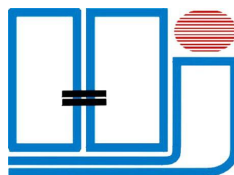




# ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST





DÍLO

## ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV

ČÁST DÍLA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL  
POŘIZOVATEL

OBEC RADKOV  
MĚSTSKÝ ÚŘAD VÍTKOV - ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO  
PLÁNOVÁNÍ  
RADKOV  
MORAVSKOSLEZSKÝ  
KVĚTEN 2016

OBEC  
KRAJ  
DATUM ZPRACOVÁNÍ

PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ LISTOPAD 2017	PRO OPAKOVANÉ VEŘ. PROJEDNÁNÍ ÚNOR 2019	PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	
--	---	---------------------------	--

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

ČÁST DÍLA :

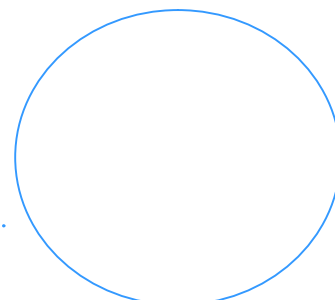
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

URBANISMUS  
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ  
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ  
ENERGETIKA  
- ELEKTRO, SPOJE  
- PLYN  
ZÁBOR ZP A PUPFL  
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.  
DIGITALIZACE

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA  
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,  
ING. ALEŠ RYŠÁN  
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.  
- ING. ZDENEK CHUDÁREK  
- ING. MOJMÍR VÁLEK  
ZORA LOJKOVÁ  
RNDr. LEO BUREŠ  
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA





**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

**ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV  
BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ  
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**

## Obsah odůvodnění územního plánu

### II.A. Textová část:

A)	Úvod	3
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	3
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	13
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	19
E.1.)	Vyhodnocení splnění zadání	21
E.2.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání	33
E.3.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání	35
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	36
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	36
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	37
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	43
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	53
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	66
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	75
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	83
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	86
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	87

II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	88
II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	88
II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	88
II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	89
II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	89
II.A.15.	Vymezení pojmů	89
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	89
G)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	90
H)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	94
I)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	96
J)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	96
K)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	101
L)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	101
M)	Seznam použitých zkratk	103
N)	Doprovodná schémata:	104
	1. Vybraná komunikační síť-majetková správa komunikací	
	2. Schéma cyklistické dopravy	

## II. B. Grafická část:

II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000
II.B.1.1.	Koordinační výkres 1 : 2 000
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

## A) ÚVOD

Obec má územní plán obce Radkov schválený Zastupitelstvem obce Radkov 20.6.2001. Pro územní plán byla pořízena:

- změna č. 1, která byla vydaná OOP Zastupitelstvem obce Radkov 28.5.2008
- změna č.2, která byla vydaná OOP Zastupitelstvem obce Radkov 18.8.2008

Pro řešení rozvoje území obce Radkov byly kromě schváleného územního plánu a následně schválené změny dalšími výchozími podklady zejména:

- Politika územního rozvoje České Republiky ve znění aktualizace č.1 (dále v textu PÚR ČR).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy dne 13. 9. 2018(nabylo účinnosti 21.11.2018)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Vítkov - 3. aktualizace 2014.
- Zadání pro vypracování územního plánu Radkov, schválené Zastupitelstvem obce Radkov 31.3. 2014

Pořizovatelem územního plánu Radkov je Městský úřad Vítkov - odbor výstavby a územního plánování.

## B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

### B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k



segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PUR ČR.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vy-



bavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

*k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (kap. I.A.2., podkap. I.A.5.5., I.A.5.7. a kap. I.A.6.)*

*k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevylučujících funkcí v plochách a různorodost způsobu zastavění ploch, poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Návrh ÚP současnou koncepcí uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.).*

*k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy opatření pro zlepšení dopravní prostupnosti zastavěným územím obce, návrhy různě velkých zastavitelných ploch pro různé využití. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP redukuje původní rozsah zastavitelných ploch a vymezuje reálnější rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu (viz. kap. I.A.3., kap. H) odůvodnění a výkres I.B.2.)*

*k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování, podporuje intenzifikaci zastavěného území a tím i využití stávajících extenzivně využitých ploch výroby a skladování a nevyužitých objektů. Pro rozvoj podnikatelských aktivit ÚP navrhuje jednu zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování V-Z1. Koncepce územního rozvoje zachovává koncentrovaný způsob zástavby v území a územní rozvoj navrhuje pouze v části Radkov a Dubová. V ostatních odloučených částech zastavěného území se rozvoj nenavrhuje.*

*V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a nerozšiřovat zástavbu do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a významným způsobem přistupuje ke snížení nároků na zaboru zemědělské půdy a nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.).*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.)

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro založení ÚSES. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně s výjimkou vymezení koridoru pro vedení VVN 110kV, která zasahuje v severní a jižní části obce do lesních ploch. Situování koridoru pro vedení převzal ÚP ze ZÚR MSK.

Zájmy ochrany nerostných surovin jsou územním plánem respektovány. ÚP vymezuje plochu NT-1 ve které je stanoven dobývací prostor stavebního kamene.

Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP (dále k plnění bodu - viz. plnění kap. B. 2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny.

Migračně významná východní část řešeného území není dotčena žádnými návrhy.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. Stabilizuje současné cyklotrasy, které vedou přes území obce. ÚP vymezuje plochy pro tělovýchovu a sport. Podmínky uvedené v podkap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci. V zastavěném území se umožňuje a podporuje využití neobydlených domů pro rekreační účely. Významné hodnoty, které se v území nacházejí a jsou významné pro cestovní ruch, jsou v řešení respektovány.

k odst. 23/, 24/, 24a/ a 29/ ÚP respektuje záměry ZÚR MSK a v řešení stabilizuje návrh na vedení VVN110kV pro posílení a stabilizaci přenosové soustavy.

ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury a v souladu s požadavky zadání vymezuje koridory, pro lokální úpravy na silnici III/44337. Realizací přeložky sil. III. tř. v koridoru KD-O5 dojde ke zvýšení bezpečnosti provozu na silnici a zlepší se podmínky pro ochranu registrovaného VKP (Lípová alej).

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny. ÚP zachovává stávající koncepci dopravní obsluhy území a navrhuje pouze lokální rozšíření některých úseků místních komunikací.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.).

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek stanovuje ÚP podmínky pro umístění protierozních a protipovodňových opatření v plochách zemědělských (průlehy, zasakovací pásy a odvodňovací příkopy, apod.).

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy (určené k umístění staveb) ve stanovených záplavových územích. Podmínky pro tyto plochy jsou stanoveny v kap. I.A.6. a popsány v podkap. II.A.5.6.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou vybavenost. Zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem je vyhovující. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám. Významnějším pro další územní rozvoj bude případná realizace záměru na odvádění a čištění odpadních vod v obecní ČOV. ÚP koncepci odvádění a čištění odpadních vod navrhuje. Do doby její realizace a naplnění je nutné zajistit čištění odpadních vod přímo u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem. ÚP navrhuje zásobování pitnou vodou m. č. Nové Zálužné.

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že ÚP Radkov splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky

z PÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR.

## **B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Ze ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 vydaných opatřeními obecné povahy dne 13.9.2018, které nabylo účinnosti 21.11.2018 (dále v textu ZÚR MSK) pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Vyhodnocení požadavků je uvedené kurzívou):

### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (RELEVANTNÍ PRO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ):**

- a) zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
- b) vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezikrajského propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
- c) vytvoření podmínek pro:
  - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
  - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.
- d) v rámci územního rozvoje sídel:
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
  - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
- e) ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- f) podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- g) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Nízkého a Hrubého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- h) vytvářet podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší, cyklistické), a to v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras v přilehlém území ČR i území Polska.
- i) polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
- j) stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
- k) ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- l) preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

- m) respektování zájmů obrany státu.
- n) respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

#### Vyhodnocení splnění požadavků:

*Ad a) ÚP akceptuje stávající koncepci dopravní infrastruktury a navrhuje jednu směrovou úpravu silnice III/44337 a v úseku VKP Lípová alej v Dubové přeložku silnice III/44337.*

*Ad b) ÚP akceptuje požadavek na zajištění stabilizace zásobování území energiemi a upřesňuje vymezení koridoru E27 (v ÚP ozn. KT-O16). Koridor je zařazen mezi VPS.*

*Ad c) - f) ÚP splňuje uvedené požadavky viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 15/, 17/ a 19/. ÚP zachovává současnou sídelní strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen, které by vedlo ke srůstání sídel a snížení prostupnosti krajiny. ÚP v převážné míře přebírá do řešení zastavitelné plochy z platného územního plánu (viz výkres I.B.2., kap. I.A.2.).*

*ÚP navrhuje intenzifikaci zastavěného území a využití ploch extenzivně využitých (viz výkres I.B.2.) a nenavrhuje nové zastavitelné plochy, které by nenavazovaly na zastavěné území, popř. by byly situovány v odloučené poloze v nezastavěném území, nebo v pohledově exponovaných územích (viz výkres I.B.2.).*

*ÚP navrhuje rozšíření a zkvalitnění technické infrastruktury (návrhem koridorů pro umístění inženýrských sítí a souvisejících zařízení k zastavitelným plochám), občanského vybavení a vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné k posílení stability obce (viz výkres I.B.2., kap. I.A.4.).*

*V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón. Ke splnění požadavků více v podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/*

*K plnění požadavku na podporu odvádění a čištění odpadních vod viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 27/, 28/, 30/.*

*Pro zvýšení přirozené retence srážkových vod ÚP stanovuje podmínky v podkap. I.A.4.3. a I.A.5.*

*Ad g) splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 22/, 23/, 24/, 24a/, 29/ odůvodnění. ÚP zachovává stávající krajinnou strukturu údolní nivy řeky Moravice a zachovává její stávající přírodní hodnoty.*

*ÚP zachovává stávající plochy rodinné rekreace – chatové osady, nenavrhuje zastavitelné plochy pro nové stavby rodinné rekreace, podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace a stanovuje podmínky pro rekreační využití a ochranu krajiny (podkap. I.A.5.3. a I.A.5.4.). K odůvodnění vymezení zastavitelných ploch RI-Z (požadavek vyplývající ze schváleného zadání pro aktualizace vymezení současného stavu) viz výkres I.B.2., II.B.3. a kap. J.*

*Ad h) ÚP v řešení respektuje již založené cyklistické trasy a realizované stezky. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).*

*Ad i) ÚP podporuje intenzifikaci zastavěného území a využití stávajících extenzivně využitých ploch výroby a skladování a nevyužitých ploch a objektů (kap. I.A.3. a výkres I.B.2.).*

*Ad j) ÚP nezhoršuje současný stav životního prostředí, podrobněji viz textová část II.C. Vyhodnocení vlivů ÚP Radkov na udržitelný rozvoj území (část A) a kap. G) odůvodnění. ÚP stabilizuje a doplňuje v území plochy krajinnou zeleň a pro realizaci ÚSES (viz výkres I.B.2.).*

*Ad k) ÚP k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot stanovuje podmínky viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – odst. 14/ a 14a/, odst. 20/, 20a/ 21/.*



Vzhledem k tomu, záměr na výstavbu vedení 110kV prochází územím Přírodního parku Moravice, ponechává ÚP koridor KT-O16 v plné šířce požadované ZÚR MSK. K upřesnění koridoru dochází pouze při průchodu zastavěným územím. Šířka koridoru umožňuje nalézt při zpracování podrobné dokumentace optimální polohu vedení včetně rozmístění sloupů. Předpokládá se situování nového vedení v souběžné poloze se stávajícím vedením VVN 400kV.

Územní plán:

- nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech (viz výkres I.B.2.);
- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v podkap. I.A.5.1.);
- akceptuje limity vyplývající z ochrany přírodních hodnot a vlastností území (viz výkres II.B.1.);
- minimalizuje rozsah záboru zemědělské půdy – viz odůvodnění záboru ZPF viz kap. J);

Ochrana hodnot v ÚP je zohledněna v kap. I.A.2., II.A.2. a výkresu II.B.1.

Ad k)-n) Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v podkap. I.A.5.7. a odůvodňuje v podkap. II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů.

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZAŘAZENÍ ÚZEMÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, NEBO SPECIFICKÉ OBLASTI:**

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB-N2 Budišovsko – Vítkovsko. Ze zařazení řešeného území do SOB-N2 vyplývají tyto požadavky:

Vytvoření územních podmínek pro:

- rozvoj obytné a rekreační funkce řešit vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury;
- rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti;
- rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu;
- koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření.
- zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení
- podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství).

Vyhodnocení splnění požadavků.

Územní plán:

- navrhuje rozšíření a zkvalitnění technické infrastruktury (návrhem koridorů pro umístění inženýrských sítí a souvisejících zařízení k zastavitelným plochám), občanského vybavení a vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné k posílení stability obce. Územní plán podporuje rozvoj služeb pro cestovní ruch;
- navrhuje koridory pro zlepšení dopravního napojení zastavitelných ploch a ke zlepšení prostupnosti území;
- navrhuje lokální úpravy na stávající síti silnic III. tř.;
- akceptuje v řešení stávající pěší a cyklistické trasy;
- stanovuje podmínky pro umístění protipovodňových opatření;



Ke splnění požadavků podrobněji viz vyhodnocení splnění priorit územního plánování kraje priority c-f), g), h).

#### **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV.**

Upřesnit vymezení koridoru E27 (400 m) pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích za těchto podmínek:

- zohlednit vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí;
- minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty území;
- trasy ZVN a VVN ve společných úsecích vést v co nejtěsnějším přípustném souběhu;
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezeným v ZÚR MSK;

Upřesnit vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES:

- RBC ÚSES 207, 258, 274
- RBK ÚSES 520, 521, 522, 608, 616

Vyhodnocení splnění požadavků:

- ke splnění upřesnění koridoru E27 viz k splnění priorit územního plánování kraje b) a k) a výkres I.B.2. a kap. I.A.4., I.A.5.4.
- ÚP stabilizuje vymezení lokálního a regionálního ÚSES na území obce ((stanovuje v podkap. I.A.5.2. podmínky k ochraně ploch pro založení ÚSES, upřesňuje vymezení ploch pro ÚSES ve výkresu I.B.2. Pro překryv plochy těžby NT-1 a ÚSES stanovuje v souladu se ZÚR podmínky);

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.**

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:

- chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant včetně zachování, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně;
- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu;
- při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb;

Vyhodnocení splnění požadavků:

ÚP ve svém řešení:

- nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech (viz výkres I.B.2.);
- při upřesňování koridorů a stanovení podmínek pro umístění stavby technické infrastruktury E27 se zohledňují ochrana hodnot a jejich vizuálního vlivu (viz k splnění priorit územního plánování kraje b) a k) a výkres I.B.2. a kap. I.A.4., I.A.5.4.);
- respektuje stávající plochy nelesní zeleně a podporuje jejich rozšíření (viz výkres I.B.2., kap. I.A.5. a I.A.6.);
- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v podkap. I.A.5.1.)

- akceptuje limity vyplývající z ochrany přírodních hodnot a vlastností území (viz výkres II.B.1.)
- k ochraně zemědělské půdy, odůvodnění záboru ZPF viz kap. J);
- ochrana hodnot v ÚP je zohledněna v kap. I.A.2., II.A.2. a výkresu II.B.1.

#### **STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

Řešené území se nachází v oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku (specifická krajina Hradec nad Moravicí – Melč):

- o podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
  - zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.
  - rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.
  - nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- viz k vyhodnocení priorit územního plánování kraje c), g) a k);
- ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy pro nové stavby rodinné rekreace a podporuje využití pro rekreační účely stávajících neobydlených domů (viz kap. I.A.3.);

#### **VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**

ÚP ve svém řešení respektuje a upřesňuje vymezení veřejně prospěšné stavby E27 (napájecí vedení 110 kV). v ÚP vymezen koridor KT-O16 ve výkresech I.B.2. a I.B.4., a jako VPS je uveden v kap. I.A.7.

ÚP ve svém řešení respektuje a upřesňuje vymezení veřejně prospěšných opatření – ploch pro založení ÚSES regionálního významu – biocentra C207, C258 a C274 a biokoridory K520, K521, K522, K608, K616 – výkresech I.B.2. a I.B.5. a v podkap. I.A.5.2. a II.A.5.2. Biokoridor 627 uváděný v ZÚR MSK do řešeného území nezasahuje.

#### **POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

Uplatněné požadavky a jejich splnění v ÚP je uvedeno v podkap. s názvem „VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ“ a v podkapitole s názvem „STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“.

**Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.**

### **B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES, apod.). Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje k dubnu 2016.

Územní vztahy s městem Hradec nad Moravicí:

- jsou řešeny návaznosti:
  - o cyklotrasy 551 (viz vložené schéma 2. Schéma cyklistické dopravy)
  - o OOV (daty ÚAP)
  - o lokálního ÚSES

- o OOV (daty ÚAP)

Územní vztahy s městem Vítkov:

- jsou řešeny návaznosti:
  - o OOV (daty ÚAP)
  - o regionálního ÚSES
  - o sil. III/44337
  - o záměru na nové vedení VVN 110kV (záměr ZÚR MSK)-v rámci rozdílných šířek lze garantovat návaznost stavby vedení v obou obcích
  - o vedení VVN110kV (daty ÚAP)
  - o VN 22kV (daty ÚAP)
  - o cyklotrasy 551 (viz vložené schéma 2. Schéma cyklistické dopravy)
  - o lokální ÚSES

Územní vztahy s obcí Větkovice:

- jsou řešeny návaznosti:
  - o regionálního ÚSES;

Územní vztahy s obcí Březová:

- jsou řešeny návaznosti:
  - o lokálního ÚSES;

Územní vztahy s obcí Melč:

- jsou řešeny návaznosti:
  - o stávajícího vodovodu (daty ÚAP)
  - o návrhu na propojení vodovodu obou obcí v lokalitě Záluží (koridorem KT-O1)
  - o lokálního ÚSES
  - o sil. III/44337 a III/44338
  - o záměru na nové vedení VVN 110kV (záměr ZÚR MSK)-v rámci rozdílných šířek lze garantovat návaznost stavby vedení v obou obcích
  - o vedení VVN110kV (daty ÚAP)
  - o VN22kV (daty ÚAP)

Výše uvedené návaznosti dopravní a technické infrastruktury, ploch ÚSES jsou zobrazeny ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Radkov koordinována. Vzhledem k rozdílnému stáří územních plánů sousedních obcí (Větkovice má původní ÚP, ÚP Vítkov byl dokončován) byly v řešení zohledněny zejména jevy nadmístního významu, které koordinují ÚAP ORP Vítkov. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP respektovány (viz výše v podkapitolách B.1. a B.2.).

## **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.**

### **C.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování**

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou v ÚP Radkov zohledněny takto:

**§18 odst.1** - územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (v kap. I.A.2. a v kapitole G) odůvodnění).

**§18 odst.2** - územní plán dbá na komplexní řešení a účelné využití zastavěného území a v rámci toho navrhuje k využití také plochy brownfields v zastavěném území, které by měly být využity přednostně pro nové využití. V řešení ÚP nebyl zaznamenán nesoulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce - rozvojové plochy s různým způsobem využití, včetně ploch pro bydlení jsou navrženy v souladu s hospodářským i společenským potencionálem rozvoje (se zohledněním aktuálního demografického vývoje ekonomických podmínek apod.). Územní plán v kap. I.A.6. stanovuje také podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.).

**§18 odst. 3** - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření (zejména plochy a koridory nadmístního významu pro dopravu, technickou infrastrukturu a prvky územních systémů ekologické stability), vymezení dalších ploch krajinné zeleně, veřejných prostranství včetně ploch sídelní zeleně apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

**§18 odst. 4** – podrobným rozbohem údajů ÚAP a provedením doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na základě toho územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6. podmínky k zajištění ochrany a respektování těchto hodnot při rozhodování v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je zejména:

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu apod., ale naopak aby bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);
- stanovením takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.).

**§18 odst.5** - územní plán pro plochy v nezastavěném území stanovuje v podkap. I.A.5.1. odst. 5. a v kap. I.A.6. podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití plch s rozdílným způsobem využití). Odůvodnění veřejného zájmu na vyloučení některých staveb a činností je uvedeno v odůvodnění podkap. II.A.5.1. a kap. II.A.6.

## C.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty  
Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Vítkov a doplňující průzkumy a rozborů území. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Radkov).

§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území  
Vyhodnocení:

- stanovení koncepce (včetně urbanistické koncepce) je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2.; stanovená koncepce rozvoje území zohledňuje hodnoty a podmínky řešeného území a je formulována v kapitolách I.A.2 až I.A.6. a v grafické části ÚP, ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.3. Pro uplatňování navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje ÚP kromě obecných zásad také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (v kap. I.A.6.) Stanovená koncepce územního rozvoje obce je odůvodněna v kap. II.A.2. odůvodnění územního plánu.

§19 odst. 1, písm. c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání  
Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu a zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován se zástupci obce a bylo potvrzeno, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům obce na rozvoj území;
- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území. Situováním zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení a jejich postupná realizace nevyvolá zvýšenou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení.

§19 odst. 1, písm. d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství  
Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu) a podkap. I.A.4.7. Požadavky se zaměřují zejména na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů, ale také nevhodnému využití pozemků a prostředků vyna-



ložených z veřejných rozpočtů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí), stanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků (cílem je zamezení nevhodného využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů). Podmínky stanovené v kap. I.A.6. a zejména v podkap. I.A.4.7. se zaměřují i na ochranu, rozvoj a kultivaci ploch veřejných prostranství s cílem zajistit prostupnost řešeným územím.

*§19 odst. 1, písm. e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter a hodnoty území, včetně ochrany území navazujícího, stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu) - pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřípustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné; současně v plochách stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Podmínky nepřípustné stanovují mimo jiné i omezení chránící hodnoty a využitelnost sousedního území.

*§19 odst. 1, písm. f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, požadavek nebyl pro ÚP uplatněn. Pořadí provádění změn je dáno pouze členěním ploch na zastavitelné (určené k zástavbě) a na územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu);
- v řešení ÚP lze etapizaci dohledat spíše jako podmínky k dalším realizacím a rozvoji;

*§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem*

Vyhodnocení:

- v řešeném území nebyla identifikována žádná významnější rizika, která by bylo žádoucí v návrhu územního plánu řešit. ÚP stanovuje podmínky pro realizaci přírodě blízkých protierozních a protipovodňových opatření v krajině, jejichž cílem bude snížení negativních účinků přívalových srážek na půdní fond a zastavěné území.

*§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Vyhodnocení:

- územní plán stabilizuje vymezení současných ploch pro výrobní aktivity. Územní plán navrhuje rozšíření ploch pro výrobu a skladování (o plochu V-Z1) a podporuje rozvoj zejména řemesla a služeb jak v plochách pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD), tak v plochách smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám). Územní plán tak vytváří podmínky pro stabilizaci současné nabídky pracovních míst a navrhuje její postupné rozšíření při splnění stanovených podmínek.

*§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Cílem je uchování stávající kompaktní struktury osídlení. Územní plán nepodporuje významněji územní rozvoj odloučených částí obce. Územní plán stanovuje podmínky pro rekreaci cestovní ruch v podkap. I.A.5.3.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- ÚP v podkap. I.A.5.7. stanovuje podmínky k ochraně zájmů Ministerstva obrany (viz i podkap. II.A.5.7. v části odůvodnění ÚP). Jiné zájmy ochrany nejsou v zadání ani v ÚAP uplatněny.
- zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena;

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci.

§19 odst. 1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu;
- z řešení územního plánu, ani ze stanovisek příslušných dotčených orgánů nevyplynula nutnost navrhnout kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- na území obce se nachází dobývací prostor - stavební kámen (Anino údolí)
- do území zasahuje nepatrně CHLÚ Lhotka u Vítkova – stavební kámen
- žádné jiné další přírodní zdroje s výjimkou zemědělské půdy a lesních ploch se na území obce nenacházejí.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení:

- o součástí územního plánu je „Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území – část A, C-F“, je obsaženo v příloze II.C. Vyhodnocení vlivů

územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A, C-F). V odůvodnění v kap. G) je uvedena „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“.

## **D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.**

### **a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:**

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsaženo v samostatné dokumentaci označené II.C (v její textové části).
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap.C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
  - návrh koncepce rozvoje území obce
  - ochranu hodnot
  - stanovení urbanistické koncepce
  - stanovení koncepce uspořádání krajiny
  - stanovení koncepce veřejné infrastruktury
  - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### **b) Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:**

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
  - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
  - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky. V rámci podstatné úpravy byla provedena i úprava textové části a výkresu B.1. Základního členění území a uvedení do souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška a odůvodnění podrobnějšího členění ploch je uvedeno v kap. F, části II.A.3. Územní plán splňuje také obecný požadavek na

vymezování ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

## D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst.3 stavebního zákona.

### Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - v řešení ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Vítkov, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod, vodní útvar podzemních vod);
  - záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území obce stanoveny. Do aktivní zóny stanoveného záplavového území nezasahuje žádná stavba. Do záplavového území zasahují zastavitelná plocha RI-Z3. Podmínky pro jejich využití jsou stanoveny v podkap. II.A.5.6. a v kap.I.A.6.;
  - do řešeného území zasahuje území zvláštní povodně pod vodním dílem. V tomto území nejsou navrhovány žádné stavby vyžadující zvláštní ochranu (veřejná vybavenost, výrobní areály, apod.)
  - vodní toky a plochy jsou v řešení ÚP akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (podkap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.).

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
  - z jevů sledovaných v ÚAP ORP Vítkov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují zejména ÚSES, VKP ze zákona, VKP registrovaný (lipová alej), Přírodní park Moravice. Uvedené jevy jsou v řešení respektovány ((kap. II.A.2., podkap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres I.B.2., II.B.1.);

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
  - ÚAP ORP Vítkov, neevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou špatného stavu ovzduší vyplývajícího zejména z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území);
  - pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivy (zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potencionálního znečištění v řešeném území. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb ve vymezených plochách (včetně zdrojů vytápění, technologiích k provádění služeb, výrobků apod.) bude předmětem územního rozhodování;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
  - požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny (odůvodnění je v kap. I.A.1., I.A.2., I.A.3. I.A.5. a příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresu I.B.1.);



- při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání a následných pokynů k úpravám územního plánu na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a podaných námitek. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. J), H) odůvodnění územního plánu.
- vyhodnocení záboru zemědělské půdy je obsaženo ve výkresu II.B.4. a v kapitole J) odůvodnění územního plánu.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ZPF.

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
  - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Vítkov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahuje na území s archeologickými nálezy a nemovité kulturní památky;
  - nemovité kulturní památky jsou v řešení ÚP respektovány (viz kap. I.A.2., II.A.2. a výkresy II.B.1. a II.B.1.1.);
  - požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy jsou zapracovány v kap. I.A.2., II.A.2. a v podkap. II.A.5.7. a ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1.;
  - v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.2. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany území s výskytem archeologických nálezů a hranice vymezující krajinnou památkovou zónu;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Vítkov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a ochranné pásmo lesa (50 m od hranice pozemků určených km plnění funkcí lesa);
  - zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou minimální (zábor činí 0,57 ha) a jsou vyvolané zejména aktualizací současného stavu ve využití území (viz. kap. J);
  - plochy a koridory zasahující do ochranného pásma lesa jsou odůvodněny v kap. J) odůvodnění ÚP;
  - jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
  - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny;
  - návrhem na rozšíření některých úzkých průjezdných profilů místních komunikací územní plán zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek.
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
  - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Vítkov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace;
  - územní plán respektuje stávající pozemní komunikace a pro zvýšení bezpečnosti provozu na silnici III/44337 navrhuje jednu směrovou úpravu v koridoru KD-O1 a přeložku části silnice III/44337 v koridoru KD-O5.
  - ÚP navrhuje lokální rozšíření některých úseků místních komunikací pro zabezpečení prostupnosti zastavěným územím (plochy KD-O.. a P-Z..)
  - ochranná pásma jsou v řešení ÚP respektována;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.



- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - *zájmy ochrany a využití nerostného bohatství jsou v ÚP zohledněny v podkap. I.A.5.5., II.A.5.5., II.A.5.2. a ve výkresech I.B.2. a II.B.1.*
  - *ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny*
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - *veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.*
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - *veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - *soulad s předpisem je uveden v posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí (SEA).*

## E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

**Vyhodnocení splnění relevantních požadavků v zadání:**

### 1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě dalších širších územních vztahů

#### 1.1. PÚR ČR

*Veškeré požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č.1 (dále v textu PÚR ČR) byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.1. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.*

#### 1.2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

*Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK, uvedené v zadání ÚP v odst.:*

- D. Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy
- D.II. Energetická infrastruktura
- D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES
- E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- F. Vymezení cílových charakteristik krajiny
- G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření
- H. Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

*byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány, včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP*

#### 1.3. Koncepční rozvojové materiály MSK

Relevantní části koncepčních rozvojových materiálů byly v ÚP akceptovány (viz i II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A)

### 2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- A. Hodnoty v území
- B. Problémy k řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad v území
- C. Záměry v území
- D. Limity v území
- Technická infrastruktura
- Odpady

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:**

- k požadavkům stanoveným v „A. Ochrana hodnot“ - splnění je uvedeno ve výkresech I.B.2., II.B.1. a v kap. I.A.2., II.A.2., I.A.5.7. a II.A.5.7.
- k požadavkům stanoveným v „B. Problémy k řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad v území“ - splnění je uvedeno v části II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A, C-F), v podkap. I.A.5.7. a II.A.5.7.,
- k požadavkům stanoveným v „C. Záměry v území“ - splnění je uvedeno ve výkresech I.B.2., I.B.3., I.B.4., II.B.1. a v kap. I.A.4.,
- k požadavkům stanoveným v „D. Limity v území“ - splnění je uvedeno ve výkresech I.B.2., II.B.1., ostatní viz k A. Hodnoty v území
- k požadavkům stanoveným v „Technická infrastruktura“ - splnění je uvedeno ve výkresech I.B.4., II.B.1. a v kap. I.A.4.
- k požadavkům stanoveným v „Odpady“ - splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.8.

### **3. Požadavky na rozvoj území obce**

1. Správní území obce Radkov s místními částmi Dubová a Nové Zálužné je shodné s katastrálním územím Radkov u Vítkova, (kód: 738018).
2. Cílem pořízení Územního plánu Radkova je uvedení do souladu ÚPD obce s nadřazenou ÚPD státní a kraje a zlepšení stávajícího stavu v území a přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce a fyzických a právnických osob, které na daném území žijí nebo podnikají a prověření nových podnětů a úprav na nový územní plán, včetně návrhu koncepce dopravy a návrhu koncepce technické infrastruktury, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).
3. Při řešení Územního plánu Radkov se bude vycházet z platného územního plánu obce Radkov a jeho změn č. 1-2 a budou se respektovat nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008), Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), schválené územní plány sousedních obcí a koncepční materiály Moravskoslezského kraje.
4. Bude prověřena aktuálnost a funkčnost vymezených ploch ve stávajícím územním plánu s možností přehodnocení v novém územním plánu.
5. Budou prověřeny nové požadavky na úpravu stávajícího územního plánu předaných zástupci obce pořizovateli územního plánu.
6. Bude provedena koordinace záměrů vyplývajících ze ZÚR MSK vztahujících se k řešenému území.
7. Dle ÚAP a doplňkových průzkumů a rozborů budou upřesněny, případně doplněny limity v území, zaktualizovány uvedené záměry v území a respektovány hodnoty území.
8. Územní plán bude tvořen z důvodu zlepšení stávajícího stavu v území a zajištění možnosti dalšího rozvoje obce. Přednostně by měly být využity volné plochy v zastavěném území. Zastavitelné plochy by měly být dle možnosti přednostně umísťovány na méně hodnotných půdách.
9. Celkové řešení ÚP by mělo v konečném důsledku vést k posílení slabých stránek území a eliminaci hrozeb v území a dopomoci tak k vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj

území, tj. vytvořit vyvážený vztah mezi ekonomickým rozvojem, sociální soudržností a ochranou přírodních hodnot včetně zajištění kvalitních životních podmínek obyvatelstva v území.

10. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování konkrétních druhů staveb (viz. část požadavky na obranu a bezpečnost).

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Požadavky na rozvoj území obce:**

- k odst. 2, 3, 6, - splnění je uvedeno v podkap. B.2. odůvodnění
- k odst. 4, 5, - splnění je popsáno v kap. II.A.2. odst.2
- k odst. 10 – plnění je uvedeno v podkap. II.A.5.7.
- k odst. 7,8 – splnění je uvedeno ve výkresu II.B.1.

*K požadavkům SWOT analýzy – viz II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A, C-F). Podkladem byly ÚAP ORP Vítkov 3. úplná aktualizace 2014 – část vyhodnocení obcí*

**4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny).**

1. Do nového územního plánu Radkov převzít urbanistickou koncepci platného Územního plánu obce Radkov a jeho platných změn (1,2), tj. koncepce lesní lánové venkovské zástavby bydlení podél místní komunikace, s plochami výroby po obvodech bytové zástavby (sever a západ) navazující na dopravní silniční systém v obci, doplněnou o plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství
2. Provést aktualizaci zastavěného území vymezeného ve stávajícím územním plánu včetně jeho změn dle zákona č. 183/12006 Sb. v platném znění. Doplnit vymezení roztroušených zastavěných území chybějících v územním plánu (rodinné rekreace u vodního toku Moravice, technické vybavení mobilních operátorů v Dubové apod.).
3. Zastavěné a zastavitelné plochy (případně plochy přestavby) vymežit dle vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. V případě potřeby je možno použít podrobnější členění těchto ploch, které však musí být řádně zdůvodněny.
4. Plochy vymezovat pokud možno až od 2000 m<sup>2</sup> z důvodu přehlednosti.
5. u zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavenosti a rekreace větších jak 2 ha, v regulativech stanovit povinnost vymezení plochy veřejného prostranství min. 1000 m<sup>2</sup> mimo výměru komunikací.
6. Provéřit navržené dopravní úpravy ve stávajícím ÚP a jeho změnách v návaznosti na nové řešení.
7. Navrhnout pěší propojení Radkova s hradem Vikštejnem a parkoviště pro Vikštejn.
8. Stávající plochy hromadného bydlení v bytových domech stabilizovat, nepovolovat další, ani bydlení v ostatních hromadných ubytovacích zařízeních.
9. Plochy pro individuální bydlení - BV bydlení venkovské a Bč bydlení čisté převzít ze stávajícího ÚP a jeho změn. Výjimku tvoří plochy bydlení Bv2 a Bč7 zrušené ve změně č. 1 - tyto budou vráceny zpět do zastavitelných ploch bydlení individuálního, z toho plocha Bv2 v rozsahu pásu 1 řady RD (cca 40 m) u přilehlé komunikace.
10. Výhledovou plochu bydlení individuálního Bv na severovýchodě území převést do ploch bydlení zastavitelných.
11. Respektovat plochy Zo - Zahrádkáři v zastavěném území, zastavitelnou plochu Zo vypustit.

12. Zastavěnou plochu ZV - zemědělské výroby (lokalita Vendelín) rozšířit v rozsahu dle aktuálního zastavěného území.
13. Zastavěnou plochu Zv - zemědělské výroby na severu obce převést na plochu výroby a skladování.
14. Provéřit možnost ochrany rodinné zástavby před negativními účinky velkochovu drůbeže v zastavěné ploše Zv - zemědělské výroby na SZ obce.
15. Plochu Zv - zemědělské výroby v zastavěném území na západním okraji obce změnit na plochu bydlení venkovského.
16. Plochy podnikatelských aktivit rušivých a s rušivými vlivy převést na plochy výroby a skladování - lehký průmysl a drobná řemeslná výroba, zemědělská výroba, ty mohou být dále podrobněji členěny.
17. Provéřit možnost úpravy regulativů omezujících druh a rozsah zástavby v zastavitelné ploše Zv – zemědělské výroby v jihovýchodní části Dubové, z důvodu umístění v blízkosti zámku v Dubové, případně vymezit jiný typ plochy se zemědělským využitím (pastevecký areál, seníky apod.)
18. Provéřit možnost rozšíření plochy pro bydlení individuální v jižní části Dubové, plynule navazující na navrženou plochu pro bydlení.
19. Plochu PA+podnikatelských aktivit s rušivými vlivy na jihozápadě území převést na plochu smíšenou obytnou (bydlení individuální +agroturistika)
20. Provéřit změnu umístění zastavitelných ploch PA a PA+na severu území umístěných na půdě tř. ochrany I v jiné lokalitě na půdě s nižší třídou ochrany s možností přesunu na severozápad území za plochou ZV při výjezdu na Nové Zálužné.
21. Zastavěnou plochu PA podnikatelských aktivit rušivých na východě katastru (bývalý pionýrský tábor) změnit na plochu zemědělské výroby.
22. Provéřit možnost vymezení plochy pro ukládání bioodpadu nebo kompostárny.
23. Plochy Rb - rekreační bydlení, Bs - bydlení smíšené živnostenské stávajícího územního plánu převést na plochy smíšené obytné.
24. V místní části Nové Zálužné vypustit všechny zastavitelné plochy (Rekreačního bydlení – Rb, Sport a rekreace – R).
25. Nové plochy rodinné rekreace nenavrhovat, pouze prověřit možnost rozšíření ploch rodinné rekreace u stávajících objektů chat (stav. parcely - p.č. 297-300 a 307 k.ú. Radkov u Vítkova) na jihu katastru u řeky Moravice ke stávajícím stavbám. Jedná se o narovnání stavu, neboť část objektů zasahuje do neurbanizovaného území.
26. Plochy sportu a rekreace stávajícího ÚP týkající se sportovních aktivit převést do občanské vybavenosti.
27. Z návrhové plochy OV občanské vybavenosti u kostela vymezit plochu veřejné zeleně pro zřízení veřejně přístupného sadu.
28. Vymezit plochy veřejných prostranství – mimo komunikace.
29. Plochy sídelní zeleně veřejné a krajinné převzít ze stávajícího ÚP, případně doplnit.
30. Doplnit pásy ochranné zeleně kolem areálů s chovem hospodářských zvířat.
31. Navrhnout pás zeleně podél aleje Radkov-Dubová.
32. Nevyhlášená ochranná pásma kolem nefunkčních zemědělských objektů z ÚP vypustit (objekty dnešního Kovoblesku).
33. Ve vymezených plochách územního plánu stanovit podmínky s určením převažujícího účelu využití - hlavní, přípustné, a nepřípustné využití a stanovit podmínky prostorového uspořádá-

ní v těchto plochách a základní podmínky ochrany krajinného rázu, tj. výškovou regulaci a intenzitu využití jednotlivých pozemků v navržených plochách.

34. V regulativních ploch s možností bydlení uvést jako nepřípustné stavby hromadných ubytovacích zařízení a změny v užívání staveb ve prospěch ubytovacích zařízení.
35. V regulativních pro plochy výroby a skladování připustit možnost bydlení majitelů nebo správců.
36. Do regulativů jednotlivých ploch uvést možnost napojení přípojek inženýrských sítí na hlavní řady v nezastavěném území (pouze v případě možnosti realizace).
37. Aktualizovat zastavěné území.

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků.

- k odst. 2, 37 viz. kap. I.A.1. a výkres I.B.1., I.B.2.,
- k odst. 1, 6-32 – *splnění je popsáno v kap. II.A.2. odst.2. Při projednání rozpracovaného návrhu v obci za účasti zastupitelů obce, byly předmětné požadavky uvedené v těchto odst. zadání diskutovány, prověřovány a dohodnutý výsledek je zobrazen v grafické části ÚP a popsán v jednotlivých kapitolách textové části ÚP. Rozsah převzatých ploch z platného ÚP ve znění pozdějších změn je uveden v kap. II.A.3.*
- k odst.3, 4, 33-36 – *splnění je uvedeno v kap. I.A.3., II.A.3. a v kap. I.A.6.*
- k odst. 5 - *splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.7.*

## 5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

### a)Dopravní infrastruktura

1. Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK na řešení dopravy v ÚP Radkov nejsou stanoveny.
2. Řešení dopravní infrastruktury bude vycházet ze stávajícího platného územního plánu a jeho změn.
3. Prověřit navržené řešení rekonstrukce části silnice III/44337 Radkov Dubová - úsek OP/S/23 viz Bílá kniha. Preferovat přemístění přeložky silnice pro obousměrný provoz na východní stranu aleje, která byla řešena změnou č. 1 územního plánu obce Radkov. Alej, která je naprostým unikátem, rehabilitovat a vybudovat chodník pro pěší a cyklisty.
4. Na stávající komunikační síti řešit šířkové uspořádání komunikací, včetně možnosti doplnění chybějících pěších komunikací.
5. Prověřit aktuálnost navržených úprav na komunikační síti stávajícího územního plánu.
6. Respektovat síť polních cest, podpořit obnovu původní sítě polních cest.
7. Respektovat existující trasy cykloturistických tras, provést koordinaci s Plánem rozvoje cyklistické dopravy na území MSK.
8. Prověřit kapacitu parkovacích ploch pro odstavování vozidel, chybějící doplnit.
9. Vymezit plochu dopravní infrastruktury pro parkoviště v místní části Dubová - před zříceninou hradu Vikštejn.
10. Navrhnout pěší propojení z obce Radkova s hradem Vikštejnem.
11. Dopravně napojit navržené zastavitelné plochy.

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

- *splnění požadavků je uvedeno - podkap. I.A.4.1. a výkres I.B.3*

### b)Technická infrastruktura



### Vodní hospodářství

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje - ZÚR MSK pro vodní hospodářství: Napojení části obce Radkov - Nové Zálužné na skupinový vodovod Melč.
2. V současné době je dle PRVKÚK zpracováno zadání stavby řešící akumulaci vody pro Radkov, Dubovou, Nové Zálužné s rozvodnou sítí v Novém Zálužném, Zálužném a Mokřinkách. - prověřit stav a zpracovat do návrhu.
3. Napojení zemního VDJ Radkov 2x 150 m<sup>3</sup> bude zabezpečeno propojovacím potrubím z přívodního řadu z VDJ Moravice do obce Radkov. Akumulace VDJ Radkov bude zvětšena o objemy přerušovacích komor, které spolu s VDJ budou vytvářet systém tří tlakových pásem. Z VDJ Radkov povede odběrné potrubí do dvou spotřebišť:
  - Radkov - Dubová a
  - Nové Zálužné k přerušovací komoře pro II. tlakové pásmo až k horní zástavbě obce Zálužné, kde bude napojena přerušovací komora, která bude zabezpečovat tlakové poměry ve III. tlakovém pásmu obce Zálužné.
4. Napojit nově navržené zastavitelné plochy na stávající vodovodní řad, prověřit doplnění chybějících tras.
5. Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a vodovodních zařízení.

### Likvidace odpadních vod

1. Požadavky z nadřazené dokumentace kraje - ZÚR MSK na vodní hospodářství na ÚP Radkov nejsou stanoveny.
2. V obci je funkční rozsáhlá dešťová kanalizace DN 300-600 s páteřní stokou kolem silnice a vyústěním do vodního toku.
3. Návrh likvidace odpadních vod řešit dle schváleného ÚP, tj. oddílnou kanalizací svedenou do 2 ČOV – zvláště pro Radkov a pro Dubovou.
4. Do doby realizace ČOV řešit v souladu s PRVKÚK MSK stávajícím způsobem, a to přímo u zdroje - v biologických septických s napojením na stávající dešťovou kanalizaci, žumpách s odvozem do čistírny odpadních vod nebo v domovních biologických čistírnách odpadních vod s odvodem do vodního toku nebo dešťové kanalizace.
5. Likvidaci dešťových vod, pokud to hydrogeologické podmínky dovolí, řešit přednostně vsakem, jinak do stávající dešťové kanalizace s odvodem do místní vodoteče.
6. Provéřít stav dešťové kanalizace, prověřit doplnění chybějících tras.
7. Nově navržené zastavitelné plochy v případě nemožnosti vsaku na pozemku napojit na systém dešťové kanalizace v obci.
8. Respektovat ochranná pásma kanalizačních zařízení.

### Vodní toky a plochy

1. Respektovat vodní toky a plochy s vegetačními ochrannými pásmy (8 m, resp. 6 m od břehových hran) a vegetační pásmo 20 m. V místech, kde není břehový porost, navrhnout doprovodný břehový porost.
2. Respektovat vyhlášené záplavové území vodního toku Moravice a provést jeho zakres do grafické části ÚP.
3. Do grafické části vymezit údolní nivu řeky Moravice, která je významným krajinným prvkem.
4. Provéřít a do textové části zpracovat vodohospodářské zásady Plánu oblasti Povodí Odry - tzn. Správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod

jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha a v oblasti vodohospodářských služeb.

5. Vodní toky nezatrubňovat.

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

- splnění požadavků je uvedeno - podkap. I.A.4.3. a výkres I.B.4
- po projednání v obci a na základě prověření ekonomické stránky byla v koncepci odvádění a čištění odpadních vod navržena pouze jedna ČOV a plochy pro čerpací stanici

#### **Energetika**

1. Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK: upřesnění koridoru nadmístního významu: E27 – Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Živicích - (v ZÚR koridor 200 m od osy vedení)
2. Zásobování elektrickou energií – koncepci řešení zásobování elektrickou energií převzít ze stávajícího ÚP, prověřit kapacitu stávající sítě s možností rozšíření do nově navržených lokalit a v případě potřeby vymezit koridory a plochy pro vedení VN 22 kV a trafostanice.
3. Respektovat stávající vedení ZVN 400 kV, VVN 110 kV a vedení VN 22 kV a trafostanice s jejich ochrannými pásmy.
4. Respektovat STL vedení včetně regulační stanice a jejich ochranná pásma.
5. Prověřit doplnění chybějících tras.
6. Zásobování teplem – zůstává v platnosti koncepce dle stávajícího ÚP, decentralizovaný, s centrálním zdroje tepla se neuvažuje.
7. Elektronické komunikace a radioreléové spoje respektovat včetně jejich ochranných pásem.
8. V přípustných podmínkách řešit možnost provedení technické infrastruktury ve veřejném zájmu mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

- splnění požadavků je uvedeno - podkap. I.A.4.4. a výkres I.B.4.

#### **Nakládání s odpady**

1. Likvidaci tuhého domovního odpadu realizovat pověřenou firmou na řízenou skládku v Nových Těchanovicích.
2. Odpadové hospodářství provádět v souladu se zákonem 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
3. Vymezit plochu technického vybavení pro realizovaný separační dvůr.

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků je uvedeno v podkap. I.A.5.8. a v kap. I.A.6.

#### **d) Občanské vybavení**

1. Při řešení občanské vybavenosti vycházet z koncepce stávajícího platného územního plánu.
2. Plochy R - rekreace a sportu, hřiště chaty se sportovním využitím zařadit do ploch občanské vybavenosti, ostatní do ploch rekreačních.
3. Prověřit možnost dalšího rozšíření OV občanské vybavenosti v návaznosti na rozvoj obce.

4. Návrhovou plochu občanské vybavenosti u kostela a fary, která je navržena k vymezení plochy veřejné zeleně pro umístění parku, koncipovat spíše jako prostranství pro výsadbu veřejně přístupného sadu

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků je uvedeno - podkap. I.A.4.6. a výkres I.B.2.

**e) Veřejná prostranství**

1. Respektovat stávající veřejná prostranství.
2. Prověřit možnost vymezení v zastavěném území prostranství užívaných ve veřejném zájmu a dosazení veřejné zeleně.
3. V zastavitelných plochách bydlení, rekreace a občanského vybavení větších jak 2 ha, stanovit v regulativech pro tyto plochy nutnost vymezení související plochy veřejného prostranství min. 1000 m<sup>2</sup> (mimo výměru komunikace)

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- splnění požadavků je uvedeno ve výkresech I.B.2., I.B.5. a v kap. I.A.6., I.A.8. a v podkap. I. A.4.7.

**6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.**

**a) Kulturní a historické hodnoty**

1. Respektovat nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek v k.ú. Radkov u Vítkova a jeho místní části Dubová, včetně památek neevidovaných, jako jsou památníky, pomníčky, kříže, boží muka apod.
2. Respektovat zámek s parkem v Dubové jako prvek kulturního a historického dědictví zařazený do nejvýznamnějších kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje.
3. Respektovat Lipovou alej Radkov-Dubová - pare. č. 1629/1, k.ú. Radkov u Vítkova, která byla vyhlášena 11.3.2003 jako významný krajinný prvek.
4. Zachovat ráz vesnické architektury s její případnou rehabilitací a ochranou kulturních památek.
5. Respektovat území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací I. kategorie registrované - kostel Narození P. Marie, zřícenina hradu Vikštejn a zámek Dubová. Zbylá část katastru je zařazena do území s archeologickými nálezy 3. kategorie (možný výskyt do 50 %).
6. Do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zanechat ochranu památek místního významu jako jsou kapličky, pomníčky, kříže apod.
7. Urbanistickou kompozici sídla podřídit historickému založení obce a specifické geomorfologii obce, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny.
8. Prostorové uspořádání objektů v jednotlivých plochách regulovat tak, aby nenarušovaly reliéf obce.
9. V návrhu ÚP stanovit ochranu hlavních dominant, pohledových os a vyhlídkových bodů v krajině.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části

- splnění požadavků je uvedeno ve vyhodnocení splnění odst. 2. zadání

**b) Přírodní hodnoty**

1. Upřesnit regionální trasy a plochy regionálních biokoridorů a regionálních biocenter a zapracovat je do Územního plánu Radkov.
2. Respektovat lokální ÚSESy. Zabránit ohrožení nebo oslabení jejich funkce umístováním staveb, úpravami vodních toků a nádrží nevhodnými pozemkovými úpravami a změnami kultur pozemků.
3. Respektovat umístění obce v Přírodním parku Moravice.
4. Nerozšiřovat rodinnou rekreaci, stávající stabilizovat.
5. Ochranu krajinného rázu zajistit výškovou regulací v ploše a stanovením intenzity využití jednotlivých pozemků v plochách.
6. Výstavbu objektů ve volné krajině omezit pouze na drobné stavby jako je např. drobná sakrální architektura (kapličky), turistická odpočívadla apod. Výjimku budou tvořit stavby technické infrastruktury ve veřejném zájmu.
7. Vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření.
8. Při návrhu zastavitelných ploch upřednostňovat zábor zemědělské půdy s nižší ochranou půdy. Přednostně zabírat volné plochy uvnitř zastavěného území (proluky, plochy po demolicích apod.), aby docházelo co k nejmenšímu záboru zemědělské půdy.
9. Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL provést dle společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MTP - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu, červenec 2011.
10. Respektovat meliorované půdy včetně jejich zařízení.
11. V sousedství lesních pozemků stanovit limit stavební čáry min. 30 m od okraje pozemků plnicích funkci lesa.
12. Respektovat významné krajinné prvky ze zákona a zajistit jejich ochranu.
13. Respektovat vyhlášené záplavové území, v aktivní zóně nenavrhovat zástavbu.
14. Respektovat lipovou alej, jako vyhlášený krajinný prvek. Navrženou zeleň realizovat jako doplňkovou, přizpůsobit její skladbu a rozsah. Upřednostnit výstavbu přeložky silnice III/44337 a alej využívat pouze pro pěší a cyklisty.

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:**

- splnění požadavků je uvedeno ve výkresech I.B.2., I.B.5., II.B.1., II.B.3. a v kap. I.A.7. a I.A.8., I.A.6., I.A.2., I.A.3., II.A.2. a II.J)

**7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.**

**a) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění**

**c) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit předkupní právo:**

Předpokládají se návrhy ploch veřejných prostranství, případně nová občanská vybavenost

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků**

– splnění požadavků je uvedeno ve výkresu I.B.5. a v kap. I.A.7. a I.A.8.

**8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).**

**a) ochrana veřejného zdraví**

1. Navrhnout řešení likvidace odpadních vod likvidací u zdroje, tj., septiky s dočištěním na zemních filtrech, žumpy na vyvážení, biologické čištění v domovních čistírnách odpadních vod s odvodem do vodoteče a do podzemních vod.
2. Stanovit opatření a zásady (zejména u výrobních a zemědělských výrobních ploch) k zamezení negativních vlivů.
3. Navrhnout vhodná místa a plochy pro doplnění zeleně v zastavěné části obce.
4. Navrhnout obnovu a doplnění ploch stromořadí kolem stávajících cest.
5. Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenské nádrže dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění.
6. Při řešení ÚP respektovat a zohlednit patřičnou vzdálenost navrhovaných ploch od stávající plochy hřbitova.
7. Při řešení ÚP budou zohledněna stanovená záplavová území včetně aktivní zóny.
8. Bude vymezena údolní niva řeky Moravice, v těchto plochách nepřipouštět nevhodné využívání.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

– splnění požadavků je uvedeno ve výkresech I.B.2., II.B.1. a v podkap. I.A.4.3., kap. I.A.6.,

**c) požadavky na obranu a bezpečnost.**

Respektovat a zapracovat limity a zájmy Ministerstva obrany

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

– splnění požadavků je uvedeno ve výkresu II.B.1. a v podkap. I.A.5.7. a II.A.5.7.

**d) ochrana ložisek nerostných surovin, geologická stavba území**

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

– splnění požadavků je uvedeno ve výkresu II.B.1. a v podkap. I.A.5.5., II.A.5.5., I.A.5.7. a II.A.5.7.

**e) Ochrana před povodněmi**

1. V území respektovat vyhlášené záplavové území Q100 vodního toku Moravice včetně aktivní zóny Q20. Pásmo bude vloženo do textové i grafické části územního plánu.
2. Do aktivních zón záplavových území nenavrhovat žádnou zástavbu.
3. Návrh ÚP bude podporovat posilování retenční schopnosti území, návrhem společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav a doporučením pěstování vhodné skladby plodin na ohrožených pozemcích.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků

– stanovené požadavky jsou v ÚP respektovány a zakresleny ve výkresu II.B.1. a zapracovány v podmínkách v kap. I.A.6.

**9. Požadavky na pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

1. Dle územně analytických podkladů a vlastního průzkumu se v zájmovém území řešené změnou vyskytují tyto problémy v území:



2. Při řešení návrhu ÚP je mimo jiné nutno zohlednit
3. Pro novou výstavbu přednostně využívat nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedosta-  
tečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky, plochy získané zbořením  
budov, navracet půdu po rekultivacích zpět do ZPF.
4. K odnětí navrhovat půdy horší kvality (3.,4.,5. třída ochrany), pokud se v oblasti vyskytují.  
Půdu 1. třídy ochrany odnímat jen výjimečně, pokud neexistuje jiné řešení.
5. Minimalizovat zásahy do lesních komplexů, zejména při liniových stavbách, z důvodu  
ohrožení kalamitami (větrné, hmyzí).
6. Podporovat mimoprodukční funkce lesa, zejména rekreační a půdoochranné.
7. Zachovat a doplnit stávající aleje podél silnic - zajistit odbornou péči o dřeviny - snížit rizi-  
ko ohrožení bezpečnosti, taktéž nové komunikace a cyklotrasy doplnit dřevinami.
8. Doplnit ochrannou zelení objekty s velkochovy hospodářských zvířat a drůbeže.
9. Při hospodářské činnosti v krajině vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptý-  
lené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření.
10. Pro zajištění kvalitní dostupnosti území nutno řešit problematiku stávající silnice  
III/44337, hlavně v úseku Radkov- Dubová, která má v této části nevyhovující šířkové pa-  
rametry. Dopravu řešit přeložkou silnice, která byla schválena změnou č. 1 územního  
plánu obce Radkov. Alej využívat pouze pro pěší a cyklisty.
11. Vyhотовit komplexní pozemkové úpravy se zkvalitněním prostupnosti území a zajištění  
protierozních opatření a po té je zpracovat do návrhu územního plánu nebo jeho změny.
12. V případě, že vymezení ploch např. pro zemědělství, výrobu a skladování (lehký průmysl,  
drobná řemeslná výroba), vysloveně nevyloučí možnost umístění stacionárního zdroje  
znečišťování ovzduší, zpracovat do podmínek využití těchto ploch podmínky ochrany  
ovzduší zajišťující minimalizaci dopadu těchto činností na kvalitu ovzduší, zejména: umís-  
ťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími  
minimalizaci emisí znečišťujících látek včetně pachových látek, zvolený druh, rozsah a  
kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od  
obytné zástavby; umístování zdrojů znečišťování ovzduší na těchto plochách podmínit  
využíváním dopravních tras mimo obydlená území, výsadbou ochranné zeleně apod.; in-  
dividuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma.

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:**

- *relevantní části zadání této kapitoly byly splněny ve výkresech I.B.2., II.B.3. a v kap. I.A.4., I.A.5., I.A.6. a II.J)*

**10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.**

1. Obec Radkov není zařazena do rozvojových os ani oblastí republikového významu.
2. Aktualizovat vymezení zastavěného území dle zákona č. 183/2006Sb. (stavební zákon) v platném znění. Po aktualizaci bude celé správní území rozděleno na plochy zastavěné, zastavitelné, plochy přestavby a plochy nezastavěného území.
3. Předpokládá se vymezení následujících zastavěných, zastavitelných ploch, a ploch nezastavěného území:  
Tyto plochy mohou být dále podrobněji členěny, ty však vyplynou z detailního řešení ÚP. Ve zvlášť odůvodněných případech lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
4. Požadavky a podněty občanů, fyzických a právnických osob podnikajících na území Radkova v době platnosti stávajícího ÚP na nové zastavitelné plochy, případně plochy přestavby, které byly schváleny Zastupitelstvem obce Radkova:

- a) rozšířit zastavěné plochy rodinné rekreace k vymezenému zastavěnému území zavkládovaných a již povolených chat u řeky Moravice (ke st. pare. č. 307,297,298,299,300 k.ú. Radkov u Vítkova dle předaného geometrického plánu V 47/2011 ze dne 25.7.2011, na úkor lesní půdy;
- b) vymežit plochu pro separační dvůr;
- c) pozemek u fary - prověřit převedení návrhové plochy OV občanského vybavení na plochu veřejné zeleně - fara včetně přilehlých pozemků byla zapsána do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Podle povahy areálu by se mělo jednat spíše o veřejně přístupný sad.
- d) na severu území stávajícího ÚP přehodnotit zastavěnou plochu Zv - zemědělské výroby (Kovoblesk) na plochu výroby a skladování (sklady, drobná řemeslná výroba, lehký průmysl);
- e) zastavěnou plochu Zv zemědělské výroby na jihozápadě území převést na plochu bydlení individuálního;
- f) plochu PA+ podnikatelských aktivit bez rušivých vlivů na západě obce převést na plochu smíšenou obytnou - venkovské bydlení a agroturistiku;
- g) zřízení chodníku z Dubové na Víkštejn – trasa za živým plotem, navrhnout parkoviště u Víkštejnu – zařadit do VPS;
- h) navrhnout pás doplňkové zeleně podél aleje Radkov-Dubová; přizpůsobit skladbu a rozsah zeleně
- i) prověřit možnost zřízení plochy pro ukládání bioodpadu z obce nebo plochu pro kompostárnu;
- j) po zpracování komplexních pozemkových úprav včetně společných zařízení - vypracovat návrh likvidace přívalových dešťových vod včetně suchých poldrů a příkopů;
- k) plochu bydlení BV2 - bydlení venkovského typu v Radkově odstraněné ve změně č. 1 vrátit z pět do ploch bydlení (pruh cca 40 m u komunikace), rovněž tak plochu Bč7 - bydlení čisté v Dubové;
- l) vypustit z ÚP v místní části Nové Zálužné zastavitelné plochy Rb- rekreačního bydlení a R - sportu a rekreace;
- m) prověřit podmínky plochy Zv v zastavěném území - zemědělské výroby na SZ obce z důvodu silných negativních vlivů na obytné objekty;
- n) prověřit způsob využití zastavitelné plochy Zv - zemědělské výroby pod zámeckým parkem v Dubové - omezit pouze na venkovní pastvu dobytka a drobné stavby;
- o) do regulativů pro jednotlivé plochy uvést zákaz výstavby ostatních ubytovacích zařízení, včetně změny využití stávajících objektů na ostatní ubytovací zařízení.
- p) Provéřít možnost zmenšení lokálního biocentra v severozápadní části obce a vymezení plochy, na pozemku parc.č. 209/6 a 209/17 se nachází zahrádka s již povolenými stavbami.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

– viz k splnění kapitoly 4 zadání

**11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.**

Není uplatněno.

**12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, dohodou o parcelaci.**

Není uplatněno.

**13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.**

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků je uvedeno v samostatné části ÚP – II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A, C-F).

#### **14. Případný požadavek na zpracování variant řešení.**

Není uplatněno.

#### **15. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.**

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- skladba výkresů je provedena v souladu s uzavřenou SOD s těmito odchylkami: z důvodu znázornění koncepce dopravní a technické infrastruktury, která by měla být závazná, byly do výrokové části přesunuty výkresy:
  - Koncepce dopravy 1 : 5 000
  - Koncepce technické infrastruktury 1 : 5000
- grafická část odůvodnění v ostatních částech zůstala beze změn
- ÚP obsahuje samostatnou část s názvem: II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A, C-F)

**Závěrem lze konstatovat, že zadání ÚP bylo ve všech relevantních částech splněno.**

## **E.2.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

V textové části návrhu územního plánu v kapitole I.A.5.5. bod 1.1. plochu pro dobývání nerostů NT-1 doplnit do závorky „(Annino údolí – ev. č. 7 0405)“

*Splnění:*

- byla provedena úprava textu v podkap. I.A.5.5. odst. 1.1.
- požadovaný text byl doplněn v odůvodnění v podkap. II.A.5.5.

Do textové části, do kapitoly I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů zpracovat požadavky Ministerstva obrany

*Splnění:*

- požadavek je zpracován v podkap. II.A.5.7. k odst. 1.1.-1.3.

V grafické části ve výkrese Širší vztahy v legendě u textového popisu provést opravu místo: OCHRANNÉ PÁSMO ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ na ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY.

*Splnění:*

- zpracováno do výkresu II.B.2.

V grafické části zpracovat do koordinačního výkresu 5000 – ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINSITERSTVA OBRANY a OCHRANNÉ PÁSMO LETECKÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY tak, aby byly tyto zájmy zapřesány v legendě zvlášť a jejich grafické barevně rozlišené značky se shodovaly se zákresem ve výkrese. (Tak jak tyto zájmy jsou zpracovány ve výkrese širších vztahů).

*Splnění:*

- zpracováno v legendě výkresu II.B.1. a II.B.1.1.

Koridor KD – 05 pro výstavbu přeložky III/44337 vymežit a upravit dle změny č. 1 územního plánu obce Radkov mimo alej, která bude zachována na cyklostezku, dle seznamu investičních staveb Moravskoslezského kraje. Jedná se o „Silnice III/44337 Radkov – Dubová – úprava trasy a šířkového uspořádání pod číslem OP/S/23. Cílem této stavby je nové směrové vedení a šířkové uspořádání komunikace. Stávající komunikace bude rekonstruována na cyklostezku, nová obousměrná trasa komunikace bude vedena východním směrem s cílem zachování státem chráněné aleje stromů. V tomto znění upravit textovou i grafickou část územního plánu a vyjmout z odůvodnění možnost vedení jednoho pruhu alejí.

*Splnění:*

- požadavek zapracován do výkresů I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.5., II.B.1., II.B.1.1. a v kap. I.A.4.a II.A.4.

Část plochy rezervy SO-R1 zařadit do ploch návrhových smíšených obytných SO dle změny č. 1 územního plánu obce Radkov. Na této části pozemku vydal stavební úřad Vítkov souhlas s umístěním novostavby rodinného domu včetně příslušenství a napojení na sítě technické infrastruktury (viz. příložený situační plán). Ostatní část plochy rezervy odstranit.

*Splnění:*

- požadavek zapracován do kap. I.A.10., II.A.10. a výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.1.1.

Do textové části zapracovat podmínku ochrany vodních toků dle připomínky Lesů ČR, s.p. správy toků – oblast Povodí Odry: mimo zastavěné území v korytech a v pásmu podél koryt vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby.

*Splnění:*

- požadavek je zapracován do podkap. I.A.5.1. a I.A.4.3.,

V odůvodnění na str. 34 k odst. 1 kapitoly I.A.2 textové části ÚP upravit v části kulturních hodnot území názvy dle Ústředního seznamu kulturních památek:

- 14844/8 – 1462 areál zříceniny hradu Vikštejn
- Plochu OV na pozemku parc.č. 8 a parc.č. 9 k. ú. Radkov vyznačit jako plochy historické zeleně (ZP) a označit v textové části jako „soubor věcí fary č. p. 24“.

*Splnění:*

- požadavek zapracován do kap. II.A.2. odůvodnění odst. 1

V textové části v ploše rekreace R – zastavitelné plochy – zrušit přípustné využití „přeměna staveb na rodinné domy (pouze v ploše RI-3).

*Splnění:*

- upozornění opraveno v kap. I.A.6. – tab. k plochám RI-Z

Tisk výkresů provést tak, aby obec byla na jednom grafickém listě (nevhodné rozdělení listů uprostřed obce).

*Splnění:*

- po dohodě s pořizovatelkou byl klad mapových listů upraven u výkresů I.B.2.a II.B.1.

## E.3.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Pokyny k úpravě územního plánu po veřejném projednání byly splněny takto:

1. Hlavní a koordinační výkres a čelní stránky textových částí označit logem MMR (dotace MMR na zpracování ÚP)

Splnění:

- *logo MMR bylo doplněno do textové a grafické části ÚP*

2. Návrh územního plánu dát do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 (dále jen "A1-ZÚR MSK"). Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018.

Splnění:

- *požadavek byl zpracován do podkap. B.2. odůvodnění a souvisejících kapitol*

3. Textová část návrhu územního plánu – kap. I.A.6 – plocha občanského vybavení O – O1-O-3 do bodu 4 Podmíněně přípustné využití doplnit další odrážku: - v ploše O-3 akceptovat poddolované území č. 4472

Splnění:

- *požadavek byl zpracován v odst. 17 kap. I.A.6.*

4. Část pozemku parc.č. 1034/2 k.ú. Radkov (Dubová) uvést dle přílohy jako plochu návrhovou smíšenou obytnou. Jedná se o plochu, která je v rozporu s lesním zákonem a bude dle skutečnosti odňata z PUPFL

Splnění:

- *požadavek je zpracován do kap. I.A.3., I.A.6., II.J) a výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3.*

5. Na základě rozhodnutí o námitce pana Tomáše Bittnera doplnit pozemek parc.č. 209/5 k.ú. Radkov u Vítkova do plochy ZX-01.

Splnění:

- *požadavek zpracován do výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1., II.B.3. a kap. II.J)*

6. Na základě rozhodnutí o námitce paní Marty Zátopkové plochu SO-R1 rozšířit v šíři 10,0m do pozemku parc.č. 881/10 k.ú. Radkov u Vítkova a uvést jako plochu návrhovou smíšenou obytnou.

Splnění:

- *předpokládá se, že jde o plochu SO-24, vzhledem k tomu, že plocha SO-R1 byla po společném projednání pokyny zrušena. Požadavek je zpracován do kap. I.A.3., I.A.6., II.J) a výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3.*

7. Na základě rozhodnutí o námitce pana Leo Harazima zařadit cca ½ pozemku parc.č. 926/4 k.ú. Radkov u Vítkova do návrhových ploch smíšených obytných za účelem výstavby rodinného domu tak, aby byla zachována stavební čára 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa.

Splnění:

- *požadavek je zpracován do kap. I.A.3., I.A.6., II.J) a výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3.*



8. Na základě rozhodnutí o námitce paní Gabriely Škrobánkové doplnit část pozemku parc.č. 372/3 k.ú., Radkov u Vítkova dle zákresu do plochy smíšené obytné. Jedná se o plochu, která bude převzata částečně z dosud platného územního plánu Radkov. Odůvodnění dle odůvodnění rozhodnutí o námitce.

Splnění:

- požadavek je zapracován do kap. I.A.3., I.A.6., II.J) a výkresů I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3.

Nad rámec uvedených požadavků jsou do návrhu územního plánu promítnuty v dotčených částech textu a grafiky změny vyplývající z vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

## F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhové části – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.16). Územní plán je zpracován invariantně a pořadí změn nestanovuje. Územní plán nevymezuje části řešeného území, které by obsahovaly prvky regulačního plánu:

### II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### k odst.1 - 3 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byly zejména tyto podklady:

- platný Územní plán obce Radkov, schválený Zastupitelstvem obce Radkov 20.6.2001, změna č. 1 vydaná OOP Zastupitelstvem obce Radkov 28.5.2008 a změna č.2 vydaná OOP Zastupitelstvem obce Radkov 18.8.2008;
- doplňující pracovní průzkumy a rozborů území provedené projektantem (032015);
- mapa katastru nemovitostí (10/2014);
- hranice intravilánu pro m. č. Radkov;
- ortofotomapa řešeného území;
- podklady z Obecního úřadu Radkov a pořizovatele (vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení);

Sporné úseky hranice zastavěného území byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednáním na Obecním úřadu Radkov. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití dokumentující stávající využití území ke dni prováděných průzkumů, které bylo následně kontrolováno a porovnáno s údaji z katastru nemovitostí. Výraznější sporné odchylky zjištěného stavu v terénu od stavu evidovaného v katastrální mapě byly v územním plánu vymezeny jako návrh změny v území.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2. Ve výkresu II.B.3. je zobrazena i hranice intravilánu (hranice zastavěného území k r.1966). Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit strukturu ploch vytvářejících zastavěné území.

Pokud se v textu uvádí „řešené území“, rozumí se tím území vymezené správní hranicí obce Radkov sestávající z jednoho katastrálního území – k. ú. Radkov u Vítkova.

## II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Návrh koncepce rozvoje území obce ve svém řešení zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK:
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK:
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK:
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK:
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny:
- Plán odpadového hospodářství MSK:
- Politika životního prostředí MSK:
- Krajský program snižování emisí MSK:
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK:
- Regionální inovační strategie MSK na léta 2010-2020:
- Strategické dokumenty v sociální oblasti:
- Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020:
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK:
- Podnikatelské inkubátory v MSK:
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny:
- Územní energetická koncepce MSK:
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK

### k odst. 1 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěného území) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích včetně ochrany a rozvoje hodnot v území. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území.

Návrh koncepce vychází z koncepce založené v dosud platné ÚPD.

Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se v odst. 1 vymezují hlavní cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se o cíle, které mají zásadní vliv na koncepci rozvoje, jsou vzhledem k jejich povaze formulovány v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování. V dalších kapitolách jsou pak tyto hlavní cíle dále konkretizovány, rozvedeny a také i podrobněji odůvodněny.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny na racionální využívání zastavěného území, udržení a další zkvalitnění služeb poskytovaných občanům (ÚP si klade za cíl stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost). Významným cílem pro zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a návrh řešení na snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vyplývajících z nadměrné dopravní zátěže v plochách bydlení.

Hospodářský rozvoj a s ním související snížení nezaměstnanosti je složitý cíl a ÚP pro jeho realizaci může pouze vytvořit podmínky. Přitom musí zohlednit také omezené možnosti pro rozšíření některých stávajících ploch pro výrobní aktivity s nevhodnou lokalizací v rámci území obce (plochy vklíněné mezi plochami bydlení, plochy složitě a omezeně přístupné pro dopravní obsluhu, nebo plochy v území se scházející kapacitní technickou infrastrukturou).

ÚP klade důraz na opětovné využití opuštěných, popř. extenzivně využitých areálů v zastavěném území (brownfields).

Z těchto důvodů ÚP podporuje využití zejména stávajících ploch a objektů pro výrobu uvnitř zastavěného území. Pro rozšíření ploch pro výrobu a skladování je vymezena zastavitelná plocha V-Z1 v poloze navazující na zastavěné území mimo bezprostřední kontakt s bydlením.

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

Na území obce se vyskytují přírodní hodnoty z nich nejvýznamnější je jeden registrovaný významný krajinný prvek (Lipová alej), Přírodní park Moravice s údolní nivou řeky Moravice a další významné krajinné prvky (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona.

Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, stanovení podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP uvedené cíle akceptuje a uplatňuje v řešení. Problémem zůstává ochrana kvalitního zemědělského půdního fondu. Vlivy řešení na ochranu zemědělské půdy jsou podrobně popsány v kap.II.A.J).

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména:

- a) nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ve správním území obce Radkov:
  - 22801/8-1461 - farní kostel Narození P. Marie s areálem:
    - 8-1461/1 - farní kostel Narození P. Marie (jednoduchá architektura z konce 16. století)
    - 8-1461/2 márnice. V ohradní zdi hřbitova zděná stavba z přelomu 19. a 20. století, součást areálu kostela.
    - 8-1461/3 ohradní zeď s márnicí, hrobkou Razumovských (šest náhrobků). Kamenná ohradní zeď s dvoukřídlou železnou bránou z přelomu 19. a 20. století, součást areálu kostela.
  - 102 464 Fara (prohlášena MK ČR ze dne 25.4.2007)
- Radkov, m. č. Dubová
- 14844 / 8 -1462 areál zříceniny hradu Vikštejn.
- 36935 / 8 - 1463 zámek s areálem parku:
  - 8- 1463/1 zámek (trojkřídlý jednopatrový barokní zámek s úpravami v 19. a 20. století).
  - 8-1463/2 zámecký park (současnému přírodně krajinářskému parku předcházela barokní zahrada z 18. století)
- 103 110 - areál hospodářských budov proti zámku
  - skleník (prohlášeno rozhodnutím MK ČR ze dne 22.7. 2008).
  - bývalá konírna s jízdárnou (prohlášeno rozhodnutím MK ČR ze dne 22.7. 2008).
  - dům podkoního (neprohlášeno).
  - ohradní zeď
 Prohlášeno rozhodnutím MK ČR ze dne 22.7. 2008.
- b) plochy historické zeleně u fary ZP-5 (soubor věcí fary č.p.24)
- c) památky místního významu nevidované pomníky, kapličky, kříže a boží muka v krajině,
- d) území s archeologickými nálezy:
  - I. kategorie - zřícenina hradu Vikštejn, kostel Narození P. Marie, Dubová zámek
  - II. a III. kategorie - zbytek správního území obce
- e) registrovaný významný krajinný prvek – Lipová alej Radkov-Dubová (vyhlášen 11.3.2003)
- f) Přírodní park Moravice
- g) lesní plochy a rozptýlenou krajinnou zeleň
- h) vodní toky a plochy
- i) dobývací prostor Annino údolí (netěžený)

K ochraně území s archeologickými nálezy stanovuje územní plán podmínky k jejich ochraně (podkap. I.A.5.7.). Území s odstupňovanou ochranou je vymezeno ve výkresu II.B.1.

Územní plán stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost.

Zájmy ochrany krajinné památkové zóny nejsou řešením ÚP dotčeny a ovlivněny.

Cíle uvedené v odst.1 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

## **k odst. 2 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:**

Koncepci rozvoje obce ÚP člení v souladu s platnou legislativou na:

1. základní koncepci rozvoje území obce, jejímž předmětem je vymezení struktury osídlení, stanovení principů základního uspořádání řešeného území a rozvoje jednotlivých částí obce
2. urbanistickou koncepci, která se věnuje podrobně zejména uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území (podrobněji viz kap. I.A.3.)

Návrh základní koncepce rozvoje území obce vychází z platného územního plánu obce Radkov, ve znění změny č.1 a č. 2, ÚAP ORP Vítkov, doplnění průzkumů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání, požadavků občanů a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Odst. 2.1. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury. Založení a struktura jádrové části obce je méně příznivá pro svůj protáhlý tvar, který lemují silnice a výskytem tří větších samostatných lokalit oddělených od jádrové části obce (m. č. Dubová, m. č. Nové Zálužné a Vendelín) a několika menších uskupení chatových osad u Moravice.

Poloha jádrové části obce a jednotlivých odloučených lokalit s výjimkou Dubové, nevytvářejí územní předpoklady pro jejich případné stavební propojení.

Další územní rozšiřování odloučených lokalit 10-12 a Vendelín se již nepředpokládá.

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
  - plochy pro výrobu a komerční zařízení v severní části obce (u hranice s obcí Melč) byly zrušeny z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany) a nereálného rozsahu. Jako částečná náhrada za plochu pro výrobní aktivity byla vymezena menší zastavitelná plocha pro výrobní aktivity V-Z1 mezi plochou V-1 a TV-1 u silnice III/44338;
  - byla zrušena nereálná územní rezerva pro bydlení a zastavitelná plocha pro tělovýchovu a sport při severovýchodním okraji zastavěného území a z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany);
  - byly zrušeny zastavitelné plochy pro bydlení při západním okraji areálu fary z důvodu problémového využití plochy – ochranná pásma VN 22kV, problémového přístupu pro dopravní obsluhu území a z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení;
  - zastavitelná plocha pro bydlení při jižním okraji plochy V-2 byla zrušena z důvodu naplnění priorit PÚR ČR, a z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení (nahrazeno plochou ZX-O2);
  - zastavitelná plocha pro bydlení při jihovýchodním okraji zastavěného území Radkova byla zrušena z důvodu nevhodných hydrogeologických podmínek (zamokřená plocha), z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení a z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany);
  - zastavitelné plochy pro bydlení a tělovýchovu a sport při jižním okraji zastavěného území Radkova (nad hřištěm) byly návrhem ÚP sceleny do jedné plochy a

vymezeny jako územní rezerva pro bydlení (SO-R1) z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení a z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany). Po společném jednání byla plocha SO-R1 zrušena;

- zastavitelná plocha pro výrobní aktivity při východním okraji zastavěného území m. č. Dubová, byla zrušena z důvodu nereálné velikosti a obtížného zpřístupnění pro dopravu;
- zastavitelné plochy pro rodinné rekreaci v Nové Zálužné byly zrušeny z důvodu zajištění souladu se ZÚR MSK;

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven, viz výše uvedené odůvodnění;
- rozsah požadavků na zastavitelné plochy vyplývající ze zadání bude redukován a zmenšení rozsahu bude odůvodněno (viz kap.E.1. odůvodnění);
- zapracovat do řešení ÚP pozemky pro vybrané stávající rekreační chaty, které byly řádně povolené, jako návrh zastavitelných ploch. Jde chaty při jižním okraji řešeného území na levém břehu řeky Moravice. Tato aktualizace současného stavu vyvolala zábor PUPFL;

Rámcové cíle uvedené v odst. 1 této kapitoly pro celé území obce jsou v odstavci 2. konkretizovány až na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Pro účely návrhu základní koncepce územního rozvoje, bylo v odstavci 2.2. řešené území pracovně rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy 1 : 10 000, popř. byly pracovně pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních podmínek, stanovit základní koncepční zásady pro cílové uspořádání řešeného území. Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3. Schéma zobrazené v odst. 2.2. je ilustrací k popisu základní koncepce a cílovému směřování uspořádání, a převažujícímu využití vymezených lokalit, jejichž podrobnější popis je uveden v odst.2.3. Hranice vymezující jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směřování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále presentované v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2.

V odst. 2.3. jsou stanoveny rámcové cíle a vize dalšího postupného vývoje vymezených lokalit (vývoj struktury osídlení řešeného území a koncepce v uspořádání ploch).

Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3.

Odůvodnění návrhu koncepce v odst. 2.3.:

#### **lokality 1 – centrum obce**

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- omezené možnosti pro územní rozvoj. V lokalitě se vyskytují plochy významné pro udržení sociální soudržnosti obyvatel (občanská vybavenost) a plochy nezastavitelné (veřejná zeleň a návrh parku);
- koncentrace hodnotných staveb, které jsou kulturní památkou a jejichž okolí vyžaduje citlivý přístup k zachování jejich jedinečnosti;
- význam lokality a zejména ploch a zařízení zde zastoupených pro celou obec
- lokalita je lemovaná rodinnými domky a limity využití území
- terénní reliéf

#### **lokality 2 – Radkov - sever**



důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- výskyt proluk v zastavěném území a volných ploch v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- výskyt ploch vhodných ke konverzi (změně využití, přestavbě);
- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;

### **lokality 3 – Radkov-východ**

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- omezené rozvojové možnosti dané strukturou zastavěného území (uspořádáním veřejných prostranství), založením obce (ulicová ves) a geomorfologie;
- území lokality je převážně uvnitř zastavěného území, intenzita využití zastavěného území připouští pouze lokální doplnění nových staveb;
- možnosti územního rozvoje jsou omezené, vzhledem i k ochraně kvalitní zemědělské půdy;

### **lokality 4 – Za humny**

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- možnost územního rozvoje v návaznosti na zastavěné území při ekonomické dostupnosti stávající dopravní a technické infrastruktury;
- tvar zastavěného území a vymezení veřejných prostranství zajišťujících přístup v rozvojových plochám;
- převzetí části zastavitelných ploch z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;

### **lokality 5 – výrobní zóna**

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- tvar zastavěného území, existence proluky v návaznosti na zastavěné území při využití ekonomické dostupnosti stávající dopravní a technické infrastruktury
- intenzita využití zastavěného území připouští další intenzifikaci území;

### **v lokalitě 6 – Radkov-západ**

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- struktura zastavěného území (uspořádání veřejných prostranství), založení obce (ulicová ves) a intenzita využití jednotlivých pozemků v zastavěném území;
- blízkost velké plochy pro výrobu a skladování předurčuje možné využití nejbližšího okolí;
- ochrana kvalitní zemědělské půdy lemující lokalitu při západním okraji;

### **lokality 7 – u hřiště**

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- struktura zastavěného území (uspořádání veřejných prostranství a ploch silniční dopravy), tvar zastavěného území a vzniklá proluka mezi zastavěným územím a silnicí III. třídy, která znesnadňuje její zemědělské obdělávání;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;

### **lokality 8 – Dubová - sever**

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- koncentrace hodnotných staveb, které jsou kulturní památkou a jejichž okolí vyžaduje citlivý přístup k zachování jejich jedinečnosti;
- charakter lokality, polyfunkční využití lokality s nevhodným prolínáním neslučitelných činností neumožňuje preferovat jednu z nich kdy stabilizace a stanovení podmínek je jediným řešením;

### **lokality 9 – Dubová - jih**

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- tvar zastavěného území;
- ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;

#### **lokalita 10 – Vikštejn**

důvodem vymezení této části území mezi územně stabilizované, bez dalšího územního rozvoje je zejména:

- monofunkční využití lokality, ve které jednoznačně převládají zájmy ochrany nemovitých kulturních památek

#### **lokalita 11 - Nové Zálužné**

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- charakter lokality, ve které převládá rodinné rekreace;
- požadavky ZÚR MSK preferující rozvoj rodinné rekreace výhradně využíváním objektů původní zástavby;
- ochrana zemědělské půdního fondu;

#### **lokalita 12 – chatové osady u Moravice**

důvodem vymezení této části území mezi územně stabilizované, bez dalšího územního rozvoje je zejména:

- majoritní charakter zástavby sestávající ze staveb rodinné rekreace;
- požadavky ZÚR MSK preferující rozvoj rodinné rekreace výhradně využíváním objektů původní zástavby;
- ochrana PUPFL;
- omezená dostupnost dopravní a technické infrastruktury;
- limity využití území (stanovená záplavová území, ochranná pásma VN, 50m pásmo od okraje PUPFL s omezeným využíváním);

Vymezené zastavitelné plochy v lokalitě zajišťují min. zázemí (pozemky) pro stavby zde již realizované na základě stavebních povolení. Další územní rozvoj již nebude umožněn.

#### **Ostatní části řešeného území**

důvodem vymezení této části území mezi územně stabilizované, bez dalšího územního rozvoje je zejména:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
- ochrana zemědělské půdy;
- ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní)
- zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);
- ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury apod.);
- vymezené zastavitelné plochy pro plochy RI neumožňují výstavbu nových staveb pro rodinnou rekreaci, ale návrh změn pouze aktualizuje současný stav již v minulosti povolených staveb, jejichž součástí nebyly odpovídající pozemky, umožňující řádné užívání staveb;

Na závěr odst. 2.2. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

## II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Tabulka ilustruje základní strukturu členění řešeného území, které je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby, zastavitelné plochy, plochy koridorů, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.15.

### k odst.3 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Návrh urbanistické koncepce stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury. Struktura jádrové části obce je relativně příznivá i přes svůj velmi protáhlý tvar, který lemují silnice.

Návrh územního plánu propojuje Radkov s částí Dubová sportovně rekreačním areálem.

Poloha ostatních odloučených lokalit 10-12 včetně lokalit Vendelín, Kouty a drobných chatových lokalit nevytvářejí územní předpoklady pro jejich případné stavební propojení, což vzhledem k charakteru krajiny ani není žádoucí.

Další územní rozšiřování uvedených odloučených lokalit se již nepředpokládá.

V odstavci 3. jsou vymezeny základní zásady pro řešení urbanistické koncepce, které rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 1. a stanovují zásady pro uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (které utvářejí urbanistickou koncepci-jsou jejími skladebnými částmi) a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Stanovené zásady je při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou tyto zásady rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.2. odst. 1 a 2 (definující koncepci územního rozvoje obce), kap. I.A.4.(definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap.I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a kap. I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, popř. skupin ploch s rozdílným způsobem využití.

K jednotlivým skupinám stanovených zásad:

- k odst. 3. 1. – zásady stabilizují vymezené plochy pro individuální bydlení a bydlení hromadné a vzhledem k charakteru obce (prolínání obytné a rekreační funkce spojené s menším hospodářstvím na pozemcích RD) spíše podporují rozvoj ploch smíšených obytných (dále k odst. 3. 4.);
- k odst. 3. 2. – zásady podporují veřejný zájem na hospodárném využití území, vložených prostředcích do dopravní a technické infrastruktury. Z výše uvedených důvodů i vzhledem k ochraně zemědělské půdy a charakteru krajiny není podporován rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci (chaty, rekreační domky), ale je podporován rozvoj zejména tzv. „měkkých“ forem rekreace (přírodě přátelských forem). Územní plán umožňuje a podporuje využití neobydlených RD pro rekreační účely;
- k odst. 3. 3. – zásada podporuje zachování stávajících ploch veřejné a občanské vybavenosti a umožňuje vznik nových zařízení v rámci vymezených ploch smíšených obytných. Cílem je zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. Odstavec současně stanovuje povinnost zachování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně záměrů na provedení změn vyplývajících z nadřazené ÚPD. Ke zlepšení kvality zejména povrchových vod územní plán navrhuje odvádění a čištění odpadních vod v ČOV. Ochrana veřejných prostranství a zlepšení jejich parametrů umožňuje zachování prostupnosti zastavěným územím a

zpřístupňuje nezastavěnou část území. Tyto zásady hájí zejména veřejný zájem na zachování funkčnosti a dalším nezbytném rozvoji veřejné infrastruktury;

- k odst. 3.4. – zásady podporují zejména polyfunkční využití území a intenzifikaci zastavěného území, která zlepší ekonomii využití území a vytvoří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;
- k odst. 3.5. – stanovené zásady sledují posílení hospodářského pilíře (ekonomického rozvoje území) při současné akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí v navazujícím území kolem ploch výroby a skladování;
- k odst. 3.6. – stanovené zásady mají za cíl zachovat vodní toky v jejich přirozeném prostředí a průběhu. Minimalizovat zásahy do přetváření koryt toků a akceptovat manipulační volné (chápe se nezastavěné) prostory podél břehových linií;
- k odst. 3.7. a 3.8. – uvedené zásady sledují a podporují ochranu hodnotných částí přírody, vytváření podmínek pro zvýšení ekologické stability území a snížení erozního ohrožení zemědělské půdy;
- k odst. 3.9. – v oblasti těžby nerostů územní plán akceptuje stanovený dobývací prostor a vzhledem k charakteru krajiny a přírodním hodnotám (Přírodní park Moravice) se doporučuje těžbu minimalizovat, popř. zcela a trvale ukončit.

#### k odst.4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů uplatněná při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19); současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy a použitým datovým modelem „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ (s významem pro digitální zpracování grafické části ÚP):

#### Logické (dle datového modelu) uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1		Plochy koridorů	
<b>Bydlení</b>						
	Plochy bydlení					
			BH	Plochy bydlení hromadného		
			BI	Plochy bydlení individuálního		
<b>Rekreace</b>						
			RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality		
<b>Veřejná infrastruktura</b>						
	O	Plochy občanského vybavení				

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. <sup>1</sup>	Plochy koridorů		
			OV	Plochy veřejné vybavenosti		
			OK	Plochy komerčních zařízení		
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
		Plochy dopravní infrastruktury			KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu
		DS	Plochy silniční dopravy			
		Plochy technické infrastruktury			KT	Koridory pro technickou infrastrukturu
			TV	Plochy pro vodní hospodářství		
			TK	Plochy pro elektronické komunikace		
	P	Plochy veřejných prostranství				
Smíšené využití						
	SO	Plochy smíšené obytné				
Výroba, sklady						
	V	Plochy výroby a skladování				
			VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby		
			VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb		
Vodní plochy a toky						
	W	Plochy vodní a vodohospodářské				
Zeleň sídelní						
			ZP	Plochy parků, historických zahrad		
			ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické		
Zeleň v krajině						
			KZ	Plochy krajinné zeleně		
			ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území		
Plochy přírodní						
	PP	Plochy přírodní				
Plochy zemědělské						
	Z	Plochy zemědělské				
Plochy lesní						
	L	Plochy lesní				
Těžba v krajině						
	NT	Plochy těžby nerostů				



## Vysvětlivky:

	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Koridory vymezené v územním plánu

- 1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 označují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (včetně jejich dalšího podrobnějšího rozčlenění – např. u ploch dopravní infrastruktury)

Kódy ve sl. č. 4 - 5 označují plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 označují koridory

V návaznosti na § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, byly v ÚP pro návrh koncepce vymezeny tyto plochy, kteřé ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup> . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: -plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup> . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: -plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
RI	Plochy rodinné rekreace – chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které se mnohdy uplatňují v území ve větších plochách a vyvolávají podstatně odlišné nároky na veřejnou infrastrukturu než např. hromadná rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymežit tyto plochy v území jednoznačně.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahnuje zejména plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Uvedený výčet ploch je vyhrazen zejména pro umístění zařízení významných pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v oblasti sociální soudržnosti obyvatel.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly kromě ploch občanského vybavení (O) v územním plánu vymezeny další plochy vzniklé rozčleněním ploch občanského vybavení na další dvě skupiny: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných změnách územního plánu rozhodovat.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu komerčních zařízení.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro vodní hospodářství (např. vodojemy, ČOV, úpravní vody, apod.). Součástí ploch pro vodní hospodářství mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
TK	Plochy pro elektronické komunikace	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro elektronické komunikace (např. spojová zařízení, ústředny, vysílače, ...). Součástí těchto ploch mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro elektronické komunikace. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha elektronické komunikační zařízení operátorů provozujících veřejnou komunikační síť, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodářství, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, chov ryb, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty, včetně komerční vybavenosti související s tímto funkčním využitím plochy.	Vzhledem k velmi rozdílným nárokům na území a vlivům na okolí je žádoucí plochy se zemědělskou a lesnickou výrobou vyčlenit z ploch výroby a skladů a stanovit pro ně samostatně jednoznačné podmínky pro rozhodování o změnách v území. Např. plochy zahradnictví není žádoucí ponechat v plochách výroby a skladování - vzhledem

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
		U ploch zemědělské výroby a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál.	k rozdílným vlivům na sousední plochy. Obdobně plochy pro chov hospodářských zvířat mají podstatně odlišné podmínky na lokalizaci a využití sousedících ploch, než např. plochy s lehkou strojírenskou výrobou, sklady, apod. Proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	<p>Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který sice není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví.</p> <p>Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin,</li> <li>• výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů,</li> <li>• polygrafická výroba, čalounictví, zámečnictví, truhlářství, stolařství, aj.</li> </ul> <p>Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu drobné výroby a výrobních služeb a vyjadřují odlišnost této plochy od plochy výroby a skladování. Plocha drobné výroby a výrobních služeb je určena spíše pro drobné podnikání živnostníků (řemesla, služby, drobné opravy a jiné provozy s menšími nároky na dopravu, energetiku apod.) zatímco do plochy výroby a skladování lze umístit průmyslovou výrobu, velkovýrobu, sklady apod.</p> <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení, výjimečně je lze lokalizovat do ploch smíšených obytných.</p> <p>V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.</p> <p>Vznikne-li při posuzování určitého záměru důvodná pochybnost, zda posuzovaná stavba, činnost nebo provoz odpovídá charakteru plochy drobné výroby a výrobních služeb, bude tento záměr posouzen jako záměr náležející do plochy výroby a skladování.</p>	<p>Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí drobnou výrobu a výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.</p>
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleně“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
			plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- plochy parků, historických zahrad (ZP)</li> <li>- plochy zeleně ostatní a specifické (ZX)</li> </ul> Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- plochy parků, historických zahrad (ZP)</li> <li>- plochy zeleně ostatní a specifické (ZX)</li> </ul> Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>-plochy krajinné zeleně;</li> <li>-plochy soukromých zahrad v nezastavěném území.</li> </ul> Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině). <p>Smyslem vymezení plochy krajinné zeleně je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro doplnění vymezeného systému ekologické stability území a zajištění případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.</p>
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>-plochy krajinné zeleně;</li> <li>-plochy soukromých zahrad v nezastavěném území.</li> </ul> Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině). <p>Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale nejsou zastavěné, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout mezi krajinnou zeleň.</p>

Pozn. (\*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Územní plán pro návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury vymezuje koridory v tomto členění:

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití ploch
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	<p>Koridorem pro dopravní infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrhy pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch</li> <li>• návrh dráhy</li> </ul> <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastávky, zálivy</li> <li>• parkoviště</li> <li>• technická infrastruktura</li> <li>• stavby související s provozem komunikací, nebo dráhy, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, popř. dráhy (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, vlaková nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod.</li> </ul> <p>Pro stávající komunikace a dráhy se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy, popř. dráha je součástí ploch drážní dopravy.</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury za účelem zabezpečení dopravní obsluhy území ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch koridorů tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci stavby dopravní infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody, apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch,</li> </ul> <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stavby a zařízení s nimi provozně související, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice, apod.)</li> <li>• pozemní komunikace k zajištění provozu staveb a zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy zeleně, apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští</li> </ul> <p>Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury (zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energií a zajištění odvádění odpadních vod) ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu. tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení technické infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>



Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití ploch
		plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.	

Pozn. (\*) – kód, který umožňuje identifikaci koridorů v grafické části

### k odst.5 – 6 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.4. a I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch je uvedeno v následujících tabulkách:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
RI-Z1	Plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality	0,04	doplnění pozemku ke stávající chatě (chata má v současnosti pozemek pouze pod vlastní stavbou chaty) na základě požadavku obce
RI-Z2	Plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality	0,13	doplnění plochy pro příjezd ke stávajícím chatám na základě požadavku obce
RI-Z3	Plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality	0,47	doplnění pozemku ke stávající chatové lokalitě (chaty jsou v současnosti bez pozemku) na základě požadavku obce
RI-Z4	Plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality	0,04	doplnění pozemku ke stávající chatě (chata má v současnosti pozemek pouze pod vlastní stavbou chaty) na základě požadavku obce
RI-Z5	Plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality	0,03	doplnění pozemku ke stávající chatě (chata má v současnosti pozemek pouze pod vlastní stavbou chaty) na základě požadavku obce
O-P1	Plochy občanského vybavení	0,13	plocha pro doplnění zařízení občanského vybavení v centrální části obce. Plocha se nachází na místě zbořené stavby.
OK-Z1	Plochy komerčních zařízení	0,38	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou proluku.
OS-Z1	Plochy tělovýchovy a sportu	1,92	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn a navazuje na současnou sportovní plochu, která je bez sociálního vybavení a technického zázemí.
DS-Z1	Plochy silniční dopravy	0,06	plocha parkoviště pro odstavování vozidel návštěvníků zříceniny Vikštejn. V ploše by měla být v budoucnu situována i čerpací stanice splašků
TV-Z1	Plochy pro vodní hospodářství	0,04	plocha pro obecní ČOV
P-Z1	Plocha veřejných prostranství	0,02	veřejné prostranství pro stavbu místní komunikace a zpřístupnění ploch SO-Z1, SO-1 a SO-2
P-Z2	Plocha veřejných prostranství	0,05	plocha pro rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m <sup>1</sup>
P-Z3	Plocha veřejných prostranství	0,35	plocha pro rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m <sup>2</sup>
P-Z4	Plocha veřejných prostranství	0,11	plocha pro rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m <sup>3</sup>

<sup>1</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>2</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>3</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
P-Z5	Plocha veřejných prostranství	0,26	plocha pro rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m <sup>4</sup> (doporučeno 10m)
P-Z6	Plocha veřejných prostranství	0,06	plocha pro zajištění prostupnosti zastavěným územím a umístění účelové komunikace
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,21	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha intenzifikuje využití zastavěného území a vyplňuje volnou proluku
SO-Z2	Plocha smíšená obytná	0,77	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha intenzifikuje využití zastavěného území, vyplňuje volnou proluku a využívá ostatní plochu.
SO-Z3	Plocha smíšená obytná	0,17	plocha je vymezena na základě požadavku obce
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	0,91	plocha je vymezena na základě požadavku obce. Navazuje na zastavěné území
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	1,63	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území.
SO-Z6	Plocha smíšená obytná	0,49	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území
SO-Z7	Plocha smíšená obytná	0,06	plocha navazuje na současně zastavěné území a byla zapracována na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání
SO-Z8	Plocha smíšená obytná	0,023	vymezení plochy aktualizace současného stavu ve využití území. Vymezeno na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání
SO-P1	Plocha smíšená obytná	0,32	plocha přestavby zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou. Plocha intenzifikuje využití zastavěného území.
V-Z1	Plochy výroby a skladování	0,82	plocha využívá volnou proluku mezi plochou výroby V-1 a plochou technického vybavení TV-1. Plocha je vhodně napojitelná na silnici a v bezprostředním okolí nejsou plochy pro bydlení, které by svým provozem mohla obtěžovat.

(\*) - přibližná výměra plochy zjištěná měřeními v SW CAD MicroStation.

K odůvodnění vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou uvedeny další informace v kap. II.A.4.

## II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

### II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

#### k odst. 1-4 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koncepce dopravní infrastruktury respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politiku územního rozvoje ČR, Dopravní politiku ČR pro léta 2005 – 2013 a ZÚR Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů

<sup>4</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

dopravy. Cílem návrhu je zajistit vyváženou dopravní obsluhu území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec se nachází na tahu sil. III/44337 tvořící základní komunikační páteř řešeného území.

V odst. 2 se uvádí skladebné prvky, pomocí kterých je koncepce dopravní infrastruktury v územním plánu vyjádřena.

Návrh koncepce po věcné stránce obsahuje kromě stabilizace vymezených úseků komunikací i návrhy na dostavbu a přestavbu komunikační sítě, které sledují kompletnost komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch (také i prostupnost zejména zastavěným územím) a zvýšit bezpečnost provozu na těchto komunikacích.

#### a) Komunikační síť

##### **k odst. 5-6 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě obce tvořené stávající sil. III/44337 a sil. III/44338 a na ně navazujícími místními komunikacemi, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech. Vymezení rozhledových trojúhelníků je předmětem řešení v podrobných dokumentacích.

##### **k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrh koridoru KD-O1 je vymezen pro přestavbu sil. III/44337 jako dvoupruhové komunikace ve střední části obce. Cílem přestavby je zajistit plynulejší směrové vedení trasy silnice III. tř.

##### **k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrh koridoru KD-O5 je vymezen pro přeložku sil. III/44337 jako dvoupruhové komunikace ve střední části obce. Cílem přeložky je převedení obou pojízdných pruhů do nové polohy mimo chráněnou lípovou alej. Důvodem přeložky je současné nevyhovující směrové a šířkové uspořádání a ochrana významného krajinného prvku (VKP). Stávající dopravní plocha v úseku vedoucím alejí bude využita pro pěší a cyklisty.

##### **k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Koridor KD-O2 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace. Zajišťuje dopravní propojení stabilizovaných i zastavitelných ploch se sil. III/44337. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch, bude zvýšena bezpečnost provozu a budou vytvořeny potřebné podmínky i pro případný zásah požárních či sanitních vozidel.

Koridor KD-O3 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace. Zajišťuje dopravní propojení s komunikacemi v koridorech KD-O4 a KD-O7. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch a bude zvýšena bezpečnost provozu.

Koridor KD-O7 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace. Zajišťuje dopravní napojení stabilizovaných ploch SO na sil. III/44338. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch a bude zvýšena bezpečnost provozu.

##### **k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Koridor KD-O4 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace. Zajišťuje dopravní napojení hospodářských částí ploch SO a zajišťuje dopravní obsluhu ploch V-2 a V-1 a jejich napojení na sil. III/44338. Zamezení průjezdu nákladních vozidel z ploch V-1 a V-2 na komunikace v koridorech KD-O3 a v ploše P-Z5 řešit označením. Realizací budou zajištěny potřebné parametry

komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch a bude zvýšena bezpečnost provozu.

#### **k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z2 je vymezena za účelem rozšíření veřejného prostranství a pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace. Zajišťuje dopravní napojení ploch SO-Z2 a VD-1 na sil. III. tř. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch a bude zvýšena bezpečnost provozu.

Plocha veřejného prostranství P-Z3 je vymezena za účelem rozšíření veřejného prostranství a pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace, která zajišťuje dopravní obsluhu plochy SO-Z5. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch a bude zvýšena bezpečnost provozu.

Plocha veřejného prostranství P-Z4 je vymezena za účelem stabilizace ve vymezení veřejného prostranství, jeho rozšíření a pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace. Komunikace zajišťuje dopravní napojení zastavitelné plochy SO-Z5 a stávajících ploch SO-14 a BI-1 a BI-2 na silnici III. tř. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch a bude zvýšena bezpečnost provozu.

V ploše veřejného prostranství P-Z5 je navržena výstavba místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní propojení zastavěného území Radkova s plochami OS-Z1 a OS-2 a s m. č. Dubová mimo silnici III. tř. Komunikace umožní zpřístupnění sportovně-rekreačního areálu pro cyklisty a pěší mimo vozovku sil. III. tř.

#### **k odst. 8.4. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z1 je vymezena za účelem rozšíření veřejného prostranství a pro výstavbu místní komunikace. Zajišťuje dopravní propojení účelové komunikace DS-5 se sil. III. tř. a umožní napojení ploch SO-2, SO-Z2 a SO-1. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a bude zvýšena bezpečnost provozu

#### **k odst. 9. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6.(pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění komunikací.

#### c) Ostatní doprava

#### **k odst. 11 – 14 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrhy zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů. Při rekonstrukci či přestavbě je proto navrhováno preferovat oddělení (segregaci) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové. Stávající cyklistická trasa č. 551 je vedena po jihovýchodní hranici obce a zajišťuje cyklistické spojení s okolními městy Budišov nad Budišovkou, Vítkov a Hradec nad Moravicí.

Koridor KD - O6 je vymezen pro výstavbu pěší trasy (chodníku), která zajistí propojení m. č. Dubová se zříceninou hradu Vikštejn.

Návrhy na případné doplnění chodníků lze realizovat v rámci vymezených ploch DS (pokud to normové parametry připustí) a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z..

Návrhové koridory místních komunikací pokrývají a zohledňují i cílová vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

Plocha DS-Z1 je vymezena pro parkování vozidel návštěvníků zříceniny hradu Vikštejn.

Po realizaci přeložky silnice III/44337 v m. č. Dubová mimo chráněnou stromovou alej, bude stávající komunikace v aleji (část DS-1) vyhrazena pro pěší a cyklisty.

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavení vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) bude zajištěna v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch a ploch

veřejných prostranství. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6. (pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění komunikací.

## II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

### k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepce dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravu silniční ozn. DS, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční dopravy a veřejná prostranství.

Plochy zastavitelné pro dopravu silniční územní plán vymezuje (chápe se plochy pro významnější parkovací a odstavná stání, rozsáhlá garážoviště, apod.) pouze plochou DS-Z1. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ve kterých se předpokládá umístění místních komunikací, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.

Koridory pro dopravní infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových komunikací (pro pěší, cyklisty, motorová vozidla, apod.).

Plochy DS, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

### k odst. 4 – 7 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby dopravní infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (případně návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen - koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Připouští se za stanovených podmínek povolání staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř.



ČSN nevylučují. Stavba technické infrastruktury v koridoru KD-O.. nesmí znemožnit, nebo ztížit realizaci dopravní stavby (platí to zejména v případech, kdy souběžná, nebo křížující stavba technické infrastruktury je umísťována v dopravním koridoru dříve než stavba dopravní.

Rozsah koridoru je proto vždy větší než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu.

Podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčeným vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

I když je koridor v území vymezen v územním plánu plošně (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je potřebné ho chápat zejména jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci vymezeného koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do zahájení realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (t. j. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha, apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou mít zbytkové plochy v koridoru nedotčené stavbou zpravidla stejné využití, které měly před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.

Pokud je v územním plánu vymezen návrh veřejného prostranství, předpokládá se, že součástí tohoto prostranství bude i komunikace (pro vozidla, pro pěší, popř. cyklisty).

#### k odst. 8-9 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v průběhu platnosti územního plánu může docházet ke změně číselného označení komunikací, je v tomto odstavci uvedeno, že pouhá změna čísla silnice, aniž by se změnilo zatřídění komunikace, nemá pro rozhodování význam a není důvodem pro provádění změn ÚP.

V odstavci 9 se uvádí seznam koridorů vymezených pro dopravní stavby:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KD-01	směrová úprava silnice III/44337	Koridor pro směrovou úpravu silnice je převzatý z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
KD-02	rozšíření místní komunikace	koridor je vymezen pro přestavbu (rozšíření) místní komunikace, popř. vybudování výhyben
KD-03	rozšíření místní komunikace	koridor je vymezen pro přestavbu (rozšíření) místní komunikace
KD-04	přestavba (rozšíření a lokální směrová úprava) místní komunikace	koridor je vymezen pro přestavbu místní komunikace a lokální úpravu trasování místní komunikace
KD-05	přeložka silnice III/44337	koridor pro přeložku silnice III/44337 je převzat z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Důvodem pro provedení přeložky je zejména ochrana registrovaného VKP (lípová alej) a zvýšení bezpečnosti provozu na silnici.
KD-06	stavba chodníku a cyklostezky	koridor je vymezen pro stavbu chodníku. Cílem je zamezit pohybu chodců po silnici a zvýšení bezpečnosti provozu.
KD-07	rozšíření místní komunikace	koridor je vymezen pro přestavbu (rozšíření) místní komunikace

### II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

#### k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů, kterými je vyjádřena koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.4. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz podkap. II.A.4.5.).

Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod zohledňuje v řešení „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK“.

#### a) Zásobování pitnou vodou

#### k odst. 4 - 6 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Obec má vybudovaný veřejný vodovod, který zásoben vodou z ÚV Kružberk (povrchová voda). Akumulaci vody pro Radkov zajišťuje VDJ Moravice (210 m<sup>3</sup>).

Stávající koncepce zásobování pitnou vodou se řešením územního plánu nemění a vyhovuje i pro výhledové období.

Rozšíření vodovodní sítě k zajištění zásobování pitnou vodou zastavitelných ploch se předpokládá v koridorech KT-O1 (propojení na skupinový vodovod Melč), KT-O2 (napojení m. č. Nová Zálužná), KT-O13 a zejména ve stávajících, popř. navržených plochách veřejných prostranství ozn. P, popř. P-Z..

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí nadměrně zvyšovat, vzhledem k zabezpečení hygienické nezávadnosti vody v potrubí.

Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakresleny informativně, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě.

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6.(pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

#### b) Odvádění a čištění odpadních vod

#### k odst. 7 - 10 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Obec má v současné době vybudovanou rozsáhlou síť dešťové kanalizace o celkové délce cca 2 500 m, která odvádí dešťové odpadní vody z komunikací a zpevněných ploch do recipientu. Páteř kanalizačního systému tvoří kmenová kanalizační stoka, která je vedena podél hlavní komunikace do místní vodoteče (přítok Melčského potoku).

Stávající systém jednotné kanalizace zůstane zachován do doby realizace navržené splaškové kanalizace. Po její realizaci bude kanalizace využita jako dešťová.

Územní plán zachovává koncepci společné ČOV pro Radkov i Dubovou umístěné v ploše TV-Z1 a pro odvádění splaškových vod navrhuje stavby splaškové kanalizace a výtlačného potrubí

ve vymezených koridorech ozn. KT-O., KD-O. a v plochách veřejného prostranství ozn. P-Z..+pořadovým číslem dle výkresu I.B.4.

Situování čerpací stanice splašků se navrhuje v ploše DS-Z1 (v okrajové poloze) popř. po prověření v ploše TV-R1.

Vybraná varianta čerpací stanice je vhodnější, vzhledem k nemožnosti umístit ČOV a provozním nákladů na provozování dvou ČOV.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Zneškodňování odpadních vod v okrajových částech obce z ekonomických důvodů bude řešen u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6. (pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

### c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

#### **k odst. 11 - 15 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:**

V odstavci se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami. Možnosti povolování staveb v blízkosti koryt vodních toků upřesňuje podkap. I.A.5.1. (pro nezastavěné území) a kap. I.A.6. (pro zastavěné území).

Územní plán stanovuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňující řešení protierozních a protipovodňových opatření v krajině (kap. I.A.5. a I.A.6.) a v rámci pozemkových úprav. Protierozní opatření navrhovaná v rámci pozemkových úprav mají význam nejen pro ochranu půdy, ale také zabraňují ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly z ploch zemědělských a ochraňují tímto hodnoty v území vytvořené lidskou činností.

Při řešení odvádění dešťových vod vycházejí z platných právních předpisů<sup>5</sup>, dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním (v nezastavěné části pozemků)
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace, která bude ve výhledu odvádět pouze dešťové vody.

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace bude řešena přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

K naplnění těchto požadavků územní plán stanovuje v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy v zastavěném území a pro zastavitelné a přestavbové plochy max. intenzitu využití pozemků<sup>6</sup> stanovující max. rozsah staveb a zpevněných ploch na pozemku. Cílem je zabezpečit odtokové poměry z povrchu zastavitelných ploch srovnatelné se stavem před realizací plochy.

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

#### **II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace**

##### **k odst. 1- 3 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Odstavce uvádí základní skladbu jevů, kterými je vyjádřena koncepce energetiky. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace, zásobování plynem a

<sup>5</sup> vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>6</sup> viz. kap. I.A.15. odst.2

zásobování teplem - popisují další odstavce. Koncepce energetiky je zobrazena ve výkresu I.B.4. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz podkap. II.A.4.5.).

Cílem navržené koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do elektrické stanice Vítkov a zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele v řešeném území.

Na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce a v návaznosti na urbanistickou koncepci, nebyly navrženy nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Odběratele v navržených zastavitelných plochách budou napojeni ze stávajících, nebo nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110 kV, 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

Koncepce zásobování území el. energií, plynem a teplem zohledňuje ve svém řešení „Územní energetickou koncepci MSK“.

#### a) Zásobování elektrickou energií

#### **k odst. 4 – 5 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

K odst. 4.1. - východním okrajem obce prochází venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy 400 kV č. 459 Kletné – Horní Životice provozovatele ČEPS, a.s., které je v návrhu ÚP respektováno.

K odst. 4.2.1. - obci prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 1209, které je napájeno z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Vítkov. Zásobování obce elektrickou energií je zajištěno z distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV čís. 1209. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 1209 jsou napojené distribučním vedením přípojek 22 kV jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV v obci

K odst. 4.2.2. - zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Pro zásobování elektrickou energií místní části Radkov jsou vybudované čtyři distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Označené jsou OP\_1420, OP\_1421, OP\_2780 a OP\_2789. Pro zásobování elektrickou energií místní části Dubová je vybudována jedna distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená OP\_1423. Pro zásobování elektrickou energií místní části Nové Zálužné je vybudována jedna distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená OP\_1422. Pro zásobování elektrickou energií místní části Vendelín je vybudována jedna distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená OP\_1424.

K odst.4.3. - ze ZÚR MSK je převzat koridor veřejně prospěšnou stavbu energetické infrastruktury označené E27, sloužící pro výstavbu napájecího vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV mezi rozvodnami 110 kV elektrické stanice Horní Životice a elektrické stanice Vítkov. Navržené vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV je vedeno v souběhu se stávajícím vedením přenosové soustavy 400 kV. Koridor technické infrastruktury má šířku 400 m, je označen KT-016 a v řešení územního plánu je jeho šířka lokálně upravena dle místa průchodu zastavěnou částí.

K odst. 4.4. - pro uvolnění plochy O-1 (pozemek fary) a ZP-O1 (návrh na park) je navržena přeložka venkovního distribučního vedení 22 kV, přípojky pro distribuční transformační stanici OP\_2789. Přeložka je navržena kabelovým distribučním vedením 22 kV napojeným na stávající venkovní distribuční vedení 22 kV a stávající kabelové distribuční vedení přípojky 22 kV. Pro trasu přeložky části kabelového vedení 22 kV přípojky pro OP\_2789 je navržen koridor KT-010.

Při návrhu trasy přeložky venkovního vedení 22 kV byla zohledněna vyhláška č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů, §24, odst. 1 „Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obce umísťují pod zem“;

k odst.5 - územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6. (pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

#### b) Elektronické komunikace

##### **k odst. 6 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

K odst. 6.1. - obci prochází podzemní komunikační vedení přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Melč, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

K odst. 6.2. - obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určené koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátoři (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb

K odst. 6.3. - na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

#### c) Zásobování plynem

##### **k odst. 7 - 8 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Obec Radkov je zásobována plynem z vysokotlaké regulační stanice RS2 „Žimrovice obec II“ objemového výkonu 600 m<sup>3</sup>/h, která se nachází u ulice Hradecké vedle RS1 Žimrovických papíren. Obě RS byly uvedeny do provozu v roce 1996. RS2-Žimrovice obec dodává plyn do STL distribuční soustavy zásobující plynem Žimrovice, Benkovice, Domoradovice a Filipovice, které jsou místními částmi Hradce nad Moravicí a následně obce Melč, Moravice a Radkov.



V plánu provozovatele DS - RWE GasNet, s.r.o. je rekonstrukce zmíněných regulačních stanic a jejich sloučení do jedné s výkonem 2000-4000 m<sup>3</sup>/hod. Po rekonstrukci RS s rezervou pokryje potřebu zemního plynu domácností, vybavenosti a podnikatelských subjektů ve všech obcích na ni napojených.

Plynofikace obce Radkov realizována v letech 2007 – 2008. Páteřní STL plynovod vychází z VTL/STL regulační stanice RS2 - Žimrovice obec. STL plynovod přivádí plyn do obce přes Domoradovice, Filipovice a Melč. STL místní síť pokrývá zastavěnou část obce včetně místní části Dubová. Místní část Nové Zálužné plynofikována není a s její plynofikací se neuvažuje.

V obci existuje stabilizovaná středotlaká rozvodná síť, na kterou se přímo napojí navrhované zastavitelné plochy. Pro rozšíření sítě plynovodu budou využity zastavitelná plocha P-Z2 a koridor KT-013.

#### d) Zásobování teplem

#### **k odst.9 - 10 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody je zemní plyn. Doplnkovým palivem jsou tuhá paliva, především dřevo, což má při nevhodném palivu a způsobu spalování negativní vliv na kvalitu ovzduší.

Právní předpis ČR o hospodaření energií provedený zákonem č.103/2015 Sb. s účinností od 1.7.2015 stanoví termíny pro povinnost výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie, jejichž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů:

- u veřejných budov od 1.1.2019;
- ostatní budovy od 1.1.2021.

Z obnovitelných zdrojů se budou uplatňovat především solární systémy využívající sluneční energii, tepelná čerpadla využívající geotermální energie doplněné řízeným větráním se zpětným získáním tepla.

Realizací těchto opatření se dosáhne snížení spotřeby energie na vytápění v budovách o 20 až 30%.

#### **II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury**

#### **k odst. 1 – 4 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:**

Územní plán při řešení koncepce technické infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro vodní hospodářství ozn. TV, plochy veřejných prostranství ozn. P (pro situování liniových vedení technické infrastruktury) a koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT, případně koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro technickou infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití (plochy pro energetiku a plochy pro vodní hospodářství).

Plochy zastavitelné pro energetiku územní plán nevymezuje.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (P-Z..), ve kterých se předpokládá kromě umístění místních komunikací, situování zejména liniových vedení technické infrastruktury.

Koridory pro technickou infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, el. vedení vzdušná a kabelová vedení, rozvody STL plynu apod.) včetně souvisejících zařízení.

Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

### **k odst. 5 – 7 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:**

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru, je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazenou ve výkresu II.B.1.a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen – koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN.
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčeným vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci vymezeného koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do zahájení realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou plochy dotčené vymezením koridoru využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace) předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

I když je koridor v území vymezen jako plocha (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je vhodné ho chápat jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází. Ta podmínka zní, že je potřebné ve vymezeném prostoru v území strpět průchod inženýrské sítě, pokud se nenalezne jiné vhodnější řešení při akceptaci podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití. Podmínka vymezuje plochu, ve které se bude hledat situování technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení v poloze nej-

vhodnější. Realizaci stavby (popř. staveb), pro kterou je koridor vymezen, ochrana území koridorem zaniká.

#### k odst. 8 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Požadavek na co nejtěsnější souběžné vedení VVN 110kV v koridoru KT-O16 se stávajícím vedením VVN 400kV vyplývá z požadavků na ochranu přírodních a kulturních hodnot a krajinného rázu.

#### k odst. 9 – 10 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že se v řešení koncepce technické infrastruktury nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek, odstavce 7, 9 a 10 upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro dopravní stavby a koridorů pro technickou infrastrukturu a upřesňují se možnosti situování staveb technické infrastruktury v koridorech pro dopravní stavby a staveb dopravních v koridorech pro technickou infrastrukturu.

Pro řešení překryvů bude rozhodující, která situace nastane dříve. V rámci zpracování podrobné dokumentace budou překryvy koordinovány tak, aby nebyla znemožněna realizace kteréhokoliv záměru v překryvné ploše. Přípustnost situování staveb technické infrastruktury v koridoru pro dopravní stavbu stanoví podkap. I.A.4.2. odst. 7. a kap. I.A.6. Přípustnost situování staveb technické infrastruktury v plochách veřejných prostranství stanoví podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6.

#### k odst. 11 -13 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V odstavcích se sděluje, že pokud jsou v územním plánu uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou to údaje pouze informativního charakteru bez vlivu na nutné změny ÚP a rozhodování v území

Pro rozhodování v území je závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby.

Ve výkresu I.B.4 a ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nejsou zobrazeny všechny inženýrské sítě. Z důvodu zajištění čitelnosti a pro znázornění koncepce jsou zobrazeny zejména hlavní (páteří) vedení. Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. návrhy liniových vedení a zařízení technické infrastruktury (např. vedení vodovodu, plynu, el. energie, čerpací stanice, distribuční trafostanice apod.) je nutno chápat zákres jako odůvodnění vymezení koridoru KT-O.. tzn., že se graficky znázorňuje možný průběh liniového vedení, nebo situování zařízení technické infrastruktury.

Zákres liniových vedení ve výkresu I.B.3. má vzhledem k použitému měřítku zobrazení pouze informativní charakter.

V tabulce v odst. 13 se uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-O1	vodovod	koridor je vymezen pro umístění vodovodního řadu propojujícího vodovodní systémy obci Melč a Radkov
KT-O2	vodovod	koridor je vymezen pro umístění vodovodního řadu zásobujícího m. č. Nové Zálužné
KT-O3	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-O4	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-05	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-06	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-07	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-08	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-09	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-010	kabelová přípojka VN 22kV	koridor je vymezen pro kabelovou přípojku VN 22kV nahrazující stávající vzdušné vedení
KT-011	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-012	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-013	kanalizace, vodovod, STL plynovod	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci, vodovod a STL plynovod
KT-014	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-015	kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci
KT-016	el. vedení VVN110kV	upřesnění koridoru E27 ze ZÚR MSK

#### II.A.4.6. Občanské vybavení

##### k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap. I.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

##### k odst.3 – 5 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Vzhledem k pozvolnému poklesu počtu obyvatel v posledních cca 20-22 letech a rozsahu navržených a potenciálně využitelných nových ploch pro bydlení, se nepředpokládají zvýšené nároky na plochy občanského vybavení (chápe se zejména zařízení pro předškolní a školní věk dětí).

V obci je absence sociálních a zdravotnických zařízení. Vzhledem ke stárnutí populace v kraji lze předpokládat, že potřeba po místech v zařízeních sociálních služeb bude dále stoupat. Vzhledem k nákladnosti realizace a provozu těchto zařízení budou přednostně situována v těžištích jejich potřeby, tj. ve významnějších pólech osídlení (zejména v obcích s rozšířenou působností).

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy veřejné vybavenosti OV-2 – OV3 a plochy občanského vybavení O-1 – O-2 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby využít upravovat pro služby poskytované ve veřejném zájmu.

Územní plán připouští v podmínkách uvedených v kap. I.A.6. situování vybraných zařízení občanského vybavení i do ploch bydlení, případně smíšených obytných (stabilizovaných i zastavitelných).

Pro zkvalitnění a rozšíření spektra zařízení občanského vybavení územní plán navrhuje:

- rozšíření stávajících ploch pro tělovýchovu a sport o plochu OS-Z1. Plocha umožní rozšířit spektrum sportovních a volnočasových, případně i kulturních aktivit jak pro občany, tak i návštěvníky obce.

- plochu OK-Z1 pro komerční zařízení. Plochu OK-Z1 lze využít mimo jiné i pro umístění zařízení podporující služby a cestovní ruch (stravovací služby, nevýrobní služby – půjčovny sport. náradí a pomůcek apod.).

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

#### II.A.4.7. Veřejná prostranství

##### k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy zeleně, parkoviště, dětská hřiště apod. pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy<sup>7</sup>.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství. Tyto plochy graficky znázorňují prostupnost územím.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymezení základní koncepce, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Důvodem je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)).

##### k odst. 4 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Hlavním cílem a důvodem vymezení ploch a koridorů, které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je:

- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních záveků, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců, apod.
- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavení), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další vývoj v obci je, když maximum hlavních řad liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch);

<sup>7</sup> zák. č. 13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn



- vytvoření podmínek pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku, relaxovat (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněna mobiliářem, apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklizení sněhu);

Územní plán vymezuje:

- stabilizované (stávající) plochy veřejných prostranství (označené P)
- zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z1 - P-Z6, ve kterých se navrhuje lokální rozšíření stávajících ploch veřejných prostranství za účelem zajištění prostupnosti územím v souladu s platnými právními předpisy;
- koridory KD-O2, KD-O3, KD-O4 a KD-O7, ve kterých po realizaci místních komunikací vznikne plocha veřejného prostranství.

Min. šířky zastavitelných ploch veřejných prostranství by měly být v souladu s právními předpisy<sup>8</sup>. Vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství je nutno chápat i jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné nová veřejná prostranství, případně rozšíření stávajících veřejných prostranství realizovat. Důvodem je zamezení povolování různých staveb v navazujících plochách, které by vybudování popř. rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci znevýhodnilo, nebo zcela znemožnilo.

Územní plán nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu pro bydlení, rekreaci, občanského vybavení, nebo smíšenou obytnou větší jak 2ha, pro kterou by se v souladu s požadavky § 7 odst. 2 vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn musela vymezovat plocha veřejného prostranství (mimo pozemní komunikace).

#### **k odst. 5 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:**

Doplňuje se informace o tom, že další podmínky k vymezování veřejných prostranství lze dohledat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v příslušné kapitole textové části ÚP.

## **II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PO- DOBŇĚ**

### **II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

#### **k odst.1 - 4 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území.

V odstavci 2 se uvádí základní skladebné části, které tvoří koncepci nezastavěné části krajiny a základní podmínky, které je nutné při rozhodování o změnách akceptovat.

<sup>8</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Zejména plochy lesní, krajinné zeleně a plochy přírodní tvoří základní kostru (koncepti) zeleně, na kterou územní plán navazuje s novými návrhy zejména krajinné zeleně vázané zejména na ÚSES a na protierozní opatření v krajině. Cílem je zvýšení ekologické stability území, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklimatu v zastavěném území s pozitivními dopady na krajinný ráz. Další doplnění zeleně v krajině územní plán ponechává již na podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, popř. přeměnu orné půdy na zeleň a zalesnění v souladu s pozemkovými úpravami. Územní plán tomuto nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.

Důvodem pro stanovení podmínek k akceptaci v odst. 4 je zejména:

- ochrana lesní ploch a krajinné zeleně;
- ochrana ploch navržených k založení ÚSES;
- ochrana vodních ploch a toků;
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;

Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje v řešení relevantní části „Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK“ a „Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny“ a „Územní studie cílových charakteristik krajiny Moravskoslezského kraje“ pořizené Moravskoslezským krajem.

#### **k odst.5.1. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

Územní plán zde stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „*pokud v podmínkách stanovených v podkap. I.A.5.2. odst.1. (vztahuje se na plochy dotčené vymezením ÚSES), v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5, v kap. I.A.6. odst. 17a v kap. A.10. není stanoveno jinak*“. Toto ustanovení je nutno chápat tak, že povolování činností, staveb a zařízení uvedených v odst. 5.1 je přípustné, pokud to podmínky v uvedených kapitolách pro jednotlivé plochy **nevylučují** (rozumí se tím, pokud nejsou tyto stavby a zařízení zařazeny mezi nepřípustné využití).

#### **k odst.5.2. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

V odst. uvádí územní plán základní výčet nepřipustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu zejména s ochranou krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřipustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Důvodem pro stanovení nepřipustných činností v nezastavěném území (vztahuje se na plochy ZA, KZ, Z, L a PP) je zejména:

- ochrana přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy);
- ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;
- zajištění prostupností územím;
- ochrana ploch pro založení ÚSES;
- zvýšení ekologické stability území;
- ochrana harmonického měřítko krajiny a pohledového obrazu, významného krajinného horizontu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území je deklarován v PÚR ČR – priorita 14, 20, v zák. č. 334/1992. o ochraně zemědělského půdního fondu a v požadavcích ZÚR MSK – priorita územního plánování kraje d) a k) a další relevantní požadavky na územní plánování vyplývající z:

- upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

- požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí  
(podrobněji viz odůvodnění splnění ZÚR MSK v podkap. B.2.)

Odůvodnění nepřipustnosti povolování staveb (uvedených v odst. 5.2. podkap. I.A.5.1.):

- mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů. Tyto domy se považují za výrobky, které plní funkci stavby a dle ust. §2 odst. 3 stavebního zákona se za stavbu považuje také výrobek plnící funkci stavby a stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Z uvedeného lze dovodit, že mobilní dům lze umístit pouze v ploše bydlení, nebo rodinné rekreace;
- ekologická a informační centra – vzhledem k charakteru území, poloze a významu obce v cestovním a turistickém ruchu a také blízkosti města Vítkov (ve kterém již je informační centrum), se nepředpokládá jejich umístění a z těchto důvodů to i územní plán nepřipouští (z uvedeného nelze dovozovat, že informační a ekologické centrum nemůže vniknout v zastavěném území, nebo v některé ze zastavitelných ploch, pokud to podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují);
- výstavba větrných a fotovoltaických elektráren není přípustná z toho důvodu, že řešené území se nachází v Přírodním parku Moravice a v řešeném území se vyskytují významné přírodní hodnoty (VKP ze zákona a kvalitní zemědělská půda);
- v odst. 5.2.4. se upřesňují podmínky pro povolování staveb ve vzdálenosti menší jak 6 m od horních břehových hran vodních toků z důvodu zajištění zpřístupnění vodních toků pro řešení mimořádných situací;

### **k odst.5.3 – 5.4. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

V odst. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy, apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půdu, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.

### **k odst.6 - 7 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

V odst. jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6. ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

## **II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)**

### **k odst. 1 – 6 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trva-

lých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK), významnými krajinnými prvky (VKP) a ochrannými významnými lokalitami (OVL) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V odstavcích 1 a 2 jsou stanoveny zejména podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES. Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. zelenou barvou, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červenou barvou. V odst. 1 jsou uvedeny podmínky k zajištění ochrany ploch ÚSES vymezených v územním plánu. Hlavním smyslem těchto ustanovení je ochrana jak funkčních prvků ÚSES s cílem zamezit narušení stávající ekologické stability, popř. znemožnění plnění funkce ploch ÚSES, tak i nefunkčních ploch ÚSES, tj. ploch navržených k doplnění územního systému tak, aby plnily cíl, pro jaký jsou vymezeny (udržení přírodní rovnováhy, zachování biogeografické pestrosti krajiny, zvýšení ekologické stability území).

V odst. 3 - 5 se stanovují podmínky pro křížení prvků ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavním smyslem stanovených podmínek je umožnit jak provádění oprav a rekonstrukce stávajících liniových vedení technické infrastruktury, které vedou přes prvky ÚSES, tak i výstavbu nových liniových vedení. Výstavba liniových vedení technické infrastruktury je prioritní před realizací prvků ÚSES z důvodu předpokládané dřívější realizace technické infrastruktury před ÚSES. Plochy ÚSES by neměly působit blokačně v území, zejména když u biokoridoru, liniových vedení technické infrastruktury a pozemních komunikací nelze vyloučit vzájemná křížení. V místě křížení je žádoucí minimalizovat úsek přerušení na nezbytně nutnou vzdálenost umožňující provedení stavby komunikace, nebo vedení technické infrastruktury.

V odstavci 6 je zohledněna skutečnost, že některé úseky lokálního ÚSES je nutné koordinovat na hranicích obcí se sousedními obcemi – v rámci zpracování podrobné dokumentace.

#### **k odst.7 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Uvádí se výčet skladebných prvků územního systému ekologické stability, která je nutno v území respektovat. Nadregionální prvky ÚSES do území obce Radkov nezasahují.

#### **k odst.7.1. a 7.2. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Po jižní hranici k. ú. Radkov u Vítkova – po řece Moravici prochází regionální biokoridor (RBK), vymezený v ZÚR MSK jako „nivní, vodní“ (s čísly K520, K522 a K616). Na tomto RBK jsou regionální biocentra (RBC), z nichž do řešeného území zasahují: C274 Zálužné, C 207 Radkovská niva a C 258 Valach. Dalším regionálním prvkem v území je mezofilní bučinný RBK K521, který spojuje RBC C274 Zálužné s RBC C258 Valach. Podle ZÚR MSK mají RBC C274 a C258 kombinovaný charakter mezofilní bučinný, nivní a vodní, zatímco RBC C207 má charakter pouze nivní a vodní. Na východním okraji zasahuje do k. ú. Radkov u Vítkova malá část nivního a vodního RBK K608, který vychází z RBC C258 Valach dále po Moravici.

#### **k odst.7.3. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Lokálními biocentry (LBC) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní	funkční	LBC na LBK	4B3	smrčina, paseka	bučiny, dubové jedliny
C2	lesoluční, vodní	funkční	LBC na LBK	4BC3-4 3BC5	louky, břehové porosty, rybníky	louky, břehové porosty, rybníky
C3	lesoluční vodní	funkční	LBC na LBK	4BC3-4 3BC5	louky, břehové porosty, olšiny, bučiny	louky, břehové porosty, olšiny, bučiny
C4	luční, vodní, nivní	funkční	LBC na RBK	4BC3-4	řeka, břehové porosty, nivní a	řeka, břehové porosty, nivní a mezofilní louky

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
					mezofilní louky	
C5	lesní	funkční	LBC na RBK	4B3	paseky a mlaziny	bučiny
C6	lesní	funkční	LBC na RBK	4B3	paseky, bučiny	bučiny
C7	lesní	funkční	LBC na RBK	4B3	paseky, bučiny	bučiny
C8	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny
C9	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny
C10	lesní	funkční	LBC na RBK	4AB-B3	bučiny	bučiny, květnaté jedliny
C11	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny
C12	vodní, nivní	funkční	LBC na RBK	3BC4-5	řeka, nivní louky břehové porosty	řeka, nivní louky břehové porosty
C13	vodní, nivní	funkční	LBC na RBK	3BC4-5	řeka, nivní louky břehové porosty	řeka, nivní louky břehové porosty

LBC jsou vymezena ve výkresu I.B.2.

#### k odst.7.4. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními biokoridory (LBK) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní, vodní	část funkční část ne- funkční	4BC3-4 3BC5	smrčiny, louky, pole, břehové porosty potoků	bučiny, jasanové olšiny
K2	lesoluční, vodní	část funkční část ne- funkční	4BC3-4 3BC5	louky, intravilán, potok a břehové porosty	jasanové olšiny, nivní louky
K3	lesní, vodní	funkční	4BC3-4 3BC5	lesní porosty, niva, potok, břehové porosty, rybníky	jasanové olšiny, potok rybníky
K4	lesní	funkční	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.(pouze nefunkční části ÚSES)

**K odst. 7.1.-7.4 -** lokální prvky ÚSES v daném území podle možností respektují dosavadní vymezení v platném ÚP. Navíc jsou zde upřesněna vložena LBC na všech regionálních biokoridorech. Na SV okraji Radkova bylo nutno v úseku procházejícím zastavěnou částí území LBK K2 rozdělit na dvě větve: vodní a lesoluční.

Na RBK 522 nebylo všude možné dodržet limitní maximální vzdálenosti mezi vkládanými lokálními biocentry. Biocentra by měla mít charakter vodní a nivní, ale v daných úsecích je údolí úzké bez nivy nebo je zastavěné rekreačními chatami.

Do regionálního biokoridoru K521 (a vloženo LBC C9), který prochází zalesněným levobřežním svahem údolí Moravice, zasahuje netěžený dobývací prostor kamenolomu (plocha NT-1). Překryv zájmů zde není střetem. Cílový stav plochy RBK a vloženo LBC je po případném vytěžení možné řešit buď zalesněním, nebo částečně nelesními biotopy, které by zde výrazně zvýšily biodiverzitu.

U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, nivní, lesoluční) a z toho vyplývající aktuální funkčnost – stávající funkční plochy a nově navrhované – nefunkční plochy. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu.



Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny zeleně, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. červeně.

Nefunkční částí ÚSES jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření (viz kap. I.A.7.).

Vymezení a cílový charakter regionálních prvků je dán ZÚR MSK.

Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v okolních katastrech a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability.

### **k odst. 8 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Podmínky k ochraně ploch ÚSES (jako celého systému vymezeného v řešeném území), které jsou uvedené zejména v odst. 1, je žádoucí vnímat společně s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy, ze kterých ÚSES sestává. Tyto podmínky uvádí kapitola I.A.6.

### **II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny**

#### **k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:**

V krajině nejsou vhodné plochy pro zimní rekreaci, schází ubytovací a stravovací kapacity. Na území obce je nízké % zastoupení vodních ploch (1,6%). Charakter území, geomorfologie, vyvážená skladba mezi zemědělským využitím krajiny (45% z výměry řešeného území tvoří zemědělská půda) a zastoupením lesů (lesy tvoří 49%), společně s vysokým počtem neobydlených domů a počtem objektů využívaných k rekreaci, polohou v Přírodním parku Moravice, existenci kulturních památek (včetně zříceniny hradu Vikštejn), vytváří příznivé podmínky zejména pro rozvoj pobytové rekreace. Obec má pro další rozvoj cestovního ruchu a rekreaci příznivé přírodní podmínky.

Územní plán akceptuje stávající plochy využívané pro rodinnou rekreaci. Nové plochy pro stavby rekreačních chat již ale územní plán nevymezuje. Důvodem je zachování charakteru krajiny, ochrana Přírodního parku Moravice a ochrana vložených investic do inženýrských sítí a komunikací zejména pro bydlení a pro občanskou vybavenost.

Územní plán kromě akceptace rodinné rekreace ve stávajících rekreačních objektech podporuje využití neobydlených objektů pro rekreační účely a zejména podporuje „měkké“ formy rekreace – tím se rozumí např. cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, hippoturistika, apod.

Územní plán akceptuje stávající cyklistické trasy. Rozsah změn je zřejmý z výkresu II.B.1., přílohy 2. Schéma cyklistické dopravy a podkap. I.A.4.1.

### **II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz**

#### **k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:**

Obec se nachází dle ZÚR MSK v oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (specifická krajina Hradec nad Moravicí - Melč) charakterizovaná jako kultivovaná kulturní zemědělská krajina s drobnými dominantami kostelů v okolí Moravice v náhorní poloze nad rychle se zahlubujícími údolími levobřežních přítoků Moravice, krajina s drobnými kulturními dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.. Obec leží nad údolím, kterým protéká řeka Moravice. Celé řešené území je součástí Přírodního parku Moravice.

Strukturou a založením zástavby lze zařadit obec mezi ulicové vsi.

Územní plán stanovuje v podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6. podmínky k ochraně krajiny a krajinného rázu.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5. a I.A.6.);

- nenavrhuje novou satelitní zástavbu. Návrhy zastavitelných ploch navazují na zastavěné území, popř. vyplňují volné proluky. Jsou tak minimalizovány zásahy do krajinné struktury;
- stanovenými podmínkami zamezuje rozšiřování chatové zástavby v krajině;
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásahu dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.);
- v kap. I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- chrání významné krajinné hodnoty (VKP – lípová alej, zřícenina hradu Vikštejn, farní kostel Narození P. Marie);
- návrh nového vedení VVN 110kV vyplývá z řešení ZÚR MSK. Požadavek na vedení stavby v těsném souběhu se stávajícím vedením VVN 400kV vyplývá z požadavků na ochranu krajinného rázu. Šíře vymezeného koridoru umožňuje v rámci zpracování podrobné dokumentace vytvořit opatření k eliminaci případných negativních vjemů, které by mohly rušit krajinný ráz (doplnění vzrostlé zeleně, situování sloupů; minimalizace zásahů do zastavěné části řešeného území a zásahů do stávající zeleně a lesních ploch).

#### **II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.**

##### **k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:**

V řešeném území je vymezen rozhodnutím dobývací prostor (Annino údolí - ev. č. 7 0405) netěžený. Plocha je v hlavním výkresu vyznačena jako plocha pro dobývání nerostů NT-1.

Vymezení prvků ÚSES v ÚP není důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ploše NT-1.

Funkce prvků ÚSES se stanovuje nad ložiskem jako cílový stav, ke kterému lze dojít postupnými kroky od vytěžení ložiska přes rekultivaci dotčené plochy a sladění cílů rekultivačních prací se zájmy ochrany přírody. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby, budou navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES v souladu s pokyny příslušného orgánu ochrany přírody a také i dohodou uzavřenou mezi MPO a MŽP k řešení střetů ložisek nerostných surovin s prvky ÚSES<sup>9</sup>.

Do západní části řešeného území v nevýznamném rozsahu zasahuje CHLÚ Lhotka u Vítkova – stavební kámen. Omezení ve využití území je zanedbatelné.

#### **I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření**

##### **k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:**

V řešeném území jsou stanovena záplavová území, aktivní zóna stanoveného záplavového území a je vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Územní plán akceptuje stanovené záplavové území a pro části ploch (zejména stávající plochy RI), které zasahují do záplavového území stanovuje v kap. I.A.6. podmínky.

<sup>9</sup> Dohoda MPO a MŽP uzavřená dne 16.2.2009 č.j. 741/610/09(MŽP) a ze dne 5.3.2009 č.j. 7770/09/05100/05000(MPO)

Pro snížení erozního ohrožení území ÚP v kap. I.A.5. stavuje podmínky pro jejich realizaci. Není účelné, aby ÚP již nyní stanovoval přesnou polohu a velikost protierozních opatření v zemědělských plochách. Vzhledem k tomu, že v obci dosud nebyly zpracovány pozemkové úpravy, je vhodnější, aby se v rámci plánu společných zařízení tato opatření navrhla a s vlastníky projednala. Takto vymezené protierozní opatření v území mají větší šanci na jejich realizaci. ÚP tomuto kroku by neměl v podmínkách bránit s výjimkou vymezení prvků k založení ÚSES.

### II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

#### k odst.1.1. – 1.3. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Při rozhodování o změnách v území respektovat:

- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany<sup>10</sup>. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána.

- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany<sup>11</sup>:

- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

- v celém správním území zájem Ministerstva obrany, který je posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb<sup>12</sup>. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejich objektů
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu a rekonstrukci železničních tratí a jejich objektů
- výstavbu větrných elektráren
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- výstavbu radioelektronických zařízení
- významné územní změny jako např. velké vodní plochy, průmyslové zóny, zalesnění, těžbu.

<sup>10</sup> § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

<sup>11</sup> § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

<sup>12</sup> § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

- stavby základnových stanic mobilních operátorů

#### k odst.1.4. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

V řešeném území budou při rozhodování o změnách v území akceptována poddolovaná území:

Klíč	Název poddolovaného území	rozsah	Surovina	Stáří	Rok pořízení záznamu
4472	Radkov u Vítkova 1	ojedinělá	polymetalické rudy	Do 18. stol.	1998
4478	Radkov u Vítkova 2	ojedinělá	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	Do 19. stol.	1988
4458	Radkov u Vítkova 3	ojedinělá	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	Do 19. stol.	1995
5441	Radkova u Vítkova 5	ojedinělá	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	Do 19. stol.	2005
5442	Radkov u Vítkova 4	ojedinělá	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	Do 19. stol.	2005

V řešeném území budou při rozhodování o změnách v území akceptována důlní díla:

klíč	název důlního díla	lokality	surovina	druh díla	k.ú.	rok aktualizace
13097	743-Stola Stavisko 1	Stavisko	bitumenové břidlice (jílovec)	štola	Radkov u Vítkova	2005
13106	744- Štola Stavisko	Stavisko	dtto	štola	Radkov u Vítkova	2009
1307	745-štola Stavidlo 7	Stavisko	dtto	štola	Radkov u Vítkova	2007
28652	komín na štole Stavidlo	Radkov	dtto	jiné	Radkov u Vítkova	2009
762	Štola Mokřinka (Radkov-Kamenná)	Radkov	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	st. důlní dílo	Radkov u Vítkova	2002
1990	dobývka Radkov- Kamenná	Radkov	dtto	dtto	Radkov u Vítkova	2002
1688	753-dobývka Radkov 2	Radkov	dtto	dtto	Radkov u Vítkova	2007

Uvedená poddolovaná území a stará důlní díla jsou zobrazena ve výkresu II.B.1.

#### k odst.1.5. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví.

Zvýšená pozornost bude věnována zejména lokalitám:

- UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (jde o území zříceniny hradu Vikštejn, kostela Narození P. Marie a v m. č. Dubová zámek);
- UAN II – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%;
- UAN III – zahrnuje zbylou část území, ve kterém výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50%.

vymezeným ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1.

#### II.A.5.8. Nakládání s odpady

##### k odst. 1 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce.

Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad, apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizace v zastavěném zemi bude řešena v rámci podrobné dokumentace.

Na území Radkov není zastoupena řízená skládka odpadů. Odpady jsou odváženy na řízenou skládku v Nových Těchanovicích. V obci je zřízen separační dvorek pro tříděný sběr odpadů.

## II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Obecně k odst.1-15

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch		
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné	
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-13	stanovuje kap. I.A.6. odst. 14-15 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.	
	plochy přestavby			
	zastavitelné plochy			
	nezastavěné území	stanovuje zejména kap. I.A.5.		
	koridory	stanovuje podkap. I.A.4.2.a I.A.4.5.		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.		
	<b>Podmínky pro rozhodování o změnách v území:</b>			
	územní studie	kap. I.A.12.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		
	dohoda o parcelaci	kap. I.A.11.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		
	regulační plán	kap. I.A.13.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		

### k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.



Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrůznějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, tak se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých záměrů vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Záměr na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován, včetně ploch sousedních.

V případě, že u záměru nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořízení změny územního plánu.

#### **a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:**

##### **k odst.2 – 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Podmínky stanovují v odst. 4, 5 a 6 přípustné činnosti diferencovaně dle rozsahu účinnosti v řešeném území:

- pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavěné území

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách uvnitř jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, jak řešit odstavování a parkování vozidel v plochách občanského vybavení, plochách výroby a skladování apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti, apod.).

Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Předpokládá se, že trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

Požadavek na umístění vedení elektrizační soustavy v zastavěném území do země vyplývá vyhlášky č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů, §24, odst. 1 („Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obce umísťují pod zem“).

Vymezení nepřípustných činností v odst. 12 stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce) a popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy (např. nevhodné situování solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování vodních toků, apod.)

#### **k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v podkap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení nejsou v této kapitole opět uváděny.

#### **k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Podmínky pro využití ploch koridorů jsou obsaženy v samotných plochách s rozdílným způsobem využití (v odst. 17 této kapitoly), které jsou dotčeny vymezením koridoru. Pro koridory jsou podmínky stanoveny samostatně v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

#### **b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

#### **k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně. Znamená to, že se zde uvádí zejména podmínky odlišné oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2 -12 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 15.1. jsou vysvětleny základní pojmy uplatněné v tabulkách, které jsou součástí odst.17 této kapitoly.

K odst. 15.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 15.1.2. - **1. Převažující účel využití (hlavní využití)** se chápe, že v dané ploše využití převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způsobem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možností negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 15.1.3. - **2. Přípustné využití** stanovuje, jaké jiné stavby, využití se v ploše připouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde

uvedené je pouze doporučené (jde o příklady možného využití) a z hlediska zpracovatele nejvhodnější. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím využitím. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

K odst. 15.1.4. - **3. Nepřípustné využití** vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.

Pokud se v tabulkách uvedených v odst. 17, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tolerována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 15.1.5. - **4. Podmíněně přípustné využití** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy apod.). Podmínky mohou být vztaženy k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.

Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 15.1.6. - **5. Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**, stanovují podmínky k ochraně významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu. Důvodem pro stanovení podmínek prostorového uspořádání je ochrana významných hodnot, které je důležité zohlednit při rozhodování v území. Jsou to zejména významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu – reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území<sup>13</sup>, mikroklima v lokalitě, apod.

Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzív-

<sup>13</sup> §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

ního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům, včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

### **K odst. 16 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Vzhledem k tomu, že nelze v přípustném a nepřípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je stanoveno, že v těchto případech se záměr posuzuje individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

### **k odst. 17 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Podrobné podmínky jsou stanoveny pro všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 17 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (= logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

- identifikovat jev v území a stanovit podmínky adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách (tzn. nestanovovat požadavky na změny po parcelních číslech, ale při vymezení území ke změně vymežit související plochy z důvodu akceptace navržené koncepce obce);
- vymežit území (sestavající z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- stanovit adresně požadavky na úpravy ploch v rámci projednávacího procesu;
- usnadnit orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud by uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití scházelo ve vzestupné řadě číslo, nejde zde o chybu, ale např. o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami.

### **Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.**

V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejvhodnější, a je zpracovatelem ÚP takto doporučen k prosazování při rozhodování o změnách v území. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné tabulky. V případech, kdy nelze jednoznačně rozhodnout o posuzovaném využití bude postupováno dle odst. 16.2. kap. I.A.6.



### **Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřipustné využití ploch**

V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřipustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví, ochrany životního prostředí. Stanovením nepřipustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřipustné využití se stanovuje diferencovaně v území v závislosti na hlavním využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou co se v ploše zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.

Cílem vymezení nepřipustných staveb a činností je např.:

- ochrana zdraví
- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajiny;
- zajištění prostupností územím;
- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem mohlo dojít:
  - ke zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit (např. stavbu pro podnikání s rušivým provozem v ploše individuálního bydlení)
  - ke zhoršení životního prostředí v sousedních plochách
  - ke snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních
  - ke zhoršení, popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch
  - ke snížení ekologické stability ploch vymezených pro ÚSES, resp. aby ekologická stabilita ploch byla zachována, případně zvyšována;
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení trvalého bydlení v RD v ploše pro výrobu a skladování, plochy pro rodinnou rekreaci v ploše výroby a skladování, stavba pro výrobu a skladování v ploše individuálního bydlení apod.). Výjimku lze učinit pro stavbu bydlení v ploše výroby a skladování, pokud je v podmínkách uvedena (chápe se bydlení majitele, popř. nájemce plochy, popř. stavby pro přechodné ubytování zaměstnanců – brigádníků);
- zamezení umístění nevhodně velkých a na dopravní obsluhu a odstavení vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých požadavky na eliminaci nadměrné zátěže území a udržení kvalitního prostředí na bydlení nebude možné zajistit a uspokojit (např. nevhodně velká prodejní zařízení, velké samostatné sklady vyvozuující velký obrát zboží, velkoobchodní zařízení, stavby pro výrobu a skladování apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby v krajinné zeleni, nebo v přírodních plochách, stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích, apod.)
- ochrana území pro realizaci staveb nadmístního významu (vyplývajících z řešení ZÚR MSK);
- respektování limitů využití území (stanovené záplavové území, aktivní zóna stanoveného záplavového území, vlivy poddolování apod.);
- hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a zamezení zvyšování neúměrných nároků na zábory zemědělské půdy (chápe se např. povolení umístění rekreačních chat v návaznosti na stávající místní komunikace a inženýrské sítě, které následně vyvolává nároky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení ve vzdálenějších a hůře dostupných a napojitelných lokalitách, včetně záboru kvalitní zemědělské půdy);

Nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení popř. omezení povolování staveb pro podnikání (např. stanovením max. velikosti zastavěné



plochy). Důvodem pro stanovení nepřipustných činností zejména pro plochy BI, SO, OV, V, které se nacházejí ve vzájemném kontaktu, je řešení vzájemných vztahů a souvislostí vyplývajících z požadavků schváleného zadání, z cílů a úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn - § 18 odst. 1, §19 odst. 1, písm. b), c) a zejména i)) a PÚR ČR (priorita 24a).

Odůvodnění nepřipustných činností a povolování staveb v plochách nezastavěného území je uvedeno v odůvodnění podkap. II.A.5.1. k odst. 5.2.

Odůvodnění nepřipustnosti povolování staveb (§18 odst.5) ve vybraných plochách KZ, L, ZA, PP a Z (pouze stavby a činnosti neuvedené v podkap. II.A.5.1. k odst. 5.2.):

- stavby a zařízení pro zemědělství – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků<sup>14</sup>) zejména z důvodu ochrany krajinného rázu, ochrany významných krajinných prvků, terénního reliéfu s krajinnými horizonty, výskytu nadměrných stávajících ploch pro zemědělskou výrobu a ochraně zemědělské půdy. Situování staveb a zařízení pro zemědělství v návrhových plochách PP odporuje poslání a účelu vymezení ploch biocenter ÚSES, nespĺňuje požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP omezuje v plochách PP zejména z důvodu ochrany účelu, pro který je plocha vymezena, tj. biocentra ÚSES. Povolení uvedených staveb by neakceptovalo požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby oplocení – ÚP omezuje oplocování pozemků v nezastavěném území s výjimkou zahrad v nezastavěném území a dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a také dočasných oplocení nových výsadeb v plochách vymezených pro založení ÚSES. Důvodem je zejména zachování prostupnosti územím (Priorita č. 20a, 23, PÚR ČR) a ochrana krajinného rázu;
- v plochách zahrad v nezastavěném území (ZA) – vzhledem k jejich charakteru a účelu vymezení (oplocené zahrady v nezastavěném území), se situování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou drobných staveb souvisejících užíváním plochy) nepřipouští;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území (a vymezení některých nepřipustných činností a staveb v tomto územním plánu) je deklarován:

- v PÚR ČR – priorita 14, 20;
- v požadavcích ZÚR MSK – priorita územního plánování kraje d) a k) a další relevantní požadavky na územní plánování vyplývající z:
  - upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
  - stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení
  - požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí (podrobněji viz odůvodnění splnění ZÚR MSK v podkap. B.2.)
- v zák. č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu;
- v §18 odst. 4 a §19 odst.1a), 1b) a 1d) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;

### **Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch**

Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovených podmínek, které vyplývají:

<sup>14</sup> kap.I.A.16. Vymezení pojmů

- z řešení ÚP (např. akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z akceptace významnějších limitů využití území (např. záměry vyplývající ze ZÚR MSK, ochranné pásmo VN, VVN, ochranné a bezpečnostní pásmo VTL, stanovené záplavové území, nevhodné geologické podmínky, apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměry (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití, vymezení koridoru územní rezervy pro stavbu technické infrastruktury v ploše s rozdílným způsobem využití apod. Podrobněji ke koridorům viz kap.I.A.4. a II.A.4.)
- z potřeby zajištění dopravního zpřístupnění ploch, popř. zajištění prostupností dotčenou plochou pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, pěší průchod, apod.)
- z potřeby zajištění prostupnosti pro technickou infrastrukturu (umožnění napojení navazujících zastavitelných na technickou infrastrukturu)

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajícími z řešení ÚP jsou nejčastěji uváděny požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, které šířkově nevyhovují požadavkům stanoveným ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z potřeby zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěného území. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN. K odůvodnění podmínky akceptace územních rezerv podrobněji hovoří kap. II.A.10.

### **Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu**

ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot v území, zachování stávající struktury osídlení, zachování pruhledů na významné kulturní památky, apod. Cílem je zachovat pro další generace hodnotné části území (seskupení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení, apod.). To je i důvodem pro stanovení typů rodinných domů (izolované, popř. dvojdomky).

Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobní charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství - dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

### **Odůvodnění stanovení IVP**

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavění ploch, které negativně ovlivňuje stávající strukturu zástavby, zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území<sup>15</sup>, apod.

IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a stanovené priority 25 v PÚR ČR.

### **Odůvodnění stanovení výškové hladiny**

<sup>15</sup> §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Uváděná výšková hladina zástavby je maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.

Pokud jsou stávající objekty vyšší než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze je již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).

Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).

Omezení max. výšek staveb vyplývá i z ochrany zájmů Ministerstva obrany (podrobněji v podkap. II.A.5.7. odůvodnění).

(vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15)

## II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

### k odst.1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Grafická část – výkres I.B.5. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit::

### k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### stavby s možností vyvlastnění pro stavby dopravní infrastruktury

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-D1	návrh na přestavbu (rozšíření a lokální směrovou úpravu) místní komunikace umožní dopravní napojení hospodářských částí ploch smíšených obytných, zpřístupní tyto plochy pro další intenzifikaci zastavěného území alepší dopravní obsluhu ploch V-2 a V-1 a jejich napojení na sil. III/44338. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch. Cílem je i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude lokálně situována i stavba kanalizace.
VP-D2	návrh na přestavbu (rozšíření) zemního tělesa místní komunikace zajistí dopravní propojení komunikací v koridorech KD-O4 a KD-O7 v odpovídajících parametrech pro dopravní obsluhu území a napojení ploch. Cílem je i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude situována i stavba kanalizace.
VP-D3	návrh na přestavbu (rozšíření) zemního tělesa místní komunikacelepší dopravní napojení stabilizovaných ploch SO na sil. III/44338. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci a zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude situována i stavba kanalizace
VP-D4	směrová úprava silnice III/44337 zajistí plynulejší a bezpečnější směrové vedení trasy silnice III. tř.

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
	V přidruženém prostoru komunikace bude situována stavba kanalizace
VP-D5	návrh na přeložení silnice III/44337 (dvoupruhové komunikace) sleduje převedení obou pojízdných pruhů do nové polohy mimo chráněnou lípovou alej (VKP). Důvodem přeložky je současné nevyhovující směrové a šířkové uspořádání a ochrana významného krajinného prvku (VKP). Šíře koridoru umožňuje přeložení obou pruhů (alejí povede chodník s cyklistickou stezkou) mimo alej
VP-D6	návrh pěší trasy (chodníku), který zajistí propojení m. č. Dubová se zříceninou hradu Vikštejn. Vyloučí se tímto pohyb chodců po silnici III. tř.
VP-D7	návrh na přestavbu (rozšíření) zemního tělesa místní komunikace zajistí dopravní propojení stabilizovaných i zastavitelných ploch se sil. III/44337 v odpovídajících parametrech. Cílem je i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci a zejména zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude situována i stavba kanalizace.

### k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění

Označení plochy dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha vymezena
VP-T1	Důvodem pro stavbu obecní ČOV je zajištění čištění odpadních vod a zlepšení kvality povrchových vod v Přírodním parku Moravice

### k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### stavby technické infrastruktury s možností vyvlastnění

Označení koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
V-T1	stavba napájecího vedení VVN 110 kV, která propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích vyplývá z požadavků ZÚR MSK, kde je uváděna jako VPS E27
V-T2	stavba vodovodu propojujícího vodovody Radkova se skupinovým vodovodem v Melči. Cílem je zlepšení zásobování obce pitnou vodou.
V-T3	stavba vodovodu, který napojuje část obce Nové Zálužné
V-T4 – V-T8, V-T10, V-T11, V-T13	stavba splaškové kanalizace odvádějící odpadní vody do obecní ČOV. Cílem je zlepšení kvality povrchových vod v Přírodním parku Moravice.
V-T9	stavba vodovodu, plynovodu STL a splaškové kanalizace pro napojení ploch SO-10, SO-Z4 a SO-Z3
V-T12	kabelová přípojka VN22kV nahrazuje vzdušné vedení VN 22kV. Důvodem je uvolnění plochy O-1 (pozemek fary) a ZP-O1 (návrh na park), odstranění rušivého prvku v této cenné centrální části obce s památkovými objekty. Důvodem je i zvýšení bezpečnosti při využívání dotčené plochy.
V-T14	stavba kanalizace gravitační a výtlaku splašků včetně čerpací stanice zajistí odvádění odpadních vod z m. č. Dubová na obecní ČOV. Cílem je zlepšení kvality povrchových vod v Přírodním parku Moravice.

### k odst.1.4. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
V-U1	plochy biokoridorů a biocenter pro založení územního systému ekologické stability v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.5., jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návazností tohoto systému na sousední obce, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES na utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v podkap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

### k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

## II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

### k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec na základě společného jednání upřesňuje rozsah ploch a koridorů, ve kterých po splnění náležitostí stanovených v §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn, bude možné pro veřejně prospěšné stavby uplatnit předkupní právo.

Protože vzhledem ke způsobu zobrazení veřejně prospěšné stavby (jako koridor pro umístění VPS), nelze přesně vymežit rozsah dotčených pozemků pro uplatnění předkupního práva, není z těchto důvodů v odstavci 1. uváděn seznam dotčených pozemků k vyznačení předkupního práva na list vlastnictví v katastrálním úřadu.

Aby bylo možné zařadit stavby uvedené v odst. 1 do skupiny ploch a koridorů uvedených v odst. 2, tj. mezi stavby na které se územním plánem již uplatňuje předkupní právo, je nutné na základě podrobné dokumentace upřesnit velikost a situování staveb ve změně územního plánu. Z upřesnění musí být zřejmé, které pozemky budou jednoznačně dotčeny předkupním právem.

Lze tedy konstatovat, že pro stavby uvedené v odstavci 1 bude možné uplatnit předkupní právo až po splnění výše uvedených podmínek.

### k odst.1.1. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Stavby dopravní infrastruktury:

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.5., ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-D1	návrh na přestavbu (rozsíření a lokální směrovou úpravu) místní komunikace umožní dopravní napojení hospodářských částí ploch smíšených obytných, zpřístupní tyto plochy pro další intenzifikaci zastavěného území a zlepší dopravní obsluhu ploch V-2 a V-1 a jejich napojení na sil. III/44338.



Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.5., ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
	Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území a napojení ploch. Cílem je i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude lokálně situována i stavba kanalizace.
VP-D2	návrh na přestavbu (rozšíření) zemního tělesa místní komunikace zajistí dopravní propojení komunikací v koridorech KD-O4 a KD-O7 v odpovídajících parametrech pro dopravní obsluhu území a napojení ploch. Cílem je i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude situována i stavba kanalizace.
VP-D3	návrh na přestavbu (rozšíření) zemního tělesa místní komunikace zlepšuje dopravní napojení stabilizovaných ploch SO na sil. III/44338. Realizací budou zajištěny potřebné parametry komunikační sítě pro dopravní obsluhu území, zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci a zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude situována i stavba kanalizace
VP-D4	směrová úprava silnice III/44337 zajistit plynulejší a bezpečnější směrové vedení trasy silnice III. tř. V přidruženém prostoru komunikace bude situována stavba kanalizace
VP-D5	návrh na přeložení silnice III/44337 (dvoupruhové komunikace) sleduje převedení obou pojízdných pruhů do nové polohy mimo chráněnou lípovou alej (VKP). Důvodem přeložky je současné nevyhovující směrové a šířkové uspořádání a ochrana významného krajinného prvku (VKP). Šíře koridoru umožňuje přeložení obou pruhů (alejí povede chodník s cyklistickou stezkou) mimo alej
VP-D6	návrh pěší trasy (chodníku), který zajistí propojení m. č. Dubová s areálem zříceniny hradu Vikštejn. Vyloučí se tímto pohyb chodců po silnici III. tř.
VP-D7	návrh na přestavbu (rozšíření) zemního tělesa místní komunikace zajistí dopravní propojení stabilizovaných i zastavitelných ploch se sil. III/44337 v odpovídajících parametrech. Cílem je i zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci a zejména zajištění prostorových parametrů pro umožnění odpovídající údržby a užívání. V komunikaci bude situována i stavba kanalizace.

### k odst.1.2. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Plochy pro stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.5. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha vymezena
VP-T1	Důvodem pro stavbu obecní ČOV je zajištění čištění odpadních vod a zlepšení kvality povrchových vod v Přírodním parku Moravice

Předkupní právo pro liniové stavby technické infrastruktury se nevymezuje a neuplatňuje, protože pro uvedené stavby není nezbytně nutné pozemky vykoupit, ale postačí vlastnické právo omezit (např. zřídit věcné břemeno - vlastník v tomto případě musí strpět provedení stavby, její existenci a případnou údržbu; vlastník však může s těmito omezeními pozemek dále vlastnit a užívat).

### k odst. 2. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, **pro které se uplatňuje** v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn předkupní právo.

Odůvodnění vymezení ploch pro stavby, pro které se uplatňuje předkupní právo:

Označení plochy dle výkresu I.B.5. ve které je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo
PP-V1	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>16</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace</li> <li>• zpřístupnění ploch SO-Z1, SO-1, SO-2 a zajištění prostupnosti územím</li> <li>• vedení technické infrastruktury</li> </ul>
PP-V2	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>17</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace</li> <li>• zpřístupnění ploch SO-Z2, VD-1, SO-3 a zajištění prostupnosti územím</li> <li>• vedení technické infrastruktury (STL plynovod)</li> <li>• zajištění prostupnosti územím</li> </ul>
PP-V3	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>18</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace.</li> <li>• zpřístupnění ploch SO-Z5, SO-14, SO-14, BI-1</li> <li>• vedení technické infrastruktury (kanalizace, apod.)</li> <li>• zajištění prostupnosti územím</li> </ul>
PP-V4	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>19</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace.</li> <li>• zpřístupnění navazujících ploch SO-14, SO-20, BH-2 a napojení místní komunikace v koridoru KD-O2</li> <li>• vedení technické infrastruktury (kanalizace, apod.)</li> <li>• zajištění prostupnosti územím.</li> </ul>
PP-V5	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vytvoření veřejného prostoru pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace.</li> <li>• propojení zastavěného území Radkova s plochami OS-2, OS-Z1 (mimo sil. III. tř.)</li> <li>• vedení technické infrastruktury</li> <li>• zajištění prostupnosti územím</li> </ul>
PP-V6	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vytvoření veřejného prostoru pro zajištění prostupnosti zastavěným územím.

### k odst. 3 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Vymezení ploch, ve kterých lze uplatnit, popř. se uplatňuje předkupní právo, je provedeno ve výkresu I.B.5.

## II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

<sup>16</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>17</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>18</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>19</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

## II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-2 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy
  - návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy)
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití ploch (chápu se podmínky umožňující provádění a řešení různých situací, ke kterým může dojít po dobu prověřování jako např. možnosti provádění nezbytně nutné údržby, rekonstrukce, oprav apod. stávajících staveb, popř. řešení případných překryvů záměrů na změny v území.

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
TV-R1	Umístění čerpací stanice splašků		Návrh na situování čerpací stanice splašků je zde alternativou k návrhu čerpací stanice splašků DS-Z1. Rozhodující pro prověření zda je zde vhodné čerpací stanici situovat je ekonomie realizace a provozu tohoto zařízení ve vztahu k délce výtlačku a části Dubové nenapojené na výtlačk.

## II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:

Územní plán vzhledem k velikosti, tvaru zastavitelných ploch a vlastnickým vztahům v zastavitelných plochách, nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

## II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:

Územní plán vzhledem k velikosti, tvaru zastavitelných ploch a vlastnickým vztahům v zastavitelných plochách, nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

### **II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

---

#### **k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:**

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu a z tohoto důvodu územní plán neobsahuje zadání regulačního plánu.

### **II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

---

#### **k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:**

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro architektonicky, nebo urbanisticky významné stavby..

### **II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ**

---

#### **k odst.1 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:**

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části, které nejsou převážně definovány v platných právních předpisech a jejichž výklad je podstatný pro posuzování záměrů z hlediska jejich souladu s územním plánem. Dalším důvodem je skutečnost, že jednoznačná definice pojmů zabezpečuje určitou právní jistotu a předvídatelnost rozhodování v území podle územního plánu a v krajním případě také eliminuje případné pokusy o účelový výklad některých pojmů.

Uvedené příklady činností a staveb lze v příslušných plochách použít, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak.

### **II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

---

Kapitola I.A.16. textové části ÚP uvádí rozsah (počet stran) textové části ÚP a textové části odůvodnění a vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smlouvy mezi zpracovatelem a objednatelům a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

## G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov, doplněných průzkumy a rozborů projektanta.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území (část A,C-F)

### Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

4. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
5. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
6. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> <li>• horninové prostředí a geologie</li> <li>• vodní režim</li> <li>• hygiena životního prostředí</li> <li>• ochrana přírody a krajiny</li> <li>• ZPF a PUPFL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hospodářské podmínky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• veřejná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• sociodemografické podmínky</li> <li>• bydlení</li> <li>• rekreace</li> </ul>

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

#### Vyhodnocení environmentálního pilíře

Hodnocení obce Radkov v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízký podíl chráněných ploch
- nízká míra separace komunálního odpadu
- stav povrchových vod a podzemních vod

#### Vyhodnocení ekonomického pilíře

Hodnocení obce Radkov v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- míra zaměstnanosti

#### Vyhodnocení sociodemografického pilíře



Hodnocení obce Radkov v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízká hustota silnic I. třídy
- vysoký index stáří
- nízký počet dokončených bytů /1000 obyv.

## Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

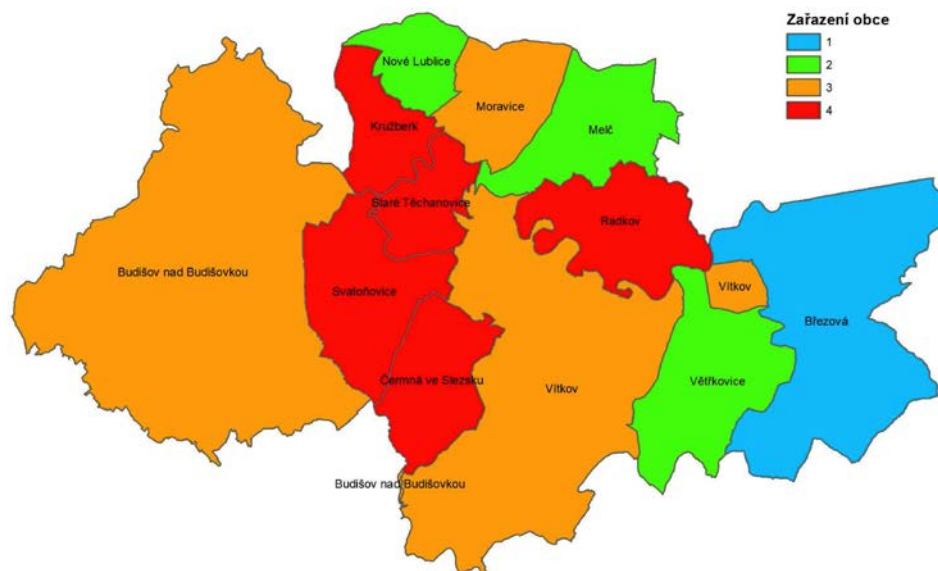
Obec	Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC		
Radkov	-16,8	-25	-28	-69,8	4
<b>SO ORP Vítkov</b>	<b>-106</b>	<b>-125</b>	<b>-263</b>		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů

## Vyváženost pilířů

SO ORP Vítkov  
Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje  
Celkové hodnocení obcí



V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.

**ÚP Radkov se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:**

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
  - *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Podmínky v uvedených kapitolách připouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy zejména, zejména pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*
- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu
  - *vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování a zejména územní rozhodování. Zhoršení současného stavu vlivem navržených úprav na silniční síti se nepředpokládá vzhledem k nízkým dopravním zátěžím na silnic III. tř. a návrhu přeložky sil. III/44337 v nezastavěné části území;*
- Při umísťování záměrů v plochách pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
  - *vyhodnocení – ÚP pro plochy dotčené uvedenými vlivy stanovuje v kap. I.A.6. podmínky.*
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
  - *vyhodnocení – ÚP nemůže tyto cíle uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI (např. rozvody STL plynovodu k jednotlivým rozvojovým plochám, pokud je reálné jejich provedení zejména z ekonomického hlediska);*
- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
  - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
  - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak;*
- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
  - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v kap. I.A.2 a podkap. I.A.4.4. a kap. I.A.6.*

- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.
  - vyhodnocení – ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (podmínky v podkap. I.A.5.1. a kap.I.A.6. tyto stavby nepřipouští).

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“**

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

**Ize konstatovat, že návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tří pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury. Pozornost věnovat přípravě zejména plochy SO-Z5 se zohledněním ploch P-Z4 a P-Z3. Aby byla plocha racionálně využita, poskytovala příznivé podmínky pro bydlení a stala se nedílnou součástí obce, doporučuje se pro ni zpracovat studii, která by řešila optimální rozvržení parcel. Tato studie není stanovena jako podmínka pro rozhodování o změnách v území vzhledem k převládající velmi nízké intenzitě výstavby;
- přípravě a realizaci přeložky silnice III/44337 mimo chráněnou lípovou alej mezi Radkovem a m. č. Dubová;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- dobudování vodovodních řadu pro zachování zásobování pitnou vodou Radkova, Dubové a rozšíření o napojení m. č. Nové Zálužné;
- čištění odpadních vod a jejich odvádění do recipientů. Provéřít účelnost a ekonomickou náročnost realizace splaškové kanalizace a ČOV. Chránit významné veřejné prostory pro možnost rozšíření místních komunikací a vedení splaškové kanalizace;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a vě-

- trné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- povolování podnikatelských aktivit v plochách smíšených obytných. Vzhledem k charakteru zástavby, struktuře uspořádání a velikosti parcel a extenzivně využitým plochám v zastavěném území, zde může docházet k nevhodnému prolínání rušivých podnikatelských aktivit s bydlením. Je žádoucí i přes podporu drobné řemeslné výroby v plochách zachovat podmínky přijatelné pro bydlení a rekreaci;
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury;

## H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);
- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území - volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání;
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že je reálný odhad uspokojení cca 35% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nástavby rodinných domů, změna vnitřních dispozic apod.), a pro cca 65% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 1991-2014 k pozvolnému poklesu počtu obyvatel (o 12 obyvatel);
- obec za období 1994-2014 vykazuje záporné migrační saldo -35 obyvatel a za stejné období kladný přirozený přírůstek +23 obyvatel;
- obec statisticky vykazuje v období 2002-2013 přírůstek 6 bytů;

- obec vykazuje vysoký počet neobydlených domů – 40 (ze 154) z toho 29 slouží k rekreaci. Počet neobydlených bytů 45 (vše k roku 2011);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou a rekreační a v menším rozsahu výrobní funkci;
- obec není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti;
- obec je součástí specifické oblasti;
- v obci se nachází základní občanská vybavenost - školka, maloobchodní prodejna, sportoviště, pošta aj.;
- v obci se nachází několik menších firem;
- obec má příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu;
- obec nemá kvalitní napojení na nadřazenou dopravní síť silnic I.ř. a dálnic;

#### Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných):
  - odhad potřeby bytů provedený Moravskoslezským krajem v ÚAP MSK uvádí potřebu cca -8 bytů do r. 2025 (se zohledněním poklesu počtu obyvatel na 416 k r. 2025)
  - potřeba bytů demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2027 cca 8, což vyvolává celkovou potřebu cca 1,00 ha zastavitelných ploch;
  - předpokládá se, že min. 35% z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD, apod.). Pro 65% reálné potřeby bytů vzniká potřeba cca 0,83 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území;
  - odhad potřeby ploch při zohlednění vytvoření územní rezervy 20 % pro docílení převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou činí celkem cca 1,00ha;
  - územní plán vymezuje pro bydlení cca 3,75ha zastavitelných ploch (mimo zastavěné území). Z uvedených hodnot lze dovodit, že návrh ploch je v územním plánu navržen optimisticky s nabídkou zastavitelných ploch pro bydlení o cca 2,75 ha vyšší;
  - zastavitelné plochy se nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
  - pro realizaci uvedeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich lokalizaci na území obce bude rozhodující vynětí ze zemědělského půdního fondu, a zda obec bude mít dostatek prostředků na zajištění územní přípravy rozvojových ploch včetně zabezpečení nezbytné veřejné infrastruktury;
- pro občanské vybavení
  - případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány:
    - v rámci stávajících ploch s možností jejich další intenzifikace;
    - na nově vymezených zastavitelných plochách pro občanskou vybavenost (rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport, plochy pro komerční zařízení);
    - v rámci vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných;
  - nárůst ploch pro občanskou vybavenost o 2,3ha je vyvolán zejména vyšším zájmem obce o vytvoření vhodných podmínek pro denní rekreaci obyvatel a umožnění oživení podnikatelských aktivit v rámci služeb a cestovního ruchu v plochách komerčních zařízení;
- pro výrobní aktivity
  - pro uspokojení zájmu o podnikání v obci a zvýšení počtu pracovních míst vymezuje územní plán plochu pro výrobu a skladování V-Z1. Plocha V-Z1 je náhradou za zrušenou plochu pro výrobu a skladování z platného územního plánu, která se nacházela u hranic s obcí Melč. Rozsah zastavitelných ploch pro výrobu a skladování byl oproti původnímu územnímu plánu zmenšen o cca 3,7ha. Výsledný rozsah zastavitelných ploch pro výrobní aktivity lze považovat ve vztahu k obci za přiměřený a v uvedeném vymezení poskytuje určité rezervy pro bu-



- doucí rozvoj podnikatelských aktivit. Další možnosti rozvoje poskytují současné výrobní areály a intenzifikace jejich ploch;
- pro ostatní záměry
    - vymezení částečně zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení prostupnosti zejména zastavěným územím) a technickou infrastrukturu vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupnosti technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta a ÚAP MSK a ÚAP ORP Vítkov za přiměřený. Zastavěné území poskytuje určité rezervy pro přiměřenou intenzifikaci území, aniž by se podstatně změnil charakter obce. Tyto faktory jsou v řešení územního plánu a stanovení rozvojových potřeb zohledněny.

Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není podporováno a navrženo.

Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap.J.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

## **I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

Územní plán nevymezuje žádné významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

## **J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **a) Úvod, podklady**

Vyhodnocení je zpracováno podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013) a zohledňuje požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

### **b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.**

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 9.48 ha, z toho je 8,29 ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>	1,6818	1,6818	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	1,3042	1,2915	0,0000	0,0000	0,1054
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0354	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>	0,2368	0,2368	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy a koridory smíšeného využití celkem	3,1684	3,0574	0,0000	0,0432	0,8661
<b>Plochy výroby a skladů celkem</b>	0,8231	0,8220	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy sídelní zeleně celkem</b>	1,1063	0,0841	0,0000	0,1994	0,0000
<b>Plochy krajinné zeleně celkem</b>	1,1193	1,1193	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy těžby nerostů celkem</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>	<b>9,4753</b>	<b>8,2929</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2426</b>	<b>0,9715</b>

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území



Radkov u Vítkova

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
OK-Z1	Plocha komerčních zařízení	0,3816	0,3816								0,0177	0,3639		
OS-Z1	Plocha pro tělovýchovu a sport	1,3002	1,3002								1,2819	0,0183		
	<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>	<b>1,6818</b>	<b>1,6818</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,2996</b>	<b>0,3822</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>
DS-Z1	Plocha pro silniční dopravu	0,0619	0,0619									0,0619		
KD-O2 (1)	Koridory pro dopravní infrastrukturu	0,0251	0,0251								0,0251			

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
KD-O4 (1)		0,1753	0,1626							0,1626				0,0230
								0,0127			0,0127			
KD-O5 (2)		0,9467	0,9467							0,9467				0,0824
KD-O6 (1)		0,0952	0,0952								0,0952			
Plochy dopravní infrastruktury celkem		1,3042	1,2915	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0127	0,0000	0,0000	1,1471	0,1571	0,0000	0,1054
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	0,0354						0,0354					0,0354	
Plochy technické infrastruktury celkem		0,0354	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0354	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0354	0,0000
P-Z3	Plocha veřejných prostranství	0,0626	0,0626							0,0626				
P-Z5		0,1355	0,1355							0,1355				
P-Z6		0,0387	0,0387								0,0387			
Plochy veřejných prostranství celkem		0,2368	0,2368	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1981	0,0387	0,0000	0,0000
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,0432						0,0432		0,0432				
SO-Z3		0,1684	0,1684							0,1277	0,0407			
SO-Z4		0,8666	0,7988							0,6796	0,1192			
					0,0049					0,0049				
								0,0629		0,0629				
SO-Z5		1,5396	1,5396							1,5396				0,8661
SO-Z6		0,4896	0,4896								0,4896			
Plochy a koridory smíšeného využití celkem		3,1684	3,0574	0,0000	0,0000	0,0049	0,0000	0,1061	0,0000	0,0432	2,4757	0,6495	0,0000	0,8661
V-Z1	Plocha výroby a skladování	0,8231	0,8220							0,8220				
								0,0011		0,0011				
Plochy výroby a skladování celkem		0,8231	0,8220	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0011	0,0000		0,8231	0,0000	0,0000	0,0000
ZP-O1	Plocha parku, historická zahrada	0,3963			0,3963							0,3963		
ZX-O1		0,2108						0,2108		0,1994			0,0114	
ZX-O2	Plocha zeleně ostatní a specifické	0,4992	0,0841								0,0841			
								0,4151			0,4151			
Plochy sídelní zeleně celkem		1,1063	0,0841	0,0000	0,0000	0,3963	0,0000	0,6259	0,0000	0,1994	0,4992	0,3963	0,0114	0,0000
ZA-O1	Plocha zahrad v nezastavěném území	1,1193	1,1193										1,1193	
Plochy krajinné zeleně celkem		1,1193	1,1193	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1193	0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>8,94753</b>	<b>7,82929</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4012</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,7812</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2426</b>	<b>6,4428</b>	<b>1,6238</b>	<b>1,1661</b>	<b>0,9715</b>

## Vysvětlivky:

- (1) - k záboru byla určena plocha v rozsahu vymezeného koridoru/plochy  
 (2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 20m

-  - plochy převzaté z ÚP v celém rozsahu  
 - plochy převzaté z ÚP jen částečně

**c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků**

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O těchto plochách již bylo jednou rozhodnuto a se zábořem byl takto vyjádřen souhlas. Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je odlišen v tab. vložených v odst. b) této kapitoly.

Pozitivní na návrhu územního plánu je, že nevytváří žádné nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře využívá k zástavbě volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území.

Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v nejlepší kvalitě (zde ve třídě ochrany II.) tvoří z celkového záboru cca 67%. Toto vysoké procento je ovlivněno zejména situováním bloků kvalitní zemědělské půdy, které lemují převážnou část zastavěného území obce.

Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy smíšené obytné (32%), občanská vybavenost (22%) a krajinná zeleň (cca 14 %).

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy občanského vybavení	Plocha OK-Z1 navazuje na zastavěné území, vyplňuje proluku, je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha OS-Z1 je navržena pro rozšíření stávající sportovní plochy a je navržena k uspokojení provozních funkcí souvisejících s činnostmi v ploše OS-1. Plocha navazuje na zastavěné území je v plném rozsahu převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. K odůvodnění potřeby ploch pro občanskou vybavenost viz kap.H)
Plochy technické infrastruktury	Plocha TV-Z1 je vymezena pro stavbu obecní ČOV. Poloha plochy je daná konfigurací terénu a lesním porostem, který lemuje okolí.
Plochy veřejných prostranství	Plochy P-Z3 a P-Z5 jsou vymezeny zejména k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury. Potřeba jejich rozšíření vyplývá z platných právních předpisů <sup>20</sup>
Plochy smíšeného využití	Plocha SO-Z1 je částečně převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha vyplňuje proluku nevhodnou pro zemědělské obdělávání. Plochy SO-Z3 a SO-Z4 navazují na zastavěné území a aktualizují vymezení již v současnosti provozované zemědělské činnosti v této lokalitě. Plochy SO-Z5 a SO-Z6 jsou lokalizovány v návaznosti na zastavěné území a s výhodou využívají možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou částečně převzaty z platného územního plánu a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha SO-Z7 navazuje na současně zastavěné území a byla zpracována na základě pokynů k úpravě ÚP po veřejném projednání. K odůvodnění potřeby ploch pro bydlení viz kap.H)

<sup>20</sup> vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy výroby a skladů	Plocha V-Z1 je navržena jako náhrada za zrušené plochy pro výrobu a skladování a komerční zařízení v severní části obce u hranic s obcí Melč. Dochází zde ke zmenšení celkové rozsahu zabírané zemědělské půdy ve vztahu k platnému ÚP. Návrh navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou plochu mezi stávajícími plochami V-1 a plochou TV-1.
Ostatní (*)	
Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plocha DS-Z1 je vymezena pro parkoviště návštěvníků zříceniny hradu Vikštejn. Její vymezení vyplývá z požadavku schváleného zadání. Koridory KD-O2, KD-O4 a KD-O6 jsou vymezeny převážně pro rozšíření stávajících místních komunikací a stavbu chodníků s cyklostezkou propojující m. č. Dubová se zříceninou hradu Vikštejn. Důvodem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění prostupnosti územím. Koridory navazují na zastavěné území. Koridor KD-O5 je vymezen pro přeložku silnice III. tř. za účelem ochrany registrovaného významného krajinného prvku a zvýšení bezpečnosti provozu na sil. III. Odůvodnění staveb je uvedeno v kap. II.A. 7.
Plochy sídelní zeleně	Plocha parku ZP-O1 se nachází v zastavěném území a pro zemědělské obdělávání není vhodná. Plocha je částečně převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plochy ZX-O1 - plochy zahrad vyplňují volné plochy mezi okrajem lesa a stávající zahradou, popř. areálem výroby (návrh SO-P1). Z hlediska zemědělského obdělávání jsou hůře přístupné.
Plochy krajinné zeleně	Plocha ZA-O1 je vymezena na základě požadavku obce. Plocha vyplňuje volný prostor mezi rozeklaným okrajem lesa. Její využití je určeno pro zahradu případně pro sad.

(\*) – plochy nezastavitelné, plochy pouze částečně zastavitelné - plochy koridorů

Další informace k jednotlivým plochám jsou uvedeny v kap. II.A.3.odůvodnění územního plánu

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

**II. tř. ochrany** - celkem 0,2426 ha:

- plocha SO-Z1 – plocha aktualizuje vymezení již v současnosti provozované zemědělské činnosti v této lokalitě.
- ZX-O1 – plocha je vymezena pro jiný druh zemědělského obhospodařování

#### d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

##### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Katastrální území

Radkov u Vítkova

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
RI-Z1	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,0370	lesy hospodářské
RI-Z2	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,1326	lesy hospodářské
RI-Z3	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,1183	lesy hospodářské
RI-Z4	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,0317	lesy hospodářské
RI-Z5	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,0262	lesy hospodářské
SO-Z8	Plocha smíšená obytná	0,2314	lesy hospodářské



Plochy rekreace celkem	0,5772
------------------------	--------

## Odůvodnění záboru PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění záboru PUPFL
RI-Z1	Plochy jsou vymezeny k záboru PUPFL z důvodu aktualizace současného stavu ve využití území. Objekty chat jsou realizovány na základě povolení bez jakéhokoliv min. zázemí kolem staveb. Odstraňují se tím problémy se zajištěním zpřístupnění staveb apod. Plochy nejsou určeny pro výstavbu nových chat.
RI-Z2	
RI-Z3	
RI-Z4	
RI-Z5	
SO-Z8	Plochy jsou vymezeny k záboru PUPFL z důvodu aktualizace současného stavu ve využití území.

## Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
KT-O16	Koridor pro vedení VVN110kV . Požadavek na zapracování vedení vyplývá ze ZÚR MSK. Vedení bude situováno v souběhu se stávajícím vedením VVN400kV, které vede volným prostorem. Kolize obou jevů lze takto eliminovat.
RI-Z1	U uvedených zastavitelných ploch jde pouze o rozšíření pozemků, aniž by zde byly umísťovány nové stavby.
RI-Z2	
RI-Z3	
RI-Z4	
RI-Z5	
DS-Z1	Plocha je určena pro parkoviště. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
KD-O6	Koridor je vymezen pro chodník a případně i pro cyklostezku. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
TV-Z1	Plocha pro ČOV. Vzhledem k technologii ČOV lze minimalizovat případné vzájemné negativní ovlivňování obou jevů
SO-Z8	Plocha aktualizuje současné využití ploch. Vzhledem k charakteru plochy, ve které se nacházejí hospodářské části pozemků související s rodinnými domy a oplocení, lze vzájemné negativní ovlivňování plochy SO-Z8 a ploch určených k plnění funkce lesa vyloučit.
ZX-O1	Plochy jsou vymezeny pro oplocené zahrady. Vzhledem k charakteru využití, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
ZA-O1	Plocha je vymezena pouze pro oplocenou zahradu. Vzhledem k charakteru využití, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.

**e) Územní systém ekologické stability - ÚSES**

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v podkap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5. v odůvodnění územního plánu.

**K) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán nevymezuje žádné prvky regulačního plánu.

**L) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
    - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. SO-2)
  - vymezení **zastavitelných ploch**
    - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. **SO-Z2**)
  - vymezení **přestavbových území**
    - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-P2**)
  - vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
    - plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), není výrazně olemovaná a je označena kódem v zelené barvě s písmenem **O...** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **ZK-O1**). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
  - vymezení **územních rezerv**
    - územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°) fialovou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem ve fialové barvě + označena kódem názvu plochy ve fialové barvě s písmenem **R..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **TV-R1**)
  - vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu a případně pro vodní a vodohospodářské stavby (např. ochranné protipovodňové hráze, stěny, odvodňovací příkopy, vodní toky, apod.)
    - koridory jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°); barvy šrafovaní odlišují od sebe druh koridoru takto:
      - černá barva - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
      - modrá barva – koridory vodní a vodohospodářské (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch)
- koridory jsou bez zvýraznění lemu + jsou označeny kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **O...** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **KD-O1** > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo **KT-O1** > koridor pro technickou infrastrukturu).
- Písmeno O v kódu označuje, že stavba zde situovaná na základě podrobné dokumentace bude situována v poloze nejhodnější a nevyužije k zastavění celou plochu koridoru (koridor nebude v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!

*Pozn. barva šrafatury se může ve výkresech (hlavní výkres od výkresu koordinačního) lišit vzhledem k rozsahu a významu zobrazovaných jevů. Podstatné pro čtení jevů je příslušná legenda, která je nedílnou součástí výkresu.*

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap. H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky jsou lemování plochy, šrafatura, apod., kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), přestavbových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů.

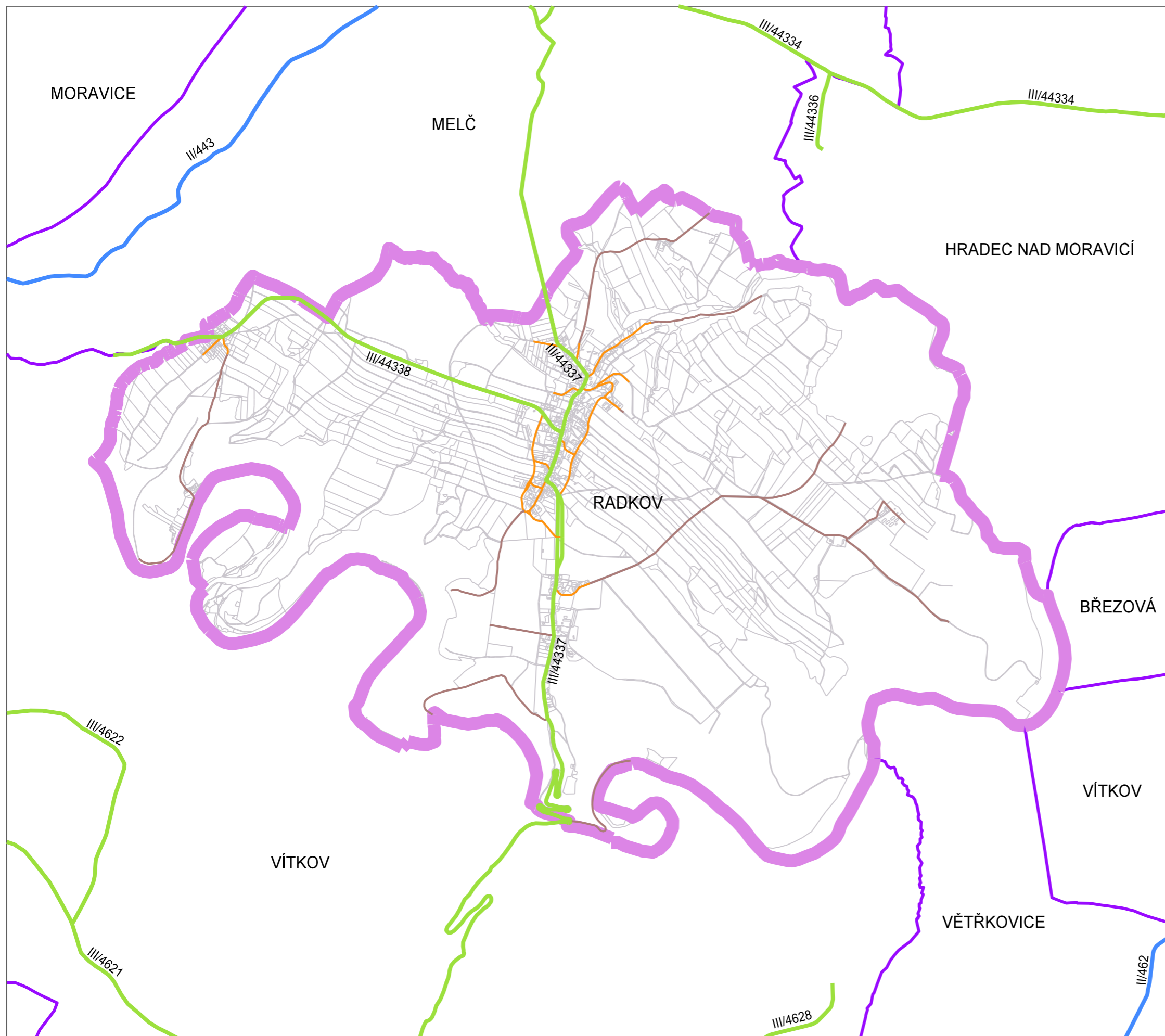
## M) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratka	význam
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady

ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VVN	vedení velmi vysokého napětí
VTL	rozdvoje plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

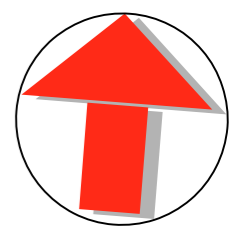
## N) DOPROVODNÁ SCHÉMATA

# 1. VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ - MAJETKOVÁ SPRÁVA KOMUNIKACÍ



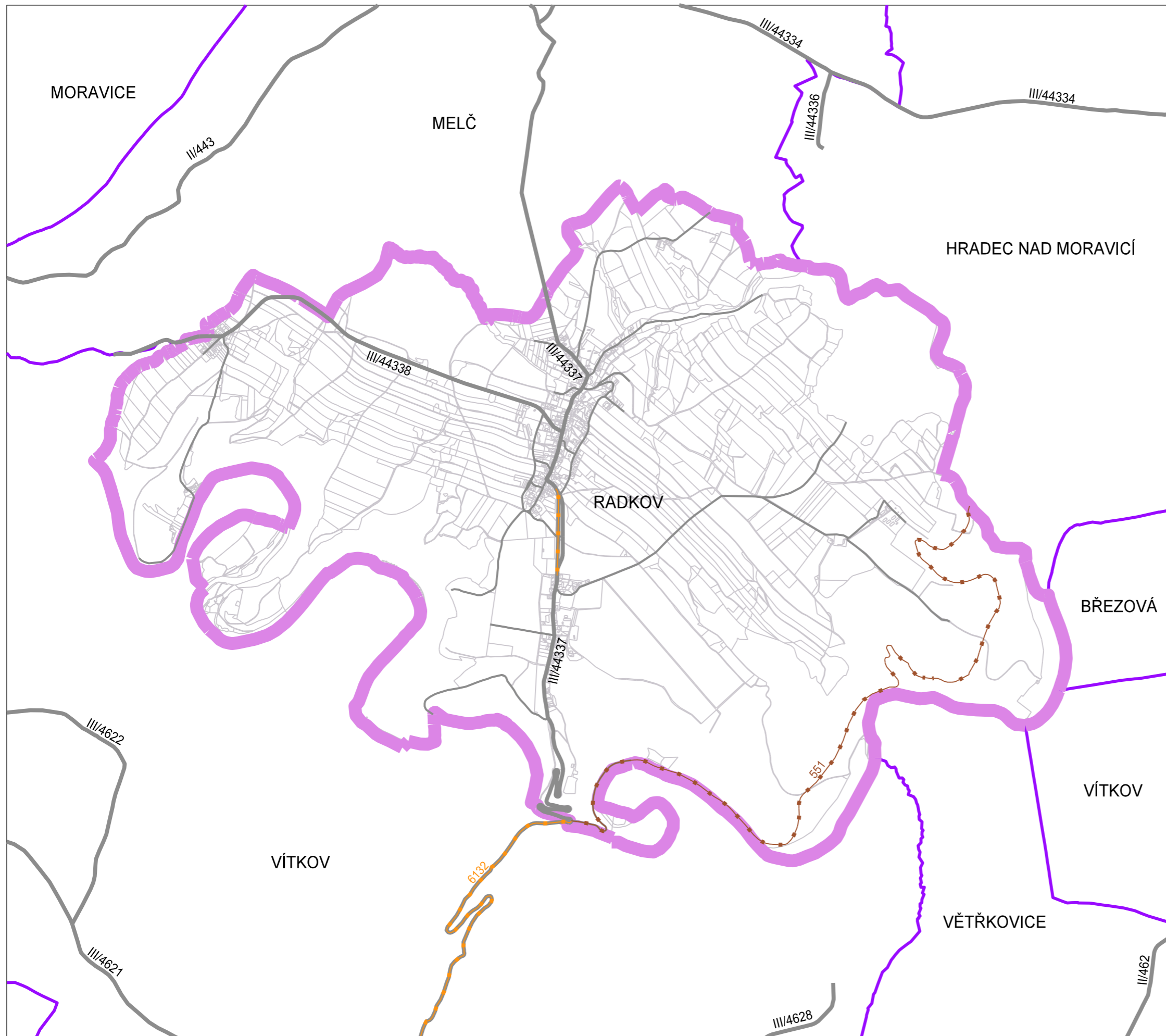
## LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OBCE
-  CÍLOVÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
-  SILNICE II. TŘÍDY
-  SILNICE III. TŘÍDY
-  MÍSTNÍ KOMUNIKACE
-  ÚČELOVÁ KOMUNIKACE
-  ČÍSLA SILNIC


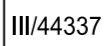





## 2. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



### LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OBCE
-  KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)
-  ČÍSLA SILNIC, ŽELEZNIC
-  ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

