

ÚZEMNÍ PLÁN

KUNÍN



TEXTOVÁ ČÁST





Objednatel

Obec Kunín
Kunín 69
742 53 Kunín

Pořizovatel

Městský úřad Nový Jičín
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykovo náměstí 1
741 01 Nový Jičín

Zpracovatel

Arch.Design, s.r.o.
Sochorova 23
616 00 Brno

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Pavel Šemora
Urbanistické řešení: Ing. arch. Pavel Šemora
Grafické zpracování a úprava: Mgr. Ondřej Hrejsemnou
Kontrola: Ing. arch. Anna Kolegarová

.....
Autorizace ČKA č. 3495

Externí subdodavatelé:

Dopravní řešení: Linioplan, s.r.o., Ing. František Kokorský
Zásobování vodou: Ing. Marieta Vašinová
Odkanalizování: Ing. Marieta Vašinová
Zásobování plynem: Ing. Marieta Vašinová
Zásobování elektrickou energií: Ing. Jaroslav Opat
Sítě elektronických komunikací: Ing. Jaroslav Opat
Voda v krajině: ATELIER FONTES, s.r.o.
Ing. Olga Veselá
Životní prostředí, ÚSES: AGERIS s.r.o.
RNDr. Jiří Kocián
Zábor ZPF a PUPFL: AGERIS s.r.o.
Svatava Poláková





ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Kunín		Razítko:
Datum nabytí účinnosti:	31. 12. 2015	
Pořizovatel: Městský úřad Nový Jičín Odbor územního plánování a stavebního řádu		
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno a příjmení:	Ing. Hana Macháčková	
Funkce:	referent veřejné správy	
Podpis:		



OBEC KUNÍN

Č.j.: 1244/2015

V Kuníně dne 15. 12. 2015

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Kunín jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 tohoto zákona

vydává

v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a dále za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

ÚZEMNÍ PLÁN KUNÍN

obsahující:

- I. textová část Územního plánu Kunín

- grafická část:

Číslo výkresu	Název výkresu	Měřítko výkresu
1.	Základní členění území	1 : 5 000
2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
3.	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000

přičemž obě části jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

Odůvodnění

obsahující:

- II. textová část odůvodnění Územního plánu Kunín

- grafická část:

Číslo výkresu	Název výkresu	Měřítko výkresu
O.1.	Širší vztahy	1 : 100 000
O.2.	Koordinační výkres	1 : 5 000
O.3.	Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací	1 : 5 000
O.4.	Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem	1 : 5 000
O.5.	Zábor ZPF a PUPFL	1 : 5 000

přičemž obě části jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy



Poučení

Proti opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. 31. 12. 2015.

Ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy se ukončuje platnost Územního plánu obce Kunín včetně jeho změn č. 1, 2, 3, 4 a 5, schváleného usnesením č. 10 Obecního zastupitelstva Kunín ze dne 26. 7. 2000 a vyhlášeného obecně závaznou vyhláškou č. 3/2000 s nabytím účinnosti dne 1. 9. 2000.

.....
Dagmar Novosadová
starostka obce

.....
Markéta Kuběnová
místostarostka obce



I. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	3
2.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	3
2.1.	Zásady koncepce rozvoje obce	3
2.2.	Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot promítnuté do územního plánu	3
3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	3
3.1.	Návrh urbanistické koncepce	3
3.2.	Zastavitelná území a stanovení podmínek pro jejich využití	4
3.3.	Vymezení ploch přestaveb	6
3.4.	Vymezení systému sídelní zeleně	6
4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	7
4.1.	Koncepce dopravní infrastruktury	7
4.2.	Koncepce technické infrastruktury	8
4.3.	Odpadové hospodářství	9
5.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	10
5.1.	Základní zásady	10
5.2.	Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití	10
5.3.	Územní systém ekologické stability	12
5.4.	Prostupnost krajiny	13
5.5.	Protierozní opatření	13
5.6.	Ochrana před povodněmi	13
5.7.	Revitalizace vodních toků	13
5.8.	Rekreace	13
5.9.	Dobývání ložisek nerostných surovin	13
6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	14
6.1.	Plochy s rozdílným způsobem využití	14
6.2.	Podmínky pro využití ploch	14
6.3.	Stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch	21
6.4.	Základní podmínky ochrany krajinného rázu	21
7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH ASANACE, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	22
8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	22
9.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	23
10.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	23
11.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	23
12.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	24
13.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	24



1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1. 5. 2013.

V rámci katastrálního území Kunína jsou vymezena tři samostatná zastavěná území. Hlavní historicky vznikající zastavěné území, které je podél řeky Jičínky a silnice I/57, navazující na zástavbu Šenova. Dále je samostatně vymezeno území bydlení a zemědělské výroby západně od zámku a objekt v lese východně od kopce Čarodějka.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE

- Vymezování zastavitelných ploch s ohledem na kompaktnost zástavby a tím minimalizace záboru krajiny.
- Návrh rozvojových lokalit pro bydlení pro udržení nabídky.
- Zajištění územních podmínek pro rozvoj a zlepšení standardu bydlení a vybavenosti současných obyvatel a uspokojení potřeb případného nárůstu obyvatel, rozvoj služeb a vzdělávacích možností, společenského, kulturního a sportovního zázemí.
- Rozvoj hospodářských aktivit nabídkou ploch k podnikání a kapacitní infrastruktury, pracovní příležitosti pro občany obce i okolních obcí.
- Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškové regulace zástavby, maximálního rozsahu zastavitelnosti pozemků, podíl zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití), nová zástavba bude řešena v souladu s měřítkem stávající zástavby.
- Vymezení komplexního územního systému ekologické stability provázaného s plochami RZV uvnitř i vně zastavěného území.

2.2. HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT PROMÍTNUTÉ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán vymezuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území – navržená koncepce vychází z principů udržitelného rozvoje, vytváří územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových kvalit sídel a krajiny.

HLAVNÍ PRINCIPY KONCEPCE ROZVOJE OBCE

- Zohlednění návaznosti na územní plány sousedních obcí.
- Respektování nadřazené dokumentace a územně plánovacích podkladů.
- Respektování chráněných přírodních území, zejména Evropsky významné lokality Poodří a Cihelna Kunín.
- Respektování záplavového území a protipovodňové ochrany řeky Jičínky.
- Respektování tras nadřazených sítí technické infrastruktury.

OCHRANA KULTURNÍHO DĚDICTVÍ, ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT

- Respektování a ochrana památkově chráněných objektů zámku a kostela jako významných dominant obce.
- Respektování historické stopy zámecké zahrady.
- Respektování průchodnosti zástavby a volné krajiny v plochách veřejných prostranství a dopravy pro rekreační pěší pohyb a pro pohyb cyklistů v zastavěné, zastavitelné i nezastavěné části řešeného území.

OCHRANA KVALITNÍHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- Respektuje plochy i ochranné podmínky zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.
- Chrání území před povodněmi v souladu s koncepcí protipovodňové ochrany a s opatřeními vyplývajícími z Plánu oblasti povodí Odry.
- Respektuje poříční pásmo kolem vodních toků.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

3.1. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Koncepce rozvoje obce spolu s koncepcí uspořádání krajiny tvoří součást celku s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného rozvoje a vyvážený rozvoj obce Kunín, ochranu a rozvoj jeho hodnot.

ZÁSADY PLOŠNÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

- Rozvoj obce bude probíhat v návaznosti na kompaktní zastavěné území s důrazem na přednostní využití proluk a podvyužitých ploch



uvnitř zastavěného území.

- V rámci nové zástavby je nutno respektovat nízkopodlažní charakter zástavby s dominantní funkcí bydlení v kvalitním přírodním a krajinném rámci.
- Není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení v zahradách stávajících rodinných domů mimo uliční čáru bez přímého přístupu z veřejného prostranství.
- Minimální velikost parcely pro samostatně stojící rodinný dům je 550 m², pro dvojdom je to 450 m².
- Dodržovat požadované minimální šířky veřejných prostranství v nově zastavitelných plochách a v rámci zastavěného území tyto šířky uplatňovat dle místních podmínek.

ZÁSADY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

- Výška zástavby v návrhových plochách musí respektovat závislosti na urbanistických celcích, urbanistické řešení zástavby ploch i měřítko, objemové a tvarové řešení a architektonický výraz jednotlivých staveb nesmí představovat negativní zásah do krajinného rázu.
- V zastavěném území se předpokládá dodržení stávající výškové hladiny, v zastavitelných plochách je možná výška zástavby max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví nebo požadavky dle jednotlivých ploch s RZV.
- Nová zástavba nebude převyšovat stávající dominanty obce a bude respektovat významné pohledy na obec a okolí tak, aby bylo zachováno panorama historické zástavby.
- Je nutno respektovat stávající urbanistickou strukturu sídla, která je tvořena uliční zástavbou především samostatně stojících domů a dvojdomů. Řadová zástavba není žádoucí.
- Upřednostňovat rozvojové lokality v návaznosti na zastavěné území obce, podpořit kompaktní zástavbu obce.

KONCEPCE VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- Vymezením nových ploch pro bydlení vytváří územní plán podmínky pro budoucí zvyšování počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel v obci.
- Jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj rekreace, sportu a turistiky.
- Navržené koncepční zásady obsluhy jednotlivých částí sídla umožní zajistit dostatečné technické vybavení a obsluhu území.
- Vymezené zastavitelné plochy nezasahují negativně do stávajícího hodnotného přírodního zázemí obce.
- Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v aktivních zónách záplavového území.

3.2. ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

PLOCHY BYDLENÍ - BH, BV, BX

Bydlení je vymezeno v plochách bydlení hromadného BH, plochách bydlení venkovského BV a bydlení specifického BX s cílem:

- Zajistit kapacitu bydlení v rozsahu pokrývajícím dlouhodobou potřebu obce bez ohledu na stagnující demografický vývoj a vytvořit tak širokou nabídku ploch.
- Navrženým rozsahem ploch pro bydlení umožnit zvýšení plošného standardu obytné plochy na obyvatele.
- Zajistit plochy pro všechny formy bydlení.
- Zajistit podmínky pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a také dobrou dostupnost občanského vybavení a veřejného prostranství.
- Zajistit návaznost jednotlivých ploch pro bydlení na plochy občanského vybavení a výroby tak, aby bylo dosaženo žádoucího promísení funkcí v území.

Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny při výjezdu na Suchdol a v návaznosti na východní část zastavěného území.

PLOCHY REKREACE - RZ

Využití ploch rekreace je v územním plánu určeno pro rekreaci - zahrádkářské osady RZ s vhodnými doplňkovými službami vázanými na rekreační potenciál v území.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OV, OK, OS, OH

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění a dostupnost, především od lokalit bydlení, využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, jsou plochy občanského vybavení rozčleněny na:

- plochy veřejné vybavenosti OV, které slouží pro zajištění základní kvality života obyvatel (např. vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva)
- plochy komerční OK
- plochy pro tělovýchovu a sport OS
- plochy hřbitovů OH

V rámci řešeného území jsou navrženy plochy pro rozšíření areálu základní školy a hřbitova.



PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - SO

Smíšené obytné území zajišťuje návaznost jednotlivých ploch pro bydlení na jejich okolí tak, aby bylo dosaženo žádoucí polyfunkčnosti území a současně plynulého přechodu na plochy, které mohou mít negativní vliv na bydlení.

V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy smíšené obytné SO podél současné silnice I/57 a její budoucí přeložky.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – D

Plochy dopravní infrastruktury D jsou vymezeny pro využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, kde je vyloučeno začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití. V územním plánu jsou určeny především pro vymezení silničních koridorů jak regionálního, tak místního významu, ploch železnice a pro zajištění prostupnosti území.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - T

Plochy pro technickou infrastrukturu T jsou vymezeny pro zařízení nezbytná pro obsluhu sítí technické infrastruktury, důležitá zařízení a areály technické infrastruktury.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - PV

Plochy veřejných prostranství PV jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Jsou určeny především pro uliční koridory jako urbanistickou kostru území, volně přístupné plochy pro setkávání obyvatel, pobyt, odpočinek, relaxaci nebo sport s možností umístění sídelní zeleně.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VL, VZ

Jsou vymezeny pro umístování staveb a zařízení pro výrobu a skladování za podmínky eliminace negativních vlivů na obytné stavby.

Území s převažující výrobní funkcí jsou navrhována především v dobré dostupnosti hlavních dopravních tras, jak silničních tak železničních. Návrhové plochy výroby jsou situovány v severovýchodní části zastavěného území a v návaznosti na stávající zemědělské areály pro jejich budoucí rozvoj.

Tabulka navržených zastavitelných ploch:

Označení	Kód využití	Popis využití	Výměra [ha]	Nutnost zpracování ÚS
Z5	BV	Plochy bydlení - venkovské	0,1690	
Z7	BV	Plochy bydlení - venkovské	3,6634	
Z9	BV	Plochy bydlení - venkovské	3,0986	US-3
Z15	BV	Plochy bydlení - venkovské	0,6610	
Z37	BV	Plochy bydlení - venkovské	0,3084	
Z44	BV	Plochy bydlení - venkovské	2,5592	US-2
Z45	BV	Plochy bydlení - venkovské	1,3449	
Z4	BX	Plochy bydlení - specifické	0,7087	
Z11	D	Plochy dopravní infrastruktury	0,2220	
Z3	OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,2094	
Z2	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	0,4160	
Z10	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	1,0152	
Z6	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0866	
Z17	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0872	
Z22	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3428	
Z28	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3694	
Z30	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1734	US-3
Z36	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2473	
Z39	PV	Plochy veřejných prostranství	0,7185	
Z42	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1818	
Z43	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3136	
Z47	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4542	
Z109	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0843	
Z51	RZ	Plochy rekreace – zahrádkářské osady	0,0534	
Z12	SO	Plochy smíšené obytné	0,3956	



Označení	Kód využití	Popis využití	Výměra [ha]	Nutnost zpracování ÚS
Z16	SO	Plochy smíšené obytné	0,8515	
Z25	SO	Plochy smíšené obytné	0,4384	
Z35	SO	Plochy smíšené obytné	0,4191	
Z38	SO	Plochy smíšené obytné	0,9632	
Z41	SO	Plochy smíšené obytné	4,0200	US-1
Z1	T	Plochy technické infrastruktury	22,8635	
Z49	T	Plochy technické infrastruktury	1,4908	
Z21	VL	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	3,6327	
Z24	VL	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,0637	
Z13	VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	1,2898	
Z18	VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	1,2668	
Z31	VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	0,8534	
Z33	VZ	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,4802	
Z34	VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	1,2935	

3.3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVEB

Plochy přestavby se vymezují v zastavěném území obce, slouží ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jejich zástavbu je vhodné upřednostnit před využitím ploch zastavitelných. Jedná se o území určená pro rozvoj obce, s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území. Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit, pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

Tabulka ploch přestaveb:

Označení	Kód využití	Popis využití	Výměra [ha]
P101	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,2683
P102	OK	Plochy občanského vybavení – komerce	0,7147
P110	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1028
P107	SO	Plochy smíšené obytné	0,3798

3.4. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Základ koncepce systému sídelní zeleně tvoří plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň ZV. Kromě samostatně vymezených ploch do systému sídelní zeleně přísluší i zeleň zastoupená v rámci jiných ploch v zastavěném a zastavitelném území.

Zeleň uvnitř jiných ploch není v rámci územního plánu rozlišena jako funkčně samostatná – tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci.

Plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně ZV jsou v územním plánu veřejně přístupnými plochami určenými především pro odpočinek a rekreaci v upravených plochách s vysokým podílem zeleně.

Tabulka navržených ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň:

Označení	Kód využití	Popis využití	Výměra [ha]
Z19	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,1063
Z20	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,1094
Z23	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,4712
Z26	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,0931
Z27	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,1663
Z29	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,4823
Z32	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,6298
Z46	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,4925
Z108	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,4225



4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Je graficky znázorněna ve výkresech č. 2. Hlavní výkres a O.3. Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací.

SILNIČNÍ SÍŤ

- respektovat stabilizované plochy dopravní infrastruktury a silniční ochranné pásmo

MÍSTNÍ KOMUNIKACE

- respektovat stabilizované a navržené plochy veřejných prostranství, jejichž součástí jsou místní obslužné komunikace vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a obsluhu rozvojových ploch
- jsou navrženy plochy veřejného prostranství pro obsluhu zastavitelných ploch

ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

- respektovat plochy dopravní infrastruktury, navržené pro obsluhu zastavitelných ploch, pro zlepšení prostupnosti krajiny, přístupu na pozemky a pro průchod cyklotras krajinou
- respektovat stabilizované plochy dopravní infrastruktury vymezené pro veřejně přístupné účelové komunikace
- veřejně přístupné účelové komunikace řešit dle platných předpisů

DOPRAVA V KLIDU

- plochy pro parkování a odstavení vozidel řešit v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství dle příslušných norem, příp. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí (související dopravní infrastruktura)
- v řešeném území budou chybějící parkovací stání a řadové garáže navrhovány podle potřeby na stupeň automobilizace 1 : 2,5

HROMADNÁ DOPRAVA

- zachovat stávající koncepci veřejné dopravy – zajištěnou autobusovými linkami

NEMOTOROVÁ DOPRAVA

- respektovat stabilizované plochy pro pěší a cyklisty, které jsou v územním plánu vyjádřeny různou funkční plochou; (veřejná prostranství, dopravní infrastruktura) nebo jsou součástí ploch D, jako cyklotrasy
- respektovat značené turistické trasy a cyklotrasy

ŽELEZNICE

- respektovat plochu dopravní infrastruktury a ochranné pásmo železniční trati č. 278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín

LETECKÁ DOPRAVA

- respektovat ochranná pásma leteckého provozu

PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ

Navržené úpravy a stavby silnic a místních komunikací v zastavěném a zastavitelném území jsou součástí ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství. Na pozemcích tras a ploch vymezených pro dopravní infrastrukturu nesmí být umísťovány a povolovány novostavby a přístavby stávajících staveb, s výjimkou liniových staveb technického vybavení.

Stávající funkční skupina a typ místních komunikací vyplývají ze stávajícího stavu. Navržené komunikace a dopravní plochy jsou jednoznačně vymezeny dopravním koridorem, nebo pozemkem stavby a určeny navrženou funkční skupinou a typem komunikace. Plochy pro dopravu v klidu jsou součástí ploch veřejných prostranství a pozemků komunikací.

Speciální podmínky jsou popsány v odpovídajících kapitolách týkajících se jednotlivých dopravních subsystémů.

ÚZEMNÍ REZERVY PRO DOPRAVU

V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy rezerv pro:

- koridor pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov
- koridor pro vodní cestu Dunaj – Odra - Labe



4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.4. Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem.

V obci Kunín je vybudovaný vodovod, dotovaný vodou z akumulace VDJ Suvorova Nový Jičín napojené na Ostravský oblastní vodovod. Zásobování Kunína je přes rozvodnou síť Šenova.

Výhledově budou podle potřeby prováděny rekonstrukce zásobovacích vodovodních řadů.

Pro nově navrhované lokality budou prodlouženy stávající vodovodní řady, v okrajových částech stávající zástavby budou vybudované nové vodovodní řady, které budou zaokružovány.

ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.4. Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem.

Obec Kunín má vybudovaný oddílný systém odkanalizování. Recipientem je tok Jičinka.

Splašková kanalizace je rozdělena na levobřežní a pravobřežní se samostatnými čistírnami odpadních vod.

Čistírny budou ponechány v činnosti, bude potřeba zvýšit jejich kapacitu. Původní kanalizace slouží jako dešťová.

Uvažované lokality pro novou zástavbu budou odkanalizovány přes stávající stoky s maximálním snížením zaústěných dešťových vod.

V celém řešeném území je nutno v maximální míře zachovat a vrátit území přirozené odtokové charakteristiky, v maximální míře zachytávat dešťové vody v území (vsakování, retence, dešťové nádrže se zpětným využitím) zejména u nově navrhovaných lokalit pro výstavbu. Z dolní části zástavby bude nutné přečerpávání splaškových vod do stávající ČOV.

Rozvody v zastavěném území a zastavitelných plochách budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu.

Podmínky pro výstavbu v řešeném území

- realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, objekty nebo komplexy RD budou realizovány po vybudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV
- zvýšit kapacitu stávajících ČOV
- provádění postupné potřebné rekonstrukce stokové sítě
- je třeba snížit odvod dešťových vod ze zastavěného území

V území je třeba:

- respektovat koncepci zásobování vodou
- respektovat koncepci kanalizace
- v maximální míře dešťové vody pozdržet v území, u zástavby jímat a zpětně využívat
- respektovat navržené koridory pro technickou infrastrukturu
- respektovat ochranná pásma vodovodu a kanalizace

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.4. Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem.

Severní části katastrálního území obce probíhá trasa VVTL plynovodu Lipník n.Bečvou-Příbor.

Mezi obcemi Šenov a Kunín prochází dvě vedení VTL. Z jednoho z nich je vedena západně od zástavby Kunína přípojka VTL k regulační stanici plynu CEMENT, RS pro obec a RS bývalé mlékárny.

Pro zásobení obyvatel je proveden středotlaký rozvod plynu. Napojení obyvatel na STL je přes domovní regulátory plynu.

Územní plán vymezuje plochu technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu.

Výhledové požadavky na plyn je možno uskutečnit napojením na stávající STL rozvod prodloužením plynovodních řadů.

V území je třeba:

- v území respektovat záměr vybudovat zdvojení VVTL plynovodu Hrušky - Libošť
- respektovat koridory STL, VTL, VVTL
- respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a RS



ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Je graficky znázorněno ve výkrese O.3. Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací.

Zásadní přeložky stávajících vedení VN nejsou navrhovány. V rámci zástavby ploch, kde přípojky VN tyto plochy protínají, může být provedena úprava trasy, případně použity izolované vodiče. Tyto změny trasy by byly v řádu několika metrů a z důvodu rozlišení nejsou ve výkrese zakresleny.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových trafostanic.

Plochy podnikání a výroby budou napojeny ze sítě VN 22 kV odběratelskými trafostanicemi. Vzhledem k tomu, není známo konkrétní využití návrhových ploch, je nutno brát umístění trafostanic jako orientační.

V návrhovém období ÚP bude provedeno rozšíření sítě NN do lokalit navržené zástavby. V zástavbě v Kuníně, bude síť NN budována zemními kabely, případně koncepčně naváže na stávající stav.

Pro nové lokality výstavby bude veřejné osvětlení prováděno v návaznosti na navrhovanou distribuční síť NN. V částech, kde bude prováděna kabelová rozvodná síť NN bude použito samostatných osvětlovacích stožárů, v případě venkovní sítě bude využito těchto podpěr i pro osazení svítidel veřejného osvětlení. Ovládání naváže na stávající stav.

SÍŤ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

Jsou graficky znázorněny ve výkrese O.3. Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací.

V návrhovém období ÚP se nepočítá s budováním nových tras dálkových optických kabelů.

Rozšíření místní telekomunikační sítě bude prováděno v místech navrhované zástavby. Plánuje se pouze pokládka telekomunikačních kabelů.

Zřizování nových radioreléových spojů se předpokládá na základě konkrétních požadavků investorů v území.

4.3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Obec má vlastní separační dvůr. Odvoz odpadu zajišťuje odborná firma.

Skládka komunálního odpadu se nachází mimo řešené území.



5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. ZÁKLADNÍ ZÁSADY

Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora trvale udržitelného rozvoje území, zahrnujícího zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podporu mimoprodukčních funkcí krajiny.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny, zajištění protipovodňové ochrany území a vytvoření podmínek pro přiměřené rekreační využití krajiny.

Ve stávajících přírodně nejceněnějších územích (zejména v ploše zařazené do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000) koncepce počítá především se zachováním, příp. dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.

Konkrétní využití ploch v území je obecně třeba přizpůsobit ochraně krajinného rázu, se zvláštním důrazem na přítomnost krajinářsky mimořádně cenného území Poodří.

5.2. VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – W

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami a zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků, prvků protipovodňové ochrany, případně i jiné pozemky pro převažující vodohospodářské využití.

Většina vymezených ploch jsou plochy stabilizované.

Návrhová plocha je vymezena pro vodní plochu přírodního charakteru na Lišším potoce.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - NZ

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití a zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu a související dopravní a technické infrastruktury.

Všechny vymezené plochy jsou plochami stabilizovanými.

PLOCHY LESNÍ - NL

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro plnění převažujících funkcí lesa a zahrnují zejména lesní pozemky a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Všechny vymezené plochy jsou plochami stabilizovanými.

PLOCHY PŘÍRODNÍ - NP

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a zahrnují zejména pozemky v rámci biocenter a biokoridorů, nezařazené do ploch lesních či do ploch vodních a vodohospodářských.

Vymezené plochy přírodní zahrnují jak stávající stabilizované plochy (převažující), tak i plochy návrhové (v rámci skladebných částí územního systému ekologické stability)..

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - NS

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro smíšené využití nestavebních ploch odpovídajících svým charakterem plochám vodním a vodohospodářským, zemědělským, lesním a přírodním, bez rozlišení převažujícího způsobu využití.

Návrhové plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny v lokalitách, kde je v budoucnu vhodné doplnit rozsáhlé zemědělské plochy o systém zeleně snižující rizika především vodní eroze.

Z větší části jde o plochy návrhové.

Tabulka navržených ploch změn v krajině:

Označení	Kód využití	Popis využití	Výměra [ha]
K201	NP	Plochy přírodní	11,7856
K202	NP	Plochy přírodní	3,1439
K204	NP	Plochy přírodní	8,5555
K208	NP	Plochy přírodní	8,6729
K209	NP	Plochy přírodní	0,7553
K212	NP	Plochy přírodní	1,7522
K215	NP	Plochy přírodní	0,6356
K217	NP	Plochy přírodní	0,4082
K218	NP	Plochy přírodní	2,0326



Označení	Kód využití	Popis využití	Výměra [ha]
K219	NP	Plochy přírodní	0,9535
K220	NP	Plochy přírodní	1,9937
K221	NP	Plochy přírodní	3,7670
K222	NP	Plochy přírodní	0,1370
K223	NP	Plochy přírodní	0,5053
K224	NP	Plochy přírodní	25,9534
K225	NP	Plochy přírodní	11,9463
K226	NP	Plochy přírodní	1,4786
K229	NP	Plochy přírodní	0,8720
K230	NP	Plochy přírodní	0,1081
K231	NP	Plochy přírodní	0,1535
K232	NP	Plochy přírodní	1,1800
K233	NP	Plochy přírodní	0,1291
K234	NP	Plochy přírodní	0,3509
K236	NP	Plochy přírodní	0,3611
K240	NP	Plochy přírodní	0,4061
K243	NP	Plochy přírodní	0,8412
K244	NP	Plochy přírodní	3,4736
K245	NP	Plochy přírodní	0,6917
K247	NP	Plochy přírodní	0,3366
K249	NP	Plochy přírodní	0,5935
K251	NP	Plochy přírodní	1,4296
K255	NP	Plochy přírodní	2,1383
K203	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	11,3682
K205	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	1,4607
K206	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	3,7008
K207	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	5,9249
K210	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	7,6941
K211	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	17,1339
K213	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	2,9479
K214	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	1,4951
K216	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	9,9198
K235	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	2,6306
K237	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	7,6539
K238	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	0,6744
K239	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	1,0296
K241	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	2,6223
K242	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	5,2031
K248	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	7,4407
K250	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	1,9576
K252	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	2,5239
K253	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	3,2762
K254	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	3,6752
K256	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	13,5259
K228	W	Plochy vodní a vodohospodářské	4,1245



PODMÍNKY PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH

Využití ploch s rozdílným způsobem využití podléjících se na koncepci uspořádání krajiny řídí stanovenými podmínkami pro jejich využití. Případné změny ve využití musí obecně odpovídat stanoveným podmínkám. Změny využití, které by byly se stanovenými podmínkami pro využití v rozporu, nejsou přípustné.

5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

KONCEPCE ŘEŠENÍ

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů, a zahrnuje vzájemně provázané řešení všech zastoupených úrovní ÚSES – nadregionální, regionální a místní (lokální).

Vymezeny jsou následující skladebné části ÚSES:

- nadregionální biocentrum NRBC 92a Poodří-jih;
- nadregionální biokoridor NRBK K 143 N+V;
- regionální biokoridor RBK 536;
- dílčí skladebné části regionálního biokoridoru RBK 537: vložená (lokální) biocentra RBK 537/BC 1, RBK 537/BC 2 a RBK 537/BC 3 a úseky mezi biocentra RBK 537/BK 1, RBK 537/BK 2 a RBK 537/BK 3;
- lokální biocentra LBC 1 - LBC 7;
- lokální biokoridory LBK 1 - LBK 10;
- skladebná část ÚSES 1 bez stanovení funkčního typu a biogeografického významu.

S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, na skutečný stav využití území a dále na zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního a lesního hospodářství a zemědělství je možné provádět dílčí upřesnění průběhu a vymezení ÚSES, a to při splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potenciální funkčnosti ÚSES.

Přípustnost upřesnění průběhu a vymezení ÚSES je třeba vždy posuzovat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

PŘEHLED VYMEZENÝCH SKLADEBNÝCH ČÁSTÍ ÚSES

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva
NRBC 92a Poodří-jih	Nadregionální biocentrum	Vodní + nivní + lesní hygromfilní-mezofilní
NRBK K 143 N+V	Nadregionální biokoridor	Vodní + nivní
RBK 536	Regionální biokoridor	Mokřadní + lesní hygromfilní-mezofilní
RBK 537/BK 1	Regionální biokoridor - dílčí úsek	Mokřadní + lesní hygromfilní-mezofilní
RBK 537/BC 1 U novojičínské trati	Regionální biokoridor - vložené biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní
RBK 537/BK 2	Regionální biokoridor - dílčí úsek	Lesní hygromfilní-mezofilní
RBK 537/BC 2 Za mlékárnou	Regionální biokoridor - vložené biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní
RBK 537/BK 3	Regionální biokoridor - dílčí úsek	Lesní hygromfilní-mezofilní
RBK 537/BC 3 Na rovinách	Regionální biokoridor - vložené biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBK 1	Lokální biokoridor	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBC 1 Kunínský hliník I	Lokální biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní, ladní, vodní
LBK 2	Lokální biokoridor	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBC 2 Kunínský hliník I	Lokální biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní, ladní, vodní
LBK 3	Lokální biokoridor	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBK 4	Lokální biokoridor	Vodní + nivní
LBC 3 Kunínská Jičinka	Lokální biocentrum	Vodní + nivní
LBK 5	Lokální biokoridor	Vodní + nivní
LBC 4 V Kuníně	Lokální biocentrum	Vodní + nivní
LBK 6	Lokální biokoridor	Vodní + nivní
LBK 7	Lokální biokoridor	Vodní + mokřadní
LBK 8	Lokální biokoridor	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBC 5 Na Dlouhé straně	Lokální biocentrum	Mokřadní + lesní hygromfilní-mezofilní
LBK 9	Lokální biokoridor	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBC 6 V Mlýnských čtvrtích	Lokální biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBK 10	Lokální biokoridor	Lesní hygromfilní-mezofilní
LBC 7 U Lapače	Lokální biocentrum	Lesní hygromfilní-mezofilní
ÚSES 1		Vodní + nivní + lesní hygromfilní-mezofilní



Vodními společenstvy jsou myšlena společenstva tekoucích i stojatých vod, nivními společenstvy různé typy společenstev na podmáčených stanovištích údolní nivy řek Odry a Jičínky (včetně lesních společenstev, extenzivně využívaných trvalých travních porostů a parkově upravených ploch v zastavěném území), mokřadními společenstvy různé typy společenstev na podmáčených stanovištích mimo údolní nivy Odry a Jičínky, lesními hygrofilními-mezofilními společenstvy lesní porosty a lesu podobné porosty dřevin na stanovištích, kde ovlivnění podzemní vodou není trvalé, a ladními společenstvy různé typy přirozených až přírodě blízkých společenstev nelesního charakteru v opuštěných těžebních prostorech.

5.4. PROSTUPNOST KRAJINY

Zajištění základní prostupnosti krajiny je řešeno prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Pro zlepšení prostupnosti krajiny je podmíněně přípustné vytváření nových účelových komunikací ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to tehdy, pokud nedojde k negativnímu ovlivnění hlavního způsobu využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití nebo k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Potřebu zachování (příp. zlepšení) prostupnosti území je nutné zohlednit i při konkrétních technických řešeních staveb dopravní infrastruktury a protipovodňových opatření.

5.5. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Návrh a realizace konkrétních opatření proti vodní i větrné erozi jsou obecně přípustné nebo podmíněně přípustné ve všech typech ploch v nezastavěném území. Podmíněně přípustné jsou tam, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

5.6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Protipovodňová ochrana je realizována za účelem ochrany stávajících a návrhových ploch zástavby před ničivými účinky povodní. Cílem protipovodňové ochrany je zajistit ochranu zastavěného území Kunína na Q_{50} (dle Plánu oblasti povodí Odry) a zachovat záplavová území mimo zástavbu k transformaci povodňových průtoků. Stávající protipovodňová opatření (ohrázování Jičínky) vyhovují požadavku ochrany zastavěného území na Q_{50} . Stanovené záplavové území Odry pro průtok Q_{100} využívá celou plochu pravobřežní nivy Odry, k ohrožení ploch zástavby Kunína rozlivem Odry nedochází.

V rámci řešeného území je navrženo opatření proti vodní erozi podél východní části zastavěného a zastavitelného území.

Žádná další protipovodňová opatření nejsou navrhována.

5.7. REVITALIZACE VODNÍCH TOKŮ

Revitalizace říčního systému včetně prostupnosti nejvýznamnějších úseků vodních toků je součástí programu obnovy, stabilizace a péče o vodní režim krajiny za účelem zvyšování ekologického potenciálu vodních útvarů a obnovy přirozené biomorfologie toků a niv. Cílem je vytvořit podmínky pro obnovu přírodního prostředí i zdrojů užívaných člověkem.

Vodní toky jsou významnými krajinnými prvky, jsou respektovány a nepřipouští se jejich zatrubňování. Veškeré zásahy do vodních toků musí umožňovat i nadále plnění jejich ekologické, vodohospodářské a rekreační funkce. Při návrhu revitalizovaných částí ve vybraných úsecích vodních toků sledovat cíl zvýšení protipovodňové ochrany území prostřednictvím opatření v krajině stabilizací hydrologických poměrů v oblasti.

5.8. REKREACE

Rekreační využití krajiny je obecně přípustné, pokud nedojde k negativnímu ovlivnění hlavního způsobu využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití nebo k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

5.9. DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V rámci ÚP jsou vymezeny pouze stabilizované plochy těžby nerostů.

Těžba nerostných surovin je podmíněně přípustná ve všech typech ploch v nezastavěném území, pokud je stanoven dobývací prostor ve smyslu zvláštních předpisů (horní zákon a navazující vyhlášky), za podmínek stanovených zvláštními předpisy.



6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

6.1. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Základní skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Pro každou základní plochu je vždy stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití. Základní plochy v zastavěném území a zastavitelných plochách mají zpravidla stanovenou specifikaci prostorového uspřádání a výjimečně i specifikaci způsobu využití. Základní plocha je charakterizována jako plocha stabilizovaná nebo jako plocha změn. Plochy změn jsou buď plochy zastavitelné, plochy přestavby nebo změny v krajině.

Územní plán Kunín vymezuje jako základní plochy tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

Kód na výkrese	Název	
BH	Plochy bydlení - hromadné	1.
BV	Plochy bydlení - venkovské	2.
BX	Plochy bydlení - specifické	3.
RZ	Plochy rekreace – zahrádkářské osady	4.
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	5.
OK	Plochy občanského vybavení – komerce	6.
OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	7.
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	8.
SO	Plochy smíšené obytné	9.
D	Plochy dopravní infrastruktury	10.
T	Plochy technické infrastruktury	11.
VL	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	12.
VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	13.
PV	Plochy veřejných prostranství	14.
ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	15.
W	Plochy vodní a vodohospodářské	16.
NZ	Plochy zemědělské	17.
NL	Plochy lesní	18.
NP	Plochy přírodní	19.
NS	Plochy smíšené nezastavěného území	20.
NT	Plochy těžby nerostů	21.

6.2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Využití ploch s rozdílným způsobem využití je definováno pomocí převažujícího účelu využití a podmínek využití. Podmínky využití se vztahují k typu plochy s rozdílným způsobem využití (plochy bydlení, plochy rekreace,...). Celé řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití.

Účel využití může být ve všech plochách v konkrétních případech nepřipustný, jestliže záměr na změnu využití:

- počtem staveb, kapacitou, polohou, stavebním objemem, rozlohou nebo účelem odporuje charakteru předmětné lokality
- může být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí (závad nebo vlivů, které dle charakteru lokalit jsou neslučitelné s pohodou v lokalitě samotné nebo v jejím okolí)
- má negativní vliv na okolí nemovité kulturní památky, kulturních památek a jejich prostředí a to i v rozsahu širších vazeb
- nemá zajištěno odpovídající dopravní napojení a odstavování vozidel
- nemá zajištěno odpovídající napojení na inženýrské sítě
- je v kolizi s územními rezervami

Podmínky pro výstavbu v řešeném území

Nutnost dodržení možného maximální zastavitelnosti pozemků, které je požadováno ve stavebních plochách s rozdílným způsobem využití, je vyjádřeno v procentech výměry stavebního pozemku. Do zastavěné plochy stavebního pozemku se započítává svislý průmět vnějšího obrysu všech staveb a konstrukcí vystupujících v tomto obrysu více než 1,0 m nad původní rostlý terén.

Nutnost dodržení minimálního procentuálního zastoupení nezastavěných ploch a nezpevněných ploch zeleně na terénu stavebního pozemku.



Na plochách navržených pro zastavění v blízkosti silnic I. a III. třídy je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy

Realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, objekty mohou být realizovány po dobudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV.

Ochrana přístupu k vodotečím

Podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků u významných vodních toků minimálně v šířce 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků v šířce 6 m od břehové čáry, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení.

Zásady pro využívání území

Na celém území obce je nepřipustné umísťování mobilních domů, maringotek a unimobuněk, apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště, ani stavební úpravy těchto obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení.

Stavby a zařízení pro osobní automobilovou dopravu lze umístit ve všech plochách, ve kterých se stavby tohoto druhu připouštějí nebo podmíněně připouštějí nebo slouží pro bezprostřední zásobování daného území. Při umísťování nových zařízení a ploch je třeba posoudit vhodnost z hlediska dopadů na okolí.

V území je možno umísťovat stavby a zařízení pro chov včel a myslivost za podmínky dodržení souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů.

Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití základní plochy jsou záměry na změny těchto staveb a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití.

Stavba oplocení je mimo zastavěné území a vymezené zastavitelné plochy přípustná pouze pro stavby a zařízení technické infrastruktury, zakládání prvků ÚSES a k obnově lesního porostu. Oplocení je možno realizovat v plochách, které mají za kódem připojen index *l*o.

Vodní toky a plochy mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití. Stavby na vodních tocích a nezbytné přeložky vodních toků jsou přípustné na celém území obce v souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů

Pro umísťování odstavných a garážovacích ploch obecně platí:

- parkovací stání a garáže osobních vozidel je možno umísťovat ve všech zastavitelných plochách, pokud není podrobnější dokumentací stanoveno jinak. Kapacity jsou limitovány přípustným využitím území,
- v plochách pro bydlení není přípustné umísťovat kapacitní parkovací stání osobních vozidel, parkování nákladních vozidel a větší počet garáží než je reálná potřeba bytových jednotek v předemětné ploše.

Podmínky pro využití ploch RZV, které jsou zahrnuty do ÚSES

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí místo podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky:

- Hlavní je využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES.
- Přípustné je využití pro těžbu nerostných surovin v rámci stanovených dobývacích prostorů.
- Podmíněně přípustné, mimo stanovené dobývací prostory, je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.
- Nepřípustné, mimo stanovené dobývací prostory, je jakékoliv využití podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat budovy. Z jiných typů staveb lze do vymezených ploch ÚSES umísťovat podmíněně:

- Stavby pro vodní hospodářství (včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany), pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES.
- Stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.
- Stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.
- Stavby sloužící pro těžbu nerostných surovin za předpokladu, že jsou umísťovány ve stanoveném dobývacím prostoru.

V případě stanovených dobývacích prostorů lze provádět opatření k posílení funkčnosti ÚSES až jako následné využití po těžbě (v rámci rekultivačních prací či po dokončení těchto prací), eventuálně po zrušení dobývacího prostoru.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Pojmy použité v podmínkách využití ploch s RZV:

- Základní občanské vybavení a sport je souhrn občanských zařízení bezprostředně spjatých s bydlením, která se vyznačují vysokou četností používání obyvatelstvem. Rozhodujícím kritériem pro jejich umísťování je přiměřená prostorová dostupnost, tj. jejich vzdálenost od bytů uživatelů. Patří k nim např. mateřské školy, místní knihovny, hřiště pro děti a mládež, maloobchodní prodejny zboží každodenní potřeby, apod.



- Využití snižující kvalitu obytného prostředí je takové, které škodí především hlukem, exhalacemi nebo většími nároky na dopravní obsluhu.
- Využití snižující kvalitu životního prostředí je takové, které svému okolí škodí především hlukem, exhalacemi nebo většími nároky na dopravní obsluhu. Kvalita nesmí být snížena ani v plochách veřejných prostranství.
- Podmíněně přípustné využití slučitelné s hlavním využitím ho negativně neovlivňuje a svým objemem nepřevyšuje. Jako např. samostatné objekty administrativy a služeb, sklady na nářadí a sklizeň výpěstků, garáže a parkovací stání v plochách pro bydlení.
- Stavba pro zahrádkářské činnosti, zahrádkářská chata a stavba pro individuální rekreaci se rozumí stavba do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, která souvisí nebo podmiňuje bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých látek nebo výbušnin, nejedná se o jaderné zařízení nebo stavbu pro podnikatelskou činnost.

BH Plochy bydlení - hromadné

Hlavní je využití pro bydlení převážně v bytových domech.

Přípustné je využití související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití (zejména využití pro základní občanské vybavení a sport, zařízení technické a dopravní infrastruktury), které slouží obyvatelům v takto vymezené ploše.

Podmíněně přípustné je využití, které je slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že nesnižuje zejména svým objemem a provozem kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, a jeho plocha je menší než plocha hlavního využití a přípustného využití dohromady.

Nepřípustné je takové využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby.

Maximální možná výška zástavby jsou 4 nadzemní podlaží.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku v zastavitelných plochách: 40%

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku v zastavitelných plochách: 20%

BV Plochy bydlení - venkovské

Hlavní je využití pro bydlení včetně chovatelského a pěstitelského zázemí.

Přípustné využití: činnosti a stavby přímo související s bydlením a jeho provozem, stavby pro drobné podnikání nerušícího a neobtěžujícího charakteru, objekty rodinných domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu, dočasné ubytování, parkové úpravy prostranství a veřejná zeleň, nezbytné plochy pro dopravu a technickou vybavenost, drobné sportovní plochy sloužící obyvatelům přilehlého území včetně dětských hřišť.

Podmíněně přípustné využití: pro školství, kulturu, zdravotnictví, sociální péči a sport za předpokladu, že plošně nepřesáhne více než 30% výměry plochy.

Nepřípustné využití: všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, objekty a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí, obchod nad 300 m² prodejní plochy, dopravní zařízení s negativním dopadem na okolí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby jsou 2 nadzemní podlaží s využitím podkroví.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku v zastavitelných plochách: 40%

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku v zastavitelných plochách: 20%

BX Plochy bydlení - specifické

Hlavní využití: doplňkové k funkci bydlení, zahrady.

Přípustné využití: stavby pro zahrádkářské činnosti, zahrádkářské chaty, související dopravní a technická infrastruktura, oplocení pozemků.

Nepřípustné využití: pro zástavbu s negativním vlivem na přírodní prostředí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Maximální možná výška zástavby je 1 nadzemní podlaží.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku: 10%

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku: 90%



RZ Plochy rekreace – zahrádkářské osady

Hlavní je využití pro individuální rekreaci formou zahrádkářství.

Přípustné je využití související a slučitelné s rekreací, stavby pro zahrádkářské činnosti, zahrádkářské chaty, veřejné prostranství, občanské vybavení, nezbytné plochy pro dopravu a technickou vybavenost, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Podmíněně přípustné jsou stavby pro individuální rekreaci – pouze pokud svým měřítkem a charakterem odpovídají stavbám určeným pro drobnou zahrádkářskou činnost.

Nepřípustné je jakékoliv jiné využití.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Maximální možná výška zástavby je 1 nadzemní podlaží.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku: není stanovena

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku: 60%

OV Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost

Hlavní je využití pro občanské vybavení veřejného charakteru jako vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva apod.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití, například veřejná prostranství, zeleň, související dopravní infrastruktura a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití musí být v přímé návaznosti na hlavní využití – stavby pro komerční občanské vybavení a služby, stavby pro bydlení (internát, kolej, byt správce apod.) a stavby pro sport a relaxaci.

Nepřípustné je využití zhoršující kvalitu životního prostředí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby jsou 2 nadzemní podlaží s využitím podkroví.

OK Plochy občanského vybavení - komerce

Hlavní je využití pro občanské vybavení komerčního charakteru, administrativu, obchody, nevýrobní služby, ubytování a stravování.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a dále využití pro kulturní a vzdělávací činnost, služební a pohotovostní byty, související plochy pro dopravu a technickou vybavenost, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nenarušují sousední plochy nad přípustné normy pro obytné území.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití. A dále také stavby a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby jsou 2 nadzemní podlaží s využitím podkroví.

OS Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Hlavní je využití pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a související dopravní a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné je občanské vybavení komerční – jen v nezbytném rozsahu a v přímé souvislosti s hlavním využitím.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití. A dále také stavby a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby jsou 2 nadzemní podlaží s využitím podkroví.

OH Plochy občanského vybavení - hřbitovy

Hlavní je využití pro hřbitovy včetně zařízení a staveb spojených s jejich provozem, související dopravní a technická infrastruktura, zeleň včetně parkových úprav.

Nepřípustné je jakékoliv jiné využití.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu: nejsou stanoveny.



SO Plochy smíšené obytné

Hlavní využití není stanoveno.

Přípustné je využití pro bydlení, veřejnou vybavenost a služby tak, že se vzájemně negativně neovlivňují. Související zařízení technické a dopravní infrastruktury.

Podmíněně přípustné je využití pro administrativu, maloobchod a chov zvířat pokud je slučitelné s bydlením a jeho plocha je menší než plocha přípustného využití, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.

Nepřípustné je takové využití, které snižuje kvalitu obytného prostředí.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby jsou 2 nadzemní podlaží s využitím podkroví.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku v zastavitelných plochách: 60%

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku v zastavitelných plochách: 15%

D Plochy dopravní infrastruktury

Hlavní je využití pro dopravní stavby a zařízení.

Přípustné jsou cyklostezky, nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití, doprovodná a izolační zeleň.

Podmíněně přípustné je využití pro služby a skladování související se zařízeními a stavbami dopravy a jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby je 12 m.

Maximální zastavitelnost a minimální zastoupení zeleně není stanoveno.

T Plochy technické infrastruktury

Hlavní je využití pro umístění staveb a zařízení, které slouží pro technickou obsluhu území a to především:

- stavby a zařízení pro zásobování vodou
- stavby a zařízení pro odvádění a likvidaci odpadních vod
- stavby a zařízení pro zásobování plynem
- stavby a zařízení pro zásobování elektrickou energií
- stavby a zařízení pro telekomunikaci
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- stavby a zařízení pro protipovodňovou ochranu

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití, například pozemky související dopravní infrastruktury.

Podmíněně přípustné je jiné využití, pokud je slučitelné s hlavním využitím, jde o využití ve veřejném zájmu a pokud je jeho celkový rozsah menší než plocha hlavního využití.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby je 10 m.

Maximální zastavitelnost a minimální zastoupení zeleně není stanoveno.



VL výroba a skladování – lehký průmysl

Hlavní je využití pro areály lehkého průmyslu, drobnou průmyslovou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu bez negativního vlivu na okolí.

Přípustné je využití pro výrobu, sklady, výrobní služby, servisní a opravárenské areály, dvory na třídění odpadu, byty pro osoby zajišťující dohled, administrativu a komerční vybavenost související s funkčním využitím a zařízení technické a dopravní infrastruktury.

Podmíněně přípustné je využití pro technologie s negativním dopadem na okolní zástavbu, kapacitní výroba a skladování, velkoobchod za předpokladu, že negativně neovlivní plochy pro bydlení.

Nepřípustné je využití pro všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby je 12 m.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku v zastavitelných plochách: 60%

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku v zastavitelných plochách: 10%

VZ výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba

Hlavní je využití pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, zemědělské služby.

Přípustné je využití pro přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, komerční vybavenost související s funkčním využitím, dvory na třídění odpadu, byty pro osoby zajišťující dohled a zařízení technické a dopravní infrastruktury.

Podmíněně přípustné je využití pro technologie s negativním dopadem na okolní zástavbu, lesnická výroba a zpracování dřevní hmoty za předpokladu, že negativně neovlivní plochy pro bydlení a občanskou vybavenost.

Nepřípustné je využití pro všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu:

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a respektovat stávající výškovou hladinu.

Maximální možná výška zástavby je 12 m.

Maximální zastavitelnost stavebního pozemku v zastavitelných plochách: 60%

Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku v zastavitelných plochách: 20%

V ploše Z13 nejsou přípustné stavby, ale pouze zařízení pro chov zvířat a oplocení.

PV Plochy veřejných prostranství

Hlavní je využití pro zpřístupnění a obsluhu pozemků dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel, případně jejich shromažďování, a umístění veřejně přístupné zeleně v rámci zastavěného a zastavitelného území, zčásti parkově upravené (náměstí, ulice, chodníky, pěší a cyklistické stezky).

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití, například umístění veřejně přístupné zeleně v rámci zastavěného a zastavitelného území.

Podmíněně přípustné je využití pro objekty a zařízení občanského vybavení ve veřejném zájmu, pokud neomezují funkčnost veřejného prostranství.

Nepřípustné využití je využití pro všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu: nejsou stanoveny.

ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

Hlavní je využití pro veřejně přístupnou zeleň.

Přípustné je využití podmiňující nebo doplňující hlavní využití a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné je využití pro občanské vybavení ve veřejném zájmu, veřejnou rekreaci a sportovní aktivity, údržbu a provoz veřejné zeleně.

Nepřípustné je jakékoliv využití podstatně omezující hlavní využití.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu: nejsou stanoveny.



W Plochy vodní a vodohospodářské

Hlavní je využití pro plochy vodních toků a vodních nádrží, protipovodňová opatření a vodní zařízení, včetně doprovodné zeleně.

Přípustné je využití podmiňující nebo vhodně doplňující hlavní využití (např. přírodní a umělé vodní nádrže a toky, suché retenční nádrže přírodního charakteru, močály, mokřady, bažiny a vodní plochy občasného charakteru, jezy, hráze a ostatní technická zařízení vodních děl, opatření k ochraně před erozní činností vody), vodní doprava a související dopravní a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné je využití pro stavby a zařízení pro ochranu a využívání vodních zdrojů, rekreaci a vodní sporty, zeleň, rekreační a zemědělské využití plochy suchých poldrů, cesty a cyklostezky, křížení s liniovými stavbami dopravy a inženýrských sítí za podmínky, že je slučitelné s hlavním využitím a je ve veřejném zájmu. Chovné a rekreační rybníky za předpokladu, že budou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití.

Stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je vyloučeno: pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů.

NZ Plochy zemědělské

Hlavní je využití pro hospodaření se zemědělskou půdou.

Přípustné využití, stavby a zařízení související s hlavním využitím, protierozní a protipovodňová opatření, související dopravní a technická infrastruktura a plochy odpovídající svým charakterem plochám přírodním včetně zalesňování. Oplocení je možno realizovat v plochách, které mají za kódem připojen index *lo*.

Podmíněně přípustné je jiné využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití či kvalitu přírodních a krajinných hodnot území. Stavby a zařízení pro chov včel a oplocení určené k chovu a pastvě zvířat za předpokladu, že bude v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů. Těžba nerostů pokud se nachází v ploše vymezeného dobývacího prostoru.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití či kvalitu přírodních a krajinných hodnot území.

NL Plochy lesní

Hlavní je využití zajišťující plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.

Přípustné je využití pro protierozní a protipovodňová opatření, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím a jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství.

Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu prostředí pro hlavní využití či kvalitu přírodních a krajinných hodnot území. Stavby a zařízení pro chov včel, které jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny.

Nepřípustné je jakékoliv využití podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu prostředí pro hlavní využití či kvalitu přírodních a krajinných hodnot území.

Stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je vyloučeno: pro zemědělství a těžbu nerostů.

NP Plochy přírodní

Hlavní je využití pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území.

Přípustné je využití pro protierozní a protipovodňová opatření, dopravní a technická struktura související s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné je využití, které nesouvisí s hlavním využitím a které zároveň podstatně neomezuje hlavní využití nebo nesnižuje kvalitu přírodních a krajinných hodnot území. Stavby a zařízení pro chov včel, které jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Těžba nerostů pokud se nachází v ploše vymezeného dobývacího prostoru.

Nepřípustné je jakékoliv využití podstatně omezující hlavní využití nebo snižující kvalitu přírodních a krajinných hodnot území.

Stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je vyloučeno: pro zemědělství a lesnictví.



NS Plochy smíšené nezastavěného území

Hlavní využití není stanoveno.

Přípustné je využití pro činnosti a zařízení sloužící k zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území, rekreační využití bez stavební činnosti, využití pro plnění funkcí lesa, zemědělství, vodní plochy a pro stavby a zařízení dopravní a technické obsluhy související s uvedeným přípustným využitím.

Podmíněně přípustné je jiné využití, pokud toto využití podstatně nesnižuje kvalitu přírodních či krajinných hodnot území. Stavby a zařízení pro chov včel, které jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Oplocení určené k chovu a pastvě zvířat za předpokladu, že bude v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů. Těžba nerostů pokud se nachází v ploše vymezeného dobývacího prostoru.

Nepřípustné je jakékoliv využití podstatně snižující kvalitu přírodních a krajinných hodnot území.

Stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona, jejichž umístění je vyloučeno: pro zemědělství a lesnictví.

NT Plochy těžby nerostů

Hlavní je využití k povrchové těžbě nerostů a následné rekultivaci vytěženého území.

Přípustné stavby a zařízení nezbytné k užívání plochy, související dopravní a technická obsluha plochy.

Podmíněně přípustné je využití pro realizaci prvků ÚSES za podmínky ukončení těžební činnosti. Oplocení za předpokladu, že bude v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů.

Nepřípustné je jiné využití než hlavní a přípustné a podstatně snižující kvalitu přírodních a krajinných hodnot území.

Požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu: výška přípustných staveb bude v souladu se zásadami ochrany krajinného rázu.

6.3. STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ PLOCH

Prostorové uspořádání nové zástavby bude vycházet z charakteru stávající zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Výška objektů v zastavitelných plochách mimo zastavěné území je přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží s možností využití podkrovní.

Výška objektů u výrobních a skladových hal nesmí přesáhnout 12 m včetně hmoty střechy.

V rámci řešeného území nesmí být vytvářeny stavební dominanty, které by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz.

Vyšší zástavba než výše uvedená je přípustná pouze při prokázání nenarušení krajinného rázu v rámci samostatné územní studie, která vliv na krajinný ráz vyhodnotí a navrhne nejoptimálnější řešení.

Výšková úroveň a charakter nové zástavby popřípadě změny dokončených staveb v rámci řešeného území musí respektovat dominantní postavení kostela a zámeckého areálu.

6.4. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Navrženým rozvojem území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu.

Území Kunína spadá do krajinného typu zemědělská harmonická krajina, kde je nutné zachovat harmonický vztah sídla a okolní zemědělské krajiny.

V lokalitě souboru usedlostí na severozápadním konci obce (na území CHKO Poodří) musí být novostavby, popř. změny dokončených staveb funkčně a esteticky začleněny, přizpůsobeny stavebnímu rázu v okolí a inspirovány stavbami s tradičními venkovskými rysy. Jakékoliv změny v lokalitě musí být prováděny s respektem ke stávajícímu hodnotnému obrazu sídla z volné krajiny, podstatné je zachovat poměr zastavěných a nezastavěných ploch a nezahušťovat zástavbu.

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

- v urbanistické koncepci
- v návrhu zastavitelných ploch
- v zadání územních studií předepsaných územním plánem.

V rámci nově zastavitelných ploch se nepřipouští 100% zastavitelnost pozemků.



7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH ASANACE, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou zobrazeny ve výkresu č. 3. – Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace.

Každá veřejně prospěšná stavba nebo opatření je označena číslem shodným s číslem návrhové plochy s rozdílným způsobem využití.

Tabulka veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Označení	Využití	Účel	Výměra [ha]
VD 11	Plochy dopravní infrastruktury	komunikace	0,2220
VT 1	Plochy technické infrastruktury	VVTL plynovod	24,3543
VT 49	Plochy technické infrastruktury	Protipovodňové opatření	1,4908

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou zobrazeny ve výkresu č. 3. – Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace.

Každá veřejně prospěšná stavba nebo opatření je označena kódem shodným s kódem návrhové plochy s rozdílným způsobem využití.

Tabulka veřejně prospěšných staveb a opatření:

Označení	Využití	Účel	Výměra [ha]	Dotčené parcely	Ve prospěch
PO 2	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	Mateřská školka	0,4160	1262/2; 1263/1; 1285/2	Obec Kunín
PO 3	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	Rozšíření hřbitova	0,2094	2704	Obec Kunín
PO 10	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	Rozšíření školy	1,0152	2381/1	Obec Kunín
PP 6	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,0866	21/3; 21/5; 21/6; 21/9	Obec Kunín
PP 17	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,0872	1595/1; 1595/2; 1595/4; 1595/5; 1595/6; 1595/11; 1595/12	Obec Kunín
PP 22	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,3428	3111; 3114/1; 3114/2; 3114/5; 3115/1; 3116; 3119/1; 3119/2; 3119/4; 3119/5; 3121/1; 3121/2	Obec Kunín
PP 28	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,3694	1265/1; 1265/2; 1266; 1679/1; 1739; 1740; 1741/1; 1742; 1743; 1744; 1747/2; 1747/4; 3266; 3277; 3278	Obec Kunín
PP 30	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,1734	330/1; 330/5; 2381/1	Obec Kunín
PP 36	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,2473	1747/2; 1752; 1753/1; 1753/2; 1753/3; 1756/1; 1756/2; 1758; 1759; 1769/1; 1769/2; 1789/1; 1789/2; 1789/3	Obec Kunín
PP 39	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,7185	2192/2; 2192/3; 3143/2; 3143/4; 3143/5; 3143/6; 3143/11; 3143/20; 3143/26; 3143/27; 3149; 3150; 3152; 3163/3; 3163/4; 3164; 3185/3; 3185/4; 3185/6; 3197/1; 3197/3; 3197/8; 3197/10; 3197/11; 3209; 3210/4	Obec Kunín
PP 42	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,1818	1965/4; 1965/5; 1968/1; 1968/2; 2109/1; 2109/2; 2110/2; 2110/20; 2111/2; 2120/6; 2120/7;	Obec Kunín
PP 43	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,3136	1981/3; 2007/2; 2007/3; 2018; 2098/1; 2099/1; 2100/3; 2100/4; 2101/1; 2102/1; 2103; 2104; 2105; 2106; 2107	Obec Kunín



Označení	Využití	Účel	Výměra [ha]	Dotčené parcely	Ve prospěch
PP 109	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,0843	85/1	Obec Kunín
PP 110	Plochy veřejných prostranství	Veřejné prostranství	0,1028	430/1; 430/2; 444/1	Obec Kunín

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Jsou vymezeny ve výkresu č. 1. Základní členění území a č. 2. Hlavní výkres.

Územní plán Podvín vymezuje plochy a koridory územních rezerv:

Tabulka územních rezerv:

Číslo	Typ	Popis možného budoucího využití	Stanovení podmínek pro prověření budoucího využití	Výměra [ha]
R1	D	plocha dopravy - DOL	Prověření v rámci změny ÚP.	168,34
R2	D	plocha dopravy – silnice I. třídy	Prověření v rámci změny ÚP.	41,67
R3	D	plocha dopravy	Prověření v rámci změny ÚP.	0,60
R5	V	plochy výroby a skladování	Prověření v rámci změny ÚP.	2,42

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Podle §50 odst. 6 stavebního zákona jsou řešeném území stanovena kompenzační opatření.

Za vymezené plochy technické infrastruktury T Z1 (rozšíření VVTL plynovodu jako veřejně prospěšné stavby), které procházejí územím CHKO Poodří, lze jako náhrady považovat návrhové plochy přírodní NP, vymezené právě na jeho území.

Za vymezenou plochu výroby a skladování VZ Z13 o výměře 1,29 ha je jako kompenzace vymezena v těsné návaznosti plocha přírodní NP K226 o výměře 1,48 ha. Plochu Z13 lze využít až po provedení a zajištění výsadeb geograficky původních dřevin v ploše K226.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Jsou vymezeny ve výkresu č. 1. - Základní členění území.

Lhůta pro pořízení územní studie je stanovena jednotně **do 4 let od vydání územního plánu.**

Při zpracování zprávy o uplatňování územního plánu, která se zpracovává minimálně jednou za 4 roky, bude potřeba zpracování územních studií vyhodnocena.

Ozn.	Název ÚS	Rozloha (ha)	Stanovení podmínek pro pořízení ÚS
ÚS 1	K čarodějce	4,01	<ul style="list-style-type: none"> - Řešení napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu - Vymezení nových uličních koridorů a páteřních tras inženýrských sítí - Návrh způsobu zástavby a prověření parcelace pozemků - Návrh ploch veřejných prostranství v souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb. - Návrh řešení návazností na nezastavěné území, vrch Čarodějka - Zpracovat do řešení existující významné krajinné prvky jako stabilizovanou veřejnou zeleň, parky
ÚS 2	Na rovinách	2,94	<ul style="list-style-type: none"> - Řešení napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu - Vymezení nových uličních koridorů a páteřních tras inženýrských sítí - Návrh způsobu zástavby a prověření parcelace pozemků - Návrh ploch veřejných prostranství v souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb. - Zpracovat do řešení existující významné krajinné prvky jako stabilizovanou veřejnou zeleň, parky
ÚS 3	Za školou	3,35	<ul style="list-style-type: none"> - Řešení napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu - Vymezení nových uličních koridorů a páteřních tras inženýrských sítí - Návrh způsobu zástavby a prověření parcelace pozemků - Návrh ploch veřejných prostranství v souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb.



12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán požaduje vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaným architektem u rekonstrukcí či dostavěb staveb v rámci řešeného území, které jsou nemovitou kulturní památkou, architektonicky hodnotnou stavbou nebo místní památkou. Tento požadavek platí i pro novostavby, které s těmito objekty souvisí provozně nebo se ho dotýkají svojí navrženou hmotou.

Požadavek se nevztahuje na liniové stavby technické infrastruktury.

Označení nemovitých kulturních památek je zobrazeno na výkrese O.2. Koordinační výkres, 1 : 5000.

13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

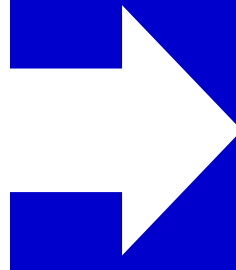
Textová část

Počet stran: 24

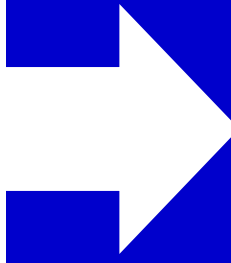
Grafická část

Číslo výkresu	Název výkresu	Měřítko výkresu
1.	Základní členění území	1 : 5 000
2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
3.	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000

Odůvodnění



Odůvodnění





II. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP

A.	NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU	3
B.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B.1.	Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
B.2.	Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	6
B.3.	Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	6
B.4.	Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	6
C.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	7
D.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU	8
E.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO	9
F.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	10
F.1.	Zdůvodnění urbanistické koncepce	10
F.2.	Zdůvodnění řešení veřejné infrastruktury	12
F.3.	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	23
F.4.	Limity využití území	26
G.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	27
H.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	29
H.1.	Širší vztahy	29
I.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	30
I.1.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu	30
J.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	32
K.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	33
K.1.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	33
K.2.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	37
K.3.	Bilanční vyhodnocení záboru ZPF	37
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	40
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	40



ZKRATKY

Pro účely Územního plánu Podivín se v jeho dokumentu rozumí:

b.j.	bytová jednotka	VPO	veřejně prospěšné opatření
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka	VPS	veřejně prospěšná stavba
ČOV	čistírna odpadních vod	VRT	vysokorychlostní trať
ČSN	Česká státní norma	VTL	rozvod plynu - vysokotlak
EVL	evropsky významná lokalita	VVN	velmi vysoké napětí elektřiny
CHKO	chráněná krajinná oblast	VVTL	rozvod plynu – velmi vysoký tlak
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	ZD	zemědělské družstvo
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	ZPF	zemědělský půdní fond
k.ú.	katastrální území	ZÚR	Zásady územního rozvoje
LBC	lokální biocentrum	ZVN	zvláště vysoké napětí elektřiny
LBK	lokální biokoridor		
MTS	místní telekomunikační síť		
NN	nízké napětí		
NRBK	nadregionální biokoridor		
NTL	rozvod plynu - nízkotlaký		
OOV	Ostravský oblastí vodovod		
ORP	obec s rozšířenou působností		
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací		
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa		
PÚR	Politika územního rozvoje		
RBC	regionální biocentrum		
RD	rodinný dům		
RR	radioreléové trasy		
RS	regulační stanice plynu		
RZV	plochy s rozdílným způsobem využití		
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic		
SEK	sítě elektronických komunikací		
SLBD	sčítání lidu, bytů a domů		
STL	rozvod plynu – středotlaký		
SZ	stavební zákon		
TI	technická infrastruktura		
TN	technická norma		
TR, TS	trafostanice		
TTP	trvalý travní porost		
ÚAP	Územně analytické podklady		
ÚP	územní plán		
ÚPD	územně plánovací dokumentace		
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru		
ÚS	územní studie		
ÚSES	územní systém ekologické stability		
VAK	Vodovody a kanalizace		
VFU	Veterinární a farmaceutická univerzita		
VKP	významný krajinný prvek		
VN	vysoké napětí elektřiny		



A. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Viz samostatná část "Odůvodnění zpracované pořizovatelem".

B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

B.1. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Územní plán Kunín respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), Aktualizace č. 1.

(a) *Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.*

(b) *Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

(c) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

(d) *Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

(e) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.*

(f) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěná území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*

Splněno v rámci vymezení a stanovení využití ploch s rozdílným způsobem využití.

(g) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.*

Zdvojení VVTL plynovodu v severní části obce je navrženo v souběhu se stávající trasou VVTL tak, aby se minimalizovaly zásahy do přírodních hodnot v území. Návrhové plochy pro rozvoj zemědělských areálů jsou vymezeny vždy v návaznosti na stávající zástavbu. Pro všechny stavební záměry zasahující do CHKO Poodří jsou vymezena kompenzační opatření v rámci návrhových ploch přírodních. ÚSES je zapracován do stabilizovaných i návrhových ploch RZV tak, aby byla zajištěna jeho kompaktnost a realizovatelnost.

(h) *Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupných ploch zeleně (zelené pásy).*

Plochy veřejné zeleně budou moci být umístovány do ploch veřejných prostranství PV a ZV, které jsou dimenzovány v dostatečných šířkách.

(i) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.*

V rámci ploch RZV je umožněno realizovat nové turistické trasy a stezky (pěší, cyklo...) i mimo zastavěné území. Pro podporu turistického ruchu lze využít i navrhované plochy pro přestavbu jako zámecký zemědělský dvůr a lihovar nad ním.

(j) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné do společných koridorů.*

Vymezením ploch veřejných prostranství, dopravní infrastruktury je zajištěna prostupnost zastavěného území i krajiny. Plocha technické infrastruktury pro navrhované zdvojení vedení VVTL je navržena v souběhu se stávajícím vedením.

(k) *Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

V rámci vymezení ploch RZV a stanovení podmínek jejich využití je kladen požadavek na řešení případných konfliktů hluku z dopravy na obytné prostory. Při stávající komunikaci I/57 a rezervě na její přeložení jsou navrhovány především plochy smíšené obytné a výroby a skladování, které by konflikty měly eliminovat.

(l) *Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.*



(m) V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmiřování účinků povodní.

Splněno v rámci vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření a v rámci stanovené koncepce nakládání s dešťovými vodami.

(n) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území.

(o) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech.

Řešeno v rámci vymezených ploch RZV.

(p) Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Řešené území Kunína je koordinováno s navazujícím územím obce Šenov potažmo Nového Jičína, jejichž zastavěná území jsou srostlá.

(q) Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy.

(r) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

(s) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Pro budoucí rozvoj území, zkvalitnění a zkapacitnění dopravní infrastruktury jsou vymezeny plochy rezerv pro obchvat silnice I.třídy č. 57 a plavební kanál Dunaj – Odra – Labe.

(t) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Plochy technické infrastruktury jsou navrženy v souladu s tímto požadavkem.

(u) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

Pro umístění výroby energie z obnovitelných zdrojů lze využít plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL.

Z PÚR ČR vyplývá, že Řešené území Kunín je součástí rozvojové osy **OS10** (Katowice -) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Při zpracování ÚP byla zohledněna významná poloha obce mezi dálnicí D1 a budoucí rychlostní silnicí R48, které jsou propojeny silnicí I.třídy č.57 procházející zastavěným územím. ÚP vymezuje rezervu pro její budoucí přemístění mimo obydlené území ve východní části území.

Obce Kunín se přímo dotýká rozvojový záměr v oblasti plynárenství P9. Jedná se o vymezení koridoru plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ Tvrdonice – Libhošť. Důvodem vymezení je posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více krajů.

ÚP Kunín vymezuje plochy technické infrastruktury pro tento záměr současně jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění.



ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a nabylly účinnosti dne 4. 2. 2011. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly napadeny 2 žalobami u Nejvyššího správního soudu. Předmětem 1. žaloby byla regulace umístování větrných elektráren. Nejvyšší správní soud rozhodl svým rozsudkem č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 o zrušení některých částí Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (viz příloha č. 3 k usnesení). Předmětem 2. žaloby byla regulace ploch pro rodinnou rekreaci. Nejvyšší správní soud rozhodl svým rozsudkem č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 o zrušení některých částí Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (viz příloha č. 4 k usnesení). Zveřejněné znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na webu kraje je upraveno podle rozsudku Nejvyššího správního soudu.

Ze znění ZÚR pro územní plán Kunína vyplývá:

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území leží na rozvojové ose OS10. ZÚR zpřesňují rozvojovou osu republikového významu OS10 jako území v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Kunín, Nový Jičín, Rybí, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou a Šenov u Nového Jičína.

Územní plán Kunín v rámci požadavků na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území řešil v rámci vymezení ploch RZV a jejich regulativů především:

Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídla.

Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci řešeného území, což jsou především plochy výroby a skladování, jsou vymezeny v souladu s požadovanými kritérii. Vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem, existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury, preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, preference lokalit mimo stanovená záplavová území. Minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany) nebylo možné zcela dodržet, protože by nebylo možné dodržet kompaktnost zástavby.

Zajištění ochrany, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídla a jeho rekreačního zázemí.

Podmínky pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury, zdvojení VVTL.

Rozvoj služeb a restrukturalizaci výroby.

Ochranu jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.

Podporu zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Nerozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména na území CHKO Poodří. V rámci ÚP Kunín je přípustná pouze rekreace formou zahrádkářských osad bez rekreačních chalup.

V rámci úkolů pro územní plánování ÚP Kunín:

Zpřesnil vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vyznačil skladebné části ÚSES.

Nové rozvojové plochy vyznačil přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou silniční síť, mimo stanovená záplavová území.

Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména CHKO Poodří.

Vyznačil nezbytné plochy na ochranu území před povodněmi.

Vyznačil v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Územní rezervy

Je vymezena plocha rezervy pro přeložku silnice I. třídy I/57 - Kunín – Šenov u Nového Jičína. Položka D502 ze ZÚR MSK.

Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

V ÚP Kunín je vymezena plocha technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700, PN 63. Položka PZ 1 – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť). Současně byly vymezeny plochy přírodní pro vytvoření náhradních stanovišť jako kompenzace za poškození společenstev na území CHKO Poodří.

Specifické plochy a koridory

V ÚP je vymezena územní rezerva pro zabezpečení zájmu státu, vyplývajících z mezinárodních závazků, vodní cesta Dunaj – Odra – Labe (D-O-L). Položka D517 ZÚR MSK. Plocha rezervy obsahuje koridory vyplývající jak ze ZÚR MSK tak podkladu poskytnutého Ministerstvem dopravy.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

Územní plán Kunín svým řešením respektuje zásady pro rozhodování o změnách vyplývající z požadavků pro:

Typ krajiny zemědělská harmonická.

Oblasti krajinného rázu Příborská pahorkatina a Oderská brána.



Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

ÚP Kunín zahrnuje plochy technické infrastruktury určené pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 (Hrušky) – Příbor-Libhošť, položka ZÚR PZ1, do veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění.

Veřejně prospěšná opatření

V rámci ÚP Kunín jsou prvky ÚSES VPO 92a nadregionální biocentrum Poodří-jih, VPO K143 nadregionální biokoridor K143N, K143V, VPO 536 regionální biokoridory RK 1534, VPO 537 regionální biokoridory RK 1534 zahrnuté do ploch veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění.

Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

V územním plánu Kunín jsou jednotlivé položky ZÚR D502, D517, PZ1, 92a, K143N, K143V, 536, 537 koordinovány vzájemně mezi sebou i rámci ploch RZV.

V rámci koordinace cyklotras Greenways Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou pro ÚP Kunín nic nevyplývá. Tato trasa je území obce v rámci ÚP vedena jako stabilizovaná.

DALŠÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY A DOKUMENTY MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Územní plán Kunín respektuje koncepční rozvojové podklady a plány Moravskoslezského kraje jak v oblasti dopravní infrastruktury, technické infrastruktury (plán rozvoje vodovodů a kanalizací), ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství, protipovodňové ochrany atd.

B.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Koncepce rozvoje obce sleduje základní cíle územního plánování, které splňují podmínky udržitelného rozvoje území, s vyváženým poměrem budoucího hospodářského rozvoje obce a příznivého životního prostředí.

Územní plán obce navrhovaným řešením stabilizuje jeho charakteristické osídlení, nabízí plochy potřebné k jejímu rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově.

V rámci ÚP je kladen důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území kromě stanovení požadavků na prostorové uspořádání zástavby je požadováno, aby architektonickou část projektové dokumentace nových staveb nebo rekonstrukce či dostavby stávajících staveb podléhajících režimu státní památkové péče zpracovával pouze autorizovaný architekt.

V rámci nezastavěného území jsou v rámci využití ploch s RZV a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti.

B.3. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem 183/2006, Sb. Stavební zákon a jeho vyhláškami č. 500/2006 Sb., č. 501/2006 Sb. a ostatními právními předpisy, v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

B.4. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Celé řešené území je zasaženo ochranným pásmem leteckých radiových zabezpečovacích zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany. Dotčený orgán konstatuje, že může dojít k výškovému omezení nebo požadavku na použití materiálů u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení, a to v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů Armády ČR.



C. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj vyplynul z výsledků projednání zadání územního plánu Kunín a to na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí, který v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK14632/2012 ze dne 13. 2. 2012 konstatoval, že je nutno posoudit Územní plán Kunín podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí řešení územního plánu Kunín bylo ve stupni návrhu vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorem vyhodnocení vlivu na životní prostředí je:

AGERIS s.r.o., Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno, Ing. Ladislav Vondráček, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20. 7. 2011 do 31. 12. 2016.

Autorem vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je:

Arch.Design, s.r.o., Sochorova 23, 616 00 Brno, Ing. arch. Pavel Šemora, držitel autorizace pro obor architektura (A.1) a obor územní plánování (A.2), číslo autorizace ČKA: 3495

Vyhodnocení pro řešení i širší dotčené území komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byl porovnán soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území.

Pro „Návrh zadání ÚP Kunín“ vyloučil orgán ochrany přírody jeho významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000. Posouzení vlivů dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy nebylo zpracováno.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

- ÚP předchází úbytku obyvatel návrhem dostatečného rozsahu nových ploch pro bydlení a nových ploch občanské vybavenosti veřejného charakteru a ploch pro sport a rekreaci.
- ÚP předchází nedostatku pracovních příležitostí vytvářením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí.
- ÚP předchází vzniku brownfields flexibilním využitím výrobních areálů pro podnikání.
- ÚP předchází úpadku krajiny a přírodních hodnot v okolí vodních toků a ploch jejich důslednou ochranou před nežádoucími stavbami stanovením regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.
- ÚP předchází škodám způsobených povodněmi koncepcí protipovodňových opatření v rámci řešeného území.
- ÚP předchází zhoršení ekologické stability krajiny ochranou existující zeleně, návrhem ÚSES a opatření pro udržení vody v krajině.

Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.



D. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Podle §50 odst. 5 Stavebního zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava vydal stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí dne 13.2. 2014, č.j. MSK 15609/2014.

Souhlasné stanovisko bylo vydáno za dodržení následující podmínky :

Je nutno respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v kapitole č. 8 Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (Ageris, červenec 2013).

1. Z15 - plocha bydlení BV: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha bydlení BX), nebo využít až v případě prověření či zajištění dostatečné protipovodňové ochrany;
2. Z44 - plocha bydlení BV: zachovat předměty ochrany registrovaných významných krajinných prvků (VKP) 3532 (remíz) a 3534 (soliterní dub);
3. Z16 - plocha smíšená obytná SO: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha veřejné zeleně ZV), nebo využít až v případě prověření či zajištění dostatečné protipovodňové ochrany;
4. Z25 - plocha smíšená obytná SO: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha veřejné zeleně ZV), nebo využít až v případě prověření či zajištění dostatečné protipovodňové ochrany;
5. Z41 - plocha smíšená obytná SO: zachovat předměty ochrany registrovaných VKP 3537 (pás dřevin), 3540 a 3541 (v obou případech rozvolněná skupina dřevin);
6. Z1 - plochy technické infrastruktury T: využít výhradně pro deklarovanou veřejně prospěšnou stavbu VVTL plynovodu - při její realizaci omezit zásahy do dotčených složek životního prostředí (voda, půda, horninové prostředí, biota, krajina) na technologicky nezbytné minimum, po realizaci v maximální možné míře obnovit původní stav; provést náhradní výsadby geograficky původních dřevin minimálně v rozsahu likvidovaných porostů dřevin v některé z vymezených rozvojových ploch přírodních (nejlépe v plochách K 231, K232, p.ř. K229, K230, K234 a K236 a jiných na území CHKO);
7. Z49 - plocha technické infrastruktury T: využít výhradně pro deklarované protipovodňové opatření (záchytný příkop) - příkop co nejvhodnějším způsobem začlenit do krajiny (preferovat zatravnění a osázet dle technických možností geograficky původními, příp. ovocnými dřevinami);
8. Z50 - plochy technické infrastruktury T: využít výhradně pro deklarované protipovodňové opatření (záchytné příkopy) - příkopy co nejvhodnějším způsobem začlenit do krajiny (preferovat zatravnění a osázet dle technických možností geograficky původními, příp. ovocnými dřevinami); případné zásahy do břehových porostů potoků v rámci registrovaných VKP 3508 a 3511 omezit na technologicky nezbytné minimum;
9. Z13 - plocha zemědělské výroby VZ: využít až po provedení a zajištění výsadb geograficky původních dřevin v rozvojové ploše přírodní K226;
10. Z14 - plocha zemědělské výroby VZ: konkrétní využití přizpůsobit zvýšené potřebě ochrany krajinného rázu;
11. Z18 - plocha lehkého průmyslu VL: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo v rámci etapizace podmínit dřívějším využitím ploch Z24, Z33 a jižní částí plochy Z21; v případě akceptování provést souběžnou (příp. dřívější) realizaci výsadb v sousední rozvojové ploše městské zeleni Z19;
12. Z21 - plocha lehkého průmyslu VL: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo v rámci etapizace podmínit dřívějším využitím ploch Z24 a Z33 (s výjimkou nejjihnější částí plochy Z21 v prostoru stávajícího oploceného stavebního dvora, akceptovatelné pro navrhované využití zároveň s plochou Z24); v případě akceptování v plném rozsahu provést souběžnou (příp. dřívější) realizaci výsadb v sousední rozvojové ploše městské zeleně Z20;
13. Z31 - plocha zemědělské výroby VZ: : alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo najít méně konfliktní využití (např. plocha veřejné zeleně ZV);
14. Z33 - plocha lehkého průmyslu VL: zachovat předmět ochrany registrovaného VKP 3508 (vodní tok s břehovými porosty) + respektovat ochranné pásmo vodního toku;
15. Z22 - plocha veřejných prostranství PV: minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a jeho břehových porostů v rámci registrovaného VKP 3511;
16. Z42 - plocha veřejných prostranství PV: přesunout východní část této rozvojové plochy mírně k jihu, mimo plochu s předmětem ochrany registrovaného VKP 3535 (pás vzrostlých dřevin a odvodňovací příkop), na úkor severního okraje rozvojové plochy bydlení (BI) Z44;
17. Z43 - plocha veřejných prostranství PV: zachovat předměty ochrany registrovaných významných krajinných prvků (VKP) 3532 (remíz) a 3534 (soliterní dub) nacházející se na pomezí s rozvojovou plochou bydlení Z44;
18. K228 - plocha vodní a vodohospodářská W: realizovat v souladu s podmínkami využití ploch ÚSES stanoveným v územním plánu jako plochu přírodního charakteru, s významnou litorální zónou a bez intenzivního chovu ryb a jiného rekreačního či hospodářského využití.



E. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Popis zohlednění stanoviska podle §50 odst. 5 Stavebního zákona, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

- Ad 1, Plocha pro bydlení Z15 neleží v záplavovém území, proto je v ÚP ponechána beze změny.
- Ad 2, VKP budou zachovány a sledovány v rámci podrobnější projektové dokumentace, např. územní rozhodnutí.
- Ad 3, Plocha smíšená obytná Z16 neleží v záplavovém území, proto je v ÚP ponechána beze změny.
- Ad 4, Plocha smíšená obytná Z25 neleží v záplavovém území, proto je v ÚP ponechána beze změny.
- Ad 5, VKP budou zachovány a sledovány v rámci podrobnější projektové dokumentace, např. územní rozhodnutí.
- Ad 6, Nutno respektovat v rámci realizace stavby technické infrastruktury.
- Ad 7, Nutno respektovat v rámci realizace stavby technické infrastruktury.
- Ad 8, Plocha Z50 byla zrušena.
- Ad 9, Plocha Z13 je řešena v rámci kompenzačních opatření viz kapitola ÚP 10 Stanovení kompenzačních opatření. V rámci kapitoly ÚP 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nejsou v této ploše přípustné stavby, ale pouze zařízení pro chov zvířat a oplocení.
- Ad 10, Plocha zemědělské výroby VZ Z14 byla zrušena a vymezena jako rezerva.
- Ad 11, Z18 byla převedena na plochu zemědělské výroby VZ. Městská zeleň ZV Z19 již vzrostlou zeleň obsahuje, takže jde o její zachování popřípadě oddělení pozemku a jeho přičlenění k vodnímu toku. Vzhledem k tomu, že došlo ke změně způsobu využití plochy na VZ není vhodné ji podmiňovat dřívější realizací ploch VL.
- Ad 12, Městská zeleň ZV Z20 již vzrostlou zeleň obsahuje, takže jde o její zachování popřípadě oddělení pozemku a jeho přičlenění k vodnímu toku. Vzhledem k tomu, že v ploše Z24 se uvažuje s investičním záměrem a plocha Z33 je VZ není vhodné ji podmiňovat dřívější realizací ploch.
- Ad 13, Plocha Z31, která je dnes používána pro chov skotu, byla zmenšena o plochu Z32 veřejné zeleně v její jižní části.
- Ad 14, VKP a ochranné pásmo vodního toku budou zachovány a sledovány v rámci podrobnější projektové dokumentace, např. územní rozhodnutí.
- Ad 15, Minimalizaci zásahů do koryta vodního toku a jeho břehových porostů v rámci registrovaného VKP nutno zajistit v rámci podrobnější projektové dokumentace, např. územní rozhodnutí.
- Ad 16, Plocha veřejných prostranství PV Z42 je rozšířena jižním směrem na úkor plochy Z44.
- Ad 17, VKP budou zachovány a sledovány v rámci podrobnější projektové dokumentace, např. územní rozhodnutí.
- Ad 18, Nutno sledovat v rámci podrobnější projektové dokumentace, např. územní rozhodnutí.



F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

F.1. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Zastavitelná území

Územní plán stanovuje cílové využití území. Při vymezování území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce obce. Územní plán obce Kunín proto rozlišuje **plochy stabilizované a plochy změn**. Plochy změn zahrnují plochy zastavitelné i plochy přestavby.

Základní skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Území obce je základními plochami pokryto beze zbytku. Pro každou základní plochu je vždy stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití.

Minimální velikost zobrazované **základní plochy** je zpravidla 0,2 ha. Základní plochy jsou odlišeny barvou a kódem.

Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,2 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití.

F.1.1. PLOCHY BYDLENÍ

Nový ÚP stabilizuje obytné území do dvou druhů ploch: ploch bydlení a ploch smíšených obytných SO.

Plochy bydlení jsou dále rozděleny na bydlení hromadné BH, bydlení venkovské BV a bydlení specifické BX, které je určeno využitím pouze jako zahrady.

Územní plán posoudil rozvojový potenciál návrhových ploch pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby obce. Bylo přehodnoceno rozšíření nebo naopak zrušení nenaplněných návrhových ploch vymezených v platném územním plánu pro bydlení. Jsou zachovány založené rozvojové plochy z platného územního plánu a směrem na Suchdol doplněna nová plocha za školou.

Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí v této ploše. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Polyfunkčnost těchto území je přínosem pro pestrost funkcí a přispěje k omezení dopravní zátěže. Nové plochy smíšené obytné jsou navrženy především v blízkosti současné silnice I/57 a rezervy na její přeložení ve východní části zastavěného území.

Rozvojové plochy pro bydlení a smíšené obytné jsou navrhovány včetně potřebných veřejných prostranství. Občanská vybavenost sloužící okolním plochám bydlení je přípustná v rámci těchto ploch, takže není samostatně vymezována.

F.1.2. PLOCHY REKREACE

ÚP stabilizuje plochy zahrádkových osad.

Územní plán navrhuje drobnou plochu rekreace pouze v návaznosti na plochu stabilizovanou.

F.1.3. PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

Veřejná vybavenost

Veřejná vybavenost je v území stabilizována, především v oblasti veřejné správy a školství (obecní úřad, mateřská škola). Mezi stabilizované plochy je zařazen zámek i kostel.

Územní plán rozšiřuje plochy základní školy a hřbitova.

Situování zařízení veřejné vybavenosti je možné i v plochách smíšených obytných a bydlení.

Komerce

Cílem pro plochy komerčních zařízení je optimalizace docházkových a dojížděkových vztahů a rovnoměrné rozmístění na území obce.

Stabilizované plochy se nacházejí především podél silnice I/57.

Jako plochy přestavby pro komerční vybavenost jsou vymezeny na nevyužitých nebo nevhodně využitých plochách v zastavěném území obce.

Tělovýchova a sport

Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.



F.1.4. PLOCHY VÝROBY

Plochy zahrnují plochy výroby a skladování, a jsou dále členěny na lehký průmysl VL a zemědělské výroby VZ.

Výrobní areály jsou v území stabilizovány s předpokladem průběžné restrukturalizace provozu v případech dnes nefungujících provozů mlékárny a cihelny.

Plochy výroby jsou navrženy jednak v rozsahu předešlé územně plánovací dokumentace (východní část zastavěného území) a také v souladu se zadáním a požadavky provozovatelů výrobních areálů na možnost dalšího rozvoje.

Pro plochu VZ Z13 nejsou v rámci kapitoly ÚP 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přípustné stavby, ale pouze zařízení pro chov zvířat a oplocení. Správa CHKO pro další stupně dokumentace upřesňuje navrhovanou podmínku následovně: „V ploše Z13 nejsou přípustné stavby, ale pouze zařízení pro extenzivní chov zvířat a oplocení. Zařízení pro chov zvířat bude plně respektovat stávající vzrostlou zeleň“.

F.1.5. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení, veřejné komunikační sítě, produktovody a hráze protipovodňové ochrany. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury. Plochy technické infrastruktury se obvykle vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.

Rozvody v zastavěném a zastavitelném území jsou řešeny zejména v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Technická infrastruktura obce je řešena v souladu s jeho rozvojem.

Jako návrhové plochy jsou vymezeny plochy pro protipovodňová opatření a zdvojení vedení VVTL plynovodu.

V rámci koncepce odkanalizování území je řešeno hospodaření s dešťovými vodami zejména v rámci zastavěného a zastavitelného území.

F.1.6. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury D zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest a jiných druhů dopravy. Plochy dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby a ploch občanského vybavení.

V rámci ÚP je vymezena plocha pro zpřístupnění krajinných ploch za cihelnou.

F.1.7. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství slouží pro obsluhu území, setkávání a krátkodobou rekreaci občanů, umístění sídelní zeleně, parkování, chodníků, vjezdů na pozemky a do objektů.

Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství PZ a veřejné zeleně ZV, které jsou důležitým kompozičním prvkem v obrazu obce. Slouží k odpočinku a rekreaci obyvatel a návštěvníků.

Plochy veřejných prostranství jsou územním plánem stabilizovány a jsou doplněny v místech špatné prostupnosti území a místech umístění nových zastavitelných ploch.

Lokality podmíněné zpracováním územní studie mají povinnost umístit veřejná prostranství v rezidenčních plochách. Jejich přesné vymezení bude zpravidla provedeno v podrobnější dokumentaci. U těchto lokalit územní studie podrobně umístí potřebné plochy veřejných prostranství.

F.1.8. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVEB

Plochy přestavby se vymezují v zastavěném území obce, slouží ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Jejich zástavba je vhodné upřednostnit před využitím ploch zastavitelných. Jedná se o území určená pro rozvoj obce s předpokladem změn v účelu využití území případně zásadních změn prostorového uspořádání území. Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

V plochách přestavby lze intenzitu využití území měnit, pokud to specifikace prostorového uspořádání umožní a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

V ÚP Kunín jsou vymezeny plochy přestavby především v souvislosti s nevhodným využitím území zemědělskou výrobou anebo plochami nevyužívanými uvnitř zastavěného území.



F.1.9. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Základem systému vymezených ploch sídelní zeleně jsou veřejně přístupné plochy parkově upravené zeleně v zastavěném území, buď vymezené samostatně jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň ZV, nebo v rámci ploch veřejných prostranství PV, které jsou uvažovány pro umístění sídelní zeleně.

Návrh nových ploch veřejně přístupné sídelní zeleně je řešen koordinovaně s návrhem nových veřejných prostranství v rámci rozvojových lokalit. Ty části navrhovaných veřejných prostranství, které nejsou v ÚP primárně určeny ke zpřístupnění navržených zastavitelných ploch, jsou vymezeny jako návrhové plochy veřejných prostranství a dimenzovány tak, aby v nich mohla být vždy umístěna i sídelní zeleň.

V rámci prostorových možností je kladen důraz na co největší vzájemné propojení ploch systému sídelní zeleně nebo alespoň jejich co nejmenší vzájemnou vzdálenost. Důležitým aspektem koncepce systému sídelní zeleně je rovněž jeho určité propojení s krajinou nezastavěného území, umožňující různé vstupy do městského prostředí z volné krajiny (a naopak) prostřednictvím veřejně přístupných ploch zeleně.

F.2. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

F.2.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Silnice I/57 Kunín – Šenov, přeložka

Silnice I/57, která prochází obcí v severojižním směru, výrazným způsobem zatěžuje přilehlé území dopravou a to především nákladní (až 9865 / 1560 voz. 24 hod.). Za předpokladu, že budou naplněny prognostické údaje o nárůstu intenzit automobilové dopravy, se tento stav ještě zhorší. Proto je dlouhodobě sledován záměr, který by měl průjezdnou dopravu odklonit do nové polohy. Důvodem pro tento krok je i skutečnost, že stávající koridor silnice I. třídy přes obec nesplňuje svými parametry normové požadavky na komunikaci funkční skupiny B a využití území nedává předpoklady pro nápravu ve stávající poloze.

Přeložka je uvažována na východním okraji zastavěného území obce. Napojení přilehlých ploch, resp. jejich funkční zařazení zaručuje dlouhodobou udržitelnost této komunikace. Přeložka je plánována jako směrově nedělená silnice I. třídy v kategorii S 11,5/80.

Návrh obchvatu silnice 1/57 vyžaduje i změny v koncepci řešení ostatní komunikační sítě obce. Na obchvat musí být připojeny stávající silnice III. třídy III/46428 od Bartošovic a III/04734 od Suchdola nad Odrou. Tato připojení jsou v ÚP vymezena také jako rezerva. Silnice III/46428 od Bartošovic bude napojena přímo v místě křížení s obchvatem. Silnice III/04734 od Suchdola nad Odrou vyžaduje nové napojení jejím prodloužením o cca 430 m s novým mostem přes Jičínku. Toto napojení je v rezervě zachováno i pro obchvat silnice I/57, aby nedocházelo k zatěžování obytného území průjezdnou dopravou směřující na budoucí trasu obchvatu.

V ZÚR Moravskoslezského kraje je pod č. D502 vedena územní rezerva pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov o šířce 400 m (200 m od osy na obě strany). V Územním plánu je navržena územní rezerva pro přeložku silnice I/57 v šířce budoucího ochranného pásma, tj. v celkové šířce 100 m. Koridor územní rezervy byl upřesněn na základě studie trasy v platném územním plánu a odborného posouzení trasy vzhledem ke stávající zástavbě a terénní konfiguraci.

SILNICE

Základní komunikační síť v řešeném území tvoří silnice:

I/57	st. hranice Polsko / ČR – Bartulovice – Opava – Nový Jičín – Vsetín – státní hranice ČR / Slovensko
III/46428	Nová Horka – Bartošovice - Kunín
III/04734	Mankovice - Kunín
III/04815	Loučka – Bernartice nad Odrou - Kunín

Silnice I/57 je v majetku státu a správě ŘSD ČR, silnice III. třídy v majetku Moravskoslezského kraje a Správě silnic MSK.

Silnice I/57 je významným komunikačním tahem na území Moravskoslezského a Zlínského kraje. V obci Kunín tvoří páteřní komunikaci v severojižním směru a výrazným způsobem zatěžuje přilehlé území dopravou. Stávající šířkové uspořádání je již nevyhovující. ZÚR MSK a územní plán obce Kunín navrhuje územní rezervu pro přeložku silnice I/57. Přeložka je plánována jako směrově nedělená silnice I. třídy v kategorii S 11,5/80.

Silnice III/46428 přichází do řešeného území od východu od Bartošovic a v centrální části obce Kunín se napojuje na silnici I/57. Silnice má v řešeném území vyhovující parametry a nevykazuje výrazné dopravní závady. Silnice bude upravována v kategorii S 7,5/60, v zastavěném území ve funkční skupině C např. v kategorii MO2 14/8/50. Silnice je v území stabilizována.

Silnice III/04734 přichází do řešeného území ze západu od Suchdolu nad Odrou a v centrální části obce Kunín se napojuje na silnici I/57. Silnice má v řešeném území vyhovující parametry a nevykazuje výrazné dopravní závady. Silnice bude upravována v kategorii S 7,5/60, v zastavěném území ve funkční skupině C např. v kategorii MO2 14/8/50. Silnice je v území stabilizována.

Silnice III/04815 prochází západním okrajem řešeného území a ve směru od Bernartic nad Odrou se připojuje na silnici III/04734. Silnice má v řešeném území vyhovující parametry a nevykazuje výrazné dopravní závady. Silnice bude upravována v kategorii S 7,5/60. Silnice je v území stabilizována.



MÍSTNÍ KOMUNIKACE

V obci je stabilizovaný skelet místních komunikací, který vznikl v souvislosti s rozvojem zástavby. Místní komunikace navazují na silnice, které jsou zachovány v historické trase. Návrhové prvky většiny místních komunikací jen výjimečně zohledňují normové požadavky zvláště v souvislosti s potřebami rozvoje území. V částech obce, které vznikly historicky mnohem později, je situace příznivější. Uliční síť se postupně mění v pravoúhlý systém a zvětšuje se i vzdálenost stavebních čar.

Systém místních komunikací, obsluhujících plochy zastavěného a zastavitelného území je v územním plánu vymezen jako veřejná prostranství. Místní komunikace budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Místní komunikace musí zajistit prostupnost pro hasičský sbor, požadavky civilní ochrany a bezpečnost všech účastníků dopravy. Z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a zastavitelných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství s místními komunikacemi.

Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití je nutno v podrobnějších dokumentacích řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Při návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je nutno vždy zohlednit podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací.

ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Trasy účelových komunikací jsou v krajině stabilizovány; navrhujeme pouze místní propojení v souvislosti s přístupem do krajiny přes areál cihelny. Cílem je zajištění dopravní obsluhy pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a prostupnosti krajiny.

Účelové komunikace v zastavitelném území obce budou převedeny do kategorie místních pro dopravní obsluhu navrhované zástavby.

Obec nemá zpracovány Komplexní pozemkové úpravy.

V případě stavby přeložky silnice I/57, kdy budou tělesem silnic přerušeny dopravní vazby na účelových komunikacích v krajině je nutno přerušené trasy provázat novými trasami.

DOPRAVA V KLIDU

V současné době nejsou v obci (až na výjimky kolem obchodní vybavenosti) zpevněné dopravní plochy, speciálně vyčleněné pro parkování. Parkuje se na veřejných prostranstvích, nebo na pozemku silnic a místních komunikacích. Tyto plochy jsou stabilizované zástavbou a vedením komunikací. Vzhledem ke stabilizované historické parcelaci a zástavbě bude tato situace zachována.

Ve výrobních areálech a firmách je nutno zásadně zajistit parkování vozidel na vlastním pozemku firmy. Doporučujeme nové návrhy parkování při výstavbě posoudit a realizovat pro automobilizaci 1 : 2,5 to je 400 automobilů na 1000 obyvatel. Parkování bude vždy součástí navrhovaných ploch, nebo objektů a podmínkou stavebního povolení.

Majitelé stávajících usedlostí i navrhovaných obytných staveb si dlouhodobé parkování a odstavení vozidel musí zajistit na svém pozemku. V obci nejsou disponibilní plochy pro tento účel.

V obci je nutno klást důraz na individuální řešení parkování pro jednotlivé objekty, ať již se jedná o občanskou vybavenost anebo obytné usedlosti a domy, včetně objektů rekreačních. Důvodem je stabilizovaná historická zástavba a parcelace pozemků.

VEŘEJNÁ DOPRAVA - AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Autobusová doprava je v Kuníně součástí Integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje ODIS. Většina linek a dopravců je do tohoto systému již začleněna a vytváří tak ucelený a fungující systém hromadné dopravy, která zajišťuje obyvatelům obce kvalitní dopravu do všech potřebných cílů. V souvislosti s územním rozvojem obce není nezbytné měnit fungující systém.

Obec je dopravně obsluhována dopravní firmou Arriva Morava a.s., ČSAD Vsetín a firmou Jiří Kantor.

V obci se nacházejí čtyři autobusové zastávky: mlékárna, zdravotní středisko, u kovárny a restaurace, všechny na silnici I/57. Izochrony dostupnosti pokrývají celé zastavěné území obce. Zastávky jsou opatřeny zálivy a čekárnami. Další doplnění vybavení autobusových zastávek je umožněno v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejného prostranství. Obec je vzhledem k počtu obyvatel dostatečně dopravně obslužena autobusovými linkami do nejbližších cílů Nový Jičín, Fulnek, Bílovec, Ostrava, Opava a okolních obcí.

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Cyklistická doprava ve vztahu k plošné obsluze vyvolává potřebu řešit cyklistický provoz na všech pozemních komunikacích v území (odpovídající opatření bude vždy navrženo v závislosti na dopravním významu a míře ohrožení cyklistů – v odůvodněných případech lze pro tyto účely využít souběžně vedené komunikace). Přesto lze předpokládat, že převážná většina cyklistů bude využívat komunikace, které napojují okolní území, tedy především silnice III. třídy, resp. místní a účelové komunikace, po kterých jsou vedeny značené cyklistické trasy.

Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy:

- mezinárodní dálková evropská cyklotrasa Eurovelo č.4 Roscoff – Kyjev a greenway Odra – Morava – Dunaj po cyklotrase KČT č. 5 (Jantarová stezka)

Dle koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2008) je výhledově uvažováno s převedením celé trasy do souběhu s řekou Odrou mimo stávající komunikace využívané motorovou dopravou. V širších vztazích obce Kunín to znamená opuštění stávající stopy vedoucí na Starý Jičín a přimknutí se k trase železničního koridoru a k řece.



- místní cyklotrasa č. 6078 Opava – Raduň – Jakubčovice – Skřípov – Nový Dvůr – Fulnek – Suchdol nad Odrou - Kunín
- místní cyklotrasa č. 6175 Hostašovice – Straník – Kojetín – Nový Jičín – Šenov u Nového Jičina - Kunín

Z „Koncepte rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje“ (Dopravní projektování spol. s r.o. 2007) nevyplývají v řešeném území žádné požadavky. Podmínky využití ploch v urbanizovaném území i v krajině umožňují budování nových tras a cyklostezek přípustnou činností, např. jako související dopravní infrastrukturu. Nové cyklotrasy nejsou navrženy.

PĚŠÍ DOPRAVA

Chodníky, resp. prostory určené pro pohyb pěších budou automatickou součástí dopravních ploch, po kterých jsou vedeny silnice, resp. významné místní komunikace v zastavěné části obce. Mimo zastavěnou část budou chodníky doplněny pouze v nebezpečných úsecích. Na ostatních místních komunikacích bude potřeba samostatného prostoru pro pěší konkrétně posouzena v závislosti na míře zklidnění. Vzhledem ke struktuře zástavby budou vyhodnocena i propojení (samostatné pěší komunikace), která jsou součástí ploch s jinou funkcí než dopravní, především v návaznosti na významné lokální cíle cest a křížení liniových bariér. Dále pak v návaznosti na zastávky hromadné autobusové dopravy a její nástupiště pro oba směry.

Důležitá je pro obyvatele provázanost všech cílů občanské vybavenosti a možnost pěších tras pro krátkodobou rekreaci (procházky) v přílehlém nejbližším okolí obce. Tento cíl je důležitý pro alespoň částečné zlepšení životního prostředí obyvatel, které je v současnosti zatěžováno intenzivní tranzitní dopravou. K tomu účelu mohou sloužit jednak parky a veřejná zeleň a dále trasy účelových komunikací. Katastrem obce je vedena naučná stezka Novojičínská kopretina.

ZAŘÍZENÍ DOPRAVY

V obci je stabilizována 1 čerpací stanice pohonných hmot a to:

- AB – OIL, s. r. o. u křižovatky silnic I/57 a III/46428 na Bartošovice

ŽELEZNICE

Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrizovaná regionální trať č.278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín. Traťová rychlost je 40 km/h. Dle konceptu rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2008) je výhledově uvažováno se zvýšením rychlosti a výkonnosti trati. V řešeném území se nenachází žádná železniční zastávka ani stanice. Zastávka Kunín se již nevyužívá.

Severně mimo řešené území prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná trať č.270 Bohumín – Přerov – Česká Třebová, která je součástí 3. tranzitního koridoru.

Z nadřazené ÚPD nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trati. Ve výhledových záměrech se řešeného území nedotýká trasa vysokorychlostní tratě.

F.2.2. VODNÍ DOPRAVA

V severozápadní části katastrálního území obce je držena ochrana územního koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky č.368 ze dne 24.5.2010 a ZÚR Moravskoslezského kraje (územní rezerva č. D517). Jedná se o součást hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20 – řeka Labe od Severního moře přes Hamburg, Magdeburg, Ústí nad Labem, Mělník a Pardubice – (spojení Labe – Dunaj) a E30 – Swinoujscie – Szczecin – řeka Odra od Szczecin přes Wrocław do Kozle – (spojení Odra – Dunaj).

F.2.3. LETECKÁ DOPRAVA

Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

F.2.4. INTENZITY DOPRAVY

Na silnici I/57 je intenzita dopravy poměrně vysoká. Dle sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2005 zde byla intenzita dopravy až 8378 voz/24hod (sčítací úsek č. 7-1220). Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita dopravy 9865 voz/24hod, což naznačuje dlouhodobý nepříznivý stav. Na méně zatížených silnicích III. tříd nebylo sčítání dopravy provedeno.

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy vydaných ŘSD ČR zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v r. 2005. Na silnicích I. až III. tříd se předpokládá mezi lety 2010 a 2030 nárůst těžké dopravy o 9 % a osobní dopravy o 33 %, nárůst motocyklové dopravy se nepředpokládá.

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2030 jsou po přepočtu na nejvíce zatíženém úseku silnice I/57 (sčítací úsek č. 7-1220) následující: TV=1700, O=10927, M=89, SV=12717 voz/24 hod.

Přehled dopravního zatížení komunikací v řešeném území je zobrazen v následující tabulce.

Zatížení komunikací v roce 2010							2005
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h				voz / 24 h
			těžká	osobní	moto	celkem	celkem
I/57	7-1220	Kunín, jih	1560	8216	89	9865	8378



Zatížení komunikací v roce 2010							2005
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h				voz / 24 h
			těžká	osobní	moto	celkem	celkem
I/57	7-1227	Kunín, střed	1152	5541	56	6749	6765
I/57	7-1226	Kunín, sever	1042	4401	38	5481	3688
III/04734	7-4717	Kunín, směr Suchdol n. Odrou	506	2170	40	2716	3097
III/46428	7-4740	Kunín, směr Bartošovice	343	951	25	1319	1585

F.2.5. NEGATIVNÍ ÚČINKY HLUKU Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě silnic I. třídy limit představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2030 bylo použito koeficientů růstu dopravy vydaných ŘSD ČR. V řešeném území jsou negativní účinky hluku počítány pouze pro silnice I/57, III/46428 a III/04734. Na méně zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno a tím nebyly ani vyhodnoceny negativní účinky hluku.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
I/57	7-1220	Kunín, jih	3,478E+07	1,00	3,478E+07	65,3	17,0
I/57	7-1227	Kunín, střed	2,483E+07	1,00	2,483E+07	63,9	13,8
I/57	7-1226	Kunín, sever	2,146E+07	1,00	2,146E+07	63,2	12,5
III/04734	7-4717	Kunín, směr Suchdol nad Odrou	1,072E+07	1,00	1,072E+07	60,2	7,8
III/46428	7-4740	Kunín, směr Bartošovice	6,465E+06	1,00	6,465E+06	58,0	--

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
I/57	7-1220	Kunín, jih	6,905E+06	1,00	6,905E+06	58,3	25,5
I/57	7-1227	Kunín, střed	5,090E+06	1,00	5,090E+06	57,0	21,3
I/57	7-1226	Kunín, sever	4,612E+06	1,00	4,612E+06	56,5	20,1
III/04734	7-4717	Kunín, směr Suchdol nad Odrou	1,805E+06	1,00	1,805E+06	52,5	11,2
III/46428	7-4740	Kunín, směr Bartošovice	1,139E+06	1,00	1,139E+06	50,5	8,1

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq} .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq} .

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Nejproblématictější je hluková situace na silnici I/57. Orientační výpočet je posouzen v průtahu obce Kunín pro pohlitý terén. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Pro posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici I. třídy. Výsledkem je, že izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) bude orientačně ve dne dosažena **max. 17,0 m** od osy přilehlého jízdního pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 50dB(A), bude izofona dosažena **max. 25,5 m** od osy přilehlého



jízdního pruhu. V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, budou limity splněny jak pro denní tak i pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách:

- u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice I. třídy
50 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy
15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

F.2.6. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.4. – Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem.

V obci Kunín je vybudovaný vodovod, dotovaný vodou z akumulace VDJ 1500 m³ (hladina 314,30/309,6 m n.m.) Suvorovova Nový Jičín napojené na OOV. Zásobování Kunína je přes rozvodnou síť Šenova. Tlak je redukován v redukční šachtě, redukční ventil je nastaven na 315,00 m n.m. Vodovodní síť je bez větších provozních problémů.

Zemědělský areál v severní části obce využívá pro užitkovou vodu vlastní zdroje.

Výhledově bude prováděna běžná údržba a podle potřeby rekonstrukce zásobovacích vodovodních řadů.

Pro nově navrhované lokality budou prodlouženy stávající vodovodní řady, v okrajových částech stávající zástavby budou vybudované nové vodovodní řady, které budou zaokružovány.



V případě požáru je možno odebírat vodu z hydrantů na vodovodních řadech.

Při situaci nutného nouzového zásobování bude pitná voda zajištěna z cisterny dovozem..

Předpokládaný nárůst potřeby vody

Výhledově je uvažováno se zvýšením počtu obyvatel o 446, potom výhledový počet obyvatel bude 2341.

Pro výhled je uvažovaná specifická potřeba vody hodnotou 120 l/obyv. den (včetně základní vybavenosti a drobných podnikatelských aktivit), $k_d = 1,4$ $k_h = 1,8$.

Obyvatelstvo: uvažujeme se 100% napojením. Potom předpokládaný nárůst potřeby vody bude pro 446 obyv.:

Průměrná denní potřeba vody	$Q_p = 53,52 \text{ m}^3/\text{d} = 0,62 \text{ l/s}$
Maximální denní potřeba vody	$Q_m = 74,93 \text{ m}^3/\text{d} = 0,87 \text{ l/s}$
Maximální hodinová potřeba	$Q_h = 1,12 \text{ l/s}$

Plochy lehké výroby-návrh cca 5,62 ha, uvažováno cca 50 osob/ha, tj. 281 osob, budeme uvažovat 80 l.zam. sm (sm = 8,5 hod)

potom: potřeba vody za směnu	$Q_p = 22,48 \text{ m}^3/\text{sm} = 2,26 \text{ l/s}$
max potřeba za směnu	$Q_m = 11,24 \text{ m}^3/\text{h} = 3,12 \text{ l/s}$
maximální hodinová potřeba	$Q_h = 3,12 \text{ l/s}$

Výhledový nárůst potřeby vody celkem:

Průměrná denní potřeba vody	$Q_p = 0,62 \text{ l/s} + 2,26 \text{ l/s} = 2,88 \text{ l/s}$
Maximální denní potřeba vody	$Q_m = 0,87 \text{ l/s} + 3,12 \text{ l/s} = 3,99 \text{ l/s}$
Maximální hodinová potřeba vody	$Q_h = 1,12 \text{ l/s} + 3,12 \text{ l/s} = 4,24 \text{ l/s}$

Potřebný nárůst akumulace vody pro obyvatelstvo je zajištěn jednak ve VDJ a ve vodovodní síti SV.

Tlakové poměry ve vodovodní síti:

Redukční ventil je nastaven na kotu 315,0 m n.m.

Potom optimální rozsah zásobení je v rozmezí nadmořských výšek 255,0 – 290 m n.m.

Podle zákona č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a jeho novel nesmí maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma převyšovat hodnotu 0,6 MPa. V odůvodněných případech se může zvýšit na 0,7 MPa.

Při zástavbě do dvou nadzemních podlaží hydrodynamický přetlak v rozvodné síti musí být v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,15 MPa. Při zástavbě nad dvě nadzemní podlaží nejméně 0,25 MPa.

Zdroje vody jsou dostatečné i pro navrhovaný výhled.

ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.4. – Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem.

Obec Kunín má vybudovaný oddílný systém odkanalizování. Recipientem je tok Jičínka.

Kanalizační síť je rozdělena na levobřežní a pravobřežní se samostatnými čistírnami odpadních vod typu BIOCLARE B 416 + B 115 s kapacitou 1590 EO. V prostoru průmyslového areálu CEMENT Hranice a bývalé mlékárny Kunín jsou vlastní ČOV.

Betonové stoky původní kanalizace fungují jako dešťová kanalizace s vyústěním do Jičínky. Splaškové vody jsou odváděny na ČOV.

Uvažované lokality pro novou zástavbu budou odkanalizovány přes stávající stoky (kde je to realizovatelné oddílnou kanalizací), s maximálním snížením zaústěných dešťových vod. Čistírny budou ponechány v činnosti, bude potřeba zvýšit jejich kapacitu.

V nových lokalitách se dešťovou kanalizací budou odvádět vody pouze z uličních prostor a do ulice spádující střechy domů. Dešťové vody z RD budou zachytávány v nádržích se zpětným využitím. Nad zástavbou je navržen vsakovací příkop.

V celém řešeném území je nutno v maximální míře zachovat a vrátit území přirozené odtokové charakteristiky, v maximální míře zachytávat dešťové vody v území (vsakování, retence, dešťové nádrže se zpětným využitím) zejména u nově navrhovaných lokalit pro výstavbu. Z dolní části zástavby bude nutné přečerpávání splaškových vod do stávající ČOV.

Rozvody v zastavěném území a zastavitelných plochách budou situovány přednostně do veřejných ploch s dodržением jejich ochranných pásem podle & 23 z.č.274/2001 Sb. V platném znění.

V souladu s normami o hospodaření se srážkovými vodami TN 75 9011 (v návrhu), a ČSN 759010 Vsakovací zařízení srážkových vod (platná od 1. 3. 2012) je třeba v celém řešeném území zachovat a vrátit území přirozené odtokové charakteristiky, v maximální míře zachytávat dešťové vody, zpomalit odtok v území (vsakování, retence, dešťové nádrže se zpětným využitím).

Do kanalizace mohou být zaústěny pouze odpadní vody nezávadné (neobsahující oleje, benzin, metan, chlor, jiné chemikálie nebo vysoké znečištění apod.), jinak musí být předčištěny. Manipulace a skladování benzínu a ropných látek musí být zajištěny tak, aby nedocházelo k únikům na terén a do kanalizace.



V posledních 15 - 20 letech dochází ke klimatickým změnám, ke snižování a změně charakteru srážkových vod. Snižují se hladiny spodních vod, srážky se mění v přivalové deště, které se nestačí vsáknout a odtékají po povrchu z území. S rostoucím zpevňováním povrchů, jak venkovních tak vnitřních u domů, vede ke zvyšování povrchového odtoku vody a poklesu obnovování podzemních vod. Je třeba, pokud je to možné, dešťovou vodu zachytávat v dešťových nádržích u objektů a zpětně využívat, uvádět do vsaků (pokud to dovolí geologické podmínky) a vracet tak do přirozeného koloběhu. Je třeba si uvědomit, že voda je vzácná a drahá komodita.

Nárůst množství odpadních vod od obyvatel

Teoreticky odpovídá spotřebě vody:

Počet obyvatel	nárůst bude 446 obyv.
Průměrná denní potřeba vody	$Q_p = 53,52 \text{ m}^3/\text{d} = 0,62 \text{ l/s}$
Maximální denní potřeba vody	$Q_m = 74,93 \text{ m}^3/\text{d} = 0,87 \text{ l/s}$

Množství znečištění od obyvatel:

uvažované specifické potřeby			
BSK ₅	60 g/ob.den	26,76 kg/den	9,77 t/rok
CHSK	120 g/ob.den	53,52kg/den	19,53 t/rok
NL	55 g/ob.den	24,53 kg/den	8,95 t/rok
N _c	11 g/ob.den	4,9 kg/den	
P _c	2,5 g/ob.den	1,11 kg/den	

Podmínky pro výstavbu v řešeném území

Realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, objekty nebo komplexy RD budou realizovány po vybudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV

- zvýšit kapacitu stávajících ČOV (bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace)
- provádění postupné potřebné rekonstrukce stokové sítě
- je třeba snížit odvod dešťových vod ze zastavěného území

V území je třeba:

- respektovat koncepci zásobování vodou
- respektovat koncepci kanalizace
- v maximální míře dešťové vody pozdržet v území, u zástavby jímat a zpětně využívat
- respektovat navržené koridory pro technickou infrastrukturu
- respektovat ochranná pásma vodovodu a kanalizace

Dle vodního zákona č. 254/2001 Sb. § 27 jsou vlastníci pozemků povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny. V § 20 odst.6. je uváděn seznam vlastníků staveb, na které se nevztahuje povinnost platit za odvádění srážkových vod.

Povinnost hospodařit s dešťovou vodou vyplývá také z vodního zákona č. 254/2001 Sb. §5 odst.3. a z prováděcí vyhlášky stavebního zákona č.501/2006 „o obecných požadavcích na využívání území „ §20 odst. 5 c) - vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace."

Podle zákona č. 274/2001 §23 Sb. se k bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením vymezují ochranná pásma na každou stranu od stěny potrubí nebo stoky:

- | | |
|---|-------|
| a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do DN 500 včetně | 1,5 m |
| b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 500 | 2,5 m |

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.4. – Zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování plynem.

Severní části katastrálního území obce probíhá trasa VVTL plynovodu DN700/64 Lipník n.Bečvou-Příbor.

Mezi obcemi Šenov a Kunín prochází vedení VTL DN500/40 a 500/25. Z plynovodu 500/40 je vedena západně od zástavby Kunína přípojka VTL 150/40 k regulační stanici plynu CEMENT, RS 3000 pro obec a RS bývalé mlékárny.



Výhledově dojde ke zdvojení vedení VVTL plynovodu, je nutno respektovat plochu včetně ochranného a bezpečnostního pásma.

Pro zásobení obyvatel je proveden středotlaký rozvod plynu v tlakové úrovni 0,3 MPa. Napojení obyvatel na STL je přes domovní regulátory plynu.

Podle požadavku je třeba v území respektovat záměr vybudovat zdvojení VVTL plynovodu.

Výhledové požadavky na plyn je možno uskutečnit napojením na stávající STL rozvod prodloužením plynovodních řadů.

Navýšení potřeby plynu pro obyvatelstvo

V rámci ÚP je uvažováno se zvýšením počtu bytových jednotek o 165. Uvažujeme se 100 % napojením.

Specifická potřeba plynu pro jednu kategorii - vaření, ohřev TUV, topení - hodnotou 2,0 m³/h, 3000 m³/rok.

Nárůst potřeby plynu pro obyvatelstvo (nových 165 b.j.)

$$Q = 330 \text{ m}^3/\text{h}, \quad 495 \text{ 000 m}^3/\text{rok}$$

Pro celkový výhledový počet obyvatel v obci – tj. pro 814 b.j. bude potřeba plynu $Q = 1628 \text{ m}^3/\text{h}, \quad 2 \text{ 442 000 m}^3/\text{rok}$

Regulační stanice pro obec má výkon 3000 m³/h, je vyhovující i pro výhled.

V území je třeba:

- v území respektovat záměr vybudovat zdvojení VVTL plynovodu
- respektovat koridory STL, VTL, VVTL
- respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a RS

Podle zákona č.458/2000 Sb. a jeho novel jsou plynárenská zařízení chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Ochranná pásma slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Pásmy se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, může fyzická či právnická osoba provozující příslušné plynárenské zařízení udělit písemný souhlas se stavební činností, umístěním konstrukcí, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu. Souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojuje k návrhu na územní rozhodnutí nebo k žádosti o stavební povolení.

Rovněž je třeba písemný souhlas fyzické či právnické osoby provozující příslušné plynárenské zařízení ke zřizování staveb v bezpečnostním pásmu, pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob

Ochranné pásmo

u NTL a STL plynovodů a přípojek v zastavěné části obce na obě strany os půdorysu 1 m

u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek

4 m

Bezpečnostní pásmo

VTL do DN 100

15 m

VTL do DN 250

20 m

VTL nad DN 250

40 m

VTL RS

10 m

Bezpečnostní pásma plynovodů

VVTL

do DN 300

100 m

do DN 500

150 m

nad DN500

200 m

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.3. – Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací.

Nadřazené sítě a zařízení ZVN a VVN

Síť ZVN 400 kV

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 400 kV. Jedná se o stávající vedení VVN 405 Kletné – Nošovice.

Vedení je chráněno ochranným pásmem, které je 25 m na obě strany od vedení, měřeno od krajních vodičů.

Síť VVN 220 kV

Řešeným územím prochází dvojité vedení VVN253/254 Prosenice - Lískovec. Vedení je chráněno ochranným pásmem, které je 20 m na obě strany od vedení, měřeno od krajních vodičů.

Tento stav zůstane v návrhovém období beze změn.



Sít' VVN 110 kV

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 110 kV.

Sítě a zařízení distribuční sítě

Sítě a zařízení VN 22 kV

V současné době jsou z rozvodny v Novém Jičíně vyvedena napájecí vedení, která zajišťují pokrytí nároků na příkon v řešeném území.

Území Kunína je v současné době napájeno z venkovního vedení VN 212:

Vedení je vyvedeno z rozvodny 110/22 kV Nový Jičín. Vedení je chráněno ochranným pásmem, jehož šířka je 10 m na každou stranu od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma je tedy 23 m. Přípojky VN napájí sloupové a zděné trafostanice.

V Kuníně je vybudováno kabelové vedení 22 kV do trafostanice číslo NJ 5122. Kabelové podzemní vedení do 110 kV včetně a vedení řídicí měřicí a zabezpečovací techniky je chráněno ochranným pásmem, jehož šířka je 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Vedení jsou součástí distribuční soustavy 22 kV. Dle sdělení ČEZ Distribuce, a.s. je stav rozvodné soustavy 22 kV dobrý. Výše uvedené rozvody VN spolu s transformovnou 110/22 kV, jsou dnes schopny krýt současnou potřebu.

V návrhovém období bude, na základě požadavků výstavby na navržených plochách a řešení komunikací, nutné provést přeložky stávajících vedení. Vedení budou v části trasy nahrazena kabelovým. Nové trasy budou vedeny v souběhu s komunikací a na plochách navržené zástavby bude sledovat navrženou uliční síť. Trasy nových kabelů budou sledovat navrženou uliční síť nové zástavby.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových stanic.

Plochy podnikání a výroby budou napojeny ze sítě VN 22 kV odběratelskými trafostanicemi. Protože není známo konkrétní využití ploch, ani počet konkrétních podnikatelských subjektů, je nutné považovat počet a umístění nových trafostanic pro zásobení těchto ploch pouze za orientační. Přesné umístění, provedení a řešení (trafostanice, vstupní rozvodna, venkovní, zděná) bude stanoveno pro každý podnikatelský subjekt v lokalitě v rámci dalšího stupně dokumentace pro územní a stavební řízení s ohledem na vývoj zatížení a rozvoje oblasti.

Připojování nových odběratelů výrobní a nevýrobní sféry bude řešeno v souladu s platnou legislativou (zák.458/2000 Sb., vyhl. 51/2006 Sb., v platném znění).

Ochranné pásmo pro nová a přeložená venkovní vedení 22 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

Veškeré úpravy stávající rozvodné sítě a budování nových rozvodů jsou plně v kompetenci vlastníka a provozovatele, společnosti E.ON. Zde bude také projednána veškerá výstavba, která zasahuje do ochranných pásem el. zařízení v napěťové hladině 110 kV, 22 kV a menší, ostatní případy pak ČEPS a.s. Výjimky z ustanovení zák. č. 458/2000 Sb. o ochranných pásmech a písemný souhlas s činností v ochranných pásmech uděluje příslušný provozovatel distribuční soustavy, ČEZ Distribuce, a.s.

Koncepce řešení napojení jednotlivých ploch je patrná z výkresové části dokumentace.

Transformovny 22/0,4 kV

V řešeném území Kunína a okolí je situováno celkem 16 trafostanic.

Trafostanice jsou venkovního provedení i zděné s napojením na vzdušné vedení, dále pak zděné, napojené kabelovým vedením.

Převážná většina trafostanic je v dobrém technickém stavu a vyhovují požadavkům odebíraného výkonu.

Jejich seznam s označením a názvy, které používá ČEZ je uveden v následující tabulce.

Ochranné pásmo pro stávající, nové a přeložené trafostanice 22/0,4 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

Seznam trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území:

Číslo TS	Umístění	Název TS	Druh	Instalovaný výkon [kVA]
NJ 9168	Kunín	Kunín Mlékárna	Cizí	2x630 kVA
NJ 5120	Kunín	Kunín Pekárna	Vlastní	250kVA
NJ 5113	Kunín	Kunín U cihelny	Vlastní	400kVA
NJ 6181	Kunín	Kunín Na rovinách	Vlastní	160kVA
NJ 9165	Kunín	Kunín Cihelna	Cizí	? kVA
NJ 5122	Kunín	Kunín Suchdolská	Vlastní	160kVA
NJ 5114	Kunín	Kunín Škola	Vlastní	100kVA
NJ 5115	Kunín	Kunín Bytovky	Vlastní	160kVA
NJ 5116	Kunín	Kunín U kostela	Vlastní	250kVA
NJ 9167	Kunín	Kunín Xaverov	Cizí	100kVA
NJ 5119	Kunín	Kunín U drůbežárny	Vlastní	400kVA
NJ 5121	Kunín	Kunín U kříže	Vlastní	250kVA
NJ 5117	Kunín	Kunín U hřbitova	Vlastní	400kVA
NJ 9017	Kunín	Kunín FVE	Cizí	250kVA



Číslo TS	Umístění	Název TS	Druh	Instalovaný výkon [kVA]
NJ 5118	Kunín	Kunín U Hukovic	Vlastní	250kVA
NJ 9166	Kunín	Kunín Farma	Cizí	250kVA

V tomto seznamu jsou uvedeny distribuční i odběratelské trafostanice, které zajišťují napájení průmyslových podniků.

Sítě a zařízení NN 3 × 400/230 V

Rozvody nízkého napětí 3x400/230V jsou jako venkovní na betonových sloupech vodiči AlFe a AES, částečně jako nadzemní na betonových stožárech a zemními kabely. Předmětné rozvody slouží pouze pro potřebu stávajícího odběru el. energie a jsou částečně dimenzovány na drobný nárůst zatížení v rámci rozvoje bytové výstavby. Stávající odběry náleží převážně do kategorie A a B, (vytápění převážně plynem).

Veřejné osvětlení

V Kuníně je vybudována síť veřejného osvětlení několika různými způsoby. Z části je VO provedeno raménkovými svítidly s výbojkovými zdroji, osazenými na stožárech sítě NN nebo fasádách domů, případně střešních, po kterých je vedena současně distribuční síť NN. Místa jsou zabudovány sadové stožáry na kabelovém rozvodu, osazeném výbojkovými svítidly.

Pro nové lokality soustředěné výstavby bude veřejné osvětlení prováděno v návaznosti na navrhovanou distribuční síť NN - v částech, kde bude prováděna kabelová rozvodná síť NN, bude použito samostatných osvětlovacích stožárů, v případě venkovní sítě bude využito těchto podpěr i pro osazení svítidel veřejného osvětlení. Ovládání naváže na stávající stav.

Svítidla budou volena tak, aby jejich světelné – technické vlastnosti odpovídaly požadavkům na snižování a eliminaci tzv. světelného znečištění, to znamená použití takových typů, jejichž světelný tok je všechen vyzářen směrem dolů a nedochází k rozptylu světla na krytech a jeho vyzařování směrem nahoru.

Výhledová bilance elektrického příkonu pro návrhové období

Základním údajem pro návrh distribučního systému je stanovení soudobého maximálního zatížení. Distribuční systém je pak dimenzován tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima odběru při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí, to vše při minimálních počátečních investicích a provozních nákladech.

Podíl bytového fondu

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje s dvojcestným zásobováním obytných domů a průmyslové sféry tj. elektřinou a plynem (topení, vaření, příprava TUV). Dle ČSN 34 10 60 jde tedy o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Vzhledem ke zvyšujícímu se životnímu standardu je nutno mezi takovéto spotřebiče řadit i některé spotřebiče sloužící pro přípravu pokrmů (fritézy, grily, mikrovlnné trouby aj.), které jsou energeticky náročnější.

Je uvažováno s výhledovou hodnotou zatížení na 1 b.j. 2,0 kW, což je hodnota pro realizační období po roce 2020.

Na nárůst odběru el. energie bude mít podstatný vliv tato navrhovaná výstavba:

Dle ÚP se v řešeném území předpokládá výstavba 165 b.j. Potřebný příkon pro novou výstavbu bude cca 330 kW, na úrovni distribučních trafostanic.

Podíl občanské vybavenosti a drobného podnikání

Pro potřeby drobného podnikání a lehké výroby je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 10 W/m² plochy a tedy s nárůstem cca 565 kW, na návrhových plochách.

Podíl výrobní sféry

Pro potřeby zemědělské výroby je počítáno s měrným zatížením 10 W/m² plochy a tedy s nárůstem cca 695 kW na návrhových plochách.

Celková výhledová hodnota potřebného současného příkonu:

Bydlení	1 300 kW +	330 kW =	1 630 kW
Nevýrobní sféra, služby a drobná výroba	975 kW +	565 kW =	1 540 kW
Výrobní sféra	834 kW +	696 kW =	1 530 kW

Pro určení celkového soudobého zatížení všech odběratelských skupin je třeba počítat se vzájemnou soudobostí maxim. Předpokládáme, že maxima je dosahováno v síti VN ve večerní špičce, pak u sféry bydlení uvažujeme koeficient soudobosti 1,0, u občanské vybavenosti 0,6 a u výrobní sféry 0,2.

Celkové soudobé zatížení řešeného území je stanoveno na 2 860 kW.

Z toho na úrovni distribučních trafostanic je třeba zajistit 2 554 kW.

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

$$t = 2\,554 / (400 \cdot 0,95 \cdot 0,8) = 8,40 \Rightarrow 9 \text{ trafostanic v dimenzi } 400 \text{ kVA.}$$

Stávající počet distribučních trafostanic: 11

Z uvedeného plyne, že stávající počet distribučních trafostanic by byl schopen krýt spotřebu v návrhovém období. Přesto je navržena výstavba nových stanic z důvodu velkých vzdáleností od stávajících zdrojů, nebo není možné dál zvyšovat instalovaný výkon strojů na stávajících trafostanicích.



SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

Je graficky znázorněno ve výkresu č. O.3. – Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací.

Dálkové kabely

V návrhovém období ÚP se nepočítá s budováním nových tras dálkových optických kabelů a rovněž nedojde k zásadnímu dotčení tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.

Rozvody místní telekomunikační sítě - MTS

S další výstavbou zařízení v návrhovém období Telefónica O₂ nepočítá. Kapacita digitálních ústředen plně vyhovuje požadavkům na telefonní přípojky včetně rezervy v kapacitě.

Rozšíření místní telekomunikační sítě bude prováděno v místech navrhované zástavby. Plánuje se pouze pokládka telekomunikačních kabelů, která zajistí dostatečnou telefonizaci. Plánovaná zástavba bude napojena na telefonní síť po provedení rozšíření sítě v navržených lokalitách.

Radioreléové trasy - RR

Územím neprochází RR trasy. Dle stanoviska Českých radiokomunikací je požadavek na jejich ochranu. Rovněž umístění staveb značné výšky jako např. větrných elektráren, situovaných blíže než 150 m od průběhu RR paprsku, musí být předem posouzeno (odsouhlaseno) společností České radiokomunikace, a.s.

Dále se v území nachází základnové stanice mobilní telekomunikační sítě vzájemně propojené RR spoji nižší kategorie.

Zřízení nových radioreléových spojů se předpokládá, na základě konkrétních požadavků investorů v území.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Obec má vlastní separační dvůr. Odvoz odpadu zajišťuje odborná firma. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Praha 15, Hostivař, Pražská 1321/38a ič: 49356089.

Skládka komunálního odpadu se nachází mimo řešené území.



F.3. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

F.3.1. ZÁKLADNÍ ZÁSADY

Koncepce uspořádání krajiny obsahuje především obecná pravidla pro uspořádání území s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních a estetických hodnot krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že urbanizovaným a k zastavění určeným partiím krajiny se věnuje urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny se primárně zabývá neurbanizovaným územím, tzv. volnou krajinou.

Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury.

F.3.2. VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ

Rozčlenění neurbanizovaných a k zastavění neurčených partií krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití odráží jak aktuální stav využití území, tak i jeho přírodní potenciál v koordinaci s různorodými limity a zájmy využití území.

Jako stabilizované plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny všechny významnější stávající pozemky přirozených i umělých vodních toků a ploch, pakliže mají skutečně charakter vodních toků a ploch, případně jsou jinak vodohospodářsky využívané (např. odvodňovací zářezy), a dále pozemky hlavních ochranných hrází, pokud nejsou využívány zároveň jako místní komunikace.

Plochy zemědělské zahrnují všechna území s dominantním stávajícím zemědělským využitím, která nejsou územním plánem určená ke změně využití.

Jako stabilizované plochy lesní jsou vymezeny všechny stávající souvislejší plochy lesa.

Vymezení ploch přírodních je vázáno převážně na řešení územního systému ekologické stability - na vymezení biocenter, biokoridorů a specifické plochy ÚSES. V případě, že stávající využití odpovídá funkcím biocentra či biokoridorů (např. porosty dřevin, mokřadní lada, nivní trvalé travní porosty), jde o plochy stabilizované, v ostatních případech o plochy návrhové.

Jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny ty skupiny pozemků, na nichž se střídají různé způsoby maloplošného (převážně zemědělského) využití s ladem ležícími plochami, případně i s drobnějšími plochami lesa, drobnými vodními toky či vodními nádržemi a jinými způsoby převážujícího nestavebního využití, pokud nejde o plochy navrhované pro jiné funkce. Návrhové plochy smíšené nezastavěného území jsou obecně situovány do ploch, které svým stávajícím charakterem odpovídají plochám zemědělským, na nichž však velkoplošné zemědělské obhospodařování není z různých důvodů vhodné (např. s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, protierozní či protipovodňovou ochranu, nízkou kvalitu zemědělské půdy).

F.3.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

PODKLADOVÉ DOKUMENTACE

Hlavními výchozími podklady pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, 2010-2011);
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Nový Jičín - 2. aktualizace 2012 (Ing. arch. Ludmila Konečná URBANISTICKÁ SPOLEČNOST, Ostrava);
- Územní plán sídelního útvaru Kunín (Ing. arch. Ludmila Konečná URBANISTICKÁ SPOLEČNOST, Ostrava 1995) z roku 1995 ve znění změny č. 5 z roku 2000 (dále jen ÚPSÚ);
- Plán ÚSES CHKO Poodří (AGERIS, s.r.o., Brno, 2012);
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí.

VÝCHOZÍ STAV ŘEŠENÍ

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Moravskoslezského kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zapracování ÚSES do ÚPD obcí. Nadregionální (NR) úroveň ÚSES je v území dle ZÚR zastoupena nadregionálním biocentrem (NRBC) 92a Poodří-jih a nadregionálním biokoridorem (NRBK) K 143. NRBC 92a Poodří-jih je v grafické části ZÚR zakresleno jako plocha významně zasahující do západní až severní části kunínského katastru. NRBK K 143 je v grafické části ZÚR zakreslen pomocí dvou linií procházejících v návaznosti na plochu NRBC 92a Poodří-jih nejsevernější částí kunínského katastru - ze souvislosti s textovou částí ZÚR je přitom zřejmé, že linie schematicky vyjadřují průběh vodní a nivní osy NRBK.

Regionální (R) úroveň ÚSES je v území dle ZÚR zastoupena regionálními biokoridory (RBK) 536 a 537, jejichž linie dle grafické části ZÚR rovněž navazují na NRBC 92a Poodří-jih, přičemž linie RBK 536 okrajově zasahuje do jihozápadní části kunínského katastru a linie RBK 537 prochází jihozápadní až jižní částí kunínského katastru směrem k Šenovu.

Pro zpřesnění vymezení NRBC v územních plánech nejsou v ZÚR stanovena jednoznačná kritéria, zatímco pro zpřesnění biokoridorů je definován pás území o celkové šířce 200 m (100 m na každou stranu od znázorněné linie - osy).

ÚAP ORP Nový Jičín obsahují ve Výkresu záměru na provedení změn v území řešení NR a R úrovně ÚSES dle ZÚR (s vyjádřením pásů pro zpřesnění biokoridorů).



Řešení NR a R úrovně ÚSES v ÚPSÚ Kunín lze jen velmi obtížně interpretovat, protože ÚPSÚ obsahuje vymezení ÚSES bez rozlišení úrovně. V každém případě je však zřejmé, že toto řešení neodpovídá platné podobě dle ZÚR.

Koncepčně výrazně upravené řešení NR úrovně ÚSES obsahuje Plán ÚSES CHKO Poodří z konce roku 2012. V návaznosti na aktualizaci nadregionálního ÚSES prováděnou celorepublikově od roku 2010 je v Plánu ÚSES CHKO Poodří vymezeno rozsáhlé NRBC 92 Oderská niva zasahující podstatně do severní až západní části kunínského katastru. Toto biocentrum vzniklo spojením dvou původně samostatných nadregionálních biocenter - NRBC 92 Oderská niva (dle ZÚR do kunínského katastru nezasahujícího) a NRBC 92a Poodří-jih. Vymezení NRBC 92 Oderská niva v Plánu ÚSES CHKO se od původního vymezení NRBC 92a Poodří-jih dle ZÚR dosti liší a je celkově výrazně přesnější. Vedlejším efektem nového vymezení NRBC 92 Oderská niva v Plánu ÚSES CHKO je zánik krátkého úseku NRBC K 143 mezi oběma původními NRBC.

V případě regionálních biokoridorů RBK 536 a RBK 537 zachovává Plán ÚSES CHKO Poodří původní koncepci obsaženou v ZÚR s tím, že linie biokoridorů jsou nahrazeny konkrétně vymezenými plochami, s vylíčením vložených lokálních biocenter.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především Plán ÚSES CHKO Poodří (zejm. pro části katastru začleněné do CHKO) a ÚPSÚ Kunín (zejm. pro části katastru mimo CHKO). Podstatným problémem je skutečnost, že jejich řešení ÚSES nejsou vzájemně dostatečně provázaná, což souvisí především s různou dobou jejich vzniku.

ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES koncepčně vychází z řešení ZÚR Moravskoslezského kraje a respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodu 70. textové části ZÚR.

Schematická zobrazení všech zastoupených skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES obsažená v ZÚR jsou zpřesněna v souladu s celkovou podrobností řešení územního plánu, přičemž je v maximální možné míře využito vymezení skladebných částí ÚSES v Plánu ÚSES CHKO.

V případě NRBC 92a Poodří-jih je vymezení oproti ZÚR výrazně upraveno dle vymezení odpovídající části NRBC 92 Oderská niva v Plánu ÚSES CHKO (na rozdíl od ZÚR bez přesahu přes silnici I/57). Úpravy jsou vázány na aktuální stav využití krajiny - na jedné straně jsou do NRBC začleněny všechny vhodné stávající reprezentativní biotopy oderské nivy a přilehlých svahů a na druhé straně je minimalizován zábor nejcennější zemědělské půdy a odstraněn problém dlouhého průchodu frekventované silnice I/57 plochou biocentra. Oproti Plánu ÚSES CHKO je navíc v ÚP udělána menší úprava vymezení NRBC související s plánovaným rozšířením využívaných částí areálu drůbeží farmy (vymezení "náhradní" části NRBC). Celková rozloha NRBC 92a Poodří-jih po úpravě vymezení činí 1076 ha a je tedy dodržena požadovaná minimální rozloha biocentra stanovená ZÚR na 1000 ha.

V souvislosti s celkovou úpravou vymezení NRBC 92a Poodří-jih je prodloužen navazující úsek NRBC K 143 s tím, že je NRBC vymezen dle rozsahu stávajících doprovodných porostů Odry. Takové vymezení NRBC zaručuje v příslušném úseku funkčnost obou jeho os - nivní i vodní.

Partie NRBC 92 Oderská niva dle jeho vymezení v Plánu ÚSES CHKO Poodří, které nejsou v ÚP začleněny ani do NRBC 92a Poodří-jih ani do NRBC K 143, jsou vymezeny jako blíže nespecifikovaná plocha ÚSES 1. Smyslem vymezení této plochy je včlenit do ÚP nejnovější koncepci ÚSES na území CHKO (dle Plánu ÚSES CHKO) v úplné podobě a zároveň se nedostat do rozporu se ZÚR. Dané řešení předpokládá, že se při nejbližší aktualizaci ZÚR upraví řešení NR úrovně ÚSES dle požadavků Agentury ochrany přírody a krajiny (včleněných do Plánu ÚSES CHKO) tak, že na území kunínského katastru bude vymezeno NRBC 92 Oderská niva. Jeho vymezení pak bude odpovídat spojeným plochám NRBC 92a Poodří-jih, NRBC K 143 a ÚSES 1 dle vymezení v ÚP Kunín.

Konkrétní vymezení dílčích skladebných částí regionálních biokoridorů RBK 536 a RBK 537 na území CHKO Poodří je víceméně převzato z Plánu ÚSES CHKO Poodří, s jedinou významnější výjimkou, kterou je posunutí části trasy dílčího úseku RBK 537/BK 2 mimo ochranné pásmo elektrovedu.

Vně území CHKO se v řešeném území ze skladebných částí NR a R ÚSES nachází jen menší část regionálního biokoridoru RBK 537, a to na východní straně zastavěného území obce při jižním okraji katastru, kam přesahuje ze šenovského katastru vložené biocentrum RBK 537/BC 3 Na rovinách. Jde o řešení koncepčně převzaté z původní ÚPD obou obcí, s úpravou vymezení dle plochy územní rezervy pro přeložku silnice I/57.

Řešení místní úrovně ÚSES v územním plánu na území CHKO Poodří koncepčně plně vychází z řešení Plánu ÚSES CHKO. Kromě celkové koncepce jsou z Plánu ÚSES CHKO do ÚP vesměs převzata i vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů. Výjimky tvoří úpravy vymezení skladebných částí ÚSES provedené v souvislosti s vymezením územní rezervy pro přeložku silnice I/57 (redukce vymezení lokálního biocentra LBC 3 Kunínská Jičinka + mírné prodloužení navazujícího úseku lokálního biokoridoru LBK 4 a mírný posun dílčího úseku lokálního biokoridoru LBK 8) a dílčí rozšíření lokálního biokoridoru LBK 5 v nivě Jičinky v severní části zastavěného území využívající v daném prostoru všechny vhodné nezastavěné a k zastavění neurčené plochy.

Řešení místní úrovně ÚSES mimo území CHKO je v první řadě motivováno nezbytností zajistit návaznost řešení s územím CHKO. Díky tomu bylo možno využít původní řešení dle ÚPSÚ Kunín jen v omezené míře. K zásadním koncepčním změnám oproti ÚPSÚ Kunín patří:

- vedení kompletní větve místního ÚSES ve vazbě na tok Jičinky zastavěným územím, kde sestává z lokálních biokoridorů LBK 5 a LBK 6 a lokálního biocentra LBC 4 V Kuníně - pro vymezení skladebných částí této větve ÚSES je jako základ využito regulované koryto Jičinky, dle možností s doplněním o přilehlé plochy veřejné zeleně; pro biocentrum je využita jediná dostatečně rozsáhlá a dosud nezastavěná plocha při toku Jičinky uvnitř zastavěného území s podmínkami pro využití jako plochy veřejné zeleně přírodě blízkého charakteru; problémem této větve místního ÚSES je její zatím chybějící pokračování dále proti toku Jičinky (přes Šenov);
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 7 - krátký biokoridor směřující přes jižní část zastavěného území od biokoridoru LBK 6 na toku Jičinky k regionálnímu biokoridoru RBK 537 (dle platného ÚPSÚ Šenov u Nového Jičína vymezeného v bezprostřední návaznosti



za společnou katastrální hranicí) - význam má tento biokoridor především jako alternativní řešení v případě, že nebude možno zajistit pokračování větve místního ÚSES na toku Jičínky v šenovském katastru; podmínkou vytvoření funkčního biokoridoru je ovšem alespoň základní revitalizace nyní zčásti zatrubněného vodního toku v jeho trase, s doplněním vhodnou zelení;

- změny v rozložení a vymezení jednotlivých skladebných částí místního ÚSES ve východní části katastru - v návaznosti na řešení dle Plánu ÚSES CHKO jsou nově vymezeny navazující úseky lokálních biokoridorů LBK 8 a LBK 9 (nahrazující původně jediný, přibližně mezilehlý biokoridor) a zároveň je nově vymezeno lokální biocentrum LBC 6 V Mlýnských čtvrtích (nahrazující původně jižněji vymezené biocentrum) - hlavní důvod pro posun plochy biocentra spočívá v nutnosti dodržet přípustnou délku biokoridorů LBK 8 a LBK 9 (tj. do 2000 m), pomocným důvodem pro konkrétní vymezení biocentra je spojení jeho ekologické funkce s funkcí protierozní; využití pro protierozní ochranu území bylo pomocným kritériem i pro trasování lokálního biokoridoru LBK 8;
- při vymezení lokálního biokoridoru LBK 10 bylo z původního vymezení v ÚPSÚ Kunín zachováno nápojně místo na pomezí s k. ú. Hukovice, kde na něj navazuje biokoridor L2 v ÚP Bartošovice, upravená trasa LBK 10 zohledňuje změněnou pozici navazujícího biocentra (LBC 6 V Mlýnských čtvrtích), spojení s protierozní ochranou území a též vhodný průběh obecní parcely s možností realizace části LBK bez směny pozemků.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Z vymezených skladebných částí ÚSES se nacházejí na území obce celou svou plochou vložená (lokální) biocentra RBK 537/BC 1 a RBK 537/BC 2, dílčí úseky regionálního biokoridoru RBK 537/BK 1 a RBK 537/BK 2, lokální biocentra LBC 1 Kunínský hliník I, LBC 2 Kunínský hliník II, LBC 3 Kunínská Jičínka, LBC 4 V Kuníně, LBC 6 V Mlýnských čtvrtích a možná i LBC 7 U Lapače a lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 7 a LBK 8. Z ostatních skladebných částí ÚSES je na území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi řešeného území - vymezení ploch ÚSES mimo správní území obce Kunín ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení jeho ÚP.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí Suchdol nad Odrou, Hladké Životice, Bartošovice, Šenov u Nového Jičína a Bernartice nad Odrou není zcela dokonalá, což souvisí především s tím, že platná ÚPD uvedených obcí je většinou již staršího data, s řešeními ÚSES ne zcela odrážejícími aktuální situaci v území. Tyto obce v souladu se zákonem v současnosti již pořizují nebo budou nuceny v blízké době pořádat a vydat nové územní plány, ve kterých bude možné a žádoucí zachovat návaznost ÚSES na řešení v ÚP Kunín.

F.3.4. PROSTUPNOST KRAJINY

Problematika prostupnosti krajiny je řešena tak, aby bylo zajištěno zpřístupnění jednotlivých vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a aby bylo možno v nezastavěném území vytvářet nové účelové komunikace dle aktuální potřeby, při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny.

F.3.5. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Účelné řešení konkrétní ochrany půdy před erozí vyžaduje zpracování detailních odborných studií přesahujících rámec řešení územního plánu. Územní plán proto tedy stanovuje pouze obecné základní podmínky pro umístování protierozních opatření v krajině.

F.3.6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Plochy vodohospodářské jsou určeny pro vodní toky, vodní plochy, příbřežní plochy s převažující vodohospodářskou funkcí a stavby protipovodňových opatření.

Využití pro vodohospodářské stavby a zařízení je vedle ploch vodohospodářských podmíněně přípustným využitím všech typů ploch, pokud se prokáže jako nezbytné pro protipovodňovou či protierozní ochranu území.

Protipovodňová ochrana je navržena za účelem ochrany stávajících a návrhových ploch zástavby před ničivými účinky povodní a zároveň zachování rozlivu v nezastavěném území k transformaci povodňových průtoků.

Stávající stupeň ochrany zástavby na průtok Q_{50} odpovídá požadované úrovni protipovodňové ochrany Kunína dle Plánu oblasti povodí Odry. Žádná další protipovodňová opatření nejsou navrhována. Případný rozliv v nezastavěném území není žádoucí omezovat, protože umožnění rozlivu povodňových vod do nivy se podílí na zpomalení odtoku vody a transformaci povodňových průtoků.

F.3.7. REVITALIZACE VODNÍCH TOKŮ

Revitalizace říčního systému včetně prostupnosti nejvýznamnějších úseků vodních toků je součástí programu obnovy, stabilizace a péče o vodní režim krajiny za účelem zvyšování ekologického potenciálu vodních útvarů a obnovy přirozené biomorfologie toků a niv. Cílem je vytvořit podmínky pro obnovu přírodního prostředí i zdrojů užívaných člověkem a pomocí realizace revitalizačních opatření dosáhnout lepšího ekologického stavu toků a niv.

Ekologický stav Jičínky je v Plánu oblasti povodí Odry hodnocen jako nevyhovující. Převážná část toku na území obce Kunín protéká intravilánem, kde jsou možnosti revitalizace prostorově omezené. V severní části území odpovídá charakter toku svému přirozenému morfológickému typu. Revitalizace vodních toků je umožněno ve všech typech ploch s RZV nezastavěného území.



F.3.8. REKREACE

Problematiku rekreačního využití území řeší územní plán jednak vymezením ploch rekreace RZ - zahrádkářských osad, jednak v obecně rovině stanovením základních podmínek pro rekreační využití krajiny.

F.3.9. DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V rámci územního plánu jsou vymezeny dvě stabilizované plochy těžby NT. Těžba nerostných surovin v současné době v území aktivně neprobíhá, přestože je v západní části území vymezený poměrně rozsáhlý (a v minulosti i využívaný) dobývací prostor cihlářských surovin. Územní plán v dané ploše těžbu připouští za zákony daných podmínek.

F.4. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

F.4.1. PAMÁTKOVÁ OCHRANA

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky:

Název	Umístění v obci	Sídelní útvar / část	Okres	Číslo rejstříku
Kostel sv. Kříže	Při zámku	Kunín	Nový Jičín	17589/8-1623
Zámek (včetně parku a rybníku)	Č.p. 1	Kunín	Nový Jičín	44816/8-1622

Obě nemovité kulturní památky jsou v rámci řešení ÚP Kunína respektovány v rámci ploch občanské vybavenosti a veřejné zeleně.

Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy.

F.4.2. NEROSTNÉ SUROVINY

V řešeném území se nachází:

Výhradní ložisko Kunín

Dobývací prostor Kunín evidenční číslo 70332.

Chráněné ložiskové území české části Hornoslezské pánve

F.4.3. SESUVNÁ ÚZEMÍ

V území se nachází sesuvná území č. 2005 a 3657.



G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch je přehledně znázorněno ve výkresech 1. Základní členění území, 2. Hlavní výkres a O.2 Koordinační výkres.

Zastavěné území je v rámci katastrálního území využito poměrně intenzivně a nemá předpoklady příliš velké intenzifikace nebo přestavby. Přehled a výměry zastavitelných ploch jsou uvedeny v kapitole C.3. výrokové části.

Zastavitelné plochy jsou ve velké míře převzaty z předešlé ÚPD obce.

Pro další vývoj počtu obyvatel je uvažováno s postupným nárůstem, protože lokalita leží na rozvojové ose a je velmi atraktivní i vzhledem k dopravní dostupnosti.

Navrženým rozsahem ploch pro bydlení je umožněno zvýšení plošného standardu (na 25 m²) obytné plochy na obyvatele a dosažení nižší obloženosti bytů v souladu s trendem v oblasti bydlení) a obnova bytového fondu. Hodnoty obloženosti jsou v ČR na 1 obydlený byt: 2,80 v rodinných domech a 2,26 v bytových domech (ČSÚ SLBD 2011).

V Kuníně je současná hodnota obloženosti 1 b.j. 2,91 osob, což je nad celorepublikovým průměrem.

Pro další rozvoj bytových jednotek je vhodné uvažovat s postupným snižováním jejich obloženosti obyvateli. Pro obec Kunín je pro další období předpokládána hodnota obloženosti 2,7 obyvatele na byt.

Vývoj počtu obyvatel v obci Kunín (zdroj ČSÚ, vždy k 1. 1.)

rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
počet obyvatel	1 821	1 811	1 828	1 839	1 846	1 845	1 845	1 889	1 895	1 888

Základní údaje o bytovém fondu (zdroj ČSÚ, SLDB 2011)

Počet bytů	byty celkem			649
	obydlené byty	celkem		581
	druh domu	z toho	rodinné domy	323
			bytové domy	251
neobydlené byty	celkem		68	

Předpokládaná kapacita návrhových ploch bydlení a smíšených obytných

Návrhové plochy	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel při předpokládané obloženosti 2,7 ob./bj.
plochy bydlení – BV	134	361
plochy smíšené obytné - SO	31	85
Celkem	165	446

Územní plán s navrženými plochami umožňuje v řešeném území umístit cca 814 bytových jednotek a cca 2 341 obyvatel.

Ve výpočtu byla uvažována velikost parcely pro jednu bytovou jednotku 900 m² pro plochy BV a 2000 m² pro plochy SO. Ve výměře je započítána i plocha příslušného veřejného prostranství, které každou parcelu bude obsluhovat. U ploch smíšených obytných SO se předpokládá vysoký podíl služeb a vybavenosti, které budou funkci bydlení doplňovat.

V tabulce rozvoje ploch pro bydlení je doloženo, že je v rámci zastavitelných a přestavbových ploch vymezených územním plánem nárůst o 19% oproti stávajícím plochám pro bydlení. Tato hodnota se odráží i do předpokládaného nárůstu počtu bytových jednotek a obyvatel.



Tabulka bilancí ploch s rozdílným způsobem využití

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (RZV)		STABILIZOVANÉ PLOCHY		PŘESTAVBOVÉ PLOCHY		ZASTAVITELNÉ / NÁVRHOVÉ PLOCHY		PLOCHY CELKEM	
Kód	Popis	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
BH	Plochy bydlení - hromadné	6,38	0,4%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	6,38	0,4%
BV	Plochy bydlení - venkovské	68,00	4,8%	0,00	0,0%	11,80	4,2%	79,80	4,7%
BX	Plochy bydlení - specifické	6,21	0,4%	0,00	0,0%	0,71	0,3%	6,92	0,4%
RZ	Plochy rekreace – zahrádkářské osady	2,71	0,2%	0,00	0,0%	0,05	0,0%	2,76	0,2%
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	3,94	0,3%	0,00	0,0%	1,02	0,4%	4,96	0,3%
OK	Plochy občanského vybavení – komerce	4,97	0,3%	0,71	41,9%	0,00	0,0%	5,68	0,3%
OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	2,95	0,2%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	2,95	0,2%
OH	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	0,43	0,0%	0,00	0,0%	0,21	0,1%	0,64	0,0%
SO	Plochy smíšené obytné	8,56	0,6%	0,38	22,3%	7,09	2,5%	16,03	0,9%
D	Plochy dopravní infrastruktura	25,27	1,8%	0,00	0,0%	0,22	0,1%	25,50	1,5%
T	Plochy technické infrastruktury	0,23	0,0%	0,00	0,0%	24,35	8,7%	24,58	1,4%
VL	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl	11,82	0,8%	0,00	0,0%	4,57	1,6%	16,39	1,0%
VZ	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	26,91	1,9%	0,00	0,0%	5,81	2,1%	32,73	1,9%
PV	Plochy veřejných prostranství	13,83	1,0%	0,19	11,0%	2,97	1,1%	16,99	1,0%
ZV	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	8,67	0,6%	0,42	24,8%	4,77	1,7%	13,86	0,8%
Plochy zástavby celkem		190,88	13,3%	1,70	100,0%	63,58	22,8%	256,17	15,0%
W	Plochy vodní a vodohospodářské	22,09	1,5%	0,00	0,0%	4,12	1,5%	26,22	1,5%
NZ	Plochy zemědělské	851,03	59,5%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	851,03	49,7%
NL	Plochy lesní	124,91	8,7%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	124,91	7,3%
NP	Plochy přírodní	226,57	15,8%	0,00	0,0%	97,54	34,9%	324,12	18,9%
NS	Plochy smíšené nezastavěného území	15,81	1,1%	0,00	0,0%	113,86	40,8%	129,67	7,6%
Nezastavitelné plochy celkem		1240,41	86,7%	0,00	0,0%	215,53	77,2%	1455,94	85,0%
CELKEM		1431,29	100,0%	1,70	100,0%	279,11	100,0%	1712,10	100,0%

Tabulka rozvoje ploch pro bydlení

PLOCHY, KTERÉ JSOU URČENY PRO STAVBY K BYDLENÍ	STABILIZOVANÉ PLOCHY		ZASTAVITELNÉ A PŘESTAVBOVÉ PLOCHY		PLOCHY CELKEM		NÁRŮST PLOCH
	ha	%	ha	%	ha	%	%
Popis							
Plochy bydlení hromadného a venkovského BH a BV	74,38	89,7%	11,80	61,3%	86,19	84,3%	13,7%
Plochy smíšené obytné SO	9	10,3%	7,47	38,7%	16,03	15,7%	46,6%
CELKEM	82,94	100,0%	19,27	100,0%	102,21	100,0%	18,9%



H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

H.1. ŠIRŠÍ VZTAHY

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Kunín je obec v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. Počet obyvatel k 1. 1. 2012 byl 1 888, katastrální území obce má rozlohu 1 712 ha a obec leží přibližně v nadmořské výšce 254 m. Katastrálním územím Kunína prochází hranice CHKO Poodří.

S řešeným územím sousedí správní území obcí: severně Hladké Životice (k.ú. 638790), západně Suchdol nad Odrou (k.ú. 759163), jihozápadně Bernartice nad Odrou (k.ú. 602850), jižně Šenov u Nového Jičína (k.ú. 707546), východně Bartošovice (k.ú. Hukovice 649279).

ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY

Severně od řešeného území prochází dálnice D1 Praha – Brno - Ostrava - státní hranice ČR / Polsko.

Silnice I/57, která prochází Kunínem, umožňuje napojení na dálniční síť severně od Kunína dálniční křižovatkou u Hladkých Životic. Silnice I/57 zajišťuje propojení obce sever - jih, v dnešní době je průtah městskou zástavbou nevyhovující. Tato silnice má funkci dopravně obslužnou, slouží pro tranzitní dopravu a má funkci přivaděče na dálnici. Tranzitní doprava vedená zastavěným územím obce zatěžuje přílehlou zástavbu a zhoršuje životní prostředí obyvatel obce. Východně obce Kunín je sledována výhledová přeložka silnice I/57. Pro napojení obce je počítáno s komunikacemi v trasách stávajících místních účelových komunikací.

Silnice III. třídy III/04815, III/04734 a III/46428 v majetku Moravskoslezského kraje zajišťují dopravní propojení do sousedních obcí a měst.

Katastrálním územím Kunína prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín, jejíž trasa zůstává beze změny. V Suchdole nad Odrou se napojuje na celostátní dvokolejnou elektrizovanou trať č.270 Bohumín – Přerov – Česká Třebová, která je součástí 3. tranzitního koridoru. Severně mimo řešené území prochází výhledová trasa vysokorychlostní tratě, která je vedena v souběhu s dálnicí D1.

Řešeným územím je vedena mezinárodní dálková evropská cyklotrasa Eurovelo č.4 Roscoff – Kyjev a greenway Odra – Morava – Dunaj po cyklotrase KČT č. 5 (Jantarová stezka).

V severozápadní části katastrálního území obce je držena ochrana územního koridoru mezinárodního průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení vlády České republiky č.368 ze dne 24.5.2010 a ZÚR Moravskoslezského kraje.

Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

Hromadná doprava je zajišťována autobusovou dopravou v rámci integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje – ODIS.

ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Kunín je napojený na Ostravský oblastní vodovod a to přes rozvodnou síť Šenova.

Obec Kunín má vybudovaný oddílný systém odkanalizování. Recipientem je tok Jičínka. Systém je sveden do dvou ČOV, které jsou umístěny na každé straně toku.

Severní části katastrálního území obce probíhá trasa VVTL plynovodu DN700/64 Lipník n.Bečvou-Příbor. Mezi obcemi Šenov a Kunín prochází vedení VTL DN500/40 a 500/25. Z plynovodu 500/40 je vedena západně od zástavby Kunína přípojka VTL 150/40 k regulační stanici plynu CEMENT. Pro zásobení obyvatel je proveden středotlaký rozvod plynu.

Území Kunína je v současné době napájeno z venkovního vedení VN 212. Vedení je vyvedeno z rozvodny 110/22 kV Nový Jičín. Přípojky VN napájí sloupové a zděné trafostanice.

Kunínem prochází větev dálkového kabelu. Je proto třeba veškeré záměry, které by se mohli dotknout dálkových kabelů ve smyslu zákona č.110/64 Sb. včas se správou DK projednat. Radioreleové trasy řešeným územím neprocházejí.

ŠIRŠÍ KRAJINNÉ VZTAHY

Území má z pohledu širších krajinných vztahů ne zcela stejnorodý charakter.

Podle Typologie České krajiny (Mapový server Cenia – <http://geoportal.gov.cz/arcgis/services>) zasahují do území celkem tři krajinné typy:

- typ 3M11, kde číslice 2 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Hercynica, písmeno M lesozemědělskou krajinu a číslo 11 krajinu širokých říčních niv - patří sem partie v údolní nivě Odry v západní až severní části území;
- typ 4Z3, kde číslice 4 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Carpatica, písmeno Z zemědělskou krajinu a číslice 3 krajinu vrchovin Carpatica - přísluší sem většina území;
- typ 4M3, kde 4 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Carpatica, písmeno M lesozemědělskou krajinu a číslice 3 krajinu vrchovin Carpatica - zasahuje okrajově do jihozápadní části území.

Zvláštní význam mají širší krajinné vztahy pro tvorbu funkčního územního systému ekologické stability (ÚSES), kde je spojitost řešení bez ohledu na správní hranice obcí či jiných územně správních jednotek jedním z nejdůležitějších atributů. V případě řešení ÚP Kunín je zohledňována návaznost řešení zejména ve vztahu ke krajským ZÚR a k novému Plánu ÚSES CHKO Poodří (podrobněji viz kapitola Komplexní zdůvodnění přijatého řešení).



I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

I.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Řešení územního plánu vychází z projednaného a schváleného zadání a požadavky v něm stanovené byly návrhem řešení splněny.

Územní plán Kunín (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) je zpracováno a v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním v rozsahu a dle členění stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

Jsou respektovány zásady ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu. Novou výstavbou nebude narušen vodní režim v krajině.

Koncepce uspořádání krajiny je v souladu s koncepcí návrhu ÚSES a jsou upřesněna vymezení ploch biocenter a biokoridorů.

Při vymezování ploch bylo posouzeno stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce obce.

Řešení územního plánu vychází z předpokládaného rozvoje obce a z analýzy podmínek území obce z hlediska soudržnosti obyvatel, hospodářského a životního prostředí. Koncepce rozvoje obce sleduje udržitelný rozvoj území.

I.1.1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE – AKTUALIZACE 2011

Provéřit možnost vypuštění územní rezervy přeložky směrově nedělené silnice I. třídy (I/57) Kunín – Šenov (dle ZÚR MSK označené D502).

ÚP prověřil možnost nevymezení přeložky I/57 jako rezervy v území a z důvodu kontinuity řešení a potřeby zklidnění obytného území, které se podél současné silnice nachází, tuto rezervu v území ponechal.

Podněty k prověření změny vymezení koridorů dle platných ZÚR MSK v oblasti vodní dopravy označených Div 1 (dle ZÚR MSK označené D517) – územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývajících z mezinárodních závazků D-O-L.

ÚP zapracoval plošnou rezervu, která vyplývá z podkladu Ministerstva dopravy.

Z rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že obec Kunín má příznivé územní podmínky pro hospodářský rozvoj území.

Tento ukazatel je promítnut do plošného vymezení zastavitelných ploch, které vytváří dostatečnou nabídku před poptávkou tak, aby byl umožněn plynulý rozvoj obce jak v nabídce pracovních příležitostí, tak v plochách pro bydlení a občanské vybavenosti.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP NOVÝ JIČÍN - AKTUALIZACE 2012

ÚP zohlednil území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajinných a kulturně historických dominant a nepřípouští v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než 10 m (včetně staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů apod.). Stejně tak nepřípouští výstavbu nových RD a staveb pro rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury.

ÚP stanovuje intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách i v souvislosti s odtokovými poměry a ochraně níže položených oblastí.

ÚP vymezuje a územně stabilizuje územní systém ekologické stability. Zvyšuje retenční schopnosti území možnostmi převodů orné půdy na trvalé travní porosty – plochy smíšené nezastavěného území.

ÚP prověřil potřebu a vymezil plochy občanského vybavení, veřejné infrastruktury a ploch veřejných prostranství

ÚP nestabilizuje ani nenavrhuje plochy pro těžbu nerostných surovin.

V rámci ÚP jsou doplněny objekty protipovodňové ochrany.

ÚP vytvořil podmínky pro opětovné využití nevyužitých či podvyužitých („brownfields“) výrobních areálů, včetně bývalé zemědělské velkovýroby, s vybudovanou technickou infrastrukturou. Vymezil nové plochy pro podnikatelské aktivity výrobního charakteru a plochy smíšené obytné, které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity.

ÚP v rámci regulativů ploch RZV podporuje rozvoj zařízení pro pobytovou rekreaci (občanské vybavení – ubytování, stravování, sport).

V rámci nového územního plánu jsou respektovány stavby a zařízení, ochranná a bezpečnostní pásma a to především v rámci: památkové péče, přírody a krajiny, občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury.

I.1.2. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Územní plán vymezil hranici zastavěného území podle platného stavebního zákona. Územní plán se svým řešením zaměřil na vytvoření podmínek pro vyvážený rozvoj všech funkčních složek obce, které respektují hodnoty území a také přírodní a technické limity jeho využití. Při návrhu rozvojových lokalit byla respektována urbanistická struktura obce a v maximální možné míře dodržena návaznost na v současnosti zastavěné území obce.

ÚP převzal nezastavěné plochy stávajícího územního plánu vymezené jako návrhové plochy a prověřil podněty a žádosti vlastníků pozemků.

ÚP vymezil zastavitelné plochy pro bydlení a pracovní aktivity s potřebnou občanskou vybaveností tak, aby byl zajištěn rozvoj obce, včetně odpovídajících ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně.



Rezerva přeložky sinice I/57 je vymezena tak, aby nezabránila vzniku nových rozvojových lokalit důležitých pro trvale udržitelný rozvoj obce. Rozvoj území je řešen s ohledem na ochranu jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří s tím, že nové rozvojové plochy jsou vymezeny v lokalitách dříve zastavěných, v prolukách stávající zástavby, mimo stanovená záplavová území.

Územní plán by měl do budoucna umožnit naplnit strategické plány a záměry v řešeném území v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

I.1.3. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Urbanistická koncepce v rámci nového územního plánu respektuje nízkopodlažní charakter zástavby s dominantní funkcí bydlení v kvalitním přírodním a krajinném rámci.

Zastavěná, zastavitelná i nezastavitelná část území respektuje zásady průchodnosti zástavby a volné krajiny pro rekreační pěší pohyb a pro pohyb cyklistů.

V koncepci uspořádání krajiny jsou respektována území chráněná dle zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, se zvláštním zřetelem na zachování jejich hodnoty v rámci celkové krajinné kompozice.

ÚP respektuje stávající protipovodňová opatření a navrhuje jejich vhodné doplnění tak, aby bylo ochráněno především stávající zastavěné území. Rozvojové plochy jsou vymezovány mimo stanovená záplavová území,

Řešením územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Rozvoj obce a jeho částí spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Hlavní rozvoj urbanistické struktury obce je navržen na západním a jižním okraji obce. V ostatních částech obce je respektován a doplněn stávající charakter urbanistické struktury.

Návrh nových zastavitelných ploch vychází z požadavků na rozvoj bydlení, turistiky, podporu vzniku nových pracovních příležitostí a zlepšení volnočasového vyžití obyvatel.

Rozvojové lokality jsou doplněny o veřejná prostranství a sídelní zeleň.

V dokumentaci ÚP jsou pro řešené území stanoveny plošné a prostorové regulativy tak, aby nedocházelo po dokončení nové výstavby ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení na stabilizovaných plochách. Jsou řešeny prostorové a technické vazby s cílem, aby celé území tvořilo harmonický a funkční celek.

I.1.4. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Územní plán se zabývá všemi složkami veřejné infrastruktury komplexně a v rámci ploch s RZV stabilizoval nebo účelně vymezil nové plochy dopravní a technické infrastruktury, občanské vybavenosti a veřejných prostranství.

I.1.5. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

ÚP respektuje významné přírodní památky a rezervace nacházející se v řešeném území.

V rámci ÚP je vymezen funkční ÚSES, jehož základ tvoří niva řeky Odry. Území je doplněno o lokální biocentra a koridory s provázaností na okolní území. Do ploch ÚSES jsou vhodně zakomponována území po těžbě.

Funkční a prostorové regulativy jsou stanoveny s ohledem na urbanistickou hodnotu prostředí v souladu s charakterem a měřítkem současné zástavby. Pro plochy zástavby nejsou zabírány pozemky PUPFL (lesní pozemky).

Jsou vytvořeny podmínky pro budování protierozních opatření, rovněž s funkcí rekreační, hygienickou a estetickou (větrolamy, aleje, stromořadí, keřové pásy, obnova polních cest a úvozů).

Řešení územního plánu podporuje revitalizaci malých vodních toků a ochranu údolních niv.

I.1.6. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Dokumentace územního plánu Kunín vymezuje plochy pro vyvlastnění a předkupní právo dle následujících pravidel.

Předkupní právo lze stanovit ve prospěch obce, kraje nebo státu, zapisuje se do katastru nemovitostí a zaniká uplynutím šesti měsíců od doručení nabídky vlastníka (§ 101 odst. 3 SZ), pokud ji oslovený nevyužije. Součástí vydaného územního plánu je tedy i výčet parcel dotčených předkupním právem.

Pro plochy a koridory určené jen pro vyvlastnění se seznam dotčených parcel nezhotovuje, nedochází ani k zápisu do katastru nemovitostí.

Stavební zákon rozděluje veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace do tří skupin:

Plochy a koridory, pro které lze jen vyvlastnit

- pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury liniové
- pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu
- pro nezbytné přístupy k pozemkům a stavbám
- pro veřejně prospěšná opatření ke snížení ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami
- pro zvyšování retenčních schopností území



- pro založení prvků ÚSES
- ochranu archeologického dědictví
- pro asanaci (ozdravení) území

Plochy a koridory, pro které lze stanovit jen předkupní právo

- pro občanské vybavení ve veřejném zájmu
- pro veřejná prostranství

Plochy a koridory, pro které lze jak vyvlastnit, tak i stanovit předkupní právo

- pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury
- pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury plošné

I.1.7. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

V řešeném území jsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení je respektováno. Dotčený orgán konstatuje, že může dojít k výškovému omezení nebo požadavku na použití materiálů u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení, a to v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů Armády ČR.

V rámci ÚP je stanovena koncepce protipovodňové ochrany a vymezeny plochy pro její realizaci. Nová zástavba není navrhována ve vyhlášeném záplavovém území ani v aktivní zóně rozlivu.

ÚP řeší negativní vlivy dopravy na obytnou zástavbu.

ÚP respektuje ochranu vodních zdrojů a vodních toků nacházejících se v řešeném území.

Stanovený dobývací prostor Kunín není respektován v celém rozsahu, protože brání udržitelnému rozvoji obce.

I.1.8. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

V rámci územního plánu jsou řešeny střety zastavitelných ploch vymezených v současnosti platným územním plánem: se stanoveným dobývacím prostorem, s hranicí CHKO Poodří a NATURA 2000.

ÚP řeší negativní vliv silniční dopravy na obytnou zástavbu.

Při průchodu zdvojení VVTL plynovodu nivou řeky Odry jsou respektovány stávající biotopy a drobné krajinné prvky CHKO Poodří, které jsou určující pro diverzitu a funkčnost údolní nivy.

I.1.9. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány v předpokládaných směrech dlouhodobého vývoje a s ohledem na potřeby rozvoje obce a míru využití zastavěného území, dále s ohledem na účelné využití a prostorové uspořádání území a na hospodárné využívání veřejné infrastruktury. Všechny navrhované plochy jsou vymezeny jako plochy zastavitelného území se stanovenými regulacemi. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména tak, aby navazovaly na vymezené zastavěné území obce.

Zastavitelným plochám jsou stanoveny podmínky prostorové regulace s ohledem na efektivní využití a charakter území.

I.1.10. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH STUDÍ A REGULAČNÍCH PLÁNŮ

Územní plán v lokalitách s komplikovanými vztahy na okolí a majetkoprávními vztahy vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Plochy a koridory, pro které jsou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, územní plán nevymezuje.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dle §43 odst. 1 stavebního zákona a odůvodnění potřeby jejich vymezení.

Územní plán Kunín nevymezuje plochy pro záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.



K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů
- vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů, a přílohy 3 této vyhlášky
- vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany
- společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Jako podklad pro zpracování zemědělské přílohy byl použit návrh územního plánu, zpracovaný ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících předpisů. Dle § 58 tohoto zákona byla vymezena i hranice zastavěného území, a to způsobem, jakým ji interpretuje výklad poskytovaný MMR a jeho organizační složkou ÚUR.

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti zajištěna, vycházeli projektanti územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5 odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4), a navrhují takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu vycházeli projektanti územního plánu ze snahy co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a hydrologické a odtokové poměry v území.

STRUKTURA PŮDNÍHO FONDU V ÚZEMÍ

Z hlediska struktury půdního fondu je katastrální území Kunín členěno takto:

	plocha [ha]	podíl ploch [%]
Výměra celkem	1 712,10	100,00
Zemědělská půda celkem	1 371,19	80,09
z toho orná půda	1 061,66	64,43
zahrady	50,04	2,92
trvalé travní porosty	218,01	12,73
Lesní pozemky	141,16	8,24
Vodní toky a plochy	21,58	1,26
Zastavěné plochy	27,92	1,63
Ostatní plochy	150,25	8,78

Data: ČÚZK, 31. 7. 2013

Z uvedených tabulkových přehledů vyplývá, že zemědělská půda v řešeném území pokrývá čtyři pětiny celkové rozlohy a je v převážné míře zorněna.

AGRONOMICKÁ KVALITA PŮD

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Klimatické regiony



Celé řešené území leží v klimatickém regionu MT3 – mírně teplém (až teplém), vlhkém, nížinném v kódu BPEJ označeném číslicí 6.

Hlavní půdní jednotky

Z hlediska zastoupení hlavních půdních jednotek je katastrální území Kunín poměrně pestré. Jsou zde zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky:

- 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
- 20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- 43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.
- 44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jamímu zamokření.
- 49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.
- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické; kolvizemě modální na nivních uloženinách, často s podlozím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 77 – Mělké strže do hloubky 3 m s výskytem kolvizemí, regozemí, kambizemí a dalších, s erozními smyvy ornice, různé zrnitosti, bezskeletovité až silně skeletovité, pro zemědělské využití málo vhodné.

Třídy ochrany zemědělských půd

I. třída

Bonitně nejcenější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Nacházejí se v nově dolního toku Jičínky a částečně Odry severně od zastavěného území. V I. třídě ochrany je evidováno 7 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

II. třída

Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Tyto půdy dominují v celém řešeném území, nacházejí se v nivě Odry, v nivě Jičínky v zastavěném území, jakož i na sousvlých plochách orné půdy v celém řešeném území. Ve II. třídě ochrany je evidováno 56 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

III. třída

Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu. Nacházejí se na západním i východním okraji zastavěného a v různě velkých enklávách v jihozápadní a jihovýchodní části řešeného území. Ve III. třídě ochrany je evidováno 30 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

IV. třída

Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nacházejí se v menším rozsahu pouze v jižní části řešeného území, částečně zasahují do zastavěného území. Ve IV. třídě ochrany jsou evidována 3 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

V. třída

Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Nacházejí se v drobných enklávách na okraji nivy Odry v západní části řešeného území a rovněž ve dvou ve východní části. Nezasahují do blízkosti zastavěného území. V V. třídě ochrany jsou evidována 4 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.



INVESTICE DO PŮDY

V celém řešeném území bylo vybudováno odvodnění na celkem 876 ha, což činí více než polovinu z celkové výměry zemědělské půdy, převážně ve východní polovině řešeného území a rovněž v nivě Odry.

Některé návrhové plochy s rozdílným způsobem využití různou měrou zasahují do odvodněných pozemků. Před zahájením výstavby na odvodněných pozemcích je nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí stavby.

ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

V řešeném území se nachází několik areálů zemědělské výroby zaměřených i na výrobu živočišnou. Hospodaří v nich především Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, AGRO-group a.s. Praha, SCHRIOM FARMS spol. s r.o.

USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Zemědělská půda mimo zastavěné území je z velké části tvořena ornou půdou, převážně sloučenou do velkých celků. Většinu půdy obhospodařuje Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, v jihozápadní části území působí na větší ploše SCHROM FARMS spol. s r.o., v severním cípu katastru ZEMSPOL Studénka a.s., v celém katastru na různých velikých výměrách několik soukromých zemědělců.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

V řešeném území nebyly dosud provedeny žádné pozemkové úpravy. Po roce 2014 je plánováno zahájení komplexní pozemkové úpravy z důvodu nutnosti realizace protipovodňových a protierozních opatření.

OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) s plošným vymezením základních skladebných částí (biocenter a biokoridorů). Řešení ÚSES v daném území v zásadě vychází z dříve zpracovaných dokumentací:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, 2010-2011);
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Nový Jičín - 2. aktualizace 2012 (Ing. arch. Ludmila Konečná URBANISTICKÁ SPOLEČNOST, Ostrava);
- Územní plán sídelního útvaru Kunín (Ing. arch. Ludmila Konečná URBANISTICKÁ SPOLEČNOST, Ostrava 1995) z roku 1995 ve znění změny č. 5 z roku 2000 (dále jen ÚPSÚ);
- Plán ÚSES CHKO Poodří (AGERIS, s.r.o., Brno, 2012);
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

PŘEHLED LOKALIT PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF A ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Územní plán navrhuje v Kuníně lokality záboru zemědělské půdy pro:

- plochy bydlení
- plochy rekreace
- plochy občanské vybavenosti
- plochy smíšené obytné
- plochy dopravní infrastruktury
- plochy technické infrastruktury
- plochy výroby a skladování
- plochy veřejných prostranství a zeleně
- plochy vodní a vodohospodářské

Pro jednotlivé způsoby využití stavebních ploch je určeno maximální procento zastavění pozemku a minimální podíl zeleně na pozemku, aby byl zmírněn negativní vliv nové zástavby na krajinný ráz.

Lokality záboru ZPF jsou v maximální možné míře navrženy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce tak, aby docházelo k co nejmenšímu narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch.

Návrhové lokality jsou v převážné míře situovány na pozemky II. a III. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že převážná část zastavěného území Kunína a jeho bezprostřední okolí, kam je logicky směřována nová výstavba, se nachází na těchto půdách, mělo by uplatnění striktní ochrany takových pozemků za následek faktické znemožnění stavebního rozvoje obce.

Plochy pro bydlení

Územní plán vymezuje bydlení venkovské BV, určené k zástavbě, a bydlení specifické BX, které slouží jako přechod mezi zastavěným územím a krajinou formou zahrad. Pro zábor ZPF se plochy BX proto nevyhodnocují.



Plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné a plochy občanské vybavenosti jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce nebo vhodně doplňují stávající plochy bydlení pro vznik kompaktní zástavby v rámci řešeného území. Plochy pro bydlení respektují krajinný ráz a dominanty obce a zároveň splňují veškeré požadavky na příznivé životní prostředí.

Lokality pro nové bydlení Z9 a Z44 jsou podmíněny vypracováním územních studií, ty jsou uplatněny celkem ve třech případech.

Návrhové plochy pro bydlení jsou buď uvnitř, nebo navazují na zastavěné území Z5, Z9, Z15, Z37, Z45 a nebo jsou s drobnými úpravami převzaty z předešlé ÚPD Z7 a Z44. Návrhové plochy svým vymezením neovlivňují negativně organizaci ZPF.

Plochy rekreace

Plochy rekreace RZ využívají potenciál daného území a nabízejí možnost aktivního odpočinku pro obyvatele území formou zahrádkření. Plochy rekreace navazují na již existující plochy rekreace.

Návrhová plocha pro rekreaci Z51 navazuje na zastavěné území a neovlivňuje negativně organizaci ZPF.

Plochy občanské vybavenosti

Plochy občanské vybavenosti jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce.

Návrhová plocha Z3 je určena k rozšíření hřbitova a plocha Z10 je převzata z předešlé ÚPD k rozšíření areálu základní školy. Návrhové plochy svým vymezením neovlivňují negativně organizaci ZPF.

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce nebo vhodně doplňují stávající plochy bydlení pro vznik kompaktní zástavby v rámci řešeného území. Plochy smíšené obytné respektují krajinný ráz a dominanty obce a zároveň splňují veškeré požadavky na příznivé životní prostředí.

Lokalita ve východní části území Z41 je podmíněna vypracováním územní studie.

Návrhové plochy smíšené obytné Z12, Z16, Z25, Z35 a Z38 jsou buď uvnitř, nebo navazují na zastavěné území nebo jsou s drobnými úpravami převzaty z předešlé ÚPD Z41. Návrhové plochy svým vymezením neovlivňují negativně organizaci ZPF.

Dopravní infrastruktura

Návrhové plochy dopravní infrastruktury jsou navrženy pro lepší dostupnost a obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Návrhová plocha Z11 vymezená pro komunikaci k zpřístupnění krajiny za cihelnou svým vymezením neovlivňuje negativně organizaci ZPF.

Technická infrastruktura

Návrhová plocha technické infrastruktury Z1 je určena k realizaci zdvojení VVTL plynovodu a k trvalému záboru ZPF zde nedojde. Plocha Z49 je určena k realizaci protipovodňové ochrany ve východní části zastavěného území.

Návrhové plochy technické infrastruktury jsou uvnitř nebo navazují na zastavěné a zastavitelné území a nebudou tak negativně ovlivňovat organizaci ZPF.

Výroba a skladování

Návrhové plochy výroby jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce a stávajících výrobních areálů. Plochy Z8, Z18, Z21, Z24 a Z33 jsou převzaty z předešlé ÚPD. Plocha výroby navazující na stávající areál Z13 je nově vymezena pro možnost dalšího rozvoje tohoto areálu. Celkový rozsah výrobních ploch odpovídá velikosti rozvoje ploch pro bydlení a atraktivní poloze obce vzhledem k dopravní infrastruktuře a rozvojové ose.

Návrhové plochy výroby a skladování navazují na zastavěné území a neovlivňují tak negativně organizaci ZPF.

Plochy veřejných prostranství a zeleně

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy v zastavěném území obce pro lepší dostupnost a obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Jsou určeny především pro uliční koridory, volné veřejné plochy pro odpočinek, relaxaci nebo sport a umístění prvků ÚSES v rámci zastavěného území. Na organizaci ZPF nemají negativní vliv.

Plochy vodní a vodohospodářské

Návrhová vodní a vodohospodářská plocha K228 je vymezena pro realizaci vodní plochy přírodního charakteru v nivě Liščího potoka. Tato plocha neovlivní negativně organizaci ZPF.

Plochy přírodní

Návrhové plochy jsou vymezeny pro založení biocenter a biokoridorů v rámci systému ÚSES a narušení organizace ZPF bude minimální. Plochy přírodní nejsou pro zábor ZPF hodnoceny.

Plochy smíšené nezastavěného území

Návrhové plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny především pro rekultivace zemědělských ploch, kde hrozí vodní nebo větrná eroze, nebo povodně z velkých dešťových srážek. Narušení organizace ZPF bude minimální, spíše se dá hovořit o zlepšení hospodaření na obhospodařovaných plochách.



K.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z následujících předpisů:

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve smyslu pozdějších předpisů;
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2.2000.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí a dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.

VŠEOBECNÉ ÚDAJE O LESÍCH V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Výměra lesů v řešeném území dle údajů KN činí cca 141 ha. Celková lesnatost území je v republikovém měřítku podprůměrná – dosahuje jen 8 %.

Rozložení lesů v řešeném území je nerovnoměrné. Většina plochy lesa je soustředěna do soustavy lužních lesů v údolní nivě řeky Odry v západní části území. Souvislejší porost se nachází rovněž v severovýchodní části a jihovýchodní části území. Několik drobných izolovaných lesíků je roztroušeno v celém katastru.

Z hlediska druhové skladby jde převážně o lesy listnaté.

VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ZÁBORY POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navrhované řešení územního plánu předpokládá zábor PUPFL u pěti návrhových ploch s rozdílným způsobem využití.

ID plochy	kód plochy RZV	popis funkčního využití plochy	výměra celkem [ha]	dotčená výměra PUPFL [ha]
Z1	T	pl. technické infrastruktury	22,86	0,27
Z2	ZV	pl. veřejné zeleně	0,85	0,05
Z41	SO	pl. smíšené obytné	4,02	0,14
Z43	PV	pl. veřejných prostranství	0,31	0,01
Z45	BV	pl. bydlení - venkovské	1,34	0,25
		CELKEM	29,38	0,72

U ploch Z2, Z41, Z43 a Z45 se jedná o zábor drobných izolovaných porostů navazujících na zastavěné území či v něm.

Plocha Z1 je koridorem pro pokládku podzemního plynovodu. Tento koridor je navržen v rozsahu bezpečnostního pásma plynovodu, v němž je možná existence porostů. Ke skutečnému záboru PUPFL dojde v jen zanedbatelném rozsahu.

NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ

Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy lesa. Jeho funkci však mohou plnit některé plochy NP, navrhované v rámci ÚSES.

K.3. BILANČNÍ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF

Tabulka na následujících stranách.

II. ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN

KUNÍN



ID plochy	kód plochy RZV	Popis využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Kultury	z toho [ha]					v zastavěném území	na odvodněných pozemcích	Překryv s ÚP SÚ Kunín [%]
						zábor ZPF dle jednotlivých tříd ochrany							
						I.	II.	III.	IV.	V.			
5	BV	pl. bydlení - venkovské	0,12	0,06	orná			0,06					
7	BV	pl. bydlení - venkovské	2,92	2,78	orná, zahrada, TTP			2,78			0,16		100
9	BV	pl. bydlení - venkovské	3,10	3,10	orná			3,10			0,21		
15	BV	pl. bydlení - venkovské	0,66	0,65	TTP		0,65				0,65		
37	BV	pl. bydlení - venkovské	0,31	0,31	orná		0,31					0,31	
44	BV	pl. bydlení - venkovské	2,56	2,20	orná, TTP				2,20			0,47	100
45	BV	pl. bydlení - venkovské	1,34	1,09	orná			1,09					
Plochy bydlení celkem			11,01	10,19		0,00	0,96	7,03	2,20	0,00	1,02	0,78	
12	SO	pl. smíšené obytné	0,40										
16	SO	pl. smíšené obytné	0,62	0,62	TTP		0,62				0,62		
25	SO	pl. smíšené obytné	0,44	0,21	zahrada		0,12	0,09			0,21		
35	SO	pl. smíšené obytné	0,42	0,42	orná		0,14	0,28				0,35	
38	SO	pl. smíšené obytné	0,96	0,96	orná			0,96				0,69	
41	SO	pl. smíšené obytné	4,01	3,61	orná, zahrada, TTP			3,61					70
107	SO	pl. smíšené obytné	0,38										
Plochy smíšené obytné celkem			7,23	5,82		0,00	0,88	4,94	0,00	0,00	0,83	1,04	
3	OH	pl. hřbitova	0,21										
102	OK	pl. komerce	0,71	0,25	zahrada			0,25			0,25		
2	OV	pl. veřejné vybavenosti	0,26	0,22	zahrada		0,22						100
10	OV	pl. veřejné vybavenosti	1,02	1,02	orná			1,02					100
Plochy občanské vybavenosti celkem			2,36	1,65		0,00	0,38	1,27	0,00	0,00	0,25	0,00	
21	VL	pl. lehkého průmyslu	3,64	3,64	orná		3,64					3,30	100
24	VL	pl. lehkého průmyslu	1,07	1,07	orná		1,07					1,02	100
13	VZ	pl. zemědělské výroby	1,29	0,06	orná			0,06					
18	VZ	pl. zemědělské výroby	1,27	1,27	orná		1,27					0,86	100
31	VZ	pl. zemědělské výroby	1,48	0,65	TTP			0,65			0,65		60
33	VZ	pl. zemědělské výroby	0,48	0,48	orná			0,48					100
34	VZ	pl. zemědělské výroby	1,29	1,29	orná		0,24	1,05				0,42	
Plochy výroby a skladování celkem			9,89	7,80		0,00	6,21	1,59	0,00	0,00	0,00	5,59	
11	D	pl. dopravní infrastruktury	0,22										



ID plochy	kód plochy RZV	Popis využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Kultury	z toho [ha]					v zastavěném území	na odvodněných pozemcích	Překryv s ÚP SÚ Kunín [%]
						zábor ZPF dle jednotlivých tříd ochrany							
						I.	II.	III.	IV.	V.			
Plochy dopravní infrastruktury celkem			0,22	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6	PV	pl. veřejných prostranství	0,09										
17	PV	pl. veřejných prostranství	0,13	0,08	TTP		0,08			0,08			
22	PV	pl. veřejných prostranství	0,34	0,34	orná		0,34			0,04	0,16	100	
28	PV	pl. veřejných prostranství	0,37	0,09	orná, TTP		0,04	0,05		0,09			
30	PV	pl. veřejných prostranství	0,17	0,10	orná			0,10				60	
36	PV	pl. veřejných prostranství	0,25	0,08	orná, TTP			0,08		0,08		65	
39	PV	pl. veřejných prostranství	0,72	0,71	orná, zahrada			0,57	0,14		0,29		
42	PV	pl. veřejných prostranství	0,18	0,05	orná				0,05		0,02	40	
43	PV	pl. veřejných prostranství	0,31	0,17	orná, TTP				0,17	0,01			
47	PV	pl. veřejných prostranství	0,45	0,14	orná, TTP		0,14			0,03			
109	PV	pl. veřejných prostranství	0,08	0,08	zahrada			0,08		0,08			
110	PV	pl. veřejných prostranství	0,10										
Plochy veřejných prostranství celkem			3,19	1,84		0,00	0,60	0,88	0,36	0,00	0,41	0,47	
19	ZV	pl. veřejné zeleně	0,11	0,11	orná		0,11				0,06	100	
20	ZV	pl. veřejné zeleně	0,11	0,11	orná		0,11					100	
23	ZV	pl. veřejné zeleně	0,47	0,30	orná		0,30			0,30			
26	ZV	pl. veřejné zeleně	1,09	0,48	orná, zahrada, TTP			0,48		0,48			
27	ZV	pl. veřejné zeleně	0,17										
29	ZV	pl. veřejné zeleně	1,48	1,45	orná, zahrada, TTP			1,45		1,45			
32	ZV	pl. veřejné zeleně	0,63	0,63	TTP			0,63		0,63			
46	ZV	pl. veřejné zeleně	0,49	0,24	orná, TTP			0,24		0,12			
101	ZV	plochy veřejné zeleně	0,27										
108	ZV	pl. veřejné zeleně	0,42	0,42	zahrada		0,01	0,41		0,42			
Plochy veřejné zeleně celkem			5,24	3,74		0,00	0,53	3,21	0,00	0,00	3,40	0,06	
1	T	pl. technické infrastruktury	22,86	22,09	orná, TTP								
49	T	pl. technické infrastruktury	1,49	1,48	orná, zahrada			1,28	0,20		0,89		
Plochy technické infrastruktury celkem			24,35	23,57		0,00	0,00	1,28	0,20	0,00	0,00	0,89	
51	RZ	pl. rekreace - zahr. osady	0,05	0,05	orná				0,05				
Plochy rekreace celkem			0,05	0,05		0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	

II. ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN

KUNÍN



ID plochy	kód plochy RZV	Popis využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Kultury	z toho [ha]					v zastavěném území	na odvodněných pozemcích	Překryv s ÚP SÚ Kunín [%]
						zábor ZPF dle jednotlivých tříd ochrany							
						I.	II.	III.	IV.	V.			
228	W	pl. vodní a vodohospodářské	4,12	4,12	TTP		0,02			4,10		3,47	
Plochy vodní a vodohospodářské celkem			4,12	4,12		0,00	0,02	0,00	0,00	4,10	0,00	3,47	
Kunín celkem			67,65	58,78		0,00	9,58	20,20	2,81	4,10	5,91	12,30	

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Viz samostatná část "Odůvodnění zpracované pořizovatelem".

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Viz samostatná část "Odůvodnění zpracované pořizovatelem".

Územní plán Kunín

Přezkoumání územního plánu pořizovatelem ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Obsah	strana
Postup při pořízení územního plánu	1
Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.	6
Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	6
Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	54
Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	54
Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	56
Vyhodnocení připomínek	56
Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	92

0

PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací byl Územní plán obce Kunín schválený Obecním zastupitelstvem v Kuníně dne 14. 12. 1995 a následně vydané jeho změny č. 1, 2, 3, 4 a 5, vyhlášené obecně závaznou vyhláškou č. 3/2000 dne 26. 7. 2000.

Zastupitelstvo obce Kunín rozhodlo o pořízení nového územního plánu usnesením č. 12/21/2009 ze dne 23. 3. 2009 a stejným usnesením zvolilo určenou zastupitelkou pro pořizování územního plánu p. starostku Dagmar Novosadovou. Usnesením č. 70/6/2010 Rady obce Kunín dne 9. 8. 2010 byla schválena žádost o pořízení územního plánu, který zajišťuje pořizovatel – Úřad územního plánování MěÚ Nový Jičín.

Na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů byl zpracován návrh ZADÁNÍ územního plánu Kunín ve spolupráci s určenou zastupitelkou. Zpracování fáze ZADÁNÍ územního plánu bylo zasaženo několika faktory, které ovlivnily i pozdržely proces pořízení. Jednalo se o problémy se silniční koncepcí (umístění obchvatu silnice I/57 v úseku Nový Jičín, Šenov u Nového Jičína a Kunín) a s koncepcí vodní dopravy (problematika zákresu průplavu Dunaj – Odra – Labe). V r. 2009 zasáhla obec Kunín blesková povodeň, obec v letech 2010 – 2011 řešila následky povodně (řešení bydlení, nová kanalizace apod.) a nebylo v jejich finančních, časových ani personálních silách v některých případech plnohodnotně pokračovat v řešení územně plánovací dokumentace. Návrh ZADÁNÍ Územního plánu Kunín byl vystaven od 30. 1. 2012 do 29. 2. 2012 na obci Kunín a na Odboru územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, oddělení úřadu územního plánování Městského úřadu v Novém Jičíně a na internetových stránkách Obce Kunín a Městského úřadu Nový Jičín.

Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejným oznámením, které bylo vyvěšeno dne 27. 1. 2012 na úředních deskách obou úřadů a sejmuto dne 1. 3. 2012 a dále pak na internetových stránkách obou úřadů a v Kunínském zpravodaji č. 02/2012. Navíc byla uskutečněna beseda pro veřejnost dne 22. 2. 2012 v Osvětové besedě v Kuníně za přítomnosti pořizovatelky Ing. Hany Macháčkové a projektanta Ing. arch. Pavla Šemory. Beseda byla taktéž oznámena ve výše uvedeném zpravodaji. V zákonné lhůtě mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnit své připomínky.

Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a dotčené organizace byly obeslány samostatným dopisem, který obsahoval text návrhu ZADÁNÍ včetně výkresu Průzkumy a rozborů – doplňující problémový výkres s limity využití. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu ZADÁNÍ mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky a sousední obce své podněty na obsah Územního plánu Kunín Z výsledků projednání návrhu ZADÁNÍ vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj a to na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí, který v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK14632/2012 ze dne 13. 2. 2012, kde konstatoval, že **je nutno posoudit** Územní plán Kunín podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo ve stanovisku orgánu ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny - Správy chráněné krajinné oblasti Poodří a krajského střediska Ostrava č. j. 0251/PO/2012/AOPK ze dne 27. 2. 2012 konstatováno, že Územní plán Kunín **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality a ptáčí oblast z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nevylučující významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Spolu s územním plánem bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyhodnocení vlivů ÚP Kunín na udržitelný rozvoj.

Po ukončení zveřejnění návrhu ZADÁNÍ byl na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatelkou ve spolupráci s určenou zastupitelkou návrh ZADÁNÍ ÚP Kunín upraven. Upravený návrh ZADÁNÍ byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Kunín, které jej svým usnesením č. 11/9/2012 ze dne 27. 11. 2012 schválilo.

Na základě schváleného ZADÁNÍ byl vypracován NÁVRH územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Projednávání NÁVRHU ÚP Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Kunín, sousedním obcím v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona od 4. 11. 2013 do 19. 12. 2013 a dne 19. 11. 2013 v 9:00 hodin v zasedací místnosti č. 031 Odboru územního plánování a stavebního řádu, Městský úřad Nový Jičín proběhlo společné jednání o NÁVRHU ÚP Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Současně bylo vystaven NÁVRHU ÚP Kunín, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou a v Kunínském zpravodaji č. 11/2013. V termínu od 4. 11. 2013 do 19. 12. 2013 bylo umožněno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obcím a veřejnosti nahlížet do obou dokumentací (fyzicky i na internetových stránkách Městského úřadu Nový Jičín www.novyjicin.cz a Obecního úřadu Kunín www.kunin.cz) a zároveň byli vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek Žadatelé, kteří uplatnili podněty a připomínky k ZADÁNÍ územního plánu, byli obesláni samostatným dopisem. Dále ve vazbě na výše uvedené projednání NÁVRHU ÚP Kunín uspořádala Obec Kunín ve spolupráci s Úřadem územního plánování Městského úřadu v Novém Jičíně veřejnou besedu za přítomnosti pořizovatelky Ing. Hany Macháčkové a projektanta Ing. arch. Pavla Šemory, která se uskutečnila dne 4. 12. 2013 v 16:00 v sále Osvětové besedy v Kuníně. Beseda byla taktéž oznámena ve výše uvedeném zpravodaji a místním rozhlasu.

Po obdržení stanovisek a připomínek byl obeslán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí dle § 50 odst. 5 stavebního zákona, který vydal souhlasné stanovisko č. j. MSK15609/2014 ze dne 13. 2. 2014 za dodržení podmínek – viz kap. níže

V souladu s ustanovením dle § 50 odst. 7 stavebního zákona byl požádán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury o stanovisko k NÁVRHU ÚP Kunín spolu s doručeními stanovisky a připomínkami po společném projednání. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury bylo vydáno dne 17. 2. 2014, pod č.j.MSK 17145/2014 s pokynem pro odstranění nedostatků a k úpravě dokumentace. V následujících měsících probíhala samostatná jednání s dotčenými orgány např. ve věci nastavení podmínek v nezastavěném území s orgány ochrany přírody a krajiny, přefazení zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu do rezervy na území správy CHKO Poodří, stabilizace významných krajinných prvků; s obvodním báňským úřadem pak vymezení stávající plochy těžby cihlářských hlín ve vazbě na územní systém ekologické stability, stanovení podmínek nad dobývacím prostorem; s orgánem státní památkové péče podmínky v lokalitě okolo nemovité kulturní památky kostela, zámku a zámeckého parku.

Poté bylo vydáno kladné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury dne 4. 6. 2014, pod č.j. MSK 75766/2014.

Pořizovatelka ve spolupráci s určenou zastupitelkou p. starostkou Dagmar Novosadovou vyhodnotily výsledky projednání NÁVRHU územního plánu s komentáři k jeho upravení. Následně byl NÁVRH (textová i grafická část) územního plánu upraven k veřejnému projednání. Úpravy byly projektantem v textové části vyznačeny barevně

V souladu s § 52 nového stavebního zákona bylo veřejnou vyhláškou a v Kunínském zpravodaji č. 7/2014 oznámeno zahájení řízení a veřejné projednání upraveného NÁVRHU územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Oba dokumenty byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí od 18. 8. 2014 do 25. 8. 2014 na Úřadu územního plánování Městského úřadu Nový Jičín a na Obecním úřadě Kunín, na internetových stránkách Městského úřadu Nový Jičín www.novy-jicin.cz a na internetových stránkách Obecního úřadu Kunín www.kunin.cz. Obec Kunín, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě 30 dnů předem. Ostatním bylo oznámení o konání veřejného

2

projednání doručeno veřejnou vyhláškou. Žadatelé, kteří uplatnili podněty a připomínky k NÁVRHU ÚP Kunín dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, byli obesláni samostatným dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 18. 8. 2014 v 16:00 v sále Osvětové besedy v Kuníně za přítomnosti pořizovatelky Ing. Hany Macháčkové a projektanta Ing. arch. Pavla Šemory, Veřejné projednání bylo navíc oznámeno ve výše uvedeném zpravodaji. Všichni oslovení byli zároveň vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek do 25. 8. 2014 (tj. nejpozději do 7-mi dnů od veřejného projednání). V průběhu veřejného projednání byla uplatněna 1 připomínka. O průběhu veřejného projednání byl proveden písemný záznam.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky veřejného projednání NÁVRHU územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k NÁVRHU územního plánu. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s vyzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčené orgány neuplatnily v zákonné lhůtě svá stanoviska, má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě doručení stanovisek dotčených orgánů bylo dopracováno odůvodnění námitek, tak jak požadoval nadřízený orgán. Jelikož z vyhodnocení došlých námitek a připomínek vyplynula podstatná úprava NÁVRHU územního plánu, přistoupil pořizovatel k variantě nového veřejného projednání. Jednalo se především o vymezení nevhodné plochy v části zámeckého parku (který je součástí nemovité kulturní památky), umístování včelínů v území, rozšíření plochy výroby VL (ozn. Z24), oplocování v nezastavěném území, úpravu vedení lokálního systému ekologické stability LBK 10, stanovení % zastavitelnosti ploch.

Dne 21. 10. 2014 proběhlo jednání na Obecním úřadě v Kuníně s určenou zastupitelkou p. starostkou Dagmar Novosadovou a zástupci stavebního úřadu k dalšímu postupu a zpracování připomínek a námitek do NÁVRHU územního plánu pro opakované veřejné projednání. Výsledkem tohoto jednání byl seznam bodů k řešení s projektantem, které byly předmětem výrobního jednání na Obecním úřadě v Kuníně dne 1. 12. 2014. Ohledně oplocování v nezastavěném území proběhlo zpřesňující jednání s orgánem ochrany přírody a krajiny (Odbor životního prostředí MěÚ Nový Jičín) dne 9. 12. 2014 na MěÚ Nový Jičín. Poté následovaly pokyny projektantovi k vypracování nového NÁVRHU územního plánu. Během měsíce ledna 2015 byla vypracována pracovní verze nového NÁVRHU územního plánu a byla zjištěna (na základě telefonátu s Ing. Hamplovou - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí) potřeba zajistit pro rozšíření plochy výroby VL (ozn. Z24 a Z21) doplnění dokumentu „Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí“ (dále jen SEA) novým posudkem autorizované osoby. Doplněk SEA pro rozšíření ploch ozn. Z24 a Z21 byl předán 16. 3. 2015 a kladně potvrzen Krajským úřadem Moravskoslezského kraje (Odbor životního prostředí) dne 24. 3. 2015. Během měsíce února a března se otevřela problematika návaznosti územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) na katastrální hranici s Obcí Bartošovice (k. ú. Hukovice), kde se začal pořizovat také nový územní plán. Došlo ke konzultacím mezi projektanty územních plánů pro Obec Kunín a Bartošovice, mezi pořizovatelkou a zpracovatelem ÚSES pro Bartošovice (Ing. Petr Šířina) a výsledkem je řešení, že ÚSES na k. ú. Hukovic bude doplněn navazujícími interakčními prvky. V měsíci dubnu 2015 byl NÁVRH územního plánu Kunín připraven k tisku, když se objevil nový problém ohledně plochy bydlení nad dobývacím prostorem cihlářských hlín - parcela č. 258, 2420/5 a 6 na k.ú. Kunína, kde bylo v minulosti vydáno stavebním úřadem rozhodnutí o umístění inženýrských sítí a účelové komunikace pro zónu rodinných domů (dle stávajícího Územního plánu obce Kunín včetně jeho změny č. 1, 2, 3, 4 a 5). Zmíněné pozemky se nachází ve schváleném dobývacím prostoru Kunín a leží pod nimi zásoby výhradního ložiska cihlářské suroviny, které jsou ve vlastnictví státu. Se zastavením těchto pozemků nesouhlasil v procesu pořízení nového územního plánu Obvodní báňský úřad (stanovisko ze dne 4. 6. 2014), Veleslavínova 18, Ostrava (dále jen OBÚ), protože by bylo znemožněno dobývání. Následovalo shromažďování podkladů k dané problematice, které vyústilo v jednání mezi vlastníkem daných pozemků a OBÚ. OBÚ však z negativního stanoviska neustoupil. V červnu 2015 byl pro projednání s určenou zastupitelkou p. starostkou Dagmar Novosadovou dán pořizovatelem pokyn na dokončení NÁVRHU územního plánu. Úpravy, které vyplynuly z veřejného projednání, byly projektantem v textové části vyznačeny modře a v grafické části vyznačeny barevným rámováním.

3

V souladu s § 52 nového stavebního zákona bylo veřejnou vyhláškou a v Kunínském zpravodaji č. 7/2015 oznámeno zahájení opakovaného řízení a 2. veřejné projednání upraveného NÁVRHU územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Změněné části oproti předchozímu veřejnému projednání (dne 18. 8. 2014) byly v Návrhu územního plánu Kunín (v digitální podobě) označeny barevně. Pro rozšíření plochy výroby VL (ozn. Z24 a Z21) byl vypracován [Dodatek č. 1](#) „Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí“ (dále jen SEA) novým posudkem autorizované osoby. Všechny dokumenty byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí od 3. 7. 2015 do 10. 8. 2015 na Úřadu územního plánování Městského úřadu Nový Jičín a na Obecním úřadě Kunín, na internetových stránkách Městského úřadu Nový Jičín www.novy-jicin.cz a na internetových stránkách Obecního úřadu Kunín www.kunin.cz. Obec Kunín, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly k opakovanému veřejnému projednání přizvány jednotlivě 30 dnů předem. Ostatním bylo oznámení o konání opakovaného veřejného projednání doručeno veřejnou vyhláškou. Žadatelé, kteří uplatnili námítky a připomínky k předchozímu NÁVRHU ÚP Kunín dle § 53 odst. 3 stavebního zákona, byli obesláni samostatným dopisem s vyhodnocením jejich připomínek a námitek. Všichni oslovení byli zároveň vyzváni od 3. 7. 2015 do 10. 8. 2015 k uplatnění stanovisek a připomínek (tj. nejpozději do 7-mi dnů od veřejného projednání).

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 3. 8. 2015 v 16:00 v sále Osvětové besedy v Kuníně za přítomnosti pořizovatelky Ing. Hany Macháčkové a projektanta Ing. arch. Pavla Šemory. Veřejné projednání bylo navíc oznámeno ve výše uvedeném zpravodaji. Všichni oslovení a přítomní byli zároveň vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek do 10. 8. 2015 (tj. nejpozději do 7-mi dnů od veřejného projednání). V průběhu veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka. O průběhu veřejného projednání byl proveden písemný záznam.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání NÁVRHU územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k NÁVRHU územního plánu. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s vyzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska neuplatnily, má se za to, že s návrhy souhlasí. Jeden z dotčených orgánů (Odbor dopravy, Krajský úřad Moravskoslezského kraje) podal negativní stanovisko k vyhodnocení námítky pana Josefa Jeřábka a Ing. Věry Jeřábkové na zrušení územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy, proto byla po dohodě s tímto dotčeným orgánem námítka přehodnocena. Na základě doručených stanovisek dotčených orgánů bylo dopracováno odůvodnění námitek. Poté byly provedeny drobné úpravy technického charakteru. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu, s požadavky dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a požadavky dle § 13 vyhlášky 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 této vyhlášky.

Pořizovatel předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání Územního plánu Kunín s jeho odůvodněním.

PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Během pořizování ÚP Kunín byla platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“) schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. PÚR ČR určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití. Území obce Kunín se nachází z hlediska PÚR ČR v rozvojové ose republikového významu OS10 – (Katowice -) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Dne 15. 4. 2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR). Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR pro řešení ÚP Kunín žádné nové úkoly nevyplývají. Jelikož z vyhodnocení došlých námitek a

4

připomínek vyplynula podstatná úprava NÁVRHU územního plánu, zahájil pořizovatel opakované veřejné projednání. Před tímto 2. veřejným projednáním byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj Politika ČR ve znění aktualizace č. 1. NÁVRH ÚP byl znovu prověřen v návaznosti na Politiku ČR ve znění aktualizace č. 1 včetně Aktualizace č. 2 územně analytických podkladů (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Nový Jičín 2012.

Pro správní územní obce Kunín je z hlediska územně plánovací dokumentací kraje jsou závazné Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK upřesňují PÚR ČR a zařazují obec Kunín také do rozvojové osy republikového významu OS10 – (Katowice) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.1. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Kunín tyto záměry:

- **D502** – územní rezerva - I/57 – Kunín–Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. tř.,
- **D517** – územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků,
- **PZ1** – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť),
- **NR ÚSES 92a** – nadregionální biocentrum Poodří – jih,
- **NR ÚSES K143N** – nadregionální biokoridor,
- **NR K143V** – nadregionální biokoridor,
- **R ÚSES 536, 537** – regionální biokoridory.

Vyhodnocení souladu ÚP Kunín s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a ZÚR MSK je součástí II. Textové části odůvodnění ÚP v kap. B.1

PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Kunín je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je definuje §18 a §19 stavebního zákona.

ÚP Kunín vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy na rozvoji území.

Územní plán Kunín chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje obce a míru využití zastavěného území.

V územním plánu obce je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Územní plán požaduje vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaným architektem u rekonstrukcí či dostavbě staveb v rámci řešeného území, které jsou nemovitou kulturní památkou, architektonicky hodnotnou stavbou nebo místní památkou. Tento požadavek platí i pro novostavby, které s těmito objekty souvisí provozně nebo se ho dotýkají svojí navrženou hmotou.

Urbanistické koncepce obce jsou respektovány architektonické a urbanistické hodnoty a je zajištěna ochrana krajiny. Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Průzkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je také součástí II. Textové části odůvodnění v kap. B.2

PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

Územní plán Kunín byl pořízen za účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Fáze ZADÁNÍ byla projednána do konce r. 2012. Ve fázi projednání NÁVRHU ÚP bylo postupováno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění zákona č. 257/2013 Sb. (účinnost od 1. 1. 2013)

Na základě schválení ZADÁNÍ územního plánu byl vypracován NÁVRH územního plánu, NÁVRH byl vyhotoven a projednán v souladu se stavebním zákonem včetně jeho prováděcích právních předpisů (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) za použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Průzkoumání s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů je také součástí II. Textové části odůvodnění v kap. B.3

PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Kunín byl posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Průzkoumání s požadavky zvláštních právních předpisů je také součástí II. Textové části odůvodnění v kap. B.4

Tab. Vyhodnocení stanovisek a připomínek k Návrhu územního plánu Kunín po společném projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem dle § 50 stavebního zákona

I. STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ	Vyhodnocení stanovisek a připomínek
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava: <i>Stanovisko ze dne 17.2. 2014, č.j. MSK 17145/2014, vyřizuje Ing. arch. Andrea Ondračková</i>	

6

Stanovisko k návrhu Územního plánu Kunín

Dopisem ze dne 28. 1. 2014 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Kunín (dále jen „ÚP Kunín“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatelem ÚP Kunín je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Kunín. Zastupitelstvo obce Kunín rozhodlo o pořízení ÚP Kunín na svém zasedání dne 23. 3. 2010 a návrh zadání ÚP Kunín byl zastupitelstvem obce schválen dne 27. 11. 2012. Společné jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 19. 11. 2013 v 9:00 hodin v zasedací místnosti Odboru územního plánování a stavebního řádu, Městský úřad Nový Jičín a pro veřejnost se uskutečnila beseda ve středu dne 4. 12. 2013 v sále Osvětové besedy v Kuníně.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. Návrh ÚP Kunín,
2. Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací k návrhu ÚP Kunín.

Zodpovědným projektantem ÚP Kunín je Ing. arch. Pavel Šemora, autorizovaný architekt ČKA 03 495.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna níže uvedená stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Kunín (*jsou součástí tohoto vyhodnocení pozn. pořizovatele*).

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Kunín v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že v návrhu ÚP Kunín není tato koordinace zcela zajištěna. Koordinace není zajištěna v případě vymezení územní rezervy v ZÚR MSK označené jako D517, a to v případě návaznosti na koridor vymezený v návrhu Územního plánu Bernartice nad Odrou.

ad b) Území obce Kunín se nachází z hlediska politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“) schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, v rozvojové ose republikového významu OS10 – (Katowice -) hranice

7

ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK upřesňují PÚR ČR a zařazují obec Kunín také do rozvojové osy republikového významu OS10 – (Katowice-) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava).

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Kunín tyto záměry:

- **D502** – územní rezerva - I/57 – Kunín–Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. tř.,
- **D517** – územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků,
- **PZI** – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť),
- **NR ÚSES 92a** – nadregionální biocentrum Poodří – jih,
- **NR ÚSES K143N** – nadregionální biokoridor,
- **NR K143V** – nadregionální biokoridor,
- **R ÚSES 536, 537** – regionální biokoridory.

Obec Kunín je dle textové části kapitoly F. „VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“ zařazeno do krajinné oblasti Příborská pahorkatina a Oderská brána s typem krajiny zemědělská harmonická.

Územní rezerva D502 je do ÚP Kunín zapracována prostřednictvím koridoru o šířce 100 m.

Záměr územní rezervy D517 je do návrhu ÚP Kunín zapracován jako koridor dle podkladů Ministerstva dopravy ČR. Krajský úřad požaduje do návrhu předmětného územního plánu zapracovat koridor územní rezervy, a to takovým způsobem, aby jeho součástí byla osa vymezená v ZÚR MSK.

Krajský úřad si je vědom skutečnosti, že dle Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v letech 2011 – 2012, která byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 5. 9. 2012, má dojít k úpravě navrhované trasy rezervy D517 podle nových studijních podkladů Ministerstva

dopravy a stanovení šířky koridoru, průběh její trasy však nelze předjímat a dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů.

Koridor pro zdvojení plynovodu DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť) je do návrhu ÚP Kunín zapracován.

Nadregionální biocentrum 92a Poodří - jih, nadregionální biokoridory K143N a K143V a regionální biokoridory 537 a 536 jsou do návrhu ÚP Kunín zapracovány.

Nadregionální biocentrum 92a je v návrhu ÚP Kunín vymezeno o menším rozsahu než je zakresleno v ZÚR MSK. V textové části odůvodnění je uvedeno, že vymezení biocentra je převzato z Plánu CHKO ÚSES. V odůvodnění je také uvedeno následující: „úpravy jsou vázány na aktuální stav využití krajiny – na jedné straně jsou do NRBC začleněny všechny vhodné stávající reprezentativní biotopy oderské nivy a přilehlých svahů a na druhé straně je minimalizován zábor nejcennější zemědělské půdy a odstraněn problém dlouhého průchodu frekventované silnice I/57 plochou biocentra“.

Upozorňujeme, že dle textové části návrhu ZÚR MSK jsou v kapitole D.IV. „PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES“ pod bodem 70. uvedeny úkoly pro územní plánování, kdy je stanoveno, že při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí je nutné dodržet minimální prostorové parametry ve smyslu platných metodik pro vymezení ÚSES, kdy u nadregionálního biocentra se jedná o minimální rozlohu cca 1 000 ha. Požadujeme do odůvodnění ÚP Kunín uvést celkovou rozlohu nadregionálního biocentra 92a Poodří - jih, aby bylo prokázáno, že jeho celková rozloha není menší než požadována minimální rozloha.

V textové části návrhu ZÚR MSK v kapitole H.II. „DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ je pro obec Kunín stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti, jedná se o cyklotrasu Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou – v textové části odůvodnění ÚP Kunín je uvedeno, že v rámci koordinace této cyklotrasy pro ÚP Kunín nic nevyplývá.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Kunín v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na

Pokynem projektantovi dne 5. 5. 2014 byl Návrh ÚP upraven dle požadavku KÚ MSK

<p>širší územní vztahy, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s politikou územního rozvoje požaduje řešení Územního plánu Kunín upravit v kontextu výše uvedených požadavků.</p> <p>Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p> <p>Dále upozorňujeme, že součástí odůvodnění územního plánu je ve smyslu ust. § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona řádné vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení všech zastavitelných ploch. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu územní plán, který není řádně odůvodněn, je nepřezkoumatelný a jako takový může být pro nedostatek důvodů ve vztahu k navrženému řešení zrušen (např. rozsudky č. 8 Ao 1/2010/89, 5 Ao 4/2010-29 apod.).</p>	<p>Úřad územního plánování požádal o nové stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 21. 5. 2014 k upravenému Návrhu ÚP Kunín – viz níže</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava: Stanovisko ze dne 27.5. 2014, č.j. MSK 70061/2014, vyřizuje Ing. arch.A. Ondračková</p> <p>Návrh Územního plánu Kunín – potvrzení o odstranění nedostatků</p> <p>Vážení, podáním ze dne 28. 1. 2014 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Kunín (dále jen „ÚP Kunín“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje (dále „PÚR ČR 2008“) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (dále jen „ZÚR MSK“).</p> <p>Dopisem čj. MSK 17145/2014 ze dne 17. 2. 2014 vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP Kunín, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Dopisem ze dne 22. 5. 2014 jste požádali o nové posouzení návrhu ÚP Kunín a předložili dokumentaci upravenou ve smyslu našeho upozornění. Bylo prokázáno, že celková velikost nadregionálního biocentra 92a splňuje minimální prostorové parametry ve smyslu platných metodik při vymezení ÚSES. Dále byl upraven koridor územní rezervy D517, který byl zapracován do návrhu ÚP Kunín dle nových studijních pokladů Ministerstva dopravy ČR, a to takovým způsobem, že již obsahuje i koridor územní rezervy vymezený formou osy v ZÚR MSK.</p> <p>Krajský úřad však zjistil, že do návrhu ÚP Kunín byly po námi vydaném stanovisku</p>	<p>Pokynem projektantovi 2.6. 2014 bylo po konzultaci dne 30. 5.</p>

<p>dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona navrženy nové zastavitelné plochy, a to Z8 a Z16. Zastavitelná plocha Z8 navrhována jako „Plocha výroby a skladování – lehký průmysl“ – VL leží v záplavovém území vodního toku Lubiny Q100. V textové části územního plánu není toto vymezení nijak odůvodněno.</p> <p>V PÚR ČR 2008 v kapitole 2.2 „REPUBLIKOVÉ PRIORITY“ je v bodě 26) uvedeno následující: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.“ Vzhledem k výše uvedené republikové prioritě je nutné ÚP Kunín uvést do souladu s PÚR ČR 2008.</p> <p>Také v ZÚR MSK je u rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – Hranice ČR/Slovensko (- Bratislava), kam je obec Kunín zařazena, stanoven úkol pro územní plánování, který říká, že nové rozvojové plochy lze vymezovat mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).</p> <p>Krajský úřad po prověření upraveného návrhu Územního plánu Kunín v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona zjistil, že pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je nutné návrh Územního plánu Kunín upravit v kontextu výše uvedeného.</p> <p>Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p> <p>Upozorňujeme na blízký se termín pro splnění podmínek z dotačního programu IOP.</p>	<p>2014 s KÚ MSK a s p. starostkou D. Novosadovou, která je určenou zastupitelkou ve věci ÚP Kunín rozhodnuto, že zmíněná plocha Z8 bude změněna zpátky na plochu Z2 „ZV Plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň“</p> <p>Úřad územního plánování požádal o nové stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 2. 6. 2014 k znovu upravenému Návrhu ÚP Kunín – viz níže</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava: Stanovisko ze dne 4.6. 2014, č.j. MSK 75766/2014, vyřizuje Ing. Anna Dohalová</p> <p>Návrh Územního plánu Kunín – potvrzení o odstranění nedostatků</p> <p>Vážení, dopisem č. j. ÚPSŘ/37987/2014 ze dne 2. 6. 2014 jste opakovaně požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o potvrzení odstranění nedostatků v Návrhu územního plánu pro Kunín na základě vydaného stanoviska č. j. MSK 70061/2014 ze dne 27. 5. 2014.</p> <p>Jak je z výše uvedeného stanoviska zřejmé, krajský úřad v předchozí předložené verzi upraveného návrhu ÚP Kunín shledal, že nedostatky vytykané krajským úřadem ve</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p>stanovisku čj. MSK 17145/2014 ze dne 17. 2. 2014 v něm byly odstraněny. Zároveň ale zjistil, že proti verzi návrhu ÚP Kunín ze společného projednání (posuzované krajským úřadem v únoru letošního roku podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona) byly na základě výsledků projednání do územního plánu doplněny nové zastavitelné plochy (Z8 a Z16). Přičemž zastavitelná plocha Z8 (navrhovaná jako „VL - Plocha výroby a skladování – lehký průmysl“) byla navržena v záplavovém území vodního toku Jičínka Q100. V textové části územního plánu nebylo toto vymezení nijak odůvodněno.</p> <p>Krajský úřad tedy ve předmětném stanovisku ze dne 27. 5. 2014 odstranění některých nedostatků v návrhu územního plánu Kunín potvrdil, zároveň ale upozornil na nově vzniklý rozpor s politikou územního rozvoje (dále „PÚR ČR 2008“) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (dále jen „ZÚR MSK“) ve vztahu k dodatečnému vymezení zastavitelné plochy v záplavovém území bez jakéhokoliv odůvodnění.</p> <p>Po prověření nyní předložené verze návrhu územního plánu krajský úřad konstatuje, že zastavitelná plocha Z 8 definovaná jako návrhová plocha VL - výroba a skladování – lehký průmysl dodatečně vymezená ve stanoveném záplavovém území vodního toku Jičínka je z řešení územního plánu Kunín vypuštěna.</p> <p>Závěr: S ohledem na výše uvedené krajský úřad v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje, že jím uvedený nedostatek v návrhu územního plánu Kunín z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Politikou územního rozvoje ČR 2008 byl odstraněn.</p>	
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava: <i>Stanovisko ze dne 17.12. 2013, č.j. MSK 152717/2013, vyřizuje Ing. Dana Kučová</i></p> <p>Koordinované stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP)</p>	

<p>Kunín toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Návrh ÚP Kunín v koncepci dopravy k silnicím III. třídy nenavrhuje žádné změny. Upozornění: Z důvodu navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnice III. třídy č. 46428 a 04734 krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti těchto silnic mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umístit pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice III. třídy vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon o pozemních komunikacích.</p> <p>Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.</p> <p>Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů,</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Návrh řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem.</i></p> <p><i>Vymezení uličního prostoru s odkazem na ust. § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a minimalizace počtu připojení ploch bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i> <i>Pokynem projektantovi bylo doplněno do odůvodnění ÚP: Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. K vhodnému návrhu dopravní</i></p>
---	--

<p>zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.</p> <p>Dle ustanovení § 40 odstavce 2 písmene g) zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy Ministerstvo dopravy.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>Na území v kompetenci krajského úřadu nebude v rámci koncepce dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>Upozornění:</p>	<p><i>obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací bylo opraveno odůvodnění ÚP na str. 17</i></p> <p><i>Odbor dopravy MěÚ Nový Jičín a Ministerstvo dopravy (viz níže) byly samostatně obeslány</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
--	---

14

<p>Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného koncepcí se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Poodří – orgánem ochrany přírody je příslušná správa chráněné krajinné oblasti, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Poodří a krajské středisko Ostrava.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad posoudil návrh ÚP Kunín v souladu s kompetencí danou § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle postupů vymezených § 4 a § 5 téhož zákona s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z předloženého podkladu lze usoudit, že se záměr soustředí v návaznosti na stávající zastavěné území i využití proluk v zástavbě a nedojde zde k narušení ucelené honové soustavy ani zásad vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Uvedené stanovisko nenahrazuje postup vynětí pozemků uplatněný ve smyslu § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací dotčených orgánů.</p> <p>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší s návrhem ÚP Kunín souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje), z nichž krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a v souladu s § 41 odst. 3 téhož zákona.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Po společném projednání s dotčenými orgány klesl celkový zábor ZPF z 62,89 ha na 57,8 ha</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>
---	--

15

<p>zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.</p>	
<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín <i>Vyřídění ze dne 18. 11. 2013, č.j. OD/79854/2013 vyřizuje Ing. Čestmír Peiger</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám k projednávání „Návrhu územního plánu pro Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací, nemá připomínek.</p> <p>Dopravní obslužnost v rámci daných prostorů řešit tak, aby se minimalizovaly počty připojení na silniční síť, nebo se připojení provedlo na ostatní pozemní komunikace nižších kategorií a tyto dopravní připojení jsou podle § 10 zákona o pozemních komunikacích, podmíněny závazným stanoviskem orgánu Policie ČR dle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V rámci navazujících řízení ohledně projektování místních komunikací respektovat podmínky uvedené v ČSN 73 6110 PROJEKTOVÁNÍ MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ a to včetně jejich využití jako příjezdové komunikace a nástupní plochy pro vozidla záchranných sborů podle ČSN 73 0802 a navazujících norem o požární bezpečnosti staveb.</p>	<p><i>Návrh řešení dopravní obslužnosti lokalit bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i></p>
<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu – orgán</p>	

16

<p>státní památkové péče, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín <i>Stanovisko ze dne 5. 6. 2013, č.j. ÚPSŘ/396622014 vyřizuje Eva Slováčková</i> STANOVISKO</p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm.b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst.1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dává tímto v souladu s ustanovením § 29 odst.2 písm.c) zákona o státní památkové péči st a n o v i s k o k návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Předmětem posouzení z hlediska státní památkové péče jsou především plochy P103 a P104, které jsou v těsné blízkosti kostela a zámku, včetně areálu zámeckého parku. Tyto stavby, včetně parku jsou nemovitými kulturními památkami, zapsanými v ústředním seznamu kulturních památek České republiky.</p> <p>Z důvodu stávajícího způsobu využití předmětných pozemků v navrhované ploše P 103 orgán státní památkové péče nemá námitek, aby pozemky parc.č.1329/2 a 1329/1 k.ú. Kunín byly zařazeny do plochy VZ - výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba. Stavba na pozemku parc. č.1329/2 k.ú. Kunín je předmětem dodatečného povolení stavby, ke kterému orgán státní památkové péče vydával samostatná stanoviska. Část předmětné plochy P 103 včetně stavby skladu zrnin je součástí areálu školního statku Veterinární farmaceutické univerzity, ŠZP Nový Jičín, E. Krásnohorské 178, Šenov u Nového Jičína, který je užíván pro zemědělskou výrobu.</p> <p>Orgán státní památkové péče však upozorňuje na skutečnost, že pozemky plochy P103 byly sice vyčleněny z areálu zámeckého parku a jsou zastavěny stavbami pro zemědělskou činnost, ale vyčlenění těchto pozemků po datu zápisu do ÚSKP nemá vliv na rozsah památkové ochrany a jakýkoliv záměr na těchto pozemcích vyžaduje posouzení orgánem státní památkové péče. Z těchto důvodů by bylo vhodné zapracovat do podmínek této plochy ochranu památkové péče.</p> <p>V ploše P104 již nejsou pozemky, které by byly památkově chráněny, ale je důležité aby při stavebních záměrech bylo bráno v úvahu prostředí kulturních památek, které se nacházejí v těsné blízkosti. Z návrhu a poskytnutých informací vyplývá, že plocha P 104 bude zařazena do plochy - VZ výroba a skladování zemědělská a lesnická výroba. V této ploše je hlavní využití pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, zemědělské služby a lesnickou výrobu.</p>	<p><i>Úřad územního plánování vyzval orgán památkové péče o stanovisko ve vztahu k odbornému vyjádření Národního památkového ústavu v Ostravě – viz níže</i></p> <p><i>Pokynem projektantovi byla změněna plocha ZV- veřejných prostranství P 103 na plochu VZ - výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba (také dle požadavku vlastníka - Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, ŠZP Nový Jičín, E. Krásnohorské 178, Šenov u Nového Jičína (viz níže).</i></p> <p><i>Pokynem projektantovi bylo opraveno vymezení nemovité kulturní památky na parc .č. 1329/2 a 1329/1 v koordinačním výkresu a tím je podchycena ochrana památkové péče.</i> <i>Pokynem projektantovi (po projednání³¹ dne 8. 4. 2014) byla přearazena plocha P 104 a P 103 do plochy zemědělské výroby VZ, přičemž možnost ochrany ve vazbě na sousedící nemovité kulturní památky (zámek + zámecký park) byla doplněna (v I. Textové části ÚP v kap. Stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch na str. 27) v souladu se zájmy památkové péče plochy P103, P104 respektování dominantního postavení kostela a zámeckého areálu.</i></p>
---	---

17

Přípustné je využití pro přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a **zpracování dřevní hmoty** včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím, **dvory na třídění odpadu**, byty pro osoby zajišťující dohled a zařízení technické a dopravní infrastruktury. Výše uvedené přípustné využití plochy, není z pohledu orgánu státní památkové péče vhodné a proto z tohoto důvodu doporučujeme ponechat areál školního statku Veterinární farmaceutické univerzity, ŠZP Nový Jičín jako plochy OK, tak jak bylo navrženo v návrhu územního plánu určeného ke společnému projednání.

K ostatním návrhům územního plánu nemá orgán státní památkové péče námitek ani připomínek.

Orgán ochrany památkové péče svůj návrh na ponechání plochy P104 v ploše OK – občanského vybavení – komerce staví na rovinu doporučení.

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín

Stanovisko ze dne 11. 11. 2013, č.j. OŽP/79856/2013 vyřizuje Mgr. Kiššová

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území doručeném dne 31.10.2013 pod č.j. OŽP/79856/2013 vydává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech"), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon")

souhlasné stanovisko

k návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj

Odůvodnění:

Městský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území doručené dne 31.10.2013 pod č.j. OŽP/79856/2013. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o souhlasné stanovisko, která nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

Návrh územního plánu Kunín je zpracován v souladu se zákonem o odpadech, kdy nejsou dotčeny jeho zájmy. Dokumentace řeší způsob nakládání s odpady z daného

Vzato na vědomí

území. V rámci návrhu územního plánu není počítáno s budováním sběrného dvoru, případně dalších zařízení sloužících k nakládání s odpady. I nadále bude zachován stávající způsob nakládání s odpady, tj. předávání oprávněné osobě. Sběr komunálního odpadu provádí společnost Technické služby města Nového Jičína, příspěvková organizace, která pro obec zajišťuje separaci složek komunálního odpadu (papír, plast, sklo, nápojový karton) a materiálové využití (odpady plastů jsou dále přetřídovány na tříděném odpadu, která je umístěna v areálu společnosti). Obec dále umožnila občanům separaci biologicky rozložitelných odpadů, kdy oprávněná osoba Technické služby města Nového Jičína, příspěvková organizace provádí jejich následný odvoz do zařízení na úpravu biologicky rozložitelného odpadu. Skládka komunálního odpadu se nachází mimo řešené území.

Závěrem lze konstatovat, že návrh návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, tj. nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín

Stanovisko ze dne 23. 1. 2014, č.j. OŽP/90630/2014 vyřizuje Ing. Hana Hůlová

Návrh územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území – stanovisko orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný (dále jen "orgán ochrany přírody") podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ("obecní zřízení"), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ("správní řád"), a ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen "zákon"), vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (ve znění pozdějších předpisů, dále jen "stavební zákon"), na základě oznámení společného projednání návrhu doručeného odboru životního prostředí dne 31.10.2013 následující stanovisko: orgán ochrany přírody **o u h l a s í** návrhem Územního plánu Kunín a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Podmínky souhlasného stanoviska:

- umístění včelínů - zařízení pro chov včel (staveb, včelnic, objektů včetně maringotek na kolech) bude umožněno v nezastavěných a nezastavitelných plochách pouze na pozemcích a v lokalitách, kde nedojde k neúnosnému ovlivnění krajinného rázu (tedy po posouzení záměru orgánem ochrany přírody podle § 12 zákona, kdy

Stavební úřad Kunín nesouhlasí s podmínkou dočasnosti (dle současně platných předpisů se musí u staveb dočasných stanovit lhůtu pro odstranění stavby a následný způsob úpravy území). ÚÚP konstatuje, že v územním plánu nelze zástavbu

umístění bude podmíněno konkrétním způsobem využití), a to vždy pouze na dobu dočasnou s podmínkou umístění nejméně 1 včelstva v zařízení

- v nezastavěných a nezastavitelných plochách bude vyloučeno oplocování pozemků s výjimkou dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysazených lesních kultur nebo porostů založených např. v rámci ÚSES
- v nezastavěných a nezastavitelných plochách bude vyloučeno umístění tzv. mobilheimů (mobilhausů) určených pro libovolné využití dle individuálních požadavků žadatelů (s výjimkou včelínů – viz výše)
- v nezastavěných a nezastavitelných plochách bude vyloučeno umístění staveb a zařízení spadajících pod ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona bez předchozího projednání s orgánem ochrany přírody, který vyhodnotí, není-li umístění konkrétní stavby nebo zařízení v rozporu s ochranou krajinného rázu; pro stavby nezbytné pro zemědělství a lesnictví bude na návrh žadatele vymezena samostatná plocha
- současně s vyloučením zatrubňování částí vodních toků požadujeme materiál doplnit o návrh revitalizovaných částí ve vybraných úsecích vodních toků s cílem zvýšit protipovodňovou ochranu území prostřednictvím opatření v krajinně stabilizačních hydrologických poměrů v oblastech.

Výše uvedené podmínky požadujeme zformulovat do části územního plánu, který se stanovuje způsob využití území v plochách s rozdílným způsobem využití (zařadit mezi využití hlavní, přípustné nebo případně podmíněně přípustné).

Stanovisko orgánu ochrany přírody je uplatňováno na základě ustanovení vztahujících se k zájmům ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování podle zákona přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů, § 5a,b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability).

Stanovisko se vztahuje k území, které je mimo územní působnost Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy CHKO Poodří a Krajského střediska Ostrava.

O d ů v o d n ě n í

Ochrana přírody a krajiny je podle § 58 odst. 1 zákona veřejným zájmem. Orgán ochrany přírody se podílí na ochraně hodnot území spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení (§ 2 odst. 2 písm.g) zákona). Orgán ochrany přírody konfrontoval návrh, který respektuje požadavky zadání, se zájmy ochrany přírody a

20

podmiňovat dočasností.

- *Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014) bylo doplněna možnost v nezastavěném území (volné krajinně) umístění staveb a zařízení pro chov včel, přičemž v nezastavěném území lze umístit tyto stavby pouze v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů. Doplněno v I. Textové části ÚP v kap. 6.2. Podmínky pro využití ploch na str. 21, 26 - 27*

- *Oplocení pozemků (byla stanovena přípustnost a nepřípustnost v jednotlivých plochách nezastavěného území), přičemž v nezastavěném území lze umístit oplocení pouze v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů. Doplněno v I. Textové části ÚP v kap. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití na str. 21, 26 - 27*

- *Doplněno v textové části odůvodnění ÚP na str. 30. v kap. Revitalizace vodních toků: o návrh revitalizovaných částí ve vybraných úsecích vodních toků s cílem zvýšit protipovodňovou ochranu území prostřednictvím opatření v krajinně stabilizačních hydrologických poměrů v oblastech.*

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správy CHKO Poodří a Krajského střediska Ostrava byla samostatně obeslána

krajiny v rámci své působnosti. Návrh není zpracován v rozporu se zásadami ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území lze ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny považovat za dostatečně zpracovaný a vypovídající materiál. Nově navržené zastavitelné plochy nemění zásadním způsobem (nenarušují) dochované estetické hodnoty krajiny a sídla venkovského charakteru. Podklady zpracované v rámci tvorby územního plánu mohou být podnětem pro revizi území vymezeného jako registrované významné krajinné prvky. Poznámka: koridor zabezpečující jako rezerva případnou stavbu průplavu D-O-L je v zásadním rozporu s předmětem ochrany údolní nivy řeky Odry.

Ze strany orgánu ochrany přírody nejsou další požadavky na doplnění veřejně prospěšných staveb ani veřejně prospěšných opatření, požadavky na vymezení ploch a koridorů pro zpracování územní studie nebo regulačního plánu, není požadavek na doplnění obsahu územního plánu, zpracování konceptu ani variantního řešení.

Orgán ochrany přírody uplatní ochranu zájmů přírody a krajiny v rámci následných územních a stavebních řízení. Počítá přitom při umístění aktivit (zejména stavebních) a využití území v jednotlivých plochách s uplatněním oprávnění vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a krajiny (v případě připravovaných závažných zásahů do přírody a krajiny např. s možností využití ustanovení § 67 a uložit povinnost zpracovat před zásahem biologické hodnocení, tedy přírodovědný průzkum dotčených pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu do rostliny a živočichy, který bude sloužit jako jeden z podkladů pro vydání závazného stanoviska pro účely projednání věci u stavebního úřadu nebo jiného správního orgánu).

P o u ě n í

Toto stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona (§ 4 odst. 2 písm. b).

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín

Stanovisko ze dne 9. 1. 2014, č.j. OŽP/1816/2014 (vyřizuje Ing. Jaroslava Petřkovská)

STANOVISKO

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků a § 106 odst. 2 vodního zákona a ve smyslu § 4 odst.2, písm.b) stavebního zákona kladné stanovisko

k návrhu územního plánu Kunín

s těmito podmínkami:

Územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků, je převzatá z nadřazené územně plánovací dokumentaci vydané krajem - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Pokynem projektantovi byly požadavky vodoprávního úřadu

<p>- Upřesnit stávající kapacitu centrálních čistíren odpadních vod –levobřežní ČOV má kapacitu 1060EO a pravobřežní 530 EO tj.celkem 1590 EO a v této souvislosti upřesnit zvýšení kapacity čistíren s ohledem na výhledový nárůst o 446 osob.</p> <p>- Ve výkresu vodního hospodářství u stávající PB ČOV doplnit kanalizační stoky pro přívod a odvod splaškových vod.</p> <p>- Směrnice č.9/1973, která byla použita pro výpočet potřeby vody, byla zrušena.</p> <p>- Vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu pro nové zastavitelné plochy umístit přednostně do veřejných ploch s dodržáním jejich ochranných pásem podle §23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění.</p> <p>- Podél vodních toků budou zachovány nezastavené plochy pro výkon správy vodních toků v rozsahu §49 vodního zákona.</p> <p>- Specifikovat, které místní studny mají být použity pro nouzové zásobování vodou při mimořádných událostech.</p> <p>- Specifikovat v kapitole „plochy s rozdílným využitím“ u plochy W pojem vodní zařízení v souladu s pojmy vodního zákona.</p> <p>- Doplnit do podmínek požadavek na opravu funkcí stávajících meliorací meliorovaných pozemků, které jsou návrhem nových ploch dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Do řešeného území obce Kunín zasahují stanovená záplavová území vodního toku Odry a Jičínky vč. jejich aktivních zón ve správě Povodí Odry, s.p. a dále drobné vodní toky a jejich přítoky.</p> <p>Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo aktivní zónu záplavového území v souladu s ust. §67 vodního zákona, vyjma nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>V řešeném území nedojde ke změně koncepce zásobování obce vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Návrh ÚP doplňuje rozšíření vodovodu do nových zastavitelných ploch.</p> <p>V severozápadní části obce je respektován koridor územní rezervy pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe.</p> <p>Realizace navrhované zástavby je v návrhu ÚP podmíněna řádným odkanalizováním, objektů nebo komplexů RD, které mohou být realizovány až po vybudování inženýrských sítí a po napojení na veřejnou kanalizaci a centrální ČOV. Z tohoto důvodu je nutné zvýšit kapacitu stávajících ČOV a doplnit trasu vodovodu a kanalizace do návrhových zastavitelných ploch.</p> <p>Pro nové zastavitelné plochy doporučujeme řešit trasu vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu přednostně do veřejných komunikací vč. zachování jejich ochranných pásem podle §23 z.č. 274/2001 Sb. v platném znění, tak aby bylo</p>	<p>zpracovány v textové části odůvodnění ÚP v kap. F.2.6 Koncepce technické infrastruktury na str. 20 - 23</p>
---	--

<p>umožněno napojení všech plánovaných ploch a nedocházelo ke střetu s trasami vodovodních nebo kanalizačních přípojek pro každou jednotlivou stavbu.</p> <p>Požadavek na zachování nezastavěné plochy podél vodních toků v šířce 6 až 8m vychází z oprávnění správce vodních toků při jejich správě ve smyslu §49 vodního zákona.</p> <p>Vzhledem k tomu, že je v textu doporučeno zajistit nouzové zásobování z místních studní, je nutno upřesnit, které ze stávajících studní by měly být k tomu účelu vymezeny s ohledem na jejich stávající účel, který musí být stanoven v platných povoleních k nakládání s vodami podle §8 vodního zákona.</p> <p>V textu návrhu nebyl dohledán požadavek na opravu funkcí stávajících meliorací meliorovaných pozemků, které budou dotčeny návrhem nových ploch.</p>	
<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín <i>Požadavek ze dne 6.51. 2014, emailem Mgr. Jiří Schindler</i> K ÚP Kunín požadují zpracovat možnost zalesnění zemědělských pozemků a možnost staveb mysliveckých zařízení jako jsou zejména krmná zařízení, slániska a napajedla</p>	<p><i>Pokynem projektantovi byl zpracován požadavek do ploch s RZV v nezastavěném území pouze v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů</i></p>
<p>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Váškovická 40, Ostrava – Zábřeh, územní odbor Nový Jičín <i>Stanovisko ze dne 6. 11. 2013, Č.j. HSOS-11820-2/2013, vyřizuje Ing. Andryšek</i> Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva Název stavby: Návrh Územního plánu Kunín Předložená dokumentace: dokumentace pro územní plánování Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 31. 10. 2013. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na bělidle 7, 702 00 Ostrava <i>Stanovisko ze dne 20.11.2013, Č.j: KHSMS36999/2013/NJ/HOK, vyřizuje Košířál</i> Stanovisko k návrhu Územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů,</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 31.10.2013, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Kunín, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Kunín a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí** bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 31.10.2013, a oznámení o jednání o návrhu Územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu územního plánu Kunín je vymezení hranice zastavěného území, převzetí nezastavěných plochy stávajícího územního plánu vymezených jako návrhové plochy, prověření podnětů a žádostí vlastníků pozemků. V návrhu zadání Územního plánu Kunín jsou dále vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení a pracovní aktivity s potřebnou občanskou vybaveností tak, aby byl zajištěn trvalý rozvoj obce. Trasa přeložky sinice I/57 je vymezena tak, aby nebránila vzniku nových rozvojových lokalit důležitých pro trvale udržitelný rozvoj obce. V územním plánu Kunín je vymezena plocha technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu. Rozvoj území je řešen s ohledem na ochranu přírodních hodnot CHKO Poodří. Návrh územního plánu nepřípouští rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby na území CHKO Poodří. V územním plánu jsou navrženy podmínky pro zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro MSK, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava - Vítkovice

Stanovisko ze dne 19. 11. 2013, č.j. SVS/2013/078203-T, vyřizuje MVDr.J. Krupička

Stanovisko k územnímu plánu

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č.

Vzato na vědomí

166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto **závazné stanovisko:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s **návrhem zadání Územního plánu obce Kunín souhlasí.**

Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu zadání Územního plánu obce Kunín a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad, Tachova 1, 160 01 Praha 6

Stanovisko ze dne 19. 11. 2013, č.j. MOCR 39785-2/2013-4707, vyřizuje Ing.P. Horka

Věc: Vyjádření k návrhu zadání územního plánu Kunín.

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

Výrok:

Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů u d ě l u j e, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona souhlas s návrhem zadání územního plánu Kunín. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky:

- Při realizaci návrhu zadání územního plánu Kunín je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona.

Odůvodnění:

S ohledem na rozsah pozemků určených k plnění funkcí lesa (cca 5,90 ha) spadajících do pravomoci VLsÚ nestanovujeme podrobnější podmínky. Za postačující považujeme dodržení zásad uvedených v návrhu zadání územního plánu Kunín.

Poučení:

Závazné stanovisko není samostatným správním rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo obrany- Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84 – Brno

Stanovisko ze dne 26. 11. 2013, č.j. 6383 /2013 – 1383-ÚP-OL, vyřizuje H. Eliášová

Věc: Návrh územního plánu Kunín – společné jednání

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko,Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské

Vzato na vědomí

Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany

Jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává stanovisko.

Stanoviskem čj. 725/24605/2012-1383-ÚP-OL ze dne 6.2.2012 k návrhu zadání Územního plánu Kunín jsme uplatnili požadavky na respektování a zapracování zájmů a limitů ministerstva obrany.

V souladu s upřesněním údajů o území v rámci aktualizace územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a na základě posouzení zpracovaného územního plánu, požadujeme doplnit textovou část návrhu územního plánu:

- **Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103)**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terémem výškově omezena nebo zakázána.

V textové části odůvodnění zpracovaného územního plánu na str. 35, kapitola I.1.7 je uvedeno chybně. (V řešeném území nejsou evidovány objekty. Zájmy ministerstva obrany nesouvisí s letištěm Mošnov, jak je uvedeno. Oproti stanovisku k zadání došlo jen k úpravě vyjmenovaných druhů staveb, které je nutno projednat s VUSS Brno).

- **Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním**

Pokynem projektantovi byl opraven text odůvodnění na str. 35, kap. I.1.7; str. 16 kap. F.2.3; str. 31; str. 10 kap. B.4.

plánování a stavebním řádu (dle ÚAP - jev 82).

Zájmové území je výškově rozčleněno následujícím způsobem:

* Zájmové území ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

* Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terémem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno);

V textové části odůvodnění zpracovaného územního plánu na str. 35, kapitola I.1.7 nejsou zájmová území uvedena.

(Nemáme připomínky ke skutečnosti, že zájmové území pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terémem není uvedeno v grafické části a to vzhledem k tomu, že se jeho hranice dotýká hranice řešeného území).

Na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolení níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V textové části odůvodnění zpracovaného územního plánu na str. 35, kapitola I.1.7

Pokynem projektantovi byl opraven text odůvodnění a grafická část – koordinační výkres pozn. v legendě

<p><i>není uvedeno.</i> Současně upozorňujeme, že výše uvedené údaje o území byly předány v rámci poskytnutí jevů do územně analytických podkladů ORP</p>	<p><i>Pokynem projektantovi byla informace opravena v textu odůvodnění</i></p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1 <i>Vyjádření ze dne 31.10.2013, Č.j.: 45310/2013/31100, vyřizuje Košatka</i> Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostných surovin v řešeném území.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a ÚP, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 <i>Vyjádření ze dne 30. 12. 2013, č.j.: 1004/2013-910-UPR/2-Ma, vyřizuje Ing. P. Marec</i> Věc: Kunín – návrh ÚPo Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů ustanovuje Ministerstvo dopravy jako orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepce rozvoje svěřených odvětví – dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy. Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZÚR i ÚP jednotlivých obcí. Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚPo Kunín. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je územím obce vedena územní rezerva (D502) v šíři 200 m od osy silnice na obě strany pro výhledové přeložení trasy silnice I/57 ve východním obvodu obcí Kunín a Šenov V předmětném územním plánu je tato územní rezerva zpřesněna na šíři 50 m od osy silnice (celkově 100 m). Majetkový správce silnic I. třídy však tuto přeložku nesleduje jak z koncepčních hledisek, tak i technického řešení, neboť na území sousední obce Šenov nelze přeložku silnice I/57 technicky připojit na stávající síť silnic I. třídy. S návrhem nového křížení místní komunikace se silnicí I/57 souhlasíme za podmínky, že bude zrušeno současné přímé spojení návrhové plochy P104 a zároveň připojení</p>	<p><i>ÚP Kunín musí respektovat vymezení územní rezervy pro výhledové přeložení trasy silnice I/57 dle zmíněné nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR MSK. Pokynem projektantovi byl zrušen návrh nové místní komunikace (parc. č. 27 a 28) a zařazen do plochy SO - změna využití plochy dle požadavku obce (viz níže)</i></p> <p><i>Řešeno v I. Textové části ÚP v kap. 6.2 Podmínky pro využití ploch větou: „Na plochách navržených pro zastavění v blízkosti</i></p>

28

<p>místní komunikace k silnici I/57, která lemuje předmětnou návrhovou plochu P104. Návrh této křižovatky požadujeme předem projednat s ŘSD ČR Odborem přípravy staveb Brno. Všechny návrhové plochy s přípustnou funkcí pro bydlení (zejména plochy P106 a Z12), které se nachází u silnice I/57, požadujeme vymežit jako podmíněně přípustné pro bydlení. V následném stavebním řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. V grafické části ÚPD - v koordinačním výkrese požadujeme zakreslit ochranné pásmo silnice I. třídy č. 57, dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., 50 m od osy silnice. Stávající železniční trať č. 278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín je návrhem ÚP respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky. Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Ostrava – Mošnov, které požadujeme plně respektovat. Územím obce prochází koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, který požadujeme rovněž plně respektovat.</p>	<p><i>silnic I. a III.třídy je možné umístit pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy.“ <i>Posouzení vlivu provozu z dopravy na bydlení bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem.</i></i></p> <p><i>Ochranná pásma všech silnic a železnice byla doplněna do koordinačního výkresu. Ostatní je respektováno.</i></p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>Vyjádření ze dne 17.12. 2013, Č.j.: 1758/580/13,78066/ENV; 000383/A-10, vyřizuje Ing. Matýsek</i> Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu obce Kunín Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava <i>Stanovisko ze dne 18. 11. 2013, Č.j.:SBS 32539/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk, vyřizuje Ing. Turek</i> Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k návrhu územního plánu Kunína (dále jen „návrh ÚP“),</p>	

29

zveřejněného na internetových stránkách města Nový Jičín sděluje následující.
Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejšími úřady, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, se ve správním obvodu obce nachází **dobývací prostor** s názvem **Kunín evid. č. 7 0332 (dále jen „DP Kunín“)**, stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 téhož zákona, pro nerost cihlářskou surovinu těžební organizací Wienerberger Cihlářský průmysl, a. s. České Budějovice, která je současně správcem dobývacího prostoru.

V rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru není uvedena žádná zvláštní ochrana dobývacího prostoru spočívající v omezení výstavby na povrchu, avšak stanovení a změna dobývacího prostoru dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona, je i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona, které musí být respektováno zpracovateli územního plánu. Proto v ploše stanoveného DP Kunín nelze v návrhu ÚP uvádět a navrhovat např. plochy:

- PV Z30 plocha veřejného prostranství,
- VZ Z13 plocha výroby a skladování pro zemědělskou činnost,
- BV Z9 plocha bydlení – venkovské,
- LBC 1 lokální biocentra,

bez toho, aniž by tomuto řešení předcházelo projednání záměru s těžební organizací a OBÚ, které by řešilo změnu využití území, neboť stávající vydané rozhodnutí – stanovení DP řeší využití území pro těžbu nerostných surovin a pro tuto činnost má těžební organizace taktéž vydané platné rozhodnutí povolení hornické činnosti k těžbě nerostu.

Proto nesouhlasíme s tvrzením v kap. F.3.9. ve znění, že *Problematiku dobývání nerostů řeší územní plán pouze v obecné rovině. Těžba nerostných surovin v současné době v území neprobíhá, přestože je v západní části území vymezený poměrně rozsáhlý (a v minulosti i využívaný) dobývací prostor cihlářských surovin. Územní plán v dané ploše těžbu připouští za zákony daných podmínek - zejména by bylo nutné řešit vztah těžby k zájmům ochrany přírody a krajiny (vymezení EVL CZ0813438 Cihelna Kunín, vymezení skladebných částí ÚSES atd.)*.

Ve skutečnosti je DP Kunín stanoven rozhodnutím dle cit. horního zákona, organizace má rozhodnutím OBÚ povolenou hornickou činnost – těžbu nerostu a vztah těžby k zájmům ochrany přírody a krajiny byl „vyřešen“ podmínkami povolení hornické činnosti. Těžební organizace nemůže být dodatečně vázána dalšími podmínkami nad rámec vydaného rozhodnutí.

OBÚ požaduje:

1) Opravit textovou část návrhu ÚP Kunín v souladu s územně analytickými podklady ORP Nový Jičín navazující na Surovinovou politiku Moravskoslezského kraje a stanovené závazné limity využití území vyplývající z právních a správních rozhodnutí o plochu určenou k těžbě nerostů v rozsahu stanoveného DP Kunín.

V dané věci proběhlo projednání¹⁾ dne 12. 3. 2014 a jednání²⁾ dne 4. 4. 2014, jehož výstupem je nové stanovisko OBÚ (viz níže)

Pokynem projektantovi byl opraven text kap. F. 3. 9;

1) Pokynem projektantovi byla navržena nová plocha nerostů NT s RZV pro těžbu nerostů a v textu bylo zrušeno vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 SZ pro těžbu nerostů u všech ploch s RZV, vyskytujících se nad dobývacím prostorem.

30

2) Opravit textovou část odůvodnění návrhu ÚP Kunín o definování limitu DP Kunín.
3) V případě, že se jedná o území v DP Kunín, kde nerost – cihlářská surovina byla již vytěžena a území bylo již zrekultivováno, nebude mít OBÚ námítky k plochám, které nesouvisí s těžbou, bude-li k uvedenému řešení vydán souhlas těžební organizace a podniknuty kroky ke změně DP Kunín (zmenšení plochy DP).

Obvodní báňský úřad, Velešlavínova 18, Ostrava

Stanovisko ze dne 4. 6. 2014, Č.j.:SBS/15244/2014/OBÚ-05/630/Ing.Tk, vyřizuje Ing. Turek

Stanovisko

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), na základě nových skutečností sděluje následující stanovisko k návrhu územního plánu Kunína, které upravuje a mění původní stanovisko OBÚ č. j. SBS 32539/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 18. 11. 2013 k návrhu územního plánu Kunína.

Dne 4. 4. 2014 svolal Odbor územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nového Jičína společně jednání ve věci zmírnění ochrany stávajícího dobývacího prostoru Kunín evid. č. 7 0332 (dále jen „DP“) za účasti zástupců cit. odboru Městského úřadu Nového Jičína, zástupců obce Kunína, zástupců těžební organizace Wienerberger Cihlářský průmysl, a. s. České Budějovice (dále jen „těžební organizace“), která je současně správcem DP a zástupce OBÚ. Cílem tohoto společného jednání bylo najít řešení, které by nastolilo stav vyhovující zúčastněným stranám a taktéž platné báňské legislativě.

Těžební organizace posoudila současný stav v DP a výhled těžby v DP. Písemně se vyjádřila ve stanovisku ze dne 22. 4. 2014 k akceptovatelným činnostem, zejména již na rekultivovaných plochách a k ostatním plochám v DP uvedeným v návrhu územního plánu Kunína. Současně se vypořádala s požadavky zúčastněných stran, které shrnula do 17 podmínek.

Toto stanovisko těžební organizace obdržel Odbor územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nového Jičína a OBÚ. OBÚ po projednání tohoto stanoviska učinil závěr, že při respektování navržených podmínek bude zajištěn bezproblémový souběh činností ve všech navrhovaných plochách i další využití území již zrekultivovaných ploch v dobývacím prostoru do doby jeho úpravy.

Na základě výše uvedeného OBÚ nemá námitek k předloženému návrhu územního plánu

2) Pokynem projektantovi byla opravena textová část odůvodnění návrhu ÚP Kunín o definování limitu DP Kunín.

3) Plochy byly odsouhlaseny dle nového stanoviska OBÚ (viz níže)

Do ÚP Kunín byly připomínky organizace Wienerberger Cihlářský průmysl, a. s. České Budějovice (ze dne 22. 4. 2014, zpracované Ing. Miroslavem Vašínkou, závodního lomu) zpracovány dle přílohy (viz níže) a byl zrušen zákaz těžby

31

Kunína za předpokladu zapracování uvedených podmínek shrnutých v předloženém stanovisku těžební organizace Wienerberger Cihlářský průmysl, a. s. České Budějovice, ze dne 22. 4. 2014, které zpracoval Ing. Miroslav Vašínska, závodní lomu a báňský projektant, které je přílohou tohoto stanoviska Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého. Výsledkem je kompromisní řešení, které nebrání těžební organizaci v budoucí těžbě suroviny v místech DP, kde dosud nebyla vytěžena a zároveň umožňuje dohodnutou úpravu DP (zmenšení plochy) o plochu, kde již těžba ložiska proběhla.

Příloha: Stanovisko organizace Wienerberger Cihlářský průmysl, a. s. České Budějovice ze dne 22. 4. 2014, zpracované Ing. Miroslavem Vašínskou, závodního lomu

Wienerberger Cihlářský průmysl, a. s. České Budějovice

ze dne 22. 4. 2014, zpracované Ing. Miroslavem Vašínskou

Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu obce Kunín v hranicích dobývacího prostoru (dále jen DP) Kunín ev.č. 7 0332.

Na základě naší e-mailové korespondence a jednání konaného dne 4.4.2014 na Vašem úřadu, k problematice návrhu nového územního plánu obce Kunín v hranicích stanoveného DP Kunín, Vám dáváme následující stanovisko:

1. Dobývací prostor byl stanoven rozhodnutím Ministerstva stavebnictví ČSR dne 27.7.1966 pod zn. PP-213/drŠ-DP 53. Zaevídován byl na Ústředním báňském úřadě v Praze dne 20.8.1966 pod č.j. 5827/66. Podle ustanovení zákona č.44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) §27 odst.1 ho stanovuje obvodní báňský úřad spolu s dotčenými orgány státní správy. Dále, dle ustanovení § 27 odst. 6 cit. zákona, je toto rozhodnutí i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Toto rozhodnutí by mělo být respektováno zpracovatelem územního plánu jako limit.

2. Na základě rozhodnutí o povolení hornické činnosti – plánu otvírky, přípravy a dobývání, vydaném Obvodním báňským úřadem v Ostravě dne 28.2.2002 pod zn. 1177/2002-511.4-IngNy/M, bylo naší organizaci stanoveno území k provádění těžebních a rekultivačních prací. Větší část stanoveného území nebyla k dnešnímu dni dotčena těžební činností. Na základě této skutečnosti požaduje naše společnost vymezení plochy těžby – stávající NT specifikované v e – mailu Vašeho úřadu ze dne 15.4.2014. Ve specifikaci je nutno upřesnit v kapitole „Hlavní a převládající využití“ bod: -povrchová těžba nerostů. Podle projektové dokumentace k vydání výše citované rozhodnutí uvádíme souřadnice tohoto území. Souřadnice jsou uvedeny v souřadnicové síti S – JTSK.

Pro oblast schválené těžby písků

Y X

nerostů u všech ploch s RZV (objevujících se nad dobývacím prostorem) dle §18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území.

Pro oblast schválené těžby spraší a jílu

Y	X
-494969,98	-1122120,63
-494910,43	-1122134,09
-494955,48	-1122141,81

-494124,92	-1122829,65
-494375,00	-1122870,00
-494163,61	-1122912,91
-494379,30	-1122865,77
-494336,38	-1122868,06
-494160,80	-1122825,27
-494189,59	-1122832,74
-494202,70	-1122850,78
-494207,53	-1122882,64
-494269,11	-1122873,90
-494124,92	-1122829,65

Pro oblast jílu by měla severní hranice území, po vnesení do katastrální mapy, probíhat po rozhraní parcel 2371 – 2372; 2368 – 2377 a 2369 – 2378. Jižní hranici území upravit podle severní hranice evropsky významné lokality, protože na tomto území jsou již zásoby cihlářské suroviny vytěženy.

3. Plocha NRBC 92a: K ploše nemáme připomínek, pokud bude v textu provedena úprava citovaná v bodě č. 14 tohoto stanoviska.

4. Plocha LBC1: Nemáme připomínky. Plocha se nachází na území povolené k těžbě korekční suroviny rozhodnutím uvedeným v bodě č.2. Naše organizace bude respektovat jak stávající mokřady a přirozenou sukcesí pokrytý zbytek území, tak i požadavek CHKO Poodří aby toto území zůstalo nedotčeno. Zásoby byly vytěženy a řádně odepsány ve výkazech Gov (MŽP) V 3 – 01 a požadavek akceptuje i schválený plán rekultivace.

5. Plocha LBC2: Tato plocha zasahuje částečně do povolené hornické činnosti uvedené v bodě č. 14 stanoviska.

6. Plocha LBK2: Bez připomínek. Na ploše se nenacházejí žádné zásoby cihlářské suroviny.

7. Plocha LBK3: Na této ploše se nachází schválené zásoby cihlářské suroviny. Naše organizace k ní nebude mít připomínky, pokud bude splněn bod č. 14 tohoto stanoviska.

8. Plocha EVL: Nemáme připomínky. Plocha zahrnuje jen území na kterém byly zásoby vytěženy a řádně odepsány ve výkazech Gov (MŽP) V 3 – 01.

9. Plocha BV Z9: Bez připomínek. Zahrnuje území na kterém byly zásoby ložiska odepsány rozhodnutím Ministerstva průmyslu a obchodu v Praze dne 25.10.2001 pod zn.49424/01/3130.

10. Plocha OV Z10: Viz bod č. 9

11. Plocha PV Z13: Viz bod č. 9

-494865,59	-1122144,25
-494759,20	-1122165,26
-494718,93	-1122172,84
-494677,23	-1122181,44
-494642,17	-1122188,77
-494923,23	-1122188,79
-494605,50	-1122196,49
-494535,52	-1122213,87
-494891,23	-1122235,28
-494451,68	-1122236,94
-494417,42	-1122246,40
-494406,00	-1122249,51
-494863,65	-1122275,55
-494417,25	-1122296,57
-494826,89	-1122328,97
-494427,50	-1122338,97
-494807,70	-1122357,01
-494940,18	-1122127,38
-494832,91	-1122151,65
-494724,18	-1122171,76
-494643,94	-1122188,36
-494588,91	-1122199,95
-494586,03	-1122200,56
-494576,33	-1122202,60
-494416,02	-1122246,78
-494969,98	-1122120,63

<p>12. <i>Plocha VZ (Z13):</i> Plocha zasáhne okrajově do schválených zásob cihlářské suroviny na ložisku. Naše společnost jednala předběžně se společností AGRO-group a. s. Praha o změně DP Kunín. Pokud bude tento záměr realizován, nemáme k této ploše připomínky.</p> <p>13. <i>Plocha VZ (v severozápadní a východní části DP Kunín):</i> Bez připomínek. Nezasahují do schválených bloků zásob výhradního ložiska.</p> <p>14. <i>Plochy NP, NZ a NS:</i> K těmto plochám nemáme připomínky za podmínky, že v textové části územně plánovací dokumentace bude ve specifikaci ploch uveden text tohoto znění. „V hranicích dobývacího prostoru Kunín bude na těchto plochách umožněna hornická činnost“.</p> <p>15. <i>Problematika pana Kulišáka:</i> Jak jsme již několikrát uvedli na předchozích jednáních, pokud se jeho záměr má uskutečnit na jeho pozemcích v jihozápadní části ložiska, nemáme k nim připomínek. Zásoby v této oblasti jsou vytěženy a řádně odepsány ve výkazech Gov (MŽP) V 3 – 01 a jsou zde provedeny i rekultivační práce. I na tomto území se počítá se změnou – zmenšení DP Kunín jak je uvedeno v bodu č. 16 tohoto stanoviska.</p> <p>16. <i>Pokud naše organizace uzavře dohodu s AGRO – group a.s. Praha budou zahájeny práce na změně – zmenšení DP Kunín. Toto správní řízení je časově náročné a dá se předpokládat jeho dokončení v časovém horizontu jednoho až dvou let.</i></p> <p>17. <i>Problematika pozemků p, č, 258, 2420/5 a 6: Pozemky se nachází ve schváleném dobývacím prostoru Kunín a leží pod nimi zásoby výhradního ložisek cihlářské suroviny, které jsou ve vlastnictví státu. Na základě výše uvedeného se zastavením těchto pozemků naše organizace nesouhlasí, protože by bylo nemožné jeho dobývání.</i></p> <p>Případné dotazy řešte s naším pracovníkem Ing. Vašínkou M.</p>	
<p>AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka <i>Vyjádření ze dne 16.8.2013, Číslo jednací: 10732/PO/2013 (Mgr. Václav Osmančík)</i> Stanovisko k Návrhu Územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „Správa CHKO Poodří“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve věci následující stanovisko: Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně Plochy výroby a skladování - VL, VZ</p>	<p><i>Pokynem projektantovi (po projednání⁵⁾ dne 23. 4. 2014) byla</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> • nesouhlas s vymezením funkční plochy výroby a skladování – zemědělské a lesnické výroby VZ (plocha Z14) <p>Odůvodnění: Ve stávajícím areálu ve vlastnictví VFU Brno jsou umístěny prostorově i pohledově výrazné objekty zemědělského charakteru, jejichž návrh a realizace byly poplatné době vzniku (období socialismu). Ve vizuálně dotčeném prostoru se jedná o negativní dominantu situovanou do nivy řeky Jičinky ve IV. zóně CHKO Poodří a prostorově izolovanou od stávající obytné zástavby drobného měřítka. Navrhované rozšíření zemědělského areálu bude mít negativní dopad na krajinný ráz CHKO Poodří dle ust. § 12 zákona, což je v rozporu se zásadami ochrany krajinného rázu viz. kap. 6.4). Jednou z podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy výroby a skladování je návaznost nových objektů na charakter stávající zástavby (max. výška staveb 12 m, max. zastavitelnost pozemků 60%, min. podíl zeleně 20%). V případě potenciálního rozšíření zemědělského areálu o nové zastavitelné plochy proto bude možné v místě umístitovat hmotově obdobné objekty. Krajinný ráz je dle § 12 odst. 1 zákona chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky určitého místa či oblasti), zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. V předmětném území je niva řeky Jičinky vizuálně otevřená severním směrem do CHKO. Rozšířením zemědělského areálu do navrhované podoby (nárůst o cca 2,42 ha) dojde k zesílení stávajícího negativního projevu areálu z prostorově otevřených partií CHKO, ke snížení estetických hodnot krajinného rázu a zásahu do harmonického měřítka krajiny. Je nezbytné, aby stavební činnost na území CHKO Poodří byla v souladu se zájmy CHKO a cíli ochrany uvedenými v platném Plánu péče o CHKO Poodří (zabránění pronikání výstavby do volné krajiny a podpora zástavby proluk). Podpůrnou dokumentací v územně plánovací činnosti je studie Brychtová: „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Poodří a navazujícího území (dále jen „krajinařská studie“) z roku 2007, která zmapovala stávající zástavbu obce, identifikovala hodnoty krajinného rázu a stanovila opatření k jejich ochraně. Jednou ze zásad péče krajinařské studie je ochrana nivních partií před činností způsobující znečištění vody, případně snížení retenční schopnosti území (např. zástavbou území). Rozšíření výrobního areálu do volné krajiny může mít negativní vliv také na předmět ochrany Ptačí oblasti Poodří – dravce motáka pochopa. Dle studie Němečková, Mrlík: „Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (<i>Circus aeruginosus</i>) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňujících její stabilitu“ je nezastavěné území severně od obce Kunín součástí potravní základny tohoto naturového druhu. Rozšíření</p>	<p><i>zastavitelná plocha výroby a skladování Z14 přeřazena do rezervy.</i></p>
--	---

zemědělského areálu o nové zastavitelné plochy (2,42 ha) bude mít za následek úbytek potravního biotopu motáka pochopa a produkci tzv. prázdné potravní zóny, kde dravec neuplatní své lovecké taktiky. S odkazem na udržení příznivého stavu ochrany naturového druhu motáka pochopa (v souladu s ust. § 45i zákona) a závazky našeho státu vůči Evropskému společenství (dodržování principů vyplývajících z legislativy EU) nelze v těchto případech CHKO Poodří akceptovat vymezení nové zastavitelné plochy pro zemědělské účely.

Koncepce uspořádání krajiny

Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití

- nesouhlas s vymezením plochy zemědělské NZ v prostoru mezi Cihelnou Kunín a navrhovanou zástavbou Z9 (viz. příloha)

Odůvodnění:

V návrhu ÚP je předmětná lokalita zařazena do ploch zemědělských NZ, které jsou primárně určeny k zemědělské výrobě. Na pozemcích ve vlastnictví AOPK ČR (viz. příloha) však byla provedena výsadba financovaná z Operačního programu životního prostředí. Způsob využití těchto pozemků v současnosti odpovídá funkčním plochám smíšeného nezastavěného území NS. Správa CHKO v této souvislosti požaduje, aby byl návrh územního plánu upraven do podoby, která bude reflektovat stávající stav.

Revitalizace vodních toků

- nesouhlas s návrhem, že plochy pro revitalizaci vodních toků v katastru Kunína není třeba vymezovat

Odůvodnění:

Volná krajina v okolí Kunína má zemědělský charakter s procentuálně vysokým podílem orné půdy. Protierozní a retenční funkce je na svažitéch plochách za tohoto nepříznivého stavu zcela potlačena. Bezejmenné vodní toky odvodňující východní partii katastru (jižně od silnice na Hukovice) jsou v současnosti napřímenými strouhami - recipienty splachů z okolních polí, ústící do řeky Jičínky, která v těchto místech vtéká do CHKO Poodří.

V kontextu navrhovaných protierozních úprav a posílení retenční schopnosti krajiny je žádoucí tyto vodní toky navrhnout k revitalizaci. Účelem je stabilizace volné krajiny prvky s ekologickým a vodohospodářským významem (zvýšení ekologické stability území, zpomalení odtoku vody z krajiny). Návrh lze podpořit pozemkovou úpravou v katastru Kunína (zajištění lepších podmínek pro ochranu životního prostředí, zemědělského půdního fondu nebo pro zlepšení ekologické stability krajiny).

Změna funkčního využití rozsáhlých ploch zemědělské půdy (navrhované plochy NS) spolu s revitalizací vodních toků posílí retenční schopnost území v zázemí CHKO a sníží nadměrný přísun splavenin a rozpuštěných látek do řeky Jičínky a následně do CHKO Poodří. Zanášení nivy Odry a Jičínky naplaveným materiálem z okolních polí může zapříčinit degradaci druhové struktury společenstev tzv. měkkého luhu v korytě Jičínky a

Pokynem projektantovi byl zpracován požadavek Správy CHKO Poodří změnou plochy zemědělské NZ na plochu smíšenou nezastavěného území dle jejich přílohy.

Šlo o znění v II. Textové části odůvodnění ÚP v kap.F.3.7 Revitalizace vodních toků na str. 28. Pokynem projektantovi byla vypuštěna v textu věta, že plochy pro revitalizaci vodních toků v katastru Kunína není třeba vymezovat a byla doplněna vhodným textem z odůvodnění Správy CHKO Poodří

Odry a napomoci invazi neofytních druhů.

Vegetační společenstvo měkkého luhu podél řeky Odry a Jičínky je pravidelně zaplavováno (jedná se o součást specifického nivního fenoménu). Je biotopem zvl. chráněných druhů živočichů, především z řad ptáků (např. ledňáčka říční - předmět ochrany PO Poodří), kteří jsou dle § 50 odst. 1 zákona chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vegetace měkkého luhu je součástí předmětu ochrany Natura 2000 - EVL Poodří.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení – venkovské (BV) a specifické (BX):

- nesouhlas s navrhovanými požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu ploch bydlení BV a BX na území CHKO Poodří (především v prostorově izolované lokalitě na severním konci obce u obory Kunín)

Odůvodnění:

Soubor usedlostí na severním konci obce je význačný dnes již výjimečně zachovalou strukturou a charakterem původního zemědělského osídlení, které jako celek vytváří při vjezdu do Kunína mimořádnou kulturní dominantu, v regionu již zcela ojedinělou. Lokalita u obory na svahu nad oderskou nivou má jednotný charakter v půdorysném uspořádání, typu zastřešení, materiálech nebo barevnosti. Zachování jedinečných kulturněhistorických hodnot souvisejících s bohatou zemědělskou minulostí Moravského Kravařska je jednou z předmětů ochrany CHKO.

Návrh požadavků na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu nových ploch bydlení BV může mít na stávající projev pohledově exponované lokality na severním konci obce negativní vliv. Stávající podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy bydlení nezajistí dostatečnou ochranu zastoupených kulturněhistorických hodnot (nerespektování hladiny okolní zástavby a typického půdorysného uspořádání objektů, převažujících rozměrů pozemků a umístění staveb na těchto pozemcích).

S odkazem na ust. § 12 odst. 4 zákona musí stavební aktivity v lokalitě na severním konci obce respektovat základní podmínky ochrany krajinného rázu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 00/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a působu evidence územně plánovací činnosti. Novostavby, popř. změny dokončených staveb budou zástavbě funkčně a esteticky začleněny, přízpůsobeny stavebnímu rázu v okolí a inspirovány stavbami s tradičními venkovskými rysy.

Krajinný ráz je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky určitého místa či oblasti), zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny, mimo jiné, pouze s ohledem na zachování kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Pokynem projektantovi byl požadavek Správy CHKO Poodří doplněn do I. Textové části ÚP kapitoly 6.4.

Respektování charakteru a struktury zástavby je při realizaci nových staveb nebo rekonstrukci stávajících staveb na území CHKO Poodří účelné i na místech mimo severní okraj obce. V této souvislosti žádáme, aby byla podmínka respektování charakteru a struktury stávající zástavby (na území CHKO Poodří) zahrnuta do požadavků na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu funkčních ploch BV a BX.

Plochy občanského vybavení - komerce (OK):

- nesouhlas s navrhovanými požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu ploch OK (plochy P102, P104)

Odůvodnění:

Stávající návrh požadavků na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu plochy OK nezohledňuje ochranu dominantního postavení kostela sv. Kříže a navazujícího zámeckého areálu, které patří k nejhodnotnějším prvkům obce. Památkově chráněný zámecký areál v Kuníně je indikátorem kulturně - historických hodnot krajiny dle § 12 zákona s vizuálně atraktivním projevem barokního zámku a okolní parkové zeleně. Ačkoliv lokalitu výrazně ovlivnilo poválečné období, kdy došlo k narušení původního urbanismu a k potlačení pozitivních kulturně-historických hodnot na úkor plánovaného socialistického hospodářství, dochází v současnosti k postupné renovaci. Areál se tak opětovně stává významným kulturním centrem, jehož význam přesahuje hranice pooderského regionu.

V bezprostředním sousedství zámku se nachází zemědělský areál VFU, který je dle předloženého návrhu ÚP zařazen mezi plochu občanské vybavenosti - komerce OK (plochy P102, P104). Součástí areálu jsou architektonicky zachovalé objekty bývalého hospodářského zámečí zámku i novější stavby zemědělského charakteru. Naddimenzované novodobé objekty již nenavazují na tradiční pooderskou zástavbu a v kontextu sousedního kostela, zámku a navazujícího parku jsou negativní dominantou s výrazně rušivým projevem.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi požadujeme mezi stávajícími požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu plochy OK (plochy P102, P104) doplnit požadavek respektování dominantního postavení kostela a zámeckého areálu, ke kterým musí být přihlédnuto při jakýchkoliv stavebních aktivitách v zemědělském areálu. Účelem je zachovat vizuálně atraktivní význam kulturně-historických hodnot obce v souladu s ust. § 12 zákona. Požadavek Správy CHKO je v souladu se zpracovanou krajinnou studií (zachování hodnotného okolí zámku, dominantnosti stavby, postupná kvalitní obnova navazujícího okolí, kultivace části zástavby navazující na zámek).

Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ):

- nesouhlas s navrhovanými požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu rozvojové plochy výroby skladování VZ (plocha Z13)

Odůvodnění:

Úřad územního plánování vyzval orgán památkové péče o stanovisko ve vztahu k dané lokalitě (viz výše) s těmito pokyny: Změnit plochu ZV- veřejných prostranství P 103 na plochu VZ - výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba (také dle požadavku vlastníka - Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, ŠZP Nový Jičín, E.Krásnohorské 178, Šenov u Nového Jičína (viz níže). O této skutečnosti byla Správa CHKO Poodří informována během jednání³⁾ dne 23. 4. 2014.

Pokynem projektantovi bylo opraveno vymezení nemovité kulturní památky o parc. č. 1329/2 a 1329/1 v koordinačním výkresu

Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014) byla přeřazena plocha P 104 a P 103 do plochy zemědělské výroby VZ s možností ochrany ve vazbě na sousedící nemovité kulturní památky (zámek + zámecký park). Orgán ochrany památkové péče svůj návrh na ponechání plochy P104 v ploše OK – občanského vybavení – komerce staví na rovinu doporučení.

Pokynem projektantovi byla ponechána P102 (v majetku obce Kunín) v ploše občanské vybavenosti - komerce OK. Požadavek na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu plochy P102, P103, P104 s doplněním respektování dominantního postavení kostela a zámeckého areálu, ke kterým musí být přihlédnuto při jakýchkoliv stavebních aktivitách v zemědělském areálu byl doplněn do I. Textové části ÚP kapitoly 6.3.

Pokynem projektantovi bylo upřesnění podmínky plochy Z13 dle požadavku Správy CHKO Poodří upraveno v I. Textové části ÚP v kapitole 6.2.

Na území CHKO Poodří jsou upřednostňovány přírodě blízké aktivity, vztahující se k ochraně nebo zachování typických znaků chráněné krajinné oblasti Poodří v souladu s ust. § 2 odst. 2 vyhlášky č. 155/1991 Sb., o zřízení CHKO Poodří (dále jen „zřizovací vyhláška“). Stavební činnost v území je podřízena zájmům CHKO Poodří a cílům ochrany uvedeným v platném Plánu péče o CHKO Poodří (jedním z opatření je zabránění pronikání výstavby do volné krajiny a podpora zástavby proluk). Jelikož je na území CHKO Poodří ochrana přírody veřejným zájmem dle ust. § 58 zákona, podléhá umístování a realizace staveb vyhodnocení z hlediska zájmů CHKO Poodří.

Navrhovaná plocha Z13 je situována mimo souvisle zastavěné území obce, je funkčně propojena se sousední drúbežárnou u obory Kunín a dle aktualizovaného vymezení nadregionálního ÚSES v CHKO Poodří bezprostředně navazuje na nadregionální biocentrum Oderská niva.

Rozšiřování zastavěných ploch výroby a skladování na pomezí II. a IV. zóny CHKO Poodří není přípustné bez podrobnějších regulačních podmínek, které zamezí potenciálním negativním vlivům na předměty ochrany CHKO Poodří. Jedná se především o zamezení potenciálních rušivých vlivů (hluk, světelné efekty) za účelem ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, pro které je nadregionální biocentrum místem výskytu a rozmnožování.

Stávající podmínka v předloženém návrhu ÚP musí být doplněna i s ohledem k zachování stávajícího charakteru lokality z pohledu bezprostředně navazujících přírodních a estetických hodnot krajiny v souladu s § 12 odst. 1 zákona. V lokalitě nesmí docházet k navyšování podílu staveb na úkor stávající zeleně.

V souvislosti s výše uvedenými fakty Správa CHKO požaduje upřesnit navrhovanou podmínku pro plochu Z13 („v ploše Z13 nejsou přípustné stavby, ale pouze zařízení pro extenzivní chov zvířat a oplocení. Zařízení pro chov zvířat bude plně respektovat stávající vzrostlou zeleň“).

Plochy technické infrastruktury (T):

- nesouhlas s navrhovanými požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu plochy technické infrastruktury T (plocha Z1)

Odůvodnění:

Chráněná krajinná oblast Poodří byla vyhlášena za účelem postupné obnovy hodnot krajiny v nivě řeky Odry, jejího vzhledu a typických znaků v souladu s ust. § 2 odst. 2 zřizovací vyhlášky. Při trasování vysokotlakého plynovodu v nivě Odry bude nutné respektovat stávající limity využití území (VKP, nadregionální ÚSES, soustava Natura 2000, lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů), záměr musí být proveden s maximální ohleduplností k přírodním a estetickým hodnotám volné krajiny Poodří. Správa CHKO konstatuje, že navrhovaná stavba není uskutečnitelná bez kompenzačních opatření, která zmírní negativní důsledky zásahu do přirozeného vodního režimu ve II. zóně CHKO

Plocha Z1 je vedena jako veřejně prospěšná stavba pro vedení VVTL plynovodu. Požadavky CHKO je nutno vznést v rámci příprav na realizaci VVTL plynovodu.

Územní plán nemůže podrobně specifikovat podmínky pro konkrétní stavební řešení stavby. Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem

<p>Poodří. V souvislosti s výše uvedenými fakty Správa CHKO Poodří požaduje doplnit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu o podmínku specifického využití plochy Z1 v souladu s požadavky uplatněnými v rámci návrhu zadání ÚP („při průchodu nivou řeky Odry v maximální možné míře respektovat stávající biotopy a drobné krajinné prvky CHKO Poodří, které jsou určující pro diverzitu a funkčnost údolní nivy“).</p> <p>Plochy vodní a vodohospodářské (W):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nesouhlas s navrženým přípustným a podmíněně přípustným využitím plochy vodní a vodohospodářské W (plocha K228) <p>Odůvodnění: Na území CHKO Poodří jsou upřednostňovány přírodě blízké aktivity, vztahující se k ochraně nebo zachování typických znaků chráněné krajinné oblasti Poodří v souladu s ust. § 2 odst. 2 zřizovací vyhlášky. Rybníky jsou jedním z charakteristických prvků krajiny Poodří a představují biotop pro zvláště chráněné druhy živočichů (především z řad obojživelníků).</p> <p>S odkazem na ust. § 50 zákona je žádoucí, aby měla navrhovaná vodní plocha o rozloze 4,12 ha přírodě blízký charakter, který umožní existenci a rozmnožování chráněných druhů živočichů. Rybník bude situován ve II. zóně CHKO Poodří jako součást nadregionálního biocentra Oderská niva, které je jedním z limitů využití území.</p> <p>Správa CHKO požaduje upravit požadavky přípustného a podmíněně přípustného využití, aby tyto korespondovaly se zájmy a posláním CHKO Poodří (tzn. vyslovit nesouhlas s možností intenzivního chovu ryb, rekreačním a sportovním využitím na vodní ploše K228)</p> <p>V rámci zaslání návrhu ÚP Kunín Správa CHKO doporučuje zvážit následující poznámky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakázat vymezení nových ploch pro zástavbu v bezprostřední blízkosti řeky Jičinky (nebezpečí rozlivu povodňových vod) • přeformulovat požadavek týkající se výškové hladiny zástavby, popř. podlažnosti jednotlivých funkčních ploch (respektování stávající výškové hladiny okolní zástavby) • doplnit hlavní využití plochy NS (trvalé travní porosty a krajinná zeleň) <p>K předloženému znění návrhu ÚP Kunín nemá Správa CHKO Poodří další námítky. Dříve vznesené požadavky dotčeného orgánu ochrany přírody byly do předloženého návrhu ÚP obce již promítnuty.</p> <p>Příloha: Výsadba na pozemcích AOPK ČR</p>	<p><i>Pokynem projektantovi byla upřesněna podmínka plochy K228 dle požadavku Správy CHKO Poodří v I. Textové části ÚP v kap. 6.2.</i></p> <p><i>Zastavitelné plochy podél Jičinky nejsou vymežovány mimo plochu Z14, která je mimo záplavové území Q100. Respektování stávající výškové hladiny okolní zástavby doplněno.</i></p> <p><i>Plochy NS dle vyhlášky 501/2006 Sb. hlavní využití nemají, naopak slouží bez rozlišení převažujícího způsobu využití k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků.</i></p>
--	--

- 1) jednání dne 12. 3. 2014 – na MěÚ NJ, ÚÚP s Ing. Vašinkou (Wienerberger)
- 2) jednání dne 04. 4. 2014 – na MěÚ NJ, ÚÚP se zástupci Wienerberger, SÚ, obce Kunín, správy CHKO Poodří, OBÚ
- 3) jednání dne 08. 4. 2014 – na OÚ Kunín se zástupci SÚ a obce (p. starostka Novosadová, p. místostarosta Vlček)
- 4) jednání dne 17. 4. 2014 - na OÚ Kunín se zástupci SÚ, obce, správy CHKO Poodří a Oddělení ochrany přírody a krajiny MěÚ NJ

40

- 5) jednání dne 23. 4. 2014 – na správě CHKO Studénka s ředitelem Školského zemědělského podniku VTU Brno
- 6) výrobní jednání dne 29. 5. 2014 - na OÚ Kunín se zástupci SÚ, obce a projektantem Ing. arch. Šemorou
- 7) jednání dne 06. 5. 2014 - na MěÚ NJ, OŽP s Ing. Hůlovou a Mgr. Schindlerem

Tab. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po 1. veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona s dotčenými orgány, krajským úřadem

II. STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ	Vyhodnocení stanovisek a připomínek
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava: <i>Stanovisko ze dne 20.8. 2014, č.j. MSK 98422/2014, vyřizuje Ing. Dana Kučová</i></p> <p>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,</p> <p>k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Kunín, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Opakovaně předložený Návrh územního plánu obce Kunín nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné změny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p>

41

<p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>Na území v kompetenci krajského úřadu nebude v rámci koncepce dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>Upozornění:</p> <p>Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného koncepcí se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Poodří – orgánem ochrany přírody je příslušná správa chráněné krajinné oblasti, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Poodří a krajské středisko Ostrava.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Poodří a krajské středisko Ostrava (viz níže) byla samostatně obeslána</p>
<p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozd. předpisů</p> <p>Krajský úřad posoudil předložený návrh zpracovaný dle zásad vymezených § 52 odst. 3 stavebního zákona a to z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy vymezených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a s předloženým podkladem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že uvedeným postupem nedochází ke změnám souvisejícím s novými požadavky předpokládaného záboru pozemků náležících zemědělskému půdnímu fondu a nadále platí stanovisko zdejšího správního orgánu k projednávanému návrhu</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p>územního plánu v rámci společného jednání o návrhu ÚP.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozd. předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozd. předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>Závěr</p> <p>Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Poučení</p> <p>Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě</u> <u>Na bělidle 7, 702 00 Ostrava</u></p> <p>Stanovisko ze dne 8.8.2014, Č.j: KHSM25254/2014/NJ/HOK, vyřizuje Ing. J.Košťál</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 16.7.2014, ohledně oznámení</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

o projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kunín a výzvy k uplatnění připomínek nebo námitek k tomuto návrhu.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S upraveným Návrhem územního plánu Kunín **souhlasí** bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 16.7.2014, a oznámení o upraveném Návrhu územního plánu Kunín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Upravený návrh územního plánu Kunín zahrnuje drobné opravy, doplnění či upřesnění v textové i grafické části. Provedené úpravy zásadně nezměnily celkovou koncepci návrhu územního plánu obce Kunín, jejíž předmětem je vymezení hranice zastavěného území, převzetí nezastavěných ploch stávajícího územního plánu vymezených jako návrhové plochy, zapracování podnětů a žádostí vlastníků pozemků. Dále jsou v Územním plánu Kunín vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení a pracovní aktivity s potřebnou občanskou vybaveností tak, aby byl zajištěn trvalý rozvoj obce. Trasa přeložky sinice I/57 je zapracována tak, aby nebránila vzniku nových rozvojových lokalit důležitých pro trvale udržitelný rozvoj obce. V územním plánu je vymezena plocha technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu. V územním plánu jsou navrženy podmínky pro zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 615 00Brno Židenice

Stanovisko ze dne 7. 8. 2014, spis.zn. 47511/2014-6440-OÚ-BR, vyřizuje H. Eliášová

Věc: Návrh územního plánu Kunín – veřejné projednání

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frydek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

Zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č.

222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. prosince 2013, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává stanovisko.

Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke zrušení zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby. Z tohoto důvodu požadujeme toto zájmové území vypustit z koordinačního výkresu. Dále požadujeme opravit textovou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění:

- **Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103)**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálnič. sítě, rychlost. komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně antén, systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)

Na základě požadavků Ministerstva obrany byla opravena grafická část – koordinační výkres pozn. v legendě

II. text odůvodnění byl opraven v kap F.2.5

Připomínce se vyhovuje

<p>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</p>	
<p>AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka <i>Vyjádření ze dne 25.8.2014, Číslo jednací:01416/PO/14 (Mgr. Václav Osmančík)</i> Stanovisko Správy CHKO Poodří k částem řešení návrhu Územního plánu Kunín, které byly změněny po společném projednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „Správa CHKO Poodří“) jako dotčený orgán státní správy dle ust. § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“), k částem řešení návrhu Územního plánu Kunín, které byly změněny po společném projednání dle § 50 stavebního zákona následující stanovisko: Původní návrh ÚP Kunín byl po veřejné besedě s občany opětovně konzultován s dotčenými orgány státní správy. Po těchto jednáních došlo k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Na území CHKO Poodří bylo upřesněno vymezení stávající plochy těžby cihlářských hlín ve vazbě na stávající ÚSES včetně doplnění podmínek využití ploch. V zastavěném území Kunína byly formulovány podmínky ochrany nemovité kulturní památky kostela, zámeckého areálu a severozápadního konce obce. Zastavitelná plocha zemědělského charakteru Z 14 byla přeřazena do územní rezervy. Předložený návrh je Správou CHKO Poodří akceptovatelný v případě doplnění základních podmínek ochrany krajinného rázu v kap. 6.4 („Jakékoliv změny v lokalitě musí být prováděny s respektem ke stávajícímu hodnotnému obrazu sídla z volné krajiny, podstatně je zachovat poměr zastavěných a nezastavěných ploch a nezahušťovat zástavbu“). Odůvodnění: Soubor usedlostí na severním konci obce je význačný dnes již výjimečně zachovalou strukturou a charakterem původního zemědělského osídlení, které jako celek vytváří při vjezdu do Kunína mimořádnou kulturní dominantu, v regionu již zcela ojedinělou. Lokalita u obory na svahu nad oderskou nivou má jednotný charakter v půdorysném uspořádání, typu zastřešení, materiálech nebo barevnosti. Zachování jedinečných kulturně-historických hodnot souvisejících s bohatou zemědělskou minulostí Moravského Kravařska je jednou z předmětů ochrany CHKO. Základní podmínky ochrany krajinného rázu předmětné lokality jsou uvedeny v kap. 6.4 výrokové části ÚP. Vzhledem k tomu, že se jedná o okrajovou část zastavěného území, je z krajinářského pohledu zásadním hlediskem udržení pozitivního obrazu sídla v krajině. Ten je dán jednak umístěním staveb vůči terénu (urbanistickou strukturou) a dále pak charakterem zástavby (typ objektů, jejich proporce a hmota). Návrh ÚP v plochách bydlení BV připouští až 40% zastavitelnost, v praxi proto může na plošně rozlehlých pozemcích dojít k zahušťování zástavby na úkor nezastavěných ploch a následně k negativnímu projevu pohledově exponované lokality z volné krajiny.</p>	<p><i>Požadavek Správy CHKO Poodří byl doplněn do I. Textové části ÚP kapitoly 6.4. ve vazbě na severozápadní konec obce.</i> <i>Připomínce se vyhovuje</i></p>

46

<p>Navržené podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou společné pro všechny plochy bydlení v obci. Na severozápadním konci obce však nezajistí dostatečnou ochranu zastoupených kulturně-historických hodnot. Z tohoto důvodu správa CHKO požaduje do kap. 6.4 doplnit výše uvedený text. Předložený návrh je Správou CHKO Poodří akceptovatelný za podmínky upřesnění regulativu funkční plochy Z13 dle požadavku vzneseného v rámci společného jednání o návrhu ÚP („v ploše Z13 nejsou přípustné stavby, ale pouze zařízení pro extenzivní chov zvířat a oplození. Zařízení pro chov zvířat bude plně respektovat stávající vzrostlou zeleň“). Odůvodnění: Na území CHKO Poodří jsou upřednostňovány přírodě blízké aktivity, vztahující se k ochraně nebo zachování typických znaků chráněné krajinné oblasti Poodří v souladu s ust. § 2 odst. 2 vyhlášky č. 155/1991 Sb., o zřízení CHKO Poodří (dále jen „zřizovací vyhláška“). Stavební činnost v území je podřízena zájmům CHKO Poodří a cílům ochrany uvedeným v platném Plánu péče o CHKO Poodří (jedním z opatření je zabránění pronikání výstavby do volné krajiny a podpora zástavby proluč). Jelikož je na území CHKO Poodří ochrana přírody veřejným zájmem dle ust. § 58 zákona, podléhá umístění a realizace staveb vyhodnocení z hlediska zájmů CHKO Poodří. Navrhovaná plocha Z13 je situována mimo souvisle zastavěné území obce, je funkčně propojena se sousední drůbežářskou u obory Kunín a dle aktualizovaného vymezení nadregionálního ÚSES v CHKO Poodří bezprostředně navazuje na nadregionální biocentrum Oderská niva. Rozšiřování zastavěných ploch výroby a skladování na pomezí II. a IV. zóny CHKO Poodří není přípustné bez podrobnějších regulačních podmínek, které zabrání potenciálním negativním vlivům na předměty ochrany CHKO Poodří. Jedná se především o zamezení potenciálních rušivých vlivů (hluk, světelné efekty) za účelem ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, pro které je nadregionální biocentrum místem výskytu a rozmnožování. Stávající podmínka v předloženém návrhu ÚP musí být doplněna i s ohledem k zachování stávajícího charakteru lokality z pohledu bezprostředně navazujících přírodních a estetických hodnot krajiny v souladu s § 12 odst. 1 zákona. V lokalitě nesmí docházet k navýšování podílu staveb na úkor stávající zeleně.</p>	<p><i>Požadavek obsahuje podrobné podmínky pro konkrétní řešení záměrů, které budou předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i> <i>Podmínky plochy Z13 byly dle požadavku Správy CHKO Poodří zapracovány do II. Textové části odůvodnění ÚP v kapitole E a F.1.4.</i></p>
<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 01 Frýdek-Místek <i>Vyjádření ze dne 22.7.2014, Číslo jednací: SPU 346966/2014 (Bc. Hubert Mikuš)</i> Stanovisko k návrhu Územního plánu Kunín Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, pracoviště Nový Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 19 písm. c), k), l) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 16. 7. 2014 oznámení o společném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Kunín a uplatnění stanovisek do 7 dnů od veřejného projednání,</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

47

<p>tj. do 25. 8. 2014. Pobočka Frýdek-Místek se seznámila s upraveným návrhem Územního plánu Kunín a k návrhu nemá připomínky. V k.ú. Kunín dosud neproběhly žádné pozemkové úpravy ani se v nejbližší době nechystají.</p>	
---	--

Tab. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po 2. veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona s dotčeným orgánem, krajským úřadem

III. STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ	Vyhodnocení stanovisek a připomínek
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava: <i>Stanovisko ze dne 4.8. 2015, č.j. MSK 85021/2015, vyřizuje Ing. Táňa Hamplová</i></p> <p>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, <u>v rámci opakovaného veřejného projednání,</u> k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Kunín, které byly od předchozího veřejného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Opakovaně předložený návrh ÚP Kunín v částech řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Změna nastala vyhověním námítce manželů Jeřábkových ze dne 10. 8. 2015 ve věci zrušení vymezení územní rezervy R3 - D pro dopravní napojení silnice III. třídy na navrhovanou (územní rezervu) silnice I/57 přes pozemky pare. č. 1832, 1833, 1834, 1835/1 na k.ú. Kunín po projednání s dotčeným orgánem (Ministerstvo dopravy ČR) viz níže</i></p>

<p>zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny) souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Na území v kompetenci krajského úřadu nebude částmi řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozd. předpisů Krajský úřad posoudil návrh územního plánu, předložený k opakovanému veřejnému projednání, z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a s ohledem na kompetence svěřené zdejšímu správnímu orgánu, dle § 17a písm. a) uvedeného zákona a s předloženým souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad vzal opakovaně do úvahy zejména požadavek na rozšíření výrobní plochy, konstatuje, že se jedná o menší výměru rozšiřující a navazující na stávající plochu výroby.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Vzato na vědomí</i></p> <p><i>Problematika oplocování v nezastavěném území byla v celém procesu pořizování ÚP Kunín často diskutovaná ze stran občanů a na jednáních s orgány ochrany přírody</i></p>
---	---

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu vzal při posuzování případu do úvahy i vklínění předpokládaného rozšíření do prostoru mezi stávající výrobní plochou a dopravním koridorem ozn. R-D, vymezejícím plánovaný obchvat sídelního útvaru. Na základě tohoto rozboru je možno konstatovat, že zde nelze očekávat masivní zásah do volné zemědělské krajiny a narušení organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu zásad vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. S ohledem na menší rozšíření stávající plochy pro výrobu nelze v daném místě úspěšně uplatnit variantní řešení s cílem využít zemědělskou půdu horší kvality. Krajský úřad současně posoudil i jižně situovanou plochu navrženou pro realizaci zahrad ozn. NZ/o (bez možnosti realizace stavebních aktivit), a to z hlediska úvahy pořizovatele realizovat oplocení na této části vymezeného území, které zůstává nadále součástí zemědělského půdního fondu. Krajský úřad nemá námitek z hlediska navrženého druhového zařazení, s ohledem na deklarovanou nepřipustnost stavebních aktivit v daném území nedoporučuje realizaci záměru oplocení.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem ÚP Kunín.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr: Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od předchozího veřejného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydané podle stavebního zákona.

a krajiny (Správa CHKO Poodří, MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, lesnictví a myslivosti) např. jednání dne 9. 12. 2014 – na MěÚ Nový Jičín v kanceláři č. 040 se zástupci Stavebního úřadu v Kuníně a Ing. H. Hůlovou (Odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny MěÚ Nový Jičín) ve věci oplocování v nezastavěném území. Výstupem z těchto jednání byla přípustnost oplocení pouze k chovu a pastvě zvířat a výjimečně byla odsouhlasena k oplocení jediná plocha ozn. NZ s indexem /o. Z aktuálního leteckého snímku je patrné, že plocha je obhospodařována individuálně mimo souvislé obdělávané pole VFÚ se sídlem v Šenově u Nového Jičína. Úřad územního plánování doporučuje oplocení v ploše NZ s indexem /o vyhovět.

Vzato na vědomí

Vzato na vědomí

Poučení Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Na bělidle 7, 702 00 Ostrava

Stanovisko ze dne 3.8.2015, Č.j: KHSMS27036/2015/NJ/HOK, vyřizuje Ing. J.Košál

Stanovisko k upravenému Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 1.7.2015, ohledně oznámení o projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kunín a výzvy k uplatnění připomínek nebo námitek k tomuto návrhu.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S upraveným Návrhem územního plánu Kunín a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 1.7.2015 a oznámení o upraveném Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Upravený návrh územního plánu Kunín zahrnuje drobné opravy, doplnění či upřesnění v textové i grafické části. Provedené úpravy zásadně nezměnily celkovou koncepci návrhu územního plánu obce Kunín, jejíž předmětem je vymezení hranice zastavěného území, převzetí nezastavěných ploch stávajícího územního plánu vymezených jako návrhové plochy, zapracování podnětů a žádostí vlastníků pozemků. Dále jsou v Územním plánu Kunín vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení a pracovní aktivity s potřebnou občanskou vybaveností tak, aby byl zajištěn trvalý rozvoj obce. Pro rozšíření plochy výroby VL (označené jako Z24 a Z21) byl vypracován dodatek č.1, který je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vzato na vědomí

<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín Vyjádření ze dne 30.7. 2015, č.j. OD/47878/2015, vyřizuje Ing. Čestmír Peiger</p> <p>Stanovisko k opakovanému řízení Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám k opakovanému řízení Návrhu územního plánu Kunín, sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, nemá připomínek.</p> <p>V rámci navrhované územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy nejme příslušný dotčený orgán. Ve věci je silničním správním úřadem příslušný krajský úřad dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno Židenice Stanovisko ze dne 31.7. 2015, spis.zn. 57781/2015-8201-OÚZ-BR, vyřizuje M. Šlezárová</p> <p>Věc: Návrh územního plánu Kunín - veřejné projednání</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany</p> <p>jednající Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společně státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLEZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.,</p> <p>vydává stanovisko.</p> <p>V souladu se stanoviskem sp. zn. 48702/2014-6440-OÚZ-BR, které jsme vám zaslali</p>	<p>Na základě požadavku Ministerstva obrany bude zrušena v grafické části koordinačního výkresu v legendě - značka i text „zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu“ a pozn. se zpřesňuje „celé řešené území podléhá stanovisku MO ČR pro vyjmenované druhy</p>

52

<p>dne 9. září 2014 požadujeme zrušit zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu v textové a grafické části územního plánu.</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. legii 5, 702 00 Ostrava Vyjádření ze dne 6. 8. 2015, Č.j.:1101/580/15,45952/ENV; 000383/A-10, vyřizuje Ing.Matýsek</p> <p>Věc: Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu obce Kunín</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	<p>staveb“ Připomínce se vyhovuje</p> <p>Vzato na vědomí</p>
<p>AOPK ČR, Regionální pracoviště, Správa CHKO Poodří, 2. května 1, 74213 Studénka Vyjádření ze dne 7.8.2015, Číslo jednací: 01101/PO/15-2 (Mgr. Václav Osmančík)</p> <p>Stanovisko k upravenému a posouzenému Návrhu územního plánu Kunín včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj po opakovaném veřejném projednání</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), na základě zaslání oznámení o zahájení opakovaného řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Kunín včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vydává v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující stanovisko: V rámci stanoviska k částem řešení návrhu Územního plánu Kunín, které byly změněny po společném projednání (č. j. 01416/PO/14 ze dne 25. 8. 2014) Agentura formulovala požadavek, aby byl do kap. 6.4 doplněn následující text: „Jakékoliv změny v lokalitě musí být prováděny s respektem ke stávajícímu hodnotnému obrazu sídla z volné krajiny, podstatné je zachovat poměr zastavěných a nezastavěných ploch a nezahušťovat zástavbu“. Odůvodnění: Severozápadní konec obce je hmotově a architektonicky ucelený, pohledově exponovaný do nivy řeky Odry. Z krajinářského hlediska je zásadní udržet pozitivní obraz této části sídla z volné krajiny, který je dán rozvolněnou strukturou zástavby a jejím charakterem (typem objektů, jejich proporcemi a hmotou). Územním plánem stanovené požadavky na prostorové uspořádání ochrany krajinného rázu v územně stabilizované lokalitě funkční plochy BV neřeší max. zastavitelnost stavebních pozemků. V praxi proto může na plošně rozlehlých parcelách v této lokalitě dojít k zahušťování zástavby na úkor nezastavěných ploch a následně k negativnímu projevu pohledově exponované lokality z volné krajiny. Navržené podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou společně pro všechny plochy bydlení v obci. Na severozápadním okraji obce však nezajistí dostatečnou ochranu zastoupených kulturně-historických hodnot krajinného rázu.</p> <p>Agentura požaduje výše uvedený text zapracovat do kapitoly 6.4, k předloženému návrhu ÚP nemá dalších námitek.</p>	<p>Požadavek Správy CHKO Poodří bude doplněn do textové části ÚP kapitoly 6.4. ve vazbě na severozápadní konec obce, protože byla pro 2. veřejné projednání vypuštěna plošná regulace v zastavěném území</p> <p>Připomínce se vyhovuje</p>

53

ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ZADÁNÍ obsahoval požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který vyplynul na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí, který v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK14632/2012 ze dne 13. 2. 2012, kde konstatoval, že je **nutno posoudit** Územní plán Kunín podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Spolu s územním plánem bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyhodnocení vlivů ÚP v Kunín na udržitelný rozvoj

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v II. Textové části odůvodnění v kap. C. Územní plán Kunín nenarušuje rovnováhu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU MSK	Vyhodnocení stanoviska
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava: <i>Stanovisko ze dne 13.2. 2014, č.j. MSK 15609/2014, vyřizuje Ing. Dana Kučová</i> STANOVISKO z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Kunín Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,</p> <p style="text-align: center;">vydává ,</p> <p>k návrhu územního plánu Kunín, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.),</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky :</p> <p>Je nutno respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v kapitole č. 8 Vyhodnocení vlivů územně</p>	

54

plánovací dokumentace (Ageris, červenec 2013).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kunín spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Nový Jičín.

Součástí návrhu ÚP Kunín není vyhodnocení vlivů z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (součástí koordinovaného stanoviska krajského úřadu k zadání ÚP Kunín, č.j. MSK 14632/2012, ze dne 13.2.2012), kterým je mimo území CHKO krajský úřad vyplývá, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody na území CHKO Poodří k zadání ÚP Kunín, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Poodří (č.j. 0251/PO/2012/AOPK, ze dne 27.2.2012) rovněž vyplývá, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 19.11.2013 na Městském úřadě Nový Jičín. Dne 17.12.2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Kunín koordinované stanovisko (č.j. MSK 152717/2013).

Dne 28.1.2014 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Kunín dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky obdržené v rámci společného jednání o návrhu ÚP Kunín).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (vyhodnocení SEA) a stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Kunín. Krajský úřad při vydání stanoviska vycházel zejména z vyhodnocení SEA, kde jsou zhodnoceny jednotlivé rozvojové plochy a v kapitole č. 8 vyhodnocení SEA jsou uvedeny podmínky jejich akceptovatelnosti.

Realizaci ÚP Kunín, za předpokladu respektování opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených ve vyhodnocení SEA, tedy nedojde k významnému negativnímu ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Arch.Design, s.r.o.; zpracovatelem

Z Vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí vyplývá podmínka provedení výsadby předem na blízké ploše NP označ. K226 pro plochu Z13 (zastavitelná plocha VZ -

55

vyhodnocení vlivů na životní prostředí je Ageris s.r.o. - Ing. Ladislav Vondráček (Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19, osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20.7.2011 do 31.12.2016).
Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
Poučení: Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

výroba a skladování - zemědělská a lesnická výroba).
Tento požadavek je uveden v I. Textové části ÚP v kapitole 10. Stanovení kompenzačních opatření na str. 30.

SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODU, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

SDělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno je součástí II. Textové části odůvodnění v kap. E.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Tab. Vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Kunín po společném projednání dle § 50 stavebního zákona

I. PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH SUBJEKTŮ	Vyhodnocení připomínek
<p>České dráhy a. s., GR, odbor správy nemovitostí, Oddělení stavební, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 Vyjádření ze dne 11. 11. 2023, č.j. 10875/2013-031, Vyřizuje Radana Man Návrh územního plánu Kunín řeší administrativně správní obvod obce České dráhy, a.s. nejsou návrhem územního plánu dotčeny. V katastrálním území Kunín se nenachází nemovitosti a zařízení ve vlastnictví Českých drah, a.s. K návrhu územního plánu Kunín nemáme připomínky.</p>	Vzato na vědomí
<p>ČEPS, a. s. PsPS Východ, tř. 28.října 152, 709 02 Ostrava Vyjádření ze dne 2.12.2013, zn.312/16350/1.11.2013/Še vyřizuje: Ing.Martin Šenk Návrh územního plánu Kunín a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko k existenci sítí pro územní řízení. Vážený žadateli na základě Vaší žádosti ze dne 31.10.2013, k akci „Návrh územního plánu Kunín a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ Vám sdělujeme následující: Toto vyjádření slouží pouze pro potřeby podání informací žadateli a není souhlasem s umístěním stavby a ani souhlasem s činností v ochranném pásmu vedení V 405, V 253/254 dle § 46 odst. 11 zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění.</p>	Vzato na vědomí

56

. Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy **400 kV** s provozním označením **TR Prosenice – TR Nošovice a 2x220 kV TR Lískovec – TR Prosenice**. Toto vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné a provozované ve veřejném zájmu. K jejich ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo.
. Přenosová soustava je dle § 432 občanského zákoníku provozem zvlášť nebezpečným a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění těmto zařízením poskytuje zvláštní ochranu. K zajištění jejich spolehlivého a bezpečného provozu, je zákonem zaveden institut zvláštní ochrany spočívající v definici tzv. ochranného pásma. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb., energetickým zákonem v platném znění (dále jen energetický zákon) a je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedeními po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 15 m (pro 220 kV) a 20 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřené kolmo na vedení (pro vedení vystavěná po 1.1.1995). Vzhledem k tomu, že stávající vedení bylo postaveno před nabytím účinnosti výše uvedeného zákona, šířka jeho ochranného pásma je ve smyslu § 98, odst. 2 energetického zákona stanovena dle původního právního předpisu, tj. zákona č. 79/57 Sb., elektrizační zákon, **na 20 m (pro 220 kV) a 25 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení.**
. Činnost v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí (vvn) a zvlášť vysokého napětí (zvvn) je omezena v rozsahu § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona. Činnost a záměry v ochranném pásmu nesmí ztížit přístup energetických provozovatelů k těmto zařízením. V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět zemní práce apod., jakož i vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.
Dále je v ochranném pásmu zakázáno zejména:
- vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, nářadím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1.
- pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohli dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1.
- používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetřžení.
- používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
- pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky dobu delší než nezbytně nutnou – ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy.
- sklápění automobilů, používání mechanismů i s pracovní polohou vyšší než 4 m.
- V ochranném pásmu stávajícího vedení **V 405 a 253/254** není možné bez písemného

Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem

57

<p>souhlasu zřízovat žádné nadzemní objekty. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, majetku nebo bezpečnosti osob, může fyzická či právnická osoba provozující příslušné části elektrizační soustavy nebo provozovatel přímého vedení udělit dle § 46 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojuje k návrhu na územní rozhodnutí nebo k žádosti o stavební povolení; stavební úřad podmínky souhlasu nepřezkoumává. Bez uděleného souhlasu není možné v ochranném pásmu elektrického vedení provádět zákonem zakázané činnosti.</p> <p>- Dovolujeme si v této souvislosti upozornit na ust. § 98 odst. 4 energetického zákona, podle kterého „oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena“.</p> <p>- Případné přeložky nebo úpravy vedení přenosové soustavy je nutné realizovat v souladu § 47 energetického zákona.</p> <p>- Upozorňujeme na výskyt el. pole a magnetické indukce vedení 1x 220 kV a 1x 400 kV, která mají vliv na ocelová potrubí, na zabezpečovací vedení a zařízení drah, na telekomunikační obvody a další objekty v blízkosti vedení.</p> <p>- Pro informaci sdělujeme, že celková šířka ochranného pásma vedení V 253/254 je 54m a u vedení 405 je 64m.</p>	
<p>ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, Odbor rozvoj sítí Oddělení Rozvoj sítí Morava, pracoviště Valašské Meziříčí, Sokolská 45 Vyjádření ze dne 12.11.2013, Č. j. 12.11.22013/Gl, vyřizuje Z. Glogar Návrh územního plánu Kunín.</p> <p>V rámci projednávání návrhu územního plánu Kunín požadujeme respektovat energetické zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s., které je chráněno ochranným pásmem podle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 nebo technickými normami, zejména PNE 33 3301 a ČSN EN 50423-1.</p> <p>Připojování nových odběrných míst na stávající distribuční zařízení bude realizováno dle vyhlášky č. 81/2010 Sb.. Případné nové požadavky na odběr el. energie nad přenosovou schopnost stávajícího zařízení nutno zohlednit v územním plánu, zejména navržením tras přípojek vysokého napětí 22 kV a umístěním trafostanic 22/04 kV. Hlavní energetická zařízení (přípojky vysokého napětí a trafostanice) požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Pro poskytování územně analytických podkladů, dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byly spuštěny externí služby. Data ČEZ Distribuce jsou umístěna ve formě pro ÚAP na portálu http://geoportal.cez.cz/ Jednotlivá ORP mají zřízen přístup na tato data na území své působnosti.</p>	<p><i>Vzatao na vědomí</i></p> <p><i>Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i></p>
<p>NET4GAS,s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle</p>	

58

<p>Vyjádření ze dne 26.11.2013, Číslo jednací: 7610/13/OVP/Z (Milada Albrechtová) Toto stanovisko je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 127/2005 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání.</p> <p>Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700, provoz Úsek plánovaného plynovodu VVTL nad 40 barů DN 700 Kabel protikorozní ochrany Telekomunikační zařízení: Optický kabel</p> <p>Podmínky: Na základě společného jednání a oznámení Vám sdělujeme, že plochy K202, K230, K232, K247 a plocha výroby a skladování Z14 zasahují do bezpečnostního pásma NET4GAS. Do bezpečnostního i ochranného pásma NET4GAS dále zasahuje plánovaná stavba silničního obchvatu R1-D a kanál Dunaj-Odra R2-D. Ke všem těmto záměrům proto požadujeme předložit ke schválení projektovou dokumentaci. I nadále platí naše vyjádření č. 832/12/OVP/Z ze dne 31.1. 2012 v plném znění</p>	<p><i>Vzatao na vědomí</i></p> <p><i>Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i></p>
<p>itSELFS r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno - Židenice Vyjádření ze dne 1.11.2013, Číslo jednací: 12/000366A (Miluše Svobodová) Věc: Oznámení konání společného jednání o Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Ze společného jednání, které se uskutečnilo dne 19. 11. 2013 v 9:00 hodin v zasedací místnosti č. 031 Odboru územního plánování a stavebního řádu, Městský úřad Nový Jičín, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín, se omlouváme. Prosíme o respektování našeho vyjádření číslo 12/000366 ze dne 7. 2. 2012, které zůstává nadále v platnosti.</p>	<p><i>Vzatao na vědomí</i></p>
<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Ostrava, Korejská 12, Ostrava-Právo, 702 00 Vyjádření ze dne 17. 12. 2013, č.j.NPÚ-381/81810/2013, vyřizuje Ing.arch. Kozelská Bencúrová Územní plán Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj, společné jednání Odborné vyjádření vydané v souladu s § 29, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě obdržel dne 1. 11. 2013 písemnou žádost od Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. ÚPSŘ/79759/2013, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Kunín (dále ÚP) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj. <i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Územní plán Kunín, návrh pro společné jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění;</p>	

59

<p>Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu; Zpracovatel: ateliér Arch.Design s.r.o, Ing. arch. Pavel Šemora Datum zpracování: červenec 2013; Řešené území: správní území obce Kunín. Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní Kunín, zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín na adrese: http://www.novy-jicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/ Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou: a) Nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: http://monumnet.npu.cz/monumnet.php. b) Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.</p> <p>Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Kunín souhlasí za předpokladu doplnění zveřejněného dokumentu o níže uvedené podmínky: 1) U plochy přestavby označené „P 103“ stanovit v zásadách ploch ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň), v části „Nepřípustné“ zákaz umístění jakýchkoliv staveb na ploše zámeckého parku a ploše „P 103“. Plocha „P 103“ je historickou součástí zámeckého parku, který byl prohlášen kulturní památkou spolu se zámkem. 2) V koordinačním výkresu vyznačit všechny stavby chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění, doplnit plošné vymezení kulturních památek, opravit plošné vymezení kulturní památky zámecký park. 3) V Odůvodnění doplnit do výčtu kulturních památek v kapitole „<u>F. 4. Památková ochrana</u>“ zámecký park. 4) Mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovitě kulturní památky, architektonicky hodnotné stavby a místní památky. 5) Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: <i>Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</i>“.</p> <p>Odůvodnění</p>	<p>Úřad územního plánování vyzval orgán státní památkové péče o stanovisko ve vztahu k odbornému vyjádření Národního památkového ústavu v Ostravě o vyjádření. Po projednání s dotčeným orgánem památkové péče – Odbor územního plánování a stavebního řádu MěÚ Nový Jičín (p. Eva Slováčková) bylo vydáno stanovisko ze dne 5. 6. 2013, č.j. ÚPSŘ/396622014 –viz výše. Úpravy (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014): 1) Přeřazení plochy P 104 a P 103 do plochy zemědělské výroby VZ. Na ploše P 103 je v současné době (únor 2014) Stavebním úřadem Kunín zahájeno dodatečné povolení stavby „Skladu zrnin“ na parc. č. 1329/2 na k. ú. Kunín (naše č.j. ÚPSŘ/10164/2014 dle č. j. 18/2014/Gr), která svým charakterem neodpovídá podmínkám způsobu využití plochy v Návrhu ÚP. Byla změněna plocha ZV- veřejných prostranství P 103 na plochu VZ - výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba dle požadovku vlastníka - Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, ŠZP Nový Jičín, E.Krásnohorské 178, Šenov u Nového Jičína (viz níže) 2) Bylo opraveno vymezení nemovitě kulturní památky o parc. č. 1329/2 a 1329/1 v koordinačním výkresu (viz email ze dne 5. 6. 2014) 3) Byl doplněn požadavek NPÚ v kapitole F. 4. Památková ochrana 4) Požadavek NPÚ byl doplněn 5) Požadavek NPÚ byl doplněn</p>
---	---

<p>K bodu 1) Plocha „P 103“ je historickou součástí zámeckého parku, který byl prohlášen kulturní památkou spolu se zámkem. Plochy jsou chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a jejich zástavba je nepřípustná. K bodu 2), 3) Viz „Kulturní hodnoty řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění. K bodu 4), 5) viz „Kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění a zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, požadavek v souladu s bodem f) přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>Upozorňujeme, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.</p> <p>Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPÚ. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese www.npu.cz nebo http://twist.up.npu.cz/.</p>	<p>Bylo upraveno (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014): Přeřazení plochy P 104 a P 103 do plochy zemědělské výroby VZ, s možností ochrany ve vazbě na sousedící nemovitě kulturní památky (zámeček + zámecký park) a s možností doplnění požadavku na prostorové uspořádání v souladu se zájmy památkové péče plochy P103, P104 s doplněním respektování dominantního postavení kostela a zámeckého areálu, ke kterým musí být přihlédnuto při jakýchkoliv stavebních aktivitách v zemědělském areálu. Orgán ochrany památkové péče svůj návrh na ponechání plochy P104 v ploše OK – občanského vybavení – komerce staví na rovinu doporučení.</p>
<p>Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava Vyjádření ze dne 8.11.2023, Č. 15604/9231/0.622/2013 (Ing. Michaela Kněblová) Vyjádření k návrhu ÚP Kunín Řešeným územím je katastrální území obce Kunín, jehož východní hranici tvoří řeka Odra a zastavěnou částí řeka Jičinka. Oba významné vodní toky jsou v naší správě a mají stanovenou záplavovou území (ZÚ) včetně vymezení aktivních zón. (AZ). ZÚ Odry bylo stanoveno opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje pod č.j. 37663/2006 ze dne 23.2.2006, ZÚ Jičinky bylo stanoveno opatřením KÚ MSK č.j. 3112/2005/ŽPZHeč/002 ze dne 25.5.2005. V naší správě se dále nachází Liščí potok s přítoky a některé bezjmenné přítoky Odry (např. IDVT 10212727, IDVT 10217113). Územním plánem (ÚP) jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci, výrobu a skladování, veřejné prostranství a dopravní a technickou infrastrukturu, plochy přestavby a plochy sídelní zeleně. Zastavitelné plochy jsou</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p>navrženy mimo AZ stanoveného ZÚ Jičínky. Koncepce zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu zůstane zachována. Splaškové odpadní vody budou likvidovány na 2 stávajících čistírnách odpadních vod (ČOV) v obci, které budou zkapacitněny. Podél vodních toků budou respektována a ponechány nezastavěné územní pruhy šířky 6 m (drobné vodní toky) až 8 m (významné vodní toky) sloužící pro správy vodního toku (dle § 49 zákona o vodách). Koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků – vodní cesta Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), jenž prochází severozápadní částí k. ú. Kunín, je územním plánem respektována. Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce uvedených vodních toků a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu hlavních povodí (POP) Odry uvádíme následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proti návrhu ÚP Kunín nemáme námitek. <p>ÚP navrhuje v nezastavěném území na Liščím potoce plochu vodní a vodohospodářskou K228. Konkrétní změnu využití této plochy požadujeme s námi následně projednat.</p>	<p><i>Dle telefonického kontaktu s Ing. Kněblovou ze dne 7. 4. 2014 jde o následné projednání ve fázi projektové dokumentace</i></p>
<p>RWE, SMP Net, s.r.o., Hornopolní 3314/38, 702 00 Ostrava <i>Vyjádření ze dne 8.11.2013, Číslo jednací: 5000578715 (Ing. David Cvalín)</i> Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci společného jednání o návrhu ÚP Kunín. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 31. 1. 2012 ve stanovisku č. 5000862211. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek. Za správnost a úplnost dokumentace předložené k žádosti včetně jeho souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno <i>Vyjádření ze dne 18. 11. 2013, Č.j: 003418/11300/2013, vyřizuje Ing. Z. Dobiáš</i> Věc: Kunín, okres Nový Jičín, Moravskoslezský kraj společné jednání o návrhu ÚP Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kunín vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky. K návrhu zadání předmětného územního plánu Kunín jsme se vyjádřili spisem č. 000682/11300/2012 ze dne 16. 2. 2012. Vyjádření zůstává v platnosti. Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je územím obce vedena územní rezerva (D502) v šíři 200 m od osy silnice pro výhledové přeložení trasy silnice I/57 ve východním odchvatu obci Kunín a Šenov. V předmětném územním plánu je tato územní rezerva zpřesněna na šíři 50 m od osy silnice (celkově 100 m). ŘSD ČR však tuto silniční přeložku nesleduje jak z koncepčních hledisek, tak i technického řešení, neboť na území</p>	<p><i>ÚP Kunín musí respektovat vymezení územní rezervy pro výhledové přeložení trasy silnice I/57 dle zmíněné nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR MSK.</i></p>

<p>sousední obce Šenov nelze přeložku silnice I/57 technicky připojit na stávající síť silnic I. třídy. Je proto na zvážení rezervu D502 vypustit.</p> <p><u>V grafické části ÚPD min. v koordinačním výkrese požadujeme zakreslit ochranné pásmo silnice I. třídy č. 57, dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., 50 m od osy silnice.</u></p> <p>Dále požadujeme, aby všechny návrhové plochy s přípustnou funkcí pro bydlení (zejména plochy P106 a Z12), které se nachází u silnice I/57, byly v textové části uvedeny jako podmíněně přípustné pro bydlení. V následném stavebním řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění-</p> <p>Pro dopravní připojení všech návrhových ploch, které se nachází u silnice I/57, požadujeme přednostně využít silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/57, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory.</p> <p>k návrhu místní komunikace, která se nachází u návrhových ploch přestavby P106 a P104, upozorňujeme na následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toto nové křížení místní komunikace se silnicí I/57 je možné pouze za podmínky, že bude zrušené současné přímé připojení návrhové plochy P104 a zároveň připojení místní komunikace k silnici I/57, která lemují tuto předmětnou návrhovou plochu P104. • dále je nutné, aby tato nová křižovatka byla navržena v souladu ČSN 73 61 10 <i>Projektování místních komunikací</i> a ČSN 73 61 02 <i>Projektování křižovatek na pozemních komunikacích</i>, • rovněž je nutné návrh této křižovatky nejprve projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory. 	<p><i>Ochranná pásma všech silnic byla do koordinačního výkresu doplněna</i></p> <p><i>Podmínky pro bydlení u plochy P106 a Z12 s ohledem na blízkost silnice I/57 budou předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i></p> <p><i>Byl zrušen návrh nové komunikace (parc. č. 27 a 28) a přefázen do plochy SO - využití plochy bylo změněno dle požadavku obce (viz níže)</i></p>
<p><u>Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 169,709 45 Ostrava</u> <i>Stanovisko ze dne 22. 11. 2013, č.j. 9773/V013806/213/OL, vyřizuje Ing. J. Olšanská</i> V obci Kunín je vybudovaný vodovod, dotovaný vodou z akumulace VDJ 1500 m³ (hladina 314,30/309,6 m n.m.) Suvorovova Nový Jičín napojené na OOV. Zásobování Kunína je přes rozvodnou síť Šenova. Tlak je redukován v redukční šachtě, redukční ventil je nastaven na 315,00 m n.m. Vodovodní síť je bez větších provozních problémů. Zemědělský areál v severní části obce využívá pro užitkovou vodu vlastní zdroje. Výhledově bude prováděna běžná údržba a podle potřeby rekonstrukce zásobovacích vodovodních řadů. Pro nově navrhované lokality budou prodlouženy stávající vodovodní řady, v okrajových částech stávající zástavby budou vybudované nové vodovodní řady, které budou</p>	<p><i>Toto je text okopírovaný z textové části odůvodnění ÚP Kunín</i></p> <p><i>Pásma hygienické ochrany I. a II. jsou vyznačena v Koordinačním výkrese</i></p> <p><i>Tento požadavek bude předmětem řízení vedených</i></p>

<p>zaokružovány.</p> <p><u>Zásobování vodou v případě požáru</u> V případě požáru je možno odebírat vodu z hydrantů na vodovodních řadech. Bylo by vhodné na vodovodní síti osadit pro tyto účely nadzemní hydranty. Při situaci nutného nouzového zásobování se budou využívat místní studny jako zdroj užitkové vody. Voda na pití bude kryta dovozem.</p> <p><u>Předpokládaný nárůst potřeby vody</u> Výhledově je uvažováno se zvýšením počtu obyvatel o 446, potom výhledový počet obyvatel bude 2341. Výhledová potřeba vody je počítána podle Směrnice č. 9/73. Směrnicí uváděná specifická potřeba vody je snížena na hodnotu 130 l/obyv. den (včetně základní vybavenosti a drobných podnikatelských aktivit), $k_d = 1,4$ $k_h = 1,8$.</p> <p><u>Předpokládaný nárůst potřeby vody bude pro 446 obyv.:</u> Průměrná denní potřeba vody $Q_p = 57,98 \text{ m}^3/\text{d} = 0,67 \text{ l/s}$ Maximální denní potřeba vody $Q_m = 81,17 \text{ m}^3/\text{d} = 0,94 \text{ l/s}$ Maximální hodinová potřeba $Q_h = 1,69 \text{ l/s}$</p> <p><u>Plochy lehké výroby-návrh cca 5,62 ha, uvažováno cca 50 osob/ha, tj. 281 osob:</u> Potřeba vody za směnu $Q_p = 22,48 \text{ m}^3/\text{sm} = 2,26 \text{ l/s}$ Max potřeba za směnu $Q_m = 11,24 \text{ m}^3/\text{h} = 3,12 \text{ l/s}$</p> <p><u>Nárůst potřeby vody celkem:</u> Průměrná denní potřeba vody $Q_p = 0,67 \text{ l/s} + 2,26 \text{ l/s} = 2,93 \text{ l/s}$ Maximální denní potřeba vody $Q_m = 0,94 \text{ l/s} + 3,12 \text{ l/s} = 4,06 \text{ l/s}$ Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = 1,69 \text{ l/s} + 3,12 \text{ l/s} = 4,81 \text{ l/s}$</p> <p><u>Tlakové poměry ve vodovodní síti:</u> Redukční ventil je nastaven na kotu 315,0 m n.m. Potom optimální rozsah zásobení je v rozmezí nadmořských výšek 255,0 – 290 m n.m. Podle zákona č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a jeho novel nesmí maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma převyšovat hodnotu 0,6 MPa. V odůvodněných případech se může zvýšit na 0,7 MPa. Při zástavbě do dvou nadzemních podlaží hydrodynamický přetlak v rozvodné síti musí být v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,15 MPa. Při zástavbě nad dvě nadzemní podlaží nejméně 0,25 MPa. Zdroje vody jsou dostatečné i pro navrhovaný výhled. Stávající studny zůstanou zachovány, je možno je využívat jako zdroj užitkové vody</p> <p><u>Stanovisko k zásobování vodou:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stávající zásobování vodou je zajištěno vodovodní sítí v majetku SmVaK Ostrava a.s. 	<p>stavebním úřadem</p> <p>Text odůvodnění byl doplněn</p>
---	--

64

<ul style="list-style-type: none"> • Při návrhu nových vodovodních řadů volit profil vodovodního potrubí s ohledem na předpokládané odběry tak, aby byla zaručena obměna a kvalita vody v potrubí – nezvyšovat profil potrubí z důvodů požárního zabezpečení. • Nově navržené vodovodní řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam, kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost min. 1,5 m od půdorysných okrajů potrubí na obě strany <p><u>Stanovisko k zásobování vodou v případě požáru:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • S osazením nadzemních hydrantů na stávající zařízení v majetku SmVaK Ostrava a.s. nesouhlasíme. <p><u>Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V obci Kunín se nenachází kanalizace v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. <p><u>Obecné podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně – 1,5 m u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm – 2,5 m. u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m po upraveném povrchu, se výše uvedené vzdálenosti zvažují o 1,0 m od vnějšího líce • Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo • U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality. • Projektová dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření. • Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné. <p>Příloha: Situačka vodovodu SmVaK</p> <p>SITEL, spol. s r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10 Vyjádření ze dne 2.1.2014, Číslo jednací: 14d007_KPÚ (Kollárová)</p> <p>Věc: Stanovisko k oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Kunín SITEL, spol. s r.o., sděluje k následujícímu projednávání návrhu ÚP obce Kunín: V předmětném území máme umístěno podzemní vedení sítě elektronických komunikací a zařízení, jehož polohu požadujeme zachovat. Polohu vedení v případě potřeby zašleme v dgn formě.</p>	<p>V odůvodnění ÚP jsou nadzemní hydranty uvedeny pouze jako doporučení. Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</p> <p>Následující požadavky budou předmětem řízení vedených stavebním úřadem</p> <p>Trasy vodovodních a kanalizačních řadů nejsou v ÚP navrženy jako veřejně prospěšné stavby..</p> <p>Podzemní vedení sítě elektronických komunikací SITEL je vyznačen v O.2. Koordinačním výkrese a výkrese O.3. Doprava, zásobování elektřinou, sítě elektronických komunikací jako stávající dálkový telekomunikační kabel. V návrhovém období ÚP nedojde k zásadnímu dotčení</p>
---	---

65

<i>Příloha: Situace polohy podzemního vedení sítě elektronických komunikací</i>	<i>tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.</i>
<p>T-Mobile Czech Republic a.s., Technické oddělení, Tomičkova 2144/1, 149 00 Praha 4 Vyjádření ze dne 11.11.2032, Číslo jednací: 631-13-M-PJ (Petr Jokl) Společnost T – Mobile Czech Republic a.s. nemá námitek k výše uvedenému záměru. Vyhrazuje si však právo ochrany Základnové stanice (ZS), včetně přípojky, a MW spojů, které jsou nezbytné pro provozování, fungování veřejné komunikační sítě GSM a poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací. V souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, je zajišťování sítí elektronických komunikací uskutečňováno ve veřejném zájmu. Dle oprávnění vyplývajících z § 101 zákona o elektronických komunikacích požadujeme, aby tato ZS, nn přípojka a MW spoje nebyly budoucí výstavbou či regulací v daném území ohroženy. V případě, že by výstavbou či regulací byla ohrožena naše ZS, nn přípojka a MW spoje, žádáme abychom byli informováni a požádání o stanovisko ke konkrétnímu projektu. V příloze Vám zasíláme mapu s polohou ZS a MW spoji v dané oblasti. Toto stanovisko má platnost 1 rok.</p>	<p>Základnová stanice na budově základní školy byla zapracována do grafické části ÚP - koordinačního výkresu. 2 MW spoje jsou zapracovány do územně analytických podkladů</p>
<p>Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 Vyjádření ze dne 4. 11. 2013, č. j. 007424-13-701, vyřizuje Libor Hladký Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. ÚPSŘ/79759/2013 ze dne 01.11.2013 žadatele Město Nový Jičín , IČ 00298212 , se sídlem Masarykovo nám. 1 /1 , 74101 Nový Jičín , vydává dle § 154 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k společnému jednání o Návrhu územního plánu Kunín Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště OSTRAVA/MOŠNOV. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.</p>	Vzato na vědomí
II. PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ	Vyhodnocení
Nebyly vzneseny	
III. PŘIPOMÍNKY DALŠÍCH SUBJEKTŮ	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK
<p>Stavební úřad městyse Suchdol n. O. Email ze dne 17.12.2013:(Miroslav Graclík) Připomínky k ÚP Kunín V rámci projednávání návrhu územního plánu Kunín dáváme za Obec Kunín tyto připomínky: 1. Změnit návrh plochy ZV u pozemků parc.č. 1599/1, 1598, 1599/2 na plochu BX</p>	<p>Pokynem projektantovi (po projednání ³¹ dne 8. 4. 2014) byl: 1. změněn návrh plochy ZV u pozemků parc.č. 1599/1, 1598, 1599/2 na plochu BX a zvýšeno procento zastavění z 5% na 10%. 2. vypuštěna část navržené plochy technické infrastruktury</p>

<p>2. Od „Fibichu“ po silnici III.tř. na Bartošovice podél hranice zastavitelného území vypustit plochu technické infrastruktury, ve stejném úseku podél stávající účelové komunikace doplnit plochu veřejné prostranství za účelem udržení současného stavu protipovodňového opatření – odvodňovací příkopy proti záplavám z přílehlých polí</p>	<p>Z50 od „Fibichu“ po silnici III.tř. na Bartošovice podél hranice zastavitelného území, ve stejném úseku podél stávající účelové komunikace bylo zakresleno protipovodňového opatření – odvodňovací příkopy proti záplavám z přílehlých polí např. do výkresu vodního hospodářství (viz podklad stavebního úřadu) a odůvodněno v textové části ÚP.</p>
<p>3. Umožnit ve volné krajině umístění staveb a zařízení pro chov včel – přízemní stavba do 50 m² a umístění pojízdných včelíků</p>	<p>3. umožněno v nezastavěném území (volné krajině) umístění staveb a zařízení pro chov včel, přičemž v nezastavěném území lze umístit tyto stavby pouze v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů – viz Společné stanovisko MMR a MZ ze dne 17. 2. 2011.</p>
<p>4. Umožnit ve výjimečných případech ve volné krajině oplocení zahrad – sadů, přílehlých pozemků k zastavěné, zastavitelné ploše, bez jiných staveb, za účelem ochrany sadů před zvěří.</p>	<p>4. pro oplocení pozemků byla stanovena přípustnost a nepřípustnost v jednotlivých plochách nezastavěného území, přičemž v nezastavěném území lze umístit oplocení pouze v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů.</p>
<p>5. Na výrobním jednání dne 29. 5. 2014 upozornil stavební úřad na špatný zákres VKP ve východní části zastavěného území</p>	<p>5. Po osobním jednání s p Ing. H. Hůlovou dne 6. 5. 2014: orgán ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že je povinností projektanta VKP odlatit s mapovými podklady a kartotékou, která je k dispozici na Odboru životního prostředí MěÚ Nový Jičín nebo obci – opravený podklad s VKP č j. ÚPSŘ/40293/2014 ze dne 4.6.2014 odeslán pořizovatelkou emailem dne 6. 6. 2014 a následně do ÚP zapracován.</p>
<p>Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Školní zemědělský podnik Nový Jičín, Elišky Krásnohorské č. 178, 742 42 Šenov u Nového Jičína Vyjádření ze dne 9.12.2013, Číslo jednací: 317/13/1178 (Alena Černočká) Připomínky k návrhu Územního plánu obce Kunín K návrhu Územního plánu obce Kunín podáváme v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona připomínky k využití území, na kterých se nachází objekty provozu rostlinné výroby našeho podniku. Nesouhlasíme se záměrem územního plánu, aby plochy pod číslem P 104 byla vedena jako plocha občanského vybavení a komerce a dále plocha pod číslem P 103 byla vedena jako plocha veřejného prostranství – veřejné zeleně, ale</p>	<p>Pokynem projektantovi (po projednání ³¹ dne 8. 4. 2014) byla: Přeřazena plocha P 104 a P 103 do plochy zemědělské výroby VZ Na ploše P 103 je v současné době (únor 2014) Stavebním úřadem Kunín zahájeno dodatečné povolení stavby „Skladu zrnin“ na parc. č. 1329/2 na k. ú. Kunín (naše č.j.)</p>

<p>žádáme, aby byly tyto plochy v souvislosti s zemědělskou výrobou zařazeny do plochy určené pro výrobu a skladování – zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ). S předloženým návrhem nelze souhlasit z důvodu, dlouhodobé zemědělské činnosti v těchto objektech, kdy již historicky byly tyto objekty pro uvedenou činnost zbudovány. Úřad územního plánování zaslal oznámením o opakovaném veřejném projednání k dané problematice dne 27. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/54031/2015.</p>	<p>ÚPSŘ/10164/2014 dle č. j. 18/2014/Gr), která svým charakterem neodpovídá podmínkám způsobu využití plochy v novém ÚP. U plochy P 104 byla zapracována možnost ochrany ve vazbě na sousedící nemovité kulturní památky (zámek + zámecký park). Orgán ochrany památkové péče svůj návrh (viz výše) na ponechání plochy P104 v ploše OK – občanského vybavení – komerce staví na rovinu doporučení.</p>
IV. PŘIPOMÍNKY FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK
<p>Vladimír Jeřábek, Kunín 151, 742 53 Ze dne: 18.12.2013 Připomínka k Územnímu plánu 2013 Nesouhlasíme s navrženou trasou dopravní cesty na našich pozemcích v KÚ Kunín par. č. 3143/6, 2176, 1837/3. Navržená trasy dopr. cesty nepřijatelně rozděluje (půl) výše uvedené parcely. Požadujeme, aby zamýšlená trasa cesta byla upravena a respektovala vnější hranici pozemků sousedících s pozemky p. Macíčka p. č. 3756 a p. Koláře p. č. 2144/1, 2145, 1847, 1840/2. Zasíláme na vědomí uvedeného data Obecnímu úřadu Kunín. Za vlastníky pozemků Vladimír Jeřábek, 742 53 Kunín 151</p>	<p>Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014 a výrobním jednání⁶⁾ dne 29. 5. 2014) bylo zrušeno veřejné prostranství pro vedení místní komunikace a ponechána pouze rezerva pro připojení obchvatu. Dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území</p>
<p>ZO ČSV, o.s. Bartošovice na Moravě, Bezručova 711, 742 13 Studénka Ze dne: 19. 12. 2013 (emáilem) a 20. 12. 2013, vyřizuje Bc. Pavel Malčík Připomínky ke znění návrhu ÚP Obce Kunín V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme ve Vámi uvedené lhůtě do 19. 12. 2013 písemné připomínky ke znění návrhu ÚP Obce Kunín. Naše ZOČSV, o. s. Bartošovice na Moravě sdružuje včelaře z Kunína, Hukovice, Bartošovice a Nové Horky. Jelikož je v současnosti projednáván návrh ÚP Obce Kunín, jehož zněním se jako včelař cítím dotčeni a znatelně omezení, zasíláme připomínku ke znění zásad pro užívání území. Zde je uvedeno že „Na celém území obce je nepřipustné umísťování mobilních domů, maringotek a unimobuněk, apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště, ani stavební úpravy těchto obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení“. Tímto zněním se cítíme dotčeni na svých právech chovat na území Obce Kunín svá včelstva, kdy tato jsou mimo jiné chována i v předmětných maringotkách umístěných na území Obce Kunín. Dotčení mohou být taktéž jiní chovatelé včel, kteří mohou, po dodržení určitých podmínek, kočovat se svými včelstvy (umístěnými v maringotkách) do Obce Kunín. Proto navrhuje předmětné znění</p>	<p>Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014 a projednání⁴⁾ dne 17. 4. 2014) byl text „Na celém území obce je nepřipustné umísťování mobilních domů, maringotek a unimobuněk, apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště, ani stavební úpravy těchto obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení“ doplněn o <i>dotatek: (mimo stavby a zařízení pro včely v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a v prostoru nad dobývacím prostorem v souladu s požadavky těžby</i></p>

68

<p>z návrhu územního plánu odstranit. Taktéž namítáme, aby zněním ÚP nebyl omezena možnost na území Obce Kunín u nezastavitelných území za dodržení určitých podmínek umísťovat stavby zemědělské prvovýroby (včelíny). Domníváme se, že není v zájmu Obce Kunín omezit na svém území chov včel, který má přínos nejen pro samotné včelaře, ale taktéž pro všechny občany Obce Kunín, a to nejen v opylovací činnosti včel. Úřad územního plánování zaslal oznámením o opakovaném veřejném projednání k dané problematice dne 27. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/54031/2015.</p>	<p>nerostů)“</p>
<p>Zdeněk Kuběna, Kunín 468, 742 53 Kunín Ze dne: 12.12. 2013 Námítka Jako vlastník parcely č. 1598, nesouhlasím se změnou, která já navržený v novém územním plánu, a to aby se pozemek změnil na veřejnou zeleň. Žádám, aby pozemek jehož jsem vlastníkem p. č. 1598, zůstal i nadále stavebním pozemkem, neboť v budoucnu zde hodláme postavit rodinný dům.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje: Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014) byl návrh přeřazen do plochy do BX (neumožnit bydlení – dle situace v území po bleskové povodni v r. 2009). Odůvodnění: Parcela č. 1598 je sevřená 2 vodními toky v bezprostředním kontaktu s aktivním záplavovým územím. Je zde významný krajinný prvek a lokální biokoridor.</p>
<p>František Kuběna, Kunín 207, 742 53 Kunín Ze dne: 18.12. 2013 Námítka Nesouhlasím s návrhem územního plánu Kunín. Na pozemku 1597/2 chci stavět rodinný domek a podnět na změnu územního plánu jsem podával už pře dvěma lety. Je to místo které by mne uchránilo před velkou vodou a je v zastavěné části obce s vybudovanými inženýrskými sítěmi. A pozemek 1506 je vedle benzinky ABOIL a chci ho využít pro stánek s občerstvením. Jsou to pozemky které nám zbyly po záboru v roce 1969 pro stavbu Jičinky.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014) bylo upraveno přeřazení plochy ZV do plochy SO (s možností stavby RD – stejně jako naproti přes cestu) Pokynem projektantovi (po výrobním jednání⁶⁾ dne 29. 5. 2014) byl upraven pozemek parc. č. 1506 přesunutím do plochy OK.</p>
<p>Ing. Jaroslav Kubálek, Matúškova 786/10, Praha 4 Ze dne: 19.12. 2013 Připomínka územní plán Kunín Jsem majitelem pozemku v katastrálním území Kunín č. parcely 3126/1 na němž má být dle územního plánu (objekt Z50) provedena opatření proti přívalovým deštům. Jelikož podél tohoto pozemku se nachází meliorační kanál (vodní plocha) je v tomto úseku umístěny uvažované stavby zbytečné. Viz příložené mapy. Vzdálenost uvažovaného objektu Z50 od melioračního kanálu je cca 90 m v rovinném terénu. Tímto by došlo k rozdělení pozemku 3126/1 v jeho 2/3 čímž by došlo jeho znehodnocení pro další využití.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014) byla připomínka vyřešena pod bodem 2) v připomínkách stavebního úřadu: 2. Vypuštění části navržené plochy technické infrastruktury Z50 od „Fibichu“ po silnici III.tř. na Bartošovice podél hranice zastavitelného území, ve stejném úseku podél stávající účelové komunikace zakreslit protipovodňového</p>

69

<p>Smysluplnější se jeví spíše vyčištění stávajících objektů zvětšení průměru stávajících mostků přes komunikace, jež kapacitně nestačí k odvádění přívalových vod, 4émž dochází k lokálnímu zatopení příslušných komunikací a pozemků. Přílohy: Katastrální snímek s vyznačením dané lokality, Snímek příslušné části územního plánu</p>	<p>opatření – odvodňovací příkopy proti záplavám z přilehlých polí např. do výkresu vodního hospodářství (viz podklad stavebního úřadu) a odůvodnit v textové části ÚP</p>
<p>Ing. Jiří a Oldřiška Navrátilovi, Kunín 174, 742 53 Kunín Ze dne: 17.12. 2013 Věc: Připomínka k návrhu územního plánu obce Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Jako vlastníci pozemku č. 1206/1 a 1205/4 v k. ú. Kunín podáváme tímto k návrhu územního plánu obce Kunín (ÚP) následující připomínky: ▪ V projednávaném návrhu jsou výše uvedené pozemky zahrnuty do stávající plochy PV – veřejných prostranství, přestože k tomuto účelu nebyly nikdy využívány (dlouhodobě i v současné době jsou využívány jako zahrada). Pro účely územního plánování měl být proveden průzkum území, na základě kterého měla být tato skutečnost zjištěna. Vymezení veřejných prostranství na našich pozemcích, které nebyly nikdy využívány ke shromažďování, pobytu a průchodu obyvatel, považujeme za vymezení v rozporu s cíly územního plánování, když nebylo řádně posouzeno hospodárné využití zastavěného území vhodné pro výstavbu stavby pro bydlení. Místo toho je zde zcela nelogicky vymezena plocha veřejných prostranství a za účelem výstavby staveb pro bydlení jsou vymezovány nové zastavitelné plochy na úrok volné krajiny, přičemž ochrana nezastavěného území je rovněž jeden z cílů územního plánování. ▪ Začlenění našich pozemků do ploch veřejných prostranství spatřujeme jako diskriminační – jak naše pozemky tak pozemky sousední, avšak jiného vlastníka, jsou podle dosud platného územního plánu zahrnuty do plochy zeleně – drobné a doprovodná zeleň, přesto sousední pozemky byly začleněny do ploch pro bydlení a naše nikoli. V této souvislosti upozorňujeme, že jak pozemky naše tak sousední (jiného vlastníky) jsou využívány shodným způsobem tzn. jako zahrada. ▪ Přilehlá komunikace k výše uvedeným pozemkům je vedena jako stávající plocha veřejných prostranství. Dle § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je stanovena nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, na 8 m. Vymezení této komunikace jako stávající plochy veřejného prostranství, bez ohledu na podmínky stanovené ustanovení citované vyhlášky, považujeme za vymezení v rozporu s tímto právním předpisem. ▪ Upozorňujeme, že v návrhu ÚP je nesprávně zakreslena trasa stávající cyklostezky. ▪ V roce 2009 při koupi pozemku č. 1205/4 od obce Kunín, jsme jasně deklarovali náš záměr na stavbu domu s tím, že budeme požadovat při změně ÚP případně při zpracování</p>	<p>Parc. č. 1205/4 na k. ú. Kunín není v Návrhu ÚP Kunín plochou veřejného prostranství, ale plochou bydlení – venkovské BV Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi (po projednání ³⁾ dne 8. 4. 2014) byla parcela č. 1206/1 na k. ú. Kunín přeřazena z plochy veřejných prostranství PV do plochy bydlení – venkovské BV. Vlastníci předložili studii pro umístění 1 RD. Přeřazením z plochy veřejných prostranství PV do plochy bydlení – venkovské BV dojde ke zúžení veřejného prostranství Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi byl opraven malý úsek trasy</p>

70

<p>nového ÚP, aby pozemek byl zahrnut do ploch pro bydlení, což nám bylo ze strany obce i pořizovatele přislíbeno.</p>	<p>cyklostezky po parc. č.1180</p>
<p>David Krupp, Kunín 268, 742 53 Kunín Ze dne: 18.12. 2013 Připomínky návrhu stávajícího územního plánu obce Kunín V rámci probíhajícího územního plánování obce Kunín podle § 50 odst. 3 stavebního zákona navrhují u pozemků parcelního čísla 2339, 2340/2 a části parcely 834/2 (viz příloha) následující: ad. 1) Změnu typu plochy smíšeného nezastavěného území na plochu zemědělskou, z důvodu využití uvedených parcel pro zemědělství včetně umístění staveb podle § 18 odst. 5 stavebního zákona. V souvislosti s uvedeným žádám o přepracování textové části územního plánu týkající se využití ploch v bodě 6.2 – Plochy zemědělské (NZ) takto: Hlavní využití doplnit o hospodářské využití zemědělské půdy, rostlinná výroba Přípustné využití taxativně rozšířit o: - pozemky a stavby pro chov zvířat, ptactva včetně oplocení - možnost pastvinářského oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky - zřizování alejí a stromořadí, mezi a remízků, rozptýlené krajinné zeleně Využití podmíněně přípustné doplnit o: - stavby, zařízení a jiná opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny ad. 2) V případě zachování stávajícího typu využití ploch uvedených parcel (č. 2339, 2340/2 a části parcely 834/2) navrhují přepracování znění textové části územního plánu týkající se využití ploch v bodě 6.2 – Plochy smíšené nezastavěného území (NS) takto: Přípustné podmínky využití taxativně doplnit o: - pozemky a stavby pro chov zvířat, ptactva včetně oplocení - možnost pastvinářského oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky - zřizování alejí a stromořadí, mezi a remízků, rozptýlené krajinné zeleně Podmíněně přípustné podmínky využití taxativně doplnit o: - stavby, zařízení a jiná opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny Z nepřípustných podmínek využití pak vypustit stať týkající se staveb pro zemědělství. Pozn. podobě je tomu např. v územním plánu obce Jeseník nad Odrou schváleného letošního roku!!! ad. 3) Změnu dobývacího prostoru, kdy ve stávajícím návrhu územního plánu je tento špatně zakreslen a neodpovídá rozhodnutí Ministerstva stavebnictví z roku 1966.</p>	<p><i>Připomínce se vyhovuje:</i> Pokynem projektantovi (po projednání ³⁾ dne 8. 4. 2014) byla pro parc. č. 2339, 2340/2 a části parcely 834/2 změněna plocha NS na plochu NZ 1) Pokynem projektantovi (po projednání ⁶⁾ dne 29. 4. 2014) byl text upraven v ploše zemědělské NZ ve využití přípustném o pozemky pro zemědělské stavby a zařízení. Oplocení je podmíněně přípustné. 2) Po projednání ⁶⁾ dne 29. 4. 2014 konstatujeme, že využití pro zemědělství je umožněno dle stávajícího regulativu. Oplocení je podmíněně přípustné. 3) Dle sdělení těžební společnosti Wienerberger je změna vymezení dobývacího prostoru možná, avšak správní řízení je časově náročné a dá se předpokládat jeho dokončení v časovém horizontu 1 – 2 let. Což je termín, na který územní plán čekat nemůže. V případě nového vymezení (zmenšení) dobývacího prostoru bude tento limit převzat do územně analytických podkladů. Dle sdělení OBÚ na jednání dne 4. 4. 2014 - nedílnou součástí daného rozhodnutí je ověřená mapa DP a ta má stejnou váhu jako text rozhodnutí, kde je v souřadnicích viditelný překlep. Úřad územního plánování obdržel od poskytovatele údajů o tomto DP (OBÚ Ostrava) v rámci územně analytických podkladů (2012) potvrzení o správnosti údajů o DP (viz email Ing. Jan Jemelka ze dne 7. 4. 2014) Připomínce nelze vyhovět</p>

71

<p>Jan Kubrický, Kunín 177, 742 53 Kunín Ze dne: 4.12. 2013 Připomínka k novému územnímu plánu obce Kunín</p> <p>Jsem vlastníkem pozemků parcela číslo: 1191/1; 1191/2; 1192; 1193; 1187; 1188; 1189/3; 1189/5 v katastrálním území Kunín.</p> <p>Údaje o navrhované změně využití ploch na území obce: žádám o změnu ve využití pozemků parcela číslo: 1191/1; 1191/2; 1192; 1193; 1187; 1188; 1189/3; 1189/5 v katastrálním území Kunín na plochy smíšené obytné s respektováním stávajícího chovu koní s jízdnou a se záměrem vybudovat u stávajícího objektu jízdárny (na pozemku parcela číslo 1191/2 k.ú.Kunín) objekt občanské vybavenosti – ubytovnu s bytem.</p> <p>Současně prosím o širší specifikaci využití plochy SO – smíšené obytné.</p> <p>Příloha: výpis z katastru nemovitosti, výřez z katastrální mapy, využití plochy SO z textové části Návrhu ÚP Kunín, kopie podnětu k Zadání ÚP Kunín ze dne 22.3. 2010</p>	<p><i>Připomínce se vyhovuje:</i> Pokynem projektantovi (po projednání ³⁾ dne 8. 4. 2014) byl text plochy SO upraven tak, aby umožňoval chov koní s jízdárnou a objekt občanské vybavenosti – ubytovnu s bytem.</p>
<p>Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín Ze dne: 3. 12. 2012 2x emailem (15:13 hod a 17:38 hod) Připomínka k ÚP obce Kunín</p> <p>Dobrý den, v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatňuji připomínku k Návrhu územního plánu obce Kunín. Jedná se o parcelu 2338/2, kde jsem v horní části požadoval umístění stavby včelína, avšak stávající navrhované zařazení parcely do plochy NS smíšené nezastavěného území to nepřipouští. Žádám tímto o změnu návrhu ÚP obce přijatelným směrem vedoucí k možnosti umístění stavby včelína.</p> <p>Pro připomenutí: z 11. 10. 2013. Dobrý den paní ing. Macháčková před časem jsem vyhotovil k projednání návrh změny ÚP prostřednictvím obce Kunín, kdy Vám byl tento návrh postoupen pro zpracování. S odstupem času a po konzultaci s CHKO Poodří jsem dospěl k názoru, že nejlépe využitá plocha parcely 2338/2 v k.ú. Kunín by byla postavením včelína sloužícího k chovu včel a výukovému programu včelařství. Tímto Vás prosím o vzetí uvedeného návrhu na vědomí. V příloze Vám dokládám stanovisko CHKO Poodří a situační plánec umístění včelína. Děkuji za kladné vyřízení. S pozdravem Libor Kulišťák</p> <p>Příloha: žádost a předběžná informace ke stavbě včelína od Správy CHKO Poodří + letecký snímek se zákresem včelína</p> <p>Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín Ze dne: 3. 12. 2012 a 4. 12. 2012 emailem (12:09 hod a 3:54 hod) Připomínka k návrhu ÚP obce Kunín</p>	<p><i>Vyhodnocení viz níže</i></p> <p><i>Připomínce se nevyhovuje:</i> Odůvodnění - Dle sdělení OBÚ na jednání dne 4. 4. 2014 - nedílnou součástí daného rozhodnutí je ověřená mapa DP a ta má stejnou váhu jako text rozhodnutí, kde je</p>

72

<p>V souladu § 50 odst. 3 stavebního zákona připomínkuji stávající vytýčení dobývacího prostoru v obci Kunín, jelikož dle rozhodnutí Ministerstva stavebnictví z roku 1966 je vytýčená hranice chybná. Viz. níže. S pozdravem Libor Kulišťák</p> <p>Příloha: Rozhodnutí Ministerstva stavebnictví ohledně dobývacího prostoru pro cihlářské suroviny Kunín z 23. 8. 1966 včetně mapky ze dne 15. 10. 1992</p> <p>Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín Ze dne: 9.12. 2013 emailem ÚP</p> <p>Dobrý den paní ing. Macháčkové v příloze jsem narazil na stanovisko MMR ze stanoviska odboru stavebního řádu MMR ze dne 15. 11. 2006, č.j. 24188/06- je to stále aktuální? V tomto případě bych nemohl stavbu včelína realizovat v NZ ploše, protože tam nejsou přípustné stavby pro zemědělství. Děkuji za odpověď. L.Kulišťák</p> <p>Obecně závazná vyhláška obce (orgánu územního plánování), která stanoví regulativy pro plochy v oblasti s čistým bydlením tak, že vymezuje určené využití území, přípustné využití území a nepřípustné využití území, je nástrojem územně plánovací dokumentace provádějící limity využití území, tzv. regulativy, které – inkorporovány do vyhlášky obce dle § 29 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., stavební zákon – jsou právně závazné a určují konkrétní využití území. Jiné určení využití území nelze dovozovat argumentem, podle něhož to, co ve vyhlášce není regulativy stanoveno, je dovoleno, neboť by tím byla umožněna neschválená zástavba a nekoordinované funkční využití území.</p> <p>Příloha: Stavebně správní praxe 1/2007</p> <p>Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín Ze dne: 17.12. 2013 2x emailem (13:50 a 14:03) Připomínkování ÚP obce Kunín</p> <p>Dobrý den v příloze zasílám připomínkování ÚP Kunín pro pořizovatele Ing. Macháčkovou, ÚP Městský úřad Nový Jičín. Paní starostku Novosadovou pak prosím o přeposlání zastupitelstvu obce s projednáním připomínek na svolaném zastupitelstvu dne 18.12.2013. S pozdravem Libor Kulišťák, Kunín 83</p> <p>Příloha: Návrh změny ÚP obce Kunín, předběžná informace ke stavbě včelína od Správy CHKO Poodří, letecký snímek se zákresem včelína, rozhodnutí Ministerstva stavebnictví ohledně dobývacího prostoru pro cihlářské suroviny Kunín z 23. 8. 1966 včetně mapky ze dne 15. 10. 1992</p> <p>Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín Ze dne: 17.12. 2013 emailem (14:13) a dne: 18.12. 2013 emailem (14:42)</p>	<p><i>v souhradnicích viditelný překlep.</i> Úřad územního plánování obdržel od poskytovatele údajů o tomto DP (OBÚ Ostrava) v rámci územně analytických podkladů (2012) potvrzení o správnosti údajů o DP (viz email Ing. Jan Jemelka ze dne 7. 4. 2014) a ty jsou převzaty do územního plánu.</p> <p><i>Stanovisko odboru stavebního řádu MMR ze dne 15. 11. 2006 již není aktuální, neboť se týkalo stavebního zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů, který byl nahrazen novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. s účinností od 1. 1. 2007.</i></p> <p><i>Připomínce se vyhovuje:</i> Tato připomínka byla předmětem projednání s dotčenými orgány: jednání dne 4. 4. 2014 – se zástupci Wienerberger, OBÚ; jednání dne 8. 4. 2014 – na OÚ Kunín se zástupci SÚ; jednání dne 17. 4. 2014 – správy CHKO Poodří a Oddělení ochrany přírody a krajiny MĚÚ NJ; výrobní jednání dne 29. 5. 2014 – s projektantem Ing. arch. Šemorou (pokyn viz níže)</p> <p><i>dtto výše</i></p>
---	--

73

FW: Přípomínkování ÚP obce Kunín, časově poslední verze je konečná

Dobrý den v příloze zasílám připomínkování ÚP Kunín pro pořizovatele Ing. Macháčkovou, ÚP Městský úřad Nový Jičín. Paní starostku Novosadovou pak prosím o přeposlání zastupitelstvu obce s projednáním připomínek na svolaném zastupitelstvu dne 18.12.2013. S pozdravem Libor Kulišťák, Kunín 83

Příloha: Návrh změny ÚP obce Kunín, předběžná informace ke stavbě včelína od Správy CHKO Poodří, letecký snímek se zákresem včelína rozhodnutí Ministerstva stavebnictví ohledně dobývacího prostoru pro cihlářské suroviny Kunín z 23. 8. 1966 včetně mapky ze dne 15. 10. 1992, chybný zákres DP (email z korespondence s Ing. Janem Jemelkou a Vladimírem Svobodou).

Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín

Ze dne: 19.12. 2013 emailem (12:25)

Přípomínka k ÚP Kunín

Dobrý den, pro nespekulativní výklad mé připomínky k návrhu ÚP obce Kunín projednávaného na schůzi ze dne 4.12.2013 tímto žádám o přepracování plochy smíšené nezastavitelné č.p.2338/2 v katastru obce Kunín pro umístění včelína viz. plánek, do plochy zemědělské viz. můj návrh v příloze s možností umístění zařízení nebo stavby pro chov včel do 50 m², viz navrhovaná formulace v příloze návrh. S pozdravem Libor Kulišťák, Kunín 83

Doplnění: Dobrý den paní ing. Macháčková, nebráním se i možnosti zařazení území plochy pro výstavbu včelína do plochy smíšené nezastavitelné navrhované ve stavu ke dni 4.12.2013 ovšem s požadavkem stavby přípustných dle 18/5 stavebního zákona, jak se dle mého zjištění využívá i v ostatních ÚP. S pozdravem L. Kulišťák, Kunín 83

Příloha: Návrh změny ÚP obce Kunín

Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín

Ze dne: 9.1. 2014 a 10. 1. 2014 emailem

Dobrý den paní ing. Macháčková proč nejde navrhnout zemědělská plocha jak v sousedních Bernarticích nad Odrou, viz. příloha, kde byl v loni ÚP schválen. Je to jasné a přehledné. Proč to dělat jinak proti zájmu občanů a proti zájmu přírody.

Příloha: ÚP Bernartice – textová část využití NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín

Ze dne: 24.3 a 2. 4. 2014 emailem

Dobrý den, paní starostko Novosadová. V příloze zasílám připomínku k návrhu ÚP obce a

Přípomínce se vyhovuje:

Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014)

byla pro parc. č. 2338/2 změněna plocha NS na plochu NZ

Pokynem projektantovi (po projednání⁶⁾ dne 29.4. 2014

byl text upraven v ploše zemědělské NZ ve využití

přípustném o pozemky pro zemědělské stavby a zařízení.

Oplocení je podmíněně přípustné.

Tato připomínka byla předmětem projednání s dotčenými orgány:

jednání dne 4. 4. 2014 – se zástupci Wienerberger, OBÚ;

jednání dne 8. 4. 2014 – na OÚ Kunín se zástupci SÚ;

jednání dne 17. 4. 2014 – správy CHKO Poodří a Oddělení

ochrany přírody a krajiny MĚÚ NJ; výrobní jednání dne

29. 5. 2014 – s projektantem Ing. arch. Šemorou (pokyn viz

výše)

prosím Vás tímto o seznámení s tímto materiálem i zastupitelstvo obce. Rovněž žádám o projednání tohoto bodu na zastupitelstvu. Bc. Libor Kulišťák Kunín 83

Paní starostka, zastupitelstvo obce Kunín

V Kuníně dne 23. března 2014

Věc: Přípomínka ke stávajícímu návrhu územního plánu obce Kunín

Dobrý den, již v dřívější době jsem v rámci řízení připomínkoval návrh územního plánu. Nyní po skončení připomínkového řízení ze strany účastníků, jde toto progresivně řešit pouze ze strany obce a jejího zastupitelstva.

Prostudoval jsem návrh územního plánu sousední obce Bernartice nad Odrou a dále rovněž již schválený ÚP obce Jeseník nad Odrou. Dle mého názoru je zpracování těchto plánů vyvážené a v souladu s ochranou krajiny a přírody a v rámci možností neomezuje a nešikanuje zde žijící občany. Stávající návrh ÚP obce Kunín ve využití ploch je s výše uvedenými ÚP nesrovnatelný a nepřehledný. Můžete posoudit sami.

Zjistil jsem, že v plochách využití ÚP Kunína jsou řešeny vodní plochy jen částečně nebo vůbec, přitom by mělo být přípustné tyto plochy umísťovat ve všech plochách s rozdílným využitím v souladu s ochranou krajiny a přírody. Navrhuji tudíž toto napravit. V ÚP Jeseník to mají řešeno jednoduchým stanoviskem a to v bodě 1f), str. 14

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí: Vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Bernartice to mají rovněž řešeno zněním: 1f), str. 15

Obecné podmínky platné pro celé řešené území obce: Pro vodní toky a plochy není v územním plánu stanovena funkční ploch. Vodní toky a plochy mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití. Stavby na vodních tocích a nezbytné přeložky vodních toků jsou přípustné na celém území obce v souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny.

Dále apeluji na institut umísťování staveb v nezastavitelném území v plochách s rozdílným způsobem využití, kdy umístění těchto staveb by mělo být přípustné u všech ploch dle § 18/5 stavebního zákona. Opětovně nelze kvalitativně porovnat ÚP Kunína, Bernartice, Jeseníku. Dále se opakovat toto jsem připomínkoval již dříve. Já se přikláním toto vypracovat v duchu ÚP Jeseník. V návaznosti a pro možnost umísťovat stavby v nezastavěném území obce se musí opravit nebo úplně vypustit návrh v ÚP Kunín a to bod 2.1, str. 7

V nezastavěném území lze umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze ve veřejném zájmu, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nebo odstraňování jejich důsledků.

Dále bych se chtěl pozastavit na procentuální zastavitelnost pozemku v plochách

Přípomínce se vyhovuje:

Pokynem projektantovi (po projednání⁶⁾ dne 29.4. 2014)

byla do všeobecných podmínek do kapitoly 6.2. pro využití

ploch vložena text o přípustnosti pro vodní toky a plochy

(mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem

využití) Stavby na vodních tocích a nezbytné přeložky

vodních toků jsou přípustné na celém území obce v souladu

se zásadami ochrany přírody a krajiny a na území

dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů“.

Přípomínce se vyhovuje:

Pokynem projektantovi byl vypuštěn poslední odstavec

v kap. 2.1 na str. 7

Přípomínce se vyhovuje:

Pokynem projektantovi (po projednání³⁾ dne 8. 4. 2014)

bylo zvýšeno u plochy BX procento zastavění z 5% na 10%.

<p>s rozdílným využitím, dle mého názoru je toto zmetek a bič na občany. Zamyslete se např. nad plochou s rekreačním využitím. Občan je vlastníkem 400 m² této plochy. Na ploše bude chtít postavit větší skleník o velikosti 40 m², což je 10% navrhované max. zastavitelné plochy. Kde pak postaví zahradní chatku, když vyčerpá zastavitelnou plochu na skleník? Navrhují proto tuto procentuální zastupitelnost vypustit. Seznamte se s ÚP sousedních obcí.</p> <p>Tímto se obracím na vedení a zástupce obce s důrazným prosazením zájmů občanů, potažmo i samotné obce (jak je vidno, někde to jde) a nepřízpůsobovat se stanoviskům pořizovatelů a zpracovatelů ÚP, jak je do nynějšíka patrné. Proším tímto paní starostku o seznámení mé připomínky zastupitele obce a projednání této věci jako samostatného bodu v zastupitelstvu obce se zaujetím stanoviska.</p> <p>V příloze zasílám textové znění ÚP Kunína a sousedních obcí se žlutě vyznačeným problémovým zněním k porovnání.</p> <p>Příloha: ÚP Kunín – textová část, ÚP Bernartice – textová část, ÚP Jeseník n. O. – textová část</p>	<p><i>Připomínce se vyhovuje:</i> <i>Tato připomínka byla předmětem projednání s dotčenými orgány:</i> <i>jednání dne 4. 4. 2014 – se zástupci Wienerberger, OBÚ;</i> <i>jednání dne 8. 4. 2014 – na OÚ Kunín se zástupci SÚ;</i> <i>jednání dne 17. 4. 2014 – správy CHKO Poodří a Oddělení ochrany přírody a krajiny MěÚ NJ; výrobní jednání dne 29. 5. 2014 – s projektantem Ing. arch. Šemorou (pokyn viz výše)</i></p>
<p>Mgr. Marek Kolář, Štefánkova 136/66, Brno – Královo pole, 612 00 Brno <i>Ze dne: 18.12. 2013</i></p> <p>Věc: Vyjádření ke změně využití pozemku parcelní číslo 21/6 a 2531/3 v připravovaném územním plánu jako celku dle přílohy č.1 a dále žádám o ponechání současného využití dle platného Územního plánu u parcely č. 1491 a 1488/1 dle přílohy č. 2, nesouhlas s navrhovaným řešením dle níže uvedeného</p> <p>Tímto si Vás zdvořile žádám o změnu územního plánu, u parcely číslo 21/6, o výměře 985 m², vedenou jako ostatní plocha – jiná plocha (dle KN) a parcely č. 2531/3, o výměře 1095 m², vedeno jako orná půda (dle KN), LV č. 511, na nové využití pozemků, a to k výstavbě rodinného domu, dle přílohy č. 1. a to z hlediska umístění možné stavby v horní části pozemků, která není ohrožena vodou z pole. Dále žádám o ponechání současného způsobu využití parcel č. 1488/1, o výměře 1079 m² a 1491, o výměře 76 m², LV č. 511, a to dle platného územního plánu k výstavbě, příloha č. 2. V době, kdy byly tyto parcely předmětem směny mezi mnou a obcí Kunín, bylo jejich využití určeno k výstavbě, stejně jako pozemky, které nabývala Obec Kunín. Přeje-li si Obec Kunín mít na svých výše uvedených parcelách veřejnou zeleň, rád toto umožním, nabídne-li mi Obec jiný pozemek k výstavbě. Dále co se týká odvodňovacího kanálu, který protíná ulici „Na Fibichu“, měl by vést souběžně s plánovanou cestou, která je v územním plánu zaznamenána, a to v její nejmenší možné blízkosti, a to z důvodů nepraktického využití navrhovaného pásu mezi odvodňovacím kanálem a plánovanou cestou. Omlouvám se, že jsem se nemohl osobně zúčastnit projednávání návrhu změny nového územního plánu z časových důvodů.</p>	<p><i>Žadatel byl vyzván (dopisem č. j . ÚPSŘ/92289/2013 ze dne 13. 3. 2014) k upřesnění využití parc. č. 21/3 na k. ú. Kunín, zakreslené v příloze č. 1 jeho žádostí. P. Kolář s osobně dostavil na Úřad územního plánování MěÚ Nový Jičín a souhlasil s ponecháním této parcely v ploše veřejného prostranství.</i> <i>Pokyn projektantovi po projednání s určenou zastupitelkyní pro ÚP p. starostkou D. Novosadovou:</i> <i>Připomínce k využití ponechání současného způsobu využití (dle stávajícího ÚP Kunín u parcel č. 1488/1 a 1491 se nevyhovuje, neboť k přefázení těchto parcel z plochy ZV - veřejných prostranství na plochu VL - výroby a skladování – lehký průmysl se negativně vyjádřil ve stanovisku ze dne 27.5. 2014, č.j. MSK 70061/2014 krajský úřad. Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury po zjištění, že do návrhu ÚP Kunín byla po jejich vydaném stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona navržena nová zastavitelná plocha, a to Z8 jako „Plocha výroby a skladování – lehký průmysl“, přičemž ležela v záplavovém území vodního toku Jičínky Q100. Dle PÚŘ ČR 2008 a nadřazené územně plánovací dokumentace</i></p>

76

<p>Příloha č. 1 a č. 2.</p>	<p><i>kraje ZÚR MSK není vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích přípustné pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech</i> <i>Ponechává se plocha ZV.</i></p>
<p>František Kojetinský, Kunín 356; 742 53 Kunín <i>Ze dne: 16. 12. 2013</i></p> <p>Připomínky k návrhu územního plánu Kunín</p> <p>1) Zrušení plochy technické infrastruktury od „Fibichu“ po dolní konec tj. po komunikaci směr Hukovice Studénka – VT 50. Důvod – již fungující odvodní příkop – mlýnský náhon. Projednávalo na schůzi 4. 12. 2013 v sále Osvětové bedery v Kuníně.</p> <p>2) Posunutí celé přeložky komunikace I/57 od zastavěné části směr východ viz příloha č. 1. Důvod – navrhovaná přeložka je příliš blízko zastavěné části Kunína anebo zvolit variantu západní nad cihelnou. Věřím, že k těmto změnám bude přistupováno ve vztahu ke zdraví občanů, životnímu prostředí a rozhodující faktor nebudou finanční náklady.</p> <p>Příloha č. 1: letecký snímek se zákresem 3 variant obchvatu I/57</p>	<p><i>Pokyn projektantovi (po projednání³¹ dne 8. 4. 2014):</i> <i>1) Připomínce se vyhovuje: vypouštět se část navrhované plochy technické infrastruktury Z50 od „Fibichu“ po silnici III.tř. na Bartošovice podél hranice zastavitelného území, ve stejném úseku podél stávající účelové komunikace se zakreslí protipovodňového opatření – odvodňovací příkopy proti záplavám z přilehlých polí např. do výkresu vodního hospodářství (viz podklad stavebního úřadu) a odůvodnit v textové části ÚP. Plocha T byla vymazána. Příkopy jsou součástí odvodnění území.</i> <i>2) Připomínce se nevyhovuje: posunutí celé přeložky komunikace I/57 nebo variantní řešení nebylo předmětem schváleného Zadáání Zastupitelstvem obce Kunín. Dále je nutné zajištění souladu přeložky silnice I/57 s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR MSK) Dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území</i></p>
<p>HPH SERVIS spol. s r. o., středisko požární techniky, Kunín 182, 742 53 <i>Ze dne: 18.12. 2013</i></p> <p>Připomínka k návrhu územního plánu obce Kunín</p> <p>Jako vlastník pozemku parc.č. 1248/2 o výměře 13 m² jiná plocha a pozemku p. č. 1249/2 o výměře 358 m² jiná vedením jako zahrada v k. ú. Kunín vedena jako plocha určená k bydlení, žádáme tímto Vás o doplnění v návrhu územním plánu obce Kunín a zařazení výše uvedených pozemků do plochy k podnikání.</p> <p>HPH SERVIS spol. s r. o., středisko požární techniky, Kunín 182, 742 53 <i>Ze dne: 9.6. 2014 osobní ústně podaná žádost</i> Připomínka k návrhu územního plánu obce Kunín Jako vlastník pozemku parc.č. 1248/2, 1249/2 a 1251/1 v k. ú. Kunín chci přefadit plochu OK – plocha občanského vybavení – komerce do plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl.</p>	<p><i>Pokyn projektantovi (po projednání³¹ dne 8. 4. 2014):</i> <i>Přefadit plochu BV do plochy OK</i></p> <p><i>Připomínce se vyhovuje:</i> Pokynem projektantovi dne 9. 6. 2014 (bylo projednáno na Zastupitelstvu obce Kunín 16. 6. 2014 pod č.19/1 – 19/32) byla přefázena plocha OK – plocha občanského vybavení – komerce do plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl</p>

77

JP Group s.r.o. , Hlavní 210, Štítina 747 91*Ze dne: 20.12. 2013, zastupuje Hancil Pavel***Nesouhlas s návrhem územního plánu obce Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území**

Jelikož naše společnost JP Group s.r.o., která je vlastníkem pozemku parc. č. 1492 – v katastrálním území Kunín, obec Kunín, okres Nový Jičín, zapsaných na listu vlastnictví číslo 1070 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín neměla možnost seznámení k výše uvedenému návrhu nového územního plánu, nesouhlasí s jakýmkoliv změnami současného stavu.

Dle upřesňujícího telefonátu ze dne 27. 2. 2014: Dopis vlastníka byl zaslán na poslední chvíli (proto konstatování o nemožnosti seznámení s Návrhem ÚP). Ve stávajícím ÚP jde o zónu výroby, podle nového Návrhu ÚP se jedná o plochu veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV (ÚSES) Po projednání s určenou zastupitelkyní pro ÚP p. starostkou D. Novosadovou se připomínce k využití ponechání současného způsobu využití (dle stávajícího ÚP Kunín u parcely č. 1492 nevyhovuje (s odůvodněním), neboť k přearování této parcely z plochy ZV - veřejných prostranství na plochu VL - výroby a skladování – lehký průmysl se negativně vyjádřil ve stanovisku ze dne 27.5. 2014, č.j. MSK 70061/2014 Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury po zjištění, že do návrhu ÚP Kunín byla po jejich vydaném stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona navržena nová zastavitelná plocha, a to Z8 jako „Plocha výroby a skladování – lehký průmysl“, přičemž ležela v záplavovém území vodního toku Jičínky Q100. Dle PÚR ČR 2008 a nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR MSK není vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích přípustné pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech.

Mgr. Marek Kolář, Kunín 149, Josef Šimíček, Kunín 233, Dana Mítelbachová, Kunín 342, Jan Macíček, Kunín 342*Ze dne: 31.3. 2014*

Věc: nesouhlasné vyjádření k řešení spojovací komunikace v návrhu nového ÚP Kunín
Dne 21. 3. 2014, na odboru rozvoje města Nový Jičín, jsem zjistil při nahlédnutí do podkladů ke zhotovení nového územního plánu pro obec Kunín, že je podaný návrh na vedení spojovací komunikace mezi mostem (tzv. u Jednoty) přes řeku Jičínku a polní účelovou komunikací (tzv. cesta VŠV), a to přes pozemky parc. č. 1839/1, 1839/2, 1838/1, 1838/2, 1837/1, 1837/2, 1837/3, 2146, tak jak je to uvedeno v příloze č. 1. S tímto řešením rozhodně my níže nesouhlasíme a trváme na variantě, která byla zapsána v platném územním plánu (viz příloha č. 2), a to z důvodu bezpečnosti provozu (zakřivení komunikace) na výše uvedené navrhované komunikaci, významného zhoršení životního prostředí pro sousedící občany a přítomnost vodního toku který zmírňuje následky povodní a splavování ornice z polí mezi domy.

Připomínce se vyhovuje:

Pokynem projektantovi (po projednání ³⁾ dne 8. 4. 2014 a výrobním jednání ⁶⁾ dne 29. 5. 2014) bylo zrušeno veřejné prostranství pro vedení místní komunikace a ponechána rezerva pro připojení obchvatu. Dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území

78

V. PŘIPOMÍNKY Z OBECNÍHO ÚŘADU	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK
<p>Obecní úřad Kunín <i>(po projednání ³⁾ dne 8. 4. 2014):</i> Parc. č. 28 a 27- zrušit návrh nové komunikace a zařadit do plochy SO v případě, že plocha SO umožní realizaci parkoviště pro OÚ Kunín</p> <p>Obecní úřad Kunín <i>Email ze dne 17.4. 2014 (č. j. ÚPSŘ/28531/2014)</i> Obec Kunín se snaží již několik let získat od Pozemkového úřadu ČR (dříve Pozemkový fond) bezúplatně pozemky parcelních čísel 1263/1 a 1285/2, které tvoří oplocenou zahradu MŠ Kunín. Zákon č 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu specifikuje v § 7 bezúplatný převod pozemku. Bohužel tato lokalita nespĺňuje podmínky bezúplatného převodu. V minulém i současném návrhu ÚP je zahrada MŠ vedena jako občanské vybavení. Měli jsme názor, zda nešlo překvalifikovat na plochu takovou, která by bezúplatný převod umožnila. Přikládám výpis zákona 503/2012. (Již jsme učinili úkony o pronájem plochy a chystáme úplatný převod) M.Vlček</p> <p>Obecní úřad Kunín <i>Email ze dne 22 5. 2014 (č. j. ÚPSŘ/36469/2014)</i> Podnět na změnu ÚP Kunín. Zasíláme podnět na změnu územního plánu obce Kunín, která se týká: Pozemek parc. č. 1533 (1826m2), 1535 (1443 m2), 1536 (382 m2), 1537/1 (1471 m2) Pozemky jsou v návrhu ÚP vedeny jako BX-plochy k bydlení specifické. Žádáme o zařazení do ploch BV – plochy bydlení - venkovské.</p>	<p><i>Připomínce se vyhovuje:</i> Návrh nové komunikace (parc. č. 27 a 28) byl zrušen a zařazen do plochy SO - změnit využití plochy dle požadavku obce. V přednášce Ing. Sklenáře (pracovník ministerstva pro místní rozvoj) v Brně dne 25. 3. 2014 zaznělo, že vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (podle § 101 stavebního zákona.), lze uplatnit pro veřejné občanské vybavení (pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu veřejnou správu a CO) Dále k uvedené záležitosti byla po telefonické konzultaci dne 15. 5. 2014 s Krajským pozemkovým úřadem Ostrava (p. Kempná) zjištěna možnost řešení - dané pozemky vymezené v novém územním plánu jako zastavitelnou plochu pro veřejně prospěšnou stavbu s konkrétním využitím pro mateřskou školu s předkupním právem pro obec. Připomínce se vyhovuje: Pokynem projektantovi byla parc. č. 1263/1, 1262/2 a 1285/2 vymezena v územním plánu jako zastavitelnou plochu pro veřejně prospěšnou stavbu s konkrétním využitím pro mateřskou školu s předkupním právem pro obec se zákresem do výkresu veřejně prospěšných staveb. Doplněno jako plocha Z2. Týká se parcel, 1263/1; 1285/2 Připomínce se nevyhovuje: Odůvodnění - Pozemky se nacházejí v ploše rezervy pro vodní dopravu. Plavební kanál D-O-L. V této rezervě nelze vymezovat zastavitelné plochy, které by mohly její realizaci v budoucnu zabránit. Dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území</p>

79

- 1) jednání dne 12. 3. 2014 – na MěÚ NJ, ÚÚP s Ing. Vašinkou (Wienerberger)
 - 2) jednání dne 04. 4. 2014 – na MěÚ NJ, ÚÚP se zástupci Wienerberger, SÚ, obce Kunín, správy CHKO Poodří, OBÚ
 - 3) jednání dne 08. 4. 2014 – na OÚ Kunín se zástupci SÚ a obce (p. starostka Novosadová, p. místostarosta Vlček)
 - 4) jednání dne 17. 4. 2014 - na OÚ Kunín se zástupci SÚ, obce, správy CHKO Poodří a Oddělení ochrany přírody a krajiny MĚÚ NJ
 - 5) jednání dne 23. 4. 2014 – na správě CHKO Studénka s ředitelem Školského zemědělského podniku VTU Brno
 - 6) výrobní jednání dne 29. 5. 2014 - na OÚ Kunín se zástupci SÚ, obce a projektantem Ing. arch. Šemorou
 - 7) jednání dne 6. 5. 2014 - na MěÚ NJ, OŽP s Ing. Hůlovou a Mgr. Schindlerem
- zeleně jsou vyjádření po termínu

Tab. Vyhodnocení připomínek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín z 1. veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona

I. PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH SUBJEKTŮ	Vyhodnocení připomínek
<p>České dráhy a. s., GR, odbor správy nemovitostí, Oddělení stavební, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 Vyjádření ze dne 21. 7. 2014, č.j. 6249/2014-O32, Vyřizuje Radana Man Upravený návrh územního plánu Kunín řeší administrativně správní obvod obce. V katastrálním území Kunín se nenachází nemovitosti a zařízení ve vlastnictví Českých drah, a.s.K upravenému návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Kunín nemáme připomínky.</p>	Vzato na vědomí
<p>ČEPS, a. s. Elektrárenská 774/2, 101 92 Praha Vyjádření ze dne 7.8.2014, zn.185/16530/25.7.2014/Še vyřizuje: Ing.Martin Šenk Návrh územního plánu Kunín Stanovisko k existenci sítí pro územní rozvoj. na základě Vaší žádosti ze dne 16.7.2014, k akci „Návrh územního plánu Kunín“ Vám sdělujeme následující: Toto vyjádření slouží pouze pro potřeby podání informací žadateli a není souhlasem s umístěním stavby a ani souhlasem s činností v ochranném pásmu vedení V 405, V 253/254 dle § 46 odst. 11 zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění. . Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 2x220 kV s provozním označením TR Lískovec – TR Prosenice (kot. úsek st. č. 90A – 94) a 400 kV s provozním označením TR Horní Živoříce – TR Kletné (kot. úsek st. č. 141 – 151), viz Vaše zákresy. Toto vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné a provozované ve veřejném zájmu. K jejich ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo. . Přenosová soustava je dle § 432 občanského zákoníku provozem zvláště nebezpečným a</p>	Vzato na vědomí

80

<p>zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění těmto zařízením poskytuje zvláštní ochranu. K zajištění jejich spolehlivého a bezpečného provozu, je zákonem zaveden institut zvláštní ochrany spočívající v definici tzv. ochranného pásma. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb., energetickým zákonem v platném znění (dále jen energetický zákon) a je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 15 m (pro 220 kV) a 20 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřené kolmo na vedení (pro vedení vystavěná po 1.1.1995). Vzhledem k tomu, že stávající vedení bylo postaveno před nabytím účinností výše uvedeného zákona, šířka jeho ochranného pásma je ve smyslu § 98, odst. 2 energetického zákona stanovena dle původního právního předpisu, tj. zákona č. 79/57 Sb., elektrizační zákon, na 20 m (pro 220 kV) a 25 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení. . Činnost v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí (vvn) a zvláště vysokého napětí (zvn) je omezena v rozsahu § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona. Činnost a záměry v ochranném pásmu nesmí ztížit přístup energetických provozovatelů k těmto zařízením. V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, uskláňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět zemní práce apod., jakož i vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výškou 3 m. Dále je v ochranném pásmu zakázáno zejména: - vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1. - pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1. - používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetřžení . - používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení. - pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky dobu delší než nezbytně nutnou – ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy. - sklápění automobilů, používání mechanismů i s pracovní polohou vyšší než 4 m. - V ochranném pásmu stávajícího vedení V 405 a 253/254 není možné bez písemného souhlasu zřizovat žádné nadzemní objekty. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, majetku nebo bezpečnosti osob, může fyzická či právnická osoba provozující příslušné části elektrizační soustavy nebo provozovatel přímého vedení udělit dle § 46 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se</p>	<p><i>Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i></p>
--	---

81

<p>připojuje k návrhu na územní rozhodnutí nebo k žádosti o stavební povolení; stavební úřad podmínky souhlasu nepřezkoumává. Bez uděleného souhlasu není možné v ochranném pásmu elektrického vedení provádět zákonem zakázané činnosti.</p> <p>- Dovolujeme si v této souvislosti upozornit na ust. § 98 odst. 4 energetického zákona, podle kterého „oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena“.</p> <p>- Případné přeložky nebo úpravy vedení přenosové soustavy je nutné realizovat v souladu § 47 energetického zákona.</p> <p>- Upozorňujeme na výskyt el. pole a magnetické indukce vedení 1x 220 kV a 1x 400 kV, která mají vliv na ocelová potrubí, na zabezpečovací vedení a zařízení drah, na telekomunikační obvody a další objekty v blízkosti vedení.</p> <p>- Pro informaci sdělujeme, že celková šířka ochranného pásma vedení V 253/254 je 54m a u vedení 405 je 64m.</p>	
<p>itSELF s r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno - Židenice Vyjádření ze dne 17.7.2014, Číslo jednací: 12/000366B (Miluše Svobodová) Věc : Oznámení o zahájení řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Ze společného jednání, které se uskutečnilo dne 18. 8. 2014 v 16:00 hodin v sále Osvětové besedy v Kuníně, se omlouváme. Prosíme o respektování našeho vyjádření číslo 12/000366 ze dne 7. 2. 2012, které zůstává nadále v platnosti.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Ostrava, Korejská 12, Ostrava-Přívoz, 702 00 Vyjádření ze dne 20. 8. 2014, č.j.NPÚ-381/55898/2014, vyřizuje Ing.arch. Kozelská Bencúrová Územní plán Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj, veřejné pro jednání Odborné vyjádření vydané v souladu s § 29, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě obdržel dne 16. 7. 2013 písemnou žádost od Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. ÚPSŘ/50668/2014, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Kunín (dále ÚP) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj. <i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Územní plán Kunín, návrh pro veřejné jednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; <i>Pořizovatel územního plánu:</i> Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu; <i>Zpracovatel:</i> ateliér Arch. Design s.r.o, Ing. arch. Pavel Šemora <i>Datum zpracování:</i></p>	<p><i>Vyhodnocení po 1. veřejném projednání (které bylo přehodnoceno na základě jednání⁸⁾ ze dne 14. 10. 2015):</i> <i>Připomínka na změnu využití plochy zemědělské výroby VZ u vypuštěných plochy přestavby P103 a P104 se nevyhovuje.</i> <i>Odůvodnění:</i> <i>Úřad územního plánování vyzval orgán státní památkové péče o stanovisko (§ 50 stavebního zákona) ve vztahu k odbornému vyjádření Národního památkového ústavu v Ostravě o vyjádření. Po projednání s dotčeným orgánem památkové péče – Odbor územního plánování a stavebního řádu MěÚ Nový Jičín (p. Eva Slováčková) bylo vydáno stanovisko ze dne 5. 6. 2013, č.j. ÚPSŘ/396622014, viz výše.</i> <i>Stavebním úřadem Kunín byl v současné době dodatečně povolen „Sklad zrnin“ na parc. č. 1329/2 na k. ú. Kunín dne 15.7.2014 a rozhodnutí nabylo právní moci</i></p>

<p>červenec 2013, úprava červen 2014; <i>Řešené území:</i> správní území obce Kunín. Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Kunín, zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín na adrese: http://www.novy-jicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/ Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou: a) Nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: http://monumnet.npu.cz/monumnet.php. b) Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Předložený návrh Územního plánu Kunín, upravený v červnu 2014 pro veřejné projednání, je z hlediska zájmů památkové péče neakceptovatelný. Odůvodnění V Územním plánu Kunín byla na ploše kulturní památky „zámek s areálem parku“, evidované v Ústředním rejstříku kulturních památek pod číslem 44816/8-1622, v dokumentaci předložené pro společné jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (dále stavební zákon) vymezena plocha přestavby (index ZV), označena č. P103 pro nové využití – veřejnou zeleň, tj. využití vhodné, odpovídající původnímu využití plochy dané kulturní památky. V ploše těsně sousedící se zámkem, původně využívané jako hospodářské zázemí zámku, byla vymezena další plocha přestavby (index OK), označena v ÚP č. P104 pro komerční využití, respektující charakter a kulturní hodnotu prostředí v těsné návaznosti na areál zámku. Územní plán tak neumožňoval legalizaci v době jeho projednávání nepovolené stavby „ocelokůlny“, výškově a hmotou v areálu kulturní památky nevhodné, snižující kulturní hodnotu nejceněnějšího území v Kuníně, která zde byla vybudována v 90. letech 20. století jako dočasná na dobu 5 let. V prvním pololetí 2014 bylo zahájeno řízení o dodatečném stavebním povolení této předimenzované „ocelokůlny“ a následně byla jako sklad zrnin příslušným stavebním úřadem povolena. Poté byly z územního plánu předloženého v současnosti k veřejnému projednání dle §52 stavebního zákona, vypuštěny plochy přestavby P103 a P104 a území vymezeno jako plochy stabilizované pro „výrobu a skladování - zemědělskou výrobu“ (index VZ) a s podmínkami v rozporu s kulturně historickou hodnotou daného území, v rozporu se zákonem č. 183/2006 Sb. a zákonem č. 20/1987 Sb. Podmínky stanovené v ÚP Kunín pro plochy výroby a skladování - zemědělskou výrobu nepřipouští jiné stavby v dané ploše</p>	<p>1.8.2014. Užívání stavby bude povoleno až po tzv. „estetizaci“, to znamená, že bude provedena výsadba popínavých rostlin na předem zhotovenou nosnou konstrukci a v pohledu od zámku provedeno opláštění dřevěným obkladem. To vše bylo náležitě projednáno ve stavebním řízení, odsouhlaseno dotčenými orgány včetně stanoviska odboru územního plánování a stavebního řádu MěÚ Nový Jičín, orgánu památkové péče (viz níže vyjádření Stavebního úřadu Městys Suchdol nad Odrou ze dne 26. 8. 2014) <i>Dle současné platného Územního plánu obce Kunín včetně jeho změny č. 1, 2, 3, 4 a 5, vyhlášené obecně závaznou vyhláškou č. 3/2000, je parcela č. 1329/2 na k. ú. Kunín součástí zastavěného území zóny povrchová těžba, výroba, technická vybavenost (konkrétní funkční využití - stávající funkční plocha a objekt výroba, výrobní služba, sklad) – tzn. že dodatečnému povolení „Sklad zrnin“ Územní plán obce Kunín včetně jeho změny č. 1, 2, 3, 4 a 5 nebrání. Orgán ochrany památkové péče svůj návrh na ponechání plochy P104 v ploše OK – občanského vybavení – komerce staví na rovinu doporučení (stanovisko ze dne 5. 6. 2013, ÚPSŘ/396622014) Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňují stanoviska dotčené orgány k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny – tzn. že změny v územní plánu pro společném jednání stavební zákon předpokládá. O změnu využití ploch přestavby P 103 a P 104 uplatnil vlastník - Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, ŠZP Nový Jičín, E.Krásnohorské 178, Šenov u Nového Jičína na základě § 50 odst. 3 stavebního zákona v zákonné lhůtě dne 9.12.2013. Využití daných parcel odpovídá současnému stavu tj. plocha stabilizovaná pro „výrobu a skladování - zemědělskou výrobu VZ“</i> Stavební úřad Městys Suchdol nad Odrou <i>Emaillem ze dne 26. 8. 2014, vyřizuje Graclík Miroslav</i> <i>Vyjádření ke stavbě „Sklad zrnin“ Kunín.</i></p>
--	---

<p>než pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, zemědělské služby a lesnickou výrobu. Dále v podmínkách pro využití těchto ploch připouští novou zástavbu a prostorové uspořádání vycházející z charakteru stávající zástavby, při respektování stávající výškové hladiny a přípustné zastavěnosti pozemku do 60% dané plochy. Tímto způsobem navržené podmínky znamenají pokračování devastace kulturní památky v ploše zámeckého parku a snížení kulturních hodnot jak této památky, tak obce Kunín. Dále, územní plán je v rozporu s § 18, § 19 stavebního zákona, tj. cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Koncepce rozvoje obce v předloženém územním plánu nesleduje základní cíle územního plánování, nespĺňuje podmínky udržitelného rozvoje území s vyváženým poměrem budoucího hospodářského rozvoje obce a příznivého životního prostředí. Provedená úprava je taktéž v rozporu jednak s aktuálně platnou Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou dne 20. 7. 2009, dle které nutno: „Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny“, jednak se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZUR MSK) a Prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. V daném území se jedná o závažnou změnu předložené územně plánovací dokumentace, která nebyla následně podle stavebního zákona projednána (§ 50 stavebního zákona). Současně pozornost nebyla věnována provedené změně ani v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a v hodnocení vlivů dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, proto je vyhodnocení nutno doplnit v souladu se změnami, které byly v ÚP mezi projednáním dle § 50 a § 52 stavebního zákona provedeny. Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Kunín nechrání kulturní hodnoty území chráněné platnou legislativou, neřeší nové využití devastovaných ploch, ani nenavrhuje jejich obnovu.</p>	<p><i>Stavba byla stavebním úřadem městyse Suchdol n.O. dodatečně povolena dne 15.7.2014 a rozhodnutí nabylo právní moci 1.8.2014. Užívání stavby bude povoleno až po tzv. „estetizaci“, to znamená, že bude provedena výsadba popínavých rostlin na předem zhotovenou nosnou konstrukci a v pohledu od zámku provedeno opláštění dřevěným obkladem. To vše bylo náležitě projednáno ve stavebním řízení, odsouhlaseno dotčenými orgány včetně stanoviska odboru územního plánování a stavebního řádu MěÚ Nový Jičín, orgánu památkové péče. Dne 5.3.2013 proběhlo na místě samém jednání svolané orgánem státní památkové péče za účasti Obce Kunín, VFU Brno i ing. Halamíčkové z NPÚ Ostrava, kde byl odsouhlasen postup při provádění „estetizace“ haly. Žádné námítky k dodatečnému povolení nebyly vzneseny. (Protokol z jednání je založen u paní Slováčkové). Během celého řízení od roku 2008 bylo pouze ze strany Správy CHKO Poodří vydáno 3 x zamítavé závazné stanovisko, které nakonec bylo v rámci již třetího odvolání změněno Ministerstvem životního prostředí na souhlasné. Stavebnímu úřadu následně nezbylo, než tuto stavbu dodatečně povolit.</i></p> <p><i>Nemohu souhlasit s textem odůvodnění odborného vyjádření NPÚ ze dne 20.8.2014, že z ÚP Kunín byly vypuštěna plocha P 103 – veřejná zeleň. Tato plocha se nachází v uzavřeném areálu VFU Brno a byla navržena projektantem ÚP jako návrhová bez projednání s vlastníkem pozemku. Po námítkách VFU Brno v rámci projednávání ÚP byla uvedená plocha uvedena do původního stavu – plocha zemědělské výroby. Nesprávné vymezení nemovitě kulturní památky na parc. č. 1329/2 a 1329/1na k. ú. Kunín bylo v koordinačním výkresu opraveno. A bude doplněna textová část ÚP, zabývající se ochranou architektonických a urbanistických hodnot v území.</i></p> <p><i>Vyhodnocení pro 2. veřejné projednání, které bylo přehodnoceno na základě jednání⁸¹ ze dne 14. 10. 2015:</i></p>
---	---

	<p><i>Připomínka na změnu využití plochy zemědělské výroby VZ u vypuštěné plochy přestavby P104 se vyhovuje. Pro opakované veřejné projednání je plocha označena jako P101 (tzn. parc. č. 1329/1, 1329/2 a 1330/4 na k. ú. Kunín – součástí nemovitě kulturní památky) a změněna na plochu ZV – plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň</i></p>
<p>O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle Vyjádření ze dne 28.7.2014, Číslo jednací: 459/14dm (Karel Dombrovský) V reakci na Vaš dopis, ohledně stavu SEK, sítí elektronických komunikací, v lokalitě Kunín, sdělujeme V zadaných lokalitách nedošlo k zásadním změnám v uložení SEK .Stav sítí zůstává nezměněn, dle platných vyjádření o existenci SEK. Před vydáním Územního rozhodnutí na konkrétní stavbu, budou do PD zapracovány podmínky ochrany SEK, v majetku O2 Czech Republic a.s.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>RWE, GasNet, s.r.o., Hornopolská 3314/38, 702 00 Ostrava Vyjádření ze dne 22.7.2014, Číslo jednací: 5000977526 (Ing. David Cvalín) Obdrželi jsme Vaše oznámení o zahájení řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 31. 1. 2012 ve stanoviscích č. 5000578715 a 5000862211. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek. Za správnost a úplnost dokumentace předložené k žádosti včetně jeho souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno Vyjádření ze dne 8.8.2014, Č.j: 002375/11300/2014, vyřizuje Ing. Zbyněk Dobiáš Věc: Kunín, okr. Nový Jičín, kraj Moravskoslezský veřejné projednání návrhu ÚP Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Kunín jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme: Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je územím obce vedena územní rezerva (D502) v šíři 200 m od osy silnice pro výhledové přeložení trasy silnice I/57 ve východním obchvatu obcí Kunín a Šenov. V předmětném územním plánu je tato územní rezerva zřesněna na šíři 50 m od osy silnice (celkově 100 m). ŘSD ČR však tuto silniční přeložku nesleduje jak z koncepčních hledisek, tak i technického řešení, neboť na území sousední obce Šenov nelze přeložku silnice I/57 technicky připojit na stávající síť silnic I. třídy.</p>	<p><i>ÚP Kunín musí respektovat vymezení územní rezervy pro výhledové přeložení trasy silnice I/57 dle zmíněné nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR</i></p>

<p>Veškeré naše připomínky, které jsme zaslali v našem vyjádření (č. j. 003418/11300/2013 ze dne 18. listopadu 2013) ke společnému jednání o návrhu předmětného územního plánu Kunín, jsou v tomto stupni projednání územního plánu Kunín zapracovány. Proto k návrhu ÚP Kunín nemáme další připomínky.</p> <p>Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické přípravy.</p>	<p><i>MSK. Dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.</i></p> <p><i>Tento požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem</i></p>
<p>Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 169,709 45 Ostrava Stanovisko ze dne 7. 8. 2014, č.j. 9773/V011822/2014/OL, vyřizuje Ing.J. Olšanská</p> <p>Věc: Oznámení o zahájení řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</p> <p>K návrhu územního plánu Kunín bylo vydáno naše stanovisko dne 22. 11. 2013 pod zn. 9773/V013806/2013/ OL. V tomto stanovisku byly uvedeny podmínky SmVaK Ostrava a.s. k návrhu územního plánu Kunín.</p> <p>Stanovisko SmVaK Ostrava a.s.:</p> <p>Podmínky uvedené ve stanovisku ze dne 22. 11. 2013 pod zn. 9773/V013806/2013/ OL požadujeme i nadále respektovat v plném rozsahu.</p> <p>Příloha: Orientační zakres sítě SmVaK Ostrava a.s M 1 : 15 000</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>GTS Czech s. r. o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10 Vyjádření ze dne 15.8.2014, Číslo jednací: 14d056 (Zdeněk Vidlák)</p> <p>Věc: Návrh územního plánu Kunín</p> <p>Společnost GTS Czech s.r.o., se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, IČ 28492170, zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 145533, jako oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování elektronických komunikací na níže uvedených pozemcích nemá námitek proti "Návrhu územního plánu Kunín" při dodržení následujících podmínek:</p> <p>Území dotčené připravovanou komplexní pozemkovou úpravou se vedení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví GTS Czech s.r.o. dotýká. V příloze zasíláme přehledný zakres vedení sítě elektronických komunikací v k.ú. Kunín.</p> <p>Trasu můžeme na požádání (na e-mail vyjadreni.gts@sitele.cz) poskytnout i ve formátu *.dgn.</p> <p>Právo věcného břemene zřízené za účelem ochrany vedení veřejné telekomunikační sítě</p>	<p><i>Podzemní vedení sítě elektronických komunikací GTS Czech zastoupenou společností SITEL je vyznačen v O.2. Koordinačním výkrese a výkrese O.3. Doprava, zásobování elektrinou, sítě elektronických komunikací jako stávající dálkový telekomunikační kabel. V návrhovém období ÚP nedojde k zásadnímu dotčení tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.</i></p>

86

<p>ve vlastnictví GTS Czech s.r.o. musí být zachováno v plném stávajícím rozsahu. Dále prosíme po ukončení pozemkové úpravy o poskytnutí dokumentu, ze kterého bude zřejmý průběh stávající podzemní veřejné sítě elektronických komunikací v novém uspořádání pozemků (atoivč. případné změny vlastníků).</p> <p>Příloha: Situace polohy podzemního vedení sítě elektronických komunikací</p>	
<p>Správa státních hmotných rezerv České republiky, Šeršňáková 616/1, 150 85 Praha 5 Malá Strana Vyjádření ze dne 24.7.2014, emailem (Mgr. Petra Špačková)</p> <p>Česká republika – Správa státních hmotných rezerv obdržela od Vašeho úřadu Oznámení o zahájení řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. V k.ú. Kunín nevládneme žádné nemovitosti.</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>
<p>T-Mobile Czech Republic a.s., Technické oddělení, Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4 Vyjádření ze dne 8.6.2014, Číslo jednací: 631-13-M-PJ (Petr Jokl)</p> <p>Společnost T – Mobile Czech Republic a.s. nemá námitek k výše uvedenému záměru. Vyhrazuje si však právo ochrany Základnové stanice (ZS), včetně přípojky, a MW spojí, které jsou nezbytné pro provozování, fungování veřejné komunikační sítě GSM a poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací. V souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, je zajišťování sítě elektronických komunikací uskutečňováno ve veřejném zájmu. Dle oprávnění vyplývajících z § 101 zákona o elektronických komunikacích požadujeme, aby tato ZS, nn přípojka a MW spoje nebyly budoucí výstavbou či regulací v daném území ohroženy. V případě, že by výstavbou či regulací byla ohrožena naše ZS, nn přípojka a MW spoje, žádáme, abychom byli informováni a požádání o stanovisko ke konkrétnímu projektu. V příloze Vám zasíláme mapu s polohou ZS a MW spojí v dané oblasti. Toto stanovisko má platnost 1 rok.</p>	<p><i>Základnová stanice na budově základní školy byla zapracována do grafické části ÚP - koordinačního výkresu.</i></p> <p><i>2 MW spoje jsou zapracovány do územně analytických podkladů</i></p>
<p style="text-align: center;">II. PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ</p> <p>Nebyly vzneseny</p>	<p style="text-align: center;">Vyhodnocení</p>

Tab. Vyhodnocení připomínek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín z 2. veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona (opakované veřejného projednání)

87

I. PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH SUBJEKTŮ	Vyhodnocení připomínek
<p>ČEPS, a. s. Elektrárnská 774/2, 101 92 Praha Vyjádření ze dne 28.7.2015, zn.211/BRN/592/15/16530/07.07.2015/Za, vyřizuje: M. Zavadilová Návrh územního plánu Kunín na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že v zájmovém území „Návrh územního plánu Kunín“ se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS, a.s. Z tohoto důvodu nemáme k výše uvedené plánované akci žádné připomínky ani námítky.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>ČEZ Distribuce, a. s. Oddělení Rozvoj sítí Morava, pracoviště Valašské Meziříčí, Sokolská 45, 757 01 Vyjádření ze dne 27.7.2015, zn.20150727/571101252, vyřizuje: Ing. Zdeněk Glogar Připomínka k 'Návrhu Územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území' CEZ Distribuce, a. s., uplatňuje, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „SZ“), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 50 odst. 3, připomínku k 'Návrhu Územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území'. S účinností od 1. ledna 2013 byl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „SZ“) novelizován zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony a vyhlášky. Zejména vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), která byla novelizována vyhláškou č. 431/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Na posouzení obsahu návrhu územního plánu Kunín se již tedy vztahují ustanovení změn stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb., které nabyly účinnosti ode dne 1. ledna 2013. CEZ Distribuce a.s. nesouhlasí s předloženým návrhem řešení ÚP z důvodu rozporu se SZ, zejména s ustanoveními § 18 odst. 3 a odst. 5, § 19 odst. 1, § 43 odst. 3, čímž není zajištěna koordinace záměrů na změny v území v souladu s právními předpisy. Územní rezerva pro dopravu Domníváme se, že v návrhu Územního plánu Kunín nemá být zařazen koridor pro přeložku silnice I/57 Kunín - Šenov, který je podle Koordinačního výkresu v přímé kolizi se stávajícím vedením VN číslo 212, popř. požadujeme koridor posunout mimo ochranné pásmo vedení VN</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje Úřad územního plánování vyhotovil dotaz na Ministerstvo dopravy ČR a Ředitelství silnic a dálnic ČR k dané problematice dne 20. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/50999/2015 a obdržel 2 kladné odpovědi: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno, vyjádření ze dne 24. 7. 2015, č.j.:005313/11300/2013, vyřizuje Ing.. Z. Dobiáš Ministerstva dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP, vyjádření ze dne 28. 7. 2015, č.j.: 415/2015-910-UPR/2-Ma, vyřizuje Ing. P. Marec: „Na základě vaší žádosti o vyjádření k plánované rekonstrukci elektric, vedení VN č. 212 v ploše územní rezervy pro obchvat I/57 na k. ú. Kunín sdělujeme: K plánované rekonstrukci elektric, vedení VN č. 212 nemá Ministerstvo dopravy připomínky. Přeložku silnice I/57 v obvodu obcí Kunín a Šenov nesledujeme jak z koncepčních hledisek, tak i z důvodu nenalezení odpovídajícího technického řešení silniční přeložky na sousedním k. ú. Šenov u Nového Jičína.“ Úřad územního plánování si pro koordinování záměrů v území vyžádal kladné vyjádření dotčeného orgánu (ministerstvo dopravy), které bylo ČEZ Distribuci, a. s. Oddělení Rozvoj sítí Morava, pracoviště Valašské Meziříčí, Sokolská 45, 757 01 následně doručeno. Dle §43 (3) stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá vymezení územní rezervy D502 – územní rezerva - I/57 – Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. tř., I/57 (dle ust. § 36 odst. 5</p>

88

<p>ČEZ Distribuce, a. s. Oddělení Rozvoj sítí Morava, pracoviště Valašské Meziříčí, Sokolská 45, 757 01 Vyjádření ze dne 13. 7. 2015 (email), vyřizuje: Ing. Zdeněk Glogar Dobrý den, paní Macháčková, na základě našeho tlř. rozhovoru se na Vás obracím s žádostí o oficiální stanovisko stavebního úřadu Nový Jičín k případné rekonstrukci linky vysokého napětí č. 212 v k.ú. Kunín. V návrhu nového ÚP obce Kunín je koridor ŘSD pro obchvat obce v kolizi se stávajícím vedením VN č. 212. Toto vedení máme v plánu v příštích pěti letech rekonstruovat. Žádám proto o potvrzení rekonstrukce ve stávající trase.</p>	<p>stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů). Mimo úspěšné vyjednání ohledně možnosti rekonstrukce vedení s ministerstvem dopravy konstatujeme, že se 2. veřejné projednání Návrhu ÚP Kunín týkalo projednání pouze měněných částí. Posunutí obchvatu silnice I/57 by znamenalo podstatnou úpravu Návrhu ÚP Kunín, která by se musela znovu projednávat dle § 53 stavebního zákona. V tomto moment je možné zapracování nepodstatných změn</p>
<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Ostrava, Korejská 12, Ostrava-Přívoz, 702 00 Vyjádření ze dne 1. 8. 2015, č.j. NPU-381/50218/2015, vyřizuje Ing.arch. Kozelská Bencúrová Územní plán Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj, návrh pro opakované veřejné projednání (Odborné vyjádření vydané v souladu s § 29, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě obdržel dne 16. 7. 2014 písemnou žádost od Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. ÚPSŘ/50668/2014, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Kunín (dále ÚP) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj. Etapa pořizování územního plánu: Územní plán Kunín, návrh pro veřejné jednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu; Zpracovatel: Ateliér Arch. Design s.r.o, Ing. arch. Pavel Šemora Datum zpracování: červenec 2013, úprava červen 2014; červen 2015 <i>Řešené území</i>: správní území obce Kunín. Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Kunín, zveřejněný na webových stránkách města Nový Jičín na adrese: http://www.novy-jicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-uzemniho-planovani-a-stavebniho-radu/aktualne-porizovane-uzemne-planovaci-dokumentace/ Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou: a) Nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPU: http://monumnet.npu.cz/monumnet.php. b) Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Předložený návrh Územního plánu Kunín, upravený v červnu 2015 pro opakované veřejné projednání, je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelný za předpokladu úpravy</p>	<p>Připomínky Národního památkového ústavu byly v procesu pořízení Návrhu ÚP Kunín částečně akceptovány. Je nutno připomenout, že k problematice okolo vymezených ploch v blízkosti nemovitě kulturní památky (zámku a jeho parku) bylo svoláno samostatné jednání⁸⁾ ze dne 14. 10. 2015 se zástupci Obce Kunín, Stavebního úřadu v Kuníně, Odboru územního plánování a stavebního řádu (památky), Národního památkového ústavu a s ředitelem Školského zemědělského podniku VFU Brno (zastupujícího vlastníka okolních nemovitostí), jehož výstupem bylo kompromisní řešení, které i přesto vyvolalo 2. veřejné projednání Návrhu ÚP Kunín. Připomínce v bodu 1 je částečně vyhověno Odůvodnění: Požadavek na omezení či zákaz ve zmíněné ploše by mohl být orgánem památkové péče (na úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění) požadován jen v případě, že by se jednalo o plochu v ochranném pásmu nemovitě kulturní památky, což není tento případ (§ 17 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb). V tomto kontextu lze hovořit spíše o okolní prostředí kulturní památky, ke kterému bylo v minulosti vydáno stanovisko Ministerstva kultury odboru památkové péče č.j. 11357/2005 ze dne 9. 8. 2005. Po prostudování tohoto stanoviska konstatujeme, že prostředí kulturní památky není zákonem č. 20/1987 Sb. definován, tudíž je sporné hájení takového prostředí památky, Nic méně úřadu územního plánování není tato záležitost lhotejná, v textové I. části je tato problematika ošetřena takto: Kap. 12 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky</p>

89

textových částí územního plánu následně:

1. Pro využití plochy VZ u zámku a zámeckého parku, která byla v návrhu ÚP pro společné jednání navržena jako plocha přestavby „P 104“ pro občanskou vybavenost – komerce, stanovit samostatně zásady využití plochy s ohledem na ochranu památkové hodnoty kulturních památek nacházejících se v těsné blízkosti, včetně výčtu zařízení, které mohou být v této ploše umístěny, s doplněním nepřipustnosti technických dvorů a lesnické výroby či areálu pro zpracování dřevní hmoty, dále pak je nezbytné upravit stanovení výšky zástavby a „maximální zastavitelnosti stavebního pozemku“ tak, aby stavby v areálu nebylo možno zvyšovat a plochu zahušťovat.

2. Bude doplněno a upraveno Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska dopadů na památkové hodnoty, tj. doplnění o vyhodnocení ploch změněných v ÚP po společném jednání včetně plochy ZV u zámku. Vyhodnocení nebylo důsledně přepracováno s ohledem na úpravy v ÚP po společném a veřejném jednání.

Odůvodnění

Ad 1) Využití plochy ZV u zámku dle stanovených zásad je v rozporu s ochranou hodnot chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. V Územním plánu Kunín, v návrhu pro společné jednání, byla původně vymezena plocha přestavby „P104“ (index OK, pro komerční využití), respektující charakter a kulturní hodnotu prostředí v těsné návaznosti na areál zámku a park. Nutno konstatovat, že v této fázi zpracování ÚP bylo navrženo využití vhodné, odpovídající významu a hodnotám blízkých kulturních památek. Z návrhu pro veřejné jednání byla plocha „P104“ vypuštěna a ponecháno její stávající využití, tj. výroba a skladování - pro zemědělskou výrobu (VZ), v současnosti narušující kulturní hodnotu a degradující prostředí kulturních památek. Dle zásad nově stanovených pro využití ploch VZ, provedených v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, je přípustné v areálu těsně přiléhajícím k zámku a parku např. umístění dvorů pro třídění odpadu, resp. podmíněně přípustné jeho využití pro lesnickou výrobu a zpracování dřevní hmoty, což je v rozporu s výše zmínovaným zákonem a smyslem ochrany kulturních památek. Pokud je v ÚP ponecháno stávající nevhodné využití a územní plán nedává vizi pro zlepšení nedůstojného stavu, další zastavování tohoto areálu až do 60% dané plochy je nežádoucí, stejně jako zvyšování staveb, nedosahujících zatím stanovených max. 12 m.

Ad 2) V dodatku 1, k části Vyhodnocení vlivů na životní prostředí není provedeno vyhodnocení dopadu změn ÚP, provedených po společném a veřejném jednání. Ponechány byly i plochy, které jsou z ÚP vypuštěny, např. v tabulce na str. 29.

významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Územní plán požaduje vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaným architektem u rekonstrukcí či dostaveb staveb v rámci řešeného území, které jsou nemovitou kulturní památkou, architektonicky hodnotnou stavbou nebo místní památkou. Tento požadavek platí i pro novostavby, které s těmito objekty souvisí provozně nebo se ho dotýkají svojí navrženou hmotou

Kap. 6.2 Podmínky pro využití ploch

Využití ploch s rozdílným způsobem využití je definováno pomocí převažujícího účelu využití a podmínek využití. Účel využití může být ve všech plochách v konkrétních případech nepřipustný, jestliže záměr na změnu využití:

- počtem staveb, kapacitou, polohou, stavebním objemem, rozlohou nebo účelem odporuje charakteru předmětné lokality
- může být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí (závad nebo vlivů, které dle charakteru lokalit jsou neslučitelné s pohodou v lokalitě samotné nebo v jejím okolí)
- má negativní vliv na okolí nemovité kulturní památky kulturních památek a jejich prostředí a to i v rozsahu širších vazeb

Připomínke k bodu 2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska dopadů na památkové hodnoty, v tabulce na str. 29 a požadavek NPÚ na jeho doplnění o vyhodnocení ploch změněných v ÚP po společném jednání včetně plochy ZV u zámku nemá podstatný vliv na tuto dokumentaci. Změněná plocha přestavby OK s kódem P104 měla dle zmíněné tabulky pozitivní vliv na kulturní dědictví a byla během procesu pořízení Návrhu ÚP Kunín změna na stávající plochu VZ na základě jednak podané námítky vlastníka (viz výše **Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Školní zemědělský podnik Nový Jičín, Elišky Krásnohorské č. 178, 742 42 Šenov u Nového Jičína** Vyjádření ze dne 9.12.2013, Číslo jednací: 317/13/1178), ale také pro dohodě z jednání⁸⁾ ze dne 14. 10.

	<p>2015 (viz výše). Ve vyhodnocení vlivu ÚPD na ŽP je předmětem vyhodnocování nový stav (tzn. nové zastavitelové plochy či plochy přestavby) a v tomto případě se plocha přestavby OK s kódem P104 vrátila do současného způsobu využití tj. stávající plochy zemědělské výroby VZ, tudíž již není předmětem vyhodnocení vlivu na ŽP.</p> <p>Připomínke se nevyhovuje</p>
<p>NET4GAS,s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle Vyjádření ze dne 13. 7. 2015, Číslo jednací: 4728/15/OVP/Z (Ing. Olga Pitrová) Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání. Toto vyjádření se vztahuje výhradně k síti ve vlastnictví NET4GAS,s.r.o.</p> <p>Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700, kabel provozní ochrany Úsek plánovaného plynovodu VVTL nad 40 barů DN 700 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel</p> <p>Podmínky: Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že i nadále zůstává v platnosti naše vyjádření č. 7610/13/OZP/Z ze dne 27. 11. 2013 v plném znění. Toto vyjádření má pouze informativní charakter a není podkladem pro vydání územního rozhodnutí Příloha: Situace s legendou</p>	<p>Dotčené sítě jsou součástí (dle přiložené situace) koordinačního výkresu</p>
<p>RWE, GasNet, s.r.o., Hornopolní 3314/38, 702 00 Ostrava Vyjádření ze dne 14.7.2015, Číslo jednací: 5001148553 (Ing. David Cvalín) Obdrželi jsme Vaše oznámení o zahájení opakovaného řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 31. 1. 2012, 8. 11. 2013 a 22. 7. 2014 ve stanoviscích č. 5000578715, 5000862211 a 5000977526. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek. Za správnost a úplnost dokumentace předložené k žádosti včetně jeho souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Dotčené sítě jsou součástí koordinačního výkresu</p>
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno Vyjádření ze dne 24. 7. 2015, Č.j: 005312/11300/2015, vyřizuje Ing. Zbyněk Dobiáš Věc: Kunín, okr. Nový Jičín, kraj Moravskoslezský opakované veřejné projednání návrhu ÚP</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p>Na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Kunín jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme: K veřejnému projednání návrhu územního plánu Kunín jsme se vyjádřili spisem č. j. 002375/11300/2014 ze dne 8. srpna 2014. Vzhledem k tomu, že v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Kunín nedošlo z hlediska zájmů RSD ČR od veřejného projednání předmětného návrhu ÚP Kunín k žádné podstatné úpravě, nemáme k návrhu ÚP Kunín žádné připomínky</p>	
<p>Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 169,709 45 Ostrava Stanovisko ze dne 18. 7. 2015, č.j. 9773/V011106/2015/OL, vyřizuje Ing.J. Olšanská Věc: Zahájení opakovaného řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Kunín K návrhu územního plánu Kunín bylo vydáno naše stanovisko dne 22.11.2013 pod zn.:9773/V013806/2013/OL V tomto stanovisku byly uvedeny podmínky SmVaK Ostrava a.s. k návrhu územního plánu Kunín. Stanovisko SmVaK Ostrava a.s.: Podmínky uvedené ve stanovisku ze dne 22.11.2013 pod zn.:9773/V013806/2013/OL požadujeme i nadále respektovat v plném rozsahu. Příloha: Orientační zakres sítě SmVaK Ostrava a.s M 1 : 15 000</p>	Vzato na vědomí
<p>II. PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ</p> <p>Nebyly vzneseny</p>	Vyhodnocení

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Tab. Vyhodnocení námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín z 1. veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona

I. NÁMITKY DOTČENÝCH OSOB	VYHODNOCENÍ a ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH
<p>Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín Ze dne: 18. 7. 2014 emailem Připomínka k ÚP obce Kunín 18.7.2014 Dobrý den, seznámil jsem se stávajícím návrhem ÚP obce Kunín, kdy mám věcnou připomínku k zapracování daných pokynů projektantovi. Připomínka 1 Pan projektant změnil parcelu č. 2338/2 na plochu zemědělskou, ale již zde není zapracován zásadní část pokynu viz. níže Pokyn projektantovi (po projednání⁶¹ dne 8. 4. 2014): Pro parc. č. 2338/2 změnit plochu NS na plochu NZ</p>	

92

<p>Pokyn projektantovi (po projednání⁶¹ dne 29.4. 2014)- varianty: a) připustit v ploše zemědělské NZ pozemky pro zemědělské stavby a zařízení (seníky, přístřešky pro zemědělství) b) použít text: Využití podmínečně přípustné - stavby, zařízení a jiná opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů c) obecně umožnit v nezastavěném území (volné krajinně) umístění staveb a zařízení pro chov včel – přístřešní stavba do 50 m² a umístění pojízdných včelínů?- přičemž v nezastavěném území lze umístit tyto stavby pouze v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů – viz Společné stanovisko MMR a MZ ze dne 17. 2. 2011. d) využít metodický pokyn z dubna 2014 MMR ČR :“ÚZEMNÍ PLÁN – příklad k obsahu ÚP“ Dále je v ploše NS uvedeno: Podmínečně přípustné je jiné využití, pokud toto využití podstatně nesnižuje kvalitu přírodních či krajinných hodnot území. Stavby a zařízení pro chov včel, které jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Oplocení za předpokladu, že bude v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů. Těžba nerostů pokud se nachází v ploše vymezeného dobývacího prostoru. 47 Je pěkné, že jsou zde povoleny stavby a zařízení pro chov včel, ale parcela 2338/2 je již dle grafické části z plochy NS převedena dle pokynu na plochu NZ, tudíž je toto přípustné využití pro mne bezpředmětné. Připomínka č. 2 Prosím Vás zamyslete se opětovně za procentuálním zastoupením rekreační plochy v poměru 10 % ku 80%. Stavající znění: Maximální zastavitelnost stavebního pozemku: 10% Minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku: 80% Viz. má připomínka v návrhu textové části- odůvodnění. Ideální by bylo aspoň 20% ku 70%. Kdo má malou zahrádku tak je velice omezen Úřad územního plánování vyhotoví odpověď k dané problematice dne 27. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/51704/2014 spolu s oznámením o opakovaném veřejném projednání.</p>	<p>Námítce se vyhovuje Odůvodnění: Text byl upraven v I. Textové části ÚP v kap. 6.2 Podmínky pro využití ploch větou: „V území je možno umístit stavby a zařízení pro chov včel a myslivost za podmínky dodržení souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů.“ A plocha zemědělská NZ byla doplněna v části podmínečně přípustných o text: “Stavby a zařízení pro chov včel a oplocování, které jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů. Těžba nerostů, pokud se nachází v ploše vymezeného dobývacího prostoru“.</p> <p>Připomínce se vyhovuje: Odůvodnění: Text byl upraven v I. Textové části ÚP v RZ ploše rekreace – zahrádkářské osady takto: Maximální zastavitelnost stavebního pozemku byla zrušena a minimální zastoupení zeleně na stavebním pozemku bylo sníženo z 80% na 60%.</p>
<p>Jaromír Fajman, U průhonu 1240/48, 102 00 Praha 7 Ze dne: 18. 8. 2014 Připomínky k návrhu územního plánu Kunín parcela 3119/4 Na základě plné moci majitele pozemku /viz příloha/ požaduji začlenit celou parcelu 3119/4 v katastru Kunín do zóny VL Plocha výroby a skladování- lehký průmysl Majitel nezná žádný důvod, který by vedl zařadit parcelu č. 3119/4 do různých bonit tak, jak je to dosud navrhováno Děkuji</p>	<p>Námítce se po 1. veřejném projednání nevyhovělo, zbývající část parc. č. 3119/4 na k. ú. Kunín zůstává v ploše zemědělské NZ Odůvodnění z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vyplývajících ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: viz níže stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117,</p>

<p>Zplnomocněnec Kunín 356 742 53 František Kojetinský Příloha: plná moc, zákres požadavku do hlavního výkresu ÚP Kunín Úřad územního plánování vyhotovil odpověď k dané problematice dne 22. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/58855/2014 spolu s oznámením o opakovaném veřejném projednání.</p>	<p>Ostrava ze dne 18.9. 2014, č.j. MSK 116099/2014, vyřizuje Ing. Táňa Hamplová (část označená mezi ***) <u>Námitce se pro 2. veřejné projednání</u> vyhovělo (byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí) autorizovanou osobou.</p>
<p>Vladislav Mauer, Kunín 185, 742 53 Ze dne: 20. 8. 2014 Obsah námítky: V souladu s ust. § 50, odst. 3 stavebního zákona podávám námitku ke změně využití pozemku p. č. 1535 v připravovaném Návrhu Územního plánu Kunín (dále jen ÚP). Nesouhlasím s navrženým řešením zařadit pozemek do ploch bydlení specifické (BX). Věřím, že MÚ NJ, jako pořizovatel ÚP, bude respektovat podnět OÚ Kunín (viz email z 22. 5. 2014) zařadit pozemek do ploch BV- plochy bydlení – venkovské. Odůvodnění námítky: Pozemek p. č. 1535 v k. ú. Kunín jsem nabyl v r. 2007 jako osoba s nárokem vzniklým nevydáním jiných pozemků v k. ú. Předmětná parcela je dle platného ÚP zařazena do plochy smíšené obytné, tj. určena výstavbě RD, proto byla předmětem převodu mezi mnou a Pozemkovým fondem ČR. Leží v SZ části obce, kde ÚP respektuje trasu vodního kanálu D-O-L. Tento státní zájem však respektuje i dosud platný ÚP, proto není důvod, aby změna způsobu využití na BX pozemek znehodnotila. Vezměte do úvahy jak podnět objednatel ÚP, tak i fakt, že nové Zásady Územního rozvoje MS kraje určitě povedou trasu Plavebního kanálu mimo území parcely. Příloha č. 1: Výřez z hlavního výkresu ÚP Kunín Úřad územního plánování vyhotovil odpověď k dané problematice dne 22. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/59489/2014 spolu s oznámením o opakovaném veřejném projednání.</p>	<p>Námitce nelze vyhovět: Pozemky se nacházejí v ploše územní rezervy pro vodní dopravu- plavební kanál D-O-L. Odůvodnění: Plavební kanál D-O-L je vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje jako územní rezerva pro zabezpečení zájmů státu, vyplývajících z mezinárodních závazků V této rezervě nelze vymezovat zastavitelné plochy, které by mohli její realizaci v budoucnu zabránit. Dle ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace zásad územního rozvoje. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavební řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava uvedl ve svém stanovisku (ze dne 17.2. 2014, č.j. MSK 17145/2014), že si je vědom skutečnosti, že dle Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v letech 2011 – 2012, která byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 5. 9. 2012, má dojít k úpravě navrhované trasy rezervy D517 podle nových studijních podkladů Ministerstva dopravy a stanovení šířky koridoru, průběh její trasy však nelze předjímat a dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Záměr územní rezervy D517 je do návrhu ÚP Kunín zpracován jako koridor dle podkladů Ministerstva dopravy ČR. Krajský úřad požadoval do návrhu předmětného územního plánu zpracovat koridor územní rezervy, a to takovým způsobem, aby jeho součástí byla osa</p>

94

<p>Ing. Oldřiška Navrátilová, Kunín 174, 742 53 Kunín Ze dne: 24.8. 2014 Věc: <u>Námitka k návrhu územního plánu Kunín k navrhovanému vymezení biokoridoru územního systému ekologické stability ozn.NP K249, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření, přes můj pozemek parc.č 3137/10</u> Jako vlastník pozemku č. 3137/10 v k.ú. Kunín, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín na listu vlastnictví č 1041 pro katastrální území Kunín, obec Kunín, podávám tímto námitku a nesouhlasím s navrhovaným vymezením biokoridoru územního systému ekologické stability ozn.NP K249, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření, přes můj pozemek parc.č 3137/10. K návrhu územního plánu odůvodňuji následující námítky: Navrhované řešení znehodnotí pozemky v zemědělském půdním fondu, jež jsou pod zákonnou ochrannou. Takto vymezeným biokoridorem nebude naplněna ani funkce protierozní. Jedná se o prvek, který je vymezen v území zcela nelogicky, bez řádného zdůvodnění, bez zohlednění stávající krajiny. V blízkosti se nachází vodní tok, který plní ekologickou funkci již nyní a proto není třeba nově vymezovat a zabírat další zemědělskou půdu. Protierozní funkce tohoto biokoridoru je rovněž pochybná, množství srážek, které způsobilo poslední bleskové povodně roku 2009. by nezachytilo nic, natož pás zeleně (lesa) široký několik metrů. Děkuji za kladné vyřízení mé žádosti Úřad územního plánování vyhotovil odpověď k dané problematice dne 27. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/60355/2014 spolu s oznámením o opakovaném veřejném projednání.</p>	<p>vymezená v ZÚR MSK. <u>Námitce se po 1. veřejném projednání</u> nevyhovělo. Odůvodnění dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb: 1) viz níže vyjádření (část označená mezi *)ze dne 9.9. 2014, č.j. OŽP/63892/2014 vyřizuje Ing. Hana Hůlová, Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín 2) viz níže vyjádření (část označená mezi **) ze dne 12.9.2014, Číslo jednací: 01794/PO/14 (Mgr. Václav Osmančík), AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka <u>Námitce se pro 2. veřejné projednání</u> vyhovělo. Vedení lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability ozn. NP K 249 bylo dle námítky přesunuto. Nové řešení pro vedení lokálního biokoridoru NP K 249 navazuje na vodní tok. Současně bylo pro vymezení lokálního biokoridoru NP K 249 vypuštěno z veřejně prospěšných opatření včetně zrušení možnosti vyvlastnění. Lokální biokoridor na dané parcele navazuje na řešení ÚSES ze stávajícího územního plánu – nyní je vymezen v menší míře pouze podél polní cesty. Odůvodnění vymezení lokálního biokoridoru LBK 10 je součástí II. Textové části ÚP Kunín v kap. F.3.3</p>
<p>Vladimír a Josef Jeřábek, Kunín 151, 742 53 Ze dne: 21.8.2014 Věc: Připomínka k návrhu územního plánu Kunín k navrhovanému vymezení biokoridoru územního systému ekologické stability ozn. NP K249, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření, Jako spoluvlastníci pozemků č. 3157/7 v k.ú. Kunín, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín na listu vlastnictví č. 833 pro katastrální území Kunín, obec Kunín, podám(e) tímto námitku a nesouhlasím(e) s navrhovaným vymezením biokoridoru územního systému ekologické stability ozn.NP K249, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření, K návrhu územního plánu odůvodňujeme naši připomínku následujícím: Navrhované řešení znehodnotí pozemky v zemědělském půdním fondu, jež jsou pod zákonnou ochrannou. Takto vymezeným biokoridorem dojde k nevhodnému drobení</p>	<p>Parc. č. 3157/7 na k.ú. Kunín není součástí vymezeného biokoridoru územního systému ekologické stability ozn. NP K249 ani jiné části územního systému ekologické stability. Celá tato parcela leží v ploše zemědělské NZ. Námitka je tedy bezpředmětná.</p>

95

<p>stávajících parcel, z pohledu jejich obhospodařování a také nebude naplněna funkce protierozní. Jedná se o prvek, který je vymezen v území zcela nelogicky, bez řádného zdůvodnění, bez zohlednění stávající krajiny a pozemků. V blízkosti se nachází vodní tok, který plní ekologickou funkci a funkci biokoridoru již nyní a proto není třeba nově vymezovat a zabírat další zemědělskou půdu. Protierozní funkce tohoto biokoridoru je rovněž diskutabilní, množství srážek, které způsobilo poslední bleskové povodně roku 2009, by nezachytilo nic, natož pás zeleně (lesa) široký několik metrů. Děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti Občané a vlastníci pozemků v katastru obce Kunín,</p>	<p>Úřad územního plánování vyhotovil odpověď k dané problematice dne 22. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/60452/2014 spolu s oznámením o opakovaném veřejném projednání.</p>
<p>Josef Jeřábek, Kunín 151, 742 53 a Ing. Věra Jeřábková, Za nádražím 297, 742 01 Suchdol nad Odrou Ze dne: 21.8.2014 Věc: Námítka k návrhu územního plánu Kunín s navrhovanou územní rezervou plochy dopravní Jako vlastníci pozemku č. 1832, 1833, 1834, 1835/1, budova s č.p. 151 na p.č.1832, stavba na p.č. 1832, budova s č.p. 322 na parcele 1833 v k.ú. Kunín, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín na listu vlastnictví č. 149 pro katastrální území Kunín, obec Kunín, podáváme tímto námítkou a nesouhlasíme s navrhovanou územní rezervou plochy dopravní pro silnici III. třídy pro propojování komunikací mezi stávajícími na navrhovanou (územní rezervou) silnice 1/57 přes naše pozemky pare. č. 1832, 1833, 1834, 1835/1 K návrhu územního plánu odůvodňujeme námítky následujícím: Navrhované řešení zcela znehodnotí naše pozemky a objekty, jelikož v územní rezervě jsou zakázány všechny změny v území, které by mohly stanovené využití, v tomto případě silnici TIL třídy, ztížit nebo znemožnit. V územním plánu Kunín není navrhované řešení nikde zdůvodněno, není zřejmé proč je územní rezerva pro budoucí silnici III. třídy vymezena zrovna v tomto území a ne jinde. V rámci procesu pořizování územního plánu nebyly prověřovány žádné varianty řešení průchodu této budoucí silnice zastavěným územím. Vymezení této územní rezervy pro silnici III. třídy ani nevyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Děkujeme za kladné vyřízení naší námítky Úřad územního plánování vyhotovil odpověď k dané problematice dne 23. 7. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/60455/2014 spolu s oznámením o opakovaném veřejném projednání.</p>	<p>Námítka na zrušení navrhované územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy na navrhovanou (územní rezervu) silnice 1/57 přes pozemky pare. č. 1832, 1833, 1834, 1835/1 na k.ú. Kunín se nevyhovuje Odůvodnění: Návrh obchvatu (územní rezerva) silnice 1/57 vyžaduje i změny v koncepci řešení ostatní komunikační sítě obce. Na obchvat budou připojeny silnice III. třídy, mající okresní význam (silnice III/46428 od Bartošovice a III/04734 od Suchdola nad Odrou). Silnice III/04734 od Suchdola nad Odrou, která je předmětem námítujících, vyžaduje nové napojení (prodloužení o cca 430 m s novým mostem přes Jičínku). Toto nové řešení bylo oproti stávajícímu územnímu plánu přehodnoceno z kategorie veřejně prospěšných staveb do územní rezervy. Z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá vymezení územní rezervy D502 – územní rezerva - 1/57 – Kunín–Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. tř., na kterou je silnice III. třídy III/04734 od Suchdola nad Odrou napojena. Toto napojení je nutné zachovat i pro obchvat 1/57 (dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů). Byl doplněna II. Textová část ÚP Kunín v kap. F.2.1</p>
<p>II. PŘIPOMÍNKY FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB</p>	<p>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</p>
<p>Jan Gebauer, Kunín 32, 742 53 Kunín</p>	<p>Pořizovatel konstatuje, že dům č. p. 32 v Kuníně sousední se</p>

96

<p>Ze dne: 18. 8. 2014 Námítka k územnímu plánu Kunín Nepřeji si, aby byly obcí Kunín pořádány nebo povolovány u mého domu č. p. 32 na výletišti za kinem hlučné „mejdany“, končící okolo druhé hodiny ráno. Hladina hluku byla naměřena 15. 8. 2009 a 19. 8. 2011 KHS Ostrava – 74,8 dB a 71.8dB což je překročení limitu. Obec není schopna ani ochotna dodržovat po 22 hodině noční klid a tento prostot je pro hlukové akce nevhodný. Úřad územního plánování na základě ústní žádosti ze dne 10. 2. 2015 pana Jana Gebauera, Kunín 32, vyhotovil samostatnou odpověď k dané problematice dne 2. 3. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/15674/2015</p>	<p>stávající plochou občanského vybavení – veřejná vybavenost OV, kde je využít pro kulturu přípustné. Produkci např. veřejné hudby v pohostinských zařízeních je možné regulovat nikoliv územním plánem, vydávaným opatřením obecné povahy, ale obec může využít režimu vydání obecně závazné vyhlášky, která může upravit nebo se dotýkat pořádání kulturních akcí ve venkovním prostoru a ve které mohou být vyjmenována místa, na kterých lze v pohostinských zařízeních a restauračních zahrádkách veřejnou produkci hudby vykonávat např. pouze v určeném čase. V případě, že je kulturní akce spojena s veřejnou produkcí hudby, hluk z této produkce nesmí dle § 32 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, překročit hygienické limity. Limity hluku stanoví nařízení vlády č. 272/2011 Sb., působnost na tomto úseku vykonávají orgány veřejného zdraví, krajské hygienické stanice. Hygienická stanice může udělit časově omezené povolení překročení hygienických limitů, jestliže limit nelze dodržet z vážných důvodů a původce hluku prokáže, že hluk bude omezen na rozumně dosažitelnou míru (§ 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů) Závěr: Připomínce ohledně povolování hlučných kulturních akcí pomocí územního plánu nelze vyhovět.</p>
--	--

Tab. Stanoviska k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po 1. veřejném projednání dle § 53 stavebního zákona

<p>III. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU K PŘIPOMÍNKÁM A NÁMITKÁM</p>	<p>Vyhodnocení došlých stanovisek</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava: Stanovisko ze dne 8.9. 2014, č.j. MSK 116019/2014, vyřizuje Ing. arch. Andrea Ondračková Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Kunín podáním č.j. ÚPSŘ/39632 ze dne 28. 8. 2014 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen</p>	

97

„krajský úřad“) ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kunín. Součástí Vašeho podání bylo:

□ „Vyhodnocení stanovisek a připomínek k Návrhu územního plánu Kunín po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi dle § 50 stavebního zákona “ – zasláno spolu s Oznámením o zahájení řízení a o veřejném projednání upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Kunín a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 16. 7. 2014,

□ „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona “.

Poživatelem Územního plánu Kunín (dále jen „ÚP Kunín“) je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu. Veřejné projednání o návrhu dle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona se uskutečnilo dne 18. 8. 2014 v 16:00 hod v sále Osvětové besedy v Kuníně.

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, obsahující vlastní odůvodnění a vyhodnocení připomínek se dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stává součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou v tomto případě Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“).

Některé z připomínek a námitek se týkají působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, a to především tyto:

Obsahem připomínky, kterou podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR dne 8. 8. 2014 je sdělení, že územní rezerva D502 již není touto organizací z koncepčního hlediska sledována, a dále upozorňuje, že z technického hlediska nelze přeložku silnice I/57 připojit na stávající síť silnic I.třídy. Pořizovatel ve vyhodnocení konstatuje, že tato územní rezerva vyplývá ze ZÚR MSK, kde je vymezena koridorem o šířce 400 m. Dle ust. § 36 odst. 4 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Námítka podaná Vladislavem Mauerem (vlastníkem pozemku) obsahuje nesouhlas se

98

zařazením pozemku parc.č. 1535 v k.ú. Kunín do ploch BX – plochy bydlení – specifické a žádá o přearování pozemku mezi plochy BV – plochy bydlení - venkovské. Předmětný pozemek leží v územní rezervě D517 pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků. Pořizovatel námítce nevyhověl, kdy konstatuje, že toto vymezení územní rezervy vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR MSK. Dle ust. § 36 odst. 4 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kunín z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Krajský úřad dále zjistil, že jste dne 28. 1. 2014 požádali krajský úřad o posouzení návrhu Územního plánu Kunín dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, kdy součástí žádosti byly stanoviska a připomínky. Z doloženého „Vyhodnocení stanovisek a připomínek k Návrhu územního plánu Kunín po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi dle § 50 stavebního zákona “ vyplývá, že dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona nebyly vyhodnoceny a následně odůvodněny připomínky těchto subjektů:

- Manželé Jiří a Oldřiška Navrátilovi, Kunín 174, 742 53 Kunín, ze dne 18. 12. 2013,
- JP Group s.r.o., Hlavní 210, 747 91 Štítina, ze dne 20. 12. 2013,
- Mgr. Marek Kolář, Štefánikova 136/66, 612 00 Brno–Královo Pole, ze dne 19.12.2013,
- Ing. Jaroslav Kubálek, Kunín 276, 742 53 Kunín, ze dne 19. 12. 2013,
- David Krupp, Kunín 268, 742 53 Kunín, ze dne 18. 12. 2013,
- ZO ČSV, o.s. Bartošovice na Moravě, Bezručova 711, 742 13 Studénka, ze dne 20.12.2013
- Čestmír Hrdina, HPH SERVIS spol. s r.o., 742 53 Kunín 182, ze dne 18. 12. 2013,
- Vladislav Jeřábek, 742 53 Kunín 151, ze dne 19. 12. 2013,
- Graclík Miroslav, e-mail ze dne 18. 12. 2013,
- Kuběna František, 742 53 Kunín 207, ze dne 18. 12. 2013,
- Zdeněk Kuběna, 742 53 Kunín 468, ze dne 12. 12. 2013,
- František Kojetínský, ze dne 17. 12. 2013,
- Jan Kubrický, 742 53 Kunín 177, ze dne 4. 12. 2013,
- Libor Kulišťák, e-mail ze dne 9. 12. 2013,
- Libor Kulišťák, e-mail ze dne 18. 12. 2013.

Krajský úřad k výše uvedenému zjištění důrazně upozorňuje, že v předmětné záležitosti je potřeba zjednat nápravu, kdy je zákonnou povinností pořizovatele ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovat návrh rozhodnutí o všech námitkách a návrh

Požizovatel konstatuje, že po společném jednání dle § 50 stavebního zákona připomínky vyhodnoceny byly a to na základě § 51 odst. 1 stavebního zákona, kdy pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a pokynem projektantovi zajistil upravení návrhu ÚP. Toto vyhodnocení připomínek zmiňovaných subjektů bylo zveřejněno dle § 52 odst. 1 stavebního zákona v dokumentu „Odůvodnění zpracované pořizovatelem“ Nelze tedy říci, že by připomínky dle § 50 stavebního zákona nebyly vyhodnoceny vůbec, protože je prokazatelné, že k úpravě návrhu ÚP na základě připomínek došlo. Mimo zveřejnění veřejnou vyhláškou (ve vazbě na § 52 odst. 1 stavebního zákona) byly všechny zmiňované subjekty vyzooměny dopisem o vystavení a veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu:

*AGRO-group a. s. (email)
HPH SERVIS (email) č. j. ÚPSŘ/92057/2013
Jeřábek Vladimír, Kunín 151, 742 53 ÚPSŘ/92459/2013
JP Group s.r.o. č. j. ÚPSŘ/2983/2014 - s odůvodněním nevyhovění připomínky
Kojetínský František, Kunín 356; č. j. ÚPSŘ/91627/2013
Kolář Marek, Kunín 119, 742 53; ÚPSŘ/52129/2014 - odůvodněním nevyhovění připomínky
Krupp David, Kunín 268, č. j. ÚPSŘ/92615/2013
Kubálek Jaroslav, Kunín 276, č. j. ÚPSŘ/92406/2013
Kuběna Zdeněk, Kunín 207, č. j. ÚPSŘ/90394/2013
Kuběna František, Kunín 468, č. j. ÚPSŘ/91873/2013
Kubrický Jan, Kunín 177, č. j. ÚPSŘ/88271/2013
Kulišťák Libor, Kunín 83, č. j. ÚPSŘ/2214/2014 (email)
Macíček Jan, Kunín 342, č. j. ÚPSŘ/23810/2014*

99

<p>vyhodnocení všech připomínek uplatněných k návrhu územního plánu během celého procesu pořizování, kde budou zahrnuty stanoviska a připomínky uplatněné po společném jednání dle ust. § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona a stanoviska, námítky a připomínky uplatněné po veřejném projednání dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona. Při vypořádání všech připomínek je nutné respektovat ust. § 172 odst. 4 správního řádu, kdy správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Dále upozorníme, že je nutné zjednat nápravu ve věci neúplného odůvodnění některých námitek, jako např. námitka podaná vlastníky pozemků Vladimírem a Josefem Jeřábkovými, kdy v odůvodnění rozhodnutí o námitce je uvedeno: „Pokyn projektantovi: Řádně zdůvodnit vymezení lokálních biokoridorů“. Z ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona jednoznačně vyplývá povinnost pro pořizovatele spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit výsledky projednání a zpracovat s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek, a to včetně odůvodnění. Totéž se týká námítky podané Ing. Oldřiškou Navrátilovou a námítky podané Josefem Jeřábkem apod. Výše uvedený požadavek vyplývající ze zákonných ustanovení je podpořen také metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj ČR, které je zveřejněno na internetových stránkách ministerstva http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/Metodicke-sdeleni-k-vyhodnoceni-pripominek-k-navrh.</p>	<p>Mitelbachová Dana, Kunín 342, č. j. ÚPSŘ/23810/2014 Navrátilovi Ing. Jiří a Oldřiška, č. j. ÚPSŘ/91777/2013 Šimíček Josef, Kunín 233, č. j. ÚPSŘ/23810/2014 VFÚ Brno, (email) č. j. ÚPSŘ/89923/2013 ZO ČSV, č. j. ÚPSŘ/92674/2013 (email) O funkčnosti tohoto postupu svědčí reakce připomínkujícího - Libor Kulišťák, Kunín 83, ze dne 18. 7. 2014 email (viz výše). Odůvodnění bylo dopracováno na základě výzvy dle § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny (Správa CHKO - vyjádření ze dne 12.9.2014, č. j. 01794/PO/14, MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí - vyjádření ze dne 9.9. 2014, č.j. OŽP/63892/2014) z hlediska obecného vymezení ÚSES a dále ve spolupráci s projektantem specialistou na ÚSES, který je zodpovědný za odůvodnění věcného řešení. Ze strany DO nebylo ke způsobu zpracování „Návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání“ připomínek (viz níže)</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava: Stanovisko ze dne 18.9. 2014, č.j. MSK 116099/2014, vyřizuje Ing. Táňa Hamplová Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu územního plánu (ÚP) Kunín Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), obdržel od pořizovatele ÚP Kunín, kterým je Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Kunín, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Krajský úřad k výše uvedeným návrhům uvádí následující: Krajský úřad posoudil předložené vyhodnocení námitek a připomínek zpracovaných dle postupů daných § 53 odst. 1 stavebního zákona, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vyplývajících ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a</p>	

<p>s předloženým souhlasí. Odůvodnění: ***) Krajský úřad posoudil z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu zejména námitku požadující přehodnocení dosavadního stanoviska, a to v případě pozemku parc. č. 3119/4, kde je požadováno zařazení celého pozemku do ploch výroby a skladování (VL). Krajský úřad, v souladu s předchozím konstatováním nerozšiřovat tyto plochy na úkor dalšího záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, dospěl k závěru, a to i na základě posouzení stavu na místě samém, respektovat dosud vymezenou jednotnou linii stanovenou pro změnu funkčního využití území. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, je vázán zákonným požadavkem daným § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, volit nejvhodnější řešení z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Případné, plně neodůvodnitelné řešení, nevyplývající z potřeb nezbytného požadavku rozšíření záboru, pak naráží na zájmy vymezené § 4 téhož zákona odmítnat co nejnutnější plochu zemědělskému půdnímu fondu a co nejméně narušovat jeho organizaci. Krajský úřad v této souvislosti současně respektoval jednoznačně vymezenou linii ohraničení zájmové lokality, a to návaznosti na okolní půdu náležící zemědělskému půdnímu fondu tak, aby nedocházelo k vytváření dalších proluk v této části řešeného území. ***) Zájmy chráněné ostatními zákony v oblasti životního prostředí v rámci kompetence krajského úřadu nejsou výše uvedenými návrhy dotčeny.</p>	<p>Jaromír Fajman, U průhonu 1240/48, 102 00 Praha 7 Námitka ze dne 18. 8. 2014 (viz výše) <u>Námítce se po 1. veřejném projednání</u> nevyhovělo, zbývající část parc. č. 3119/4 na k. ú. Kunín zůstává v ploše zemědělské NZ Odůvodnění z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vyplývajících ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: viz toto stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava ze dne 18.9. 2014, č.j. MSK 116099/2014, vyřizuje Ing. Táňa Hamplová (část označená mezi ***) <u>Námítce se pro 2. veřejné projednání</u> vyhovělo (byl zpracován dodatek č. 1 Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí) autorizovanou osobou.</p>
<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor dopravy, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín Vyjádření ze dne 8. 9. 2014, č.j. OD/61739/2014 vyřizuje Ing. Čestmír Peiger Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k „Návrhu územního plánu Kunín dle § 53 odst. 1 stavebního zákona“ sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací nemá k uvedeným námítkám a jejich vyhodnocení, připomínek. V rámci navrhované územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy nejme příslušný dotčený orgán. Ve věci je silničním správním úřadem příslušný krajský úřad dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín</p>	

<p>Vyjádření ze dne 9.9.2014, č.j. OŽP/63892/2014 vyřizuje Ing. Hana Hůlová</p> <p>Územní plán Kunín - stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu</p> <p>Na základě předloženého návrhu rozhodnutí úřadu územního plánování o námítkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný (dále jen „<i>orgán ochrany přírody</i>“) podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích („<i>obecní zřízení</i>“), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („<i>správní řád</i>“), a ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „<i>zákon</i>“), konstatuje, že s návrhem pořizovatele zpracovaným s ohledem na veřejné zájmy po vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s o u h l a s í s výjimkou změny provedené dle návrhu ve vztahu k oplocování pozemků v NZ Plochy zemědělské, neboť změna je v rozporu s požadavky ochrany přírody a krajiny a podmínkami souhlasného stanoviska k návrhu územního plánu č.j. OŽP/90630/2013 ze dne 23.1.2014, kdy pod odrážkou 2 bylo požadováno v nezastavěných a nezastavitelných plochách vyloučit oplocování pozemků s výjimkou dočasných lesnických oplocenek k ochraně vysazených lesních kultur nebo porostů založených např. v rámci ÚSES. Proto orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením oplocování pozemků mezi využití podmíněně přípustné v nezastavěných a nezastavitelných plochách řešeného území.</p> <p>K podaným námítkám vzneseným ve vztahu k navrženému využití částí pozemků pare. č. 3137/10 (orná půda) a 3157/7 (orná půda) v k.ú. Kunín doplňuje orgán ochrany přírody následující:</p> <p>*)Orgán ochrany přírody vymezuje a hodnotí územní systém ekologické stability (ÚSES) v rámci svěřené působnosti, přičemž spolupracuje s orgány územního plánování, vodohospodářskými orgány, orgány ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Plán ÚSES pro posuzované území jako oborový dokument (tzv. generel ÚSES) byl jako podkladový materiál zpracován bývalým okresním úřadem v letech 1992-1994. Tento podklad byl dále upřesňován při tvorbě územních plánů, lesních hospodářských plánů, případně pozemkových úprav. Zpracovatelem části ÚSES v rámci územního plánu musí být autorizovaná osoba, která při upřesňování respektuje jak podmínky řešeného území, tak metodikou předepsané parametry pro jednotlivé úrovně systému (lokální - regionální - nadregionální), např. lokalizaci dle předpokladů a potřeb v území, šířku biokoridorů, rozestupy mezi biocentry nebo jejich rozlohu.</p> <p>Ochrana ÚSES je jedním z nástrojů, kterým se uplatňuje ochrana přírody a krajiny, a je podložena ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném</p>	<p><i>Text byl upraven (po projednání⁹⁾ dne 9. 12. 2015) v I. Textové části ÚP v kap. 6.2 Podmínky pro využití plochy NZ Plochy zemědělské</i></p> <p>Přípustné: Oplocení je možno realizovat v plochách, které mají za kódem připojen index /o.</p> <p>Podmíněně přípustné“ Stavby a zařízení pro chov včel a oplocení určené k chovu a pastvě zvířat za předpokladu, že bude v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a na území dobývacího prostoru v souladu s požadavky těžby nerostů.</p> <p>Ing. Oldřiška Navrátilová, Kunín 174, 742 53 Kunín <i>Námítka ze dne: 24.8. 2014 (viz výše)</i> <i>Námítce se po 1. veřejném projednání nevyhovělo. Odůvodnění dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb.:</i></p> <p>1) viz toto vyjádření (část označená mezi *)ze dne 9.9. 2014, č.j. OŽP/63892/2014 vyřizuje Ing. Hana Hůlová, Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín 2) viz níže vyjádření (část označená mezi **) ze dne 12.9.2014, Číslo jednací: 01794/PO/14 (Mgr. Václav Osmančík), AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské</p>
---	--

<p>znění, dále jen „zákon“). Na vytváření ÚSES se podílejí stát a fyzické i právnické osoby. Pod pojmem ÚSES se rozumí vzájemně propojený soubor ekosystémů, které mají udržovat přírodní rovnováhu, mají vliv na zachování její stability a posílení druhové rozmanitosti živé přírody. Slouží k zajištění uchování a reprodukce přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné a racionální využívání krajiny. Ochrana systému je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ (§ 4 odst. 1 zákona). K zajištění podmínek pro vytváření systému ekologické stability se v dohodě s vlastníkem pozemku uskutečňují opatření, projekty a plány.</p> <p>Pokud vlastníku nebo nájemci zemědělské půdy vznikne nebo trvá v důsledku omezení vyplývajícího z vymezení ÚSES újma, má nárok na její finanční náhradu (podrobnosti upravuje ustanovení § 58 zákona). V případě nesouhlasu vlastníka s opatřením je možná výměna pozemku za jiný ve vlastnictví státu v přiměřené výměře a kvalitě, jako je původní pozemek.</p> <p>Zákonná ustanovení k tvorbě a ochraně ÚSES dále doplňuje vyhláška č. 395/1992 Sb. (v platném znění, § 1-6). Podle § 2 odst. 3 vyhlášky je plán systému ekologické stability podkladem pro projekty systému ekologické stability, provádění pozemkových úprav, pro zpracování územně plánovací dokumentace, lesní hospodářské plány a osnovy a pro vodohospodářské a jiné dokumenty ochrany a obnovy krajiny. Zpracování plánu systému ekologické stability provádějí odborně způsobilé osoby, které dále podrobněji zpracovávají projekty jako soubory přírodovědné, technické, ekonomické, organizační a majetkoprávní dokumentace. K drobnějším změnám jsou dostačující opatření zpracované jako návrhy a realizace dílčích či jednoduchých doplnění systému ekologické stability, zejména místního, které vzhledem k nenáročným technickým, ekonomickým, organizačním a majetkoprávním podmínkám nevyžadují předchozí zpracování plánu či projektu (např. doplňková výsadba stávajícího biocentra či biokoridoru, založení nevelkého remízu, výsadba či dosadba liniové zeleně).*)</p> <p>O d ů v o d n ě n í</p> <p>Předložený materiál byl konfrontován se zájmy ochrany přírody a krajiny a podmínkami stanoviska vydaného k návrhu. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s oplocováním pozemků v nezastavěných a nezastavitelných plochách dochází k nežádoucímu ovlivnění dochovaných poměrů v území, vznikají bariéry pro migraci a mění se vztahy v krajině, trváme na stanovené podmínce vyloučit oplocování pozemků dle individuálních požadavků vlastníků a uživatelů. Požadavek a vyslovený nesouhlas je podložen ustanovením § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny na ochranu krajinného rázu.</p>	<p><i>středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka</i> <i>Námítce se pro 2. veřejné projednání vyhovělo. Vedení lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability ozn. NP K 249 bylo dle námítky přesunuto. Nové řešení pro vedení lokálního biokoridoru NP K 249 navazuje na vodní tok. Současně bylo pro vymezení lokálního biokoridoru NP K 249 vypuštěno z veřejně prospěšných opatření včetně zrušení možnosti vyvlastnění. Lokální biokoridor na dané parcele navazuje na řešení ÚSES ze stávajícího územního plánu – nyní je vymezen v menší míře pouze podél polní cesty.</i> <i>Odůvodnění vymezení lokálního biokoridoru LBK 10 je součástí II. Textové části ÚP Kunín v kap. F.3.3</i></p>
--	---

<p>V dalších částech obsah návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek zohledňuje zájmy ochrany přírody a krajiny a je v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. (v platném znění). K jednotlivým námitkám, pokud se dotýkaly posuzované oblasti veřejného zájmu, kterým ochrana přírody a krajiny na základě ustanovení § 58 odst. 1 zákona je, byly položeny argumenty opravňující těmto námitkám nevyhovět. S uskutečněnými závěry se zdejším orgán ochrany přírody ve vztahu k zájmům v zákonem svěřené působnosti (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1 -3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů, § 5a,b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability) ztotožňuje.</p> <p>Toto stanovisko se nevztahuje k území, které spadá pod místní a věcnou působnost Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Správy CHKO Poodří a Krajského střediska Ostrava.</p>	
<p><u>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě</u> <u>Na bělidle 7, 702 00 Ostrava</u> <i>Stanovisko ze dne 15.9.2014, C.j: KHSMS30503/2014/NJ/HOK, vyřizuje Ing. J.Košťál</i> Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Kunín Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), obdržela podání městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 28.8.2014, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Kunín Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Kunín souhlasí bez připomínek Odůvodnění: Na základě podání městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

<p>a stavebního řádu, ze dne 28. 8. 2014 a výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Kunín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Připomínka p. Gebauera, bytem Kunín 32, týkající se hudebních produkcí v areálu vyletiště za obecním úřadem, směřuje k regulaci či zamezení těchto akcí. V obecně rovině je podle § 32 zákona č. 258/2000 Sb. stanovena povinnost dodržet hygienické limity hluku primárně pořadatelé konkrétní hudební produkce, bez ohledu na místo jejího konání. Regulace přípustného způsobu využití předmětných pozemků je věcí jejich vlastníka, v tomto případě Obce Kunín. Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Kunín není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb..</p>	<p>Jan Gebauer, Kunín 32, 742 53 Kunín <i>Připomínka ze dne 18. 8. 2014 ohledně povolování hlučných kulturních akcí pomocí územního plánu nelze vyhovět.</i> <i>Úřad územního plánování na základě ústní žádosti ze dne 10. 2. 2015 pana Jana Gebauera, Kunín 32, vyhotovil samostatnou odpověď k dané problematice dne 2. 3. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/15674/2015</i></p>
<p><u>Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 615 00Brno Židenice</u> <i>Stanovisko ze dne 11. 9. 2014, spis.zn. 48702/2014-6440-OÚZ-BR,vyřizuje H. Eliášová</i> Věc: návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k Návrhu územního plánu Kunín Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, lansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, nojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem,jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb.,jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 1463/2014-1140 ze dne 4. července 2014, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko. Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke zrušení zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace. V územním plánu zůstane jako limit pouze ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva</p>	<p><i>Vzato na vědomí</i></p>

obran, které zasahuje na celé řešené území. Z tohoto důvodu zpracujte do grafické části odůvodnění – koordinačního výkresu např. formou poznámky pod legendu.

Textová část:

- **ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálnič. sítě, rychlostn. komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s podklady předanými pro zpracování 3. úplné aktualizace územně analytických podkladů ORP .

Limit je v poznámce v koordinačním výkresu zpracován

AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka

Vyjádření ze dne 12.9.2014, Číslo jednací:01794/PO/14 (Mgr. Václav Osmančík)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Územního plánu Kunín

Správa CHKO Poodří jako dotčený orgán státní správy dle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), obdržela návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny po veřejném projednání návrhu Územního plánu Kunín.

Vznesené námitky ani připomínky nesměřují proti obsahu uplatněného stanoviska Správy CHKO Poodří k návrhu ÚP obce. V rámci možnosti doplnění odůvodnění navrženého vyhodnocení námitek ing. Oldřišky Navrátilové a manželů Jeřábkových (v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona) poznamenává Správa CHKO Poodří následující:

**)Územní systém ekologické stability lokálního významu byl ve východní části katastru Kunína navržen s přihlédnutím k vymezení ÚSES na území CHKO Poodří dle Plánu ÚSES CHKO Poodří (Ageris, 2013). Účelem bylo zajistit optimální návaznost biocenter a biokoridorů v nivě Odry a okolní zemědělské krajině. Nezastavěné území v okolí Kunína má zemědělský charakter s procentuálně vysokým podílem orné půdy. Protierozní a retenční funkce je na svažitých plochách za tohoto stavu zcela potlačena.

Změna funkčního využití rozsáhlých ploch zemědělské půdy (navrhované plochy NS) spolu s vymezením lokálních ÚSES a revitalizací vodotečí posílí retenční schopnost území v zájmu CHKO a sníží nadměrný přísun splavenin a rozpuštěných látek do řeky Jičinky a následně do CHKO Poodří. Plně funkční ekologická síť místní úrovně zvýší ekologickou stabilitu jednotvárné polní krajiny.**)

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Správa CHKO Poodří, po zpracování odůvodnění vymezení lokálního ÚSES ve východní části katastru obce, souhlasí.

Obvodní báňský úřad,Veleslavínova 18, Ostrava

Stanovisko ze dne 15. 9. 2014, Č.j:SBS 26386/2014/OBÚ-630/Ing.Tk, vyřizuje Ing. Turek

Stanovisko

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

Vzato na vědomí

Vzato na vědomí

<p>(horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá námitky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání k návrhu územního plánu Kunína dle § 53 odst. 1 stavebního zákona, dle vznesené výzvy odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nového Jičína výše cit. značky.</p>	
<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13, Nový Jičín Vyjádření ze dne 18. 9. 2014, Číslo jednací: SPU 450206/2014 (Bc. Hubert Mikuš) Stanovisko k Návrhu územního plánu Kunín Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 19 písm. c), k), l) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 28. 8. 2014 výzvu k uplatnění připomínek k návrhu Územního plánu Kunín dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Odůvodnění: Pobočka Nový Jičín posoudila předložený návrh Územního plánu Kunín, a to z hlediska vazeb na návrhy pozemkových úprav a s předloženým návrhem souhlasí. V k. ú. Kunín dosud neproběhly žádné pozemkové úpravy, a tudíž není zpracovaný žádný plán společných zařízení.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

- 8) jednání dne 14. 10. 2014 – v zámecké restauraci v Kuníně se zástupci Obce, Stavebního úřadu v Kuníně, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Národního památkového ústavu a s ředitelem Školského zemědělského podniku VTU Brno
9) jednání dne 9. 12. 2014 – na MěÚ Nový Jičín v kanceláři č. 040 se zástupci Stavebního úřadu v Kuníně a Ing. H. Hůlovou (Odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny MěÚ Nový Jičín) ve věci oplocování v nezastavěném území

Tab. Vyhodnocení námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín z 2. veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona

I. NÁMITKY DOTČENÝCH OSOB	VYHODNOCENÍ a ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH
<p>Mgr. Marek Kolář, Štefánkova 136/66, Brno – Královo pole, 612 00 Brno Ze dne: 7. 8. 2015 Věc: Námitka proti změně územního plánu v Obci Kunín, týkající se pozemku parcelní číslo, kat. území Kunín Tímto vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou územního plánu Obce Kunín, a to u dotčených parcel číslo 1491, 1488/1 a 3306/3, kat. území Kunín. Podáním této námitky nesouhlasím</p>	<p>Úřad územního plánování vyhotovil odpověď k dané problematice pod č. j. ÚPSŘ/52129/2014 ze dne 22. 7. 2014 v oznámení o 1. veřejném projednání Návrhu ÚP Kunín (viz vlevo – totéž platí i pro parc. č. 3306/3 na k. ú. Kunín) Námitce k využití ponechání současného způsobu využití</p>

<p>s plánovanou změnou zařízení pozemků v současnosti z možností výstavby na budoucí veřejnou zeleň, jelikož dojde k ekonomické ztrátě již vynaložených finančních prostředků a plánovaného záměru výstavby. Přestože, tento problém řeší zákon 183/2006 Sb. s účinností od 1.1.2013, rád bych zachoval současný stav vzhledem k časové náročnosti a vyšším finančním nákladům zúčastněných. Citace z dopisu č. j. ÚPSŘ/52129/2014 ze dne 22. 7. 2014: ...K Vaší připomínce k ponechání současného způsobu využití parcely č. 1488/1 a 1491 na k. ú. Kunín Vám sdělujeme, že jsme se v rámci procesu projednávání nového územního plánu pokusili s projektantem o přeřazení této parcely z plochy ZV - veřejných prostranství na plochu VL - výroby a skladování – lehký průmysl Z8, ale k této změně se negativně vyjádřil nadřízený orgán územního plánování ve stanovisku ze dne 27.5. 2014, č.j. MSK 70061/2014 Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury a to po zjištění, že do návrhu ÚP Kunín byla po jejich vydaném stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona navržena nová zastavitelná plocha, a to Z8 jako „Plocha výroby a skladování – lehký průmysl“, přičemž ležela v záplavovém území vodního toku Jičínky Q₁₀₀. Dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 a nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje není vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích přípustné pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech...konec citace. Totéž platí i pro nově jmenovanou parc. č. 3306/3 na k. ú. Kunín. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, ve svém stanovisku ze dne 14.10.2015, č.j. MSK 119724/2015 k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Kunín po 2. veřejném projednání konstatoval, že rozhodnutí o námitce respektuje zájmy hájené krajem (viz níže i s odůvodněním). K vyhodnocení námitky se vyjádřila AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka dne 20.10.2015, Číslo jednací: 01524/PO/15-2 (Mgr. Václav Osmančík)</p>	<p>(dle stávajícího ÚP Kunín) u parcel č. 1491, 1488/1 a 3306/3 na k. ú. Kunín se nevyhovuje, tyto pozemky se ponechávají v ploše ZV - veřejných prostranství (pro vymezení územního systému ekologické stability). Odůvodnění: 1. Dle PÚŘ ČR ve znění aktualizace č. 1 a nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR MSK není vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích přípustné pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech (např. ve veřejném zájmu). Dále konstatujeme, že se 2. veřejné projednání Návrhu ÚP Kunín týkalo projednání pouze měněných částí. Změna plochy s jiným využitím by znamenala podstatnou úpravu Návrhu ÚP Kunín, která by se musela znovu projednávat dle § 53 stavebního zákona. V tento moment je možné zapracování nepodstatných změn. 2. Pro vymezení územního systému ekologické stability LBK5 platí odůvodnění dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb viz výše vyjádření (část označená mezi *) ze dne 9.9. 2014, č.j. OŽP/63892/2014 vyřizuje Ing. Hana Hůlová, Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín.</p>
<p>Irena Sehnálková, Ing. Stanislav Sehnálek, Kunín 248, 742 53 Ze dne: 8. 9. 2015 Věc: Námitka proti návrhu územního plánu obce Kunín V souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme jako vlastníci pozemků parcelní čísla 1514/1, 1516/1, 1517/2, 1517/4 zapsaných na LV369 k.ú. Kunín námitku proti návrhu územního plánu obce Kunín. Nesouhlasíme se zařazením výše uvedených pozemků v našem vlastnictví do zóny „OK“ - Plochy občanského vybavení - komerce. Odůvodnění: Výše uvedené pozemky dlouhodobě plánujeme pro stavbu rodinných domů našich dětí. V katastru nemovitostí jsou tyto naše i vedlejší pozemky mezi komunikací 1/57 a vodním tokem Jičínka vedeny jako zemědělská půda - s kulturou zahrada. Zařazením do zóny „OK“ - Plochy občanského vybavení - komerce dojde ke znehodnocení zemědělské půdy.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Odůvodnění: Jedná se o lokalitu sevřenou silnicí I/57, v sousedství při východní hranici parc. č. 1514/1 (zahrada), 1516/1 (ostatní plocha – komunikace), 1517/2 (ostatní plocha – jiná plocha) na k. u. Kunín vznikly podnikatelské aktivity, na parc. č. 1517/4 na k. u. Kunín vlastníkem je umístěná stavba (budova bez č. popisného nebo evidenčního, s využitím – jiná stavba), která nemá charakter bydlení. Využití navržené v novém ÚP Kunín na plochu občanského vybavení OK – komerce, se jeví vzhledem bezprostřední blízkosti frekventované silnice I. třídy a silnice III. třídy (z hlediska vlivů z provozu dopravy - zejména hlukem a vibracemi) vhodnější, neboť</p>

Doplnění odůvodnění z hlediska zákona z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (o text označený **): viz stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava ze dne 20.10.2014, Č.j: KHSMS39889/2015/NJ/HOK, vyřizuje Ing. J.Košťál (část označená mezi **)

Josef Jeřábek, Kunín 151, 742 53 a Ing. Věra Jeřábková, Za nádražím 297, 742 01 Suchdol nad Odrou

Ze dne: 10. 8. 2015

Věc: **Námítka k navrženému vymezení územní rezervy R3 - D**

Jako vlastníci pozemku č. 1832, 1833, 1834, 1835/1, budova s č.p. 151 na p.č.1832, stavba na p.č. 1832, budova s č.p. 322 na parcele 1833 v k.ú. Kunín, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín na listu vlastnictví č. 149 pro katastrální území Kunín, obec Kunín, **podáváme tímto námítku a nesouhlasíme s navrhovanou územní rezervou R3-D**, vedoucí přes naše nemovitosti - budovy a pozemky parc. č. 1832, 1833, 1834, 1835/1.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP obce Kunín pro opakované veřejné projednání, je v rámci řešení koncepce dopravní infrastruktury (kapitola 4.1) vymezena plocha územní rezervy pro přeložku silnice I/57 Kunín - Šenov a v kapitole 9. tohoto návrhu ÚP je v rámci vymezení ploch a koridorů územních rezerv vymezeny plochy rezerv R2-D pro přeložku silnice I/57 a R3-D pro napojení silnice III/04734. V odůvodnění návrhu ÚP je definován dlouhodobě sledovaný záměr odklonit průjezdnou dopravu, jež prochází v severojižním směru obce, do nové polohy.

V Záměru územního rozvoje Moravskoslezského kraje je pod č. D502 vedena územní rezerva pro přeložku silnice I/57 Kunín-Šenov o šířce 400 m (200 m od osy na obě strany). V ÚP obce je tato rezerva vymezena v šířce 100 m. Podle odůvodnění návrhu ÚP obce pro opakované veřejné projednání, vyžaduje přeložka silnice I/57 i změnu v koncepci řešení ostatní komunikační sítě

k podobnému případu se ministerstvo dopravy vyjádřilo výše, že návrhové plochy s přípustnou funkcí pro bydlení, které se nachází u silnice I/57, musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Dále konstatujeme, že se 2. veřejné projednání Návrhu ÚP Kunín týkalo projednání pouze měněných částí. Změna plochy občanského vybavení OK na plochu určenou pro bydlení by znamenala podstatnou úpravu Návrhu ÚP Kunín, která by se musela znovu projednávat dle § 53 stavebního zákona. V tento moment je možné zapracování nepodstatných změn. K záboru zemědělského půdního fondu dojde pouze v případě parc. č. 1514/1, ale k tomuto záboru by došlo i v případě umístění stavby pro bydlení.

1. Námítka na zrušení navrhované územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy na navrhovanou (územní rezervu) silnice I/57 přes pozemky parc. č. 1832, 1833, 1834, 1835/1 na k.ú. Kunín se po projednání s dotčeným orgánem (Ministerstvo dopravy ČR) se vyhovělo s odůvodněním, že úřad územního plánování projednal problematiku zrušení navrhované územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy na navrhovanou (územní rezervu) silnice I/57 s dotčeným orgánem činnými v oblasti dopravy.

a) Nejdříve byl osloven KÚ MSK, odbor dopravy (pod č. j. ÚPSŘ/60526/2015 ze dne 24. 8. 2015), který v odpovědi uvedl: „Prodloužení sil. č. III/04734“ v dopravní koncepci Moravskoslezského kraje splývá se stavbou „obchvatu Kunína“, která by byla investicí státní (v kompetenci ministerstva dopravy) - jedná o součást přeložky silnice č. I/57. Její vypuštění či jiné trasování by se muselo projednat na platformě dotčených orgánů s rozhodným stanoviskem Ministerstva dopravy.

b) Následně bylo osloveno Ministerstvo dopravy (pod č. j.

110

obce, to znamená řešení připojení stávající silnice III. Třídy III/04734 od Suchdola nad Odrou. Avšak v tomto odůvodnění návrhu ÚP není vysvětleno, proč by měla vyžadovat přeložka silnice I/57 změnu stávající komunikační sítě obce.

Pokud je uváděným důvodem přeložky silnice I/57 odklonit intenzivní automobilovou dopravu procházející obcí severojižním směrem tzn. z Nového Jičína ve směru Hladké Životice - D1, Fulnek - Opava, mimo obec, pak z tohoto vůbec nevyplývá nutnost napojení silnice III. Třídy III/04734 od Suchdola nad Odrou na tuto přeložku a tím tvořit v ÚP obce územní rezervu na toto napojení. Nutnost napojení silnice III/04734 na přeložku I/57 neplyne ani z přehledu dopravního zatížení komunikací v řešeném území obce Kunín, kdy v roce 2010 ve směru Kunín - Suchdol n/O tj. silnice III/04734 projelo celkem 2716 sledovaných motorových vozidel, přičemž v porovnání s rokem 2005 bylo zaznamenáno snížení celkového počtu vozidel jedoucích ve směru Kunín - Suchdol za 24 hodin o 12 %. Podle § 36 zákona č. 183/2006 Sb. jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit, přičemž změnou v území se chápe, podle § 2 odst. 1 písm. a) tohoto zákona, změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn.

Jak uvádíme výše, vymezená územní rezerva R3-D pro uvažované napojení silnice III. Třídy III/04734 od Suchdola nad Odrou se dotýká konkrétních nemovitostí - budov a staveb soukromých vlastníků včetně nás. Protože vymezení územní rezervy R3-D v ÚP obce je dlouhodobým záměrem a zdůvodnění rezervy není blíže a náležitě vysvětleno, pokládáme tuto územní rezervu a s ní spojené omezení v nakládání s nemovitým majetkem za nepřiměřený zásah do našich vlastnických práv.

Proto navrhuje v rámci opakovaného návrhu ÚP obce Kunín územní rezervu vypustit a nestanovovat, a případné napojení silnice III/04734 řešit až v rámci přípravných prací před realizací přeložky silnice I. třídy I/57.

Dotčení vlastníci:

ÚPSŘ/61600/2015 ze dne 27. 8. 2015), které v odpovědi uvedlo (evidováno pod č. j. ÚPSŘ/61748/2015 ze dne 28. 8. 2015), že dopisem ze dne 19.8.2015, č.j. 459/2015-910-UPR/2 OÚPSŘ KrÚ MSK zaslalo stanovisko k návrhu aktualizace ZÚR MSK. K bodu, kterého se týká námítka J. Jeřábka a V. Jeřábkové napsalo: „U koridoru D502 (I/57 Kunín - Šenov, přeložka) upozorňujeme, že nebylo nalezeno odpovídající technické řešení připojení přeložky silnice I/57 na R48 a záměr není nadále z hlediska koncepce silniční sítě sledován. Přeložku silnice I/57 nelze technicky při dodržení ČSN připojit k R48. Původní návrh připojení přeložky silnice I/57 na stávající silnici I/57 na k. ú. Šenov u Nového Jičína před MÚK stávající I/57 s R48 byl zastaven.“ Podobně vyjádření bylo již v minulosti uplatněno i v rámci projednávání ÚPD Kunín i Šenov. Proti vypuštění územní rezervy R3-D tudíž nemá ministerstvo dopravy námítky a námítka k navrženému vymezení územní rezervy R3-D lze vyhovět. Ing. Peter Marec, vedoucí odd. ÚP Odboru infrastruktury a ÚP Ministerstvo dopravy

2. Námítka na zrušení navrhované územní rezervy R3-D pro dopravní napojení silnice III. třídy na navrhovanou (územní rezervu) silnice I/57 se po výzvě k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání k návrhu ÚP Kunín dle § 53 odst. 1 stavebního zákona **nevychovuje** na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu KÚ MSK, odbor dopravy (viz níže pod, č.j. MSK 119721/2015 ze dne).

Odůvodnění z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: viz stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava ze dne 26.10. 2015, č.j. MSK 119721/2015, vyřizuje Ing. Taňa Hamplová (část označená mezi ****)

II. PŘIPOMÍNKY FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB

Jan Gebauer, Kunín 32, 742 53 Kunín

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Úřad územního plánování pro pana Jana Gebauera,

Ze dne: 18. 8. 2015

Opakovaná námitka k územnímu plánu – původně 18. 8. 2014 (č. j. ÚPSŘ/15674/2015)

Prostor, sousedící s mým domem č. p. 32 – kiosek a pódium je zcela nevhodný na pořádání hlučných mejdanů, není dodržen noční klid a nedá se spát a obec pořádá a povoluje tyto mejdany přímo pod mémi okny, což si nepřejí. Navrhuji měření hluku hygienickou stanicí, protože se jedná o chráněný venkovní prostor staveb a přemístění akcí do míst, kde nebudou nikomu vadit. Stavby nebyly k tomuto účelu kolaudovány ani povoleny.

Informujte mne o možnosti odvolání.

Úřad územního plánování na základě ústní žádosti ze dne 10. 2. 2015 pana Jana Gebauera, Kunín 32, vyhotovil samostatnou odpověď k dané problematice dne 2. 3. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/15674/2015 (viz výše Tab. Vyhodnocení námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín z 1. veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona)

Doplnění odůvodnění z hlediska zákona z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů o text označený *): viz stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava ze dne 20.10.2014, Č.j: KHSMS39889/2015/NJ/HOK, vyřizuje Ing. J.Koštlál (část označená mezi *)

Kunín 32, vyhotovil samostatnou odpověď k dané problematice dne 2. 3. 2015 pod č. j. ÚPSŘ/15674/2015. Nic méně konstatuje, že se jedná o hluk z veřejně přístupného otevřeného prostoru (jedná se o pozemek parc. č. 422/1 na k.ú. Kunín vedený jako ostatní plocha) z produkce hudby 1 – 2x do roka (dle sdělení obce). Problematiku hluku z jednorázové hudební produkce není možné vyřešit ani regulovat pomocí územně plánovací dokumentace.

Ohledně měření hluku a překročení limitu se jedná o kompetence krajské hygienické stanice nebo akreditované společnosti zaměřené na měření hluku. Na dodržování nočního klidu dbá policie. Dále je možné se obrátit na Obec Kunín (starosta, rada, zastupitelstvo) jakožto vlastníka pozemku a veřejného prostranství nebo provozovatele hudební produkce, ve věci zjištění stavebního povolení a kolaudace případných staveb je možné se obrátit na příslušný stavební úřad.

Závěr: Připomínce ohledně povolování hlučných kulturních akcí pomocí územního plánu nelze vyhovět.

Libor Kulišťák, Kunín 83, 742 53 Kunín

Ze dne: 9. 8. 2015 emailem

Připomínka k ÚP obce Kunín 18.7.2014

Dobrý den paní ing. Macháčková využívám této snad poslední příležitost a připomínkuji níže uvedenou podmínku využití ploch, s kterou nesouhlasím.

6.2 Podmínky pro využití ploch

Zásady pro využívání území

Na celém území obce je nepřipustné umístění mobilních domů, maringotek a unimobuněk, apod., pokud nejsou součástí zařízení stavenišť, ani stavební úpravy těchto obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení.

Odůvodnění: proč bych nemohl mít na své zahradě u domu maringotku, kde např. v létě spí děti, nebo tam mám uskladněné různé potřeby. Proč nemohou mít lidé u domu mobilní dům, který tam dovezli po povodni, když přišli o své bydlení. To mají ti, kteří již mají mobilní domy na svých pozemcích, tyto odstranit a postavit si tam nějaký jiný přístřešek nebo stan? Uvedenou připomínku jsem již podal vícekrát, ale nikdo mi rovněž neodůvodnil proč toto tak musí být. Jak jsem se již dříve dotazoval občanů v zastupitelstvu, tak s tím nikdo neměl problém a souhlasili s mou námitkou.

Připomínce se nevyhovuje.

Umístění mobilních domů, maringotek a unimobuněk, apod., pokud nejsou součástí zařízení stavenišť, bylo vyhodnoceno vzhledem k charakteru stávající zástavby území (vesnický charakter) obce Kunín. Dle zásad prostorového uspořádání území je třeba dbát na objemové a tvarové řešení zástavby a architektonický výraz jednotlivých staveb, Prostorové uspořádání nové zástavby má vycházet z charakteru stávající zástavby a mobilní zařízení tuto charakteristiku nespĺňují. Vzhled zmíněných mobilních domů, maringotek a unimobuněk je špatně zakomponovatelný do stávající zástavby. Od staveb rodinných domů se odlišují i svým výrazem. Hmota těchto staveb s obytnou zástavbou nekoresponduje, v architektonicky hodnotných lokalitách se mohou podílet na degradaci zastavěného území. Dle územně analytických podkladů leží zastavěné území a zastavitelné

112

Závěrem: mám za to, že výše uvedené podmínky využití ploch jsou šikanózní a zbytečně přísně zapracovány nad rámec potřeby ÚP obce a navrhuji jejich vypuštění. K vyhodnocení námítky se vyjádřila AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka dne 20.10.2015, Číslo jednací: 01524/PO/15-2

plochy v Kuníně v oblasti krajinného rázu, jedná se o harmonickou krajinu s územím se zvýšenou estetickou hodnotou, cca půlka tohoto území leží v Chráněné krajinné oblasti Poodří.

Tab. Stanoviska k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po 2. veřejném projednání dle § 53 stavebního zákona

III. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU K PŘIPOMÍNKÁM A NÁMITKÁM	Vyhodnocení došlých stanovisek
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava:</p> <p>Stanovisko ze dne 14.10. 2015, č.j. MSK 119724/2015, vyřizuje Ing. arch. Andrea Ondračková</p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Kunín – po 2. veřejném projednání</p> <p>podáním č.j. ÚPSŘ/39632 ze dne 28. 8. 2014 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kunín. Krajský úřad vydal stanovisko č.j. MSK 116019/2014 ze dne 8. 9. 2014.</p> <p>Vzhledem k tomu, že dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona došlo k podstatným úpravám návrhu územního plánu, konalo se dne 3. 8. 2015 opakované veřejné projednání. Podáním č.j. ÚPSŘ69010/2015Mach ze dne 25. 8. 2015 jste požádali o posouzení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných po opakovaném veřejném projednání.</p> <p>Součástí Vašeho podání byly následující přílohy:</p> <ul style="list-style-type: none">• „Vyhodnocení stanovisek a připomínek k Návrhu územního plánu Kunín po společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi dle § 50 stavebního zákona“• „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po 1. veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona“• „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému Návrhu územního plánu Kunín po 2. Veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona“. <p>V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu</p>	

113

s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou v tomto případě Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“).

K připomínce podané Ředitelství silnic a dálnic ČR dne 8. 8. 2014 a námitce podané Vladislavem Mauerem dne 20. 8. 2014, které byly uplatněny po prvním veřejném projednání, se již krajský úřad vyjádřil stanoviskem čj.: MSK 116019/2014 ze dne 8. 9. 2014. Pořizovatel byl ve stanovisku dále upozorněn, že návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek má zahrnovat i **připomínky uplatněné ke společnému jednání** dle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Tyto připomínky byly krajskému úřadu předloženy a působnosti krajského úřadu se týkají především tyto:

Připomínka podaná dne 18. 12. 2013 Mgr. Markem Kolářem, ve které nesouhlasí se změnou funkčního využití plochy označené Z8 z „VL – výroby a skladování“ na plochu „ZV – veřejných prostranství“, byla pořizovatelem vyhodnocena a nebylo jí vyhověno. Předmětná plocha se nachází ve stanoveném záplavovém území Q100 a krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení respektuje zájmy hájené krajem.

Dále byla dne 16. 12. 2013 podána připomínka pana Františka Kojetínského, který navrhuje posunutí celé přeložky komunikace I/57 od zastavěného území východním směrem. Pořizovatel připomínce nevyhověl a uvedl následující, citujeme: „posunutí přeložky se nevyhovuje = pokyn určený zastupitelky pro ÚP paní starostky D. Novosadové (+ zajištění souladu se ZÚR MSK)“. Krajský úřad k vyhodnocení sděluje, že institut určeného zastupitele směřuje k tomu, aby v určitých etapách probíhalo pořízení územního plánu ve spolupráci představitelů státní správy a samosprávy, toto však nelze zaměňovat se zákonným zmocněním činit v procesu územního plánování jednotlivé zákonem stanovené úkony a postupy. Na základě uvedeného lze tedy konstatovat, že určený zastupitel ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona nerozhoduje o způsobu vyhodnocení připomínek, a to i přes to, že zákon stanovuje, že výsledky projednání mají být pořizovatelem vyhodnoceny ve spolupráci s ním. Pokud se pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem rozhodne připomínce nevyhovět, je potřeba toto opřít o relevantní argumenty, kdy lze vycházet z územně plánovacích podkladů, dopravních studií apod. Dále upozorňujeme, že pro předmětnou přeložku komunikace I/57 ZÚR MSK stanovuje koridor územní rezervy o celkové šířce 400 m. Zúžený dopravní koridor územní rezervy v návrhu ÚP Kunín se v koridoru stanoveném ZÚR MSK nachází, proto krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení respektuje zájmy hájené krajem, odůvodnění však neobsahuje relevantní důvody, proč nebylo připomínce vyhověno.

Dále byly předloženy **námítky a připomínky podané k opakovanému veřejnému projednání**, které se konalo dne 3. 8. 2015. Působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování se týkaly především tyto:

ČEZ Distribuce, a.s., oddělení rozvoje sítí Morava, podala dne 27. 7. 2015 pod čj. 20150727/571101252 připomínku, ve které nesouhlasí s předloženým návrhem Územního

Vzato na vědomí

Vzato na vědomí

Vyhodnocení připomínky pana Františka Kojetínského ze dne 16. 12. 2013 bylo upraveno ve vazbě na schválené Zadání Zastupitelstvem obce Kunín (viz výše), v němž nebyl dán pokyn na posunutí obchvatu silnice I/57 nebo jejího variantní řešení. Dále je nutné dodržení souladu přeložky silnice I/57 s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR MSK. Dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování. Vyhodnocení připomínky ze dne 16. 12. 2013 probíhalo ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona, přičemž byly tehdy připomínky vyhodnoceny na základě § 51 odst. 1 stavebního zákona, kdy pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a pokynem projektantovi zajistil upravení návrhu ÚP. Relevantním argumentem je neexistence pokynu posunutí přeložky silnice I/57 v Zadání schválené Zastupitelstvem obce Kunín. Přeložka silnice I/57 vychází ze stávajícího územního plánu, kde byla trasa vypracována v podrobnosti 1:2000 a vedena jako veřejně prospěšná stavba. Jednalo se o podrobnost na úrovni dopravní studie, zpracované z ohledem na terén (vrstevnice) s příčným řezy 1:200 a byla výsledkem výběru ze 3 variant východního obchvatu. Západní obchvat je nepřijatelný skrz území CHKO Poodří a dobývací prostor cihlářských hlín)

114

plánu Kunín a tvrdí, že došlo k rozporu se stavebním zákonem, zejména ust. § 18 odst. 3 a odst. 5, § 19 odst. 1, § 43 odst. 3, a že není zajištěna koordinace záměrů na změny v území v souladu s právními předpisy. Dále je uvedeno, že v návrhu územního plánu nemá být zařazen koridor pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov, který je dle koordinačního výkresu v přímé kolizi se stávajícím vedením VN číslo 212, popř. požadují koridor posunout mimo ochranné pásmo vedení VN.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku konstatováním, že tento záměr koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/57 vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR MSK, která je dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazná pro pořizování územních plánů. Krajský úřad konstatuje, že vyhodnocení připomínky respektuje zájmy hájené krajem, odůvodnění připomínky však neobsahuje relevantní důvody, proč připomínce nebylo vyhověno. Ve vyhodnocení není např. odůvodněno, proč nedojde k posunutí dopravního koridoru územní rezervy v ÚP Kunín mimo ochranné pásmo VN, když koridor vymezený ZÚR MSK je stanoven o celkové šíři 400 m.

Dále byla podána námitka Mgr. Marka Koláře ze dne 7. 8. 2015, ve které opakovaně nesouhlasí se změnou funkčního využití u pozemků parc.č. 1491, 1488/1 a 3306/3 k.ú. Kunín, kdy pozemky byly zařazeny z ploch „VL – výroby a skladování“ do ploch „ZV – veřejných prostranství“. Pořizovatel námitce nevyhověl a krajský úřad konstatuje, že rozhodnutí respektuje zájmy hájené krajem.

Krajský úřad potvrzuje, že předmětné pozemky se nacházejí ve stanoveném záplavovém území vodního toku Jičínka Q100. Záplavová území jsou podle § 66 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), administrativně určená území, která mohou být při výskytu přírodních povodní zaplavena vodou. Jejich stanovování a s tím související regulace využívání záplavových území patří k preventivním činnostem na úseku povodňové ochrany, jejímž cílem je snižování povodňových rizik, tj. snižování nebezpečných účinků povodní, omezování poškozování a ohrožení nemovitostí a také ohrožení života a zdraví lidí.

Vymezováním zastavitelných ploch v záplavových územích se zabývá celorepublikový nástroj územního plánování, kterým je Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „APÚR ČR“), a to konkrétně v kapitole 2.2 „REPUBLIKOVÉ PRIORITY“ je v bodě 26) uvedeno následující: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.“ Uvedená APÚR ČR je dle ust. § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Konstatujeme, že při pořizování nového územního plánu je nutné respektovat ust. § 36 odst. 5

Vyhodnocení bylo doplněno v odůvodnění takto: Mimo úspěšné vyjednání ohledně možnosti rekonstrukce vedení s ministerstvem dopravy konstatujeme, že se 2. veřejné projednání Návrhu ÚP Kunín týkalo projednání pouze měněných částí. Posunutí obchvatu silnice I/57 by znamenalo podstatnou úpravu Návrhu ÚP Kunín, která by se musela znovu projednávat dle § 53 stavebního zákona. V tomto moment je možné zapracování nepodstatných změn

Vzato na vědomí

115

<p>stavebního zákona, kde je daná povinnost, že pro pořizování územně plánovací dokumentace obce a pro rozhodování v území je závazná územně plánovací dokumentace kraje, kterou jsou pro obec Kunín Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. Tato územně plánovací dokumentace stanovuje následující úkol pro územní plánování: „Nové rozvojové plochy vymezovat mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).“</p> <p>Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kunín z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p> <p>Součástí vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek uplatněných k Územnímu plánu Kunín jsou tabulky, které obsahují „připomínky obce“, pro kterou je územní plán pořizován a „připomínky pořizovatele“. Krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce, pro kterou je územní plán pořizován, má zákonné zmocnění k tomu, aby územní plán ve smyslu ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydalo, a v případě, že s předloženým návrhem územního plánu nesouhlasí, aby tento návrh pořizovateli vrátilo s pokyny k jeho úpravě nebo jej zamítlo. Na tomto místě zákon mimo jiné světuje pravomoc v procesu územního plánování do rukou samosprávy, avšak nečiní tak formou „možného zásahu a úpravy podoby návrhu“, ale formou možného vrácení návrhu pořizovateli k přepracování nebo jeho zamítnutí. Stavební zákon také nedává povinnost uplatňovat připomínky pořizovateli, ale předpokládá, že všechny zákonem mu svěřené povinnosti zajistí dle jednotlivých ustanovení stavebního zákona, ze kterých mu povinnosti vyplývají, a je k nim na základě splnění kvalifikačních předpokladů dle § 24 stavebního zákona kompetentní.</p>	<p><i>V připomínky obce a pořizovatele byly z vyhodnocení vypuštěny</i></p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:</u> <i>Stanovisko ze dne 26.10. 2015, č.j. MSK 119721/2015, vyřizuje Ing. Táňa Hamplová</i></p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu ÚP Kunín</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel od pořizovatele ÚP Kunín, kterým je Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunín po 2. veřejném projednání, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Krajský úřad k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uvádí</p>	<p><i>Po negativním stanovisku Odboru dopravy, Krajský</i></p>

<p>následující:</p> <p>Krajský úřad, odbor dopravy, příslušný dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunín po jeho druhém veřejném projednání nesouhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kunín po jeho druhém veřejném projednání vyhovuje námítce Josefa Jeřábka a Ing. Věry Jeřábkové na zrušení územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy (prodloužení stávající silnice III/04734) na navrhovanou přeložku silnice I/57. *****)K tomuto záměru krajský úřad, odbor dopravy vydal elektronickou cestou stanovisko, v němž mimo jiné sděloval, že přeložku silnice III/04734 z územního plánu nelze vypustit, jelikož se jedná o součást přeložky silnice č. I/57. Autoři záměru přeložky silnice I/57 zde zřejmě uplatnili obecnou urbanistickou zásadu, kdy vyvedením dálkového tranzitu na obchvat došlo ke změně uspořádání silniční sítě a dopravy v dané obci. Dále ve svém stanovisku upozornil, že pokud by obec chtěla kvalifikovaně rozhodnout o jejím vypuštění či o návrhu jiného trasování, musela by se vrátit do úrovně předprojektové přípravy stavby přeložky silnice č. I/57 (Kunín – Šenov/Nový Jičín) a na platformě dotčených orgánů s rozhodným stanoviskem Ministerstva dopravy otevřít otázku celkového dopravního řešení obchvatu, která by pak mohla odpovědět i na způsob napojení navazujících komunikací nižších tříd popř. kategorií.</p> <p>Na základě výše uvedeného a s konstatováním, že přeložka silnice I/57 je m.j.sledována v Zásadách územního rozvoje, které dle ust. § 36 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, vydal krajský úřad, odbor dopravy tento nesouhlas****).</p> <p>Krajský úřad posoudil předložené námítky a vyhodnocení k návrhu územního plánu, a to v souladu se zájmy ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu opakovaně posoudil zmíněný návrh a následně odsouhlasil upravené podklady předložené pořizovatelem. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu není k předloženému dalším připomínek.</p> <p><u>Ostatní zájmy</u>, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu, nejsou dotčeny.</p>	<p>úřad Moravskoslezského kraje byla námitka pana Josefa Jeřábka a Ing. Věry Jeřábkové na zrušení územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy přehodnocena takto:</p> <p><u>Josef Jeřábek, Kunín 151, 742 53 a Ing. Věra Jeřábková, Za nádražím 297, 742 01 Suchdol nad Odrou</u></p> <p><i>Námitka ze dne: 10. 8. 2015 (viz výše)</i></p> <p><i>Námitce na zrušení navrhované územní rezervy R3-D pro dopravní napojení silnice III. třídy na navrhovanou (územní rezervu) silnice I/57 se po výzvě k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání k návrhu ÚP Kunín dle § 53 odst. 1 stavebního zákona <u>nevychovuje</u> na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu KÚ MSK, odbor dopravy (po, č.j. MSK 119721/2015).</i></p> <p><i>Odůvodnění z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona 183/2006 Sb: viz stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava ze dne 26.10. 2015, č.j. MSK 119721/2015, vyřizuje Ing. Táňa Hamplová (část označená mezi ****).</i></p>
<p><u>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, 28. října 117, Ostrava:</u> <i>Vydán ze dne 26.10. 2015, č.j. MSK 136854/2015, vyřizuje Ing. Libor ČÁSTKA,</i> K Vaší spis.zn. ÚPSŘ/77557/2015; 62450/2010-ÚP Kunín; 02.11.2015 sdělují, že z hlediska zákona o pozemních komunikacích nebudeme uplatňovat stanovisko a odkazují na příslušnost,</p>	<p><i>Úřad územního plánování požádal dne 2. 11. 2015 č.j. ÚPSŘ/77557/2015 po negativním stanovisku Odboru dopravy, Krajský úřad Moravskoslezského kraje žádost o stanovisko k přehodnocené námítce</i></p>

<p>uplatněné stanovisko a odůvodnění k věci souhrnně vyjádřené ve stanovisku krajského úřadu č.j. MSK 119721/2015 ze dne 26.10.2015.</p>	<p>pana Josefa Jeřábka a Ing. Věry Jeřábkové na zrušení územní rezervy pro dopravní napojení. Jejich námítce na zrušení územní rezervy pro dopravní napojení silnice III. třídy se nevyhovuje (viz výše).</p>
<p>Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Nový Jičín Vyjádření ze dne 3.11. 2015, č.j. OZP/69143/2015/Hů, vyřizuje Ing. Hana Hůlová</p> <p>Návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Kunín stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)</p> <p>Na základě předloženého návrhu rozhodnutí úřadu územního plánování o námítkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný (dále jen „<i>orgán ochrany přírody</i>“) podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích („<i>obecní zřízení</i>“), věznění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („<i>správní řád</i>“), a ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „<i>zákon</i>“), souhlasí s návrhem pořizovatele zpracovaným po vyhodnocení výsledků 2. projednání návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s ohledem na veřejné zájmy chráněné zvláštními právními předpisy na úseku mj. ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Předložený materiál byl konfrontován se zájmy ochrany přírody a krajiny a podmínkami stanoviska dotčeného orgánu vydaného k návrhu. Vznesené námítky a připomínky byly vyřazeny tak, že se vydáním územního plánu nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění přírodních a krajinných hodnot v plochách řešeného území (zdejšímu orgánu ochrany přírody přísluší posuzovat tyto zákonné zájmy pouze v území mimo působnost Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří).</p> <p>Obsah návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek zohledňuje zájmy ochrany přírody a krajiny a je v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. (v platném znění). S uskutečněním závěry se zdejší orgán ochrany přírody ve vztahu k zájmům v zákonem svěřené působnosti (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů, § 5a,b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability) ztotožňuje s tím, že po konkretizaci jednotlivých záměrů v plochách uplatní podmínky a požadavky k využití či zastavení pozemků v rámci územního a stavebního řízení nebo v řízení jiných správních orgánů rozhodujících o změnách v území (např. vodoprávní úřad, orgán státní</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p>správy lesů aj.).</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na bělidle 7, 702 00 Ostrava</p> <p>Stanovisko ze dne 20.10.2014, Č.j.: KHSMS39889/2015/NJ/HOK, vyřizuje Ing. J.Košťál</p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání Návrhu územního plánu Kunín</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 25.9.2015, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání k Návrhu územního plánu Kunín Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2. písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání uplatněných k Návrhu územního plánu Kunín souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na základě podání městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 25.9.2015 a výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných po 2. veřejném projednání k Návrhu územního plánu Kunín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. *)Připomínka p. Gebauera, bytem Kunín 32, týkající se hudebních produkcí v areálu vyletiště za obecním úřadem, směřuje k regulaci či zamezení těchto akcí. V obecné rovině je podle § 32 zákona č. 258/2000 Sb. stanovena povinnost dodržet hygienické limity hluku primárně pořadatelé konkrétní hudební produkce, bez ohledu na místo jejího konání. Regulace přípustného způsobu využití předmětných pozemků je věcí jejich vlastníka, v tomto případě Obce Kunín. Aktuálně bylo ve sbírce zákonů ČR zveřejněno znění novely zákona č.258/2000 Sb. (platné od 1.12.2015), která ruší celý § 32 a v § 30 není za hluk (mimo jiné) považován zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru. Regulace pořádání hudebních produkcí ve venkovním prostoru je tímto primárně svěřena do kompetencí měst a obcí.*). Námítka paní Ireny Sehnálkové a pana Ing. Stanislava Sehnálka, oba bytem: Kunín 248, se týká zařazení pozemků mezi silnici I/57 a vodním tokem Jičínka do zóny „OK“ - plochy občanského vybavení - komerce. **)Vlastníci pozemků do budoucna uvažují o</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Jan Gebauer, Kunín 32, 742 53 Kunín Opakované námítky k územnímu plánu ze dne 18. 8. 2015 - ohledně povolování hlučných kulturních akcí pomocí územního plánu nelze vyhovět. Úřad územního plánování na základě reakce Krajské hygienické stanice MSK doplnil odůvodnění z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů o text označený *).</p> <p>Irena Sehnálková, Ing. Stanislav Sehnálek, Kunín 248, 742 53 Úřad územního plánování na základě reakce Krajské</p>
---	--

<p>výstavbě rodinných domů. S ohledem na výrazné zatížení předmětné lokality externalitami z dopravy (hluk a emise z motorových vozidel) nelze v daném území doporučit umožnění výstavby obytných nemovitostí**). Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání k Návrhu územního plánu Kunín není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.</p>	<p>hygienické stanice MSK doplnil odůvodnění námítky ze dne 8. 9. 2015 z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů o text označený **).</p>
<p>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno Židenice Stanovisko ze dne 6. 10. 2015, spis. zn. 60644/2015-8201-OÚZ-BR, vyřizuje M. Šlezárová</p> <p>Věc: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání k Návrhu územního plánu Kunín</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany</p> <p>jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLEZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.,</p> <p>vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo obrany k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek k Návrhu územního plánu Kunín nemá připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava Vyjádření ze dne 8.10. 2015, Č.j.: 1673/580/15,67179/ENV; 000383/A-10, vyřizuje Ing.Matýšek</p> <p>Věc: Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu obce Kunín</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

<p>návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.</p>	
<p>AOPK ČR, Správa CHKO Poodří a Krajské středisko Ostrava, 2. května 1, 74213 Studénka Vyjádření ze dne 20.10.2015, Číslo jednací: 01524/PO/15-2 (Mgr. Václav Osmančík)</p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po 2. veřejném projednání návrhu Územního plánu Kunín</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny po 2. veřejném projednání návrhu Územního plánu Kunín.</p> <p>K námitce Mgr. Marka Koláře: Vznesená námitka nesměřuje proti obsahu uplatněného stanoviska Agentury k návrhu ÚP obce po 1. veřejném projednání. V souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“), Agentura k zaslánému vyhodnocení poznamenává následující: Dotčené parcely č. 1491, 1488/1 a 3306/3 jsou situovány v bezprostřední blízkosti vodního toku. V době povodňových stavů se může realizovaná činnost na těchto plochách (dle platného ÚP lehký průmysl - výroba a skladování) spolupodílet na přísunu cizorodých látek do řeky Jičínky a následně do CHKO Poodří. Obecně zanášená nivy Odry a Jičínky naplaveným materiálem zapřičiňuje degradaci druhové struktury společenstev (měkkého luhu v korytě Jičínky a Odry) a napomáhá invazi neofytních druhů. Vegetační společenstva podél těchto řek jsou pravidelně zaplavována. Jedná se o biotop zvláště chráněných druhů živočichů, především z řad ptáků, kteří jsou dle § 50 odst. 1 zákona chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vegetace měkkého luhu je součástí předmětu ochrany Evropsky významné lokality Poodří. Vymezení veřejné zeleně na úkor zastavitelných ploch průmyslového charakteru je řešením, které bude mít příznivý dopad na přírodní složky krajiny CHKO Poodří a koresponduje s návrhem lokálního ÚSES podél Jičínky (biokoridor LBK 5). Ačkoliv aktuální stav přírodních podmínek v místě není ideální (regulované koryto Jičínky s omezenými úkrytovými možnostmi), umožňuje existenci a migraci přirozených a přírodě blízkých rostlinných společenstev a živočišných druhů. Lokální biokoridor přímo navazuje na přirozené koryto řeky s hodnotnými břehovými a doprovodnými porosty (LBK 4), v okolní intenzivně zemědělsky obdělávané krajině se jedná o stabilizační prvek s krajinářským a ekologickým významem.</p> <p>K připomínce Libora Kulišťáka: Vznesená námitka nesměřuje proti obsahu uplatněného stanoviska Agentury k návrhu ÚP obce po 1. veřejném projednání. V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, Agentura k zaslánému vyhodnocení poznamenává následující: Mobilní domy, maringotky a umimobuňky patří mezi dočasné objekty, které mají specifické využití. Mobilní domy a maringotky slouží především k rekreačním účelům, umimobuňky jsou často</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>K připomínce Libora Kulišťáka: Vznesená námitka nesměřuje proti obsahu uplatněného stanoviska Agentury k návrhu ÚP obce po 1. veřejném projednání. V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, Agentura k zaslánému vyhodnocení poznamenává následující: Mobilní domy, maringotky a umimobuňky patří mezi dočasné objekty, které mají specifické využití. Mobilní domy a maringotky slouží především k rekreačním účelům, umimobuňky jsou často</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

využívány jako zázemí stavenišť. Od staveb rodinných domů se odlišují i svým výrazem. Hmoty těchto staveb s obytnou zástavbou nekorresponduje, v architektonicky hodnotných lokalitách se mohou podílet na degradaci zastavěného území. Zastavěné území obce Kunín až na výjimky není architektonicky ucelené a výše uvedené subtilní objekty nemohou zásadním způsobem ovlivnit vzhled obce z pohledu ust. § 12 zákona. Agentura nemá námitek k tomu, aby vyjmenované objekty byly zařazeny mezi podmíněně přípustné stavby zastavěného území a žadatelům o jejich umístění bylo za určitých podmínek (dočasné umístění v odůvodněných případech - zásah přírodních živlů, realizace novostaveb) vyhověno.

Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava

Stanovisko ze dne 7.10. 2014, Č.j: SBS 30222/2015/OBÚ-05, vyřizuje Ing. Turek
Stanovisko

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **sděluje**, že nemá námítky k předloženému návrhu rozhodnutí o námítkách po 2. veřejném projednání k Návrhu územního plánu Kunín, dle vznesené výzvy odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín výše cit. značky.

Vzato na vědomí