



Obec Kateřinice

Obecní úřad Kateřinice
742 58 Kateřinice čp. 127

Čj. KAT-523/2021

V Kateřinicích 15.09.2021

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KATEŘINIC

Zastupitelstvo obce Kateřinice příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

v y d á v á

ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona tuto **Změnu č. 2 Územního plánu Kateřinice:**

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č.2

I.1. a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mění se bod 1.1:

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.1.2021.

Mění se bod 1.2:

1.2 *Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech:*

1.3. a) *Výkres základního členění území 1: 5 000*

1.3. b) *Hlavní výkres 1: 5 000.*

I.1. b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Ruší se body 2.3, 2.4.

I.1. c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

I.1. c1) Koncepce uspořádání a využívání území

Koncepce uspořádání a využívání území se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. c2) Vymezení zastavitelných ploch

Ruší se bod 3.2.3. a bod 3.2.4.

Mění se bod 3.2.6:

3.2.6 *Rozsahy zastavitelných ploch jsou určeny celkovou výměrou ploch (zaokrouhlením na setiny hektaru).*

Mění se bod 3.2.7:

3.2.7 *Přehled vymezených zastavitelných ploch:*

V bodu 3.2.7 se ruší celý text prvního odstavce „Druhy ploch s rozdílným způsobem využití vymezených zastavitelných ploch“.

V bodu 3.2.7 se ruší celý text druhého odstavce „**k.ú. Kateřinice**, poznámka: údaje KN k 15.11.2010, pro plochy zm 1 údaje KN k 4.6.2013“.

V bodu 3.2.7 se v tabulce zastavitelných ploch ruší poslední sloupec „vymezení plochy (dotčené pozemky parc. č.)“.

V bodu 3.2.7 se v tabulce zastavitelných ploch ruší tyto plochy:

<i>Plocha</i>	<i>druh plochy</i>	<i>blížejší určení využití</i>	<i>výměra ha</i>
Z/2	SO-V	není stanoveno	0,22
Z/8	SO-V	není stanoveno	0,28
Z/9	V-ZV	živočišná výroba	0,38
Z/15	SO-V	není stanoveno	0,55
Z/22	SO-V	není stanoveno	0,16
Z/26	DI-S	chodník podél silnice III/4806	0,03
zm1/Z1a	DI-S	místní komunikace	0,08
zm1/Z1b	OV-K	domov pro seniory	0,91

V bodu 3.2.7 se v tabulce zastavitelných ploch mění tyto plochy:

<i>Plocha</i>	<i>druh plochy</i>	<i>blížejší určení využití</i>	<i>výměra ha</i>
Z/20	SO-V	není stanoveno	0,18
Z/21	SO-V	není stanoveno	0,21
Z/23	SV-N	není stanoveno	0,64
Z/24	SV-N	není stanoveno	0,52

V bodu 3.2.7 se v tabulce zastavitelných ploch doplňují tyto plochy:

<i>Plocha</i>	<i>druh plochy</i>	<i>blížejší určení využití</i>	<i>výměra ha</i>
Z2/1	VP-H	dětské hřiště, sportoviště	0,33
Z2/2	SO-V	není stanoveno	0,24
Z2/3	SO-V	není stanoveno	0,35
Z2/4	SO-V	není stanoveno	0,28
Z2/5	SO-V	není stanoveno	0,96
Z2/6	SO-V	není stanoveno	0,13
Z2/7	DI-S	společná stezka pro pěší a cyklisty	0,22

V bodu 3.2.7 se ruší celý text posledního odstavce s vysvětlivkami kódů a označení použitých v tabulce zastavitelných ploch.

I.1. c3) Plochy přestavby

Mění se bod 3.3.1:

3.3.1 *ÚP Kateřinice vymezuje následující plochy přestavby, tj. plochy ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.*

<i>Plocha</i>	<i>druh plochy</i>	<i>bližší určení využití</i>	<i>výměra ha</i>
<i>P2/1</i>	<i>SO-V</i>	<i>není stanoveno</i>	<i>0,30</i>

I.1. c4) Koncepce sídelní zeleně

Koncepce sídelní zeleně se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

I.1. d1) Dopravní infrastruktura

Mění se bod 4.1.1:

4.1.1 *ÚP Kateřinice vymezuje zastavitelnou plochu Z2/7 pro společnou stezku pro pěší a cyklisty v severní části obce vedoucí podél místní komunikace do Trnávky.*

Ruší se bod 4.1.1a.

I.1. d2) Technická infrastruktura

Mění se bod 4.2.3:

4.2.3 *ÚP Kateřinice v plochách jiného způsobu využití než Plochy technické infrastruktury vymezuje trasy a koridory technické infrastruktury, které jsou označeny kódem změny v území.*

Ruší se bod 4.2.4. a bod 4.2.9a.

Doplňuje se bod 4.2.13a:

4.2.13a *ÚP Kateřinice vymezuje koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).*

Mění se bod 4.2.16:

4.2.16 *Přehled vymezených tras a koridorů technické infrastruktury:*

V bodu 4.2.16 se ruší celý text prvního odstavce „**k.ú. Kateřinice**, poznámka: údaje KN k 15.11.2010“.

V bodu 4.2.16 se v tabulce tras a koridorů technické infrastruktury mění nadpis prvního sloupce na „označení“.

V bodu 4.2.16 se v tabulce tras a koridorů technické infrastruktury ruší poslední sloupec „vymezení trasy (dotčené pozemky parc. č.)“.

V bodu 4.2.16 se v tabulce tras a koridorů technické infrastruktury ruší tyto trasy:

<i>označení</i>	<i>popis</i>
<i>tv / 4</i>	<i>trasa vedení TI</i>
<i>tv / 5</i>	<i>trasa vedení TI</i>

V bodu 4.2.16 se v tabulce tras a koridorů technické infrastruktury doplňuje tento koridor:

<i>označení</i>	<i>popis</i>
<i>PZ14</i>	<i>koridor technické infrastruktury pro VTL plynovod</i>

<i>Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)</i>

V bodu 4.2.16 se ruší celý text odstavce pod tabulkou tras a koridorů technické infrastruktury s vysvětlivkami kódů a označení použitých v tabulce tras technické infrastruktury.

V bodu 4.2.16 se ruší celý text odstavce, tabulka tras technické infrastruktury a vysvětlivky kódů a označení použitých v tabulce tras technické infrastruktury vymezených ve změně č.1 ÚP.

I.1. d3) Občanské vybavení

Ruší se bod 4.3.4.

I.1. d4) Veřejná prostranství (samostatné plochy)

Mění se bod 4.4.2:

4.4.2 *ÚP Kateřinice pro veřejná prostranství (samostatné plochy) - hřiště a herní plochy vymezuje zastavitelnou plochu Z2/1 ve střední části obce u silnice III/4806.*

I.1. e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

I.1. e 1) Koncepce uspořádání krajiny

Doplňuje se bod 5.1.3:

5.1.3 *Rozvoj obce je navržen tak, aby nezhodnotil vzhled specifické krajiny F-01 Příbor - Nový Jičín, do které obec zasahuje.*

I.1. e2) Vymezení ploch dalších změn v území (kromě ploch pro ÚSES)

Mění se bod 5.2.3:

5.2.3 *Plocha dalších změn v území (kromě ploch pro USES) je vymezena celkovou výměrou plochy.*

Mění se bod 5.2.4:

5.2.4 *Přehled vymezených ploch dalších změn v území (kromě ploch pro USES):*

V bodu 5.2.4 se ruší celý text prvního odstavce „Druhy ploch s rozdílným způsobem využití ploch dalších změn v území“.

V bodu 5.2.4 se ruší celý text druhého odstavce „**k.ú. Kateřinice**, poznámka: údaje KN k 15.11.2010“.

V bodu 5.2.4 se v tabulce ploch dalších změn v území ruší poslední sloupec „vymezení plochy (dotčené pozemky parc. č.)“.

V bodu 5.2.4 se v tabulce ploch dalších změn v území mění tyto plochy:

<i>plocha</i>	<i>druh plochy</i>	<i>bližší určení využití</i>	<i>výměra ha</i>
<i>N/I</i>	<i>N-IZ</i>	<i>ochranná zeleň proti účinkům větrů</i>	<i>0,22</i>

V bodu 5.2.4 se ruší celý text posledního odstavce s vysvětlivkami kódů a označení použitých v tabulce ploch dalších změn v území.

I.1. e3) Vymezení ploch územního systému ekologické stability krajiny

Mění se bod 5.3.1:

5.3.1 *ÚP Kateřinice vymezuje plochy tvořící skladebné části územního systému ekologické stability krajiny (USES).*

Mění se bod 5.3.2:

5.3.2 Přehled prvků ÚSES regionální úrovně:

označení, název	výměra / délka na území obce	cílové ekosystémy
regionální biocentrum RBC 172 Míchovec-Osičina	28,7 ha	mezofilní hájové, hygroskopní lesní, mezofilní bučinné
regionální biokoridor RBK 549	3,1 km	mezofilní hájové, mezofilní bučinné, hygroskopní, hydrofilní

Mění se bod 5.3.3:

5.3.3 Prvky ÚSES nadregionální a lokální úrovně nejsou v území obce vymezeny.

Ruší se bod 5.3.6.

I.1. e4) Prostupnost krajiny

Mění se bod 5.4.2:

5.4.2 ÚP Kateřinice vymezuje novou společnou stezku pro pěší a cyklisty ke zlepšení prostupnosti v severní části obce. ÚP Kateřinice nevymezuje žádné nové samostatné pěší, lyžařské a jezdecké turistické stezky.

Doplňuje se bod 5.4.4:

5.4.4 Kvůli zajištění prostupnosti krajiny a zamezení srůstání zástavby sídel nevymezovat žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo výrobu na severním okraji zástavby mezi Kateřinicemi a Trnávkou s výjimkou zastavitelných ploch Z/1 SO-V a Z/25 SO-V.

I.1. e5) Plochy pro protierozní opatření, ochranu před povodněmi

Mění se bod 5.5.4:

5.5.4 Veřejně prospěšné stavby Plochy vodní a vodohospodářské - plochy staveb na ochranu před povodněmi (vodní díla) jsou vymezeny celkovou výměrou plochy.

I.1. e6) Plochy rekreace v krajině

Plochy rekreace v krajině se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. e7) Plochy pro dobývání nerostů

Plochy pro dobývání nerostů se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Doplňuje se bod 6.2f:

6.2f Stavby v plochách zasahujících do záplavových území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

Doplňuje se bod 6.2g:

6.2g Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické

hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Mění se bod 6.3:

6.3 *ÚP Kateřinice pro plochy s rozdílným způsobem využití - s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území - stanovuje podmínky:*

V plochách rekreace - rodinné rekreace R-RR se mění odstavec "Intenzita stavebního využití pozemků v plochách:"

Intenzita stavebního

využití pozemků v plochách: max. 20 % pozemku stavby, zařízení.

Pro nově oddělované pozemky pro výstavbu se velikost pozemku staveb, zařízení rekreace stanovuje na min. 800 m² a na max. 3 000 m².

V plochách občanského vybavení – neveřejná a komerční zařízení – bez převahy sportu OV-K se mění odstavec "Podmíněně přípustné využití:"

Podmíněně přípustné využití: - bydlení v objektech občanského vybavení pouze pokud toto využití nepřesáhne 45 % z celkové užité plochy objektu občanského vybavení.

V plochách občanského vybavení – neveřejná a komerční zařízení – bez převahy sportu OV-K se mění odstavec "Nepřípustné využití:"

Nepřípustné využití:

- *pozemky staveb pro rodinnou rekreaci*
- *pozemky staveb, zařízení občanského vybavení neveřejných a komerčních zařízení s převahou účelu pro sport,*
- *pozemky staveb, zařízení občanského vybavení neveřejných a komerčních zařízení – pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1 000 m²,*
- *pozemky staveb nesouvisející dopravní infrastruktury,*
- *pozemky staveb nesouvisející technické infrastruktury,*
- *pozemky staveb, zařízení pro výrobu a skladování,*
- *pozemky staveb, zařízení pro zemědělství,*
- *pozemky staveb, zařízení pro plnění funkcí lesa,*
- *pozemky určené k plnění funkcí lesa.*

V plochách občanského vybavení – neveřejná a komerční zařízení – bez převahy sportu OV-K se mění odstavec "Intenzita stavebního využití pozemků:"

Intenzita stavebního využití pozemků: - max. 40 % pozemku stavby, zařízení; v ploše domova pro seniory max. 50 % pozemku stavby, zařízení.

V plochách veřejných prostranství (samostatné plochy) - hřiště a herní plochy VP-H se mění odstavec "Využití plochy převažující:"

Využití plochy převažující: sportovně rekreační plochy - hřiště a herní plochy pro hry dětí apod.

V plochách smíšených obytných - venkovských SO-V se mění odstavec "Výšková hladina zástavby:"

Výšková hladina zástavby: max. výška budov 12 m nad rostlý terén pozemku stavby, zařízení, v zastavitelné ploše Z2/6 max. 1 nadzemní podlaží a podkrovní.

V plochách smíšených obytných - venkovských SO-V se mění odstavec "Intenzita stavebního využití pozemků v plochách:"

Intenzita stavebního

využití pozemků v plochách: 30 % pozemku stavby rodinného domu, 20 % pozemku stavby, zařízení rekreace, 40 % pozemku stavby ostatních druhů budov, v zastavitelné ploše Z2/6 10 % pozemku pro všechny druhy staveb.

Pro nově oddělované pozemky pro výstavbu se velikost pozemku rodinného domu a pozemku staveb, zařízení rekreace stanovuje na min. 800 m² a na max. 3 000 m².

V plochách vodních a vodohospodářských - vodní plochy a toky, rybníky, vodní nádrže VH-V se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky:

- vodní plochy,
- vodohospodářských staveb,
- zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci,
- jiné druhy pozemků s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy;

V plochách vodních a vodohospodářských - vodní plochy a toky, rybníky, vodní nádrže VH-V se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

- lesní pozemky jen tak, že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury a pro stavby na ochranu před povodněmi (vodní díla),
- staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřípustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná

V plochách vodních a vodohospodářských - vodní plochy a toky, rybníky, vodní nádrže VH-V se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

nepřípustné pozemky:

- staveb pro bydlení,
- staveb, zařízení rekreace,
- staveb, zařízení občanského vybavení,
- veřejných prostranství - samostatných ploch,
- staveb, zařízení výroby a skladování,
- staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, ekologická a informační centra

V plochách vodních a vodohospodářských - plochy staveb na ochranu před povodněmi (vodní díla) VH-P se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky:

- vodní plochy,
- vodohospodářských staveb,
- zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci,

- jiné druhy pozemků s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy;

V plochách vodních a vodohospodářských - plochy staveb na ochranu před povodněmi (vodní díla) VH-P se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

- lesní pozemky jen tak, že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury, že bude dodržena ochrana krajinného rázu;*
- staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná*

V plochách vodních a vodohospodářských - plochy staveb na ochranu před povodněmi (vodní díla) VH-P se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

nepřípustné pozemky:

- staveb pro bydlení,*
- staveb, zařízení rekreace,*
- staveb, zařízení občanského vybavení,*
- veřejných prostranství - samostatných ploch,*
- staveb, zařízení výroby a skladování,*
- staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, ekologická a informační centra*

V plochách zemědělských - rostlinná produkce Z-RP se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky:

- zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci,*

V plochách zemědělských - rostlinná produkce Z-RP se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

- lesní pozemky jen tak, že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury a pro stavby na ochranu před povodněmi (vodní díla), že bude dodržena ochrana krajinného rázu;*
- staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití*

pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná,

- *staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství pouze jako stavby pro skladování sena a slámy a pro ustájení hospodářských zvířat a koní, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, za podmínky, že tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a pokud jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny,*

V plochách zemědělských - rostlinná produkce Z-RP se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"
nepřípustné pozemky:

- *staveb pro bydlení,*
- *staveb, zařízení rekreace,*
- *staveb, zařízení občanského vybavení nesouvisejících s rekreačním užíváním nezastavěného území,*
- *veřejných prostranství - samostatných ploch,*
- *staveb, zařízení výroby a skladování,*
- *staveb, zařízení a jiných opatření pro ekologická a informační centra*

V plochách zemědělských - s četným průchodem zvěře Z-PZ se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky: - *zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci,*

V plochách zemědělských - s četným průchodem zvěře Z-PZ se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

- *lesní pozemky jen tak,*
že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury,
že bude dodržena ochrana krajinného rázu;
- *staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná,*
- *staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství pouze jako stavby pro skladování sena a slámy a pro ustájení hospodářských zvířat a koní, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, za podmínky, že tyto*

stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a pokud jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny,

V plochách zemědělských - s četným průchodem zvěře Z-PZ se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

nepřípustné pozemky:

- staveb pro bydlení,
- staveb, zařízení rekreace,
- staveb, zařízení občanského vybavení,
- veřejných prostranství - samostatných ploch,
- staveb, zařízení výroby a skladování,
- staveb, zařízení a jiných opatření pro ekologická a informační centra

V plochách lesních - lesní hospodářství L-LH se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky:

- lesní pozemky,
- jiné druhy pozemků určené k plnění funkcí lesa,

V plochách lesních - lesní hospodářství L-LH se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

- staveb, zařízení pro lesnictví tak, že bude dodržen platný lesní hospodářský plán nebo osnova a bude dodržena ochrana krajinného rázu,
- zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci vymezené z důvodů krajinářských úprav;
- staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřípustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná,

V plochách lesních - lesní hospodářství L-LH se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

nepřípustné pozemky:

- staveb pro bydlení,
- staveb, zařízení rekreace,
- staveb, zařízení občanského vybavení nesouvisejících s rekreačním užíváním nezastavěného území,
- veřejných prostranství - samostatných ploch,
- staveb, zařízení výroby a skladování,
- staveb pro zemědělství.
- staveb, zařízení a jiných opatření pro ekologická a informační centra

V plochách přírodních - územní systém ekologické stability krajiny minimální (nezbytný) P-US se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky:

- jiné druhy pozemků - s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy,
- vodní plochy,
- hospodářské využívání lesů

- *nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury, jen v prokazatelně nutném rozsahu*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace jen v prokazatelně nutném rozsahu*

V plochách přírodních - územní systém ekologické stability krajiny minimální (nezbytný) P-US se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

- *lesní pozemky jen tak, že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury a pro stavby na ochranu před povodněmi (vodní díla), že bude dodržena ochrana krajinného rázu;*
- *staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřípustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná*

V plochách přírodních - územní systém ekologické stability krajiny minimální (nezbytný) P-US se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

nepřípustné pozemky:

- *staveb pro bydlení,*
- *staveb, zařízení rekreace,*
- *veřejných prostranství - samostatných ploch,*
- *staveb, zařízení občanského vybavení,*
- *staveb, zařízení výroby a skladování,*
- *oplocení staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu*
- *změny pozemků na zemědělskou půdu*
- *staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, ekologická a informační centra*

V plochách smíšených nezastavěného území - obecně přístupné plochy rekreace N-OR se mění odstavec "přípustné pozemky:"

přípustné pozemky:

- *obecně přístupné plochy se zařízeními sloužícími rekreaci a využívání volného času (přírodní koupaliště atd., tzv. rekreační louky apod.),*
- *veřejných prostranství - samostatné plochy veřejné zeleně,*
- *zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci;*

V plochách smíšených nezastavěného území - obecně přístupné plochy rekreace N-OR se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

podmíněně přípustné pozemky:

pozemky:

- *staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich*

důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná;

- staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství pouze jako stavby pro skladování sena a slámy a pro ustájení hospodářských zvířat a koní, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, za podmínky, že tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a pokud jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny;

V plochách smíšených nezastavěného území - obecně přístupné plochy rekreace N-OR se mění odstavec "nepřipustné pozemky:"

nepřipustné pozemky:

- staveb pro bydlení,
- staveb, zařízení rekreace,
- staveb, zařízení občanského vybavení nesouvisejících s rekreačním užíváním nezastavěného území,
- staveb, zařízení výroby a skladování,
- lesní pozemky.
- staveb, zařízení a jiných opatření pro ekologická a informační centra

V plochách smíšených nezastavěného území - přírodní a přírodě blízké ekosystémy N-PE se mění odstavec "připustné pozemky:"

připustné pozemky:

- jiné druhy pozemků - s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy,
- vodní plochy,
- zemědělské pozemky;

V plochách smíšených nezastavěného území - přírodní a přírodě blízké ekosystémy N-PE se mění odstavec "podmíněně připustné pozemky:"

podmíněně připustné pozemky:

- lesní pozemky jen tak,
 - že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury a pro stavby na ochranu před povodněmi (vodní díla),
 - že bude dodržena ochrana krajinného rázu;
- staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřipustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná;

- staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství pouze jako stavby pro skladování sena a slámy a pro ustájení hospodářských zvířat a koní, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, za podmínky, že tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a pokud jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny,

V plochách smíšených nezastavěného území - přírodní a přírodě blízké ekosystémy N-PE se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

- nepřípustné pozemky:*
- staveb pro bydlení,
 - staveb, zařízení rekreace,
 - staveb, zařízení občanského vybavení nesouvisejících s rekreačním užíváním nezastavěného území,
 - staveb, zařízení výroby a skladování,
 - lesní pozemky.
 - staveb, zařízení a jiných opatření pro ekologická a informační centra

V plochách smíšených nezastavěného území - izolační a ochranná zeleň N-IZ se mění odstavec "přípustné pozemky:"

- přípustné pozemky:*
- zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci,

V plochách smíšených nezastavěného území - izolační a ochranná zeleň N-IZ se mění odstavec "podmíněně přípustné pozemky:"

- podmíněně přípustné pozemky:*
- lesní pozemky jen tak, že vzdálenost 50 m od budoucího lesa nezasáhne do zastavěného území a do zastavitelných ploch kromě zastavitelných ploch vymezených pro stavby dopravní infrastruktury a pro stavby na ochranu před povodněmi (vodní díla), že bude dodržena ochrana krajinného rázu;
 - staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud nejsou uvedeny ve využití nepřípustném a jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná;

V plochách smíšených nezastavěného území - izolační a ochranná zeleň N-IZ se mění odstavec "nepřípustné pozemky:"

- nepřípustné pozemky:*
- staveb pro bydlení,
 - staveb, zařízení rekreace,
 - staveb, zařízení občanského vybavení,
 - veřejných prostranství - samostatných ploch,

- staveb, zařízení výroby a skladování,
- staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, ekologická a informační centra

Podmínky ploch B-BD, OV-V, OV-T, VP-Z, VP-H, DI-S, DI-P, TI-V, TI-K, V-ZV, SV-N, SV-U, X-PE se nemění.

I.1. g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Mění se bod 7.1:

7.1 ÚP Kateřinice vymezuje trasy a koridory vedení pro veřejnou infrastrukturu – technickou infrastrukturu, včetně ploch k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Ruší se bod 7.2.

Mění se bod 7.3:

7.3 ÚP Kateřinice vymezuje plochy pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami a plochy územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Mění se bod 7.5:

7.5 Přehled vymezených veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO):

V bodu 7.5 se ruší text před tabulkami VPS a VPO „**k.ú. Kateřinice**, poznámka: údaje KN k 15.11.2010“.

V bodu 7.5 se ve všech tabulkách VPS mění nadpis prvního sloupce na „označení VPS, VPO“.

V bodu 7.5 se ve všech tabulkách VPS mění nadpis druhého sloupce na „popis VPS, VPO“.

V bodu 7.5 se ve všech tabulkách VPS ruší poslední sloupec „vymezení VPS (dotčené pozemky parc. č.)“.

V bodu 7.5 se v tabulkách VPS a VPO ruší tyto stavby a opatření:

<i>označení VPS, VPO</i>	<i>popis VPS, VPO</i>
<i>Z / 26 DI-S</i>	<i>chodník podél silnice III/4806</i>
<i>tv / 4</i>	<i>trasa vedení TI</i>
<i>tv / 5</i>	<i>trasa vedení TI</i>

V bodu 7.5 se v tabulkách VPS a VPO doplňují tyto stavby a opatření:

<i>označení VPS, VPO</i>	<i>popis VPS, VPO</i>
<i>PZ14</i>	<i>koridor technické infrastruktury pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)</i>
<i>RBC 172</i>	<i>regionální biocentrum ÚSES</i>
<i>RBK 549</i>	<i>regionální biokoridor ÚSES</i>

V bodu 7.5 se ruší celá tabulka VPO včetně poznámky uvedené za tabulkou.

I.1. h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Mění se bod 8.1:

8.1 *ÚP Kateřinice vymezuje plochy pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení, včetně ploch k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.*

Mění se bod 8.2:

8.2 *Veřejně prospěšné stavby vymezené územním plánem jsou zobrazeny v:*

1.3. c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 5 000.

Mění se bod 8.3:

8.3 *Přehled vymezených veřejně prospěšných staveb (VPS):*

V bodu 8.3 se ruší text před tabulkou VPS „poznámka: údaje KN k 15.11.2010“.

V bodu 8.3 se v tabulce VPS mění nadpis druhého sloupce na „popis VPS“.

V bodu 8.3 se v tabulce VPS ruší tyto stavby:

<i>označení VPS</i>	<i>popis VPS</i>	<i>předkupní právo pro</i>	<i>vymezení VPS (dotčené pozemky parc.č.)</i>
Z / 26 DI-S	<i>chodník podél silnice III/4806</i>	<i>Obec Kateřinice</i>	<i>801/4 č, 801/5 č, 801/7 č, 801/8 č, 801/13 č, 801/14 č, 801/17 č, 801/25 č, 802/1 č</i>

V bodu 8.3 se ruší poznámka uvedená za tabulkou VPS.

I.1. i) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č.2 ÚP Kateřinice obsahuje:

I.1. Textová část - 16 stran

I.3. Grafická část v měřítku 1:5000:

I.3.a) Výkres základního členění území - 1 průsvitka

I.3.b) Hlavní výkres - 1 průsvitka

I.3.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - 1 průsvitka

Ruší se bod 9.2.

Dosavadní kapitoly I.2. a), I.2. b), I.2. c), I.2. d), I.2. e) se označují jako kapitoly I.1. j), I.1. k), I.1. l), I.1. m), I.1. n).

I.1. j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Mění se bod 11.1:

11.1 ÚP Kateřinice nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Ruší se bod 11.2.

I.1. l) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. m) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Stanovení pořadí změn v území se změnou č.2 ÚP nemění.

I.1. n) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Mění se bod 14.1:

14.1 ÚP Kateřinice nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.

Změnou č.2 se ruší kapitola:

I.2. f) VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změnou č.2 se doplňuje kapitola:

I.1. o) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

15.1 Kompenzační opatření nejsou stanovena.

I.3. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č.2

Grafická část změny č.2 ÚP Kateřinic je zpracována jako průsvitky - příločky se zákresem navrženého řešení změny č.2, které se přiloží na výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy:

<i>I.3. a) Výkres základního členění území (2 části + legenda)</i>	<i>1 : 5 000</i>
<i>I.3. b) Hlavní výkres (2 části + legenda)</i>	<i>1 : 5 000</i>
<i>I.3. c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (legenda)</i>	<i>1 : 5 000</i>

II. ZMĚNA Č.2 ÚP KATEŘINIC - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č.2 ÚP Kateřiníc obsahuje:

str.

II.1. Textová část odůvodnění změny č.2	
a) Důvody pro pořízení změny č.2, podklady, které byly při zpracování použity.....	19
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	20
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	20
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	23
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	23
f) Komplexní zdůvodnění změny č.2 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	26
f.1) zdůvodnění změny č.2 ÚP.....	26
f.2) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	36
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	38
h) Výsledek přezkoumání změny č.2.....	40
h.1) Vyhodnocení souladu změny č.2 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	40
h.2) Vyhodnocení souladu změny č.2 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	45
h.3) Vyhodnocení souladu změny č.2 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	45
h.4) Vyhodnocení souladu změny č.2 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	46
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	59
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	59
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	59
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	59
m) Rozhodnutí o námitkách.....	59
n) Vyhodnocení připomínek.....	60
o) Postup pořízení změny č.2.....	60
II.2. Grafická část odůvodnění změny č.2.....	62

Příloha č.1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Kateřiníc po změně č.2 s vyznačením
navrhovaných změn

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.2, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Kateřinice (dále jen „ÚP Kateřinice“ nebo "ÚP") vydalo Zastupitelstvo obce Kateřinice formou opatření obecné povahy dne 10.12.2012 a nabyl účinnosti dne 28.12.2012. Změna č.1 ÚP nabyla účinnosti dne 19.9.2014.

Dne 13.11.2019 schválilo zastupitelstvo obce pořízení změny č.2 Územního plánu Kateřinice.

Důvodem pořízení změny č.2 ÚP je především prověření podnětů na provedení změn v území, aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch a zajištění souladu ÚP s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a podklady.

Změnou č.2 se mění textová část a grafická část ÚP Kateřinice - právní stav po Změně č.1.

Podkladem pro zpracování změny č.2 byly:

- Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice schválené Zastupitelstvem obce Kateřinice dne 29.4.2020
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3 a 5 schválená Vládou České republiky dne 17.8.2020
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabyla účinnost dne 21.11.2018
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, 6/2017)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2012)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z (Ministerstvo životního prostředí, 4/2016)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech Republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Zprávy o uplatňování územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje (Krajská energetická agentura Moravskoslezského kraje, o.p.s., 10/2016)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)

- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
- Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrdý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
- 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kopřivnice 2020 (MěÚ Kopřivnice)
- Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 11/2018)
- Kateřinice - plocha Z14 - územní studie (Ing. arch. Aleš Palacký, 12/2016)
- aktuální digitální katastrální mapa obce

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

V rámci změny č.2 je doplněn chybějící prvek regionálního ÚSES - regionální biocentrum č. 172. Tento prvek ÚSES nebyl v ÚP obce vymezen, ačkoli dle ZÚR MSK část biocentra č. 172 zasahuje kromě Fryčovic i do do území obce Kateřinice.

V rámci změny č.2 je doplněn také koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP), který byl vymezen v Aktualizaci č.1 ZÚR MSK.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění požadavků Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice schváleného Zastupitelstvem obce Kateřinice dne 29.4.2020.

- ad a)**
1. Byl vyhodnocen soulad ÚP Kateřinice včetně změny č.2 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3 a 5.
 2. Byl vyhodnocen soulad ÚP Kateřinice včetně změny č.2 ÚP se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 i s připravovanými aktualizacemi č.2, č.3, č.4 a č.5.
 3. Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.183/2006 Sb. V souvislosti s tím byly zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už byly zastavěny.

4. Z územní studie Kateřinice - plocha Z14 (Ing. arch. Aleš Palacký, 12/2016) bylo převzato podrobnější členění zastavitelné plochy Z/14 na plochy SO-V, DI-S a VP-Z.

5. V souladu s Územní studií krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 11/2018) byly navrženy pásy a plochy pohledově izolační zeleně N2/1 N-IZ, N2/2 N-IZ a N2/3 N-IZ, které přispějí k začlenění ploch bydlení a výroby navržených v platném ÚP do krajiny. Pro zajištění prostupnosti krajiny a zamezení srůstání zástavby mezi sídly Kateřinice a Trnávka byla stanovena podmínka zakazující vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo výrobu na severním okraji zástavby mezi Kateřinicemi a Trnávkou s výjimkou zastavitelných ploch Z/1 SO-V a Z/25 SO-V, které už jsou obsaženy v platném ÚP.

6. Byla navržena zastavitelná plocha Z2/7 DI-S určená pro společnou stezku pro pěší a cyklisty od domu č.p. 72 po hranici s obcí Trnávka.

7. Na části pozemku p.č. 192/26 byla navržena zastavitelná plocha Z2/1 VP-H určená pro realizaci dětského hřiště, sportoviště.

8. Na pozemku p.č. 740/15 byla navržena zastavitelná plocha Z2/2 SO-V určená pro bydlení.

9. Na části pozemku p.č. 715/37 byla navržena zastavitelná plocha Z2/3 SO-V určená pro bydlení.

10. Na části pozemku p.č. 715/15 byla navržena zastavitelná plocha Z2/4 SO-V určená pro bydlení.

11., 12. Na částech pozemků p.č. 715/52 a 715/56 byla navržena zastavitelná plocha Z2/5 SO-V určená pro bydlení.

13. Na části pozemku p.č. 298/52 byla navržena zastavitelná plocha Z2/6 SO-V určená pro bydlení.

14. Na pozemcích p.č. 507/2, 507/6 a části pozemku p.č. 507/5 byla navržena plocha přestavby P2/1 SO-V určená pro bydlení.

15. Byla provedena úprava nepřipustného využití a podmíněně přípustného využití v podmínkách využití ploch OV-K.

16. Všechny navržené zastavitelné plochy SO-V mají malou výměru, zajištěné dopravní napojení ze stávajících komunikací i možnosti napojení na stávající síť technické infrastruktury ve své blízkosti. Nebylo proto nutné navrhovat prvky související veřejné infrastruktury.

17. Do výkresu II.2.a) Koordinační výkres byla zakreslena hranice záplavového území a aktivní zóny vodního toku Trnávka. Pro plochy zasahující do záplavového území byla stanovena podmínka, že stavby v plochách zasahujících do záplavových území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

18. V souladu s Aktualizací č.1 ZÚR MSK byl navržen koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP).

19. Změny navrhované v platném ÚP včetně změny č.2 nejsou v rozporu s podmínkami ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území Čs. části hornoslezské pánve.

20. Do textové a grafické části odůvodnění změny č.2 byly zapracovány požadované limity a zájmy Ministerstva obrany ČR.

21. Záběr PUPFL byl navržen v minimálním rozsahu pouze pro zastavitelnou plochu Z2/7 DI-S, která je určená pro společnou stezku pro pěší a cyklisty vedenou v souběhu se stávající místní komunikací.

22. Koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány včetně Krajského integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje a Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje.

ad b) Nebyly navrženy žádné plochy ani koridory územních rezerv.

- ad c)** V souladu s Aktualizací č.1 ZÚR MSK byly mezi veřejně prospěšné stavby a opatření doplněny koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a regionální biocentrum ÚSES č. 172.
Z veřejně prospěšných staveb a opatření navržených v platném ÚP byly vyřazeny stavby, které již byly realizovány a také navržený pás ochranné zeleně N/1 N-IZ, u jehož realizace se s omezením vlastnických práv nepočítá.
- ad d)** Nebyly navrženy plochy, pro které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu, územní studie nebo dohodou o parcelaci.
U zastavitelné plochy Z/14 SO-V, u které už byla zpracována územní studie, byla tato podmínka vypuštěna z výrokové části ÚP.
- ad e)** Nebyly stanoveny požadavky na variantní řešení změny č.2.
- ad f)** Změna č.2 ÚP Kateřinice byla zpracována v souladu se zák. č.183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.2 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu. Součástí textové části odůvodnění změny č.2 je srovnávací text s vyznačením navrhovaných změn.
Grafická část změny č.2 ÚP Kateřinice byla zpracována jako průsvitky - přílohy se zákresem navrženého řešení změny č.2, které se přiloží na výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny všechny výkresy výrokové části a výkres II.2.a) Koordinační výkres. Výkres II.2.b) změnou dotčen nebyl. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na papír v rozsahu změny. Všechny výkresy byly zpracovány v měřítku výkresů platného ÚP - 1:5000.
Textová i grafická část změny č.2 byla zhotovena digitálně.
Pro potřeby projednání byla změna č.2 zhotovena ve dvou tištěných provedeních.
Úplné znění ÚP Kateřinice po změně č.2 bude zhotoveno po vydání změny č.2 ve čtyřech tištěných provedeních.
- ad g)** Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.2 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo Krajským úřadem požadováno, není tedy zpracováno.

Splnění Pokynů pro úpravu návrhu Změny č. 2 ÚP Kateřinice po jeho projednání dle § 50 stavebního zákona

Na základě Pokynů pro úpravu byly provedeny následující úpravy:

1. Byly vypuštěny plochy pohledově izolační zeleně N2/1 N-IZ, N2/2 N-IZ a N2/3 N-IZ. Do textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP bylo doplněno doporučení začlenění pohledově izolační zeleně do zastavitelných ploch Z/14 SO-V, Z/23 SV-N a Z/24 SV-N.
2. Z podmínek využití ploch VH-V, VH-P, L-LH a P-US byly stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů přeřazeny z nepřipustného využití do využití podmíněně přípustného. Z textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP a z výkresu II.2.a) Koordinační výkres byl odstraněn dobývací prostor zemního plynu Krmelín, č. 494356.
3. Pro zastavitelnou plochu Z2/6 SO-V byla stanovena výšková hladina zástavby a intenzita stavebního využití pozemků. Další podmínky prostorového uspořádání dle stanoviska MÚ Kopřivnice, odboru životního prostředí byly uvedeny jako doporučení v textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č.2 řeší následující záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MSK: **Zastavitelná plocha Z2/7 DI-S** určená pro společnou stezku pro pěší a cyklisty, která vede do Trnávky. Stezka pro pěší a cyklisty je navržena v trase značených cyklotras č. 6134, Greenway K-M-W a Radhošťská (PG01) a umožní segregaci pěší a cyklistické dopravy od automobilové. V ÚP Trnávky je vyznačena stávající cyklotrasa navazující na navrženou plochu pro stezku. Návaznost na sousední ÚP je tedy zajištěna.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze plochy nově přidané v rámci změny č.2. **Plochy navržené v rámci změny č.2 způsobí předpokládaný zábor 2,38 ha zemědělské půdy.** Zábor odvodněné zemědělské půdy není navržen. Zábory půdy v rámci změny č.2 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné - venkovské SO-V, pro plochu dopravní infrastruktury - silniční doprava - pozemní komunikace DI-S a pro plochy smíšené nezastavěného území - izolační a ochranná zeleň N-IZ. Plocha veřejného prostranství - hřiště a herní plochy VP-H zabírá nezemědělskou půdu.

Zastavitelné a přestavbové plochy SO-V navržené ve změně č.2 vycházejí z konkrétních požadavků vlastníků pozemků. Všechny plochy navržené pro bydlení navazují na zastavěné území, u ploch Z2/2, Z2/3, Z2/4 a Z2/5 se jedná prakticky o proluky ve stávající zástavbě. Jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. U plochy přestavby P2/1 se jedná o přestavbu bývalého výrobního objektu na bydlení. V zastavěném území zbývá jen několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Všechny plochy navazují na stávající silnice nebo místní komunikace. Plochy jsou částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s demografickým rozbohem řešeného území a zohledňuje obytnou atraktivitu obce.

Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení.

V platném ÚP Kateřinice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 8,34 ha. Od vydání změny č.1 územního plánu v roce 2014 byly zastavěny zastavitelné plochy o celkové výměře 1,43 ha. V rámci změny č.2 se navrhuje zastavitelné a přestavbové plochy smíšené obytné o výměře 2,26 ha. Celkem se tedy v rámci změny č.2 ÚP zvětší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 0,83 ha na celkem 9,17 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 35 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 6,1 ha. Převis nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 50 %.

Skutečností posledních let je mírný, ale trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací a dosažení počtu 656 obyvatel na začátku roku 2020 (k 1.1.).

Zastavitelná plocha Z2/1 VP-H je určena pro dětské hřiště, sportoviště. Plocha využívá nezastavěný pozemek v zastavěném území obce, který je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří. Nedochozí zde tedy k záborům zemědělského půdního fondu.

Zastavitelná plocha Z2/7 DI-S je určena pro společnou stezku pro pěší a cyklisty, která vede do Trnávky. Stezka pro pěší a cyklisty je navržena v souběhu se stávající místní komunikací a umožní segregaci pěší a cyklistické dopravy od automobilové. Šířka plochy záboru je stanovena tak, aby v ní kromě samotné stezky mohl být realizován i pás zeleně oddělující stezku od místní komunikace.

Plocha změny v území N/1 N-IZ pouze doplňuje pás zeleně navržený v platném ÚP o úzký proužek navržený původně ke stavbě chodníku, ale nevyužitý pro tento účel.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažují méně kvalitní půdy III. třídy ochrany, které tvoří cca 74 % všech záborů a půdy IV. třídy ochrany tvořící cca 3 % všech záborů. Půda II. třídy ochrany tvoří cca 23 % všech záborů. Půdy I. a V. třídy ochrany se nezabírají.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen pouze u plochy Z2/7 v rozsahu 150m². Plocha Z2/7 bude sloužit k realizaci společné stezky pro pěší a cyklisty vedoucí v souběhu se stávající úzkou místní komunikací a bude propojovat zástavbu Kateřinic a Trnávky. Stezka bude muset projít k krátkému úseku lesním pozemkem, což způsobí výše uvedený zábor PUPFL.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny č.2 Územního plánu Kateřinice

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z2/1	VP-H	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z2/2	SO-V	0,24	-	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-
Z2/3	SO-V	0,35	-	-	0,35	-	-	-	-	-	-	-
Z2/4	SO-V	0,28	-	0,28	-	-	-	-	-	-	-	-
Z2/5	SO-V	0,96	-	-	0,96	-	-	-	-	-	-	-
Z2/6	SO-V	0,13	-	-	0,05	0,08	-	-	-	-	-	-
P2/1	SO-V	0,22	-	-	0,22	-	-	-	-	-	-	-
Σ	SO-V	2,18	-	0,52	1,58	0,08	-	-	-	-	-	-
Z2/7	DI-S	0,18	-	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-
N/1	N-IZ	0,02	-	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-
celkem změna č.2	-	2,38	-	0,54	1,76	0,08	-	-	-	-	-	-

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.2 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.1.2021 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z/2, Z/8, Z/9, Z/15, Z/20, Z/21, Z/22, Z/23, Z/24, Z/26, zm1/Z1a, zm1/Z1b.

Zdůvodnění změn ve využití území

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE

Širším cílem této kapitoly je rozbor sídelního potenciálu řešeného území v rámci zpracování územního plánu. Tj. včetně širších vazeb (zejména s ohledem na potenciál hospodářského pilíře), která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů SO ORP nebo nejsou zcela aktuální. Dále pak i s ohledem na novelu stavebního zákona v r. 2018, která zdůrazňuje potřebu stanovení potenciálu území (krajiny). Na základě vyhodnocení sídelního potenciálu je aktualizována potřeba ploch pro bydlení (potřeba bytů). Prognóza slouží především jako podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), také pro posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) je jedním z podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 - 15 let).

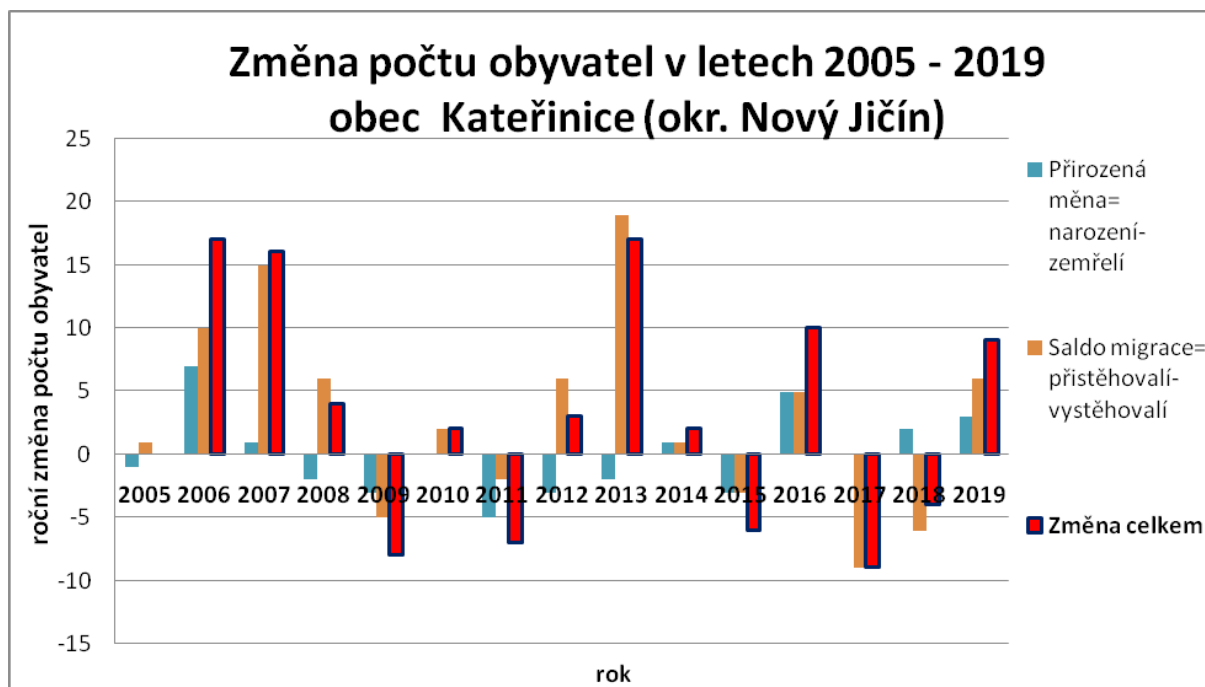
V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

- Výhodná poloha v blízkosti měst Příbora, Kopřivnice ale i Ostravy, Frýdku-Místku dlouhodobě na okraji strukturálně a hospodářsky postiženého regionu (Ostravska).
- Důsledky suburbanizace, znamenající tlak na růst počtu obyvatel a změny populace.
- Malá velikost obce determinující i její vybavenost.

Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2005 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho valí	Vystěho valí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2005	607	3	4	9	8	-1	1	-
2006	607	12	5	15	5	7	10	17
2007	624	5	4	26	11	1	15	16
2008	640	12	14	15	9	-2	6	4
2009	644	5	8	4	9	-3	-5	-8
2010	636	6	6	19	17	-	2	2
2011	641	6	11	10	12	-5	-2	-7
2012	634	5	8	12	6	-3	6	3
2013	637	5	7	30	11	-2	19	17
2014	654	6	5	14	13	1	1	2
2015	656	8	11	6	9	-3	-3	-6
2016	650	8	3	14	9	5	5	10

2017	660	8	8	10	19	-	-9	-9
2018	651	5	3	8	14	2	-6	-4
2019	647	6	3	17	11	3	6	9
2020	656							
Průměr		7	7	14	11	0	3	3
Oprava s ohledem na výsledky sčítání z r.2011 = 3 obyvatelé								



Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možno z hlediska obecných demografických podmínek považovat za stabilizovaný, v zásadě příznivý. Demografický vývoj obce po r. 2011 je poměrně proměnlivý s obecnou tendencí ke stagnaci na úrovni do 700 obvykle bydlících obyvatel. Z dlouhodobého hlediska je možno předpokládat proces stárnutí obyvatel podobně jako v okolních obcích (růst podílu obyvatel v poproduktivním věku) při stagnaci nebo i mírném růstu počtu obyvatel.

Hospodářské podmínky řešeného území a regionu

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území dlouhodobě příznivá (ve srovnání s průměrem ČR). Absolutně počet nezaměstnaných v posledních letech výrazně poklesnul. Na konci roku 2020 (prosinec) bylo v obci 12 nezaměstnaných a nabídka 6 volných pracovních míst.

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v posledních letech (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Obec	Podíl nezaměstnaných		Počet nezaměstnaných		Hodnocení stavu		Změna r.2016-2019 r.2016=100%	Hodnocení změny r.2016-2019
	r. 2016	r. 2019	r. 2016	r. 2019	r. 2016	r. 2019		
Kateřinice	4,0%	2,4%	18	10	průměrný	dobrý	58,7%	příznivá
ČR	5,1%	2,9%	355773	193342	zhoršený	dobrý	56,4%	příznivá

Tab. Krátkodobý vývoje nezaměstnanosti v obci (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Okres	Uchazeči o zaměstnání	Dosažitelní uchazeči	Obyvatelstvo 15 - 64	Podíl nezaměstnaných	Volná pracovní místa (VPM)	Nezaměstnaných na volné míst

	(UoZ)	15 - 64		osob (PNO) [%]		
leden	15	15	422	3,6	1	x
prosinec	12	10	419	2,4	6	2

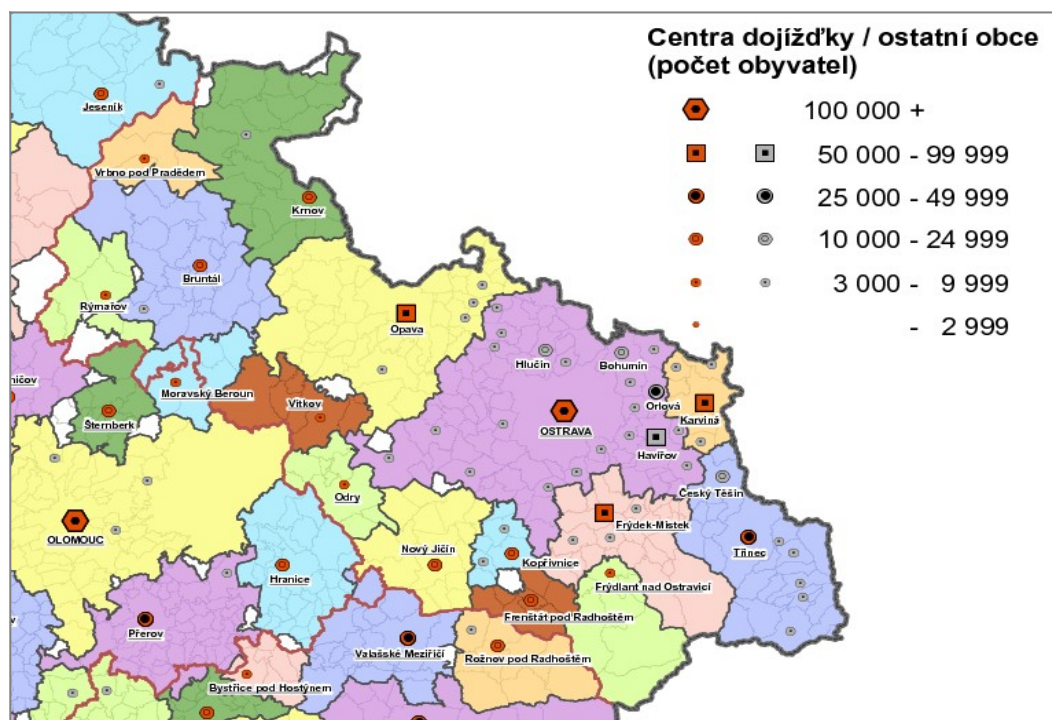
x s ohledem na omezení souboru má ukazatel malou vypovídací schopnost

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech pověřených úřadů Moravskoslezského kraje - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2020)

ORP	Neza městnaní celkem	Dosažiteln í uchazeči 15 – 64 let	Obyvatel 15 – 64 let	Podíl nezaměst naných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Kopřivnice	1 076	1 019	23 392	3,9	942	1,1
Krnov	1 615	1 544	25 495	6,1	208	7,8
Nový Jičín	1 149	1 082	31 060	3,5	573	2,0
Odry	419	394	10 935	3,6	234	1,8
Opava	1 941	1 818	64 814	2,8	1 050	1,8
Ostrava	13 682	12 662	206 834	6,1	4 330	3,2
Rýmařov	436	382	9 598	4	194	2,2
Vítkov	593	557	8 448	6,6	93	6,4
MS kraj	42 322	39 696	775 886	5,1	11 624	3,6
Celkem	271 687	252 364	6 832 330	3,7	310 711	0,9

Zásadním faktorem dalšího vývoje obce jsou poměry zaměstnanosti v regionu pohybu za prací, který je orientovaný částečně na spádový region Kopřivnice, a dominantně na jih města Ostravy (včetně Mošnova – viz následující vymezení regionů pohybu za prací).

Kartogram: Vymezení regionů pohybu za prací (zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2011)



Situace v regionu pohybu za prací je poměrně dobrá (rozvoj krajské průmyslové zóny), avšak vykazuje tendenci ke zhoršení. Problémem je však nízká úroveň mezd, omezená struktura nabídky

pracovních míst a zranitelnost místní ekonomiky v případě krize (což se projevilo např. i po r. 2008 – hospodářsky slabší regiony vykazovaly horší dopady ekonomické krize).

Dílčí závěry:

Řešené území vykazuje průměrný až nadprůměrný rozvojový potenciál, který je pouze zčásti limitován širšími hospodářskými poměry Ostravska, (menší nabídkou atraktivních pracovních míst a ohrožením krizovými jevy v sociálně ekonomické oblasti).

Do roku 2030-2035 je tak doporučeno předpokládat velmi mírný růst počtu obyvatel – na úrovni do 700 obyvatel. Očekávaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zvýšením nabídky připravených stavebních pozemků, která umožní využít rozvojový potenciál obce a její postavení v rámci sídelní struktury regionu (včetně rekreačního potenciálu).

Bydlení

V řešeném území bylo na začátku roku 2020 celkem cca 315 bytů, z toho cca 275 obydlených a cca 40 neobydlených, objekty individuální rekreace zde nebyly vykazovány. Spolehlivost evidence ubytovacích kapacit (bydlení) je v podmínkách ČR poměrně nízká, zejména s ohledem na nedostatečné rozlišení prvního (hlavního) a druhého bydlení (od nebilancovaných obyvatelných objektů s číslem evidenčním až po černé stavby, maringotky). Druhé bydlení je přitom opomíjeným fenoménem prakticky v celé ČR, ve většině bilancí i analýz o bydlení.

Počet neobydlených bytů v řešeném území byl v r. 1991 pouze 18, údaje ze sčítání v roce 2011 uvádějí již 35 neobydlených bytů, z toho 34 v rodinných domech (pouze u 9 neobydlených bytů v rodinných domech bylo deklarováno jejich využití pro rekreaci). Ke druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána velká většina formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty mnohdy nebyly „vyjmuty“ z bytového fondu, přitom nejsou vedeny jako trvale obydlené). Rozsah druhého bydlení, podobně jako na většině území ČR rostl po r. 1991 relativně rychleji, než u trvalého bydlení. Celkově je možno v současnosti v obci odhadovat cca 40 jednotek druhého bydlení.

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	Celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	271	258	12	620	590
Obydlené	236	224	12	620	590
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	174	174	-	489	489
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	11	4	7	30	16
Družstevní	4	-	4	13	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	221	213	8	589	572
ze stěnových panelů	4	-	4	13	-
Neobydlené	35	34	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	9	9	-	x	x
Přestavba	2	2	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	7	7	-	x	x

Rozsah bytové výstavby v řešeném území v letech 2001–2019 výrazně kolísal (přepočty ovlivňuje dokončení 25 bytů v roce 2019, z toho cca 22 bytů bylo dokončeno v soukromém domově

seniorů). V obci je velký zájem o bytovou výstavbu. To je patrné i ze skutečnosti, že v období 1997–2019 bylo v obci dokončeno v průměru 3,5 bytů ročně. Intenzita bytové výstavby v obci byla po r. 2010 vysoká (o více než 100% nad průměrem ČR). Tento vývoj je možno spojovat se „suburbanizací“ obce.

Tab. Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	-	-	1	2	2	2	1	1	2	4
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
dokončené byty	3	-	2	3	2	2	3	3	25	x

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Druhé bydlení – jeho růst nelze fakticky tlumit. Odpad bytů je odhadován na cca 0,25% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o cca 8–10 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel** (proces je podobný jako např. při růstu vybavenosti obyvatel automobily). Příčinou je především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z hlediska poklesu zalidněnosti bytů vznikne potřeba cca 15 bytů během 15 let.

Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	620
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	641
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	620
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	100,0%
Byty celkem	r. 2011	271
Byty obvykle obydlené	r. 2011	236
Byty neobydlené	r. 2011	35
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2019	656
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r.2011)	r. 2019	656
Bytů celkem	r. 2019	316
Byty obydlené	r. 2019	275
Oprava obydlené byty	r. 2019	275
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2011	2,63
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2019	2,39
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2019	2,39
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2034	2,21
Obyvatel v současných bytech	r. 2034	607
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2034	49
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020-2034	16
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2020-2034	0,25%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020-2034	10

Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel – celkem	r. 2020-2034	26
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	1,7

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 25 bytů, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel (s ohledem na rozvojový potenciál obce).

Změna počtu obyvatel, tj. eventuální mírný růst vyvolá potřebu cca 10 bytů, je však vhodné uvažovat i s případným zájmem komerčních investorů.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 35 – 40 nových bytů do r. 2035. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 30-35 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U malé části nových bytů (max. 1/6 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 30% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Podprůměrnou až malou velikost obce (cca 650 obyvatel), ztěžující prognózy, jejich přesnost, tj. vyvolávající i potřebu větších rezerv.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Zájem o bydlení v obci je vysoký, zájem hromadných (komerčních) investorů v tomto území je z dlouhodobějšího hlediska pravděpodobný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků (příprava m² stavebního pozemku vyžaduje náklady 500–1000 Kč, podle konkrétních podmínek území).
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití a proti této přímé dani existuje značný politický odpor, o čem svědčí i nízký počet obcí využívající možnost zvýšení této daně.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována makroekonomickou politikou „levných peněz“ – nízkými úrokovými sazbami a hrozbou záporných úrokových sazeb z vkladů, znehodnocení úspor pro běžné střadatele (inflace).

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů – obydlených		Úbytek bytů do r. 2035
	2020	2035	2020	2035	
Kateřinice	660	700	275	305	10

obec-část obce	Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení- obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2020	2035
Kateřinice	0	40	40	45
	0	(35)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 35 bytů v budovách s charakterem bytových domů, jejich další nárůst nelze vyloučit (závisí na zájmu komerčních investorů). Nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, nelze však vyloučit ani novou výstavbou formálně domů k „trvalému“ bydlení (cca 5 bytů).

URBANISTICKÁ KONCEPCE

V rámci změny č.2 jsou navrženy západně od silnice III/4806 čtyři zastavitelné plochy smíšené obytné Z2/2, Z2/3, Z2/4 a Z2/5. Tyto plochy jsou navrženy na základě konkrétních požadavků vlastníků pozemků. Doplňují volná místa mezi stávající zástavbou a zastavitelnými plochami, které jsou v této lokalitě navrženy v platném ÚP. Jedná se prakticky o proluky ve stávající zástavbě. Vzhledem k omezením ploch Z2/2, Z2/3, Z2/4 ochrannými pásmy nadzemního vedení el. energie VN a trafostanic bude podstatně omezen počet rodinných domů, které lze v těchto plochách realizovat. Pozemky v zastavitelných plochách omezené ochrannými pásmy budou využity pro zahrady rodinných domů. Všechny plochy navazují na stávající silnici III/4806 a s výjimkou kanalizace jsou napojitelné na všechny sítě technické infrastruktury. Plochy jsou navrženy na půdách II. a III. třídy ochrany, ale z hlediska urbanistického charakteru obce a zástavby je jejich zastavění logické, protože doplní stávající zástavbu do uceleného tvaru. Plochy nezasahují do přírodních prvků v území. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Také zastavitelná plocha smíšené obytné Z2/6 je navržena na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku. Je navržena v místě mezi stávající zástavbou a plochou občanského vybavení - tělovýchovy a sportu navrženou v platném ÚP. Plocha je dopravně přístupná z blízké stávající místní komunikace a dále po pozemku stejného vlastníka. Sítě technické infrastruktury pro zásobování plochy už jsou částečně vybudované. Vzhledem k poloze plochy Z2/6 na okraji zástavby v údolí potoka je pro tuto plochu samostatně stanovena výšková hladina zástavby na 1 NP a podkroví a intenzita stavebního využití pozemků 10 %. Dále je doporučeno u stavby v této ploše použít sedlový tvar střechy, jako dominantní znak stavby, která plynule nenavazuje na stávající souvislou zástavbu. Stavební objekty je doporučeno umístit v horní (severovýchodní, východní) části pozemku parc.č. 298/52. Oplocení pozemku řešit lehkým oplocením (dřevěný plot, pletivo). Nepoužívat betonové neprůhledné monolity.

Pro zastavitelnou plochu Z2/6 nejsou dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu s dotčeným orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zákon o ochraně přírody). Z toho vyplývá, že v rámci navazujících řízení podle stavebního zákona v této ploše bude potřeba postupovat podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Na pozemcích parc.č. 507/2, 507/6 a části pozemku parc.č. 507/5 je navržena plocha přestavby P2/1 SO-V. Jedná se o přestavbu bývalého výrobního objektu na bydlení. V rámci změny č.2 nedochází k rozšíření plochy zahrnuté do zastavěného území, pouze o změnu využití stávající plochy.

Dle územní studie Kateřinice - plocha Z14 (Ing. arch. Aleš Palacký, 12/2016) je zapracováno podrobnější členění zastavitelné plochy Z/14 na plochy SO-V, DI-S a VP-Z. Toto podrobnější rozdělení vyčleňuje plochu dopravní infrastruktury pro obslužnou komunikaci, která umožní hospodárnou zástavbu plochy Z/14. Vymezena je také plocha potřebného veřejného prostranství pro každodenní rekreaci obyvatel, kterou je nutné vymezit u ploch, jejichž výměra je větší než 2 ha, v souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o

obecných požadavcích na využívání území. Podmínka zpracování územní studie pro plochu Z/14 je z ÚP vypuštěna, protože studie už byla zpracována, je evidována v registru územně plánovací dokumentace.

Na části pozemku p.č. 192/26 je navržena zastavitelná plocha Z2/1 VP-H určená pro realizaci dětského hřiště, sportoviště. Plocha využívá nezastavěný pozemek v zastavěném území obce mezi stávajícím bytovým domem a výrobní plochou. Plocha zlepšuje možnosti každodenní rekreace v centrální části obce.

Je navržena zastavitelná plocha Z2/7 DI-S určená pro společnou stezku pro pěší a cyklisty podél stávající místní komunikace od domu č.p. 72 po hranici s obcí Trnávka.

Okolo zastavitelných ploch Z/14 SO-V, Z/23 SV-N a Z/24 SV-N navržených v platném ÚP je doporučeno realizovat pásy pohledově izolační zeleně, které přispějí k začlenění těchto ploch do krajiny. Pásy by měly mít šířku min. 10 m, tak aby v nich mohla být realizována potřebná izolační zeleň, ale aby zároveň byly co nejvíce omezeny zábory zemědělské půdy. Realizace pásů zeleně je doporučována také Územní studií krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 11/2018).

Plocha změny v krajině N/1 N-IZ pouze doplňuje pás zeleně navržený v platném ÚP o úzký proužek navržený původně ke stavbě chodníku, ale nevyužitý pro tento účel. Celá plocha N/1 N-IZ se vypouští z veřejně prospěšných staveb a opatření. U této plochy se nepředpokládá nutnost omezení či odejmutí vlastnických práv pro její realizaci.

Aktualizováno je vymezení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) v celém území obce tak, aby bylo v souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 a aby navazovalo na řešení ÚSES v platných územních plánech okolních obcí. Doplněno je regionální biocentrum ÚSES č. 172 a označení regionálního biokoridoru č. 549 v Hlavním výkresu, aby tyto prvky byly jednoznačně identifikovatelné.

Jsou aktualizovány veřejně prospěšné stavby a opatření, jsou vypuštěny stavby a opatření, které už byly realizovány, nebo stavby a opatření, jejichž zařazení mezi veřejně prospěšné není podstatné. Je vypuštěn výčet parcel u veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění v kapitole I.1. g). Mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění je zařazen koridor technické infrastruktury PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP). Upraveno je také vymezení veřejně prospěšných opatření - prvků územního systému ekologické stability RBC 172 a RBK 549. Realizace těchto staveb a opatření nadmístního významu je v obecním zájmu.

Z textové části územního plánu jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především výčtu parcelních čísel pozemků u navržených ploch a koridorů, vypuštěny jsou také odkazy na právní předpisy. Z formálních důvodů jsou také z textu platného ÚP vypuštěny formulace zmiňující změnu č.1 ÚP, odůvodnění ÚP a koordinační výkres (součást odůvodnění ÚP), které by se ve výrokové části ÚP neměly vyskytovat. Dále je zrušena textová část I.2. a kapitoly z této části jsou zařazeny na konec textové části I.1. Úplně zrušena je kapitola I.2. f) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona, která už dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů není obsahem ÚP.

Pro zajištění prostupnosti krajiny a zamezení srůstání zástavby mezi sídly Kateřinice a Trnávka je stanovena podmínka zakazující vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo výrobu na severním okraji zástavby mezi Kateřinicemi a Trnávkou s výjimkou zastavitelných ploch Z/1 SO-V a Z/25 SO-V, které už jsou obsaženy v platném ÚP. Dvě malé plochy navržené v platném ÚP pro jednotlivé rodinné domy nemohou v této lokalitě způsobit neprůchodnost území ani spojení zástavby Kateřinice a Trnávky.

Je provedena úprava nepřipustného využití a podmíněně přípustného využití v podmínkách využití ploch OV-K tak, že z využití nepřipustného je vypuštěn text „pozemky staveb pro bydlení“ a nově je stanoveno využití podmíněně přípustné, které umožňuje bydlení v objektech občanského

vybavení pouze za podmínky, že toto využití nepřesáhne 45 % z celkové užitné plochy objektu občanského vybavení. Úpravou bude v plochách OV-K umožněno bydlení vlastníků nebo správcům objektů občanského vybavení.

V podmínkách využití ploch R-RR a SO-V je upravena definice nově oddělovaných pozemků pro výstavbu tak, aby se nevztahovala k údajům z katastru nemovitostí platnými k určitému datu.

Dle upravené definice musí prostě nový pozemek pro výstavbu (nebo soubor pozemků pro výstavbu) splňovat uvedenou intenzitu využití min. 800 m² a max. 3 000 m².

V podmínkách využití plochy VP-H je upravena definice převažujícího využití plochy tak, aby přípustné sportovně rekreační plochy - hřiště a herní plochy pro hry dětí apod. nebyly omezeny pouze na obecně přístupné, tj. bez prostorového a časového omezení vstupu. V současné době bývají i dětská hřiště oplocena kvůli zamezení vstupu zvířat apod., čili jsou prostorově omezena. Definice v původní podobě by tudíž mohla znemožnit výstavbu oploceného dětského hřiště.

V podmínkách využití ploch VH-V, VH-P, Z-RP, Z-PZ, L-LH, P-US, N-OR, N-PE a N-IZ uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném, podmíněně přípustném (pokud jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny) a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách VH-V, VH-P, Z-RP, Z-PZ, L-LH, P-US, N-OR, N-PE nebo N-IZ byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do záplavových území označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

V 5. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů ORP Kopřivnice 2020 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Kateřinic:

kód	název	komentář
ZU15	Areál bývalého statku	Nevhodně umístěný objekt pro zemědělskou výrobu v centru obce. Závada daná historickými souvislostmi, těžko řešitelná nástroji územního plánování. <i>Jedná se o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany žadatelů o novou obytnou výstavbu v její blízkosti, kteří jsou seznámeni se stavem území. Zrušení této plochy nebo její přestavba na jinou funkci by byla žádoucí z hlediska vlivu na životní prostředí, ale ne z hlediska podpory místního hospodářství. Nicméně počet chovaných kusů zvířat by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území.</i>
ZU16	Centrum	Obec má několik objektů občanské vybavenosti, např. obecní úřad, mateřskou školu, komunitní centrum, obecní dům, požární zbrojnici, vše je však rozmístěno roztroušeně po obci. Pro posílení sociálního pilíře by bylo vhodné postupně realizovat centrum obce včetně návsi. Závada k prověření v územním plánu. <i>U menších obcí řadového typu je absence výraznější návsi - centrálního prostoru typická. V současných prostorových podmínkách obce není realizace centrální návsi možná.</i>
ZU20	Záplavové plochy	Studie protipovodňových opatření zpracována Regionem Podřetí vyspecifikovala problémová místa v obci, která jsou při příválových deštích ohrožená. Jedná se o některé pozemky, stavby, komunikace, které jsou zaplavovány splachy z polí nebo rozlivy z vodních toků. Tuto skutečnost respektovat v územních plánech.

		<i>V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření, které mohou přispět ochraně zástavby před splachy z polí.</i>
ZU21	Ochrana před povodněmi	Stávající objekty pro bydlení či veřejnou infrastrukturu (cca 19 objektů) se nacházejí ve stanoveném záplavovém území. Jedná se o historicky vzniklý problém. <i>V území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, která ochrání zástavbu v záplavovém území před povodněmi.</i>
PD07	Parametry místních komunikací	Šířkové uspořádání některých místních komunikací přestává vyhovovat vzrůstající obslužné dopravě uvnitř bytové zástavby. Problém k prověření v územním plánu. <i>Většina rozvojových ploch bude dopravně obslužena ze silnice III/4806. Při úzkých místních komunikacích je navrženo pouze několik malých zastavitelných ploch. Zvyšující se dopravní zátěž je dána obecným trendem růstu automobilizace. Rozšiřování komunikací je přípustné dle možností ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.</i>
PD08	Absence chodníku	Komunikace III/4806 prochází zastavěnou částí obce, je hojně užívána a je žádoucí zabezpečit bezpečnost chodců. Problém k prověření v územním plánu. <i>Podél téměř celé silnice III/4806 v zastavěném území obce je realizován chodník. Chybí pouze úsek v jižní části zástavby, ze kterého je přístupných cca 10 staveb. Doplnění chodníku je možné ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití.</i>
PH01	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	Celé území ORP je oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, jsou zde překračovány hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. <i>V platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení ovzduší - rozvoj plynovodů, preference ekologického vytápění, nejsou navrženy zdroje znečištění ovzduší.</i>
PT01	Chybějící odkanalizování	V současné době je likvidace odpadních vod řešena individuálně, chybí koncové stupně čištění, chybí koncepční řešení. Problém k řešení v ÚP – prověřit variantu odkanalizování obce s centrální ČOV společnou se sousední obcí Trnávka (problém k řešení v ZÚR) a variantu ucelené sítě domovních ČOV. <i>Varianta kanalizace s centrální ČOV je zapracována v ÚP obou obcí Kateřinice i Trnávky.</i>
PP01	Přívalové srážky	Při intenzivních přívalových srážkách dochází k soustředěným odtokům z polí a luk do zastavěné části obce, navrhuje se dobudování poldrů; k prověření v ÚP. <i>Realizace poldrů je navržena v platném ÚP.</i>
PP03	Zajištění průchodu zvěře	Zástavba podél silnice III/4806 v obci Kateřinice téměř bezprostředně navazuje na zástavbu podél této silnice v obci Trnávka. Mezi hranicemi zastavěného území v těchto obcích je vzdálenost cca 150 m. Hrozí spojení zástavby v těchto obcích a zamezení možného průchodu zvěře. Problém k řešení v územním plánu. <i>V platném ÚP jsou v dané lokalitě navrženy dvě malé zastavitelné plochy bydlení. Pro zajištění prostupnosti krajiny a zamezení srůstání zástavby mezi sídly Kateřinice a Trnávka je ve změně č.2 ÚP stanovena podmínka zakazující vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo výrobu na severním okraji zástavby mezi Kateřinicemi a Trnávkou s výjimkou zastavitelných ploch Z/1 a Z/25 SO-V, které už jsou obsaženy v platném ÚP.</i>

Zdůvodnění dopravního řešení

Všechny zastavitelné a přestavbové plochy navržené ve změně č.2 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic nebo místních komunikací.

Je navržena zastavitelná plocha Z2/7 DI-S určená pro společnou stezku pro pěší a cyklisty od domu č.p. 72 po hranici s obcí Trnávka. Stezka pro pěší a cyklisty je navržena v souběhu se stávající úzkou místní komunikací a umožní segregaci pěší a cyklistické dopravy od automobilové. Šířka zastavitelné plochy je stanovena tak, aby v ní kromě samotné stezky mohl být realizován i pás zeleně oddělující stezku od místní komunikace.

Z územní studie Kateřinice - plocha Z14 (Ing. arch. Aleš Palacký, 12/2016) je převzato podrobnější členění zastavitelné plochy Z/14, mimo jiné také na plocha DI-S pro realizaci místní komunikace určené pro dopravní obsluhu této zastavitelné plochy.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,

je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

V Hlavním výkresu I.3. b) jsou aktualizovány stavby dopravní infrastruktury, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány - Z/26, zm1/Z1a.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Všechny zastavitelné a přestavbové plochy leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj.

V obci není realizován funkční systém souvislé kanalizace s odvodem znečištěných vod na ČOV. Do výstavby kanalizace bude likvidace odpadních vod z navržených ploch probíhat individuálně. Likvidace odpadních vod bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přecházející splaškové vody budou přednostně odváděny do vod povrchových, pokud to není možné tak vsakovány, odváděny do kanalizace nebo akumulovány v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č.2. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Všechny zastavitelné plochy leží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U plochy přestavby P2/1, která je mimo dosah plynovodu se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

V souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 je do změny č.2 zpracován koridor PZ14 pro plynovod přepravní soustavy Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP). Tento plynovod zabezpečí posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu. Protože koridor zasahuje do území obce pouze okrajově u hranic s Příborem, je jeho šířka na území Kateřinic proměnlivá.

V souladu se ZÚR MSK jsou koridory E8 a PZ14 zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby, protože jsou to významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

V Hlavním výkresu I.3. b) jsou aktualizovány trasy vedení technické infrastruktury, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány - tv/4, tv/5, zm1/tv1.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné a přestavbové plochy ve změně č.2 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů a zahrad a nezasahují do přírodních prvků v území. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.2.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen pouze u plochy Z2/7 v rozsahu 150m². Plocha Z2/7 bude sloužit k realizaci společné stezky pro pěší a cyklisty. Stezka bude muset projít k krátkému úseku lesním pozemkem, což způsobí výše uvedený zábor PUPFL.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené po celém zastavěném území obce. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Zastavitelná ani přestavbové plochy nezasahují do migračně významného území velkých savců.

Realizací plynovodu PZ14 by nemělo dojít k zásahům do přírodních hodnot na území obce.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.2 jsou určeny pro bydlení, veřejné prostranství a dopravní infrastrukturu (společnou stezku pro pěší a cyklisty) a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Větší část navržených ploch bude možné napojit na plynovod STL a v budoucnu také na kanalizaci. Do výstavby kanalizace bude likvidace odpadních vod z navržených ploch probíhat individuálně. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.2 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržené plochy a koridory zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití plochy k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranná pásma veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov
 - OP s výškovým omezením staveb - OP přechodových ploch
 - OP vnější vodorovné plochy
 - OP se zákazem laserových zařízení – sektor B
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo trafostanic el. energie
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, do DN 100 včetně - 10 m, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- ochranné pásmo řadu pitné vody, do 500 mm vč. 1,5 m
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50 m od okraje lesních pozemků)
- geopark Podbeskydí
- lokality 25-21-08/3, 25-21-08/8 je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I, lokalita 34306 (515) je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II, celé území obce Kateřinice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Příbor č. 08367200
- výhradní ložisko černého uhlí Fryčovice č. 307190000, černého uhlí a zemního plynu Příbor-sever č. 314410000, černého uhlí a zemního plynu Příbor-východ č. 307200000, černého uhlí Příbor-západ č. 314400000, zemního plynu Příbor-Klokočov, č. 308367200
- ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu.

OP přehledových systémů

Sektor A a část sektoru B (plocha kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km)

V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu, železniční trakce, souvislé kovové konstrukce včetně výsadby na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba, železniční trakce, souvislé kovové konstrukce a výsadba omezena nebo zakázána.

Navazující část sektoru B (plocha mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km)

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

-větrných elektráren

-výškových staveb

-venkovního vedení VVN a VN

-základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č.2 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.2 podpoří návrhem nových ploch bydlení, veřejného prostranství, dopravní infrastruktury a změnou funkčního využití některých ploch hlavní cíl ÚP Kateřinice - rozvíjet obec jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení. Úprava podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití přispěje k zachování vesnického charakteru zástavby a krajiny.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Kateřinice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 8,34 ha. Od vydání změny č.1 územního plánu v roce 2014 byly zastavěny zastavitelné plochy o celkové výměře 1,43 ha. V rámci změny č.2 se navrhuje zastavitelné a přestavbové plochy smíšené obytné o výměře 2,26 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č.2 ÚP zvětší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 0,83 ha** na celkem 9,17 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 35 rodinných domů (bytů) je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 6,1 ha. Přehled nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 50 %.

Skutečností posledních let je mírný, ale trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací a dosažení počtu 656 obyvatel na začátku roku 2020 (k 1.1.). Dlouhodobým obecním, a

tedy i veřejným zájmem, je podporovat přirozený rozvoj obce založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navrženy nové plochy pro rozvoj bydlení na základě konkrétních požadavků vlastníků pozemků o výstavbu.

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u malé části nových bytů (max. 1/6 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu.

O výstavbu bydlení je v Kateřinících velký zájem díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a klidnému přírodně rekreačnímu zázemí. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Zájmu o výstavbu odpovídá také počet navržených zastavitelných ploch v platném ÚP a převis nabídky ploch pro bydlení, který je ale odůvodnitelný zařazením obce do metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Kateřinice jsou součástí širšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za práci, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Kateřinice mezi obce s kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Kateřinice.

Navržený rozvoj je také v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože stanovuje koncepci rozvoje území a stanovuje urbanistickou koncepci s ohledem na hodnoty a podmínky území. Potřeba provedení změn je dle výše uvedených demografických údajů nutná. S ohledem na stávající charakter území a jeho hodnoty je proto navržen rozvoj sídelní struktury a podmínky pro kvalitní bydlení, jsou stanoveny požadavky na využití území a jeho prostorové uspořádání. Doplnění stávající zástavby a s tím spojené využití stávající dopravní a technické infrastruktury přispěje k hospodárnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, vzhledem k nutné údržbě stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury.

Další pozitiva navrženého rozvoje lze spatřovat v:

- dalším rozvoji urbanizované oblasti
- zkvalitnění sociálního prostředí
- zlepšení vybavenosti veřejnými službami
- rozvoji a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity
- širší nabídce služeb
- využití kulturního potenciálu pro podporu bydlení
- rozvoj lokální ekonomiky
- rozšíření bytového fondu
- rozšíření a zkvalitnění dopravní infrastruktury
- zvýšení prosperity ekonomiky a kvality života nejen v obci, ale i v regionu.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím, než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚP.**

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.2

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5 je změnou č.2 respektována.

Pro Kateřinice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.26/1426 ve znění Aktualizace č. 1. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Kateřinice nutnost zpracovat veřejně prospěšnou stavbu - **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridor č. **549**, regionální biocentrum č. **172**. Veřejně prospěšné opatření č. 549 je zpracováno v platném územním plánu, ve změně č.2 je upraveno pouze jeho označení. Stavba PZ14 a opatření č. 172 jsou nově doplněny v rámci změny č.2.

V připravovaných / projednávaných aktualizacích č.2, č.3, č.4 a č.5 ZÚR MSK nejsou řešeny žádné nové záměry nebo podmínky, které by se týkaly obce Kateřinice. Pouze v Aktualizaci č.2 je změněno vymezení regionálního biocentra č. 172, v rámci kterého by mělo být biocentrum upřesněno v územně plánovací dokumentaci obce. Ve změně č.2 ÚP je biocentrum upřesněno v souladu s Aktualizací č.2 ZÚR MSK.

Skutečnost, že Kateřinice jsou v ZÚR MSK zařazeny do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navržený koridor technické infrastruktury nebude mít na hodnoty území zásadní negativní vliv. Koridor plynovodu VTL je navržen jako podzemní bez negativních zásahů do hodnot území. Je veden okrajovou částí obce, skutečná trasa plynovodu by neměla do obce zasáhnout. Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Rozvoj bydlení je navržen mimo záplavová území, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území nebo využívají proluky ve stávající zástavbě. Průchodnost území je zajištěna návrhem systému ÚSES a respektováním nezastavěného území obce. Mezi zástavbou Kateřinice a Trnávky zůstává pás nezastavěného území. Obec nezasahuje do migračně významného území velkých savců. Plocha přestavby umožní znovu využít nevyužívaný objekt výroby.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*

- lokality mimo stanovená záplavová území;
- zachování průchodnosti území. - navržené plochy výroby leží u silnice III. s vazbou na silnici I/58, dálnici D48 a město Příbor, jsou v dosahu potřebné technické infrastruktury. Nezasahují do záplavového území a neomezují průchodnost území.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu. - Kateřinice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení sídelních center. Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklodopravu přispějí navržené chodníky, společná trasa pro pěší a cyklisty. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole). - Kateřinice leží mimo hlavní dopravní trasy, neprocházejí přes ně žádné koridory dopravní infrastruktury, nemohou přispět ke zlepšení dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami ve směru na Slovensko a Polsko.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko). - Kateřinice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickými oblastmi v západní části kraje. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:
 - na dálnici D48;
 - na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK. - Kateřinice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemohou přispět k jeho rozvoji.
- Zajištění zásobování rozvojových území energiemi. - v obci je navržen rozvoj technické infrastruktury, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi. Navržený koridor plynovodu VTL zlepší zásobování plynem v rámci regionu.
- Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov. - Kateřinice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.
- Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury. - na území Kateřinice se nepředpokládá umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury. Okrajovou částí území obce prochází navržený koridor plynovodu VTL.
- Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území. - na území obce se nenacházejí významné plochy brownfields.
- Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství. - stávající a navržené plochy výroby společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.
- Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství. - Kateřinice nemají předpoklady pro rozvoj lázeňství.
- Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí. - v Kateřinicích se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.

- *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - krajina v území Kateřinice není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Kateřinice nezasahují do území CHKO Poodří.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - *SOB2 Beskydy*
 - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Kateřinice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickými oblastmi SOB2 a SOB3. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - je navržena plocha veřejného prostranství - zeleně v zastavitelné ploše Z/14.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.* - Kateřinice nezasahují do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - vymezení koridoru technické infrastruktury PZ14 a regionálních prvků ÚSES je koordinováno s okolními obcemi.
- *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Kateřinice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č.2 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

2. Kateřinice leží mimo hlavní dopravní trasy. Nemůžou proto přispět ke zlepšení napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Kateřinice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení krajského města se západní částí kraje. Nemůžou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Navržený koridor plynovodu VTL zlepší zásobování energiemi v rámci regionu. Navržený rozvoj sítě technické infrastruktury přispěje ke zlepšení zásobování obce energiemi.
5. Navržený rozvoj bydlení a výroby přispěje k rozvoji těchto funkcí v rámci polycentrické sídelní struktury jádrové části MSK.
6. Není navržen extenzivní rozvoj sídla, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území nebo využívají proluky ve stávající zástavbě. Plocha přestavby umožní znovu využít nevyužívaný objekt výroby.

Mezi zástavbou Kateřinice a Trnávky zůstává pás nezastavěného území. Dvě malé zastavitelné plochy navržené v platném ÚP v této lokalitě pro jednotlivé rodinné domy nezpůsobí neprůchodnost území ani srůstání sídel. Obec nezasahuje do migračně významného území velkých savců.

Do obce nezasahují koridory významné dopravní infrastruktury.

Rozvojové plochy nezasahují do záplavových území.

7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel města. Je navržena plocha veřejného prostranství - zeleně. Je navržen rozvoj technické infrastruktury včetně systému odvádění a čištění odpadních vod.
- 7a. Je navržena výstavba systému odvádění a čištění odpadních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.

8. Je navržena plocha veřejného prostranství pro dětské hřiště a sportoviště a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Silnice a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Jsou navrženy nové chodníky a společná stezka pro pěší a cyklisty, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější komunikace i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Zastavitelné plochy umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, stanovení koncepce likvidace odpadních vod, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se významně nezhorší. Obcí neprocházejí významné silniční ani železniční tahy ani nejsou navrženy koridory významné dopravní infrastruktury. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnice platí, že u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Je navržena plocha veřejného prostranství - zeleně.
14. Kvůli ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí krajiny nebo prvků přírody. Koridor technické infrastruktury PZ14 zasahuje pouze do okrajové části obce.
15. Žádné zastavitelné plochy nezasahují do záplavových území ani sesuvných území. Podmínění výstavby v plochách zasahujících do záplavových území realizací protipovodňových opatření podél vodních toků nebo provedením takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních je vedeno snahou ochránit případnou zástavbu před riziky záplav a snahou minimalizovat rozsah případných škod. V území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
 - 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
 - 16b. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek zasahujících do území obce.

V aktualizacích č.1, 2, 3 a 5 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení změny č.2 územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a Stávající a navržené plochy výroby a skladování a zemědělské výroby umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability. Zábor půdy je potřebný pro předpokládaný rozvoj obce.
- 16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení a menší plochy pro rozvoj výroby. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Kateřinic na okolní obce, zejména na Trnávku a Příbor.
- 17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navrženy územní systém ekologické stability a respektování stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Koridor technické

infrastruktury je veden okrajovou částí obce. Skutečná trasa plynovodu by neměla do obce zasáhnout a nemělo by tedy dojít k vytvoření nové migrační bariéry.

- 23 Obcí neprocházejí významné silniční ani železniční tahy ani nejsou navrženy koridory významné dopravní infrastruktury. Intenzita dopravy na silnici III. třídy procházející obcí není velká. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnice platí, že u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající silnice nebo místní komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Navrženo je napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury, pokud jsou v jejich blízkosti.
- 24a Rozvoj výroby je navržen na okraji obytného území. Rozvoj bydlení je navržen většinou v odstupu od výrobních areálů. Zároveň by v plochách smíšených výrobních mělo být využito bez nežádoucích vlivů na životní prostředí a nad přípustnou míru obtěžování okolí v obytném území. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší. Nemělo by docházet k významnému zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

Dle ZÚR MSK je území Kateřiníc zařazeno do specifické krajiny F-01 Příbor - Nový Jičín.

Pro specifickou krajinu F-01 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.* - Plochy navržené v platném ÚP a změně č.2 navazují na zastavěné území obce, jsou dopravně obslužitelné ze stávajících komunikací a částečně napojitelné na síť technické infrastruktury. Pro zajištění každodenní rekreace obyvatel je navržena plocha veřejného prostranství - zeleně.
- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí.* - Rozvoj navržený v platném ÚP ani změně č.2 nemění urbanistickou strukturu obce, nezasahuje do dochovaných krajinných struktur, nenarušuje přírodní, kulturní nebo civilizační hodnoty území. Struktura lineární lánové vsi je zachována.
- *Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků vč. přilehlých ploch s doprovodem břehových porostů jako výrazných krajinných os.* - Nejsou navrženy plochy, které by omezovaly význam vodních toků v krajině. Rozvoj břehových porostů je možný ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- *Chránit a posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně v liniových, skupinových i solitérních formách jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.* - Jsou navrženy prvky ÚSES v území. Rozvoj nelesní zeleně je možný ve všech plochách nezastavěného území.
- *Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.* - Nejsou navrženy plochy nebo koridory, které by zasáhly do celistvosti lesních celků s výjimkou koridoru technické infrastruktury PZ14, který okrajově zasahuje do lesních pozemků mezi Kateřinicemi a Příborem. Jsou navrženy nebo upřesněny prvky ÚSES, které zvýší podíl lesů v území.
- *Chránit pohledový obraz kulturních historických dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nezasahují do pohledového obrazu kulturních historických dominant, nenarušují krajinná panoramata.

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Kateřiníc včetně změny č.2 je v souladu s s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Kateřinice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Změna č.2 aktualizací zastavěného území, změnou funkčního využití některých ploch, aktualizací dopravní a technické infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem zastavitelných a přestavbových ploch nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č.2 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území, navrhla změny v území a upravila podmínky prostorového uspořádání v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití

V podmínkách využití ploch VH-V, VH-P, Z-RP, Z-PZ, L-LH, P-US, N-OR, N-PE a N-IZ uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném, podmíněně přípustném (pokud jsou v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny) a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách VH-V, VH-P, Z-RP, Z-PZ, L-LH, P-US, N-OR, N-PE a N-IZ byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Kateřinice převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Kateřinice včetně změny č.2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.2 ÚP Kateřinice je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č.2 ÚP Kateřinice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.2 ÚP Kateřinice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Zhotovitelem změny č.2 je Ing. arch. Miroslav Hudák, zpracovateli Ing. arch. Miroslav Hudák – urbanistická koncepce, koordinace, RNDr. Milan Poledník – demografie, životní prostředí.

Pořizování této změny územního plánu proběhlo v souladu s požadavky uvedenými v právních předpisech a je popsáno v kapitole „o) Postup pořizení změny č.2“.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Během projednávání návrhu změny územního plánu podle § 50 a § 52 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány požadavky na doplnění některých pasáží územního plánu, případně vyřazení některých zastavitelných ploch tak, aby územní plán splňoval požadavky uvedené ve zvláštních právních předpisech. Jednalo se např. o požadavky vyplývající ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nebo z horního zákona.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ZMĚNY ÚP UPLATNĚNÉ BĚHEM PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU PODLE § 50

1. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, památková péče, č.j.: 13064/2021/LaIr ze dne 10.02.2021:

Na základě oznámení o projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice, MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako orgán státní památkové péče sděluje, že není dotčeným orgánem při projednávání výše uvedené změny územně plánovací dokumentace. Územní plán Kateřinice se netýká území, ve kterém se nachází nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, a proto ve vztahu k tomuto území nebude orgán státní památkové péče uplatňovat stanovisko k vymezení zastavěného území podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2, č.j.: MSK 21032/2021, naše č.j.:19276/2021:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Kateřinice toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 2 ÚP Kateřinice nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný, dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k předložené změně č. 2 návrhu ÚP Kateřinice ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Předloženým návrhem č. 2 ÚP Kateřinice ve fázi společného jednání § 50 je předpokládán zábor PUPFL v rozsahu 150 m², a to k realizaci společné stezky pro pěší a cyklisty. Jedná se o zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury (DI-S) s označením Z2/7. Stavba je navržena v souběhu se stávající úzkou místní komunikací, kdy v krátkém úseku bude procházet lesním pozemkem, což bude mít za následek zmíněný zábor PUPFL. Společná stezka bude propojovat zástavbu Kateřinice a Trnávky a je navržena v trase značených cyklotras č. 6134 Greenway K-M-W a Radhošťská (PG01) a umožní tak segregaci pěší a cyklistické dopravy od automobilové. Rovněž je zajištěna návaznost, kdy v sousedním ÚP Trnávka je vyznačena stávající cyklotrasa navazující na navrženou společnou stezku. Krajský úřad při posuzování předmětného záboru pro výstavbu společné stezky přihlédl ke skutečnosti, že rozsah záboru je navržen v minimálním rozsahu, rovněž s ohledem na morfologii okolního terénu, lze považovat navrženou lokalitu pro vybudování společné stezky za vhodnou, a proto krajský úřad výstavbu akceptoval.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad

podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Kateřinice, změna č. 2, v etapě společného jednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou návrhem územního plánu Kateřinice, změnou č. 2 respektovány. Plochy řešené změnou č. 2 ÚP Kateřinice se nacházejí mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetence vymezené § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předložený návrh, dle postupů vymezených § 4 a § 4 uvedené právní úpravy, a dále vyhlášky č. 271/2019 Sb., kterou se upravují postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, jakožto i zásad, vymezených metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, upravujících tyto zásady ochrany zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti a s předloženým návrhem změny územního plánu **nesouhlasí**.

Předmětem nesouhlasu je vymezení pásů izolační zeleně ozn. N2/1, N2/2 a N2/3.

Ke zbývajícím částem navrženého funkčního využití území není k předloženému návrhu námitek.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil předložený návrh, přičemž vzal do úvahy zásah do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených ust. § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy, kdy je možno pro nezemědělské účely využít nejkvalitnější zemědělskou půdu jen v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad tuto zásadu vztáhl k současné snaze nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu, ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona. V tomto smyslu dospěl k závěru umožnit zástavbu pro účely bydlení ve zjevných prolukách posuzovaného území, kdy samotný sídelní celek je především situován podél páteřní komunikace a historicky vzniklé proluky nelze vnímat z hlediska zemědělského využití ve smyslu uvedené zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud se týká této výměry pro účely bydlení, nepředstavuje pak součet těchto ploch zásadní kritérium ovlivňující možnost zemědělského hospodaření v řešeném území. Krajský úřad pak rovněž sledoval záměr podpořit urbanistické dotvoření takto specifického sídelního celku, což vyhodnotil jako zájem, který v těchto konkrétních případech může akcentovat zmíněný veřejný zájem. Pokud se týká stávajícího, deklarovaného, převisu nabídky ploch pro účely bydlení, je upozorňováno, že zdejší správní orgán bude, při případné další změně územního plánu, požadovat vyhodnocení dosud nevyužitých ploch, vymezených pro tyto účely územním plánem, tak, aby bylo možno posoudit zákonem (č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) odůvodněnou možnost změny funkčního využití území ve prospěch zemědělského půdního fondu.

V případě uvedených ploch pro izolační zeleň, ke kterým zdejší správní orgán vyslovil nesouhlas, je možno konstatovat, že předložený záměr sledoval účel takto realizovaných ploch, avšak nevzal do

úvahy důsledky na zemědělský půdní fond, specifikované výše uvedeným ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Zde je nezbytné zdůraznit, že je navrženým řešením narušena organizace zemědělského půdního fondu v daném území, přičemž zde nejsou zvažovány tyto důsledky zásahu do půdního bloku, podobně jako je tomu naopak v případě návrhu (pro tyto účely izolační zeleně) vedeného pod ozn. N1. Krajský úřad s takto navrženým řešením nemůže souhlasit, dochází zde k omezení zemědělského hospodaření a ohraničené území naopak může posléze navodit i myšlenku pozdějšího nezemědělského využití tohoto území, přičemž navržené funkční využití nelze vnímat ani z hlediska účelu zajištění funkce ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, bedlivě posoudil předložený návrh, umožnil účelné využití navržených ploch pro záměry bydlení, avšak bylo nezbytné zvýraznit zájmy ochrany zemědělského půdního fondu v případě požadavků zásadně ovlivňujících ochranu této složky životního prostředí.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Kateřinice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního

zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP Kateřinic bude podle požadavků dotčeného orgánu upravena. Plochy izolační zeleně ozn. N2/1, N2/2 a N2/3 nebudou vymezovány, v odůvodnění textové části bude přidáno doporučení umístit pásy zeleně v zastavitelných plochách Z/14 SO-V, Z/23 SV-N a Z/24 SV-N.

3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j.: KHSMS06101/2021/NJ/HOK, ze dne 08.03.2021, naše č.j.: 20523/2021:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 9.2.2021, ohledně oznámení o konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic a výzvy k uplatnění stanovisek.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S upraveným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic souhlasí bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 9.2.2021 a oznámení o konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 2 Územního plánu Kateřinic podpoří (návrh nových ploch bydlení, veřejného prostranství, dopravní infrastruktury a změnu funkčního využití některých ploch) hlavní cíl ÚP Kateřinic – rozvíjet obec jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení. Zastavitelné plochy ve Změně č. 2 jsou určeny pro bydlení, veřejné prostranství a dopravní infrastrukturu; nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku.

Obsahem upraveného návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 141549/2021, ze dne 19.03.2021, naše č.j.: 25282/2021:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic souhlasíme s **následujícími podmínkami:**

1. v kapitole „I.1. f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU“ – bude z nepřipustného využití pozemků ploch vodních a vodohospodářských (VH-V a VH-P), ploch lesních (L-LH) a ploch přírodních (P-US) odstraněn text „těžbu nerostů“ a uvedený text bude přeřazen do podmíněně přípustného využití pozemků do věty „... staveb, zařízení a jiných opatření pro...“.

2. V odůvodnění v kapitole „f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ“ ve výčtu „Zásahy do limitů využití území“ bude odstraněn text „dobyvací prostor zemního plynu Krmelín, č. 494356“ a z koordinačního výkresu bude rovněž odstraněn neexistující dobovací prostor.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází výhradní ložiska:

- Příbor-sever (ID: 3144100) vyhrazeného nerostu černé uhlí,
- Fryčovice (ID: 3071900) vyhrazeného nerostu černé uhlí,
- Příbor-západ (ID: 3144000) vyhrazeného nerostu černé uhlí,
- Příbor-východ (ID: 3072000) vyhrazených nerostů černé uhlí a zemní plyn a
- Příbor-Klokočov (ID:3083672) vyhrazeného nerostu zemní plyn.

Ve správním území obce se nachází chráněná ložisková území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) a
- Příbor (ID: 08367200).

K podmínce č. 1 uvádíme, že není zřejmé, proč je uvedený zákaz stanoven v plochách vodních a vodohospodářských (VH-V a VH-P), plochách lesních (L-LH) a plochách přírodních (P-US), zatímco v ostatních plochách, tj. plochy zemědělské (Z-RP a Z-PZ), plochy smíšené nezastavěného území (N-OR, N-PE a N-IZ) jsou stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů uvedeny v plochách podmíněně přípustných. Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách. Podle ustanovení § 31 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo ex lege. Tato povinnost rovněž vyplývá z ustanovení § 30 odst. 1 horního zákona, podle kterého se výhradní ložiska musí využívat racionálně. Na plochy, kde se nachází CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000) platí rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 27. března 1988, č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve. Pro konkrétní záměry umístování staveb v chráněném ložiskovém území Příbor platí ustanovení § 18 a § 19 horního zákona, a to bez ohledu na rozdílný způsob jejich využití. Podle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona lze stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů v nezastavěném území umístovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje. Podle výše uvedeného tak musí v případě stanovení zákazu umístění staveb,

zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů podle § 18 odst. 5 stavebního zákona zpracovatel územně plánovací dokumentace výslovně popsat, proč nemá veřejný zájem státu dle § 15 odst. 1 horního zákona přednost před jinými veřejnými zájmy. V kapitole „h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ je však stavebním zákonem požadované poměření veřejného zájmu shrnuto neurčitě následujícím textem: „Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Kateřiníc převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.“ K uvedeným odkazům na příslušné právní předpisy uvádíme: 1) odkaz na ochranu nezastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona nijak neprovádí poměrování veřejných zájmů požadovaných v ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona; 2) zákon č. 334/1992 Sb. se na plochy vodní a vodohospodářské (VH-V a VH-P), plochy lesní (L-LH) a plochy přírodní (P-US), kde je stanoven zákaz umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů vůbec nevztahuje; 3) ustanovení § 2 zákona č. 114/1992 Sb. odkazuje v písm. c) rovněž na povinnost chránit vybraná naleziště nerostů a zajistit zvláštní ochranu vybraných nerostů, ustanovení § 4, § 5, § 7 a § 12 citovaného zákona stanovují základní povinnosti při obecné ochraně přírody, obecnou ochranu rostlin a živočichů, ochranu dřevin a ochranu krajinného rázu a přírodní, z čehož nelze usuzovat, že se jedná o výsledek poměření převažujícího jiného veřejného zájmu v plochách vodních a vodohospodářských (VH-V a VH-P), plochách lesních (L-LH) a plochách přírodních (P-US) správního území obce Kateřinice. Důvod rozdělení ploch, kdy na některých se stanovuje zákaz umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů, zatímco na jiných plochách je uvedený zákaz stanoven v plochách podmíněně přípustných (viz výše), tak není zcela jasný, působí matoucím dojmem a chybí zde poměření konkrétních veřejných zájmů ve správním území obce pro stanovení takových zákazů. Z výše uvedených důvodů požadujeme splnění podmínky č. 2 postupem stanoveným v závazné části tohoto stanoviska.

Nad rámec uvádíme, že v odůvodnění územního plánu je v kapitole „f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ“ v odstavci „Zásahy do limitů využití území“ správně konstatováno, že střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace. S navrženým řešením střetů zájmů souhlasíme.

K podmínce č. 2 uvádíme, že podle aktuálních údajů Surovinového informačního systému České geologické služby existuje na území ČR pouze dobývací prostor zemního plynu Krmelín, č. 40039, který se však celý nachází ve správním území obce Krmelín a nikoli ve správním území obce Kateřinice. S ohledem na výše uvedené požadujeme odstranit z výčtu limitů (str. 39) text „dobývací prostor zemního plynu Krmelín, č. 494356“ a rovněž odstranit hranici dobývacího prostoru z koordinačního výkresu.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP Kateřiníc byla podle požadavků dotčeného orgánu upravena.

5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, č.j. 110051/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 22.03.2021, naše č.j. 25590/2021:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

6. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, č.j.: MZP/2021/580/170, ze dne 31.03.2021, naše č.j.: 12842/2021/Buj:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Kateřinice, resp. v návrhu změny č. 2 územního plánu obce Kateřinice, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství (chráněná ložisková území a výhradní ložiska), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

7. Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/112, 742 21 Kopřivnice, č.j.: 26762/2021/KleŠ ze dne 01.04.2021:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici v souladu s § 136 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a § 4 odst. 2, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice toto stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- Oddělení vodního a odpadového hospodářství

Vodoprávní úřad (Ing. Olga Pivoňová)

Příslušný podle § 106 odst. 2) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice nemáme připomínek a vydáváme **souhlasné stanovisko.**

- Oddělení lesního hospodářství a ochrany přírody

Orgán ochrany přírody a krajiny (Mgr. Šárka Klevarová)

Příslušný podle § 77 odst. 1, písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice vydáváme:

- **Souhlasné stanovisko s podmínkami** ke změně Z 2/6 SO-V vymezené na části pozemku parc.č. 298/52. Souhlas s vymezením plochy lze udělit za podmínek, které budou zohledňovat zájmy chráněné dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Plocha „smíšená obytná venkovská SO-V“ podmínky plošného a prostorového uspořádání pozemků částečně definuje. Pozemek parc.č. 298/52 navazuje na údolní nivu vodního toku Trávka, který představuje přirozenou hranici souvislé zástavby v obci, je současně tzv. historickou krajinnou strukturou (Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice, 2008). Plocha Z 2/6 SO-V je nově vymezena a plynule nenavazuje na současnou zástavbu. Podmínky využití předmětného pozemku budou definovány jednoznačně a budou vztaheny na konkrétní pozemek parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice tzn. v části „Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu“ bude obsaženo: **Na pozemku parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice lze umístit venkovskou usedlost nebo rodinný dům. Stanoven bude přípustný tvar střechy - sedlová, jako dominantní znak stavby, která plynule nenavazuje na stávající souvislou zástavbu. Výšková hladina stavby bude stanovena na 1NP a podkroví. Stavební objekty budou umístěny v horní (severovýchodní, východní) části pozemku parc.č. 298/52. Oplocení pozemku bude řešeno lehkým oplocením (dřevěný plot, pletivo). Nebudou použity betonové neprůhledné monolity.**
- K ostatním změnám vydáváme **souhlasné stanovisko bez podmínek.**

Orgán státní správy lesů (Mgr. Radka Krysová)

Příslušný podle § 48 odst. 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice nemáme připomínek a vydáváme **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Dne 09.02.2021 obdržel Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, oznámení o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice. Dotčené orgány státní správy Městského úřadu v Kopřivnici, odboru životního prostředí, posoudily předloženou dokumentaci a svá stanoviska nebo požadavky zapracovaly do výrokové části.

Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro plochu Z 2/6 SO-V.

Seznam použitých podkladů: Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice, zpracovatel Regionální centrum EIA s.r.o., 2008; Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 2018; 4. Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Kopřivnice 2016 Průběžná aktualizace 2018; katastr nemovitostí dostupný na webových stránkách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, Ústřední seznam ochrany přírody dostupný na webových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, stávající Územní plán Kateřinice; Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXVII – září 2018 – částka 9; Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, 2004.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP Kateřiníc bude podle požadavků dotčeného orgánu upravena. Pro danou plochu (Z2/6) bude stanovena výšková hladina stavby a intenzita zastavitelnosti 10 %. Upřesnění tvaru střechy, materiálu oplocení a umístění stavby v blízkosti komunikace bude v textové části doporučeno, stanovit jej nelze dle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ZMĚNY ÚP UPLATNĚNÉ BĚHEM PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU UPLATNĚNÉ PODLE § 52

8. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 486934/2021, ze dne 15.06.2021, naše č.j.: 52933/2021:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

S upraveným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Kateřiníc souhlasíme.

Odůvodnění:

Podmínky, které Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnilo ve svém stanovisku ze dne 19. března 2021 pod č.j. MPO 141549/2021, byly akceptovány. Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

9. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, Ostrava-Vítkovice, 703 00, č.j.: SVS/2021/078804-T, ze dne 23.06.2021, naše č.j.: 55630/2021:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem změny č. 2 Územního plánu obce Kateřinice souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Kateřinice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn,

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

10. Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/112, 742 21 Kopřivnice, č.j.: 50786/2021/KleŠ ze dne 28.06.2021:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Kopřivnici v souladu s § 136 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a § 4 odst. 2, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, vydává k upravenému „návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice“ toto stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- Oddělení vodního a odpadového hospodářství

Vodoprávní úřad (Ing. Jiří Sopuch)

Příslušný podle § 106 odst. 2) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. K upravenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice nemáme připomínek a vydáváme **souhlasné stanovisko**.

- Oddělení lesního hospodářství a ochrany přírody

Orgán ochrany přírody a krajiny (Mgr. Šárka Klevarová)

Příslušný podle § 77 odst. 1, písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. K upravenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice máme následující připomínky:

Nejsou plně respektovány podmínky vydané orgánem ochrany přírody a krajiny ve stanovisku k „návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice“ ze dne 01.04.2020, č.j.: 26762/2021/KleŠ, spis.zn.: OŽP – 5673/2021, v němž vydal orgán ochrany přírody a krajiny tyto podmínky: Souhlas s vymezením plochy lze udělit za podmínek, které budou zohledňovat zájmy chráněné dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Plocha „smíšená obytná venkovská SO-V“ podmínky plošného a prostorového uspořádání pozemků částečně definuje. Pozemek parc.č. 298/52 navazuje na údolní nivu vodního toku Trnávka, který představuje přirozenou hranici souvislé zástavby v obci je současně tzv. historickou krajinnou strukturou (Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice, 2008). Plocha Z 2/6 SO-V je nově vymezena a plynule nenavazuje na současnou zástavbu. **Podmínky využití předmětného pozemku budou definovány jednoznačně a budou vztaženy na konkrétní pozemek parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice tzn. v části „Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu“ bude obsaženo: Na pozemku parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice lze umístit venkovskou usedlost nebo rodinný dům. Stanoven bude přípustný tvar střechy - sedlová, jako dominantní znak stavby, která plynule nenavazuje na stávající souvislou zástavbu. Výšková hladina stavby bude stanovena na 1NP a podkroví. Stavební objekty budou umístěny v horní (severovýchodní, východní) části pozemku parc.č. 298/52. Oplocení pozemku bude řešeno lehkým oplocením (dřevěný plot, pletivo). Nebudou použity betonové neprůhledné monolity.**

Upravený návrh Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice nerespektuje požadavek ve smyslu vztažení podmínek na konkrétní pozemek parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice, neupřesňuje typ stavby – venkovská usedlost nebo rodinný dům (naopak uvádí tzv. všechny druhy staveb), tvar střechy, umístění stavebního objektu a typ oplocení. **Nebudou-li podmínky respektovány, nelze udělit souhlas s vymezením plochy Z 2/6 jako SO-V.**

- K ostatním změnám vydáváme **souhlasné stanovisko bez podmínek**.

Orgán státní správy lesů (Mgr. Radka Krysová)

Příslušný podle § 48 odst. 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. K upravenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice nemáme připomínek a vydáváme **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Dne 25.05.2021 obdržel Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, oznámení o upraveném návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice byl projednáván v období od 10.02.2021 do 29.03.2021 a na základě výsledků tohoto projednávání byl upraven. Dotčené orgány státní správy Městského úřadu v Kopřivnici, odboru

životního prostředí, posoudily předloženou dokumentaci a svá stanoviska nebo požadavky zapracovaly do výrokové části.

Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro plochu Z 2/6 SO-V.

Seznam použitých podkladů: Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice, zpracovatel Regionální centrum EIA s.r.o., 2008; Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 2018; 4. Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Kopřivnice 2016 Průběžná aktualizace 2018; katastr nemovitostí dostupný na webových stránkách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, Ústřední seznam ochrany přírody dostupný na webových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, stávající Územní plán Kateřinice; Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXVII – září 2018 – částka 9; Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, 2004.

Poučení: Toto stanovisko není dle § 4 odst. 2, písm. b) stavebního zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyhodnotil předmětné stanovisko s tím, že některé požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny nelze akceptovat, ale návrh změny územního plánu lze ještě doplnit, upřesnit ve vztahu k nově vymezené zastavitelné ploše Z2/6 SO-V. Pořizovatel zaslal dotčenému orgánu návrh vypořádání stanoviska č.j. 57045/2021/GoRo ze dne 14.07.2021:

Návrh vypořádání stanoviska dotčeného orgánu

Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice (dále jen „změna ÚP“), obdržel dne 29.06.2021 stanovisko Městského úřadu, odboru životního prostředí k návrhu změny ÚP č.j. 50786/2021/KleŠ. Součástí předmětného stanoviska jsou následující dílčí stanoviska:

- vodoprávního úřadu: – souhlasné,
- orgánu ochrany přírody a krajiny: – s připomínkami,
- orgánu státní správy lesů: – souhlasné.

Orgán ochrany přírody a krajiny, jako příslušný orgán podle ust. § 77 odst. 1, písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), má následující připomínky:

- „Nejsou plně respektovány podmínky vydané orgánem ochrany přírody a krajiny ve stanovisku k „návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice“ ze dne 01.04.2020, č.j.: 26762/2021/KleŠ, spis.zn.: OŽP – 5673/2021, v němž vydal orgán ochrany přírody a krajiny tyto podmínky: Souhlas s vymezením plochy lze udělit za podmínek, které budou zohledňovat zájmy chráněné dle § 12 odst. 1 ZOPK. Plocha „smíšená obytná venkovská SO-V“ podmínky plošného a prostorového uspořádání pozemků částečně definuje. Pozemek parc.č. 298/52 navazuje na údolní nivu vodního toku Trnávka, který představuje přirozenou hranici souvislé zástavby v obci je současně tzv. historickou krajinnou strukturou (Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice, 2008). Plocha Z 2/6 SO-V je nově vymezena a plynule nenavazuje na současnou zástavbu. Podmínky využití předmětného pozemku budou definovány jednoznačně a budou vztaženy na konkrétní pozemek parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice tzn. V části „Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu“ bude obsaženo: Na pozemku parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice lze umístit venkovskou usedlost nebo rodinný dům. Stanoven bude přípustný tvar střechy - sedlová, jako dominantní znak stavby, která plynule nenavazuje na stávající souvislou zástavbu. Výšková hladina stavby bude stanovena na INP a podkroví. Stavební objekty budou

umístěny v horní (severovýchodní, východní) části pozemku parc.č. 298/52. Oplocení pozemku bude řešeno lehkým oplocením (dřevěný plot, pletivo). Nebudou použity betonové neprůhledné monolity.

Upravený návrh Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice nerespektuje požadavek ve smyslu vztažení podmínek na konkrétní pozemek parc.č. 298/52 v k.ú. Kateřinice, neupřesňuje typ stavby – venkovská usedlost nebo rodinný dům (naopak uvádí tzv. všechny druhy staveb), tvar střechy, umístění stavebního objektu a typ oplocení. Nebudou-li podmínky respektovány, nelze udělit souhlas s vymezením plochy Z2/6 jako SO-V.

- K ostatním změnám vydáváme souhlasné stanovisko bez podmínek.“

Pořizovatel změny ÚP je povinen každé stanovisko vyhodnotit a v případě potřeby dohodnout takové řešení, které bude v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k výše uvedenému stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny navrhuje jeho následující vypořádání:

- Požadované konkrétní podmínky v uvedené podrobnosti nelze do změny ÚP začlenit. Územnímu plánu v zásadě nepřísluší regulovat řešení jednotlivých staveb. Dle § 43 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), náležitosti obsahu územního plánu stanoví prováděcí právní předpis. Přípustný obsah je uveden v příloze č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu může být stanovena mimo jiné výšková hladina zástavby, rozmezí výměry stavebních pozemků, intenzita jejich využití (toto je pro zastavitelnou plochu Z2/6 změnou ÚP stanoveno), naopak nemohou být stanoveny např. uliční a stavební čáry, tvar staveb a střech, typ oplocení.
- Z tohoto důvodu je v odůvodnění změny ÚP v kapitole Urbanistická koncepce (str. 31) uvedeno doporučení „použít sedlový tvar střechy, jako dominantní znak stavby, která plynule nenavazuje na stávající souvislou zástavbu. Stavební objekty je doporučeno umístit v horní (severovýchodní, východní) části pozemku parc.č. 298/52. Oplocení pozemku řešit lehkým oplocením (dřevěný plot, pletivo). Nepoužívat betonové neprůhledné monolity.“
- Podle Metodického pokynu MZP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 ZOPK, vydaného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (ročník XXVII – září 2017 – částka 9) může orgán ochrany přírody ve svém stanovisku uvést požadavek, aby informace o tom, zda podmínky ochrany krajinného rázu byly s orgánem ochrany přírody dohodnuty, byla uvedena v odůvodnění změny ÚP. Tato informace se v odůvodnění změny ÚP uvede např. takto: „Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro tyto plochy ... (uvede se výčet ploch v zastavěném území a zastavitelných ploch nebo se odkáže na vymezení v samostatném grafickém schématu, jež je součástí odůvodnění).“
- Tímto by pro konkrétní plochu nebyly naplněny předpoklady pro uplatnění § 12 odst. 4 ZOPK, a v rámci navazujících řízení podle stavebního zákona by bylo třeba postupovat podle § 12 odst. 2 ZOPK.
- Tuto skutečnost by se žadatel o stavbu v dané zastavitelné ploše Z2/6 dozvěděl v rámci koordinovaného závazného stanoviska jak od pořizovatele – úřadu územního plánování, tak od orgánu ochrany přírody.

Na základě výše uvedeného pořizovatel změny ÚP navrhuje vypořádání výše citovaného stanoviska následovně:

V odůvodnění změny ÚP bude uvedena tato informace o dohodnutí ochrany krajinného rázu: „Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným

orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK pouze zčásti, tj. nejsou dohodnuty pro plochu Z 2/6 SO-V.“

Žádáme Vás tímto o sdělení, zda s navrhovaným vypořádáním předmětného stanoviska orgánu ochrany přírody souhlasíte.

11. Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/112, 742 21 Kopřivnice, č.j.: 50786/2021/KleŠ ze dne 28.06.2021:

Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, v souladu s § 136 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 77 odst. 1, písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zákon o ochraně přírody) a § 4 odst. 2, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě Vašeho návrhu ze dne 14.07.2021, č.j.: 57045/2021/GrRo, sp.zn.: SÚP-2335/2021, na vypořádání stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 28.06.2021, č.j.: 50786/2021/KleŠ ve věci vydání „Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic“ sděluje následující:

Návrh na vypořádání výše uvedeného stanoviska akceptujeme a s jeho zněním souhlasíme. V odůvodnění „Změny č. 2 Územního plánu Kateřinic“ bude uvedena tato informace o dohodnutí ochrany krajinného rázu: Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody pouze z části, tj. nejsou dohodnuty pro plochu Z 2/6 SO-V.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.2 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo Krajským úřadem požadováno, není tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo vydáno, neboť Změna č. 2 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Viz j), Změna č. 2 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V rámci změny č.2 územního plánu nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Během projednání návrhu změny územního plánu podle § 52 stavebního zákona nebyla uplatněna žádná námitka.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ZMĚNY ÚP UPLATNĚNÉ PODLE § 50 Odst. 2 A 3

Daniel Lys, Kateřinice 221, 742 58 Kateřinice, ze dne 03.03.2021, naše č.j.: 18699/2021:

Dobrý den, rád bych uplatnil připomínku k územnímu plánu Kateřinice, konkrétně k parcelnímu číslu 740/18 o výměře 4680 m², jehož jsem vlastníkem a kde mám i trvalé bydliště. Pozemek je klasifikován jako orná půda a k těmto účelům je i využíván, bohužel ne však mnou. Abych jej mohl využívat dle svých představ, musel by splňovat požadavky sadu. Je možnost překlasifikování? Jakékoliv případné dotazy rád zodpovím telefonicky i e-mailem a budu vděčný za Vaši pomoc.

Vyhodnocení:

Změna druhu pozemku z orné půdy na ovocný sad je možná. Dle textové části Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice, kapitoly I.1. f) pozemek s ovocným sadem ležící v ploše Z-RP (plocha zemědělská – rostlinná produkce) nelze oplotit.

Vyhodnocení připomínky doručené po uplynutí stanovené lhůty:

Jiří Obsadný, Kateřinice 21, 742 58 Kateřinice, ze dne 12.04.2021, naše č.j. 30446/2021:

Návrh na vymezení nové zastavitelné plochy ve dvou variantách, o rozloze 8 592 m² resp. 6 572 m².

Vyhodnocení:

- dle § 50 odst. 3 stavebního zákona měly být připomínky uplatněny do 30 dnů od doručení návrhu veřejnou vyhláškou, tj. do 29.03.2021, k později podaným připomínkám se nepřihlíží;
- dle § 55 odst. 6 stavebního zákona se Změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ZMĚNY ÚP UPLATNĚNÉ PODLE § 52

Během projednání návrhu změny územního plánu podle § 52 stavebního zákona nebyla uplatněna žádná připomínka.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.2

POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KATEŘINIC

Zastupitelstvo obce Kateřinice schválilo na svém 10. zasedání konaném dne 13.11.2019 pořízení Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice. Podnětem pro pořízení změny Územního plánu Kateřinice byly návrhy občanů na vymezení zastavitelných ploch určených pro individuální bytovou výstavbu. Dále bylo rozhodnuto o provedení aktualizace zastavěného území, vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací, zohlednění „Územní studie Kateřinice Z14“ a „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kopřivnice“, zapracování záměrů obce, zapracování záplavového území vodního toku Trnávka, aktualizace dalších částí územního plánu.

ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KATEŘINIC

Projednávání návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Kateřinice bylo oznámeno dne 17.02.2020 vyvěšením oznámení č.j. 12209/2020/Buj na úředních deskách obce Kateřinice a města Kopřivnice a zveřejněním na webových stránkách obce Kateřinice a města Kopřivnice. Jednotlivě bylo oznámení spolu s návrhem zadání zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce, tj. od 17.02.2020 do 18.03.2020. Do 18.03.2020 mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit své požadavky a sousední obce své podněty.

V zákonném termínu byla doručena stanoviska krajského úřadu, ze kterých vyplynulo, že není potřeba zpracovávat posouzení návrhu Změny č. 2 ÚP Kateřinice z hlediska vlivů na území soustavy Natura 2000 a na životní prostředí. Dále bylo doručeno osm vyjádření dotčených orgánů a dvě připomínky právnických osob.

Na základě uplatněných požadavků a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil a předložil ke schválení zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce Kateřinice schválilo Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice na svém 14. zasedání konaném dne 29.04.2020.

NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PROJEDNÁNÍ DLE § 50 Odst. 2 a 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě schváleného zadání byl pořízen Návrh Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice. Návrh změny územního plánu byl pořizovateli předán dne 28.01.2021.

Dopisem čj. 12842/2021/Buj ze dne 09.02.2021 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a dotčeným obcím místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 03.03.2021 na Městském úřadě v Kopřivnici. Ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 06.04.2021, mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a dotčené obce své připomínky. Po tuto dobu bylo dotčeným orgánům umožněno nahlížet do návrhu změny územního plánu na Obecním úřadě v Kateřinicích a na Městském úřadě v Kopřivnici a na webových stránkách obce Kateřinice a města Kopřivnice, na elektronických úředních deskách.

Veřejnou vyhláškou čj. 13067/2021/Buj ze dne 09.02.2021 bylo oznámeno projednávání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice. Návrh změny územního plánu byl k nahlédnutí na Obecním úřadě v Kateřinicích a na Městském úřadě v Kopřivnici a na webových stránkách obce Kateřinice a města Kopřivnice, na elektronických úředních deskách, v období od 10.02.2021 do 29.03.2021. Do 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky, tj. do 29.03.2021, mohl u pořizovatele každý uplatnit písemné připomínky.

Během uvedených zákonných lhůt obdržel pořizovatel sedm stanovisek a dvě připomínky (jednu z nich po termínu) k projednávanému návrhu územního plánu.

NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PROJEDNÁNÍ DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Po projednání návrhu Změny č.2 Územního plánu Kateřinice zaslal pořizovatel krajskému úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu, dopisem čj. 31030/2021/GrRo ze dne 13.04.2021 stanoviska a připomínky, které obdržel při projednávání návrhu změny územního plánu dle § 50 stavebního zákona, a požádal o vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zaslal dopisem čj. MSK 47739/2021 ze dne 27.04.2021 stanovisko, ve kterém uvedl, že nemá připomínek k návrhu Změny č. 2 z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě výsledků projednání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřinice podle § 50 stavebního zákona došlo k úpravám některých částí návrhu:

- bylo zrušeno vymezení ploch pohledově izolační zeleně N2/1, N2/2 a N2/3 na základě stanoviska krajského úřadu,
- byly provedeny změny v textové části dle podmínek Ministerstva průmyslu a obchodu,

- byla provedena úprava pro zastavitelnou plochu Z2/6 dle stanoviska odboru životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice.

Upravený návrh změny územního plánu byl pořizovateli předán dne 21.05.2021.

Veřejnou vyhláškou čj. 46278/2021/Buj ze dne 25.05.2021 bylo oznámeno projednávání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřiníc a výzva k uplatnění připomínek a námitek. Návrh změny územního plánu byl k nahlédnutí na Obecním úřadě v Kateřinících a na Městském úřadě v Kopřivnici a na webových stránkách obce Kateřinice a města Kopřivnice, na elektronických úředních deskách, v období od 25.05.2021 do 07.07.2021.

Veřejné projednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kateřiníc dle § 52 odst. 1 stavebního zákona proběhlo dne 28.06.2021 v sále Obecního domu v Kateřinících. Veřejného jednání se zúčastnili určený zastupitel, pořizovatel, zpracovatel a 5 dalších osob. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 07.07.2021, mohly být u pořizovatele písemně uplatněny námítky a připomínky, dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska.

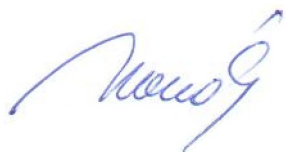
Během uvedených zákonných lhůt obdržel pořizovatel tři stanoviska a žádnou námítku, ani připomínku k projednávanému návrhu územního plánu. Stanovisko orgánu ochrany přírody nebylo souhlasné, ale následně bylo dohodnuto takové řešení, se kterým dotčený orgán souhlasil.

II.2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2

Grafická část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Kateřiníc – Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako průsvítka – příložka se zákresem navrženého řešení Změny č. 2, které se přiloží na výkres platného územního plánu. Výkres II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je zpracován na papír v rozsahu Změny č. 2. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1 : 5 000. Výkres II.2.b) Výkres širších vztahů není Změnou č. 2 dotčen.

POUČENÍ

Proti Změně č. 2 Územního plánu Kateřinic vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



Radek Novák
starosta



Ladislav Konečný
místostarosta