



# OBEC ŽENKLAVA

Č.j.: UP 2010/1

V Ženklaavě dne 22.7.2010

Zastupitelstvo obce Ženklaava příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

**v y d á v á**

## **ÚZEMNÍ PLÁN ŽENKLAVY,**

který je tvořen těmito částmi:

### **1. Textová část územního plánu**

jedná se o přílohu „Územní plán Ženklaavy, A. návrh, A. textová část“, kterou zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková. Příloha byla zpracována v červnu 2009, upravena na základě výsledku společného jednání v lednu 2010 a na základě výsledku veřejného projednání v červenci 2010; dokumentace obsahuje 30 stran.

---

### **2. Grafická část územního plánu**

jedná se o výkresy

A.1 Základní členění území	1 : 5 000
A.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
A.3 Doprava	1 : 5 000
A.4 Vodní hospodářství	1 : 5 000
A.5 Energetika a spoje	1 : 5 000
A.6 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000

z přílohy „Územní plán Ženklaavy, A. grafická část“, kterou zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková. Příloha byla zpracována v červnu 2009, upravena na základě výsledku společného jednání v lednu 2010 a na základě výsledku veřejného projednání v červenci 2010; dokumentace obsahuje 6 x 2 mapové listy a 6 legend.

---

### **3. Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbude platnosti:**

- Územní plán obce Ženklaava, schválený Zastupitelstvem obce Ženklaava dne 25.6.1997,
- Změna č. 1 Územního plánu obce Ženklaava, schválená Zastupitelstvem obce Ženklaava dne 27.6.2006,

jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2006, kterou se vyhláší závazná část územního plánu obce Ženklaava.

# ODŮVODNĚNÍ

## 1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

jedná se o přílohu „Územní plán Ženkavy, B. odůvodnění, B.1 textová část“, kterou zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková. Příloha byla zpracována v červnu 2009, upravena na základě výsledku společného jednání v lednu 2010 a na základě výsledku veřejného projednání v červenci 2010; dokumentace obsahuje 65 stran.

---

## 2. Posouzení návrhu řešení Územního plánu Ženkavy z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území

jedná se o přílohu „Územní plán Ženkavy, B. odůvodnění, B.2 textová část, vliv Územního plánu Ženkavy na udržitelný rozvoj území“, kterou zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková. Příloha byla zpracována v říjnu 2009, upravena na základě výsledku společného jednání v lednu 2010 a na základě výsledku veřejného projednání v červenci 2010; dokumentace obsahuje 16 stran textu a přílohu č. 1 „Územní plán Ženkavy – Posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.“, kterou zpracoval Aquatest, a.s., Praha, pracoviště Ostrava v srpnu 2009, upravil na základě výsledku společného jednání v lednu 2010 a na základě výsledku veřejného projednání v červenci 2010. Tato příloha č. 1 obsahuje 58 stran.

---

## 3. Postup při pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Ženkavy rozhodlo Zastupitelstvo obce Ženkava na svém zasedání konaném dne 27.9.2007 usnesením č. 15. Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Ženkavy, č.j. 29/2008/OÚP&42373/2008/kvito, bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kopřivnice a Obecního úřadu Ženkava a současně i na webových stránkách města Kopřivnice a obce Ženkava dne 25.7.2008. Jednotlivě bylo oznámení spolu s návrhem zadání zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Městského úřadu Kopřivnice, na úřední desce Obecního úřadu Ženkava, na webových stránkách města Kopřivnice a obce Ženkava a na Městském úřadě v Kopřivnici od 25.7.2008 do 25.8.2008. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu, sousední obce mohly uplatnit své podněty. Na základě uplatněných požadavků a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil a předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Ženkava. Zastupitelstvo obce Ženkava schválilo Zadání územního plánu Ženkavy na svém 10. zasedání konaném dne 30.9.2008 usnesením číslo 10.

Pořizovatel pořídil zpracování návrhu projektantem, kterým bylo na základě výběrového řízení Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková, posouzení tohoto návrhu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zpracovala firma Aquatest, a.s., divize Slezsko, Ostrava. Návrh územního plánu byl pořizovateli předán 13.10.2009. Dopisem č.j. 709/2009/SÚP&57212/2009/kvito ze dne 14.10.2009 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a dotčeným obcím místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 4.11.2009 na Městském úřadě v Kopřivnici. Ve lhůtě 30 dnů

ode dne jednání, tj. do 4.12.2009, mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a dotčené obce své připomínky. Po tuto dobu jim bylo umožněno nahlížet do návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na Městském úřadě v Kopřivnici a na Obecním úřadě v Ženklově. Zároveň obdržely uvedené orgány návrh na CD nosiči. Návrh územního plánu společně se zprávou o jeho projednání zaslal pořizovatel krajskému úřadu k posouzení dopisem č.j. 709/2009/SÚP&8822/2010/kvito ze dne 18.2.2010. Krajský úřad posoudil návrh územního plánu Ženklovy v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. 709/2009/SÚP&20134/2010/kvito ze dne 15.4.2010, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Kopřivnice a Obecního úřadu Ženklova a současně i na webových stránkách města Kopřivnice a obce Ženklova. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány a dotčené obce. Veřejné projednání spojené s výkladem se konalo dne 2.6.2010 na Obecním úřadě v Ženklově. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 16.4.2010 do 2.6.2010 na Městském úřadě v Kopřivnici a Obecním úřadu Ženklova a na webových stránkách města Kopřivnice a obce Ženklova. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky. Dotčené orgány mohly uplatnit na závěr veřejného projednání svá stanoviska. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ženklovy. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu v souladu se stanovisky dotčených orgánů, přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a zpracoval příslušnou část odůvodnění.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Ženklova návrh na vydání Územního plánu Ženklovy na zasedání konaném dne 22.7.2010.

---

#### **4. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění**

jedná se o část odůvodnění, kterou zpracoval pořizovatel, tj. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, společně s určeným zastupitelem, tj. s Ing. Jiřím Neničkou, místostarostou obce Ženklova, po projednání návrhu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

##### **Zastupitelstvo obce Ženklova**

**rozhoduje o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ženklovy takto:**

- 1. vyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženklova 97, který požaduje rozšíření vodovodní sítě k plochám Z28, Z29 a Z30;
- 2. vyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženklova 97, který požaduje rozšíření středotlakého plynovodu k plochám Z28, Z29 a Z30;

3. **vyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženkla 97, který požaduje doplnění hlavního využití v rámci podmínek pro využití ploch výroby a skladování (VS) o rozšíření stávající činnosti;
4. **nevyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženkla 97, který nesouhlasí s podmínkou omezující funkční využití ploch výroby a skladování (VS) na sběrné dvory, kde skladování a třídění sběrných surovin je možné pouze v uzavřených objektech. Svůj nesouhlas autor námitky odůvodňuje tím, že mu není znám žádný sběrný dvůr v uzavřeném objektu a že tato podmínka není dosažitelná;
5. **vyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženkla 97, který nesouhlasí s omezením v rámci podmínek prostorového uspořádání ploch výroby a skladování (VS) na nepodsklepené stavby. Svůj nesouhlas autor námitky odůvodňuje tím, že podsklepení je zapotřebí například pro umístění kotelny;
6. **nevyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženkla 97, který nesouhlasí se stanovením maximální výšky staveb v rámci prostorového uspořádání ploch výroby a skladování (VS) na 10 m. Svůj nesouhlas autor námitky odůvodňuje tím, že v území, kde se plochy nachází není omezení potřebné i s ohledem na budoucí eventuelní propojení ploch VS s plochou VS ve Veřovicích;
7. **nevyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženkla 97, který požaduje nahradit v textové části odůvodnění na straně 18 termín „vrakoviště“ termínem „zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků“;
8. **vyhovuje** námitce podané Milanem Petrem, Ženkla 97, který požaduje doplnění charakteristiky ploch výroby a skladování (VS) v odůvodnění územního plánu o rozšíření stávající činnosti;
9. **vyhovuje** námitce podané Janem a Zdeňkou Malovcovými, Ženkla 75, kteří nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z3 jako plochy občanského vybavení (OV) na svém pozemku p.č. 80 k.ú. Ženkla a požadují jeho vymezení jako plochy bydlení tak, jak tomu je ve stávajícím územním plánu.

### **Odůvodnění rozhodnutí o námitkách**

1. Milan Petr, jako vlastník pozemků p.č. 1384/6, 1363/2, 1384/4 a st.462 je oprávněn podat námitku proti návrhu, pokud pozemky a stavby, které vlastní, jsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Požaduje rozšíření návrhu vodovodního řadu až k hranici zastavitelných ploch Z28, Z29 a Z30. Této námitce je vyhověno, grafická část návrhu byla upravena.
2. Autor námitky požaduje rozšíření návrhu vedení středotlakého plynovodu až k hranici zastavitelných ploch Z28, Z29 a Z30. Této námitce je vyhověno, grafická část návrhu byla upravena.
3. Námitka týkající se vymezení hlavního využití ploch výroby a skladování (VS) je opodstatněná. Textová část byla upravena, do kapitoly F.2, části vymežující podmínky pro využití ploch výroby a skladování (VS) bylo doplněno jako přípustné využití „zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků“.
4. Autor námitky svůj požadavek na zrušení podmínky skladování a třídění sběrných surovin pouze v uzavřených objektech odůvodňuje tím, že takový způsob je nedosažitelný. Takové tvrzení však nevychází ze skutečnosti, v České republice existují sběrné dvory v uzavřených

objektech. V zájmu zachování pohody a kvality bydlení v navazujících plochách smíšených obytných je předmětná podmínka pro plochy výroby a skladování ponechána v územním plánu.

5. Autor námítky žádá úpravu podmínek prostorového uspořádání pro nové stavby pro skladování, výrobu a zemědělské stavby tak, aby bylo možné stavět budovy s podsklepením. Této námítce je vyhověno a byla upravena textová část územního plánu.
6. Autor námítky považuje omezení výšky zástavby v plochách výroby a skladování na max. 10 m za nepotřebné. Poukazuje na možné budoucí spojení ploch výroby v sousedních Veřovicích s plochami výroby v Ženklově. Obec Veřovice pořizuje nový územní plán, ve kterém navrhuje rozšíření ploch výroby a skladování o cca 13 ha. Tento územní plán dosud nebyl vydán. Nejbližší hranice navržených zastavitelných ploch k plochám výroby a skladování v Ženklově je vzdušnou čarou více než 400 m. Tato vzdálenost je taková, že není potřebné, ani účelné výškově přizpůsobovat zástavbu v Ženklově. Plochy výroby a skladování v Ženklově navíc bezprostředně navazují na zástavbu rodinnými domy. Je tedy vhodné, i s ohledem na zachování krajinného rázu obce, udržet výškovou hladinu zástavby na úrovni do 10 m. Z tohoto důvodu není námítce vyhověno.
7. Autor námítky požaduje nahradit termín „vrakoviště“ termínem „zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků“, a to v konkrétní části odůvodnění, která je věnována koncepci rozvoje jednotlivých funkčních složek, konkrétně zde výroby a skladování. V této části je výčet podnikatelských aktivit z oblasti služeb a drobné výroby, které jsou na území obce Ženklova. Nejsou použity obchodní názvy, ani odborné termíny ze zákona, nýbrž všeobecně užívané popisy aktivit a profesí. Sám autor námítky uvádí, že obchodní název jeho firmy je „Autovrakoviště Ženklova“. Připouští tím, že pro zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků je obecně vžitě označení vrakoviště, resp. autovrakoviště. Není tedy důvodné upravovat tuto textovou část odůvodnění na úkor srozumitelnosti textu. Nutno podotknout, že v podmínkách pro využití ploch výroby a skladování je v územním plánu užíván termín „zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků“.
8. Námítka týkající se doplnění charakteristiky ploch výroby a skladování (VS) v odůvodnění územního plánu o rozšíření stávající činnosti je opodstatněná. Textová část odůvodnění byla upravena, do kapitoly 4.4, části týkající se charakteristiky ploch výroby a skladování (VS) bylo doplněno „zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků“.
9. Jan a Zdeňka Malovcovi, jako vlastníci pozemku p.č. 80 k.ú. Ženklova, jsou oprávněni podat námítku proti návrhu, pokud pozemky a stavby, které vlastní, jsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Pozemek p.č. 80 byl návrhem územního plánu vymezen jako zastavitelná plocha občanského vybavení Z3. V dosud platném územním plánu je přitom veden v zóně bydlení. Se změnou funkčního využití autoři námítky nesouhlasí a trvají na vymezení plochy Z3 jako plochy smíšené obytné. Této námítce je vyhověno, územní plán byl upraven.

---

## 5. Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

jedná se o část odůvodnění, ve které jsou vyhodnoceny výsledky projednání a vyhodnocení územní plán dle ustanovení § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Tuto část odůvodnění zpracoval pořizovatel, tj. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, částečně společně s určeným zastupitelem, tj. s Ing. Jiřím Neničkou, místostarostou obce Ženklova,

po projednání návrhu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## 5.1 Vyhodnocení stanovisek

### 5.1.1 Stanoviska uplatněná k návrhu projednávanému dle § 50 stavebního zákona

AUTOR A STRUČNÝ OBSAH VYJÁDŘENÍ	VYHODNOCENÍ
<p>Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Nový Jičín, Husova 13, 741 01 Nový Jičín:</p> <p>Nemá námitek k návrhu ÚP Ženkavy a z hlediska zájmů chráněných zákonem pouze připomíná, aby navrženým řešením nedošlo ke ztížení přístupnosti k zemědělským pozemkům. Požaduje, aby koncepce uspořádání krajiny v ÚP umožňovala umístění společných zařízení, která budou lokalizována v krajině podle návrhu společných zařízení na základě přesných zjištění situace v terénu a jednání s vlastníky. Tato zařízení budou umístěna v nezastavěném území. Dále jde o případné respektování stávajícího stavu polních cest v terénu a hlavně možnost jejich doplnění. Požaduje, aby účelové komunikace nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury.</p>	Bere se na vědomí, tyto požadavky jsou respektovány.
<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava:</p> <p>Sděluje, že nemá žádné připomínky.</p>	Bere se na vědomí.
<p>Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha7-Letná</p> <p>Proti návrhu ÚP Ženkavy nebyly uplatněny žádné připomínky.</p>	Bere se na vědomí.
<p>Vojenská ubytovací a stavební správa, tř. 1. máje 1, 771 00 Olomouc:</p> <p>Požadujeme respektovat a doplnit do textové části územního plánu Ženkavy, že:</p> <p>Katastrální území Ženkava je situováno v prostoru zájmového území ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno, pracoviště Olomouc: výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20 m a více), výstavba větrných elektráren, stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Na katastrálním území Ženkava je dále zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy</p>	Tento požadavek je respektován, bylo doplněno odůvodnění územního plánu.

<p>Brno, pracoviště Olomouc: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).</p>	
<p>Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO box 103, 728 03 Ostrava 1:</p>	<p>Bere se na vědomí, tyto požadavky jsou respektovány</p>
<p>OBÚ požaduje zahrnout do ÚP Ženkavy takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější pro ochranu výhradního ložiska a které zajistí ochranu ložisek ve správním území Ženkavy tak, aby nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání těchto ložisek nerostů.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Státní energetická inspekce, územní inspektorát Ostrava, Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.</p>	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2:</p> <p>Krajský úřad (KÚ) vydává <b>koordinované stanovisko</b> zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:</b> veřejné zájmy, chráněné dle tohoto zákona KÚ, nejsou dotčeny;</li> <li><b>2. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:</b> KÚ s předloženým návrhem souhlasí, za respektování ochranných pásem silnice II/480. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení je potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 736102 a stanovit min. šíři uličního prostoru s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby, rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Stejně tak je nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací.</li> <li><b>3. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích:</b> veřejné zájmy, chráněné dle tohoto zákona KÚ, nejsou dotčeny;</li> <li><b>4. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:</b> veřejné zájmy, chráněné dle tohoto zákona KÚ, nejsou dotčeny;</li> <li><b>5. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech:</b> veřejné zájmy, chráněné dle tohoto zákona KÚ, nejsou dotčeny;</li> <li><b>6. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:</b> KÚ posoudil předložený návrh dle postupů daných ust. § 4 zákona a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona s předloženým návrhem souhlasí;</li> <li><b>7. území zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:</b> KÚ nemá k návrhu připomínky;</li> <li><b>8. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní</b></li> </ol>

<p><b>prostředí:</b> KÚ vydává souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky: v rámci řízení následujících po schválení ÚP je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona. Posuzovaný ÚP nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti;</p> <p><b>9. zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší:</b> KÚ nemá připomínky za předpokladu respektování koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje;</p> <p><b>10. zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií:</b> veřejné zájmy, chráněné dle tohoto zákona KÚ, nejsou dotčeny.</p> <p><b>KÚ zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a požaduje respektovat výše uvedené podmínky k návrhu.</b></p>	<p>podmínka je součástí části B.2 odůvodnění územního plánu.</p> <p>9. Bere se na vědomí. ÚP respektuje koncepční materiály MSK.</p> <p>10. Bere se na vědomí.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín:</p> <p>S předloženým podáním „Návrh Územního plánu Ženkavy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Městský úřad Kopřivnice, Štefánikova 1163, odbor životního prostředí a zemědělství, 742 21 Kopřivnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Požadujeme doplnit některé chybějící průběhy koryt drobných vodních toků. Kolem vodních toků požadujeme respektovat ochranné pásmo cca 6 m na každou stranu od břehové hrany.</li> <li>- Žumpy nejsou zařízení pro čištění odpadních vod, jak je chybně uvedeno v textu, ale pouze stavby k akumulaci odpadních vod.</li> <li>- Lokality určené k zástavbě, které překračují hranice registrovaných VKP, požadujeme upravit tak, aby ve VKP nebyla možná výstavba (jedná se o lokality Z11, Z12, Z16, Z17, Z27).</li> <li>- Z hlediska zachování krajinného rázu, harmonického měřítka a vztahů v krajině požadujeme, aby veškeré novostavby byly opatřeny pouze sedlovou nebo polovalbovou střechou. Zcela vyloučeny budou střechy pultové, valbové, stanové, mansardové, pilové nebo věžové. Totéž se týká rekonstrukcí střech stávajících budov. Ke střešní krytině lze použít pouze matné, nereflexní materiály a fasády domů budou barevně řešeny tlumenými, netransparentními odstíny pastelových barev tak, aby nedocházelo k nežádoucímu zvýraznění staveb v krajině.</li> <li>- Z10, Z15, Z16, Z27, Z30 – souhlasíme s upozorněním na zákonnou podmínku. Lokality nebo jejich větší části se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa. Pro umístění stavby je nezbytný souhlas orgánu státní správy lesů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly doplněny ty průběhy, které má úřad územního plánu k dispozici v rámci územně analytických podkladů.</li> <li>- Je akceptováno, návrh byl upraven.</li> <li>- Pro předmětné lokality byla v územním plánu stanovena podmínka „do vymezeného významného krajinného prvku neumísťovat žádné stavby“.</li> <li>- Tento požadavek není akceptován, neboť je nad rámec zákona, nelze jej do územního plánu zapracovat.</li> <li>- Bere se na vědomí. Orgán státní správy lesů bude uplatňovat svou zákonnou podmínku v rámci navazujících řízení.</li> </ul>



### 5.1.2 Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 51

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Ženklavy v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

### 5.1.3 Stanoviska uplatněná k návrhu projednávanému dle § 52 stavebního zákona

AUTOR A STRUČNÝ OBSAH VYJÁDŘENÍ	VYHODNOCENÍ
Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha7-Letná	
Proti návrhu ÚP Ženklavy i nadále nejsou uplatněny žádné připomínky.	Bere se na vědomí.
Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Nový Jičín, Husova 13, 741 01 Nový Jičín:	
Nemá námitek k návrhu ÚP Ženklavy, pouze připomíná, aby navrženým řešením nedošlo ke ztížení přístupnosti k zemědělským pozemkům. Požaduje, aby koncepce uspořádání krajiny v ÚP umožňovala umístění společných zařízení, která budou lokalizována v krajině podle návrhu společných zařízení na základě přesných zjištění situace v terénu a jednání s vlastníky. Tato zařízení budou umístěna v nezastavěném území. Dále jde o případné respektování stávajícího stavu polních cest v terénu a hlavně možnost jejich doplnění. Požaduje, aby účelové komunikace nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury.	Bere se na vědomí, tyto požadavky jsou v ÚP respektovány.
Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO box 103, 728 03 Ostrava 1:	
Po prostudování podkladů upozorňujeme, že v textové části chybí uvedení stávajících dobývacích prostorů Štramberk I a Štramberk II. Tyto dobývací prostory je nutno uvést a zajistit jejich ochranu tak, aby nedošlo ke znemožnění nebo ztížení dobývání těchto výhradních ložisek.	Tato připomínka nebyla důvodná, v odůvodnění územního plánu tyto dobývací prostory byly uvedeny, proto nebyl územní plán v tomto smyslu upravován.
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín:	
KHS vydala závazné stanovisko a toto stanovisko se nemění.	Bere se na vědomí.
Městský úřad Kopřivnice, Štefánikova 1163, odbor životního prostředí a zemědělství, 742 21 Kopřivnice:	
Po prostudování předložené dokumentace dáváme souhlasné souhrnné stanovisko a nemáme dalších připomínek.	Bere se na vědomí.

## 5.2 Vyhodnocení připomínek

### Připomínky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 52 stavebního zákona

#### Připomínky právnických osob:

AUTOR A STRUČNÝ OBSAH VYJÁDŘENÍ	VYHODNOCENÍ
<p>Správa železniční dopravní cesty s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1:</p> <p>Řešeným územím je vedena žel. trať Studénka – Veřovice. Situace je zde stabilizována a nepředpokládají se úpravy tratě, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy. Je nutné respektovat stávající stav a OP dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Povodí Odry, s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava:</p> <p>Z hlediska správce povodí a Sedlnice a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry doporučujeme z návrhu zastavitelných ploch vypustit plochu Z28, přes kterou protéká levostranný přítok Sedlnice. Jiné připomínky k ÚP Ženklaavy nemáme, ÚP je v souladu s Plánem oblasti povodí Odry.</p>	<p>Vodní toky, jako významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., jsou respektovány a musí být respektovány i v navazujících řízeních, proto není doporučení vyhověno.</p>

#### Připomínky fyzických osob:

STRUČNÝ OBSAH VYJÁDŘENÍ	VYHODNOCENÍ
<p>Požaduji, aby mé parcely, vyznačené na přiložené kopii katastrální mapy, byly charakterizovány v nově připravovaném územním plánu jako plochy se způsobem využití pro agroturistiku – ranč. Důvodem je můj záměr výstavby ranče na těchto pozemcích a zamýšlený chov hospodářských zvířat (koní a oslů).</p>	<p>Požadovaná plocha má výměru cca 1,1 ha, jedná se tedy, z hlediska záboru zemědělského půdního fondu a z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, o plochu významnou. Jelikož požadavek byl vznesen ve fázi projednávání návrhu dle § 52 stavebního zákona a dotčené orgány neměly možnost se k němu vyjádřit, nebude do územního plánu zapracován. Vlastník pozemků má možnost navrhnout změnu územního plánu ve prospěch svého požadavku ihned po vydání tohoto územního plánu.</p>
<p>V rámci námitek, vznesených Milanem Petrem, byly vzneseny i následující, které pořizovatel vyhodnotil jako připomínky, jelikož se jedná spíše o poznámky k návrhu:</p> <p>1. V grafickém výkresu je zmatečně zakresleno vedení odpadů pro plochy Z28, 29, 30, které jsou již z části provedeny a kolaudovány. Není na ně navázáno.</p> <p>2. Textová část A., str. 5, plocha Z29 – není co rozšiřovat, protože tam žádné nejsou.</p>	<p>1. Provedena a zkolaudována je kanalizační přípojka od stávajícího objektu. Na tuto přípojku v žádném případě nelze nijak navázat v koncepci odkanalizování obce. Návaznost by byla možná pouze v případě, že by se jednalo o provedený a zkolaudovaný kanalizační řad.</p> <p>2. Tato připomínka se týká textu: „nutno dohodnout plochu pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy a pro vedení sítí technické</p>

<p>3. Textová část B.1, str. 37, odst. 3 Pro plochy... – Není možno zabudovat darling, když není řešen v ÚP přívod pitné vody.</p> <p>4. Textová část B.1, str. 43, Místní plynovodní síť – Není pravda, že obec je plošně plynofikována, když není plynovod ani ke stávající ploše VS, ani není řešen v ÚP k plochám Z28, 29, 30.</p> <p>5. Textová část B.2, str. 6, odst. 68) – Není pravda, že ÚP navrhuje rozšíření vodovodní sítě na zastavitelné plochy. Není řešena plocha Z28, 29, 30 ani stávající plocha VS.</p>	<p>infrastruktury v případě, že se nebude jednat o rozšíření stávajícího areálu VS“. Připomínka je nekonkrétní, nelze s jistotou usuzovat, co měl autor na mysli. Pokud se týká připomínka rozšíření stávajícího areálu VS a autor podotýká, že v místě žádný areál není, jedná se o připomínku lichou, neboť lze prokázat, že areál „Autovrakoviště Ženklaava“ v místě existuje a je v majetku autora připomínky. Pokud autor připomínkuje neexistenci sítí technické infrastruktury, nutno upozornit, že text zní „nutno dohodnout plochu pro vedení sítí technické infrastruktury“, není zde tedy o existenci či neexistenci sítí vůbec hovořeno.</p> <p>3. Připomínka se týkala neexistence návrhu vedení vodovodního řádu k ploše Z29. Územní plán byl upraven.</p> <p>4. O plošné plynofikaci se hovoří, pokud je alespoň 50 % obce plynofikováno. Obec Ženklaava je plošně plynofikována.</p> <p>5. Územní plán byl upraven.</p>
---	---

### 5.3 Výsledek přezkoumání územního plánu Ženklaavy podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

#### a) soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením Vlády České republiky č. 929 ze dne 20.7.2009, nevymezuje ve správním území obce Ženklaava rozvojovou oblast, rozvojovou osu, specifickou oblast, ani koridory a plochy s republikovým významem. Územní plán Ženklaavy je zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Pro obec Ženklaava je platný územní plán velkého územního celku Beskydy, ve znění jeho změn č. 1 a 2. Návrhem územního plánu je územně plánovací dokumentace Ženklaavy uváděna do souladu s touto nadřazenou ÚPD, tzn. je zpracována změna trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) K144 a zpracováno vložení regionálního biocentrum „Na Peklech“ do NRBK K144, vzniklé spojením vymezených lokálních biocenter č. 27 a 34 a rozšířením vymezeného území.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje sdělil své stanovisko k návrhu Územního plánu Ženklaavy dopisem č.j. MSK 30886/2010 ze dne 16.3.2010, ve kterém se konstatuje následující: „Krajský úřad posoudil návrh územního plánu Ženklaavy v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a

územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.“

**b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Veškeré hodnoty území obce Ženklaavy, kulturní i přírodní, jsou navrženým řešením respektovány. Historické jádro obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemovité kulturní památky v obci nejsou evidovány.

Územním plánem jsou respektovány podmínky ochrany Přírodního parku Podbeskydí, ochrany registrovaných významných krajinných prvků, ochrany významných krajinných prvků „ze zákona“ a ochrany památného stromu. Územním plánem je vymezen územní systém ekologické stability, tyto plochy jsou navrženy k zalesnění. Dále jsou respektovány vyhlídkové body, zastavitelné plochy jsou vymezeny v prolukách mezi stávající zástavbou a v návaznosti na zastavěné území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny stavebním zákonem (§ 18 a 19). Územní plán Ženklaavy je zpracován podle stavebního zákona a v souladu s jeho prováděcími vyhláškami. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územním plánem je vymezeno zastavěné území, zastavitelné plochy a plocha rekultivace vymezená k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou dokumentací Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR.

**c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Ženklaavy respektuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zároveň je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb.

**d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán Ženklaavy je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, jak je patrné z kapitoly 5.1 tohoto dokumentu. Rozpor nebyl vyvolán.

## **5.4 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Ženklaavy na udržitelný rozvoj území je zpracováno jako samostatná příloha B.2 odůvodnění územního plánu.

Územní plán Ženklaavy vytváří podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování alespoň dílčí kanalizace a dvou malých čistíren odpadních vod v obci. Pro tyto

malé ČOV nejsou vymezeny samostatné plochy. Jedna ČOV bude realizována v rámci plochy občanského vybavení (základní školy). Druhá ČOV bude realizována pro plochu Z8 u Fojtova kopce, pod tímto kopcem v plochách obytných smíšených.

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou posíleny vymezením zastavitelných ploch výroby a skladování určených především pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb. Stávající plochy výroby jsou respektovány.

Podmínky pro posílení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny jak návrhem zastavitelných ploch smíšených obytných, umožňujících výstavbu bytů, staveb a zařízení souvisejících s bydlením na venkově, tak vymezením ploch zeleně veřejné podél vodního toku Sedlnice protékající středem zástavby podél páteřní komunikace a ploch občanské vybavenosti pro veřejnou infrastrukturu včetně plochy pro sport.

Realizace záměrů obsažených v Územním plánu Ženkavy musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Dále je nutno vzít na vědomí, že při nárazové výstavbě bytů v obci může dojít k deficitu občanské vybavenosti, především vybavenosti veřejné infrastruktury z oblasti školství, stoupne potřeba zařízení zdravotnictví – ordinace lékaře apod. Funkce smíšená obytná stanovená pro převažující část zastavěného území a zastavitelných ploch umožňuje realizaci staveb občanské vybavenosti kdekoli v těchto plochách.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Ženkavy nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území. Předpokládaný zábor 23,29 ha zemědělských pozemků neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

## **5.5 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Ženkavy vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 21.12.2009 pod č.j. MSK 205711/2009. Souhlasné stanovisko je podmíněno dodržením následující podmínky: V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Tato podmínka je zapracována do „Posouzení vlivů dle zák. č. 100/2001 Sb.“, které je přílohou č. 1 části B.2 odůvodnění územního plánu, a to konkrétně jako součást kapitoly 9. na str. 55.

## **5.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Obec Ženkavu je nutno vnímat jako rozvíjející se sídlo, do značné míry stavebně a zejména funkčně propojené s okolními obcemi (městy Štramberk a Kopřivnice). Převažujícími funkcemi jsou funkce obytná, částečně i obslužná, výrobní a rekreační.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na stavební vývoj obce. Stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a ploch navazujících na zastavěné

území. Vymezeny jsou především zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu a zařízení související s obytnou funkcí, dále jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj výroby a skladování, výrobních služeb a případný rozvoj zemědělské výroby.

V řešeném území je reálné získání celkem cca 3-5 nových bytů ročně. Asi u 1/10 až 1/5 je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové. Současně však pro běžné fungování trhu s pozemky je doporučována přiměřená převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou pro období 15 let, cca o 50-100 %. Část pozemků z nabídky odpadne - z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů nemusí být nabídnuty k prodeji, zástavbě. S ohledem na poměrně atraktivní polohu řešeného území nelze vyloučit zájem o novou výstavbu bytů i ze širšího okolí.

Podle sociodemografického rozboru lze na vymezených zastavitelných plochách předpokládat realizaci celkem cca 35-75 bytů v rodinných domech do r. 2025. Plochy určené pro rozvoj obytné výstavby – navržené zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) mají celkovou rozlohu 21,48 ha, což umožní výstavbu cca 100 rodinných domů. To představuje dostatečnou rezervu vzhledem k předpokládanému rozsahu obytné výstavby. Zároveň je potřeba zdůraznit, že v plochách smíšených obytných mohou být realizovány také stavby související s touto funkční plochou, tj. zařízení občanského vybavení včetně maloplošných a dětských hřišť, veřejné zeleně apod.

Pro rozvoj výroby, skladování a výrobních služeb se navrhuje dvě zastavitelné plochy navazující na stávající areály v jižní části obce. Plocha vymezená v územním plánu v roce 1996 ve vazbě na zemědělský areál se vypouští.

---

## 6. Grafická část odůvodnění

jedná se o výkresy

B.1 Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.3 Širší vztahy	1 : 25 000

z přílohy „Územní plán Ženklavy, B. grafická část“, kterou zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Vladimíra Fusková, příloha byla zpracována v červnu 2009, upravena na základě výsledku společného jednání v lednu 2010 a na základě výsledku veřejného projednání v červenci 2010, dokumentace obsahuje 2 x 2 mapové listy (výkresy B.1 a B.2), jeden mapový list (výkres B.3) a 3 legendy.

---

## POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Ženklavy vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



Místostarosta obce



Starostka obce