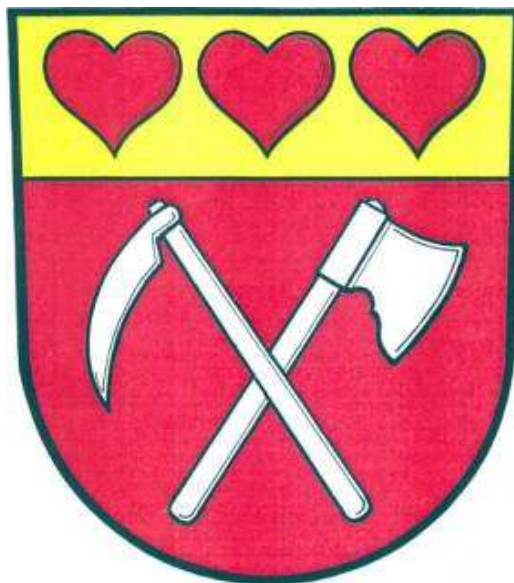


# ÚZEMNÍ PLÁN

# MORAVICE



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.  
BŘEZEN 2019



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

ÚZEMNÍ PLÁN MORAVICE BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ  
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



**OBSAH ÚP MORAVICE****I. ÚP MORAVICE****I.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***I.B. GRAFICKÁ ČÁST****I.B.a) Výkres základního členění území** 1 : 5 000**I.B.b) Hlavní výkres** 1 : 5 000

I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce

I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury

**I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb** 1 : 5 000**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MORAVICE****II.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***II.B. GRAFICKÁ ČÁST****II.B.a) Koordinační výkres** 1 : 5 000**II.B.b) Výkres širších vztahů** 1 : 100 000**II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1 : 5 000**II.B.d) Doplňující výkresy** 1 : 5 000

II.B.d.1) Výkres dopravy

II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství

II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů

**III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



**Obsah textové části**

strana:

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MORAVICE****II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP MORAVICE – TEXTOVÁ ČÁST**

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	1
II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	7
A.b.1) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY .....	7
A.b.2) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE .....	12
II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	19
II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	20
II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	21
II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	23
A.f.1) SHRNUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	23
A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK .....	24
II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	26
II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	29
II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	30
A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	30
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	31
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	44
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ .....	48
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ .....	65
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	73
A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	78
A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....	80
A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	81
A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ .....	82
A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI .....	83
A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	84
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU .....	85
A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	86
A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB .....	87

II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	88
II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ ..	90
A.k.1) POSTAVENÍ OBCE MORAVICE V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE ..	90
A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY .....	90
A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU .....	91
II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	92
A.l.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	92
A.l.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	114
A.l.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	120
II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	126
II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	127
A.n.1) ÚVOD, PODKLADY .....	127
A.n.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ .....	127
A.n.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ÚP .....	128
A.n.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY .....	128
A.n.5) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO MOKŘADY .....	128
A.n.6) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ .....	128
A.n.7) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	129
II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	132
II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK .....	132
A.p.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 50 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	133
A.p.2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	146
A.p.3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	151

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MORAVICE

### II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP MORAVICE – TEXTOVÁ ČÁST

#### II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového územního plánu obce Moravice schválilo na svém zasedání konaném dne 25.3.2011 Zastupitelstvo obce Moravice usnesením č. 3.

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu obce Moravice, zpracoval v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č. 6 k této vyhlášce, Návrh zadání územního plánu Moravice. Návrh zadání pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu a změn územního plánu byl stanoven starosta obce, pan Josef Dus.

Projednání Návrhu zadání územního plánu Moravice bylo řádně zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 12.2.2014 spis.zn. Výst. 7538/2011/Or a č.j. MUVI 4422/2014, Veřejná vyhláška byla na úřední desku města Vítkova včetně elektronické úřední desky vyvěšena dne 13.2.2014 a sejmuta dne 17.3.2014; na úřední desce obce Moravice vyvěšena dne 13.2.2014 a sejmuta dne 16.3.2014. Do návrhu zadání bylo možno nahlédnout po celou dobu projednávání ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do 30-ti dnů ode dne vyvěšení na úřední desce o projednávání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámení o zahájení projednávání zasláno jednotlivě a tito mohli uplatňovat své požadavky na obsah územního plánu do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání.

V rámci projednávání návrhu zadání bylo doručeno 8 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 6 připomínek ostatních orgánů a 1 písemná připomínka ostatních osob. Požadavky krajského úřadu a dotčených orgánů byly v zadání splněny v plném rozsahu. Požadavky sousedních obcí nebyly podány.

V rámci projednávání návrhu zadání dospěl krajský úřad dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložený návrh nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad stanovil, že územní plán Moravice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu bude tedy Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání upravil pořizovatel ve spolupráci s určených zastupitelem čístopis zadání, které předložil zastupitelstvu ke schválení.

Zadání pro zpracování Návrhu územního plánu Moravice bylo schváleno orgánem územního plánování, Zastupitelstvem obce Moravice na jeho zasedání dne 18.7.2014.

Obec na základě výběrového řízení uzavřela smlouvu o dílo se zpracovatelem územního plánu Moravice Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., IČ.00562963 zastoupeného Ing. arch. Petrem Gajduškem. Návrh územního plánu Moravice byl zpracován a předán k dalšímu projednávání v listopadu 2016.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako pořizovatel územního plánu obce Moravice, konání společného jednání na den 19. dubna 2017 do zasedací místnosti rady Městského úřadu Vítkov.

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno obci Moravice, dotčeným orgánům, sousedním obcím, ostatním orgánům a krajskému úřadu jednotlivě. Dále bylo konání společného jednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce obce Moravice vyvěšena dne 20.3.2017

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a sejmuta dne 19.5.2017; na úřední desce města Vítkova byla vyvěšena dne 20.3.2017 a sejmuta 19.5.2017.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dle ustanovení § 50 odst. 3 mohl každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu Moravice byl k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a na obecním úřadě v Moravici. Rovněž byl k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Vítkova a webových stránkách Obce Moravice.

Společného jednání o Návrhu územního plánu obce Moravice se zúčastnil za obec Moravici starosta obce.

Jednání se nezúčastnily žádné jiné dotčené orgány, rovněž nebylo využito prodloužení lhůty k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány využily možnosti nahlížení do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání, v místech k tomu určených.

V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byla uplatněna 4 stanoviska dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 4 připomínky ostatních orgánů a 2 připomínky ostatních osob.

Ze stanovisek nevyplýval žádný rozpor mezi orgány podle stavebního zákona a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla s návrhem územního plánu souhlasná, případné další požadavky byly do územního plánu zapracovány.

Po společném jednání byl návrh předložen dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší vztahy v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko k návrhu územního plánu Moravice bylo vydáno dne 2.10.2017 pod č.j. MSK 115627/2017.

Krajský úřad konstatoval, že k návrhu územního plánu Moravice z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá připomínek. Návrh územního plánu Moravice byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK. Krajský úřad upozornil na nutnost řádného odůvodnění výrokové části územního plánu. Krajský úřad upozornil na vnitřní nesoulad návrhu ÚP, který v textové části obsahoval a upravoval plochy, které se dle grafické části v územním plánu vůbec nevyskytují. Doporučil prověřit návaznost lokálních ÚSES na trasy v územních plánech sousedních obcí a prověřit textové části návrhu ÚP odstranit veškeré nesoulady.

Návrh byl rovněž předložen dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 5.10.2017 pod č.j. MSK 115799/2017. Stanovisko bylo souhlasné s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí: respektovat opatření stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení. Na základě vyhodnocení krajský úřad konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Moravice. Na základě vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu.

Upravený návrh Územního plánu Moravice byl pro veřejné projednání předán obci a pořizovateli v prosinci 2017.

Upravený návrh Územního plánu Moravice byl pro veřejné projednání předán obci a pořizovateli v prosinci 2017.

Zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 21.2.2018 pod č.j. MUVI 5336/2018. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 4. dubna 2018 na obecním úřadě v Moravici. Návrh územního plánu Moravice a Vyhodnocení



**II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

předpokládaných vlivů územního plánu Moravice na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a obecním úřadě v Moravici včetně vystavení na webových stránkách po dobu od 23.2.2018 do 11.4.2018.

Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny 3 stanoviska dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska; 4 připomínky a 1 námitka osob dotčených návrhem územního plánu Moravice.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly zaslány dotčených orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení uplatnily stanovisko.

Na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a námitek došlo k úpravě územního plánu. Územní plán byl připraven k vydání zastupitelstvem obce.

Dne 13.9.2018 došlo k vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zastupitelstvem kraje usnesením č. 9/957. Aktualizace č. 1 nabyla účinnosti dnem 21.11.2018.

Jelikož bylo žádoucí, aby územní plán byl v souladu se všemi souvisejícími dokumenty, došlo k úpravě územního plánu Moravice před jeho vydáním. Územní plán byl doplněn v textových částech dle aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje a na základě toho došlo k úpravě regulativů pro plochy rodinné rekreace. Za tímto účelem si pořizovatel dne 15.11.2018 požádal o vydání stanoviska Krajský úřad, příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Moravice na životní prostředí.

Jelikož se jednalo o zásah do návrhové textové části a tedy o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, došlo k projednání na opakovaném veřejném projednání.

Pro tento účel si vyžádal orgán územního plánování dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 9.1.2019 pod č.j. MUVI 825/2019. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 18. února 2019 na obecním úřadě v Moravici. Návrh územního plánu Moravice a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Moravice na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a obecním úřadě v Moravici včetně vystavení na webových stránkách po dobu od 17.1.2019 do 25.2.2019.

Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Jelikož se jednalo o opakované veřejné projednání, bylo možné se vyjádřit už pouze k provedeným úpravám provedeným po veřejné projednání.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny 2 stanoviska dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska; 2 připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a jelikož veškeré připomínky a stanoviska byla kladná, připravil územní plán zastupitelstvu k vydání.

Cílem pořízení ÚP Moravice je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce s přihlédnutím k požadavkům fyzických a právnických osob na základě jejich individuálních žádostí na změnu ÚP, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně návrhu chybějící dopravní a technické infrastruktury pro navrženou výstavbu.

## II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Řešeným územím ÚP Moravice je celé správní území obce Moravice (kód obce: 596097) zahrnující stejnojmenné katastrální území Moravice (kód k.ú.: 698601).

Při řešení Územního plánu (ÚP) Moravice se vycházelo z Územního plánu (ÚPN) obce Moravice schváleného zastupitelstvem obce 29. 1. 1999 a z jeho schválené Změn č. 1, vydané opatřením zastupitelstvem obce opatřením obecné povahy dne 24. 6. 2010, z Politiky územního rozvoje ČR (z Aktualizace č. 1 PÚR ČR z r. 2015), ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (z Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje z r. 2018), územních plánů sousedních obcí, z koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje a z ÚAP pro SO ORP Vítkov, jejich posední aktualizace č. 4 z r. 2016.

Mapovým podkladem pro zpracování návrhu ÚP Moravice je aktuální digitální katastrální mapa (dodaná pro zpracování ÚP Moravice obcí), transformovaná do měřítka 1 : 5 000 a doplněná o výškopis digitalizovaný z rastrového výškopisného podkladu Státní mapy 1 : 5 000 - odvozené.

*Návrh Územního plánu obce Moravice byl zpracován v etapách (dílčích fázích):*

- V první etapě byly zpracovány doplňující průzkumy a rozbory a je zhotoven tento návrh ÚP Moravice, který bbyl projednán v rámci společného jednání.
- Ve druhé etapě byl, po vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Moravice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu po společném jednání, zpracovaných pořizovatelem, návrh ÚP Moravice upraven a po jeho kladném stanovisku nadřízeného orgánu předložen k veřejnému projednání.
- Ve třetí etapě byl, po vyhodnocení námitek, stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Moravice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu, zpracovaných pořizovatelem po veřejném projednání, návrh ÚP Moravice upraven a předložen k opakovanému veřejnému projednání.
- Ve čtvrté etapě byl, po vyhodnocení námitek, stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Moravice, shrnutém v pokynech pro úpravu návrhu, zpracovaných pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání, návrh ÚP Moravice upraven a předložen zastupitelstvu k projednání, schválení a vydání opatřením obecné povahy.
- V páté etapě bylo zpracováno vyhotovení schváleného a vydaného ÚP (čistopis).

ÚP Moravice je zhotoven v rozsahu schváleného zadání a v rozsahu požadovaném stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Aktualizace současného stavu byla provedena k 30. 6. 2016 na základě podkladů zajištěných ve spolupráci s pořizovatelem a obcí a stav využití území byl aktualizován v průběhu zpracování dalších etap zakázky.

Zpracování územního plánu bylo koordinováno a akceptuje zpracované **koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:**

**ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 ve znění **Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, vydané opatřením obecné povahy usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018.  
[https://www.msk.cz/cz/uzemni\\_planovani/opatreni-obecne-povahy-aktualizace-c--1-zur-msk-123354/](https://www.msk.cz/cz/uzemni_planovani/opatreni-obecne-povahy-aktualizace-c--1-zur-msk-123354/)
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje**  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl\\_0100.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0100.html)

**DOPRAVA**

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007  
Dopravní projektování, spol. s r.o., Janáčkova 1194/12, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_01.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_01.html)
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop\\_02.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html)

**PŘÍRODA A KRAJINA**

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategie-ochrany-prirody-a-krajiny-10/>
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně **Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (2008, 2009, 2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemimoravskoslezskeho-kraje-8/>
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)   
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvimoravskoslezskeho-kraje-11/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004 včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/uzemni-energeticka-koncepcemoravskoslezskeho-kraje-12/>
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** Ekotoxa Opava, s.r.o.  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-a-venkovamoravskoslezskeho-kraje-7/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010)  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisimoravskoslezskeho-kraje-35/>
- **Plán oblasti povodí Odry** schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>
- **Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje** závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010  
<http://www.pmo.cz/pop/2009/morava/end/index.html>
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**  
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plany-ke-strategickym-hlukovym-mapam-1583/>

**REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk\\_1002.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_1002.html)
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj\\_kraje/prk\\_2010-2012.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj_kraje/prk_2010-2012.pdf)
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009–2013**  
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr\\_strategie.pdf](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr_strategie.pdf)

---

**SOCIÁLNÍ PÉČE**

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010  
[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss\\_2010-2014.odt](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss_2010-2014.odt)

**Další podklady:**

- Kanalizace a ČOV pro obec Moravice (UNOINVEST, Ing. R. Řezníček, Opava, 08/1992);
- Mokřady pod obcí Moravice - PD prop ÚŘ (Vodohospodářský atelier, s.r.o. Brno, 08/2012);
- Moravice - Revitalizace nivy toku Meleček 1.Etapa PD pro SP (Vodohospodářský atelier, s.r.o. Brno, 03/2014).

**Další případné podklady** jsou popsány v příslušných kapitolách textové části odůvodnění.

- Konzultace z ČEZ Distribuce, a.s., Rozvoj Morava, pracoviště Ostrava.

**II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM****A.b.1) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ  
REPUBLICKY**

Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR), ve znění Aktualizace č. 1 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

PÚR ČR definuje republikové priority územního plánování, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) a respektovány v ÚP Moravice. Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR).

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015, definuje republikové priority územního plánování, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO  
ROZVOJE ÚZEMÍ****2.1 Východiska**

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.

**2.2 Republikové priority a způsob jejich respektování v ÚP Moravice:**

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Koncepce řešení obsažená v ÚP Moravice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra obce a v maximální míře i sídelní a krajinnou zeleň.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Návrhem dostavby a přestavby obce i jejich okrajových částí brání upadání venkovské krajiny.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. *ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zabor redukuje na nejnižší míru a zachovává a umožňuje rozvoj stávajících areálů zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.  
*ÚP nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.  
*ÚP je řešen komplexně při respektování zejména přírodních hodnot území, respektuje názory obyvatel obce. Moravice není součástí, ani bezprostředně nesousedí s rozvojovými nebo specifickými oblastmi a rozvojovými osami republikového významu vymezenými v PÚR ČR.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.  
*ÚP koordinuje rozvoj obce se sousedními obcemi, Moravice je poměrně osamocenou obcí vzdálenou od městských regionů a nevyžaduje tedy bezprostřední koordinaci z hledisek prostorových, odvětvových i časových.*
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  
*Území Moravice je situováno v poměrně značné vzdálenosti od větších měst s dostatečnou nabídkou pracovních příležitostí, proto ÚP nabízí v souvislosti s nabídkou ploch pro bydlení, rovněž určitou nabídku ploch pro rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit, zejména možnost využití stávajících ploch výroby a skladování.*
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.  
*Moravice je poměrně významnou obcí situovanou mezi městy Opava (Hradec nad Moravicí) a Vítkovem v jihozápadním okraji okresu Opava. Rozvoj těchto měst významně podmiňuje rovněž i růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.  
*ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména zemědělského původu). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně

## II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*ÚP neobsahuje rozvojové záměry, kromě záměru výstavby větrných elektráren, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, záměry v něm obsažené nezasahují do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů (naopak navrhuje zřízení mokřadů pod Moravicí), ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Zemědělský a lesní půdní fond je zabírán pouze v nezbytně nutném rozsahu. ÚP upřesňuje a stabilizuje prvky ÚSES a tím vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka a nenavrhuje srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na volnou krajinu, způsobilou pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území Moravice a její okolí vhodné.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté ze ZÚR Moravskoslezského kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům silniční dopravy na životní prostředí.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi,

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských provozů.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území a do poddolovaných území (území sesuvů se na území obce dle dostupných podkladů nenacházejí), ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*ÚP navrhuje zásady a vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně riziku náročné.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

*ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce Moravice, která je obcí na jedné ze spojnic Vítkova a Opavy tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře Moravice zlepšovaly i podmínky pro rozvoj dalších okolních obcí.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční



II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení obce s významnými městy regionu a s přílehlými venkovskými oblastmi.*
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně zajištění nároků na veřejnou infrastrukturu, ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury.*
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění návaznosti veřejné silniční dopravy v prostorech možných přestupů, vymezuje plochy a koridory umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí a vytváří územní podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.*
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů (větrných a vodních elektráren) šetrných k životnímu prostředí.*
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
- Moravice je obcí bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.*

Z PÚR ČR je patrné, že obec Moravice není zařazena do rozvojových oblastí ani do rozvojových os republikového významu. Do území obce rovněž nezasahují koridory a plochy dopravní ani technické infrastruktury, rovněž se území obce nedotýkají související rozvojové záměry.

## A.b.2) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

ÚP Moravice respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané opatřením obecné povahy usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018, které se týkají území obce Moravice.

ZÚR Moravskoslezského kraje upřesňují priority územního plánování a další plochy a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území na území Moravskoslezského kraje a stanovují tyto priority, úkoly a limity týkající se ÚP Moravice (*číslování kapitol je převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje, vyhodnocení souladu se ZÚR MSK je psáno kurzivou*).

### A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. ZÚR Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a příznivé životní prostředí kraje.
2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.  
*Do území řešeného ÚP Moravice nezasahují plochy a koridory dopravní veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu.*
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.  
*Trasy silnic jsou v řešeném území stabilizovány a územním plánem nejsou navrhovány její úpravy.*
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.  
*ÚP Moravice je respektován koridor veřejné technické infrastruktury:*
  - **E27** – pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Živicích.
5. Vytvoření podmínek pro:
  - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
  - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*Obec Moravice není spádovým centrem pro obce ve svém okolí. Realizaci záměrů obsažených v ÚP Moravice, zejména v oblasti bydlení, dojde k rozvoji polycentrické sídelní struktury Vítkovska, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Moravice lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech a i nadále poskytovat pro obyvatele Moravice určitý podíl pracovních příležitostí.*
6. V rámci územního rozvoje sídel:
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
  - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
  - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*V řešeném území se nacházejí plochy a areály které je možno označit za typické brownfields, nevyužívané areály bývalých zemědělských podniků, ÚP zahrnuje do ploch výroby a skladování umožňujících v rámci stanovené regulace jejich další rozvoj. ÚP Moravice navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje do ploch proluk nebo na plochách na zastavěném území navazujících, nesměřují ke srůstání sídel a neomezují průchodnost území. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do vymezených záplavových území.*

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu, včetně podmínek pro rozvoj rekreačních území i pro zlepšení podmínek veřejné dopravní i technické infrastruktury. Pro všechny vymezené zastavitelné plochy je současně navržena příslušná dopravní a technická infrastruktura, včetně nových kanalizačních stok nebo jsou stanoveny podmínky pro jejich rozvoj.*
- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- Dešťové vody je doporučeno vhodnými terénními úpravami v maximální míře zadržovat v území; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití stanoven maximální koeficient zastavění pozemku, při jehož dodržení bude umožněn dešťovým vodám přiměřený vsak do terénu.*
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj rekreace zejména v údolí řeky Moravice včetně možnosti rozvoje sportovně rekreačních aktivit. Součástí návrhu ÚP Moravice je návrh ploch pro sportovně rekreačních zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v oblasti cestovního ruchu.*
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
- V řešeném území je provozována veřejná autobusová doprava; územní plán tento systém zachovává a vytváří územní podmínky pro jeho další rozvoj.*
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.
- V územním plánu jsou stávající pěší turistické trasy i cyklotrasy zachovány a jsou navrženy nové cyklotrasy, které propojí bezkolizně stávající cyklostezky a cyklotrasy; návaznost na Slovensko ani Polsko území obce Moravice nemá.*
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
- V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší
- Území obce Moravice nepatří k oblastem s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Územní plán vytváří předpoklady pro využívání zdrojů energie šetrnějších k životnímu prostředí (elektrina, plyn) a využití obnovitelných zdrojů energie (větrná, biomasa). Snížení zatížení emisemi z dopravy na silniční síti je mimo možnosti územního plánu.*
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o nemovité kulturní památky, Přírodní park Moravice, významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v němž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany Přírodního parku Moravice, pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.*
15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

*V řešeném území jsou stanovena záplavová území a jsou zde vymezena poddolovaná území. Územní plán respektuje stanovené záplavové území Moravice (zejména jeho aktivní zónu) a nenavrhuje do nich, novou výstavbu a umožňuje v rámci regulativů realizaci protipovodňových opatření. Pro případnou realizaci staveb na poddolovaných územích jsou v ÚP stanoveny podmínky, případně je nutno při jejich realizaci dodržovat obecně platné legislativní předpisy.*

## 16. Respektování zájmů obrany státu.

*V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze (jsou respektovány legislativní požadavky), konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

## 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

*V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

## 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*Netýká se území obce Moravice.*

## C. SPECIFICKÉ OBLASTI

*Obec Moravice je součástí specifické oblasti nadmístního významu:*

**SOB - N2 Budišovsko – Vítkovsko**

*ÚP respektuje:*

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

*týkající se území Moravice:*

⇒ Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB 2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB 8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).

*ÚP nenavrhuje úpravy na silniční síti.*

⇒ Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra.

*ÚP nenavrhuje nové ekonomické aktivity, umožňuje jejich rozvoj v rámci stávajících areálů.*

⇒ Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).

*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podporuje tak posílení stability osídlení této specifické oblasti.*

⇒ Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství).

*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, běžeckého lyžování, poznávací turistiky, včetně pěšího propojení do areálu Jánských koupelí.*

⇒ Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

*ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území mimo pohledově exponované lokality při respektování přírodních a kulturních hodnot.*

⇒ Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB 8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc) a rozvojovou osou OS10.

*ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy zejména pro bydlení a tím podporuje zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb těchto oblastí.*

Úkoly pro územní plánování

⇒ Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje.

*ÚP upřesňuje koridory technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES.*

**D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY**

*ÚP respektuje a upřesňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury v oblasti:*

**D.II. ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA****D.II.1 Elektroenergetika****PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

*Ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu*

vymezené v šířce 200 m od osy vedení na obě strany, které byly v rámci ÚP obce upřesněno a vedení VVN 110 kV bude realizováno v těsném souběhu se stávajícím vedením ZVN 400 kV č. 459 a šířka tohoto koridoru je 150 m:

označení zákresu	zdrojová ÚPD VÚC	označení ve zdroj. ÚPD	název stavby+charakteristika
<b>E27</b>	okr. Opava	<b>E2</b>	výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou v Horních Živicích.
400/110 kV			

Tento koridor je zároveň zařazen mezi veřejně prospěšné stavby v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR MSK.

**D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES**

*V rámci návrhu ÚP Moravice jsou respektovány plochy a koridory regionálního ÚSES vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje. V rámci zpracování ÚP Moravice jsou aktualizovány a upřesněny:*

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 600 m (tj. 300 m na každou stranu od osy) v jehož rámci bylo v rámci ÚP obce provedeno zpřesnění vymezení:

**Regionální ÚSES - Biocentra**

Kód (ZÚR MSK)	Název (dle ZÚR MSK)	Cílové ekosystémy
176	Moravický mlýn	mezofilní bučinné, nivní, vodní

**Regionální ÚSES - Biokoridory**

Kód (ZÚR MSK)	Cílové ekosystémy
519	mezofilní bučinné
520	nivní, vodní
627	mezofilní bučinné

Tyto plochy a koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR Moravskoslezského kraje.

**E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

Podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je území obce Moravice zařazeno do území s upřesněnými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území podle článku 73d do podhorského údolí řeky Moravice v podhůří Nízkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí situovaného v kultivované parkové krajině. Pro toto území jsou stanoveny následující kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot, týkající se území Moravice:

- Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou.

*Požadavky jsou splněny – ÚP respektuje kaňon řeky Moravice, který není narušován nevhodnou novou zástavbou.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 stanovuje obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území, týkající se území Moravice:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

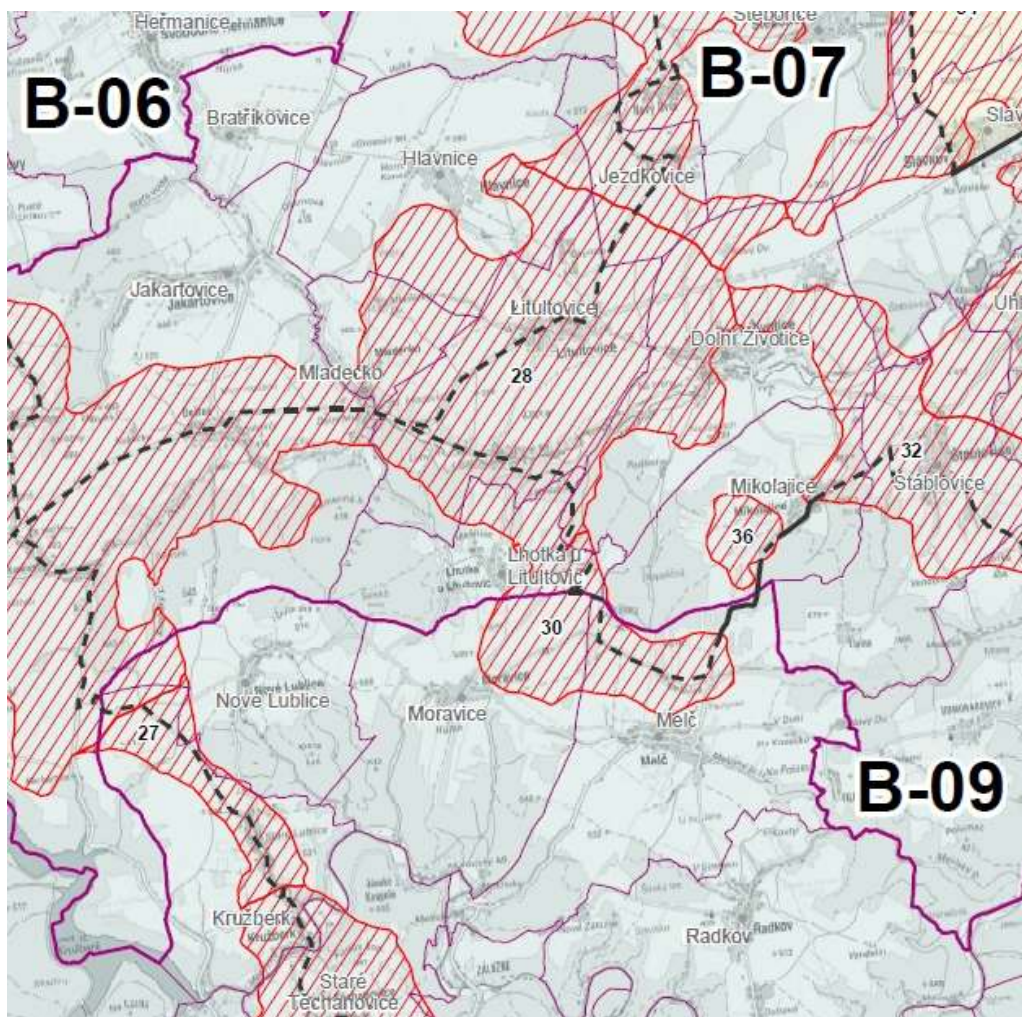
*Požadavky jsou splněny – vymezené zastavitelné plochy jsou v převážné většině vymezeny pro novou obytnou výstavbu a částečně pro plochy výroby a skladování, bez negativních vlivů na přírodní, kulturní nebo civilizační hodnoty území, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny; v oblasti dopravní infrastruktury jsou navrženy pouze nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch; nový koridor technické infrastruktury je vymezen pro výstavbu nového napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích. Vymezený koridor pro novou stavbu technické infrastruktury, pokud je ve střetu s hodnotami řešeného území bude nutno posoudit zejména z hlediska vlivu na životní prostředí.*

**F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK) dále vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Území obce Moravice spadá do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B), do krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09), na severu hraničí se specifickou krajinou Brumovice - Stěbořice (B-07). Severovýchodní část území obce spadá do přechodového pásma PPM 30 se specifickými znaky obou těchto krajin a pro které platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit obou těchto sousedních krajin - viz příložený výřez výkresu A3 - Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje.

## II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM



Výřez výkresu A3 - Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality ZÚR Moravskoslezského kraje

Charakteristické znaky krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09):

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice v náhorní poloze nad rychle se zahlubujícími údolními levobřežními přítoky Moravice.
- Hradec nad Moravicí a Slezská Kalvárie – historické město (památková zóna) s památkovými objekty (národní kulturní památka zámku) a Slezskou Kalvárií nad Hradcem na stejnojmenném kopci.
- Jedinečné scenérie zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku.
- Jedinečné scenérie zámku Hradec nad Moravicí a kultivované parkové krajiny v jeho okolí.

Cílové kvality krajiny Hradec nad Moravicí - Melč (B-09):

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina kaňonovitého údolí Moravice s proměnlivými scenériemi meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů.	V rozsahu vymezení přírodního parku Moravice.
Krajina s dominantním uplatněním zámku Hradec nad Moravicí a Kalvárie s křížovou cestou.	K.ú. Hradec nad Moravicí, Branka u Opavy, Kajlovec.
Krajina s drobnými kulturními dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.	Okruh viditelnosti dominant v sídlech – zámku Melč, zámku Dubová, kostelů v Moravici, Nové Lublici, Kružberku či Radkově.

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.  
*Nové plochy pro výstavbu zejména rodinných domů jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území v přiměřeném rozsahu a venkovského charakteru stávající zástavby.*
- Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k.ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k.ú. Vítkov) rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.  
*ÚP nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje a umožňuje převod stávajících rodinných domů na objekty pro rodinnou rekreaci.*
- Nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.  
*ÚP kromě objektů větrných elektráren a nového vedení VN neobsahuje záměry narušující charakteristické znaky nebo další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.*

Charakteristické znaky krajiny Brumovice - Stěbořice (B-07) v rámci území přechodového pásma PPM 30 (severovýchodní část území obce):

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítká rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.
- Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkem (k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek).

Cílové kvality krajiny Brumovice - Stěbořice (B-07) platné v rámci přechodového pásma PPM 30 (severovýchodní část území obce):

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	Celé území specifické krajiny B-07.
Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) s liniovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).	Pro katastrální území, kterými protékají jmenované vodoteče.
Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štěplovec).	Okruhy viditelnosti lokálních kulturních dominant.
Linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice – Jamnice – Sádek.	K.ú. Milostovice, Jamnice, Zlatníky, Stěbořice a Sádek.

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.  
*Nové zástavba respektuje dosavadní strukturu a venkovský charakter stávající zástavby.*
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.  
*Netýká se území Moravice.*
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek.  
*Netýká se území Moravice.*
- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.  
*Na území Moravice se kulturně historické dominanty nenacházejí.*
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.  
*ÚP Moravice nenavrhuje zastavitelné plochy do lesních celků.*
- Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.  
*Viz 1. odrážka.*



**II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP Moravice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území. koordinuje soukromé zájmy s veřejnými a rozvíjí hodnoty území s ohledem na stávající charakter území, čímž povede ke zlepšení hospodářského rozvoje obce, která se vyznačuje vysokou mírou nezaměstnanosti. Posílení hospodářského rozvoje se projeví zvýšením pracovních příležitosti a následně zlepšením soudržnosti obyvatel.

Vymezení nových ploch pro rozvoj bydlení, komerčních ploch a drobné nebo průmyslové výroby a zemědělské výroby v kombinaci s agroturistikou je navrženo v přímé návaznosti na nově vymezené zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a to za účelem minimalizace zásahu do nezastavěného území. Vymezení zastavěného území bylo podloženo průzkumy v terénu, kterým byl prověřován skutečný stav objektů a staveb v území. Díky novému vymezení zastavěného území by mělo dojít k tomu, že vlastníci v tomto území budou moci realizovat doplňkovou zástavbu, případně řešit bytovou situaci rodinných příslušníků aniž by docházelo k dalšímu ukrajování volné krajiny.

V souladu s požadavky na řešení vyplývající z rozboru trvale udržitelného rozvoje, zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“), bylo do územního plánu zapracováno nové vymezení územních systémů ekologické stability, odstraňující zjištěné nedostatky (nedodržení minimálních prostorových parametrů místních biocenter a zasahující v minimálně nezbytné míře do vlastnických práv vlastníků). Nově jsou dohodnuty a zapracovány do územního plánu podmínky ochrany krajinného rázu. Dále byla na základě ÚAP ujasněna urbanistická koncepce obce a stanoveny hlavní rozvojové směry. Pro novou zástavbu jsou navrhovány plochy zejména v návaznosti na centrální část Moravice, kde je předpoklad efektivního využití vynaložených investic do dopravní a technické infrastruktury. Nová výstavba se negativně neprojeví na urbanisticky i architektonicky cenných částech obce, které se nacházejí v jeho centrální části (zejména objektu zámku a jeho parku). Pro nevyužívané a zdevastované bývalé zemědělské areály byla navržena vhodná přeměna těchto území typu brownfield k podnikatelským účelům úpravou regulativů a změnou funkčního využití území. Zároveň došlo k celkové úpravě regulativů, tak aby obsahovaly urbanistické, architektonické a estetické požadavky s ohledem na aktuální potřeby rozvoje obce.

**II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Moravice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Moravice stanoví, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plocha přestavby a dostavby bývalého zemědělského areálu), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kap. A.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Moravice, které je shodné s katastrálním územím Moravice.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Moravice svým usnesením č. 3 ze svého 3. zasedání, konaného dne 25. 3. 2011. Zadání ÚP Moravice schválilo Zastupitelstvo obce Moravice usnesením č. 22 ze svého zasedání, konaného dne 18. 7. 2014.

Pověřeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu Moravice byl zastupitelstvem určen pan Josef Dus, starosta obce.

Pořizovatelem územního plánu je paní Ivana Oršová, zaměstnankyně odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Vítkov, oprávněná osoba pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. II.A.a) Postup pořízení územního plánu, tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně) a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny části v kap. A.i.6) tohoto odůvodnění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Moravice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán Moravice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Moravice. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;

**II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ  
PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

- 
- **zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů;
  - **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů;
  - **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF**;
  - **vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci**;
  - **zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů;

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění a komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Moravice se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů je součástí kapitoly II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA a kapitoly II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK.

## II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### A.f.1) SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby a pěti územních rezerv z toho 24 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Zpracování územního plánu Moravice stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12 a Z13 a Z21 a Z22 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 7,02 ha, z toho je 5,34 ha zemědělských pozemků.

Největší zábor půdy je navržen pro výstavbu rodinných domů v rámci bydlení individuálního v rodinných domech - vesnického (BV) – celkem 4,52 ha zemědělských pozemků, z toho je 3,71 ha zemědělských pozemků. Z dalších ploch jsou rozsáhlejší plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch (PV) – 1,25 ha. Ostatní plochy jsou řádově menší.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v průměrné až nejhorší kvalitě ve třídě ochrany III až V představují 5,35 ha. Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany II je 0,03 ha. Odvodněných pozemků je k záboru navrženo 0,52 ha.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

Na většině území je nově navržená zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, výstavbu kanalizační sítě zaústěné do dvou ČOV. Do doby její výstavby předpokládá nadále využívat systém vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Součástí územního plánu je v severní části katastru obce navržená revitalizace nivy toku Meleček a regulativy ÚP umožňují realizaci protipovodňových opatření a vybudování mokřadu na jižním okraji zastavěného území.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, dopravní problémy a hluková zátěž.

Do budoucna se předpokládá, že převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Moravice je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Moravice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou

úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

### A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení podmínek území na základě doplněných průzkumů a rozborů.

V prvé řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP ORP Vítkov (rozpracovaná aktualizace z r. 2014 a eventuálně starší aktualizace z r. 2012, 2010). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj**  
(obec Moravice, ÚAP SO ORP Vítkov-aktualizace r. 2014, metodika MMR pro ÚAP)

Aktualizace	Pilíř -životní prostředí	Pilíř -hospodářské podmínky území	Pilíř -soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
Výsledné hodnocení metodika MMR r. 2014	-	+	-	3b

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2015, a další předchozí roky). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i šířka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Vítkov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka:

**Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území**  
(stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7-nejhorší)

Pilíř - rok	Území plán	ÚAP SO ORP Vítkov	ÚAP MS kraje		
			aktualizace r.		
	2016	2014	2015	2011	2009
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	2	4	4	2	2
<b>HOSPODÁŘSKÝ</b>	5	4	6	7	7
<b>SOUDRŽNOSTI</b>	5	6	7	7	7

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazují hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Krnov než v rámci ÚAP MSK.

U hodnocení hospodářského pilíře území je patrné, že příčiny současného stavu jsou hluboké, mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu (v posledním období) je dáno příznivým makroekonomickým vývojem v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (viz nepříznivá situace okresu Bruntál s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, hrozící problémy s útlumem těžby uhlí na Ostravsku).

Při hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území – které byly v ÚAP MSK dlouhodobě hodnoceny, jako velmi špatné, jsou hodnoceny vlastním územním plánem pozitivněji – jako podprůměrné, v úvahu je brána i rekreační atraktivita a „blízkost“ Opavy spolu s rostoucím zájmem o bydlení v „přírodním“ prostředí.

Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – dobré, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širšího vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území. Výsledné

---

**II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

hodnocení územního plánu je lepší i ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2015, které však z dlouhodobého hlediska vykazují značnou nerovnoměrnost (viz hodnocení z roku 2011 a 2009).

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území špatný stav hospodářských podmínek území a mírně nepříznivé podmínky soudržnosti obyvatel. **S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území (rekreační atraktivita, zejména jižní části obce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem jeho optimálního rozvoje.**

**II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 K NÁVRHU  
KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ**

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 5.10.2017 pod č.j. MSK 115799/2017 dle § 50 odst. 5 stavebního zákona:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) **vydává** k návrhu územního plánu Moravice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **souhlasné stanovisko s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz část Odůvodnění – „K podmínkám stanoviska“).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 17.03.2017 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu změny předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov.

Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 19.04.2017 na Městském úřadě Vítkov. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Moravice koordinované stanovisko č. j. MSK 38742/2017 ze dne 11.05.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 08.09.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Moravice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání; návrh ÚP Moravice, včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, SEA vyhodnocení).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2016), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Moravice.

K podmínce stanoviska:

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Řešeným územím ÚP Moravice je celé správní území obce Moravice zahrnující stejnojmenné katastrální území Moravice nad Olší. Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, 5 ploch přestavby a 5 územních rezerv, kdy 24 ploch je převzatých z původního územního plánu obce. Funkční využití návrhových ploch je BV (bydlení – individuální v rodinných domech – venkovské), TI (technická infrastruktura), VE (výroba a skladování – výroba elektrické energie), PV (veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch), PZ (veřejné prostranství – s převahou nezpevněných ploch). Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12 a Z13 a Z21 a Z22 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací určených pro jejich dopravní obsluhu. Součástí územního plánu je v severní části katastru obce navržená revitalizace nivy toku Meleček a regulativy ÚP umožňují realizaci protipovodňových opatření a vybudování mokřadu na jižním okraji zastavěného území.

Většina z navržených rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty. V tomto ohledu jsou výjimkou dvě navržené plochy pro výstavbu



II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE  
PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

větrných elektráren. Z posouzení vlivů záměru „Větrný park Moravice – Melč“ na životní prostředí nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny. Krajský úřad k tomuto uvádí, že předmětnému záměru „Větrný park Moravice – Melč“ bylo vydáno dne 29.08.2008 s č. j. MSK 26546/2008 souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se stanovenými podmínkami. Z moci úřední je krajskému úřadu známo, že platnost stanoviska byla prodloužena do 29.08.2015 (zdroj: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MSK809](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK809)). Krajský úřad konstatuje, že pokud platnost stanoviska nebyla opětovně prodloužena, je nutné záměr posoudit opětovně procesem EIA. Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. V SEA vyhodnocení jsou mimo jiné taky navrženy požadavky a opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatel konstatuje, že předložený návrh ÚP Moravice je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Moravice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Moravice byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, popř. s připomínkami či podmínkami. Česká geologická služba ve svém stanovisku vydaném dne 02.05.2017 s č. j. ČGS-441/17/0406\*SOG-441/231/2017 mimo jiné doporučuje doplnit do SEA vyhodnocení do kapitoly 3.1.9 jednu evidovanou plochu ložiska N 5094000 Zálužné a dále doporučuje rozšířit kapitolu 4.1.2 o stabilitu poddolovaných území. Krajský úřad konstatuje, že dle srovnání grafické části návrhu územního plánu s daty na mapovém serveru České geologické služby

(<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>)

jsou zastavitelné plochy řešené předmětným územním plánem umístovány mimo evidovanou plochu ložiska N 5094000 Zálužné, tudíž jejich nezahrnutí do SEA vyhodnocení nemá vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí ani na závěr tohoto stanoviska, avšak doporučuje pořizovateli tyto návrhy na úpravy prověřit.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 45586/2014 ze dne 31.03.2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (říjen 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2016 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Jelikož těsně před vydáním územního plánu Moravice došlo k vydání a nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravoslezského kraje Zastupitelstvem Moravoslezského kraje, územní plán obce Moravice byl upraven tak, aby byl v souladu se Zásadami územního rozvoje MSK. Na základě této úpravy došlo k podstatné úpravě územního plánu a tento bylo nutné projednat na opakovaném veřejném projednání.

II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE  
PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z tohoto důvodu byla dána žádost příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zda má být upravený návrh znovu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

**Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vydal nové stanovisko dne 7.12.2018 pod č.j. MSK161198/2018:**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Moravice na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad k návrhu ÚP Moravice vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 05.10.2017 pod č. j.: MSK 115799/2017 souhlasné stanovisko s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Toto stanovisko bylo vydáno na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2016), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Moravice. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě popisu navrhovaných úprav.

Krajský úřad konstatuje, že navržené úpravy nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který významně nemění výsledky posouzení návrhu ÚP Moravice tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. **Stanovisko č. j. MSK 45586/2014 ze dne 31.03.2014 zůstává i nadále v platnosti.**

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, **že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Odůvodnění:

Úprava ÚP Moravice, týkající se úpravy textové části ÚP v souvislosti a aktualizací ZÚR MSK a zákazu výstavby nových staveb pro rodinnou rekreaci v nepřipustných podmínkách plochy rodinné rekreace se netýkají území, které by přímo zasahovalo do evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. V í blízkosti území řešené koncepcí (cca 1 km) se nachází EVL Zálužná (kód lokality CZ0813767), kde je předmětem ochrany netopýr černý (*Barbastella barbastellus*). Vzhledem k tomu, že je záměr situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru záměru je zřejmé že nebude působit ani dálkově na tyto lokality je možno uzavřít, že realizaci záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

## **II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

### **Stanovisko pořizovatele ke stanovisku ze dne 31.3.2014 pod č.j. MSK 45586/2014:**

Stanovisko je respektováno, veškeré návrhy na úpravy budou prověřeny a případně zapracovány do textových a grafických částí.

Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení: Veškeré požadované opatření budou prověřena a respektována v rámci konkrétních záměrů v následných řízeních.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bude zapracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně brání migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby: do výrokové části územního plánu, do části I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚNÍ, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ bude zapracována podmínka: omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastervní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, stanovit minimální šíři od osy migračních koridorů a okolní zóny.

### **Respektování požadavků stanovených v kapitole 11. SEA vyhodnocení:**

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektovány a kontrolovány v rámci konkrétních záměrů.

K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“: Posouzení vlivů záměru EIA pro větrný park Melč Moravice sloužilo pro navazující řízení. Na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice – Melč bylo dne 9.5.2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku vydáno územní rozhodnutí. Dne 6.1.2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3.9.2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30.9.2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5.5.2014. Dne 4.5.2016 bylo stavebníkem oznámeno započítí stavby. Není tedy nutné opětovně posoudit záměr procesem EIA.

### **Stanovisko pořizovatele ke stanovisku ze dne 7.12.2018 pod č.j. MSK 161198/2018:**

Stanovisko je nadále respektováno.

### **Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení:**

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektována a kontrolována v rámci konkrétních záměrů.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bylo zapracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně brání migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby byla rovněž zapracována do výrokové části.

### **K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“:**

Stavebníkem bylo před vypršením platnosti rozhodnutí oznámeno započítí stavby. Na základě kontrolní prohlídky stavebním úřadem bylo konstatováno, že se stavbou bylo skutečně započato. Záměr tedy nebylo nutné opětovně posoudit procesem EIA.

V současné době byla již provedena část stavby, a to dvě větrné elektrárny a podzemní kabelové vedení 22 kV pro vedení elektrické energie mezi jednotlivými větrnými elektrárnami a optický kabel pro komunikaci a ovládání větrných elektráren. Pro tuto I. etapu provedení „větrného parku Melč-Moravice“ byl stavebním úřadem ve Vítkově povolen zkušební provoz.

---

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci návrhu ÚP Moravice byla vymezena hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy, na základě doplňujících průzkumů v terénu, podle ortofotomapy a podle podkladů dodaných pořizovatelem a stavebním úřadem. Zastavěné území bylo v rámci ÚP Moravice aktualizováno k datu 30. 6. 2016 a dále v průběhu zpracování dalších etap zpracování.

Zastavěné území Moravice je vymezeno ve výkresech:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres,
- II.B.a) Koordinační výkres.

## A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### i.2.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

**Soudržnost společenství obyvatel území**, jako jeden z tří hlavních pilířů - předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především **sociodemografické podmínky území**. Obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který postupně reaguje na vnitřní i vnější změny. Setrvačnost těchto procesů je značná. Pro většinu malých sídel přitom platí, že vliv okolních regionů (především pohybu za prací) na jejich vývoj je velmi významný.

Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. V řešeném území je tímto faktorem jednoznačně zaměstnanost a jeho poloha (dopravní dostupnost).

Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci, regionu. Z této prognózy je vycházeno i při bilanci přiměřeného návrhu nových ploch pro zástavbu, návrhu technického vybavení a posuzování vybavenosti obce. Součástí kapitoly je informace o širších demografických a sociálně ekonomických souvislostech a faktorech – např. vývoji věkové struktury obyvatel, druhého bydlení, působících v řešeném území, promítajících se i do přijaté koncepce rozvoje území.

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 *odst. 4 stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18 *(odstavec 4)* „Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a § 19 *(odstavec 1, bod j) stavebního zákona*. Dále pak i znění § 53 *(odst.5, bod f)* konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Odlehlá poloha obce, v členité krajině vrchoviny se značnou nadmořskou výškou.
- Již na konci 19. století docházelo v řešeném území k výraznému poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek, pokles pokračoval i po I. světové válce. Důsledky druhé světové války pak znamenaly zásadní změnu populace a výrazný pokles počtu obyvatel.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu od poloviny 19. století, prohloubené problémy transformace zemědělské výroby po r. 1990 a vysokou nezaměstnaností v současnosti (mikroregion Vítkovska).

V posledních letech dochází v řešeném území k dalšímu tlaku na pokles počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území v posledních letech je zejména záporné saldo migrace .

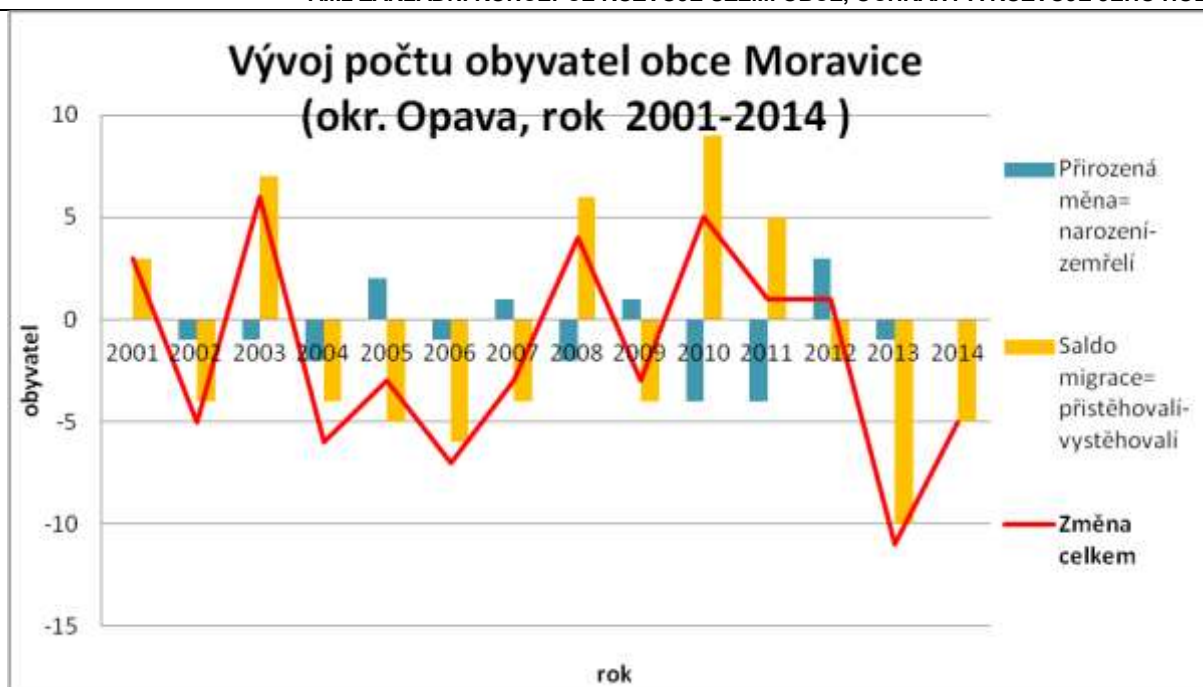
Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v řešeném území (od r. 1869 - prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. V poznámkách k tabulce jsou uvedeny i změny v definici počtu obyvatel a domů (z přísně formálního hlediska jsou data v delších časových řadách nesrovnatelná). Zajímavé je i srovnání celkového počtu domů a obyvatel, zalidněnost domů klesla z dlouhodobého hlediska pod 1/2 původních hodnot.

Tab. č. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]	Obyvatel/dům
1869	728	101	7,21
1880	719	130	5,53
1890	667	110	6,06
1900	650	113	5,75
1910	626	140	4,47
1921	603	142	4,25
1930	543	144	3,77
1950	411	133	3,09
1961	372	84	4,43
1970	303	79	3,84
1980	296	75	3,95
1991	296	81	3,65
2001	265	88	3,01
2011	240	101	2,38
<b>Poznámky:</b>			
[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní			
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné			
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)			
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)			
2011 – obyvatelstvo podle obvyklého bydliště			
[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů			
1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených			
1991, 2001, 2011 - celkový počet domů (bez rekreačních objektů)			

Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2001 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2001	<b>264</b>	1	1	7	4	-	3	3
2002	<b>267</b>	2	3	2	6	-1	-4	-5
2003	<b>262</b>	2	3	12	5	-1	7	6
2004	<b>268</b>	3	5	4	8	-2	-4	-6
2005	<b>262</b>	3	1	3	8	2	-5	-3
2006	<b>259</b>	-	1	4	10	-1	-6	-7
2007	<b>252</b>	2	1	1	5	1	-4	-3
2008	<b>249</b>	-	2	10	4	-2	6	4
2009	<b>253</b>	3	2	3	7	1	-4	-3
2010	<b>250</b>	2	6	13	4	-4	9	5
2011	<b>250</b>	1	5	7	2	-4	5	1
2012	<b>251</b>	3	-	9	11	3	-2	1
2013	<b>252</b>	1	2	6	16	-1	-10	-11
2014	<b>241</b>	2	2	8	13	-	-5	-5
2015	<b>236</b>							
	<b>Průměr</b>	7	7	18	16	0	2	2
Oprava s ohledem na výsledky sčítání v r. 2011 = - 5 osob (viz. stav k 1.1. a změna celkem r. 2010)								



Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v Moravici (v r. 2011) pouze 12,5%, tj. výrazně nižší, než průměr MS kraje, který byl prakticky shodný s průměrem ČR. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 a více) byl prakticky shodný, při srovnatelném průměru MS kraje 15,7 % a ČR 15,8%. Věková struktura se ve srovnání s jinými obcemi vyvíjí podobně, počet dětí (30 v r. 2011) do roku 2015 poklesl na 21. Počet obyvatel na 65 let ve stejném období vzrostl ze 38 na 49. V úvahu je nezbytné brát i malý rozsah populace obce, předpovědi vývoje věkové struktury jsou proto výrazně ztíženy, další stárnutí populace je však nejpravděpodobnějším dlouhodobým trendem.

**Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Moravice	počet	240	133	107	30	171	38
	%	100,0%	55,4%	44,6%	12,5%	71,3%	15,8%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
	%	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

**Pro období do r. 2030 je možno předpokládat v řešeném území další mírný pokles na úroveň cca 210 - 200 bydlících obyvatel.** Vývoj je podmíněn zvýšením nabídky ploch pro bydlení a bytovou výstavbou, růstem atraktivity bydlení v řešeném území a především zlepšení nabídky pracovních míst, v obci i regionu, dále i zkvalitnění obslužné a přiměřeným rozvojem rekreační funkce v okolí řešeného území.

**i.2.2) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

Hospodářské podmínky území obcí, regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. To jednoznačně platí v řešeném území, přitom vazba na větší města v okolí (Opava, Vítkov) je ztížena dopravní dostupností. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou dané zejména přírodními podmínkami, rozvoj rekreace je však stále spíše omezený na individuální rekreaci. V regionu Vítkovska chybí výraznější póly ekonomického rozvoje, problémem je i struktura pracovních sil (v minulosti vázaných především na zemědělství). Nízká mzdová úroveň dále prohlubuje sociálně ekonomické problémy (promítá se negativně do soudržnosti obyvatel území).

Od ledna 2013 se přechází v ČR na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. V následující tabulce je podíl nezaměstnaných dopočten i pro sčítání v r. 2011.

**Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
<b>Moravice</b>	<b>Počet</b>	<b>171</b>	<b>108</b>	<b>92</b>	<b>16</b>
	<b>Podíl</b>	<b>100,0%</b>	<b>63,2%</b>	<b>53,8%</b>	<b>9,4%</b>
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

**V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě vysokou úroveň** z hlediska ČR, kraje i regionu. Podle údajů ze začátku roku 2016 bylo v obci 17 nezaměstnaných, při podílu nezaměstnaných 10,2%. V obci nebylo žádné volné pracovní místo.

**Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost v mikroregion - srovnání s okresy, krajem a ČR**

(zdroj: ČSÚ, MPSV, vlastní výpočty, leden 2016)

Mikroregion-okres (kraj - ČR)	Dosažitelní uchazeči 15-64 let	Podíl nezaměstnaných osob	Volná místa	Uchazečů/místo
<b>Vítkovsko</b>	<b>1063</b>	<b>11,6%</b>	<b>71</b>	<b>15,0</b>
Bruntál	7 419	11,7%	532	13,9
Frydek-Místek	8 201	5,7%	1 522	5,4
Karviná	19 085	11,1%	980	19,5
Nový Jičín	5 412	5,3%	2 287	2,4
<b>Opava</b>	<b>8 581</b>	<b>7,2%</b>	<b>1 210</b>	<b>7,1</b>
Ostrava-město	22 219	10,2%	3 846	5,8
Moravskoslezský kraj	70 917	8,7%	10 377	6,8
<b>ČR</b>	<b>450 703</b>	<b>6,4%</b>	<b>107 788</b>	<b>4,2</b>

Za prací vyjždělo v r. 2011 celkem 26 osob (mimo obec). Dojíždka do obce byla 6 osob. Saldo pohybu za prací je dlouhodobě záporné, tj. obvyklé pro menší obce. Celkový počet pracovních míst (včetně fyzických osob) v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 80 míst, (podle databáze MF ČR bylo v obci cca 70 zaměstnanců – r. 2014).



Tab.: Struktura zaměstnanosti v řešeném území (zdroj: RIS, r. 2014)

Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	34
Svobodná povolání - počet subjektů	0
Ostatní právní formy - počet subjektů	6
Počet subjektů bez zaměstnanců	7
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci- mikropodniky	4
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	1
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední podniky	0
Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky	0

**Vysoká míra nezaměstnanosti v regionu pohybu za prací (Vítkovsko) a do značné míry i přímo v řešeném území je omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Region Vítkovska patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým územím v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. **Podpora zaměstnanosti v řešeném území** (zlepšení nabídky ploch pro podnikání) je tak prvořadým úkolem nezbytným pro jeho další rozvoj.

### i.2.3) BYDLENÍ

V řešeném území bylo na začátku r. 2016 celkem 122 bytů a 97 individuálních rekreačních objektů, z celkového počtu bytů je cca 94 obydlených (korigováno podle RSO-ČSÚ, skutečnost ve smyslu definice obvykle obydlených bytů je zřejmě mírně nižší, viz údaje z roku 2011). Podle sčítání v r. 2011 bylo v obci celkem 119 bytů, z toho 37 neobydlených bytů a pouze 82 obvykle obydlených bytů (podle definitivních údajů sčítání). Podle sčítání v r. 1991 zde bylo 80 trvale obydlených bytů a 13 neobydlených bytů, objekty individuální rekreace byly zjištěny pouze jako rekreační chaty (v obci bylo vykazováno 100 rekreačních chat – především v lokalitě Mokřinky).

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k **evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení)**. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2016 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence RSO (registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných v neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 130 jednotek druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů a zejména objektů individuální rekreace, bez započtení zahradních chat). Podíl jednotek druhého bydlení je zde vysoký, odráží značný rekreační potenciál území obce, zejména ve vazbě na údolí řeky Moravice.

**Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)**  
(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	119	103	14	209	167
<b>obydlené</b>	<b>82</b>	<b>66</b>	<b>14</b>	<b>209</b>	<b>167</b>
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	46	46	-	124	124
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
nájemní	17	6	9	43	13
družstevní	5	-	5	12	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	68	60	6	171	150
ze stěnových panelů	8	-	8	21	-
<b>neobydlené</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	24	24	-	x	x
přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	6	6	-	x	x

Po r. 2001 je průměrný rozsah bytové výstavby v řešeném území omezený. Bytová výstavba je realizována nerovnoměrně, podobně jako v jiných obcích této velikosti.

**Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)**

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	0	2	1	0	2	0	0	2	0

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován až na cca 0,5% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně, na druhé straně však vyšší, což vyplývá z tlaku na rekreační transformaci obce. Celkově se bude jednat o cca 5 bytů do roku 2030.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu cenзовých domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba cca 5 bytů do r. 2030.

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (velmi mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel, značné rekreační atraktivitě obce).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 10-20 obyvatel do r. 2030 vyvolá snížení potřeby, značná rekreační atraktivita způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 10 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 5-10 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/4 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 50% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je průměrný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

**Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
řešené území	236	210	90	95	5

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2015	r. 2030
řešené území	(0)	10			130	135
řešené území	0	(8-10)	0	4,52		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 14 bytů v bytových domech, jejich počet zůstane zachován. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlí bytů, nikoliv novou výstavbou individuálních rekreačních objektů.

#### **i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ**

Tvary reliéfu významně ovlivňují možnosti využití území, jeho zástavby. Ovlivňují např. náklady na budování technické infrastruktury, náklady na její údržbu (zejména v zimě) a následně i možnosti využití. Nadmožská výška zastavěných částí řešeného území kolísá (od cca 540 m.nm. na západní hranici obce, po 380 m.n.m., tok Moravice u Meleckého mlýna).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Vlastní zastavěné území sídel je většinou mírně členité, zástavba se rozkládá zejména podél říčky místních vodotečí (Melečského potoka) v nadmořské výšce 490-460 m.n.m, v údolí s malými vrstvami sedimentů, většinou překrytých hlínami.

Členitý reliéf severní a zejména jižních okrajových částí řešeného území vytváří atraktivní podmínky pro rozvoj rekreace. Vlastní geologické podmínky výrazněji neovlivňují využití řešeného území, i přes existenci starých důlních děl a zbytků po těžbě, zejména břidlice.

Řešené území se z hlediska geomorfologického členění nachází v následujících geomorfologických jednotkách Hercynského systému:

provincie: Česká vysočina  
 subprovincie: Krkonoško-jesenická soustava  
 oblast: Jesenická oblast  
 celek: Nízký Jeseník  
 podcelek: Vítkovská vrchovina  
 okrsek: Melčská vrchovina

Z geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Jedná se o flyšové sedimenty moravického souvrství: prachovce, prachovité a jílovité břidlice s polohami jemnozrnných drob, které se střídají se středmo-až hrubozrnnými drobami. V zářezích a při úpatí svahů se ukládaly písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty. V údolní nivě řeky Moravice a toků Jordán, Meleček a Melčský potok jsou uloženy písčitohlinité povodňové (nivní) sedimenty holocenního stáří.

Na území obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani chráněná geologicky významná lokalita. Do jihozápadního okraje řešeného území zasahuje nevýhradní nebilancované ložisko kamene N 5094000 Zálužné, do tohoto ložiska nenavrhuje ÚP Melče nová zastavitelná území ani do nich nezasahují prvky ÚSES.

Poddolované územní plochy zasahující do území obce představují místa, na nichž byla v minulosti provozována těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, území, na nichž mohou vznikat propady nebo jiná nebezpečí vyplývající z existence podzemních prostor. Na území obce se nachází jedna poddolovaná územní plocha ID PÚ 4449 - „Moravice“ a z jihu do území obce zasahuje další poddolovaná územní plocha ID PÚ 4453 - "Nové Těchanovice 1 - Melč - Moravice, které jsou vymezeny jako polygony zahrnující plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl. Důlní díla jsou uvnitř plochy rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné poškození terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší než je rozsah zákresu. Jedná se o poddolovaná území po těžbě kamene, ojedinělá díla projevující se haldami. Nové stavby se do poddolovaného území nenavrhuje.

Česká geologická služba doporučuje, v rámci respektování kulturních a historických hodnot (plužiny, kamenice, zídky) respektovat také pozůstatky po těžbě břidlice (ústí štol, jámy, odvaly, kamenné zídky) v jihozápadní části obce, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny. ÚP Melče tyto prvky, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny respektuje.

Podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND se na území obce nacházejí stará důlní díla:

ID	označení - název	druh
11829	Moravická mlýn	úpadnice
11861	štola Zálužné 1	štola
13103	jáma Mokřinky 1	jáma
13105	Moravická mlýn II	úpadnice

Na území obce se, podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND, nenacházejí sesuvná území

### i.2.5) RADONOVÝ INDEX GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ

Geologické podloží České republiky je z více než ze dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisejí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zařazení větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikováno třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

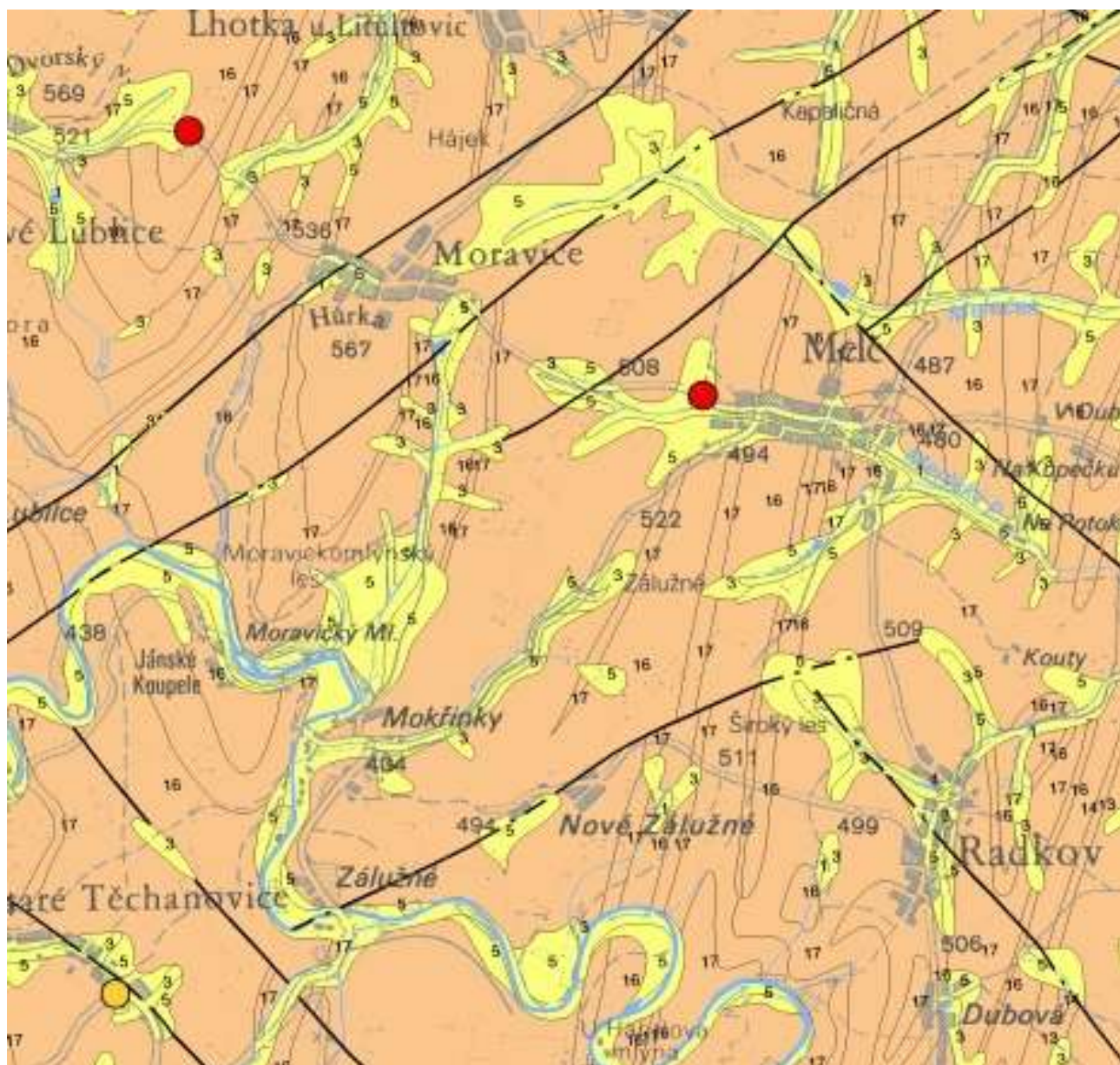
Dle mapy radonového indexu (viz přílohu), lze konstatovat, že **ve správním území města Vítkova převládá kategorie středního radonového indexu, která se prolíná hlavně podél vodních toků s kategorie přechodového radonového indexu.** Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu.

Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky č. 307/2002 Sb. (Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o radiační ochraně).

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění:

1. Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
2. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
3. Při stanovení kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).
4. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

## VÝŘEZ MAPY RADONOVÉHO INDEXU GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ



## Legenda

Převažující kategorie radonového geologického položí:

	nízká
	přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
	střední
	vsoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží  
Podle databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

	nízká kategorie
	střední kategorie
	vsoká kategorie
	kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému tvnu)
	tektonika (zvýšený radonový index)

**i.2.6) KLIMATICKÉ PODMÍNKY**

Většina řešeného území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 7 Léto je zde kratší, mírné, zima mírně chladná, s menším množstvím sněhu, výrazně v závislosti na nadmořské výšce. Roční úhrn srážek na této závětrné straně Hrubého Jeseníku je spíše podprůměrný.

**VYBRANÉ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY MÍRNĚ TEPLÉ OBLASTI MT 7:**

	MT 7
Počet letních dnů:	30-40
Počet mrazivých dnů:	110-130
Průměrná teplota v lednu:	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci:	16 – 17°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období:	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	60-80

**i.2.7) ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem území obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Pouze omezený vliv na kvalitu ovzduší v obci mají většinou velké zdroje znečištění v širším regionu (např. v Opavě, na Ostravsku, ale i v Polsku). V řešeném území mají rozhodující vliv na čistotu ovzduší zejména malé místní zdroje znečištění a lokálně i místní doprava. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů a výraznému nárůstu znečištění. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené (kvalitní údržba komunikací, prашných ploch, organizace dopravy) a často finančně náročné (zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. V posledních letech však dochází ke změně těchto obecných trendů.

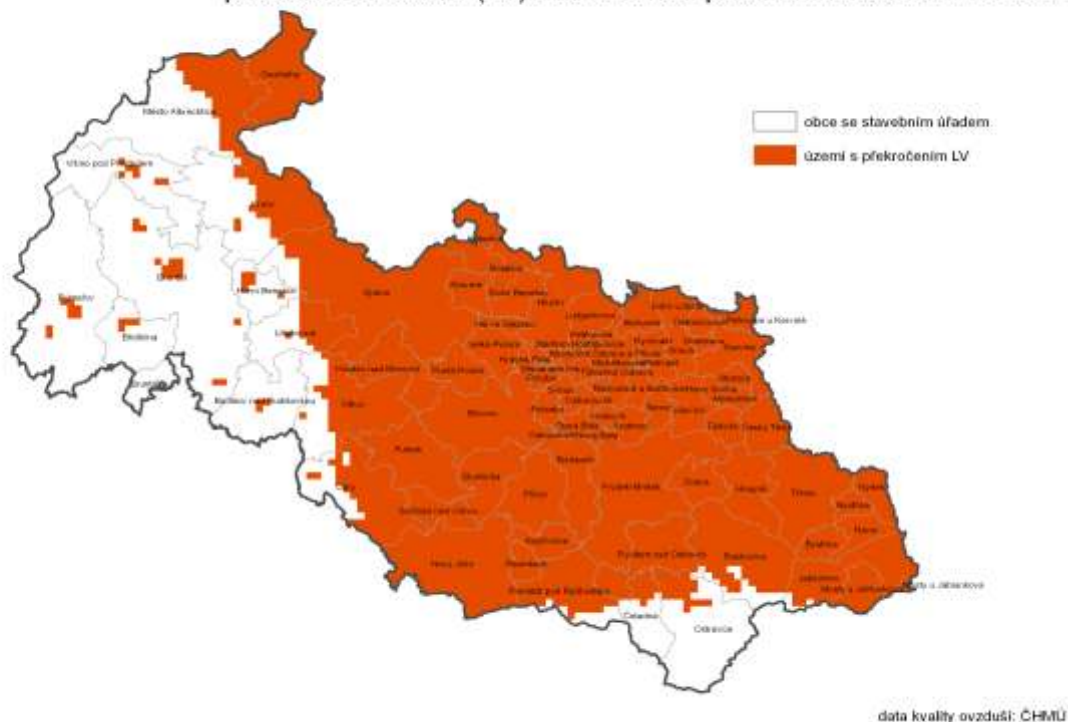
V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK, včetně aktualizace z roku 2012), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. **Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.**

**Nejbližší stanice, na kterých se pravidelně monitorují imisní situace, se nacházejí** v poměrně velké vzdálenosti, u „nejbližší“ stanice Opava není pro řešené území reprezentativní. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku **2004 –2014 patří řešené území v posledních letech k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (před r. 2009 byla situace příznivější), tj. **dochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.** Údaje jsou od r. 2005 nově publikované za spádové obvody stavebních úřadů. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Situace v jednotlivých letech závisí do značné míry na průběhu počasí, provětrávání území, zároveň je tato situace výrazně lepší než v Opavě nebo přímo v Ostravské aglomeraci.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností udržení a eventuálně i dalšího zlepšení kvality ovzduší v řešeném území. **Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území optimalizovat řešení dopravy a údržby zpevněných ploch (omezení zdrojů prašnosti, výsadba ochranné zeleně). Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny, lokality.**

Moravskoslezský kraj - vymezení oblastí s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví (LV) bez zahrnutí přízemního ozonu v r. 2014.



### i.2.8) ZNEČIŠTĚNÍ VOD

Hodnocení jakosti vod se provádí dle ČSN 757221 Jakost vod – klasifikace jakosti povrchových vod. V katastrálním území Moravice měření jakosti vod sleduje Povodím Odry, s.p. pouze na toku Moravice. Kvalita vody v Moravici byla sledována celkem v 6 profilech, pro Moravici jsou relevantní údaje z profilu Kružberk. Celkově podle vybraných ukazatelů je, podle "Zprávy o jakosti vody v tocích za rok 2014", vydané Povodím Odry v r. 2015, voda v tomto profilu klasifikována výslednou II. třídou jakosti. Po stránce organického znečištění (BSK5, CHSKCr) je voda v tomto profilu relativně čistá, odpovídá I. až II. třídě jakosti. Voda nevykazuje žádné zatížení amoniakálním a dusičnanovým dusíkem (I. tř.). Nízký je také obsah celkového fosforu (I. nebo II. tř.). Sledovaný saprobní index makrozoobentosu řadí vodu do I. nebo II. třídy jakosti vody.

Co se týče ostatních fyzikálních a chemických ukazatelů a sledovaných kovů ve vodě, je řeka Moravice jako čistá, hodnocena I. jakostní třídou, s ojediněle mírně zvýšeným ukazatelem CHSKMn (II. tř.) a obsahem nerozpuštěných látek (III. tř.). Podle biologických ukazatelů je voda v celém toku čistá, hodnocena I. třídou jakosti.



**i.2.9) OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

Na území obce se nachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ve správním území obce Moravice:

číslo rejstříku	památky
18894/8 - 1442	areál farního kostela sv.Filipa a Jakuba se svými částmi a pozemky
18894/8 – 1442/1	farní kostel sv.Filipa a Jakuba
18894/8 – 1442/2	márnice
26847/8 – 1443	areál bývalého fojtství čp. 113 s částmi a pozemkem
26847/8 – 1443/1	býv. fojtství čp. 113
26847/8 – 1443/2	hospodářské budovy s torzem chléva
101 386	Vila Eliška č.p. 58 Moravice
101 386	Vila Růžena č.p. 59 Moravice

Dále se na území obce se nachází v intravilánu historické části obce Moravice nacházejí celkem čtyři menší kaple, jeden kamenný kříž s Ukřižovaným Kristem a dále pomník padlým v 1. světové válce. Tyto objekty nejsou evidovány jako kulturní památky, přesto jsou nedílnou součástí obce. Jedná se o významné sakrální solitéry, jsou významným krajínovorným prvkem a důležitým odkazem předků a jejich religiozity. V neposlední řadě se jedná o důležitý doklad zlidovělé architektury. V případě památníku padlým se jedná o hodnotné sochařské dílo slezského sochaře Josefa Obetha, jehož tvorba přesáhla regionální rámec.

památky místního významu neevidované (významné sakrální stavby nebo významné kulturní dominanty):

- kaple 1 - parc. č. 142, k.ú. Moravice
- kaple 2 - parc. č., k.ú. Moravice
- kaple 3 - parc. č. 147, k.ú. Moravice, č.p. 39
- kaple 4 - parc. č. 97/2, k.ú. Moravice
- kamenný kříž - parc. č. 1928/1, k.ú. Moravice
- pomník padlých v 1. světové válce - parc. č. 121/2, k.ú. Moravice

Na území obce Moravice se dle Národního památkového ústavu – ústředního pracoviště vyskytují území s archeologickými nálezy (UAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR) v kategorii:

- I. kategorie - kostel sv. Filipa a Jakuba
- III. kategorie - zbytek správního území obce

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### i.3.1) ZÁKLADNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Pro stanovení urbanistické koncepce obce, podmínek udržitelného rozvoje v územním plánu jsou rozhodující přírodní, urbanistické, hospodářské, územně správní a historické podmínky a poměry, ve kterých obec Moravice, jako sídelní útvar vznikla a za kterých existuje a dále se bude vyvíjet. Tyto podmínky a poměry a z nich vyvozené koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot v území jsou závazným východiskem pro rozhodování o změnách ve využití území.

Hlavní cíle koncepce ÚP Moravice z hlediska rozvoje obce vycházejí ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb a požadavků v rámci správního území obce Moravice a v podrobnostech územního plánu:

- zachovat strukturu zástavby obce a citlivě ji doplnit při zachování tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

Pro zajištění rozvoje území obce při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, je nutno v ÚP Moravice při vymezování zastavitelných ploch, plochy přestavby respektovat:

- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území:
  - vymezené prvky územního systému ekologické stability:
    - regionální úroveň je zastoupena:
      - regionálním biocentrem R1 Moravický mlýn (č. 176 dle ZÚR);
      - navazujícími složenými regionálními biokoridory R2, R3, R4 (č. 519 podle ZÚR) do území Starých Lublic a R5 a R6 (č. 520 dle ZÚR) podél toku Moravice
    - lokální úroveň je zastoupena lokálními trasami biokoridorů s biocentry:
      - L1 až L5 – od regionálního biocentra R1 k severu podél hranice s Melčí do území Melče;
      - L6 – napojení z L2 k východu do území Melče;
      - L7 – propojení biocenter v Mikolajcích a ve Lhotce u Litultovic
      - L8 až L12 – trasa od severu z Lhotky u Litultovic podél západní hranice, přes území Nové Lublice zpět do Moravice do regionálního biocentra R1;
      - L13 – od regionálního biocentra R1 od toku Moravice proti toku Novolublického potoka a dále jeho pravostranného přítoku do Nových Lublic. regionální úroveň
- plochy a koridory vymezené pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
  - Přírodní park Moravice.
  - Významné krajinné prvky dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
  - Ochrana krajinného rázu:

Území Moravice se nachází v oblasti krajinného rázu:

- Nízký Jeseník – Jedná se o náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninách (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolními, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselá

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Pro zachování krajinného rázu je při rozhodování o změnách v území:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Pro zajištění rozvoje území obce při zachování jeho kulturních a civilizačních hodnot je nutno v ÚP Moravice při vymezení zastavitelných ploch, plochy přestavby respektovat kulturní a civilizační hodnoty vyjmenované v kapitole II.A.i.2.9) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot.

Územním plánem nejsou dotčeny podmínky ochrany civilizačních a přírodních hodnot území, stanovených zákonem (např. ochrana přírody, ochrana významných krajinných prvků, ochrana kulturních památek, aj.).

Obec Moravice patří mezi malé obce SO ORP Vítkov. Tvoří administrativní spádový obvod města Vítkova, má však významné vazby na Opavu.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační, částečně obslužná, výrobní a omezeně i dopravní. Obec tvoří jedno katastrální území a dvě sídla (vlastní obec s poměrně rozvolněnou zástavbou a samostatné rekreační sídlo představuje chatová zástavba u řeky Moravice).

**Pro zajištění urbanistické koncepce jsou v územním plánu vymezeny:**

- zastavitelné plochy a plochy přestavby,
- plochy sídelní zeleně,
- koridory veřejné technické a dopravní infrastruktury a
- plochy územních rezerv.

**Pro zajištění záměrů urbanistické koncepce se stanoví zásady pro změny ve využití území:**

- zastavitelné plochy a plochy přestavby (plochy dostavby) se tímto územním plánem stanoví jako plochy zastavěné nebo zastavitelné,
- plochy územních rezerv jsou nezastavěným územím, jejichž využití se podmiňuje změnou ÚP, kterou se tyto plochy stanoví jako plochy zastavitelné,
- navrženému vymezení ploch s rozdílným způsobem využívání musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umisťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich úprav a změn v jejich využívání. Stavby a zařízení, které neodpovídají vymezení funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, nesmí být na jejich území umisťovány,
- stanovení přípustnosti umisťování staveb a zařízení a činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využívání,
- při posuzování přípustnosti jsou rozhodujícím kritériem výlučně hlediska urbanistická a hlediska ochrany životního prostředí, přírody a krajiny,
- dosavadní způsob využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití dle územního plánu se připouští, neodporuje-li veřejnému zájmu stanovenému zákonem,
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání se připouští jen tehdy, nebudou-li mít negativní vliv na jejich základní funkci nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem (provozní, hygienické apod.),
- umisťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní vozidla se připouští ve všech zastavěných a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využívání, pokud nebudou

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

---

mít negativní vliv na základní (převládající) funkci území nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem,

- nové stavby se připouští umísťovat jen v zastavěném území a zastavitelných plochách, za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu. V nezastavěném území se připouští umísťovat stavby pouze za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu.

Zastavitelné plochy, plochy přestaveb a dostaveb jsou územním plánem navrženy zejména v prolukách zástavby a na pozemcích navazujících na zastavěné území. Jejich vymezení je patrné z grafické části dokumentace a jejich přehled, charakteristika a výměry bilance jsou obsaženy v tabulkách I.A.c.1) a I.A.c.2) výroku ÚP Moravice.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM  
VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### i.3.2) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Součástí systému sídelní zeleně jsou plochy zeleně situované v zastavěném a zastavitelném území sídla a zahrnují tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- **veřejná prostranství s převahou nebezpečných ploch (veřejná zeleň)** (PZ)  
do veřejné zeleně spadají všechny plochy volně přístupné zeleně na veřejných prostranstvích (zeleň u bytových domů, parčíky, apod. a aleje pokud nejsou zařazeny do jiných kategorií ploch s rozdílným způsobem využití). Celková výměra ploch zeleně veřejných prostranstvích nesmí být zmenšena.
- **plochy zeleně – zastavitelné soukromé zahrady** (ZS)  
zahrnují plochy stávajících soukromých zahrad v zastavěném území.
- **plochy zeleně – nezastavitelné soukromé zahrady** (ZN)  
zahrnují plochy stávajících soukromých zahrad v nezastavěném území.
- **zeleň přírodního charakteru** (ZP)  
plochy vegetace většinou volně přístupné v zastavěném území sídla (vzrostlá zeleň včetně zalesněných pozemků, které nejsou v katastru nemovitostí zařazeny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa, vesměs volně přístupné plochy s dřevinnými a bylinnými porosty mimo les, břehová vegetace toků).

Součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy zeleně, které nejsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití (jsou součástí zastavěných nebo zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití), které je nutno chránit jako významné přírodní krajinné prvky a jejich případné rušení je nutno náležitě zdůvodnit (přístupovat k jejich likvidaci, či omezení pouze ve zvláště odůvodněných případech).

## A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ

### i.4.1) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

#### 4.1.1) SILNIČNÍ KOMUNIKACE

Územím obce Moravice procházejí silnice:

**III/44327** Staré Těchanovice – Kružberk – Staré Lublice – Nové Lublice – Moravice – Lhotka u Litultovic – Litultovice – Deštné (I/46)

**III/44330** Melč – Moravice

**III/44331** Litultovice – Lhotka u Litultovic – Moravice

#### **Silnice III/44327 Staré Těchanovice – Kružberk – Staré Lublice – Nové Lublice – Moravice – Lhotka u Litultovic – Litultovice – Deštné (I/46)**

Silnice III/44327 prochází v krátkém úseku severovýchodním okrajem řešeného území, zcela mimo jeho zastavěnou část. Z hlediska širších dopravních vazeb jde o komunikaci lokálního charakteru, která kromě místní dopravy umožňuje rovněž dopravní přístup přilehlých obcí na nadřazený tah silnice I/46.

Trasa silnice III/44327 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy.

#### **Silnice III/44330 Melč – Moravice**

Silnice III/44330 je lokální dopravní spojnicí mezi Moravicí a Melčí. Je páteřní komunikací zastavěného území obce v západovýchodním směru. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44330 zastavěným územím Moravice označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci.

Trasa silnice III/44330 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy. V rámci zlepšení šířkových parametrů silnice III/44330 je vhodné v budoucnu zvážit její rozšíření.

#### **Silnice III/44331 Litultovice – Lhotka u Litultovic – Moravice**

Silnice III/44331 je komunikační spojnicí zastavěného území Moravice s obcemi v severním směru a následně, po napojení na silnici I/46, i s centrem regionu – Opavou. Z hlediska širších dopravních vazeb je tahem lokálního významu a slouží převážně místní dopravě. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze stávající průtah silnice III/44331 zastavěným územím obce označit jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (místní komunikace II. třídy) s šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii umožňující i přímou obslužnou funkci (zajišťuje dopravní obsluhu severovýchodní části zastavěného území obce).

Trasa silnice III/44331 je v řešeném území stabilizovaná a v územním plánu nejsou navrhovány její úpravy. V r. 2015 proběhla její rekonstrukce a modernizace, došlo ke zlepšení rovinatosti vozovky, zvýšení bezpečnosti provozu, zlepšení celkového technického stavu vozovky, odstranění závad ve sjízdnosti a návaznosti na silnici I/46.

V územním plánu jsou všechny uvedené silnice považovány za stabilizované ve stávajících trasách, jejich rekonstrukce budou realizovány ve vymezených plochách dopravní infrastruktury – silniční DS, s případnými dílčími přesahy do okolních přilehlých ploch. Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**DOPRAVNÍ PROGNOZA INTENZIT SILNIČNÍHO PROVOZU**

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit, prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha, je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo sčítání prováděno na silnicích III/44327 a III/44331.

Pro období do r. 2030 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘSD), a to u silnice III/44327 z výchozího zatížení v r. 2005 (v r. 2010 stanoviště nesčítáno), u silnice III/44331 z výchozího zatížení v r. 2010. V následující tabulce je podán přehled o dopravním zatížení sčítaných úseků na uvedených silnicích.

**Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území**

Stan. č.	Sil. č.	Rok	T (těžká motorová vozidla a přívěsy)	O (osobní a dodávkové automobily)	M (jednostopá motorová vozidla)	voz./24 hod. (součet všech motorových vozidel a přívěsů)
7-5540	III/44327	2005	71	256	1	328
		2010	-	-	-	-
		2030	80	387	1	468
7-5550	III/44331	2005	117	295	2	414
		2010	68	292	7	367
		2030	74	374	7	455

Dopravní zatížení silnic III/44327 a III/44331 nedosáhne k r. 2030 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání komunikací. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie uvedených silnic je vyhovující.

**4.1.2) MÍSTNÍ KOMUNIKACE**

Síť místních komunikací v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů. Jde o dvoupruhové a jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky a různou povrchovou úpravou (dlažba, živičný povrch, obalované kamenivo, beton apod.). Na území Moravice se nacházejí místní komunikace obslužného charakteru funkční skupiny C (místní komunikace III. třídy).

U **stávajících místních komunikací** je nutno průběžně zkvalitňovat parametry místních komunikací, tj. jejich šířkové, směrové a výškové vedení, rozhledová pole a povrchy vozovek. Stávající jednopruhé komunikace bez příslušného vybavení požadovaného dle ČSN 73 6101 a vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) by bylo vhodné doplnit výhybnami, případně je šířkově homogenizovat na jednotné jednopruhé nebo dvoupruhové kategorie.

**Navržené trasy místních komunikací** zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy stávajících nebo navržených zastavitelných ploch. Navrhuje se:

- místní komunikace na severozápadním okraji zastavěného území Moravice pro dopravní přístup k navržené zastavitelné ploše č. Z1; pro její realizaci není vymezena nová zastavitelná plocha, komunikace je vedena částečně ve stávající ploše veřejného prostranství PV (stávající účelová komunikace) a částečně je pro její rozšíření vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z15
- místní komunikace na jihozápadním okraji zastavěného území Moravice pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy č. Z3; je vedena částečně ve stávající ploše veřejného prostranství PV

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

a částečně je pro její rozšíření vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z16;

- rekonstrukce stávající místní komunikace v jižní části zastavěného území Moravice pro dopravní přístup k navrženým zastavitelným plochám v této lokalitě (č. Z4, Z6 a Z7) a ploše přestavby č. P1; pro její realizaci jsou vymezeny plochy veřejných prostranství PV – ploch přestavby č. P4 a P5;
- místní komunikace v jižní části zastavěného území Moravice pro dopravní přístup k navrženým zastavitelným plochám č. Z6 a Z7; je vedena částečně ve stávající ploše veřejného prostranství PV (stávající účelová komunikace) a částečně je pro její rozšíření a realizaci nového úseku komunikace vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z20;
- místní komunikace v jižní části zastavěného území Moravice pro dopravní obsluhu navržené plochy přestavby č. P1 a pro dopravní přístup k navržené zastavitelné ploše č. Z4; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – plocha přestavby č. P3;
- místní komunikace v jižní části zastavěného území Moravice pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné ploše č. Z4; pro jejich realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z17.

Veškeré nové trasy, křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.

U nově realizovaných i upravovaných úseků stávajících místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 73 6110. Tyto prostory je nutno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítí technické infrastruktury.

Při realizaci komunikací musí být respektovány normy pro požární bezpečnost staveb (ČSN 73 0802, 73 0804 a 73 0833).

Navržené místní komunikace budou z hlediska urbanisticko-dopravního zařazeny do sítě místních komunikací III. třídy (obslužných komunikací funkční skupiny C dle ČSN 73 6110).

#### 4.1.3) ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

**Stávající účelové komunikace** slouží ke zpřístupnění polních a lesních pozemků, případně zástavby situované mimo dosah místních komunikací a silničních průtahů. Navazují na síť místních komunikací i na silniční průtahy. Předpokládá se nutná údržba a úpravy vybavení stávajících účelových komunikací (propustky, mosty, apod.).

**Navržené trasy účelových komunikací** zahrnují úseky nezbytně nutné pro zajištění dopravní obsluhy navržených zastavitelných ploch – ploch navržených větrných elektráren. Navrhuje se:

- účelová komunikace v severovýchodní části řešeného území pro dopravní přístup k navrženým zastavitelným plochám č. Z12 a Z13; pro její realizaci není vymezena nová zastavitelná plocha, komunikace je vedena ve stávající ploše veřejného prostranství PV (stávající účelová komunikace);
- účelová komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy č. Z12; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z22;
- účelová komunikace pro dopravní obsluhu navržené zastavitelné plochy č. Z13; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z21.

Zpřístupnění i drobných zemědělsky obhospodařovaných pozemků je nutno provést napojením na stávající síť komunikací účelových, nikoli přímo na silniční síť.

#### 4.1.4) PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, HIPOSTEZKY

Součástí komunikační sítě v řešeném území jsou i **komunikace pro chodce – chodníky a pěší stezky**. Krátký úsek jednostranného chodníku pro chodce je vybudován v centru obce – podél silnice III/43331, a to od křižovatky se silnicí III/43330 k č.p. 33 (Chráněné bydlení Moravice). V ostatních případech chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic silnic, místních a účelových komunikací.



**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Pro zajištění bezpečnosti chodců je **navržen jednostranný chodník** podél silnice III/44330 od západního okraje zastavěného území Moravice ke hřbitovu – vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství PV č. Z26.

Dále jsou v řešeném území **navrženy samostatné stezky pro pěší:**

- stezka pro pěší podél vodního toku Meleček k vodní nádrži; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z14;
- stezka pro pěší k navržené rozhledně; pro její realizaci je vymezena plocha veřejného prostranství PV – zastavitelná plocha č. Z23;
- dvě pěší stezky v návaznosti na lávky pro pěší v lokalitě Moravický mlýn, které zabezpečí možnost pěšího propojení mezi turistickými rozcestníky Jánské Koupele, bus – Jánské Koupele, můstek (v trase značených turistických tras č. 0610 červená a č. 4823 zelená); pro jejich realizaci jsou vymezeny plochy veřejných prostranství PV – zastavitelné plochy č. Z24 a Z25.

Dále dopravní řešení územního plánu navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. V zásadě se předpokládá, že chodníky jsou nebo budou realizovány v prostorech místních komunikací jako jejich součást (včetně silničních průtahů) a proto nejsou vyznačeny v grafické části územního plánu.

Pro **pěší turistiku** jsou v řešeném území vyznačeny následující **turistické trasy:**

**červená č. 0610** Budišovská silnice – Vildštejn – Budišov nad Budišovkou, nám. – Pod haldama – Svatoňovice, žst. – Kružberk, přehrada – Kružberk, bus – Jánské Koupele – U Mokřinek – Zálužné, most – U Lhotky, nad jeskyní – Podhradí – Nad Rybářskou chatou – Nad Melčským údolím – Papírenský splav – Most vodního náhonu – Žimrovice – Pilarka – Hradec nad Moravicí, zámek

**zelená č. 4823** Opava, Jaktař – Zlatníky – Stěbořice – Nový Dvůr – Dubová – Choltice – Litultovice – Litultovice, žst. – Lhotka u Litultovic – Moravice – Jánské Koupele – Zálužné, most – Podhradí, bus.

**Nové turistické trasy nejsou** v územním plánu **navrženy**.

Na jižním okraji řešeného území, u rekreačního střediska Bílá Holubice v Mokřinkách, začíná i končí **naučná stezka Dědictví břidlice**. Na sedmikilometrové trase stezky je 16 zastavení s 22 informačními tabulemi a 3 odpočívadly. Je zaměřena na poznání historie těžby pokrývačské břidlice. Vede kolem zaniklých dolů na břidlici a to jak povrchových, tak i hlubinných, po haldách a lesy v údolí řeky Moravice.

**Nové naučné stezky nejsou** v územním plánu **navrženy**.

Pro běžný **cyklistický provoz** jsou v Moravici využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku nejsou v řešeném území vyznačeny žádné cyklistické trasy ani stezky.

V územním plánu jsou v řešeném území **navrženy nové cyklotrasy**, vedené v trasách stávajících komunikací (silničních průtahů, místních a účelových komunikací). Na silničních průtazích je doporučeno dle prostorových možností vymezit pásy nebo pruhy pro cyklisty. Dále je navrženo upravit dotčené lesní a polní cesty, po kterých jsou vedeny stávající trasy, a to včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.) a vybavit cykloturistické trasy odpočívkami a informačními tabulemi.

V souladu se záměrem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje na podporu jezdecké turistiky, a s tím souvisejícím budováním hipostezek, je v dopravním řešení územního plánu zakreslena **trasa hipostezky**, která je vedena po stávajících účelových komunikacích ve směru od Mokřinek severozápadně na Nové Lublice. Realizace hipotras je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech funkčních plochách dle územně-technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### 4.1.5) DOPRAVA STATICKÁ - PARKOVÁNÍ A ODSTAVOVÁNÍ VOZIDEL

**Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů** se předpokládá na vlastních pozemcích. Pro případné parkování a odstavování vozidel obyvatel rodinných domů mimo

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

vlastní pozemky mohou být tyto kapacity realizovány i v přilehlých prostorech místních komunikací, a to za předpokladu dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů).

Pro **odstavování vozidel obyvatel bytových domů** nejsou v územním plánu nová odstavná stání konkrétně vymezena. Odstavná stání je možno realizovat v rámci zastavěných a zastavitelných ploch dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to nejlépe v blízkosti těchto bytových domů.

Pro **parkování osobních automobilů** návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Moravici nachází pouze parkovací plocha u hřbitova. K parkování se používají některé nezpevněné a nevyznačené plochy v obci. Jde především o parkovací kapacity malého rozsahu a parkovací místa, která nejsou řádně vyznačena dopravním značením (např. tolerované parkování na jízdnicích pruzích apod.).

V územním plánu jsou proto pro potřeby parkování návštěvníků zařízení občanské vybavenosti vymezeny **dvě nové parkovací plochy** – v severní části obce, v blízkosti budovy nového obecního úřadu (u rybníka) a v centru obce, v blízkosti křižovatky silnic III/44330 a III/44331. Velikost této plochy umožňuje rovněž parkování větších vozidel (autobus, nákladní automobil). Pro realizaci těchto parkovacích ploch není vymezena nová zastavitelná plocha, jsou situovány na stávajících plochách veřejných prostranství PV.

Případné další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2,5 mohou být vybudovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Parkovací plochy budou tedy realizovány dle aktuální a konkrétní potřeby jednotlivých druhů občanské vybavenosti.

Parkovací nároky ploch výroby a skladování nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny v rámci vlastních pozemků.

**4.1.6) HROMADNÁ DOPRAVA OSOB**

Hromadná doprava osob je zajišťována pravidelnou **autobusovou dopravou**, kterou provozuje TQM-holding s.r.o.

V řešeném území se nachází 2 stávající **autobusové zastávky**: „Moravice, střed“ a „Lhotka u Litultovic, Hory, rozc.“.

V územním plánu je navrženo zachovat stávající systém hromadné dopravy (autobusová doprava) s tím, že stávající autobusové zastávky budou vybaveny řádnými autobusovými zálivy, nástupišti a přístřešky pro cestující. Tato zařízení budou realizována v rámci příslušných ploch (silniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství, případně jiných vhodných ploch v rámci podmínek pro jejich využívání).

V Koordinačním výkrese je pro orientaci znázorněna obalová křivka izochron dostupnosti na autobusové zastávky (vzhledem k charakteru území stanovena na 500 m), která prokazuje, že rozmístění a počet zastávek je vyhovující.

**4.1.7) OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ**

V řešeném území je nutno respektovat:

**silniční ochranná pásma:**

- k ochraně silnic III. třídy slouží mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č.13/1997 sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

**rozhledová pole křižovatek:**

- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

---

Dále je v řešeném území nutno zajistit **ochranu před nepříznivými účinky hluku a vibrací**. V plochách situovaných v bezprostřední blízkosti silničních komunikací je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo stavby, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření.

V silničních ochranných pásmech je realizace staveb pro bydlení a rekreaci nebo pro občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu, pro sociální služby a pro zdravotní služby přípustná pouze při prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

**i.4.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA****4.2.1) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****4.2.1.1) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU****a) Popis současného stavu**

V obci Moravice je vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava, a.s. – oblast Opava.

Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV) ze kterého je z vodojemu (VDJ) N. Lublice přívodním potrubím DN 300 mm zásoben VDJ Moravice, který je situován na jihozápadním okraji zastavěného území obce. Tento vodíjem má obsah 210 m<sup>3</sup> a hladiny 561,3 m n. m. - 565,0 m n. m. Zástavbu umístěnou v zastavěném území nebo na navržených zastavitelných plochách (např. Z4, Z5, Z6 a Z7 a ploch přestaveb P1, P2 a P3) situovaných v nejvyšších partiích bude nutno tlakové poměry prověřit a případné nedostatky tlaku řešit AT stanicemi.

K zásobení chatové oblasti Mokřiny pitnou vodou je využíváno místních zdrojů, případně vodního zdroje Jánských Koupelí.

**b) Výpočet potřeby vody pro výhled do r. 2030**

Výpočet potřeby pitné vody je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.

Ve výpočtu potřeby vody je počítáno s 90% napojením obyvatel řešeného území.

**bytový fond – trvale bydlících** 190 bytv. x 120 l/os/den = 22 800 l/den = **22,8 m<sup>3</sup>/den**  
**vybavenost základní** 190 bytv. x 70 l/os/den = 13 300 l/den = **13,3 m<sup>3</sup>/den**

**Q<sub>p</sub> = 36,1 m<sup>3</sup>/den = 0,42 l/s**

Q<sub>m</sub> = Q<sub>p</sub> x k<sub>d</sub> **k<sub>d</sub> = 1,35**

**Q<sub>m</sub> = 48,74 m<sup>3</sup>/den = 0,56 l/s**

Územní plán předpokládá potřebu vody v Moravici ve výši Q<sub>m</sub> = 48,74 m<sup>3</sup>/den, tj. 0,56 l/s. Akumulace pitné vody je zajištěna ve vodojemu Moravice 210 m<sup>3</sup>. Dle ČSN 73 6650 se má využitelný objem vodojemů rovnat 60% maximální denní potřeby, které odpovídá objem cca 30 m<sup>3</sup>.

Stanovení potřeby pitné vody není v době zpracování územního plánu možné, protože není známo, jaká výroba se bude v navržených plochách nacházet. Dle provedeného výpočtu je ve VDJ Moravice dostatečná rezerva pro výrobní i jiné aktivity využívající pitnou vodu.

**c) Návrh zdrojů vody, posouzení tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a hlavních rozváděcích řadů**

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejvíc staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Moravice, která je zásobena pitnou vodou z OOV. Územní plán navrhuje v obci Moravice stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 100 v délce cca 755 m pro zásobování zastavitelných ploch. Dále ÚP navrhuje přeložku stávajícího vodovodního řadu DN 100 v délce cca 225 m a DN 150 v délce 230 m u VDJ Moravice v jižním okraji zastavěného území do navržených ploch veřejných prostranství, mimo plochy navržené k výstavbě rodinných domů.

Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Do doby než bude navržený vodovod vybudován, je možno zajistit zásobování pitnou vodou individuálně (ze studní nebo vrtů). Pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou.

Pro zásobení pitnou vodou ze studní nebo vrtů je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nebo vrtů nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících zdrojů vody.

Ve Výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů nikoli přípojek. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i kanalizační stoky, jejich trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejného vodovodu v Moravici je v souladu s PRVKÚK MSK a platnými ZÚR MSK. Záměry navržené v PRVKÚK MSK jsou již realizované.

**4.2.2) LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD****a) Popis současného stavu**

V obci Moravice není vybudována soustavná kanalizační síť, čištění odpadních vod je zajišťováno v domovních ČOV nebo žumpách. V části zastavěného území je vybudována dešťová kanalizace, o nezjištěné stavebně technické kvalitě.

Pro odkanalizování obce a vyhovující způsob čištění splaškových odpadních vod bude nutno vybudovat soustavnou kanalizační síť s centrálním čištěním odpadních vod. Pro řešení odkanalizování obce byla do ÚP převzata koncepce obsažená v "Zadání" stavby "Kanalizace a ČOV pro obec Moravice" zpracovaná v r. 1992 firmou UNOINVEST Opava, Ing. R. Řezníčkem. Tato koncepce počítá s polooddílnou kanalizační sítí (mimo splašky do ní budou svedeny i některé dešťové vody, které nebude možno odvést povrchově) zakončenou dvěma čistírnami odpadních vod. Na západní straně obce navrhuje tříkomorový biologický septik s kořenovou čistírnou a dosazovacím biologickým rybníkem, na východní straně navrhuje čištění odpadních vod přes štěrkový filtr a štěrbínovou nádrž.

ÚP přebírá tuto koncepci přebírá a kanalizační síť doplňuje o řady pro navrženou zástavbu v celkové délce cca 3,58 km, včetně úseku tlakové kanalizace pro zástavbu na jižním okraji zastavěného území v délce 255 m. Vzhledem k tomu, že od doby zpracování této dokumentace uplynula značná doba, nelze vyloučit předpokládané využití stávající dešťové kanalizace nebo realizaci jiného typu ČOV.

**b) Návrh**

Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající a nově navržené zástavby vybudovat novou stokovou síť - stoky splaškové kanalizace v celkové délce cca 8 km (gravitační) a cca 0,5 km (tlakové).

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

V lokalitách, kde není vybudována kanalizace, je nutno likvidovat odpadní vody zákonnými způsoby individuálně jejich akumulací v žumpách s vývozem na ČOV nebo čištěním v domovních ČOV zaústěných do vhodného recipientu. Technologické odpadní vody z průmyslových podniků lze vypouštět do kanalizace, pokud znečištění vod odpovídá podmínkám kanalizačního řádu. V opačném případě je nutno technologické vody náležitě předčistit.

Dešťové vody, které nevsáknou do terénu, je nutné odvádět řízeně přes retenční zařízení (nádrže či podzemní bloky) dešťovou kanalizací či otevřenými zatravněnými příkopky do stávající dešťové kanalizace či vodních toků. Dešťové vody z větších parkovišť (cca nad 10 stání) a jiných zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami, je nutno předčišťovat v odlučovačích ropných látek (lapolech). Trasy stok dešťové kanalizace a příkopů bude možno ve většině případů navrhnout až po zaměření území, po detailním průzkumu stávající kanalizace a podrobnějším rozčlenění jednotlivých zastavitelných ploch v územních studiích.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i kanalizační stoky, jejíž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navržená výstavba veřejné splaškové kanalizace v obci Moravice je v souladu s PRVKÚK MSK i se ZÚR MSK. Záměry navržené v PRVKÚK MSK jsou již realizované.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u kanalizačních stok DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

**4.2.3) VODNÍ REŽIM**

Západní částí katastru Moravice protéká řeka Moravice (Moravice tvoří část jižní hranice obce s obcí Staré Těchanovice) a spadá do ČHP 2-02-02-067 – povodí Moravice.

Severní částí katastru obce Moravice protéká potok Meleček a spadá do ČHP 2-02-02-072 Meleček.

Moravice je dle vyhlášky č. č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky

Nařízením vlády č. 71/2003 je Moravice dolní včetně přítoků, mezi něž patří i Meleček, zařazen mezi lososovité vody.

Správcem Moravice je Povodí Odry, s.p. Ostrava, správcem vodního toku Meleček je státní podnik Povodí Odry, který správu tohoto drobného vodního toku a jeho přítoku IDVT 10215161 převzal od Zemědělské vodohospodářské správy dne 1. 1. 2011.

Pro Moravici bylo opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 v ř. km 10,000 – 45,800 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna. Záplavové území ani jeho aktivní zóna nezasahují do zastavěného území a nelimitují jeho rozvoj.

Na východní části obce byla, podle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014, provedena revitalizace nivy toku Meleček. V ÚP je dále navrženo na východním okraji zastavěného území (za hřištěm) vybudovat příkop, kterým bude přez usazovací nádrž dotován průtok v Melečku.

V obci Moravice se nachází několik drobných bezejmenných vodních ploch (rybníčků), na východním okraji katastru je na vodním toku Meleček větší rybník využívaný k rekreačním účelům, který je součástí revitalizace nivy toku Meleček.

Na jihozápadním okraji zastavěného území Moravice je do ÚP zahrnut, dle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z roku 2012, záměr vybudování 4 mokřadních tůní o celkové ploše 1035 m<sup>2</sup> jako krajinnotvorného prvku a lokálního biocentra zvyšujícího retenční schopnost krajiny s vhodnými podmínkami pro rozvoj běžné i cennější vodní fauny a flóry.

V jižní části území na vodním toku (jde o náhon na parcele č. 2025, st.č. 291, 292 vyvedený z řeky Moravice) je navržena malá vodní elektrárna (MVE).

Správní území obce spadá dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. mezi zranitelné oblasti.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků (Moravice) nejvýše v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

#### 4.2.4) ENERGETIKA

##### 4.2.4.1) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

###### a) Popis současného stavu

**Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie:** Ve správním území Moravice výroby elektřiny nenacházejí.

**Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie:** Řešeným územím prochází vedení nadřazené přenosové soustavy v napětové hladině 400 kV. Jde o linku 459 Nošovice - Horní Životice. Vedení ZVN 400 kV je vedeno východně a severně obce.

**Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice:** Obec Moravice je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV. Severní část obce je zásobována z odbočky hlavního vedení VN 22 (to je vedeno přes sousední Melč mezi rozvodnami ve Velkých Hošticích a Vítkově), jižní pak z odbočky z vedení VN 57 (které je vedeno přes sousední Staré Těchanovice mezi rozvodnami ve Vítkově a Horním Benešově). Rozvodná soustava je pak z těchto rozveden napájena. Distribuční síť elektrické energie je v obci tvořena venkovním vzdušným vedením 22 kV, doplněným krátkým kabelovým úsekem k trafostanici u kostela.

Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 5 (viz následující tabelární přehled).

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
1416	Moravice - obec	dvousloupová	250
1360	Mokřinky - Holubice	PTS 400	160
1361	Mokřinky - Lázně Mír	PTS 400	160
1731	Jánské Koupele - Krajské středisko	PTS 400	400
2790	Moravice - Kostel	jednosloupová	160

Tyto distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě nízkého napětí výkon cca 1 130 kVA, z toho pro obec je to cca 410 kVA. Pro zjištění potřebného množství výkonu dodávaného z trafostanice je provedena bilance příkonu a transformačního výkonu (viz následující text), která zohledňuje rozvojové aktivity na území obce.

###### b) Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Moravici použit zjednodušující globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030.

V současné době se v celém řešeném území nachází celkem 119 bytů, z toho 82 obydlých. Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 10 nových bytových jednotek dle demografické bilance územního plánu. V území se rovněž nachází cca 130 jednotek druhého bydlení, přičemž se předpokládá, že jejich počet k r. 2030 naroste o 5 jednotek na celkem 135 jednotek druhého bydlení. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Moravice elektricky vytápěno cca 8 bytů (cca 7 % všech bytů). Pro rok 2030 se

pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 10 % bytů (jde o maximální odhad s předpokladem 100 % obydlých všech bytů, uvažující s možností vytápění elektřinou u přibližně poloviny nových bytů). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (včetně neobydlých) a u jednotek druhého bydlení se stupněm elektrizace A.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou:

- stupeň A – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení a pro domácí elektrické spotřebiče, přičemž příkon žádného spotřebiče nepřesahuje 3,5 kVA;
- stupeň B – byty, v nichž se elektřina používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA;
- stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B, a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

Měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace A v hodnotě 1,4 kW/j., pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 W/b.j. Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 719 kW. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Moravici zajistit k. r. 2030 celkově cca 1 865 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 1 130 kVA, avšak pouze 410 kVA v samotné obci. K r. 2030 lze tedy očekávat deficit výkonu, který může činit až 450 kVA (maximální hodnota). Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Moravice, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) bude nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy, nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami.

### c) Návrh řešení

#### Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie:

V řešeném území jsou navrženy plochy pro větrné elektrárny (dále jen VTE), které jsou součástí nadmístního záměru Větrný park Moravice - Melč. Tyto VTE jsou v řešeném území navrženy celkem 2 (z celkem 6) a jejich předpokládané parametry jsou následující: výška osy rotoru 105 m, průměr rotoru 90 m. VTE jsou vzájemně propojeny zemním kabelovým vedením, s propojením s VTE na území sousedních Nových Lublic (kde jsou řešeny VTE s označením Větrný park Nové Lublice). Vyvedení výkonu VTE se navrhuje do rozvodny v Horních Živicích (navrženo je zemní kabelové vedení 22 kV).

Pro tyto potřeby je tedy navržen koridor elektroenergetiky s označením E1, který je navržen jednak pro umístění samotných VTE, dále pro vedení elektrické energie mezi jednotlivými VTE (tzv. vnitřní kabelová trasa, včetně uzemnění, optických kabelů pro komunikaci a ovládání větrných elektráren) a také pro vyvedení elektrického výkonu do rozvodny v Horních Živicích. Šířka koridoru je minimálně 20 m s rozšířením v místě křížení se ZVN 400 kV a navrženým koridorem E27 pro VVN 110 kV.

Výstavba větrného parku je přispěním k většímu využití obnovitelných zdrojů pro výrobu elektrické energie, což je také jeden ze závazků České Republiky vůči EU. Vzhledem k tomu, že se lokalita Moravice a sousedních Melče a Nových Lublic nachází v oblasti s příznivými větrnými podmínkami (průměrná roční rychlost větru je vyšší než 5 m/s), je záměr realizace VTE i v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje, která podporuje výstavbu těchto zařízení právě v oblastech s příznivými podmínkami a při dodržení ostatních podmínek, jako např. omezení vlivu na krajinu, obyvatelstvo, životní prostředí apod.

V jižní části území je dále navržena malá vodní elektrárna (MVE), a to na vodním toku (jde o náhon na parcele č. 2025, st.č. 291, 292). Vyvedení výkonu je navrženo do sítě 22 kV, do trafostanice DTS 1361 Mokřinky - Lázně Mír, a to prostřednictvím kombinovaného vedení (kombinace kabelového vedení na sloupech a podzemního), pro jehož realizaci je navržen koridor elektroenergetiky E2. Tento koridor je navržen jako společný i pro záměr realizace vedení VN 22 kV, řešeného pro potřeby uvažovaného areálu odchovny ryb v sousedních Starých Těchanovicích.

Fotovoltaické elektrárny (dále jen FVE) je doporučeno umísťovat v zastavěném území a zastavitelných plochách na střeších a fasádách budov. Umísťování fotovoltaických panelů, nebo jim



II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

podobných zařízení a systémů mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je v řešeném území nepřipustné.

**Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie:** Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace - z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). PÚR ČR 2008 neviduje v řešeném území žádný nadřazený záměr (koridor).

Mezi sledované jevy v ZÚR MSK v řešeném území patří koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110/22 kV v Horních Životicích. Jeho označení v ZÚR MSK je E27. Záměr, včetně jeho značení, přebírá i územní plán. V grafické části je tedy vymezen koridor elektroenergetiky s označením E27, který je situován do polohy stávajícího vedení ZVN 400 kV Nošovice - Horní Životice. Šířka tohoto koridoru je celkových 150 m, neboť není znám přesný průběh nové trasy VVN 110 kV. Důvodem pro vymezení koridoru nového vedení 110 kV je pak zajištění vyvedení výkonu z transformovny 400/110 kV Horní Životice do transformovny 110/22 kV ve Vítkově a převedení zatížení z rozvodu Hranice a Ostrava - Třebovice, které zásobují transformovnu ve Vítkově, také na rozvodnu v Horních Životicích. Dojde tak ke zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie a zároveň bude zajištěno zálohování transformoven na hladině 110 kV.

**Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice:** Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon. V případě, že nebude možné tímto opatřením pokrýt budoucí transformační výkon, je územním plánem přímo navržena nová trafostanice s označením DTS N1, která je situovaná v jihovýchodní části obce. Pro trafostanici je také navrženo přírodní vedení z odbočky vedení VN 22 kV č. 22, pro které je navrženo koridor elektroenergetiky s označením E3. Koridor E3 je situován mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v obci a je navržen primárně pro vzdušné vedení (pozn. lze však realizovat i vedení zemní, zejména v úseku křížení se ZVN a navrhovým VVN). Jeho šířka je cca 40 m.

Výstavbu případných jiných nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy lze však rovněž připustit (podle aktuální potřeby, např. pro podnikatelské aktivity v oblasti výroby a služeb) přednostně v jejich rámci bez vymezení v grafické části, a to zejména v případech, kdy bude prokázáno výhodnější technické nebo ekonomické řešení proti řešení územního plánu. Trafostanice však musí být realizovány poblíž komunikací pro motorovou dopravu, a to z důvodu jejich instalace a údržby. Přírodní vedení k těmto trafostanicím je rovněž přípustné situovat do zastavěného území nebo zastavitelných ploch, přednostně však zemními kabely.

Přeložky stávajících nadzemních vedení VN 22 kV nejsou územním plánem navrhovány. V případě potřeby je však přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb. o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

**c) Ochrana elektroenergetické infrastruktury, ochranná pásma elektroenergetických zařízení****Koridory elektroenergetiky vymezené územním plánem:**

Navržené koridory pro elektroenergetiku jsou územním plánem navrženy jako plochy překryvné. Pro plochy s rozdílným způsobem využití pod oběma koridory jsou tímto stanoveny omezující podmínky využití ploch, které omezují využití území do doby rozhodnutí o definitivních trasách navržených záměrů a územním dopadu na dotčené plochy.

Z hlediska ochrany záměrů nadřazené územně plánovací dokumentace je nutno respektovat plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) pro plochy a koridory mezinárodního a republikového významu stanovené v rámci ZÚR MSK:

- koridor E27 - výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích

**Ochranná pásma elektroenergetických zařízení**

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:
  - pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
  - pro vodiče s izolací základní 2 m,
  - pro závěsná kabelová vedení 1 m,
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně:
  - pro vodiče bez izolace 12 m (15 m),
  - pro vodiče s izolací základní 5 m,
- c) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m (25 m),

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- a) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- b) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- c) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

*(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)*

**4.2.4.2) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM****a) Popis současného stavu**

Zařízení distribuční vysokotlaké (VTL) sítě se v obci nenacházejí. Řešené území je plošně plynofikováno středotlakou (STL) plynovodní sítí. Zemní plyn je do obce přiveden páteřním STL plynovodem v dimenzi DN 110 ze Žimrovic (z regulační stanice VTL/STL), a to přes sousední Melč, Domoradovice a Filipovice. Celkový roční odběr plynu je odhadován na cca 441 tis. m<sup>3</sup>/rok, hodinový odběr je cca 191 m<sup>3</sup>/h.

**b) Bilance potřeby zemního plynu**

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou tedy uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. plynu je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 2,5 m<sup>3</sup>/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3500 m<sup>3</sup>/rok na 1 b.j. Předpoklad celkového počtu bytů do r. 2030 je 129 dle demografické bilance. Pro r. 2030 je odhadováno využití zemního plynu v 85 % domácností (včetně nových b.j.). Mezi ostatní odběr je zahrnuta potřeba plynu pro vybavenost a podnikatelské nebo výrobní aktivity (maloodběr, střední odběr). Odběry v této kategorii jsou orientačně stanoveny jako 30% podíl budoucího bytového odběru.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 tímto způsobem stanovena na cca 275 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 384 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba. Celkem potřeba plynu pro obec je pak stanovena na 357 m<sup>3</sup>/h jako maximální hodinová potřeba a cca 500 tis. m<sup>3</sup>/rok jako roční potřeba.

**c) Návrh řešení**

Na úrovni distribuční VTL sítě se nenavrhují žádné záměry nebo opatření.

Pro novou zástavbu mimo dosah stávajících plynovodů je přípustné rozšiřovat STL síť v zastavěném území a zastavitelných plochách dle potřeby i bez vymezení v grafické části. V grafické části jsou STL plynovody navrženy pouze jako koncepční prvky.

**d) Ochranná pásma plynoenergetických zařízení**

Ochranným pásmem plynovodu podle §68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- u technologických objektů 4 m od půdorysu.

**4.2.4.3) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM****a) Popis současného stavu**

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Vzhledem k plošné plynofikaci obce je tepelná energie v těchto zdrojích převážně zajišťována spalováním zemního plynu, částečně biomasy (dřevní hmoty) a ostatních fosilních paliv.

Přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území je uveden v následující tabulce (údaje ČSÚ z r. 2011).

Tab.: Přehled použité energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území (ČSÚ, 2011), pozn. jde o neúplná data, údaje buď nejsou k dispozici nebo jsou nespolehlivé

Moravice (okres Opava)					
Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem		119	100 %
		z toho	elektřina	8	7 %
			plyn	12	10 %
			pevná paliva	-	-
			ostatní	-	-
Počet domů	obydlené byty - způsob vytápění	celkem		101	100 %
		z toho	ústřední topení	54	54 %
			kotelna v domě na pevná paliva	-	-
			kotelna v domě na plyn	-	-
			kotelna v domě na ostatní paliva	-	-
			bez ústředního topení	-	-
			kotelna mimo dům	-	-
			Nezjištěno	-	-

Významnější zdroje tepla se v řešeném území nenacházejí.

**b) Návrh řešení**

Bilančně se uvažuje s rozšířením elektrické energie na cca 10 % (podíl novostaveb a bytů se změnou vytápění). U elektrického vytápění se zásadně doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací), spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Doporučené řešení vychází také ze závěrů Územně energetické koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK MSK). Podíl plynu na vytápění je k r. 2030 stanoven na 85 % (jde však pouze o orientační údaj, potřebný k bilančním výpočtům). U stávajících objektů závislých na tuhých palivech je doporučeno přecházet na plynové vytápění (v případě bytů v lokalitách s dostupným rozvodem plynu) nebo využívat ekologického spalování pevných paliv včetně biomasy (dřevní hmoty), s doplňkovou funkcí solární a elektrické energie.

*Pozn.: Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.*

#### 4.2.5) SPOJE, RADIOKOMUNIKACE

##### a) Popis současného stavu

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

**Telekomunikační sítě a zařízení:** Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší obec Moravice do atraktivního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Melč, jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Melč je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Nový Jičín prostřednictvím přenosové optické sítě (dálkovými optickými kabely přenosové sítě - DOK v grafické části). Telekomunikační služby na území obce pak zajišťuje rozvinutá kabelová síť, a to prostřednictvím zemního i nadzemního vedení. Základnové stanice (BTS), které rozšiřují signál mobilní sítě, se v řešeném území nenacházejí.

Telekomunikační zařízení na vedení VVN nejsou územním plánem sledována.

**Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení:** Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozován jeden spoj.

##### b) Návrh řešení

Územním plánem nejsou navrženy plochy pro nové stavby a zařízení elektronických komunikací. Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při realizaci nové výstavby, především však výškových staveb.

##### c) Ochranná pásma elektronických komunikací

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území zasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb (viz níže) jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno.

Vyjmenované druhy staveb:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.), nacházející se do 2 km od zařízení;
- fotovoltaické elektrárny, nacházející se do 3 km od zařízení;
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, nacházejících se do 5 km od zařízení;
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m nad okolním terénem a více, nacházející se do 5 km od zařízení;
- výstavba zdrojů elektromagnetického záření 10KHz - 100 GHz, nacházející se do 5 km od zařízení;
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), nacházející se do 7,5 km od zařízení;
- velké vodní plochy, nacházející se do 7,5 km od zařízení.

### **i.4.3) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13. 11. 2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Moravice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména Technické služby města Vítkova a omezeně i firma Marius Pedersen a.s.. Tyto odborné firmy zajišťují pro obec nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. V obci existuje sběrný dvůr s jehož modernizací se uvažuje.

Na území obce v současnosti neexistují záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

### **i.4.4) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Stávající zařízení občanské vybavenosti v obci v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území – ploch občanského vybavení považuje ÚP za stabilizovaná, potřeba jejich rozšíření nevyplývá ze zadání ani na základě demografického rozboru, uvedeného v předchozí kapitole A.j.2).

Zařízení občanské vybavenosti je možno realizovat, při respektování dominantní obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití v plochách bydlení – individuálního v rodinných domech – vesnických (SV), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití podle podmínek stanovených v tabulkách I.A.f) výroku ÚP Moravice.

Samostatné významné plochy občanské vybavenosti nejsou v Moravici navrženy.

### **i.4.5) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Stávající veřejná prostranství vymezená zejména v centru obce zůstávají v návrhu ÚP zachována a rozšiřují se o návrh nových ploch veřejné zeleně v rámci navržených ploch veřejných prostranství – s převahou nebezpečných ploch (veřejné zeleně) – PZ.

Jako veřejná prostranství slouží rovněž stávající i navržené místní komunikace pro obsluhu území a přilehlé plochy veřejně přístupné zeleně, které nejsou vymezeny v ÚP, ale jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití území.

Veřejnými prostranstvími jsou všechny volné neoplocené plochy v zastavěném území, včetně vybraných pěších a cyklistických stezek a komunikací mimo zastavěné území.

Veřejnými prostranstvími jsou plochy sportovišť a plochy zeleně vhodné k rekreaci. Samostatná plocha veřejného prostranství – s převahou nebezpečných ploch – PZ (veřejné zeleně) je navržena na jižním okraji zastavěného území a bude sloužit k rekreaci obyvatel této části obce a zároveň navrženým zastavitelným plochám Z4, Z5, Z6, Z7 a plochy přestavby P1. Tato plocha veřejného prostranství je navržena pro navržené plochy pro bydlení, které v součtu přesahují 2 ha.

**Veřejnými prostranstvími nejsou** ohrazené plochy areálů škol a školských zařízení.

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy i v rámci ploch pro bydlení a veřejnou občanskou vybavenost, přesahujících 2 ha.

Veřejné prostranství s předkupním právem k dotčeným pozemkům ve prospěch obce Moravice je vymezeno v textové části výroku ÚP v kapitole I.A.h).

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

**A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ****i.5.1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ**

ÚP jsou v krajině vymezeny následující plochy s rozdílným využitím:

**plochy vodní a vodohospodářské W – vodní plochy a toky WT** – zahrnují plochy stávajících vodních toků (na jihu Moravice a její levobřežní přítok Novolublický potok, Hůrecký potok včetně přítoků, Mokřinecký potok včetně přítoků, Moravický potok, na severu vodní tok Meleček a na východě Melčský potok (které oba na katastru obce pramení) a 3 bezejmenné vodní nádrže (v centru obce u obecního úřadu, na vodním toku Meleček a v místní části Mokřinky);

**plochy zemědělské – zemědělské pozemky NZ** – zahrnují ucelené pozemky zemědělského půdního fondu, využívané vesměs pro zemědělskou rostlinnou velkovýrobu;

**plochy lesní NL** – zahrnují pozemky hospodářských lesů určených k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství;

**plochy přírodní NP** – zahrnují plochy zeleně přírodního charakteru, které představují nejcennější součásti přírody a krajiny – maloplošná chráněná území a biocentra jako součásti územního systému ekologické stability;

Podél významnějších místních a účelových komunikací se navrhuje výsadba stromořadí (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Podél zařízení v rámci vlastních areálů zemědělské a průmyslové výroby je doporučeno realizovat výsadbu pásů izolační a ochranné zeleně (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Před ničením a poškozováním se musí chránit zejména registrované významné krajinné prvky, ale i ostatní významné krajinné prvky chráněné ze zákona (lesy, vodní toky s doprovodnou zelení, rybníky, údolní nivy, mokřady, remízky, meze a trvalé travní porosty, stromy a keře rostoucí na pozemcích mimo les (pozemky určené k plnění funkcí lesa)).

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

### i.5.2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Interakční prvek* rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a naspů apod. Interakční prvky jsou doplňujícím článkem ÚSES a je vhodné je vymezovat v součinnosti s vlastníky pozemků v průběhu zpracovávání pozemkových úprav nebo před detailnějšími studiemi nebo projektech krajinných úprav (např. realizace ÚSES, stavby v krajině, apod. Mohou být významným krajinnými prvky s kombinací jejich účelu pro snížení povrchového odtoku, zvýšení množství drobné zvěře v krajině, zdůraznění významných míst v území.

*Hierarchické členění ÚSES.* Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

#### 5.2.1) Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zpracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se, s ohledem na účelné členění krajiny, blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- regionální biocentrum – minimální velikost ve 3. a 4. vegetačním stupni je 20 ha na lepších než oligotrofních stanovištích a dvojnásobná - 40 ha při holosečném hospodaření
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biokoridor složený – je tvořen osou – regionálním biokoridorem, která má délku 5 až 8 km a je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 m a vložených lokálních biocenter, po každých 5 až 8 km jsou vložena ještě regionální biocentra.



## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- interakční prvky – bez předepsaných parametrů – v územním plánu nejsou vymezovány

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V zemědělských pozemcích může dojít k úprav v rámci komplexních pozemkových úprav a to vždy s dodržением parametrů pro vymezování ÚSES.

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

### 5.2.2) Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES – biocentra a biokoridory

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy jasanových olšin v nivách, údolnicích a podél toků, v ostatním území bučiny. V podrobnějším členění dle skupiny typů geobiocénů (STG).

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše a to včetně domácích druhů keřů a podrostových dřevin.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostní hospodaření nebo výběrné hospodářství.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře domácí meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

**Hospodaření na plochách vymezených interakčních prvků** je dáno cílovou požadovanou vegetační formací nebo jejich kombinací.

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i trasou smíšených biokoridorů a biocenter a lučního biocentra v území obory pokud bude i při realizaci ÚSES stále funkční.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.**

**Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability:**

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází z územně analytických podkladů a zpracování ÚSES do přechodního územního plánu Moravice, ze zásad územního rozvoje je převzata a zpracována regionální úroveň ÚSES. Návaznosti jsou řešeny podle současně platných územních plánů okolních obcí.

### 5.2.3) Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny

V území Moravice je vymezena regionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability. Lokální úroveň vychází z územně analytických podkladů, regionální úroveň ze zásad územního rozvoje kraje (VI/2016). Podklady byly převzaty do návrhu územního plánu s rozpracováním regionálního biokoridoru a upřesněním tras lokálních biokoridorů a hranic lokálních biocenter podle katastrálních map nebo na lesích podle dostupných porostních map (webová služba WMS Lesů ČR) a návazností na sousední obce podle schválených územních plánů (web Moravskoslezského kraje, VI/2016). Šířka lokálních biokoridorů na stávajících lesních porostech je navrhována kolem 30 metrů.

Číslování biokoridorů a biocenter je upraveno.

#### regionální úroveň

Regionální úroveň je tvořena biocentrem a biokoridory v jižní části území Moravice. Regionálním biocentrem **R1 Moravický mlýn** (č. 176 dle ZÚR) a navazujícími složenými regionálními biokoridory **R2, R3, R4** (č. 519 podle ZÚR) do území Starých Lublic a **R5 a R6** (č. 520 dle ZÚR) podél toku Moravice.

#### lokální úroveň – biocentra a biokoridory

Lokální úroveň je tvořena lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v území obce. Většina prvků ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků je navržena jako lesní, pokud jde o jinou cílovou formaci je to zvlášť uvedeno v tabulkách.

#### lesní

- **L1 až L5** – od regionálního biocentra R1 k severu podél hranice s Melčí do území Melče;
- **L6** – napojení z **L2** k východu do území Melče;
- **L7** – propojení biocenter v Mikolajicích a ve Lhotce u Litultovic
- **L8 až L12** – trasa od severu z Lhotky u Litultovic podél západní hranice, přes území Nové Lublice zpět do Moravice do regionálního biocentra **R1**;
- **L13** – od regionálního biocentra **R1** od toku Moravice proti toku Novolublického potoka a dále jeho pravostranného přítoku do Nových Lublic.

### Biochory v území Moravice a jejich reprezentovanost biocentry

#### bioregion 1.54 Nízkojesenický

- **4BM** – erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně  
regionální úroveň: RBC **R1** – okraje biocentra  
lokální úroveň: LBC **L2** – část, **L4, L10**;
- **4VM** – vrchoviny na drobách 4. v. s.  
lokální úroveň: LBC **L8**;
- **4UM** – výrazná údolí v drobách 4. v. s.  
regionální úroveň: RBC **R1**; LBC na RBK **R3, R6** – část;  
lokální úroveň: LBC **L2** – část

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

## 5.2.4) Vlivy vymezení na sousední území

Navržené vymezení ÚSES navazuje na biocentra a biokoridory vymezené ve schválených nebo projednávaných územních plánech (Lhotka u Litultovic, Melč, Nové Lubice, Staré Těchanovice).

## 5.2.5) Skladebné části lokálního ÚSES-biocentra biokoridory:

Zpracování tabulkové části – číslování prvků je provedeno nově s uvedením i původního značení prvku (nebo prvků).

Označení prvku v ÚP	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
<b>regionální úroveň</b>					
<b>regionální biocentrum 176 Moravický mlýn – mezofilní bučinné, vodní, nivní</b>					
R1/STěch	RBC funkční	4B, BC3 4C4 4AB3	600 m 89,69 ha	převážně listnaté lesy s převahou buku, louky v nivě Moravice, řeka Moravice	lesní, luční, vodní
<b>regionální biokoridor 519 mezofilní bučinný</b>					
R2	RBK jednoduchý, funkční	4B3	330 m	převážně listnaté lesy s převahou buku	
R3	vložené LBC, funkční	4B3	5,32 ha	převážně listnaté lesy s převahou buku, část v obnově	
R4/	RBK jednoduchý, funkční	4B3	(60 m)	porosty smíšené listnaté	eliminace smrků
<b>regionální biokoridor 520 vodní, nivní</b>					
R5/STěch	RBK jednoduchý, část. funkční	4BC4, 4C5	550 m	louky a břehový porost Moravice	vodní, luční, (lesní – St. Těchanovice)
R6/Melč	vložené LBC, nefunkční	4BC4, 4C5	4,19 ha (0,75 ha na území Moravice)	louky a břehový porost Moravice	vodní, nivní
<b>lokální úroveň</b>					
<b>L1 až L5 – od regionálního biocentra R1 k severu podél hranice s Melčí do území Melče</b>					
L1	LBK funkční	4B, BC3 4C4	680 m	smíšené jehličnatolistnaté lesy	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu
L2	LBC nefunkční	4B3	7,79 ha	smíšené jehličnatolistnaté lesy	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu
L3	LBK část. chybějící	4B3 4AB3	2 000 m	smíšené lesy, pole, louky	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu, dosadba biokoridoru
L4	LBC část. existující	4B3	4,62 ha	listnatý les v zemědělské krajině, pole	dosadba biocentra
L5/Melč	LBK chybějící	4B3	(20 m) 1 500 m	pole	založení biokoridoru
<b>L6 –napojení z L2 k východu do území Melče</b>					
L6/Melč	LBK funkční	4B3 4BC4	1 135 m	převážně smrkové porosty,	změna druhové složení na bučinu s příměsí dalších listnáčů
<b>L7 – propojení biocenter v Mikolajicích a ve Lhotce u Litultovic</b>					
L7/Melč, Lho	LBK chybějící	4B3	(700 m)	pole	založení biokoridoru na orné půdě

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

## A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

Označení prvku v ÚP	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
<b>L8 až L12 – trasa od severu z Lhotky u Litultovic podél západní hranice, přes území Nové Lublice zpět do Moravice do regionálního biocentra R1</b>					
L8/Lho	LBC část. chybějící	4B3	4,51 ha	smíšené lesy	změna druhového – posílení zastoupení buku, dolesnění
L9	LBK část. existující	4B3	1380 m	liniové dřevinné porosty v krajině, louky, pole	založení lesního biokoridoru
L10	LBC nefunkční	4B3	4,12 ha	les převážně v obnově	výchova lesa dle STG
L11/NLub	LBK část. existující	4B3	(690 m)	lesní porost, pole	založení většiny plochy biokoridoru
L12/NLub	LBK funkční	4B3	(1 060 m)	smíšené jehličnatolistnaté lesy	v porostech preferovat buk jako hlavní dřevinu

**Vysvětlivky k tabulkám:**

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslování zvlášť označení prvků lokální úrovně L, pro regionální R; prvky zasahující na k. ú.jiné obce mají uveden jeho název (Lho – Lhotka u Litultovic, NLub – Nové Lublice, STěch – Staré Těchanovice)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- RBC regionální biocentrum, RBK regionální biokoridor
- LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území, pokud prvek dále pokračuje na území sousední obce a rozměr je uveden bez závorek, platí pro celý rozměr
- charakter ekotopu – stručný popis stavu,
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

**5.2.6) Střety a bariéry prvků ÚSES**

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušení biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

**i.5.3) PROSTUPNOST KRAJINY**

Pro zachování prostupnosti krajiny se ÚP stanoví tyto zásady, které zajistí prostupnost krajiny pro turisty i zvěř:

- Nepřipouští se rušení značených turistických stezek a cyklostezek.
- Zřizování nových turistických stezek s nezpevněným povrchem a cyklostezek s nezpevněným povrchem nebo povrchem ze ztuhlé vrstvy kameniva do šířky 2,0 m se připouští v celém území bez omezení.
- Stávající síť turistických a cykloturistických tras v území je zachována. Nové trasy pro turistiku budou vedeny s ohledem na charakter provozu (pouze chodci) a budou vymezovány dle místní potřeby a prostorových možností, nové trasy pro cykloturistiku budou vymezeny včetně nezbytného

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN  
V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH  
OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.**

technického zázemí (odpočívky, informační tabule). Dotčené lesní cesty budou upraveny pro provoz cyklistů, včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

- Nepřipouští se, do doby schválení komplexních pozemkových úprav, bez náhrady rušit polní cesty a sjezdy z pozemních komunikací a umisťovat stavby, které by bránily přístupu přes tyto sjezdy na navazující zemědělské a lesní pozemky.
- Stávající síť účelových komunikací (lesních a polních cest) je v nezastavěném území respektována v plném rozsahu. V grafické části jsou stávající významné účelové komunikace vymezeny ve formě především polních a lesních cest a v rámci územního plánu není jejich síť rozšiřována o nové úseky.
- Nepřipouští se umísťování nových staveb v místech terénních úžlabí, remízek a stálých i občasných vodotečí, vč. míst jejich křížení s pozemními komunikacemi. V uvedených místech bude zachován pás nezastavěného území o min. šíři 50 m.
- Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou v ÚP vymezeny základní pěší a cyklistické trasy jako plochy veřejných prostranství (PV).

#### **i.5.4) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Konkrétní protierozní opatření se v Moravici nenavrhují. Protierozní funkci budou plnit navržená stromořadí podél vybraných místních a účelových komunikací a jiné prvky, které je možno v rámci regulací pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití realizovat.

#### **i.5.5) OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Na vodních tocích nejsou v řešeném území navrženy žádné protipovodňové úpravy. ÚP přebírá záměr na revitalizaci vodního toku Meleček ve východní části katastru Moravice (přechází do Melče). Veškeré úpravy je navrženo provádět přírodě blízkými způsoby s použitím přírodních materiálů. Důraz je nutno klást na včasné opravy břehových nátrží a údržbu a čištění koryt vodních toků.

Jako prvek protipovodňové ochrany (částečnou retenční funkci) může působit zřízení Mokřadů pod obcí Moravice v jihozápadním okraji zastavěného území

Kolem vodních toků v zastavěném území je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené manipulační pásy v šířce 6 m na každou stranu od horní břehové hrany toku, který bude sloužit k přístupu k toku při údržbě a jako ochranný infiltrační pás zeleně.

Nově navržené plochy pro výstavbu jsou situovány mimo stanovená záplavová území. Dostavby v rámci stávajících zastavěných ploch situovaných ve stanovených záplavových územích budou řešeny individuálně, ve stanovených aktivních zónách je jakákoliv dostavba vyloučena.

#### **i.5.6) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY**

Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v obci Moravice poměrně příznivé. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel obce jsou ÚP navrženy plochy:

- stávajícího sportovně rekreačního areálu situovaného severně základní školy včetně navržené plochy pro jeho rozšíření.
- nová zastavitelná plocha pro realizaci koupaliště včetně doprovodných provozních a sportovních ploch a ploch zeleně.

Územní plán navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně možnosti realizace odpočívek a rozhleden.

## II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

**A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.**

ÚP rovněž umožňuje propojení obce s Jánskými koupelemi, které se po revitalizaci moho stát významným rekreačním územím a cílem cestovního ruchu celé přilehlé oblasti.

Moravice díky své poloze a přírodním podmínkám má určité předpoklady pro realizaci zařízení cestovního ruchu, jako výchozího místa pro výlety do přilehlé rekreační krajinné oblasti Nízkého Jeseníku.

**i.5.7) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

Plochy pro povrchové dobývání nerostů nejsou v Moravici vymezeny.

**A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ****i.6.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití (RZV). Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.b) Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000) a v části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.B.a) Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000). Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) územního plánu – část I. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle § 4 až § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly použity i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Jako nové plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Moravice vymezeny:

**plochy systému sídelní zeleně**, které jsou specifikovány jako:

- zeleň – přírodního charakteru **ZP**

ÚP Moravice obsahuje plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., některé jsou dále členěny:

**plochy bydlení ( B )** § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- bydlení – hromadné v bytových domech **BH**
- bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické **BV**

**plochy rekreace ( R )** § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- rekreace – hromadná **RH**
- rekreace – rodinná **RI**

**plochy občanského vybavení ( O )** § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- občanské vybavení – veřejná infrastruktura **OV**
- občanské vybavení – veřejná pohřebiště a související služby **OH**
- občanské vybavení – komerční zařízení **OK**
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení **OS**

**plochy veřejných prostranství ( P )** § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch **PV**
- veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch (veřejná zeleň) **PZ**

**plochy smíšené obytné ( S )** § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- smíšená obytná – vesnická **SV**

**plochy dopravní infrastruktury ( D )** § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- dopravní infrastruktura – silniční **DS**

**plochy technické infrastruktury ( T )** § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- technická infrastruktura **TI**
- technické zabezpečení obce **TO**

**plochy výroby a skladování ( V )** § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:

- výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby **VD**
- výroba a skladování – zemědělská výroba **VZ**
- výroba a skladování – zemědělská výroba – sádky **VZ1**
- výroba a skladování – výroba elektrické energie **VE**

**plochy vodní a vodohospodářské ( W )** § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

- vodní plochy a toky **WT**

**plochy zemědělské ( Z )** § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

- zemědělské pozemky **NZ**

**plochy lesní ( L )** § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:

- lesy **NL**

**plochy přírodní ( P ) § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:**

- plochy přírodní

**NP**

Pro plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie (VE), na stavbu „Větrný park Moravice – Melč“ byla dne 9. 5. 2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku územní rozhodnutí. Dne 6. 1. 2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30. 9. 2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5. 5. 2014. Stavební povolení mělo tedy platnost do 5. 5. 2016. Dne 4. 5. 2016 bylo stavebníkem oznámeno započetí stavby. Na základě kontrolní prohlídky stavebního úřadu bylo oznámení potvrzeno.

### **i.6.2) POJMY NAVRŽENÉ A DEFINOVANÉ PRO ÚČELY ÚP MORAVICE**

Pro účely ÚP Moravice, se pro jasné definování jednotlivých staveb a zařízení uvedených v regulativech pro plochy s rozdílným způsobem využití se stanovují tyto pojmy:

- stavba pro skladování sena a slámy
- stavba pro letní ustájení zvířat
- přístřešek
- pastvinářská ohrada
- stavba pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků
- zemědělská usedlost
- stavba pro denní rekreaci
- zahrádkářský domek
- zahradní restaurace
- včelín
- včelnice
- funkční skupiny komunikací
- funkční skupiny technické infrastruktury
- maloplošné hřiště
- intenzita využití pozemku
- stavba, zařízení a jiná opatření pro lesnictví
- stavba pro ochranu, chov a lov zvěře
- stavba, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny.

### **i.6.3) OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ MORAVICE STANOVENÉ V ÚP MORAVICE**

Pro účely územního plánu jsou navrženy a definovány obecně závazné podmínky pro využití území:

- nepřípustnost skládání nebezpečných odpadů ve smyslu kategorizace podle zákona o odpadech;
- ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy  
odstupy jsou pro jednotlivé třídy komunikací stanoveny takto:
  - pro stávající a navržené silnice II. a III. třídy v šířce 30 m od osy na obě strany,
  - pro stávající a navržené místní komunikace II. třídy (funkční skupiny B) v šířce 15 m od osy na obě strany;
- ochrana koridorů vymezených pro technickou infrastrukturu;
- nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků (procento zastavění) ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití;
- ochrana biokoridorů, jejichž součástí jsou různé prvky zeleně, lesní pozemky, vodní toky;



**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- přípustnost rozvoje rodinné rekreace výhradně využíváním objektů původní zástavby;
- nepřipustnost zřizování oplocení a dalších migračních bariér v nezastavěných a nezastavitelných plochách situovaných v migračně významném území;
- podmínky pro výstavbu na poddolovaných územích;
- podmínky pro výstavbu v záplavových územích;
- podmínky pro výstavbu v zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- veškeré rozsáhlé území změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP – jev 119):

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

ÚP obsahuje nepřipustnost některých staveb, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, které lze podle § 18 odst. (5) umístit v nezastavěném území vylučuje (stanovuje jako nepřipustné využití) ÚP Vendryně v těchto plochách s rozdílným způsobem využití *s tímto zdůvodněním*:

- Zeleň - přírodního charakteru (ZP):

- stavby, zařízení a jiná opatření (s výjimkou změn stávajících staveb) pouze pro zemědělství, lesnictví (s výjimkou nezbytných staveb, zařízení a jiných opatření pro lesnictví, pro ochranu porostů, chov a lov zvěře), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb pro vodní hospodářství, staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury, pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízko přírodě, mostů, lávek a rozhleden, prvků drobné architektury včetně drobných sakrálních staveb), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků (s výjimkou oplocení pro ochranu porostů před zvěří) - *z důvodu zajištění ochrany přírody a krajiny a prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- Plochy vodní a vodohospodářské - vodní plochy a vodní toky (WT):
  - zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury, mostů a lávek), dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení - *to je veškeré stavby zařízení a jiná opatření, která mohou snižovat průtoky v tocích a mohou přispět ke vzniku a zhoršování průběhu záplav.*
- Plochy zemědělské - zemědělské pozemky (NZ):
  - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb a zařízení pro pastevní chov zvířat (přístřešky pro pastevní chov dobytka, napáječky, stavby pro letní ustájení zvířat), stavby a zařízení pro uskladnění plodin (stavby pro skladování sena a slámy, zařízení na zpracování biomasy kompostováním, silážní jámy), včelínů a včelnic), lesnictví, vodní hospodářství (kromě společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav - vodohospodářských a protierozních zařízení, staveb pro jímání, akumulaci a rozvody vody, kanalizaci, pro těžbu nerostů), pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou související obslužné a veřejné infrastruktury - komunikace třídy C a D, výhyben, mostů a lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešky a odpočinková místa u značených turistických tras, drobné stavby sakrální (kapličky, kříže) vázané na konkrétní místa), oplocování pozemků (kromě pastvinářského oplocení a oplocení objektů technického vybavení) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*
- Plochy lesní - lesy (NL):
  - stavby a zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (s výjimkou staveb souvisejících s lesním hospodářstvím a myslivostí a včelnic), vodní hospodářství (kromě staveb na vodních tocích včetně malých vodních nádrží), pro těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (s výjimkou nezbytných staveb, jejichž umístění nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné, souvisejících účelových komunikací funkční třídy skupiny D2), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (s výjimkou přístřešků a odpočinkových míst u značených turistických tras), oplocování pozemků (s výjimkou oplocení stávajících staveb a staveb nezbytného technického vybavení, staveb pro ochranu porostů a chovu zvířete) - *z důvodu zajištění prostupnosti krajiny zejména v migračně významných územích a koridorech.*
- Plochy přírodní (NP):
  - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví (kromě nezbytných staveb pro lesní hospodářství), vodní hospodářství (kromě nezbytných staveb na vodních tocích a staveb malých vodních nádrží) těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (kromě staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mostů, lávek), pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, oplocování pozemků - *z důvodu ochrany přírody a krajiny a zajištění prostupnosti krajiny.*

#### **i.6.4) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro realizaci stanovené urbanistické koncepce, pro územní řízení a další řešení územně technické problematiky na území obce Moravice jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v tabulkách. Tabulky stanovují:

- hlavní způsob využití plochy
- využití přípustné
- využití nepřípustné
- a u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití
- prostorovou regulaci.

#### **i.6.5) ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Územní plán rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití z hlediska časového horizontu využití. V grafické části dokumentace jsou rozlišeny:

- a) plochy stabilizované (stav k 30. 6. 2016),
- b) plochy změn ve využití území (návrhové – orientačně k r. 2030)
- c) plochy územních rezerv, na nichž je výstavba podmíněna realizací příslušné dopravní nebo technické infrastruktury, která umožní výstavbu v dané ploše a pro jejichž realizaci je jejich převedení do ploch změn ve využití území (návrhových) prostřednictvím změny územního plánu.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH  
PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

**A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V rámci návrhu ÚP Moravice se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo vlastnická práva omezit pro realizaci staveb a opatření pro zajištění rozvoje a ochrany území ve veřejném zájmu v oblastech:

**i.7.1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

**7.1.1) STAVBY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU DS**

Označení Ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
D11	stavba jednostranného chodníku podél silnice III/44330 ke hřbitovu	zajištění bezpečného pěšího přístupu ke hřbitovu
D12	stavba stezky pro pěší podél vodního toku Meleček k vodní nádrži	zajištění a vylepšení pěšího přístupu k vodní nádrži a do Melče podél revitalizovaného toku Meleček
D13	stavba stezky pro pěší k navržené rozhledně	zajištění a vylepšení pěšího přístupu k nově navržené atraktivitě obce
D14	stavba dvou pěších stezek v návaznosti na lávky pro pěší v lokalitě Moravický mlýn	Zajištění přístupu této části obce do Jánských koupelí
D15	stavba parkovací plochy poblíž křižovatky silnic III/44330 a III/44331	zajištění parkování pro návštěvníky obce a nově navržené rozhledny

**i.7.2) Stavby v oblasti technického vybavení TI**

Označení Ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
T11	stavba čistírný odpadních vod pro západní část zastavěného území obce	zajištění čištění odpadních vod ze západní části zastavěného území obce a ze zastavitelných ploch vymezených v této části obce
T12	stavba čistírný odpadních vod pro východní část zastavěného území obce	zajištění čištění odpadních vod z východní části zastavěného území obce a ze zastavitelných ploch vymezených v této části obce
T13	Stavba usazovací nádrže před vyústěním dešťové kanalizace nebo vodního příkopu do toku Meleček	zajištění předčištění dešťových vod z dešťové kanalizace nebo příkopu před vyústěním do vodního toku Meleček
T14	stavba dešťové kanalizace nebo vodního příkopu na východním okraji zastavěného území obce (za hřištěm) od silnice do usazovací nádrže na vodním toku Meleček	odvod dešťových vod z východního okraje obce a zároveň dotace průtoku vodního toku Meleček
T16 (E27 Podle ZÚR MSK)	výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích	posílení přenosové schopnosti a spolehlivosti energetické soustavy a tím vytvoření podmínek pro spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie

Další dopravní stavby dopravní a technické infrastruktury, které mají charakter veřejně prospěšných staveb byly již na území obce realizovány, jsou před dokončením, nebo mají vydaná územní nebo stavební povolení.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH  
PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

### i.7.3) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Moravice vymezeny prvky územního systému ekologické stability, které slouží pro zajištění územního systému ekologické stability (ÚSES) a ekologické stability území obecně. Ve správním území Moravice a jsou vymezeny základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V území obce jsou vymezeny prvky ÚSES a zřízení mokřadů pod obcí Moravice:

- **Prvky ÚSES:**

- regionální úrovně:
  - Regionální biocentrum R1 Moravický mlýn (č. 176 dle ZÚR) a navazující složený regionální biokoridor R2, R3, R4 (č. 519 podle ZÚR) do území Starých Lublic a R5 a R6 (č. 520 dle ZÚR) podél toku Moravice.
- lokální úrovně - prvky:
  - L1 až L5 – od regionálního biocentra R1 k severu podél hranice s Melčí do území Melče trasa ve východní části Moravice L1 až L3;
  - L6 – napojení z L2 k východu do území Melče;
  - L7 – propojení biocenter v Mikolajcích a ve Lhotce u Litultovic;
  - L8 až L12 – trasa od severu z Lhotky u Litultovic podél západní hranice, přes území Nové Lublice zpět do Moravice do regionálního biocentra R1;
  - L13 – od regionálního biocentra R1 od toku Moravice proti toku Novolubického potoka a dále jeho pravostranného přítoku do Nových Lublic.

Důvodem jejich vymezení je zajištění funkčnosti celého systému ve vztahu k nadřazené dokumentaci (ZÚR Moravskoslezského kraje) a sousedním obcím.

- **Mokřady pod obcí Moravice.**

Důvodem jejich vymezení je zajištění záměr vybudování 4 mokřadních tůní jako krajinnotvorného prvku a lokálního biocentra zvyšujícího retenční schopnost krajiny s vhodnými podmínkami pro rozvoj běžné i cennější vodní fauny a flóry.

### i.7.4) STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Nejsou územním plánem Moravice vymezeny, vzhledem k tomu, že v rámci podkladů pro zpracování ÚP nebyly tyto stavby a opatření předány ani nebylo požadováno jejich řešení.

### i.7.5) PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Nejsou územním plánem Moravice vymezeny, vzhledem k tomu, že potřeba asanací nebyla v obci stanovena.

**A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

V rámci návrhu ÚP obce Moravice se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo z důvodu zajištění realizace objektů občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch veřejných prostranství, které budou sloužit veřejnosti a jejichž správcem nebo majitelem bude obec (Obec Moravice).

**i.8.1) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Moravice vymezeny.

**i.8.2) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Veřejnými prostranstvími, pro která lze uplatnit předkupní právo jsou ÚP Moravice vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (veřejné zeleně), podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a to o výměře min. 1 000 m<sup>2</sup> na každé související 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytném. V ÚP Moravice to jsou plochu PZ1 (plochu přestavby P2), která bude sloužit jako plocha veřejné zeleně pro zastavitelné plochy Z4, Z6 a Z7 a plochu přestavby P1 o celkové rozloze 3,36 ha. Tato plocha zeleně bude zároveň vytvářet bariéru mezi stávajícím objektem zemědělské výroby a navrženou zástavbou pro rodinné domy.

## **A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou v rámci ÚP Moravice stanovena.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A. i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO  
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

---

### **A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V rámci návrhu ÚP obce Moravice jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv, vzhledem k tomu, že navržený rozsah ploch je dostatečný ale ne všechny plochy mohou být v reálném čase dostupné.

U ploch územních rezerv R1, R2, R3 a R4 bude nutno prověřit možnosti realizace veřejné dopravní a technické infrastruktury a potřebnost a účelnost vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v rámci plochy bydlení – individuálního v rodinných domech - venkovského. Podmínkou pro převedení těchto ploch do návrhu je vyčerpání navržených zastavitelných ploch, případně vyřazení nebo zmenšení některé ze zastavitelných ploch navržených k zástavbě rodinných domů v tomto ÚP.

U plochy územní rezervy R5, bude nutno prověřit možnosti realizace veřejné dopravní a technické infrastruktury a potřebnost a účelnost vymezení nových zastavitelných ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby. Podmínkou pro převedení těchto ploch do návrhu je vyčerpání navržených zastavitelných ploch, případně vyřazení nebo zmenšení některé ze zastavitelných ploch navržených k zástavbě rodinných domů v tomto ÚP.



**A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ  
PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

V rámci ÚP Moravice nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

### **A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

ÚP Moravice nevymezuje zastavitelné plochy, pro něž se vyžaduje zpracování územní studie, vzhledem k tomu, že není důvod ani požadavek jejich vymezení.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY  
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ  
PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

---

**A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ  
O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci návrhu ÚP Moravice nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

**A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

V rámci ÚP Moravice není navrženo pořadí změn (etapizace) vzhledem k tomu, že žádná plocha nebo koridor není podmíněn ani časově limitován z hlediska podmiňujících investic ani z hlediska časového harmonogramu provádění staveb.

**A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

V rámci návrhu ÚP Moravice nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, vzhledem k tomu, že na území obce nebyly vytipovány stavby, jež by toto vymezení vyžadovaly a obec, která je oprávněná výčet těchto staveb v ÚP vymezit, to v případě Moravice nepovažuje za účelné (vyhláška č. 500/2006 Sb. v části (2) bodu f. uvádí, že tento výčet staveb se do územního plánu zařazuje jen pokud je to účelné). Žádná konkrétní významná stavba není v ÚP navrhována, provádění změn objektů nemovitých kulturních památek a objektů v památkovém zájmu je ošetřeno dokumenty, kterými byly tyto památky vyhlášeny.

## II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících faktorech:

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 *odst. 4 stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(*odstavec 4*)-„Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a §19(*odstavec 1, bod j*) *stavebního zákona*. Dále pak i znění § 53 (*odst.5, bod f*) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován až na cca 0,5 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně, na druhé straně však vyšší, což vyplývá z tlaku na rekreační transformaci obce. Celkově se bude jednat o cca 5 bytů do roku 2030.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu cenзовých domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba cca 5 bytů do r. 2030.

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 10 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k rekreační atraktivitě je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel (velmi mírného poklesu) a místních specifik (nízké kupní síle obyvatel, značné rekreační atraktivitě obce).

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný pokles o cca 10-20 obyvatel do r. 2030 vyvolá snížení potřeby, značná rekreační atraktivita způsobuje, že tyto „uvolněné“ byty (rodinné domy) budou sloužit ke druhému (rekreačnímu) bydlení). Tomuto procesu nelze nijak zabránit. Tento faktor je nutno zvážit, je velmi těžko odhadnutelný.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace max. 10 nových bytů do r. 2030. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 5-10 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/4 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

## II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Převís nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 50% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Velmi malou velikost obce, obecně ztěžující prognózy, jejich přesnost.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je průměrný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej v nejbližších letech.

**Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
řešené území	236	210	90	95	5

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2015	r. 2030
řešené území	(0)	10			130	135
řešené území	0	(8-10)	0	4,52		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 14 bytů v bytových domech, jejich počet zůstane zachován. Nárůst druhého bydlení bude realizován zejména formou odpadu obydlí bytů, nikoliv novou výstavbou individuálních rekreačních objektů.

Územním plánem navržené plochy pro novou výstavbu bytových domů, které je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití BV - bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 4,52 ha.

Tato plocha představuje, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu plochy pro rodinný dům (1 000 - 1 500 m<sup>2</sup>) kapacitu pro cca 30 – 45 rodinných domů. Z výše uvedeného rozboru tato kapacita přesahuje reálnou potřebu nových ploch pro bydlení cca třikrát. Lze však reálně předpokládat, že zejména výstavba realizovaná na plochách bydlení individuálního v rodinných domech – vesnického (BV) bude realizována i na pozemcích větších výměr.

S ohledem na skutečnost, že část ploch navržených pro výstavbu rodinných domů ve stávajícím ÚPN obce byla z návrhu nového ÚP vyřazena (celkem cca 4,73 ha, to je víc než polovina ploch bydlení z původního ÚPN obce), skrývá v sobě návrh nového ÚP, i přes tento převis nabídky, nebezpečí požadavků majitelů takto vyřazených pozemků na finanční náhrady za jejich vyřazení ze zastavitelných ploch (a to nejen ploch bydlení ale i ploch výroby a skladování).

## II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

### A.k.1) POSTAVENÍ OBCE MORAVICE V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj regionu i vlastního řešeného území. **Obec Moravice patří mezi malé obce SO ORP Vítkov.** Tvoří administrativní spádový obvod města Vítkova, avšak s významnými vazbami na Opavu.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační, částečně obslužná, výrobní a omezeně i dopravní. Obec tvoří 1 katastrální území, s rozvolněnější zástavbou a 2 sídly (rekreační sídlo vytváří chatová zástavba u řeky Moravice). Územní rozvoj obce je determinován odlehlejší polohou, přírodními podmínkami území (nadmořskou výškou většiny sídla nad 500 m.n.m, dále zasahuje až k rekreačně atraktivnímu údolí Moravice) a širšími hospodářskými podmínkami regionu.

Na stabilitě osídlení řešeného území se podepisuje i transformace osídlení po II. světové válce, v současnosti řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti. **Za omezující faktor je nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky,** které se částečně promítají i do pilíře soudržnosti obyvatel území.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Vítkov a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastr. výměra v km <sup>2</sup>		Počet obyvatel		
	celkem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km <sup>2</sup>	na obec km <sup>2</sup>	celkem	na obec	km <sup>2</sup>
Bruntál	31	4	56	52	1,68	630	20,3	37 522	1 210	60
Krnov	25	3	63	67	2,68	575	23,0	41 145	1 646	72
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
Opava	41	2	89	85	2,07	567	13,8	101 661	2 480	179
<b>Vítkov</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>2,25</b>	<b>280</b>	<b>23,3</b>	<b>13 546</b>	<b>1 129</b>	<b>48</b>
<b>průměr SO ORP</b>										
Moravskoslezský kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319,3
ČR	<b>30,5</b>	<b>2,9</b>	<b>73,0</b>	<b>63,3</b>	<b>2,5</b>	<b>382,3</b>	<b>15,4</b>	<b>45264,4</b>	<b>3841,2</b>	<b>146,1</b>

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i správního obvodu ORP Vítkov je do značné míry determinující velmi nízká hustota osídlení (cca 50 obyvatel/km<sup>2</sup>), značný počet katastrů (sídel) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (klimatické podmínky, částečně i členitost reliéfu).

**Další posílení - zejména hospodářských podmínek** (viz. kapitola hospodářské podmínky) **je nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území,** především v návaznosti na podporu podnikání v regionu (ve městě Opavě, zejména pak na vlastním Vítkovsku), využití vlastního i širšího rekreačního potenciálu území. Přitom je však nutno minimalizovat negativní účinky na podmínky v životním prostředí (zejména zachovat kvalitu bydlení) a rekreační předpoklady území.

### A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY

Širší dopravní vazby obce na nadřazenou silniční síť, která je v zájmovém území reprezentována tahem silnice I/46, zajišťují v severojižním směru silnice III/44327 a III/44331. Na ně navazuje tah silnice III/44330 a síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů.



### **A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU**

#### **k.3.1) Vodní hospodářství**

V obci Moravice je vybudovaná vodovodní síť, která je zásobena z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) prostřednictvím přivaděče z vodojemu v Moravici.

V obci Moravice není zatím vybudována splašková kanalizace. Likvidace odpadních vod je řešena individuálně.

V rámci ÚP Moravice jsou koordinovány záměry v oblasti vodního hospodářství se sousedními obcemi, zejména s obcí Melč.

Povrchové vody z řešeného území odvádí vodní tok Moravice prostřednictvím vodního toku Meleček a dalších bezejmenných vodotečí.

#### **k.3.2) Energetika a spoje**

Řešeným územím prochází vedení nadřazené přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV. Jde o linku 459 Nošovice - Horní Životice. Vedení ZVN 400 kV je vedeno jižně a západně obce.

Obec Moravice je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV. Severní část obce je zásobována z odbočky hlavního vedení VN 22 (to je vedeno přes sousední Melč mezi rozvodnami ve Velkých Hošticích a Vítkově), jižní pak z odbočky z vedení VN 57 (které je vedeno přes sousední Staré Těchanovice mezi rozvodnami ve Vítkově a Horním Benešově).

V řešeném území jsou navrženy plochy pro větrné elektrárny v rámci záměru nadmístního významu výstavby Větrného parku Moravice - Melč.

Zásobování plynem je zajištěno středotlakým rozvodem plynu napojeným přes regulační stanici VTL/STL na území Žimrovic a to přes sousední obec Melč, Domoradovice a Filipovice.

Z hlediska telekomunikačního obec Moravice přísluší do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSÚ) Melč, která je napojena prostřednictvím přenosové optické sítě řídicí na digitální hostitelské ústředny (HOST) Nový Jičín, jako součást telefonního obvodu (TO - 55) Moravskoslezský kraj.

V rámci ÚP Moravice jsou koordinovány záměry v oblasti energetiky a spojů se sousedními obcemi, zejména s obcí Melč.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****A.1.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Požadavky Zadání ÚP Moravice, tak jak bylo schváleno Zastupitelstvem obce Moravice usnesením č. 22 ze svého zasedání, konaného dne 18. 7. 2014, jsou návrhem ÚP Moravice splněny s tímto komentářem:

**A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**  
vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

**a) Požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace státu****Politika územního rozvoje ČR**

Území obce Moravice neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015. Území neleží ani v žádné specifické oblasti, v koridoru, nebo v ploše ani koridoru dopravy a technické infrastruktury.

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, nemá na katastrální území obce Moravice žádné požadavky.

Z PÚR ČR vyplývají obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, týkající se urbanistické koncepce.

*Zhodnocení plnění republikových priorit územního plánování vyplývajících z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, v ÚP Moravice je provedeno v kapitole II.A.b.1) tohoto odůvodnění.*

**b) Požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje****Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Zásady územního rozvoje vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. zasedání dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, za použití ustanovení § 36 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dnem 4. února 2011.

Obec Moravice se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Pro obec Moravici platí tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Pro obec Moravici ze ZÚR MSK budou v územním plánu respektovány Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje.

Na územní plán Moravice se zejména vztahuje:

- Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území , Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje, systém pěších a cyklistických tras přílehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území, mezi které patří Moravice – k.ú. Moravice.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravy.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel, vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných krajinných horizontů.

*Zhodnocení plnění priorit územního plánování vyplývajících ze ZÚR Moravskoslezského kraje v ÚP Moravice je provedeno v kapitole II.A.b.2) tohoto odůvodnění.*

**c) Konceptní rozvojové materiály MSK**

Územní plán Moravice respektuje konceptní rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, zejména:

- Konceptce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje – pořídil KÚ MSK. odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva MSK č. 24/979/1 ze dne 10.6.2004
- Konceptce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje – pořídil KÚ MSK, schválena usnesením Zastupitelstva MSK č. 17/1486 dne 26.4.2007.
- Konceptce strategie ochrany přírody a krajiny schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008,2009,2010,2011,2012,2013)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 včetně aktualizace Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší 2012
- Územní energetická konceptce Moravskoslezského kraje vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické konceptce (říjen 2009)
- Konceptce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje Ekotoxa Opava, s.r.o.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14.8.2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Plán oblasti povodí Odry schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2.6.2010
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám.

**d) Cíle a úkoly Územního plánu Moravice**

1. Cílem pořízení Územního plánu Moravice je uvedení do souladu ÚPD obce s nadřazenou ÚPD státu a kraje, zlepšení stávajícího stavu v území a přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce, fyzických a právnických osob, které na daném území žijí nebo podnikají a prověření nových podnětů a úprav na nový územní plán, včetně návrhu koncepce dopravy a návrhu koncepce technické infrastruktury, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

*ÚP je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací státu i kraje, v něm uvedené záměry jsou navrženy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.*

Při řešení Územního plánu Moravice se bude vycházet z platného Územního plánu sídelního útvaru Moravice a jeho změny č.1. Budou se respektovat nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008), Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), schválené územní plány sousedních obcí a koncepční materiály Moravskoslezského kraje.

*Řešení ÚP vychází z koncepce platného Územního plánu sídelního útvaru Moravice a jeho změny č. 1, je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací státu i kraje.*

2. Budou prověřeny nové požadavky na úpravu stávajícího územního plánu předaných zástupci obce pořizovateli územního plánu.

*Řešení ÚP bylo konzultováno se zástupci obce a pořizovatelem.*

3. Bude provedena koordinace záměrů vyplývajících ze ZÚR MSK vztahujících se k řešenému území.

*ÚP upřesnil záměry vyplývající ze ZÚR MSK vztahující se k řešenému území.*

4. Dle ÚAP a doplňkových průzkumů a rozborů budou upřesněny, případně doplněny limity v území, zaktualizovány uvedené záměry v území a respektovány hodnoty území.

*Při řešení ÚP byly respektovány limity v území, záměry v území a hodnoty území podle ÚAP, jejich aktualizace č. 3 z r. 2014.*

5. Územní plán bude tvořen z důvodu zajištění možnosti dalšího rozvoje obce. Přednostně by měly být využity volné plochy v zastavěném území. Zastavitelné plochy by měly být dle možnosti přednostně umísťovány na méně hodnotných půdách.

*ÚP navrhuje po vyčerpání možnosti rezerv v zastavěném území přednostně plochy na méně hodnotných půdách, navazující na zastavěné území.*

6. Celkové řešení ÚP by mělo v konečném důsledku vést k posílení slabých stránek území a eliminaci hrozeb v území a dopomoci tak k vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území, tj. vytvořit vyvážený vztah mezi ekonomickým rozvojem, sociální soudržností a ochranou přírodních hodnot včetně zajištění kvalitních životních podmínek obyvatelstva v území

*Vyhodnocení ÚP z hlediska posílení slabých stránek území a eliminaci hrozeb v území je součástí části III. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území současně s vyhodnocením vyváženosti vztahu územních podmínek.*

**e) Rozvoj a ochrana hodnot v území**

**1. Ochrana kulturních a historických hodnot**

**Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK:**

Pro obec Moravice se vztahují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje, které ÚP respektuje:

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLYVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu;
- stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- při umisťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby;
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).

**Pro zachování a rozvoj kulturních a historických hodnot je v ÚP třeba:**

1. ÚP respektuje nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek v k.ú. Moravice včetně památek neevidovaných, jako jsou vily, památníky, pomníčky, kříže, boží muka, apod.
2. ÚP vytváří územní podmínky pro zachování rázu vesnické architektury s její případnou rehabilitací a ochranou kulturních památek.
3. ÚP respektuje území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací I. kategorie registrované – kostel sv. Filipa a Jakuba i zbylou část katastru, která je zařazena do území s archeologickými nálezy 3. kategorie (možný výskyt do 50 %).
4. Do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je stanovena intenzita ochrany památek místního významu jako jsou vily u Jánských koupelí, kapličky, pomníčky, kříže apod.
5. ÚP respektuje urbanistickou kompozici sídla podřízenou historickému založení obce a specifické geomorfologii obce, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny.
6. Prostorové uspořádání objektů v jednotlivých plochách regulovat tak, aby nenarušovaly reliéf obce.  
*Součástí návrhu ÚP je stanovení výškové regulace zástavby vybraných ploch s rozdílným způsobem využití.*
7. Návrh ÚP stanovuje ochranu hlavních dominant, pohledových os a vyhlídkových bodů v krajině.  
*ÚP nestanovuje podmínky ochrany hlavních dominant, pohledových os a vyhlídkových bodů v krajině vzhledem k tomu, že v řešeném území nejsou tyto krajinné hodnoty vymezeny.*

## **2. Ochrana přírodních hodnot**

Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK:

Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje se na území obce Moravice vymezují následující významné prvky přírodního dědictví, které ÚP respektuje:

Území obecné ochrany přírody a krajiny

- Přírodní park Moravice,
- skladebné části regionálního ÚSES dle vymezení v ZÚR MSK

Vodohospodářsky významná území

- útvary podzemních a povrchových vod včetně zdrojů pitné vody;

Zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje vztahující se na území Moravice, ÚP Moravice respektuje:

- stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst;
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny;
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách;

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLYVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areálů brownfields;
- chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž
- důsledkem je:
  - snížení stupně ekologické stability těchto ploch,
  - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech;
  - podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod;
  - minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích);
  - minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách;
  - chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití omezeného vodního bohatství.
  - při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

**Pro zachování a rozvíjení přírodních hodnot je v ÚP Moravice třeba:**

1. Upřesnit regionální trasy a plochy regionálních biokoridorů a regionálních biocenter a zpracovat je do Územního plánu Moravice.  
*ÚP upřesňuje regionální trasy a plochy regionálních biokoridorů a regionálních biocenter.*
2. Respektovat lokální ÚSESy. Zabránit ohrožení nebo oslabení jejich funkce umístováním staveb, úpravami vodních toků a nádrží nevhodnými pozemkovými úpravami a změnami kultur pozemků.  
*ÚP navrhuje doplnění ÚSES o lokální prvky.*
3. Respektovat umístění obce v Přírodním parku Moravice.  
*ÚP respektuje podmínky ochrany Přírodním parku Moravice.*
4. Nerozšiřovat individuální rodinnou rekreaci, stávající stabilizovat.  
*ÚP nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.*
5. Vymezit údolní nivu řeky Moravice – umístit do ploch přírodních.  
*ÚP navrhuje údolní nivu Moravice využít pro plochy přírodní a krajinnou zeleň.*
6. Ochranu krajinného rázu zajistit výškovou regulací v ploše a stanovením intenzity využití jednotlivých pozemků v plochách. (výjimku tvoří větrné elektrárny).  
*Součástí návrhu ÚP je stanovení výškové regulace zástavby vybraných ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení intenzity jejich využití.*
7. Výstavbu objektů ve volné krajině omezit pouze na drobné stavby jako je např. drobná sakrální architektura (kapličky), turistická odpočívadla apod. Výjimku tvoří stavby technické infrastruktury ve veřejném zájmu.  
*Součástí návrhu ÚP je regulace výstavby v nezastavěném území.*
8. Při návrhu zastavitelných ploch upřednostňovat zábor zemědělské půdy s nižší ochranou půdy. Přednostně zabírat volné plochy uvnitř zastavěného území (proluky, plochy po demolicích apod.), aby docházelo co k nejmenšímu záboru zemědělské půdy.  
*ÚP navrhuje po vyčerpání možnosti rezerv v zastavěném území přednostně plochy na méně hodnotných půdách, navazující na zastavěné území.*
9. Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je provedeno dle společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MTP – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu, červenec 2011.
10. Respektovat meliorované půdy včetně jejich zařízení.  
*ÚP navrhuje přednostně plochy na méně hodnotných půdách, výjimečně na odvodněných.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

11. V sousedství lesních pozemků stanovit limit stavební čáry min. 30 m od okraje pozemků plnicích funkci lesa.

*ÚP nenavrhuje plochy do 30 m od okraje pozemků plnicích funkci lesa.*

12. Respektovat významné krajinné prvky ze zákona a zajistit jejich ochranu.

*ÚP nenavrhuje významné krajinné prvky ze zákona a stanovuje podmínky jejich ochrany.*

13. Respektovat vyhlášené záplavové území, v aktivní zóně nenavrhovat zástavbu.

*ÚP nenavrhuje novou výstavbu do záplavového území.*

**3. Ochrana a rozvoj civilizačních hodnot**

ÚP respektuje konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK:

- V obci, která je zahrnuta do specifické oblasti SOB-N2 nadmístního významu Budišovsko - Vítkovsko) je třeba podporovat:
  - zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s centrální částí kraje;
  - zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury a občanského vybavení;
  - další opatření k posílení stability osídlení.

**4. Ochrana ložisek nerostných surovin, geologická stavba území**

*ÚP respektuje:*

Poddolovaná území a důlní díla

**5. Ochrana veřejného zdraví**

1. Navrhnout řešení likvidace odpadních vod likvidací u zdroje, tj. septiky, žumpy na vyvážení, biologické čištění v malých domovních čistírnách odpadních vod.  
*ÚP navrhuje vybudování kanalizační sítě zakončené ČOV.*
2. ÚP navrhuje likvidaci dešťových vod, pokud to hydrogeologické podmínky dovolí, řešit vsakem, jinak do stávající dešťové kanalizace.
3. ÚP stanovuje opatření a zásady (zejména u výrobních a zemědělských výrobních ploch) k zamezení negativních vlivů (např. hluchosti, prašnosti, šíření zápachu apod.) – nenavrhuje ochranná pásma.
4. Neaktuální nevyhlášená ochranná pásma zemědělských areálů vypustit, neaktuální vyhlášená – zahájit správní řízení o jejich zrušení.  
*ÚP neobsahuje ochranná pásma areálů.*
5. Navrhnout vhodná místa a plochy pro doplnění zeleně v zastavěné části obce.  
*ÚP obsahuje návrhy na doplnění ploch zeleně.*
6. Navrhnout obnovu a doplnění ploch stromořadí kolem stávajících silnic a cest.  
*ÚP umožňuje obnovu a doplnění ploch stromořadí kolem stávajících silnic a cest.*
7. ÚP respektuje ochranné pásmo hřbitova dle zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví v platném znění.

**f) Vztah obce k sídelní struktuře**

1. Správní území obce Moravice je shodné s katastrálním územím Moravice (kód: 698601), je součástí Moravskoslezského kraje, okresu Opava a je součástí svazu obcí s rozšířenou působností - SO ORP Vítkov.
2. Po upřesnění z PÚR 2008 do ZÚR MSK obec nespadá do rozvojových oblastí ani do rozvojových os republikového významu. Území neleží ani v žádné specifické oblasti, v koridoru, nebo v ploše dopravy a technické infrastruktury celorepublikového významu.
3. Správní území obce Moravice je součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko - Vítkovsko.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

4. Ze ZÚR MSK vyplývá požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obce Moravice se sousedními obcemi - Nové Lublice, Melč, Mikolajice, Lhotka u Litultovic a Staré Těchanovice při upřesňování koridoru nadmístního významu a vymezení ÚSESů. Jedná se o:
- koridor pro E27 – Výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích - koridor 200 m od osy vedení
  - regionální ÚSESy – vymezení regionálních biocenter a regionálních biokoridorů
5. Limity využití a uspořádání území nadmístního významu vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí:
- Specifická oblast nadmístního významu – SOB-N2
  - Regionální ÚSESy – regionální biocentra a regionální biokoridy
  - Přírodní park Moravice – část správního území
  - Záplavové území vodního toku Moravice vyhlášené opatřením krajského úřadu č.j. MSK 206604/2008 ze dne 4.2.2009 Q100 s vymezením aktivní zóny záplavového území vodního toku Q20.
  - Obec je zařazena dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem do zranitelných oblastí.
  - Obec spadá do rekreačně krajinného celku Vítkovsko.
- ÚP všechny tyto požadavky respektuje.*

**g) dostupnost veřejné infrastruktury**

- Obec Moravice je dopravně napojena silniční dopravou na sousední obce Melč, Lhotka u Litultovic, Nové Lublice a dále spojena se sídly Vítkov a Opava.
- Železniční spojení neexistuje.
- Z technické infrastruktury je obec napojena na:
  - skupinový vodovod Melč,
  - dešťovou kanalizaci,
  - plynovod,
  - vedení VVN 400 kV, VN 22 kV, NN.
- Z občanského vybavení je v obci zastoupena: veřejná správa, sociální služby, komerční zařízení a sportovní zařízení. Ostatní vybavenost (vzdělání a výchova, zdravotní služby jsou poskytovány v okolí – Melč, Vítkov, Opava).

*Řešení ÚP z těchto podínek vychází a respektuje je.*

**1. Požadavky na urbanistickou koncepci**

**1. 1. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

*ÚP respektuje ÚAP ORP Vítkov pro obec Moravici:*

**A. Hodnoty v území**

- Přírodní park Moravice,
- nemovitě kulturní památky v území dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči,
- ÚSESy regionální a lokální,
- území s archeologickými nálezy,
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace),
- významné vyhlídkové body.

**B. Problémy k řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad v území**

- území s ekologickým rizikem – existence starých ekologických zátěží,
- nedostatečné šířkové parametry komunikací III. třídy
- omezení rozvoje sídla ve vztahu k poddolovaným územím,
- negativní změna v počtu obyvatel v letech 2001-2011,
- vysoký index stáří,



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLYVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**C. Záměry v území**

- výstavba VVN 110 kV,
- záměr výstavby větrných elektráren,
- záměr vymezení ÚSESů,
- záměr výstavby cyklostezky,
- záměr výstavby rozhledny.

**D. Limity v území**

Před zpracováním návrhu zadání byly provedeny doplňkové průzkumy a rozborů řešeného území. Byly zkontrolovány a upřesněny limity v území dle ÚAP Vítkov. Tyto limity jsou při řešení návrhu Územního plánu Moravice respektovány s *kometářem k vybraným bodům*:

Jedná se o:

**urbanistická koncepce**

- hranice katastrálních území,
- využití území dle schváleného územního plánu a jeho změny a podle nových záměrů na změny v tomto plánu.

*Využití území bylo převzato a přizpůsobeno novým legislativním předpisům (vyhláška č. 501/2006 Sb., ve změně pozdějších předpisů).*

**Respektovat vydaná správní rozhodnutí:**

*ÚP respektuje vydaná územní rozhodnutí, stavební povolení a správní rozhodnutí.*

**ochrana památek – dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění**

- nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ve správním území obce Moravice:

**18894/8 - 1442 areál farního kostela sv.Filipa a Jakuba** se svými částmi a pozemky střed obce, parc.č.: 65/1 st., 65/2 st., 94/4, k.ú. Moravice  
/8 – 1442/1 farní kostel sv.Filipa a Jakuba, parc.č.: 65/1 st., k. ú. Moravice  
Jednolodní barokní architektura z roku 1735, nově zaklenuta v roce 1833, po požáru v roce 1954 obnoveno roku 1958.  
/8 – 1442/2 márnice, parc.č.: 65/2 st., k.ú. Moravice

**26847/8 – 1443 areál býv. fojtství** čp. 113 s částmi a pozemkem u silnice směrem na Lhotku u Litultovic, parc. č. 97/1 st., k.ú. Moravice  
/8 – 1443/1 býv. fojtství, parc. č. 97/1 st., k. ú. Moravice  
Jednopatrová empírová architektura z 1. poloviny 19. století.  
/8 – 1443/2 hospodářské budovy s torzem chléva,  
parc. č. 97/1 st., k.ú. Moravicev, Fojtství č.p. 113

*Kromě těchto památek byly do seznamu nemovitých kulturních památek ve správním území obce Moravice zařazeny:*

číslo rejstříku	památky
101 386	Vila Eliška č.p. 58 Moravice
101 386	Vila Růžena č.p. 59 Moravice

- památky místního významu neevidované

pomníky, kapličky, kříže a boží muka v krajině,  
Vila Růžena č.p. 59 Moravice

*Vila Eliška č.p. 58 Moravice a Vila Růžena č.p. 59 Moravice byly zařazeny do seznamu nemovitých kulturních památek, mezi památky místního významu neevidované byly v ÚP zařazeny:*

- kaple 1 - parc. č. 142, k.ú. Moravice
- kaple 2 - parc. č., k.ú. Moravice
- kaple 3 - parc. č. 147, k.ú. Moravice, č.p. 39
- kaple 4 - parc. č. 97/2, k.ú. Moravice
- kamenný kříž - parc. č. 1928/1, k.ú. Moravice
- pomník padlých v 1. světové válce - parc. č. 121/2, k.ú. Moravice.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLYVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- území s archeologickými nálezy :

I. kategorie – kostel sv. Filipa a Jakuba, registrováno NPÚ - ú.o.p. v Ostravě, mapový podklad: 15-34-01/2

III. kategorie – zbytek správního území  
ÚP tato území respektuje.

**ochrana staveb** – dle zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- ochranné pásmo hřbitova – pokud není stanoveno jinak, 100 m od hranice pozemků.  
Toto OP bylo v rámci novelizace zákona č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví zrušeno.

**ochrana přírody a krajiny** - dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k tomuto zákonu v platném znění

- významné krajinné prvky ze zákona

- ÚSESy

- Přírodní park Moravice

ÚP tato OP respektuje.

**ochrana ZPF** - dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění zákona č. 231/1999 Sb.

- přednostní ochrana půdy třídy ochrany I. a II

- meliorované pozemky

ÚP, kromě návrhu sádek a místních komunikací nenavrhuje zábory těchto nejcennějších ploch ZPF.

**ochrana lesa** – dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění a souvisejících zákonů v platných zněních

- ochranné pásmo lesa (50 m od okraje pozemků sloužících k plnění funkce lesa), 30 m od okraje lesních pozemků stavební čára

ÚP do tohoto pásma nové zastavitelné plochy nenavrhuje.

**ochrana nerostných surovin** – dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství – horní zákon v platném znění

Ve správním území obce Moravice nejsou evidována ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani sesuvná území.

Na území obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani chráněná geologicky významná lokalita. Do jihozápadního okraje řešeného území zasahuje nevýhradní nebilancované ložisko kamene N 5094000 Zálužné, do tohoto ložiska nenavrhuje ÚP Melče nová zastavitelná území ani do nich nezasahují prvky ÚSES.

- hranice poddolovaných území

Klíč	Název poddolovaného území	rozsah	Surovina	Stáří	Rok pořízení záznamu
4449	Moravice	ojedinělá	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Do 19. stol.	1988
4453	Nové Těchanovice 1-Melč-Moravice	systém	kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu	Do 19. stol.	1988

Nová stavba se do poddolovaného území nenavrhuje.

- důlní díla

klíč	Název důlního díla	lokalita	surovina	druh díla	k.ú.	rok aktualizace
13105	740 - úpadnice Mokřinky 2 (Zálužné 4)	Zálužné - Moravický Mlýn	bitumenové břidlice (jílovec)	úpadnice	Moravice	2000
11829	307 - úpadnice Mokřinky 1 (Zálužné 3)	Zálužné - Moravický Mlýn	dtto	úpadnice	Moravice	1983
11861	306 - (štola Zálužné 1)	Zálužné	dtto	štola	Moravice	2001

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Česká geologická služba doporučuje, v rámci respektování kulturních a historických hodnot (plužiny, kamenice, zídky) respektovat také pozůstatky po těžbě břidlice (ústí štol, jámy, odvaly, kamenné zídky) v jihozápadní části obce, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny. ÚP Melče tyto prvky, které jsou významným a charakteristickým prvkem zdejší krajiny respektuje.*

*Podle aktuálních podkladů České geologické služby – GEOFOND se na území obce nacházejí nebo do něj zasahuje rovněž staré důlní dílo:*

<i>ID</i>	<i>označení - název</i>	<i>druh</i>
11861	štola Zálužné 1	štola.

**ochrana podzemních a povrchových vod – dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění včetně souvisejících zákonů v platném znění**

- ochranná pásma zemních vodojemů 1. stupně,
- respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, vodní toky a nezastavěné územní pruhy podél nich v šířce 6-8m

*ÚP tyto limity respektuje.*

**ochrana proti záplavám - dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon) v platném znění včetně souvisejících zákonů v platném znění**

- V k.ú. Moravice bylo vyhlášeno **záplavové území vodního toku Moravice** rozhodnutím krajského úřadu č.j. MSK 206604/2008 ze dne 4.2.2009 Q100 s vymezením aktivní zóny záplavového území vodního toku Q20.
- Respektovat aktivní zónu záplavového území.
- Stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta.

*ÚP kromě sádek a chodníku k Jánským lázním do aktivní zóny záplavového území nové zastavitelné plochy nenavrhuje.*

## **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

z dopravní infrastruktury jsou v k.ú. zastoupeny:

pozemní komunikace – dle zákona č. 137/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění

- dopravní koridory nejsou dle ZÚR MSK vymezeny.
- ochranná pásma silnice III. třídy – 15 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pruhu při čtyřpruhovém uspořádání (pásma jsou vymezena mimo zastavěné území)
- rozhledové trojúhelníky u křižovatek.

*ÚP tyto limity respektuje.*

## **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

V území je nutno respektovat:

Vodní hospodářství – dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění

- **ochranné pásmo vodovodních řadů** DN do průměru 500 mm - 1,5 m od líce potrubí na obě strany
- **ochranné pásmo kanalizace** do průměru 500 mm - 1,5 m od líce potrubí
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo vhloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

*ÚP tyto limity respektuje.*

Energetika - dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů

zásobování elektrickou energií

Ochranná pásma venkovního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče) :

- vzdušné vedení VVN 400 kV č. 459 Nošovice –Horní Životice) - 20 (25) m
- vzdušné vedení VN – 22 kV vzdušné - holé vodiče 7 (10) m
- trafostanice 7 (10) m
- kabelové zemní vedení 1 m o okraje vodiče

*Údaje v závorkách platí pro vodiče zhotovené před rokem 1995.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**zásobování plynem

Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu s energetickým zákonem.

- ochranné pásmo STL do DN 100 - 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu

ÚP tyto limity respektuje.

zásobování teplem

Ve správním území obce Moravice se nevyskytují produktovody, předávací stanice ani tepelné rozvody ani nezasahují na území ochranná a bezpečnostní pásma těchto zařízení.

Elektronické komunikace - dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů

Elektronické komunikace

- u podzemních elektronických vedení – ochranné pásmo 1,5 m od krajního vedení

Radiokomunikace

- ochranná pásma radiových směrových spojů, základnových stanic - pás 10 - 150 m

ÚP tyto limity respektuje.

**obrana státu** – dle zák. č. 2222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění zák. č. 320/2002 Sb.

- respektovat zájmové území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany (jev 81)

- na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolení některých uvedených druhů staveb (jev 119)

ÚP tyto limity respektuje.

**Pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Dle územně analytických podkladů a vlastního průzkumu se v zájmovém území řešené změnou vyskytují tyto problémy v území, které ÚP řeší a respektuje:

- a) v zastavěných územích, která jsou umístěna v záplavovém území stanovit opatření na ochranu majetku,
- b) nenavrhopvat zastavitelné plochy do záplavového území
- c) znečištěné povrchové a podzemní vody způsobených zemědělskou činností – stanovit opatření na ochranu podzemních vod,
- d) přetížené území kolem řeky Moravice individuální rekreační zástavbou – stanovit regulaci stávajících chatovišť – při rekonstrukcích objektů omezit výstavbu krytých teras, balkonů u chat, stavby přizpůsobit původnímu vzhledu, nepřipustit rozšiřování nových ploch pro rekreaci, stávající plochy stabilizovat
- e) nevyhovující šířkové parametry komunikace Moravice – Melč – navrhnout rozšíření,
- f) chybějící stromořadí kolem silnice Moravice-Lhotka u Litultovic – navrhnout doplnění,
- g) chybějící vhodné nové plochy pro bytovou výstavbu či výstavbu nových rodinných domů, preferovat zástavbu pruluk – navrhnout nové plochy vhodné k zástavbě,
- h) zasítování pozemků (zavedení inženýrských sítí) pro novou výstavbu – navrhnout napojení ploch na technické vybavení – voda, kanalizace, plyn,
- i) zajištění a zvýšení technické vybavenosti obce (napojení na veřejnou kanalizaci, vodovodní řad, rozvod plynu)- doplnění, případně rekonstrukce stávající technické vybavenosti,
- j) zařazení obce do zranitelných oblastí – návrh likvidace splaškových vod a ochrana vodních zdrojů, organizace zemědělské výroby,
- k) existence starých ekologických zátěží - vymezení ploch přírodních .

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****1.2. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

1. Požadavky a podněty občanů, fyzických a právnických osob podnikajících na území Moravice v době platnosti stávajícího ÚP na nové zastavitelné plochy, případně plochy přestavby, které byly schváleny Zastupitelstvem obce Moravice.
  - a) Požadavek na zakreslení skutečného rozsahu zastavěného území na parcelách 1143/34 a 1143/33 – Ing. Jiří Fluger.
  - b) Požadavek na vymezení parcel 1068,1059,1066/2 a 1060/1 k.ú. Moravice na plochy pro hromadnou rekreaci a sport – Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Ústřední hasičská škola Jánské koupele.
  - c) Požadavek na vymezení plochy výroby el. energie pro malou vodní elektrárnu na místě bývalé zrušené malé vodní elektrárny na řece Moravici - Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Ústřední hasičská škola Jánské koupele.

*ÚP všechny tyto požadavky respektuje.*

2. Pro novou výstavbu přednostně využívat nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky, plochy získané zbořením budov, navracet půdu po rekultivacích zpět do ZPF.
3. K odnětí navrhovat půdy horší kvality (3.,4.,5. třída ochrany), pokud se v oblasti vyskytují. Půdu 1. třídy ochrany odnímat jen výjimečně, pokud neexistuje jiné řešení.
4. Minimalizovat zásahy do lesních komplexů, zejména při liniových stavbách, z důvodu ohrožení kalamitami (větrné, hmyzí).
5. Podporovat mimoprodukční funkce lesa, zejména rekreační a půdoochranné.
6. Zachovat a doplnit stávající aleje podél silnic, taktéž nové komunikace a cyklotrasy .
7. Pro hospodářskou činnost v krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a výstavbu protierozních opatření.
8. Vyhотовit komplexní pozemkové úpravy se zkvalitněním prostupnosti území a zajištění protierozních opatření a po té je zpracovat do návrhu územního plánu nebo jeho změny.
9. Problémy s uplatněními požadavky občanů:
  - Požadavek pro vymezení plochy pro sport a rekreaci u Hasičárny – část plochy leží v aktivní zóně Q20 řeky Moravice a rovněž v záplavovém území Q100.

*ÚP všechny tyto požadavky respektuje – viz předchozí text vyhodnocení splnění požadavků zadání.*

**1.3. Prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.**

1. Převzít urbanistickou koncepci platného Územního plánu sídelního útvaru Moravice a jeho změny č.1, tj. koncepce lánové venkovské zástavby bydlení podél místní komunikace, s plochami výroby po obvodech bytové zástavby (jih obce) navazující na dopravní silniční systém v obci, doplněnou o plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství.

*ÚP přebírá urbanistickou koncepci platného Územního plánu sídelního útvaru Moravice a jeho změny č.1.*
2. Provést aktualizaci zastavěného území vymezeného stávajícím územním plánem a jeho změny dle zákona č. 183/12006 Sb., včetně rozsáhlých zastavěných území mimo sídlo obce (chatoviště u vodního toku Moravice).

*Aktualizace ÚP byla provedena k 1. 6. 2016.*
3. Provéřit aktuálnost navržených zón stávajícího ÚP.
4. Provéřit navržené dopravní úpravy ve stávajícím ÚP v návaznosti na nové řešení.
5. Provéřit možnost vymezení plochy dopravní infrastruktury pro odstavování vozidel – autobus, kamion, nákladní auto.
6. Plochy vymezovat pokud možno až od 2000 m<sup>2</sup> z důvodu přehlednosti.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

7. U zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavenosti a rekreace větších jak 2 ha, nutno k těmto plochám vymezit plochu veřejného prostranství min. 1000 m<sup>2</sup> mimo výměru komunikací.
8. V regulativech ploch s možností bydlení uvést jako nepřipustné stavby ostatních hromadných ubytovacích zařízení a změny v užívání staveb ve prospěch ostatních ubytovacích zařízení.
9. Zastavitelné plochy pro individuální bydlení převzít ze stávajícího ÚP a jeho změny a vymezit je jako plochy pro bydlení čisté - individuální.
10. Výhledové plochy bydlení stávajícího ÚP převést do návrhových.
11. Plochy bydlení v zastavěném území vymezit jako plochy obytné smíšené.
12. Zóny chatových osad stávajícího ÚP kolem řeky Moravice vymezit jako plochy individuální rekreace, případně smíšené (občanská vybavenost+individuální rekreace), nové plochy individuální rekreace nenavrhat. Nutno však prověřit rozšíření ploch rekreace a sportu na celém území Moravice a stávajících chatovišť za účelem narovnání současného stavu (v současné době nejsou zakreslena některá chatoviště).
13. Provéřit možnost umístění plochy občanské vybavenosti sportovního charakteru v rámci ploch individuální rekreace v údolí řeky Moravice.
14. Zóny sportu a rekreace stávajícího ÚP týkající se sportovních aktivit převést do ploch občanské vybavenosti.
15. Vymezit plochy veřejných prostranství užívaných ve veřejném zájmu mimo komunikace.
16. Plochy sídelní zeleně veřejné, ochranné a krajinné převzít ze stávajícího ÚP, případně doplnit.
17. Zóny PA - podnikatelských aktivit rušivých a s rušivými vlivy převést na plochy výroby a skladování – lehký průmysl a drobná řemeslná výroba, zemědělská výroba, ty mohou být dále podrobněji členěny.
18. Velkochov hospodářských zvířat umožnit pouze v ploše smíšené výrobní ze stávající zóny PA - podnikatelských aktivit nerušivých s umístěním objektů zemědělské výroby na jihu obce.
19. Výhledové plochy PA - podnikatelských aktivit rušivých a s rušivými vlivy převést do návrhových.
20. V plochách výroby a skladování připustit možnost bydlení majitelů nebo správců.
21. Plochy s alternativními zdroji energie (větrné elektrárny, malé vodní elektrárny) vymezit jako plochy výroby energie.
22. Vymezit plochu občanské vybavenosti – hřbitova.
23. Nevyhlášená ochranná pásma kolem bývalých zemědělských objektů z ÚP vypustit.
24. U vyhlášených nefunkčních zahájit správní řízení o jejich zrušení.
25. Provéřit možnost vymezení plochy technické infrastruktury pro separační dvůr v místě bramborárny.
26. Stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu, tj. výškovou regulaci a intenzitu využití jednotlivých pozemků v navržených plochách.
27. Do regulativů jednotlivých ploch uvést možnost napojení přípojek inženýrských sítí na hlavní řady v nezastavěném území.
28. Ve vymezených plochách územního plánu stanovit podmínky s určením převažujícího účelu využití – hlavní, přípustné, a nepřipustné využití a stanovit podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách. Prostorové uspořádání omezit na výškové omezení staveb v ploše a mírou zastavěnosti pozemku v ploše.
29. Zastavěné a zastavitelné plochy (případně plochy přestavby) vymezit dle vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V případě potřeby je možno použít podrobnější členění těchto ploch, které však musí být řádně zdůvodněny.  
*ÚP všechny tyto úkoly řeší – viz předchozí text vyhodnocení splnění požadavků zadání.*

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**Vymezení zastavěných a zastavitelných ploch**

ÚP vymezuje v souladu se zadáním plochy:

Předpokládá se vymezení následujících zastavěných, zastavitelných ploch:

- plochy bydlení,
- plochy rekreace,
- plochy občanského vybavení,
- plochy veřejných prostranství,
- plochy smíšené obytné,
- plochy dopravní infrastruktury,
- plochy technické infrastruktury,
- plochy výroby a skladování (lehký průmysl a sklady, zemědělská výroba, drobná řemeslná výroba, výroba el. energie),
- plochy smíšené výrobní,
- plochy systému sídelní zeleně,
- plochy vodní a vodohospodářské,
- plochy specifické.

*Kromě ploch specifických, vzhledem k tomu, že nebyla potřeba jejich vymezení.*

Tyto plochy mohou být dále podrobněji členěny, ty však vyplynou z detailního řešení ÚP.

*Tyto plochy jsou dle potřeby dále členěny.*

Plochy přestavby: nepředpokládají se.

ÚP vymezuje 5 ploch přestavby.

**2. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ  
VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN,****2.1. DOPRAVA**

- |                            |           |                                              |
|----------------------------|-----------|----------------------------------------------|
| - územím prochází silnice: | III/44330 | Melč – Moravice - Nové Lublice               |
|                            | III/44331 | Litultovice – Lhotka u Litultovic - Moravice |
|                            | III/44327 | Staré Těchanovice – Nové Lublice - Mladecko  |

1. Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK na řešení dopravy v ÚP Moravice nejsou stanoveny.
2. Řešení dopravní infrastruktury bude vycházet ze stávajícího platného územního plánu a jeho změny, prověřit jejich aktuálnost.  
*Splněno; dopravní záměry obsažené v předchozím územním plánu a jeho změně byly prověřeny a aktuální zahrnutý do řešení dopravní infrastruktury.*
3. Na stávající komunikační síti řešit šířkové uspořádání komunikací, včetně možnosti doplnění chybějících pěších komunikací.  
*Splněno v obecné rovině; konkrétní řešení úprav technických parametrů komunikace (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty se připouští dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
4. Respektovat síť polních cest.  
*Splněno; stávající síť polních cest je respektována a je rozšířena o nové úseky, zajišťující obsluhu navržených větrných elektráren.*
5. Respektovat existující trasy cykloturistických tras, provést koordinaci s Plánem rozvoje cyklistické dopravy na území MSK, chybějící doplnit.  
*Splněno; v současné době není v řešeném území žádná cykloturistická trasa vyznačena; v územním plánu jsou v koordinaci s Plánem rozvoje cyklistické dopravy na území MSK navrženy nové cyklotrasy a jsou stanoveny obecné podmínky pro realizaci cyklotras i cyklostezek v území – jejich zřízení je přípustné jak v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby, tak i ve volné krajině.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

6. Provéřít kapacitu parkovacích ploch pro odstavování vozidel, chybějící doplnit.  
*Splněno; nové parkovací plochy se navrhují u obecního úřadu a v prostoru křižovatky silnic III/44330 a III/44331; obecně se realizace nových parkovacích a odstavných ploch připouští v zásadě ve všech plochách zastavěného území, ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby.*
7. Provéřít možnost vymezení odstavné plochy pro větší automobily (autobus, kamion).  
*Splněno; v prostoru křižovatky silnic III/44330 a III/44331 je navržena parkovací plocha, umožňující parkování i větších automobilů.*
8. Navrhnout pěší propojení obce se hřbitovem.  
*Splněno; pro zajištění bezpečnosti chodců je navržen jednostranný chodník podél silnice III/44330 ke hřbitovu – vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství PV č. Z26.*
9. Dopravně napojit navržené zastavitelné plochy.  
*Splněno; v územním plánu je navrženo několik nových místních a účelových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby.*
10. Vnitřní dopravní systém v zastavitelných plochách neřešit.  
*Splněno; v územním plánu jsou navrženy pouze přístupové komunikace k jednotlivým navrženým zastavitelným plochám a plochám přestavby.*
11. Respektovat rozhledové trojúhelníky a ochranná pásma silnic dle zákona o pozemních komunikacích.  
*Splněno v obecné rovině; ochranná pásma silnic dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a rozhledová pole křižovatek je nutno respektovat.*

**2.2. TECHNICKÉ VYBAVENÍ**

V přípustných podmínkách řešit možnost provedení technické infrastruktury ve veřejném zájmu mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

*Splněno v obecné rovině;*

**2.2.1. Energetika****– požadavky na zásobování elektrickou energií**

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK: upřesnění koridoru nadmístního významu:  
- E27 – Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích - (v ZÚR koridor 200 m od osy vedení)  
*Splněno; V ÚP je tento koridor upřesněn na celkovou šířku 150 m a je veden v souběhu se stávajícím vedením 400 kV č. 459.*
2. Zásobování elektrickou energií - koncepci řešení zásobování elektrickou energií převzít ze stávajícího ÚP, prověřit kapacitu stávající sítě s možností rozšíření do nově navržených lokalit a v případě potřeby vymezit koridory a plochy pro vedení VN 22 kV a trafostanice.  
*Splněno; nové lokality pro výstavbu jsou napojeny na veřejnou energetickou síť a ÚP stanovuje podmínky pro realizaci energetických sítí technické infrastruktury v řešeném území.*
3. Rozvody NN nebudou v územním plánu řešeny.  
*Splněno; rozvody NN ÚP neřeší.*
4. Respektovat stávající vedení VVN 400 kV a vedení VN 22 kV a trafostanice s jejich ochrannými pásmy.  
*Splněno; stávající vedení VVN a VN ÚP respektuje.*
5. Respektovat zastavitelné plochy výroby elektrické energie – větrné elektrárny, včetně vymezení tras zemního kabelu VN pro vývod energie z větrníků ze změny č. 1 ÚP Moravice.  
*Splněno; záměry na výstavbu větrných elektráren včetně el. vedení podmínky jsou do ÚP zapracovány.*
6. Vymezit plochu výroby elektrické energie pro malou vodní elektrárnu u Hasičárny včetně koridoru VN pro vývod energie z ní.



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Splněno; záměr na výstavbu malé vodní elektrárny u Hasičárny včetně koridoru VN pro vývod energie z ní je do návrhu ÚP zpracován.*

7. Připustit možnost umístění dalších alternativních zdrojů energie (fotovoltaika) pouze na objektech - vymezit v přípustných podmínkách příslušných ploch.  
*Splněno; ÚP výstavbu alternativních zdrojů energie (fotovoltaika) na volných plochách neumožňuje.*

**– požadavky na zásobování plynem**

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK není stanoven.
2. Respektovat STL vedení včetně jeho ochranného pásma.
3. Navržené zastavitelné plochy napojit na rozvody stl.
4. Detailní rozvody plynu v zastavitelných plochách neřešit.  
*Splněno; všechny požadavky respektovány.*

**– požadavky na zásobování teplem**

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK není stanoven.
2. Zásobování teplem – zůstává v platnosti koncepce dle stávajícího ÚP, decentralizovaný, s centrálním zdroje tepla se neuvažuje.  
*Splněno; centrální zdroj není navržen.*

**2.2.2. ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE**

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK není stanoven.
2. Elektronické komunikace a radioreléové spoje respektovat včetně jejich ochranných pásem.  
*Splněno; elektronické komunikace a radioreléové spoje respektovány včetně ochranných pásem.*

**2.2.3. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK pro vodní hospodářství není stanoven.

**- požadavky na zásobování vodou**

1. Obec je zásobována z ÚV Kružberk přes zemní VDJ Moravice 210 do spotřebišť. Tento vodovod je součástí skupinového vodovodu Melč. Materiál je PVC od DN 80 do DN 150 mm.
2. Po rozšíření VDJ Vítkov a Budišov bude pitná voda dodávána z ÚV Podhradí. Další výstavba vodovodu bude jen v případě nové zástavby v délce cca 2 000 m, DN 100.
3. Napojit nově navržené zastavitelné plochy na stávající vodovodní řad.  
*Splněno; vodovodní síť je rozšířena s ohledem na návrh nových rozvojových ploch.*
4. Detailní návrh rozvodů vodovodní sítě v ulici a navržených zastavitelných plochách neřešit.  
*Splněno; detailní návrh rozvodů vodovodní sítě ÚP neřeší.*
5. Respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a vodovodních zařízení.  
*Splněno; OP jsou ÚP respektována.*

**- požadavky na likvidaci odpadních vod**

1. V obci je funkční rozsáhlá dešťová kanalizace DN 300-1000, odvádí vodu z intravilánu spádově do dvou pásem (východní, západní). Kmenová stoka vyústěna do místní vodoteče.
2. Čištění odpadních vod z jednotlivých obytných objektů je zajištěno v septicích či žumpách se zaústěním do odvodňovacích příkopů případně trativodů. Nelze vyloučit, že část stávajících septiků je zaústěna do stávající kanalizace.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

3. Likvidace odpadních vod vzhledem k velikosti obce a ekonomické náročnosti výstavby kanalizace napojené na ČOV řešit v souladu s PRVKÚK MSK stávajícím způsobem, a to přímo u zdroje - v biologických septicích a žumpách s odvozem kalů na zemědělské pozemky.
4. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativa je využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.
5. Stávající dešťovou kanalizaci využívat pro odvedení dešťových odpadních vod z intravilánu obce.
6. Likvidaci dešťových vod, pokud to hydrogeologické podmínky dovolí, řešit vsakem, jinak do stávající dešťové kanalizace s odvodem do místní vodoteče.
7. Provéřit stav dešťové kanalizace, v případě nevyhovujícího stavu rekonstruovat a doplnit chybějící řady.
8. Nově navržené zastavitelné plochy v případě nemožnosti vsaku na pozemku napojit na systém dešťové kanalizace v obci.
9. Respektovat ochranná pásma kanalizačních zařízení.

*Splněno částečně; ÚP řeší odkanalizování návrhem samostatné soustavné splaškové kanalizace zaústěné do dvou ČOV. Do doby její realizace bude likvidace splaškových odpadních vod řešena v souladu s platným legislativními předpisy. Prověřování stavu kanalizační sítě není úkolem (v kompetenci) územního plánu.*

**- požadavky na vodní toky a plochy**

1. Respektovat vodní toky a plochy s vegetačními ochrannými pásmy (8 m, resp. 6 m od břehových hran) a vegetační pásmo 20 m. V místech, kde není břehový porost, navrhnout doprovodný břehový porost. Vymezit je jako plochy vodní a vodohospodářské.  
*Splněno; toky včetně jejich OP jsou v ÚP respektovány.*
2. Respektovat vyhlášené záplavové území vodního toku Moravice a provést jeho zakres do grafické části ÚP.  
*Splněno; záplavové území vodního toku Moravice je respektováno.*
3. U vodního toku Moravice vymezit údolní nivu.  
*Nesplněno; vymezování údolní nivy není úkolem (v kompetenci) územního plánu.*
4. Provéřit a do textové části zpracovat vodohospodářské zásady Plánu oblasti Povodí Odry – tzn. Správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry, a to v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí, v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha a v oblasti vodohospodářských služeb.  
*Nesplněno; ÚP pouze vytváří územní předpoklady pro realizaci uvedených opatření a postupů.*
5. Vodní toky nezatrubňovat.  
*Splněno; ÚP nenavrhuje zatrubňování vodních toků.*

**2.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

1. Při řešení občanské vybavenosti vycházet z koncepce stávajícího platného územního plánu.  
*Splněno; ÚP vychází z koncepce stávajícího ÚP.*
2. Zóny R – rekreace a sportu, hřiště chaty se sportovním využitím zařadit do ploch občanské vybavenosti, ostatní do ploch rekreačních.  
*Splněno;*
3. Vymezit plochu hřbitova.  
*Splněno;*
4. Provéřit možnost dalšího rozšíření OV občanské vybavenosti v návaznosti na rozvoj obce (např. sociální bydlení, apod.)

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Splněno; potřeba vymezení těchto ploch nebyla stanovena.*

5. Navrhnout přesun obecního úřadu do centra obce vedle chráněného bydlení.  
*Splněno; ÚP přesun obecního úřadu respektuje.*
6. Provéřit možnost nové plochy občanské vybavenosti - (sportovní hřiště) v údolí Moravice u Hasičárny.  
*Splněno; potřeba vymezení těchto ploch nebyla stanovena.*

**2.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

1. Respektovat stávající veřejná prostranství.
2. Provéřit možnost vymezení v zastavěném území veřejných prostranství užívaných ve veřejném zájmu.
3. V zastavitelných plochách bydlení, rekreace a občanského vybavení větších jak 2 ha, nutno s touto plochou vymezit rovněž související plochu veřejného prostranství min. 1000 m<sup>2</sup> (mimo výměru komunikace)

*Splněno; stávající veřejná prostranství jsou návrhem ÚP respektována, pro nové zastavitelné plochy jsou navrženy plochy veřejného prostranství podle požadavků legislativních předpisů jako veřejně prospěšné stavby s předkupním právem pro obec.*

**2.5. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY****Požadavky pro řešení odpadového hospodářství**

1. Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK pro nakládání s odpady není stanoven.
2. Likvidaci tuhého domovního odpadu realizovat pověřenou firmou na řízenou skládku v Nových Těchanovicích.
3. Odpadové hospodářství provádět v souladu se zákonem 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
4. Plochy se starými ekologickými zátěžemi vymezit jako plochy přírodní.
5. Provéřit možnost vymezení plochy pro separační dvůr u bramborárny.

*Splněno; plochy pro separační dvůr je vymezena.*

**2.6. OSTATNÍ VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA****a) Požadavky na civilní ochranu**

Návrh řešení požadavků civilní ochrany bude do textové části zadání územního plánu zpracován na základě poskytnutých podkladů, zpracovaných Hasičským záchranným sborem MSK, pokud budou poskytnuty při projednávání návrhu zadání. V opačném případě mohou být zpracovány až do změn územního plánu.

**b) požadavky na obranu a bezpečnost.**

ÚP respektuje skutečnost, že celé správní území obce Moravice spadá do:

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dle ÚAP jev 81).

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****c) požadavky na ochranu před povodněmi**

1. V území respektovat vyhlášené záplavové území Q100 vodního toku Moravice včetně aktivní zóny Q20. Pásmo bude vloženo do textové i grafické části územního plánu.  
*Splněno; nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do záplavového území.*
2. Do aktivních zón záplavových území nenavrhouvat žádnou zástavbu.  
*Splněno; nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do aktivních zón záplavového území.*
3. Návrh ÚP bude podporovat posilování retenční schopnosti území, vymezením ploch pro rozliv, návrhem společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav a doporučením pěstování vhodné skladby plodin na ohrožených pozemcích.  
*Splněno; ÚP vytváří územní předpoklady pro realizaci těchto opatření.*

**3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona****3.1. Konkrétní požadavky z nadřazené dokumentace kraje – ZÚR MSK:**

*ÚP respektuje:*

VYMEZENÍ KRAJIN

PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES

**3.2. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání nezastavěného území**

*ÚP respektuje na plošné a prostorové uspořádání:*

1. Plochy ochranné a krajinné přebírá ze stávajícího ÚP, případně doplnit.
2. Vymezuje vodní a vodohospodářské plochy. Kolem řeky Moravice vymezuje plochy přírodní s vymezením údolní nivy.  
*vymezení údolní nivy není v kompetenci územního plánu.*
3. Plochy se starými ekologickými zátěžemi vymezuje jako plochy přírodní.
4. V případě zpracovaných a schválených komplexních pozemkových úprav s návrhem společných zařízení a protipovodňových opatření tyto zpracovat do návrhu ÚP.  
*Komplexní pozemkové úpravy nejsou zpracovány.*
5. Stanovuje podmínky pro využití ploch nezastavěného území (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití, stanovit podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách.  
*Podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách ÚP nestanovuje.*
6. V plochách mimo zastavěné území možnost umísťovat společná zařízení (opatření ke zpřístupnění pozemků, pro protipovodňovou a protierozní ochranu, ÚSES, interakční prvky, apod.), která budou lokalizována v krajině podle schváleného návrhu plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav.  
*Komplexní pozemkové úpravy nejsou zpracovány.*
7. Stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu, tj. výškovou regulaci případných staveb v ploše NS.  
*Podmínky prostorového uspořádání v těchto plochách ÚP nestanovuje.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

## 6. Vymezení ploch nezastavěného území

Předpokládá se vymezení následujících ploch:

- plochy zemědělské,
- plochy lesní,
- plochy přírodní,
- plochy smíšené nezastavěného území, případně jiné, které musí být řádně zdůvodněny,
- plochy vodní a vodohospodářské.

*ÚP vymezuje všechny tyto plochy, kromě plochy smíšené nezastavěného území, vzhledem k tomu, že potřeba vymezení této plochy nebyla stanovena.*

**3.3. Plochy pro vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona**

Nejsou stanoveny.

**B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

1. Konkrétní požadavek na územní rezervy v ZÚR pro správní území Moravice není stanoven.
2. Požadavek na stanovení územních rezerv není stanoven. Pokud vyplýne z řešení územního plánu, bude stanoveno jejich využití a zdůvodněna opodstatněnost jejich vymezení.  
*ÚP vymezuje pět ploch územních rezerv pro výstavbu, jedná se o 4 plochy určené pro zástavbu rodinnými domy a jednu plochu výroby, které byly převzaty z návrhu stávajícího ÚP.*

**C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

**1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

1. Budou vymezeny v textové a grafické části. Předpokládá se zařazení navržené veřejné infrastruktury a veřejně prospěšných opatření, která vyplynou z řešení územního plánu.
2. Předkupní právo nebude uplatněno u VPS, kde postačí zřízení věcného břemene. Předpokládá se zařazení:
  - navržené dopravní a technické vybavenosti,
  - navržené vybrané občanské vybavenosti
  - navržených veřejných prostranství užívaných ve veřejném zájmu.

**- Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu vyplývající ze ZÚR MSK:**

*ÚP respektuje a upřesňuje záměr výstavby v oblasti:*

Energetická infrastruktura – elektroenergetika

Ozn. VPO.	Název a specifikace stavby	obce	katastrální území
E27	Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Živicích	Vítkov, Větrkovice Radkov u Vítkova, Melč, Moravice, Lhotka u Litultovic, Mladecko, Hlavnice	Vítkov, Větrkovice Radkov u Vítkova, Melč, Moravice, Lhotka u Litultovic, Mladecko, Hlavnice

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**

Do veřejně prospěšných opatření budou zařazeny veřejně prospěšná opatření nestavební povahy - prvky ÚSES, případně navržená opatření ke zvyšování retenčních schopností území, případně jiná, pokud vyplynou z řešení ÚP.

**- Veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MSK:**

*ÚP respektuje a upřesňuje:*

PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES.

**3. ASANACE**

Nepředpokládají se.

**D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI****- Regulační plán**

Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace – ZÚR MSK – není stanoven

ÚP nepředpokládá vymezení žádných ploch ani koridorů, ve kterých by bylo nutné rozhodovat o změnách v území na základě vydaného regulačního plánu.

**- Územní studie**

Konkrétní požadavek z nadřazené dokumentace – ZÚR MSK – není stanoven.

V případě návrhu rozsáhlejších nebo problematických ploch bude stanovena podmínka pro prověření změny jejich využití zpracování územní studie.

**- Dohoda o parcelaci**

Územní plán nepředpokládá dohodu o parcelaci.

**E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

V rámci projednávání návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na zpracování variant řešení.

**F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

1. Územní plán Moravice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů; podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.; podle vyhlášky č. 501/5006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
2. Územní plán Moravice je zpracován v rozsahu správního území obce Moravice, které je shodné s k.ú. Moravice.
3. Územní plán Moravice je zpracován digitálně v datovém modelu MSK.

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

## 4. Územní plán Moravice obsahuje:

I. Návrh územního plánu

- A. Textovou část (včetně doplňujících tabulek a schémat)  
 B. Grafickou část
- |                                                       |          |
|-------------------------------------------------------|----------|
| Základní členění území                                | 1 : 5000 |
| Hlavní výkres                                         | 1 : 5000 |
| Výkres Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |

II. Odůvodnění územního plánu

- A. Textovou část (včetně doplňujících tabulek a schémat)  
 B. Grafickou část
- |                                                          |           |
|----------------------------------------------------------|-----------|
| Koordinační výkres                                       | 1 : 5000  |
| Výkres záborů ZPF, ÚSES                                  | 1 : 5000  |
| Výkres širších vztahů                                    | 1 : 50000 |
| Doplňující výkres vodního hospodářství                   | 1 : 5000  |
| Doplňující výkres energetiky a elektronických komunikací | 1 : 5000  |
- Nvíc je zpracován samostatný doplňující výkres dopravy*

III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

(v obsahu podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění)

5. Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění budou při vymezení ploch řádně zdůvodněny.
6. Textová část bude obsahovat údaj o počtu listů textové části a počtu výkresů.

*Počty vyhotovení a způsob zpracování ÚP je upraven v smlouvě o dílo.*

**G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Krajský úřad konstatoval, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Krajský úřad v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že územní plán Moravice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě stanoviska Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství a požadavku na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí, je v územním plánu Moravice provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

## A.I.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Moravice

Přílohou těchto pokynů je Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Moravice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který je zařazen do kapitoly II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

1. Doplnit dle požadavky orgánu státní památkové péče do textové i grafické části:

V katastrálním území Moravice se nalézají tyto nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- **18894/8-1442/1 farní kostel sv. Filipa a Jakuba**
  - parc.č. 65/1 st., k.ú. Moravice
  - Jednolodní barokní architektura z roku 1735, nově zaklenuta v roce 1833, po požáru v roce 1954 obnoveno roku 1958
- **18894/8-1442/2 márnice**
  - parc.č. 65/2 st., k.ú. Moravice
- **26847/8-1443/1 bývalé fojtství čp. 113**
  - parc.č. 97/1 st., k.ú. Moravice
  - jednopatrová empírová architektura z 1. poloviny 19. Století
- **26847/8-1443/2 hospodářské budovy s torzem chléva**
  - parc.č. 97/1 st., k.ú. Moravice
- **101 386 vila Eliška, čp. 58 (areál Jánských Koupelí)**
  - parc.č. 136, k.ú. Moravice
- **101 386 vila Růžena, čp. 59 (areál Jánských Koupelí)**
  - parc.č. 135, k.ú. Moravice

V mapových podkladech jsou nemovité kulturní památky vyznačeny dle výše uvedeného seznamu, zatímco v textové části zcela chybí jejich definování a upřesnění. Na základě tohoto požadujeme, aby do textové části byly zaneseny přesné názvy výše uvedených kulturních památek a aby byly blíže specifikovány parcelním číslem a číslem rejstříkovým z Ústředního seznamu kulturních památek ČR.

V intravilánu historické části obce Moravice se nacházejí celkem čtyři menší kaple, jeden kamenný kříž s Ukřížovaným Kristem a dále pomník padlým v 1. světové válce. Tyto objekty nejsou evidovány jako kulturní památky, přesto jsou nedílnou součástí obce. Jedná se o významné sakrální solitéry, jsou významným krajinnotvorným prvkem a důležitým odkazem předků a jejich religiozity. V neposlední řadě se jedná o důležitý doklad zlidovělé architektury. V případě památníku padlým se jedná o hodnotné sochařské dílo slezského sochaře Josefa Obetha, jehož tvorba přesáhla regionální rámec.

Na základě tohoto požadujeme, aby do mapové části byly zapracovány tyto prvky označením – významná sakrální stavba nebo významná kulturní dominanta. Dále je žádoucí, aby byly do textové části tyto objekty blíže specifikovány i s parcelním číslem:

- **kaple 1** – parc.č. 142, k.ú. Moravice
- **kaple 2** – parc.č. 84, k.ú. Moravice
- **kaple 3** – mezi č.p. 147 a č.p. 39
- **kaple 4** – parc.č. 97/2, k.ú. Moravice
- **kamenný kříž** – parc.č. 1928/1, k.ú. Moravice
- **pomník padlých v 1. světové válce** – parc.č. 121/2, k.ú. Moravice

Všechny tyto požadavky byly zapracovány (doplněny, upraveny) do ÚP Moravice.

2. Doplnit do obecně závazných podmínek pro využití území dle stanoviska Ministerstva obrany:

**Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81).**



## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- Velké vodní plochy

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. A III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejích objektů
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s grafickými a textovými podklady předanými pro zpracování územně analytických podkladů ORP.**

Ve zpracovaném územním plánu je chybně zapracováno, že řešené území se nachází uvnitř hranic zájmového území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. Toto pásmo zde zasahuje jen okrajem území tak, jak máte zapracovanou hranici v koordinačním výkresu odůvodnění a jak máte uvedeno v tabulce elektronické komunikace – stav. Pod legendu koordinačního výkresu prosím zapracujte nový text: „**Celé správní území zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb**“ viz. výše uvedený text. Také opravte textovou část odůvodnění, kde máte na straně 59 uvedeny vyjmenované druhy staveb zájmového území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. Na řešené území zasahují pouze vyjmenované druhy stavby, které se nachází do 7,5km od zařízení ministerstva obrany v Benkovicích. V textu máte uvedeny všechny pásma.

Všechny tyto požadavky byly zapracovány (doplněny, upraveny) do ÚP Moravice.

3. Zkontrolovat textové části návrhu a odůvodnění, text je kopírován z více územních plánů. Např. v textové části návrhu v kapitole e.6) vymezení ploch pro dobývání nerostů je chybně uvedena **obec Bystřice**; v odůvodnění je v zadní části v záhlaví uveden **územní plán Melč**; odůvodnění – postup při pořizování územního plánu – řešeným územím ÚP Moravice je celé správní území obce Moravice zahrnující stejnojmenné katastrální **území Moravice nad Olší**; .

Všechny tyto překlady, chyby a nepřesnosti byly v textové části a v odůvodnění opraveny.

4. Odůvodnění – vodní hospodářství – na vodovodní síť obce Moravice je navrženo napojit i navrhované plochy výroby a skladování – drobné výroby a výrobních služeb a zemědělské výroby – prověřit – žádné nové plochy výroby a skladování mimo ploch pro výrobu energie nejsou v územním plánu navrženy.

Tato formulace byla z textu odůvodnění vypuštěna.

5. Na pozemku parc.č. 1059 k.ú. Moravice navrhnout plochu pro odchov lososovitých ryb. Na pozemku je již postavena a zkolaudovaná dřevěná budova, ve které se nacházejí nádrže pro odchov rybiho

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

plůdku a dále se jedná o rozšíření plochy pro umístění venkovních mobilních plachtových nádrží pro odchov pokročilého stádia velikosti ryb. Jedná se o velikosti plochy cca 500 m<sup>2</sup>.

*Plocha pro odchov lososovitých ryb byla v ÚP vymezena jako samostatná zastavitelná plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - sádky (VZ1).*

6. Z VDJ Moravice je navržena přeložka vodovodního řadu, navrhnout rovněž přeložku napájecího kabelu.

*Elektrické rozvody nízkého napětí (NN) nejsou součástí územního plánu. ÚP řeší pouze rozvody VN a umístění trafostanic VN/NN.*

7. Textová část odůvodnění územního plánu: Str. 18, kap.II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ doplnit zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

*Výše uvedený zákon byl do kapitoly II.A.e) doplněn.*

8. Doplnit do textových i grafických částí evidované ložisko N 5094000 Zálužné. Pokud bude do návrhu ÚP ložisko doplněno, bude potřeba upravit také vyhodnocení souladu se ZÚR MSK, kapitoly E., bod 74, části řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES (v případě, že ke střetu dojde).

*Výše uvedené ložisko nerostných surovin bylo do textové i grafické části ÚP doplněno.*

9. Textová část odůvodnění územního plánu: Str. 33, kap.II.A.i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ Doplnit ke geomorfologické charakteristice území, také geologickou charakteristiku a členění: Z geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Jedná se o flyšové sedimenty moravického souvrství: prachovce, prachovité a jílovité břidlice s polohami jemnozrnných drob, které se střídají se středmo-až hrubozrnnými drobami. V zářezech a při úpatí svahů se ukládaly písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty. V údolní nivě řeky Moravice a toků Jordán, Meleček a Melčský potok jsou uloženy písčitohlinité povodňové (nivní) sedimenty holocenního stáří. Opravit větu: „Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin“. V zájmovém území se nachází evidované ložisko stavebního kamene N 5094000 Zálužné (Surovinový informační systém <http://mapy.gelogogy.cz/GISiewer/?mapProjectId=5>).

*Výše uvedená geologická charakteristika včetně informace o ložisku nerostných surovin, včetně starých důlních děl byly do kapitoly II.A.i.2.4) doplněny.*

10. Textová část Odůvodnění územního plánu: Str. 69, kap.II.A.i.5.7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů – opravit text, který je vztažen k ÚP Vendryně.

*Chyba byla opravena.*

11. Textová část Odůvodnění územního plánu: Str. 93, kap.II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, část 1.1. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, D. Limity v území: doplnit všechny limity v území, jelikož v ostatních kapitolách není konkrétně uvedeno, že se jedná o limit v území.

*Všechny limity včetně vyhodnocení způsobu jejich respektování byly do kapitoly II.A.1) doplněny.*

12. Textová část Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území Str.1, kap.III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Zahrnout do charakteristik složky životního prostředí – Půda a horninové prostředí - nejen erozi a stabilitu svahů, ale i poddolovaná území.

*Informace o poddolovaných územích byla do přílohy III.A.a) doplněna.*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

13. Textová část Územního plánu Moravice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí – str. 27 – tabulka: Zahrnout do charakteristik složky životního prostředí – Půda a horninové prostředí - nejen erozi a stabilitu svahů, ale i poddolovaná území.

*Informace o poddolovaných územích byla do tabulky vyhodnocení SEA doplněna.*

14. Textová část Územního plánu Moravice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí - Str. 22, v kap.3.1.9 NEROSTNÉ SUROVINY je napsáno: „Na území obce Moravice nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobývací prostory“. Doplnit plochu ložiska N 5094000 Zálužné – evidované ložisko stavebního kamene.

*Informace o ložisku nerostných surovin byla do kap.3.1.9 vyhodnocení SEA doplněna.*

15. Textová část Územního plánu Moravice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí - Str. 28, kap.4.1.2 EROZE A STABILITA SVAHŮ – kapitolu rozšířit také o stabilitu poddolovaných území.

*Informace o poddolovaných územích byla do kap.4.1.2 vyhodnocení SEA doplněna.*

16. Textová část Územního plánu Moravice – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ VYUŽITÍ – část d.2.1.3) Vodní toky, odtokové poměry – doplnit podmínku zákazu umístování nových staveb v šíři 6,0m od břehové čáry koryt vodních toků.

*Podmínka byla zařazena do kapitoly d.2.1.3) a doplněna o podmínku zákazu umístování nových staveb v šíři 8,0 m od břehové čáry koryta vodního tok Moravice (jako významného vodního toku).*

17. Doplnit a blíže vyspecifikovat v odůvodnění plochy ohledně větrných elektráren (povolení, započítat se stavbou apod).

Na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice – Melč byla dne 9.5.2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku územní rozhodnutí. Dne 6.1.2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3.9.2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30.9.2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5.5.2014. Stavební povolení mělo tedy platnost do 5.5.2016. Dne 4.5.2016 bylo stavebníkem oznámeno započítání stavby. Na základě kontrolní prohlídky stavebního úřadu bylo oznámení potvrzeno.

*Informace o výše uvedené stavbě byly doplněny do kapitoly II.A.i.6.3) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ tohoto odůvodnění.*

18. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – prověřit a dát do souladu přehledy typů ploch s tabulkami podmínek a grafickou částí (např. v Moravici se nenachází RZ – rekreace – rodinná – zahrádkářské osady).

*Chyba v označení plochy byla opravena.*

19. Kompletně řádně prověřit textovou část s textovou částí odůvodnění a grafickou částí. Územní plán je nakopírován z textů několika územních plánů – použité i jiné katastrální území, apod.

*Text byl prověřen a chyby byly opraveny.*

20. Zkontrolovat návaznost lokálního biokoridoru L13 na ÚP Nové Lublice.

*Návaznosti ÚSES na hranicích obce Moravice nebo pokračující do sousedního k. ú. byly prověřeny:*

**Moravice – součástí ÚSES**

*L5 – Melč - v souladu s návrhem stávajícího i nového ÚP Melč (USO)*

*L6 – Melč - v souladu s návrhem stávajícího i nového ÚP Melč (USO)*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

*LBK mezi L6 a L7 je vedena jen na území Melče - návrh nového ÚP Melč (USO)*

*L7 – Melč - v souladu s návrhem stávajícího i nového ÚP Melč (USO)*

*– Lhotka u Litultovic – v souladu s ÚP dle web MSkraje - územní plány (prosinec 2017), v ÚP Lhotky je potřebné řešit propojení – chybějící vymezení 27 m LBK*

*L8 – Litultovice - v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)*

*L10 – Nové Lublice - v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)*

*L11 – Nové Lublice - v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)*

*L12 – Nové Lublice – v souladu s ÚP dle web MSkraje- územní plány (prosinec 2017)*

*L13 – chyba byla opravena - napojení bylo upraveno – rozšířeno na jih.*

21. Odstranit minimální rozměry stavebních pozemků.

*Regulace týkající se minimální rozměry stavebních pozemků byla z ÚP vypuštěna.*

22. Výroková část – použité pojmy – v textové části odůvodnění není ani zmínka o použitých pojmech - doplnit.

*Informace o použitých pojmech byla v textové části odůvodnění obsažena, byla upravena a doplněna.*

23. V textové části se píše o regionálním biokoridoru R5 a R6, v grafické části jsem nenašla.

*Regionální biokoridor R5 a R6 byl v grafické části označen, nachází se u jižního okraje katastru Moravice.*

24. Do výrokové části územního plánu, do části I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚNÍ, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ zpracovat tuto podmínku: omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území.

*Podmínka byla doplněna do kapitoly I.A.f.3) OBECNĚ ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ.*

25. Provéřit vnitřní nesoulad textové části návrhu ÚP, který obsahuje plochy, které se v grafické části vůbec nevyskytují.

*ÚP byl prověřen a případný nesoulad byl odstraněn.*

26. Provéřit kompletně textové části územního plánu, kde se píše o jiných obcích než je Moravice, a o ÚAP jiné obce s rozšířenou působností, nikoliv ORP Vítkov.

*ÚP byl prověřen a případné chyby byly odstraněny.*

27. Provéřit textovou a grafickou část – v textové části se nachází plocha rekreace – rodinná – zahrádkářské osady – v grafice takováto plocha není.

*Plocha rekreace – rodinná – zahrádkářské osady byla z textové části vypuštěna.*

28. Provéřit návaznost lokálních ÚSES na trasy v územních plánech sousedních obcí. V případě biokoridoru L13 není zcela zřejmé, zda navazuje na trasu v územním plánu Nové Lublice (v jejímž územním plánu je trasa vedena „pod“ a v návrhu ÚP „nad“ stávající komunikací) a pro ÚSES L11, který přebírá trasu ze současně platné dokumentace, platí, že končí na hranici s obcí Nové Lublice, aniž by dále pokračoval.

*Návaznost ÚSES byla prověřena - viz předchozí bod 20.*

**II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

29. Výroková část – I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ – část d.2) TECHNICKÉ VYBAVENÍ – d.2.1.3) Vodní toky, odtokové poměry – z podmínek 2.2.1.2. odstranit podmínku č. 1m, která vychází ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

*Podmínka byla z ÚP vypuštěna.*

30. Ve vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK je u některých kapitol uveden pouze výčet požadavků nebo úkolů s obecným konstatováním, že všechny jsou respektovány, aniž by bylo provedeno jejich vyhodnocení (tak jako je tomu u jiných částí kapitoly A.b.2 návrhu ÚP, zabývajících se souladem návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací). V této souvislosti upozorňujeme na vzájemně nenavazující označení podkapitol.

*Vyhodnocení bylo do odůvodnění ÚP doplněno.*

31. Vypustit z grafických i textových částí v rámci plochy Z1 a Z2 plochu veřejného prostranství Z15. V rámci ploch Z4 a Z5 vypustit plochy veřejných prostranství Z18 a Z19. Přístupy k jednotlivým stavebním pozemkům budou prověřeny v rámci konkrétních řízení.

*Plochy veřejných prostranství Z15, Z18 a Z19 byly z ÚP vypuštěny.*

32. Do textové části Odůvodnění územního plánu Moravice doplnit do části:

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA (str.108) –

vložit BOD A.I.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ PRO ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

bod A.I.2) označit jako bod A.I.3) – upravit obsah textové části odůvodnění

*Požadovaná kapitola byla do odůvodnění doplněna včetně tohoto vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu ÚP po společném jednání.*

33. Do textové části Odůvodnění územního plánu Moravice doplnit do části:

II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽITOVNÍ PROSTŘEDÍ (str. 23)

*Požadovaná kapitola byla do odůvodnění doplněna.*

**A.I.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU  
VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA****Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Moravice po veřejném projednání:**

Přílohou těchto pokynů je upravený Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Moravice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a v rámci veřejného projednání, který je zařazen do kapitoly II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

1. V rámci vymezení plochy VZ1 – plocha pro výrobu a skladování – zemědělská výroba – sádky, za účelem lososovitých ryb doplnit do grafické části (do všech výkresů, kterých se tato úprava bude dotýkat) kolem zastavitelné plochy VZ1 křivku znázorňující hranici regionálního ÚSES. Navržená plocha i přes své odlišné funkční využití bude stále součástí ploch ÚSES s překryvnou funkcí.

*Grafická část byla upravena ve smyslu požadavku, plocha VZ1 je součástí regionálního biokoridoru.*

**2. Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

Str. 35, kap.II.A.i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

ČGS v geologické charakteristice zájmového území opravit slovo „halocenního stáří“ na „holocenního stáří“.

*Chyba byla v textové části opravena ve smyslu požadavku.*

**3. Opravit v textové části odůvodnění v kapitole 4.2.3) Vodní režim:**

„Správcem Moravice je Povodí Odry, s.p. Ostrava, správcem vodního toku Meleček je státní podnik Povodí Odry. Správu tohoto drobného vodního toku a jeho přítoku IDVT 10215161 převzali od Zemědělské vodohospodářské správy dne 1. 1. 2011.

„Pro Moravici bylo opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 Olši je v ř.km 48.000-72.840 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna“. V textu je uvedena chybná kilometráž a slovo „Olše“ do něj nepatří. Správná kilometráž je 10,000 – 45,800.

*Chyby byly v textové části opraveny ve smyslu požadavku.*

„Na východní části obce byla, podle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z.r. 2014 provedena revitalizace nivy toku Meleček“. V grafické části Územního plánu Moravice je revitalizace Melečku zakreslena jako záměr. V grafické části upravit jako stav.

*Grafická část byla opravena revitalizace Melečku je zakreslena již jako stav a tato stavba byla vypuštěna i ze seznamu veřejně prospěšných staveb (VPS T15) ve smyslu požadavku.*

4. v legendě koordinačního výkresu opravit značku limitu Ministerstva obrany:

OCHRANNÉ PÁSMO TELEKOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ

na

ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY

*Legenda grafické části byla opravena ve smyslu požadavku.*

5. Na str. 125-129 nahradit text Vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného jednání níže uvedeným textem:

**• Připomínka Ing. Tomáše Volovského, ze dne 3. 5. 2017 pod č.j. MUVI 11406/2017:**

*K návrhu změny ÚP obce Moravice dle veřejné vyhlášky MUVI 6922/2017 mám následující připomínky:*

*Část III – Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj – str.2 – Zábor půdy pro plnění funkce lesa pro navržené plochy (PUPFL)*

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE  
VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ  
S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Návrh ÚP předpokládá zábor z lesních pozemků v rozsahu 0,1 ha, konkrétně plochy Z8, Z9, Z24 a Z25.

Navrhuji doplnit tyto plochy i o plochu koridoru elektroenergetiky E2, neboť at' už budou vedení 22 kV a vedení výkonu z MVE budou vedeny vzdušnou trasou nebo pozemní, bude nutné vynětí pozemků z PUPFL.

Část II-II. Odůvodnění ÚP Moravice – II.A. Textová část

II.A.nú Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

A.n.7) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa – str. 112

- Dtto doplnit plochu koridoru elektroenergetiky E2 do záborů pozemků PUPFL do této části návrhu  
ÚP

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka není zohledněna.

Odůvodnění:

Pro vedení elektroenergetického kabelu není potřeba v územním plánu vymezovat zábor pozemků PUPFL. V územním plánu je dle požadavku investora, jakožto fyzické osoby je navržen koridor pro vedení trasy kabelu elektro. Veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa musí být obhospodařovány podle zákona o lesích, k jiným účelům je jejich využití zakázáno. Z tohoto ustanovení je možná výjimka na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Jelikož v tomto případě nejde o veřejnou infrastrukturu, nebude v územním plánu navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a uvolnění pozemku k jinému využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkce lesa, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu, je možné na základě dočasného odnětí nebo dočasného omezení.

• **Připomínka Jana Rašky, ze dne 24. 4. 2017 pod č.j. MUVI 10314/2017:**

Žádám Vás o přijetí mé připomínky k Územnímu plánu Moravice. V jižní části u Hasičské školy v Jánských Koupelích v k.ú. Moravice již 15 let provozují chov lososovitých ryb a plocha (pozemek parc. č. 1059) je zařazena do plochy ZP (zeleň přírodního charakteru).

Tímto Vás žádám o rozšíření možnosti přípustného využití pro chov lososovitých ryb na této ploše ZP, popř. vymezení jiné plochy, která by umožnila na stávajícím pozemku rozšířit chov lososovitých ryb.

Na daném pozemku je již postavena a zkolaudovaná dřevěná budova, ve které se nacházejí nádrže pro odchov rybního plůdku a dále se jedná o rozšíření plochy pro umístění venkovních mobilních plachtových nádrží pro odchov pokročilého stádia velikosti ryb. Jedná se o velikosti plochy cca 500 m<sup>2</sup>.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

S připomínkou souhlasíme a do územního plánu je zapracována nová plocha pro výrobu a skladování – zemědělská výroba – sádky, za účelem chovu lososovitých ryb. Bohužel není možná varianta zapracování přípustného využití v ploše ZP, jelikož se pozemek nachází v ploše půdy II. třídy ochrany a v případě umístění staveb na půdě II. třídy ochrany v dalším navazujícím řízení nebude možné vynětí ze zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Vynětí je možné pouze v ploše vymezené územním plánem. Přestože se jedná o půdu II. třídy ochrany, jedná se o plochu zemědělsky nevyužívanou a rybní sádky slouží pro veřejný zájem k zajištění a zlepšení stavu lososovitých ryb v lososových typech vod na území povodí Moravice. Návrhem této plochy rovněž dojde k zásahu do regionálního biokoridoru 520, avšak nedojde k zásahu vodního toku Moravice, ani jeho ramene, který pozemek obtéká. Navržená plocha i přes své odlišné funkční využití bude stále součástí ploch ÚSES s překryvnou funkcí.

## II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**• Přípomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 4. 4. 2017 pod zn. 9773/V007565/2017/CH:**

Řešeným územím ÚP Moravice je celé správní území obce Moravice zahrnující stejnojmenné katastrální území Moravice nad Olší.

Zásobování pitnou vodou:

Zástavbu umístěnou v zastavěném území nebo na navržených zastavitelných plochách (např. Z4, Z5, Z6 a Z7 a ploch přestavěb P1, P2 a P3) situovaných v nejvyšších partiích bude nutno tlakové poměry prověřit a případné nedostatky tlaku řešit AT stanicemi.

K zásobení chatové oblasti Mokřinky pitnou vodou je využíváno místních zdrojů, případně vodního zdroje Jánských Koupelí.

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejméně staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Moravice, která je zásobena pitnou vodou z OOP. Územní plán navrhuje v obci Moravice stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 100 v délce cca 755m pro zásobování zastavitelných ploch. Dále ÚP navrhuje přeložku stávajícího vodovodního řadu DN 100 v délce cca 225m a DN 150 v délce 230 m u VDJ Moravice v jižním okraji zastavěného území do navržených ploch veřejných prostranství, mimo plochy navržené k výstavbě rodinných domů. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200m, mohou mít profil DN 50.

Stanovisko k zásobování vodou:

V obci Moravice se nachází vodovodní řady v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. – PVS Opava, které jsou součástí severní části skupinového vodovodu „Vítkov-Budišov-(Libavá)-Melč“ napojeného na centrální zdroj vody OOV-ÚV Podhradí (v provozování OOV). Vodovodní síť obce je zásobena gravitací ze zemního vodojemu Moravice, do kterého je dodávána voda gravitačně přiváděcím řadem ze zemního vodojemu Nové Lublice, ze kterého je voda zároveň dodávána i do obce Nové Lublice (voda předaná). Na zemní vodojem Moravice je napojena gravitací zásobním řadem i obec Lhotka u Litultovic a pokračuje z něj přiváděcí/zásobní do obcí Mikolajice (voda předaná), Melč a Radkov. Do uvedeného zemního vodojemu Nové Lublice je přiváděna voda přiváděcím řadem ze zemních vodojemů Budišov přes zrychlovací čerpací stanice Kružberk. Do vodojemů v Budišově je dodávána voda z ÚV Podhradí výtlačným řadem z ÚV Podhradí přes zemní vodojemy Vítkov s čerpací stanicí Vítkov-Budišov.

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

Upozorňujeme, že v nově navržených řadách musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Vodovodní řad požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam, kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost min. 1,5m od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.

Rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Ostatní:

Navrženou plochou Z4 prochází vodovodní řad DN 100 PVC a DN 150 PVC v majetku SmVaK Ostrava a.s.

Navrženou plochou rezervy R1 a R2 prochází přivodní vodovodní řad DN 300 O v majetku SmVaK Ostrava a.s.

Navrženou plochou Z7 prochází napájecí kabel k VDJ Moravice.

Upozorňujeme, že z VDJ Moravice směrem do zástavby vedou dva vodovodní řady oba v dimenzi DN 150 PVC (dle ÚP mají být přeloženy mimo navržené plochy k výstavbě rodinných domů Z6 a Z7).



**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*V zástavbě umístěné na navržených plochách (Z4, Z5, Z6 a Z7 a ploch přestaveb P1, P2 a P3) situovaných v nejvyšších partiích doporučujeme nedostatečnou tlak řešit vybudováním centrální AT stanice). Doporučujeme v ÚO Moravice navrhnout územní rezervu pro případný objekt centrální AT stanice.*

**Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:**

*V k.ú. Moravice se nenachází kanalizační řady v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.*

**Obecné podmínky:**

*Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí.*

*U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.*

*Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.*

**Vyhodnocení připomínky:**

*Připomínka je zohledněna.*

**Odůvodnění:**

*Možnost napojení nových staveb na vodovodní řady budou prověřeny v rámci konkrétních řízení v dalším stupni.*

*Nové vodovodní řady jsou částečně navrženy ve veřejných prostranstvích u ploch, kde je možná případná přeložka vedení.*

*U plochy Z6 a Z7 je navržena přeložka vodovodního řadu od VDJ s umístěním sítě do veřejné komunikace.*

*Plochou Z4 vodovodní řad prochází, možnost údržby a zachování ochranného pásma bude řešeno v dalším stupni v rámci konkrétního řízení o umístění stavby.*

*V případě nedostatečného tlaku a nutnosti vybudování centrální AT stanice není nutné vymezovat v územním plánu plochu pro objekt centrální AT stanice. Plocha technické infrastruktury, kde se nachází VDJ Moravice je dostačující pro případnou výstavbu objektu, popř. v plochách zemědělských je přípustná související obslužná a veřejná dopravní a technická infrastruktura. AT stanici bude tedy možné umístit i v ploše zemědělské, mimo zastavěné a zastavitelné území.*

- **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 2. 5. 2017 pod zn. ČGS-441/17/0403\*SOG-441/231/2017:**

*K Návrhu Územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:*

**Textová část Územního plánu Moravice:**

*Str. 18, v kap.e6) Vymezení ploch pro dobývání nerostů je napsáno: Plochy pro povrchové dobývání nerostů nejsou v Bystřici vymezeny.*

*ČGS doporučuje opravu, neboť text je vztažen k Bystřici a ne k ÚP Moravice.*

**Textová část odůvodnění Územního plánu Moravice:**

*Str. 18, kap.II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ*

*V přehledu právních předpisů není uveden zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích. Podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (§13) by měla být zohledněna všechna ložiska, tedy i evidované ložisko **N 5094000 Zálužné**. ČGS doporučuje doplnit.*

*Str. 33, kap.II.A.i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ*

*ČGS doporučuje doplnit ke geomorfologické charakteristice území, také geologickou charakteristiku a členění:*

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Z geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Jedná se o flyšové sedimenty moravického souvrství: prachovce, prachovité a jílovité břidlice s polohami jemnozrnných drob, které se střídají se středmo-až hrubozrnnými drobami. V zářezích a při úpatí svahů se ukládaly písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty. V údolní nivě řeky Moravice a toků Jordán, Meleček a Melčský potok jsou uloženy písčitohlinité povodňové (nivní) sedimenty halocenního stáří.

Zároveň ČGS doporučuje opravit větu: „Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin“. V zájmovém území se nachází evidované ložisko stavebního kamene N 5094000 Zálužné (Surovinový informační systém <http://mapy.geologoy.cz/GISiewer/?mapProjectId=5>).

Str. 69, kap. II.A.i.5.7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů

ČGS doporučuje opravu, neboť text je vztažen k Vendryni a ne k ÚP Moravice.

Str. 93, kap. II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, část 1.1. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, D. Limity v území:

V celém ÚP Moravice není specifikováno, že poddolovaná území jsou limitem území. ČGS doporučuje omezení v těchto plochách doplnit.

**Textová část Vyhodnocení Územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Str. 1, kap. III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ČGS doporučuje zahrnout do charakteristik složky životního prostředí nejen erozi a stabilitu svahů, ale i poddolovaná území.

**Textová část Územního plánu Moravice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění**

Str. 22, v kap. 3.1.9 NEROSTNÉ SUROVINY je napsáno: „Na území obce Moravice nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobývací prostory“.

V zájmovém území se sice nevyskytují žádná výhradní ložiska, ale je zde evidována jedna plocha ložiska N 5094000 Zálužné. ČGS doporučuje doplnit.

Str. 28, kap. 4.1.2 EROZE A STABILITA SVAHŮ – ČGS doporučuje kapitolu rozšířit také o stabilitu poddolovaných území.

**Mapové přílohy:**

ČGS doporučuje do koordinačního výkresu doplnit obrys evidovaného ložiska N 4094000 Zálužné.

**Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka je zohledněna.

**Odůvodnění:**

Stanovisko bylo akceptováno v plné míře. Veškeré požadavky byly zapracovány do textových i grafických částí Územního plánu Moravice.

**• Připomínka Lesů České republiky, s.p. správa toků, oblast povodí Odry ze dne 15. 5. 2017 pod zn. LCR018818/2017:**

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupeny Správou toků – oblast povodí Odry, se sídlem ve Frýdku – Místku, Nádražní 2811, jsou na území obce Moravice správcem následujících vodních toků:

- Hůrecký potok (IDVT: 10214011, č.h.p. 2-02-02-067) včetně přítoků

- Mokřínecký potok (IDVT: 10210173, č.h.p. 2-02-02-067) včetně přítoků

**II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Moravický potok (IDVT: 10215045, č.h.p. 2-02-02-067)

- Novolublický potok – spodní úsek toku (IDVT: 10209413, č.h.p. 2-02-02-066)

Vodní toky ve správě LČR, s.p. jsou znázorněny v přiložené kopii vodohospodářské mapy zelenými čarami.

Správce drobných vodních toků, vyznačených v přiložené mapě, souhlasí s Návrhem územního plánu obce Moravice za předpokladu, že v korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, z důvodu zachování přístupu ke korytu vodních toků.

Opatřeními, navrženými v územním plánu obce Moravice nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

V územním plánu je stanovena podmínka dle zákona o vodách k zachování možnosti údržby. Dále byla doplněna podmínka zákaz výstavby podél koryt vodních toků o šíři 6,0m od břehových hran.

• **Připomínka GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, ze dne 23. 3. 2017 pod zn. 5001480694:**

K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 18.2.2014 ve stanovisku č. 5000901165. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Požadavky uvedeného stanoviska byly zapracovány do textových i grafických částí územního plánu Moravice.

Kapitola II.A.p.1) Vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj podle § 50 odst. 3 stavebního zákona byla upravena ve smyslu požadavku.

**II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

ÚP Moravice navrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**V oblasti vodního hospodářství se jedná o:**

- Záměr revitalizace vodního toku Meleček, který je převzat z ÚAP pro SO ORP Vítkov a bude upřesněn projektovou dokumentací.
- jedná se o protipovodňovou, protierozní a ekologicko stabilizační stavbu realizovanou na území obcí Moravice a Melč.

*Záměr byl již v průběhu pořizování ÚP Moravice realizován.*

**V oblasti energetiky se jedná o:**

- Výstavby Větrného parku Moravice - Melč. Jedná se o výstavbu větrných elektráren a vyvedení jejich do energetické sítě 22 kV.
- jedná se o záměr výstavby celkem 6 větrných elektráren v výšce osy rotoru 105 m včetně výstavby účelových komunikací a vyvedení výkonu z těchto elektráren do sítě 22 kV, který se týká obce Moravice a Melč a zasahuje i do území Nových Lubic a Lhotky u Litultovic.

**V oblasti územního systému ekologické stability se jedná o:**

Vymezení ÚSES na hranicích území Moravice navazuje na vymezení v sousedních územích podle posledně zpracovaných a schválených územních plánů.

## II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### A.n.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

#### Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – červen 2016
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodnění z podkladů ÚAP

### A.n.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky jsou podle kvality zařazeny do bonitních půdně ekologických jednotek – BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Převážná část řešeného území náleží do klimatického regionu – 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký.

Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku:

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- 38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.
- 73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

**A.n.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ÚP**

Celkový předpokládaný zábor půdy je 7,09 ha, z toho je 5,42 ha zemědělských pozemků.

**ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH**

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Plochy zastavitelné:</b>		
BV – bydlení individuální v rodinných domech venkovské	4,79	3,99
TI – technická infrastruktura	0,44	0,28
VE – technická infrastruktura - výroba elektřiny	0,22	0,22
PV – veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,99	0,87
VZ1 – výroba zemědělská - sádky	0,06	0,06
<b>Plochy zastavitelné celkem</b>	<b>6,50</b>	<b>5,26</b>
<b>Plochy přestavby celkem</b>	<b>0,59</b>	<b>0,00</b>
<b>Zábor celkem</b>	<b>7,09</b>	<b>5,42</b>

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 0,52 ha odvodněných zemědělských pozemků.

**A.n.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích.

**A.n.5) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO MOKŘADY**

Je navržen zábor zemědělských pozemků pro vybudování čtyř mokřadních tůní, které zvýší retenční schopnost krajiny a vytvoří vodní biotop. Dojde k záboru 0,30 ha travního porostu v 5. bonitní třídě.

**A.n.6) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území a jsou doplněním.

Je navržen zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 4,79 ha. Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu a které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V (3,26 ha), částečně v průměrné kvalitě ve třídě ochrany III. Půdy nejlepší kvality se v řešeném území nevyskytují.

Z celkového záboru 7,09 ha je 4,97 ha převzato z platného ÚPN obce Moravice a jeho schválených změn, zbytek je vsměs převzat z ploch územních rezerv vymezených v ÚPN obce Moravice.

**A.n.7) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Celkem se předpokládá **trvalý zábor 0,01 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o pěší trasu.

Výstavba v ostatních navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa se v návrhu územního plánu nevyskytuje.

## VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)		nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky	ZPF celkem (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
			z toho plochy z ÚPN obce				orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>															
Z1	BV	1,38	1,38			1,38	1,38						0,02	1,36	
Z3	BV	0,45	0,00			0,45			0,45				0,45		
Z4	BV	2,30	1,29	0,14		2,16	1,38							1,38	
Z6	BV	0,32	0,32	0,32					0,78					0,78	
Z7	BV	0,34	0,34	0,34											
<b>Celkem BV</b>		<b>4,79</b>	<b>3,33</b>	<b>0,80</b>		<b>3,99</b>	<b>2,76</b>		<b>1,23</b>				<b>0,47</b>	<b>3,52</b>	
Z8	TI	0,16	0,16			0,16	0,16							0,16	
Z9	TI	0,16	0,16	0,16											
Z10	TI	0,05	0,00			0,05			0,05			0,05			
Z11	TI	0,07	0,00			0,07	0,07					0,07			
<b>Celkem TI</b>		<b>0,44</b>	<b>0,32</b>	<b>0,16</b>		<b>0,28</b>	<b>0,23</b>		<b>0,05</b>			<b>0,12</b>		<b>0,16</b>	
Z12	VE	0,11	0,11			0,11	0,11					0,11			0,11
Z13	VE	0,11	0,11			0,11	0,11					0,11			
<b>Celkem VE</b>		<b>0,22</b>	<b>0,22</b>			<b>0,22</b>	<b>0,22</b>					<b>0,22</b>			<b>0,11</b>
Z27	VZ1	0,06	0,06			0,06			0,06		0,06				
<b>Celkem VZ1</b>		<b>0,06</b>				<b>0,06</b>			<b>0,06</b>		<b>0,06</b>				
Z14	PV	0,27	0,00			0,27			0,27			0,27			0,21
Z15	PV	0,04	0,04			0,04	0,04							0,04	
Z16	PV	0,04	0,00			0,04			0,04					0,04	
Z17	PV	0,06	0,06			0,06			0,06					0,06	
Z20	PV	0,09	0,09	0,09											
Z21	PV	0,16	0,16			0,16	0,16					0,16			0,02
Z22	PV	0,18	0,18			0,18	0,18					0,18			0,18
Z23	PV	0,04	0,00	0,02		0,02			0,02					0,02	
Z24	PV	0,03	0,00			0,03			0,03		0,03				
Z25	PV	0,03	0,00		0,01	0,02		0,02					0,02		
Z26	PV	0,05	0,00			0,05	0,04		0,01					0,05	
<b>Celkem PV</b>		<b>0,99</b>	<b>0,53</b>	<b>0,11</b>	<b>0,01</b>	<b>0,87</b>	<b>0,42</b>	<b>0,02</b>	<b>0,43</b>		<b>0,03</b>	<b>0,61</b>	<b>0,02</b>	<b>0,21</b>	<b>0,41</b>
<b>Celkem zast. plochy</b>		<b>6,50</b>	<b>4,40</b>	<b>1,07</b>	<b>0,01</b>	<b>5,42</b>	<b>3,63</b>	<b>0,02</b>	<b>1,77</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>	<b>0,95</b>	<b>0,49</b>	<b>3,89</b>	<b>0,52</b>



## II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)		nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky	ZPF celkem (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
			z toho plochy z ÚPN obce				orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>plochy přestavby</b>															
P1	BV	0,31	0,31	0,31											
<b>celkem BV</b>		<b>0,31</b>	<b>0,31</b>	<b>0,31</b>											
P2	PZ	0,20	0,20	0,20											
<b>celkem PZ</b>		<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>											
P3	PV	0,06	0,06	0,06											
P4	PV	0,01	0,00	0,01											
P5	PV	0,01	0,00	0,01											
<b>Celkem PV</b>		<b>0,08</b>	<b>0,06</b>	<b>0,08</b>											
<b>Celkem pl. přestavby</b>		<b>0,59</b>	<b>0,57</b>	<b>0,59</b>											
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>7,09</b>	<b>4,97</b>	<b>1,66</b>	<b>0,01</b>	<b>5,42</b>	<b>3,63</b>	<b>0,02</b>	<b>1,77</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,95</b>	<b>0,49</b>	<b>3,89</b>	<b>0,52</b>

## II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Moravice a Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 stavebního zákona byla podána námitka Lesů České republiky, s.p.

- **Námitka Lesy České republiky, s.p. Lesní správa Vítkov, ze dne 26. 3. 2018 pod č.j. LCR 10509/2018:**

*Lesy České republiky, s.p. lesní správa Vítkov, Opavská 97, žádá o zapracování do územního plánu obce Moravice parc.č. 1144/19, parc.č. 1144/20 a část parc.č. 1144/11 katastrální území Moravice (viz. příloha – snímek, vyznačeno červeně) vše lesní pozemky. Na těchto pozemcích je vybudována vodárna + ochranné pásmo vodárny pro hostinskou činnost restaurace a ubytovny Holubice v majetku p.Urbanského.*

### Rozhodnutí o námitce:

*Námitce se nevyhovuje.*

### Odůvodnění:

Uvedené pozemky jsou vedeny územním plánem v plochách lesních. Úřad územního plánování ani stavební úřad nemá k dispozici doklad o vydání povolení nebo opatření uvedené stavby, stavba není vedena v katastru nemovitostí, stavba však byla pravděpodobně povolena v rámci povolení a užívání střediska. Způsob využití plochy byl v podstatě převzat z původního územního plánu, takže při tvorbě územního plánu nebylo možné vymezit plochu pro technické vybavení. Územní plán Moravice je již projednán, na základě veřejného projednání nedojde k podstatným úpravám územního plánu a nedojde tedy k opakovanému veřejnému projednání.

V rámci projednávání návrhu zadání Územního plánu Moravice a společného jednání o Návrhu územního plánu Moravice, včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl podán žádný podnět ani připomínka týkající se tohoto problému.

V novém územním plánu je plocha se stavbou vodárny vedena na lesních pozemcích, kde jsou nezbytné stavby obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž umístění, nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné. Umístění vodárny na uvedeném místě mělo své opodstatnění a funkce neznemožní dosavadní využívání pozemku.

**II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK****A.p.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 50 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA****p.1.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 50 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Návrh územního plánu Moravice byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu:

Sousední obce:

Obec Melč, sídlo: Melč č.p. 6, 747 84 Melč

Obec Nové Lublice, sídlo: Nové Lublice č.p. 75, 749 01 Vítkov 1

Obec Kružberk, sídlo: Kružberk č.p. 84, 747 86 Kružberk

Obec Lhotka u Litultovic, sídlo: Lhotka u Litultovic č.p. 61, 747 55 Litultovice

Obec Staré Těchanovice, sídlo: Staré Těchanovice č.p. 48, 749 01 Vítkov 1

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Ministerstvo životního prostředí, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo zemědělství, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo dopravy, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Český báňský úřad, sídlo: Kozí č.p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město

Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majtková MO, sídlo: Svatoplukova č.p. 2687/84, Brno-Židenice, 615 00 Brno 15

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- orgán ochrany přírody a krajiny

- orgán státní památkové péče

- orgán státní správy lesů

- silniční správní úřad

- vodoprávní úřad

- orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- orgán státní památkové péče

- silniční správní úřad

- orgán státní správy lesů

- vodoprávní úřad

- orgán ochrany přírody a krajiny

- orgán státní správy odpadového hospodářství

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod spis. zn. OVÚPŽP/1003/2017/Dy:**

Textovou část územního plánu a odůvodnění územního plánu požadujeme v části týkající se likvidace odpadních vod uvést do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a se skutečným stavem odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Moravice.

Návrh územního plánu Moravice a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není v rozporu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Stanovené záplavové území vodního toku Moravice je respektováno. Návrh zásobování pitnou vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Po zpracování připomínek bude návrh odvádění a čištění odpadních vod v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Textová část výroku i odůvodnění byla upravena. Moravice nemá kanalizační síť. Byly prověřeny texty uvedené ve výrokové textové části i textové části odůvodnění a upraveny dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní památkové péče v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod spis. zn. OVÚPŽP/1003/2017/Dy:**

Dotčený orgán má připomínky:

V katastrálním území Moravice se nalézají tyto nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- **18894/8-1442/1 farní kostel sv. Filipa a Jakuba**
  - parc.č. 65/1 st., k.ú. Moravice
  - Jednolodní barokní architektura z roku 1735, nově zaklenuta v roce 1833, po požáru v roce 1954 obnoveno roku 1958
- **18894/8-1442/2 márnice**
  - parc.č. 65/2 st., k.ú. Moravice
- **26847/8-1443/1 bývalé fojtství čp. 113**
  - parc.č. 97/1 st., k.ú. Moravice
  - jednopatrová empírová architektura z 1. poloviny 19. Století
- **26847/8-1443/2 hospodářské budovy s torzem chléva**
  - parc.č. 97/1 st., k.ú. Moravice
- **101 386 vila Eliška, čp. 58 (areál Jánských Koupelí)**
  - parc.č. 136, k.ú. Moravice
- **101 386 vila Růžena, čp. 59 (areál Jánských Koupelí)**
  - parc.č. 135, k.ú. Moravice

V mapových podkladech jsou nemovité kulturní památky vyznačeny dle výše uvedeného seznamu, zatímco v textové části zcela chybí jejich definování a upřesnění. Na základě tohoto požadujeme, aby do textové části byly zaneseny přesné názvy výše uvedených kulturních památek a aby byly blíže specifikovány parcelním číslem a číslem rejstříkovým z Ústředního seznamu kulturních památek ČR.

V intravilánu historické části obce Moravice se nacházejí celkem čtyři menší kaple, jeden kamenný kříž s Ukřižovaným Kristem a dále pomník padlým v 1. světové válce. Tyto objekty nejsou evidovány jako kulturní památky, přesto jsou nedílnou součástí obce. Jedná se o významné sakrální solitéry, jsou významným krajinnotvorným prvkem a důležitým odkazem předků a jejich religiozity. V neposlední řadě se jedná o důležitý doklad zlidovělé architektury. V případě památníku padlým se jedná o hodnotné sochařské dílo slezského sochaře Josefa Obetha, jehož tvorba přesáhla regionální rámec.

Na základě tohoto požadujeme, aby do mapové části byly zapracovány tyto prvky označením – významná sakrální stavba nebo významná kulturní dominanta. Dále je žádoucí, aby byly do textové části tyto objekty blíže specifikovány i s parcelním číslem:

- **kaple 1** – parc.č. 142, k.ú. Moravice

- **kaple 2** – parc.č. 84, k.ú. Moravice
- **kaple 3** – mezi č.p. 147 a č.p. 39
- **kaple 4** – parc.č. 97/2, k.ú. Moravice
- **kamenný kříž** – parc.č. 1928/1, k.ú. Moravice
- **pomník padlých v I. světové válce** – parc.č. 121/2, k.ú. Moravice

K ostatním částem Návrhu Územního plánu Moravice nemáme z hlediska památkové péče žádných připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Textová i grafická část byla doplněna a upravena.

- **Stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Brno, ze dne 7. 4. 2017 pod spis.zn. 73396/2017-8201-OÚZ-BR; 71773/2017-8201.**

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo ke změně názvu organizace, s tím souvisí i změna textových znění některých jevů. Z tohoto důvodu upravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace podle následujících znění:

**Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 81).**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- Velké vodní plochy

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejích objektů
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s grafickými a textovými podklady předanými pro zpracování územně analytických podkladů ORP.**

Ve zpracovaném územním plánu je chybně zpracováno, že řešené území se nachází uvnitř hranic zájmového území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. Toto pásmo zde zasahuje jen okrajem území tak, jak máte zpracovanou hranici v koordinačním výkresu odůvodnění a jak máte uvedeno v tabulce elektronické komunikace – stav. Pod legendu koordinačního výkresu prosím zapracujte nový text: „**Celé správní území zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb**“ viz. výše uvedený text. Také opravte textovou část odůvodnění, kde máte na straně 59 uvedeny vyjmenované druhy staveb zájmového území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany. Na řešené území zasahují pouze vyjmenované druhy stavby, které se nachází do 7,5km od zařízení ministerstva obrany v Benkovicích. V textu máte uvedeny všechny pásma.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Požadavek stanoviska byl zpracován do textové i grafické části územního plánu.

• **Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 5. 5. 2017 pod spis.zn. S-KHSMS 14222/2017/OP/HOK:**

S návrhem územního plánu Moravice a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí s připomínkou u plochy R4 – plocha výroby a skladování navazující n a plochu bydlení v dalším stupni jednání prokázat dodržení hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle § 11 a § 12 NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- v kapitole e.6) vymezení ploch pro dobývání nerostů je chybně uvedena obec Bystřice

- v záhlaví II. odůvodnění je uvedena obec Melč

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Dodržování hlukových limitů bude řešeno a posuzováno v rámci konkrétních záměrů. Upozornění na chyby v textu bylo respektováno, textové části byly zkontrolovány a upraveny.

Plocha R4 je v územním plánu Moravice jako plocha územní rezervy pro BV – bydlení v rodinných domech – venkovské. Nejedná se o plochu výroby a skladování.

• **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 5. 10. 2017 pod č.j. MSK 115799/2017 dle § 50 odst. 5 stavebního zákona:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) vydává k návrhu územního plánu Moravice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **souhlasné stanovisko s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (bliže viz část Odůvodnění – „K podmínkám stanoviska“).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 17.03.2017 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu změny předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov.

Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 19.04.2017 na Městském úřadě Vítkov. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Moravice koordinované stanovisko č. j. MSK 38742/2017 ze dne 11.05.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 08.09.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Moravice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání; návrh ÚP Moravice, včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, SEA vyhodnocení).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2016), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Moravice.

K podmínkám stanoviska:

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Řešeným územím ÚP Moravice je celé správní území obce Moravice zahrnující stejnojmenné katastrální území Moravice nad Olší. Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, 5 ploch přestavby a 5 územních rezerv, kdy 24 ploch je převzatých z původního územního plánu obce. Funkční využití návrhových ploch je BV (bydlení – individuální v rodinných domech – venkovské), TI (technická infrastruktura), VE (výroba a skladování – výroba elektrické energie), PV (veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch), PZ (veřejné prostranství – s převahou nezpevněných ploch). Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12 a Z13 a Z21 a Z22 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací určených pro jejich dopravní obsluhu. Součástí územního plánu je v severní části katastru obce navržená revitalizace nivy toku Meleček a regulativy ÚP umožňují realizaci protipovodňových opatření a vybudování mokřadu na jižním okraji zastavěného území.

Většina z navržených rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty. V tomto ohledu jsou výjimkou dvě navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posouzení vlivů záměru „Větrný park Moravice – Melč“ na životní prostředí nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny. Krajský úřad k tomuto uvádí, že předmětnému záměru „Větrný park Moravice – Melč“ bylo vydáno dne 29.08.2008 s č. j. MSK 26546/2008 souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se stanovenými podmínkami. Z moci úřední je krajskému úřadu známo, že platnost stanoviska byla prodloužena do 29.08.2015.

(zdroj: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MSK809](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK809))

Krajský úřad konstatuje, že pokud platnost stanoviska nebyla opětovně prodloužena, je nutné záměr posoudit opětovně procesem EIA. Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. V SEA vyhodnocení jsou mimo jiné také navrženy požadavky a opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatel konstatuje, že předložený návrh ÚP Moravice je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Moravice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Moravice byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, popř. s připomínkami či podmínkami. Česká geologická služba ve svém stanovisku vydaném dne 02.05.2017 s č. j. ČGS-441/17/0406\*SOG-441/231/2017 mimo jiné doporučuje doplnit do SEA vyhodnocení do kapitoly 3.1.9 jednu evidovanou plochu ložiska N 5094000 Zálužné a dále doporučuje rozšířit kapitolu 4.1.2 o stabilitu poddolovaných území. Krajský úřad konstatuje, že dle srovnání grafické části návrhu územního plánu s daty na mapovém serveru České geologické služby

(<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>)

jsou zastavitelné plochy řešené předmětným územním plánem umístěny mimo evidovanou plochu ložiska N 5094000 Zálužné, tudíž jejich nezahrnutí do SEA vyhodnocení nemá vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí ani na závěr tohoto stanoviska, avšak doporučuje pořizovateli tyto návrhy na úpravy prověřit.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 45586/2014 ze dne 31.03.2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (říjen 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2016 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Veškeré návrhy na úpravy byly prověřeny a případně zpracovány do textových a grafických částí.

Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení: Veškeré požadované opatření budou prověřena a respektována v rámci konkrétních záměrů v následných řízeních.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bylo zapracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně brání migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby: do výrokové části územního plánu, do části I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚNÍ, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ byla zapracována podmínka: omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, stanovit minimální šíři od osy migračních koridorů a okolní zóny.

Respektování požadavků stanovených v kapitole 11. SEA vyhodnocení:

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektovány a kontrolovány v rámci konkrétních záměrů.

K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“: Posouzení vlivů záměru EIA pro větrný park Melč Moravice sloužilo pro navazující řízení. Na stavbu pod názvem „Větrný park Moravice – Melč bylo dne 9.5.2011 pod č.j. Výst. 8248/2010/Ku vydáno územní rozhodnutí. Dne 6.1.2012 pod č.j. 7600/2011/Ku a 3.9.2013 pod č.j. Výst. 1692/2013/Ku byly vydány územní rozhodnutí na přístupové komunikace. Stavební povolení na výstavbu větrného parku, tedy technologie a kabelových tras bylo vydáno dne 30.9.2013 pod č.j. Výst. 1813/2013/Ku pod názvem „Větrný park Moravice – Melč – technologie a kabelové trasy. Rozhodnutí nabylo právní moci 5.5.2014. Dne 4.5.2016 bylo stavebníkem oznámeno započetí stavby. Není tedy nutné opětovně posoudit záměr procesem EIA.

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 2. 10. 2017 pod č.j. MSK 115627/2017 dle § 50 odst. 7 stavebního zákona:**

Poživatelem návrhu ÚP je Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a ŽP. Zodpovědným zpracovatelem je Ing. arch. Petr Gajdušek, č. autorizace 969. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo obce Moravice. K žádosti byly přiloženy následující doklady:

1. Návrh ÚP.
2. Kopie stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP uplatněných v rámci společného jednání.

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP vymezuje v největší míře zastavitelné plochy pro bydlení (bydlení individuální vesnické), dále jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství, v malém rozsahu (cca půl hektaru) plochy VE – výroba elektřiny (pro větrné elektrárny) a plochy technické infrastruktury. Návrh ÚP dále vymezuje



## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

plochy rezerv pro bydlení a pro výrobu (drobná výroba). Uvedené zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území obce a nedotýkají se hranice správního území obce se sousedními obcemi. Plochy technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod jsou vymezeny bez návaznosti na zastavěné území s mírným odstupem od urbanizovaného území, stále však v centrální části správního území obce. Plochy pro větrné elektrárny jsou naopak vymezeny v západní části území obce u hranice s obcí Melč (jedná se o součást větrného parku, který je umístěn na území obou obcí) s odstupem od zastavěného území obce Moravice.

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability nadmístní i lokální úrovně tak, aby tvořily vzájemně propojený systém, v územních plánech sousedních obcí návrhy ÚSES pokračují, avšak v některých případech není zcela zřejmé, zda na sebe přímo navazují (s ohledem na měřítko a absenci zachytných bodů pro srovnání návaznosti v grafické části územního plánu). Krajský úřad proto na závěr tohoto stanoviska doporučuje prověření způsobu vymezení místních biokoridorů.

Návrh ÚP vymezuje v jižní části území obce ÚSES nadmístní úrovně v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), jejichž trasa pokračuje v územních plánech obce Kružberk, Staré Těchanovice a Melč.

Návrh ÚP obsahuje záměr na umístění rozhledny jižním směrem od zastavěného území obce, ke které navrhuje zřízení pěší stezky. Vzhledem k rozloze správního území obce a lokality rozhledny se stále jedná o centrální část území, bez předpokládaného vlivu na širší území.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá krajský úřad k návrhu ÚP připomínek.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority ČR, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s prioritami politiky a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. Z PÚR ČR nevyplývají pro území obce žádné konkrétní záměry.

Krajský úřad dále prověřil návrh ÚP z hlediska souladu se ZÚR MSK a dospěl k závěru, že předložený návrh ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.

Pro území obce Moravice vyplývají ze ZÚR MSK navržené nadmístní ÚSES č. 176, 519, 520 a dále záměr na výstavbu napájecího vedení 110 kV, označený jako E27. Všechny uvedené záměry jsou v návrhu ÚP zpřesněny v rozměrech a trasách daných ZÚR MSK. Dle ZÚR MSK se obce Moravice dále dotýká regionální biokoridor 627, jak je ale při bližším posouzení zřejmé, biokoridor ústí do regionálního biocentra, jehož hranice kopíruje správní hranici území obce. Z toho důvodu končí trasa biokoridoru 627 na hranici obce Moravice s obcí Staré Těchanovice a v návrhu ÚP již nepokračuje.

Návrh ÚP obsahuje dvě zastavitelné plochy pro umístění větrných elektráren (VTE). Jedná se součást větrného parku Moravice – Melč, kde jsou další VTE realizovány na území sousední obce Melč. Jak krajský úřad ověřil u pořizovatele návrhu ÚP, v současné době jsou již zahájeny a probíhají stavební práce na realizaci větrného parku včetně související infrastruktury (dle sdělení pořizovatele bylo stavebníkem dne 4. 5. 2016 oznámeno započetí stavby, což bylo potvrzeno kontrolní prohlídkou stavebního úřadu).

Návrh ÚP neobsahuje záležitosti ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Návrh územního plánu Moravice **byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona**, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Krajský úřad s ohledem na zkušenosti z přezkumů územních plánů z posledních let upozorňuje na nutnost řádného odůvodnění výrokové části územního plánu. Jedním z častých důvodů pro rušení opatření obecné povahy pro nepřezkoumatelnost je nedostatečné zdůvodnění stanovené prostorové regulace (minimální či maximální výměra pozemku, výšková regulace apod.).

Krajský úřad upozorňuje na vnitřní nesoulad návrhu ÚP, který v textové části obsahuje a upravuje plochy, které se dle grafické části v územním plánu vůbec nevyskytují.

Krajský úřad dále upozorňuje na skutečnost, že se v textových částech návrhu ÚP hovoří o zcela jiných obcích či o ÚAP jiné obce s rozšířenou působností, než je obec Moravice, resp. ORP Vítkov.

V textové části se také například uvádí, že je v návrhu ÚP vymezena nová zastavitelná plocha pro realizaci koupaliště, případně plocha sportovní občanské vybavenosti. V přehledu zastavitelných ploch však taková plocha nefiguruje a nelze ji nalézt ani ve výkresech návrhu ÚP. Krajský úřad má za to, že návrh ÚP

tuto základní povinnost nenaplnuje a proto je nutné před zahájením veřejného návrh ÚP celkově prověřit a uvedené nesoulady odstranit.

Krajský úřad doporučuje prověřit návaznost lokálních ÚSES na trasy v územních plánech sousedních obcí. V případě biokoridoru L13 není zcela zřejmé, zda navazuje na trasu v územním plánu Nové Lublice (v jejímž územním plánu je trasa vedena „pod“ a v návrhu ÚP „nad“ stávající komunikací) a pro ÚSES L11, který přebírá trasu ze současně platné dokumentace, platí, že končí na hranici s obcí Nové Lublice, aniž by dále pokračoval.

Krajský úřad upozorňuje, že textová část návrhu obsahuje některé části, které přepisují ustanovení vyplývající z právních předpisů (např. bod 2.2.1.2, podbod 1. uvádí doslovně to, co je uvedeno v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), konkrétně z ust. § 49 odst. 2). Takové ustanovení je platné ze zákona a zastupitelstvo obce jej prostřednictvím územního plánu neschvaluje.

Krajský úřad dále upozorňuje, že ve vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK je u některých kapitol uveden pouze výčet požadavků nebo úkolů s obecným konstatováním, že všechny jsou respektovány, aniž by bylo provedeno jejich vyhodnocení (tak jako je tomu u jiných částí kapitoly A.b.2 návrhu ÚP, zabývajících se souladem návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací). V této souvislosti upozorňujeme na vzájemně nenavazující označení podkapitol.

Ze stanoviska České geologické služby k návrhu ÚP vyplývá, že se na území obce Moravice nachází evidované ložisko stavebního kamene. Pokud bude do návrhu ÚP ložisko doplněno, bude potřeba upravit také vyhodnocení souladu se ZÚR MSK, kapitoly E., bod 74, části řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES (v případě, že ke střetu dojde).

#### Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

#### Odůvodnění:

Veškeré návrhy na úpravy byly prověřeny a zapracovány do textových a grafických částí. Stanovisko tedy bylo respektováno v plné míře.

Byl prověřen vnitřní nesoulad textové části návrhu ÚP, který obsahuje plochy, které se v grafické části vůbec nevyskytují.

Byly kompletně prověřeny textové části územního plánu, kde se píše o jiných obcích než je Moravice, a o ÚAP jiné obce s rozšířenou působností, nikoliv ORP Vítkov.

Byla prověřena textová a grafická část – v textové části se nachází plocha rekreace – rodinná – zahrádkářské osady – v grafice takováto plocha není.

Byla prověřena a upravena návaznost lokálních ÚSES na trasy v územních plánech sousedních obcí.

Z výrokové části budou odstraněny texty, které vyházejí přímo ze zákonů.

Byl prověřen a vyhodnocen souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK, kde je u některých kapitol uveden pouze výčet požadavků nebo úkolů s obecným konstatováním, že všechny jsou respektovány, aniž by bylo provedeno jejich vyhodnocení (tak jako je tomu u jiných částí kapitoly A.b.2 návrhu ÚP, zabývajících se souladem návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací). Odůvodnění bylo řádně doplněno.

Bylo prověřeno a upraveno vzájemně nenavazující označení podkapitol.

#### Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 15. 5. 2017 pod č.j. HSOS-3319-3/2017 – souhlasné koordinované stanovisko – předložená dokumentace splňuje náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů; dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/1003/2017/Dy – souhlasné stanovisko – návrh územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není v rozporu s ochranou zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., které orgán ochrany přírody hájí v rámci své působnosti.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/1003/2017/Dy – souhlasné stanovisko bez připomínek – návrh územního*

plánu Moravice včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území není v rozporu s ustanovením zákona o odpadech.

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/1003/2017/Dy – souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 17. 5. 2017 pod sp.zn. OVÚPŽP/1003/2017/Dy – souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Ostrava, jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon) – bez připomínek.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – souhlas s návrhem. Koncepce respektuje územní systém ekologické stability. V řešeném území se nenachází zvláště chráněné území ani jejich ochranná pásma.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – souhlas s předloženým návrhem ÚP Moravice.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako příslušného úřadu k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – stanovisko bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 5. 2017 pod č.j. MSK 38742/2017 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

#### **p.1.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 50 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- **Připomínka Ing. Tomáše Volovského, ze dne 3. 5. 2017 pod č.j. MUVI 11406/2017:**  
K návrhu změny ÚP obce Moravice dle veřejné vyhlášky MUVI 6922/2017 mám následující připomínky:  
Část III – Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj – str. 2 – Zábor půdy pro plnění funkce lesa pro navržené plochy (PUPFL)  
- Návrh ÚP předpokládá zábor z lesních pozemků v rozsahu 0,1 ha, konkrétně plochy Z8, Z9, Z24 a Z25.

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Navrhuji doplnit tyto plochy i o plochu koridoru elektroenergetiky E2, neboť ať už budou vedení 22 kV a vedení výkonu z MVE budou vedeny vzdušnou trasou nebo pozemní, bude nutné vynětí pozemků z PUPFL.

Část II-II. Odůvodnění ÚP Moravice – II.A. Textová část

II.A.nú Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

A.n.7) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa – str. 112

- Dtto doplnit plochu koridoru elektroenergetiky E2 do záborů pozemků PUPFL do této části návrhu

ÚP.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka není zohledněna.

Odůvodnění:

Pro vedení elektroenergetického kabelu není potřeba v územním plánu vymezovat zábor pozemků PUPFL. V územním plánu je dle požadavku investora, jakožto fyzické osoby je navržen koridor pro vedení trasy kabelu elektro. Veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa musí být obhospodařovány podle zákona o lesích, k jiným účelům je jejich využití zakázáno. Z tohoto ustanovení je možná výjimka na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Jelikož v tomto případě nejde o veřejnou infrastrukturu, nebude v územním plánu navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a uvolnění pozemku k jinému využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkce lesa, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu, je možné na základě dočasného odnětí nebo dočasného omezení.

• **Připomínka Jana Rašky, ze dne 24. 4. 2017 pod č.j. MUVI 10314/2017:**

*Žádám Vás o přijetí mé připomínky k Územnímu plánu Moravice. V jižní části u Hasičské školy v Jánských Koupelích v k.ú. Moravice již 15 let provozují chov lososovitých ryb a plocha (pozemek parc.č.1059) je zařazena do plochy ZP (zeleň přírodního charakteru).*

*Tímto Vás žádám o rozšíření možnosti přípustného využití pro chov lososovitých ryb na této ploše ZP, popř. vymezení jiné plochy, která by umožnila na stávajícím pozemku rozšířit chov lososovitých ryb.*

*Na daném pozemku je již postavena a zkolaudovaná dřevěná budova, ve které se nacházejí nádrže pro odchov rybního plůdku a dále se jedná o rozšíření plochy pro umístění venkovních mobilních plachtových nádrží pro odchov pokročilého stádia velikosti ryb. Jedná se o velikosti plochy cca 500m<sup>2</sup>.*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

S připomínkou souhlasíme a do územního plánu je zapracována nová plocha pro výrobu a skladování – zemědělská výroba – sádky, za účelem chovu lososovitých ryb. Bohužel není možná varianta zapracování přípustného využití v ploše ZP, jelikož se pozemek nachází v ploše půdy II. třídy ochrany a v případě umístění staveb na půdě II. třídy ochrany v dalším navazujícím řízení nebude možné vynětí ze zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Vynětí je možné pouze v ploše vymezené územním plánem. Přestože se jedná o půdu II. třídy ochrany, jedná se o plochu zemědělsky nevyužívanou a rybní sádky slouží pro veřejný zájem k zajištění a zlepšení stavu lososovitých ryb v lososových typech vod na území povodí Moravice. Návrhem této plochy rovněž dojde k zásahu do regionálního biokoridoru 520, avšak nedojde k zásahu vodního toku Moravice, ani jeho ramene, který pozemek obtéká. Navržená plocha i přes své odlišné funkční využití bude stále součástí ploch ÚSES s překryvnou funkcí.

• **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 4. 4. 2017 pod zn. 9773/V007565/2017/CH:**

*Řešeným územím ÚP Moravice je celé správní území obce Moravice zahrnující stejnojmenné katastrální území Moravice nad Olší.*

Zásobování pitnou vodou:

*Zástavbu umístěnou v zastavěném území nebo na navržených zastavitelných plochách (např. Z4, Z5, Z6 a Z7 a ploch přestaveb P1, P2 a P3) situovaných v nejvyšších partiích bude nutno tlakové poměry prověřit a případné nedostatky tlaku řešit AT stanicemi.*

*K zásobení chatové oblasti Mokřinky pitnou vodou je využíváno místních zdrojů, případně vodního zdroje Jánských Koupelí.*

*Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejvíc staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Moravice, která je zásobena pitnou vodou z OOP. Územní plán navrhuje v obci Moravice stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 100 v délce cca 755m pro zásobování zastavitelných ploch. Dále ÚP*

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

navrhuje přeložku stávajícího vodovodního řadu DN 100 v délce cca 225m a DN 150 v délce 230m u VDJ Moravice v jižním okraji zastavěného území do navržených ploch veřejných prostranství, mimo plochy navržené k výstavbě rodinných domů. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200m, mohou mít profil DN 50.

Stanovisko k zásobování vodou:

V obci Moravice se nachází vodovodní řady v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. – PVS Opava, které jsou součástí severní části skupinového vodovodu „Vítkov-Budišov-(Libavá)-Melč“ napojeného na centrální zdroj vody OOV-ÚV Podhradí (v provozování OOV). Vodovodní síť obce je zásobena gravitací ze zemního vodojemu Moravice, do kterého je dodávána voda gravitačně přiváděcím řadem ze zemního vodojemu Nové Lublice, ze kterého je voda zároveň dodávána i do obce Nové Lublice (voda předaná). Na zemní vodojem Moravice je napojena gravitací zásobním řadem i obec Lhotka u Litultovic a pokračuje z něj přiváděcí/zásobní do obcí Mikolajice (voda předaná), Melč a Radkov. Do uvedeného zemního vodojemu Nové Lublice je přiváděna voda přiváděcím řadem ze zemních vodojemů Budišov přes zrychlovací čerpací stanice Kružberk. Do vodojemů v Budišově je dodávána voda z ÚV Podhradí výtlačným řadem z ÚV Podhradí přes zemní vodojemy Vítkov s čerpací stanicí Vítkov-Budišov.

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Vodovodní řad požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam, kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost min. 1,5m od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.

Rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Ostatní:

Navrženou plochou Z4 prochází vodovodní řad DN 100 PVC a DN 150 PVC v majetku SmVaK Ostrava, a.s.

Navrženou plochou rezervy R1 a R2 prochází přivodní vodovodní řad DN 300 O v majetku SmVaK Ostrava, a.s.

Navrženou plochou Z7 prochází napájecí kabel k VDJ Moravice.

Upozorňujeme, že z VDJ Moravice směrem do zástavby vedou dva vodovodní řady oba v dimenzi DN 150 PVC (dle ÚP mají být přeloženy mimo navržené plochy k výstavbě rodinných domů Z6 a Z7).

V zástavbě umístěné na navržených plochách (Z4, Z5, Z6 a Z7 a ploch přestaveb P1, P2 a P3) situovaných v nejvyšších partiích doporučujeme nedostatečnou tlak řešit vybudováním centrální AT stanice). Doporučujeme v ÚO Moravice navrhnout územní rezervu pro případný objekt centrální AT stanice.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Moravice se nenachází kanalizační řady v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava, a.s.

Obecné podmínky:

Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí.

U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.

Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Možnost napojení nových staveb na vodovodní řady budou prověřeny v rámci konkrétních řízení v dalším stupni.

Nové vodovodní řady jsou částečně navrženy ve veřejných prostranstvích u ploch, kde je možná případná přeložka vedení.

U plochy Z6 a Z7 je navržena přeložka vodovodního řadu od VDJ s umístěním sítě do veřejné komunikace.

Plochou Z4 vodovodní řad prochází, možnost údržby a zachování ochranného pásma bude řešeno v dalším stupni v rámci konkrétního řízení o umístění stavby.

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V případě nedostatečného tlaku a nutnosti vybudování centrální AT stanice není nutné vymezovat v územním plánu plochu pro objekt centrální AT stanice. Plocha technické infrastruktury, kde se nachází VDJ Moravice je dostačující pro případnou výstavbu objektu, popř. v plochách zemědělských je přípustná související obslužná a veřejná dopravní a technická infrastruktura. AT stanici bude tedy možné umístit i v ploše zemědělské, mimo zastavěné a zastavitelné území.

• **Přípomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 2. 5. 2017 pod zn. ČGS-441/17/0403\*SOG-441/231/2017:**

*K Návrhu Územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:*

**Textová část Územního plánu Moravice:**

Str. 18, v kap.e6) Vymezení ploch pro dobývání nerostů je napsáno: Plochy pro povrchové dobývání nerostů nejsou v Bystřici vymezeny.

ČGS doporučuje opravu, neboť text je vztažen k Bystřici a ne k ÚP Moravice.

**Textová část odůvodnění Územního plánu Moravice:**

Str. 18, kap.II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

*V přehledu právních předpisů není uveden zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích. Podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (§13) by měla být zohledněna všechna ložiska, tedy i evidované ložisko N 5094000 Zálužné. ČGS doporučuje doplnit.*

Str. 33, kap.II.A.i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

ČGS doporučuje doplnit ke geomorfologické charakteristice území, také geologickou charakteristiku a členění:

*Z geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Jedná se o flyšové sedimenty moravického souvrství: prachovce, prachovité a jílovité břidlice s polohami jemnozrnných drob, které se střídají se středmo-až hrubozrnnými drobami. V zářezích a při úpatí svahů se ukládaly písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty. V údolní nivě řeky Moravice a toků Jordán, Meleček a Melčský potok jsou uloženy písčitohlinité povodňové (nivní) sedimenty halocenního stáří.*

*Zároveň ČGS doporučuje opravit větu: „Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin“. V zájmovém území se nachází evidované ložisko stavebního kamene N 5094000 Zálužné (Surovinový informační systém <http://mapy.geologoy.cz/GISiewer/?mapProjectId=5>).*

Str.69, kap.II.A.i.5.7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů

ČGS doporučuje opravu, neboť text je vztažen k Vendryni a ne k ÚP Moravice.

Str. 93, kap.II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, část 1.1. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, D. Limity v území:

*V celém ÚP Moravice není specifikováno, že poddolovaná území jsou limitem území. ČGS doporučuje omezení v těchto plochách doplnit.*

**Textová část Vyhodnocení Územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Str.1, kap.III.A.a) VYHODNOCENÍ VLVIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ČGS doporučuje zahrnout do charakteristik složky životního prostředí nejen erozi a stabilitu svahů, ale i poddolovaná území.

**Textová část Územního plánu Moravice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění**

Str. 22, v kap.3.1.9 NEROSTNÉ SUROVINY je napsáno: „Na území obce Moravice nejsou evidována výhradní ložiska, chráněná ložisková území či dobývací prostory“.

*V zájmovém území se sice nevyskytují žádná výhradní ložiska, ale je zde evidována jedna plocha ložiska N 5094000 Zálužné. ČGS doporučuje doplnit.*

Str. 28, kap.4.1.2 EROZE A STABILITA SVAHŮ – ČGS doporučuje kapitolu rozšířit také o stabilitu poddolovaných území.

**Mapové přílohy:**

ČGS doporučuje do koordinačního výkresu doplnit obrys evidovaného ložiska N 4094000 Zálužné.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Stanovisko bylo akceptováno v plné míře. Veškeré požadavky byly zapracovány do textových i grafických částí Územního plánu Moravice.

- **Připomínka Lesů České republiky, s.p. správa toků, oblast povodí Odry ze dne 15. 5. 2017 pod zn. LCR018818/2017:**

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupeny Správou toků – oblast povodí Odry, se sídlem ve Frýdku – Místku, Nádražní 2811, jsou na území obce Moravice správcem následujících vodních toků:

- Hůrecký potok (IDVT: 10214011, č.h.p. 2-02-02-067) včetně přítoků
- Mokřínecký potok (IDVT: 10210173, č.h.p. 2-02-02-067) včetně přítoků
- Moravický potok (IDVT: 10215045, č.h.p. 2-02-02-067)
- Novolublický potok – spodní úsek toku (IDVT: 10209413, č.h.p. 2-02-02-066)

Vodní toky ve správě LČR, s.p. jsou znázorněny v příložené kopii vodohospodářské mapy zelenými čarami.

Správcem drobných vodních toků, vyznačených v příložené mapě, souhlasí s Návrhem územního plánu obce Moravice za předpokladu, že v korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, z důvodu zachování přístupu ke korytu vodních toků.

Opatřeními, navrženými v územním plánu obce Moravice nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

V územním plánu je stanovena podmínka dle zákona o vodách k zachování možnosti údržby. Dále byla doplněna podmínka zákaz výstavby podél koryt vodních toků o šíři 6,0m od břehových hran.

- **Připomínka GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, ze dne 23. 3. 2017 pod zn. 5001480694:**

K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 18. 2. 2014 ve stanovisku č. 5000901165. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Požadavky uvedeného stanoviska byly zapracovány do textových i grafických částí územního plánu Moravice.

## **A.p.2) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **p.2.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Oznámení o konání veřejného projednání o Návrhu územního plánu Moravice bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou.

Návrh územního plánu Moravice byl v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

#### Sousední obce:

Obec Melč, sídlo: Melč č.p. 6, 747 84 Melč

Obec Nové Lublice, sídlo: Nové Lublice č.p. 75, 749 01 Vítkov 1

Obec Kružberk, sídlo: Kružberk č.p. 84, 747 86 Kružberk

Obec Lhotka u Litultovic, sídlo: Lhotka u Litultovic č.p. 61, 747 55 Litultovice

Obec Staré Těchanovice, sídlo: Staré Těchanovice č.p. 48, 749 01 Vítkov 1

#### Dotčené orgány:

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Opava, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo životního prostředí, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo dopravy, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Český báňský úřad, sídlo: Kozí č.p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město

Česká republika - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova č.p. 2687/84, Brno-Židenice, 615 00 Brno 15

Ministerstvo zemědělství, sídlo: Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- odbor územního plánování a stavebního řádu
- odbor kultury a památkové péče
- odbor životního prostředí a zemědělství
  - orgán ochrany přírody a krajiny
  - orgán státní správy lesů
  - vodoprávní úřad
  - orgán ochrany zemědělského půdního fondu
  - orgán ochrany ovzduší a integrované prevence
- odbor dopravy a chytrého regionu



Městský úřad Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí,

- orgán státní památkové péče
- orgán státní správy lesů
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní správy odpadového hospodářství
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu

- odbor služeb, silniční správní úřad

- **Stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, ze dne 21. 3. 2018 pod spis.zn. 81412/2018-1150-OUZ-BR.**

Ministerstvo obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém žádá o změnu textového popisu u značky limitu Ministerstva obrany v legendě koordinačního výkresu dle níže uvedeného:

OCHRANNÉ PÁSMO TELEKOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ

na

ZÁJMOMÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bylo respektováno.

Odůvodnění:

Stanovisko respektujeme, popis v legendě koordinačního výkresu byl upraven.

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ze dne 12. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018:**

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Moravice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č.j. MSK 115799/2017 ze dne 5. 10. 2017 s podmínkou, které zůstává nadále v platnosti.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je nadále respektováno.

Odůvodnění:

Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení:

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektovány a kontrolovány v rámci konkrétních záměrů.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bylo zapracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně brání migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby bylo rovněž zapracováno do výrokové části.

K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“:

Stavebníkem bylo před vypršením platnosti rozhodnutí oznámeno započítí stavby. Na základě kontrolní prohlídky stavebním úřadem bylo konstatováno, že se stavbou bylo skutečně započato. Záměr tedy nebylo nutné opětovně posoudit procesem EIA.

**Souhlasná stanoviska bez připomínek:**

- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 26. 2. 2018 pod č.j. HSOS-1980-2/2018 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje s sídlem v Ostravě, ze dne 6. 4. 2018 pod č.j. KHSMS 10127/2018/OP/HOK – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23. 4. 2018 pod č.j. MUVI 11466/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23. 4. 2018 pod č.j. MUVI 11466/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23. 4. 2018 pod č.j. MUVI 11466/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23. 4. 2018 pod č.j. MUVI 11466/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23. 4. 2018 pod č.j. MUVI 11466/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23. 4. 2018 pod č.j. MUVI 11466/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o vodách, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – souhlas s návrhem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – souhlas s předloženým návrhem ÚP Moravice.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – souhlasí s územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11. 4. 2018 pod č.j. MSK 34352/2018 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

**p.2.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Návrh územního plánu Moravice byl zaslán níže uvedeným ostatním orgánům:

ČEZ Distribuce, a. s., sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

ČEZ ICT Services, a. s., sídlo: Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle

ČEPS, a.s., sídlo: Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10

GridServices, s.r.o., sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

T-Mobile Czech Republic a.s., Technické oddělení, sídlo: Tomíčkova č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Vodafone Czech Republic a.s., sídlo: Junkových č.p. 2802/2, 155 00 Praha 5

České Radiokomunikace a.s., sídlo: U nákladového nádraží č.p. 3144/4, 130 00 Praha 3-Strašnice

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Lesy České republiky, s.p., sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vítkov, sídlo: Opavská č.p. 97, 749 01 Vítkov 1

Lesy ČR s.p. - Správa toků, Oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku-Místku, sídlo: Nádražní č.p. 2811, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, sídlo: Klárov č.p. 3/131, 118 00 Praha 011

Povodí Odry, státní podnik, sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, sídlo: Joži Davida č.p. 2, 747 06 Opava 6

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, sídlo: Libušina č.p. 502/5, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Česká inspekce životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší, sídlo: Valchařská č.p. 72/15, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

- **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, ze dne 28. 3.2018 pod zn. ČGS-441/18/117\*SOG-441/120/2018:**

*K návrhu územního plánu Moravice a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:*

**Textová část Odůvodnění Územního plánu:**

*Str. 35, kap.II.A.i.2.4) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ*

*ČGS doporučuje v geologické charakteristice zájmového území opravit slovo „halocenního stáří“ na „holocenního stáří“.*

*Str. 97, kap.II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA, část 4. Ochrana ložisek nerostných surovin, geologická stavba území.*

*ČGS doporučuje k poddolovaným územím a důlním dílům doplnit také evidované ložisko (N 5094000 Zálužné).*

*Str. 98, kap. II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO*

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

ZÁKONA A DOHODOVACÍCH JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY A VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, část f) Vztah obce k sídelní struktuře, bod 5 Limity využití a území nadmístního významu vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.

Mezi limity patří také poddolované území. ČGS doporučuje doplnit mezi limity území poddolované oblasti 4453 Nové Těchanovice 1 – Melč – Moravice a 4449 – Moravice.

**Mapové přílohy**

ČGS doporučuje do koordinačního výkresu – legendy doplnit značku pro nebilancované ložisko nerostných surovin.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna částečně.

Odůvodnění:

Textová část Odůvodnění územního plánu:

Připomínka týkající se opravy slova „holocenního“ byla zohledněna, jedná se pouze o gramatickou chybu. Ostatní připomínky nebyly akceptovány. V rámci projednávání společného jednání o Návrhu územního plánu Moravice bylo respektováno stanovisko České geologické služby ze dne 2. 5. 2017 pod zn. ČGS-441/17/0403\*SOG-441/231/2017, na základě čehož došlo k úpravě textových částí dle požadavků. Veškeré informace týkající se limitů v území a ochrany ložisek nerostných surovin jsou v textových částech zpracovány v částech, které náleží těmto informacím.

**• Připomínka Povodí Odry, státní podnik, ze dne 4. 1. 2018 pod zn. 18229/9231/0.613/2017:**

Řešené území tvoří k.ú. Moravice. Zde se v naší správě nachází dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., významný vodní tok Moravice, pro který bylo v úseku říčních km 10,000 až 45,800 stanoveno záplavové území (ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb.) Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 4. 2. 2009 s č.j. MSK 206604/2008. V naší správě se dále nachází drobný vodní tok Meleček a jeho bezejmenný levostranný přítok IDVT 10215161. Ostatní vodní toky protékají daným územím (např. Novolublický potok, Hůrecký potok, Mokřínecký potok, Melčský potok a Jordán) jsou ve správě státního podniku Lesy ČR.

Územním plánem Moravice je vymezeno celkem 23 zastavitelných ploch (převážně se jedná o plochy veřejných prostranství) a 5 ploch přestaveb. Koncepce zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu a koncepce odkanalizování obce se nemění. Zpracovány jsou revitalizace vodních toků Meleček a Jordán. Na jihozápadním okraji zastavěného území jsou vymezeny plochy pro vybudování 4 mokřadních tůň o celkové ploše 1035 m<sup>2</sup>. Z kapitoly 4.2.3 Vodní režim (Odůvodnění ÚP Moravice) komentujeme následující věty:

- „Správcem Moravice je Povodí Odry, s.p. Ostrava, správcem vodního toku Meleček je Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry v Ostravě“. Jak jsme již uvedli v našem vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Moravice, vodní tok Meleček se nachází ve správě státního podniku povodí Odry. Správu tohoto drobného vodního toku a jeho přítoku IDVT 10215161 jsme převzali od Zemědělské vodohospodářské správy dne 1. 1. 2011.
- „Pro Moravici bylo opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 Olše je v ř.km 48.000-72.840 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna“. V textu je uvedena chybná kilometráž a slovo „Olše“ do něj nepatří.
- „Na východní části obce byla, podle projektové dokumentace Vodohospodářského atelieru, s.r.o. Brno z r. 2014 provedena revitalizace nivy toku Meleček“. V grafické části Územního plánu Moravice je revitalizace Melečku zakreslena jako záměr. Dále uvádíme, že ačkoliv je Meleček ve správě státního podniku povodí Odry, revitalizace není naší investicí.
- „V jižní části území na vodním toku (jde o náhon na parcele č. 2025, st.p.291 a 292 vyvedený z řeky Moravice) je navržena malá vodní elektrárna (MVE)“. MVE je plánován (a v územním plánu zakreslena) na rameni Moravice IDVT 10216797 na pozemku p.č. 2025 v k.ú. Moravice. MVE má využívat spád stávajícího jezu, od kterého dále levostranně odbočuje výše zmíněný náhon IDVT 10208932 do Ústřední hasičské školy a rybářství pana Rašky.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků nemáme k návrhu Územního plánu Moravice dalších připomínek. Plánem dílčího

povodí Horní Odry nejsou v daném území navržena žádná protipovodňová opatření ani jiné investiční záměry a konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

- Textová část odůvodnění týkající se správce vodního toku Meleček bude upravena dle vyjádření.
- Textová část Odůvodnění týkající se vymezení záplavového území bude upravena.
- Revitalizace nivy toku Meleček bude v grafické části upravena jako stav.

Textové i grafické části budou opraveny dle požadavků. Jedná se pouze o úpravy informací k vodnímu režimu, není nic nového navrhováno, nejedná se tedy o podstatnou úpravu návrhu územního plánu a tudíž úpravou správných informací nedojde k opakovanému veřejnému projednání.

### A.p.3) VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

#### p.3.1) VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Moravice bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou.

- **Stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019:**

*Krajský úřad konstatuje, že ÚP Moravice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č.j. MSK 115799/2017 ze dne 05.10.2017 s podmínkou, která zůstává nadále v platnosti.*

*Na základě žádosti městského úřadu Vítkov zn. Výst. 7538/2011/Or ze dne 15. 11. 2018 Krajský úřad jako příslušný úřad posoudil na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona úpravu územního plánu po veřejném projednání, konaném dne 4. 4. 2018 a ve stanovisku č.j. MSK 161198/2018 ze dne 7. 12. 2018 krajský úřad konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů úprav ÚP Moravice na životní prostředí.*

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je nadále respektováno.

Odůvodnění:

Respektování opatření v kapitole 8 SEA vyhodnocení:

Opatření týkající se předcházení snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy uvedené v tabulkové části, budou respektována a kontrolována v rámci konkrétních záměrů.

Zachování pásma o šířce 6m od břehové čáry zcela bez zástavby bylo zpracováno do výrokové části do podmínek části vodní toky, odtokové poměry.

Podmínka nebudovat v území nové bariéry významně brání migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby byla rovněž zpracována do výrokové části.

K připomínce týkající se posouzení EIA k záměru „Větrný park Melč-Moravice“:

Stavebníkem bylo před vypršením platnosti rozhodnutí oznámeno započetí stavby. Na základě kontrolní prohlídky stavebním úřadem bylo konstatováno, že se stavbou bylo skutečně započato. Záměr tedy nebylo nutné opětovně posoudit procesem EIA.

V současné době byla již provedena část stavby, a to dvě větrné elektrárny a podzemní kabelové vedení 22 kV pro vedení elektrické energie mezi jednotlivými větrnými elektrárnami a optický kabel pro komunikaci a ovládání větrných elektráren. Pro tuto I. etapu provedení „větrného parku Melč-Moravice“ byl stavebním úřadem ve Vítkově povolen zkušební provoz.

• **Doplňující stanovisko Krajského úřadu MSK Ostrava, odboru územního plánování a stavebního řádu, ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

*V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad jeho návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Z těchto hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k měněným částem návrhu ÚP ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.*

*Z podání, jehož součástí je také výčet měněných částí návrhu ÚP, plynou následující úpravy:*

- *doplnění hranice regionálního ÚSES v jižní části území Moravice (doplněna plocha pro sádky u vodního toku řeky Moravice,*
- *doplnění textové části návrhu ÚP dle požadavků České geologické služby,*
- *uvedení návrhu ÚP do souladu s aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje,*
- *úprava přípustného využití v plochách RI – rekreace rodinná (doplnění přípustného využití rodinné rekreace využitím objektů původní zástavby)*

*Krajský úřad posoudil jednotlivé úpravy návrhu ÚP a dospěl k závěru, že nejsou v rozporu se Zásadami územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“). Doplnění plochy zemědělské výroby pro sádky, která se nachází v prostoru vymezeného regionálního ÚSES č. 520 (s cílovým ekosystémem nivním, vodním), představuje vymezení malé plochy obdélníkového tvaru v blízkosti řeky Moravice, do které však přímo nezasahuje. Plocha je určena k rozšíření stávajícího chovu lososovitých ryb a je celá umístěna uvnitř (uprostřed podélně se směrem průběhu biokoridoru) regionálního biokoridoru, který s ohledem na rozsah plochy (cca 0,13 hektaru nenarušuje).*

*Doplnění přípustného využití ploch RI – rekreace rodinné, tak jak je uvedeno, nekoliduje se ZÚR MSK, která po své aktualizaci regulaci individuální rekreace v územních plánech uvolňuje. Pro území obce Moravice již nově neplatí omezení z krajské dokumentace před její aktualizací (původně stanovené v článku 74).*

*Úprava textové části dle požadavku České geologické služby nespadá do oblasti posuzování návrhu ÚP krajským úřadem ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.*

*Krajský úřad nemá proti předloženým úpravám návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání připomínek.*

*V průběhu pořizování Územního plánu Moravice byla vydána a nabyla účinnosti aktualizace č. 1 ZÚR MSK (dne 13. 9. 2018, resp. 21. 11. 2018. Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (souhlasné stanovisko č. j. MSK 115627/2017 ze dne 2. 10. 2017). Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu. Krajský úřad vzhledem k výše uvedenému posoudil upravený návrh ÚP s částmi ZÚR MSK, které byly aktualizací č. 1 změněny a mohly by ovlivnit řešení pořizovaného územního plánu obce.*

*Krajský úřad na úvod uvádí, že záměry nadmístního významu, které pro návrh ÚP vyplývaly v době jeho posouzení dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, jsou i nadále jeho obsahem. Jedná se o záměry E27 a nadmístní ÚSES 176, 519, 520 a 627 (biokoridor 627 vede pouze k hranici správního území obce a na její území nezasahuje). Vzhledem ke skutečnosti, že v jejich případě nedošlo při aktualizaci č. 1 krajské*

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

dokumentace k úpravě, zůstává v platnosti vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR MSK uvedené v předchozím stanovisku krajského úřadu č. j. MSK 115627/2017 ze dne 2. 10. 2017.

Obec Moravice se nachází ve specifické oblasti SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko (bod č. 29 textové části ZÚR MSK). Z té byly aktualizací zásad územního rozvoje vypuštěny některé požadavky na využití území, oproti tomu úkol pro územní plánování byl pouze slohově upraven beze změny jeho významu. Protože nedošlo k rozšíření požadavků na využití území ani úkolů pro územní plánování, zůstává v platnosti výsledek dřívějšího posouzení návrhu ÚP krajským úřadem.

Zcela nově byly v ZÚR MSK zpracovány kapitoly „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ a „F. Stanovení cílových kvalit krajiny...“. Kapitola E. stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Hodnoty jsou v kapitole vymezeny v tabelárním výčtu s obsahem dotčených obcí a katastrálních území pro jednotlivé části území Moravskoslezského kraje. Obec Moravice je zařazena v bodě 73d., který stanoví jako hodnotu údolí řeky Moravice a kulturní dominantu zámek v Hradci nad Moravicí. Úkolem je pak minimalizovat narušení kaňonu řeky a zámku, a to jak v bezprostředním okolí, tak v dálkových pohledových scénériích nevhodnou zástavbou. V blízkosti toku řeky Moravice se nachází urbanizované území v podobě zastavěného území, tvořeného plochami občanského vybavení a individuální a hromadné rekreace. Jediná zastavitelná plocha v oblasti je plocha „VZ1 – výroba a skladování – zemědělská výroba – sádky“ pro umístění sádek za účelem chovu lososovitých ryb. Plocha se nachází na samostatném „ostrůvku“, který řeka Moravice obtéká, v lokalitě Moravický mlýn. V téže oblasti (avšak západním směrem) je navržena realizace malé vodní elektrárny. Jedná se o záměr, který je s ohledem na měřítko územního plánu vymezen „bodově“ pomocí grafické značky (tedy bez vymezení samostatné plochy). Od místa záměru na výstavbu elektrárny je navržen koridor pro technickou infrastrukturu (napojení) ke stávající zástavbě. V obou případech (zastavitelná plocha pro chov ryb, elektrárna) se jedná o záměry malého plošného rozsahu, které nenaruší údolí řeky Moravice. Oba záměry neovlivní pohledově zámek v Hradci nad Moravicí, který se nachází východním směrem v dostatečné vzdálenosti (vzdušnou čarou cca 12 km).

Návrh ÚP vymezuje v severovýchodní části správního území obce Moravice dvě plochy pro umístění větrných elektráren (VTE). Jedná se součást větrného parku Moravice – Melč, kde jsou další VTE realizovány na území sousední obce Melč. Jak krajský úřad ověřil u pořizovatele návrhu ÚP, v současné době probíhá realizace větrného parku včetně související infrastruktury (dle sdělení pořizovatele bylo stavebníkem dne 4. 5. 2016 oznámeno započítání stavby, což bylo potvrzeno kontrolní prohlídkou stavebního úřadu). Posouzení souladu zastavitelných ploch pro VTE se ZÚR MSK je z důvodu již probíhající realizace záměru na základě platných povolení v navazujících řízeních bezpředmětné.

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce Moravice, předmět ochrany uvedený v kapitole E. textové části ZÚR MSK neovlivní. Výšková regulace u ploch bydlení „BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické“, které tvoří podstatnou část zastavitelných ploch návrhu ÚP, stanoví maximální výšku zástavby na 2 nadzemní podlaží.

Z kapitoly E. textové části ZÚR MSK dále plynou obecné úkoly pro územní plánování. Jedná se o úkol zachování vizuálního vlivu vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále úkol minimalizovat riziko narušení těchto hodnot při upřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Dopravní infrastruktura je navrhována v podobě místních komunikací pro zastavitelné plochy; technická infrastruktura obsahuje kromě sítí místního významu (případně napojení zemním vedením ploch VTE) bez výraznějšího vlivu na uvedené hodnoty koridor pro vedení 110 kV Vítkov – Horní Životice. Koridor je vymežován na základě ZÚR MSK, jedná se o trasu vedoucí v souběhu s již realizovaným vedením vysokého napětí 400 kV, čímž je minimalizován vliv záměru na stanovené hodnoty v území.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajiny...“ nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajín, mezi kterými probíhají přechodová pásma, znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajín“. Dle textové části ZÚR MSK se na návrh ÚP vztahují typy krajín B-07, B-09 a přechodové pásmo PP30. Přechodové pásmo zahrnuje typy krajín B-07 a B-09, které se na návrh ÚP vztahují také samostatně. Typy krajín dle ZÚR MSK stanoví cílové kvality krajín a podmínky pro jejich dosažení a zachování. Krajina B-07 zasahuje na území obce Moravice pouze prostřednictvím části přechodového pásma, a to pouze okrajově, dle osy tvořící hranici mezi krajínami na území obce nezasahuje vůbec. Relevantní podmínkou pro zachování cílové kvality krajiny je zachování dosavadní struktury a charakteru venkovského osídlení (zastavitelné plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu a tvoří je plochy pro venkovské bydlení) a zachování celistvosti izolovaných lesních celků (do lesních pozemků není návrhem ÚP zasahováno).

## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Na území obce Moravice zasahuje dle ZÚR MSK primárně krajina B-09. Relevantním charakteristickým znakem krajiny pro obec Moravice je podoba zemědělské krajiny s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice v poloze nad údolními přítoky a řekou Moravice. Podmínkou pro zachování stanovených kvalit krajiny je zachování dosavadní struktury osídlení venkovského charakteru (je naplněno vymezením zastavitelných ploch, viz výše), rozvoj rodinné rekreace pouze využíváním objektů původní zástavby (je předmětem úpravy stanoveného funkčního využití ploch návrhu ÚP před veřejným projednáním) a nepřipouštění dalších záměrů, jejichž prostorové parametry narušují charakteristické znaky krajiny. Kromě výše uvedených záměrů na vedení 100 kV dle ZÚR MSK a realizovaných větrných elektráren nejsou návrhem ÚP vymežovány plochy či koridory pro jiné prostorově významné záměry.

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací a dospěl k závěru, že je pořizovaný Územní plán Moravice v souladu se ZÚR MSK.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je respektováno.

Odůvodnění:

Na základě posouzení krajským úřadem bylo konstatováno, že pořizovaný Územní plán Moravice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 18. 1. 2019 pod č.j. HSOS-544-2/2019 – souhlasné stanovisko.
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, ze dne 17. 1. 2019 pod zn. MPO 7206/2019.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MZP/2019/580/105105.
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, územního pracoviště Opava, ze dne 21. 2. 2019 pod č.j. KHSMS 2363/2019/OP/HOK.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4730/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako dotčený orgán dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4730/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 730/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4730/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.2.2019 pod č.j. MUVI 4730/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20. 2. 2019 pod č.j. MUVI 4730/2019 – souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako silničního správního orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o vodách, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – není dotčeným orgánem.



## II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – souhlas s návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – souhlas s předloženým návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – souhlasí s územně plánovací dokumentací.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 13. 2. 2019 pod č.j. MSK 9759/2019 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.*

**p.3.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVICE A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE USTANOVENÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**Souhlasné připomínky bez dalších požadavků:**

- *Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, Praha, ze dne 28. 1. 2019 pod zn. ČGS-441/19/47\*SOG-441/045/2019.*
- *Připomínka SmVaK Ostrava, a.s. ze dne 6. 2. 2019 pod zn. 9773/V001578/2019/NO.*