ÚZEMNÍ PLÁN
ČERMNÁ VE SLEZSKU

II.1.

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERMNÁ VE SLEZSKU

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

str.

a) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity....1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu....1
a)2. Použité podklady....1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území....3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání....5
c)1. Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu po společném jednání....12
c)2. Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu po veřejném projednání....24
c)3. Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu před vydáním....24
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje....25
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa....25
e)1. Kvalita zemědělské půdy....25
e)2. Zábor zemědělského půdního fondu....26
Tab. Zábor zemědělského půdního fondu....28
e)3. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa....28
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení....29
f)1. Vymezení zastavěného území....29
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot....29
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce....29
Ochrana a rozvoj hodnot v území....35
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně....41
f)4. Veřejná infrastruktura....43
Doprava....43
Vodní hospodářství....46
Energetika....48
Spoje....50
Nakládání s odpady....50
Občanské vybavení....50
Veřejná prostranství....51
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES....52
Koncepce uspořádání krajiny....52
Vodní toky a plochy....57
Územní systém ekologické stability....57
Tabulka ÚSES....60
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s rozdílným způsobem využití....61
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití....62
f)8. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, veřejná prostranství 64
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu....65
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch....69
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...70

i) Výsledek přezkoumání územního plánu....71
i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem....71
i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území....75
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....76
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů....77
i)4.a. Návrh vyhodnocení stanovisek podaných v rámci společného jednání 78
i)4.b. Návrh vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání 88
i)4.c. Vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek....97
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí....99
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno....104
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení....104
m) Rozhodnutí o námitkách....105
n) Vyhodnocení připomínek....119
o) Postup pořízení územního plánu....130
p) Protokol dokládající soulad datové části územního plánu s jednotným standardem ÚPD....133

II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu....136
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

---

a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Čermná ve Slezsku byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 17.11.1999. Zpracovatelem ÚP byl Ing. arch. Karel Zeman - Archplan Ostrava.

Změna č.1 územního plánu obce byla schválena 23.1.2004. vydána opatřením obecné povahy a nabyla účinnost dne 19.8.2009. Změna č.2 nabyla účinnost dne 18.4.2008. Změna č.3 nabyla účinnost dne 30.12.2010. Zpracovatelem změn byl JK Ateliér Opava - Ing.arch. Jan Kovář.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a schválilo jeho pořízení.

Zadání Územního plánu Čermná ve Slezsku bylo schváleno zastupitelstvem obce Čermná ve Slezsku na jeho zasedání konaném dne 30.9.2019 usnesením č. 8/3.

Postup pořízení územního plánu je uveden v kapitole o), textové části II.1.

a)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady (*další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu*):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Čermná ve Slezsku dne 30.9.2019
- Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276 dne 15. dubna 2015, ve znění Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády č. 629 dne 2.9.2019 a ve znění Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády č. 630 téhož dne, ve znění Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády č. 833 dne17.8.2020, ve znění Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády č. 618/2021 závazné od 1.9.2021, jako kompletní aktualizace této územně plánovací dokumentace státu (dále PUR)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje schválené Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 dne 22.12.2010 účinné od 4.2.2011, ve znění Aktualizace č. 1 vydané usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018 účinné od 21.11.2018, ve znění Aktualizace č. 5 vydané usnesením č. 4/375 dne 17.6.2021 účinné od 31.7.2021, ve znění Aktualizace č. 3 vydané usnesením č. 7/697 dne 16.3.2022 účinné od 16.4.2022, ve znění Aktualizace č. 4 vydané usnesením č. 7/696 dne 16.3.2022 účinné od 16.4.2022, ve znění Aktualizace č. 2a vydané usnesením č. 8/834 dne 16.6.2022 účinné od 16.8.2022, ve znění Aktualizace č. 2b vydané usnesením č. 9/942 dne 15.9.2022 účinné od 11.10.2022, ve znění Aktualizace č. 7 vydané usnesením č. 12/1319 dne 8.6.2023 účinné od 13.7.2023, (dále ZUR)
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - úplná aktualizace 2021 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 2021)
- Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 2023)
- Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje (2023) - využito pro vymezení lokalit

s potenciálem pro zadržení vody prostřednictvím přírodě blízkých opatření
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 11/2020)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 9/2020)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.15 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1732 ze dne 12.12.2019)
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (Ekotoxa s.r.o., 1/2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje 2021-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1146 ze dne 31.5.2021)
- Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018-2023 (schválena usnesením rady MS kraje č. 73/6621 ze dne 4.11.2019)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán rozvoje sportu v Moravskoslezském kraji 2019-2025
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2020 (Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2017-2021
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 2044 (Enviros, s.r.o., 3/2020)
- Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pro období 2016-2021 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1955 ze dne 21.4.2016)
- Akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Ostrava - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Akční plán snižování hluku pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní Moravskoslezský kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LŐW & spol., s.r.o., 4/2019
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Aktualizace 2014 (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrdý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Digitální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území

- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2016 (ŘSD ČR, 2016)
- Mapa radonového indexu (http://nts2.cgu.cz)
- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov - 2020 (Ekotoxa s.r.o., 12/2020) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Čermná ve Slezsku (schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 17.11.1999 (zpracovatel Ing.arch. Karel Zeman - Archplan Ostrava) včetně změn č.1, č.2 a č.3
- Územní plány okolních obcí – Budišov nad Budišovkou, Svatoňovice, Vítkov

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší územní vztahy představují zásadní faktor z hlediska rozvojového potenciálu většiny obcí, zejména těch menších, které jsou vázány k obslužným regionům (školství, obchod a služby) a regionům pohybu za prací (ty obvykle hrají rozhodující roli). Širší územní vztahy se v praxi realizují zejména pomocí infrastruktury, především dopravního napojení, na druhé straně jsou často omezovány přírodními (geomorfologickými) podmínkami.

Z hlediska krajiny je možno dále rozlišovat vazby v rámci jednotlivých struktur krajiny (od primární tj. přírodní struktury, sekundární – antropogenně ovlivněné struktury až po terciární či kvartérní struktury tj. vlastního osídlení a jeho vnímání obyvateli, vnímání regionu – jeho historické a kulturní odlišnosti).

Pro řešené území je zásadní centrální poloha v rámci SO ORP Vítkov. Postavení SO ORP Vítkov je z hlediska širších vazeb dáno jeho základními charakteristikami (viz následující tabulka).

Tab. Základní ukazatele regionu (SO ORP Vítkov) a širší srovnání

(zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí ČR r. 2020, vlastní výpočty)

Ukazatel	Obcí		Katastr álních území			**Obyvatel**			
SO ORP	celkem	měst		Části obcí	Výměra km2	1. 1. 2020	**index stáří**	**na km2**	**změna od r.2011**
Frýdlant nad Ostravicí	11	1	13	15	317	24 950	**131,4**	**79**	**6,9%**
Hlučín	15	2	18	18	165	40 639	**122,4**	**246**	**2,2%**
Opava	41	2	89	85	567	100 967	**128,9**	**178**	**-0,7%**
Bílovec	12	2	21	22	162	25 622	**124,4**	**158**	**-1,1%**
Odry	10	2	32	29	224	16 928	**125,7**	**76**	**-2,3%**
Ostrava	13	4	55	53	332	320 145	**132,8**	**966**	**-2,4%**
Vítkov	**12**	**2**	**28**	**29**	**283**	**13 274**	**131,7**	**47**	**-2,7%**
Krnov	25	3	63	67	574	39 938	**150,0**	**70**	**-2,8%**

Bruntál	31	4	56	52	630	36 418	**132,3**	**58**	**-4,0%**
Karviná	4	1	16	13	106	63 614	**155,2**	**602**	**-7,6%**
ČR*	31	3	73	63	382	45706	**129**	**147**	**1,0%**

Průměr SO ORP bez hlavního města Prahy, index stáří = počet 64+/14+

Pro širší vztahy je rozhodující poloha administrativního území SO ORP Vítkov, která je determinována následujícími skutečnostmi:

- Počet obyvatel zde klesá nejen v samotném SO ORP Vítkov, ale i v okolních SO ORP, nízká hustota osídlení tak dále klesá.
- Z historického hlediska polohou na hranici Slezska a Moravy, tj. geograficky tvořící „okrajové území“, výrazně determinované přírodními zdroji (nižší úrodností půd a částečně i výskytem nerostů – např. břidlic). Řešené území je součástí širšího území „Sudet“, tj. regionu, který byl osídlen poměrně pozdě, v 19. století narazil na limity svého růstu (došlo zde k relativnímu přelidnění) a důsledky druhé světové války znamenaly změnu místní populace a pokles její velikosti.
- Značný význam mají nepříznivé podmínky území z dopravního hlediska – zejména silniční a omezeně i železniční dopravy.
- SO ORP patří do specifické oblasti nadmístního významu s dlouhodobě oslabeným hospodářským pilířem. Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.
- SO ORP Vítkov je dlouhodobě zařazován mezi hospodářsky problémové regiony a okresy s vysokým podílem nezaměstnaných osob podle usnesením vlády ČR č. 344/2013.

Město Vítkov vytváří poměrně malý vlastní region pohybu za prací, do kterého patří i obec Čermná Ve Slezsku. Jeho význam se po r. 1990 spíše snižuje jak z hlediska nabídky pracovních míst tak i plošného rozsahu. SO ORP částečně patří i do spádového regionu města Opavy (viz následující kartogram). Analýza pohybu za prací představuje v současnosti značný problém, jednak s ohledem na skutečnost že klesá kvalita dat (v rámci sčítání) a současně roste mobilita obyvatel (mění se rozložení a struktura pohybu za prací a vzděláním).

Podobně významné širší územní vazby existují k okolním regionům z hlediska rekreace a cestovního ruchu, zde existuje jednoznačná orientace na okolní část Nízkého Jeseníku a i vzdálenější regiony ČR (letní rekreace). Intenzita rekreačního využití této části Nízkého Jeseníku je podprůměrná až nízká (zvýšená v některých chatových lokalitách údolí řeky Moravice).

Z níže uvedeného kartogramu je patrná alokace Místních akčních skupin v okolí SO ORP Vítkov, samotné **řešené území patří do MAS Opavsko.** Vymezení MAS do značné míry dokumentuje „omezení administrativních hranic“ jednotlivých SO ORP z hlediska přirozených širších vazeb (zájmu těchto obcí o spolupráci).

Návrh územního plánu je v souladu s Místní integrovanou strategií komunitně vedeného rozvoje území MAS Opavsko pro období 2014 - 2020. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění vize a strategických cílů stanovených pro MAS Opavsko.

Obec Čermná ve Slezsku je členem **Venkovského mikroregionu Moravice**. Pro sdružení je zpracována *Rozvojová strategie Venkovského mikroregionu Moravice* a stanovena strategická vize:

- Náš domov pro všechny - Venkovský mikroregion Moravice je dobře fungující a spolupracující celek, který klade důraz na rozvoj svého území. Vzájemnou spoluprací obcí zajišťuje kvalitní životní podmínky svým občanům. Návštěvník tohoto regionu je obklopen poklidnou a krásnou přírodou, má mnoho možností vyžití a zároveň potěšen kvalitní nabídkou služeb.
- Všechny rozvojové projekty, které jsou jmenovány ve Strategii, jsou územním plánem umožněny

nebo přímo navrženy, např. realizace chodníků podél silnic v zastavěném území obce a realizace sportoviště při areálu fotbalového hřiště.

- Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Čermná ve Slezsku dne 30.9.2019 v návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona (ke společnému projednání). *Kurzívou jsou doplněny poznámky k provedeným úpravám návrhu podrobněji pak popsaným v kapitole c)1.*

ad a)1. Územní plán respektuje priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 i v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování v těchto dokumentech týkajících se základní koncepce rozvoje obce je uvedeno v kapitole i)1.

Bylo respektováno, že Čermná ve Slezsku je zařazena do specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko. Vyhodnocení splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a splnění úkolů pro územní plánování vyplývající ze zařazení obce do oblasti SOB N2 je uvedeno v kapitole i)1.

Územní rezerva AV505 vymezená v ZÚR MSK pro vodní nádrž Spálov na Odře byla zapracována.

Byly respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území Moravskoslezského kraje stanovené v ZÚR MSK.

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do specifických krajin B-08 Budišov – Vítkov, B-11 Oderské vrchy a v rámci přechodového pásma 26 také specifické krajiny B-09 Hradec n. Moravicí – Melč. Vyhodnocení splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit vyplývajících ze zařazení obce do specifických krajin je uvedeno v kapitole f)5.

Byly prověřeny Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – aktualizace 2021.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Územní plán je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Venkovského mikroregionu Moravice, jehož je Čermná ve Slezsku členem.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporovány její hlavní funkce - obytná, částečně výrobní a rekreační.

Byly respektovány vazby obce na města Vítkov a Budišov nad Budišovkou.

Řešení územního plánu Čermná ve Slezsku respektuje platné a rozpracované územní plány okolních měst a obcí a je v souladu s jejich řešením ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP Vítkova bude nutné doplnit lokální biokoridor ÚSES navržený v ÚP Čermná ve Slezsku, který na území Vítkova nemá návaznost.

V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení § 58 zák. č. 183/2006 Sb.

Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu.

Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. nebyla zpracována, v území obce nebyly navrženy zastavitelné plochy větší než 10 ha.

V bilancích obyvatelstva v územním plánu byla respektována tendence ke stagnaci počtu obyvatel na cca 390 trvale bydlících v následujících 15 letech, která vychází z kvalifikovaného demografického odhadu.

V územním plánu byly vymezeny zastavitelné plochy pro cca 19 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 15 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 27%. Převis nabídky je přiměřený vzhledem k obytné atraktivitě obce.

Zastavitelné plochy plochy smíšené byly umístěny v dostatečné vzdálenosti od ploch s případným zdrojem hluku. Pro plochy výroby a skladování a smíšené výrobní byla navíc stanovena podmínka, že v nich jsou nepřípustné pozemky staveb, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je provedena v kapitole g).

Byly navrženy plochy pro rozvoj bydlení a plocha občanského vybavení - sportu, které podpoří sídelní potenciál obce.

Umožnění sportovních a rekreačních aktivit v obytném území obce a navržený rozvoj sportu podpoří rozvoj cestovního ruchu.

Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území s výjimkou ploch, *jejichž charakter vyžaduje, aby byly umístěny ve větší vzdálenosti od obytného území obce pro snížení rizika negativních vlivů na plochy s trvalým pobytem osob, a to plocha* Z11 *pro komunitní kompostárnu - skládku biologicky rozložitelného odpadu,* a *plocha* Z17 *pro výrobu-chov hospodářských zvířat*. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.

Hlavní územní rozvoj obce *pro bydlení* byl navržen na severozápadním okraji stávající zástavby podél záhumenní komunikace.

Stávající a navržené plochy smíšené obytné umožňují z hlediska bydlení pouze výstavbu rodinných domů. Výstavba bytových domů je umožněna jen v plochách bydlení.

Rozvoj individuální rekreace byl navržen na jihovýchodním okraji obce v zastavitelných plochách Z4, Z5.

Do záplavového území nezasahují žádné zastavitelné plochy.

K rozvoji centrální části obce přispějí zastavitelné a přestavbové plochy veřejných prostranství - zeleně Z7, Z8, Z9, P1 a zastavitelná plocha občanského vybavení - sportu Z6.

Zastavitelné plochy smíšené obytné byly umístěny v dostatečné vzdálenosti od ploch s případným zdrojem hluku. Pro plochy výroby a skladování a smíšené výrobní byla navíc stanovena podmínka, že v nich jsou nepřípustné pozemky staveb, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Byly navrženy zastavitelné plochy smíšené výrobní k rozšíření stávajících výrobních areálů. Byly navrženy zastavitelné plochy smíšené výrobní Z12 a Z13 *(plocha Z13 byla následně zrušena)* mezi silnicí II/442 a železniční tratí, které jsou plošně omezeny koridorem technické infrastruktury E1.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v nich bylo umožněno podnikání bez negativních vlivů na obytné území.

Nevyužité plochy a zařízení byly zařazeny do takových ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují jejich znovuvyužití ke vhodnějším účelům.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Čermná ve Slezsku. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Vítkova a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2.,

podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Byla navržena koncepce uspořádání krajiny. V nezastavěném území bylo v odůvodněných případech *ve veřejném zájmu* vyloučeno umisťování vybraných staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Všechny nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy byly vyznačeny do koordinačního výkresu a popsány v textové části územního plánu.

Všechny historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu byly vyznačeny do koordinačního výkresu a byly popsány v textové části územního plánu, kde byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu.

Všechny záměry na výstavbu navržené v platném územním plánu obce a záměry a požadavky občanů, právnických a fyzických osob a obce byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné. Níže je uvedeno vysvětlení:

č.	komentář
1	část pozemku p.č. 964 byla zařazena do ploch rekreace podle svého skutečného využití
2	pozemek p.č. 181 byl zařazen do ploch bydlení
3	na pozemku p.č. 716/1 nebyla umožněna stavba VTE. Vzhledem k rušivým vlivům VTE tyto nelze umísťovat v území obce. Žadatel nemá žádnou studii, která by prokazovala, že územní podmínky jsou pro výrobnu větrné energie vhodné. Předmětný pozemek parc.č. 716/1-trvalý travní porost, ve vlastnictví žadatele o VTE, sousedí s pozemkem parc.č.44/1-zastavěná plocha a nádvoří, na kterém stojí stavba číslo popisné 36-rodinný dům. Mezi okraji pozemků je při měření maximální vzdálenost do 30 m, což je z hlediska zachování pohody bydlení a kvalitního obytného prostředí pro uvažovaný výkon VTE zcela nedostačující. V okolí se dále nacházejí další obytné budovy a rekreační objekty, na které by stavba VTE měla zcela jistě negativní vliv. Případné umístění větrné elektrárny o požadovaném výkonu 10-20 kW přesahuje stanovený limit pro malé elektrárny pro použití v domácnostech - viz doporučení odborných firem, které pro malé domovní větrné elektrárny stanovují jako max. výkon do 2,5 kW a současně maximální průměr rotoru do 3 metrů, tj. délka rotorového listu max. 1,5 m. Výška VTE se neuvádí, většinou je rotor s generátorem VTE umístěn na pozemku rodinného domu na příhradovém nebo tubusovém stožáru nebo přímo na konstrukci střechy rodinného domu-většinou na střeše. Takovou malou domovní větrnou elektrárnu může vlastník na svém pozemku RD umístit již v souladu se stávajícími podmínkami využití ploch smíšených obytných dle územního plánu, podobně jako např. solární panely umístěné na střeše nebo na fasádě RD. Tato zařízení jsou určena pro spotřebu v místě výroby energie, tzn. k provozu bydlení v RD, nikoliv pro distibuční výrobu a prodej prodej energie a pro dodávky do rozvodné sítě ČEZu či jiného distributora elektrické energie. Větší větrné elektrárny jako výrobny energie s vyvedením výkonu do rozvodné sítě je možno umísťovat dle A1-ZUR MsK pouze v lokalitách k tomu určených - viz A1-ZUR v kapitole D.II.5. Obnovitelné zdroje energie, (str. 70-71, úplného znění A1-ZUR). Pro obec Čermná ve Slezsku není tato lokalita na území obce vymezena, proto není možné v novém ÚP zastavitelnou plochu pro výrobu větrné energie na území obce navrhovat. Dalším důvodem pro zamítnutí dalšího posuzování a navrhování VTE na pozemku žadatele je to, že posouzení vlivu stavby větší a výkonnější větrné elektrárny na obytnou zástavbu a určení vzdálenosti takové elektrárny o tomto výkonu od zástavby je časově a finančně náročný odborný úkol, který není

	součástí práce na zpracování ÚP Čermná ve Slezsku. Tyto práce na zpracování odborné studie a odborného posouzení si žadatel musí zajistit předem na vlastní náklady, a to včetně výběru konkrétního technického typu VTE a posouzení vlivu této stavby na obytné území obce. Dále je vhodné prověřit lokalitu z hlediska vhodného a stabilního větru-to se provádí celoročním nebo i dlouhodobějším měřením v místě předpokládané stavby VTE. Výsledky měření žadatel nedoložil a není tedy důvodný předpoklad, že jím navrhovaný pozemek parc.č.716/1 je pro větrnou elektrárnu vhodný a investice v čase návratná. Územní plán má vytvářet podmínky pro účelné využití pozemků, prověřování vhodnosti pozemku z hlediska účelu pro výrobu větrné energie není součástí zpracování návrhu ÚP. Žadatel musí svůj požadavek na umístění stavby VTE pro návrh nového ÚP nebo pro změnu platného ÚP těmito odbornými studiemi a posouzeními dle platných právních předpisů doložit, bez toho není možné se tímto požadavkem zabývat.
4	na pozemku p.č. 710/5 nebyla zakreslena veřejně prospěšná stavba místní komunikace
5	na pozemku p.č. 1512/1 byla dle skutečného stavu zakreslena stavba rodinné rekreace a zařazena do ploch rekreace
6	část pozemků p.č. 960/1 a 958/3 okolo stavby na pozemku p.č. 960/2 byla zařazena do ploch rekreace podle svého skutečného využití
7	pozemky p.č. 501/3 a 501/4 nebyly zařazeny do ploch umožňujících realizaci bydlení. Tyto pozemky nejsou vhodné k požadovanému účelu, protože leží v těsné blízkosti silnic II/442 a III/4426 a prochází přes ně několik tras vedení technické infrastruktury.
8	na pozemcích p.č. 68, 95 a části pozemku p.č. 1/17 byla navržena plocha změny v krajině pro hlavní využití pro podpovrchovou těžbu břidlice, pro kterou byla v návrhu ÚP pro společné projednání vymezena samostatná funkční plocha těžby nerostů - TN, později v návrhu ÚP pro veřejné projednání upravena na funkční plochu GU, později v návrhu ÚP pro vydání zcela bez náhrady zrušena.

Řešení problémů uvedených v Územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov - 2020 je popsáno v kap. f)2.

Byla navržena opatření pro využití silných stránek a příležitostí, posílení slabých stránek a odvrácení hrozeb dle SWOT analýzy provedené v ÚAP ORP Vítkov 2020.

Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné *relevantní* limity a omezení ve využití území dodané v *datové části* ÚAP ORP Vítkov k datu zahájení prací, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Územním plánem byla respektována všechna vydaná správní rozhodnutí, kterými byly umístěny stavby na území obce k datu zahájení prací.

Územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Část pozemků p.č. 960/1 a 958/3 okolo stavby na pozemku p.č. 960/2 byla zařazena do ploch rekreace podle svého skutečného využití.

Část pozemku p.č. 964 s rekreačním objektem byla zařazena do ploch rekreace podle svého skutečného využití.

Pozemek p.č. 501/2 byl zařazen do ploch smíšených nezastavěného území, který umožňuje pastevní chov hospodářských zvířat, výstavbu přístřešku pro letní ustájení zvířat, pro uskladnění sena i realizaci pastvinářského oplocení.

Limity a zájmy Ministerstva obrany byly zapracovány do textové části odůvodnění ÚP a do Koordinačního výkresu.

ad a)2. ***Dopravní infrastruktura***

Silnice II/442 byla respektována, stejně jako všechny ostatní silnice procházející obcí.

Záměr OP/S/245 - Souvislá oprava silnice II/442 VD Kružberk - Svatoňovice - Čermná ve Slezsku dle Bílé knihy investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje je realizovatelný ve stávajícím pozemku silnice II/442.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou dostatečné pro předpokládaný rozvoj obce. Veřejná prostranství je možné rozšiřovat ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití.

Příjezdová komunikace od silnice III/4427 k výrobnímu areálu na pozemcích p.č. 2578, 127/1, 127/2 byla zakreslena dle skutečného stavu.

Železniční trať č. 276 Suchdol nad Odrou - Budišov nad Budišovkou byla respektována. Do ochranného pásma dráhy zasahují jen zastavitelné plochy smíšené výrobní Z12 a Z13 *(plocha Z13 byla následně zrušena)* a okrajově zastavitelná plocha technické infrastruktury Z11.

Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice byly označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity (*zpravidla pobytové prostory*), prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Byly navrženy chodníky podél silnic v zastavěném území obce. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Stávající veřejné parkovací plochy v obci jsou dostatečné, nemění se.

Byla navržena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z10 pro autobusové obratiště.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí. Nebyly navrženy nové cyklotrasy.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Navržené řešení dopravy je v souladu s územními plány sousedních měst a obcí.

Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Nebyly navrženy plochy pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je možná ve všech plochách B, SB, OV a VS.

Byla navržena zastavitelná plocha občanského vybavení - sportu Z6 pro rozšíření areálu fotbalového hřiště.

Byly stanoveny podmínky pro umisťování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

Plocha pro rozšíření hřbitova nebyla navržena. Stávající plocha OH je dostatečná.

Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován.

Byla navržena koncepce likvidace odpadních vod spočívající v decentrálním způsobu přednostně v domovních čistírnách odpadních vod.

Navržené zastavitelné plochy byly podle možností napojeny na vodovod.

Navržené vodovody byly situovány přednostně do ploch veřejných prostranství.

Ochranné pásmo vodovodních řadů je z hlediska měřítka územního plánu nezobrazitelné. Odstupová vzdálenost bude od staveb bude posouzena v územních řízeních.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové - *tabulkové* části odůvodnění územního plánu.

Navržené řešení vodního hospodářství je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a platnou legislativou.

K zastavitelným plochách smíšeným obytným *Z3* bylo navrženo prodloužení vodovodních řadů. Navržené vodovodní řady byly zahrnuty mezi veřejně prospěšné stavby. *Realizace vodovodů a dalších staveb, zařízení a opatření veřejné technické infrastruktury vč. domovních přípojek je možné ve funkčních plochách území obce, především přednostně ve veřejných prostranstvích.*

Energetika a spoje

Kapacita stávajících trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a částečně i k pokrytí navrženého rozvoje obce. Nové trafostanice nebyly navrženy, je možné přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Nebyla navržena kabelizace stávajících nadzemních vedení VN 22kV.

Nebylo navrženo rozšíření plynovodní sítě. Většina stávající i navržené zástavby je napojitelná na stávající plynovody STL.

Navržené řešení energetiky a spojů je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Územní energetická koncepce MSK byla respektována.

Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Byla navržena zastavitelná plocha Z11 pro obecní kompostárnu. Zřízení sběrného dvora bylo umožněno v plochách technické infrastruktury a výroby a skladování.

Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství a byla navržena nová veřejná prostranství - zeleně ve vhodných lokalitách.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

ad a)3. Byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě.

Byly respektovány registrované významné krajinné prvky „Břehové porosty potoka Čermná a rybníků Pavelák I a II“ a „Remízky Vítkov – Čermná“. Tyto VKP byly zakresleny do Koordinačního výkresu. *Současně byly doplněny podmínky využití zastavitelné plochy Z17 pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat tak, aby nemohlo dojít při využívání plochy k negativním vlivům na tyto hodnoty území.*

Podstatnou část obce tvoří zemědělská půda. Několik navržených ploch proto zasahuje do ucelených lánů orné půdy. Vzhledem k malé výměře navržených ploch se jedná o malé zásahy do lánů orné půdy. Do volné krajiny zasahují pouze zastavitelné plochy technické infrastruktury Z11 a výroby a skladování Z17. Vzhledem ke své malé výměře a využití tyto plochy nezmění charakter krajiny a nenaruší její hodnoty *při důsledném respektování stanovených podmínek využití plochy VU - výroba všeobecná.*

Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Převis nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k charakteru obce. Podrobnější odůvodnění viz kapitola g).

Zábory půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy. Podrobnější odůvodnění viz kapitola e).

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Čermná ve Slezsku a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Byly vyznačeny části prvků ÚSES v území obce, které vyžadují změnu druhu pozemků.

V textové části odůvodnění ÚP, v kapitole f)5. je uvedena tabulková a popisná část ÚSES s označením prvků, uvedením stupně typů geobiocénů, rozměrů, charakteru ekotopu a cílových společenstev.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků. *Jsou vytvořeny podmínky pro odtrubnění*

dříve zatrubněných toků dle prostorových možností při provádění změn v území obce.

Ve všech plochách v obci byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření. Zastavitelné plochy byly navrženy tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry ani kvalita povrchových vod.

S výjimkou zastavěného území leží celé území obce v migračně významném území velkých savců. Zastavitelné plochy smíšené výrobní Z12, Z13 (*plocha Z13 byla následně zrušena)* a Z14 zasahují pouze do okraje migračně významného území. Dále do území zasahují pouze dvě zastavitelné plochy, a to pro technickou infrastrukturu - obecní kompostárnu Z11 a výrobu Z17. Obě plochy mají malou výměru a svým *hlavním* funkčním využitím (*kompostování, chov zvířat*) mohou vytvářet *negativní vlivy* - zápach, *proto* je vhodné jejich izolování *větší vzdáleností* od zastavěného území obce. Tyto plochy nemohou způsobit neprůchodnost území ani ji podstatným způsobem omezit. *Obě plochy mají při svém využívání relativně velmi nízké nároky na napojení na kapacitní dopravní infrastrukturu, protože chov zvířat se předpokládá především pastevní bez nároků na dopravně náročné zásobování např. krmivy, stelivem, apod., a obecní kompostárna bude využívaná především ve vegetačním období zejména pro návoz pokosené trávy a drcené dřevní hmoty z údržby obecní veřejné zeleně. Nízké dopravní zatížení a nízké nároky obou ploch na napojení na veřejnou infrastrukturu jsou trvalé a nelze je zvyšovat nad přípustnou míru vzhledem ke stávajícím definovaným hodnotám (VKP, ÚSES, krajina, atp.).*

Do ochranného pásma pozemků určených k plnění funkce lesa zasahuje pouze zastavitelná plocha smíšená výrobní Z12. Plocha je navíc od lesního pozemku oddělena železniční tratí. Nebylo nutné stanovovat odstup staveb od lesních pozemků.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů byl respektován.

Poddolovaná území byla respektována, byla zakreslena v Koordinačním výkrese a popsána v textové části odůvodnění ÚP.

Do textové části odůvodnění ÚP byly doplněny informace České geologické služby o geologické stavbě území, o ložiscích a poddolovaných územích. *Z datové části ÚAP ORP Vítkov byly do koordinačního výkresu doplněny vybrané limity a omezení využití území.*

ad b) V souladu se ZÚR MSK byla vymezena plocha územní rezervy AV505 pro vodní nádrž Spálov na Odře. Jiné plochy ani koridory územních rezerv nebyly navrženy.

ad c) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí.

Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření byly zařazeny chodníky podél silnic III. třídy, vedení el. energie 2x110kV, vodovody k zásobování zastavitelných ploch Z1, Z2 (*plocha Z1, Z2 pro bydlení byly následně zrušeny)* a Z3, obecní kompostárna v zastavitelné ploše Z11, lokální prvky ÚSES. Navrženy byly také zastavitelné a přestavbové plochy veřejných prostranství - zeleně, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Koncepce kanalizace v ÚP byla založena na decentrálním způsobu přednostně v domovních čistírnách odpadních vod. Nebyly tedy navrženy kanalizační stoky, které by mohly být označeny jako veřejně prospěšné stavby.

Nebyly navrženy asanační zásahy, veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo ani stavby a opatření k zajišťování obrany státu.

ad d) Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

ad e) Varianty řešení nebyly zpracovány.

ad f) Územní plán Čermná ve Slezsku byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

I. Územní plán Čermná ve Slezsku
I.1. Textová část
I.2. Grafická část
I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava, 1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury, 1:5 000
I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000
II. Odůvodnění územního plánu Čermná ve Slezsku
II.1. Textová část
II.2. Grafická část
II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000
III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území - Textová část, příloha A. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku na životní prostředí.

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně. Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

ad g) Společně s návrhem Územního plánu Čermná ve Slezsku byla zpracována část III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.). Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo požadováno a tedy ani zpracováno.

c)1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku byl upraven dle pokynů ze dne 20.12.2022 (*citace pokynů a poznámky jsou uvedeny níže kurzívou*) takto:

1) V grafické i textové části upravit návrhovou plochu Z5 určenou jako plochu pro rekreaci tak, aby v jižní části kopírovala hranici zastavěného území podél záhumenní cesty a nezasahovala dále do ploch zemědělských.

Zastavitelná plocha Z5 byla zmenšena dle pokynu v zákresu všech dotčených výkresů. Současně byla upravena textová část ve výroku včetně tabulek, kde je místo původní výměry 1,43 ha uvedena nová výměra 0,93 ha a v odůvodnění včetně komentářů a tabulky záborů ZPF, kde je místo původní výměry záboru 1,37 ha uvedena nová výměra záboru 0,88 ha.

2) Z grafické i textové části odstranit návrhovou plochu Z13 určenou jako plochu smíšenou výrobní.

Zastavitelná plocha Z13 byla dle pokynu zrušena ze zákresu všech dotčených výkresů. Současně byla upravena textová část ve výroku včetně tabulek, kde je plocha Z13 s původní výměrou 1,52 ha zrušena a rovněž je zrušena z textu odůvodnění včetně tabulky záborů ZPF v rozsahu 1,48 ha.

3) Prověřit vymezenou plochu TN u silnice III/4426 u hranice s obcí Vítkov. Plocha by měla být

stanovena na základě plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) u vyhrazených ložisek a u ostatních na základě schváleného plánu využívání ložiska (PVL). Doplnit do textu, na základě jakého dokumentu byla plocha vymezena, popř. upravit dle předložených podkladů.

Navrhovaná plocha změny v krajině 1 - TN *(upraveno na GU)* určená pro podpovrchovou těžbu břidlice v rozsahu 1,17 ha se záborem ZPF v rozsahu 0,63 ha byla *po úpravách po veřejném projednání v 10/2023 zrušena*, protože k datu provádění úprav návrhu ÚP po *veřejném* jednání nebyly navrhovatelem plochy těžby poskytnuty požadované podklady. *Plocha změny v krajině 1 - GU je ze všech zákresů ve výkresech základního členění území, hlavním a koordinačním výkrese, výkrese předpokládaných záborů ZPF - bez náhrady zrušena, rovněž je zrušena v textové výrokové části I.1. funkční plocha GU - těžba nerostů a v textové části II.1. odůvodnění jsou zrušeny zábory ZPF v ploše.*

4) Z nepřípustného využití nezastavěného území odstranit stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

Z textu výrokové části I.1. kapitoly f) byly zrušeny v podmínkách plochy přírodní - NP *(upraveno na NU, NU.1)* v odstavcích nepřípustného využití "stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů".

5) U staveb, zařízení a jiných opatření dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěných územích, které jsou uvedeny v těchto plochách v nepřípustném využití, je nutno doplnit do textové části odůvodnění důvod vyloučení týkající se veřejného zájmu.

V textu výrokové části I.1. byly v kapitole f) upraveny - zmírněny regulační podmínky pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěných plochách NZ - zemědělské *(upraveno na AU)*, NL - lesní *(upraveno na LU)*, NS - smíšené nezastavěného území *(upraveno na MU)*, NP - přírodní *(upraveno na NU, NU.1)* tak, že byly z těchto ploch jmenovitě vyloučeny pouze ty stavby, zařízení a opatření, jejichž výslovné vyloučení lze odůvodnit ve veřejném zájmu pro ochranu jiných veřejných zájmů.

V textu odůvodnění části II.1. v kapitolách f)5., f)7. bylo toto výslovné vyloučení jmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona v dotčených nezastavěných plochách ve veřejném zájmu zdůvodněno, a to ochranou jiných veřejných zájmů.

6) V koordinačním výkrese opravit text v legendě koordinačního výkresu – uveden nesprávný název obce.

V koordinačním výkrese byl odstraněn chybný název obce z popisku limitu v legendě.

7) Upravit text odůvodnění v části II.1.f) – Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy (str.26) – 3. odstavec na tento text:

Kromě toho jsou v zájmovém území evidována tří nebilancovaná ložiska stavebního kamene N 5093800 Nové Oldřůvky, N 5093900 Čermná ve Slezsku a do severního okraje katastrálního území zasahuje N 5093700 Svatoňovice. Je zde také evidováno ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu N 5242100 Čermná ve Slezsku východ a prognózní zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354600 Čermná ve Slezsku.

V textu odůvodnění II.1. v kapitole f)2., v podkapitole Ochrana a rozvoj hodnot v území, byla doplněna uvedení tří nebilancovaných ložisek stavebního kamene a dále prognózní zdroj a ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu. Všechna uvedená doplněná ložiska nejsou graficky vyznačena do koordinačního výkresu, protože v datové části ÚAP ORP Vítkov nebyly v době zpracování a úpravy návrhu ÚP dostupné v datech ÚAP ORP Vítkov všechny údaje o vymezených ložiscích. Česká geologická služba ve svém stanovisku ČSG-441/21/1030*SOG-441/1023/2021 ze

dne 6.1.2022 žádná georeferencovaná data pro jejich vymezení neposkytla.

Nebilancovaná ložiska nerostných surovin N 5093800 Nové Oldřůvky, N 5093900 Čermná ve Slezsku, N 5242100 Čermná ve Slezsku-východ, N 5093700 Svatoňovice nejsou limitami využití území a nejsou tedy graficky v koordinačním výkrese vyznačena. Prognózní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354600 Čermná ve Slezsku je do koordinačního výkresu doplněno a graficky vyznačeno, protože georeferencované údaje o něm jsou dostupné v datové části ÚAP.

8) V textové výrokové části e)1 USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY doplnit bod č. 14. Při umisťování staveb dodržovat stavební čáru 30m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa.

V textu výroku I.1. v kapitole e)1. je doplněn bod 14. ve znění "Při umísťování staveb dodržovat stavební čáru ve vzdálenosti min. 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa.".

9) *Do textové části odůvodnění II.1.j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST.5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10G ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ doplnit text z přílohy č. 4.*

V textu odůvodnění II.1. je v kapitole j) doplněn text pořizovatele.

10) Do textové části odůvodnění II.1.k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO doplnit text z přílohy č. 5.

V textu odůvodnění II.1. je v kapitole k) doplněn text pořizovatele.

11) Do textové části odůvodnění II.1.m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH doplnit text z přílohy č. 6.

V textu odůvodnění II.1. je v kapitole m) doplněn text pořizovatele.

12) Do textové části odůvodnění II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK doplnit text z přílohy č. 7.

V textu odůvodnění II.1. je v kapitole n) doplněn text pořizovatele.

13) Do textové části odůvodnění II.1.o) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU doplnit text z přílohy č. 2.

V textu odůvodnění II.1. je v kapitole o) doplněn text pořizovatele.

14) Do textové části odůvodnění II.1.i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ doplnit text z přílohy č. 3.

V textu odůvodnění II.1. je v kapitole i)4. doplněn text pořizovatele.

15) Z návrhových ploch vyjmout plochu označenou jako Z1 a Z2 – na severním okraji zástavby – smíšené obytné SB. Upravit textové i grafické části ÚP a všechny navržené veřejně prospěšné stavby spojené s těmito plochami (VT1 vodovod).

Ve všech výkresech byly zrušeny zákresy zastavitelných ploch bydlení Z1, Z2, byla ponechána pouze zastavitelná plocha Z3 pro rozvoj SV - smíšené obytné venkovské. Ve všech textových částech I.1., II.1. byly odstraněny návrhy ploch Z1, Z2. Bylo doplněno vysvětlení v textu II.1. kapitoly c) zabývající se vyhodnocením splnění požadavků zadání ÚP, kde byla vložena poznámka

o pozdějším zrušení ploch Z1, Z2.

V textové části I.1. v tabulce rozvojových ploch v kap. c)2. byly plochy Z1, Z2 zrušeny a byly přepočítány celkové součty výměr.

V textové části II.1. v kap. e)2. a v tabulce záborů ZPF byly plochy Z1, Z2 zrušeny a byly přepočítány celkové součty záborů ZPF.

Ve výkrese I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury byl zrušen návrh rozvoje vodovodních řadů pitné vody pro zásobování zrušených zastavitelných ploch Z1, Z2. Bylo navrženo zokruhování navrhovaných řadů pitné vody pro zásobování zastavitelné plochy Z3, přednostně s umístěním řadů ve veřejných prostranstvích, a to doplněním do textu I.1. do kap. d)2., a do textu II.1. do kap. f)4.

Ve výkrese I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byla zrušena část zákresu a popisu veřejně prospěšné stavby VT1 - vodovodu k zásobování zastavitelných ploch Z1, Z2; byla ponechána pouze část vodovodu k zásobování zastavitelné plochy Z3, která byla navržena jako zokruhovaná pro zajištění lepších podmínek pro kvalitní dodávku pitné vody.

16) *Pozemky parc.č. 562/3 (ostatní plocha), parc.č. 624/6 (trvalý travní porost) a část pozemku parc.č. 2499/2 (ostatní komunikace) k.ú. Čermná ve Slezsku převést do plochy smíšené výrobní VS. Na pozemcích je provozována autoopravna, plocha sloužila jako parkoviště pro kamiony. Plocha bude nadále tímto způsobem využívána, což zařazení do plochy smíšené obytné nepřipouští.*

Do výkresů I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava, II.2.a) Koordinační výkres, byla jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní VS zakreslena plocha autoopravny na uvedených pozemcích, čímž byl odstraněn nesoulad zákresu funkční plochy s převažujícím (hlavním) využitím zastavěného území a skutečným využíváním plochy pro účel, který v ploše nadále přetrvává jako hlavní.

Protože se jedná o stabilizaci stávajícího stavu využívání území pro HU - smíšené výrobní všeobecné, byly prověřeny případné negativní vlivy na okolní plochy s trvalým pobytem osob a byla rozšířena formulace podmínky nepřípustného využití i na ostatní plochy s trvalým pobytem osob, tzn. nejen na obytnou zástavbu-plochy trvalého bydlení, ale i na případné plochy či pozemky občanského vybavení a rodinné rekreace, které mohou být součástí stabilizovaných ploch BV - bydlení venkovské, SV - smíšené obytné venkovské zastavěného území.

17) Upravit způsob zásobování vodou dle stanoviska SmVaK Ostrava a.s. ve výrokové textové části i odůvodnění: V obci Čermná je vybudován veřejný vodovod v majetku a provozování Severomoravských vodovodů a kanalizací a.s. Obec je napojena odbočkou DN 150 PVC na skupinový vodovod DN 300 O Vítkov-Čermná-Svatoňovice-Budišov. Za odbočením je osazen ventil pro redukci tlaku. Zdrojem vody je vodojem Budišovice 2 x 400m3, 1 x 650m3 (provozní hladiny 568,5 - 573,3 m n.m.). V lokalitě se nachází vodovody DN 100, DN 150 a DN 300, materiál ocel, tvárná litina, PE a PVC.

Do textu I.1. je v kapitole d)2. upraven text bodů č. 1, 2 takto: "Zůstane zachován stávající systém zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu odbočkou DN 150 PVC na skupinový vodovod DN 300 O Vítkov-Čermná-Svatoňovice-Budišov s tlakovou redukcí. Zdrojem vody zůstane vodojem Budišovice 2 x 400 m3, 1 x 650 m3, provozní hladiny 568,5 - 573,3 m n.m. Navrženy jsou vodovody k zásobování zastavitelné plochy Z3, a to jako zokruhované. Nové vodovodní řady pro veřejnou potřebu budou přednostně umísťovány do ploch veřejných prostranství".

V textu II.1. v kap. f)4. jsou uvedené základní údaje o koncepci zásobování pitnou vodou doplněny o podrobnější technické údaje a jsou odůvodněny vytvořením vhodnějších podmínek pro zajištění kvalitní dodávky pitné vody.

18) Do textových částí doplnit Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – právní stav účinný od 16.8.2022 a Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – právní stav účinný od 11.10.2022.

Do textu I.1, do kap. d)3. jsou k původnímu popisu a názvu koridoru E1 doplněny nové popisy CNZ.EZ12 a delší název koridoru z platné ZÚR MsK. Pro zajištění kontinuity návrhu ÚP jsou ve výkresech i textech vesměs ponechány oba popisy koridoru (E1), CNZ.EZ12.

Do textu I.1, do kap. g) je doplněno označení a popis veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (E1) CNZ.EZ12 - vedení 2x110kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov.

Do textu II.1. do kap. a)2. jsou doplněny do seznamu použitých podkladů také aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7, Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Do textu II.1. do kap. c) je doplněna platná Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7, Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V textu II.1. v kap. d) je zrušen původní text požadující zajištění návaznosti koridoru E1 pro vedení 2x110kV Vítkov - Moravský Beroun přecházející z Vítkova přes Čermnou ve Slezsku do Svatoňovic, protože v mezidobí byl do platných ZÚR MsK zapracován koridor EZ12 pro vedení 2 x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov a koordinace vedení koridoru v územních plánech sousedních obcí byla zajištěna. Byl vložen nový text kapitoly ve znění "Nejsou známy žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje MsK.".

Do textu II.1. do kap. f)4. je doplněno odůvodnění upřesněného vymezení šířky 100 m koridoru (E1) CNZ.EZ12 technické infrastruktury nadmístního významu EZ12.

Do textu II.1. do kap. i)1. je doplněna platná Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7, Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje včetně kompletace záměrů převzatých z této nadřazené územně plánovací dokumentace kraje o záměr CNZ.EZ12 nadmístního významu koridoru E1 technické infrastruktury pro vedení 2 x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun, který navazuje na trasu vymezenou v územních plánech sousedního města Vítkov a obce Svatoňovice a který je v platné ZÚR MsK uveden pod označením EZ12 a pod názvem "Vedení 2 x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov".

Úprava popisu nebo názvu koridoru příp. veřejně prospěšné stavby je provedena také ve výkresech I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava, I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury, I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, II.2.a) Koordinační výkres, II.2.b) Výkres širších vztahů.

Do výkresu I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury bylo doplněno grafické znázornění orientační trasy navrhovaného nadzemního vedení VVN 110kV s popisem.

19) Návrhovou plochu Z11 určenou pro obecní kompostárnu vymezit pouze na pozemku ve vlastnictví obce Čermná ve Slezsku, tedy pozemku parc.č. 2529 (ostatní plocha) k.ú. Čermná ve Slezsku. Z části vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, vyjmout veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury VT2. Upravit textové i grafické části.

Ve výkrese I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bylo zrušeno grafické vymezení a popis veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury VT2 pro obecní kompostárnu-zastavitelnou plochu Z11, protože plocha je po úpravě vymezena pouze na pozemku parc.č.2529 ve vlastnictví obce a nemá význam vymezovat na pozemku ve vlastnictví obce VPS s možností vyvlastnění.

Ve všech ostatních výkresech (kromě výkresu širších vztahů) bylo upraveno vymezení zastavitelné plochy Z11 pro obecní kompostárnu pouze na část pozemku parc.č.2529 ve vlastnictví obce. Střet

plochy Z11 se stávající trasou hlavního zásobovacího řadu pitné vody je již okomentován v textu II.1. v kap. f)9.

V textové části I.1. v tabulce rozvojových ploch v kap. c)2. byla výměra zastavitelné plochy Z11 snížena a byly přepočítány celkové součty výměr; v kap. g) byla veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VT2 - obecní kompostárna - zastavitelná plocha Z11 bez náhrady zrušena.

V textové části II.1. v kap. e)2. a v tabulce záborů ZPF byl zábor plochy Z11 snížen a byly přepočítány celkové součty záborů ZPF.

20) V ploše NZ – plochy zemědělské – vypustit z přípustného využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

V textu I.1. v kap. f) byly zrušeny z odstavců přípustného využití funkčních ploch nezastavěného území NZ-zemědělské *(upraveno na AU)*, NL-lesní *(upraveno na LU)*, NS-smíšené nezastavěného území *(upraveno na MU),* stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

21) V navrženém koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu E1 – vedení 2x110 kV Vítkov-Moravský Beroun, stanovit podmínky využití koridoru (CNZ.EZ12). V Zásadách územního rozvoje je stanoven úkol, v územních plánech dotčených obcí stanovit podmínky pro jeho využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území.

Do textu I.1. do kap. f) byly do odstavců přípustného využití ploch zastavěného území dotčených průběhem koridoru CNZ.EZ12, tj. do ploch PV-veřejné prostranství *(upraveno na PU - veřejná prostranství všeobecná*), PZ-veřejné prostranství-zeleně *(upraveno na* PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň), D-dopravní infrastruktura *(upraveno na* DU - doprava všeobecná), T-technická infrastruktura *(upraveno na TU - technická infrastruktura všeobecná)*, VS-smíšená výrobní *(upraveno na HU - smíšené výrobní všeobecné)*, přidány formulace jednoznačně stanovující podmínky pro možnost využití koridoru CNZ.EZ12 pro stanovený účel ve znění "vč. staveb, zařízení a jiných opatření pro zkvalitnění zásobování elektrickou energií západní části Moravskoslezského kraje a východní části Olomouckého kraje v rozsahu koridoru EZ12 vymezeného pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury nadmístního významu vedení VVN 2 x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov".

V plochách nezastavěného území NZ-zemědělské *(upraveno na AU)*, NL-lesní *(upraveno na LU)*, NS-smíšené nezastavěného území *(upraveno na MU)*, je možnost realizace staveb, zařízení a jiných opatření v koridoru EZ12 vymezeném pro vedení VVN 2 x 110 kV zajištěna uvedením staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v odstavci přípustného využití.

Protože plochou NP-přírodní *(upraveno na NU)* vymezenou pro ÚSES prochází koridor CNZ.EZ12 na území Čermné ve Slezsku jen v nepatrném rozsahu 67 m^2 ve východním okraji území obce, není nutné stanovovat podmínky pro jeho realizaci i v ploše přírodní NU - přírodní všeobecné, protože ke křížení stavby EZ12 s prvky ÚSES na území obce Čermná ve Slezsku nedojde a bude realizováno velmi pravděpodobně až na území sousedního katastru Vítkov.

22) Doplnit návrh plochy Z10 pro obratiště do textové části I.1. kap. d)1. Koncepce dopravy – automobilová doprava.

Návrh zastavitelné plochy Z10 pro autobusové obratiště je obsažen v textové části I.1. v kap. c)1. Urbanistická koncepce v bodě 8., kde je stanoveno, že "Je navržena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z10 pro autobusové obratiště u silnice III/4427."; dále je plocha Z10 součástí tabulkového Přehledu zastavitelných ploch vymezených v Územním plánu Čermná ve Slezsku v kap. c)2.

Nově je návrh zastavitelné plochy Z10 doplněn i do kap. d)1. Koncepce dopravy, do odstavce

Automobilová doprava do bodu 2. takto: "Na silnici III/4427 je v jižní části zástavby obce navržena zastavitelná plocha Z10 pro dopravní infrastrukturu DU - doprava všeobecná (obratiště).".

23) Do definice pojmů doplnit zastavěnost stavebních pozemků – stanovit max. 40% včetně zpevněných ploch a všech doplňkových staveb.

Do textové části I.1. do kap. f) do bodu 4. bylo do poslední odrážky č.18. Zastavěnost stavebních pozemků doplněno upřesnění způsobu posuzování míry zastavěnosti pozemků v jednotlivých funkčních plochách BV - bydlení venkovské, SV - smíšené obytné venkovské, RU - rekreace všeobecná, RH - rekreace hromadná-rekreační areály, kdy se do procenta zastavěnosti započítávají také drobné stavby, zpevněné a manipulační plochy, chodníky, pergoly, bazény a další stavby a objekty, které snižují vsakovací schopnost plochy či pozemku.

Takto definovaná míra zastavěnosti vychází z ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., §21, odst.3, kde "Vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení je splněno, jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4."

V definici zastavěnosti stavebních pozemků je dále stanoveno, že procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky situované v regulovaných funkčních plochách, kterými jsou plochy BV - bydlení venkovské, SV - smíšené obytné venkovské, RU - rekreace všeobecná, RH - rekreace hromadná-rekreační areály. Obecně bylo upřesněno ustanovení o tom, že "Pokud není v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoveno jinak, je zastavěnost stavebních pozemků stanovena ve výši max. 40% včetně zpevněných ploch a všech doplňkových staveb.".

24) *Upravit zastavěnost stavebních pozemku na max. 40% v plochách* BV - bydlení venkovské.

Do textové části I.1. do kap. f) do bodu 14. BV - bydlení venkovské do odstavce Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu byla původní 20 % míra zastavěnosti stavebních pozemků upravena na 40 %. V bodu 15. SV - smíšené obytné venkovské byla původní 20 % míra zastavěnosti stavebních pozemků ponechána.

Uvedená míra zastavěnosti je po této úpravě v ploše BV - bydlení venkovské o 1/3 přísnější než ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., §21, odst.3, ze které vyplývá max. procento zastavěnosti pozemků bydlení a rodinné rekreace max. 60 %; v ploše SV - smíšené obytné venkovské je o 2/3 přísnější.

V souvislosti s úpravou procenta zastavěnosti pozemků v plochách bydlení bylo provedeno doplnění a úprava míry zastavěnosti v odstavci Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu i v plochách rekreace.

Ze společného bodu 16. RU - rekreace všeobecná (*dříve R–rekreace, nově označené jako bod 16.1.*) byla vyčleněna do samostatného bodu 16.2. plocha RH - rekreace hromadná-rekreační areály (pro tábořiště), a to pro jednoznačné vymezení rozdílu ve stanoveném způsobu využití, který tyto dvě plochy umožňují. Současně pro přehledné rozlišení funkčních ploch a pro jejich snadnější budoucí převod do jednotného standardu byla položka samostatně doplněna do výkresové legendy. Z důvodu respektu k definici barevné legendy jednotného standardu ÚPD bylo z kresby výkresů hlavního a koordinačního odstraněno grafické zvýraznění její rozdílné funkční regulace.

Plocha RH - rekreace hromadná-rekreační areály je na rozdíl od plochy RU - rekreace všeobecná určena k hlavnímu využití pro pozemky veřejných tábořišť včetně pozemků staveb a zařízení nutných k jejich užívání, přičemž pro ně jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu tak, že je přípustný charakter zástavby pro samostatně stojící objekty staveb a zařízení nutných k užívání pozemků veřejných tábořišť, přičemž půdorys přípustných staveb tábořišť nepřekročí 120 m^2 zastavěné plochy a výška stavby jedno nadzemní podlaží se sedlovou střechou, přípustné stavby není přípustné sdružovat do souvislých provozních, funkčních

nebo prostorových (objemových) celků, které by mohly pohledově narušit krajinný ráz obce. Plocha RH - rekreace hromadná-rekreační areály neumožňuje využití pro umísťování pozemků staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav a pozemky samostatných zahrad s oplocením - pro toto využití je určena plocha RU - rekreace všeobecná.

Zastavěnost byla pro plochy rekreace odvozena z intenzity stávající zástavby v uvedených funkčních plochách a z přípustné míry jejího zahuštění bez negativního vlivu na krajinný ráz. Pro plochy RU - rekreace všeobecná byla doplněna zastavěnost stavebních pozemků ve výši max. 20 %, což odpovídá regulaci ploch SB smíšených obytných, se kterou se ve funkčním využití částečně překrývají. Pro plochu RH - rekreace hromadná-rekreační areály byla stanovena zastavěnost stav.pozemků - max. 10 %, což je míra zastavěnosti dostačující jak pro stávající stavby a objekty situované ve stabilizované ploše RH (táborová základna Kamenec) tak i pro její případné zahuštění dalšími pozemky staveb. Při výměře plochy RH cca 6 500 m^2 představuje stanovených 10 % až 650 m^2, které mohou být teoreticky v ploše celkově zastavěny, což je cca 2,5 násobek stávajícího zastavění trvalými stavbami tábořiště (zastavěná plocha je dnes přibližně o výměře cca 250 m^2, tj. cca 4 % z celkové výměry plochy RH). Lze předpokládat, že provozovatel letního tábořiště v táborové základně Kamenec provozuje a nadále i bude provozovat tábořiště pro letní pobyty dětí a mládeže především za účelem pohybu na čerstvém vzduchu a v přírodě a nebude tedy mít zájem zvyšovat zastavěnost plochy RH a podíl vnitřních prostor v budovách nebo podíl zpevněných ploch na úkor venkovních nezastavěných prostranství.

V plochách nezastavěného území je maximální zastavěnost pozemků a ploch přípustnými stavbami regulována omezením max. půdorysu zastavěné plochy přípustných staveb a případně omezením možnosti jejich sdružování do souvislých provozních, funkčních nebo prostorových (objemových) celků s možným negativním vlivem na krajinný ráz, a to takto:

- bod 26. AU - zemědělské všeobecné, půdorys stavby nepřekročí 120 m^2 zastavěné plochy,
- bod 28. MU - smíšené nezastavěného území všeobecné, půdorys stavby nepřekročí 60 m^2 zast.pl.,
-bod 29.1. NU - přírodní všeobecné, bod 29.2. NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, půdorys stavby nepřekročí 25 m^2 zastavěné plochy.

25) *Upravit „nezbytné“ oplocování pozemků pouze pro ochranu výsadby dřevin na „dočasné“ v plochách NP – plochy přírodní.*

Do textové části I.1. do kap. f) byla ze společného bodu 29. NU - přírodní všeobecné (*dříve NP– plochy přírodní, nově jako bod 29.1.*) vyčleněna do samostatného bodu 29.2. plocha NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, a to pro jednoznačné vymezení rozdílu ve stanoveném způsobu využití, který tyto dvě plochy umožňují. Současně pro přehledné rozlišení funkčních ploch a pro budoucí převod do jednotného standardu byla položka samostatně doplněna do výkresové legendy. Z důvodu respektu k definici barevné legendy jednotného standardu ÚPD bylo z kresby výkresů hlavního a koordinačního odstraněno grafické zvýraznění její rozdílné funkční regulace.

Plocha NU.1 na rozdíl od plochy NU umožňuje využití pro stávající pozemky veřejných tábořišť včetně pozemků dočasných staveb a zařízení nutných k jejich užívání; tato pozemky dočasných staveb a zařízení nutných k užívání veřejných tábořišť, zejména např. stanů, sezónních hygienických zařízení, polní kuchyně, ap. nejsou prostorově omezeny. Ostatní regulace ploch NU, NU.1, jsou stejné.

V bodě 29.1. NU - přírodní všeobecné, v bodě 29.2. NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, je v odstavci Přípustné využití upravena formulace na "dočasné oplocování pozemků pouze pro ochranu výsadby dřevin".

26) *Na základě nově sestavených pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku po společném jednání - pro veřejné projednání, není nutné upravovat vyhodnocení SEA ani*

vyhodnocení vlivu na URÚ. Úpravy se promítnou pouze do jednotlivých výkresů a textových částí.

Dle pokynu je pro veřejné projednání provedena věcná úprava návrhu ÚP pouze v textové a výkresové části, nikoliv ve vyhodnocení SEA a vyhodnocení vlivu na URÚ. Věcná úprava je nejprve provedena v původní grafické legendě výkresů zhotovených před 1.1.2023 pro společné projednání; po odsouhlasení provedených věcných změn obcí a pořizovatelembude grafická legenda výkresů přepracována do jednotného standardu platného od 1.1.2023.

27) Další provedené věcné a formální úpravy návrhu ÚP po společném projednání

a) V textové části I.1. byly provedeny tyto úpravy a doplnění:

- V kap. c)1. v bodě 2. byly do zastavitelných ploch PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň doplněny plochy Z7, Z8.
- Do kap. e)1. do bodu 10. bylo upřesněno omezení využití území v pásu 6-8 m od břehových hran toků jako nezastavitelné území, kde není přípustné umísťovat stavby nebo oplocení omezující vývin břehových porostů a údržbu toku. Ke stanovené nepřípustnosti zatrubňování vodních toků byl doplněn požadavek na odtubnění dříve zatrubněných úseků toků a navrácení toků do otevřeného vodního koryta při provádění změn v území dle prostorových možností.

  V bodě 13. byla "plocha změny v území pro těžbu nerostů" přejmenována na "plochu změny v krajině pro těžbu nerostů" a pro navrhovanou plochu změny v krajině (označená číslem 1) ve prospěch GU - těžba nerostů všeobecná byla doplněna tabulka ploch srovnatelná s tabulkou navrhovaných zastavitelných a přestavbových ploch v kap. c)2. Ve výkresech I.2.a), I.2.b), I.2.c), II.2.a) byla k položkám výkresové legendy vymezující vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, doplněna položka vymezující plochy změn v krajině. - *plocha změny v krajině doplněná v ÚP upraveném po společném jednání byla bez náhrady zrušena při úpravě ÚP po veřejném projednání, a to jak v textové tak v tabulkové a výkresové části územního plánu.*
- V kap. f) byly v plochách nezastavěného území doplněny a upřesněny formulace podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu tak, aby bylo alespoň základním způsobem regulováno prostorové využití přípustných staveb.
- V kap. f) v bodě 2. byly "plochy urbanizovaného" území přejmenovány na plochy "zastavěného území". Z názvů funkčních ploch byla odstraněna úvodní slova "plocha" s přihlédnutím k požadavkům jednotného standardu, do kterého je nutné návrh územního plánu následně převést. V seznamu funkčních ploch byly osamostatněny dosud "indexové" položky R1, NP1 tak, které byly doplněny pod bodem 16.2., 29.2. do textu I.1. s podmínkami hlavního, přípustného, nepřípustné využití a podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.
- V kap. f) v bodě 8. byly upřesněny podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů tak, aby bylo zřejmé, že funkční plochy zastavěného a nezastavěného území nelze využívat pro hlavní-převládající využití k výrobě energie, např. pro dodávku energie do distribuční soustavy.

  Výroba energie z OZE není v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách omezena za podmínky, že se jedná o tzv. mikrozdroj (typicky solární panely na střeše pro spotřebu rodinného domu, občanského vybavení, ap.) o max. výkonu v řádech jednotek až desítek kWp, který je primárně určen pro pokrytí vlastní energetické potřeby dané funkční plochy.

  Přitom platí, že systémy výroby energie z OZE (fotovoltaické s vysokými nároky na zábor ploch pro umístění panelů, ap.) mohou být budovány pouze na střechách, fasádách a dalších konstrukcích budov a objektů zastavěného území a zastavitelných ploch, které jsou využívány k jinému hlavnímu využití, než k výrobě energie.

  Omezeně lze systémy OZE umísťovat na stavbách a objektech přípustných v nezastavěném území, např. na stavbách pro zemědělství, typicky např. na přístřešcích pro ustájení zvířat pastevního chovu, na senících, ap., pouze za účelem spotřeby dané funkční plochy, nikoliv jako

hlavní nebo převládající využití plochy nezastavěného území. Umísování OZE na volných plochách a pozemcích je nepřípustné. Toto ustanovení má za cíl omezit využívání stabilizovaných a rozvojových funkčních ploch k jinému využití, než k jakému je určen; například pokud by byly plochy zahrad rodinných domů, nebo plochy výroby a skladování nebo plochy smíšené výrobní využity pro výstavbu fotovoltaické elektrárny zabírající plochy na terénu a nikoliv na konstukcích budov a objektů využívaných pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, ap., byly by s velkou pravděpodobností dříve či později vyvíjeny vyšší tlaky na vymezení jiných ploch určených pro tyto chybějící funkce, které by pak nebyly k dispozici v potřebné míře. Tím by docházelo k nepřípustnému a neudržitelnému územnímu rozvoji do nezastavěného území a k záboru zemědělského půdního fondu, k nežádoucímu rozpínání sídla do krajiny, čemuž mají územním plánem stanovené podmínky využívání území předcházet. Proto nemůže výroba energie ve funkčních plochách stabilizovaného i rozvojového, zastavěného i nezastavěného území převládat a nesmí zabírat nezastavěné pozemky, plochy, území.

Pro omezení umísťování VTE a FVE výroben energie z OZE byla využita územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren.

- V bodě 13. byly upřesněny podmínky pro umísťování oplocení na území obce ve vztahu k zachování min. vzdáleností od ploch veřejných prostranství s komunikacemi tak, aby byla zajištěna jejich minimální šířka 8 m v případě dvoupruhové komunikace, resp. 6,5 m v případě jednopruhové komunikace, atd. Tyto podmínky platí na území celé obce, tj. ve stabilizovaných i návrhových plochách.
- V podmínkách nepřípustného využití funkčních ploch byly sjednoceny formulace tak, aby co nejlépe vystihly příklady nepřípustných využití, která se vždy posuzují ve vztahu k hlavnímu využití funkční plochy.
- V bodě 24. v plochách VU - výroba všeobecná, bylo do první odrážky převažujícího - hlavního využití doplněno ustanovení "vyjma zastavitelné plochy Z17", protože tato návrhová plocha pro rozvoj výroby a skladování je určena pro konkrétní záměr výhradně pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém, nikoliv pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby.

  V odstavci přípustného využití bylo doplněno totéž ustanovení "vyjma zastavitelné plochy Z17" u využití pro "pozemky staveb a zařízení sběrných dvorů, kompostáren", které je zcela nevhodné vzhledem k umístění plochy v odloučené poloze mimo dosah stávající dostatečně kapacitní dopravní a technické infrastruktury, navíc v těsném sousedství s ÚSES, s registrovanými prvky VKP, s toky a břehovými porosty.

  Plocha Z17 je svým umístěním v odloučené poloze mimo dosah zastavěného území a mimo dosah stávající dopravní a technické infrastruktury vhodná pouze pro chov zvířat, nejlépe pastevní, příp. stájový se zemědělskou stavbou, kdy se očekávané negativní vlivy (především zápach) mohou šířit i za hranice vymezené funkční plochy bez toho, aby obtěžovaly obytné nebo rekreační území či plochy občanské vybavenosti a jiné plochy s trvalým pobytem osob. Proto je určitý odstup plochy s chovem zvířat od zastavěného území vhodný. Stájový i pastevní chov by při správném obhospodařování (zejména při nakládání s biologickými odpady, při skladování krmiv, apod.) neměl být zdrojem nepřiměřeného zápachu.

  Z odstavce přípustného využití byla odrážka "pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily, řadové garáže", přesunuta do odstavce podmíněně přípustného využití, a doplněna na znění: "pozemky parkovišť, odstavných nebo krytých či garážových stání pro osobní a nákladní automobily či stavební a zemědělské stroje a jinou techniku, řadové garáže, apod. – pouze související s výrobou a pouze v přiměřeném množství odpovídajícím stávající veřejné – především dopravní –infrastruktuře obce, současně i významu a výrobní kapacitě plochy", a to z důvodu přecházení vzniku velkoplošných parkovišť a odstavných ploch pro nákladní,

zemědělská, stavební a jiná těžká vozidla a mechanizaci, zejména v odlehlých polohách odloučených od zastavěného území a nedostatečně napojených na kapacitní veřejnou dopravní infrastrukturu, kde navíc hrozí úniky nebezpečných látek (lehkých kapalin - olejů, maziv, pohonných hmot, ap.) přímo do povrchových vod, do blízkých toků plnících společně s břehovými porosty funkci ÚSES, do registrovaných VKP (remízky), ap.

Vzhledem k poloze plochy Z17 je nutné po celou dobu jejího užívání zajistit, aby negativní vlivy intenzívního chovu dobytka nepůsobily negativně na přírodní a krajinné hodnoty a na čistotu vody a půdy - např. vypouštění biologického znečištění (močůvky, hnojůvky, silážních výluhů, apod.) - zejména proto, že plocha leží ve velmi těsném sousedství registrovaného významného krajinného prvku „Remízky Vítkov – Čermná“, které zahrnují břehové porosty a remízky bezejmenného pravostranného přítoku potoka Čermná a současně jsou vymezeny jako lokálním biocentrum LBC19 a lokálním biokoridor LBK18.

Výše uvedené podmínky ochrany stanovené územním plánem jsou obsaženy v ustanovení druhé odrážky odstavce nepřípustného využití plochy výroby a skladování obecnou formulací "pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru".

- V bodě 28. v plochách MU - smíšené nezastavěného území všeobecné, byl výstižněji formulován druhý bod hlavního využití plochy se zdůrazněním rovnocenného zastoupení krajinářské funkce vzhledem k hospodářské funkci plochy. Pro přípustné oplocení bylo doplněno ustanovení "krajinářském oplocení" charakteristickém nepřípustností stavebně konstrukčních základů a nutnosti snadné demontovatelnosti pastvinářského, lesnického, sadařského, mysliveckého apod. oplocení v krajině. V nepřípustném využití byla výstižněji definována neslučitelná využití ve vztahu k hlavnímu využití plochy a nepřípustnost změny druhů pozemků s vyšším stupněm ekologické stability druhy pozemků s nižším stupněm ekologické stability.
- V bodě 29.1. plochy NU - přírodní všeobecné, určené především pro plnění funkce ÚSES, byly pro ochranu této hlavní funkce přesunuty podmínky využití pro "technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí pouze pokud tím nebude ohrožena funkce ÚSES; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná" z odstavce "přípustné využití" do odstavce "podmíněně přípustné využití", a to z důvodu stanovení věcné podmínky "pokud tím nebude ohrožena funkce ÚSES", protože vliv a míra ohrožení funkce ÚSES nemůže být stanoveny při uvedených využitích předem, ale až pro konkrétní jednotlivý záměr využití v následném rozhodovacím řízení.
- V bodě 30. plochy GU - těžba nerostů všeobecná, *byly* upraveny formulace hlavního využití, a to z důvodu neexistence konkrétních podmínek stanovených pro navrhovanou plochu změny v krajině 1 pro GU vymezenou u silnice III/4426 u hranice s obcí Vítkov. Plocha změny v krajině měla být územně vymezena na základě plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) u vyhrazených ložisek a u ostatních na základě schváleného plánu využívání ložiska (PVL). Tyto odborné doklady a dokumenty nebyly v době zpracování ÚP žadatelem o zapracování tohoto záměru na podpovrchovou (hlubinnou) těžbu břidlic dodány, proto je hlavní využití plochy úžeji definováno pouze dle tohoto základního popisu žadatele pro požadované využití.

  Přípustné využití pro dopravní a technickou infrastrukturu bylo omezeno jen na související přímo s hlavním využitím nebo hlavní využití podmiňující - cílem je zamezit např. využití pro velkoplošná parkoviště nebo pozemní skládky stavebního materiálu apod., které nijak nesouvisejí s hlavním využitím plochy a jejichž zřízení je nežádoucí vzhledem k předpokládaným negativním dopadům na krajinný ráz obce.

  Není přípustné využití plochy GU např. o jinou než podpovrchovou těžbu břidlic, pro skladování vytěženého materiálu a skládky zeminy a kamene, který nepochází z tohoto místa

těžby - např. dovezeného po silnici do obce z jiného místa, dále je obecně nepřípustné plochu využívat pro pozemky staveb, zařízení a opatření, které jsou neslučitelné a nebo přímo nesouvisejí s hlavním a přípustným využitím, především pro bydlení, rekreaci, ubytování, agrofarmy, občanské vybavení, apod. Stejně tak je nepřípustné využití plochy pro výrobu a skladování energie z obnovitelných zdrojů jako jsou např. tepelná čerpadla, větrné a fotovoltaické parky nebo solární systémy, bioplynové stanice, apod. Pro jejich umístění není tato plocha určena. Plocha není určena pro umísťování trvalých staveb, přípustné jsou stavby, zařízení a opatření pouze dočasného, tj. jednoznačně a konkrétně časově omezeného, charakteru. Dočasné stavby nezbytné pro využívání plochy k hlavnímu a přípustnému využití budou po ukončení těžby odstraněny a plocha bude rekultivována - navrácena do ploch nezastavěného území.

Pozn. V návrhu ÚP upraveném v 10/2023 po veřejném projednání byla bez náhrady zrušena jediná vymezená plocha změny v krajině 1 pro těžbu, proto byl v textové výrokové části I.1. zrušen také odstavec stanovující funkční plochu s rozdílným způsobem využití GU - těžba nerostů všeobecná.

- V kap. h) bodu 1. byly zjednodušeny formulace a byla doplněna parcelní čísla pozemků v katastrálním území Čermná ve Slezsku, na kterých jsou vymezena veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Čermná ve Slezsku.
- V kap. k) byly upraveny počty a soupis příloh územního plánu v rozsahu částí I. i části II.

b) V textové části II.1. byly provedeny úpravy a doplnění související se změnami provedenými v textové části I.1. a ve výkresové části I.2., II.2.

Dle výsledků územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren byla pod legendu koordinačního výkresu jako limit a omezení využití území doplněna poznámka "Celé území obce se nachází v území zcela nebo spíše nevhodném pro větrné a fotovoltaické elektrárny a v území hodnocených evaluačních kritérií pro umístění VTE a FVE".

Dle výsledků územní studie Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje je do legendy koordinačního výkresu jako limit a omezení využití území doplněna položka zobrazující v území obce "lokality s potenciálem pro zadržení vody prostřednictvím přírodě blízkých opatření".

Dále byly z datové části ÚAP do legendy koordinačního výkresu jako limit a omezení využití území doplněny položky zobrazující v území obce "prognózní ložisko nerostných surovin", "biotop zvláště chráněných druhů savců".

Dále byly opraveny drobné překlepy, opomenutí či nesoulady mezi textovou a výkresovou částí. Byly upřesněny formulace a vysvětlení, bylo doplněno věcné odůvodnění některých rozvojových návrhů nebo stanovené koncepce.

c) Textové části I.1, II.1. i výkresové části I.2., II.2. byly formálně převedeny do jednotného standardu územně plánovací dokumentace v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb., č. 501/2006 Sb., účinné od 1.1.2023.

c)2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku byl upraven dle pokynů ze dne 25.9.2023 takto:

1) V textové části II.1. odůvodnění, z kap. f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů, je odstraněn text odrážky „ložisko nevyhrazených nerostů“.
2) Trasa vodovodu DN 150 vedoucí na pozemcích parcelních čísel 2529, 2530, 2531, k.ú. Čermá ve Slezsku rovnoběžně se skupinovým přívodním vodovodem DN 300 O byla v rámci stavby SmVaK Ostrava a.s. č. 50027 v roce 2015 zrušena a její zákres je proto odstraněn z výkresů I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury, II.2.a) Koordinační výkres.
3) Plocha změny v krajině 1 pro GU - těžbu nerostů (dříve TN), která byla situovaná u silnice III/4426 u hranice s Vítkovem, a která měla sloužit pro podpovrchovou těžbu břidlice a pro úpravu zde vytěženého materiálu, byla po veřejném projednání bez náhrady zrušena, např. v textové výrokové části I.1. byl zrušen odstavec v kapitole f) se stanovením funkční plochy GU - těžba nerostů, v kap. e)1. byla zrušena plocha změny v krajině, v textové části II.1. odůvodnění bylo doplněno odůvodnění vč. přepočtu a vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF, ve všech výkresech grafické výrokové části i grafické části odůvodnění byly odstraněny zákresy plochy GU - těžba nerostů, atp.
4) Do textové části II.1. odůvodnění byla doplněna nová kapitola c)2. Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu po veřejném projednání.
5) Do textové části II.1. odůvodnění byl doplněn text v kapitole i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
6) Do textové části II.1. odůvodnění byl doplněn text v kapitole m) Rozhodnutí o námitkách.
7) Do textové části II.1. odůvodnění byl doplněn text v kapitole n) Vyhodnocení připomínek.
8) V textové části II.1. odůvodnění byly doplněny platné aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace kraje a státu, se kterými je Územní plán Čermná ve Slezsku v souladu, tzn. Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 (PÚR ČR), Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7 (ZÚR MSK).

c)3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU PŘED VYDÁNÍM

Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku byl před vydáním upraven dle pokynů ze dne 11.12.2023 takto:

1. V textové části II.1. odůvodnění, do kapitoly **o)**, bylo doplněno pokračování postupu pořízení územního plánu, dle pokynů - přílohy č. 2.
2. Do textové části II.1. odůvodnění, do kapitoly **i)4.b.**, bylo doplněno navazující stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, dle pokynů - přílohy č. 3.
3. Do textové části II.1. odůvodnění, za kapitolu i)4.b., byla doplněna nová kapitola **i)4.c.** Vyhodnocení stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, dle pokynů - přílohy č. 3.
4. V textové části II.1. odůvodnění, v kapitole **m)**, byla upravena část znění rozhodnutí o námitkách, dle pokynů - přílohy č. 4.
5. V textové části II.1. odůvodnění, v kapitole **n)**, byla upravena část znění vyhodnocení připomínek, dle pokynů - přílohy č. 5.
6. Do názvu hlavního výkresu "**I.2.b)** Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava" je uvedeno logo a popis dle podmínek stanovených v rozhodnutí o poskytnutí státní dotace MMR ČR.
7. Na titulní list na čelní stránce textové části je u názvu ÚZEMNÍ PLÁN ČERMNÁ VE SLEZSKU uvedeno logo a popis dle podmínek stanovených v rozhodnutí o poskytnutí státní dotace MMR ČR.
8. Do textové části II.1. odůvodnění, do kapitoly **i)1.**, je doplněno v textu chybějící označení poslední 6. aktualizace PUR ČR, dle textu bodu 8) pokynů.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Při návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku nebyly uplatněny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje MsK.

e)VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice bonitních půdně ekologických jednotek včetně kódů BPEJ a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 7 – MT 4 – mírně teplý, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které jsou významněji zastoupeny v řešeném území:

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou,

slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

72 - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

V okolí souvislé zástavby obce se nacházejí půdy charakterizované hlavními půdními jednotkami 26 a 48. Severně od zástavby obce se nachází především půda s HPJ 26 a 38, v okrajových částech obce pak v menší míře půda s HPJ 37, 40, 56, 68 a 72.

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 1231 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 61% rozlohy obce - celkem 745 ha, z toho orné půdy je téměř 84% - 631 ha. Orná půda převažuje v západní, východní a střední části obce. Trvalé travní porosty představují asi 14% zemědělských pozemků - 102 ha. Nacházejí se především v nivě Budišovky a jižně od zástavby obce. Zahrady zabírají 12 ha – 2% rozlohy zemědělských pozemků. Lesní pozemky se v obci nacházejí hlavně v její jižní části podél toku Budišovky a navazujících drobných vodních toků. Zabírají cca 409 ha – cca 33% rozlohy obce. Ve střední části obce převažují půdy II. třídy ochrany. V okrajových částech obce převažují zemědělské půdy III., IV., V. třídy ochrany. Půda I. třídy ochrany se v obci nevyskytuje.

Odvodněných je část zemědělských pozemků v obci, největší výměry odvodněné půdy jsou západně od zástavby obce. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do místních vodních toků.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Celkový zábor zemědělské půdy činí 7,82 ha.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy SV - smíšené obytné venkovské, RU - rekreace všeobecná, OS - občanské vybavení-sport, PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň, DU - doprava všeobecná, TU - technická infrastruktura všeobecná, VU - výroba všeobecná, HU - smíšené výrobní všeobecné. V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje kvalitní půda II. třídy ochrany která tvoří cca **4,19 ha** z celkových záborů. Půda IV. třídy ochrany tvoří **3,41 ha**, půda III. třídy ochrany tvoří, půda V. třídy ochrany tvoří. Půdy I. třídy ochrany se nezabírají, protože v místech záborů se tyto nejkvalitnější půdy nevyskytují.

Asi dvě třetiny stávající zástavby obce se nacházejí na kvalitní půdě II. třídy ochrany. V návaznosti na tuto zástavbu je z urbanistického hlediska nejvhodnější rozvíjet i budoucí zástavbu, proto jsou na

půdě II. třídy ochrany navrženy zastavitelné plochy (nebo jejich části) pro SV - smíšené obytné venkovské Z3, RU - rekreace všeobecná Z5, PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň Z8, P1, HU - smíšené výrobní všeobecné Z12, Z16.

Zábory kvalitní půdy II. třídy ochrany navrhované pro rozvojové plochy VU - výroba všeobecná Z17 na již zastavěné území nenavazují. U plochy VU - výroba všeobecná Z17 je odloučená poloha rozvojové plochy dána umístěním požadovaného záměru pro chov hospodářských zvířat, tj. pro pastevní chov s možností výstavby přístřešku nebo zemědělské stavby, dle podmínek funkčních ploch a podmínek omezené dopravní obsluhy ve volné krajině – plocha Z17 může být využívána pro stanovené funkční využití VU – výroba všeobecná pouze v omezeném rozsahu, tzn. bez možnosti hlavního-převažujícího využívání pro pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby a bez možnosti zřizování pozemků staveb a zařízení sběrných dvorů, kompostáren (z důvodu nedostatečné stávající dopravní a technické a infrastruktury a z důvodu jejího nežádoucího rozšiřování až do odloučené polohy těsně sousedící s registrovaným VKP „remízy“ zařazeným společně s tokem a břehovými porosty také do ploch přírodních s nejvyšším stupněm ochrany vymezených skladebných prvků ÚSES)

Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Pro plochy SV - smíšené obytné venkovské je navržen zábor cca 1,25 ha zemědělské půdy. Při vymezování nových ploch byly preferovány lokality s nejlepšími podmínkami pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti. Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat přirozený rozvoj obce založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení.

Další významná část zastavitelných ploch je navrhována pro plochy HU - smíšené výrobní všeobecné, což představuje zábor cca 3,25 ha zemědělské půdy. Pro plochy VU - výroba všeobecná je navržen zábor cca 0,27 ha. Výrobní plochy jsou navrženy pro zajištění hospodářského rozvoje obce. Všechny plochy pro rozvoj výroby (kromě Z17) navazují na stávající plochy výroby, jsou rozšířením současných výrobních areálů. Obec se snaží rozvojem výroby podpořit zaměstnanost v obci, nabídku pracovních příležitostí.

Tři zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby jsou navrženy pro PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň, což představuje zábor 1,65 ha zemědělské půdy. Plochy zeleně jsou ve všech případech umístěné vlastně uvnitř zastavěného území obce, nezabíhají do volné krajiny. Využívají pozemky bývalých hospodářských částí zemědělských areálů.

Další jednotlivé rozvojové plochy jsou navrženy pro RU - rekreace všeobecná, OS - občanské vybavení-sport, dopravní a technickou infrastrukturu DU - doprava všeobecná, TU - technická infrastruktura všeobecná, VU - výroba všeobecná.

Jelikož koncepce územního rozvoje navazuje na předchozí ÚPD, část zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Čermná ve Slezsku z r. 1999 a jeho změn a to jako zastavitelné plochy nebo územní rezervy. Nově přidané jsou zastavitelné plochy Z3, Z4, Z6, Z8, Z9, Z10, Z11, Z16, Z17.

Plochy navržené pro územní rozvoj obce (zastavitelné plochy) navazují s výjimkou plochy Z17 na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. Ve všech případech se zabírají zemědělské pozemky menších výměr. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Plochy vesměs navazují na stávající komunikace. Plochy jsou částečně napojitelné na sítě technické infrastruktury. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani převládající obytná

funkce zastavěného území obce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu v Územním plánu Čermná ve Slezsku
katastrální území: Čermná ve Slezsku

Označení plochy *1	Navržené hlavní funkční využití	Σ	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					*2	*3	*4	*5	*6
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z3	**SV**	**Σ**	**1,25**	-	**0,25**	-	**1,00**	-	-	-	-	-	
Z4	RU		0,03	-	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-
Z5	RU		0,88	-	0,88	-	-	-	-	-	-	-	ANO
	RU	**Σ**	**0,91**	-	**0,88**	**0,03**	-	-	-	-	-	-	
Z6	**OS**	**Σ**	**0,44**	-	-	-	**0,44**	-	-	-	-	-	-
Z7	PU.Z		0,42	-	-	-	0,42	-	-	-	ANO	-	ANO
Z8	PU.Z		0,84	-	0,84	-	-	-	-	-	-	-	-
Z9	PU.Z		0,10	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-
P1	PU.Z		0,29	-	0,29	-	-	-	-	-	-	-	
	PU.Z	**Σ**	**1,65**	-	**1,13**	**0,10**	**0,42**	-	-	-	-	-	
Z10	**DU**	**Σ**	**0,01**	-	-	-	**0,01**	-	-	-	-	-	-
Z11	**TU**	**Σ**	**0,09**	-	-	-	**0,09**	-	-	-	-	-	
Z12	HU		1,17	-	1,16	-	-	0,01	-	-	ANO	-	ANO
Z14	HU		0,90	-	-	0,06	0,84	-	-	-	-	-	ANO
Z15	HU		0,61	-	-	-	0,61	-	-	-	-	-	ANO
Z16	HU		0,57	-	0,57	-	-	-	-	-	-	-	
	HU	**Σ**	**3,25**	-	**1,73**	**0,06**	**1,45**	**0,01**	-	-	-	-	-
Z17	**VU**	**Σ**	**0,27**	-	**0,20**	-	-	**0,07**	-	-	ANO	-	
celkem	-		**7,85**	-	**4,19**	**0,19**	**3,41**	**0,09**	-	-	-	-	-

*1 Jsou uvedeny návrhové - rozvojové plochy: zastavitelné, plochy přestavby, plochy změn v krajině
Σ Suma - součet záboru podle navrhovaného hlavního funkčního využití ploch
*2 Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu
*3 Informace o existenci závlah
*4 Informace o existenci odvodnění
*5 Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
*6 Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)

e)3. ZÁBOR POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa po zrušení plochy změny v krajině 1 - GU pro těžbu nerostů nedochází.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

---

f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Čermná ve Slezsku je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území.

f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) je jedním z podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (koncepci rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 - 15 let).

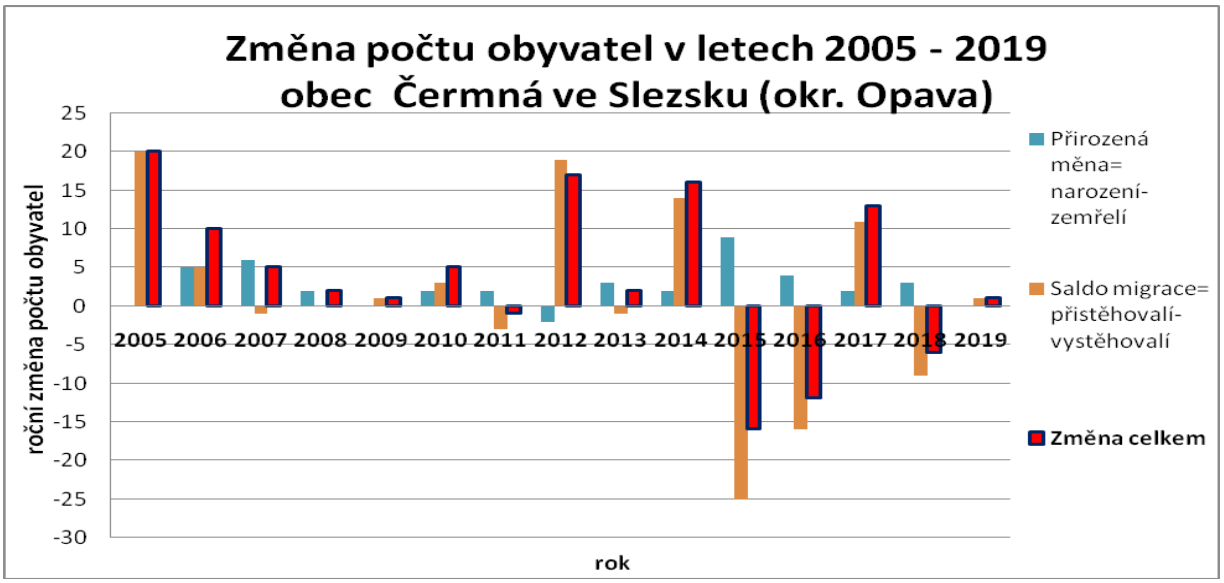
Dílčím cílem této analýzy je tedy sestrojení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. Prognóza slouží především jako podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), také pro posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

- Okrajová dopravní poloha avšak v blízkosti města Vítkova, v dlouhodobě hospodářsky slabém regionu (problematický hospodářský vývoj regionu po r. 1990), doplněný problémy sociálního začlenění části obyvatel.
- Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel a zásadní změnu populace.
- Malá velikost obce s okrajovou rekreační funkcí determinující i její vybavenost.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2005 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho valí	Vystěho valí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2005	**318**	3	3	23	3	-	20	20
2006	**338**	9	4	19	14	5	5	10
2007	**348**	8	2	10	11	6	-1	5
2008	**353**	3	1	8	8	2	-	2
2009	**355**	4	4	4	3	-	1	1
2010	**356**	2	-	12	9	2	3	5
2011	**364**	5	3	4	7	2	-3	-1
2012	**363**	2	4	37	18	-2	19	17
2013	**380**	4	1	9	10	3	-1	2
2014	**382**	2	-	28	14	2	14	16
2015	**398**	9	-	8	33	9	-25	-16
2016	**382**	9	5	7	23	4	-16	-12
2017	**370**	7	5	25	14	2	11	13
2018	**383**	4	1	15	24	3	-9	-6
2019	**377**	3	3	31	30	-	1	1
2020	**378**							
Průměr		5	3	16	15	2	1	3
Oprava s ohledem na výsledky sčítání z r.2011 = 3 obyvatelé								



Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možno z hlediska obecných demografických podmínek považovat za stabilizovaný, v zásadě příznivý. Demografický vývoj obce po r. 2011 je poměrně proměnlivý s obecnou tendencí ke stagnaci na úrovni cca 370-390 obvykle bydlících obyvatel. Z dlouhodobého hlediska je možno předpokládat stárnutí obyvatel podobně jako v okolních obcích (růst podílu obyvatel v poproduktivním věku) při stagnaci počtu obyvatel.

Do roku 2035 je tak doporučeno předpokládat stagnaci počtu obyvatel – na úrovni cca 370 - 390 obyvatel. Očekávaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zvýšením nabídky připravených stavebních pozemků a následnou bytovou výstavbou, která umožní využít rozvojový potenciál obce a její postavení v rámci sídelní struktury regionu (včetně rekreačního potenciálu).

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území dlouhodobě vysoká (ve srovnání s průměrem ČR). Absolutně však počet nezaměstnaných v posledních letech výrazně poklesl. Na začátku roku 2020 byla nabídka volných pracovních míst v obci minimální (0 pracovních míst).

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v obci a SO ORP (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

	Rok	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce		Podíl nezaměstnaných osob (%)		
	31.12.	celkem	dosažitelní	celkem	muži	ženy
SO ORP Vítkov	2019	552	530	6,19	6,83	5,49
SO ORP Vítkov	2016	1 129	1 118	12,24	13,36	11,01
Čermná ve Slezsku	2019	37	37	14,63	11,36	18,18
Čermná ve Slezsku	2016	57	57	21,27	20,83	21,77

Tab. Krátkodobý vývoj nezaměstnanosti v obci (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Okres	Uchazeči o zaměstnání (UoZ)	Dosažitelní uchazeči 15-64	Obyvatelstvo 15 - 64	Podíl nezaměstnaných osob (PNO) [%]	Volná prac.místa (VPM)	Nezaměstnaných na volné místo
říjen	30	30	252	11,9	0	x
leden	37	36	253	14,2	0	x

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech pověřených úřadů Moravskoslezského kraje - srovnání s krajem a ČR (zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2020)

ORP	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15 – 64 let	Obyvatel 15 – 64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Krnov	1 615	1 544	25 495	6,1	208	7,8
Nový Jičín	1 149	1 082	31 060	3,5	573	2,0
Odry	419	394	10 935	3,6	234	1,8
Opava	1 941	1 818	64 814	2,8	1 050	1,8
Ostrava	13 682	12 662	206 834	6,1	4 330	3,2
Rýmařov	436	382	9 598	4	194	2,2
Vítkov	593	557	8 448	6,6	93	6,4
MS kraj	42 322	39 696	775 886	5,1	11 624	3,6
Celkem	271 687	252 364	6 832 330	3,7	310 711	0,9

Zásadním faktorem dalšího vývoje obce jsou poměry zaměstnanosti v regionu pohybu za prací, který je orientovaný zejména na spádový region Vítkova a pouze omezeně na vzdálenější Opavu, či Odry. SO ORP Vítkov vykazuje vysokou úroveň nezaměstnanosti i malou nabídku pracovních míst. Problémem je i nízká úroveň mezd, omezená struktura nabídky pracovních míst a zranitelnost místní ekonomiky v případě krize (což se projevilo např. i po r. 2008 – hospodářsky slabší regiony vykazují horší dopady ekonomické krize). Negativní dopady současné krize mohou být značné.

Řešené území vykazuje průměrný až podprůměrný rozvojový potenciál, který je limitován zejména hospodářskými poměry obce a regionu pohybu za prací (nabídkou atraktivních pracovních míst a ohrožením krizovými jevy v sociálně ekonomické oblasti).

BYDLENÍ

V řešeném území bylo na začátku roku 2020 celkem cca 120 bytů, z toho cca 100-105 obydlených a cca 15 neobydlených a dále i cca 45 objektů individuální rekreace. Spolehlivost evidence ubytovacích kapacit (bydlení) je v podmínkách ČR poměrně nízká, zejména s ohledem na nedostatečné rozlišení prvního (hlavního) a druhého bydlení (od nebilancovaných obyvatelných objektů s číslem evidenčním až po černé stavby, maringotky apod.). Druhé bydlení je významným fenoménem prakticky v celé ČR, opomíjeným ve většině bilancí i analýz o bydlení.

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011) (zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	Celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	117	85	30	341	245
Obydlené	99	70	27	341	245
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	57	55	1	190	182
v osobním vlastnictví	15	-	15	50	-
Nájemní	8	1	7	34	5
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	81	63	16	295	225
ze stěnových panelů	11	-	11	26	-
Neobydlené	18	15	3	x	X
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	1	-	1	x	X
slouží k rekreaci	9	9	-	x	X
Přestavba	1	1	-	x	X
nezpůsobilé k bydlení	-	-	-	x	X

Počet neobydlených bytů v řešeném území byl v r. 2001 pouze 5, údaje ze sčítání v roce 2011 uvádějí již 18 neobydlených bytů, z toho 15 v rodinných domech. Ke druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána velká většina formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty mnohdy nebyly „vyjmuty“ z bytového fondu, přitom nejsou vedeny jako trvale obydlené). Současně je v obci cca 45 individuálních rekreačních objektů. Rozsah druhého bydlení, podobně jako na většině území ČR rostl po r. 1991 relativně rychleji, než u trvalého bydlení. Na území obce jsou chatové lokality (v údolí Budišovky), nepřevažují rekreační chalupy. Celkově je možno v současnosti v obci odhadovat cca 55 jednotek druhého bydlení (rekreačních chat, chalup, neobydlených bytů).

Rozsah bytové výstavby v řešeném území v letech 2001 – 2019 byl nízký a kolísal. V obci je omezený zájem o bytovou výstavbu. To je patrné i ze skutečnosti, že v období 1997 – 2019 bylo v obci dokončeno v průměru 0,4 bytů ročně. Intenzita bytové výstavby v obci byla po nízká cca 1,2 bytů/1000 obyvatel/rok (více než 50% pod průměrem ČR).

Tab. Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	**3**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
dokončené byty	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Druhé bydlení – jeho růst nelze fakticky tlumit. Odpad bytů je odhadován až na cca 0,35% z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o cca 5 – 6 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel** (proces je podobný jako např. při růstu vybavenosti obyvatel automobily). Příčinou je především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití domácností. Soužití cenzových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z hlediska poklesu zalidněnosti bytů vznikne potřeba cca 10 bytů během 15 let.

Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	359
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	365
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	341
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	95,0%
Byty celkem	r. 2011	117
Byty obvykle obydlené	r. 2011	99
Byty neobydlené	r. 2011	18
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2019	378
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r.2011)	r. 2019	359
Bytů celkem	r. 2019	119
Byty obydlené	r. 2019	99
Oprava obydlené byty	r. 2019	105
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2011	3,44
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2019	3,63
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2019	3,42
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2034	3,16
Obyvatel v současných bytech	r. 2034	332
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2034	27
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020-2034	9
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2020-2034	0,35%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020-2034	6
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel – celkem	**r. 2020-2034**	15
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	1,0

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 15 bytů, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel (s ohledem na rozvojový potenciál obce). Změna počtu obyvatel, tj. stagnace, nevyvolá změny potřeby bytů, je možné uvažovat s částečnou rekreační funkcí obce.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 15-20 nových bytů do r. 2035. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 15 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U malé části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou průměrné.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 30 až 40 % je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Malou velikost obce (méně než 400 obyvatel), ztěžující prognózy, jejich přesnost, tj. vyvolávající i potřebu větších rezerv.
- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Zájem o bydlení v obci je podprůměrný, zájem hromadných (komerčních) investorů v tomto území je nepravděpodobný.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků (příprava m^2 stavebního pozemku vyžaduje náklady 500–1000 Kč, podle konkrétních podmínek území).
- V obci je tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití a proti této přímé dani existuje značný politický odpor, o čem svědčí i nízký počet obcí využívající možnost zvýšení této daně.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována makroekonomickou politikou „levných peněz“ – nízkými úrokovými sazbami a hrozbou záporných úrokových sazeb z vkladů, znehodnocení úspor pro běžné střadatele (inflace, zejména v současném období hrozící krize).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 19 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 15 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 26%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů – obydlených		Úbytek bytů
rok	2020	2035	2020	2035	do r. 2035
Čermná ve Sl.	**378**	**390**	**105**	**120**	**5**

obec-část obce	Nových bytů do r. 2035		Druhé bydlení- obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2020	2035
Čermná ve Sl.	**0**	**20**	**55**	**60**
	0	**(15)**		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 25 bytů v budovách s charakterem bytových domů, jejich počet bude stagnovat. Nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, nelze však vyloučit ani novou výstavbou formálně domů k “trvalému“ bydlení.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Čermná ve Slezsku byla založena jako údolní lánová ves se zástavbou domů klesající údolím potoka Čermná severovýchodním směrem a údolím bezejmenného potoka jihozápadním směrem. Centrum obce se nachází mezi křižovatkou silnic III/4426 a III/4427 a kostelem sv. Markéty se hřbitovem.

Starší zástavbu tvoří hospodářské statky skládající se z obytné budovy a několika hospodářských stavení. Novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy, které v průběhu let zahustily nebo nahradily starou zástavbu. Bytové domy se v obci vyskytují pouze v centru obce u křižovatky silnic III/4426 a III/4427. Na okraji obytného území u silnice II/442 se nachází zahrádková osada a několik objektů rodinné rekreace. Další rekreační objekty se nacházejí v lokalitě Čermenského mlýna.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Všechny plochy navazují na stávající zástavbu obce, využívají proluky uvnitř stávající zástavby nebo ji rozšiřují na jejích okrajích. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce, charakter zástavby a krajiny. Podmínky využití ploch BV - bydlení venkovské, SV - smíšené obytné venkovské, OU - občanské vybavení všeobecné, OS - občanské vybavení-sport, PU - veřejná prostranství všeobecná, PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň, jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 1000 m^2 až 2000 m^2 u novější zástavby, ale u historických zemědělských usedlostí činí i 6000 m^2 nebo více. Ojediněle se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m^2 v plochách označených SV - smíšené obytné venkovské. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 % až 25 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti se započítávají zastavěné plochy všech budov a garáží. Budova je definována jako stavba, které se přiděluje číslo popisné nebo evidenční, nebo stavba, které se číslo popisné ani evidenční nepřiděluje, pokud je hlavní nebo vedlejší stavbou souboru staveb na pozemku a nejde o drobnou stavbu. Do procenta zastavěnosti se nezapočítávají drobné stavby, zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Zastavěnost stavebních pozemků v plochách bydlení a smíšených obytných je v územním plánu stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Lokalita 15506 kostel sv. Markéty je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I. Lokalita 33214 zahrnující souvislou zástavbu obce je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Čermná ve Slezsku je evidováno

jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se vyskytuje jedna lokální stavební dominanta - kostel sv. Markéty.

V obci se nacházejí nemovité kulturní památky:

- soubor věcí kostela sv. Markéty - kostel sv. Markéty, márnice, ohradní zeď, kříž, hřbitov, č.r. 102201 (podrobný seznam viz textová část I.1.);
- socha sv. Jana Nepomuckého, č.r. 30331/8-1351.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - původní obytné nebo hospodářské budovy, které nejsou zapsané mezi nemovitými památkami. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce.

Navržené řešení územního plánu nezasahuje do nemovitých kulturních památek ani jiných hodnotných staveb.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

V území obce se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody. Pouze v severní části obce zasahuje do Čermné ve Slezsku ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území přírody, které leží na území obce Svatoňovice.

V západním výběžku obce se nachází evropsky významná lokalita Čermná - důl Potlachový.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

V území obce se nacházejí registrované významné krajinné prvky „Břehové porosty potoka Čermná a rybníků Pavelák I a II“ a „Remízky Vítkov – Čermná“, které zahrnují břehové porosty potoka Čermná a jejího bezejmenného pravostranného přítoku. Nacházejí se u vymezené zastavitelné plochy Z17 určené pro VU - výroba všeobecná.

Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují přímo do výše zmíněných cenných částí krajiny nebo přírodních prvků. Zastavitelná plocha Z17 územně těsně sousedí s VKP „Remízky Vítkov – Čermná“.

Zábor lesa byl navržen pouze u plochy těžby nerostů, která měla sloužit k podpovrchové těžbě břidlic. Jednalo se lesní pozemek malé výměry mimo souvislý lesní masiv. *Po úpravě ÚP po veřejném projednání byla plocha těžby nerostů a funkční plocha GU - těžba nerostů bez náhrady zrušena.*

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

Chráněna před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu z pozemků p.č. 2419/2, 2503/1 a 2547. Nejsou navrženy žádné plochy ani stavby, které by mohly výhledy z těchto míst narušit.

OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Z regionálně-geologického hlediska je území obce budováno horninami Nízkého Jeseníku karbonského stáří. Jedná se o flyšové sedimenty moravického souvrství: prachovce, prachovité a jílovité břidlice s polohami jemnozrnných drob, které se střídají se středno - až hrubozrnnými drobami. Jsou většinou tektonicky postiženy puklinami a drobnými zlomy. V zářezech a při úpatí svahů se ukládaly písčitohlinité až hlinitopísčité svahové a splachové sedimenty. V údolní nivě bezejmenných přítoků Čermné jsou uloženy písčitohlinité povodňové sedimenty holocenního stáří. Na řešeném území se nenachází žádná chráněná geologicky významná lokalita.

V západní části obce se nachází ložiska nevyhrazených nerostů - kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - jílovitá břidlice **ID 3252000** Čermná ve Slezsku a **ID 5242101** Čermná ve Slezsku - východ 1, na ložiskách v minulosti probíhala hlubinná i povrchová těžba. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů.

Kromě toho jsou v zájmovém území evidována tři nebilancovaná ložiska stavebního kamene N **5093800** Nové Oldřůvky, N **5093900** Čermná ve Slezsku a do severního okraje katastrálního území zasahuje N **5093700** Svatoňovice.

Je zde také evidováno ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu N **5242100** Čermná ve Slezsku východ a prognózní zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q **9354600** Čermná ve Slezsku.

Zemědělská půda - v Čermné ve Slezsku se zabírají kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany i méně kvalitní zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

OCHRANA OVZDUŠÍ, VOD A PŮDY

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území poměrně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Ostravě, částečně i v Polsku). Významným pozitivním faktorem je však v řešeném území převažující orientace proudění větrů.

V řešeném území mají značný negativní vliv na čistotu ovzduší místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené (kvalitní údržba komunikací, prašných ploch, organizace dopravy) a často finančně náročné (zkvalitnění a

přeložky komunikací apod.).

Příznivé obecné tendence vývoje čistoty ovzduší v Moravskoslezském kraji jsou v posledních letech ohroženy pod tlakem rozvoje dopravy, průmyslové produkce a v některých případech i chování domácností (nepříznivé reakce domácností na vývoj a nestabilitu cen paliv).

Čermná ve Slezsku patřila v letech 2011 až 2015 mezi obce s překročením imisních limitů pro benzo(a)pyren a troposférický ozon. V jednotlivých letech se situace liší, zejména v závislosti na průběhu počasí.

S ohledem na stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je žádoucí zlepšení kvality ovzduší v řešeném území, zejména ve vlastním střediskovém sídelním útvaru. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků. Omezovat negativní vlivy dopravy na čistotu ovzduší v obci. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní, málo provětrávané sníženiny, hluboká údolí.

Většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch výroby a smíšených výrobních nevylučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

HLUK - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy a železniční tratě mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici II/442 v Čermné ve Slezsku činila v roce 2016 dle celostátního sčítání dopravy 2387 vozidel za 24 hod., z toho 304 těžkých. Nejbližší rodinný dům se nachází ve vzdálenosti cca 40 m od osy silnice. Žádné zastavitelné plochy určené k bydlení nejsou v blízkosti silnice navrženy. V příštích patnácti letech se intenzita dopravy na silnici II/442 nebude měnit takovým způsobem, že by mohla negativně ovlivňovat obytné území obce.

Intenzita dopravy na silnicích III/4426, III/4427 ani na místních a účelových komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční trať č. 276 je málo frekventovaná. V nejbližším místě vede cca 180 m od obytných budov. Počet projíždějících vlaků během dne ale není velký, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou poměrně dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíš o hluk okamžitý, krátkodobý. Do ochranného pásma železnice nezasahují žádné rodinné domy ani žádné zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení. Průchod železniční trati obcí nevytváří zásadní hygienické problémy.

OBTĚŽOVÁNÍ ZÁPACHEM se pravděpodobně nezhorší. Stávající plochy sloužící živočišné výrobě a chovu koní leží v odstupu od obytné zástavby. Zastavitelná plocha výroby a skladování Z17 je navržena cca 700 m od obytné zástavby obce. V ostatních výrobních areálech jsou provozovány takové činnosti, že nedochází k negativnímu ovlivňování bydlení hlukem nebo zápachem. V podmínkách využití ploch výroby a smíšených výrobních je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Plocha technické infrastruktury pro obecní kompostárnu Z11 je situována cca 800 m od obytné zástavby obce. Dá se předpokládat, že nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem.

ČISTOTA VOD v Budišovce není dobrá. Kvalita povrchových vod je zjišťována jen u významných vodních toků. Údaje o kvalitě vod v méně významných potocích nejsou známy, patrně budou podobné kvalitě vody v tocích, do kterých se vlévají. U menších toků má velký vliv na jejich kvalitu kolísání množství vod během roku. Zdrojem znečištění je vypouštění odpadních vod ze zástavby a také splachy ze zemědělské půdy, které zanášejí do vodních toků hnojiva. Ekologický stav útvaru povrchových vod tekoucích Budišovka od pramene po ústí do toku Odra je přirozený, střední. Chemický stav útvaru není dobrý.

Ke zlepšení stavu čistoty vod přispěje navržená koncepce kanalizace. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a organických i anorganických nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability – důležité je také důsledné uplatňování požadavku stanoveném v podmínkách využití ploch výroby a smíšených výrobních, že je nepřípustné využívání pro pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru (například v plochách využívaných pro chov zvířat s rizikem úniku odpadních vod a výluhů, v plochách užívaných pro odstavování strojové techniky a zařízení s rizikem úniku ropných a jiných lehkých kapalin, apod.).

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ STANOVENÉ V ÚAP SO ORP VÍTKOV

V Územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Vítkov - 2020 jsou uvedeny následující problémy týkající se obce Čermná ve Slezsku:

- *ZU01 - na území obce je identifikován 1 brownfield (Bývalý areál Živočišné výroby. Dnes soustavně demolován - k.ú. Čermná ve Slezsku)* - areál byl zrekonstruován a využívá se k výrobě palet. Už se nejedná o brownfield.
- *SZL01 - značná část zastavitelných ploch vymezena na bonitně cenných zemědělských půdách* - cca dvě třetiny stávající zástavby obce se nacházejí na kvalitní půdě II. třídy ochrany. V návaznosti na tuto zástavbu je z urbanistického hlediska nejvhodnější rozvíjet i budoucí zástavbu, proto jsou na půdě II. třídy ochrany navrženy zastavitelné plochy.
- *SZL03 - u Čermenského mlýna zastavitelná plocha na poddolovaném území* - v této lokalitě není navržena žádná zastavitelná plocha.
- *SZL06 - zastavitelné plochy v bezprostřední blízkosti prameniště Čermné a prameniště bezejmenného toku pod hřištěm* - vodní toky protékají částečně zastavěným územím a částečně

zastavitelnými plochami. V ÚP je stanovena podmínka respektovat vodní toky včetně břehových hran a vodní toky nezatrubňovat.

- *SZL06 - záměr LAPV Spálov, který by zničil zachovalé údolí Budišovky* - územní rezerva R1.AV505 pro vodní nádrž Spálov na Odře je obsažena v ZÚR MSK. Je proto nutné ji zapracovat do ÚP Čermná ve Slezsku.
- *ZH01 - absence kanalizace a ČOV* - v ÚP je stanovena koncepce likvidace odpadních vod, která bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.
- *ZH04 - výskyt území ekologických rizik* - obec nemá informace o starých zátěžích ve vyznačených lokalitách. U jedné lokality se jedná o stávající plochu smíšenou výrobní, u dalších lokalit o zemědělsky využívané pozemky. V rámci ÚP se využívání těchto pozemků nemění. Likvidace ekologických rizik není řešitelná územním plánem.
- *OU04 - lokálně střední, a v nižších částech svahů vyšší erozní ohrožení plošným odtokem* - v nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Mohou být realizována dle potřeb obce.
- *OU06 - stanoveno území ohrožené zvláštní povodní pod vodní nádrží Harta + Kružberk* - území ohrožené zvláštní povodní nezasahuje do Čermné ve Slezsku
- *P03 - nedostatečný ochranný vegetační pás podél vodního toku Čermná* - okolí vodního toku je zařazeno do ploch smíšených nezastavěného území, které umožňují realizaci zeleně, břehových a doprovodných porostů.
- *P08 - chybějící plocha pro jímání vody k hašení požárů* - stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci plochy pro jímání vody prakticky v celém území obce. Může být realizována dle potřeb obce.
- *P09 - chybějící systém varování obyvatel* - problém není řešitelný územním plánem.
- *P20 - nízká míra podnikatelské aktivity* - v ÚP jsou návrhem ploch smíšených výrobních, výroby, a stanovením podmínek pro podnikání v obytném území obce vytvořeny podmínky pro zvýšení podnikatelské aktivity.
- *P21 - vysoký podíl nezaměstnaných osob* - v ÚP jsou návrhem ploch smíšených výrobních a stanovením podmínek pro podnikání v obytném území obce vytvořeny podmínky pro snížení nezaměstnanosti.

CIVILNÍ OCHRANA

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem ORP Vítkov. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Čermná ve Slezsku plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

f)3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Čermné ve Slezsku** - prostor mezi křižovatkou silnic III/4426 a III/4427 a hřbitovem - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **OU - občanské vybavení všeobecné** (Obecní úřad, mateřská škola, knihovna, kostel, atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umisťování občanského vybavení v plochách smíšených obytných, je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch občanského vybavení jsou zařazeny pouze významné objekty občanského vybavení, u kterých není vhodná změna využití na bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch smíšených obytných. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch občanského vybavení a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných, bydlení, ale i smíšených výrobních je umožněn také další rozvoj občanského vybavení včetně zařízení cestovního ruchu a ubytovacích zařízení.

Plocha **OS - občanské vybavení-sport** je vymezena v místě většího sportovního areálu fotbalového hřiště. Toto sportoviště je navrženo k rozšíření zastavitelnou plochou Z6, která by měla sloužit jako hasičské tréninkové hřiště. Dětská a maloplošná hřiště mohou být realizována prakticky kdekoli v zastavěném území obce v plochách občanského vybavení, smíšených obytných a výrobních, plochách bydlení, veřejných prostranství, rekreace. Stávající plocha hřbitova s kostelem je zařazena do ploch **OH - občanské vybavení-hřbitovy.**

Rozvoj bydlení a rekreace je navržen v návaznosti na stávající zástavbu, která je zařazena do ploch **SV - smíšené obytné venkovské**. Přednostně je umožněna zástavba proluk v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Čermná ve Slezsku z roku 1999 a jeho změn č.1 a č.2. Hlavní rozvoj bydlení je navržen na severozápadním okraji stávající zástavby jako zastavitelná plocha Z3. Tato plocha je navržena v místech, ve kterých jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - příhodný terén, dobré možnosti napojení na sítě technické infrastruktury dobrá dopravní obsluha.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy s výjimkou ploch bytových domů zařazeny do ploch smíšených obytných.

V plochách SV - smíšené obytné venkovské je umožněna také změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci stejně jako změna využití staveb pro rekreaci na bydlení.

V plochách smíšených obytných je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro tzv. prodej ze dvora - chov a jeho kapacita a způsob využívání nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy a další pozemky se stavbami s trvalým pobytem osob (kromě bydlení také např. občanské vybavení, rodinná rekreace).

Výstavba bytových domů je v obci přípustná pouze v plochách **BV - bydlení venkovské**, které jsou vymezeny v místech stávajících bytových domů u silnice III/4427. V ostatních částech obce by nové bytové domy svým objemem přispívaly ke změně vesnického charakteru obce a nejsou proto přípustné.

Plochy **RU - rekreace všeobecná** jsou vymezeny v lokalitách zahrádkových osad, objektů rodinné rekreace a chatovišť. Tyto plochy nejsou díky své poloze vhodné k rozvoji bydlení. Rozvoj rodinné (individuální) rekreace je navržen v zastavitelných plochách Z4, Z5 na jihovýchodním okraji zástavby obce. V této lokalitě se již plocha rekreace vyskytuje. Vzhledem k tomu, že se zde

nenacházejí sítě technické infrastruktury a ani se s jejich rozvojem nepočítá, nejsou tyto plochy vhodné k rozvoji bydlení, proto v plochách rekreace není přípustná změna na trvalé bydlení.

Samostatně je vymezena plocha stávajících tábořišť jako plocha **RH - rekreace hromadná-rekreační** areály - táborová základna Kamenec. Tato plocha obsahuje celkem 34 stanů s podsadami a další stavby (letní kuchyně, přístřešky, apod.), které tvoří zařízení tábořiště. V ploše je možné pouze provozování sezónního tábořiště, není v ní přípustná realizace staveb pro rodinnou rekreaci.

Plochy **HU - smíšené výrobní všeobecné** jsou vymezeny v lokalitách stávajících výrobních areálů a menších výrobních ploch. Jako smíšené výrobní jsou tyto plochy označeny proto, že je možné je využívat kromě průmyslové výroby a skladování i k drobné výrobě, občanskému vybavení, službám. Vzhledem k jejich blízkosti s obytnými plochami není vhodné na těchto plochách provozovat živočišnou výrobu nebo jinou výrobu přesahující svými negativními vlivy hranice výrobních ploch a zasahující do okolních ploch s trvalým pobytem osob (plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení).

Zastavitelné plochy Z12 u železniční stanice navazují na stávající plochu skladiště (pila) v této lokalitě. Společně vytvoří menší výrobně podnikatelský okrsek, který bude dobře dopravně dostupný ze stávající silnice II/442 a oddělený od obytné zástavby silnicí a koridorem nadzemního vedením VVN 110 kV. Zastavitelné plochy Z14, Z15, Z16 jsou navrženy jako rozšíření stávajících ploch výroby. Všechny navržené plochy smíšené výrobní jsou vhodné k rozvoji podnikání, protože navazují na stávající plochy se stejným využitím a lze je snadno dopravně obsloužit ze stávajících silnic. Všechny plochy jsou navrženy na okraji obytného území, jejich provozem nedojde k většímu obtěžování stávající zástavby např. hlukem, dopravní obsluhou, ap. Nové plochy pro výrobu a podnikání jsou navrženy zejména proto, aby byl využit výrobní potenciál obce, který spočívá v její dobré poloze na spojnici mezi městy Vítkov a Budišov nad Budišovkou, v blízkosti k těmto městům a dobrému dopravnímu spojení s nimi. Využití nových výrobních ploch zlepší hospodářskou situaci obce a zvýší její obytnou atraktivitu, hospodárně využije stávající veřejné infrastruktury, aniž by současně zásadně narušil přírodní, kulturní a civilizační hodnoty obce. Vytvoří tím předpoklad pro zvýšení počtu obyvatel v obci.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů v plochách SV - smíšené obytné venkovské. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Plochy **VU - výroba všeobecná** jsou vymezeny v místech, kde je v současné době provozována zemědělská živočišná výroba - chov hospodářských zvířat. Plochy zemědělské výroby leží v odstupu od obytné zástavby na okrajích sídla. Jejich lokalizace nezpůsobuje negativní dopady na obytné území. Zastavitelná plocha výroby a skladování Z17 je navržena na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku. Jedná se o malou plochu určenou k chovu hospodářských zvířat (nejlépe pastevním, příp. i stájovém), která je situována v dostatečném odstupu od obytné zástavby. Průmyslová výroba nebo jiné využití vyžadující napojení plochy na kapacitní veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu je zde především z důvodu rizika znečištění (např. při odstavování strojů a vozidel), odloučenosti plochy a její velmi těsné blízkosti u toků a břehových porostů plnících funkci ÚSES a registrovaných jako VKP (remízy) zcela nevhodné. V ploše je nutno vzhledem k těsnému sousedství přírodních ploch dbát na správné, ekologické a důsledné likvidování biologického znečištění spojeného s chovem (likvidace hnoje, močůvky, siláží atd.) tak, aby průsaky znečišťujících látek nepronikaly do blízkých povrchových vod toků, do půdy, do podzemních vod, apod.

I proto je tedy obecně stanoveno pro plochy VU - výroba všeobecná, HU - smíšené výrobní všeobecné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f). Tímto ustanovením je zajištěno, že negativní

vlivy výroby a vlivy smíšené výroby nepřesáhnout hranice ploch, ve kterých jsou vymezeny a nebudou negativně ovlivňovat okolní plochy s trvalým pobytem osob (zejména plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení).

V plochách VU - výroba všeobecná, HU - smíšené výrobní všeobecné, je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu, tzn. slučitelné s bydlením, bez negativního vlivu na plochy s trvalým pobytem osob.

Jako plochy **DU - doprava všeobecná** jsou označeny pozemky stávajících silnic II. a III. třídy, dále pozemky železniční tratě a autobusové zastávky. Méně významná parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství a smíšených obytných, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství. Navržena je zastavitelná plocha dopravní infrastruktury DU - doprava všeobecná Z10 pro autobusové obratiště u silnice III/4427.

Plochy **TU - technická infrastruktura všeobecná**, jsou vymezeny v obci v místech stávajících a navržených technických zařízení - regulační stanice plynu a navržené obecní kompostárny u silnice II/442 - zastavitelná plocha Z11. Další technická zařízení, např. trafostanice, rádiová stanice, základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Z vymezených zastavitelných ploch o celkové rozloze **9,64 ha** ha zabírají plochy SV - smíšené obytné venkovské **1,25 ha**, RU - rekreace všeobecná **1,06 ha**, OS - občanské vybavení-sport **0,49 ha**, PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň **2,35 ha**, HU - smíšené výrobní všeobecné **4,07 ha**, VU - výroba všeobecná **0,27 ha**, DU - doprava všeobecná **0,06 ha**, TU - technická infrastruktura všeobecná **0,09 ha**.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Čermné ve Slezsku připadá – a bude nadále připadat – na sídelní zeleň zastavěného území, tj. zahrady rodinných domů, veřejnou zeleň v plochách občanského vybavení, rekreace a výrobních areálů. Stávající **PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň** se nachází západně od centra obce u silnice III/4427. Nové plochy PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň zeleně jsou navrženy v zastavitelných plochách Z7, Z8, Z9 a v ploše přestavby P1 v centru obce a podél silnice III/4427. Plochy zeleně jsou navrženy ve vhodných lokalitách, kde podpoří centrální charakter obce, nebo v místech, kde blízkosti silnic a výroby není vhodný rozvoj bydlení. Zeleň v těchto plochách bude sloužit ke krátkodobé rekreaci obyvatel obce, k žádoucímu oddělení rozdílných funkčních ploch zastavěného území. Veřejná zeleň je také součástí ploch **PU - veřejná prostranství všeobecná** jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Dopravně nejdůležitější silniční trasou pro Čermnou ve Slezsku je **silnice II/442** Horní Benešov - Vítkov - Jakubčovice nad Odrou, která spojuje obec s Vítkovem, Odrami a zajišťuje i vazbu na dálnici D1. Jedná se o dvoupruhovou silnici s poměrně malou intenzitou provozu. Silnice prochází územím obce bez výraznějších závad.

Silnice III/4426 Čermná ve Slezsku - Nové Těchanovice a **III/4427** Čermná ve Slezsku - Nové Oldřůvky jsou územně stabilizované. Jde o dvoupruhové silnice s nízkými hodnotami intenzity provozu. Dopravní problémy na těchto silnicích tvoří pouze chybějící části chodníků při průchodu zastavěným územím. Chybějící chodníky je navrženo v územním plánu doplnit. Dále se připravuje dokumentace k přestavbě křižovatky těchto silnic v centru obce - plánovaná přestavba je situována ve stávající ploše dopravní infrastruktury.

Je navržena zastavitelná plocha Z10 pro dopravní infrastrukturu - D, a to v jižní části zástavby obce na silnici III/4427. Plocha je vymezena pro záměr autobusového obratiště, případně i několika parkovacích stání osobních vozidel.

Z Bílé knihy investičních staveb na silnicích II. a III. tříd Moravskoslezského kraje se týká Čermné ve Slezsku následující záměr:

- *OP/S/245 - Souvislá oprava silnice II/442 VD Kružberk - Svatoňovice - Čermná ve Slezsku* - není v územním plánu navrženo, záměr je možné realizovat ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Územní plán stabilizuje plochy silnic jako plochy dopravní infrastruktury DU - doprava všeobecná, kromě zastavitelné plochy Z10 pro obratiště autobusů nejsou navrhovány územní změny v silniční dopravě.

Místní a účelové a ostatní veřejně přístupné komunikace

Místní komunikace doplňují silniční síť, zabezpečují obsluhu obytných, podnikatelských a zemědělských objektů v řešeném území.

V zastavěném území obce je vybudována poměrně rozsáhlá síť místních a účelových komunikací, která umožňuje dopravní obsluhu většiny zastavitelných ploch. Nejsou proto navrženy žádné nové veřejně přístupné místní ani účelové komunikace.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300 m lze v případě potřeby zklidnění dopravy převést do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m s malou šířkou (např. jednopruhové do šířky vozovky cca 4,5 m) budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují veřejně přístupné účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití je nutno řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Železniční doprava

Čermná ve Slezsku je obsluhována jednokolejnou železniční tratí č. 276 Suchdol nad Odrou – Budišov nad Budišovkou se železniční stanicí Čermná ve Slezsku severně od zástavby obce. Železniční trať slouží z větší části osobní dopravě. Územní plán stabilizuje plochy železniční dopravy jako plochy dopravní infrastruktury - D, kromě zastavitelné plochy Z10 pro obratiště autobusů nejsou navrhovány změny v železniční dopravě.

Autobusová doprava

Řešené území je obslouženo autobusovou linkou směřující do Vítkova a Budišova nad Budišovkou.

Na území obce je pouze 1 autobusová zastávka, která je vybavena přístřeškem pro cestující. Zastávka nemá záliv, využívá rozšířenou část silnice III/4427. Pokrývá 500 m docházkovou vzdáleností severovýchodní část zástavby obce. Je navržena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z10 pro autobusové obratiště u silnice III/4427, kde může být realizována také autobusová zastávka, která by obsloužila jihozápadní část obce.

Chybějící záliv u stávající zastávky může být doplněn v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

Statická doprava

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Parkoviště je vybudováno pouze v centru obce u hřbitova. Nedostatek parkovacích míst ale v obci není pociťován, stávající parkovací plochy jsou dostatečné. Budoucí doplnění a rozšíření ploch pro parkování osobních vozidel je možné v přilehlých plochách dopravní infrastruktury DU - doprava všeobecná, v plochách veřejných prostranství PU - veřejná prostranství všeobecná i ve všech ostatních funkčních plochách zastavěného území v souladu s prostorovými možnostmi a podmínkami využití funkčních ploch.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků. Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 (Projektování MK) pro očekávaný stupeň automobilizace 1: 2,0.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Cyklistická a pěší doprava

Obcí procházejí dálkové cyklotrasy č. 503 Starý Jičín - Odry - Vítkov - Leskovec nad Moravicí - Krnov a č. 6133 Vítkov - Čermná - Klokočov - Vítkov. Tyto trasy vedené po stávajících silnicích a veřejně přístupných místních a účelových komunikacích dostatečně zajišťují propojení se sousedními obcemi, nejsou proto navrženy cyklotrasy nové.

Chodník je realizován pouze podél úseku silnice III/4427 v centrální části obce. Navrženo je prodloužení tohoto chodníku podél téměř celého průjezdního úseku obcí silnice III/4427 v zastavěném území obce a také podél navazujícího úseku silnice III/4426.

Obcí prochází značená pěší turistická trasa modrá vedoucí údolím Budišovky, žlutá vedoucí z Nových Těchanovic přes Čermnou k Čermenskému mlýnu a několik úseků naučné stezky Břidlicová stezka.

Negativní vlivy dopravy

Stávající intenzita provozu na silnici II/442 dle celostátního sčítání dopravy v roce 2016 je v Čermné ve Slezsku 2387 vozidel za 24 hod., z toho 304 těžkých. Intenzita provozu na silnicích III/4426, III/4427 nebyla sčítána, podle odborného odhadu dosahuje současné zatížení za 24 hodin v území obce max. 500 vozidel.

Na silnici II. třídy a lze očekávat v roce 2035 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
II/442	Vítkov - Čermná ve Slezsku	2600	400	58,5	14 m
III/4426, III/4427		do 500	do 100	do 53,0	-

Hlukové pásmo stanovené v šířce 14 m územně odpovídá přibližně ochrannému pásmu silnice II. třídy vyznačenému v koordinačním výkrese ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území. V zastavěném území obce jsou tímto pásmem dotčeny nezastavěné zadní části zahrad v plochách SV - smíšené obytné venkovské, v plochách RU - rekreace všeobecná, v plochách PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň, kde negativní vlivy dopravy (hluk, prašnost, zvýšená koncentrace zplodin, ap.) nemůže negativně ovlivnit stavby s trvalým pobytem osob (stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení).

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

V obci Čermná je vybudován veřejný vodovod v majetku a provozování Severomoravských vodovodů a kanalizací a.s. Obec je napojena odbočkou DN150 PVC na skupinový vodovod DN 300 O Vítkov-Čermná-Svatoňovice-Budišov. Za odbočením je osazen ventil pro redukci tlaku. Zdrojem vody je vodojem Budišovice 2 x 400 m^3, 1 x 650 m^3 (provozní hladiny 568,5 - 573,3 m n.m.). V lokalitě se nachází vodovody DN 100, DN 150 a DN 300, materiál ocel, tvárná litina, PE a PVC. Vodovodní síť je větevnatá, v centrální části obce částečně zokruhovaná.

Stávající vodovody umožní zásobování většiny zastavitelných ploch, nové vodovody v délce cca 380 m jsou navrženy jako zokruhované k zastavitelným plochám SV - smíšené obytné venkovské Z3. Zokruhování vodovodů je žádoucí pro zajištění kvalitní dodávky pitné vody, není podporováno budování uslepených úseků vodovodního potrubí pro veřejnou potřebu.

Nové vodovodní řady pro veřejnou potřebu je (stejně jako ostatní veřejnou technickou infrastrukturu) možné v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití umísťovat ve všech funkčních plochách včetně domovních přípojek, přednostně pak v plochách veřejných prostranství.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 380, do roku 2035 se předpokládá nárůst počtu napojitelných obyvatel na 390.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav $Q_{prům}$: 380 obyvatel x 0,155 = 58,9 m^3/den
$Q_{prům}$: 165 rekreantů x 0,035 = 5,8 m^3/den
Q_{max}: 64,7 x 1,4 = 91 m^3/den

Nárůst $Q_{prům}$: 10 obyvatel x 0,155 = 1,6 m^3/den
$Q_{prům}$: 15 rekreantů x 0,035 = 0,5 m^3/den
Q_{max}: 2,1 x 1,4 = 3 m^3/den

Celkově bude nutno pro zásobování obyvatel obce Čermná ve Slezsku a občanského vybavení zajistit objem vody ve výši cca 94 m^3/den. Vzhledem k obecnému trendu stagnace vývoje spotřeb vody se tedy dá předpokládat, že skutečná potřeba vody v návrhovém období územního plánu bude nižší než výše uvedené vypočtené hodnoty.

Odvádění a čištění odpadních vod

V obci je vybudována soustavná dešťová kanalizační síť o celkové délce 2 300 m, která slouží především k odvedení dešťových odpadních vod z intravilánu obce. Profil jednotlivých kanalizačních potrubí se pohybuje v rozmezí DN 300 až DN 600 mm. Kanalizace je v původním stavu.

Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách. Ty mají přepady zaústěny do dešťové kanalizace, povrchových vodotečí, případně trativodu, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. Výjimku tvoří lokalita závodu ALU Color, kde je vybudována lokální ČOV, která slouží jen pro potřeby firmy.

Je navržena koncepce likvidace odpadních vod z obce spočívající v decentrálním způsobu přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Likvidace přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich odváděním do vod povrchových, pokud to není možné tak jejich vsakováním, odváděním do kanalizace nebo akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Návrh soustavného čištění splaškových odpadních vod prostřednictvím nově budované stokové kanalizační sítě s centrální ČOV by vzhledem k malému počtu obyvatel a charakteru relativně nízké intenzity zástavby obce nebyl ekonomicky uskutečnitelný.

V souladu s ust. § 20 odst. 5, písm c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je navržena koncepce likvidace srážkových vod, která musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. Pro účely odvádění dešťových vod je stávající jednotná kanalizace vhodná a lze ji pro odvádění čistých srážkových vod používat v kombinaci se zádržnými a zásakovými systémy budovanými v souladu s ustanoveními stavebního a vodního zákona a vyhlášek ve více stupních pro zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami jako přírodním zdrojem.

Zádržné a vsakovací systémy budou realizovány v nezastavěném území a v nezastavěných (např. travnatých a vsakuschopných) plochách jako přírodě blízké, tzn. jako terénní úpravy, hrázky, průlehy, vsakovací příkopy, rigoly, jezírka, poldry, rybníčky atp.; v zastavěném území ve zpevněných (vsakuneschopných) plochách a zejména v případě územní tísně budou zádržné a vsakovací systémy budovány jako konstrukční podzemní jímky, nádrže, vsakovací studny, trativody, atp.

Srážkové vody je nepřípustné znečišťovat, do vod povrchových a podzemních je přípustné vypouštět pouze neznečištěné srážkové vody.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 380 obyvatel:

$Q_{prům}$: 380 x 0,155 = 58,9 m^3/den

Q_{max}: 58,9 x 1,4 = 82,5 m^3/den

Množství splaškových odpadních vod pro předpokládaný počet obyvatel obce v roce 2035 - cca 390: $Q_{prům}$: 390 x 0,155 = 60,5 m^3/den

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Na úrovni nadřazené distribuční soustavy elektrické energie (VVN) se v řešeném území vymezuje a upřesňuje koridor CNZ.EZ12 (E1) technické infrastruktury nadmístního významu pro záměr EZ12 pro nové dvojité vedení VVN 2 x 110 kV, které propojí rozvodny v Moravském Berouně (v současné době jde o rozvodnu s napěťovou hladinou pouze 22 kV, avšak je uvažováno s její přestavbou na rozvodnu 110/22 kV) a Vítkově (110/22 kV). Jde o nový záměr, jehož smyslem je především zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy (110 kV), zajištění potřebné spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu a zároveň zálohování rozvoden s napěťovou hladinou 110 kV. Šířka koridoru je v ZÚR MsK stanovena na 400 m, v územním plánu je koridor upřesněn v souladu s ÚAP ORP Vítkov - 2020 na šířku 50 m od osy vedení na obě strany, tj. na celkovou šířku koridoru 100 m. Graficky je upřesnění koridoru v ÚP ve vztahu k vymezení koridoru v ZUR patrné ve výkrese II.2.b) Výkres širších vztahů.

Obec je zásobována z vedení VN 22 kV linky č. 273 z rozvodny Vítkov. Lokalita Čermenský mlýn je zásobována linkou VN č. 73 z Budišova nad Budišovkou. Vedení VN jsou nadzemní. Na vedeních VN je osazeno celkem 5 trafostanic. Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Hlavní rozvody linek VN 22 kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a zastavitelných ploch bydlení, rekreace a občanského vybavení. U zastavitelných ploch výroby a smíšených výrobních bude potřeba transformačního výkonu záležet na jejich skutečném využití. Nové trafostanice proto nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN, nové trafostanice, popřípadě přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon, a to v souladu s podmínkami využití všech funkčních ploch území obce.

Umožněna je výstavba solárních (fotovoltaických) elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách, kde ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střechách, fasádách a dalších konstrukcích stávajících objektů a budov plnících funkci hlavní nebo přípustnou v dané funkční ploše. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k vyčerpání kapacity ploch zastavěného území pro umísťování FVE panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výroby a aby nedocházelo ke znehodnocování obytného území obce areály solárních (FVE) panelů.

V zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustná také výstavba malých větrných elektráren s výkonem do 2,5 kW a maximálním průměrem rotoru do 3 metrů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace ..... 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace ..... 5 kW/1 jednotku
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad

- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:
bytový fond - stav .....105 bj. x 2,0 kW = 210 kW
bytový fond - el. vytápěný ..... 5% z 105 bj. = 5 bj. x 14,0 kW = 70 kW
individuální rekreace - stav .....55 j. x 0,5 kW = 28 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 55 bj. = 3 j. x 5 kW = 15 kW
podnikatelské aktivity ..... 378 obyv. x 0,3 kW = 113 kW
celkem = 436 kW

Bilance – nárůst:
bytový fond ….....15 bj. x 2.0 kW = 30 kW
bytový fond - el. vytápěný .... 5% z 15 bj. = 1 bj. x 14,0 kW = 14 kW
individuální rekreace .....5 j. x 0,5 kW = 3 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 5 j. = 1 j. x 5 kW = 5 kW
podnikatelské aktivity .....= 200 kW
celkem = 252 kW

Celkově je nutno pro obec Čermná ve Slezsku zajistit cca 700 kW transformačního výkonu.

Zásobování plynem

Obcí prochází plynovod VTL Fulnek-Vítkov-Budišov nad Budišovkou DN 200, PN 40, na kterém je osazena regulační stanice VTL/STL Čermná ve Slezsku. Z této regulační stanice je zásobována plynovodem STL Čermná ve Slezsku a také Klokočov. Plynovodní síť je větevnatá. Stávající plynovody STL umožňují zásobování celé souvislé zastavěné části obce i výrobních areálů. Rozvoj plynovodů není navržen. Plynovody procházejí v blízkosti zastavitelných ploch, ke kterým podle potřeby může být provedeno jejich prodloužení.

Plynofikace osamocených nebo odlehlých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m^3/h, při ročním odběru 3650 m^3/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 80% stávajících bytů a cca 50% navržených bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

Stav Q_h = (105 bytů x 0,8) x 1,75 m^3/h = 147 m^3/hod
$Q_{roční}$ = (105 bytů x 0,8) x 3650 m^3/rok = 306 600 m^3/rok

Nárůst Q_h = (15 bytů x 0,5) x 1,75 m^3/h = 13 m^3/hod
$Q_{roční}$ = (15 bytů x 0,5) x 3650 m^3/rok = 27 375 m^3/rok

Ostatní odběr - potřeba = cca 50 m^3/hod, cca 104 280 m^3/rok

Celková potřeba - cca 210 m^3/hod, 0,44 mil. m^3/rok

Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení, není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelnami pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjímečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Cetin a.s. je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako jsou služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů.

Čermná ve Slezsku patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Nový Jičín, volací číslo 556. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním, hlavní telekomunikační kabel vede podél silnice II/442. Další telekomunikační kabel vede podél místní komunikace směrem do Klokočova.

Radiokomunikace

Územím obce prochází pět méně významných radioreléových tras. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo. V severní části zástavby obce, ve výrobním areálu se nachází rádiová stanice a základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR na, který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026, který je pravidelně vyhodnocován.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec mezi tyto původce nepatří.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména firma Technické služby města Vítkova p.o., která zajišťuje komplexní službu zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek, ukládání na skládky mimo řešené území.

V plochách technické infrastruktury T a výroby a skladování V je umožněno zřizování sběrných dvorů, kompostáren. U silnice II/442 je navržena zastavitelná plocha technické infrastruktury Z11 pro obecní kompostárnu. Tato plocha využívající terénní proláklinu se postupně zaváží biologickým rozložitelným odpadem. Vzhledem k procházejícím vedením technické infrastruktury a koridoru CNZ.EZ12 (E1) pro vedení 2 x 110 kV není vhodné v ploše umísťovat jakékoli stavby s výjimkou oplocení a mobilní zařízení a kontejnery sloužící k provozu kompostárny. Jiné záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy na území obce v současnosti neexistují.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní

potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - obecní úřad, mateřská škola, kulturní dům, knihovna, kostel, hřbitov, hasičská zbrojnice. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OU - občanské vybavení všeobecné, OH - občanské vybavení-hřbitovy, OS - občanské vybavení-sport, možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách BV - bydlení venkovské, SV - smíšené obytné venkovské, HU - smíšené výrobní všeobecné.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umisťování je v centru obce v plochách OU - občanské vybavení všeobecné, OS - občanské vybavení-sport, SV - smíšené obytné venkovské, lze je ale umisťovat i v plochách BV - bydlení venkovské, HU - smíšené výrobní všeobecné. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách RU - rekreace všeobecná, PU - veřejná prostranství všeobecná, PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, je vymezena pouze jedna nová plocha pro občanské vybavení komerčního typu na základě požadavku obce - zastavitelná plocha Z6 pro OS - občanské vybavení-sport v centru obce pro hasičské tréninkové hřiště. Je umožněno umisťování objektů komerčního občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím jsou vytvořeny příznivé územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu (např. ubytování v soukromí, stravování, maloobchodní prodej, služby, ap.).

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejné prostranství centrálního charakteru se v obci nevyskytuje. Jako **PU - veřejná prostranství všeobecná** jsou označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní nebo účelové nebo jiné komunikace, které jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní méně významné veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny další účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství pro umísťování nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství (8 m, resp. 12 m pro dvoupruhové komunikace; 6,5 m, resp. 10,5 m pro jednopruhové komunikace) uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb. Veřejným prostranstvím je míněna plocha veřejně přístupná „mezi ploty“. Nejsou navrženy nové plochy veřejných prostranství liniového charakteru ani charakteru návsi.

Veřejná zeleň je popsána v kapitole f)3. Zdůvodnění urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch s veřejně přístupnými komunikacemi mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako plochy DU - doprava všeobecná, zahrnující tělesa silnic III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů - zejména pro zajištění možnosti vyčlenění alespoň 2-3 m širokého pruhu pro sídlení alejovou zeleň podporující krajinný ráz obce a venkovský charakter zástavby obce - a je závazná. Z urbanistických důvodů pro zajištění prostorového pruhu pro výsadbu alejové zeleně podél komunikací v obci jsou v kap. d)6. části I.1. stanoveny minimální šířky veřejných prostranství také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

Plochy veřejných prostranství s převažujícím podílem veřejné zeleně jsou vyznačeny jako plochy **PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň**. Takto jsou označeny stávající plochy veřejné zeleně a také zastavitelné a přestavbové plochy určené pro její rozvoj – zastavitelná plocha Z7, Z8, Z9, přestavbová plocha P1. Jejich samostatné funkční vymezení přispěje ke zlepšení kvality veřejného prostranství obce, ke zvýšení atraktivity obce pro rekreaci a cestovní ruch.

f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou v nezastavěném území vymezeny plochy AU - zemědělské všeobecné, LU - lesní všeobecné, NU - přírodní všeobecné, NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, MU - smíšené nezastavěného území všeobecné. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch nezastavěného území výstavbu většiny staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod.

Podmínky využití ploch NU - přírodní všeobecné, NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, umožňují pouze výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí pouze za podmínky, pokud tím nebude ohrožena funkce ÚSES.

Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch, proto je potřeba vždy dbát na respektování nezastavitelného území podél vodních toků, břehových porostů a dalších významných krajinných prvků „ze zákona“ minimálně ve stanovené šíři 6-8m od břehové hrany vodního toku.

Nepřípustné je v plochách nezastavěného území umisťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (OZE) - voda, vítr, slunce, biomasa, a to především z důvodu ochrany krajinného rázu obce, pro zachování pohledových horizontů volné krajiny v místech působení místních památek tak, aby na jejich pohledovém pozadí nebyly uplatněny rušivé stavby, mezi které kromě např. velkoobjemových výrobních a zemědělských či skladovacích hal patří i např. fotovoltaické nebo větrné elektrárny - solární parky a jiná zařízení na výrobu a skladování energie z obnovitelných zdrojů (OZE). Ochrana je tímto opatřením zajištěna i pro venkovský charakter zástavby obce, kde se prolíná krajinná zeleň se zastavěným územím prostřednictvím nezastavěných

zahrad, sadů, pastvin a luk tvořících přechodovou část mezi zastavěným územím a volnou zemědělskou, pasteveckou a lesní krajinou - budování solárních a větrných parků by venkovský charakter zástavby obce a jeho krajinný ráz včetně přírodních, a kulturních hodnot zásadně narušila.

V plochách přírodních je nepřípustné umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro chov hospodářských zvířat ve velkém, skladování a zpracování hořlavých a chemických látek např. hnojiv, paliv, apod., ekologická a informační centra, hygienická zařízení, a to proto, aby nebyla ohrožena hlavní funkce ploch přírodních, což je zajištění podmínek pro funkci biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability. Velkochov zvířat (např. v zastavitelné ploše Z17 a jinde v plochách výrobních nebo zemědělských užívanýc pro pastevní chovy) je, podobně jako skladování chemických látek, potenciálním zdrojem znečištění (např. při havárii nebo úniku látek do volné krajiny), a proto jsou v plochách přírodních s nejvyšším stupněm ochrany ÚSES případná rizika nevratného poškození přírodních hodnot ÚSES ve veřejném zájmu takto minimalizována. Záměry na velkochovy zvířat a skladování nebezpečných látek pro potřeby zemědělské výroby je možné uspokojit na území obce v plochách VU - výroba všeobecná.

Ekologická a informační centra a hygienická zařízení jsou také vyloučena v plochách přírodních především pro zajištění ochrany ÚSES - není vhodné snižovat plochy a šířky jednotlivých skladebných prvků ÚSES, protože každé takové narušení destabilizuje rovnováhu ekosystémů, které mají v ÚSES dlouhodobě ve veřejném zájmu vznikat, fungovat a trvale - stabilně - udržitelně fungovat. Pro ekologická a informační centra a hygienická zařízení jsou v nezastavěném území obce jiné vhodnější nebo méně zranitelné funkční plochy.

Plochy **AU - zemědělské všeobecné** jsou vymezeny v místech souvislých lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě a pastevectví.

Plochy **LU - lesní všeobecné** zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

Plochy **NU - přírodní všeobecné** slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability. V ploše **NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště** je oproti ploše NU navíc přípustné provozování veřejného tábořiště včetně pozemků dočasných staveb a zařízení nutných k jeho užívání. Jedná se o dlouhodobě provozovanou plochu tábořiště, které ale kvůli své poloze uvnitř ÚSES není možné vyznačit jako stabilizovanou plochu rekreace - je možné pouze dočasné využívání této plochy bez trvalých staveb tak, aby funkce ÚSES byla co nejméně narušena.

Plochy **MU - smíšené nezastavěného území všeobecné** zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků a louky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plocha **GU - těžba nerostů všeobecná** je zrušena, protože při úpravě ÚP po veřejném projednání byla bez náhrady zrušena plocha změny v krajině 1 - GU určená pro podpovrchovou těžbu břidlice a nakládání s vytěženým materiálnem.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových a jiných veřejně přístupných komunikací, přitom nové komunikace lze zřizovat dle potřeby a v souladu s podmínkami využívání funkčních ploch ve všech plochách nezastavěného území pro zajištění prostupnosti krajiny a obsluhy zemědělských a lesních pozemků.

Podmínky ploch **WU - vodní a vodohospodářské všeobecné** nejsou stanoveny – tyto plochy jsou v území obce vymezeny pouze pro územní rezervu R1.AV505 převzatou z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje - budoucí využití této územní rezervy bude teprve prověřováno.

Dle ZÚR MSK je území Čermné ve Slezsku zařazeno do specifických krajin B-08 Budišov - Vítkov a B-11 Oderské vrchy a přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit

sousedních specifických krajin č. 26. V rámci přechodového pásma je nutné zohlednit také podmínky specifické krajiny B-09 Hradec n. Moravicí - Melč.

Pro specifickou krajinu B-08 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Vítkov a Budišov nad Budišovkou.* - Navržený rozvoj obce nemění strukturu osídlení, venkovský charakter obce zůstane zachován. Vazby na okolní obce zůstávají zachovány stejně jako její spádovost k městu Vítkovu.
- *Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před necitlivou urbanizací a hospodářskou činností.* - Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do vegetačních prvků v krajině. Navržený rozvoj nenarušuje historické krajinné struktury.
- *Chránit siluety kulturních dominant v Budišově nad Budišovkou, Čermné ve Slezsku, Svatoňovicích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.* - Řešení ÚP nezasahuje do lokalit místních kulturně historických dominant. Zastavitelné plochy v blízkosti kostela Sv. Markéty díky podmínkám prostorového uspořádání nemohou ohrozit jeho siluetu ani dominantní působení v zástavbě a krajině. Jsou stanoveny podmínky ochrany místních kulturně historických dominant. Pro jejich ochranu a rozvoj je výslovně vyloučeno umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa ve všech plochách nezastavěného území AU - zemědělské všeobecné, LU - lesní všeobecné, NU - přírodní všeobecné, NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, MU - smíšené nezastavěného území všeobecné, které by mohly snížit nebo setřít jejich vizuální působení a dominanci v zástavbě, v krajině. Ochranu kulturních památek a dominant zajišťuje také omezení půdorysu a výšky přípustných staveb ve stanovených podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu funkčních ploch zastavěného i nezastavěného území obce.

Pro specifickou krajinu B-09 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.* - Navržený rozvoj obce nemění strukturu osídlení, venkovský charakter obce zůstane zachován. Rozsah nové obytné zástavby je v souladu s demografickou prognózou vývoje počtu obyvatel v obci. Venkovský charakter obce je chráněn mimo jiné také omezením půdorysu a výšky přípustných staveb ve stanovených podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, případně i omezením či vyloučením umísťování některých staveb v plochách nezastavěného území dle § 18, odst. 5 stavebního zákona.
- *Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k.ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k.ú. Vítkov) rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.* - Čermná ve Slezsku nepatří mezi vyjmenované obce a k.ú. K rozvoji rekreace jsou navrženy dvě zastavitelné plochy na okraji zastavěného území obce.
- *Nepřipustit umisťování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.* - Řešení ÚP nenarušuje charakteristické znaky, přírodní ani krajinné hodnoty krajiny. Zastavitelné plochy mají malou výměru a většinou navazují na zastavěné území. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nová zástavba navazovala plošně, objemově i výškově na stávající zástavbu. Pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot obce je výslovně vyloučeno ve všech plochách nezastavěného území AU - zemědělské všeobecné, LU - lesní všeobecné, NU - přírodní všeobecné, NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště, MU - smíšené nezastavěného území

všeobecné, umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa, které by mohly svými rozsáhlými parametry narušit charakteristické znaky krajiny. Pro ochranu hodnot krajiny je mimo jiné také omezena velikost a výška přípustných staveb ve stanovených podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu funkčních ploch zastavěného i nezastavěného území obce, např. staveb pro zemědělství, rekreaci a cestovní ruch, pro skladování nebezpečných látek, atp.

Pro specifickou krajinu B-11 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel.* - Navržený rozvoj obce nemění strukturu osídlení, venkovský charakter obce zůstane zachován. Rozsah nové obytné zástavby je kapacitně přiměřený a je v souladu s demografickou prognózou vývoje počtu obyvatel v obci. Venkovský charakter obce je chráněn mimo jiné také omezením půdorysu a výšky přípustných staveb ve stanovených podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, případně i omezením či vyloučením umísťování některých staveb v plochách nezastavěného území dle § 18, odst. 5 stavebního zákona.
- *Vyloučit či omezit zásahy (rekreační funkce, stavební činnost včetně staveb technické a dopravní infrastruktury) do niv a porostů lužních lesů.* - Zastavitelné plochy a koridory jsou situovány mimo nivy toků, nezasahují do lužních lesů ani jiných lesních celků. Do podmínek využití ploch VU - výroba všeobecná byla doplněna ustanovení bránící takovému využívání, které by mělo negativní vlivy na registrované významné krajinné prvky (remízy) situované v místě vodního toku a břehových porostů zařazených do ÚSES v těsném sousedství zastavitelné plochy Z17.

  Dále bylo do podmínek plochy VU doplněno podmíněně přípustné využití, kterým je zřizování parkovišť, odstavných nebo krytých či garážových stání pro osobní a nákladní automobily či stavební a zemědělské stroje a jinou techniku, řadové garáže, apod. – pouze související s výrobou a pouze v přiměřeném množství odpovídajícím stávající veřejné – především dopravní – infrastruktuře obce, současně i významu a výrobní kapacitě plochy. Současně je pro plochu Z17 stanoveno jako nepřípustné využití pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby a pro pozemky staveb a zařízení sběrných dvorů, kompostáren - plocha je na základě konkrétního požadavku určena pouze k využití pro pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém. Tímto opatřením je vyloučeno využití vyžadující vyšší nároky na dopravní obsluhu plochy a na napojení plochy na kapacitní dopravní a technickou infrastrukturu (zásobování průmyslové výroby, obsluha sběrných dvorů apod.).

  Pro zajištění ochrany čistoty vody a půdy při provozování přípustného využití plochy Z17 pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat je jako nepřípustné využití stanoveno v plochách VU - využití pro pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - to toho patří např. i nakládání s odpady ze zemědělské živočišné výroby (krmiva, stelivo, hnojiště, močůvka) a zamezení nežádoucích průsaků výluhů do blízkého toku a do půdy.
- *Ochránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.* - Řešení ÚP nezasahuje do lokalit místních kulturně historických dominant. Zastavitelné plochy v blízkosti kostela Sv. Markéty díky podmínkám prostorového uspořádání nemohou ohrozit jeho siluetu ani dominantní působení v zástavbě a krajině. Jsou stanoveny podmínky ochrany místních kulturně historických dominant, pro jejich ochranu a rozvoj je výslovně vyloučeno umísťování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa ve všech plochách nezastavěného území, a to především z důvodu ochrany krajinného rázu obce, pro zachování pohledových horizontů volné krajiny v místech působení místních památek tak, aby na jejich pohledovém pozadí nebyly

uplatněny rušivé stavby, mezi které kromě např. velkoobjemových výrobních a zemědělských či skladovacích hal patří i fotovoltaické elektrárny - solární parky a jiná zařízení na výrobu a skladování energie z obnovitelných zdrojů (OZE). Ochrana je tímto opatřením zajištěna i pro venkovský charakter zástavby obce, kde se prolíná krajinná zeleň se zastavěným územím prostřednictvím nezastavěných zahrad, sadů, pastvin a luk tvořících přechodovou část mezi zastavěným územím a volnou zemědělskou, pasteveckou a lesní krajinou - budování solárních a větrných parků by venkovský charakter zástavby obce a jeho krajinný ráz včetně přírodních, a kulturních hodnot zásadně narušila.

Dá se tedy konstatovat, že rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Rozvojové plochy bydlení a výroby jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a respektují stávající charakter zástavby. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěné území těsně navazující. Není navržen nevhodný plošný nebo neúměrný rozvoj sídla. Podmínky využití ploch umožňují výstavbu objektů, které se začlení mezi stávající zástavbu. Procento zastavění a výšková hladina v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. V zastavěném území obce je umožněna také obnova stávajících objektů a zástavba proluk. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě. Ve veřejném zájmu ochrany hodnot území, zejména venkovského charakteru zástavby, krajinného rázu obce, ochrany přírodních, kulturních hodnot území, ÚSES, místních a nemovitých kulturních památek a dominant, cílových kvalit specifických krajin, apod. je vyloučeno nebo omezeno umísťování některých staveb v plochách nezastavěného území dle § 18, odst. 5 stavebního zákona.

Negativní vliv na krajinu může mít koridor technické infrastruktury E1 pro vedení 2x110kV Vítkov - Moravský Beroun. Tento koridor vytvoří v dosud nezastavěné zemědělské krajině pohledově výrazný prvek.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachováno působení lesních celků v severní a jižní části obce a souvislá zástavba obce obklopená zemědělskými pozemky ve střední části obce. Vyloučen je negativní vliv fotovoltaických nebo větrných parků na hodnoty území, protože jejich umísťování je ve veřejném zájmu ochrany těchto hodnot vyloučeno v nezastavěném území dle § 18, odst. 5 stavebního zákona - zejména pro zajištění ochrany a rozvoje venkovského charakteru zástavby, krajinného rázu obce, kulturních hodnot místních a nemovitých památek a dominant, cílových kvalit specifických krajin, apod.

S výjimkou zastavěného území leží celé území obce v migračně významném území velkých savců. Zastavitelné plochy HU - smíšené výrobní všeobecné Z12, Z14 zasahují pouze do okraje migračně významného území, dále do něj zasahují pouze dvě zastavitelné plochy pro TU - technická infrastruktura všeobecná - obecní kompostárnu Z11 a VU - výroba všeobecná Z17. Obě plochy mají malou výměru a svým funkčním využitím, které může vytvářet zápach, je vhodné jejich izolování od zastavěného území obce. Tyto plochy nemohou svým územním rozsahem způsobit neprůchodnost území pro velké savce ani ji podstatným způsobem omezit.

Podporováno je **zatravňování** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním **vodním tokem** v území je potok Budišovka, která má na území obce několik levostranných bezejmenných přítoků. Ve východní části obce protéká potok Čermná. Oba potoky mimo řešené území ústí do řeky Odry. Severní hranicí obce s Vítkovem protéká potok Horník se dvěma bezejmennými přítoky, který se vlévá do Moravice.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Podél všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato nezastavitelná území umožní mimo jiné také volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik malých **vodních ploch** - rybníků. Všechny rybníky jsou v obecním nebo soukromém vlastnictví, slouží primárně k chovu ryb. Na základě projektu jednoduchých pozemkových úprav došlo k realizaci vodohospodářských opatření včetně suchého poldru na jihozápadním okraji zástavby obce.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32110 - Flyš v povodí Olše.

Záplavové území je stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 37627/2006 ze dne 23.2.2006 u Budišovky a to včetně aktivní zóny v ř. km 0,000 až 19,000. Do záplavového území nezasahují žádné zastavitelné plochy ani koridory Místní rozlivy toků, které by ohrožovaly zástavbu, se v obci nevyskytují. V plochách nezastavěného území NZ, NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod jsou zařazeny potoky Budišovka, Čermná a Horník se svými přítoky. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory, rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální úroveň systému ekologické stability.

Koncepce územního systému ekologické stability krajiny

Nadregionální a regionální ÚSES řeší Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v podrobnějším řešení nadregionálního a regionálního ÚSES toto řeší Plán ÚSES Moravskoslezského kraje. Tyto dokumentace vymezují jen regionální a nadregionální úroveň, která podle nich není v území Čermné ve Slezsku navržena.

lokální úroveň ÚSES

- V lokální úrovni ÚSES došlo k drobným změnám oproti předešlému územnímu plánu. Jejich další upřesnění (zmenšení v rozsahu přípustných parametrů) je možné v rámci dalšího upřesňování podrobnější územně plánovací nebo projektovou dokumentací, vždy však pouze v souladu s pravidly prostorového vymezování skladebných prvků ÚSES - jejich zjednodušené znění je uvedeno v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve funkční ploše přírodní - NP.
- Významné je zachování metodicky požadovaných prostorových parametrů prvků ÚSES. Výsledkem musí být jednoznačná územní lokalizace prvků ÚSES.
- Základními zásadami tvorby funkčního ÚSES v Čermné ve Slezsku jsou: dodržení funkčních prostorových parametrů ÚSES daných metodickými předpisy pro vymezování ÚSES, tj. minimální velikost biocentra a šířka a délka biokoridoru a maximální vzdálenost biocenter.
- Součásti územního systému ekologické stability vymezené zákresem ve výkrese jsou z pohledu územního plánování funkční ty, v jejichž ploše existují dřevinné porosty na cílově na lesních součástech ÚSES nebo louky a dřevinné porosty na nivních součástech ÚSES, pro vodní typy biokoridorů je součástí vlastní vodní tok nebo zamokřené území a břehové porosty. Jako nefunkční jsou z pohledu územního plánování ty, v jejichž ploše jsou intenzivní zemědělské kultury nebo luční porosty na cílově lesních součástech ÚSES. Nefunkční části navrženého ÚSES jsou ve výkrese vyznačeny jako návrh.
- V tabulce součástí ÚSES je funkčnost a nefunkčnost (nefunkční, částečně existující, částečně chybějící nebo chybějící) vyjádřením aktuálního stavu porostu – vegetačního krytu z hlediska jeho funkčnosti pro plnění cílů ÚSES – migrace organismů biokoridory a podmínky pro cílová společenstva v biocentrech.

Parametry navrženého ÚSES

Parametry územního systému ekologické stability jsou dány metodikou navrhování ÚSES a jsou stanoveny jako požadavky na minimální velikost a tvar biocenter a maximální délku a minimální šířku biokoridorů, při jejichž dodržení součásti a jejich cílová společenstva plní svou ekologickou funkci, to je migrace původních druhů, zachování druhů a jejich opětovné šíření a dále ekologický stabilizační vliv na krajinu mimo vymezené součásti ÚSES.

V území obce jsou vymezena **lokálního biocentra – lesní**, pro které je minimální velikost 3 ha lesních porostů, resp. minimálně 1 ha pravého lesního prostředí (pří šířce ekotonu 40 m, ekoton je vnější okraj lesních porostů, kde nelze dosáhnout podmínek pravého lesního prostředí) a **nivní** biocentra (antropogenně podmíněná – luční), pro které je minimální velikost stejná a **lokální biokoridory**, pro které je minimální šířka 15 metrů **lesních** linií (s přechodovým pásmem šířky min. 5 m na každou stranu biokoridoru při průchodu ornou půdou nebo intenzivně hospodářsky využívanou loukou) a maximální délka 2 000 metrů; v případě **vodních biokoridorů** může být jejich šířka i nižší – například průchod zastavěným územím. Tyto minimální parametry jsou stanoveny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití - plochy přírodní.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

V lesních porostech bude zejména respektována - obnovována přirozená druhová skladba podle lesních typů se zabezpečením podrostního až výběrného hospodářského způsobu. Návratem k přirozené druhové skladbě by mělo postupně dojít k obnově přirozeného složení keřového a bylinného porostu. Realizace opatření je možná pouze dlouhodobým plánováním v rámci lesních hospodářských plánů. Hlavní cílovou dřevinou porostů ÚSES by měl být buk ve smíšených

listnatých lesích, v údolnicích jasanové olšiny.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres. Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury (plynovody, vodovody atp.) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí (zatravnění).

Vlivy na území sousedních obcí

Územní plán Vítkov – je nutné doplnit pokračování trasy od LBK 20 z Čermné ve Slezsku bezejmenným tokem s jeho břehovými porosty až ke stávajícímu rybníku Pavelák I ve Vítkově (asi 900 m).

Územní plán Budišov nad Budišovkou – v souvislosti s vymezením nivního biocentra LBC 7 v Čermné je nutná úprava - přeznačení části LBK 67 v Budišově nad Budišovkou.

Územní plán Svatoňovice - žádné požadavky

Vojenský újezd Libavá již nesousedí po změně katastru s obcí Čermná ve Slezsku (jedná se o změnu katastrálního území v jižní části údolí Budišovky po soutok s Odrou, která nově náleží k.ú. Staré Oldřůvky - rozdíl oproti předchozíhmu územnímu plánu, kde bylo toto území součástí voj. újezdu Libavá).

Biochory v území Čermné ve Slezsku a jejich reprezentace biocentry

bioregion 1. 54 Nízkojesenický

biochora **4BM** – erodované svahy na drobách 4. vegetačního stupně – LBC 12, 19, 22

biochora **Do** – podmáčené sníženy na kyselých horninách 4. vegetačního stupně – do území obce biochora zasahuje jen okrajové – není v ní vymezeno biocentrum a je reprezentována biocentrem v soudním území Vítkova

biochora **4UM** – výrazná údolí v drobách 4. vegetačního stupně – jsou vymezena biocentra LBC 2, 5, 7, 8, 10, 16

biochora **4VM** – vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně – do území obce biochora zasahuje jen okrajové – není v ní vymezeno biocentrum a je reprezentována biocentrem v soudním území Vítkova a Svatoňovic.

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Čermná ve Slezsku

Označení prvku	Funkce, funkčnost	STG	Rozměr	Současný stav	Cílové společenstvo, biochora; návrh opatření
LBK 1 / Budišov n. B.	LBK funkční	4B3 4BC4	(195 m)	řídké lesy přírodě blízkého složení – olše, jasany, buky, habry, jilmy ad.	lesní, vodní, 4UM
LBC 2 / Budišov n. B.	LBC funkční	4B3 4BC4	(2,4 ha) 5,6 ha	řídké lesy přírodě blízkého složení – olše, jasany, buky, habry, jilmy ad., louky	lesní, nivní, 4UM louky a břehové porosty, bučiny – dle STG
LBK 3 + LBK 4 / Budišov n. B.	LBK funkční	4BC4 4B3	210 m	řídké lesy přírodě blízkého složení – olše, jasany, buky, habry, jilmy ad.	lesní, vodní, 4UM břehové porosty přirozeného druhového složení
LBC 5	LBC nivní-funkční, lesní nefunkční	4B3 4BC4	6,4 ha	smíšené lesy s vysokým podílem smrku a v obnově, louky s dřevinami	lesní, nivní; 4UM bučiny, louky
LBK 6 / Budišov n. B.	LBK funkční	4B4 4BC4	430 m	břehové porosty a tok Budišovky	vodní (lesní); 4UM
LBC7 / Budišov n. B.	LBC funkční	4BC4	(3,7 ha)	niva Budišovky – louky a dřevinné porosty – olše, jasany, vrby	nivní; 4UM
LBC 8 / Budišov n. B.	LBC nivní – funkční, lesní – nefukční	4BC4, 4B3	(12,9ha)	niva Budišovky – louky a dřevinné porosty – olše, jasany, vrby; lesní – převaha smrkových porostů a porosty v obnově	lesní, nivní 4UM louky a břehové porosty, bučina
LBK 9	LBK funkční	4B3 4BC4	1290 m	lesy v údolnici smrkové a smíšené	lesní, 4UM podpora bučin
LBC 10	LBC funkční	4B3 4BC4	8,9 ha	lesy s převahou smrčin	lesní; 4UM podpora bučin
LBK 11	LBK funkční	4B3 4BC4	1 100 m	lesy s převahou smrčin	lesní; 4UM, 4BM podpora bučin
LBC 12	LBC nefunkční	4B3 4-5AB4	6,9 ha	převážně smrkové lesy	lesní; 4BM bučina a jedlová bučina
LBK 13 / Vítkov	LBK funkční	4B3	450 m	převážně smrkové lesy;	lesní; 4BM, 4UM bučina a jedlová bučina
LBK 14	LBK funkční	4B3	1 300 m	převážně smrkové lesy	lesní; 4UM bučina
LBK 15a	LBK funkční	4B3	1450 m	převážně smrkové a smíšené	lesní; 4UM bučina
LBK 15b	LBK funkční	4B4 4BC-C5	1 330 m	břehové porosty a vodní tok, místy břidlice z těžby	vodní, 4UM
LBC 16	LBC nefunkční	4B3 4BC4		smíšené lesy s převahou smrčin	lesní; 4UM podpora bučin
LBK 17 + LBK 18	LBK částečně existující	4B3 4B4	1 740 m	liniové dřevinné porosty v zemědělské krajině, louky, pole	lesní; 4BM ve většině délky založení biokordoru
LBC 19	LBC částečně chybějící	4B3 4B4	4,1 ha	louky, pole, remízky	lesní; 4BM založení lesního porostu – bučina

LBK 20 / Vítkov	LBK chybějící	4B3-4	(560 m)	mělká údolnice s lučními porosty a nesouvislým dřevinným porostem	lesní; 4BM založení lesního biokoridoru
LBK 21 / Vítkov	LBK část. chybějící	4B3-4	(450 m)	louky a smrkové lesy	lesní; 4BM, 4Do jedlová bučina
LBC 22 / Vítkov	LBC nefunkční	4B3-4	(2,3 ha)	převážně smrkové lesy	lesní; 4BM jedlová bučina a bučina
LBK 17 +LBK 23	LBK část. existující	4B3	1 700 m	louky a liniové porosty na zarostlých mezích	lesní; 4BM založení biokoridoru

Vysvětlivky k tabulkám:

- označení prvku – označení prvků ve výkrese; prvky zasahující na území jiné obce mají uveden její název
- stávající funkčnost součásti ÚSES a postavení v ÚSES – typ součásti ÚSES
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – délky biokoridorů nebo plocha biocenter, u prvků pokračujících na sousední území je v závorce uveden rozměr části na území Čermné
- současný stav – stručný popis stavu
- cílové společenstvo; označení biochory, návrh opatření

f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká navržené diferenciace funkčních ploch:

- **OH - občanské vybavení-hřbitovy** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OU - občanské vybavení všeobecné. Plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch OU - občanské vybavení všeobecné by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **OS - občanské vybavení-sport** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám OU - občanské vybavení všeobecné. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umisťování sportovních zařízení. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OU - občanské vybavení všeobecné by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám PU - veřejná prostranství všeobecná. Plochy PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň jsou určeny hlavně k realizaci parků a veřejné zeleně ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Zařazení těchto ploch do ploch veřejných prostranství PU - veřejná prostranství všeobecná by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.
- **RH - rekreace hromadná-rekreační areály** jsou vymezeny samostatně, protože jejich rekreační využití se liší od ploch RU - rekreace všeobecná. V plochách RH je totiž vyloučena možnost umísťování pozemků staveb pro rodinnou rekreaci např. chat vč. staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací a vymezování pozemků samostatných zahrad s oplocením. Stabilizovaná plocha rekreace RH bude sloužit nadále pro provozování veřejného tábořiště - táborová základna Kamenec - včetně pozemků staveb a zařízení nutných k jeho užívání - stávající rozsah trvalých staveb hygienického zařízení a polní kuchyně splňuje stanovené podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu tj. 120 m^2 zastavěné plochy a výšku jednoho nadzemního podlaží se sedlovou střechou. Zastavěnost pozemků je stanovena na max. 10 %, což umožňuje případné přiměřené navýšení hustoty přípustné zástavby tábořiště nad stávající míru (např. při

vylepšování letního - sezónního zařízení tábořiště, při investici do přípustného vybavení, apod.). Zařazení těchto ploch do ploch rekreace RU znemožňuje jednoznačné definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.

- **NU.1 - přírodní všeobecné-tábořiště** jsou vymezeny samostatně, protože na rozdíl od ploch NU - přírodní všeobecné zde není vyloučena možnost umísťování pozemků veřejných tábořišť včetně pozemků dočasných staveb a zařízení nutných k jejich užívání. Stabilizovaná plocha NU.1 může tedy sloužit nadále jak pro provozování veřejného sezónního letního tábořiště tak i pro funkci ÚSES, protože umožňuje na relativně malém rozsahu území z hlediska vlivu na funkci ÚSES pouze umísťování pozemků dočasných staveb a zařízení veřejného tábořiště, např. stanů, sezónních hygienických zařízení, polní kuchyně, ap., které nemohou v takto malém rozsahu funkci ÚSES znemožnit nebo významně zhoršit. Zařazení těchto ploch stávajícího sezónního tábořiště s dočasnými stavbami stanových konstrukcí do ploch NU - přírodní všeobecné by zastřelo přehlednost a jednoznačné definování funkčních ploch v územním plánu.

f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich naplňováním při využívání území realizována navrhovaná základní koncepce rozvoje obce, urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Plochy zastavěného území tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Plochy nezastavěného území (*volná krajina) zahrnují plochy nezastavěné a nezastavitelné, které k zastavování a tím k rozšiřování zastavěného území do volné krajiny nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují, které plochu nejvýstižněji definují a které při jejím naplňování zpravidla předurčují její nároky na napojení na veřejnou infrastrukturu a její vlivy na okolí.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány příklady využití a funkcí, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, které především vhodně doplňují a příznivě ovlivňují hlavní využití plochy, které ale zpravidla v ploše zcela nepřevažují nad využitím hlavním.

Za *podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a opatření a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající-převažující funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů, z hlediska vlivu umisťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz, na další definované hodnoty území, apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění stanovené podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny příklady funkcí, které do dané plochy umisťovat nelze po dobu platnosti územního plánu, nepřípustnost využití se vždy posuzuje ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití, zejména z hlediska slučitelnosti vlivů jednotlivých využití, z hlediska nároků jednotlivých využití na veřejnou infrastrukturu a z hlediska vlivů těchto jednotlivých využití na definované hodnoty území, příp. i na další skutečnosti. Nepřípustná využití jsou uváděna jako příklady nikoliv jako taxativní výčet.

Přípustnost umisťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umisťování pozemků staveb, zařízení a opatření, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

• Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení

v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.

- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina zástavby a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a struktura venkovské zástavby, včetně prostorového uspořádání a výšky zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole f). textové části I. je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě) nadzemní podlaží s podkrovím. Nadzemním podlažím je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m. Podkroví je přístupný prostor mezi stropem posledního nadzemního podlaží a střešní konstrukcí sklonité střechy určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je opět odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů. Definování výškové hladiny zástavby vycházející z rozměrů rodinných domů je zvoleno z toho důvodu, že rodinné domy tvoří drtivou většinu všech staveb v obci a protože jsou to právě rodinné domy, které v současné době tuto výškovou hladinu zástavby utvářejí. Pro stavby přípustné v nezastavěném území, např. stavby zemědělských přístřešků pro letní ustájení zvířat, pro uskladnění sena, mají stanovenu max. zastavěnou plochu 120 m^2 - výška přípustného zastřešení vychází z přiměřené výšky přístřešku tak, že také respektuje výšku jednoho nadzemního podlaží se sedlovou střechou, protože rozměry přístřešku ve štítové fasádě stavby nepřesáhnou obvyklý rozměr rodinného domu (do max.10 m).
- Podmínka udržení výškové hladiny, která je odvozená ze staveb rodinných domů, je uplatněna i pro plochy výroby a smíšené výrobní. Výška jednoho podlaží výrobních staveb totiž může být velice rozdílná a není ji možné definovat tak jednoznačně jako výšku podlaží obytných staveb. Definice proto vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách VU, HU by z důvodu udržení celkové hladiny zástavby neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných.
- Intenzita využití ploch BV - bydlení venkovské, SV - smíšené obytné venkovské, RU - rekreace všeobecná, RH - rekreace hromadná-rekreační areály, je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.

  Do procenta zastavěnosti se započítávají zastavěné plochy všech budov a garáží. Do procenta zastavěnosti se započítávají také drobné stavby, zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Definice budovy a drobné stavby jsou uvedeny v definici pojmů v úvodu kapitoly f). textové části I. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky situované v dané funkční ploše (i stabilizované) v obci -t edy nejen pro zastavitelné (rozvojové) plochy. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci …atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch BV, SV, OU, HU omezují možnost umisťování některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby

neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.

- V podmínkách využití ploch AU, LU, MU, NU, NU.1, uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány vybrané stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v těchto plochách byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny, jejich výslovné vyloučení ve veřejném zájmu je odůvodněno.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:

- v plochách OH - občanské vybavení-hřbitovy, kde se nepředpokládá žádná intenzívní stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami.
- v plochách TU - technická infrastruktura všeobecná. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.

f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou označeny a ve výkrese I.2.f) zakresleny pouze ty významné záměry, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury je zařazena výstavba chodníků podél silnic v zastavěném území obce - **VD1, VD2** - umožní převedení pěšího provozu mimo tyto vozidlové komunikace a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších.

Veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VT.EZ12 v koridoru CNZ.EZ12 (E1) - Výstavba vedení 2x110kV Vítkov - Moravský Beroun - je převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje a mimo jiné umožní zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy 110 kV, zajistí potřebnou spolehlivost dodávek elektrické energie v regionu a zároveň zálohuje rozvodny s napěťovou hladinou 110 kV.

Veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VT1 zahrnující vodovody veřejného řadu k zásobování zastavitelných ploch Z3 umožní spolehlivé zásobování pitnou vodou rozvojových ploch bydlení.

Veřejně prospěšná opatření VU zahrnují prvky lokálního územního systému ekologické stability, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES do ploch přírodních a mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Veřejná prostranství PP1, PP2, PP3, PP4 vymezená pro veřejnou zeleň (PU.Z) v zastavitelných a přestavbových plochách Z7, Z8, Z9, P1 umožní krátkodobou rekreaci obyvatel z navržených ploch bydlení i ze stávajícího obytného území.

f)9. LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo silnice II. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční trati, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo trafostanic el. energie
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m
- ochranné pásmo telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, do 500 mm vč. 1,5 m
- záplavové území Budišovky včetně aktivní zóny záplavového území
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozděj. předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa - 50m od okraje lesních pozemků
- evropsky významná lokalita Čermná - důl Potlachový
- ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území přírody - přírodní památky Černý důl
- registrovaný významný krajinný prvek - „Břehové porosty potoka Čermná a rybníků Pavelák I a II“ a „Remízky Vítkov – Čermná“
- migračně významné území a biotop zvláště chráněných druhů savců
- vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

  V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.
- zájmové území vojenského újezdu Libavá, v šířce 1000 m kopírující jeho hranici, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 108). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany :

- •- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- •- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- •- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- •- výstavba vedení VN a VVN
- •- výstavba větrných elektráren

- •- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice…)
- •- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- •- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- •- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

- nemovité kulturní památky - soubor věcí kostela sv. Markéty - kostel sv. Markéty, márnice, ohradní zeď, kříž, hřbitov, č.r. 102201, socha sv. Jana Nepomuckého, č.r. 30331/8-1351 (podrobný seznam viz textová část I.1.)
- Lokalita 15506 kostel sv. Markéty je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie (UAN I). Lokalita 33214 zahrnující souvislou zástavbu obce je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie (UAN II). Celé území obce Čermná ve Slezsku je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III.
- poddolovaná území - s některými z nich jsou spojena stará a opuštěná důlní díla - viz tabulka poddolovaných území a důlních děl. Při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. V případě kontaktu s tzv. hlavními důlními díly poddolovaného území je nutné žádat o povolení prací MŽP.

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území, která jsou pro územní plán relevantní a která současně bylo možné zakreslit do koordinačního výkresu II.2.a):

- památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby - kamenný kříž na parc.č. 2278/1, kaple na parc.č. st. 144;

- místa dalekého rozhledu, které je nutno respektovat v krajině tak, aby nadále byla plně funkční a stále plnila svou roli stávající kulturní a krajinné hodnoty ve veřejném prostranství a zůstala veřejně přístupná;

- významné veřejně přístupné komunikace, mosty (lávky, brody), cyklistické trasy vedené po silnicích II. a III. třídy a po významných veřejně přístupných komunikacích - pro ně platí, že musejí nadále plnit svou funkci obslužnou, komunikační a turistickou, současně musejí nadále zajišťovat prostupnost krajiny;

- lokality s potenciálem pro zadržení vody v krajině, které jsou převzaty z územní studie "Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje", které mají terénní konfiguraci a vodní režim příznivý pro uvedený účel a měly by tedy zůstat nezastavěné a do budoucna nadále neomezeně dostupné pro případné využití např. k vybudování přírodě blízkého opatření vodní nádrže, poldru, apod.;

Omezení ve využití území, která jsou pro územní plán relevantní, ale která nebylo možné zakreslit bez ztráty přehlednosti a čitelnosti do koordinačního výkresu II.2.a), jsou omezení vyplývající z územní studie "Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren" - viz mapové sekce G3, G4 uvedené území studie pořízené Moravskoslezským krajem. Toto omezení ve využití území se vztahuje na záměry budování fotovoltaických a větrných parků a elektráren a jiných výroben energie z OZE na území obce z hlediska prověření a vyhodnocení evaluačních kritérií pro umístění VTE a FVE.

Z územní studie vyplývá, že v území zcela a spíše nevhodném pro VTE a FVE a v území hodnocených evaluačních kritérií pro umístění VTE a FVE se nachází území celé obce Čermná ve Slezsku. V tomto smyslu je pod legendu koordinačního výkresu doplněna poznámka.

Omezením ve využití území je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do koordinačního výkresu II.2.a) a do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Do omezení využití území patří také nevýhradní evidovaná území ložisek nerostných surovin - kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - jílovitá břidlice ID 3252000 Čermná ve Slezsku, ID 5242101 Čermná ve Slezsku - východ 1; prognózní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354600 Čermná ve Slezsku. Všechna tato uvedená ložiska jsou situována v západní části obce severně od starých důlních děl - jsou vyznačena graficky v koordinačním výkrese dle datové části ÚAP.

Chráněné ložiskové území a dobývací prostor jsou situovány mimo řešené území obce, a to v těsné blízkosti západní části obce, jižně od poddolovaného území bývalých břidlicových dolů pod Čermenským mlýnem. V koordinačním výkrese proto nejsou vyznačeny.

Nebilancovaná ložiska stavebního kamene N 5093800 Nové Oldřůvky, N 5093900 Čermná ve Slezsku, N 5242100 Čermná ve Slezsku-východ, N 5093700 Svatoňovice, nejsou v koordinačním výkrese graficky vyznačena, protože údaje o nich nejsou součástí dat poskytnutých z územně analytických podkladů v době zpracování návrhu ÚP, nejedná se tedy o limity využití území relevantní pro zpracování návrhu územního plánu.

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Čermné ve Slezsku to jsou navrhované úseky technické infrastruktury - viz výkresy I.2.c) a II.2.a) - vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů - viz výkresy I.2.b), II.2.a). Ve výkrese II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – vymezení lokálního ÚSES.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám a zastavěnému či nezastavěnému území nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území podél vodních toků není ve výkresech vyznačeno, protože je v měřítku 1:5000 nezobrazitelné, zajištění jeho respektování je jedním z úkolů rozhodovacích a povolovacích procesů, kterými se realizují změny využití ploch a pozemků v řešeném území obce.

- Tab. Přehled poddolovaných území a důlních děl v k. ú. Čermná ve Slezsku.

poddolované území	důlní díla
4439 Čermná ve Slezsku 2	4490 Čermná »F«
	4491 Čermná »E«
	4492 Žlutý květ
	4493 Dřevěná štola
	13068 Čermná D
	13069 723 - dobývka Čermná K
	17014 Čermná »G«
4434 Čermná ve Slezsku 1-Nové Oldřůvky	11864 325 - (štola Nové Oldřůvky 1)
	13079 Čermná C
	13080 Čermná »B«
	13088 716 - štola Čermná M
	13089 717 - štola Čermná N (Nové Oldřůvky 2)
4442 Svatoňovice 2-Čermná	
4445 Čermná ve Slezsku 3	
5443 Čermná ve Slezsku 4	15109 Čermná H
5701 Čermná ve Slezsku 5	28661 Růžová štola

Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z7, Z10, koridor EZ12 (E1) zasahují do ochranného pásma silnic.

Zastavitelné plochy Z11, Z12, a koridor EZ12 (E1) zasahují do ochranného pásma železniční trati.

Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným správním orgánem, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z9, Z14 Z16 a koridor EZ12 (E1) zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VN.

Zastavitelné plochy Z14, koridor EZ12 (E1) zasahují do bezpečnostního pásma vysokotlakého plynovodu.

Přes zastavitelné plochy Z5, Z7, Z8, Z14, plochu přestavby P1 a koridor EZ12 (E1) prochází telekomunikační kabel.

Přes zastavitelné plochy Z3, Z6, Z15 prochází radioreléová trasa.

Přes zastavitelné plochy Z7, Z11, Z14 a koridor EZ12 (E1) prochází hlavní zásobovací řad pitné vody.

Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným správním orgánem, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Přes zastavitelné plochy Z7, Z10 procházejí vodní toky. Při umisťování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6 m od břehové hrany.

Zastavitelná plocha Z12 zasahuje do ochranného pásma lesa. V této ploše bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným správním orgánem.

Zastavitelné plochy Z11, Z12, Z14, Z17, koridor EZ12 (E1) zasahují do migračně významného území velkých savců.

Zastavitelná plocha Z11 zasahuje okrajově i do biotopu zvláště chráněných druhů savců.

Koridor CNZ.EZ12 (E1) pro záměr EZ12 dle ZÚR MsK zasahuje do jedné z lokalit s potenciálem pro zadržení vody prostřednictvím přírodě blízkých opatření.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné a přestavbové plochy i koridor CNZ.EZ12 zasahují do území s archeologickými nálezy.* V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

Celé území obce je zájmovým územím ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Celé území obce se nachází v území zcela a spíše nevhodném pro větrné a fotovoltaické elektrárny a v území hodnocených evaluačních kritérií pro umístění VTE a FVE - toto omezení není zakresleno v území pro zachování přehlednosti, je doplněna poznámka pod legendou koordinačního výkresu.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 15-20 nových bytů - rodinných domů v následujících cca patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Celkem je tedy třeba v ÚP vymezit nové plochy pro výstavbu **cca 15 bytů**.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca **2,25 ha** (15 bytů x 0,15 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1500 m^2 na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 1000 m^2 až 2000 m^2 u novější zástavby, ale u historických zemědělských usedlostí činí i 6000 m^2 nebo více. Ojediněle se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m^2 v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o cca 20-50%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy SV - smíšené obytné venkovské o celkové výměře **1,25 ha** (po úpravách zůstala v návrhu ÚP pouze zastavitelná plocha Z3), což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu **cca 8-9 RD/bytů**. To při odhadnuté **100 % potřebě** nových bytů odhadované na **cca 15 bytů** na nových plochách znamená uspokojení nabídky ploch pro bydlení ve výši pouze cca **60 %**, tj. asi polovina odhadované potřeby.

K převisu navrhovaných obytných ploch určených pro trvalé bydlení nedochází, předpokládaná potřeba nových ploch pro územní rozvoj bydlení je uspokojena přibližně z cca 60 % odborného odhadu.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení a přiměřený rozvoj obytných a obslužných funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu a stabilizace rekreačního využití území), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region (výrazné vazby na město Vítkov), ale i na Opavsko, Bruntálsko, je předpokladem jeho dlouhodobě optimálního - udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku (pro společné projednání) na udržitelný rozvoj území. V závěru "Vyhodnocení" se konstatuje, že koncepce Územního plánu Čermná ve Slezsku tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí, synergické ani kumulativní vlivy nebyly zjištěny. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 "Vyhodnocení" navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny,** proto lze doporučit Krajskému úřadu k Územnímu plánu Čermná ve Slezsku vydat souhlasné stanovisko za následující podmínky:

1. Z přípustného využití ploch NZ – Plochy zemědělské *(upraveno na AU)* vypustit přípustné využití pro těžbu nerostů.

Pozn. Jak je uvedeno v kap. c)1. Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu po společném jednání, tato úprava byla v návrhu ÚP určeném pro veřejné projednání provedena.

i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5, 6 (PÚR ČR). Vlastní řešené území není v PÚR ČR zařazeno do žádné z těchto oblastí.

Pro Čermnou ve Slezsku jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) ve znění Aktualizace č.1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Čermná ve Slezsku nutnost zapracovat **územní rezervu AV505** pro vodní nádrž Spálov na Odře (*tato územní rezerva R1.AV505 je do územního plánu zapracována*); a dále koridor technické infrastruktury **EZ12** pro vedení 2 x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov (*tento koridor R1.AV505 je do ÚP zapracován a označen i pod předchozím označením koridor technické infrastruktury **E1** pro vedení 2 x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun*).

V ZÚR MSK je Čermná ve Slezsku zařazena do specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko.

Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených specifických oblastech jsou:

Vytvoření územních podmínek pro:

- *rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury;* - Všechny zastavitelné plochy bydlení a rekreace navazují na stávající komunikace, jsou částečně v dosahu sítí technické infrastruktury. V jejich blízkosti jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně.
- *rozšiřování a umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti;* - Je navržena plocha občanského vybavení - sportu v centrální části obce. Nová zařízení hromadné rekreace nejsou navržena.
- *rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu;* - Silniční síť v obci umožňuje rozvoj integrované hromadné dopravy. K jejímu rozvoji přispěje také navržené autobusové obratiště na jihozápadním okraji obce. V návaznosti na systémy hromadné dopravy jsou navrženy nové chodníky, které umožní převedení pěší dopravy mimo frekventované silnice.
- *rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu;* - Obcí jsou vedeny turistické pěší a cyklistické trasy dostatečném rozsahu. Nejsou

navrženy trasy nové.

- *koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezování ploch pro protipovodňová opatření.* - Je umožněna realizace protipovodňových v území obce. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území.

V ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB N2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc, OS10).* - Čermná ve Slezsku neleží na hlavních trasách dopravního propojení ORP Vítkov se sousedními rozvojovými oblastmi a osami, nemůže tedy přispět ke zlepšení dopravního propojení.
- *Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra.* - Většina navržených ploch pro výrobu leží v blízkosti silnice II/442, která jim zajišťuje snadnou vazbu na město Vítkov.
- *Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov nad Budišovkou).* - Je navržen rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejné zeleně, který přispěje ke stabilitě osídlení.
- *Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství.* - Jsou navrženy zastavitelné plochy veřejných prostranství - zeleně, které zlepší možnosti každodenní rekreace obyvatel v obci. Podmínky využití všech ploch umožňují rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky apod.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc) a rozvojovou osou OS 10.* - Dopravní vazby mezi Budišovem nad Budišovkou, Čermnou ve Slezsku, Vítkovem a rozvojovou osou OS10 jsou v území obce stabilizované. Navržený rozvoj výroby může přispět ke zlepšení funkčních vazeb ve výše uvedené ose osídlení.

V ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB N2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje.* - vymezení koridoru technické infrastruktury, územní rezervy pro vodní nádrž a lokálních prvků ÚSES je koordinováno s okolními obcemi.

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení dotčených bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Čermná ve Slezsku se nachází mimo koridory nadřazené silniční a železniční dopravní sítě mezinárodního a republikového významu.
3. Čermná ve Slezsku neleží na hlavních trasách dopravního propojení ORP Vítkov s Krajským městem, nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení.
4. Navržený koridor CNZ.EZ12 technické infrastruktury E1 přispěje ke zlepšení zásobování regionu el. energií.
5. Navržený rozvoj bydlení, občanského vybavení a výroby přispěje k rozvoji těchto funkcí v rámci polycentrické sídelní struktury jihozápadní části MSK.
6. Je navržen rozvoj zástavby. Prioritně jsou navrženy k zástavbě lokality navazující na zastavěné území, je umožněno využití proluk ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch. Zastavitelné plochy nezasahují do záplavového území, nezpůsobí srůstání s okolními sídly. Nové plochy bydlení jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od stávající

silnice II/442 a železniční trati.

S výjimkou zastavěného území leží celé území obce v migračně významném území velkých savců. Zastavitelné plochy HU - smíšené výrobní všeobecné Z12, Z14 zasahují pouze do okraje migračně významného území, dále do něj zasahují pouze dvě zastavitelné plochy, a to pro TU - technická infrastruktura všeobecná - obecní kompostárnu Z11, VU - výroba všeobecná Z17 a koridor technické infrastruktury CNZ.EZ12 (E1). Obě plochy mají malou výměru a svým funkčním využitím, které může vytvářet zápach, je vhodné jejich izolování od zastavěného území obce. Tyto plochy nemohou způsobit neprůchodnost území ani ji podstatným způsobem omezit, stejně jako sloupy vedení velmi vysokého napětí, pro které je určen koridor CNZ.EZ12 (E1).

7. Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce jsou navrženy plochy rekreace, občanského vybavení - sportu a veřejných prostranství - zeleně. Výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně je dále umožněna v obytném území obce. Podmínky využití nezastavěného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům.

   Pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navržena koncepce likvidace odpadních vod.

7a. Je navržena koncepce likvidace odpadních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.

8. Je umožněn rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu v obytném území obce, jsou zachovány stávající plochy tábořišť. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.

10. Silniční síť v obci umožňuje rozvoj integrované hromadné dopravy. K jejímu rozvoji přispěje také navržené autobusové obratiště na jihozápadním okraji obce.

11. V návaznosti na systémy hromadné dopravy jsou navrženy nové chodníky, které umožní převedení pěší dopravy mimo frekventované silnice. Systém cyklotras se v území obce nemění.

12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.

13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, návrh koncepce likvidace odpadních vod, preference ekologického zemědělství a zatravňování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umisťování nových objektů bydlení a občanského vybavení. Jsou navrženy plochy veřejné zeleně.

14. Kvůli ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí krajiny nebo prvků přírody. negativní vliv na krajinné hodnoty může mít koridor CNZ.EZ12 technické infrastruktury E1.

15. Je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území, mimo sesuvná území.

16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.

16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.

16b. Obec nezasahuje do lokalit zdrojů černého uhlí.

V PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

14a Ve stávajících a navržených plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen

územní systém ekologické stability. Zábor půdy je potřebný pro předpokládaný rozvoj obce. Několik zastavitelných ploch je navrženo na kvalitní zemědělské půdě, protože se nacházejí v urbanisticky vhodných lokalitách.

16a Obec má ve struktuře osídlení především obytnou, částečně a výrobní a rekreační funkci. Z tohoto důvodu jsou navrženy především plochy pro rozvoj bydlení, rekreace a výrobu. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Čermné ve Slezsku na okolní obce a město Vítkov.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování podnikání a služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

18 Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Čermné ve Slezsku na okolní obce a město Vítkov. Rozvoj obce je navržen ve vhodných lokalitách, do kterých jsou doplněny funkce, k jejichž rozvoji má obec vzhledem ke svým podmínkám dobré předpoklady.

20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navrženy územní systém ekologické stability a respektování stávajících vodních toků, jejich doprovodných porostů a lesních celků. Navržený rozvoj obce nezpůsobí srůstání Čermné ve Slezsku s okolními sídly. Koridor CNZ.EZ12 (E1) je veden v souběhu se stávající silnicí II/442 a železniční tratí, nevytvoří novou migrační bariéru.

S výjimkou zastavěného území leží celé území obce v migračně významném území velkých savců. Zastavitelné plochy HU - smíšené výrobní všeobecné Z12, Z14 zasahují pouze do okraje migračně významného území, dále do něj zasahují pouze dvě zastavitelné plochy, a to pro TU - technická infrastruktura všeobecná - obecní kompostárnu Z11, VU - výroba všeobecná Z17 a koridor technické infrastruktury CNZ.EZ12 (E1). Obě plochy mají malou výměru a svým funkčním využitím, které může vytvářet zápach, je vhodné jejich izolování od zastavěného území obce. Tyto plochy nemohou způsobit neprůchodnost území ani ji podstatným způsobem omezit, stejně jako sloupy vedení velmi vysokého napětí, pro které je určen koridor CNZ.EZ12 (E1).

23 Do území obce nezasahují žádné koridory významných dopravních staveb. Není navržen rozvoj obytné zástavby v těsné blízkosti železniční trati ani silnice II/442. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby negativními vlivy z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Umožněno nebo navrženo je i napojení zastavitelných ploch na sítě technické infrastruktury pokud jsou v jejich blízkosti.

24a K rozvoji výroby jsou navrženy jen menší plochy, které leží v na okrajích obytné zástavby. Rozvoj bydlení je navržen většinou v odstupu od výrobních areálů. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

25 Je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území, mimo sesuvná území. V zastavěném území i volné krajině je umožněna retence a využívání srážkových vod.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP Čermná ve Slezsku je v souladu s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Čermná ve Slezsku řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 SZ):

Odstavec 1

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Vítkov a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Čermná ve Slezsku.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.

g) vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – Výrobní základna v Čermné ve Slezsku je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu.

V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.

j) prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Vítkova a Moravskoslezského kraje.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. Nejsou stanovena kompenzační opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v obci se nevyskytují stávající plochy těžby přírodních zdrojů, nejsou navrženy žádné plochy těžby nerostů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

Odstavec 2

úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.

Územní plán Čermná ve Slezsku dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým je území obce Čermná ve Slezsku dotčeno. Je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Čermná ve Slezsku je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Územního plánu Čermná ve Slezsku je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Čermná ve Slezsku je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh územního plánu Čermná ve Slezsku včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným sousedním obcím, dotčeným orgánům, ostatním orgánům a krajskému úřadu:

Sousední obce:

Obec Svatoňovice, IDDS: 48maxue, sídlo: Svatoňovice č.p. 70, 747 87 Budišov nad Budišovkou

Město Vítkov, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1,

Město Budišov nad Budišovkou, IDDS: iksbe8t, sídlo: Halaškovo náměstí č.p. 2, 747 87 Budišov nad Budišovkou

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f˙, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, IDDS: da5adv2, sídlo: Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, IDDS: spdaive, sídlo: Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4, sídlo: Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Na Obvodu č.p. 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice

Agentura ochrany přírody a krajiny české republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, IDDS: dkkdkdj, sídlo: Kaplanova č.p. 1931/11, Praha 11, 148 00 Praha 414

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, (pro koordinované stanovisko) IDDS: 8x6bxsd, sídlo: 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, - orgán ochrany přírody a krajiny, - orgán státní památkové péče, - orgán státní správy lesů, - silniční správní úřad, - vodoprávní úřad, - orgán ochrany zemědělského půdního fondu, - orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování (pro koordinované stanovisko), náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1, - orgán státní památkové péče, - silniční správní úřad, - orgán státní správy lesů, - vodoprávní úřad, - orgán ochrany přírody a krajiny, - orgán státní správy odpadového hospodářství

Oprávněný investor:

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq, sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jytk8nr, sídlo: Úprkova č.p. 1, Přívoz, 702 23 Ostrava

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i, sídlo: Tomíčkova č.p. 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 414

Ostatní orgány:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: uccchjm, sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f, sídlo: U nákladového nádraží č.p. 3144/4, 130 00 Praha 3-Strašnice

Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats, sídlo: Sokolovská č.p. 58/219, 190 00 Praha 9-Vysočany

ČEZ ICT Services, a. s., IDDS: zbsdk9i, sídlo: Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle

ČEPS, a.s., IDDS: seccdqd, sídlo: Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Lesy České republiky s.p., správa vodních toků, IDDS: e8jcfsn, sídlo: Opavská č.p. 97, 749 01 Vítkov 1

Lesy ČR s.p., IDDS: e8jcfsn, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vítkov, IDDS: e8jcfsn, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

O2 Czech Republic a.s., IDDS: d79ch2h, sídlo: Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 00 Praha 4-Michle

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr, sídlo: Junkových č.p. 2802/2, 155 00 Praha 5

Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, IDDS: siyhmun, sídlo: Klárov č.p. 131/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Krajský úřad Moravskoslezského kraje:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 00 Ostrava,

i)4.a. NÁVRH VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ o návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území

- ***Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19.1.2022 pod zn. MPO 636895/2021:***

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), následující stanovisko:

s Návrhem Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále též „návrh územního plánu") souhlasíme s podmínkami:

1. *Před nabytím účinnosti Územního plánu Čermná ve Slezsku bude v Surovinovém informačním systému České geologické služby zaevidováno ložisko, na kterém návrh územního plánu navrhuje plochu těžby.*
2. *České geologické službě budou zaslány všechny podklady a rozhodnutí související s činností prováděnou hornickým způsobem v ploše vyznačené v koordinačním výkrese jako plocha těžby nerostů (NT).*
3. *Po splnění podmínek č. 1 a 2 bude hranice předmětného ložiska vyznačena v souladu se Surovinovým informačním systémem České geologické služby rovněž v koordinačním výkrese návrhu územního plánu.*
4. *Po provedení zaevidování ložiska nevyhrazených nerostů Českou geologickou službou bude v návrhu územního plánu (textové části i odůvodnění) doplněn výčet ložisek nerostných surovin o uvedené ložisko.*

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází tato ložiska nevyhrazených nerostů:

- Čermná ve Slezsku (ID: 3252000), surovina kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, těžba dřívější hlubinná i povrchová

- Čermná ve Slezsku – východ 1 (ID: 5242101), surovina kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, těžba dřívější hlubinná i povrchová.

Návrh územního plánu a dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území“ navrhuje plochu těžby v území pro těžbu nerostů u silnice III/4426 u hranice s obcí Vítkov, v místě, kde není evidováno žádné ložisko. Vymezení plochy určené k těžbě by se mělo stanovovat v místě těžitelné akumulace nerostu a na základě plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) u vyhrazených ložisek a u ostatních na základě schváleného plánu využívání ložiska (PVL). Zda je plocha vymezena na základě schváleného POPD, resp. PVL není z textu patrno, ale zcela jistě zde není evidováno žádné ložisko nebo zdroj nerostné suroviny.

Podle ustanovení § 29 odst. 1 horního zákona, vede evidenci o výhradním ložisku Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“). Na základě pověření MŽP ve smyslu ustanovení § 17 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, shromažďuje, zpracovává a poskytuje údaje o geologickém složení území, ochraně a využití přírodních nerostných zdrojů a zdrojů podzemních vod a o geologických rizicích Česká geologická služba.

Podle ustanovení § 7 horního zákona je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku. K navrhovanému zákazu umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách přírodních (NP), do nichž zasahuje nevýhradní ložisko Čermná ve Slezsku – východ 1 upozorňujeme na možný rozpor se zákonnou povinností vyplývající z ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, podle které orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití. Vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území v územně plánovací dokumentaci lze ***pouze z důvodu veřejného zájmu***.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Vymezení plochy bude prověřeno. Budou vyžádány doplňující informace k plánu otvírky nebo plánu využívání ložiska a na základě doplnění bude vymezení plochy upřesněno.

Z nepřípustného využití nezastavěného území budou odstraněny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

- ***Stanovisko Krajského úřadu MSK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021:***

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že ***s předloženým návrhem nesouhlasí, konkrétně s plochami ozn. Z5 a Z13***.

Odůvodnění:

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z důvodu vymezení zastavitelné plochy Z5 a Z13:

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pokud se týká plochy Z13 je potřebné zdůraznit, že se jedná o zatím nedotčenou lokalitu tvořenou uceleným blokem zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany, kdy krajský úřad vzal do úvahy především dostatek vymezených ploch stejného funkčního využití v území, které jsou vhodnějším řešením z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, především svým situováním na místech nezasahujících do rozsáhlých bloků zemědělské půdy nebo na půdách s horší kvalitou zemědělské půdy. Proto tuto plochu krajský úřad požaduje

k vyřazení.

Co se týče plochy Z5, krajský úřad konstatuje, že tato plocha se opět nachází na kvalitních půdách II. třídy ochrany, kdy nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany, lze odejmout dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, pouze v případě, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a tato skutečnost musí být v územním plánu odůvodněná. Krajský úřad vzal do úvahu především situaci, kdy téměř celé jižní území obce spadá do kvalitních půd II. třídy ochrany, a proto se těmto půdách nelze vyhnout, ale také je nutné z těchto důvodů návrhy zastavitelných ploch navrhovat s respektem k těmto půdám. Jelikož se jedná o návrh nového územního plánu je třeba na všechny navrhované plochy pohlížet jako na nové návrhy zastavitelných ploch. U plochy Z5 tedy krajský úřad požaduje redukci plochy, a to tak, aby plocha v jižní části kopírovala hranici zastavěného území, kdy touto redukcí plochy se nebude načínat ucelený blok intenzivně využívané kvalitní zemědělské půdy a z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu by takto upravená plocha mohla být akceptovatelná.

***S ostatními** navrhovanými **plochami** krajský úřad souhlasí, neboť tyto se buď nedotýkají zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, nebo jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné, jelikož se nacházejí na méně kvalitních půdách, svým umístěním jsou především využity proluky v území tak, že plochy navazují na zastavěné nebo zastavitelné území a svým umístěním nezasahují do organizace zemědělského půdního fondu.*

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Stanovisko bude v plné míře zohledněno a plochy budou upraveny dle uvedených požadavků.

Plocha Z5 k.ú. Čermná ve Slezsku:

Návrhová plocha Z5 bude redukována tak, že jižní hranice navrhované plochy bude kopírovat hranici zastavěného území a nebude zasahovat dále do území. V souvislosti s touto plochou bude upravena grafická i textová část.

Plocha Z13 k.ú. Čermná ve Slezsku:

Návrhová plocha Z13 – plocha smíšená výrobní, bude z návrhové části odstraněna a navrácena zpět do plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území. Územním plánem je navržen dostatek ploch pro tyto účely.

- ***Navazující stanovisko Krajského úřadu MSK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 8.8.2022 pod č.j. MSK 100179/2022:***

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **obdržel dne 20. 7. 2022 žádost**, pořizovatele Územního plánu Čermná ve Slezsku – Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, **o vydání navazujícího stanoviska** dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu **k tomuto návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku** (dále jen „návrh ÚP“). K návrhu ÚP bylo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydáno nesouhlasné stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 153931/2021 ze dne 26. 1. 2022.

Krajský úřad jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona o ochraně ZPF posoudil v rámci předmětného koordinovaného stanoviska návrh ÚP, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž konstatoval, že nesouhlasí s předloženým návrhem konkrétně s plochami ozn. Z5 a Z13, kdy u plochy Z5 byla požadována redukce této plochy tak, aby nezasahovala do volně zemědělské krajiny. Plochu Z13 požadoval krajský úřad z návrhu ÚP vyřadit z důvodu dostatečného vymezení ploch v území pro daný účel, a tudíž neodůvodněné potřeby vymezování dalších ploch smíšených výrobních.

V rámci žádosti o vydání navazujícího stanoviska byly pořizovatelem předloženy podklady, ze kterých jsou zřejmé úpravy vytýkaných ploch z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž zastavitelná plocha Z5 je redukována tak, že jižní hranice plochy kopíruje hranici zastavěného území a nebude tudíž zasahovat do volné neurbanizované zemědělské krajiny. Co se týče plochy Z13, tato plocha bude z návrhu ÚP vypuštěna.

Krajský úřad současně konstatuje, že při případné další změně územního plánu bude zejména vycházet z údajů deklarujících tyto možnosti využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch tak, aby došlo k naplnění zásad ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování. Pokud budou v území dlouhodobě ponechávané plochy dosud projednané, a přitom požadovány nové záměry, bude provedeno jejich vyhodnocení s tím, že v souladu s postupy vymezenými § 102 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, může být přistoupeno i ke zrušení pozemků určených k zástavbě.

Krajský úřad na základě výše uvedeného a pořizovatelem doložených podkladů s předloženou úpravou návrhu územního plánu souhlasí. **Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 26.01.2022, vedeného pod č. j. MSK 153931/2021, s tím, že krajský úřad s předloženým upraveným návrhem územního plánu souhlasí.**

- ***Stanovisko České geologické služby, správy oblastních geologů Praha, ze dne 6.1.2022 pod zn.*** **ČGS-441/21/1030*SOG-441/1023/2021:**

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla informována oznámením Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, čj. MUVI 32561/2021 ze dne 10.prosince 2021, o konání společného jednání o „Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku a „Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území“.

K Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území má ČGS následující připomínky:

1. ***Česká geologická služba upozorňuje*** *na text týkající se navrhované plochy určené k podzemní těžbě (TN). Vymezení plochy určené k těžbě by se mělo stanovovat v místě těžitelné akumulace nerostu a na základě plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) u vyhrazených ložisek a u ostatních na základě schváleného plánu využívání ložiska (PVL). Zda je plocha vymezena na základě schváleného PVL není z textu patrno, ale zcela jistě zde není evidováno žádné ložisko nebo zdroj nerostné suroviny.* ***ČGS doporučuje****, aby žadatel o vymezení této plochy uvedl tuto nesrovnalost na pravou míru, např. odevzdáním výpočtu zásob, který by měl být součástí PVL, do archivu ČGS k zaevidování.*
2. *V kap. II.1.f)2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY (str. 26) je uvedeno nebilancované ložisko N 5242100 Čermná ve Slezsku-východ jako ložisko SK, ale správně má být kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu (KA).* ***ČGS doporučuje text upravit****.*
3. *V kap. II.1 f)9 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ – jsou uvedena ložiska nevyhrazených nerostů D 3252000 Čermná ve Slezsku a D 5242101 Čermná ve Slezsku-východ 1. Ložiska nejsou limitou území (nejedná se o výhradní ložiska), z tohoto důvodu* ***ČGS doporučuje*** *tuto nesrovnalost* ***upravit****.*
4. ***Česká geologická služba doporučuje doplnit do koordinačního výkresu*** *zákresy nebilancovaných ložisek stavebního kamene (N 5093800 Nové Oldřůvky, N 5093900 Čermná ve Slezsku, N 5242100 Čermná ve Slezsku-východ a N 5093700 Svatoňovice) a prognózního zdroje kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Q 9354600 Čermná ve Slezsku.*

ZÁVĚR

Česká geologická služba *po prostudování příslušných podkladů* ***konstatuje****, že ke společnému jednání o „Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku“ a „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území“* ***uplatňuje připomínku týkající se navrhované plochy určené k podzemní těžbě (TN).*** *Kromě připomínek uvedených výše nemá ČGS z hlediska zákonem definované ochrany horninového prostředí, včetně nerostných surovin, podzemních vod a geologických rizik, dalších připomínek.*

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Vymezení plochy bude prověřeno. Budou vyžádány doplňující informace k plánu otvírky nebo plánu využívání ložiska a na základě doplnění bude vymezení plochy upřesněno. Z nepřípustného využití nezastavěného území budou odstraněny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

- ***Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. ze dne 10.1.2022 pod zn. 9773/V039337/2021/GE*:**

Zásobování pitnou vodou-popis dle předloženého ÚP:

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. Obec je zásobována vodou ze zemního VDJ Vítkov výtlakem směr Budišov n.B. z výtlačného vodovodu je na trase odbočka pro zemní VDJ Čermná (1x100 m3, hladiny 570,40-566,40 m n.m.). Z tohoto vodojemu je voda do obce gravitačně přivedena řadem DN 150. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Budišov-Čermná-Svatoňovice.

Vodovodní síť je provedena z plastových trub PVC DN 80 až DN 150, síť je větevnatá, v centrální části obce částečně zokruhovaná. Stávající vodovody umožní zásobování většiny zastavitelných ploch, nové vodovody jsou navrženy k zastavitelným plochám Z1, Z2, Z3 (tyto plochy jsou navrženy pro rozvoj bydlení na severním a západním okraji stávající zástavby).

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 380, do roku 2035 se předpokládá nárůst počtu napojitelných obyvatel na 390.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30l na osobu a den.

Stav	*Qprům: 380 obyvatel x 0,155 = 58,9 m3/den*
	Qprům: 165 rekreantů x 0,035 = 5,8 m3/den
	Qmax. 64,7 x 1,4 = 91 m3/den
Nárůst	*Qprům: 10 obyvatel x 0,155 = 1,6 m3/den*
	Qprům: 15 rekreantů x 0,035 = 0,5 m3/den
	Qmax: 2,1 x 1,4 = 3 m3/den

Celkově bude nutno pro zásobování obyvatel Čermné ve Slezsku a občanského vybavení zajistit objem vody ve výši cca 94 m3/den. Vzhledem k obecnému trendu stagnace vývoje spotřeb vody se tedy dá předpokládat, že skutečná spotřeba vody v návrhovém období územního plánu bude nižší než výše uvedené vypočtené hodnoty.

Návrh zásobování pitnou vodou-popis dle předloženého ÚP:

1. *Zůstane zachován stávající systém zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu, přivaděče Vítkov – Budišov nad Budišovkou přes vodojem Čermná.*
2. *Navrženy jsou vodovody (VT1) k zásobování zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3.*
3. *Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních studní.*

Předložený návrh ÚP uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován. K zastavitelným plochám smíšeným obytným bylo navrženo prodloužení vodovodních řadů. Navržené vodovodní řady byly zahrnuty mezi veřejně prospěšné stavby. Navržené vodovody byly situovány přednostně do ploch veřejných prostranství. Ochranné pásmo vodovodních řadů je z hlediska měřítka územního plánu nezobrazitelné. Odstupová vzdálenost od staveb bude posouzena v územních řízeních.

Připomínky SmVaK Ostrava a.s. k zásobování pitnou vodou:

Upozorňujeme, že v řešeném území ***došlo ke změně způsobu zásobování pitnou vodou*** *(oproti výše popisovanému) a to následovně:*

V obci Čermná ve Slezsku je vybudován veřejný vodovod v majetku a provozování Severomoravských vodovodů a kanalizací a.s. Obec je napojena odbočkou DN 150 PVC na skupinový vodovod DN 300 O Vítkov-Čermná-Svatoňovice-Budišov. Za odbočením je osazen ventil pro redukci tlaku. Zdrojem vody je vodojem Budišovice 2x400 m3, 1x650m3 (provozní hladiny 568,5-573,3 m n.m.).

- *V předložené textové části je uvedeno „Vodovodní síť je provedena z plastových trub PVC DN 80 až DN 150“. Upozorňujeme, že v předmětné lokalitě se nachází pouze vodovody DN 100, DN 150 a DN 300, materiál ocel, tvárná litina, PE a PVC. Vodovody DN 80 se dle nám dostupných informací v předmětné lokalitě nenachází.*
- *V předloženém návrhu územního plánu je zakreslen nový vodovod pro zastavitelné plochy Z1 a Z2 s napojením na vodovod DN 100 O. Upozorňujeme, že tento vodovod byl v rámci stavby SmVaK Ostrava a.s. č. 50027 (rok 2015)* ***zrušen*** *a není tedy možné na něj navrhovat nové napojení.*

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k zásobování vodou:

V předmětné lokalitě k.ú. Čermná ve Slezsku ***se nachází vodovodní řady DN 100, DN 150 a DN 300, materiál ocel, tvární litina, PE a PVC.*** *Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou plánovaného záměru vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.*

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Nově navržené vodovodní řady nutno v co největší míře zokruhovat a dimenzovat s ohledem na zajištění kvality dodávané pitné vody – nezvyšovat dimenze vodovodu z důvodu požárního zabezpečení. Při návrhu vodovodů doporučujeme přihlédnout k současným specifickým spotřebám vody.

Vodovodní řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost dle ochranného pásma (viz níže) od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.

Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů (viz níže), a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Případné rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Likvidace odpadních vod – popis dle předloženého ÚP:

1. *Likvidace odpadních vod bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokových jímkách s pravidelným vývozem. Likvidace předčištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich odváděním do vod povrchových, pokud to není možné tak jejich vsakováním, odváděním do kanalizace nebo akumulací v bezodtokových jímkách s pravidelným vývozem.*
2. *Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zdržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.*

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Čermná ve Slezsku se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. Pro řešení odkanalizování platí níže uvedené Obecné podmínky, viz níže.

Obecné podmínky SmVaK Ostrava a.s.:

- *Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu*
  - *U vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500mm včetně – 1,5m*
  - *U vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500mm – 2,5m*
  - *U vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0m od vnějšího líce*
- *U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.*
- *Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.*
- *Vodovodní řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.*

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna.

Odůvodnění:

V textové části bude upřesněn způsob zásobování pitnou vodou dle stanoviska SmVaK Ostrava a.s. Navržený vodovod pro zásobování zastavitelných ploch Z1 a Z2 bude odstraněn z důvodu vyjmutí těchto ploch z návrhových. Bude ponechána plocha zemědělská. Obecné podmínky budou řešeny v rámci

konkrétních řízení.

- ***Stanovisko Lesů ČR s.p., lesní správy Vítkov ze dne 3.1.2022 pod č.j. LČR 105012022:***

  Lesy České republiky, s.p., lesní správa Vítkov požadují k návrhu ÚP Čermná ve Slezsku zapracovat tyto požadavky a podmínky:

  - *při zpracování a projednání návrhů staveb dodržet podmínky § 14, zák. č. 289/95 Sb., v platném znění – souhlasit se stavbou ve vzdálenosti 50m od okraje lesa*
  - *v rámci návrhů povolování staveb zachovat dostatečnou vzdálenost od našich lesních pozemků tak, aby nedocházelo případnou stavební činností k poškození kořenového systému stromů*
  - *zapracovat do územního plánu manipulační plochu na části parc.č. 960/1 lesní pozemek, kolem stavby rekreační chaty postavené na lesním pozemku parc.č. 960/2 k.ú. Čermná ve Slezsku*
  - *zapracovat do územního plánu na části parc.č. 964 lesní pozemek plochu k přístavku pro vyřízení dočasného odnětí z PUPFL dle zákona č. 289/95 Sb., v platném znění*

V rámci návrhů k územnímu plánu zachovat stávající účelové komunikace, které jsou využívány jako přístup k našim pozemkům.

Lesní správa Vítkov bude souhlasit s navrhovanými ÚSES – regionálními biokoridory a biocentry za podmínky, že nebudeme omezeni v lesnickém hospodaření.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínku akceptujeme.

Odůvodnění:

Dodržení podmínek ustanovení § 14 zákona č. 289/95 Sb., a zachování dostatečných vzdáleností od lesních pozemků bude řešeno v následujících řízení v rámci povolení konkrétních staveb.

Do textové výrokové části e)1 Uspořádání krajiny bude doplněn bod 14. Při umisťování staveb dodržovat stavební čáru 30m o okraje pozemků určených k plnění funkce lesa.

Manipulační plocha na části pozemku parc.č. 960/1 kolem stávající rekreační chaty na pozemku parc.č. 960/2 k.ú. Čermná ve Slezsku byla již do grafické části územního plánu zapracována a zařazena do plochy rekreace.

Část pozemku parc.č. 964 kolem stávající rekreační chaty byla již do grafické části územního plánu zapracována a zařazena do plochy rekreace.

- ***Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ze dne 27.5.2022 pod č.j. MSK 61654/2022:***

Podáním doručeným nám dne 3. 5. 2022 jste v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o posouzení návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „návrh ÚP“).

Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí. Zodpovědným zpracovatelem je Ing. arch. Miroslav Hudák, č. autorizace 3354. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo obce Čermná ve Slezsku. K žádosti byly přiloženy následující doklady:

1. Návrh ÚP v elektronické podobě.

2. Kopie stanovisek dotčených orgánů, připomínek a výsledků konzultací k návrhu ÚP.

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Důvodem pořízení nového územního plánu je především doba vzniku současně platného (rok 1999, poslední změna č. 3 z roku 2010), kdy jeho forma zpracování již neodpovídá současně platným trendům a předepsanému obsahu územně plánovací dokumentace. Návrh ÚP však vychází z hlediska využití území ze

současně platného územního plánu a koncepci nemění. Návrh ÚP vymezuje primárně plochy smíšené obytné SB, rekreace R, občanského vybavení OS, výrobu smíšenou VS a výrobu a skladování V, jednu plochu pro těžbu nerostů TN. Dále jsou vymezeny plochy veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury (plochy i koridory). Návrh ÚP vymezuje plochu územní rezervy vodní a vodohospodářské a koridor technické infrastruktury E1 pro záměry nadmístního významu vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace a její pořizované aktualizace.

***Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. až 5. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“)**. PÚR ČR stanoví republikové priority územního plánování, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s prioritami a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. PÚR ČR nevymezuje na řešeném území žádný záměr.*

Vyhodnocení souladu s PÚR ČR je obsahem odůvodnění návrhu ÚP, kapitoly „i) 1. Vyhodnocení souladu územního plánu…“. Návrhem ÚP jsou dotčeny některé z republikových priorit, které lze aplikovat na pořizovanou dokumentaci s ohledem na její obsah a na velikost, význam a lokalitu obce Čermná ve Slezsku. Návrh ÚP respektuje prioritu č. 14a a 17 (návrh ÚP vymezuje plochu pro těžbu nerostů, několik ploch pro výrobu vč. výroby zemědělské, je přípustné hospodářské využití ploch zemědělských a lesních), č. 20 (rozvojový záměr, který může ovlivnit charakter krajiny, představuje vedení 2x110 kV Vítkov – Moravský Beroun, jehož trasa však vychází z pořizované nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou by návrh ÚP musel v budoucnu respektovat; soustava ÚSES je v návrhu ÚP vymezena a navazuje na trasy na území sousedních obcí, přičemž jedinou výjimku představuje lokální biokoridor LBK 20, který na území města Vítkova prozatím nepokračuje a bude koordinován v nejbližší změně Územního plánu Vítkova) a č. 20a (z hlediska migrační propustnosti je významné prakticky celé správní území obce kromě oválu představujícího zastavěné území. Mimo něj návrh ÚP vymezuje pouze dílčí plochy těžby, zemědělské výroby a technické infrastruktury, které migrační schopnosti území obce ze širšího pohledu neovlivní.). Dopravní a technická infrastruktura se návrhem ÚP výrazněji neposiluje (je vyhodnocena jako dostačující), na území obce není vymezeno záplavové území, ve kterém by docházelo k vymezení zastavitelných ploch.

Krajský úřad dále prověřil návrh ÚP z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 3, 4 a 5** (dále jen „ZÚR MSK“) **a dospěl k závěru, že předložený návrh ÚP je s krajskou dokumentací v souladu.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro území obce část záměru nadmístního významu AV505 – vodní nádrž Spálov na Odře (celková výměra cca 336,4 ha na území Moravskoslezského kraje). Územní rezerva je v návrhu ÚP zapracována dle hranice v ZÚR MSK a navazuje na vymezení provedené v územních plánech sousedních měst Vítkov, Budišov nad Budišovkou a nově vydaného Územního plánu Svatoňovice. Návrh ÚP dále obsahuje koridor technické infrastruktury E1 pro vedení 2x110 kV Vítkov – Moravský Beroun. Tento záměr nadmístního významu není doposud obsažen v platných ZÚR MSK, je však součástí pořizované aktualizace č. 2b krajské územně plánovací dokumentace, u které lze předpokládat vydání a nabytí účinnosti v roce 2022. Trasa záměru vychází z podkladů poskytnutých investorem záměru, kterým je ČEZ Distribuce a. s. a je již zapracována v obou navazujících územních plánech města Vítkova a obce Svatoňovice, ve všech případech v souladu s koridorem pořizované aktualizace 2b ZÚR MSK (jejich nabytím účinnosti tak nevznikne pro zmíněné vedení nesoulad mezi územními plány a zásadami územního rozvoje, ale naopak již nebude nutné uvádět územní plány do souladu s nově vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací).

Podle kapitoly „C. Specifické oblasti“ ZÚR MSK se území obce Čermná ve Slezsku nachází ve specifické oblasti SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko. Návrhem ÚP není přímo dotčen žádný z požadavků na využití území ani úkolů pro územní plánování, vyplývajících z uvedené kapitoly. Částečně je vyhověno možnostem využití rekreačního potenciálu území, avšak bez konkrétní vymezené plochy, pouze je upraveno v textové části návrhu ÚP jako obecně přípustné a možné využití území obce.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany…“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Hodnoty jsou v kapitole vymezeny spolu s obsahem dotčených obcí a katastrálních území pro jednotlivé části území Moravskoslezského kraje. Pro obec Čermná ve Slezsku nestanoví kapitola E. ZÚR MSK žádné hodnoty, pro které by platily kritéria a podmínky pro rozhodování v území.

Z kapitoly E. textové části ZÚR MSK dále plynou obecné úkoly pro územní plánování. Jedná se o úkol zachování vizuálního vlivu vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a dále úkol minimalizovat riziko narušení těchto hodnot při upřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Úkol na

koordinaci koridoru technické infrastruktury je splněn, koridor E1 pro vedení 2x110 kV Vítkov – Moravský Beroun navazuje na trasu vymezenou v územních plánech sousedního města Vítkov a obce Svatoňovice.

Území řešené návrhem ÚP se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajin…" nachází v krajinné oblasti B – oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku. Krajinné oblasti se v ZÚR MSK dále dělí na typy krajin, mezi kterými probíhají přechodová pásma, znázorněné v grafické části – výkresu „A.3 Typy krajin". ". Dle textové části ZÚR MSK se na návrh ÚP vztahují typy krajin B-08, B-11 a přechodové pásmo 26. Přechodové pásmo zahrnuje navíc typ krajiny B-09. Typy krajin dle ZÚR MSK stanoví cílové kvality krajin a podmínky pro jejich dosažení a zachování.

Z grafické části ZÚR MSK je zřejmé, že západní část území obce spadá do krajiny B-08, východní do přechodového pásma s krajinou B-09 (avšak spíše okrajově, osa přechodového pásma mezi uvedenými krajinami probíhá územím města Vítkova), jižní neurbanizovaná část území pak do krajiny B-11. Urbanizovaná část území obce je z poloviny v krajině B-08 a z poloviny v přechodovém pásmu s krajinou B-09.

Z krajiny B-08 vyplývají podmínky na zachování dosavadní struktury osídlení (není návrhem změny ovlivněno, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území se stejným funkčním využitím), chránit vegetační prvky historických krajinných struktur (na řešeném území se nenachází) a jmenovitě pro obec Čermná ve Slezsku ochrana siluet kulturních dominant. Tou je v centru obce nacházející se kostel sv. Markéty (s pohřebištěm). V podobné vzdálenosti cca 135 metrů od kostela jsou navrhovány dvě plochy. Jedna určená pro veřejné prostranství, které nebude mít na kulturní dominantu obce vliv a dále plocha pro rozšíření stávající plochy VS smíšené výrobní. Pro tu se stanoví maximální výšková hladina dvou nadzemních podlaží a podkroví, tedy odpovídající existující zástavbě v obci, včetně přímo té navazující na pohřebiště s kostelem, který se nachází v centru souvisle zastavěného území obce. Plocha VS je z pohledu čela kostela navrhována za ním, navíc až za pozemkem podlouhlého tvaru, ze kterého vyplývá uvedený odstup cca 130 metrů. Uvedený odstup v kombinaci se stanovenou maximální výškou zástavby, která je stejná jako okolní stávající využití území znamená, že rozšíření plochy výroby smíšené nebude pohledově výraznější a viditelnější, než je stávající kostel a nebude tak znamenat potlačení jeho vizuálního významu v obci.

Z krajiny B-09 pro území obce Čermná ve Slezsku plyne pouze podmínka na zachování dosavadní struktury osídlení, která se návrhem ÚP nemění.

Z krajiny B-11 pro území obce Čermná ve Slezsku plyne podmínka na zachování dosavadní struktury osídlení, vyloučení či omezení zásahů do niv a porostů lužních lesů a ochrana siluet kulturních dominant. Na části území obce Čermná ve Slezsku, která spadá dle ZÚR MSK do krajiny B-11, nejsou vymezeny žádné návrhové plochy. Struktura osídlení, zásahy do niv a lesů případně do siluet kulturních dominant na území obce nejsou návrhem ÚP dotčeny či navrhovány.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku ***byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona,*** *není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK.*

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko krajského úřadu MSK dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona je souhlasné bez dalších podmínek. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění všech aktualizací a v souladu s územně plánovací dokumentací kraje, předložený návrh zajišťuje koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, ze dne 10.2.2022 pod sp.zn.122770/2021-7460-OÚZ-BR.*
- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, ze dne 2.2.2022 pod č.j. MZP/2021/580/1743.*
- *Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Ostrava, ze dne 21.12.2021 pod č.j. SBS 52818/2021.*
- *Stanovisko Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 4.1.2022 pod č.j.*

SVS/2022/001354-T.

- *Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 28.1.2022 pod č.j. KHSMS 172989/2021/OP/HOK.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 - není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – krajský úřad není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Čermná ve Slezsku, v etapě společného jednání.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany ovzduší, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – souhlas s návrhem ÚP Čermná ve Slezsku.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 26.1.2022 pod č.j. MSK 153931/2021 – stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu ochrany přírody, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.2.2022 pod spis.zn. OVÚPŽP/29/2022/Jv a č.j. MUVI 11338/2022.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu odpadového hospodářství, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.2.2022 pod spis.zn. OVÚPŽP/29/2022/Jv a č.j. MUVI 11338/2022.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.2.2022 pod spis.zn. OVÚPŽP/29/2022/Jv a č.j. MUVI 11338/2022.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.2.2022 pod spis.zn. OVÚPŽP/29/2022/Jv a č.j. MUVI 11338/2022.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.2.2022 pod spis.zn. OVÚPŽP/29/2022/Jv a č.j. MUVI 11338/2022.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.2.2022 pod spis.zn. OVÚPŽP/29/2022/Jv a č.j. MUVI 11338/2022.*

i)4.b. NÁVRH VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ o návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území

- ***Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 30.08.2023 pod č.j. KHSMS 42140/2023/OP/HOK:***

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Vítkov ze dne 21.7.2023 o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:
S návrhem územního plánu Čermná ve Slezsku a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.
Odůvodnění:
Na základě podání oznámení Městského úřadu Vítkov ze dne 21.7.2023 o konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.
Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky tak, že je v nich umožněno podnikání bez negativních vlivů na obytné území. Stavby navrhované na plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice jsou podmíněně přípustné s podmínkou prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb. K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá KHS připomínky.
Návrh územního plánu Čermná ve Slezsku a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. a souvisejícími předpisy ve znění pozdějších předpisů.
Vyhodnocení stanoviska:
Souhlasné stanovisko.
Pokyny pro úpravu návrhu:
Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 21.08.2023 pod č.j. SBS 37950/2023/OBÚ-05:***

*Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku, vzhledem k tomu, že v katastrálním území Čermná ve Slezsku není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.*
Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko.
Pokyny pro úpravu návrhu:
Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 15.08.2023 pod zn. MPO 77820/2023:***

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), následující stanovisko:
S upraveným a posouzeným Návrhem Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále též „návrh územního plánu") nesouhlasíme.

Odůvodnění:
Plocha GU – těžba nerostů všeobecná navržená po společném jednání na místo původně navrhované plochy TN neřeší skutečnost, že v řešeném území stále není evidováno ložisko v místě jeho předpokládané těžby. Záměr těžby přitom musí být podložen alespoň probíhajících geologickým průzkumem, který však v řešeném území také není evidován. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že podmínky Ministerstva průmyslu a obchodu uplatněné ve stanovisku pro společné jednání ze dne 19. ledna 2022 č.j. MPO 636895/2021 nebyly akceptovány a nelze k návrhu územního plánu vydat souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:
Stanovisko bude respektováno a plocha bude z návrhu územního plánu vyjmuta.
Pro společné jednání byla v severní části katastrálního území Čermná ve Slezsku vymezena plocha TN – plocha těžby nerostů. V rámci převedení územního plánu před veřejným projednáním do jednotného standardu, byla plocha upravena dle prováděcí vyhlášky na plochu GU – těžba nerostů všeobecná.
S firmou Kámen Becke Moravia s.r.o. bylo v průběhu projednávání územního plánu jednáno a byly opakovaně vyžadovány doplňující informace k plánu otvírky nebo plánu využívání ložiska, popřípadě zaevidování geologického průzkumu.
Jelikož k datu 13.09.2023 (7 dnů ode dne veřejného projednání), kdy bylo možno podat námitky, připomínky, uplatnit stanoviska, nebyly požadované informace doplněny, plocha bude z návrhu územního plánu vyjmuta.

Pokyn pro úpravu návrhu:
Plochu GU – těžbu nerostů všeobecnou – vyjmout z návrhové grafické části, včetně úpravy textové výrokové části a odůvodnění.

- ***Navazující stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 07.11.2023 pod zn. MPO 104696/2023:***

Ministerstvo průmyslu a obchodu jako dotčený orgán ve věci ochrany a využití nerostného bohatství (dále též „MPO") obdrželo od odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí Městského úřadu Vítkov (dále jen „pořizovatel") dne 30. října 2023 pod č.j. MUVI 109636/2023 žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „žádost"). Předmětem žádosti bylo přehodnocení nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 15. srpna 2023, které MPO vydalo k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „stanovisko MPO").
Předmětem nesouhlasného stanoviska MPO bylo vymezení plochy GU (těžba nerostů) v prostoru, kde dosud není evidováno ložisko nerostů, kde navíc není evidován žádný geologický průzkum. Vzhledem k tomu, že firma Kámen Becke Moravia, s.r.o. do 7 dnů po datu veřejného projednání nedodala doplňující informace k plánu otvírky nebo k plánu využívání ložiska, popř. k zaevidování

*geologického průzkumu, byla plocha těžby z návrhu územního plánu vyjmuta. V důsledku této nové skutečnosti **mění** MPO výše uvedené stanovisko, a to následovně:*

1. *V závazné části stanoviska **mění** slovo „nesouhlasíme“ na **„souhlasíme“.***
2. *Odůvodnění stanoviska MPO se upravuje takto: „Plocha GU – těžba nerostů byla z návrhu územního plánu **vyjmuta,** jelikož v tomto prostoru není evidováno žádné ložisko a není znám schválený plán využívání ložiska ani zaevidovaný geologický průzkum“.*

- ***Stanovisko Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, ze dne 14.08.2023 pod č.j. SVS/2023/109556-T:***

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu u územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem u územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko.

Pokyny pro úpravu návrhu:

Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023:***

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Čermná ve Slezsku, které byly od společného jednání změněny.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Čermná ve Slezsku byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 61653/2022 ze dne 30.06.2022 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že z předložených podkladů vyplývá, že požadavek uplatněný v rámci uvedeného souhlasného stanoviska s č. j. MSK 61653/2022 ze dne 30.06.2022 byl pořizovatelem ÚP respektován.

Případnou podstatnou úpravu ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanoviska:

Na základě výsledků veřejného projednání nedojde k podstatné úpravě návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku.

Pokyny pro úpravu návrhu:

Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko Krajského úřadu MSK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK 100609/2023:***

Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený upravený návrh ÚP Čermná ve Slezsku z hlediska zájmů tohoto zákona, a s předloženým návrhem souhlasí.
Odůvodnění:
Z předloženého návrhu ÚP Čermná ve Slezsku v rámci veřejného projednání vyplývá, že dochází k vypuštění ploch ozn. Z1, Z2, Z13 a k redukci plochy Z5, kdy dochází tedy ke snížení záboru zemědělské půdy. Krajský úřad s těmito úpravami, z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu, souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:
Souhlasné stanovisko.

Pokyny pro úpravu návrhu:
Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko Krajského úřadu MSK z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK 100609/2023:***

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny"), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí, ve své územní působnosti, s předloženým upraveným návrhem ÚP Čermná ve Slezsku.
Odůvodnění:
Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.
Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou předloženým upraveným návrhem ÚP Čermná ve Slezsku respektovány.

Vyhodnocení stanoviska:
Souhlasné stanovisko.

Pokyny pro úpravu návrhu:
Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Doplňující stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, ze dne 14.08.2023 pod č.j. MSK 102960/2023:***

Podáním doručeným dne 21. 7. 2023 jste oznámili Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (od 1. 8. 2023 jen odboru územního plánování, dále jen „krajský úřad") v souladu s ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") veřejné projednání návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „návrh ÚP") a vyzvali dle ust. § 52 odst. 3 krajský úřad k uplatnění stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k částem, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad prověřil změny v návrhu ÚP a

konstatuje, že se jedná o místní záležitosti (vypuštění dílčích zastavitelných ploch), které nespadají do působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování.
Krajský úřad vydal své předchozí stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování pod č. j. MSK 61654/2022 ze dne 27. 5. 2022, ve kterém posoudil návrh územního plánu z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „PÚR ČR“) a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 3, 4 a 5 (dále jen „ZÚR MSK“).
V průběhu pořizování Územního plánu Čermná ve Slezsku byly vydány a nabyly účinnosti od doby vydání stanoviska krajského úřadu aktualizace č. 2a, 2b, 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.
Aktualizací č. 2a ZÚR MSK došlo k úpravám, které se řešeného území nedotýkají.
Aktualizací č. 2b ZÚR MSK došlo k vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení 2xVVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov EZ12, který probíhá územím obce Čermná ve Slezsku. Koridor je v návrhu ÚP vymezen v trase, kterou stanoví ZÚR MSK, včetně směrových změn v průběhu koridoru. Aktualizace 2b v úpravě čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“ zavádí koordinaci ploch a koridorů s prvky ÚSES. Soustava ÚSES se v návrhu ÚP nachází v jižních částech správního území obce, kterými neprochází záměry liniové infrastruktury. Ostatní záměry aktualizace č. 2b ZÚR MSK se návrhu změny ÚP nedotýkají.
Aktualizace č. 7 ZÚR MSK rozšiřuje územní rezervu plochy RPZN1 Nad Barborou, která se nenachází na území obce Čermná ve Slezsku.
Závěr
Návrh územního plánu Čermná ve Slezsku je ve smyslu posouzení dokumentace krajským úřadem dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona v souladu s aktualizacemi č. 2a, 2b, 7 ZÚR MSK.

Vyhodnocení stanoviska:
Souhlasné stanovisko.

Pokyny pro úpravu návrhu:
Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko České geologické služby, správy oblastních geologů Praha, ze dne 24.08.2023 pod zn.* ČGS-441/23/572*SOG-441/0554/2023:**

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, čj. MUVI 75598/2023 ze dne 21. června 2023, informována o konání veřejného projednání Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území.
*K návrhu zadání Územního plánu Čermná ve Slezsku se ČGS vyjádřila na základě oznámení Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, čj. MUVI 4188/2019 ze dne 14. února 2019, pod čj. ČGS-441/19/128*SOG-441/131/2019 ze dne 1. března 2019 se závěrem, že k projednávané územně-plánovací dokumentaci uplatňuje připomínky, které se týkají především nerostných surovin a poddolovaných území.*

*Na základě oznámení Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby a územního plánování, čj. MUVI 32561/2021 ze dne 10. prosince 2021, se ČGS vyslovila v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku a vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území stanoviskem čj. ČGS-441/21/1030*SOG-441/1023/2021 ze dne 6. ledna 2022, se závěrem, že k projednávané územně plánovací dokumentaci*

uplatňuje připomínky týkající se navrhované plochy určené k podzemní těžbě (TN).
K aktuálně veřejně projednávanému návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ***má ČGS následující připomínky****:*

*1/ Jak již bylo ve stanovisku čj. ČGS-441/21/1030*SOG-441/1023/2021 ze dne 6. ledna 2022 upozorňováno,* ***nebyla vyřešena*** *hlavní připomínka týkající se* ***navrhované plochy GU (původně TN) – těžba nerostů obecně****. Přesněji specifikované možnosti využití navrhované plochy neřeší hlavní problém, kterým je neexistence evidovaného ložiska v místě jeho předpokládané těžby. Oprávněnost takového podnikatelského záměru by měla vycházet z přítomnosti ložiska dané suroviny nebo by měla být podložena alespoň probíhajícím geologickým průzkumem. Pokud žadatel o vymezení dané plochy nevysvětlí tento rozpor, ČGS doporučuje tuto plochu z návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku vyjmout. V opačném případě ČGS doporučuje ponechat pro plochu označení TN, které odpovídá hlavnímu využití.*

2/ Další připomínka ČGS se týká ***doplnění zákresů nebilancovaných ložisek*** *(N 5093800 Nové Oldřůvky, N 5093900 Čermná ve Slezsku, N 5242100 Čermná ve Slezsku-východ a N 5093700 Svatoňovice)* ***do koordinačního výkresu****. Česká geologická služba doporučuje alespoň doplnit zákres ložiska N 5242100 Čermná ve Slezsku-východ. Další tři nebilancovaná ložiska (N 5093700 Svatoňovice, N 5093800 Nové Oldřůvky a N 5093900 Čermná ve Slezsku) představují odvaly po historické těžbě břidlice. Zákresy všech zmíněných ložisek jsou v Národním geoportálu INSPIRE, který je zdrojem informací pro orgány veřejné moci, kde je odkaz na mapové aplikace ČGS (https:// mapy.geology.cz/suris/). Podle ustanovení § 27, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, může obecní úřad nebo nadřízený úřad obce s rozšířenou působností požádat o zpracování územně analytických podkladů, kdy dostane digitální zákresy přes modul „Výdej prostorových informací ÚAP“ na webových stránkách ČGS. Návod k výdeji digitálních dat je uveden níže (http://www.geology.cz/extranet/sluzby/data/poskytovani-udaju-o-uzemi).*

3/ Česká geologická služba doporučuje ***odstranit text*** *„ložisko nevyhrazených nerostů“ v kap. II f)9. LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (str. 65). Ložiska nevyhrazených nerostů jsou součástí pozemku a nejsou limitem území.*

ZÁVĚR
Kromě připomínek uvedených výše neuplatňuje ČGS z hlediska zákonem definované ochrany horninového prostředí a evidovaných rizikových geofaktorů v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území další připomínky.

<u>*Vyhodnocení stanoviska:*</u>
Plocha GU – těžba nerostů všeobecná, bude z návrhu územního plánu vyjmuta.
Pro společné jednání byla v severní části katastrálního území Čermná ve Slezsku vymezena plocha TN – plocha těžby nerostů. V rámci převedení územního plánu před veřejným projednáním do jednotného standardu, byla plocha upravena dle prováděcí vyhlášky na plochu GU – těžba nerostů všeobecná.
S firmou Kámen Becke Moravia s.r.o. bylo v průběhu projednávání územního plánu jednáno a byly opakovaně vyžadovány doplňující informace k plánu otvírky nebo plánu využívání ložiska, popřípadě zaevidování geologického průzkumu.
Jelikož k datu 13.09.2023, kdy bylo možno podat námitky, připomínky, uplatnit stanoviska, nebyly požadované informace doplněny, plocha bude z návrhu územního plánu vyjmuta.
Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, požádal ČGS o předání dat, které ČGS požaduje zapracovat do grafické části. Předaná data digitální zákresy nebilancovaných ložisek neobsahovala. Výčet nebilancovaných ložisek nebude doplněn do koordinačního výkresu z důvodu absence podkladů. Výčet ložisek je součástí textové části

odůvodnění v kapitole „Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy“. Nejedná se o limity v území a jevy sledované územně analytickými podklady a informace o existenci ložisek bude tedy pouze součástí textové části odůvodnění.
Textová část odůvodnění bude v části f)9. upravena.

Pokyn pro úpravu návrhu:
Plochu GU – těžbu nerostů všeobecnou – vyjmout z návrhové grafické části, včetně úpravy textové výrokové části a odůvodnění.
Z kapitoly f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývajících z řešení územního plánu odstranit odrážku „ložisko nevyhrazených nerostů“.

- ***Stanovisko Lesů ČR s.p., ST – oblast povodí Odry, Frýdek-Místek, ze dne 22.08.2023 pod č.j. LCR951/030939/2023:***

Zastavěné území bylo vymezeno dle textové části 28.4.2023. Celkem je na území obce Čermná ve Slezsku vymezeno 18 zastavěných území. Největší z nich zahrnuje souvislou zástavbu obce.
Lesy České republiky, s.p., zastoupené Správou toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku – Místku sdělují z hlediska správce vodních toků k oznámenému následující:
- Zájmovým územím protékají určené vodní toky včetně jejich přítoků ve správě státního podniku Lesy ČR. Údaje o správcích vodních toků jsou veřejně přístupné na Vodohospodářském informačním portále VODA na adrese: www.voda.gov.cz
Přehlednou situaci zájmového území zasíláme v příloze. Vodní toky ve správě LČR jsou zakresleny zeleně.
- Doporučujeme, aby při vymezování zastavitelného území bylo přihlíženo k hranicím zatopeného území podél vodních toků ve správě LČR,s.p., při největší povodni.
- Požadujeme, aby při výstavbě byly respektovány tyto podmínky:
1. Bude respektována trasa vodních toků včetně dodržení manipulačních pruhů podél toků v šíři 6 m od břehových čar koryta, do kterých nebude umístěna žádná stavba včetně ochranných pásem zařízení ani oplocení. V případě zástavby budou ponechány proluky z důvodu zachování přístupu ke korytu vodního toku.
2. Případné vypouštění vod do vodního toku bude možné pouze v neškodném množství s ohledem na kapacitu koryta pod výustí a v kvalitě ukazatelů v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., případně dalších platných norem a předpisů. Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování, bude uplatněna retence a regulované vypouštění do recipientu.
3. Veškeré stavby a úpravy, dotýkající se vodních toků ve správě LČR, s.p., budou projekčně zpracovány a předkládány správci vodního toku k projednání, vyjádření a stanovení podmínek pro správní řízení.

Vyhodnocení stanoviska:
Podél vodních toků ve správě LČR, s.p. nejsou vymezována žádná zastavitelná území. Pouze v severovýchodní části obce v místě vyústění potoka Čermná je navržena plocha PU.Z – veřejná prostranství – zeleň. Jedná se o pozemky veřejné zeleně včetně mobiliáře. Navržená zeleň nemůže negativně ovlivnit stávající vodní tok.
V textové výrokové části v kapitole e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY je pod bodem č. 10 uvedena podmínka ponechání podél vodotečí nezastavěné pásy min. 6-8m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, údržby koryt apod.
Další podmínky týkající se vypouštění vod do vodního toku a předkládání projektových dokumentací k odsouhlasení se správci vodního toku nejsou předmětem územního plánu.

Pokyny pro úpravu návrhu:
Ze stanoviska nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. Ostrava ze dne 15.08.2023***

K výše uvedenému oznámení o projednávání návrhu územního plánu žádáme jako majitel energetické infrastruktury pouze zapracování poznámky do územního plánu. V případě rozšíření území pro výstavbu rodinných domů či objektů k podnikání je třeba počítat s nutností budoucího rozšíření distribuční sítě tak, aby bylo možné pokrýt energetickou náročnost nové výstavby.

Vyhodnocení stanoviska:
Územním plánem je navržen koridor pro vedení 2 x 110 kV Moravský Beroun – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov. Hlavním zásobovacím vedením zůstává vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 273 z rozvodny Vítkov. Stávající systém pěti distribučních trafostanic zásobující zastavěné území se nemění.
Podmínku v textové výrokové části není nutné uvádět. V případě nutnosti rozšíření distribuční sítě je výstavba technické infrastruktury možná ve všech funkčních plochách.

Pokyny pro úpravu návrhu:
Z vyjádření nevyplývá pokyn pro úpravu Návrhu.

- ***Stanovisko Smvak Ostrava a.s., ze dne 16.08.2023 pod zn. 9773/V018320/2023/GE:***

Návrh zásobování pitnou vodou dle předloženého ÚP:
1. *Zůstane zachován stávající systém zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu odbočkou DN 150 PVC na skupinový vodovod DN 300 O Vítkov-Čermná-Svatoňovice-Budišov s tlakovou redukcí. Zdrojem vody zůstane vodojem Budišovice 2 x 400 m3, 1 x 650 m3, provozní hladiny 568,5 - 573,3 m n.m.*
2. *Navrženy jsou vodovody k zásobování zastavitelné plochy Z3, a to jako zokruhované. Nové vodovodní řady pro veřejnou potřebu budou přednostně umísťovány do ploch veřejných prostranství.*
3. *Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních studní.*

Připomínky SmVaK Ostrava a.s. k zásobování pitnou vodou:
- *Ve výkrese "I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury" je zakreslen vodovod (na parc. č. 2529, 2530, 2531, k.ú. Čermá ve Slezsku), vedoucí rovnoběžně se skupinovým přívodním vodovodem DN 300 O. Upozorňujeme, že tento vodovod 150 byl v rámci stavby SmVaK Ostrava a.s. č. 50027 (rok 2015)* ***zrušen****.*

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k zásobování vodou:
V předmětné lokalitě k.ú. Čermná ve Slezsku ***se nachází vodovodní řady DN 100, DN 150 a DN 300, materiál ocel, tvárná litina, PE a PVC****. Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou době plánovaného záměru vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.*
Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.
Nově navržené vodovodní řady nutno v co největší míře zokruhovat a dimenzovat s ohledem na zajištění kvality dodávané pitné vody – nezvyšovat dimenze vodovodu z důvodu požárního zabezpečení. Při návrhu vodovodů doporučujeme přihlédnout k současným specifickým spotřebám vody. Vodovodní řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost dle ochranného pásma (viz níže) od půdorysných okrajů potrubí na obě strany.
Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů (viz níže), a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Případné rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Likvidaci odpadních vod – popis dle předloženého ÚP:
1. Likvidace odpadních vod bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních

čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Likvidace přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich odváděním do vod povrchových, pokud to není možné tak jejich vsakováním, odváděním do kanalizace nebo akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.

2. *Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.*
3. *Srážkové vody je nepřípustné znečišťovat, do vod povrchových a podzemních je přípustné vypouštět pouze neznečištěné srážkové vody.*

Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. k odkanalizování a čištění odpadních vod:
V k.ú. Čermná ve Slezsku ***se nenachází*** *kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. Pro řešení odkanalizování platí níže uvedené Obecné podmínky, viz níže.*
Obecné podmínky:
Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- *u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně – 1,5 m,*
- *u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm – 2,5 m,*
- *u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.*
- *U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.*
- ***Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.***
- *Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.*

Vyhodnocení stanoviska:
Zrušený vodovod 150 na pozemcích parc.č. 2529, 2530 a 2531 k.ú. Čermná ve Slezsku, který vede rovnoběžně se skupinovým přívodním vodovodem DN 300 O, bude z grafické části koordinačního výkresu a hlavního výkresu technické infrastruktury zrušen. Vodovodní řad bude uveden do souladu s územně analytickými podklady.

Pokyny pro úpravu návrhu:
Odstranit z koordinačního výkresu a hlavního výkresu technické infrastruktury vodovod 150 na pozemcích parc.č. 2529, 2530 a 2531 k.ú. Čermná ve Slezsku, který vede rovnoběžně se skupinovým vodovodem DN 300 O.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy Severo-Východ Ostrava ze dne 14.09.2023 pod č.j. MZP/2023/251/1101.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 - není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 – veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 – veřejné zájmy nejsou upraveným návrhem ÚP dotčeny.*

- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 – krajský úřad není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany ovzduší, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 – souhlasí s upraveným návrhem ÚP Čermná ve Slezsku.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 11.09.2023 pod č.j. MSK100609/2023 –*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu ochrany přírody, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.08.2023 pod spis.zn. OVÚPŽP/18288/2023/Jv a č.j. MUVI 86404/2023.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu odpadového hospodářství, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.08.2023 pod spis.zn. OVÚPŽP/18288/2023/Jv a č.j. MUVI 86404/2023.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.08.2023 pod spis.zn. OVÚPŽP/18288/2023/Jv a č.j. MUVI 86404/2023.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.08.2023 pod spis.zn. OVÚPŽP/18288/2023/Jv a č.j. MUVI 86404/2023.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, jako silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.08.2023 pod spis.zn. OVÚPŽP/18288/2023/Jv a č.j. MUVI 86404/2023.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.08.2023 pod spis.zn. OVÚPŽP/18288/2023/Jv a č.j. MUVI 86404/2023.*

i)4.c. VYHODNOCENÍ STANOVISEK K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- ***Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, ze dne 04.12.2023 pod č.j. MSK 102960/2023 :***

Podáním doručeným dne 13. 11. 2023 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“) a v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále také „návrh rozhodnutí a vyhodnocení“), uplatněných k návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „návrh ÚP“).

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh

vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1 až 6 (dále jen „PÚR ČR“), územním rozvojovým plánem (nebyl dosud vydán) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizace č. 1 až 5 a 7 (dále jen „ZÚR MSK“). Z těchto hledisek se ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z předloženého návrhu rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly uplatněny celkem 4 připomínky fyzickými osobami (vlastníky pozemků), které však byly vyhodnoceny a zpracovány s ohledem na jejich obsah jako námitky, jednu z připomínek uplatnila společnost Leo Technology Corporation. Při veřejném projednání byla uplatněna jedna námitka fyzickou osobou a tři připomínky právnickými osobami.

Zájmům, které hájí krajský úřad, se dotýká část jedné z uplatněných připomínek, konkrétně požadavek na zařazení jednoho z pozemků jako plochy pro umístění fotovoltaických elektráren a s tím současně žádost na vypuštění koridoru pro vedení 2x100 kV Vítkov – Moravský Beroun. Oběma těmto požadavkům se navrhuje nevyhovět s odkazem na skutečnost, že se jedná o koridor pro zpřesnění koridoru nadmístního významu (zpracován v aktualizaci č. 2b ZÚR MSK pod označením EZ12). Tento koridor, který návrh ÚP pro společné jednání označoval jako E1, je v návrhu ÚP v podobě pro veřejné projednání zpracované v jednotném standardu územně plánovací dokumentace přejmenován jako CNZ.EZ12 a je zpřesněn tak, že prochází podstatnou částí pozemku namítajícího. Z vyhodnocení námitky pořizovatelem vyplývá, že se jedná o zpřesněnou trasu na základě podkladů investora záměru, společnosti ČEZ Distribuce a. s., přičemž do doby realizace záměru není možné jednoznačně určit rozsah záměru a tím vyloučit případné kolize s požadavkem na vymezení plochy pro umístění fotovoltaických panelů. Uvedeným pozemkem dále prochází vedení vysokotlakého plynovodu (včetně bezpečnostního pásma), vedení sítě vysokého napětí, telekomunikační vedení a vodovodní řad, část pozemku se navíc nachází na půdě II. třídy ochrany. Na pozemek také dle textu vyhodnocení námitky zasahuje migrační koridor velkých savců. Z uvedených důvodů shledal pořizovatel požadavek na vymezení plochy pro fotovoltaické elektrárny jako nevhodný a požadavek navrhuje neakceptovat.

Souběžně s tím navrhuje odmítnout také změnu trasy koridoru pro vedení uvedeného záměru nadmístního významu, když popsal, jaké důvody vedly k vymezení trasy zpřesněného koridoru právě v takové podobě, jaká je obsahem pořizovaného návrhu ÚP, včetně zdůraznění veřejné prospěšnosti uvedeného záměru (posílení a zajištění spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu).

Krajský úřad s ohledem na to, že je oběma částem námitky navrženo nevyhovět a tím nedojde k zásahu či změně koridoru, který respektuje ZÚR MSK, nemá k navrženému rozhodnutí žádné připomínky. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že trasa v návrhu ÚP kromě uvedených argumentů navazuje na trasu vymezenou v územních plánech sousední obce Svatoňovice a města Vítkov a změna trasy by představovala zásah do návaznosti z pohledu širších územních vztahů. Záměr je navíc vymezen v souběhu s již stávajícím vedením.

Všechny ostatní uplatněné námitky a připomínky nespadají do oblasti posuzování návrhu ÚP krajským úřadem ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona (nejedná se o záležitosti nadmístního významu, ani do záměrů sledovaných ZÚR MSK nijak nezasahují). Krajský úřad k jejich vyhodnocení neuplatňuje žádné požadavky na doplnění nebo úpravu.

V průběhu pořizování Územního plánu Čermná ve Slezsku byla od posledního stanoviska krajského úřadu schválena aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, která nabyla závaznosti dne 1. 9. 2023.

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Územní plán lze dle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR vymezuje záměry na území sousedního kraje, na území obce Čermná ve Slezsku se nevztahuje a na návrh změny ÚP nemá žádný vliv. **Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 až 6.**

Vyhodnocení stanoviska:
Krajský úřad nemá k navrženému rozhodnutí o námitkách žádné připomínky. Stanovisko krajského úřadu MSK dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona je souhlasné. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění všech aktualizací a v souladu s územně plánovací dokumentací kraje, předložený návrh zajišťuje koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Ostatní stanoviska dotčených orgánů k návrhu Rozhodnutí o námitkách a návrhu Vyhodnocení připomínek byla souhlasná.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10G ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Čermná ve Slezsku, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb,

souhlasné stanovisko

s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:
z přípustného využití ploch NZ – Plochy zemědělské vypustit přípustné využití pro těžbu nerostů.

Odůvodnění:
Krajský úřad obdržel dne 10.12.2021 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 05.01.2022 v zasedací místnosti rady Městského úřadu ve Vítkově. Krajský úřad k návrhu ÚP Čermná ve Slezsku vydal koordinované stanovisko č. j. MSK 153931/2021 ze dne 26.01.2022, ve kterém byl vysloven nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem ÚP.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 03.05.2022 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Čermná ve Slezsku dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh ÚP Čermná ve Slezsku pro společné jednání; stanoviska a vyjádření).
V souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona si krajský úřad prodloužil lhůtu pro uplatnění stanoviska předmětného návrhu ÚP Čermná ve Slezsku (MSK 73941/2022 ze dne 30.05.2022).
Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace pro společné jednání, vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů ÚP Čermná ve Slezsku na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., listopad 2021), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Čermná ve Slezsku.
Novým ÚP je řešena urbanistická koncepce, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, vše s cílem zlepšování stávajícího stavu a dosažení rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, dostupnosti veřejné infrastruktury a řešení koncepce uspořádání krajiny a ochrany jejích hodnot. Je navrženo 17 zastavitelných ploch s funkčním využitím *(uvedeny jsou již upravené funkční plochy dle jednotného standardu ÚPD)* SV - smíšené obytné venkovské, RU - rekreace všeobecná, OS - občanské vybavení-sport, PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň, DU - doprava všeobecná, TU - technická infrastruktura všeobecná, VU - výroba všeobecná, HU - smíšené výrobní všeobecné. Plocha přestavby P1 je navržena v centru obce u křižovatky silnic III/4426 a III/4427. Předmětem ÚP Čermná ve Slezsku je mj. vymezení zastavěného území, zastavitelných a nezastavitelných ploch, skladebných částí ÚSES, stanovení podmínek pro využití jednotlivých funkčních ploch, vymezení koridoru *(uvedeno je již upravené označení koridoru dle jednotného standardu ÚPD)* CNZ.EZ12 energetické infrastruktury E1 pro VTL pro vedení 2 x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun a vymezení územní rezervy *(uvedeno je již upravené označení územní rezervy dle jednotného standardu ÚPD)* R1.AV505 pro dlouhodobý záměr vodní nádrže Spálov.
Návrh ÚP je zpracován invariantně.
Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., listopad 2021) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Čermná ve Slezsku z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku předpokládá zábor zemědělských půd. Celkový požadovaný zábor zemědělské půdy tvoří *7,85 ha* (***pozn.:*** před úpravami *po společném jednání byl souhrn výměry záboru ZPF 12,43 ha, před úpravami po veřejném projednání byl souhrn výměry záboru ZPF 8,50 ha*). Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro plochy HU - smíšené výrobní všeobecné (*dříve VS*) o rozloze 4,89 ha (*po úpravách 3,25 ha*), z nichž stěžejní je vymezení plochy Z13 (*po úpravách je tato plocha zrušena bez náhrady*) u železniční stanice navazující na stávající plochu skladiště v této lokalitě, plochy SV - smíšené obytné venkovské (*dříve SB*) o rozsahu 2,82 ha určené pro cca 19 nových bytových jednotek *(po úpravách a zrušení ploch Z1, Z2 je zábor ploch SV snížen na 1,25 ha pro cca 8-9 bytů).*

V jižní části katastrálního území Čermná ve Slezsku chrání ÚP plochu územní rezervy R1.AV505 pro vodní nádrž Spálov na Odře. Rovněž v této ploše se dá předpokládat určitý požadavek na zábor půd. Naopak v koridoru CNZ.EZ12 technické infrastruktury E1 pro vedení 2x110 kV Vítkov -

Moravský Beroun lze očekávat pouze dočasný zábor půd při výstavbě a minimální trvalý zábor pro paty sloupů elektrického vedení.

Zastavěnou část obce a tedy území, v kterém by měl probíhat hlavní rozvoj, obklopují půdy v II. třídy ochrany, což se jeví jako problém, neboť část zastavitelných ploch je vymezena na půdách vysoké bonity. Jedná se o plochu Z3 (SV- *dříve* SB), Z5 (RU- *dříve* R), Z8 (PU.Z- *dříve* PZ), P1 (PU.Z-*dříve PZ*), Z12 (HU-*dříve VS*), Z14 (HU-*dříve VS*), Z16 (HU-*dříve VS*), Z17 (VU-*dříve V*); ***pozn.:*** *Plocha 1 (GU-dříve TN) byla po veřejném projednání z územního plánu bez náhrady zrušena*. Část požadavků je přebírána do návrhu územního plánu z platného územního plánu obce, konkrétně se jedná se o plochy Z5 (RU) a Z12 (HU).

Návrh ÚP Čermná ve Slezsku předpokládal zábor lesních pozemků o rozsahu 0,13 ha v ploše změny v krajině 1 (GU-*dříve TN*) - ***pozn.:*** *Tato plocha změny v krajině, která byla situovaná u silnice III/4426 u hranice s Vítkovem, a která měla sloužit pro podpovrchovou těžbu břidlice a pro úpravu zde vytěženého materiálu, byla po veřejném projednání na základě pokynů k úpravě územního plánu 10/2023 bez náhrady zrušena.*

Do ochranného pásma pozemků určených k plnění funkce lesa zasahuje pouze zastavitelná plocha smíšená výrobní Z12 (HU-*dříve VS*).

Určitý vliv na kvalitu ovzduší může mít realizace záměrů výroby a sladování, a to především v plochách Z15 (HU-*dříve VS*) a Z16 (HU-*dříve VS*), které jsou situovány v návaznosti na plochy smíšené obytné. U plochy Z16 (HU-*dříve VS*) je nutno počítat s požadavky na dopravní obslužnost plochy, přičemž zvýšená dopravní zátěž (a s ní spojené negativní vlivy) bude procházet územím určeným k obytné funkci. Návrh ÚP Čermná ve Slezsku požaduje, aby v plochách smíšených výrobních a výroby nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f). Plochy, v kterých lze budoucím využitím očekávat zdroje zápachu, umísťuje ÚP Čermná ve Slezsku mimo zastavěné území v odloučené poloze v dostatečném odstupu od obytného území obce– plocha Z11 (TU-*dříve T*) určená pro kompostárnu, a plocha Z17 (VU-*dříve V*) určená pro chov hospodářských zvířat.

Pozn. Do odůvodnění ÚP bylo při úpravě pro veřejné projednání za účelem zpřesnění podmínek využití doplněno, že obě tyto zastavitelné plochy Z11, Z17 jsou vymezeny ke konkrétnímu záměru na využití s tím, že jsou určeny pro využití ke konkrétnímu záměru (plocha Z11 pro komunitní kompostárnu, plocha Z17 pro chov zvířat), tzn. plochy nelze v hlavním-převažujícím funkčním využití využívat např. pro výrobu a skladování průmyslového charakteru nebo pro odstavování vozidel a mechanizace či nakládání s odpady, apod., a to zejména z důvodu nežádoucího rozšiřování dopravní a technické infrastruktury do volné krajiny, v případě plochy Z17 do těsné blízkosti toku a břehových porostů zařazených do registrovaných VKP (remízy) tvořících součást ploch přírodních s nejvyšším stupněm ochrany pro skladebné prvky ÚSES.

Vzhledem k potenciální akustické zátěži je možný vliv stacionárních zdrojů v plochách HU-*dříve VS* (Z15, Z16). Rovněž vzhledem k budoucí akustické zátěži návrh ÚP Čermná ve Slezsku požaduje, aby v plochách smíšených výrobních a výroby nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Pro ukládání biologického odpadu návrh ÚP Čermná ve Slezsku vymezuje zastavitelnou plochu Z11 (TU-*dříve T*) pro zřízení kompostárny. Zřízení sběrného dvora je umožněno v plochách technické infrastruktury (TU-*dříve T*) a výroby a skladování (VU-*dříve V*).

Zastavitelné plochy ÚP Čermná ve Slezsku nejsou ve střetu s ložisky nevyhrazených nerostů a důlními díly. V k.ú. Čermná ve Slezsku nejsou evidovány dobývací prostory, chráněná ložisková území, ani svahové nestability.

Pozitivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv ploch smíšených výrobních, plochy výroby a plochy těžby nerostů, tedy ploch Z12 (HU-*dříve VS*), Z13 (HU-*dříve VS, při úpravách zrušena*), Z14 (HU-*dříve VS*), Z15 (HU-*dříve VS*), Z16 (HU-*dříve VS*), Z17 (VU-*dříve V*); ***pozn.:*** *Plocha změny v krajině 1 (GU-dříve TN) určená pro podpovrchovou těžbu břidlice a úpravu zde vytěženého materiálu byla z územního plánu při úpravě po veřejném projednání zrušena.*

SEA vyhodnocení posuzuje vymezení rozvojových ploch z hlediska vlivů na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy, ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk, biologickou rozmanitost, faunu, floru, vodu, půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, územní systém ekologické stability a VKP, krajinu a krajinný ráz, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.
Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen:

  -zábor zemědělského půdního fondu v plochách Z3 (SV-*dříve SB*), Z5 (RU-*dříve R*), Z8 (PU.1-*dříve PZ*), P1 (PU.1-*dříve PZ*), Z12 (HU-*dříve VS*), Z13 (HU-*dříve VS, při úpravách zrušena*), Z17 (HU-*dříve VS*), Z17 (VU-*dříve V*), ***pozn.:*** *plocha* 1 (GU-*dříve TN, po úpravách územního plánu zrušena*,

  - vliv vymezení koridoru CNZ.EZ12 (E1) na krajinný ráz.
- Nevýznamný až nepříznivý vliv – jako nevýznamný až nepříznivý vliv byl vyhodnocen:

  - zábor zemědělského půdního fondu v plochách Z1 (SV-*dříve SB, při úpravách zrušena*), Z2 (SV-*dříve SB, při úpravách zrušena*), Z6 (OS), Z7 (PU.1-*dříve PZ*), Z11 (TU-*dříve T*), Z14 (HU-*dříve VS*), Z15 (HU-*dříve VS*),

  - zábor PUPFL a vliv na VKP v ploše změny v krajině 1 (GU-*dříve TN,* ***pozn.:*** *po úpravách zrušena*).
- Nevýznamný vliv - pod hranicí nepříznivého vlivu byly vyhodnoceny potenciální střety ve vztahu k hygienickým limitům kvality ovzduší a akustické zátěže - plochy Z15 (HU-*dříve VS*) a Z16 (HU-*dříve VS*). U těchto vlivů se předpokládá jejich eliminace v navazujících řízeních.
- Příznivý vliv – ÚP Čermná ve Slezsku vytváří v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí a pro stabilizaci obyvatelstva v řešeném území zlepšením podmínek pro bydlení a podnikání v plochách VU - výroba všeobecná (dříve V), HU - smíšené výrobní všeobecné (dříve VS), GU - těžba nerostů všeobecná (dříve TN, ***pozn.:*** *po úpravách zrušena*). Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je příznivě hodnoceno vymezení ploch RU - rekreace všeobecná (dříve R) Z4, Z5 a plochy OS - občanské vybavení-sport Z6 určené pro sport. Dále je kladně hodnoceno vymezení ÚSES.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.
Synergické, ani a kumulativní vlivy nebyly zjištěny. S nadřazenými dokumenty je návrh ÚP Čermná ve Slezsku v souladu.
Návrh ÚP Čermná ve Slezsku povoluje v přípustném využití ploch zemědělských NZ širokou škálu činností. V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona umožňují podmínky využití ploch NZ, NS, NL výstavbu většiny staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. V zemědělských plochách jsou dále mj. umožněny pozemky staveb a zařízení včetně oplocení, které slouží výkonu práva myslivosti. Vzhledem k situaci, kdy v území dominují půdy v II. třídě

ochrany ZPF, by měla být část těchto umožněných aktivit z přípustného využití vyloučena.
Na základě vyhodnocení zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že návrh ÚP Čermná ve Slezsku nemá významný nepříznivý vliv na životní prostředí. K návrh ÚP Čermná ve Slezsku je doporučeno vydat souhlasné stanovisko za respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce navržených v kapitole 11 SEA vyhodnocení, a to „Z přípustného využití ploch NZ – Plochy zemědělské vypustit přípustné využití pro těžbu nerostů.“. Dále jsou v kapitole 8 a 11 navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Čermná ve Slezsku. Krajský úřad k tomuto uvádí, že jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, popř. vychází z platné legislativy, a nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat. K tomuto krajský úřad konstatuje, že na základě doporučení zpracovatelky SEA vyhodnocení zahrnul do podmínek tohoto stanoviska výše uvedený požadavek, a to vypuštění, z přípustného využití ploch NZ – Plochy zemědělské, přípustného využití pro těžbu nerostů. Krajský úřad je toho názoru, že paušální umožnění těžby nerostů v nezastavěném území není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu zcela vhodné, a proto doporučuje jeho vyřazení.
V rámci společného jednání o návrhu ÚP Čermná ve Slezsku byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. V rámci společného jednání bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Krajský úřad sděluje, že pokud na základě připomínek a námitek dojde k úpravě návrhu ÚP a budou uplatněny požadavky na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, bude nutné případnou podstatnou úpravu změny územního plánu posoudit na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.
Závěrem krajský úřad konstatuje, že některé plochy již byly schváleny ve stávajícím ÚP. Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného dále konstatuje, že návrh ÚP Čermná ve Slezsku je z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný, nebyly konstatovány takové významné vlivy na životní prostředí, které by významně bránily či omezovaly schválení koncepce jako celku. Návrh ÚP Čermná ve Slezsku byl řádně projednán s dotčenými orgány, jejichž stanoviska je nutné respektovat, popř. v rámci dohodovacího jednání nalezení shody s předloženým návrhem ÚP.

Významným limitem rozvoje území je lokalizace obce na kvalitních zemědělských půdách, intenzivně obhospodařovaných a bonitně náležejících především do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Rozvojové plochy ÚP Čermná ve Slezsku jsou rozsahu přiměřeného velikosti obce, jsou lokalizovány v přímé vazbě na současné zastavěné území a zakládají pouze minimální předpoklad konfliktu zájmů při jejich budoucím využití. Plochy smíšené výrobní jsou až na jednu výjimku přímo napojeny na silnici II/442. V odloučených lokalitách jsou situovány pouze tři zastavitelné plochy, a to pro kompostárnu, drobná plocha zemědělské výroby pro chov hospodářských zvířat a plocha těžby nerostů. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jeví v daném území jako nevhodné plošně umožnit těžbu nerostů v nezastavěném území (viz podmínka tohoto stanoviska). Jako vizuálně nepříznivý vliv byl identifikován pouze budoucí záměr velmi vysokého napětí, pro které je určen koridor E1. Zájmové území je migračně významné, patří k biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Podél západní hranice Čermná ve Slezsku prochází migrační koridor velkých savců, který jižně od sledovaného území navazuje na jádrové území VVP Libavá. Zastavitelné plochy ÚP Čermná ve Slezsku neomezují funkčnost biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, významnou překážku by však vytvořila vodní nádrž nejen v ploše územní rezervy AV505 pro vodní nádrž Spálov na Odře, ale v širším měřítku. Synergické ani kumulativní vlivy koncepce nebyly zjištěny. Naopak návrh ÚP Čermná ve Slezsku vymezuje síť ÚSES, jejíž skladebné části stanovuje jako veřejně prospěšná

opatření. Podmínkami využití nezastavitelných ploch umožňuje realizaci protipovodňových a protierozních opatření a zvýšení ekologické stability území zvýšením podílu zeleně. ÚP Čermná ve Slezsku vytváří v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí a pro stabilizaci obyvatelstva v řešeném území zlepšením podmínek pro bydlení a podnikání. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je příznivě hodnoceno vymezení ploch rekreace a plochy občanského vybavení, určené pro sport. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku nemá významný negativní vliv na životní prostředí. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody s č. j. MSK 29061/2019 ze dne 26.02.2019, kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z listopadu 2021 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2017/710/1505).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Požadavek k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí krajského úřadu bude akceptován a z přípustného využití plochy NZ – plochy zemědělské, budou vypuštěny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.

Rovněž bude zmírněn nepříznivý vliv na zábor zemědělského půdního fondu. Návrhová plocha Z5 - rekreace, bude redukována tak, že jižní hranice navrhované plochy bude kopírovat hranici zastavěného území a nebude zasahovat dále do území.

Návrhová plocha Z13 – smíšená výrobní, bude z návrhové části odstraněna a navrácena zpět do plochy smíšené nezastavěného území. Územním plánem je navržen dostatek ploch pro tyto účely.

Z návrhových ploch budou ze záboru zemědělského půdního fondu rovněž odstraněny plochy Z1 a Z2 smíšené obytné, přestože jejich vliv byl vyhodnocen jako nevýznamný. Jedná se o plochy, které bývají při deštích silně zamokřené díky jílovitému podloží a jsou k výstavbě zcela nevhodné.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V rámci ÚP Čermná ve Slezsku nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- **NÁMITKA Č. 1 uplatněná k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku:**

Námitku podal vlastník pozemku parc.č. 814 (ostatní plocha – jiná plocha) k.ú. Čermná ve Slezsku o výměře 999 m2 a parc.č. 818 (orná půda) k.ú. Čermná ve Slezsku o výměře 634 m^2

[redacted]

Místo trvalého pobytu: [redacted]

Námitka byla doručena pořizovateli datovou schránkou v rámci společného jednání jako připomínka dne 2.2.2022 a zaevidována pod č.j. MUVI 3026/2022.

Žádám o zařazení pozemku parc.č. 814 – ostatní plocha k.ú. Čermná ve Slezsku a pozemku parc.č. 818 orná půda k.ú. Čermná ve Slezsku do územního plánu obce Čermná ve Slezsku jako pozemky s využitím pro turistiku a agroturistiku, které jsou v mém vlastnictví.

Sousední pozemky jsou v současné době využívány pro chov koní a jako hipostanice v rámci podpory koňské turistiky v Moravskoslezském kraji.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 1 – NÁMITCE se nevyhovuje:

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 814 se nachází v novém územním plánu ve stabilizované ploše zastavěného území, v ploše výroby a skladování. Hlavním využitím plochy jsou pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém. V ploše je stanoveno přípustné využití pro stavby sloužící agroturistice (např. hygienická zařízení, sklady sezónního vybavení apod.). Stanovením těchto podmínek přípustnosti využití území je splněn požadavek vlastníka pozemku.

Pozemek parc.č. 818 k.ú. Čermná ve Slezsku je územním plánem veden v ploše zemědělské, která je určena pro hospodářské využívání zemědělské půdy, rostlinnou výrobu. Pozemek má výměru 634 m2, jedná se však o pozemek délky cca 180m, který je v šíři 2-6m a nenavazuje na zastavěné území. Z připomínky není patrno, za jakým účelem má být pozemek takto vymezen, zda se na pozemku předpokládají stavby apod. Pro účel chovu koní je užívání pozemku v souladu s návrhem.

- **NÁMITKA Č. 2 uplatněná k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku:**

Námitku podal vlastník pozemků st.p. 58/3 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 923 m2; parc.č. 624/4 (zahrada) o výměře 597 m2; parc.č. 623/1 (vodní plocha-zamokřená plocha) o výměře 1001 m2; parc.č. 622 (vodní plocha-zamokřená plocha) o výměře 209 m2; parc.č. 2498/1 (orná půda) o výměře 378 m2; parc.č. 2539 (orná půda) o výměře 1396 m2, vše k.ú. Čermná ve Slezsku

[redacted]

Místo trvalého pobytu: [redacted]

Námitka byla doručena pořizovateli v rámci společného jednání dne 5.1.2022 a zaevidována pod č.j. MUVI 371/2022.

Jsem vlastníkem pozemků katastrální území Čermná ve Slezsku:

Obytný dům LV 180 č.p. 58/3, p.č. 624/4, 623/1, 622, 5798/1, 2539 (příloha 3 a 4)

Pozemky dotčené námitkou:

LV 183 p.č. 2498/1- 378 m2, orná půda, LV č. 180 p.č. 2539 – 1396 m2, orná půda

Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku. Nesouhlasím s návrhem obytné zástavby zastavitelné plochy Z1 I.2b hlavní výkres Urbanistická koncepce dopravy (příloha 1).

Nesouhlasím s tím spojeným posunutím hranice intravilánu obce do extravilánu.

Nesouhlasím s předpokládaným záborem půdního fondu dle II.2c výkres (příloha 2).

Nemohu souhlasit s obytnou zástavbou pozemku Z1 dle návrhu Územního plánu obce Čermná ve Slezsku. Není pravdou, jak je popisováno v Urbanistické koncepci, že zastavitelné plochy navržené k rozvoje bydlení Z1 a Z2 jsou v návaznosti na zastavěné území. Jsou zcela mimo zastavěné území v extravilánu obce s předpokladem záboru půdního fondu. V případě výstavby obytných domů dojde ke zničení pozemků a jejich funkce v krajině.

Možná, že to jsou urbanisticky vhodné lokality pro výstavbu z pohledu projektanta. Dle mého názoru a letitých mých zkušeností i mých předků, neboť jsem zde rodák a mí předci vlastnili tyto pozemky, takže vím, že všechny tyto pozemky v zóně Z1 vždy plnily mimo hospodářské činnosti také funkci retardéru přívalové vody z polí nad těmito pozemky. Tyto pozemky také slouží pro zadržení vody v krajině v době sucha. Naopak při silných deštích v širokém a souvislém travním porostu luk mají zde od nepaměti svůj účel a sehrávají roli význačnou, jedinečnou a nezastupitelnou při zadržení dešťové a přívalové vody a zamezení možného zatopení domů. Rozsáhlé polní lány nad těmito pozemky jsou z kopce, tudíž až k obytným domům až po místní komunikace, která nemá řádnou obecní kanalizaci, voda se v prvé řadě zadrží ve zmíněných loukách. V návrhu územního plánu není s žádnou obecní kanalizací ani počítáno. Přestože jsme na kopci díky podloží břidlice a jílovité půdě máme z podmočením zahrad značné problémy, které obec neumí vyřešit, neboť zde chybí technická infrastruktura.

Vybudovaný poldr je až mimo plánovanou obytnou zónu Z1. Proto pro tyto pozemky nemá žádný zásadní význam. Pokud by se realizovala výstavba v zóně Z1 tyto domy by se stavěly na pozemcích, které bývají v případě dešťů zaplavené.

Plánovaná zóna bydlení Z1 a Z2 by změnila také krajinný ráz a významně zasáhla do volné krajiny, která je zde ještě jedinečná a nezničená satelitní výstavbou tak jako v jiných vesnicích a městech. V zastavěné části obce je spousta vhodnějších stavebních míst ke stavbě domů ve vlastnictví ČR, než ničit ornou půdu vlastníkům a vytvořit tak stávajícím občanům další problémy. Zastavěné proluky ve výstavbě by urbanisticky vyplnily nové domy a zkrášlili tak vesnici.

Vzhledem k tomu, že za 60 let se zde postavilo zhruba 10 rodinných domů, není podle mne nutné zastavitelné plochy vytvářet na orné půdě vlastníků fyzických osob. Z dlouhodobého hlediska myslím si také, že je nerozumné ve vesnici zemědělského typu takto lehkovážně nakládat s krajinou a pozemky s ornou půdou. Z nepochopitelných mi důvodu je navržena veřejná zeleň tak, kde by mohly stát domy a ucelit tak Urbanizaci obce, je zde však navrženo veřejné prostranství zeleň Z8 i když to jsou pozemky ve vlastnictví ČR tudíž prodejné a dostupné.

Nechme následující generaci vesnici hezkou, funkční a ucelenou. Pokud v budoucích letech nebude v obci kde stavět a bude zde vyřešená technická infrastruktura, až poté se zváží zda k výstavbě domků je zapotřebí orná půda.

Řiďme se tím, že „Přírodu máme jenom půjčenou od našich dětí".

Na závěr ještě jednou dle výše uvedeného žádám, aby mé pozemky č.p. 2498/1 a 2539 orná půda v návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku nebyly zaneseny do územního plánu jako obytné zástavby, zastavitelné plochy Z1 I.2.b hlavní výkres Urbanistická koncepce a dopravy (příloha 1). Nesouhlasím s tím spojeným posunutím hranice intravilánu do extravilánu. Nesouhlasím s předpokládaným záborem půdního fondu dle II.2.c výkres (příloha 2).

Návrh rozhodnutí o námitce č. 2 – NÁMITCE se vyhovuje:

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 2539 a parc.č. 2498/1 jsou navrženy územním plánem v návrhové ploše smíšené obytné za účelem možnosti výstavby rodinných domů. Návrhová plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území a z hlediska urbanistického by byla k tomuto účelu velmi vhodná.

Na základě zkušeností bylo po dohodě s určeným zastupitelem stanoveno, že plocha Z1 a Z2 bude z návrhových ploch vyjmuta a bude ponechána mimo zastavěné území v plochách smíšených nezastavěného území. Při deštích a přívalových deštích bývají pozemky silně zamokřené díky jílovitému podloží a jsou tedy k výstavbě nevhodné.

Dalším problémem je nutnost vybudování dopravní a technické infrastruktury a rovněž odvodnění, které by bylo pro obec nepřiměřeně nákladné.

- **NÁMITKA Č. 3 uplatněná k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku:**

Námitku podal vlastník pozemků parc.č. 2498/1 (orná půda) o výměře 378 m2; parc.č. 562/3 (ostatní plocha) o výměře 2004 m2; parc.č. 562/2 (trvalý travní porost) o výměře 3109 m2; parc.č. 2538 (orná půda) o výměře 521 m2; parc.č. 2499/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace) o výměře 185 m2; parc.č. 624/6 (trvalý travní porost) o výměře 466 m2; budova na pozemku st.p. 58/2 o výměře 480 m2; vše k.ú. Čermná ve Slezsku

[redacted]

Místo trvalého pobytu: [redacted]

Námitka byla doručena pořizovateli v rámci společného jednání dne 5.1.2022 a zaevidována pod č.j. MUVI 408/2022.

Vznáším námitku, aby moje pozemky parc.č. 562/3, 562/2, 2538, 2498/1, 2499/2, 624/6 a budova 58/2 staly plochou smíšenou obytnou (SB). Pozemky 562/3, 624/6 chci zapsat jako plocha smíšené výroby (VS). Ostatní pozemky zůstaly beze změn.

Budova a pozemky byly již od doby JZD využívané jako dílna a parkovací místa. V roce 1975 kdy převzal Státní statek Vítkov JZD budovu dovybavil a využíval ji jako opravnu STM Čermná (strojní, traktorová mechanizace). V restitucích jsem dílnu získal. Zden jsem provozoval autoopravnu. Jelikož pozemky jsou vyasfaltované, sídlila zde firma MKD. Kde si zde parkovala své kamiony. Nadále ji hodlám využívat jako dílnu a pozemek jako případné parkoviště.

Vymezení území dotčené námitkou:

Parc.č. 624/6, 562/3, budova 58/2.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 3 – NÁMITCE se vyhovuje:

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 2538, 562/2 a 2498/1 jsou územním plánem v návrhové ploše smíšené obytné za účelem možnosti výstavby rodinných domů. Návrhová plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území a z hlediska urbanistického by byla k tomuto účelu velmi vhodná.

Na základě zkušeností bylo po dohodě s určeným zastupitelem stanoveno, že plocha Z1 a Z2 bude z návrhových ploch vyjmuta a bude ponechána mimo zastavěné území v plochách smíšených nezastavěného území. Při deštích a přívalových deštích bývají pozemky silně zamokřené díky jílovitému podloží a jsou tedy k výstavbě nevhodné.

Dalším problémem je nutnost vybudování dopravní a technické infrastruktury a rovněž odvodnění, které by bylo pro obec nepřiměřeně nákladné.

Pozemky parc.č. 562/3, parc.č. 624/6 a parc.č. 2499/2 jsou novým územním plánem navrženy v ploše SV - smíšené obytné venkovské (dříve SB). Hlavním využitím této plochy jsou pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňující a dále pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, které jsou slučitelné s bydlením.

Jako podmíněně přípustné využití je možno v dané ploše umístit stavby a zařízení výrobních služeb, drobné výroby, zahradnictví a drobné zemědělské výroby, včetně staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a pokud jejich negativní účinky nepřekročí limity uvedené

v příslušných předpisech nad přípustnou míru.

Námitce se vyhovuje a uvedené pozemky budou dány do plochy HU - smíšené výrobní všeobecné (dříve VS), která splňuje podmínky současného užívání nemovitosti.

- **NÁMITKA Č. 4 uplatněná k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku:**

Námitku podal vlastník pozemku parc.č. 2530 (orná půda) o výměře 115 033 m² k.ú. Čermná ve Slezsku [redacted], kterého zastupuje na základě plné moci ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

Místo trvalého pobytu: [redacted]

Námitka byla doručena pořizovateli v rámci společného jednání dne 27.1.2022 a zaevidována pod č.j. MUVI 2508/2022.

PÍSEMNÉ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERMNÁ VE SLEZSKU podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), s obecnými náležitostmi podání, které vyplývají ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád").

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a pořizovatel územního plánu pro obec Čermná ve Slezsku (dále jen „úřad územního plánování" nebo „pořizovatel"), na základě schváleného zadání územního plánu Čermná ve Slezsku, pořídil v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování „Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku" a „Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území".

Pořizovatel svým opatřením – Oznámení o konání společného jednání o „Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku" a „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území" – ze dne 10.12.2021, č.j. MUVI 32590/2021, spis.zn. OVÚPŽP 434/2021/Or, kromě oznámení o konání společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, doručil podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona současně návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „ÚP Čermná") a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Čermná na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů") veřejnou vyhláškou.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může mimo jiné každý do 30 dnů ode dne doručení uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Na základě výše uvedeného byl opatřením pořizovatele ze dne 10.12.2021 doručen veřejnou vyhláškou návrh ÚP Čermná a vyhodnocení vlivů i níže uvedenému podateli, který tímto podáním ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 uplatňuje u pořizovatele následně uvedené písemné připomínky.

Podatel připomínek pan Ing. Jiří Klimeš, kterého zastupuje na základě plné moci ČEZ Obnovitelnié zdroje, s.r.o., je na území obce Čermná ve Slezsku mimo jiné vlastníkem pozemku pozemková parcela č. 2530 druhu orná půda o výměře 115 033 m2 v katastrálním území Čermná ve Slezsku. Pozemek je zapsán na LV č. 263 v katastrálním území Čermná ve Slezsku vedeného v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava. Vlastnické právo ke shora uvedenému pozemku si může pořizovatel, jako orgán veřejné správy, ověřit dálkovým přístupem do katastru nemovitostí.

Písemné připomínky

Jak je již výše uvedeno, pořizovatel pořídil pro obec Čermná ve Slezsku návrh ÚP Čermná a vyhodnocení vlivů.

Z návrhu ÚP Čermná ve vztahu k výše uvedenému pozemku parcela č. 2530 v katastrálním území Čermná vyplývají následující skutečnosti.

Z grafické části ÚP vyplývá, že se pozemek

- nachází v nezastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití „NZ – plochy zemědělské“,
- současně je na části tohoto pozemku vymezena zastavitelná plocha „Z11“ s plochou s rozdílným způsobem využití „T – plochy technické infrastruktury“
- a dále je na pozemku vymezen návrhový koridor technické infrastruktury „E1“ pro nadmístní záměr nadzemní vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun.
- Z textové části ÚP pak ve vztahu k tomu vyplývá, že
- v ploše „NZ“ nelze realizovat záměr fotovoltaické elektrárny, plocha NZ je určena pro hospodářské využívání zemědělské půdy a rostlinné výroby, přičemž v rámci kapitoly f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v odst. 8 významně omezena výroba energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaických elektráren – ta je přípustná pouze v plochách v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, přitom je přípustná výstavba pouze menších systémů, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp, systémy mohou být budovány pouze na střechách objektů,
- zastavitelná plocha Z11 je vymezena u silnice II/442 a je navržena pro obecní kompostárnu, přičemž plocha „T“ je určena pro technickou infrastrukturu, sběrné dvory a kompostárny, obecní kompostárna je pak v zastavitelné ploše Z11 označena jako veřejně prospěšná stavba „VT2“ technické infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- návrhový koridor E1 technické infrastruktury je vymezen pro nadmístní záměr nadzemního vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun, přitom je tato stavba v koridoru E1 označena jako veřejně prospěšná stavba „E1“ technické infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Závěrem k tomu lze uvést, že z ÚP (z části odůvodnění) rovněž vyplývá, že výše uvedený pozemek podatele a jeho možné využití, je již nyní významně ovlivněno tím, že se na něm nachází stávající technická infrastruktura vč. ochranných a bezpečnostních pásem, která umožňuje rozvoj obce a zajišťuje její zásobování, zejména jde o nadzemní vedení VN, VTL plynovod, vodovod a telekomunikační vedení. Pozemek je současně ovlivněn ochranným pásmem dráhy a silnice č. II/442.

Ve vztahu ke shora uvedeným skutečnostem, které z návrhu ÚP vyplývají uplatňuje podatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona následující písemné připomínky.

Připomínka 1 – zastavitelná plocha ZX (plocha výroby VX pro FVE)

V rámci této připomínky podatel uplatňuje požadavek na vymezení zastavitelné plochy ZX (index „X“ je pořadové číslo zastavitelné plochy) pro FVE.

Zastavitelná plocha ZX (plocha pro FVE) Čermná ve Slezsku, parc.č.2530, orná půda, o rozloze 115 033 m^2.

Dále je pro tuto zastavitelnou plochu uplatněn požadavek na vymezení plochy s rozdílným způsobem využití „VX – plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – fotovoltaika“. Plocha s rozdílným způsobem využití „VX“ není v ÚP definována, proto je navrhováno, aby byla v rámci ÚP nově vymezena vč. podmínek jejího využití.

V rámci této připomínky je současně uplatněn požadavek na úpravu odst. 8 kapitoly f) textové části ÚP a to tak, aby byly podmínky v tomto odstavci uvedeny do souladu se shora uvedenými požadavky podatele uplatněnými v rámci této připomínky.

Připomínka 2 – zastavitelná plocha Z11 (kompostárna)

V rámci této připomínky podatel uplatňuje požadavek na vymezení zastavitelné plochy Z11 určené pro obecní kompostárnu mimo výše uvedený pozemek ppč. 2530 v kú. Čermná ve Slezsku v jeho vlastnictví, a to současně mimo další pozemky, které na území obce vlastní.

Současně s tím podatel nesouhlasí, aby bylo možné pro obecní kompostárnu jako veřejně prospěšnou stavbu VT2, pro kterou je vymezena zastavitelná plocha Z11, získat práva k pozemku

v jeho vlastnictví vyvlastněním.

Připomínka 3 – návrhový koridor E1 technické infrastruktury (nadmístní záměr nadzemní vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun)

V rámci této připomínky podatel uplatňuje požadavek na vymezení návrhového koridoru E1 technického infrastruktury pro nadmístní záměr nadzemního vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun mimo výše uvedený pozemek ppč. 2530 v kú. Čermná ve Slezsku v jeho vlastnictví. Pokud bude prověřeno a prokázáno, že koridor skutečně nelze vymezit mimo tento pozemek, požaduje podatel, aby byl koridor E1 v místě jeho pozemku zúžen na šířku, která bude z jedné strany omezena hranicí pozemku přilehlou k pozemku silnice č. II/442 (pozemek ppč. 2503/1 v kú. Čermná ve Slezsku) a ze strany druhé vnější hranou ochranného pásma VTL plynovodu, aby bylo možné realizovat uvažovanou stavbu FVE v navrženém rozsahu (viz grafická příloha tohoto podání)

a současně, aby byl navrhovaný koridor E1 ve směru od obce Svatoňovice převeden na druhou stranu silnice č. II/442 přímo za pozemky dráhy (cca v míst navrhované zastavitelné plochy Z11) a byl tak minimalizován zásah do pozemku a vlastnických práv podatele.

V souvislosti s tím podatel nesouhlasí, aby výše uvedená stavba nadzemního vedení elektro byla vymezena v rámci ÚP jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze získat práva k pozemku v jeho vlastnictví vyvlastněním.

III. Odůvodnění písemných připomínek

Odůvodnění připomínky 1 – zastavitelná plocha ZX (plocha výroby VX pro FVE)

Důvodem této připomínky k návrhu ÚP uvedené v bodě č. II. tohoto podání, je záměr podatele, respektive společnosti ČEZ, a.s. realizovat na výše uvedeném pozemku dočasnou stavbu fotovoltaické elektrárny o celkovém instalovaném výkonu cca 5 MWp. Podatel je v rámci tohoto záměru v roli pronajímatele vhodného pozemku pro výstavbu FVE.

Realizaci a přípravu projektů výstavby nových výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů, zejména fotovoltaických elektráren, na území České republiky v rámci skupiny ČEZ zajišťuje pro společnost ČEZ, a.s., její dceřiná společnost ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

Ze širšího hlediska je k tomu nutné podotknout, že Česká republika patří k největším producentům oxidu uhličitého na obyvatele v EU. V roce 2010 se vyrobilo téměř 60 % elektrické energie v uhelných elektrárnách a téměř 33 % v elektrárnách jaderných z čehož vyplývá, že je výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů v České republice minimální.

Evropská unie dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a navrhla cíle pro rok 2030 a také pro rok 2050 jako součást přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství. Dle reportu Mezivládního panelu pro změnu klimatu při OSN (IPCC) se zvýší průměrná teplota o 1,5 stupně už v roce 2040 a je tedy v globálním veřejném zájmu vynaložit veškerá úsilí k omezení produkce výroby elektrické energie z fosilních paliv a přejít na nízkouhlíkovou energetiku s vysokým podílem obnovitelných zdrojů.

Na základě návrhů různých institucí Evropské unie se dospělo k určitým závazkům (například snížení emisí skleníkových plynů o 40 %, dosažení 32 % produkce z obnovitelných zdrojů energie a zlepšení energetické účinnosti o 32,5 % z celkové produkce energie).

V návaznosti na výše uvedené je také určující Politika ochrany klimatu, jež tyto cíle akceptuje a určuje koncepci, která stanovuje cíle ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 a představuje tak dlouhodobou strategii nízkoemisního rozvoje.

Z hlediska národních dokumentů je významný bod číslo 2 Státní Politiky životního prostředí (dále jen „SPŽP“). Tento bod uvádí, že slabou stránkou je v ČR vysoká spotřeba primárních energetických zdrojů v mezinárodním srovnání, vysoká závislost na fosilních zdrojích energie, a to

zejména ve výrobě elektřiny a vysoké emise skleníkových plynů na obyvatele. Hrozbu dle SPŽP představuje nižší ekonomicky efektivní potenciál obnovitelných zdrojů v důsledku geografických a přírodních podmínek. Cílem České republiky je směřovat ke klimaticky neutrální ekonomice. Předpokladem k jeho splnění je přechod na nízkoemisní a obnovitelné zdroje energie a snižování celkové spotřeby energie zvyšováním energetické účinnosti. Solární energie je z perspektivy současných společenských potřeb nevyčerpatelná. Národní akční plán pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů uvádí, že hlavním cílem v této oblasti je zajištění energetických potřeb České republiky v dlouhodobém horizontu. Předpokládá, že část tuzemských energetických zdrojů tvoří obnovitelné zdroje energie, přičemž je předpokládán jejich pokračující rozvoj, který bude plně respektovat geografické, geologické a klimatické podmínky, parametry energetických sítí a současně i finanční a sociální možnosti České republiky, a to s postupným omezováním podpory v souladu s technologickým rozvojem a naplňováním plánovaných cílových hodnot Národního akčního plánu ČR pro energii z obnovitelných zdrojů.

Dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, je účelem tohoto zákona v zájmu ochrany klimatu a ochrany životního prostředí podpořit využití obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby tepla a elektřiny, dále zajistit zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů k dosažení, přispět k šetrnému využívání přírodních zdrojů a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti, vytvořit podmínky pro naplnění závazného cíle podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny v České republice při současném zohlednění zájmů zákazníků na minimalizaci dopadů podpory na ceny energií pro zákazníky v České republice.

V neposlední řadě je nutné zmínit, že Česká republika zásadně zaostává ve srovnání se západní Evropou v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů a je tedy důležité najít v tuzemsku podporu

pro výrobu energie z těchto alternativních zdrojů, a to za podmínky, že bude mimo jiné v souladu s principem udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

V této souvislosti je tedy nutné hledat vyvážené podmínky zejména ve vztahu k životnímu prostředí, mimo jiné k ochraně přírody a krajiny a k ochraně zemědělského půdního fondu.

Z jedné ze základních republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřených v platné Politice územního rozvoje ČR, z priority č. 31 vyplývá, že je třeba vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Z výše uvedeného mimo jiné vyplývá, že výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů je ve veřejném zájmu a je nutno vyhledávat vhodná území pro rozvoj výroby tohoto typu, což obnáší i v dílčích případech nutnost uvažovat o vymezování zastavitelných ploch pro FVE na zemědělské půdě nižší třídy ochrany z důvodu, který je dále popsán.

Zde je nutno konstatovat, že navrhované zastavitelné plochy jsou navrhovány, pokud možno na méně kvalitní zemědělské půdě s nízkým stupněm ochrany, kterou lze pro zemědělství vyhodnotit jako postradatelnou, neboť jde o půdu produkčně průměrnou až podprůměrnou, půdu produkčně málo významnou s nízkým zemědělským výnosem. Zastavitelné plochy jsou rovněž navrhovány mimo chráněná území, a pokud je to možné, mimo blízký intravilán obce.

Z ochrany zemědělské půdy rovněž vyplývá, že je potřeba co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť účelových zemědělských komunikací. Zde je nutno konstatovat, že vymezením navrhované zastavitelné plochy a následnou výstavbou FVE tyto poměry nebudou narušovány.

Konstrukční technické osazení solárních panelů a jejich prostorové uspořádání žádným významným

způsobem nebudou omezovat hydrogeologické a odtokové poměry v území. V souvislosti s výstavbou a následnou údržbou FVE budou navrženy trvalé travní porosty, které budou udržovány pravidelnou periodickou sečí. Při výstavbě a následně při údržbě travních porostů nebudou užívány chemické přípravky. V konečném důsledku navrhovaný způsob využití pozemků nepovede ke snížení stávající kvality půdy. Naopak jejím uchováním tzv. v klidu mohou pokračovat půdotvorné procesy a půda může být následně bez problému navrácena k zemědělskému využívání. Fotovoltaická panelová pole jsou navrhována na kovové konstrukci základů. Z těchto důvodů je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF. Bez FVE zvolenou technologii uložení FVE panelů je uvedená minimální vzdálenost hrany nad terénem 0,6 m dostačující pro použití robotické techniky na údržbu travnatých porostů, současně i alternativní údržba spásáním je bezproblémová.

Opatření pro zadržení vody v krajině dotčené výstavbou FVE budou spočívat v trvalém zatravnění dotčené plochy s použitím protierozních osevních postupů (protierozní rozmisťování rostlin, pásové střídání rostlin). Nadzemní části rostlin snižují kinetickou energii dešťových kapek a vytvářejí překážky povrchovému odtoku, kořeny zpevňují půdu a zlepšují její vlastnosti. Díky pásovému střídání rostlin nedochází ke vzniku soustředěného odtoku, v řádcích je zachytávána voda, čímž dochází ke zpomalení nebo i zastavení odtoku a následnému navýšení vsaku vody do půdy. Zasakování může být rovněž podpořeno mělkými průlehy umístěnými po vrstevnici či jinak podle konkrétního vyhodnocení místa záměru.

Vymezením navrhované zastavitelné plochy pro FVE nebudou rovněž vznikat enklávy neobhospodařovatelných zemědělských pozemků. Všechny sousedící pozemky bude možné i nadále obhospodařovat.

V návaznosti na klimatické cíle a jejich plnění, je rozvoj obnovitelných zdrojů nevyhnutelný a velkou část z nich má tvořit právě fotovoltaika. „Velká fotovoltaika“ je relativně jednoduché, rychlejší a levnější řešení než ostatní obnovitelné zdroje. Stejný výkon z pozemní fotovoltaiky vyjde o 80 % levněji v porovnání s fotovoltaikou na domech a o 20 % levněji s fotovoltaikou na průmyslových střechách. Nejdostupnějším řešením jsou pozemní fotovoltaické elektrárny budované na brownfieldech, výsypkách nebo plochách bývalých dolů a zemědělsky neúrodných a nevyužitelných plochách. V současnosti je dle Agentury CzechInvest v Národní databázi brownfieldů registrováno 3 500 lokalit, z nichž je přes 450 lokalit veřejně nabízeno investorům. Další databáze a nabídky jsou ve správě několika krajů a měst. Ze zkušeností krajů a měst, které se aktivně zabývají podporou regenerací brownfieldů, vyplývá, že největšími překážkami znovuvyužití brownfieldů jsou: majetkoprávní vztahy, finanční náročnost revitalizace, kontaminace lokalit a konkurence nabídky ploch připravených na zelené louce. Investoři vnímají jako další překážky časový horizont a nedostupnost úvěrů pro projekty regenerací.

Specifickými překážkami projektů regenerací jsou plánovací a povolovací procesy a oceňování nemovitostí typu brownfield. Spekulativní zájmy a následky privatizačních procesů mohou být příčinou překážek regenerací. Národní strategie regenerací brownfieldů 2019-2024 (NSRB 2024) neuvažuje o využití těchto ploch pro výstavbu FVE, ale zaměřuje se na plochy k regeneraci pro funkce průmyslu, strategických služeb a podnikání, dále na plochy k regeneraci pro urbánní využití (bydlení, občanská vybavenost a infrastruktura, veřejná prostranství), plochy k asanaci a rekultivaci v oblastech ochrany přírody, a plochy a objekty pro renovace zemědělských areálů a objektů.

Z výše popsaného vyplývá, že celková plocha střech, vhodné brownfieldy a znehodnocená či jinak nevyužitelná půda bohužel jednoduše nedostačuje. Ani v budoucích letech se proto nevyhneme využití nízko bonitní zemědělské půdy s nízkou produkční schopností pro produkci zelené elektřiny.

V neposlední řadě lze uvést, že výběr lokality k budoucí realizaci fotovoltaické elektrárny je závislý na několika klíčových faktorech a parametrech. Při výběru lokality pro FVE je tak nezbytné, aby tyto faktory a parametry byly pro realizovatelnost FVE současně naplněny. Jde zejména o to, aby pro takový záměr byla podpora vlastníka záměrem dotčených pozemků, dále vhodnost lokality z pohledu orientace a sklonitosti pozemků, zajištění přístupu, současně, aby záměru nebránily limity

daného území a v neposlední řadě, aby bylo možné budoucí připojení FVE na distribuční soustavu pro vyvedení výkonu vyrobené elektrické energie, v tomto směru je klíčovým parametrem vzdálenost připojení do distribuční soustavy a její dostatečná kapacita.

V daném případě se na pozemku nachází i zemědělská půda ve II. třídě ochrany ZPF, nicméně pouze v ploše 17 700 m2 z celkové výměry 115 033 m2, jde tak cca o 10 % z celkové výměry pozemku. V rámci návrhu FVE je uvažováno s tím, že na této ploše FVE není navržena, nicméně s ohledem na nepodstatnou výměru a s ohledem na obecná pravidla pro vymezování ploch v rámci ÚP podatel navrhuje vymezit zastavitelnou plochu pro FVE ve výměře celého dotčeného pozemku.

S ohledem na shora uvedené zdůvodnění má podatel za to, že dostatečně prokázal důvody pro zapracování svého požadavku uplatněného v připomínce č. 1 do návrhu ÚP a jeho následného projednání. K tomu lze rovněž uvést, že tím současně ÚP Čermná bude naplňovat republikovou prioritu územního plánování pro udržitelný rozvoj území č. 31 vyplývající z PÚR ČR, která je jinak v rámci návrhu ÚP zohledněna nedostatečně, neboť ÚP umožňuje pouze velmi malé instalace FVE pouze na střechách objektů v rámci zastavěného území a zastavitelných plochách.

Odůvodnění připomínky 2 – zastavitelná plocha Z11 (kompostárna)

Jak již podatel shora uvedl, současné využití pozemku je velmi podstatně limitováno stávajícími limity v území a na pozemku (stávající dopravní a technická infrastruktury a její ochranná a bezpečnostní pásma). Z tohoto důvodu podatel uplatňuje výše uvedenou připomínku vůči vymezení zastavitelné plochy Z11 pro obecní kompostárnu, která rovněž významně zasahuje do pozemku podatele, přičemž

pokud by vymezení této plochy podatel na svém pozemku strpěl, vystavil by se navíc možnosti vyvlastnění vlastnického práva k části pozemku s čímž zásadně nesouhlasí. V rámci návrhu ÚP ani v jeho odůvodnění není v žádném případě prokázáno, že takový zájem na vymezení této plochy a obecní kompostárny v této ploše skutečně je a je tak naplněn veřejný zájem a veřejná prospěšnost a je možné využít nástroje vyvlastnění, přitom vlastnické právo je zaručeno ústavním právním předpisem, a to listinou základních práv a svobod a v daném případě není opodstatněn žádný veřejný zájem, který by bylo možno stavět nad ústavní právo vlastnit majetek.

Odůvodnění připomínky 3 – návrhový koridor E1 technické infrastruktury (nadmístní záměr nadzemní vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun

Jak již podatel shora uvedl, současné využití pozemku je velmi podstatně limitováno stávajícími limity v území a na pozemku (stávající dopravní a technická infrastruktury a její ochranná a bezpečnostní pásma). Z tohoto důvodu podatel uplatňuje výše uvedenou připomínku vůči vymezení koridoru E1 pro nadzemní vedení elektro, které v podstatě znemožňuje jakékoliv využití většiny pozemku ve vlastnictví podatele a naprosto nepřiměřeně zasahuje do jeho vlastnického práva. Dost na tom, že tento pozemek je již zásadně zatížen stávající technickou infrastrukturou, která umožňuje rozvoj obce a zajišťuje její zásobování, zejména jde o nadzemní vedení VN, VTL plynovod, vodovod a telekomunikační vedení. I s ohledem na to podatel zásadně nesouhlasí s tím, aby pro nadzemní vedení elektro bylo dále možné právo k jeho pozemku vyvlastnit. V rámci návrhu ÚP ani v jeho odůvodnění není v žádném případě prokázáno, že takový veřejný zájem na vymezení koridoru E1 pro tuto stavbu na pozemku podatele skutečně existuje a zároveň, že je možné a nezbytné vymezit návrhový koridor v plošném uspořádání a vedení, které bylo v návrhu ÚP zapracováno a že nelze vést koridor jiným šetrnějším způsobem vůči pozemku podatele. Lze tak obdobně jako u odůvodnění připomínky č. 2 poukázat na ústavní právo vlastnit majetek, kdy v daném případě není opodstatněn žádný veřejný zájem na takovémto zásahu do tohoto práva.

IV. Závěr

Závěrem podatel může uvést, že na výše uvedených připomínkách a požadavcích vůči návrhu ÚP

z nich vyplývajících, trvá a bude nadále trvat a je připraven využít všechny zákonné prostředky pro hájení svých zájmů.

Současně podatel připomíná ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém je vyjádřen jeden ze základních cílů územního plánování, tedy že **orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území**, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Podatel je tak ve vztahu ke svým požadavkům připraven prostřednictvím svého zmocněného zástupce poskytnout pro koordinaci záměrů v území potřebnou součinnost úřadu územního plánování, obci a zpracovatelovi ÚP v procesu pořízení ÚP Čermná, a to např. tím, že se zúčastní společného jednání pořizovatele a určeného zastupitele při vyhodnocování výsledků projednání návrhu ÚP a při následné úpravě ÚP.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 4:

1 - zastavitelná plocha ZX (plocha výroby VX pro FVE) – námitce se nevyhovuje

2 – zastavitelná plocha Z11 (kompostárna) – námitce se vyhovuje

3 – návrhový koridor E1 technické infrastruktury – námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

1 – zastavitelná plocha ZX (plocha výroby VX pro FVE)

Zastavitelnou plochu pro fotovoltaickou elektrárnu není možné vymezit z důvodu existence návrhového koridoru E1 pro technickou infrastrukturu. Jedná se o nadmístní záměr vedení 2x110 kV Vítkov – Moravský Beroun. Vymezení koridoru je součástí již vydané aktualizace 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jedná se o koridor nadmístního významu v šíři 400m.

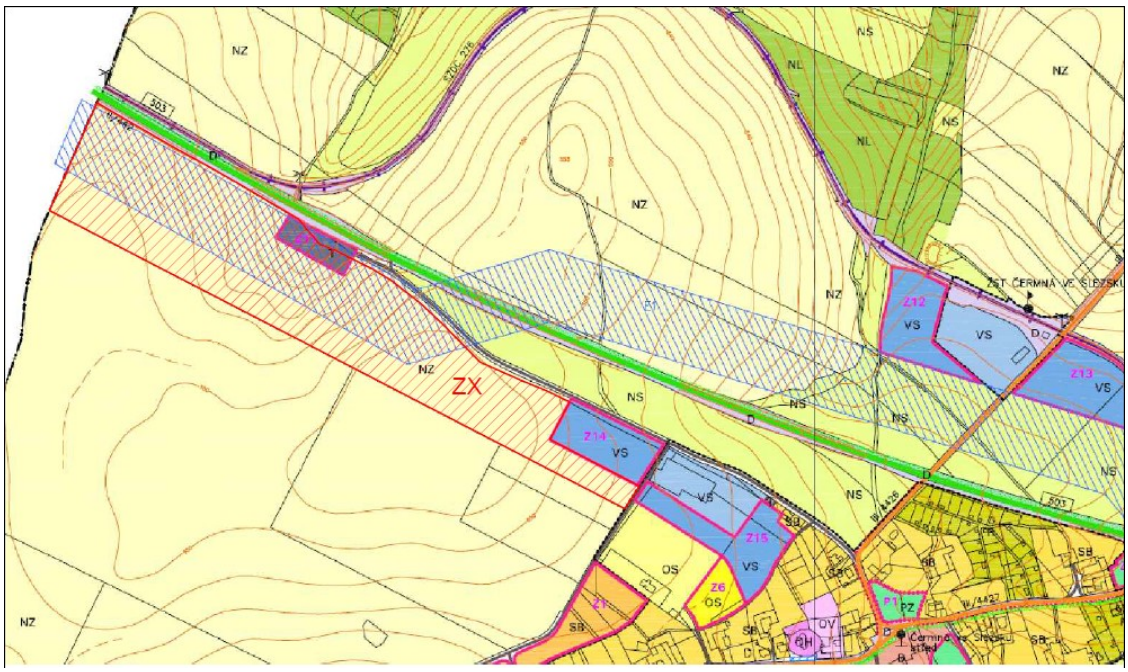
V Zásadách územního rozvoje je stanoven úkol, v územních plánem dotčených obcí zpřesnit koridor a stanovit podmínky pro jeho využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území.

Územním plánem byl tento koridor stanoven a zpřesněn na šířku 160m (tj. 80m od osy vedení na obě strany) na základě katastrální mapy a zohlednění limitů využití území. Tato šíře koridoru je rovněž součástí ÚAP ORP Vítkov na základě podkladů oprávněného investora ČEZ Distribuce a.s. Upřesněný koridor vymezuje umístění optimální trasy se zohledněním přírodních a civilizačních hodnot v území. V územním plánu budou doplněny požadavky na využití koridoru, které budou stanoveny tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejm. pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování apod.). Do doby než bude stavba pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umisťovanou stavbou.

Pozemek parc.č. 2530 (orná půda) k.ú. Čermná ve Slezsku je rovněž limitován vedení VTL plynovodu včetně bezpečnostního pásma, vedením elektrické sítě VN, telekomunikačním vedením, vodovodním řadem, na části pozemku se nachází půda II. třídy ochrany.

Na pozemek (cca 1/3) zasahuje migrační koridor velkých savců, který prochází podél západní hranice Čermná ve Slezsku v ploše požadovaného vymezení plochy pro výstavbu fotovoltaické elektrárny.

Tato návrhová plocha je pro vymezení FVE nevhodná a měla by nepříznivý vliv na životní prostředí.



2 – zastavitelná plocha Z11 (kompostárna)

Návrhová plocha Z11 bude z pozemku podatele odstraněna. Záměrem obce bylo vymezení plochy pro uskladnění bioodpadu pouze na pozemku ve vlastnictví obce, tedy na pozemku parc.č. 2529 (ostatní plocha) k.ú. Čermná ve Slezsku. Plocha Z11 bude upravena, budou upraveny textové i grafické části spojené s vymezení plochy včetně odstranění z veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

3 – návrhový koridor E1 technické infrastruktury (nadmístní záměr nadzemní vedení 2x110 kV Vítkov-Moravský Beroun)

Vymezení koridoru je součástí vydané aktualizace 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jedná se o koridor nadmístního významu v šíři 400m.

V Zásadách územního rozvoje je stanoven úkol, v územních plánech dotčených obcí zpřesnit koridor a stanovit podmínky pro jeho využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území.

Územním plánem byl tento koridor stanoven a zpřesněn na šířku 160m (tj. 80m od osy vedení na obě strany) na základě katastrální mapy a zohlednění limitů využití území. Tato šíře koridoru je rovněž součástí ÚAP ORP Vítkov na základě podkladů oprávněného investora ČEZ Distribuce a.s. Upřesněný koridor vymezuje umístění optimální trasy se zohledněním přírodních a civilizačních hodnot v území. Je umístěn takovým způsobem, aby byla dána možnost oprávněnému investorovi možnost umístit záměr v optimální poloze a aby nebylo nutné změnou linie měnit územní plán. Tzn. že trasu je brán ohled na silnici II/442 Horní Benešov-Vítkov a na železniční trať SŽDC č. 276 Suchdol na Odrou-Budišov nad Budišovkou. Koridor rovněž navazuje na již vymezený koridor vydaného územního plánu obce Svatoňovice, není tedy možné trasu přeložit na druhou stranu z důvodu zachování koordinace území.

V územním plánu budou doplněny požadavky na využití koridoru, které budou stanoveny tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejm. pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování apod.). Do doby než bude stavba pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umisťovanou stavbou.

Koridor je vymezen pro umístění veřejné technické infrastruktury. Jako veřejně prospěšná stavba je

označena stavba technické infrastruktury E1 – vedení 2x110 kV Vítkov – Moravský Beroun. Vyvlastňuje se tedy pro stavbu, nikoliv pro koridor. Nadzemní vedení 2x110 kV je novým záměrem, jehož smyslem je především zapojení rozvodny v Moravském Berouně do nadřazené distribuční soustavy v úrovni 110 kV. Rozvodna v Moravském Berouně je v současné době provozována pouze v napěťové hladině 22 kV. V rámci zajištění potřebné spolehlivosti dodávek elektrické energie v regionu je navržena její přestavba na transformovnu 110/22 kV. Nové dvojité vedení VVN 2 x 110 kV tedy zajistí její zapojení do soustavy velmi vysokého napětí a zároveň řeší zálohování rozvoden s napěťovou hladinou 110 kV v regionu.

Bezesporu se jedná o stavbu ve veřejném zájmu. Přesná definice veřejně prospěšné stavby je řešena v ustanovení § 2 odst. 1 písm. n) stavební zákon: veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Aby stavba mohla být veřejně prospěšnou stavbou, musí být splněny podmínky stavebního zákona § 2 odst. 1 písm. m). Musí se jednat o stavbu pro veřejnou technickou infrastrukturu uvedenou pod číslem 2. Navržené vedení toto ustanovení splňuje v plném rozsahu.

Veřejný zájem rovněž řeší ustanovení § 2 zákona č. 458/2000 Sb., zákon o podmínkách a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, kdy distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

- **NÁMITKA Č. 5 uplatněná k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku:**

Námitku podal vlastník pozemku st.p. 58/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 392 m2 k.ú. Čermná ve Slezsku, jehož součástí je stavba pro výrobu a skladování
[redacted]

Místo trvalého pobytu: [redacted]

Námitka byla doručena pořizovateli v rámci veřejného projednání dne 07.09.2023 a zaevidována pod č.j. MUVI 90424/2023.

Žádám o změnu zařazení budovy č.p. 55, pozemek st.p. 58/2. Budova je zařazena do (SV) smíšené obytné venkovské, zařadit na (HU) smíšené výrobní všeobecné.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 5 – NÁMITCE se vyhovuje:

Odůvodnění:

Budova č.p. 55 na pozemku st.p. 58/2 bude vyjmuta z plochy smíšené obytné venkovské a přiřazena k ploše smíšené výrobní všeobecné.

Původní objekt, který byl v katastru nemovitostí zaevidován jako zemědělská stavba, byl součástí statku s rodinným domem. Objekt byl v roce 1974 rekonstruován na stolařské dílny, část těchto prostor byla v roce 1975 využívána jako opravářské dílny na opravy zemědělských strojů a příležitostné opravy nákladních vozidel. Takto je objekt využíván dodnes – „Opravna motorových vozidel“.

V roce 1999 Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, ověřil zjednodušenou dokumentaci stavby (pasport). Vlastník stavby však nepodal návrh na vklad do katastru nemovitostí.

V srpnu 2023 došlo k narovnání stavu zápisem do registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

Objekt bezprostředně navazuje na pozemky parc.č. 562/3, 2499/2 a parc.č. 624/6, které se nacházejí v ploše smíšené výrobní všeobecné. Námitce se tedy vyhovuje a objekt bude zařazen do plochy smíšené výrobní všeobecné – HU.

Touto změnou nedojde k podstatné úpravě územního plánu. Dochází k narovnání skutečného stavu v zastavěném území přetrvávající již od roku 1999, kterým nebudou dotčena vlastnická práva, nejsou dotčeny veřejné zájmy a úpravou nebude podstatně změněn návrh řešení.

- **NÁMITKA Č. 6 uplatněná k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku:**

Námitku podal vlastník pozemků parc.č. 2092/1 (ostatní plocha) o výměře 2 991 m3; parc.č. 2094 (trvalý travní porost) o výměře 4999 m2; parc.č. 2171/2 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 448 m2; parc.č. 2170 (trvalý travní porost) o výměře 2390 m2; vše k.ú. Čermná ve Slezsku

Leo Technology Corporation s.r.o., IČ 10730303

Sídlo firmy: Pivovarská 1003, 267 16 Vysoký Újezd

Námitka byla doručena pořizovateli v rámci veřejného projednání dne 13.09.2023 pod č.j. MUVI 91985/2023.

Jako nový vlastník pozemků parc.č. 2092/1 ostatní plocha, parc.č. 2094 trvalý travní porost, parc.č. 2170 trvalý travní porost a pozemek parc.č. 2171/2 ostatní plocha, vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Moravskosleszký kraj, katastrální pracoviště Opava, obec a katastrální území Čermná ve Slezsku, na LV č. 256, které jsme zakoupili v rámci insolvenčního řízení č.j.: KSOS 39 INS 4552/2022.

Tímto podáváme námitky proti návrhu územního plánu obce Čermná ve Slezsku.

Zdůvodnění námitek:

Dotčené pozemky byly vloženy do plochy využití „PU.Z.VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ – ZELEŇ „ a RU-REKREACE VŠEOBECNÁ“. Jelikož se jedná o pozemky v soukromém vlastnictví a nejedná se o pozemky ve vlastnictví obce, tak jakékoliv plánování všeobecné zeleně a veřejných ploch je zcela v rozporu s řádným územním plánováním. Tato vada nového návrhu územního plánu zasahuje do práv soukromého vlastníka a vlastníka poškozuje.

Tento způsob tvorby územního plánu je zcela v rozporu s již vydanou judikaturou jak Nejvyššího soudu, tak Ústavního soudu. Schválením této podoby nového územního plánu by vznikl obci neoprávněný prospěch a došlo by k poškození práv vlastníka dotčených pozemků. Viz. rozsudek ze dne 31.1.2006, sp.zn.33 Odo 1253/2005, Nejvyšší soud došel k závěru, že:

„Obci vzniká bezdůvodné obohacení plněním bez právního důvodu, pokud není užívání pozemku, který je součástí veřejného prostranství a je ve vlastnictví jiného subjektu, upraveno např. smlouvou mezi vlastníkem pozemku a obcí.“ Nebo Ústavního soudu České republiky v nálezu ze dne 18. ledna 2021 sp.zn.III.ÚS 2049/21.

Navázání ploch „RU-REKREACE VŠEOBECNÁ“ přímo na plochu „SV-SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ“ v části obce, která je z urbanistického hlediska zastavěná rodinnými domy určenými k individuálnímu bydlení a v bezprostřední blízkosti jsou bytové domy považujeme rovněž za zcela nelogické a s umístěním dotčených pozemků do ploch „RU“ nesouhlasíme.

Na základě výše zmíněného žádáme o změnu návrhu nového územního plánu.

Návrh:

Umístění dotčených pozemků parc.č. 2092/1 ostatní plocha, parc.č. 2094 trvalý travní porost, parc.č. 2170 trvalý travní porost a pozemek parc.č. 2171/2 ostatní plocha, vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Opava, obec a katastrální území Čermná ve Slezsku, na LV č. 256, do plochy využití „BV-BYDLENÍ VENKOVSKÉ“, nebo SV-SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ“.

Zdůvodnění návrhu:

Část dotčených pozemků je již v ploše BV-BYDLENÍ VENKOVSKÉ“. Rovněž na pozemky bezprostředně navazuje zástavba bytových domů a budov určených k individuálnímu bydlení. Tato místní situace vytváří precedens a zcela logickou návaznost pozemků na soustředění výstavby budov s bytovou výstavbou. V rámci udržitelného rozvoje obce je potřeba dbát na zachování poměru budov s bytovou výstavbou ku individuální výstavbě rodinných domů tak, aby měla obec dostatečné kapacity dostupného bydlení jak pro mladé rodiny s dětmi, tak případně pro seniory.

Různorodost forem bydlení a tvorbu i malometrážních bytů považujeme za velice důležitou, kdy

vnímáme, že toto je problém obecně všech obcí v České republice.
Mladé rodiny s dětmi nemají mnohdy takové příjmy, aby dosáhly na bydlení v rodinném domě. To často rodilé občany obce nutí z obce odejít, díky nedostupnosti levnějšího bydlení v obci (startovací byty). Rovněž u seniorů vzniká situace, kdy musí opustit své obydlí do domova seniorů v době, kdy se již nezvládají starat o rodinný dům a jeho okolí. Místo toho, aby měli možnost přestěhovat se v obci do menší bytové jednotky, o kterou se zvládají starat (byty pro seniory).
Závěrem bychom chtěli sdělit, že jsme naprosto otevřeni diskuzi s obcí i s tvůrci nového územního plánu nad jeho novou podobou tak, aby došlo ke spokojenosti všech dotčených stran.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 6 – NÁMITCE se nevyhovuje:
Odůvodnění:
V současně platném územním plánu jsou pozemky parc.č. 2092/1, 2171/2 a 2170 součástí ploch veřejné zeleně s omezeným užíváním veřejnosti – ZELz. Jedná se o plochy zahrad a sadů. Pozemek parc.č. 2094 je součástí plochy pro bydlení a bezprostředně navazuje na výše uvedené pozemky.

Při tvorbě nového územního plánu a stanovení základní koncepce bylo přihlíženo především na komplexní řešení území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území. Navržený rozvoj přitom vycházel především ze zařazení obce do specifické oblasti, ve kterém se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje a sociodemografických podmínek.

Novým územním plánem byla tedy zachována funkce současného centra obce – prostoru mezi křižovatkou silnic III/4426 a III/4427 a hřbitovem, jako místa s koncentrací ploch občanského vybavení s plochou veřejného prostranství. Na základě nové platné legislativy a povinnosti převést územní plán do jednotného standardu, byla vymezena plocha veřejného prostranství všeobecná – zeleň. Vymezením této plochy byl podpořen centrální charakter lokality. Na plochu veřejného prostranství navazuje návrhová plocha všeobecná za účelem zajištění plochy pro zahrádkovou osadu. Zajištění rozvoje sportovně rekreačních zařízení posílí možnost rozvoje turistiky a přispějí tím i ke stabilitě osídlení.
Takto navržená koncepce územního plánu je preferována již od samého počátku projednávání nového územního plánu, tedy od schválení zadání, společného jednání a veřejného projednání. V průběhu těchto etap měl možnost původní vlastník do územního plánu vstoupit v podobě připomínek. Nový vlastník vstoupil na scénu poslední dva dny před ukončením projednávání a požaduje v územním plánu zcela změnit koncepci. Jedná se o plochu o rozloze cca 11 000 m2, kde by bylo možné postavit v propočtu cca 7-8 samostatných rodinných domů, což by znamenalo nárůst o cca 30 obyvatel. U bytových domů s malými startovními byty by byl nárůst obyvatel ještě vyšší. Pro tak rozsáhlou novou plochu bude nutné zásadně zainvestovat do infrastruktury a zajistit příjezdové komunikace, napojení na sítě technické infrastruktury a především ekologické vyřešení likvidace odpadních vod. Nezanedbatelným argumentem nevymezovat tak rozsáhlou plochu je rovněž skutečnost, že v obci není základní občanská vybavenost, dalším problémem je nedostatek pracovních příležitostí. Obec Čermná ve Slezsku patří mezi deset obcí s nejvyšší mírou nezaměstnanosti a je součástí skupiny obcí vyloučených lokalit. Obec Čermná ve Slezsku patří mezi obce s nejvyššími hodnotami podílu domácností pobírajících příspěvek na bydlení a to nejen díky existence dvou ubytoven.
Na základě těchto neopomenutelných důvodů, negativních zkušeností obce příchodem neznámého investora je logické, že obec bude s návrhem rozsáhlejších záměrů opatrná. Takový záměr je nutné s obcí naplánovat dopředu, kdy nový vlastník může s obcí blíže komunikovat a k záměru přistoupit např. formou změny územního plánu. Současný vlastník získal pozemky v rámci insolvenčního řízení. K podpisu kupní smlouvy došlo dne 12.09.2023, téhož dne byl podán návrh na vklad práva do katastru nemovitostí. Dne 13.09.2023 v den poslední lhůty pro podání námitek podal uvedenou námitku. Není možné vstoupit do navržené koncepce tím, že vlastník v podstatě před vydáním územního plánu získá pozemky a má jiné záměry než původní vlastník.

Snahou vedení obce je dotáhnout územní plán v takové podobě, v jaké je v současné době navržen. Výraznější zásahy by vydání územního plánu neúměrně prodloužily. Obec na zpracování nového územního plánu čerpadla dotace, přepracování návrhu pro opakované veřejné projednání však v plné výši hradí obec. Odhad ceny za novou etapu činí celkem 140.000 Kč bez DPH, což obec značně finančně zatíží.

Námitce se na základě výše uvedeného odůvodnění nevyhovuje a návrh územního plánu bude ponechán v současné podobě.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- ***Připomínka [redacted], ze dne 2.2.2022*:**

Žádám o zařazení pozemku parc.č. 814 – ostatní plocha k.ú. Čermná ve Slezsku a pozemku parc.č. 818 orná půda k.ú. Čermná ve Slezsku do územního plánu obce Čermná ve Slezsku jako pozemky s využitím pro turistiku a agroturistiku, které jsou v mém vlastnictví.

Sousední pozemky jsou v současné době využívány pro chov koní a jako hipostanice v rámci podpory koňské turistiky v Moravskoslezským krajem.

Tuto připomínku vyhodnotil pořizovatel jako námitku a takto se s ní také vypořádal. Návrh rozhodnutí o námitce je součástí textové části odůvodnění v kapitole II.1.m).

- ***Připomínka [redacted] proti Návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku*:**

Jsem vlastníkem pozemků katastrální území Čermná ve Slezsku:

Obytný dům LV 180 č.p. 58/3, p.č. 624/4, 623/1, 622, 5798/1, 2539 (příloha 3 a 4)

Pozemky dotčené námitkou:

LV 183 p.č. 2498/1- 378 m2, orná půda, LV č. 180 p.č. 2539 – 1396 m2, orná půda

Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku. Nesouhlasím s návrhem obytné zástavby zastavitelné plochy Z1 I.2b hlavní výkres Urbanistická koncepce dopravy (příloha 1).

Nesouhlasím s tím spojeným posunutím hranice intravilánu obce do extravilánu.

Nesouhlasím s předpokládaným záborem půdního fondu dle II.2c výkres (příloha 2).

Nemohu souhlasit s obytnou zástavbou pozemku Z1 dle návrhu Územního plánu obce Čermná ve Slezsku. Není pravdou, jak je popisováno v Urbanistické koncepci, že zastavitelné plochy navržené k rozvoje bydlení Z1 a Z2 jsou v návaznosti na zastavěné území. Jsou zcela mimo zastavěné území v extravilánu obce s předpokladem záboru půdního fondu. V případě výstavby obytných domů dojde ke zničení pozemků a jejich funkce v krajině.

Možná, že to jsou urbanisticky vhodné lokality pro výstavbu z pohledu projektanta. Dle mého názoru a letitých mých zkušeností i mých předků, neboť jsem zde rodák a mí předci vlastnili tyto pozemky, takže vím, že všechny tyto pozemky v zóně Z1 vždy plnily mimo hospodářské činnosti také funkci retardéru přívalové vody z polí nad těmito pozemky. Tyto pozemky také slouží pro zadržení vody v krajině v době sucha. Naopak při silných deštích v širokém a souvislém travním porostu luk mají zde od nepaměti svůj účel a sehrávají roli význačnou, jedinečnou a nezastupitelnou při zadržení dešťové a přívalové vody a zamezení možného zatopení domů. Rozsáhlé polní lány nad těmito pozemky jsou z kopce, tudíž až k obytným domům až po místní komunikace, která nemá řádnou obecní kanalizaci, voda se v prvé řadě zadrží ve zmíněných loukách. V návrhu územního plánu není s žádnou obecní kanalizací ani počítáno. Přestože jsme na kopci díky podloží břidlice a jílovité půdě máme z podmočením zahrad značné problémy, které obec neumí vyřešit, neboť zde

chybí technická infrastruktura.

Vybudovaný poldr je až mimo plánovanou obytnou zónu Z1. Proto pro tyto pozemky nemá žádný zásadní význam. Pokud by se realizovala výstavba v zóně Z1 tyto domy by se stavěly na pozemcích, které bývají v případě dešťů zaplavené.

Plánovaná zóna bydlení Z1 a Z2 by změnila také krajinný ráz a významně zasáhla do volné krajiny, která je zde ještě jedinečná a nezničená satelitní výstavbou tak jako v jiných vesnicích a městech. V zastavěné části obce je spousta vhodnějších stavebních míst ke stavbě domů ve vlastnictví ČR, než ničit ornou půdu vlastníkům a vytvořit tak stávajícím občanům další problémy. Zastavěné proluky ve výstavbě by urbanisticky vyplnily nové domy a zkrášlili tak vesnici.

Vzhledem k tomu, že za 60 let se zde postavilo zhruba 10 rodinných domů, není podle mne nutné zastavitelné plochy vytvářet na orné půdě vlastníků fyzických osob. Z dlouhodobého hlediska myslím si také, že je nerozumné ve vesnici zemědělského typu takto lehkovážně nakládat s krajinou a pozemky s ornou půdou. Z nepochopitelných mi důvodu je navržena veřejná zeleň tak, kde by mohly stát domy a ucelit tak Urbanizaci obce, je zde však navrženo veřejné prostranství zeleň Z8i když to jsou pozemky ve vlastnictví ČR tudíž prodejné a dostupné.

Nechme následující generaci vesnici hezkou, funkční a ucelenou. Pokud v budoucích letech nebude v obci kde stavět a bude zde vyřešená technická infrastruktura, až poté se zváží zda k výstavbě domků je zapotřebí orná půda.

Řiďme se tím, že „Přírodu máme jenom půjčenou od našich dětí“.

Na závěr ještě jednou dle výše uvedeného žádám, aby mé pozemky č.p. 2498/1 a 2539 orná půda v návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku nebyly zaneseny do územního plánu jako obytné zástavby, zastavitelné plochy Z1 I.2.b hlavní výkres Urbanistická koncepce a dopravy (příloha 1). Nesouhlasím s tím spojeným posunutím hranice intravilánu do extravilánu. Nesouhlasím s předpokládaným záborem půdního fondu dle II.2.c výkres (příloha 2).

Tuto připomínku vyhodnotil pořizovatel jako námitku a takto se s ní také vypořádal. Návrh rozhodnutí o námitce je součástí textové části odůvodnění v kapitole II.1.m).

- ***Připomínka [redacted] k Návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku*:**

Vznáším námitku, aby moje pozemky parc.č. 562/3, 562/2, 2538, 2498/1, 2499/2, 624/6 a budova 58/2 staly plochou smíšenou obytnou (SB). Pozemky 562/3, 624/6 chci zapsat jako plocha smíšené výroby (VS). Ostatní pozemky zůstaly beze změn.

Budova a pozemky byly již od doby JZD využívané jako dílna a parkovací místa. V roce 1975 kdy převzal Státní statek Vítkov JZD budovu dovybavil a využíval ji jako opravnu STM Čermná (strojní, traktorová mechanizace). V restitucích jsem dílnu získal. Zden jsem provozoval autoopravnu. Jelikož pozemky jsou vyasfaltované, sídlila zde firma MKD. Kde si zde parkovala své kamiony. Nadále ji hodlám využívat jako dílnu a pozemek jako případné parkoviště.

Vymezení území dotčené námitkou:

Parc.č. 624/6, 562/3, budova 58/2.

Tuto připomínku vyhodnotil pořizovatel jako námitku a takto se s ní také vypořádal. Návrh rozhodnutí o námitce je součástí textové části odůvodnění v kapitole II.1.m).

- ***Připomínka [redacted] k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku ze dne 3.2.2022 pod č.j. MUVI 3122/2022*:**

Obec Čermná ve Slezsku je vlastníkem pozemku parc.č. 921/3 – trvalý travní porost o výměře 6413 m2. Jedná se o pozemek u Čermenského mlýna, který je často využíván turisty k parkování, proto mám za to, že by část pozemku o výměře cca 1600 m2 (orientační zákres v mapě) mohla být vyhrazena pro zpevněnou plochu, která by byla v budoucnu využívána nejen jako parkoviště pro automobily a autobusy, ale také jako točna.

Odůvodnění připomínky:

V uvedené části obce chybí nejen parkoviště, ale i točna jak pro autobusy dovážející a svážející hlavně děti na letní tábory, tak také točna pro auta svážející odpad.

Nesprávným parkováním dochází k ničení trvalého travního porostu.

Na základě výše uvedeného žádám zapojit část pozemku parc.č. 921/3 do územního plánu jako plochu dopravní infrastruktury (D).

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka na vymezení plochy zohledněna nebude. Zřízení parkoviště a točny pro autobusy lze zařadit jako veřejná dopravní infrastruktura, která je v ploše přípustná.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 921/3 (trvalý travní porost) k.ú. Čermná ve Slezsku je veden územním plánem v ploše smíšené nezastavěného území. Nachází se na půdě V. třídy ochrany, což jsou půdy s nízkým stupněm ochrany pro zemědělství postradatelné.

V ploše smíšené nezastavěného území jsou přípustné stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, není tedy nutné vymezovat zvlášť plochu pro dopravní infrastrukturu.

Pozemek zasahuje do plochy územní rezervy AV505 pro vodní nádrž Spálov na Odře. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Výstavbou zpevněné plochy za účelem parkování osobních automobilů a autobusů pro turisty popřípadě využití jako točny nedojde ke znemožnění případného budoucího využití. V případě využití plochy územní rezervy ke stanovenému využití musí rovněž dojít ke změně územně plánovací dokumentace.

- ***Připomínka Vítkovské Energy, s.r.o. Klokočov ze dne 31.1.2022 pod č.j. MUVI 2692/2022*:**

Připomínka k probíhající změně ÚZ v obci Čermná ve Slezsku.

V souvislosti s momentálně probíhající změnou ÚZ v obci Čermná a memorandem schváleným zastupitelstvem mezi obcí Čermná ve Slezsku a společností Vítkovská Energy s.r.o. ohledně záměru výstavby FVE, předkládáme návrh o zařazení předmětných pozemků nebo jejich částí do kategorie VE – výroba energie.

Seznam pozemků, jejich výměra a využití výměra:

- ***Záměr FVE Čermná nádraží***

444/1 – výměra 17 694 m2 z toho 10 949 m2 využitých pro záměr FVE

- ***Záměr FVE Čermná jih***

1881/8 – výměra 95 373 m2 z toho 43 743 m2 využitých pro záměr FVE
1881/7 – výměra 95 373 m3 z toho 63 123 m2 využitých pro záměr FVE
1881/15 – výměra 36 643 m2 z toho 31 643 m2 využitých pro záměr FVE
1881/13 – výměra 35 839 m2 z toho 15 638 m2 využitých pro záměr FVE
1881/10 – výměra 12 999 m2 z toho 12 999 m2 využitých pro záměr FVE
1881/1 – výměra 2 412 m2 z toho 2 412 m2 využitých pro záměr FVE
1881/14 – výměra 108 215 m2 z toho 81 466 m2 využitých pro záměr FVE
1881/16 – výměra 11 493 m2 z toho 11 493 m2 využitých pro záměr FVE
2080 – výměra 2 903 m2 z toho 896 m2 využitých pro záměr FVE
2055/1 – výměra 368 097 m2 z toho 214 578 m2 využitých pro záměr FVE

V příloze 1 je návrh definice ploch pro oba záměry. V příloze 2 a 3 jsou graficky zaznačeny jednotlivé záměry v ortofoto katastrální mapě.

Otázka k záměru FVE Čermná nádraží:

Příloha č. 4. Vzhledem k probíhajícímu nadřazenému řízení – koridor 110 kV, který zabírá značnou část pozemku 444/1, jsme chtěli položit otázku, zda by bylo možné zařadit do změny pozemek celý (17694 m2) s tím, že finální zábor FVE a případné kolize s ochranným pásmem linky 110 kV bude při žádosti o stavební povolení podléhat schválení ze strany ČEZ? Tato podmínka by mohla být součástí definice přípustného využití této zóny.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka nebude zohledněna.

Odůvodnění:

FVE Čermná jih:

Připomínka nebude zohledněna a v rámci zpracování návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku nebude zapracována plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny Čermná Jih dle předloženého návrhu.

Jedná se o rozsáhlý záměr, který nebyl součástí projednaného zadání územního plánu Čermná ve Slezsku a zapracování tak rozsáhlé plochy způsobí zaseknutí projednávání celého územního plánu obce. Pro tak rozsáhlou plochu by bylo nutné kompletně přepracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) včetně přepracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

S tímto záměrem a možnými problémy s projednáváním bylo seznámeno zastupitelstvo Obce Čermná ve Slezsku, které přijalo na svém zasedání konaném dne 2.12.2022 usnesení č. 2/7 na odmítnutí záměru na výstavbu fotovoltaické elektrárny s tím, že tento územně významný záměr se bude pořizovat zcela samostatně jako změna územního plánu na základě samostatného zadání, a to až po vydání nového územního plánu podle původního zadání.

FVE Čermná nádraží:

Na části pozemku parc.č. 444/1 (orná půda) je územním plánem vymezena návrhová plocha VS – plocha smíšená výrobní. Hlavním využitím jsou stavby a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby. V této části je výstavba fotovoltaické elektrárny možná.

Na část pozemku zasahuje vymezený koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby E1 – vedení 2x110 kV Vítkov – Moravský Beroun.

Vymezení koridoru je součástí již vydané aktualizace 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jedná se o koridor nadmístního významu v šíři 400m.

V Zásadách územního rozvoje je stanoven úkol na zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí a stanovení podmínek pro jeho využití.

Územním plánem byl tento koridor stanoven a zpřesněn na šířku 160m (tj. 80m od osy vedení na obě strany) na základě katastrální mapy a zohlednění limitů využití území.

Tato šíře koridoru je rovněž součástí ÚAP ORP Vítkov na základě podkladů oprávněného investora ČEZ Distribuce a.s. V územním plánu budou doplněny požadavky na využití koridoru, které budou stanoveny tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejm. pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování apod.).

Do doby než bude stavba pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umisťovanou stavbou.

Na základě výše uvedeného odůvodnění není možné v koridoru vymezit plochu pro fotovoltaickou elektrárnu.

- ***Připomínka [redacted], kterého zastupuje na základě plné moci ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. Hradec Králové, ze dne 27.1.2022 pod č.j. MUVI 2508/2022:***

PÍSEMNÉ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERMNÁ VE SLEZSKU

podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), s obecnými náležitostmi podání, které vyplývají ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád").

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a pořizovatel územního plánu pro obec Čermná ve Slezsku (dále jen „úřad územního plánování" nebo „pořizovatel"), na základě schváleného zadání územního plánu Čermná ve Slezsku, pořídil v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování „Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku" a „Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území".

Pořizovatel svým opatřením – Oznámení o konání společného jednání o „Návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku" a „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území" – ze dne 10.12.2021, č.j. MUVI 32590/2021, spis.zn. OVÚPŽP 434/2021/Or, kromě oznámení o konání společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, doručil podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona současně návrh Územního plánu Čermná ve Slezsku (dále jen „ÚP Čermná") a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Čermná na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů") veřejnou vyhláškou.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může mimo jiné každý do 30 dnů ode dne doručení uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Na základě výše uvedeného byl opatřením pořizovatele ze dne 10.12.2021 doručen veřejnou vyhláškou návrh ÚP Čermná a vyhodnocení vlivů i níže uvedenému podateli, který tímto podáním ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 uplatňuje u pořizovatele následně uvedené písemné připomínky.

Podatel připomínek pan Ing. Jiří Klimeš, kterého zastupuje na základě plné moci ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., je na území obce Čermná ve Slezsku mimo jiné vlastníkem pozemku pozemková parcela č. 2530 druhu orná půda o výměře 115 033 m2 v katastrálním území Čermná ve Slezsku. Pozemek je zapsán na LV č. 263 v katastrálním území Čermná ve Slezsku vedeného v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava. Vlastnické právo ke shora uvedenému pozemku si může pořizovatel, jako orgán veřejné správy, ověřit dálkovým přístupem do katastru nemovitostí.

Písemné připomínky

Jak je již výše uvedeno, pořizovatel pořídil pro obec Čermná ve Slezsku návrh ÚP Čermná a vyhodnocení vlivů.

Z návrhu ÚP Čermná ve vztahu k výše uvedenému pozemku parcela č. 2530 v katastrálním území Čermná vyplývají následující skutečnosti.

Z grafické části ÚP vyplývá, že se pozemek

- *nachází v nezastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití „NZ – plochy zemědělské",*
- *současně je na části tohoto pozemku vymezena zastavitelná plocha „Z11" s plochou s rozdílným způsobem využití „T – plochy technické infrastruktury"*
- *a dále je na pozemku vymezen návrhový koridor technické infrastruktury „E1" pro nadmístní záměr nadzemní vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun.*
- *Z textové části ÚP pak ve vztahu k tomu vyplývá, že*
- *v ploše „NZ" nelze realizovat záměr fotovoltaické elektrárny, plocha NZ je určena pro hospodářské využívání zemědělské půdy a rostlinné výroby, přičemž v rámci kapitoly f) stanovení*

podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v odst. 8 významně omezena výroba energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaických elektráren – ta je přípustná pouze v plochách v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, přitom je přípustná výstavba pouze menších systémů, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp, systémy mohou být budovány pouze na střechách objektů,

- *zastavitelná plocha Z11 je vymezena u silnice II/442 a je navržena pro obecní kompostárnu, přičemž plocha „T" je určena pro technickou infrastrukturu, sběrné dvory a kompostárny, obecní kompostárna je pak v zastavitelné ploše Z11 označena jako veřejně prospěšná stavba „VT2" technické infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,*
- *návrhový koridor E1 technické infrastruktury je vymezen pro nadmístní záměr nadzemního vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun, přitom je tato stavba v koridoru E1 označena jako veřejně prospěšná stavba „E1" technické infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

Závěrem k tomu lze uvést, že z ÚP (z části odůvodnění) rovněž vyplývá, že výše uvedený pozemek podatele a jeho možné využití, je již nyní významně ovlivněno tím, že se na něm nachází stávající technická infrastruktura vč. ochranných a bezpečnostních pásem, která umožňuje rozvoj obce a zajišťuje její zásobování, zejména jde o nadzemní vedení VN, VTL plynovod, vodovod a telekomunikační vedení. Pozemek je současně ovlivněn ochranným pásmem dráhy a silnice č. II/442.

Ve vztahu ke shora uvedeným skutečnostem, které z návrhu ÚP vyplývají uplatňuje podatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona následující písemné připomínky.

Připomínka 1 – zastavitelná plocha ZX (plocha výroby VX pro FVE)

V rámci této připomínky podatel uplatňuje požadavek na vymezení zastavitelné plochy ZX (index „X" je pořadové číslo zastavitelné plochy) pro FVE.

Zastavitelná plocha ZX (plocha pro FVE) Čermná ve Slezsku, parc.č.2530, orná půda, o rozloze 115 033 m2.

Dále je pro tuto zastavitelnou plochu uplatněn požadavek na vymezení plochy s rozdílným způsobem využití „VX – plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – fotovoltaika". Plocha s rozdílným způsobem využití „VX" není v ÚP definována, proto je navrhováno, aby byla v rámci ÚP nově vymezena vč. podmínek jejího využití.

V rámci této připomínky je současně uplatněn požadavek na úpravu odst. 8 kapitoly f) textové části ÚP a to tak, aby byly podmínky v tomto odstavci uvedeny do souladu se shora uvedenými požadavky podatele uplatněnými v rámci této připomínky.

Připomínka 2 – zastavitelná plocha Z11 (kompostárna)

V rámci této připomínky podatel uplatňuje požadavek na vymezení zastavitelné plochy Z11 určené pro obecní kompostárnu mimo výše uvedený pozemek ppč. 2530 v kú. Čermná ve Slezsku v jeho vlastnictví, a to současně mimo další pozemky, které na území obce vlastní.

Současně s tím podatel nesouhlasí, aby bylo možné pro obecní kompostárnu jako veřejně prospěšnou stavbu VT2, pro kterou je vymezena zastavitelná plocha Z11, získat práva k pozemku v jeho vlastnictví vyvlastněním.

Připomínka 3 – návrhový koridor E1 technické infrastruktury (nadmístní záměr nadzemní vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun)

V rámci této připomínky podatel uplatňuje požadavek na vymezení návrhového koridoru E1 technického infrastruktury pro nadmístní záměr nadzemního vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský

Beroun mimo výše uvedený pozemek ppč. 2530 v kú. Čermná ve Slezsku v jeho vlastnictví. Pokud

bude prověřeno a prokázáno, že koridor skutečně nelze vymezit mimo tento pozemek, požaduje podatel, aby byl koridor E1 v místě jeho pozemku zúžen na šířku, která bude z jedné strany omezena hranicí pozemku přilehlou k pozemku silnice č. II/442 (pozemek ppč. 2503/1 v kú. Čermná ve Slezsku) a ze strany druhé vnější hranou ochranného pásma VTL plynovodu, aby bylo možné realizovat uvažovanou stavbu FVE v navrženém rozsahu (viz grafická příloha tohoto podání) a současně, aby byl navrhovaný koridor E1 ve směru od obce Svatoňovice převeden na druhou stranu silnice č. II/442 přímo za pozemky dráhy (cca v míst navrhované zastavitelné plochy Z11) a byl tak minimalizován zásah do pozemku a vlastnických práv podatele.

V souvislosti s tím podatel nesouhlasí, aby výše uvedená stavba nadzemního vedení elektro byla vymezena v rámci ÚP jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze získat práva k pozemku v jeho vlastnictví vyvlastněním.

III. Odůvodnění písemných připomínek

Odůvodnění připomínky 1 – zastavitelná plocha ZX (plocha výroby VX pro FVE)

Důvodem této připomínky k návrhu ÚP uvedené v bodě č. II. tohoto podání, je záměr podatele, respektive společnosti ČEZ, a.s. realizovat na výše uvedeném pozemku dočasnou stavbu fotovoltaické elektrárny o celkovém instalovaném výkonu cca 5 MWp. Podatel je v rámci tohoto záměru v roli pronajímatele vhodného pozemku pro výstavbu FVE.

Realizaci a přípravu projektů výstavby nových výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů, zejména fotovoltaických elektráren, na území České republiky v rámci skupiny ČEZ zajišťuje pro společnost ČEZ, a.s., její dceřiná společnost ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

Ze širšího hlediska je k tomu nutné podotknout, že Česká republika patří k největším producentům oxidu uhličitého na obyvatele v EU. V roce 2010 se vyrobilo téměř 60 % elektrické energie v uhelných elektrárnách a téměř 33 % v elektrárnách jaderných z čehož vyplývá, že je výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů v České republice minimální.

Evropská unie dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a navrhla cíle pro rok 2030 a také pro rok 2050 jako součást přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství. Dle reportu Mezivládního panelu pro změnu klimatu při OSN (IPCC) se zvýší průměrná teplota o 1,5 stupně už v roce 2040 a je tedy v globálním veřejném zájmu vynaložit veškerá úsilí k omezení produkce výroby elektrické energie z fosilních paliv a přejít na nízkouhlíkovou energetiku s vysokým podílem obnovitelných zdrojů.

Na základě návrhů různých institucí Evropské unie se dospělo k určitým závazkům (například snížení emisí skleníkových plynů o 40 %, dosažení 32 % produkce z obnovitelných zdrojů energie a zlepšení energetické účinnosti o 32,5 % z celkové produkce energie).

V návaznosti na výše uvedené je také určující Politika ochrany klimatu, jež tyto cíle akceptuje a určuje koncepci, která stanovuje cíle ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 a představuje tak dlouhodobou strategii nízkoemisního rozvoje.

Z hlediska národních dokumentů je významný bod číslo 2 Státní Politiky životního prostředí (dále jen „SPŽP“). Tento bod uvádí, že slabou stránkou je v ČR vysoká spotřeba primárních energetických zdrojů v mezinárodním srovnání, vysoká závislost na fosilních zdrojích energie, a to zejména ve výrobě elektřiny a vysoké emise skleníkových plynů na obyvatele. Hrozbu dle SPŽP představuje nižší ekonomicky efektivní potenciál obnovitelných zdrojů v důsledku geografických a přírodních podmínek. Cílem České republiky je směřovat ke klimaticky neutrální ekonomice. Předpokladem k jeho splnění je přechod na nízkoemisní a obnovitelné zdroje energie a snižování celkové spotřeby energie zvyšováním energetické účinnosti. Solární energie je z perspektivy současných společenských potřeb nevyčerpatelná. Národní akční plán pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů uvádí, že hlavním cílem v této oblasti je zajištění energetických potřeb České republiky v dlouhodobém horizontu. Předpokládá, že část tuzemských energetických zdrojů tvoří

obnovitelné zdroje energie, přičemž je předpokládán jejich pokračující rozvoj, který bude plně respektovat geografické, geologické a klimatické podmínky, parametry energetických sítí a současně i finanční a sociální možnosti České republiky, a to s postupným omezováním podpory v souladu s technologickým rozvojem a naplňováním plánovaných cílových hodnot Národního akčního plánu ČR pro energii z obnovitelných zdrojů.

Dle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, je účelem tohoto zákona v zájmu ochrany klimatu a ochrany životního prostředí podpořit využití obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů a vysokoúčinné kombinované výroby tepla a elektřiny, dále zajistit zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů k dosažení, přispět k šetrnému využívání přírodních zdrojů a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti, vytvořit podmínky pro naplnění závazného cíle podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny v České republice při současném zohlednění zájmů zákazníků na minimalizaci dopadů podpory na ceny energií pro zákazníky v České republice.

V neposlední řadě je nutné zmínit, že Česká republika zásadně zaostává ve srovnání se západní Evropou v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů a je tedy důležité najít v tuzemsku podporu pro výrobu energie z těchto alternativních zdrojů, a to za podmínky, že bude mimo jiné v souladu s principem udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

V této souvislosti je tedy nutné hledat vyvážené podmínky zejména ve vztahu k životnímu prostředí, mimo jiné k ochraně přírody a krajiny a k ochraně zemědělského půdního fondu.

Z jedné ze základních republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřených v platné Politice územního rozvoje ČR, z priority č. 31 vyplývá, že je třeba vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Z výše uvedeného mimo jiné vyplývá, že výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů je ve veřejném zájmu a je nutno vyhledávat vhodná území pro rozvoj výroby tohoto typu, což obnáší i v dílčích případech nutnost uvažovat o vymezování zastavitelných ploch pro FVE na zemědělské půdě nižší třídy ochrany z důvodu, který je dále popsán.

Zde je nutno konstatovat, že navrhované zastavitelné plochy jsou navrhovány, pokud možno na méně kvalitní zemědělské půdě s nízkým stupněm ochrany, kterou lze pro zemědělství vyhodnotit jako postradatelnou, neboť jde o půdu produkčně průměrnou až podprůměrnou, půdu produkčně málo významnou s nízkým zemědělským výnosem. Zastavitelné plochy jsou rovněž navrhovány mimo chráněná území, a pokud je to možné, mimo blízký intravilán obce.

Z ochrany zemědělské půdy rovněž vyplývá, že je potřeba co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť účelových zemědělských komunikací. Zde je nutno konstatovat, že vymezením navrhované zastavitelné plochy a následnou výstavbou FVE tyto poměry nebudou narušovány.

Konstrukční technické osazení solárních panelů a jejich prostorové uspořádání žádným významným způsobem nebudou omezovat hydrogeologické a odtokové poměry v území. V souvislosti s výstavbou a následnou údržbou FVE budou navrženy trvalé travní porosty, které budou udržovány pravidelnou periodickou sečí. Při výstavbě a následně při údržbě travních porostů nebudou užívány chemické přípravky. V konečném důsledku navrhovaný způsob využití pozemků nepovede ke snížení stávající kvality půdy. Naopak jejím uchováním tzv. v klidu mohou pokračovat půdotvorné procesy a půda může být následně bez problému navrácena k zemědělskému využívání. Fotovoltaická panelová pole jsou navrhována na kovové konstrukci základů. Z těchto důvodů je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF. Bez FVE zvolenou technologii uložení FVE panelů je uvedená minimální vzdálenost hrany nad terénem 0,6 m dostačující pro použití robotické techniky

na údržbu travnatých porostů, současně i alternativní údržba spásáním je bezproblémová.

Opatření pro zadržení vody v krajině dotčené výstavbou FVE budou spočívat v trvalém zatravnění dotčené plochy s použitím protierozních osevních postupů (protierozní rozmisťování rostlin, pásové střídání rostlin). Nadzemní části rostlin snižují kinetickou energii dešťových kapek a vytvářejí překážky povrchovému odtoku, kořeny zpevňují půdu a zlepšují její vlastnosti. Díky pásovému střídání rostlin nedochází ke vzniku soustředěného odtoku, v řádcích je zachytávána voda, čímž dochází ke zpomalení nebo i zastavení odtoku a následnému navýšení vsaku vody do půdy. Zasakování může být rovněž podpořeno mělkými průlehy umístěnými po vrstevnici či jinak podle konkrétního vyhodnocení místa záměru.

Vymezením navrhované zastavitelné plochy pro FVE nebudou rovněž vznikat enklávy neobhospodařovatelných zemědělských pozemků. Všechny sousedící pozemky bude možné i nadále obhospodařovat.

V návaznosti na klimatické cíle a jejich plnění, je rozvoj obnovitelných zdrojů nevyhnutelný a velkou část z nich má tvořit právě fotovoltaika. „Velká fotovoltaika" je relativně jednoduché, rychlejší a levnější řešení než ostatní obnovitelné zdroje. Stejný výkon z pozemní fotovoltaiky vyjde o 80 % levněji v porovnání s fotovoltaikou na domech a o 20 % levněji s fotovoltaikou na průmyslových střechách. Nejdostupnějším řešením jsou pozemní fotovoltaické elektrárny budované na brownfieldech, výsypkách nebo plochách bývalých dolů a zemědělsky neúrodných a nevyužitelných plochách. V současnosti je dle Agentury CzechInvest v Národní databázi brownfieldů registrováno 3 500 lokalit, z nichž je přes 450 lokalit veřejně nabízeno investorům. Další databáze a nabídky jsou ve správě několika krajů a měst. Ze zkušeností krajů a měst, které se aktivně zabývají podporou regenerací brownfieldů, vyplývá, že největšími překážkami znovuvyužití brownfieldů jsou: majetkoprávní vztahy, finanční náročnost revitalizace, kontaminace lokalit a konkurence nabídky ploch připravených na zelené louce. Investoři vnímají jako další překážky časový horizont a nedostupnost úvěrů pro projekty regenerací.

Specifickými překážkami projektů regenerací jsou plánovací a povolovací procesy a oceňování nemovitostí typu brownfield. Spekulativní zájmy a následky privatizačních procesů mohou být příčinou překážek regenerací. Národní strategie regenerací brownfieldů 2019-2024 (NSRB 2024) neuvažuje o využití těchto ploch pro výstavbu FVE, ale zaměřuje se na plochy k regeneraci pro funkce průmyslu, strategických služeb a podnikání, dále na plochy k regeneraci pro urbánní využití (bydlení, občanská vybavenost a infrastruktura, veřejná prostranství), plochy k asanaci a rekultivaci v oblastech ochrany přírody, a plochy a objekty pro renovace zemědělských areálů a objektů.

Z výše popsaného vyplývá, že celková plocha střech, vhodné brownfieldy a znehodnocená či jinak nevyužitelná půda bohužel jednoduše nedostačuje. Ani v budoucích letech se proto nevyhneme využití nízko bonitní zemědělské půdy s nízkou produkční schopností pro produkci zelené elektřiny.

V neposlední řadě lze uvést, že výběr lokality k budoucí realizaci fotovoltaické elektrárny je závislý na několika klíčových faktorech a parametrech. Při výběru lokality pro FVE je tak nezbytné, aby tyto faktory a parametry byly pro realizovatelnost FVE současně naplněny. Jde zejména o to, aby pro takový záměr byla podpora vlastníka záměrem dotčených pozemků, dále vhodnost lokality z pohledu orientace a sklonitosti pozemků, zajištění přístupu, současně, aby záměru nebránily limity daného území a v neposlední řadě, aby bylo možné budoucí připojení FVE na distribuční soustavu pro vyvedení výkonu vyrobené elektrické energie, v tomto směru je klíčovým parametrem vzdálenost připojení do distribuční soustavy a její dostatečná kapacita.

V daném případě se na pozemku nachází i zemědělská půda ve II. třídě ochrany ZPF, nicméně pouze v ploše 17 700 m2 z celkové výměry 115 033 m2, jde tak cca o 10 % z celkové výměry pozemku. V rámci návrhu FVE je uvažováno s tím, že na této ploše FVE není navržena, nicméně s ohledem na nepodstatnou výměru a s ohledem na obecná pravidla pro vymezování ploch v rámci ÚP podatel navrhuje vymezit zastavitelnou plochu pro FVE ve výměře celého dotčeného pozemku.

S ohledem na shora uvedené zdůvodnění má podatel za to, že dostatečně prokázal důvody pro zapracování svého požadavku uplatněného v připomínce č. 1 do návrhu ÚP a jeho následného projednání. K tomu lze rovněž uvést, že tím současně ÚP Čermná bude naplňovat republikovou prioritu územního plánování pro udržitelný rozvoj území č. 31 vyplývající z PÚR ČR, která je jinak v rámci návrhu ÚP zohledněna nedostatečně, neboť ÚP umožňuje pouze velmi malé instalace FVE pouze na střechách objektů v rámci zastavěného území a zastavitelných plochách.

Odůvodnění připomínky 2 – zastavitelná plocha Z11 (kompostárna)

Jak již podatel shora uvedl, současné využití pozemku je velmi podstatně limitováno stávajícími limity v území a na pozemku (stávající dopravní a technická infrastruktury a její ochranná a bezpečnostní pásma). Z tohoto důvodu podatel uplatňuje výše uvedenou připomínku vůči vymezení zastavitelné plochy Z11 pro obecní kompostárnu, která rovněž významně zasahuje do pozemku podatele, přičemž pokud by vymezení této plochy podatel na svém pozemku strpěl, vystavil by se navíc možnosti vyvlastnění vlastnického práva k části pozemku s čímž zásadně nesouhlasí. V rámci návrhu ÚP ani v jeho odůvodnění není v žádném případě prokázáno, že takový zájem na vymezení této plochy a obecní kompostárny v této ploše skutečně je a je tak naplněn veřejný zájem a veřejná prospěšnost a je možné využít nástroje vyvlastnění, přitom vlastnické právo je zaručeno ústavním právním předpisem, a to listinou základních práv a svobod a v daném případě není opodstatněn žádný veřejný zájem, který by bylo možno stavět nad ústavní právo vlastnit majetek.

Odůvodnění připomínky 3 – návrhový koridor E1 technické infrastruktury (nadmístní záměr nadzemní vedení 2x 110 kV Vítkov – Moravský Beroun)

Jak již podatel shora uvedl, současné využití pozemku je velmi podstatně limitováno stávajícími limity v území a na pozemku (stávající dopravní a technická infrastruktury a její ochranná a bezpečnostní pásma). Z tohoto důvodu podatel uplatňuje výše uvedenou připomínku vůči vymezení koridoru E1 pro nadzemní vedení elektro, které v podstatě znemožňuje jakékoliv využití většiny pozemku ve vlastnictví podatele a naprosto nepřiměřeně zasahuje do jeho vlastnického práva. Dost na tom, že tento pozemek je již zásadně zatížen stávající technickou infrastrukturou, která umožňuje rozvoj obce a zajišťuje její zásobování, zejména jde o nadzemní vedení VN, VTL plynovod, vodovod a telekomunikační vedení. I s ohledem na to podatel zásadně nesouhlasí s tím, aby pro nadzemní vedení elektro bylo dále možné právo k jeho pozemku vyvlastnit. V rámci návrhu ÚP ani v jeho odůvodnění není v žádném případě prokázáno, že takový veřejný zájem na vymezení koridoru E1 pro tuto stavbu na pozemku podatele skutečně existuje a zároveň, že je možné a nezbytné vymezit návrhový koridor v plošném uspořádání a vedení, které bylo v návrhu ÚP zapracováno a že nelze vést koridor jiným šetrnějším způsobem vůči pozemku podatele. Lze tak obdobně jako u odůvodnění připomínky č. 2 poukázat na ústavní právo vlastnit majetek, kdy v daném případě není opodstatněn žádný veřejný zájem na takovémto zásahu do tohoto práva.

IV. Závěr

Závěrem podatel může uvést, že na výše uvedených připomínkách a požadavcích vůči návrhu ÚP z nich vyplývajících, trvá a bude nadále trvat a je připraven využít všechny zákonné prostředky pro hájení svých zájmů.

*Současně podatel připomíná ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém je vyjádřen jeden ze základních cílů územního plánování, tedy že **orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území**, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Podatel je tak ve vztahu ke svým požadavkům připraven prostřednictvím svého zmocněného zástupce poskytnout pro koordinaci záměrů v území potřebnou součinnost úřadu územního

plánování, obci a zpracovatelovi ÚP v procesu pořízení ÚP Čermná, a to např. tím, že se zúčastní společného jednání pořizovatele a určeného zastupitele při vyhodnocování výsledků projednání návrhu ÚP a při následné úpravě ÚP.

Tuto připomínku vyhodnotil pořizovatel jako námitku a takto se s ní také vypořádal. Návrh rozhodnutí o námitce je součástí textové části odůvodnění v kapitole II.1.m).

- ***Připomínka společnosti Báňské projekty Ostrava, a.s., Vítkovická 3108/11, Moravská Ostrava, ze dne 15.12.2021 pod č.j. MUVI 33 088/2021:***

Společnost Báňské projekty a.s. požaduje vymezení těžebního území a manipulační plochy pro těžbu jílovité břidlice v obci Čermná ve Slezsku. Jedná se o lokalitu nazývanou „Žlutý květ".

V současné době na lokalitě „Žlutý květ" neprobíhá žádná hornická činnost (důl) ani činnost prováděná hornickým způsobem (lom), místo je obcí znepřístupněno závorou a kamerovým systémem monitorováno. V nedávné minulosti tady byla snaha společnosti Česká Břidlice s.r.o. propojit otevřený lom úpadním důlním dílem se starým důlním dílem – komorou, a dále pokračovat štolou v podzemí a vydobýt část ložiska formou komor hlubinným dobýváním. Úpadní důlní dílo bylo zatopeno, po dosažení zpřístupnění dobývky dle stavebního povolení MÚ Vítkov a společnost od svých záměrů upustila. V rámci povolení činností spojených s povolením se zavázala, že bude užívat a udržovat stará důlní díla v okolí své podnikatelské činnosti. Obec nemá v současné době žádné požitky ani příjmy z této lokality. V současné době je předmětné místo pronajato naší společnosti Báňské projekty Ostrava a.s. v rámci nájemní smlouvy ze dne 5.5.2021 za účelem provedení geologického průzkumu, prospekce oblasti před dobýváním nevyhrazeného nerostu, provedení laboratorních vzorků a zabezpečení okolí lomu.

Záměr společnosti Báňské projekty, a.s. je vydobýt předmětné ložisko v omezeném rozsahu v obci Čermná ve Slezsku povrchovým způsobem (do vzdálenosti cca 250m od otevřeného lomu po komunikaci na par.č. 863/1). Ložisko dále pokračuje severně směrem ke Královému lesu do vzdálenosti cca 500m od otevřeného lomu. Část ložiska leží pod pozemky obce cca 25%, zbytek pod pozemky právnických a fyzických osob, přístup k ložisku a plochy určené k manipulace jsou na obecních pozemcích.

Souhlas vlastníků pozemků s těžebním záměrem na p.č. 866 a 863/1 tvoří samostatnou přílohu včetně nájemní smlouvy s obcí Čermná ve Slezsku.

Vymezený nerost: štípatelná břidlice a laminovaný siltovec (stavební zákon), nevyhrazený nerost

Kvalifikovaný odhad zásob ve vymezeném území: 985 400 m3

Vymezené těžební území: 26 949,3 m2 (p.č.866 a 863/1)

Vymezené manipulační území: 7 147, 4 m2 (p.č. 866, 867/1, 867/2 a 868/1)

Způsob dobývání: lomovým povrchovým dobýváním jako činnost prováděná hornickým způsobem

Způsob rozpojování: bez použití trhavin, mechanickým rozpojováním pomocí zemních strojů

Úprava a zušlechťování: úprava na břidličné písky a jiné frakce, v omezeném rozsahu ušlechtilá kamenická výroba, bezodpadové hospodářství včetně nejjemnějších frakcí určených pro chemický průmysl.

Předpokladem k zahájení těžby je změny územního plánu a následná změna využití území na vymezené ploše pozemků, které budou exploatací dotčeny.

Po ukončení těžby bude dle schváleného posouzení EIA, který je součástí povolení činnosti Obvodním báňským úřadem a bude tvořen společně s obcí, vytvořen rekultivační záměr, který bude splňovat rekreační přínos obce do budoucna.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka nebude zohledněna.

Odůvodnění:

Výše uvedená připomínka zohledněna nebude a v rámci zpracování návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku nebude zapracována návrhová plocha pro povrchový lom na základě předložených podkladů investora.

Jedná se o rozsáhlý záměr, který nebyl součástí již projednaného zadání územního plánu Čermná ve Slezsku a zapracování tak rozsáhlé plochy způsobí zaseknutí projednávání celého územního plánu. Pro tak rozsáhlou návrhovou plochu povrchového lomu by bylo nutné kompletně přepracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) včetně přepracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

S tímto záměrem a problémy s projednáváním bylo seznámeno zastupitelstvo Obce Čermná ve Slezsku, které přijalo na svém zasedání konaném dne 2.12.2022 usnesení č. 2/7 na odmítnutí záměru na těžbu břidlice ve starých důlních dílech s tím, že tento územně významný záměr se bude pořizovat zcela samostatně jako změna územního plánu na základě samostatného zadání, a to až po vydání nového územního plánu podle původního zadání.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového územního plánu obce Čermná ve Slezsku schválilo na svém zasedání konaném dne 11.9.2018 Zastupitelstvo obce Čermná ve Slezsku usnesením č. 29/3.

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu Čermné ve Slezsku, zpracoval v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č. 6 k této vyhlášce, návrh zadání územního plánu Čermná ve Slezsku. Návrh zadání pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Svatoplukem Urbáskem, který byl schválen Zastupitelstvem obce na jeho zasedání dne 12.11.2018 usnesením č. 2/5.

Projednání Návrhu zadání Územního plánu Čermná ve Slezsku bylo řádně zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 14.2.2019 spis.zn. OVÚPŽP 434/2019/Or a č.j. MUVI 4100/2019. Veřejná vyhláška byla na úřední desku Vítkova vyvěšena dne 14.2.2019 a sejmuta dne 8.3.2019; na úřední desce obce Čermná ve Slezsku byla vyvěšena dne 19.2.2019 a sejmuta dne 22.3.2019. Do návrhu zadání bylo možno nahlédnout ode dne vyvěšení po celou dobu projednávání.

Do 30-ti dnů ode dne vyvěšení na úřední desce o projednávání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámení o zahájení projednávání zasláno jednotlivě a tito mohli uplatňovat své požadavky na obsah územního plánu do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání.

V rámci projednávání bylo doručeno 10 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 3 připomínky ostatních orgánů a 1 připomínka vlastníka pozemku v k.ú. Čermná ve Slezsku. Požadavky krajského úřadu a dotčených orgánů byly v zadání splněny v plném rozsahu. Požadavky sousedních obcí nebyly podány.

V rámci projednávání návrhu zadání dospěl krajský úřad dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložený návrh nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad stanovil, že územní plán Čermná ve Slezsku je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu bude tedy Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání upravil pořizovatel ve spolupráci s určených zastupitelem čistopis zadání, které předložil zastupitelstvu ke schválení.

Zadání pro zpracování Návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku bylo schváleno orgánem územního plánování, Zastupitelstvem obce Čermná ve Slezsku na jeho zasedání konaném dne 30.9.2019 usnesením č. 8/3.

Obec na základě výběrového řízení uzavřela smlouvu o dílo se zpracovatelem územního plánu Čermná ve Slezsku, Atelierem Archplan Ostrava s.r.o., IČO 26863065, zastoupeného Ing. arch. Kateřinou Buschovou.

Návrh územního plánu Čermná ve Slezsku byl zpracován a předán dle smlouvy o dílo pro společné jednání včetně vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území v listopadu 2021.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí konání společného jednání na den 5. ledna 2022 do zasedací místnosti rady Městského úřadu Vítkov.

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno Obci Čermná ve Slezsku, dotčeným orgánům, sousedním obcím, ostatním orgánům a krajskému úřadu jednotlivě. Dále bylo konání společného jednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce obce Čermná ve Slezsku vyvěšena dne 13.12.2021 a sejmuta dne 5.2.2022; na úřední desce města Vítkova byla vyvěšena dne 13.12.2021 a sejmuta 5.2.2022.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dle ustanovení § 50 odst. 3 mohl každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu Čermná ve Slezsku byl k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a na obecním úřadě v Čermné ve Slezsku. Rovněž byl k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Vítkova a webových stránkách Obce Čermná ve Slezsku.

Společného jednání proběhlo bez účasti dotčených orgánů. Dotčené orgány využily možnosti nahlížení do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání, v místech k tomu určených, nevyužily prodloužení lhůty k uplatnění stanovisek.

V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku a Vyhodnocení vlivů územního plánu Čermná ve Slezsku na udržitelný rozvoj území bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 10 připomínek ostatních.

Ze stanovisek nevyplynul žádný rozpor mezi orgány podle stavebního zákona a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem. Stanoviska dotčených orgánů byla s návrhem územního plánu souhlasná, případné další požadavky byly do územního plánu zapracovány.

V rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, vydal dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasné stanovisko. Konkrétně nesouhlasil s plochami Z5 a Z13.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu byl požádán opatřením ze dne 20.7.2022 pod č.j. MUVI 11708/2022 o přehodnocení stanoviska. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělské půdy, své stanovisko dne

8.8.2022 pod č.j. MSK 100179/2022 přehodnotil a vydal nové kladné stanovisko.

Po společném jednání byl návrh předložen dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší vztahy v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko k návrhu územního plánu Čermná ve Slezsku bylo vydáno dne 27.5.2022 pod č.j. MSK 61654/2022.

Krajský úřad prověřil územní plán z hlediska souladu se ZÚR MSK a Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací 1. až 5. a konstatoval, že návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a v souladu se ZÚR MSK.

Návrh byl rovněž předložen dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 60.6.2022 pod č.j. MSK 61653/2022. Stanovisko bylo souhlasné s uplatněním požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Požadoval z přípustného využití ploch NZ – plochy zemědělské vypustit přípustné využití pro těžbu nerostů. Tato podmínka byla splněna a v rámci úpravy územního plánu Čermná ve Slezsku byla textová výroková část upravena.

Na základě vyhodnocení krajský úřad rovněž konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Čermná ve Slezsku. Na základě vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu, jehož povinnou součástí bylo také mimo jiné převedení do jednotného standardu územně plánovací dokumentace v souladu se zněním stavebního zákona a vyhlášek, které nabyly účinnosti od 1.1.2023.

Oznámení o zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 21.07.2023 pod č.j. MUVI 75598/2023. Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě. V určené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska, 2 námitky osob dotčených návrhem územního plánu Čermná ve Slezsku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu byla řešeno dohodovací řízení, jehož výsledkem bylo vydání souhlasného stanoviska.

Návrhy vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách byly zaslány dotčených orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení uplatnily stanovisko. Stanoviska k vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách byla souhlasná.

V průběhu pořizování nabyla účinnosti aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, proto byl návrh znovu předložen krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace území. Krajský úřad prověřil územní plán z hlediska souladu s PÚR ČR a konstatoval ve svém stanovisku ze dne 04.12.2023 pod č.j. MSK 152024/2023, že návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 až 6.

Pro vydání územního plánu Čermná ve Slezsku došlo pořizovatelem k přezkoumání dle ustanovení

§ 53 odst. 4 stavebního zákona a byla provedena kontrola souladu územně plánovací dokumentace s jednotným standardem dle ustanovení § 21a vyhlášky č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Protokol dokládající soulad datové části územního plánu s jednotným standardem je součástí odůvodnění územního plánu Čermná ve Slezsku.

Na základě vyhodnocení a úpravy byl územní plán předložen zastupitelstvu k vydání.

p) PROTOKOL DOKLÁDAJÍCÍ SOULAD DATOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Protokol z kontrolního nástroje jednotného standardu (JeS) územně plánovací dokumentace (ÚPD) byl zhotoven dne 29.11.2023 v době od 08:24:02 do 08:24:09 se závěrečným výsledkem "varování" (varning").

Závěrečný výsledek je ovlivněn hodnocením "Varování" u dílčí kontroly "PlochyRZV (plochy)", kde je kód plochy "PU.Z" danou verzí kontrolního nástroje nalezen jako nepovolená hodnota atributu "Index" popisující plochu "PU.Z - veřejná prostranství všeobecná-zeleň".

Kód plochy PU.Z je však označen přípustným způsobem v souladu s JeS ÚPD, nejedná se o chybu.

Všechny ostatní sledované dílčí kontroly jsou s výsledkem "OK" (tj. bezchybné).

Opis kontrolního protokolu je uveden níže.

```
IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 569950 spuštěn v 2023-11-29 08:24:02

Import reseneuzemi_p.shp
 Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
 Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp
Import plochyrzv_p.shp
 Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 152
 Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie
Import zastaveneuzemi_p.shp
 Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 18
 Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Import uzemnirezervy_p.shp
 Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1
 Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp
Import koridoryn_p.shp
 Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1
 Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie
Import plochyzmen_p.shp
 Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 15
 Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor plochypodm_p.shp
Import vpsvpoas_p.shp
 Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 29
 Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Import vpsvpoas_l.shp
 Počet prvků v tabulce (linie) VpsVpoAs : 5
 Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie
Import uses_p.shp
 Počet prvků v tabulce USES : 24
```

```
 Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp
Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

 ------------------------------   KONTROLY   ------------------------------

 --------------------   KONTROLA - ReseneUzemi  (plochy)  --------------------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené
hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí
obce v RÚIAN.
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

 --------------------   KONTROLA - PlochyRZV  (plochy)  --------------------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené
území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Varování: V tabulce PlochyRZV v atributu Index byly nalezeny nepovolené hodnoty.
 Počet chyb 6
 V tabulce PlochyRZV  byly nalezeny nepovolené hodnoty Index
 PU  | Z
 PU  | Z
 PU  | Z
 PU  | Z
 PU  | Z
 PU  | Z
 Chybné prvky uloženy do plochyrzv_p_err_index.shp

Status: Varování

 --------------------   KONTROLA - ZastaveneUzemi  (plochy) --------------------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo
řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené
hodnoty

Status: OK

 --------------------   KONTROLA - UzemniRezervy  (plochy)  --------------------

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo
řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené
hodnoty

Status: OK

 --------------------   KONTROLA - KoridoryN  (plochy)  --------------------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
```

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

---------- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI ----------

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p
Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v

```
souladu

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

 ------------------------------  KONEC IMPORTU  ------------------------------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 569950 ukončen v 2023-11-29 08:24:09

Status: Varování
```

II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

II.2.a) Koordinační výkres 1:5000, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Čermné ve Slezsku, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy) je zřejmá z výkresu I.2.c). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku 1: 5 000, v souladu s § 13, odst. 2, vyhl.č. 500/2006 Sb.

II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7.

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.