

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

## ODŮVODNĚNÍ



**ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ VYDAL  
**ZASTUPITELSTVO MĚSTA BŘIDLIČNÁ**

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

**Miroslav Kladníček**, starosta města Břidličná

**Ing. Pavla Hofmanová**, Městský úřad Břidličná, zástupce pořizovatele

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

.....



# IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

---

## OBJEDNATEL

### Město Břidličná

Nábřežní 452, 793 51 Břidličná

## POŘIZOVATEL

### Městský úřad Břidličná

Ing. Pavla Hofmanová, zástupce pořizovatele

## ZPRACOVATEL

### Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

## ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

**Ing. Jan Cihlář, Ph.D.**

- ▶ autorizovaný architekt pro obor územní plánování,  
osvědčení ČKA č. 05 780

## KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

.....  
Ing. Jan Cihlář, Ph.D.

RNDr. Milan Svoboda

Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.

Ing. Romana Papežová

Ing. Lukáš Velebil

Ing. Lucie Kramolišová



# OBSAH

---

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

<b>A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLICHNÁ .....</b>	<b>9</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>12</b>
B.1 CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	12
B.2 DALŠÍ POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	12
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ... ..</b>	<b>15</b>
<b>D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ.....</b>	<b>17</b>
D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	17
D.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM .....	20
D.3 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE .....	20
<b>E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY .....</b>	<b>25</b>
<b>F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>27</b>
<b>G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....</b>	<b>37</b>
<b>H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>38</b>
<b>I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3.....</b>	<b>39</b>
I.1 PŘEVEDENÍ ÚP DO JEDNOTNÉHO STANDARDU .....	39
I.2 UVEDENÍ ÚP DO SOULADU S OBSAHEM A STRUKTUROU DLE (NOVÉHO) STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	41
I.3 DÍLČÍ ZMĚNY Z1/03: AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	42
I.4 UVEDENÍ ÚP DO SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	42
I.5 UVEDENÍ ÚP DO SOULADU S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ .....	42
I.6 DÍLČÍ ZMĚNA Z1/02: VYMEZENÍ ZASTAVITELNÉ PLOCHY Z.48 .....	43
I.7 DÍLČÍ ZMĚNA Z1/01: VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH Z.49, Z.50, Z.51, Z.52 .....	45
I.8 SPOLEČNÉ ODŮVODNĚNÍ DÍLČÍCH ZMĚN Z1/01 A Z1/02 .....	46
<b>J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>49</b>
<b>K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>50</b>
<b>L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>51</b>

<b>M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....</b>	<b>52</b>
M.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....	52
M.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	58
<b>L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>59</b>
<b>DOKLAD Z ELEKTRONICKÉHO KONTROLNÍHO NÁSTROJE PROKAZUJÍCÍ SOULAD DATOVÉ ČÁSTI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>60</b>

#### **GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

4. Koordinační výkres (1 : 5 000)
5. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)
6. Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

## A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

Změna č. 1 Územního plánu Břidličná je pořizována na základě těchto rozhodnutí Zastupitelstva města Břidličná:

- **usnesení č. 79/3 ze dne 17. 06. 2020** – rozhodnuto o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Břidličná a schválen obsah změny na základě podnětů uplatněných Mgr. Janem Vinohradníkem, Dolní Moravice 145, 795 01 Rýmařov dne 2. 3. 2020 a Libuší Staníkovou, Albrechtice u Rýmařova 36, 793 51 Břidličná dne 8. 4. 2020;
- **usnesení č. 18/1 ze dne 24. 02. 2021** – rozhodnuto o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Břidličná a schválen obsah změny na základě podnětu uplatněného Stanislavem Langrem, Vajglov 40, 793 51 Břidličná, zastoupeného na základě plné moci Ing. Stanislavem Langrem, Leskovec nad Moravicí 305, 793 68 Leskovec nad Moravicí dne 7. 10. 2020;

Dne 16. 06. 2021 bylo usnesením č. 84/4 Zastupitelstvem města Břidličná rozhodnuto o **sloučení výše uvedených dvou změn do jedné**, a to do Změny č. 1 Územního plánu Břidličná (dále též „**Změna č. 1**“).

Zastupitelstvo města Břidličná rozhodlo podle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, o zkráceném postupu pořizování této změny. Pořizovatelem Změny č. 1 byl příslušný úřad územního plánování – Městský úřad Rýmařov.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 a vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo dne 27. 2. 2023. V rámci projednání návrhu byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů a v průběhu hledání řešení akceptovatelného ze strany dotčených orgánů, došlo ke změně zákona, upravujícího pořizování a projednávání územně plánovací dokumentace a jejich změn. Od 1. 7. 2024 byl stavební zákon č. 183/2006 Sb., v celém svém rozsahu nahrazen „novým stavebním zákonem“ – zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž k tomuto datu nabyla účinnost jeho prováděcí vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Vzhledem k tomu, že při oznámení veřejného projednání nebyly splněny zákonem stanovené požadavky na doručení oznámení doby a místa konání, nebylo možné využít přechodné ustanovení dle § 323 odst. 7 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a pořízení Změny č. 1 tak dokončit v režimu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na „nové“ projednání Změny č. 1 (tj. společné jednání a veřejné projednání) se tak již musí aplikovat nový stavební zákon, tj. zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**stavební zákon**“), a jeho prováděcí vyhláška, tj. vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Zastupitelstvo města Břidličná rozhodlo usnesením č. 132/9 ze dne 11. 12. 2024 o pořízení Změny č. 1 prostřednictvím osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně

## ODŮVODNĚNÍ

plánovací činnosti podle § 19, § 26 a § 47 stavebního zákona. Změna č. 1 je tak dále pořizována v přenesené působnosti Městským úřadem Břidličná podle § 26 stavebního zákona, a to na základě potvrzení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 3. 1. 2025, č. j. MSK 170708/2024, o splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti. Osobou zajišťující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti je Ing. Pavla Hofmanová, a to na základě uděleného rozhodnutí ve věci udělení oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti č. j. MMR-48664/2024-81 ze dne 1. 7. 2024.

Zastupitelstvo města Břidličná usnesením č. 24/1 ze dne 19. 3. 2025 schválilo změnu projektanta Změny č. 1, kterým je společnost Atelier Cihlář-Svoboda s.r.o., Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun.

Na základě výsledků původního veřejného projednání (27. 2. 2023) návrhu Změny č. 1 došlo k úpravě navrhovaného řešení tak, aby mohly být splněny požadavky dotčených orgánů. Dále byla Ministerstvem životního prostředí nově metodicky řešena problematika posuzování potřeby posouzení změn územně plánovacích dokumentací, vymezujících plochy pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). S ohledem na to byl příslušný úřad (orgán SEA) požádán o přehodnocení svých stanovisek ze dne 2. 4. 2020, č. j. MSK 32693/2020, ze dne 23. 4. 2020, č. j. MSK 46098/2020, a ze dne 24. 07. 2020, č. j. MSK 86462/2020, ve kterých na základě uplatněných podnětů na změnu Územního plánu Břidličná požadoval posouzení vlivů navrhované změny na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 3. 3. 2025 č. j. MSK 20001/2025, následně konstatoval, že na základě posouzení předložených podkladů a aktuálních východisek vedoucích k uplatnění požadavku na zpracování posouzení vlivů na životní prostředí, Změna č. 1 **nebude posuzována** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K tomuto závěru dospěl s přihlédnutím ke stanoviskům orgánu ochrany přírody ze dne 09. 04. 2020, č. j. MSK 46228/2020, ze dne 21. 07. 2020, č. j. MSK 89523/2020, a ze dne 30. 03. 2020, č. j. MSK 33859/2020, ve kterých byl vyloučen vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

**Podle § 323 odst. 5 stavebního zákona se obsah změny územně plánovací dokumentace schválený zastupitelstvem obce současně s rozhodnutím o pořízení její změny zkráceným postupem považuje za zadání změny podle nového stavebního zákona.**

Podle § 323 odst. 6 stavebního zákona byla zajištěna úprava návrhu dle požadavků stavebního zákona zahrnující mj. i převedení Územního plánu Břidličná do jednotného standardu dle § 59 stavebního zákona.

Zpracovaný návrh Změny č. 1 § 93 odst. 1 stavebního zákona byl zhotovitelem předán k projednání v srpnu 2025.

Společné jednání a veřejné projednání návrhu změny se uskutečnilo podle požadavků uvedených v § 94 odst. 2 stavebního zákona a § 96 odst. 3 stavebního zákona dne 15. 1. 2026 na Městském úřadu Břidličná. Dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná byla v souladu s § 334b odst. 6 stavebního zákona zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový

přístup od 10. 12. 2025. Datum zveřejnění návrhu změny a adresa zveřejnění byla oznámena ve veřejné vyhlášce oznamující veřejné projednání návrhu změny a v oznámení společného jednání, zaslaného jednotlivě všem subjektům uvedeným v § 94 stavebního zákona.

V zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky. V zákonem stanovené lhůtě pro uplatnění stanovisek bylo podle § 94 odst. 3 stavebního zákona uplatněno celkem 8 stanovisek, která jsou vyhodnocena v kapitole C. tohoto odůvodnění.

K návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná bylo uplatněno podle požadavku § 101 stavebního zákona souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu, a to dopisem ze dne 19. 2. 2026, č. j. MSK 21398/2026.

--

**K následujícím kapitolám je nutné předem uvést, že předmětem řešení Změny č. 1 je:**

- převedení Územního plánu Břidličná (dále též „ÚP“ nebo „ÚP Břidličná“) do jednotného standardu dle § 59 stavebního zákona a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále též „vyhláška“),
- formální úpravy ÚP do podoby vyžadované stavebním zákonem a vyhláškou (např. úprava názvů kapitol),
- aktualizace zastavěného území dle § 116 stavebního zákona a s tím související úpravy rozsahu zastavitelných ploch,
- uvedení ÚP do souladu s Politikou územního rozvoje ČR,
- uvedení ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací dle § 112 odst. 1 stavebního zákona,
- vymezení zastavitelné plochy Z.48 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů) pro fotovoltaickou elektrárnu v k. ú. Vajglov,
- vymezení zastavitelných ploch Z.49, Z.50, Z.51, Z.52 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů) pro fotovoltaické elektrárny v k. ú. Albrechtice u Rýmařova.

## B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

### B.1 Cíle územního plánování

Stavební zákon definuje v § 38 a § 39 cíle a úkoly územního plánování. Vyhodnocení souladu s těmito cíli a úkoly je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Změny č. 1.

Změna č. 1 nemá vzhledem k jejímu obsahu ambici významným způsobem přispívat k naplňování cílů a úkolů územního plánování, ale zároveň ani působit proti nim. Změny týkající se převedení ÚP do jednotného standardu a uvedení do souladu s požadavky na obsah a strukturu územního plánu stanovenými v příloze č. 8 ke stavebnímu zákonu mají výhradně formálně-technický charakter a nepředstavují věcné změny. Analogicky lze nahlížet na věcné změny, které vyplynuly z aktualizace zastavěného území dle § 116 stavebního zákona (např. související úpravy rozsahu zastavitelných ploch). Žádná z těchto (dalo by se říci taxativních) věcných změn nepřispívá k naplňování cílů a úkolů územního plánování, ale zároveň ani působit proti nim.

Věcná změna týkající se vymezení zastavitelných ploch pro fotovoltaické elektrárny je zejména v přímém souladu s úkolem územního plánování dle § 39 písm. f) stavebního zákona – tedy *vymezovat plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu*. Změna č. 1 tak přispívá k naplňování závazků ČR v oblasti dekarbonizace, adaptace na změnu klimatu a rozvoje obnovitelných zdrojů energie.

Vymezením ploch nedochází k významnému narušení přírodních hodnot území a v maximální míře je respektována volná krajina. Plochy jsou vymezeny tak, aby byla zajištěna funkčnost lokálního biokoridoru LBK.28 a kontinuita břehového porostu podél Lučního potoka; zároveň nejsou vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany. Tímto způsobem dochází k dílčímu naplnění cílů územního plánování dle § 38 odst. 3 a 4 stavebního zákona.

U ostatních cílů a úkolů územního plánování nebyla identifikována významná vazba na provedenou věcnou změnu.

### B.2 Další požadavky stavebního zákona

Změna č. 1 je pořízena v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Postup pořízení je popsán v [kapitole A](#). V souladu s § 108 odst. 1 stavebního zákona se Změna č. 1 zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, přičemž v souladu s § 73 odst. 1 stavebního zákona bude vydána formou opatření obecné povahy, analogicky tak, jako byl vydán ÚP Břidličná.

V souladu s § 59 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, je Změna č. 1 zpracována v jednotném standardu. Dle § 116 stavebního zákona je provedena aktualizace zastavěného území a dle § 112 odst. 1 stavebního zákona je uveden ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Ve vazbě na § 70 odst. 3 stavebního zákona je též uveden ÚP do souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

## Evidované územní studie

Dle § 67 odst. 2 písm. b) stavebního zákona slouží územní studie jako odborný podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace, a to pouze v těch částech, v nichž nejsou v rozporu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. Ve smyslu § 68 odst. 5 stavebního zákona jsou při pořizování územně plánovací dokumentace využitelné ty studie, u kterých pořizovatel schválil možnost jejich využití a vložil je do Národního geoportálu územního plánování (dle předchozí právní úpravy stavebního zákona do evidence územně plánovací činnosti).

Níže je uveden přehled zaevidovaných územních studií v rámci Moravskoslezského kraje, resp. správního obvodu obce s rozšířenou působností Rýmařov či města Břidličná. U každé z těchto studií je stručně vyhodnocen soulad Změny č. 1 (myšleno věcné změny týkající se vymezení zastavitelných ploch pro fotovoltaické elektrárny) s jejich závěry a doporučeními, ev. je vyhodnoceno, že územní studie není relevantní k obsahu Změny č. 1.

### Územní studie | Moravskoslezský kraj

#### *Územní studie Sidelní struktura Moravskoslezského kraje 2024*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

#### *Územní studie Lokalizace oblastí MSK s rizikovým vsakováním srážkových vod*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

#### *Územní studie Cílové charakteristiky krajiny MSK*

Územní studie řeší území celého Moravskoslezského kraje a je tedy relevantní i pro území města Břidličná. Jejím hlavním účelem však bylo sloužit jako podklad pro zpracování aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v nichž byla její zjištění a doporučení již zohledněna. Tímto způsobem byla územní studie krajiny nepřímo promítnuta i do ÚP Břidličná, a to již v rámci jeho zpracování. Lze proto konstatovat, že i Změna č. 1 je v souladu se závěry této územní studie.

#### *Územní studie Vyhodnocení území Ostravské aglomerace z hlediska rizika přehřívání*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

#### *Územní studie Vyhodnocení území MSK z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren*

Vhodnost vymezení zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51, Z.52 byla rámcově posouzena s využitím územní studie *Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*. Vymezené plochy nejsou v prostorové kolizi s tzv. územími zcela nevhodnými k umístění FVE (*Pozn.: V řešeném území byla aktualizován rozsah půd s I. a II. třídou ochrany ZPF a vymezené plochy do těchto tříd nezasahují.*). Tím je splněn základní předpoklad pro jejich vymezení.

Otázka viditelnosti a vlivů jednotlivých záměrů fotovoltaických elektráren na krajinný ráz byla v průběhu roku 2024 (v návaznosti na veřejné projednání původního návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná konaného dne 27. 2. 2023 – podrobně viz [kapitola A.](#)) opakovaně projednávána

## ODŮVODNĚNÍ

mezi oprávněným investorem ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. a Městským úřadem Rýmařov, odborem životního prostředí. Výsledkem těchto jednání byla dohodnutá podoba zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52, které jsou nyní předmětem řešení Změny č. 1.

S přihlédnutím k těmto skutečnostem lze konstatovat, že zastavitelné plochy Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 respektují závěry a doporučení stanovená v předmětné území studii a v tomto kontextu lze jejich vymezení považovat za akceptovatelné. Konkrétní řešení jednotlivých staveb bude podrobně posuzováno v navazujících řízeních.

### *Územní studie Zadržetí vody v krajině na území MSK*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

### *Územní studie Pustevny*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

### *Územní studie Vedení silnice I/56 v úseku Opava - Ostrava v aktualizovaných parametrech 2016*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

### *Územní studie Vedení silnice I/57 Kunín - Šenov - Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

## **Územní studie | SO ORP Rýmařov**

### *Územní studie krajiny správního obvodu ORP Rýmařov*

Tato územní studie není svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

## **Územní studie | Město Břidličná**

### *Územní studie Lokalita Pod hřbitovem - Břidličná, výstavba inž. sítí pro zástavbu RD*

Tato územní studie se zabývá lokalitou Pod hřbitovem v sídle Břidličná. Tato lokalita není dotčena předmětem řešení Změny č. 1. Z tohoto důvodu není tato územní studie svým obsahem relevantní pro obsahu Změny č. 1.

## C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky dalších právních předpisů, zejména vyhláškou č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Změna č. 1 je zpracována v jednotném standardu dle § 12 cit. vyhlášky.

V zákonem stanovené lhůtě pro uplatnění stanovisek bylo podle § 94 odst. 3 stavebního zákona uplatněno celkem 8 stanovisek:

1. **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR** – stanovisko ze dne 21. 12. 2025, č. j. MPO 131815/2025 – souhlasné stanovisko;
2. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** – stanovisko ze dne 5. 1. 2026, č. j. KHSMS 71158/2026/BR/HOK – souhlasné stanovisko;
3. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého** – stanovisko ze dne 12. 1. 2026, č. j. SBS 01625/2025/OBÚ-05 – souhlasné stanovisko;
4. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy** – stanovisko ze dne 14. 1. 2026, č. j. MSK 166569/2025 – nemá námítky;
5. **Sekce majetková Ministerstva obrany** – stanovisko ze dne 14. 1. 2026, č. j. MO 46895/2026-1322 - obecný požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu spolu s výčtem staveb, které lze na území města povolit pouze na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, požadavek na uvedení tohoto výčtu v textu odůvodnění, informace to tom, že vymezené území je v grafické části zpracováno správně a musí být i nadále stabilizováno, za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v textové i grafické části bez připomínek, souhlas.
  - Informativní výčet staveb, které lze na území města povolit pouze za podmínky vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany je uveden dále v kapitole C. tohoto odůvodnění.
  - Koordinační výkres odůvodnění Změny č. 1 ÚP Břidličná, který obsahuje zobrazitelné limity využití území, obsahuje všechny jevy, poskytnuté Ministerstvem obrany v rámci územně analytických podkladů.
6. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – stanovisko ze dne 26. 1. 2026, č. j. MSK 166567/2025 – souhlasné stanovisko;
7. **Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku** – stanovisko ze dne 27. 1. 2026, č. j. MV-1412-4/OSM-2026 – neuplatňuje žádné námítky ani připomínky;
8. **Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí** – stanovisko ze dne 29. 1. 2026, č. j. MURY 5291/2026 – souhlasné stanovisko.

Při projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná nebyl řešen rozpor podle § 55 stavebního zákona.

--

### **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

## **D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ**

### **D.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje**

Ke dni zpracování návrhu Změny č. 1 byla platná Politika územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,  
Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,  
Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,  
Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 6. 2021,  
Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,  
Aktualizace č. 6, schválená vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,  
Aktualizace č. 7, schválená vládou ČR usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024,  
Změna č. 8, schválená vládou ČR usnesením č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025,  
Změna č. 9, schválená vládou ČR usnesením č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025.

(dále též „**PÚR ČR**“).

Dle § 70 odst. 3 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tedy i územních plánů. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Změny č. 1 (viz [kapitola A.](#)).

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Změny č. 1 dále uvedené požadavky, k nimž je doplněno vyhodnocení souladu územního plánu s tímto požadavkem (*kurzivou*).

#### **D.1.1 Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území konkretizují obecně formulované cíle a úkoly územního plánování dle § 38 a 39 stavebního zákona a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování mj. v územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, krajů a obcí. Lze konstatovat, že priority územního plánování logicky navazují na stanovené cíle a úkoly a že vyhodnocení jejich souladu je do značné míry shodné s vyhodnocením souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Změna č. 1 nemá vzhledem k jejímu obsahu ambici významným způsobem přispívat k naplňování celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, ale zároveň ani působit proti nim. Změny týkající se převedení ÚP do jednotného standardu a uvedení do souladu s požadavky na obsah a strukturu územního plánu stanovenými v příloze č. 8 ke stavebnímu zákonu mají výhradně formálně-technický charakter a nepředstavují věcné změny. Analogicky lze nahlížet na věcné změny, které vyplynuly z aktualizace zastavěného území dle § 116 stavebního zákona (např. související úpravy rozsahu zastavitelných ploch). Žádná z těchto (dalo by se říci taxativních) věcných

změn nepřispívá k naplňování celostátních priorit územního plánování, ale zároveň ani působit proti nim.

Věcná změna týkající se vymezení zastavitelných ploch pro fotovoltaické elektrárny přispívá k rozvoji decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí. Vymezením ploch nedochází k významnému narušení přírodních hodnot území a v maximální míře je respektována volná krajina. Plochy jsou vymezeny tak, aby byla zajištěna funkčnost lokálního biokoridoru LBK.28 a kontinuita břehového porostu podél Lučního potoka, tedy aby byla zajištěna a v maximální možné míře zachována migrační prostupnost krajiny. Plochy zároveň nejsou vymezeny na půdách I. a II. třídy ochrany.

Současně je nutné zohlednit i dosavadní proces pořízení Změny č. 1, kdy v návaznosti na veřejné projednání původního návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná konaného dne 27. 2. 2023 (podrobně viz [kapitola A.](#)) a následné konzultace a dohody s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny došlo k poměrně významné plošné redukci původně vymezených ploch pro fotovoltaické elektrárny v k. ú. Albrechtice u Rýmařova a k. ú. Vajglov. Na základě těchto úprav lze konstatovat, že aktuální vymezení ploch v maximální možné míře respektuje charakter krajiny a stanovením podmínky realizace pásu izolační zeleně pro vizuální odclonění plochy Z.48 i podporuje potřebná minimalizační (kompenzační) opatření.

Věcnou změnou tak dochází k naplnění, resp. zohlednění a respektování, těchto celostátních priorit územního plánování:

- (14) *Ve veřejném zájmu **chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území**, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*
- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru **zohlednit ochranu** kvalitních lesních porostů, vodních ploch a **kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.***
- (20) *Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro **umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření.** S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného **bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.** Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a **respektování územních systémů ekologické stability**, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*
- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

U ostatních celostátních priorit územního plánování nebyla identifikována významná vazba na provedenou věcnou změnu.

### **D.1.2 Sídelní struktura, rozvojové oblasti a osy**

Město Břidličná není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy vymezené v PÚR ČR.

Město Břidličná současně není zařazeno do žádné z kategorií center osídlení vymezených v PÚR ČR

### **D.1.3 Specifické oblasti**

Území města Břidličná je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Rýmařov, který je dle PÚR ČR zařazen do těchto tří specifických oblastí:

#### **SOB3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník**

Vyhodnocení souladu Změny č. 1 v kontextu zařazení do specifické oblasti SOB3 je relevantní zejména ve vztahu k posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V nich byla tato specifická oblast již zpřesněna a byly pro ni stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, jejichž naplňování se očekává v rámci územně plánovací činnosti jednotlivých obcí.

Vzhledem k tomu, že SOB3 byla zpřesněna již v původních Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2011), je ÚP Břidličná (2019) s těmito požadavky a úkoly v souladu, a tím je zajištěn také soulad s PÚR ČR.

**SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.**

**SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.**

Vymezování oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (tzv. akceleračních oblastí) v územně plánovací dokumentacích je dosud podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými odbornými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích. Vzhledem ke skutečnosti, že

v době zpracování Změny č. 1 nebyly obě podmínky splněny, není vymezení akceleračních oblastí předmětem řešení. Nadto nebyl požadavek na jejich vymezení součástí zadání Změny č. 1.

#### **D.1.4 Záměry dopravní infrastruktury**

Na území města Břidličná nezasahují žádné záměry dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

#### **D.1.5 Záměry technické infrastruktury**

Na území města Břidličná nezasahují žádné záměry technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

#### **D.1.6 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Území města Břidličná není dotčeno žádným dalším úkolem pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady ani úkolem pro územní plánování.

#### **D.1.7 Shrnutí**

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací 1., 2., 3., 4., 5., 6, 7. a Změnami č. 8 a 9., a je tak zajištěn soulad dle § 70 odst. 3 stavebního zákona.

### **D.2 Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem**

První územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024 usnesením vlády ČR č. 581 a nabyl účinnosti dne 29. 10. 2024. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 73 odst. 3 tohoto zákona však není první územní rozvojový plán závazný pro obsah navazující ÚPD. Z daného důvodu se při zpracování Změny č. 1 k územnímu rozvojovému plánu nepřihlíželo a není ani provedeno vyhodnocení jeho souladu se Změnou č. 1.

### **D.3 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území města Břidličná jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací 1., 2a., 2b., 3., 4., 5., 6, 7., 8a., 8b. a Změny č. 11 (dále též „ZÚR MSK“):

#### **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 22. 12. 2010 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 16/1426)
- Datum nabytí účinnosti: 4. 2. 2011

**Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 10. 9. 2018 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 9/957)
- Datum nabytí účinnosti: 21. 11. 2018

**Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 16. 6. 2022 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 8/834)
- Datum nabytí účinnosti: 16. 8. 2022

**Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 15. 9. 2022 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 9/942)
- Datum nabytí účinnosti: 11. 10. 2022

**Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 16. 3. 2022 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 7/697)
- Datum nabytí účinnosti: 16. 4. 2022

**Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 16. 3. 2022 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 7/696)
- Datum nabytí účinnosti: 16. 4. 2022

**Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 17. 6. 2021 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 4/375)
- Datum nabytí účinnosti: 31. 7. 2021

**Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 7. 3. 2024 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 15/1682)
- Datum nabytí účinnosti: 2. 4. 2024

**Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 8. 6. 2023 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 12/1319)
- Datum nabytí účinnosti: 13. 7. 2023

**Aktualizace č. 8a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 5. 9. 2024 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 18/1886)
- Datum nabytí účinnosti: 4. 10. 2024

**Aktualizace č. 8b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 5. 9. 2024 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 18/1885)
- Datum nabytí účinnosti: 4. 10. 2024

**Změna č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

- Datum vydání: 16. 6. 2025 (číslo usnesení zastupitelstva kraje 4/271)
- Datum nabytí účinnosti: 21. 7. 2025

V případě vyhodnocení souladu Změny č. 1 se ZÚR MSK je nezbytné sledovat časovou souslednost pořízení a vydání ZÚR MSK a jejich následujících aktualizací a změn a ÚP Břidličná.

### ÚP Břidličná

- Datum vydání: 23.10.2019 (usnesení č. 127/8)
- Datum nabytí účinnosti: 19. 11. 2019

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Břidličná (2019) je v souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1. To ostatně potvrzuje i textová část jeho odůvodnění, v níž se mj. uvádí, že Aktualizace č. 1 byla využita jako jeden z podkladů pro zpracování ÚP Břidličná a že „Územním plánem Břidličná jsou respektovány záměry obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje po Aktualizaci č. 1“ a dále, že „Územní plán Břidličná byl upraven do souladu se ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1“.

Z tohoto důvodu je v rámci Změny č. 1 provedeno vyhodnocení souladu se ZÚR MSK výhradně ve vztahu k následným Aktualizacím č. 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změně č. 11. V následujících podkapitolách je uveden obsah všech těchto aktualizací a změn, a u každé je popsán a posouzen možný vliv na ÚP Břidličná.

#### D.3.1 Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Obsahem této aktualizace bylo několik dílčích změn ve vymezení ploch a koridorů na území Moravskoslezského kraje. Žádný z nově vymezených ani rušených koridorů se nedotýká správního území města Břidličná. Aktualizace dále obsahovala několik formálních (technických) úprav zaměřených na zjednodušení a sjednocení terminologie výrokové části ZÚR MSK a opravu zřejmých nesprávností. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území zůstaly beze změny; nedošlo ani ke změně vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os či specifických oblastí. Předmětnou aktualizací byl též zajištěn soulad s platnou PÚR ČR (tj. tehdy ve znění Aktualizace č. 4).

Jedinou významnější změnou byla úprava způsobu vymezení biocenter, kdy ke stávajícím biocentřům byla přidána tzv. *plošná rezerva*. Jejím cílem je umožnit zpřesnění hranice biocentra v měřítku územního plánu na základě konkrétních přírodních podmínek, a to při dodržení minimálních prostorových parametrů dle platných metodik pro vymezení územního systému ekologické stability, aniž by byla ohrožena funkčnost biocentra.

V důsledku této změny zasahuje do správního území města Břidličná v jeho severním výběžku regionální biocentrum RBC118 (nový kód po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu). Jedná se však pouze o okrajový zásah vyplývající ze zvoleného způsobu vymezení biocenter v ZÚR MSK. Předmětné biocentrum bylo již zpřesněno v rámci územních plánů sousedních obcí Václavov u Bruntálu a Valšov a na území města Břidličná fakticky nezasahuje.

#### D.3.2 Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Obsahem této aktualizace bylo několik dílčích změn, zejména vypuštění koridoru územní rezervy D502 – I/57 - Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy, vymezení koridoru DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína, vymezení koridoru DZ19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice,

vymezení koridoru EZ12 – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov, vypuštění části plochy RP301 – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov, vymezení plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov. Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.3 Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace bylo vymezení koridoru VR1 pro vysokorychlostní trať v úseku (Běloutín –) hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje – Ostrava-Svinov a zrušení koridoru územní rezervy D507 v příslušném úseku. Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.4 Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace bylo vymezení koridoru DZ27 pro bezúvratové napojení železniční trati Studénka – Sedlnice na hlavní železniční trať Přerov – Bohumín ve směru na Přerov. Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.5 Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace byla úprava možného využití koridoru E4, aby v úseku od k. ú. Bartovice (Ostrava) po rozvodnu Nošovice byl využitelný i pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě. Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.6 Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace bylo zrušení (vypuštění) územní rezervy D507 – vysokorychlostní trať (VRT) Ostrava-Svinov – Bohumín, nová stavba, včetně jeho větví D507a, D507b a D507c a vymezení (návrhového) koridoru pro vysokorychlostní trať v úseku Ostrava-Svinov – hranice ČR/PL (–Katowice). Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.7 Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace bylo rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RPZ1 Nad Barborou (Karviná) a úprava požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše a úkolů pro územní plánování. Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.8 Aktualizace č. 8a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace bylo zrušení plochy E3 pro energetický zdroj Stonava (EZS), zrušení koridoru E10 pro vedení VVN 110 kV EZS – TR Albrechtice, včetně rozvodny 110 kV, a zrušení územní rezervy D517 pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. Správní území

města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.9 Aktualizace č. 8b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této aktualizace bylo rozšíření plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov, vymezení souvisejících dopravních koridorů a změna vymezení vybraných částí ÚSES. Správní území města Břidličná nebylo provedenými změnami dotčeno, a z této aktualizace proto nevyplývají žádné požadavky na ÚP Břidličná.

### **D.3.10 Změna č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Obsahem této změny bylo uvedení ZÚR MSK do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, které spočívá zejména ve změně obsahu a struktury textové části a do jednotného standardu. Obsahem této změny nejsou věcné změny ZÚR MSK, které by měly dopad na území kraje, resp. na správní území města Břidličná.

Touto změnou však došlo ke změně označení (alfanumerických kódů) vymezených ploch a koridorů, vč. skladebných částí územního systému ekologické stability. Tyto nové kódy jsou v rámci Změny č. 1 respektovány u ploch a koridorů a skladebných částí ÚSES vymezených na území města Břidličná (TE100, NRBK662). Podrobně viz [podkapitola I.5.](#)

### **D.3.11 Shrnutí**

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizací 1., 2a., 2b., 3., 4., 5., 6, 7., 8a., 8b. a Změny č. 11, a je tak zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací dle § 112 odst. 1 stavebního zákona.

Změna č. 1 současně přispívá k naplnění vybraných částí ZÚR MSK. Svým obsahem zejména podporuje stanovené priority územního plánování Moravskoslezského kraje v oblasti vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi či respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení (posílení energetické soběstačnosti).

## E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Změna č. 1 je pořizována na základě těchto rozhodnutí Zastupitelstva města Břidličná:

- **usnesení č. 79/3 ze dne 17. 06. 2020** – rozhodnuto o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Břidličná a schválen obsah změny na základě podnětů uplatněných Mgr. Janem Vinohradníkem, Dolní Moravice 145, 795 01 Rýmařov dne 2. 3. 2020 a Libuší Staníkovou, Albrechtice u Rýmařova 36, 793 51 Břidličná dne 8. 4. 2020;
- **usnesení č. 18/1 ze dne 24. 02. 2021** – rozhodnuto o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Břidličná a schválen obsah změny na základě podnětu uplatněného Stanislavem Langrem, Vajglov 40, 793 51 Břidličná, zastoupeného na základě plné moci Ing. Stanislavem Langrem, Leskovec nad Moravicí 305, 793 68 Leskovec nad Moravicí dne 7. 10. 2020;

Dne 16. 06. 2021 bylo usnesením č. 84/4 Zastupitelstvem města Břidličná rozhodnuto o **sloučení výše uvedených dvou změn do jedné**, a to do Změny č. 1. Podle § 323 odst. 5 stavebního zákona se obsah změny územně plánovací dokumentace schválený zastupitelstvem obce současně s rozhodnutím o pořízení její změny zkráceným postupem považuje za **zadání změny podle nového stavebního zákona**. Podrobně viz [kapitola A](#).

Zadání Změny č. 1 obsahuje části a) až d), které jsou níže uvedeny **červeně** (citováno doslovně). Vyhodnocení souladu s jednotlivými částmi je uvedeno vždy pod příslušnou částí.

- a) **Prověřit vymezení zastavitelné plochy pro fotovoltaickou elektrárnu, resp. plochu výroby a skladování – fotovoltaických elektráren (VE), vč. související technické a dopravní infrastruktury.**

Požadavek je splněn. V rámci Změny č. 1 dochází k vymezení zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 pro fotovoltaické elektrárny se stanoveným funkčním využitím *VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů*. Podrobné odůvodnění vymezení ploch je uvedeno v [kapitole I](#).

- b) **Aktualizace zastavěného území (§ 58 odst. 3 stavebního zákona).**

Požadavek je splněn. V rámci Změny č. 1 byla provedena aktualizace zastavěného území dle § 116 stavebního zákona a s tím související úpravy rozsahu zastavitelných ploch. Územní rozsah aktualizace zastavěného území je primárně vymezen ve výkresu 1. *Výkres základního členění území*.

- c) **Uvést územní plán do souladu s aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a aktualizací č. 5 Politiky územního rozvoje ČR.**

Požadavek je splněn. V rámci Změny č. 1 byl prověřen a zajištěn soulad ÚP Břidličná s platnou Politikou územního rozvoje ČR. Podobné vyhodnocení souladu je uvedeno v [podkapitole D.1](#).

V rámci Změny č. 1 byl rovněž prověřen a zajištěn soulad ÚP Břidličná s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Podobné vyhodnocení souladu je uvedeno v [podkapitole D.3](#).

V této souvislosti je nutné doplnit, že požadavek zadání na uvedení ÚP do souladu „s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ je zavádějící.

## ODŮVODNĚNÍ

ÚP Břidličná (2019) je již v souladu se ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, což potvrzuje i textová část jeho odůvodnění. V ní se mj. uvádí, že Aktualizace č. 1 byla využita jako jeden z podkladů pro zpracování ÚP Břidličná a že „Územním plánem Břidličná jsou respektovány záměry obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje po Aktualizaci č. 1“ a dále, že „Územní plán Břidličná byl upraven do souladu se ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1“.

Z tohoto důvodu nebylo v rámci Změny č. 1 třeba provádět žádné další úpravy ve vztahu k Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK.

- d) Ke změně č. 1 Územního plánu Břidličná bude zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Součástí vyhodnocení na udržitelný rozvoj území bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jeho součástí bude také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k stavebnímu zákonu.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, jelikož Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) a d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku ze dne 3. 3. 2025, č. j. MSK 20001/2025, konstatoval, že návrh Změny č. 1 ÚP Břidličná, nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V souladu s § 89 odst. 6 ve spojení s § 40 odst. 2 stavebního zákona tak nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území. Podrobně viz [kapitola F.](#)

## **F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

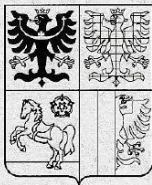
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jakožto příslušného orgánu ochrany přírody, ve svých stanoviscích k návrhu obsahu změny Územního plánu Břidličná ze dne **30. 3. 2020**, č. j. **MSK 33859/2020**, ze dne **9. 4. 2020**, č. j. **MSK 46228/2020**, a ze dne **21. 7. 2020**, č. j. **MSK 89523/2020**, konstatoval, že změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) a d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku ze dne 3. 3. 2025, č. j. MSK 20001/2025, konstatoval, že návrh Změny č. 1 ÚP Břidličná, **nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Na základě výše uvedeného nebylo v souladu s § 89 odst. 6 ve spojení s § 40 odst. 2 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území.**

--

Kopie citovaných stanovisek jsou uvedeny na následujících stranách.



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
 MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
 Odbor životního prostředí a zemědělství  
 28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:  
 Ze dne:  
 Čj.: MSK 33859/2020  
 Sp. zn.: ŽPZ/8809/2020/Pei  
 204. V5 N  
 Vyřizuje: Ing. Lenka Peichlová  
 Telefon: 595 622 385  
 Fax: 595 622 126  
 E-mail: posta@msk.cz  
 Datum: 2020-03-30

Mgr. Jan Vinohradník  
 Č.p. 145  
 795 01 Dolní Moravice

### **Návrh obsahu změny územního pl. nu Břidličná (parc. č. 877/1 a 970/1 v k.ú. Albrechtice u Rýmařov) – st. novisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 2. 3. 2020 návrh obsahu územního plánu Břidličná (dále jen „koncepce“). Zároveň byl v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona.

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

#### Odůvodnění

Dne 2. 3. 2020 obdržel krajský úřad žádost o stanovisko z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti k obsahu změny územního plánu Břidličná, spočívající ve změně využití pozemku parc. č. 877/1 a 970/1 v k.ú. Albrechtice u Rýmařova z ploch trvale travní porost na plochy výroby s možností umístění fotovoltaické elektrárny.

V území řešeném koncepcí se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy koncepce na předměty ochrany a celistvost těchto území jsou tak jednoznačně vyloučeny. Území obce je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, nejbližší evropsky významná lokalita Moravice, vymezená k ochraně vranky obecné (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lamperta planeri*) a vydry říční (*Lutra lutra*) se nachází cca 2 km severovýchodním směrem. Vzhledem k tomu, že je záměr situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru koncepce je zřejmé že nebude působit ani dálkově na tyto lokality je možno uzavřít, že předmětná koncepce nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
 Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692  
 ID DS: 8x6bxsq Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
 kvality, environmentu  
 a bezpečnosti informací



www.msk.cz

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

Čj.: MSK 33859/2020

Sp. zn.: ŽPZ/8809/2020/Pei

Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

## Poučení

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Lenkou Peichlovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Moravskoslezský kraj  
životního prostředí  
a zemědělství  
2

## Dále obdrží:

KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství – zde

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací

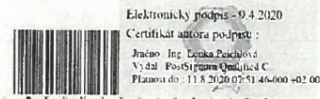


www.msk.cz

2/2



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ**  
 Odbor životního prostředí a zemědělství  
 28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 46228/2020

Sp. zn.: ŽPZ/9544/2020/Pei  
 204. V5 N

Vyřizuje: Ing. Lenka Peichlová

Telefon: 595 622 385

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2020-04-09

Staníkova Libuše

Albrechtice u Rýmařova 36

793 51 Břidličná

**Návrh obsahu změny územního plánu Břidličná (parc. č. 877/25, 970/6, 970/12, 970/18, 970/19, 970/20 v k.ú. Albrechtice u Rýmařova) – stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 8. 4. 2020 návrh obsahu územního plánu Břidličná (dále jen „koncepte“). Zároveň byl v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona.

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepte **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

### Odůvodnění

Dne 8. 4. 2020 obdržel krajský úřad žádost o stanovisko z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti k obsahu změny územního plánu Břidličná, spočívající ve změně využití pozemku parc. č. 877/25, 970/6, 970/12, 970/18, 970/19, 970/20 v k.ú. Albrechtice u Rýmařova z ploch trvale travní porost na plochy výroby s možností umístění fotovoltaické elektrárny.

V území řešeném koncepcí se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy koncepce na předměty ochrany a celistvost těchto území jsou tak jednoznačně vyloučeny. Území obce je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, nejbližší evropsky významná lokalita Moravice, vymezená k ochraně vranky obecné (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lamperta planeri*) a vydry říční (*Lutra lutra*) se nachází cca 2 km severovýchodním směrem. Vzhledem k tomu, že je záměr situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru koncepce je zřejmé, že nebude působit ani dálkově na tyto lokality je možno uzavřít, že předmětná koncepte nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6lned

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedl jsme systémy řízení  
 kvality, environmentu  
 a bezpečnosti informací



www.msk.cz

Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

**Poučení**

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Lenkou Peichlovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

**Dáje obdrželi:**

KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství – zde



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 89523/2020  
Sp. zn.: ŽPZ/19086/2020/Pei  
204. V5 N

Langr Stanislav  
Vajglov 40  
793 51 Břidličná

Vyřizuje: Ing. Lenka Peichlová  
Telefon: 595 622 385  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2020-07-21

## Návrh obsahu změny územního plánu Břidličná (k.ú. Vajglov) – stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 9. 7. 2020 žádost Stanislava Langra, bytem Vajglov 40, 793 51 Břidličná, o vyjádření k návrhu obsahu změny územního plánu Břidličná (dále jen „konceptce“). Krajský úřad byl vyzván v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona.

Krajský úřad posoudil předloženou koncepci podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že návrh obsahu změny spočívající ve změně funkčního využití pozemků parc. č. 384/1, 393/6, 393/7, 393/8, 397/2, 406/1, 411, 420/3, 481/7 v k.ú. Vajglov, **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

### Odůvodnění

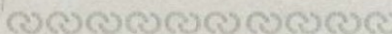
Dne 9. 7. 2020 obdržel krajský úřad žádost o stanovisko z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti k obsahu změny územního plánu Břidličná, spočívající ve změně funkčního využití pozemků parc. č. 384/1, 393/6, 393/7, 393/8, 397/2, 406/1, 411, 420/3, 481/7 v k.ú. Vajglov a to z plochy trvale travní porost a ostatní plocha na plochu výroby s možností umístění fotovoltaické elektrárny.

Území řešené koncepcí nezasahuje přímo do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Území řešené koncepcí je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 (nejbližší evropsky významná lokalita (EVL) Moravice CZ0813456 vymezená k ochraně mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranky obecné (*Cottus gobio*) a vydry říční (*Lutra lutra*) se nachází ve vzdálenosti cca 1 km severně od záměru). Na základě charakteru záměru, jeho umístění a rozsahu, lze jednoznačně konstatovat, že se případné vlivy omezují pouze na dotčené území a lze tak zcela vyloučit i dálkový vliv na všechny lokality soustavy NATURA 2000. Na

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692  
Fax: 595 622 126 DIČ: C770890692  
ID DS: 8x6tss5 Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systémy řízení  
kvality, environmentu  
a bezpečnosti informací



www.msk.cz

základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

#### Poučení

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

Stanovisko krajského úřadu podle zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bude vydáno samostatně.

Ing. Monika Ryšková  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Moravskoslezský kraj  
odbor životního prostředí  
a zemědělství  
- 2

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Lenkou Peichlovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

#### Dále obdrží:

KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství – zde

## ODŮVODNĚNÍ



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 20001/2025

Sp. zn.: ŽPZ/3570/2025/Jak

208.1 S10

Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubiková Plchová

Telefon: 595 622 717

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2025-03-03

Město Břidličná

Nábřeží 452

793 51 Břidličná

ID schránky: f5rbfaq

### **Stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Břidličná dle § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „příslušný úřad“), obdržel dne 31. 1. 2025 žádost o stanovisko k rozšířenému návrhu obsahu Změny č. 1 ÚP Břidličná ve smyslu § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „nový stavební zákon“) a současně pořizovatel změny územního plánu žádá o přehodnocení závěrů již vydaných stanovisek k obsahu Změny č. 1 ÚP Břidličná (viz níže).

Dále příslušný úřad obdržel nezbytný podklad k vydání tohoto stanoviska, tj. stanovisko dle § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, resp. stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 22705/2025 ze dne 14. 02. 2025.

**Příslušný úřad, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) konstatuje, že návrh změny č. 1 ÚP Břidličná, popsany níže, nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 3. 3. 2020 žádost o stanovisko k návrhu obsahu změny Břidličná ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“). Krajský úřad na základě této žádosti vydal dne 2. 4. 2020 pod č. j. MSK 32693/2020 a sp. zn. ŽPZ/6950/2020/Jak stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny ÚP Břidličná dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, ve kterém konstatuje, že návrh obsahu změny, tak, jak byl předložen, je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto stanovisku bylo dále uvedeno, že krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 33859/2020 ze dne 30.03.2020) vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DÍČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

Čj.: MSK 20001/2025

Sp. zn.: ŽPZ/3570/2025/Jak

Krajský úřad dále obdržel dne 8. 4. 2020 žádost o stanovisko k návrhu obsahu změny Břidličná ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákon. Krajský úřad na základě této žádosti vydal dne 23. 4. 2020 pod č. j. MSK 46098/2020 a sp. zn. ŽPZ/9780/2020/Ham stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny ÚP Břidličná dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, ve kterém konstatuje, že návrh obsahu změny, tak, jak byl předložen, je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto stanovisku bylo dále uvedeno, že krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 46228/2020 ze dne 9. 4. 2020) vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad dále obdržel dne 9. 7. 2020 žádost o stanovisko k návrhu obsahu změny Břidličná ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákon. Krajský úřad na základě této žádosti vydal dne 24. 7. 2020 pod č. j. MSK 86462/2020 a sp. zn. ŽPZ/18794/2020/Jak stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny ÚP Břidličná dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, ve kterém konstatuje, že návrh obsahu změny, tak, jak byl předložen, je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto stanovisku bylo dále uvedeno, že krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 89523/2020 ze dne 21. 7. 2020) vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě usnesení Zastupitelstva města Břidličná č. 4/2021 ze dne 16. 6. 2021 byl zpracován návrh Změny č. 1 ÚP Břidličná, jehož veřejné projednání podle § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, se uskutečnilo dne 27. 2. 2023. Součástí Změny č. 1 ÚP Břidličná bylo na základě požadavku příslušného úřadu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz výše uvedená stanoviska). Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil u Změny č. 1 ÚP Břidličná významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vzhledem k tomu, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná nebyly splněny všechny zákonem stanovené postupy, musí dojít k novému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná. S ohledem na nabytí účinnosti nového stavebního zákona, musí být podle požadavku § 323 odst. 6 nového stavebního zákona, zajištěna úprava návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná tak, aby byl v souladu s aktuálními požadavky nového stavebního zákona. Úpravou obsahu Změny č. 1 ÚP Břidličná oproti návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná pro veřejné projednání je z hlediska požadavků nového stavebního zákona převod Územního plánu Břidličná do jednotného standardu podle požadavku § 59 nového stavebního zákona. Další úpravou pak je redukce plošného rozsahu vymezovaných ploch umožňujících umístění výroben energie z obnovitelných zdrojů (FVE), a to na základě zohlednění požadavků dotčených orgánů a prověření konkrétních podmínek v území.

U ploch vymezovaných v k. ú. Albrechtice u Rýmařova pro výrobní energie z obnovitelných zdrojů (FVE) dochází oproti návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná pro veřejné projednání k redukci z původních 54,3 ha na cca 36 ha pro celkový instalovaný výkon 43 MW. U plochy vymezované v k. ú. Vajglov pro výrobní energie z obnovitelných zdrojů (FVE) je navrhována plocha o rozloze cca 7 ha pro celkový instalovaný výkon 9 MW.

Na základě zohlednění požadavků dotčených orgánů a prověření konkrétních podmínek v území pořizovatel změny územního plánu pro přehodnocení závěrů dříve vydaných stanovisek uvádí následující. U žádné z těchto ploch nebudou oproti návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany. Přitom na základě konzultací a následné dohody s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny byla navržena i významná plošná redukce FVE v k. ú. Albrechtice u Rýmařova a FVE v k. ú. Vajglov bude v rámci obsahu Změny č. 1 ÚP Břidličná pro nové veřejné projednání doplněn požadavek na realizaci pásu izolační zeleně při severním okraji plochy.

2/3

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

# ODŮVODNĚNÍ

Čj.: MSK 20001/2025

Sp. zn.: ŽPZ/3570/2025/Jak

Obsahem Změny č. 1 ÚP Břidličná pro nové veřejné projednání v režimu nového stavebního zákona tak bude dle Zastupitelstvem města Břidličná schváleného obsahu změny vymezení zastavitelných ploch umožňujících umístění výroben energie z obnovitelných zdrojů (FVE) v k. ú. Albrechtice u Rýmařova a k. ú. Vajglov, aktualizace zastavěného území, uvedení Územního plánu Břidličná do souladu s Politikou územního rozvoje ČR a nadřazenou územně plánovací dokumentací a převedení územního plánu do jednotného standardu, včetně zpracování zákonem stanovených požadavků na obsah a strukturu územního plánu.

Na základě těchto nových skutečností a s ohledem na Metodické stanovisko Ministerstva životního prostředí s č. j. MZP/2022/710/4615 ze dne 22.11.2022 je zřejmé, že změna nestanoví jednoznačně rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, není tedy předmětem posouzení dle uvedeného zákona.

Krajský úřad konstatuje, že, předmětný návrh obsahu změny ÚP nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z návrhu obsahu změny je patrné, že nebudou v ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny ÚP obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních.

Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 22705/2025 ze dne 14. 2. 2025) k novému návrhu obsahu změny ÚP Břidličná vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Tímto postupem dochází k přehodnocení a změně stanovisek č. j. MSK 32693/2020 a sp. zn. ŽPZ/6950/2020/Jak ze dne 2. 4. 2020, č. j. MSK 46098/2020 a sp. zn. ŽPZ/9780/2020/Ham ze dne 23. 4. 2020 a č. j. MSK 86462/2020 a sp. zn. ŽPZ/18794/2020/Jak ze dne 9. 7. 2020, ve smyslu, že návrh obsahu Změny č. 1 ÚP Břidličná nebude posuzován dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Elektronický podpis: 3.3.2025  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Dana Kučová  
Vydal: PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do: 25.3.2026\*10:35 +01:00

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

3/3

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

## **G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Změna č. 1 nebyla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 odst. 2 stavebního zákona. Viz kapitola F.

**H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU  
K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE  
SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM  
ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY  
NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ  
ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Změna č. 1 nebyla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 odst. 2 stavebního zákona. Viz kapitola F.

# I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

Obsahem Změny č. 1 je:

- převedení Územního plánu Břidličná (dále též „ÚP“ nebo „ÚP Břidličná“) do jednotného standardu dle § 59 stavebního zákona a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále též „vyhláška“),
- formální úpravy ÚP do podoby vyžadované stavebním zákonem a vyhláškou (např. úprava názvů kapitol),
- aktualizace zastavěného území dle § 116 stavebního zákona a s tím související úpravy rozsahu zastavitelných ploch,
- uvedení ÚP do souladu s Politikou územního rozvoje ČR,
- uvedení ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací dle § 112 odst. 1 stavebního zákona,
- vymezení zastavitelné plochy Z.48 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů) pro fotovoltaickou elektrárnu v k. ú. Vajglov,
- vymezení zastavitelných ploch Z.49, Z.50, Z.51, Z.52 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů) pro fotovoltaické elektrárny v k. ú. Albrechtice u Rýmařova.

Tyto změny jsou v následujících podkapitolách dále popsány a odůvodněny.

## I.1 Převedení ÚP do jednotného standardu

Změnou č. 1 dochází k převedení ÚP do jednotného standardu. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění v jednotném standardu vyplývá z § 59 stavebního zákona. Podrobnosti jednotného standardu (v případě územního plánu) pak stanoví § 12 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a její přílohy č. 10, 11, 12, 13 a 14. Vyhláška definuje standardizované jevy územního plánu, jejich datovou strukturu i grafické zobrazení. Rovněž stanovuje požadavky na označování předávaných složek a souborů, přípustné výměnné formáty a další technické parametry dat (zeměpisné usazení, barevná hloubka, rozlišení rastrových podkladů).

Samotné převedení ÚP do jednotného standardu představuje především úpravu způsobu grafického vyjádření jevů ve výkresech, včetně změny kódů zastavitelných ploch, skladebných částí územního systému ekologické stability či kódů a názvů ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto technické změny mají svůj nutný odraz i v textové části ÚP, aby byl zachován úplný soulad mezi grafickou a textovou částí ÚP. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití stanovené v kapitole F. ÚP se však nemění.

## ODŮVODNĚNÍ

Tabulka 1: Přehled změn kódů a názvů ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití

Platný ÚP Břidličná	Změna č. 1 (jednotný standard)
plochy bydlení hromadného (BH)	BH – bydlení hromadné
plochy bydlení individuálního (BI)	BI – bydlení individuální
plochy smíšené obytné (SO)	SU – smíšené obytné všeobecné
plochy občanského vybavení – městského centra (OMC)	OU – občanské vybavení všeobecné
plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV)	OV – občanské vybavení veřejné
plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)	OS – občanské vybavení sport
plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH)	OH – občanské vybavení hřbitovů
plochy smíšené výrobní (SV)	HU – smíšené výrobní všeobecné
plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)	VL – výroba lehká
plochy výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ)	VZ – výroba zemědělská a lesnická
plochy výroby a skladování – farmy (VF)	VX – výroba a skladování jiné
plochy výroby a skladování – fotovoltaických elektráren (VE)	VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů
plochy zemědělské – zahrad a sadů (ZZ)	ZZ – zezeň zahradní a sadová
plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)	ZU – zezeň všeobecná
plochy veřejných prostranství (PV)	PU – veřejná prostranství všeobecná
plochy technické infrastruktury (TI)	TU – technická infrastruktura všeobecná
plochy komunikací (K)	PX – veřejná prostranství jiná
plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)	DS – doprava silniční
plochy dopravní infrastruktury drážní (DD)	DD – doprava drážní
plochy smíšené nezastavěného území (SN)	MU – smíšené krajinné všeobecné

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

Platný ÚP Břidličná	Změna č. 1 (jednotný standard)
plochy lesní – lesů hospodářských (L)	LU – lesy všeobecné
plochy lesní – lesů rekreačních (LR)	LX – lesy jiné
plochy zemědělské – zemědělsky obhospodařované půdy (Z)	AU – zemědělské všeobecné
plochy vodní a vodohospodářské (VV)	WU – vodní a vodohospodářské všeobecné
plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES)	<i>ÚSES je v souladu s požadavky jednotného standardu a rovněž v souladu se stávající formou grafického vyjádření v ÚP Břidličná vymezen jako překryvný prvek a nikoliv jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití. Podmínky pro využití ÚSES stanovené v kapitole F.3 ÚP Břidličná zůstávají zachovány.</i>
koridory technické infrastruktury – elektroenergetiky (EZ)	CNZ.x – koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu
koridory technické infrastruktury – elektroenergetiky (EE)	CNU.x – koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený územním plánem pro technickou infrastrukturu
koridory technické infrastruktury – plynoenergetiky (EP)	CNU.x – koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený územním plánem pro technickou infrastrukturu

Převedení ÚP do jednotného standardu má **formálně-technický charakter** a nepředstavuje věcné změny ve vymezení či využití jednotlivých ploch a koridorů, ani ve stanovené koncepci rozvoje města. Jeho prostřednictvím se zajišťuje především datové a grafické sjednocení dokumentace s celostátně závaznými pravidly (stanovenými zákonem) a kompatibilitu s daty dalších územně plánovacích dokumentací. Po vydání Změny č. 1 bude ÚP plně odpovídat zákonným požadavkům na jednotný standard.

Provedené změny nemají charakter věcných změn, jedná se výhradně o formální změny. Tyto změny nejsou v grafické části označeny jako dílčí změny.

## I.2 Uvedení ÚP do souladu s obsahem a strukturou dle (nového) stavebního zákona

Změnou č. 1 dochází k uvedení ÚP do souladu s požadavky na obsah a strukturu územního plánu stanovenými v příloze č. 8 ke stavebnímu zákonu (tj. zákon č. 283/2021 Sb.).

V **textové části** ÚP byly provedeny pouze úpravy názvů jednotlivých kapitol tak, aby tyto odpovídaly systematice uvedené v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 8 stavebního zákona. Nejedná se tedy o změny obsahu jednotlivých kapitol, ale o formální sjednocení názvosloví

a struktury. V **grafické části** ÚP nebylo nutné přistupovat ke změnám, jelikož názvy výkresů již odpovídají požadavkům části I. odst. 3 přílohy č. 8 stavebního zákona.

Provedené změny mají výhradně **formálně-technický charakter** a nepředstavují věcné změny. Jejich cílem je zajistit úplný soulad ÚP s novou právní úpravou a přispět k přehlednosti a jednoznačnosti ÚP.

### I.3 Dílčí změny Z1/03: Aktualizace zastavěného území

V souladu s § 116 odst. 4 stavebního zákona je aktualizováno zastavěné území. Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky s nově realizovanými stavbami, které jsou zapsány v katastru nemovitostí a zakreslené v katastrální mapě k datu 2. 6. 2025. Územní rozsah aktualizace zastavěného území je primárně vymezen ve výkresu 1. *Výkres základního členění území* a současně zobrazen v dalších výkresech. Zastavěné území se rozšiřuje tak, jak je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 2: Změna vymezení zastavěného území

Dílčí změna	Rozšíření zastavěného území o pozemky
Z1/03	st. p. č. 1439/5, p. p. č. 1439/3 v k. ú. Břidličná

V souvislosti s dílčí změnou Z1/03 došlo ke zmenšení zastavitelné plochy Z.30 o 0,1 ha – plocha byla částečně využita pro stanovený účel.

### I.4 Uvedení ÚP do souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Dle § 70 odst. 3 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tedy i územních plánů. Na základě vyhodnocení souladu s PÚR ČR (viz [podkapitola D.1](#)) nebyly zjištěny žádné věcné rozpory ani nesoulady, které by vyžadovaly úpravy nebo doplnění v rámci Změny č. 1.

### I.5 Uvedení ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Dle § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou obce povinny bez zbytečného odkladu územně plánovací dokumentaci, kterou vydaly, uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V případě města Břidličná byl prověřen soulad s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Na základě vyhodnocení souladu (viz [podkapitoly D.2 a D.3](#)) nebyly zjištěny žádné věcné rozpory ani nesoulady, které by vyžadovaly úpravy nebo doplnění v rámci Změny č. 1. Z tohoto důvodu nebyly v rámci Změny č. 1 provedeny **žádné věcné změny** vyplývající z požadavku na uvedení ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Jedinou **formální změnou bylo zohlednění nových kódů** vyplývajících z převodu ZÚR MSK do jednotného standardu, a to u vybraných ploch a koridorů a skladebných částí ÚSES vymezených na území města Břidličná. Kódy použité ve Změně č. 1 odpovídají požadavkům na kódování dle jednotného standardu územního plánu, který se odlišuje od způsobu kódování stanoveného jednotným standardem zásad územního rozvoje. Přehled těchto změn je uveden v tabulce níže.

## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

Tabulka 3: Plochy a koridory dle ZÚR MSK vymezené na území města Břidličná

Původní kód dle ZÚR	Nový kód dle ZÚR	Název dle ZÚR	Kód dle Změny č. 1
EZ2	TE100	Nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Břidličná – Dětřichov nad Bystřicí (– Moravský Beroun – Šternberk)	CNZ.TE100
K88	NRBK662	<i>nadregionální biokoridor (bez názvu)</i>	NRBK.662_01 LBC.662_01 (vložené) NRBK.662_02 LBC.662_02 (vložené) NRBK.662_03

Do správního území města Břidličná zasahuje v jeho severním výběžku regionální biocentrum RBC118. Jedná se pouze o okrajový zásah vyplývající ze způsobu vymezení biocenter v ZÚR MSK. Předmětné biocentrum bylo již zpřesněno v rámci územních plánů sousedních obcí Václavov u Bruntálu a Valšov, na území města Břidličná reálně nezasahuje.

### I.6 Dílčí změna Z1/02: vymezení zastavitelné plochy Z.48

Na základě požadavku vyplývajícího ze schváleného zadání Změny č. 1 byla vymezena zastavitelná plocha Z.48 pro fotovoltaickou elektrárnu, včetně nezbytné technické vybavenosti související s jejím provozem (např. přípojky, bateriová úložiště), se stanoveným funkčním využitím *VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů*. Plocha je vymezena v jižní části správního území města Břidličná, v k. ú. Vajglov, východně od zemědělského areálu v prostoru mezi silnicí II/440 a nadzemním vedením ZVN 400 kV. Podkladem pro vymezení plochy je návrh rozložení fotovoltaického pole poskytnutý oprávněným investorem záměru fotovoltaické elektrárny (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., 10/2023). Výměra plochy je 6,33 ha.



Fotografie 1: Pohled na území vymezené zastavitelné plochy Z.48 v k. ú. Vajglov (Autor: Jan Cihlář)

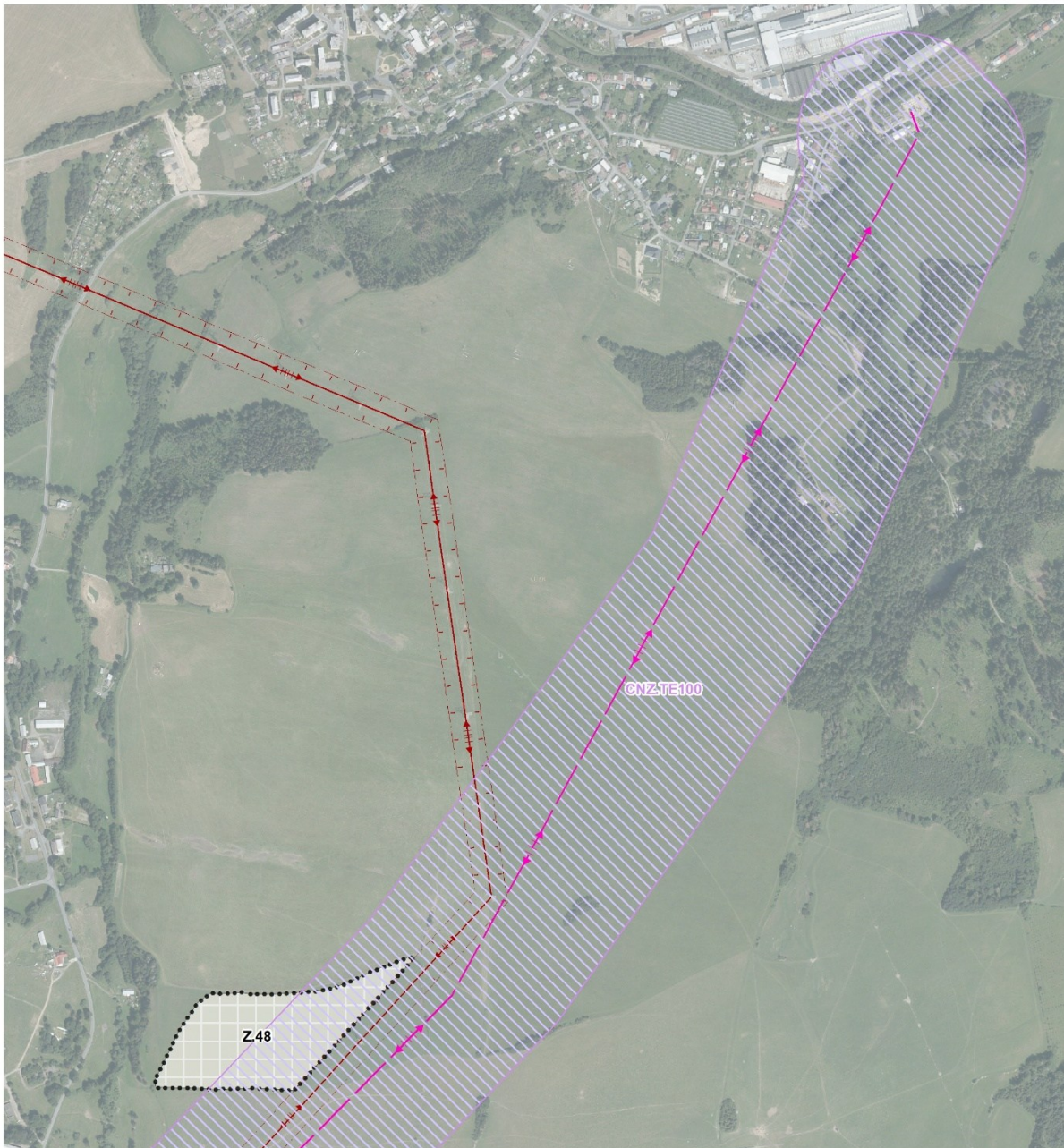
Plocha částečně zasahuje do koridoru TE100 vymezeného v ZÚR MSK pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Břidličná – Dětrichov nad Bystřicí (– Moravský Beroun – Šternberk), který je v ÚP již zpřesněn jako koridor CNZ.TE100 (tj. nové označení po převodu ÚP do jednotného standardu, dříve EZ2). Předmětným zásahem však nedojde ke znemožnění nebo ztížení realizace záměru nového vedení VVN 110, které je dle údajů poskytnutých v rámci ÚAP ORP Rýmařov (2024) trasováno jižně od stávajícího vedení ZVN 400 kV, tedy „na opačné straně“ koridoru CNZ.TE100, než kam zasahuje plocha Z.48 (viz obrázek níže).

Pro minimalizaci negativních vlivů plochy v rámci volné krajiny je pro plochu stanovena podmínka prostorového uspořádání pro ochranu krajinného rázu, kdy při severním okraji plochy Z.48 bude realizován pás izolační zeleně pro vizuální odclonění plochy.

## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

### SCHÉMA ELEKTRICKÉHO VEDENÍ

-  Stávající vedení 400 kV
-  Ochranné pásmo pro vedení 400 kV
-  Návrh trasy vedení 110 kV dle ÚAP
-  Koridor pro vedení 110 kV
-  Nově vymezená plocha Z.48



Obrázek 1: Prostorová expozice plochy Z.48, stávajícího vedení ZVN 400 kV a navrženého vedení VVN 110 kV v rámci koridoru CNZ.TE100

### I.7 Dílčí změna Z1/01: vymezení zastavitelných ploch Z.49, Z.50, Z.51, Z.52

Na základě požadavku vyplývajícího ze schváleného zadání Změny č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 pro fotovoltaické elektrárny, včetně nezbytné technické vybavenosti související s jejich provozem (např. přípojky, bateriová úložiště), se

## ODŮVODNĚNÍ

stanoveným funkčním využitím *VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů*. Plochy se nacházejí v severozápadní části správního území města Břidličná, v k. ú. Albrechtice u Rýmařova, v prostoru severně od nadzemních vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV. Jednotlivé plochy tvoří vzájemně související shluk, přičemž mezi nimi byly ponechány rozestupy za účelem zachování ostatních funkcí krajiny, zejména zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru LBK.28 a kontinuity břehového porostu podél Lučního potoka. Podkladem pro vymezení ploch je návrh rozložení fotovoltaického pole poskytnutý oprávněným investorem záměru fotovoltaické elektrárny (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., 04/2024). Výměra ploch je 4,24 ha (Z.49), 2,24 ha (Z.50), 11,85 ha (Z.51) a 17,82 ha (Z.52). Celková výměra ploch v dané lokalitě činí 36,15 ha.



Fotografie 2: Pohled na území vymezených zastavitelných ploch Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 v k. ú. Albrechtice u Rýmařova (Autor: Jan Cihlář)

## I.8 Společné odůvodnění dílčích změn Z1/01 a Z1/02

### Posouzení vhodnosti

Vhodnost vymezení zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51, Z.52 byla rámcově posouzena s využitím územní studie *Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*. Jedná se o územní studii, u níž pořizovatel dle § 68 odst. 5 stavebního zákona schválil možnost jejího využití a vložil ji do Národního geoportálu územního plánování (dle předchozí právní úpravy stavebního zákona do evidence územně plánovací činnosti). Dle § 67 odst. 2 písm. b) stavebního zákona slouží taková územní studie

jako odborný podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace, a to v rozsahu, v němž není v rozporu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vymezené zastavitelné plochy Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 nejsou v prostorové kolizi s tzv. územími zcela nevhodnými k umístění FVE (*Pozn.: V řešeném území byla aktualizován rozsah půd s I. a II. třídou ochrany ZPF a vymezené plochy do těchto tříd nezasahují.*). Tím je splněn základní předpoklad pro jejich vymezení.

Otázka viditelnosti a vlivů jednotlivých záměrů fotovoltaických elektráren na krajinný ráz byla v průběhu roku 2024 (v návaznosti na veřejné projednání původního návrhu Změny č. 1 ÚP Břidličná konaného dne 27. 2. 2023 – podrobně viz [kapitola A.](#)) opakovaně projednávána mezi oprávněným investorem ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. a Městským úřadem Rýmařov, odborem životního prostředí. Výsledkem těchto jednání byla dohodnutá podoba zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52, které jsou nyní předmětem řešení Změny č. 1.

S přihlédnutím k těmto skutečnostem lze konstatovat, že zastavitelné plochy Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 respektují závěry a doporučení stanovená v předmětné území studii a v tomto kontextu lze jejich vymezení považovat za akceptovatelné. Konkrétní řešení jednotlivých staveb bude podrobně posuzováno v navazujících řízeních.

### **Dopravní napojení**

Dopravní napojení a obsluha ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 bude zajištěna prostřednictvím účelových komunikací, jejichž umístění a realizace je přípustná v rámci navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k charakteru a stávající fázi přípravy záměru není v současné chvíli účelné vymezovat tyto komunikace formou samostatných zastavitelných ploch nebo koridorů.

Napojení účelových komunikací na stávající síť komunikací je v území technicky možné a bude řešeno v rámci navazujících stupňů přípravy. Konkrétní poloha, šířkové uspořádání a technické řešení účelových komunikací bude stanoveno až v navazujících stupních přípravy záměru, a to oprávněným investorem ve spolupráci s příslušnými dotčenými orgány a vlastníky dotčených pozemků. Tímto způsobem bude zajištěna jak dopravní dostupnost všech vymezených ploch, tak i respektování stávajících vlastnických vztahů a místních podmínek.

### **Vyvedení výkonu**

Vyvedení výkonu ze zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 bude zajištěno prostřednictvím kabelového vedení, jehož umístění a realizace je přípustná v rámci navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. S ohledem na princip předběžné opatrnosti a pro odstranění možných výkladových pochybností při umisťování kabelového vedení nezbytného pro připojení fotovoltaických elektráren k elektrizační soustavě byla v kapitole F.2 *Obecné podmínky platné pro celé správní území města* doplněna do odstavce 13), který upravuje realizaci podzemních a nadzemních sítí technické infrastruktury v neurbanizovaném území (tj. v plochách LU, LX, AU, MU, ÚSES) za stanovených podmínek, výjimka z těchto podmínek pro síť technické infrastruktury zajišťující vyvedení výkonu z fotovoltaických elektráren. Tato úprava nemění charakter území ani stanovené podmínky jeho využití, pouze zpřesňuje stávající regulaci.

Důvodem pro stanovení této výjimky je potřeba vytvořit územní podmínky pro bezproblémovou realizaci předmětných záměrů fotovoltaických elektráren, které jsou vzhledem ke svému plánovanému instalovanému výkonu (v souhrnu cca 51 MW) dle § 1 odst. 5 písm. d) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, stavbami pro energetickou bezpečnost. Za tyto stavby se cit. ustanovení považují také stavby zajišťující jejich připojení do elektrizační soustavy a s tímto připojením související.

Vzhledem k charakteru a aktuální fázi přípravy záměru není v současné chvíli účelné vymezovat pro vyvedení výkonu samostatné zastavitelné plochy ani koridory technické infrastruktury.

Technické řešení vyvedení výkonu a konkrétní trasa kabelového vedení budou stanoveny v navazujících stupních přípravy záměru oprávněným investorem ve spolupráci s vlastníkem a provozovatelem distribuční soustavy, dotčenými orgány a vlastníky pozemků. Tímto postupem bude zajištěno napojení fotovoltaické elektrárny na elektrizační soustavu při současném respektování stávajících vlastnických vztahů a místních podmínek.

### **Dosahování cílů v rozvoji obnovitelných zdrojů energie**

Evropská unie (dále též „EU“) v rámci své klimaticko-energetické politiky přijala v roce 2019 strategickou vizi nazvanou *The European Green Deal* (dále též „*Zelená dohoda*“), jejímž cílem je dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050. Tento rámec je rozpracován do souboru legislativních opatření označovaných jako *balíček Fit for 55*, jejichž cílem je snížit emise skleníkových plynů o nejméně 55 % do roku 2030 (oproti roku 1990) a postupně přejít k nízkouhlíkové ekonomice založené na obnovitelných zdrojích energie. *Zelená dohoda* je integrální součástí strategie Evropské komise zaměřené na splnění *Agendy OSN pro udržitelný rozvoj 2030* a jejích cílů udržitelného rozvoje a zároveň cílů Pařížské dohody.

Na národní úrovni jsou evropské cíle implementovány prostřednictvím *Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu* (dále též „*NKEP*“), který byl zpracován Ministerstvem průmyslu a obchodu v roce 2019 a aktualizován v roce 2023 (usnesení vlády č. 784/2023 ze dne 18. 10. 2023). NKEP představuje základní strategický dokument, jenž stanoví příspěvek ČR k plnění klimatických cílů EU, a to zejména v oblasti snižování emisí, zvyšování energetické účinnosti a navyšování podílu obnovitelných zdrojů energie.

Strategickým cílem ČR je snížení podílu fosilních paliv na spotřebě primární energie (na 50 % do roku 2030 a 0 % do roku 2050), postupné utlumení jejich využívání pro výrobu elektřiny a tepla do roku 2033 a jejich nahrazení čistými zdroji energie. Klíčovým faktorem dosažení tohoto cíle bude schopnost ČR nahradit stávající výrobu energie z fosilních zdrojů, zejména z uhelných elektráren, obnovitelnými zdroji energie. Vzhledem k podmínkám ČR v oblasti úspor energie a podílu OZE v sektorech vytápění, chlazení či dopravy je hlavní důraz kladen na sektor elektroenergetiky. V této oblasti má podle NKEP hrát zásadní roli výroba elektřiny z fotovoltaických elektráren. S ohledem na potřebný objem výroby přitom nelze cílů dosáhnout pouze prostřednictvím střešních instalací; nezbytný je rovněž rozvoj pozemních fotovoltaických elektráren.

Změna č. 1 vymezením zastavitelných ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51 a Z.52 pro fotovoltaické elektrárny vytváří územní předpoklady pro dosažení těchto strategických cílů a je plně v souladu s aktuálními prioritami ČR i EU v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů energie.

## **J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Změna č. 1 neobsahuje záležitosti nadmístního významu ani záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě více krajů a které lze označit jako záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MSK.

## K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Postup pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v územním plánu požadované dle § 108 odst. 4 stavebního zákona<sup>1</sup> vychází z metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj z roku 2022 (č. j. MMR-1640/2022-81). Tento postup spočívá ve vyhodnocení potřeby rozvoje daného způsobu využití, vyhodnocení kapacity území navržené v územním plánu a v porovnání těchto dvou veličin s cílem jejich co největšího přiblížení.

Metodický pokyn zahrnuje postupy vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro tyto uvedené způsoby využití území:

- bydlení,
- občanské vybavení veřejné,
- občanské vybavení komerční,
- pracoviště.

Uvedené způsoby využití jsou základem většiny sídel a jejich potřebu lze kvantifikovat. Ostatní způsoby využití území jsou vždy silně místně specifické a nelze na ně aplikovat univerzální postup vyhodnocení, a proto nejsou předmětem tohoto metodického pokynu.

S ohledem na výše uvedené, a zejména na skutečnost, že předmětem řešení Změny č. 1 je v kontextu věcných změn výhradně vymezení zastavitelných ploch pro fotovoltaické elektrárny (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů), které nespádají do žádné z výše uvedených kategorií, lze případné vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch považovat za nelogické a neúčelné.

---

<sup>1</sup> Dle předchozí právní úpravy se jednalo o 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.

**L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ  
S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA  
VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Změna č. 1 neobsahuje vymezení prvků regulačního plánu.

## **M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **M.1 Zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Přehled předpokládaných záborů nově navrhovaných zastavitelných ploch je uveden v tabulce na následující straně, graficky je poté znázorněn ve výkrese 5. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

Tabulka 4: Předpokládaný zábor ZPF

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) <sup>2</sup>
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.48	VE – VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ	6,3318	0	0	0,5275	0	5,8044	0	ano	ne	ne	ne
Z.49	VE – VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ	4,2439	0	0	0	4,2393	0,0046	0	ano	ne	ne	ne
Z.50	VE – VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ	2,2370	0	0	2,2370	0	0	0	ano	ne	ne	ne
Z.51	VE – VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ	11,8482	0	0	11,1899	0,6583	0	0	ano	ne	ne	ne
Z.52	VE – VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ	17,7759	0	0	11,0762	0,0799	6,6197	0	ano	ne	ne	ne
<b>CELKEM</b>		<b>42,4368</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25,0306</b>	<b>4,9775</b>	<b>12,4287</b>	<b>0</b>				

<sup>2</sup> Informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch.

Předpokládaný zábor ZPF novými zastavitelnými plochami činí **cca 42,44 ha**. Odůvodnění vymezení jednotlivých zastavitelných ploch je uvedeno v [kapitole I.](#), odůvodnění záborů ZPF níže.

Změny provedené v důsledku aktualizace zastavěného území dle § 116 stavebního zákona a s tím související úpravy rozsahu zastavitelných ploch (např. úprava zastavitelné plochy Z.30) nepředstavují nový zábor ZPF.

### **Odůvodnění záborů ZPF**

Návrhem Změny č. 1 je vymezeno 5 nových zastavitelných ploch pro fotovoltaické elektrárny (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů), přičemž **každá z těchto ploch představuje zábor ZPF** (viz tabulka výše). Jejím vymezením dojde k dotčení ZPF v rozsahu 42,44 ha, a to pouze na půdách III., IV. a V. třídy ochrany. Tyto půdy je možné vyhodnotit jako půdy s průměrnou až velmi nízkou produkční schopností, s omezenou ochranou, pro zemědělské využití ve srovnání s bonitně nejceněnějšími půdami postradatelné, v rámci územního plánování využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

Dále je popsáno zdůvodnění navrhovaného (věcného) řešení ve vztahu k ZPF, **tj. vymezení ploch Z.48, Z.49, Z.50, Z.51, Z.52**, dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve vazbě na § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon o ochraně ZPF**“).

#### **► Zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**

Cílem ČR je směřovat ke klimaticky neutrální ekonomice, což předpokládá přechod na nízkoemisní a obnovitelné zdroje energie a snižování spotřeby prostřednictvím vyšší energetické účinnosti. Solární energie je z pohledu současných potřeb nevyčerpatelným zdrojem a fotovoltaické elektrárny (dále též „**FVE**“) představují vhodný způsob, jak tohoto cíle dosáhnout. ČR přitom výrazně zaostává za průměrem Evropské unie (dále též „**EU**“) v podílu energie z obnovitelných zdrojů, a je proto nezbytné podporovat jejich rozvoj v souladu s principy udržitelného rozvoje území.

Plnění těchto cílů je předmětem strategických dokumentů ČR i EU, zejména Vnitrostátního plánu v oblasti energetiky a klimatu, směrnice EU 2018/2001 a závazků vyplývajících z Pařížské dohody a klimatických konferencí OSN. Tyto dokumenty zdůrazňují nutnost odklonu od fosilních paliv a posílení výroby energie z obnovitelných zdrojů. Význam podtrhuje i nedávná energetická krize, která ukázala zranitelnost závislosti na fosilních palivech.

Z výše uvedených důvodů lze vymezení ploch pro FVE považovat za veřejný zájem, který je srovnatelný se zájmy chráněnými právní úpravou ZPF. Tento veřejný zájem je přímo zakotven v § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle něhož se výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů s výkonem nad 100 kW považují za zařízení ve veřejném zájmu, a dále potvrzen v § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, který řadí stavby pro energetiku mezi veřejnou infrastrukturu.

► **Zdůvodnění dočasnosti záměrů**

Vymezené plochy pro FVE představují dočasný záměr s předpokládanou dobou trvání cca 30 let, nejde tedy o nevratnou změnu využití území. Stávající kulturní vrstvy půdy zůstanou zachovány, nedojde k jejich zhutnění ani k zásadním terénním úpravám, s výjimkou omezených ploch např. pro komunikace či stavby a zařízení provozního zázemí a technického vybavení. Půdotvorné procesy i základní funkce půdy tak zůstanou zachovány. Po ukončení provozu budou plochy rekultivovány a navráceny k zemědělskému využití. Vymezení ploch je řešeno mimo urbanizované území a bez přímé vazby na sídelní strukturu, aby nedocházelo k omezování rozvoje sídla prostřednictvím zastavitelných ploch s předpokládanými trvalými záměry.

► **Povinnost řídit se zásadami plošné ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF**

**§ 4 odst. 1:** Pro realizaci požadované výstavby FVE v daném správním území města Břidličná nejsou vhodné žádné nezemědělské pozemky ani nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Nelze uvažovat ani o realizaci záměrů ve stavebních prolukách či v plochách získaných zbořením přežilých budov a zařízení, a to vzhledem ke skutečnosti, že předmětné plochy v daném území zcela absentují či nedosahují potřebného rozsahu, kterým by byly dostatečně naplněny závazky oprávněného investora (ČEZ Obnovitelné zdroje s. r. o.) pro zajištění bezpečné a spolehlivé energie z obnovitelných zdrojů, která je šetrná k životnímu prostředí.

**§ 4 odst. 1 písm. a):** Dle zákona je třeba odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, ale v daném území se žádné potenciálně vhodné plochy pro realizaci záměru výstavby FVE nevyskytují. Z výše uvedeného důvodu lze považovat vymezení zcela nových zastavitelných ploch se specifickým funkčním využitím pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za nezbytný případ, a to i s ohledem na odůvodnění potřeby vymezení předmětných ploch (viz výše).

**§ 4 odst. 1 písm. b):** FVE jsou ze své podstaty stavbou dočasnou. Plochy se nestanou součástí zastavěného území a po ukončení životnosti jednotlivých staveb mohou být opět plně využity pro zemědělskou činnost. Takto je u staveb koncipována také rekultivace, která počítá s navrácením daných ploch do ZPF. Zastavitelné plochy pro FVE jsou vymežovány jako plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE), jejichž hlavním využitím jsou právě FVE. Vzhledem k předpokládanému rozvoji města v návaznosti na zastavěné území je tak pravděpodobné, že po ukončení životnosti výroben a jejich demontáži by u takového umístění vznikaly na plochách po FVE rozlehlé proluky a enklávy, obklopené plochami zastavěnými. U těchto ploch (ačkoliv navrácených do ZPF) by tedy pak došlo k využití proluk v rámci města, a tedy jejich trvalému zastavění a odnětí ze ZPF.

Z tohoto důvodu jsou pro výstavbu FVE navrhovány plochy bez návaznosti na zastavěné území, které po ukončení životnosti výrobní budovy budou moci být plně navráceny do ZPF a dále zemědělsky obhospodařovány. V návaznosti na zastavěné území je vhodnějším využitím zástavba trvalého charakteru, typická pro zastavěné území, kterou může být docíleno intenzifikace využití území, a tím snížení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch mimo přirozené hranice sídel ve volné krajině.

**§ 4 odst. 1 písm. c):** Dle zákona je třeba odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, přičemž kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. Navrhované zastavitelné plochy jsou beze zbytku vymezeny na III., IV. a V. třídě ochrany, tedy na půdách s průměrnou až

velmi nízkou produkční schopností, s omezenou ochranou, pro zemědělské využití ve srovnání s bonitně nejcennějšími půdami postradatelné, v rámci územního plánování využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití. Zákonem chráněné půdy vysoké kvality (I. a II. třída) nejsou vymezením plochy dotčeny.

**§ 4 odst. 1 písm. d):** Vymezením zastavitelných ploch nebude nijak narušena organizace ZPF, a to vzhledem ke skutečnosti, že předmětné plochy mají ucelený tvar s možností relativně snadného dopravního napojení na silniční síť. Zastavitelné plochy rovněž respektují stávající cestní síť účelových komunikací, která slouží mj. k obhospodařování navazujících zemědělských a lesních pozemků, a nijak do ní nezasahuje. Pro úplnost lze uvést, že vymezením ploch nedojde ke vzniku zemědělských ploch nebo pozemků, které by nebyly ze stávající cestní sítě zpřístupněny. Vymezením ploch rovněž nevznikají nepřístupné enklávy či proluky nevhodné k obhospodařování. Všechny sousední pozemky náležící do ZPF jsou nadále přístupné pro zemědělskou techniku, bude možné je obhospodařovat a zemědělsky využívat.

Rovněž lze konstatovat, že vymezením ploch a jejich následným využitím nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území, a to vzhledem k tomu, že při výstavbě nebudou realizovány žádné terénní úpravy ani nebude docházet k zásahům do rostlého půdního horizontu. Konstruktivně technické osazení fotovoltaických panelů a jejich prostorové uspořádání žádným významným způsobem nebude omezovat a negativně ovlivňovat hydrogeologické, odtokové, agrofyzikální a agrochemické poměry v území a v dotčené půdě. V souvislosti s výstavbou a následnou údržbou FVE budou tyto poměry zachovány, neboť v prostoru „pod panely“ bude travní porost, který bude udržován pravidelnou periodickou sečí, jeho růst nebude nijak omezován, a tedy zasakování atmosférických srážek nebude v daném území nijak ovlivněno.

V konečném důsledku navrhovaný způsob využití ploch nepovede ke snížení stávající kvality půdy. Naopak jejím uchováním tzv. v klidu budou pokračovat půdotvorné procesy a následně může být půda bez problémů navracena zpět zemědělskému využití. Fotovoltaická panelová pole jsou navrhována na kovové konstrukci, která je kotvena šetrně pomocí zemních vrutů nebo zarážena do půdy bez nutnosti betonových základů. Z těchto důvodů je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF. Bez ohledu na v dalších stupních přípravy FVE zvolenou technologii uložení FVE panelů je minimální vzdálenost hrany nad terénem 0,6 m dostačující i pro použití robotické techniky na údržbu travnatých porostů, současně i alternativní údržba spásáním se jeví jako bezproblémová.

**§ 4 odst. 1 písm. e):** Při navrhování plošné výměry zastavitelných ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, resp. při výběru vhodných lokalit, byly brány do úvahy klíčové faktory a parametry, které musí být pro realizovatelnost FVE současně naplněny. Jedná se zejména o vhodnost lokality z pohledu její polohy, orientace a sklonitosti pozemků, zajištění vhodného přístupu k lokalitě, respektování limitů využití daného území, možnost budoucího připojení FVE na distribuční soustavu pro vyvedení výkonu vyrobené elektrické energie a v neposlední řadě i podpora vlastníka záměrem dotčených pozemků a města, v jejímž správním území se nově navrhované plochy nacházejí. V návaznosti na výše uvedené je třeba konstatovat, že navrhované plochy pro realizaci FVE byly vyhledány při zohlednění výše uvedených kritérií a nejsou ve střetu s žádnými významnými limity území, které by znemožňovaly budoucí realizaci záměrů. Jedná se o plochy (pozemky) se zajištěným budoucím připojením a se zajištěným smluvním nájemním vztahem, z čehož vyplývá, že výstavba FVE je v blízké budoucnosti zcela reálná.

Ustanovení zákona, kdy je požadováno upřednostňovat po ukončení nezemědělské činnosti zemědělské využití pozemků, je v konkrétním vymezení zastavitelných ploch zcela naplněno, a to vzhledem k tomu, že se jedná o dočasný záměr, kdy je v plochách předpokládána realizace dočasných staveb v délce trvání cca 30 let (odůvodnění dočasnosti viz výše).

**§ 4 odst. 1 písm. f):** V rámci zastavitelných ploch budou umístěny zejména fotovoltaické panely. Jedinými budovami v těchto plochách budou prefabrikované elektrické stanice, popř. bateriové úložiště, které mají minimální prostorové parametry.

S ohledem na ustanovení o upřednostňování realizace kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích lze konstatovat, že toto ustanovení není v tomto případě relevantní. Elektrická stanice (popř. bateriové úložiště) je technické zařízení s minimálními prostorovými nároky, které nevyžaduje vícepodlažní řešení. Realizace panelů na plochách nemá vliv na kapacitní využití podlažní plochy budov, neboť se z povahy věci se nejedná o budovu.

**§ 4 odst. 1 písm. g):** Realizace záměru výstavby FVE je dočasného charakteru, kdy po ukončení povolení nezemědělské činnosti dojde k následné technické a biologické rekultivaci celého stavbou dotčeného území, plochy budou navraceny zpět zemědělskému využití a budou tak způsobilé k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace. V rámci technické rekultivace dojde k odstranění veškerých stavebních a technologických objektů FVE, příp. budou odstraněny konstrukční vrstvy vnitřních obslužných komunikací, následně dojde k návozu zúrodnitelných kulturních vrstev půdy z deponie a k jejich rozprostření. Biologická rekultivace bude spočívat v urovnání terénu, osetí jetelotravní směsí, sečení a přihnojování předmětných ploch.

**§ 4 odst. 1 písm. h):** S ohledem na nejběžnější konstrukční řešení FVE, tedy panely umístěné na dočasné konstrukci s kotvením zaráženími či pomocí zemních vrtů, je degradace stávajícího půdního horizontu zcela minimální. Dočasnou výstavbou areálu FVE nebudou nijak narušeny primární funkce půdy (produkční, retenční, filtrační, transportní, asanační). Půdotvorné procesy budou po celou dobu trvání dočasné stavby FVE zachovány a budou nadále stále funkční. Rovněž nebudou nijak narušeny mimoprodukční funkce půdy v předmětné ploše.

Ponechání trvalého zatravnění ploch bude nadále přispívat ke snížení eroze půdy zejména zamezením odnosu půdních částic (díky schopnosti nadzemních částí rostlin snížit kinetickou energii dopadajících dešťových kapek). Protierozní funkce travního porostu je dále zesílena jeho stálostí pokryvu půdy v rámci celého roku a jeho pravidelnou údržbou. Kořenová soustava optimálně zapojeného travního drnu má zároveň pozitivní vliv na kvalitu půdní struktury horní vrstvy půdy, jako na jeden z hlavních faktorů míry infiltrace a schopnosti půdy zadržovat vodu.

Funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy bude zachována. V budoucích plochách FVE je předpokládáno zvýšení biodiverzity rostlin i živočichů, a to vzhledem k předpokládané realizaci standardně využívaných kompenzačních opatření. Mezi tato obvyklá opatření náleží ozelenění keřovým patrem s bobulonosnými keři kolem oploceného areálu, pravidelné prostupy pro drobnou zvěř v oplocení, drobná opatření v rámci areálu (ptačí budky, mohyly pro plazy, broukoviště, umělé tůňky) či příměs kvetoucích bylin do zatravněvací směsi. Výše uvedenými opatřeními bude posílena funkce půdy jakožto stabilizační složka mikroklimatu a environmentální stabilita krajiny.

**§ 4 odst. 2:** Plošný rozsah záboru ZPF zastavitelných ploch je 42,44 ha. Odnětí ZPF se dá považovat za nezbytný případ, protože se v daném území žádné potenciálně vhodné plochy pro realizaci záměrů výstavby FVE nevyskytují. Vymezením předmětných ploch jsou rovněž sledovány a naplňovány cíle a úkoly územního plánování, především úkol územního plánování dle § 39 písm. f) stavebního zákona – tedy *vymezovat plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu*.

**§ 4 odst. 3:** Netýká se navrhovaného řešení. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány na půdách I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k této skutečnosti není potřeba prokazovat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

**§ 4 odst. 4:** Netýká se navrhovaného řešení. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány na půdách I. a II. třídy ochrany. Není tedy odnímána zemědělská půda nejvyšší kvality.

**§ 4 odst. 5:** Netýká se navrhovaného řešení. Změnou č. 1 nejsou vymezovány zastavitelné ani transformační plochy na půdách I. a II. třídy ochrany.

**§ 4 odst. 6:** Realizací FVE v zastavitelných plochách bude naplňován i veřejný zájem na zadržení vody v krajině a ochraně zemědělské půdy před erozí, a to vzhledem ke skutečnosti, že zůstane zachováno zatravnění předmětných ploch. Dobře zapojené travní porosty téměř kompletně zamezují odnosu půdních částic, zejména díky schopnosti nadzemních částí rostlin snížit kinetickou energii dopadajících dešťových kapek. Protierozní funkce travního porostu je dále zesílena jeho stálostí pokryvu půdy v rámci celého roku. Kořenová soustava optimálně zapojeného travního drnu má zároveň pozitivní vliv na kvalitu půdní struktury horní vrstvy půdy, jako na jeden z hlavních faktorů míry infiltrace a schopnosti půdy zadržovat vodu. Zasakování vody může být rovněž podpořeno mělkými průlehy umístěnými po vrstevnici nebo jiným přírodě blízkým opatřením. Tato výše uvedená opatření k naplnění veřejného zájmu na zadržování vody v krajině a ochraně zemědělské půdy před erozí jsou stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití *VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů* umožněna, resp. nejsou znemožněna.

#### ► Variantní řešení návrhu

Předkládané řešení je invariantní a bylo důkladně vyhodnoceno v rámci procesu pořízení Změny č. 1. Při vymezování ploch byly brány do úvahy klíčové faktory a parametry, které musí být pro realizovatelnost FVE současně naplněny (viz výše zásady plošné ochrany dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF). Rovněž byla důkladně prověřena a zohledněna reálnost naplnění vymezených zastavitelných ploch. Řešení Změny č. 1 je na základě výše uvedených skutečností považováno za nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Závěrem je možné konstatovat, že Změna č. 1 není v rozporu se zájmy a požadavky právních předpisů hájících ochranu ZPF.

## M.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Změnou č. 1 nedochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa.

## **L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ**

V zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

# DOKLAD Z ELEKTRONICKÉHO KONTROLNÍHO NÁSTROJE PROKAZUJÍCÍ SOULAD DATOVÉ ČÁSTI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Dne 24. 2. 2026 byla provedena kontrola datové části Změny č. 1 prostřednictvím kontrolního nástroje ETL prokazující její soulad s požadavky na zpracování územně plánovací dokumentace v jednotném standardu. Přepis dokladu z elektronického kontrolního nástroje je uveden níže (*kurzivou*).

--

## ***Protokol pro předaný balíček: DUP\_597228\_Z1***

### ***Zadané parametry pro kontrolu***

<i>Požadovaný typ kontroly:</i>	<b><i>Úplná</i></b>
<i>Zadaný druh dokumentu:</i>	<b><i>Územní plán (DUP)</i></b>
<i>Zadaný způsob projednání:</i>	<b><i>Změna</i></b>
<i>Zadaná etapa pořizování:</i>	<b><i>Vydání</i></b>

### ***Údaje zjištěné z dokumentu***

<i>Druh dokumentu:</i>	<b><i>Územní plán (DUP)</i></b>
<i>Pořadové číslo změny:</i>	<b><i>1</i></b>
<i>Způsob projednání:</i>	<b><i>Změna</i></b>
<i>Etapa pořizování:</i>	<b><i>Vydání</i></b>
<i>Kód obce:</i>	<b><i>597228</i></b>
<i>Formát vstupních údajů:</i>	<b><i>GIS</i></b>

### ***Sumarizace kontrol***

<i>Výsledek kontrol:</i>	<b><i>Bez chyb, s varováními</i></b>
<i>Výsledek importu:</i>	<b><i>Bez importu do NGÚP</i></b>
<i>Začátek:</i>	<b><i>24.02.2026 14:42:56</i></b>
<i>Konec:</i>	<b><i>24.02.2026 14:48:49</i></b>

**Detaily kontrol**

- **Kontrola struktury a názvů souborů**

<b>Kategorie</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1043	Kontrola přítomnosti nepovinných souborů proběhla bez chyb a varování.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

- **Kontrola metadat**

<b>Kategorie</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

- **Kontrola vektorových údajů**

**Souhrn částečných kontrol:**

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů:

**Bez chyb, s varováními**

B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů:

**Bez chyb**

C - Kontrola souřadnicového systému:

**Bez chyb**

ODŮVODNĚNÍ

D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:

**Bez chyb, s varováními**

E - Kontrola topologie a čistoty dat:

**Bez chyb**

F - Kontrola nestandardních vrstev:

**Bez chyb**

**Počet objektů ve vrstvách:**

<i>akceleracnioblast_p:</i>	<b>0</b>
<i>koridoryn_p:</i>	<b>5</b>
<i>koridoryp_p:</i>	<b>0</b>
<i>lokality_p:</i>	<b>0</b>
<i>plochavi_p:</i>	<b>0</b>
<i>plochypodm_p:</i>	<b>0</b>
<i>plochyrv_p:</i>	<b>617</b>
<i>plochyzmen_p:</i>	<b>64</b>
<i>reseneuzemi_p:</i>	<b>1</b>
<i>systemsidelnizelene_p:</i>	<b>0</b>
<i>systemverprostr_p:</i>	<b>0</b>
<i>uses_p:</i>	<b>39</b>
<i>uzemiprvkyrp_p:</i>	<b>0</b>
<i>uzemnirezervy_p:</i>	<b>1</b>
<i>vpsvpoas_l:</i>	<b>0</b>
<i>vpsvpoas_p:</i>	<b>9</b>
<i>zastaveneuzemi_p:</i>	<b>29</b>
<i>zastavitelneuzemi_p:</i>	<b>0</b>
<i>zpochybneno_p:</i>	<b>0</b>
<i>dto_povrch_vod_l:</i>	<b>18</b>

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>akceleracnioblast_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva akceleracnioblast_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>akceleracnioblast_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy akceleracnioblast_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>akceleracnioblast_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut uo vrstvy akceleracnioblast_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
akceleracnioblast_p	Informace	A	1150	Atribut vykon vrstvy akceleracnioblast_p je v souladu s platnou vyhláškou.
akceleracnioblast_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy akceleracnioblast_p je v souladu s platnou vyhláškou.
akceleracnioblast_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy akceleracnioblast_p je v souladu s platnou vyhláškou.
akceleracnioblast_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy akceleracnioblast_p je v souladu s platnou vyhláškou.
akceleracnioblast_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy akceleracnioblast_p je správný.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryn_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryn_p se nachází v reseneuzemi_p.

ODŮVODNĚNÍ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>koridoryn_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>koridoryn_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>koridoryn_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1553</i>	<i>Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>koridoryn_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva koridoryp_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Varování</i>	<i>D</i>	<i>1416</i>	<i>Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut typ vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>koridoryp_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy koridoryp_p je správný.</i>
<i>lokality_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva lokality_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>lokality_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy lokality_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>lokality_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy lokality_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>lokality_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy lokality_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>lokality_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy lokality_p je správný.</i>
<i>plochavi_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva plochavi_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>plochavi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut typ vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochavi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut uroven vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochavi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochavi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochavi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy plochavi_p je správný.</i>
<i>plochypodm_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva plochypodm_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>plochypodm_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochypodm_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochypodm_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochypodm_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochypodm_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.</i>

## ODŮVODNĚNÍ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Varování</i>	<i>D</i>	<i>1416</i>	<i>Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrv_p a koridory_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut cash vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut typ vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1250</i>	<i>Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrv_p jsou validní.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1252</i>	<i>Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrv_p jsou validní.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1254</i>	<i>Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrv_p jsou validní.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1260</i>	<i>Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrv_p jsou validní.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy plochyrv_p je správný.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1451</i>	<i>Objekty ve vrstvě plochyrv_p se nepřekrývají.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1454</i>	<i>Vrstva plochyrv_p se nachází v reseneuzemi_p.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>plochyrv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1552</i>	<i>Vrstva plochyrv_p neobsahuje multipart</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
				<i>záznamy.</i>
<i>plochyrzv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1554</i>	<i>Vrstva plochyrzv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m<sup>2</sup>.</i>
<i>plochyrzv_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Varování</i>	<i>D</i>	<i>1420</i>	<i>Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzmen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut etapizace vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1251</i>	<i>Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzmen_p jsou validní.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1253</i>	<i>Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzmen_p jsou validní.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1254</i>	<i>Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzmen_p jsou validní.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1260</i>	<i>Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzmen_p jsou validní.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy plochyzmen_p je správný.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1451</i>	<i>Objekty ve vrstvě plochyzmen_p se nepřekrývají.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1454</i>	<i>Vrstva plochyzmen_p se nachází v</i>

## ODŮVODNĚNÍ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
				<i>reseneuzemi_p.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1458</i>	<i>Objekty ve vrstvě plochyzmen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1552</i>	<i>Vrstva plochyzmen_p neobsahuje multipart záznamy.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1554</i>	<i>Vrstva plochyzmen_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m<sup>2</sup>.</i>
<i>plochyzmen_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva plochyzmen_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1260</i>	<i>Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1264</i>	<i>Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1450</i>	<i>Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1451</i>	<i>Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1553</i>	<i>Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>reseneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>systemsidelnizelene_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>systemsidelnizelene_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut obec_kod vrstvy systemsidelnizelene_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>systemsidelnizelene_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy systemsidelnizelene_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>systemsidelnizelene_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy systemsidelnizelene_p je správný.</i>
<i>systemverprostr_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva systemverprostr_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>systemverprostr_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut obec_kod vrstvy systemverprostr_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>systemverprostr_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy systemverprostr_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>systemverprostr_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy systemverprostr_p je správný.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s</i>

## ODŮVODNĚNÍ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
				<i>platnou vyhláškou.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut vlož_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1250</i>	<i>Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1252</i>	<i>Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1254</i>	<i>Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1259</i>	<i>Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1260</i>	<i>Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1451</i>	<i>Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1454</i>	<i>Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1553</i>	<i>Vrstva uses_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>uses_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva uzemiprvkyrp_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemiprvkyrp_p je správný.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy

## ODŮVODNĚNÍ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
				<i>uzemnirezervy_p jsou validní.</i>
<i>uzemnirezervy_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.</i>
<i>uzemnirezervy_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1454</i>	<i>Vrstva uzemnirezervy_p se nachází v reseneuzemi_p.</i>
<i>uzemnirezervy_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>uzemnirezervy_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>uzemnirezervy_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1553</i>	<i>Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>uzemnirezervy_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>vpsvpoas_l</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva vpsvpoas_l obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>vpsvpoas_l</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>vpsvpoas_l</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>vpsvpoas_l</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut ident vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>vpsvpoas_l</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>vpsvpoas_l</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_l je správný.</i>
<i>vpsvpoas_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>vpsvpoas_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě vpsvpoas_p (Druh = VU) se nepřekrývají.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.

ODŮVODNĚNÍ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1255</i>	<i>Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1260</i>	<i>Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1451</i>	<i>Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>D</i>	<i>1454</i>	<i>Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1550</i>	<i>Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1551</i>	<i>Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1553</i>	<i>Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>zastaveneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>E</i>	<i>1555</i>	<i>Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>zastavitelneuzemi_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>zastavitelneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut obec_kod vrstvy zastavitelneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zastavitelneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy zastavitelneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zastavitelneuzemi_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy zastavitelneuzemi_p je správný.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Varování</i>	<i>A</i>	<i>1112</i>	<i>Nepovinná vrstva zpochybнено_p obsahuje</i>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘIDLIČNÁ

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
				<i>0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut obec_kod vrstvy zpochybнено_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut vyd_organ vrstvy zpochybнено_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut c_jednaci vrstvy zpochybнено_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut id_lokal vrstvy zpochybнено_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1150</i>	<i>Atribut poznamka vrstvy zpochybнено_p je v souladu s platnou vyhláškou.</i>
<i>zpochybнено_p</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy zpochybнено_p je správný.</i>
<i>dto_povrch_vod_l</i>	<i>Informace</i>	<i>F</i>	<i>1152</i>	<i>Nestandardní vrstva dto_povrch_vod_l, definovaná v metadatech, je přítomna.</i>
<i>dto_povrch_vod_l</i>	<i>Informace</i>	<i>F</i>	<i>1154</i>	<i>Geometrie nestandardní vrstvy dto_povrch_vod_l se shoduje s geometrií uvedenou v názvu vrstvy.</i>
<i>dto_povrch_vod_l</i>	<i>Informace</i>	<i>F</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy dto_povrch_vod_l je správný.</i>
<i>dto_povrch_vod_l</i>	<i>Informace</i>	<i>F</i>	<i>1551</i>	<i>Nestandardní vrstva dto_povrch_vod_l neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>

• **Kontrola textů a výkresů**

<b>Kategorie</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>Informace</i>	<i>2004</i>	<i>Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.</i>
<i>Informace</i>	<i>2004</i>	<i>Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.</i>

## ODŮVODNĚNÍ

<b>Kategorie</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
<i>Informace</i>	<i>2009</i>	<i>Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.</i>
<i>Informace</i>	<i>2012</i>	<i>Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '597228').</i>

*Identifikátor zpracování: 484e172e-4b6b-728c-c4b3-052cede34ed4*