

Město Krnov
Hlavní náměstí 1
794 01 Krnov

Č.j.: 1/2010

V Krnově dne 19.5.2010

Zastupitelstvo města Krnov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti formou opatření obecné povahy

v y d á v á
Územní plán Krnov.

Opatření obecné povahy sestává z územního plánu (textové a grafické části), odůvodnění územního plánu (textové a grafické části) a poučení.

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.A. Textová část

Obsahuje:

- | | | |
|----------------|---|----------|
| I.A.1. | <u>Vymezení zastavěného území</u> | str. 2 |
| I.A.2. | <u>Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u> | str. 2 |
| I.A.3. | <u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u> | str. 4 |
| I.A.4. | <u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění</u> | str. 29 |
| I.A.5. | <u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně</u> | str. 41 |
| I.A.6. | <u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u> | str. 45 |
| I.A.7. | <u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u> | str. 89 |
| I.A.8. | <u>Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u> | str. 95 |
| I.A.9. | <u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u> | str. 97 |
| I.A.10. | <u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení</u> | str. 101 |

	<u>lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	
I.A.11.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu</u>	str. 106
I.A.12.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt</u>	str. 107
I.A.13.	<u>Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)</u>	str. 107
I.A.14.	<u>Vymezení pojmů</u>	str. 108
I.A.15.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	str. 116

I.B. Grafická část

Obsahuje:

- I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
- I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
- I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1:5000
- I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

Grafická část územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Zastavěné území bylo aktualizováno v měsíci květen 2009.
2. Zastavěné území je zobrazeno ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

I.A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

3. Při realizaci návrhu akceptovat vyváženost požadavků kladených na zabezpečení udržitelného rozvoje v území (chápe se tímto vyvážený vztah požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž jsou ohroženy podmínky života generací budoucích);
4. Koncepce rozvoje území není dotčena záměry Politiky územního rozvoje ČR 2008. Město není součástí žádné specifické a rozvojové oblasti.
5. Hlavní cíle rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (priority rozvoje města):
 - 5.1. V oblasti zlepšení sociální soudržnosti

- 5.1.1. pozornost věnovat a podporovat:
 - 5.1.1.1. regeneraci stávajících ploch a přípravě nových ploch pro zařízení určené pro poskytování výchovy a vzdělávání, sociální a zdravotní péče, kulturnímu vyžití obyvatel, rekvalifikace nezaměstnaných obyvatel, plochy a zařízení pro aktivní a kvalitní využívání volného času;
 - 5.1.1.2. zlepšení kvality bydlení – příprava nových zastavitelných ploch, zpracování a realizaci programů regenerace panelových sídlišť;
 - 5.1.1.3. zlepšení kvality veřejných prostranství;
 - 5.1.1.4. zvýšení atraktivity historické části města;
 - 5.1.1.5. rozšíření a zkvalitnění rekreačního zázemí města;
- 5.2. V oblasti zlepšení hospodářského rozvoje
 - 5.2.1. pozornost věnovat a podporovat:
 - 5.2.1.1. přípravu ploch pro rozvoj výrobních aktivit, řemesla a služeb;
 - 5.2.1.2. opětovné využití ploch opuštěných a nevyužitých (brownfields);
 - 5.2.1.3. zlepšení obslužnosti území města a jeho kvalitního zapojení do dopravního systému Moravskoslezského kraje, minimalizovat negativní ekologické dopady z dopravy na území města;
 - 5.2.1.4. rozvoj technické infrastruktury;
 - 5.2.1.5. rozvoj cestovního ruchu;
 - 5.2.1.6. zlepšení informovanosti potenciálních investorů o možnostech rozvoje na území města;
- 5.3. V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území
 - 5.3.1. pozornost věnovat a podporovat:
 - 5.3.1.1. regeneraci památkových objektů a historického jádra města s cílem zachovat původní urbanistickou strukturu historického jádra města;
 - 5.3.1.2. ochranu přírodních hodnot;
 - 5.3.1.3. ochranu kulturních památek;
 - 5.3.1.4. péči o zvláště chráněná území (maloplošná zvláště chráněná území, plochy NATURA 2000);
 - 5.3.1.5. založení ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;
 - 5.3.1.6. zvýšení podílu zeleně v území a snížení zornění zemědělské půdy;
 - 5.3.1.7. snížení erozního ohrožení území;
 - 5.3.1.8. zachování vodních ekosystémů v území;
 - 5.3.1.9. zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělských a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (cykloturistika, hipostezky, aj.)
 - 5.3.1.10. zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie (biomasa, bioplyn, sluneční energie);
 - 5.3.1.11. třídění a zpracování odpadů;
 - 5.3.1.12. podporovat výstavbu nízkoenergetických domů a zateplování stávajících staveb. Kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, zajistit a udržet napojení lokalit na centrální vytápění;
 - 5.3.2. akceptovat environmentální limity,
- 6. Požadavky na ochranu veřejného zdraví:
 - 6.1. věnovat zvýšenou pozornost ochraně významných vodních toků Opava a Opavice před znečištěním. Tyto vodní toky jsou zařazené mezi „lososové vody“¹;
 - 6.2. eliminovat negativní vlivy (hluk a emise) výroby a dopravy vhodným uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a převedením tranzitní dopravy mimo plochy bydlení;
- 7. Koncepce rozvoje města bude akceptovat tato kritéria:
 - 7.1. při dalších úvahách o územních nárocích a nárocích na technickou infrastrukturu vycházet z prognózy pokračujícího mírného poklesu počtu obyvatel (ve

¹ dle nařízení vlády č.71/2003 Sb.

střednědobém časovém horizontu na cca 24400 obyvatel v r. 2020), při růstu počtu bytů ve městě odpovídajícímu očekávanému vývoji počtu obyvatel a koupěschopné poptávce po bydlení (základní bilance vývoje počtu obyvatel, bytů sloužící především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu nových ploch, zejména pro podnikání a bydlení je součástí odůvodnění územního plánu, kap. E, Komplexní odůvodnění přijatého řešení územního plánu);

- 7.2. respektovat stávající a navržené plochy, koridory a veřejně prospěšná opatření nadmístního významu vyplývající z ÚP VÚC Jeseníky ve znění pozdějších změn (do doby vydání Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje);

I.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

8. Návrh urbanistické koncepce vychází z platného územního plánu města ve znění jeho následných změn a zohledňuje územní aspekty Strategického plánu rozvoje města Krnova;
9. Územní plán člení řešené území na:
- 9.1. území zastavěné;
- 9.1.1. v něm vymezuje plochy přestavby;
- 9.2. zastavitelné plochy;
- 9.3. plochy územních rezerv;
- 9.4. nezastavěné území (území mimo území zastavitelné a zastavěné);
10. Základní členění území je zobrazeno ve výkresech:
- I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
- I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
11. Územní plán vymezuje v území zastavěném, plochách přestavby, zastavitelných plochách a nezastavěném území tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití
Pro bydlení se vymezují:	
B	Plochy bydlení
BH	Plochy bydlení hromadného
BI	Plochy bydlení individuálního
BX	Plochy bydlení specifických forem
Pro rekreaci se vymezují:	
R	Plochy rekreace
RZ	Plochy individuální rekreace-zahrádkářské osady
Pro veřejnou infrastrukturu se vymezují:	
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	Plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití
DS	Plochy silniční dopravy

DZ	Plochy drážní dopravy
DL	Plochy letecké dopravy
T	Plochy a koridory technické infrastruktury
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TE	Plochy pro energetiku
TK	Plochy pro elektronické komunikace
TO	Plochy technického zabezpečení obce
P	Plochy veřejných prostranství
Pro smíšené využití se vymezují:	
S	Plochy a koridory smíšeného využití
SO	Plochy smíšené obytné
SC	Plochy smíšené v centrální zóně
SP	Plochy smíšené výrobní (produkční)
SK	Koridory smíšené bez rozlišení
Pro výrobu a skladování se vymezují:	
V	Plochy výroby a skladování
VP	Plochy průmyslové výroba a skladů
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
Pro vodní plochy a toky se vymezují:	
W	Plochy vodní a vodohospodářské
WP	Vodohospodářské plochy a koridory
Pro zeleň sídelní se vymezují:	
ZS	Plochy sídelní zeleně
ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
Zeleň v krajině:	
KZ	Plochy krajinné zeleně
Plochy přírodní:	
PP	Plochy přírodní
Plochy zemědělské :	
Z	Plochy zemědělské
Plochy lesní:	
L	Plochy lesní
Pro smíšené využití krajiny se vymezují:	
N	Plochy smíšené nezastavěného území
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití
Těžba v krajině:	
NT	Plochy těžby nerostů

Plochy specifické:

X

Plochy specifické

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

12. Plochy s rozdílným způsobem využití dle bodu 11 jsou zobrazeny ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

13. Za hlavní prvky významným způsobem ovlivňující urbanistickou koncepci města považovat:

13.1. stávající sídelní strukturu města (sestává z jádrového území u soutoku řek Opavy a Opavice, z něhož vybíhají do krajiny obestavěné vodní toky a dopravní cesty – Chomýž, Ježník, zástavba podél Hlubčické ulice, podél Opavské ulice, Kostelec a Krásné Loučky a odtržené sídlo Guntramovice);

13.2. geomorfologii a administrativní hranice obce, z nichž severní část je současně státní hranicí s Polskou republikou;

13.3. historické jádro města s dominantami sakrálních staveb a zámekem;

13.4. základní dopravní tepny:

13.4.1. významné státní silnice I.tř. včetně jejich přeložek;

13.4.2. ostatní silniční síť (II. a III. třídy včetně navržených úprav);

13.4.3. železniční dráhu celostátního významu Opava východ-Krnov-Olomouc a dráhu Olomouc - Hanušovice – Krnov včetně plochy nádraží;

13.4.4. významné místní komunikace;

13.5. terénní reliéf s významnými dominantami vrch Cvilín a Bezručův vrch;

13.6. významnější vodoteče a vodní plochy:

13.6.1. řeka Opava;

13.6.2. řeka Opavice;

13.6.3. Ježnický potok a potok Mohla;

13.6.4. Petrův rybník;

13.7. významné plošné a liniové segmenty zeleně:

13.7.1. lesní masív při západním okraji řešeného území (od Bezručova vrchu přes Ježník až po Krásné Loučky);

13.7.2. lesní masív vrchu Cvilín a kolem zříceniny Šelenburk;

13.7.3. les kolem Dubového kopce při jihozápadním okraji města;

13.7.4. liniovou břehovou zeleň lemující toky Opavu a Opavici;

13.7.5. zeleň na Kabátově kopci (m.č. Ježník);

13.7.6. zeleň v lokalitě Za cihelnou;

13.7.7. zeleň v PP Staré hliniště;

13.7.8. městský park;

13.7.9. veřejnou zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh;

13.7.10. veřejnou zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);

14. Při dalším řešení plošného a prostorového uspořádání města budou respektovány tyto zásady:

14.1. Rozvoj bydlení:

14.1.1. nepřipouští se navrhování nových ploch pro bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území města a jeho částí;

14.1.2. přednostně lokalizovat bydlení :

14.1.2.1. v lokalitě Pod Bezručovým vrchem;

14.1.2.2. v Ježníku (včetně lokality Kabátův kopec);

14.1.2.3. v ploše mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou;

- 14.1.2.4. na svazích vrchu Cvilín;
- 14.2. Rozvoj veřejné infrastruktury:
 - 14.2.1. zařízení občanského vybavení nadmístního významu přednostně lokalizovat v centrální části města s výjimkou velkoplošných, velkých a specializovaných obchodních zařízení;
 - 14.2.2. v zastavitelných plochách bydlení v rámci podrobné dokumentace vyhradit přiměřeně velké plochy pro umístění občanského vybavení zejména lokálního významu;
 - 14.2.3. při rozhodování o podpoře vzniku nových zařízení občanské vybavenosti podporovat zejména :
 - 14.2.3.1. využití ploch a objektů nevyužitých (plochy s ukončenou výrobní činností);
 - 14.2.3.2. konverzi ploch a objektů na komerční zařízení u nichž současné využití je nevhodné, rušivé a snižuje hodnoty navazujících pozemků zejména v centrální části města a v bezprostřední návaznosti na něj;
 - 14.2.3.3. vznik nových zařízení v plochách smíšené obytné zástavby s cílem snížit nároky na dopravní obsluhu území, snížit docházkové vzdálenosti k zařízením a „oživit“ monofunkční plochy pro bydlení;
 - 14.2.4. pozornost bude věnována plochám přestavbovým s cílem jejich opětovného začlenění do organismu města ;
 - 14.2.5. budou respektovány plochy a koridory pro přeložky silnic a výstavbu technické infrastruktury;
- 14.3. Hospodářský rozvoj:
 - 14.3.1. výrobu a skladování přednostně lokalizovat do ploch v území podél ul. Opavské (lokalita Červený Dvůr);
 - 14.3.2. intenzifikovat využití stávajících ploch pro výrobu a skladování;
 - 14.3.3. preferovat využití stávajících nevyužitých výrobních zón (brownfields);
 - 14.3.4. upřednostnit lokality dobře napojitelné na silnice I.tř. u nichž lze různými opatřeními minimalizovat případné škodlivé vlivy na bydlení;
- 14.4. nové nároky na plochy pro výrobu a skladování po vyčerpání volných zastavitelných ploch a ploch přestavbových směřovat do území m.č. Krásné Loučky;
- 14.5. Rozvoj rekreace:
 - 14.5.1. za nejvýznamnější pro rozvoj rekreace považovat tyto lokality (plochy):
 - 14.5.1.1. vrch Cvilín a Šelenburk;
 - 14.5.1.2. připravovaná lokalita v bývalém vojenském areálu střelnice v Chomýži-areál volného času;
 - 14.5.1.3. Petrův rybník;
 - 14.5.1.4. městský park;
 - 14.5.1.5. plochy pro tělovýchovu a sport;
 - 14.5.1.6. zahrádkářské osady;
 - 14.5.2. nebude podporováno:
 - 14.5.2.1. zakládání nových zahrádkářských osad s výjimkou návrhových ploch územním plánem k tomuto účelu určených;
 - 14.5.2.2. zakládání chatových osad a povolování jednotlivých chat individuální rekreace v plochách zastavitelných;
 - 14.5.3. rozvoj hromadné rekreace se nepředpokládá ;
- 14.6. Koncepce rozvoje zeleně:
 - 14.6.1. za základní prvky rozvoje krajinné zeleně považovat:
 - 14.6.1.1. plochy lesní a přírodní;
 - 14.6.1.2. nelesní zeleň lemující řeky Opavu a Opavici;
 - 14.6.1.3. nelesní zeleň v lokalitě Za cihelnou;
 - 14.6.1.4. nelesní zeleň na Kabátově kopci;
 - 14.6.1.5. návrhy na doplnění ploch krajinné zeleně (v plochách ÚSES a mimo ploch ÚSES) a návrhy k zalesnění;

- 14.6.2. za základní kostru rozvoje sídelní zeleně považovat:
 - 14.6.2.1. městský park;
 - 14.6.2.2. veřejnou zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh;
 - 14.6.2.3. veřejnou zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);
- 14.6.3. akceptovat a v dalším řešení podrobné dokumentace dále zpracovat tyto nové návrhy na doplnění systému sídelní a krajinné zeleně:
 - 14.6.3.1. návrhy pásů krajinné zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území;
 - 14.6.3.2. propojení sídelní zeleně při jižním okraji plochy smíšené obytné zástavby SO-Z1 s krajinnou zelení v lokalitě Za cihelnou (střelnice);
 - 14.6.3.3. návrh parku ZP-O mezi řekou Opavicí a přeložkou silnice I/57 (v návaznosti na zastavitelnou plochu OK-Z12);
 - 14.6.3.4. návrh zeleně s významem pro územní systém ekologické stability území;
 - 14.6.3.5. provázat sídelní a krajinnou zeleň s vodními plochami a toky interakčními prvky (stromové aleje);

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

15. Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou graficky vymezeny ve výkresech:

- I.B.1. Výkres základního členění 1 : 5 000
- I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

16. Podrobný seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby							
Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
B-Z1	Plocha bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez další specifikace (v rodinných, popř. bytových domech) na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
B-Z2-Z3	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez další specifikace (v rodinných, popř. bytových domech) na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US7)	ne	ano	
BI-Z1-Z2	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
BI-Z3-Z8	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy, část na nezemědělské půdě (bývalý vojenský areál)	ne	ne	ne	
BI-Z9-Z13	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
BI-Z14	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US6)	ne	ne	
BI-Z15	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
BI-Z18	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinném domě na ploše stávající zahrady	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autORIZOVANÝ architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
BI-Z19-Z20	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US13)	ne	ne	
BI-Z21	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinném domě na ploše stávající zahrady	ne	ne	ne	
BI-Z22	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše stávající zahrady	ne	ne	ne	
RZ-Z1-Z2	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	zastavitelná plocha	individuální rekreace – zahrádkářská osada na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
OV-Z1	Plocha veřejné vybavenosti	zastavitelná plocha	rozšíření plochy MŠ na ploše zemědělsky obdělávané půdy	ne	ne	ne	
OH-Z1-Z2	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	zastavitelná plocha	hřbitov včetně ploch pro související služby na ploše zemědělsky obdělávané půdy	ano (US4)	ne	ano	
OK-Z1-Z2	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělské půdy	ano (US4 a 5)	ne	ano	
OK-Z3	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	ne	ne	ne	
OK-Z4-Z5	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	ne	ne	ne	
OK-Z6-Z7	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	ne	ne	ne	
OK-Z8	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zrušené průmyslové výroby	ne	ne	ano	
OK-Z10	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše stávajících zahrad	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autORIZOVANÝ architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
OK-Z11	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ano	
OK-Z12	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše bývalé lesní školky	ano(US9)	ne	ano	
OK-Z13	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
OK-Z17	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ano	
OK-Z19	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ano	
OK-Z20	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	ano (US3)	ne	ano	
OK-Z21	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	ne	ne	ano	
OK-Z22	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	ne	ne	ne	
OK-Z23	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše ostatní	ne	ne	ne	
OK-P1	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé zemědělské výroby (nyní výkup surovin)	ano (US8)	ne	ne	
OK-P2	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé průmyslové výroby (cihelna)	ne	ne	ne	
OK-P3	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé průmyslové výroby	ano (US11)	ne	ne	
OK-P4	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé zemědělské výroby (ZNZZ)	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
OK-P5	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše zařízení státní správy (hraniční přechod)	ne	ne	ne	
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha tělovýchovy a sportu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
OS-Z2	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha tělovýchovy a sportu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano	ne	ne	v 50m pásmu od pozemků určených k plnění funkce lesa
OS-Z4	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy a zahrady	ne	ne	ne	
OS-Z5	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy (veřejná zeleň)	ne	ne	ano	
OS-Z6	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy (areál vojenské střelnice)	ne	ne	ano	
D-Z1	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zemědělské a lesní půdy a rozptýlené (krajinné) zeleně	ne	ne	ne	
D-Z2	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) v zastavěném území	ano (US15)	ne	ne	
D-Z3	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (dráha) v zastavěném území	ne	ne	ne	
D-Z4-Z5	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (úpravu silnice) v zastavěném území	ne	ne	ne	
D-Z6-Z7	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ne	ne	ne	
D-Z9	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) v nezastavěném území	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
D-Z10	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) na okraji zastavěného území	ano (US15)	ne	ne	
D-Z11	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) na okraji zastavěného území	ne	ne	ne	
D-Z12	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci a účelovou cestu) na okraji zastavěného území	ne	ne	ne	
D-Z13	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (rozšíření místní komunikace) v zastavěném území	ne	ne	ne	
D-Z14	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ano (US3)	ne	ne	
D-Z15	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ne	ne	ne	
D-Z16	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ano (US8)	ne	ne	
DS-Z1	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – krytá stání ve vícepodl. objektu na ploše ostatní	ne	ne	ne	
DS-Z2	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	ne	ne	ne	
DS-Z3	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – hromadné garáže na ploše zemědělsky neobhospodařované půdy	ne	ne	ne	
DS-Z4	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	ne	ne	ne	
DS-Z5	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
DL-Z1	Plocha letecké dopravy	zastavitelná plocha	plocha letecké dopravy – rozšíření letiště na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	
T-Z1	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách účelových a místních komunikací)	ne	ne	ne	
T-Z2	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z3	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část v US1)	ne	ne	
T-Z4-Z6	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z7-Z8	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z9-Z10	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autORIZOVANÝ architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z11-Z12	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z13	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z14	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část US 3)	ne	ne	
T-Z16	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních , část v zemědělsky obhospodařované půdě	ne	ne	ne	
T- Z17	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část US 4)	ne	ne	
T-Z18	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací)	ne	ne	ne	
T-Z19	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autORIZOVANÝ architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z20-Z22	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z23-Z31	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z32-Z33	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z34	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z35	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z36-Z38	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z39	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z40	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ano (část plochy US 7)	ne	ne	
T-Z42	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z43-Z44	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US 7)	ne	ne	
T-Z45	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z46-Z53	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ano(část T-Z51 v US 6)	ne	ne	
T-Z54	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z55-Z57	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z58-Z59	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –vodní příkop převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z60-Z63	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z64	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z65-Z67	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US8)	ne	ne	
T-Z68-Z69	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
T-Z70	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z71-Z79	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z80	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	
T-Z85-Z86	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z87-Z88	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část T-Z88 v US13)	ne	ne	
T-Z89	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách účelových a místních komunikací	ne	ne	ne	
T-Z90-Z91	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	
T-Z97-Z98	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
T-Z99	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních a část v zemědělsky obhospodařované půdě	ano (US 12)	ne	ne	
T-Z100	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách lesní půdy a část v zemědělsky obhospodařované půdě	ano (část v US 13)	ne	ne	
T-Z101	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu –nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních	ne	ne	ne	
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – rozšíření vodojemu na lesní půdě	ne	ne	ne	
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – vodní nádrž na ploše zahrad	ano (US7)	ne	ne	
TV-Z3	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – rozšíření vodojemu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
TO-Z1	Plocha technického zabezpečení obce	zastavitelná plocha	plocha pro technické zabezpečení obce na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	
P-Z1	Plochy veřejných prostranství	zastavitelná plocha	plocha pro veřejné prostranství na ploše ostatní (s majoritní dopravní funkcí)	ne	ne	ne	
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US8)	ne	ne	
SO-Z2-Z3	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zahrad a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ano	
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SO-Z7-Z19	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SO-Z20	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy, zahrad a ostatní	ne	ne	ne	
SO-Z21-Z26	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SO-P1	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše bývalých vojenských kasáren	ne	ne	ano	
SO-P2	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše na výroby a skladů	ano (US10)	ne	ano	
SC-Z1	Plocha smíšená v centrální zóně	zastavitelná plocha	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše současného veřejného prostranství	ne	ne	ano	architektonická soutěž
SC-P1	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	ne	ne	ano	
SC-P2	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše veřejného prostranství, hospodářských objektů a ostatní	ne	ne	ano	
SC-P3	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	ne	ne	ano	
SC-P4	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	ne	ne	ano	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z1	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US 1)	ne	ne	
SK-Z2-Z4	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z5	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z6-Z7	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z8	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z9-Z10	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US8)	ne	ne	
SK-Z11	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a ostatních	ano (US8)	ne	ne	
SK-Z12	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z13	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic, účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z14	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách bydlení , místních komunikací a zahrádek	ne	ne	ne	
SK-Z15	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury , dopravy a protipovodňová opatření v plochách zahrádek	ne	ne	ne	
SK-Z17	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z18	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách účelových komunikací, zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z19	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z20	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z21	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic, účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z22	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro dopravu a protipovodňová opatření v plochách účelových komunikací , zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z23-Z24	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z25	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z26-Z27	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z28-Z30	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury ,dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z31	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejích využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z32	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z33-Z35	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z36-Z43	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury ,dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z44	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	ano (US15)	ne	ne	
SK-Z45-Z46	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury ,dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z47	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US6)	ne	ne	
SK-Z48	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z49	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z50	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z51	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z52-Z54	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	
SK-Z55	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z56	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z57-Z58	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z59-Z60	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z61	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autORIZOVANÝ architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
SK-Z62	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	
SK-Z63	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
SK-Z64	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití –pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách ostatních	ne	ne	ne	
VP-Z1	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ano (US2)	ne	ne	
VP-Z2-Z3	Plochy průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ano (US1)	ne	ne	
VP-Z4	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	
VP-Z5	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	
VP-Z6	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	
VD-P1	Plocha drobné výroby a výrobních služeb	plocha přestavby	plocha drobné výroby a výrobních služeb na ploše výtopy	ne	ne	ne	
WP-Z1	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	
WP-Z2	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ne	ne	ne	
WP-Z3	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ano (US7)	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na pořízení regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8
WP-Z4	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská-rekonstrukce břehu na ploše ostatní	ne	ne	ne	
WP-Z5	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská- pro realizaci protipovodňové stěny na ploše ostatní	ne	ne	ne	
WP-Z6	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ne	ne	ne	
WP-Z7	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ne	ne	ne	
WP-Z8-Z9	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na lesní půdě a půdě ostatní	ne	ne	ne	
WP-Z10	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – rekonstrukce břehu a obtokové koryto na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	

Pozn.

(1) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

(7) - plochy pro umístění staveb pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt jsou uvedeny v kapitole I.A.12.

16.1. Podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby stanovuje kap.I.A.6.

I.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Širší dopravní vazby

17. Návrhem dostavby a modernizace dopravní infrastruktury zlepšit stávající nevyhovující dopravní napojení města Krnova.
18. V území hájit koridory, připravovat a prosazovat realizaci návrhových prvků rozvoje dopravní infrastruktury, znázorněných ve výkresu I.B.2.
19. Územně hájit koridory pro návrhy na dostavbu a modernizaci základní komunikační sítě města Krnova s páteřním motivem kříže silnic I/57 a I/45 a dalších návazných prvků.
20. Respektovat v území stávající plochy železniční dopravy, ve kterých se předpokládá modernizace železniční tratě č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc a č.292 Krnov – Jindřichov ve Sl.
21. Respektovat návaznosti úprav dopravní sítě na sousední obce definované ve výkresu II.B.2.

Komunikační síť

22. Na území města Krnova respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena křížem silničních tahů I/57 a I/45 a na ně navazujících silnic II. a III. tříd a významných místních komunikací.
23. V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené prvky, které představují v zásadě tři skupiny opatření:
 - 23.1. návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů ;
 - 23.2. návrhy na homogenizaci a modernizaci stávajících tahů ;
 - 23.3. návrhy rekonstrukce stávajících křižovatek ;
 - 23.4. úpravy komunikační sítě vyvolané protipovodňovými úpravami;
24. Na území města hájit koridory pro dostavbu a modernizaci významných tahů komunikační sítě vč. mimoúrovňových křížení a křižovatek, opatření pro omezení negativních vlivů dopravy, vyvolaných úprav návazných nebo křižujících komunikací a rekonstrukci či dostavbu pěších a cyklistických tras.
25. Na území města hájit koridory pro tyto úpravy na síti silnic I.třídy:
 - 25.1. přeložka sil.I/45 (západní obchvat);
 - 25.2. přeložka sil.I/57 (severní obchvat);
 - 25.3. přeložka sil.I/45 v úseku přeložka sil.I/57 – státní hranice (pro vazby na Polsko);
 - 25.4. přeložka sil.I/57 v oblasti Opavské předměstí ;
 - 25.5. rekonstrukce sil.I/57, Říční okruh v rámci protipovodňových opatření;
26. Na území města hájit koridory pro tyto ostatní úpravy na komunikační síti:
 - 26.1. komunikační propojení sil.I/45 a III/4585 v trase prodl. ul. Partyzánů jako významná obslužná komunikace
 - 26.2. rozšíření komunikace a úprava nivelety sil.III/4585 v podjezdu pod tratí ČD č.310 pro zajištění normového průjezdného profilu;
 - 26.3. dostavba MK na nám.Minoritů;
 - 26.4. rekonstrukce křižovatek na ul. Bruntálské na vjezdu od Bruntálu pro napojení ploch komerčních zařízení č. BI-Z14,OK-Z17, OK-Z19, SO-Z5, SO-Z4, SO-Z24;
 - 26.5. rekonstrukce křižovatky ul. Smetanův okruh x Petrovická, Jesenická SK-Z35;
 - 26.6. rekonstrukce křižovatky ul. Dvořákův okruh x Hlubčická, Soukenická SK-Z31;
 - 26.7. rekonstrukce křižovatky ul. Říční okruh x Svatováclavská SK-Z38, SK-Z37;
 - 26.8. rekonstrukce křižovatky ul. Čs.armády x Chářovská SK-Z62;

- 26.9. bodové úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších vazeb na sil.I/57, ul. Opavská;
- 26.10. kompletace obslužné komunikace Chomýž – Krásné Loučky;
27. Na území města hájit koridory pro návrh dostavby a rekonstrukce místních komunikací pro napojení zastavitelných ploch:
 - 27.1. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy VP-Z2 a VP-Z3 v lokalitě Krásné Loučky;
 - 27.2. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy OS-Z6 v lokalitě Chomýž;
 - 27.3. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z21 OK-Z20 v lokalitě Chomýž;
 - 27.4. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z3, BI-Z6, BI-Z5, BI-Z4, BI-Z3, BI-Z8, BI-Z7, OK-Z4 a OK-Z5 v lokalitě Kabátův Kopec;
 - 27.5. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch BI-Z14, OK-Z17, OK-Z19, SO-Z5, SO-Z4, SO-Z24 a rezervních ploch SO-R6 v lokalitě Kostelec;
 - 27.6. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch TO-Z1 a SO-Z11 v lokalitě Guntramovice;
 - 27.7. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy RZ-Z1 v lokalitě nad ul. Chářovskou;
 - 27.8. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy BI-Z19 v lokalitě Cvilín;
 - 27.9. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy SO-Z8 v lokalitě Cvilín-Hradisko;
 - 27.10. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z11 a OK-Z12 v lokalitě ul. Stará Ježnická;
 - 27.11. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch SO-Z1 a OK-P1 v lokalitě mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou;
 - 27.12. rekonstrukce mostů a rekonstrukce a výstavba lávek v rámci protipovodňových opatření
28. Územní plán připouští mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků a.j. za těchto podmínek :
 - 28.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících), zastavitelných a přestavbových ploch vymezených územním plánem;
 - 28.2. úpravy nezhorší užžitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší stávající možnosti dopravní obsluhy navazujících ploch;
 - 28.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vymezených veřejných prostranství) ;
29. Při zpracování dalších dokumentací (územních studií a územně plánovací dokumentace zohlednit zařazení komunikací mezi extravilánové tahy (vedené v nezastavěném území) a tahy vedené v zastavěném a zastavitelném území s vymezením sběrných a významných obslužných komunikací (graficky znázorněno ve schématu II.B.4. v odůvodnění).
30. Návrhem dostavby komunikační sítě podporovat omezování emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečišťujících ovzduší v jejich okolí.
31. V navrhovaných dopravních koridorech řešit souběžně ochranu zastavitelných, přestavbových a zastavěných ploch před nepříznivými účinky hluku.
32. Výstavbou účelových komunikací v rámci protipovodňových opatření i navrhovaných přeložek komunikací zajistit příjezd vozidel údržby i dopravní obsluhu návazných pozemků.

Železniční síť

33. Na území Krnova respektovat základní železniční síť tvořenou celostátní trati č.310 Opava východ – Krnov – Olomouc a tratě č.292 (Olomouc - Hanušovice – Krnov) zajišťující vazby směrem na Bruntál, Olomouc, Opavu a Jeseník vč. vazeb na železniční síť na území Polské republiky.
34. V rámci ploch vymezených územním plánem pro železniční dopravu respektovat sledované záměry modernizace celostátních tratí.
35. V rámci protipovodňových úprav akceptovat rekonstrukci železničního mostu na trati č.310 včetně návazných úseků tratě.

Ostatní doprava

36. Při rozhodování o rekonstrukci veřejných prostranství preferovat segregaci cyklistické dopravy od dopravy automobilové.
37. Podrobnějšími dokumentacemi upřesnit ideový návrh sítě cyklistických tras, dokladovaný schématem II. B.5. (součástí odůvodnění) a na základě něj v rámci aktualizace územního plánu doplnit koridory veřejně prospěšných tras pro navrhovanou dostavbu sítě cyklistických tras.
38. Rozvoj sítě cyklistických tras řešit v koordinaci s rozvojem cyklistické dopravy v návazném území.
39. V územním plánu vyvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému – rekonstrukce autobusových zastávek. V rámci projektové přípravy zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův kopec a podél ul. Bruntálské na příjezdu od Bruntálu prověřit možnost jejich obsluhy autobusovou dopravou.
40. Požadavky nových parkovacích kapacit zastavitelných ploch zajistit v rámci těchto ploch. Lokalizace parkovacích objektů a ploch bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace.
41. V území akceptovat plochy pro silniční dopravu DS-Z1, DS-Z2, DS-Z3, DS-Z4, DS-Z5 vymezené ve výkresu č. I.B.2., ve kterých se předpokládá umístění vícepodlažních odstavných stání a významných parkovacích ploch.
42. Akceptovat rezervní plochy pro silniční dopravu vymezené ve výkresu č. I.B.2. ve kterých se předpokládá umístění podzemních parkovacích objektů při respektování funkce plochy vymezené územním plánem na terénu.
43. V plochách stávající vícepodlažní zástavby hromadného bydlení, v plochách smíšeného využití, plochách výroby a skladů se připouští umístění parkovacích ploch a parkovacích objektů, pokud jejich umístění nebude v rozporu s podmínkami stanovenými v kap. I.A.6., s právními předpisy k ochraně zdraví a nedojde ke zhoršení obytného prostředí.
44. V území akceptovat záměr na rekonstrukci letiště (DL-Z1).

Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

45. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby.
46. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
47. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (dopravní infrastruktura).
48. Akceptuje se členění koridorů pro dopravní infrastrukturu na koridory:
 - 48.1. vyhrazené pouze pro vedení dopravních staveb bez dalšího členění. Ve výkresu se označují D-Z..;
 - 48.2. společné s technickou infrastrukturou a liniovými stavbami protipovodňové ochrany území, ve výkrese označené SK-Z.. (v případech souběhu dopravní stavby a liniového vedení technické infrastruktury a staveb protipovodňové ochrany území, se připouští jejich společné vedení v jednom koridoru);
49. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Rozsah stavby, velikost a poloha v rámci koridoru bude stanovena podrobnou dokumentací.

50. Změnu velikosti a průběhu koridoru (s výjimkou koridoru pro účelové cesty) lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
51. Pro návrh účelových cest lze za koridor považovat vlastní zobrazení cesty (koridor v šíři navrhované cesty). Přípouští se změny trasy koridoru při dodržení těchto podmínek:
 - 51.1. měněná trasa nebude zasahovat do:
 - 51.1.1. zákonem chráněných částí přírody;
 - 51.1.2. pozemků určených k plnění funkce lesa;
 - 51.1.3. vodních ploch a toků (s výjimkou křížení s vodním tokem);
 - 51.2. nezhorší se současné podmínky pro zpřístupnění pozemků;
 - 51.3. nebude v rozporu se zpracovávanými pozemkovými úpravami;
52. Dosavadní využití území uvnitř návrhových koridorů se nemění do doby upřesnění podrobnou dokumentací.
53. Opatření ke snížení negativních vlivů z dopravy:
 - 53.1. pro snížení dopravního hluku a částečnou eliminaci zplodin dopravy realizovat výsadbu vegetace podél přeložek silnic I.třídy. Polohu, velikost ploch k výsadbě a druh výsadby upřesní podrobná dokumentace. Výsadbu realizovat zejména v rámci vymezeného koridoru;
 - 53.2. pro snížení vlivů hluku z dopravy realizovat při průchodu státních silnic v blízkosti ploch bydlení v rámci plochy koridoru protihlukové stěny; v případě že prostorová dispozice neumožňuje vložení překážky pro šíření hluku jsou nezbytné úpravy na objektech;
54. Případná změna označení silnice, popř. železnice nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

55. Akceptovat napojení vodovodu města Krnova na prameniště Zlatá Opavice s kapacitou po intenzifikaci 92 l/s a prameniště Kostelec s kapacitou po intenzifikaci 50 l/s, kde odběr 50 l/s je vázán na provedení centrální kanalizace v obci Brantice a v Krnově-Kostelci.
56. Zajistit ochranu prameniště Úvalno - Červený Dvůr pro budoucí využití v navržené zóně vodohospodářských zájmů města, kde je nutná zvýšená ochrana podzemních vod nad rámec zákonných předpisů, a respektovat koridor T-Z100 pro umístění přivaděče z tohoto zdroje do vodojemu Pod Cvilínem.
57. Zajistit ochranu vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti intenzifikovaných vodních zdrojů Zlatá Opavice a Kostelec sloužících pro hromadné zásobování pitnou vodou v navržených zónách vodohospodářských zájmů města, kde je nutná zvýšená kontrola v rámci obecné ochrany vod.
58. Akceptovat stávající systém zásobování v tlakových pásmech vymezených v Provozním řádu vodovodu.
59. Respektovat plochy pro rozšíření akumulace ve vodojemech :
 - 59.1. Bezručův vrch
 - 59.2. Kostelec
 - 59.3. Brožíkova
60. Respektovat plochy pro :
 - 60.1. zřízení AT stanice v ul. Ochránov a vodovodního řádu pro zásobování Guntramovic;
 - 60.2. zřízení AT stanice nad ul. Úvoz pro zásobování lokality navržené k individuálnímu bydlení;

- 60.3. zřízení AT stanice u ul. Albrechtické v Chomýži pro zásobování lokalit navržených jako zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka;
61. Respektovat plochy a koridory pro :
- 61.1. vodovodní řady pro zásobování stávající zástavby dosud nenapojené na veřejný vodovod v Krásných Loučkách za hřištěm a v Horním Předměstí v lokalitě Vysoký Břeh;
- 61.2. vodovodní řad z průmyslové zóny Červený Dvůr k hranicím obce Úvalno, pro možné napojení sousední obce na vodovod Krnova;
- 61.3. vodovodní řad trasovaný podél řeky Opavice sloužící pro samostatné napojení průmyslové zóny přímo na úpravnu vody Zlatá Opavice;
- 61.4. přeložky vodovodních řadů vyvolané návrhem přeložky silnice I/57;
62. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro umístění vodovodních řadů a objektů na nich sloužících pro zásobování pitnou vodou, kde není povoleno navrhovat nadzemní stavby v ochranných pásmech navržených sítí, ostatní sítě navrhovat v minimálních vzdálenostech dle platných ČSN.

zastavitelné plochy č.	koridor pro
VP-Z2, VP-Z3	řad podél trati ČD napojený na stáv. vodovod v centru Krásných Louček
SO-Z17, SO-Z18	řad napojený na stáv. vodovod v zástavbě RD v Krásných Loučkách
VP-Z1	řad napojený na stáv. vodovod u pily v Krásných Loučkách, pro průmyslový areál
OS-Z6	řad napojený na výtlačný řad z čerpací stanice Chomýž do VDJ Krásné Loučky, pro sportovní areál
OK-Z20, OK-Z21	řad napojený přes navrženou AT stanici na vodovod v Chomýži, pro zázemí rekreace u nádrží na vodoteči Hůrka
BI-Z2	prodloužení řadu v ul. Stará Ježnická
BI-Z3, BI-Z4	řad napojený na vodovod v ul. Ježnické před AT stanicí
BI-Z5 až Z8, OK-Z4, OK-Z5	řad napojený na vodovodní síť řízenou VDJ Ježník
BI-Z9	řad napojený na vodovodní síť řízenou PK Ježník
BI-Z14	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Úvoz ukončený v navržené AT stanici
OK-Z17, OK-Z19, SO-Z4, SO-Z5, SO-Z24	řady napojené na stáv. řad DN 250 v Kostelci a u ul. Bruntálské, uvnitř ploch propojené
OK-P4	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Mlýnské v Kostelci
SO-Z1	řady napojené na stáv. vodovod u ul. Petrovická, uvnitř plochy propojené
SO-Z26	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Petrův Dvůr a ul. Zukalova
VP-Z6	prodloužení řadu DN150 do průmyslové zóny Červený Dvůr a pro napojení obce Úvalno
TO-Z1, SO-Z11	řad napojený na navržený vodovod v Guntramovicích

územní rezervy č.	koridor pro
VD-R1	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Okružní v Chomýži, pro průmyslový areál
B-R1	řady napojené na stáv. vodovod v ul. Na Dolním pastvišti a ul. Nová Cvilínská, uvnitř plochy propojené
SO-R12	řady napojený na stáv. vodovod u ul. Petrovické propojený vnitřkem plochy do ul. Hlubčické

63. Napojení ostatních nejmenovaných lokalit se předpokládá ze stávajících, popř. navržených vodovodů.

Odvádění a čištění odpadních vod

64. Akceptovat stávající systém jednotné kanalizace v centrální části sídla ukončený na městské ČOV, navržené k intenzifikaci v rámci stávající plochy.
65. Realizovat odkanalizování obce a čištění odpadních vod v souladu s návrhem územního plánu.
66. Odkanalizování Krásných Louček a Chomýže řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškové stoky svedené do kanalizační sítě u ul. Albrechtické.
67. Odkanalizování Ježníku řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškové stoky svedené ul. Ježnickou do ul. Šafaříkovy.

68. Odkanalizování zástavby podél ul. Petrovické řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškovou stoku podél ulice Petrovické a podél potoka Mohly do navržené čerpací stanice splašků umístěné u soutoku potoka Mohly s řekou Opavicí, s přečerpáváním do kanalizace v ul. Hřbitovní.
69. Odkanalizování zástavby podél ul. Výletní u Cvilína řešit oddílnou kanalizací, respektovat koridor pro splaškovou stoku napojenou do ul. Maxe Švabinského.
70. Odkanalizování Guntramovic řešit oddílnou kanalizací, respektovat koridor pro splaškovou stoku svedenou do kanalizace v ul. Ochránov.
71. Respektovat koridor pro splaškovou stoku ze stávající zástavby u ul. Opavské do kanalizace v Červeném Dvoře.
72. Respektovat do doby jejich vyhlášení návrh pásem ochrany prostředí 150 m kolem čistírny odpadních vod a 5m kolem čerpacích stanic splašků, ve kterých dle platných norem nelze umísťovat objekty bytové zástavby, občanské vybavenosti nebo průmyslové provozy a zařízení vyžadující zvýšenou ochranu prostředí jako např. školská, tělovýchovná, zdravotnická, lázeňská a rekreační zařízení, potravinářské objekty, studny apod.
73. V lokalitách, kde to je technicky možné, řešit odkanalizování systémem oddílné kanalizace s vyústěním stok dešťové kanalizace do recipientů a stok splaškové kanalizace do jednotné kanalizační sítě města.
74. Respektovat plochy pro navržené čerpací stanice splašků:
- 74.1. v Krásných Loučkách pro odkanalizování lokalit za hřištěm;
 - 74.2. u potoka Mohly pro odkanalizování stávající i navržené zástavby podél ulice Petrovické;
 - 74.3. v lokalitě u Petrova rybníku pro odkanalizování navržené zástavby u ul. Opavské;
 - 74.4. na konci průmyslové zóny Červený Dvůr pro navržené další podnikatelské areály;
75. V odloučených lokalitách Vysoký břeh a Ovčárna, navržených lokalitách OS-Z6 pro sport a lokalitách pro zahrádky likvidovat odpadní vody u zdroje, tj. v bezodtokých žumpách vyvážených na ČOV nebo domovních čistírnách odpadních vod za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
76. Respektovat koridory pro:
- 76.1. splaškovou stoku k hranici s obcí Brantice, pro napojení odpadních vod z této obce;
 - 76.2. doplnění kanalizace ve stávající zástavbě v centrální části města;
 - 76.3. pro přeložky stok vyvolané stavbou přeložky sil.I/57;
77. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro splaškové stoky a objekty na nich, sloužící pro odvádění odpadních vod z nich, kde není povoleno navrhovat nadzemní stavby v ochranných pásmech navržených sítí, ostatní sítě navrhovat v minimálních vzdálenostech dle platných ČSN.

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
VP-Z2, VP-Z3	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
SO-Z21	pro stoku napojenou do navržené čerp. stanice splašků s výtlačkem do navržené kanalizace v Krásných Loučkách
SO-Z17, SO-Z18	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
VP-Z1	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
OS-Z6	není navržen, odpadní vody zneškodňovat na místě
OK-Z20, OK-Z21	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v ul. Okružní v Chomýži
územní rezervy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
BI-Z2	pro jednotnou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Stará Ježnická
B-Z2, B-Z3	pro stoky napojené na kanalizaci v ul. Stará Ježnická a Partyzánů
BI-Z3 až BI-Z8	pro splaškovou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Albrechtické
BI-Z10 až BI-Z13	pro stoky napojené do navržené splašk. kanalizace v Ježníku
BI-Z14	pro stoky napojené do splašk. kanalizace v ul. Bruntálské
OK-Z17, SO-Z4	pro splaškové stoky podél ul. Bruntálské svedené do kanalizace v ul. Mlýnské v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do kanalizace v ul. Mlýnské

SO-Z1	pro stoky napojené do navržené splaškové kanalizace podél potoka Mohly
OK-P2	pro splaškovou stoku prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické
BI-Z19, BI-Z20	pro splaškovou stoku podél ul. Nová Cvilínská napojenou do ul. Horní
územní rezervy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
SO-Z26	pro splašk.stoku napojenou do navržené čerpací stanice splašků u Petrova rybníku s výtlačkem do kanalizace u ČOV
SO-Z7	pro splaškovou stoku napojenou do kanalizace u ul. Opavské
TO-Z1, SO-Z11	pro stoku napojenou do navržené splaškové kanalizace v Guntramovicích
VP-Z6	pro splaškovou stoku napojenou přes navrženou čerpací stanici splašků do stávajícího výtlačku z Červeného Dvora
VD-R1	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v ul. Okružní v Chomýži
SO-R6	pro stoku v ul. Úvoz napojenou do ul. Bruntálské
B-R1	pro jednotné stoky napojené do ul. Chářovské a v Nové Cvilínské do ul. Cvilínské
SO-R8	pro splaškovou stoku prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické

Pro nejmenované lokality řešit napojení na přílehlou stávající nebo navrženou kanalizaci

Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

78. Respektovat plochy navržené pro retenci dešťových vod v sousedství ploch navržených k zastavění u ulic Partyzánů a Luční. Výstavba v těchto lokalitách č. B-Z2, B-Z3 se připouští pouze po komplexním vyřešení odvodnění ploch podrobnou dokumentací. Nepřipouští se zhoršení stávajících odtokových poměrů v lokalitách a jejich blízkém okolí.
79. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro dešťové sběrače, které lze navrhnout po prokázání nemožnosti zásaku v zastavitelných plochách:

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení dešťových vod
BI-Z3 až BI-Z8	pro sběrače napojené přes retenční prostory ve stáv.rybnících do Ježnického potoka
B-Z2, B-Z3	pro sběrače napojené přes retenční zařízení do navrženého sběrače v ul.Ježnické a stáv.kanalizace v ul.Partyzánů
BI-Z14	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace v ul. Bruntálské
OK-Z17, SO-Z4	pro sběrač podél ul. Bruntálské svedený přes ul. Mlýnskou do řeky Opavy v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace podél ul.Bruntálské a do řeky Opavy v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do navržené dešťové kanalizace v ul. Mlýnské
SO-Z26	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
SO-Z7	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
VP-Z6	pro sběrač vyústěný do Hájnického potoka a pro odvodňovací příkopy svedené do stávajících zařízení za tratí ČD
územní rezervy č.	koridor pro odvedení dešťových vod
VD-R1	pro sběrač napojený do řeky Opavice v Chomýži
SO-R6	pro sběrač v ul.Úvoz svedený přes ul.Bruntálskou do řeky Opavy
B-R1	pro sběrač napojený přes dešťovou zdrž do navržené jednotné stoky v Nové Cvilínské
SO-R12	pro sběrač svedený do řeky Opavice přes navržený silniční obchvat

80. Respektovat vodohospodářské plochy pro:
- 80.1. 2 poldry u Hájnického potoka;
 - 80.2. 2 poldry v horní části povodí Mohly a jejího pravobřežního přítoku;
 - 80.3. 3 poldrů nad ul. Chářovskou, Na dolním pastvišti a Na Nivě;
81. Respektovat návrhy koridorů pro:

- 81.1. odvodňovací příkop pro odvedení dešťových odpadních vod z ploch mezi ulicemi Opavskou a tratí ČD, vyústěný pod Petrovým rybníkem do stávajícího odvodňovacího zařízení;
- 81.2. odvodňovací příkopy a doprovodná zasakovací zařízení a opatření v prostoru nad ulicemi Brantická a Chářovská se svedením nezasáklých dešťových vod do řeky Opavy. Řešení je nutno prověřit podrobnou dokumentací;
82. Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikace s vodními toky. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
83. Respektovat požadavky na zajištění průtočnosti povodňové inundačním územím v místě křížení severovýchodního obchvatu s řekou Opavou a Opavicí, a to výstavbou takových mostů, které to maximálně umožňují.
84. Respektovat návrhy koridorů pro soubory staveb sloužících k protipovodňové ochraně města Krnova minimálně v tomto rozsahu:
 - 84.1. Pro společnou ochranu Brantic a Krnova respektovat koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;
 - 84.2. Pro společnou ochranu Brantic a Krnova respektovat koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;
 - 84.3. Pro společnou ochranu Brantic a Krnova respektovat koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;
 - 84.4. Pro ochranu v prostoru Kostelce respektovat koridory pro:
 - 84.4.1. rozšíření koryta o levostrannou bermu podél celého meandru řeky Opavy v prostoru u prameniště Kostelec;
 - 84.4.2. navržený terénní průleh – obtok povodňových průtoků v prostoru za prameništěm;
 - 84.4.3. pravostrannou nábrežní zeď, případně hráz od prameniště po pevný jez ;
 - 84.4.4. odstranění poškozeného jezu v Kostelci ;
 - 84.4.5. zvýšení konstrukce stavidlového objektu Mlýnského náhonu;
 - 84.5. Pro ochranu v centrální části Krnova respektovat koridory pro:
 - 84.5.1. pravostrannou nábrežní zeď, případně hráz ;
 - 84.5.2. levostranné nábrežní zdi, případně ochranné hráze zavázané do zalesněného valu v parku, doplněné příkopy a čerpací jímkou pro odvodnění zahrází;
 - 84.6. Pro ochranu v centrální části Krnova u Říčního okruhu respektovat koridory pro:
 - 84.6.1. novou pravostrannou nábrežní zeď ;
 - 84.6.2. rozšíření koryta na levém břehu a vytvoření dvouúrovňového nábreží, s přebudováním komunikace Nábrežního okruhu včetně přeložek všech sítí v něm umístěných;
 - 84.7. Pro ochranu v dolní části Krnova před železničním mostem respektovat koridory pro:
 - 84.7.1. pravostrannou nábrežní zeď, případně hráz, včetně návrhu dešťové kanalizace a čerpacích jímek odvodňujících prostor za hrází;
 - 84.7.2. levostrannou ochrannou hráz, případně nábrežní zeď doplněnou zařízeními (odvodňovací příkopy, dešťová kanalizace) a čerpacími jímkami pro odvodnění zahrází;
 - 84.8. Pro ochranu v prostoru soutoku Opavy a Opavice respektovat koridory pro:
 - 84.8.1. levostranné ochranné hráze Opavice, případně opěrné zdi u Hlubčického předměstí;
 - 84.8.2. ochranné hráze, případně opěrné zdi pravostranné u Opavice a levostranné u Opavy ochraňující průmyslovou zónu až nad areál podniku Kofola a.s., doplněné odvodňovacími zařízeními a čerpací jímkou pro odvodnění zahrází;
 - 84.8.3. pravostrannou ochrannou hráz, případně nábrežní zeď od železničního mostu po navázání na silniční obchvat, doplněné odvodňovacími zařízeními a čerpacími jímkami;
 - 84.9. Pro ochranu území pod Krnovem respektovat koridory pro:
 - 84.9.1. ochranné hráze, případně opěrné zdi po obou stranách Opavy, pravostrannou řešit koordinovaně se silničním obchvatem a levostrannou v koordinaci s ohrazováním na území Polska;
 - 84.9.2. obvodovou ochrannou hráz kolem ČOV;
 - 84.9.3. obvodovou ochrannou hráz kolem Petrova rybníku a další nezbytná opatření pro bezpečné převedení povodňových průtoků;

Energetika

Zásobování elektrickou energií

85. Na území města Krnova respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve výkresu I.B.3.. Za koncepci se v konceptu řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování města elektrickou energií. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené elektrické stanice a elektrické vedení distribuční soustavy 110 kV a distribuční soustavy 22 kV.
86. Respektovat stávající elektrické stanice a elektrické vedení distribuční soustavy 110 kV a 22 kV nadmístního a místního významu:
- 86.1. Distribuční soustavu 110 kV nadmístního významu:
- 86.1.1. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 5609 a 5610 Horní Životice – Krnov;
 - 86.1.2. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 599 Krnov - Bruntál;
 - 86.1.3. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 685 Krnov – Vrbno pod Pradědem;
 - 86.1.4. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čís. 686 Krnov – Třemešná;
 - 86.1.5. stávající elektrickou stanicí - transformační stanicí 110/22 kV Krnov;
- 86.2. Distribuční soustavu VN 22 kV a 6 kV nadmístního a místního významu:
- 86.2.1. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 20 Krnov – Jaktař;
 - 86.2.2. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 272 Krnov – Horní Benešov;
 - 86.2.3. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 278;
 - 86.2.4. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 262 Krnov - Třemešná;
 - 86.2.5. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 33;
 - 86.2.6. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čís. 374;
 - 86.2.7. stávající kabelové vedení distribuční sítě 22 kV čís. 972, 974, 990 a 991;
 - 86.2.8. stávající kabelové vedení distribuční sítě 6 kV čís. 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073 a 3074;
 - 86.2.9. stávající elektrické stanice distribuční sítě 22 kV – distribuční transformační stanice 22/0,4 kV (ČEZ Distribuce, a.s.);
 - 86.2.10. stávající elektrické stanice distribuční sítě 22 kV – transformační stanice 22/0,4 kV soukromých vlastníků (podnikové);
 - 86.2.11. stávající elektrická stanice distribuční sítě 22 kV – transformační stanice 22/6 kV DTS 70005 Horní předměstí;
 - 86.2.12. stávající elektrické stanice distribuční sítě 6 kV – distribuční transformační stanice 6/0,4 kV (ČEZ Distribuce, a.s.);
 - 86.2.13. stávající elektrické stanice distribuční sítě 6 kV – distribuční transformační stanice 6/0,4 kV soukromých vlastníků (podnikové);
87. Respektovat plochy a koridory pro navržené přeložky elektrických stanic a elektrických vedení distribuční sítě 22 kV tak, jak jsou vymezeny ve výkresu I.B.3..
88. Respektovat plochy a koridory pro nové navržené elektrické stanice a elektrické vedení distribuční sítě 22 kV tak, jak jsou vymezeny ve výkresu I.B.3..
89. Akceptovat rekonstrukci elektrických stanic a kabelových vedení distribuční sítě 6 kV v centru města, v rámci plánované systémové změny napěťové hladiny distribuční sítě z 6 kV na 22 kV.
90. Akceptovat zdvojení části stávajícího jednoduchého vedení distribuční sítě 22 kV čís. 33 na dvojité vedení čís. 33 a 262.
91. Akceptovat nová vedení distribuční sítě místního významu pro posílení a zkvalitnění stávající distribuční sítě 22 kV.

Elektronické komunikace

92. Na území města Krnova respektovat provoz, výstavbu a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací, s cílem zajištění rozvoje širokopásmových sítí elektronických komunikací a radiokomunikačních mobilních systémů nových generací.

93. Na území města Krnova pro zabezpečení veřejných elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat:
- 93.1. komunikační vedení veřejné komunikační sítě nadmístního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.:
 - 93.1.1. dálkový optický kabel (DOK) Opava - Krnov;
 - 93.1.2. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Město Albrechtice;
 - 93.1.3. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Bruntál;
 - 93.1.4. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Jindřichov;
 - 93.2. komunikační vedení veřejné komunikační sítě místního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
 - 93.3. stávající elektronické komunikační zařízení operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
 - 93.4. stávající radiokomunikační objekt televizního převaděče a elektronických komunikačních zařízení operátora České Radiokomunikace, a.s.;
 - 93.5. stávající elektronické komunikační zařízení a komunikační vedení veřejné komunikační sítě všech operátorů provozující veřejnou komunikační síť na území města;

Zásobování plynem

- 94. Respektovat stávající vysokotlaké plynovody a přípojky k regulačním stanicím.
- 95. Akceptovat přeložky plynovodu vyvolané stavbou obchvatu sil. I/57.
- 96. Respektovat stávající VTL a STL regulační stanice plynu.
- 97. Pro zajištění výstavby na vrchu Cvilín vybudovat novou VTL regulační stanici a středotlakou rozvodnou síť.
- 98. Respektovat stávající místní rozvodnou síť nízkotlakých a středotlakých plynovodů.
- 99. Akceptovat postupnou přestavbu místní rozvodné sítě z nízkotlaké na středotlakou hladinu..
- 100. Zastavitelné plochy plynofikovat výhradně rozšířením středotlaké sítě.
- 101. Plynofikovat místní část Ježník , Krásné Loučky a lokalitu Petrovická.
- 102. Respektovat návrh koridorů pro umístění plynovodů tak jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3..

Zásobování teplem

- 103. Stabilizovat systém centrálního zásobování teplem ve stávajícím rozsahu:
 - 103.1. hlavní zdroj - Teplárna Krnov ;
 - 103.2. špičkový zdroj – Výtopna SPC ;
 - 103.3. tepelné sítě ;
 - 103.4. předávací stanice ;
- 104. U nové i stávající zástavby situované v dosahu SCZT podporovat dodávky tepla ze SCZT jeho rozšířením.
- 105. Pro výrobu tepla podporovat využití obnovitelných zdrojů energie.

Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

- 106. Koridory technické infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
- 107. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby.
- 108. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (vedení technické infrastruktury).
- 109. Akceptuje se umístění liniových vedení technické infrastruktury do koridorů :
 - 109.1. technické infrastruktury vyhrazených pouze pro vedení technické infrastruktury bez dalšího členění. Ve výkresech se označují T-Z..;

- 109.2. smíšených bez rozlišení, vyhrazených pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a liniové stavby protipovodňové ochrany území (ochranné hráze a stěny). Ve výkresech jsou označeny SK-Z.. ;
110. Koridorem vymezeným ve výkresech I.B.2 a I.B.3. pro liniová vedení technické infrastruktury se rozumí:
- 110.1. pro venkovní vedení distribuční sítě 22 kV plocha o šířce 10 m od osy vedení na obě strany pokud ve výkresech I.B.2 a I.B.3 není stanoveno jinak. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit budoucí výstavbu (umístění) stožárů a montáž venkovního vedení 22 kV;
111. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniové stavby (např. čerpací stanice, shybky, apod. mimo zařízení transformačních stanic a rozvodů).
112. Při souběhu dopravní stavby a venkovního vedení 22 kV v rámci jednoho vymezeného koridoru, je nutno dodržet minimální vzdálenost 7 m od krajního vodiče ke krajnici vozovky. Min.vzdálenost mezi jednotlivými vedeními se řídí platnými právními předpisy a ČSN.
113. Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
114. Případná změna označení liniového vedení, zařízení technické infrastruktury a změna uváděného profilu potrubí, pokud se :
- 114.1. nemění nároky na území;
- 114.2. nemění nároky na vymezený koridor;
- 114.3. nedojde ke zhoršení využití území ;
- nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

Občanské vybavení

115. Akceptuje se členění občanského vybavení na :
- 115.1. plochy veřejné vybavenosti – které zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení sloužících vzdělávání a výchově, sociálním službám a péči o rodinu, zdravotním službám, kultuře, veřejné správě, ochraně obyvatelstva;
- 115.2. plochy komerčních zařízení – které zahrnují zejména obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, apod.;
- 115.3. plochy pro tělovýchovu a sport – které zahrnují pozemky staveb a zařízení pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu;
- 115.4. plochy pro veřejná pohřebiště a související služby – které zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...);
- Součástí uvedených ploch občanského vybavení jsou i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství nezbytných k zajištění provozu ploch a zařízení.
116. Respektovat plochy občanského vybavení tak, jak jsou vymezeny ve výkrese:
- I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
117. Podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení nadmístního významu (sloužící občanům spádového území města Krnov a turistickému ruchu) do ploch:
- 117.1. vyhrazených pro veřejnou vybavenost (ozn. ve výkresu OV) – zejména zařízení pro veřejnou správu, vzdělávání, kulturu a zdravotním službám ;
- 117.2. vyhrazených pro komerční zařízení (ozn. ve výkresu OK) – zejména zařízení pro maloobchodní prodej (pokud dále není stanoveno jinak) , kanceláře, stravování, ubytování a nevýrobní služby;
- 117.3. vyhrazených pro smíšené využití – plochy smíšené obytné (ozn. ve výkresu SO) – zejména zařízení veřejné vybavenosti, zařízení pro maloobchodní prodej (malé a střední prodejny), stravování a ubytování a nevýrobní služby;
118. V centrální části města vymezené ochranným pásmem historického jádra města nepřipouštět umístění zařízení velkých a velkoplošných maloobchodních prodejen.
119. Podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení lokálního významu (sloužící obyvatelům města) ve stávajících lokalitách se soustředěnou bytovou zástavbou a v zastavitelných plochách

- bydlení (B,BI, BH), plochách smíšených obytných (vytvářet tzv. lokální centra základního vybavení).
120. Podporovat umístění zařízení náročných na dopravní obsluhu u veřejných prostranství přímo napojených na kapacitní dopravní infrastrukturu v lokalitách, ve kterých nedojde ve stávajících plochách bydlení ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení.
121. Ostatní podmínky pro využití ploch občanského vybavení stanovuje kapitola I.A.6..

Veřejná prostranství

122. Veřejná prostranství graficky znázorněná ve výkresu:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
považovat za významná. Jejich změnu lze provést pouze změnou územního plánu. Takto vymezená veřejná prostranství stanovují základní koncepci obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou a zajišťují prostupnost území.
123. Stávající státní silnice a místní komunikace (zajišťující prostupnost území a obsluhu území) v zastavěném území, vymezené v hlavním výkresu včetně souvisejících ploch komunikací pro pěší a cyklisty, ploch zeleně a ploch technické infrastruktury se považují pro účely tohoto územního plánu vždy za veřejné prostranství (jsou nedílnou součástí veřejného prostranství).
124. Ve vymezených veřejných prostranstvích akceptovat:
- 124.1. stávající silnice, místní komunikace včetně návrhu na jejich úpravy;
 - 124.2. vymezené koridory technické infrastruktury (pro umístění nových liniových vedení);
 - 124.3. vymezené zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury (pro umístění nové, popř. úpravu stávající dopravní stavby);
 - 124.4. zajištění přístupu na navazující pozemky při dodržení platných předpisů pro bezpečnost provozu na pozemních komunikacích;
 - 124.5. plochy ostatní, které jsou jejich nedílnou součástí (plochy statické dopravy – parkoviště, manipulační plochy, plochy zeleně, plochy pěších prostranství, plochy pro cyklistickou dopravu, apod.);
125. Akceptovat stávající veřejná prostranství, která jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou samostatně graficky znázorněna). Jejich změnu lze provést při respektování těchto podmínek:
- 125.1. změna nenaruší funkci veřejného prostranství (přístupnost každému bez omezení, možnost užívání v souladu s jejich významem a účelem);
 - 125.2. změnou nebude narušena dostupnost navazujících pozemků;
 - 125.3. nebude narušena bezpečnost užívání veřejného prostranství (doprava vozidlová, cyklistická a pěší);
 - 125.4. doporučuje se ověření změn podrobnou dokumentací (územní studii);
126. Pokud je ve veřejném prostranství vymezen návrh koridoru dopravní, nebo technické infrastruktury, chápe se tímto vymezení území k ochraně do doby provedení stavby, pro kterou je koridor vymezen a která se po realizaci stává nedílnou součástí veřejného prostranství. Do doby zahájení stavby se dosavadní využití plochy nemění.
127. Ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových v rámci zpracování podrobné dokumentace budou vymezena veřejná prostranství v souladu s požadavky platné legislativy² se zohledněním již vymezených veřejných prostranství v územním plánu. Při vymezení veřejných prostranství budou respektovány tyto další požadavky :
- 127.1. veřejná prostranství musí logicky provozně navazovat na veřejná prostranství vymezená územním plánem (k zajištění plynulého a bezpečného průchodu pěších komunikací, cyklistických stezek);
 - 127.2. nově navržená veřejná prostranství nesmí zhoršit podmínky bezpečného přístupu pro pěší a dopravní obsluhu okolních stávajících ploch ;

² vyhl.501/2006 Sb ve znění pozdějších změn

- 127.3. veřejná prostranství vhodně doplnit plochami pro volný pohyb a krátkodobé setrvání osob – zpevněné plochy bez přístupu vozidlové dopravy popř. s upřednostněním pohybu pěších (obytné ulice), doplněné plochami veřejné zeleně a vhodným mobiliářem (náměstí, rozptylové plochy před objekty občanského vybavení, klidové zóny, apod.);
- 127.4. přednostně umísťovat k plochám veřejného prostranství zařízení občanského vybavení, objekty administrativní a další zařízení slučitelná s účelem veřejných prostranství;

I.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

128. Uspořádání území zastavěného, ploch přestavby, zastavitelných ploch a nezastavěného území stanovuje kap.I.A3..
129. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území stanovuje kapitola I.A.6..
130. Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch a návrh řešení nezastavěného území. V této kapitole se řešení územního plánu zaměřuje zejména na koncepci uspořádání a stanovení podmínek využití území nezastavěného.
131. Členění území města v nezastavěném území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje výkres:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
132. Za nejvýznamnější pro uspořádání krajiny (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat tyto části zeleně v krajině (zeleně mimo zastavěné a zastavitelné území) :
 - 132.1. plochy lesní:
 - 132.1.1. lesní masív při západním okraji řešeného území (od Bezručova vrchu přes Ježník až po Krásné Loučky);
 - 132.1.2. lesní masív vrchu Cvilín a kolem zříceniny Šelenburk;
 - 132.1.3. les kolem Dubového kopce při jihozápadním okraji města;
 - 132.2. plochy krajinné zeleně (nelesní zeleň) :
 - 132.2.1. liniová břehová zeleň lemující toky Opavu a Opavici včetně navazující plochy zeleně v prameništi Kostelec;
 - 132.2.2. zeleň na Kabátově kopci (m.č. Ježník);
 - 132.2.3. zeleň v lokalitě Za cihelnou;
 - 132.2.4. zeleň v PP Staré hliniště ;
 - 132.3. návrh nových ploch krajinné zeleně:
 - 132.3.1. které jsou součástí územního systému ekologické stability území;
 - 132.3.2. ploch zeleně s významem pro snížení erozních účinků na půdu a snížení vlivu přívalových srážek (mimo ploch ÚSES);
 - 132.3.3. návrh zalesnění nových ploch ;
133. Za nejvýznamnější části zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách, která se uplatňují v krajině (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat:

- 133.1.1. městský park;
- 133.1.2. veřejná zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh(Smetanovy sady);
- 133.1.3. veřejná zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);
- 134. V nezastavěném území respektovat:
 - 134.1. vymezené stávající a navržené plochy krajinné zeleně (nelesní zeleň rozptýlenou, doprovodnou podél vodotečí a silnic), plochy přírodní a lesní tak, jak jsou zobrazeny ve výkresu I.B.2.. Plochy ve své výměře považovat za minimální a bude podporováno jejich rozšíření;
 - 134.2. vymezené plochy pro založení územního systému ekologické stability;
 - 134.3. stávající a navrženou dopravní a technickou infrastrukturu;
 - 134.4. stávající vodní plochy a toky;
- 135. V nezastavěném území se připouští:
 - 135.1. využití polních cest a místních komunikací pro cyklistické stezky;
 - 135.2. umístění dalších polních cest na základě pozemkových úprav k zpřístupnění pozemků v krajině k zajištění obdělávání a údržby;
 - 135.3. umístění mobiliáře (označení, odpočívky, informační tabule, odpadkové koše,apod.) v nezbytně nutném rozsahu u významných turistických tras a cyklotras;
 - 135.4. realizovat stavby dopravní infrastruktury (silnice, místní komunikace, účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky včetně souvisejících staveb nezbytných k zajištění jejich provozu jako např. mosty, mostky, propustky, opěrné zdi, manipulační plochy, obratiště, apod.) a technické infrastruktury (liniová vedení a stavby ostatních zařízení nezbytných k zajištění provozu liniových vedení jako trafostanice, regulační stanice, čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy,apod.), která budou v souladu se základní koncepcí dopravní a technické infrastruktury stanovenou ve výkresech I.B.2 a I.B.3.;
 - 135.5. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (pro mostky pro pěšiny, komunikace, vjezdy na pozemky apod.);
- 136. V nezastavěném území:
 - 136.1. bude podporováno:
 - 136.1.1. provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné a vodní erozi. V kritických místech podél erozních ploch umisťovat větrolamy, podél vodotečí podporovat jako součást protierozních opatření změnu druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty;
 - 136.1.2. postupná druhová diverzifikace dřevin v lesích všech kategorií s cílem zlepšit prostorovou strukturu lesů tak, aby se přiblížila co nejvíce k přírodě blízkému stavu;
 - 136.1.3. ochrana a rozšíření ploch ostatní zeleně rostoucí mimo les.Při stavební činnosti v území bude tato zeleň chráněna a zásahy do ní minimalizovány. Pokud se nebude možné z technických důvodů vyhnout zásahu do krajinné zeleně, bude navržena náhradní výsadba ve vhodných plochách po dohodě s orgánem ochrany přírody;
 - 136.1.4. na svažitých pozemcích přeměna orné půdy na trvalé travní porosty;
 - 136.1.5. mimoprodukční funkce lesů a liniových výsadeb podél vodotečí a dopravních cest;
 - 136.1.6. v záplavových územích vodních toků přeměna orné půdy na trvalé travní porosty;
 - 136.1.7. doplnění přeložek silnic I.třídy (v rámci podrobné dokumentace) liniovou zelení propojenou se stávajícími plochami zeleně s cílem vhodně zapojit dopravní stavby do krajiny;
 - 136.2. se nepřipouští:
 - 136.2.1. povolovat změny druhů pozemků vedoucí ke snížení stupně ekologické stability území;
 - 136.2.2. umístění nových staveb a provádění změn dokončených staveb, pokud účel a využití staveb nebude v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití a platnými právními předpisy;
- 137. Pro ochranu nezastavěného území se při přípravě nových zastavitelných ploch budou přednostně využívat (pořadí stanovuje priority):
 - 137.1.1. nezastavěné plochy v zastavěném území;
 - 137.1.2. plochy nevyužité, málo využití, nevhodně využitě, nebo opuštěné (brownfields);
 - 137.1.3. volné plochy v prolukách;

- 137.1.4. plochy navazující na zastavěné území;
- 137.1.5. plochy se zemědělskou půdou nižší třídy ochrany;

Koncepce rekreačního využívání krajiny

- 138. K rekreačnímu a sportovnímu využití části krajiny (v nezastavěném území) se vymezují tyto plochy smíšené nezastavěného území:
 - 138.1. plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím:
 - 138.1.1. plocha NR-O1-vymezená část krajinné zeleně navazující na soustavu tří rybníků v Ježníku. Do plochy zasahuje biokoridor ÚSES. Předpokládá se propojení plochy s lesním masívem na Kabátově kopci a propojení s alejí podél ul. Staré Ježnické. Převládající využití bude pro denní rekreaci obyvatel m.č. Ježník a sportovní rybolov;
 - 138.2. plochy krajinné smíšené se sportovním využitím:
 - 138.2.1. stávající plocha NS-1 - plocha lyžařského vleku severně od vrchu Šelenburk. Plocha bude využívána zejména pro zimní sporty;
 - 138.2.2. návrh plochy NS-O1 – plocha bývalé tankové střelnice v Chomýži. Plocha bude využívána pro denní rekreaci v letních měsících (cvičná louka pro golf, minigolf, jízda na koni, aj). V zimních měsících pro běh na lyžích;
 - 138.2.3. návrh plochy NS-O2 – část plochy bývalého vojenského areálu v Chomýži. Plochu lze využívat zejména v zimních měsících – sánkařský a lyžařský svah, běh na lyžích. V letních měsících jízda na kole, hipostezky, turistika apod. ;
 - 138.3. Podrobnější podmínky pro využití ploch stanovuje kap.I.A.6.

Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

- 139. Při využití území respektovat návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES). K ochraně ploch se stanovují tyto podmínky:
 - 139.1. respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých ploch pro ÚSES(skladebných částí s významem nadregionálním, regionálním a lokálním);
 - 139.2. plochy pro zabezpečení průchodu biokoridorů systému ekologické stability považovat za nezastavitelné. Do ploch ÚSES se nepřipouští povolovat funkce, které by znemožnily pozdější realizaci ÚSES, či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu . Výjimku lze učinit pouze pro :
 - 139.2.1. stavby protipovodňových opatření, které budou v souladu s návrhem územního plánu;
 - 139.2.2. křížení biokoridorů liniovými částmi staveb dopravních a inženýrských sítí, meliorační zásahy, úpravy vodních toků a protierozní opatření, apod.;Všechny jiné (i přechodné) zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES (včetně zde nevyjmenovaných možných vlivů a střetů) lze provádět pouze na základě posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody.
 - 139.3. na plochách plnících funkce prvků ÚSES nelze provádět změny kultur směrem k nižšímu stupni ekologické stability, nepovolené pozemkové úpravy, odvodňování, úpravy vodních toků a nádrží, těžit nerosty a jinak narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch;
 - 139.4. vymezená biocentra a biokoridory nelze oddělovat od volné krajiny oplocením;
 - 139.5. pro realizaci navrhovaných (chybějících a nefunkčních) ploch, nebo jejich částí zpracovat podrobné plány ÚSES a realizační projekty;
 - 139.6. plochy vymezené pro biocentra a biokoridory je nutné v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá cílovému stavu, podporovat jeho urychlenou realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES v lesních porostech zohlednit v lesních hospodářských plánech;
 - 139.7. doplnění krajinné zeleně provádět tak, aby se doplňované prvky staly interakčními prvky a logicky navazovaly na založený územní systém ekologické stability;
 - 139.8. při návrhu a realizaci prvků biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES (začlenit do systému jako interakční prvky);

139.9. Pro částečné a přípustné přerušení biokoridorů se stanovují tyto zásady³:

ÚSES	charakter	vzdálenost v m	druh přerušení
lokální biokoridor	lesní	15m	
	mokřadní	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	kombinovaný	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	luční	150m	

139.10. V místě křížení návrhu biokoridoru a dopravního koridoru má prioritu dopravní koridor při respektování těchto podmínek:

139.10.1. po stabilizaci polohy silničního tělesa se zbylé části vymezeného dopravního koridoru doplní zelení ve struktuře, kterou určí podrobná dokumentace;

139.11. V místech křížení biokoridorů s komunikacemi respektovat tyto další podmínky (podle charakteru prvků):

139.11.1. vodní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;

139.11.2. nivní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;

139.11.3. lesní biokoridory – posuzovat individuálně, možné přerušení – viz 141.9.;

140. Vzhledem k tomu, že část lokálního a nadregionálního biokoridoru v západní a jižní části obce vede po hranici obce, bude upřesnění vymezení ploch ÚSES provedeno v rámci přípravy a zpracování podrobných plánů ÚSES ve spolupráci se sousedními dotčenými obcemi.

141. V řešeném území respektovat tyto plochy pro vymezení územního systému ekologické stability:

141.1. nadregionální a regionální biocentra (NRBC a RBC);

141.2. lokální biocentra (LBC);

141.3. úseky os nadregionálních biokoridorů K100 a „Cvilín – Polsko“;

141.4. lokální biokoridory;

Ochrana krajiny, krajinný ráz

142. K umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

143. Z řešení krajiny a ochrany přírody vyplynul návrh na vymezení nových chráněných území :

Označení ve výkresu	Návrh ochrany	název lokality
PP	ochranářsky významná lokalita	Krnov – Krásné Loučky
PP	ochranářsky významná lokalita	Kabátův kopec
PP	ochranářsky významná lokalita	Chomýž

144. Do doby rozhodnutí o vyhlášení nových chráněných území je jakákoliv činnost, která by znemožnila, nebo ztížila vyhlášení nových chráněných území podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody.

145. Je nepřipustné na pohledových horizontech a v exponovaných pohledech na významné dominanty města (vrch Cvilín, Bezručův vrch, vrch Šelenburk a dominanty historického jádra města) umístovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi;

146. Návrh uspořádání krajiny a vymezení ploch pro založení územního systému ekologické stability je zobrazen ve výkresech:

³ (Löw et al. 1995)

- I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

147. Plochy přípustné pro těžbu nerostů:
- 147.1.1. na území města Krnov v k.ú. Krásné Loučky akceptovat plochu pro těžbu nerostných surovin (dobývací prostor Krásné Loučky – Kobylí, surovina stavební kámen) - ozn. ve výkresu I.B.2.- NT;
 - 147.1.2. v ploše pro těžbu nerostů se nepřipouští povolování činnosti, které by znemožnily, nebo ztížily hospodárné využití nerostů;
 - 147.1.3. využití plochy NT nesmí :
 - 147.1.3.1. ztížit odtokové poměry v navazujících plochách;
 - 147.1.3.2. omezit a ohrozit funkceschopnost plochy TV-14 (vodojem);
 - 147.1.3.3. ztížit či jinak omezit a zhoršit užívání ploch bydlení v k.ú. Krásné Loučky;
 - 147.1.3.4. další podmínky stanoví kap. I.A.6.;
- Plocha pro těžbu nerostných surovin je graficky znázorněna ve výkresu I.B.2.
148. Ochrana zvláštních zájmů
- 148.1. Územní plán nestanovuje žádné podmínky k ochraně zařízení civilní ochrany a zařízení pro obranu státu.
 - 148.2. V k.ú. Opavské Předměstí (při severním okraji plochy B-R1) zohlednit při řešení lokality staré důlní dílo (ověřit a upřesnit podrobnější podmínky pro zakládání staveb, případně vyloučit ztížené podmínky pro zakládání staveb).
 - 148.3. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nevyskytují žádná sesuvná území, územní plán nestanovuje, další podmínky k ochraně území a staveb.

I.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

149. Při rozhodování o využití ploch s rozdílným způsobem využití a provádění změn v zastavěném území, plochách zastavitelných a přestavbových budou respektovány:
- a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové;
 - b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití;
150. O navrhovaném využití, o kterém nelze jednoznačně rozhodnout dle ustanovení uvedených v bodu 149, rozhodne vždy příslušný stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a na základě posouzení místních podmínek.

- a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:**

151. vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání;
152. v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových respektovat:
 - 152.1. vymezení ploch ve struktuře jak je vymezena ve výkresu I.B.2.;
 - 152.2. stávající trasy nadřazené dopravní a technické infrastruktury;
153. v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových **se připouští**:
 - 153.1. ve vymezených zastavitelných plochách realizovat přístupové a příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy pro přímou obsluhu funkční plochy (zejména chodníky, místní a účelové komunikace, parkoviště, obratiště, manipulační plochy – v kapacitě potřebné pro provoz zařízení, určené dle příslušných norem, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro základní funkci plochy), které svým významem a velikostí nebylo účelné vymežit samostatnou dopravní plochou;
 - 153.2. ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;
 - 153.3. v zastavěném území realizovat opravy a modernizaci technické infrastruktury v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce ploch s rozdílným způsobem využití;
 - 153.4. ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových realizovat stavby zařízení technické infrastruktury pro přímou obsluhu ploch (zejména trafostanice, regulační stanice, výměňkové stanice, malé čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy, lokální prostory pro sběr komunálního odpadu) pro které svým významem a velikostí nebylo účelné vymežit samostatnou funkční plochu technické infrastruktury a které svou funkcí a polohou nenaruší :
 - 153.4.1. základní koncepci obsluhy dopravní infrastrukturou stanovenou ve výkresu I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
 - 153.4.2. základní koncepci obsluhy technickou infrastrukturou stanovenou ve výkresu I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1:5000
 - 153.5. provedení dílčích přeložek liniových vedení inženýrských sítí ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách do vhodnější polohy za podmínky, že nebude narušena celková koncepce obsluhy území technickou infrastrukturou znázorněna ve výkresu I.B.3. Přeložky inženýrských sítí musí být vedeny tak, aby jejich přeložením nedošlo k podstatnému ztížení , popř. nebylo znemožněno, využití zastavitelných ploch.
 - 153.6. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, vjezdy na pozemky apod.);
154. realizace přípustných činností uvedených pod bodem 153 nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí funkčních ploch, pro něž jsou povoleny a ploch sousedních;
155. v zastavěném území, plochách přestavbových a zastavitelných **se nepřipouští**:
 - 155.1. umístění nových staveb a provádění změn dokončených staveb, pokud účel a využití staveb nebude v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití;
 - 155.2. v plochách, popř. části ploch, do nichž zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území, povolování staveb a činností s výjimkou těch, které připouští platný právní předpis⁴;
156. Povolování stavební činnosti a užívání ploch, do nichž zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území se řídí platnými právními předpisy⁵. Změna využití ploch v aktivní zóně

⁴ vodní zákon č. 254/2001Sb. ve znění pozdějších změn

⁵ vodní zákon č. 254/2001Sb. ve znění pozdějších změn

stanoveného záplavového území, které jsou současně navrženy k ochraně územním plánem (návrh ochranných hrází a stěn), se připouští po splnění níže uvedených podmínek :

- 156.1. realizace protipovodňových opatření;
- 156.2. zrušení, popř. změně aktivní zóny stanoveného záplavového území ;
- 157. v zastavitelných plochách se **podmíněně připouští**:
 - 157.1. nová výstavba za podmínky, že se nezhorší místní odtokové poměry. Před zahájením nové výstavby nutno provést :
 - 157.1.1. prověření kapacitních možností kanalizace;
 - 157.1.2. návrh opatření a vlastní realizaci opatření, které eliminují negativní dopady zhoršených odtokových poměrů na stávající a novou zástavbu; .

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

- 158. obecná ustanovení s účinnosti pro stanovené podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
 - 158.1. pokud se v textu a vložených tabulkách vyskytuje níže uvedený pojem, chápe se tímto:
 - 158.1.1. **význam využití plochy** – stanovuje, zdali jde o plochu zastavitelnou, plochu přestavbovou popř. územní rezervu. Pokud je uveden stabilizovaný stav, chápe se tímto, že plocha není dotčena návrhem územního plánu (nemění způsob stávajícího využití plochy);
 - 158.1.2. **převažující účel využití (hlavní využití)** - uvádí stávající, nebo požadovaný převažující způsob využití plochy. V případě kdy se jedná o územní rezervu, uvádí se jak stávající (stále platný) způsob využití plochy, tak i očekávaný (k ověření navržený) způsob využití plochy. Pokud se uvádí převažující (majoritní) způsob využití, chápe se tímto využití, které plošně převažuje. Ostatní (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, pokud nebude v rozporu s platnými právními předpisy k ochraně zdraví a dalšími podmínkami uvedenými tabulce;
 - 158.1.3. **přípustné využití** - stanovuje jaký jiný (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen, nebo znemožněn převažující (hlavní) způsob využití;
 - 158.1.4. **nepřípustné využití** - stanovuje způsob využití, který se v ploše nepřipouští (stavby a činnosti, které nelze v ploše povolovat);
 - 158.1.5. **podmíněně přípustné využití** - vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek, nebo ho lze povolit až po předložení průkazu (místní šetření v terénu, ověření podmínek na základě podrobné dokumentace zhotovené na podkladě zaměření, upřesnění technologie, která bude použita ve výrobních objektech, průkazu o max. hladině hluku, apod.), že nebude negativně ovlivňovat převažující využití a realizaci záměru nedojde k ohrožení či zhoršení podmínek pro bydlení;
 - 158.1.6. **podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** - stanovují základní podmínky k ochraně krajinného rázu a k zamezení vzniku nadměrné exploatace území (nadměrná hustota zastavění, nadměrné obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, nepřijatelné narušení architektonického uspořádání města, apod.). Stanovené podmínky nenahrazují podmínky uváděné v územním rozhodnutí a nenahrazují regulační plán;
 - 158.2. pokud zasahuje navržený koridor (SK,T,TE) do ploch zastavěných – lze stávající objekty využívat v současné funkci, nelze v nich povolovat takové změny staveb, nové stavby a zařízení, které by znemožnily realizaci liniové stavby ;

- 158.3. pokud jsou zobrazeny ve výkresech I.B.2. a I.B.3. zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, DTR) je nutno chápat zakres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se nutnost zařízení umístit. Vlastní lokalizace zařízení musí splnit pouze podmínku, že musí být umístěno v koridoru;
- 158.4. zobrazené inženýrské sítě ve výkresu I.B.3. nejsou konečným výčtem všech inženýrských sítí, ale pro grafické znázornění koncepce obsluhy území byly zobrazeny pouze hlavní „páteřní“ vedení;
- 158.5. pokud plochou stanovenou k prověření územní studií prochází návrh koridoru, chápe se tímto, že průchod koridoru není podmíněn zpracováním územní studie, ale že územní studie musí respektovat průchod koridoru (v rámci plochy k ověření územní studií se připouští jeho upřesnění);
- 158.6. před rozhodnutím o využití zastavitelných ploch bude provedeno prověření, zda do plochy nezasahuje funkční meliorace. Na základě prověření budou případně upřesněny podmínky k zajištění její funkčnosti;
159. **Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
	Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Plochy bydlení B	
B-1-19	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> - bydlení v rodinných a bytových domech <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění : <ul style="list-style-type: none"> - staveb pro bydlení hromadné - staveb pro bydlení individuální • umístění staveb lokálního významu: <ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) - komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé, střední ▪ stravovací a ubytovací služby, administrativa - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, velké a velkoplošné obchodní zařízení, specializované maloobchodní prodejny- velké a velkoplošné, maloobchodní prodejny ostatní , dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.) <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy • specializované maloobchodní prodejny-malé • sběrné dvory

	<p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,45 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.22m nad okolním terénem
B-Z1-Z3	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● bydlení v rodinných a bytových domech <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● umístění : <ul style="list-style-type: none"> - staveb pro bydlení hromadné - staveb pro bydlení individuální ● umístění staveb <u>lokálního významu</u>: <ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) - komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé, střední - stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, velké a velkoplošné obchodní zařízení, maloobchodní prodejny ostatní ,dopravní terminály a centra dopravních služeb,apod.) <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● B-Z1 - výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy ● B-Z2-Z3 – výstavba v těchto lokalitách je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2012. ● výstavba v lokalitách B-Z2-Z3 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází) ● k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách BI-Z2 a Z3 stanovují tyto podmínky : <ul style="list-style-type: none"> - pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství - vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US - min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje pro obě plochy > 1500m² <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 ● výšková hladina zástavby se stanovuje : <ul style="list-style-type: none"> - B-Z1 - max.18 m nad okolním terénem - B-Z2-Z3 – max.22 m nad okolním terénem
Plochy bydlení hromadného BH	
BH-1-16	Význam využití ploch:

<p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● bydlení v bytových domech, <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● umístění : <ul style="list-style-type: none"> – staveb pro bydlení hromadné ● umístění staveb zejména <u>lokálního významu</u>: <ul style="list-style-type: none"> – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) – komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé, střední, ▪ stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa – pro tělovýchovu a sport – pro kulturu a církevní účely – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní prodejny spojené s výrobou, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné a maloobchodní prodejny ostatní ● parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, ● dopravní terminály a centra dopravních služeb ● rozšiřování ploch stávajících zahrádek, které jsou součástí ploch BH ● rodinnou individuální rekreaci – chaty ● individuální rekreaci – zahrádkářské osady ● v ploše BH-15 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy ● stavby individuálního bydlení ● sběrné dvory ● maloobchodní prodejny specializované – malé <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,2 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.18 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> – BH-15, ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.22 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> – BH-1,2,3,6,7,8,10,16 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.26 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> – BH-5,9,11,12,14 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.36 m nad okolním terénem pro plochy ozn. č.

	- BH-4,13,
Plochy bydlení individuálního BI	
BI-1-53	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● bydlení v rodinných domech <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● umístění staveb <u>lokálního významu</u>: <ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) - komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa - pro tělovýchovu a sport - pro kulturu a církevní účely, - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní velkoplošné , velké prodejny, střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní , ● garáže pro nákladní vozidla , dopravní terminály a centra dopravních služeb ● parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, ● zakládání nových zahrádkářských osad <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména místním obyvatelům ● stavby hromadného bydlení s akceptací stanovené max. výškové hladiny ● sběrné dvory <p>f) podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ =0,35 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max.12m nad okolním terénem
BI-Z1-Z10, BI-Z12-Z15 BI-Z18-Z23	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● bydlení v rodinných domech <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● umístění staveb <u>lokálního významu</u>: <ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) - komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací zařízení - pro tělovýchovu a sport - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu

	<p>plochy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, velkoplošné a velké maloobchodní prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní • parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla, • garáže pro nákladní a speciální vozidla ,dopravní terminály a centra dopravních služeb • zakládání nových zahrádkářských osad • stavby pro rodinnou individuální rekreaci <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba v lokalitě BI-Z14 je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 • výstavba v lokalitách BI-Z19-Z20 je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2012 • k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách BI- Z1, Z8, Z12, Z14, Z19, Z20 stanovují tyto podmínky : <ul style="list-style-type: none"> - pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství - vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US, popř. bude upřesněno v rámci zpracování jiné podrobné dokumentace) - min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje > 1000m² - výstavba v lokalitách BI-Z3-Z8, BI-Z10, BI-Z12-Z13 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází) • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy <ul style="list-style-type: none"> - zařízení komerční <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – střední ▪ ubytovací zařízení, zařízení pro kulturu a církevní účely, - sběrné dvory <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,35 • výšková hladina zástavby se stanovuje <ul style="list-style-type: none"> - BI-Z8 - max.18m nad okolním terénem (platí pouze pro stavby uvedené pod bodem c) pokud budou realizovány) - pro ostatní neuvedené zastavitelné plochy BI - 14m nad okolním terénem
Plochy bydlení specifických forem BX	
<p>BX-1</p>	<p>Význam využití ploch: a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití) <ul style="list-style-type: none"> • bydlení specifických forem c) přípustné využití: <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb <u>lokálního významu</u>: </p>

	<ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (sociální služby, vzdělávání a výchova , zdravotnická zařízení, správa) - komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní prodejny ve vazbě na hlavní funkci, maloobchodní velkoplošné , velké a střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní • parkoviště a garáže pro nákladní vozidla , dopravní terminály a centra dopravních služeb • zakládání nových zahrádkářských osad • stavby pro rodinnou individuální rekreaci <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy • zařízení pro kulturu a církevní účely <p>f) podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,3 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.26m nad okolním terénem
--	---

Plochy rekreace R

Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ

<p>RZ-1-40 RZ-42-59</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • individuální rekreace – zahrádkářské osady <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění doplňkových zařízení souvisejících s převažujícím účelem využití (sušárny ovoce, společenská místnost, apod.), pokud v části d) není stanoveno jinak • provedení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy • umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.), pokud v části d) není stanoveno jinak • veřejné prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím • v ploše RZ-22, RZ-35, RZ-36, RZ-55, RZ-17(jižní část) se nepřipouští realizace nových objektů . Dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.
-----------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • v plochách RZ-29, RZ-31 se nepřipouští realizace staveb, které by snížily nebo ohrozily ekologickou stabilitu území • v plochách RZ-39 a RZ-40 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se podmínky <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,15 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,75 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terémem
RZ-Z1-Z2	<p>Význam využití ploch:</p> <p>g) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>a) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • individuální rekreace – zahrádkářské osady <p>b) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doplňková zařízení související s převažujícím účelem využití (sušárny ovoce, společenská místnost, apod.) • technické infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) • veřejné prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště , apod. <p>c) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím • umístění staveb pro: <ul style="list-style-type: none"> - bydlení <p>d) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • akceptace průchodu účelové cesty v ploše RZ-Z2 při východním okraji plochy • k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách RZ-Z1 a Z2 stanovují tyto podmínky : <ul style="list-style-type: none"> - pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství - vnitřní struktura veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení sloučitelných s účelem veřejného prostranství) bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace - min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje > 1000m² <p>e) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,15 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,75 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.5m nad okolním terémem

Plochy občanského vybavení O

Plochy veřejné vybavenosti OV	
OV-1-30	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb pro: <ul style="list-style-type: none"> - sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení,

	<p>správa, ochrana obyvatel</p> <ul style="list-style-type: none"> - kulturu a církevní účely - pro tělovýchovu a sport - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, apod. - pokud v odst. d) není stanoveno jinak <p>d) nepřipustné využití pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro výrobu a skladování; - stavby pro velkoobchod; - stavby pro drobnou výrobu; - stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu; - komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchod (maloobchodní prodejna spojená s výrobou, velkoplošná prodejna, velká prodejna, střední prodejna, maloobchodní prodejna specializovaná), maloobchodní prodejny ostatní - dopravní terminály a centra dopravních služeb; - garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel s výjimkou zařízení pro ochranu obyvatel; - stavby pro rekreaci <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí • bydlení • komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> - maloobchod -malá prodejna - stravovací a bytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje: <ul style="list-style-type: none"> - pro plochy OV- 1, 4, 5, 9, 10, 13, 18, 20, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29 ,30 max.18 m nad okolním terénem - pro plochy OV- 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 24, max.25 m nad okolním terénem - pro plochy OV- 2, 3 max. 30 m nad okolním terénem <p>g) specifické podmínky</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše OV-15,19, 22 umístění nových staveb, je podmíněno kladným stanoviskem orgánu ochrany kulturních památek
<p>OV-Z1</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb a zařízení pro: <ul style="list-style-type: none"> - zařízení péče o děti, školská zařízení <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

	<p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● sociální služby, zdravotnická zařízení, správa <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,35 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem
Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH	
OH-1-4	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● veřejné pohřebiště a související služby <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● služby a prodej související s hlavním využitím (smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím), ● technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ● dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ● veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● komerční vybavení – stravovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,2 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 ● výšková hladina zástavby se stanovuje : <ul style="list-style-type: none"> – OH – 3, 4 max. 10m nad okolním terénem (výjimečně 15m) – OH-1, 2 max. 15m nad okolním terénem (výjimečně 18m)
OH-Z1-Z2	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● veřejné pohřebiště a související služby <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● služby a prodej související s hlavním využitím (smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím), ● technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ● v ploše OH-Z2 plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ● veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● využití ploch je podmíněno pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,2 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 15m nad okolním terénem (výjimečně 25m)
Plochy komerčních zařízení OK	
OK-1-22	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p>

	<p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • občanské vybavení-komerční zařízení <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost • tělovýchova a sport • komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny a prodejny specializované – stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum <p>pokud v odst. d) není uvedeno jinak</p> <ul style="list-style-type: none"> • včetně: <ul style="list-style-type: none"> – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu a skladování – logistická centra – individuální rekreaci – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – v plochách OK- 20 , 3, 19, 11, 12, 9, 21, se nepřipouští : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – střední, velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – malé, velké, – v plochách OK- 1,8, 2, 6, 10,14,13, se nepřipouští : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, • v ploše OK-22 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, stavby pro drobnou výrobu , pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení • maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností za podmínky, že se připustí výrobní služba, popř. stavby pro drobnou výrobu, s kterou provozně souvisí • bydlení, popř. objekty polyfunkční (bydlení spojené s komerčním zařízením) • podnikatelské a technologické parky • stavby pro velkoobchod • služby pro motoristy • garáže a plochy pro odstavování nákladních a speciálních vozidel (pouze související s provozem zařízení- např. zásobování objektu); • podzemní parkoviště • sběrné dvory <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,55 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje <ul style="list-style-type: none"> – pro plochy OK-1, 7, 16, 17, 21,22 max.15m nad okolním terénem – pro plochy OK-, 2, 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 19, 20, max.18m nad okolním terénem – pro plochy OK- 5, 6, 9, 11,13 max.22m nad okolním terénem – pro plochy OK- 18 max..26m nad okolním terénem
OK-Z1-Z8 OK-Z10-	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p>

<p>Z13 OK-Z17 OK-Z19- Z23</p>	<p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● občanské vybavení-komerční zařízení <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● veřejná vybavenost ● pro tělovýchovu a sport ● komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny a prodejny specializované – stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum <p>pokud v odst. d) a e) není uvedeno jinak</p> <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu a skladování – logistická centra – individuální rekreaci – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – v ploše OK-Z12, OK-Z21 se nepřipouští umístění maloobchodních prodejen; – v plochách OK-Z3,Z4,Z5,Z10 ,Z011,Z12,Z20, Z21,Z22,Z23 se nepřipouští : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – střední, velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – malé, střední a velké, – v plochách OK- Z2,Z6, Z13, Z19, se nepřipouští : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, – v ploše OK-Z1 se nepřipouští : <ul style="list-style-type: none"> ▪ povolení staveb a činností, které mohou narušit pietu hřbitova <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● výrobní služby, stavby pro drobnou výrobu, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností za podmínky, že se připustí výrobní služba, popř. stavby pro drobnou výrobu, s kterou provozně souvisí bydlení, popř. objekty polyfunkční (bydlení spojené s komerčním zařízením) ● podnikatelské a technologické parky ● stavby pro velkoobchod ● služby pro motoristy ● garáže a plochy pro odstavování nákladních a speciálních vozidel (pouze související s provozem zařízení- např. zásobování objektu); ● podzemní parkoviště ● sběrné dvory ● v ploše OK-Z12, OK-Z20 se připouští povolení pouze zařízení sloužící volnočasovým aktivitám spojených se službami k jejich posílení a zvýšení atraktivity (např. stravovací zařízení, ubytovací zařízení (do 50 lůžek, sportovní zařízení víceúčelové vyžadující stavby). Prostorové a funkční uspořádání plochy upřesní územní studie. ● v ploše OK-Z21 se připouští pouze stravování, ubytovací funkce ● OK-Z2, OK-Z12 a OK-Z20 - výstavba v těchto lokalitách je podmíněna pořízením územních studií ve lhůtě do konce roku 2015 ● OK-Z1 a OK-Z14-Z15 -výstavba v těchto lokalitách je podmíněna pořízením
---	---

	<p>územních studií ve lhůtě do konce roku 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> ● výstavba v lokalitách OK-016-019 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází) ● k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách OK-Z17 a Z20 stanovují tyto podmínky : <ul style="list-style-type: none"> – pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství – vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US (v ploše Z20), popř. bude upřesněno v rámci zpracování jiné podrobné dokumentace (plocha Z17) – min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje v ploše OK-Z17 > 2000m² a v ploše OK-Z20 > 1000m² <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,45 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- Z3,Z4,Z5,Z7, Z10, Z13, Z20, Z21, Z22, max.12m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- Z11 ,Z17, Z23 max.14m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- Z6, Z8, Z19 max.18m nad okolním terénem ● pro plochy OK-Z1, Z2, Z12 stanoví územní studie
OK-P1-P5	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) plocha přestavby Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● občanské vybavení-komerční zařízení <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● veřejná vybavenost ● pro tělovýchovu a sport ● komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny a prodejny specializované – stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum za podmínky zajištění parkování vozidel zaměstnanců a návštěvníků na pozemku komerčního zařízení a pokud v odst. d) a e) není uvedeno jinak – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu a skladování – logistická centra – individuální rekreaci – maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – v plochách OK- 04 se nepřípouští :

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – střední, velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – malé, velké, – v plochách OK- 01, 02, 03 , 05, se nepřipouští : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – velké, ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● výrobní služby, stavby pro drobnou výrobu , pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností za podmínky, že se připustí výrobní služba, popř. stavby pro drobnou výrobu, s kterou provozně souvisí ● bydlení, popř. objekty polyfunkční (bydlení spojené s komerčním zařízením) ● podnikatelské a technologické parky ● stavby pro velkoobchod ● služby pro motoristy ● garáže a plochy pro odstavování nákladních a speciálních vozidel (pouze související s provozem zařízení- např. zásobování objektu); ● podzemní parkoviště ● v ploše OK-P3 více středních prodejen za podmínky akceptace : <ul style="list-style-type: none"> – využití stávajících objektů (konverze stávajících objektů na vícepodlažní obchodní dům) – zajištění odpovídajícího počtu parkovacích míst v ploše OK-P3 (min.50% celkové potřeby) ● připouští se stavební propojení objektu v ploše OK-P3 s objekty v ploše SC-P1 (krytá lávka pro pěší přes řeku a státní silnici) za podmínky souhlasného stanoviska orgánu ochrany kulturních památek <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- P4 , P5 max.14m nad okolním terénem ● výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK- P2, P3, max.22m nad okolním terénem ● pro plochy OK-P1,P3 stanoví územní studie ● v ploše OK-P3 koordinovat využití plochy se stavbou protipovodňové ochrany v ploše WP-Z5
Plochy tělovýchovy a sportu OS	
OS-1-10	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● tělovýchova a sport <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● veřejná vybavenost (zařízení pro vzdělání a výchovu, zdravotní služby, kulturu) ● včetně: <ul style="list-style-type: none"> – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu a skladování; – stavby pro velkoobchod; – stavby pro drobnou výrobu; – stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu;

	<ul style="list-style-type: none"> - střední, velké prodejny a velkoplošné prodejny; - maloobchodní prodejny specializované - maloobchodní prodejny ostatní - dopravní terminály a centra dopravních služeb; - parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; - rekreaci individuální (chaty,zahradní chaty,apod.) • v ploše OS-10 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše, jsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím dané plochy • komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> - maloobchod (malá maloobchodní prodejna) - stravovací , ubytovací , administrativa - ostatní nevýrobní služby <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,30 • výšková hladina zástavby v OS -2, 4 , 6,7,8,9, se stanovuje max.12m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby v OS - 1 ,3, 5,se stanovuje max.18m nad okolním terénem
<p>OS-Z1-Z2 OS-Z4-Z5</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • tělovýchova a sport <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (zařízení pro vzdělání a výchovu, zdravotní služby, kulturu) • včetně: <ul style="list-style-type: none"> - technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy - dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) - veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro výrobu a skladování; - stavby pro velkoobchod; - stavby pro drobnou výrobu; - stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu; - střední, velké prodejny a velkoplošné prodejny; - maloobchodní prodejny specializované - maloobchodní prodejny ostatní - dopravní terminály a centra dopravních služeb; - parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; - rekreaci individuální (chaty,zahradní chaty,apod.) <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše, jsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím dané plochy • komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> - maloobchod (malá maloobchodní prodejna) - stravovací , ubytovací , administrativa - ostatní nevýrobní služby • s výjimkou ploch OS-Z1,Z2 ve kterých se nepředpokládá výstavba objektů (jen

	<p>zpevněné , popř. upravené plochy pro hřiště)</p> <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby v OS - Z4, Z6 se stanovuje max.12m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby v OS - Z5 se stanovuje max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby v OS -Z1,Z2 se nestanovuje
--	--

Plochy a koridory dopravní infrastruktury D

D-Z1-Z16	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní infrastruktura-silniční doprava <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění , popř. šířková úprava místní komunikace (D - Z2, Z6, Z7, Z8, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15,) • umístění státní silnice (D - Z1, Z8) • změna nivelety železniční tratě (D - Z3) • úpravy na státní silniční síti (D- Z4, Z5, Z9, Z11) • umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu(křižovatky, mosty, mýtné brány, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) • cyklostezky • pěší komunikace <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • po stabilizaci dopravní stavby (včetně vymezení zemních těles a mostních staveb), část koridoru, která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci • výstavba v ploše D-Z2 je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovuje se
----------	--

Plochy silniční dopravy DS

DS-1-10	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní infrastruktura-silniční doprava <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb pro: <ul style="list-style-type: none"> - garážování a parkování osobních vozidel - odbavování autobusové dopravy (kryté zastávky a nástupiště, čekárny, prodej jízdenek, apod.) - služby pro motoristy – čerpací stanice PHM (pouze v DS-6) - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou mírou • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:
---------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - stavby pro bydlení - stavby pro občanské vybavení - stavby pro rekreaci - stavby pro smíšenou zástavbu - stavby pro výrobu a skladování - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přeměna staveb jednopodlažních garáží na vícepodlažní garážová stání, přeměna terénních parkovišť na patrové parkoviště(včetně podzemních podl.) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v případě přestavby na patrová parkoviště a garážová stání se stanovuje výšková hladina zástavby max. 8m nad okolním terénem <p>g) podmínky specifické:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozsah ploch dotčených stavbou koridoru D-Z2 stanoví územní studie (plocha DS-8)
DS-Z1-Z5	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní infrastruktura-silniční doprava <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • parkování vozidel (DS-Z2) • parkování vozidel ve vícepodlažních parkovacích domech (DS-Z1) • garážování ve vícepodlažních garážích (DS-Z3) <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • do doby realizace vícepodlažních stání realizovat zpevněné stání na terénu (DS-Z1) • v případě realizace vícepodlažních stání využít zastřešení pro tělovýchovu a sport, případně pro veřejnou zeleň (pouze DS-Z1) • vybudování vícepodlažních parkovacích stání (DS-Z2) <p>f) podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) • výšková hladina zástavby se stanovuje max.7m nad okolním terénem(DS-Z1,DS-Z3) • výšková hladina zástavby se stanovuje max.3 m nad okolním terénem(DS-Z2)
Plochy drážní dopravy DZ	
DZ	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní infrastruktura-železniční doprava <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komerční zařízení-stravování, ostatní nevýrobní služby, administrativa - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> - průmyslová výroba - zemědělská a lesnická výroba - stavby pro rekreaci

	<ul style="list-style-type: none"> - maloobchodní velkoplošné , velké prodejny, střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované malé, velké a velkoplošné <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • drobná výroba a výrobní služby • sklady • sběrné dvory • komerční zařízení – ubytování • maloobchodní prodejny ostatní • stavby pro smíšenou zástavbu <ul style="list-style-type: none"> - obytnou - výrobní • garáže pro nákladní a spec. vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výšková hladina zástavby se stanovuje max.22m nad okolním terénem
Plochy letecké dopravy DL	
DL-1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní infrastruktura- letecká doprava <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb souvisejících s převažujícím účelem využití <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> - veřejnou vybavenost (zdravotnická zařízení) - komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> (a) maloobchodní prodejna – malá ▪ administrativa, ubytování, stravování, nevýrobní služby • stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby • parkoviště pro osobní motorová vozidla; • garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem
DL-Z1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní infrastruktura- letecká doprava <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb souvisejících s převažujícím účelem využití <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
Plochy a koridory technické infrastruktury T	
T-Z1-Z40 T-Z42-Z80 T-Z85-Z91	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p>

<p>T-Z97-Z101</p>	<p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura ● umístění staveb a zařízení nezbytných k provozu technické infrastruktury (čerpací stanice, trafostanice, regulační stanice, šachty, sloupy, apod.) pro kterou je koridor (plocha) navrhována; <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím ● všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci stavby <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● po stabilizaci stavby technické infrastruktury, část koridoru, která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci ● po zabudování liniových vedení inženýrských sítí, které vedou pod zemí, bude plocha nad vedením začleněna zpravidla do veřejného prostranství s možností úprav přípustných dle platných právních předpisů a ČSN (nízká zeleň, zpevněné a zatravněné plochy, parkoviště, pojízdné vozovky, apod.) , popř. bude ploše vrácena funkce jakou měla před provedením stavby(plocha zemědělská, lesní, zeleň, apod. zejména v případech, kdy koridor byl vymezen v takové ploše bez dalších územních návazností na zastavěné území). <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nestanovují se
<p>Plochy pro vodní hospodářství TV</p>	
<p>TV-1-16</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura-vodní hospodářství <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím <ul style="list-style-type: none"> - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nevýrobní služby ● administrativa <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území se nestanovuje ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem (pro plochu TV-7, 10,11,13,15) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem (pro plochu TV-1,3,4,5,8,9,12,14) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (pro plochu TV-2,6)
<p>TV-Z1-Z3</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura-vodní hospodářství

	<p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nestanovuje se <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území se nestanovuje ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem(pro plochu TV- Z1 , Z2, ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem(pro plochu TV- Z3,)
Plochy pro energetiku TE	
TE-1-6	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura-energetika <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nestanovuje se <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území se nestanovuje ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem(pro plochu TE- 5,6, ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (výjimku lze učinit pro komín – v ploše TE- 3,) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 22m nad okolním terénem pro plochu TE-1,2 (výjimku lze učinit pro komín v ploše TE-1,2)
Plochy pro elektronické komunikace TK	
TK-1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura- elektronické komunikace <p>c) přípustné využití:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, manipulační plochy apod.). d) nepřipustné využití: <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím e) podmíněně přípustné využití: <ul style="list-style-type: none"> ● nestanovuje se f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"> ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 25m nad okolním terénem
Plochy technického zabezpečení obce TO	
TO-1-3	<p>Význam využití ploch: a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura-plochy technického zabezpečení obce <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím ● administrativa <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru ● všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím zejména: <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu a skladování – stavby pro rekreaci – veřejnou vybavenost <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nevýrobní a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení ● bydlení (provozovatele plochy) ● garáže a odstavné plochy pro nákladní a speciální vozidla, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) ● koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,10 (pouze pro TO-1-2) ● výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem
TO-Z1	<p>Význam využití ploch: a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● technická infrastruktura-plochy technického zabezpečení obce <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím (technické služby, třídění odpadu, kompostárna, apod.) <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch zeleně apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nevýrobní a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení a činnost bude souviset s převažujícím účelem využití <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem
--	---

Plochy veřejných prostranství P

P	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná prostranství <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (silnice, místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod. včetně souvisejících staveb- lávky, mosty, odvodnění,apod.) • plochy zpevněné – náměstí, rozptylové plochy před objekty občanské vybavenosti, • plochy související přístupné zeleně, zpevněných teras,opěrných zdí, parkových schodišť,apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství • umístění mobiliáře , pokud jeho situování bude účelné a nebude v rozporu s jinými právními předpisy (např. o bezpečnosti provozu na komunikacích) • autobusové zastávky(s přístřešky, bez přístřešků,) • dětské hřiště (pouze v případech kdy tvar, velikost a poloha veřejného prostranství je k tomuto účelu vhodná- mimo hlavní komunikace,návaznost na veřejnou zeleň, klidová zóna,apod.) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výšková hladina zástavby se stanovuje max.3m nad okolním terénem
P-Z1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná prostranství <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění liniových vedení a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch • plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (silnice, místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod. včetně souvisejících staveb- lávky, mosty, odvodnění,apod.) <p>d) nepřipustné využití:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • autobusové zastávky(s přístřešky, bez přístřešků,) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
--	---

Plochy smíšeného využití S

Plochy smíšené obytné SO	
SO-1-47 SO-49-104	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené obytné <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (stravovací a bytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností, maloobchodní velkoplošné , velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; – garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s podmíněně přípustným využitím); – stavby pro rodinnou individuální rekreaci <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením • maloobchodní prodejny – malé a střední • maloobchodní prodejna specializovaná – malé • sběrné dvory <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,2 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-1-4, 22, 30, 31, 39-42, 45-47, 50-52, 54--104 max.14m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO- 5-12,16, 17, 19, 21, 23, 24, 26-29, 32-38, 43, 44, 49, 53 max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-13-15, 18, 20, 25 max.22m nad okolním terénem
SO-Z1-Z5	<p>Význam využití ploch:</p>

SO-Z7-Z26	<p>a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené obytné <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností, maloobchodní velkoplošné, velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; – garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s podmíněně přípustným využitím); – stavby pro rekreaci individuální <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením • maloobchodní prodejny – malé a střední • maloobchodní prodejny specializované – malé • v ploše SO-Z1 - maloobchodní prodejny malé, střední a jedna velká a maloobchodní prodejna specializovaná – velká. • plynofikace plochy SO-Z7 je podmíněna přestavbou stávající nízkotlaké místní sítě na středotlakou napojenou na plynovod u RS Opavská • sběrné dvory • SO-Z1 - výstavba v této lokalitě je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2015 • výstavba v lokalitě SO-Z1 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází)" • k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách SO-Z1, Z7 a Z25 stanovují tyto podmínky : <ul style="list-style-type: none"> – pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství – vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US(v ploše SO-Z1 a SO-Z25), popř. bude upřesněno v rámci zpracování jiné podrobné dokumentace – min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje v ploše SO-Z1 > 5000 m², v ploše SO-Z7 a Z25 >1000 m² <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p>
-----------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO- Z26 max.12m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO- Z2-Z26 max.15m nad okolním terénem • podmínky prostorového uspořádání pro plochu SO-Z1 upřesní územní studie. Předběžně se stanoví výšková hladina max. 24m nad okolním terénem (výjimečně pro solitérní objekty max. 35m)
SO-P1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) plocha přestavby Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené obytné <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) – komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – tělovýchova a sport – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla; – garáže pro nákladní a spec. vozidla, – stavby pro rodinnou individuální rekreaci <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,65 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,30 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.24m nad okolním terénem
SO-P2	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) plocha přestavby Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené obytné <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby)

	<ul style="list-style-type: none"> - komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) - tělovýchova a sport - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • stavby pro rekreaci individuální • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> - zemědělská a lesnická výroba - maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné - dopravní terminály a centra dopravních služeb; - garáže pro nákladní a spec. vozidla pokud nesouvisí provozně s přípustným a podmíněně přípustným využitím plochy <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • průmyslová výroba a sklady, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše • maloobchodní prodejny – velké • maloobchodní prodejny specializované – velké • maloobchodní prodejny ostatní • stavby pro velkoobchod • přestavba lokality je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,65 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.20m nad okolním terénem
Plochy smíšené v centrální zóně SC	
<p>SC-1-11</p>	<p>Význam využití ploch: a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené v centrální zóně <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) - komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – malé ▪ stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa - pro kulturu a církevní účely, - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro výrobu a skladování; – stavby pro velkoobchod; – komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – velké, velkoplošné ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, velkoplošné ▪ maloobchodní prodejny ostatní – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – garáže a plochy pro odstavování nákladních a spec. vozidel (s výjimkou vozidel určených k ochraně obyvatel); – rekreace individuální <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny – střední – maloobchodní prodejny specializované – malé <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SC- 3,4,7,8,10-11 max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SC- 1,2,5,6,9 max.22 m nad okolním terénem • výškové hladiny jsou stanoveny jako maximální. Připouští se odchylky na základě upřesnění regulačním plánem. • stávající výškové dominanty - sakrální stavby se akceptují
<p>SC-Z1</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené obytné <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – veřejná vybavenost (sociální služby, zdravotnická zařízení, správa) – komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) – pro kulturu, – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména

	<ul style="list-style-type: none"> - stavby pro výrobu a skladování; - stavby pro velkoobchod; - velkoplošné, velké a střední maloobchodní prodejny; - maloobchodní prodejny ostatní - maloobchodní prodejny specializované o prodejní ploše > 400m² <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maloobchod - střední prodejna <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,75 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = nestanovuje se • výšková hladina zástavby se stanovuje max.15 m nad okolním terémem
<p>SC-P1-P4</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) plocha přestavby</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené obytné <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro bydlení • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> - veřejná vybavenost (sociální služby, zdravotnická zařízení, správa) - komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) - pro kulturu, - pro tělovýchovu a sport - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, dětská hřiště, apod. <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména : <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro výrobu a skladování; - stavby pro velkoobchod; - komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny – velké, velkoplošné (pokud v odst. e) není stanoveno jinak) ▪ maloobchodní prodejny specializované – velké, velkoplošné (pokud v odst. e) není stanoveno jinak) ▪ maloobchodní prodejny ostatní - dopravní terminály a centra dopravních služeb; - garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel (s výjimkou vozidel určených k ochraně obyvatel); - rekreace individuální <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše SC-P2 se připouští umístění staveb za podmínky, že v místě průběhu aktivní zóny záplavového území nebudou umístěny žádné svislé konstrukce • výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením • v ploše SC-P2 komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> - maloobchodní prodejny –střední - maloobchodní prodejny specializované – malé

	<ul style="list-style-type: none"> • v ploše SC-P1, SC-P3 a SC-P4 umístění maloobchodní prodejny velké a maloobchodní prodejny specializované malé za podmínky akceptace : <ul style="list-style-type: none"> – využití stávajících objektů (konverze stávajících ,popř. alespoň části stávajících objektů na vícepodlažní obchodní dům) – zajištění min. 30% potřebného počtu parkovacích míst v ploše SC-P1, 60 % v plochách SC - P3, P4. • připouští se stavební propojení objektu v ploše SC-P1 s objekty v ploše OK-P3 (krytá lávka pro pěší přes řeku a státní silnici) za podmínky souhlasného stanoviska orgánu ochrany kulturních památek <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje v ploše SC-P4 max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje v ploše SC-P1,P2, P3 max.22m nad okolním terénem
Plochy smíšené výrobní (produkční) SP	
<p>SP-1-2</p>	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy smíšené výrobní <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • pro drobnou výrobu a výrobní služby • sběrné dvory • objekty pro silniční dopravu - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel <ul style="list-style-type: none"> – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení – zemědělská výroba(živočišná) – maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – rekreace <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro bydlení(výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků, brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • sklady • stavby pro velkoobchod <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.22m nad okolním terénem
Koridory smíšené bez rozlišení SK	
SK-Z1-Z15 SK-Z17- Z63	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • koridory smíšené bez rozlišení <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné vedení liniových staveb <ul style="list-style-type: none"> – dopravní a technické infrastruktury – protipovodňových opatření (hráze, stěny včetně zařízení k protipovodňové ochraně území-čerpací stanice, apod.) • v části koridoru, který vede zastavěným územím: <ul style="list-style-type: none"> – plochy dopravní infrastruktury (silnice,místní komunikace, účelové cesty) – plochy statické dopravy (parkoviště pro os.automobily) – plochy pro pěší a cyklistickou dopravu – ostatní dopravní plochy-manipulační plochy, obratiště, výhybny, zálivy apod.) – veřejná prostranství včetně ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod. – umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu(křížovatky, mosty,opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.) • v části koridoru, který vede nezastavěným územím: <ul style="list-style-type: none"> – plochy dopravní infrastruktury (silnice,místní komunikace, účelové cesty) – plochy pro pěší a cyklistickou dopravu pokud to charakter stavby a podmínky umožní – ostatní dopravní plochy – výhybny, zálivy apod.) – umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu(křížovatky, mosty,opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, odbavování autobusové dopravy apod.) – volné plochy po provedení staveb osázet vhodnou zelení <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím • všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci přípustných staveb <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění souběžných účelových cest pro obsluhu zemědělských a lesních ploch • po stabilizaci stavby dopravní (včetně vymezení zemních těles a mostních staveb),nebo technické infrastruktury, část koridoru, která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci • musí být umožněna po dobu provádění stavby dopravní obslužnost navazujícího území • zbytkové plochy ,které vzniknou po realizaci liniových staveb uvnitř vymezeného koridoru lze: <ul style="list-style-type: none"> – začlenit mezi veřejná prostranství (zpevněné plochy pro pohyb pěších a cyklistů, osázet vhodnou zelení), – mimo zastavěné území – vrátit ploše původní účel (zemědělská plocha, krajinná zeleň, apod.) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopravní stavby v nezastavěném území v rámci plochy koridoru doplnit vhodnou zelení

Plochy výroby a skladování V**Plochy průmyslové výroby a skladů VP**

VP-1-17	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • výroba a skladování <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • průmyslová výroba a sklady • zemědělská a lesnická výroba (mimo živočišnou výrobu) • drobná výroba a výrobní služby • garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; • velkoobchod • maloobchodní prodejny ostatní • sběrné dvory • občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) pokud v odst.d) a e) není stanoveno jinak • včetně: <ul style="list-style-type: none"> – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení – zemědělská výroba(živočišná) – maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – rekreace • v ploše VP-17 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro bydlení(výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • dopravní terminály a centra dopravních služeb; <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 8,11,12,13,max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 1,2, 5,7,9,14,15 max.22m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 3,6,10 max.26m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-4 max.30 m nad okolním terénem
---------	---

VP-Z1-Z6	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh zastavitelné plochy</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • výroba a skladování <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • průmyslová výroba a sklady • zemědělská a lesnická výroba (mimo živočišnou výrobu) • drobná výroba a výrobní služby • garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel; • občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • stavby pro velkoobchod • podnikatelské inkubátory • sběrné dvory • výzkumná centra • včetně: <ul style="list-style-type: none"> – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména <ul style="list-style-type: none"> – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení – zemědělská výroba(živočišná) – maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné – rekreace <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro bydlení(výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • dopravní terminály a centra dopravních služeb, logistická centra; • maloobchodní prodejny ostatní • VP-01- výstavba v této lokalitě je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2015 • VP-02-03 - výstavba v této lokalitě je podmíněna pořízením územní studie ve lhůtě do konce roku 2020 <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,55 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-Z1,02,03, 05 max.18m nad okolním terénem • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-Z4,06 max.24m nad okolním terénem
----------	--

Plochy drobné výroby a výrobních služeb VD	
VD-1-12	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • drobná výroba a výrobní služby <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • sběrné dvory • včetně: <ul style="list-style-type: none"> – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména: <ul style="list-style-type: none"> – průmyslová výroba a sklady – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – zemědělská a lesnická výroba – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení(s výjimkou staveb v odst. e)) – komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> (a) maloobchodní prodejna –velká, velkoplošná (b) maloobchodní prodejna specializovaná –velká, velkoplošná ▪ rekreace • veškeré stavby a činnosti, které by mohly znemožnit budoucí využití plochy VD-4 <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro velkoobchod (za podmínky, že bude umožněno přímé napojení plochy ze státní silnice) • komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> – maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejna –střední, ▪ maloobchodní prodejny ostatní • garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel • stavby pro bydlení (výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (VD-4) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VD- 1,4,8-12 max.14m nad okolním terénem

	<ul style="list-style-type: none"> • výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VD-2,3, 5-7, max.18m nad okolním terénem
VD-P1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) plocha přestavby Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • drobná výroba a výrobní služby <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • sběrné dvory • včetně: <ul style="list-style-type: none"> – technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy – dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily,chodníky,cyklistické stezky,manipulační plochy apod.) – veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména: <ul style="list-style-type: none"> – průmyslová výroba a sklady – stavby pro velkoobchod; – zemědělská a lesnická výroba – stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) – stavby pro bydlení(s výjimkou staveb v odst. e)) – komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> (a) maloobchodní prodejna –velká, velkoplošná (b) maloobchodní prodejna specializovaná –velká, velkoplošná – rekreace <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komerční zařízení : <ul style="list-style-type: none"> – maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejna –střední, ▪ maloobchodní prodejna specializovaná – malá, ▪ maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály • garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel • stavby pro bydlení (výjimečně pouze pro bydlení majitele,nájemce,popř. dočasné ubytování pracovníků,brigádníků pracujících v dané ploše) • veřejná vybavenost (školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,10 • výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem
Plochy zemědělské a lesnické výroby VZ	
VZ-1-7	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p>

	<p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zemědělská výroba <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> – komerční vybavení (ostatní nevýrobní služby, administrativa) – včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy ▪ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os.automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.) ▪ veřejných prostranství a ploch okrasné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem, apod. • sídelní zeleň • sběrné dvory <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména <ul style="list-style-type: none"> – průmyslová výroba a sklady – veřejná vybavenost – komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> ▪ maloobchodní prodejny ▪ maloobchodní prodejny specializované – pro tělovýchovu a sport – pro kulturu a církevní účely, – dopravní terminály a centra dopravních služeb; – stavby pro bydlení – rekreace <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v navazujících plochách bydlení • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – stravovací a bytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa – maloobchodní prodejny ostatní a velkoobchod • stavby pro bydlení (výjimečně pouze pro bydlení majitele, nájemce, popř. dočasné ubytování pracovníků, brigádníků pracujících v dané ploše) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koeficient míry využití území KZP = 0,45 (koeficient zastavění plochy) • koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 • výšková hladina zástavby se stanovuje max. 12m nad okolním terénem
--	--

Plochy vodní a vodohospodářské W	
W	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vodní plochy a toky <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění vegetačních úprav břehových částí vodní ploch • Petřův rybník – vodní sporty • plnění funkce ÚSES <p>d) nepřípustné využití:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • všechny činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • stavby dopravní a technické infrastruktury <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
--	--

Vodohospodářské plochy a koridory WP

WP-Z1-Z10	<p>Význam využití ploch: a) návrh zastavitelné plochy Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vodohospodářské plochy a koridory <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění změn v ploše ke snížení ohrožení území povodněmi, úpravě odtokových poměrů, snížení erozního ohrožení navazujících zemědělských ploch • umístění staveb protipovodňové ochrany (hráze, stěny, odlehčovací koryta, jezy, spádové stupně, zpevnění břehů, provedení výustí, apod.) <ul style="list-style-type: none"> - včetně: <ul style="list-style-type: none"> ▪ technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění funkce plochy ▪ dopravní infrastruktury k zajištění přístupu ke stavbám v ploše, případně provedení přeložek komunikací v nezbytně nutném rozsahu v rámci vymezené plochy • krajinná zeleň, zeleň ostatní <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše WP-Z3 umístění místní komunikace (na mostním tělesu) propojující plochy B-Z2 a B-Z3 • v ploše WP-Z3, Z6 další podmínky stanoví a upřesní územní studie <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše WP-Z5 koordinovat stavby protipovodňové ochrany se záměry využití přestavbového území OK-Z3
-----------	--

Plochy sídelní zeleně ZS

Plochy parků, historických zahrad ZP

ZP, ZP-1	<p>Význam využití ploch: a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • sídelní zeleň-park <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy parku a ploch navazujících • umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklostezky, apod.) <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění malých zpevněných hřišť, cyklistických stezek, zpevněných manipulačních ploch • umístění stavby altánu o max. výšce 5m
----------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • v ploše ZP-1 se připouští prověření možnosti lokalizace podzemních parkovacích stání. Dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití • vyhrazení části plochy pro venčení psů <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
ZP-0	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • sídelní zeleň-park <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy parku a ploch navazujících • umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklostezky, stezky pro inline bruslaře, apod.) <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných ploch pro míčové hry, U rampy pro skateboard, kuželky, pétanque, apod. • umístění stavby altánu o max. výšce 5m <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • akceptovat průchod pěšího tahu z centra města do plochy SO-Z1 • upřesní územní studie
Plochy zeleně ostatní a specifické ZX	
ZX	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • sídelní zeleň-ostatní a specifická <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklistické stezky, apod.) • akceptace vodních toků a ploch • součástí ÚSES <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • místní a účelové komunikace pokud jsou v souladu s územním plánem • umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch • ve výjimečných případech, kde stísněné podmínky nedovolí situování do vhodnějších ploch i umístění parkovišť <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
ZX	<p>Význam využití ploch:</p>

	<p>a) návrh Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • sídelní zeleň-ostatní a specifická <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod. • umístění liniových vedení a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklistické stezky, apod.) • součástí ÚSES <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch • ve výjimečných případech, kde stísněné podmínky nedovolí situování do vhodnějších ploch i umístění parkovišť <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
--	---

Plochy krajinné zeleně **KZ**

	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • krajinná zeleň <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění mobiliáře souvisejícího s přípustným využitím (informační tabule, lávky), • umístění liniových vedení, staveb a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky, cyklistické stezky, apod.) • plochy pro založení ÚSES • vodní toky a plochy • změna na pozemky určené k plnění funkce lesa <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití s výjimkou staveb uvedených v odst. a) a e). • změna na ornou půdu, nebo jiné činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • umístění vodních příkopů • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • přístřešky pro cyklisty a turisty • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • v plochách krajinné zeleně navazujících na plochy OK-Z20 a OK-Z21 umístění stezek pro inline bruslení, hipostezek, zpřístupnění travnatých ploch pro míčové hry aj. volnočasové aktivity nevyžadující zpevněný a upravený povrch. <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p>
--	---

KZ

	<ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
KZ	<p>Význam využití ploch: a) návrh Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • krajinná zeleň <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění mobiliáře souvisejícího s přípustným využitím (informační tabule, lávky), • umístění liniových vedení, staveb a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky, cyklistické stezky, apod.) • plochy pro založení ÚSES • vodní toky a plochy • umístění vodních příkopů <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití s výjimkou staveb uvedených v odst. c) a e). • změna na ornou půdu, nebo jiné činnosti vedoucí ke snížení ekologické stability <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • přístřešky pro cyklisty a turisty • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • změna na pozemky určené k plnění funkce lesa <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se

Plochy přírodní PP	
PP	<p>Význam využití ploch: a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy přírodní <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestavují se (jsou vymezeny v platných právních předpisech) <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestavují se (jsou vymezeny v platných právních předpisech) <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestavují se (jsou vymezeny v platných právních předpisech) <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
PP	<p>Význam využití ploch: a) návrh Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy přírodní <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví orgán ochrany přírody <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví orgán ochrany přírody

	<ul style="list-style-type: none"> • do doby vydání rozhodnutí o ochraně plochy povolovat stavby a činnosti, které by mohly znemožnit navrhované využití plochy <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví orgán ochrany přírody <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
Plochy zemědělské Z	
Z	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy zemědělské <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění liniových vedení, staveb a zařízení technické infrastruktury • dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území a prostupnosti krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky, cyklistické stezky, apod.) • plochy pro založení ÚSES • vodní toky a plochy • změna na krajinnou zeleň <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • změna na pozemky určené k plnění funkce lesa • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • změny vodního režimu v krajině (zavlažování, odvodnění) • vodohospodářské stavby související s účelem navazujících vodních ploch a provádění opatření ke snížení rizik povodní • přístřešky pro cyklisty a turisty • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • stavby související se zemědělským obděláváním půdy a chovem hospodářských zvířat (s výjimkou staveb které náleží do ploch zemědělské výroby) – seníky, lehké přístřešky pro ustájení zvířat, silážní jámy, zavlažování, apod. <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
Plochy lesní L	
L	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy lesní <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví příslušné platné právní předpisy <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví příslušné platné právní předpisy <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví příslušné platné právní předpisy <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
L	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh</p>

	<p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy lesní <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví příslušné platné právní předpisy <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví příslušné platné právní předpisy <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoví příslušné platné právní předpisy <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
--	---

Plochy smíšené nezastavěného území NS

Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím NR

NR-01	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rekreační využití plochy • umístění mobiliáře souvisejícího s přípustným využitím (informační tabule, lávky), • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupností krajiny (účelové cesty, lávky, mosty, chodníky, cyklistické stezky, apod.) • nezpevněné (travnaté) plochy pro různé drobné sportovní aktivity <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění staveb (chaty, zahradní chatky, apod.) s výjimkou staveb uvedených pod bodem c) a e). • změna na ornou půdu <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany • vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • umístění mobiliáře – uměleckých děl, umístění drobné architektury <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovuje se
-------	--

Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím NS

NS-1	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav</p> <p>Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha krajinná smíšená se sportovním využitím <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obhospodařování zemědělské půdy (sečení luk) • provozování zimních sportů • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupností krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) <p>d) nepřipustné využití:</p>
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které budou v rozporu s hlavním využitím, přípustným využitím, a podmíněně přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umístění lyžařského vleku včetně souvisejících zařízení(objekt s technologií, přívod el. proudu) • provádění terénních úprav souvisejících s přípustným využitím • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry, • umístění lehkých dřevěných přístřešků, které využitím odpovídají funkci plochy <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
NS-O1-O2	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) návrh Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha krajinná smíšená se sportovním využitím <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obhospodařování zemědělské půdy(sečení luk) • provozování zimních sportů (NS-02) • umístění cvičného golfového hřiště (NS-01) • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • všechny stavby a činnosti, které budou v rozporu s hlavním využitím, přípustným využitím, a podmíněně přípustným využitím <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • provádění terénních úprav souvisejících s přípustným využitím • provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry • umístění lehkých dřevěných přístřešků, které využitím odpovídají funkci plochy <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
Plochy těžby nerostů NT	
NT	<p>Význam využití ploch:</p> <p>a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch:</p> <p>b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • těžba nerostů <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy zemědělské • plochy lesní • krajinná zeleň • těžba nerostných surovin • umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění těžby • dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a prostupnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.) <p>d) nepřípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • povolovat činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru • všechny stavby a činnosti, které budou v rozporu s hlavním využitím, přípustným využitím, a podmíněně přípustným využitím • další podmínky stanoví příslušné právní předpisy <p>e) podmíněně přípustné využití:</p>

	<ul style="list-style-type: none">• stanoví příslušné právní předpisy f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none">• nestanovují se
Plochy specifické X	

X	<p>Význam využití ploch: a) stabilizovaný stav Podmínky pro využití ploch: b) převažující účel využití (hlavní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy specifické <p>c) přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovuje se <p>d) nepřipustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovuje se <p>e) podmíněně přípustné využití:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovuje se <p>f) podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nestanovují se
---	--

I.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

160. Práva k pozemkům a stavbám lze v souladu s platnými právními předpisy (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.) odejmout nebo omezit k těmto veřejně prospěšným stavbám:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel		
Hlavní návrhové prvky na silniční síti		
SK-Z5, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z17, SK-Z18, SK-Z21	přeložka sil.I/57 (severní obchvat) vč. křižovatek a vyvolaných přeložek veřejných a účelových komunikací a úseků cyklistických a pěších tras	včetně demolic objektů u napojení ul. Hlubčické na přeložku I/57
D-Z1, SK-Z55, SK-Z60, SK-Z5	přeložka sil.I/45 (západní obchvat) vč. křižovatek a vyvolaných přeložek veřejných a účelových komunikací a úseků cyklistických a pěších tras	
SK-Z7, SK-Z8, SK-Z12	přeložka sil.I/45 v úseku přeložka sil.I/57 – státní hranice (pro vazby na Polsko)	
D-Z8, SK-Z21	přeložka sil.I/57 v oblasti Opavského předměstí	
SK-Z37	rekonstrukce sil.I/57, Říční okruh vyvolaná stavbou protipovodňových opatření	
Ostatní návrhové prvky na komunikační síti		
D-Z10, D-Z2, SK-Z44	komunikační propojení sil.I/45 a III/4585 v trase prodl. ul.Partyzánů jako významná obslužná komunikace	
D-Z11	rozšíření komunikace a úprava nivelety sil.III/4585 v podjezdu pod tratí ČD č.310 pro zajištění normového průjezdného profilu	
SK-Z3	obslužná komunikace Chomýž – Krásné Loučky	
SK-Z34	dostavba MK na nám.Minoritů	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
SK-Z48, SK-Z50	rekonstrukce křižovatek na ul. Bruntálské na vjezdu od Bruntálu pro napojení ploch komerčních zařízení	
SK-Z35	rekonstrukce křižovatky ul. Smetanův okruh x Petrovická, Jesenická	
SK-Z31	rekonstrukce křižovatky ul. Dvořákův okruh x Hlubčická, Soukenická	
D-Z4, D-Z5	bodové úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších vazeb na sil.I/57, ul. Opavská	
SK-Z41	rekonstrukce mostu na ul. Čs.armády a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z38	rekonstrukce mostu na ul. Svatováclavské a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z36	rekonstrukce mostu na ul. Sokolovské a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z33	rekonstrukce mostu na staré ul. Opavské a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
SK-Z28	rekonstrukce mostu na ul. U jatek a návazných úseků komunikace	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
Návrhové prvky na síti místních komunikací pro napojení zastavitelných ploch		
SK-Z1	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Krásné Loučky	
SK-Z2	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Chomýž	
SK-Z4,D-Z14	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Chomýž	
SK-Z54, SK-Z52, SK-Z53, SK-Z63	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův Kopec	
SK-Z47, SK-Z48, SK-Z49	výstavba MK – napojení zastavitelných a rezervních ploch v lokalitě Kostelec	
SK-Z59	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Guntramovice	
D-Z12	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě nad ul.Chářovskou	
SK-Z58	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Cvilín	
D-Z6	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Cvilín - Hradisko	
SK-Z13	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě na nábřeží Opavice pro napojení ploch OK-Z12	
SK-Z10, SK-Z11, D-Z16	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě mezi ul.Petrovickou a Hlubčickou	
D-Z13	rekonstrukce a šířkové úpravy MK pro napojení zastavitelné plochy v lokalitě Kostelec	
Ostatní stavby pro dopravní infrastrukturu		
D-Z3, SK-Z61	rekonstrukce železničního mostu a návazných úseků tratě	vyvoláno realizací protipovodňových opatření
D-Z7	výstavba lávky pro pěší a cyklisty (vazba na Polsko - Bliszczyce)	ve vazbě na realizaci protipovodňových opatření
SK-Z32	výstavba pěší lávky	vyvoláno realizací protipovodňových opatření

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
D-Z12	výstavba účelové komunikace vyvolaná protipovodňovými opatřeními	
D-Z17	výstavba účelové komunikace vyvolaná protipovodňovými opatřeními	
dálková cyklistická trasa	výstavba pěší a cyklistické stezky v oblasti Petrův dvůr pro vazby v úseku Krnov - Opava - Ostrava	
dálková cyklistická trasa	výstavba pěší a cyklistické stezky v oblasti Chomýž pro vazby v úseku Krnov - Polsko	dálková cyklistická trasa
koridory vymezené pro protipovodňové hráze a stěny a pro přeložky sil.I/45 a I/57	účelové komunikace v koridorech přeložek silnic I.třídy a na korunách protipovodňových hrázích (popř. u paty hráze, protipovodňové stěny) pro příjezd vozidel údržby a pro dopravní obsluhu přilehlých pozemků	lokalizace se vztahuje k rozsahu řešeného území
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel		
Vodní hospodářství		
Stavby protipovodňové ochrany		
WP-Z1, WP-Z2	poldry v horní části povodí Mohly	
WP-Z3, WP-Z7, WP-Z6	poldry nad ul. Na Nivě, Chářovskou, Na Dolním pastvišti	
WP-Z8, WP-Z9	poldry na Hájnickém potoce	
SK-Z21	odvodňovací příkop kolem trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem	
T-Z58, T-Z59	systém odvodňovacích příkopů a zasakovacích zařízení nad Brantickou a Chářovskou ul.	
SK-Z51	odsazená ochranná hráz Brantice-Krnov	
WP-Z10	terénní průleh - obtokové koryto a rozšíření koryta řeky Opavy o bermu v Kostelci	
SK-Z46,SK-Z45,SK-Z43, SK-Z42,SK-Z40,SK-Z39 WP-Z5,WP-Z4 SK-Z30,SK-Z29,SK-Z27, SK-Z26,SK-Z25, SK-Z7, SK-Z14,SK-Z15,SK-Z17, SK-Z18,SK-Z20,SK-Z22	soubor staveb v Krnově-ochranné hráze,nábřežní zdi s doprovodnými odvodňovacími příkopy nebo kanalizacemi s čerpacími jímkami pro odvodnění záhrází a dalšími nezbytnými zařízeními	
SK-Z37	rozšíření koryta u Řičního okruhu a vytvoření dvouúrovňového nábřeží	
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel		
Vodní hospodářství		
T-Z40, TV-Z2	plochy pro dešťové zdrže navržené pro retenci dešťových vod u ploch navržených k zastavění	
TV-Z3, TV-Z1	plochy pro rozšíření vodojemů Bezručův vrch a Kostelec	
T-Z57	AT stanice v Ochravě a vod.řad do Guntramovic, splašková stoka z Guntramovic do ul.Ochrav	
SK-Z5, SK-Z4, T-Z14	AT stanice v Chomýži u Albrechtické, stoky a vod.řad pro zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka	
SK-Z47, SK-Z48, T-Z51, T-Z52, T-Z49, T-Z55	AT stanice a vod.řad pro navrženou výstavbu u ul. Bruntálské a Úvoz, stoky splaškové napojené do Bruntálské, stoky dešťové svedeny do řeky Opavy	
T-Z2, T-Z64, SK-Z21	Plochy pro čerpací stanice splašků s výtlačky v Krásných Loučkách, u Mohly a Petrova rybníku	
SK-Z6, SK-Z7, SK-Z8,SK-Z14, SK-Z18, SK-Z21	Přeložky vod.řadů a kanal. stok vyvolané návrhem silničního obchvatu a přeložkou Petrovické	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
SK-Z23	vod.řad z Červeného Dvora k hranicím Úvalna	
T-Z56	splašková stoka k hranicím s obcí Brantice	
T-Z1, T-Z2, T-Z6, SK-Z57	vodovod.řady v Krásných Loučkách	
T-Z2, T-Z3, T-Z4, T-Z6, T-Z7, T-Z8 T-Z10, T-Z13, T-Z18, SK-Z3, SK-Z6	splaškové stoky pro odkanalizování Krásných Louček a Chomýže	
T-Z12, SK-Z2	vod.řad napojený na výtlač do vodojemu Krásné Loučky pro napojení sport.areálu	
T-Z19 až T-Z23	stoky pro doplnění odkanalizování stávající zástavby u ul. Albrechtické	
T-Z24, T-Z26 až T-Z32, T-Z34, T-Z36, T-Z37, SK-Z55, SK-Z53	splaškové stoky pro odkanalizování Ježníku, dešťový sběrač z ul. Ježnické do přítoku Opavice	
TZ-30, T-Z33, T-Z35, SK-Z52, SK-Z53, SK-Z60, SK-Z63, T-Z16	vod.řady napojené na vodojem v Ježníku a stoky oddílné kanalizace pro novou zástavbu v lokalitě Kabátův kopec	
T-Z38	prodloužení vod.řadu a stoky v Staré Ježnické	
T-Z40, T-Z42	stoky napojené do ul. St. Ježnická a Partyzánů pro navrženou zástavbu B-Z3 a B-Z2 pod Bezručovým vrchem	
SK-Z48, SK-Z49, T-Z49	vod.řady napojené na DN250 u Bruntálské, splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci	
T-Z64, T-Z65, T-Z66, T-Z69 SK-Z7 až -Z9, SK-Z11	odkanalizování oddílnou kanalizací podél ul. Petrovické s čerp. stanicí u Mohly	
T-Z65, SK-Z10, SK-Z11	vod.řady a splašk. stoky pro navrženou výstavbu SO-Z1 napojené do ul. Petrovické a sběrače podél Mohly	
T-Z73	stoka prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické	
T-Z76, SK-Z15	vod.řad do lokality Vysoký Břeh	
T-Z85, T-Z86, T-Z88	spl. stoka podél ul. Nová Cvilínská napojená do ul. Horní pro navrženou zástavbu BI-Z19, BI-Z20	
T-Z89, SK-Z58	stoky splaškové kanalizace u ul. Výletní na Cvilíně s vyústěním do ul. M. Švabinského	
T-Z99, T-Z101, SK-Z21	vod.řady napojené v ul. Petrův Dvůr a Zukalova, spl. stoka napojená přes čerpací stanici na kanalizaci u ČOV a dešť. sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD pro novou zástavbu SO-Z26	
SK-Z21	spl. stoka napojená do ul. Opavské a dešť. sběrač do odvodňovacího příkopu podél trati ČD pro novou zástavbu SO-Z7	
T-Z98	spl. stoka pro odkanalizování stáv. zástavby u ul. Opavská do Červeného Dvora	
T-Z71, T-Z40, T-Z36	stoky pro doplnění odkanalizování stávající zástavby	
T-Z100	přivaděč pitné vody z prameniště Úvalno-Červený Dvůr do vodojemu Pod Cvilínem	
Energetika		
SK-Z5	přeložka venkovního vedení 22 kV č.262	přeložka silnice I/57
T-Z17, SK-Z6	přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV k DTS 2045	přeložka silnice I/57
SK-Z6, Z7	přeložka venkovního vedení 22 kV č.33 a přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV k DTS 90744, DTS 90745	přeložka silnice I/57
SK-Z21	přeložka venkovního vedení 22 kV č.20	přeložka silnice I/57

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
SK-Z21	DTS 90770 včetně venkovního vedení přípojky 22 kV (náhrada za stávající DTS 90770)	přeložka silnice I/57
SK-Z23	přeložka venkovního vedení 22 kV č.20 mimo plochu VP-Z6 v lokalitě Červený dvůr	
T-Z62, SK-Z12, Z13, Z7, Z8	koridor pro nové venkovní vedení 22 kV odbočky z vedení č.33 podél ul. Petrovická	
SK-Z8, Z10, Z11	kabelové vedení přípojky 22 kV k stávající DTS 90750	zrušení stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV z důvodu uvolnění navržené plochy SO-Z1 a BI-Z16
T-Z42, Z43	kabelové vedení 22 kV nové přípojky DTS 2042 podél ul. Partyzánů, Krnov- Horní Předměstí	zrušení stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV z důvodu uvolnění navržené plochy pro bydlení B-Z2, Z3
T-Z34, SK-Z53	kabelové vedení 22 kV nové přípojky DTS 2152 a rekonstrukce DTS 2152 v lokalitě Kabátův kopec, Krnov-Horní Předměstí	zrušení stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV z důvodu kolize s komunikací západního obchvatu D-Z1 a uvolnění navržené plochy pro bydlení BI-Z8
T-Z24, Z25, Z30	kabelové vedení 22 kV přeložky venkovního vedení 22 kV a přípojky DTS 2046, místní část Ježník	uvolnění ploch pro bydlení BI-Z10, Z11, Z12, Z13
T-Z90	přeložka kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS 90751 na Cvilíně	uvolnění plochy OK-Z22
T-Z79	distribuční kabelové vedení 22 kV, Krnov-Horní Předměstí	napojení nových transformačních stanic v navrhované ploše SO-P1
T-Z45, Z48, Z49, Z51, SK-Z50, Z48, Z47	distribuční kabelové vedení 22 kV v části Kostelec, ul. Bruntálská	napojení nových transformačních stanic v navrhovaných plochách
T-Z77,Z78	distribuční kabelové vedení 22 kV mezi DTS 2146 a DTS 90827, Krnov-Horní Předměstí	posílení stávající distribuční sítě 22 kV
T-Z7, Z8, Z10, Z11, Z28, Z34, Z54, Z64, Z71, Z72, Z77, Z87, SK-Z1, Z2, Z4, Z9, Z10, Z11, Z13, Z21, Z52, Z54	venkovní a kabelové vedení 22 kV přípojek k novým distribučním transformačním stanicím v navrhovaných plochách a pro posílení distribuční sítě NN	
Zásobování plynem (zařízení a rozvody plynu) a teplem		
T-Z2,T-Z3,T-Z4,T-Z6,T-Z8, T-Z9,T-Z10,SK-Z3	stl plynovody pro plynofikaci Krásných Louček	
T-Z14, SK-Z4, SK-Z5	stl plynovody v Chomýži , podél ul. Albrechtické a pro zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka	
SK-Z5, SK-Z6, SK-Z19	přeložka vtl plynovodu vyvolaná stavbou obchvatu sil.I/57	
T-Z24, T-Z26, T-Z27, T-Z28,T-Z30, T-Z31, T-Z34,T-Z36,SK-Z55	stl plynovody pro plynofikaci lokality Ježník	
SK-Z52, SK-Z63	stl plynovod pro lokalitu Kabátův kopec	
T-Z49,SK-Z47, SK-Z48	stl plynovod podél ulice Bruntálské do navrhovaného obchodního centra	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Poznámka
T-Z57, SK-Z59	stl plynovod pro plynofikaci m.č. Guntramovice	
T-Z38, T-Z39, T-Z44	přeložka stl plynovodu v lokalitě pod Bezručovým vrchem	vymístění z plochy pro bydlení
T-Z53, T-Z55, SK-Z44	stl plynovod v Kostelci mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou a pro podniky za řekou Opavou	
T-Z63, T-Z67, T-Z68, SK-Z7, SK-Z8, SK-Z9, SK-Z10, SK-Z11, SK-Z12,	stl plynovody pro plynofikaci zástavby v lokalitě Petrovická - Hlubčická	
T-Z73	prodloužení ntl plynovodu v ulici Hlubčické	
T-Z101	stl plynovod pro plochu bydlení v lokalitě Petrův důl	
T-Z85, T-Z89, T-Z86	vtl přípojka, regulační stanice a stl plynovod pro plynofikaci Cvilína	
T-Z91, SK-Z21, SK-Z23	tepelný přivaděč do průmyslové zóny Červený dvůr	
SK-Z13	stl plynovod do ploch komerčních zařízení mezi tokem Zlatá Opavice a sil.obchvatem I/57	
SK-Z5, SK-Z7, SK-Z14, SK-Z18, SK-Z19, T-Z19	přeložky stl a ntl plynovodů vyvolané obchvatem sil.I/57	
T-Z98, SK-Z23	stl plynovod v průmyslové zóně Červený dvůr	

161. Plochy a koridory (ve kterých jsou situované veřejně prospěšné stavby) pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit⁶ jsou zobrazeny ve výkresu: I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000
162. Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb považovat:
- 162.1. plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádného užívání stavby pro stanovený účel (pro doprovodná zařízení nezbytná k provozu liniové stavby-trafostanice, čerpací stanice, úpravny vody, regulační stanice, apod. a doprovodné stavby jako mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod.) pokud nejsou vymezeny jako samostatná veřejně prospěšná stavba;
163. Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření⁷, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
Snižování ohrožení území povodněmi:		
p.č. 5791/38, 3940/10, 3940/2 k.ú. Krnov-Horní předměstí	odstranění stavby na břehu řeky Opavy v m.č. Kostelec	objekt nebude chráněn proti vlivům povodní, nachází se v aktivní zóně stanoveného záplavového území
Zvyšování retenčních schopností území:		
plochy ozn. KZ (mimo plochy ÚSES)	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území	
plochy ozn.KZ (mimo plochy ÚSES) s odvodňovacím příkopem	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území, jejichž součástí je i stavba odvodňovacího příkopu	v lokalitě západně od letiště a nad koridorem ozn. T-100 nad ul. Chářovskou
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):		
C 67	Nadregionální biocentrum Cvilín ,tak jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	

⁶ § 170 zákona č.183/2006 Sb.

⁷ § 170 zákona č.183/2006 Sb.

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
C 1553	Regionální biocentrum Guntramovice, tak jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1554	Regionální biocentrum Petřův rybník tak, jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1–24,	Lokální biocentra tak, jak jsou vymezena ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I. A.5.textové části	
K100, K 1–25	Lokální biokoridory tak, jak jsou vymezeny ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v oddílu I.A.5. textové části	

164. Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit⁴, jsou graficky zobrazena ve výkresu:

I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

I.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

165. Předkupní právo v souladu s platnými právními předpisy⁵ lze uplatnit pro tyto další veřejně prospěšné stavby:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Předkupní právo se uplatňuje pro	Katastrální území	Parc.čísla pozemků, pro které se uplatňuje předkupní právo
Stavby pro občanskou vybavenost				
OH-Z1	výstavba nového hřbitova	město Krnov	Krásné Loučky	
			Krnov-Horní Předměstí	
OH-Z2	výstavba nového hřbitova	město Krnov	Krásné Loučky	
OV-Z1	rozšíření plochy pro dostavbu mateřské školky	město Krnov	Krnov-Horní Předměstí	

166. Předkupní právo v souladu s platnými právními předpisy ⁵ lze uplatnit pro tato veřejně prospěšná opatření:

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Předkupní právo se uplatňuje pro	Katastrální území	Vymezení veřejně prospěšného opatření dle parc. čísel, pro které se uplatňuje předkupní právo
Zvyšování retenčních schopností území:				
plochy ozn. KZ (mimo plochy ÚSES) ve výkr. I.B.4	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území	město Krnov	Opavské Předměstí	Část 2588, část 2586/6, část 2586/1, část 2586/7, část 2585, část 2584/3, část 2584/2, část 2584/1, část 2583, část 2581, část 2579, část 2576/1, část 2576/2, část 2575, část 2570/1, část 2562/8, část 2563/3, část 2563/2, část 2562/5, část 2562/4, část 2562/3, část 2555, část 2561/1, část 2561/4, část 2556/1, část 2560/7, část 2560/1, část 2557/1, část 2557/2, 2559, 2558/2, 2558/1, část 2521, část 2520/1, část 2557/3, část 2560/5, část 2560/8, část 2561/5, část 2561/2, část 2553/1, část 2553/5, část 2553/4, 2554/1, část 2690/6, část 2691/1, část 2182/1, část 2691/8, část 2692/4, část 2693/2, část 2695, část 2145, část 2696/4, část 2144/1, část 2696/9, část 2696/2, část 2696/5, část 2697, část 2104/4, část 2696/7, část 2696/13, část 2696/6
			Krnov - Horní Předměstí	Část 4212/1, část 4212/2, část 3203/3, část 3203/1, část 1729, část 1726/2, část 1725/2, část 1649/2, část 1649/1, část 1649/5, část 1642/2, část 1642/3, část 1650/3, část 1650/4, část 1650/1

167. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze v souladu s § 101 zákona č.183/2006 Sb. uplatnit předkupní právo, jsou graficky zobrazeny ve výkresu:
I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

I.A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

168. Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv:

Seznam ploch a koridorů územních rezerv

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
B-R1	plocha zemědělská	plocha bydlení	využití volné plochy na západním svahu vrchu Cvilín	současné využití se nemění, plochu lze využít až po prověření možnosti odvádění dešťových vod do přetížené kanalizační sítě města. Nutno prověřit geologické podmínky při severní okraji plochy. Nutná koordinace se záměrem na realizaci protipovodňových opatření (plocha WP-Z6)
D-R1	plocha krajinné zeleně	koridor pro dopravní napojení	nouzové napojení plochy B-R1 pro složky záchranného systému	současné využití se nemění, prověřit možnost a nezbytnost dopravního napojení plochy B-R1 pro vozidla záchranné služby a hasiče
DS-R1	plocha parku	plochy pro silniční dopravu	přeměna části parku na podzemní garáže. Povrch terénu bude využitý pro veřejné prostranství (zeleň, mobiliář)	současné využití se nemění. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily.
T-R1	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na kanalizační sít' a stávající vodovodní řady. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily
T-R2	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na kanalizační sít' města. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily
T-R3	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na plynovodní sít'. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily
T-R4	plocha zemědělská, část plochy vede v ploše smíšené obytné	koridor technické infrastruktury	napojení plochy VD-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy VD-R1 na kanalizační sít' města. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
T-R5	veřejné prostranství, část plochy komerčních zařízení	koridor technické infrastruktury	napojení plochy SO-R6 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy SO-R6 na kanalizační a vodovodní sít'. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
T-R6	pozemky určené k plnění funkce lesa	koridor technické infrastruktury	řešení odtokových poměrů z plochy SO-R12 přes návrhovou plochu veřejné zeleně(parku)	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy SO-R6 na kanalizační a vodovodní síť. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
SO-R1	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití volné plochy mezi plochou VP-Z3 a zastavěným územím , bude oddělena od VP-Z3 pásem ochranné zeleně	současné využití se nemění, plochu využít až po prověření vlivu staveb v ploše VP-Z3 na životní prostředí. Akceptovat průchod pro účelovou komunikaci mezi rezervní plochou SO-R1 a SO-R2
SO-R2	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití volné plochy mezi plochou VP-Z3 a zastavěným územím , bude oddělena od VP-Z3 pásem ochranné zeleně	současné využití se nemění, plochu využít až po prověření vlivu staveb v ploše VP-Z3 na životní prostředí. Akceptovat průchod pro účelovou komunikaci mezi rezervní plochou SO-R1 a SO-R2
SO-R3	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití plochy mezi tratí ČD a silnicí I.tř. v návaznosti na zastavěné území. Vhodné pro bydlení spojené s podnikáním	současné využití se nemění, akceptovat koridor T-Z8, prověřit možnost napojení ze silnice I.tř., akceptace vlivu hluku ze silnice a železnice
SO-R4	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	využití plochy mezi tratí ČD a silnicí I.tř. v návaznosti na zastavěné území. Vhodné pro bydlení spojené s podnikáním	současné využití se nemění, akceptovat koridor T-Z8, prověřit možnost napojení ze silnice I.tř., akceptace vlivu hluku ze silnice a železnice
SO-R5	plocha zemědělská, část zahrádky	plocha smíšená obytná	plocha smíšená obytná využívá volnou plochu mezi přeložkou sil.I/45 a zastavěným územím	současné využití se nemění plochu lze využít až po stabilizaci a upřesnění stavby přeložky sil.I/45 (v koridoru D-Z1). Prověřeni možnosti začlenění plochy zahrádek RZ-55 do plochy smíšené obytné.
SO-R6	individuální rekreace - zahrádkářská osada.	plocha smíšená obytná	přeměna současného využití plochy pro zahrádkářskou osadu na plochy smíšené obytné	současné využití se nemění . Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily. Prověřit možnost dopravní obsluhy měněných ploch po etapách.
SO-R8	plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD-4)	plocha smíšená obytná	přeměna současných ploch využívaných zejména pro skladování na plochy smíšené obytné	současné využití plochy je podmíněno rozhodnutím o způsobu dopravní obsluhy. V ploše nelze povolovat stavby ,které by znemožnily budoucí využití plochy pro smíšené bydlení. Současné využití nesmí zhoršit kvalitu životního prostředí ploch bydlení B-6, B-7, B-8 na ul. Hlubčické
SO-R9	individuální rekreace - zahrádkářská osada	plocha smíšená obytná	přeměna současného využití plochy pro zahrádkářskou osadu (RZ-35 a RZ-36) na plochy smíšené obytné	současné využití se nemění . Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb ,které by budoucí využití znemožnily. Prověřit možnost dopravní obsluhy měněných ploch po etapách. Akceptovat průchod koridoru T-Z88.

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
SO-R10	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	rozšíření ploch smíšených obytných v návaznosti na zastavitelnou plochu SO-Z25	současné využití se nemění .Prověřit možnost dopravní obsluhy plochy a napojení na inženýrské sítě..
SO-R11	plocha zemědělská	plocha smíšená obytná	rozšíření ploch smíšených obytných v návaznosti na zastavěné území	současné využití se nemění, prověřit využití plochy a budoucí uspořádání zástavby ve vztahu k možnostem snížení vlivu hluku z žel. trati a prověřit případnou úpravu šířkového uspořádání místní komunikace
SO-R12	plocha zemědělská a část individuální rekreace - zahrádkářská osada	plocha smíšená obytná	využití volné plochy mezi plochou KZ oddělující zastavitelnou plochu SO-Z1 a přeložkou silnice I/57 pro bydlení, občanskou vybavenost a služby nevýrobního a výrobního charakteru	současné využití se nemění, využití plochy je podmíněno prověřením možnosti : <ul style="list-style-type: none"> – dopravního napojení plochy SO-R12, – přeložek inženýrských sítí(VN) – řešení změny odtokových poměrů (zrušení- přeložení odvodňovacích příkopů a odvedení povrchové vody do vodotečí).
VD-R1	plocha zemědělská, plochy dopravní infrastruktury	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby využívá plochu mezi přeložkou silnice I/57 a železniční tratí. . Bude napojena z koridoru SK-Z5 (přeložka silnice I/57 včetně přeložek technické infrastruktury	současné využití se nemění, podmínkou pro zahájení přípravy plochy je provedení přeložky silnice I/57 včetně přeložek technické infrastruktury a zrušení stávajícího úseku silnice I.tř.,který zasahuje do plochy. Podmínkou pro budoucí využití je realizace inženýrských sítí v koridoru T-R4.

169. Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv ve výkresech:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

Současné využití ploch uvedené ve sloupci č.2 tabulky, do doby prověření a rozhodnutí o plochách ve sl.3, nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití

I.A.10.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

170. Územní plán ukládá prověřit změny využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území v těchto vymezených plochách a koridorech:

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:			
US 1 (Krásné Loučky)	VP-Z2, VP-Z3, SK-Z1, část T-Z3 a navazující plochy Z v rozsahu vymezení	prověření velikosti vymezené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (včetně jejího případného dalšího členění na menší celky) a napojení plochy na technickou a dopravní infrastrukturu. Prověření zdrojových kapacit technické infrastruktury pro konkrétní účel podnikání. Prověření využitelnosti ploch ve vztahu ke stávajícím limitům a nezbytnosti provádění přeložek inženýrských sítí. Stanovení podmínek k ochraně ploch smíšené obytné zástavby (plochy zastavitelné, stávající a rezervní).	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 2 (Krásné Loučky)	VP-Z1	prověření velikosti vymezené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (včetně jejího případného dalšího členění na menší celky) a napojení plochy na technickou a dopravní infrastrukturu. Prověření zdrojových kapacit technické infrastruktury pro konkrétní účel podnikání.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 3 (Chomýž)	OK-Z20, část T-Z14, D-Z14, část SK-Z4 a navazující plochy KZ v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení jednotlivých funkcí v ploše, vymezení ploch veřejných prostranství a jejich napojení na dopravní systém (dopravní obsluhu vozidly a pěší dostupnost), uspořádání objektů, stanovení podrobných podmínek, vymezení ploch pro parkování vozidel, obsluha dopravní a technickou infrastrukturou	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 4 (hřbitov – ul. Albrechtická)	OH-Z1, OH-Z2, OH-Z2, část plochy koridoru T-Z17, část plochy OK-Z1, související plochy ZX v rozsahu vymezení	prověření vzájemných vazeb a min.rozsahu ploch pro umístění nového hřbitova, řešit návaznost na starý hřbitov a ploch souvisejících služeb s pohřebnictvím, vymezení ploch veřejných prostranství, parkování vozidel, návaznost a akceptace stávajících limitů (VN 22 kV, VTL), stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy a architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav objektů v ploše stávajícího hřbitova • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení přeložky VN v souladu s návrhem územního plánu
US 5 (ul.Abrechtická)	OK-Z2,	stanovení podrobných podmínek pro využití plochy OK-Z1 v návaznosti na ochranné pásmo hřbitova, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
US 6 (Kostelec)	BI-Z14, OS-Z2, část plochy T-Z51,SK-Z47 a související plochy ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, návrh dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD , v návaznosti na dodržení min.vzd. od lesa, napojení lokality na stávající komunikační systém	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 7 (Pod Bezručovým vrchem)	B-Z2, B-Z3, WP-Z3, T-Z39, T-Z40, TV-Z2, části T-Z42, T-Z44, T-Z43, související plochy Z, KZ a ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD, RD a občanského vybavení, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb. Řešení vzájemných vazeb ploch B a WP, včetně dopravního propojení ploch B-Z2 a B-Z3 přes plochu WP-Z3 a nezbytných přeložek inženýrských sítí. Řešit odtokové poměry v území včetně návrhu doplnění dalších protierozních opatření.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení navržených přeložek liniových vedení technické infrastruktury za podmínky, že budou provedeny v souladu s návrhem ÚP • provedení výstavby suché vodní nádrže ve vymezené vodohospodářské ploše WP-Z3 včetně souvisejících zařízení a staveb
US 8 (ul. Petrovická-Hlubčická)	SO-Z1, RZ-18 OK-P1, D-Z16, T-Z65, SK-Z9, T-Z66, T-Z67, SK-Z11, SK-Z10, související plochy Z, KZ a ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD, RD a občanského vybavení, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb. Řešení vazeb vzájemných ploch SO-Z1, RZ-18, OK-P1, včetně dopravního napojení plochy SO-Z1. Řešit v nezbytně nutném rozsahu přeložky inženýrských sítí. Pozornost věnovat řešení odtokových poměrům v území včetně doplnění dalších protierozních opatření.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav objektů v ploše RZ-18, OK-P1, • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch
US 9 (nábreží Opavice)	OK-Z12, ZP-0, T-R6	prověření optimálního rozvržení jednotlivých funkcí v ploše OK-Z12 a ZP-0, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy OK-Z12 a architektonický vzhled staveb, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, ploch pro parkování vozidel v ploše OK-Z12. Návrh uspořádání návrhu parku a řešení návaznosti na koridor SK-Z7. Sledovat hlavní cíl – vytvoření volnočasového areálu, který vhodně doplní vybavením pěší a cyklistické stezky vedoucí po levém břehu řeky Opavice.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
US 10 (ul. Soukenická)	plocha přestavby SO-P2	prověření možnosti přestavby plochy na plochu smíšenou obytnou, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy včetně vymezení ploch pro veřejná prostranství a ploch dopravní obsluhy jednotlivých částí plochy a stanovení požadavků na architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provádění údržby a nezbytně nutných stavebních úprav stávajících objektů včetně změn v účelu užívání
US 11 (nám. Míru, ul. Textilní)	plocha přestavby OK-P3, TE-3, včetně souvisejících ploch ZP a P v rozsahu vymezení	prověření možnosti přestavby plochy na plochu komerčních zařízení , včetně řešení návaznosti na protipovodňová opatření na řece Opava. Stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy a architektonický vzhled staveb.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provádění údržby a nezbytně nutných oprav stávajících objektů, včetně v účelu užívání staveb • provedení protipovodňové stěny
US 12 (ul. Opavská)	část plochy SO-Z25	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD.. Řešení vzájemných vazeb ploch SO-Z25 a SK-Z21, BI-40..	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.
US 13 a 14 (Mariánské Pole)	BI-Z19, část T-Z100, T-Z89 a T-Z88, BI-Z20	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD , akceptace nadřazených inženýrských sítí,	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch

ozn. plochy/koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
US 15 (mezi ul. Bruntálskou a ul. Brantickou)	D-Z2, SK-Z44, D-Z10, DS-8,	prověřit reálnost průchodu návrhu propojovací místní komunikace mezi ul. Bruntálskou a Brantickou. Upřesnění územních prostorových podmínek, rozsahu nezbytných demolic stávajících objektů.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Výjimečně se připouští : <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení staveb technické infrastruktury v navržených koridorech T-Z53 a SK-Z44 • provádění údržby a opravy staveb v nezbytně nutném rozsahu v ploše DS-8, OS-2, OS-1, VP-11 , SP-2, VZ-3 a VD-9

171. Stanovení lhůt pro prověření ploch a koridorů územní studií:

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studií	lhůta pro pořízení, schválení a vložení do evidence ÚPČ	Poznámka
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:		
US 1 (Krásné Loučky)	2020	
US 2 (Krásné Loučky)	2015	
US 3 (Chomýž)	2015	
US 4 (hřbitov – ul. Albrechtická)	2020	
US 5 (ul. Abrechtická)	2012	
US 6 (Kostelec)	2020	
US 7 (Pod Bezručovým vrchem)	2012	
US 8 (ul. Petrovická-Hlubčická)	2015	
US 9 (nábřeží Opavice)	2015	
US 10 (ul. Soukenická)	2020	
US 11 (nám. Míru, ul. Textilní)	2015	
US 12 (ul. Opavská)	2020	
US 13 a 14 (Mariánské Pole)	2012	
US 15 (mezi ul. Bruntálskou a ul. Brantickou)	2020	

172. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých územní plán ukládá prověřit změny využití územní studií, jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území je graficky znázorněno ve výkresech:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

I.A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

173. Územní plán nevymezuje žádné nové plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.

I.A.12.VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT,

174. Územní plán vymezuje tyto architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt:
- 174.1. stavby související s přípravou a výstavbou nového hřbitova (zastavitelné plochy OH-Z1 a OH-Z2 na ul. Albrechtické);
 - 174.2. návrh urbanistické koncepce a řešení staveb v zastavitelných plochách B-Z2 a B-Z3 na ul. Partyzánů (Pod Bezručovým vrchem) ;
 - 174.3. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z1-Z2 (ul. Albrechtická);
 - 174.4. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z8 (ul. Revoluční);
 - 174.5. stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z11 (křižovatka přeložek sil. I/45 a I/57) ;
 - 174.6. stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z12 (nábřeží řeky Opavice);
 - 174.7. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z17, OK-Z19 (ul. Bruntálská);
 - 174.8. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z20, Z21 (areál volného času v Chomýži);
 - 174.9. rozšíření krytého bazénu v zastavitelné ploše OS-Z5 (Městský park);
 - 174.10. stavby v zastavitelné ploše pro tělovýchovu a sport OS-Z6 (areál volného času v Chomýži);
 - 174.11. stavby v přestavbových plochách smíšených v centrální zóně SC-P1, SC-P2, SC-P3, SC-P4 (historické jádro města);
 - 174.12. stavba v zastavitelné ploše smíšené centrální zóny SC-Z1 (Hlavní náměstí);
 - 174.13. stavby v přestavbových plochách smíšené obytné zástavby SO-P1 (ul. Albrechtická – bývalá kasárna) a SO-P2 (ul. Soukenická);
 - 174.14. stavby v zastavitelné ploše smíšené obytné zástavby SO-Z4 (ul. Bruntálská);

I.A.13.VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ (PODLE § 117 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

175. Územní plán nevymezuje žádné stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).

I.A.14. VYMEZENÍ POJMŮ

176. Pro účely tohoto územního plánu se vymezují některé další pojmy takto :

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
Bydlení		
B	Plochy bydlení	Plochy, ve kterých převládá bydlení. Plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.
Plochy bydlení se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BX	Plochy bydlení specifických forem	Plochy bydlení, které nelze jednoznačně zařadit do BH ,nebo BI.
Rekreace		
R	Plochy rekreace	Plochy k zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami
Plochy rekreace se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	Plochy určené pro individuální rekreaci, ve kterých převažuje využití pro zahrádky, zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
Veřejná infrastruktura		
O	Plochy občanského vybavení	Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné. Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.
Plochy občanského vybavení se pro účely tohoto územního plánu dále člení na:		
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod..
OH	Plochy veřejných pohřbišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plochy a koridory dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Plochy a koridory dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.
Plochy a koridory dopravní infrastruktury se pro účely tohoto územního plánu dále člení na:		
DS	Plochy silniční dopravy	Plochy a koridory silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.
DZ	Plochy drážní dopravy	Plochy a koridory drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.
DL	Plochy letecké dopravy	Plochy určené pro vzlety a přistání letadel včetně zařízení spojených s dopravou osob nebo přepravou zboží a materiálu a k zabezpečení leteckého provozu (pozemky letišť, pozemky obslužných komunikací, garáží, parkovišť a odstavných stání, apod.).

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.
Plochy a koridory technické infrastruktury se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.
TK	Plochy pro elektronické komunikace	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro elektronické komunikace a provozně související zařízení (spojová zařízení, vysílače, ...) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.
TO	Plochy technického zabezpečení obce	Plochy určené pro umístování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, apod.).
P	Plochy veřejných prostranství	Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.
Smíšené využití		
S	Plochy smíšeného využití	Plochy charakteristické různorodostí funkcí; kombinace vzájemně se nerušících funkcí bez specifikace funkce převažující.
Plochy smíšeného využití se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
SO	Plochy smíšené obytné	Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství, asanační služby. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
SC	Plochy smíšené v centrální zóně	Plochy určené pro smíšené využití centrální zóny, veřejnou i komerční vybavenost centra, správu a bydlení. Vymezuje se v případech, kdy není účelné a možné jednoznačně vymezit jednotlivé prolínající se využití, které je zpravidla obvyklé v centrálních částech měst a velkých obcí.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
SP	Plochy smíšené výrobní (produkční)	Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.

Výroba, sklady

V	Plochy výroby a skladování	Plochy určené pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury. Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení, rekreace a občanské vybavenosti, v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury z nichž musí být z nich přístupné.
---	----------------------------	---

Plochy výroby a skladování se pro účely toho územního plánu dále člení na:

VP	Plochy průmyslové výroby a skladů	Plochy určené pro průmyslovou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby, u kterých nelze eliminovat negativní vlivy na okolí a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury, včetně čerpacích stanic PHM a komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem) : <ul style="list-style-type: none"> oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků polygrafická výroba, aj. Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou činnosti zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.
Vodní plochy a toky		
W	Plochy vodní a vodohospodářské	Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.
Plochy vodní a vodohospodářské se pro účely tohoto územního plánu dále člení na:		
WP	Vodohospodářské plochy a koridory	Plochy související s využíváním vodních zdrojů; plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu a protipovodňová opatření při vodních tocích (poldry, průlehy, apod...)
Zeleň sídelní		
ZS	Plochy sídelní zeleně	Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodní a uměle založená zeleň. Plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, apod.
Plochy sídelní zeleně se pro účely tohoto územního plánu dále člení na:		
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně-nezastavitelné zahrady.
Zeleň v krajině		
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.
Plochy přírodní		
PP	Plochy přírodní	Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy zemědělské		
Z	Plochy zemědělské	Zemědělsky využívaná krajinná plocha, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy lesní		
L	Plochy lesní	Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les. Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
Smíšené využití krajiny		
N	Plochy smíšené nezastavěného území	Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní. Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy smíšené nezastavěného území se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nebezpečných hřišť a herních prvků, altány, ...)
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch se sportovním využitím – lyžařské svahy, otevřené nebezpečné jezdecké areály, golfová hřiště, apod.)
Těžba v krajině		
NT	Plochy těžby nerostů	Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů, lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy specifické		
X	Plochy specifické	Plochy specifické se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžaduje ochrana plochy vyplývající z právních předpisů, dále se zde zařazují plochy významné pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství, sklady nebezpečných látek a plochy které nelze jednoznačně zařadit mezi výše vyjmenované plochy. Součástí ploch mohou být i související pozemky pro technickou a dopravní infrastrukturu.

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se rozumí:
velkoobchod	<p>- nákup a prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží; jedná se o <u>prodej zboží maloobchodníkům, průmyslovým nebo obchodním uživatelům, orgánům veřejné správy, profesním specialistům či ostatním velkoobchodníkům nebo zprostředkovatelům</u>, kteří nakupují zboží na účet třetí strany.</p> <p>Jsou zde zahrnuty činnosti velkoobchodníků s vlastnickým právem k prodávanému zboží - např. jednatelů, uschovatelů, průmyslových distributorů, vývozců, dovozců. Patří sem také zprostředkovatelé, komisionáři, nákupní centra, družstva atd., zabývající se prodejem zemědělských produktů.</p> <p>Velkoobchodníci zpravidla provádějí ve vlastní režii operace související s prodejem zboží - např. kompletaci zboží, třídění nebo rozdělování zboží do větších či menších objemů (např. léčiva) nebo do jakostních tříd, míšení zboží (míchání směsí - např. vína nebo písku), plnění do lahví, balení, skladování vč. případného chlazení nebo mražení, čištění a sušení zemědělských produktů, dodávku a montáž zboží.</p> <p>Při velkoobchodním nákupu a prodeji se předpokládá zpravidla přesun zboží o větších objemech vyžadující vyšší nároky na dopravu, skladovací, prodejní a manipulační prostory, s větším předpokladem rušivých vnějších vlivů (hluk z dopravy a manipulace se zbožím)</p>
maloobchod	<p>- nákup a následný <u>prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží nejširší veřejnosti</u> pro osobní potřebu, nebo užití převážně v domácnosti prostřednictvím prodejen (obchodů), prodejních stánků, zásilkových obchodů, pouličních obchodníků, spotřebních družstev, dražebních domů atd.. Patří sem také operace související s prodejem zboží, prováděné ve vlastní režii.</p>
prodejna	<p>- objekt (obchod), ve kterém se realizuje nákup a prodej nového nebo použitého zboží (potravinářského i nepotravinářského) nejširší veřejnosti pro osobní potřebu nebo užití převážně v domácnosti. Pokud je dále v textu uváděné dělení dle velikosti prodejní plochy na malé, střední, velké a velkoplošné, chápe se, že vždy obsahují sortiment potravinářského zboží. Prodejny neobsahující sortiment potravinářského zboží se řadí mezi prodejny ostatní. U prodejen, ve kterých se umožní kupujícímu nakupovat zboží ve skladových prostorech, je součástí uváděné prodejní plochy i plocha takto přístupných skladových ploch.</p>
malá prodejna	<p>- maloobchodní prodejna s prodejní plochou menší jak 100 m² – např. malá prodejna s obsluhou, popř. prodejna samoobslužná</p>
střední prodejna	<p>- maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 101 do 400 m² – např. samoobslužná prodejna s převahou potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby</p>
velká prodejna	<p>- maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 401 do 1 500 m² – samoobslužná prodejna, malý supermarket (samoobslužná prodejna potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby), diskontní prodejna</p>
velkoplošná prodejna	<p>- maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 1 501 m² do 5000 m² -velký supermarket, malý hypermarket (prod. plocha do 5000 m²), malý obchodní dům, samoobslužné centrum, výjimečně i velký hypermarket s prodejní plochou >5000m²</p>
maloobchodní prodejna ve vazbě na hlavní funkci	<p>- prodejna, která je součástí výroby. Chápe se přímý prodej výrobků vyráběných v ploše, ve které je povolena výrobní činnost (popř. výrobní služby, pekárna a prodej pečiva veřejnosti, apod.)</p>
maloobchodní prodejny ostatní	<p>- maloobchodní prodejny bez potravinářského zboží nezařazené v prodejních malých, středních, velkých a velkoplošných. Prodejní plocha > 100 m² <1500m². Zde se zařazují:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prodejny spojené s bydlením majitele (není podmínkou) a jsou zpravidla značkově zaměřené na určitý druh výrobku, popř. sortiment nepotravinářského zboží (oleje do automobilů, příslušenství do automobilů, stroje na údržbu ploch kolem RD, stroje pro živnostníky, bazény a příslušenství, apod.) • prodejny specializované, zaměřené na hobby, nábytek, bytový textil a koberce, apod. <p>Mezi ostatní prodejny se <u>nezařazují</u> prodejny s rušivými vlivy na okolí jako např. prodej stavebního materiálu (kusový i sypký), prodej hutního materiálu včetně úpravy a přípravy odebíraných výrobků, prodej pohonných hmot, prodej vozidel spojený s opravou a údržbou, apod. Tyto prodejny budou při stavebním řízení posuzovány individuálně a jejich povolení se zařazuje vždy mezi podmíněně přípustné využití vymezené plochy, pokud dále v textové části není stanoveno jinak.</p>

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se rozumí:
stanovení výškové hladiny zástavby nad okolním terénem	max. výška stavby všech konstrukcí (včetně střechy). Pokud je stávající objekt vyšší než je uvedena přípustná hladina, stavba si dále zachovává stávající výšku, ale nelze ji již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby)
koeficient míry zastavění pozemků (KZP)	vyjadřuje poměr plochy pozemku zastavěné budovami a plochy celého pozemku (skupiny pozemků). Nejedná se o plochu zastavěnou – dle katastrálního zákona, ale o průmět půdorysné plochy nadzemních podlaží budov do terénu. Zjednodušeně (a pro výčet koeficientu dostatečně) lze tuto plochu zjistit odměřením z katastrální mapy (1 : 1000, 1 : 2000, 1 : 2880). $KZP = z.pl./P$ KZP = koeficient zastavění z.pl. = plocha zastavěná budovami P = plocha pozemku (skupiny pozemků)
koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku	vyjadřuje poměr plochy zeleně a plochy pozemku (skupiny pozemků nebo jejich částí tvořící jeden funkční celek) : $KZ = plz / P$ KZ = koeficient min.zastoupení zeleně plz = plocha zeleně P = plocha pozemku (skupiny pozemků) Pod pojmem plocha zeleně se chápe plocha půdy s travnatým pokryvem popř. osázeným rostlinami,nebo dřevinami různého vzrůstu dle místních podmínek a účelu plochy (okrasný,nebo hospodářský význam). Koeficient vyjadřuje min. zastoupení zatravněné plochy (popř. plochy osázené rostlinami nebo dřevinami) nejlépe s rostlou zeminou umožňující přirozené zasakování dešťových srážek. Do této plochy se nezapočítávají plochy zeleně situované na stavebních konstrukcích (zelené střechy a terasy). Do zatravněné plochy lze ve zvlášť odůvodněných případech započítat i plochy zpevněné zatravněvacími tvárnicemi. Hlavním smyslem stanovení koeficientu min.zastoupení zeleně je zamezení maximalistického zpevnění ploch pozemku s negativním vlivem na zhoršení odtokových poměrů v území, zhoršení mikroklima lokality, zhoršení pohody pro pobyt člověka, zhoršení estetického působení lokality kvality prostředí. V jednotlivých a výjimečných případech lze připustit na základě místního šetření snížení koeficientu za podmínky poskytnutí kompenzace (např. změna v současnosti zpevněné plochy na plochu zatravněnou ve stejné lokalitě).
koridor	plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy
nezastavěné území	pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy
plocha přestavby	plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
územní rezerva	plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití
veřejně prospěšná stavba	stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci
veřejně prospěšné opatření	opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci
zastavěné území	území vymezené územním plánem nebo postupem dle platných právních předpisů
zastavitelná plocha	plocha vymezená k zastavění v územním plánu

I.A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

177. Územní plán obsahuje:

- I.A. Textovou část, která obsahuje 117 stran textu (str.1-117).
- I.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů:

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	18+legenda
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	18+legenda
I.B.3.	Koncepce technické infrastruktury 1 : 5000	18+legenda
I.B.4.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000	17+legenda

178. Odůvodnění územního plánu obsahuje:

- 178.1. II.A. Textovou část, která obsahuje 97 stran textu, včetně tří stran grafických příloh (str. 118 - 215).
- 178.2. II.B. Grafickou část, která se skládá z těchto výkresů (mapových sekcí):

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů (mapových sekcí)
II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000	18+legenda
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 25 000	1
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000	18+legenda
	Schémata:	
II.B.4.	Schéma funkčního zatřídění komunikační sítě	1
II.B.5.	Schéma sítě cyklistických tras	1

Vydáním Územního plánu Krnov a nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy zaniká platnost Územního plánu města Krnov schváleného dne 5.5.1994 usnesením městského zastupitelstva č. 403/31, ve znění jeho pozdějších změn č.1,2, 4 až 12; současně se tímto také zrušuje platnost obecně závazných vyhlášek, kterými byla vyhlášena závazná část schváleného územního plánu Krnov, ve znění jeho pozdějších změn, a to obecně závazných vyhlášek č. 7/2003 ze dne 18.6.2003, č. 1/2004 ze dne 18.2.2004 a č.2/2004 ze dne 18.2.2004.

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. Textová část odůvodnění

Obsahuje:

A)	<u>Údaje o postupu pořízení územního plánu</u>	str.119
B)	<u>Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu</u>	str.123
C)	<u>Zhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování</u>	str.124
D)	<u>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u>	str.124
E)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty:</u>	str.126
II.A.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	str.127
II.A.2.	<u>Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	str.127
II.A.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	str.129
II.A.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění</u>	str.137
II.A.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně</u>	str.153
II.A.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	str.156
II.A.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	str.156
II.A.8.	<u>Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	str.157
II.A.9.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	str.157
II.A.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	str.157
II.A.11.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu</u>	str.157
II.A.12.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,</u>	str.158
II.A.13.	<u>Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)</u>	str.159
II.A.14.	<u>Vymezení pojmů</u>	str.159
II.A.15.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	str.159
F)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	str.159
G)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	str.182

H)	<u>Seznam použitých zkratk</u>	str.183
I)	<u>Seznam použitých podkladů</u>	str.184
J)	<u>Výsledek přezkoumání územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona:</u>	str.185
II.A.16.	<u>Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u>	str.185
II.A.17.	<u>Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</u>	str.187
II.A.18.	<u>Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</u>	str.188
II.A.19.	<u>Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</u>	str.189
K)	<u>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</u>	str.190
L)	<u>Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno</u>	str.192
M)	<u>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</u>	str.192
N)	<u>Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu:</u>	str.193
II.A.20.	<u>Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu územního plánu</u>	str.193
II.A.21.	<u>Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu</u>	str.195
O)	<u>Odůvodnění rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu:</u>	str.196
II.A.22.	<u>Odůvodnění rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu územního plánu</u>	str.196
II.A.23.	<u>Odůvodnění rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu</u>	str. 208
P)	<u>Vyhodnocení připomínek z řízení o územním plánu</u>	str. 213

II.B. Grafická část odůvodnění

Obsahuje:

- II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.B.2. Širší vztahy 1 : 25 000
- II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
Schémata:
- II.B.4. Schéma funkčního zatřídění komunikační sítě
- II.B.5. Schéma sítě cyklistických tras

Uvedené výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

A) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Město Krnov má schválený územní plán města v roce 1994. V období od jeho schválení do konce roku 2007 byly zpracovány změny č.1,2,4-12. Územní plán respektoval legislativu platnou ke dni jeho zpracování. Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 14.12.2005 usn.č. 804/24 schválilo v souladu s § 17 platného stavebního zákona pořízení nového územního plánu města Krnov (dále v textu ÚP). V roce 2006 proběhl výběr zpracovatele ÚP – smlouva na zpracování ÚP byla uzavřena s Ing.arch. Jaroslavem Haluzou, Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – M.Hory. V roce 2006 byly provedeny průzkumy a rozbory jako podklad pro sestavení návrhu zadání ÚP.

Protože od 1.1.2007 nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., byl návrh zadání zpracován souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále v textu jen „stavební zákon“) a přílohou č.6 k vyhl. č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Koncept ÚP byl zpracován variantně a jeho součástí bylo také posouzení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území (zadání obsahovalo požadavek na jeho zpracování). Koncept ÚP byl zpracován

v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a následně projednán v souladu s ustanovením § 48 stavebního zákona. Kromě stanovisek dotčených orgánů obdržel pořizovatel také připomínky a námítky ke konceptu ÚP. Na základě projednání zpracoval pořizovatel návrh pokynů pro zpracování územního plánu Krnov (dle ustanovení § 49 stavebního zákona). Při sestavování pokynů pro zpracování návrhu ÚP byla zohledněna všechna stanoviska dotčených orgánů, rovněž byly vyhodnoceny a dle možností zohledněny podané připomínky a námítky ke konceptu ÚP. Rozhodnutí o námítkách podaných ke konceptu ÚP včetně jeho odůvodnění je součástí tohoto opatření obecné povahy (viz níže v bodech II.A.20. a II.A.22.).

Na základě schválených pokynů zpracoval projektant návrh územního plánu Krnov, který respektuje:

- zákon č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn
- vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- vyhl. č. 501/2006 sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

a další legislativu platnou ke dni zpracování díla.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Krnov a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu ÚP Krnov dne 15.12.2009 bylo oznámeno dopisem č.j. Mukrn/200952763/RR/UP/La ze dne 19.11.2009 (oznámení bylo odesláno dne 20.11.2009). Oznámením byly obesláni následující adresáti:

Dotčené orgány:

- MDS ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1 (doručeno 23.11.2009)
- MZe ČR, Zemědělská agentura a pozemkový úřad, Partyzánská 7,792 01 Bruntál (doručeno 23.11.2009)
- MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 (doručeno 23.11.2009)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1 (doručeno 23.11.2009)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha (doručeno 23.11.2009)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2 (doručeno 23.11.2009)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7,702 00 Ostrava (doručeno 24.11.2009)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Bruntál, Zahradní 5, 792 01 Bruntál (doručeno 23.11.2009)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 44 Ostrava –Zábřeh (doručeno 23.11.2009)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Bruntál, Zeyerova 15, 792 01 Bruntál (doručeno 24.11.2009)
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (doručeno 30.11.2009)
- Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc, Třída 1.máje 1, 771 11 Olomouc (doručeno 23.11.2009)
- Krajská veterinární správa, Na Obvodu 51 , 703 00 Ostrava – Vítkovice (doručeno 23.11.2009)
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO Box 103, 728 03 Ostrava 1 (doručeno 23.11.2009)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1 (doručeno 23.11.2009)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava, Syllabova 21, 703 00 Ostrava (doručeno 23.11.2009)
- Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha-Nové Město (doručeno 23.11.2009)
- Městský úřad Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov (OŽP, PP, ODSH) (doručeno jednotlivě 23.11., 23.11. a 20.11.2009)
- Město Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov (doručeno 25.11.2009)

Sousední obce

- Obec Úvalno (doručeno 23.11.2009)
- Obec Býkov – Láryšov (doručeno 23.11.2009)

- Obec Brantice (doručeno 23.11.2009)
- Obec Hošťálkovy (doručeno 23.11.2009)
- Město Město Albrechtice (doručeno 23.11.2009)

Společného jednání dne 15.12.2009 se účastnil pouze zástupce města Krnov, nikdo z ostatních pozvaných se na jednání nedostavil.

V zákonné lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 14.1.2010) obdržel pořizovatel stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha (doručeno 8.12.2009)
- ČR – státní energetická inspekce Ostrava (doručeno 17.12.2009)
- Obvodní báňský úřad v Ostravě (doručeno 18.12.2009)
- ČR – Ministerstvo obrany Praha (doručeno 4.1.2010)
- MÚ Krnov, odbor reg.rozvoje – st.pam.péče (doručeno 12.1.2010)
- KÚ MS kraje, odbor ŽPZ (doručeno 8.1.2010)
- Ministerstvo dopravy ČR Praha (doručeno 13.1.2010)
- MŽP ČR, odbor výkonu st.správy IX, Ostrava (doručeno 13.1.2010)

Dne 20.1.2010 obdržel pořizovatel stanovisko Krajské veterinární správy Ostrava – v souladu s ustanovením § 50 odst.2 stavebního zákona se ke stanovisku podanému po zákonné lhůtě nepřihlíží.

Podrobnější údaje o obsahu stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení jsou uvedeny níže v bodě II.A.19. odůvodnění územního plánu.

Od sousedních obcí neobdržel pořizovatel v zákonné lhůtě žádné připomínky.

Protože ze stanovisek dotčených orgánů vplynuly pouze drobné požadavky na úpravy územního plánu, pořizovatel bez zbytečného prodlení zajistil provedení úprav a sestavil v souladu s ustanovením § 12 vyhl.č. 501/2006 Sb. zprávu o projednání návrhu ÚP a následně dopisem č.j. Mukrn/201002623/RR/UP/La ze dne 18.1.2010 požádal Krajský úřad MS kraje v Ostravě o posouzení návrhu územního plánu Krnov dle ustanovení § 51 stavebního zákona. Za tímto účelem poskytl Krajskému úřadu MS kraje v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona nezbytné podklady (návrh Územního plánu Krnov – 1x v tištěné podobě, 1x na CD a zprávu o jeho projednání). Žádost o posouzení včetně povinných příloh podle § 51 odst.1 stavebního zákona byla KÚ MS kraje doručena dne 19.1.2010.

Stanovisko Krajského úřadu MS kraje v Ostravě obdržel pořizovatel dne 15.2.2010. Ve svém stanovisku č.j. MSK 9238/2010 ze dne 12.2.2010 krajský úřad posoudil návrh ÚP Krnov v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy (konstatoval, že „Z hlediska širších vzájemných vztahů je v Návrhu ÚPN Krnov navrženým řešením zajištěna koordinace využívání území.“) a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (konstatoval, že „Návrh ÚPN Krnov respektuje Politiku územního rozvoje ČR schválenou Usnesením vlády České republiky ze dne 20.7.2009 č. 929“ a že „Návrh ÚPN Krnov respektuje ve smyslu ust. § 187 odst. 7 stavebního zákona záměry obsažené v ÚPN VÚC Jeseníky, které se týkají území města Krnov.“).

Po vydání stanoviska Krajského úřadu MS kraje v Ostravě pořizovatel dokončil zpracování návrhu opatření obecné povahy, kterým bude územní plán vydán (jako podklad pro řízení o územním plánu).

Následně v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona dopisem č.j. Mukrn/201007094/RR/UP/La ze dne 18.2.2010 oznámil konání veřejného projednání návrhu územního plánu. Současně zajistil vystavení návrhu územního plánu k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů (od 8.3.2010 do 7.4.2010).

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány také dotčené orgány, sousední obce a město Krnov (seznam adresátů je totožný s adresáty obesanými oznámením o konání společného jednání), a to min. 30 dnů přede dnem konání veřejného projednání.

Součástí oznámení bylo také upozornění, že námitky proti návrhu územního plánu mohou podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti a že tyto námitky musí dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. Rovněž oznámení obsahovalo upozornění, že podle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se veškeré námitky a připomínky uplatňují písemně a že dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona je nutno veškeré připomínky a námitky uplatnit nejpozději při veřejném projednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. K oznámení konání veřejného projednání využil pořizovatel i obvyklého způsobu – a to zveřejnění informací v místním tisku (Krnovské listy). V tisku bylo oznámení zveřejněno dne 5.3.2010, 19.3.2010 a 2.4.2010.

Dne 8.4.2010 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu (ve formě návrhu opatření obecné povahy), na kterém byl zajištěn výklad projektanta. Z veřejného projednání návrhu územního plánu byl pořízen záznam. K veřejnému projednání, tj. k poslednímu termínu podání písemných námitek a připomínek, byly pořizovateli doručeny celkem 2 námitky a 2 připomínky. Obě námitky byly vyhodnoceny, bylo o nich rozhodnuto a rozhodnutí o námitkách bylo řádně odůvodněno (viz níže v bodech N) II.A.21.; O) II.A.23.). Pořizovatel se ve spolupráci s určeným zastupitelem zabýval také vyhodnocením obou připomínek z řízení o územním plánu (viz níže v bodě P)).

Protože ani jedné z podaných námitek a připomínek nebylo vyhověno, nebylo nutno provádět úpravy územního plánu, které by bylo nutno opakovaně projednávat s dotčenými orgány. Pořizovatel na základě výsledků řízení o územním plánu (tj. na základě výsledků modifikovaného řízení o návrhu opatření obecné povahy) doplnil chybějící části opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Krnov a předložil jej společně s důvodovou zprávou ke schválení na nejbližší zasedání Zastupitelstva města Krnov (dne 19.5.2010).

B) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNU PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání pro zpracování územního plánu města Krnov bylo splněno s výjimkou těchto částí:

- bodu 4.1.5.1.(str.8)
 - pro drobnou výrobu a služby (dle platného územního plánu podnikání rušivého charakteru) u areálu podniku Řempe;
 - odůvodnění – po projednání u zadavatele ve stádiu rozpracování konceptu bylo od tohoto požadavku upuštěno(do plochy zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území, bezpečnostní pásma VTL plynovodu);
- bodu 1.3.3. (str.13)
 - zapracovat aktuální řešení přeložky sil. I/45 v západní části města
 - odůvodnění –pro návrh přeložky sil.I/45 byl použit dle pokynu ŘSaD ČR původní návrh dle Vyhledávací studie přeložky silnice I/45 Krnov (Dopravoprojekt Ostrava), doplněný o upřesněné řešení napojení na přeložku sil.I/57. Dle sdělení ŘSaD ČR zatím nebyla aktualizace přeložky sil.I/45 zadána
- bodu 1.3.7. (str.13)
 - navrhnout obnovení lokálních komunikačních vazeb na návazné území Polska po přistoupení obou zemí k Schengenským dohodám (např. Blizcyce);
 - odůvodnění – na základě upřesnění protipovodňových opatření bylo komunikační napojení na Blizcyce řešeno pouze pro pěší a cyklistickou dopravu, nikoli pro dopravu automobilovou;
- bodu 1.3.10. (str.13)
 - prověřit možnost propojení přeložky silnice I/57 se stávající ul. Albrechtickou v návaznosti na ul. Partyzánu;
 - odůvodnění – po prověření a konzultaci se zpracovatelem přel. sil.I/57 došel zpracovatel k závěru, že realizace tohoto propojení by byla velmi nevhodným zásahem do stávajících ploch bydlení. Realizace záměru by mimo jiné vyvolala:
 - demolice zachovalých rodinných domků
 - zhoršení životního prostředí okolních ploch bydlení
 - zhoršení dopravních parametrů přeložky I/57 (snížení komfortu a bezpečnosti provozu)
 - zhoršení dopravní obsluhy sousedních ploch
 - nutnost vybudování železničního přejezdu v těsné blízkosti přeložky sil.I/57
 - Z výše uvedených důvodů nebyl tento požadavek do návrhu územního plánu zapracován.
- bodu 1.4.3. (str.14)
 - prověřit možnost vybudování vlečky pro obsluhu podnikatelského areálu Červený dvůr;
 - odůvodnění – zavlečkování lokality průmyslové zóny Červený dvůr není pro zbývající volné plochy ekonomicky reálné a je navíc i v kolizi s ÚR na inženýrské síti a cyklostezku. Problematické je navíc i napojení vlečky širé tratě. Po posouzení reálnosti a potřebnosti nebyl tento záměr zahrnut do návrhu.
- bodu 2.3.1.2. (str.16)
 - navrhnout dle studie fy POYRY Brno „Řeka Opava pod Krnovem“ opatření ke zvýšení protipovodňové ochrany Krnova zejména zvýšení a zavázání protipovodňové hrázky u soutoku Opavy s Opavicí v délce cca 480 m, která zabráni rozlivům povodňových vod do přilehlého území ; ostatní protipovodňové opatření související s křížením řeky Opavy novou sil.I/57 - severovýchodní obchvat převzít z DÚR této stavby;
 - odůvodnění – protipovodňová hráz je zakreslena dle nových podkladů správce povodí z r. 2008
- bodu 2.3.1.4. (str.16)
 - zapracovat a prověřit technická opatření navržená dokumentaci „Generel protiteročních opatření a odvedení povrchových vod Krnov“:

- prověřit možnost rekonstrukce zatrubněné části Mlýnského náhonu v areálu Karnoly (za účelem zvýšení kapacity náhonu)
 - 2 suché nádrže v lokalitách nad ul. Chářovskou a Na dolním pastvišti ;
 - obnova původního melioračního příkopu ústícího do ul. Chářovské a sanace erozní rýhy podél ul. Čs. armády do příkopu zaústěné;
 - návrh odvodňovacích příkopů podél trati nad ul. Brantickou s napojením zachycených přívalových vod do melioračního příkopu podél ul. Brantická, zaústěného do Mlýnského náhonu
 - prověřit reálnost navrženého řešení , případně navrhnout variantní řešení svedení dešťových vod až do řeky Opavy
 - odůvodnění – v rámci zpracování ÚP nelze prověřovat jiné podrobné dokumentace. Je navrženo zpracovat Generel odvodnění, ve kterém je třeba problematiku území vyřešit na základě podrobných podkladů, zaměření a hydrotechnických výpočtů a následně do územního plánu zpracovat výsledky, mající vliv na návrhy ploch a koridorů. Návrhy rekonstrukcí nejsou v územním plánu řešeny. ÚP zpracovávaný v měřítku 1 : 5000 nemůže nahrazovat podrobné dokumentace a nemůže v jejich podrobnosti nic řešit. Problematika povrchových vod a předcházení škod vznikajících z přívalových srážek a erozní činností musí být řešena samostatnou dokumentací a musí se zabývat vždy celým povodím vybraných vodotečí (přesahuje již mnohdy i rámec řešeného území).
- bodu 9.3.(str.31)
- prověřit možnost rekreačního využití meandrů řeky Opavy;
 - odůvodnění – po prověření bylo od vymezení ploch pro rekreaci upuštěno, vzhledem k tomu, že řekou Opavou vede nadregionální ÚSES a do ploch meandrů zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území.

Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Krnov byly splněny ve všech bodech.

C) ZHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh územního plánu Krnov je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a 19 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Uspořádání ploch, rozsah návrhu zastavitelných území a ochrana krajiny sleduje základní cíle a úkoly definované stavebním zákonem.

D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Postavení města v systému osídlení

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008).

Vlastní řešené území dle PÚR ČR 2008 není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti celostátního významu.

Spádové území ORP Krnov sousedí se specifickou oblastí (SOB) 3 Jeseníky-Králický Sněžník (území obcí z ORP Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk).

Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti dosud nebyly upřesněny v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje. Je však pravděpodobné, že město Krnov bude zahrnuto do rozvojové osy nadmístního významu OS-N1(Ostrava-Opava-Krnov).

Z vymezené specifické oblasti SOB 3 **Jeseníky-Králický Sněžník** na území ORP Krnov a stanovených úkolů pro územní plánování pro tuto oblast, lze předpokládat, že město Krnov bude těmito úkoly dotčeno a bude muset na ně reagovat. Půjde zejména o:

- vytváření územních podmínek pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- vytváření územních podmínek pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu.

Rozsah problémů ve specifické oblasti SOB-3 se projevuje i v území ORP Krnov a významně ovlivňuje udržitelný rozvoj jak řešeného území, tak i celé spádové oblasti obce s rozšířenou působností Krnov.

Problémy specifických oblastí by měly být řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a ČR. Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí (např. hospodářsky slabými a strukturálně postiženými) a vymezením plynoucím z územně plánovacích podkladů se v současnosti hledají.

Město Krnov představuje stabilní centrum osídlení, především s obytnými, výrobními, oblužnými a rekreačními funkcemi, které je nutno koordinovaně rozvíjet s ohledem na vlastní předpoklady řešeného území a širší podmínky regionu, zejména jeho dopravní funkce. V rámci spádového obvodu ORP Krnov existují tradiční silné funkční vazby řešeného území na města Bruntál a Opavu, v menší míře na Město Albrechtice a polské Glucholazy.

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i spádového obvodu ORP Krnov je do značné míry determinující podprůměrná hustota osídlení, značný počet katastrů (sídel) a výrazná determinace osídlení přírodními podmínkami, na vzdáleném okraji vysoce urbanizovaného regionu (Ostravska).

Soulad s ÚP VÚC Jeseníky – částmi, které nepozbyly platnost dle § 187 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb.

Z platného ÚP VÚC Jeseníky vyplývají tyto požadavky :

1. respektovat stávající a navrhované skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES a plochy vyznačené jako územní rezervy pro jejich konkrétní vymezení v požadovaných minimálních plošných a šířkových parametrech a v rozsahu schválené ÚPD (včetně ÚPD obcí);
2. respektovat v území významné dopravní tahy :
 - 2.1. silnice I/45 Krnov – Bruntál;
 - 2.2. silnice I/57 státní hranice - Bartultovice - Krnov - Opava včetně obchvatů a směrových úprav Bartultovice, Linhartovy, Město Albrechtice a Krnov;
3. za závazný se považuje západní obchvat sil.I/45 Krnov, včetně napojení na I/57;
4. za základní železniční páteř v území mimo jiné považovat železniční tratě: ČD č. 292 Šumperk - Hanušovice - Jeseník - Mikulovice/Glucholazy - Krnov, ČD č. 310 Olomouc - Moravský Beroun - Bruntál - Krnov – Opava;
5. respektovat územní ochranu pro koridory a plochy vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření :
 - 5.1. dopravní stavby :
 - 5.1.1. I/57 Krnov, severní obchvat;
 - 5.1.2. I/57 Krnov, hraniční přechod ;
 - 5.1.3. silniční hraniční přechod Krnov-Pietrowice;
 - 5.2. vodohospodářské stavby :
 - 5.2.1. Krnov – Brantice, vodovodní řad a čerpací stanice;
 - 5.2.2. rozšíření prameniště Kostelec na 50 l/s (event. úpravnou až 79 l/s – zabezpečení rozvoje SV Krnov);
 - 5.2.3. zajištění ochrany a využití prameniště Úvalno-Červený Dvůr (zabezpečení rozvoje SV Krnov) ;

Návrh územního plánu není s těmito požadavky v rozporu.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY:

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území města (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) a navazuje na jednotlivé záměry a podklady (např. strategický plán rozvoje města). Na tomto základě je formulována střednědobá územně plánovací koncepce vývoje města, vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Součástí konceptu byly i variantní řešení ploch s rozdílným způsobem využití, dopravní obsluhy území, vybraných ploch a řešení obsluhy území technickou infrastrukturou. Celkem 9 variantních řešení (tyto obsahovaly ještě další podvariantní řešení dílčích ploch v dotčeném území) bylo posouzeno v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Stručná rekapitulace variantních řešení (podrobnější vyhodnocení a srovnání variant viz Územní plán Krnov - koncept):

Varianta 1:

- a) návrh nové zastavitelné plochy smíšené obytné SO-0105 (Krásné Loučky)
- b) návrh zastavitelných ploch pro průmyslovou výrobu a sklady VP-01-03 v jiném tvaru a velikosti (Krásné Loučky).
- c) návrh zastavitelné plochy smíšené obytné SO-021 v jiné velikosti, s návrhem jiné dopravní obsluhy navazujících ploch (Krásné Loučky).

Varianta 2:

- a) návrh jiného zpřístupnění ploch pro sport a rekreaci OS-06 (areál volného času) v Chomýžích
- b) návrh zastavitelné plochy pro průmysl a sklady VP-07 (Chomýž)
- c) návrh zastavitelné plochy pro průmysl a sklady VP-08 (Chomýž)

Varianta 3 :

- a) návrh jiného způsobu odkanalizování zástavby na Kabátově kopci

Varianta 4 :

- a) návrh na jiné vymezení tvaru plochy komerčních zařízení OK-017 (bez členění pro prostupy zeleně) - ul.Bruntálská
- b) změna polohy situování okružní křižovatky na silnici I/45 a dopravního napojení navazujících ploch včetně koridoru pro vedení TI - ul.Bruntálská
- c) změna velikosti a využití ploch – nová zastavitelná plocha smíšená obytná SO-04, větší výměra zastavitelné plochy bydlení individuálního BI-014 a změna tvaru zastavitelné plochy komerčních zařízení OK-019 - ul.Bruntálská
- d) zařazení plochy smíšené obytné SO-07 mezi plochy zastavitelné- ul.Bruntálská

Varianta 5 :

- a) variantní trasování propojovací komunikace v koridoru D-02 (dopravní propojení ul.Bruntálské a ul.Brantické)
- b) zastavitelná plocha komerčních zařízení OK-08 byla zmenšena o komunikační propojení ul. Vrchlického a Revoluční pro omezení tranzitu přes obytné území.

Varianta 6 :

- a) zastavitelná plocha pro technické zabezpečení obce TO-01 byla umístěna do vzdálenější polohy od ploch bydlení - Guntramovice

Varianta 7 :

- a) zastavitelná plocha bydlení individuálního BI-017 je zmenšena - Cvilín.

Varianta 8 :

- a) návrh nových zastavitelných ploch smíšených obytných u ul. Opavské (SO-0106 a SO-0107)

Varianta 9 :

- a) jiné uspořádání a využití ploch mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou. Menší část ploch byla zařazena mezi plochy zastavitelné s využitím pro bydlení, smíšenou obytnou zástavbu (B-04, SO-01, SO-0109, SO-0108) a plochu parku. Větší část je zařazena mezi plochy rezervní (jde o zbylou část plochy SO-01). Napojení na technickou infrastrukturu bylo rovnocenné s hlavním výkresem.

pozn. značení ploch vychází z řešení konceptu územního plánu !

U všech variant bylo konstatováno, že jejich vliv na udržitelný rozvoj území města Krnov (na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území) není zásadní. Vlivy na životní prostředí jsou v podstatě rovnocenné.

Výsledky posouzení jednotlivých variant byly podkladem pro rozhodnutí zastupitelstva města Krnov o výběru nejvhodnější varianty. Tyto byly zapracovány společně s rozhodnutím o podaných stanoviskách a námitkách do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Krnov.

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst. 1-2

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byly průzkumy a rozbory územního plánu města Krnov (z roku 2006), digitální hranice intravilánu (k r. 1966) a ortofotomapy řešeného území. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II.A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst. 5-6

Vymezují se základní cíle rozvoje města a výchozí priority pro řešení územního plánu. Priority k řešení se odvíjí od obsahu udržitelného rozvoje území a člení se na oblast zlepšení sociální soudržnosti, oblast zlepšení hospodářského rozvoje a oblast ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území. Tyto priority nejsou v rozporu s republikovými prioritami PUR ČR 2008 a jsou v dalších kapitolách v řešení prohloubeny.

k odst. 5.2.

Hospodářské podmínky území jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel. V převažující míře je tomu i v řešeném území. Rozhodující význam má nabídka pracovních míst a na ni vázaná úroveň nezaměstnanosti v celém regionu pohybu za prací.

Úroveň ekonomické aktivity obyvatel města je spíše nižší než v r. 1991. Do města dojíždělo za prací 2370 osob, vyjíždělo 2110 osob (nejnovější dostupné údaje z roku 2001). Saldo pohybu za prací je kladné – pouze cca 260 osob. Celkem je ve městě cca 11600 obsazených pracovních míst.

Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu) a ve městě je hlavním omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Okres Bruntál patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. V rámci tohoto okresu se jedná především o region Osoblažska a bývalého okresního města Bruntálu. Problém umocňuje i nízká úroveň mezd v regionu a její relativní pokles ve srovnání s jinými regiony po r. 1991.

k odst. 7

Pro návrh koncepce rozvoje města se vymezují základní kritéria, která jsou v dalším řešení akceptována a jsou pro řešení a další úvahy výchozí.

Na základě analýzy podmínek území města (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) a dostupných podkladů (plánů rozvoje města) je formulována střednědobá územně plánovací koncepce vývoje města, vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území. Současně však obyvatelstvo, jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení.

Na stabilitě osídlení se podepisuje zejména poloha města, transformace osídlení po II. světové válce, řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu. Obecně za omezující faktor je proto nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky a částečně i podmínky životního prostředí města (zejména dopravy), které se negativně promítají i do sociální soudržnosti obyvatel území (zejména ve velkých panelových sídlištích města).

Další posílení zejména hospodářských podmínek je nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území (zejména v návaznosti na úspěšnou realizaci průmyslové zóny, řešení dopravy v regionu), přitom je však nutno omezit negativní účinky i na podmínky v životním prostředí (zejména kvalitu bydlení).

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové a omezující faktory jeho stability, vyváženého rozvoje. Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel, přesněji migraci obyvatel za prací a dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Dále většinou následují dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam - váha se může různit podle konkrétních podmínek území. Obytná a částečně i rekreační atraktivita řešeného území se stává stále významnějším faktorem jeho rozvoje.

V případě řešeného území – města Krnova se dlouhodobě projevují na jeho vývoji především :

- Poměrně dobrá dopravní poloha v podhůří Hrubého Jeseníku, na stále lépe přístupné hranici s Polskem.
- Poměrně atraktivní rekreační zázemí města.
- Výrazný pokles počtu obyvatel v důsledku druhé světové války a značný růst počtu obyvatel zejména v šedesátých letech minulého století, na druhé straně ztráta funkce okresního města.
- Omezujícím faktorem je velmi vysoká úroveň nezaměstnanosti přenášená především ze širšího regionu Bruntálska a Osoblažska.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2007*	2020
celkem řešené území											
Krnov	10644	18399	24075	18956	21493	29020	25463	25427	25764	25141	24400
Krásné Loučky	851	1031	1403	833	933	838	656	568	553	580	620
Pod Bezručovým vrchem	9793	17368	22672	18123	20560	21805	15062	15810	16946	x	x
Pod Cvilínem						6377	9745	9058	8265	x	x

*1.1.2005

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů slouží především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu nových ploch, zejména pro podnikání a bydlení (viz také odůvodnění odst.14). Tato orientační bilance spoluvytváří výchozí rámec při posuzování územního rozvoje, ale i širší posouzení přiměřenosti investic v řešeném území.

Nepříznivou skutečností je především záporné saldo migrace vyskytující se v posledních letech. V úvahu je nutno vzít skutečnost, že z města odcházejí především mladí a vzdělaní obyvatelé a výrazně se zhoršuje věková struktura obyvatel.

Věková struktura obyvatel města byla v minulosti ve srovnání s jinými městy ČR příznivá, což se v posledním období pomalu mění. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) byl v roce 2001 asi 17,0%, při srovnatelném průměru okresu 18,1%. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl vyšší než srovnatelný průměr okresu, ale nižší než průměr ČR.

Podobně jako i u jiných měst je možno předpokládat další pokles počtu dětí, promítající se do poklesu potřeb kapacit předškolních zařízení a škol. Tento pokles by pokračoval i při stagnaci či mírném růstu počtu obyvatel. Opačným vývojem prochází skupina obyvatel v poproduktivním věku. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 60 let dále poroste, což se projeví především v nárocích na sociálně zdravotní služby.

Během nejbližších 10-15 let je možno očekávat další mírný pokles počtu obyvatel ve městě, otázkou zůstává rychlost tohoto poklesu. Počet obyvatel se bude s mírnými výkyvy blížit k 24 400 obyvatelům do

r. 2020 (je to spíše optimistická prognóza, která je podmíněna intenzifikací nové bytové výstavby). V úvahu jsou vzaty jak vlastní podmínky řešeného území (vznik a rozvoj průmyslových zón, atraktivita bydlení, rekreační možnosti), tak především širší podmínky regionu (vysoká nezaměstnanost, zejména v širším regionu). I přes tyto uvedené skutečnosti je možno říci, že rozvojové podmínky města jsou z dlouhodobého hlediska poměrně dobré.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst. 8-9

Výchozími dokumenty pro stanovení urbanistické koncepce je :

- stávající platný územní plán města Krnov ve znění pozdějších změn
- Strategický plán rozvoje města Krnova
- schválené zadání pro zpracování územního plánu města Krnov

Členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

k odst. 10-11

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na :

- § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.
- přijatý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl. 501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – (podrobnějšímu) členění) :

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :			
BX	Bydlení specifických forem	Plochy bydlení, které nelze jednoznačně zařadit do BH ,nebo BI.	Vyhl. 501/2006 Sb. neumožňuje odlišení a tím i stanovení rozdílných podmínek pro specifické formy bydlení zvláště pokud je ve větších koncentracích (např. domy s pečovatelskou službou)
Plochy pro rekreaci se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :			
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	Plochy určené pro individuální rekreaci, ve kterých převažuje využití pro zahrádky, zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.	Vyhl. 501/2006 Sb. nezná tento pojem pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jde o fenomén, který je ve městech co do rozsahu ploch nezanedbatelný a je žádoucí stanovit pravidla pro další využití jak ploch stávajících (kde se nacházejí zahrádkářské osady) tak i nalézt nové plochy pro přemístění zahrádkářských osad, které jsou v nevhodných polohách. Není vhodné začlenit tento druh rekreace pod jednu značku mezi plochy rekreace rodinné v chatkách nebo hromadné v rekreačních střediskách.
Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :			
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod..	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti -plochy komerčních zařízení
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. 501/2006 Sb. nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifčnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti -plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy pro tělovýchovu a sport byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využ. území

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících . Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících . Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
TK	Plochy pro elektronické komunikace	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro elektronické komunikace a provozně související zařízení (spojová zařízení, vysílače, ...) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících . Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro elektronické komunikace a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
TO	Plochy technického zabezpečení obce	Plochy určené pro umístění staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, apod.) .	Vzhledem k velmi rozdílnému způsobu využití takto vymezených ploch a potřebě stanovení specifických podmínek využití území jsou tyto plochy vyčleněny z „ploch a koridorů technické infrastruktury“ a zobrazovány a popisovány samostatně
Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :			
SC	Plochy smíšené v centrální zóně	Plochy určené pro smíšené využití centrální zóny, veřejnou i komerční vybavenost centra, správu a bydlení. Vymezuje se v případech, kdy není účelné a možné jednoznačně vymezit jednotlivé prolínající se využití, které je zpravidla obvyklé v centrálních částech měst a velkých obcí.	Vyhl. 501/2006 Sb. neumožňuje odlišení a tím i stanovení rozdílných podmínek pro centrální části měst ,které jsou smíšené, nelze u nich jednoznačně určit, zda-li jsou smíšené obytné a zároveň obsahují hodně kulturních památek, které vyžadují stanovení odlišných podmínek pro jejich využití.
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory, které zahrnují zpravidla jak pozemky dopravní infrastruktury, tak i pozemky pro liniová vedení technické infrastruktury a pozemky pro stavby k ochraně území před účinky povodní včetně souvisejících zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje. Jde zejména o koridory, u nichž není účelné je dále samostatně členit.	Vyhl. 501/2006 Sb. neumožňuje vymezení koridorů smíšeného využití, ve kterých budou umístěny jak dopravní stavby, tak i stavby technické infrastruktury a protipovodňová opatření. Není účelné a ani možné pro tyto stavby vymezovat koridory samostatně, pokud vedou v souběhu.
Plochy pro výrobu a skladování se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :			
VP	Plochy průmyslové výroby a skladů	Plochy určené pro průmyslovou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury, včetně čerpacích stanic PHM a komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro průmyslovou výrobu a sklady a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případný negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů..	Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí výrobní služby považovat v plochách občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území.
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodářství, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahrádnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerčních vybaveností souvisejících s funkčním využitím plochy.	Zemědělská a lesnická výroba je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Toto vyčlenění umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území a umožní lépe diferencovat využití území.
Plochy vodní a vodohospodářské se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :			
WP	Vodohospodářské plochy a koridory	Plochy související s využíváním vodních zdrojů; plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu a protipovodňová opatření při vodních tocích (poldry, průlehy, apod...)	Vodohospodářské plochy a koridory umožňují lépe vymezit plochy s rozdílnými podmínkami pro jejich využití (zejména v oblasti protipovodňové ochrany území)
Pro zeleň sídelní se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. vymezují:			
ZS	Plochy sídelní zeleně	Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodní a uměle založená zeleň. Plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, apod.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle Vyhl. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně.
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň - plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.

Kód(*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle Vyhl. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy.
Pro smíšené využití krajiny se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. vymezují:			
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočivná místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nebezpečných hřišť a herních prvků, altány, ...)	Plochy smíšené nezastavěného území jsou pro účely stanovení podrobnějších a jednoznačnějších podmínek využití území dále členěny na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím a plochy krajinné smíšené se sportovním využitím. Toto členění umožní vhodněji a diferencovaně stanovovat podmínky směřující k ochraně krajiny.
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch se sportovním využitím - lyžařské svahy, otevřené nebezpečné jezdecké areály, golfová hřiště, apod.)	Plochy smíšené nezastavěného území jsou pro účely stanovení podrobnějších a jednoznačnějších podmínek využití území dále členěny na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím a plochy krajinné smíšené se sportovním využitím. Toto členění umožní vhodněji a diferencovaně stanovovat podmínky směřující k ochraně krajiny.

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

k odst. 13

V odstavci jsou vyjmenovány základní prvky v území významným způsobem ovlivňující urbanistickou koncepci města.

k odst. 14

Uvedené zásady plošného a prostorového uspořádání města je žádoucí respektovat v dalším uplatňování územního plánu při stavebním řízení a rozhodování o dalších změnách územního plánu.

k odst. 14.1.

Při posuzování možností nové bytové výstavby v řešeném území je nutno komplexně zvažovat celý systém územních, sociálních a ekonomických podmínek území.

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících faktorech :

- na velikosti **odpadu bytů**. Vlastní demolice přitom tvoří pouze menší část odpadu bytů, většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro nebytové a rekreační účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Celkový odpad trvale obydlených bytů do r. 2020 je odhadován na cca 20 bytů ročně, tedy pouze méně než 0,2% z výchozího stavu ročně. Tento snížený rozsah odpadu vychází především z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem a snížení odpadu bytů pro druhé bydlení. Fenomén druhého bydlení, zahrnující i tradičně vymezené rekreační bydlení, se stává stále výraznější součástí systému bydlení. V současnosti je obtížné rozlišení trvalého a přechodného bydlení, staveb k bydlení a rekreaci. Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že odpad bytů v rozsahu pod 0,5% ročně znamená životnost bytů nad 200 let. V minulosti bylo v ČR běžně uvažováno s odpadem cca 1% bytů ročně tj. s průměrnou životností cca 100 let. Ve vyspělých zemích je však uvažována za běžnou životnost staveb 150-200 let, tj. odpad kolem 0,5% počtu bytů ročně (je myšlena životnost staveb jako celku - zatímco jednotlivé části stavby mají životnost i kratší než 20-30 let, tj. během celkové životnosti stavby jsou několikrát vyměněny).
- rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech je obvykle **růst počtu cenзовých domácností**. Tento růst je však vyvolán poklesem průměrné velikosti cenзовé domácnosti. I v případě města Krnova, kde je možno reálně uvažovat s dalším mírným poklesem počtu obyvatel, počet cenзовých domácností stále poroste. Poměrně značná nová bytová výstavba je tak nezbytná i při poklesu počtu obyvatel. Růst počtu cenзовých domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Skupina jednočlenných domácností může v budoucnu překročit podíl 1/3 všech domácností. Spíše vedlejším faktorem potřeby nových bytů je tlak na pokles soužití cenзовých domácností, který vzniká především v sídlištní zástavbě. Vzhledem k intenzitě nové bytové výstavby do roku 2010 je možno uvažovat s opačnou tendencí, soužití cenзовých domácností může růst, i když bude stoupat komfort bydlení (např. obytná plocha připadající na osobu).

Celkově je v územním plánu Krnova uvažováno s potřebou a možnostmi realizace cca 60 nových bytů ročně. Hlavním cílem by mělo být posílení obytné atraktivity města (podpora přípravy pozemků pro bytovou výstavbu) a nabídky pracovních příležitostí, které se promítnou do celkové prosperity řešeného území. U části nových bytů (cca 1/4 bytů v rodinných domech a cca 10% bytů v bytových domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. V řešeném území podobně jako v ostatních sídlech České republiky existují značné potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.). Na druhé straně převis nabídky nových ploch pro bytovou výstavbu ve výši 50-100% je žádoucí, neboť brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení ve městě.

Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

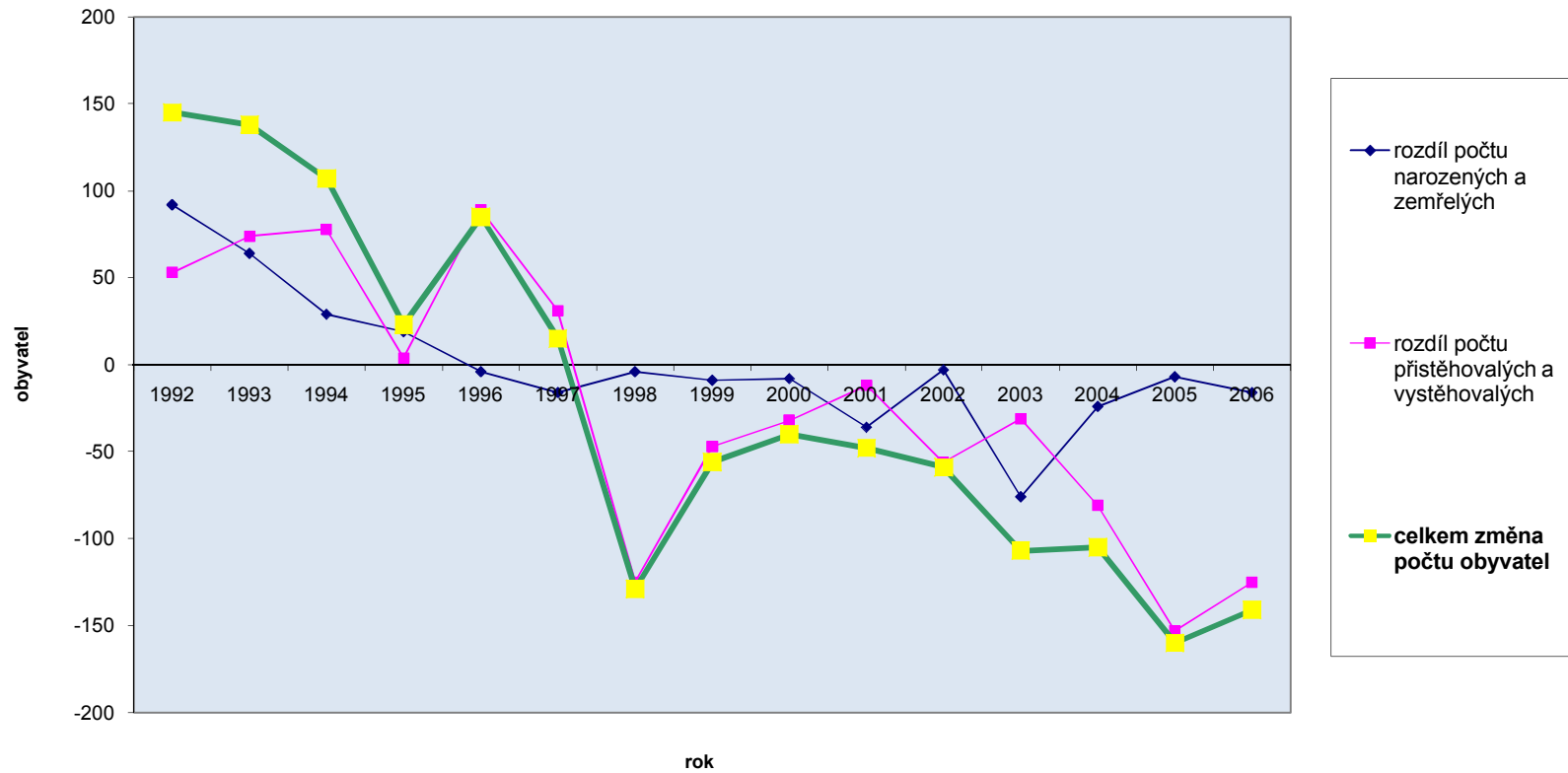
obec-část obce	obyvatel		bytů		úbytek bytů do r. 2020
	2007	2020	2007	2020	
Krásné Loučky	580	620	200	230	10
Krnov	24561	23780	9500	10020	240
Celkem	25141	24400	9700	10250	250

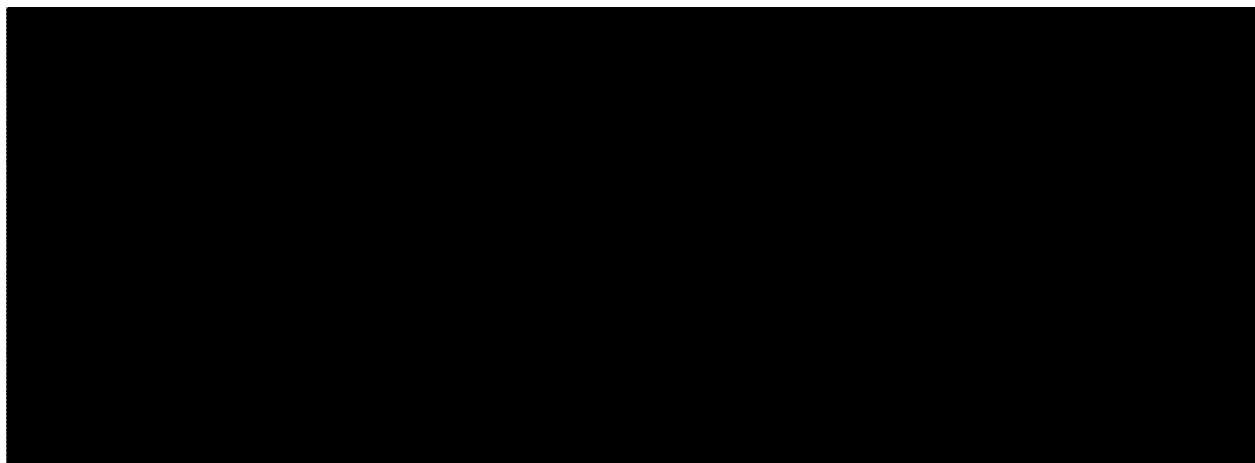
obec-část obce	nových bytů do r. 2020		druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	obytných jednotek	
			r. 2007	r. 2020
Krásné Loučky	0	40 (30)	40	50
Krnov	260(240)	500 (450)	500	600
Celkem	260(240)	540 (480)	540	650

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu jako zastavitelné plochy. Očekávaný nárůst druhého bydlení o 110 bytů se realizuje zejména formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlených bytů.

Od prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu bytů by se měly odvíjet nároky na potřebu ploch pro bydlení a v návaznosti i odhad zdrojů v oblasti veřejné infrastruktury.

Vývoj počtu obyvatel v Krnově - roční změny 1992-2006





k odst. 15-16

V odstavcích je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda-li se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Dopravní infrastruktura

k odst. 17-21

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR-2006(2008), Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013 a dokumentu Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje.

Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů doprav.

Návrh sleduje rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu při zachování maximální možné volnosti pro její upřesnění při řešení podrobné dokumentace.

Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území města i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Město Krnov se nachází na křižovatce významných komunikačních tahů. Sil. I/57 Opava – Bruntál – Bartultovice i sil.I/45 Krnov- Bruntál je v komunikační síti kraje zařazena mezi páteřní tahy. Tah I/57 je součástí příhraniční trasy tzv. „slezského kříže“ – viz situační schémata. Návrh sleduje vedení těchto tahů mimo zastavěné a zastavitelné území města.

Krnov se nachází v místě křížení dvou železničních tratí:

- trať č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc – celostátní jednokolejná neelektrifikovaná trať
- trať č. 292 Krnov-Jindřichov ve Slezsku

Návrh sleduje modernizaci obou dvou celostátních tratí.

Komunikační síť

k odst. 22

Na kříž silničních tahů I/45 a I/57 navazují tahy II. a III. tříd. Popis sítě zachovává pro přehlednost stávající zařazení silnic I., II. a III. třídy. Po dostavbě komunikační sítě (obchvaty sil.I/57 a I/45) lze předpokládat přesuny stávajících průjezdních úseků silnic I.třídy do sítě krajských silnic II. a III.třídy.

k odst. 25

Technické řešení přeložek sil.I/45 a I/57 v parametrech dvoupruhových komunikací bylo převzato z podkladů ŘSD ČR jako řešení, které splňuje požadavky státu na kvalitu silniční sítě.

k odst. 26

Rekonstrukce stávajících křižovatek předpokládá jejich přestavbu na řešení s vhodnějším a bezpečnějším vedením kolizních manévrů, součástí úprav bude úprava vedení pěších tras a doplnění cyklistických stezek.

Železniční síť

k odst. 34

- Modernizace prezentuje záměr optimalizace jejich parametrů a případnou elektrizaci.
- Optimalizace vč. elektrizace je sledována na trati č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc, jejíž význam může posílit jako odklonová trať pro II. koridor pro vlaky v trase Ostrava – Olomouc. Na trati č. 292 Krnov-Jindřichov ve Slezsku je sledována pouze optimalizace stavebně-technického stavu.

Modernizace tratí je předpokládána v rámci drážních pozemků.

Ostatní doprava

k odst. 36-38

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Oproti současnému stavu je sledováno zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy jejím oddělením (segregací) od dopravy automobilové. Grafickou přílohou je dokladován ideový návrh tras s rozdělením na základní skupiny tras lišících mírou segregace (oddělení) od dopravy automobilové – cyklistické stezky, stezky pro chodce a cyklisty – dělené, společné stezky pro chodce a cyklisty, cyklistické pruhy na komunikaci, cyklistické trasy vedené po veřejných komunikacích s nízkou intenzitou a cyklistické trasy vedené po účelových komunikacích (polních a lesních cestách).

Obsahem grafické přílohy č.II.B.5., dokladující širší dopravní vazby, je i návrh cyklistické trasy č.55 vedené podél státní hranice. Vazba Krnova na nadřazenou síť cyklistických tras je dokladována situačním schématem .

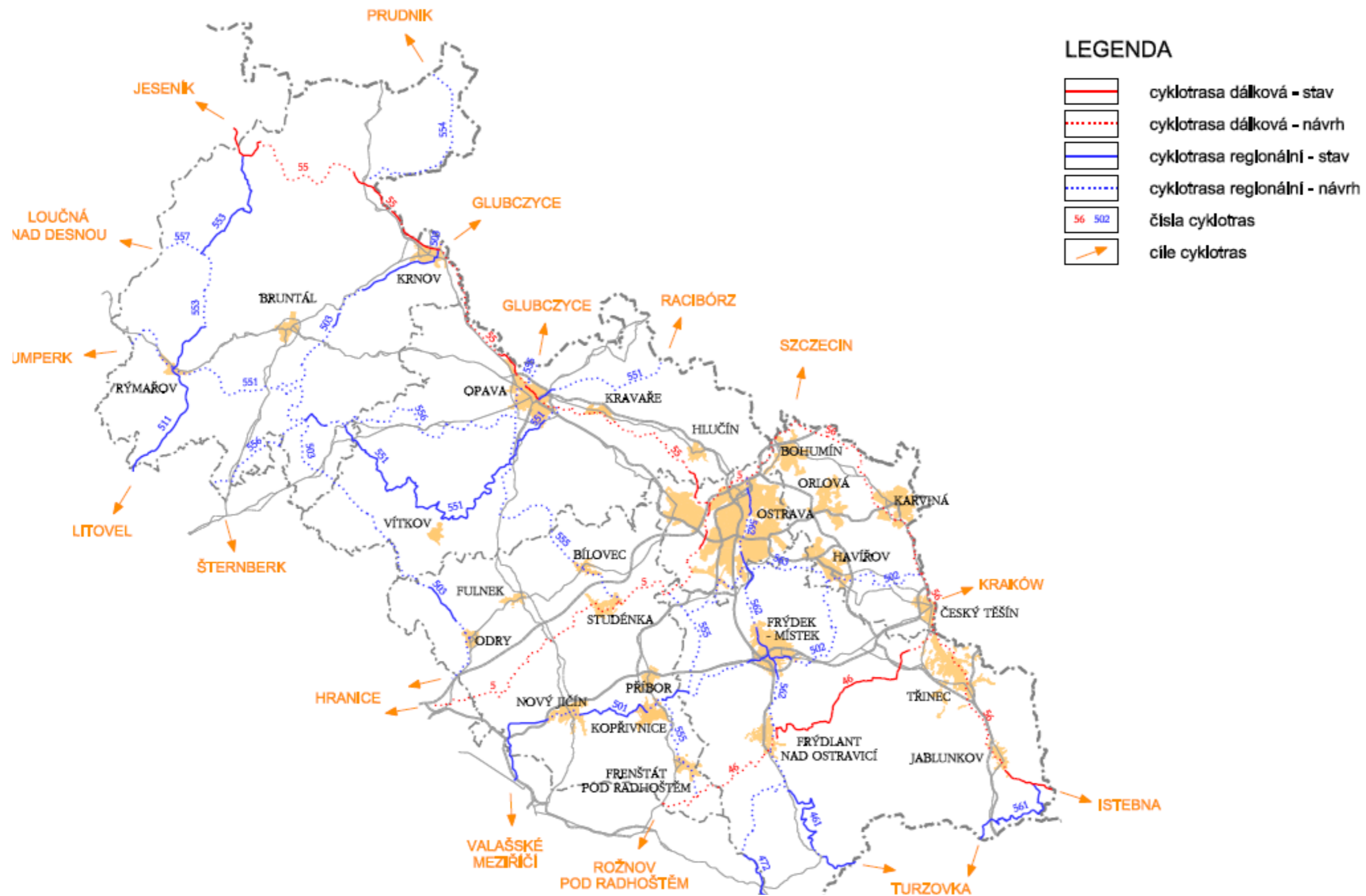
PÁTEŘNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



LEGENDA

stav	návrh	
		úseky páteřní sítě s nejvyšší prioritou
		úseky páteřní sítě s následnou dostavbou
		čísla silnic

SCHÉMA ZÁKLADNÍ SÍTĚ CYKLISTICKÝCH TRAS



Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

k odst. 45-54

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Za samozřejmost považovat akceptaci stávajících a navržených ochranných pásem dopravních staveb.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

k odst. 55-57

Ochranná pásma prameniště Kostelec byla již rozšířena a stanovena novými rozhodnutími vodoprávního úřadu v r. 2000 a v 11/2002, v souladu s podrobnou dokumentací prověřující možnost zvětšení odběrů z tohoto prameniště. Kromě změny rozsahu ochranných pásem bylo další podmínkou stanovit zónu vodohospodářských zájmů města, kde je předepsána zvýšená kontrola v rámci obecné ochrany vod. Tato zóna je zahrnuta do návrhu územního plánu. Další podmínkou možnosti intenzifikace prameniště Kostelec bylo realizovat odkanalizování Brantic a místní části Krnova - Kostece. Kostelec je již odkanalizován, Brantice dosud ne. Tato omezující podmínka vyšších odběrů z prameniště tedy nadále trvá.

Rovněž pro 2. prameniště sloužící pro hromadné zásobování města pitnou vodou - Zlatou Opavici bylo jako podmínka možnosti jeho intenzifikace stanovit zónu vodohospodářských zájmů města, tu návrh územního plánu navrhuje. Také zde je předepsána zvýšená kontrola v rámci obecné ochrany vod.

Dle dlouhodobé koncepce rozvoje města a také v souladu s územním plánem VÚC Jeseníky je navržena ochrana prameniště Úvalno-Červený Dvůr. Protože pro toto prameniště dosud nebylo stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje, je navržena zóna vodohospodářských zájmů města s regulativy stejnými jako pro další zóny vodohospodářských zájmů ve městě.

k odst. 58

Vodovod sloužící pro zásobování pitnou vodou celého města je napojen na lokální vodní zdroje Kostelec a Zlatá Opavice, umístěné na území města. Popis a vyhodnocení stávajícího stavu v zásobování pitnou vodou byl proveden v průzkumech a rozborech zpracovaných v r. 2007 a není předmětem návrhu územního plánu. Návrhy vycházejí z těchto průzkumů a také z dokumentu „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území MS kraje“ (dále v textu PRVKUK), kde je řešena podrobná bilance potřeby pitné vody, posouzení kapacity zdrojů a také posouzení kapacity vodojemů.

k odst. 59

Návrhy rozšíření akumulace byly převzaty z dokumentace PRVKUK, vycházejí z bilancí potřeby vody provedených v PRVKUK.:

- rozšíření akumulace ve vodojemu Bezručův vrch (zvýšení objemu o cca 1500 m³ na celkových cca 3x1500 m³ a výšku hladin 371,25-365,75 m n.m.)
- rozšíření akumulace ve vodojemu Kostelec (zvýšení objemu o dalších cca 800 m³ na celkových cca 2x800 m³ a výšku hladin 370,56-367,96 m n.m.)
- rozšíření akumulace u čerpací stanice Brožíkova (zvýšení objemu o cca 750 m³ na stávající parcele)

k odst. 60

Návrhy AT stanic jsou nezbytné v těch stávajících nebo návrhových lokalitách, kde nelze zajistit dostatečný tlak vody ve stávající vodovodní síti s ohledem na výškové umístění lokality s ohledem na výšky hladin ve stávajících vodojemech.

AT stanice navržená nad ul. Albrechtickou v Chomýži je nezbytná pro potřeby zásobování pitnou vodou ploch OK-Z20, OK-Z21 umístěných ve výšce 342-372 m n.m. AT stanice nad ulicí Úvoz je navržena pro potřeby zásobování pitnou vodou horní části ploch BI-Z14 a také SO-R6 nad kótou 350,0 m n.m. V obou těchto lokalitách je nedostatečný tlak vody v síti řízené vodojemem Bezručův vrch o min.hladině 365,75 m n.m.

k odst. 61.2.

Návrh koridoru pro vodovodní řad do obce Úvalno dle aktuálních podkladů není potřebný. Obec Úvalno má průměrnou denní potřebu cca 1,5 l/s (dle PRVKUK) dostatečně krytou vydatností lokálního vodního zdroje cca 5 l/s, v konceptu územního plánu obce Úvalno tento koridor nepokračuje.

k odst. 61.3.

Návrh koridoru pro vodovodní řad do průmyslové zóny je v souladu s DUR „Přípojka vodovodu pro závod Kofola a.s. z ÚV Zlatá Opavice „, z 10/2006.

k odst. 61.4.

Koridory byly navrženy pro trasy přeložek v souladu s podrobnou dokumentací návrhu SV obchvatu Krnova silnice I/57 a navazující přeložky silnice I/45 (ul. Petrovické).

k odst. 62

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavení a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

Lokality OK-Z20 a OK-Z21 navržené u Albrechtické nelze zásobovat pitnou vodou bez zvýšení tlaku vody v potrubí, ten je navrženo zvýšit v AT stanicí.

Lokality BI-Z5 až Z8 a OK-Z4,Z5 (Kabátův kopec), nelze zásobovat pitnou vodou z ul. Ježnické s ohledem na nevyhovující tlakové poměry. Vodu je navrženo přivést z vyššího tlakového pásma řízeného vodojemem Ježník. Na navržený vodovodní řad křižující dopravní koridor D-Z1 bude možno napojit i zástavbu v ploše územní rezervy SO-R5 v Ježníku.

Lokality BI-Z14,SO-R6 nad ul. Úvoz nelze napojit na stávající vodovodní síť bez zvýšení tlaku vody v potrubí navrženou AT stanicí. V dolní části těchto ploch se připouští možnost zvyšovat tlak vody individuálně v každém objektu na náklady vlastníka objektu, po prověření - změření skutečných tlakových poměrů v místech napojení jednotlivých přípojek.

Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 64

Návrhy vycházejí z průzkumů a rozborů zpracovaných v r. 2007 a také z dokumentace PRVKUK. Popis a vyhodnocení stávajícího stavu a také bilance množství odpadních vod nejsou předmětem řešení tohoto územního plánu. Intenzifikace stávající ČOV v rámci stávající plochy bude řešena podrobnou dokumentací.

k odst. 66

Pro odkanalizování Chomýže byly navrženy koridory pro trasy stok navržené dle DUR zpracované v 07/2006 spol. Koneko.

k odst. 67-70

Je v souladu s dlouhodobou koncepcí města napojit na městskou ČOV i splaškové odpadní vody z okrajových a odloučených částí města dosud neodkanalizovaných. Řešení odkanalizování okrajových částí města oddílnou kanalizací vyplývá z požadavku na snížení přítoků balastních vod na ČOV a také z nedostatečné kapacity stávající jednotné kanalizace v koncových úsecích stávající kanalizační sítě. Toto řešení je rovněž v souladu s požadavkem na zvýšenou jakost vod v povodích vodních toků zařazených do tzv. „lososových vod“, které nelze zatěžovat dalšími nařazenými splaškovými odpadními vodami.

k odst. 72

V současnosti tuto problematiku upravuje TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh maximálního pásma, jehož rozsah je třeba prověřit podrobnou dokumentací a stanovit rozhodnutím stavebního úřadu.

k odst. 76.1.

Odkanalizování obce Brantice je podmínkou zvýšených odběrů podzemní vody z prameniště Kostelec.

k odst. 77

Návrhy stok a sběračů v lokalitách navržených k zastavění budou realizovány postupně při uskutečnění navržené zástavby. Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

k odst. 78-79

Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, v zastavěných a zastavitelných plochách by mělo být vyřešeno zneškodňování srážkových vod vsakováním nebo odváděním srážkových vod, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno:

1. přednostně jejich vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

S ohledem na řadu narůstajících problémů s odvodněním stávající i navržené zástavby do místy nekapacitní kanalizace, s přibývajícím problémem s množstvím přívalových vod z extravilánu se doporučuje pro celé území města Krnova vypracovat Generel odvodnění města Krnova.

k odst.80

Poldry na Hájněckém potoce a v povodí potoka Mohly jsou navrženy v souladu s projektem „Obnova vodního režimu v krajině v povodí horní Opavy a Opavice“, zpracovaným v r. 2004, který se zabývá kompletní protierozní a protipovodňovou ochranou území. V projektu jsou dále navržena organizační, agrotechnická a biotechnická protierozní opatření.

V říjnu r. 1998 zpracoval ing. Jan Gemela a kol. „Generel protierozních opatření a odvedení povrchových vod Krnov“. V tomto generelu jsou navržena tato technická opatření:

- rekonstrukce zatrubněné části Mlýnského náhonu v areálu Karnoly
- 3 suché nádrže v lokalitách nad ul. Chářovskou, Na dolním pastvišti a Na Nivě
- obnova původního melioračního příkopu ústícího do ul. Chářovské a sanace erozní rýhy podél ul. Čs. armády do příkopu zaústěné
- návrh odvodňovacích příkopů podél trati nad ul. Brantickou a návrh propustku pod touto tratí s napojením zachycených přívalových vod do melioračního příkopu podél ul. Brantická, zaústěného do Mlýnského náhonu

Plochy pro suché nádrže nad ul. Chářovskou, Na Dolním pastvišti a Na Nivě byly z tohoto generelu převzaty, rovněž tak koridory pro zasakovací zařízení a příkopy nad ul. Brantickou.

Návrh zasakování a odvodnění nad ulicí Brantickou se zaústěním do Mlýnského náhonu je žádoucí prověřit podrobnou dokumentací i se zohledněním navržené protipovodňové ochrany města Krnova spol. POYRY z r. 2008 (úprava nátokového obj. náhonu). Toto problematické území zahrnout do Generelu odvodnění. Doporučuje se rekonstruovat systém odvodnění tak, aby vody odtékaly do řeky Opavy a nikoli do náhonu.

k odst.81.1.

Navržený odvodňovací příkop bude sloužit pro odvedení dešťových vod z území mezi ul. Opavskou a tratí ČD, kde je navržena výstavba. Tento příkop bude současně sloužit pro odvedení dešťových vod z navrženého SV obchvatu silnice I/57. Je součástí koridoru SK-Z21.

k odst.84

Protože nebyla schválena výstavba vodní nádrže Nové Heřmínovy s retenčním prostorem dostatečným pro vyhovující protipovodňovou ochranu města Krnova, byla v r. 2008 zpracována na objednávku Povodí Odry studie protipovodňových opatření na řece Opavě společností POYRY Brno, navrhuující soubory staveb na území města. Koridory navržené územním plánem města umožní tyto záměry zrealizovat.

k odst. 84.4.1.

Koridor se vymezuje pro provedení rozšíření koryta o levostrannou bermu podél celého meandru řeky Opavy širokou cca 50 - 20m v prostoru u prameniště Kostelec.

k odst. 84.4.2.

Koridor se vymezuje pro realizaci terénního průlehu – obtok povodňových průtoků v prostoru za prameništěm šířky cca 50m.

k odst. 84.5.1.

Koridor pro pravostrannou nábrežní zeď, případně hráz má délku cca 1,12 km od pevného jezu v ř. km 70,881 po pilíř silničního mostu ř. km 72,000.

k odst. 84.6.2.

Koridor je vymezen pro rozšíření koryta na levém břehu o cca 5m a vytvoření dvouúrovňového nábřeží, s přebudováním komunikace Nábřežního okruhu včetně přeložek všech sítí v něm umístěných v délce cca 340m.

k odst. 84.7.1.

Koridor se vymezuje pro pravostrannou nábřežní zeď, případně hráz v délce cca 530m, včetně návrhu dešťové kanalizace a čerpacích jímek odvodňujících prostor za hrází.

Energetika

Zásobování elektrickou energií

k odst. 85.

Elektrické stanice a vedení distribuční soustavy 110 kV a distribuční soustavy 22 kV provozuje v řešeném území ČEZ Distribuce, a.s.

k odst. 86.1.

Na území města Krnova se nachází napájecí bod elektrické distribuční soustavy, transformační stanice 110/22 kV Krnov.

Rozvodna 110 kV transformační stanice 110/22 kV Krnov je napojena venkovním vedením 110 kV čís. 5609 a 5610 napojeným z rozvodny 110 kV transformační stanice 400/110 kV Horní Životice, venkovním vedením 110 kV č. 599 napojeným z rozvodny 110 kV transformační stanice 110/22 kV Bruntál, venkovním vedením 110 kV č. 685 napojeným z rozvodny 110 kV transformační stanice 110/22 kV Vrbno pod Pradědem a venkovním vedením 110 kV č. 686 napojeným z rozvodny 110 kV transformační stanice 110/22 kV Třemešná.

k odst. 86.2.

Z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Krnov jsou napojeny vedení distribuční sítě 22 kV nadmístního významu, ze kterých je zásobována i část řešeného území:

- venkovní vedení 22 kV č. 272 Krnov – Horní Benešov, ze kterého je napojena DTS pro Guntramovice;
- venkovní vedení č. 278, které se rozděluje na směr Bruntál a směr Město Albrechtice, z tohoto vedení je zásobována elektrickou energií místní část Kostelec;
- venkovní vedení 22 kV č. 20 Krnov - Jaktař, ze kterého je částečně zásobována jižní a jihovýchodní část města Krnova včetně průmyslové zóny Červený dvůr;
- venkovní vedení 22 kV č. 262 Krnov – Třemešná, ze kterého je zásobována západní a severozápadní část města a zejména okrajové místní části Ježník, Chomýž a Krásné Loučky.

Z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Krnov jsou napojeny vedení distribuční sítě 22 kV místního významu, ze kterých je zásobováno řešené území. Jsou to venkovní vedení 22 kV č. 33 a 374, které jsou vzájemně propojené a vytváří okružní vedení kolem města Krnova. Venkovní vedení 22 kV č. 33 nejdříve prochází západní části města společně s vedením č. 262 (dvojité vedení), po odbočení vedení č. 262 prochází severně nad centrální částí města a pak obchází město východním směrem až k místu propojení s venkovním vedením 22 kV č. 374. Venkovní vedení 22 kV č. 374 bylo vybudováno jako posilující vedení stávajícího venkovního vedení 22 kV č. 20. Venkovní vedení 22 kV č. 374 prochází jižní a jihovýchodní části města společně s vedením č. 20 (dvojité vedení) až k odbočení vedení č. 20 směr Úvalno. V tomto bodě je vedení propojeno s venkovním vedením 22 kV č. 33.

Střed města je zásobován kabelovým vedením distribuční sítě 22 kV čís. 972, 974, 990 a 991, které jsou napojené z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Krnov. Část středu města je zásobována kabelovými vedeními distribuční sítě 6 kV, které jsou napojené z transformační stanice 22/6 kV DTS 70005 Horní předměstí.

k odst. 87

Vzhledem k návrhu přeložky silnice I/57 jsou navrženy tyto přeložky:

- přeložka části venkovního vedení distribuční sítě č. 262, koridor SK-Z5;
- přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanici DTS 2045, koridor T-Z17 a SK-Z6;
- přeložka části venkovního vedení 22 kV č. 33 a části venkovního vedení přípojky 22 kV pro DTS 90744 a DTS 90745, koridory SK-Z6 a SK-Z7;
- nová DTS 90770 včetně přípojky venkovním vedením 22 kV, jako náhrada za stávající DTS 90770 a její přípojky 22 kV, koridor SK-Z21;
- přeložka části venkovního vedení distribuční sítě č. 20, koridor SK-Z21;

Pro uvolnění :

- plochy průmyslové výroby a skladů VP-Z6 v lokalitě Červený dvůr je navržena přeložka části venkovního vedení č. 20, mimo navrženou plochu v koridoru SK-Z23.
- plochy smíšené obytné SO-Z1 a plochy pro bydlení individuální BI-Z16 v severní části Krnov-Horní Předměstí se provede rekonstrukce stávající distribuční transformační stanice DTS 90750 včetně nové přípojky kabelovým vedením 22 kV, koridory SK-Z8, SK-Z10 a SK-Z11. Stávající venkovní vedení přípojky pro DTS 90750 se zruší. Pro navrženou novou přípojku stávající DTS 90750 je podmiňující výstavba nové odbočky venkovního vedení distribuční sítě 22 kV podél ulice Petrovická z venkovního vedení č. 33, koridor T-Z62, SK-Z7, Z8, Z12, Z13.
- plochy bydlení B-Z2, Z3 u ulice Partyzánů, v místní části Krnov – Horní Předměstí je navržena přeložka stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV pro DTS 2042. Nová přípojka bude provedena kabelovým vedením 22 kV, koridor T-Z42 a T-Z43.
- plochy bydlení individuálního BI-Z8 v lokalitě Kabátův kopec a koridoru pro novou komunikaci západního obchvatu D-Z1 v místní části Krnov – Horní Předměstí, bude stávající DTS 2152 rekonstruovaná (přemístěná) a stávající venkovní vedení přípojky 22 kV bude zrušeno. Nová DTS 2152 bude připojena novou kabelovou přípojkou 22 kV, napojenou z venkovního vedení č. 262, koridor T-Z34 a SK-Z53.
- plochy bydlení individuálního BI-Z10, Z11, Z12, Z13 v lokalitě Ježník je navržena částečná přeložka venkovního vedení 22 kV odbočky pro Ježník a venkovního vedení přípojky 22 kV pro DTS 2046, koridor T-Z30, T-Z24 a T-Z25. Přeložka je navržena kabelovým vedením 22 kV kolem silnice Ježnická.
- plochy komerčních zařízení OK-Z22 na Cvilíně je navržena přeložka kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS 90751 mimo navrženou plochu, koridor T-Z90.

k odst.88

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro výrobu a sklady VP-Z1, Z2 a Z3 v místní části Krásné Loučky je možno provést přípojkami elektrickým vedením 22 kV z distribučního vedení a jeho odbočky č. 262. Pro přípojku vedením 22 kV plochy VP-Z2 a Z3 je navržen koridor SK-Z1.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro bydlení a pro posílení stávající distribuční sítě NN v místní části Krásné Loučky jsou navrženy dvě nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nové TS jsou napojeny přípojkami vedení 22 kV z distribučního vedení 22 kV č. 262, koridory T-Z7, T-Z8, T-Z10, T-Z11 a SK-Z2.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách komerčních zařízení OK-Z20 a Z21 bude provedeno přípojkou kabelovým vedením 22 kV, napojeným z distribučního vedení 22 kV č. 262, koridor SK-Z4.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro bydlení a komerční zařízení OK-Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, B-Z2, Z3, BI-Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 v místní části Krnov - Horní Předměstí lze provést z nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV umístěných v navrhovaných plochách a napojených přípojkami kabelovým vedením 22 kV z distribučního vedení 22 kV č. 262, koridor T-Z34, SK-Z54, SK-Z52.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro bydlení BI-Z12, Z13 a pro posílení stávající distribuční sítě NN v místní části Ježník je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová TS bude napojena přípojkou kabelovým vedením 22 kV z odbočky distribučního vedení 22 kV č. 262, koridor T-Z28.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro komerční zařízení OK-Z17, Z19 a OK-P4, plochách pro bydlení BI-Z14 a ploše smíšené obytné SO-Z4, Z5, Z24 v místní části Kostelec je navrženo nové distribuční vedení 22 kV. Nové kabelové distribuční vedení 22 kV bude napojeno z jedné strany z venkovního vedení 22 kV přípojky pro DTS 90786 a z druhé strany z kabelového vedení 22 kV přípojky pro DTS 2161, koridory T-Z45, Z48, Z49, Z51, SK-Z50, Z48, Z47. Z nového distribučního kabelového vedení 22 kV budou napojeny přípojkami 22 kV nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše přestavbové smíšené obytné SO-P1 bude provedeno z nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, které budou napojeny z nového propojovacího kabelového vedení distribuční sítě 22 kV mezi DTS 2173 Finanční úřad a kabelovým vedením 22 kV přípojky DTS 80801 Teplárna, koridor T-Z79.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro komerční zařízení OK-P1 (přestavbová plocha), plochách pro bydlení BI-Z15, Z16 a ploše smíšené obytné SO-Z1, Z2, Z3 v místní části Krnov – Horní Předměstí je navrženo nové distribuční venkovní vedení 22 kV procházející podél ulice Petrovická a je napojeno z venkovního distribučního vedení č. 33, koridory T-Z62, SK-Z12, Z13, Z7, Z8. Z nového distribučního venkovní vedení 22 kV podél ulice Petrovické bude napojeno kabelové distribuční vedení 22 kV vedené do navržených ploch, které bude sloužit pro napojení nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, koridory SK-Z9, Z10, Z11.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro komerční zařízení OK-Z11 a Z12 v místní části Krnov – Horní Předměstí mezi ulicemi Petrovická a Hlubčická u řeky Opavy bude provedeno z nových transformačních stanic 22/0,4 kV, napojených přípojkami kabelovým vedením 22 kV ze stávajícího venkovního vedení přípojky 22 kV pro DTS 90748, koridor T-Z72, Z64 a SK-Z13.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše pro bydlení individuální BI-Z19, BI-Z20 v místní části Opavské předměstí pod Cvilínem bude vybudována nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV napojena přípojkou kabelovým vedením 22 kV z venkovního distribučního vedení 22 kV č. 374, koridor T-Z87.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše smíšené obytné SO-Z7 v místní části Opavské Předměstí u ulice Opavské je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová TS bude napojena přípojkou kabelovým vedením 22 kV z distribučního vedení 22 kV č. 33, koridor SK-Z21.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše smíšené obytné SO-Z26 v místní části Opavské Předměstí u ulice Opavské bude z nové transformační stanice 22/0,4 kV umístěné v nové lokalitě a napojené přípojkou kabelovým vedením 22 kV z distribučního vedení 22 kV č. 20 procházejícího v souběhu s jižním okrajem lokality.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v plochách pro průmyslovou výrobu a sklady VP-Z4, Z5, Z6 v místní části Červený dvůr je možno provést z nových transformačních stanic 22/0,4 kV, napojených přípojkami vedením 22 kV ze stávajícího venkovního distribučního vedení 22 kV č. 20.

Zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše pro komerční zařízení OK-Z10 v místní části Krnov – Horní Předměstí na ulici Petrovická bude provedeno z nové transformační stanice 22/0,4 kV, napojené přípojkou kabelovým vedením 22 kV ze stávajícího kabelového vedení 22 kV, koridor T-Z71.

Navržené plochy pro bydlení, výrobu a plochy smíšené, které nejsou řešené ani v části grafické, ani v části textové lze napojit z distribuční sítě NN, nebo distribuční sítě 22 kV, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti těchto navržených ploch.

V navržených plochách pro bydlení, výrobu a plochách smíšených je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace plochy pro elektrické stanice distribuční sítě 22 kV (distribuční transformační stanice 22/0,4 kV) a zabezpečit průchod distribučního vedení 22 kV.

k odst. 89

V centru města je část kabelové distribuční sítě provedena v napěťové hladině 6 kV. Jedná se o nejstarší část distribuční sítě města. V rámci plánované systémové změny napěťové hladiny distribuční sítě z 6 kV na 22 kV je plánována rekonstrukce stávající distribuční sítě 6 kV. V rámci rekonstrukce bude stávající kabelové vedení 6 kV nahrazeno kabelovým vedením 22 kV a distribuční transformační stanice 6/0,4 kV zrekonstruovány na transformační stanice 22/0,4 kV. Po rekonstrukci bude město Krnov zásobováno z jednotné distribuční sítě 22 kV.

k odst. 90

Stávající distribuční vedení 22 kV č. 33 je napájeno z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Krnov. Z rozvodny 22 kV vychází jako vedení dvojité, společně s venkovním vedením 22 kV č. 262 až k odbočení vedení č. 262 u nádraží ČD směrem na Krásné Loučky a Město Albrechtice. V současné době je distribučního vedení 22 kV č. 33 na hranici své přenosové schopnosti. Pro posílení distribuční sítě 22 kV v severní a východní části města Krnova je navrženo posílit stávající vedení distribuční sítě 22 kV č. 33 novým venkovním vedením 22 kV, a to odbočku z vedení č. 262, které má dostatečnou rezervu v přenosové schopnosti. Venkovní vedení č. 33 bude rekonstruováno na vedení dvojité č. 33 a 262, od bodu stávajícího rozdělení obou vedení, až po stávající propojení vedení č. 33 s venkovním vedením 22 kV č. 374. Pro zdvojení vedení nebyl vymezován koridor (realizace bez nároků na nové plochy).

k odst. 91

V rámci posílení stávající distribuční sítě 22 kV města Krnova jsou navrženy úpravy stávající distribuční sítě 22 kV:

- propojení stávající distribuční transformační stanice 22/0,4 kV Kaufland s DTS 2130 Říční okruh kabelovým vedením 22 kV;
- propojení stávající distribuční transformační stanice 22/0,4 kV DTS 2173 Finanční úřad s kabelovým vedením 22 kV přípojky DTS 80801 Teplárna kabelovým vedením 22 kV, koridor T-Z79;
- propojení stávající distribuční transformační stanice 22/0,4 kV DTS 2146 Dvořákův okruh s DTS 90827 kabelovým vedením 22 kV a vybudování nové distribuční stanice 22/0,4 kV, koridor T-Z77 a T-Z78.

Elektronické komunikace

k odst. 92

Provoz, výstavbu a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových veřejných širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou veřejných mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 93.1. a 93.2.

V rámci digitalizace komunikační sítě byla operátorem Telefónica O2 Czech Republic,a.s. vybudována nová vedení komunikační sítě nadmístního a místního významu. Kapacita přenosové a přístupové komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic,a.s. je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v řešeném území.

k odst. 93.3.

V Krnově je vybudována operátorem Telefónica O2 Czech Republic,a.s. telekomunikační budova, ve které je instalována hlavní digitální telefonní ústředna HOST typu S12, uzlový stupeň. Kapacita digitální ústředny HOST je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v řešeném území.

k odst. 93.4.

V Krnově je vybudován radiokomunikační objekt s anténním stožárem televizního převaděče a elektronických komunikačních zařízení operátora České Radiokomunikace a.s. Na radiokomunikačním objektu jsou instalované rádiové zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení televizního převaděče operátora České Radiokomunikace, a.s., ale i jiných operátorů veřejných elektronických komunikací.

k odst. 93.5.

Na území města Krnova je provozována síť elektronických komunikací (podzemní a nadzemní komunikační vedení, rádiové zařízení, rádiové směrové spoje), které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Zásobování plynem

k odst. 94

V řešeném území se nachází vysokotlaké plynovody :

- DN 250/PN25 č. 653 006 Opava – Krnov,
- DN 200/PN40 č. 653 010 Krnov – Zlaté hory
- vysokotlaké přípojky DN 100/PN40 k regulačním stanicím Opavská, Čs. armády, Bruntálská, Brantická a Červený dvůr.

k odst. 95

Z projektu obchvatu sil.I/57 byly převzaty přeložky vysokotlakého plynovodu DN200 č.653010, středotlakého plynovodu D63 na přeložce ulice Bližčické a v blízkosti mimoúrovňového křížení sil.I/57 s tratí ČD Krnov – Opava a nízkotlakého plynovodu D225 na ulici Hlubčické, které jsou vyvolány střety navrhované trasy silničního obchvatu s těmito plynovody.

k odst. 96

Seznam regulačních stanic na území města:

Vysokotlaké regulační stanice

<i>označení RS</i>	<i>provedení</i>	<i>výkon Nm³/hod</i>	<i>poznámka</i>
<i>RS Opavská</i>	<i>VTL/STL+ NTL</i>	<i>STL 4000 NTL 2000</i>	<i>stav</i>
<i>RS Čs. armády</i>	<i>VTL/STL</i>	<i>5000</i>	<i>stav</i>
<i>RS Bruntálská</i>	<i>VTL/STL + NTL</i>	<i>STL 2000 NTL 1000</i>	<i>stav</i>
<i>RS Brantická</i>	<i>VTL/STL</i>	<i>1200</i>	<i>stav</i>
<i>RS Červený dvůr</i>	<i>VTL/STL</i>	<i>600</i>	<i>stav</i>
<i>RS Cvilín – návrh</i>	<i>VTL/STL</i>	<i>100</i>	<i>návrh</i>
Celkem		15900	

Středotlaké regulační stanice

označení RS	výkon Nm ³ /hod	poznámka
RS Revoluční	2000	
RS Ježnická	1200	
RS Hlubčická	2000	
RS Chářovská	500	
celkem	5700	

STL regulační stanice určené k doregulaci tlaku v nízkotlaké rozvodné síti budou po její přestavbě na středotlakou postupně vyřazovány z provozu.

k odst. 97

Pro horní část Cvilína se navrhuje vybudovat samostatnou středotlakou rozvodnou síť s regulační stanicí napojenou krátkou přípojkou na VTL plynovod č.653 006 DN250/25.

k odst. 98

Místní rozvodnou síť v městě tvoří oddělené soustavy nízkotlakých a středotlakých plynovodů. Do nízkotlaké sítě dodávají plyn vysokotlaké regulační stanice Opavská a Bruntálská a výše uvedené středotlaké regulační stanice, které stabilizují provozní tlak v síti na hodnotě 2,1 kPa. Nízkotlaká síť svojí délkou a především počtem na ni napojených odběratelů představuje cca 80% z celkové distribuční sítě. Zásobuje plynem převážnou část centrální části města.

Nízkotlaká síť byla budována před rokem 1980, kdy se na stavbu plynovodu používaly převážně ocelové trouby, které se blíží k hranici své životnosti.

Do středotlaké sítě dodávají plyn výše uvedené vysokotlaké regulační stanice. Středotlaké rozvody se plně uplatňují v později plynofikovaných částech města a postupně tam, kde jsou podmínky a technické možnosti pro přechod na vyšší tlakovou hladinu.

Páteří středotlaké rozvodné sítě je propojovací plynovod D225 mezi RS Čs. armády a RS Opavská. Na středotlaké plynovody jsou napojeny výše uvedené středotlaké regulační stanice, které budou po přestavbě příslušné místní sítě na středotlakou hladinu zrušeny.

k odst. 99

Důvodem k přestavbě nízkotlaké rozvodné sítě na středotlakou je především sjednocení soustavy, zvýšení její přepravní kapacity a variability. Důležitým aspektem pro přestavbu je skutečnost, že nízkotlaké plynovody budované v období 1950 -1970 z ocelových trub je nutno z důvodu jejich technického stavu rekonstruovat. Rekonstrukcí se rozumí výměna starého potrubí novým ve stejných trasách. Podle generelu plynofikace z roku 2001 měla distribuční soustava celkovou délku 68501 m , z toho nízkotlaká síť 56444 m a středotlaká síť 12 057 m. Z těchto údajů vyplývá o jak velký rozsah přestavby plynovodní sítě se jedná. Většina plynovodů s více jak 2500 přípojkami se nachází v hustě zastavěném centru města.

k odst. 100

Zastavitelné plochy vymezené v územním plánu s využitím pro občanskou vybavenost, bydlení, podnikání i průmyslovou výrobu budou plynofikovány výhradně středotlakými plynovody napojenými na již existující středotlaké rozvody v městě.

k odst. 101

Mezi dosud neplynofikované městské části s početnější zástavbou patří oblast Ježníku, lokalita Petrovická a Krásné Loučky.

Pro plynofikaci zástavby podél ul. Ježnické se navrhuje středotlaká síť napojena na stávající STL plynovod do RS Ježnická.

Pro stávající zástavbu i zastavitelné plochy kolem ulice Petrovické se navrhuje středotlaká síť napojena na propojovací STL plynovod v blízkosti technických služeb.

Do Krásných Louček bude prodloužen středotlaký plynovod z Chomýže.

k odst. 102

Plochy pro umístění STL plynovodu jsou součástí skupinových koridorů dopravní a technické infrastruktury, nebo jsou vymezeny technickým koridorem v šířce 12m. Koridor vymezuje možné směrové odchylky trasy osy navrhované liniové stavby. Využití plochy koridoru pro jiný účel nesmí znemožnit umístění plynovodu, při splnění podmínek stanovených ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítě technického vybavení.

Zásobování teplem

k odst. 103

Systém centrálního zásobování teplem (dále SCZT) je hlavním dodavatelem tepla pro město. Zásobuje teplem přibližně 4000 bytů, objekty občanské vybavenosti a velkou část průmyslových podniků. Strukturu odběratelů tvoří : 55% - průmysl, 30% - obyvatelstvo, 15% - služby.

Instalovaný celkový tepelný výkon SCZT je 114,7 MW.

Současným provozovatelem systému je společnost Dalkia Česká republika, a.s. – divize Krnov.

k odst. 103.1

Hlavním zdrojem tepla je Teplárna Krnov (dále TKR) na ul. Revoluční s instalovaným tepelným výkonem 101,9 MW. V TKR jsou umístěny parní kotle :

- K3 – jmenovitého výkonu 13,9 MW,
- K4 – jmenovitý výkon 28 MW,
- K5 – jmenovitý výkon 60 MW.

Základním palivem je energetický černý hruboprach.

K výrobě elektřiny je instalována parní turbina TG4 jmenovitého výkonu 6 MW.

k odst. 103.2

Výtopna umístěna na sídlišti pod Cvilínem (dále SPC) je tzv. špičkovým zdrojem. Vybavena je dvěma středotlakými parními kotli jmenovitého výkonu 2 x 5,4 MW.

Palivem je zemní plyn.

k odst. 103.3

Tepelné sítě se dělí na primární a sekundární rozvody. Primární rozvod je středotlaký s přenosným médiem pára s parametry na vstupu 0,6 MPa a 210°C. Rozvod je dvoutrubkový – pára + kondenzát. Na rozdělovači v TKR se primární rozvody dělí na 3 základní trasy :

Trasa A je vedena převážně nadzemním vedením v dimenzi DN350/150 mm. Z TKR směřuje k řece Opavě a průmyslovým areálem souběžně s ul. Čs. Armády k ul. Chářovské . Odběratelé jsou převážně průmyslové podniky.

Trasa B je vedena z části nadzemním, z části podzemním vedením v dimenzi DN400/200 mm. Z TKR trasa směřuje k ul. Zaccalově, podél řeky Opavy, ul. Vrchlického, Karla Čapka na ul. Albrechtickou. Na ulici Karla Čapka je odbočná větev po ulici Mikulášské, Nádražní, přes železniční nadjezd na ul. Bruntálskou.

Trasa C je nejdelší a je vedena převážně podzemním vedením v dimenzi DN350/150 mm. Z TKR vede do ulice Revoluční a dále do ulice Boženy Němcové. Zde zahýbá na ul. Mikulášskou směrem do centra na Náměstí Hrdinů. Zde se dělí na dvě větve. Jedna přes ulici Požárníků, areálem

PEGY, ul. Soukenickou, přes řeku Opavu na sídliště pod Cvilínem (SPC) . Zde se propojuje přípojkou DN250 se špičkovou výtopnou SPC. Tato v případě potřeby posílí výkon TKR. druhá trasa míří z Náměstí Hrdinů na Zámecké náměstí, přechází řeku Opavu, náměstím Mírů přes ulici Textilní vede k ul. Chářovské

Samostatná trasa podél řeky Opavy vede do areálu bývalého závodu Strojovnit.

Na primární rozvod je přes předávací stanice napojen sekundární rozvod. Ve většině případů se jedná o rozvod topné vody o teplotě 90°C pro ústřední vytápění a ohřev teplé užitkové vody.

Sekundární rozvody jsou dvoutrubkové v bezkanálovém provedení.

k odst. 103.4

Topná voda pro vytápění a ohřev teplé užitkové vody se připravuje v předávacích stanicích .

Velké předávací stanice zásobují teplem a teplou vodou většinou sídlištní celky. 4 stanice vybaveny výměníky pára/voda jsou umístěny v samostatných objektech na SPC. Další 4 velké předávací stanice jsou umístěny v centru města.

Malé předávací stanice jsou umístěny převážně ve sklepích bytových domů nebo objektech občanské vybavenosti a jsou určeny k jejich vytápění, případně dodávají teplo do přilehlých objektů. Většina předávacích stanic je napojena na centrální regulační systém.

k odst. 104

S odvoláním na energetický generel města Krnova a jeho analytickou část se navrhuje rozvoj a rozšíření SCZT. Rozvojová varianta předpokládá podporu města pro rozšíření SCZT do stávajících i nových oblastí města u nichž je napojení na SCZT ekonomicky zdůvodnitelné. To se týká především oblasti Kostelce s Víceúčelovou sportovní halou a navrhovanou obchodní zónou na ul. Bruntálské a průmyslové zóny Červený dvůr. Vybudováním středotlakého plynovodu podél ulice Bruntálské se varianta napojení na SCZT stává málo reálnou. Na horkovodní přívaděč ze SPC do průmyslové zóny Červený dvůr bylo vydáno územní rozhodnutí.

k odst. 105

Z PÚR ČR 2008 i energetického generelu města Krnova vyplývá jednoznačný požadavek na zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě tepelné energie. Splnění požadavku vyžaduje všestrannou podporu využití obnovitelných energetických zdrojů pro výrobu tepelné energie :

- biomasa – odpadní a palivové dřevo, obilní řepková sláma, rychlerostoucí dřeviny a energetické plodiny, komunální odpad a spalitelný odpad z průmyslové výroby
- sluneční energie – individuální využití především pro ohřev teplé vody
- bioplyn - využívá se v kotelně a kogenerační jednotce v městské ČOV
- geotermální energie – individuální využití formou tepelných čerpadel.

Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

k odst. 106-114

Odstavce definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které bude v rámci podrobné dokumentace upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení.

Za samozřejmost považovat akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících, tak i u navržených vedení technické infrastruktury.

Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných liniových vedení, názvy vedení a jejich dimenze jsou pouze informativního charakteru. Uváděné profily liniových vedení je nutné ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné.

Pro rozhodování v území není podstatné, zda-li se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru. Pokud je navržena územní rezerva pro koridor, současné využití dotčeného území se nemění. Změny ve využití území nesmí znemožnit realizaci záměru, pro který se územní rezerva vymezuje a jejíž velikost a účel bude dále ověřován.

Občanské vybavení

k odst. 115-116

Odstavce vymezují k akceptaci odlišné členění ploch občanského vybavení , které je odůvodněno v kap.II.A.3.

k odst. 117-121

Vymezení základních principů lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území.

Veřejná prostranství

k odst. 122-127

Upřesnění vymezení pojmu veřejného prostranství jak je chápáno v územním plánu, stanovení podmínek pro využití a provádění změn ve využití stávajících veřejných prostranství a prostranství k vymezení v rámci návrhu zastavitelných ploch.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst. 128-137

V odstavcích se uvádí vymezení základních částí zeleně významných pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádí se, co je žádoucí v nezastavěném území respektovat, co se nepřipouští, co se připouští a co bude podporováno.

V odst. 136.1. a 137 se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí město (za podmínky, že budou takto schváleny), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídit způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje : pozemkové úpravy a lesní hospodářské plány, aj.).

Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst. 138

Odstavec uvádí základní typy ploch krajinných smíšeného využití s orientačním vymezením jejich využití. Je potřeba zdůraznit, že jde o plochy nezastavitelné, na kterých se připouští a toleruje jejich alternativní využití mimo např. zemědělské činnosti.

Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 139-141

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Základní funkcí soustavy nadregionálních biocenter (NRBC) je reprezentovat typické soubory ekosystémů jednotlivých biogeografických regionů (bioregionů). Soustava reprezentativních nadregionálních biocenter je tedy utvořena tak, aby se v každém bioregionu nacházelo alespoň jedno reprezentativní nadregionální biocentrum o minimální rozloze 1000 ha.

Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory. Nadregionální biokoridory sestávají z os a ochranných zón. Osa nadregionálního biokoridoru je přitom chápána jako biokoridor s šířkovými parametry regionálního biokoridoru a ochranná zóna jako oboustranně přiléhající území k ose NRBK o šíři až 2 km na každou stranu od osy, v němž je uplatňován zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody pro podporu koridorového efektu. Ten je nejvhodněji realizován nahuštěním sítě lokálních prvků (biocenter a biokoridorů) stejného charakteru jako osa NRBK. Na nadregionální biokoridory jsou vložena regionální biocentra. Jejich maximální vzdálenost může být 5-8 km.

Navrhované řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES bylo převzato z Územního plánu VÚC Jeseníky a upřesněno na základě katastrálních map. Řešeným územím prochází NRBK 100 – říční osa po toku řeky Opavy. Průběh biokoridoru byl na základě zpracovaných protipovodňových opatření upraven.

NRBK „Cvilín – Polsko“ má kontaktní charakter. Spojuje mezofilní lesní NRBC 67 Cvilín s vodní a nivní osou NRBK K 100 a pokračuje dále do Polska. V okolí Petrova rybníka byly v rámci zpracování protipovodňových opatření upraveny hranice a plochy prvků ÚSES (především LBC vloženého na NRBK) tak, aby bylo kompenzováno opakované přerušení ÚSES novými komunikacemi.

Komentář k zpracování nadregionálního a regionálního ÚSES do územního plánu (návrh řešení) :

- NRBK K100
 - Na úseku NRBK, v němž prochází zastavěnou částí města, nemohou být vložena biocentra, je potřeba je alespoň částečně nahradit zelení na březích, přičemž je nutné respektovat protipovodňová opatření.
- NRBC Cvilín
 - V západní části NRBC je zahrnuta i mezofilní louka, která bude postupně pravidelným kosením rekonstruována. Hospodaření v lesních porostech se řídí lesními hospodářskými plány, které akceptují priority cílového stavu lesní části NRBC. Preference spočívají v udržení autochtonní a unikátní populace tzv. cvilínské borovice
- RBC Guntramovice
 - Prováděcí projekt musí akceptovat potřebné změny struktury lesních porostů (prostřednictvím LHP) a navrhované rozšíření východním směrem. Součástí RBC mohou být protipovodňová opatření zapracovaná do tohoto územního plánu.
- RBC Petrův rybník

- Biocentrum je vymezeno mimo oblast rekreačního a sportovního využívání a omezení pro takové využití musí mít trvalý charakter. Posouzení případného zásahu do litorálu rybníku je možné a dokonce potřebné v rámci managementu, ale jen na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody.

Dále jsou v uvedených odstavcích stanoveny podmínky ochrany ploch pro založení prvků ÚSES a možnosti provádění změn ve vymezení.

Podrobněji k odst. 141:

Vymezení nadregionálních a regionálních biocenter (NRBC a RBC) - odst.141.1.

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
15	vodní	částečně funkční	řeka Opavice	3BC5	řeka Opavice břehové porosty
16	lesoluční	Nefunkční	pole u železniční trati	3B4	olšiny, kosené louky
17	lesní	Nefunkční	pole u železniční trati	3B3	dubohabřiny, mezofilní křoviny
18	lesní	částečně funkční	pole, meze, křoviny	3B3 4B3	dubohabřiny, mezofilní křoviny
19	lesní	částečně funkční	smíšené lesy	4AB3	dubohabřiny jedlové doubravy
20	luční	částečně f.	louky – víceletky	3AB3	suché louky, keře
21	lesní	Funkční	smíšené lesy	3-4AB3	dubohabřiny, bučiny
22	lesní	Funkční	olšiny, niva	3BC4-5	jasanové olšiny
23	lesní	Funkční	olšiny, potoční niva	3BC4-5	jasanové olšiny
24	lesní	Funkční	dubohabřina potoční niva	3B3 3BC4-5	dubohabřiny olšina v nivě
25	lesní	částečně funkční	smíšený les, pole	3B3 3BC3	dubohabřiny suťový les

pozn. – číslováno od severozápadu

Pozornost nutno věnovat těm částem ÚSES, které procházejí po hranici řešeného území. Realizaci ÚSES na hranicích obce nutno koordinovat se sousedními obcemi.

Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst. 144-146

Další odstavce stanovují zásady pro ochranu krajinného rázu. Návrh ÚP se již nevrací k vyjmenovávání přírodních hodnot, které byly popsány v průzkumech a rozborech.

Územní plán navrhuje k ochraně vybrané segmenty hodnotných částí krajiny a zahrnuje je pod pojem ochrannářsky významná lokalita.

Pojem ochrannářsky významná lokalita je použit jako přechodný do doby, než bude vyhlášením orgánem ochrany přírody rozhodnuto o ochraně lokality (registraci jako VKP, popř. zařazení do jiné kategorie ochrany).

Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst. 147

Odstavce stanovují zásady ochrany a využití ploch přípustných pro těžbu nerostných surovin. Řešením ÚP je respektováno výhradní ložisko Krásné Lkoučky – Kobylí a chráněné ložiskové území Krásné Loučky.

k odst.148

Odstavce upřesňují uplatněný rozsah zvláštních zájmů v území.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

k odst. 149-157

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování kde se nacházejí.

V odstavci 153 a 155 jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

k odst. 158-159

Podrobné podmínky v tabulkové formě v odst. 159 pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje :

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek cíleně
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do GIS úřadu města

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst. 160-162

Grafická část I.B.4. a tabulky v odst. 160 vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

V tabulce je uveden výčet jednotlivých staveb (popř. skupiny staveb), včetně komentáře a případných poznámek vysvětlujících vymezení.

Odst.162 upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

k odst. 163-164

Odstavce vymezují dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.

II.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst. 165-166

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona 183/2006 Sb. uplatnit předkupní právo.

II.A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst. 167-168

V tabulce jsou uvedeny všechny plochy územních rezerv, ve kterých je stanoveno :

- současné využití
- budoucí využití
- charakteristika připravované změny ve využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst. 169

V tabulkové podobě jsou zde uvedeny všechny plochy, ve kterých je uloženo prověření změn využití územní studií, včetně uvedení cíle prověření změn ve využití území a stanovení podmínek využití území dotčeného územní studií do doby jejího pořízení.

k odst. 170

V tabulce jsou uvedeny lhůty, ve kterých bude provedeno pořízení, schválení a vložení vymezených územních studií do evidence ÚPČ.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

k odst. 172

Po dohodě s pořizovatelem nebyly vymežovány žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

II.A.12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT,

k odst. 173

Vzhledem k významu ploch v rámci situování v organismu města a složitosti řešení územních vazeb na okolní zástavbu jsou vymezeny tyto plochy, u kterých se stanovuje podmínka, aby byly zpracovány autorizovaným architektem - odůvodnění jejich zařazení:

- stavby související s přípravou a výstavbou nového hřbitova (zastavitelné plochy OH-Z1 a OH-Z2 na ul. Albrechtické) – pohledově exponovaná lokalita, význam staveb a celé lokality je celoměstský až nadmístní;
- návrh urbanistické koncepce a řešení staveb v zastavitelných plochách B-Z2 a B-Z3 na ul. Partyzánů (Pod Bezručovým vrchem) - plochy bydlení bez rozlišení v pohledově exponované poloze. Pozornost věnovat vyřešení vzájemných vazeb obou lokalit, vazeb lokalit na navazující plochy a začlenění suché nádrže do celkové urbanistické koncepce obou lokalit;
- stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z1-Z2 (ul. Albrechtická) – lokalita je v exponované poloze v bezprostřední blízkosti u městského hřbitova;
- stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z8 (ul. Revoluční) - pohledově exponovaná lokalita;
- stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z11 (křižovatka přeložek sil. I/45 a I/57) - významná , pohledově exponovaná lokalita při vjezdu do centrální části města, blízkost nábřeží řeky Opavice;
- stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z12 (nábřeží řeky Opavice) - významná , pohledově exponovaná lokalita na hlavních pěších tazích;
- stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z17, OK-Z19 (ul. Bruntálská) – velký komplex objektů v exponované poloze s velkým významem na utváření krajinného rázu;
- stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z20, Z21 (areál volného času v Chomýži) - exponovaná poloha s velkým významem na utváření krajinného rázu;
- rozšíření krytého bazénu v zastavitelné plochy ploše OS-Z5 (Městský park) – exponovaná poloha v centrálním parku v blízkosti historického centra města;
- stavby v zastavitelné ploše tělovýchovy a sportu OS-Z6 (areál volného času v Chomýži) - exponovaná poloha s velkým významem na utváření krajinného rázu
- stavby v přestavbových plochách smíšených v centrální zóně SC-P1, SC-P2, SC-P3, SC-P4 (historické jádro města) – pohledově a situováním velmi významné lokality s vazbou na památkové chráněné objekty.
- stavba v zastavitelné ploše smíšené centrální zóny SC-Z1 (Hlavní náměstí) – dostavbu náměstí je žádoucí vzhledem k významu lokality řešit architektonickou soutěží;
- stavby v přestavbových plochách smíšených obytných SO-P1 (ul. Albrechtická – bývalá kasárna) a SO-P2 (ul. Soukenická) - pohledově a situováním velmi významné lokality se složitými urbanistickými vztahy uvnitř ploch;
- stavby v zastavitelné ploše smíšené obytné SO-Z4 (ul. Bruntálská) – pohledově významná lokalita při vjezdu do města;

II.A.13. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ (PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

k odst. 174

Návrh územního plánu nevymezuje plochy pro umístění staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).

II.A.14. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst. 175

V tabulkách jsou vymezeny vybrané pojmy s významem pro další rozhodování a správné pochopení používaných pojmů v územním plánu.

II.A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

k odst. 176

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvních vztahů mezi zpracovatelem a objednatelům a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

F) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy bylo zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www. nahlizenidokn. cz - říjen 2009
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrálního pracoviště v Krnově
- podklady o odvodněných pozemcích ze Zemědělské vodohospodářské správy – Oblasti povodí Odry, územního pracoviště Krnov

b) Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístního kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží převážně do klimatického regionu 5 – MT 2 - mírně teplý, mírně vlhký, část náleží do klimatického regionu 7 – MT – 4 – mírně teplý, vlhký.

Dvojčíslí - 4. a 5. číslo kódu BPEJ označuje hlavní původní jednotku - HPJ.

Dvojčíslí – 5. a 6. číslo kódu BPEJ určuje sklonitost, skeletovitost a expozici.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhlčení.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

c) Zábor půdy v návrhovém období

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 551,88 ha, z toho je 376,00 ha zemědělských pozemků.

Navržené funkční členění		zábory půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
B	- plochy bydlení	12,19	11,75	11,72
BI	- plochy bydlení individuálního	37,54	26,05	15,46
RZ	- plochy indiv. rekreace – zahrádkové osady	9,02	8,93	8,38
OV	- plochy veřejné vybavenosti	0,33	0,33	0,33
OH	- pl.veř. pohřebišť a související služby	1,75	1,62	-
OK	- plochy komerčních zařízení	18,56	9,93	5,02
OS	- plochy pro tělovýchovu a sport	2,04	0,68	0,29
D	- plochy a koridory dopravní infrastruktury	29,70	7,52	1,99
DS	- plochy silniční dopravy	1,12	0,17	-
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,55	0,49	0,09
TO	- plochy technického zabezpečení obce	0,59	0,59	0,59
SO	- plochy smíšené obytné	62,87	61,21	50,40
SC	- plochy smíšené v centrální zóně	0,52	-	-
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	124,12	75,28	44,26
VP	- plochy průmyslové výroby a skladů	36,86	31,77	29,22
WP	- vodohospodářské plochy a koridory	41,19	23,51	13,65
ZP	- plochy parků, historických zahrad	6,30	2,67	1,47
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	9,61	5,89	3,40
KZ	- plochy krajinné zeleně	120,43	99,24	63,89
P	- plochy veřejných prostranství	0,36	-	-
L	- plochy lesní	14,29	7,72	7,27
	- plochy přestavby (OK, SC, SO,VD)	21,94	0,65	-
návrh celkem		551,88	376,00	257,43

Meliorace – v návrhovém období se předpokládá **zábor celkem 30,09 ha odvodněných zemědělských pozemků**. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

e) Posouzení záboru zemědělských pozemků

Uvnitř hranic současně zastavěného území byly využity pro návrhové plochy všechny volné proluky a lokality vhodné k zástavbě. Ostatní lokality potřebné pro územní rozvoj města navazují na zastavěné území a doplňují jej. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou různé kvality od třídy ochrany I až po třídu ochrany V.

f) Zábor půdy pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Většina ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je současně navržena k zalesnění jako plochy krajinné zeleně, případně jako plochy zeleně ostatní a specifické. Z tohoto důvodu jsou započteny do celkového záboru půdy. ÚSES je v grafické příloze zakreslen v celém rozsahu. Do záboru půdy pro doplnění biokoridorů a biocenter jsou doplněny jen plochy, které nejsou zahrnuty do celkového záboru půdy pro jiné funkční využití. U těchto ploch se funkce ÚSES a jiného využití překrývají. Celkem je pro doplnění ÚSES navržený zábor 6,18 ha půdy.

g) Dopad navrženého rozvoje na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá trvalý zábor 26,67 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha číslo	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
OK - Z12	- plochy komerčních zařízení	1,49	10
D -Z1	- plochy a koridory dopravní infrastruktury	10,92	32 c
TV - Z4	- plochy pro vodní hospodářství	0,03	10
SK - Z7	- koridory smíšené bez rozlišení	1,14	10
WP - Z2	- vodohospodářské plochy a koridory	0,43	10
WP - Z8	- vodohospodářské plochy a koridory	5,42	10
WP - Z9	- vodohospodářské plochy a koridory	3,73	10
ZP - Z1	- plochy parků, historických zahrad	3,34	10
KZ - 28	- plochy krajinné zeleně	0,17	10
celkem	-	26,67	10

Kategorie č. 10 - lesy hospodářské

Kategorie č. 32 c – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí – lesy zvláštního určení

Plochy OK-Z12, ZP-01, SK-Z7 - k.ú. Krnov – Horní Předměstí. Zábor těchto ploch se týká bývalé lesní školky Lesů ČR. Školka je již delší dobu nefunkční a není předpoklad jejího dalšího využití.

Plocha D-Z1 – k.ú. Krnov – Horní Předměstí - jedná se o návrh trasy silnice, která protíná větší lesní celek v oblasti Ježníku.

Plocha WP-Z2 – k.ú. Krnov – Horní Předměstí. Navržená plocha zabírá část drobného lesíka

Plocha WP-Z8 a WP-09 – k.ú. Opavské Předměstí – jedná se o část většího lesního celku v jižní části řešeného území.

Výstavba v ostatních nově navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení § 46 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem dotčeného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy BI-Z5, BI-Z9, BI-Z10, BI-Z12, BI-Z13, BI-Z14, BI-Z23, OK-Z12, OK-Z17, SO-Z7, SO-Z11, SO-Z16, SK-Z7, SK-Z13, SK-Z26, SK-Z59, VP-1, ZP-1.

Odůvodnění návrhu těchto ploch :

BI-Z5, BI-Z9, BI-Z10, BI-Z12, BI-Z13, BI-Z23 – dotčení ploch bydlení je pouze okrajové a vhodným uspořádáním staveb lze toto pásmo respektovat. 50m vzd. pak zasáhne pouze zahradní části parcel.

BI-Z14 – další využití plochy je podmíněno prověřením územní studií. Studie prověří možnosti zastavění plochy tak, aby stavby nezasahovaly do 50m vzd. od PUPFL.

OK-Z12- 50m vzdálenost je vztažena k PUPFL – zde lesní školky, která je zrušena. Ovlivnění ploch PUPFL by změnou kultury mělo zaniknout.

OK-Z17 - dotčení ploch komerční vybavenosti je pouze okrajové a vhodným uspořádáním staveb lze toto pásmo respektovat. 50m vzd. pak zasáhne pouze nezastavěnou část parcel.

SO-Z1 - další využití plochy je podmíněno prověřením územní studií. Studie prověří možnosti zastavění plochy tak, aby stavby nezasahovaly do 50m vzd. od PUPFL

SO-Z7- dotčení ploch smíšených obytných je pouze okrajové a vhodným uspořádáním staveb lze požadovaný odstup od PUPFL respektovat. 50m vzd. pak zasáhne pouze zahradní části parcel.,

SO-Z11, SO-Z16 – plocha je od PUPFL oddělena státní silnicí. Vhodným uspořádáním staveb lze požadovaný odstup od PUPFL respektovat,

SK-Z7, SK-Z13, SK-Z26, SK-Z59 - jsou plochy smíšených koridorů , ve kterých budou umístěny dopravní stavby, liniová podzemní vedení technické infrastruktury , popř. protipovodňová opatření

VP-Z1 - další využití plochy pro výrobu a skladování je podmíněno prověřením územní studií Studie prověří možnosti zastavění plochy tak, aby stavby nezasahovaly do 50m vzd. od PUPFL

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tab. č.1

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Plochy zastavitelné:							
B	Z1	0,42	0,42	-	-	-	-
B	Z2	3,89	0,02	-	3,87	3,84	0,03
B	Z3	7,88	-	-	7,88	7,88	-
B Σ	-	12,19	0,44	-	11,75	11,72	0,03
BI	Z1	8,30	0,10	-	8,20	8,20	-
BI	Z2	0,64	-	-	0,64	0,64	-
BI	Z3	0,99	-	-	0,99	-	0,99
BI	Z4	0,16	0,04	-	0,12	-	0,12
BI	Z5	1,50	1,50	-	-	-	-
BI	Z6	0,55	0,55	-	-	-	-
BI	Z7	1,22	1,22	-	-	-	-
BI	Z8	7,50	7,50	-	-	-	-
BI	Z9	0,31	-	-	0,31	0,31	-
BI	Z10	0,78	0,01	-	0,77	0,73	0,04
BI	Z11	0,84	0,09	-	0,75	0,67	0,08
BI	Z12	2,14	0,18	-	1,96	1,26	0,70
BI	Z13	1,36	-	-	1,36	1,36	-
BI	Z14	3,07	0,03	-	3,04	0,68	2,36
BI	Z15	1,26	-	-	1,26	-	1,26

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
BI	Z18	0,18	-	-	0,18	-	0,18	-
BI	Z19	3,31	0,14	-	3,17	-	-	3,17
BI	Z20	2,43	0,13	-	2,30	1,31	-	0,99
BI	Z21	0,21	-	-	0,21	-	0,21	-
BI	Z22	0,49	-	-	0,49	-	0,49	-
BI	Z23	0,30	-	-	0,30	0,30	0,49	-
BI	Σ	37,54	11,49	-	26,05	15,46	0,88	9,71
RZ	Z1	2,86	0,09	-	2,77	2,22	-	0,55
RZ	Z2	6,16	-	-	6,16	6,16	-	-
RZ	Σ	9,02	0,09	-	8,93	8,38	-	0,55
OV	Z1	0,33	-	-	0,33	0,33	-	-
OH	Z1	1,40	0,07	-	1,33	-	-	1,33
OH	Z2	0,35	0,06	-	0,29	-	-	0,29
OH	Σ	1,75	0,13	-	1,62	-	-	1,62
OK	Z1	0,41	-	-	0,41	-	-	0,41
OK	Z2	1,71	-	-	1,71	-	-	1,71
OK	Z3	0,32	-	-	0,32	-	-	0,32
OK	Z4	0,26	0,26	-	-	-	-	-
OK	Z5	0,36	0,36	-	-	-	-	-
OK	Z6	0,74	0,40	-	0,34	-	-	0,34
OK	Z7	0,19	0,19	-	-	-	-	-
OK	Z8	1,51	1,51	-	-	-	-	-
OK	Z10	0,32	-	-	0,32	-	0,32	-
OK	Z11	1,66	-	-	1,66	-	-	1,66
OK	Z12	1,58	0,09	1,49	-	-	-	-
OK	Z13	0,48	-	-	0,48	0,48	-	-
OK	Z17	3,40	-	-	3,40	3,40	-	-
OK	Z19	1,00	-	-	1,00	1,00	-	-
OK	Z20	3,41	3,27	-	0,14	0,14	-	-
OK	Z21	0,64	0,64	-	-	-	-	-
OK	Z22	0,15	-	-	0,15	-	-	0,15
OK	Z23	0,42	0,42	-	-	-	-	-
OK	Σ	18,56	7,14	1,49	9,93	5,02	0,32	4,59
OS	Z1	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
OS	Z2	0,38	0,03	-	0,35	-	-	0,35
OS	Z4	0,15	0,11	-	0,04	-	0,04	-
OS	Z5	0,69	0,69	-	-	-	-	-
OS	Z6	0,63	0,53	-	0,10	0,10	-	-
OS	Σ	2,04	1,36	-	0,68	0,29	0,04	0,35
D	Z1	22,75	6,48	10,92	5,35	0,46	-	4,89
D	Z2	1,07	1,06	-	0,01	-	0,01	-
D	Z3	0,45	0,45	-	-	-	-	-
D	Z4	0,37	0,35	-	0,02	-	0,02	-

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
D	Z5	0,40	0,40	-	-	-	-	-
D	Z6	0,16	0,16	-	-	-	-	-
D	Z7	0,15	0,15	-	-	-	-	-
D	Z8	1,82	0,92	-	0,90	0,65	-	0,25
D	Z9	0,30	0,30	-	-	-	-	-
D	Z10	0,64	0,06	-	0,58	0,57	-	0,01
D	Z11	0,09	0,07	-	0,02	0,01	-	0,01
D	Z12	0,41	0,21	-	0,20	0,09	0,01	0,10
D	Z13	0,40	0,40	-	-	-	-	-
D	Z14	0,06	0,03	-	0,03	-	-	0,03
D	Z15	0,15	0,02	-	0,13	0,09	-	0,04
D	Z16	0,20	0,04	-	0,16	-	-	0,16
D	Z17	0,28	0,16	-	0,12	0,12	-	-
D Σ	-	29,70	11,26	10,92	7,52	1,99	0,04	5,49
DS	Z1	0,33	0,33	-	-	-	-	-
DS	Z2	0,22	0,22	-	-	-	-	-
DS	Z3	0,30	0,30	-	-	-	-	-
DS	Z4	0,10	0,10	-	-	-	-	-
DS	Z5	0,17	-	-	0,17	-	-	0,17
DS Σ	-	1,12	0,95	-	0,17	-	-	0,17
TV	Z2	0,25	0,03	-	0,22	-	0,22	-
TV	Z3	0,27	-	-	0,27	0,09	-	0,18
TV	Z4	0,03	-	0,03	-	-	-	-
TV Σ	-	0,55	0,03	0,03	0,49	0,09	0,22	0,18
TO Σ	Z1	0,59	-	-	0,59	0,59	-	-
P Σ	Z1	0,36	0,36	-	-	-	-	-
SO	Z1	35,60	0,88	-	34,72	32,41	-	2,31
SO	Z2	1,25	-	-	1,25	0,31	-	0,94
SO	Z3	1,09	0,06	-	1,03	-	-	1,03
SO	Z4	1,82	0,06	-	1,76	1,45	0,29	0,02
SO	Z5	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
SO	Z7	4,94	-	-	4,94	4,94	-	-
SO	Z8	0,17	0,02	-	0,15	-	-	0,15
SO	Z9	0,40	-	-	0,40	-	-	0,40
SO	Z10	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
SO	Z11	0,70	0,22	-	0,48	0,48	-	-
SO	Z12	0,79	-	-	0,79	0,79	-	-
SO	Z13	0,11	-	-	0,11	0,11	-	-
SO	Z14	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
SO	Z15	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
SO	Z16	0,49	-	-	0,49	0,42	0,07	-
SO	Z17	0,43	-	-	0,43	-	0,01	0,42
SO	Z18	1,64	0,05	-	1,59	1,29	0,30	-
SO	Z19	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
SO	Z20	1,88	0,22	-	1,66	0,22	0,10	1,34
SO	Z21	1,65	-	-	1,65	-	-	1,65

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
SO	Z22	0,16	-	-	0,16	-	-	0,16
SO	Z23	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20
SO	Z24	1,19	-	-	1,19	1,15	-	0,04
SO	Z25	6,83	0,15	-	6,68	5,56	1,06	0,06
SO	Z26	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-
SO Σ	-	62,87	1,66	-	61,21	50,40	1,83	8,98
SC Σ	Z1	0,52	0,52	-	-	-	-	-
SK	Z1	0,47	0,11	-	0,36	0,25	-	0,11
SK	Z2	0,74	0,32	-	0,42	0,31	-	0,11
SK	Z3	0,45	0,06	-	0,39	-	-	0,39
SK	Z4	0,52	0,52	-	-	-	-	-
SK	Z5	15,54	3,18	-	12,36	5,65	-	6,71
SK	Z6	7,81	0,46	-	7,35	4,38	0,44	2,53
SK	Z7	7,76	2,83	1,14	3,79	1,56	0,88	1,35
SK	Z8	8,75	4,90	-	3,85	1,14	0,05	2,66
SK	Z9	0,15	0,02	-	0,13	-	-	0,13
SK	Z10	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-
SK	Z11	1,43	0,30	-	1,13	0,92	0,11	0,10
SK	Z12	0,57	0,23	-	0,34	-	-	0,34
SK	Z13	0,63	0,38	-	0,25	-	-	0,25
SK	Z14	0,76	0,47	-	0,29	0,08	0,21	-
SK	Z15	1,98	0,31	-	1,67	0,01	1,66	-
SK	Z17	1,02	0,22	-	0,80	-	-	0,80
SK	Z18	7,43	2,80	-	4,63	1,27	0,29	3,07
SK	Z19	0,95	0,26	-	0,69	0,69	-	-
SK	Z20	5,80	2,86	-	2,94	2,87	-	0,07
SK	Z21	27,23	4,60	-	22,63	17,90	0,04	4,69
SK	Z22	4,66	4,27	-	0,39	0,26	-	0,13
SK	Z23	5,30	1,14	-	4,16	3,91	0,25	-
SK	Z24	1,60	-	-	1,60	1,60	-	-
SK	Z25	1,97	0,60	-	1,37	0,12	-	1,25
SK	Z26	2,23	2,23	-	-	-	-	-
SK	Z27	1,36	0,69	-	0,67	-	-	0,67
SK	Z28	0,21	0,21	-	-	-	-	-
SK	Z29	1,09	0,93	-	0,16	-	0,16	-
SK	Z30	0,69	0,65	-	0,04	-	-	0,04
SK	Z31	0,69	0,69	-	-	-	-	-
SK	Z32	0,03	0,03	-	-	-	-	-
SK	Z33	0,14	0,14	-	-	-	-	-
SK	Z34	0,57	0,57	-	-	-	-	-
SK	Z35	0,72	0,72	-	-	-	-	-
SK	Z36	0,28	0,27	-	0,01	-	0,01	-
SK	Z37	0,99	0,99	-	-	-	-	-
SK	Z38	0,60	0,60	-	-	-	-	-
SK	Z39	0,83	0,74	-	0,09	-	0,05	0,04
SK	Z40	0,67	0,67	-	-	-	-	-

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků			
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha	
SK	Z41	0,33	0,33	-	-	-	-	-	
SK	Z42	0,35	0,35	-	-	-	-	-	
SK	Z43	1,05	1,05	-	-	-	-	-	
SK	Z44	0,25	0,25	-	-	-	-	-	
SK	Z45	0,82	0,78	-	0,04	-	0,03	0,01	
SK	Z46	0,81	0,67	-	0,14	-	0,07	0,07	
SK	Z47	0,36	-	-	0,36	0,14	-	0,22	
SK	Z48	0,26	0,17	-	0,09	0,09	-	-	
SK	Z49	0,30	0,14	-	0,16	0,12	0,02	0,02	
SK	Z50	0,33	0,23	-	0,10	0,10	-	-	
SK	Z51	0,88	0,07	-	0,81	0,39	-	0,42	
SK	Z52	1,13	0,95	-	0,18	-	-	0,18	
SK	Z53	0,25	0,25	-	-	-	-	-	
SK	Z54	0,22	0,22	-	-	-	-	-	
SK	Z55	0,22	0,22	-	-	-	-	-	
SK	Z56	0,05	-	-	0,05	-	0,05	-	
SK	Z57	0,07	0,07	-	-	-	-	-	
SK	Z58	0,19	0,19	-	-	-	-	-	
SK	Z59	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-	
SK	Z61	0,12	0,12	-	-	-	-	-	
SK	Z62	0,51	0,51	-	-	-	-	-	
SK	Z63	0,34	-	-	0,34	-	-	0,34	
SK	Z64	0,16	0,16	-	-	-	-	-	
SK	Σ	-	124,12	47,70	1,14	75,28	44,26	4,32	26,70
VP	Z1	10,07	-	-	10,07	10,07	-	-	
VP	Z2	2,97	0,07	-	2,90	2,90	-	-	
VP	Z3	8,06	0,06	-	8,00	6,38	-	1,62	
VP	Z4	3,82	3,82	-	-	-	-	-	
VP	Z5	1,72	0,83	-	0,89	-	0,89	-	
VP	Z6	9,87	-	-	9,87	9,87	-	-	
VP	Z7	0,35	0,31	-	0,04	-	-	0,04	
WP	Σ	-	36,86	5,09	-	31,77	29,22	0,89	1,66
WP	Z1	10,64	0,53	-	10,11	9,22	-	0,89	
WP	Z2	4,42	1,07	0,43	2,92	-	-	2,92	
WP	Z3	2,02	0,03	-	1,99	1,41	-	0,58	
WP	Z4	0,14	0,14	-	-	-	-	-	
WP	Z5	0,36	0,34	-	0,02	-	0,02	-	
WP	Z6	2,38	0,56	-	1,82	1,82	-	-	
WP	Z7	3,20	0,20	-	3,00	0,21	-	2,79	
WP	Z8	5,42	-	5,42	-	-	-	-	
WP	Z9	5,74	1,71	3,73	0,30	-	-	0,30	
WP	Z10	6,87	3,52	-	3,35	0,99	-	2,36	
WP	Σ	-	41,19	8,10	9,58	23,51	13,65	0,02	9,84
celkem	Z	379,01	96,32	23,16	259,53	181,10	8,59	69,84	

Plochy ostatní:

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
ZP	1	5,63	0,29	3,34	2,00	1,47	0,22	0,31
ZP	2	0,67	-	-	0,67	-	0,67	-
ZP Σ	-	6,30	0,29	3,34	2,67	1,47	0,89	0,31
ZX	1	0,55	-	-	0,55	0,24	-	0,31
ZX	2	0,54	-	-	0,54	-	-	0,54
ZX	3	0,54	0,04	-	0,50	-	-	0,50
ZX	4	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
ZX	5	0,69	0,02	-	0,67	0,34	-	0,33
ZX	6	0,43	-	-	0,43	0,43	-	-
ZX	7	0,10	-	-	0,10	-	-	0,10
ZX	8	0,10	0,02	-	0,08	0,06	0,01	0,01
ZX	9	0,09	-	-	0,09	0,07	-	0,02
ZX	10	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
ZX	11	0,10	0,10	-	-	-	-	-
ZX	12	0,71	0,71	-	-	-	-	-
ZX	13	0,11	0,01	-	0,10	-	-	0,10
ZX	14	0,16	0,08	-	0,08	-	-	0,08
ZX	15	0,38	0,14	-	0,24	-	-	0,24
ZX	16	1,55	-	-	1,55	1,55	-	-
ZX	17	0,25	-	-	0,25	-	-	0,25
ZX	18	2,05	2,05	-	-	-	-	-
ZX	19	0,53	0,53	-	-	-	-	-
ZX	20	0,41	0,02	-	0,39	0,39	-	-
ZX Σ	-	9,61	3,72	-	5,89	3,40	0,01	2,48
KZ	1	0,93	-	-	0,93	0,93	-	-
KZ	2	1,51	0,12	-	1,39	-	-	1,39
KZ	3	5,34	0,27	-	5,07	0,83	-	4,24
KZ	4	0,35	0,06	-	0,29	-	-	0,29
KZ	5	0,66	0,07	-	0,59	-	-	0,59
KZ	6	0,11	-	-	0,11	-	-	0,11
KZ	38	1,21	0,01	-	1,20	0,24	-	0,96
KZ	39	4,80	0,09	-	4,71	3,52	-	1,19
KZ	40	5,07	0,15	-	4,92	4,92	-	-
KZ	41	0,33	-	-	0,33	0,32	-	0,01
KZ	42	3,24	-	-	3,24	3,24	-	-
KZ	43	2,48	2,48	-	-	-	-	-
KZ	44	4,09	4,09	-	-	-	-	-
KZ	45	7,55	0,32	-	7,23	3,37	-	3,86
KZ	46	2,76	2,76	-	-	-	-	-
KZ	47	0,55	-	-	0,55	0,55	-	-
KZ	48	1,61	-	-	1,61	1,61	-	-
KZ	49	3,31	-	-	3,31	3,29	-	0,02
KZ	50	0,70	0,70	-	-	-	-	-
KZ	51	2,31	-	-	2,31	-	-	2,31
KZ	52	1,60	-	-	1,60	-	-	1,60
KZ	54	1,01	-	-	1,01	1,01	-	-

KZ	55	2,05	-	-	2,05	2,05	-	-
KZ	56	2,37	-	-	2,37	-	-	2,37
KZ	57	0,93	0,02	-	0,91	0,91	-	-
KZ	58	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
KZ	59	0,26	0,14	-	0,12	-	-	0,12
KZ	60	1,14	-	-	1,14	1,14	-	-
KZ	62	0,97	-	-	0,97	0,97	-	-
KZ	63	5,27	5,27	-	-	-	-	-
KZ	64	0,65	-	-	0,65	-	-	0,65
KZ Σ	-	120,43	21,02	0,17	99,24	63,89	0,85	34,50

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků			
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha	
L	1	5,67	0,06	-	5,61	5,61	-	-
L	2	1,66	-	-	1,66	1,66	-	-
L	3	6,96	6,51	-	0,45	-	-	0,45
L Σ	-	14,29	6,57	-	7,72	7,27	-	0,45
celkem	Z	150,63	31,60	3,51	115,52	76,03	1,75	37,74

Plochy přestavby:

OK	P1	1,68	1,68	-	-	-	-	-
OK	P2	1,82	1,82	-	-	-	-	-
OK	P3	1,42	1,38	-	0,04	-	0,04	-
OK	P4	1,08	1,07	-	0,01	-	0,01	-
OK	P5	0,69	0,48	-	0,21	-	0,21	-
SC	P1	0,68	0,68	-	-	-	-	-
SC	P2	0,65	0,65	-	-	-	-	-
SC	P3	0,79	0,79	-	-	-	-	-
SC	P4	0,84	0,84	-	-	-	-	-
SO	P1	7,66	7,27	-	0,39	-	0,39	-
SO	P2	3,95	3,95	-	-	-	-	-
VD	P1	0,68	0,68	-	-	-	-	-
celkem	P	21,94	21,29	-	0,65	-	0,65	-
Návrh celkem		551,88	149,21	26,67	376,00	257,43	10,99	107,58

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

tab.č.2

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha	
Plochy zastavitelné:							
Kr.-Horní př.	B	Z2	3,84	2	5.46.12	IV	-
“	“	“	0,03	5	5.46.12	IV	-
“	Σ	B	Z2	3,87	-	-	-
“	B	Z3	5,27	2	5.26.14	III	-
“	“	“	0,84	2	5.37.56	V	-
“	“	“	1,77	2	5.70.01	V	-
“	Σ	B	Z3	7,88	-	-	-

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	BI Z1	2,28	2	5.26.14	III	-
“	“ “	5,62	2	5.46.12	IV	-
“	“ “	0,30	2	5.68.11	V	-
“	Σ BI Z1	8,20	-	-	-	-
“	Σ BI Z2	0,64	2	5.46.12	IV	-
“	BI Z3	0,31	7	5.14.10	II	-
“	“ “	0,68	7	5.46.12	IV	-
“	Σ BI Z3	0,99	-	-	-	-
“	Σ BI Z4	0,12	7	5.46.12	IV	-
“	Σ BI Z9	0,31	2	7.37.16	V	-
“	BI Z10	0,73	2	7.26.44	V	-
“	“ “	0,04	7	7.26.44	V	-
“	“ “	0,72	7	5.26.14	III	-
“	“ “	1,64	7	5.37.16	V	-
“	Σ BI Z14	3,04	-	-	-	-
“	Σ BI Z15	1,26	7	5.58.00	I	-
Opavské př.	Σ BI Z18	0,18	5	5.26.14	III	-
“	Σ BI Z19	3,17	7	7.26.41	IV	-
“	BI Z20	1,31	2	7.26.41	IV	-
“	“ “	0,29	7	7.46.02	II	-
“	“ “	0,70	7	7.26.41	IV	-
“	Σ BI Z20	2,30	-	-	-	-
“	BI Z21	0,02	5	5.43.10	II	-
“	“ “	0,19	5	7.40.68	V	-
“	Σ BI Z21	0,21	-	-	-	-
“	Σ BI Z22	0,49	5	5.14.00	I	-
“	Σ BI Z23	0,30	2	7.46.02	III	-
“	RZ Z1	0,04	2	5.14.10	II	-
“	“ “	2,18	2	5.14.50	III	-
“	“ “	0,55	7	5.14.50	III	-
“	Σ RZ Z1	2,77	-	-	-	-
“	RZ Z2	2,68	2	5.43.00	I	-
“	“ “	2,69	2	5.26.04	III	-
“	“ “	0,79	2	5.14.50	III	-
“	Σ RZ Z2	6,16	-	-	-	-
Kr.-Horní př.	Σ OV Z1	0,33	2	5.58.00	I	-
Kr.-Horní	OH Z1	0,78	7	5.48.11	IV	-
Kr.Loučky	“ “	0,02	7	5.70.01	V	-
“	“ “	0,53	7	5.37.16	V	-
“	Σ OH Z1	1,33	-	-	-	-
Kr.Loučky	OH Z2	0,07	7	5.48.11	IV	-
“	“ “	0,22	7	5.70.01	V	-
“	Σ OH Z2	0,29	-	-	-	-
Kr.-Horní př.	Σ OK Z1	0,41	7	5.70.01	V	-
“	OK Z2	0,20	7	5.58.00	I	-
“	“ “	0,48	7	5.14.10	II	-
“	“ “	0,05	7	5.48.11	IV	-
“	“ “	0,98	7	5.70.01	V	-
“	Σ OK Z2	1,71	-	-	-	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	OK Z3	0,32	7	5.68.11	V	-
“	Σ	OK Z6	0,34	7	5.26.14	III	-
“	Σ	OK Z10	0,32	5	5.58.00	I	-
“	Σ	OK Z11	1,66	7	5.58.00	I	-
“	Σ	OK Z13	0,48	2	5.26.11	II	-
“		OK Z17	1,94	2	5.26.14	III	-
“		“ “	1,12	2	5.26.44	V	-
“		“ “	0,34	2	5.37.16	V	-
“	Σ	OK Z17	3,40	-	-	-	-
“	Σ	OK Z19	1,00	2	5.26.14	III	-
Kr.Loučky		OK Z20	0,03	2	5.26.11	II	-
“		“ “	0,11	2	5.48.11	IV	-
“	Σ	OK Z20	0,14	-	-	-	-
“	Σ	OK Z22	0,15	7	7.26.41	IV	-
Kr.-Horní př.	Σ	OS Z1	0,19	2	5.58.00	I	-
“		OS Z2	0,29	7	5.26.14	III	-
“		“ “	0,06	7	5.37.16	V	-
“	Σ	OS Z2	0,35	-	-	-	-
“	Σ	OS Z4	0,04	5			
“	Σ	OS Z6	0,10	2	7.48.11	IV	-
“		D Z1	0,11	2	5.46.12	IV	-
“		“ “	0,35	2	5.37.16	V	-
“		“ “	1,07	7	5.26.11	II	-
“		“ “	0,19	7	5.46.12	IV	-
“		“ “	3,12	7	5.37.16	V	-
“		“ “	0,51	7	5.68.11	V	-
“	Σ	D Z1	5,35	-	-	-	-
“	Σ	D Z2	0,01	5	5.58.00	I	-
Opavské př.	Σ	D Z4	0,02	5	5.58.00	I	-
“		D Z8	0,65	2	5.43.10	II	-
“		“ “	0,25	7	5.43.10	II	-
“	Σ	D Z8	0,90	-	-	-	-
“		D Z10	0,57	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,01	7	5.58.00	I	-
“	Σ	D Z10	0,58	-	-	-	-
“		D Z11	0,01	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,01	7	5.58.00	I	-
“	Σ	D Z11	0,02	-	-	-	-
“		D Z12	0,09	2	5.14.50	III	-
“		“ “	0,01	5	5.14.50	III	-
“		“ “	0,10	7	5.14.10	II	-
“	Σ	D Z12	0,20	-	-	-	-
Kr.-Horní	Σ	D Z14	0,03	7	5.48.11	IV	-
“		D Z15	0,09	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,04	7	5.58.00	I	-
“	Σ	D Z15	0,13	-	-	-	-
“	Σ	D Z16	0,16	7	5.58.00	I	-
“	Σ	D Z17	0,12	2	5.26.04	III	-
“	Σ	DS Z5	0,17	7	7.40.68	V	-
Opavské př.		DL Z1	0,67	2	5.43.00	I	-

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	“	0,04	2	5.26.01	I	-
“	“	1,41	2	5.46.12	IV	-
“	Σ DL Z1	2,12	-	-	-	-
Kr.-Horní př	Σ TV Z2	0,22	5	5.70.01	V	-
“	TV Z3	0,09	2	5.37.56	V	-
“	“	0,18	7	5.37.56	V	-
“	Σ TV Z3	0,27	-	-	-	-
Opavské př.	Σ TO Z1	0,59	2	5.14.10	II	-
Kr.-Horní př.	SO Z1	3,04	2	5.58.00	I	-
“	“	16,37	2	5.14.00	I	-
“	“	11,98	2	5.14.10	II	-
“	“	1,02	2	5.26.14	III	-
“	“	0,89	7	5.14.00	I	-
“	“	0,18	7	5.14.10	II	-
“	“	1,24	7	5.58.00	I	-
“	Σ SO Z1	34,72	-	-	-	-
“	SO Z2	0,31	2	5.58.00	I	-
“	“	0,94	7	5.58.00	I	-
“	Σ SO Z2	1,25	-	-	-	-
“	Σ SO Z3	1,03	7	5.58.00	I	-
“	SO Z4	0,57	2	5.26.14	III	-
“	“	0,88	2	5.37.16	V	-
“	“	0,29	5	5.37.16	V	-
“	“	0,02	7	5.26.14	III	-
“	Σ SO Z4	1,76	-	-	-	-
“	Σ SO Z5	0,17	2	5.26.14	III	-
Opavské př.	SO Z7	4,81	2	5.43.10	II	-
“	“	0,13	2	7.40.68	V	-
“	Σ SO Z7	4,94	-	-	-	-
“	Σ SO Z8	0,15	7	7.26.41	IV	-
“	Σ SO Z9	0,40	7	7.46.02	III	-
“	Σ SO Z10	0,36	2	5.14.00	I	-
“	Σ SO Z11	0,48	2	5.37.16	V	-
Kr.-Horní př.	Σ SO Z12	0,79	2	7.26.44	V	-
“	Σ SO Z13	0,11	2	5.46.12	IV	-
Kr.Loučky	Σ SO Z14	0,26	7	5.58.00	I	-
“	Σ SO Z15	0,13	2	5.70.01	V	-
“	SO Z16	0,15	2	7.56.00	I	-
“	“	0,15	2	7.48.11	IV	-
“	“	0,12	2	7.70.01	V	-
“	“	0,07	5	7.56.00	I	-
“	Σ SO Z16	0,49	-	-	-	-
“	SO Z17	0,01	5	7.48.11	IV	-
“	“	0,36	7	7.48.11	IV	-
“	“	0,06	7	7.37.46	V	-
“	Σ SO Z17	0,43	-	-	-	-
“	SO Z18	1,29	2	7.48.11	IV	-
“	“	0,30	5	7.48.11	IV	-
“	Σ SO Z18	1,59	-	-	-	-
“	Σ SO Z19	0,24	2	7.58.00	I	-

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	SO Z20	0,10	2	7.56.00	I	-
“	“ “	0,12	2	7.58.00	I	-
“	“ “	0,10	5	7.58.00	I	-
“	“ “	1,34	7	7.58.00	I	-
“	Σ SO Z20	1,66	-	-	-	-
“	SO Z21	0,15	7	7.56.00	I	-
“	“ “	1,50	7	7.58.00	I	-
“	Σ SO Z21	1,65	-	-	-	-
“	Σ SO Z22	0,16	7	7.58.00	I	-
“	ΣSO SO Z23	0,20	7	7.58.00	I	-
“	SO Z24	1,15	2	5.26.14	III	-
“	“ “	0,04	7	5.26.14	III	-
“	Σ SO Z24	1,19	-	-	-	-
“	SO Z25	5,56	2	5.43.10	II	-
“	“ “	1,06	5	5.43.10	II	-
“	“ “	0,06	7	5.43.10	II	-
“	Σ SO Z25	6,68	-	-	-	-
“	Σ SO Z26	0,37	2	5.58.00	I	-
“	SK Z1	0,03	2	7.26.14	IV	-
“	“ “	0,22	2	7.48.11	IV	0,04
“	“ “	0,02	7	7.48.11	IV	-
“	“ “	0,06	7	7.26.14	IV	-
“	“ “	0,02	7	7.58.00	I	-
“	Σ SK Z1	0,36	-	-	-	0,04
“	SK Z2	0,10	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,21	2	5.48.11	IV	-
“	“ “	0,11	7	5.58.00	I	-
“	Σ SK Z2	0,42	-	-	-	-
“	Σ SK Z3	0,39	7	7.58.00	I	-
“	SK Z5	0,15	2	5.58.00	I	-
“	“ “	5,28	2	5.48.11	IV	-
“	“ “	0,22	2	5.70.01	V	-
“	“ “	0,27	7	5.26.11	II	-
“	“ “	5,24	7	5.48.11	IV	-
“	“ “	1,20	7	5.70.01	V	-
“	Σ SK Z5	12,36	-	-	-	-
Kr.-Horní	SK Z6	4,38	2	5.58.00	I	-
Kr.Loučky	“ “	0,44	5	5.58.00	I	-
“	“ “	2,53	7	5.58.00	I	-
“	Σ SK Z6	7,35	-	-	-	-
Kr.-Horní př.	SK Z7	1,56	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,88	5	5.58.00	I	-
“	“ “	1,35	7	5.58.00	I	-
“	Σ SK Z7	3,79	-	-	-	-
“	SK Z8	0,92	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,22	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,05	5	5.58.00	I	-
“	“ “	2,61	7	5.58.00	I	-
“	“ “	0,05	7	5.26.11	I	-
“	Σ SK Z8	3,85	-	-	-	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	SK Z9	0,13	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z10	0,26	5	5.58.00	I	-
“		SK Z11	0,15	2	5.14.00	I	-
“		“ “	0,77	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,11	5	5.58.00	I	-
“		“ “	0,10	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z11	1,13	-	-	-	-
“	Σ	SK Z12	0,34	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z13	0,25	7	5.58.00	I	-
“		SK Z14	0,08	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,21	5	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z14	0,29	-	-	-	-
“		SK Z15	0,01	2	5.58.00	I	-
“		“ “	1,66	5	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z15	1,67	-	-	-	-
Opavské př.	Σ	SK Z17	0,80	7	5.58.00	I	-
“		SK Z18	1,27	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,29	5	5.58.00	I	-
“		“ “	3,07	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z18	4,63	-	-	-	-
“	Σ	SK Z19	0,69	2	5.58.00	I	-
“		SK Z20	0,65	2	5.43.00	I	0,65
“		“ “	0,93	2	5.58.00	I	0,20
“		“ “	1,29	2	5.70.01	V	-
“		“ “	0,02	7	5.58.00	I	-
“		“ “	0,05	7	5.70.01	V	-
“	Σ	SK Z20	2,94	-	-	-	0,85
“		SK Z21	9,61	2	5.58.00	I	-
“		“ “	7,69	2	5.43.10	II	-
“		“ “	0,44	2	5.70.01	V	-
“		“ “	0,16	2	5.37.56	V	-
“		“ “	0,04	5	5.58.00	I	-
“		“ “	1,28	7	5.58.00	I	-
“		“ “	0,89	7	5.43.10	II	-
“		“ “	2,52	7	5.70.01	V	-
“	Σ	SK Z21	22,63	-	-	-	-
“		SK Z22	0,13	7	5.58.00	I	-
“		“ “	0,26	2	5.58.00	I	0,26
“	Σ	SK Z22	0,39	-	-	-	0,26
“		SK Z23	1,76	2	5.43.00	I	1,76
“		“ “	2,15	2	5.58.00	II	2,15
“		“ “	0,25	5	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z23	4,16	-	-	-	3,91
“		SK Z24	0,12	2	5.14.00	I	0,12
“		“ “	0,41	2	5.43.00	I	0,41
“		“ “	1,07	2	5.58.00	I	1,07
“	Σ	SK Z24	1,60	-	-	-	1,60
Kr.-Horní př.,		SK Z25	0,12	2	5.58.00	I	-
Opavské př.		“ “	1,25	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z25	1,37	-	-	-	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	SK Z27	0,67	7	5.58.00	I	-
Kr.-Horní př.,	Σ	SK Z29	0,16	5	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z30	0,04	5	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z36	0,01	5	5.58.00	I	-
Opavské př.		SK Z39	0,05	5	5.58.00	I	-
“		“ “	0,04	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK ZZ9	0,09	-	-	-	-
Kr.-Horní př.,		SK Z45	0,03	5	5.58.00	I	-
“		“ “	0,01	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z45	0,04	-	-	-	-
“		SK Z46	0,07	5	5.58.00	I	-
“		“ “	0,07	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z46	0,14	-	-	-	-
“		SK Z47	0,04	2	5.26.14	III	-
“		“ “	0,10	7	5.37.16	V	-
“		“ “	0,22	7	5.37.16	V	-
“	Σ	SK Z47	0,36	-	-	-	-
“	Σ	SK Z48	0,09	2	5.26.14	III	-
“		SK Z49	0,12	2	5.26.14	III	-
“		“ “	0,02	5	5.26.14	III	-
“		“ “	0,02	7	5.26.14	III	-
“	Σ	SK Z49	0,16	-	-	-	-
“	Σ	SK Z50	0,10	2	5.26.14	III	-
“		SK Z51	0,39	2	5.58.00	I	-
“		“ “	0,42	7	5.58.00	I	-
“	Σ	SK Z51	0,81	-	-	-	-
“		SK Z52	0,07	7	5.46.12	IV	-
“		“ “	0,09	7	5.68.11	V	-
“	Σ	SK Z52	0,18	-	-	-	-
“	Σ	SK Z56	0,05	5	5.46.12	IV	-
“		SK Z59	0,06	2	5.14.10	II	-
“		“ “	0,18	2	5.37.16	V	-
“	Σ	SK Z59	0,24	-	-	-	-
“		SK Z63	0,14	7	5.14.10	II	-
“		“ “	0,10	7	5.46.12	IV	-
“		“ “	0,10	7	5.68.11	V	-
“	Σ	SK Z63	0,34	-	-	-	-
Kr.Loučky		VP Z1	0,14	2	7.56.00	I	-
“		“ “	9,93	2	7.48.11	IV	-
“	Σ	VP Z1	10,07	-	-	-	-
“		VP Z2	2,62	2	7.26.14	IV	-
“		“ “	0,28	2	7.48.11	IV	-
“	Σ	VP Z2	2,90	-	-	-	-
“		VP Z3	1,45	2	7.56.00	I	1,45
“		“ “	3,13	2	7.58.00	II	3,13
“		“ “	1,80	2	7.26.14	IV	1,80
“		“ “	0,52	7	7.58.00	II	-
“		“ “	1,10	7	7.26.14	IV	-
“	Σ	VP Z3	8,00	-	-	-	6,38
Opavské př.	Σ	VP Z5	0,89	5	5.43.00	I	-

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	VP Z6	0,03	2	5.43.00	I	0,03
“	“ “	4,75	2	5.14.00	I	4,75
“	“ “	5,09	2	5.58.00	I	5,09
“	Σ VP Z6	9,87	-	-	-	9,87
“	Σ VP Z7	0,04	7	5.43.10	II	-
Kr.-Horní př.	WP Z1	8,50	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,72	2	5.26.11	II	-
“	“ “	0,89	7	5.14.00	I	-
“	Σ WP Z1	10,11	-	-	-	-
“	WP Z2	0,35	7	5.14.00	I	-
“	“ “	2,17	7	5.58.00	I	-
“	“ “	0,40	7	5.26.11	II	-
“	Σ WP Z2	2,92	-	-	-	-
“	WP Z3	0,69	2	5.46.12	IV	-
“	“ “	0,72	2	5.70.01	V	-
“	“ “	0,12	7	5.46.12	IV	-
“	“ “	0,46	7	5.70.01	V	-
“	Σ WP Z3	1,99	-	-	-	-
“	Σ WP Z5	0,02	5	7.58.00	II	-
Opavské př.	Σ WP Z6	1,82	2	5.26.04	III	-
“	WP Z7	0,02	2	5.14.10	II	-
“	“ “	0,11	2	5.14.50	III	-
“	“ “	0,08	2	5.37.16	V	-
“	“ “	0,60	7	5.14.10	II	-
“	“ “	1,05	7	5.14.50	III	-
“	“ “	1,14	7	5.37.16	V	-
“	Σ WP Z7	3,00	-	-	-	-
“	Σ WP Z9	0,30	7	5.58.00	I	-
Kr.-Horní př.	WP Z10	0,99	2	5.58.00	I	-
“	“ “	2,36	7	5.58.00	I	-
“	Σ WP Z10	3,35	-	-	-	-
Celkem zast.plochy		261,95	-	-	-	22,91
Plochy ostatní:						
“	ZP 1	1,47	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,22	5	5.58.00	I	-
“	“ “	0,31	7	5.58.00	I	-
“	Σ ZP 1	2,00	-	-	-	-
“	Σ ZP 2	0,67	5	5.58.00	I	-
Kr.Loučky	ZX 1	0,24	2	7.26.14	IV	0,24
“	“ “	0,31	7	7.26.14	IV	-
“	Σ ZX 1	0,55	-	-	-	0,24
“	ZX 2	0,40	7	5.48.11	IV	-
“	“ “	0,04	7	7.37.16	V	-
“	“ “	0,10	7	5.70.01	V	-
“	Σ ZX 2	0,54	-	-	-	-
“	Σ ZX 3	0,50	7	5.70.01	V	-
Kr.-Horní př.	Σ ZX 4	0,13	2	5.70.01	V	-
Kr.Loučky	ZX 5	0,34	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,33	7	5.58.00	I	-
“	Σ ZX 5	0,67	-	-	-	-

katastrální území		označení plochy / funkce		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	ZX	6	0,43	2	5.58.00	I	-
Kr.-Horní př.		ZX	7	0,02	7	5.58.00	I	-
“		“	“	0,08	7	5.14.10	II	-
“	Σ	ZX	7	0,10	-	-	-	-
“		ZX	8	0,06	2	5.26.14	III	-
“		“	“	0,01	5	5.26.14	III	-
“		“	“	0,01	7	5.26.14	III	-
“	Σ	ZX	8	0,08	-	-	-	-
“		ZX	9	0,07	2	5.26.14	III	-
“		“	“	0,02	7	5.26.14	III	-
“	Σ	ZX	9	0,09	-	-	-	-
“		ZX	10	0,08	2	5.24.44	V	-
“		“	“	0,11	2	5.26.14	IV	-
“	Σ	ZX	10	0,19	-	-	-	-
Kr.-Horní př.	Σ	ZX	13	0,10	7	5.58.00	I	-
“	Σ	ZX	14	0,08	7	5.58.00	I	-
“	Σ	ZX	15	0,24	7	5.58.00	I	-
Kr.Loučky		ZX	16	0,10	2	5.58.00	I	0,10
“		“	“	1,45	2	7.56.00	I	1,45
“	Σ	ZX	16	1,55	-	-	-	1,55
Opavské př.	Σ	ZX	17	0,25	7	5.58.00	I	-
“	Σ	ZX	20	0,39	2	5.14.50	III	-
Kr.Loučky	Σ	KZ	1	0,93	2	7.48.11	IV	-
“	Σ	KZ	2	1,39	7	7.70.01	V	-
“		KZ	3	0,50	2	7.26.14	IV	-
“		“	“	0,33	2	7.37.46	V	-
“		“	“	0,75	7	7.58.00	II	-
“		“	“	2,79	7	7.48.11	IV	-
“		“	“	0,70	7	7.26.14	IV	-
“	Σ	KZ	3	5,07	-	-	-	-
“	Σ	KZ	4	0,29	7	7.58.00	II	-
“	Σ	KZ	5	0,59	7	7.58.00	II	-
“	Σ	KZ	6	0,11	7	7.58.00	II	-
“	Σ	KZ	7	1,83	2	7.37.46	V	-
“		KZ	12	0,31	2	7.37.56	V	-
“		“	“	0,36	7	5.26.11	II	-
“		“	“	1,49	7	7.26.11	II	-
“		“	“	1,01	7	7.37.56	V	-
“	Σ	KZ	12	3,17	-	-	-	-
“	Σ	KZ	13	0,51	7	5.48.11	IV	-
“	Σ	KZ	15	0,20	7	5.58.00	I	-
“		KZ	16	0,34	2	5.58.00	I	-
“		“	“	0,22	7	5.58.00	I	-
“	Σ	KZ	16	0,56	-	-	-	-
“	Σ	KZ	17	0,36	2	5.58.00	I	-
Kr.-Horní př.	Σ	KZ	18	0,36	2	5.37.56	V	-
“	Σ	KZ	19	0,02	7	5.14.50	III	-
“	Σ	KZ	20	0,26	7	5.14.50	III	-
“		KZ	21	0,10	2	7.37.16	V	-
“		“	“	0,05	2	7.37.56	V	-

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	KZ	21	0,15	-	-	-
“	Σ	KZ	22	0,85	2	5.46.12	IV
“		KZ	23	0,50	2	5.26.14	III
“		“	“	0,34	2	5.37.56	V
“		“	“	0,06	2	5.70.01	V
“	Σ	KZ	23	0,90	-	-	-
“		KZ	24	2,83	2	5.26.44	V
“		“	“	0,72	2	7.37.16	V
“		“	“	0,85	5	5.26.44	V
“		“	“	0,39	7	7.37.16	V
“	Σ	KZ	24	4,79	-	-	-
“	Σ	KZ	25	6,47	7	5.58.00	I
“		KZ	26	0,33	2	5.58.00	I
“		“	“	0,28	7	5.58.00	I
“	Σ	KZ	26	0,61	-	-	-
“	Σ	KZ	27	0,83	2	5.58.00	I
Opavské př., Kr.-Horní př.		KZ	28	0,92	2	5.14.10	II
“		“	“	1,34	2	5.14.00	I
“		“	“	0,34	2	5.37.16	V
“		“	“	0,07	7	5.14.00	I
“	Σ	KZ	28	2,67	-	-	0,50
Opavské př.,		KZ	29	0,55	2	5.14.10	II
“		“	“	0,87	2	5.43.10	II
“		“	“	1,36	2	5.37.16	V
“		“	“	0,04	7	5.37.16	V
“	Σ	KZ	29	2,82	-	-	0,43
“		KZ	30	0,83	2	5.43.00	I
“		“	“	0,35	2	5.43.10	II
“	Σ	KZ	30	1,18	-	-	-
“		KZ	31	0,04	2	5.14.10	II
“		“	“	1,06	2	5.46.02	III
“		“	“	0,22	7	5.14.10	II
“	Σ	KZ	31	1,32	-	-	-
“		KZ	32	0,93	2	5.43.10	II
“		“	“	1,56	2	5.14.00	I
“	Σ	KZ	32	2,49	-	-	-
“		KZ	33	0,07	2	5.58.00	I
“		“	“	1,34	2	5.14.00	I
“		“	“	0,73	2	5.14.10	II
“		“	“	0,14	7	5.14.10	II
“	Σ	KZ	33	2,28	-	-	-
“		KZ	34	0,53	2	5.14.10	II
“		“	“	0,07	2	5.46.02	III
“		“	“	0,59	2	5.14.50	III
“		“	“	0,04	7	5.14.50	III
“		“	“	0,15	7	5.14.10	II
“		“	“	0,14	7	5.46.02	III
“	Σ	KZ	34	1,52	-	-	-
“		KZ	35	0,32	2	5.26.44	V
“		“	“	0,04	2	5.37.56	V

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	KZ	35	0,36	-	-	-
“	Σ	KZ	36	0,90	2	5.37.46	V
“		KZ	37	1,65	2	7.26.01	I
“		“	“	0,36	2	7.26.11	II
“		“	“	0,36	2	7.26.14	IV
“		“	“	1,32	2	7.37.16	V
“		“	“	4,81	2	7.37.46	V
“		“	“	1,79	2	7.37.56	V
“		“	“	0,04	7	7.26.01	I
“		“	“	0,43	7	7.26.14	IV
“		“	“	0,93	7	7.37.56	V
“		“	“	0,32	7	7.26.41	IV
“		“	“	1,06	7	7.26.02	II
“	Σ	KZ	37	13,07	-	-	-
“		KZ	38	0,24	5	5.58.00	I
“		“	“	0,96	7	5.58.00	I
“	Σ	KZ	38	1,20	-	-	-
“		KZ	39	1,48	2	5.43.00	I
“		“	“	1,70	2	5.14.10	II
“		“	“	0,09	2	5.14.50	III
“		“	“	0,25	2	5.37.16	V
“		“	“	0,36	7	5.14.50	III
“		“	“	0,83	7	5.37.16	V
“	Σ	KZ	39	4,71	-	-	-
“		KZ	40	0,04	2	5.14.00	I
“		“	“	4,88	2	5.58.00	I
“	Σ	KZ	40	4,92	-	-	-
Kr.-Horní př.		KZ	41	0,05	2	5.14.00	I
“		“	“	0,27	2	5.58.00	I
“		“	“	0,01	7	5.14.00	I
“	Σ	KZ	41	0,33	-	-	-
“		KZ	42	1,17	2	5.14.10	II
“		“	“	2,07	2	5.14.50	III
“	Σ	KZ	42	3,24	-	-	-
“		KZ	45	2,81	2	5.58.00	I
“		“	“	0,56	2	5.26.14	III
“		“	“	3,41	7	5.58.00	I
“		“	“	0,45	7	5.26.14	III
“	Σ	KZ	45	7,23	-	-	-
“	Σ	KZ	47	0,55	2	5.14.00	I
“		KZ	48	0,74	2	5.26.04	III
“		“	“	0,67	2	5.14.10	II
“		“	“	0,20	2	5.26.14	III
“	Σ	KZ	48	1,61	-	-	-
“		KZ	49	1,61	2	5.14.10	II
“		“	“	0,15	2	5.26.04	III
“		“	“	1,53	2	5.26.14	III
“		“	“	0,02	7	5.26.14	III
“	Σ	KZ	49	3,31	-	-	-
Opavské př.,	Σ	KZ	51	2,31	7	5.58.00	I

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	Σ	KZ 52	1,60	7	5.58.00	I	-
“	Σ	KZ 54	1,01	2	5.58.00	I	1,01
“	Σ	KZ 55	2,05	2	5.58.00	I	2,05
“	Σ	KZ 56	2,37	7	5.70.01	V	-
“		KZ 57	0,46	2	5.14.50	III	-
“		“ “	0,45	2	5.37.56	V	-
“	Σ	KZ 57	0,91	-	-	-	-
“	Σ	KZ 58	0,15	2	5.43.10	II	-
“	Σ	KZ 59	0,12	7	5.43.10	II	-
“	Σ	KZ 60	1,14	2	5.43.00	I	-
“		KZ 62	0,18	2	5.43.00	I	0,18
“		“ “	0,16	2	5.58.00	I	0,16
“		“ “	0,63	2	5.14.00	I	0,23
“	Σ	KZ 62	0,97	-	-	-	0,57
Kr.Loučky		KZ 64	0,15	7	5.48.11	IV	-
“		“ “	0,30	7	5.37.16	V	-
“		“ “	0,15	7	5.37.56	V	-
“		“ “	0,05	7	5.70.01	V	-
“	Σ	KZ 64	0,65	-	-	-	-
Kr.-Horní př.	Σ	L 1	5,61	2	5.58.00	I	-
“	Σ	L 2	1,66	2	5.58.00	I	-
“	Σ	L 3	0,45	7	5.58.00	I	-
Celkem ostatní plochy			115,52	-	-	-	7,18
Plochy přestavby:							
Opavské př.,	Σ	OK P3	0,04	5	5.58.00	I	-
Kr.-Horní př.	Σ	OK P4	0,01	5	5.26.14	III	-
Kr.-Horní př.	Σ	OK P5	0,21	5	5.26.11	III	-
Kr.-Horní př.	Σ	SO P1	0,39	5	5.58.00	I	-
Celkem plochy přestavby			0,65	-	-	-	-
Návrh celkem			378,12	-	-	-	30,09

Vysvětlivky:

druh pozemku: 2 - orná půda
5- zahrada
7 - trvalé travní porosty - TTP

Z - označení zastavitelných ploch

P - označení ploch přestavby

funkční členění:

B - plochy bydlení
BI - plochy bydlení individuálního
RZ - plochy indiv. rekreace – zahrádkové osady
OV - plochy veřejné vybavenosti
OH - plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK - plochy komerčních zařízení
OS - plochy pro tělovýchovu a sport
D - plochy a koridory dopravní infrastruktury
DS - plochy silniční dopravy
TV - plochy pro vodní hospodářství
TO - plochy technického zabezpečení obce
SO - plochy smíšené obytné
SC - plochy smíšené v centrální zóně
SK - koridory smíšené bez rozlišení
VP - plochy průmyslové výroba a skladů
WP - vodohospodářské plochy a koridory
ZP - plochy parků, historických zahrad
ZX - plochy zeleně ostatní a specifické
KZ - plochy krajinné zeleně
L - plochy lesní
P - plochy veřejných prostranství

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

tab.č. 3

plocha číslo	výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	navržené společenstvo	katastrální území
K1	Σ 0,45	7	-	lesní	Krásné Loučky
K4	Σ 0,11	0	-	lesní	Krásné Loučky
K9	Σ 0,27	0	-	lesní	Krásné Loučky
K6	Σ 0,60	0	-	lesní	Krásné Loučky
K9	Σ 1,50	0	-	lesní	Krásné Loučky
K12	Σ 0,14	2	-	lesní	Krásné Loučky
K14	0,04	0	-	lesní	Krásné Loučky
	0,03	2	-	lesní	Krásné Loučky
K14	Σ 0,07	-	-	lesní	Krásné Loučky
C23	Σ 1,68	7	-	lesní	Opavské Předměstí
K13	0,14	5	-	lesní	Krásné Loučky
	1,22	0	-	lesní	Krásné Loučky
K13	Σ 1,36	-	-	lesní	Krásné Loučky
celkem	6,18	-	-	-	

G) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.) :

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem (bez přidaných písmen za pomlčkou)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou + kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím – Z..
- vymezení **přestavbových území**
 - přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě + kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím - P..
- vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je šrafovaná pod úhlem 45⁰, lem plochy je tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím - R..
 - pod šrafovanou plochou „prosvítá“ plná barevná plocha, která znamená její současné využití – význam viz příslušná legenda (současné využití plochy je označeno současně i kódem v černé barvě).
- vyznačení ploch k **ověření územní studii**
 - plochy k ověření územní studii jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) černým lemem z prázdných kroužků + kódem v černé barvě začínajícím písmeny US..
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití - viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45⁰) + kódem v černé barvě. Plochy nemají červený ani jiný lem a graficky je tím i vyjádřeno, že jde o plochy nezastavitelné, popř. výjimečně zastavitelné (např. průchod technické infrastruktury, komunikace, protipovodňové opatření, apod.).
 - plochy označující stabilizovaný stav, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití -viz legenda), bez bílé mřížky + kódem v černé barvě.

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.I.A.14.

Pokud je v grafické části znázorněn průchod koridoru přes vodní tok, nebo pozemky dráhy, chápe se tímto, že při návrhu a realizaci může stavba inženýrské sítě, nové komunikace stavebně zasáhnout do toku, nebo dráhy. Rozsah a způsob provedení stavby bude upřesněn v podrobné dokumentaci za podmínek stanovených vodoprávním orgánem, popř. drážním správním úřadem (přemostění, zatrubnění v nezbytně nutném rozsahu, apod.).

H) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Seznam zkratek použitých v textu:

AT	automatické tlakové stanice
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
DO	dotčený orgán státní správy
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
EN	evidence nemovitostí
HB	hromadné bydlení
CHÚ	chráněné území
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
m.č.	místní část obce
MĚÚ	městský úřad
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NN	rozvody el. sítě nízkého napětí
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
PHC	protihluková clona
PHO	pásmo hygienické ochrany
PR	přírodní rezervace
PRVKÚK	plán rozvoje vodovodu a kanalizací území kraje
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SCZT	systém centrálního zásobování teplem
SOB	specifická oblast
STL	rozvody plynu - středotlak
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysokého napětí
VTL	rozvody plynu - vysokotlak
VÚJ	vedlejší účastnické jednotky (telefonní)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

I) SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- schválené zadání pro zpracování územního plánu města Krnov
- vydaná územní rozhodnutí [od r. 2002-2006] poskytnutá objednatelem
- informace zástupců města získané při projednávání konfrontačního výkresu rozpracovaného konceptu
- digitální katastrální mapa řešeného území
- digitální topologicko-vektorová data ZABAGED pro řešené zájmové území
- ortofotomapa
- Územní plán města Krnov ve znění pozdějších změn
- Územní plán velkého územního celku Jeseníky ve znění změny č.1(Terplan a.s. a Ing.arch.Jiří Haloun,projekční kancelář, 1993-2002)- pouze v rozsahu stanoveném §187 odst.7 zákona 183/2006 Sb.
- Případová studie Krnov – Partyzánů(Osa Projekt 112006)
- Studie rekreačního využití a péče o krajinu příměstských lesů (Lesprojekt Krnov, 1999)
- Studie komplexního krajinářského řešení poškozeného území mezi Ježníkem a Chomýzí u Krnova (RNDr. Bureš, Ing.arch.Haluza, 2004)
- Wojewodstwo Slaskie - Charakterystyka przestrzeni regionu (LAD Sp.z s.o.)
- Urbanistická studie zóny podnikatelských aktivit Krnov - Pod Bezručovým vrchem (ing.arch.Jaroslav Haluza, 122005)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (sdružení firem UDI MORAVA s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., Ing.arch.Haluza 2004)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje – vyhodnocení programového dokumentu z roku 2004, koncept 2/2008 (sdružení firem UDI MORAVA s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 2008)
- Generel dopravy Krnova (Saura s.r.o. 1999)
- Generel cyklistické dopravy města Krnov, UDI MORAVA s.r.o. 2002
- Generel cyklistické dopravy pro region Severní Moravy a Slezska (UDIMO, 1995)
- Moravskoslezské dálkové cyklotrasy (CDV, 2000)
- Sčítání dopravy na dálniční a silniční síti, ŘSD ČR, 1990, 1995, 2000
- Vyhledávací studie přeložky silnice I/45 Krnov a DÚR Přeložka sil.I/57 Krnov a Studie přeložky sil.I/57 na vjezdu od Opavy, Dopravoprojekt Ostrava
- Přeložka sil.I/57, Krnov (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o.)
- Přeložka sil.I/45, Krnov (Dopravoprojekt Brno)
- Kategorizace šířkového uspořádání silniční a dálniční sítě na území ČR (ŘSaD Praha, závod Brno, 2000)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
- Studie „Obnova vodního režimu v krajině v povodí Opavy a Opavice" (Ekotoxa Opava, s.r.o., 2004)
- Generel protierozních opatření a odvedení povrchových vod Krnov (ing. Gemela a kol.)
- Studie protipovodňových opatření na řece Opavě (POYRY Brno, 2008)

J) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE USTANOVENÍ § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.A.16. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje (dále jen „PÚR“) byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 20.července 2009 č. 929.

V návrhu územního plánu jsou respektovány všechny stanovené republikové priority. V případě vymezování zastavitelných ploch je respektována zásada jejich vymezování mimo záplavová území s jedinou výjimkou v historickém centru města, kde jsou navrženy dvě menší zastavitelné plochy (plocha pro dostavbu na Hlavním náměstí –“SC-Z1” a plocha pro parkování vozidel na náměstí Minoritů – “DS-Z2”), které jsou zčásti v záplavovém území řeky Opavy (mimo aktivní zónu záplavového území). Dostavba v historickém centru města je navržena v místě, kde byly v období po válce zdemolovány domy silně poškozené bombardováním na konci 2. světové války. Vymezení obou zastavitelných ploch je odůvodněno jednak naléhavou potřebou konsolidovat historické centrum města a navrátit mu původní vzhled a dále potřebou vymezit v centru plochu pro parkování vozidel. Zastavitelná plocha “SC-Z1” se nachází v záplavovém území pouze zčásti, přitom se jedná o území, které při katastrofální povodni v r. 1997 (tj. při povodni s průtokem vyšším než je hodnota průtoku Q_{100}) bylo zaplaveno do výšky max. 0,5 m; zastavitelná plocha pro parkování vozidel “DS-Z2” je navržena v území, kde při katastrofální povodni v r. 1997 dosáhla hloubka záplavy max. 1,0-1,5 m. Vzhledem ke stanovenému historickému pásmu centra města je veřejný zájem na provedení změn v tomto území. S ohledem na fakt, že obě zastavitelné plochy se nacházejí uvnitř zastavěného území a s ohledem na význam historické centrální části města, nejvyšší prioritu a hodnotu tohoto území v urbanistické koncepci města, je nutno oba uvedené případy návrhu zastavitelných ploch v záplavovém území hodnotit jako případy zvlášť odůvodněné – tj. v souladu s politikou územního rozvoje. Žádné jiné zastavitelné plochy se v záplavovém území nenavrhují.

Pro rozvoj území města Krnov nejsou v politice územního rozvoje stanoveny konkrétní záměry. Severozápadní část Krnova je součástí vymezené specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB3), přičemž důvody pro její vymezení byly zejména:

- potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám, nevhodným pro intenzivní zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a zejména dřevozpracujícího průmyslu;
- potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství;
- potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Hlavním úkolem územního plánování v této specifické oblasti je pak zejména:

- vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení;
- vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení;
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů;

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras;
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity.

Návrh Územního plánu Krnov hlavní úkoly politiky územního rozvoje naplňuje, a to zejména důrazem na hledání vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel daného území. Na území města jsou navrženy ve vyváženém poměru nové zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu, plochy k realizaci protipovodňové ochrany města, plochy pro výrobu a skladování, plochy komerčních zařízení, pro občanskou vybavenost, atd., a to způsobem respektujícím existující přírodní prostředí a kvalitní krajinné zázemí v neurbanizovaných částech města a podporujícím jeho další rozvoj, včetně návrhů na doplnění systému ekologické stability a včetně umožnění využití rekreačního potenciálu území.

Všechny rozvojové plochy se nacházejí mimo aktivní zónu stanoveného záplavového území řeky Opavy s výjimkou vymezené plochy přestavby v centrální části města (plocha přestavby "SC-P2"), kterou prochází vymezená aktivní zóna záplavového území – tento fakt byl v dohodě s vodohospodářským orgánem zohledněn v podmínkách pro využití plochy "SC-P2", a to v podmíněně přípustném využití, kde se uvádí: "v ploše SC-P2 se připouští umístění staveb za podmínky, že v místě průběhu aktivní zóny záplavového území nebudou umístěny žádné svislé konstrukce".

Z hlediska územně plánovací dokumentace vydané krajem lze konstatovat, že v současné době je dokumentace Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) ve stavu rozpracovanosti. Do doby vydání ZÚR je nadřazenou ÚPD Územní plán velkého územního celku Jeseníky (schválen usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994), ve znění jeho 1. změny (schválena usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002). Z platného ÚP VÚC Jeseníky (konkrétně těch částí ÚP VÚC Jeseníky, které nepozbyly platnosti dle ustanovení § 187 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.) vplynuly pro řešení ÚP Krnov tyto požadavky:

1. respektovat stávající a navrhované skladebné části nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a plochy vyznačené jako územní rezervy pro jejich konkrétní vymezení v požadovaných minimálních plošných a šířkových parametrech a v rozsahu schválené ÚPD (včetně ÚPD obcí);
2. respektovat v území významné dopravní tahy:
 - 2.1.1. silnice I/45 Krnov – Bruntál;
 - 2.1.2. silnice I/57 státní hranice – Bartultovice – Krnov – Opava včetně obchvatů a směrových úprav Bartultovice, Linhartovy, Město Albrechtice a Krnov;
3. za závazný považovat západní obchvat sil. I/45 Krnov, včetně napojení na I/57;
4. za základní železniční páteř v území mimo jiné považovat železniční tratě: ČD č. 292 Šumperk – Hanušovice – Jeseník – Mikulovice/Glucholazy – Krnov, ČD č. 310 Olomouc – Moravský Beroun – Bruntál – Krnov – Opava;
5. respektovat územní ochranu pro koridory a plochy vymezené pro veřejně prospěšné stavby a opatření, a to
 - 5.1. dopravní stavby:
 - 5.1.1. I/57 Krnov, severní obchvat
 - 5.1.2. I/57 Krnov, hraniční přechod
 - 5.1.3. silniční hraniční přechod Krnov – Pietrowice
 - 5.2. vodohospodářské stavby:
 - 5.2.1. Krnov – Brantice, vodovodní řad a čerpací stanice

5.2.2. rozšíření prameniště Kostelec na 50l/s (event. úpravnou až 79 l/s – zabezpečení rozvoje SV Krnov)

5.2.3. zajištění ochrany a využití prameniště Úvalno – Červený Dvůr (zabezpečení rozvoje SV Krnov)

Všechny tyto požadavky jsou v návrhu Územního plánu Krnov respektovány a do řešení odpovídajícím způsobem zapracovány.

Územní plán Krnov je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a v souladu s Územním plánem velkého územního celku Jeseníky, v platném znění.

II.A.17. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Krnov vychází ve svém řešení z cílů územního plánování formulovaných v ustanovení § 18 stavebního zákona. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj tím, že zlepšuje vyváženost tří základních pilířů udržitelného rozvoje – oblasti hospodářského rozvoje, životního prostředí a sociální soudržnosti obyvatel – navrhuje ve vyváženém poměru zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost i pro hospodářský rozvoj. Územní plán řeší komplexně účelné využití a prostorové uspořádání území, přitom koordinuje veřejný zájem se zájmy soukromými – ve veřejném zájmu chrání civilizační i přírodní hodnoty a navrhuje taková řešení, která umožňují jejich další rozvoj – určuje urbanistickou koncepci, dbá na hospodárné využívání zastavěného území i na ochranu území nezastavěného tím, že nové zastavitelné plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území, uvnitř zastavěného území, kde je to žádoucí, navrhuje plochy přestavby (zejména v místech bývalých průmyslových areálů v centru města) a pro nezastavěné území určuje podmínky pro jeho využití s cílem zabránit suburbanizaci a naopak rozvíjet bohatý přírodní a rekreační potenciál krajiny obklopující urbanizované části města.

Územní plán Krnov také splňuje úkoly územního plánování formulované v ustanovení § 19 stavebního zákona zejména tím, že stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a požadavků na prostorové uspořádání území, požadavků architektonických a estetických s ohledem na stávající charakter území a při stanovení podrobných podmínek pro využívání ploch zohledňuje zjištěné hodnoty a podmínky území a pro zachování a rozvoj existujících architektonických a urbanistických hodnot území, kvality životního prostředí, pohody bydlení apod., a to nejen pro nově navržené zastavitelné plochy, ale i pro plochy stabilizované. Územní plán také vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof zejména tím, že navrhované řešení respektuje stanovená záplavová území ř. Opavy a ř. Opavice a také vymezenou aktivní zónu záplavového území ř. Opavy - nové zastavitelné plochy pro výrobu, v nichž mohou být realizovány provozy, jejichž zaplavení by mohlo způsobit ekologickou havárii, jsou navrženy výhradně mimo záplavová území, územní plán vymezuje koridory pro realizaci protipovodňových opatření, suchých poldrů, využití některých zastavitelných ploch je podmíněno zajištěním svedení dešťových vod z celého přilehlého území apod. V oblasti bydlení územní plán v návrhu nových zastavitelných ploch dbá na zajištění kvalitního obytného prostředí včetně potřebné občanské vybavenosti i ploch veřejného prostranství a ploch pro každodenní rekreaci bydlících obyvatel a za tímto účelem pro některé zastavitelné plochy stanoví jako podmínku pro jejich využití zpracování územní studie – pro pořízení územních studií je stanoveno pořadí podle potřeb a priorit (pořízení studií je časově rozprostřeno až do r. 2020). Pořadí změn v území je předurčeno také tím, že

územní plán vymezuje kromě zastavitelných ploch i plochy územních rezerv, a to komplexně v souladu se založenou urbanistickou koncepcí města. Územní plán navrhuje také plochy pro asanaci a plochy přestavby, a to zejména v centrální části města u bývalých průmyslových areálů a ploch po demolicích některých objektů – zde je prioritou především obnova urbanistické struktury centra města a změna funkčního využití ploch odpovídající jejich významné poloze. Územní plán koordinuje a vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření – jedná se zejména o koridory a plochy pro stavby dopravní a technickou infrastrukturu, pro realizaci opatření a staveb na ochranu území před povoněmi, pro snížení erozního ohrožení území, pro vybrané plochy občanského vybavení a pro založení prvků systému ekologické stability.

Územní plán Krnov je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, včetně požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území.

II.A.18. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Krnov zohledňuje cíle a úkoly územního plánování formulované v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanoví územní plán urbanistickou koncepci rozvoje území města, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy územních rezerv, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Ve vybraných plochách územní plán ukládá prověření změn ve využití území územní studií. Územní plán je zpracován pro celé území města – k.ú. Opavské Předměstí, k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Krásné Loučky. Obsah územního plánu Krnov odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhl.č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb. Dále s využitím ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky byly v územním plánu plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny a byly vymezeny také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §§ 4 až 19 vyhlášky, a to ve zvlášť odůvodněných případech – vymezení těchto ploch je odůvodněno v odůvodnění územního plánu (konkrétně v části II.A.3. odůvodnění – viz str. 129-137 tohoto opatření obecné povahy).

Pořízení a vydání Územního plánu Krnov proběhlo v souladu s ustanovením § 44, § 45 a §§ 47 až 54 stavebního zákona a v souladu s ustanovením §§ 171 až 173 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád). Zveřejňování písemností v procesu pořízení územního plánu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona; veřejná projednání v procesu pořízení probíhala v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu byl Městský úřad Krnov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona (Ing. Iveta Laštůvková, oprávněná úřední osoba, služební číslo 116, MÚ Krnov – odbor regionálního rozvoje – odd. ÚP). Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing.arch. Jaroslavem Haluzou, IČ 447 457 29, Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – M.Hory a kolektivem spolupracovníků, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Územní plán Krnov je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl.č. 269/2009 Sb.).

II.A.19. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Krnov respektuje požadavky zvláštních právních předpisů a v celém procesu pořizování Územního plánu Krnov pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zajistil si zákonným postupem jejich stanoviska ve všech fázích projednání územního plánu.

Pořizovatel podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu dopisem č.j. Mukrn/200952763/RR/UP/La ze dne 19.11.2009. Seznam dotčených orgánů, kterým bylo oznámení jednotlivě zasláno, včetně údajů o tom, kdy bylo oznámení dotčeným orgánům doručeno, je uveden výše v bodě A) odůvodnění (str. 119 tohoto opatření obecné povahy). Oznámení bylo odesláno dne 20.11.2009 a doručeno nejpozději dne 25.11.2009, tj. více než 15 dnů před konáním společného jednání, které se konalo dne 15.12.2009. Ve stanovené lhůtě (do 30 dnů ode dne společného jednání – tj. do 14.1.2010) uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanoviska souhlasná – bez připomínek:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, č.j. 42523/2009/05100 ze dne 30.11.2009 (doručeno dne 8.12.2009)
- ČR – Státní energetická inspekce Ostrava, č.j. 2459/09/P-208/80.103/Pol ze dne 16.12.2009 (doručeno dne 17.12.2009)
- ČR – Ministerstvo obrany, VUSS Olomouc, č.j. 3535/14548/2009-1383-ÚP-OL ze dne 30.12.2009 (doručeno dne 4.1.2010)
- Městský úřad Krnov – ORR – st. pam.péče, č.j. 2010000003/RR/VE/Be ze dne 12.1.2010 (doručeno dne 12.1.2010)
- Ministerstvo dopravy ČR Praha, č.j. 15/2010-910-UPR/2 ze dne 13.1.2010 (doručeno dne 13.1.2010)

Stanoviska souhlasná - s připomínkami:

- Obvodní báňský úřad v Ostravě, č.j. 9892/2009-460/Ing.Tk/Ca ze dne 11.12.2009 (doručeno dne 18.12.2009)

Dotčený orgán uplatnil ve svém stanovisku požadavek na takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější pro ochranu výhradního ložiska, a které zajistí ochranu výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území č. 02430000 s názvem Krásné Loučky a dobývacím prostorem event. Č. 7/0386 s názvem Krásné Loučky – (Kobyly) tak, aby v souladu s ustanovením § 18 horního zákona nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání tohoto výhradního ložiska.

Pořizovatel zjistil, že stejný požadavek byl uplatněn již při projednání konceptu územního plánu a stejně jako u konceptu územního plánu konstatoval, že uvedený požadavek je bezpředmětný, protože územní plán požadované řešení obsahuje (a obsahoval takové řešení již v konceptu). Stanovisko bylo vzato na vědomí.

- Krajský úřad MS kraje v Ostravě, odbor ŽPZ, č.j. MSK 200908/2009 ze dne 7.1.2010 (doručeno dne 8.1.2010)

Dotčený orgán dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatnil v koordinovaném stanovisku požadavek zpracovat do grafické i textové části územního plánu záplavová území vodních toků Opava a Opavice, včetně vymezených aktivních zón, která byla stanovena opatřeními krajského úřadu č.j. ŽPZ/1607/03 ze dne 26.3.2003 a č.j. ŽPZ/9119/03 ze dne 2.3.2004.

Pořizovatel zjistil, že územní plán vymezení záplavových území obsahuje, a to jak v textových částech, tak v grafické části odůvodnění (v koordinačním výkresu), takže konstatoval, že požadavek je v tomto směru bezpředmětný. Navíc bylo zjištěno, že ke konceptu územního plánu dotčený orgán podobný požadavek neuplatnil, naopak v koordinovaném stanovisku KÚ MSK ke konceptu řešení (č.j. MSK 200426/2008 ze dne 2.2.200) uvedl, že nemá ke konceptu územního plánu z hlediska zákona o vodách připomínky. Pořizovatel neformálním způsobem (prostřednictvím e-mailu) požádal dotčený orgán o zdůvodnění jeho požadavku dne 18.1.2010. Obratem obdržel odpověď dotčeného orgánu, který potvrdil, že jeho požadavek je neopodstatněný, protože kontrolou odůvodnění územního plánu bylo zjištěno, že tento požadavek je v územním plánu splněn.

Pořizovatel vzal toto doplnění stanoviska na vědomí.

- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu st.správy IX, Ostrava, č.j. 6107/580/09,94072/ENV ze dne 13.1.2010 (doručeno dne 13.1.2010)

Dotčený orgán ve svém stanovisku uplatnil požadavek na doplnění textové části o akceptaci výhradního ložiska Krásné Loučky – Kobylí a chráněného ložiskového území Krásné Loučky, které zde nebyly uvedeny, i když jsou znázorněny v grafické části odůvodnění ÚP. V grafické části odůvodnění ÚP požadoval dotčený orgán v legendě namísto „staré důlní dílo“ uvést „poddolované území“.

Pořizovatel na základě stanoviska dotčeného orgánu zajistil provedení úpravy územního plánu:

– doplnění příslušného bodu v textové části odůvodnění územního plánu (II.A. - k odst. 147); jedná se o limit v území, který je v řešení ÚP respektován, ale nově se nevydává, proto může být uveden pouze v odůvodnění ÚP;

- opravu názvu grafické značky v legendě koordinačního výkresu II.B.1.

Z výše uvedeného vyplývá, že Územní plán Krnov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

K) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zadání Územního plánu Krnov obsahovalo požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a příslušný dotčený orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu bylo součástí konceptu Územního plánu Krnov také “Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území” (zpracované Ing.arch.Haluzou), a to včetně části A -Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (zpracované autorizovanou osobou - Ing. Pavlou Židkovou, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06), a části B - Posouzení vlivu koncepce –

“Územní plán města Krnov – koncept” na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zpracované autorizovanou osobou - RNDr. Markem Banašem, číslo rozhodnutí 630/3242/04).

V konceptu ÚP Krnov byly posuzovány všechny navržené varianty, přičemž v závěru posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo konstatováno, že ve vztahu k možným negativním vlivům jsou všechny varianty srovnatelné a v zásadě se v tomto směru od sebe neliší. Celkově řešením územního plánu nedojde ke zhoršení současného stavu a nedojde ani k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území. Územní plán naopak navrhuje řešení vedoucí ke zlepšení výchozího stavu v území, a to zejména v oblastech, kde byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a byly definovány základní hrozby vznikající ve třech oblastech:

1. V oblasti hospodářských podmínek území (zejména problémy nezaměstnanosti, technické infrastruktury – zejména dopravy podmiňující rozvoj podnikání) – ÚP vymezuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu nadmístního významu, pro napojení nově navržených zastavitelných ploch i pro lokality s dosavadní nevyhovující infrastrukturou a navrhuje dostatek nových ploch pro podnikání v oblasti služeb i výroby, navrhuje opatření ke zlepšení dopravní obslužnosti území, vymezení ploch a koridorů k realizaci protipovodňových opatření v území apod.;
2. V oblasti soudržnosti obyvatel (zejména nepříznivý sociodemografický vývoj – migrace a stárnutí obyvatel) – ÚP vymezuje plochy pro veřejnou infrastrukturu k zabezpečení zdravotních a sociálních služeb, k eliminaci poklesu počtu obyvatel a řešení problémů v oblasti bydlení navrhuje ÚP dostatečný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a rekreaci;
3. V oblasti životního prostředí (nepříznivé vlivy dopravy a vývoj znečištění ovzduší) – ÚP klade důraz na využívání stávajících ploch uvnitř zastavěného území včetně “brownfields” a nové zastavitelné plochy přednostně vymezuje v návaznosti na zastavěné území, navrhuje doplnění sítě územních systémů ekologické stability a v urbanizovaném území stanoví koeficient zastavění území a koeficient zeleně, stanovuje povinnost řešení odtokových poměrů v území a podmínky pro přípravu nových ploch pro výstavbu v lokalitách, které již dnes nelze napojit na stávající kanalizaci apod.

Další výstavbu v některých zastavitelných plochách územní plán podmiňuje pořízením územních studií – s cílem zabezpečit udržitelný rozvoj a návaznost na širší území.

Posílení hospodářských podmínek města se neděje na úkor snížení kvality životního prostředí. Zejména návrhy v oblasti dopravy (přeložení významných dopravních tahů na okraj zastavěného území a zastavitelných ploch) by měly vést ke zlepšení situace u stávající obytné zástavby ve městě. Z hlediska potřeb současné generace je kromě ploch pro podnikání aktuální také příprava nových ploch pro bydlení a umožnění s tím souvisejícího rozvoje každodenní rekreace na území města. ÚP respektuje bohatý potenciál města v podobě zachování a podpory dalšího rozvoje neurbanizovaného území - např. využití příměstských lesů pro rekreaci obyvatel, respektování sítě ÚSES a její účelné doplnění apod.

Řešení navržená Územním plánem Krnov zlepšují vyváženost vztahu tří základních pilířů udržitelného rozvoje a zohledňují výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

L) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

K vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které bylo součástí konceptu územního plánu Krnov, vydal Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. MSK 32961/2009 (sp.zn. ŽPZ/8897/2009/Kuč 208.1 A10) ze dne 5.3.2009 souhlasné stanovisko za dodržení podmínky, že v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Krajský úřad dále na základě posouzení konceptu územního plánu Krnov dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Protože u jedné z posuzovaných variant rozsahu zastavitelné plochy (v lokalitě mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou) na základě projednání s městem Krnov byla do pokynů pro zpracování územního plánu požadována jiná varianta rozsahu zastavitelné plochy odlišná od obou posuzovaných variant, pořizovatel si písemně vyžádal doplnění nebo potvrzení platnosti výše citovaného stanoviska krajského úřadu a Krajský úřad MS kraje, OŽPZ na základě této žádosti posoudil změnu vymezené zastavitelné plochy a konstatoval, že změnou vymezení zastavitelné plochy nedojde k významné změně v celkovém řešení územního plánu, jak bylo projednáno a posouzeno ve fázi projednání konceptu a sdělil, že výše citované stanovisko ze dne 5.3.2009 č.j. MSK 32961/2009 zůstává v platnosti.

Stanovisko Krajského úřadu MS kraje, odboru ŽPZ bylo souhlasné, a to ke všem posuzovaným variantám konceptu územního plánu (stanovená podmínka vyplývá z platné legislativy a týká se až následných řízení ke konkrétním záměrům po vydání územního plánu). V pokynech pro zpracování návrhu územního plánu Krnov byly vybrány varianty, které byly následně zahrnuty do návrhu ÚP Krnov včetně jedné změny, která byla s tímto orgánem samostatně projednána a bylo potvrzeno, že nemá vliv na celkové řešení a že i pro tuto změnu zůstává souhlasné stanovisko v platnosti. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že stanovisko Krajského úřadu MS kraje, odboru ŽPZ ze dne 5.3.2009 č.j. MSK 32961/2009 bylo v řešení územního plánu beze zbytku zohledněno.

M) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územní plán Krnov řeší komplexně účelné využití zastavěného území a vymezuje zastavitelné plochy různého funkčního využití vyváženě – v souladu s principy udržitelného rozvoje území. V zastavěném území stanoví územní podmínky pro dostavbu dosud nevyužitých ploch uvnitř vymezeného zastavěného území a stanoví také podmínky pro využití některých ploch bývalých průmyslových areálů (zejména v centru města), které jsou v současnosti nevyužívané – tyto plochy jsou vedeny převážně jako plochy přestavby.

V návrzích nových zastavitelných ploch upřednostňuje územní plán především plochy, které navazují na zastavěné území s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci. Ve vztahu k historicky založenému radiálně okružnímu dopravnímu systému ve městě jsou zastavitelné plochy navrženy naopak se snahou doplnit zástavbu v prolukách vzniklých v minulosti mezi

komunikacemi vybíhajícími radiálně z centra města, které byly postupně obestavěny. Snahou je kompaktně vypnit část ploch navazáním na zastavěná území kolem těchto komunikací a na centrální části města. Tento způsob návrhu zastavitelných ploch je sledován zejména u ploch pro bydlení nebo smíšených obytných. Nové zastavitelné plochy pro výrobu jsou soustředěny převážně v k.ú. Krásné Loučky, a to v návaznosti na dopravní systém (možnost využití stávajících dopravních napojení na silnici I/57, případně i železniční trati) a v návaznosti na již existující plochy výroby (ve směru na Hošťálkovy). I zde návrh respektuje zásadu návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území. Návrh zastavitelných ploch pro výrobu v poloze odlehlejší od centra města vychází nejen z požadavků zajištění kvalitního obytného prostředí, ale také z limitujícího faktu, že převážná část města se nachází v záplavovém území a není žádoucí zde navrhovat plochy pro výrobu v území, kde by bylo jejich využití velmi omezené (nebylo by možné zde umísťovat provozy, které by zaplavením mohly způsobit ekologickou havárii apod.); rovněž nelze předpokládat velký zájem investorů o plochy v záplavových územích, což bylo nutno v územním plánu zohlednit především kvůli nutnosti sledovat posílení hospodářského rozvoje města. Plochy pro rekreaci jsou navrhovány převážně v návaznosti na bohaté krajinné zázemí kolem urbanizovaných částí města – poloha těchto ploch přirozeně vychází z přírodních podmínek v území a možností komunikačního napojení některých ploch na existující dopravní systém. S ohledem na reálnou potřebu vymezení zastavitelných ploch zejména pro bydlení a také s ohledem na požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu jsou v územním plánu navrženy také plochy územních rezerv – i tyto plochy navazují na již vymezené plochy zastavitelné. Navržením ploch územních rezerv je do budoucna naznačen směr možného dalšího územního rozvoje města, který může nastat po zastavění vymezených zastavitelných ploch – rozsah potřeby využití těchto územních rezerv je otázkou dlouhodobého rozvoje města. Územní plán dbá na účelné využití zastavěného území (dostavbu proluk a vymezení ploch přestavby) a pro další územní rozvoj s ohledem na rozsah aktuální potřeby vymezuje plochy zastavitelné a plochy územních rezerv.

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH KE KONCEPTU I NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Námitce pana Antonína Vašáta, Česká 5, Krnov, kterou požadoval zařazení pozemku parc.č. 1322 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do ploch pro bydlení, se v y h o v u j e.

b) Námitce pana Jaroslava Pirkla, Čs.armády 50a, Krnov, kterou požadoval zařazení pozemků parc.č. 2422 a 2425 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy komerčních zařízení, se v y h o v u j e.

c) Námitce firmy Značky Morava, a.s., Čs.armády 27a, Krnov, kterou bylo požadováno zařazení pozemků parc.č. 2396, 2403, 2404/5, 2405, 2407/1 a 2331/4 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy průmyslové výroby a skladů, se v y h o v u j e č á s t e č n ě.

d) Námitce Ing. Zbyňka Šmídy, Ph.D., Pod Rozhlednou 16, Krnov, kterou požadoval posunutí hranice zastavitelné plochy na pozemcích parc.č. 1260 – 1264 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí o cca 7 metrů k severu, **se nevyhovuje.**

e) Námitce Ing. Zbyňka Šmídy, Ph.D., Pod Rozhlednou 16, Krnov, kterou požadoval zařazení pozemku parc.č. 3896 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do ploch smíšených obytných, **se vyhovuje.**

f) Námitce Ing. Radomíra Šmídy a paní Boženy Šmídové, Pod Rozhlednou 16, Krnov, kterou požadovali zařazení pozemku parc.č. 2742 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy smíšené obytné, **se vyhovuje částečně.**

g) Námitce firmy ALEDETO s.r.o., Dvořákův okruh 17, Krnov, kterou bylo požadováno zařazení pozemků parc.č. 2290 a 2291 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy průmyslové výroby a skladů, **se vyhovuje.**

h) Námitce pana Antonína Křištofa, Krásné Loučky 82, Krnov, kterou požadoval zařazení pozemků parc.č. 387, 389/1, 389/3 a 386/2 v k.ú. Krásné Loučky do ploch pro výstavbu rodinných domů, **se nevyhovuje.**

i) Námitce Ing. Petra Malinovského a paní Jarmily Malinovské, Soukenická 7, Krnov, kterou vyjádřili nesouhlas s variantou č. 2 podmínek pro využití plochy přestavby na ul. Soukenické (označené v konceptu kódem SO-02), **se nevyhovuje.**

j) Námitce Města Krnov, odboru správy majetku města, Hlavní náměstí 1, Krnov, kterou bylo požadováno zařazení pozemku parc.č. 1756 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy parkoviště, **se vyhovuje částečně.**

k) Námitce Mgr. Dagmar Šimkové, Sadová 4121, Kroměříž a **paní Marcely Martiníkové,** Petřův Důl 647, Krnov, kterou vyjádřily svůj nesouhlas se znehodnocením pozemku parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí plánovanou přeložkou silnice I/57 a požadovaly, aby byl tento pozemek ponechán v ploše podnikání nerušivého charakteru (v ploše komerčních zařízení), **se nevyhovuje.**

l) Námitce firmy Strojírny Kalinowski s.r.o., 9. května 31, Krnov, kterou bylo požadováno zařazení plochy přestavby na ul. Soukenická (označené v konceptu kódem SO-02) pro podnikání nerušivé, **se nevyhovuje.**

m) Námitkám firmy RAKORD-R&R, spol. s r.o., Stará 4, Krnov, vztaženým k pozemkům parc.č. 4083, 4086/1, 4086/2, 4086/3, 4081/10, 4081/11, 4083, 4082, 4084, 4081/8, 4081/9, 4081/12, 4081/13, 4081/14 a 4081/15 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, kterými byl vyjádřen nesouhlas s omezením kvůli povodním a byly formulovány dva požadavky na úpravu podmínek pro využití plochy areálu bývalé prádelny v Kostelci (v konceptu označené kódem OK-20), **se nevyhovuje.**

n) Námitkám firmy SKOL s.r.o., Papírový Mlýn 15, Krnov, vztaženým k pozemkům parc.č. 1516, 1523/2, 1523/3 a 1524 v k.ú. Opavské Předměstí, kterými byl vyjádřen nesouhlas s navrhovanou změnou pozemků na zeleň a se zařazením pozemků do plochy pro asanaci území s možností vyvlastnění pozemků, **se vyhovuje.**

o) Námitce firmy KRNOVSKÉ OPRAVNY A STROJÍRNY s.r.o., Stará Ježnická 1, Krnov, kterou bylo požadováno zařazení pozemků parc.č. 3168/47 a 3168/50 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy výroby a skladů, **se nevyhovuje.**

p) Námitce pana Lubomíra Štěpánka, Brantice 233, kterou požadoval vyjmutí pozemku parc.č. 1786/5 v k.ú. Opavské Předměstí z plochy, kde je výstavba podmíněna pořízením územní studie, **se vyhovuje.**

r) Námitkám paní Jany Děrgelové, Vančurova 5, Krnov, vztaženým k pozemkům parc.č. 3512 a 3513 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, kterými vyjádřila nesouhlas s veřejně prospěšnou stavbou komunikace propojující ul. Bruntálskou s ul. Brantickou (v konceptu označenou kódem D-02) v obou variantách a požadovala přeřazení pozemků do plochy bydlení, **se nevyhovuje.**

s) Námitce Ing. Vladimíra Šarmana a Ing. Zdeny Šarmanové, Mahenova 22, Krnov, kterou požadovali zařazení pozemků parc.č. 2334 a 2316 v k.ú. Opavské Předměstí do funkční plochy smíšené obytné nebo bydlení specifických forem, **se nevyhovuje.**

t) Námitce pana Antonína Vaňka a paní Naděždy Vaňkové, Brantická 56, Krnov, kterou požadovali zařazení pozemku parc.č. 3791 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy bydlení, **se vyhovuje.**

u) Námitce paní Pavly Hruškové, Ježník 59, Krnov a **pana Zdeňka Theinerta,** Ježník 58, Krnov, kterou požadovali u pozemku parc.č. 5778/3 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí změnu z plochy rezervy na plochu zastavitelnou pro bydlení, **se nevyhovuje.**

v) Námitce pana Petra Marka, P. Nováka 18, Město Albrechtice a **paní Zlatuše Sztukové,** Revoluční 4, Bruntál, kterou požadovali zařazení pozemků parc.č. 5320/2, 5321/3 a 5321/5 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy umožňující výstavbu rodinných domů, **se vyhovuje částečně.**

w) Námitce Ing. Aleny Blaščíkové a Ing. Stanislava Blaščíka, Bruntálská 84, Krnov, kterou požadovali posunutí koridoru pro technickou infrastrukturu (v konceptu označen kódem T-051) mimo pozemek parc.č. 4228/2 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí a přičlenění tohoto pozemku k ploše smíšené obytné, **se vyhovuje.**

x) Námitce firmy TSR Czech Republic s.r.o., Polanecká 820, Ostrava, vztažené k pozemku parc.č. 1287/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, kterou bylo požadováno zařazení ploch areálu v souladu s účelem, k jakému byly plochy kolaudovány a rozšíření o možnost podnikání typu stavebniny, sklad sypkých materiálů apod., **se nevyhovuje.**

II.A.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Námitce Mgr. Dagmar Šimkové, Sadová 4121, Kroměříž a **paní Marcely Martiníkové,** Petrův Důl 647, Krnov, kterou vyjádřily svůj nesouhlas s rozhodnutím o námitce podané ke konceptu řešení územního plánu a opakovaně vyjádřily nesouhlas se znehodnocením pozemku parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí plánovanou přeložkou silnice I/57 a

požadovaly, aby byl tento pozemek ponechán v ploše podnikání nerušivého charakteru (v ploše komerčních zařízení), **se nevyhovuje**.

b) Námitce pana Antonína Křištofa, Krásné Loučky 82, Krnov, kterou požadoval změnu návrhu vymezené plochy krajinné zeleně (územního systému ekologické stability) na pozemcích parc.č. 387, 389/1, 389/3, 386/2, 386/3 a 384/1 v k.ú. Krásné Loučky v jeho vlastnictví a posunutí vymezené plochy krajinné zeleně zčásti na pozemky jiného vlastníka, **se nevyhovuje**.

O) ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH KE KONCEPTU I NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A.22. ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ad a) Námitce pana Antonína Vašáta, kterou požadoval zařazení pozemku parc.č. 1322 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do ploch pro bydlení, bylo vyhověno. Pořizovatel projednal požadavek namítajícího s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, který na základě zjištění, že pozemek se nachází uvnitř zastavěného území, s požadovanou změnou vyjádřil souhlas. Pořizovatel dále konstatoval, že pozemke přiléhá ke stávající komunikaci a nevyvolá neúměrné nároky na novou veřejnou infrastrukturu. Z těchto důvodů bylo námitce vyhověno a požadavek namítajícího byl formulován v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu Krnov (dále jen „v Pokynech“).

Ad b) Námitce pana Jaroslava Pirkla, kterou požadoval zařazení pozemků parc.č. 2422 a 2425 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy komerčních zařízení, bylo vyhověno. Pořizovatel konstatoval, že požadavek vychází ze současného stavu v území a jeho zapracováním nebude narušena celková urbanistická koncepce. Požadavek namítajícího byl zapracován do Pokynů.

Ad c) Námitce firmy Značky Morava, a.s., Krnov bylo vyhověno pouze částečně:

- Požadavek na zařazení pozemku parc.č. 2331/4 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy výroby byl zapracován do Pokynů (požadavek odpovídá současnému stavu v území a jeho zapracováním nebude narušena celková urbanistická koncepce).
- U ostatních pozemků bylo prověřeno, že se zde z převážné části nachází vzrostlá zeleň plnící ochrannou a estetickou funkci. Jedním z úkolů územního plánování je dle ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a d) stavebního zákona prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí a stanovovat také estetické požadavky na změny v území. Pořizovatel si proto vyžádal doplnění námitky o upřesnění potřeby počtu parkovacích stání - k podané námitce bylo doplněno, že pro potřeby firmy se plánuje realizace cca 30-40 parkovacích míst pro osobní automobily – spíše ale 30 míst. Pořizovatel rovněž prověřil, že pásmo vzrostlé zeleně ve směru převládajících západních a severozápadních větrů plní funkci ochranné zeleně zejména v omezení prašnosti z prostoru zauhlování výtopny. Na základě prověření skutečné potřeby požadované změny

v území a předpokládaných negativních důsledků na životní prostředí v případě odstranění pásu vzrostlé zeleně a také na základě faktu, že ke konceptu byly podány i připomínky obyvatel bydlících v této části města, které směřovaly naopak proti požadavku na přičlenění těchto pozemků k ploše výroby, pořizovatel požadavek na změnu komplexně posoudil a dospěl k závěru, že provedení požadované změny není veřejným zájmem, ale naopak je zde neopominutelný veřejný zájem na ochraně veřejného zdraví a životního prostředí. S přihlédnutím k jednomu z cílů územního plánování formulovanému v ustanovení § 18 stavebního zákona, odst. 2 (dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území) a na základě předložených podkladů o území zastupitelstvo při posouzení celé věci dospělo k závěru, že této části námitky lze částečně vyhovět, aniž by byl uvedený veřejný zájem nad přípustnou míru ohrožen, a to tak, aby zůstala zachována vzrostlá zeleň s její ochrannou funkcí v co největší míře a aby bylo současně možné realizovat výstavbu parkoviště dle skutečné potřeby. Do Pokynů byl zapracován požadavek, aby část plochy byla v návrhu ÚP vymezena jako zastavitelná plocha pro silniční dopravu – pro realizaci parkoviště osobních vozidel v kapacitě cca 30-40 míst a aby část pozemků se vzrostlými stromy zůstala zachována a zařazena v ploše zeleně ostatní a specifické.

Ad d) Námitce Ing. Zbyňka Šmídy, Ph.D. týkající se požadavku na posunutí hranice zastavitelné plochy na pozemcích parc.č. 1260 až 1264 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, nebylo vyhověno, protože požadované posunutí hranice zastavitelné plochy o cca 7 m nemá v podrobnosti a měřítku výkresu územního plánu (1:5000) praktický význam (v tomto měřítku se totiž jedná téměř o tloušťku čáry znázorňující hranici zastavitelné plochy). Bylo konstatováno, že v tomto smyslu je požadavek bezpředmětný, a proto nebylo námitce vyhověno.

Ad e) Námitce Ing. Zbyňka Šmídy, Ph.D. týkající se zařazení pozemku parc.č. 3896 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy smíšené obytné bylo vyhověno. Požadavek byl projednán s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a bylo konstatováno, že pozemek přiléhá ke stávající komunikaci a využití pozemku nepředpokládá neúměrné nové nároky na technickou infrastrukturu. Požadavek byl zapracován do Pokynů.

Ad f) Námitce Ing. Radomíra Šmídy a paní Boženy Šmídové týkající se zařazení pozemku parc.č. 2742 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy smíšené obytné bylo vyhověno částečně. Pozemek se nachází z převážné části v ochranném pásmu lesa (tj. ve vzdálenosti do 50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa), takže jeho využití pro výstavbu je tímto značně limitováno; navíc s ohledem na polohu pozemku v neurbanizovaném území je žádoucí vytvořit pozvolný přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Jedním z cílů územního plánování, které jsou formulovány v ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona je mimo jiné také ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území; přitom je nutno chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti – s ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavitelného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují vždy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. S přihlédnutím k tomu, že část předmětného pozemku přiléhá ke stávající komunikaci a k zastavěnému území, pořizovatel dospěl k závěru, že by mohla být využita pro zástavbu, i když i tato část pozemku se z velké části nachází v ochranném pásmu lesa, takže rozhodnutí o umístění stavby bude v tomto případě záviset na tom, zda příslušný dotčený orgán vydá souhlas k umístění stavby v ochranném pásmu lesa. Pozemek se nachází v území, jehož potenciál dalšího rozvoje jednoznačně spočívá v tom, že přilehlé lesní

pozemky jsou vedeny v kategorii lesů zvláštního určení a jsou součástí nadregionálního biocentra (systému ekologické stability). Proto je zde prvořadý veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a není žádoucí v tomto území navrhnout nové větší zastavitelné plochy. To by ostatně bylo v rozporu i se základními republikovými prioritami formulovanými v Politice územního rozvoje ČR 2008 (zejména respektovat veřejné zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a lesního půdního fondu, vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině) – tento dokument je pro řešení územních plánů závazný. Z výše uvedených úvodů bylo námitce vyhověno pouze z části – do Pokynů byl zapracován požadavek, aby zastavitelná plocha byla vymezena pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území a přílehlou komunikaci.

Ad g) Námitce firmy ALEDETO s.r.o., Krnov týkající se zařazení pozemků parc.č. 2290 a 2291 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy průmyslové výroby a skladů, bylo vyhověno. Z údajů zdejšího stavebního úřadu bylo zjištěno, že využití pozemků je vázáno vydaným územním rozhodnutím pro umístění přístavby výrobní haly a souvisejících staveb a bylo konstatováno, že požadavek vychází ze skutečného stavu a jako takový je opodstatněný, proto byl zapracován do Pokynů.

Ad h) Námitce pana Antonína Křištofa, týkající se zařazení pozemků parc.č. 387, 389/1, 389/3 a 386/2 v k.ú. Krásné Loučky do ploch pro výstavbu rodinných domů nebylo vyhověno. Pořizovatel tento požadavek projednal s dotčeným orgánem na ochranu zemědělského půdního fondu, který konstatoval, že v tomto případě by zejména nebyla respektována zásada návaznosti na stávající zástavbu, a proto s požadavkem na zařazení pozemků do zastavitelné plochy vyjádřil nesouhlas. S ohledem na polohu pozemků ve volné krajině je na těchto pozemcích naopak navržen biokoridor – k propojení systému ekologické stability (jedná se o veřejně prospěšné opatření). Jednou z republikových priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR 2008 je při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy, přičemž veřejným zájmem je právě ochrana zemědělského půdního fondu, zajištění ekologických funkcí krajiny i ve volné krajině a za tímto účelem musí územní plánování vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability krajiny. Jedním z cílů územního plánování formulovaným v ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (které je pro pořizovatele i zastupitelstvo závazné) a na základě nesouladu požadavku s Politikou územního rozvoje ČR 2008, která je rovněž pro územní plány závazná zastupitelstvo dospělo k závěru, že soukromému záměru v tomto území nelze vyhovět, protože v území jednoznačně převažuje veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu a systémů ekologické stability. Z výše popsaných důvodů nebylo námitce vyhověno.

Ad i) Námitce Ing. Petra Malinovského a paní Jarmily Malinovské, kterou vyjádřili nesouhlas s variantou č.2 podmínek pro využití plochy přestavby na ul. Soukenické, nebylo vyhověno. Nesouhlas nebyl v podané námitce žádným způsobem odůvodněn. Pořizovatel ověřil, že namítající jsou vlastníky objektu, který se nachází v ploše přestavby (v konceptu označené kódem SO-02) a že v tomto objektu se nachází sídlo firmy a část objektu je využívána pro bydlení. Z ústního podání namítajících pořizovatel dále zjistil, že vyjadřují obavy zejména z možného zhoršení prostředí pro bydlení. Pořizovatel současně ověřil, že ve vztahu k možným negativním vlivům na bydlení jsou obě navržené varianty srovnatelné, protože se jedná v obou případech o plochu smíšenou obytnou, kde lze připustit pouze takové stavby a činnosti, které mohou být provozovány současně s bydlením, aniž by měly negativní vlivy na bydlení. Rovněž bylo prověřeno, že podmínky pro využití plochy přestavby na ul. Soukenické

ve variantě 2 lépe odpovídají současnému využití areálu, přičemž jako „nepřípustné využití“ jsou zde uvedeny „všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru“. Průmyslová výroba a sklady nebo výrobní služby jsou zde uvedeny jako „podmíněně přípustné využití“, přičemž podmínkou je, že tyto stavby zde mohou být pouze v případě, „pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše“ (tzn. že v následných řízeních dle stavebního zákona je nutno tyto věci důkladně prověřit a prokázat a vyloučit možné negativní vlivy na bydlení). Ze znalosti místních podmínek a stávajícího stavu věcí je zřejmé, že dosavadní podnikatelská činnost nemá negativní účinky na bydlení a kvalitu obytného prostředí. Zachování kvality obytného prostředí je ve variantě 2 ošetřeno podmínkami a případná přestavba celého území je navíc podmíněna pořízením územní studie (kde je předpoklad jejího projednávání s vlastníky objektů a pozemků v dotčené ploše). Na základě výše uvedených skutečností zastupitelstvo dospělo k závěru, že námitka je neodůvodněná, protože v případě případné změny druhu podnikání je v podmínkách i ve variantě 2 ošetřeno zajištění kvality obytného prostředí, z těchto důvodů nebylo námitce vyhověno.

Ad j) Námitce Města Krnov, odboru správy majetku města, kterou bylo požadováno zařazení pozemku parc.č. 1756 v k.ú. Opavské Předměstí do plochy umožňující výstavbu parkoviště, bylo vyhověno částečně. Pořizovatel prověřil, že požadavek na výstavbu parkoviště je zde opodstatněný. Při posouzení velikosti pozemku a potenciálu dalšího rozvoje území spočívajícího především v rozvoji krajinných hodnot v území a s ohledem na nutnost upřednostnění veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny však bylo konstatováno, že změna funkčního využití na celém pozemku není žádoucí. Proto s cílem dosáhnout souladu soukromého záměru se zájmem veřejným byl do Pokynů dán požadavek na vymezení parkoviště pouze na části pozemku, která je už dnes takto využívána (ale není k tomu dostatečně stavebně uzpůsobena). Požadavku na změnu funkčního využití předmětného pozemku tímto bylo vyhověno, ale pouze částečně, protože nebyla navržena změna funkční plochy na celém pozemku - parkoviště lze dle požadavku namítajícího na části pozemku v ploše OK-17 realizovat, ale zbývající část pozemku zůstane s ohledem na převažující veřejný zájem v ploše krajinné zeleně.

Ad k) Námitce Mgr. Dagmar Šimkové a paní Marcely Martiníkové, kterou bylo požadováno, aby pozemek parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí byl ponechán v ploše komerčních zařízení, nebylo vyhověno. Pořizovatel prověřil, že již ve fázi projednávání návrhu zadání byl ze strany města formulován požadavek na zapracování přeložky silnice I/57 v lokalitě Petrův Důl do řešení územního plánu (dle studie zpracované firmou Dopravoprojekt Ostrava), a to ve variantě, která bude prokazatelně znamenat změnu podmínek v území, a tím i změnu funkčního využití ploch. Ve fázi projednání konceptu ÚP pak Zastupitelstvo města Krnova rozhodlo o tom, že do řešení ÚP má být zapracována jiná varianta řešení přeložky silnice I/57 (v poloze přimknuté ke stávající silnici I/57) – koridorem vymezeným pro tuto variantu by pravděpodobně byl předmětný pozemek dotčen v menší míře. V rámci projednání konceptu ÚP Krnov s dotčenými orgány obdržel pořizovatel stanovisko Ministerstva dopravy ČR Praha (č.j. 46/2009-910-UPR/2 ze dne 2.2.2009), v němž dotčený orgán požadoval, aby byl do řešení územního plánu zapracován záměr přeložky silnice I/57 formou koridoru, který bude zahrnovat osy obou existujících variant řešení, včetně budoucího ochranného pásma (tj. v rozsahu min. 50 m na každou stranu od osy každé varianty) a plocha mezi těmito dvěma osami aby byla také plochou dopravy. Dotčené orgány chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vydávají v rámci projednávání ÚPD stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona (tj. pro územní plány). Z uvedeného vyplývá, že

stanovisko MD ČR je pro další postup při pořizování územního plánu Krnov závazné. Protože v době projednání konceptu ÚP bylo známo z jednání s Ministerstvem dopravy ČR Praha a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR v Brně, že probíhají práce na dokumentaci pro Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. za účelem provedení zjišťovacího řízení u Krajského úřadu MS kraje, pokusil se pořizovatel dohodnout s dotčeným orgánem, zda by po ukončení zjišťovacího řízení nebylo možné dohodnout s městem jednu konkrétní variantu řešení přeložky silnice I/57 a tuto pak zpracovat do návrhu ÚP namísto širšího koridoru pro obě varianty. Na základě kladného projednání tohoto postupu se zástupcem Ministerstva dopravy ČR pořizovatel navrhnul do Pokynů formulovat požadavek, že do návrhu ÚP bude zpracována ta varianta, která bude dohodnuta mezi městem Krnov a MD ČR. Pořizovatel zajistil projednání návrhu znění Pokynů se členy Zastupitelstva města Krnova. Z jednání vyplynulo, že město trvá na svém požadavku, aby územní plán obsahoval koridor pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57, protože provedení této stavby považuje za veřejný zájem (v zájmu ochrany veřejného zdraví obyvatel bydlících v Petrově Dole v rodinných domech v těsné blízkosti stávající silnice I/57). Protože konkrétní varianta vedení přeložky nebyla s MD ČR dohodnuta, bylo po pracovním projednání Pokynů se členy zastupitelstva pořizovateli uloženo zpracovat do Pokynů požadavek na řešení přeložky silnice I/57 v návrhu ÚP Krnov v rozsahu pro obě varianty takto: „Pro trasu přeložky silnice I/57 u Petrova Dolu bude do návrhu zpracován koridor v celé šířce mezi silnicí I/57 a železnicí.“ Tím bylo také respektováno stanovisko Ministerstva dopravy ČR (viz výše uvedený požadavek MD ČR na vymezení koridoru pro obě varianty přeložky včetně ochranných pásem). Bylo konstatováno, že návrhem koridoru nebude znemožněn současný způsob využití pozemku (orná půda). V námitce však bylo požadováno, aby byl předmětný pozemek v ÚP součástí plochy komerčních zařízení, město naopak požadovalo zpracování koridoru pro přeložku silnice I/57 do návrhu ÚP Krnov a stanovisko dotčeného orgánu – MD ČR, které je pro pořizovatele i město závazné, požadovalo rovněž zpracování koridoru v šířce pro obě varianty přeložky. Po prověření podmínek a daností předmětného území a na základě polohy pozemku parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí v této lokalitě, dospěl pořizovatel k závěru, že vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 v jakékoliv možné variantě by neumožnilo vyhovět současně požadavku namítajících, aby byla na pozemku vymezena funkční plocha „komerčních zařízení“. Místo pro napojení přeložky silnice I/57 je v území totiž dáno (pravomocným územním rozhodnutím o umístění stavby „Silnice I/57 – severovýchodní obchvat“) a poloha pozemku parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí vůči tomuto místu napojení je taková, že pozemek by byl koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 dotčen v jakékoliv variantě. Při rozhodování zastupitelstva města o území stojí na jedné straně soukromý zájem na využití pozemku parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí ke komerčním účelům, na straně druhé pak městem podporovaný veřejný zájem na realizaci přeložky silnice I/57, která se dotkne i předmětného pozemku, přičemž město v této věci musí respektovat stanovisko dotčeného orgánu (MD ČR) jako závazné pro další postup při pořizování územního plánu. Proto Zastupitelstvo města Krnov v Pokynech schválilo požadavek, aby koridor pro přeložku silnice I/57 byl vymezen v celé šíři mezi silnicí I/57 a železniční tratí. Z výše uvedených důvodů nebylo námitce vyhověno.

Ad I) Námitce firmy Strojírny Kalinowski s.r.o., Krnov, kterou bylo požadováno zařazení plochy přestavby na ul. Soukenická (označené v konceptu kódem SO-02) pro podnikání nerušivé nebylo vyhověno. Namítající uvedl, že nesouhlasí, aby tato plocha byla v územním plánu zařazena jako plocha pro bydlení a požadoval její zařazení do plochy pro podnikání nerušivé, a to z toho důvodu, že v této ploše podniká (je zde v provozu výrobní hala, budova administrativy, sklady, garáže apod.). Pořizovatel konstatoval, že předmětná plocha není v konceptu ÚP vedena jako „plocha bydlení“, jak bylo mylně uvedeno v podané námitce

(plocha je vedena jako „smíšená obytná“), a dále konstatoval, že plochu pro „podnikání nerušivé“ zde není možné vymezit, protože taková plocha není definována ve vyhl.č. 501/2006 Sb. a není nově definována ani v konceptu územního plánu. Z tohoto důvodu se pořizovatel dále zabýval posouzením samotné podstaty podané námítky – tj. požadavkem, aby bylo v dané ploše možné provozovat dosavadní druh podnikání. Podmínky pro využití plochy byly v konceptu zpracovány ve dvou variantách; prostudováním podmínek bylo zjištěno, že varianta 2 umožňuje provoz dosavadní podnikatelské činnosti v předmětné ploše, takže tímto způsobem je podstatě námítky vyhověno a podaná námítka je v tomto směru bezpředmětná a jako takové jí nebylo možno vyhovět. V Pokynech bylo stanoveno, aby do návrhu územního plánu byly podmínky pro využití plochy přestavby SO-02 zpracovány ve variantě 2, která předloženým požadavkům vyhovuje – tj. neznemožňuje současné využití plochy.

Ad m) Námítkám firmy RAKORD- R&R, spol. s r.o., Krnov, nebylo vyhověno. Jednalo se o dvě námítky:

- Námítce, kterou namítající požadoval, aby bylo v tabulce podmínek pro využití plochy komerčních zařízení OK-20 - stabilizovaný stav z bodu „f) podmíněně přípustné využití:“ vypuštěno slovo „podmíněně“ nebylo vyhověno, protože by to bylo v rozporu s platnými právními předpisy – konkrétně s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., která upravuje obsah územního plánu. Jedním z požadavků na obsah územního plánu je, aby územní plán obsahoval stanovení podmínek pro využití ploch s určením převažujícího (hlavního) využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití ploch. Shodně s touto vyhláškou byl stanoven požadavek i v zadání územního plánu Krnov, přičemž při projedání návrhu zadání pořizovatel neobdržel žádné připomínky týkající se požadavku na stanovení podmíněně přípustného využití ploch v souladu s vyhláškou. Odstavec „f) podmíněně přípustné využití:“ je obsažen ve všech podmínkách pro využití všech funkčních ploch, nikoliv pouze v ploše OK-20 a obsah podmínek pro využití ploch odpovídá platné vyhlášce č. 500/2006 Sb., která v příloze č.7 ukládá, co má být obsahem územního plánu. Vypuštěním slova „podmíněně“ by celý odstavec ztratil smysl a členění podmínek pro využití ploch by neodpovídalo platným právním předpisům. Z tohoto důvodu nebylo možné námítce vyhovět.
- Ve druhé námítce namítající požadoval, aby ve stejném bodě f) byla přidána věta: „povoluje se zřizovat sklady důležité pro provoz stavební firmy“ – této námítce rovněž nebylo vyhověno, protože ve stanovení přípustných a podmíněně přípustných podmínek využití ploch nelze vyjmenovat všechny konkrétní druhy podnikání (může zde být např. stavební firma se zázemím, ale může zde být také stolařství s provozním skladem, kanceláře, může zde být např. čalounická firma rovněž s provozním skladem apod.) Návrh územního plánu nemůže vycházet jenom ze současného vlastnictví pozemku a současného druhu podnikání, kterým se vlastník pozemku (objektu) zabývá. Územní plán řeší funkční využití ploch v obecnější rovině – tj. tak, aby podmínky platily obecně pro širší okruh podnikání (tj. i při změně druhu podnikání nebo změně vlastníka apod.). V předmětné ploše OK-20, ke které namítající vznáší námítku, je v bodě „f) podmíněně přípustné využití:“ uvedeno mimo jiné „podnikatelské a technologické parky“ a „garáže a plochy pro odstavování nákladních a speciálních vozidel“ (pouze související s provozem zařízení – např. zásobování objektu)“ – z toho lze dovodit, že i využití plochy jako stavebního dvora s nezbytným zázemím pro stavební firmu a zaměstnance je zde podmíněně přípustné, stejně tak je zde podmíněně přípustné umístění garáží a umístění výrobních služeb a staveb pro drobnou výrobu (tedy i stolařské nebo drobné zámečnické dílny, jak namítající uvádí ve svých požadavcích na využití areálu).

„Podmíněně přípustné využití“ je takové využití, při němž nebude docházet ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách a jehož negativní účinky na životní prostředí nebudou nad přípustnou míru překračovat limity uvedené v příslušných předpisech. Do „podmíněně přípustného využití“ se zařazují takové činnosti, které je s ohledem na sousedství s plochami bydlení, posuzovat zodpovědně právě ve vztahu ke slučitelnosti obou funkcí v území. Sousedství bydlení s podnikáním je v tomto případě dáno stabilizovanými podmínkami v území (jedná se totiž o existující stav) a obě tyto funkce proto musí spolu v území existovat současně, aniž by se vzájemně omezovaly nad přípustnou míru. Konkrétní možné vlivy druhu podnikání na okolí se zkoumají až v následných řízeních podle stavebního zákona a neprokáží-li se v řízení konkrétní negativní vlivy na životní prostředí a pohodu bydlení v přilehlém území, lze takové využití v ploše akceptovat. Protože podle obecně formulovaných podmínek pro využití plochy OK-20 je využití areálu požadované namítajícím možné (podmíněně přípustné), nebylo námítce vyhověno.

Ad n) Námítkám firmy SKOL s.r.o. Krnov, kterými byl vyjádřen nesouhlas s navrhovanou změnou pozemků ve vlastnictví firmy na zeleň a se zařazením pozemků a objektů do plochy pro asanaci území s možností vyvlastnění, bylo vyhověno. Na základě podaných námitek a žádosti namítajících svolal pořizovatel samostatné jednání se zástupci Povodí Odry, s.p. Ostrava, ve věci vysvětlení změny odtokových poměrů v území související s návrhem protipovodňových opatření na řece Opavě v návaznosti na realizaci přehradní nádrže v Nových Heřminovech. Protože celý areál se již nyní nachází v aktivní zóně záplavového území, bylo konstatováno, že k zásadnímu zhoršení odtokových poměrů v území nedojde. Současně bylo prověřeno, že dalšími protipovodňovými opatřeními, na kterých by se podílel také vlastník areálu, by bylo možné zabezpečit protipovodňovou ochranu stávajících pozemků a objektů firmy. Na základě vzájemné dohody obou stran o zajištění protipovodňové ochrany areálu pořizovatel konstatoval, že bude možné areál ponechat v ploše výroby (jako „stabilizovaný stav“). Současně bylo prověřeno, že návrh funkčních ploch v územním plánu neznemožní realizaci dohodnutých protipovodňových opatření k ochraně areálu. Požadavek, aby areál firmy byl v návrhu územního plánu veden jako plocha výroby – stabilizovaný stav byl zapracován do Pokynů.

Ad o) Námítce firmy KRNOVSKÉ OPRAVNÝ A STROJÍRNÝ, s.r.o., Krnov, kterou bylo požadováno zařazení pozemků parc.č. 3168/47 a 3168/50 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy výroby a skladů nebylo vyhověno. Uvedené pozemky byly v konceptu územního plánu vedeny v ploše drážní dopravy (označené kódem DZ). Protože námítka nebyla řádně odůvodněna, vyzval pořizovatel namítajícího k osobnímu projednání a doplnění odůvodnění. Při jednání bylo provedeno srovnání podmínek pro využití plochy drážní dopravy (DZ) a plochy výroby (VP). Přitom zástupce namítajícího konstatoval, že podmínky pro plochu drážní dopravy vyhovují záměrům firmy, proto lze původní námítku považovat za bezpředmětnou. Protože se podaná námítka ukázala jako bezpředmětná, nebylo jí vyhověno.

Ad p) Námítce pana Lubomíra Štěpánka, kterou požadoval vyjmutí pozemku parc.č. 1786/5 v k.ú. Opavské Předměstí z plochy, kde výstavba je podmíněna pořízením územní studie, bylo vyhověno. Pořizovatel prověřil, že pozemek se nachází na okraji předmětné plochy vymezené k prověření územní studií, přiléhá ke stávající komunikaci a předpokládá se i dobrá možnost napojení na stávající síť technického vybavení. Na základě těchto zjištění bylo podané námítce vyhověno.

Ad r) Námitkám paní Jany Děrgelové, vztahujícím se k pozemkům parc.č. 3512 a 3513 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, nebylo vyhověno z těchto důvodů:

- Námitce, kterou namítající vyjádřila svůj nesouhlas s výstavbou místní komunikace (označené v konceptu ÚP kódem D-02 – komunikace propojující ul. Bruntálskou s ul. Brantickou), protože v obou navržených variantách dojde k dotčení některého z uvedených pozemků v jejím vlastnictví, nebylo vyhověno. Pořizovatel konstatoval, že vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu komunikace ve variantě 5 (s kterou namítající rovněž nesouhlasí) není záměrem novým, protože průběh komunikace je takto vymezen již v dosavadním schváleném územním plánu města Krnov, v platném znění. Současně pořizovatel zjistil, že v rámci projednání návrhu zadání pro nový územní plán nebyla v této věci uplatněna ze strany vlastníků pozemků a nemovitostí v přílehlé lokalitě žádná připomínka. V souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je jedním z úkolů územního plánování prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, rizika apod. Bylo konstатовáno, že veřejný zájem na provedení komunikačního propojení mezi ul. Bruntálskou a Brantickou byl vyjádřen již v roce 1994, kdy byl městským zastupitelstvem dne 5.5. usn.č. 403/31 schválen současně platný územní plán města Krnov, v němž byla stavba komunikace zařazena do veřejně prospěšných staveb (stavba D.12. Rekonstrukce a výstavba MK ul. Vančurova). Při projednávání návrhu zadání město potvrdilo, že požadavek na vymezení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu je stále aktuální, i když termín její realizace není znám. Z tohoto důvodu byl koridor v konceptu ÚP vymezen ve dvou variantách – ve variantě základní (ve stopě ul. Vančurovy) a ve variantě označené č.5 (v poloze odpovídající současně platnému územnímu plánu města Krnov). Z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008, která je pro řešení územních plánů závazná, vyplývá, že jednou z priorit je také podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury. Při rozhodování zastupitelstva města o území stojí zde na jedné straně soukromý zájem na využití předmětných pozemků, na straně druhé pak městem již v minulosti podporovaný veřejný zájem na vymezení koridoru pro dopravně významnou místní komunikaci. Pořizovatel konstatoval, že vymezení koridoru pro stavbu komunikace v jedné z obou navržených variant je veřejným zájmem deklarovaným nade vší pochybnost již v současně platném územním plánu města Krnov. Při rozhodování o výběru varianty bylo přihlédnuto ke stanovisku příslušného dotčeného orgánu na úseku dopravy (MÚ Krnov, odboru dopravy a silničního hospodářství), který označil jako dopravně lepší řešení variantu základní (tj. ve stopě stávající ul. Vančurovy). Jedná o liniovou stavbu, jejíž přesné parametry a trasování musí být určeno podrobnější dokumentací a stavba bude procházet zastavěným územím, proto je současně v územním plánu uloženo prověřit konkrétní umístění stavby územní studií. Z důvodu převažujícího veřejného zájmu nebylo námitce vyhověno a v Pokynech bylo uloženo převzít do návrhu ÚP koridor ve variantě základní.
- Námitce, kterou namítající vyjádřila požadavek, aby pozemky parc.č. 3512 a 3513 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí byly z plochy tělovýchovy a sportu přerazeny do plochy pro bydlení, nebylo vyhověno. Pořizovatel zjistil, že pozemek parc.č. 3512 není zařazen v ploše tělovýchovy a sportu, ale v ploše koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu místní komunikace, z tohoto důvodu nebylo možné námitce vyhovět (viz bod výše). Dále se pořizovatel zabýval pozemkem parc.č. 3513. Konstatoval, že dle ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se plochy s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m², což

uvedený pozemek o výměře 926 m² nesplňuje. Pořizovatel se dále v posouzení námítky zaměřil na podstatu podané námítky, tj. obavu namítající, zda fakt, že pozemek parc.č. 3513 je v konceptu ÚP zařazen v ploše tělovýchovy a sportu – stabilizovaný stav (v konceptu označené kódem OS-2) neznemožní do budoucna užívání pozemku pro bydlení, jako je tomu doposud. Přitom zjistil, že „bydlení“ není uvedeno v nepřipustném využití plochy OS-2 a že tudíž nic nebrání tomuto způsobu užívání ani v budoucnu. Pořizovatel konstatoval, že zařazení předmětných pozemků do plochy OS-2 nebrání dosavadnímu využití, proto je v tomto smyslu požadavek na zařazení pozemku do plochy bydlení bezpředmětný a navíc ve vztahu k výše uvedenému citovanému ustanovení vyhlášky neodůvodnitelný. Z těchto důvodů nebylo námítce vyhověno.

Ad s) Námítce Ing. Vladimíra Šarmana a Ing. Zdeny Šarmanové, kterou bylo požadováno zařazení pozemků parc.č. 2334 a 2316 v k.ú. Opavské Předměstí do funkční plochy smíšené obytné (SO) nebo bydlení specifických forem (BX), nebylo vyhověno. Protože námítka nebyla řádně odůvodněna, vyzval pořizovatel namítající k doplnění podání a osobnímu projednání. Na jednání obdrželi žadatelé kopii předmětné části konceptu územního plánu vztahující se k uvedeným pozemkům (pozemky byly v konceptu ÚP vedeny v ploše komerčních zařízení OK-18 – stabilizovaný stav). Namítající doplnili, že v této ploše chtějí mít kanceláře a bydlení. Bylo prověřeno, že plocha komerčních zařízení OK-18 oba požadované způsoby využití umožňuje a bylo konstатовáno, že podaná námítka s požadavkem na změnu funkčního využití plochy je v tomto případě bezpředmětná. Proto námítce nebylo vyhověno.

Ad t) Námítce pana Antonína Vaňka a paní Naděždy Vaňkové, kterou bylo požadováno zařazení pozemku parc.č. 3791 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy bydlení, bylo vyhověno. Pořizovatel prověřil, že pozemek ze severní a východní části navazuje na zastavěné území a jižní částí přiléhá ke stávající komunikaci. Bylo konstатовáno, že využití pozemku pro bydlení v tomto případě nevyvolá nové nároky na budování veřejné infrastruktury. Námítka byla rovněž projednána s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, který neshledal důvody k nesouhlasu se zábořem zemědělského půdního fondu (právě vzhledem k návaznosti pozemku na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu). Proto bylo námítce vyhověno.

Ad u) Námítce paní Pavly Hruškové a pana Zdeňka Theinerta, kterou požadovali u pozemku parc.č. 5778/3 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí změnu z plochy rezervy na plochu zastavitelnou pro bydlení nebylo vyhověno. Pořizovatel se nejdříve zabýval ověřením vlastnických práv namítajících k pozemku, přitom zjistil, že namítající jsou spoluvlastníky tohoto pozemku, a to každý z jedné čtvrtiny a že polovina pozemku je ve vlastnictví ČR – Pozemkového fondu. Tento vlastník námítku nepodal - námítka byla podána pouze dvěma ze tří vlastníků pozemku. Dále se pořizovatel zabýval důvody, které vedly k tomu, že pozemek je součástí plochy rezervy (plocha smíšená obytná – rezerva). Ověřil, že důvodem pro zařazení pozemku do plochy rezervy je zejména fakt, že na plochu rezervy navazuje plocha koridoru vymezeného pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I.třídy (I/45). Plocha rezervy není dopravně napojitelná na stávající komunikační síť a přesné umístění přeložky silnice I/45 ve vymezeném koridoru není dosud stabilizováno (vydaným územním rozhodnutím) a není tudíž ani známo místo a způsob napojení sousedních pozemků. Z tohoto důvodu jsou pozemky vedeny v ploše rezervy, protože možnost jejich využití se odvíjí právě od stabilizace umístění přeložky sil. I/45. Pořizovatel konstatoval, že i v současně platném územním plánu města Krnov je pozemek parc.č. 5778/3 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí součástí plochy rezervy a osa přeložky sil. I/45 včetně ochranného pásma vymezená

v současně platném územním plánu města Krnov rovněž odpovídá koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/45 vymezenému v konceptu ÚP. Ve schváleném územním plánu města Krnov (schválen MZ dne 5.5.1994 č.usn. 403/31), ve znění pozdějších změn 1,2,4-12, je stavba přeložky silnice I/45 vedena v seznamu veřejně prospěšných staveb pod označením „D.27. Západní obchvat silnice I/45 (mezi ul. Bruntálskou a Albrechtickou)“. Z uvedeného je zřejmé, že realizace silnice je dlouhodobě sledovaným veřejným zájmem. Jedním z úkolů územního plánování dle ustanovení § 19 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona je stanovovat podmínky pro provedení změn v území a stanovovat pořadí provádění změn v území. V konceptu územního plánu byl vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu jako plocha zastavitelná a sousední plocha smíšená obytná byla vymezena jako plocha rezervy – tím bylo jednoznačně určeno pořadí změn v území – tj. že plochu rezervy bude možné převést do plochy zastavitelné změnou územního plánu až po stabilizaci veřejně prospěšné stavby silnice I/45 v území (např. vydaným územním rozhodnutím o umístění stavby). Tímto způsobem dojde také k naplnění základního cíle územního plánování vyjádřeného v ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona, kterým je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Požadavek namítajících byl projednán i s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, který konstatoval, že s navýšením výměry půdy k odnětí ze zemědělského půdního fondu v případě vyhovění požadavku namítajících, by bylo možné souhlasit pouze za předpokladu, že zde nebudou zbytkové nevyužité plochy. Pozemek je součástí větší plochy rezervy, přitom se nenachází na okraji této plochy a není napojitelný na existující veřejnou komunikaci, stavba silnice I/45 není v území stabilizována (vymezený koridor zaujímá plochu větší než bude plocha potřebná pro realizaci silnice), z těchto důvodů tudíž nelze zaručit, že po realizaci stavby silnice zde nebudou zbytkové plochy, jak požaduje dotčený orgán, chránící veřejné zájmy podle zvláštního právního předpisu (zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Využití samotného pozemku pro zástavbu je kvůli neexistenci komunikačního napojení diskutabilní a využití celé vymezené plochy rezervy pro zástavbu ještě před realizací silnice I/57 by si vyžádalo neúměrné nároky na řešení veřejné infrastruktury komplikované dále nutností koordinace s budoucí stavbou silnice I/45. Pořizovatel proto v závěru posouzení konstatoval, že v tomto případě je skutečně nezbytné provádět změny v území tak, jak je naznačeno v konceptu územního plánu – tj. plochu, jejíž součástí je pozemek parc.č. 5778/3 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí ponechat v ploše rezervy do doby stabilizace umístění veřejně prospěšné stavby silnice I/45. Jen tak bude možné v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 koordinovat veřejný zájem na realizaci silnice I/45 a na ochraně zemědělského půdního fondu se soukromým zájmem na využití předmětného pozemku pro výstavbu. Dosavadní způsob využití pozemku se tímto nemění, nemění se ani plánované využití dle současně platného územního plánu. Z výše uvedených důvodů nebylo námitce vyhověno.

Ad v) Námitce pana Petra Marka a paní Zlatuše Sztukové, kterou požadovali zařazení pozemků parc.č. 5320/2, 5321/3 a 5321/5 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do plochy umožňující výstavbu rodinných domů, nebylo vyhověno. Pořizovatel zjistil, že v současně platném územním plánu města Krnov, jsou pozemky parc.č. 5321/3 a 5321/5 součástí zastavitelné plochy pro bydlení, ovšem oba pouze zčásti, nikoliv celé. Dále zjistil, že pozemek parc.č. 5320/2 není v současně platném územním plánu vůbec vymezen pro výstavbu. Pořizovatel dále ověřil, že k návrhu zadání nového územního plánu nebyla ze strany namítajících v této věci vznesena žádná připomínka. Jedním z cílů územního plánování je dle ustanovení § 18 odst. 2 zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným

a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; za tím účelem je sledován společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Jeden z úkolů směřujících k naplnění těchto cílů je formulován v ustanovení § 18 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – tímto úkolem je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a dle ustanovení § 18 odst. 1 písm. j) stavebního zákona je úkolem prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Pořizovatel dále shromáždil všechny známé poznatky ze soustavné územně plánovací činnosti od r. 1994 (kdy byl schválen Územní plán města Krnov – usnesením MZ č. 403/31 dne 5.5.1994, současně platný ve znění pozdějších změn č. 1,2,4-12), které jsou neopominutelnou informací o území a o potenciálu jeho dalšího hospodářského rozvoje:

- v 05-06/2004 byl projednán návrh zadání regulačního plánu nazvaného „Krnov, Ježnická – Kabátův Kopec“, jehož řešení se mělo dotknout také pozemků, které jsou předmětem podané námítky;
- zadání regulačního plánu bylo schváleno ZM dne 10.11.2004 č.usn. 531/16;
- byl rozpracován koncept regulačního plánu a současně s tím bylo zadáno provedení podrobnějšího geologického průzkumu lokality;
- geologickým průzkumem bylo zjištěno, že nebude možné pro výstavbu využít všechny pozemky vymezené k zástavbě v územním plánu města Krnov, v platném znění, protože ve východní části lokality je skalnaté podloží vystupující místy až na povrch, v němž bude problematické a ekonomicky nesmírně náročné vybudovat podzemní inženýrské sítě (popzemky ve vlastnictví namítajících se nacházejí právě v této východní části lokality);
- na základě výsledků geologického průzkumu byl koncept regulačního plánu přepracován – velikost a tvar zastavitelné plochy využitelné pro výstavbu rodinných domů byl přizpůsoben nově zjištěným skutečnostem;
- koncept regulačního plánu byl projednáván v 04-06/2006, přičemž pořizovatel ověřil z archivovaných podkladů, že projednání konceptu se účastnil i namítající pan Petr Marek a že byl obeznámen s nově zjištěnými skutečnostmi a s nutností zmenšení plochy pro výstavbu rodinných domů právě na pozemcích v jeho vlastnictví;
- protože aktuálním zájmem města Krnov bylo zahájit neprodleně přípravu na zainvestování pozemků pro zástavbu v této lokalitě veřejnou infrastrukturou (byla zpracována dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby veřejné infrastruktury), Zastupitelstvo města Krnova usnesením č. 249/7 ze dne 12.9.2007 ukončilo práce na pořízení regulačního plánu;
- v konceptu regulačního plánu byly zohledněny nepříznivé geologické podmínky v území pro výstavbu sítí technické infrastruktury (náklady na vybudování sítí by byly zcela neúměrné předpokládanému využití pozemků pro výstavbu rodinných domů);
- územní rozhodnutí o umístění veřejné infrastruktury bylo vydáno již pro omezený rozsah zástavby – dokumentace pro územní řízení vycházela ze zjištěných podmínek v území a z konceptu regulačního plánu.

Na základě zjištění všech skutečností a komplexního posouzení stavu území bylo v závěru konstatováno, že podané námítce lze vyhovět pouze částečně, a to pouze na části pozemku parc.č. 5321/3 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, kde lze navrhnout plochu pro bydlení v souladu s rozsahem dle rozpracovaného regulačního plánu. Na části pozemku parc.č. 5321/5 byly právě v návaznosti na zastavitelnou plochu pro bydlení vymezeny koridory pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury. Pozemek parc.č. 5320/2 byl stejně jako v současně platném územním plánu města Krnov ponechán v ploše krajinné zeleně. Bylo konstatováno, že s ohledem na potenciál rozvoje území je toto řešení optimální koordinací veřejných i

soukromých zájmů na změnách území, a to v rozsahu, který je s přihlédnutím ke zjištěným geologickým podmínkám v území reálně možný (při rozhodování o možnostech využití území nelze všeobecně známé a zjištěné skutečnosti o podmínkách v území opominout). Z těchto důvodů bylo námitce vyhověno pouze částečně – vymezením zastavitelné plochy pro bydlení pouze na části pozemku parc.č. 5321/3 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí a v tomto smyslu byly formulovány Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu.

Ad w) Námitce Ing. Aleny Blaščíkové a Ing. Stanislava Blaščíka, kterou bylo požadováno posunutí koridoru pro technickou infrastrukturu (v konceptu označeného kódem T-051) mimo pozemek parc.č. 4228/2 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí a přiřazení tohoto pozemku k ploše smíšené obytné, bylo vyhověno. Na základě místních podmínek bylo ověřeno, že ačkoliv je pozemek v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace, není dlouhodobě tímto způsobem využíván, ale je součástí oplocené zahrady – tvoří jeden funkční celek se sousedními pozemky. Bylo konstatováno, že s ohledem na stav v území je požadavek na posunutí koridoru odůvodněný a současně nebude znamenat významný zásah do navržené urbanistické koncepce. Proto bylo námitce vyhověno.

Ad x) Námitce firmy TSR Czech Republic s.r.o., Praha, vztažené k pozemku parc.č. 1287/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, kterou bylo požadováno zařazení ploch areálu v souladu s účelem, k jakému byly plochy kolaudovány a rozšíření o možnost podnikání typu stavebniny, sklad sypkých materiálů apod., nebylo vyhověno. Pořizovatel prověřil z archivovaných podkladů, že problém s možným využitím areálu byl diskutován se zástupci města již ve fázi sestavování návrhu zadání, protože se jednalo o jednu z problémových lokalit, které by měl územní plán řešit – již v současně platném územním plánu města Krnov je využití plochy limitováno omezením nákladní dopravy, které je vzhledem k průjezdu obytnou zónou po nevyhovující komunikaci (kapacitně i stavebním řešením a šířkovým uspořádáním) dlouhodobě předmětem stížností bydlicích občanů. Požadavkem města bylo řešit využití tohoto území tak, aby požadované omezení nákladní dopravy bylo respektováno. Na základě schváleného zadání, k němuž nebyly ze strany namítajícího uplatněny žádné připomínky, byly v konceptu územního plánu navrženy dvě varianty možného využití ploch, a to varianta základní – tj. jako plocha pro drobnou výrobu a služby – stabilizovaný stav a současně plocha rezervy pro změnu funkce na plochu smíšenou obytnou a varianta označená v konceptu č. 9 – jako zastavitelná plocha pro drobnou výrobu a služby - tato varianta byla však úzce provázána s návrhem zastavitelných ploch pro bydlení v prostoru mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou, jehož součástí byl také návrh nového komunikačního napojení Hlubčické ulice, které by umožnilo převést dopravu související s podnikáním v areálu bývalého Kovošrotu mimo plochy bydlení po vyhovující nově vybudované komunikaci. Při rozhodování o variantě návrhu zastavitelných ploch mezi ul. Petrovickou a Hlubčickou však došlo k tomu, že varianta, která by umožnila toto nové dopravní napojení nebyla dále sledována. Požadavek města na takové využití areálu bývalého Kovošrotu, které nebude znamenat vyšší dopravní zátěž (nákladními auty), však zůstal v platnosti. Tento požadavek se opírá mimo jiné o skutečnost, že jedním z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona je koordinovat veřejné i soukromé zájmy změn v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Jedním z úkolů územního plánování, kterým je tento cíl naplňován, je dle ustanovení § 19 odst.c) stavebního zákona úkol prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy a rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí apod. Při posuzování předmětné lokality na základě znalostí současných problémů v území bylo konstatováno, že veřejnému zájmu na ochraně zdraví a životního prostředí obyvatel bydlicích na Hlubčickém Předměstí je třeba dát přednost před soukromým zájmem na využití

bývalého areálu Kovošrotu využívaného dnes jinými nájemci s jiným druhem podnikání. Současně bylo konstatováno, že dle platných právních předpisů navržené funkční využití plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (stabilizovaný stav) neznemožňuje využití stávajících objektů v areálu k účelům, k jakým byly kolaudovány – část námítky týkající se využití objektů dle vydaných kolaudačních rozhodnutí je z tohoto důvodu bezpředmětná a jako takové jí nebylo možno vyhovět. Části námítky týkající se možnosti rozšíření podnikatelské činnosti o prodej stavebnin, sklad sypkých materiálů apod. nebylo vyhověno, protože možná rizika (ohrožení veřejného zdraví a životního prostředí obyvatel související s navýšením podílu nákladní dopravy projíždějící obytnou zónou) by nadměrně převýšila možné přínosy tohoto podnikání a byla by v rozporu s požadavkem města na omezení nákladní dopravy v této lokalitě. V závěru bylo konstatováno, že konkrétní veřejný zájem na ochraně zdraví a životního prostředí obyvatel této části města v tomto případě jednoznačně převažuje nad soukromým zájmem na využití předmětné lokality. Proto nebylo námítce vyhověno. V Pokynech byl formulován požadavek, aby do návrhu územního plánu byla zapracována plocha dle základní varianty – tj. jako plocha drobné výroby a výrobních služeb (stabilizovaný stav) s překryvnou funkcí plochy rezervy pro smíšenou obytnou zástavbu.

II.A.23. ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ad a) Námítce Mgr. Dagmar Šimkové a paní Marcely Martiníkové, kterou byl vyjádřen nesouhlas s rozhodnutím o námítce podané ke konceptu územního plánu a kterou bylo znovu požadováno, aby pozemek parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí byl ponechán v ploše komerčních zařízení, nebylo vyhověno. Namítající podanou námítku odůvodnily tím, že dle jejich názoru veřejně prospěšná stavba přeložky silnice I/57 není veřejným zájmem, protože „odporuje všeobecné charakteristice pojmu veřejný zájem“ a že „jde pouze o zájem místní a lokální, jehož realizace je nejenom z finančního hlediska neuskutečnitelná.“ Dále uvedly, že na pozemku mají v souladu s platným územním plánem (tj. Územní plán města Krnov schválený MZ dne 5.5.1994 usn.č. 403/31, ve znění jeho pozdějších změn) svůj záměr, který dlouhodobě připravují (žádné bližší informace o záměru nebyly uvedeny). Zásah do jejich vlastnických práv považují za „porušení základních ústavních práv osobního a soukromého vlastnictví se všemi právními důsledky“. Současně v závěru námítky uvádějí: „Nebudeme se ovšem ani vyhýbat případnému jednání vedoucímu např. k výměně a adekvátní náhradě.“

Rozhodnutí o podané námítce vycházelo z následujících skutečností:

- Podstata podané námítky je totožná s námítkou podanou ke konceptu řešení územního plánu (viz výše v bodech II.A.20. odst. k) a II.A.22. odst. Ad k)) – podstatou je, že namítající nesouhlasí s vymezením smíšeného koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 a pro související přeložky sítě technické infrastruktury, který je vymezen mimo jiné i na jejich pozemku parc.č. 1503/3 v k.ú. Opavské Předměstí a také, že požadují ponechání jejich pozemku v ploše „podnikání nerušivého charakteru“ (dle současně platného územního plánu města Krnov – dle nové legislativy by se jednalo o plochu „komerčních zařízení“).
- Výše v odůvodnění – v bodě II.A.20. odst. k) - je uvedeno, jak bylo o námítce rozhodnuto při schvalování Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Krnov (Pokyny schváleny ZM dne 24.6.2009, usn.č.837/21).
- Výše v odůvodnění – v bodě II.A.22. odst. Ad k) – jsou popsány důvody a okolnosti, které vedly k tomu, že podané námítce ke konceptu řešení nebylo vyhověno. Hlavními důvody, proč nebylo možné námítce vyhovět, byla jednak skutečnost, že dotčený orgán chránící veřejné zájmy na úseku dopravy (Ministerstvo dopravy ČR) ve svém stanovisku

požadoval vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 právě v rozsahu, jak je nyní vymezen v návrhu územního plánu (toto stanovisko je pro pořizovatele i pro zastupitelstvo závazné), a dále skutečnost, že požadavek zastupitelstva na návrh přeložky silnice I/57 vycházel z potřeby ve veřejném zájmu chránit zdraví a životní prostředí obyvatel Petrova Dolu (realizací přeložky silnice, případně včetně protihlukových opatření a převedením části dopravy na tuto přeložku snížit starou hlukovou zátěž ze stávající silnice v ploše bydlení na úroveň hygienických limitů pro hluk ve venkovním nechráněném prostoru staveb).

- V námitce podané k návrhu územního plánu vyjádřily namítající pochybnosti o tom, že stavba přeložky silnice I/57 je „veřejným zájmem“. Pojem „veřejný zájem“ není naším právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jedná se o tzv. právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Obsah pojmu „veřejný zájem“ se posuzuje případ od případu, ale z povahy věci lze dovodit, že veřejný zájem je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti), který směřuje k všeobecnému prospěchu, respektive k tomu, co je všeobecně pro společnost žádoucí. Okruh osob, jimž tento zájem svědčí, je zpravidla neurčitý – může jít o zájem celospolečenský (např. zájem na čistotě ovzduší, na veřejném zdraví, životním prostředí), může jít také o zájem lokální (např. zájem na realizaci dopravního napojení v místě, kde je komplikovaná dopravní situace) nebo i zájem skupinový (např. zájem na vybudování určitého druhu občanské vybavenosti – např. domov pro přestárlé občany apod.). Z uvedeného vyplývá, že pojem „veřejný zájem“ nelze obsahově věcně definovat v nějakém předpisu, ale že obsah tohoto pojmu se vždy v daném konkrétním případě posuzuje a hledá v procesu komunikace a konfrontace nejen se zájmy soukromými, ale i zájmy veřejnými navzájem, protože v určitých případech mohou i dílčí veřejné zájmy stát proti sobě (např. veřejný zájem na realizaci dopravního napojení proti veřejnému zájmu na ochraně přírody a krajiny apod.)
- V případě návrhu koridoru pro přeložku silnice I/57 a související stavby bylo konstatováno, že návrh vychází z požadavku zastupitelstva města na zajištění potřebné kvality prostředí ve stávající ploše bydlení v části Petrův Důl, konkrétně v rodinných domech blízko stávající silnice I.třídy, kde bylo již dříve prokázáno překročení zákonných hlukových limitů (hlukem z dopravy). Kvalita prostředí je dána souhrnem vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, tj. zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. i nízkou hladinou hluku z dopravy. Požadavek řešit problém s hlukem ze silnice navržením její přeložky do polohy vzdálenější od plochy bydlení a vytvořením prostoru také pro realizaci protihlukových opatření byl vyjádřen ze strany města již při projednání návrhu zadání územního plánu Krnov, proto byl v celém procesu pořízení územního plánu dále sledován.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, má konkrétní veřejný zájem přímo ve svém názvu – tímto „veřejným zájmem“ je ochrana zdraví obyvatel. V ustanovení § 2 odst.1 tohoto zákona je veřejné zdraví definováno jako zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, který je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Dotčeným orgánem na úseku ochrany veřejného zdraví je při projednávání územně plánovací dokumentace Krajská hygienická stanice (zde konkrétně KHS v Ostravě). Zjistí-li dotčený orgán, že koncept nebo návrh územního plánu je v rozporu s uvedeným zákonem (tedy v rozporu s dílčím veřejným zájmem na ochranu veřejného zdraví obyvatelstva, který je dotčený orgán povinen ve své činnosti chránit), musí ve svém stanovisku na rozpor upozornit a požadovat nápravu. Přitom skutečnost, že pořizovatel neobdržel stanovisko tohoto dotčeného orgánu ani ke konceptu ani k návrhu územního plánu Krnov svědčí o tom, že dotčený orgán rozpor s veřejným zájmem na ochranu zdraví v řešení ÚPD neshledal.

- Další dílčí veřejný zájem v tomto případě chrání dotčený orgán na úseku dopravy (Ministerstvo dopravy ČR), a to na základě zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Tento orgán uplatnil v rámci projednávání konceptu územního plánu své stanovisko, kterým požadoval vymezení smíšeného koridoru pro přeložku silnice I/57 v rozsahu, který byl v návrhu územního plánu Krnov respektován a takto vymezen (tj. v celé šíři mezi stávající silnicí I/57 a železnicí). Důvodem tohoto požadavku byla skutečnost, že zastupitelstvo města trvá na požadavku budoucí realizace přeložky silnice I/57, ale doposud není zcela vyjasněna poloha silnice v prostoru mezi současnou silnicí a železnicí a mezi městem Krnov a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR Brno nedošlo do dnešního dne k dohodě o tom, která varianta trasy má být sledována. Proto dotčený orgán požaduje pro trasu přeložky hájit zatím koridor ve větší šíři než bude nakonec pro realizaci stavby potřebné (tj. v šíři, která zahrnuje obě dříve bprojednávané varianty trasy). Dotčený orgán je vázán svým stanoviskem, které uplatnil při projednání konceptu územního plánu – změna stanoviska by byla možná pouze při prokazatelné změně podmínek, za kterých bylo původní stanovisko vydáno. V tomto případě je nutno konstatovat, že ani k datu veřejného projednání návrhu (dne 8.4.2010) k takové změně podmínek nedošlo – konkrétní průběh trasy v jedné z uvažovaných variant nebyl mezi městem Krnov a ŘSD ČR Brno k tomuto datu dohodnut. K projednávanému návrhu územního plánu respektujícím požadavek na vymezení koridoru uplatněný při projednání konceptu ÚP dotčený orgán nové stanovisko nevydal. Platí tedy původní stanovisko dotčeného orgánu vydané ke konceptu územního plánu, které je pro pořizovatele i zastupitelstvo závazné.
- Namítající neuvedly, v čem konkrétně spatřují „porušení ústavních práv osobního a soukromého vlastnictví“. V Listině základních práv a svobod (č.2/1993 Sb.) jako součásti ústavního pořádku České republiky, je v čl.11 odst. 1 deklarováno právo každého vlastnit majetek, dále se v odst. 4 uvádí, že: „Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.“ Bylo konstatováno, že právo namítajících vlastnit majetek není návrhem územního plánu dotčeno. Dále bylo konstatováno, že územní plán Krnov je pořizován postupem podle platných právních předpisů (zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č.501/2006 Sb., v platném znění a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění) a nucené omezení vlastnického práva navrženým koridorem pro veřejně prospěšné stavby v územním plánu tedy vychází ze zákona. Případné vyvlastnění pozemku jako zcela krajní možnost by muselo probíhat také podle zákona – dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) – zákonným postupem a za náhradu. Ani v tomto bodě nebyl shledán rozpor s Listinou základních práv a svobod. Jak bylo uvedeno, možnost vyvlastnění pozemku je vždy možností krajní, která se využívá skutečně jenom v případech, kdy nebylo možné dojít k dohodě s vlastníky jiným způsobem. Namítající uvedly, že jsou ochotny jednat o výměně předmětného pozemku za jiný pozemek, o adekvátní náhradě. Je tedy zřejmé, že namítající mají povědomí o jistých možnostech dohody a jsou takové dohodě přístupné. Právě vydání územního plánu Krnov bude se vši pravděpodobností právním podkladem k zahájení takových jednání s vedením města.
- V Listině základních práv a svobod jsou zakotvena také další práva, která rovněž nelze při posouzení tohoto konkrétního případu konfrontace veřejného zájmu se zájmy soukromými opomenout, a to zejména právo každého na ochranu zdraví (čl.31) a právo každého na příznivé životní prostředí (čl.35, odst. 1). Také v návaznosti na ochranu těchto základních práv občanů bydlících v lokalitě Petřův Důl totiž vyvstal v minulosti požadavek města na řešení problému hluku z dopravy.

- Z ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, lze dovodit, že vlastník nebo provozovatel stávající silnice I.třídy má povinnost předcházet protiprávnímu stavu, kdy by do chráněného prostoru včetně venkovního prostoru pronikal hluk přesahující stanovené meze. Jakkoliv se může zdát realizace záměru na provedení přeložky sil. I/57 ve vztahu ke značné finanční náročnosti stavby méně pravděpodobná, dotčený orgán svým požadavkem na vymezení koridoru pro tuto stavbu v územním plánu dal jasně najevo, že problém s vyšší hlukovou zátěží v této části města skutečně existuje a v budoucnu je nutno jej komplexně řešit a že respektuje snahu města hledat v této věci jiné řešení než je demolice staveb rodinných domů prokazatelně ohrožených hlukem ze stávající silnice I.třídy. Proto požaduje pro tento účel území v územním plánu chránit, a to do doby rozhodnutí o skutečném průběhu trasy nebo jiném způsobu řešení problému.
- Dle § 55 stavebního zákona je pořizovatel ÚPD povinen nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která se projednává s dotčenými orgány a krajským úřadem. Součástí zprávy bude mimo jiné vyhodnocení, jak je územní plán naplňován (např. k jakým změnám v území došlo, jaké dohody byly uzavřeny, jaké stavby byly realizovány, jaké podněty vlastníků ke změně územního plánu pořizovatel shromáždil apod.) a na základě prokazatelných potřeb změn v území může zpráva obsahovat také pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Je tedy zřejmé, že ani vydaný územní plán není dogmatem, ale naopak živým dokumentem, u kterého lze v odůvodněných případech zákonem předepsaným způsobem pořídit změny. Tedy i v případě, kdy by nedošlo k dohodě o směně pozemků nebo jiném řešení, mají namítající stále prostor pro uplatnění svých požadavků.

Závěr posouzení všech skutečností:

Na základě výše popsaných zjištění nebylo ani nyní možné podané námitky vyhovět. Znovu bylo konstatováno, že vyhovět nelze, protože by to bylo v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu (Ministerstva dopravy ČR), které je pro pořizovatele i zastupitelstvo závazné a nelze vyhovět také proto, že v této věci stojí proti sobě veřejný zájem na ochranu zdraví obyvatel v lokalitě Petrův Důl a soukromý zájem vlastníka na využití pozemku, který je součástí vymezeného koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 a související stavby. Veřejný zájem na ochraně veřejného zdraví skupiny obyvatel je v tomto případě nutno upřednostnit před zájmem soukromým. Vydáním územního plánu nebude ohroženo základní právo namítajících vlastnit majetek a právě vydaný územní plán Krnov bude oficiálním východiskem pro jednání vlastníků pozemku s městem o případné směně pozemků apod.

Ad b) Námitky pana Antonína Křištofa, kterou požadoval, aby pozemky parc.č. 387, 386/2, 389/3 a 389/1 v k.ú. Krásné Loučky byly z plochy krajinné zeleně (územní systém ekologické stability) zařazeny do ploch k zemědělskému využití a aby plocha krajinné zeleně byla navržena v jiné poloze a na pozemcích jiného vlastníka nebylo vyhověno. Namítající svůj požadavek odůvodnil tím, že pozemky využívá k zemědělskému účelu již od roku 1991 a že v roce 2008 si prikoupil pozemky parc.č. 387 a 389/1 a uvádí, že „hned na to Město Krnov v územním plánu na těchto mých parcelách navrhlo plochu krajinné zeleně.“

Při posouzení podané námítky byly zjištěny tyto skutečnosti:

- Všechny výše uvedené pozemky jsou dle současně platného územního plánu města Krnov (tj. územního plánu schváleného MZ dne 5.5.1994 usn.č. 403/31, ve znění jeho pozdějších změn) vedeny jako územní systém ekologické stability. Z podané námítky tedy vyplývá,

že tvrzení namítajícího, že Město Krnov navrhlo na pozemcích parc.č. 387 a 389/3 v k.ú. Krásné Loučky plochu krajinné zeleně až po roce 2008, kdy pozemky koupil, se nazakládá na pravdě, protože územní systém ekologické stability (jako součást krajinné zeleně) je zde navržen již od roku 1994, kdy byl územní plán schválen. Rovněž z textu podané námitky vyplývá, že ostatní pozemky, kterých se námitka týká, vlastnil namítající pravděpodobně již od roku 1991, to znamená, že již v době, kdy se pořizoval současně platný územní plán města Krnov, měl možnost podávat námitky ke konceptu i k návrhu územního plánu, který byl následně v 05/1994 schválen, protože na všech zmiňovaných pozemcích byl už tehdy územní systém ekologické stability navržen.

- Bylo ověřeno, že plocha krajinné zeleně vymezená nyní v návrhu územního plánu Krnov přesně odpovídá ploše vymezeného území pro realizaci územního systému ekologické stability v současně platném územním plánu města Krnov a že namítající po schválení územního plánu města Krnov (tj. od r. 1994) nikdy neuplatnil svoje právo požádat o změnu územního plánu. V tomto smyslu se tedy nejedná o nový návrh, ale o návrh převzatý ze současně platného územního plánu města Krnov.
- Samotnou podstatou námitky je, že namítající chce uvedené pozemky využívat k zemědělským účelům a že hlavním důvodem pro podání námitky je pravděpodobně obava namítajícího, že návrhem krajinné zeleně na pozemcích bude tento způsob využití pozemků znemožněn. K tomu je nutno uvést, že ačkoliv územní plán navrhuje na pozemcích plochu krajinné zeleně, není to „příkazem“, že vlastník má tuto krajinnou zeleň zde realizovat (tj. že má pozemky ihned zalesnit apod.). Územní plán pouze chrání tyto plochy před výstavbou (jedná se o plochy nezastavitelné), aby v případě aktuální potřeby bylo možno s vlastníkem jednat o nově navrženém způsobu využití, případně aby i samotnému vlastníku pozemků bylo umožněno například zalesnění pozemků. Územní plán zde tedy vytváří možnost jiného využití, nikoliv povinnost vlastníka toto jiné využití okamžitě realizovat. Jedná se sice o veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům odejmout nebo omezit, ale možnost případného vyvlastnění pozemků pro daný účel je vždy zcela krajní možností, která se využívá zřídka pouze v případech, kdy k dohodě opakovaně nelze dospět jiným způsobem. I v tomto případě by bylo nutno postupovat podle zákona - zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) – zákonným postupem a za náhradu. V případě, že by se stát nebo město rozhodlo realizovat územní systém ekologické stability na pozemcích namítajícího, musí samozřejmě jednat s vlastníkem pozemků (např. o směně pozemků nebo výkupu pozemků apod.), přičemž opět je nutno zdůraznit, že možnost vyvlastnění je zcela krajním způsobem vzájemné dohody o náhradě. Podstatné je, že pozemky může vlastník i nadále využívat dosavadním zemědělským způsobem a námitka je v tomto smyslu bezpředmětná – územní plán neznemožňuje požadovaný způsob využití pozemků.
- Je zřejmé, že fakt, že na pozemcích je navržen územní systém ekologické stability (plocha krajinné zeleně), nyní ani v minulosti nebránil užívání pozemků k zemědělským účelům a návrh územního plánu Krnov v tomto nepřináší změnu – pozemky bude i nadále možné využívat dosavadním způsobem. Proto bylo konstatováno, že podaná námitka je v tomto smyslu bezpředmětná, že návrh územního plánu předmětné pozemky neznehodnocuje, spíše naopak – umožňuje zde i samotnému vlastníkovvi případně pozemek využít i k jiným než zemědělským účelům – např. pro zalesnění, přičemž vlastník sám může rozhodnout o tom, zda a za jakých podmínek je to pro něj výhodné.
- Namítajícím navrhované posunutí biokoridoru by znamenalo podstatnou úpravu územního plánu, protože by se jednalo o zásah do práv jiného vlastníka, kterému by případným vydáním územního plánu bez nového projednání této podstatné úpravy bylo odepráno právo podávat námitky k navrženému veřejně prospěšnému opatření. Případné vyhovění

námítce by vyvolalo podstatnou úpravu návrhu a nové projednání s dotčenými orgány i veřejností, což by bylo v tomto případě neodůvodnitelným zvýšením nákladů na pořízení územního plánu (tj. nesprávné nakládání s veřejnými prostředky), protože, jak již bylo uvedeno, námitka se jeví jako bezpředmětná.

- Jednou z republikových priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR 2008 je při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy, přičemž veřejným zájmem je mimo jiné zajištění ekologických funkcí krajiny i ve volné krajině a za tímto účelem musí územní plánování vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability krajiny. Jedním z cílů územního plánování formulovaným v ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Bylo konstatováno, že v tomto případě není uvedený veřejný zájem v přímém protikladu k soukromému zájmu na zemědělské využití pozemků, protože územní plán tento způsob využití pozemků nevyklučuje.
- Dle § 55 stavebního zákona je pořizovatel ÚPD povinen nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která se projednává s dotčenými orgány a krajským úřadem. Součástí zprávy bude mimo jiné vyhodnocení, jak je územní plán naplňován (např. k jakým změnám v území došlo, jaké dohody byly uzavřeny, jaké stavby byly realizovány, jaké podněty vlastníků ke změně územního plánu pořizovatel shromáždil apod.) a na základě prokazatelných potřeb změn v území může zpráva obsahovat také pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Je tedy zřejmé, že ani vydaný územní plán není dogmatem, ale naopak živým dokumentem, u kterého lze v odůvodněných případech zákonem předepsaným způsobem pořídit změny. Lze tedy říci, že i po vydání územního plánu může namítající uplatnit svůj požadavek na změnu vymezení plochy krajinné zeleně, který v případě následného rozhodnutí ZM o pořízení změny územního plánu (v rámci předložené zprávy o uplatňování územního plánu) může být v řešení zohledněn a hlavně řádně projednán s jinými vlastníky pozemků, kterých by se případná změna průběhu biokoridoru týkala.

Závěr posouzení všech skutečností:

Potřeba namítajícího využívat pozemky i nadále k zemědělským účelům není návrhem územního plánu dotčena – pozemky lze tímto způsobem využívat – proto se podaná námitka jeví jako bezpředmětná a jako takové jí nebylo vyhověno.

P) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

a) Ing. Václav Hanyš, Pohraniční 4, 794 01 Krnov podal za výbor ZO ČZS Vysoký břeh Krno připomínku, která se týkala pozemků parc.č. 1632 a 1625 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí. Uvedl, že obě parcely jsou součástí zahrádkářské osady - slouží jako přístupové cesty k zahrádkám, případně jako odstavné plochy. Proto žádal, aby byly obě parcely v územním plánu „přičleněny k ostatním parcelám zahrádkářské osady“.

Vyhodnocení připomínky:

- Jedná se skutečně o připomínku, protože Ing. Václav Hanyš ani ZO ČZS Vysoký břeh Krnov nejsou vlastníkem pozemků (nejedná se o námitku vlastníka pozemku).
- Podstatou podané připomínky je obava, že nebude možné uведенé pozemky i nadále využívat stávajícím způsobem (tj. jako přístupové komunikace k zahrádkám, event. Pro odstavování vozidel). Nejdříve bylo ověřeno, zda se nejedná o připomínku, která mohla

být podána již při projednávání konceptu územního plánu – bylo konstatováno, že již v konceptu územního plánu byly plochy vedeny stejně jako nyní v návrhu, proto mohla být připomínka podána již v této fázi projednání územního plánu, ale podána nebyla.

- Dále bylo ověřeno, že pozemek parc.č. 1632 je v územním plánu veden jako součást „plochy bydlení individuálního“ (BI-26) – stabilizovaný stav a pozemek parc.č. 1625 je součástí „plochy krajinné zeleně“ (KZ). Při prověřování, zda podmínky pro využití plochy „BI-26“ a plochy „KZ“ umožňují využití pozemků dosavadním způsobem bylo zjištěno, že v ploše BI-26 je „dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy ploch“ vedena jako „přípustné využití“ a že v ploše KZ je rovněž „dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy ploch“ vedena jako „přípustné využití“. Z uvedeného vyplývá, že zařazení pozemků v těchto plochách neznemožňuje jejich využití dosavadním způsobem (přístupové komunikace, event. parkoviště).

V závěru posouzení podané připomínky bylo konstatováno, že připomínka se jeví jako bezpředmětná a tudíž není odůvodnitelné provádět úpravu územního plánu.

b) Ing. Zbyněk Šmída, Ph.D., Pod rozhlednou 16, 794 01 Krnov, podal k návrhu územního plánu Krnov „Žádost o změnu návrhu Územního plánu města Krnov“. Ve svém podání žádal o rozšíření zastavitelné plochy komerčních zařízení OK-Z12 o plochu pozemku parc.č. 1265/2 k.ú. Krnov – Horní Předměstí, a to „z důvodů budoucího zjednodušení obsluhy pravděpodobného umístění výrobních služeb.“

Vyhodnocení připomínky:

- Protože podání bylo nazváno jako „Žádost o změnu návrhu Územního plánu města Krnov“, bylo nejdříve zkoumáno dle obsahu podání, zda se jedná o námitku k návrhu územního plánu nebo o připomínku. Bylo zjištěno, že Ing. Šmída není vlastníkem pozemku parc.č. 1265/2, který je předmětem jeho žádosti (jedná se o pozemek jiného vlastníka), a tudíž bylo konstatováno, že se v tomto případě jedná o připomínku k návrhu územního plánu.
- Podstatou podané připomínky je umožnit přes pozemek parc.č. 1265/2 obsluhu sousedního pozemku parc.č. 1264 (a dalších navazujících pozemků, které jsou součástí zastavitelné plochy KO-Z12 a které jsou ve vlastnictví Ing. Šmídy), tj. umožnit zde umístění dopravní infrastruktury.
- Bylo ověřeno, zda připomínka nemohla být podána již při projednávání konceptu územního plánu – bylo konstatováno, že již v konceptu ÚP bylo možno tuto připomínku podat, a to současně s námitkou, kterou Ing. Šmída podal v rámci projednávání konceptu ke stejné zastavitelné ploše; připomínka podána nebyla.
- Bylo ověřeno, že pozemek parc.č. 1265/2 je dle návrhu územního plánu Krnov součástí zastavěného území, a to součástí „plochy parků, historických zahrad“ (ZP-0). Dále bylo zjištěno, že v podmínkách pro využití této plochy je „umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy“ vedeno jako „přípustné využití“, umístění dopravní infrastruktury na pozemku parc.č. 1265/2 je tedy možné. V tomto smyslu se podaná připomínka jeví jako bezpředmětná.
- Dále bylo konstatováno, že podmínkou pro využití zastavitelné plochy KO-Z12 je pořízení územní studie (US 9), její schválení a vložení do evidence územně plánovací činnosti, a to nejpozději do konce r.2015. Územní studie musí řešit i širší vztahy v území – tj. mimo jiné i místo nebo místa dopravního napojení plochy KO-Z12 a návaznosti na

plochy sousední. Z tohoto důvodu také není žádoucí předurčovat v územním plánu podrobnější řešení ploch.

V závěru posouzení podané připomínky bylo konstatováno, že připomínka se jeví jako bezpředmětná, protože požadované využití předmětného pozemku návrh územního plánu umožňuje (podrobnosti budou řešeny územní studií) a tudíž není odůvodnitelné provádět úpravu územního plánu.

POUČENÍ

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

Proti územnímu plánu Krnov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Bedřich Marek

Renata Ramazanová

.....
Místostarosta města

.....
Starostka města