

Opatření obecné povahy

Územní plán Krnov - ZMĚNA Č.2

projektant: Ing. arch. Jaroslav Haluza
Hynaisova 3
702 00 Ostrava - Mariánské Hory

pořizovatel: Městský úřad Krnov
odbor výstavby
Hlavní náměstí 1
794 01 Krnov

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo města Krnov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Iveta Laštůvková – služ.č.116
Funkce:	referent odboru výstavby Městského úřadu Krnov
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 1
794 01 KRNOV

Č.j. :

V Krnově dne

Zastupitelstvo města Krnov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití ustanovení §43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhl.č. 458/2013 Sb. formou opatření obecné povahy a na základě svého usnesení č. ze dne

v y d á v á

„Územní plán Krnov – Změnu č.2“,

obsahující:

I. NÁVRH

- I.A. TEXTOVÁ ČÁST**
- I.B. GRAFICKÁ ČÁST**

a

II. ODŮVODNĚNÍ

- II.A. TEXTOVÁ ČÁST**
- II.B. GRAFICKÁ ČÁST**

kteří jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

„Územní plán Krnov – Změna č.2“ nabyl účinnosti dne:

Ing. Michal Brunclík

PhDr. Mgr. Jana Koukolová Petrová

.....

.....

místostarosta města

starostka města

Obsah územního plánu Krnov – změna č. 2

I.A. Textová část:

I.A.1.	Vymezení zastavěného území	2
I.A.2.	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	2
I.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	3
I.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	30
I.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	45
I.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	52
I.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	106
I.A.8.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	112
I.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření	112
I.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	112
I.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	116
I.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.	117
I.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.	120
I.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,	120
I.A.15.	Vymezení pojmů	121
I.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	132

Územním plánem Krnov- změna č.2 (dále v textu Změna č.2) se mění Územní plán Krnov – právní stav po Změně č. 1 takto:

(měněné části se vyznačují *kurzívou*, pokud se uvádí rušený text, zobrazuje se takto: ~~rušený text~~, změna číslování kapitol se uvádí textem měněné celé kapitoly v *kurzívě s podbarvením textu s novým číslováním odstavců*)

Kapitola **I.A.1. Vymezení zastavěného území**

Kapitola se mění takto:

1. V odstavci 1. se ruší „květen 2009“ a nahrazuje se novým zněním „duben 2015“.

Kapitola **I.A.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Kapitola se mění takto:

2. ruší se odstavec 4
3. ruší se odstavec 5
4. mění se číslování všech odstavců kapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 2 a 3) takto:

1. Při realizaci návrhu akceptovat vyváženost požadavků kladených na zabezpečení udržitelného rozvoje v území (chápe se tímto vyvážený vztah požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž jsou ohroženy podmínky života generací budoucích);
2. *Hlavní cíle rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (priority rozvoje města):*
 - 2.1. *V oblasti zlepšení sociální soudržnosti*
 - 2.1.1. *pozornost věnovat a podporovat:*
 - 2.1.1.1. *regeneraci stávajících ploch a přípravě nových ploch pro zařízení určené pro poskytování výchovy a vzdělávání, sociální a zdravotní péče, kulturnímu vyžití obyvatel, rekvalifikace nezaměstnaných obyvatel, plochy a zařízení pro aktivní a kvalitní využívání volného času;*
 - 2.1.1.2. *zlepšení kvality bydlení – příprava nových zastavitelných ploch, zpracování a realizaci programů regenerace panelových sídlišť;*
 - 2.1.1.3. *zlepšení kvality veřejných prostranství;*
 - 2.1.1.4. *zvýšení atraktivity historické části města;*
 - 2.1.1.5. *rozšíření a zkvalitnění rekreačního zázemí města;*
 - 2.2. *V oblasti zlepšení hospodářského rozvoje*
 - 2.2.1. *pozornost věnovat a podporovat:*
 - 2.2.1.1. *přípravu ploch pro rozvoj výrobních aktivit, řemesla a služeb;*
 - 2.2.1.2. *opětovné využití ploch opuštěných a nevyužitých (brownfields);*
 - 2.2.1.3. *zlepšení obslužnosti území města a jeho kvalitního zapojení do dopravního systému Moravskoslezského kraje, minimalizovat negativní ekologické dopady z dopravy na území města;*
 - 2.2.1.4. *rozvoj technické infrastruktury;*
 - 2.2.1.5. *rozvoj cestovního ruchu;*
 - 2.2.1.6. *zlepšení informovanosti potenciálních investorů o možnostech rozvoje na území města;*
 - 2.3. *V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území*
 - 2.3.1. *pozornost věnovat a podporovat:*
 - 2.3.1.1. *regeneraci památkových objektů a historického jádra města s cílem zachovat původní urbanistickou strukturu historického jádra města;*
 - 2.3.1.2. *ochranu přírodních hodnot;*
 - 2.3.1.3. *ochranu kulturních památek;*
 - 2.3.1.4. *péči o zvláště chráněná území (maloplošná zvláště chráněná území, plochy NATURA 2000);*
 - 2.3.1.5. *založení ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;*
 - 2.3.1.6. *zvýšení podílu zeleně v území a snížení zornění zemědělské půdy;*
 - 2.3.1.7. *snížení erozního ohrožení území;*

- 2.3.1.8. zachování vodních ekosystémů v území;
- 2.3.1.9. zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělských a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (cykloturistika, hipostezky, aj.)
- 2.3.1.10. zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie (biomasa, bioplyn, sluneční energie);
- 2.3.1.11. třídění a zpracování odpadů;
- 2.3.1.12. podporovat výstavbu nízkoenergetických domů a zateplování stávajících staveb. Kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, zajistit a udržet napojení lokalit na centrální vytápění;
- 2.3.2. akceptovat environmentální limity,

3. Požadavky na ochranu veřejného zdraví:

- 3.1. věnovat zvýšenou pozornost ochraně významných vodních toků Opava a Opavice před znečištěním. Tyto vodní toky jsou zařazené mezi „lososové vody“¹;
- 3.2. eliminovat negativní vlivy (hluk a emise) výroby a dopravy vhodným uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a převedením tranzitní dopravy mimo plochy bydlení;

Kapitola I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Kapitola se mění takto:

5. Ruší se odstavce 9-11, nahrazují se novým zněním a mění se jeho číslování:

2. Struktura uspořádání řešeného území v urbanistické koncepci:

- 2.1. základní členění řešeného území, ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů v něm obsažených:

Struktura uspořádání řešeného území v urbanistické koncepci:		
řešené území:	v ÚP je vymezeno hranicí obce	
	zastavěné území ²	
	stabilizovaný stav ¹	v ÚP je vymezeno hranicí zastavěného území a plochami s rozdílným způsobem využití
		v ÚP je vymezen plochami s rozdílným způsobem využití
	plochy přestavby ¹	v ÚP jsou vymezeny plochami s rozdílným způsobem využití
	zastavitelné plochy ¹	
v ÚP jsou vymezeny plochami s rozdílným způsobem využití		
nezastavěné území ¹		
v ÚP je vymezeno plochami s rozdílným způsobem využití		
plochy územních rezerv ¹		
v ÚP jsou vymezeny samostatnou překryvnou plochou (podrobněji kap.I.A.10.)		

- 2.2. základní členění řešeného území dle odst. 2, včetně vymezení hranice zastavěného území je zobrazeno ve výkresu:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000

- 2.3. plochy stabilizovaného stavu, plochy přestavby, zastavitelné plochy a plochy územních rezerv jsou graficky vymezeny ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

3. Základní struktura ploch a koridorů použitých při návrhu urbanistické koncepce:

¹ dle nařízení vlády č.71/2003 Sb.

² vysvětlení pojmů viz kap. I.A.15.

Kód(*)	Plochy a koridory
Pro bydlení se vymezuji:	
B	Plochy bydlení
BH	Plochy bydlení hromadného
BI	Plochy bydlení individuálního
BX	Plochy bydlení specifických forem
Pro rekreaci se vymezuji:	
R	Plochy rekreace
RZ	Plochy individuální rekreace-zahradkářské osady
Pro veřejnou infrastrukturu se vymezuji:	
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	Plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
DS	Plochy silniční dopravy
DZ	Plochy drážní dopravy
DL	Plochy letecké dopravy
T	Plochy a koridory technické infrastruktury
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TE	Plochy pro energetiku
TK	Plochy pro elektronické komunikace
TO	Plochy technického zabezpečení obce
P	Plochy veřejných prostranství
Pro smíšené využití se vymezuji:	
S	Plochy a koridory smíšeného využití
SO	Plochy smíšené obytné
SC	Plochy smíšené v centrální zóně
SP	Plochy smíšené výrobní
SK	Koridory smíšené bez rozlišení
Pro výrobu a skladování se vymezuji:	
V	Plochy výroby a skladování
VP	Plochy průmyslové výroby a skladů
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
Pro vodní plochy a toky se vymezuji:	
W	Plochy vodní a vodohospodářské
WP	Vodohospodářské plochy a koridory

Kód(*)	Plochy a koridory
Pro zeleň sídelní se vymezují:	
ZS	Plochy sídelní zeleně
ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
Zeleň v krajině:	
KZ	Plochy krajinné zeleně
Plochy přírodní:	
PP	Plochy přírodní
Plochy zemědělské:	
Z	Plochy zemědělské
Plochy lesní:	
L	Plochy lesní
Pro smíšené využití krajiny se vymezují:	
N	Plochy smíšené nezastavěného území
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
Těžba v krajině:	
NT	Plochy těžby nerostů
Plochy specifické:	
X	Plochy specifické

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

6. Odstavec 12 se ruší, nahrazuje se novým zněním a mění se číslování odstavců:
 4. *Plochy a koridory jsou zobrazeny ve výkresu:*
I.B.2. *Hlavní výkres 1 : 5000*
7. V odstavci 14.1.1. se ruší text ve znění „~~města a jeho části~~“.
8. Odstavec 14.1.2.3. se ruší, mění se číslování.
9. Odstavec 14.6.3.2. se ruší, nahrazuje se novým zněním a mění se jeho číslování:
 - 6.6.3.2. *propojení krajinnou zelení plochy RZ-18 (poblíže ul. Petrovické) s krajinnou zelení v lokalitě Za cihelnou (areál střelnice v ploše OS-6);*
10. Ruší se odstavec 16 a v něm vložené tabulky a nahrazují se novým zněním:
 8. Podrobný seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
B-Z1	Plocha bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez další specifikace (v rodinných, popř. bytových domech) na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
B-Z2-Z3	Plochy bydlení	zastavitelná plocha	bydlení bez další specifikace (v rodinných, popř. bytových domech) na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US7)	ne	ne	ano	
BI-Z1-Z2	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z3-Z5	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy, část na nezemědělské půdě (bývalý vojenský areál)	ne	ne	ne	ne	
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy, část na nezemědělské půdě (bývalý vojenský areál)	ne	ne	ne	ne	
BI-Z9	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z14	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z15	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
BI-Z18	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinném domě na ploše stávající zahrady	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BI-Z19-Z20	Plochy bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US13)	ne	ne	ne	
BI-Z21	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinném domě na ploše stávající zahrady	ne	ne	ne	ne	
BI-Z23	Plocha bydlení individuálního	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
RZ-Z2	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	zastavitelná plocha	individuální rekreace – zahrádkářská osada na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
OV-Z1	Plocha veřejné vybavenosti	zastavitelná plocha	rozšíření plochy MŠ na ploše zemědělsky obdělávané půdy	ne	ne	ne	ne	
OH-Z1-Z2	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	zastavitelná plocha	hřbitov včetně ploch pro související služby na ploše zemědělsky obdělávané půdy	ano (US4)	ne	ne	ano	
OK-Z3	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
OK-Z6-Z7	Plochy komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše nezemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
OK-Z10	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše stávajících zahrad	ne	ne	ne	ne	
OK-Z11	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ano	
OK-Z12	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše bývalé lesní školky	ne	ne	ne	ano	
OK-Z13	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OK-Z20	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	ano (US3)	ne	ne	ano	
OK-Z21	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na nezemědělské půdě-ostatní (areál vojenského cvičiště)	ne	ne	ne	ano	
OK-Z23	Plocha komerčních zařízení	zastavitelná plocha	komerční zařízení na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
OK-P1	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé zemědělské výroby (nyní výkup surovin)	ne	ne	ne	ne	
OK-P2	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé průmyslové výroby (cihelna)	ne	ne	ne	ne	
OK-P3	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé průmyslové výroby	ne	ne	ne	ne	
OK-P4	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše bývalé zemědělské výroby (ZNZZ)	ne	ne	ne	ne	
OK-P5	Plocha komerčních zařízení	plocha přestavby	komerční zařízení na ploše zařízení státní správy (hraniční přechod)	ne	ne	ne	ne	
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	zastavitelná plocha	plocha tělovýchovy a sportu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
OS-Z2	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha tělovýchovu a sportu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano	ne	ne	ne	
OS-Z4	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy a zahrady	ne	ne	ne	ne	
OS-Z5	Plocha tělovýchovu a sport	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy (veřejná zeleň)	ne	ne	ne	ano	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OS-Z6	Plocha tělovýchovy a sport	zastavitelná plocha	plocha pro rozšíření tělovýchovy a sportu na ploše ostatní plochy (areál vojenské střelnice)	ne	ne	ne	ano	
D-Z1	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu na ploše zemědělské a lesní půdy a rozptýlené (krajinné) zeleně	ne	ne	ne	ne	
D-Z2	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) v zastavěném území	ne	ne	ne	ne	
D-Z3	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (dráha) v zastavěném území					
D-Z4-Z5	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (úpravu silnice) v zastavěném území	ne	ne	ne	ne	
D-Z6-Z7	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ne	ne	ne	ne	
D-Z9	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) v nezastavěném území	ne	ne	ne	ne	
D-Z10	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) na okraji zastavěného území	ne	ne	ne	ne	
D-Z11	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (silnici) na okraji zastavěného území	ne	ne	ne	ne	
D-Z12	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci a účelovou cestu) na okraji zastavěného území	ne	ne	ne	ne	
D-Z13	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (rozšíření místní komunikace) v zastavěném území	ne	ne	ne	ne	
D-Z14	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ano (US3)	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
D-Z15	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro dopravní stavbu (místní komunikaci) v nezastavěném území	ne	ne	ne	ne	
DS-Z2	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
DS-Z3	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – hromadné garáže na ploše zemědělsky neobhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
DS-Z4	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
DS-Z5	Plocha silniční dopravy	zastavitelná plocha	plocha silniční dopravy – parkoviště na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
DL-Z1	Plocha letecké dopravy	zastavitelná plocha	plocha letecké dopravy – rozšíření letiště na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z1	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách účelových a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z2	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z3	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část v US1)	ne	ne	ne	
T-Z4-Z6	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	ké infrastruktury		a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací					
T-Z7-Z8	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z9-Z10	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z11-Z12	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z13	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z14	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část US 3)	ne	ne	ne	
T-Z16	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních, část v zemědělsky obhospodařované půdě	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z17	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část US 4)	ne	ne	ne	
T-Z18	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací)	ne	ne	ne	ne	
T-Z19	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z20-Z22	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z23-Z31	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z32-Z33	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z34	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			převážně v plochách silnic a místních komunikací					
T-Z35	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z36-Z38	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z40	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ano (část plochy US 7)	ne	ne	ne	
T-Z42	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z43-Z44	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US 7)	ne	ne	ne	
T-Z45	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury pře-	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			vážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy					
T-Z48-Z53	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z54	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
T-Z55-Z57	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z60-Z63	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z64	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z66	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z68-Z69	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	ké infrastruktury		přípojná vedení technické infrastruktury v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy					
T-Z70	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
T-Z71-Z79	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z80	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
T-Z85-Z86	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – přeložky a nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
T-Z87-Z88	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ano (část T-Z88 v US13)	ne	ne	ne	
T-Z89	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách účelových a místních komunikací)	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
T-Z90-Z91	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
T-Z97-Z98	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
T-Z99	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních a část v zemědělsky obhospodařované půdě	ano (US 12)	ne	ne	ne	
T-Z101	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – nová přípojná vedení technické infrastruktury převážně v plochách ostatních	ano (US12)	ano (DP2)	ne	ne	
T-Z102	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – odvod dešťových vod v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
T-Z103	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha		ne	ne	ne	ne	
T-Z104	Plochy a koridory technické infrastruktury	zastavitelná plocha	koridor pro technickou infrastrukturu – vodní příkop pro odvod dešťových vod v plochách zemědělských	ne	ne	ne	ne	
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – rozšíření vodjemu na lesní půdě	ne	ne	ne	ne	
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – vodní nádrž na ploše zahrad	ano (US7)	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
TV-Z3	Plocha pro vodní hospodářství	zastavitelná plocha	plocha pro vodní hospodářství – rozšíření vodotělu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
TO-Z1	Plocha technického zabezpečení obce	zastavitelná plocha	plocha pro technické zabezpečení obce na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
TO-Z2	Plocha technického zabezpečení obce	zastavitelná plocha	plocha pro technické zabezpečení obce na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
P-Z2	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha veřejného prostranství v zastavěném území	ano (US 17)	ne	ne	ne	
P-Z3	Plocha veřejného prostranství	zastavitelná plocha	plocha veřejného prostranství na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z2-Z3	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zahrad a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ano	
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z7-Z8	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	SO-Z7 ovlivní rozhodnutí o variantách
SO-Z10-Z19	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z21-Z24	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO-Z25	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy a zahrad	ano (US12)	ano (DP2)	ne	ne	ovlivní rozhodnutí o variantách
SO-Z26	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z27	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-Z28	Plochy smíšené obytné	zastavitelná plocha	plocha smíšená obytná na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
SO-P1	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše bývalých vojenských kasáren	ne	ne	ne	ano	
SO-P2	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše výroby a skladů	ne	ne	ne	ano	
SO-P3	Plocha smíšená obytná	plocha přestavby	plocha smíšená obytná na ploše výroby a skladů	ne	ne	ne	ne	
SC-Z1	Plocha smíšená v centrální zóně	zastavitelná plocha	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše současného veřejného prostranství	ne	ne	ne	ano	architektonická soutěž
SC-P1	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	ne	ne	ne	ano	
SC-P2	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše veřejného prostranství, hospodářských objektů a ostatní	ne	ne	ne	ano	
SC-P3	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	ne	ne	ne	ano	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SC-P4	Plocha smíšená v centrální zóně	plocha přestavby	plocha smíšená v centrální zóně města na ploše výroby a skladů	ne	ne	ne	ano	
SP-P1	Plocha smíšená výrobní	plocha přestavby	plocha smíšená výrobní na ploše výroby a skladů	ano (US17)	ne	ne	ne	
SK-Z1	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US 1)	ne	ne	ne	
SK-Z2-Z4	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z5	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z6-Z7	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z8	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z12	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z13	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic, úče-	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			lových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy					
SK-Z14	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách bydlení, místních komunikací a zahrádek	ne	ne	ne	ne	
SK-Z15	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách zahrádek	ne	ne	ne	ne	
SK-Z17	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z18	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách účelových komunikací, zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z19	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z20	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách místních komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z21	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic, úče-	ne	ne	ne	ne	ovlivní rozhodnutí o variantách

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			lových komunikací a zemědělsky obhospodařované půdy					
SK-Z22	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro dopravu a protipovodňová opatření v plochách účelových komunikací, zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z23-Z24	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z25	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z26-Z27	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z28-Z30	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z31	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z32	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z34-	Koridory smíšené bez	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech.	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Z35	rozlišení		infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních					
SK-Z36-Z37	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z39-Z40	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z43	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z44	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách místních komunikací a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z45-Z46	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z47	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z48	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z49	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			komunikační a zemědělsky obhospodařované půdy					
SK-Z50	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z51	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení dopravy a protipovodňová opatření v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z52-Z54	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy a ostatních	ne	ne	ne	ne	
SK-Z55	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z56	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z57-Z58	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách účelových komunikační a zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z59-Z60	Koridory smíšené bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z61	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech.	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	šení		infrastruktury, dopravy a protipovodňová opatření v plochách ostatních					
SK-Z62	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách silnic a místních komunikací	ne	ne	ne	ne	
SK-Z63	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v plochách zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
SK-Z65	Koridor smíšený bez rozlišení	zastavitelná plocha	koridor smíšeného využití – pro vedení tech. infrastruktury a dopravy v ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ano (US12)	ano (DP2)	ne	ne	
VP-Z1	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ano (US2)	ne	ne	ne	
VP-Z2	Plochy průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ano (US1)	ne	ne	ne	
VP-Z4	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
VP-Z5	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
VP-Z6	Plocha průmyslové výroby a skladů	zastavitelná plocha	plocha průmyslové výroby a skladů na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	
VZ-Z1	Plocha zemědělské a lesní výroby	zastavitelná plocha	plocha zemědělské a lesní výroby na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařazení plochy, dle způsobu provedení změny v jejich využití	Charakteristika změny ve využití ploch	Požadavek na pořízení územní studie jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území	Požadavek na vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách v území	Ostatní specifické požadavky (projekt-autorizovaný architekt)	poznámka
1	2	3	4	5	6	7	8	9
VD-P1	Plocha drobné výroby a výrobních služeb	plocha přestavby	plocha drobné výroby a výrobních služeb na ploše výtopny	ne	ne	ne	ne	
WP-Z1	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy	ne	ne	ne	ne	
WP-Z2	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
WP-Z3	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ano (US7)	ne	ne	ne	
WP-Z4	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská-rekonstrukce břehu na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
WP-Z5	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská- pro realizaci protipovodňové stěny na ploše ostatní	ne	ne	ne	ne	
WP-Z6	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
WP-Z7	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na ploše zemědělsky obhospodařované půdy a ostatní	ne	ne	ne	ne	
WP-Z8-Z9	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – poldr na lesní půdě a půdě ostatní	ne	ne	ne	ne	
WP-Z10	Vodohospodářské plochy a koridory	zastavitelná plocha	plocha vodohospodářská – rekonstrukce břehu a obtokové koryto na ploše zemědělské půdy	ne	ne	ne	ne	

Pozn.

(1) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

(8) - plochy pro umístění staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, jsou uvedeny v kapitole I.A.12.

8.1. Podmínky pro využití zastavitelných ploch a ploch přestavby stanovuje kap. I.A.6.

11. mění se číslování všech odstavců této kapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 5-10 bez tabulek) takto:

1. Návrh urbanistické koncepce vychází z platného územního plánu města ve znění jeho následných změn a zohledňuje územní aspekty Strategického plánu rozvoje města Krnova;
2. Struktura uspořádání řešeného území v urbanistické koncepci:
 - 2.1. základní členění řešeného území, ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů v něm obsažených:

Struktura uspořádání řešeného území v urbanistické koncepci:			
řešené území:	zastavěné území ³		v ÚP je vymezeno hranicí obce
	stabilizovaný stav ¹		v ÚP je vymezeno hranicí zastavěného území a plochami s rozdílným způsobem využití
		plochy přestavby ¹	v ÚP je vymezen plochami s rozdílným způsobem využití
	zastavitelné plochy ¹		v ÚP jsou vymezeny plochami s rozdílným způsobem využití
	nezastavěné území ¹		v ÚP je vymezeno plochami s rozdílným způsobem využití
	plochy územních rezerv ¹		v ÚP jsou vymezeny samostatnou překryvnou plochou (podrobněji kap. I.A.10.)

2.2. základní členění řešeného území dle odst. 2, včetně vymezení hranice zastavěného území je zobrazeno ve výkresu:

I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000

2.3. plochy stabilizovaného stavu, plochy přestavby, zastavitelné plochy a plochy územních rezerv jsou graficky vymezeny ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

3. Základní struktura ploch a koridorů použitých při návrhu urbanistické koncepce:

Kód(*)	Plochy a koridory
	Pro bydlení se vymezují:
B	Plochy bydlení
BH	Plochy bydlení hromadného
BI	Plochy bydlení individuálního
BX	Plochy bydlení specifických forem
	Pro rekreaci se vymezují:
R	Plochy rekreace
RZ	Plochy individuální rekreace-zahradkářské osady

³ vysvětlení pojmů viz kap. I.A.15.

Kód(*)	Plochy a koridory
	Pro veřejnou infrastrukturu se vymezují:
O	Plochy občanského vybavení
OV	Plochy veřejné vybavenosti
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
OK	Plochy komerčních zařízení
OS	Plochy tělovýchovy a sportu
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
DS	Plochy silniční dopravy
DZ	Plochy drážní dopravy
DL	Plochy letecké dopravy
T	Plochy a koridory technické infrastruktury
TV	Plochy pro vodní hospodářství
TE	Plochy pro energetiku
TK	Plochy pro elektronické komunikace
TO	Plochy technického zabezpečení obce
P	Plochy veřejných prostranství
	Pro smíšené využití se vymezují:
S	Plochy a koridory smíšeného využití
SO	Plochy smíšené obytné
SC	Plochy smíšené v centrální zóně
SP	Plochy smíšené výrobní
SK	Koridory smíšené bez rozlišení
	Pro výrobu a skladování se vymezují:
V	Plochy výroby a skladování
VP	Plochy průmyslové výroby a skladů
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
	Pro vodní plochy a toky se vymezují:
W	Plochy vodní a vodohospodářské
WP	Vodohospodářské plochy a koridory
	Pro zeleň sídelní se vymezují:
ZS	Plochy sídelní zeleně
ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické
	Zeleň v krajině:
KZ	Plochy krajinné zeleně
	Plochy přírodní:
PP	Plochy přírodní

Kód(*)	Plochy a koridory
	Plochy zemědělské:
Z	Plochy zemědělské
	Plochy lesní:
L	Plochy lesní
	Pro smíšené využití krajiny se vymezují:
N	Plochy smíšené nezastavěného území
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
	Těžba v krajině:
NT	Plochy těžby nerostů
	Plochy specifické:
X	Plochy specifické

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

4. Plochy a koridory jsou zobrazeny ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

5. Za hlavní prvky významným způsobem ovlivňující urbanistickou koncepci města považovat:

- 5.1. stávající sídelní strukturu města (sestává z jádrového území u soutoku řek Opavy a Opavice, z něhož vybíhají do krajiny obestavěné vodní toky a dopravní cesty – Chomýž, Ježník, zástavba podél Hlubčické ulice, podél Opavské ulice; Kostelec a Krásné Loučky a odtržené sídlo Guntramovice);
- 5.2. geomorfologii a administrativní hranice obce, z nichž severní část je současně státní hranicí s Polskou republikou;
- 5.3. historické jádro města s dominantami sakrálních staveb a zámekem;
- 5.4. základní dopravní tepny:
 - 5.4.1. významné státní silnice I.tř. včetně jejich přeložek;
 - 5.4.2. ostatní silniční síť (II. a III. třídy včetně navržených úprav);
 - 5.4.3. železniční dráhu celostátního významu Opava východ-Krnov-Olomouc a dráhu Olomouc - Hanušovice – Krnov včetně plochy nádraží;
 - 5.4.4. významné místní komunikace;
- 5.5. terénní reliéf s významnými dominantami vrch Cvilín a Bezručův vrch;
- 5.6. významnější vodoteče a vodní plochy:
 - 5.6.1. řeka Opava;
 - 5.6.2. řeka Opavice;
 - 5.6.3. Ježnický potok a potok Mohla;
 - 5.6.4. Petrův rybník;
- 5.7. významné plošné a liniové segmenty zeleně:
 - 5.7.1. lesní masív při západním okraji řešeného území (od Bezručova vrchu přes Ježník až po Krásné Loučky);
 - 5.7.2. lesní masív vrchu Cvilín a kolem zříceniny Šelenburk;
 - 5.7.3. les kolem Dubového kopce při jihozápadním okraji města;
 - 5.7.4. liniovou břehovou zeleň lemující toky Opavu a Opavici;
 - 5.7.5. zeleň na Kabátově kopci (m. č. Ježník);
 - 5.7.6. zeleň v lokalitě Za cihelnou;
 - 5.7.7. zeleň v PP Staré hliniště;
 - 5.7.8. městský park;

- 5.7.9. veřejnou zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh;
- 5.7.10. veřejnou zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);
- 6. Při dalším řešení plošného a prostorového uspořádání města budou respektovány tyto zásady:
 - 6.1. Rozvoj bydlení:
 - 6.1.1. nepřipouští se navrhování nových ploch pro bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území;
 - 6.1.2. přednostně lokalizovat bydlení:
 - 6.1.2.1. v lokalitě Pod Bezručovým vrchem;
 - 6.1.2.2. v Ježníku (včetně lokality Kabátův kopec);
 - 6.1.2.3. na svazích vrchu Cvilín;
 - 6.2. Rozvoj veřejné infrastruktury:
 - 6.2.1. zařízení občanského vybavení nadmístního významu přednostně lokalizovat v centrální části města s výjimkou velkoplošných, velkých a specializovaných obchodních zařízení;
 - 6.2.2. v zastavitelných plochách bydlení v rámci podrobné dokumentace vyhradit přiměřeně velké plochy pro umístění občanského vybavení zejména lokálního významu;
 - 6.2.3. při rozhodování o podpoře vzniku nových zařízení občanské vybavenosti podporovat zejména:
 - 6.2.3.1. využití ploch a objektů nevyužitých (plochy s ukončenou výrobní činností);
 - 6.2.3.2. konverzi ploch a objektů na komerční zařízení, u nichž současné využití je nevhodné, rušivé a snižuje hodnoty navazujících pozemků zejména v centrální části města a v bezprostřední návaznosti na něj;
 - 6.2.3.3. vznik nových zařízení v plochách smíšené obytné zástavby s cílem snížit nároky na dopravní obsluhu území, snížit docházkové vzdálenosti k zařízením a „oživit“ monofunkční plochy pro bydlení;
 - 6.2.4. pozornost bude věnována plochám přestavbovým s cílem jejich opětovného začlenění do organismu města;
 - 6.2.5. budou respektovány plochy a koridory pro přeložky silnic a výstavbu technické infrastruktury;
 - 6.3. Hospodářský rozvoj:
 - 6.3.1. výrobu a skladování přednostně lokalizovat do ploch v území podél ul. Opavské (lokalita Červený Dvůr);
 - 6.3.2. intenzifikovat využití stávajících ploch pro výrobu a skladování;
 - 6.3.3. preferovat využití stávajících nevyužitých výrobních zón (brownfields);
 - 6.3.4. upřednostnit lokality dobře napojitelné na silnice I. tř., u nichž lze různými opatřeními minimalizovat případné škodlivé vlivy na bydlení;
 - 6.4. nové nároky na plochy pro výrobu a skladování po vyčerpání volných zastavitelných ploch a ploch přestavbových směřovat do území m. č. Krásné Loučky;
 - 6.5. Rozvoj rekreace:
 - 6.5.1. za nejvýznamnější pro rozvoj rekreace považovat tyto lokality (plochy):
 - 6.5.1.1. vrch Cvilín a Šelenburk;
 - 6.5.1.2. připravovaná lokalita v bývalém vojenském areálu střelnice v Chomýžicích; areál volného času;
 - 6.5.1.3. Petrův rybník;
 - 6.5.1.4. městský park;
 - 6.5.1.5. plochy pro tělovýchovu a sport;
 - 6.5.1.6. zahrádkářské osady;
 - 6.5.2. nebude podporováno:
 - 6.5.2.1. zakládání nových zahrádkářských osad s výjimkou návrhových ploch územním plánem k tomuto účelu určených;

- 6.5.2.2. *zakládání chatových osad a povolování jednotlivých chat individuální rekreace v plochách zastavitelných;*
- 6.5.3. *rozvoj hromadné rekreace se nepředpokládá;*
- 6.6. *Koncepce rozvoje zeleně:*
 - 6.6.1. *za základní prvky rozvoje krajinné zeleně považovat:*
 - 6.6.1.1. *plochy lesní a přírodní;*
 - 6.6.1.2. *nelesní zeleň lemující řeky Opavu a Opavici;*
 - 6.6.1.3. *nelesní zeleň v lokalitě Za cihelnou;*
 - 6.6.1.4. *nelesní zeleň na Kabátově kopci;*
 - 6.6.1.5. *návrhy na doplnění ploch krajinné zeleně (v plochách ÚSES a mimo ploch ÚSES) a návrhy k zalesnění;*
 - 6.6.2. *za základní kostru rozvoje sídelní zeleně považovat:*
 - 6.6.2.1. *městský park;*
 - 6.6.2.2. *veřejnou zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh;*
 - 6.6.2.3. *veřejnou zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);*
 - 6.6.3. *akceptovat a v dalším řešení podrobné dokumentace dále propracovat tyto nové návrhy na doplnění systému sídelní a krajinné zeleně:*
 - 6.6.3.1. *návrhy pásů krajinné zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území;*
 - 6.6.3.2. *propojení krajinnou zelení plochy RZ-18 (poblíže ul. Petrovické) s krajinnou zelení v lokalitě Za cihelnou (areál střelnice v ploše OS-6);*
 - 6.6.3.3. *návrh parku ZP-O mezi řekou Opavicí a přeložkou silnice I/57 (v návaznosti na zastavitelnou plochu OK-Z12);*
 - 6.6.3.4. *návrh zeleně s významem pro územní systém ekologické stability území;*
 - 6.6.3.5. *provázat sídelní a krajinnou zeleň s vodními plochami a toky interakčními prvky (stromové aleje);*

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

7. *Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou graficky vymezeny ve výkresech:*

I.B.1. Výkres základního členění 1 : 5 000

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

8. *Podrobný seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby:*

Kapitola I.A.4.Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování

Kapitola se mění takto:

12. Doplnuje se číslování názvu podkapitoly Dopravní infrastruktura o označení ve znění „I.A.4.1.“

13. K názvu oddílu Širší dopravní vazby se doplňuje označení „a)“

14. K názvu oddílu Komunikační síť se doplňuje označení „b)“

15. Odstavec 25.4. se ruší a nahrazuje se novým zněním:

9.4. přeložka sil.I/57 v oblasti Opavské předměstí;

16. V odstavci 26.4. se ruší text ve znění: „OK-Z17“

17. V odstavci 26.7. se ruší text ve znění: „SK-Z38“

18. V odstavci 27.1. se ruší text ve znění: „a VP-Z3“

19. V odstavci 27.4. se ruší tyto kódy: „BI-Z6“, „BI-Z7“, „a OK-Z5“

20. V odstavci 27.5. se ruší text ve znění: „OK-Z17“, „a rezervních ploch SO-R6 v lokalitě Kostelee“
21. Ruší se odstavec 27.7.
22. Ruší se odstavec 27.11. a nahrazuje se novým zněním:
„11.10. výstavba MK – napojení přestavbové plochy OK-P1 v lokalitě u ul. Petrovické“
23. K podnadpisu Železniční síť se doplňuje označení „c“
24. K podnadpisu Ostatní doprava se doplňuje označení „d“
25. V odstavci 41. se ruší text ve znění: „DS-Z1“ a vkládá se nový text „DS-11“
26. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 12-25) takto:

I.A.4.1. Dopravní infrastruktura

a) Širší dopravní vazby

1. Návrhem dostavby a modernizace dopravní infrastruktury zlepšit stávající nevyhovující dopravní napojení města Krnova.
2. *V území hájit koridory, připravovat a prosazovat realizaci návrhových prvků rozvoje dopravní infrastruktury, znázorněných ve výkresu I.B.2.*
3. *Územně hájit koridory pro návrhy na dostavbu a modernizaci základní komunikační sítě města Krnova s páteřním motivem kříže silnic I/57 a I/45 a dalších návazných prvků.*
4. *Respektovat v území stávající plochy železniční dopravy, ve kterých se předpokládá modernizace železniční tratě č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc a č.292 Krnov – Jindřichov ve Sl.*
5. *Respektovat návaznosti úprav dopravní sítě na sousední obce definované ve výkresu II.B.2.*

b) Komunikační síť

6. *Na území města Krnova respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena křížem silničních tahů I/57 a I/45 a na ně navazujících silnic II. a III. tříd a významných místních komunikací.*
7. *V návrhu koncepce rozvoje základní komunikační sítě akceptovat níže uvedené prvky, které představují v zásadě tři skupiny opatření:*
 - 7.1. *návrhy přeložek vybraných úseků stávajících tahů;*
 - 7.2. *návrhy na homogenizaci a modernizaci stávajících tahů;*
 - 7.3. *návrhy rekonstrukce stávajících křižovatek;*
 - 7.4. *úpravy komunikační sítě vyvolané protipovodňovými úpravami;*
8. *Na území města hájit koridory pro dostavbu a modernizaci významných tahů komunikační sítě vč. mimoúrovňových křížení a křižovatek, opatření pro omezení negativních vlivů dopravy, vyvolaných úprav návazných nebo křižujících komunikací a rekonstrukci či dostavbu pěších a cyklistických tras.*
9. *Na území města hájit koridory pro tyto úpravy na síti silnic I. třídy:*
 - 9.1. *přeložka sil.I/45 (západní obchvat);*
 - 9.2. *přeložka sil.I/57 (severní obchvat);*
 - 9.3. *přeložka sil.I/45 v úseku přeložka sil.I/57 – státní hranice (pro vazby na Polsko);*
 - 9.4. *přeložka sil.I/57 v oblasti Opavské předměstí;*
 - 9.5. *rekonstrukce sil.I/57, Říční okruh v rámci protipovodňových opatření;*
10. *Na území města hájit koridory pro tyto ostatní úpravy na komunikační síti:*

- 10.1. komunikační propojení sil.I/45 a III/4585 v trase prodl. ul. Partyzánů jako významná ob-
služná komunikace
- 10.2. rozšíření komunikace a úprava nivelety sil.III/4585 v podjezdu pod tratí ČD č. 310 pro
zajištění normového průjezdného profilu;
- 10.3. dostavba MK na nám. Minoritů;
- 10.4. rekonstrukce křižovatek na ul. Bruntálské na vjezdu od Bruntálu pro napojení ploch ko-
merčních zařízení č. BI-Z14, OK-Z19, SO-Z5, SO-Z4, SO-Z24;
- 10.5. rekonstrukce křižovatky ul. Smetanův okruh x Petrovická, Jesenická SK-Z35;
- 10.6. rekonstrukce křižovatky ul. Dvořákův okruh x Hlubčická, Soukenická SK-Z31;
- 10.7. rekonstrukce křižovatky ul. Říční okruh x Svatováclavská SK-Z37;
- 10.8. rekonstrukce křižovatky ul. Čs. armády x Chářovská SK-Z62;
- 10.9. bodové úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších vazeb na sil.I/57, ul. Opavská;
- 10.10. kompletace obslužné komunikace Chomýž – Krásné Loučky;
11. Na území města hájit koridory pro návrh dostavby a rekonstrukce místních komunikací pro
napojení zastavitelných ploch:
 - 11.1. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy VP-Z2 v lokalitě Krásné Loučky;
 - 11.2. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy OS-Z6 v lokalitě Chomýž;
 - 11.3. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z21 OK-Z20 v lokalitě Chomýž;
 - 11.4. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z3, BI-Z5, BI-Z4, BI-Z3, BI-Z8, a OK-
Z4 v lokalitě Kabátův Kopec;
 - 11.5. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch BI-Z14, OK-Z19, SO-Z5, SO-Z4 a SO-Z24;
 - 11.6. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch TO-Z1 a SO-Z11 v lokalitě Guntramovice;
 - 11.7. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy BI-Z19 v lokalitě Cvilín;
 - 11.8. výstavba MK – napojení zastavitelné plochy SO-Z8 v lokalitě Cvilín-Hradisko;
 - 11.9. výstavba MK – napojení zastavitelných ploch OK-Z11 a OK-Z12 v lokalitě ul. Stará Jež-
nická;
 - 11.10. výstavba MK – napojení přestavbové plochy OK-P1 v lokalitě u ul. Petrovické;
 - 11.11. rekonstrukce mostů a rekonstrukce a výstavba lávek v rámci protipovodňových opatření
12. Územní plán připouští mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální
úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění do-
pravně závadných úseků a. j. za těchto podmínek:
 - 12.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch
silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících), zastavitelných a
přestavbových ploch vymezených územním plánem;
 - 12.2. úpravy nezhorší užitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší stávající možnosti
dopravní obsluhy navazujících ploch;
 - 12.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vy-
mezených veřejných prostranství);
13. Při zpracování dalších dokumentací (územních studií a územně plánovací dokumentace zo-
hlednit zařazení komunikací mezi extravilánové tahy (vedené v nezastavěném území) a ta-
hy vedené v zastavěném a zastavitelném území s vymezením sběrných a významných ob-
služných komunikací (graficky znázorněno ve schématu II. B. 4. v odůvodnění).
14. Návrhem dostavby komunikační sítě podporovat omezování emisí mobilních zdrojů znečiš-
ťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečiš-
ťujících ovzduší v jejich okolí.
15. V navrhovaných dopravních koridorech řešit souběžně ochranu zastavitelných, přestavbo-
vých a zastavěných ploch před nepříznivými účinky hluku.
16. Výstavbou účelových komunikací v rámci protipovodňových opatření i navrhovaných přelo-
žek komunikací zajistit příjezd vozidel údržby i dopravní obsluhu návazných pozemků.

c) Železniční síť

17. Na území Krnova respektovat základní železniční síť tvořenou celostátní tratí č.310 Opava východ – Kmov – Olomouc a tratě č.292 (Olomouc - Hanušovice – Kmov) zajišťující vazby směrem na Bruntál, Olomouc, Opavu a Jeseník vč. vazeb na železniční síť na území Polské republiky.
18. V rámci ploch vymezených územním plánem pro železniční dopravu respektovat sledované záměry modernizace celostátních tratí.
19. V rámci protipovodňových úprav akceptovat rekonstrukci železničního mostu na trati č.310 včetně návazných úseků tratě.

d) Ostatní doprava

20. Při rozhodování o rekonstrukci veřejných prostranství preferovat segregaci cyklistické dopravy od dopravy automobilové.
 21. Podrobnějšími dokumentacemi upřesnit ideový návrh sítě cyklistických tras, dokladovaný schématem II. B. 5. (součástí odůvodnění) a na základě něj v rámci aktualizace územního plánu doplnit koridory veřejně prospěšných tras pro navrhovanou dostavbu sítě cyklistických tras.
 22. Rozvoj sítě cyklistických tras řešit v koordinaci s rozvojem cyklistické dopravy v návazném území.
 23. V územním plánu vyvážet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému – rekonstrukce autobusových zastávek. V rámci projektové přípravy zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův kopec a podél ul. Bruntálské na příjezdu od Bruntálu prověřit možnost jejich obsluhy autobusovou dopravou.
 24. Požadavky nových parkovacích kapacit zastavitelných ploch zajistit v rámci těchto ploch. Lokalizace parkovacích objektů a ploch bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace.
 25. V území akceptovat plochy pro silniční dopravu DS-11, DS-Z2, DS-Z3, DS-Z4 a DS-Z5 vymezené ve výkresu č. I.B.2., ve kterých se předpokládá umístění vícepodlažních odstavných stání a významných parkovacích ploch.
 26. Akceptovat rezervní plochy pro silniční dopravu vymezené ve výkresu č. I.B.2., ve kterých se předpokládá umístění podzemních parkovacích objektů při respektování funkce plochy vymezené územním plánem na terénu.
 27. V plochách stávající vícepodlažní zástavby hromadného bydlení, v plochách smíšeného využití, plochách výroby a skladů se přípouští umístění parkovacích ploch a parkovacích objektů, pokud jejich umístění nebude v rozporu s podmínkami stanovenými v kap. I.A.6., s právními předpisy k ochraně zdraví a nedojde ke zhoršení obytného prostředí.
 28. V území akceptovat záměr na rekonstrukci letiště (DL-Z1).
27. Název podkapitoly „Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy“ se ruší a nahrazuje se novým zněním: „I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury“
28. Ruší se odstavec 45. a na jeho místo se vkládají nové odstavce ve znění:
- „1. Stávající (stabilizované) plochy dopravní infrastruktury jsou v grafické části znázorněny plochami s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap. I.A.3.
 2. Pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury vymezuje územní plán:
 - 2.1. zastavitelné plochy pro dopravu silniční (označené kódy DS-Z+pořadové číslo)
 - 2.2. koridory pro dopravní infrastrukturu (označené kódy D-Z+ pořadové číslo, SK-Z + pořadové číslo, P-Z+pořadové číslo)
 3. Plochy dopravní infrastruktury a návrhy změn (vymezení zastavitelných ploch a koridorů) jsou graficky znázorněny ve výkresu:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

4. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby.“

29. Ruší se odstavec 49 a nahrazuje se novým zněním:

„8. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je však nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání liniové stavby (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, apod., pokud pro tyto stavby nejsou graficky vymezeny samostatné plochy). Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a jejich poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.“

30. Ruší se odstavec 51 a 53

31. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 27-30) takto:

I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

1. Stávající (stabilizované) plochy dopravní infrastruktury jsou v grafické části znázorněny plochami s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap. I.A.3.
2. Pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury vymezuje územní plán:
 - 2.1. zastavitelné plochy pro dopravu silniční (označené kódy DS-Z+pořadové číslo)
 - 2.2. koridory pro dopravní infrastrukturu (označené kódy SK-Z+ pořadové číslo)
3. Stabilizované plochy dopravní infrastruktury a návrhy změn (vymezení zastavitelných ploch a koridorů) jsou graficky znázorněny ve výkresu:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
4. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby.
5. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
6. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (dopravní infrastruktura).
7. Akceptuje se členění koridorů pro dopravní infrastrukturu na koridory:
 - 7.1. vyhrazené pouze pro vedení dopravních staveb bez dalšího členění. Ve výkresu se označují D-Z..;
 - 7.2. společné s technickou infrastrukturou, popř. liniovými stavbami protipovodňové ochrany území, ve výkrese označené SK-Z.. (v případech souběhu dopravní stavby a liniového vedení technické infrastruktury a staveb protipovodňové ochrany území, se připouští jejich společné vedení v jednom koridoru);
8. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je však nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání liniové stavby (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, apod., pokud pro tyto stavby nejsou graficky vymezeny samostatné plochy). Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a jejich poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.

9. Změnu velikosti a průběhu koridoru (s výjimkou koridoru pro účelové cesty) lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
10. Dosavadní využití území uvnitř návrhových koridorů se nemění do doby upřesnění podrobnou dokumentací.
11. Případná změna označení silnice, popř. železnice nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

32. Ruší se nadpis ve znění „Technická infrastruktura“ a nahrazuje se názvem podkapitoly ve znění:

„I.A.4.3. Technická infrastruktura – vodní hospodářství“

33. Ruší se nadpis „Vodní hospodářství“

34. K názvu oddílu Zásobování pitnou vodou se doplňuje označení „a)“

35. V odstavci 55. se ruší části textu ve znění: „s kapacitou ~~po intenzifikaci 92 l/s~~“ a text „~~s kapacitou po intenzifikaci 50 l/s~~“

36. Ruší se odstavce 56 a 58.

37. Ruší se tabulky v odstavci 62 a nahrazují se novým zněním:

zastavitelné plochy č..	koridor pro
VP-Z2	řad podél trati ČD napojený na stáv. vodovod v centru Krásných Louček
SO-Z17, SO-Z18	řad napojený na stáv. vodovod v zástavbě RD v Krásných Loučkách
VP-Z1	řad napojený na stáv. vodovod u pily v Krásných Loučkách, pro průmyslový areál
OS-Z6	řad napojený na výtlačný řad z čerpací stanice Chomýž do VDJ Krásné Loučky, pro sportovní areál
OK-Z20, OK-Z21	řad napojený přes navrženou AT stanici na vodovod v Chomýži, pro zázemí rekreace u nádrží na vodoteči Hůrka
BI-Z2	prodloužení řadu v ul. Stará Ježnická
BI-Z3, BI-Z4	řad napojený na vodovod v ul. Ježnické před AT stanici
BI-Z5, BI-Z8, OK-Z4,	řad napojený na vodovodní síť řízenou VDJ Ježník
BI-Z9	řad napojený na vodovodní síť řízenou PK Ježník
BI-Z14	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Úvoz ukončený v navržené AT stanici
OK-Z19, SO-Z4, SO-Z5, SO-Z24	řady napojené na stáv. řad DN 250 v Kostelci a u ul. Bruntálské, uvnitř ploch propojené
OK-P4	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Mlýnské v Kostelci
SO-Z26	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Petrův Dvůr a ul. Zukalova
VP-Z6	prodloužení řadu DN150 do průmyslové zóny Červený Dvůr a pro napojení obce Úvalno
TO-Z1, SO-Z11	řad napojený na navržený vodovod v Guntramovicích

38. K názvu oddílu Odvádění a čištění odpadních vod se doplňuje označení „b)“

39. Ruší se tabulky v odstavci 77 a nahrazují se novým zněním:

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
VP-Z2	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
SO-Z21	pro stoku napojenou do navržené čerp. stanice splašků s výtlačkem do navržené kanalizace v Krásných Loučkách
SO-Z17, SO-Z18	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
VP-Z1	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
OS-Z6	není navržen, odpadní vody zneškodňovat na místě
OK-Z20, OK-Z21	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v ul. Okružní v Chomýži
BI-Z2	pro jednotnou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Stará Ježnická
B-Z2, B-Z3	pro stoky napojené na kanalizaci v ul. Stará Ježnická a Partyzánů

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
BI-Z3 až BI-Z5, BI-Z8	pro splaškovou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Albrechtické
BI-Z14	pro stoky napojené do splašk. kanalizace v ul. Bruntálské
SO-Z4	pro splaškové stoky podél ul. Bruntálské svedené do kanalizace v ul. Mlýnské v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do kanalizace v ul. Mlýnské
OK-P2	pro splaškovou stoku prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické
BI-Z19, BI-Z20	pro splaškovou stoku podél ul. Nová Cvilínská napojenou do ul. Horní
SO-Z26	pro splašk. stoku napojenou do navržené čerpací stanice splašků u Petrova rybníku s výtlačkem do kanalizace u ČOV
SO-Z7	pro splaškovou stoku napojenou do kanalizace u ul. Opavské
TO-Z1, SO-Z11	pro stoku napojenou do navržené splaškové kanalizace v Guntramovicích
VP-Z6	pro splaškovou stoku napojenou přes navrženou čerpací stanici splašků do stávajícího výtlačku z Červeného Dvora

40. K názvu oddílu Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů se doplňuje označení „c)“

41. Ruší se tabulky v odstavci 79 a nahrazují se novým zněním:

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení dešťových vod
BI-Z3 až BI-Z5, BI-Z8	pro sběrače napojené přes retenční prostory ve stáv. rybnících do Ježnického potoku
B-Z2, B-Z3	pro sběrače napojené přes retenční zařízení do navrženého sběrače v ul. Ježnické a stáv. kanalizace v ul. Partyzánů
BI-Z14	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace v ul. Bruntálské
SO-Z4	pro sběrač podél ul. Bruntálské svedený přes ul. Mlýnskou do řeky Opavy v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace podél ul. Bruntálské a do řeky Opavy v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do navržené dešťové kanalizace v ul. Mlýnské
SO-Z26	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
SO-Z7	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
VP-Z6	pro sběrač vyústěný do Hájnického potoka a pro odvodňovací příkopy svedené do stávajících zařízení za trati ČD

42. Ruší se odstavce 80, 81, 83 a 84.

43. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 32-42) takto:

I.A.4.3. Technická infrastruktura – vodní hospodářství

a) Zásobování pitnou vodou

1. Akceptovat napojení vodovodu města Krnova na prameniště Zlatá Opavice a prameniště Kostelec, kde odběr 50 l/s je vázán na provedení centrální kanalizace v obci Brantice a v Krnově-Kostelci.
2. Zajistit ochranu vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti intenzifikovaných vodních zdrojů Zlatá Opavice a Kostelec sloužících pro hromadné zásobování pitnou vodou v navržených zónách vodohospodářských zájmů města, kde je nutná zvýšená kontrola v rámci obecné ochrany vod.
3. Respektovat plochy pro rozšíření akumulace ve vodojemech:
 - 3.1. Bezručův vrch
 - 3.2. Kostelec
 - 3.3. Brožíkova
4. Respektovat plochy pro:
 - 4.1. zřízení AT stanice v ul. Ochránov a vodovodního řádu pro zásobování Guntramovic;

- 4.2. zřízení AT stanice nad ul. Úvoz pro zásobování lokality navržené k individuálnímu bydlení;
- 4.3. zřízení AT stanice u ul. Albrechtické v Chomýži pro zásobování lokalit navržených jako zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka;
5. Respektovat plochy a koridory pro:
 - 5.1. vodovodní řady pro zásobování stávající zástavby dosud nenapojené na veřejný vodovod v Krásných Loučkách za hřištěm a v Horním Předměstí v lokalitě Vysoký Břeh;
 - 5.2. vodovodní řad z průmyslové zóny Červený Dvůr k hranicím obce Úvalno, pro možné napojení sousední obce na vodovod Krnova;
 - 5.3. vodovodní řad trasovaný podél řeky Opavice sloužící pro samostatné napojení průmyslové zóny přímo na úpravnu vody Zlatá Opavice;
 - 5.4. přeložky vodovodních řadů vyvolané návrhem přeložky silnice I/57;
6. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro umístění vodovodních řadů a objektů na nich sloužících pro zásobování pitnou vodou, kde není povoleno navrhovat nadzemní stavby v ochranných pásmech navržených sítí, ostatní sítě navrhovat v minimálních vzdálenostech dle platných ČSN.

zastavitelné plochy č..	koridor pro
VP-Z2	řad podél trati ČD napojený na stáv. vodovod v centru Krásných Louček
SO-Z17, SO-Z18	řad napojený na stáv. vodovod v zástavbě RD v Krásných Loučkách
VP-Z1	řad napojený na stáv. vodovod u pily v Krásných Loučkách, pro průmyslový areál
OS-Z6	řad napojený na výtlačný řad z čerpací stanice Chomýž do VDJ Krásné Loučky, pro sportovní areál
OK-Z20, OK-Z21	řad napojený přes navrženou AT stanici na vodovod v Chomýži, pro zázemí rekreace u nádrží na vodoteči Hůrka
BI-Z2	prodloužení řadu v ul. Stará Ježnická
BI-Z3, BI-Z4	řad napojený na vodovod v ul. Ježnické před AT stanicí
BI-Z5, BI-Z8, OK-Z4,	řad napojený na vodovodní síť řízenou VDJ Ježník
BI-Z9	řad napojený na vodovodní síť řízenou PK Ježník
BI-Z14	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Úvoz ukončený v navržené AT stanicí
OK-Z19, SO-Z4, SO-Z5, SO-Z24	řady napojené na stáv. řad DN 250 v Kostelci a u ul. Bruntálské, uvnitř ploch propojené
OK-P4	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Mlýnské v Kostelci
SO-Z26	řad napojený na stáv. vodovod v ul. Petrův Dvůr a ul. Zukalova
VP-Z6	prodloužení řadu DN150 do průmyslové zóny Červený Dvůr a pro napojení obce Úvalno
TO-Z1, SO-Z11	řad napojený na navržený vodovod v Guntramovicích

7. Napojení ostatních nejmenovaných lokalit se předpokládá ze stávajících, popř. navržených vodovodů.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

8. Akceptovat stávající systém jednotné kanalizace v centrální části sídla ukončený na městské ČOV, navržené k intenzifikaci v rámci stávající plochy.
9. Realizovat odkanalizování obce a čištění odpadních vod v souladu s návrhem územního plánu.
10. Odkanalizování Krásných Louček a Chomýže řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškové stoky svedené do kanalizační sítě u ul. Albrechtické.
11. Odkanalizování Ježníku řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškové stoky svedené ul. Ježnickou do ul. Šafaříkovy.
12. Odkanalizování zástavby podél ul. Petrovické řešit oddílnou kanalizací, respektovat navržené koridory pro splaškovou stoku podél ulice Petrovické a podél potoka Mohly do navržené čerpací stanice splašků umístěné u soutoku potoka Mohly s řekou Opavicí, s přečerpáváním do kanalizace v ul. Hřbitovní.

13. Odkanalizování zástavby podél ul. Výletní u Cvilína řešit oddílnou kanalizací, respektovat koridor pro splaškovou stoku napojenou do ul. Maxe Švabinského.
14. Odkanalizování Guntramovic řešit oddílnou kanalizací, respektovat koridor pro splaškovou stoku svedenou do kanalizace v ul. Ochránov.
15. Respektovat koridor pro splaškovou stoku ze stávající zástavby u ul. Opavské do kanalizace v Červeném Dvoře.
16. Respektovat do doby jejich vyhlášení návrh pásem ochrany prostředí 150 m kolem čistírny odpadních vod a 5m kolem čerpacích stanic splašků, ve kterých dle platných norem nelze umisťovat objekty bytové zástavby, občanské vybavenosti nebo průmyslové provozy a zařízení vyžadující zvýšenou ochranu prostředí jako např. školská, tělovýchovná, zdravotnická, lázeňská a rekreační zařízení, potravinářské objekty, studny apod.
17. V lokalitách, kde to je technicky možné, řešit odkanalizování systémem oddílné kanalizace s vyústěním stok dešťové kanalizace do recipientů a stok splaškové kanalizace do jednotné kanalizační sítě města.
18. Respektovat plochy pro navržené čerpací stanice splašků:
 - 18.1. v Krásných Loučkách pro odkanalizování lokalit za hřištěm;
 - 18.2. u potoka Mohly pro odkanalizování stávající i navržené zástavby podél ulice Petrovické;
 - 18.3. v lokalitě u Petrova rybníku pro odkanalizování navržené zástavby u ul. Opavské;
 - 18.4. na konci průmyslové zóny Červený Dvůr pro navržené další podnikatelské areály;
19. V odloučených lokalitách Vysoký břeh a Ovčárna, navržených lokalitách OS-Z6 pro sport a lokalitách pro zahrádky likvidovat odpadní vody u zdroje, tj. v bezodtokých žumpách vyvážených na ČOV nebo domovních čistírnách odpadních vod za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
20. Respektovat koridory pro:
 - 20.1. splaškovou stoku k hranici s obcí Brantice, pro napojení odpadních vod z této obce;
 - 20.2. doplnění kanalizace ve stávající zástavbě v centrální části města;
 - 20.3. pro přeložky stok vyvolané stavbou přeložky sil.I/57;
21. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro splaškové stoky a objekty na nich, sloužící pro odvádění odpadních vod z nich, kde není povoleno navrhovat nadzemní stavby v ochranných pásmech navržených sítí, ostatní sítě navrhovat v minimálních vzdálenostech dle platných ČSN.

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
VP-Z2	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
SO-Z21	pro stoku napojenou do navržené čerp. stanice splašků s výtlakem do navržené kanalizace v Krásných Loučkách
SO-Z17, SO-Z18	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
VP-Z1	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v Krásných Loučkách
OS-Z6	není navržen, odpadní vody zneškodňovat na místě
OK-Z20, OK-Z21	pro stoku napojenou na navrženou splašk. kanalizaci v ul. Okružní v Chomýži
BI-Z2	pro jednotnou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Stará Ježnická
B-Z2, B-Z3	pro stoky napojené na kanalizaci v ul. Stará Ježnická a Partyzánů
BI-Z3 až BI-Z5, BI-Z8	pro splaškovou stoku napojenou na kanalizaci v ul. Albrechtické
BI-Z14	pro stoky napojené do splašk. kanalizace v ul. Bruntálské
SO-Z4	pro splaškové stoky podél ul. Bruntálské svedené do kanalizace v ul. Mlýnské v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do kanalizace v ul. Mlýnské
OK-P2	pro splaškovou stoku prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické
BI-Z19, BI-Z20	pro splaškovou stoku podél ul. Nová Cvilínská napojenou do ul. Horní
SO-Z26	pro splašk. stoku napojenou do navržené čerpací stanice splašků u Petrova rybníku s výtlakem do kanalizace u ČOV
SO-Z7	pro splaškovou stoku napojenou do kanalizace u ul. Opavské
TO-Z1, SO-Z11	pro stoku napojenou do navržené splaškové kanalizace v Guntramovicích

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení splaškových vod
VP-Z6	pro splaškovou stoku napojenou přes navrženou čerpací stanici splašků do stávajícího výtlaku z Červeného Dvora

Pro nejmenované lokality řešit napojení na přilehlou stávající nebo navrženou kanalizaci

c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

22. Respektovat plochy navržené pro retenci dešťových vod v sousedství ploch navržených k zastavění u ulic Partyzánů a Luční. Výstavba v těchto lokalitách č. B-Z2, B-Z3 se přípouští pouze po komplexním vyřešení odvodnění ploch podrobnou dokumentací. Nepřipouští se zhoršení stávajících odtokových poměrů v lokalitách a jejich blízkém okolí.
23. Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro dešťové sběrače, které lze navrhnout po prokázání nemožnosti zásaku v zastavitelných plochách:

zastavitelné plochy č.	koridor pro odvedení dešťových vod
BI-Z3 až BI-Z5, BI-Z8	pro sběrače napojené přes retenční prostory ve stáv. rybnících do Ježnického potoku
B-Z2, B-Z3	pro sběrače napojené přes retenční zařízení do navrženého sběrače v ul. Ježnické a stáv. kanalizace v ul. Partyzánů
BI-Z14	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace v ul. Bruntálské
SO-Z4	pro sběrač podél ul. Bruntálské svedený přes ul. Mlýnskou do řeky Opavy v Kostelci
OK-Z19, SO-Z5, SO-Z24	pro sběrače napojené do navržené dešťové kanalizace podél ul. Bruntálské a do řeky Opavy v Kostelci
OK-P4	pro stoku napojenou do navržené dešťové kanalizace v ul. Mlýnské
SO-Z26	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
SO-Z7	pro sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem
VP-Z6	pro sběrač vyústěný do Hájnického potoka a pro odvodňovací příkopy svedené do stávajících zařízení za trati ČD

24. Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikace s vodními toky. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.

44. Ruší se název podkapitoly ve znění „Energetika“ a nahrazuje se novým nadpisem ve znění: „I.A.4.4. Technická infrastruktura – zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace“
45. K názvu oddílu Zásobování elektrickou energií se doplňuje označení „a)“
46. K názvu oddílu Elektronické komunikace se doplňuje označení „b)“
47. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 44-46) takto:

I.A.4.4. Technická infrastruktura – zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace

a) Zásobování elektrickou energií

- Na území města Krnova respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve výkresu I.B.3.. Za koncepci se v konceptu řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování města elektrickou energií. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené elektrické stanice a elektrické vedení distribuční soustavy 110 kV a distribuční soustavy 22 kV.
- Respektovat stávající elektrické stanice a elektrické vedení distribuční soustavy 110 kV a 22 kV nadmístního a místního významu:
 - Distribuční soustavu 110 kV nadmístního významu:

- 2.1.1. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čí. 5609 a 5610 Horní Živo-
tice – Krnov;
- 2.1.2. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čí. 599 Krnov - Bruntál;
- 2.1.3. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čí. 685 Krnov – Vrbno pod
Pradědem;
- 2.1.4. stávající venkovní vedení distribuční sítě 110 kV čí. 686 Krnov – Třemešná;
- 2.1.5. stávající elektrickou stanicí - transformační stanici 110/22 kV Krnov;
- 2.2. Distribuční soustavu VN 22 kV a 6 kV nadmístního a místního významu:
 - 2.2.1. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čí. 20 Krnov – Jakař;
 - 2.2.2. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čí. 272 Krnov – Horní Bene-
šov;
 - 2.2.3. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čí. 278;
 - 2.2.4. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čí. 262 Krnov - Třemešná;
 - 2.2.5. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čí. 33;
 - 2.2.6. stávající venkovní vedení distribuční sítě 22 kV čí. 374;
 - 2.2.7. stávající kabelové vedení distribuční sítě 22 kV čí. 972, 974, 990 a 991;
 - 2.2.8. stávající kabelové vedení distribuční sítě 6 kV čí. 3066, 3067, 3068, 3069,
3070, 3071, 3072, 3073 a 3074;
 - 2.2.9. stávající elektrické stanice distribuční sítě 22 kV – distribuční transformační
stanice 22/0,4 kV (ČEZ Distribuce, a.s.);
 - 2.2.10. stávající elektrické stanice distribuční sítě 22 kV – transformační stanice
22/0,4 kV soukromých vlastníků (podnikové);
 - 2.2.11. stávající elektrická stanice distribuční sítě 22 kV – transformační stanice 22/6
kV DTS 70005 Horní předměstí;
 - 2.2.12. stávající elektrické stanice distribuční sítě 6 kV – distribuční transformační
stanice 6/0,4 kV (ČEZ Distribuce, a.s.);
 - 2.2.13. stávající elektrické stanice distribuční sítě 6 kV – distribuční transformační
stanice 6/0,4 kV soukromých vlastníků (podnikové);
- 3. Respektovat plochy a koridory pro navržené přeložky elektrických stanic a elektrických ve-
dení distribuční sítě 22 kV tak, jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3.
- 4. Respektovat plochy a koridory pro nové navržené elektrické stanice a elektrické vedení dis-
tribuční sítě 22 kV tak, jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3.
- 5. Akceptovat rekonstrukci elektrických stanic a kabelových vedení distribuční sítě 6 kV
v centru města, v rámci plánované systémové změny napěťové hladiny distribuční sítě z 6
kV na 22 kV.
- 6. Akceptovat zdvojení části stávajícího jednoduchého vedení distribuční sítě 22 kV čí. 33 na
dvojité vedení čí. 33 a 262.
- 7. Akceptovat nová vedení distribuční sítě místního významu pro posílení a zkvalitnění stávající
distribuční sítě 22 kV.

b) Elektronické komunikace

- 8. Na území města Krnova respektovat provoz, výstavbu a rozvoj veřejných sítí elektronických
komunikací, s cílem zajištění rozvoje širokopásmových sítí elektronických komunikací a ra-
diokomunikačních mobilních systémů nových generací.
- 9. Na území města Krnova pro zabezpečení veřejných elektronických komunikací jednotlivých
operátorů respektovat:
 - 9.1. komunikační vedení veřejné komunikační sítě nadmístního významu operátora Telefó-
nica O2 Czech Republic, a.s.:
 - 9.1.1. dálkový optický kabel (DOK) Opava - Krnov;
 - 9.1.2. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Město Albrechtice;
 - 9.1.3. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Bruntál;
 - 9.1.4. dálkový optický kabel (DOK) Krnov – Jindřichov;

- 9.2. komunikační vedení veřejné komunikační sítě místního významu operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
- 9.3. stávající elektronické komunikační zařízení operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.;
- 9.4. stávající radiokomunikační objekt televizního převaděče a elektronických komunikačních zařízení operátora České Radiokomunikace, a.s.;
- 9.5. stávající elektronické komunikační zařízení a komunikační vedení veřejné komunikační sítě všech operátorů provozující veřejnou komunikační síť na území města;

48. Ruší se název podkapitoly ve znění „Zásobování plynem“ a nahrazuje se novým ve znění:

„I.A.4.5. Technická infrastruktura - zásobování plynem“

49. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 48) takto:

I.A.4.5. Technická infrastruktura - zásobování plynem

- 1. Respektovat stávající vysokotlaké plynovody a přípojky k regulačním stanicím.
- 2. Akceptovat přeložky plynovodu vyvolané stavbou obchvatu sil. I/57.
- 3. Respektovat stávající VTL a STL regulační stanice plynu.
- 4. Pro zajištění výstavby na vrchu Cvilín vybudovat novou VTL regulační stanici a středotlakou rozvodnou síť.
- 5. Respektovat stávající místní rozvodnou síť nízkotlakých a středotlakých plynovodů.
- 6. Akceptovat postupnou přestavbu místní rozvodné sítě z nízkotlaké na středotlakou hladinu.
- 7. Zastavitelné plochy plynofikovat výhradně rozšířením středotlaké sítě.
- 8. Plynofikovat místní částí Ježník , Krásné Loučky a lokalitu Petrovická.
- 9. Respektovat návrh koridorů pro umístění plynovodů tak jak jsou vymezeny ve výkrese I.B.3.

50. Ruší se název podkapitoly ve znění „Zásobování teplem“ a nahrazuje se novým ve znění:

„I.A.4.6. Technická infrastruktura - zásobování teplem“

51. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 50) takto:

I.A.4.6. Technická infrastruktura - zásobování teplem

- 1. Stabilizovat systém centrálního zásobování teplem ve stávajícím rozsahu:
 - 1.1. hlavní zdroj - Teplárna Krnov;
 - 1.2. špičkový zdroj – Výtopna SPC ;
 - 1.3. tepelné sítě;
 - 1.4. předávací stanice;
- 2. U nové i stávající zástavby situované v dosahu SCZT podporovat dodávky tepla ze SCZT jeho rozšířením.
- 3. Pro výrobu tepla podporovat využití obnovitelných zdrojů energie.

52. Ruší se název podkapitoly ve znění „Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury“ a nahrazuje se novým názvem ve znění:

„I.A.4.7. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury“

53. Ruší se odstavec 106 a nahrazuje se novým zněním těchto odstavců:

- 1. Stávající (stabilizované) plochy technické infrastruktury jsou v grafické části znázorněny plochami s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap. I.A.3.

2. Stabilizované plochy technické infrastruktury a koridory technické infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000

54. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 52-53) takto:

I.A.4.7. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

1. Stávající (stabilizované) plochy technické infrastruktury jsou v grafické části znázorněny plochami s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap. I.A.3.
2. Stabilizované plochy technické infrastruktury a koridory technické infrastruktury jsou vymezeny ve výkresech:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
 - I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000
3. Koridor je plocha vymezená územním plánem pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby.
4. Koridory se vymezují jako zastavitelná plocha a chápe se tímto možnost umístění stavby související s účelem, pro který je koridor vymezen (vedení technické infrastruktury).
5. Akceptuje se umístění liniových vedení technické infrastruktury do koridorů:
 - 5.1. technické infrastruktury vyhrazených pouze pro vedení technické infrastruktury bez dalšího členění. Ve výkresech se označují T-Z..;
 - 5.2. smíšených bez rozlišení, vyhrazených pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a liniové stavby protipovodňové ochrany území (ochranné hráze a stěny). Ve výkresech jsou označené SK-Z.. ;
6. Koridorem vymezeným ve výkresech I.B.2 a I.B.3. pro liniová vedení technické infrastruktury se rozumí:
 - 6.1. pro venkovní vedení distribuční sítě 22 kV plocha o šířce 10 m od osy vedení na obě strany pokud ve výkresech I.B.2 a I.B.3 není stanoveno jinak. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit budoucí výstavbu (umístění) stožárů a montáž venkovního vedení 22 kV;
7. Vymezení koridoru považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniové stavby (např. čerpací stanice, shybky, apod. mimo zařízení transformačních stanic a rozveden).
8. Při souběhu dopravní stavby a venkovního vedení 22 kV v rámci jednoho vymezeného koridoru, je nutno dodržet minimální vzdálenost 7 m od krajního vodiče ke krajnici vozovky. Min. vzdálenost mezi jednotlivými vedeními se řídí platnými právními předpisy a ČSN.
9. Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané změny územního plánu.
10. Případná změna označení liniového vedení, zařízení technické infrastruktury a změna uváděného profilu potrubí, pokud se :
 - 10.1. nemění nároky na území;
 - 10.2. nemění nároky na vymezený koridor;
 - 10.3. nedojde ke zhoršení využití území;nemá pro další rozhodování o využití území vliv a slouží pouze pro přesnější orientaci.

55. Ruší se název podkapitoly ve znění „Občanské vybavení“ a nahrazuje se novým ve znění: „I.A.4.8. Občanské vybavení“

56. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 55) takto:

I.A.4.8. Občanské vybavení

1. Akceptuje se členění občanského vybavení na :
 - 1.1. plochy veřejné vybavenosti – které zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení sloužících vzdělávání a výchově, sociálním službám a péči o rodinu, zdravotním službám, kultuře, veřejné správě, ochraně obyvatelstva;
 - 1.2. plochy komerčních zařízení – které zahrnují zejména obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, apod.;
 - 1.3. plochy pro tělovýchovu a sport – které zahrnují pozemky staveb a zařízení pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu;
 - 1.4. plochy pro veřejná pohřebiště a související služby – které zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...);

Součástí uvedených ploch občanského vybavení jsou i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství nezbytných k zajištění provozu ploch a zařízení.
2. Respektovat plochy občanského vybavení tak, jak jsou vymezeny ve výkrese:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
3. Podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení nadmístního významu (sloužící občanům spádového území města Krnov a turistickému ruchu) do ploch:
 - 3.1. vyhrazených pro veřejnou vybavenost (ozn. ve výkresu OV) – zejména zařízení pro veřejnou správu, vzdělávání, kulturu a zdravotním službám;
 - 3.2. vyhrazených pro komerční zařízení (ozn. ve výkresu OK) – zejména zařízení pro maloobchodní prodej (pokud dále není stanoveno jinak), kanceláře, stravování, ubytování a nevýrobní služby;
 - 3.3. vyhrazených pro smíšené využití – plochy smíšené obytné (ozn. ve výkresu SO) – zejména zařízení veřejné vybavenosti, zařízení pro maloobchodní prodej (malé a střední prodejny), stravování a ubytování a nevýrobní služby;
4. V centrální části města vymezené ochranným pásmem historického jádra města nepřipouštět umístění zařízení velkých a velkoplošných maloobchodních prodejen.
5. Podporovat umístění nových zařízení občanského vybavení lokálního významu (sloužící obyvatelům města) ve stávajících lokalitách se soustředěnou bytovou zástavbou a v zastavitelných plochách bydlení (B, BI, BH), plochách smíšených obytných (vytvářet tzv. lokální centra základního vybavení).
6. Podporovat umístění zařízení náročných na dopravní obsluhu u veřejných prostranství přímo napojených na kapacitní dopravní infrastrukturu v lokalitách, ve kterých nedojde ve stávajících plochách bydlení ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení.
7. Ostatní podmínky pro využití ploch občanského vybavení stanovuje kapitola I.A.6.

57. Ruší se název podkapitoly ve znění „Veřejná prostranství“ a nahrazuje se novým ve znění:

„I.A.4.9. Veřejná prostranství“

58. Ruší se odstavec 123.

59. V odstavci 124.1. se ruší text ve znění: „silnice, místní“ a nahrazuje se textem „pozemní“

60. Na závěr se vkládá nový odstavec ve znění:

„ 6. Další podmínky pro vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách jsou stanoveny v kap.I.A.6.“

61. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 57-60) takto:

I.A.4.9. Veřejná prostranství

1. *Veřejná prostranství graficky znázorněná ve výkresu:*
 - 1.B.2. *Hlavní výkres 1 : 5000*

považovat za významná. Jejich změnu lze provést pouze změnou územního plánu. Takto vymezená veřejná prostranství stanovují základní koncepci obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou a zajišťují prostupnost území.
2. *Ve vymezených veřejných prostranstvích akceptovat:*
 - 2.1. *stávající pozemní komunikace včetně návrhu na jejich úpravy;*
 - 2.2. *vymezené koridory technické infrastruktury (pro umístění nových liniových vedení);*
 - 2.3. *vymezené zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury (pro umístění nové, popř. úpravu stávající dopravní stavby);*
 - 2.4. *zajištění přístupu na navazující pozemky při dodržení platných předpisů pro bezpečnost provozu na pozemních komunikacích;*
 - 2.5. *plochy ostatní, které jsou jejich nedílnou součástí (plochy statické dopravy – parkoviště, manipulační plochy, plochy zeleně, plochy pěších prostranství, plochy pro cyklistickou dopravu, apod.);*
3. *Akceptovat stávající veřejná prostranství, která jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou samostatně graficky znázorněna). Jejich změnu lze provést při respektování těchto podmínek:*
 - 3.1. *změna nenaruší funkci veřejného prostranství (přístupnost každému bez omezení, možnost užívání v souladu s jejich významem a účelem);*
 - 3.2. *změnou nebude narušena dostupnost navazujících pozemků;*
 - 3.3. *nebude narušena bezpečnost užívání veřejného prostranství (doprava vozidlová, cyklistická a pěší);*
 - 3.4. *doporučuje se ověření změn podrobnou dokumentací (např. územní studii);*
4. *Pokud je ve veřejném prostranství vymezen návrh koridoru dopravní, nebo technické infrastruktury, chápe se tímto vymezení území k ochraně do doby provedení stavby, pro kterou je koridor vymezen a která se po realizaci stává nedílnou součástí veřejného prostranství. Do doby zahájení stavby se dosavadní využití plochy nemění.*
5. *Ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavbových v rámci zpracování podrobné dokumentace budou vymezena veřejná prostranství v souladu s požadavky platné legislativy⁴ se zohledněním již vymezených veřejných prostranství v územním plánu. Při vymezení veřejných prostranství budou respektovány tyto další požadavky:*
 - 5.1. *veřejná prostranství musí logicky provozně navazovat na veřejná prostranství vymezená územním plánem (k zajištění plynulého a bezpečného průchodu pěších komunikací, cyklistických stezek);*
 - 5.2. *nově navržená veřejná prostranství nesmí zhoršit podmínky bezpečného přístupu pro pěší a dopravní obsluhu okolních stávajících ploch;*
 - 5.3. *veřejná prostranství vhodně doplnit plochami pro volný pohyb a krátkodobé setrvání osob – zpevněné plochy bez přístupu vozidlové dopravy popř. s upřednostněním pohybu pěších (obytné ulice), doplněné plochami veřejné zeleně a vhodným mobiliářem (náměstí, rozptylové plochy před objekty občanského vybavení, klidové zóny, apod.);*
 - 5.4. *přednostně umísťovat k plochám veřejného prostranství zařízení občanského vybavení, objekty administrativní a další zařízení slučitelná s účelem veřejných prostranství;*
6. *Další podmínky pro vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách jsou stanoveny v kap.I.A.6.*

⁴ vyhl.501/2006 Sb ve znění pozdějších změn

Kapitola I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

Kapitola se mění takto:

62. Název podkapitoly Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití se doplňuje o označení ve znění „I.A.5.1.“
63. Ruší se odstavec 135. a nahrazuje se novým odstavcem ve znění:
8. *Stanovení podmínek pro provádění změn v nezastavěném území:*
- 8.1. *V nezastavěném území se připouští:*
- 8.1.1. *vedení cyklistických tras po stávajících účelových cestách a místních komunikacích;*
- 8.1.2. *povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu;*
- 8.1.3. *povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví;*
- 8.1.4. *povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření). Při návrhu a realizaci biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES;*
- 8.1.5. *povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro ochranu přírody a krajiny;*
- 8.1.6. *umístění staveb a realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;*
- 8.1.7. *povolování technických opatření a staveb, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, (například cyklistické stezky, umístění mobiliáře - označení, odpočívky, informační tabule);*
- 8.1.8. *zatravnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, apod.);*
- pokud v podmínkách stanovených v kap. I.A.5.3. odst. 1. a v kap. I.A.6. odst. 15 není pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveno jinak.*
- 8.2. *V nezastavěném území se nepřípouští:*
- 8.2.1. *povolovat dočasné ani trvalé umístění mobilních domů;*
- 8.2.2. *povolovat ekologická a informační centra;*
- 8.2.3. *umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů;*
- 8.2.4. *výstavba větrných elektráren;*
64. V odstavci 136 se ruší označení 136.1.
65. Ruší se odstavec 136.2.
66. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 62-64) takto:

I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

1. *Uspořádání území zastavěného, ploch přestavby, zastavitelných ploch a nezastavěného území stanovuje kap. I.A.3.*
2. *Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území stanovuje kapitola I.A.6.*
3. *Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch a návrh řešení nezastavěného území. V této kapitole se řešení územního plánu zaměřuje zejména na koncepci uspořádání a stanovení podmínek využití území nezastavěného.*

4. Členění území města v nezastavěném území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezuje výkres:
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
5. Za nejvýznamnější pro uspořádání krajiny (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat tyto části zeleně v krajině (zeleně mimo zastavěné a zastavitelné území) :
 - 5.1. plochy lesní:
 - 5.1.1. lesní masív při západním okraji řešeného území (od Bezručova vrchu přes Ježník až po Krásné Loučky);
 - 5.1.2. lesní masív vrchu Cvilín a kolem zříceniny Šelenburk;
 - 5.1.3. les kolem Dubového kopce při jihozápadním okraji města;
 - 5.2. plochy krajinné zeleně (nelesní zeleň) :
 - 5.2.1. liniová břehová zeleň lemující toky Opavu a Opavici včetně navazující plochy zeleně v prameništi Kostelec;
 - 5.2.2. zeleň na Kabátově kopci (m.č. Ježník);
 - 5.2.3. zeleň v lokalitě Za cihelnou;
 - 5.2.4. zeleň v PP Staré hliniště;
 - 5.3. návrh nových ploch krajinné zeleně:
 - 5.3.1. které jsou součástí územního systému ekologické stability území;
 - 5.3.2. ploch zeleně s významem pro snížení erozních účinků na půdu a snížení vlivu přívalových srážek (mimo ploch ÚSES);
 - 5.3.3. návrh zalesnění nových ploch;
6. Za nejvýznamnější části zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách, která se uplatňují v krajině (a s významným vlivem na krajinný ráz) považovat:
 - 6.1.1. městský park;
 - 6.1.2. veřejná zeleň podél ul. Dvořákův okruh a Smetanův okruh (Smetanovy sady);
 - 6.1.3. veřejná zeleň v Kostelci (mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou);
7. V nezastavěném území respektovat:
 - 7.1. vymezené stávající a navržené plochy krajinné zeleně (nelesní zeleň rozptýlenou, doprovodnou podél vodotečí a silnic), plochy přírodní a lesní tak, jak jsou zobrazeny ve výkresu I.B.2. Plochy ve své výměře považovat za minimální a bude podporováno jejich rozšíření;
 - 7.2. vymezené plochy pro založení územního systému ekologické stability;
 - 7.3. stávající a navrženou dopravní a technickou infrastrukturu;
 - 7.4. stávající vodní plochy a toky;
8. Stanovení podmínek pro provádění změn v nezastavěném území:
 - 8.1. V nezastavěném území se přípouští:
 - 8.1.1. vedení cyklistických tras po stávajících účelových cestách a místních komunikacích;
 - 8.1.2. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu;
 - 8.1.3. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví;
 - 8.1.4. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro vodní hospodářství (úpravy vodních toků, protipovodňová a protierozní opatření). Při návrhu a realizaci biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES;
 - 8.1.5. povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro ochranu přírody a krajiny;
 - 8.1.6. umístění staveb a realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;
 - 8.1.7. povolování technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, (například cyklistické stezky, umístění mobiliáře - označení, odpočívky, informační tabule);
 - 8.1.8. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, apod.);

pokud v podmínkách stanovených v kap. I.A.5.3. odst.1. a v kap. I.A.6. odst. 15 není pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveno jinak.

8.2. V nezastavěném území se nepřipouští:

- 8.2.1. povolovat dočasné ani trvalé umístění mobilních domů;
- 8.2.2. povolovat ekologická a informační centra;
- 8.2.3. umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- 8.2.4. výstavba větrných elektráren;

9. V nezastavěném území bude podporováno:

- 9.1. provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné a vodní erozi. V kritických místech podél erozních ploch umísťovat větrolamy, podél vodotečí podporovat jako součást protierozních opatření změnu druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty;
- 9.2. postupná druhová diverzifikace dřevin v lesích všech kategorií s cílem zlepšit prostorovou strukturu lesů tak, aby se přiblížila co nejvíce k přírodě blízkému stavu;
- 9.3. ochrana a rozšíření ploch ostatní zeleně rostoucí mimo les. Při stavební činnosti v území bude tato zeleň chráněna a zásahy do ní minimalizovány. Pokud se nebude možné z technických důvodů vyhnout zásahu do krajinné zeleně, bude navržena náhradní výsadba ve vhodných plochách po dohodě s orgánem ochrany přírody;
- 9.4. na svažitých pozemcích přeměna orné půdy na trvalé travní porosty;
- 9.5. mimoprodukční funkce lesů a liniových výsadeb podél vodotečí a dopravních cest;
- 9.6. v záplavových územích vodních toků přeměna orné půdy na trvalé travní porosty;
- 9.7. doplnění přeložek silnic I. třídy (v rámci podrobné dokumentace) liniovou zelení propojenou se stávajícími plochami zeleně s cílem vhodně zapojit dopravní stavby do krajiny;

10. Pro ochranu nezastavěného území se při přípravě nových zastavitelných ploch budou přednostně využívat (pořadí stanovuje priority):

- 10.1.1. nezastavěné plochy v zastavěném území;
- 10.1.2. plochy nevyužité, málo využití, nevhodně využití, nebo opuštěné (brown-fields);
- 10.1.3. volné plochy v prolukách;
- 10.1.4. plochy navazující na zastavěné území;

plochy se zemědělskou půdou nižší třídy ochrany;

67. Doplnuje se číslování názvu podkapitoly Koncepce rekreačního využívání krajiny o označení ve znění „I.A.5.2.“

68. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 67) takto:

I.A.5.2. Koncepce rekreačního využívání krajiny

1. K rekreačnímu a sportovnímu využití části krajiny (v nezastavěném území) se vymezují tyto plochy smíšené nezastavěného území:

1.1. plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím:

- 1.1.1. plocha NR-O1-vymezená část krajinné zeleně navazující na soustavu tří rybníků v Ježníku. Do plochy zasahuje biokoridor ÚSES. Předpokládá se propojení plochy s lesním masívem na Kabátově kopci a propojení s alejí podél ul. Staré Ježnické. Převládající využití bude pro denní rekreaci obyvatel m.č. Ježník a sportovní rybolov;

1.2. plochy krajinné smíšené se sportovním využitím:

- 1.2.1. stávající plocha NS-1 - plocha lyžařského vleku severně od vrchu Šelenburk. Plocha bude využívána zejména pro zimní sporty;
- 1.2.2. návrh plochy NS-O1 – plocha bývalé tankové střelnice v Chomýži. Plocha bude využívána pro denní rekreaci v letních měsících (cvičná louka pro golf, minigolf, jízda na koni, aj). V zimních měsících pro běh na lyžích;

1.2.3. návrh plochy NS-O2 – část plochy bývalého vojenského areálu v Chomýži. Plochu lze využívat zejména v zimních měsících – sáňkařský a lyžařský svah, běh na lyžích. V letních měsících jízda na kole, hipostezky, turistika apod.;

1.3. Podrobnější podmínky pro využití ploch stanovuje kap.I.A.6.

69. Název podkapitoly Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) se doplňuje o označení ve znění „I.A.5.3.“

70. Ruší se odstavec 139.2. a nahrazuje se novým zněním:

„1.2. v plochách vymezených pro ÚSES se nepřipouští povolovat činnosti a stavby, které by narušily, popř. znemožnily plnění funkce, pro kterou jsou plochy ÚSES vymežovány.“

71. Za odstavec 141.4. se vkládá nový text ve znění:

„tak, jak jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.“

72. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 69-71) takto:

I.A.5.3. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

1. Při využití území respektovat návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES). K ochraně ploch se stanovují tyto podmínky:
 - 1.1. respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých ploch pro ÚSES (skladebných částí s významem nadregionálním, regionálním a lokálním);
 - 1.2. v plochách vymezených pro ÚSES se nepřipouští povolovat činnosti a stavby, které by narušily, popř. znemožnily plnění funkce, pro kterou jsou plochy ÚSES vymežovány.
 - 1.3. na plochách plnících funkce prvků ÚSES nelze provádět změny kultur směrem k nižšímu stupni ekologické stability, nepovolené pozemkové úpravy, odvodňování, úpravy vodních toků a nádrží, těžit nerosty a jinak narušovat ekologicko-stabilizační funkci těchto ploch;
 - 1.4. vymezená biocentra a biokoridory nelze oddělovat od volné krajiny oplocením;
 - 1.5. pro realizaci navrhovaných (chybějících a nefunkčních) ploch, nebo jejich částí zpracovat podrobné plány ÚSES a realizační projekty;
 - 1.6. plochy vymezené pro biocentra a biokoridory je nutné v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá cílovému stavu, podporovat jeho urychlenou realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES v lesních porostech zohlednit v lesních hospodářských plánech;
2. doplnění krajinné zeleně provádět tak, aby se doplňované prvky staly interakčními prvky a logicky navazovaly na založený územní systém ekologické stability;
3. při návrhu a realizaci prvků biotechnických protierozních a protipovodňových opatření v krajině věnovat pozornost jejich provázání s plochami ÚSES (začlenit do systému jako interakční prvky);
4. Pro částečné a přípustné přerušení biokoridorů se stanovují tyto zásady⁵:

ÚSES	charakter	vzdálenost v m	druh přerušení
lokální biokoridor	lesní	15m	
	mokřadní	50m	zpevněnou plochou
		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	kombinovaný	50m	zpevněnou plochou

⁵ (Löw et al. 1995)

		80m	ornou půdou
		100m	ostatními druhy pozemků
	luční	150m	

5. V místě křížení návrhu biokoridoru a dopravního koridoru má prioritu dopravní koridor při respektování těchto podmínek:
- 5.2. po stabilizaci polohy silničního tělesa se zbylé části vymezeného dopravního koridoru doplní zelení ve struktuře, kterou určí podrobná dokumentace;
6. V místech křížení biokoridorů s komunikacemi respektovat tyto další podmínky (podle charakteru prvků):
- 6.2. vodní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;
- 6.3. nivní biokoridory – posuzovat individuálně, nejvhodnější řešení je přemostění;
- 6.4. lesní biokoridory – posuzovat individuálně, možné přerušování – viz odst. 4.;
7. Vzhledem k tomu, že část lokálního a nadregionálního biokoridoru v západní a jižní části obce vede po hranici obce, bude upřesnění vymezení ploch ÚSES provedeno v rámci přípravy a zpracování podrobných plánů ÚSES ve spolupráci se sousedními dotčenými obcemi.
8. V řešeném území respektovat tyto plochy pro vymezení územního systému ekologické stability:
- 8.1. nadregionální a regionální biocentra (NRBC a RBC);
- 8.2. lokální biocentra (LBC);
- 8.3. úseky os nadregionálních biokoridorů K100 a „Cvilín – Polsko“;
- 8.4. lokální biokoridory;
- tak, jak jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

73. Název podkapitoly Ochrana krajiny, krajinný ráz se doplňuje o označení ve znění „I.A.5.4.“

74. V odstavci 143 se ve vložené tabulce ruší první řádek ve znění:

PP	ochranářsky významná lokalita	Krnov— Krásné Loučky
----	-------------------------------	----------------------

75. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 73-74) takto:

I.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

1. K umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.
2. Z řešení krajiny a ochrany přírody vyplynul návrh na vymezení nových chráněných území:

Označení ve výkresu	Návrh ochrany	název lokality
PP	ochranářsky významná lokalita	Kabátův kopec
PP	ochranářsky významná lokalita	Chomýž

3. Do doby rozhodnutí o vyhlášení nových chráněných území je jakákoliv činnost, která by znemožnila, nebo ztížila vyhlášení nových chráněných území podmíněna souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody.
4. Je nepřipustné na pohledových horizontech a v exponovaných pohledech na významné dominanty města (vrch Cvilín, Bezručův vrch, vrch Šelenburk a dominanty historického jádra města) umístovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi;
5. Návrh uspořádání krajiny a vymezení ploch pro založení územního systému ekologické stability je zobrazen ve výkresech:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

76. Název podkapitoly Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití se doplňuje o označení ve znění „I.A.5.5.“
77. Ruší se odstavec 148.
78. Mění se číslování všech odstavců této podkapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 76-77) takto:

I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

1. *Plochy přípustné pro těžbu nerostů:*
 - 1.1. *na území města Krnov v k. ú. Krásné Loučky akceptovat plochu pro těžbu nerostných surovin (dobývací prostor Krásné Loučky – Kobylí, surovina stavební kámen) - ozn. ve výkresu I.B.2. - NT;*
 - 1.2. *v ploše pro těžbu nerostů se nepřipouští povolování činnosti, které by znemožnily, nebo ztížily hospodárné využití nerostů;*
 - 1.3. *využití plochy NT nesmí:*
 - 1.3.1. *ztížit odtokové poměry v navazujících plochách;*
 - 1.3.2. *omezit a ohrozit funkceschopnost plochy TV-14 (vodojem);*
 - 1.3.3. *ztížit či jinak omezit a zhoršit užívání ploch bydlení v k. ú. Krásné Loučky;*
 - 1.3.4. *další podmínky stanoví kap. I.A.6.;*
2. *Plocha pro těžbu nerostných surovin je graficky znázorněna ve výkresu I.B.2.*

79. Za podkapitolu I.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití se vkládá nová podkapitola, jejíž název a obsah zní:

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

1. *Pro zajištění ochrany území před účinky povodní při rozhodování o změnách v území respektovat:*
 - 1.1. *zejména tyto koridory smíšené bez rozlišení pro protipovodňové stavby:*
 - 1.1.1. *pro společnou ochranu Brantic a Krnova koridor pro zavázání pravostranné odsazené ochranné hráze řeky Opavy k ul. Brantické;*
 - 1.1.2. *pro ochranu v prostoru Kostelce koridory pro:*
 - 1.1.2.1. *rozšíření koryta o levostrannou bermu podél celého meandru řeky Opavy v prostoru u prameniště Kostelec;*
 - 1.1.2.2. *navržený terénní průleh – obtok povodňových průtoků v prostoru za prameništěm;*
 - 1.1.2.3. *pravostrannou nábrežní zeď, případně hráz od prameniště po pevný jez;*
 - 1.1.2.4. *odstranění poškozeného jezu v Kostelci;*
 - 1.1.2.5. *zvýšení konstrukce stavidlového objektu Mlýnského náhonu;*
 - 1.1.3. *pro ochranu v centrální části Krnova koridory pro:*
 - 1.1.3.1. *pravostrannou nábrežní zeď, případně hráz;*
 - 1.1.3.2. *levostranné nábrežní zdi, případně ochranné hráze v ploše parku;*
 - 1.1.4. *pro ochranu v centrální části Krnova u Řičního okruhu koridory pro:*
 - 1.1.4.1. *novou pravostrannou nábrežní zeď;*
 - 1.1.5. *pro ochranu v dolní části Krnova před železničním mostem koridory pro:*

- 1.1.5.1. *pravostrannou nábřežní zeď, případně hráz, včetně návrhu dešťové kanalizace a čerpacích jímek odvodňujících prostor za hrází;*
- 1.1.5.2. *levostrannou ochrannou hráz, případně nábřežní zeď doplněnou souvisejícími zařízeními;*
- 1.1.6. *pro ochranu v prostoru soutoku Opavy a Opavice koridory pro:*
 - 1.1.6.1. *levostranné ochranné hráze Opavice, případně opěrné zdi u Hlubčického předměstí;*
 - 1.1.6.2. *ochranné hráze, případně opěrné zdi pravostranné u Opavice a levostranné u Opavy ochraňující průmyslovou zónu až nad areál podniku Kofola a.s., doplněné odvodňovacími zařízeními a čerpací jímkou pro odvodnění záhrází;*
 - 1.1.6.3. *pravostrannou ochrannou hráz, případně nábřežní zeď od železničního mostu po navázání na silniční obchvat, doplněné odvodňovacími zařízeními a čerpacími jímkami;*
- 1.1.7. *pro ochranu území pod Krnovem koridory pro:*
 - 1.1.7.1. *ochranné hráze, případně opěrné zdi po obou stranách Opavy, pravostrannou řešit koordinovaně se silničním obchvatem a levostrannou v koordinaci s ohrazováním na území Polska;*
 - 1.1.7.2. *obvodovou ochrannou hráz kolem ČOV;*
 - 1.1.7.3. *obvodovou ochrannou hráz kolem Petrova rybníku a další nezbytná opatření pro bezpečné převedení povodňových průtoků;*
- 1.2. *vodohospodářské plochy (ozn. WP-Z..) pro:*
 - 1.2.1. *2 poldry u Hájnického potoka;*
 - 1.2.2. *2 poldry v horní části povodí Mohly a jejího pravobřežního přítoku;*
 - 1.2.3. *2 poldry nad ul. Chářovskou;*
 - 1.2.4. *1 poldr nad ul. Partyzánů;*
- 1.3. *požadavky na zajištění průtočnosti povodní inundačním územím v místě křížení severovýchodního obchvatu s řekou Opavou a Opavicí, a to výstavbou takových mostů, které to maximálně umožňují.*
- 2. *Pro snížení účinků přívalových srážek na zemědělskou půdu dále respektovat koridory pro:*
 - 2.1. *odvodňovací příkop pro odvedení dešťových odpadních vod z ploch mezi ulicí Opavskou a tratí ČD, vyústěný pod Petrovým rybníkem do stávajícího odvodňovacího zařízení;*
 - 2.2. *odvodňovací příkopy a doprovodná zasakovací zařízení a opatření v prostoru nad ulicemi Brantická, Hlubčická a Chářovská se svedením nezasáklých dešťových vod do řeky Opavy. Návrh bude upřesněn v rámci zpracování pozemkových úprav;*

80. Za nově vloženou podkapitolu s názvem I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření se vkládá nová podkapitola, jejíž název a obsah zní:

I.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

- 1. *V řešeném území při rozhodování o změnách v území:*
 - 1.1. *respektovat zájmová území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby;*
 - 1.2. *respektovat zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb a povolování nadzemních staveb;*
 - 1.3. *akceptovat zájmy ochrany kulturních hodnot (archeologických nálezů);*
 - 1.4. *v k.ú. Opavské Předměstí (při severním okraji plochy B-R1) zohlednit při řešení lokality staré důlní dílo (ověřit a upřesnit podrobnější podmínky pro zakládání staveb, případně vyloučit ztížené podmínky pro zakládání staveb);*

Kapitola I.A.6.Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

81. Ruší se název kapitoly a nahrazuje se novým zněním:

„I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“

82. Ruší se odstavec 149 a nahrazuje se novým zněním:

2. Při rozhodování o využití ploch s rozdílným způsobem využití a provádění jejich změn v řešeném území budou respektovány:

- a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové;
- b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití;

83. Ruší se odstavec 150.

84. V názvu podkapitoly a) se za slova „... se vztahuje“ vkládá slovo „zejména“

85. Ruší se odstavce 152-157.1.

86. Za odstavec 151 (dle nového číslování ozn. 2) se vkládají nové odstavce ve znění:

3. *pokud se dále v podmínkách stanoví povinnost respektovat nadřazenou technickou infrastrukturu, rozumí se tím povinnost strpět průchod technické infrastruktury v příslušné ploše v poloze, která je nejvhodnější pro splnění účelu, pro jaký je technická infrastruktura umístěna a která neznemožní racionální využití plochy.*

4. *V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští:*

- 4.1. *realizovat příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy pro přímou obsluhu funkční plochy (zejména chodníky, cyklistické stezky, místní a účelové komunikace, obřatiště, manipulační plochy), pro které vzhledem k významu a velikosti nebylo účelné vymezit samostatnou plochu silniční dopravy. Uvedené stavby se připouští realizovat v kapacitě a velikosti potřebné pro provoz situovaných staveb a zařízení, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro převažující využití dotčené plochy i ploch sousedních;*
- 4.2. *umísťovat další plochy (kromě již územním plánem vymezených) veřejných prostranství, včetně ploch sídelní zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, apod.*
- 4.3. *zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, vjezdy na pozemky apod.);*
- 4.4. *povolovat fotovoltaické zdroje elektřiny (fotovoltaické panely) :*
 - 4.4.1. *jen jako součást staveb (souboru staveb), jejichž využití je v souladu s podrobnými podmínkami uvedenými v odst. 15. této kapitoly ;*
 - 4.4.2. *s výjimkou ploch uvedených v odst. 12.2. této kapitoly*

5. *V zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští:*

- 5.1. *realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;*
- 5.2. *realizovat stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu ploch (zejména trafostanice, regulační stanice, výměňkové stanice, malé čistírny odpadních vod, přečer-*

pávací stanice, vodojemy, lokální prostory pro sběr komunálního odpadu, apod.), pro které vzhledem k významu a velikosti nebylo účelné vymezit samostatnou plochu technické infrastruktury a které svou funkcí a polohou nenaruší:

5.2.1. základní urbanistickou koncepci stanovenou ve výkresu:

I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

5.2.2. základní koncepci obsluhy technickou infrastrukturou stanovenou ve výkresu:

I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000

Vlastní polohu zařízení technické infrastruktury v zastavitelných a přestavbových plochách upřesní podrobná dokumentace;

5.3. provedení dílčích přeložek stávajících liniových vedení inženýrských sítí do vhodnější polohy za podmínky, že nebude narušena celková koncepce obsluhy území technickou infrastrukturou znázorněná ve výkresech uvedených v odst. 5.2. Přeložky inženýrských sítí musí být vedeny tak, aby jejich přeložením nedošlo k podstatnému ztížení, popř. znemožnění, využití zastavitelných ploch;

5.4. nová výstavba za podmínky, že se nezhorší místní odtokové poměry. Před zahájením nové výstavby nutno provést:

5.4.1. prověření kapacitních možností kanalizace;

5.4.2. návrh opatření a vlastní realizaci opatření, které eliminují negativní dopady zhoršených odtokových poměrů na stávající a novou zástavbu;

6. V zastavěném území se připouští:

6.1. realizovat opravy a modernizaci technické infrastruktury ve stávajících trasách, plochách veřejných prostranství a plochách vymezených pro technickou infrastrukturu, v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce ploch s rozdílným způsobem využití;

6.2. mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků aj. za těchto podmínek:

6.2.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících zastavěných) a zastavitelných ploch vymezených územním plánem;

6.2.2. úpravy nezhorší užitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší možnosti dopravní obsluhy navazujících ploch;

6.2.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vymezených ploch veřejných prostranství);

7. Ve stabilizovaných plochách pro bydlení, plochách smíšených obytných, občanského vybavení a plochách výroby a skladování se připouští umístění parkovacích ploch pro os. automobily, pokud nedojde ke zhoršení obytného prostředí v plochách dotčených stavbou parkovacích ploch;

8. V zastavitelných plochách bydlení individuálního a smíšených obytných budou umístěna odstavná a parkovací stání pro účely využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných, pokud to podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (odst. 15) nevylučují.

9. V zastavitelných plochách občanského vybavení, drobné výroby a výrobních služeb a plochách výroby a skladování budou současně realizovány požadavky na odstavná a parkovací stání v rozsahu odpovídajícímu kapacitě umísťovaných staveb a zařízení, pokud to podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (odst. 15) nevylučují. Velikost a situování odstavných a parkovacích stání v rámci uvedených zastavitelných ploch bude upřesněna při zpracování podrobné dokumentace.

10. Realizace staveb a činností uvedených v odst. 4-9 této kapitoly nesmí svými vlivy zhoršit užívání ploch a kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy v plochách dotčených umístěním staveb nebo zařízení a v plochách sousedních.

11. V případech umístění staveb nebo zařízení na plochách, do nichž zasahují funkční meliorace, bude podrobná dokumentace obsahovat také řešení k zajištění zachování funkčnosti meliorací.
12. V zastavěném území, v plochách zastavitelných a přestavbových se **nepřipouští**:
 - 12.1. povolovat větrné zdroje výroby el. energie;
 - 12.2. povolovat fotovoltaické zdroje výroby el. energie (fotovoltaické panely) na:
 - 12.2.1. plochách veřejných prostranství,
 - 12.2.2. plochách sídelní zeleně (plochy parků, historických zahrad a plochy zeleně ostatní a specifické),
 - 12.2.3. plochách vodních a vodohospodářských;
 - 12.2.4. nezastavěných částech ploch bydlení individuálního, smíšených obytných, veřejné vybavenosti, tělovýchovy a sportu;
 - 12.3. povolování staveb a oplocení ve vzdálenosti menší než 8m od břehových čar koryt vodních toků s výjimkou staveb:
 - 12.3.1. protipovodňové ochrany a staveb souvisejících s údržbou vodoteče;
 - 12.3.2. dopravní a technické infrastruktury, pokud územní podmínky neumožní jejich situování ve vzdálenosti větší;
13. Pro nezastavěné území jsou stanoveny všeobecné podmínky v kap. I.A.5.1.

87. Název podkapitoly ve znění: "b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:" se mění na:

„ b) Podrobné podmínky pro provádění změn ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

88. V podkapitole b) se ruší odstavec 158 (včetně všech odrážek co obsahuje) a nahrazuje se novým zněním:

14. obecná ustanovení s účinností pro stanovené podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:

14.1. pokud se v textu a vložených tabulkách vyskytuje níže uvedený pojem, chápe se tímto:

- 14.1.1. **význam využití plochy** – stanovuje, zdali jde o plochu zastavitelnou, plochu přestavbovou. Pokud je uveden stabilizovaný stav, chápe se tímto, že plocha není dotčena návrhem územního plánu (nemění způsob stávajícího využití plochy);
- 14.1.2. **převažující účel využití (hlavní využití)** - uvádí stávající, nebo požadovaný převažující způsob využití plochy. Převažujícím využitím se rozumí takové využití, které plošně (z hlediska využití plochy pozemku) převažuje;
- 14.1.3. **přípustné využití** - stanovuje jaký jiný (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen, nebo znemožněn převažující (hlavní) způsob využití;
- 14.1.4. **nepřípustné využití** - stanovuje způsob využití, který se v ploše nepřipouští (stavby a činnosti, které nelze v ploše povolovat);
- 14.1.5. **podmíněně přípustné využití** - vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, provedení přeložky liniového vedení technické infrastruktury, akceptace významné stávající technické infrastruktury, akceptace průchodu nové technické infrastruktury, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, apod.);

14.1.6. **podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** - stanovují podmínky k ochraně významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu; účelem je zamezení nepřijatelného narušení architektonického uspořádání obce, popř. části obce (narušení struktury zástavby), zamezení vzniku nadměrné exploatace území (tj. nadměrné hustoty zastavění, nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, apod.), nebo zamezení naopak extenzivnímu (neekonomickému) využití zastavitelných ploch. Intenzitu využití pozemků, charakter a strukturu zástavby a výškovou hladinu zástavby pro jednotlivé plochy (skupiny ploch) při rozhodování je třeba posuzovat v kontextu s vysvětlením těchto pojmů v kap. I.A.15.;

89. Ruší se odstavec 158.6.

90. Ruší se odstavec 159 a tabulky v něm vložené a nahrazují se novým zněním:

15. **Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití	
Podrobnější členění základních typů ploch s rozdílným způsobem využití	
Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
Plochy bydlení B	
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav Plochy bydlení
	Podmínky pro využití ploch:
	1. převažující účel využití (hlavní využití)
	→ bydlení v rodinných a bytových domech
	2. přípustné využití pro:
	→ umístění : <ul style="list-style-type: none"> • staveb pro bydlení hromadné • staveb pro bydlení individuální → umístění staveb lokálního významu: <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) • komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny – malé, střední – stravovací a ubytovací služby, administrativa, ostatní nevýrobní služby
	3. nepřipustné využití pro:
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, velké a velkoplošné obchodní zařízení, specializované maloobchodní prodejny- velké a velkoplošné, maloobchodní prodejny ostatní, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.)
	4. podmíněně přípustné využití pro:
	→ nestanovuje se
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:

B-1-19

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy bydlení
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • B-1, 2, 3, 8, 12, 13, 14, 17, 19 - zachovat ulicový charakter zástavby z izolovaných domů, popř. dvojdomů a řadových domů, • B-7, 11,16 - zachovat ulicový charakter s převažující řadovou zástavbu • B-4, 5, 6, 10, 15, 18 -otevřená zástavba • B-6, 9 - polouzavřená zástavba <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,45 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby BD max. 22m nad okolním terénem • stavby RD max.12m nad okolním terénem 	
B-Z1-Z3	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy bydlení
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	<p>→ bydlení v rodinných a bytových domech</p>	
	2. přípustné využití pro:	
	<p>→ umístění :</p> <ul style="list-style-type: none"> • staveb pro bydlení hromadné • staveb pro bydlení individuální <p>→ umístění staveb <u>lokálního významu</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny – malé, střední • stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa 	
	3. nepřipustné využití pro:	
	<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, velké a velkoplošné obchodní zařízení, maloobchodní prodejny ostatní, dopravní terminály a centra dopravních služeb, apod.)</p>	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	<p>→ umístění staveb pro bydlení v ploše B-Z1, která je v kontaktu se sil. I.tř. je podmíněno posouzením z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hluku a vibrací)</p> <p>→ plochy B-Z2 a B-Z3 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.</p> <p>→</p> <p>→ výstavba v lokalitách B-Z2-Z3 je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází)</p> <p>→ k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách BI-Z2 a Z3 stanovují tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství • vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US • min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje pro obě plochy > 1500m² 	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • B- Z1 zachovat ulicový charakter z polouzavřené zástavby, 		

Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy bydlení
<ul style="list-style-type: none"> • B-Z2 ulicový charakter s převažující zástavbou z izolovaných domů, popř. dvojdomů • B- Z3 pro BD-polouzavřená zástavba, pro RD- ulicový charakter s převažující zástavbou z izolovaných domů, popř. dvojdomů <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • B-Z1 - max. 18m nad okolním terénem • B-Z2-Z3 – max. 22m nad okolním terénem 	

Plochy bydlení hromadného **BH**

Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy bydlení hromadného
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ bydlení v bytových domech	
2. přípustné využití pro:	
→ umístění :	
<ul style="list-style-type: none"> • staveb pro bydlení hromadné <p>→ umístění staveb zejména <u>lokálního významu</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny – malé, střední, – stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa • pro tělovýchovu a sport • pro kulturu a církevní účely 	
3. nepřípustné využití pro:	
→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru	
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní prodejny spojené s výrobou, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné a maloobchodní prodejny ostatní	
→ parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla	
→ dopravní terminály a centra dopravních služeb	
→ rozšiřování ploch stávajících zahrádek, které jsou součástí ploch BH	
→ rodinnou individuální rekreaci - chaty	
→ individuální rekreaci - zahrádkářské osady	
→ v ploše BH-15 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ charakter a struktura zástavby:	
<ul style="list-style-type: none"> • BH- 7, 8, 12 - zachovat ulicový charakter zástavby z řadových domů popř. izol. domů • BH- 4, 5, 13 - kombinace otevřené a polouzavřené zástavby • BH- 1, 2, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 16 - otevřená zástavba • BH- 3 - polouzavřená zástavba <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,2</p>	

BH-1-16

Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy bydlení hromadného
<ul style="list-style-type: none"> → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> • BH-15 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 22m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> • BH-1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 16 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 26m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> • BH-5, 9, 11, 12, 14 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 36m nad okolním terénem pro plochy ozn. č. <ul style="list-style-type: none"> • BH-4, 13, 	

Plochy bydlení individuálního **BI**

Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy bydlení individuálního
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ bydlení v rodinných domech	
2. přípustné využití pro:	
→ umístění staveb <u>lokálního významu</u> :	
<ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - malé – stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa • pro tělovýchovu a sport • pro kulturu a církevní účely 	
→ stavby související s užíváním plochy	
3. nepřipustné využití pro:	
→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru	
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní velkoplošné, velké prodejny, střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní,	
→ garáže pro nákladní vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb	
→ parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla,	
→ zakládání nových zahrádkářských osad	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ v části plochy BI-40 vymezené ul. Zukalovou a severním okrajem plochy SO-Z25 se v přípouští výstavba nových RD za podmínky prověření možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu řešenou v územní studii US12.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ charakter a struktura zástavby:	
<ul style="list-style-type: none"> • BI- 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12,13,14, 16, 17,18, 23,30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 38, 40, 42, 43, 48, - zachovat ulicový charakter zástavby z izolovaných domů, popř. dvojdomů a řadových domů, • BI- 6, 15, 22, - zachovat ulicový charakter s převažující řadovou zástavbu • BI- 1, 2, 8, 11, 19, 20,21,24, 25, 26,27,28, 29, 36, 41,44, 45,46, 47, 49, 50, 51, 53 -zástavba bude tvořena z izolovaných rodinných domů (výjimečně dvojdomů) • BI- 9, - polouzavřená zástavba 	
→ koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy)	
→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ =0,35	
→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 12m nad okolním terénem	

BI-1-51
BI-53

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy bydlení individuálního
BI-Z1-Z5 BI-Z8-Z9 BI-Z14-Z15 BI-Z18-Z21 BI-Z23	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ bydlení v rodinných domech	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění staveb <u>lokálního významu</u> : <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - malé – stravovací zařízení • pro tělovýchovu a sport 	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu a skladování, stavby pro velkoobchod, velkoplošné a velké maloobchodní prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní → parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla → garáže pro nákladní a speciální vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb → zakládání nových zahrádkářských osad → stavby pro rodinnou individuální rekreaci → stavby pro podnikání u rodinného domku ⁶ v plochách BI-Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z8, Z14, Z19, Z20,	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ plochy BI-Z19, BI-Z20 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12. → plochu BI-Z14 lze využít po splnění podmínek stanovených v kap. I.A.11. → umístění staveb pro bydlení v ploše BI-Z15, která je v kontaktu se sil. I.tř. je podmíněně posouzením z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hluku a vibrací) → k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách BI-Z1, Z8, Z14, Z19, Z20 stanovují tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství • vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US, popř. bude upřesněno v rámci zpracování jiné podrobné dokumentace) • min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje > 1000m² • výstavba v lokalitách BI-Z3-Z5, BI-Z8, je podmíněna realizací komplexního řešení odvodnění celé dotčené oblasti (včetně bezpečného odvedení dešťových vod z celého dílčího povodí, v němž se dotčená oblast nachází) 	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • BI- Z1, Z8, - ulicový charakter zástavby z izolovaných domů, popř. dvojdomů , • BI- Z2, Z3, Z4, Z5, Z9, Z14, Z15, Z18, Z21, Z23-zástavba bude tvořena z izolovaných rodinných domů (výjimečně dvojdomů) • BI- Z19, Z20, - zástavba bude z izolovaných domů → pro plochu BI-Z19 se stanovuje min. velikost pozemku na 1 RD > 1000m ² → koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,35 → výšková hladina zástavby se stanovuje <ul style="list-style-type: none"> • BI-Z8 - max.18m nad okolním terénem (platí pouze pro stavby uvedené pod bodem c) pokud 		

⁶ viz pojmy kap. I.A.15.

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy bydlení individuálního
	budou realizovány) <ul style="list-style-type: none"> • pro ostatní neuvedené zastavitelné plochy BI - 14m nad okolním terénem 	
Plochy bydlení specifických forem <i>BX</i>		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy bydlení specifických forem
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ bydlení specifických forem	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění staveb <u>lokálního významu</u> :	
	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, vzdělávání a výchova, zdravotnická zařízení, správa) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny – malé – stravovací 	
	3. nepřípustné využití pro:	
BX-1	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, stavby pro drobnou výrobu a výrobní služby, maloobchodní prodejny ve vazbě na hlavní funkci, maloobchodní velkoplošné, velké a střední prodejny, maloobchodní prodejny specializované a maloobchodní prodejny ostatní	
	→ parkoviště a garáže pro nákladní vozidla, dopravní terminály a centra dopravních služeb	
	→ zakládání nových zahrádkářských osad	
	→ stavby pro rodinnou individuální rekreaci	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ charakter a struktura zástavby:	
	<ul style="list-style-type: none"> • polouzavřená zástavba 	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění plochy)	
	→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,3	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 26m nad okolním terénem	

Plochy rekreace R

Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ

RZ-1-40 RZ-42-60	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ individuální rekreace – zahrádkářské osady	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění doplňkových zařízení souvisejících s převažujícím účelem využití (sušárny ovoce, společenská místnost, apod.), pokud v části 3) není stanoveno jinak	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	→ v ploše RZ-35, RZ-36, RZ-55, se nepřipouští realizace nových objektů. Dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití	
	→ v plochách RZ-29, RZ-31 se nepřipouští realizace staveb, které by snížily nebo ohrožily ekologickou stabilitu území	
→ v plochách RZ-39 a RZ-40 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovují se podmínky		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ koeficient míry využití území KZP = 0,15 (koeficient zastavění plochy)		
→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,75		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem		
RZ-Z2	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ individuální rekreace – zahrádkářské osady	
	2. přípustné využití pro:	
	→ doplňková zařízení související s převažujícím účelem využití (sušárny ovoce, společenská místnost, apod.)	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	→ umístění staveb pro: <ul style="list-style-type: none"> • bydlení 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelné ploše RZ- Z2 stanovují tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu bude samostatně vymezena plocha veřejného prostranství • vnitřní struktura veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a 		

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy rodinné individuální rekreace – zahrádkářské osady
	<p>technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) bude upřesněna v rámci zpracování podrobné dokumentace</p> <ul style="list-style-type: none"> • min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje > 1000m² 	
	<p>5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> → charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • po obvodě plochy RZ-Z2 a dále uvnitř členit plochu pásy stromové zeleně ke snížení narušení siluety svahů nad ul. Chářovskou → koeficient míry využití území KZP = 0,15 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,75 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem 	

Plochy občanského vybavení O

Plochy veřejné vybavenosti OV		
OV-1-30	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy veřejné vybavenosti
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejná vybavenost	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění staveb pro: <ul style="list-style-type: none"> • sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, ochrana obyvatel • kulturu a církevní účely • pro tělovýchovu a sport 	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování; • stavby pro velkoobchod • stavby pro drobnou výrobu • stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu • komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchod (maloobchodní prodejna spojená s výrobou, velkoplošná prodejna, velká prodejna, maloobchodní prodejna specializovaná), maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb; • garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel s výjimkou zařízení pro ochranu obyvatel • stavby pro rekreaci 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • plochy OV-1, 22, – nepřipouští se povolovat staveb, které by narušily stávající strukturu a změnilly výšky současné zástavby • plochy OV-4, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 27, 28, 29, – výšku stávajících staveb považovat za maximální a nepřekročitelnou • plocha OV-8 – akceptovat stávající hodnotné stavby v území • OV-10 – při změnách v ploše respektovat P-R1, a umožnit budoucí rozšíření plochy MŠ do plochy OV-Z1 → koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 → výšková hladina zástavby se stanovuje: <ul style="list-style-type: none"> • pro plochy OV-5, 10, 13, 18, 23, 25, 26, 30 max. 18 m nad okolním terénem • pro plochy OV-6, 7, 11, 12, 24, max. 25 m nad okolním terénem • pro plochy OV-2, 3 max. 30 m nad okolním terénem 		
OV-Z1	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejné vybavenosti
	Podmínky pro využití ploch:	

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejné vybavenosti
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejná vybavenost	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění staveb a zařízení pro: <ul style="list-style-type: none"> zařízení péče o děti, školská zařízení 	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ využití plochy je podmíněno provedením přeložky vedení VN 22kV	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy)	
	→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,35	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem	
Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejné pohřebiště a související služby	
	2. přípustné využití pro:	
	→ služby a prodej související s hlavním využitím (smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím)	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,2 (koeficient zastavění plochy)	
	→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje: <ul style="list-style-type: none"> OH – 3, 4 max. 10m nad okolním terénem (výjimečně 15m) OH-1, 2 max. 15m nad okolním terénem (výjimečně 18m) 	
OH-1-4		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejné pohřebiště a související služby	
	2. přípustné využití pro:	
	→ služby a prodej související s hlavním využitím (smuteční síň, sociální zázemí, doplňkový prodej související s hlavním využitím)	
OH-Z1-Z2		

Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb
<p>→ technická infrastruktura v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy</p> <p>→ v ploše OH-Z2 plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (místní komunikace, parkoviště pro os. automobily, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.)</p>	
3. nepřipustné využití pro:	
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ plochy OH-Z1 a OH-Z2 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
<p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,2 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ Koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 15m nad okolním terénem (výjimečně 25m)</p>	

Plochy komerčních zařízení **OK**

Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy komerčních zařízení
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ občanské vybavení - komerční zařízení	
2. přípustné využití pro:	
<p>→ veřejná vybavenost</p> <p>→ tělovýchova a sport</p> <p>→ komerční zařízení :</p> <ul style="list-style-type: none"> • maloobchodní prodejny a prodejny specializované • stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum <p>pokud v odst. 3) není uvedeno jinak</p>	
3. nepřipustné využití pro:	
<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • logistická centra • individuální rekreaci • maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné • maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb • v plochách OK-20 , 3, 19, 11, 12, 9, 21 se nepřipouští: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - střední, velké – maloobchodní prodejny specializované - malé, velké • v plochách OK-1, 8, 2, 6, 10, 14, 13, 23 se nepřipouští: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - velké – maloobchodní prodejny specializované - velké <p>→ v ploše OK-22 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících</p>	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	

OK-1-23

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy komerčních zařízení
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OK-20 otevřená zástavba • OK-9, 13 - polouzavřená zástavba <p>→ plochy OK-,4, 10, 16,- výšku stávajících staveb považovat za maximální a nepřekročitelnou</p> <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,55 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro plochy OK-1, 7, 8, 15, 17, 21, 22, 23 max.15m nad okolním terénem • pro plochy OK-2, 3, 12, 14, 19, 20, max.18m nad okolním terénem • pro plochy OK-5, 6, 9, 11, 13 max. 22m nad okolním terénem • pro plochy OK-18 max. 26m nad okolním terénem 	
OK-Z3 OK-Z6-Z7 OK-Z10- Z13 OK-Z20- Z21, OK- Z23	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy komerčních zařízení
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ občanské vybavení - komerční zařízení	
	2. přípustné využití pro:	
	<p>→ veřejná vybavenost</p> <p>→ tělovýchova a sport</p> <p>→ v ploše OK-Z12, OK-Z20 se připouští pouze zařízení sloužící volnočasovým aktivitám spojeným se službami (např. stravovací zařízení, ubytovací zařízení (do 50 lůžek), sportovní víceúčelové zařízení, půjčovny sport. potřeb., apod.)</p> <p>→ v ploše OK-Z21 se připouští pouze stravování, ubytovací funkce.</p> <p>→ komerční zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maloobchodní prodejny a prodejny specializované • stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum <p>pokud v odst. 3) není uvedeno jinak</p>	
	3. nepřipustné využití pro:	
	<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • logistická centra • individuální rekreaci • maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné • maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb; • v ploše OK-Z12, OK-Z21 se nepřipouští umístění maloobchodních prodejen; • v plochách OK-Z3, Z10, Z011, Z12, Z20, Z21, Z23 se nepřipouští: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - střední, velké – maloobchodní prodejny specializované - malé, střední a velké • v plochách OK-, Z6, Z13 se nepřipouští: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - velké – maloobchodní prodejny specializované - velké 	
4. podmíněně přípustné využití pro:		
<p>→ plochu OK-Z20 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.</p> <p>→ k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelné ploše OK- Z20 stanovují tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu bude samostatně vymezena plocha veřejného prostranství • vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a 		

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy komerčních zařízení
	<p>technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení sloučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US (v ploše OK-Z20),</p> <ul style="list-style-type: none"> • min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje v ploše OK-Z20 > 1000m² 	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OK-Z6, Z12, Z13, Z20, Z21, Z23 otevřená zástavba • OK-Z3, Z10, Z11, - polouzavřená zástavba • uzavřená zástavba (bloková zástavba) <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,45 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK-Z3, Z7, Z10, Z13, Z20, Z21, max.12m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK-Z11, Z23 max.14m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK-Z6, Z19 max.18m nad okolním terénem</p> <p>→ pro plochy OK- Z12 stanoví územní studie</p>	
	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy komerčních zařízení
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ občanské vybavení - komerční zařízení	
	2. přípustné využití pro:	
	<p>→ veřejná vybavenost</p> <p>→ pro tělovýchovu a sport</p> <p>→ komerční zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maloobchodní prodejny a prodejny specializované • stravování, ubytování, ostatní nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum <p>pokud v odst. 3) a 4) není uvedeno jinak</p> <p>→ v ploše OK-P3 více středních prodejen za podmínky akceptace:</p> <ul style="list-style-type: none"> • využití stávajících objektů (konverze stávajících objektů na vícepodlažní obchodní dům) • zajištění odpovídajícího počtu parkovacích míst v ploše OK-P3 (min. 50% celkové potřeby) 	
	3. nepřipustné využití pro:	
OK-P1-P5	<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • logistická centra • individuální rekreaci • maloobchodní velkoplošné prodejny, maloobchodní prodejny specializované velkoplošné • dopravní terminály a centra dopravních služeb; • v ploše OK-P4 se nepřipouští: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - střední, velké, – maloobchodní prodejny specializované - malé, velké, • v plochách OK-P1, P2, P3, P5 se nepřipouští: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - velké, – maloobchodní prodejny specializované - velké 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	

	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy komerčních zařízení
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše OK-P5 - otevřená zástavba • v plochách OK-P1, P2, P3, P4 - polouzavřená zástavba • stavby v ploše OK-P4 nesmí hmotově a výškově narušit siluetu staveb v ploše OV-1 <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK-P1, P4, P5 max. 14m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK-P3, max. 22m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro OK-P2 max. 15m nad okolním terénem</p>	

Plochy tělovýchovy a sportu OS

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy tělovýchovy a sportu
OS-1-10	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ tělovýchova a sport	
	2. přípustné využití pro:	
	→ veřejná vybavenost (zařízení pro vzdělání a výchovu, zdravotní služby, kulturu)	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:	
	<ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • stavby pro velkoobchod • stavby pro drobnou výrobu • stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu • střední, velké prodejny a velkoplošné prodejny • maloobchodní prodejny specializované • maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb • parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla • garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel • rekreaci individuální (chaty, zahradní chaty, apod.) 	
	→ v ploše OS-10 se nepřipouští povolování nových staveb, přípouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících	
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy)		
→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,30		
→ výšková hladina zástavby v OS-2, 4, 6, 7, 8, 9, 10 se stanovuje max. 12m nad okolním terénem		
→ výšková hladina zástavby v OS-1, 3, 5 se stanovuje max. 18m nad okolním terénem		

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy tělovýchovy a sportu
OS-Z1-Z2 OS-Z4-Z6	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ tělovýchova a sport	
2. přípustné využití pro:		

Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy tělovýchovy a sportu
→ veřejná vybavenost (zařízení pro vzdělání a výchovu, zdravotní služby, kulturu)	
3. nepřípustné využití pro:	
<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • stavby pro velkoobchod • stavby pro drobnou výrobu • stavby pro zemědělskou a lesnickou výrobu • střední, velké prodejny a velkoplošné prodejny • maloobchodní prodejny specializované • maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb • parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla • garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel • rekreaci individuální (chaty, zahradní chaty, apod.) 	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
<p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,3 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15</p> <p>→ výšková hladina zástavby v OS-Z4, Z6 se stanovuje max. 12m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby v OS-Z5 se stanovuje max. 18m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby v OS-Z1, Z2 se stanovuje max. 5m nad okolním terénem</p>	

Plochy a koridory dopravní infrastruktury *D*

D	Význam využití ploch – stabilizovaný stav	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - silniční doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pozemní komunikace	
	→ umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky a jejich napojení na stávající dopravní systém, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, manipulačních ploch, obratišť, výhyben, apod.)	
	→ technickou infrastrukturu (vedoucí v souběhu, popř. v místě křížení s komunikací).	
	→ v místech křížení s vymezenými koridory pro technickou infrastrukturu, se připouští realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Hlavní využití zůstává v cílovém řešení nedotčeno.	
	3. nepřipustné využití pro:	
→ stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovuje se		

D-Z1-Z15	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - silniční doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění, popř. šířková úprava místní komunikace (D-Z2, Z6, Z7, Z8, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15)	
	→ umístění státní silnice (D-Z1, Z8)	
	→ změna nivelety železniční tratě (D-Z3)	
	→ úpravy na státní silniční síti (D-Z4, Z5, Z9, Z11)	
	→ umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, mýtné brány, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.)	
→ cyklostezky		
→ pěší komunikace		
3. nepřipustné využití pro:		
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ po stabilizaci dopravní stavby (včetně vymezení zemních těles a mostních staveb), část koridoru, která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci		
→ koridor D-Z14 lze využít po splnění podmínek specifikovaných kap. A.12.		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovuje se		

Plochy silniční dopravy *DS*

DS-1-11	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy silniční dopravy
	Podmínky pro využití ploch:	

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy silniční dopravy
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - silniční doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ garážování a parkování osobních vozidel → parkování vozidel ve vícepodlažních parkovacích domech (v ploše DS-11), do doby realizace vícepodlažních stání realizovat zpevněné stání na terénu → odbavování autobusové dopravy (kryté zastávky a nástupiště, čekárny, prodej jízdenek, apod.) → služby pro motoristy - čerpací stanice PHM (pouze v DS-6)	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro bydlení • stavby pro občanské vybavení • stavby pro rekreaci • stavby pro smíšenou zástavbu • stavby pro výrobu a skladování • garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ v případě přestavby plochy DS-11 na patrová parkoviště a garážová stání se stanovuje výšková hladina zástavby max. 8m nad okolním terénem	
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy silniční dopravy
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - silniční doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ parkování vozidel → garážování ve vícepodlažních garážích (DS-Z3)	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ vybudování vícepodlažních parkovacích stání (DS-Z2)	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 7m nad okolním terénem (DS-Z3) → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 4 m nad okolním terénem (DS-Z2)	
DS-Z2-Z5		
Plochy drážní dopravy DZ		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy drážní dopravy
DZ	Podmínky pro využití ploch:	

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy drážní dopravy
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - železniční doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ komerční zařízení - stravování, ostatní nevýrobní služby, administrativa	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 15m nad okolním terénem (vztahuje se pouze na plochy nádraží)	
Plochy letecké dopravy DL		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy letecké dopravy
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - letecká doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění staveb souvisejících s převažujícím účelem využití	
	→ komerční zařízení – stravování, ubytování	
	→ stavby pro zabezpečení služeb souvisejících s leteckým provozem	
DL-1	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem	
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy letecké dopravy
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ dopravní infrastruktura - letecká doprava	
	2. přípustné využití pro:	
	→ prodloužení dráhy včetně souvisejících (zabezpečovacích zařízení)	
DL-Z1	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy letecké dopravy
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ nestanovují se	

Plochy a koridory technické infrastruktury **T**

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy a koridory technické infrastruktury
T-Z1-Z38 T-Z40 T-Z40-Z45 T-Z48-Z57 T-Z60-Z64 T-Z66 T-Z68-Z80 T-Z85-Z91 T-Z97-Z99 T-Z101-Z104	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura	
	2. přípustné využití pro:	
	→ technická infrastruktura	
	→ umístění staveb a zařízení nezbytných k provozu technické infrastruktury (čerpací stanice, trafostanice, regulační stanice, šachtice, sloupy, apod.) pro kterou je koridor (plocha) navrhována	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	→ všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci stavby	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ po stabilizaci stavby technické infrastruktury, části koridoru, které nebudou dotčeny stavbou budou plnit i nadále stávající funkci		
→ po zabudování liniových vedení inženýrských sítí, které vedou pod zemí, bude plocha nad vedením začleněna zpravidla do veřejného prostranství s možností úprav přípustných dle platných právních předpisů a ČSN (nízká zeleň, zpevněné a zatravněné plochy, parkoviště, pojízdné vozovky, apod.), popř. bude ploše vrácena funkce, jakou měla před provedením stavby (plocha zemědělská, lesní, zeleň, apod. zejména v případech, kdy koridor byl vymezen v takové ploše bez dalších územních návazností na zastavěné území).		
→ koridor T-Z101 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.11, odst.2 a v kap. A.12.		
→ koridory T-Z99, T-Z17, T-Z43, T-Z44, T-Z42, T-Z40, T-Z89, T-Z88, lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy pro vodní hospodářství **TV**

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro vodní hospodářství
TV-1-16	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - vodní hospodářství	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ koeficient míry využití území se nestanovuje		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem (pro plochu TV-7, 10, 11, 13, 15)		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem (pro plochu TV-1, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 14)		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (pro plochu TV-2, 6)		

TV-Z1-Z3	Význam využití ploch- zastavitelné plochy	Plochy pro vodní hospodářství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - vodní hospodářství	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
TE-1-6	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro energetiku
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - energetika	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ koeficient míry využití území se nestanovuje → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem (pro plochu TE-5, 6 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (výjimku lze učinit pro komín – v ploše TE-3) → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 22m nad okolním terénem pro plochu TE-1, 2 (výjimku lze učinit pro komín v ploše TE-1, 2)		
Plochy pro elektronické komunikace TK		
TK-1	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro elektronické komunikace
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - elektronické komunikace	
	2. přípustné využití pro:	
→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím		

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro elektronické komunikace
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 25m nad okolním terénem	

Plochy technického zabezpečení obce **TO**

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy technického zabezpečení obce
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - plochy technického zabezpečení obce	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím	
	→ administrativa	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím zejména:	
	<ul style="list-style-type: none"> • stavby pro bydlení (s výjimkou správce, popř. nájemce areálu) • stavby pro výrobu a skladování (s výjimkou skladů souvisejících s provozem zařízení) • stavby pro rekreaci • veřejnou vybavenost 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy)	
	→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,10 (pouze pro TO-1-2)	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 15m nad okolním terénem (s výjimkou plochy TO-3)	

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy technického zabezpečení obce
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - plochy technického zabezpečení obce	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím (technické služby, třídění odpadu, kompostárna, apod.)	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy technického zabezpečení obce
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy)	
	→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochu TO-Z1 max. 18m nad okolním terénem	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochu TO-Z2 max. 12m nad okolním terénem	

Plochy veřejných prostranství P

Plochy veřejných prostranství P		
P	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy veřejných prostranství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejná prostranství	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch	
	→ dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (silnice, místní komunikace, parkoviště pro os. automobily, cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod. včetně souvisejících staveb - lávky, mosty, odvodnění, apod.)	
	→ plochy zpevněné - náměstí, rozptylové plochy před objekty občanské vybavenosti,	
	→ plochy související přístupné zeleně, zpevněných teras, opěrných zdí, parkových schodišť, apod.	
	3. nepřipustné využití pro:	
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 3m nad okolním terénem		
P-Z2-Z3	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy veřejných prostranství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ veřejná prostranství	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění liniových vedení a zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu navazujících ploch	
	→ plochy dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy území (pozemní komunikace, parkoviště pro os. automobily, cyklistické stezky, chodníky, manipulační plochy apod. včetně souvisejících staveb - lávky, mosty, odvodnění, apod.)	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ plochu P-Z2 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy a koridory smíšeného využití **S**

Plochy smíšené obytné **SO**

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy smíšené obytné
SO-1-47 SO-49-107	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy smíšené obytné	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pro bydlení	
	→ pro občanské vybavení:	
	• veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby)	
	• komerční vybavení (stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa)	
	→ stavby související s užíváním plochy ⁷	
	3. nepřípustné využití pro:	
→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru		
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména		
• stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností, maloobchodní velkoplošné, velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné		
• maloobchodní prodejny ostatní		
• dopravní terminály a centra dopravních služeb		
• parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla		
• garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s podmíněně přípustným využitím)		
• stavby pro rodinnou individuální rekreaci		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ charakter a struktura zástavby:		
• v plochách SO – 4- 7, 12-26, 28-32, 34-38, 42-45, 54, 55, 70-74, 95 zachovat ulicový charakter zástavby z izolovaných domů, popř. dvojdomů a řadových domů,		
• v plochách SO – 8-11 zachovat ulicový charakter s převažující řadovou zástavbou		
• v plochách SO - 1, 2, 3, 27, 33, 39- 41, 46, 47, 49-53, 56-69, 75-107 zástavba bude tvořena z izolovaných domů (výjimečně dvojdomů)		
→ koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy)		
→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,2		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-1-4, 22, 30, 31, 39-42, 45-47, 50-52, 54-107 max. 14m nad okolním terénem		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO- 5-12, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 26-29, 32-38, 43, 44, 49, 53 max. 18m nad okolním terénem		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-13-15, 18, 20, 25 max. 22m nad okolním terénem		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy smíšené obytné
SO-Z2-Z5	Podmínky pro využití ploch:	

⁷ viz kap. I.A.15.

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy smíšené obytné
SO-Z7-Z8 SO-Z10-Z19 SO-Z21-Z28	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy smíšené obytné	
	2. přípustné využití pro:	
	<ul style="list-style-type: none"> → pro bydlení → pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) • komerční vybavení (stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) <p>pokud v bodě 3 a 4 této tabulky není stanoveno jinak</p>	
	3. nepřípustné využití pro:	
<ul style="list-style-type: none"> → všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní prodejny spojené s výrobní činností, maloobchodní velkoplošné, velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné • maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb • parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla • garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel (pokud provozně nesouvisí s podmíněně přípustným využitím) • stavby pro rekreaci individuální <p>→ stavby pro podnikání u rodinného domku⁸ v plochách SO-Z7, Z25, Z28</p>		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
<ul style="list-style-type: none"> → plynofikace plochy SO-Z7 je podmíněna přestavbou stávající nízkotlaké místní sítě na středotlakou napojenou na plynovod u RS Opavská → umístění staveb pro bydlení v plochách SO-Z7, SO-Z24, SO-Z5, SO-Z27, SO-Z4, SO-Z3, SO-Z2, SO-Z15, SO-Z13, SO-Z14, SO-Z19, SO-Z25, které jsou v kontaktu se sil. I.tř. je podmíněno posouzením z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hluku a vibrací) → plochu SO-Z25 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. I.A.11. odst. 2 a v kap. I.A.12. → k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelných plochách SO-Z7 a Z25 stanovují tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • pro každou z těchto ploch samostatně bude vymezena plocha veřejného prostranství • vnitřní strukturu veřejného prostranství (využití prostranství, uspořádání a vazby na dopravní a technickou infrastrukturu a situování staveb a zařízení slučitelných s účelem veřejného prostranství) upřesní US (v ploše SO-Z7 a SO-Z25), popř. bude upřesněno v rámci zpracování jiné podrobné dokumentace • min. plocha veřejného prostranství mimo plochy pozemních komunikací se stanovuje v ploše SO-Z7 a Z25 >1000 m² 		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
<ul style="list-style-type: none"> → charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v plochách SO-Z1, Z5, Z 8, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23, Z26, Z28, bude zástavba tvořena z izolovaných rodinných domů (popř. dvojdomů) • v plochách SO-Z7, Z25 se doporučuje, aby zástavba u sil. I/57 byla polouzavřená (s větším zastoupením nebytových prostor sloužící podnikání), ostatní zástavba bude z izolovaných rodinných domů (popř. dvojdomů, řadových domů) • v plochách SO-Z3, Z4, Z11, Z24, Z27- bude polouzavřená zástavba, výjimečně z izolovaných domů, nebo. dvojdomů 		

⁸ viz kap. I.A.15.

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy smíšené obytné
	<p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-Z2, SO-Z3, SO-Z5, SO-Z8, SO-Z10-Z19, SO-Z21-Z23, SO-Z25, SO-Z26 max. 13m nad okolním terénem</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SO-Z4, SO-Z7, SO-Z24, SO-Z27, max. 15m nad okolním terénem</p>	
SO-P1-P3	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy smíšené obytné
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy smíšené obytné	
	2. přípustné využití pro:	
	<p>→ pro bydlení</p> <p>→ pro občanské vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa, kultura a církevní stavby) • komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • tělovýchova a sport 	
	3. nepřípustné využití pro:	
	<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné • maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb • parkoviště, s výjimkou parkovišť pro osobní motorová vozidla • garáže pro nákladní a spec. vozidla • stavby pro rodinnou individuální rekreaci 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše SO-P1 bude zástavba z polouzavřených bloků, popř. v kombinaci s uzavřenými bloky. • v ploše SO-P3 bude zástavba dotvářet nároží a hmotově a výškově bude navazovat na stávající zástavbu • v ploše SO-P2 - polouzavřená zástavba <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,65 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,30</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro plochy SO-P2 a SO-P3 max. 22m nad okolním terénem • pro plochu SO-P1 max. 24m 		
Plochy smíšené v centrální zóně SC		
SC-1-12	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy smíšené v centrální zóně
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy smíšené v centrální zóně
	→ plochy smíšené v centrální zóně	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pro bydlení → pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, správa) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny – malé – stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa • pro kulturu a církevní účely 	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • stavby pro velkoobchod • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - velké, velkoplošné – maloobchodní prodejny specializované - velké, velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb • garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel (s výjimkou vozidel určených k ochraně obyvatel) • rekreace individuální 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v ploše SC- 9 bude zachována stávající struktura a výška zástavby • v ploše SC- 7 bude zástavba tvořena z izolovaných domů • v ploše SC- 6 – společně se zástavbou v ploše SC-P2 bude vytvářet uzavřenou, blokovou zástavbu • v plochách SC- 2,3,4,5, 8, 10 – bude převažovat polouzavřená zástavba s akceptací stávajících hodnot (památkově chráněných domů) • plochy SC- 1, 11, 12 budou tvořeny uzavřenou zástavbou (bloková zástavba) → koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SC-3, 4, 7, 8, 10-12 max. 18m nad okolním terénem → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy SC-1, 2, 5, 6, 9 max. 22 m nad okolním terénem → výškové hladiny jsou stanoveny jako maximální. Připouští se odchylky na základě upřesnění regulačním plánem → stávající výškové dominanty - sakrální stavby se akceptují	
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy smíšené v centrální zóně
SC-Z1	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy smíšené v centrální zóně	

Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy smíšené v centrální zóně
2. přípustné využití pro:	
<p>→ pro bydlení</p> <p>→ pro občanské vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zdravotnická zařízení, správa) • komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • pro kulturu 	
3. nepřípustné využití pro:	
<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • stavby pro velkoobchod • velkoplošné, velké a střední maloobchodní prodejny • maloobchodní prodejny ostatní • maloobchodní prodejny specializované o prodejní ploše > 400m² 	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro plochu SC-Z1 se stanovuje uzavřená zástavba (bloková zástavba) <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,75 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = nestanovuje se</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 15 m nad okolním terémem</p>	
Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy smíšené v centrální zóně
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ plochy smíšené v centrální zóně	
2. přípustné využití pro:	
<p>→ pro bydlení</p> <p>→ pro občanské vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejná vybavenost (sociální služby, zdravotnická zařízení, správa) • komerční vybavení (maloobchod, stravovací a ubytovací služby, ostatní nevýrobní služby, administrativa) • pro kulturu • pro tělovýchovu a sport <p>pokud v odst. 3 není stanoveno jinak</p>	
3. nepřípustné využití pro:	
<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro výrobu a skladování • stavby pro velkoobchod • komerční zařízení: <ul style="list-style-type: none"> – maloobchodní prodejny - velké, velkoplošné – maloobchodní prodejny specializované - velké, velkoplošné – maloobchodní prodejny ostatní • dopravní terminály a centra dopravních služeb 	

SC-P1-P4

	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy smíšené v centrální zóně
	<ul style="list-style-type: none"> • garáže a plochy pro odstavení nákladních a spec. vozidel (s výjimkou vozidel určených k ochraně obyvatel) • rekreace individuální 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ v ploše SC-P2 se připouští umístění staveb za podmínky, že v místě průběhu aktivní zóny záplavového území nebudou umístěny žádné svislé konstrukce → využití plochy SC-P1 upřesní v rámci zpracování podrobné dokumentace orgán ochrany kulturních památek	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v ploše SC-P1 bude převažovat polouzavřený-uzavřený typ zástavby při akceptaci hodnot (památkově chráněných objektů) • plocha SC-P2 bude společně se zástavbou plochy SC-6 vytvářet uzavřený – blokový typ zástavby • v plochách SC-P3, P4 bude akceptován polouzavřený typ zástavby → koeficient míry využití území KZP = 0,7 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 → výšková hladina zástavby se stanovuje v ploše SC-P4 max. 18m nad okolním terénem → výšková hladina zástavby se stanovuje v ploše SC-P1, P2, P3 max. 22m nad okolním terénem	
Plochy smíšené výrobní SP		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy smíšené výrobní
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy smíšené výrobní	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pro občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) → pro drobnou výrobu a výrobní služby → sběrné dvory → objekty pro silniční dopravu - garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení → stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro bydlení (s výjimkou bydlení majitelé, popř. nájemce areálu nebo jeho části) • zemědělská výroba (živočišná) • maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné • rekreace 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v plochách SP-1, 2 bude akceptována kombinace otevřeného typu a polouzavřeného typu zá- 	
SP-1-2		

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy smíšené výrobní
	stavby → koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 22m nad okolním terénem	
SP-P1	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy smíšené výrobní
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy smíšené výrobní	
	2. přípustné využití pro:	
	→ pro občanské vybavení: • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) → pro drobnou výrobu a výrobní služby → sběrné dvory → objekty pro silniční dopravu - garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení → stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro bydlení (s výjimkou bydlení majitelé, popř. nájemce areálu nebo jeho části) • zemědělská výroba (živočišná) • maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné • rekreace	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ plochu SP-P1 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ charakter a struktura zástavby: • v ploše SP-P1 se doporučuje polootevřený typ zástavby (stavbami odclonit případné rušivé vlivy z provozované činnosti od sousedních ploch bydlení SO-18 a SO-20). Zástavba u ul. Revoluční by měla akceptovat ulicový typ obestavění a měla by zachovat současný charakter obestavění ul. Revoluční. Zvýšenou pozornost věnovat prostoru nároží, kde Revoluční ul. mění směr na mostní objekt přes trať ČD. Podrobnější podmínky upřesní a stanoví US17 → koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem		
Koridory smíšené bez rozlišení SK		
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Koridory smíšené bez rozlišení
SK-Z1-Z8	Podmínky pro využití ploch:	
SK-Z12-Z15	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
SK-Z17-Z32	→ koridory smíšené bez rozlišení	
SK-Z34-Z37	2. přípustné využití pro:	
SK-Z39-Z40		

	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Koridory smíšené bez rozlišení
SK-Z43-Z63, SK-Z65	<p>→ <i>společné vedení liniových staveb</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>dopravní a technické infrastruktury</i> • <i>protipovodňových opatření (hráze, stěny včetně zařízení k protipovodňové ochraně území-čerpací stanice, apod.)</i> <p>→ <i>v části koridoru, který vede zastavěným územím:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>plochy dopravní infrastruktury (pozemní komunikace)</i> • <i>plochy statické dopravy (parkoviště pro os. automobily)</i> • <i>plochy pro pěší a cyklistickou dopravu</i> • <i>ostatní dopravní plochy - manipulační plochy, obratiště, výhybny, zálivy apod.)</i> • <i>veřejná prostranství včetně ploch okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem apod.</i> • <i>umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, apod.)</i> <p>→ <i>v části koridoru, který vede nezastavěným územím:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>plochy dopravní infrastruktury (pozemní komunikace)</i> • <i>plochy pro pěší a cyklistickou dopravu, pokud to charakter stavby a podmínky umožní</i> • <i>ostatní dopravní plochy - výhybny, zálivy apod.)</i> • <i>umístění všech souvisejících staveb nezbytných k řádnému plnění hlavního účelu (křižovatky, mosty, opěrné zdi, odvodnění zpevněných ploch, odbavování autobusové dopravy apod.)</i> • <i>volné plochy po provedení staveb osázet vhodnou zelení</i> 	
3. nepřipustné využití pro:		
<p>→ <i>stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím</i></p> <p>→ <i>všechny stavby a činnosti v ploše koridoru, které by znemožnily realizaci přípustných staveb</i></p>		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
<p>→ <i>po stabilizaci stavby dopravní (včetně vymezení zemních těles a mostních staveb) nebo technické infrastruktury, část koridoru, která nebude dotčena stavbou bude plnit i nadále stávající funkci</i></p> <p>→ <i>při řešení mimořádných situací, zejména v případech, kdy se v územním řízení a na základě zpracované podrobné dokumentace prokáže, že stavby pro které jsou koridory D-Z2, SK-Z21, SK-Z18, SK-Z17, SK-Z15, SK-Z14, SK-Z7, SK-Z6, SK-Z5, D-Z1, SK-Z60 a SK-Z55 vymezeny, nebude možné v plném rozsahu lokalizovat ve vymezených koridorech se připouští, aby stavba výjimečně zasáhla do sousedních ploch. V těchto případech musí být přesah stavby mimo koridor a ovlivnění dotčených ploch minimalizován, nesmí se zhoršit užívání ploch a nesmí být překročeny platné právní předpisy k ochraně zdraví a prostředí.</i></p> <p>→ <i>koridor SK-Z1, SK-Z4 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.</i></p> <p>→ <i>koridor SK-Z65 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.11, odst. 2 a v kap. A.12.</i></p>		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
<p>→ <i>dopravní stavby v nezastavěném území v rámci plochy koridoru doplnit vhodnou zelení</i></p>		

Plochy výroby a skladování V

Plochy průmyslové výroby a skladů VP

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy průmyslové výroby a skladů
VP-1-2 VP-4-17	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ výroba a skladování	
	2. přípustné využití pro:	
	→ průmyslová výroba a sklady → zemědělská a lesnická výroba (mimo živočišnou výrobu) → drobná výroba a výrobní služby → garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel → velkoobchod → maloobchodní prodejny ostatní → sběrné dvory → občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) pokud v odst. 3 není stanoveno jinak → sídelní zeleň	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vyloučí zejména <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro bydlení (s výjimkou bydlení majitele, nebo nájemce areálu) • zemědělská výroba (živočišná) • maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné • rekreace → v ploše VP-17 se nepřipouští povolování nových staveb, připouští se pouze rekonstrukce a opravy staveb stávajících	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v plochách VP-1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 bude akceptována kombinace otevřeného typu a polouzavřeného typu zástavby • v plochách VP-7, 9, - prosazovat typ polouzavřené zástavby s orientací dvorních částí staveb směrem od ploch bydlení (BH-11, B-12, B-12, B-11) → koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-12, 16, 17 max. 15m nad okolním terénem → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-2, 8, 11, 13, max. 18m nad okolním terénem → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-1, 5, 6, 7, 9, 14, 15 max. 22m nad okolním terénem → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP- 10 max. 26m nad okolním terénem		

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy průmyslové výroby a skladů
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-4 max. 30 m nad okolním terénem	
VP-Z1-Z2 VP-Z4-Z6	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy průmyslové výroby a skladů
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ výroba a skladování	
	2. přípustné využití pro:	
	→ průmyslová výroba a sklady	
	→ zemědělská a lesnická výroba (mimo živočišnou výrobu)	
	→ drobná výroba a výrobní služby	
	→ garáže a plochy pro odstavování nákladních vozidel	
	→ občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) 	
→ stavby pro velkoobchod		
→ podnikatelské inkubátory		
→ sběrné dvory		
→ výzkumná centra		
pokud v odst. 3 není uvedeno jinak		
3. nepřipustné využití pro:		
→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru		
→ využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení		
→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména <ul style="list-style-type: none"> • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro bydlení • zemědělská výroba (živočišná) • maloobchodní velkoplošné a velké prodejny, maloobchodní prodejny specializované velké a velkoplošné • rekreace 		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ plochy VP-Z1, VP-Z2 lze využít po splnění podmínek specifikovaných v kap. A.12.		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v plochách VP-Z1, Z2, Z4, Z6, bude akceptována kombinace otevřeného typu a polouzavřeného typu zástavby 		
→ koeficient míry využití území KZP = 0,55 (koeficient zastavění plochy)		
→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,20		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-Z1, Z2, Z5 max. 18m nad okolním terénem		
→ výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VP-Z4, Z6 max. 24m nad okolním terénem		
Plochy drobné výroby a výrobních služeb VD		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
VD-1-9 VD-11-12	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ drobná výroba a výrobní služby	

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
	2. přípustné využití pro:	
	→ občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) → sběrné dvory → stavby pro velkoobchod (za podmínky, že bude umožněno přímé napojení plochy ze státní silnice)	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména: <ul style="list-style-type: none"> • průmyslová výroba a sklady • dopravní terminály a centra dopravních služeb • zemědělská a lesnická výroba • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro bydlení (s výjimkou bydlení majitele, nájemce) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> ○ maloobchodní prodejna –velká, velkoplošná ○ maloobchodní prodejna specializovaná –velká, velkoplošná • rekreace → veškeré stavby a činnosti, které by mohly znemožnit budoucí využití plochy VD-4	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ dosavadní využití plochy VD-4 nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v plochách VD-1, 4 bude akceptována kombinace otevřeného typu a polouzavřeného typu zástavby • při změnách v plochách VD-2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12 prosazovat jako cílové řešení typ polouzavřené zástavby, popř. uzavřené (blokové) zástavby s orientací dvorních částí staveb směrem od ploch bydlení, smíšených obytných a staveb se zvýšenými nároky na prostředí a ochranu zdraví (školy, nemocnice, sociální služby, apod.) → koeficient míry využití území KZP = 0,5 (koeficient zastavění plochy) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,15 → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VD-1, 4, 8,9, 11,12 max. 14m nad okolním terénem → výšková hladina zástavby se stanovuje pro plochy VD-2, 3, 5-7, max. 18m nad okolním terénem	
VD-P1	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ drobná výroba a výrobní služby	
	2. přípustné využití pro:	
→ občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) → sběrné dvory pokud v odst. 3 není stanoveno jinak		
3. nepřípustné využití pro:		

	Význam využití ploch - plocha přestavby	Plochy drobné výroby a výrobních služeb
	<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ využití, u kterého nelze vyloučit (přímými i nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • průmyslová výroba a sklady • stavby pro velkoobchod • zemědělská a lesnická výroba • stavby pro veřejnou vybavenost (sociální služby, zařízení péče o děti) • stavby pro bydlení (s výjimkou staveb pro bydlení majitele, nájemce) • komerční zařízení <ul style="list-style-type: none"> – maloobchod: <ul style="list-style-type: none"> ○ maloobchodní prodejna - velká, velkoplošná ○ maloobchodní prodejna specializovaná - velká, velkoplošná <p>→ rekreace</p>	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	<p>→ charakter a struktura zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ploše VD-P1 akceptovat polouzavřený typ zástavby <p>→ koeficient míry využití území KZP = 0,6 (koeficient zastavění plochy)</p> <p>→ koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,10</p> <p>→ výšková hladina zástavby se stanovuje max.18m nad okolním terénem</p>	
Plochy zemědělské a lesnické výroby VZ		
	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zemědělské a lesnické výroby
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ zemědělská a lesnická výroba	
	2. přípustné využití pro:	
	<p>→ drobná výroba a výrobní služby</p> <p>→ garáže a plochy pro odstavení nákladních vozidel</p> <p>→ občanské vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (maloobchod, stravovací, ostatní nevýrobní služby, administrativa) <p>→ podnikatelské inkubátory</p> <p>→ sběrné dvory</p> <p>→ výzkumná centra</p>	
	3. nepřípustné využití pro:	
VZ-1-8	<p>→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru</p> <p>→ stavby bioplynových stanic a kompostáren</p> <p>→ zařízení pro nakládání s odpady, fotovoltaické panely (s výjimkou střech objektů),</p> <p>→ stavby pro živočišnou výrobu v plochách VZ-1, VZ-3, VZ-8</p> <p>→ dopravní terminály, logistické centrum a centra dopravních služeb</p> <p>→ všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veřejné vybavenosti • pro tělovýchovu a sport 	

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zemědělské a lesnické výroby
	<ul style="list-style-type: none"> • pro kulturu a církevní účely • rekreace 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ stavby pro velkoobchod, sklady za podmínky zajištění přímého dopravního napojení na státní silnici	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ charakter a struktura zástavby: <ul style="list-style-type: none"> • v plochách VZ- 6, 7- bude akceptována otevřená zástavba • v plochách VZ- 1, 2, 4, 5, 8 uplatňovat polouzavřenou zástavbu → koeficient míry využití území KZP = 0,50 (koeficient zastavění plochy včetně zpevněných ploch) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 → výšková hladina zástavby se stanovuje: <ul style="list-style-type: none"> • pro plochy VZ-1, VZ-2, VZ-4, VZ-5 max. 14 m nad okolním terénem • pro plochu VZ-8 max. 12 m nad okolním terénem • pro plochu VZ-3, VZ-6, VZ-7 max. 10 m nad okolním terénem → při rozhodování o umístění nových staveb v plochách VZ- 2,3, 4, 5,6, 7 ponechat po obvodu volný pás pro výsadbu ochranné zeleně ke snížení negativního dopadu na krajinný obraz	
	Význam využití ploch - zastavitelné plochy	Plochy zemědělské a lesnické výroby
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ zemědělská a lesnická výroba	
	2. přípustné využití pro:	
	→ občanské vybavení: <ul style="list-style-type: none"> • komerční vybavení (ostatní nevýrobní služby, administrativa) → sídelní zeleň	
	3. nepřípustné využití pro:	
	→ všechny stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru → stavby bioplynových stanic a kompostáren → zařízení pro nakládání s odpady, fotovoltaické panely (s výjimkou střech objektů), objekty chovu zvířat → dopravní terminály, logistické centrum a centra dopravních služeb → zařízení pro zpracování kmenů → všechny stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, popř. se vylučují zejména stavby: <ul style="list-style-type: none"> • veřejné vybavenosti • pro tělovýchovu a sport • pro kulturu a církevní účely • rekreace 	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území KZP = 0,40 (koeficient zastavění plochy včetně zpevněných ploch) → koeficient min. zastoupení zeleně KZ = 0,25 → při severním a východním okraji zastavitelné plochy při rozhodování o umístění staveb ponechat pás zeleně pro výsadbu stromů ke snížení negativního dopadu na krajinný obraz této části města → výšková hladina zástavby se stanovuje max. 12m nad okolním terénem	
VZ-Z1		

Plochy vodní a vodohospodářské W

W	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy vodní a vodohospodářské
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ vodní plochy a toky	
	2. přípustné využití pro:	
	→ vodohospodářské stavby související s účelem vodní plochy a provádění opatření ke snížení rizik povodní	
	→ stavby dopravní a technické infrastruktury	
	→ provádění vegetačních úprav břehových částí vodní ploch	
	→ Petrův rybník - vodní sporty	
	→ plnění funkce ÚSES	
3. nepřípustné využití pro:		
→ stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovuje se		

Vodohospodářské plochy a koridory WP

WP-Z1-Z10	Význam využití ploch- zastavitelné plochy	Vodohospodářské plochy a koridory
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ vodohospodářské plochy a koridory	
	2. přípustné využití pro:	
	→ provádění změn v ploše ke snížení ohrožení území povodněmi, úpravě odtokových poměrů, snížení erozního ohrožení navazujících zemědělských ploch	
	→ umístění staveb protipovodňové ochrany (hráze, stěny, odlehčovací koryta, jezy, spádové stupně, zpevnění břehů, provedení výustí, apod.)	
	→ krajinná zeleň, zeleň ostatní	
	→ v ploše WP-Z3 umístění místní komunikace (na mostním tělesu) propojující plochy B-Z2 a B-Z3	
	3. nepřípustné využití pro:	
→ stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ v ploše WP-Z3 zohlednit podmínky specifikované v kap. A.12.		
→ v ploše WP-Z5 koordinovat stavby protipovodňové ochrany se záměry využití přestavbového území OK-P3		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy sídelní zeleně ZS

Plochy parků, historických zahrad ZP

ZP, ZP-1, ZP-2	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy parků, historických zahrad
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ sídelní zeleň - park	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu, apod.	
	→ umístění zpevněných dětských hřišť včetně souvisejícího vybavení	
	→ umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy parku a ploch navazujících. Zásahy do celistvosti ploch při provádění liniových vedení technické infrastruktury (nových vedení, popř. přeložek stávajících vedení) budou minimalizovány.	
	→ umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklostezky, komunikace pro zpřístupnění sousedních ploch, apod.)	
	→ umístění protipovodňových staveb (ochranných zdí a hrází), pokud je nebude možné v plném rozsahu situovat ve vyhrazených plochách a koridorech	
→ vyhrazení části plochy pro venčení psů		
3. nepřipustné využití pro:		
→ stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ v ploše ZP-1 akceptovat prověření možnosti lokalizace podzemních parkovacích stání. Dosavadní využití plochy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití		
→ v ploše ZP-2 se připouští realizace terénních úprav a opatření pro zabezpečení regulace průtoku při zvýšených stavech na řece Opavě, včetně odstranění stávající hráze		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ výšková hladina pro stavby se stanovuje max. 6m nad okolním terénem		
ZP-O	Význam využití ploch - návrh	Plochy parků, historických zahrad
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ sídelní zeleň - park	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, altánu, apod.	
	→ umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění provozu plochy parku a ploch navazujících	
	→ umístění dopravní infrastruktury nezbytné k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklostezky, stezky pro inline bruslaře, apod.)	
	→ umístění dětských hřišť, včetně souvisejícího vybavení zpevněných ploch pro míčové hry, U rampy pro skateboard, kuželky, pétanque, apod.	
	3. nepřipustné využití pro:	
→ stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ výšková hladina pro stavby se stanovuje max. 6m nad okolním terénem		

Plochy zeleně ostatní a specifické ZX		
ZX	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zeleně ostatní a specifické
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ sídelní zeleň - ostatní a specifická	
	2. přípustné využití pro:	
	→ doprovodná a ochranná zeleň	
	→ umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod.	
	→ provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany	
	→ provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry	
	→ místní a účelové komunikace pokud jsou v souladu s územním plánem	
→ umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch		
→ umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu		
→ dopravní infrastrukturu nezbytnou k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklistické stezky) komunikace pro zajištění příjezdu na sousední plochy,		
→ vodní toky a plochy		
→ u oplocených zahrad se přípouští umístění stavby související s užíváním plochy, popř. stavbou pro chovatelství (altán, sklad nářadí, apod.)		
→ ÚSES		
3. nepřípustné využití pro:		
→ stavby a činnosti neslučující se s převažujícím účelem využití a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ výšková hladina pro stavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem		
ZX	Význam využití ploch - návrh	Plochy zeleně ostatní a specifické
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ sídelní zeleň - ostatní a specifická	
	2. přípustné využití pro:	
	→ veřejně přístupnou zeleň	
	→ umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod.	
	→ provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry	
	→ doprovodná a ochranná zeleň	
	→ provádění terénních úprav souvisejících se stavbami protipovodňové ochrany	
→ umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch		
→ umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu		
→ dopravní infrastrukturu nezbytnou k zajištění dopravní obsluhy plochy (chodníky, cyklistické stezky) a komunikace pro zajištění příjezdu na sousední plochy		
→ vodní toky a plochy		
→ ÚSES		
→ zeleň ochranná a doprovodná (kolem komunikací, liniových vedení technické infrastruktury, ploch výroby a skladů, hřbitova, apod.)		
3. nepřípustné využití pro:		
→ všechny stavby a činnosti, které by mohly omezit, popř. znemožnit (znehodnotit) hlavní využití		
4. podmíněně přípustné využití pro:		

	Význam využití ploch - návrh	Plochy zeleně ostatní a specifické
	→ využití části plochy ZX u návrhu městského hřbitova, která je dotčena podmínkou zpracování US 4 lze využít po splnění ustanovení odst. 1 a 2 v kap. A.12.	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ nestanovují se	

Plochy krajinné zeleně **KZ**

KZ	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy krajinné zeleně
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ krajinná zeleň	
	2. přípustné využití pro:	
	→ plochy pro založení ÚSES	
	→ vodní toky a plochy	
	→ změna na pozemky určené k plnění funkce lesa	
	→ stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v části 3 této tab. není uvedeno jinak	
	3. nepřipustné využití pro:	
→ stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím		
→ stavby a zařízení pro zemědělství		
→ činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb)		
→ stavby uvedené v kap.I.A.5.1.odst. 8.2.		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ využití části plochy KZ , která je dotčena podmínkou zpracování US 7 lze využít po splnění ustanovení odst. 1 a 2 v kap. A.12.		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

KZ, KZ-1	Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné zeleně
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ krajinná zeleň	
	2. přípustné využití pro:	
	→ umístění vodních příkopů	
	→ změny na pozemky určené k plnění funkcí lesa	
	→ zeleň ve skladbě zlepšující ekologickou stabilitu území (keřové a vysoké dřeviny) mimo plochy ÚSES	
	→ umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch	
	→ stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v části 3 této tab. není uvedeno jinak	
3. nepřipustné využití pro:		
→ všechny stavby a činnosti, které jsou neslučitelné s hlavním využitím zejména:		
<ul style="list-style-type: none"> • stavby uvedené v kap.I.A.5.1.odst. 8.2. • činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) • povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví; • umístění, popř. změna využití na zahradu 		
4. podmíněně přípustné využití pro:		

	Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné zeleně
	<p>→ využití části plochy KZ v Chomýži, která je dotčena podmínkou zpracování US 3 lze využít po splnění ustanovení odst. 1 a 2 v kap. A.12.</p> <p>→ využití části plochy KZ-1 , která je dotčena podmínkou zpracování US 7 lze využít po splnění ustanovení odst. 1 a 2 v kap. A.12.</p>	
	<p>5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:</p> <p>→ nestanovují se</p>	

Plochy přírodní PP

PP	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy přírodní
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy přírodní	
	2. přípustné využití pro:	
	→ biocentra ÚSES → lesní cesty pro zajištění údržby lesních pozemků → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v nepřipustném využití není uvedeno jinak	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ stavby, zařízení, a jiná opatření pro zemědělství; → oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb → stavby uvedené v kap.I.A.5.1.odst. 8.2.	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestavují se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		
PP	Význam využití ploch - návrh	Plochy přírodní
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy přírodní	
	2. přípustné využití pro:	
	→ realizace ploch ÚSES (biocentra ÚSES) → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v nepřipustném využití (v odst. 3.) není uvedeno jinak	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ stavby, zařízení, a jiná opatření pro zemědělství; → oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb → stavby uvedené v kap.I.A.5.1.odst. 8.2.	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy zemědělské Z

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy zemědělské
Z	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy zemědělské	
	2. přípustné využití pro:	
	→ plochy pro založení ÚSES	
	→ změna na krajinnou zeleň	
	→ umístění vodních ploch, pokud nesníží ekologickou stabilitu ploch	
	→ provádění liniových výsadeb dřevin	
	→ změna na pozemky určené k plnění funkce lesa	
	→ stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v nepřipustném využití (v odst. 3.) není uvedeno jinak	
3. nepřipustné využití pro:		
→ stavby a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků pro sezónní ukrytí hospodářských zvířat), situovaných mimo vymezené plochy ÚSES		
→ povolovat změny druhů pozemků na oplocené zahrady		
→ oplocování pozemků s výjimkou dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a dočasných oplocení nových výsadeb v plochách ÚSES		
→ stavby uvedené v kap.I.A.5.odst. 8.2.		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ změny v části plochy Z, která je dotčena podmínkou zpracování US 7 lze provádět po splnění ustanovení odst. 1 a 2 v kap. A.12.		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy lesní L

L	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy lesní
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy lesní	
	2. přípustné využití pro:	
	→ realizace ploch ÚSES → stavby a opatření související s protipovodňovou ochranou území → ostatní podmínky stanoví příslušné platné právní předpisy	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ v plochách vymezených pro ÚSES činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) → ostatní podmínky stanoví příslušné platné právní předpisy	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		
L	Význam využití ploch - návrh	Plochy lesní
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plochy lesní	
	2. přípustné využití pro:	
	→ realizace ploch ÚSES → stavby a opatření související s protipovodňovou ochranou území → ostatní podmínky stanoví příslušné platné právní předpisy	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ v plochách vymezených pro ÚSES činnosti, které zhorší prostupnost krajiny (oplocování ploch s výjimkou dočasného oplocení k ochraně nových výsadeb) → ostatní podmínky stanoví příslušné platné právní předpisy	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy smíšené nezastavěného území N

Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím NR		
NR-01	Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím	

Plochy smíšené nezastavěného území **N**

	2. přípustné využití pro:
	→ rekreační využití plochy → plochy pro založení ÚSES → nebezpečné (travnaté) plochy pro různé drobné sportovní aktivity → provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v nepřipustném využití není uvedeno jinak
	3. nepřipustné využití pro:
	→ stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu s výjimkou účelových cest, lávek, mostů, chodníků a cyklistických stezek → změna kultury na ornou půdu → oplocování pozemků → povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví; → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.2.
	4. podmíněně přípustné využití pro:
	→ nestanovuje se
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ nestanovují se	

Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím **NS**

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
NS-1	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ plocha krajinná smíšená se sportovním využitím	
	2. přípustné využití pro:	
	→ provozování zimních sportů → provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry → umístění lyžařského vleku včetně souvisejících zařízení (objekt s technologií, přívod el. proudu) → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v nepřipustném využití není uvedeno jinak	
	3. nepřipustné využití pro:	
	→ stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu s výjimkou účelových cest, lávek, chodníků a cyklistických stezek → změna kultury na ornou půdu → oplocování pozemků → povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví; → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.2.	
	4. podmíněně přípustné využití pro:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ nestanovují se		
NS-01-02	Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
	Podmínky pro využití ploch:	

Význam využití ploch - návrh	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ plocha krajinná smíšená se sportovním využitím	
2. přípustné využití pro:	
<ul style="list-style-type: none"> → plochy pro založení ÚSES → provozování zimních sportů (NS-O2) → umístění cvičného golfového hřiště (NS-O1) → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.1., pokud v nepřipustném využití není uvedeno jinak 	
3. nepřipustné využití pro:	
<ul style="list-style-type: none"> → stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu s výjimkou účelových cest, lávek, chodníků, turistických a cyklistických stezek → změna kultury na ornou půdu → oplocování pozemků → povolování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství, a lesnictví; → stavby a činnosti uvedené v kap. I.A.5.1. odst.8.2. 	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ nestanovují se	

Plochy těžby nerostů *NT*

	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy těžby nerostů
NT	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ těžba nerostů	
	2. přípustné využití pro:	
	→ plochy zemědělské	
	→ plochy lesní	
	→ krajinná zeleň	
	→ těžba neroztržitých surovin	
	→ umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu k zajištění těžby	
	→ dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy plochy a ploch navazujících a propustnosti krajiny (účelové cesty, pěšiny, cyklistické stezky, apod.)	
3. nepřipustné využití pro:		
→ povolovat činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných platných předpisech nad přípustnou míru		
→ všechny stavby a činnosti, které budou v rozporu s hlavním a přípustným využitím		
4. podmíněně přípustné využití pro:		
→ nestanovuje se		
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:		
→ nestanovují se		

Plochy specifické X

Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy specifické
Podmínky pro využití ploch:	
1. převažující účel využití (hlavní využití)	
→ plochy specifické	
2. přípustné využití pro:	
→ činnosti související s ochranou kulturních památek	
3. nepřipustné využití:	
→ nepřipouští se povolování staveb	
4. podmíněně přípustné využití pro:	
→ nestanovuje se	
5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
→ nestanovují se	

91. Mění se číslování všech odstavců této kapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 81-89, bez uvádění tabulek vložených do odst. 90) takto:

I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

1. Při rozhodování o využití ploch s rozdílným způsobem využití a provádění jejich změn v řešeném území budou respektovány:

- a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové;
- b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití;

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

2. vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umístovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání;
3. pokud se dále v podmínkách stanoví povinnost respektovat nadřazenou technickou infrastrukturu, rozumí se tím povinnost strpět průchod technické infrastruktury v příslušné ploše v poloze, která je nejvhodnější pro splnění účelu, pro jaký je technická infrastruktura umístěna a která neznemožní racionální využití plochy.
4. **V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští:**
 - 4.1. realizovat příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy pro přímou obsluhu funkční plochy (zejména chodníky, cyklistické stezky, místní a účelové komunikace, obřatiště, manipulační plochy), pro které vzhledem k významu a velikosti nebylo účelné vymežit samostatnou plochu silniční dopravy. Uvedené stavby se připouští realizovat v

- kapacitě a velikosti potřebné pro provoz situovaných staveb a zařízení, pokud jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro převažující využití dotčené plochy i ploch sousedních;
- 4.2. umísťovat další plochy (kromě již územním plánem vymezených) veřejných prostranství, včetně ploch sídelní zeleně s prvky drobné architektury a mobiliárem pro relaxaci, apod.
 - 4.3. zatrubnění vodotečí pouze v nezbytně nutném rozsahu (mostky pro pěšiny, komunikace, silnice, vjezdy na pozemky apod.);
 - 4.4. povolovat fotovoltaické zdroje elektřiny (fotovoltaické panely) :
 - 4.4.1. jen jako součást staveb (souboru staveb), jejichž využití je v souladu s podrobnými podmínkami uvedenými v odst. 15. této kapitoly a jen jako zdroj energie pro provoz těchto staveb;
5. V zastavitelných plochách a plochách přestavbových se připouští:
- 5.1. realizovat liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely) v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce plochy;
 - 5.2. realizovat stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu ploch (zejména trafostanice, regulační stanice, výměňkové stanice, malé čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy, lokální prostory pro sběr komunálního odpadu, apod.), pro které vzhledem k významu a velikosti nebylo účelné vymezit samostatnou plochu technické infrastruktury a které svou funkcí a polohou nenaruší:
 - 5.2.1. základní urbanistickou koncepci stanovenou ve výkresu:
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000
 - 5.2.2. základní koncepci obsluhy technickou infrastrukturou stanovenou ve výkresu:
 - I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1 : 5 000

Vlastní polohu zařízení technické infrastruktury v zastavitelných a přestavbových plochách upřesní podrobná dokumentace;
 - 5.3. provedení dílčích přeložek stávajících liniových vedení inženýrských sítí do vhodnější polohy za podmínky, že nebude narušena celková koncepce obsluhy území technickou infrastrukturou znázorněná ve výkresech uvedených v odst. 5.2. Přeložky inženýrských sítí musí být vedeny tak, aby jejich přeložením nedošlo k podstatnému ztížení, popř. znemožnění, využití zastavitelných ploch;
 - 5.4. nová výstavba za podmínky, že se nezhorší místní odtokové poměry. Před zahájením nové výstavby nutno provést:
 - 5.4.1. prověření kapacitních možností kanalizace;
 - 5.4.2. návrh opatření a vlastní realizaci opatření, které eliminují negativní dopady zhoršených odtokových poměrů na stávající a novou zástavbu;
6. V zastavěném území se připouští:
- 6.1. realizovat opravy a modernizaci technické infrastruktury ve stávajících trasách, plochách veřejných prostranství a plochách vymezených pro technickou infrastrukturu, v rozsahu nezbytném pro zajištění funkce ploch s rozdílným způsobem využití;
 - 6.2. mimo graficky znázorněné úpravy komunikační sítě i další lokální úpravy, sledující dosažení normových parametrů platných v době výstavby, odstranění dopravně závadných úseků aj. za těchto podmínek:
 - 6.2.1. úpravy budou provedeny v rámci vymezených veřejných prostranství, případně ploch silniční dopravy a nebudou zasahovat do stabilizovaných (stávajících zastavěných) a zastavitelných ploch vymezených územním plánem;
 - 6.2.2. úpravy nezhorší užitnou hodnotu veřejných prostranství a nezhorší možnosti dopravní obsluhy navazujících ploch;
 - 6.2.3. budou respektovány stávající inženýrské sítě (připouští se jejich přeložení v rámci vymezených ploch veřejných prostranství);
7. Ve stabilizovaných plochách pro bydlení, plochách smíšených obytných, občanského vybavení a plochách výroby a skladování se připouští umístění parkovacích ploch pro os. auto-

- mobily, pokud nedojde ke zhoršení obytného prostředí v plochách dotčených stavbou parkovacích ploch;
8. V zastavitelných plochách bydlení individuálního a smíšených obytných budou umístěna odstavná a parkovací stání pro účely využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných, pokud to podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (odst. 15) nevyklučují.
 9. V zastavitelných plochách občanského vybavení, drobné výroby a výrobních služeb a plochách výroby a skladování budou současně realizovány požadavky na odstavná a parkovací stání v rozsahu odpovídajícímu kapacitě umístěvaných staveb a zařízení, pokud to podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (odst. 15) nevyklučují. Velikost a situování odstavných a parkovacích stání v rámci uvedených zastavitelných ploch bude upřesněna při zpracování podrobné dokumentace.
 10. Realizace staveb a činností uvedených v odst. 4-9 této kapitoly nesmí svými vlivy zhoršit užívání ploch a kvalitu životního prostředí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy v plochách dotčených umístěním staveb nebo zařízení a v plochách sousedních.
 11. V případech umístění staveb nebo zařízení na plochách, do nichž zasahují funkční meliorace, bude podrobná dokumentace obsahovat také řešení k zajištění zachování funkčnosti meliorací.
 12. V zastavěném území, v plochách zastavitelných a přestavbových se **nepřipouští**:
 - 12.1. povolovat větrné zdroje výroby el. energie;
 - 12.2. povolovat fotovoltaické zdroje výroby el. energie (fotovoltaické panely) na:
 - 12.2.1. plochách veřejných prostranství,
 - 12.2.2. plochách sídelní zeleně (plochy parků, historických zahrad a plochy zeleně ostatní a specifické),
 - 12.2.3. plochách vodních a vodohospodářských;
 - 12.2.4. nezastavěných částech ploch bydlení individuálního, smíšených obytných, veřejné vybavenosti, tělovýchovy a sportu;
 - 12.3. povolování staveb a oplocení ve vzdálenosti menší než 8m od břehových čar koryt vodních toků s výjimkou staveb:
 - 12.3.1. protipovodňové ochrany a staveb souvisejících s údržbou vodoteče;
 - 12.3.2. dopravní a technické infrastruktury, pokud územní podmínky neumožní jejich situování ve vzdálenosti větší;
 13. Pro nezastavěné území jsou stanoveny všeobecné podmínky v kap. I.A.5.1.

b) Podrobné podmínky pro provádění změn ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

14. obecná ustanovení s účinností pro stanovené podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
 - 14.1. pokud se v textu a vložených tabulkách vyskytuje níže uvedený pojem, chápe se tímto:
 - 14.1.1. **význam využití plochy** – stanovuje, zdali jde o plochu zastavitelnou, plochu přestavbovou. Pokud je uveden stabilizovaný stav, chápe se tímto, že plocha není dotčena návrhem územního plánu (nemění způsob stávajícího využití plochy);
 - 14.1.2. **převažující účel využití (hlavní využití)** - uvádí stávající, nebo požadovaný převažující způsob využití plochy. Převažujícím využitím se rozumí takové využití, které plošně (z hlediska využití plochy pozemku) převažuje;
 - 14.1.3. **přípustné využití** - stanovuje jaký jiný (doplňkový) způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen, nebo znemožněn převažující (hlavní) způsob využití;

- 14.1.4. **nepřípustné využití** - stanovuje způsob využití, který se v ploše nepřipouští (stavby a činnosti, které nelze v ploše povolovat);
- 14.1.5. **podmíněně přípustné využití** - vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, provedení přeložky liniového vedení technické infrastruktury, akceptace významné stávající technické infrastruktury, akceptace průchodu nové technické infrastruktury, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, zabezpečení funkčnosti meliorací při zásahu do meliorovaných pozemků apod.);
- 14.1.6. **podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** - stanovují podmínky k ochraně významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu; účelem je zamezení nepřijatelného narušení architektonického uspořádání obce, popř. části obce (narušení struktury zástavby), zamezení vzniku nadměrné exploatace území (tj. nadměrné hustoty zastavění, nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na obytné prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území, apod.), nebo zamezení naopak extenzivnímu (neekonomickému) využití zastavitelných ploch. Intenzitu využití pozemků, charakter a strukturu zástavby a výškovou hladinu zástavby pro jednotlivé plochy (skupiny ploch) při rozhodování je třeba posuzovat v kontextu s vysvětlením těchto pojmů v kap. I.A.15.
- 14.2. pokud zasahuje navržený koridor (SK, T, TE) do ploch zastavěných – lze stávající objekty využívat v současné funkci, nelze v nich povolovat takové změny staveb, nové stavby a zařízení, které by znemožnily realizaci liniové stavby;
- 14.3. pokud jsou zobrazeny ve výkresech I.B.2. a I.B.3. zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, DTR) je nutno chápat zákres tak, že se nestanovuje tímto přesná poloha zařízení, ale stanovuje se nutnost zařízení umístit. Vlastní lokalizace zařízení musí splnit pouze podmínku, že musí být umístěno v koridoru;
- 14.4. zobrazené inženýrské sítě ve výkresu I.B.3. nejsou konečným výčtem všech inženýrských sítí, ale pro grafické znázornění koncepce obsluhy území byly zobrazeny pouze hlavní „páteřní“ vedení;
- 14.5. pokud plochou stanovenou k prověření územní studií prochází návrh koridoru, chápe se tímto, že průchod koridoru není podmíněn zpracováním územní studie, ale že územní studie musí respektovat průchod koridoru (v rámci plochy k ověření územní studií se připouští jeho upřesnění);
15. **Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

Kapitola I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Kapitola se mění takto:

92. Ruší se odstavce 160-164 a nahrazují se novým zněním (současně se mění i číslování odstavců):

1. Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:
 - 1.1. plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva:
 - 1.1.1. plochy a koridory pro stavby dopravní infrastruktury

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
SK-Z5, SK-Z6, SK-Z7, SK-Z14, SK-Z15, SK-Z17, SK-Z18,	přeložka sil.I/57 (severní obchvat) vč. křižovatek a vyvolaných přeložek veřejných a účelových komunikací a úseků cyklistických a pěších tras	včetně demolic objektů u napojení ul. Hlubčické na přeložku I/57
D-Z1, SK-Z55, SK-Z60, SK-Z5	přeložka sil.I/45 (západní obchvat) vč. křižovatek a vyvolaných přeložek veřejných a účelových komunikací a úseků cyklistických a pěších tras	
SK-Z7, SK-Z8, SK-Z12, SK-Z13	přeložka sil.I/45 v úseku přeložka sil.I/57 – státní hranice (pro vazby na Polsko)	
SK-Z37	rekonstrukce sil.I/57, Říční okruh vyvolaná stavbou protipovodňových opatření	
D-Z10, D-Z2, SK-Z44	komunikační propojení sil.I/45 a III/4585 v trase prodl. ul. Partyzánů jako významná obslužná komunikace	
D-Z11	rozšíření komunikace a úprava nivelety sil.III/4585 v podjezdu pod tratí ČD č.310 pro zajištění normového průjezdného profilu	
SK-Z3	obslužná komunikace Chomýž – Krásné Loučky	
SK-Z34	dostavba MK na nám.Minoritů	
SK-Z48, SK-Z50	rekonstrukce křižovatek na ul. Bruntálské na vjezdu od Bruntálu pro napojení zastavitelných a stabilizovaných ploch	
SK-Z35	rekonstrukce křižovatky ul. Smetanův okruh x Petrovická, Jeseňnická	
SK-Z31	rekonstrukce křižovatky ul. Dvořákův okruh x Hlubčická, Soukenická	
D-Z4, D-Z5	bodové úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších vazeb na sil.I/57, ul. Opavská	
SK-Z36	rekonstrukce mostu na ul. Sokolovské a návazných úseků komunikace	
SK-Z28	rekonstrukce mostu na ul. U jatek a návazných úseků komunikace	
SK-Z1	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Krásné Loučky	
SK-Z2	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Chomýž	
SK-Z4,D-Z14	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Chomýž	
SK-Z54, SK-Z52, SK-Z53, SK-Z63	výstavba MK – napojení zastavitelných ploch v lokalitě Kabátův Kopec	
SK-Z47, SK-Z48, SK-Z49	výstavba MK – napojení zastavitelných a rezervních ploch v lokalitě Kostelec	
SK-Z59	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Guntramovice	
D-Z12	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě nad ul. Chářovskou	
SK-Z58	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Cvilín	
D-Z6	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě Cvilín - Hradisko	
SK-Z13	výstavba MK – napojení zastavitelné plochy v lokalitě na nábřeží Opavice pro napojení ploch OK-Z12	
D-Z13	rekonstrukce a šířkové úpravy MK pro napojení zastavitelné plochy v lokalitě Kostelec	
D-Z3, SK-Z61	rekonstrukce železničního mostu a návazných úseků tratě	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
D-Z7	výstavba lávky pro pěší a cyklisty (vazba na Polsko - Bliszczyce)	
SK-Z32	výstavba pěší lávky	
cyklistické stezky v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4.	výstavba pěší a cyklistické stezky v oblasti Petrův dvůr pro vazby v úseku Krnov - Opava – Ostrava výstavba pěší a cyklistické stezky v oblasti Chomýž pro vazby v úseku Krnov - Polsko	
úcelové komunikace v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4.	výstavba úcelových komunikací pro zpřístupnění obhospodařovaných pozemků a k zajištění prostupnosti územím	

1.1.2. plochy a koridory pro stavby ke snižování ohrožení území živelnými, nebo jinými pohromami

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
WP-Z1, WP-Z2	poldry v horní části povodí Mohly	
WP-Z3, WP-Z7, WP-Z6	poldry nad ul. Na Nivě, Chářovskou, Na Dolním pastvišti	
WP-Z8, WP-Z9	poldry na Hájněckém potoce	
SK-Z21	odvodňovací příkop kolem trati ČD vyústěný pod Petrovým rybníkem	
SK-Z51	odsazená ochranná hráz Brantice-Krnov	
WP-Z10	terénní průleh - obtokové koryto a rozšíření koryta řeky Opavy o bermu v Kostelci	
SK-Z46,SK-Z45,SK-Z43,SK-Z40,SK-Z39 WP-Z5,WP-Z4 SK-Z30,SK-Z29,SK-Z27,SK-Z26,SK-Z25, SK-Z7,SK-Z14,SK-Z15,SK-Z17,SK-Z18,SK-Z20,SK-Z22	soubor staveb v Krnově-ochranné hráze, nábřežní zdi s doprovodnými odvodňovacími příkopy nebo kanalizacemi s čerpacími jímkami pro odvodnění záhrází a dalšími nezbytnými zařízeními, včetně souvisejících přeložek inženýrských sítí a úcelových komunikací	
SK-Z37	protipovodňová stěna podél koryta u Říčního okruhu	

1.2. plochy a koridory s možností vyvlastnění:

1.2.1. koridory pro stavby technické infrastruktury:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
T-Z40, TV-Z2	plochy pro dešťové zdrže navržené pro retenci dešťových vod u ploch navržených k zastavení	
TV-Z3, TV-Z1	plochy pro rozšíření vodojemů Bezručův vrch a Kostelec	
T-Z57	AT stanice v Ochranově a vod.řad do Guntramovic, splašková stoka z Guntramovic do ul.Ochranov	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
SK-Z5, SK-Z4, T-Z14	AT stanice v Chomýži u Albrechtické, stoky a vod.řad pro zázemí rekreace u nádrží na toku Hůrka	
SK-Z47, SK-Z48, T-Z51, T-Z52, T-Z49, T-Z55	AT stanice a vod.řad pro navrženou výstavbu u ul. Bruntálské a Úvoz, stoky splaškové napojené do Bruntálské, stoky dešťové svedeny do řeky Opavy	
T-Z2, T-Z64, SK-Z21	Plochy pro čerpací stanice splašků s výtlačky v Krásných Loučkách, u Mohly a Petrova rybníku	
SK-Z6, SK-Z7, SK-Z8, SK-Z14, SK-Z18, SK-Z21	Přeložky vod.řadů a kanal. stok vyvolané návrhem silničního obchvatu a přeložkou Petrovické	
SK-Z23	vod.řad z Červeného Dvora k hranicím Úvalna	
T-Z56	splašková stoka k hranicím s obcí Brantice	
T-Z1, T-Z2, T-Z6, SK-Z57	vodovod.řady v Krásných Loučkách	
T-Z2, T-Z3, T-Z4, T-Z6, T-Z7, T-Z8 T-Z10, T-Z13, T-Z18, SK-Z3, SK-Z6	splaškové stoky pro odkanalizování Krásných Louček a Chomýže	
T-Z12, SK-Z2	vod.řad napojený na výtlač do vodojemu Krásné Loučky pro napojení sport.areálu	
T-Z19 až T-Z23	stoky pro doplnění odkanalizování stávající zástavby u ul. Albrechtické	
T-Z24, T-Z26 až T-Z32, T-Z34, T-Z36, T-Z37, SK-Z55, SK-Z53	splaškové stoky pro odkanalizování Ježníku, dešťový sběrač z ul. Ježnické do přítoku Opavice	
TZ-30, T-Z33, T-Z35, SK-Z52, SK-Z53, SK-Z60, SK-Z63, T-Z16	vod.řady napojené na vodojem v Ježníku a stoky oddílné kanalizace pro novou zástavbu v lokalitě Kabátův kopec	
T-Z38	prodloužení vod.řadu a stoky v Staré Ježnické	
T-Z40, T-Z42	stoky napojené do ul. St. Ježnická a Partyzánů pro navrženou zástavbu B-Z3 a B-Z2 pod Bezručovým vrchem	
SK-Z48, SK-Z49, T-Z49	vod.řady napojené na DN250 u Bruntálské, splaškové stoky napojené do kanalizace v Kostelci	
T-Z64, T-Z66, T-Z69 SK-Z7 až -Z8,	odkanalizování oddílnou kanalizací podél ul. Petrovické s čerp. stanicí u Mohly	
T-Z73	stoka prodlužující kanalizaci v ul. Hlubčické	
T-Z76, SK-Z15	vod.řad do lokality Vysoký Břeh	
T-Z85, T-Z86, T-Z88	spl. stoka podél ul. Nová Cvilínská napojená do ul. Horní pro navrženou zástavbu BI-Z19, BI-Z20	
T-Z89, SK-Z58	stoky splaškové kanalizace u ul. Výletní na Cvilíně s vyústěním do ul. M. Švabinského	
T-Z99, T-Z101, SK-Z21	vod.řady napojené v ul. Petrův Dvůr a Zůkalova, spl. stoka napojená přes čerpací stanici na kanalizaci u ČOV a dešť. sběrač napojený na navržený odvodňovací příkop podél trati ČD pro novou zástavbu SO-Z26	
SK-Z21	spl. stoka napojená do ul. Opavské a dešť. sběrač do odvodňovacího příkopu podél trati ČD pro novou zástavbu SO-Z7	
T-Z98	spl. stoka pro odkanalizování stáv. zástavby u ul. Opavská do Červeného Dvora	
T-Z71, T-Z40, T-Z36	stoky pro doplnění odkanalizování stávající zástavby	
SK-Z5	přeložka venkovního vedení 22 kV	
T-Z17, SK-Z6	přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV	
SK-Z6, Z7	přeložka venkovního vedení 22 kV a přeložka venkovního vedení	

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen	Poznámka
	přípojky 22 kV k DTS	
SK-Z21	přeložka venkovního vedení 22 kV	
SK-Z21	DTS včetně venkovního vedení přípojky 22 kV (náhrada za stávající DTS 90770)	
SK-Z23	přeložka venkovního vedení 22 kV mimo plochu VP-Z6 v lokalitě Červený dvůr	
T-Z62, SK-Z12, Z13, Z7, Z8	koridor pro nové venkovní vedení 22 kV odbočky z vedení podél ul. Petrovická	
SK-Z8,	kabelové vedení přípojky 22 kV k stávající DTS	
T-Z42, Z43	kabelové vedení 22 kV nové přípojky DTS podél ul. Partyzánů, Krnov- Horní Předměstí	
T-Z34, SK-Z53	kabelové vedení 22 kV nové přípojky DTS a rekonstrukce DTS v lokalitě Kabátův kopec, Krnov- Horní Předměstí	
T-Z24, Z25, Z30	kabelové vedení 22 kV přeložky venkovního vedení 22 kV a přípojky DTS , místní část Ježník	
T-Z90	přeložka kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS na Cvilíně	
T-Z79	distribuční kabelové vedení 22 kV, Krnov-Horní Předměstí	
T-Z45, Z48, Z49, Z51, SK-Z50, Z48, Z47	distribuční kabelové vedení 22 kV v části Kostelec, ul. Bruntálská	
T-Z77,Z78	distribuční kabelové vedení 22 kV mezi DTS , Krnov-Horní Předměstí	
T-Z7, Z8, Z10, Z11, Z28, Z34, Z54, Z64, Z71, Z72, Z77, Z87, SK-Z1, Z2, Z4, Z13, Z21, Z52, Z54	venkovní a kabelové vedení 22 kV přípojek k novým distribučním transformačním stanicím v navrhovaných plochách a pro posílení distribuční sítě NN	
T-Z2,T-Z3,T-Z4,T-Z6,T-Z8, T-Z9,T-Z10,SK-Z3	stl plynovody pro plynofikaci Krásných Louček	
T-Z14, SK-Z4, SK-Z5	stl plynovody v Chomýži, podél ul. Albrechtické	
SK-Z5, SK-Z6, SK-Z19	přeložka vtl plynovodu	
T-Z24, T-Z26, T-Z27, T-Z28,T-Z30, T-Z31, T-Z34,T-Z36,SK-Z55	stl plynovody pro plynofikaci lokality Ježník	
SK-Z52, SK-Z63	stl plynovod pro lokalitu Kabátův kopec	
T-Z49,SK-Z47, SK-Z48	stl plynovod podél ulice Bruntálské	
T-Z57, SK-Z59	stl plynovod pro plynofikaci m.č. Guntramovice	
T-Z38, T-Z44	přeložka stl plynovodu v lokalitě pod Bezručovým vrchem	
T-Z53, T-Z55, SK-Z44	stl plynovod v Kostelci mezi ul. Bruntálskou a řekou Opavou	
T-Z63,T-Z68, SK-Z7, SK-Z8, SK-Z12,	stl plynovody pro plynofikaci zástavby v lokalitě Petrovická - Hlubčická	
T-Z73	prodloužení ntl plynovodu v ulici Hlubčické	
T-Z101	stl plynovod pro plochu bydlení v lokalitě Petrův důl	
T-Z85, T-Z89, T-Z86	vtl přípojka, regulační stanice a stl plynovod pro plynofikaci Cvilína	
T-Z91, SK-Z21,SK-Z23	tepelný přivaděč do průmyslové zóny Červený dvůr	
SK-Z13	stl plynovod do ploch komerčních zařízení mezi tokem Zlatá Opavice a sil.obchvatem I/57	
SK-Z5, SK-Z7, SK-Z14, SK-Z18, SK-Z19, T-Z19	přeložky stl a ntl plynovodů vyvolané obchvatem sil.I/57	
T-Z98,SK-Z23	stl plynovod v průmyslové zóně Červený dvůr	

1.2.2. *plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření – pro založení prvků územního systému ekologické stability:*

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
C 67	Nadregionální biocentrum Cvilín, tak jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1553	Regionální biocentrum Guntramovice, tak jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1554	Regionální biocentrum Petrův rybník tak, jak je vymezeno ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I.A.5. textové části	
C 1–24,	Lokální biocentra tak, jak jsou vymezena ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v kap. I. A.5. textové části	
K100, K 1–25	Lokální biokoridory tak, jak jsou vymezeny ve výkresu B.I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 a v oddílu I.A.5. textové části	

1.2.3. *plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření – pro snižování ohrožení území povodněmi a zvyšování retenčních schopností území:*

vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření	Popis veřejně prospěšného opatření	Poznámka
p.č. 5791/38, 3940/10, 3940/2 k.ú. Krnov-Horní předměstí	odstranění stavby na břehu řeky Opavy v m.č. Kostelec	
plochy ozn. KZ (mimo plochy ÚSES)	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území	
plochy ozn.KZ (mimo plochy ÚSES) s odvodňovacím příkopem	plochy navržené jako krajinná zeleň pro snížení erozního ohrožení území, jejichž součástí je i stavba odvodňovacího příkopu	

2. *Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou zobrazeny ve výkresu:
I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000*
3. *Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb je nutno považovat všechny plochy nezbytné k realizaci a řádnému užívání veřejně prospěšné stavby, pro kterou byl koridor vymezen (pro soubor souvisejících staveb a zařízení nezbytných k provozu stavby), pokud pro tyto stavby nebo zařízení nejsou v ÚP vymezeny samostatné plochy nebo koridory.*

Kapitola I.A.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Kapitola se mění takto:

93. Ruší se odstavce 165-167 a nahrazují se novým zněním (současně se mění i číslování odstavců):

1. Předkupní právo lze uplatnit pro tyto další veřejně prospěšné stavby:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Popis veřejně prospěšné stavby	Předkupní právo se uplatňuje pro	Katastrální území	Parc. čísla pozemků, pro které se uplatňuje předkupní právo
Stavby pro občanskou vybavenost				
OH-Z1	výstavba nového hřbitova	město Krnov	Krásné Loučky Krnov-Horní Předměstí	část 694, část 693/4 část 5385, část 5386/2, část 5386/1
OH-Z2	výstavba nového hřbitova	město Krnov	Krásné Loučky	p.č. 698, 699, 697
OV-Z1	rozšíření plochy pro dostavbu mateřské školky	město Krnov	Krnov-Horní Předměstí	část p.č. 1267/1

2. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou graficky zobrazeny ve výkresu:

I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

94. Za kapitulu I.A.8. se vkládá nová kapitola s názvem

„I.A.9. Stanovení kompenzačních opatření“

95. Do kapitoly I.A.9. se vkládá odstavec ve znění:

„1. Pro změnu územního plánu nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.“

Kapitola I.A.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Kapitola se mění takto:

96. Ruší se číslování kapitoly „I.A.9.“ a nahrazuje se „I.A.10.“

97. Ruší se text vložený v kapitole včetně tabulek a odst. 168 a nahrazují se novým zněním:

1. Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv:

Seznam ploch a koridorů územních rezerv

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
B-R1	plocha zemědělská	plocha bydlení	využití volné plochy na západním svahu vrchu Cvilín	současné využití se nemění, plochu lze využít až po prověření možnosti odvádění dešťových vod do přetížené kanalizační sítě města. Nutno prověřit geologické podmínky při severní okraji plochy. Nutná koordinace se záměrem na realizaci protipovodňových opatření (plocha WP-Z6)
OK-R1	plocha zemědělská	plocha komerčních zařízení	prověření možností využití volné plochy u sil. I/57	současné využití se nemění, prověřit možnosti dopravního napojení plochy do doby realizace přeložky sil. I/57 při zohlednění vazby na budoucí městský hřbitov, prověření koordinovat s US4
D-R1	plocha krajinné zeleně	koridor pro dopravní napojení	nouzové napojení plochy B-R1 pro složky záchranného systému	současné využití se nemění, prověřit možnost a nezbytnost dopravního napojení plochy B-R1 pro vozidla záchranné služby a hasiče
DS-R1	plocha parku	plochy pro silniční dopravu	přeměna části parku na podzemní garáže. Povrch terénu bude využitý pro veřejné prostranství (zeleň, mobilář)	současné využití se nemění. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily.
T-R1	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na kanalizační síť a stávající vodovodní řady. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
T-R2	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na kanalizační síť města. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily
T-R3	veřejné prostranství a plocha bydlení individuálního	koridor technické infrastruktury	napojení plochy B-R1 na inženýrské sítě	současné využití se nemění, prověřit možnost napojení plochy B-R1 na plynovodní síť. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
				ťi znemožnily
P-R1	<i>plocha mateřské školy</i>	<i>plocha veřejného prostranství</i>	<i>zpřístupnění volných ploch v nezastavěném území po realizaci přeložky sil.I/57</i>	<i>současné využití plochy se nemění prověření potřebnosti a reálnosti provedení změny ve využití plochy. Prověření má vazbu na rozšíření plochy OV-Z1</i>
P-R2	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha veřejného prostranství</i>	<i>zpřístupnění volných ploch v nezastavěném území</i>	<i>současné využití plochy se nemění s výjimkou realizace protipovodňových staveb v ploše WP-Z2. Prověřit možnost zachování zpřístupnění navazujících zemědělských ploch v souvislosti s realizací poldru.</i>
SO-R1	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>prověření možnosti využití plochy mezi VP-R1 a zastavěným územím</i>	<i>současné využití se nemění, plochu využít až po prověření vlivu staveb v ploše VP-R1 na životní prostředí. Akceptovat průchod pro účelovou komunikaci mezi rezervní plochou SO-R1 a SO-R2</i>
SO-R2	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>prověření možnosti využití plochy mezi VP-R1 a zastavěným územím</i>	<i>současné využití se nemění, plochu využít až po prověření vlivu staveb v ploše VP-R1 na životní prostředí. Akceptovat průchod pro účelovou komunikaci mezi rezervní plochou SO-R1 a SO-R2</i>
SO-R3	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>využití plochy mezi tratí ČD a silnicí I. tř. v návaznosti na zastavěné území. Vhodné pro bydlení spojené s podnikáním</i>	<i>současné využití se nemění, akceptovat koridor T-Z8, prověřit možnost napojení ze silnice I. tř., akceptace vlivu hluku ze silnice a železnice</i>
SO-R4	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>využití plochy mezi tratí ČD a silnicí I. tř. v návaznosti na zastavěné území. Vhodné pro bydlení spojené s podnikáním</i>	<i>současné využití se nemění, akceptovat koridor T-Z8, prověřit možnost napojení ze silnice I. tř., akceptace vlivu hluku ze silnice a železnice</i>
SO-R5	<i>plocha zemědělská, část zahrádky</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>plocha smíšená obytná využívá volnou plochu mezi přeložkou sil.I/45 a zastavěným územím</i>	<i>současné využití se nemění plochu lze využít až po stabilizaci a upřesnění stavby přeložky sil.I/45 (v koridoru D-Z1). Prověření možnosti začlenění plochy zahrádek RZ-55 do plochy smíšené obytné.</i>
SO-R8	<i>plocha pro drobnou výrobu a skladování (VD-4)</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>přeměna současných ploch využívaných zejména pro skladování na plochy smíšené obytné</i>	<i>současné využití plochy je podmíněno rozhodnutím o způsobu dopravní obsluhy. V ploše nelze povolovat stavby, které by znemožnily budoucí využití plochy pro smíšené bydlení. Současné využití nesmí zhoršit kvalitu životního prostředí ploch bydlení B-6, B-7, B-8 na ul. Hlubčické</i>

Označ. plochy	Současné využití plochy	Budoucí využití plochy	Charakteristika budoucí změny ve využití ploch	Podmínky současného využití a prověření budoucího využití
1	2	3	4	5
SO-R9	<i>individuální rekreace - zahrádkářská osada</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>Přeměna současného využití plochy pro zahrádkářskou osadu (RZ-35 a RZ-36) na plochy smíšené obytné</i>	<i>současné využití se nemění. Nelze připustit povolení výstavby dalších staveb, které by budoucí využití znemožnily. Prověřit možnost dopravní obsluhy měněných ploch po etapách. Akceptovat průchod koridoru T-Z88.</i>
SO-R11	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha smíšená obytná</i>	<i>rozšíření ploch smíšených obytných v návaznosti na zastavěné území</i>	<i>současné využití se nemění, prověřit využití plochy a budoucí uspořádání zástavby ve vztahu k možnostem snížení vlivu hluku z žel. trati a prověřit případnou úpravu šířkového uspořádání místní komunikace</i>
SK-R1	<i>plocha zemědělská a ostatní</i>	<i>koridor smíšený bez rozlišení</i>	<i>koridor pro dopravní obsluhu plochy VP-R1</i>	<i>současné využití plochy se nemění, prověření změny ve využití ploch závisí na rozhodnutí a prověření o ploše VP-R1. Prověřit možnost úrovně křížení s tratí ČD</i>
VP-R1	<i>plocha zemědělská</i>	<i>plocha průmyslové výroby a skladů</i>	<i>plocha pro výrobu a skladování</i>	<i>současné využití plochy se nemění prověřit potřebnost a reálnost rozšíření ploch pro výrobu a skladování v této části obce, včetně prověření reálnosti napojení pro dopravu koridorem SK-R1. Prověřit případné ovlivnění stávajících ploch smíšených obytných</i>

2. Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000
3. Současné využití ploch uvedené ve sloupci č.2 tabulky, do doby prověření a rozhodnutí o plochách ve sl.3, nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.

98. Za kapitolu I.A.10. se vkládá nová kapitola I.A.11. v tomto znění:

„I.A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci“

1. Územní plán vymezuje tyto plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci:

Ozn. ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci	Vymezení ploch dotčených podmínkou ve sl. 1	Hlavní využití plochy
1	2	3
DP 1	BI-Z14	plocha bydlení individuálního
DP 2	SO-Z25, T-Z101, SK-Z65	plocha smíšená obytná

2. Specifikace omezení v území vyplývající z podmínky dohody o parcelaci:

Ozn. ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby uzavření dohod o parcelaci
DP 1	do doby uzavření dohody o parcelaci nesmí být ve vymezeném území činěny kroky, které by uzavření dohody znemožnilo. Nepřipouští se provádět změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu
DP 2	do doby uzavření dohody o parcelaci nesmí být ve vymezeném území činěny kroky, které by uzavření dohody znemožnilo. Připouští se: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících staveb • provádění údržby a oprav stávajících vedení technické infrastruktury

3. Při rozhodování o změnách v ploše SO-Z25, jejíž využití je podmíněno dohodou o parcelaci zohlednit územní studii US12.
4. Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci, jsou vymezeny ve výkresech:
 - I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
 - I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

Kapitola **I.A.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Kapitola se mění takto:

99. Ruší se nadpis kapitoly ve znění „I.A.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“ a nahrazuje se novým zněním:

„I.A.12.Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“

100. Ruší se odstavce 169, 170 a 171 včetně vložených tabulek a obsažených textů a nahrazují se novým zněním:

1. Územní plán ukládá prověřit změny využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území v těchto vymezených plochách a koridorech:

ozn. plochy / koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:			
US 1 (Krásné Loučky)	VP-Z2, SK-Z1,	prověření velikosti vymezené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (včetně jejího případného dalšího členění na menší celky) a napojení plochy na technickou a dopravní infrastrukturu. Prověření zdrojových kapacit technické infrastruktury pro konkrétní účel podnikání. Prověření využitelnosti ploch ve vztahu ke stávajícím limitům a nezbytnosti provádění přeložek inženýrských sítí. Stanovení podmínek k ochraně ploch smíšené obytné zástavby (plochy zastavitelné, stávající a rezervní).	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle s výjimkou: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury, případně provedení přeložky za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch
US 2 (Krásné Loučky)	VP-Z1	prověření velikosti vymezené plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (včetně jejího případného dalšího členění na menší celky) a napojení plochy na technickou a dopravní infrastrukturu. Prověření zdrojových kapacit technické infrastruktury pro konkrétní účel podnikání.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle s výjimkou: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury, případně provedení přeložky za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch.
US 3 (Chomýž)	OK-Z20, část T-Z14, D-Z14, část SK-Z4 a navazující plochy KZ v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení jednotlivých funkcí v ploše, vymezení ploch veřejných prostranství a jejich napojení na dopravní systém (dopravní obsluhu vozidly a pěši dostupnost), uspořádání objektů, stanovení podrobných podmínek, vymezení ploch pro par-	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle s výjimkou: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury, případně provedení přeložky za

ozn. plochy / koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
		kování vozidel, obsluha dopravní a technickou infrastrukturou	podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch.
US 4 (hřbitov – ul. Albrechtická)	OH-Z1, OH-Z2, část plochy koridoru T-Z17, související plochy ZX a část plochy OK-R1 v rozsahu vymezení	prověření vzájemných vazeb a min. rozsahu ploch pro umístění nového hřbitova, řešit návaznost na starý hřbitov a ploch souvisejících služeb s pohřebnictvím, vymezení plochy veřejných prostranství, parkování vozidel, návaznost a akceptace stávajících limitů (VN 22 kV, VTL), stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání plochy a architektonický vzhled staveb	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Připouští se: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav objektů v ploše stávajícího hřbitova • • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury, případně provedení přeložky za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch •
US 7 (Pod Bezručovým vrchem)	B-Z2, B-Z3, WP-Z3, T-Z40, TV-Z2, části T-Z42, T-Z44, T-Z43, související plochy Z, KZ a ZX v rozsahu vymezení	prověření optimálního rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu BD, RD a občanského vybavení, stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch a architektonický vzhled staveb. Řešení vzájemných vazeb ploch B a WP, včetně dopravního propojení ploch B-Z2 a B-Z3 přes plochu WP-Z3 a nezbytných přeložek inženýrských sítí. Řešit odtokové poměry v území včetně návrhu doplnění dalších protierozních opatření.	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Připouští se: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch • provedení navržených přeložek liniových vedení technické infrastruktury za podmínky, že budou provedeny v souladu s návrhem ÚP • provedení výstavby suché vodní nádrže ve vymezené vodohospodářské ploše WP-Z3 včetně souvisejících zařízení a staveb (v TV-Z2 a T-Z40)
US 12 (ul. Opavská)	SO-Z25, T-Z101, SK-Z65, T-Z99	prověření využitelnosti plochy (ekonomie vložených investic do veřejné infrastruktury ve vztahu k přínosu), optimální rozvržení parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, prověřit reálnost zavedení dopravní obsluhy do plochy (napojení na sil. I.tř.), napojení na technickou infrastrukturu, zohlednění vazeb na BI-40	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Připouští se: <ul style="list-style-type: none"> • provádění údržby a oprav stávajících staveb • provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury ve stávajících trasách za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch
US 13 a 14	BI-Z19, část T-T-	prověření optimálního rozvrže-	<ul style="list-style-type: none"> • do doby zpracování územní studie ne-

ozn. plochy / koridoru k prověření územní studii	vymezení území k prověření územní studii	cíl prověření změn ve využití území	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie
(Mariánské Pole)	Z89 a T-Z88, BI-Z20	ní parcelace, vymezení ploch veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, stanovení podrobných podmínek pro výstavbu RD, akceptace nadřazených inženýrských sítí,	smí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle. Připouští se: provádění údržby a oprav stávajících liniových vedení technické infrastruktury, případně provedení přeložky za podmínky, že nedojde ke zhoršení využití vymezených zastavitelných ploch
US17 (ul. Revoluční a ul. Vrchlického)	SP-P1, P-Z2	prověření racionálního uspořádání více provozoven v rámci areálu, umístění veřejných prostranství včetně P-Z2, obsluha území dopravní a technickou infrastrukturou	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a upřesnění podrobných podmínek na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle.

2. Stanovení přiměřené lhůty pro prověření plochy územní studii a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti:

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	lhůta pro pořízení, schválení a vložení do evidence ÚPČ	Poznámka
Prověření zastavitelných a přestavbových ploch:		
US 1 (Krásné Loučky)	do čtyř let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna územního plánu č	
US 2 (Krásné Loučky)	do čtyř let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna územního plánu č	
US 3 (Chomýž)	do čtyř let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna územního plánu č	
US 4 (hřbitov – ul. Albrechtická)	do čtyř let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna územního plánu č	
US 12 (ul. Opavská– Petrův Důl)	do čtyř let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna územního plánu č. 2	
US17 (ul. Revoluční a ul. Vrchlického)	do čtyř let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna územního plánu č. 2	

3. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých územní plán ukládá prověřit změny využití územní studii, jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území je graficky znázorněno ve výkresech:*

- I.B.1. Výkres základního členění území 1 : 5000
I.B.2. Hlavní výkres 1 : 5000

Kapitola I.A.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

Kapitola se mění takto:

101. Ruší se název kapitoly ve znění: „I.A.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu“ a nahrazuje se novým zněním:

„I.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.“

102. Označení odstavce 172 se mění na „1“

Kapitola I.A.12. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Kapitola se mění takto:

103. Označení kapitoly „I.A.12.“ se ruší a nahrazuje se: „I.A.14.“

104. Ruší se odstavce 173.3. a 173.4.

105. V odstavci 173.7. se ruší kód „OK-Z17“

106. Mění se číslování všech odstavců této kapitoly (včetně zohlednění změn dle odst. 103-105) takto:

„I.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

1. Územní plán vymezuje tyto architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt:
 - 1.1. stavby související s přípravou a výstavbou nového hřbitova (zastavitelné plochy OH-Z1 a OH-Z2 na ul. Albrechtické);
 - 1.2. návrh urbanistické koncepce a řešení staveb v zastavitelných plochách B-Z2 a B-Z3 na ul. Partyzánů (Pod Bezručovým vrchem);
 - 1.3. stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z11 (křižovatka přeložek sil. I/45 a I/57);
 - 1.4. stavby v zastavitelné ploše komerčních zařízení OK-Z12 (nábřeží řeky Opavice);
 - 1.5. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z19 (ul. Bruntálská);
 - 1.6. stavby v zastavitelných plochách komerčních zařízení OK-Z20, Z21 (areál volného času v Chomýžích);
 - 1.7. rozšíření krytého bazénu v zastavitelné ploše OS-Z5 (Městský park);
 - 1.8. stavby v zastavitelné ploše pro tělovýchovu a sport OS-Z6 (areál volného času v Chomýžích);
 - 1.9. stavby v přestavbových plochách smíšených v centrální zóně SC-P1, SC-P2, SC-P3, SC-P4 (historické jádro města);
 - 1.10. stavba v zastavitelné ploše smíšené centrální zóny SC-Z1 (Hlavní náměstí);

- 1.11. stavby v přestavbových plochách smíšené obytné zástavby SO-P1 (ul. Albrechtická – bývalá kasárna) a SO-P2 (ul. Soukenická);
 1.12. stavby v zastavitelné ploše smíšené obytné zástavby SO-Z4 (ul. Bruntálská);“

107. Ruší se kapitola I.A.13.

Kapitola **I.A.14. Vymezení pojmů**

Kapitola se mění takto:

108. Označení kapitoly „I.A.14.“ se ruší a nahrazuje se: „I.A.15.“

109. Ruší se odstavec 175 a v něm vložené tabulky a nahrazuje se novým zněním:

1. Pokud se v územním plánu vyskytují názvy ploch s rozdílným způsobem využití a koridory označené kódy, rozumí se tím:

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
Bydlení		
B	Plochy bydlení	Plochy, ve kterých převládá bydlení. Plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.
Plochy bydlení se pro účely územního plánu dále člení na:		
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých <u>převažují bytové domy</u> . Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých <u>převažují rodinné domy</u> . Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
BX	Plochy bydlení specifických forem	Plochy bydlení, které nelze jednoznačně zařadit do BH ,nebo BI.
Rekreace		
R	Plochy rekreace	Plochy k zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy zahrnují zejména pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami. Jejich součástí

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		mohou být i pozemky staveb pro hromadnou rekreaci, popř. zahrádkářských osad.
	Plochy rekreace se pro účely územního plánu dále člení na:	
RZ	Plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady	Plochy určené pro individuální rekreaci, ve kterých <u>převažuje využití pro zahrádky</u> , zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.
Veřejná infrastruktura		
O	Plochy občanského vybavení	Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení <u>občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva</u> . Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro <u>obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství</u> a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné. Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.
	Plochy občanského vybavení se pro účely územního plánu dále člení na:	
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje zejména plochy pro <u>vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva</u> .
OH	Plochy veřejných pohřbišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – <u>plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...)</u> a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení <u>pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství</u> a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní, nebo pasivní <u>sportovní činnosti</u> a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
D	Plochy a koridory dopravní infrastruktury	Plochy a koridory dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení <u>pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy</u> . Plochy a koridory dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		výroby, ploch občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.
<i>Plochy a koridory dopravní infrastruktury se pro účely územního plánu dále člení na:</i>		
DS	Plochy silniční dopravy	Plochy a koridory <u>silniční dopravy</u> zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot.
DZ	Plochy drážní dopravy	Plochy a koridory <u>drážní dopravy</u> zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.
DL	Plochy letecké dopravy	Plochy určené pro <u>vzlety a přistání letadel</u> včetně zařízení spojených s dopravou osob nebo přepravou zboží a materiálu a k zabezpečení leteckého provozu (pozemky letišť, pozemky obslužných komunikací, garáží, parkovišť a odstavných stání, apod.).
T	Plochy a koridory technické infrastruktury	Plochy a koridory <u>technické infrastruktury</u> zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody (s výjimkou zařízení sloužící k výrobě energie). Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Plochy a koridory technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.
<i>Plochy a koridory technické infrastruktury se pro účely územního plánu dále člení na:</i>		
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro energetiku (např. rozvodny, spínací stanice, kompresorové stanice, regulační stanice, apod., s výjimkou zařízení na výrobu tepla, el. energie jako např. kotelny, výroby energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu, apod. Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí ploch pro energetiku mohou být provozně související liniová vedení technické infrastruktury a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.
TK	Plochy pro elektronické komunikace	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro elektronické

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
TO		komunikace (např. spojová zařízení, ústředny, vysílače, ...). Součástí těchto ploch mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.
	Plochy technického zabezpečení obce	Plochy určené pro umístování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby; sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu, kompostárny, apod.).
P	Plochy veřejných prostranství	Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, sloučitelné s účelem veřejných prostranství. Pokud jsou v zastavěném území součástí veřejného prostranství i stávající silnice a místní komunikace (zajišťující prostupnost zastavěným územím a dopravní obsluhu území) lze je využívat pouze v souladu s platnými právními předpisy ⁹ . Součástí takto vymezeného veřejného prostranství jsou i plochy komunikací pro pěší a cyklisty, související plochy zeleně a plochy technické infrastruktury, které již vzhledem k použitému zobrazovacímu měřítku není účelné samostatně vymezovat.
Smíšené využití		
S	Plochy a koridory smíšeného využití	Plochy charakteristické různorodostí funkcí; kombinace vzájemně se nerušících funkcí bez specifikace funkce převažující.
Plochy smíšeného využití se pro účely toho územního plánu dále člení na:		
SO	Plochy smíšené obytné	Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství, asanační služby. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenasušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například výroba (včetně zemědělské a lesnické výroby) a různé druhy poskytovaných služeb bez negativních vlivů na okolní prostředí a ochranu zdraví, které svou činností nezvyšují dopravní zátěž v území.
SC	Plochy smíšené v centrální zóně	Plochy určené pro smíšené využití centrální zóny, veřejnou i komerční vybavenost centra, správu a bydlení. Vymezuje se v případech, kdy není účelné a možné jednoznačně vymezit jednotlivé prolínající se

⁹ Zák.č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		využití, které je zpravidla obvyklé v centrálních částech měst a velkých obcí.
SP	Plochy smíšené výrobní	Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.

Výroba, sklady

V	Plochy výroby a skladování	Plochy určené pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury (např. výroby tepla – kotelny, výroby elektrické energie- elektrárny, včetně elektráren vyrábějící energii z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické, větrné elektrárny, zpracovávající biomasu, apod.). Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků například staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení, rekreace a občanské vybavenosti, v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury, z nichž musí být z nich přístupné. Pokud se v textu uvádí pouze pojem plochy výroby a skladů chápě se, že jejich obsahem mohou být plochy průmyslové výroby a skladů, drobné výroby a výrobních služeb, zemědělské a lesnické výroby, případně další specifické druhy výroby a skladování, které jsou uváděny v dalším podrobném členění ploch výroby a skladování.
----------	----------------------------	--

Plochy výroby a skladování se pro účely územního plánu dále člení na:

VP	Plochy průmyslové výroby a skladů	Plochy určené pro průmyslovou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, pro výrobní služby, u kterých nelze eliminovat negativní vlivy na okolí a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury, včetně čerpacích stanic PHM a komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy.
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení (nacházející se v sousedství plochy s drobnou výrobou a výrobními službami)

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		<p>na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (jde o uvedení příkladů a není to konečným výčtem činností) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, • polygrafická výroba, čalounictví, zámečnictví, truhlářství, stolařství, aj. <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou činnosti zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.</p>
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	<p>Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodářství, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy. U ploch zemědělské výroby a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál a zejména u větších areálů živočišné výroby se obvykle vymezuje ochranné pásmo.</p>
Vodní plochy a toky		
W	Plochy vodní a vodohospodářské	<p>Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (včetně např. plošně významných protipovodňových staveb a opatření – např. poldrů, rozlivných ploch, protierozních vsakovacích a odlehčovacích nádrží, apod.)..</p>
Plochy vodní a vodohospodářské se pro účely územního plánu dále člení na:		
WP	Vodohospodářské plochy a koridory	Plochy související s využíváním vodních zdrojů; plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu a protipovodňová opatření při vodních tocích (hráze, poldry, průlehy, odvodňovací příkopy, apod....)
Zeleň sídelní		
ZS	Plochy sídelní zeleně	Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodní a uměle založená zeleň. Plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, zeleň na soukromých pozemcích pro veřejnost nepřístupných, apod.
Plochy sídelní zeleně se pro účely územního plánu dále člení na:		
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočívání)

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
		ku)
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně-samostatné zahrady.
Zeleň v krajině		
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.
Plochy přírodní		
PP	Plochy přírodní	Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy zemědělské		
Z	Plochy zemědělské	Zemědělsky využívaná krajinná plocha, plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy lesní		
L	Plochy lesní	Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les. Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Smišené využití krajiny		
N	Plochy smíšené nezastavěného území	Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní. Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočívna místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy nezpěvněných hřišť a herních prvků, altány, ...)

Plochy smíšené nezastavěného území se pro účely územního plánu dále člení na:

Kód (*)	Plochy a koridory (pojmy vyskytující se jak v textové tak i grafické části územního plánu)	Tímto pojmem se rozumí:
NS	Plochy krajinné smíšené se sportovním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s výrazným zastoupením ploch se sportovním využitím – lyžařské svahy, otevřené nebezpečné jezdecké areály, golfové hřiště, apod.)
Těžba v krajině		
NT	Plochy těžby nerostů	Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů, lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
Plochy specifické		
X	Plochy specifické	Plochy specifické se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžaduje ochrana plochy vyplývající z právních předpisů, dále se zde zařazují plochy významné pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství, sklady nebezpečných látek a plochy které nelze jednoznačně zařadit mezi výše vyjmenované plochy. Součástí ploch mohou být i související pozemky pro technickou a dopravní infrastrukturu.

Pozn.

(*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Pojmy uvedené v odst. 1 v obecné poloze definují účel a význam jednotlivých ploch, které územní plán pro stanovení koncepce územního rozvoje vymezuje. Možnosti využití a provádění změn v jednotlivých plochách upřesňují podmínky stanovené zejména v kap. I.A.5., I.A.6., I.A.4.2., I.A.4.7., I.A.4.8. a I.A.4.9.

2. Pokud se v textové části územním plánem vyskytují dále uvedené pojmy, chápe se tímto:

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
velkoobchod	- nákup a prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží; jedná se o <u>prodej zboží maloobchodníkům, průmyslovým nebo obchodním uživatelům, orgánům veřejné správy, profesním specialistům či ostatním velkoobchodníkům nebo zprostředkovatelům</u> , kteří nakupují zboží na účet třetí strany. Jsou zde zahrnuty činnosti velkoobchodníků s vlastnickým právem k prodávánému zboží - např. jednatelů, uschovatelů, průmyslových distributorů, vývozců, dovozců. Patří sem také zprostředkovatelé, komisionáři, nákupní centra, družstva atd., zabývající se prodejem zemědělských produktů. Velkoobchodníci zpravidla provádějí ve vlastní režii operace související s prodejem zboží - např. kompletaci zboží, třídění nebo rozdělování zboží do větších či menších objemů (např. léčiva) nebo do jakostních tříd, míšení zboží (míchání směsí - např. vína nebo písku), plnění do lahví, balení, skladování vč. případného chlazení nebo mražení, čištění a sušení zemědělských produktů, dodávku a montáž zboží. Při velkoobchodním nákupu a prodeji se předpokládá zpravidla přesun zboží o větších objemech vyžadující vyšší nároky na dopravu, skladovací, prodejní a manipulační prostory, s větším předpokladem rušivých vnějších vlivů (hluk z dopravy a manipulace se zbožím)
maloobchod	- nákup a následný <u>prodej bez přeměny nového nebo použitého zboží nejširší veřejnosti</u> pro osobní potřebu, nebo užití převážně v domácnosti prostřednictvím prodejen (obchodů), prodejních stánků, zásilkových obchodů, pouličních obchodníků, spotřebních družstev, dražeb-

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
	ních domů atd. Patří sem také operace související s prodejem zboží, prováděné ve vlastní režii.
prodejna	- objekt (obchod), ve kterém se realizuje nákup a prodej nového nebo použitého zboží (potravinářského i nepotravinářského) nejširší veřejnosti pro osobní potřebu nebo užití převážně v domácnosti. Pokud je dále v textu uváděné dělení dle velikosti prodejní plochy na malé, střední, velké a velkoplošné, chápe se, že vždy obsahují sortiment potravinářského zboží. Prodejny neobsahující sortiment potravinářského zboží se řadí mezi prodejny ostatní. U prodejen, ve kterých se umožní kupujícímu nakupovat zboží ve skladových prostorech, je součástí uváděné prodejní plochy i plocha takto přístupných skladových ploch.
malá prodejna	- maloobchodní prodejna s prodejní plochou menší jak 400 m ² – např. malá prodejna s obsluhou, popř. prodejna samoobslužná
velká prodejna	- maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 401 do 1 500 m ² – samoobslužná prodejna, malý supermarket (samoobslužná prodejna potravinářského sortimentu a základního zboží denní potřeby), diskontní prodejna
velkoplošná prodejna	- maloobchodní prodejna s prodejní plochou v rozpětí od 1 501 m ² do 5000 m ² -velký supermarket, malý hypermarket (prod. plocha do 5000 m ²), malý obchodní dům, samoobslužné centrum, výjimečně i velký hypermarket s prodejní plochou >5000m ²
maloobchodní prodejny ostatní	- maloobchodní prodejny bez potravinářského zboží nezařazené v prodejnách malých, středních, velkých a velkoplošných. Prodejní plocha > 100 m ² <1500m ² . Zde se zařazují: <ul style="list-style-type: none"> • prodejny spojené s bydlením majitele (není podmínkou) a jsou zpravidla značkově zaměřené na určitý druh výrobku, popř. sortiment nepotravinářského zboží (oleje do automobilů, příslušenství do automobilů, stroje na údržbu ploch kolem RD, stroje pro živnostníky, bazény a příslušenství, apod.) • maloobchodní prodejny ve vazbě na hlavní funkci - prodejna, která je součástí výrobní. Chápe se přímý prodej výrobků vyráběných v ploše, ve které je povolena výrobní činnost (popř. výrobní služby, pekárna a prodej pečiva veřejnosti, apod.) <p>Mezi ostatní prodejny se nezařazují prodejny s rušivými vlivy na okolí jako např. prodej stavebního materiálu (kusový i sypký), prodej hutního materiálu včetně úpravy a přípravy odebíraných výrobků, prodej pohonných hmot, prodej vozidel spojený s opravou a údržbou, apod. Tyto prodejny budou při stavebním řízení posuzovány individuálně a jejich povolení se zařazuje vždy mezi podmíněně přípustné využití vymezené plochy, pokud dále v textové části není stanoveno jinak.</p>
maloobchodní prodejny specializované	- maloobchodní prodejny bez potravinářského zboží nezařazené v prodejnách malých, velkých a velkoplošných. Zde se zařazují zejména prodejny zaměřené na hobby, nábytek, bytový textil a koberce, apod. Člení se na maloobchodní prodejny specializované – malé (prod. plocha do 400m ²), střední (prod. plocha do 401-1500m ²), velké (prod. plocha do 1501-5000m ²) a velkoplošné (prod. plocha > 5001m ²)
nevýrobní služby	provedení služby, jejímž výsledkem není zhotovení nového výrobku. Pod pojem „nevýrobní služby“ se zařazují zejména takové činnosti, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením, např.: <ul style="list-style-type: none"> • cestovní kancelář, hlídání dětí, ostražba objektů, poradenské služby, půjčovny služby, úklidové služby, dezinfekční a deratizační služby, restaurování hudebních nástrojů a šperků, kadeřnictví, kosmetické služby, sauny, solária, masážní salóny, opravy obuvi, opravy oděvů, opravy kožené galanterie, opravy hodin a klenotů, opravy mobilů, elektrospotřebičů pro domácnost, videopůjčovny, zahradní služby, fitness kluby, žehlírny a mandlovny, kožešnictví, sklenářství, knihařství, opravy jízdních kol, ateliery pro tetování, projekční kanceláře, apod. <p>Stavby a zařízení pro tento účel využít lze začlenit do ploch bydlení, nebo smíšených obytných. Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují pojem „nevýrobní služby“. Nevýrobní služby, u kterých nelze vyloučit negativní vlivy na okolí, se zařazují pod pojem „ostatní nevýrobní služby“.</p>

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
stanovení výškové hladiny zástavby nad okolním terénem	<p>max. výška stavby všech konstrukcí (včetně střechy). Pokud je stávající objekt vyšší než je uvedena přípustná hladina, stavba si dále zachovává stávající výšku, ale nelze ji již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby)</p> <p>Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).</p>
koeficient míry zastavění pozemků (KZP)	<p>vyjadřuje poměr plochy pozemku zastavěné stavbami (s výjimkou zpevněných ploch) a plochy celého pozemku (skupiny pozemků). Nejedná se o plochu zastavěnou – dle katastrálního zákona, ale o průmět půdorysné plochy nadzemních částí staveb do terénu.</p> <p>Zjednodušeně (a pro výčet koeficientu dostatečně) lze tuto plochu zjistit odměřením z katastrální mapy (1 : 1000, 1 : 2000, 1 : 2880).</p> <p>$KZP = z.pl./P$ KZP = koeficient zastavění z.pl. = plocha zastavěná stavbami (bez ploch zpevněných) P = plocha pozemku (skupiny pozemků)</p>
koeficient min. zastoupení zeleně na ploše pozemku	<p>vyjadřuje poměr plochy zeleně a plochy pozemku (skupiny pozemků nebo jejich částí tvořící jeden funkční celek) :</p> <p>$KZ = plz / P$ KZ = koeficient min. zastoupení zeleně plz = plocha zeleně P = plocha pozemku (skupiny pozemků)</p> <p>Pod pojmem plocha zeleně se chápe plocha půdy s travnatým pokryvem popř. osázeným rostlinami, nebo dřevinami různého vzrůstu dle místních podmínek a účelu plochy (okrasný, nebo hospodářský význam).</p> <p>Koeficient vyjadřuje min. zastoupení zatravněné plochy (popř. plochy osázené rostlinami nebo dřevinami) nejlépe s rostlou zemínou umožňující přirozené zasakování dešťových srážek. Do této plochy se nezapočítávají plochy zeleně situované na stavebních konstrukcích (zelené střechy a terasy)..</p> <p>Hlavním smyslem stanovení koeficientu min. zastoupení zeleně je zamezení maximalistického zpevnění ploch pozemku s negativním vlivem na zhoršení odtokových poměrů v území, zhoršení mikroklima lokality, zhoršení pohody pro pobyt člověka, zhoršení estetického působení lokality kvality prostředí.</p> <p>V jednotlivých a výjimečných případech lze připustit na základě místního šetření snížení koeficientu za podmínky poskytnutí kompenzace (např. změna v současnosti zpevněné plochy na plochu zatravněnou ve stejné lokalitě).</p>
charakter a struktura zástavby	<p>Mezi významné znaky definující charakter zástavby patří vlastní struktura zástavby, kterou se rozumí vzájemné půdorysné uspořádání zástavby (situování objektů) v plochách a ve vztahu k uliční síti, popř. ve vztahu k části sídla a sídla jako celku.</p> <p>Pokud se v textu uvádí:</p> <p><u>zástavba z izolovaných rodinných domů (popř. dvojdomů)</u> – rozumí se tím způsob zástavby samostatně stojícími rodinnými domy se zahradou, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla; zahrada obklopuje dům ze všech čtyř stran, jednotlivé pozemky rodinných domů na sebe navazují. V případě dvojdomků domy mají však společnou jednu nosnou zeď, případně těsně sousedící nosné zdi a zahrada obklopuje dům ze tří stran.</p> <p><u>řadová zástavba</u> – rozumí se tím způsob zástavby, kdy se domy řadí těsně vedle sebe a obvykle sdílejí nosné zdi se sousedním domem (objekty jsou spojeny společnou zdí)</p> <p><u>otevřená zástavba</u> – rozumí se tím zástavba ze samostatně stojících stavebně nepropojených objektů volně situovaných na terénu, zelené plochy prostupují strukturou zástavby</p> <p><u>polouzavřená zástavba</u> – rozumí se tím způsob zástavby, kdy jsou jednotlivé domy umístěné ve vzájemné pozici tak, že spolu tvoří polouzavřené stavební celky a oddělují tak částečně veřejný prostor od prostoru poloveřejného resp. soukromého. Zástavba z více objektů vzájemně nevytváří zcela uzavřený dvůr (blok).</p> <p><u>uzavřená zástavba (bloková zástavba)</u> - rozumí se tím způsob zástavby, kdy jsou jednotlivé domy umístěné ve vzájemné pozici tak, že spolu tvoří uzavřené stavebně spojené celky – bloky a oddělují tak zcela veřejný prostor vně bloku od prostoru soukromého uvnitř uzavřeného bloku (vnitrobloku).</p>

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
koridor	plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo vodohospodářské stavby (zde chápáno zejména stavby k ochraně území před účinky povodní - např. protipovodňové stěny, hráze) a opatření nestavební povahy Koridor vymezuje plochu převážně liniového tvaru, ve které se na základě zpracování podrobné dokumentace navrhne optimální průběh a velikost (šíře) stavby, jejíž průmět do povrchu upraveného terénu může být velmi různorodý (u inženýrských sítí se např. může objevit pouze v průmětu šachtic, čerpacích stanic, u komunikace se projeví v šíři koruny vozovky včetně souvisejících staveb a zařízení apod.). Plocha vlastní realizované stavby bude po dokončení vždy menší, než je plocha koridoru vymezená ÚP.
stabilizovaný stav	plochy, stavby a zařízení, u kterých územní plán nenavrhuje žádné změny ve využití. Stabilizované plochy nejsou přímo dotčeny žádným novým záměrem.
centra dopravních služeb	jsou zařízení, které poskytují komplexní služby související s dopravou osob i nákladů. Zařízení k jejich provozu jsou soustředěny zpravidla na jedné ploše a obsahují větší odstavné a parkovací plochy, dílny pro údržbu a opravy vozidel, myčky, prodej náhradních dílů, prodej vozidel, půjčovny vozidel, strojů, přívěsů a další služby související s dopravou osob a nákladů, apod.
sběrný dvůr	místo určené obcí ke shromažďování, sběru vyříděných a nebezpečných složek komunálních odpadů - sběrné místo na území obce, na němž mohou občané bezúplatně ukládat komunální odpad, který je zde přebírán a soustřeďován za účelem předání další oprávněné osobě ke zpracování. Jedná se o materiál a odpad, který lze znovu použít (recyklovat) nebo je nutné jej odstranit podle platné legislativy a šetrně vůči životnímu prostředí. Pojem sběrný dvůr nelze ztotožnit se zařízením pro výkup a další zpracování odpadů provozovaným jako podnikání.
sběrné místo	místo kde se dočasně soustřeďuje komunální odpad před jeho odvozem (plocha pro umístění sběrných nádob na směsný nebo tříděný odpad bez soustřeďování odpadu nebezpečného, velkoobjemového a biologického) o velikosti plochy do 25m ²
dopravní terminál	- dopravní terminál může být osobní nebo nákladní. Je to významný přestupní uzel pro hromadnou dopravu, nebo významný uzel pro překládku zboží z jednoho druhu dopravního prostředku na jiný. Součástí ploch dopravního terminálu pro osobní (hromadnou) přepravu cestujících jsou velké rozptýlené plochy pro cestující, objekty pro odbavení cestujících včetně dalších souvisejících služeb pro cestující a řidiče, plochy pro pohyb a odstavení vozidel určených pro přepravu cestujících, apod. Výhodou bývá spojení ploch pro autobusovou přepravu cestujících s železniční dopravou. Součástí ploch dopravního terminálu pro nákladní přepravu zboží jsou velké manipulační plochy pro pohyb vozidel, jejich naložení a vyložení, odstavení vozidel, včetně souvisejících služeb a objekty pro dočasné uložení zboží před přeložením na jiný dopravní prostředek. Součástí ploch jsou zpravidla i drážní pozemky (seřaďovací kolejiště, rampy, apod.).
logistické centrum	- Logistická centra jako plochy kombinované dopravy zahrnují zpravidla pozemky zařízení a staveb terminálů kombinované dopravy a pozemky pro související výrobu a skladování. Logistika zahrnuje vnitropodnikovou i vnější dopravu, manipulaci s materiálem, meziprodukty a hmotnými produkty, včetně skladování, přípravy, balení a distribuce zboží. Součástí logistických center jsou pozemky pro manipulaci se zbožím, pohyb a odstavení vozidel a dočasné uložení zboží do skladovacích prostor před jejich další distribucí. S výhodou lze provozně spojovat logistická centra s dopravními terminály zahrnující nejrůznější druhy dopravy (silniční, kolejovou, leteckou i vodní). Součástí ploch mohou být i související služby (ubytování řidičů, stravování, opravy vozidel, apod.)
mobiliář	zařízení pro vybavení veřejného prostoru. Dle převažujícího účelu plochy, ve které bude použito, se člení mobiliář na: <ul style="list-style-type: none"> • parkový mobiliář (odpadkové koše, vývěsky, informační tabule, pítka, parkové lavičky, popelníky, dělicí prvky – sloupky nebo zábradlí, cvičební prvky, orientační systémy, fontány, kašny, altán, dětské hřiště, apod.) • uliční mobiliář (odpadkové koše, vývěsky, informační tabule, pítka, parkové lavičky, přístřešky a stojany na kola, popelníky, dělicí prvky uličního prostoru – sloupky nebo zábradlí, nádoby na rostliny, cvičební prvky, přístřešky na kontejnery, autobusové zastávky, orientační systémy, apod.)
stavba související s uží-	stavba o výměře 25m ² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím,

Další pojmy uplatněné zejména v textové části:	Tímto pojmem se v územním plánu rozumí:
váním plochy	podsklepené nejvýše do hloubky 3 m. která souvisí s bydlením popř. s rodinnou rekreací, popř. jde o stavbu související s užíváním plochy jako samostatná zahrada
stavba pro podnikání u rodinného domku	stavby pro podnikání o výměře 25m ² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m.
stavba pro chovatelství	stavba o jednom nadzemním podlaží, zastavěná plocha max. 16 m ² , výška stavby je max. 5 m výšky
doprovodná a ochranná zeleň	plocha účelové zeleně zaměřená na snížení negativních vlivů různých provozů a zařízení. vegetace plní nejčastěji funkci ochranné clony - psychologické, hygienické; zakončení dálkových pohledů, protihlukové clony apod. Zezeň, jejíž skladba může být v ploše různorodá a prolínají se travnaté plochy s keřovým a stromovým porostem plnícím zejména funkci ochrannou a izolační (chrání pohledově, tlumí škodlivé vlivy jako emise, hluk, prach, ovlivňuje mikroklima, cloní před nadměrným osluněním). Pokud se hovoří o doprovodné zeleni, chápe se liniová výsadba zeleně lemující zejména vodní toky a pozemní komunikace

Kapitola I.A.15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Kapitola se mění takto:

110. Označení kapitoly „I.A.15.“ se ruší a nahrazuje se: „I.A.16.“

111. Odstavec 176 se ruší včetně vložené tabulky a poznámek a nahrazuje se novým zněním:

1. Změna č. 2 územního plánu Krnov obsahuje:

I.A. Textovou část, která obsahuje 132 stran textu;

I.B. Grafickou část, která obsahuje níže uvedené výkresy:

ozn. výkresu	název výkresu	počet listů (dotčených změnou)
I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000	12 mapových listů, ve kterých byly prováděny změny
		1 list s legendou měněných jevů
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000	15 mapových listů, ve kterých byly prováděny změny
		1 list s legendou měněných jevů
I.B.3.	Koncepce technické infrastruktury 1 : 5000	14 mapových listů, ve kterých byly prováděny změny
		1 list s legendou měněných jevů
I.B.4.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000	1 mapových listů, ve kterých byly prováděny změny
		1 list se změněnou legendou

Obsah odůvodnění změny č.2 územního plánu Krnov

II.A. Textová část:

A)	<u>Úvod</u>	3
B)	<u>Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</u>	5
C)	<u>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</u>	16
D.1.)	<u>Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</u>	21
D.2.)	<u>Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů</u>	22
E.1.)	<u>Vyhodnocení splnění zprávy o uplatňování územního plánu Krnov</u>	30
E.2.)	Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu změny č.2 ÚP Krnov po společném jednání	38
F)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,</u>	38
<u>II.A.1.</u>	<u>Vymezení zastavěného území</u>	38
<u>II.A.2.</u>	<u>Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	39
<u>II.A.3.</u>	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	39
<u>II.A.4.</u>	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování</u>	42
<u>II.A.5.</u>	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</u>	60
<u>II.A.6.</u>	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	63
<u>II.A.7.</u>	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	66
<u>II.A.8.</u>	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	66
<u>II.A.9.</u>	<u>Stanovení kompenzačních opatření</u>	66
<u>II.A.10.</u>	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	66
<u>II.A.11.</u>	<u>Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci</u>	67
<u>II.A.12.</u>	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	68
<u>II.A.13.</u>	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu</u>	68

II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,	68
II.A.15.	Vymezení pojmů	69
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	69
G)	<u>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</u>	69
H)	<u>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</u>	70
I)	<u>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.</u>	71
J)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	71
K)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	77
L)	<u>Seznam použitých zkratk</u>	78
M)	Výsledek přezkoumání změny č.2 územního plánu Krnov podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona	79
N)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	79
O)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	80
P)	Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě (podle § 51 odst. 2 stavebního zákona)	80
R)	Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	80
S)	Vyhodnocení připomínek	99
T)	Uložení dokumentace	112

II. B. Grafická část:

II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

A) ÚVOD

Územní plán Krnov vydalo opatřením obecné povahy Zastupitelstvo města Krnov s účinností od 8.6.2010. Pro územní plán byla pořízena:

- změna č. 1, která byla vydaná opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Krnov s účinností od 20.7.2013
- Územní plán Krnov – právní stav po změně č.1 (092013)

Zastupitelstvo města Krnov svým usnesením č. 20/2 ze dne 10.12.2014 schválilo **Zprávu o uplatňování ÚP Krnov v období od 06/2010 do 04/2014 a součástí zprávy byly také pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny**; současně ZM usnesením č. 21/2 schválilo Ing. Michala Brunclíka jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořízení změny územního plánu. Dle pořadí byla tato změna územního plánu Krnov označena jako změna č.2.

V souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona projektant zpracoval **návrh změny č.2** (dále v textu změna č.2); návrh byl odevzdán v 09/2015. Součástí návrhu nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ani dokumentace vyhodnocení vlivů na ŽP, protože její zpracování nebylo ze strany příslušného dotčeného orgánu požadováno. Změna č. 2 obsahovala variantní řešení smíšeného koridoru „SK-Z21“ pro přeložku silnice I/57.

Návrh změny č. 2 byl projednán v souladu s ust. §§50 až 53 stavebního zákona:

Pořizovatel dle § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámil dne 6.10.2014 doručení změny č.2 veřejnou vyhláškou, včetně míst, kde je dokumentace k nahlédnutí (zveřejněna na webových stránkách města Krnov a v tištěné podobě k nahlédnutí na MÚ Krnov, odboru reg. rozvoje). V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel dne 1.10.2015 oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a městu Krnov konání společného jednání o změně č.2 dne 21.10.2015.

Nadřízený orgán – KÚ MS kraje – následně upozornil pořizovatele neformálním způsobem (telefonicky) na skutečnost, že varianty řešení koridoru „SK-Z21“ jsou nesprávně vloženy pouze v odůvodnění změny č.2, protože se jedná o věc, o které rozhoduje ZM a správně má být zařazena v návrhu změny č. 2 (tj. v tzv. výrokové části). Pořizovatel tento nedostatek shledal závažným a vyzval projektanta změny č.2 ke zjednání nápravy – zpracování variant řešení do výřezů grafických částí změny č.2. změna č. 2 byla požadovaným způsobem doplněna (11/2015) a všechny upravené části byly dne 7.12. zveřejněny na webových stránkách města.

K projednání takto upravené změny č.2 pak pořizovatel oznámil konání opakovaného společného jednání dne 6.1.2016. Při zasílání oznámení do datových schránek bylo oznámení určené Ministerstvu dopravy v Praze doručeno jinému adresátovi a protože by při opakovaném zaslání oznámení ministerstvu již nebyla dodržena zákonná lhůta pro doručení oznámení tomuto dotčenému orgánu (doručení oznámení nejméně 15 dnů před konáním společného jednání), bylo všem dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu i městu Krnov zasláno nové oznámení o posunutí termínu konání společného jednání na den 20.1.2016. Protože některé dotčené orgány neuplatnily v případě variant řešení svá stanoviska ke všem variantám, pořizovatel tyto dotčené orgány dopisem ze dne 19.1.2016 vyzval k vydání nových stanovisek, v nichž posoudí každou variantu samostatně (v souladu s povinností danou § 4 odst. 3 stavebního zákona).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 16.3.2016 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu MS kraje stanoviska dotčených orgánů a připomínky, které pořizovatel obdržel po společném jednání (vyhodnocení připomínek je uvedeno v kapitole S) – k vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů byla v případě variantního řešení koridoru „SK-Z21“ byla uplatněna vždy ke všem předloženým variantám.

Dne 7.4.2016 obdržel pořizovatel stanovisko KÚ MS kraje podle § 50 odst. 7 stavebního zákona; i toto stanovisko mimo jiné obsahovalo vyhodnocení všech předložených variant koridoru „SK-Z21“ s tím, že u variant 1a, 1b a 2 krajský úřad konstatoval jejich nesoulad s PÚR a v závěru posouzení konstatoval, že změna č.2 včetně variant 3a, 3b a 4 není v rozporu s PÚR a je v souladu se ZÚR MS kraje.

V souladu s ustanovením §51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu a na základě § 51 odst.2 pořizovatel předložil zastupitelstvu města ke schválení návrh nejhodnější varianty vymezení koridoru „SK-Z21“, který může také obsahovat podmínky k její úpravě. Protože Krajský úřad MS kraje pro rozpor s PÚR vyloučil varianty č. 1a, 1b a 2, byly k rozhodnutí ZM předloženy pouze zbývající varianty 3a, 3b a var. 4. Materiál byl předložen ZM na jednání dne 4.5.2016, zastupitelstvo však materiál vyřadilo z projednávání a členové ZM si vyžádali svolání pracovního jednání k této věci ještě před předložením materiálu ke schválení ZM. Pořizovatel na základě tohoto požadavku svolal pro členy ZM pracovní jednání na den 7.6.2016 (členové ZM byli pozváni jednotlivě). Pracovního jednání dne 7.6.2016, na němž byl podán podrobný výklad materiálu včetně všech souvislostí, se zúčastnili pouze 3 členové ZM; z jednání byl sepsán záznam. Materiál byl následně znovu předložen na zasedání ZM dne 15.6.2016, kde ZM usnesením č. 350/14 schválilo pro zapracování do změny č.2 variantu č. 4 s podmínkou pro její úpravu.

Pořizovatel na základě výsledků společného jednání a rozhodnutí ZM o výběru nejhodnější varianty sestavil pokyny pro úpravu změny č.2 a dne 29.6.2016 zaslal žádost o úpravu návrhu po společném jednání projektantovi územního plánu.

Dne 19.8.2016 byl pořizovateli doručen upravený návrh změny č. 2. Po provedení kontroly změny č.2 pořizovatel dopracoval ty části odůvodnění, jejichž zpracování je v jeho kompetenci. Následně - na základě § 52 odst. 2 stavebního zákona a §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění („správní řád“) - oznámil doručení upraveného a posouzeného návrhu změny č.2 a konání veřejného projednání dne 3.10.2016 na Městském úřadě v Krnově. Oznámení zaslal dotčeným orgánům, sousední obcím, krajskému úřadu a městu Krnov jednotlivě, současně oznámení doručil veřejnou vyhláškou (oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce od 2.9.2016 do 20.9.2016). Současně byl návrh Změny č.2 vystaven k veřejnému nahlédnutí od 2.9.2016 na MÚ Krnov (v tištěné podobě) a také na webových stránkách města Krnov.

Na veřejném projednání dne 3.10.2016 byl v souladu s § 22 odst. 4 stavebního zákona zajištěn výklad projektanta, z jednání byl pořízen písemný záznam. V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání byly pořizovateli doručeny 3 námítky. K návrhu Změny č.2 nebyla podána žádná další připomínka. Námítky byly v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnoceny, s ohledem na veřejné zájmy byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách vše bylo zasláno dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona - stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu rozhodnutí o námítkách a k vyhodnocení připomínek (podaných již po společném jednání) byla souhlasná – bylo konstatováno, že byly zohledněny veřejné zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Na základě veřejného projednání nebyla provedena žádná úprava Změny č.2, proto pořizovatel po uplynutí zákonné lhůty dopracoval do podoby opatření obecné povahy zbývající části odůvodnění Změny č.2:

- v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu Změny č.2 s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (přezkoumání je uvedeno v kapitolách B), C), D.1) a D.2) odůvodnění);

- v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 stavebního zákona v odůvodnění uvedl výsledek přezkoumání Změny č.2 podle odst. 4 stavebního zákona (v kapitole M) odůvodnění) a doplnil stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno – v kapitolách N) a O);

- v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona uvedl v kapitole P) vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejhodnější varianty;

- v souladu s ustanovením § 172 odst.4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, doplnil do odůvodnění kapitoly R) Rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění a S) Vyhodnocení připomínek;

- do odůvodnění doplnil údaje o uložení Změny č.2 - kapitola T).

Změnu č. 2 ve formě opatření obecné povahy pořizovatel v souladu s ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu města Krnov s návrhem na jeho vydání a odůvodněním.

Pro řešení Územního plánu Krnov – změny č.2 (dále v textu změna č.2) byly kromě právního stavu po změně č.1 dalšími výchozími podklady zejména:

- zpráva o uplatňování územního plánu Krnov schválená zastupitelstvem města Krnov 10.12.2014 pod usn. 20/2 (dále v textu zpráva o uplatňování ÚP)
- Politika územního rozvoje České Republiky ve znění aktualizace č.1 (dále v textu PÚR ČR).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Krnov – 1. aktualizace 2010 (dále v textu ÚAP ORP Krnov, nebo ÚAP) a 2. aktualizace 2012 (pouze data).
- Opatření na horní Opavě (DÚR , Pöry Environment a.s. 2010)
- Technická studie – sil.I/57 Krnov Petrův Důl-obchvat (Dopravoprojekt Ostrava s. r.o., 032007)
- Silnice I/45 Krnov-západní obchvat, technická studie (Dopravoprojekt Ostrava s. r.o., 112009)
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Krnov – Horní předměstí - plán společných zařízení (Agroprojekt PSO s.r.o., DTR, 042014)
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Opavské Předměstí - plán společných zařízení (Agroprojekt PSO s.r.o., DTR, 032014)
- Územní studie US7, US13 a US14

Pořizovatelem změny č. 2 územního plánu Krnov je Městský úřad Krnov – odbor regionálního rozvoje (po 1.7.2016 změna názvu odboru na „odbor výstavby“).

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

a) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1.

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Změna č. 2 není dotčena záměry Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 (dále v textu jen Politika územního rozvoje ČR, nebo PÚR ČR).

Město není součástí žádné specifické a rozvojové oblasti.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území a změnu č.2 z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.

Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

16a/ Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

18/ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

32/ Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Jednotlivé požadavky byly ve změně ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž

jsou stanoveny podmínky k respektování architektonicky významných staveb v území a podmínky pro uspořádání a využití krajiny. Změna č.2 tyto stanovené cíle podmínky pro jejich naplnění nemění, stávající sídelní strukturu zachovává včetně přiměřeného rozvoje všech místních částí.

k odst. 15/ Stávající sídelní struktura a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevyklučujících funkcí v plochách a různorodost způsobu zastavění ploch, poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Plochy u kterých vzniká určitá pravděpodobnost změny ve využití s možným znehodnocením prostředí, jsou navrženy k přestavbě. Změna č. 2 současný stav uspořádání ploch znázorněný ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny zakotvené v platném ÚP, upravuje ve prospěch intenzifikace zastavěného území a redukuje rozsah zastavitelných ploch by nebylo možné vyloučit vznik nových satelitních (segregovaných) lokalit.

k odst. 16/ a 16a/ Územní plán ve své koncepci a změně č. 2 preferuje potřeby města jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy větších zastavitelných ploch pro různé typy zástavby a využití, řešené komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Jde zejména o plochy, jejichž využití je již ověřeno podrobnou dokumentací např. plochy řešené US7, plocha bývalých kasáren SO-P1, plochy pro RD u ul. Pod Ježníkem aj. (viz. výkres II.B.1.) . Změna č.2 podstatným způsobem redukuje rozsah zastavitelných ploch z důvodu uvedení do souladu reálné potřeby ploch s reálnou nabídkou ploch. Ve zprávě o uplatňování ÚP je proveden podrobný rozbor využití zastavitelných ploch na základě kterého změnou č. 2 dochází k rušení zejména zastavitelných ploch pro bydlení (viz . kap. I.A.3. , kap. H) odůvodnění a výkres I.B.2.)

k odst. 17/, 18/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel města a spádového území ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování, navrhuje přestavbová území v málo využitých plochách a pro rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti průmyslové výroby a komerčních zařízení navrhuje nové zastavitelné plochy zejména v Červeném Dvoru a v Krásných Loučkách. ÚP navrhuje k novému využití opuštěné plochy vojenského původu (Chomýž, kasárna, Kabátův kopec) a málo využitě, popř. opuštěné plochy bývalé průmyslové výroby. Změna č. 2 doplňuje tyto návrhy o sanovanou plochu bývalé průmyslové výroby SP-P1 u ul. Revoluční.

V rámci koncepcie územního rozvoje jsou preferovány intenzifikace zastavěného území, návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území a nerozšiřovat zástavbu do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3.). Změna č.2 tyto podmínky rozvoje akceptuje a naopak významným způsobem přistupuje ke snížení nároků na zábory zemědělské půdy, nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů tím, že snižuje počet a velikost zastavitelných ploch pro bydlení (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.)

Dochází tak k podstatnému snížení reálných zásahů do krajiny a jejich ekologických funkcí .

k odst. 20/, 20a/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro založení ÚSES. Systém krajinné zeleně a lesní zeleně je provázán se segmenty sídelní zeleně reprezentované zejména veřejnou a ochrannou zelení zejména v oblasti vrchu Cvilín, Bezručova vrchu, Kabátova kopce a Ježníku. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do uvedených ploch zeleně s výjimkou vymezení plochy pro přeložku sil. I/45, která výrazným způsobem zasahuje do lesních ploch západně od Bezručova vrchu. Situování přeložky sil. I/45 vzhledem k zastavěnému území a geomorfologii není možné provést v jiné poloze. Tuto polohu převzaly i ZÚR MSK a změnou č. 2 je poloha koridoru pouze upřesněna.

Změna ÚP respektuje stanovená ochranná pásma a minimalizuje územní rozvoj do jejich blízkosti. Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou územním plánem ani jeho změnou č. 2 dotčeny a ovlivněny.

Pro ochranu krajinného rázu změna ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP (dále k plnění bodu - viz. plnění kap. b) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010).

k odst. 20a/ a 21/ Změna ruší zastavitelnou plochu SO-Z1, u které lze konstatovat, že je zárodkem k budoucímu srůstání sídel. Změna č. 2 plochu SO-Z1 vrací mezi zemědělské plochy. Změna č. 2 nenavrhuje zastavitelné plochy, které by vedly k srůstání zastavěných území sídel a zhoršovaly by prostupnost krajiny v migračně významném území. Stávající migrační koridory nejsou změnou č. 2 dotčeny a ovlivněny.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. Navrhuje nové cyklotrasy, vymezuje plochy pro příměstskou rekreaci (zejména kolem vrchu Cvilín a v Chomýži). Změna č. 2 tyto návrhy respektuje a nemění. Podmínky uvedené v kap. I.A.5. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci.

k odst. 23/, 24/ a 27/ ÚP respektuje záměry ZÚR MSK a v řešení stabilizuje návrhy na přeložky sil. I/57 a sil. I/45. Jde o významné dopravní tahy zabezpečující společně se stávajícími železničními tratěmi dopravní spojení s Opavou, Ostravou a navazující dálniční sítí, s Polskou republikou a Olomouckým krajem. Tyto dopravní tepny mají velký význam pro udržení a rozvoj pracovních míst a tím i stability celé oblasti Kmovska a Bruntálska, která navazuje na Specifickou oblast **SOB3** Jeseníky–Králický Sněžník.

Změna ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury, v souladu s požadavky zprávy o uplatňování ÚP upřesňuje koridory, ve kterých jsou přeložky sil. I/57 a sil. I/45 situovány. Realizací přeložek sil. I.tř. dojde k podstatnému zlepšení prostředí zejména v plochách bydlení, kterými v současnosti silnice vedou.

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou změnou č. 2 dotčeny. Pro plochy, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti silnic I.tř. změna ÚP upřesňuje podmínky pro umístění nových bytů. V prostoru Petrova Dolu je vazba ploch bydlení a přeložky sil. I/57 řešena variantně a v hodnocení pro výběr nejvhodnější var. je zohledněn zejména vliv hluku.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí.

k odst. 24a/ Změna ÚP nenavrhuje plochy výroby do blízkosti ploch bydlení.

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před záplavami a účinky přívalových srážek vymezuje vodohospodářské plochy a koridory ozn. WP-Z1-WP-Z10. Změna ÚP na základě podrobné dokumentace upřesňuje vymezení ploch WP-Z2, WP-Z3, WP-Z6 a WP-Z7 ve kterých se navrhuje umístění poldrů a dále změna ÚP upřesňuje vymezení koridorů SK-Z42, SK-Z40, SK-Z29, SK-Z30, ve kterých budou umístěny hráze popř. protipovodňové stěny. Pro snížení účinků přívalových srážek na zemědělskou půdu a zastavěná území jsou v rámci plánu společných zařízení navrženy a změnou č. 2 vymezeny plochy pro krajinnou zeleň, ve kterých se předpokládá i situování průlehů a odvodňovacích příkopů. Návrh ploch WP-Z a krajinné zeleně KZ- 1 je zobrazen ve výkresu I.B.2. Změna ÚP nevymezuje zastavitelné plochy (s výjimkou ploch pro protipovodňové stavby, pozemní komunikace a stavby vyvolané realizací protipovodňových staveb jako např. úpravy mostních objektů, čerpací stanice apod.) ve stanovených záplavových územích.

k odst. 28/, 29/, 30/ a 31/ Změna ÚP na uvedené požadavky nemá vliv.

Z výše uvedeného je zřejmé, že změna č. 2 ÚP Krnov je zpracována v souladu s PÚR ČR.

b) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřeními obecné povahy dne 22. 12. 2010

Ze ZÚR MSK vydaných opatřeními obecné povahy dne 22.2.2010 a následně změněných rozsudky NSS č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011 a č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 pro město vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro město a vztahující se k řešenému území, požadavky jsou uvedené *kurzívou*):

Požadavky na akceptaci priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje:

- *dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*
- *zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Požadavky změna č. 2 v řešení respektuje a koridory pro stavby vymezené v ZÚR dále upřesňuje podle zpracované podrobné dokumentace. Jde zejména o koridory D64 (pro sil. I/57 Krnov, severní obchvat), D65 (pro sil. I/45 Krnov – hraniční přechod), D302 (pro sil. I/45 Krnov, západní obchvat včetně napojení na I/57) včetně plochy D304 (prodloužení letiště Krnov). Změnou č.2 se nemění stávající železniční síť.

- *vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Změna č.2 nemá na požadavek významnější vliv.

- *vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
 - *rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem Rýmařov, Vítkov)*

Změna č. 2 zachovává i po zrušení části zastavitelných ploch navržené sídelní, výrobní a obslužné funkce s významem pro spádovou oblast ORP Krnov.

- *regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Změna č.2 neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nenavrhují se nové plochy mimo zastavěná území s výjimkou plochy TO-Z2. Ta je situována mimo zastavěné území zejména z důvodu vyloučení negativních vlivů na plochy bydlení. Změna č. 2 vymezuje novou přestavbovou plochu SP-P1 k dalšímu využití pro podnikatelské aktivity v oblasti výroby a komerční vybavenosti. Pozitivně lze hodnotit zrušení zastavitelných ploch OK-Z17 (ul. Bruntálská), RZ-Z1 (nad ul. Chářovskou) a SO-Z1 (mezi ul. Petrovickou a ul. Hlubčickou), které výrazně zasahovaly do krajiny a zemědělských ploch.

- *ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Změna č. 2 zachovává koncepci veřejné infrastruktury navrženou v platném ÚP, a výrazně ji neovlivňuje.

- *rozvoj rekreace a cestovního ruchu; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Změna č. 2 zachovává stávající přírodní a kulturní hodnoty.

- *zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejméně exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.*

Změna č. 2 ruší plochu RZ-Z1 pro novou zahrádkářskou osadu jako náhradu za rušené zahrádky a nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci.

- *vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:*
 - *ostatní dopravní systémy kraje;*
 - *systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Změna č. 2 zachovává koncepci pěší a cyklistické dopravy navrženou v platném územním plánu.

- *polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území*

Změna č. 2 nemá vliv na požadavek.

- *stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.*

Změna č. 2 upřesňuje podmínky pro provádění změn zejména v plochách výrobního charakteru (VP, VZ, VD). Nové plochy pro výrobní aktivity nejsou navrhovány. Za účelem snížení hluku z dopravy na plochy bydlení, změna č. 2 řeší přeložku sil. I/57 v prostoru Petrova Dolu variantně (viz kap. II.A.4. odůvodnění změny č.2).

- *ochrana výjimečných přírodních hodnot území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod .*

Změna č.2 na požadavek nemá podstatný vliv. Změna č. 2 zrušením velké části zastavitelných ploch (viz kap. II.A.3. odůvodnění) umožňuje lepší prostupnost krajinou a více chrání pohledový obraz sídla. V krajině změna č. 2 zachovává stávající místní a upřesňuje rozsah účelových komunikací pro zpřístupnění zemědělských a lesních ploch pro jejich obhospodařování na základě schválených plánů společných zařízení.

- *preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Změna č. 2 nemá vliv na případné zvýšení či eliminaci rizik plynoucích z přírodních katastrof. Změna č. 2 zachovává koncepci protipovodňové ochrany území navržené v platném územním plánu a upřesňuje pouze polohu poldrů (plochy WP-Z2, WP-Z3, WP-Z6 a WP-Z7) a ohrazování vodního toku Opava (v koridorech SK-Z42, SK-Z40, SK-Z29, SK-Z30), dle zpracované podrobné dokumentace.

Na ostatní priority územního plánování kraje uváděné v ZÚR MSK nemá změna č. 2 významnější vliv.

Požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje byly v řešení změny č. 2 zohledněny.

Požadavky vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti, rozvojové osy, nebo specifické oblasti:

Ze zařazení řešeného území do rozvojové osy nadmístního významu OS-N1 Ostrava – Opava - Krnov, vyplývají pro město Krnov zejména tyto požadavky (uvedené kurzívou):

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení sousedících rozvojových oblastí a os v ČR (Opava-Krnov, Ostrava) a v Polsku (Opole, Katowice).*
- *Zkvalitnění napojení sídel v území na silniční síť republikového a mezinárodního významu (silnice I/56, D47) a celkové dopravní obsluhy území zejména s vazbou na specifickou oblast republikového významu SOB3 Králický Sněžník-Jeseníky.*
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s SOB-N3 Králický Sněžník - Jeseníky v osách:*
 - *Opava - Krnov - Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou oblast republikového významu OB2);*
 - *Krnov - Bruntál (- Šternberk - Olomouc).*

Změna č.2 uvedené požadavky respektuje. V souladu s požadavky zprávy o uplatnění ÚP změna č.2 upřesňuje vymezení koridorů **D64** (I/57 Krnov, severní obchvat), **D65** (sil. I/45 Krnov – hraniční přechod), **D302** (I/45 Krnov, západní obchvat včetně napojení na I/57) vymezených ZÚR MSK na základě zpracované podrobné dokumentace.

Dále ZÚR MSK uvádí požadavky (uvedené kurzívou) vztahující se k vyhledávání nových ploch pro nové aktivity podle kritérií (uvádí se pouze kritéria s významem pro Změnu č. 2 a kritéria, které Změna č. 2 může ovlivnit):

- *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury*

Vzhledem k tomu, že změna č. 2 redukuje rozsah vymezení ploch pro nové aktivity, a ponechané plochy zejména pro výrobní aktivity uvedené požadavky splňují, lze považovat stanovený požadavek za splněný.

- *preferance lokalit dříve zastavěných, nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby*

Změna č. 2 vymezuje pouze jednu novou plochu pro podnikatelské aktivity SP-P1, která se nachází na ploše asanované průmyslové výroby. Plocha se nachází v návaznosti na ul. Revoluční a její vnitřní uspořádání je podmíněno zpracováním územní studie. Ostatní přestavbové plochy vymezené v platném ÚP změna č. 2 i nadále zachovává a respektuje v řešení.

- *preferance lokalit mimo stanovená záplavová území*

Změna č. 2 nenavrhuje zastavitelné plochy pro nové aktivity ve stanoveném záplavovém území.

- *minimalizace záborů nekvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany)*

Změna č. 2 nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit na nejkvalitnější zemědělské půdě. Ve změně č. 2 dochází k záboru zemědělské půdy pouze vlivem upřesnění vymezení polohy ploch a koridorů již odsouhlasených v platném územním plánu a vyplývajících z řešení podrobnou dokumentací (DÚR dopravních staveb, DÚR společných zařízení navržených v rámci přípravy pozemkových úprav). Změna č. 2 navrhuje podstatnou redukci rozsahu zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu (podrobněji viz kap. J) odůvodnění).

Požadavky vyplývající ze zařazení do rozvojové osy nadmístního významu "OS-N1 (Ostrava-) Opava-Krnov" byly v řešení změny č. 2 zohledněny.

ZÚR MSK zpřesňují územní rozsah specifické oblasti "SOB3 – Jeseníky – Králický Sněžník" vymezené v PÚR ČR na území konkrétních obcí a měst, přičemž město Krnov dle ZÚR MSK není součástí této vymezené specifické oblasti.

Požadavky vztahující se k ochraně kulturních a přírodních hodnot

Do řešeného území zasahují krajinná oblast Opavsko (východní část), Nízký Jeseník (jižní a západní část) a oblast Jindřichovsko-Krnovsko (severní a střední část řešeného území). Z požadavků ZÚR MSK na akceptaci uvedených krajinných oblastí, vyplývají zejména tyto požadavky (jsou uvedeny *kurzívou*) na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny. Podpora vymezení a realizace prvků ÚSES.*
- *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*
- *chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant*
- *chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).*
- *chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*
- *ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*
- *nevytvářet nové pohledové bariéry*

Změna č.2 ve svém řešení :

- akceptuje stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření (viz výkres I.B.2);
- zachovává koncepci ploch pro založení ÚSES. Na základě schváleného plánu společných zařízení jsou části navržených ploch pro ÚSES upřesněny z hlediska polohy, velikosti biocenter a šířky biokoridorů (viz výkres I.B.2. a I.B.4.);
- nenavrhuje nové stavby energetické infrastruktury;
- neovlivní ochranu kulturních, krajinných a přírodních hodnot, vzhledem k tomu, že dochází k podstatné redukci zastavitelných ploch a změna č. 2 zejména upřesňuje vymezení již odsouhlasených ploch v platném územním plánu;
- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.)

Město se nachází na rozhraní několika krajinných typů - polní krajina, zemědělská harmonická krajina a lesní krajina. Z tohoto zařazení vyplývají ze ZÚR MSK zejména tyto požadavky (jsou uvedeny *kurzívou*) na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (dále jsou uvedeny požadavky neuvedené v předchozím odůvodnění akceptace požadavků k ochraně krajinných typů):

- *minimalizovat zásahy do lesních porostů*
- *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.*
- *podporovat realizaci půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, revitalizace vodních toků a nádrží).*
- *nesnižovat prostupnost krajiny.*
- *pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.*
- *nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.*

- *nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály, nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.*

Změna č. 2 ve svém řešení:

- zapracovává podstatné části změn vyplývající ze schválených plánů společných zařízení, které se vztahují k půdoochranným a revitalizačním opatřením v krajině, prostupnosti krajiny;
- zásahy do lesní a zemědělské půdy jsou minimalizovány. Změnou č. 2 dochází k velkým úsporám, co se týká rozsahu odnětí pozemků jak PUPFL tak i orné půdy. Je to způsobeno zejména zrušením velkého rozsahu zastavitelných ploch (viz kap. II.A.3. a kap. J) odůvodnění) u nichž byl s odnětím již jednou vyjádřen souhlas.
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy, které by nenavazovaly na zastavěné území, popř. by byly situovány mimo hranice zastavěného území s výjimkou plochy TO-Z2, což je plocha pro umístění zpracování organického odpadu (kompostárna). Tato plocha je situována v odloučené poloze zejména z důvodu minimalizace případných negativních vlivů na plochy bydlení a z hlediska vlastnických vztahů;
- nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci;

Z ostatních podmínek k ochraně a rozvoji kulturních a civilizačních hodnot vyplývají tyto další požadavky:

- *Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:*
 - *snížení stupně ekologické stability těchto ploch;*
 - *znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.*
- *Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:*
 - *akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území;*
 - *nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.*

Změna č.2 upřesňuje v kap. I.A.5. podmínky k ochraně ploch pro založení ÚSES, upřesňuje vymezení ploch pro ÚSES na základě zpracovaného plánu společných zařízení a nenavrhuje žádné překryvy ploch ÚSES s dobývacími prostory, popř. CHLÚ .

Relevantní požadavky vyplývající z ochrany hodnot kulturních, přírodních a ochrany krajiny jsou v řešení změny č.2 zohledněny.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro území města požadavek na akceptaci těchto záměrů nadmístního významu:

- *stavby dopravní infrastruktury: D64 (I/57 Krnov, severní obchvat), D65 (sil. I/45 Krnov – hraniční přechod), D302 (I/45 Krnov, západní obchvat včetně napojení na I/57) a D304 (prodloužení VPD letiště Krnov);*
- *stavby protipovodňové ochrany: VZ1 (plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně plochy a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy);*

- prvky ÚSES nadmístního významu: **K96** (nadregionální biokoridor s vodní, nivní a mezofilní bučinnou osou), **67** (nadregionální biocentrum Cvilín), **K95** (nadregionální biokoridor s mezofilní hájovou osou) a **150** (regionální biocentrum Kostelecká niva).

Všechny uvedené záměry nadmístního významu jsou v platném územním plánu zapracovány a změnou č. 2 respektovány. Změna č. 2 v souladu s požadavky zprávy o uplatnění ÚP upřesňuje vymezení koridoru pro stavby D64 a D302. Upřesnění je patrné ve výkresu I.B.2., v koridorech SK-Z21 (řešeno variantně), SK-Z5, D-Z1, SK-Z60 a SK-Z55.

Změnou č.2 jsou dále upřesněny plochy pro protipovodňová opatření VZ1 vyplývající z řešení ZÚR MSK. Jejich upřesnění je provedeno v koridorech SK-Z42, SK-Z40, SK-Z29 a SK-Z30. Upřesnění je zobrazeno ve výkresu I.B.2.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravsko-slezským krajem.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Předmětem změny č. 2 v souladu se zprávou o uplatnění ÚP nebyly žádné úpravy či změny vztahující se k poloze dopravní a technické infrastruktury navazující na sousední obce. Obdobně nebyly prováděny žádné úpravy v lokálním, regionálním a nadregionálním ÚSES.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou ve změně č. 2 zohledněny takto:

§18 odst.1 – změna územního plánu respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Změna nemění ve své podstatě podmínky které jsou uplatněny v platném územním plánu a svým řešením naopak posiluje udržitelný rozvoj území tím, že snižuje nereálné nároky na plochy pro budoucí rozvoj a tím i nároky na nereálné budování a přípravy veřejné infrastruktury. Vytváří se tím podmínky zejména pro udržení vyvážených podmínek mezi ochranou podmínek pro příznivé životní prostředí a soudržností společenství obyvatel.

§18 odst.2 – změna územního plánu dbá na komplexní řešení a účelné využití zastavěného území a v rámci toho navrhuje k opětovnému využití velkou plochu brownfields v zastavěném území (SP-P1), která by měla být využita zejména pro rozvoj výrobních a komerčních aktivit. V řešení změny ÚP je také navrženo uvedení do souladu veřejných a soukromých zájmů zejména v oblasti potřebných ploch pro bydlení, jejichž rozsah je změnou č. 2 korigován ve vztahu k reálným potřebám a demografickému vývoji počtu obyvatel.

Územní plán v kap. I.A.6. upřesňuje podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.).

§18 odst. 3 - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření (zejména plochy a koridory nadmístního významu pro dopravu, technickou infrastrukturu a prvky územních systémů ekologické stability), vymezení dalších ploch krajinné zeleně, veřejných prostranství včetně ploch sídelní zeleně apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

§18 odst. 4 – přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou změnou č. 2 respektovány a v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6. jsou upřesněny podmínky k zajištění ochrany a respektování hodnot při rozhodování v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Rozsah zastavitelných ploch je změnou č. 2 redukován, při akceptaci požadavku na zachování jejich návaznosti (kontaktu) na zastavěné území (viz výkres I.B.2.). Změna č. 2 zachovává podmínky k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v platném územním plánu a v oblasti ochrany krajinného rázu je dále upřesňuje a doplňuje (v kap. I.A.6.)

§18 odst. 5 – změna územního plánu pro plochy v nezastavěném území upřesňuje v kap. I.A.5., odst. 8 a v kap. I.A.6. podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat změna ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití plch s rozdílným způsobem využití).

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Krnov a podrobný rozbor využití zastavěného území obsažený ve zprávě o uplatňování ÚP (kap. a)-d)).

§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Vyhodnocení:

- změna č.2 zachovává základní koncepci navrženou v platném územním plánu. V souladu s požadavky zprávy o uplatnění ÚP změna navrhuje zrušení vybraných ploch vzhledem k většímu převisu zastavitelných ploch než je prokazatelná reálná potřeba. Změna č. 2 tak významným způsobem zvyšuje ochranu zejména přírodních hodnot (obsaženo v kap. II.A.3. a kap. J) odůvodnění a ve výkresu I.B.2.)
- změna č.2 upřesňuje podmínky k ochraně hodnot stanovené v kap. I.A.5. a I.A.6.

§19 odst. 1, písm. c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu jeho změn a jsou zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání zprávy o uplatnění ÚP, ve které jsou tyto aspekty promítnuty. Splnění požadavků zprávy o uplatnění ÚP je uvedeno v kap. E. 1. Návrh změny územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován u pořizovatele a bylo potvrzeno, že rozsah provedených změn v platném ÚP, odpovídá požadavkům zprávy o uplatnění ÚP.
- vzhledem k charakteru navržených změn, kdy se zejména redukuje rozsah zastavitelných ploch a upřesňuje se vymezení ploch a koridorů obsažených v platném návrhu ÚP, nebyl stanoven požadavek na provedení vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. U navržených změn se nepředpokládá, že by mohlo dojít k narušení vyváženosti jednotlivých pilířů trvale udržitelného rozvoje (příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území)
- pozitivním přínosem změny ÚP je podstatné snížení rozsahu záboru zemědělské půdy a PUPFL (viz . kap. J) a podstatné snížení nároků na rozsah veřejné infrastruktury, který je zapříčiněn výraznou redukcí zejména zastavitelných ploch pro bydlení

§19 odst. 1, písm. d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu). Požadavky se zaměřují zejména na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů, ale také nevhodnému využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí), stanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků (cílem je zamezení nevhodného využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů).

§19 odst. 1, písm. e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter a hodnoty území stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu) - pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřipustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné; současně v plochách stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

§19 odst. 1, písm. f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Vyhodnocení:

- vzhledem k charakteru změny č.2 požadavek nebyl ve zprávě o uplatňování ÚP uveden. Pořadí provádění změn je dáno pouze členěním ploch na zastavitelné (ur-

čené k zástavbě) a na územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu).

§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Vyhodnocení:

- změna č.2 upřesňuje vymezení ploch a koridorů pro umístění protipovodňových staveb a opatření. Jsou to zejména plochy pro poldry ozn. WP-Z.. a koridory SK-Z.. podél vodního toku Opava, ve kterých budou situovány protipovodňové hráze a stěny. Upřesnění vymezení uvedených ploch a koridorů bylo provedeno na základě podrobné dokumentace (viz kap. A) odůvodnění)
- v řešeném území nebyla identifikována žádná jiná významnější rizika, která by bylo žádoucí ve změně č.2 řešit.

§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Vyhodnocení:

- změna č. 2 zachovává podstatnou část zastavitelných ploch pro výrobní a komerční aktivity, zejména ty plochy, které jsou přímo napojeny na stávající nadřazený komunikační systém a nejsou v bezprostřední blízkosti ploch se zvýšenými nároky na kvalitu prostředí. Ruší se zejména ty plochy, u kterých se prokázala složitější dopravní obsluha, využitelnost ploch vzhledem k existujícím limitům využití území a změnám v průběhu nadřazené dopravní sítě je velmi problémová a plochy u kterých byl sice projeven zájem stavět objekty pro nové podnikatelské aktivity, ale v průběhu posledních 5 let o využití ploch nikdo neprojevil zájem. Rozsah zrušených ploch pro výrobní a komerční aktivity je zřejmý z tab. vložené v kap. II.A.3.
- změna č. 2 vzhledem k dostatku ploch pro výrobní aktivity, nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování. Vymezovat nové plochy nepožaduje ani zpráva o uplatnění ÚP.
- změna č.2 stávající plochy pro výrobní aktivity v platném územním plánu zachovává.
- změna č.2 upřesňuje vymezení koridorů pro umístění přeložek významných silničních tahů I/57 a I/45, které jsou významné pro eliminaci důsledků náhlých hospodářských změn

§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Vyhodnocení:

- změna č.2 zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Cílem je uchování stávající kompaktní (stavebně srostlé) struktury osídlení a zachování podmínky pro zastavitelné plochy aby pokud to podmínky dovolí, navazovaly na zastavěné území. Výjimku tvoří plocha TO-Z2, která je situována mimo zastavěné území zejména z důvodu eliminace případných negativních vlivů na plochy bydlení.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- změna č. 2 výraznou redukcí zastavitelných ploch vytváří vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací

zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury, která ve změně č. 2 respektována z platného územního plánu (viz . kap. II.A.3. ve které je uveden rozsah rušených zastavitelných ploch a výkres I.B.2.

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- požadavek nebyl pro změnu č. 2 uplatněn. V řešeném území se dle údajů uvedených na webových stránkách MSK nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií). Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- změna č. 2 nevymezuje žádné nové plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci. Změna č. 2 bere na vědomí a akceptuje již prováděnou sanaci území včetně průzkumů případných ekologických rizik v ploše SP-P1. V období zpracování změny č. 2 byla plocha již sanována a probíhá vyhodnocení výsledků kontaminačního průzkumu, které budou zohledněny při zpracování územní studie US17, která je podmínkou pro rozhodování v ploše SP-P1.

§19 odst. 1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- změna územního plánu nemění stanovené podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu, které jsou součástí platného územního plánu. Dochází pouze k jejich logickému soustředění do kapitoly I.A.5.;
- v rámci přípravy, projednání zprávy o uplatnění ÚP a zpracování změny č. 2 nevyplývala nutnost navrhopat kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- změna č. 2 nevyvolává zvýšené požadavky na využívání přírodních zdrojů

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostími stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- viz vyhodnocení § §19 odst. 1, písm. c)
-

D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:

- vyhodnocení jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území vzhledem k charakteru změny nebylo požadováno
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F) (II.A.4.1.)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - návrh koncepce rozvoje území obce
 - ochranu hodnot
 - stanovení urbanistické koncepce
 - stanovení koncepce uspořádání krajiny
 - stanovení koncepce veřejné infrastruktury
 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
 - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň změny územního plánu v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schválené zprávě o uplatnění ÚP. Splnění zprávy o uplatnění ÚP je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Změna č. 2 nevymezuje žádné nové plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec ploch vymezených v platném územním plánu, které by bylo žádoucí odůvodnit.

Změna č. 2 nenavrhuje žádné změny, které by neakceptovaly obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu Krnov s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - v řešení změny ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Krnov, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod, vodní útvar podzemních vod, vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem);
 - záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území města stanovena. Změna č. 2 nenavrhuje zastavitelné plochy do stanoveného záplavového území;
 - vodní toky a plochy jsou v řešení změny ÚP akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3.c, I.A.5.6. a I.A.6.).

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - z jevů sledovaných v ÚAP ORP Krnov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují zejména ÚSES, EVL, VKP registrované a ze zákona;
 - změna č. 2 chráněné části přírody a krajiny respektuje a nevymezuje žádné nové záměry, které by chráněné části přírody a krajiny ovlivňovaly, nebo do nich zasahovaly;
 - změna č. 2 v souladu s plány společných zařízení upravuje průběh a vymezení pouze lokálního ÚSES. Podmínky k jejich ochraně ploch ÚSES upravuje kap. I.A.5.2. Rozsah změn v plochách ÚSES je uveden ve výkresu I.B.2.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚAP ORP Krnov, nenevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou stavu ovzduší vyplývajícího z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území). Podrobnější informace k této problematice jsou obsaženy v kap. G) odůvodnění územního plánu;
 - vznik nových významnějších zdrojů znečištění se nad rámec platného územního plánu nepředpokládá;
 - změna č. 2 nemění založenou a schválenou koncepci vytápění v platném ÚP.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny. Odůvodnění záboru zemědělské půdy a pozitivní přínos změny č. 2 v oblasti ochrany zemědělské půdy je uveden v kap. J) a H);

- *přínos změny č. 2 v oblasti ochrany zemědělské půdy lze spatřovat zejména v rušení velké části zastavitelných ploch a jejich návrat do zemědělské půdy. Rozsah rušených ploch je uveden v kap. II.A.3. odůvodnění a popsán v kap. J) odůvodnění;*
- *vyhodnocení záboru zemědělské půdy vyvolaných změnou č. 2 je zobrazeno ve výkresu II.B.3.*

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ZPF.

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
 - *zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením změny ÚP dotčeny a jsou respektovány požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy. Situování prováděných změn v ÚP ve vztahu k ochraně nemovitých kulturních památek je zřejmé z výkresu I.B.2 a II.B.1.;*

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - *zjevů sledovaných v ÚAP ORP Krnov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a ochranné pásmo lesa (50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa – (PUPFL));*
 - *největší zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou vyvolané zejména změnou polohy již odsouhlasených záborů PUPFL. Jde pouze o upřesnění polohy koridoru pro stavbu, která je stanovena k akceptaci ZÚR MSK (koridor D-Z1 pro přeložku sil. I/45). Uvedené hodnoty záboru PUPFL nutno vnímat jako vyvážený stav, vzhledem k tomu, že posunem polohy koridoru se sice zabírá lesní půda, ale současně se do lesní půdy vrací lesní pozemky, ve kterých se koridor před úpravou nacházel.*
 - *plochy a koridory zasahující do ochranného pásma lesa jsou odůvodněny v kap. J) odůvodnění ÚP;*
 - *jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;*

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
 - *veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením změny ÚP dotčeny;*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
 - *zjevů sledovaných v ÚAP ORP Krnov a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují silnice I.třídy včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace a dráha celostátního významu včetně ochranného pásma;*
 - *změna ÚP respektuje stávající pozemní komunikace. V souladu s požadavky zprávy o uplatnění ÚP a ZÚR MSK, upřesňuje polohově vymezení koridorů pro přeložky sil. I/57 a I/45 dle zpracované podrobné dokumentace (koridory D-Z1, SK-Z5, SK-Z60, SK-Z55) ;*
 - *vzhledem k požadavku zprávy o uplatnění ÚP je část přeložky sil. I/57 v koridoru SK-Z21 navržena v lokalitě Petrův Důl variantně (viz. kap. II. A. 4. odůvodnění)*
 - *změna ÚP respektuje plochy drah;*
 - *ochranná pásma jsou v řešení ÚP respektována a v případech, kdy ochranné pásmo okrajově zasahuje do ploch bydlení, je tato skutečnost zohledněna v podmíněně přípustných podmínkách pro realizaci zástavby v části ploch dotčené ochranným pásmem;*

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - *změna ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou změnami dotčeny*
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - *veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením změny ÚP dotčeny.*
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - *veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením změny ÚP dotčeny.*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - *změna ÚP neobsahuje žádné nové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Pro plochy TO-Z2 a SP-P1 jsou v rámci předběžné opatrnosti stanoveny podmínky k zamezení vlivů na plochy bydlení. Plocha TO-Z2 je umístěna z preventivních důvodů v poloze mimo vlivy na plochy bydlení i když se dá důvodně předpokládat, že vlivy mimo areál budou minimální;*

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně zdraví.

V rámci společného jednání a opakovaného společného jednání o návrhu změny č.2 obeslal pořizovatel tyto dotčené orgány hájící veřejné zájmy podle zvláštních prvních předpisů:

1. MD ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
2. Státní pozemkový úřad, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál
3. MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
4. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha
6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
8. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh
9. ČR - Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno
10. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava - Vítkovice
11. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO Box 103, 728 03 Ostrava 1
12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha-Nové Město
14. Městský úřad Krnov – OŽP
15. Městský úřad Krnov – ODSH
16. Městský úřad Krnov - ORR – státní památková péče

Ad 1.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko č.j. 707/2015-910-UPR/2-Ma z 18.11.2015 bylo pořizovateli doručeno dne 18.11.2015; další stanovisko č.j. 110/2016-910-UPR/2-Ma ze dne 16.2.2016 bylo doručeno dne 17.2.2016. Ve stanoviscích byl uplatněn požadavek na vypuštění celého bodu 11. z kapitoly I.A.4.2. pro podrobnost nenáležející územnímu plánu a požadavek na zařazení plochy smíšené obytné „SO-Z13“, která se

nachází u silnice I/57, do podmíněně přípustného využití pro bydlení z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy; dále bylo dáno stanovisko ke všem variantám vymezení koridoru „SK-Z21“ pro přeložku silnice I/57 s tím, že varianty č. 1a, 1b a 2 nebyly doporučeny (ale ani vyloučeny) a byly doporučeny varianty č. 3a, 3b nebo 4. Oběma požadavkům na úpravu textové části bylo vyhověno a pro zapracování do změny č.2 byla v případě koridoru „SK-Z21“ vybrána varianta č.4 s úpravou funkčního využití sousedních ploch. Ve věci ochrany dalších veřejných zájmů bylo stanovisko k návrhu ÚP kladné.

Ad 2.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko nebylo v zákonné lhůtě pořizovateli doručeno. Má se tedy za to, že dotčený orgán se změnou č. 2 souhlasí. Pořizovatel přesto znovu prověřil, zda byly do změny č.2 zapracovány předmětné části KPÚ v k.ú. Opavské Předměstí a Krnov – Horní Předměstí (vyplývající ze schválených Plánů společných zařízení, které měl pořizovatel k dispozici) a konstatoval, že obě dokumentace byly v řešení změny č. 2 (v podrobnosti náležející ÚP) zohledněny. Z tohoto důvodu nebyl dotčený orgán opětovně vyzván k uplatnění stanoviska.

Ad 3. a 4.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Dne 19.11.2015 obdržel pořizovatel stanovisko odboru výkonu st. správy IX, č.j.1717/580/15,68383/ENV ze dne 18.11.2015 a další stanovisko č.j. 2148/580/15,87287/ENV ze dne 3.2.2016 obdržel pořizovatel dne 3.2.2016. Obě stanoviska byla shodná - dotčený orgán z hlediska jemu svěřených zájmů k návrhu ÚP neměl připomínky.

Ad 5.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko č.j. MPO 47249/2015 z 5.10.2015 obdržel pořizovatel dne 14.10.2015. Dotčený orgán uvedl, že neuplatňuje připomínky, protože se v území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Z tohoto důvodu při dalším obeslání k opakovanému společnému jednání již další stanovisko pořizovateli nezaslal.

Ad 6.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Koordinované stanovisko č.j. MSK 128129/2015 z 19.11.2015 obdržel pořizovatel dne 23.11.2015. Stanoviska dotčených orgánů z hlediska zákona o státní památkové péči, zákona o pozemních komunikacích, lesního zákona, vodního zákona, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zákona o ochraně ovzduší a zákona o prevenci závažných havárií byla souhlasná, a to včetně souhlasu se všemi variantami vymezení koridoru „SK-Z21“, z nichž žádný dotčený orgán žádnou variantu nevyloučil pro rozpor se zvláštním právním předpisem.

Současně dotčený orgán na úseku státní památkové péče upozornil, že v koordinačním výkresu (výkres odůvodnění) není samostatně vyznačena nová národní kulturní památka „Budova bývalé přádelny s dílnou vzorkovny – dezignatury včetně strojního vybavení v areálu Alois Larisch v Kmově“, současně však konstatoval, že řešená změna č. 2 se této národní kulturní památce nedotýká. Pořizovatel ověřil, že uvedená památka je v koordinačním výkresu vyznačena jako památka, ale v návaznosti na další památkově chráněné objekty (není samostatně ohraničena) – jak bylo převzato z územně analytických podkladů. V podrobnosti a měřítku, v jakém se zobrazuje územní plán (včetně výkresu odůvodnění – M 1:5000) skutečnost, že památka není ohraničena samostatně, nelze považovat za zásadní chybu. Připomínka dotčeného orgánu bude zohledněna při další aktualizaci ÚAP (2016), která by měla vycházet z aktuálních dat zaslaných poskytovatelem údajů (NPÚ); případná úprava koordinačního výkresu bude provedena až na základě aktualizovaných dat v ÚAP.

Dotčený orgán, který chrání veřejné zájmy dle zákona o vodách, upozornil na skutečnost, že vymezení koridoru ve var. 3a, 3b (i var. 4, která je jejich modifikací) částečně zasahuje do stanoveného záplavového území i aktivní zóny a že podle § 67 odst. 1 vodního zákona lze v aktivní zóně umísťovat, povolovat a provádět nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury pouze za podmínky, že budou současně provedena taková opatření, kterými bude minimalizován vliv na

povodňové průtoky. Přesto dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko a žádnou z projednávaných variant nevyločil pro rozpor s veřejným zájmem. Pořizovatel upozornění dotčeného orgánu vyhodnotil následovně:

- Koridor „SK-Z21“ ve variantách 3a, 3b a 4 prochází záplavovým územím a je v jedné části dotčen i aktivní zónou, ale dotčený orgán ve svém stanovisku neuvedl, že by tyto varianty z uvedeného důvodu byly v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými vodním zákonem;
- Z citovaného ustanovení § 67 odst. 1 vodního zákona vyplývá, že při splnění určitých podmínek lze stavbu dopravní infrastruktury realizovat v záplavovém území i v aktivní zóně za určitých podmínek a je zjevné, že se jedná o podmínky, které lze splnit až v územním řízení a dotčený orgán tedy při projednávání územního plánu (který nesmí obsahovat podrobnosti náležející územnímu řízení) nemůže s jistotou předjímat, zda bude nebo nebude možné najít v podrobnější dokumentaci takové technické řešení, na základě kterého bude možné stavbu za podmínek § 67 odst. 1 vodního zákona v území umístit a povolit.
- PÚR stanoví, že zastavitelné plochy lze umísťovat v záplavových územích jen ve zvlášť odůvodněných případech – v tomto případě je vymezení koridoru „SK-Z21“ určeného pro přeložku silnice I/57 odůvodněno veřejným zájmem na ochraně zdraví obyvatel bydlících v lokalitě, která v současnosti přímo přiléhá k silnici I/57 a je zásadně negativně ovlivňována hlukem z této silnice. Dochází zde tedy ke střetu dvou veřejných zájmů – veřejného zájmu na protipovodňové ochraně a veřejného zájmu na ochraně zdraví obyvatel lokality „Petrův Důl“ obtěžovaných dlouhodobě hlukem ze stávající silnice. Přitom podmínky v území pro vymezení koridoru pro přeložku silnice jsou jasně dány existující infrastrukturou (silnice I/57, železnice) a dále platným územním rozhodnutím a stavebním povolením na stavbu „Silnice I/57 Krnov – severovýchodní obchvat“, na kterou je nutno přeložku sil. I/57 napojit. V souladu s ustanovením § 18 odst. 3 pořizovatel tímto způsobem konkretizoval oba veřejné zájmy a s ohledem na dlouhodobý a každodenní negativní vliv dopravy na zdraví bydlících obyvatel v lokalitě přiléhající k silnici I/57 usoudil, že v tomto případě by měl být jednoznačně upřednostněn veřejný zájem na ochraně zdraví obyvatel, a to i tehdy, bude-li nezbytné vymezit koridor pro dopravu v záplavovém území.
- Při posouzení postupoval pořizovatel komplexně také na základě stanovisek dalších dotčených orgánů – konkrétně vodoprávního úřadu (Městského úřadu v Krnově, odboru životního prostředí – viz níže v bodě „Ad 14.“) a na základě stanoviska nadřízeného orgánu (KÚ MSK, odboru ÚPSŘK), který pro rozpor s PÚR varianty vymezení koridoru „SK-Z21“ č. 1a, 1b a 2 vyloučil - konkrétně pro rozpor s republikovou prioritou č. 23, která požaduje vymezovat plochy pro bydlení s dostatečným odstupem od koridorů pro silnice I.třídy (tedy i naopak – při vymezování koridoru pro přeložku silnice I.třídy je nutno hledat polohu, která bude od stávající plochy bydlení dostatečně vzdálená). Přitom pořizovatel konstatoval, že vodoprávní úřad rovněž upozornil na vymezené záplavové území a rovněž žádnou variantu z řešení nevylopučil pro rozpor s vodním zákonem, protože za určitých podmínek lze stavbu dopravní infrastruktury povolit i v záplavovém území.
- Pořizovatel rovněž konstatoval, že dosavadní koridor „SK-Z21“ tak, jak je vymezen v platném územním plánu (v celé šíři plochy ohraničené stávající silnicí I/57 a železnicí), rovněž zasahuje do záplavového území a je dotčen aktivní zónou záplavového území a že změnou č.2 pouze dochází ke zúžení koridoru.
- Pořizovatel na základě výše uvedených skutečností v závěru posouzení konstatoval, že po vyloučení variant 1a, 1b a 2 nadřízeným orgánem zbývá pouze možnost vymezení koridoru ve variantách 3a, 3b a 4, že varianty 3a, 3b a 4 žádný dotčený orgán pro rozpor se zvláštními právními předpisy přímo nevyločil a že v této věci je ze dvou veřejných zájmů nutno upřednostnit

veřejný zájem na ochraně zdraví bydlicích obyvatel (vymezením koridoru pro přeložku silnice). Proto v závěru posouzení konstatoval, že změna č. 2 s vymezením koridoru „SK-Z21“ ve variantě č. 4 není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými vodním zákonem.

Ad 7.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko č.j. KHSMS 54895/2015/BR/HOK bylo pořizovateli doručeno dne 9.2.2016. Dotčený orgán se ve svém stanovisku soustředil výhradně na vymezení koridoru „SK-Z21“ pro přeložku sil. I/57. Ve svém stanovisku nevyločil žádnou z projednávaných variant, pouze uvedl připomínku, že „při výběru varianty řešení přeložky silnice I/57 včetně protihlukových opatření u stávající i navrhované obytné zástavby bude respektován požadavek na dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů v denní i noční době a že z uvedeného hlediska se jeví jako nejvhodnější varianta 2.“

Pořizovatel konstatoval, že varianta 2 byla vyloučena nadřízeným orgánem (KÚ MS kraje) pro její rozpor s PÚR – konkrétně rozpor s republikovou prioritou č. 23, která požaduje vymezovat plochy pro bydlení s dostatečným odstupem od koridorů pro silnice I.třídy (tedy i naopak – při vymezování koridoru pro přeložku silnice I.třídy je nutno hledat polohu, která bude od stávající plochy bydlení dostatečně vzdálená). Poloha koridoru ve variantě č.2 tomuto požadavku neodpovídá a z tohoto důvodu byla vyloučena možnost výběru varianty č.2 k zapracování do změny č.2.

Pořizovatel rovněž konstatoval, že dotčený orgán ve svém stanovisku sice upřednostnil variantu č.2, ale žádnou z dalších variant nevyločil pro rozpor s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. Je tedy zřejmé, že změna č.2 se zapracováním vymezení koridoru ve variantě č.4 není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými zákonem o ochraně veřejného zdraví.

Ad 8.) Oznámení bylo doručeno dne 2.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko č.j. HSOS-10231-2/2015 z 21.10.2015 pořizovatel obdržel dne 23.10.2015 – dotčený orgán neshledal žádné nedostatky a vydal souhlasné koordinované stanovisko.

Ad 9.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko č.j. 60831/2015-8201-OÚZ-BR z 16.11.2015 pořizovatel obdržel dne 16.11.2015, stanovisko č.j. 630583/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 29.1.2016 obdržel pořizovatel dne 29.1.2016. Dotčený orgán ve svých stanoviscích uplatnil požadavky na doplnění odůvodnění územního plánu - do koordináčního výkresu a textové části zapracovat limity a zájmy Ministerstva obrany. Požadavku bylo vyhověno s tím, že všechny limity a zájmy Ministerstva obrany, které jsou relevantní pro změnu č.2 a pro správní území města Krnova, byly do změny č.2 zapracovány (viz textová část změny č.2 – doplnění bodů 1.1. a 1.2. do kapitoly I.A.5.7., doplnění textové části odůvodnění v kapitole II.A.5.7., doplnění zákresu hranic zájmových území do koordináčního výkresu a do legendy koordináčního výkresu). Tímto způsobem byly požadavky dotčeného orgánu splněny.

Ad 10.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko č.j. SVS/2015/112628-T z 23.10.2015 pořizovatel obdržel dne 23.10.2015, další stanovisko č.j. SVS/2016/010837-T z 1.2.2016 obdržel pořizovatel dne 2.2.2016. Dotčený orgán v obou stanoviscích konstatoval, že předmětem změny č. 2 není řešení problematiky zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace se živočišnými produkty, které jsou chráněny veterinárním zákonem a uvedl, že s návrhem změny č.2 souhlasí.

Ad 11.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko nebylo u pořizovatele uplatněno. Pořizovatel znovu prověřil obsah změny č.2 a konstatoval, že změnou č.2 nejsou dotčeny veřejné zájmy, které tento dotčený orgán hájí, proto není nutné zasílat výzvu k uplatnění stanoviska.

Ad 12.) Oznámení bylo doručeno dne 2.10.2015, k opakovanému jednání dne 30.12.2015. Stanovisko nebylo u pořizovatele uplatněno. Pořizovatel znovu prověřil obsah změny č.2 a konstatoval,

že změnou č.2 nejsou dotčeny veřejné zájmy, které tento dotčený orgán hájí, proto není nutné za/ZP/VE/GU sílat výzvu k uplatnění stanoviska.

Ad 13.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko nebylo u pořizovatele uplatněno. Pořizovatel znovu prověřil obsah změny č.2 a konstatoval, že změnou č.2 nejsou dotčeny veřejné zájmy, které tento dotčený orgán hájí, proto není nutné zasílat výzvu k uplatnění stanoviska.

Ad 14.) Oznámení bylo doručeno dne 5.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanoviska dotčených orgánů chránících veřejné zájmy na úseku ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany přírody, zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, myslivosti a vodního hospodářství byla uplatněna souhrnně dne 30.10.2015 pod č.j. Mukm/201538609/ZP/VE/Gu (stanovisko bylo pořizovateli doručeno dne 3.11.2015) a shodně v dalším souhrnném stanovisku č.j. Mukm/201546925/ZP/VE/Gu ze dne 22.12.2015 (stanovisko bylo doručeno pořizovateli dne 23.12.2015). Dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší konstatoval, že zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nejsou dotčeny; stanoviska ostatních dotčených orgánů byla bez připomínek.

Protože ani jedno ze stanovisek neobsahovalo posouzení variant vymezení koridoru „SK-Z21“ (každé varianty samostatně, jak ukládá § 4 odst. 3 stavebního zákona), pořizovatel odboru ŽP zaslal dne 19.1.2016 žádost o vydání nových stanovisek, v nichž by dotčené orgány posoudily všechny navržené varianty samostatně a rovněž bylo požadováno, aby ve stanoviscích bylo jednoznačně uvedeno, zda jsou nebo nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné konkrétním zákonem, aby bylo ve stanovisku uvedeno ustanovení zákona, podle kterého je dotčený orgán zmocněn vydat stanovisko, aby bylo uvedeno, zda dotčený orgán souhlasí nebo nesouhlasí (případně souhlasí s podmínkou) a aby stanovisko obsahovalo řádné odůvodnění. Žádost byla odboru ŽP doručena dne 21.1.2016.

Dne 15.2.2016 obdržel pořizovatel další souhrnné stanovisko č.j. Mukm/201546925/ZP/VE/Gu/II z 15.2.2016 a samostatně vydané stanovisko orgánu ochrany přírody. Ze stanovisek vyplynulo, že žádný z dotčených orgánů nevyločil pro rozpor s ochranou veřejných zájmů žádnou variantu koridoru „SK-Z21“; vodoprávní úřad pouze upozornil na skutečnost, že varianty 3a, 3b a 4 z části procházejí záplavovým územím a jsou dotčeny i aktivní zónou záplavového území a stejně jako krajský úřad (viz vyhodnocení „Ad 6.“) upozornil na podmínky stanovené § 67 odst. 1 vodního zákona, při jejichž dodržení lze umístění a realizaci stavby v záplavovém území a v aktivní zóně povolit. Všechna stanoviska byla souhlasná, byly prokazatelně samostatně posouzeny všechny varianty u koridoru „SK-Z21“ a u žádné z nich nebyl shledán rozpor s veřejným zájmem chráněným konkrétním zákonem. Pořizovatel konstatoval, že změna č.2 se zpracováním varianty č. 4 je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Ad 15.) Oznámení bylo doručeno dne 5.10.2015, k opakovanému jednání dne 29.12.2015. Stanovisko nebylo u pořizovatele uplatněno. Pořizovatel znovu prověřil obsah změny č.2 a konstatoval, že změnou č.2 nejsou dotčeny veřejné zájmy, které tento dotčený orgán hájí, proto není nutné zasílat výzvu k uplatnění stanoviska.

Ad 16.) Oznámení bylo doručeno dne 1.10.2015, k opakovanému jednání dne 30.12.2015. Stanovisko nebylo u pořizovatele uplatněno. Pořizovatel znovu prověřil obsah změny č.2 a konstatoval, že změnou č.2 nejsou dotčeny veřejné zájmy, které tento dotčený orgán hájí, proto není nutné zasílat výzvu k uplatnění stanoviska.

Dne 16.3.2016 pořizovatel zaslal Krajskému úřadu MS kraje (odboru ÚPSŘK) kopie stanovisek všech dotčených orgánů a kopie připomínek, které obdržel po společném jednání - jako podklad pro stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona č.j. MSK 39146/2016 z 5.4.2016 obdržel pořizovatel dne 7.4.2016. Ve svém stanovisku se nadřízený orgán kromě obvyklého posouzení zabýval také samostatně všemi variantami vymezení koridoru „SK-Z21“ pro přeložku silnice I/57, přičemž

konstatoval, že varianty 1a, 1b a 2 jsou v rozporu s PÚR, konkrétně v rozporu s republikovou prioritou č. 23, která požaduje vymezovat plochy pro bydlení s dostatečným odstupem od koridorů pro silnice I.třídy (tedy i naopak – při vymezování koridoru pro přeložku silnice I.třídy je nutno hledat polohu, která bude od stávající plochy bydlení dostatečně vzdálená). V závěru stanoviska bylo konstatováno, že návrhy změny č.2 není v rozporu s PÚR ve variantním řešení dopravního koridoru 3a, 3b a 4 a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území a že návrh změny č. 2 je v souladu se ZÚR MS kraje.

Oznámení o doručení upravené a posouzené změny č.2 a oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno těmto dotčeným orgánům:

1. MD ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
2. Státní pozemkový úřad, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál
3. MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
4. MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha
6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7,702 00 Ostrava
8. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh
9. ČR - Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno
10. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava - Vítkovice
11. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO Box 103, 728 03 Ostrava 1
12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha-Nové Město
14. Městský úřad Krnov – OŽP
15. Městský úřad Krnov – ODSH
16. Městský úřad Krnov - ORR – státní památková péče

Všechny dotčené orgány obdržely oznámení dne 1.9.2016 (do datových schránek, interní poštou). Po společném jednání nedošlo de facto k žádné změně návrhu Změny č. 2; na základě usnesení Zastupitelstva města Krnova č. 350/14 ze dne 15.6.2016, kterým schválilo ve věci vymezení koridoru „SK-Z21“ k zapracování do změny č.2 variantu 4 s podmínkou, že plocha mezi koridorem SK-Z21 a stávající silnicí I/57 bude ponechána dle současného stavu využití tj. jako plocha zemědělské půdy, byla Změna č.2 upravena pouze v této části. Tato úprava však nebyla změnou původního řešení, ale pouze výběrem varianty s podmínkou, která nemá vliv na veřejné zájmy chráněné dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů.

Z těchto důvodů pořizovatel neočekával uplatnění stanovisek dotčených orgánů, protože Změna č.2 po společném jednání neobsahovala žádné nové části řešení, k nimž by bylo potřeba uplatnit stanoviska z hlediska ochrany veřejných zájmů.

Přes tuto skutečnost obdržel pořizovatel stanoviska následujících dotčených orgánů:

- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Brno – stanovisko doručeno dne 8.9.2016, ve stanovisku bylo konstatováno, že dotčený orgán nemá připomínky;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu st.správy IX, Ostrava – stanovisko bylo doručeno dne 3.10.2016, dotčený orgán nemá připomínky;
- Hasičský záchranný sbor MS kraje, ÚO Bruntál – koordinované stanovisko bylo doručeno dne 6.10.2016, dotčený orgán s předloženou dokumentací souhlasí;

- MÚ Krnov, odbor životního prostředí – souhrnné stanovisko dotčených orgánů bylo doručeno dne 7.10.2016, všechna stanoviska bez připomínek;
- Krajský úřad MS kraje, odbor ŽP – koordinované stanovisko doručeno dne 11.10.2016, dotčené orgány konstatovaly, že po společném jednání nedošlo ke změně návrhu a nemají k návrhu Změny č. 2 připomínky.

Závěr vyhodnocení souladu Změny č. 2 se zvláštními předpisy:

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh Změny č. 2 je v souladu s požadavky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRNOV

Vzhledem k tomu, že zpráva o uplatnění ÚP je v souladu s požadavky právních předpisů koncipována tak, že kapitoly a) - d) mají charakter spíše odůvodnění proč je žádoucí provést změny v ÚP, zaměřuje se dále vyhodnocení splnění zprávy o uplatňování územního plánu Krnov (dále v textu vyhodnocení zprávy o uplatnění ÚP) zejména na vyhodnocení plnění požadavků stanovených v kap. e) – g), ve kterých jsou zejména shrnuty požadavky na zpracování změny č.2.

Zpráva o uplatňování ÚP byla splněna takto:

kap. e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Územím řešeným Změnou č. 2 bude správní území města Krnov, které je tvořeno třemi katastrálními územími – k.ú. Krásné Loučky, k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí.
2. Změnou č.2 nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje města – základní koncepce územního rozvoje bude respektována, pouze bude prověřen rozsah zastavitelných ploch, zejména ploch pro bydlení, který bude přiblížen reálnému demografickému vývoji počtu obyvatel. Přitom bude kladen důraz na hospodárné využití ploch v zastavěném území a vymezení zastavitelných ploch přednostně v prolukách navazujících na zastavěné území s reálnou možností napojení na stávající veřejnou infrastrukturu. Rozsah všech vymezených zastavitelných ploch (i ploch územních rezerv) bude prověřen s ohledem na reálnou potřebu ploch, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a v souladu s aktuálním společenským a hospodářským potenciálem rozvoje bude redukován se zohledněním cílů a úkolů územního plánování vymezených v ustanoveních §18 a §19 stavebního zákona, nových požadavků vyplývajících z ÚAP, PÚR, ZÚR a se zohledněním právních důsledků vyplývajících z platných právních předpisů.

3. Změnou č. 2 bude aktualizováno zastavěné území.
4. Změna č.2 zohlední změny v obsahu územního plánu vyplývající ze současně platné vyhlášky č. 500/2006 Sb. (přílohy č. 7 k vyhlášce).
5. V kapitole I.A.5. budou upřesněny podmínky využití nezastavěného území ve vztahu k ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.
6. Bude upravena kapitola I.A.6. – některé podmínky uváděné v jiných kapitolách budou převedeny do této kapitoly, do všeobecných podmínek pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití.
7. V souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., odst. 1 písm. f) ve znění vyhl.č. 458/2012 Sb. a v souladu s novými poznatky územního plánování budou přepracovány podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a upraveny a doplněny zejména tím, že bude definován charakter a struktura zástavby u všech vymezených ploch a budou stanoveny nové podmínky prostorového uspořádání v návaznosti na charakter a strukturu zástavby (požadavek se týká všech ploch v zastavěném území, ploch zastavitelných i ploch přestavby); definice charakteru a struktury zástavby může být doplněna schématy. Rovněž budou dle nových poznatků územního plánování přepracovány podmínky využití ploch – zejména „podmíněně přípustné využití“.
8. Bude inovována kapitola I.A.14. Vymezení pojmů – budou prověřeny a případně upraveny a doplněny definice používaných pojmů s uplatněním aktuálních poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče (v souladu s ustanovením § 19 odst. 1, písm. o) stavebního zákona), a to zejména u těch pojmů, jejichž definice není jednoznačně uvedena v platných právních předpisech a jejichž definování může mít zásadní význam pro vyloučení možnosti různého výkladu těchto pojmů při aplikaci územního plánu v praxi (zejména při povolování staveb a činností v jednotlivých funkčních plochách).
9. Budou prověřeny všechny vymezené zastavitelné plochy pro bydlení (tj. plochy BI-Z, B-Z a SO-Z), včetně prověření potřeby ploch územních rezerv, a to ve vztahu k novým podmínkám a odůvodněné aktuální potřebě zastavitelných ploch pro bydlení (s využitím základní bilance potřeby bytů k r. 2025 ve variantě I. dle „Analýzy“) a výměra zastavitelných ploch bude redukována dle aktuální potřeby. Případný převis nabídky zastavitelných ploch větší než 20% bude v odůvodnění Změny č.2 řádně zdůvodněn.
10. Bude prověřena a navržena možnost jiného využití původní plochy VP-3 (jako plochy přestavby v zastavěném území), a to se zohledněním současných podmínek v území - blízkost ploch pro bydlení, složitá dopravní situace s napojením z ul. Revoluční způsobem soukromým vlastnictvím části ul. Vrchlické právě v místě současného napojení na ul. Revoluční, skutečnost, že část plochy se nachází v záplavovém území apod.
11. S ohledem na aktuální potřebu ploch „individuální rekreace – zahrádkářské osady“ a složitá majetkoprávní vztahy bude navrženo navrácení zastavitelné plochy RZ-Z1 do zemědělské půdy.
12. S ohledem na aktuální potřebu budou prověřeny vymezené zastavitelné plochy „komerčních zařízení“, zejména u rozsáhlé plochy OK-Z17 podél ul. Bruntálské bude zváženo její vypuštění nebo přeřazení do plochy územní rezervy; u plochy OK-Z8 u ul. Revoluční bude prověřena možnost vymezení části stávající ul. Vrchlického nacházející se nyní v ploše OK-Z8 jako plochy veřejného prostranství.
13. V návrhu Změny č.2 budou zohledněny a zapracovány schválené Plány společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí zpracované v rámci řešení KPÚ v těchto dvou katastrálních územích (PSZ budou v řešení Změny č.2 zohledněny pouze v podrobnosti náležející územnímu plánu).
14. Do řešení Změny č. 2 budou v podrobnosti náležející územnímu plánu promítnuty úpravy vymezení zastavitelných ploch vyplývající z územních studií „US 13“, „US 14“ a „US 7“.
15. Bude prověřena možnost vymezení nové zastavitelné plochy „technického zabezpečení obce“ (TO-Z) na pozemku parc.č. 2688/1 v k.ú. Opavské Předměstí o výměře cca 1,5 ha (viz obr. v kap. d)).

16. *Budou prověřeny a upřesněny podmínky pro využití zastavitelné plochy pro sport a rekreaci OS-Z5 v území městského parku, a to v návaznosti na aktuální koncepční studii s názvem „Rozšíření a modernizace Městských lázní Krnov“ (Projekční kancelář WACH s.r.o., Cheb, 09/2013) a v návaznosti na skutečnost, že se tato plocha nachází v záplavovém území (budou stanovena omezení stavební činnosti v této ploše).*
17. *Změna č.2 bude vycházet z ÚAP ve znění 2. aktualizace - do řešení Změny č. 2 budou promítnuty relevantní části ÚAP a případné úpravy, které z nich vyplynou.*
18. *Zpracování návrhu změny ÚP bude koordinováno s aktuálním stavem projednání 1.aktualizace PÚR; bude-li 1. aktualizace PÚR schválena ještě před vydáním změny ÚP, bude změna ÚP prověřena z hlediska souladu s nově schválenou PÚR ve znění Aktualizace č. 1 a v případě potřeby bude upravena v souladu s tímto schváleným dokumentem.*
19. *Při zpracování návrhu změny ÚP budou zohledněny požadavky vyplývající z platné ZÚR a zpracování návrhu změny ÚP Krnov bude koordinováno s aktuálním stavem rozpracované, případně projednávané 1. změny ZÚR.*

Požadavky v podkap. a) byly splněny takto:

k odst. 1-3 – hranice zastavěného území je aktualizována zákresem do výkresů I.B.1. a I.B.2. Při aktualizaci byly zohledněny již realizované zastavitelné plochy k datu aktualizace a dalším východním podkladem byla aktuální katastrální mapa a údaje katastrálního úřadu dostupné na webových stránkách „Nahlížení do katastru“. Rozsah zastavitelných ploch byl prověřen, plochy obtížně dostupné pro dopravní a technickou infrastrukturu byly změnou č.2 zrušeny. Jejich rozsah je uveden v kap. I.A.3. odůvodnění. Posouzení reálných potřeb ploch pro bydlení je provedeno v kap. H) odůvodnění. Projektant čerpal při odůvodnění z aktuálních statistických šetření a ÚAP ORP Krnov. Návrh ploch ke zrušení byl projednán s pořizovatelem změny č.2.

k odst. 4 – obsah ÚP je upraven změnou č.2 a uveden do souladu s přílohou č. 7 vyhl. č.500/2006 Sb. v platném znění.

k odst. 5-7 – požadavky jsou zapracovány do kap. I.A.5.1. a do kap. I.A.6. V kap. II.A.6. odůvodnění je v odst.90 změny č.2 odůvodněno provedení změn v tabulkách uvádějících podrobné podmínky pro rozhodování o změnách v plochách s rozdílným způsobem využití.

k odst. 8 – pojmy jsou upraveny v kap. I.A.15.

k odst. 9 - viz k odst.1-3. Projektant se vzhledem k dostupnosti aktuálních údajů z ČSÚ a aktuálních údajů v ÚAP ORP Krnov přiklonil při provádění bilancí potřeb zastavitelných ploch spíše k těmto dostupným údajům, než k projekci provedené na stránkách Moravskoslezského kraje, které vycházejí z dat starších. Změny v propočtu byly konzultovány s autorem demografické projekce RNDr. Polednikem a byly shledány za objektivní a přiměřené.

k odst. 10 – plocha VP-3 byla změnou č. 2 změněna na přestavbovou plochu smíšenou výrobní SP-P1. Rozhodování v ploše je podmíněno zpracováním územní studie US 17, jejímž cílem bude upřesnit vnitřní strukturu a podmínky pro dopravní obsluhu celé plochy. Podmínky pro plochu upřesňuje kap. I.A.6. a kap. I.A.12.

k odst. 11 – plocha byla změnou č. 2 zrušena a vrácená mezi zemědělské plochy. Splnění požadavku – viz výkres I.B.2. a kap. II.A.3.

k odst. 12 – plocha OK-Z17 byla zrušena a vrácená mezi zemědělské plochy (viz výkres I.B.2.). Důvodem je zejména nevhodnost lokality pro funkci komerčních zařízení, které mají zejména pro uvažované velkoplošné prodejní jednotky vysoké nároky na dopravní dostupnost a sklony terénu. Plocha OK-Z8 byla zrušena a začleněna do plochy SP-P1. Plocha části ul. Vrchlického byla navržena do veřejného prostranství P-Z2 (viz výkres I.B.2. a I.B.4.).

k odst. 13 – požadavky na zapracování plánů společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí jsou zapracovány do výkresu I.B.1. a I.B.2. a vyhodnoceny z hlediska záboru půdy v kap. J.

k odst.14 – zastavitelné plochy dotčené pořízením územních studií US 13“, „US 14“ a „US 7“ byly upraveny a uvedeny do vzájemného souladu. Plnění požadavku – viz výkres I.B.2.

k odst. 15 – plocha TO-Z2 byla zapracována do výkresu I.B.2. a I.B.1. a vyhodnocena z hlediska záboru půdy v kap. J).

k odst.16 – zastavitelná plocha OS-Z5 byla uvedena do souladu s dokumentací „Rozšíření a modernizace Městských lázní Krnov“ (Projekční kancelář WACH s.r.o., Cheb, 09/2013) a současně i do souladu s dokumentací „Opatření na horní Opavě (DÚR , Pöyry Environment a.s. 2010)“, která v dotčené ploše navrhuje protipovodňové stavby. Řešení a splnění požadavku je zřejmé z výkresu I.B.2.

k odst.17 – zejména ve výkresu II.B.1. jsou uplatněny limity využití území, které ÚAP evidují na území města Krnov.

k odst. 18 – 19 splnění požadavků je uvedeno v kap. B) odůvodnění.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

1. *Budou prověřeny všechny plochy územních rezerv a v souladu s aktuálními potřebami bude rozsah těchto vymezených ploch rezerv redukován.*
2. *V návaznosti na provedenou redukci vymezených zastavitelných ploch budou do ploch územních rezerv převedeny některé plochy, které jsou nyní vymezeny v ÚP jako plochy zastavitelné, bude-li to účelné.*

Požadavky v podkap. b) byly splněny takto:

k odst. 1-2 – změnou č. 2 byly zrušeny plochy územních rezerv T-R4, T-R5, T-R6, SO-R6, SO-R10, SO-R12, VD-R1. Odůvodnění zrušení je uvedeno v kap. II.A.10.

Změnou č. 2 byly vymezeny plochy územních rezerv OK-R1, P-R1, P-R2, SK-R1, VP-R1. Odůvodnění vymezení nových územních rezerv je uvedeno v kap. II.A.10.

Plochy územních rezerv jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. a I.B.1. Ve výkresech jsou zakresleny i plochy, které již vymezil platný územní plán, ale změnou č.2 dochází k úpravě jejich tvaru, popř. velikosti.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1. *Bude prověřena možnost stabilizace části ul. Vrchlického nacházející se nyní v ploše OK-Z8 ve stávající stopě – vymezením veřejného prostranství, včetně zvážení možnosti uplatnění předkupního práva k pozemku veřejného prostranství (ve prospěch města).*
2. *Na základě aktuální dokumentace pro územní řízení (DUR poskytne Povodí Odry, s.p., Ostava) bude prověřena správnost a účelnost vymezených koridorů smíšených bez rozlišení a v případě potřeby bude jejich vymezení upraveno.*
3. *Změnou č. 2 bude z ÚP vypuštěna zastavitelná plocha koridoru T-Z100 (uvedení ÚP Krnov do souladu se ZÚR - původní záměr výtlačného vodovodního řadu z vodního zdroje v Červeném Dvoře již není v ZÚR sledován).*
4. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bude prověřeno a upraveno podle schválených Plánů společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí (v podrobnosti náležející územnímu plánu).*
5. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, asanací a veřejných prostranství bude zpracováno v souladu s odst. 1, písm. g) a h) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.*
6. *Bude-li to účelné a odpovídající podrobnosti územního plánu, budou některé plochy veřejných prostranství promítnuté Změnou č. 2 do ÚP na základě územních studií „US 13“, „US 14“ a „US 7“ vymezeny jako plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.*
7. *Bude prověřena možnost zúžení koridoru SK-Z21 pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 v lokalitě Petrův Důl (včetně případné úpravy vymezení souvisejícího koridoru D-Z8), a to ve variantách (viz níže v části e), bod 1.).*

8. *Bude prověřen soulad vymezeného koridoru D-Z1 v platném ÚP Krnov s umístěním stavby dle technické studie „Silnice I/45 Krnov – západní obchvat“ (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s r.o., 11/2009), kterou pro tento účel poskytne ŘSD Brno. Bude-li zjištěno, že v některých částech koridor vymezený v ÚP Krnov není v souladu s budoucím umístěním stavby přeložky sil. I/45, bude koridor v těchto částech upraven. Rovněž bude prověřeno, zda nedojde ke střetu budoucí stavby přeložky silnice I/45 s plochou lokálního biocentra (v ÚP Krnov „plocha krajinné zeleně KZ“ – návrh) a v případě odůvodněné potřeby bude hranice lokálního biocentra upravena*

Požadavky v podkap. c) byly splněny takto:

k odst. 1 – část ul. Vrchlického, která je v platném ÚP součástí plochy OK-Z8, je ve změně č. 2 vymezena jako plocha veřejného prostranství P-Z2 (výkres I.B.2.) a ve výkresu I.B.4. je plocha vymezena pro předkupní právo města. Plocha je i součástí územní studie US17 z důvodu zabezpečení řešení pro dopravní zpřístupnění plochy SP-P1.

k odst. 2 – koridory SK-Z pro protipovodňové stavby podél vodního toku Opava byly změnou č. 2 aktualizovány na podkladě dokumentace k ÚR „Opatření na horní Opavě (Pöyry Environment a.s. 2010)“. Upřesnění je provedeno ve výkresech I.B.2., I.B.1. a I.B.4.

k odst. 3 – koridor T-Z100 byl změnou č.2 zrušen. Splnění požadavku je uvedeno ve výkresu I.B.2. a v kapitole I.B.4.3.

k odst. 4 – do výkresu I.B.4. a kap. I.A.7. jsou zpracovány protipovodňové stavby a opatření a protierozní opatření, jejichž účelem je ochrana území před účinky přívalových srážek a zvýšení retenčních schopností území. Protipovodňové stavby a opatření jsou převzaty z dokumentací :

- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Krnov – Horní předměstí - plán společných zařízení (Agroprojekt PSO s.r.o., DTR, 042014)
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Opavské Předměstí-- plán společných zařízení (Agroprojekt PSO s.r.o., DTR, 032014)

k odst. 5 – 6 – vymezení VPS a veřejně prospěšných opatření je provedeno v souladu s platnými právními předpisy (viz výkres I.B.4. a kap. I.A.7. Zpracované US 13, US 14 a US7 jsou v uvedeném výkresu a kapitole zohledněny.

k odst. 7 – 8 – variantní řešení koridoru SK-Z21 je uvedeno v kap. II.A.4.1. Koridory D-Z1, SK-Z5, SK-Z60, SK-Z55 jsou uvedeny do souladu Technickou studií Silnice I/45 Krnov-západní obchvat, (Dopravoprojekt Ostrava s. r.o., 112009) viz výkres I.B.2. a I.B.4.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

1. *Není požadováno vymezit Změnou č.2 plochu, v níž bude rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu.*
2. *Budou prověřeny a zrevidovány všechny zastavitelné plochy, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie a jejich rozsah bude redukován (se zohledněním současných metodických doporučení, dle kterých je možno stanovit lhůtu pro pořízení územní studie maximálně do čtyř let od schválení ÚP nebo jeho změny). Bude ponechána povinnost pořízení těchto územních studií: US 1, US 2, US 3, US 4 a US 12 (zde bude zvážena úprava hranice vymežující plochu územní studie směrem k zástavbě BI v Petrově Dole a kromě studie bude zvážen také požadavek na uzavření dohody o parcelaci). Ostatní územní studie – US 5, US 6, US 8, US 9, US 10, US 11 a US 15 budou z ÚP Krnov vypuštěny. U všech ploch, jejichž využití je v současně platném ÚP Krnov podmíněno pořízením územní studie, bude prověřeno, zda u některých z nich namísto podmínky prověření územní studií nebude vhodné podmínit rozhodování o změnách v těchto zastavitelných plochách uzavřením dohody o parcelaci (zejména US 5).*
3. *U výměrou rozsáhlé zastavitelné plochy SO-Z1, kde je stanovena podmínka prověření územní studií US 8, se předpokládá podstatná redukce rozsahu vymezení této zastavitelné*

plochy na max. 1/3 současné výměry (v souladu s ÚAP a v souladu s předpokládaným demografickým vývojem).

Požadavky v podkap. d) byly splněny takto:

k odst. 1 – není ve změně č. 2 uplatněno

k odst.2-3 – aktualizace vymezení ploch, pro které bude uplatněna podmínka pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie, je provedeno ve výkresu I.B.2. a I.B.1. Současně je aktualizována i kapitola I.A.12. ve které je navržený rozsah územních studií uveden včetně návrhu lhůt pro jejich pořízení. Nad rámec požadavků zprávy o uplatnění ÚP byla navržena podmínka zpracování územní studie US17 pro plochy SP-P1 a P-Z2. Odůvodnění je uvedeno v kap. II.A.12. Pro plochu SO-Z25 byla po prověření ponechána podmínka zpracování územní studie US12 v redukované poloze a tato podmínka je vzhledem ke složitým vlastnickým vztahům doplněna i o podmínku dohody o parcelaci DP-2. Podmínka dohody o parcelaci byla stanovena i pro plochy BI-Z14, část SK-Z47, část T-Z51, ZX a OS-Z2 (nahrazuje zrušenou podmínku US 6).

Po prověření reálných potřeb ploch pro bydlení (viz kap.H odůvodnění) bylo upuštěno od částečného vymezení plochy SO-Z1. Plocha byla zrušena v celém rozsahu včetně související podmínky zpracování US8.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

1. *Bude prověřena možnost zúžení vymezeného koridoru SK-Z21 pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/57 v lokalitě Petrův Důl (včetně případné úpravy vymezení souvisejícího koridoru D-Z8), a to ve třech variantách s využitím porovnávací studie zpracované v 03/2007 firmou Dopravoprojekt Ostrava, spol. s r.o. - včetně případného návrhu využití okolních pozemků ve všech třech variantách; součástí variantního řešení bude i „nulová“ varianta (vymezení koridorů SK-Z21 a D-Z8 v rozsahu a dle současně platného ÚP) – návrh Změny č.2 bude tedy v této části obsahovat celkem čtyři varianty řešení.*
2. *Další požadavky na variantní řešení návrhu Změny č. 2 se nestanovují.*

Požadavky v podkap. e) byly splněny takto:

k odst. 1-2 – k plnění požadavku viz kap. II.A.4.1., ve které jsou požadované varianty řešeny a vyhodnoceny včetně vložených schémat.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. *Změna č. 2 bude po obsahové stránce vyhotovena v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění (přiměřeně podle přílohy č. 7).*
2. *Změna č. 2 bude obsahovat:*
 - 2.1. *Návrh s tímto obsahem:*

A) Textová část:

Textová část Změny č. 2 bude vycházet z právního stavu textové části Územního plánu Krnov (právní stav po Změně č.1). Změny v textové části budou provedeny tak, aby odpovídaly Pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 2 v rozsahu zadání změny a strukturou aby text odpovídal příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění. Vzhledem ke skutečnosti, že v textové části dojde k rozšíření počtu kapitol a v mnoha kapitolách se očekává provedení podstatných úprav, bude Změnou č. 2 změněno také stávající kontinuální číslování jednotlivých odstavců v rámci celé textové části, a to na číslování odstavců po jednotlivých kapitolách (tzn., že každá kapitola začne u prvního odstavce číslicí 1; v případě potřeby se přípouští podrobněji členit číslování i uvnitř jednotlivých kapitol).

B) Grafická část:

Zpracování grafické části Změny č. 2 bude vycházet ze stávající grafické části Územního plánu Krnov – právní stav (po změně č.1). Bude zachována níže uvedená struktura členění grafické části na výkresy i měřítko výkresů:

I.B.1. Výkres základního členění území

I.B.2. Hlavní výkres

I.B.3. Koncepce technické infrastruktury

I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

V případě potřeby bude grafická část doplněna schématy (předpokládá se jejich využití např. pro definování charakteru a struktury zástavby).

2.2. Odůvodnění s tímto obsahem:

A) Textová část:

Kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a z ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona bude textová část obsahovat zejména:

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území;
- b) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 2, v rozsahu zadání změny, včetně:
 - vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejuvhodnější varianty a případně podmínkami k její úpravě (postup dle § 51 odst. 2 stavebního zákona);
 - vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 (pouze v případě postupu dle § 51 odst. 3 stavebního zákona);
 - vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu Změny č. 2 (pouze v případě postupu dle § 54 odst. 4 stavebního zákona).
- c) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

B) Grafická část:

Grafická část Změny č. 2 bude obsahovat tyto výkresy:

- Koordinační výkres 1:5000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5000

2.3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) - pouze v případě, že bude tento požadavek při projednání zprávy o uplatňování ÚP Krnov uplatněn ze strany příslušného dotčeného orgánu.

Obsah VVURÚ bude v souladu s přílohou č.5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění; VVURÚ bude zpracována jako samostatná dokumentace.

3. Počty vyhotovení Změny č.2

4. Další požadavky na způsob zpracování Změny č.2:

4.1. V textové části návrhu Změny č.2 budou uvedeny pouze měněné části textu právního stavu ÚP Krnov po Změně č.1 (obdobným způsobem, jakým se novelizují právní předpisy); v textové části odůvodnění bude kromě kapitol uvedených výše v bodě 2.2. A) uvedeno v příslušné kapitole vždy i úplné znění návrhu s vyznačením všech provedených změn (k přesné identifikaci změn a jako základ pro budoucí „právní stav“ textové části po vydání Změny č.2).

4.2. Grafická část návrhu Změny č.2 bude zpracována tak, že na podkladě čisté katastrální mapy budou vyznačeny pouze měněné části jednotlivých výkresů. Podkladem pro zpracování koordinačního výkresu (výkres grafické části odůvodnění) bude graficky potlačený právní stav hlavního výkresu ÚP Krnov a dále zde budou zobrazeny měněné části návrhu a limity využití území vyplývající z aktualizovaných ÚAP ORP Krnov.

4.3. Změna č. 2 bude provedena nad aktuální katastrální mapou řešeného území.

4.4. Zásady pro zobrazování plocha koridorů:

- zastavitelné plochy nebudou členěny, jejich napojení na systém dopravní a technické infrastruktury bude navrženo pouze schematicky;
- v případě potřeby vymezení návrhu nových liniových vedení dopravní a technické infrastruktury budou plochy pro tyto stavby vymezeny graficky ve formě ploch kori-

- dorů, které následně při projektování těchto staveb umožní případné směrové odchylky (v rámci vymezené plochy koridoru);*
- *předmětem řešení Změny č. 2 nebudou inženýrské sítě uvnitř zastavitelných ploch;*
 - *předmětem řešení Změny č. 2 nebudou rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí, pokud nevyvolají nové územní nároky;*
 - *zobrazovány budou pouze jevy zobrazitelné v použitém měřítku grafické části Změny č.2;*
 - *ve vydávané části Změny č. 2 nebudou uváděny názvy zařízení technické infrastruktury, profily, materiál apod.; nepožaduje se uvádění těchto údajů ani v koordinačním výkresu (výkres odůvodnění ÚP), pokud by jejich zobrazení zhoršilo čitelnost a srozumitelnost koordinačního výkresu;*
 - *ve Změně č. 2 nebudou stanovovány podmínky v podrobnosti, která přísluší regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí*

Požadavky v podkap. f) byly splněny takto:

k odst. 1- 4 – požadavky jsou zohledněny a zapracovány do těchto částí:

I. Návrh změny č. 2 ÚP Krnov

s tímto obsahem - I. A. Textová část

I. B. Grafická část

II. Odůvodnění změny č. 2 ÚP Krnov

s tímto obsahem - II. A. Textová část

II. B. Grafická část

Struktura textových částí a grafické části odpovídá požadavkům zprávy o uplatnění ÚP.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě výše uvedeného se nestanovují žádné požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území.

Požadavky v podkap. g) byly splněny takto:

- bere se na vědomí

f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo ve zprávě o uplatňování požadováno (viz k odst. g).

g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Splnění - viz splnění požadavků podkap. e).

Závěrem lze konstatovat, že zpráva o uplatňování ÚP byla v podstatě ve všech částech splněna. Menší odchylky od požadavků jsou odůvodněny a vyplývají z projednání rozpracované změny s pořizovatelkou změny č.2.

E.2.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU ZMĚNY Č.2 ÚP KRNOV PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

1. Požadavek na úpravu koridoru SK-Z21 dle varianty 4 vyplývající z usnesení ZM č.350/14 ze dne 16.6.2016 je zapracován ve výkresech I.B.1., I.B.2., I.B.3. a I.B.4. a v podkap. I.A.4.1., I.A.7.
2. Požadavek na úpravu pojmů „KZP“ je zapracován v kap.I.A.15.
3. Doplnění odůvodnění dle požadavků Ministerstva obrany je provedeno v podkap. II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů , v podkap. I.A.5.7. návrhu ÚP a ve výkresu II.B.1..

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhu – tzv.„výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. V rámci změny č.2 bylo v souladu s požadavky zprávy o uplatňování ÚP provedeno přečíslování všech odstavců návrhu územního plánu. Důvodem je zlepšení budoucího provádění změn ÚP, provádění cílených odkazů (na příslušnou kapitolu a odstavec), možnosti provádění doplňování, ale i rušení odstavců aniž by se významněji narušila kontinuita celku. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.16).

V kapitolách, které byly významněji dotčeny změnami a jsou současně dotčeny novým přečíslováním názvu kapitol, podkapitol a jednotlivých odstavců, je na závěr vloženo pro lepší srozumitelnost tzv. úplné znění příslušné části kapitoly, ve kterém jsou již zapracovány navrhované textové změny a zejména je uveden návrh na nové přečíslování kapitol, podkapitol a jednotlivých odstavců (tzv. úplné znění s novým přečíslováním je odlišeno v návrhu změny podbarvením textu psaném kurzívou).

Pokud se v textu uvádí odst. xy změny č.2, chápe se tímto odkaz na odstavec, který je uveden v textové části návrhu změny územního plánu č.2.(odlišen tučným písmem). Pokud se uvádí pouze odst. xy chápe se tímto odstavcem, který je měněný v textové části územního plánu v platném právním stavu po změně č.1.

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 změny č.2 :

Výchozími podklady pro aktualizaci zastavěného území k datu duben 2015 byla kap.1 zprávy o uplatňování ÚP, aktuální mapa katastru nemovitostí, hranice intravilánu, aktuální ortofotomapa řešeného území a údaje „ČÚZK - Nahlížení do katastru nemovitostí“.

Aktualizace hranice zastavěného území byla prováděna souběžně s aktualizací vymezení ploch s rozdílným způsobem využití dokumentujícím stávající využití území ke dni provádění změny č.2.

Aktualizace hranice zastavěného území je graficky zobrazena ve výkresech:

I.B.1.	Výkres základního členění území 1 : 5000
I.B.2.	Hlavní výkres 1 : 5000

II.A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

k odst. 2 změny č.2 :

Odstavec 4 byl zrušen z důvodu aktualizace PÚR ČR. Soulad změny č.2 s PÚR ČR je uveden v kapitole B) odůvodnění změny č.2.

k odst. 3 změny č.2 :

Odstavec 5 byl zrušen vzhledem k tomu, že po obsahové stránce patří do odůvodnění. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. H) odůvodnění.

k odst. 4 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 2-3 změny č.2.

II.A.3.URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst.5 změny č.2 :

Důvodem pro změnu znění měněných odstavců je zvýšení přehlednosti struktury, jak jsou uspořádány plochy s rozdílným způsobem využití v řešeném území. Současně se upřesňuje znění některých odstavců. Cílem je odstranění drobných nepřesností, zlepšit srozumitelnost jednotlivých ustanovení.

k odst.6-7 změny č.2 :

Změny v odstavcích upřesňují rozsah účinnosti ustanovení.

k odst. 8-9 změny č.2 :

Zrušení odstavce souvisí s požadavkem zprávy o uplatňování ÚP na zrušení plochy SO-Z1.

k odst. 10 změny č.2 :

Vzhledem k rozsahu měněných ploch v tab. vložené do odst. 16 a potřebě doplnění podmínky dohody o parcelaci, byla tabulka zrušena a nahrazena novým zněním. V tabulce jsou zapracovány zejména změny vyplývající z požadavku zprávy o uplatňování ÚP a změny vyvolané provedenými úpravami územního plánu. Podrobnější informace o změnách provedených v rozsahu území, u kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci, jsou uvedeny v kap. II.A.11. a II.A.12.

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
BI-Z6	Plochy bydlení individuálního		plochy BI-Z6 a BI-Z4 byly zrušeny, vzhledem k zrušení rozpracované podrobné dokumentace a jsou nahrazeny plochou s označením BI-Z6. Důvodem je umožnění jiného vnitřního uspořádání ploch, než jaké předurčoval územní plán
BI-Z7	Plochy bydlení individuálního		plochy BI-Z8 a BI-Z7 byly zrušeny, vzhledem k zrušení rozpracované podrobné dokumentace a jsou nahrazeny plochou s označením BI-Z8. Důvodem je umožnění jiného vnitřního uspořádání ploch, než jaké předurčoval územní plán
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního		plocha nahrazuje scelené plochy BI-Z8, SK-Z52, OK-Z5, OK-Z4 a BI-Z7 do jedné plochy BI-Z8. Důvodem je umožnění jiného vnitřního uspořádání ploch, než jaké předurčoval územní plán
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního		plocha nahrazuje scelené plochy BI-Z8, SK-Z52, OK-Z5, OK-Z4 a BI-Z7 do jedné plochy BI-Z8. Důvodem je umožnění jiného vnitřního uspořádání ploch, než jaké předurčoval územní plán
BI-Z10	Plochy bydlení individuálního		plocha byla zrušena z důvodu realizace a začleněna do stavu. Podmínky pro převažující využití byly stanoveny stejné jako pro navazující plochy SO.
BI-Z11	Plochy bydlení individuálního		zrušeno - plocha není evidovaná
BI-Z12	Plochy bydlení individuálního		plocha byla zrušena z důvodu realizace a začleněna do stabilizovaného stavu. Podmínky pro převažující využití byly stanoveny stejné jako pro navazující plochy SO.
BI-Z13	Plochy bydlení individuálního		důvodem změny ve využití plochy BI-Z13 na SO-Z28 je uvedení převažujícího využití do souladu s navazujícími plochami SO-83 a SO-84. Podmínky pro převažující využití byly změnou stanoveny stejné jako pro navazující plochy SO.
BI-Z22	Plochy bydlení individuálního		plocha byla přičleněna z hlediska stanovení podmínek pro převažující využití ploch k navazující ploše B-6.
BI-Z23	Plochy bydlení individuálního		doplnění kódu za účelem stanovení podmínek pro existující návrh zastavitelné plochy
R-Z1	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady		plocha byla zrušena na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP
OK-Z1-Z2	Plocha komerčních zařízení		plochy byly zrušeny na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP
OK-Z4	Plocha komerčních zařízení		plocha byla změněna na BI. Podmínky umožňují realizovat komerční zařízení dle potřeby plochy a v poloze nejvhodnější dle podrobné dokumentace
OK-Z5	Plocha komerčních zařízení		plocha byla změněna na BI. Podmínky umožňují realizovat komerční zařízení dle potřeby plochy a v poloze nejvhodnější dle podrobné dokumentace
OK-Z8	Plocha komerčních zařízení		plocha byla zrušena a začleněna do plochy SP-P1. Stanovené podmínky umožňují komerční zařízení zde realizovat
OK-Z17	Plocha komerčních zařízení		plocha byla zrušena na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP
OK-Z19	Plocha komerčních zařízení		využití plochy bylo změněno na SO-Z27. Důvodem je uvedení převažujícího využití do souladu se sousedními plochami SO.
OK-Z22	Plocha komerčních zařízení		plocha byla vzhledem k realizaci záměru zakreslena jako stav a přičleněna pro stanovení podmínek k ploše OK-16
D-Z16	Plochy a koridory dopravní infrastruktury		zrušení plochy D-Z16 je vyvolané zrušením SO-Z1
D-Z17	Plochy a koridory dopravní infrastruktury		plocha byla zrušena z důvodu zapracování plánu společných zařízení, který řeší dopravní vazby v předmětné lokalitě jinak
DS-Z1	Plocha silniční dopravy		zastavitelná plocha zrušena z důvodu její realizace a převedení mezi stávající plochy
T-Z39	Plochy a koridory technické infrastruktury		koridor T-Z39 byl na základě zpracování územní studie zrušen a nahrazen koridorem T-Z44

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
T-Z46	Plochy a koridory technické infrastruktury		zrušení koridoru T-Z46 vyvolalo zrušení plochy OK-Z17 s kterou funkčně souvisel. Převedení plochy do P umožňuje naplnit původní funkci.
T-Z47	Plochy a koridory technické infrastruktury		zrušení koridoru T-Z47 vyvolalo zrušení plochy OK-Z17 s kterou funkčně souvisel
T-Z58-Z59	Plochy a koridory technické infrastruktury		zrušení koridoru T-Z58 a T-Z59 souvisí se zpracováním plánu společných zařízení. Koridor T-Z59 pro vodní příkop nahrazuje koridor T-Z104
T-Z65	Plochy a koridory technické infrastruktury		zrušení koridoru vyvolalo zrušení plochy SO-Z1, s kterou funkčně souvisel
T-Z67	Plochy a koridory technické infrastruktury		zrušení koridoru vyvolalo zrušení plochy SO-Z1, s kterou funkčně souvisel
T-Z100	Plochy a koridory technické infrastruktury		koridor byl zrušen na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP
T-Z102	Plochy a koridory technické infrastruktury		pro upřesnění identifikace koridoru byl pouze doplněn kód
T-Z103	Plochy a koridory technické infrastruktury		pro upřesnění identifikace koridoru byla odstraněna duplicita dvou stejných kódů a vložen nový kód
T-Z104	Plochy a koridory technické infrastruktury		nový koridor je vymezen na základě zpracování plánu společných zařízení. Nahrazuje zrušený koridor T-Z59
TO-Z2	Plocha technického zabezpečení obce		plocha byla vymezena na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP
P-Z1	Plocha veřejného prostranství		zrušení plochy je vyvolané zrušením plochy OK-Z17, s kterou funkčně souvisela
P-Z2	Plocha veřejného prostranství		plocha je vymezena na základě požadavků zprávy o uplatňování ÚP a souvisejících ploch SO-P3 a SP-P1
P-Z3	Plocha veřejného prostranství		plocha nahrazuje původní koridor SK-Z9 a souvisí se zrušením plochy SO-Z1. Nyní je plocha vymezena za účelem zabezpečení zpřístupnění zemědělských ploch
SO-Z1	Plochy smíšené obytné		plocha je zrušena na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP
SO-Z9	Plochy smíšené obytné		zastavitelná plocha byla zrušena z důvodu naplnění účelu, pro který byla vymezena a byla začleněna mezi stabilizované plochy (SO-104).
SO-Z20	Plochy smíšené obytné		zastavitelná plocha byla zrušena z důvodu naplnění účelu, pro který byla vymezena a byla začleněna mezi stabilizované plochy (SO-91).
SO-Z25	Plochy smíšené obytné		u této zastavitelné plochy dochází ke změně velikosti, z důvodu aktualizace zastavěného území a upřesnění současného využití území (zejména ve vztahu k ploše BI-40)
SO-Z26	Plochy smíšené obytné		doplnění zastavitelné plochy do kompletního výčtu všech zastavitelných ploch (nedochází zde k vymezení nové zastavitelné plochy změnou č.2)
SO-Z27	Plochy smíšené obytné		důvodem změny ve využití plochy OK-Z19 na SO-Z27 je zrušení plochy OK-Z17 a uvedení převažujícího využití do souladu s navazujícími plochami SO-72 a ZO-Z5
SO-Z28	Plochy smíšené obytné		důvodem změny ve využití plochy BI-Z13 na SO-Z28 je uvedení převažujícího využití do souladu s navazujícími plochami SO-83 a SO-84
SO-P3	Plochy smíšené obytné		důvodem změny ve využití plochy je uvedení převažujícího využití do souladu s navazující plochou SO-18 jejíž součástí se po realizaci stane
SP-P1	Plocha smíšená výrobní		změna ve využití plochy VP-3 na plochu VP-P1 je provedena na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
SK-Z9-Z10	Koridor smíšený bez rozlišení		zrušení koridorů vyvolalo zrušení plochy SO-Z1, s kterou funkčně souvisely
SK-Z11	Koridor smíšený bez rozlišení		zrušení koridoru vyvolalo zrušení plochy SO-Z1, s kterou funkčně souvisel
SK-Z38	Koridor smíšený bez rozlišení		zrušení koridoru souvisí se změnou rozsahu protipovodňových staveb a opatření řešených podrobnou dokumentací
SK-Z41	Koridor smíšený bez rozlišení		zrušení koridoru souvisí se změnou rozsahu protipovodňových staveb a opatření řešených podrobnou dokumentací
SK-Z42	Koridor smíšený bez rozlišení		zrušení koridoru souvisí se změnou rozsahu protipovodňových staveb a opatření řešených podrobnou dokumentací
SK-Z64	Koridor smíšený bez rozlišení		zrušení koridoru souvisí se zrušením koridoru T-Z100 (požadavek zprávy o uplatnění ÚP)
SK-Z65	Koridor smíšený bez rozlišení		upřesnění vymezení koridoru souvisí s úpravou vymezení plochy SO-Z25, s kterou funkčně souvisí
VP-Z3	Plocha průmyslové výroby a skladů		zrušení plochy vyplývá z požadavků zprávy o uplatňování ÚP

k odst.11 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 5-10 změny č.2. Tabulky, které jsou v plném rozsahu nahrazeny novým zněním, již nejsou opět uváděny.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

k odst. 12. změny č.2 :

Změna se vztahuje pouze k vložení očíslování podkapitoly.

k odst.13-14 změny č.2:

Změny se vztahují pouze k úpravě označení dalších podkapitol.

k odst.15 změny č.2:

S ohledem na složitost územních podmínek a akceptaci limitů využití území, byl platným ÚP v prostoru Petrův důl vymezen pro vedení přeložky sil. I/57 širší návrhový koridor SK-Z21, který umožňoval různá řešení. Zpráva o uplatňování stanovuje ve změně č.2 požadavek na variantní řešení tohoto koridoru (viz. kap. e) část c) bod. 7) a část e) bod 1).

Výchozím podkladem pro zpracování variant byla dokumentace „Krnov, Petrův důl, sil.I/57, porovnávací studie“ (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 3/2007) a „Silnice I/57 Krnov, Petrův důl – obchvat, technická studie“ (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 7/2007)

Celkem bylo v rámci změny č. 2 navrženo a vyhodnoceno pět variant potenciálního vedení sil.I/57, vycházejících z předchozích dokumentací Dopravoprojektu Ostrava s.r.o., které lze charakterizovat takto:

- Bod 9.4.1. varianta 1 (návrhový koridor SK-Z21/1) – verze s ponecháním sil.I/57 ve stávající trase, bez osazení protihlukové clony (PHC), bez vyvolané úpravy sítě místních komunikací (MK) v oblasti Petrův důl, bez demolice objektů rodinných domů (RD),
- Bod 9.4.2. varianta 1a (návrhový koridor SK-Z21/1a) - verze s rekonstrukcí sil.I/57 ve stávající trase (s rozšířením vozovky na normový profil směrem k trati), s osazením PHC vyvolávající potřebu zásadní úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, s demolicí 3 objektů RD,
- Bod 9.4.3. varianta 2 (návrhový koridor SK-Z21/2) - verze s výstavbou sil.I/57 v částečně odsazené trase, osazení PHC nevyvolává úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl ani demolice objektů RD,
- Bod 9.4.4. varianta 3 A (návrhový koridor SK-Z21/3a) - verze s výstavbou sil.I/57 v obchvatu, podél tratě, na náspu + 3 mosty (jen 260m²), bez úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, bez demolice objektů RD,
- Bod 9.4.5. varianta 3 B (návrhový koridor SK-Z21/3b) - verze s výstavbou sil.I/57 v obchvatu, podél tratě, na náspu + estakáda dl. 636m (asi 9300m²), bez úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, bez demolice objektů RD

Zpracovatel provedl multikriteriální hodnocení výše uvedených variant pro zvolená dopravní a urbanistická kritéria:

a) dopravní kritéria

- Dopravní funkce - kompletnost nadřazené komunikační sítě, zajištění hlavních dopravních vazeb v regionálním měřítku, návaznost na nadřazenou komunikační síť v návazném území,
- Dopravní parametry - dosažené parametry směrového, výškového i šířkového uspořádání sběrné komunikace,
- Dopravní obsluha - kvalita dopravního napojení místní komunikační sítě, možnosti napojení rozvojových ploch,
- Stavební náklady - rámcový odhad stavebních nákladů zpracovaný dle základních vstupních podkladů,
- Životní prostředí - možnosti omezení negativních vlivů dopravy odsunem trasy či vložením překážky pro šíření hluku, výsledky výpočtů hluku.

b) urbanistická kritéria

- Urbanizace území – urbanistická ekonomie-možnosti racionálního využití navazujícího území, ovlivnění stávající zástavby a zastavitelných ploch, dopady realizace trasy na vazby v území, vztah trasy a okolního území,
- Vlivy na prostorové uspořádání - včetně vlivů na krajinný ráz, ovlivnění prostorového uspořádání stávající a navrhované zástavby, estetický vjem návrhu z hlediska krajinného rázu
- Střety v území - střety s limity využití území, nutnost přeložek inženýrských sítí, demolice objektů, dopady na hodnoty v území (přírodní i civilizační),

Hodnocení bylo provedeno samostatně pro dopravní a pro urbanistická kritéria. Váhy jednotlivých kritérií byly stanoveny metodou Metfesselovy alokace, kdy bylo 100 bodů jednotlivým kritériím rozděleno zpracovatelem dle jejich významu. Pro každé kritérium bylo provedeno bodové ohodnocení předložených variant dle navržené stupnice 0 - 10 bodů, kde 10 bodů prezentuje výborné řešení, 8 bodů velmi dobré, 5 bodů průměrné, 2 body velmi špatné a 0 bodů řešení naprosto nepřijatelné. Výsledek hodnocení je dokladován tabulkou, v níž jsou uvedeny:

- váhy jednotlivých kritérií,
- výsledky bodového hodnocení variant podle jednotlivých kritérií,
- výsledný bodový zisk variant byl stanoven jako vážený součet dílčích ohodnocení variant k jednotlivým kritériím ve tvaru:

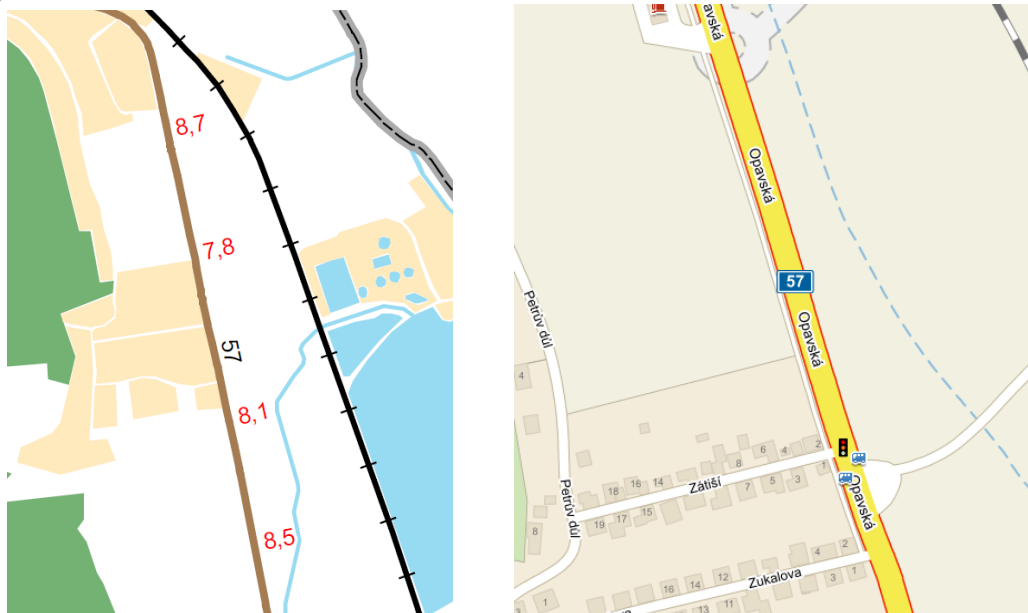
$$H_j = \sum_{i=1}^n V_i \cdot h_i^j$$

kde:

j = 1,2,.....m	počet variant
n	počet kritérií
H _j	celkové hodnocení j-té varianty
h _i ^j	dílčí hodnocení j-té varianty vzhledem k i-tému kritériu
V _i	váha i-tého kritéria

Hodnocení variant řešení přeložky sil. I/57 :

Variantu 1 lze charakterizovat jako „nulové řešení“ s rozšířením stávající komunikace, který vykazuje šířky cca 7,7 – 8,7m – viz výsledky vyhodnocení údajů silniční databanky na 10,5 (kategorie S11,5/50).



Za stávajícího uspořádání však není reálné osazení žádné protihlukové clony, stávající dvě křižovatky napojující síť místních komunikací je nutno zachovat, dopravní napojení potenciálních rozvojových ploch mezi stávající sil. I/57 a tratí je předpokládáno vstřícně ul. Zátiší, kterou je navrhováno adekvátně upravit lokálním rozšířením pro vybudování samostatného pruhu pro levé odbočení.

Současně s tím je třeba dobudovat souběžnou pěší a cyklistickou trasu do průmyslové zóny Červený Dvůr (tento územní nárok je platný i pro ostatní varianty).

Z urbanistického hlediska var. nabízí největší využitelnost plochy mezi sil. I/57 a tratí ČD. Tato využitelnost je vzhledem ke stávajícím limitům (akceptace ochranného a bezpečnostního pásma VTL, ochranného pásma dráhy, ochranného pásma VN, stanoveného záplavového území, nutnost zachování přiměřeného ochranného pásma kolem silnice I/57) ve všech variantách diskutabilní. Vzhledem k poloze plochy mezi silnicí I. třídy a železniční tratí je žádoucí vyloučit z úvah o využití plochy zejména stavby bydlení, pro rekreaci a veřejnou vybavenost (platí současně i pro var. 1a a 2).

V této var. dochází k znehodnocení zastavitelných ploch bydlení vlivy hluku z provozu na sil. I/57 a vyvolává nutnost u nově navržených ploch pro smíšené bydlení v rámci zpracování podrobné dokumentace vložit mezi silnicí I/57 a stavby bydlení stavby nebytového charakteru, popř. stavby,

jejichž dispoziční uspořádání bude vlivy hluku akceptovat (chápe se umístění místností pro bydlení na stranu vzdálenější od silnice a k silnici budou orientovány místnosti provozního, skladového, apod. charakteru – tzv. bariérové domy).

Pro stávající stavby bydlení zatížené nadměrným hlukem, emisemi a otřesy se v této var. nabízí pouze řešení protihlukových opatření realizovaných přímo na pozemcích RD a vlastních objektech RD, nebo jejich změny z bydlení na nebytové prostory, popř. vykoupení a demolice. Kromě zatížení vlastních staveb RD hlukem nutno vnímat i negativní ovlivnění rekreačního zázemí souvisejícího s RD tj. dotčených zahrad.

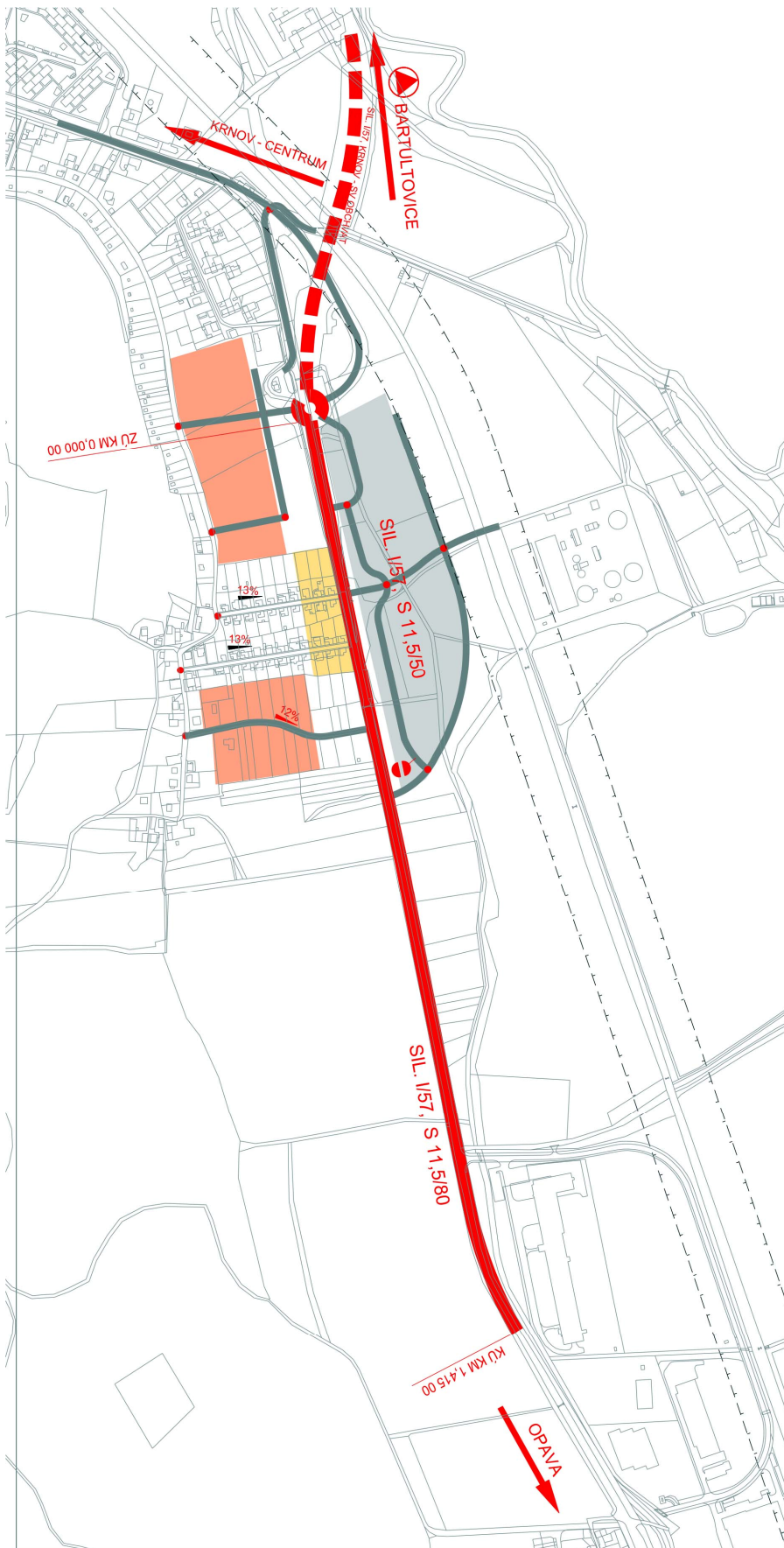
Klady varianty:

- maximální využitelnost plochy mezi sil.I/57 a tratí
- využití současného tělesa sil.I/57

Zápory varianty:

- nemožnost vybudování protihlukových clon
- nadlimitní zatížení objektů RD hlukem dopravy – případná demolice objektů, nebo jejich změna na nebytové prostory, náhradní bydlení a. j.
- na sil.I/57 zachování rychlosti 50 km/hod
- výraznější ovlivnění urbanistického uspořádání navazujících ploch BI-39, BI-40 a SO-Z (nutnost zohlednění vlivů hluku v řešení)

Grafické přílohy dokumentující var.1:



Varianta 1a prezentuje obdobné řešení s rozšířením současné komunikace směrem k trati na širší kategorii S 11,5/50. V tomto upořádání je již ale navrhováno podél západní hrany I/57 osazení protihlukové clony (PHC). Předpokladem pro zajištění funkce PHC je její nepřerušovaný průběh, což si vyžádá vybudování obslužné komunikace po opačné straně PHC vč. nezbytné demolice asi 4 obytných objektů.

Z urbanistického hlediska var. nabízí největší využitelnost plochy mezi sil. I/57 a tratí ČD. Tato využitelnost je vzhledem ke stávajícím limitům (akceptace ochranného a bezpečnostního pásma VTL, ochranného pásma dráhy, ochranného pásma VN, stanoveného záplavového území, nutnost zachování přiměřeného ochranného pásma kolem silnice I/57) velmi omezená. Vzhledem k poloze plochy mezi silnicí I. třídy a železniční tratí je žádoucí vyloučit z úvah o využití plochy zejména stavby bydlení, pro rekreaci a veřejnou vybavenost.

V této var. jsou vlivy hluku na plochy bydlení sníženy vybudováním protihlukové clony. Dojde, ale ke snížení architektonické hodnoty zejména ploch v blízkosti sil. I/57 vlivem situování vysoké stěny mezi sil. I/57 a plochami BI-39, BI-40 a SO-Z.

V plochách bydlení BI-39 a BI-40 dochází k výraznějšímu zásahu do urbanistické struktury a uspořádání území. Vložení PHC a nové souběžné obslužné komunikace podstatně změní charakter území, prostupnost územím a dopravní obsluhu stávajících ploch. Dojde sice ke snížení hladiny hluku, ale za cenu demolice RD a zbytečné dopravní zátěže v plochách, které na zvýšený provoz na dosud klidných komunikacích nejsou zvyklé.

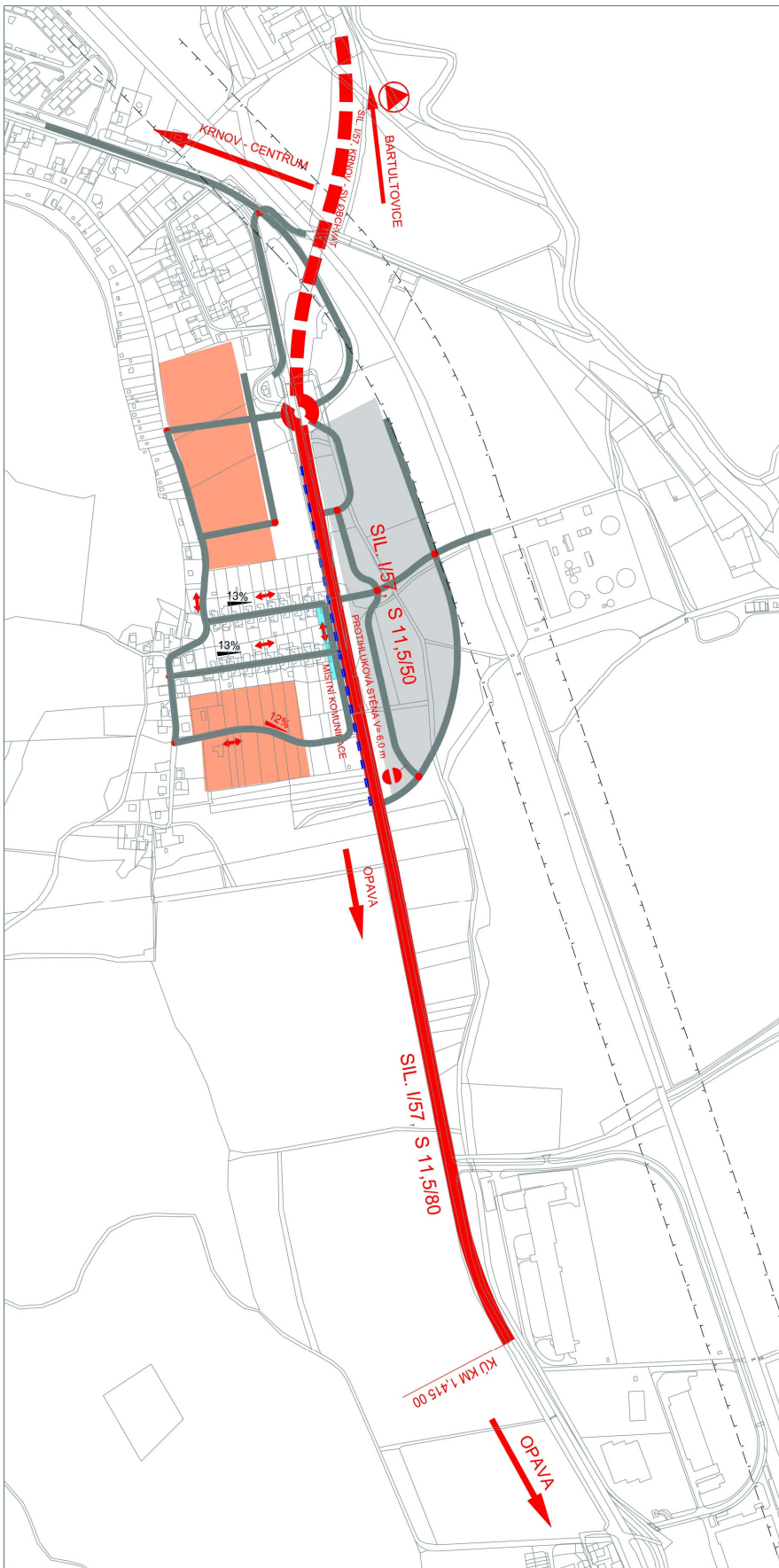
Klady varianty:

- maximální využitelnost plochy mezi sil. I/57 a tratí
- využití současného tělesa sil. I/57
- snížení hladiny hluku v plochách BI-39, BI-40 a SO-Z ze sil. I/57

Zápory varianty:

- radikální zhoršení podmínek dopravní obsluhy obytného území, dopravní závleky
- mírné zvýšení hlučnosti a provozu na síti místních komunikací
- na sil. I/57 nutnost rychlosti 50 km/hod s ohledem na příčnou vazbu pěších
- demolice asi 4 RD
- změna charakteru území a uspořádání území v blízkosti sil. I/57 a PHC
- změna v dopravní obsluze území, ztížená dopravní obsluha stávajících ploch pro bydlení

Grafické přílohy dokumentující var.1a:



Varianta 2 je třetí verzí, která sleduje zachování trasy sil.I/57 v zásadě ve stávajícím koridoru. V této variantě je však předpokládáno využití stávající sil.I/57 jako místní komunikace obsluhující plochy se stávající zástavbou i nově navrhované zastavitelné plochy, které nejsou stavbou přeložky dotčeny. Podél západního okraje přeložky sil.I/57 je navrhována výstavba PHC a přeložku sil.I/57 je navrhováno vybudovat v odsazené stopě blíže k trati v šířkové kategorii S11,5/50. Navržená PHC chrání obytnou zástavbu nejen před hlukem z provozu na přeložené sil.I/57, ale i od potenciálního hluku dopravní obsluhy rozvojové plochy.

Z urbanistického hlediska var. nabízí relativně stále přijatelnou využitelnost plochy mezi sil. I/57 a tratí ČD. Tato využitelnost je vzhledem ke stávajícím limitům (akceptace ochranného a bezpečnostního pásma VTL, ochranného pásma dráhy, ochranného pásma VN, stanoveného záplavového území, nutnost zachování přiměřeného ochranného pásma kolem silnice I/57) stejně problémová jako u var. 1 a var.1a. Vzhledem k poloze plochy mezi silnicí I. třídy a železniční tratí je žádoucí vyloučit z úvah o využití plochy zejména stavby bydlení, pro rekreaci a veřejnou vybavenost.

V této var. dochází ke zhoršení využitelnosti plochy SO-Z7 vlivem změny v uspořádání dopravní obsluhy území.

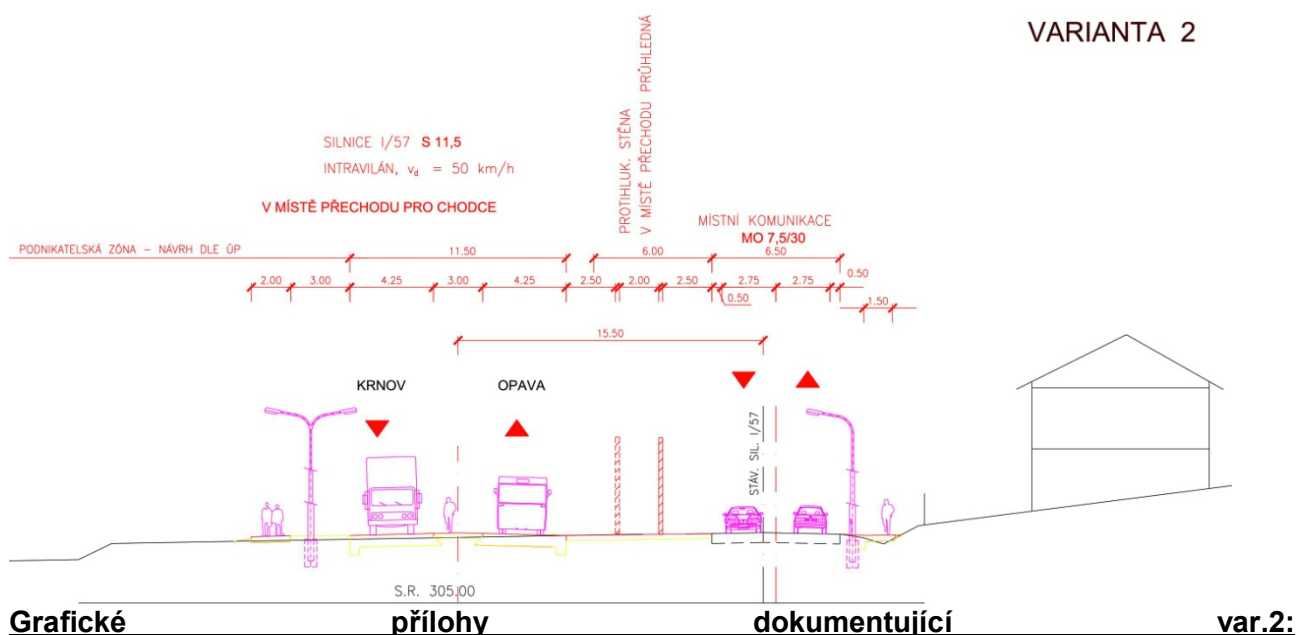
Pro stávající stavby bydlení v plochách BI-39 a BI-40 zůstává dopravní obsluha nezměněna. PHC je více oddálena od ploch bydlení a toto řešení umožňuje i vhodnější uspořádání prostoru mezi sil. I/57 a plochami bydlení.

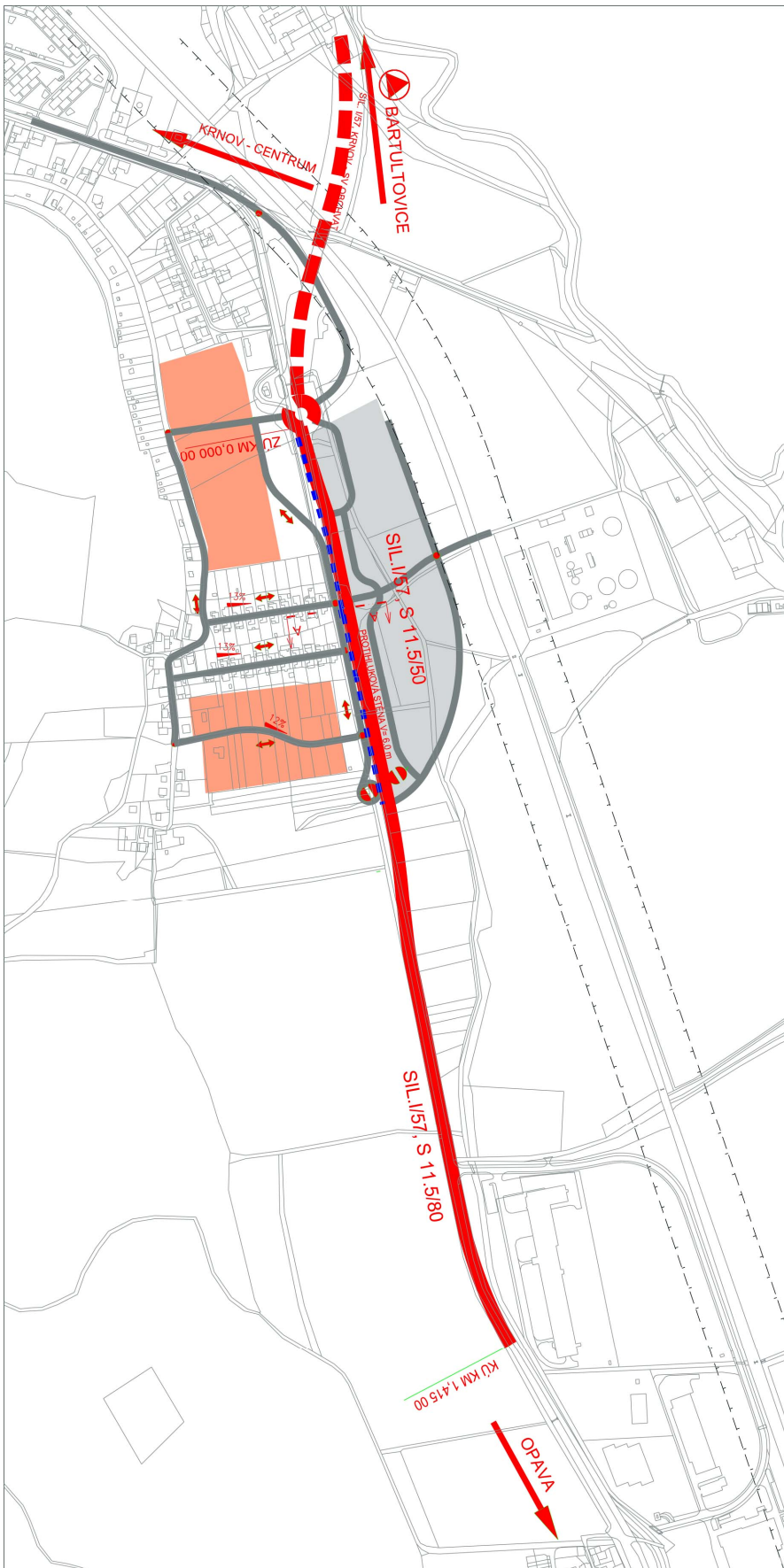
Klady varianty:

- příznivá využitelnost plochy mezi sil.I/57 a tratí
- využití současného tělesa sil.I/57
- zachování sítě místních komunikací obytné zóny

Zápory varianty:

- trasa přeložky sil. I/57 se již dostává do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a vyvolá přeložku kanalizace
- na sil.I/57 nutnost rychlosti 50 km/hod s ohledem na příčnou vazbu pěších
- v zastavitelné ploše SO-Z7 nutno akceptovat propojení dopravní obsluhy plochy s obsluhou ploch BI-39 a BI-40 s reálným propojením až k ploše SO-Z25. V ploše SO-Z7 dojde ke zvýšené dopravní zátěži





Varianty 3A a 3B jsou dílčími alternativami odklonové verze, která sleduje vedení trasy sil. I/57 ve zcela novém koridoru vedeném podél železniční tratě v šířkové kategorii S11,5/80. Varianty se liší pouze rozsahem mostních objektů, které mají zajistit průtok povodňových vod. Ve variantě 3A jsou na I/57 navrženy tři mostní objekty – jeden v místě křížení s trasou nadregionálního biokoridoru, druhý v nejnižším místě terénu jako most inundační pro převedení vody v době záplav a třetí most nad polní cestou pro zajištění odtoku vody v případě záplav. Ve variantě 3B je komunikace vedena v délce 636 m po estakádě, která nebrání rozlivu vody v době záplav. Stavba je složitá z hlediska jejího umístění v záplavovém území. Po stanovení požadavků Povodí Odry s.p. na stavby v tomto území měla být teprve určena výsledná varianta výškového vedení trasy a její konstrukce. Varianty přeložky sil. v koridoru SK-Z21/3a a SK-Z21/3b neskýtají ochranu ploch bydlení před negativními vlivy dopravy rozvojové plochy. Varianta 3B zvyšuje stavební náklady běžné komunikace na přibližně čtyřnásobek.

Z urbanistického hlediska varianty 3a a 3b nabízí problémovou využitelnost plochy mezi přeložkou sil. I/57 a původní trasou. Tato využitelnost je vzhledem ke stávajícím limitům (akceptace ochranného a bezpečnostního pásma VTL, stanoveného záplavového území, nutnost zachování přiměřeného ochranného pásma kolem silnice I/57) výrazně ovlivněna. Vzhledem k poloze plochy mezi silnicí I.třídy a plochami určenými pro bydlení a dopravní obsluhou této plochy je žádoucí vyloučit z úvah o využití plochy zejména stavby pro průmyslovou výrobu a sklady, logistická centra, dopravní terminály, aj. stavby náročné na dopravní obsluhu a stavby, u nichž nelze vyloučit negativní vlivy na okolní obytnou zástavbu.

Obdobně nelze doporučit umístění staveb pro bydlení (s výjimkou bydlení majitelů či nájemců provozoven), rekreaci a zařízení veřejné vybavenosti náročné na podmínky ochrany zdraví (školská zařízení, sociální služby, apod.).

Pro stávající stavby bydlení v plochách BI-39 a BI-40 zůstává dopravní obsluha nezměněna. Předpokládá se, že vlivy hluku z přeložené sil. I/57 budou eliminovány vzdáleností a případnými stavbami, popř. zelení v ploše která se nachází mezi koridorem SK-Z21/3a, alt.3b a místní komunikací využívající současnou trasu sil. I/57.

Pravděpodobné vlivy ze staveb a zařízení situovaných v této ploše lze eliminovat přípustnou skladbou povolených činností a posouzením jednotlivých povolovaných staveb (EIA).

Klady varianty:

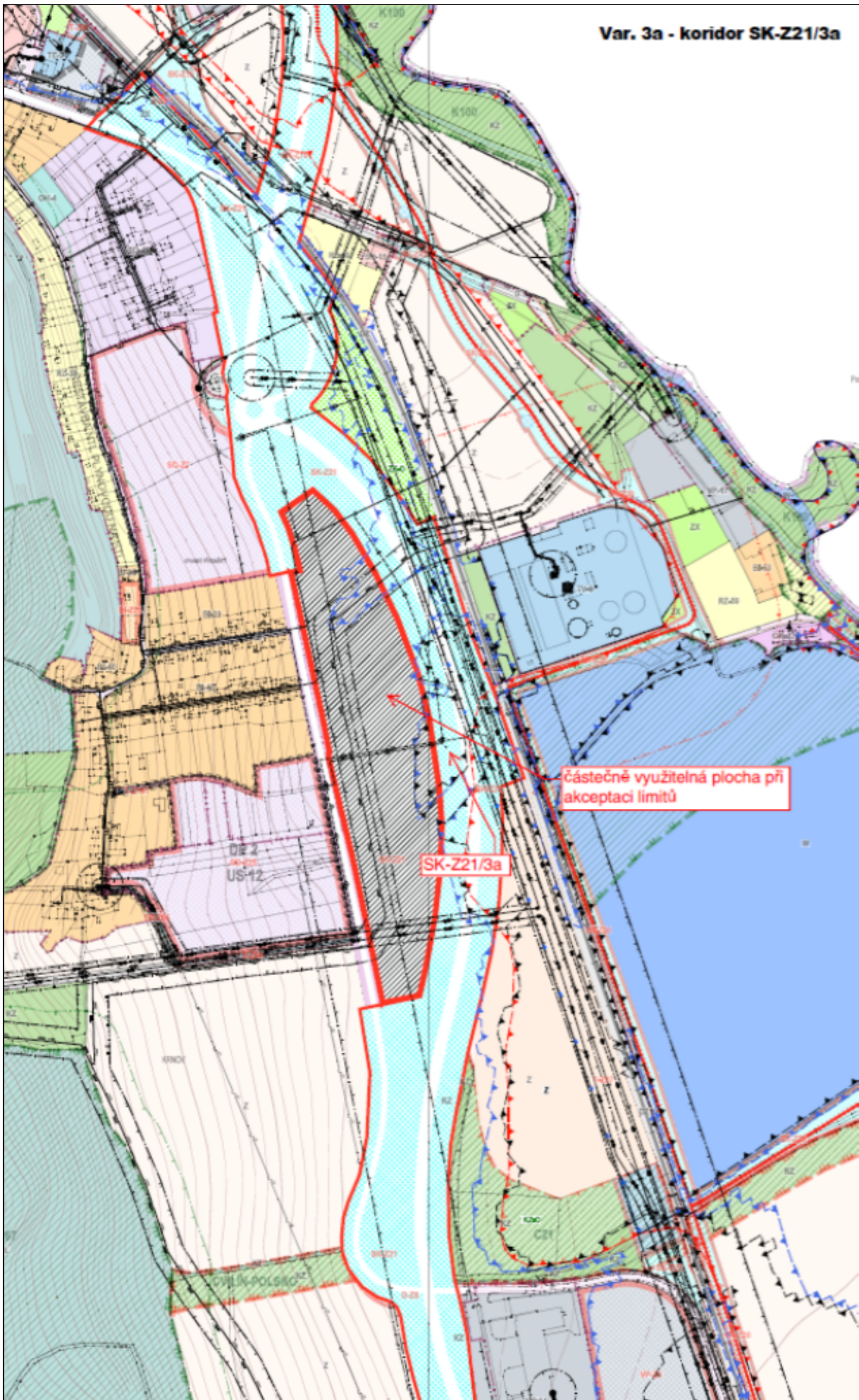
- reálná povolená rychlost 80 km/hod na trase I/57
- zachování sítě místních komunikací obytné zóny
- hluk sil. I/57 již neohrožuje obytnou zástavbu
- minimální zásahy do stávající struktury zástavby a vymezených ploch k zastavění v územním plánu

Zápory varianty:

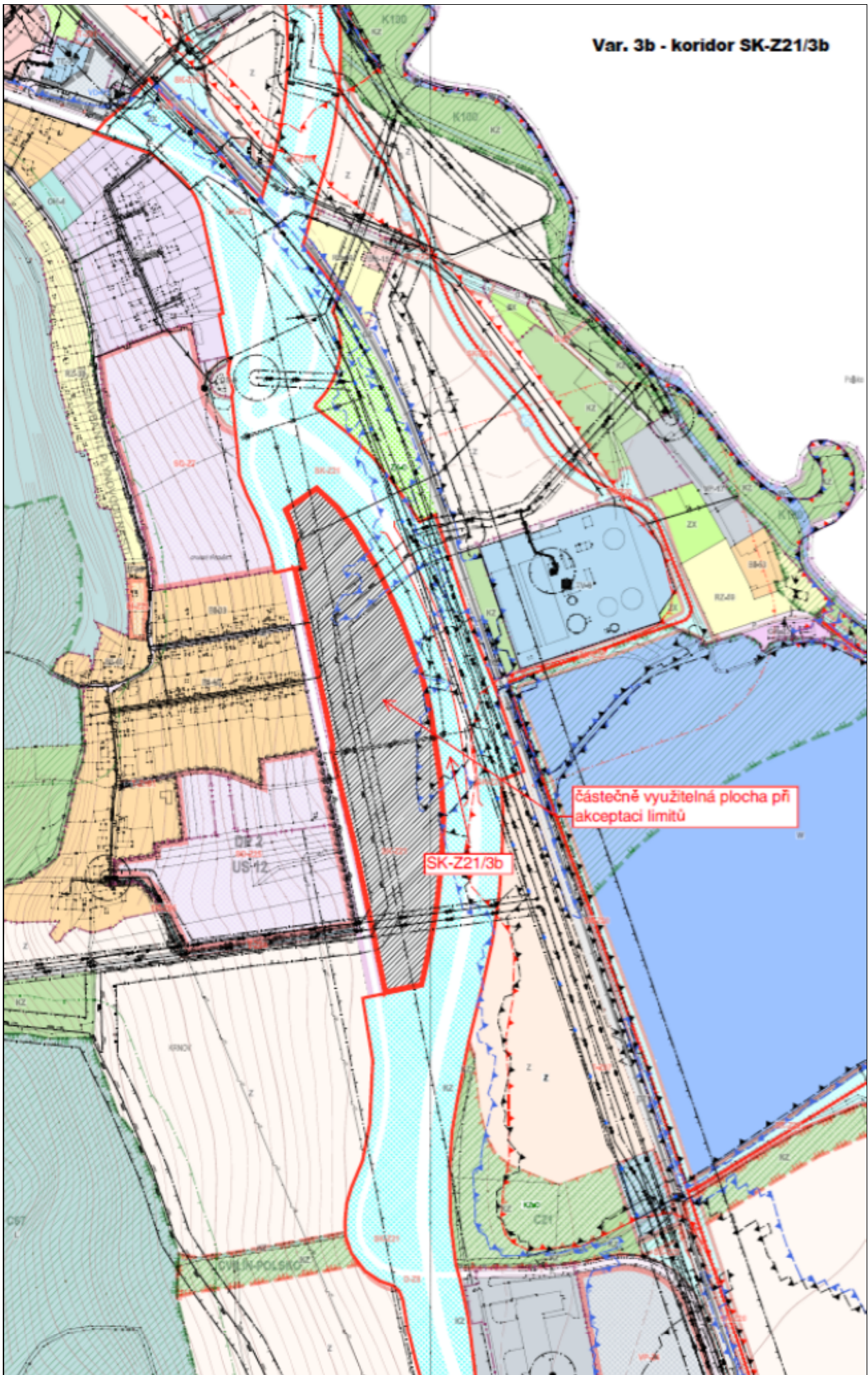
- snížená využitelnost plochy mezi sil. I/57 a tratí
- vyšší stavební náklady
- plochy bydlení bude nutné chránit před hlukem opatřeními v ploše mezi stávající trasou sil. I/57 a její přeložkou v koridoru SK-Z21/3a, popř. 3b
- pravděpodobná nutnost přeložek některých stávajících inženýrských sítí, které vedou podél trati ČD, včetně změny v odvádění povrchových vod
- zrušení přejezdu tratě s nutností příjezdu po ul. Bližčické

Grafické přílohy dokumentující var.3A a 3B:

Var. 3a - koridor SK-Z21/3a



Var. 3b - koridor SK-Z21/3b



SROVNÁNÍ A VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH VARIANT - DOPRAVNÍ KRITÉRIA

varianta	A. Dopravní funkce		B. Dopravní parametry		C. Dopravní obsluha		D. Stavební náklady			E. Životní prostředí		body celkem	pořadí hodnocení
	kritérium dopravní funkce (DF)	body dopravní funkce (DF)	kritérium dopravních parametrů (DP)	body dopravních parametrů (DP)	kritérium dopravní obsluhy (DO)	body dopravní obsluhy (DO)	cena v mil.Kč	kritérium stavebních nákladů (SN)	body stavebních nákladů (SN)	kritérium životního prostředí (ŽP)	body životního prostředí (ŽP)		
váha		10		10		10			35		35	100	
varianta 1 -rekonstrukce na kategorii S 11,5 ve stávající trase, bez PHC, bez úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, s výkupem 3 objektů RD zasažených nadlimitním hlukem	7	70	6	60	8	80	77	10	350	1	35	595	4
varianta 1a - rekonstrukce na kategorii S 11,5 ve stávající trase, s PHC, se zásadní úpravou sítě MK v oblasti Petrův důl, s demolicí 3 objektů RD	7	70	7	70	3	30	cca 85	10	350	3	105	625	5
varianta 2 - v souběžné trase, s PHC, bez úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, bez demolice objektů RD	7	70	7	70	7	70	88	10	350	7	245	805	2-3
varianta 3 A - v obchvatu, podél tratě, na náspu + 3 mosty (jen 260m ²), bez úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, bez demolice objektů RD	10	100	10	100	10	100	137	8	280	10	350	930	1
varianta 3 B - v obchvatu, podél tratě, na náspu + estakáda dl. 636m (asi 9300m ²), bez úpravy sítě MK v oblasti Petrův důl, bez demolice objektů RD	10	100	10	100	10	100	452	4	140	10	350	790	2-3

kritérium A Dopravní funkce - kompletnost nadřazené komunikační sítě, zajištění hlavních dopravních vazeb v regionálním měřítku, návaznost na nadřazenou komunikační síť v návazném území,

kritérium B Dopravní parametry - dosažené parametry směrového, výškového i šířkového uspořádání sběrné komunikace,

kritérium C Dopravní obsluha - kvalita dopravního napojení místní komunikační sítě, možnosti napojení rozvojových ploch,

kritérium D Stavební náklady - rámcový odhad stavebních nákladů zpracovaný dle základních vstupních podkladů (délky úseků, šířkový profil, významné mostní objekty s využitím globálních ukazatelů a porovnáním z realizovaných obdobných staveb),

kritérium E životní prostředí - možnosti omezení negativních vlivů dopravy odsunem trasy či vložení překážky pro šíření hluku.

SROVNÁNÍ A VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH VARIANT - URBANISTICKO - ARCHITEKTONICKÁ KRITÉRIA

varianta	urbanizace území						prostorové uspořádání				střety v území	body	body celkem	pořadí hodnocení
	urbanistická ekonomie	body	ovlivnění stávající zástavby	body	ovlivnění využitelnosti volných (zastavitelných ploch)	body	ovlivnění prostorového uspořádání - stávající zástavby	body	ovlivnění prostorového uspořádání - navrhované zástavby	body				
váha		20		25		15		15		15		10	100	
varianta 1	9	180	5	125	9	135	6	90	7	105	7	70	705	2
varianta 1a	8	160	4	100	8	120	2	30	7	105	4	40	555	5
varianta 2	7	140	8	200	7	105	6	90	6	90	6	60	685	3
varianta 3 A	6	120	10	250	6	90	8	120	8	120	4	40	740	1
varianta 3 B	6	120	9	225	6	90	4	60	4	60	4	40	595	4

kritérium urbanizace území – urbanistická ekonomie-možnosti racionálního využití navazujícího území, ovlivnění stávající zástavby a zastavitelných ploch, dopady realizace trasy na vazby v území, vztah trasy a okolního území

kritérium vlivy na prostorové uspořádání - včetně vlivů na krajinný ráz, ovlivnění prostorového uspořádání stávající a navrhované zástavby, estetický vjem návrhu z hlediska krajinného rázu,

kritérium střety v území - střety s limity využití území, nutnost přeložek inženýrských sítí, demolice objektů, dopady na hodnoty v území (přírodní i civilizační)

Doplňující pozn. k vyhodnocení dle dopravních kritérií:

Varianty obchvatu 3A a 3B neskýtají ochranu obytného území před nadměrnými vlivy dopravy z provozu rozvojové plochy.

Varianta 3B zvyšuje náklady běžné komunikace na cca 4 násobek!

Výsledky multikriteriálního hodnocení z hlediska dopravy jsou dokladovány výše uvedenou tabulkou, z níž vyplývá, že je jako nejlepší hodnocena varianta 3a, tj. obchvat podél tratě v uspořádání bez cca 650m dlouhé estakády.

Výsledky multikriteriálního hodnocení z hlediska urbanisticko-architektonických kritérií jsou dokladovány výše uvedenou tabulkou, z níž vyplývá, že je jako nejlepší hodnocena varianta 3a.

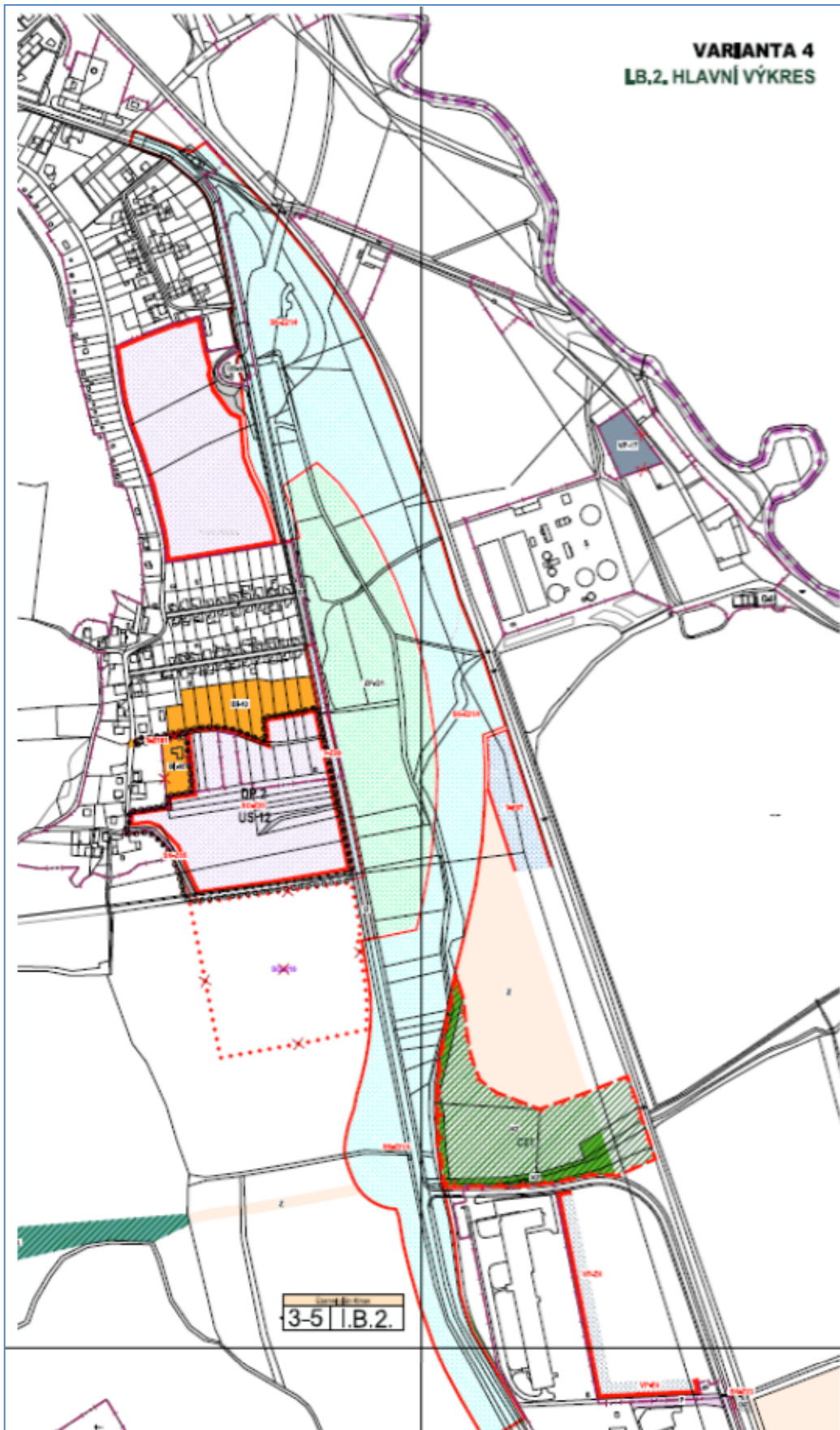
Z porovnání obou nezávislých srovnání a vyhodnocení jednotlivých variant vychází jako nejvhodnější varianta 3A.

Na základě tohoto nezávislého vyhodnocení výsledků dle dopravních a urbanistických kritérií, byla navržena **var. 4**, jako námět k zapracování do změny č. 2, která je syntézou obou vyhodnocení s doplněním vhodného využití navazujících pozemků.

Vzhledem k velmi problémovému využití plochy mezi koridorem SK-Z21 v nové poloze a původní trasou sil.I/57 se navrhuje plochu využít pro veřejnou zeleň s možností umístění parkového mobiliáře, altánu, zpevněných ploch pro hry dětí (hřiště), apod.

Tato lokalizace parku je potřebná i vzhledem ke scházejícím plochám pro volnočasové aktivity v této části města, kde bude postupně docházet k postupnému zvyšování počtu obyvatel zastavěných ploch určených pro bydlení (SO-Z7 a SO-Z25).

Grafická příloha dokumentující var. 4:



(pozn. – k identifikaci účelu využití ploch využít legendu výkresu II.B.1.)

Provedené hodnocení jednotlivých variant má pouze podpůrný charakter a vyjadřuje názor zpracovatelů dopravní a urbanistické části změny č. 2 Územního plánu Krnov.

Zastupitelstvo města Krnova svým usnesením č. 350/14 ze dne 15.6.2016 schválilo k zapracování do změny č.2 variantu č.4 s podmínkou, že plocha mezi koridorem SK-Z21 a stávající silnicí I/57 bude ponechána dle současného stavu využití tj. jako plocha zemědělské půdy. Na základě usnesení ZM byla do změny č.2 zapracována var.č.4 upravená podle stanovené podmínky.

k odst.16-22 změny č.2:

Provedené změny v jednotlivých odstavcích souvisí se změnami, které ruší zastavitelné plochy. Podrobněji k plochám viz. kap. II.A.3.odůvodnění zm.č.2 ÚP.

k odst.23-24 změny č.2:

Změny se vztahují pouze k úpravě označení podnadpisů.

k odst.25 změny č.2 :

Plocha DS-Z1 vzhledem k naplnění účelu, pro který byla vymezena, je zařazena mezi stabilizované plochy s ozn. DS-11.

k odst.26 změny č.2:

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst.12-25 změny č. 2.

k odst. 27 změny č.2:

Mění se pouze název podkapitoly.

k odst.28-29 změny č.2:

Nové odstavce 1-4 upřesňují vymezení struktury ploch, ke kterým se obecná ustanovení vztahují a upřesňují definici koridoru dopravní infrastruktury. V novém odst. 8 je upřesněno, co vše vymezení koridoru obsahuje. Výčet staveb považovat za příkladný, tzn., nejde zde o výčet absolutní.

k odst. 30 změny č.2:

Z důvodu odstranění duplicitní požadavků a podmínek na možnosti provádění změn v plochách s rozdílným způsobem využití a plochách koridorů, byly tyto podmínky soustředěny pro nezastavitelné plochy (krajinu) do kap. I.A.5.1. a pro plochy ostatní v kap. I.A.6. Odstavec 53 je zrušen vzhledem k tomu, že obsahuje nadměrné podrobnosti příslušející již podrobnější dokumentaci (regulační plán, DÚR).

k odst.31 změny č.2:

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 27-30 změny č.2.

k odst.32-34 změny č.2:

Mění se pouze název podkapitoly a upravují se názvy a označení oddílů v této podkapitole.

k odst.35 změny č.2:

Ruší se podrobnosti, které patří do řešení v podrobné dokumentaci.

k odst.36 změny č.2:

Zrušení odst. 56 se vztahuje ke koridoru T-Z100, který byl zrušen na základě požadavku zprávy o uplatňování ÚP. Odst. 58 byl zrušen z důvodu velké podrobnosti, kterou by již neměl stanovovat ÚP.

k odst.37 změny č.2:

Zrušení tabulek souvisí s provedenými změnami ve vymezení zastavitelných ploch (viz. kap.II.A.3. odůvodnění). Obsah tabulky vymežující územní rezervy je vložen do kap. I.A.10.

k odst.38 změny č.2:

Upravuje se pouze označení názvu oddílu.

k odst.39 změny č.2:

Zrušení tabulek souvisí s provedenými změnami ve vymezení zastavitelných ploch (viz. kap.II.A.3. odůvodnění). Obsah tabulky vymežující územní rezervy je vložen do kap. I.A.10.

k odst.40 změny č.2:

Upravuje se pouze označení názvu oddílu.

k odst.41 změny č.2:

Zrušení tabulek souvisí s provedenými změnami ve vymezení zastavitelných ploch (viz. kap.II.A.3. odůvodnění). Obsah tabulky vymežující územní rezervy je vložen do kap. I.A.10.

k odst.42 změny č.2 :

Zrušení odstavců 80,81,83 a 84 souvisí s upřesněním obsahu kapitoly I.A.5. a vložením nové podkapitoly „I.A.5.6.Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření“. Do této nové podkapitoly byl přenesen obsah zrušených odstavců.

k odst.43 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 32-42 změny č.2.

k odst.44-47 změny č.2 :

Mění se název podkapitoly a upravují se názvy a označení oddílů v této podkapitole. V odstavci 47 změny č.2 je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců, při akceptaci změn provedených dle odst. 44-46 změny č.2.

k odst.48-49 změny č.2 :

Mění se název podkapitoly a upravují se názvy a označení oddílů v této podkapitole. V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců, při akceptaci změn provedených dle odst. 48 změny č.2.

k odst.50-51 změny č.2 :

Mění se název podkapitoly a upravují se názvy a označení oddílů v této podkapitole. V odstavci 51 změny č.2 je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců, při akceptaci změn provedených dle odst. 50 změny č.2.

k odst.52 změny č.2 :

Mění se pouze název podkapitoly.

k odst.53 změny č.2 :

Nové odstavce 1-2 upřesňují vymezení struktury ploch, ke kterým se obecná ustanovení vztahují.

k odst.54 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 52-53 změny č.2.

k odst.55-56 změny č.2 :

Mění se název podkapitoly a v odstavci 56 změny č.2 je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců při akceptaci změn provedených dle odst. 55 změny č.2.

k odst.57 změny č.2 :

Mění se pouze název podkapitoly.

k odst.58-59 změny č.2 :

V odstavcích se uvádí použitá terminologie do souladu s právními předpisy.

k odst.60 změny č.2 :

Nový odst. upřesňuje rozsah podmínek vztahujících se k veřejným prostranstvím, které jsou také obsaženy v kap. I.A.6.

k odst.61 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 57-60 změny č.2.

II.A.5.KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

k odst.62 změny č.2 :

Doplňuje se pouze označení názvu podkapitoly.

k odst.63 změny č.2 :

Měněný odstavec 8 upřesňuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území v souladu s požadavkem zprávy o uplatňování ÚP (kap. e) část a) 5.)

k odst.64-65 změny č.2 :

Obsah rušeného odst. 136.2. je po úpravě přesunut do změněného odstavce 8. Dochází tak ke sloučení a doplnění podmínek pro rozhodování o změnách v nezastavěném území v souladu s požadavky zák. č. 183/2006 Sb. §18 odst.5. V odstavci 8 jsou nyní definovány jak přípustné, tak i

nepřípustné podmínky v nezastavěném území. Uvedené podmínky, které jsou obecné a mají účinnost pro všechny plochy v nezastavěném území, pokud v kap. I.A.6., ve které jsou uvedené podrobné podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, není uvedeno jinak.

k odst.66 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 62-64 změny č.2.

k odst.67-68 změny č.2 :

Upravuje se název podkapitoly a v odstavci 68 změny č.2 je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců při akceptaci změn provedených dle odst. 67 změny č.2.

k odst.69 změny č.2 :

Doplňuje se označení názvu podkapitoly.

k odst.70-71 změny č.2 :

V odstavcích se odstraňuje možnost povolování výjimek, která ÚP nepřísluší a upřesňuje se znění nepřípustných činností v plochách ÚSES a upřesňuje se rozsah účinnosti stanovených podmínek v řešeném území.

k odst.72 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 69-71 změny č.2.

k odst.73 změny č.2 :

Upravuje se pouze označení názvu podkapitoly.

k odst.74 změny č.2 :

Rušena část tabulky souvisí s rozhodnutím MěÚ Krnov – odb. reg. rozvoje - oddělení životního prostředí o registraci významného krajinného prvku v Krnově – Krásné Loučky.

k odst.75 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 73-74 změny č.2.

k odst.76 změny č.2 :

Doplňuje se pouze označení názvu podkapitoly.

k odst.77 změny č.2 :

Odstavec 148 je zrušen a jeho obsah přemístěn do nové samostatné podkapitoly I.A.5.7.

k odst.78 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců podkapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 76-77 změny č.2.

k odst.79 změny č.2 :

Vložení nové podkapitoly lépe reflektuje název kapitoly a do nové podkapitoly se přesouvají ustanovení z podkap. I.A.4.3. odst. 80,81,83 a 84 a jsou nově přečíslované.

k odst.80 změny č.2 :

Ve vložené nové podkapitole s názvem :

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

jsou soustředěny podmínky pro ochranu zájmů, které nelze zařadit do předcházejících podkapitol. Jde zde zejména na upozornění a nutnost akceptovat při rozhodování v území zájmy Ministerstva obrany, stará důlní díla a archeologická naleziště.

K nově vloženému odst. 1.1. - do části řešeného území zasahují zájmová území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, která je nutno respektovat. Zájmová území jsou rozčleněna výškově následujícím způsobem:

- zájmové území Ministerstva obrany pro **veškerou nadzemní výstavbu** (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu **přesahující 50 m** nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu **přesahující 100 m** nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Změna č.2 nenavrhuje žádné stavby vyšší než 50m. Změna č.2 nenavrhuje žádnou novou výstavbu v zájmovém území s omezením pro veškerou nadzemní výstavbu.

K nově vloženému odst. 1.2. - vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu a rekonstrukci železničních tratí a jejich objektů
- výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- rozsáhlé plochy k zalesnění

Změna č.2 z uvedených staveb pouze upřesňuje vymezení ploch pro výstavbu nových silnic I.třídy na základě podrobné dokumentace.

K nově vloženému odst. 1.3. - vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví.

Zvýšená pozornost bude věnována zejména lokalitám:

- UAN I - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů
- UAN II - území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%;

K nově vloženému odst. 1.4. – vzhledem k tomu, že v k.ú. Opavské Předměstí (při severním okraji plochy B-R1) je evidováno staré důlní dílo, bude žádoucí v rámci prověřování lokality B-R1 věnovat pozornost ověření a upřesnění podrobnějších podmínek pro zakládání staveb, případně se vyloučí ztížené podmínky pro zakládání staveb.

Vymezení uvedených zájmových území a výskyt starého důlního díla je zobrazeno ve výkresu II.B.1.

II.A.6.STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

k odst.81 změny č.2 :

Název kapitoly se uvádí do souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění.

k odst.82-83 změny č.2 :

Změna znění odstavců upřesňuje účinnost dále stanovených podmínek a ruší obecně platná ustanovení, která vyplývají z právních předpisů.

Změny provedené v kap. I.A.6. akceptují níže uvedenou hierarchii podmínek, jejichž změny a úpravy jsou uvedeny v následujících odstavcích změny č.2

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch	
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-12	stanovuje kap. I.A.6. odst. 14-15 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 3.
	plochy přestavby		
	zastavitelné plochy	stanovuje zejména kap. I.A.5.	
	nezastavěné území		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.	
	územní studie	stanovuje kap. I.A.12.	
	dohoda o parcelaci	stanovuje kap. I.A.11.	
regulační plán	kap. I.A.13. - ÚP v řešení podmínku neuplatňuje		

k odst.84-86 změny č.2 :

Důvodem pro změnu uvedených odstavců je sjednocení podmínek s všeobecnou účinností do jednoho logického celku a uvedení do souladu s požadavky §18 odst.5 zák. č.183/2006 Sb. v platném znění, které jsou částečně již zapracované v kap. I.A.5.

Cílem úprav bylo segregovat podmínky dle významu ploch, tj. zdali jsou stabilizované (stávající plochy), nebo jsou plochy určeny k zástavbě (zastavitelné plochy), nebo k přestavbě (změně využití již zastavitelné plochy). Nelze všechny podmínky vhodné pro stabilizované plochy uplatnit pro zastavitelné plochy nebo přestavbové plochy a obráceně nelze podmínky pro zastavitelné plochy automaticky uplatnit pro stabilizované plochy, nebo plochy přestavbové. Z těchto důvodů jsou podmínky s všeobecnou účinností přeskupeny dle možnosti jejich uplatnění při rozhodování. Diferencování využití území a tím i stanovování podmínek pro rozhodování je zohledněno v následujících tabulkách v kap. 15., které stanovují podrobné podmínky a zohledňují různé odlišnosti v území, které je žádoucí při rozhodování zohledňovat.

k odst.87-89 změny č.2 :

Upřesňuje se název podkapitoly. Změny ve znění dále uvedených odstavců mají za cíl přesněji a výstižněji definovat účel a význam použitých pojmů v tabulkách uvedených v odst. 15. Obsah zrušeného odst. 158.6. je přesunut do odst.11 (dle změněného očíslování odstavců).

k odst.90 změny č.2 :

Vzhledem k četným změnám a úpravám znění podmínek pro rozhodování v jednotlivých plochách, rušení zastavitelných ploch a aktualizaci rozsahu stabilizovaných ploch, byly všechny tabulky s podrobnými podmínkami v kap. 15 (v platném znění ÚP pod č. odst. 159) zrušeny a nahrazeny novým zněním.

Shrnutí odůvodnění provedených změn:

- byly vyřazeny zastavitelné plochy, popř. vloženy nové plochy v souladu s požadavky zprávy o uplatnění ÚP
- v rámci aktualizace zastavitelného území byl upraven rozsah stabilizovaných ploch, včetně převodu již realizovaných zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných
- v přípustném využití byly vyřazeny podmínky, které nejsou v rozporu s podmínkami s všeobecnou platností, které jsou uvedeny v kap. I.A.6. odst. 2-13
- byly vyřazeny podmíněně přípustné podmínky, jejichž uplatnění v praxi by bylo problémové. Byly zde doplněny nové podmínky vyplývající z novely vyhl. č. 500/2006 Sb. vydané pod. č. 458/2012 Sb.
- v úpravě podmínek bylo promítnuto:

- rozhodnutí redukovat rozsah ploch, ve kterých je rozhodování podmíněno zpracováním územní studie
- novela vyhl. č. 500/2006 Sb. vydaná pod. č. 458/2012 Sb., která umožňuje stanovit novou podmínku pro rozhodování – dohodu o parcelaci
- v souladu s požadavky zprávy o uplatnění ÚP a novely vyhl. č. 500/2006 Sb. vydané pod. č. 458/2012 Sb., byly doplněny další podmínky pro prostorové uspořádání, včetně podmínek pro ochranu krajinného rázu. Jde zejména o:
 - prohloubení podmínek, které chrání stávající strukturu zástavby a brání před neuváženými kroky narušujícími strukturu zástavby, která se po staletí vyvíjí, je citlivá k okolní zástavbě, ke krajině a působí v krajině vyváženě.
 - stanovení podmínek pro utváření struktury zástavby v zastavitelných plochách, která umožňuje logickou návaznost na stávající strukturu zástavby (jde zde o prolongaci dosavadního vývoje), strukturu zástavby, která umožňuje řešit další podmínky související s ochranou prostředí zejména ploch bydlení, apod. Upřesnění pojmů, co se chápe stanovenými podmínkami v oblasti charakteru a struktury zástavby, je uvedeno v kap. I.A.15.
 - podmínky, jejichž význam lze spatřovat zejména v ochraně horizontu, zachování dálkových pruhledů, minimalizaci negativních dopadů na charakteristické pohledové horizonty, apod. Jednou z takových použitých podmínek je mimo omezení max. výšek nových staveb i stanovení min. velikosti pozemku na 1RD. Cílem je zachování rozvolněnosti zástavby, nekoncentrovat novou výstavbu a umožnit vložení ploch se vzrostlou zelení. Další podmínkou je stanovení povinnosti v ploše zachovat po obvodu plochy z určených stran volné plochy pro výsadbu vzrostlé zeleně, jejímž účelem je minimalizovat negativní dopady na narušení siluety horizontu a také i minimalizovat negativní vlivy na okolní zástavbu (pohledová clona, snížení hluku, snížení prašnosti, apod.)
- v podmínkách prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu byly provedeny úpravy ve stanovení max. výškové hladiny zástavby, která byla vyvolaná rušením zastavitelných ploch, dle požadavku zprávy o uplatnění ÚP a změnou v rozsahu stabilizovaných ploch
- v podmínkách prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu byly zohledněny i podmínky pro ochranu hodnot v území
- bylo provedeno upřesnění vymezení nepřipustného využití, které reaguje na nové vymezení zastavitelných a stabilizovaných ploch
- pro změněné zastavitelné plochy B, BI, R, O a SO o velikosti >2ha, byly současně upraveny i podmínky pro umístění plochy veřejného prostranství v souladu s §7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
- ve stanovených podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití byla zohledněna změna, provedena v kap. I.A.5.1., zohledňující §18 odst. 5 stavebního zákona. Vztahuje se zejména na plochy v nezastavitelném území.

k odst.91 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců kapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst. 81-89 změny č.2.

II.A.7.VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ

K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst.92 změny č.2 :

Zrušení odstavců 160 -164 je vyvolané potřebou promítnout do uvedených tabulek a souvisejících textů změny provedené ve vymezených zastavitelných plochách a koridorech, a uvést strukturu uspořádání jednotlivých odstavců do souladu se změněným výkresem I.B.4. a jeho legendy. Na základě výběru nejvhodnější varianty je zapracován koridor SK-Z21 dle var.4.

Provedené změny v tabulkách veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření zohledňují požadavky zprávy o uplatňování ÚP, nově zapracované podklady vztahující se zejména k protipovodňovým a protierozním opatřením (Protipovodňová opatření na horní Opavě, DÚR 2010, Plány společných zařízení v k.ú. Horní a Opavské Předměstí 2014)

II.A.8.VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst.93 změny č.2 :

Ve změně č. 2 jsou aktualizované údaje, vyplývající z provedených změn v uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zpracovaným plánům společných zařízení pro k.ú. Opavské a k.ú. Horní Předměstí byl zrušen odst. 166. a aktualizován zákres ploch pro zvyšování retenčních schopností území. Na tyto plochy již není uplatňováno předkupní právo.

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

k odst.94-95 změny č.2 :

Vložení nové kapitoly I.A.9 je provedeno na základě požadavku zprávy o uplatnění ÚP a vyhl. č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb. Pro změnu č. 2 nejsou uplatněna žádná kompenzační opatření.

II.A.10.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.96-97 změny č.2 :

V odstavci je změněno označení názvu kapitoly vyplývající ze změny struktury textové části návrhu územního plánu.

Tabulky vložené v této kapitole jsou vzhledem k provedeným změnám vyplývajícím ze zprávy o uplatňování ÚP zrušeny a nahrazeny novým zněním. Změny zohledňují zejména požadavky zprávy o uplatnění a dále jsou zde navrženy nové plochy územních rezerv na místě zrušených vybraných zastavitelných ploch. Cílem provedených změn je redukovat rozsah území ovlivněného prověřováním budoucího využití a tím i omezováním současného využití.

Odůvodnění nově navržených ploch územních rezerv:

- OK-R1 – plocha územní rezervy nahrazuje rušené zastavitelné plochy OK-Z1 a OK-Z2. Rozhodnutí o zrušení ploch souvisí se zrušením podmínky zpracování územní

studie US5. Vzhledem ke složitějšímu zpřístupnění pro dopravu a blízkosti budoucího městského hřbitova bylo rozhodnuto obě zastavitelné plochy zrušit a plochu jako celek prověřit, jestli je pro tento účel opravdu vhodná.

- P-R1 – v této ploše dochází k redukci její původní velikosti. Plocha SO-R12 byla v celém rozsahu zrušena a pro prověření účelnosti zachování průchodu do navazujícího území byla ponechána pouze plocha v rozsahu P-R1
- P-R2 – nově vymezená plocha P-R2 nahrazuje zastavitelnou plochu D-Z16, která byla zrušena. Plocha je vymezena z důvodu prověření reálnosti zachování zpřístupnění zemědělských ploch (případně jiných rozvojových ploch) ve vztahu k navržené ploše pro protipovodňovou stavbu v ploše WP-Z2.
- SK-R1 – u této plochy dochází pouze k redukci ve velikosti vzhledem k zrušení plochy VP-Z3 a její změny na plochu VP-R1
- VP-R1 – byly přehodnoceny nároky na rozsah ploch pro průmyslovou výrobu a sklady. Plocha zastavitelná VP-Z3 byla změněna na plochu VP-R1 za účelem prověření reálné potřeby a možnosti zpřístupnění pro dopravu.

Odůvodnění zrušení ploch územních rezerv:

- koridor T-R4 funkčně souvisel se zrušenou plochou územní rezervy VD-R1
- koridor T-R5 funkčně souvisel se zrušenou plochou územní rezervy SO-R6
- koridor T-R6 funkčně souvisel se zrušenou plochou územní rezervy SO-R12
- plocha SO-R6 byla zrušena z důvodu složitých územních vazeb – komplikované dopravní zpřístupnění plochy, současný způsob využití plochy (zahrádka), reálnost přeměny plochy na jinou funkci;
- plocha SO-R10 byla zrušena vzhledem k nadměrnému rozsahu území pro prověřovaný účel využití, změna ve využití plochy bude mít významný vliv na krajinný ráz,
- plocha SO-R12 byla zrušena vzhledem k nadměrnému rozsahu území pro prověřovaný účel využití, pro komplikovanou dopravní obsluhu a dosud neproověřené vlivy na bydlení z připravované přeložky sil. I/57
- plocha VD-R1 byla zrušena na základě aktualizace dopravního řešení mimoúrovňového křížení silnic I/57 x I/45 a rozsahu stávajících limitů. Další prověřování využití území pro drobnou výrobu a výrobní služby do doby realizace dopravních staveb není účelné.

II.A.11.VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.98 změny č.2 :

Vložení nové kapitoly I.A.11. je provedeno na základě požadavku zprávy o uplatnění ÚP a vyhl. č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb.

Změna č.2 ÚP stanovuje podmínku uzavření dohody o parcelaci pro dvě plochy, které jsou označeny DP1 (vztahuje se na plochu BI-Z14) a DP2 (vztahuje se na plochy SO-Z25, T-Z101 a SK-Z65).

Podmínky uzavření dohody o parcelaci jsou pro stanoveny zejména z důvodu složitých majetkoprávních vztahů a snaha využít plochy racionálně. Podmínka dohody o parcelaci DP2 bude koordinována s podmínkou zpracování územní studie US 12, která pro dohodu o parcelaci může být vhodným podkladem.

V odst. 2 jsou uvedeny doplňující podmínky, jejichž cílem je umožnit realizovat případné opravy, rekonstrukce zejména technické infrastruktury, řešení havarijních situací a provádění běžné údržby stávajících staveb i před uzavřením dohody o parcelaci.

II.A.12.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.

k odst.99 změny č.2 :

Upřesňuje se název podkapitoly v souladu s vyhl. č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb..

k odst.100 změny č.2 :

Ve změněných odstavcích, jejichž obsahem je nahrazení původních tabulek novým zněním, jsou promítnuty požadavky zprávy o uplatňování ÚP (kap. e) část d)2.).

V tabulkách pod odst. 1. jsou zrušeny tyto územní studie jako podmínky pro rozhodování o změnách v dotčených plochách: US5, US6, US 8, US9, US10, US11, US15.

U ponechaných územních studií jsou zapracovány změny vyplývající z provedených změn v plochách s rozdílným způsobem využití a upraven rozsah specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie. Důvodem těchto úprav je upřesnění podmínek pro rozhodování v plochách US do doby jejich pořízení. Jde zejména o umožnění řešení provádění oprav, řešení havarijních situací, provádění nezbytných rekonstrukcí technické infrastruktury i v období než budou US zpracovány a vloženy do evidence územně plánovací činnosti.

Nově byla vložena podmínka zpracování územní studie US17 pro plochy SP-P1 a P-Z2. Důvodem je význam plochy v organismu města, exponovaná poloha v rámci struktury zastavěného území, blízkost ploch bydlení a snaha území racionálně využít.

V odst. 2 jsou upřesněny lhůty pro pořízení územních studií, které jsou uvedeny do souladu se zákonem č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

II.A.13.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.

k odst.101-102 změny č.2 :

Název kapitoly je uveden do souladu s vyhl. č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb. Mění se číslování odstavce, po obsahové stránce v této kapitole nedochází ke změnám.

II.A.14.VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT,

k odst.103-105 změny č.2 :

Mění se označení kapitoly a jsou zrušeny odstavce, popř. kódy, které obsahují plochy zrušené změnou č.2.

k odst.106 změny č.2 :

V odstavci je uveden návrh na změnu číslování jednotlivých odstavců kapitoly, při akceptaci změn provedených dle odst.103-105 změny č.2.

k odst.107 změny č.2 :

Zrušení kapitoly I.A.13 s názvem „**Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst.1 stavebního zákona)**“ včetně odst. 1 je provedeno na základě zprávy o uplatňování ÚP a vyhl. č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb..

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.108-109 změny č.2 :

Mění se označení kapitoly a ruší se tabulky s pojmy obsažené v odstavci 175. Nově se vkládají odstavce

- ozn.1. , který obsahuje definice ploch s rozdílným způsobem využití, koridorů a kódů, kterými jsou plochy a koridory označeny
- ozn.2. , který obsahuje definice ostatních pojmů, které se vyskytují v územním plánu

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

k odst.110-111 změny č.2 :

Mění se označení kapitoly a odst.č.176 se nahrazuje novým zněním s ozn.č.1, který upřesňuje počet stran textu, skladbu výkresů, jichž se dotýká změna č. 2 a upřesňuje výčet měněných mapových sekcí.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo ve zprávě o uplatňování ÚP uplatněno. Změnou č.2 ÚP dochází k výrazné redukci původně vymezených zastavitelných ploch. Vymezování nových zastavitelných ploch se omezuje pouze na plochu TO-Z2, ostatní změny zastavitelných ploch se týkají zejména změny jejich polohy (např. u protipovodňových opatření vycházejících ze schválených plánů společných zařízení), popř. se vymezují nová přestavbová území např. SP-P1 v areálu bývalého podniku Strojovnit na ul. Revoluční.

Všechny zastavitelné plochy, které jsou změnou ÚP redukovány, byly již vyhodnoceny v rámci zpracování platného ÚP Krnov. Plocha pro technické zabezpečení obce TO-Z2 je situována z hlediska možných vlivů na plochy bydlení mimo zastavěná území a i mimo zastavitelná území, ve kterých se nacházejí plochy bydlení. Předpokládá se, že plocha bude mít zanedbatelný vliv na životní prostředí a konkrétní záměr výstavby kompostárny v ploše TO-Z2 bude pravděpodobně z hlediska vyloučení možných vlivů podléhat procesu EIA.

V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Staré Hlaniště. Změnou č. 2 nedochází ke změnám podmínek, za jakých již byly posouzeny vlivy na plochy NATURA 2000 v rámci zpra-

cování platného ÚP Krnov (významný negativní vliv byl posouzením vyloučen). V řešeném území ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází ptačí oblast.

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);
- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území - volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- redukce ploch vyplývajících z řešení změny č. 2 a schválené zprávy o uplatnění ÚP;
- aktualizovaná projekce vývoje počtu obyvatel a potřeby ploch pro bydlení vyplývající z aktualizovaných ÚAP ORP Krnov a z dokumentu „Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů“ (k dispozici na stránkách Moravskoslezského kraje http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/upl_potreba_bytu_msk_2011_2025.pdf);

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě výše uvedených podkladů byla provedena analýza současného rozsahu realizovaných ploch pro bydlení (výsledkem je převedení části zastavitelných ploch pro bydlení mezi plochy stabilizované. Vztahuje se zejména k plochám B,BH,BI a SO)
- aktualizace vstupních podkladů o demografickém vývoji počtu obyvatel, ze kterých vyplývá, že dochází k pozvolnému poklesu počtu obyvatel (za roky 1991-2011 došlo k poklesu o 1428 obyv.). Ve městě se nachází více než 800 neobydlených bytů (cca 8% z celk. počtu bytů).
- město statisticky vykazuje v období 2004-2013 nárůst dokončených bytů v rozsahu 282, což ročně činí cca 31 bytů ročně;
- návrh ÚP Krnov po zm.č. 1 vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení (bez přestavbových území) v rozsahu cca 113 ha a plochy územních rezerv pro bydlení v rozsahu 95,6ha. V nezastavěném území vymezuje územní plán cca 107 ha ploch pro bydlení.
- dle odhadu zpracovatele ÚP (odhad se liší od projekce provedené na stránkách Moravskoslezského kraje) je odhadovaná aktuální potřeba bytů cca 720 (370 odpad+350 pro snížení obloženosti). Pokud se uváží, že by návrh nových bytů mohl obsahovat 1/3 bytů v BD, pak by to představovalo cca 240 bytů, což při hustotě zastavění 250 obyv/ha představuje plochy o velikosti cca 2,6 ha. Lze se důvodně domnívat, že tyto plochy by byly v převážné většině situovány v zastavěném území. Tato výměra obsahuje i 20% rezervu, která je přípustná dle metodického doporučení MMR.
- 2/3 potřeby bytů by byly realizované v RD, což představuje cca 480 bytů. Z tohoto počtu se odhaduje, že cca 160 bytů (jde o odborný odhad) bude situováno v zastavěném území (jde o intenzifikaci využití zastavěného území využitím volných proluk, dosud volných a nezastavěných parcel, přestavby neobydlených domů, změny neobydlených bytů na obydlené, apod.)

- potřeba zastavitelných ploch v nezastavěném území se odhaduje cca 320 bytů v RD, což představuje při 1100m²/RD včetně komunikací potřebu cca 42ha (včetně 20% rezervy)
- uvedený počet navržených ploch lze považovat za optimistický, vzhledem k vývoji počtu obyvatel a dosavadním trendům ve výstavbě bytů ve městě Krnov (ročně se staví cca 48bytů)
- větší růst počtu bytů a potřeba zastavitelných ploch bude i nadále limitovaná řešením majetkoprávních vztahů, přípravou ploch pro výstavbu (příprava technické infrastruktury, zejména kanalizace a dopravní infrastruktury) a reálnou poptávkou
- změna č. 2 zmenšuje rozsah zastavitelných ploch pro bydlení na cca 65ha. Z výše uvedených propočtů potřeb ploch pro bydlení vyplývá, že i po redukcí rozsahu ploch po změně č. 2 zůstává převis nabídky ploch pro bydlení nad reálnou poptávkou cca 22ha.

Snížení rozsahu zastavitelných ploch lze hodnotit pozitivně zejména z hlediska snížení nároků na zábor kvalitní zemědělské půdy a nereálných nároků na přípravu veřejné infrastruktury. Přes uvedené snížení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení lze konstatovat, že ponechaný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení poskytuje prostor pro rozhodování o nejvhodnější lokalitě a vytváří podmínky pro udržení rozumné tržní ceny pozemků.

Vznik nových satelitních sídel, není změnou navrhován a ani podporován, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny.

Změna ÚP respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap.J.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Změna územního plánu nevymezuje žádné jiné významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, a bylo by nutné je odůvodňovat.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení je zpracováno podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) a zohledňuje požadavky zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 21,93 ha, z toho je 16,45ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	1,3795	1,0005	0,0000	0,3915	0,0000
Plochy technické infrastruktury celkem	1,4442	1,4442	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy a koridory smíšeného využití celkem	1,5846	0,3087	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy výroby a skladů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	3,1123	1,6618	0,0000	0,6756	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	14,4144	12,0429	0,0000	0,6094	0,1129
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	21,9350	16,4581	0,0000	1,6765	0,1129

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území

Krásné Loučky

Název části obce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
D-Z1 (1)	Plocha a koridor dopravní infrastruktury	0,3527	0,0623									0,0623		
								0,2904				0,2904		
	Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,3527	0,0623	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2904	0,0000	0,0000	0,0000	0,3527	0,0000	0,0000
SK-Z5 (1)	Koridory smíšené bez rozlišení	1,5846	0,3087									0,3087		
								1,2759				1,2759		

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.	
Plochy a koridory smíšeného využití celkem		1,5846	0,3087	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2759	0,0000	0,0000	0,0000	1,5846	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,9373	0,3710	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,5663	0,0000	0,0000	0,0000	1,9373	0,0000	0,0000

Vysvětlivky:

(1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 22m

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území

Krnov - Horní Předměstí

Název části obce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.	
WP-Z2	Plocha vodohospodářská	1,5501	0,1087								0,1087				
								1,4414		0,4882	0,9532				
WP-Z3		0,1446	0,1355									0,0325	0,1030		
								0,0091					0,0091		
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		1,6947	0,2442	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4505	0,0000	0,4882	1,0619	0,0325	0,1121		
KZ-1/1	Plocha krajinné zeleně	0,3443	0,3443								0,2126	0,1317			
Plochy krajinné zeleně celkem		0,3443	0,3443	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2126	0,1317	0,0000	0,0000	
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,0390	0,5885	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4505	0,0000	0,4882	1,2745	0,1642	0,1121	0,0000	

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území

Opavské Předměstí

Název části obce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
D-Z18 (2)		0,1059	0,1059							0,1009		0,0050		
D-Z19 (2)		0,1436	0,1010								0,0282		0,0728	
							0,0426				0,0135		0,0291	
D-Z20 (2)		0,2906	0,2906							0,2906				
D-Z21 (2)		0,0374						0,0374			0,0374			
D-Z22 (2)		0,0851	0,0851								0,0851			
D-Z23 (2)		0,3642	0,3556								0,1770		0,1786	
							0,0086				0,0051		0,0035	
Plochy dopravní infrastruktury celkem		1,0268	0,9382	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0886	0,0000	0,3915	0,3463	0,0050	0,2840	0,0000
TO-Z2	Plocha technického zabezpečení obce	1,4442	1,4442									0,0050	1,4392	
Plochy technické infrastruktury celkem		1,4442	1,4442	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0050	1,4392	0,0000
WP-Z6	Plocha vodohospodářská	1,4176	1,4176							0,1874	1,2302			
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		1,4176	1,4176	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1874	1,2302	0,0000	0,0000	0,0000
KZ-1/2	Plocha krajinné zeleně	0,5374	0,5374							0,2270		0,1286	0,1818	
KZ-1/3		1,1186	1,1186								0,4850		0,6336	
KZ-1/4		1,2888	1,2888								0,5126	0,7762		
KZ-1/5		2,3064	1,2764								1,2764			
								1,0300			1,0300			
KZ-1/6		2,1539	2,1127								1,0504	1,0623		0,1129
								0,0412			0,0102	0,0310		
KZ-1/7		2,6427	2,5978								0,0361	2,4350	0,1267	
								0,0449				0,0395	0,0054	
KZ-1/8		0,9295	0,9295								0,9295			
KZ1		1,1545	0,2474							0,0250	0,0441	0,1605	0,0178	
								0,9071				0,4068	0,5003	
KZ2		0,3574	0,3574							0,3574				
KZ3		0,6036	0,6036										0,6036	
KZ4		0,4308	0,4308									0,4308		
KZ5		0,3339						0,3339					0,3339	
KZ6		0,2126	0,1982								0,0374		0,1608	
								0,0144			0,0144			
Plochy krajinné zeleně celkem		14,0701	11,6986	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,3715	0,0000	0,6094	5,4261	5,4707	2,5639	0,1129

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZÁBOR ZPF CELKEM		17,9587	15,4986	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,4601	0,0000	1,1883	7,0026	5,4807	4,2871	0,1129

Vysvětlivky:

- (1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 22m
- (2) - k záboru byla určena plocha v rozsahu vymezeného koridoru/plochy (6m)

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah odsouhlaseného záboru zemědělské půdy je změnou č. 2 oproti platnému územnímu plánu snížen o cca 95 ha. Je to způsobeno zejména:

- zrušením ploch pro bydlení, smíšených obytných, ploch komerčních zařízení, ploch pro rekreaci a ploch pro průmyslovou výrobu včetně souvisejících ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu s požadavky zadání
- upřesněním rozsahu vyhodnocovaných plochy k odnětí v rámci vymezených koridorů pro dopravní stavby
- upřesněním velikosti ploch pro protipovodňové stavby a opatření

Nově navržené plochy vyplývají zejména:

- ze zpracovaných plánů společných zařízení, které vymezují některé nové účelové komunikace, upřesňují velikost a situování poldrů, upřesňují polohu a velikost ploch krajinné zeleně s protierozní funkcí a upřesňují velikost a polohu ploch pro založení ÚSES
- ze zpracovaných podrobných dokumentací upřesňujících situování staveb přeložek sil. I.tř. I/45 a I/57.
- úpravou ÚP po společném jednání a na základě výběru varianty č.4 dochází ke zmenšení rozsahu zemědělské půdy oproti platnému návrhu územního plánu o 19,1 ha zemědělské půdy z toho 7,35 ha II.tř. ochrany (a 6,78 ha ZPF III.tř. ochrany). Je to způsobeno zejména rozhodnutím o vrácení části koridoru SK-Z21 do zemědělské půdy.

Změnou č. 2 se nevytvářejí nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře se využívají k zástavbě volné proluky. Nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území.

Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu	Koridor D-Z1 pro přeložku sil. I/45 je již součástí schváleného územního plánu v platném znění. Ve změně č. 2 dochází pouze ke korekci jeho polohy na základě podrobné dokumentace (DÚR). Koridory D-Z18, D-Z19, D-Z20, D-Z21, D-Z22 a D-Z23 jsou vymezeny pro účelové komunikace pro zajištění zpřístupnění zemědělských pozemků v rámci připravovaných pozemkových úprav. Účelové komunikace jsou navrženy zejména při okrajích velkých bloků orné půdy tak, aby se minimalizoval zásah do orné půdy a minimalizovalo se ztížení obdělávání orné půdy.

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plocha pro technickou infrastrukturu	Vymezení plochy pro kompostárnu TO-Z2 vychází z požadavku schváleného zadání a je situována ve větší vzdálenosti od obydlených částí města zejména z důvodu minimalizace případných negativních vlivů. Plocha navazuje na stávající účelovou komunikaci a vyplňuje volný prostor mezi krajinnou zelení a stávající sil. III.tř.
Plochy a koridory smíšeného využití	Plocha SK-Z5 je vymezena pro mimoúrovňové křížení sil. I/57 a I/45, včetně souvisejících přeložek inženýrských sítí. Plocha již je součástí platného územního plánu a její velikost a poloha je upřesněna na základě zpracované podrobné dokumentace.
Plochy vodní a vodohospodářské	Plochy WP-Z2, WP-Z3, WP-Z6 jsou vymezeny pro protipovodňové stavby a opatření. Uvedené plochy již jsou součástí platného územního plánu. Ve změně č. 2 dochází pouze k upřesnění jejich polohy a velikosti na základě zpracovaných plánů společných zařízení.
Ostatní (*)	
Plochy krajinné zeleně	Plochy krajinné zeleně s protierozní funkcí (včetně umístění možností umístění průlehů a odvodňovacích příkopů) jsou vymezeny plány společných zařízení. Jejich polohu a šířkové parametry změna ÚP převzala.

(*) – plochy nezastavitelné, plochy koridorů

Další informace k jednotlivým plochám jsou uvedeny v kap. II.A.3.odůvodnění územního plánu.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Katastrální území

Krnov - Horní Předměstí

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
D-Z1	Plocha a koridor dopravní infrastruktury	0,3036	lesy hospodářské
WP-Z2	Plocha vodohospodářská	0,1006	lesy hospodářské
Plochy celkem		0,4042	

Odůvodnění záboru PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění záboru PUPFL
D-Z1	Zábor lesní půdy pro přeložku sil. I/45 v koridoru D-Z1 byl již vyčíslen a odůvodněn v územním plánu. Ve změně č.2 dochází pouze k upřesnění vymezení koridoru a menším odchýlkám od původní trasy. Parametry a význam komunikace se změnou č.2 nemění.
WP-Z2	Změna č. 2 na základě schváleného plánu společných zařízení upřesňuje vymezení plochy, na které bude realizována hráz suché nádrže včetně souvisejících zařízení. Význam poldru se nemění (je situován zejména pro ochranu obyvatel a hodnot v území) a byl již odůvodněn v územním plánu.

Rozsah odsouhlaseného záboru lesních pozemků je oproti platnému územnímu plánu snížen o cca 9 ha. Je to způsobeno zejména upřesněním rozsahu zabírané plochy v rámci vymezených koridorů pro dopravní stavby.

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
D-Z1	Převážná část stavby přeložky silnice I/45 je na základě upřesněné podrobné dokumentace situována na pozemcích určených k plnění lesa. Vyhnout se zásahu do 50m vzdálenosti od PUPFL se v tomto případě nelze. Vzájemné možné ovlivnění obou jevů, je při realizaci stavby řešitelné (např. stanovením odstavu porostu od vozovky apod.)
WP-Z2	Plocha je vymezena pro stavbu hráze pro poldr. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení změn v plochách pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5. v odůvodnění územního plánu.

K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. **SO-2**)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45⁰ a 315⁰); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. **SO-Z2**)
- vymezení **přestavbových území**
 - plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45⁰ a 315⁰); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-P2**)
- vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45⁰ a 315⁰), není výrazně olemovaná a je označena kódem v černé barvě (např. **ZK-1**). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
- vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45⁰) červenou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **R..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **VD-R1**)

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap.H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura, apod. kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), přestavbových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů. Není ani chybou, pokud je přerušena souvislá číselná řada označení ploch. Znamená to pouze, že pravděpodobně došlo k vyřazení (zrušení) plochy na základě projednání, úpravy dokumentace, nebo zpracované změny ÚP.

L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ZKRATKA	VYSVĚTLENÍ
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady

ZKRATKA	VYSVĚTLENÍ
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vedení vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
VVN	vedení velmi vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

M) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRNOV PODLE USTANOVENÍ § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Po ukončení veřejného projednání návrhu Změny č.2 pořizovatel znovu přezkoumal soulad Změny č.2 podle § 53 odst. 4, písm. a) až d) stavebního zákona s tímto výsledkem:

§ 54 odst. 4 písm.a) – Změna č. 2 je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění 1. aktualizace a v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje – soulad s těmito dokumenty je zevrubně vyhodnocen v kapitole B) odůvodnění, v podkapitolách a) a b).

§ 54 odst. 4 písm.b) – Změna č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území – soulad s cíli a úkoly územního plánování je zevrubně vyhodnocen v kapitole C) odůvodnění.

§ 54 odst. 4 písm.c) – Změna č. 2 je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů – soulad s těmito požadavky je zevrubně vyhodnocen v kapitole D.1.) odůvodnění.

§ 54 odst. 4 písm.d) – Změna č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad s těmito požadavky je zevrubně vyhodnocen v kapitole D.2.) odůvodnění.

N) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko nebylo ke změně č.2 uplatněno, protože součástí změny č.2 nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Změna č.2 byla zpracována podle pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání, které byly součástí Zprávy o uplatňování územního plánu. Zpráva předložená ZM v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona (včetně pokynů) byla projednána s dotčenými orgány přiměřeně podle § 47 odst. 1 až 4 a schválena ZM obdobně podle § 47 odst. 5 a příslušný dotčený orgán v rámci projednávání Zprávy neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP.

O) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁ-

VAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko nebylo uplatněno, protože změna č. 2 neobsahovala vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na ŽP (viz výše v kap.G) a N), proto tento bod není naplněn.

P) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ (PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Všechny hodnocené varianty vymezení koridoru „SK-Z21“ jsou podrobně popsány v kapitole II.A.4.). Na základě jejich projednání s dotčenými orgány a krajským úřadem byly zastupitelstvu města předloženy k rozhodnutí varianty č. 3a, 3b a 4 (varianty č. 1a, 1b a 2 vyloučil KÚ MS kraje pro jejich rozpor s PÚR).

Zastupitelstvo města Krnova svým usnesením č. 350/14 ze dne 15.6.2016 schválilo k zapracování do změny č.2 variantu č.4 s podmínkou, že plocha mezi koridorem SK-Z21 a stávající silnicí I/57 bude ponechána dle současného stavu využití tj. jako plocha zemědělské půdy. Na základě tohoto usnesení ZM byla do změny č.2 zapracována var.č.4 upravená podle stanovené podmínky.

Změna č.2 je tedy zpracována v souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a v souladu se stanovenou podmínkou k její úpravě.

R) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

V zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 10.10.2016) byly pořizovateli doručena 3 námitky. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění je uvedeno níže.

1.) Námitku uplatnil:
Ing. Pavel Žilinský
Ježnická 1737/88
794 01 Krnov

Opis podané námítky (kurzívou)

Námitky ke změně územního plánu města Krnova č.2

Nesouhlasím se změnou územního plánu města Krnova č. 2 – spočívající v zahrnutí pozemku číslo 1730/1 a 1730/4 v kú Krnov-Horní předměstí do zóny WP - Z2 (zastavění hrází a dna navrhovaného suchého poldru). Důvody nesouhlasu jsou následující: po pozemku vede jediná přístupová cesta ke stavbě bez čp/če na pozemku 1731/2 a vodním nádržím 1731/1 a 1730/5, případným zaplavením v době povodně dojde ke zničení cesty. Při extrémní povodni může dojít k poškození stávajících hrází vodních nádrží. Zatopené pozemku po opadnutí vody budou zaneseny vrstvou bahna a odpadků a nebude možno je užívat.

Spoluvlastník pozemků 1730/1 a 1730/4 v kú Krnov-Horní předměstí

*Ing. Pavel Žilinský
Ježnická 1737/88
Krnov*

Rozhodnutí o podané námitce:

„**Námitce Ing. Pavla Žilinského**, bytem v Krnově, Ježnická 1737/88, kterou vyjádřil svůj nesouhlas se zahrnutím pozemků parc.č. 1730/1 a 1730/4 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí do zastavitelné plochy „vodohospodářská plocha a koridor (WP-Z2)“

s e n e v y h o v u j e .

Odůvodnění:

Změna č. 2 byla zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Krnov v období od 06/2010 do 04/2014, konkrétně na základě kap. „e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny“, která byla její součástí. V části a), bodě 13. kapitoly e) se uvádí (citace): „V návrhu Změny č. 2 budou zohledněny a zapracovány schválené Plány společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí zpracované v rámci řešení KPÚ v těchto dvou katastrálních územích (PSZ budou v řešení Změny č. 2 zohledněny pouze v podrobnosti náležející územnímu plánu).“ Upřesnění vymezení plochy poldru a návrh na úpravu příjezdové komunikace k pozemkům v územním plánu (ve Změně č.2) by tedy mělo vycházet ze schváleného plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) v rámci komplexních pozemkových úprav (dále jen „KPÚ“) v k.ú. Krnov – Horní Předměstí.

Bylo prověřeno, že Ing. Žilinský je spoluvlastníkem pozemků parc.č. 1730/5, 1730/4 a 1730/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí a stavby parc.č. 1731/2 a že tyto pozemky se nacházejí v obvodu KPÚ v k.ú. Krnov – Horní Předměstí.

Situování pozemků namítajícího - výřez katastrální mapy:

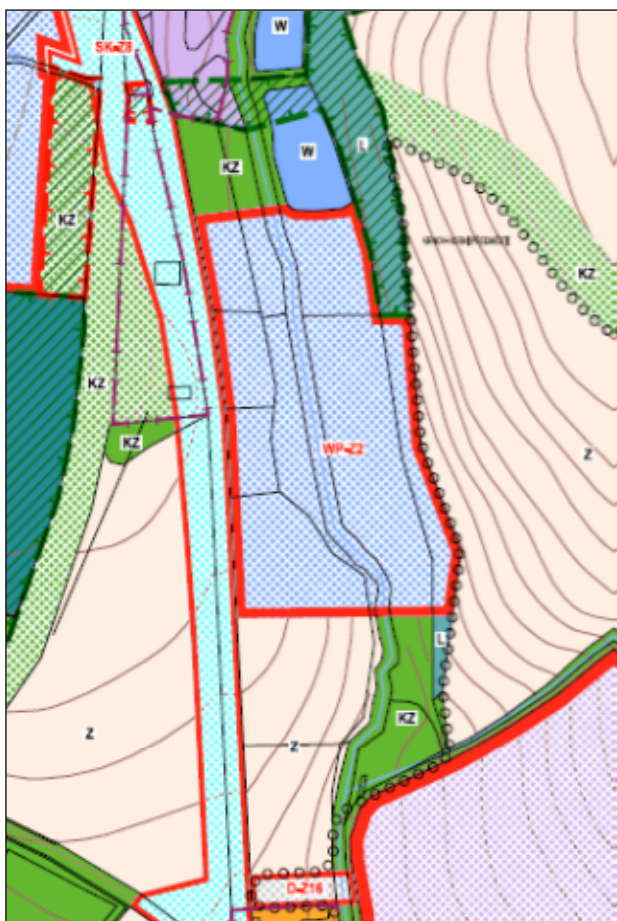


Bylo porovnáno vymezení ploch a komunikací ve Změně č. 2 se schváleným PSZ (zpracovaným firmou Agroprojekt PSO Brno, s.r.o., Ing. Romanem Mickou) a zjistil při tom, že úprava vymezení zastavitelné plochy „vodohospodářské (WP-Z2)“ pro budoucí realizaci veřejně prospěšné stavby suchého poldru byla provedena v souladu se schváleným PSZ, a to včetně převzetí a zapracování

návrhu budoucí nové účelové komunikace zajišťující jak příjezd ke stavbě poldru, tak možnost jejího pokračování po břehové části budoucího poldru (zde již v ploše WP-Z2) k nemovitostem severně nad poldrem (tj. i k nemovitostem namítajícího). S ohledem na podrobnost a měřítko náležející územnímu plánu byla budoucí přeložka polní cesty ve Změně č. 2 znázorněna pouze čarou, která je v legendě popsána jako „koridor dopravní o šířce tělesa komunikace (významné účelové komunikace)“. Současně je ve Změně č. 2 vymezena také plocha rezervy pro veřejné prostranství „P-R2“ – jedná se o plochu, v níž má být prověřena možnost zachování zpřístupnění navazujících zemědělských ploch v souvislosti s realizací poldru.

Protože v současně platném ÚP Krnov je ve stejném území zastavitelná plocha WP-Z2 pro realizaci veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“) – suchého poldru - již vymezena, bylo rovněž prověřováno, zda jsou pozemky namítajícího návrhem vymezení plochy pro VPS dotčeny i současně platným územním plánem, nebo zda je dotčení jeho pozemků zcela nové. To je zřejmé z porovnání obou výkresů.

Rozsah vymezení plochy WP-Z2 v současně platném ÚP Krnov - výřez ze současně platného Hlavního výkresu ÚP Krnov:



NÁVRH ZMĚN		
STABILIZOVANÝ STAV	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	PLOCHY PŘESTAVBY

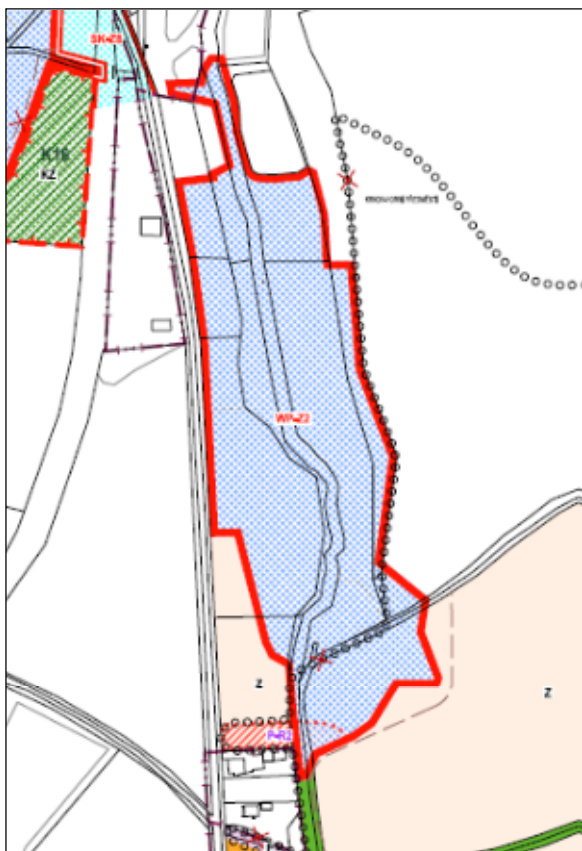
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

			PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ BEZ ROZLIŠENÍ (W)
			VODOHOSPODÁŘSKÉ PLOCHY A KORIDORY (WP)
			KORIDORY DOPRAVNÍ O ŠÍŘCE TĚLESA KOMUNIKACE (VÝZNAMNÉ ÚČELOVÉ KOMUNIKACE)

NÁVRH NA ZMĚNU REŽIMU VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ

	PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV S OZNAČENÍM ZPŮSOBU JEJICH VYUŽITÍ (PŘÍSLUŠNÝM KÓDEM VE FIALOVÉ BARVĚ)
--	--

Změna č. 2 – Hlavní výkres (výřez ze „změnového“ výkresu) – ve „změnovém“ výkresu se vyznačují pouze plochy, u nichž dochází ke změně jejich vymezení:



Porovnáním obou Hlavních výkresů vzájemně (platný ÚP Krnov a Změna č. 2) a porovnáním s katastrální mapou bylo zjištěno, že pozemky parc.č. 1730/4 a 1730/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí jsou dotčeny vymezením plochy pro realizaci VPS v obou případech – jak v současně platném ÚP Krnov (zde se mimo zastavitelnou plochu WP-Z2 nachází pouze menší jižní část pozemku parc.č. 1730/1), tak ve Změně č.2 (zde se v ploše WP-Z2 nachází celý pozemek parc.č. 1730/1). Větší rozsah plochy WP-Z2 je dán skutečností, že potřebná kapacita a tím i parametry budoucího suchého poldru byly vypočteny na základě dokumentace v podrobnosti odpovídající územnímu řízení (PSZ), přičemž se ukázalo, že současně vymezená plocha WP-Z2 v územním plánu není dostačující pro realizaci účinné protipovodňové ochrany. Proto v souladu s pokyny pro zpracování

Změny č. 2 projektant změny územního plánu vymezení plochy WP-Z2 upravil na velikost vyplývající z PSZ. Součástí KPÚ je samozřejmě také řešení nových přístupů ke všem nemovitostem a z tohoto řešení projektant Změny č. 2 opět převzal a doplnil do ÚP Krnov vymezení významné účelové komunikace dle PSZ (jižně od plochy pro poldr) – v podrobnosti odpovídající územnímu plánu (proto pokračování vedení účelové komunikace v ploše WP-Z2 není již zobrazeno, ale vedení komunikace je v ploše WP-Z2 umožněno).

Pro úplnost bylo také ověřováno, zda v minulosti při pořizování a projednávání současně platného ÚP Krnov (v letech 2007 – 2010) byla ze strany namítajícího uplatněna nějaká připomínka nebo námitka proti vymezení plochy WP-Z2 v územním plánu na pozemcích v jeho vlastnictví. Z archivního spisu (o pořizování ÚP Krnov) bylo zjištěno, že tomu tak nebylo a zastavitelná plocha pro realizaci VPS je v územním plánu vymezena tak, jak je zřejmé z výřezu Hlavního výkresu ze současně platného ÚP Krnov.

V neposlední řadě byla celá věc konzultována se zpracovatelem KPÚ v k.ú. Krnov – Horní Předměstí (Ing. Roman Micka, Agroprojekt PSO Brnov, s.r.o.) a ze strany zpracovatele KPÚ bylo sděleno, že s vlastníky pozemků parc.č. 1730/5, 1730/4 a 1730/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí je ve věci KPÚ průběžně jednáno, a to včetně projednání nového návrhu dělení pozemků v předmětné lokalitě, přičemž vlastníci pozemků nepřistoupili na navrhovanou směnu pozemků. Rovněž bylo sděleno, že nová přístupová komunikace bude v rámci budoucí realizace stavby poldru provedena v břehové části, nikoliv v části, která bude v případě povodně zatopena vodou – to je však otázkou budoucího technického řešení stavby poldru a souvisejících staveb – tj. nad rámec podrobnosti územního plánu.

Posouzení námítky ve vztahu k Politice územního rozvoje, ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR“):

Bylo prověřeno dotčení republikových priorit relevantních k předmětu podané námítky.

- Priorita **(16)** ukládá *při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území.* Potřebnost vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 pro budoucí realizaci veřejně prospěšné stavby byla aktuálně prokázána již dříve ve zpracovaných studiích a generelech protierozních opatření – na základě toho byla vymezena zastavitelná plocha WP-Z2 v současně platném územním plánu (pořizován v letech 2007-2010, nabyl účinnosti 8.6.2010). Zpracováním KPÚ, jejichž součástí je PSZ včetně podrobné dokumentace pro výstavbu suchého poldru byl získán aktuální podklad pro nové vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 tak, aby zde bylo možné realizovat veřejně prospěšnou stavbu v parametrech a provedení, které bude zárukou účinné protipovodňové ochrany. Tomuto komplexnímu řešení je třeba dát přednost před jednostranným hlediskem a požadavkem soukromého vlastníka pozemků. Zohlednění požadavku namítajícího, byť jen v části, která je relevantní ke Změně č.2, by bylo v rozporu se stanovenou prioritou.
- Priorita **(25)** ukládá *kromě jiného vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.* Vymezená zastavitelná plocha WP-Z2 je plochou potřebnou pro realizaci stavby protipovodňové ochrany – suchého poldru (včetně souvisejících staveb a zařízení) a její vymezení v územním plánu je v souladu se stanovenou prioritou, která ukládá zajistit územní ochranu takových ploch a ustoupení z tohoto požadavku kvůli soukromému zájmu není odůvodnitelné a bylo by v rozporu se stanovenou prioritou.

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že úprava plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 podle rozsahu, který vyplynul z podrobnější dokumentace zpracované v rámci KPÚ je v souladu s republikovými prioritami (16) a (25) stanovenými v PÚR ČR ve znění její 1. aktualizace.

Posouzení námítky ve vztahu k Zásadám územního rozvoje MS kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“):

Bylo prověřeno dotčení částí ZÚR relevantních k předmětu podané námítky.

- Priorita kraje označená jako **15.** ukládá, že má být zajištěna *preventivní ochrana území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.* Vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 pro zajištění protipovodňové ochrany území je jednoznačně v souladu s touto prioritou. Vyhovění námítce (vypuštění vymezené plochy z řešení) by bylo v rozporu se ZÚR.

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 pro zajištění protipovodňové ochrany území je v souladu se ZÚR.

Posouzení souladu s cíli ÚP (§ 18 SZ)

Byl posouzen soulad požadavku uplatněného námítkou s relevantními cíli územního plánování.

- **§ 18 odst. 1** – *vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území ...* Úprava plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 je v souladu s principy udržitelného rozvoje, spočívajícího ve vyváženosti podmínek pro kvalitní životní prostředí, soudržnost společenství obyvatel a podmínek pro hospodářský rozvoj.
- **§ 18 odst. 2** – *soustavně a komplexně řešit účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; za tím účelem sledovat společenský a hospodářský potenciál rozvoje.* Úprava dosavadního plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 Změnou č.2 odpovídá veřejnému zájmu na protipovodňové ochraně území a i když nelze vyhovět podané námítce, která v podstatě požaduje vypuštění plochy WP-Z2 z řešení ÚP (tj. je směřována i k těm částem, které jsou již součástí platného územního plánu), veřejný zájem na úpravě vymezení plochy pro budoucí výstavbu suchého poldru je koordinován se soukromým zájmem na zachování přístupnosti nemovitostí namítajícího tím, že součástí budoucího řešení suchého poldru bude i řešení přístupové komunikace v jiné poloze (v „břehové“ části budoucího poldru) a i pro tento účel je plocha WP-Z2 určena (jedná se o stavbu komunikace související s veřejně prospěšnou stavbou). V daném případě je řešení v souladu s požadavkem na koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území.
- **§ 18 odst. 3** – *koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.* V tomto případě je konkretizován zejména veřejný zájem na zajištění protipovodňové ochrany. Záměr je již stabilizován v současně platném ÚP vymezením plochy WP-Z2 a je Změnou č.2 dále konkretizován a potvrzen úpravou plošného rozsahu zastavitelné plochy WP-Z2, která vychází z podrobnější zpracované dokumentace (PSZ). Koordinace veřejného a soukromého zájmu je zajištěna (viz výše v komentáři k § 18 odst. 2) a úpravou plošného vymezení plochy WP-Z2 je blíže konkretizován veřejný zájem na protipovodňové ochraně. Úprava rozsahu vymezení plochy WP-Z2 je v souladu s požadavkem stanoveným v § 18 odst. 3.

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že úprava plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 Změnou č.2 je v souladu s uvedenými cíli územního plánování.

Posouzení souladu s úkoly ÚP (§ 19 SZ)

Byl posouzen soulad požadavku uplatněného námitkou s relevantními úkoly územního plánování.

- **§ 19 odst. 1, písm. c)** – *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika.* Při posouzení požadované změny v území (námitkou byl v podstatě vyjádřen požadavek na úplné vypuštění zastavitelné plochy WP-Z2 z řešení územního plánu) bylo konstatováno, že stav širšího území je takový, že vyžaduje vytvoření podmínek pro zajištění protipovodňové ochrany. Jak již bylo uvedeno, tento stav byl prověřen už v minulosti zpracováním generelu protipovodňových opatření a nyní zpracováním KPÚ. Z obou podkladů jednoznačně vyplynula nutnost realizace budoucí výstavby suchého poldru v předmětném území – v současně platném ÚP byla proto vymezena zastavitelná plocha WP-Z2 a Změnou č.2 byla provedena úprava plošného vymezení plochy WP-Z2 podle podrobnější dokumentace, která prokázala, že je potřeba vymežit plochu WP-Z2 ve větším rozsahu, než se původně předpokládalo na základě zpracovaného generelu. Potřeba a veřejný zájem na provedení změn v území – vymezení plochy WP-Z2 - byl tímto jednoznačně prověřen a prokázán, stejně jako přínos této změny v podobě zajištění účelné protipovodňové ochrany území. Budoucí realizací poldru bude eliminováno riziko zaplavení níže položených nemovitostí – rodinných domů v plochách bydlení. Všechny skutečnosti byly prověřeny v souladu s úkolem formulovaným v ustanovení § 19 odst. 1, písm. c).
- **§ 19 odst. 1, písm. g)** – *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.* Vymezením plochy WP-Z2 v současně platném ÚP byly v území vytvořeny podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany, a to na základě pečlivě prověřeného stavu území. Změnou č.2 byly tyto podmínky dále upřesněny na základě podrobně zpracované dokumentace, která byla podkladem pro úpravu plošného rozsahu vymezení plochy WP-Z2. Zastavitelná plocha WP-Z2 je vymezena pro budoucí realizaci suchého poldru, což lze považovat za přírodě blízký způsob řešení protipovodňové ochrany. Úprava rozsahu vymezení plochy WP-Z2 změnou územního plánu je v souladu s úkolem formulovaným v ustanovení § 19 odst. 1 písm. g).

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že námitce - požadavku na vypuštění zastavitelné plochy WP-Z2 z řešení ÚP - v návaznosti na úkoly uložené v odst. 1, písm. c), j) a g) nelze vyhovět.

Závěrečné shrnutí odůvodnění rozhodnutí o podané námitce:

Namítající tvrdí zejména, že při zaplavení prostoru budoucího suchého poldru bude zničena jediná přístupová cesta k jeho nemovitostem vedoucí přes pozemky v jeho vlastnictví. Toto tvrzení je však v rozporu se zjištěním, že v rámci stavby suchého poldru bude řešena také nová přístupová komunikace v takové poloze, aby při povodních nebyla tato komunikace zaplavena a nedošlo k jejímu zničení – jak tvrdí namítající. Skutečnost, že se projektant pozemkových úprav v rámci zpracování KPÚ tímto zabýval, je stvrzena také tím, že v návaznosti na plochu WP-Z2 je ve Změně č.2 zobrazena také osa budoucí přeložky komunikace (jižně od plochy WP-Z2), která bude pokračovat novou komunikací při východním okraji zastavitelné plochy WP-Z2 (v ÚP není znázorněna jako osa komunikace, protože bude součástí veřejně prospěšné stavby v rámci plochy WP-Z2, která je vymezena pro celý soubor staveb související se stavbou suchého poldru).

Bylo prokázáno (již při pořizování současně platného ÚP v letech 2007 – 2010), že řešení protipovodňové ochrany území vymezením plochy pro realizaci veřejně prospěšné stavby suchého poldru je nezbytné ve veřejném zájmu, v souladu s požadavky PÚR, v souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR) a v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v relevantních ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona. Bylo prokázáno, že projektant Změny č. 2 v řešení pouze zohlednil požadavek na zpracování výsledků KPÚ a schváleného PSZ do územního plánu, což v souladu se zadáním učinil s využitím předaných podkladů (podrobné dokumentace). Předmětem Změny č.2 tedy není vymezení zcela nové zastavitelné plochy WP-Z2, ale pouze úprava jejího dosavadního rozsahu (jak je zřejmé ze srovnání výkresů).

Byl prokázán veřejný zájem na vytvoření podmínek pro zajištění protipovodňové ochrany a v maximální možné míře byl koordinován se zájmem soukromým v předmetném území, vycházejíc z toho, že podmínky v území neumožňují vyhledat pro umístění budoucího poldru vhodnější polohu a „přesunutí“ poldru jinam není reálné, zatímco řešení nové přístupové komunikace v břehové části poldru (mimo zátopu) je již projekčně připraveno.

Bylo konstatováno, že již současně platný územní plán deklaruje jednoznačně veřejný zájem na protipovodňové ochraně vymezenou plochou WP-Z2 a že úprava plošného rozsahu vymezení této plochy v rámci Změny č.2 vychází z podrobně zpracované dokumentace, která ukázala, že doposud vymezená zastavitelná plocha je nedostačující pro realizaci suchého poldru a že pro zajištění skutečně účinné protipovodňové ochrany území je třeba vymezení plochy upravit. Původní záměr se tedy Změnou č. 2 nemění, pouze se upřesňuje dle potřeby prokázané podrobnou dokumentací. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně je nutno v tomto případě (stejně jako tomu bylo u současně platného ÚP) upřednostnit před soukromým zájmem na zachování přístupové komunikace ve stávající poloze. Plošné vymezení plochy WP-Z2 v současně platném ÚP není zásadně odlišné od upraveného vymezení plochy WP-Z2 ve Změně č.2. V obou případech se totiž plocha WP-Z2 dotýká kritizované polohy přístupové komunikace „uvnitř“ budoucího poldru. Přitom při projednávání současně platného ÚP Krnov, v němž byla plocha WP-Z2 (nyní dotčená změnou) vymezena, nebyly ze strany vlastníků pozemků uplatněny žádné připomínky ani námítky.

Na základě podrobného prověření všech skutečností (viz výše) bylo konstatováno, že podané námítky požadující vypuštění zastavitelné plochy WP-Z2 z řešení územního plánu nelze vyhovět, a to ze dvou důvodů:

1. Vyhovění námítky by bylo v rozporu se schválenou Zprávou o uplatňování územního plánu (tj. se schválenými pokyny pro zpracování změny ÚP v rozsahu zadání změny), v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 schválené Usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.dubna 2015, dále v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem MS kraje dne 22.12.2010 usnesením č.16/1426 (s nabytím účinnosti dne 4.2.2011), v rozporu také s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona a v rozporu s veřejným zájmem na zajištění protipovodňové ochrany.
2. Předmětem změny územního plánu je pouze změna rozsahu plošného vymezení plochy WP-Z2 (její zvětšení) a plocha WP-Z2 v tom rozsahu, v jakém je vymezena v současně platném územním plánu, nemůže být z řešení vypuštěna. Podaná námítka je tedy směřována i k těm částem řešení, které jsou součástí současně platného Územního plánu Krnov, což je nepřipustné. Námítka může být směřována jen k těm částem řešení, které jsou předmětem projednávané změny územního plánu, nikoliv k tomu, co již je řešeno platným územním plánem.

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto podané námítky nevyhovět.

<p>2.) Námítku uplatnil: Petr Olekša Petrovická 112 794 01 Krnov</p>
--

Opis podané námítky (kurzívou):

Věc: Nesouhlas s výstavbou suchého poldru

Jsem majitelem parcelní plochy 1741/1, 1742/3, 1741/3, 1742/2. Tímto podávám nesouhlas k výstavbě suchého poldru „Územní plán Krnov – změna č.2“ a to z důvodů:

- znehodnocení pozemků – do budoucna, např. stavební místo

- omezení v podnikání – pozemky využíváme jako pastvu pro dobytek, v případě zatopení budou pozemky zaneseny bahnem, větvemi, odpadky ... a na dlouhou dobu se nebudou moci využívat. Z toho důvodu bychom museli kupovat krmení, nebo snižovat stavy dobytka
- obavy ze zatopení – jestliže se hráz ucpe při větší vodě větvemi, budeme zatopení
- obavy ze snižování dotací – při výstavbě se použije zemina z našich polí, na které dostáváme dotace. Z tohoto důvodu se obáváme, že o část dotací přijdeme

Tímto vyjadřuji nesouhlas s výstavbou, které mě dle mého názoru omezují z výše uvedených důvodů.

Olekša Petr
Petrovická 112
79401 Krnov

Rozhodnutí o podané námitce:

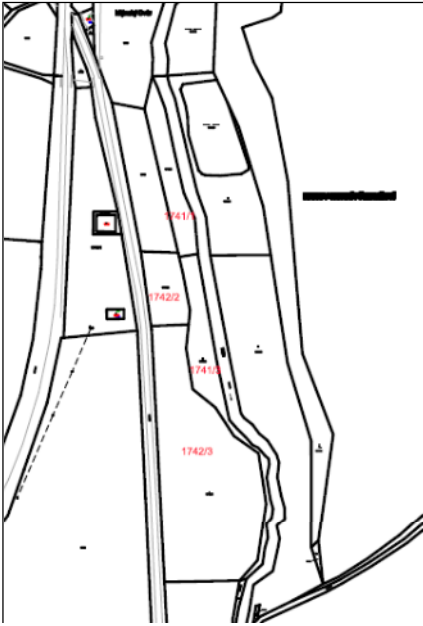
„**Námitce pana Petra Olekši** (nar. 1964), bytem v Krnově, Petrovická 112, kterou vyjádřil svůj nesouhlas „s výstavbou suchého poldru“

se nevyhovuje.

Odůvodnění:

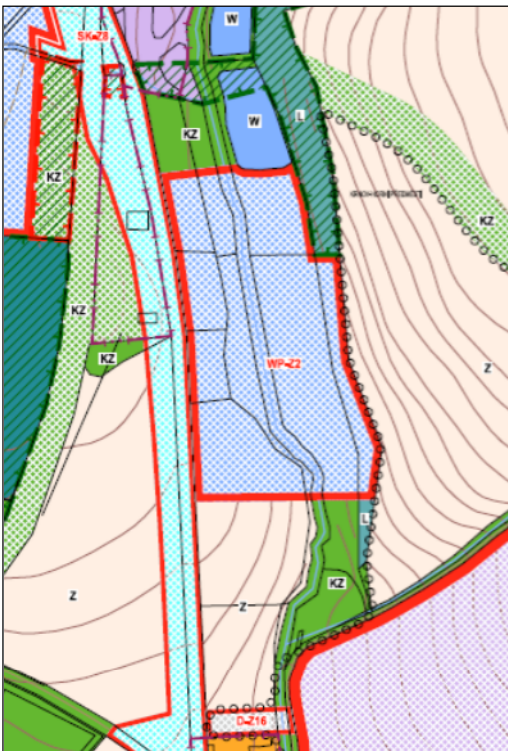
Změna č. 2 byla zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Krnov v období od 06/2010 do 04/2014, konkrétně na základě kap. „e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny“, která byla její součástí. V části a), bodě 13. kapitoly e) se uvádí (citace): „V návrhu Změny č. 2 budou zohledněny a zapracovány schválené Plány společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí zpracované v rámci řešení KPÚ v těchto dvou katastrálních územích (PSZ budou v řešení Změny č. 2 zohledněny pouze v podrobnosti náležející územnímu plánu).“ Upřesnění plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 a návrh na úpravu příjezdové komunikace k pozemkům v územním plánu (ve Změně č.2) by tedy mělo vycházet ze schváleného plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) v rámci komplexních pozemkových úprav (dále jen „KPÚ“) v k.ú. Krnov – Horní Předměstí.

Bylo prověřeno, že p. Petr Olekša je vlastníkem pozemků parc.č. 1741/1, 1742/3, 1741/3 a 1742/2 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, jak uvádí v podané námitce. Všechny uvedené pozemky se nacházejí v obvodu KPÚ v k.ú. Krnov – Horní Předměstí. Situování vyjmenovaných pozemků v KM je zřejmé z výřezu katastrální mapy:

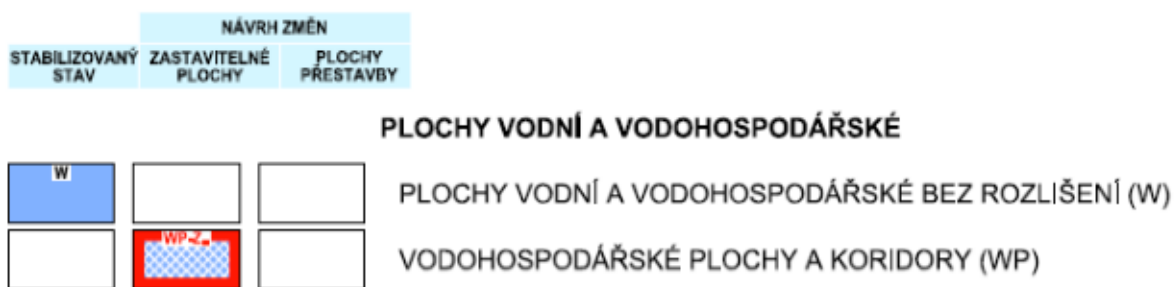


Dále pořizovatel porovnal rozdíly mezi vymezením ploch s rozdílným způsobem využití („funkčních ploch“) v současně platném ÚP Krnov a ve Změně č.2 – rozdíly ve vymezení rozsahu plochy WP-Z2 určené pro budoucí realizaci suchého poldru. Rozdíly ve vymezení ploch jsou zřetelné níže z výřezů obou těchto výkresů:

Rozsah vymezení plochy WP-Z2 v současně platném ÚP - výřez platného Hlavního výkresu ÚP Krnov:



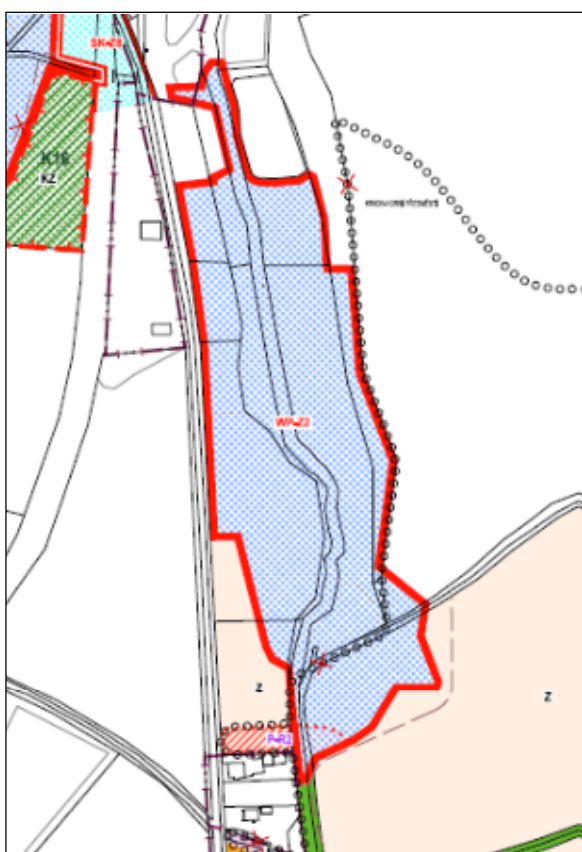
Legenda k Hlavnímu výkresu (výřez předmětných částí):



Z Hlavního výkresu současně platného ÚP Krnov je při srovnání s KM zřejmé, že zastavitelná plocha WP-Z2 pro realizaci veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“) – suchého poldru je v současně platném ÚP Krnov vymezena také na pozemcích namítajícího (na pozemcích parc.č. 1741/1 – část pozemku, 1742/2 – celý pozemek, 1741/3 – celý pozemek a 1742/3 – část pozemku). Pořizovatel tedy konstatoval, že předmětné pozemky jsou dotčeny vymezením plochy WP-Z2 již v současně platném ÚP Krnov.

Pro úplnost bylo také ověřeno, zda v minulosti při pořizování a projednávání současně platného ÚP Krnov (v letech 2007 – 2010) byla ze strany připomínkujícího uplatněna nějaká připomínka nebo námitka proti vymezení plochy WP-Z2 na pozemcích v jeho vlastnictví a bylo zjištěno, že tomu tak nebylo (ověřeno z archivního spisu).

Změna č. 2 – Hlavní výkres (výřez) – vyznačují se pouze ty plochy, které se jsou dotčeny změnou:



Porovnáním obou Hlavních výkresů vzájemně (platný ÚP Krnov a Změna č. 2) a porovnáním s katastrální mapou bylo zjištěno, že pozemky uváděné v podané námitce jsou dotčeny vymezením plochy pro realizaci VPS v obou případech – jak v platném ÚP Krnov, tak ve Změně č.2 (zde se v ploše WP-Z2 nachází větší část pozemku parc.č. 1742/3). Větší rozsah plochy WP-Z2 je dán

skutečností, že potřebná kapacita a tím i parametry budoucího suchého poldru byly vypočteny na základě dokumentace v podrobnosti odpovídající územnímu řízení (PSZ), současně vymezená plocha WP-Z2 se pro realizaci účinné protipovodňové ochrany ukázala jako nedostačující a projektant Změny č. 2 v souladu s pokyny pro zpracování Změny č. 2 plochu WP-Z2 zvětšil podle schváleného PSZ.

Jednotlivé body podané námitky byly hodnoceny takto (hodnocení bylo provedeno k jednotlivým odrážkám – viz opis námitky) takto:

- k první odrážce – k zásadnímu znehodnocení pozemků pro zemědělské hospodaření navržením větší plochy „WP-Z2“ nedojde, protože suchý poldr je vodní nádrž bez stálého nadržování vody, takže pozemky lze využívat po většinu roku obvyklým způsobem (s výjimkou případu, kdy poldr poslouží k zachycení přívalové deště a k zajištění zpomaleného kontrolovaného odtoku zadržované vody z poldru). Ke znehodnocení pozemků pro „stavební místo“, jak uvádí namítající, rovněž nedojde, protože uvedené pozemky nejsou ani v současně platném ÚP Krnov navrženy k jiné zástavbě než právě pro realizaci veřejně prospěšné stavby suchého poldru a souvisejících opatření;
- k druhé odrážce – vyjádřená obava z takového zanesení pozemků, že nebude možné pozemky po dlouhou dobu využívat pro pasení dobytka je ve vztahu k obsahu územního plánu nad rámec podrobnosti územního plánu. Otázka možné míry zanesení poldru se odvíjí od technického řešení a parametrů stavby, svažitosti a úrovně smyvu pozemků, intenzity a doby trvání přívalové deště apod.. Obecně se smytá zemina zpravidla bude ukládat u paty hráze a po opadnutí vody postupně prorůstá travou. Rovněž otázka časového průběhu postupného odtoku vody z poldru závisí na technických parametrech, na intenzitě přívalové srážky a délce trvání apod. Tyto otázky jsou předmětem podrobného technického řešení – projektová dokumentace suchého poldru je součástí schváleného Plánu společných zařízení zpracovaného v rámci KPÚ v k.ú. Krnov – Horní Předměstí;
- k třetí odrážce – posouzení obav ze zatopení rovněž není relevantní ve vztahu k měřítku a podrobnosti územního plánu, je to otázka technického řešení a provedení stavby suchého poldru;
- ke čtvrté odrážce – tato část námitky jde rovněž nad rámec podrobnosti územního plánu. Při výstavbě suchého poldru může být použita zemina z pozemků v budoucí zátopě, ovšem pouze v případě, že bude mít vhodné složení. I v tomto případě však bude kulturní vrstva zeminy vždy uložena zvlášť a bude po výstavbě opětovně použita pro rekultivaci pozemků v ploše poldru. Ve vztahu k územnímu plánu však tato námitka není relevantní pro přílišnou podrobnost.

Posouzení námitky ve vztahu k Politice územního rozvoje, ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR“):

Bylo prověřeno dotčení republikových priorit relevantních k předmětu podané námitky.

- Priorita (16) ukládá *při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území.* Potřebnost vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 pro budoucí realizaci veřejně prospěšné stavby byla aktuálně prokázána již dříve ve zpracovaných studiích a genelech protierozních opatření – na základě toho je v současně platném ÚP Krnov vymezena zastavitelná plocha WP-Z2. Současně platný územní plán byl pořízován v letech 2007-2010 a nabyl účinnosti 8.6.2010. Zpracováním KPÚ, jejichž součástí je PSZ včetně podrobné dokumentace pro výstavbu suchého poldru, byl získán aktuální podklad pro úpravu plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 tak, aby zde bylo možné realizovat veřejně prospěšnou stavbu v parametrech a provedení, které bude zárukou účinné protipovodňové ochrany. KPÚ řeší komplexně protipovodňovou a protierozní ochranu s cílem ochránit a zlepšit stav území. A právě tomuto komplexnímu řešení je třeba dát přednost před jednostranným hlediskem a „nesouhlasem s výstavbou suchého poldru“ vy-

jádřeným soukromým vlastníkem pozemků. Kromě toho se Změnou č. 2 nenavrhuje „výstavba suchého poldru“, ale pouze upřesňuje plošné vymezení zastavitelné plochy WP-Z2, v níž může (nebo také nemusí) být budoucí výstavba realizována.

- Priorita (25) ukládá kromě jiného *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.* Vymezená zastavitelná plocha WP-Z2 je plochou potřebnou pro realizaci stavby protipovodňové ochrany – suchého poldru (včetně souvisejících staveb a zařízení) a upřesnění jejího dosavadního plošného vymezení v územním plánu Změnou č.2 je v souladu se stanovenou prioritou, která ukládá zajistit územní ochranu takových ploch. Ustoupení z tohoto požadavku kvůli soukromému zájmu není odůvodnitelné a bylo by v rozporu se stanovenou prioritou.

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že úprava plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 podle rozsahu, který vyplynul z podrobnější dokumentace zpracované v rámci KPÚ, je v souladu s republikovými prioritami (16) a (25) stanovenými v PÚR ČR ve znění její 1. aktualizace.

Posouzení námítky ve vztahu k Zásadám územního rozvoje MS kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“):

Bylo prověřeno dotčení částí ZÚR relevantních k předmětu podané námítky.

- Priorita kraje označená jako **15.** ukládá, že má být zajištěna *preventivní ochrana území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.* Úprava plošného rozsahu vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 Změnou č.2 pro zajištění protipovodňové ochrany území je jednoznačně v souladu s touto prioritou.

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 pro zajištění protipovodňové ochrany území je v souladu se ZÚR.

Posouzení souladu s cíli ÚP (§ 18 SZ)

Byl posouzen soulad požadavku uplatněného námítkou s relevantními cíli územního plánování.

- **§ 18 odst. 1** – *vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území ...* Úprava plošného rozsahu vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 je v souladu s principy udržitelného rozvoje, spočívajícího ve vyváženosti podmínek pro kvalitní životní prostředí, soudržnost společenství obyvatel a podmínek pro hospodářský rozvoj.
- **§ 18 odst. 2** – *soustavně a komplexně řešit účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; za tím účelem sledovat společenský a hospodářský potenciál rozvoje.* Úprava plošného vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 odpovídá veřejnému zájmu na protipovodňové ochraně území. Veřejný zájem na úpravě rozsahu plošného vymezení plochy WP-Z2 pro budoucí výstavbu suchého poldru je koordinován se soukromým zájmem na zachování možnosti zemědělského využití pozemků (zejména pro pasení dobytka) tím, že veškeré pozemky „uvnitř“ budoucího suchého poldru bude možné i nadále využívat k zemědělskému účelu po většinu roku, protože se jedná o vodní nádrž bez stálého nadržování vody. V daném případě je řešení v souladu s požadavkem na koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území.
- **§ 18 odst. 3** – *koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.* V tomto případě je konkretizován zejména veřejný zájem na zajištění protipovodňové ochrany. Je již deklaro-

ván v současně platném ÚP vymezením zastavitelné plochy WP-Z2 a je dále konkretizován a potvrzen úpravou plošného rozsahu vymezení plochy WP-Z2 Změnou č.2, která vychází z podrobnější zpracované dokumentace (PSZ) a ze schváleného zadání pro zpracování změny. Koordinace veřejného a soukromého zájmu je zajištěna (viz výše v komentáři k § 18 odst. 2) a upřesněním plošného rozsahu vymezení plochy WP-Z2 je podrobněji konkretizován veřejný zájem na protipovodňové ochraně. Jiné řešení není v tomto případě odůvodnitelné a zvolené řešení je v souladu s požadavkem stanoveným v § 18 odst. 3.

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 je v souladu s uvedenými cíli územního plánování.

Posouzení souladu s úkoly ÚP (§ 19 SZ)

Byl posouzen soulad požadavku uplatněného námitkou s relevantními úkoly územního plánování.

- **§ 19 odst. 1, písm. c)** – *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika.* Při posouzení požadované změny v území (námitkou byl sice vyjádřen „nesouhlas s výstavbou suchého poldru“, ale s velkou pravděpodobností tím byl myšlen nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy WP-Z2 jako takové) bylo konstatováno, že stav širšího území je takový, že vyžaduje vytvoření podmínek pro zajištění protipovodňové ochrany. Tento stav byl prověřen už v minulosti zpracováním generelu protipovodňových opatření – na základě generelu byla plocha WP-Z2 vymezena v současně platném územním plánu a následně byl prověřen podrobněji zpracováním KPÚ. Z obou podkladů jednoznačně vyplynula nutnost realizace výstavby suchého poldru v předmětném území a z podrobnější dokumentace nutnost upravit dosavadní plošné vymezení zastavitelné plochy WP-Z2 v současně platném územním plánu na větší rozsah, než se původně předpokládalo na základě zpracovaného generelu (pro podrobnější PD byly provedeny podrobnější výpočty). Potřeba a veřejný zájem na provedení změn v území – vymezení plochy WP-Z2 - byl tedy jednoznačně prověřen již před pořízením současně platného Územního plánu Krnov a stejně tak byl prokázán přínos této změny v území v podobě zajištění účelné protipovodňové ochrany území. Úprava plošného rozsahu vymezení dosavadní plochy WP-Z2 v územním plánu (Změnou č.2) je jen logickým důsledkem pokračování přípravy území pro realizaci budoucí veřejně prospěšné stavby. Potřeba těchto změn v území byla tedy důkladně prověřena a upřesněna, stejně tak byl prokázán veřejný zájem a byla vyhodnocena rizika spojená s neřešením protipovodňové ochrany (zejména riziko ohrožení stávajícího bydlení položeného níže). Bylo postupováno v souladu s úkolem formulovaným v ustanovení § 19 odst. 1, písm. c).
- **§ 19 odst. 1, písm. g)** – *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.* Úpravou plošného rozsahu dosavadní vymezené plochy WP-Z2 byly v území vytvořeny podmínky pro zajištění účinné protipovodňové ochrany, a to na základě pečlivě prověřeného stavu území a na základě podrobně zpracované dokumentace (PSZ). Zastavitelná plocha je vymezena pro budoucí realizaci suchého poldru, což lze považovat za přírodě blízký způsob řešení protipovodňové ochrany. Tímto způsobem byl naplněn úkol formulovaný v ustanovení § 19 odst. 1 písm. g).

Vyhodnocení:

Bylo konstatováno, že námitce – resp. nesouhlasu s vymezením zastavitelné plochy WP-Z2 - v návaznosti na úkoly uložené v odst. 1, písm. c), j) a g) nelze vyhovět.

Závěrečné shrnutí odůvodnění rozhodnutí o podané námitce:

Všechny části podané námitky se zabývají takovými podrobnostmi, které jdou nad rámec podrobnosti územního plánu a nejsou tudíž relevantní k otázce úpravy plošného rozsahu dosavadního vymezení plochy „WP-Z2“ Změnou č. 2 ÚP Krnov.

Bylo prokázáno (již při pořizování současně platného ÚP v letech 2007 – 2010), že řešení protipovodňové ochrany území vymezením plochy pro realizaci veřejně prospěšné stavby suchého poldru je nezbytné, ve veřejném zájmu, v souladu s požadavky PÚR, v souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR) a v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v relevantních ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona. Bylo prokázáno, že projektant Změny č. 2 v řešení pouze zohlednil požadavek na zpracování výsledků KPÚ a schváleného PSZ do územního plánu, což mu bylo uloženo v zadání změny a že tak učinil s využitím předaných podkladů (podrobné dokumentace PSZ). Byl prokázán veřejný zájem na vytvoření podmínek pro zajištění protipovodňové ochrany a v maximální možné míře byl koordinován se zájmem soukromým v předmětném území, vycházejíc z toho, že plocha „WP-Z2“ pro suchý poldr byla již na předmětných pozemcích vymezena v současně platném ÚP a že podmínky v území neumožňují vyhledat pro umístění budoucího poldru vhodnější polohu. Bylo konstatováno, že již současně platný územní plán deklaruje jednoznačně veřejný zájem na protipovodňové ochraně vymezenou plochou WP-Z2 a že úprava vymezení této plochy v rámci Změny č.2 vychází z podrobně zpracované dokumentace, která ukázala, že doposud vymezená zastavitelná plocha je nedostačující pro realizaci suchého poldru a že pro zajištění skutečně účinné protipovodňové ochrany území je třeba plošný rozsah vymezení plochy upravit. Původní záměr se tedy Změnou č. 2 nemění, pouze se upřesňuje dle potřeby prokázané podrobnou dokumentací.

Veřejný zájem na protipovodňové ochraně je nutno v tomto případě (stejně jako tomu bylo u současně platného ÚP) upřednostnit před soukromým zájmem na zachování dosavadního způsobu užívání pozemků pro pasení dobytka, který bude z velké části zachován i po případné realizaci vodního díla. Dosavadní plošný rozsah zastavitelné plochy WP-Z2 vymezený v současně platném Územním plánu Krnov není zásadně odlišný od úpravy rozsahu vymezení plochy „WP-Z2“ ve Změně č.2 (oba návrhy se totiž dotýkají pozemků uvedených v podané námitce), přitom při projednávání současně platného ÚP Krnov (v letech 2007 – 2010) nebyly ze strany namítajícího uplatněny žádné připomínky ani námitky.

V tomto případě byla s využitím schváleného PSZ ve Změně č. 2 jednoznačně konkretizována již dříve deklarovaná ochrana veřejného zájmu na zajištění protipovodňové ochrany území – provedením úpravy rozsahu vymezené plochy WP-Z2. Veřejný zájem není v příkrém rozporu se soukromým zájmem na využívání pozemků pro pasení dobytka, zájmy jsou tedy koordinovány v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě podrobného prověření všech skutečností (viz výše) bylo konstatováno, že podané námitce vyjadřující v podstatě nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy WP-Z2 jako takové v územním plánu nelze vyhovět, a to ze dvou důvodů:

1. Vyhovění námitce by bylo v rozporu se schválenou Zprávou o uplatňování územního plánu (tj. se schválenými pokyny pro zpracování změny ÚP v rozsahu zadání změny), v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 schválené Usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.dubna 2015, dále v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem MS kraje dne 22.12.2010 usnesením č.16/1426 (s nabytím účinnosti dne 4.2.2011), v rozporu také s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona a v rozporu s veřejným zájmem na zajištění protipovodňové ochrany.
2. Předmětem změny územního plánu je pouze změna rozsahu plošného vymezení plochy WP-Z2 (její zvětšení) a plocha WP-Z2 v tom rozsahu, v jakém je vymezena v současně platném územním plánu, nemůže být z řešení ÚP vypuštěna. Podaná námitka je tedy směřována i k těm částem řešení, které jsou součástí současně platného Územního plánu Krnov, což je nepřipustné. Námitka může být směřována jen k těm částem řešení, které jsou předmětem projednávání změny územního plánu (tj. k rozšíření plochy WP-Z2), nikoliv k tomu, co již je řešeno platným územním plánem.

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto podané námitce nevyhovět.

3.) Námítku uplatnili:

Jiří Macháň (nar. 1964) a Jana Macháňová (nar. 1967)

Hájová 1527/2

794 01 Krnov

Opis podané námítky (kurzívou):

Věc: *NÁMITKY – Vyjádření k oznámení o doručení upraveného a posouzeného návrhu ÚPP „územní plán Krnov – Změna č. 2“ a o konání veřejného projednání*

Jako vlastníci pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a také jako zástupce veřejnosti se vyjadřujeme s manželem ve lhůtě 7 dnů a podáváme NÁMITKY k návrhu ÚP.

IDENTIFIKACE : Jiří Macháň, r.č. [REDAKCE] a Jana Macháňová, r.č. [REDAKCE], oba bytem 79401 Krnov, Hájová 1527/2.

V roce 2008 jsme koupili od společnosti CE WOOD pozemky , ležící na kraji města Krnova. Od této doby pozemky p.č. 1743, výměra 4.689 m² – ostatní plocha – způsob využití manipulační plocha; p.č. 1747, výměra 156 m² - zast. Plocha a nádvoří; p.č. 1749/1 , výměra 9.860 m² – manipulační plocha; prošly několika změnami v územním plánování Města Krnova.

Do roku 2008 neproběhly žádné specifické úpravy , až změnou majitele začalo Zastupitelstvo s výše uvedenými pozemky kalkulovat v každé změně územního plánu. Od nabytí shora uvedených parcel pozemků jsme s manželem měli zájem se s Městem Krnov dohodnout , a to jak námi využívaných prostor k podnikání, tak k případnému prodeji Městu Krnov , když zastupitelé z manipulačních ploch změnou územního plánu znehodnotily tyto pozemky na „zeleň“ . Pokud chtějí členové Rady Města Krnov a Zastupitelé Města Krnov vytvořit na shora uvedených parcelách zeleň, parky nebo suché vodní nádrže, tak necht' si pozemky vykoupí a udržují v přijatelném stavu.

Jednáním členů zastupitelstva Města Krnova jsme omezováni v našich právech i v povinnostech. Máme zájem se řádně starat o svůj majetek a zhodnocovat ho , nikoliv aby chátral a byl nehezkou částí města, kde jsme se narodili a na kterém nám záleží, neboť tady bydlíme se svými rodiči i dětmi .

Městský úřad Krnov, odbor výstavby, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace města Krnov oznámil doručení a také konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 .

Ano , opět využil zákona k oznámení ZMĚNY vyvěšením na úřední desce Města Krnova.

Pokud má Město Krnov EMINENTNÍ zájem na dotčených pozemcích budovat LEPŠÍ SVĚT, z jakého důvodu nejsou pozemky řádně vykoupené , pak si může Město Krnov změny v územním plánu řešit na VLASTNÍ NÁKLADY . Z uvedených pozemků se normálně platí řádná DAŇ . Je to z toho důvodu, že by Město mělo větší majetek a vyšší daně?

Je potřeba vypsát ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ dotčených pozemků , a to za období od roku 2000 do dnešního dne, neboť by nás zajímalo, kdo tyto změny navrhoval a kdo je hradil, protože nejde o malé částky. Navíc jde o 16 let , kdy na uvedených pozemcích dodnes NEBYLA PROVEDENA ŽÁDNÁ opatření , jako například navržení majitelům vypořádání, případně nabídka odprodeje za pozemky, které máme v držení, ale nemůžeme na nich stavět ani podnikat. Pouze hradíme daň z nemovitostí, podotýkám , že jde o vyšší daň, neboť v katastrálním úřadu je parcela č. 1743 zapsána DRUH POZEMKU- „ OSTATNÍ PLOCHA“ a ZPŮSOB VYUŽITÍ – „MANIPULAČNÍ PLOCHA“.

Ust. § 102 SZ zní: „Vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, který slouží k zajištění závazku. Tato náhrada náleží též vlastníkovi pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající (dále jen „oprávněný“), pokud uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu tím prokazatelná majetková újma.“

NESOUHLASÍME SE ZMĚNOU ÚZEMNÍHO PLÁNU, V TAKOVÉM ZNĚNÍ, JAKÝ JE PŘEDLOŽEN a ŽÁDÁME O ODKOUPENÍ PARCELY č. 1743 MĚSTU KRNOV K JEHO DALŠÍMU VYUŽÍVÁNÍ A JEHO ZÁMĚRŮM.

Jiří a Jana Macháňovi

Rozhodnutí o podané námitce:

„**Námitce pana Jiřího Macháně** (nar. 1964) a **paní Janě Macháňové** (nar. 1967), oba bytem v Krnově, Hájová 1527/2, kterou vyjádřili svůj nesouhlas se změnou územního plánu tak, jak je předložena,

s e n e v y h o v u j e.

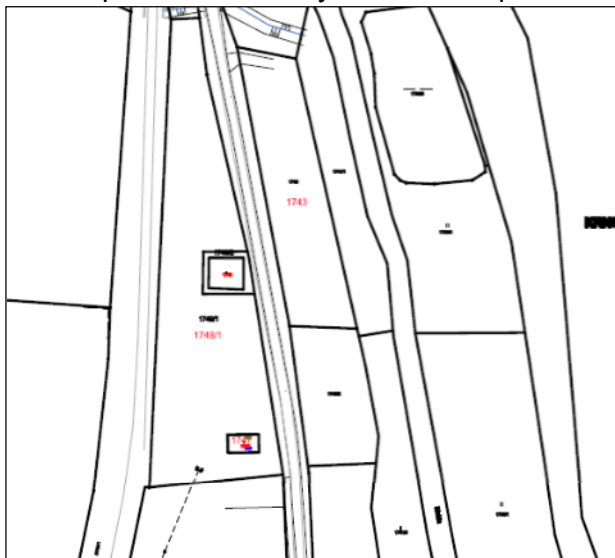
Odůvodnění:

Podaná námitka je vztažena k pozemkům ve vlastnictví namítajících – jedná se o pozemky parc.č. 1743, 1747 a 1749/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí.

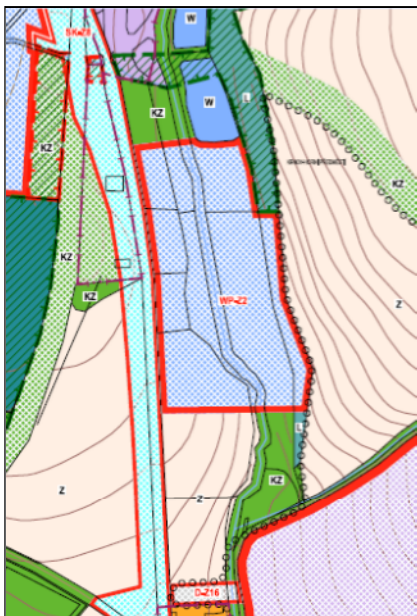
Nejdříve byly prověřeny vlastnické vztahy k těmto pozemkům a zjistil, že namítající jsou vlastníky všech uvedených pozemků.

Dále bylo zkoumáno, zda a do jaké míry jsou uvedené pozemky dotčeny projednávanou Změnou č. 2 ÚP Krnov – tj. do jaké míry jsou podané námitky ke Změně č.2 relevantní. K tomuto zjištění bylo provedeno porovnání stavu v KN se stavem dle současně platného ÚP Krnov a s navrhovanou Změnou č.2.

Poloha pozemků dotčených námitkou podle stavu v KN:



Rozsah vymezení plochy „WP-Z2“ v současně platném ÚP - výřez platného Hlavního výkresu ÚP Krnov:



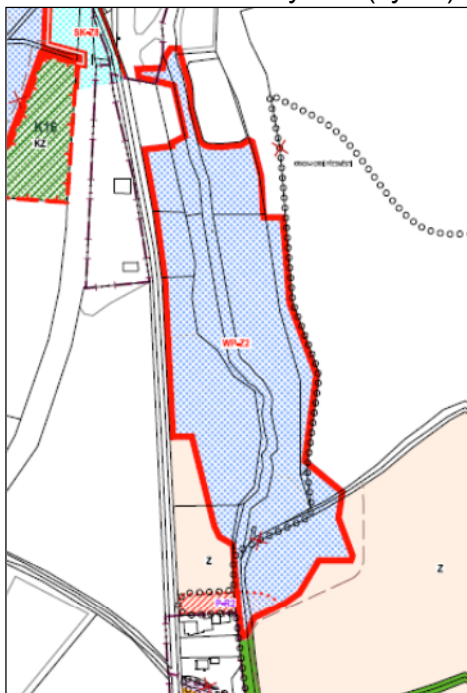
Legenda k Hlavnímu výkresu (výřez předmětných částí):

NÁVRH ZMĚN			
STABILIZOVANÝ STAV	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	PLOCHY PŘESTAVBY	
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ			
W			PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ BEZ ROZLIŠENÍ (W)
	WP-Z ₂		VODOHOSPODÁŘSKÉ PLOCHY A KORIDORY (WP)
	SK-Z ₈		KORIDORY SMÍŠENÉ BEZ ROZLIŠENÍ (SK)
PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ (KZ)			
STAV NÁVRH			
KZ	KZ		

Z Hlavního výkresu současně platného ÚP Krnov je při srovnání s KM zřejmé, že pozemek parc.č. 1743 se dle současně platného územního plánu nachází z části v ploše „krajinné zeleně (KZ)“ - stav a z části v zastavitelné ploše „WP-Z2“ pro realizaci veřejně prospěšné stavby protipovodňové ochrany (suchého poldru); pozemek parc.č. 1749/1 se nachází z převažující části v zastavitelné ploše „smíšeného koridoru (SK-Z8)“ určeného pro realizaci veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/45 (pro tuto stavbu již existuje pravomocné a platné územní rozhodnutí) a zbývající část pozemku pak v ploše „krajinné zeleně (KZ)“ – návrh.

Dále bylo zkoumáno, ve které části dochází Změnou č. 2 ke změně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a kde ke změnám nedochází. To je snadno identifikovatelné ze „změnového“ Hlavního výkresu – jsou vyznačeny pouze plochy dotčené změnou ÚP:

Změna č. 2 – Hlavní výkres (výřez):



Z provedeného srovnání je zřejmé, že Změnou č.2 není dotčen žádný z uvedených pozemků, protože pozemek parc.č. 1743 je i v současně platném ÚP součástí zastavitelné plochy WP-Z2. Ve Změně č.2 je pro zachování logiky věci ve výkresu zobrazena celá zastavitelná plocha „WP-Z2“ – tj. po úpravě jejího vymezení v souladu se schváleným zadáním změny ÚP (se schválenou Zprávou o uplatňování Územního plánu Krnov v období od 06/2010 do 04/2014, konkrétně kapitolou „e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny“, která byla její součástí. V části a), bodě 13. kapitoly e) se uvádí (citace): „V návrhu Změny č. 2 budou zohledněny a zpracovány schválené Plány společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí zpracované v rámci řešení KPÚ v těchto dvou katastrálních územích (PSZ budou v řešení Změny č. 2 zohledněny pouze v podrobnosti náležející územnímu plánu).“).

Jinými slovy - využití pozemku parc.č. 1743 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí podle současně platného Územního plánu Krnov (plocha WP-Z2) se Změnou č. 2 nemění (zůstává v ploše WP-Z2 beze změny), protože úprava plošného rozsahu vymezení plochy WP-Z2 se dotýká jiných pozemků, nikoliv pozemku parc.č. 1743. Upřesnění vymezení plochy poldru a návrh na úpravu příjezdové komunikace k pozemkům v územním plánu (ve Změně č.2) tedy vychází ze schváleného plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) v rámci komplexních pozemkových úprav (dále jen „KPÚ“) v k.ú. Krnov – Horní Předměstí. Porovnáním obou Hlavních výkresů (současně platného ÚP a Změny č.2) bylo zjištěno, že míra dotčení konkrétního pozemku parc.č. 1743 Změnou č. 2 je totožná se současně platným ÚP Krnov – vymezením plochy „WP-Z2“ - je dotčena stejná část pozemku jako v současně platném ÚP Krnov a ve zbývající části pozemku se ÚP Krnov Změnou č. 2 nemění (tj. zůstává zde plocha „KZ“ dle současně platného ÚP Krnov).

Pro zjištění skutečného stavu věci bylo ověřeno také to, jestli vlastníci pozemků uplatnili nějaké námitky nebo připomínky k ÚP Krnov, který byl pořizován a projednáván v letech 2007 – 2010. Z archivního spisu bylo zjištěno, že žádné námitky ani připomínky nebyly ze strany namítajících uplatněny ani ve fázi projednávání konceptu ÚP (2009), ani ve fázi projednávání návrhu ÚP (2010). Kromě toho bylo na zdejší stavební úřadě ověřeno, že územní rozhodnutí pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/45 bylo vydáno dne 11.7.2002 (nabylo právní moci dne 14.10.2002) a toto územní rozhodnutí nepozbylo platnosti, protože pro část stavby již bylo vydáno stavební povolení, tj. územní rozhodnutí bylo vydáno pravděpodobně ještě dříve než namítající pozemky odkoupili.

Po tomto provedeném vyhodnocení celé situace bylo konstatováno, že podané námítky nejsou relevantní k projednávané věci – Změně č.2, protože pozemky parc.č. 1749/1, 1747 a 1743 nejsou touto změnou ÚP dotčeny, jejich využití se oproti stávajícímu ÚP nijak nemění. V textu podaných námítek je také zmiňován § 102 stavebního zákona, který upravuje náhrady za změny v území. K této části podané námítky je třeba uvést následující:

- ustanovení §102 stavebního zákona je účinné až od r. 2012;
- využití všech tří uvedených pozemků bylo stanoveno Územním plánem Krnov, který nabyl účinnosti 8.6.2010 tak, jak je zřejmé z výřezu Hlavního výkresu ÚP Krnov – proti tomuto řešení namítající v rámci projednání ÚP Krnov v letech 2007 -2010) nepodalí žádné námítky a připomínky;
- Změnou č. 2 není nikterak zabráněno využití pozemků způsobem, který stanovuje současně platný ÚP Krnov, protože pozemků parc.č. 1749/1, 1747 a 1743 se Změna č.2 nedotýká - změnou nedochází ke změně rozsahu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití oproti současně platnému ÚP Krnov, nedochází tedy ke zrušení určení pozemků k zastavění tak, jak současně platný ÚP Krnov stanovuje (pro výstavbu veřejně prospěšných staveb: k zajištění protipovodňové ochrany – v ploše „WP-Z2“ a výstavbu přeložky silnice I/45 – v ploše koridoru „SK-Z8“);
- od roku 2010, kdy byl vydán (19.5.2010) a nabyl účinnosti (8.6.2010) současně platný ÚP Krnov, na uvedených pozemcích tedy nedochází k žádné změně, která by zakládala vlastníkům pozemků nárok na náhradu za změnu v území.

Závěrečné shrnutí odůvodnění rozhodnutí o podané námítce:

Po prověření všech skutečností bylo konstatováno, že podané námítky nesměřují k částem řešeným Změnou č. 2. Proto byly označeny jako irelevantní k projednávané věci a správní orgán se jimi dále v odůvodnění podrobněji nezabýval. Z tohoto důvodu nebylo námítkám vyhověno.

S) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu Změny č.2 – uplatněné v rámci společného jednání o návrhu:

V rámci společného jednání a opakovaného společného jednání o návrhu Změny č.2 byly uplatněny připomínky od následujících osob a organizací:

1. Ing. Pavel Žilinský, Ježnická 1737/88, 794 01 Krnov
(připomínka byla doručena 12.10.2015)
2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno
(připomínka byla doručena 12.11.2015, k opakovanému jednání dne 5.2.2016)
3. Jan Šupák, Mýtní 1420/15, 794 01 Krnov
(připomínka byla doručena 15.2.2016)
4. Luděk Droběna, Mikulášská 28, 794 01 Krnov
(připomínka byla doručena 15.2.2016)
5. Viktor Zapletal, Chářovská 59, 794 01 Krnov
(připomínka byla doručena 17.2.2016)

Ad 1.) Ing. Pavel Žilinský, Ježnická 1737/88, 794 01 Krnov

Opis podané připomínky (kurzívou):

Připomínka ke změně č. 2 Územního plánu Krnov (zveřejněno dne 05.10.2015)

Dne 05.10.2015 byla zveřejněna navrhovaná změna územního plánu Krnov č. 2. Touto změnou je řešen suchý poldr v kú Krnov-Horní předměstí, který mimo jiné zabírá pozemky 1730/1 a část

pozemku 1730/4 ve vlastnictví manželů Pavla a Michaely Žilinských a část asfaltové komunikace číslo 1727/1 vlastnictví ČR – Státní pozemkový úřad.

Asfaltová komunikace číslo 1727/1 tvoří jediný možný příjezd a přístup k pozemku 1730/1, přes který je dále přístup a příjezd k pozemku 1730/4 a dále k nádržím na parcelách 1730/5 a 1731/1 a stavbě skladu bez čp/če na p. 1731/2.

Vyznačený úsek cesty číslo 1727/1 je zatížen věčným břemenem přístupu a příjezdu ve prospěch pozemku 1730/1. Navrhovanou změnou územního plánu bude část této komunikace č. 1727/1 umístěna na dně plánovaného poldru, pravděpodobně bude zastavěna hrází. Také další část polní cesty na pozemku 1730/1 a 1730/4 bude umístěna na dně suchého poldru. V případě povodně, kdy dojde k naplnění poldru vodou bude naše jediná přístupová cesta k vodním nádržím a stavbě skladu zaplavena a zničena.

Z toho důvodu nesouhlasím s navrženou změnou Územního plánu Krnov – změna č. 2. Poldr navrhnete tak aby jediná přístupová cesta k našim nádržím a stavbě skladu zůstala zachovaná.

Vyhodnocení připomínky:

Změna č. 2 byla zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Krnov v období od 06/2010 do 04/2014, konkrétně na základě kap. „e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny“, která byla její součástí. V části a), bodě 13. kapitoly e) se uvádí (citace): „V návrhu Změny č. 2 budou zohledněny a zapracovány schválené Plány společných zařízení k.ú. Krnov – Horní Předměstí a k.ú. Opavské Předměstí zpracované v rámci řešení KPÚ v těchto dvou katastrálních územích (PSZ budou v řešení Změny č. 2 zohledněny pouze v podrobnosti náležející územnímu plánu).“ Upřesnění vymezení plochy poldru a návrh na úpravu příjezdové komunikace k pozemkům v územním plánu (ve Změně č.2) by tedy mělo vycházet ze schváleného plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) v rámci komplexních pozemkových úprav (dále jen „KPÚ“) v k.ú. Krnov – Horní Předměstí.

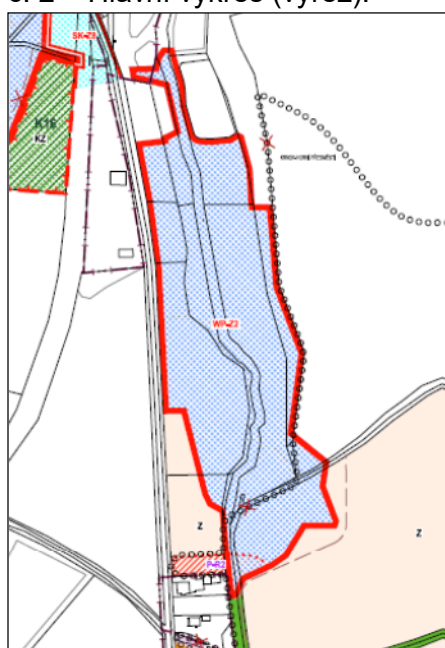
Bylo prověřeno, že Ing. Žilinský je spoluvlastníkem pozemků parc.č. 1730/5, 1730/4 a 1730/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí a že tyto pozemky se nacházejí v obvodu KPÚ v k.ú. Krnov – Horní Předměstí. Situování pozemků je zřejmé níže z výřezu katastrální mapy:



Dále bylo porovnáno vymezení ploch a komunikací ve Změně č. 2 se schváleným PSZ (zpracovaným firmou Agroprojekt PSO Brno, s.r.o., Ing. Romanem Mickou) a bylo zjištěno následující:

Vymezení zastavitelné plochy „vodohospodářské (WP-Z2)“ pro budoucí realizaci veřejně prospěšné stavby suchého poldru bylo provedeno v souladu se schváleným PSZ, a to včetně převzetí a zpracování návrhu budoucí nové účelové komunikace zajišťující jak příjezd ke stavbě poldru, tak možnost jejího pokračování po břehové části budoucího poldru (zde již v ploše WP-Z2) k nemovitostem severně nad poldrem (tj. i k nemovitostem, jichž je připomínkující vlastníkem). S ohledem na podrobnost a měřítko náležející územnímu plánu byla budoucí přeložka polní cesty ve Změně č. 2 znázorněna pouze čarou, která je v legendě popsána jako „koridor dopravní o šířce tělesa komunikace (významné účelové komunikace)“. Současně je ve Změně č. 2 vymezena také plocha rezervy pro veřejné prostranství „P-R2“ – jedná se o plochu, v níž má být prověřena možnost zachování zpřístupnění navazujících zemědělských ploch v souvislosti s realizací poldru. Vymezení všech uvedených ploch účelové komunikace je zřejmé níže z výřezu „změnového“ Hlavního výkresu (ze Změny č. 2, vyznačeny jsou pouze ty části, které se v současně platném Hlavním výkresu ÚP Krnov mění) a z výřezů předmětných částí legendy k tomuto výkresu.

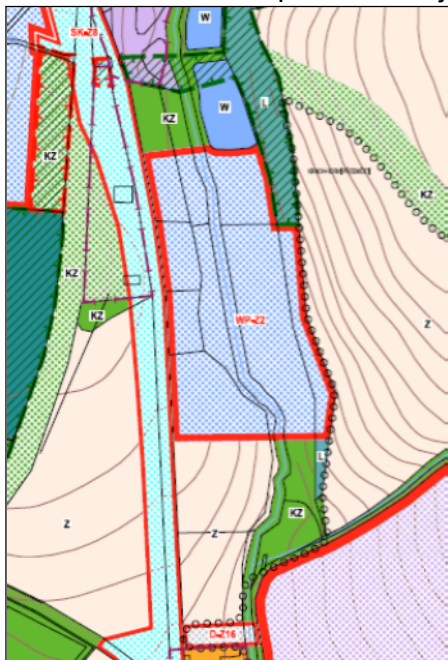
Změna č. 2 – Hlavní výkres (výřez):



Legenda k Hlavnímu výkresu (výřez předmětných částí):

NÁVRH ZMĚN			
STABILIZOVANÝ STAV	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	PLOCHY PŘESTAVBY	
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ			
			PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ BEZ ROZLIŠENÍ (W)
			VODOHOSPODÁŘSKÉ PLOCHY A KORIDORY (WP)
			KORIDORY DOPRAVNÍ O ŠÍŘCE TĚLESA KOMUNIKACE (VÝZNAMNÉ ÚČELOVÉ KOMUNIKACE)
NÁVRH NA ZMĚNU REŽIMU VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ			
	PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV S OZNAČENÍM ZPŮSOBU JEJICH VYUŽITÍ (PŘÍSLUŠNÝM KÓDEM VE FIALOVÉ BARVĚ)		

Protože v současně platném ÚP Krnov byla ve stejném území vymezena zastavitelná plocha pro realizaci veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“) – suchého poldru, pořizovatel také zkoumal, zda jsou pozemky připomínajícího návrhem vymezení plochy pro VPS dotčeny i současně platným územním plánem, nebo zda je dotčení jeho pozemků zcela nové. Rozsah vymezení plochy „WP-Z2“ v současně platném ÚP je zřejmý níže z výřezu platného Hlavního výkresu ÚP Krnov:



Porovnáním obou Hlavních výkresů vzájemně (platný ÚP Krnov a Změna č. 2) a porovnáním s katastrální mapou bylo zjištěno, že pozemky parc.č. 1730/4 a 1730/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí jsou dotčeny vymezením plochy pro realizaci VPS v obou případech – jak v platném ÚP Krnov (zde se menší jižní část pozemku parc.č. 1730/1 nachází mimo zastavitelnou plochu „WP-Z2“), tak ve Změně č.2 (zde se v ploše „WP-Z2“ nachází celý pozemek parc.č. 1730/1). Větší rozsah plochy „WP-Z2“ je dán skutečností, že potřebná kapacita a tím i parametry budoucího suchého poldru byly vypočteny na základě dokumentace v podrobnosti odpovídající územnímu řízení (PSZ), současně vymezená plocha „WP-Z2“ se pro realizaci účinné protipovodňové ochrany ukázala jako nedostačující a zpracovatel Změny č. 2 do jejího řešení převzal zastavitelnou plochu vyplývající z PSZ, a to zcela v souladu s pokyny pro zpracování Změny č. 2. Součástí KPÚ je samozřejmě také řešení nových přístupů ke všem nemovitostem a z tohoto řešení zpracovatel Změny č. 2 opět převzal vymezení významné účelové komunikace dle PSZ (jižně od plochy pro poldr) – v podrobnosti odpovídající územnímu plánu (proto pokračování vedení účelové komunikace v ploše „WP-Z2“ není zobrazeno, ale je v této ploše umožněno).

Pro úplnost bylo také ověřeno, zda v minulosti při pořizování a projednávání současně platného ÚP Krnov (v letech 2007 – 2010) byla ze strany připomínajícího uplatněna nějaká připomínka nebo námitka proti vymezení plochy „WP-Z2“ na pozemcích v jeho vlastnictví a zjistil, že tomu tak nebylo (ověřeno z archivního spisu).

V neposlední řadě byla celá věc konzultována také se zpracovatelem KPÚ v k.ú. Krnov – Horní Předměstí (Ing. Roman Micka, Agroprojekt PSO Brnov, s.r.o.) a ze strany zpracovatele KPÚ bylo sděleno, že s vlastníkem pozemků parc.č. 1730/5, 1730/4 a 1730/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí je ve věci KPÚ průběžně jednáno, a to včetně projednání nového návrhu dělení pozemků v předmětné lokalitě, přičemž vlastníci pozemků nepřistoupili na návrh směny pozemků. Rovněž bylo sděleno, že nová přístupová komunikace bude v rámci budoucí realizace stavby poldru navržena v břehové části, nikoliv v části, která bude při povodních zatopena vodou – to je však otázkou

budoucího technického řešení stavby poldru a souvisejících staveb – tj. řešení nad rámec podrobnosti územního plánu.

Připomínce nebylo vyhověno – připomínající požaduje vedení účelové komunikace tak, aby zůstala zachována přístupová komunikace k jeho rybníku, který se nachází severně od plochy „WP-Z2“. Přitom je zřejmé, že podmínky v území neumožňují vyhledat pro umístění budoucího poldru vhodnější polohu a „přesunutí“ poldru jinam není reálné, zatímco řešení nové přístupové komunikace v břehové části poldru je možné a řešitelné. Skutečností tedy je, že veřejný zájem na protipovodňové ochraně je nutno upřednostnit před soukromým zájmem na zachování přístupové komunikace ve stávající poloze a že součástí výstavby budoucího poldru bude i řešení nové přístupové komunikace k nemovitostem připomínkujících. Návrh vymezení plochy „WP-Z2“ není zásadně odlišný od vymezení plochy „WP-Z2“ ve Změně č.2 (oba návrhy se totiž dotýkají kritizované polohy přístupové komunikace „uvnitř“ budoucího poldru), přitom při projednávání současně platného ÚP Krnov nebyly v této věci uplatněny žádné připomínky ani námítky. Situace je řešitelná (a řešení je projekčně připraveno v rámci KPÚ) návrhem a realizací nové přístupové komunikace k nemovitostem připomínkujících

V tomto případě byla s využitím schváleného PSZ ve Změně č. 2 jednoznačně konkretizována ochrana veřejného zájmu na zajištění protipovodňové ochrany území a řešením nové přístupové komunikace (společně s výstavbou poldru) budou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, což je zcela v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona.

Ad 2.) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno

Opis podané připomínky – podání doručené dne 12.1.2015 (kurzívou):

Věc: **Krnov, okr. Bruntál, kraj Moravskoslezský
společně jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP**

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Změny č.2 územního plánu Krnov vzniklé jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Krnov, jehož součástí byly pokyny pro zpracování předmětné Změny č.2 ÚP Krnov, jsme se vyjádřili spisem č. j. 002450/11300/2014 ze dne 13. srpna 2014. Vyjádření zůstává v platnosti.

Požadujeme v grafické části ÚPD správně vyznačit ochranná pásma silnic I. třídy dle §30 Zákona č. 13/1997 Sb. Pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona je souvisle zastavěným územím obce území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), b) výše uvedeného § 30).

Rovněž požadujeme z textové části ÚPD „NÁVRH“ z kapitoly „I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury“ vypustit celý bod „11. Opatření ke snížení negativních vlivů z dopravy“ včetně bodů „11.1.“ a „11.2.“ Toto je příliš velká podrobnost, která nenáleží dle § 43 Zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění, územnímu plánu. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Místa, kde budou překročeny hygienické limity z vlivů provozu dopravy vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění, a bude zde nutné provádět opatření ke snížení negativních vlivů z dopravy, se zjišťují na základě podrobné dokumentace (např. Hlukové studie). Tato opatření jsou dána ze zákona (viz zmínění Nařízení vlády) a nelze je v ÚPD nařizovat.

Dále požadujeme zastavitelnou plochu smíšenou obytnou SO – Z13, která se nachází u silnice I/57, uvést v textové části ÚPD jako podmíněně přípustnou pro bydlení z hlediska splnění hygienických limitů z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění. Upozorňujeme také, že uvedené posouzení, příp. požadavky na ochranná zařízení na zmírnění negativních vlivů z provozu dopravy vůči objektům umístovaným v těchto plochách nebudou pořizovány, resp. realizovány na náklady ŘSD ČR – majetkového správce silnic I. třídy a dálnic.

Koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb přeložek silnic I/45 a I/57 jsou v předmětné ÚPD respektovány.

Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména s § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR, Odborem koncepce a technické přípravy, Odd. technické přípravy Morava.

Opis podané připomínky – podání doručené dne 5.2.2015 (kurzívou):

**Věc: Krnov, okr. Bruntál, kraj Moravskoslezský
opakované společné jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP**

Na základě oznámení o opakovaném společném jednání o návrhu Změny č.2 územního plánu Krnov vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

Vzhledem k tomu, že od společného jednání o návrhu předmětné Změny č. 2 územního plánu Krnov nedošlo k žádným úpravám textové části a do grafické části byly pouze přidány výkresy s variantním řešením silnice I/57 v lokalitě Petrův Důl, **požadujeme, aby veškeré naše připomínky, které jsme podali spisem č.j. 006245/11300/2015 ze dne 11. listopadu 2015 ke společnému jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP Krnov, byly do návrhu ÚP zapracovány.**

K variantám řešení silnice I/57 v lokalitě Petrův Důl uvádíme následující:

- Přeložka silnice I/57 Krnov severovýchodní obchvat je ŘSD ČR v současné době připravována dle právě schvalované Aktualizace investičního záměru Silnice I/57 Krnov – SV obchvat pouze po výhledovou okružní křižovatku silnic přeložky I/57, stávající I/57 a místní komunikace (obsluha budoucí podnikatelské zóny).
- V lokalitě Petrův Důl doporučujeme ponechat koridor pro přeložku silnice I/57 v poloze variant 3a, 3b a 4.
- Na základě vyhodnocení zpracovaného v Oznámení Silnice I/57 Krnov-Petrův Důl – Obchvat, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.):
„Po zvážení všech hledisek se jevila jako nejvýhodnější varianta 3. Je nejlepší z hlediska dopravně technického posouzení silnice I/57, z hlediska obsluhy území, vlivu na hlukovou zátěž chráněného prostoru chráněných objektů a zabezpečení průchodnosti významného prvku územních systémů ekologické stability.“
- Varianty 1, 1a a 2 byly ve výše uvedeném oznámení nedoporučeny zejména z hlediska hlukové zátěže na obyvatelstvo.
- Podrobné technické zpracování jednotlivých variant (protihlukové stěny, konkrétní technické řešení jednotlivých variant, atp.) není dle našeho názoru náležitostí územního plánu dle

§ 43 Zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění. Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Souhrnné vyhodnocení všech podaných připomínek:

Veškeré připomínky a požadavky byly v řešení ÚP zohledněny. V koordinačním výkrese byla upravena ochranná pásma silnic I.třídy, z textové části byl vypuštěn citovaný bod 11. a provedeny s tím související úpravy textu, u plochy SO-Z13 bylo doplněno podmíněně přípustné využití v souladu s požadavkem ŘSD, rozhodnutí ZM o výběru varianty č. 4 s úpravami (koridor SK-Z21 pro přeložku silnice I/57 v lokalitě Petrův Důl) je rovněž v souladu s připomínkami ŘSD k jednotlivým variantám.

Všem připomínkám bylo vyhověno.

Ad 3.) Jan Šupák, Mýtní 1420/15, 794 01 Krnov

Opis podané připomínky (kurzívou):

Věc: Připomínka k projednávanému ÚP Krnov – změna č.2

Chtěl bych vznést nesouhlas k novému projednávanému územnímu plánu ze dne 5.10.2015.

V tomto ÚP je vypuštěna na parcele 2691/13, 14 a 2195/2 k.ú. Opavské Předměstí – plocha RZ-Z1. (RZ-Z1 – plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady – zastavitelná plocha)

V současné době došlo již k rozparcelování těchto parcel z důvodu dědického řízení, v rámci pozemkových úprav to řešila paní Ing. Lucie Rohová z AGROPROJEKT PSO s.r.o., zpracováno dne 5.8.2015 a následně odeslán soupis nových pozemků na pozemkový fond v Bruntále panu Ing. Zouharovi. Dne 4.12. jsem osobně mluvil s panem Ing. Zouharem, který mi sdělil, že se řeší církevní restituce, které nejsou sice součástí naší parcely, ale chce veškeré změny vydat najednou.

Tímto návrhem ÚP změna č. 2 snížíte cenu zmiňovaných parcel a tudíž nás poškodíte na majetku. Veškeré naše jednání směřovaly k záměru, který určovala charakteristika pozemku RZ-Z1 jak výše popsáno.

Z důvodu dědického řízení vznikl znalecký posudek ze dne 18.8.2013, který přikládáme, kde hodnota pozemku je 100,-Kč/m². Záměr změny na ornou půdu výrazně sníží hodnotu pozemku. Neraďi bychom to řešily právní cestou.

V roce 2012 již došlo k mnoha změnám z naší strany a váš návrh přichází až po 3 letech, tudíž veškeré naše snažení jde do ztracena. Tak jak se od nás občanů očekává neustálá bdělost týkající se změn rozvoje města Krnova, tak i město Krnov by mohlo brát v potaz změny na katastru nemovitostí.

Doufáme, že se domluvíme a jsme ochotni jednat.

Přikládáme:

- návrh rozparcelování pozemků
- znalecký posudek
- specifikace označení plochy – RZ-Z1

Jan Šupák

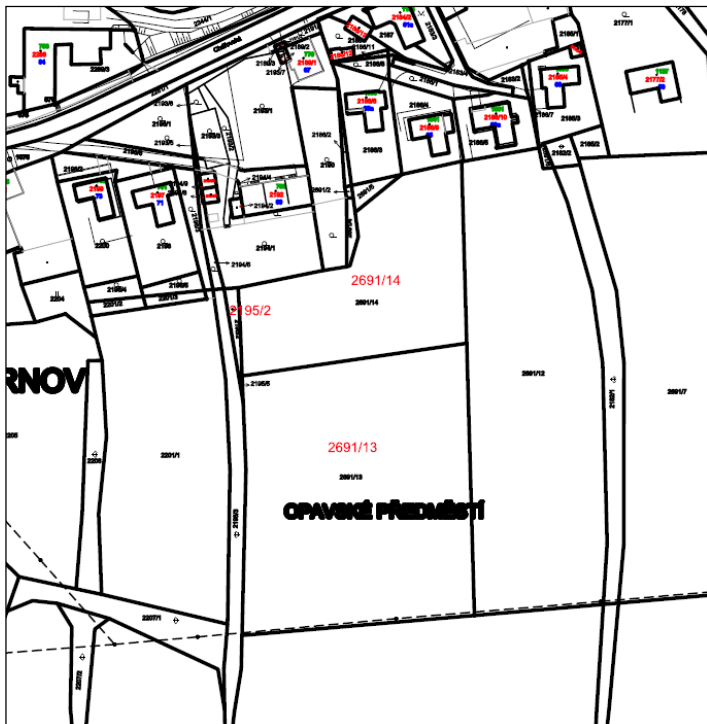
Narozen 19.10.1954

Mýtní 1420/15

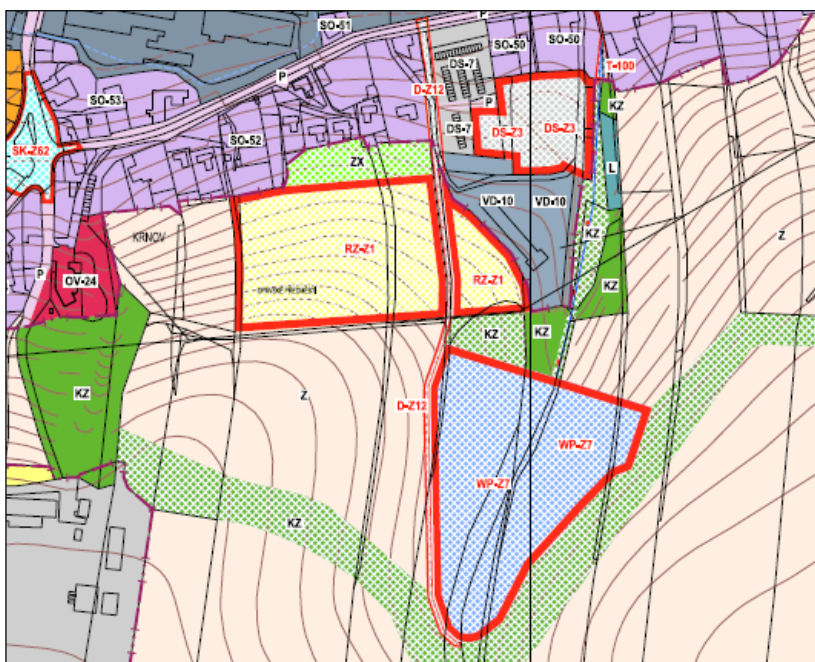
Krnov 794 01

Vyhodnocení připomínky:

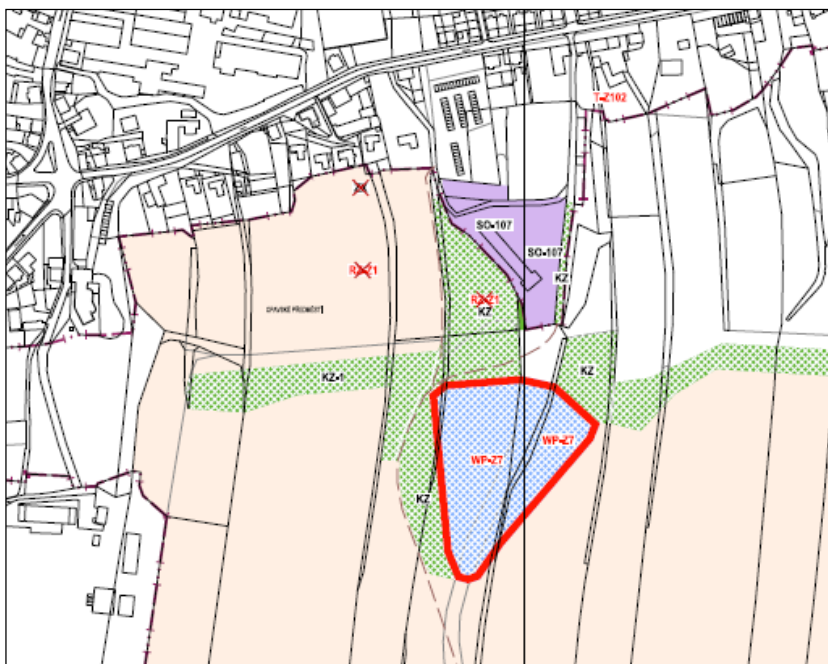
Protože se jednalo o připomínku v rámci společného jednání o návrhu Změny č.2, nebyly v tomto případě zevrubně zkoumány vlastnické vztahy k pozemkům dotčeným připomínkou – tj. k pozemkům parc.č. 2691/13, 2691/14 a 2195/2 v k.ú. Opavské Předměstí. Z informací z KN bylo zjištěno, že připomínkující je spoluvlastníkem těchto pozemků. Uvedené pozemky jsou dle KN v území situovány takto:



V současně platném územním plánu Krnov je zastavitelná plocha „individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ-Z1)“ vymezena takto (výřez z Hlavního výkresu):



Ve Změně č.2 je vypuštění plochy „RZ-Z1“ z řešení územního plánu zobrazeno takto (výřez ze „změnového“ Hlavního výkresu):



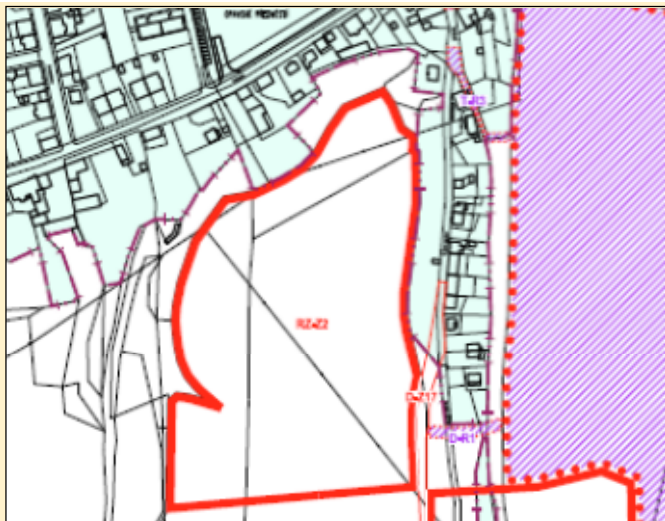
Protože Změna č.2 byla zpracována na základě schválené „Zprávy o uplatňování Územního plánu Krnov v období od 06/2010 do 04/2014“ (dále v textu jen „Zpráva“), bylo zkoumáno, zda byla Změna č. 2 v této části zpracována v souladu se schválenou Zprávou. Přitom ze spisu o projednávání a schvalování Zprávy bylo zjištěno, že v kapitole „a) Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Krnov včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území“ této Zprávy bylo k plochám pro rekreaci uvedeno toto (citovaná část Zprávy):

c) Požadavky na plochy pro rekreaci (r.2007):

S ohledem na očekávanou realizaci přeložky sil. I/57, která zabere některé části zahrádkářských osad, byly na základě požadavku města vymezeny pro založení nových zahrádkářských osad dvě zastavitelné plochy nad ul. Chářovskou (plochy RZ-Z1 a RZ-Z2). Předpokládalo se, že město zahrádkářům nabídne tyto pozemky jako náhradu.



Výměra zastavitelné plochy:
RZ-Z1 2,86 ha



Výměra zastavitelné plochy:
RZ-Z2 6,16 ha

Požadavky na plochy pro rekreaci (r. 2014):

V hodnoceném období se prokázalo, že poptávka po náhradních pozemcích pro zahrádky není téměř žádná a ojedinělí zájemci nechtějí náhradní pozemky v jiné části města, k nimž by navíc bylo nutné zřídit vyhovující přístup, případně napojení na elektřinu a vodu. Pozemky v ploše RZ-Z1 jsou v soukromém vlastnictví, takže zřízení zahrádkářské osady zde je bez výkupu pozemků nereálné; pozemek v ploše RZ-Z2 je ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu (nachází se v obvodu řešené KPÚ v k.ú. Opavské Předměstí).

Skutečností je, že v současné době není poptávka po náhradních pozemcích pro zahrádky, i když je všeobecně známo, že se stále pokračuje v přípravě realizace stavby přeložky silnice I/57. Přesto je pravděpodobné, že požadavky na náhradní pozemky se mohou ještě objevit, až bude stavba obchvatu prokazatelně zahájena. Proto bude dobré nějakou zastavitelnou plochu v ÚP pro tento účel ponechat. Je však pravděpodobné, že postačí jedna zastavitelná plocha, u níž nejsou tak komplikované majetkoprávní vztahy k pozemkům, tj. plocha RZ-Z2.

Tato změna podmínek, za kterých se pořizoval současně platný ÚP Krnov, je zohledněna v kapitole **e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny**, kde je v části a), bodě 11. formulován požadavek na vypuštění zastavitelné plochy RZ-Z1 (její navrácení do zemědělské půdy).

Výše uvedený bod 11. v části a) kapitoly e) Zpráva o uplatňování ÚP Krnov byl formulován takto (citovaná část):

S ohledem na aktuální potřebu ploch „individuální rekreace – zahrádkářské osady“ a složité majetkoprávní vztahy bude navrženo navrácení zastavitelné plochy RZ-Z1 do zemědělské půdy.

Zpráva o uplatňování územního plánu byla schválena ZM Krnov dne 10.12.2014, usn.č. 20/2 a kapitola **e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny** této schválené Zprávy byla – jak již název kapitoly napovídá – zadáním pro zpracování změny územního plánu (Změny č.2).

Zpráva byla projednávána v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona postupem podle § 47 stavebního zákona – tj. obdobně jako zadání územního plánu nebo její změny. Oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Krnov bylo doručeno veřejnou vyhláškou dne 16.8.2014 (oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce dne 1.8.2014 a sejmuta až

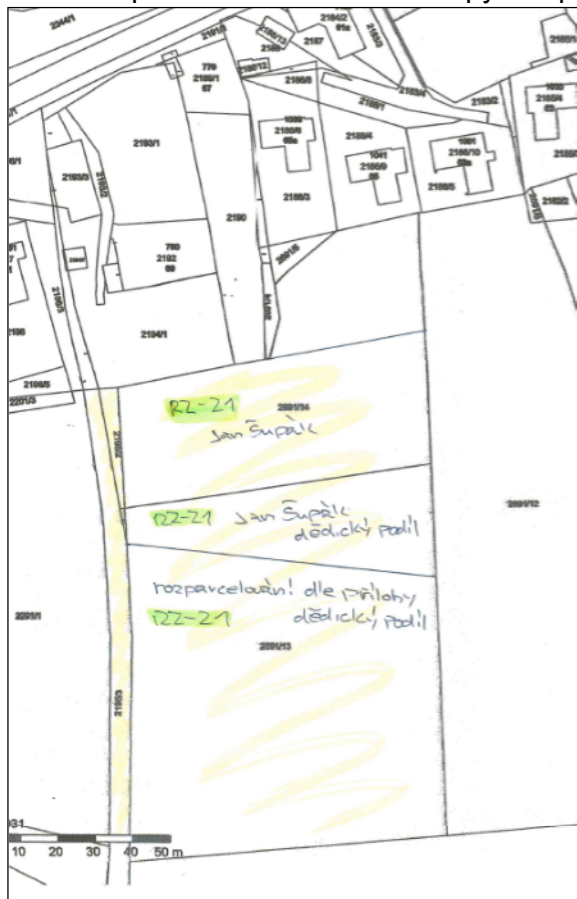
dne 19.8.2014 – okamžik doručení nastal 15. den po dni vyvěšení na úřední desku). Součástí oznámení byly informace o tom, že návrh Zprávy je vystaven k veřejnému nahlédnutí od 1.8.2014 na MÚ Krnov, odboru regionálního rozvoje a současně je zveřejněn na webových stránkách města (v oznámení bylo uvedeno, pod jakými odkazy). Rovněž bylo v oznámení uvedeno, že do 15 dnů ode dne doručení může každý k návrhu Zprávy uplatnit svoje písemné připomínky. Ze spisu o projednávání návrhu Zprávy bylo zjištěno, že připomínkující, p. Šupák, v rámci tohoto projednávání neuplatnil žádné připomínky ke Zprávě (resp. k zadání změny územního plánu, které bylo její součástí).

Z výše uvedeného vyplývá, že již ve Zprávě bylo konstatováno, že původní účel vymezení plochy „RZ-Z1“ v ÚP Krnov pominul (o tyto „náhradní“ pozemky pro zahrádky nebyl ze strany zahrádkářů zájem a požadavky na náhradu za zahrádky zabrané trasou přeložky silnice I/57 se podařilo postupně uspokojit v jiných částech města, z tohoto důvodu Město Krnov ani neusilovalo o získání pozemků v ploše RZ-Z1 do svého vlastnictví). Z výše uvedeného rovněž vyplývá, že projektant Změny č. 2 zpracoval návrh změny v souladu se schváleným zadáním změny územního plánu (které bylo součástí Zprávy a ke kterému nebyly ze strany vlastníků pozemků v ploše RZ-Z1 dány žádné připomínky).

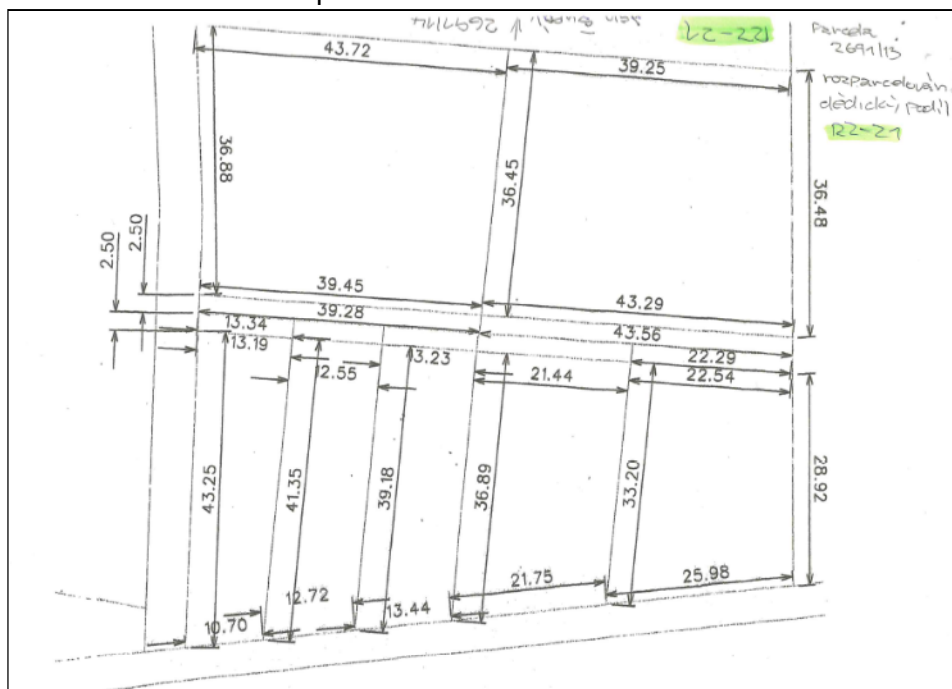
Dále bylo zkoumáno, zda v období od nabytí účinnosti současně platného Územního plánu Krnov (tj. od 8.6.2010) byly ze strany vlastníků pozemků v ploše „RZ-Z2“ podniknuty nějaké kroky směrem k realizaci jakéhokoliv záměru v této zastavitelné ploše (v souladu s územním plánem), které by znamenaly prokazatelnou majetkovou újmu (zejména se jedná náklady vynaložené na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby apod.)

Proto byly v první řadě zevrubně prověřeny podklady doložené k písemně podané připomínce. Jako „návrh rozparcelování pozemků“ byly doloženy následující dva výkresy:

1. kopie snímku katastrální mapy s vepsáním pravděpodobně dohodnutých dědických podílů:



2. Schematický zákres představ o rozparcelování dědických podílů na pozemku parc.č. 2691/13 v k.ú. Opavské Předměstí:



Z doložených podkladů bylo zjištěno, že vlastnictví k pozemkům připomínkující nabyt dědictvím a že doložený znalecký posudek č. 6126/141B/2013 zpracovaný znalcem, Ing. Pavlem Žilinským, byl vyhotoven jako nezbytný podklad pro vypořádání pozůstalosti po zesnulém spoluvlastníkovi nemovitostí (byla doložena pouze neověřená kopie posudku a jsou v něm uvedeny zmatečné údaje - v úvodu se uvádí pozemky parc.č. 2195/5 – ostatní plocha a 2691/13 – orná půda v k.ú. Opavské Předměstí, dále v posudku jsou oceňovány pozemky parc.č. 2195/6 – ostatní plocha a 2691/13 – orná půda a na jednom místě ve výpočtech se vyskytuje pozemek parc.č. 2196/13).

Podstatné však bylo zjištění, že připomínkující nevynaložil žádné náklady na koupi pozemku, ani na vyhotovení geometrického plánu a u zdejšího stavebního úřadu bylo prověřeno, že nepožádal ani o souhlas s dělením pozemků, ani o územní rozhodnutí nebo územní souhlas pro umístění jakékoliv stavby v tomto území (tj. nebyly vynaloženy ani náklady na přípravu stavby).

Připomínce nebylo vyhověno – bylo ověřeno, že Změna č. 2 je zpracována v souladu se schváleným zadáním (které bylo součástí schválené Zprávy), že nebyly k této Zprávě ze strany vlastníků pozemků podány žádné připomínky (tj. nebyly podány žádné připomínky k návrhu zadání Změny č.2), že ze strany vlastníků pozemků nebyly vynaloženy žádné prokazatelné náklady na koupi pozemků nebo přípravu výstavby v ploše RZ-Z1 ani neexistuje žádné rozhodnutí nebo opatření zdejšího stavebního úřadu, které by zakládalo právo realizovat jakoukoliv stavbu v ploše „RZ-Z1“. Původní účel, pro který byla plocha v územním plánu vymezena (náhrada za zahrádky zabrané stavbou přeložky silnice I/57) se podle původního očekávání nenaplnil a od tohoto záměru město upustilo a v souladu s tím bylo již schválením Zprávy rozhodnuto o vypuštění zastavitelné plochy z řešení územního plánu.

Ad 4.) Luděk Droběna, Mikulášská 28, 794 01 Krnov

Opis podané připomínky (kurzívou):

Věc: Územní plán KRNOV – změna č.2

Jsem majitelem pozemku v lokalitě Opavské předměstí pozemek parcela č.1543/6, chci se vyjádřit ke změně územního plánu Krnov – změna č.2.

Varianty 1, 1a + varianta 2, kde se parcela č. 1543/6 nachází v zóně SP-Z1 (plochy smíšené výrobní /produkční/) souhlasím v tom případě, že bych na parcele č. 1543/6 mohl vytvořit zpevněnou plochu k podnikání. (z tohoto důvodu jsem pozemek v roce 1998 zakoupil). Ostatní varianty 3 + 3a, 4 nesouhlasím.

Pokud se žádná ze čtyř navrhovaných variant neschválí, budu Město Krnov žádat o směnu pozemku a to z důvodu, že parcela č. 1543/6 je k nevyužití k mému podnikání.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se týká otázky zúžení stávajícího „koridoru smíšeného bez rozlišení (SK-Z21)“, který je v současně platném ÚP Krnov vymezen pro realizaci veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/57 a staveb s ní souvisejících, a to v celé šíři prostoru mezi stávající silnicí I/57 a železnicí. Předmětem Změny č. 2 je zúžení takto vymezeného koridoru na menší šířku podle jedné z navržených variant.

Připomínající ve svém podání uvedl jakýsi podmíněný souhlas s variantami 1, 1a a 2 a nesouhlas s ostatními variantami. Jak je podrobně rozvedeno na jiném místě odůvodnění, varianty 1, 1a a 2 byly z dalšího projednávání vyloučeny nesouhlasným stanoviskem nadřízeného orgánu, který konstatoval, že tyto varianty jsou v rozporu s PÚR. Proto byly k rozhodnutí zastupitelstvu města předloženy pouze varianty 3, 3a a 4, s nimiž pan Droběna vyjádřil nesouhlas. Všechny tyto tři varianty (podvarianty) byly z hlediska průběhu a parametrů koridoru „SK-Z21“ rovnocenné:

- var. 3 a 3a se od sebe lišily pouze otázkou budoucího technického provedení stavby v rámci vymezeného koridoru (toto odlišení vycházelo z dříve zpracované prověřovací studie různých variant technického řešení stavby přeložky silnice a šlo v podstatě nad rámec podrobnosti územního plánu, ale bylo ve Změně č. 2 popsáno, aby bylo pro rozhodující orgán - Zastupitelstvo města – zřejmé, že se zpracovatel Změny č. 2 zabýval skutečně všemi variantami, které byly dříve prověřeny studií);
- var. 3 + 3a se pak lišily od var. 4 pouze návrhem jiného „funkčního“ využití zbývající plochy mezi stávající silnicí I/57 a budoucím koridorem „SK-Z21“ (ve var. 3 a 3a se jednalo o zastavitelnou plochu „smíšenou výrobní (produkční)“, ve var. 4 se jednalo o plochu „parků, historických zahrad“;
- Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 15.6.2016 usn.č. 350/14 rozhodlo o výběru varianty č.4 s podmínkou pro její úpravu spočívající v tom, že zbývající plocha mezi stávající silnicí I/57 a koridorem pro její přeložku „SK-Z21“ bude ponechána k zemědělskému využití (jako plocha „zemědělské půdy (Z“).

Připomínce nebylo vyhověno – protože varianty 1, 1a a 2 byly z výběru vyloučeny nesouhlasným stanoviskem krajského úřadu a protože ZM Krnov rozhodlo o výběru varianty č. 4 s úpravou, je zřejmé, že připomínce pana Droběny, kterou vyjádřil svůj souhlas pouze s variantami 1, 1a a 2, nebylo možné vyhovět.

Ad 5.) Viktor Zapletal, Chářovská 59, 794 01 Krnov

Opis podané připomínky (kurzívou):

Věc: Připomínka ke změně č. 2 územního plánu Krnov

Dobrý den,

k navrhované změně č. 2 územního plánu (viz. příloha č.2) prakticky žádné připomínky nemám a s navrhovanou změnou souhlasím, tzn. Zrušení ploch individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ-Z1 (viz. příloha č.1) a začlenění do plochy zemědělské. Na pozemcích v mém vlastnictví (viz. příloha č.3) neplánuji žádné zahrádky a přístup na ostatní pozemky, které jsou aktuálně vedeny jako „zahrádkářské“ je možný pouze jako průchozí (od Chářovské ulice).

Moje připomínka je hlavně k dopravnímu koridoru D-Z 12, který je v aktuálním územním plánu a který vede před pozemky v mém vlastnictví (viz. příloha č.3) a s kterým zásadně nesouhlasím. Ve změně č. 2 územního plánu již zakreslený není, ale nevím zda není zachován i po změně anebo v případě zachování ploch RZ-Z1 s ním nebude nadále počítáno.

K navrhované změně č. 2 vlastně ani nic nepřipomínkuji, hlavním důvodem je sdělení nesouhlasu s cestou D-Z 12 k suchému poldru. Změnu na zemědělskou plochu vítám, samozřejmě u pozemků ve svém vlastnictví, ostatní nemůžu posoudit.

V případě potřeby doplnění informací nebo jakéhokoliv dotazu mne neváhejte kontaktovat.

Vyhodnocení připomínky:

Pan Zapletal v podstatě vyjádřil svůj souhlas s tím, že Změnou č. 2 bude z řešení ÚP Krnov vypuštěna zastavitelná plocha „individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ-Z1)“, takže ke Změně č. 2 nemá žádné připomínky, jak ostatně v dopise uvedl. Jeho „připomínka“ se týkala koridoru „D-Z12“, který však není předmětem Změny č. 2 – vymezení tohoto koridoru je součástí platného ÚP Krnov, který nabyl účinnosti dne 8.6.2010 a v rámci pořizování tohoto územního plánu pan Zapletal žádné připomínky ani námítky neuplatnil (bylo ověřeno z archivovaného spisu). Jedná se tedy o připomínku, k níž nelze přihlížet, protože se netýká projednávané věci a měla být uplatněna v rámci projednávání současně platného ÚP Krnov. Koridor D-Z12 je v platném ÚP Krnov vymezen jako koridor pro realizaci veřejně prospěšné stavby přístupové komunikace k zastavitelné ploše WP-Z7 určené pro budoucí výstavbu suchého poldru (rovněž veřejně prospěšné stavby); současně měl být využit také pro realizaci přístupové cesty k ploše „RZ-Z1“, ale jelikož se tato plocha Změnou č. 2 z ÚP Krnov vypouští, zůstane koridor v ÚP Krnov pouze pro realizaci uvedených veřejně prospěšných staveb, které souvisejí s veřejným zájmem na protipovodňové ochraně.

Připomínce nebylo vyhověno – podaná připomínka (nesouhlas s plochou „D-Z12“) totiž nesměřovala k části řešené Změnou č. 2, proto byla označena jako irelevantní k projednávané věci a nebyl shledán důvod se jí dále zabývat.

Připomínky k návrhu Změny č.2 – uplatněné v rámci řízení o návrhu:

V rámci řízení o návrhu nebyla uplatněna žádná další připomínka.

T) ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace „Územní plán Krnov - Změna č. 2“ v tištěné podobě bude uložena na těchto místech:

- Městský úřad Krnov, odbor výstavby
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPSŘK
- Městský úřad Krnov, odbor výstavby – odd. stavební úřad

Dále bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup:

- Na webových stránkách města www.krnov.cz (pouze do doby než bude nahrazena vyhotovením právního stavu Územního plánu Krnov po Změně č.2)

Poučení

Proti opatření obecné povahy podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu nelze podat odvolání.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky
č.j. (vyvěšena dne) - tj. dne

.....
Ing. Michal Brunclík
místostarosta

.....
PhDr. Mgr. Jan Koukolová Petrová
starostka