

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A. Textová část:		
A)	Úvod	11
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	11
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	11
D)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
E)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	12
F)	Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP	12
G)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	13
I.A.1.	Vymezení zastavěného území	13
I.A.2.	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	13
I.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	13
I.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	13
I.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	13
I.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	13
I.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	13
I.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	13
I.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	13
I.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	13
I.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	13
I.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	13

I.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	13
I.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	14
I.A.15.	Vymezení pojmů	14
I.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	14
H)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	14
I)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	14
J)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	14
K)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	14
L)	Seznam použitých zkratk	14
M)	Úplné znění po změně č.6. s vyznačením změn	18

A) Úvod

Územní plán Krnov vydalo opatřením obecné povahy Zastupitelstvo města Krnov s účinností od 8.6.2010. Pro územní plán byly pořízeny:

- Změna č. 1, která byla vydaná opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Krnov s účinností od 20.7.2013
- Územní plán Krnov – právní stav po změně č.1 (092013)
- Změna č.2, která byla vydaná opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Krnov s účinností od 29.12.2016.
- Územní plán Krnov – právní stav po změně č.2 (012017)
- Změna č.3, která byla vydaná opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Krnov s účinností od 28.9.2017
- Územní plán Krnov – právní stav po změně č.3
- Změna č.4, která byla vydaná opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Krnov s účinností od 9.7.2020
- Územní plán Krnov – úplné znění po změně č.4 (062020)
- Změna č.5, která je v procesu projednání a dosud nebyla vydána opatřením obecné povahy

Pro řešení Územního plánu Krnov – změny č.6 (dále v textu Změna č.6) byly kromě právního stavu po změně č.4 dalšími výchozími podklady zejména:

- pokyny pro vypracování Změny č.6 Územního plánu Krnov schválené Zastupitelstvem města Krnov 9.9.2020
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1, 2, 3 a 5 (dále v textu PÚR ČR).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy dne 13.9.2018 (dále v textu ZÚR MSK)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Krnov – 4. aktualizace 2016

V textu uváděné odkazy na jednotlivé kapitoly a odstavce, popř. i označení výkresů se vztahují k Úplnému znění Územního plánu Krnov po změně č.4.

Grafická část byla provedena digitálně tak, aby bylo zřejmé, jaké změny se v jednotlivých výkresech (popř. jejich sekcích) provádějí. Do výřezu katastrální mapy jsou zakresleny pouze měněné jevy vztahující se k příslušnému výkresu. Pokud dochází k vložení nových grafických značek, je tato skutečnost zobrazena legendě.

Změna č. 6 neobsahuje variantní řešení.

Pořizovatelem Změny č. 6 územního plánu Krnov je Městský úřad Krnov – odbor výstavby.

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).**

Vyhodnocení souladu Změny č.6 s Politikou územního rozvoje ČR zohledňuje PÚR ČR v platném znění. Vyhodnocení souladu ÚP Krnov - změna č.4 s PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1, 2, 3 a 5 bylo provedeno v rámci nedávno dokončené a vydané Změny ÚP Krnov č.4.

Pro Změnu č.6 z PÚR ČR nevyplývají pro území města Krnova žádné nové požadavky.

Lze konstatovat, že Změna č. 6 není v rozporu s požadavky a záměry Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění.

2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK).

Posouzení souladu Územního plánu Krnov v platném znění se ZÚR MSK bylo podrobně provedeno v rámci nedávno dokončené a vydané Změny č.4.

Změna č.6 vzhledem ke svému rozsahu a charakteru, není v rozporu s relevantními:

- požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- požadavky vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti, rozvojové osy, nebo specifické oblasti
- požadavky vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

Změna č.6 akceptuje plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv zejména:

- koridor D64 (pro sil. I/57 Krnov, severní obchvat), v ÚP upřesněn koridorem KD-O8

Změna č.6 akceptuje požadavky vyplývající ze stanovených cílových kvalit krajiny a územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna č. 6 v souladu se schválenými pokyny pro zpracování Změny č.6., nenavrhuje žádné úpravy či změny, vztahující se k poloze dopravní a technické infrastruktury navazující na sousední obce. Obdobně nebyly prováděny žádné úpravy v lokálním, regionálním a nadregionálním ÚSES.

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování:**

- Změna č.6 respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví stanovena v platném územním plánu není Změnou č.6 dotčena;
- nová zastavitelná plocha vymezená Změnou č.6 není v rozporu s požadavky na hospodárné využití zastavěného území a ochranu nezastavěného území. Zastavitelná plocha OS-Z7 logicky využívá volnou plochu ohraničenou silnicemi I. třídy navazující na stávající plochu tělovýchovy a sportu OS-4. Realizaci záměru vznikne ucelená plocha vyhrazená pro sport a rekreaci obyvatel města;
- Změna č.6 nemění stanovené podmínky akceptující požadavky §18 odst.5 v platném ÚP.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování:

- měněné části územního plánu nemají vliv na ochranu veřejného zdraví, koncepci veřejné infrastruktury a na její hospodárné využívání;
- Změna č.6:
 - nemění založenou koncepci rozvoje území;
 - nevyvolává potřebu stanovovat nové urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny;
 - zachovává stanovené podmínky, jejichž cílem je racionální uspořádání území a hospodárné využití prostředků z veřejných rozpočtů;
 - charakter změny nevyvolává nároky na stanovení pořadí provádění změn v území a potřebu stanovovat, popř. měnit podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření;
 - nemění podmínky vztahující se k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;

- nemá vliv na obnovu a rozvoj sídelní struktury a neovlivňuje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci;
- nenavrhuje změny v území, které by bylo nutné posuzovat z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území

Změna č.6 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

D.1. Vyhodnocení souladu s požadavky SZ:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C);
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B);
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v pokynech pro zpracování Změny č.6 uplatněno;
- požadavky vztahující se ke změně podmínek ochrany nezastavěného území nebyly v pokynech pro zpracování Změny č.6 uplatněny;
- vyhodnocení požadavků na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. I)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. J)
- změna ÚP neobsahuje žádné variantní řešení (nebylo v pokynech pro zpracování Změny č.6 požadováno);
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky SZ, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. G). Jde zejména o:
 - návrh koncepce rozvoje území obce
 - ochranu hodnot
 - stanovení urbanistické koncepce
 - koncepci uspořádání krajiny
 - koncepci veřejné infrastruktury
 - podmínky pro využití ploch

D.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu změny územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
 - vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

Požadavky na obsahovou náplň změny územního plánu byly stanoveny v pokynech pro zpracování Změny č.6. Splnění pokynů pro zpracování Změny č.6 je vyhodnoceno v kap. F). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Změna č.6 nemění strukturu ploch s rozdílným způsobem využití v platném územním plánu a nevymezuje nová veřejná prostranství.

Změna č.6 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu Změny č.6 s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - Změna č.6 vymezuje zastavitelnou plochu v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody II. stupně. Zájmy ochrany zdroje pitné vody vzhledem k situování záměru za přeložkou sil. I/57 a charakterem a využitím plochy pro tělovýchovu a sport, nebudou dotčeny a ohroženy.
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 významným způsobem dotčeny
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 dotčeny
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 dotčeny
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 dotčeny
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
 - zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením Změny č.6 dotčeny;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 dotčeny
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením Změny č.6 dotčeny;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 dotčeny
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - Změna č.6 s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou změnami dotčeny
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky vyplývající ze zákona nejsou Změnou č.6 dotčeny
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením změny ÚP dotčeny.
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - Změna č.6 neobsahuje žádné nové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva;

Lze konstatovat, že Změna č.6 není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů.

F) Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP

Požadavky (jsou uvedené kurzívou) vyplývající ze zadání Změny č.6 Územního plánu Krnov jsou splněny takto:

Požadavek:

změna plochy "krajinné zeleně (KZ-0)" - návrh (u stávajícího městského koupaliště) na zastavitelnou plochu "sportu a tělovýchovy (OS-Z7)" a stanovení nových podmínek prostorového uspořádání pro plochu OS-4 a navazující nově vymezenou plochu OS-Z7 spočívající ve stanovení vyššího koeficientu míry využití území $KZP=0,7$, koeficientu min. zastoupení zeleně $KZ=0,2$ a výškové hladiny zástavby max. 18 m nad terénem, a to pro realizaci záměru "Nové městské lázně" v této lokalitě;

Splnění:

- splnění požadavku je provedeno v kap. I.A.3. a I.A.6. a ve změnách výkresů I.B.1. a I.B.2.

Požadavky na provedení změn nemají vliv na koncepci technické infrastruktury a vymezení veřejně prospěšných staveb.

G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,

Změna č.6 neobsahuje žádná variantní řešení, která by bylo nutné posuzovat a vyhodnocovat.

Odůvodnění změn provedených v jednotlivých kapitolách textové části:

Zdůvodnění řešení Změny č.6 respektuje strukturu textové části (návrhu – tzv. „výroku“ v platném znění) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly.

Pokud se v textu uvádí např. **Změna 8**, chápe se tímto odkaz na změnu příslušné části textu, která je uvedena v textové části Návrhu Změny č.6.

I.A.1. Vymezení zastavěného území

Vzhledem k aktuálnosti vymezení hranice zastavěného území, která byla aktualizována v rámci zpracování Změny č.4 ÚP Krnov, nebylo nutné hranici aktualizovat.

I.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č.6. nemá vliv na koncepci územního rozvoje města a změnou nejsou dotčeny zájmy ochrany hodnot v území.

I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**Změna 1.**

Změna provedená v tab. vložené v odst. 7. je provedena na základě požadavku pokynů pro zpracování Změny č.6. Návrh plochy krajinné zeleně KZ-O v návaznosti na stabilizovanou plochu OS-4 se mění na zastavitelnou plochu pro tělovýchovu a sport OS-Z7, ve které by měl být realizován záměr "Nové městské lázně".

I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.

Změna č.6. nemá vliv na koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.

I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Změna č.6. nemá vliv na koncepci uspořádání krajiny, ÚSES, prostupnost krajiny, ochranu před povodněmi, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin.

I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převládajícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**Změna 2. - 5.**

Změny provedené v odst. 15 v tabulce podrobných podmínek pro plochy tělovýchovy a sportu OS se mění „podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu“ pro plochy stabilizované i zastavitelné v souladu s požadavky pokynů pro zpracování Změny č.6. Doplnují se současně podmínky pro novou plochu OS-Z7.

V podmínkách podmíněně přípustného využití se doplňuje požadavek pro plochu OS-Z7 na akceptaci vymezeného koridoru pro přeložku sil. I/57.

I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna č.6. nemá vliv na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změna č.6. nemění vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změna č.6. nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změna č.6. nemění vymezené plochy a koridory územních rezerv.

I.A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Změna č.6. nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

I.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změna č.6. nevymezuje a ani nemění plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

I.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.

Změna č.6. nevymezuje žádné plochy a koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

I.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

Změna č.6. nevymezuje žádné architektonicky, nebo urbanisticky významné stavby.

I.A.15. Vymezení pojmů

Vymezení pojmů není Změnou č.6. dotčeno.

I.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Změna č.6 nemění strukturu a počet výkresů grafické části územního plánu v platném znění.

Změna 6.

Změnou č.6. se mění pouze ty části textové a grafické dokumentace, které jsou dotčeny požadavky pokynu pro zpracování Změny č.6.

Změnou č.6 nejsou dotčeny výkresy I.B.3. Koncepce technické infrastruktury 1:5000 a I.B.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000. Nejsou z těchto důvodů obsaženy v grafické části Změny č.6. ÚP.

Změny ve výkresech I.B.1. a I.B.2. jsou zobrazeny ve výřezech z dotčených mapových listů výkresu nad katastrální mapou.

Vzhledem k tomu, že Změna č.6 nemění širší vztahy a nemá vliv na zábor zemědělského a lesního půdního fondu, je součástí grafické části odůvodnění pouze koordinační výkres v měřítku 1 : 5000 a to pouze v rozsahu prováděných změn (je proveden výřez částí území dotčeného Změnou č.6).

H) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivů Změny č.6 na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k charakteru změny ve schválených pokynech pro zpracování Změny č.6 uplatněno. Změnou č.6 nedochází ke změně koncepce územního rozvoje města Krnova.

I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č.6 vymezuje novou zastavitelnou plochu OS-Z7. Změnou č.6. se navrhuje rozšíření stávající plochy pro tělovýchovu a sport OS-4 o zastavitelnou plochu OS-Z7. Plocha OS-Z7 se nachází v lokalitě ohraničené stavbou přeložky silnice I/57 a silnicí I/45. Změnou nedochází k vymezení zastavitelných ploch do volné krajiny.

J) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna č.6 nevymezuje plochy nadmístního významu.

K) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č.6 nevyvolává nový zábor ZPF (zábor ZPF byl již v rámci zpracování návrhu ÚP vyhodnocen pro plochu KZ-O, kterou plocha OS-Z7 nahrazuje).

Změnou č.6 dochází k využití plochy obtížně využitelné pro zemědělské účely.

Změna č.6 nevymezuje zastavitelné plochy, které by bylo nutné vyhodnocovat z hlediska důsledků na pozemky určené k plnění funkce lesa.

L) Seznam použitých zkratk

Seznam zkratk použitých ve změně ÚP.

B	plochy bydlení
KD	koridor pro dopravní infrastrukturu
MSK	Moravskoslezský kraj
OK	plochy komerčních zařízení
P	plochy veřejných prostranství
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
US	územní studie
VP	plochy průmyslové výroby a skladů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje