

**II.**  
**ODŮVODNĚNÍ**  
**ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RÝMAŘOV**

**II. A**  
**TEXTOVÁ ČÁST**



## ODŮVODNĚNÍ

### I.

Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu obsahuje část zpracovanou projektantem dle přílohy č. 7 vyhlášky.

Odůvodnění zpracované projektantem je nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy (**příloha č. 2**). Jeho grafická část je označena jako **příloha č. 3**.

Odůvodnění dále obsahuje informaci o postupu pořizování územního plánu (**článek odůvodnění č. II**), výsledek přezkoumání územního plánu podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona (**článek odůvodnění č. III**) a návrh rozhodnutí o námítkách včetně samostatného odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek (**článek odůvodnění č. IV**).

### II.

#### Postup při pořizování Změny č. 2 územního plánu Rýmařov

Zpracovatelem územního plánu je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zodpovědnou projektantkou se stala Ing. arch. Helena Salvetová.

Určeným zastupitelem pro územní plánování byl pro volební období 2014 – 2018 zvolen Ing. Petr Klouda, usnesením zastupitelstva města 67/3/14 b) ze dne 17.12.2014. Pro volební období 2018 – 2022 byl usnesením zastupitelstva č. 113/4/19 ze dne 07.02.2019 zvolen Ing. Luděk Šimko.

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem jako součást Zprávy o uplatňování územního plánu Rýmařov, ve znění Změny č. 1, jako pokyny pro zpracování Změny č. 2 v rozsahu zadání změny (dále jen „Zpráva“).

Pořizovatel rozhodl o zpracování a projednání Zprávy na základě ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona, tedy na základě povinnosti předložit zastupitelstvu obce do 4 let od vydání územního plánu Zprávu o jeho uplatňování v uplynulém období. Pro projednání zprávy bylo použito přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 a pro její schválení obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že součástí Zprávy byly i pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, bylo dále postupováno v rozsahu této změny obdobně podle ust. § 50 až 54 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu zahájení projednání, pod č. j. MURY 22887/2016 ze dne 21.09.2016, které zaslal společně s návrhem Zprávy. V oznámení upozornil, že do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy mohou dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah Zprávy, vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě mohl krajský úřad jako příslušný úřad uplatnit stanovisko. Sousední obce byly upozorněny, že mohly ve lhůtě uplatnit podněty. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty měl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému krajskému úřadu stanovisko podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Pořizovatel dále do upozornění uvedl, že k později uplatněným připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách nebude přihlíženo.

Oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona i veřejnou vyhláškou č. j. MURY 22919/2016 ze dne 21.09.2016, která byla vyvěšena na úřední desce a na elektronické úřední desce města Rýmařov od 26.09.2016 do 27.10.2016. Návrh Zprávy byl vystaven v uvedené lhůtě k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Rýmařov – u pořizovatele a elektronicky na webových stránkách města.

Pořizovatel uvedl upozornění, že do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Po uplynutí lhůt byl návrh Zprávy pořizovatelem, za účasti určeného zastupitele, upraven a byl předložen Zastupitelstvu města Rýmařov ke schválení.

Zastupitelstvo města Rýmařov, v souladu s ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona schválilo Zprávu pod usnesením č. 605/16/16 ze dne 15.12.2016.

Na základě schválené Zprávy, jejíž součástí bylo i zadání Změny č. 2, pořídil pořizovatel pro město Rýmařov zpracování návrhu Změny č. 2 a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Požizovatel dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Toto oznámil (č. j. MURY 16289/2019 ze dne 08.07.2019) jednotlivě nejméně 15 dnů předem, dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou je Změna č. 2 pořizována a sousedním obcím. Krajskému úřadu předal návrh Změny č. 2 pro posouzení dle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona. Společné jednání bylo stanoveno na den 12.07.2019, 10 hodin. V oznámení pořizovatel uvedl upozornění, že dotčené orgány mohou uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání, ve stejné době mohou uplatnit sousední obce své připomínky a dále upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám nebude přihlíženo.

Požizovatel doručil návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou (č. j. MURY 16288/2019 ze dne 09.07.2019) ve které upozornil, že každý může uplatnit u pořizovatele do 30 dnů ode dne jejího doručení písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám nebude přihlíženo.

V rámci společného jednání pořizovatel obdržel stanoviska následujících dotčených orgánů: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava, souhlasné stanovisko; Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, bez připomínek; Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, nám. Míru 230/1, 795 01 Rýmařov – koordinované stanovisko, souhlasné; Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, souhlasné stanovisko s připomínkou a žádostí o zapracování zájmů MO-ČR do návrhu ÚPD před veřejným projednáním – požadavky byly zapracovány; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Oddělení Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník – Dotčený orgán souhlasí s návrhem Změny č. 2, ale vzhledem k tomu, že podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovené v územním plánu, které nejsou Změnou č. 2 upravovány, nejsou dostatečné pro ochranu krajinného rázu při rozhodování v plochách na území CHKO Jeseníky, bude agentura i nadále pokračovat individuálním posuzováním jednotlivých záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny; Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko – po zkoordinování jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, uvádí: 1/ Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – souhlas s návrhem Změny č. 2. 2/ Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – krajský úřad požaduje z návrhu Změny č. 2 vypustit homogenizace silnic č. II/445 a III/4458 (body č. 7 a č. 10). Tyto body budou dle požadavku vypuštěny. 3/ Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko. 4/ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko. 5/ Zákon č. 185/2001 sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – není dotčeným orgánem. 6/ Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko. 7/ Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko. 8/ Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – stanovisko bylo vydáno samostatně po obdržení stanovisek a připomínek obdržených v rámci společného jednání (Stanovisko příslušného úřadu č.j. MSK 129917 /2019 ze dne 12. 9. 2019, je

přílohou tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 4). 9/ Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko. 10/ Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – není dotčeným orgánem. Pořizovatel dále obdržel upozornění společnosti ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, na nesprávné zakreslení ochranného pásma vodičů stávajícího vedení 400 kV č. 458 v příslušných výkresech grafické části návrhu Změny č. 2. Toto bylo upraveno.

V rámci společného jednání pořizovatel obdržel jednu připomínku občanů (její vypořádání je součástí odůvodnění, kapitoly IV. návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek).

Po uplynutí lhůt pořizovatel zaslal v souladu s ust. § 50 odst. 5) stavebního zákona (č. j. MURY 20290/2019 ze dne 03.09.2019) stanoviska a připomínky příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2.

Příslušný úřad vydal stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životního prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 2 územního plánu Rýmařov pod č. j. MSK 129917/2019 ze dne 12.09.2019.

Následně pořizovatel požádal krajský úřad v souladu s ust. § 50 odst. 7 dopisem č. j. MURY 20087/2019 ze dne 12.09.2019 o stanovisko k návrhu Změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Stanovisko bylo doručeno 07.10.2019 se závěrem, že návrh Změny č. 2 byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona a obsah nenarušuje koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 vydané dne 13.09.2018.

Na základě výše uvedeného pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a vypracoval pokyny pro úpravu návrhu Změny č. 2 a zaslal je zpracovatelce s žádostí o úpravu dokumentace pro fázi řízení o návrhu Změny č. 2, vedené podle ust. § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil v souladu s ustanovení § 52 stavebního zákona řízení o návrhu Změny č. 2 územního plánu a veřejnou vyhláškou č. j. MURY 25397/2019 ze dne 04.11.2019 a dotčeným orgánům a krajskému úřadu jednotlivě č. j. MURY 25404/2019 ze dne 04.11.2019 oznámil konání veřejného projednání dne 11.12.2019. Veřejnou vyhlášku umístil na úřední desku města Rýmařov v termínu od 08.11.2019 do 18.12.2019, a zároveň ji ve stejném termínu zveřejnil elektronicky. V upozornění uvedl, že námitky proti návrhu Změny č. 2 ÚP mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, s odůvodněním, údaji dle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. Dále uvedl, že nejpozději do 7 dnů mohl každý uplatnit k návrhu Změny č. 2 ÚP připomínky a ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Rovněž upozornil, že k později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám nebude přihlíženo. Celý návrh Změny č. 2 ÚP rovněž v uvedené lhůtě zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Rýmařov. Veřejného projednání se kromě pořizovatele a projektantky nezúčastnil žádný z dotčených orgánů, z veřejnosti jedna osoba, která neuplatnila připomínky ani námitky.

V rámci řízení o územním plánu pořizovatel obdržel dvě připomínky (jejich vypořádání je součástí odůvodnění, kapitoly IV. návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek).

V rámci řízení o návrhu Změny č. 2 územního plánu pořizovatel obdržel následující souhlasná stanoviska, týkající se měněných částí od společného jednání: Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Olomoucko, Oddělení SCHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník – souhlasné stanovisko; Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice – souhlasné stanovisko; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava – souhlasné stanovisko.

Na základě toho pořizovatel po skončení řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP, vyhodnotil s určeným zastupitelem výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dále jen „návrh vypořádání“). Takto jej předložil v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům, aby vydaly svá stanoviska do 30 dnů. V uvedené lhůtě byla doručena souhlasná stanoviska dotčených orgánů: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko, souhlasné; stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava, k připomínkám vztahujícím se k působnosti nadřízeného orgánu – souhlasné stanovisko; Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí – koordinované stanovisko, souhlasné v kompetentních bodech. Státní veterinární správa, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice, v bodech příslušících posuzování zvláštnímu právnímu předpisu – souhlasné stanovisko.

Ustanovení § 53 odst. 1 uvádí, že pokud dotčené orgány svá stanoviska k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatní ve lhůtě do 30 dnů, má se za to, že souhlasí.

Na základě výsledků řízení o návrhu Změny č. 2 nebylo třeba podstatné úpravy. Pořizovatel přezkoumal návrh Změny č. 2 dle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a vzhledem k tomu, že neshledal v návrhu Změny č. 2 žádné rozpory se stavebním zákonem, ani s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu města návrh Změny č. 2 k vydání.

*Zastupitelstvo města v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že předložený návrh Změny č. 2 není v rozporu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.*

*Zastupitelstvo města vydalo usnesením č. 460/11/20 ze dne 28. 05. 2020 Změnu č. 2 Územního plánu Rýmařov formou opatření obecné povahy č. 01/2020.*

*Opatření obecné povahy – Změna č. 2 ÚP Rýmařov dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení oznámení o jeho vydání a úplného znění na úřední desce, tj. 16. 06. 2020.*

*Dokumentace Změny č. 2 ÚP Rýmařov je dle ustanovení § 165 stavebního zákona uložena včetně dokladů o jejím pořízení u obce Rýmařov a opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování - pořizovateli a krajskému úřadu.*

*Pořizovatel rovněž zajistil zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, údajů o vydané dokumentaci Změny č. 2 ÚP Rýmařov a místech, kde je možné do této územně plánovací dokumentace nahlížet. Toto oznámil jednotlivě dotčeným orgánům.*

### III.

#### **Výsledek přezkoumání Změny č. 2 územního plánu Rýmařov podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona**

##### **a. Soulad návrhu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění Změny č. 2 územního plánu (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole I. *Výsledek přezkoumání Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov, bodě I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

##### **b. Soulad návrhu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v §§ 18 a 19.

Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje také politika územního rozvoje.

Podrobné vyhodnocení souladu je obsaženo v textové části odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole I. *Výsledek přezkoumání Změny č. 2 územního plánu Rýmařov, bodě I.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*

##### **c. Soulad návrhu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Podrobné vyhodnocení souladu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov je obsaženo v textové části odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole I. *Výsledek přezkoumání Změny č. 2 územního plánu Rýmařov, bodě I.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.*

##### **d. Soulad návrhu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

Podrobné vyhodnocení souladu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov je obsaženo v textové části odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov (příloha č. 3 opatření obecné povahy) v kapitole I. *4. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

##### **e. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s ustanovením § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání konstatoval, že návrh Změny č. 2 územního plánu Rýmařov je nutno posoudit dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného zapracoval pořizovatel do návrhu zadání požadavek na zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem bodu J. v textové části odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov (příloha č. 3 opatření obecné povahy).

**f. Stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov na životní prostředí**

Stanovisko příslušného úřadu č. j. MSK 129917/2019 ze dne 12.09.2019, je přílohou tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 4).

**g. Sdělení, jak bylo stanovisko (podle bodu f.) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

**h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Zdůvodnění přijatého řešení územního plánu je obsaženo v kapitole F. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*, textové části Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov zpracovaného projektantem (viz příloha č. 3 opatření obecné povahy).

## IV.

### Návrh rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek

#### Připomínka č. 1

Ve fázi pořizování Změny č. 2 ÚP Rýmařov – společné jednání, vedené podle ust. § 50 stavebního zákona, je stavebním zákonem stanovena komukoliv možnost do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemnou připomínku ke zveřejněnému návrhu Změny č. 2.

V zákonné lhůtě byla podána **připomínka manželů Libora a Blanky Filipovičových** (dále jen „podatel“), **bytem Dvořákova 223/34, 779 00 Olomouc-Nová ulice**. Tito jsou vlastníci objektu individuální rekreace na parc. č. 17 a přilehlých pozemků v k. ú. Stránské, které sousedí s územím dotčeným změnou.

Ve fázi pořizování Změny č. 2 ÚP Rýmařov – řízení o návrhu změny, vedené podle ust. § 52 stavebního zákona, nebyla námitka stejného či podobného znění uplatněna.

#### Území dotčené připomínkou:

Pozemek parc. č. 232/2, 18/1, 18/2, 222/1, 222/2, 1085, 223/2, vše v k. ú. Stránské.

Uvedená připomínka svým obsahem naplňuje znaky námítka, proto bude pořizovatel zpracovávat návrh vyhodnocení v takovém rozsahu, jako by se jednalo o námitku. Nebude tedy rozhodovat dle ustanovení § 53 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

#### Text připomínky:



## Námítky proti Změně č. 2 Územního plánu Rýmařov

Nalezli jsme na webových stránkách města Rýmařova veřejnou vyhlášku datovanou 9.7.2019 (zveřejňovanou od 12.7.2019 do 26.8.2019), jíž je oznamováno společné jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov, a též předmětný návrh.

V celém tom nepřehledném a rozsáhlém produktu jsme v části týkající se tzv. „dalších požadavků“ pocházejících od tam označených subjektů našli ve vztahu ke kat. úz. Stránské požadavek manželů Křenkových označený č. 7.3., k němuž jediným údajem je poznámka obsahu: „Specifická plocha – agrofarma; uvedení do souladu se současným způsobem užívání (možnost ubytování a současně provoz farmy, kovárna). O čtyři řádky níž je pak v rubrice „Vyhodnocení:“ uvedeno: „Požadavek č. 7.3 – splněno, areál agrofarmy je vymezen jako stabilizovaná plocha agroturistiky, pro kterou jsou požadované funkce stanoveny jako přípustné využití.“

Proti takovéto změně aktuálně platného Územního plánu Rýmařov vznášíme námítky, když tato se nás zjevně bezprostředně dotýká a když má naprosto evidentně v rozporu se zájmy nikoli pouze našimi legalizovat dosavadní nepřístojný a nepřípustný stav, jímž manželé Křenkovi obtěžují a do jisté míry i šikanují obyvatele a uživatele nemovitostí přilehlých a blízkých jimi vlastněných a na základě jiných právních důvodů užívaných nemovitostí tvořících jejich bydliště a podnikatelské sídlo na adrese Stránské č.p. 5, Rýmařov.

Jsme vlastníky souboru nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví č. 5 pro kat. úz. Stránské, obec Rýmařov, jehož součástí je též obytný dům č.p. 47, kteréžto nemovitosti od jejich pořízení v roce 1990 užíváme pro rodinnou rekreaci a průběžně zvelebujeme se záměrem jejich podstatně intenzivnějšího užívání po skončení práce a odchodu nás obou do starobního důchodu. Tyto naše nemovitosti jsou v těsném sousedství nemovitostí manželů Křenkových, jde o tzv. zastavěnou část obce a podobných – ať již trvale či rekreačně užívaných nemovitostí je v této lokalitě více.

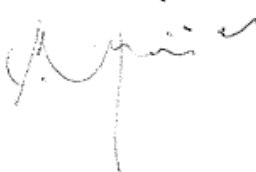
Je to již několik let, kdy manželé Křenkovi z nemovitostí svých, popř. užívaných z jiných právních důvodů, v předmětné lokalitě vytvořili hospodářství provozující živočišnou zemědělskou výrobu a rozběhli zde – zdaleka ne v malém – chov hospodářského zvířectva, byť podle nám známých pravidel přichází v úvahu v zastavěné části obce chovat nejvýše tři kusy dobytka. Dospělo to mj. do takového stavu, že z pozemku parc. č. 232/2 (účelové určení je louka!!!) ve vlastnictví Jiřího Beránka (Stránské č.p. 32), kterýžto pozemek mají v užívání, učinili manželé Křenkovi pastviště rozryté až na holou hlínu a prokáléné natolik, že nám to znehodnotilo vodu ve studni zřízené na našem přilehlém a níže umístěném pozemku parc. č. 225/1, a to nemluvě o všech těch dobytčích zvucích, zápachu a o obtížném hmyzu se u takového stáda zdržujícím. Nápravy jsme se domáhali vůči manželům Křenkovým přímo – po marných pokusech to vyřešit osobními jednáními jsme je k nápravě vyzvali písemně poprvé v březnu 2016 a současně jsme se obrátili na Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, se „Žádostí o zásah orgánů veřejné moci proti nepřiměřenému chovu dobytka v obytné části

obce a proti devastaci zdroje(-ů) pitné vody“; současně jsme poukazovali na zřízení nové nepovolené vrtané studny na pozemku manželů Křenkových parc. č. 223/2. Obratem nám došlo oznámení Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, z 16.3.2016 o zahájení řízení dnem 8.3.2016 k vydání stavebního povolení na vrtanou studnu manželů Křenkových. K tomu jsme se vyjadřovali a své námítky uvedli ve zpětné reakci na odbor životního prostředí z 22.3.2016. Dne 6.5.2016 se na odboru životního prostředí uskutečnilo projednání našich námitek, načež věc uvázla a manželé Křenkovi své přísliby z onoho jednání veskrze nesplnili. Znečištění studny činností manželů Křenkových bylo prokázáno znaleckým posudkem Ing. Svatopluka Valíčka z března 2017, odbor životního prostředí poté výzvou ze 14.5.2017 manžele Křenkovy vyzval k ukončení pastvy dobytka na pozemku parc. č. 232/2. Ani to manželé Křenkovi nerespektovali. Přesto všechno jim bylo vyhověno vydáním stavebního povolení a povolení k odběru vod ze studny, které Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, vydal s naprosto chybným a zmatečným datem 15.4.2016, ačkoli reálně k tomu došlo v červenci 2017 (rozhodnutí bylo rozesláno datovou zprávou ze dne 3.7.2017). Proti předmětnému rozhodnutí jsme se odvolali 20.7.2017, načež o odvolání bylo rozhodnuto Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 11.12.2017 tak, že věc byla vrácena zpět k novému projednání, přičemž bylo poukázáno též na poznatky ze znaleckého posudku Ing. Valíčka. Znečišťování zdroje pitné vody dobyt看em manželů Křenkových bez ohledu na veškeré předchozí dění pokračovalo dál, což vedlo k naší předžalobní upomínce manželům Křenkovým ze 24.7.2017, která byla zaslána na vědomí jak odboru životního prostředí na Městský úřad Rýmařov, tak odboru životního prostředí a zemědělství na Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Teprve poté manželé Křenkovi alespoň částečně omezili chov dobytka v lokalitě a v březnu 2018 odbor životního prostředí pokračoval v řízení vráceném po našem předchozím odvolání z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Přes naši veškerou argumentaci pak bylo znova vydáno rozhodnutím Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí, ze 14.5.2018 stavební povolení a povolení k odběru podzemních vod ze studny. Odběr je povolen pro domácnost manželů Křenkových a pro zalévání zahrady v maximálním měsíčním množství 24 m<sup>3</sup>, nikoli tedy mj. pro napájení dobytka a pro zřizování nějakých zařízení pro agroturistiku s ubytováním a další spotřebou vody v mnohem větším rozsahu k těmto účelům.

Z toho, co se nyní podařilo manželům Křenkovým jejich osobními kontakty na Městském úřadu Rýmařov protlačit (tichou cestou a v naději, že se to přehlédne a bez připomínek přejde jako bohužel ohlupovací záležitost v balastu hromad papíru, jimiž má málokdo chuť se prokousávat) do Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov, je naprosto zřejmé, že veškerá omezení manželů Křenkových k ochraně oprávněných zájmů ostatních osob trvale žijících v lokalitě či k rekreačním účelům užívajících lokalitu (v tom zejména zákaz, resp. minimalizace, chovu dobytka v zastavěné části obce či drancování a znečišťování zdroje pitné vody) mají být negována pod rouškou agroturistiky, tzn. ve prospěch víceméně bezohledného podnikání manželů Křenkových na úkor jejich sousedů. Mávnutím proutku v podobě změny územního plánu se má z dosavadní černoty a obtěžování okolí stát bohužel bělota k větší slávě města Rýmařova, což v maloměstských poměrech pomůže přelakovat i zainteresovaný úředník na tom správném místě. Dokonce by se ten dosavadní stav měl rozrůst ještě i o další zdroj hluku a znečištění – o kovárnu.

Nemáme v úmyslu manželům Křenkovým bránit v jejich podnikání, bude-li mít meze respektující též zájmy ostatních osob v jejich okolí, tzn. necht' si klidně provozují i agroturistiku, avšak necht' si ji provozují v jiných prostorech a na jiných pozemcích – nejlépe v extravilánu obce, kde se dobytek opravdu bude pást na pastvinách a nikoli v zahradách či na loukách v zastavěné části obce a kde si jej agroturisté budou moci dosyta užít, aniž by tím bylo obtěžováno či přímo poškozováno místní obyvatelstvo.

Libor Filipovič



Blanka Filipovičová



## **Návrh vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje.**

### **Odůvodnění:**

Požizovatel neshledává relevantní důvod pro vyhovění připomínky, protože územním plánem, resp. Změnou č. 2, nedochází k žádné podstatné změně funkčního využití žádného z uvedených pozemků a je předmětem řešení jiných věcně a místně příslušných orgánů státní správy hájících zájmy dle zvláštních právních předpisů.

Požizovatel neshledává důvod vyhovění připomínce ani z toho důvodu, že během projednávání návrhu Změny č. 2 nedošlo ze strany dotčených orgánů, hájících zájmy dle zvláštních právních předpisů, k nesouhlasu se změnou funkčního využití tohoto území.

Dne 20.10.2016 podali vlastníci dotčeného území (viz výše) manž. Roman a Vladimíra Křenkovi, bytem Stránské 5, 795 01 Rýmařov, požadavek na změnu využití území, respektive pozemků, které slouží provozování jejich rodinné farmy. Požadavek byl podán ve fázi projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu vč. pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu, které byly projednávány obdobně dle § 47 stavebního zákona a byl zařazen k prověření do výčtu změn v území, které tvoří rámec obsahu Změny č. 2.

Územní plán Rýmařov, ve znění Změny č. 1, zahrnuje pozemek parc. č. 232/2 do plochy výroby drobné – VD, pozemky parc. č. 222/2, část 18/1 a celý 18/2 do plochy výroby zemědělské – VZ a stavba na pozemku parc. č. 18/1 je zahrnuta v ploše bydlení venkovského – BV.

Zmiňovaný pozemek parc. č. 232/2, je platnou územně plánovací dokumentací (Územním plánem Rýmařov, ve znění Změny č. 1) součástí zastavěného území a je zařazen do plochy výroby drobné – VD. Tyto plochy zahrnují stávající i navržené areály výrobních a technických služeb, řemesel, skladů, sběrných dvorů, zahradnictví apod. Připouští se zde také stavby pro velkoobchod, stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování, příp. i stavby sportovních zařízení, stavby parkovišť, manipulačních a odstavných ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích apod.

Územní plán Rýmařova byl vydán formou opatření obecné povahy č. 01/2008 usnesením Zastupitelstva města Rýmařov č. 448/15/08 dne 29.4.2008. ÚP nabyl účinnosti dne 17.5.2008.

Změna územního plánu č. 1 byla vydána opatřením obecné povahy č. 01/2012 usnesením zastupitelstva města Rýmařov č. 493/16/12/d dne 20.12.2012. Změna č. 1 nabyla účinnosti dne 24.1.2013. V obou případech byl podatel ve vztahu k využití plochy VD ve svém sousedství nečinný.

Změnou č. 2 je celé území rodinné farmy sjednoceno a změněno funkční využití na plochu agroturistiky RA, jejíž regulativy umožňují jako přípustné využití stavby a zařízení pro zemědělství, pro bydlení, pro ubytovací zařízení, sportovní zařízení, pro stravování, pro nerušící služby, pro drobnou a řemeslnou výrobu. Dále je umožněna realizace staveb a zařízení veřejných prostranství vč. drobné architektury a mobiliáře, sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby místních komunikací, chodníků a cyklostezek, parkovacích a manipulačních ploch, vodních nádrží. Jedná se tedy o rámec možného využití, odpovídajícího současnému stavu.

Vymezená plocha agroturistiky RA je plochou specifickou a nachází se ve stabilizovaném území. Plocha byla vymezena s ohledem na způsob využití, a to tak, aby byla možná kombinace bydlení, ubytování a provozu farmy. Změnou funkčního využití nedochází k podstatným změnám přípustného využití, které stanoví rámec využití tohoto území, kde se kromě využití, přípustného pro plochy smíšené obytné venkovské, připouštějí také stavby pro zemědělství, naopak dojde k omezení využití daného možnostmi plochy výroby drobné, jako je možnost stavby autobazarů, skladů, diskontních

prodejen, pro velkoobchod apod. Toto využití svým charakterem neodpovídá charakteru místní části Stránské.

Osada Stránské je samostatným sídlem, náležejícím ke správnímu obvodu obce Rýmařov. Jeho severní částí prochází silnice II/445. Zástavba je rozložena podél místní komunikace jižně této silnice a podél silnice III/4458 a tvoří ji zčásti obytná zástavba, zčásti rekreační objekty (rekreační chaty, druhé bydlení). Ve Stránském je několik zemědělských areálů.

Původně dlouhá lesní řadová ves, štítově i okapově orientovaná nebo smíšená, s lánovou záhumenicovou plužinou vybíhající na obě strany, v současné době při srovnání s císařskými otisky je patrná poměrně nezměněná urbanistická struktura sídla, pouze s novými prvky zemědělských farem. Stránské leží v oblasti významné z hlediska krajinářského (Přírodní park Sovinecko) a je z hlediska turistiky a cestovního ruchu poměrně atraktivní oblastí. To dává možnost podnikání v oblasti turismu.

Specifická plocha RA není osamocenou plochou vhodnou pro druh tohoto podnikání ve Stránském. Nachází se zde specifická plocha OX2 – záchránná stanice pro dravce a sovy a dále farma provozující zejména zemědělskou činnost.

Lokalita napadená připomínkou se změněným funkčním využitím na specifickou plochu agroturistiky RA byla součástí návrhu Změny č. 2 již od počátečních fází projednávání Změny č. 2. V rámci společného jednání vedeného dle ust. § 50 bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům (včetně orgánů dotčených na úseku ochrany přírody) konání společného jednání a byly uvedeny lhůty, ve kterých měly uplatnit svá stanoviska.

Dotčené orgány proti změněným funkčním využitím dané plochy nic nenamítaly.

V textu připomínky je uváděn nesouhlas se změnou funkčního využití plochy na plochu agroturistiky RA, které by mělo být v rozporu se zájmy podavatelů připomínky. Legalizování dosavadního nepřístojného a nepřípustného stavu dle textu podavatele dochází k obtěžování obyvatel přilehlých nemovitostí.

Zde pořizovatel uvádí, že územní plán není direktivem, ale má povahu nabídky, jak je možné území využívat. Území bude využíváno stávajícím způsobem a nikdo nemá právo (až na výjimku realizace veřejně prospěšné stavby, nebo asanace), nutit vlastníka pozemku ke změně využití jeho pozemku, nebo nemovitostí. Pokud se však vlastník rozhodne pro změnu využití svého pozemku v místech, kde je platný územní plán, může tak učinit pouze v souladu s obsahem závazné části územního plánu. Na místě je uvést stanovisko rozhodovací praxe, že *vlastník pozemků není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není opatřením obecné povahy ani zčásti vyloučeno (rozsudek NSS ze dne 19.5.2011 č.j. 1Ao 2/2011).*

V připomínce je popisován zejména proces, kterým podavatel připomínky řešil problematiku znečištění vody ve studni na svém pozemku parc. č. 225/1 zemědělskou činností provozovatelů rodinné farmy a existenci nepovolené vrtané studny na pozemku provozovatelů farmy parc. č. 223/2. Jedná se o problematiku, která svým charakterem a podrobností do pořizování územního plánu nepatří. Jak vyplývá z ustanovení § 43 odst. 1, územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce a dle odst. 3 územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým rozsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Podatel má možnosti řešit uvedené potíže na úrovni správních řízení s dotčenými orgány na úseku jim svěřeném či soudní cestou. K připomínkovanému, údajně nesprávnému využívání dotčených pozemků, cituje pořizovatel Usnesení ÚS 3548/17 ze dne 10.4.2018, že *umožňuje-li územní plán výstavbu, neznamená to bez dalšího právní nárok na vydání správního úkonu o povolení umístění či dokonce realizace zamýšleného stavebního záměru.* Jinými slovy, každý záměr, podléhající opatření podle stavebního zákona, je nutno projednat na úrovni stavebního řádu, a to v souladu s územně plánovací dokumentací a nerespektování stavebního řádu nelze klást za vinu územnímu plánování.

Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území, usiluje o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, který je v nejširším slova smyslu zájmem na harmonickém využití území. V tomto duchu se snažil postupovat pořizovatel v rámci změny č. 2 ÚP Rýmařov. V rámci pořizovacího procesu dostatečně poučil zúčastněné o jejich právech a povinnostech.

Požizovatel má za to, že se s podanou připomínkou dostatečně vypořádal. Podatelé byli v době možností podat námitku pasivní, ačkoliv jim v tom objektivně nic nebránilo. Nad rámec povinnosti pořizovatel zpracoval vyhodnocení připomínky uplatněné dle ustanovení § 50 stavebního zákona v takovém rozsahu, jako by se jednalo o námitku. Svůj postoj ve vztahu k změně využití plochy na agroturistiku dostatečně popsal v odůvodnění. Pasážemi v připomínce, které byly irelevantní k projednávání územního plánu, se nezabýval.

## **Připomínka č. 2**

Ve fázi pořizování Změny č. 2 ÚP Rýmařov – řízení o návrhu změny, vedené podle ust. § 52 stavebního zákona byla podána dne 14.12.2019 **připomínka podatelem JUDr. Janem Cutákem, bytem Dukelská 1060/5, 795 01 Rýmařov.**

### **Území dotčené připomínkou:**

Pozemky parc. č. 1601 - část, 1595/2, 1938/1, 1602/2, 1603, 1604/3, 1603/4 v k. ú. Rýmařov.

Požizovatel nebude rozhodovat dle ustanovení § 53 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, neboť se jedná o připomínku, a to jak podle názvu písemnosti i podle jejího obsahu.

### **Text připomínky:**

S odkazem na shora nadepsané veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Rýmařov, konané dne 11.12.2019, přikládám k tomuto průvodnímu listu své připomínky ke zjištěným skutečnostem v části předmětného obsahu navrhované změny, jež byly před časem podkladem mé žádosti o provedení státního dozoru a o vydání opatření proti nečinnosti odeslané na KÚ-MSK Ostrava dne 02.10.2019.

Příloha: KÚ-MSK Ostrava – žádost o provedení státního dozoru a o vydání opatření proti nečinnosti, 02.10.2019

Z uvedené přílohy pořizovatel vypsál následující:

Opatřením ze dne 09.07.2019 č. j. MURY 16288/2019 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno společné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Rýmařov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Jedná se o území, kde se nachází a je provozován autobazar, mycí centrum včetně dalších souvisejících staveb, zejména pak odstavné plochy. Předmětné stavby jsou užívány a provozovány obchodní firmou AUTO LAŠÁK RÝMAŘOV s.r.o., IČO 29385253, sídlem Revoluční 593/26, 795 01 Rýmařov a dalším subjektem, a to Petrem Lašákem, jako fyzickou osobou podnikající pod obchodním jménem Petr Lašák, IČO 429 80 682, sídlem Revoluční 593/26, 795 01 Rýmařov.

Mimo jiné změny je v daném konkrétním případě navrhovaná změna označená pod kódem 1.3 a řeší přeřadit pozemky parc. č. 1601 – část, 1595/2 a 1938/1 ze stabilizovaných ploch bydlení individuálního BI do stabilizovaných plochy výroby drobné VD, pozemky parc. č. 1602/2, 1603, 1604/3 a 1603/4 vymezit jako plochu přestavby výroby drobné VD. Dále je v návrhu změny č. 2 v předmětné části mimo jiné uvedeno, cituji: „Požadavek č. 1.3 – splněno, vymezení ploch výroby drobné v této lokalitě je aktualizováno podle skutečného stavu využití pozemků; jde o stabilizované plochy. Konec citace. V návaznosti na shora uvedené skutečnosti a skutečnost, že území, tak jak je popsáno výše, je užíváno v rozporu s doposud platným a schváleným územním plánem města Rýmařova, požádal jsem podáním ze dne 31.04.2019, zaevidovaným pod č. j. MURY 18624/2019

o poskytnutí informací a listin k zájmovému území. Opatřením příslušného stavebního úřadu ze dne 13.08.2019 č. j. MURY 18624/2019 mi byly poskytnuty informace týkající se povolovacích režimů stavby autobazaru, mycí linky a odstavných zpevněných ploch včetně listin. Z uvedených informací a poskytnutých listin jsem dovedl, že ke stavbám a způsobu využití zájmového území, který je předmětem navrhované změny č. 2 ÚP města, nebyla vydána rozhodnutí podle stavebního zákona, popřípadě že stavby nebyly projednány s příslušnými dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů.

Dále následuje výčet námitek proti rozhodovací činnosti stavebního úřadu, ze kterých nevyplývá další připomínka ke změně č. 2 ÚP a územního plánování se netýkají.

**Celý text připomínky:**

Městský úřad Rýmařov

**Odbor stavební úřad - úřad územního plánování**

náměstí Míru 230/1

793 51 Rýmařov

IDDS: 7zkbugk

**JUDr. Jan Cuták**

Dukelská 1060/5

795 01 Rýmařov

e-mail: j.cutak@tiscali.cz

IDDS: sw58m3t

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Rýmařově, dne 14. 12. 2019

## **VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RÝMAŘOV DNE 11. 12. 2019**

### **PŘIPOMÍNKY**

S odkazem na shora nadepsané veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Rýmařov konané dne 11. 12. 2019, přikládám k tomuto průvodnímu listu své připomínky ke zjištěným skutečnostem v části předmětného obsahu navrhované změny, jež byly před časem podkladem mé žádosti o provedení státního dozoru a o vydání opatření proti nečinnosti odeslané na KÚ - MSK Ostrava dne 02. 10. 2019.

JUDr. Jan Cuták

### **Příloha:**

KÚ - MSK Ostrava - žádost o provedení státního dozoru a o vydání opatření proti nečinnosti, 02. 10. 2019.

### **Na vědomí:**

Krajský úřad - Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování a stavebního řádu, Ostrava.

Krajský úřad - Moravskoslezský kraj  
**odbor územního plánování a stavebního řádu**  
28. října 117  
702 18 Ostrava  
IDDS: 8x6bxsd

**JUDr. Jan Cuták**

zastupitel a předseda kontrolního výboru města Rýmařova  
Dukelská 1060/5  
795 01 Rýmařov  
e-mail: j.cutak@tiscali.cz  
IDDS: sw58m3t

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Rýmařově, dne 02. 10. 2019

## **ŽÁDOST**

1. O provedení státního dozoru ve smyslu ust. § 171 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve věci postupu odboru stavebního úřadu Městského úřadu Rýmařov, jako příslušného stavebního úřadu.
2. O vydání opatření proti nečinnosti ve smyslu ust. § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

### **Ad 1.**

Opatřením ze dne 09. 07. 2019 č. j. MURY 16288/2019 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno „*společné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Rýmařov a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území*“. Jedná se o území, kde se nachází a je provozován **autobazar, mycí centrum včetně dalších souvisejících staveb, zejména pak odstavné plochy**. Předmětné stavby jsou užívány



a provozovány obchodní firmou AUTO LAŠÁK RÝMAŘOV s.r.o., IČO 293 85 253, sídlem Revoluční 593/26, Rýmařov, PSČ 795 01 a dalším subjektem, a to Petrem Lašákem, jako fyzickou osobou podnikající pod obchodním jménem Petr Lašák, IČO 429 80 682, sídlem Revoluční 593/26, Rýmařov, PSČ 795 01.

**Mimo jiné změny je v daném konkrétním případě navrhovaná změna označená pod kódem 1.3 a řeší přeřadit pozemky parc. č. 1601- část, 1595/2 a 1938/1- část ze stabilizovaných ploch bydlení individuálního BI do stabilizovaných ploch výroby drobné VD, pozemky parc. č. 1602/2, 1603, 1604/3 a 1603/4 vymezit jako plochu přestavby výroby drobné VD. Dále je v návrhu změny č. 2 v předmětné části mimo jiné uvedeno, cituji: „Požadavek č. 1.3 - splněno, vymezení ploch výroby drobné VD v této lokalitě je aktualizováno podle skutečného stavu využití pozemků; jde o stabilizované plochy.“ Konec citace.**

V návaznosti na shora uvedené skutečnosti a skutečnost, že území, tak jak je popsáno výše, je užíváno v rozporu s doposud platným a schváleným územním plánem města Rýmařova, požádal jsem podáním ze dne 31. 07. 2019, zaevidovaným pod č. j. MURY 18624/2019, o poskytnutí informací a listin k zájmovému území. Opatřením příslušného stavebního úřadu ze dne 13. 08. 2019 č. j. MURY 18624/2019 mi byly poskytnuty informace týkající se povolovacích režimů stavby autobazaru, mycí linky a odstavných zpevněných ploch včetně listin. Z uvedených informací a poskytnutých listin jsem dovodil, že ke stavbám a způsobu využití zájmového území, který je i předmětem navrhované změny č. 2 ÚP města, nebyla vydána rozhodnutí podle stavebního zákona, popřípadě že stavby nebyly projednány s příslušnými dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů.

Proto jsem podáním ze dne 22. 08. 2019, zaevidovaném pod č. j. MURY 20023/2019, požádal o informace a poskytnutí listin v předmětné věci. Opatřením stavebního úřadu ze dne 04. 09. 2019 č. j. MURY 20023/2019 mi byly požadované informace a listiny poskytnuty.

Na základě posouzení všech mně poskytnutých listin a informací, které mi sdělil stavební úřad, jsem nabyl přesvědčení, že stavební úřad při vydání rozhodnutí postupoval v rozporu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů, zejména pak se zásadami zakotvenými v ust. § 2 a § 3 správního řádu.

Se zřetelem na shora uvedené skutečnosti a z důvodné obavy, že stavební úřad při posuzování žádostí a následně při rozhodování v dané věci postupoval nezákonně, obracím se na Vás jako na příslušný nadřízený orgán se žádostí o provedení státního dozoru ve věci postupu stavebního úřadu při rozhodování a vyřízení žádostí, a to u stavebních spisů jak jsou definovány a uvedeny níže.

- 1) **Stavební spis sp. značky STU 441/2008 CEN - rozhodnutí č. 49/08** o změně využití území a umístění stavby:

**Odůvodnění:**

- a) Územním rozhodnutím č. 49/08 ze dne 08. 09. 2008 č. j. STU 441/328/2008/CEN/19 (dále jen „ÚR“) bylo pro žadatele **Petra Lašáka, nar. 19. 05. 1968**, zřejmě jako fyzickou osobu nepodnikající, mimo jiné rozhodnuto o **novém využití pozemků** parc. č. 1607 evidovaném v druhu zast. plocha a nádvoří, zbořeniště a parc. č. 1608 evidovaném v druhu zahrada (dále jen „pozemky“) v k. ú. Rýmařov (dále již k. ú. „neuváděno“). Přestože ze soupisu dokumentů stavebního spisu je zřejmé, že nové využití pozemků má přímou souvislost s podnikatelskou činností žadatele/stavebníka, zapsanou pod IČO 293 85 253 a IČO 429 80 682, stavební úřad se touto skutečností v odůvodnění ÚR při posuzování obsahových náležitostí žádosti nijak nezabývá. Oproti tomu ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) stavebního zákona zcela přesně definuje kdo je stavebníkem. Přesné určení stavebníka ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona má podstatný vliv na určení osoby, která se přestupku dopustila a na následné stanovení výše pokuty. Naprosto diametrálně odlišné sazby pokut jsou stanoveny pro fyzické osoby a jinak pro právnické nebo podnikající osoby, a to nejen podle stavebního zákona, ale například i podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
- b) Přestože rozhodnutí bylo doručováno veřejnou vyhláškou, nabylo ÚR právní moci dne **„20. 09. 2008“**. Jak sám stavební úřad v ostatním poučení citovaného ÚR uvedl, patnáctým dnem vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Mám však za to, že mně poskytnutá kopie citovaného rozhodnutí neobsahuje náležitosti týkající se údajů o vyvěšení a sejmutí (chybí vyznačení dne vyvěšení a dne sejmutí), jak vyplývá z ust. § 25 odst. 2 správního řádu, a zůstává tedy otázkou, na základě jakých skutečností stavební úřad dospěl k závěru, že citované ÚR nabylo právní moci právě dne 20. 09. 2008. Nelze nechat bez povšimnutí ani tu skutečnost, že doložka právní moci na citovaném ÚR, které je součástí stavebního spisu, byla vyznačena až v souvislosti s mojí žádostí o informaci a požadavkem na poskytnutí kopie citované listiny, tedy **dne 02. 08. 2019**.
- c) Jak vyplývá z podmínky č. 1 citovaného ÚR a ověřeného situačního výkresu, uvedené pozemky budou sloužit jako **odstavné plochy pro osobní a dodávkové automobily** (dále jen „automobily“), avšak bez jakéhokoli upřesnění - pro kolik automobilů a jaká část uvedených pozemků se pro toto využití vymezuje. Mně poskytnutá ověřená kopie „nepojmenovaného“ výkresu (domnívám se, že se jedná o výkres z části elektroinstalace, a ne situační výkres, který má být součástí citovaného ÚR) sice obsahuje zákres počtu stání (23), ale jsem

přesvědčený o tom, že se nejedná o situační výkres, který má tvořit nedílnou součást rozhodnutí.

- d) Jedním z podkladů pro vydání ÚR je koordinované závazné stanovisko (dále jen „stanovisko“) Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí a regionálního rozvoje (dále jen „MěÚ Rýmařov, odbor ŽPaRR“) ze dne 10. 07. 2008 č. j. OŽPaRR.28464/08 o změně využití pro stavbu „Autobazar Rýmařov – odstavné parkoviště dodávkových automobilů“. Z bodu 4 citovaného stanoviska vyplývá, že vydání rozhodnutí o změně účelu užívání je podmíněno povolením úpravy napojení příslušným silničním správním úřadem. Úvodní část odůvodnění mimo jiné obsahuje i soupis podkladů, které žadatel k žádosti připojil. Ze soupisu dokladů ani z dalšího odůvodnění ÚR nevyplývá, že žadatel rozhodnutí silničního správního úřadu, kterým by byla povolena úprava napojení na místní komunikaci U Potoka, doložil. Lze tedy důvodně předpokládat, že stavební úřad neměl pro vydání ÚR všechny potřebné podklady a že žadatel neprokázal soulad s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy, jak vyplývá z ust. § 90 stavebního zákona.
- e) Dalším z podkladů rozhodnutí je souhlas MěÚ Rýmařov, odboru ŽPaRR, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ze dne 04. 08. 2008 č. j. ZPF-201.1-ŽPaRR/480/2008/BAR k trvalému odnětí **pozemku parc. č. 1608 ve výměře 1081 m<sup>2</sup>** za účelem stavby „Autobazar Rýmařov - odstavné parkoviště dodávkových automobilů“. V této souvislosti si dovoluji upozornit na skutečnost, že MěÚ Rýmařov odbor životního prostředí vydal dne 16. 05. 2017 pod č. j. MURY 11800/2017 souhlasné závazné stanovisko k trvalému odnětí **pozemku parc. č. 1608 o výměře 1076 m<sup>2</sup>** za účelem stavby „SO 01 samoobslužné mycí centrum a SO 02 zpevněné plochy“, které bylo podkladem pro vydání rozhodnutí č. 32/17 ze dne 10. 11. 2017 vydané pod sp. značkou STU 21807/2017 POP (k citovanému souhlasu podrobněji viz níže ke sp. zn. STU 21807/201/ POP).
- f) Jedním z podkladů ÚR č. 49/08 ze dne 08. 09. 2008 je i vyjádření MěÚ Rýmařov, odboru stavební úřad ze dne 12. 03. 2008 č. j. MURY 13042/2008, jako pořizovatele ÚPD města Rýmařova z hlediska souladu záměru nazvaném „**rozšíření prodejní plochy stávajícího Autobazaru na parc. č. 1607 a 1608 v k. ú. Rýmařov**“ dle platného ÚP města Rýmařova. Co do obsahu citovaného vyjádření mám za to, že tento podklad nelze v žádném případě považovat za odborně kvalifikované vyjádření úřadu územního plánování k ochraně veřejných zájmů územního plánování ve smyslu ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona platného do 31. 12. 2012.

g) Jak je zřejmé ze skutečností uvedených v předchozích odstavcích a z posouzení kopií listin ze spisu, které mi byly na mou žádost poskytnuty, dospěl jsem k závěru, že v územním řízení se stavební úřad dodatečně nevypořádal s tím

- i) co je vlastně předmětem řízení (různorodé označení stavby u dotčených orgánů v rámci vydaných stanovisek),
- ii) pro jaký účel je záměr/stavba navrhována,
- iii) k jakému účelu bude určena.

V neposlední řadě se stavební úřad dostatečně nevypořádal rovněž s otázkou **osoby stavebníka**.

Mimo shora uvedené skutečnosti je z připojených ortofoto map zcela nepochybné, že odstavné plochy, k jejichž umístění bylo vydáno ÚR č. 49/08 ze dne 08. 09. 2008, byly provedeny v rozporu s tímto rozhodnutím. Konkrétně uváděný rozpor spatřuji v tom, že rozšířením odstavných parkovacích ploch byly dotčeny pozemky parc. č. 1602/1, 1602/2, 1603, 1604/1, 1604/3 a 1604/4. Jak vyplývá ze sdělení stavebního úřadu ze dne 04. 09. 2019 č. j. MURY 20023/2019 bod 4. písm. a), k umístění a provedení odstavných a parkovacích ploch na těchto pozemcích stavební úřad **nevydal územní rozhodnutí**. Z citovaného sdělení stavebního úřadu rovněž vyplývá, že ve věci nepovolených odstavných a parkovacích ploch **nezahájil ani řízení** podle ust. § 129 stavebního zákona ve vazbě na ust. § 46 správního řádu, a to i přesto, že mu skutečnost existence „černé stavby“ byla z úřední a kontrolní činnosti dobře známa. V souvislosti s rozšířením těchto odstavných a parkovacích ploch došlo k odstranění stavby na pozemku parc. č. 1603, byly **dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany a přírody a krajiny tím, že došlo ke kácení dřevin** rostoucích mimo les a na úseku ochrany ZPF **dotčením pozemků parc. č. 1604/1, 1604/3 a 1604/4 všechny evidované v druhu zahrada, k jejichž odnětí ze ZPF, ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, nebyl vydán příslušným správním orgánem souhlas, kterého je k takové činnosti zapotřebí.**

Proto žádám nadřízený orgány, aby rovněž prověřil, **zдали k odstranění stavby**, která k roku 2012 byla součástí citovaného pozemku, **byl vydán souhlas** s jejím odstraněním ve smyslu ust. § 128 stavebního zákona a současně, aby prověřil, **zдали kácení dřevin** mimo les nacházející se na pozemku parc. č. 1602/2 (popř. 1604/3) **bylo projednáno** s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

2) **Stavební spis sp. značky STU 11499/2010 CEN - rozhodnutí č. 46/10** o změně stavby a k němu související stavební spisy - kolaudační souhlasy:

#### Odůvodnění:

- a) Územním rozhodnutím č. 46/10 ze dne 27. 07. 2010 č. j. MURY 31156/2010 vedené pod sp. značkou STU 11499/2010 CEN (dále jen „rozhodnutí“) bylo pro žadatele/stavebníka **Petra Lašáka, nar. 19. 05. 1968**, zřejmě jako fyzickou osobu nepodnikající, rozhodnuto **o změně stavby nazvané „Přístavba víceúčelového objektu č. 593 v Rýmařově“** na st. parc. č. 1594 a pozemku parc. č. 1595/2 (dále jen „pozemky“) v k. ú. Rýmařov (dále již k. ú. „neuváděno“). Stejně jako v předešlém bodě 1) je i v tomto případě ze soupisu dokumentů stavebního spisu zřejmé, že změna stavby má přímou souvislost s podnikatelskou činností žadatele/stavebníka zapsanou pod IČO 293 85 253 a IČO 429 80 682. Stavební úřad se touto skutečností v odůvodnění rozhodnutí při posuzování obsahových náležitostí žádosti nijak nezabývá. Přesné určení stavebníka ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) stavebního zákona má podstatný vliv na určení osoby, která se přestupku dopustila a na následné stanovení výše pokuty (obdobně jako v bodě 1).
- b) Stejně jako ÚR č. 49/08 bylo i rozhodnutí č. 46/10 doručováno **veřejnou vyhláškou**. Avšak i toto rozhodnutí (kopie pořízena ze stavebního spisu) neobsahuje povinné údaje, a to vyznačení dne vyvěšení a dne sejmutí, které jsou nezbytné pro určení, kdy citované rozhodnutí nabylo právní moci. Rovněž v tomto případě tedy zůstává otázkou, na základě jakých skutečností stavební úřad určil, že citované rozhodnutí nabylo právní moci právě dne 02. 09. 2010. A ani v tomto případě nelze nechat bez povšimnutí tu skutečnost, že doložka právní moci na citovaném rozhodnutí, které je součástí stavebního spisu, byla vyznačena až v souvislosti s mojí žádostí o informaci a požadavkem na poskytnutí kopie citované listiny, tedy **dne 02. 08. 2019**.
- c) Citovaným rozhodnutím byla povolena přístavba stávajícího objektu a změna jeho způsobu užívání. Přílohou rozhodnutí je ověřený situační výkres obsahující mimo jiné zakres **10 stání**. Z odůvodnění na str. 7 citovaného rozhodnutí vyplývá, že *vzniklá potřeba je 10 parkovacích míst pro osobní automobily a 1 parkovací místo pro imobilní občany. Tato parkovací místa budou realizována v areálu firmy (které firmy?) jako součást vnitroareálové parkovací plochy na pozemku parc. č. 1595/2 v k. ú. Rýmařov*“. Jak lze ověřit z ortofoto mapy k datu 2004 - 2006, již v době podání žádosti na uvedenou stavbu **byly parkovací plochy provedeny, a co je podstatné, tyto plochy byly provedeny v mnohem větším rozsahu i na dalších pozemcích, které však citované rozhodnutí neobsahuje**. Skutečnost, že nejen na pozemku parc. č. 1595/2, ale i na pozemcích parc. č. 1601, 1938/1 (**koryto vodního toku!**) se již nachází **nepovolené parkovací odstavné plochy**, musel stavební úřad bezpodmínečně zjistit dne

**20. 07. 2010** z provedeného místního šetření, které v souvislosti s projednáním žádosti nařídil.

- d) Na základě takového zjištění mám za to, že minimálně ve věci **nepovolených odstavných a parkovacích ploch měl stavební úřad zahájit řízení podle ust. § 129 stavebního zákona** ve vazbě na ust. § 46 správního řádu. Jak sám stavební úřad ve sdělení ze dne 04. 09. 2019 č. j. MURY 20023/2019 v bodě 2. písm. a) uvedl, **pro takto provedené plochy nebylo vydáno územní rozhodnutí a stavební úřad nepostupoval ani podle ust. § 129 stavebního zákona**, jak vyplývá z bodu 3 citovaného sdělení.
- e) Součástí stavebního spisu je závazné stanovisko MěÚ Rýmařov, odboru ŽPaRR (datum vydání neuvedeno) č. j. MURY 12445/10, které si, jak vyplývá z jeho úvodu, obstaral za stavebníka pana Petra Lašáka stavební úřad sám. V této věci je nutné upozornit na skutečnost, že toto stanovisko stejně jako další závazná stanoviska (dále jen „ZS“) dotčených orgánů (tj. ZS odboru dopravy, Hasičského záchranného sboru, Krajské hygieny) byla opatřena a vložena do spisu až po podání žádosti, a ne všechna jsou uvedena v soupisu dokumentů tak, jak mi byl na moji žádost poskytnutý. Přestože je nepochybné, že stavbou ploch byl dotčen pozemek vodního toku, stavební úřad nevyžadoval vyjádření vodoprávního úřadu podle ust. § 18, popřípadě souhlas podle ust. § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a ani se touto skutečností v rozhodnutí nepochopitelně nezabýval.
- f) V návaznosti na rozhodnutí č. 46/10 byly vydány kolaudační souhlasy (dále jen „KS“), a to
- **KS č. 12/11 vedený pod sp. značkou STU 50480/2010 CEN,**
  - **KS č. 2/14 vedený pod sp. značkou STU 36946/2013/KRYK,**
  - **KS č. 25/14 vedený pod sp. značkou STU 7012/2014/KRYK.**

Ke všem uvedeným KS je nutno uvést, že byly vydány na Petra Lašáka, jako fyzickou osobu podnikající pod obchodním jménem Petr Lašák, IČO 429 80 682, ačkoli rozhodnutí č. 46/10 ze dne 27. 07. 2010 bylo vydána na stavebníka Petra Lašáka, nar. 19.05.1968, tedy osobu nepodnikající. Jak vyplývá z ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na ust. § 18i vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 503/2006 Sb.“), žádost o vydání kolaudačního souhlasu **podává stavebník**. V daném případě v osobě, pro kterou bylo vydáno rozhodnutí č. 46/10 a v osobě pro kterou byly vydány citované KS spatřuji rozpor, kterým se stavební úřad nijak nezabýval a je tedy otázkou, zdali žádost o vydání kolaudačního souhlasu podala ve skutečnosti **oprávněná osoba**.

g) Na tomto místě si dovolím poukázat na skutečnost, že i když před vydáním KS provedl stavební úřad kontrolní prohlídky na místě ve dnech 28. 12. 2010, 19. 12. 2013 a 29. 04. 2014, **byl ve věci zahájení řízení o odstranění nepovolených parkovacích odstavných ploch provedených bez rozhodnutí stavebního úřadu nečinný, kdy takové jednání ze strany správního orgánu považují nejen za vysoce nežádoucí stav, ale zejména za postup neomluvitelně nezákonný.**

3) **Stavební spis sp. značky STU 21807/2017 POP - rozhodnutí č. 32/17** o umístění a povolení (dále jen „rozhodnutí“) stavby a k němu související stavební spis - povolení zkušebního provozu.

**Odůvodnění:**

a) Výše citovaným rozhodnutím bylo rozhodnuto o umístění a povolení stavby nazvané „*Novostavba samoobslužného mycího centra*“ na pozemcích parc. č. 1608 - zahrada, 1607 - zast. pl. a nádvoří zbořeniště, parc. č. 1600/1 - ost. plocha jiná plocha (dále jen „*pozemky*“) v k. ú. Rýmařov (dále již k. ú. „*neuváděno*“). V první řadě mám za to, že v daném případě stavební úřad nesprávně aplikoval ustanovení pro společné územní a stavební řízení. Jak vyplývá z výroku rozhodnutí, stavební úřad postupoval podle ust. § 94a stavebního zákona, které se vztahuje na územní řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Domnívám se, že stavba nepodléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, kdy tato skutečnost nevyplývá ani z citovaného rozhodnutí. Mám dále za to, že stavební úřad měl postupovat podle ust. §94j až § 94p stavebního zákona a na základě výsledku správního řízení měl vydat společné povolení ve smyslu ust. § 13a vyhl.č. 503/2006 Sb..

b) Součástí stavby je mimo jiné i stavební objekt **SO 06 zpevněné plochy**, jejichž umístění je definováno v podmínce č. 5 citovaného rozhodnutí. Zde musím upozornit na skutečnost, že rozhodnutím č. 49/08 bylo rozhodnuto o změně využití území (viz odst. 1)), a to na zcela identických pozemcích parc. č. 1607 a 1608, jehož součástí je výkres se zákresem 23 parkovacích míst. Ze situačního výkresu, který tvoří součást rozhodnutí č. 32/17, je však patrné, že k této skutečnosti nepřihlédl ani zpracovatel projektové dokumentace, ani sám stavební úřad. Stavební úřad se tímto nepřehlédnutelným faktem nezabýval nejen v průběhu správního řízení, ale nadto se touto skutečností řádně nevypořádal ani v odůvodnění citovaného rozhodnutí. Mám důvodné obavy se domnívat, zdali dokumentace pro společné povolení splňuje požadavky na obsahové náležitosti

ve smyslu příslušné přílohy k vyhl.č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, zejména část týkající se situačních výkresů, kde musí být zakresleny všechny stávající stavby i nově navrhované.

- c) Za **flagrantní pochybení stavebního úřadu** považuji skutečnost, že **spis neobsahuje závazné stanovisko orgánu územního plánování ve smyslu ust. § 96b stavebního zákona**, ačkoli je pro vydání společného povolení nezbytné. Tuto skutečnost potvrzuje stavební úřad ve svém sdělení ze dne 04. 09. 2019 č. j. 20023/2019 (poskytnutí informace).
- d) Další skutečností, kterou shledávám jako pochybnou, je zjištění, že orgán ochrany ZPF vydal na zájmové území souhlas k trvalému odnětí pozemku parc. č. 1608 v různých výměrách a pro různé stavby (stavební záměry). Ačkoli tato skutečnost musí být známá nejen orgánu ochrany ZPF, ale rovněž stavebnímu úřadu, přesto se žádný z uvedených správních orgánů touto skutečností nezabýval a neověřil si, v jakém rozsahu je odnětí ZPF z předmětného pozemků nutné/nezbytné. Domnívám se, že tento rozpor nebo nejasnost ve vydaných souhlasech má pak následně vliv na výpočet odvodů, tedy, který souhlas bude brán na zřetel.
- e) V návaznosti na rozhodnutí č. 32/17 bylo vydáno povolení zkušebního provozu (dále jen „povolení“), a to
- **rozhodnutím č. 7/19 ze dne 19. 06. 2019 vedeného pod sp. značkou STU 13297/2019/POP.**
- a) Ve výroku I. rozhodnutí č. 32/17 v podmínce č. 14 písm. b) a následně ve výroku II. rozhodnutí v podmínce č. 14 písm. c) byly stavebníkovi uloženy podmínky, které je nutno splnit před zahájením stavby. Z povolení zkušebního provozu, respektive z jeho odůvodnění, nevyplývá, že by se stavební úřad zabýval splněním podmínek stanovených rozhodnutím č. 32/17. Z ust. § 124 odst. 1 stavebního zákona mimo jiné vyplývá, že *zkušebním provozem se ověřuje funkčnost a vlastnosti provedené stavby podle dokumentace či projektové dokumentace*. Skutečností, zdali stavba byla provedena podle projektové dokumentace ověřené ve společném územním a stavebním řízení, jak je stanoveno v podmínce č. 1 výroku II rozhodnutí č. 32/17, a to zdali byly splněny podmínky silničního správního úřadu, tak jak byly uvedeny ve výroku I. v podmínce č. 14 písm. b) a následně ve výroku II. v podmínce č. 14 písm. c), se stavební úřad v povolení nijak nezabýval.



- b) Přestože stavební zákon nepředepisuje ústní jednání a místní šetření, mám za to, že z povahy věci však v tomto konkrétním případě potřeba jeho konání vyplývá, a to zejména za účelem přesného a úplného zjištění skutečného stavu. **O průběhu a výsledku ústního jednání musí být sepsán protokol podle ust. § 18 správního řádu.** Z odůvodnění povolení zkušebního provozu však žádná taková skutečnost nevyplývá. I v tomto konkrétním případě tedy otázkou zůstává, na základě jakých skutečností stavební úřad dospěl k závěru uvedeném ve druhém odstavci povolení, tj., že *předmětná stavba je bez nedodělků, byly konstatovány kladné výsledky zkoušek (jakých?), zkušební provoz není v rozporu s veřejnými zájmy (jakými?) a neohrozí bezpečnost ani zdraví a život osob.*
- c) V této souvislosti musím opakovaně upozornit **na nevyvratitelnou a vědomou nečinnost stavebního úřadu**, který ani v rámci ověření podmínek pro povolení zkušebního provozu **nezahájil správní řízení podle ust. § 129 stavebního zákona o odstranění nepovolené stavby parkovacích odstavňných ploch** na pozemcích parc. č. 1602/1, 1602/2, 1603, 1604/1, 1604/3 a 1604/4.

## **ZÁVĚRY A ŽÁDOST K BODU AD 1.**

Ve světle výše uvedených skutečností a po posouzení listin, které mi byly poskytnuty podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **mám zcela důvodnou obavu, že všechna shora uvedená rozhodnutí a opatření stavebního úřadu MěÚ Rýmařov byla vydána v rozporu s právními předpisy**, kdy pro jejich vydání neměl řádně zjištěn skutečný stav věci, o němž nebudou důvodné pochybnosti, jak je stanoveno v ust. § 3 správního řádu. Proto **žádám Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu o vykonání státního dozoru podle ust. § 171 stavebního zákona a prověření, zdali stavební úřad při posuzování žádostí a následně při vydání rozhodnutí či opatření postupoval ve věcech vedených pod výše uvedenými spisovými značkami v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.**

## **Ad 2.**

Jak jsem již zmínil výše, stavební úřad v rámci své kontrolní činnosti a jemu velmi dobře známé znalosti místa vyplývající z provedených kontrolních prohlídek, místních šetření a ohledání na místě, **musel zjistit**, že stavebník, ať už jako fyzická osoba nepodnikající nebo fyzická osoba

podnikající, **provedla a prováděla stavby**, k jejichž umístění ani provedení nevydal rozhodnutí nebo opatření podle stavebního zákona, které je k takové činnosti **nezbytné**. Z mého pohledu se tedy jedná o tzv. „**černé stavby**“ a stavební úřad měl postupovat v souladu s ust. § 129 stavebního zákona ve vazbě na ust. § 46 odst. 1 správního řádu.

V důsledku prokázané skutečnosti, že stavební úřad nekonal v souladu se shora uvedeným ustanovením stavebního zákona a správního řádu, pak nelze jinak, nežli jeho nečinnost již oprávněně považovat za protiprávní, neboť se jedná o neopomenutelné porušení principu ofiiciality. Jak uvádí náleží Ústavního soudu ÚS 586/02 ze dne 08. 10. 2002, cituji: „*Lze souhlasit s názorem, že nemůže záležet na libovůli správního orgánu, zda řízení, které lze zahájit pouze z jeho vlastního podnětu, zahájí či nikoliv, neboť jeho činnost je ovládána mj. principem ofiiciality, podle kterého správní orgán má právo a povinnost zahájit řízení, jakmile nastane skutečnost předvídaná zákonem, bez ohledu na to, jak ji zjistí. Na druhé straně však neexistuje dle názoru Ústavního soudu žádné ústavně zaručené subjektivní právo fyzické nebo právnické osoby na to, aby vůči jinému subjektu bylo zahájeno správní řízení, v jehož rámci by byl tento subjekt za porušení právních předpisů stíhán.*“

Uzavírám a vyjadřuji své přesvědčení o tom, že tedy nemůže záležet na úvaze (libovůli) správního orgánu, v daném případě stavebního úřadu, zda řízení z vlastního podnětu zahájí či nikoli. V doložené nečinnosti stavebního úřadu tak spatřuji **vědomé a dlouhodobé přehlížení existence „černých staveb“**, tak jak jsou popsány v odstavci Ad 1.

S odkazem na shora uvedené skutečnosti a podložená zjištění si mohu dále dovolit spekulovat i o tom, proč byl stavební úřad tak očividně nečinný. Domnívám se, že jeho nečinnost zahájit správní řízení o odstranění nepovolených staveb má přímou vazbu na jemu dobře známou skutečnost, že i kdyby stavebník požádal o jejich dodatečné povolení, **nemohl by žádosti vyhovět. Nebyly by totiž splněny všechny zákonné podmínky** dané ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona, které zaručují, že se daná stavba stane integrální součástí daného území a nebude narušovat jeho charakter a další hodnoty; **zejména by stavebník neprokázal soulad staveb se schváleným územním plánem města Rýmařova a musel by nařídit její odstranění.**

## **ŽÁDOST K BODU AD 2.**

1. Na základě výše uvedeného a z důvodu dlouhodobé nevole stavebního úřadu konat, **žádám Krajský úřad MSK**, odbor územního plánování a stavebního řádu, **aby v souladu s ust. § 80 správního řádu vydal opatření proti nečinnosti**, týkající se **zahájení řízení z moci úřední o odstranění**

- **nepovolených staveb parkovacích a odstavných ploch, které byly provedeny a jsou užívány** bez rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného podle stavebního zákona či v rozporu s vydanými rozhodnutími (jak je popsáno v bodě Ad 1).

V návaznosti na zřejmou skutečnost, že **se jedná o tzv. „černé stavby“**, je dále otázkou, zdali je možno tyto stavby užívat, když u takové stavby nelze ověřit účinky budoucího užívání stavby, a to rovněž u staveb, které nevyžadují stavební povolení. Mám za to, že v takovém případě by měl stavební úřad vydat rozhodnutí, kterým **přímo zakáže užívání stavby**.

2. V souladu s ust. § 42 správního řádu pak žádám, abych byl o výsledku provedeného státního dozoru vyrozuměn.
3. Stejně tak žádám, abych byl vyrozuměn o tom, zdali bylo vydáno opatření proti nečinnosti.

## SHRNUTÍ

Z pohledu řádného výkonu mandátu zastupitele města Rýmařova je mojí povinností hájit zájmy obce a jejích občanů, nakládat s majetkem obce účelně a hospodárně ve prospěch jejího dalšího rozvoje, chránit veřejný zájem [§ 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)].

Vaše zjištění a z nich učiněné závěry, jako nadřízeného orgánu stavebního úřadu, mohou mít následně podstatný vliv na průběh a výsledek projednání a případné schválení či neschválení návrhu změny č. 2 ÚP města Rýmařova (viz úvodní odstavec této žádosti) na některém z konaných zasedání zastupitelstva města, jehož jsem členem.

JUDr. Jan Cuták

## Příloha:

1. Katastrální mapa - zájmové území
2. Kopie rozhodnutí č. 49/08 ze dne 08. 09. 2008
3. Kopie rozhodnutí č. 46/10 ze dne 27. 07. 2010
4. Sdělení stavebního úřadu č. j. MURY 18624/2019 ze dne 13. 08. 2019
5. Sdělení stavebního úřadu č. j. MURY 20023/2019 ze dne 04. 09. 2019
6. Ortofoto mapa 2004 – 2006
7. Ortofoto mapa 2012
8. Ortofoto mapa 2015
9. Ortofoto mapa 2018

## Odůvodnění:

Požizovatel neshledává relevantní důvod pro vyhovění připomínky, protože územním plánem, resp. Změnou č. 2, nedochází k žádné podstatné změně funkčního využití žádného z uvedených pozemků a je předmětem řešení jiných věcně a místně příslušných orgánů státní správy hájících zájmy dle zvláštních právních předpisů.

Podatel v první části připomínky poukazuje na přeřazení pozemků parc. č. 1601 – část, 1595/2 a 1938/1 ze stabilizovaných ploch bydlení BI do stabilizované plochy výroby drobné VD. Pozemky parc. č. 1601 – část a na něj navazující pozemek parc. č. 1938/1 jsou v platném územním plánu ve stabilizované ploše výroby drobné. Pozemek parc. č. 1595/2 je pozemkem navazujícím na výrobu drobnou a tvoří s ní společnou část.

Návrhová plocha VD na pozemcích parc. č. 1607 a 1608 byla během doby platného územního plánu „zkonzumována“, navrhované využití plochy pro výrobu drobnou je realizováno.

Rozšíření plochy VD na pozemky parc. č. 1602/2, 1603, 1604/3, 1603/4 na žádost vlastníka pozemků lze řešit samostatnou návrhovou plochou, nebo rozšířit již stabilizované území plochy výroby drobné. Pořizovatel se přiklonil k druhé variantě, neboť se jedná o malou plochu, která neodpovídá standardům nastaveným v ustanovení § 3 stavebního zákona.

Požizovatel dále připomíná, že v ploše BI jsou přípustné mimo jiné stavby pro výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž provoz nebude narušovat pohodu bydlení, stavby garáží, stavby hřišť, zařízení technických služeb, stavby zařízení a sítí technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby komunikací funkční skupiny C a D, stavby parkovacích a manipulačních ploch. V ploše VD jsou přípustné mimo jiné stavby pro výrobu, skladování, výrobní a technické služby, jejichž provoz nebude narušovat pohodu bydlení, stavby garáží, autobazary, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích, stavby komunikací funkční skupiny C a D, stavby parkovacích a manipulačních ploch.

Z výše uvedeného vyplývá deklarace v první větě vyhodnocení připomínky, a to nepodstatná změna využití jmenovaných pozemků. Oporu má pořizovatel i v kladném stanovisku dotčených orgánů k navrhované Změně č. 2 ÚP Rýmařov.

V druhé části připomínky podatel poukazuje na nezákonné využívání jmenovaných pozemků v rozporu s platným územním plánem. K připomínkovanému, údajně nesprávnému využívání dotčených pozemků, cituje pořizovatel Usnesení ÚS 3548/17 ze dne 10.4.2018, že *umožňuje-li územní plán výstavbu, neznamená to bez dalšího právní nárok na vydání správního úkonu o povolení umístění či dokonce realizace zamýšleného stavebního záměru*. Jinými slovy, každý záměr, podléhající opatření podle stavebního zákona, je nutno projednat na úrovni stavebního řádu, a to v souladu s územně plánovací dokumentací a nerespektování stavebního řádu nelze klást za vinu územnímu plánování. Proto se pořizovatel dalším rozsáhlým obsahem přílohy k připomínce, spadajícím do kompetence stavebního řádu, nezabýval a v textu připomínky se omezil na relevantní obsah připomínky.

### **Přípomínka č. 3**

Text byl pořizovateli doručen v zákonné lhůtě dané stavebním zákonem ve fázi řízení o návrhu Změny č. 2, vedené podle ust. § 52 stavebního zákona, tedy ve fázi, kdy je stavebním zákonem stanovena komukoliv možnost nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele připomínku.

To bylo učiněno **Českým svazem ochránců přírody Šumperk, se sídlem nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk.**

### **Území dotčené připomínkou:**

Ve Změně č. 2 vymezený energetický koridor EK1 a EK2 a plochy vodní a vodohospodářské K2/1, K2/2, K2/3, K2/4.

### **Text připomínky:**

**V Šumperku 17.12.2019**

### **Vyjádření ke stanovisku vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č.2 územního plánu Rýmařov č.j. MSK 129917/2019**

Posuzovaná změna č.2 územního plánu Rýmařov obsahuje několik dílčích záměrů, jejichž realizace by měla, dle našeho názoru, zásadní vliv na životní prostředí v předmětném území. Konkrétně se jedná o tyto záměry:

#### **1. EK1 – energetický koridor**

Vyhodnocení vlivů záměru neuvádí, že se jedná o místa s doloženým opakovaným výskytem chřástala polního. Požadujeme provést komplexní biologický průzkum lučních a podmáčených biotopů v šíři 2km po celé délce koridoru (1km od osy koridoru po celé délce). Dle metodiky AOPK *Na ochranu krajiny před fragmentací z hlediska ptáků* je nejúčinnější minimalizace negativního dopadu vedení el. energie jeho zakopání do země. Dále metodika uvádí výsadbu stromů, které vyrostou nad úroveň linky, jako další opatření přispívající ke snížení počtu kolizí ptáků s vodiči. Posudek dle §67 zákona 114/1992 Sb. by měl zhodnotit a posoudit veškeré možné kompenzační opatření eliminující negativní dopady záměru např. zda je vhodnější realizace sloupového vedení a nebo uložení do země. V plánovaném koridoru již sloupové vedení existuje, a není jasné zda bude vyměněno a nebo bude zřízena další trasa. Dle textu stanoviska není dle našeho názoru zcela zřejmé, zda je možné změnu EK1 realizovat i bez provedení kompenzačních opatření.

#### **2. EK2 - energetický koridor**

Požadujeme provedení zhodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. v průběhu celé sezóny, v šíři 2km po celé délce koridoru (1km od osy koridoru po celé délce). V zásadě souhlasíme s realizací. Záměr by se měl co nejvíce vyhnout plochám líniové zeleně a za předpokladu že se v trvalém travním porostu nevyskytují ZCHD, měl by být především umístěn pod tímto travním porostem.

#### **3. K2/1 – plochy vodní a vodohospodářské**

Realizací záměru dojde k zásahu do VKP a kácení vzrostlé zeleně. Požadujeme provedení zhodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. v průběhu 3 sezón, konkrétně průzkumem v prvním roce a podzimní sečí stávajícího porostu (s odklizením), a průzkumem v následujících 2 letech. Vodu v krajině lépe zadrží podmáčená vlhká louka než vodní nádrž, z jejíž hladiny se odpařuje voda, která bývá naplněna vodou až po okraj a s minimálním zachytným účinkem při povodňové vlně. Považujeme za vhodnější výstavbu suchého poldru s malou, mělkou a celoročně podmáčenou plochou.

#### **4. K2/2 - plochy vodní a vodohospodářské**

Realizací záměru dojde k zásahu do VKP a kácení vzrostlé zeleně. Požadujeme provedení zhodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. v průběhu 3 sezón, konkrétně průzkumem v prvním roce a podzimní sečí stávajícího porostu (s odklizením), a průzkumem v následujících 2 letech. Vodu v krajně lépe zadrží podmáčená vlhká louka než vodní nádrž, z jejíž hladiny se odpařuje voda a za druhé, bývá naplněna vodou až po okraj a s minimálním záchytným účinkem při povodňové vlně. Vodní nádrž se již nachází vedle předmětné plochy a protipovodňovou ochranu Podolský rybník neposkytuje. Dojde ke zjevnému konfliktu s doloženými nalezišti ZCHD. Pokud by se měla nádrž realizovat, šlo by souhlasit jen s max. hloubkou do 0,75m a mělkým litorálním pásmem, bez chovu ryb.

#### 5. K2/3 – plochy vodní a vodohospodářské

Obdobně jako v případě ploch K2/1 a K2/2 požadujeme zhodnocení dle §67 zákona v průběhu 3 sezón, konkrétně průzkumem v prvním roce a podzimní sečí stávajícího porostu (s odklizením), a průzkumem v následujících 2 letech. Eutrofizovaných rybníků je v oblasti dostatek. Pokud by se měla nádrž realizovat, souhlasili bychom jen s max. hloubkou do 0,75m a mělkým litorálním pásmem, bez chovu ryb.

#### 6. K2/4 – plochy vodní a vodohospodářské

Obdobně jako v případě ploch K2/1, K2/2 a K2/3 požadujeme zhodnocení dle §67 v průběhu 3 sezón, konkrétně průzkumem v prvním roce a podzimní sečí stávajícího porostu (s odklizením), a průzkumem v následujících 2 letech. Eutrofizovaných rybníků je v oblasti dostatek. Pokud by se měla nádrž realizovat, souhlasili bychom jen s max. hloubkou do 0,75m a mělkým litorálním pásmem, bez chovu ryb.

#### 7. K2/5 – plochy vodní a vodohospodářské

Zásadně nesouhlasíme s realizací tohoto záměru a již vůbec ne se zásahy do mezofilních ovčíkových luk. Je zcela nepřijatelné aby byly zasaženy kriticky ohrožené mihule potoční a další zákonem chráněné druhy v potoce. Požadujeme aby byl záměr vyloučen. Záměr je v těsné blízkosti Přírodní rezervace a nesouhlasíme se závěrem, že záměr nemůže ovlivnit uvedené chráněné plochy proti proudu potoka, tím spíše že se jedná o ryby a biotop vydry říční. Dále má záměr vliv na celistvost a předmět ochrany EVL Moravice (CZ0813456). Domníváme se, že autoři SEA hodnocení na straně 55 chybně konstatují, že EVL Moravice je 300m proti proudu od místa záměru. Ve skutečnosti je záměr uvnitř uvedené EVL Moravice (viz fialová barva na výřezu z NDOP). Hodnocení SEA není zcela aktuální, v současné době jsou již v databázi NDOP zaevidovány letošní nálezy pracovníků SCHKOJ. Zpracovatelé SEA hodnocení ve své zprávě zohledňují pouze stará stanoviska SCHKOJ z roku 2016. Z letošních nálezů ve vzdálenosti asi 200 m od místa záměru K2/5 jsou od dvou různých pracovníků SCHKOJ nálezy vachty trojlisté, a vzhledem k rozlehlosti a kvalitě přibřežních porostů je zřejmé, že velmi pravděpodobně jsou a nebo mohou být i v místě záměru K2/5. Je to jeden z mnoha důvodů proč by se tento záměr neměl vůbec dále uvažovat.

Provedené SEA hodnocení považujeme za nedostatečné. Autoři neprovedli Biologický průzkum ploch a své závěry uvádějí na základě údajů v literatuře a NDOP, aniž by jasně uvedli že na většině ploch nejsou vůbec žádné informace o rozšíření ZCHD z důvodu neprovedení průzkumu. Doporučujeme u každého hodnoceného záměru uvádět kdy se zpracovatelé posouzení snažili provést průzkum, aby bylo zřejmé jak usilovné bylo jejich snažení a zda bylo dostatečné. Zřejmě se jednalo o jednu návštěvu v červnu 2019, a to je nedostatečné.

S pozdravem

Za Český svaz ochránců přírody Šumperk

Ing. Slavomír Bušina  
Předseda

## Návrh vyhodnocení připomínky: Připomínce se částečně vyhovuje.

### Odůvodnění:

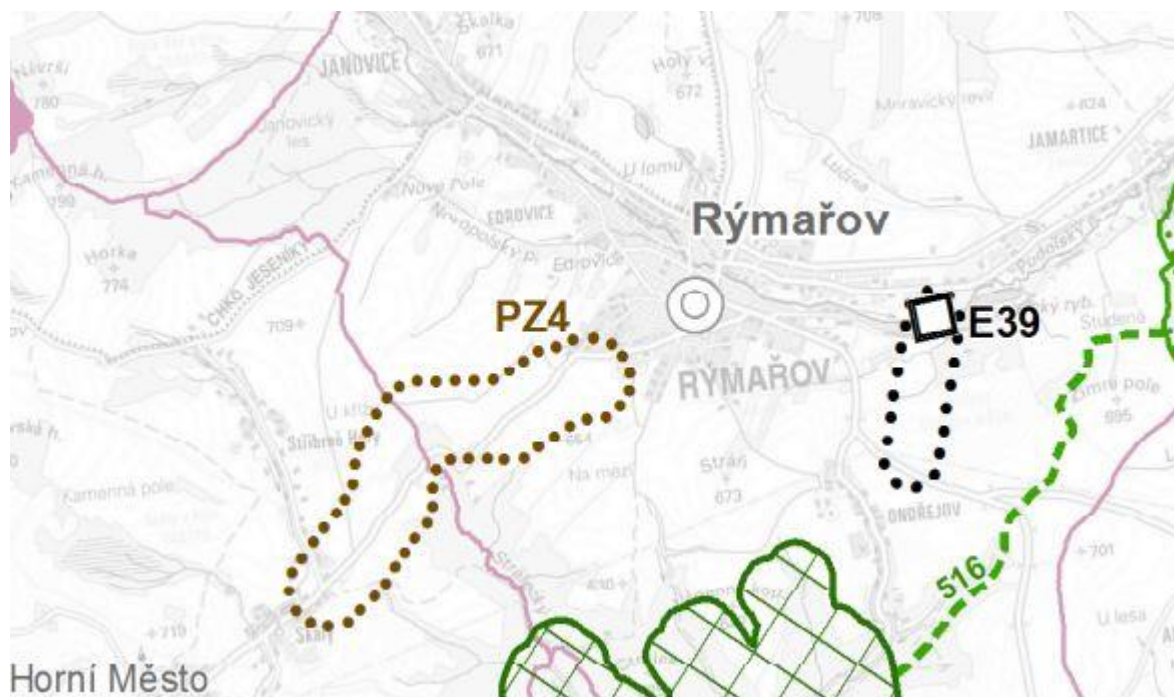
Poživatel po prostudování připomínky dospěl k závěru, že požadavky v ní uvedené se vztahují zejména k problematice navazujících řízení, tedy fází, kdy jsou posuzovány a hodnoceny konkrétní záměry. Připomínky jsou směřovány spíše k obsahu dokumentace Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zpracované v rozsahu přílohy č. 1 stavebního zákona (dále jen „SEA“).

Důvodem pro pořízení Změny č. 2 je mimo jiné nutnost uvést Územní plán Rýmařov do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“) a dalšími podklady, zejména s pořízenou Územní studií krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Rýmařov (dále jen „ÚSK“).

Uvedením územního plánu do souladu se ZÚR MSK došlo k vymezení energetického koridoru EK1 pro výstavbu vedení VVN 2x110 kV a energetického koridoru EK2 pro výstavbu VTL plynovodu DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město.

Uvedením do souladu s ÚSK, došlo ke konkrétnímu umístění všech ploch vodních a vodohospodářských VV, uváděných v připomínce, tedy K 2/1 až K2/5.

Uvedené energetické koridory EK1 – energetický koridor a EK2 – energetický koridor jsou vymezeny v ZÚR MSK. Uzel 110/22 kV Rýmařov (v ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba E 39) a VTL plynovod DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město (v ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba PZ4).



Zdroj: ZÚR MSK

Jak vyplývá z ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje a s politikou územního rozvoje, přičemž nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

V platném územním plánu je vymezena plocha pro vybudování uzlu 110/22 kV (zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z64) a Změnou č. 2 se nemění. Pro napojení uzlu na stávající síť vedení VVN je v platném územním plánu navržena výstavba vedení VVN 2x110 kV, a Změnou č. 2 se pro toto vedení vymezuje energetický koridor EK1, v rozsahu vyplývajícím ze ZÚR MSK.

Návrh výstavby VTL plynovodu DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město je v platném územním plánu obsažen, není však vymezen formou koridoru – Změnou č. 2 se proto pro výstavbu VTL plynovodu vymezuje energetický koridor EK2.

Zpracovatel SEA vyhodnocení hodnotí každou uvedenou plochu samostatně, vč. její stručné charakteristiky, identifikace střetových situací vyplývajících z realizace návrhu ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zpracování doporučujících opatření.

K energetickému koridoru EK1 je v SEA uváděno, že v případě jeho realizace bude mít mírný negativní vliv na místní krajinný ráz a představoval by potenciální riziko pro avifaunu a z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná. K výstavbě VVN je uváděna podmínka předchozího projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétních technických opatření vedoucích k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech el. vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů). K možné realizaci energetického koridoru EK2 je uváděno, že nebude mít negativní vliv na migrační propustnost biokoridorů, které kříží a jeho realizace je tedy akceptovatelná.

Další body připomínky se týkají vymezení ploch vodních a vodohospodářských VV, ve Změny č. 2 označených jako K 2/1, K2/2, K 2/3, K2/4 a K2/5. Tyto plochy byly převzaty z ÚSK.

Územní studie krajiny byla zpracována pro celé správní území obce s rozšířenou působností, ke dni 13.12.2018 byla schválena možnost jejího využití a data o její existenci byla vložena do evidence územně plánovací činnosti. Tímto se stala podkladem pro Změnu č. 2 a řešení nezastavěného území bylo převzato.

Územní studie patří mezi územně plánovací podklady a slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Dle ust. § 30 stavebního zákona územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury a územních systémů ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

V připomínce je u konkrétních vyjmenovaných záměrů ploch vodních a vodohospodářských uveden požadavek na provedení zhodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Toto ustanovení se týká povinností investorů v rámci výstavby a má být jako součást žádosti o vydání povolení, souhlasu či závazného stanoviska podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Jedná se tedy o podmínky, které jsou podrobností nad rámec řešení příslušející územně plánovací dokumentaci.

Všechny uvedené nádrže jsou rovněž součástí hodnocení SEA, což je hodnocení vlivu koncepce (Změny č. 2) a ne konkrétního záměru (do této kategorie spadá vyhodnocení EIA, příp. biologický průzkum). U nádrží K 2/1 až K 2/4 je uvedeno, že je nezbytné budoucí konkrétní záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, vč. zpracování případného biologického průzkumu či hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr K 2/5 je hodnocen v hodnocení SEA jako problematický.

Podavatel připomínky dále uvádí, že provedené SEA hodnocení považuje za nedostatečné. V procesu pořizování Změny č. 2 požádal pořizovatel na základě ust. § 50 odst. 5 příslušný úřad, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není



stanoviskem podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona.

Toto stanovisko pořizovatel obdržel jako souhlasné bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí a zpracovatelem SEA doporučované respektování uváděných požadavků na rozhodování ve vymezených plochách, považuje příslušný orgán jako požadavky a opatření řešitelné až v navazujících řízeních.

V textové části Změny č. 2, kapitole F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v tabulce Plochy vodní a vodohospodářské VV, v přípustném využití, je uvedena možnost provádění úprav pro zlepšení retenční schopnosti krajiny, tedy realizace suchých poldrů apod. Pořizovatel uvádí, že územní plán není direktivem, ale má povahu nabídky, jak je možné území využívat a v tomto ohledu považuje výčet možného využití za dostačující a v podstatě odpovídající požadavkům uvedeným v připomínce. Pořizovatel dále upozorňuje, že konkrétní jmenované plochy vodní a vodohospodářské VV jsou součástí ploch územního systému ekologické stability ÚSES, jejichž funkční využití stanovené jako přípustné umožňuje stavby a úpravy na vodních tocích a stavby vodních nádrží.

Na základě uvedeného pořizovatel navrhl připomínce částečně vyhovět a to v bodě 7. vypuštěním vymezené plochy vodní a vodohospodářské K 2/5, u které je případná realizace dle dostupných podkladů problematická. Pořizovatel dále uvádí, že v přípustném využití vymezených funkčních ploch v územně plánovací dokumentaci města Rýmařov, je uváděna možnost staveb a úprav na vodních tocích, staveb vodních nádrží i staveb protipovodňových a protierozních opatření. Vypuštěním konkrétní funkční plochy označené K 2/5 se tedy podstatně nemění možnost realizovat některé z výše uvedených opatření, či staveb, jejich podrobné řešení spadá do problematiky projektování a povolování konkrétních staveb.

## V.

### **Poučení**

Změna č. 2 územního plánu Rýmařov vydaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti dnem doručení veřejné vyhlášky a územního plánu zahrnujícího úplného znění.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat opravný prostředek.

### **Seznam příloh zpracovaných zodpovědnou projektantkou, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

- Příloha č. 1 Grafická část Změny č. 2 územního plánu Rýmařov
- Příloha č. 2 Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov
- Příloha č. 3 Grafická část odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Rýmařov
- Příloha č. 4 Stanovisko SEA čj. MSK 129917/2019 ze dne 12.09.2019

Ing. Luděk Šimko  
starosta

Ing. Lenka Vavříčková  
místostarostka



<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
A. Úvod	1
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	4
C. Údaje o splnění zadání Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov, úpravy po projednání	4
C.1. Údaje o splnění zadání Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov	4
C.2. Úpravy po společném jednání	17
C.3. Úpravy po veřejném projednání	17
D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení	17
E. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	18
F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	18
F.1. Vymezení zastavěného území	18
F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	18
F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	20
F.3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	20
F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	20
F.3.3. Systém sídelní zeleně	24
F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	25
F.4.1. Dopravní infrastruktura	25
F.4.2. Technická infrastruktura	26
F.4.3. Ukládání a zneškodňování odpadů	28
F.4.4. Občanské vybavení	28
F.4.5. Veřejná prostranství	29
F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	29
F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití	29
F.5.2. Územní systém ekologické stability	30
F.5.3. Prostupnost krajiny	31
F.5.4. Protierozní opatření	31
F.5.5. Ochrana před povodněmi	31
F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny	31
F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů	32
F.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	32

F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	34
F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	38
F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	38
F.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření	38
F.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	38
F.12. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	39
G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	39
H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	40
I. Výsledek přezkoumání Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov	42
I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	42
I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s Politikou územního rozvoje ČR	42
I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	52
I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	64
I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	67
I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	67
J. Zpráva o vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	69
Seznam zkratk	76

#### Příloha:

Změna č. 2 Textové části I.A Územního plánu Rýmařov, vydaného Zastupitelstvem města Rýmařov dne 29. 4. 2008, usnesením zastupitelstva města č. 448/15/08, opatřením obecné povahy č. 1/2008, s nabytím účinnosti dne 17. 5. 2008, ve znění Změny č. 1, vydané Zastupitelstvem města Rýmařov dne 20. 12. 2012, usnesením zastupitelstva města č. 493/16/12, opatřením obecné povahy č. 1/2012, s nabytím účinnosti dne 24. 1. 2013  
(Text s vyznačením změn)

## A. ÚVOD

---

Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov je zpracována na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Obcí Rýmařov a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 26. 6. 2013 a jejích dodatků č. 1 a 2.

Pro zpracování Změny č. 2 byly použity následující podklady:

- **Územní plán Rýmařov** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2008), vydaný Zastupitelstvem města Rýmařov dne 29. 4. 2008, usnesením zastupitelstva města č. 448/15/08, opatřením obecné povahy č. 1/2008, s nabytím účinnosti dne 17. 5. 2008, **ve znění Změny č. 1**, vydané Zastupitelstvem města Rýmařov dne 20. 12. 2012, usnesením zastupitelstva města č. 493/16/12, opatřením obecné povahy č. 1/2012, s nabytím účinnosti dne 24. 1. 2013;
- **Územní plán Rýmařov – Změna č. 2 – průzkumy a rozborů** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o, srpen 2016);
- **Zpráva o uplatňování územního plánu Rýmařov, ve znění Změny č. 1, včetně pokynů pro zpracování Změny č. 2 v rozsahu zadání změny**, schválená Zastupitelstvem města Rýmařov dne 15. 12. 2016;
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019 a **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019; Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 je závazná od 1. 10. 2019
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018;
- **Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov** (Městský úřad Rýmařov, 2016);
- **Územní studie krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Rýmařov** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 2018);
- **Regulační plán centrální městské zóny Rýmařov** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červen 2015), vydaný Zastupitelstvem města Rýmařov s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2015;
- **Územní studie RD Edrovice II., Rýmařov** (Projekce Máša s.r.o., listopad 2013);
- **Územní studie Rýmařov – Na Stráni** (Urbanistické středisko Ostrava, s. r.o., prosinec 2014);
- **Územní plán Stará Ves – návrh pro společné jednání** (Ing. arch. Irena Čehovská, 2018);
- **Územní plán Břidličná** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2019), vydaný Zastupitelstvem města Břidličná s nabytím účinnosti dne 19. 11. 2019;
- **Územní plán Malá Štáhle** (Ing. arch. Irena Čehovská), vydaný Zastupitelstvem obce Malá

Štáhle dne 16. 12. 2009 s nabytím účinnosti dne 1. 10. 2010, **ve znění Změny č. 1** (Ing. arch. Irena Čehovská), která nabyla účinnosti dne 24. 10. 2015;

- **Územní plán Velká Štáhle** (Ing. arch. Pavel Klein), vydaný Zastupitelstvem obce Velká Štáhle s nabytím účinnosti dne 1. 9. 2016;
- **Cyklostezka Malá Morávka – Valšov** (Dopravní projektování, spol. s r.o., prosinec 2011)
- **Pasport vodovodů a kanalizací – podklad VaK Bruntál a.s.** (2019).

## **Obsah Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov**

### **I. Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov**

I.A Textová část

I.B Grafická část:

1. Základní členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Doprava	1 : 5 000
4. Vodní hospodářství	1 : 5 000
5. Energetika, spoje	1 : 5 000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### **II. Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov**

II.A Textová část

II.B Grafická část:

7. Koordinační výkres	1 : 5 000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

### **III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov na udržitelný rozvoj území**

**Grafická část Změny č. 2** je zpracována na výřezech z výkresů platného územního plánu (tj. Územního plánu Rýmařov ve znění Změny č. 1) se zákresem navržených změn.

Město Rýmařov má platný územní plán – Územní plán Rýmařov (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2008), vydaný Zastupitelstvem města Rýmařov dne 29. 4. 2008, usnesením zastupitelstva města č. 448/15/08, opatřením obecné povahy č. 1/2008, s nabytím účinnosti dne 17. 5. 2008, ve znění Změny č. 1, vydané Zastupitelstvem města Rýmařov dne 20. 12. 2012, usnesením zastupitelstva města č. 493/16/12, opatřením obecné povahy č. 1/2012, s nabytím účinnosti dne 24. 1. 2013

Důvodem pro pořízení Změny č. 2 je nutnost uvést Územní plán Rýmařov do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, s novelou stavebního zákona (zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018) a s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018), a dále konkrétní požadavky města na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, požadavky na aktualizaci využití území, dopravní a technické infrastruktury, na úpravy vymezení ÚSES a na vymezení ploch pro protierozní a protipovodňová opatření.

Obsahem Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov tedy jsou:

- změny ve využití území, stanoveného v platném územním plánu, zejména změny využití některých zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu, vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby
- úpravy vymezení územního systému ekologické stability
- vymezení nových ploch změn v krajině – ploch pro vybudování vodních nádrží, pro zalesnění a pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření
- vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
- uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 – vymezení energetického koridoru EK1 pro výstavbu vedení VVN 2x110 kV a energetického koridoru EK2 pro výstavbu VTL plynovodu DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město, úprava označení nadregionálního biocentra Sovinec (původní označení NRBC 30, nově NRBC 426), vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování kraje, s požadavky na využití území, s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování, stanovenými pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit, stanovenými pro specifické krajiny, do kterých spadá území města Rýmařov
- uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) – změny závazné Textové části I.A územního plánu – kromě úprav vyplývajících z konkrétních změn územního plánu jsou provedeny také úpravy spočívající ve vypuštění podrobností nepříslušejících územnímu plánu a úpravy názvů a obsahu jednotlivých kapitol
- aktualizace vymezení zastavěného území
- aktualizace stávajícího stavu využití území a stávajícího stavu zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov je Městský úřad Rýmařov, odbor stavební úřad – úřad územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatelem Změny č. 2 je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová.

Jako 1. etapa práce byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů pro Změnu č. 2 (Urbanistické středisko Ostrava, srpen 2016), které navázaly na zpracovanou Aktualizaci územně analytických podkladů – Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov, 2. úplná aktualizace a doplnily ji o zjištění současného stavu a podmínek využívání řešených lokalit, včetně střetů řešených lokalit s limity využití území.

## **B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

---

Předmětem Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov jsou následující změny v území, které mají vazby na území sousedních obcí:

- Vymezení energetického koridoru EK2 pro výstavbu VTL plynovodu DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město; vymezení koridoru EK2 vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. V platném územním plánu je návrh výstavby VTL plynovodu obsažen, není však vymezen formou koridoru – Změnou č. 2 se tedy pro výstavbu VTL plynovodu vymezuje koridor o šířce 30 m. Vymezení energetického koridoru EK2 má vazbu na území obce Horní Město – v platném Územním plánu Horního Města (stejně jako v platném Územním plánu Rýmařova) je návrh výstavby VTL plynovodu obsažen, není pro něj ale vymezen koridor; ten je vymezen v rámci aktuálně zpracovávané Změny č. 2 Územního plánu Horní Město.
- Úpravy vymezení lokálního ÚSES v návaznosti na rozpracované územní plány Staré Vsi a Břidličné.
- Návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka; záměr vybudování cyklostezky vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Návrh cyklostezky navazuje na její vymezení v platném územním plánu Velké Štáhle.
- Zrušení návrhu přeložky silnice I/11 na hranicích k.ú. Jamartice a Malá Štáhle včetně vymezeného koridoru N1; návrh přeložky byl do územního plánu převzat z Územního plánu velkého územního celku Jeseníky, platného v době zpracování územního plánu. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, již tento záměr není obsažen, silnice je stabilizovaná ve stávající trase. V Územním plánu Malá Štáhle rovněž není tento záměr obsažen.

Ostatní změny v území, vymezené Změnou č. 2, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

## **C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RÝMAŘOV, ÚPRAVY PO PROJEDNÁNÍ**

---

### **C.1. Údaje o splnění zadání Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov**

Pokyny pro zpracování Změny č. 2 v rozsahu zadání změny jsou splněny takto:

#### **A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádření zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

1. Řešeným územím Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov bude správní území města Rýmařov, které zahrnuje katastrální území Edrovice, Jamartice, Janovice u Rýmařova, Janušov, Ondřejov u Rýmařova, Rýmařov a Stránské – *splněno*.
2. Koncepce rozvoje území města, stanovená Územním plánem Rýmařov, vydaným Zastupitelstvem města Rýmařov dne 29.04.2008, usnesením zastupitelstva města č. 448/15/08, opatřením obecné povahy č. 1/2008, s nabytím účinnosti dne 17.05.2008, ve znění Změny



- č. 1, vydané Zastupitelstvem města Rýmařov dne 20.12.2012, usnesením zastupitelstva města č. 493/16/12, opatřením obecné povahy č. 1/2012, s nabytím účinnosti dne 24.01.2013, se Změnou č. 2 nezmění, obsahem Změny č. 2 budou pouze dílčí změny funkčního využití ploch – *splněno*.
3. Součástí Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov bude aktualizace vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Prověřit vymezení zastavitelných ploch v územním plánu v platném znění z hlediska souladu s § 58 odst. 2 stavebního zákona; proluky zahrnout do stabilizovaných ploch – *splněno*.
  4. Změnou č. 2 bude územní plán uveden do souladu se stavebním zákonem – budou vypuštěny texty, popisující současný stav využití území a podrobnosti, nepříslušející územnímu plánu a budou upraveny podmínky pro využití nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 – *splněno*.
  5. Při zpracování Změny č. 2 budou respektovány limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí, vazby řešeného území na území okolních obcí – na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy technické infrastruktury a na územní systém ekologické stability a vazby na územní plány sousedních obcí – *splněno*.
  6. Při zpracování Změny č. 2 budou respektovány cíle a úkoly územního plánování (ochrana hodnot území, ochrana krajiny, tj. nezastavěného území, hospodárné využívání zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území), stanovené v § 18 odst. 4 stavebního zákona – *splněno, viz kap. I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území*.
  7. Při zpracování Změny č. 2 budou dodrženy principy udržitelného rozvoje území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – *splněno, viz kap. J. Zpráva o vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí*.

#### **A.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

1. Při zpracování Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov respektovat Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015 – republikové priority a kritéria a podmínky pro rozhodování a úkoly pro územní plánování, stanovené pro specifickou oblast Jeseníky – Králický Sněžník (SOB3) – *splněno, viz kap. I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s Politikou územního rozvoje ČR*.  
*Poznámka: v současné době je již platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.*
2. Koridor energetického vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice (E6), který prochází územím města Rýmařov, je v platném územním plánu vymezen a v současné době je ve výstavbě. Pokud bude v době zpracování Změny č. 2 vedení VVN již realizováno, bude vyznačeno jako stav – *splněno, vedení VVN 400 kV je již realizováno a je vyznačeno jako stávající*.

## **A.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

1. Respektovat priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaných usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16.06.2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15.03.2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28.02.2014.

*Splněno, priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou respektovány; vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s prioritami územního plánování kraje je obsahem kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

2. Respektovat požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník.

*Splněno, požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou respektovány; vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s požadavky, podmínkami a úkoly, stanovenými pro specifickou oblast SOB 3 je obsahem kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

3. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny následující plochy a koridory veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability nadmístní úrovně:

- nadzemní elektrické vedení VVN 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice (v ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba EZ 1)
- uzel 110/22 kV Rýmařov (v ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba E 39)
- VTL plynovod DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město (v ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba PZ 4)
- nadregionální biocentrum č. 30 Sovinec
- regionální biokoridory č. 515 a 516
- regionální biocentrum č. 175 Mlýnský vrch.

Všechny tyto plochy a koridory jsou v platném územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Změnou č. 2 nebudou měněny. Vedení VVN 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov – Horní Životice je již ve výstavbě; pokud bude v době zpracování Změny č. 2 již realizováno, bude vyznačeno jako stav.

*Vedení VVN 400 kV je již realizováno a ve Změně č. 2 je vyznačeno jako stávající; v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje již není uváděno.*

*Plocha pro vybudování uzlu 110/22 kV je vymezena v platném územním plánu (zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z64) a Změnou č. 2 se nemění; pro napojení uzlu na stávající síť vedení VVN je v platném územním plánu navržena výstavba vedení VVN 2x110 kV, Změnou č. 2 se pro toto vedení vymezuje energetický koridor EK1.*

*Návrh výstavby VTL plynovodu DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město je v platném územním plánu obsažen, není však vymezen formou koridoru – Změnou č. 2 se pro výstavbu VTL plyno-*

vodu vymezuje energetický koridor EK2.

Nadregionální a regionální části ÚSES jsou v platném územním plánu vymezeny, Změnou č. 2 se pouze mění označení NRBC Sovinec v souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – z původního označení č. 30 na nové označení č. 426.

4. Zapracovat do územního plánu návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka, která zasahuje okrajově do k. ú. Jamartice – *splněno*.
5. Respektovat zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené pro krajinné oblasti Hrubý Jeseník a Nízký Jeseník a pro krajinu leso-luční, lesní a sídelní.  
*V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vymezení krajinných oblastí a krajin nahrazeno vymezením oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin. Území města Rýmařov spadá okrajově do oblasti specifických krajin Hrubého Jeseníku a Zlatohorské hornatiny, do specifické krajiny Hrubý Jeseník (A-01), převážně do oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku, do specifických krajin Sovinecko (B-01) a Rýmařov – Bruntál (B-02). Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin je vyhodnoceno v kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*

### A.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

1. Z územně analytických podkladů nevyplývají pro město Rýmařov z hlediska řešení Změny č. 2 žádné konkrétní požadavky ani problémy k řešení – *bere se na vědomí*.
2. V rámci Změny č. 2 bude provedena aktualizace limitů využití území:
  - opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 91556/2014 ze dne 02.09.2014 je nově stanoveno záplavové území Podolského potoka v ř. km 0,000 – 6,215 a záplavové území Moravice v ř. km 74,843 – 80,936 a jsou vymezeny jejich aktivní zóny – *splněno, Změnou č. 2 je vymezení záplavových území a aktivních zón aktualizováno,*
  - v souvislosti s aktualizací využití ploch v krajině – lesních pozemků, bude aktualizováno také vymezení vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků – *splněno,*
  - bude zrušena ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K88, která byla do územního plánu převzata z Územního plánu velkého územního celku Jeseníky a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje již není obsažena – *splněno.*

### A.4 Další požadavky

1. Provéřit a případně zapracovat do Změny č. 2 následující požadované změny využití území:

k. ú. Rýmařov

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
1.1	Jan Zahradník	1931/1, 1931/2, 1932/1	Zrušit vymezenou zastavitelnou plochu Z56, určenou pro rozšíření sportovního areálu, ponechat stávající využití – plochu průmyslové výroby	

1.2	František Orság	3127/1, 3126, 3127/3	Vymezit zastavitelnou plochu výroby zemědělské VZ	Na části uvedených pozemků – nutno respektovat vymezený ÚSES
1.3	Petr Lašák	1601-část, 1602/2, 1603, 1604/3, 1604/4, 1595/2, 1938/1-část	Přeřadit pozemky parc. č. 1601-část, 1595/2 a 1938/1-část ze stabilizovaných ploch bydlení individuálního BI do stabilizovaných ploch výroby drobné VD, pozemky parc. č. 1602/2, 1603, 1604/3 a 1603/4 vymezit jako plochu přestavby výroby drobné VD	
1.4	Ladislav Šín	1069 – část	Vymezit zastavitelnou plochu pro výstavbu turistické vyhlídkové věže – rozhledny	
1.5	Město Rýmařov	320/1, 320/2, 320/3, 320/4, 320/5, 320/6, 320/7, 320/9, 320/10, 320/11, 320/12	Přeřadit uvedené pozemky ze stabilizovaných ploch smíšených obytných městských BM do stabilizovaných ploch bydlení individuálního BI	
1.6	Město Rýmařov	2115 st., 2116, 2117 st., 2119	Přeřadit uvedené pozemky ze stabilizovaných ploch smíšených obytných městských BM do stabilizovaných ploch bydlení individuálního BI	
1.7	Město Rýmařov	506/1 – část	Část vymezené zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV1/19 přeřadit do stabilizované plochy výroby drobné VD	Podle skutečného stavu využití pozemku
1.8	Město Rýmařov	2229 – část	Část vymezené stabilizované plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV přeřadit do ploch bydlení individuálního BI	Pro možnost výstavby 1 RD
1.9	Město Rýmařov	2063/1	Prověřit možnost vybudování autoservisu	
1.10	Město Rýmařov	3355/7	Navrhnout zalesnění pozemku	
1.11	Město Rýmařov	1587, 1588, 1582/1-část, 1528/1, 1528/2, 1524, 1526, 1527	Změnit vymezené plochy přestavby č. P1/1 a P1/2 z ploch dopravy silniční DS na plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV	

1.12	Město Rýmařov	3066, 3260, 3261, 3262, 3032, 3071	Vyznačit uvedené pozemky jako plochy lesní NL	Změna na základě územního rozhodnutí, vydaného stavebním úřadem, č.j. MURY 4415/2016, kdy tyto plochy budou užívány jako lesní pozemky
1.13	Jaromír Štefela	část 1037	Prověřit možnost změny z navrhované zeleně na veřejných prostranstvích ZV na bydlení individuální BI	Zároveň řešit příjezdovou komunikaci k lokalitě

**Vyhodnocení:**

Požadavek č. 1.1 – splněno.

Požadavek č. 1.2 – splněno, části uvedených pozemků, mimo lokální biokoridor ÚSES, jsou vymezeny jako zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ č. Z2/6.

Požadavek č. 1.3 – splněno, vymezení ploch výroby drobné VD v této lokalitě je aktualizováno podle skutečného stavu využití pozemků; jde o stabilizované plochy.

Požadavek č. 1.4 – splněno, pro výstavbu rozhledny je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z2/2.

Požadavek č. 1.5 – splněno.

Požadavek č. 1.6 – nesplněno, jde o nekoncepční požadavek – není účelné vymezovat v územním plánu drobné samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Požadavek č. 1.7 – splněno.

Požadavek č. 1.8 – splněno.

Požadavek č. 1.9 – požadavek byl prověřen, pozemek je součástí stabilizované plochy smíšené obytné městské BM, kde je vybudování autoservisu přípustné.

Požadavek č. 1.10 – splněno, pozemek je navržen k zalesnění; je vymezen jako plocha změn v krajině – plocha lesní NL č. K2/13.

Požadavek č. 1.11 – splněno.

Požadavek č. 1.12 – splněno s úpravou, od doby schválení zadání Změny č. 2 došlo v dotčených lokalitách k přeparcelování pozemků; jako plochy lesní jsou vymezeny pozemky, které jsou již v katastru nemovitostí jako pozemky lesní vedeny.

Požadavek č. 1.13 – splněno, jde o pozemek parc. č. 1037/1, který je Změnou č. 2 vymezen jako zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z2/4.

**k. ú. Edrovice**

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
2.1	Mgr. Marek Bocián, Ing. Pavel Vinohradník	137/1	Vymezit zastavitelnou plochu zahrádkových osad RZ	

2.2	Město Rýmařov	373/1, 373/2, 374/1, 374/6, 374/7, 375/1, 375/2, 376/1, 376/2, 377/1, 377/2, 377/3, 378/1, 378/2, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 407/6, 407/7	Vymezit lokální biokoridor ÚSES	
-----	---------------	---	---------------------------------	--

*Vyhodnocení:*

*Požadavek č. 2.1 – splněno, pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha zahrádkových osad RZ č. Z2/5.*

*Požadavek č. 2.2 – splněno s upřesněním na základě jednání se zástupci města.*

k. ú. Janovice u Rýmařova

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
3.1	Roman Mosler	140, 139/2	Umožnit příjezd k vodní nádrži na pozemku parc. č. 140 přes pozemek ve vlastnictví Města Rýmařov parc. č. 139/2	Nelze řešit územním plánem
3.2	Lesy ČR s.p.	6,13	Změnit vymezení plochy tak, aby zde byla možná výstavba garáží	Výstavba garáží nevhodná, jde o nemovitou kulturní památku – areál zámku (zámecký park)
3.3	Město Rýmařov	5/1	Začlenit pozemek do stabilizovaných ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV	
3.4	Město Rýmařov	80/1	Změnit část, případně celou vymezenou zastavitelnou plochu občanského vybavení komerčního typu OK č. Z27 na zastavitelnou plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV	

*Vyhodnocení:*

*Požadavek č. 3.1 – splněno částečně – pozemek parc. č. 139/2 je Změnou č. 2 zařazen do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských, ve kterých jsou stavby místních a účelových komunikací přípustné; konkrétní řešení vlastnických vztahů není předmětem územního plánu. Pozemek parc. č. 140 je ve vlastnictví žadatele a v územním plánu je veden, v souladu s katastrem nemovitostí, jako plocha vodní a vodohospodářská VV; požadavek na stavbu komunikace přes plochu vodní je nelogický.*

*Požadavek č. 3.2 – nesplněno; jde o součást areálu zámku, který je nemovitou kulturní památkou.*

*Požadavek č. 3.3 – splněno.*

Požadavek č. 3.4 – splněno, celá zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu OK č. Z27 je změněna na zastavitelnou plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV.

k. ú. Janušov

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
4.1	Rostislav a Libuše Jurdičovi	273/1, 273/2, 285/6	Přeřadit uvedené pozemky ze stabilizované plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV do stabilizované plochy smíšené obytné venkovské BV	
4.2	Město Rýmařov	708, 710	Navrhnout plochu k zalesnění	
4.3	Město Rýmařov	714	Navrhnout plochu k zalesnění	V ÚP chybně vyznačeno jako stávající les
4.4	Město Rýmařov	258/1	Vymezit pozemek jako zastavitelnou plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV	V ÚP chybně vyznačeno jako stabilizovaná plochy výroby průmyslové VP
4.5	Jan Hořák	824	Vymezit zastavitelnou plochu výroby zemědělské VZ	Pro rozšíření zemědělského areálu
4.6	Město Rýmařov	334, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 344, 339/3, 339/1, 339/4, 339/5	Pro uvedené pozemky stanovit podmínku zpracování územní studie	Jde o vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou BV č. Z3 a Z4 (část)

*Vyhodnocení:*

Požadavek č. 4.1 – splněno.

Požadavek č. 4.2 – splněno, uvedené pozemky jsou vymezeny jako plochy změn v krajině – plochy lesní NL č. K2/7 a K2/8.

Požadavek č. 4.3 – splněno, uvedený pozemek je vymezen jako plocha změn v krajině – plocha lesní NL č. K2/6.

Požadavek č. 4.4 – splněno, pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z2/1.

Požadavek č. 4.5 – splněno, vymezení zastavitelné plochy výroby zemědělské VZ č. Z9 dle platného územního plánu je upraveno tak, aby zahrnuje celý pozemek parc. č. 824.

Požadavek č. 4.6 – nesplněno, jde o plochy malých výměr, u kterých není nutné řešit dopravní obsluhu (jednotlivé pozemky jsou přístupné ze stávajících komunikací) ani vymezit plochu veřejných prostranství; na zastavitelné ploše č. Z3 již byla výstavba zahájena.

k. ú. Ondřejov u Rýmařova

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
5.1	Město Rýmařov	199, 200, 206, 223	Zrušit vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské BV č. Z110, Z111 a Z112	
5.2	Město Rýmařov	125/1	Vymezit pozemek nebo jeho část jako zastavitelnou plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV	

5.3	Město Rýmařov	142	Zrušit vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou BV	Plochou prochází vedení VN 22 kV, je nezastavitelná
-----	---------------	-----	--	---

*Vyhodnocení:*

*Požadavek č. 5.1 – splněno.*

*Požadavek č. 5.2 – splněno.*

*Požadavek č. 5.3 – splněno.*

k. ú. Jamartice

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
6.1	Město Rýmařov	96/1	Změnit vymezenou zastavitelnou plochu rekreace sportovní RS č. Z88 na vymezenou zastavitelnou plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV	
6.2	Město Rýmařov		Zrušit územní rezervu pro přeložku silnice I/11	Tento záměr už není platný; není obsažen ani v ÚP Malá Štáhle
6.3	Město Rýmařov	454/2, 462, 463, 591/3	Vyznačit uvedené pozemky jako plochy lesní NL	Změna na základě územního rozhodnutí, vydaného stavebním úřadem, č.j. MURY 4415/2016, kdy tyto plochy budou užívány jako lesní pozemky
6.4	Město Rýmařov	671/30	Navrhnout zalesnění pozemku	
6.5	Město Rýmařov	464	Navrhnout zalesnění pozemku	
6.6	Město Rýmařov	Kodýtkov	Zpracovat do územního plánu návrh vodovodu v lokalitě Kodýtkov	Záměr se přebírá z ÚP Velká Štáhle
6.7	Město Rýmařov		Zpracovat do územního plánu návrh cyklostezky Valšov–Malá Morávka	Záměr ZÚR MSK; navazuje na trasu navrženou v ÚP Malá Štáhle
6.8	Město Rýmařov	Krkavčí potok (zčásti na k.ú. Rýmařov)	Úprava vymezení ÚSES dle nivy potoka (dle pozemkových parcel), návrh revitalizace potoka	

*Vyhodnocení:*

*Požadavek č. 6.1 – splněno.*

*Požadavek č. 6.2 – splněno.*

*Požadavek č. 6.3 – splněno, všechny uvedené pozemky jsou, v souladu s katastrem nemovitostí, vymezeny jako plochy stabilizované plochy lesní NL.*

*Požadavek č. 6.4 – splněno, uvedený pozemek je vymezen jako plocha změn v krajině – plocha lesní NL č. K2/12.*

*Požadavek č. 6.5 – splněno, uvedený pozemek je vymezen jako plocha změn v krajině – plo-*



cha lesní NL č. K2/14.

Požadavek č. 6.6 – splněno.

Požadavek č. 6.7 – splněno.

Požadavek č. 6.8 – splněno.

k. ú. Stránské

Požadavek č.	Žadatel	Lokalita/parc. č.	Specifikace požadavku	Poznámka
7.1	Město Rýmařov		Vypustit nebo výrazně omezit vymezeno zastavitelnou plochu občanského vybavení specifického OX2 č. Z121	Provéřit aktuálnost záměru
7.2	Město Rýmařov	354/11, 520/12	Vymezit biokoridor ÚSES	Podle podkladu MěÚ Rýmařov
7.3.	manželé Křenkovi		Specifická plocha – agrofarma	Uvedení do souladu se současným způsobem užívání (možnost ubytování a současně provoz farmy, kovárna)

*Vyhodnocení:*

*Požadavek č. 7.1 – splněno, podstatná část původně vymezené zastavitelné plochy je vypuštěna, ponechává se jen menší část, a to pro rozšíření Záchrané stanice dravců a sov.*

*Požadavek č. 7.2 – splněno.*

*Požadavek č. 7.3 – splněno, areál agrofarmy je vymezen jako stabilizovaná plocha agroturistiky, pro kterou jsou požadované funkce stanoveny jako přípustné využití.*

2. Vymezit plochy pro protipovodňová opatření – plochy pro vybudování vodních nádrží a poldrů, pro revitalizaci a renaturalizaci vodních toků a pro další úpravy v krajině podle podkladů odboru životního prostředí Městského úřadu Rýmařov – *splněno; požadované plochy jsou vymezeny jako plochy změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské VV pro vybudování nových vodních nádrží a jako plochy smíšené nezastavěného území NS pro protipovodňová a protierozní opatření na zemědělské půdě – podrobněji viz kap. F.5. Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.*
3. Zpracovat do územního plánu zpracovanou Územní studii Rýmařov – Na Stráni (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., srpen 2014) – *splněno.*
4. Zpracovat do územního plánu Regulační plán centrální městské zóny Rýmařov (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červen 2015) – *splněno.*
5. Navrhnout obnovení historických krajinných struktur (výsadby zeleně) – *splněno částečně – stávající zachované historické krajinné struktury jsou do územního plánu zpracovány jako stabilizované plochy krajinné zeleně ZK, obnova zaniklých krajinných struktur ale konkrétně navržena není. Výsadba zeleně je v krajině obecně přípustná – změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin – konkrétní návrhy by ale vyžadovaly zpracování projektové dokumentace na zá-*

*kladě podrobného průzkumu terénu, který v rámci zpracování územního plánu není možný.*

6. Pro plochy zeleně přírodního charakteru ZP stanovit jako přípustné využití zalesnění pozemků a převody pozemků na les – *splněno – do přípustného využití pro plochy krajinné zeleně ZK je doplněno „změny kultur na přirozené a přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, zalesnění pozemků, výsadby dřevin“; přípustnost a nepřípustnost převodů jednotlivých druhů pozemků územní plán nestanoví.*
7. Prověřit vymezené zastavitelné plochy z hlediska jejich střetů s limity využití území, zejména s vedením VN a VVN a s vymezeným záplavovým územím – *splněno; na základě identifikovaných střetů s limity využití území jsou některé vymezené zastavitelné plochy zredukovány – podrobněji viz kap. F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.*
8. Prověřit platnost a aktuálnost zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu – *splněno, podrobněji viz kap. F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.*
9. Aktualizovat vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak v zastavěném území, tak i v krajině – vyznačit již realizované vodní nádrže a již realizované části ÚSES, aktualizovat vymezení ploch lesních NL (doplnit do ploch lesních lesní pozemky dle evidence v katastru nemovitostí a pozemky náletové zeleně, které mají charakter lesa) – *splněno.*
10. Aktualizovat současný stav dopravní a technické infrastruktury, prověřit platnost a aktuálnost záměrů rozvoje dopravní a technické infrastruktury, obsažených v platném územním plánu – *splněno v rozsahu dodaných podkladů – Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov (Městský úřad Rýmařov, 2016).*
11. Prověřit plochy výroby průmyslové VP z hlediska střetů s limity využití území, zejména s vedením vysokotlakového plynovodu a jeho ochranným pásmem. V případě potřeby navrhnout jiné – *splněno, zastavitelná plocha výroby průmyslové VP č. Z96, kterou prochází VTL plynovod, je z územního plánu vypuštěna bez náhrady; rozsah zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu pro rozvoj průmyslové výroby, je dostatečný.*
12. V Jamarticích, v Ondřejově u Rýmařova, Stránském a Harrachově ponechat likvidaci odpadních vod individuálním způsobem, tj. v bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV či v domovních ČOV – *splněno.*
13. Aktualizovat informace o stavu vodovodu v Ondřejově u Rýmařova a Jamarticích – vodovod je již realizován – *splněno v rozsahu dodaných podkladů – Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov (Městský úřad Rýmařov, 2016).*
14. Prověřit a případně vymezit zastavitelné plochy především s ohledem na vlivy z provozu dopravy. Popřípadě u těchto ploch stanovit podmíněně přípustné využití z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy – *žádná z nově vymezených zastavitelných ploch není v dosahu negativních vlivů z provozu dopravy.*

## **B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

1. Požadavky nejsou stanoveny – *bere se na vědomí.*

## **C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

1. Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vymežit:

- a) navržená protipovodňová a revitalizační opatření,
- b) navržené stavby dopravní a technické infrastruktury.

*Splněno, navržená protipovodňová a revitalizační opatření jsou vymezena jako veřejně prospěšná opatření (podrobněji viz kap. F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit); nové stavby dopravní ani technické infrastruktury nejsou Změnou č. 2 navrženy.*

## **D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

1. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské BV č. Z3 a Z4 (část) stanovit podmínku zpracování územní studie – *nesplněno, jde o plochy malých výměr, u kterých není nutné řešit dopravní obsluhu (jednotlivé pozemky jsou přístupné ze stávajících komunikací) ani vymežit plochu veřejných prostranství; na zastavitelné ploše č. Z3 již byla výstavba zahájena.*
2. Prověřit případné další lokality vyžadující zpracování územní studie – *další plochy, vyžadující zpracování územní studie, nejsou Změnou č. 2 vymezeny.*

## **E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

1. Požadavky nejsou stanoveny – *bere se na vědomí.*

## **F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov bude zpracována v souladu se stavebním zákonem a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Elaborát Změny č. 2 bude obsahovat:

- I. Změnu č. 2 Územního plánu Rýmařov
- II. Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov

### **I. Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov bude obsahovat:**

I.A Textovou část – úpravy textové části vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2008, kterým se vydává Územní plán Rýmařov, ve znění Změny č. 1, vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2012

II.B Grafickou část – výřezy z výkresů:

1. Základní členění území 1 : 5000
2. Hlavní výkres 1 : 5000
3. Doprava 1 : 5000
4. Vodní hospodářství 1 : 5000
5. Energetika, spoje 1 : 5000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

## II. Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov bude obsahovat:

I.A Textovou část – odůvodnění navrženého řešení Změny č. 2 a tzv. Srovnávací text, tj. text závazné části platného územního plánu ve znění Změny č. 1 s barevně vyznačenými úpravami Změny č. 2

II.B Grafickou část – výřezy z výkresů:

7. Koordinační výkres 1 : 5000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

*Vše splněno.*

Po vydání Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov bude vyhotoven právní stav Územního plánu Rýmařov po Změně č. 2, který bude obsahovat:

Textovou část – závaznou část Územního plánu Rýmařov ve znění Změny č. 2.

Grafickou část:

1. Základní členění území 1 : 5000
2. Hlavní výkres 1 : 5000
3. Doprava 1 : 5000
4. Vodní hospodářství 1 : 5000
5. Energetika, spoje 1 : 5000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000
7. Koordinační výkres 1 : 5000

Elaborát Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov bude předán:

- ve fázi Návrh ve dvou tiskových vyhotoveních a ve dvou vyhotoveních na CD,
- po vydání ve čtyřech tiskových vyhotoveních a ve čtyřech vyhotoveních na CD,
- právní stav ve čtyřech tiskových vyhotoveních a ve čtyřech vyhotoveních na CD.

## G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

1. Je požadováno **posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí („SEA“)** dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, podle § 10i odst. 2.
2. V souvislosti s výše uvedeným je nutno taktéž pořídit **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** obsahově dané přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o evidenci územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., změna vyhlášky o územně analytických podkladech.

*Splněno, Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov byla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí*

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (SEA).

### **C.2. Úpravy po společném jednání**

Po projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov dle § 50 stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:

- Na základě stanoviska Ministerstvo obrany – sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů, sp.zn. 93505/2019-1150-OÚZ-BR ze dne 5. 8. 2019, byly do Změny č. 2 územního plánu doplněny zájmy a limity Ministerstva obrany.
- Na základě koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. MSK 106642/2019, sp. zn. ŽPZ/19548/2019/Jak 205.2 S5 N ze dne 27. 8. 2019, byly z územního plánu vypuštěny územní rezerva pro homogenizaci silnic II/445 a III/4458.
- Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, čj. MSK 135182/2019, sp. zn. ÚPS/19505/2019/Doh 326.2 S5 N ze dne 7. 10. 2019, byly odstraněny drobné chyby v textu.
- Na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, čj. 02254/OM/19, sp. zn. SR/505/OM/2019-2 ze dne 29. 8. 2019, byl do Odůvodnění Změny č. 2 doplněn text „Vzhledem k tomu, že podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovené v Územním plánu Rýmařov nejsou pro ochranu krajinného rázu dostatečné, bude Agentura ochrany přírody a krajiny ČR při rozhodování v plochách na území CHKO Jeseníky nadále pokračovat individuálním posouzením jednotlivých záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona.“
- Na základě vyjádření ČEPS, a.s. zn. 1040/19/18000 ze dne 17. 7. 2019, byl z grafické části územního plánu vypuštěn údaj o vyložení vodičů.

### **C.3. Úpravy po veřejném projednání**

Po projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov dle § 52 stavebního zákona byla provedena následující úprava:

- Na základě vyjádření Českého svazu ochránců přírody Šumperk ze dne 17. 12. 2019 byl ze Změny č. 2 vypuštěn návrh vodní nádrže v nivě Moravice – plocha změn v krajině č. K2/5.

## **D. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

Platný Územní plán Rýmařov ani Změna č. 2 neobsahují žádné prvky regulačního plánu.

## **E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

Změnou č. 2 nejsou řešeny ani navrženy žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, s výjimkou úprav vymezení lokálního ÚSES v návaznosti na územní plány sousedních obcí.

## **F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

### **F.1. Vymezení zastavěného území**

Změnou č. 2 je provedena aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 5. 2019 a zároveň aktualizace současného stavu využití území; do zastavěného území jsou začleněny zastavitelné plochy nebo jejich části, na kterých již byla výstavba realizována (viz také kap. F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby), dále je v několika případech provedena úprava vymezení zastavěného území podle aktuální katastrální mapy a podle aktuálního stavu využití území (odstranění drobných nepřesností v platném územním plánu).

Z textové části I.A. (výroku), kap. A. Vymezení zastavěného území, jsou Změnou č. 2 vypuštěny texty, popisující současný stav využití území; tyto popisy nemohou být součástí závazné části územního plánu, jsou součástí Odůvodnění územního plánu.

### **F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Změnou č. 2 se celková urbanistická koncepce, stanovená v Územním plánu Rýmařov, ve znění Změny č. 1, nemění, i nadále zůstává prioritou vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb, zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu a také pro rozvoj rekreačních možností území, příp. pro rekreační výstavbu, při respektování zásad ochrany architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Změna č. 2 územního plánu Rýmařov respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, stanovené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, požadavky na využití území, kritéria, podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené v ZÚR MSK pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín, do kterých spadá území města Rýmařova – specifických krajín Hrubý Jeseník (A-01), Sovinecko (B-01) a Rýmařov – Bruntál (B-02).

Zásady ochrany a rozvoje hodnot území města Rýmařova se Změnou č. 2 nemění.

Kulturní a architektonické hodnoty v řešeném území představují především hodnoty městské památkové zóny Rýmařov a nemovité kulturní památky, zejména areál zámku v Janovicích a dále jsou to památky místního významu a území s archeologickými nálezy. Všechny nemovité kulturní památky, památky místního významu i ostatní kulturní a architektonic-

ké hodnoty území jsou Změnou č. 2 respektovány. Do Koordinačního výkresu je doplněn zá- kres Křížové cesty nad Janušovem.

Přírodní hodnoty na území města Rýmařova představuje především Chráněná krajinná oblast Jeseníky, do které spadá severní okraj řešeného území, dále dvě maloplošná zvláště chráněná území – přírodní rezervace Růžová a Niva Moravice; jihozápadní část řešeného území je součástí přírodního parku Sovinecko. Údolní niva Moravice byla zároveň vyhlášena jako evropsky významná lokalita Moravice, část území přírodního parku Sovinecko byla vy- hlášena jako evropsky významná lokalita Sovinec; území, které leží v Chráněné krajinné ob- lasti Jeseníky, je zároveň součástí Ptačí oblasti Jeseníky.

Veškeré přírodní hodnoty řešeného území jsou Změnou č. 2 respektovány, nově vymeze- né zastavitelné plochy nejsou vymezeny v blízkosti přírodních rezervací, památných stromů ani registrovaných významných krajinných prvků. Část nových záměrů je situována v Chráněné krajinné oblasti Jeseníky a v Ptačí oblasti Jeseníky, jejíž vymezení je totožné s hranicí CHKO; jde pouze o drobné plochy bez vlivu na přírodní hodnoty CHKO a ptačí oblas- ti.

Vzhledem k tomu, že podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu sta- novené v Územním plánu Rýmařov nejsou pro ochranu krajinného rázu dostatečné, bude Agentura ochrany přírody a krajiny ČR při rozhodování v plochách na území CHKO Jeseníky nadále pokračovat individuálním posouzením jednotlivých záměrů z hlediska ochrany krajini- ného rázu dle § 12 odst. 2 zákona.

Změnou č. 2 se mezi hodnoty řešeného území doplňují historické krajinné struktury (do- chované kamenné meze – kamenice – s náletovou zelení); v grafické části Změny č. 2 jsou tyto struktury vymezeny jako plochy krajinné zeleně ZK.

Z textové části I.A. (výroku), kap. B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot je Změnou č. 2 vypuštěn výčet registrovaných významných krajinných prvků, výčet památných stromů a výčet nemovitých kulturních památek; registrované vý- znamné krajinné prvky, památné stromy a nemovité kulturní památky jsou vyhlášeny správ- ními rozhodnutími a nemohou být předmětem schvalování územního plánu.

Dále jsou z této kapitoly vypuštěny body s údaji o předpokládaném počtu obyvatel a počtu nově realizovaných bytů k r. 2020; tyto údaje se v závazné části územního plánu nestanovují.

### **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR**

Na celém správním území města Rýmařov je zájem Ministerstva obrany posuzován z hle- diska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závaz- ného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. tří- dy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

### F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### F.3.1. Celková urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 2 se celková urbanistická koncepce rozvoje města, stanovená v platném Územním plánu Rýmařov, nemění. Nové zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny jen v minimálním rozsahu – jde pouze o šest zastavitelných ploch drobných výměr a o jednu plochu přestavby. Naopak některé zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, se Změnou č. 2 vypouštějí a v některých případech dochází ke změně funkčního využití vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby – podrobně jsou tyto změny popsány v kap. F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Dále jsou Změnou č. 2 provedeny úpravy vymezení stabilizovaných ploch, podle skutečného aktuálního způsobu jejich využití.

Do Textové části I.A Územního plánu Rýmařov jsou Změnou č. 2 doplněny, v souladu s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018) zásady urbanistické kompozice; dále je do této kapitoly, opět na základě výše uvedené novely vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, doplněn výčet ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených v urbanizovaném území. Stanovená urbanistická koncepce jednotlivých částí města je upravena v návaznosti na úpravy vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

#### F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změnou č. 2 se vymezuje šest nových zastavitelných ploch a jedna plocha přestavby:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha
Z2/1	Janušov	Školní II.	plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV	0,16
Z2/2	Rýmařov	Rozhledna	plocha občanského vybavení specifického OX1	0,06
Z2/3	Rýmařov	Místní komunikace	plocha veřejných prostranství PV	0,02
Z2/4	Rýmařov	U Podolského potoka	plocha bydlení individuálního BI	0,45
Z2/5	Edrovice	Julia Fučíka	plocha zahrádkových osad RZ	0,06
Z2/6	Rýmařov	Přední Harrachov IV.	plocha výroby zemědělské VZ	0,37
P2/1	Rýmařov	Polygon	plocha občanského vybavení komerčního typu OK	0,22



- Zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z2/1 (Janušov – Školní II.) je vymezena v Janušově, na pozemku, který byl v platném územním plánu chybně vymezen jako stabilizovaná plocha výroby průmyslové VP – součást sousedního výrobního areálu.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z2/2 (Rýmařov – Rozhledna) je vymezena nad Westernovým areálem, pro výstavbu rozhledny o maximální výšce 25 m; rozhledna bude součástí Westernového areálu.
- Zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z2/3 (Rýmařov – Místní komunikace) je vymezena pro zajištění příjezdu k nově vymezené zastavitelné ploše bydlení individuálního BI č. Z2/4 od ulice Opavské.
- Zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z2/4 (Rýmařov – U Podolského potoka) je vymezena pro výstavbu 1 RD, uvnitř zastavěného území.
- Zastavitelná plocha zahrádkových osad RZ č. Z2/5 (Edrovice – Julia Fučíka) je vymezena v návaznosti na stávající zahrádky; plocha je již jako zahrádka ve skutečnosti využívána.
- Zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ č. Z2/6 (Rýmařov – Přední Harrachov IV.) je vymezena v Harrachově, na pozemcích, které jsou již pro zemědělskou výrobu ve skutečnosti využívány.
- Plocha přestavby – plocha občanského vybavení komerčního typu OK č. P2/1 (Rýmařov – Polygon) je vymezena pro přestavbu bývalého výrobního areálu na občanské vybavení; záměr je přebírán z vydaného regulačního plánu centrální městské zóny Rýmařov.

Změnou č. 2 se dále upravuje rozsah zastavitelné plochy výroby zemědělské VZ č. Z9, vymezené v platném územním plánu – plocha je rozšířena kvůli záměru výstavby skladovacích prostor pro krmiva a steliva.

Zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z54, vymezená v platném územním plánu pro výstavbu rozhledny v lokalitě Stráž, je přemístěna do nové polohy, v souvislosti s provedenou výsadbou lesa – v původní poloze by rozhledna byla umístěna v lese.

Změnou č. 2 se dále jako zastavitelné plochy vymezují dvě plochy, které byly v platném územním plánu navrženy pro výstavbu komunikací, ale nebyly vyznačeny a uvedeny jako zastavitelné – nejde tedy o nově vymezené plochy, ale o odstranění metodické chyby v platném územním plánu.

Takto jsou vymezeny:

- zastavitelná plocha dopravních koridorů DK č. Z139, vymezená pro přestavbu křižovatky silnice II/370 (ulice Okružní) a ulice Hornoměstské
- zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z140, vymezená pro vybudování navržené místní komunikace, vedené podél toku Lučiny.

*Poznámka: číslování těchto dvou nově vymezených zastavitelných ploch, které nejsou nově navrženy, ale pouze nově označeny jako zastavitelné plochy (metodická chyba v platném územním plánu – viz předchozí text), je provedeno jako pokračování číselné řady zastavitelných ploch platného územního plánu, aby bylo jednoznačně zřejmé, že nejde o nově navržené plochy.*

Dále jsou provedeny následující úpravy vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu:

- Do ploch stabilizovaných se převádějí zastavitelné plochy nebo jejich části, na kterých již byla navržená výstavba realizována a zastavitelné plochy, vymezené v zastavěném území, v prolukách mezi stávající zástavbou dle § 58 stavebního zákona v platném znění, které není účelné vymezovat jako samostatné zastavitelné plochy; jde o následující plochy:
  - zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z37, Z38, Z46-část, Z52, Z69, Z72-část, Z73, Z77 a Z79
  - zastavitelná plocha bydlení hromadného BH č. Z55 (součást stabilizované plochy sídliště Dukelská)
  - zastavitelné plochy smíšené obytné městské BM č. Z80 a Z82
  - zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské BV č. Z2-část, Z3-část, Z5, Z6, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14-část, Z16, Z85, Z86, Z89, Z93, Z98-část, Z101, Z105, Z109-část, Z112, Z115, Z118, Z119, Z120, Z122, Z124-část, Z125-část, Z126-část, Z128-část, Z131 a Z133
  - část plochy přestavby smíšené rekreačně obytné RO č. P4 (ulice Palackého – skatepark)
  - zastavitelné plochy rekreace sportovní RS č. Z34 (u Edrovické vodní nádrže) a Z42 (hřiště na ulici Palackého)
  - část zastavitelné plochy rekreace hromadné RH č. Z36 (Westernový areál)
  - zastavitelná plocha zahrádkové osady RZ č. Z62
  - zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu č. Z81 (Lidl na ulici Okružní)
  - zastavitelná plocha dopravy silniční DS č. Z35 (parkoviště u Edrovické vodní nádrže)
  - část zastavitelné plochy výroby průmyslové VP č. Z63 (výrobní areál na Třídě Hrdinů)
  - část zastavitelné plochy výroby zemědělské VZ č. Z9 (rozšíření zemědělského areálu v Janušově)
  - zastavitelná plocha výroby drobné VD č. Z50 (autobazar) a část plochy přestavby č. P6 (sběrný dvůr)
  - zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/3, Z1/6, Z1/18, Z1/21, Z1/22 a Z1/24 (již realizované plochy veřejné zeleně).
- Zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z66 je podrobněji rozčleněna podle zpracované Územní studie Rýmařov – Na Stráni na jednotlivé zastavitelné plochy:
  - bydlení individuálního BI č. Z66A až Z66G
  - veřejných prostranství PV č. Z66H, Z66I
  - zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z66J, Z66K.
- Ze zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z28 jsou vyčleněny podle zpracované Územní studie RD Edrovice II., Rýmařov zastavitelné plochy:
  - bydlení individuálního BI č. Z28A až Z28F
  - zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z28G, Z28H
  - veřejných prostranství PV č. Z28I.
- Vypouštějí se zastavitelné plochy:
  - smíšené obytné venkovské BV:

- č. Z87 – jde o plochu v Jamarticích v údolní nivě Podolského potoka; plocha je zarostlá náletem a pro výstavbu je nevhodná
  - č. Z97-část – vypouští se část plochy, situované v ochranném pásmu vedení VVN 400 kV
  - č. Z107 – plocha je situována v ochranném pásmu vedení VN 22 kV, výstavba zde není možná
  - č. Z110 a Z111 – jde o plochy bez možnosti dopravní obsluhy
  - č. Z128-část a Z129 – původně vymezené plochy se vypouští a jsou navrženy k zalesnění
  - smíšené obytné rekreační RO č. Z22 a Z23-část – jde o plochy, ke kterým nelze zajistit příjezd
  - rekreace sportovní RS č. Z56 – jde o část stabilizované plochy výrobního areálu, s výstavbou sportovního zařízení se zde již neuvažuje
  - rekreace hromadné RH č. Z137 – tento záměr již není aktuální
  - občanského vybavení specifického OX1 č. Z121-část – jde o plochu, vymezenou v platném územním plánu pro vybudování areálu tzv. Pradědovy zahrádky; od tohoto záměru se ustoupilo a větší část původně vymezené plochy se tedy vypouští, ponechává se jen menší část, pro rozšíření Záchranné stanice sov a dravců
  - dopravy silniční DS č. Z117-část – jde o část navrženého parkoviště ve Stránském, které bylo navrženo pro potřeby vybudování areálu Pradědovy zahrádky; od tohoto záměru se upustilo, proto není tak rozsáhlé parkoviště ve Stránském nutno budovat
  - technické infrastruktury TI:
    - č. Z113 – jde o plochu navrženou pro výstavbu ČOV v Ondřejově; s výstavbou kanalizace a ČOV v Ondřejově se již neuvažuje (viz také kap. F.4.2. technická infrastruktura)
    - č. Z57 – jde o plochu, navrženou pro výstavbu vodojemu nad Ondřejovem, pro vybudování vodovodu v Ondřejově; vodovod v Ondřejově je již vybudován a zásobován ze stávajícího vodojemu, výstavba dalšího vodojemu již proto není nutná
  - zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/28 – jde o plochu bývalého hřbitova v Ondřejově, v ochranném pásmu vedení VVN 400 kV
  - výroby průmyslové VP č. Z96 – jde o plochu, která směřovala ke srůstání zástavby Rýmařova a Ondřejova; rozsah ploch, vymezených pro rozvoj průmyslové výroby v Rýmařově je i bez této plochy dostatečný.
- Mění se funkční vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu:
    - zastavitelné plochy výroby průmyslové VP VD č. Z7, Z17 a Z18 v Janušově a Janovicích se mění na plochy výroby drobné VD; důvodem je nevhodnost rozšiřování průmyslové výroby v návaznosti na obytné území
    - zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu OK č. Z27 v Janovicích se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; využití plochy pro veřejnou zeleň (park) je vhodnější vzhledem k návaznosti na hřbitov, na areál Spitzerovy vily a na rozsáhlé vymezené zastavitelné plochy určené pro novou obytnou a rekreační výstavbu
    - zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z53 v Rýmařově na ulici U potoka (na levém břehu Podolského potoka) se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; plocha leží zčásti v záplavovém území Podolského potoka a pro obytnou výstavbu je nevhodná

- část zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z28 v Edrovicích v lokalitě Pod hřbitovem se v návaznosti na zpracovanou Územní studii Edrovice RD II., Rýmařov přičleňuje k sousední zastavitelné ploše zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/13
  - zastavitelná plocha výroby průmyslové VP č. Z65 v Rýmařově na Třídě Hrdinů se mění na plochu výroby drobné VD; důvodem je návaznost na stávající a navrženou obytnou zástavbu
  - zastavitelná plocha rekreace sportovní RS č. Z88 v Jamarticích se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; s původně navrženým rozšířením hřiště se již neuvažuje
  - plochy přestavby dopravy silniční DS č. P1/1 a P1/2 v Rýmařově na ulici Revoluční se mění na plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV; plochy byly původně vymezeny pro vybudování čerpací stanice pohonných hmot, se kterou se již neuvažuje
  - část zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/15 v lokalitě U Novopolské vodní nádrže se mění na lokální biokoridor ÚSES
  - část zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/17 v lokalitě U Podolské nádrže se mění na zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI č. Z2/4.
- Další drobné, nepodstatné úpravy vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby byly provedeny na základě aktuálních katastrálních map a jsou patrné v grafické části Změny č. 2.

V textové části I.A. (výroku), kap. C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby se z tabulky s výčtem zastavitelných ploch a ploch přestavby vypouští sloupec „Podmínky realizace“, ve kterém bylo stanoveno, zda je realizace možná na základě územně plánovací informace, územního rozhodnutí, apod. Tyto podmínky stanoví stavební zákon a nelze je stanovovat územním plánem. Dále se vypouští počty navržených rodinných domů – jde o podrobnost nad rámec územního plánu.

### F.3.3. Systém sídelní zeleně

Koncepce sídelní zeleně se Změnou č. 2 v podstatě nemění, do stávajících ploch zeleně na veřejných prostranstvích se nezasahuje; dochází ale k některým změnám zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu a systém sídelní zeleně je doplněn o další plochy.

- Vymezení zastavitelných ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV, vymezených v platném územním plánu, se mění v následujících případech:
  - zastavitelné plochy č. Z1/3, Z1/6, Z1/18, Z1/21, Z1/22 a Z1/24 se převádějí do ploch stabilizovaných; jde o již realizované plochy veřejné zeleně
  - vymezení zastavitelné plochy č. Z1/19 je upraveno v návaznosti na skutečné vymezení stávajícího sousedního výrobního areálu
  - část zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/15 v lokalitě U Novopolské vodní nádrže se mění na lokální biokoridor ÚSES
  - část zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/17 v lokalitě U Podolské nádrže se mění na zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI č. Z2/4
  - zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z1/13 v Edrovicích je rozšířena o část zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z28, v návaznosti na zpraco-

vanou Územní studii Edrovice RD II., Rýmařov

- ruší se vymezená zastavitelná plocha č. Z1/28 – jde o plochu bývalého hřbitova v Ondřejově; plocha je situována v ochranném pásmu nově realizovaného vedení VVN 400 kV a pro využití jako veřejný zeleň je nevhodná.
- Nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích jsou vymezeny:
  - změnou funkčního využití některých zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu:
    - zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu OK č. Z27 v Janovicích se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; využití plochy pro veřejnou zeleň (park) je vhodnější vzhledem k návaznosti na hřbitov, na areál Spitzerovy vily a na rozsáhlé vymezené zastavitelné plochy určené pro novou obytnou a rekreační výstavbu
    - zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z53 v Rýmařově na ulici U potoka (na levém břehu Podolského potoka) se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; plocha leží zčásti v záplavovém území Podolského potoka a pro obytnou výstavbu je nevhodná
    - zastavitelná plocha rekreace sportovní RS č. Z88 v Jamarticích se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; s původně navrženým rozšířením hřiště se již neuvažuje
    - plochy přestavby dopravy silniční DS č. P1/1 a P1/2 v Rýmařově na ulici Revoluční se mění na plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV; plochy byly původně vymezeny pro vybudování čerpací stanice pohonných hmot, se kterou se již neuvažuje
  - v souvislosti s podrobnějším členěním zastavitelných ploch bydlení individuálního BI č. Z28 a Z66 podle zpracovaných územních studií RD Edrovice II., Rýmařov a Rýmařov – Na Stráni – zastavitelné plochy ZV č. Z28G, Z28H, Z66J a Z66K
  - v Janušově na ulici Školní – nově vymezená zastavitelná plocha č. Z2/1; plocha je vymezena na pozemku, který byl v platném územním plánu chybně vymezen jako stabilizovaná plocha výroby průmyslové VP – součást sousedního výrobního areálu.

#### **F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

##### **F.4.1. Dopravní infrastruktura**

Změnou č. 2 se koncepce dopravní infrastruktury, stanovená v platném územním plánu, v zásadě nemění; nejvýznamnější změnou je zrušení návrhu přeložky silnice I/11 na hranicích k.ú. Jamartice a Malá Štáhle včetně vymezeného koridoru N1. Návrh přeložky byl do územního plánu převzat z Územního plánu velkého územního celku Jeseníky, platného v době zpracování územního plánu. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, již tento záměr není obsažen, silnice je stabilizovaná ve stávající trase. Dále se Změnou č. 2 z územního plánu vypouští záměr homogenizace silnic II/445 a III/4458 (územní rezerva); v koncepčních dokumentech Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se s šířkovou rekonstrukcí těchto silnic neuvažuje.

V souvislosti se změnami ve využití území, které jsou předmětem Změny č. 2 územního plánu, jsou provedeny drobné úpravy dopravního řešení:

- pro příjezd k vymezené zastavitelné ploše bydlení individuálního BI č. Z2/4 je navržena místní komunikace – odbočka z ulice Opavské
- v souvislosti s podrobnějším členěním zastavitelných ploch bydlení individuálního BI č. Z28 a Z66 podle zpracovaných územních studií RD Edrovice II., Rýmařov a Rýmařov – Na Stráni je upraven návrh systému obslužných komunikací
- ruší se návrh místních komunikací ve vymezených zastavitelných plochách Z27, Z28 a Z75; jde o plochy, pro které je stanovena podmínka zpracování územních studií, které (mimo jiné) navrhnou v podrobnějším měřítku způsob dopravní obsluhy; návrh obslužných komunikací v územním plánu je tedy nelogický
- ruší se část navrženého parkoviště ve Stránském, které bylo navrženo pro potřeby vybudování areálu Pradědovy zahrádky; od tohoto záměru se upustilo, proto není tak rozsáhlé parkoviště ve Stránském nutno budovat
- ruší se návrh výstavby čerpací stanice pohonných hmot v Rýmařově na ulici Revoluční; tento záměr již není aktuální
- doplňuje se návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka; záměr vybudování cyklostezky vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Navržená cyklostezka prochází okrajem k.ú. Jamartice.

Dále je provedena aktualizace stavu dopravní infrastruktury – doplnění nově realizovaných místních komunikací, chodníků, cyklostezek, parkovacích a odstavných ploch, aktualizace stávajících značených pěších tras a cyklotras.

Z textové části I.A. (výroku), kap. D.1 Dopravní infrastruktura se vypouštějí nadbytečné podrobnosti, které nejsou předmětem řešení územního plánu, zejména dimenze kategorie navržených úprav silniční sítě; tyto kategorie se vypouštějí i z grafické části územního plánu, výkresu č. 3. Doprava, stejně jako kategorie navržených místních komunikací (MO1, MO2).

#### **F.4.2. Technická infrastruktura**

##### **• Vodní hospodářství**

Změnou č. 2 jsou provedeny následující změny a úpravy v oblasti vodního hospodářství:

- v souvislosti s podrobnějším členěním zastavitelných ploch bydlení individuálního BI č. Z28 a Z66 podle zpracovaných územních studií RD Edrovice II., Rýmařov a Rýmařov – Na Stráni je upraven a doplněn návrh vodovodních řadů a kanalizačních stok
- ruší se návrh vodovodních řadů a kanalizačních stok ve vymezených zastavitelných plochách Z27, Z28 a Z75; jde o plochy, pro které je stanovena podmínka zpracování územních studií, které (mimo jiné) navrhnou v podrobnějším měřítku řešení technické infrastruktury; návrh řešení vodovodní a kanalizační sítě v územním plánu je tedy nelogický
- ruší se návrh výstavby vodojemu nad Ondřejovem, který byl navržen pro vybudování vodovodu v Ondřejově; vodovod v Ondřejově je již vybudován a zásobován ze stávajícího vodojemu, výstavba dalšího vodojemu již proto není nutná

- doplňuje se návrh vodovodu v lokalitě Kodýtkov (k.ú. Jamartice), v návaznosti na Územní plán Velká Štáhle
- ruší se návrh výstavby kanalizace v Jamarticích a návrh kanalizace a ČOV v Ondřejově; v obou sídlech zůstane zachován stávající individuální způsob likvidace odpadních vod
- v grafické části, výkrese č. 4. Vodní hospodářství, je provedena aktualizace zákresu stávajících vodovodů a kanalizací podle Pasportu vodovodů a kanalizací, poskytnutého Vak Bruntál a.s.; v návaznosti na tuto aktualizaci je upraven návrh rozšíření vodovodních a kanalizačních řadů
- je provedena aktualizace vymezení záplavových území a jejich aktivních zón, které byly nově stanoveny opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 91556/2014 ze dne 2. 9. 2014 – záplavové území Podolského potoka v ř. km 0,000 – 6,215 a záplavové území Moravice v ř. km 74,843 – 80,936
- je navrženo vybudování nových vodních nádrží na tocích Lučiny, Krkavčího potoka a Podolského potoka
- v grafické části je aktualizován zákres stávajících vodních nádrží podle katastrálních map.

Z textové části I.A. (výroku), kap. D.2.1 Vodní hospodářství se vypouštějí nadbytečné podrobnosti, které nejsou předmětem řešení územního plánu, zejména dimenze navržených sítí, tlaková pásma, výškové hladiny vodojemů, apod.

**V grafické části Změny č. 2, výkrese č. 4. Vodní hospodářství, je zákres stávajících a navržených vodovodů a kanalizací z důvodu přehlednosti proveden zcela nově, v celém rozsahu území města (nikoliv tedy pouze měněné trasy); celý původní zákres řešení koncepce vodního hospodářství se tedy Změnou č. 2 ruší.**

#### • Energetika, spoje

Změnou č. 2 se koncepce zásobování elektrickou energií ani plynem, stanovená v platném územním plánu, nemění; jsou provedeny pouze následující úpravy:

- vymezení energetického koridoru EK1 pro napojení uzlu (transformační stanice 110/22 kV) na stávající síť vedení VVN, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, kde je pro výstavbu uzlu včetně napojovacího vedení vymezen koridor elektroenergetiky nadmístního významu s označením E39; v platném územním plánu je výstavba napojovacího vedení 2x110 kV navržena v souběhu se stávajícím vedením VN 22 kV, nikoliv však formou koridoru, Změnou č. 2 se proto pro výstavbu vedení vymezuje koridor o šířce budoucího ochranného pásma obou vedení
- vymezení energetického koridoru EK2 pro výstavbu vedení VTL plynovodu, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, kde je pro výstavbu VTL plynovodu DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město vymezen koridor plynoenergetiky nadmístního významu s označením PZ4; v platném územním plánu je výstavba VTL plynovodu navržena, nikoliv však formou koridoru, Změnou č. 2 se proto pro výstavbu VTL plynovodu vymezuje koridor o šířce 30 m a zároveň se trasa koridoru v prostoru napojení na regulační stanici VTL/NTL Hornoměstská upravuje tak, aby koridor neprotínal vymezenou zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI č. Z75

- v souvislosti s vypuštěním zastavitelné plochy výroby průmyslové VP č. Z96 se ruší navržené trafostanice TR-N9 a TR-N16; původně navržená trafostanice TR-N8 je již realizována
- v souvislosti s podrobnějším členěním zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z28 podle zpracované územní studie RD Edrovice II., Rýmařov je doplněn návrh rozšíření plynovodní sítě
- v souvislosti s podrobnějším členěním zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z66 podle zpracované územní studie Rýmařov – Na Stráni je upraven návrh umístění nových trafostanic TR-N4 a TR-N5 a návrh rozšíření plynovodní sítě
- ruší se návrh STL plynovodů ve vymezených zastavitelných plochách Z27, Z28 a Z75; jde o plochy, pro které je stanovena podmínka zpracování územních studií, které (mimo jiné) navrhnou v podrobnějším měřítku řešení technické infrastruktury; návrh plynovodu v územním plánu je tedy nelogický
- do grafické části je doplněn zákres již realizovaných plynovodů v rozsahu poskytnutých podkladů – Aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rýmařov (Městský úřad Rýmařov, 2016).

Vedení VVN 400 kV Horní Životice – Krasíkov, navržené v platném územním plánu, je již realizováno a Změnou č. 2 vyznačeno jako stávající, s drobnými odchylkami od původně navržené trasy.

#### **F.4.3. Ukládání a zneškodňování odpadů**

Koncepce ukládání a zneškodňování komunálních odpadů se Změnou č. 2 nemění; odpady z řešeného území budou i nadále odváženy mimo území obce.

Do grafické části územního plánu je doplněna plocha již realizovaného zařízení na sběr a třídění odpadů – odpadové centrum (sběrný dvůr) na ulici 8. května.

Plocha bývalé, již rekultivované skládky odpadů v Jamarticích je přeřazena z plochy skládek odpadů SO do plochy krajinné zeleně ZK.

#### **F.4.4. Občanské vybavení**

Změnou č. 2 jsou provedeny následující změny ve vymezení ploch občanského vybavení:

- Zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu č. Z81 se převádí do stabilizovaných ploch (Lidl na ulici Okružní).
- Ruší se část vymezené zastavitelné plochy občanského vybavení specifického OX1 č. Z121 – jde o plochu, vymezenou v platném územním plánu pro vybudování areálu tzv. Pradědovy zahrádky; od tohoto záměru se ustoupilo a větší část původně vymezené plochy se tedy vypouští, ponechává se jen menší část, pro rozšíření Záchrané stanice sov a dravců.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu OK č. Z27 v Janovicích se mění na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; využití plochy pro veřejnou zeleň (park) je vhodnější vzhledem k návaznosti na hřbitov, na areál Spitzerovy vily a na rozsáhlé vymezené zastavitelné plochy určené pro novou obytnou a rekreační výstavbu.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z54, vymezená v platném územním plánu pro výstavbu rozhledny v lokalitě Stráň, je přemístěna do nové polohy,



v souvislosti s provedenou výsadbou lesa – v původní poloze by rozhledna byla umístěna v lese.

- Vymezuje se nová zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z2/2, pro výstavbu rozhledny nad Westernovým areálem; rozhledna bude součástí Westernového areálu.
- Vymezuje se nová plocha přestavby – plocha občanského vybavení komerčního typu OK č. P2/1 (Rýmařov – Polygon), pro přestavbu bývalého výrobního areálu na občanské vybavení; záměr je přebírán z vydaného regulačního plánu centrální městské zóny Rýmařov.

#### **F.4.5. Veřejná prostranství**

Do stávajících ploch veřejných prostranství PV se Změnou č. 2 nezasahuje, ve vymezení zastavitelných ploch veřejných prostranství jsou provedeny následující úpravy:

- Nová zastavitelná plocha je vymezena pro vybudování příjezdové komunikace k vymezené zastavitelné ploše bydlení individuálního BI č. Z2/4 z ulice Opavské (plocha č. Z2/3).
- V souvislosti s podrobnějším členěním zastavitelných ploch bydlení individuálního BI č. Z28 a Z66 podle zpracovaných územních studií RD Edrovice II., Rýmařov a Rýmařov – Na Stráni – jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství PV č. Z28I, Z66H a Z66I.
- Zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z140 se vymezuje pro vybudování místní komunikace, vedené podél toku Lučiny; plocha pro vedení komunikace byla navržena již v platném územním plánu, nebyla ale označena jako zastavitelná – jde tedy o odstranění metodické chyby v platném územním plánu.

Změny ve vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích jsou popsány v kap. F.3.3. Systém sídelní zeleně.

### **F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

#### **F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

Změnou č. 2 jsou provedeny následující změny koncepce uspořádání krajiny:

- Do grafické části územního plánu je doplněno vymezení stávajících ploch vzrostlé zeleně na nelesní půdě – krajině zeleně; jde zejména o plochy historických krajinných struktur – kamenic. Vymezením těchto ploch jako ploch krajině zeleně ZK jsou vytvořeny podmínky pro ochranu historických krajinných struktur, jako významného a typického prvku v krajině Rýmařovska.
- Jsou provedeny pouze dílčí změny vymezení ÚSES – viz kap. F.5.2. Územní systém ekologické stability.

- Jsou vymezeny plochy změn v krajině pro:
  - výstavbu nových vodních nádrží – plochy vodní a vodohospodářské VV – na tocích Lučiny, Krkavčího potoka a Podolského potoka (plochy č. K2/1 až K2/4)
  - zalesnění pozemků – plochy lesní NL č. K2/6 až K2/15; jde převážně o plochy zarostlé vzrostlou zelení, která ale v katastru není vedena jako les
  - provedení protierozních opatření a opatření pro zadržení vody v krajině – plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2/16 až K2/34; jde o plochy ohrožené erozí, na kterých je požadována změna způsobu hospodaření – zejména rozrušení původních melioračních systémů, revitalizace toků, vybudování tůní a mokřadů, apod.

V souvislosti s výše uvedenými úpravami jsou Změnou č. 2 v nezastavěném území definovány dva nové druhy ploch s rozdílným způsobem využití – plochy krajinné zeleně ZK a plochy smíšené nezastavěného území NS.

Změnou č. 2 se dále jako plochy změn v krajině vymezují plochy, které byly v platném územním plánu navrženy pro vybudování lyžařské sjezdovky, pro vybudování vodních nádrží a pro zalesnění pozemků, ale nebyly vyznačeny a uvedeny jako plochy změn v krajině – nejde tedy o nově vymezené plochy, ale o uvedení územního plánu do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Takto jsou vymezeny:

- plocha změn v krajině č. K1 – plochy lyžařské sjezdovky LS v Edrovicích
- plochy změn v krajině č. K2 až K10, K39 – plochy vodní a vodohospodářské VV (plochy navržených vodních nádrží)
- plochy změn v krajině č. K11 až K38 – plochy lesní NL (plochy navržené k zalesnění).

*Poznámka: číslování nově vymezených ploch změn v krajině, které nejsou nově navrženy, ale pouze nově označeny jako plochy změn v krajině (uvedení do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů – viz předchozí text), je provedeno bez lomítka – Kxy, aby bylo jednoznačně zřejmé, že nejde o nově navržené plochy v rámci Změny č. 2.*

Z textové části I.A. (výroku), kap. E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se vypouštějí podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – jde o duplicitní text ke kap. F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### **F.5.2. Územní systém ekologické stability**

Změnou č. 2 se mění označení nadregionálního biocentra ÚSES Sovinec v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 – původní označení NRBC 30 mění na NRBC 426.

V grafické části se ruší zákres ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K 88; ochranná zóna byla vymezena v Územním plánu velkého územního celku Jeseníky, který byl platný v době zpracování Územního plánu Rýmařov, ale v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, již není obsažena.

Dále byly provedeny úpravy vymezení lokálního ÚSES:

- v k.ú. Janovice u Rýmařova a Edrovice je vložena nová trasa biokoridoru (LBK Janovice1-Edrovice2, Edrovice1-Edrovice2) s novým biocentrem (Edrovice 2) vedená kolem navržené

Novopolské vodní nádrže

- v k.ú. Stránské byly upraveny trasy lokálních biokoridorů Stránské 13 – Stránské 9, Stránské 9 – Stránské 10 a Stránské 9 – N1 a vymezení lokálního biocentra Stránské 9
- v k.ú. Stránské byl doplněn lokální biokoridor v trase R3 – Stránské 13
- byly provedeny úpravy vymezení lokálních biokoridorů vedených po toku Lučiny a Krkavčího potoka.

**V grafické části Změny č. 2 je z důvodu přehlednosti celý vymezený ÚSES zakreslen znovu, tj. jak části upravené Změnou č. 2, tak části ponechané beze změny; původní vymezení ÚSES se tím ruší.**

Z textové části I.A. (výroku), kap. E.2 Územní systém ekologické stability se vypouštějí tabulky s výčtem prvků ÚSES, ve kterém jsou stanoveny podrobnosti, nepříslušející územnímu plánu.

### **F.5.3. Prostupnost krajiny**

Změnou č. 2 se do územního plánu doplňuje návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka s označením T5; jde o záměr nadmístního významu přebíraný ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Navržená cyklostezka prochází jen velmi krátkým úsekem k.ú. Jamartice.

V rámci aktualizace řešení dopravní infrastruktury je vyznačena již realizovaná turistická trasa Vychodilova stezka a jsou upraveny, případně doplněny trasy stávajících pěších turistických tras a cyklotras podle skutečného stavu.

### **F.5.4. Protierozní opatření**

Změnou č. 2 se v krajině vymezují plochy změn v krajině pro provedení protierozních opatření a opatření pro zadržení vody v krajině – plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2/16 až K2/34; jde o plochy ohrožené erozí, na kterých je požadována změna způsobu hospodaření – zejména rozrušení původních melioračních systémů, revitalizace toků, vybudování tůní a mokřadů, apod.

### **F.5.5. Ochrana před povodněmi**

Změnou č. 2 se vymezují plochy změn v krajině pro vybudování nových vodních nádrží – plochy vodní a vodohospodářské VV – na tocích Lučiny, Krkavčího potoka a Podolského potoka (plochy č. K2/1 až K2/4). Návrh nových vodních nádrží je přebírán z Územní studie krajiny SO ORP Rýmařov.

### **F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

Podmínky pro rekreační využívání krajiny se Změnou č. 2 mění takto:

- navrhuje se výstavba rozhledny nad Westernovým areálem (plocha č. Z2/2)
- plocha pro výstavbu rozhledny v lokalitě Stráň (plocha č. Z54), vymezená v platném územním plánu, je přemístěna do nové polohy, v souvislosti s provedenou výsadbou lesa – v původní poloze by rozhledna byla umístěna v lese

- ruší se plocha pro výstavbu zařízení hromadné rekreace (plocha č. Z137) nad navrženou vodní nádrží na toku Lučiny – tento záměr již není aktuální
- část zastavitelné plochy rekreace hromadné RH č. Z36 je již převedena do stabilizovaných ploch – jde o realizovaný Westernový areál.

#### **F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů**

Plochy pro dobývání nerostů se Změnou č. 2 nevymezují.

#### **F.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Změnou č. 2 se upravuje výčet ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byl v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů:

- v případě ploch smíšených obytných venkovských BV, ploch smíšených obytných městských BM a ploch smíšených rekreačně obytných RO nejde o plochy bydlení dle § 4 vyhlášky, ale o plochy smíšené obytné dle § 8 vyhlášky
- plochy zeleně na veřejných prostranstvích jsou přeřazeny z ploch systému sídelní zeleně do ploch veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky.

Ruší se typ plochy s rozdílným způsobem využití – plochy skládek odpadů SO. V platném územním plánu byla tato plocha vymezena v Jamarticích, na pozemku bývalé, dnes již rekultivované a zarostlé skládky; plocha se převádí do ploch krajinné zeleně ZK.

Dále jsou Změnou č. 2 definovány tři nové typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy agroturistiky RA – jsou vymezeny ve Stránském, na pozemcích stávajícího areálu agroturistiky, kde se kromě využití, přípustného pro plochy smíšené obytné venkovské, připouštějí také stavby pro zemědělství
- plochy krajinné zeleně ZK – jsou vymezeny na pozemcích se vzrostlou krajinnou zelení, rostoucí mimo lesní pozemky; převážně jde o zeleň krajinných historických struktur
- plochy smíšené nezastavěného území NS – jsou vymezeny převážně jako plochy změn v krajině, v lokalitách, kde se požaduje provedení protierozních opatření a opatření pro zadržení vody v krajině.

Změnou č. 2 se doplňuje kapitola F.2 Definice pojmů, kde jsou upřesněny pojmy, které nejsou jednoznačně definovány v zákonech a vyhláškách.

Maximální rozloha zastavěné plochy 25 m<sup>2</sup>, stanovená pro stavby přístřešků pro turisty, pro stavby zahrádkářských chat a pro stavby pro uskladnění zemědělských výpěstků a nářadí, vyplývá z § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1. stavebního zákona, který definuje stavby, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, takto:

„stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují obytné ani pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, neslouží k ustájení nebo chovu zvířat, neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých kapalin nebo hořlavých plynů a nejedná se o úložiště radioaktivních odpadů obsahující výlučně přírodní radionuklidy nebo jaderná zařízení“.

Změnou č. 2 jsou dále provedeny úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití; nejde ale o zásadní změny funkčního využití ploch, ale spíše o zpřesnění formulací jednotlivých bodů hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Obecně jsou v podstatě u všech ploch s rozdílným způsobem využití provedeny následující úpravy formálního charakteru:

- tabulky s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou upraveny tak, aby všechny měly stejné uspořádání:
  - pro všechny plochy je definováno Hlavní využití, které v platném územním plánu není stanoveno
  - pro plochy občanského vybavení specifického OX, pro plochy dopravy železniční DZ, pro plochy dopravních koridorů DK, pro plochy technické infrastruktury TI a pro plochy hřbitovů ZH je doplněn odstavec „Nepřípustné využití“
  - pro některé plochy je doplněn odstavec „Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu“
- pojem „byty pro majitele, správce a zaměstnance“ je nahrazen pojmem „služební byty“
- pojem „stavby pro výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž provoz nebude narušovat pohodu bydlení“ je nahrazen pojmem „stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu“
- pojem „stavby komunikací funkční skupiny C a D“ je nahrazen pojmem „stavby místních a účelových komunikací, stavby chodníků a cyklostezek“
- pojem „drobné stavby pro omezený chov hospodářských zvířat (max. počet chovaných kusů – 3 dobytčí jednotky)“ je nahrazen pojmem „stavby pro drobnou zemědělskou výrobu“.

Všechny použité pojmy jsou definovány v kap. F.2 Definice pojmů.

Dále se z tabulkové části vypouští tabulka s podmínkami pro plochy rekreace specifické RX – taková plocha není v platném územním plánu vymezena – jde o odstranění chyby v platném územním plánu.

Podmínky pro plochy nezastavěného území se upravují tak, aby byly v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona v platném znění (zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018) – upřesňuje se rozsah přípustného a nepřípustného využití. Obecně jsou pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, ve většině případů i stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace (s částečným omezením v některých plochách) a turistické trasy, cyklistické stezky a trasy.

Jako nepřípustné využití se stanovuje:

- pro všechny plochy nezastavěného území stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu
- pro plochy lyžařské sjezdovky LS se dále jako nepřípustné využití stanovují stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu veřejného zdraví – provoz lyžařského areálu není z důvodu zajištění bezpečnosti slučitelný se stavbami pro zemědělství a lesnictví

- pro plochy vodní a vodohospodářské VV se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a ochrana krajinného rázu
- pro plochy lesní NL se dále jako nepřipustné využití stanovují stavby a zařízení pro zemědělství, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu
- pro plochy přírodní NP se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana krajinného rázu; plochy přírodní zahrnují území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny – přírodní rezervace Růžová a Niva Moravice včetně jejich ochranných pásem a registrované významné krajinné prvky
- pro plochy územního systému ekologické stability ÚSES se dále jako nepřipustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana systémů ekologické stability
- pro plochy krajinné zeleně ZK se dále jako nepřipustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu – jde převážně o zeleň historických krajinných struktur, která utváří typický krajinný ráz oblasti a je základem kostry ekologické stability území
- pro plochy smíšené nezastavěného území NS se dále jako nepřipustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu protierozních opatření.

Konkrétní úpravy jsou patrné z přílohy Odůvodnění – z Textu s vyznačením změn.

#### **F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změnou č. 2 jsou ve vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, provedeny následující úpravy:

- **Stavby pro dopravu**

Z výčtu veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, vymezených platným územním plánem, se vypouští stavby:

**VD 1/2** přeložka silnice I/11 v kategorii S 11,5/70 v k.ú. Jamartice ve vymezeném koridoru (VPS S 2 ve schváleném ÚPN VÚC Jeseníky včetně 1. změny) – tento záměr je z územního plánu vypuštěn

**VD 4/7** místní obslužná dvoupruhová komunikace v k.ú. Edrovice obsluhující lokality Z27 a Z28 – jde o plochu, pro kterou je stanoven požadavek na zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku navrhne také řešení dopravní

obsluhy; návrh komunikace v územním plánu je proto nelogický

- VD 4/8 (část)** místní obslužná dvoupruhová komunikace v k.ú. Edrovice obsluhující lokality Z28 a Z33 – vypouští se část navržené komunikace, která již byla realizována
- VD 4/12** místní obslužná jednopruhá komunikace v k.ú. Rýmařov obsluhující lokalitu Z75 – jde o plochu, pro kterou je stanoven požadavek na zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku navrhne také řešení dopravní obsluhy; návrh komunikace v územním plánu je proto nelogický
- VD 5/10** šířková úprava místní komunikace v k.ú. Edrovice na dvoupruhovou kategorii (příjezd k Edrovické vodní nádrži) – stavba je již realizována
- VD 6/1** chodník podél silnice I/11 v k.ú. Janušov mezi křižovatkami s ul. Školní a Růžovou – stavba je již realizována
- VD 6/3** chodník podél silnice I/11 v k.ú. Janušov mezi křižovatkami s ul. Školní a Růžovou – stavba je již realizována
- VD 6/7** stezky pro chodce a stezky pro chodce a cyklisty navržené v rámci úprav Zahrady Hedvy v k.ú. Rýmařov – stavba je již realizována
- VD 6/8** dobudování chodníku podél průtahu silnice I/11 v k.ú. Rýmařov mezi vyústěním stávající stezky pro chodce a Penny marketem – stavba je již realizována
- VD 6/9 (část)** dobudování chodníku podél průtahu silnice I/11 v k. ú. Rýmařov podél zástavby navržené v lokalitě Z39 – část navrženého chodníku je již realizována
- VD 6/14** dobudování chodníku podél průtahu silnice II/445 v k.ú. Rýmařov mezi křižovatkou s ul. Na vyhlídce a koncem zástavby – stavba je již realizována
- VD 6/17 (část)** dobudování chodníku podél průtahu silnice II/449 v k.ú. Ondřejov u Rýmařova – část navrženého chodníku je již realizována
- VD 7/1** parkoviště pro Zahradu Hedvy – stavba je již realizována
- VD 7/3** rozšíření odstavné plochy pro bytové domy na ul. Větrné – stavba je již realizována
- VD 7/4** odstavná plocha pro bytové domy na ul. Větrné – stavba je již realizována
- VD 7/5** rozšíření odstavné plochy pro bytové domy na ul. Větrné – stavba je již realizována
- VD 7/9** odstavná plocha pro bytové domy na ul. U potoka, včetně příjezdové komunikace ze západní strany – stavba je již realizována
- VD 7/10** odstavná plocha pro bytové domy na ul. Úvoz – stavba je již realizována
- VD 7/14 (část)** záchytné parkoviště v severozápadní části k. ú. Stránské (parc. č. 520/2, 311/2, 312, 1083/5, 1083/33, 1083/34) – část původně navrženého parkoviště se vypouští v souvislosti se zrušením plochy pro vybudování tzv. Pradědovy zahrádky
- VD 8** úpravy náměstí v centru Rýmařova – úpravy jsou již provedeny

Vymezení následující veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury se upravuje:

- VD 4/18** místní obslužné dvoupruhové komunikace v k.ú. Rýmařov obsluhující lokalitu Z66 – úprava je provedena v návaznosti na zpracovanou územní studii Rýmařov – Na Stráni

Doplňuje se nová veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury:

- VD 4/24** místní obslužné komunikace v k.ú. Edrovice obsluhující jižní část zastavitelné plochy Z28 – jde o komunikace, navržené ve zpracované územní studii RD Edrovice II., Rýmařov

- **Stavby pro vodní hospodářství a stavby pro energetiku**

Z výčtu a ze zákresu veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, vymezených platným územním plánem, se vypouští stavby:

- VTV 1** (část) vypouštějí se jednak již realizované řady pitné vody, jednak řady navržené v zastavitelných plochách, pro které stanoven požadavek na zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku navrhne také řešení technické infrastruktury; konkrétní návrh vodovodu pro tyto plochy v územním plánu je proto nelogický
- VTV 2** výtlačný řad vodovodu – stavba je již realizována (v jiné trase)
- VTV 3** zásobovací řad pro Ondřejov – stavba je již realizována (v jiné trase)
- VTV 4** čerpací stanice vodovodu pro Ondřejov – vodovod v Ondřejově je již realizován
- VTV 5** zemní vodojem Ondřejov – vodovodní řad pro zásobování Ondřejova je již vybudován a zásobován ze stávajícího vodojemu, výstavba dalšího vodojemu není nutná
- VTV 6** přerušovací komora Ondřejov – vodovod v Ondřejově je již realizován
- VTV 14** čerpací stanice vodovodu u vodojemu Edrovice – vodovod v Edrovicích je již vybudován
- VTV 17** (část) stoka dešťové kanalizace – vypouštějí se jednak již realizované stoky, jednak stoky navržené v zastavitelných plochách, pro které je stanoven požadavek na zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku navrhne také řešení technické infrastruktury; konkrétní návrh kanalizace pro tyto plochy v územním plánu je proto nelogický
- VTV 19** (část) stoky splaškové kanalizace – vypouštějí se jednak již realizované stoky, jednak stoky navržené v zastavitelných plochách, pro které je stanoven požadavek na zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku navrhne také řešení technické infrastruktury; konkrétní návrh kanalizace pro tyto plochy v územním plánu je proto nelogický
- VTV 20** stoky splaškové kanalizace Ondřejov – s výstavbou kanalizace v Ondřejově se již neuvažuje
- VTV 21** čistírna odpadních vod Ondřejov – s výstavbou kanalizace v Ondřejově se již neuvažuje
- VTV 22** kanalizační čerpací stanice Ondřejov – s výstavbou kanalizace v Ondřejově se již neuvažuje
- VTV 23** výtlačný řad kanalizace Ondřejov – s výstavbou kanalizace v Ondřejově se již neuvažuje
- VTV 24** stoka splaškové kanalizace Jamartice – s výstavbou kanalizace v Jamarticích se již neuvažuje
- VTV 25** kanalizační čerpací stanice Jamartice – s výstavbou kanalizace v Jamarticích se již neuvažuje
- VTV 26** výtlačný řad kanalizace Jamartice – s výstavbou kanalizace v Jamarticích se již neuvažuje
- VTV 35** vodní nádrž na Mudlovém potoce včetně ohrázení – stavba již byla realizována
- VTV 37** vodní nádrž na Podolském potoce – Jamartice – stavba již byla realizována
- VTV 42** vodní nádrž na Lučině – stavba již byla realizována
- VTE 1** vedení VVN 400 kV Horní Životice – Krasíkov – stavba již byla realizována



- VTE 3** vývody z TS 110/22 kV do distribuční sítě VN – část původně navržené veřejně prospěšné stavby se vypouští v souvislosti se zrušením navržených trafostanic TR-N9 a TR-N16
- VTE 4/8** distribuční trafostanice včetně přípojky VN – stavba již byla realizována
- VTE 4/9, 4/16** distribuční trafostanice včetně přípojky VN – návrh trafostanic se ruší v souvislosti s vypuštěním zastavitelné plochy výroby průmyslové č. Z96
- VTE 8** STL plynovod – stavba se zčásti vypouští, protože jde o plochu, pro kterou je stanoven požadavek na zpracování územní studie, která v podrobnějším měřítku navrhne také řešení technické infrastruktury; návrh STL plynovodu v územním plánu je proto nelogický

Vymezení následujících veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury se upravuje:

- VTV 1** řad pitné vody – část původně vymezené veřejně prospěšné stavby se upravuje podle zpracované územní studie RD Edrovice II., Rýmařov a územní studie Rýmařov – na Stráni; dále se upravuje návrh některých vodovodních řadů v souvislosti s aktualizací stávajícího stavu
- VTV 17** stoka dešťové kanalizace vody – část původně vymezené veřejně prospěšné stavby se upravuje podle zpracované územní studie RD Edrovice II., Rýmařov a územní studie Rýmařov – na Stráni
- VTV 19** stoky splaškové kanalizace vody – část původně vymezené veřejně prospěšné stavby se upravuje podle zpracované územní studie RD Edrovice II., Rýmařov a územní studie Rýmařov – na Stráni
- VTE 2** vedení VVN 110 kV včetně TS 110/22 kV – v souvislosti s vymezením energetického koridoru EK1 je provedena dílčí úprava navržené trasy
- VTE 4/4, 4/5 a 4/12** distribuční trafostanice včetně přípojky VN – umístění navržených trafostanic se upravuje v návaznosti na zpracované územní studie RD Edrovice II., Rýmařov a Rýmařov – na Stráni
- VTE 6** VTL plynovod Rýmařov – Horní Město – v souvislosti s vymezením energetického koridoru EK2 se upravuje návrh trasy VTL plynovodu tak, aby co nejméně omezoval možnost využití zastavitelné plochy č. Z75
- VTE 7** přeložka VTL plynovodu – Okružní – návrh přeložky VTL plynovodu je upraven tak, aby co nejméně omezoval využití zastavitelné plochy č. Z75
- VTE 8** STL plynovod – část původně vymezené veřejně prospěšné stavby se upravuje podle zpracované územní studie RD Edrovice II., Rýmařov a územní studie Rýmařov – na Stráni

Doplňují se nové veřejně prospěšné stavby pro vodní hospodářství:

- VTV 1** řad pitné vody – doplňuje se řad pitné vody, navržený v lokalitě Kodýtkov
  - VTV 44** revitalizace Krkavčího potoka
  - VTV 45** revitalizace bezejmenného toku – pravobřežního přítoku Krkavčího potoka
  - VTV 46** vodní nádrž na Lučině
  - VTV 47** vodní nádrž na Krkavčím potoce
  - VTV 48** vodní nádrž na Krkavčím potoce
  - VTV 50** vodní nádrž na Podolském potoce
- Jde o stavby k zajištění protipovodňové ochrany.

Dále se v grafické části upravuje vymezení opatření k zajištění funkce ÚSES, na základě úprav jeho vymezení.

### **F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Změnou č. 2 jsou provedeny úpravy textové části I.A. (výroku), kap. H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo – původní tabulka s výčtem veřejných prostranství se ruší a nahrazuje novou tabulkou s aktuálním výčtem veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, s doplněním parcelních čísel dotčených pozemků a s doplněním, pro koho lze předkupní právo uplatnit – pro Město Rýmařov. Z původního výčtu jsou zároveň vypuštěna veřejná prostranství nebo jejich části, které již jsou realizovány, případně které jsou již nyní ve vlastnictví Města Rýmařova.

Dále se doplňují veřejná prostranství, nově vymezená Změnou č. 2:

- Z27 U Spitzerovy vily I. (k.ú. Janovice u Rýmařova)
- Z88 U hřiště (k.ú. Jamartice)
- Z2/1 Školní II. (k.ú. Janušov).

### **F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Změnou č. 2 se kompenzační opatření nenavrhují.

### **F.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření**

Plochy ani koridory územních rezerv se Změnou č. 2 nevymezují, územní rezerva R3, vymezená v platném územním plánu pro úpravu křižovatky silnic II/440 a II/445 v k.ú. Ondřejov u Rýmařova, se nemění.

### **F.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

Změnou č. 2 se doplňuje požadavek na změn využití územní studií pro zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI č. Z76 (Rýmařov – Zahradnictví); jde o zastavitelnou plochu, vymezenou v platném územním plánu (nikoliv tedy o nově vymezenou zastavitelnou plochu), s problematickou dopravní obsluhou.

Změnou č. 2 se ruší požadavek na zpracování územní studie pro vymezenou zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI č. Z66 a pro část zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. Z28; pro tyto plochy již byly územní studie zpracovány a vloženy do evidence.

Ruší se požadavek na zpracování územní studie pro části zastavitelných ploch bydlení individuálního BI č. Z28 a Z46, na kterých již byla výstavba realizována.

Dále se ruší požadavek na zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu č. Z27 v Janovicích, u které se mění funkční využití z plochy občanského vybavení komerčního typu OK na plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV; pro plochu veřejné zeleně není zpracování územní studie nutné.

Do grafické části, výkresu č. 1. Základní členění území, je doplněn požadavek na zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI č. Z41 v lokalitě Opavská;

v textové části platného územního plánu je tento požadavek stanoven, ale v grafické části není vyznačen – jde o odstranění chyby v platném územním plánu.

Změnou č. 2 se pro vymezené plochy s požadavkem na zpracování územních studií upřesňuje jejich obsah – územní studie musí navrhnout dopravní řešení lokality a řešení sítí technické infrastruktury a vymežit plochy veřejných prostranství v rozsahu min. 1000 m<sup>2</sup> na každé 2 hektary zastavitelné plochy, bez započtení ploch pozemních komunikací. Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 4 let ode dne, kdy Změna č. 2 nabude účinnosti.

#### **F.12. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Architektonicky ani urbanisticky významné stavby se Změnou č. 2 nevymezují.

Z platného územního plánu se vypouští požadavek na zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem v území městské památkové zóny; požadavek na zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem nelze stanovit obecně pro vymezené území, ale pouze pro konkrétně určené stavby.

### **G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Změnou č. 2 se vymezují nové zastavitelné plochy v minimálním rozsahu – jde o šest nových zastavitelných ploch drobných výměř:

- Zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z2/1 (Janušov – Školní II.) je vymezena v Janušově, na pozemku, který byl v platném územním plánu chybně vymezen jako stabilizovaná plocha výroby průmyslové VP – součást sousedního výrobního areálu; plocha je vymezena v zastavěném území.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z2/2 (Rýmařov – Rozhledna) je vymezena nad Westernovým areálem, pro výstavbu rozhledny o maximální výšce 25 m; jde tedy o záměr rozvoje rekreace a cestovního ruchu, které jsou jednou z priorit pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník.
- Zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z2/3 (Rýmařov – Místní komunikace) je vymezena pro zajištění příjezdu k nově vymezené zastavitelné ploše bydlení individuálního BI č. Z2/4 od ulice Opavské; plocha je vymezena v zastavěném území.
- Zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z2/4 (Rýmařov – U Podolského potoka) je vymezena pro výstavbu 1 RD, uvnitř zastavěného území; plocha je vymezena v zastavěném území.
- Zastavitelná plocha zahrádkových osad RZ č. Z2/5 (Edrovice – Julia Fučíka) je vymezena v návaznosti na stávající zahrádky; plocha je již jako zahrádka ve skutečnosti využívána.
- Zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ č. Z2/6 (Rýmařov – Přední Harrachov IV.) je vymezena v Harrachově, na pozemcích, které jsou již pro zemědělskou výrobu ve skutečnosti využívány. Jde o záměr rozvoje ekologického zemědělství, které je jednou z priorit pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník.

## **H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

---

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdy pro Změnu č. 2 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – květen 2019.

### **Posouzení záboru zemědělských pozemků**

Celkový zábor půdy pro Změnu č. 2 činí 9,45 ha, z toho je 8,49 ha zemědělských pozemků, převážně trvalých travních porostů; z toho je 0,29 ha ve II. třídě ochrany, 2,39 ha ve III. třídě ochrany, 0,26 ha ve IV. třídě ochrany a 5,55 ha v V. třídě ochrany, 3,04 ha je odvodněno.

Zábor zemědělských pozemků je navržen pro pět nových zastavitelných ploch (celkem 0,67 ha zemědělských pozemků), pro navržené vodní nádrže (celkem 3,83 ha zemědělských pozemků) a pro návrh zalesnění (celkem 3,99 ha zemědělských pozemků). Změnou č. 2 ale naopak dochází k redukci zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu – vypouštějí se zastavitelné plochy o rozloze cca 8 ha zemědělských pozemků.

Změnou č. 2 jsou zabírány zemědělské pozemky pro následující zastavitelné plochy:

- Zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. Z2/1 – 0,16 ha trvalých travních porostů ve II. třídě ochrany; plocha je vymezena uvnitř zastavěného území, na pozemku, který byl v platném územním plánu chybně vymezen jako stabilizovaná plocha výroby průmyslové VP – součást sousedního výrobního areálu; pozemek je zarostlý náletovou zelení a pro zemědělské účely není využíván.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX1 č. Z2/2 – 0,06 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; plocha je vymezena pro výstavbu rozhledny.
- Zastavitelná plocha veřejných prostranství PV č. Z2/3 – 0,02 ha trvalých travních porostů ve II. třídě ochrany; plocha je vymezena uvnitř zastavěného území, pro stavbu příjezdové komunikace.
- Zastavitelná plocha zahrádkových osad RZ č. Z2/5 – 0,06 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající zahrádky a ve skutečnosti je již jako zahrádka využívána.
- Zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ č. Z2/6 – 0,37 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; 0,24 ha je odvodněno. Plocha je vymezena pro rozvoj ekologického zemědělství, které je jednou z priorit pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Zastavitelná plocha bydlení individuálního BI č. Z2/4 není z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond vyhodnocena, byla vyhodnocena již v platném územním plánu – pro jiné využití – veřejnou zeleň.

Plochy vymezené pro vybudování nových vodních nádrží (plochy změn v krajině č. K2/1, K2/3 a K2/4) představují celkový zábor 3,83 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,06 ha orné půdy a 3,77 ha trvalých travních porostů; 0,11 ha je ve II. třídě ochrany, 3,72 ha v V. třídě ochrany, 2,37 ha je odvodněno. Návrh nových vodních nádrží je vyvolán potřebou zajistit ochranu proti povodním a zadržet vodu v krajině; jde o veřejně prospěšné stavby. Plocha změn v krajině č. K2/2 není z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond vyhodnocena, byla vyhodnocena již v platném územním plánu – pro jiné využití – zalesnění.

Plochy navržené pro zalesnění (plochy změn v krajině č. K2/6 až K2/8, K2/11 až K2/15) představují celkový zábor 3,99 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,20 ha orné půdy a 3,79 ha trvalých travních porostů; 2,39 ha je ve III. třídě ochrany, 0,26 ha ve IV. třídě ochrany a 1,34 ha v V. třídě ochrany, 0,43 ha je odvodněno. Jde převážně o pozemky zarostlé vzrostlou náletovou zelení, které ale nejsou v katastru nemovitostí vedeny jako pozemky lesní – jde tedy o uvedení do souladu se skutečným stavem. Plochy změn v krajině č. K2/9 a K2/10 nejsou z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond vyhodnoceny, byly vyhodnoceny již v platném územním plánu – pro jiné využití – pro obytnou výstavbu.

Plochy vymezené jako plochy změn v krajině – plochy smíšené nezastavěného území NS č. K2/16 až K2/34 nejsou z hlediska záborů vyhodnoceny – jde o plochy, určené k realizaci protipovodňových a protierozních opatření formou zatravnění, rozrušení melioračních systémů, revitalizací toků, vybudováním tůní a mokřadů, apod., tedy o změnu způsobu hospodaření na zemědělských pozemcích, nikoliv o zábor zemědělské půdy.

Plochy vymezené v rámci Změny č. 2 pro úpravu vymezení ÚSES se dle metodického pokynu z hlediska záboru zemědělské půdy nevyhodnocují.

### **Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Změnou č. 2 dochází k záboru lesních pozemků o rozloze 0,05 ha; jde o plochu navrženou pro vybudování vodní nádrže – o veřejně prospěšnou stavbu.

Výstavba v ostatních lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňuje zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ č. Z2/6.

## Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na půdní fond

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	neze-měděl-ské po-zemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jed-notlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvod-nění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
Z2/1	ZV	0,16			0,16			0,16		0,16				
Z2/2	OX1	0,06			0,06			0,06					0,06	
Z2/3	PV	0,02			0,02			0,02		0,02				
Z2/5	RZ	0,06			0,06			0,06					0,06	
Z2/6	VZ	0,37			0,37			0,37					0,37	0,24
Z9-ROZŠÍŘENÍ	VZ	0,46	0,46											
<b>celkem zastavitelné plochy</b>		<b>1,13</b>	<b>0,46</b>	<b>0,00</b>	<b>0,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,49</b>	<b>0,24</b>
<b>plochy změn v krajině</b>														
K2/1	VV	1,50	0,10		1,40	0,06							0,06	
								1,34					1,34	
K2/3	VV	1,17	0,28		0,89			0,89					0,89	1,17
K2/4	VV	1,66	0,07	0,05	1,54			1,54		0,11			1,43	1,20
<b>celkem VV</b>		<b>4,33</b>	<b>0,45</b>	<b>0,05</b>	<b>3,83</b>	<b>0,06</b>	<b>0,00</b>	<b>3,77</b>	<b>0,00</b>	<b>0,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,72</b>	<b>2,37</b>
K2/6	NL	0,85			0,85			0,85			0,10		0,75	
K2/7	NL	1,30			1,30			1,30			1,30			
K2/8	NL	0,87			0,87			0,87			0,87			
K2/11	NL	0,12			0,12	0,12							0,12	
K2/12	NL	0,32			0,32			0,32			0,04		0,28	0,24
K2/13	NL	0,19			0,19			0,19					0,19	0,19
K2/14	NL	0,08			0,08	0,08					0,08			
K2/15	NL	0,26			0,26			0,26				0,26		
<b>celkem NL</b>		<b>3,99</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,99</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>3,79</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,39</b>	<b>0,26</b>	<b>1,34</b>	<b>0,43</b>
<b>celkem plochy změn v krajině</b>		<b>8,32</b>	<b>0,45</b>	<b>0,05</b>	<b>7,82</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>7,56</b>	<b>0,00</b>	<b>0,11</b>	<b>2,39</b>	<b>0,26</b>	<b>5,06</b>	<b>2,80</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>9,45</b>	<b>0,91</b>	<b>0,05</b>	<b>8,49</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>8,23</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>	<b>2,39</b>	<b>0,26</b>	<b>5,55</b>	<b>3,04</b>

### I. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU RÝMAŘOV

#### I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov o s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

##### I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území České republiky a koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,

vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou ve Změně č. 2 naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Platný Územní plán Rýmařov důsledně chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území.*

*Přírodní hodnoty na území města Rýmařova představuje především Chráněná krajinná oblast Jeseníky, do které spadá severní okraj řešeného území, dále dvě maloplošná zvláště chráněná území – přírodní rezervace Růžová a Niva Moravice; jihozápadní část řešeného území je součástí přírodního parku Sovinecko. Údolní niva Moravice byla zároveň vyhlášena jako evropsky významná lokalita Moravice, část území přírodního parku Sovinecko byla vyhlášena jako evropsky významná lokalita Sovinec; severní část řešeného území je součástí Ptačí oblasti Jeseníky – hranice ptačí oblasti je totožná s hranicí CHKO. Veškeré přírodní hodnoty řešeného území jsou Změnou č. 2 respektovány, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v blízkosti přírodních rezervací, památných stromů ani registrovaných významných krajinných prvků. Změnou č. 2 se mezi hodnoty řešeného území doplňují historické krajinné struktury (dochované kamenné meze s náletovou zelení), které jsou typickým a cenným prvkem krajinného rázu na Rýmařovsku.*

*Kulturní a architektonické hodnoty v řešeném území představuje především městská památková zóna, dále pak nemovitě kulturní památky, z nichž nejvýznamnější je areál zámku v Janovicích, památky místního významu a území s archeologickými nálezy. Všechny nemovitě kulturní památky, památky místního významu i ostatní kulturní a architektonické hodnoty jsou Změnou č. 2 respektovány.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Platný územní plán respektuje zemědělskou funkci krajiny, zachovává stávající funkční areály zemědělské výroby a navrhuje plochu pro rozšíření zemědělského areálu v Janušově. Změnou č. 2 se plocha pro rozvoj tohoto zemědělského areálu dále rozšiřuje a vymezuje se nová plocha pro rozvoj zemědělské výroby v Harrachově. Zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 činí pouze 0,67 ha, vše*

*trvalé travní porosty, převážně v V. třídě ochrany; naopak zábor cca 8 ha zemědělských pozemků se Změnou č. 2 z platného územního plánu vypouští – původně vymezené zastavitelné plochy se ruší. Pro zlepšení ekologických funkcí krajiny jsou navržena protierozní opatření, opatření pro lepší zadržení vody v krajině – nové vodní nádrže a zalesnění pozemků. Vymezení územního systému ekologické stability krajiny je v některých částech upraveno ve prospěch lepšího řešení v návaznosti na aktuální stav krajiny.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.  
*Tato problematika se města Rýmařov netýká, na území města nejsou evidovány žádné sociálně vyloučené lokality.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.  
*Platný územní plán stanovuje koncepci rozvoje města komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby, na rozvoj rekreace a cestovního ruchu, na rozvoj výrobního potenciálu města a na odstranění nedostatků a závad v dopravní a technické infrastruktuře, a to při respektování ochrany zemědělské půdy, přírodních hodnot území, urbanistických hodnot a krajinného rázu. Změna č. 2 obsahuje pouze dílčí úpravy platného územního plánu, změny ve využití území se týkají zejména koncepce uspořádání krajiny.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.  
*Koncepce rozvoje města, stanovená v platném územním plánu, vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí. Město Rýmařov má především funkci obytnou, obslužnou, rekreační a výrobní a pro rozvoj těchto funkcí je v platném územním plánu dostatečný rozsah rozvojových ploch. Změnou č. 2 se koncepce rozvoje města, stanovená platným územním plánem, nemění, rozsah nově vymezených zastavitelných ploch je minimální.*
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  
*Město Rýmařov je městem s převažující funkcí obytnou, obslužnou, rekreační a výrobní; pracovní příležitosti zde jsou především v průmyslové výrobě, v menším rozsahu v zemědělské výrobě a ve službách souvisejících s rekreací a cestovním ruchem. V platném územním plánu je vymezen dostatečný rozsah zastavitelných ploch, určených pro rozvoj výroby a skladování, občanského vybavení i rekreačních zařízení; Změnou č. 2 se tato koncepce zásadně nemění, dochází pouze k dílčí redukci některých vymezených zastavitelných ploch, aniž by tato redukce výrazněji ohrozila vznik nových pracovních příležitostí.*



- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- Partnerství mezi městskými oblastmi a venkovským územím představují především dlouhodobé silné vazby mezi městem Rýmařov a spádovými obcemi v jeho okolí, pro které město Rýmařov poskytuje pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení. Do venkovských částí města naopak směřují rekreační zájmy obyvatel jak z vlastního Rýmařova, tak z Ostravska i z Olomoucka.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- V platném územním plánu nejsou v podstatě vymezeny žádné plochy nebo areály, které by byly jako typické brownfields navrženy k přestavbě; v podstatě všechny v současné době částečně využitě nebo nevyužitě výrobní areály jsou v platném územním plánu i nadále ponechány pro funkci výroby a skladování. Ochrana nezastavěného území je v platném územním plánu zajištěna vymezením zastavitelných ploch přímo navazujících na zastavěné území; Změnou č. 2 se upřesňují podmínky využití nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Změnou č. 2 se vypouštějí některé zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu a zábor zemědělských pozemků se tak snižuje o cca 8 ha. Stávající plochy veřejné zeleně jsou v platném územním plánu respektovány a doplněny návrhem dalších ploch, Změnou č. 2 se do stávajících ploch veřejné zeleně nezasahuje, rozsah vymezených zastavitelných ploch zeleně na veřejných prostranstvích je upraven ve prospěch většího rozsahu ploch zeleně. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou v územním plánu vymezeny; až na několik, zcela specifických výjimek (např. plochy pro vybudování rozhleden, plochy pro zařízení technické infrastruktury), jsou veškeré zastavitelné plochy vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Změnou č. 2 se nevymezují žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, jde o zastavitelné plochy drobných výměr, určené pro obytnou výstavbu, veřejnou zeleň, krátký úsek místní komunikace a drobnou zemědělskou výrobu. Jediným záměrem s širším dopadem je návrh výstavby rozhledny nad Westernovým areálem; plocha pro výstavbu rozhledny je ale vymezena v těsné blízkosti zastavěného území a její realizace nebude mít vliv na ekologické funkce krajiny. Pro zlepšení podmínek ochrany krajinného rázu jsou Změnou č. 2 vymezeny plochy historických krajinných struktur, pro posílení ekologických funkcí krajiny a pro zlepšení vodního režimu v krajině jsou vymezeny plochy pro zalesnění, plochy pro vybudování nových vodních nádrží a plochy pro realizaci protierozních opatření, územní systém ekologické stability, vymezený v platném územním plánu, je doplněn o další prvky.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*V platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nejsou navrženy žádné trasy dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny, v osách dálkových migračních koridorů pro velké savce nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy bránící průchodu územím. Zastavitelná plocha, vymezená v platném územním plánu pro rozvoj průmyslové výroby mezi Rýmařovem a Ondřejovem, směřující ke srůstání zástavby Rýmařova a Ondřejova, je Změnou č. 2 vypuštěna.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Město Rýmařov neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 2 zachovány a doplněny návrhem nových ploch veřejné zeleně, a to ve značném rozsahu. Vznik dalších lesních porostů – návrh zalesnění – je obsažen již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se k zalesnění navrhuje dalších 3,99 ha pozemků. Vymezením rozvojových ploch ve Změně č. 2 není prostupnost krajiny nijak omezena, naopak pro zachování prostupnosti krajiny se Změnou č. 2 vypouští zastavitelná plocha, vymezená v platném územním plánu pro rozvoj průmyslové výroby mezi Rýmařovem a Ondřejovem, směřující ke srůstání zástavby Rýmařova a Ondřejova.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území města Rýmařova provozovány, v platném územním plánu jsou respektovány a doplněny návrhem nových pěších,*

*cyklistických a lyžařských běžeckých tras. Změnou č. 2 se do stávajících ani navržených tras nezasahuje, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 se doplňuje návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Územím města Rýmařov prochází silnice I/11 (okr. kříž. Vrčení – Hradec Králové – Šumperk – Rýmařov – Bruntál – Opava – Ostrava – Třinec – Jablunkov – Slovensko), která je dopravním tahem celostátního významu, dále pak silnice II/370, II/445 a II/449, které jsou dopravními tahy regionálního významu; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou, nové úseky dálnic, silnic I. třídy ani železnic se nenavrhují. Zlepšení technické infrastruktury je navrženo v platném územním plánu, Změnou č. 2 se koncepce rozvoje technické infrastruktury v zásadě nemění, s výjimkou zrušení návrhu vybudování kanalizace v Ondřejově a Jamarticích – vzhledem k počtu obyvatel těchto sídel je zde výstavba kanalizace ekonomicky neopodstatněná.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Z hlediska širších dopravních vztahů je dopravní infrastruktura města Rýmařov vyhovující. Vnitřní komunikační síť města je také stabilizovaná, stávající zástavba i většina vymezených rozvojových ploch je situována v dosahu stávajících komunikací; pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou situovány u stávajících komunikací, jsou nové komunikace navrženy. Environmentálně šetrná forma dopravy – doprava cyklistická – je v řešeném území zastoupena sítí cyklotras a samostatných cyklostezek, která je v platném územním plánu rozšířena návrhem nových tras a ve Změně č. 2 doplněna o návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka. Železniční doprava je na území města Rýmařov stabilizovaná.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydle-

ní. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*K překračování mezních hodnot imisních limitů na území města Rýmařova nedochází, jde naopak o území s kvalitním životním prostředím. Pro snížení negativních vlivů výroby na obytné území se Změnou č. 2 mění funkční využití ploch, vymezených v platném územním plánu pro rozvoj průmyslové výroby v Janušově a v Janovicích, na plochy výroby drobné.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*Změnou č. 2 se aktualizuje vymezení záplavového území Podolského potoka a Moravice a jejich aktivních zón; v souvislosti s touto aktualizací se ruší zastavitelná plocha bydlení individuálního, vymezená v platném územním plánu v záplavovém území. Pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území se Změnou č. 2 vymezují plochy změn v krajině – plochy smíšené nezastavěného území, ve kterých se předpokládá realizace protierozních opatření a opatření pro zadržení vody v krajině – tůň, mokřadů, revitalizací vodních toků, rozrušení meliorací, apod.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Změnou č. 2 se aktualizuje vymezení záplavového území Podolského potoka a Moravice a jejich aktivních zón; v souvislosti s touto aktualizací se ruší zastavitelná plocha bydlení individuálního, vymezená v platném územním plánu v záplavovém území, a nahrazuje se plochu zeleně na veřejných prostranstvích.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Podmínky pro koordinované a účelné umístování veřejné infrastruktury v území jsou stanoveny již v platném územním plánu. Změnou č. 2 se nová veřejná infrastruktura*

*nenavrhuje, jsou provedeny jen drobné úpravy navržených místních komunikací a sítí technické infrastruktury, navržených v platném územním plánu, vesměs na základě zpracovaných územních studií.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. *Rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu je stanoven již v platném územním plánu; Změnou č. 2 se vymezuje pouze šest nových zastavitelných ploch drobných výměř, bez nároků na návrh nové veřejné infrastruktury.*
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. *Hromadnou dopravu v Rýmařově zajišťuje především doprava autobusová, doplňkově doprava železniční; integrovaný systém veřejné dopravy ani městská hromadná doprava nejsou v Rýmařově provozovány a vzhledem k velikosti města s nimi ani nelze uvažovat. Pěší a cykloturistické trasy a samostatné cyklostezky, procházející územím města, jsou stabilizované. V platném územním plánu jsou navrženy nové cyklotrasy, Změnou č. 2 se do územního plánu doplňuje návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka.*
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. *Dodávka pitné vody je ve městě Rýmařově i v místních částech s výjimkou Stránského a Harrachova zajištěna v odpovídajícím rozsahu, pro místní části Stránské a Harrachov je v platném územním plánu navržena výstavba vodovodu, stejně jako pro vymezené zastavitelné plochy. Změnou č. 2 se koncepce zásobování pitnou vodou nemění, pouze je aktualizován zakres stávajících vodovodních řadů podle skutečného stavu. Likvidace odpadních vod v Janušově, Janovicích, Edrovicích a Rýmařově je zajištěna na stávající městské ČOV, v Harrachově, Ondřejově, Jamarticích a Stránském jsou odpadní vody likvidovány individuálně. Návrh vybudování kanalizace v Jamarticích a kanalizace a ČOV v Ondřejově se Změnou č. 2 ruší, vzhledem k nízkému počtu obyvatel je stavba kanalizace v těchto sídlech ekonomicky neodůvodnitelná; i nadále zde zůstane zachován individuální způsob likvidace odpadních vod.*
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. *S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se v platném územním plá-*

*nu na území města Rýmařov nepočítá, Změnou č. 2 se tato koncepce nemění.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.  
*Tato problematika se území města Rýmařov netýká.*

- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Rýmařov není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- **Specifické oblasti**

Území města Rýmařov, spadá do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB 3. Požadavky a podmínky pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny v bodě:

**(71) SOB3** Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník

**Vymezení:**

Území obcí z ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk.

**Důvody vymezení:**

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

**Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

*Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace bylo jednou z priorit při zpracování Územního plánu Rýmařov; v platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozvoj rekreace v dostatečném rozsahu, Změnou č. 2 je navržena výstavba rozhledny nad Westernovým areálem. Ekologické zemědělství i dřevozpracující výroba jsou v Rýmařově provozovány a stabilizovány, v platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozvoj jak zemědělské výroby, tak i průmyslové výroby – tedy i pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu; Změnou č. 2 se vymezují další plochy pro rozvoj zemědělské výroby. Dopravní dostupnost města Rýmařova je dobrá, městem procházejí významné dopravní tahy – silnice I/11, II/370, II/445 a II/449. Pro snížení povodňových rizik je v platném územním plánu a následně i ve Změně č. 2 navrženo vybudovat nové vodní nádrže, které přispějí k zadržení přívalových srážkových vod.*

### Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – *v platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení i občanského vybavení v dostatečném rozsahu; Změnou se stanovena koncepce rozvoje města nijak zásadně nemění*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – *dopravní dostupnost města Rýmařov je velmi dobrá – viz předchozí text; problematika přeshraničních silničních tahů se území obce netýká*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – *územím města Rýmařova prochází několik značených pěších turistických tras, cyklotras a cyklostezek, v platném územním plánu se navrhuje nové cyklotrasy lokálního významu, Změnou č. 2 se doplňuje návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka; návaznost na Polsko území města nemá*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – *v platném územním plánu je vymezen dostatek ploch, určených pro rozvoj rekreace, cestovního ruchu, zemědělství, výroby a skladování; Změnou č. 2 se vymezují další plochy pro rozvoj ekologického zemědělství*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – *v Rýmařově je zemědělská výroba podhorského a horského charakteru provozována, stávající zemědělské areály jsou zachovány, areál v Janušově je navržen k rozšíření; Změnou č. 2 se vymezuje plocha pro rozvoj ekologického zemědělství v Harrachově; trvalé travní porosty tvoří převážnou většinu zemědělských pozemků, konkrétní způsob hospodaření na zemědělské půdě územní plán neřeší*
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – *územím města Rýmařov prochází dopravní tah celostátního významu – silnice I/11 (okr. křiž. Vrčení – Hradec Králové – Šumperk – Rýmařov – Bruntál – Opava – Ostrava – Třinec – Jablunkov – Slovensko), která spojuje Jeseníky s Ostravou*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – *pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření se Změnou č. 2 vymezují plochy změn v krajině – plochy smíšené nezastavěného území; opatření na horní Opavě se území města Rýmařov netýkají.*

#### • Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Na území města Rýmařova nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Dle bodu (145) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je územím města Rýmařova veden koridor energetického vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov-Horní Životice E6.

*V platném územním plánu je trasa vedení VVN 400 kV navržena; v současné době je již realizována a Změnou č. 2 se zakres vedení mění na stávající.*

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území města Rýmařova žádné další úkoly nejsou stanoveny.

### **1.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

*Dopravní záměry nadmístního významu se území města Rýmařova netýkají, silniční síť na území města je stabilizovaná.*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Územím města Rýmařova prochází dopravní tah celostátního významu – silnice I/11 (okr. kříž. Vrčenín – Hradec Králové – Šumperk – Rýmařov – Bruntál – Opava – Ostrava – Třinec – Jablunkov – Slovensko), která spojuje území ORP Rýmařov a Bruntál s Ostravou i s územím Olomouckého kraje.*

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

*Územím města Rýmařova prochází nově realizované vedení VVN 400 kV Krasíkov – Horní Životice, které bylo vybudováno pro zvýšení spolehlivosti dodávky a přenosové schopnosti v profilu východ-západ na Moravě.*

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

*Rozvoj obytných, obslužných i výrobních funkcí je v platném územním plánu vymezen v dostatečném rozsahu a Změnou č. 2 není tato koncepce nijak významně měněna. Kooperační vazby města Rýmařova a jeho spádových obcí jsou posíleny zejména vymezením ploch pro rozvoj pracovních příležitostí a občanského vybavení v Rýmařově.*

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením nových ploch ve volné krajině,



- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*Na území města Rýmařova se nevyskytují významnější plochy brownfields, které by bylo vhodné navrhnout k přestavbě na jiné využití, veškeré výrobní areály, včetně areálů dočasně nevyužitých, se i nadále ponechávají pro výrobní funkci. Zastavitelná plocha, vymezená v platném územním plánu pro rozvoj průmyslové výroby v prostoru mezi zástavbou Rýmařova a Ondřejova, se Změnou č. 2 ruší, aby se zamezilo srůstání těchto sídel a omezení průchodnosti území. Nové úseky dálnic, silnic I. třídy ani železnic se na území města nenavrhují, v záplavových územích se rozvojem výstavby neuvažuje.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*Ochrana a zkvalitňování obytné a rekreační funkce řešeného území včetně potřebné veřejné infrastruktury je zajištěna již v platném územním plánu; Změnou č. 2 se tato koncepce nemění.*

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

*V Janušově, Janovicích, Edrovicích a Rýmařově je vybudována soustavná kanalizace zakončená na ČOV, v ostatních částech obce je likvidace odpadních vod zajišťována individuálně; vzhledem k jejich velikosti a počtu obyvatel výstavba kanalizace z ekonomického hlediska neodůvodnitelná. Pro zvýšení retenčních schopností krajiny je v platném územním plánu navrženo vybudování nových vodních nádrží, které jsou Změnou č. 2 doplněny o návrh dalších ploch.*

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

*Pro rozvoj rekreace i pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu jsou vytvořeny podmínky již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se doplňuje návrh výstavby rozhledny v Rýmařově, nad Westernovým areálem.*

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.  
*Město Rýmařov nemá podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

*Územím města Rýmařova prochází několik turistických tras, cykloturistických tras a cyklostezek. V platném územním plánu jsou navrženy nové pěší trasy a cyklotrasy, Změnou č. 2 se dále doplňuje návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka. Vazby na území Slovenska ani Polska město nemá.*

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.  
*V řešeném území se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy, které by bylo možno navrhnout k novému využití.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.  
*Netýká se území města Rýmařova, které nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Výsadba zeleně je v platném územním plánu navržena v dostatečném rozsahu, a to jak výsadba zeleně na veřejných prostranstvích, tak výsadba zeleně v krajině - v chybějících částech ÚSES; obecně je výsadba zeleně v území přípustná.*
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.  
*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 2 respektovány, stejně jako ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území – zejména jde o historické krajinné struktury – kamenice. Z kulturních hodnot je to zejména městská památková zóna a nemovitě kulturní památky, především areál zámku v Janovicích a kostely jako dominanty jednotlivých sídel; ve Stránském pak také zachovaná původní urbanistická struktura.*
15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.  
*Hrozby antropogenního charakteru nebyly v řešeném území zjištěny, na ochranu před záplavami jsou v platném územním plánu navržena opatření – ohrázování a výstavba vodních nádrží; Změnou č. 2 se doplňuje návrh dalších vodních nádrží pro zajištění protipovodňové ochrany.*
16. Respektování zájmů obrany státu.  
*V platném územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány, Změnou č. 2 nejsou dotčeny.*
- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.  
*V platném územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány, Změnou č. 2 nejsou dotčeny.*
- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.  
*Netýká se území města Rýmařova.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území města Rýmařova do **specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník**.

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v těchto specifických oblastech se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí s cílem řešit problémy a zajistit ochranu specifických hodnot těchto oblastí.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

- Vytvoření územních podmínek pro:
  - rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury – *pro vymezené zastavitelné plochy, určené pro novou obytnou a rekreační výstavbu, které nejsou situovány u stávajících komunikací, jsou v platném územním plánu vždy navrženy i příslušné obslužné komunikace; dodávka pitné vody v jednotlivých částech města, s výjimkou Stránského, je zajištěna ze skupinového vodovodu Bruntál, ve Stránském je zásobování pitnou vodou zajištěno z vlastních studní a v územním plánu je i zde navržena výstavba vodovodu; likvidace odpadních vod v Janušově, Janovicích, Edrovicích a Rýmařově je zajištěna na městské ČOV, v Harrachově, Ondřejově, Stránském a Jamarčicích je zajištěna individuálně a s výstavbou kanalizace se neuvažuje*
  - rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti – *zastavitelné plochy, vymezené pro rozvoj rekreačních zařízení v platném územním plánu, jsou dostupné ze stávajících komunikací, nebo jsou pro ně v platném územním plánu obslužné komunikace navrženy; Změnou č. 2 se nové plochy pro rozvoj sportovních zařízení ani zařízení hromadné rekreace nevymezují*
  - rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu – *hromadná doprava v řešeném území je zajištěna především autobusovou dopravou, doplňkově železniční dopravou; v územním plánu zůstává zachována, včetně existujících vazeb na pěší turistické trasy a cyklotrasy*
  - rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu – *stávající síť pěších turistických tras, cyklotras a cyklostezek, procházejících řešeným územím, je v platném územním plánu zachována a doplněna o nové pěší trasy a cyklotrasy; Změnou č. 2 se dále navrhuje vybudování nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka, navrhují se dvě nové cyklotrasy*
  - koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření – *protipovodňová opatření jsou navržena již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se doplňuje návrh nových vodních nádrží pro zadržení přívalových srážkových vod a vymezení ploch pro protierozní a protipovodňová opatření; obecně je realizace protipovodňových opatření v nezastavěném území přípustná.*

**Pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník jsou dále stanoveny následující konkrétní požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).  
*Územím města Rýmařova prochází dopravní tah celostátního významu – silnice I/11 (okr. křiž. Vrčeni – Hradec Králové – Šumperk – Rýmařov – Bruntál – Opava – Ostrava – Třinec – Jablunkov – Slovensko), která spojuje území ORP Rýmařov s Metropolitní rozvojovou oblastí OB2 i s územím Olomouckého kraje. Přímou vazbu na Polsko město Rýmařov nemá.*
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.*Rozvojové plochy pro nové ekonomické aktivity výrobního charakteru jsou vymezeny ve vazbě na silnici I/11 a na silnici II/445; plochy jsou vymezeny mimo záplavová území a bez vlivu na zachování průchodnosti území.*
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).  
*V platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozvoj obytné výstavby, pro rozvoj občanského vybavení i pro rozvoj ekonomických aktivit v dostatečném rozsahu, odpovídajícím funkci a významu města Rýmařova a je navržen odpovídající rozvoj technické infrastruktury; Změnou č. 2 se stanovená koncepce rozvoje zásadně nemění.*
- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.  
*Plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny již v platném územním plánu. Změnou č. 2 se doplňuje návrh výstavby rozhledny v Rýmařově nad Westernovým areálem a návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka; návrh trasy cyklostezky je koordinován s trasou navrženou v územních plánech sousedních obcí. Přímou vazbu na území Olomouckého kraje město Rýmařov nemá.*
- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
  - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec); při respektování hodnot krajiny.*Netýká se území města Rýmařova.*
- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.  
*Netýká se území města Rýmařova.*

- Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.  
*Netýká se území města Rýmařova.*
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Horní Beňšov – Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).*Osa Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc) neprochází územím města Rýmařova.*

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.  
*Město Rýmařov nemá návaznost na území Olomouckého kraje ani na Polsko.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou na území města Rýmařova vymezeny následující **plochy a koridory nadmístního významu**:

- E39 Uzel 110/22 kV Rýmařov  
*Zastavitelná plocha technické infrastruktury TI č. Z64 pro výstavbu transformační stanice (uzlu 110/22 kV) je vymezena již v platném územním plánu, včetně navrženého vedení VVN 2x110 kV pro napojení uzlu na stávající vedení VVN 110 kV č. 597; Změnou č. 2 se pro navržené VVN vymezuje energetický koridor EK1.*
- PZ4 VTL plynovod DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město, včetně RS Horní Město  
*Návrh výstavby VTL plynovodu je obsažen již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se pro stavbu plynovodu vymezuje energetický koridor EK2*
- 426 nadregionální biocentrum Sovinec  
*Nadregionální biocentrum Sovinec je v platném územním plánu vymezeno, s dříve platným označením 30; Změnou č. 2 je vymezení biocentra nemění.*
- 175 regionální biocentrum Mlýnský vrch  
*Regionální biocentrum Mlýnský vrch je v platném územním plánu vymezeno, Změnou č. 2 se vymezení biocentra nemění.*
- 515 regionální biokoridor  
*Regionální biokoridor č. 515 je v platném územním plánu vymezen, Změnou č. 2 se jeho vymezení nemění.*
- 516 regionální biokoridor  
*Regionální biokoridor č. 516 je v platném územním plánu vymezen, Změnou č. 2 se jeho vymezení nemění.*

Dále jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanoveny **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci dalších ploch a koridorů**; území města Rýmařova se týká návrh nadregionální cyklostezky Valšov – Malá Morávka, která v krátkém úseku prochází k.ú. Jamartice – *tento záměr byl Změnou č. 2 do územního plánu zpracován.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou vymezena **území přírodních, kulturních a civilizačních hodnot** – území města Rýmařova spadá zčásti do horské krajiny Hrubého Jeseníku (k.ú. Rýmařov a Janušov), zčásti do dynamické krajiny horských údolí Nízkého Jeseníku (k.ú. Ondřejov u Rýmařova, Rýmařov a Stránské).

Pro horskou krajinu Hrubého Jeseníku s výraznými hřbety vytvářejícím krajinný horizont nadregionálního významu, s přírodními dominantami vrcholů Pradědu (1492 m n. m.), Petrových Kamenů (1146 m n. m.), Kamzičnicku (1420 m n. m.), Ostružné (1184 m n. m.), Temné (1253 m n. m.), Žárového vrchu (1096 m n. m.), Pytláku (1040 m n. m.), Jeleních kamenů (928 m n. m.), je hlavní hodnotou kvalita prostředí včetně přírodních zdrojů minerálních vod v kulturně a historicky hodnotném lázeňském areálu Karlova Studánka; jsou pro ni stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování:

- Minimalizovat zásahy do krajiny Hrubého Jeseníku, které by výrazně narušovaly siluety horských hřbetů a krajinných dominant, včetně ochrany hydrologických poměrů pramenné oblasti.
- Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje minerálních vod a jedinečnost kulturně historických hodnot lázní Karlova Studánka.

*Tyto podmínky jsou v územním plánu splněny; platný územní plán ani Změna č. 2 nevymezuje žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by mohly narušit siluety horských hřbetů a krajinných dominant Hrubého Jeseníku, ohrozit hydrologické poměry pramenné oblasti a zdroje minerálních vod a negativně ovlivnit kulturně historické hodnoty lázeňského místa Karlova Studánka.*

Pro dynamickou krajinu horských údolí Nízkého Jeseníku v jihozápadní části Rešovské hornatiny hluboce rozřezané horním tokem řeky Oslavy se strmými svahy s lesnatým masivem a přírodní dominantou hřebene Sovince, s krasovými útvary a kulturní dominantou hradu Sovinec na skalnatém výběžku, s vizuální vazbou na harmonickou lesozemědělskou krajinu s dochovanou krajinnou strukturou záhumenicových plužin, jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování:

- Minimalizovat vliv na jedinečný charakter výrazně zahluobených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary, chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec a kulturních památek na Křížovém vrchu nad obcí Tvrdkov v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích včetně jejich vzájemné vizuální vazby.

*Tato podmínka je splněna; platný územní plán ani Změna č. 2 nevymezuje žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by mohly mít vliv na charakter a hodnoty údolí Oslavy a jejích přítoků nebo na vizuální působení hradu Sovinec a Křížové cesty nad Rudou – hrad Sovinec ani křížová cesta z území města Rýmařova viditelné.*

Dále jsou pro celé území Moravskoslezského kraje stanoveny **civilizační hodnoty území nadmístního významu**:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.  
*Vybavení území města Rýmařova technickou infrastrukturou je vyhovující – s výjimkou místních částí Harrachov a Stránské je ve všech částech města vybudován vodovod, v souvisle zastavěné části (Janušov, Janovice, Edrovice a Rýmařov) i kanalizace a zčásti plynofikace; v platném územním plánu se navrhuje rozšíření vodovodu do Harrachova a Stránského, vybudování kanalizace v Ondřejově a Jamarticích a rozšíření plynofikace;*

změnou č. 2 se ruší návrh výstavby kanalizace v Ondřejově a Jamarticích, který je vzhledem k počtu obyvatel nereálný.

- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.  
*Rekreace a cestovní ruch jsou jednou z významných funkcí města a vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace bylo jednou z priorit již při zpracování platného územního plánu; Změnou č. 2 se tyto podmínky nemění.*

Pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou dále stanoveny **obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:**

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.  
*V platném územním plánu i ve Změně č. 2 jsou veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území maximálně chráněny a respektovány, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny, s výjimkou plochy, vymezené v platném územním plánu pro stavbu rozhledny v lokalitě Stráň nad Rýmařovem; Změnou č. 2 se doplňuje návrh další rozhledny, nad Westernovým areálem; ani v jednom případě nejde o záměry, které by mohly narušit vizuální působení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.*
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.  
*V platném územním plánu je obsažen návrh výstavby vedení VVN 400 kV Horní Životice – Krasíkov, návrh výstavby vedení VVN 2x110 kV pro napojení uzlu Rýmařov na stávající vedení VVN 110 kV a návrh výstavby VTL plynovodu Rýmařov – Horní Město. Vedení VVN 400 kV je již realizováno a Změnou č. 2 se převádí z návrhu do stavu. Pro stavbu napojovacího vedení VVN 2x110 kV se Změnou č. 2 vymezuje energetický koridor EK1, v souběhu se stávajícím vedením VN 22 kV. Pro stavbu VTL plynovodu se Změnou č. 2 vymezuje energetický koridor EK2 – jde o podzemní vedení bez vlivu na vizuální působení hodnot území.*

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, **vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín.** Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

ZÚR MSK dále vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Území města Rýmařova spadá okrajově do oblasti specifických krajín Hrubého Jeseníku a Zlatohorské hornatiny (A) – do specifické krajiny Hrubého Jeseníku (A-01) – severozápadní okraj území města – téměř celé k.ú. Janušov, větší část k.ú. Janovice u Rýmařova a okrajová část k.ú. Rýmařov, převážně však do oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku (B), okrajově

do specifické krajiny Sovinecko (B-01) – převážná část k.ú. Stránské, z větší části do specifické krajiny Rýmařov – Bruntál (B-02) – zbývající část území města; území obce na rozhraní sousedících specifických krajín spadá do přechodových pásem 8, 9 a 10.

## Oblast specifických krajín Hrubého Jeseníku a Zlatohorské hornatiny (A)

### Specifická krajina Hrubý Jeseník (A-01)

Charakteristické znaky krajiny:

- Nefragmentované lesní porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídající přirozené druhové skladbě, porosty kosodřeviny s vlajkovými formami smrku, migračně významné území, vývěry minerálních vod, slatiny.
- Dynamická krajina východního okraje Hrubého Jeseníku – Pradědské a Medvědké hornatiny s přechodem lesnatých horských rozsoch a svahů do otevřené zemědělské krajiny Vrbenska, Bruntálska a Rýmařovska.
- Dochovanost fragmentů historických krajinných struktur na Rýmařovsku a Vrbensku (k.ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice).
- Přírodní dominanty: Praděd (1492 m n. m.), Petrovy Kameny (1146 m n. m.), Kamzičník (1420 m n. m.), Ostružná (1184 m n. m.), Temná (1253 m n. m.), Žárový vrch (1096 m n. m.), Pytlák (1040 m n. m.), Jelení kameny (928 m n. m.).
- Karlova Studánka – lázně s dvousetletou tradicí v pohoří Hrubého Jeseníku obklopené horskou přírodou s klasicistní strukturou roubených lázeňských budov.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina se zachovaným dominantním významem siluet horských hřebenů, krajinných dominant Hrubého Jeseníku.	Na celém území specifické krajiny.
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných lesnatých částí krajiny se zbytky horských bučin, suťových lesů, původní jedlobučiny a přirozené smrčiny.	Nefragmentované lesní komplexy (na celém území specifické krajiny). Horské bučiny (k.ú. Železná p. P, Ludvíkov p. P.), suťové lesy (k.ú. Železná p. P), původní jedlobučiny a přirozené smrčiny (k.ú. Nová Ves u Rýmařova, Malá Morávka). <i>Netýká se území města Rýmařova.</i>
Lázeňské území Karlovy Studánky s přírodním rámcem.	K.ú. Karlova Studánka. <i>Netýká se území města Rýmařova.</i>
Krajina se zachovaným charakteristickým obrazem dochované kulturní krajiny Jesenicka v segmentech s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku.	K.ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice.



Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování dosavadní struktury osídlení.
- Minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci souvislých lesních komplexů ve vrcholových partiích horských hřbetů, v oblastech s výskytem se zbytky horských bučin, suťových lesů, původních jedlobučin a přirozených smrčín.
- Zachovat zřetelné stopy dochované krajinné struktury, zejména rozptýlenou nelesní zeleň představující stopy členění historické plužiny v k.ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice cílových kvalit a chránit je před nevhodnou zástavbou.

*Do specifické krajiny Hrubý Jeseník (A-01) spadá pouze severní okraj území města Rýmařova, kde jsou v platném územním plánu vymezeny převážně plochy pro novou obytnou výstavbu, v návaznosti na zastavěné území; Změnou č. 2 se doplňuje několik drobných ploch, bez vlivu na kvalitu přírodního prostředí. Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu a ve Změně č. 2, respektují stávající strukturu osídlení, nezasahují do lesních porostů ani do historických krajinných struktur. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit jsou tedy splněny.*

## **Oblast specifických krajín Nízkého Jeseníku (B)**

### **Specifická krajina Sovinecko (B-01) – převážná část k.ú. Stránské**

Charakteristické znaky krajiny:

- Tradiční lesozemědělská krajina pozdně středověké až novověké kolonizace s venkovskými sídly lánového založení a zřetelně či částečně dochovanou krajinnou strukturou v jasně ohraničených enklávách.
- Segment krajiny s nefragmentovanými lesními porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídá přirozené druhové skladbě, migračně významné území.
- Dynamická krajina hluboce rozřezané krajiny horního toku Oslavy a jejích přítoků se strmými svahy (žleby) a s lesnatým masivem Slunečné nad rozlehlým údolím Bystřice, dominantu zalesněného hřebene Sovince (818 m n. m.).
- Dominanta hradu Sovinec – nejrozsáhlejší hradní komplex v okrese Bruntál na skalnatém výběžku v horském údolí Nízkého Jeseníku.
- Kulturní památky Na Křížovém vrchu nad Rudou – významné duchovní místo a zároveň místo dálkových výhledů s vizuální vazbou na hrad Sovinec.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Nefragmentované části krajiny se zachovanými lesními porosty s přirozenou druhovou skladbou.	Lokalita Velký les a další lesní komplexy provázející údolí Oslavy a Huntavy a jejich přítoků.
Harmonická krajina se zachovaným krajinným rázem výrazně zahluobených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary v jádru přírodního parku Sovinecko.	K.ú. Ruda u Rýmařova, Rešov, Těchanov, Sovinec. <i>Netýká se území města Rýmařova.</i>

Krajina s dochovaným vizuálním významem kulturní dominanty hradu Sovinec v krajinných panoramatech a vizuálními vazbami na okolní krajinné dominanty v dálkových pohledech (m. j. Křížový vrch nad Rudou).	Na celém území specifické krajiny B-01.
--	---

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.
- Respektovat měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty. Zastavitelné plochy vymezovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.

*V platném územním plánu je stávající struktura venkovského osídlení místní části Stránské zachována, zastavitelné plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěného území a v přímé návaznosti na stávající zástavbu a tvoří je především plochy smíšené obytné venkovské; přírodní a krajinné hodnoty nejsou vymezením zastavitelných ploch ohroženy. Rozsáhlejší zastavitelná plocha – plocha občanského vybavení specifického OX2 č. Z121 byla vymezena pro realizaci areálu tzv. Pradědovy zahrádky; tento záměr již není aktuální a převážná část této zastavitelné plochy se Změnou č. 2 z územního plánu vypouští, stejně jako část původně navrženého kapacitního parkoviště pro potřeby areálu.*

### **Specifická krajina Rýmařov – Bruntál (B-02) – převážná část území města**

Charakteristické znaky krajiny:

- Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku.
- Uhlířský vrch (671 m n. m.) s kulturní dominantou poutního kostela Panny Marie Pomocné.
- Bruntál – středověké město s dochovaným jádrem, Bruntálským zámekem a poutním kostelem na Uhlířském vrchu.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s mozaikou luk a pastvin a posílenou strukturou rozptýlené nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny B-02.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	K.ú. Malá Štáhle, Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov. <i>Netýká se území města Rýmařova.</i>
Krajina s pohledovou dominantou Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné na Uhlířském vrchu a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra Bruntálu.	V okruhu viditelnosti kulturní dominanty kostela Panny Marie Pomocné (k.ú. Bruntál). <i>Netýká se území města Rýmařova.</i>
Krajinný rámec pohledových scenerií hřbetů a vrcholů Hrubého Jeseníku.	Celé území specifické krajiny B-02.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny.
- Ochránit dochované historické krajinné struktury v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy (k.ú. Staré Město u Bruntálu, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle).
- Obnovovat liniové, soliterní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně.
- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenerií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce.

*V platném územním plánu je dosavadní struktura osídlení zachována – největší rozsah rozvojových ploch je vymezen v Rýmařově a v navazujícím souvislém pásu historicky existujícího osídlení – v Edrovicích, Janovicích a Janušově; zástavba Odřejova, Jamartic a Stránského si zachovává charakter venkovských sídel, s minimem vymezených zastavitelných ploch. V územním plánu nejsou vymezeny plochy pro záměry, jejichž prostorové parametry by mohly narušit typické znaky krajiny; navržené rozhledny jsou situovány mimo významné horizonty, v blízkosti zastavěné části města a nemohou narušit vizuální působení pohledových panoramat Hrubého Jeseníku. Historické krajinné struktury jsou zachovány, stejně jako ostatní liniové, soliterní a plošné prvky nelesní zeleně; větší celky této zeleně jsou navrženy k převedení do lesních pozemků.*

Území města na rozhraní sousedících specifických krajin spadá do přechodových pásem 8, 9 a 10. Jde o přechodová pásma mezi výše uvedenými specifickými krajinami Hrubý Jeseník (A-01), Sovinecko (B-01) a Rýmařov – Bruntál (B-02). Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit v území přechodových pásem je zahrnuto v předchozím textu.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou na území města Rýmařova vymezeny následující **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:**

- E39 Uzel 110/22 kV Rýmařov  
*Návrh výstavby transformační stanice (uzlu 110/22 kV) včetně navrženého vedení VVN 2x110 kV pro napojení uzlu na stávající vedení VVN 110 kV č. 597 je obsažen již v platném územním plánu, stavba je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s označením VTE2*
- PZ4 VTL plynovod DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město, včetně RS Horní Město  
*Návrh výstavby VTL plynovodu je obsažen již v platném územním plánu, stavba je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s označením*
- 426 nadregionální biocentrum Sovinec
- 175 regionální biocentrum Mlýnský vrch
- 515 regionální biokoridor
- 516 regionální biokoridor  
*Nadregionální biocentrum Sovinec, regionální biocentrum Mlýnský vrch i regio-*

*nální biokoridory 515 a 516 jsou v platném územním plánu vymezeny, a to jako veřejně prospěšná opatření.*

## **I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

### **§ 18 Cíle územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou stanoveny již v platném územním plánu definováním zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu a také vymezením ploch pro rozvoj rekreace a pro založení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (nových parků); podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny vymezením ploch pro rozvoj průmyslové a zemědělské výroby. Realizací záměrů obsažených v platném Územním plánu Rýmařov a ve Změně č. 2 nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Platný Územní plán Rýmařov vymezuje rozvojové plochy v souladu s veřejnými a soukromými zájmy a při respektování společenského a hospodářského potenciálu území; Změnou č. 2 se vymezuje pouze šest nových zastavitelných ploch drobných výměr. Podstatné úpravy jsou ale provedeny v nezastavěném území, s cílem zajistit lepší podmínky pro ochranu před povodněmi, pro ochranu před erozí a pro zadržení vody v krajině.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je v platném územním plánu i ve Změně č. 2 respektována.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Veškeré přírodní, kulturní i civilizační hodnoty na území města Rýmařova jsou respektovány již v platném územním plánu. Přírodní hodnoty na území města Rýmařova představuje pře-*

devším Chráněná krajinná oblast Jeseníky, do které spadá severní okraj řešeného území, dále dvě maloplošná zvláště chráněná území – přírodní rezervace Růžová a Niva Moravice; jihozápadní část řešeného území je součástí přírodního parku Sovinecko. Údolní niva Moravice byla zároveň vyhlášena jako evropsky významná lokalita Moravice, část území přírodního parku Sovinecko byla vyhlášena jako evropsky významná lokalita Sovinec; severní část řešeného území je součástí Ptačí oblasti Jeseníky – hranice ptačí oblasti je totožná s hranicí CHKO. Veškeré přírodní hodnoty řešeného území jsou Změnou č. 2 respektovány, nově vymezené zastavitelné plochy nejsou v blízkosti přírodních rezervací, památných stromů ani registrovaných významných krajinných prvků. Změnou č. 2 se mezi hodnoty řešeného území doplňují historické krajinné struktury (dochované kamenné meze s náletovou zelení), které jsou typickým a cenným prvkem krajinného rázu na Rýmařovsku. Kulturní a architektonické hodnoty v řešeném území představuje především městská památková zóna, dále pak nemovitě kulturní památky, z nichž nejvýznamnější je areál zámku v Janovicích, památky místního významu a území s archeologickými nálezy. Všechny nemovitě kulturní památky, památky místního významu i ostatní kulturní a architektonické hodnoty jsou Změnou č. 2 respektovány.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, stanovené v platném územním plánu, jsou Změnou č. 2 uvedeny do souladu s uvedenými zásadami. Obecně jsou pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití stanoveny stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, ve většině případů i stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace (s částečným omezením v některých plochách) a turistické trasy, cyklistické stezky a trasy. Jako nepřípustné využití se stanovuje pro všechny plochy nezastavěného území stavby, zařízení a jiná opatření pro povrchovou těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesních pozemků, ochranu přírodních hodnot řešeného území a ochranu krajinného rázu; přípustnost a nepřípustnost ostatních staveb, zařízení a jiného využití je pro jednotlivé plochy nezastavěného území upřesněna – viz přílohu Odůvodnění – Text s vyznačením změn závazné části platného územního plánu.*

## **§ 19 Úkoly územního plánování**

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území
- f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

*Všechny tyto úkoly byly splněny již při zpracování platného územního plánu. Změnou č. 2 se koncepce rozvoje města ani zásady ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, stanovené platným územním plánem, nemění. Potřeby požadovaných změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí a geologickou stavbu území, jejich vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, byly důsledně prověřeny a posouzeny již při zpracování platného územního plánu se závěrem, že tyto změny jsou v souladu s veřejnými zájmy a nepředstavují rizika pro veřejné zdraví ani pro životní prostředí. Tyto podmínky se Změnou č. 2 nezměnily.*

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

*Posouzení vlivů Změny č. 2 na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je obsahem samostatného svazku III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov na udržitelný rozvoj území.*

### **I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ust. § 55a stavebního zákona rozhodlo o pořízení Změny č. 2 územního plánu Zastupitelstvo města Rýmařov.

Pořizovatelem Změny č. 2 územního plánu je Městský úřad Rýmařov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona.

Změna č. 2 byla zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

### **I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejich působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

Na základě schváleného zadání pořizovatel zajistil zpracování návrhu Změny č. 2 územního plánu Rýmařov včetně zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

Během společného jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Rýmařov a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území obdržel pořizovatel tato souhlasná stanoviska dotčených orgánů: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava, souhlasné stanovisko; Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, bez připomínek; Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí, nám. Míru 230/1, 795 01 Rýmařov – koordinované stanovisko, souhlasné.

Pořizovatel dále obdržel tato stanoviska:

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, souhlasné stanovisko s připomínkou a žádostí o zapracování zájmů MO-ČR do návrhu ÚPD před veřejným projednáním. Požadavky byly zapracovány.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Oddělení Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník – Dotčený orgán souhlasí s návrhem Změny č. 2, ale vzhledem k tomu, že podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovené v územním plánu, resp. nejsou Změnou č. 2 upravovány, nejsou dostatečné pro ochranu krajinného rázu při rozhodování v plochách na území CHKO Jeseníky, bude agentura i nadále pokračovat individuálním posuzováním jednotlivých záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko – po zkoordinování jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, uvádí:

- 1/ Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – souhlas s návrhem Změny č. 2.
- 2/ Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – krajský úřad požaduje z návrhu Změny č. 2 vypustit homogenizace silnic č. II/445 a III/4458 (body č. 7 a č. 10). Tyto body budou dle požadavku vypuštěny.
- 3/ Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko.
- 4/ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko.
- 5/ Zákon č. 185/2001 sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – není dotčeným orgánem.
- 6/ Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko.
- 7/ Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko.
- 8/ Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – stanovisko bylo vydáno samostatně po obdržení stanovisek a připomínek obdržených v rámci společného jednání (Stanovisko příslušného úřadu č.j. MSK 129917/2019 ze dne 12. 9. 2019, je přílohou tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 4).
- 9/ Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – souhlasné stanovisko.
- 10/ Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – není dotčeným orgánem.

Požizovatel požádal v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona o posouzení návrhu Změny č. 2 krajským úřadem. Toto stanovisko (č.j. MSK 135182/2019 ze dne 7. 10. 2019) v závěru konstatovalo, že návrh Změny č. 2 byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona a obsah nenarušuje koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. 9. 2018.

V rámci řízení o návrhu Změny č. 2 územního plánu pořizovatel obdržel následující souhlasná stanoviska, týkající se měněných částí od společného jednání: Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6; Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Olomoucko,



Oddělení SCHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník – souhlasné stanovisko; Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice – souhlasné stanovisko; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava – souhlasné stanovisko.

## **J. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov byla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (SEA).

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Změna č. 2 Územního plánu Rýmařov – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (RNDr. Marek Banaš Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, červen 2019).

Detailní část vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na životní prostředí obsahuje stručnou charakteristiku rozvojových ploch, vymezených Změnou č. 2. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace, vyplývající z realizace Změny č. 2 územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že očekávaný a prioritně významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z vymezených ploch, některé návrhové plochy by však při realizaci, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na přírodu a krajinu, ZPF a kulturní památky. Tam, kde to je možné, jsou proto navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

**Vliv jednotlivých nových záměrů je z hlediska vlivů na životní prostředí hodnocen takto:**

### **Z2/1 (ZV) – Plochy zeleně na veřejných prostranstvích**

Plocha je vymezena v k.ú. Janušov na pozemku, který byl v platném územním plánu chybně vymezen jako stabilizovaná plocha výroby průmyslové VP – součást sousedního výrobního areálu. Ve skutečnosti se však jedná porost náletových dřevin mezi náhonem a stávající zástavbou. V porostu se vyskytuje jasan ztepilý, javor klen, dub letní aj. Plocha je tak již v současnosti jako plocha veřejné zeleně využívána.

Plocha je vymezena ve IV. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Výskyt předmětů ochrany PO Jeseníky na této ploše není udáván ani není pravděpodobný. Z tohoto důvodu je možné vyloučit negativní ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Jeseníky realizací této plochy.

Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. S ohledem na kvalitu půd je u této plochy stanoven významně negativní vliv na půdu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z2/2 (OX1) – Plochy občanského vybavení specifického**

Plocha je vymezena v k.ú. Rýmařov v oploceném Westernovém areálu pro výstavbu rozhledny o maximální výšce 25 m. Na ploše se nachází mozaika keřových porostů, nižších stromů a luk. Z dřevin se vyskytuje např. jasan ztepilý, javor klen, růže šípková, třešeň ptačí aj.

Plocha je vymezena ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Výskyt předmětů ochrany PO Jeseníky na této ploše není udáván ani není pravděpodobný. Z tohoto důvodu je možné vyloučit negativní ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Jeseníky realizací této plochy. S ohledem na exponovanost plochy a navržené využití nelze vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu. Z tohoto důvodu doporučujeme budoucí konkrétní záměr přizpůsobit místnímu krajinnému rázu.

Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve IV. třídě ochrany – bude tedy generovat nevýznamné vlivy na půdu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z2/3 (PV) – Plochy veřejných prostranství**

#### **Z2/4 (BI) – Plochy bydlení individuálního**

Plochy jsou vymezeny v k.ú. Rýmařov pro výstavbu individuální obytné výstavby a zajištění dopravního napojení na stávající dopravní infrastrukturu. Na plochách se nachází mozaika sečených a nesečených luk (biotopy X5 a X7) místy s přechodem do pcháčových luk (biotop T1.5). Plocha je částečně oplocena a nachází se na ní několik drobných staveb.

Jižně od plochy protéká regulovaný Podolský potok. Jeho negativní ovlivnění výstavbou na této ploše se nepředpokládá. Plocha se nachází mimo záplavové území a aktivní záplavovou zónu Podolského potoka.

Plocha Z2/4 byla v platném ÚP vymezena jako zastavitelná plocha pro veřejnou zeleň a není tak nyní znovu ve vztahu k ZPF hodnocena. Realizace plochy Z2/3 si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany. S ohledem na kvalitu půd je u této plochy stanoven významně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z2/5 (RZ) – Plochy zahrádkových osad**

Plocha je vymezena v k.ú. Edrovice na pozemku, který je již v současnosti jako oplocená zahrádka využíván. Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany – bude tedy generovat nevýznamné vlivy na půdu. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z2/6 (VZ) – Plochy výroby zemědělské**

Plocha je vymezena v k.ú. Rýmařov pro realizaci staveb zemědělské výroby. Na ploše se v současnosti nachází sečené luční porosty (biotop X5), skládky sena a řada zemědělských strojů. Plocha je vymezena pro rozvoj ekologického zemědělství, které je jednou z priorit

pro specifickou oblast SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník. Plocha se nachází v bezprostřední blízkosti místního biokoridoru ÚSES. Její realizace však nebude mít negativní vliv na migrační prostupnost tohoto biokoridoru.

Realizace plochy si vyžádá zábor 0,37 ha ZPF s půdami v V. třídě ochrany – plocha tedy bude generovat nevýznamné vlivy na půdu. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **P2/1 (OK) – Plochy občanského vybavení komerčního typu**

Plocha je vymezena v k.ú. Rýmařov pro přestavbu bývalého výrobního areálu na občanské vybavení. Záměr je přebírán z vydaného regulačního plánu centrální městské zóny Rýmařov. Na ploše se v současnosti nachází zástavba a zpevněné plochy. Fasády a střešní krytiny na budovách v areálu vykazují značné poškození – nelze proto vyloučit výskyt významných druhů synatropních druhů živočichů, např. letounů, rorýse obecného, vlaštovky aj.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Revitalizaci areálu a budoucí postup rekonstrukce je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody stran možného výskytu ohrožených druhů živočichů v chátrajících stavbách.

## **Koridory technické infrastruktury**

### **EK1 – Energetický koridor**

Koridor je vymezen pro výstavbu vedení VVN 2x110 kV dle ZÚR Moravskoslezského kraje v platném znění – záměr E39 – Uzel 110/22 kV Rýmařov. V platném územním plánu je obsažen návrh výstavby vedení VVN pro budoucí napojení trafostanice (uzlu 110/22 kV) na stávající vedení VVN 110 kV č. 597, avšak bez vymezení koridoru.

Koridor je vymezen mimo území CHKO a PO Jeseníky. Jeho realizace si vyžádá maloplošné kácení dřevin. Koridor kříží místní biokoridor ÚSES. Jeho realizace však nebude mít negativní vliv na migrační prostupnost tohoto biokoridoru. Výstavba nového vedení bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz a představuje potenciální riziko pro avifaunu. Z tohoto důvodu je nutné při výstavbě vedení VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

Realizace tohoto koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

### **EK2 – Energetický koridor**

Koridor je vymezen pro výstavbu VTL plynovodu DN 100 a regulační stanice dle ZÚR Moravskoslezského kraje v platném znění – záměr PZ4 – VTL plynovod DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město, včetně RS Horní Město. V platném územním plánu obsažen návrh výstavby VTL plynovodu a regulační stanice, avšak bez vymezení konkrétního koridoru.

Koridor je vymezen mimo území CHKO a PO Jeseníky. Jeho realizace si vyžádá maloplošné kácení dřevin. Koridor kříží dva místní biokoridory ÚSES. Jeho realizace však nebude mít negativní vliv na migrační prostupnost těchto biokoridorů. Realizace tohoto koridoru je

z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

## **Plochy změn v krajině**

### **K2/1 (VV) – Plochy vodní a vodohospodářské**

Jde o nově navrženou průtočnou vodní nádrž na vodním toku Lučina a jejím levostranném přítoku na základě Územní studie krajiny ORP Rýmařov. Podél Lučiny se nachází vzrostlý břehový porost s dominantními vrbami, olší lepkavou, aj. Podél přítoku je břehový porost meznatý, tvořený spíše nižšími dřevinami. V nivě vodních toků převažují degradované luční porosty, místy s přechodem do tužebníkových lad. Podél Lučiny i jejího přítoku jsou vedeny trasy biokoridorů ÚSES místní úrovně. V souvislosti s realizací vodní nádrže nelze vyloučit negativní ovlivnění migrační prostupnosti toku pro ryby. Realizace této plochy si vyžádá rozsáhlý zásah do vzrostlých dřevin – potenciálního biotopu řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. Výstavba průtočné vodní nádrže ovlivní i další vlastnosti vodního toku Lučina a jeho přítoku (např. změny chemismu, teplotního a průtočného režimu – minimální zůstatkový průtok v toku). V ploše nádrže doporučujeme vymezit dostatečně rozsáhlý litorál (mělké mokřadní pásmo).

Realizace vhodných záměrů v této ploše může přispět k zadržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity území (vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů) a snížení rizika povodní.

### **K2/2 (VV) – Plochy vodní a vodohospodářské**

Jde o nově navrženou obtočnou vodní nádrž v pravobřežní nivě Podolského potoka na základě Územní studie krajiny ORP Rýmařov. Na ploše se nachází mozaika degradovaných luk, místy s přechodem do tužebníkových lad, vrbín a do východního okraje zasahuje okraj jasanovo-olšového luhu. Podél Podolského potoka je vedena trasa biokoridoru ÚSES místní úrovně. V souvislosti s realizací vodní nádrže se neočekává negativní ovlivnění migrační prostupnosti tohoto LBK. Realizace této plochy si vyžádá rozsáhlý zásah do vzrostlých dřevin a lučních porostů – potenciálních biotopů řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. Výstavba obtočné vodní nádrže ovlivní i další vlastnosti vodního toku Lučina a jeho přítoku (např. změny chemismu, teplotního a průtočného režimu – minimální zůstatkový průtok v toku). V ploše nádrže doporučujeme vymezit dostatečně rozsáhlý litorál (mělké mokřadní pásmo).

Realizace vhodných záměrů v této ploše může přispět k zadržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity území (vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů) a snížení rizika povodní.

### **K2/3 (VV) – Plochy vodní a vodohospodářské**

Jde o nově navrženou průtočnou nádrž na Krkavčím potoce na základě Územní studie krajiny ORP Rýmařov. Na ploše se nachází stávající vzrostlý eutrofizovaný břehový porost s dominantními vrbami, olší lepkavou, jasanem ztepilým, aj. V levobřežní nivě se nachází pastvina, v pravobřežní nivě sečená louka. Plocha bezprostředně sousedí s místním biocentrem ÚSES (Jamartice 1). Podél Krkavčího potoka je vedena trasa biokoridoru ÚSES místní úrovně. V souvislosti s realizací vodní nádrže nelze vyloučit negativní ovlivnění migrační prostupnosti toku pro ryby. Realizace této plochy si vyžádá rozsáhlý zásah do vzrostlých dřevin – potenciálního biotopu řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. Vý-

stavba průtočné vodní nádrže ovlivní i další vlastnosti Krkavčího potoka (např. změny chemismu, teplotního a průtočného režimu – minimální zůstatkový průtok v toku). V ploše nádrže doporučujeme vymezit dostatečně rozsáhlý litorál (mělké mokřadní pásmo).

Realizace vhodných záměrů v této ploše může přispět k zadržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity území (vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů) a snížení rizika povodní.

#### **K2/4 (VV) – Plochy vodní a vodohospodářské**

Jde o nově navrženou průtočnou nádrž na Krkavčím potoce na základě Územní studie krajiny ORP Rýmařov. Na ploše se nachází stávající vzrostlý eutrofizovaný břehový porost s dominantní olší lepkavou. Většinu navržené nádrže tvoří meliorované intenzivně obhospodařované luční porosty. V místě plánované hráze se nachází několik vzrostlých dřevin. Podél Krkavčího potoka je vedena trasa biokoridoru ÚSES místní úrovně. V souvislosti s realizací vodní nádrže nelze vyloučit negativní ovlivnění migrační prostupnosti toku pro ryby. Realizace této plochy si vyžádá rozsáhlý zásah do vzrostlých dřevin – potenciálního biotopu řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. Výstavba průtočné vodní nádrže ovlivní i další vlastnosti Krkavčího potoka (např. změny chemismu, teplotního a průtočného režimu – minimální zůstatkový průtok v toku). V ploše nádrže doporučujeme vymezit dostatečně rozsáhlý litorál (mělké mokřadní pásmo).

Realizace vhodných záměrů v této ploše může přispět k zadržení vody v krajině, zvýšení biodiverzity území (vytvoření nových vodních a mokřadních biotopů) a snížení rizika povodní.

#### **K2/5 (VV) – Plochy vodní a vodohospodářské**

*Tato plocha byla z návrhu Změny č. 2 po veřejném projednání vypuštěna.*

#### **K2/6 – K2/15 (NL) – Plochy lesní**

#### **K2/16 – K2/34 (NS) – Plochy smíšené nezastavěného území**

Tyto plochy jsou vymezeny pro prvky zalesnění, ÚSES a protierozní opatření. Jejich realizace je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Jejich realizace může přispět k zadržení vody v krajině, snížení rizika eroze půdy, zvýšení biodiverzity území a snížení rizika povodní.

### **Významnější změny zastavitelných ploch obsažených v platném ÚP**

#### **Z9 (VZ) – Plochy zemědělské výroby**

Plocha Z9 je Změnou č. 2 zvětšena pro potřeby výstavby skladovacích prostor pro krmiva a steliva v areálu stávající farmy v k.ú. Janušov.

V místě plochy se nachází mozaika ruderální a eutrofní vegetace, část lučních porostů je pasena. Plocha okrajově zasahuje do porostu náletových dřevin včetně břehového porostu podél Růžového potoka. Plocha je vymezena ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Výskyt předmětů ochrany PO Jeseníky na této ploše není udáván ani není pravděpodobný – luční porost je z větší části intenzivně pasen. Z tohoto důvodu je možné vyloučit negativní ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Jeseníky realizací této plochy.

V areálu farmy byl v roce 2018 zaznamenán výskyt několika zvláště chráněných druhů ptáků – konkrétně se jedná o křepelku polní (*Coturnix coturnix*), rorýse obecného (*Apus apus*), vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*), lejska šedého (*Muscicapa striata*) a krkavce vel-

kého (*Corvus corax*). Dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění se jedná převážně o druhy ohrožené – s výjimkou křepelky polní, která je řazena mezi silně ohrožené druhy. Z uvedených druhů představuje výstavba skladovací haly na této ploše potenciální riziko pouze pro křepelku polní – dojde k zániku části jejího potenciálního biotopu. V okolí farmy se však nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh.

Realizace plochy negeneruje zábor ZPF. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z54 (OX1) – Plochy občanského vybavení specifického**

Plocha Z54 je Změnou č. 2 ÚP přemístěna z původní polohy, neboť v původní lokalizaci byl vysázen les. V místě plochy se nachází intenzivně obhospodařovaný luční porost. Plocha je vymezena na území přírodního parku Sovinecko. S ohledem na exponovanost plochy a navržené využití nelze vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu. Z tohoto důvodu doporučujeme budoucí konkrétní záměr přizpůsobit místnímu krajinnému rázu.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

Na základě výše uvedených závěrů je možné konstatovat, že návrh Změny č. 2 územního plánu je při dodržení doporučení uvedených ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Návrh Změny č. 2 splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Změna č. 2 územního plánu nebyla vyhodnocena z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k tomu, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Na základě tohoto stanoviska nebylo ve schváleném Zadání Změny č. 2 územního plánu vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti požadováno.

### **Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území**

Řešené území je z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území zařazeno do kategorie 4, tzn. s negativně hodnocenými všemi pilíři – pilířem životního prostředí (negativní vliv dopravy, částečně i výroby a zástavby), pilířem hospodářských podmínek území (problémy s přenosem nezaměstnanosti z okolí) i pilíře soudržnosti obyvatel území (situace je

v rámci města diferencovaná).

S ohledem na funkci města ve struktuře osídlení (širší vazby) a na ekonomické a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a rozvoj obytných a obslužných funkcí města, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Koncepce rozvoje města, orientovaná na rozvoj těchto funkcí, je stanovena již v platném územním plánu a Změnou č. 2 se nijak zásadně nemění.

Vymezením nových zastavitelných ploch a plochy přestavby ve Změně č. 2 nedojde k ohrožení pilířů udržitelného rozvoje území, realizací záměrů obsažených v Územním plánu Rýmařov nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, se zájmy ochrany životního prostředí ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

## Seznam zkratk

ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NRBC	nadregionální biocentrum
NTL	nízkotlaký
ORP	obec s rozšířenou působností
PPM	přechodové pásmo
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	rodinný dům
SO	správní obvod
SOB	specifická oblast
STL	středotlaký
TR	trafostanice
TTP	trvalé travní porosty
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje



