

[b1]

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ - TEXTOVÁ ČÁST

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).

Zpracovává pořizovatel průběžně a po ukončení projednání návrhu změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována na základě dvou žádostí o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem, které byly doručeny pořizovateli dne 01.04.2022 a 27.05.2022. Na základě obdržení žádostí pořizovatel vyhotovil stanoviska k těmto návrhům a předal je dne 21.04.2022 a 01.06.2022 k rozhodnutí zastupitelstvu obce. Na základě předložených návrhů žadatelů a stanovisek pořizovatele zastupitelstvo dne 22.06.2022 rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem, přičemž se změnou prověřily oba požadavky za podmínky úplné úhrady nákladů.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny zpracovatel předal pořizovateli návrh změny pro veřejné projednání dle postupu upraveného § 55b stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 13.3.2023 zn.: MMOP 38129/2023/OUP/WeJ, která byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu obce Sosnová. Návrh změny územního plánu byl současně zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Opavy. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory dopisem ze dne 13.03.2023 zn.: MMOP 38074/2023/OUP/WeJ.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.04.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Sosnové, Sosnová č.p. 11. K návrhu územního plánu mohly osoby uvedené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatnit námítky a připomínky. Poučení bylo součástí veřejné vyhlášky. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky k obsahu změny.

Po veřejném projednání byly krajskému úřadu zaslány všechny doručená stanoviska jako podklad k vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad ve svém stanovisku zn.: ÚPS/9520/2023/Ond ze dne 22.05.2023 neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh změny č. 3 Územního plánu Sosnová tak byl včetně doplněného odůvodnění předán zastupitelstvu obce k vydání.

2 SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

2.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna č. 3 Územního plánu Sosnová (dále též jen „Změna č. 3“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též jen „PÚR ČR“). Území řešené Změnou č. 3 neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR.

Změna č. 3 respektuje obecné zásady stanovené PÚR ČR a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 3 se týkají zejména následující body republikových priorit (ve všech níže uvedených bodech reaguje Změna č. 3 pouze na priority týkající se řešeného území, citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou):

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje zastavitelnou plochu pro rozvoj ekologického vzdělávání v rámci stávajícího areálu sadařství v návaznosti na stávající charakter a využití krajiny. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Dále je upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a umožněno je její využití pro fotovoltaickou elektrárnu, v návaznosti na stávající zemědělský areál.

Řešením Změny č. 3 jsou provedeny drobné korekce, které nemají vliv na celkovou koncepci rozvoje území obce ani na širší vztahy v území.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Změna č. 3 vymezuje novou zastavitelnou plochu v souvislosti se stávajícím areálem sadařství, s cílem podpořit ekologickou výchovu. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Rozvoj zemědělského hospodaření a obecně primárního sektoru ekonomiky není vymezením zastavitelné plochy dotčen.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V obci nedochází i s ohledem na její velikost a charakter k sociální segregaci. Řešení Změny č. 3 nevytváří žádné předpoklady pro sociální segregaci obyvatel.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, plocha koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Při pořízení Změny č. 3 byly zohledněny podněty soukromých vlastníků, jejichž možné řešení bylo prověřeno jednak ve vztahu ke stávajícím hodnotám v území a dále zejména z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Sosnová.

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Změna č. 3 respektuje tuto prioritu zejména zohledněním předpokladů a koncepce rozvoje území obce stanovené v ÚP Sosnová, a na základě dosavadního vývoje demografického a ekonomického, a stanovuje podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území směřující k naplňování principů udržitelného rozvoje území. Řešení Změny č. 3 bylo v rámci zpracování objektivně posuzováno z nejrůznějších hledisek týkajících se dané problematiky (zejména urbanistického uspořádání sídel, plošného a prostorového uspořádání území, ochrany nezastavěného území apod.). Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství.

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Realizací zástavby v nové zastavitelné ploše vymezené ve Změně č. 3 nedojde ke srůstání jednotlivých sídel či k narušení migrační prostupnosti krajiny. V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy je rovněž upravena trasa lokálního biokoridoru.

2.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Části řešeného území dotčené Změnou č. 3 jsou zahrnuty v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (dále též jen „ZÚR MSK“). V rámci zpracování Změny č. 3 ÚP Sosnová byl posuzován soulad s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (účinný od 11.10.2022).

(citace ze ZÚR MSK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění své aktualizace stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.*

Změna č. 3 respektuje řešení definované v ÚP Sosnová. Řešením Změny č. 3 nejsou narušeny koncepce ÚP Sosnová směřující k udržitelnému rozvoji území. Při pořízení Změny č. 3 byly zohledněny dva podněty soukromých vlastníků, jejichž možné řešení bylo prověřeno jednak ve vztahu ke stávajícím hodnotám v území a dále zejména z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Sosnová. Řešením Změny č. 3 jsou provedeny drobné korekce, které nemají vliv na celkovou koncepci rozvoje území obce ani na širší vztahy v území.

5. *Vytvoření podmínek pro:*

- *rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;*
- *rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí*

6. *V rámci územního rozvoje sídel:*

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*
- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Změna č. 3 nezahrnuje rozvoj obytné funkce nebo sídelní struktury. Výrobní a obslužná funkce sídla je rozvíjena vymezením zastavitelné plochy ve stávajícím sadařství, určené pro podporu ekologického vzdělávání.

V rámci územního rozvoje sídel je upravena stávající plocha zemědělské výroby tak, aby ve spojení se sousední, již vymezenou zastavitelnou plochou technické infrastruktury bylo možné realizovat fotovoltaickou elektrárnu, aniž by pro tento záměr byla vymezena nová zastavitelná plocha.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreačního zázemí sídla. Obytná funkce není řešením Změny č. 3 rozvíjena.

14. *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; vymezení zastavitelné plochy Změnou č. 3 je plně v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje zastavitelnou plochu pro rozvoj ekologického vzdělávání v rámci stávajícího areálu sadařství v návaznosti na stávající charakter a využití krajiny. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Dále je upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a umožněno je její využití pro fotovoltaickou elektrárnu, v návaznosti na stávající zemědělský areál.

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Území řešené Změnou č. 3 ÚP Sosnová nespadá do žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy vymezené v ZÚR MSK.

C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Území řešené Změnou č. 3 ÚP Sosnová nespadá do žádné specifické oblasti krajského významu vymezené v ZÚR MSK.

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

Dle ZÚR MSK jsou na území obce vymezeny tyto plochy a koridory:

nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín - je zpřesněno v řešení ÚP Sosnová

koridor dopravní infrastruktury D22 - je zpřesněno v řešení ÚP Sosnová v rámci koridoru DK1

Území řešené Změnou č. 3 ÚP Sosnová není dotčeno plochami nebo koridory vymezenými v ZÚR MSK.

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

72. ZÚR MSK vymezují území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu.

V rámci území obce Sosnová nejsou nadmístní hodnoty identifikovány.

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČENĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

79. ZÚR MSK vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

80. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- Obnova lesních porotů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

81. ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin.

82. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

F.I VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH KRAJIN**Oblast specifických krajin Nízkého Jeseníku (B)**

84c. Lichnov (B-04)

Charakteristické znaky krajiny

- Specifická enkláva zemědělské krajiny mezi Lichnovem a Zátorem se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Zemědělská až lesozemědělská krajina s výraznými toky Opavy a Čižiny s množstvím nespojitých lesních porostů ve střední části a s většími lesními komplexy ve východní části. V centrální části oblasti je relativně bohatě zastoupena rozptýlená krajinná zeleň ve formě remízků a keřových lemů.	Na celém území specifické krajiny B-04.
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou malých venkovských obcí a s vizuálním významem kostelů jako místních dominant v některých vesnických sídlech.	Okruh viditelnosti místních dominant obcí Lichnov, Dubnice, Zátor.

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
<i>Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).</i>	<i>Plochy kulturního bezlesí v k. ú Lichnov u Bruntálu, Zátor</i>
<i>Nově formovaný krajinný segment údolní nivy řeky Opavy související s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy (na hranici se specifickou krajinou B-03).</i>	<i>K.ú. Zátor, Loučky, Brantice.</i>

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- *Ve správních obvodech obcí Lichnov a Zátor zachovat stávající urbanistickou strukturu sídel a chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.*
- *Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k.ú. Lichnov u Brunálu, Zátor před živelnou urbanizací.*
- *Chránit vizuální význam vrchu Strážišť s rozhlednou Hanse Kudlicha v pohledové siluetě obce Úvalno.*

84e. *Horní Benešov (B-06)*Charakteristické znaky krajiny

- *Přírodní dominanty Velký Tetřev (674 m n. m.) a Strážisko (603 m n. m.).*
- *Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních hodnot.*

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
<i>Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně.</i>	<i>Na celém území specifické krajiny B-06.</i>
<i>Krajina s vizuálními přírodními a kulturními dominantami.</i>	<i>Okruh viditelnosti dominant Velký Tetřev, Strážisko</i>
<i>Krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny) v obrazu krajiny.</i>	<i>Okruh viditelnosti místních dominant sídel Horní Benešov, Velké Heraltice, Nový Dvůr, Hlavnice, Horní Životice, Svobodné Heřmanice.</i>

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- *Chránit charakteristické znaky přírodních a kulturních hodnot této specifické krajiny*
- *Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy).*
- *Obnovit a funkčně posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny.*
- *Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.*

84f. *Brumovice - Stěbořice (B-07)*Charakteristické znaky krajiny

- *Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.*
- *Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkem (k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek).*

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	Na celém území specifické krajiny B-07.
Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) s liniovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).	Pro katastrální území, kterými protékají jmenované vodoteče.
Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štemplovec).	Okruhy viditelnosti lokálních kulturních dominant.
Linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice – Jamnice – Sádek.	K.ú. Milostovice, Jamnice, Zlatníky, Stěbořice a Sádek.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice Jamnice a Sádek.
- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; vymezení zastavitelné plochy Změnou č. 3 je plně v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje zastavitelnou plochu pro rozvoj ekologického vzdělávání v rámci stávajícího areálu sadařství v návaznosti na stávající charakter a využití krajiny. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Dále je upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a umožněno je její využití pro fotovoltaickou elektrárnu, v návaznosti na stávající zemědělský areál.

Vymezením zastavitelné plochy není dotčena zemědělsky obhospodařovaná půda, plocha je lokalizována pod hrází stávající vodní nádrže, při křížení stávajících zemědělských cest, na pozemcích využívaných jako manipulační plochy.

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití v rámci platného ÚP Sosnová je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů.

Detailní členění a prvky zemědělské krajiny jsou mimo podrobnost územního plánu. ÚP stanovuje chránit a rozvíjet krajinnou zeleň, která zpravidla představuje dochované relikty mezí, plužin a dalších prvků členících zemědělské plochy.

F.II VYMEZENÍ PŘECHODOVÝCH PÁSEM SPECIFICKÝCH KRAJIN**92. Přechodová pásma 21 - 30**

Území obce Sosnová je dotčeno přechodovým pásmem 21, konkrétní úkoly nejsou stanoveny.

G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Území řešené Změnou č. 3 ÚP Sosnová není dotčeno veřejně prospěšnými stavbami nebo veřejně prospěšnými opatřeními dle ZÚR MSK.

Veřejně prospěšné stavby vymezené dle ZÚR MSK na území obce Sosnová jsou převzaty a vymezeny v platném ÚP Sosnová. Jedná se o koridor silnice I/11 Horní Životice - Horní Benešov, přeložka silnice I. třídy (ozn. D22), nadregionální biocentrum Cvilín (ozn. 67) a regionální biokoridor 511 (ozn. 511).

H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ ÚPD OBCÍ

Požadavky jsou koordinovány v rámci platného ÚP Sosnová.

I. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ZÚR MSK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

J. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V JEJICH VYUŽITÍ

ZÚR MSK nevymezují plochy nebo koridory, pro které je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PRO PLOCHY NEBO KORIDORY VYMEZENÉ DLE PÍSM. J.

ZÚR nestanovují zadání regulačních plánů v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro plochy nebo koridory vymezené v kapitole J.

L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR MSK nestanovují pořadí (etapizaci) změn v území na území obce Sosnová.

M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pro území obce Sosnová nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 3 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

3.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 3 vytváří předpoklady pro výstavbu respektováním zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených Územním plánem Sosnová a jejich doplněním dle aktuálních požadavků na změny v území. Předpoklady pro výstavbu jsou naplňovány a v souvislosti s tím je také v rámci Změny č. 3 aktualizována hranice zastavěného území.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 3 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Základním předpokladem pro dosažení souladu s příslušným cílem je splnění požadavků vyplývajících z rozhodnutí zastupitelstva obce Sosnová o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu. Vyhodnocení splnění požadavků dle rozhodnutí a dle obsahu Změny č. 3 územního plánu Sosnová je uvedeno v samostatné kapitole textové části Odůvodnění. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 3 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (3)** *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Požadavek se týká účasti orgánů územního plánování v procesu pořízení Změny č. 3. Vyhodnocení souladu bude doplněno na základě projednání Návrhu Změny č. 3 ÚP Sosnová, v kapitole 5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

- (4)** *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; vymezení zastavitelné plochy Změnou č. 3 je plně v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje zastavitelnou plochu pro rozvoj ekologického vzdělávání v rámci stávajícího areálu sadařství v návaznosti na stávající charakter a využití krajiny. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Dále je upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a umožněno je její využití pro fotovoltaickou elektrárnu, v návaznosti na stávající zemědělský areál.

- (5)** *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Požadavek se netýká Změny č. 3 ÚP Sosnová, jejíž řešení je omezeno na doplnění a úpravu zastavitelných ploch ve vazbě na aktuální požadavky.

3. 2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování

- (1)** *Úkolem územního plánování je zejména*

- a)** *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Během zpracování Změny č. 3 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP SO ORP Opava, ÚAP Moravskoslezského kraje, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotčenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou definovány v ÚP Sosnová a nejsou řešením Změny č. 3 dotčeny.

- b)** *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Změna č. 3 navazuje na koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Sosnová. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) respektuje Změna č. 3 stávající uspořádání a zachování identity a rovnoměrného rozvoje sídel.

- c)** *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Změna č. 3 vymezuje zastavitelnou plochu pro rozvoj ekologického vzdělávání v rámci stávajícího areálu sadařství v návaznosti na stávající charakter a využití krajiny. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Dále je upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a umožněno je její využití pro fotovoltaickou elektrárnu, v návaznosti na stávající zemědělský areál.

- d)** *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*
- e)** *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Změna č. 3 respektuje plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z Územního plánu Sosnová. Tyto podmínky jsou stanoveny primárně s ohledem na charakter a strukturu zástavby tak, aby nedošlo k narušení ustálených urbanistických principů a postupů. Řešení Změny č. 3 je v souladu s těmito principy - vymezením zastavitelné plochy je doplněn stávající areál sadařství v obci o možnost umístění objektu pro ekologické vzdělávání. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Dále je upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a umožněno je její využití pro fotovoltaickou elektrárnu, v návaznosti na stávající zemědělský areál.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

ÚP Sosnová nezahrnuje stanovení pořadí změn v území, s ohledem na vymezení jediné menší zastavitelné plochy nebylo stanovení pořadí změn v území v rámci Změny č. 3 vyhodnoceno jako potřebné.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Změna č. 3 respektuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Sosnová, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření nestavebního charakteru.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Změna č. 3 respektuje koncepci rozvoje území stanovenou Územním plánem Sosnová. Ta mimo jiné stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a vedle hlavního využití určuje možnosti dalšího způsobu využití v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití. Tím je deklarována snaha umožnit širší využívání zastavěného i nezastavěného území a pružně tím reagovat na hospodářské a společenské změny.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Změna č. 3 respektuje a nemění podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Sosnová.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Změna č. 3 vymezuje novou zastavitelnou plochu v souvislosti se stávajícím areálem sadařství, s cílem podpořit ekologickou výchovu. Nová zastavitelná plocha je kompenzována zrušením části jiné zastavitelné plochy v rámci sadařství. Rozvoj zemědělského hospodaření a obecně primárního sektoru ekonomiky není vymezením zastavitelné plochy dotčen. V rámci daného záměru se nepředpokládá vliv na veřejný rozpočet.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová, které nejsou Změnou č. 3 měněny.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Změna č. 3 nevyvolá asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změna č. 3 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou Změnou č. 3 vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování Změny č. 3 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změna č. 3 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Prokázání souladu s paragrafy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu změny územního plánu.

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 3 ÚP Sosnová je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“)

Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Sosnová) a na průběhu jejího pořizování.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení se týká zejména zákonů, uvedených ve stavebním zákoně v poznámce pod čarou č. 4, a to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu změny územního plánu.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

5.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů je zajištěno prostřednictvím projednání s dotčenými orgány, podrobněji viz následující kapitola. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů je dále provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly „9“ textové části Odůvodnění Změny č. 3.

5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V průběhu pořizování proběhlo veřejné projednání, ve kterém dotčené orgány chránící veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, vydaly ke změně územního plánu stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a pořizovatel Územního plánu Sosnová, v souladu s ust. § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona za použití § 52 odst. 1 téhož zákona, pozval jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad MSK, obec Sosnovou, sousední obce a oprávněné investory k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Sosnová dopisem zn. MMOP 38074/2023/OUP/WEJ ze dne 13.03.2023. Veřejné projednání proběhlo dne 17.04.2023 v 16 hodin a to v zasedací místnosti Obecního úřadu v Sosnové (Sosnová 11). Návrh změny č. 3

územního plánu byl k veřejnému nahlédnutí do dne 24.04.2023 na Magistrátu města Opavy, Obecním úřadu obce Sosnová a také na webové stránce <https://www.opava-city.cz/cz/nabidka-temat/uzemni-planovani/uzemni-planovani/uzemni-plan-projednavane/z3-uzemni-plan-sosnova.html>.

(tučně značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 24.04.2023):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha 6
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 37873/2023 ze dne 24.04.2023 doručený 25.04.2023):

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu Změny č. 3 Územního plánu (ÚP) Sosnová, toto koordinované stanovisko:***

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem Změny č. 3 ÚP Sosnová ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem Změny č. 3 ÚP Sosnová nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k ÚP a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem Změny ÚP.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Změny č. 3 ÚP Sosnová, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil návrh, dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického výkladu MŽP č. j. MZP/2022/050/467. Z hlediska zájmů vymezených touto ochranou je možno konstatovat, že se jedná o drobnou výměru funkční změny zemědělské půdy, která je součástí zemědělského půdního fondu., přičemž z hlediska kvalitativního vyhodnocení se jedná o zemědělskou půdu se střední produkční schopností, hodnoceného ve smyslu uvedeného pokynu MŽP. Krajský úřad při tomto posouzení přihlédl k navrženému funkčnímu vyhodnocení, vymezenému pro zajištění občanského vybavení. Za předpokladu respektování tohoto funkčního využití není k záměru námitek.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 3 ÚP Sosnová neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem souhlasil a neuplatnil žádný požadavek.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2023/580/391, ze dne 24.04.2023 doručení téhož dne):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Sosnová je správně zakresleno a uvedeno poddolované území, které se nachází na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MO 298767/2023-1322, ze dne 24.03.2023 doručení dne 24.03.2023):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu (vydání právního stavu).

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu (vydání právního stavu) zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko bylo respektováno a zapracováno v odůvodnění ÚP v kapitole 9.2.3.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 30581/2023 ze dne 28.03.2023 doručený dne 29.03.2023):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Územního plánu Sosnová – změna č. 3 **souhlasíme.**

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Sosnová – změna č. 3 stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 14289/2023/OP/HOK ze dne 29.03.2023 doručený dne 30.03.2023):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 14.3.2023 o stanovisko k návrhu změny č. 3 územního plánu Sosnová.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 3 územního plánu Sosnová

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 14.3.2023 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Sosnová pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 3 ÚP nově navrhuje plochu Z17 – OV – umístění ekologického centra, ruší část zastavitelné plochy Z10 a mění využití plochy Z11 – skládka inertního materiálu – na plochu technické infrastruktury.

S návrhem změny č. 3 územního plánu Sosnová KHS souhlasí, návrh je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů MSK

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SBS 14450/2023 ze dne 27.03.2023 doručený dne 28.03.2023):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b za použití § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá připomínky

k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Sosnová, vzhledem k tomu, že v katastrálním území Sosnová není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa SVS pro MSK

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2023/048955-T ze dne 03.04.2023 doručený dne 03.04.2023):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Sosnová – změna č. 3“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Sosnová – změna č. 3“

souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Sosnová – změna č. 3“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 54092/2023 ze dne 12.04.2023 doručený téhož dne):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 13.03.2023 podal

Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Sosnová - změna č.3 pořizované zkráceným postupem Sosnová

(dále jen "záměr").

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu územního plánu Sosnová - změny č. 3 pořizované zkráceným postupem nemá připomínky.

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), nejsou záměrem dotčeny. Magistrát města Opavy jako orgán ochrany ovzduší není v této věci dotčeným orgánem.

Odůvodnění

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu planu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad.

3. Odpadové hospodářství

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, že **nemá** k oznámení veř. projednávání ve věci návrhu změny č. 3 Územního plánu Sosnová **připomínek**.

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k „Návrhu Územního plánu Sosnová změny č. 3 pořizované zkráceným postupem“, **nemá ve smyslu lesního zákona připomínky**.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k „Návrhu Územního plánu Sosnová změny č. 3 pořizované zkráceným postupem“, **nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky**.

5. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k oznámení termínu projednání návrhu ÚP Sosnová - změna č. 3, **nemá** z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem **připomínky**.

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko. Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému oznámení termínu veř. projednání návrhu ÚP SOSNOVÁ (změna č. 3) nemá námitek.

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, jelikož se na území řešeném v návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2 pořizované zkráceným postupem nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 13.3.2023 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložena dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá**

odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. b)

Zpracovává projektant.

K návrhu byly přiloženy stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e), kterými příslušný úřad vyloučil významný vliv změny na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně konstatoval, že obsah změny nebude posuzován podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Stanovisko nebude vydáno, neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svých stanoviscích k rozhodnutí zastupitelstva o pořízení Změny č. 3 ÚP Sosnová resp. k návrhu jejího obsahu, který je součástí rozhodnutí, neuplatnil požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, proto nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo a stanovisko nebylo příslušným úřadem vydáno, není tato kapitola zpracována.

9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Sosnová - obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 3 ÚP Sosnová, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 3.

9.1 Vymezení zastavěného území

Odůvodnění výroku (1.1)

Změnou č. 3 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 1.12.2022 na základě požadavku schváleného v rámci obsahu Změny č. 3 ÚP Sosnová. Naplněnost zastavitelných ploch od poslední aktualizace (1.9.2021) nebyla zjištěna, hranice zastavěného území se tedy nemění.

9.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

9.2.1 Vymezení řešeného území

Řešené území se Změnou č. 3 nemění.

9.2.2 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce se Změnou č. 3 nemění.

9.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území se Změnou č. 3 nemění.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu (vydání právního stavu).

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

9.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce se Změnou č. 3 nemění.

9.3.2 Vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně se Změnou č. 3 nemění.

9.3.3 Vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění výroku (1.2)

Změnou č. 3 je vymezena nová zastavitelná plocha Z17 pro občanské vybavení – se specifickým využitím (OX), jejíž vymezení je kompenzováno zrušením části zastavitelné plochy Z10 se stejným využitím. Důvodem pro tuto dílčí změnu je vytvoření podmínek pro umístění záměru ekologického vzdělávacího centra ve stávajícím sadařství, v odlišné poloze oproti původnímu předpokladu dle platného ÚP, kdy bylo toto centrum uvažováno právě v rušené části zastavitelné plochy Z10.

Změnou č. 3 je tedy zrušena část zastavitelné plochy Z10 v rozsahu, který odpovídá rozsahu nově vymezené zastavitelné plochy Z17.

Odůvodnění výroku (1.3)

Změnou č. 3 je upravena zastavitelná plocha Z11 technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) původně vymezená pro skládku intertního materiálu – stavební suti a zeminy. Dle aktuálního požadavku (viz kapitola 12) je záměrem na využití této plochy umístění fotovoltaické elektrárny. Protože původní záměr dle platného ÚP nebyl naplněn, jsou Změnou č. 3 upraveny podmínky pro rozhodování a zrušen je původní účel vymezení zastavitelné plochy. Pro možné umístění záměru jsou dále upraveny podmínky využití ploch TI. Dále je v souladu s aktuálním požadavkem zastavitelná plocha Z11 mírně rozšířena na úkor stabilizovaného zemědělského areálu v části, která není pro zemědělskou výrobu využívána. Z toho důvodu je upravena výměra zastavitelné plochy Z11. Tímto řešením nedochází k vymezení nové zastavitelné plochy resp. ke zvětšení rozsahu zastavitelnosti oproti platnému ÚP.

Odůvodnění výroku (1.4)

Změnou č. 3 je vymezena nová zastavitelná plocha Z17 pro občanské vybavení – se specifickým využitím (OX). Zastavitelná plocha je vymezena na základě aktuálního požadavku (viz kapitola 12) na umístění ekologického vzdělávacího centra v rámci stávajícího areálu sadařství, pro účely „Sadařovy naučné stezky.“ Původně byla pro tento záměr vymezena zastavitelná plocha Z10, z důvodu změny zamýšleného umístění stavby je proto Změnou č. 3 odpovídající část zastavitelné plochy Z10 redukována jako kompenzace za nově vymezenou zastavitelnou plochu.

Záměr v rámci nové zastavitelné plochy Z17 podporuje ekologickou výchovu, vhodně doplňuje stávající areál sadařství v obci, udržitelným způsobem rozvíjí stávající využití krajiny, aniž by byly narušeny hodnoty území. Rozsah zastavitelnosti se oproti platnému ÚP Sosnová nemění. S ohledem na charakter záměru je jeho umístění ve volné krajině resp. v rámci sadů vhodné.

Dotčení zemědělského půdního fondu vymezením nové zastavitelné plochy Z17 včetně dalšího odůvodnění vymezení této zastavitelné plochy je uvedeno v kapitole 15.1 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.*

9.3.4 Vymezení ploch přestavby

Vymezení ploch přestavby se Změnou č. 3 nemění.

9.3.5 Vymezení koridorů

Vymezení koridorů se Změnou č. 3 nemění.

9.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

9.4.1 Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení se Změnou č. 3 nemění.

Odůvodnění výroku (1.5)

Změnou č. 3 je formálně doplněn výčet ploch s využitím občanské vybavení – se specifickým využitím (OX) o novou zastavitelnou plochu Z17; podrobné odůvodnění plochy viz kapitola 9.3.3.

9.4.2 Veřejná prostranství

Koncepce veřejných prostranství se Změnou č. 3 nemění.

9.4.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 3 nemění.

9.4.4 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury se Změnou č. 3 nemění.

Odůvodnění výroku (1.6)

Změnou č. 3 je v souvislosti s úpravou zastavitelné plochy Z11 zrušena její specifikace pro umístění skládky interního materiálu; podrobné odůvodnění plochy viz kapitola 9.3.3.

9.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

9.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny se Změnou č. 3 nemění.

Změnou č. 3 je zrušena část zastavitelné plochy Z10 a v tomto rozsahu je dle skutečného využití území vymezena stabilizovaná plocha zeleně – přírodního charakteru (ZP).

9.5.2 Vymezení ploch změn v krajině

Vymezení ploch změn v krajině se Změnou č. 3 nemění.

9.5.3 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability se Změnou č. 3 nemění.

V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z17 je upraveno vedení lokálního biokoridoru LBK3, dílčí změna v úpravě vymezení LBK3 nemá vliv na funkčnost lokálního biokoridoru.

9.5.4 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny se Změnou č. 3 nemění.

9.5.5 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Protierozní a revitalizační opatření v krajině se Změnou č. 3 nemění.

9.5.6 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi se Změnou č. 3 nemění.

9.5.7 Rekreace a cestovní ruch

Koncepce rekreace a cestovního ruchu se Změnou č. 3 nemění.

9.5.8 Dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny v oblasti dobývání ložisek nerostných surovin se Změnou č. 3 nemění.

9.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5. stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití se Změnou č. 3 mění následujícím způsobem:

Odůvodnění výroku (1.7)

V souvislosti s aktuálním požadavkem na úpravu zastavitelné plochy Z11 jsou upraveny také podmínky využití ploch technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) tak, aby odpovídaly požadovanému záměru na umístění fotovoltaické elektrárny. Nově je v rámci ploch TI umožněno umístování zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů bez podmínek. V ostatních typech ploch podmínky zůstávají, tedy umístování zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů je umožněno, pokud se jedná o technická zařízení staveb. K tomu je doplněn výklad pojmů v příloze č. 1 textové části výroku.

9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření se Změnou č. 3 mění následovně:

Odůvodnění výroku (1.8)

Změnou č. 3 je v souvislosti s úpravou zastavitelné plochy Z11 zrušena její specifikace pro umístění skládky interního materiálu. Na základě zrušení specifikace plochy je upraven popis veřejně prospěšné stavby; podrobné odůvodnění plochy viz kapitola 9.3.3.

9.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství se Změnou č. 3 nemění.

Dílejší úpravu představuje drobná změna ve vedení lokálního biokoridoru LBK3.

9.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření se Změnou č. 3 nemění.

9.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se Změnou č. 3 nemění.

9.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se Změnou č. 3 nemění.

9.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie se Změnou č. 3 nemění.

9.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu se Změnou č. 3 nemění.

9.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) se Změnou č. 3 nemění.

9.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb se Změnou č. 3 nemění.

9.16 Příloha č. 1 – vymezení pojmů

Odůvodnění výroku (1.9)

V souvislosti s úpravou podmínek využití ploch technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) dle aktuálního požadavku je doplněn výklad pojmu „technická zařízení staveb“ tak, aby byla jednoznačně upřesněna aplikace této podmínky, která v ostatních typech ploch s rozdílným způsobem využití zůstává beze změny.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. f)

Zpracovává projektant.

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Zastavěné území bylo prověřeno a aktualizováno ke dni 1.12.2022, podrobněji viz kapitola 9.1. tohoto odůvodnění.

Zastavěné území je převážně využito, v sídle Sosnová lze identifikovat určité rezervy v plochách větších zahrad, s nimiž ale nelze s ohledem na vlastnické vztahy počítat jako s dostupnými plochami pro rozvoj bydlení. Historicky je v sídle daná nižší intenzita využití pozemků (větší hospodářské zázemí domů), proto nelze předpokládat zahušťování zástavby, které s ohledem na krajinný ráz a historicky utvářený charakter struktury sídla ani není žádoucí. Volné pozemky v zastavěném území nedotčené výstavbou (zejména severní okraje jádrové části sídla Sosnová) slouží pro samozásobení a lokální zemědělskou produkci; jejich využití pro výstavbu nelze předpokládat (zahrnutí těchto ploch do zastavěného území vychází z vymezení hranice intravilánu z roku 1966).

V rámci platného ÚP Sosnová byly identifikovány rezervy pro výstavbu cca 7 RD, a to na pozemcích velkých zahrad, které nevytvářejí společný celek s žádnou stavbou pro bydlení, jsou dostupné ze stávajících dopravních komunikací a mají charakter nevyužívaných proluk v zástavbě.

V rámci zastavěného území byly v době platnosti ÚP Sosnová (tedy od roku 2017) povoleny dva nové RD, v rozsahu zastavitelných ploch (Z1, Z4) dle platného ÚP byly realizovány 2 RD.

10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Potřeba vymezení zastavitelné plochy vychází z Návrhu na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Sosnová, obsahující Návrh obsahu Změny č. 3 Územního plánu Sosnová, který byl schválen pod usnesením č. 26 Zastupitelstvem obce Sosnová ze dne 29.6.2022 v souladu s § 55a (pořízení změny územního plánu zkráceným postupem).

Změnou č. 3 je vymezena nová zastavitelná plocha Z17, jejíž rozsah je kompenzován zrušením části již vymezené zastavitelné plochy Z10 se stejným využitím. V rámci řešení se jedná o změnu umístění záměru ekologického centra. Lze tedy konstatovat, že rozsah zastavitelnosti se v důsledku řešení Změny č. 3 nemění oproti platnému ÚP.

Změnou č. 3 je dále upraven rozsah již vymezené zastavitelné plochy Z11, k rozšíření dochází v rámci zastavěného území a na úkor stabilizované plochy výroby zemědělské (VZ). I v tomto případě lze tedy konstatovat, že rozsah zastavitelnosti se v důsledku řešení Změny č. 3 nemění oproti platnému ÚP.

Řešením Změny č. 3 tedy nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, resp. k rozšiřování zastavitelných ploch nad rámec platného ÚP Sosnová.

11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Využívání území z hlediska širších vztahů není Změnou č. 3 dotčeno. Řešení Změny č. 3 nemá žádný vliv na širší vztahy v území, proto není vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zpracováno.

12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. b)

Zpracovává projektant.

Změna č. 3 je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu ze dne 29.6.2022. Návrh na pořízení Změny č. 3 Územního plánu Sosnová, obsahující Návrh obsahu Změny č. 3 Územního plánu Sosnová, byl schválen pod usnesením č. 26 Zastupitelstvem obce Sosnová v souladu s § 55a (pořízení změny územního plánu zkráceným postupem).

Návrh obsahu Změny č. 3 Územního plánu Sosnová zahrnuje následující požadavky (označeny kurzívou), uvedeno je vyhodnocení splnění těchto požadavků:

prověřit požadavek navrhovatele Davida Sošky:

1. Změna využití ploch parc. č.: 574/9 a 464/7 na plochy občanského vybavení jiného (OX), za přelem výstavby ekologické stavby pro účely „Sadařovy naučné stezky,“ jako stavby občanského vybavení pro vzdělávání a krátkodobou rekreaci. Tato výstavba byla původně plánována na níže uvedené části pozemku parc. č. 466/9.

2. Změna využití plochy na části parcely č. 466/9, vymezené v příloženém zákresu na snímku pozemkové mapy, na plochu zemědělskou – sady (NZ2).

Změnou č. 3 je vymezena nová zastavitelná plocha Z17 pro občanské vybavení – se specifickým využitím (OX). Část již vymezené zastavitelné plochy Z10 je redukována a vymezena jako plocha zeleně – přírodního charakteru (ZP) v souladu se stávajícím využitím.

prověřit požadavek navrhovatele Ing. Petra Kuby:

Pozemek parcelní číslo 1769/6 v k.ú. Sosnová, obec Sosnová, o velikosti 9 809 m². V současném územním plánu obce je část tohoto pozemku vedena v ploše VZ – pro zemědělskou výrobu a skladování a druhá část pozemku v ploše Z11 (TI) – technická infrastruktura – inženýrské sítě. Dovolují si Vás požádat o schválení změny tohoto pozemku do plochy V – plochy výroby a skladování nebo plochy VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba.

Dále si dovoluji požádat zastupitelstvo obce Sosnová o schválení aktualizace územního plánu obce Sosnová, Veřejnou vyhláškou či jiným zákonným postupem, pokud to dovolí příslušná legislativa. Jedná se o úpravu textu v Územním plánu obce Sosnová, odst. 6.1 Podmínky a požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, v bodech 63 písm. i) a 64 písm. k)

U ploch VZ a TI u podmíněně přípustného využití je uvedeno: „Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb.“

Po konzultaci s právníky a Stavebním úřadem v Opavě vyplynulo, že tento text „za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“ brání vydání Územního souhlasu a Stavebního povolení pro stavbu „Fotovoltaická elektrárna Sosnová.“ A to i přesto, že fotovoltaické panely jsou technická zařízení staveb.

Na základě této skutečnosti si Vás dovoluji požádat o zrušení této části textu: „za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb“ v územním plánu Sosnová.

Požadavek byl vyhodnocen jako záměr na umístění fotovoltaické elektrárny na uvedeném pozemku. V tomto smyslu bylo navrženo řešení odpovídající metodice platného ÚP Sosnová. Otázka pravidel pro umístování staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů byla vyřešena doplněním definice, která jednoznačněji vykládá smysl ustanovení – ten spočívá v možnosti umístování staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, pokud jsou tyto stavby a zařízení umístovány na budovách nebo jako součást jejich technického zázemí zabezpečující funkčnost těchto budov. Smyslem této podmínky je vyloučit možnost umístování samostatných výroben energie v plochách určených zejména pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a další funkce definující zastavěné území obce, které by jinak nebylo možné efektivně využít v souladu s koncepcí platného ÚP.

Pro zohlednění vlastního záměru výstavby FVE jsou konkrétně upraveny podmínky využití zastavitelné plochy Z11 a tato plocha je rozšířena na celý pozemek dle požadavku.

13 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 PODLE § 53 Odst. 4, PÍSM. A) AŽ D)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

Zpracovává pořizovatel.

13.1 S politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „**Politika územního rozvoje České Republiky 2008**“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15. 4. 2015 byla pořízena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), dne 2. 9. 2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a 3, dne 17. 8. 2020 byla schválena Aktualizace č. 5. Aktualizace č. 4 byla schválena 12.07.2021. V tomto znění se PÚR ČR stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace.

Aktualizace č. 2 se dotýká pouze záměru R43 v úseku Brno – Moravská Třebová, kdy dochází ke změně z R43 na S43. Aktualizace č. 3 se dotýká Zlínského kraje, kde se potřeba vymezit plochu pro vodní dílo Vlachovice a Aktualizace č. 5 se týká výstavby vodního díla Kryly a komplexních opatření řešení sucha na Rakovnicku. Z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR je podstatná aktualizace č. 4, ve které byly upravené priority. Sosnová neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR, neleží ani v žádné specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Na území obce nejsou žádné koridory a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající z PÚR ČR.

Změna č. 3 Územního plánu Sosnová je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Sosnová Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabývaly dne 04.02.2011. V rámci zpracování Změny č. 3 ÚP Sosnová byl posuzován soulad s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (účinný od 11.10.2022).

Změna č. 3 Územního plánu Sosnová je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 55b odst. 4 stavebního zákona ke změně č. 3 Územního plánu Sosnová stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel při přezkumu vycházel zejména z posouzení platného územního plánu a obsahu změny ve vztahu k ZÚR a neshledal nesoulad změny s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Územní rozvojový plán nebyl dosud vydán.

13.2 S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad změny územního plánu s cíli územního plánování

Změna územního plánu

- svým obsahem nenarušuje a nemění účel územního plánu, který vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací a obsah změny do toho nezasahuje. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území je změnou respektováno pro potřeby obce.
- změna nenarušuje zajištění soustavnosti a komplexnosti řešení, kdy svým obsahem navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán. Při zpracovávání změny územního plánu byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů, které z povahy obsahu změny není narušen.
- ve veřejném zájmu nenarušuje a neovlivňuje ochranu a rozvoj hodnot řešených v územním plánu:
 - **přírodní hodnoty území,**
 - **kulturní hodnoty území,**
 - **civilizační hodnoty území,**včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.**
- obsah změny nenarušuje ochranu krajiny jakožto podstatné složky životního prostředí a v souladu s tím respektuje územním plánem dané podmínky pro hospodárné využití zastavěného území.
- chrání nezastavěné území a stanovené podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a nenarušuje její zemědělský účel.

Soulad změny územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu vztahujícímu se k obsahu změny):

Změna územního plánu

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- respektuje stanovenou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- respektuje stanovené požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- respektuje v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- respektuje podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- respektuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a respektuje podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- respektuje podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů
- respektuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu,
- respektuje a chrání přírodní prvky,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Změna č. 3 Územního plánu Sosnová respektuje definované cíle a úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Sosnová dotčeny a řešeny samotným územním plánem.

13.3 S požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Stavební zákon

Změna územního plánu je pořízena v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 55a a 55b za použití souvisejících ustanovení, jelikož byla pořízena zkráceným postupem. Její pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce na základě úplných a posouzených návrhů a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 55b zákona byl zpracován a projednán návrh změny ve veřejném projednání.

Po veřejném projednání nebylo dle uplatněných stanovisek zapotřebí návrh upravovat a návrh byl předán včetně úplného odůvodnění příslušnému zastupitelstvu k vydání. Změna územního plánu byla po ověření, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stavebním zákonem a stanovisky dotčených orgánů, vydána zastupitelstvem jako opatření obecné povahy. Vydané opatření bylo včetně úplného znění územního plánu zahrnující stav po změně doručeno veřejnou vyhláškou a nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení.

Obecně změna územního plánu vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Změna územního plánu byla zpracována na základě schváleného návrhu pro pořízení zkráceným postupem. Obsah změny územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Změna územního plánu respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování. Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití dle této vyhlášky. Při vymezování ploch byly respektovány obecné podmínky.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že Změna č. 3 Územního plánu Sosnová je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

14 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 3 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant.

15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Změnou č. 3 ÚP Sosnová je vymezena nová zastavitelná plocha Z17 představující zábor zemědělského půdního fondu. Odhad předpokládaného záboru je proveden v následující tabulce:

Ozn. plochy	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.					
Z17	0,2366	0	0	0,2366	0	0	0	-	-	-	ne
celkem	0,2366	0	0	0,2366	0	0	0	-	-	-	-

Změnou č. 3 je vymezena nová zastavitelná plocha Z17 pro občanské vybavení – se specifickým využitím (OX). Zastavitelná plocha je vymezena na základě aktuálního požadavku (viz kapitola 12) na umístění ekologického vzdělávacího centra v rámci stávajícího areálu sadařství, pro účely „Sadařovy naučné stezky.“ Původně byla pro tento záměr vymezena zastavitelná plocha Z10, z důvodu změny zamýšleného umístění stavby je proto Změnou č. 3 odpovídající část zastavitelné plochy Z10 redukována jako kompenzace za nově vymezenou zastavitelnou plochu.

V rámci řešení byl zohledněn podnět soukromého vlastníka, jehož možné řešení bylo prověřeno jednak ve vztahu ke stávajícím hodnotám v území a dále zejména z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Sosnová.

Záměr v rámci nové zastavitelné plochy Z17 podporuje ekologickou výchovu, vhodně doplňuje stávající areál sadařství v obci, udržitelným způsobem rozvíjí stávající využití krajiny, aniž by byly narušeny hodnoty území. Rozsah zastavitelnosti se oproti platnému ÚP Sosnová nemění. S ohledem na charakter záměru je jeho umístění ve volné krajině resp. v rámci sadů vhodné. Vzhledem k tomu, že rušená část zastavitelné plochy Z10 leží na neplodné půdě, nedochází ke kompenzací předpokládaného záboru ZPF, nicméně rozsah zastavitelnosti dle platného ÚP Sosnová se v důsledku tohoto řešení nenavýšuje.

Vymezením zastavitelné plochy není dotčena zemědělsky obhospodařovaná půda, plocha je lokalizována mimo vymezené půdní bloky pod hrází stávající vodní nádrže, při křížení stávajících zemědělských cest, na pozemcích využívaných jako manipulační plochy.



Výřez z mapy katastru nemovitostí s leteckým snímkem území dotčeného vymezením zastavitelné plochy Z17

Změnou č. 3 je dále vymezeno rozšíření zastavitelné plochy Z11, toto rozšíření je provedeno v zastavěném území a mimo pozemky ZPF, tedy bez předpokládaného záboru ZPF.

Vyhodnocení záborů ZPF je zobrazeno ve výkrese č. 2 grafické části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Sosnová (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Plochy vymezené v rámci Změny č. 3 nepředstavují žádné záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani nejsou dotčeny ochranným pásmem lesa.

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

V rámci procesu pořizování nebyla uplatněna žádná námitka.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

V rámci procesu pořizování nebyla uplatněna žádná připomínka.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 3:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2	SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	1
2.1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje	1
2.2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
3.1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování	7
3.2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování.....	8
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	10
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	10
5.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	10
5.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	10
6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	18
7	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	18
8	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	18
9	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	19
9.1	Vymezení zastavěného území	19
9.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	19
9.3	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	20
9.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	20
9.5	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	21

9. 6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5. stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	22
9. 7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	22
9. 8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	22
9. 9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	22
9. 10	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	22
9. 11	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	22
9. 12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	23
9. 13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	23
9. 14	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	23
9. 15	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	23
9. 16	Příloha č. 1 – vymezení pojmů	23
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	23
10. 1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	23
10. 2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	24
11	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	24
12	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	24
13	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D)	25
14	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	27
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	27
15. 1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	27
15. 2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	28
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	29
17	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	29
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ	29
	PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	1
	PŘÍLOHA Č. 2 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	1

Obsah grafické části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Sosnová:

č. výkresu	název výkresu	počet listů (shodně počet stran)	měřítko
1	Koordinační výkres	1 A4 (legenda) + 2 A4 (výřezy)	1 : 5 000
2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 A4 (legenda) + 2 A4 (výřezy)	1 : 5 000

Pozn.: V rámci Změny č. 3 ÚP Sosnová nebyl zpracován Výkres širších vztahů.