

ODŮVODNĚNÍ

II. OBSAH odůvodnění územního plánu Úvalno

II.A. TEXTOVÁ ČÁST odůvodnění:

II.A.1	Údaje o postupu pořízení územního plánu	2
II.A.2	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,	4
II.A.3.	Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	6
II.A.4	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	33
II.A.5.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	50
II.A.6.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	55
II.A.7.	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	63
II.A.8.	Seznam použitých zkratk	63
II.A.9.	Přezkoumání souladu návrhu územního plánu podle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn	65
II.A.9.1.	Přezkoumání souladu s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	65
II.A.9.2.	Přezkoumání souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	70
II.A.9.3.	Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	74
II.A.9.4.	Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů- a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	77
II.A.9.5.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	81
II.A.10.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	82
II.A.11.	Vyhodnocení připomínek	90
II.A.12.	Uložení dokumentace	94

II. B. Grafická část odůvodnění :

II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000
II.B.2.	Koordinační výkres 1 : 2 000 (v rozsahu zastavěného území)
II.B.3.	Širší vztahy 1 : 25 000
II.B.4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST odůvodnění:

II.A.1. ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Úvalno dosud nemá platnou územně plánovací dokumentaci. Zastupitelstvo obce rozhodlo usnesením č. 3/2008 ze dne 25.6.2008 v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení územního plánu. Dne 15.10.2008 schválilo usnesením č. 5/2008 v souladu s ust. § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona ve vazbě na § 6 odst. 1 písm.c) téhož zákona, žádost obce o pořizování Územního plánu Úvalno obecním úřadem obce s rozšířenou působností, tj. Městským úřadem Krnov a současně stanovilo v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona a ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a § 53 odst. 1 téhož zákona, jako zastupitele určeného pro spolupráci s pořizovatelem Územního plánu Úvalno Ing. Vítězslava Odložilíka. Projektantem územního plánu Úvalno byl na základě výběrového řízení vybrán ing. arch. Jaroslav Haluza. Návrh zadání Územního plánu Úvalno byl zpracován na základě ÚAP pro správní obvod Městského úřadu Krnov (MěÚ Krnov) a doplňujících průzkumů a rozborů. Řešeným územím je k.ú. Úvalno.

Návrh zadání územního plánu byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v dubnu 2009. Byl projednán v souladu s ustanovením a § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zajistil zveřejnění oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání na úředních deskách OÚ Úvalno a MěÚ Krnov, zveřejnění návrhu zadání na webových stránkách města Krnov (30.4.2009) a obce Úvalno (28.4.2009), zaslal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Úvalno jednotlivě spolu s Oznámením o zahájení projednávání zadání Územního plánu Úvalno ze dne 28.4.2009. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Úvalno dne 4.5.2009 a na úřední desce MěÚ Krnov dne 29.4.2009. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 4.5.2009 do 3.6.2009.

Na základě výsledků projednávání - uplatněných požadavků a podnětů - upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Vzhledem k tomu, že při projednávání návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách, nebylo v zadání stanoveno zpracování konceptu územního plánu. Zadání územního plánu bylo schváleno v souladu s ustanovením § 6 odst.5 písm.b) a dle § 47 odst. 5 stavebního zákona zastupitelstvem obce *Usnesením č. 3/2009 ze dne 17.6.2009*. Schválené zadání bylo projektantovi doručeno dne 1.7.2009.

Návrh ÚP byl projektantem odevzdán obci v listopadu 2009.

Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh. Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Úvalno a sousedním obcím dopisem ze dne 8.1.2010 č. j. Mukrn/201001179/RR/UP/Pi. Společné ústní jednání se konalo dne 3.února 2010 na MěÚ Krnově, odboru regionálního rozvoje. Obsahem oznámení o společném jednání byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění.

Tato lhůta byla stanovena do 30 ti dnů ode dne společného jednání. Zároveň pořizovatel upozornil dotčené orgány, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažný důvod (konkrétní), který mu brání k uplatnění stanoviska ve výše stanovené lhůtě, a uvede lhůtu, ve které stanovisko uplatní, je možno lhůtu pro uplatnění stanoviska prodloužit nejdéle o 30 dnů. Dotčené orgány byly dále upozorněny, že jsou vázány svým předchozím stanoviskem

a navazující stanovisko může dotčený orgán v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, a dále, že později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dne 27.1.2010 byla pořizovateli doručena žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje o prodloužení lhůty (o 30 dnů) pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Úvalno na životní prostředí v souladu s § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Protože byl požadavek prodloužení lhůty řádně odůvodněn, pořizovatel požadavek akceptoval.

Vzhledem k tomu, že rada obcí nebyla zřízena, nebylo pořizovateli doručeno ani vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Před řízením o územním plánu požádal pořizovatel přípisem ze dne 7.4.2010 krajský úřad ve smyslu § 51 stavebního zákona o posouzení návrhu územního plánu. K posouzení návrhu územního plánu byl pořizovatelem krajskému úřadu předložen v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona návrh územního plánu a zprávu o jeho projednání. Stanovisko krajského úřadu k posouzení návrhu územního plánu bylo pořizovateli doručeno dne 30.4.2010.

Na základě výsledku společného jednání a stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí byl pořizovatelem dán pokyn projektantovi k úpravě územního plánu.

Pořizovatel oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201035223/RR/UP/Pi ze dne 28.6.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (23.srpna 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno dne 28.6.2010 a Města Krnov dne 29.6.2010. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.července 2010 do 23.srpna 2010.; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 23.srpna 2010. Ke dni konání veřejného jednání v řízení o návrhu územního plánu byla zmocněným zástupcem veřejnosti podána věcně shodná připomínka. Při veřejném jednání byl proveden odborný výklad projektanta ÚP, proběhla diskuse a byly podány 4 námítky a připomínky. O veřejném jednání byl pořízen záznam. Po veřejném jednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných návrhu územního plánu. Tento návrh rozhodnutí byl projednán na jednání zastupitelstva obce Úvalno za účasti občanů, kteří podali písemné námítky a připomínky, za účasti pořizovatele. Zápisem ze zastupitelstva obce dne 13.9.2010 byly předány projektantovi i pořizovateli požadavky na úpravu územního plánu vyplývající z uplatněných připomínek a námitek. Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování úpravy byla nově vydaná územně plánovací dokumentace kraje- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011, byl návrh upraven tak, aby byl v souladu i s touto nadřazenou ÚPD. Návrh územního plánu s podstatnou úpravou byl předán dne 16.3.2011 osobně projektantem obci i pořizovateli. Na základě této podstatné úpravy územně plánovací dokumentace pořizovatel upravil návrh opatření obecné povahy, projednal jej přiměřeně s dotčenými orgány, jichž se podstatná úprava týkala (ZPF, SEA), požádal i o stanovisko z hlediska ustanovení § 51 odst. 2 krajský úřad.

Na základě výše uvedených kladných posouzení, pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201124197/RR/UP/Pi ze dne 2.5.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (20.června 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.5.2011 a Města Krnov od 2.5.2011 do 18.5.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.6.2011; na webu města Krnov od 29.4.2011 do 20.6.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.6.2010. Ke dni konání opakovaného veřejného jednání v řízení o (upraveném) návrhu územního plánu byly podány námítky a připomínky ŘSD ČR a

námítka manželů Popluhárových. Při veřejném jednání byl proveden odborný výklad projektanta ÚP zaměřený zejména provedeným úpravám, proběhla diskuse účastníci závěrečného veřejného projednání byli seznámeni s obsahem podaných námitek a připomínek. Vzhledem k tomu, že opakovaného závěrečného projednání se nezúčastnil žádný z dotčených orgánů jedna z námitek se týkala oblasti dopravy v působnosti ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu, požádal pořizovatel tento dotčený orgán přípisem Mukrn/201135578/RR/VE/Pi ze dne 23.6.2011 o stanovisko k uplatněným námitkám a připomínkám. Stanovisko MD ČR bylo pořizovateli doručeno dne 13.7.2011. Na základě tohoto stanoviska byl návrh opatření upraven, předložen dotčenému orgánu k dohodě a následně předložen zastupitelstvu obce k vydání.

II.A.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM,

Obec Úvalno není v Politice územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR“) zařazena do žádné významné rozvojové osy, rozvojové nebo specifické oblasti. Na území obce nezasahují žádné významné záměry, které sleduje PÚR.

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011 :

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky:

- akceptace rozvojové osy nadmístního významu OS N1 Ostrava - Opava – Krnov: z vymezení vyplývají tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 - o Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení sousedících rozvojových oblastí a os v ČR (Opava-Krnov, Ostrava) a v Polsku (Opole, Katowice).
 - o Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s SOB-N3 Králický Sněžník - Jeseníky
 - o Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Opava, Krnov);
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech);
 - minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).
 - rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.
 - podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
 - ochrana údolní nivy řeky Opavy a jejich přírodních hodnot.

Úkoly pro územní plánování

- o Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Polska.
- o Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP ve svém řešení respektuje stávající sil. I/57 včetně navržených směrových úprav.
ÚP ve svém řešení:

- preferuje využití ploch dosud málo využívaných a pro územní rozvoj přednostně využívá stávající proluky
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích
- územní rozvoj je navržen v návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá zemědělskou půdu horší kvality
- pro územní rozvoj je navržena odpovídající dopravní a technická infrastruktura
- akceptuje záměr na průchod cyklistické trasy nadmístního významu
- ochrana údolní nivy řeky Opavy je dána akceptací stanoveného záplavového území (které lemuje v dostatečné šíři koryto řeky včetně doprovodné zeleně) a akceptací ploch pro ÚSES
- upřesňuje vymezení prvků ÚSES vyplývajících ze ZÚR MSK včetně plochy pro přeložku sil. I/57

– akceptace lokální úpravy sil. I/57 Brumovice – D66

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

Návrh ÚP vymezuje koridor pro úpravu sil. I/57 i na území obce Úvalno, i když tuto směrovou úpravu ZÚR MSK nepožaduje. Vymezení prodloužení koridoru i na území obce Úvalno v ÚP umožňuje do budoucna v případě nárůstu dopravy směrovou úpravu prodloužit až na území obce Úvalno a zlepšit tak směrové parametry sil. I/57.

– akceptace NRBC 67 Cvilín, NRBK K96V a K96 N a RBC 107 Brumovická niva

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

Návrh ÚP upřesňuje vymezení prvků nadregionálního i regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

– akceptace souboru opatření ke snížení povodňových rizik

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP respektuje v řešení stanovené záplavové území a aktivní zónu stanoveného záplavového území a pro toto území stanovuje podmínky pro provádění změn v území. Ve stanovených plochách je umožněno provádět další protipovodňová opatření.

– akceptace krajinné oblasti Opavsko

- zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- podpora vymežování a realizace prvků ÚSES.
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP vymezením ploch krajinné zeleně (= nelesní zeleně), stanovením podmínek pro ochranu krajinného rázu v kap. I.A.6. a návrhem ploch pro ÚSES tuto zásadu plní.

– akceptace cyklistické trasy - Slezská magistrála - (Jeseník -) Krnov - Opava – Hlučín

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP cyklotrasu ve svém řešení respektuje a graficky ji znázorňuje ve schématu a ve výkresu II.B.5.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Z hlediska širších vztahů v území navazuje v řešení Územní plán Úvalno na územní plán Krnov a je koordinován s územním plánem Brumovice.

II.A.3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNU PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Zadání územního plánu Úvalno bylo schváleno Usnesením č.3/2009 Zastupitelstva obce Úvalno ze dne 17.6.2009.

Požadavky vyplývající ze zadání Územního plánu Úvalno byly v územním plánu splněny takto :

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,

1. Obec Úvalno není v Politice územního rozvoje ČR schválené usnesením vlády č. 561 ze dne 17. 5. 2006 zařazena do žádné významné rozvojové osy a rozvojové oblasti.

Na území obce Úvalno zasahuje záplavové území vodního toku Opava stanovené opatřením odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, viz čj. ŽPZ/10922/03 ze dne 9. 3. 2004.

V části 2. PÚR, která stanovuje Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, se v bodě (27) uvádí :

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy , eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn“.

Vyhodnocení splnění :

Vzhledem k tomu, že v období po schválení zadání územního plánu Úvalno byla Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009 schválena Politika územního rozvoje České republiky 2008, byl již návrh územního plánu zpracován v souladu s politikou územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR“). Koncepce navržená územním plánem je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovenými touto PÚR (viz vyhodnocení v části II.A.9.1. tohoto odůvodnění). Území řešení územním plánem není dle PÚR situováno v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose a nezasahuje ani do žádné specifické oblasti stanovené v PÚR. Do řešeného území nezasahují koridory a plochy dopravní infrastruktury, které by měly vliv na rozvoj České republiky a umožnily propojení se sousedními státy a které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Do řešeného území nezasahují ani koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů, které mají vliv na rozvoj území České republiky a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.

2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje dosud nejsou zpracovány. Z Územního plánu velkého územního celku Jeseníky (Terplán, a.s. Praha 1993), schváleného usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994 a změny č.1 (ing.arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválené usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002 vyplývá požadavek na akceptaci těchto nadmístních záměrů :

- 2.1. Respektovat stávající a navrhované skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES :
 - 2.1.1. Nadregionální biocentrum Cvilín (NRBC-67)
 - 2.1.2. Trasa nadregionálního biokoridoru Ptačí hora- Údolí Opavy (NRBK-100)
 - 2.1.3. Regionální biocentrum Brumovický mlýn (RBC – 413)
- 2.2. Respektovat návrh přechodu pro malý pohraniční styk - Úvalno - Branice (VPS -HT 3)
- 2.3. Respektovat zajištění ochrany a využití prameniště Úvalno Červený Dvůr (zabezpečení rozvoje SV Krnov – VPS - V3)

Vyhodnocení splnění :
Vzhledem k tomu, že z řízení územního plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu a v průběhu této úpravy byly vydány a nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP upraven tak, aby byl v souladu s touto nově vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Vyhodnocení splnění ZÚR viz kap. II.A.2. tohoto odůvodnění.
3. Z hlediska širších územních vztahů při řešení respektovat :
 - 3.1. sil.I.tř. I/57 včetně navržených směrových úprav. Koordinovat záměr s obcí Brumovice
 - 3.2. sil. II/459
 - 3.3. sil. III/4593

Vyhodnocení splnění :
Výše uvedené silnice jsou v návrhu územního plánu respektovány. Územní plán hájí koridor pro směrovou úpravu silnice I/57 u hranic s obcí Brumovice viz. bod. 22 a 22.1 Textové části územního plánu.
4. Z nadřazených inženýrských sítí :
 - 4.1. dvojité venkovní vedení distribuční sítě 110 kV č. 5609 a 5610
 - 4.2. vysokotlaké plynovody:
 - 4.2.1. č. 653 006 DN 250 Opava - Krnov
 - 4.2.2. č. 652 029 DN 150 Úvalno - Branice PLR
 - 4.2.3. č. 652 141 DN 100 Úvalno obec
 - 4.3. dálkové optické kabely:

Vyhodnocení splnění :
Respektování nadřazených inženýrských sítí je splněno a to :
pro vedení energetiky 110 kV v bodech 60, 60.1. a 60.1.1. Textové části územního plánu; pro vysokotlaké plynovody v bodě 65. Textové části územního plánu a pro dálkové optické kabely v bodech 63. a 64. Textové části územního plánu.
5. Respektovat (v míře přiměřené podrobnosti a významu řešené územním plánem) koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, kterými jsou :
 - 5.1. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 10. 6. 2004;
 - 5.2. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice, spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 – v částech, které jsou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ÚPN VÚC Jeseníky a jeho 1. změnou;
 - 5.3. Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004);
 - 5.4. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04/ze dne 24. 8. 2004;
 - 5.5. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;

- 5.6. Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010 (Povodí Odry, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003;
- 5.7. Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004.

Vyhodnocení splnění :

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – PÚR 2008, „Dopravní politika ČR pro léta 2005-2013“ a dokumentu „Konceptce dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“. Požadavky na širší dopravní vazby jsou uvedeny pod body 14.- 18. Textové části územního plánu a ve výkrese I.B.2..

Cílem plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje. Požadavky této koncepce byly při zpracování územního plánu Úvalno akceptovány a do návrhu zapracovány a to v bodech 45. – 53. Textové části.

Koncepce uspořádání krajiny je řešena v bodech 91. -101. , uvádí se zde základní části zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádí se přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území.

Opatření Plánu odpadového hospodářství jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plány obcí s výjimkou požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a jejich minimalizaci je řešeno v bodech 119. a 120. textové části územního plánu.

6. Respektovat postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou,
Vyhodnocení splnění :
Splněno.
7. Za přirozené spádové centrum občanské vybavenosti považovat město Krnov.
Vyhodnocení splnění :
Splněno.
8. Respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Viz body 14.- 18. , 59.-60., 63.,64. a 65. Textové části územního plánu.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ,

9. Při návrhu územního plánu Úvalno respektovat limity využití území, kterými jsou:
 - 9.1. limity využití území, vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (Územní plán velkého územního celku Jeseníky (Terplán, a.s. Praha 1993), schválený usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11.1994 a jeho 1. změnou (ing.arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválenou usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30.10.2002), kterými jsou :
 - 9.1.1. Vymezení nadregionálního biocentra Cvilín (NRBC-67)
 - 9.1.2. Trasa nadregionálního biokoridoru Ptačí hora- Údolí Opavy (NRBK-100)
 - 9.1.3. Regionální biocentrum Brumovický mlýn (RBC – 413)

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Limity vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace byly při návrhu koncepce respektovány, jsou zapracovány v grafické části odůvodnění územního plánu, a to ve výkrese II.B.1 - Koordinační výkres. Vzhledem k tomu, že z řízení o územním plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu a v průběhu této úpravy byly vydány a nabýly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byla

i grafická část odůvodnění ÚP upravena tak, aby byla v souladu s touto nově vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací.

- 9.2. limity využití území, vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a z vlastností území :
- 9.2.1. významné krajinné prvky dle ustanovení odst. 1 písm. b) § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
 - 9.2.2. ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.3. ochranná pásma silnic dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů :
 - 9.2.3.1. ochranné pásmo silnice I/57 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území
 - 9.2.3.2. ochranná pásma silnic II/460 a III/4593 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území
 - 9.2.4. rozhledová pole silničních křižovatek dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.5. ochranná pásma železniční trati č. 310 Olomouc – Opava, východ 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy a 30 m od osy krajní koleje vlečky, dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.6. záplavové území vodního toku Opava km 36,5-78,3 dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 26. 3. 2003 pod čj. ŽPZ/1607/03 a jeho aktivní zóna
 - 9.2.7. ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.8. ochranná pásma kolem vrtů ČHMÚ (250m), které jsou součástí státní pozorovací sítě podzemních vod (ochranná pásma byla stanovena 24.2.1989 rozhodnutím ONV v Bruntále pod čj. OVLHZ 565/76-Šo-P-287/88).
 - 9.2.9. ochrana území zvláštní povodně pod nádrží Pocheň
 - 9.2.10. ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.11. ochranná pásma vedení VN 110 kV – 12 (15) m od krajního vodiče – údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.12. ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN 7 (10) m od objektu (údaj v závorce platí pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - 9.2.13. ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN 1 m od obestavění, dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

- 9.2.14. ochranná pásma VTL plynovodu DN 250 PN 25 4 m na obě strany od půdorysu, dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- 9.2.15. bezpečnostní pásma VTL plynovodu DN 250 20 m od vnějšího líce potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- 9.2.16. bezpečnostní pásma RS VTL 10 m od vnějšího líce potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- 9.2.17. ochranná pásma STL plynovodů 1 m od povrchu potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- 9.2.18. ochranná pásma SKAO dle zákona 458/2000 Sb., kabelové SS rozvody a přípojka NN 1 m od osy kabelů, kiosky 4 m od půdorysu všemi směry a anodové uzemnění (AU) 4 m od osy všemi směry;
- 9.2.19. ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení 1,5 m od krajního vedení, dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- 9.2.20. ochrana radioreléových spojů dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- 9.2.21. nemovité kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
 - 9.2.21.1. slovanské sídliště SV od kóty 360/2, k.ú.: Úvalno
 - 9.2.21.2. farní kostel sv. Mikuláše s ohradní zdí střed obce parc. čís.:147, 62, 63
 - 9.2.21.3. sýpka na návsi, naproti kostelu, parc.č.: 62 st., k.ú.: Úvalno
 - 9.2.21.4. rozhledna parc.č. 234, nad obcí Úvalno, k.ú. Úvalno
 - 9.2.21.5. boží muka v obci, na křižovatce, proti čp. 15 parc.č. 2867/1, zahr., k.ú.: Úvalno
 - 9.2.21.6. hrob Hanse Kudliča na hřbitově, při západní zdi, parc.č.: 63, ost., k.ú.: Úvalno
 - 9.2.21.7. náhrobní plastika Truchlící žena
- 9.2.22. vydaná územní rozhodnutí, územní souhlasy, ohlášení a stavební povolení.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Při návrhu koncepce byly limity respektovány. Součástí odůvodnění územního plánu jsou Koordinační výkresy (výkresy č. II.B.1 a II.B.2), které obsahují všechny graficky zobrazitelné limity s ohledem na zpracování měřítko předmětných výkresů.

10. Záměry vyplývající z Územně analytických podkladů pro správní obvod městského úřadu Krnov (dále v textu ÚAP) mající dopad na řešené území:

- 10.1. prověřit záměr na rozšíření plochy výroby a skladování v prostoru mezi silnicí I/57 a sil. II/460.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Záměr na rozšíření plochy výroby a skladování byl do návrhu zpracován viz bod 11.3.1. Textové části územního plánu a výkresy I.B.1- Výkres základního členění území a I.B.2.- Hlavní výkres.

- 10.2. prověřit záměr na návrh plochy pro technickou infrastrukturu (pro výstavbu fotovoltaické elektrárny)

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Návrh na plochu technické infrastruktury byl prověřen, územním plánem nebyl akceptován vzhledem ke kolizi s navrženou ochranou prameniště Úvalno –Červený Dvůr.

- 10.3. prověřit záměr na rozšíření ploch pro bydlení při severním a SZ okraji zastavěného území obce

Vyhodnocení splnění :

Záměry rozšíření ploch pro bydlení jsou v územním plánu zpracovány viz. bod 13. Textové části územního plánu a výkresy I.B.1- Výkres základního členění území a I.B.2.- Hlavní výkres. Vzhledem k tomu, že z řízení o územním plánu vyplynul požadavek na vypuštění zastavitelné plochy pro bydlení (při SZ okraji zastavěného území) byla provedena podstatná úprava územního plánu a tento návrh byl pak opakovaně veřejně projednán).

11. Silné stránky a příležitosti řešeného území:

11.1. Silné stránky:

- výhodná poloha obce v blízkosti zdrojů pracovních příležitostí - Krnov, Opava
- stabilizovaná struktura osídlení.
- málo členitý terén, který nevyvolá zvýšené náklady na budování technické infrastruktury
- na řešené území nezasahují chráněná ložisková území, výhradní ložiska ani dobývací prostory nerostných surovin, leží v území mimo vlivy důlní činnosti
- kvalitní životní prostředí.
- významný vodní tok Opava.
- ekologicky stabilní prvky v území.
- plynofikace obce, minimální využívání tuhých paliv.
- dobrý stav distribučních sítí energetické infrastruktury.
- napojení obce na ČOV, vlastní oddílná kanalizace.
- celostátní územně stabilizovaná železniční trať.
- dopravní napojení na Polskou republiku.
- vybudovaný systém cyklistických tras, vhodné podmínky pro další rozvoj cykloturistiky

11.2. Příležitosti:

- využití atraktivní plochy obce pro rozvoj obytné a rekreační funkce
- rozšíření podnikatelské zóny a tím vytvoření nových pracovních příležitostí.
- posílení vazeb s Polskou republikou v rámci podnikání a turistického ruchu

12. Slabé stránky a hrozby řešeného území

12.1. Slabé stránky:

- dopravní zátěž (I/57) způsobující zvýšenou prašnost a hluk
- lokální znečištění ovzduší místními zdroji
- omezení územního rozvoje obce z důvodu stanoveného záplavového území řeky Opavy,
- území obce spadá do kategorie přechodového a středního radonového indexu.
- nedostatečné šířkové uspořádání a kvalita některých místních komunikací.
- zastaralá zásobovací síť místního vodovodu
- územní rozvoj vyvolá zábor kvalitní půdy lemující zastavěné území

12.2. Hrozby:

- zhoršení záplav při nedostatečné údržbě toků
- nadměrný rozvoj ploch pro výrobu a skladování může zhoršit kvalitu prostředí pro bydlení a ohrozit vodní zdroje

- v případě výrazného nárůstu ceny plynu návrat ke spalování tuhých paliv, které vyvolá růst znečištění ovzduší přízemním exhalacemi z nízkoemitujících zdrojů
- v rámci budoucího rozšíření bytové výstavby a podnikatelských ploch dojde k navýšení množství odpadních vod, přičemž stávající kapacita ČOV již nemusí vyhovět

[zpět](#)

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

13. Řešeným územím územního plánu Úvalno bude území obce Úvalno, které tvoří katastrální území Úvalno. Rozloha řešeného území je 1476 ha.
Vyhodnocení splnění :
Splněno.
14. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení vycházet z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Viz. body 5.1., 12. a 13. textové části územního plánu včetně odůvodnění k těmto bodům v části II.A.4. komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Návrh zastavitelných ploch je graficky vyjádřen ve výkresu I.B.1. - Výkres základního členění území a I.B.2.- Hlavní výkres.
15. Koncepce rozvoje obce bude navržena tak, aby byly naplněny cíle územního plánování a dodrženy principy udržitelného rozvoje území.
Vyhodnocení splnění :
Splněno.
16. Obec Úvalno rozvíjet jako stabilizované sídlo s rozvinutými obytnými, oblužnými, výrobními, dopravními funkcemi, které je nutno optimalizovat s ohledem na širší vztahy v území, zejména ve vztazích na města Krnov a Opava.
Vyhodnocení splnění :
Návrh koncepce obce splňuje výše uvedené požadavky. Širší vztahy v území jsou řešeny zejména s ohledem na řešení dopravní infrastruktury a prvky ÚSES.
17. Pro řešené území vycházet z předpokladu, že ve střednědobém časovém horizontu dojde ke stagnaci, popř. k velmi mírnému růstu počtu obyvatel, při současném růstu počtu bytů (úrovně bydlení). Na základě těchto předpokladů sestavit základní bilanci vývoje počtu obyvatel a bytů sloužící především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje infrastruktury a hodnocení přiměřenosti návrhu plošného rozsahu nových ploch, zejména pro podnikání a bydlení. Plochy pro podnikání hodnotit a navrhovat z komplexního hlediska (zejména dopadu na kvalitu životního a obytného prostředí), přitom upřednostňovat intenzifikaci a reorganizaci stávajícího využití území před návrhy nových ploch „na zelené louce“.
Vyhodnocení splnění :
Splněno viz. body 5.1. a 11.3. – 11.3.4. Textové části územního plánu.
18. Věnovat pozornost mírně nevyváženým hospodářským podmínkám obce, které se negativně mohou promítat do sociální soudržnosti obyvatel území (vysoká nezaměstnanost obyvatel a doprovodné jevy).
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Návrh nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování vytváří předpoklady pro snížení nezaměstnanosti v obci.

19. Věnovat zvýšenou pozornost racionálnímu uspořádání území vzhledem k omezeným rozvojovým možnostem (velký rozsah chráněných částí přírody, poloha obce u státní hranice, rozsah území jehož využití je vázáno limity - např. rozsáhlá záplavová území, ochrana vodních zdrojů, ochrana přírody, apod.).
Vyhodnocení splnění :
Splněno. ÚP minimalizuje v rámci možností dopady na hlavní složky životního prostředí. Návrh ploch potřebných pro územní rozvoj obce využívá všechny volné proluky zastavěného území. Další zastavitelné plochy jsou pak řešeny v návaznosti na stávající zástavbu. Do stanoveného záplavového území nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Přijatá řešení územního plánu zlepšují vyváženost základních pilířů udržitelného rozvoje.
20. Sledovat průběh zpracování nových dokumentací s významem pro obec (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Politika územního rozvoje České republiky).
Vyhodnocení splnění :
Splněno. V průběhu zpracování územního plánu byla usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 schválena Politika územního rozvoje ČR 2008. Při zpracování návrhu byla Politika územního rozvoje ČR 2008 zohledněna. Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání bylo nutno provést úprav územního plánu a v průběhu prací na úpravy byly vydány a nabyly účinnost ZÚR., byla při úpravě územního plánu tato skutečnost zohledněna.
21. Řešit územní vztahy se sousedními obcemi.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Územní vztahy se sousedními obcemi jsou řešeny, a to z hlediska dopravní infrastruktury - přeložka silnice I/57 (s obcí Brumovice); zajištění ochrany prameniště Úvalno - Červený Dvůr (s městem Krnov), vymezení prvků ÚSES (Krnov, Býkov, Brumovice)
22. Při tvorbě územního plánu zohlednit územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Krnov a tyto další podklady :
- 22.1. DÚR „Technické a dopravní infrastruktury Úvalno – Pod Strážištěm“. Studie řeší infrastrukturu a komunikace v lokalitě pro 109 rodinných domků.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Při návrhu ploch pro bydlení bylo přihlédnuto k výše uvedené studii.
- 22.2. DÚR+DSP části „Zklidnění dopravy v obci Úvalno na silnici I/57“
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Výše uvedené dokumentace byly zohledněny při návrhu úpravy průtahu silnice I/57 pro zvýšení bezpečnosti, které jsou v textové části územního plánu zapracovány v bodě 22.2. a v grafické části územního plánu jsou znázorněny ve výkresech I.B.1.- Výkres základního členění území a I.B.2. –Hlavní výkres.
- 22.3. projektovou dokumentaci vztahující se k podnikatelské zóně. Lokalita o rozloze cca 20 ha je přibližně z 75 % zastavěna výrobními a skladovými objekty.
Vyhodnocení splnění :
Splněno.
- 22.4. projektovou dokumentaci vztahující se k realizaci sběrného dvora;
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Projektová dokumentace byla prostudována. Rozsah sběrného dvora byl dle PD zobrazen v grafické části územního plánu a to ve výkresech I.B.1.- Výkres základního členění území a I.B.2. - Hlavní výkres.

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY),

23. Územní plán vymezí zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy a stanoví podmínky pro jejich využití.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Viz. Kap. I.A.1. a I.A.3. Textové části územního plánu a jejich zobrazení ve výkresech I.B.1. a I.B.2..
24. Územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména max. výšky staveb, intenzitu využití ploch, min. zastoupení v ploše, aj.)
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Zpracováno v textové části územního plánu v kap. I.A.6. .
25. Při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost:zejména koordinaci rozvojových ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy;
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Nové návrhové plochy byly přednostně umísťovány do proluk zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou řešeny v návaznosti na zastavěné území v případě zastavitelných ploch pro výrobu byly tyto situovány do proluk vzniklých již v založené průmyslové zóně. Zábor pro zastavitelné plochy je nutno považovat za ústupek pro zajištění udržitelného rozvoje území a eliminaci nevyváženého stavu v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje obce.
26. Územní plán vymezí koridory dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního rozvoje obce.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Viz. textová část územního plánu body 21.,22.,23.,53.,61.,62.,69. a grafická část územního plánu výkresy I.B.1,I.B.2.I.B.3..
27. Konceptce rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich vzájemné vztahy bude sledovat hlavní cíl a to zabezpečení vzájemné souladu a souladu s ochranou životního prostředí a krajiny.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Novou soustředěnou výstavbu se předpokládá realizovat především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce pro rozvoj výroby a skladování a výrobních služeb jsou určeny zejména stávající areály a k nim přilehlé plochy.ÚP chrání plochy pro realizaci ÚSES s cílem zachování popř. zvýšení ekologické stability území a doplnění ploch krajinné zeleně při respektování vodních ploch a toků. Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny jsou mimo již zmíněné plochy ÚSES a plochy krajinné zeleně stanoveny podmínky k zamezení nadměrnému zastavění území. Dobré vybavení obce technickou infrastrukturou umožňuje racionální a k životnímu prostředí šetrný přijatelný rozvoj obce.
28. Při tvorbě celkové konceptce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových.
Vyhodnocení splnění :
Splněno. Územním plánem nejsou navrhovaná nová sídla.
29. Při návrhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území respektovat tyto koncepční zásady :
- 29.1. Konceptce rozvoje bydlení;
- 29.1.1. nenavrhovat nové plochy bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné území obce;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Plochy pro bydlení nejsou navrhovány v odloučených lokalitách.

- 29.1.2. intenzifikovat stávající plochy bydlení, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby stávajících proluk;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Návrhem jsou řešeny všechny stávající dostupné proluky v zastavěném území. Další plochy pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a dostupnost dopravní infrastruktury a sítí technické infrastruktury.

- 29.1.3. při stanovování rozsahu potřebných ploch pro bydlení vycházet z ÚAP;

Vyhodnocení splnění :

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání na uspokojení potřeby cca 3-5 nových bytů ročně a vytvoření převisu nabídky nad poptávkou v rozsahu 100% potřeby. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 55 rodinných domů v plochách bydlení a cca 10 rodinných domů v plochách smíšených.

- 29.1.4. při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat územní limity a podmínky pro ochranu zdraví a životní prostředí stanovené platnými právními předpisy;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení budou přednostně připravovány v lokalitách s ekonomicky dostupnou infrastrukturou, dopravně zapojitelné a v návaznosti na zastavěné území viz. textová část územního plánu bod. 11.1.2..

- 29.1.5. pozornost věnovat koordinaci ploch bydlení a výroby ;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. textová část územního plánu bod 11.3.-11.3.4., bod 129. podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití a grafická část výkres I.B.2.

- 29.1.6. plochy pro bydlení navrhnout pouze pro nízkopodlažní výstavbu - rodinných domů;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Územním plánem jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení individuálního viz. výkres I.B.2. a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (bod 129. Textové části územního plánu).

29.2. Koncepte hospodářského rozvoje (průmyslová výroba, drobná výroba a výrobní služby)

- 29.2.1. intenzifikovat využití stávajících ploch výroby a skladování;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod .11.3.2. Textové části územního plánu.

- 29.2.2. věnovat pozornost stávajícím nevyužitým výrobním plochám (brownfields) s cílem navrácení jejich využití výrobní činnosti, popř. lokalizovat zde jiné činnosti, jejichž realizace jinde by nutně vedla k záboru další zemědělské půdy;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 11.3.4. Textové části územního plánu.

- 29.2.3. nerozšiřovat plochy výroby a skladování do ploch bydlení a lokalit ve kterých nebude možné vyloučit negativní vlivy výroby na bydlení;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 11.3.3. Textové části územního plánu.

29.3. Konceptce rozvoje rekreace:

29.3.1. rekreace bude soustředěna zejména v těchto lokalitách:

- 29.3.1.1. areál Strážišť (obecní les s rozhlednou Hanse Kudliča, stravovací zařízení). Pozornost věnovat zapojení atraktivní části území vhodných pro rekreaci (zalesněná část Strážišť) k obytné části území
- 29.3.1.2. středisko volného času - areál Tělovýchovné jednoty Úvalno v dolní části obce

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. Textová část územního plánu bod 11.4.-11.4.1.3. a grafická část výkres I.B.2 – Hlavní výkres.

29.3.2. nebude umožněna výstavba objektů individuální rekreace ve volné krajině;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. Textová část územního plánu bod 11.4.2.2.

29.4. Konceptce veřejné infrastruktury (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství):

29.4.1. stávající plochy a koridory technické infrastruktury považovat za základ rozvoje dalších koncepcí v oblasti dopravy, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Nové návrhy na tyto plochy a koridory naváží , popř. je vhodným uspořádáním pro zlepšení funkceschopnosti využijí;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

29.4.2. při řešení konceptce občanského vybavení zohlednit blízkost významných center osídlení - města Krnov a Opava.;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rozvoj veřejné vybavenosti viz. Textová část územního plánu body 11.2. – 11.2.2.3..

29.5. Konceptce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

29.5.1. územní plán bude při návrhu zastavitelných ploch a přestavbových území respektovat chráněné části přírody a kulturní hodnoty zjištěné v ÚAP;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 97. Textové části územního plánu.

29.5.2. budou stanoveny základní podmínky v území k ochraně hodnot v území;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

29.5.3. navrhnout vymezení nezastavitelných ploch v zastavěném a zastavitelném území obce;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

29.6. Konceptce řešení krajin (nezastavěné území města):

29.6.1. navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. viz výkres I.B.2. – Hlavní výkres- územního plánu.

29.6.2. navrhnout doplnění ploch veřejné zeleně s cílem jejich vymezení jako nezastavitelného území a sledovat propojení těchto ploch s krajinnou zelení;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. bod 129. podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití (včetně tabulek) a výkres I.B.2. Hlavní výkres.

29.6.3. při návrhu prostorového uspořádání obce zohlednit výjimečný krajinný ráz okolí obce;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V rámci podrobných podmínek pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití viz. bod 129. Textové části územního plánu jsou stanoveny i podmínky ochrany krajinného rázu.

29.6.4. stanovit podmínky pro využití nezastavěného území;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. body 98.-101. a bod 129. Textové části územního plánu.

29.6.5. navázat na vymezení ploch pro ÚSES v ÚAP ;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Územním plánem jsou respektována vymezení regionálních a neregionálních prvku ÚSES dle ÚAP; vymezení prvků ÚSES bylo upřesněno nad katastrální mapou a na základě vydaných Zásad územního rozvoje MSK bylo dáno do souladu s touto nadřazenou ÚPD.

30. Bude navržena rekultivace místní skládky inertního odpadu částečně jako louka částečně jako nesouvislý porost stromů a keřů a bude začleněna do krajinné zeleně.

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 120. Textové části územního plánu.

31. Při řešení respektovat limity využití území, v nezbytně nutných případech, pokud to okolnosti připustí a pokud to bude pro řešení přínosem navrhnout změnu polohy nositele limitu (jeho přeložku).

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,

32. Požadavky na řešení dopravní infrastruktury:

32.1. dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Územní plán vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR 2008, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013 a Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje.

32.2. návrh řešení dopravy bude respektovat limity využití území zjištěné v ÚAP. Případné zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

32.3. Silniční doprava:

32.3.1. respektovat silnice nadmístního významu

32.3.2. respektovat tyto záměry :

32.3.2.1. navržené směrové úpravy na sil.I.tř. I/57 . Koordinovat záměr s obcí Brumovice

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 22.1.; v grafické části ve výkrese I.B.1. a I.B.2 je pro návrh směrové úpravy silnice I/57 vymezena zastavitelná plocha silniční dopravy označená v návrhu DS-Z2.

32.3.2.2. projekt „Zklidnění dopravy na I/57 v obci Úvalno“,

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 22.2.; v grafické části ve výkrese I.B.1. a I.B.2. je pro navrhovanou úpravu vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury označená D-Z4.

32.3.2.3. úpravu sil. III/4593 v úseku od křižovatky se silnicí I/57 po státní hranici

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 22.2.; v grafické části ve výkrese I.B.1. a I.B.2. je pro navrhovanou úpravu vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury označená D-Z4 a D-Z1.

32.3.3. prověřit záměr na umístění parkoviště pro kamiony v blízkosti železniční dráhy(bývalá skládka cukrovky).

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 33. Textové části územního plánu. V grafické části ve výkrese I.B.1. a I.B.2. je pro navrhovaný účel vymezena zastavitelná plocha silniční dopravy označená DS-Z5.

32.3.4. navrhnout dopravní obsluhu nově navržených zastavitelných ploch a ploch územních rezerv, nenavrhnout dopravní obsluhu uvnitř navržených ploch;

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu v bodech 23.2. - 24. Dopravní obsluha nově navržených zastavitelných ploch je patrná v grafické části ve výkrese I.B.1. a I.B.2..

32.4. Železniční doprava:

32.4.1. respektovat železniční trať celostátního významu č. 310 Olomouc- Krnov- Opava a její koridor považovat za stabilizovaný.

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 26. a 27..

32.5. Pěší a cyklistická doprava:

32.5.1. respektovat stávající cyklistické trasy č.55, č. 6159 Úvalno- Hlavnice, č. 6165 Zátor – Úvalno, č. 6166 Úvalno - Nový Dvůr

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. schéma sítě cyklistických tras vložené v odůvodnění územního plánu.

32.5.2. navrhnout případné doplnění nových cyklistických stezek a úpravu stávajících tras vyvolanou změnou trasování nadřazeného dopravního systému;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V textové části územního plánu v bodě 28. a 29..

32.5.3. respektovat návrh cyklostezky č. 55 Slezská magistrála, (Krnov -Opava – Velké Hoštice), která je vedena v údolní nivě řeky Opavy

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V textové části návrhu je zapracováno pod bodem 30..

32.5.4. řešení cyklistických tras řešit formou schéma vložného do textové části v odůvodnění;

Vyhodnocení splnění :

Splněno v odůvodnění územního plánu.

32.6. Ostatní doprava :

- 32.6.1. navrhnout hypostezky napojené na jezdecké centrum (umístěné v podnikatelské zóně)

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. bod 129. Podrobné podmínky.... Pro plochu tělovýchovy a sportu - OS (OS-1) textové části územního plánu.

- 32.6.2. prověřit síť účelových komunikací a navrhnout případné doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. bod 129. Podrobné podmínky textové části územního plánu a schéma základní sítě cyklistických tras a schéma sítě cyklistických tras sítě, obě vložena v odůvodnění územního plánu.

33. Požadavky na řešení technické infrastruktury :

- 33.1. návrh řešení technické infrastruktury bude respektovat limity využití území zjištěné v ÚAP. Zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny.

33.2. Vodní hospodářství:

- 33.2.1. Zásobování vodou:

- 33.2.1.1. zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou z vlastních zdrojů přes vodojem

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 45..

- 33.2.1.2. prověřit návrh na zásobování části obce Úvalno z vodovodního řádu DN 150 vedoucího do průmyslové zóny Krnov-Červený Dvůr ve vztahu k potřebám vody v obci a vydatnosti stávajícího zdroje pitné vody.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Předmětný návrh byl posouzen; od tohoto záměru bylo upuštěno, neboť kapacita lokálního vodního zdroje poskytuje dostatečnou rezervu pro rozvoj zásobování obyvatel i podnikatelských aktivit.

- 33.2.1.3. při návrhu vodovodu vycházet z bilancí potřeby vody stanovených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MS kraje;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

- 33.2.1.4. navrhnout trasy vodovodních řádu do lokalit navržených k zastavění, nenavrhovat trasy uvnitř navržených ploch;

Vyhodnocení splnění :

Splněno . V textové části územního plánu zapracováno pod bodem 48..

- 33.2.1.5. dbát na max. rozsah zokruhování nových vedení (z důvodu zajištění kvality pitné vody);

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V textové části územního plánu zohledněno v tabulce bodu 48..

- 33.2.1.6. rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.2.1.7. individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.2.2. Vodní plochy a toky:

33.2.2.1. při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V textové části územního plánu zohledněno v bodě 55..

33.2.2.2. respektovat stávající vodní plochy:

- a) na Černém potoce v úseku obecního lesa dva nové vybudované soukromé rybníky
- b) na bezejmenném potoce jižně od zástavby nově vybudovaný soukromý rybník
- c) na Hajnickém potoce dva rybníky
- d) v jihozápadní části území - vodní nádrž na potoku Čížina

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Stávající vodní plochy jsou územním plánem respektovány.

33.2.3. Čištění odpadních vod:

33.2.3.1. navrhnout napojení lokalit dosud neodkanalizovaných nebo navržených k zastavení na ČOV,

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 50. a 53..

33.2.3.2. v řešení navázat na již založenou koncepci oddílné kanalizace a tam, kde to bude technicky možné, navrhovat v zastavitelných plochách oddílnou kanalizaci.

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 50. a 53..

33.2.3.3. navrhnout pásmo ochrany prostředí kolem ČOV a čerpacích stanic splašků dle požadavků normy TNV 756011, kde nelze umístit objekty bytové zástavby, občanské vybavenosti nebo průmyslové provozy a zařízení vyžadující zvýšenou ochranu prostředí jako např. školská, tělovýchovná, zdravotnická, lázeňská a rekreační zařízení, potravinářské objekty, studny apod.;

Vyhodnocení splnění :

Splněno v Textové části územního plánu pod bodem 52..

33.2.3.4. vymezit případnou územní rezervu pro rozšíření ČOV

Vyhodnocení splnění :

Splněno . Případné rozšíření ČOV bude možno provést v zastavitelné ploše technické infrastruktury pro vodní hospodářství označené ve výkresech I.B.1 a I.B.2 jako TV - Z1.

33.2.3.5. nenavrhovat trasy uvnitř navržených zastavitelných ploch;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.2.3.6. individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.3. Zásobování území elektrickou energií:

33.3.1. respektovat nadřazené systémy rozvodu el. energie vymezené v ÚAP;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 60.1. a 60.1.1. Textové části územního plánu.

33.3.2. podle dislokace funkčních zón navrhnout doplnění sítě VN 22 kV včetně rozmístění nových trafostanic (popř. posílení jejich výkonu) dle návrhu nových lokalit;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 62. Textové části územního plánu a výkres I.B.3. grafické části územního plánu.

33.3.3. navrhnout přeložky tras VN 22kV, které brání racionálnímu využití zastavěného území obce a ploch v bezprostřední návaznosti. Přeložky navrhnout tak, aby jejich provedení bylo reálné (vzhledem ke geomorfologii, křížení s jinými liniovými stavbami a přístupu k vedení z hlediska vlastní stavby a údržby);

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 61. Textové části územního plánu a výkres I.B.3. grafické části územního plánu.

33.3.4. rozvody uvnitř zastavitelných ploch nebudou navrhovány;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.3.5. rozvody NN a individuální přípojky nebudou územním plánem řešeny;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.4. Zásobování území zemním plynem :

33.4.1. koridory plynovodních vedení považovat za stabilizované;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 65. a 67. Textové části územního plánu.

33.4.2. respektovat nadřazenou distribuční soustavu stávajících vedení VTL včetně ochranných a bezpečnostních pásem;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 65. Textové části územního plánu.

33.4.3. respektovat stávající regulační stanice plynu VTL/STL, včetně ochranných a bezpečnostních pásem;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 66. Textové části územního plánu.

33.4.4. koordinovat přeložky silnic s rozvody VTL a STL. Navrhnout případně koridory pro přeložky plynovodních vedení;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Pro koordinaci přeložek jsou územním plánem navrženy koridory smíšené bez rozlišení, které jsou určeny pro společná vedení liniových staveb dopravní a technické infrastruktury.

33.4.5. navrhnout nové trasy vedení STL do nově navržených lokalit dle urbanistické koncepce;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 68. Textové části územního plánu a výkres I.B.3..

- 33.4.6. v řešeném území se nepředpokládá realizace žádných nových vedení VTL plynovodů;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

- 33.4.7. rozvody NTL a individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

33.5. Zásobování území teplem :

- 33.5.1. vzhledem k charakteru a velikosti sídla bude omezeno pouze na stanovení preference využití zdrojů tepelné energie (obnovitelné zdroje, zemní plyn, případně elektrická energie);

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 70. Textové části územního plánu.

33.6. Telekomunikace:

- 33.6.1. respektovat stávající vedení dálkových optických kabelů DOK Opava - Krnov, DOK Krnov - Úvalno a DOK Úvalno - Lichnov.

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 64. Textové části územního plánu.

33.7. Požadavky na řešení občanského vybavení a veřejných prostranství:

- 33.7.1. respektovat stávající zařízení občanského vybavení;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. Textová část územního plánu bod 81. a grafická část územního plánu výkres I.B.2.- Hlavní výkres.

- 33.7.2. návrh územního plánu po posouzení potřeb navrhne případné doplnění nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. Textová část územního plánu bod 82.. Návrh zastavitelných ploch pro občanské vybavení je patrný z grafické části územního plánu výkresů I.B.1 a I.B.2..

- 33.7.3. budou prověřeny tyto záměry :

33.7.3.1. záměr na výstavbu rekreačního a volnočasového střediska ;

33.7.3.2. záměr na výstavbu zařízení sociálních služeb v areálu bývalého koupaliště a bývalé fary se zahradou

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Oba záměry byly posouzeny. Záměr plochy pro volnočasové středisko v bezprostřední blízkosti hřiště byl akceptován, je v územním plánu zapracován jako plocha tělovýchovy a sportu. Záměr na výstavbu zařízení sociálních služeb územní plán nedoporučuje do této lokality (velké převýšení, velká vzdálenost od středu obce). Vhodnější pro lokalizaci sociálních služeb je plocha bývalé fary se zahradou (OV-2) nebo zařízení situovat v ploše B-Z1, popř. výhledově v ploše B-R1. Další vhodnou lokalitou je areál současné MŠ (v případě, že se uvolní kapacita objektu z důvodu nižšího zájmu o místa v MŠ).

33.8. Územní plán navrhne podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství a prověří možnost návrhu nových ploch veřejného prostranství;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. Textová část územního plánu body 86. – 90.. Veřejná prostranství jsou zobrazena v grafické části územního plánu ve výkresu I.B.2. – Hlavní výkres.

33.9. V oblasti nakládání s odpady územní plán:

33.9.1. převezme koncepci likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) z plánu odpadového hospodářství obce.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. bod 119. Textové části územního plánu.

33.9.2. stávající skládku odpadu (nad obcí) navrhne k rekultivaci

Vyhodnocení splnění :

Splněno v bodě 120. textové části územního plánu.

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

34. Ochrana přírodních hodnot:

34.1. Při řešení územního plánu respektovat přírodní hodnoty vymezené v ÚAP a tyto další hodnotné části přírody:

34.1.1. Hájnický potok (zachovalý přirozený tok, evidovaný jako botanická a zoologická lokalita),

34.1.2. vrch Strážišť (lesní porosty s výskytem chráněných druhů, evidované jako biologická a zoologická lokalita),

34.1.3. Úvalenská louka (vlhké louky slatinného charakteru),

34.1.4. řeka Opava (zachovalý přirozený vodní tok s břehovými porosty, řeka je nadregionálního funkčního typu ornitologicky a zoologicky významná),

34.1.5. Bránice (botanicky cenná lokalita),

34.1.6. Žežulka (lesní porost s neudržovanými loukami a výskytem chráněných druhů, botanicky významné).

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod. 97. – 97.5. Textové části územního plánu.

34.2. Zapracovat do územního plánu jednotlivé skladebné prvky územního systému ekologické stability. Upřesnit vymezení nadregionálního biocentra Cvilín v oblasti vrchu Strážišť. Řešit kontaktní plochy a návaznosti na stávající plochy bydlení a rekreace.

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. body 102.-105.3. textové části územního plánu.

34.3. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. bod 95.2. textové části územního plánu.

34.4. Stanovit základní podmínky k ochraně přírodních hodnot v území.

Vyhodnocení splnění :

Splněno v textové části územního plánu v kap. I.A.6..

34.5. Ochrana ZPF a LPF

34.5.1. Součástí odůvodnění ÚP bude vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa. Při návrhu nových ploch, u kterých dojde k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely nutno přihlídnout k vymezení podle jejich zařazení do tříd ochrany.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky zemědělského půdního fondu a na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou součástí odůvodnění územního plánu viz. Kap. II.A.6. odůvodnění územního plánu.

- 34.5.2. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) lesního zákona pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky zemědělského půdního fondu a na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou součástí odůvodnění územního plánu viz. Kap. II.A.6. odůvodnění územního plánu.

- 34.5.3. Respektovat zásady dané zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcí vyhláškou 6), Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a lesním zákonem.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky zemědělského půdního fondu a na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou součástí odůvodnění územního plánu viz. Kap. II.A.6. odůvodnění územního plánu.

- 34.5.4. Jako zastavitelné plochy přednostně navrhnout plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Pokud bude pro nezemědělské využití zabírána zemědělská půda mimo současně zastavěné území obce, respektovat územní organizaci zemědělské výroby, nenarušit síť zemědělských komunikací, zachovat funkčnost meliorací a odnímat jen nejnutnější plochy. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy stanovit podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Navržená koncepce je patrná z grafické části územního plánu, a to z výkresů I.B.1. a I.B.2.. Podrobné podmínky pro změny využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou patrné z tabulek pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zahrnuty v bodě 129. textové části územního plánu.

35. Kulturní hodnoty:

- 35.1. Respektovat kulturní památky uvedené v kap.B odst. 9.2.21. tohoto zadání.
35.2. Stanovit základní podmínky k ochraně kulturních hodnot v území.
35.3. Při zpracování územního plánu respektovat podmínky ochrany území s archeologickými nálezy v rozsahu odpovídajícímu úrovni územního plánu .

Vyhodnocení splnění :

Splněno v textové části územního plánu v kap. I.A.5. v bodě 98.5..

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE,

36. Územní plán vymezí :

- 36.1. veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz kap. I.A.7. textové části územního plánu.

- 36.2. plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Plochy pro asanaci se nenavrhují.

- 36.3. stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. kap. I.A.8. Textové části územního plánu.

37. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se v řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

38. Navrhnout asanaci bývalé skládky TKO nad obcí (směrem na Býkov)

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

[zpět](#)

H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY),

39. Požadavky na ochranu veřejného zdraví:

- 39.1. věnovat zvýšenou pozornost ochraně významných vodních toků Opava před znečištěním. Tyto vodní toky jsou dle nařízení vlády č.71/2003 Sb. „lososovými vodami“;

Vyhodnocení splnění :

Splněno v textové části územního plánu v bodě 97.1..

- 39.2. vzhledem k zvýšeným zátěžím na stávajících dopravních tazích vedoucích přes území obce budou v územním plánu navržena opatření ke snížení vlivu hluku z dopravy na plochy bydlení;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. bod 43. a bod 129. textové části územního plánu.

- 39.3. uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití bude respektovat základní principy vedoucí k ochraně zdraví obyvatel;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

- 39.4. při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

- 39.5. Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu:

- 39.5.1. z ÚAP nevyplýval žádný požadavek, který by bylo nutné uplatnit v řešení územního plánu;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

40. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin, geologické stavby území:

40.1. na území obce Úvalno se nenachází :

- 40.1.1. chráněné ložiskové území
- 40.1.2. ložisko výhradní
- 40.1.3. dobývací prostor - těžený
- 40.1.4. staré důlní dílo
- 40.1.5. sesuvné území

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

41. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

41.1. v územním plánu bude respektováno :

- 41.1.1. stanovené záplavové území a aktivní zóna stanoveného záplavového území vodního toku Opavy, dle platných opatření Krajského úřadu MS kraje tak, jak jsou vymezeny v ÚAP(KÚ MSK Ostrava, pod č.j. RŽP/voda/11763/01-231-SO;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Stanovené záplavové území včetně aktivní zóny je zakresleno v grafické části Odůvodnění územního plánu, ve výkrese II.B.1. Koordinační výkres.

- 41.1.2. Usnesení vlády České republiky č. 444 ze dne 21.4.2008, kterým byla schválena realizace opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím varianty menší nádrže Nové Heřminovy v kombinaci s dalšími opatřeními

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Výše citovaného usnesení nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní záměry, které je nutno zobrazit v rámci územního plánu.

- 41.1.3. ochrana území zvláštní povodně pod nádrží Pocheň

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Území zvláštní povodně pod vodním dílem Pocheň zasahuje do řešeného území pouze částečně. V dotčeném území se nenachází a ani se neplánuje žádná výstavba.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ,

42. Při zpracování územního plánu věnovat pozornost řešení těmto střetům zájmů a problémů v území:

42.1. návrh zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci koordinovat se zájmy ochrany přírody;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Není předpokládána podpora rozptýleného osídlení. Tento přístup umožňuje zlepšení podmínek pro kvalitní životní prostředí, zachování prostupnosti krajiny nejen s ohledem na zájmy ochrany přírody, ale i propojení zastavěných území se zelení v krajině. Územní plán využívá stávající hodnoty v oblasti dobré technické infrastruktury (existence ČOV, zajištění čištění odpadních vod, plynofikace obce dobré zásobování el. energií a pitnou vodou) a nové zastavitelné plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a tím i ekonomicky dostupnou technickou infrastrukturu.

42.2. navrhnout opatření ke snížení nepříznivých vlivů dopravy a výroby na plochy bydlení

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Podstatou největšího přínosu pro snížení nepříznivých vlivů z dopravy na plochy bydlení je návrh přímé dopravní obsluhy všech zastavitelných ploch pro výrobu a skladování ze silnice I/57 tedy mimo plochy bydlení. Plochy pro výrobu a skladování

jsou navrženy do proluk v již založené průmyslové zóně. Vlastní plochy zóny jsou z hlediska možného využití územně diferencovány směrem k plochám bydlení. Na hranici s bydlením jsou navrženy plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby.

42.3. řešit střety mezi zastavěným územím a stanoveným záplavovým územím

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V podrobných podmínkách pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanovena i omezení vyplývající ze situování stávající plochy v záplavovém území.

42.4. řešit střety mezi rozvojovými záměry a ochranou zdrojů pitné vody

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Záměr na plochu pro výstavbu fotovoltaické elektrárny nebyl z důvodu ochrany vodních zdrojů do návrhu zapracován.

43. respektovat nadřazený systém ekologické stability :

43.1. řešit střety mezi vymezením nadregionálního biocentra a zastavěným územím v prostoru vrchu Strážišť . Upřesnit vymezení nadregionálního biocentra.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Stávající plochy komerčních zařízení se nebudou dále rozšiřovat. Upřesnění vymezení nadregionálního biocentra bylo navrženo , aby tyto plochy do nadregionálního biocentra nezasahovaly.

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE,

44. Obec Úvalno neleží v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose vymezené v platné Politice územního rozvoje ČR.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

45. Další rozvojové osy a oblasti nejsou vymezeny vzhledem k absenci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

46. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení zohlednit tyto požadavky :

46.1. návrh ploch bydlení bude vycházet z demografické projekce ÚAP;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

46.2. v řešeném území uvažovat s potřebou cca 3-5 nových bytů ročně , vyčlenit část z této potřeby k realizaci bez nároků na nové plochy (cca 30%) a vytvořit převis nabídky nad poptávkou v rozsahu cca100% potřeby;

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. vyhodnocení splnění bodu 29.1.3. zadání.

46.3. územní plán nebude navrhovat plochy pro hromadné bydlení v bytových domech;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

46.4. v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdílným způsobem využití:

- 46.4.1. prověřit záměr na vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu RD při severním a západním okraji zastavitelného území (pod vrchem Strážiště);
- 46.4.2. územní plán navrhne případné doplnění dalších ploch;

Vyhodnocení splnění :

Záměry na vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu RD při severním a západním okraji zastavitelného území byly prověřeny. Dle demografického rozboru byly navrženy zastavitelné plochy B-Z1 a BI-Z2. Další plochy pro bydlení byly vymezeny pouze jako územní rezerva B-R1.

V řízení o územním plánu byla na základě podané námítky podstatnou úpravou územního plánu změněna zastavitelná plocha BI-Z2 na územní rezervu pro bydlení individuální BI-R1.

47. Při návrhu zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu zohlednit tyto požadavky :

47.1. Občanské vybavení a veřejná prostranství:

47.1.1. Plochy občanského vybavení budou v územním plánu členěny na plochy :

- 47.1.1.1. plochy veřejného vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) v členění :
 - a) plochy veřejného vybavení
 - b) plochy veřejných pohřebišť
- 47.1.1.2. plochy komerčních zařízení v členění :
 - a) plochy komerčních zařízení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství)
 - b) plochy tělovýchovy a sportu

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. Kap.I.A.3. bod 8. textové části územního plánu.

47.1.2. v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdílným způsobem využití:

- 47.1.2.1. územní plán prověří možnost lokalizace zařízení sociálních služeb v areálu bývalého koupaliště a bývalé fary se zahradou, případně navrhne jinou vhodnou lokalitu;

47.1.3. územní plán navrhne případné doplnění dalších ploch;

47.1.4. územní plán vymezí v nezbytně nutném rozsahu veřejná prostranství;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Lokalita areálu bývalého koupaliště byla prověřena. Územní plán nedoporučuje lokalizovat sociální služby do této lokality (velké převýšení, značná vzdálenost od centra obce). Vhodnější pro lokalizaci tohoto záměru je plocha bývalé fary se zahradou (OV-2), případně areál současné mateřské školy, a to v případě, že se uvolní kapacita objektu z důvodu nižšího zájmu o místa v MŠ.

47.2. Dopravní infrastruktura:

- 47.2.1. nestanovují se zvláštní požadavky na další plochy s výjimkou ploch uvedených v kap.34;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

47.3. Technická infrastruktura:

- 47.3.1. územní plán navrhne plochy pro rozšíření ČOV
- 47.3.2. územní plán navrhne případné doplnění dalších ploch;

Vyhodnocení splnění :

V rámci návrhu zastavitelných ploch je navržena plocha TV-Z1 jako zastavitelná plocha pro vodní hospodářství. Vzhledem k tomu, že tato plocha navazuje na stávající plochu s umístěnou ČOV, je možno rozšíření ČOV situovat do této plochy.

47.4. Při návrhu zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, zohlednit tyto požadavky:

47.4.1. plochy výroby a skladování budou v územním plánu členěny na:

- a) plochy průmyslové výroby a skladování
- b) plochy drobné výroby a výrobních služeb

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz. kap. I.A.3. bod 8. textové části územního plánu.

47.4.2. v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdílným způsobem využití:

- 47.4.2.1. rozvoj ploch pro výrobní aktivity a skladování, koncentrovat do severovýchodní části obce v návaznosti na již založenou výrobní zónu;
- 47.4.2.2. územní plán navrhne případné doplnění dalších ploch;

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Návrh zastavitelných ploch pro výrobu a skladování navazuje na již stávající plochy ve výrobní zóně. Vzhledem k dostatečné kapacitě navržených ploch nebyly již další plochy navrhovány.

47.5. Při návrhu zastavitelných ploch smíšených zohlednit tyto požadavky :

47.5.1. plochy smíšené budou v územním plánu členěny na:

- a) plochy smíšené obytné
- b) plochy smíšené výrobní

47.5.2. nestanovují se zvláštní požadavky na další plochy

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. kap. I.A.3. bod 8. textové části územního plánu a výkresy I.B.1.a I.B.2. grafické části územního plánu.

47.6. Při návrhu zastavitelných ploch pro rekreaci zohlednit tyto požadavky :

47.6.1. plochy pro rekreaci budou v územním plánu členěny na:

- a) plochy hromadné rekreace
- b) plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality
- c) plochy individ. rekreace - zahr. Osady

47.6.2. v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdílným způsobem využití:

- 47.6.3. územní plán vymezí plochy pro rekreační a volnočasové středisko;
- 47.6.4. nebudou navrhovány nové plochy pro chatové lokality a pro zahrádkářské osady.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy zastavitelné plochy tělovýchovy a sportu.

48. Zastavitelné plochy nečlenit, navrhnout pouze schematický jejich napojení na systém dopravní a technické infrastruktury;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

49. Odchylná řešení zastavitelných ploch oproti vyhl. č.501/2006 Sb. budou řádně odůvodněná.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Odchylná řešení zastavitelných ploch jsou řádně odůvodněná v odůvodnění v kap. II.A.9.3..

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ,

50. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat, vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území studií. V tomto případě bude ÚP obsahovat lhůtu pro pořízení studie.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. V územním plánu je navržena jedna plocha k prověření územní studií viz. body 140. – 143. textové části územního plánu a výkresy I.B.1 a I.B.2 Grafické části územního plánu.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM,

51. Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Územním plánem nebyly vymezeny takové plochy a koridory viz bod 144. textové části územního plánu.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST,

52. V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Územní plán nemá vliv na žádné takto vymezené území ani na životní prostředí.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

53. V řešeném území se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

54. Územní plán Úvalno **bude nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí řešení územního plánu Úvalno bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Součástí územního plánu je vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT,

55. Vzhledem k charakteru a rozsahu řešeného území a minimálním střetům v území se nepředpokládá zpracování konceptu a variant řešení.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Koncept územního plánu nebyl zpracován.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ,

56. Obsah dokumentace územního plánu obce - bude vyhotoven v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Viz níže uvedené vyhodnocení.

57. Územní plán bude obsahovat :

57.1. Návrh s tímto obsahem :

57.1.1. Textová část:

- vymezení zastavěného území,
- koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- koncepce veřejné infrastruktury,
- koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů,
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu stanoveném vyhl.500/2006 Sb. a přílohy č. 9,
- stanovení pořadí změn v území ,
- vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
- údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Členění textové části územního plánu respektuje výše uvedené požadavky.

57.1.2. Grafická část:

- výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000
- hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000

- koncepce technické infrastruktury 1:5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000
- pořadí změn v území v měřítku 1 : 5 000 (jen pokud to bude vyžadovat návrh řešení)

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Vzhledem k tomu, že územní plán nevyžadoval stanovit pořadí změn v území nebyl tento výkres zpracován.

57.2. Odůvodnění s tímto obsahem :

57.2.1. Textová část :

textová část odůvodnění územního plánu bude obsahovat (kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona) zejména:

- vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- údaje o splnění zadání,
- komplexní zdůvodnění přijatého řešení,
- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení splnění :

Splněno. Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje náležitosti výše uvedené, což je patrné v obsahu odůvodnění.

57.2.2. Grafická část:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000 (připouští se provedení výřezu v měřítku 1 : 2 000
- výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000

Vyhodnocení splnění :

Splněno viz. grafická část odůvodnění.

58. Počty vyhotovení:

58.1. návrh – ve 2 vyhotoveních

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

58.2. návrh po vyhodnocení námitek vyplývajících z veřejného projednání (čistopis návrhu) ve 4 vyhotoveních

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

59. Grafická část bude zpracována :

59.1. územní plán – nad digitální katastrální mapou řešeného území (dále v textu DKM)

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

59.2. širší vztahy nad digitální topologicko vektorovými daty ZABAGED

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

60. Zásady pro zobrazování ploch a koridorů:

60.1. inženýrské sítě uvnitř zastavitelných ploch nebudou předmětem řešení. Územní plán stanoví případně podmínky pro zabezpečení funkce plochy.

- 60.2. rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;
- 60.3. zobrazovány budou pouze jevy zobrazitelné v použitém měřítku grafické části;
- 60.4. názvy zařízení technické infrastruktury, profily, ozn. materiálu nebude uváděno ve vydávané části dokumentace. Dle zvážení lze zobrazit v koordinačním výkresu, pokud to nebude zhoršovat čitelnost a srozumitelnost výkresu;

Vyhodnocení splnění :

Splněno.

II.A.4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu se zadáním Územního plánu Úvalno schváleným 15.10.2008 usnesením č.5/2008.

Zdůvodnění přijatého řešení je členěno k jednotlivým bodům textové (výrokové) části územního plánu Úvalno.

Vymezení zastavěného území

K bodu 1.- 2.

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území bylo doplnění průzkumů a rozborů územního plánu Úvalno, aktuální mapy EN a ortofotomapa řešeného území. Hranice intravilánu (zastavěného území k r.1966 byla použita z ÚAP). Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

K bodu 3. - 4.

Vymezují se základní výchozí priority pro řešení územního plánu. Priority k řešení se odvíjí od obsahu udržitelného rozvoje území a člení se na oblast zlepšení sociální soudržnosti, oblast zlepšení hospodářského rozvoje a oblast ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území. Tyto priority jsou v dalších kapitolách v řešení prohloubeny.

K bodu 5.

Pro návrh koncepce rozvoje obce se vymezují základní kritéria, která jsou v dalším řešení akceptována a jsou pro řešení a další úvahy výchozí.

Výchozí úvahy o vývoji počtu obyvatel a bytů vycházejí z ÚAP pro správní obvod městského úřadu Krnov.

V řešení je nutné mimo jiné akceptovat zejména tyto podklady:

- Politiku územního rozvoje ČR 2008
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

K bodu 6. - 7.

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon.183/2006 Sb., vyhl.500/2006 Sb. a vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

K bodu 8.- 9.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl.501/2006 Sb.
- přijatý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu –(podrobnějšímu) členění) .

K bodu 10. - 11.

V těchto bodech je stanoven návrh koncepce a zásad pro uspořádání území, který je žádoucí respektovat při dalším uplatňování územního plánu, při stavebním řízení a rozhodování o dalších změnách územního plánu.

K bodu 12. – 13.

V bodech je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zdali se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá požadavkům zadání na uspokojení potřeby cca 3-5 nových bytů ročně a vytvoření převisu nabídky nad poptávkou v rozsahu cca 100% potřeby. Celkově jsou navrženy zastavitelné plochy pro cca 55 RD v plochách bydlení a cca 10 RD v plochách smíšených obytných.

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umístění

Dopravní infrastruktura

K bodu 14. – 18.

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR- 2006(2008), Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013 a dokumentu Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje.

Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů doprav. Návrh sleduje rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu při zachování maximální možné volnosti pro její upřesnění při řešení podrobné dokumentace.

Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Obec Úvalno se nachází na významném komunikačním tahu sil. I/57 Opava – Bruntál – Bartultovice, který je v komunikační síti kraje zařazen mezi páteřní tahy. Tah I/57 je součástí příhraniční trasy tzv. „slezského kříže“ – viz situační schéma. Územím obce prochází železniční trať č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc, celostátní jednokolejná neelektrifikovaná trať, na níž je sledována její modernizaci.

Komunikační síť

K bodu 19. – 21.

Body uvádí základní rozčlenění navržených opatření na komunikační síti a základní koncepční prvky silniční sítě, které je nutné v území při řešení rozvoje chránit.

K bodu 22.

Technické řešení přeložky I/57 v parametrech dvoupruhové komunikace bylo převzato z podkladů ŘSD ČR jako řešení, které splňuje požadavky státu na kvalitu silniční sítě. Návrh

řešení nadstandardně respektuje požadavky vyplývající pro směrovou úpravu silni/57. Návrh úpravy pro zvýšení bezpečnosti na sil. I/57 vychází z podrobné dokumentace poskytnuté obcí,

K bodu 23.

Úpravy na stávajícím průjezdním úseku sil.I/57 přes zastavěné či zastavitelné území sledují bezpečnější uspořádání a umožnění napojení území při současném respektování normových parametrů uspořádání. Ostatní uvedené přestavby zemního tělesa komunikací a výstavba nových komunikací sleduje zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti provozu a zajištění napojení stávajících a zastavitelných ploch na dopravní infrastrukturu.

K bodu 24.

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní návrhové prvky dostavby a přestavby stávající komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užité hodnoty komunikační sítě.

K bodu 25.

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Mezi opatření na omezení negativních vlivů patří návrhy změny, které pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování, podporu veřejné osobní a cyklistické dopravy a j.. Druhou skupinu tvoří opatření, která mají zamezit nebo alespoň ztlumit podmínky pro šíření hluku a emisí od komunikace směrem k chráněným objektům (protihlukové clony, valy, vegetační izolační pásy a.j.)

Železniční síť

K bodu 26. – 27.

Modernizace tratě č. 310 Opava východ-Krnov-Olomouc prezentuje záměr optimalizace jejich parametrů a případnou elektrizaci.

Optimalizace vč. elektrizace na trati č. 310 může posílit její význam jako odklonové tratě pro II. koridor pro vlaky v trase Ostrava – Olomouc.

Modernizace tratě je předpokládána v rámci drážních pozemků.

Ostatní doprava

K bodu 28. – 30.

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Oproti současnému stavu je sledováno zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy jejím oddělením (segregací) od dopravy automobilové. Grafickou přílohou je dokladován návrh tras s charakteristikou segregace (oddělení) od dopravy automobilové. Vazba Úvalna na nadřazenou síť cyklistických tras je dokladována situačním schématem.

K bodu 31.

Pro zlepšení přístupových tras na zastávky veřejné osobní dopravy jsou navrhována opatření na bezpečné vedení příčných vazeb pěších a cyklistů přes komunikaci průjezdního úseku sil.I/57.

K bodu 32. – 34.

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných či přestavbových ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných či přestavbových ploch je žádoucí odůvodnit (prokázat, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území.

PÁTEŘNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

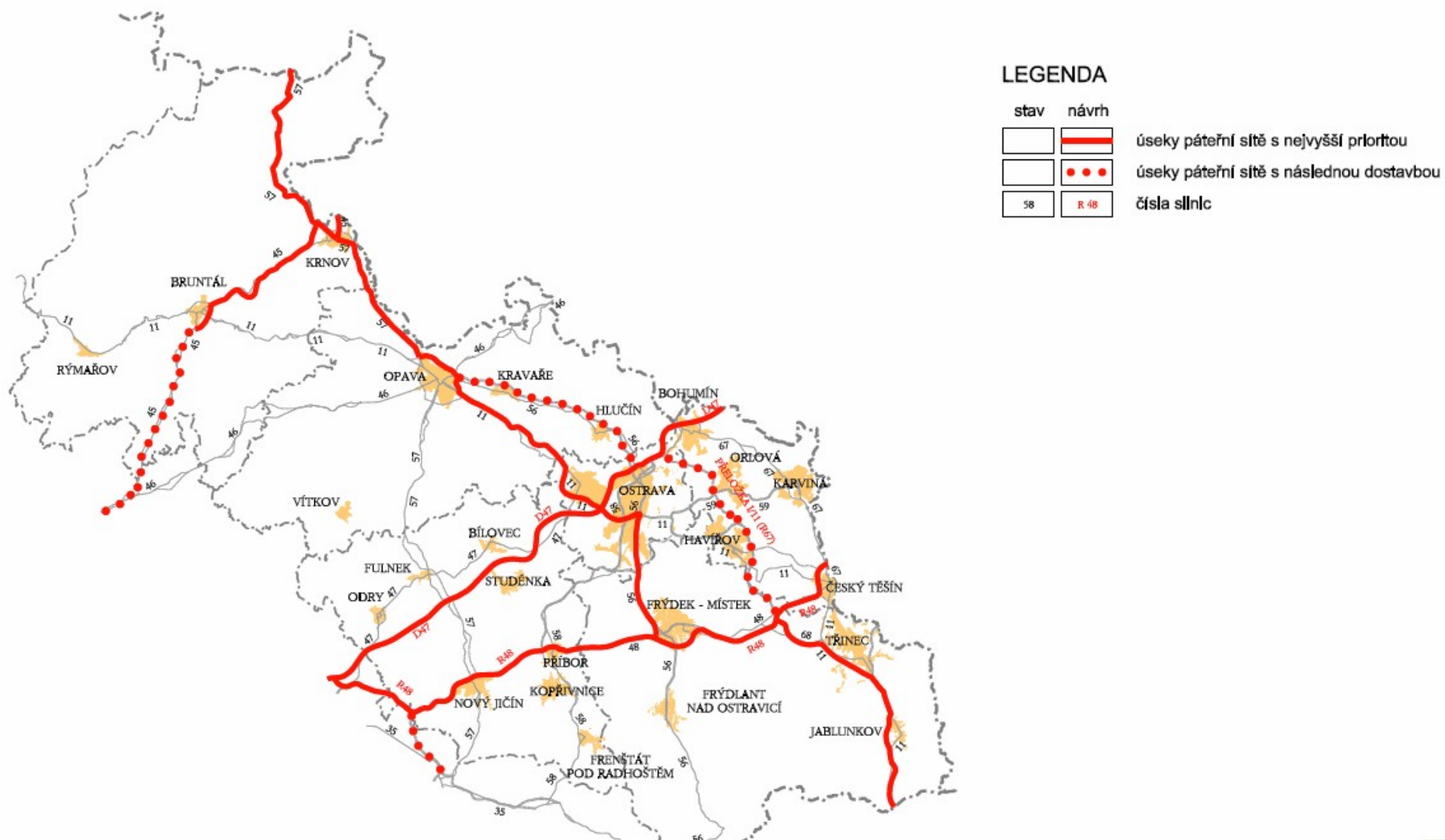
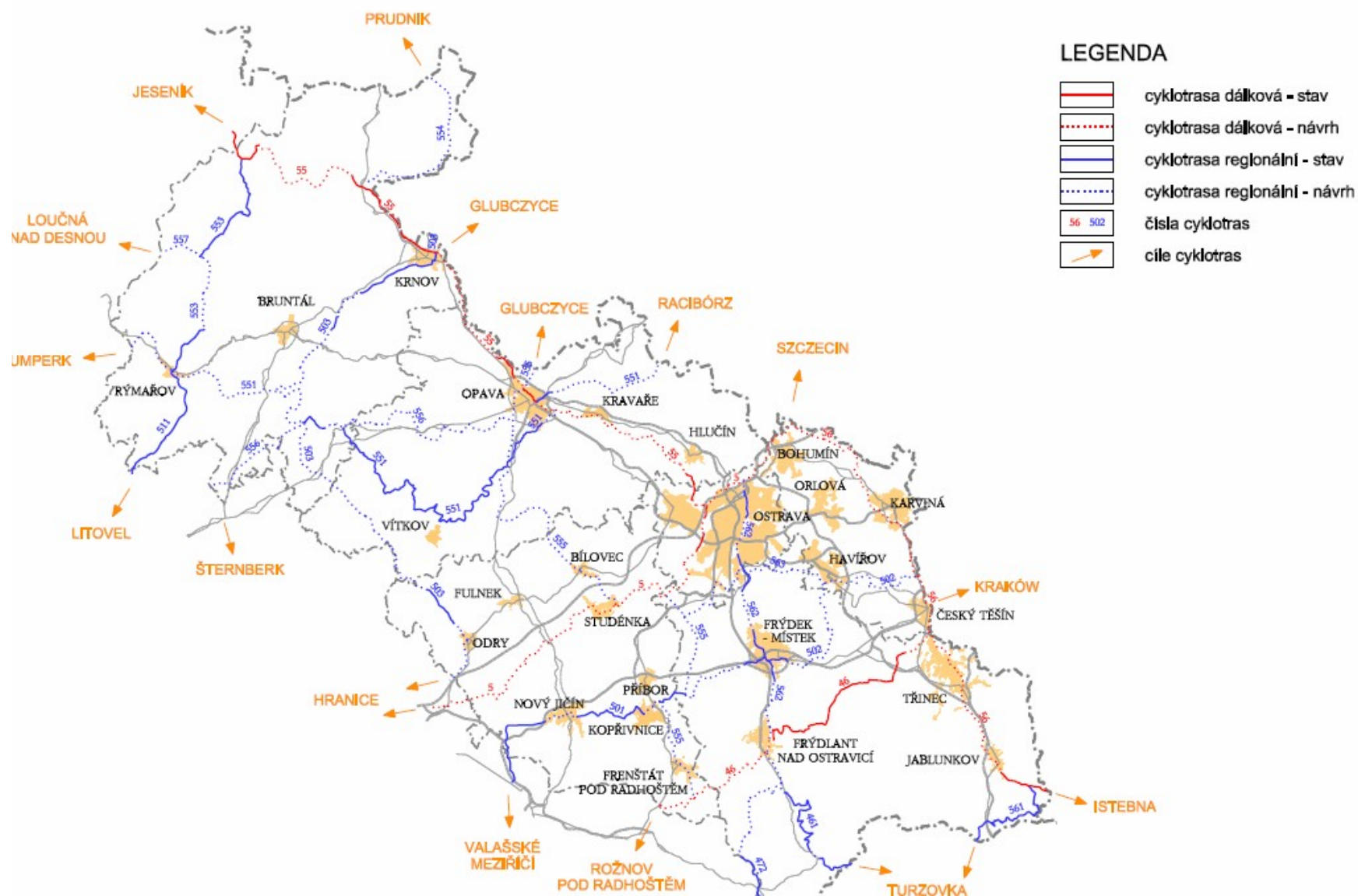


SCHÉMA ZÁKLADNÍ SÍTĚ CYKLISTICKÝCH TRAS



Obecná ustanovení pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

K bodu 35. – 42.

Body definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Současně jsou definovány podmínky, za jakých lze využít plochy územních rezerv, které se v koridorech nacházejí.

Ochranná pásma navržených úseků přeložek silnic zobrazená ve výkresu II.B.1. vzhledem k možnosti změny polohy tras silnic v rámci vymezených koridorů nutno chápat jako informativní. Stejně je nutno nahlížet na trasy přeložek silnic znázorněné ve výkresu II.B.1. Za samozřejmost považovat akceptaci stávajících ochranných pásem dopravních staveb.

K bodu 43.

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, kterým sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Mezi opatření na omezení negativních vlivů patří návrhy, které pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se např. na napojení ploch generujících dopravu na nadřazenou komunikační síť bez zatěžování obytného území, přestavbu komunikací, dopravní zklidňování, podporu veřejné osobní a cyklistické dopravy aj.. Druhou skupinu tvoří opatření, která mají zamezit nebo alespoň ztlumit podmínky pro šíření hluku a emisí od komunikace směrem k chráněným objektům. Taková opatření však budou předmětem řešení následné návazné projektové dokumentace.

K bodu 44.

V bodě se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zda-li se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

K bodu 45. – 46.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území MS kraje je uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 1,3 l/s. Kapacita lokálního vodního zdroje HV1 je 5 l/s, to poskytuje dostatečnou rezervu pro rozvoj zásobování obyvatel i podnikatelských aktivit. Není uvažováno s napojením veřejného vodovodu na vodovod Krnova přes průmyslovou zónu Červený Dvůr. Od tohoto záměru bylo upuštěno po vyřešení problémů s jakostí vody z tohoto lokálního zdroje v Úvalně. Vrt V2 je již delší dobu mimo provoz a s jeho využitím se neuvažuje ani jako s rezervou. Pro dlouhodobý výhled je chráněno prameniště Úvalno-Červený Dvůr v údolní nivě řeky Opavy, kde je navržena zóna vodohospodářských zájmů města – viz část Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů.

K bodu 47.

Stávající systém zásobování je ve dvou tlakových pásmech:

- horní tlakové pásmo je řízeno vodojemem o objemu 115 m³ a max. hladině 397 m n.m,
- dolní tlakové pásmo řízeno vodojemem o objemu 100 m³ a max. hladině 350 m n.m.

K bodu 48.

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovody budou naddimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

Odvádění a čištění odpadních vod

K bodu 49. – 51.

Řešení odkanalizování oddílnou kanalizací vyplývá z požadavku na snížení přítoků balastních vod na ČOV (kapacita 650 m³/den) a také z nedostatečné kapacity stávající jednotné kanalizace v koncových úsecích stávající kanalizační sítě. Také stávající dešťová kanalizace již nemá potřebnou rezervu pro napojování všech srážkových vod z navržených zastavitelných ploch a je nutno napojení řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez.

Při řešení je nutno vycházet z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

K bodu 52.

V současnosti tuto problematiku upravuje TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh maximálního pásma, jehož rozsah bude prověřen podrobnou dokumentací a stanoven rozhodnutím stavebního úřadu.

K bodu 53.

Návrhy stok a sběračů v lokalitách navržených k zastavění budou realizovány postupně při uskutečnění navržené zástavby. Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

K bodu 54.

Územní plán navrhuje ochranu prameniště Úvalno-Červený Dvůr. Protože pro toto prameniště dosud nebylo stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje, je navržena zóna vodohospodářských zájmů navazující na zónu ve městě Krnově. Zvýšenou ochranu podzemních vod koordinovat mezi městem Krnov a Úvalnem.

K bodu 55.-58.

V bodech jsou stanoveny požadavky, které vymezují pravidla pro nakládání s dešťovými vodami, jejichž cílem je snížit negativní vlivy přívalových srážek na hodnoty území.

Zásobování elektrickou energií

K bodu 59.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

K bodu 60.1.

Jihozápadním okrajem obce Úvalno prochází dvojitě venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV čí. 5609 a 5610, propojující elektrické stanice transformační 110/22 kV Horní Životice – Krnov.

K bodu 60.2.1.

Východním okrajem obce Úvalno prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čí. 59, propojující elektrické stanice transformační 110/22 kV Krnov – Jaktař.

K bodu 60.2.2.

Zásobování elektrickou energií obce Úvalno je zajištěno z venkovního vedení distribuční soustavy 22 kV čí. 59. Z venkovního vedení čí. 59 je provedena odbočka venkovním vedením 22 kV, ze které je napojená většina distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV obce. Transformační stanice 22/04 kV jsou napojené z odbočky venkovního vedení 22 kV, přípojkami provedenými venkovním nebo kabelovým vedením 22 kV.

Transformační stanice BR2156 a BR 2062 jsou napojené samostatnými přípojkami venkovním vedením 22 kV, přímo z venkovního vedení 22 kV čí. 59.

K bodu 60.2.3.-60.2.4

Zásobování elektrickou energií jednotlivých odběratelů obce je provedeno z distribuční elektrizační soustavy NN, která je napájena z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV:

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Úvalno:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení čí.	Poznámka
BR 2062	Úvalno – U řeky	59	
BR 2063	Úvalno - Škola	59	
BR 2064	Úvalno - ZD	59	
BR 2065	Úvalno – Obec	59	
BR 2156	Úvalno – ČOV	59	
BR 2164	Úvalno - Řadovky	59	
BR 2171	Úvalno – Den Braven	59	
BR 9406	Úvalno - Korsnas	59	TS cizího vlastníka

K bodu 61.

K uvolnění smíšeného koridoru SK-Z2 pro navrženou komunikaci a inženýrské sítě, sloužící k napojení plochy pro bydlení B-Z1 a s výhledem plochy B-R1, je navržena přeložka stávajícího venkovního vedení 22 kV. Venkovní vedení 22 kV bude nahrazeno zemním kabelovým vedením 22 kV, uloženým v nové trase, v koridoru SK-Z2. V rámci kabelizace části venkovního vedení 22 kV je navržena rekonstrukce stávající distribuční transformační stanice 22/0,4 kV BR 2065. V rámci rekonstrukce se stávající stožárová DTS vymění za transformovnu Koskovou a přemístí se na nové stanoviště v koridoru SK-Z2.

K bodu 62.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro napojení nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV v jižní a západní části obce je navrženo nové distribuční vedení 22 kV - odbočka ze stávajícího venkovního vedení

22 kV čís. 59. Nové venkovní vedení 22 kV bude procházet jižním okrajem obce, v koridorech T-Z9, SK-Z4, T-Z8 a SK-Z5.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a pro zásobování elektrickou energií navržené smíšené obytné zástavby v jižní části obce SO-Z2, SO-Z3, SO-Z4, SO-Z5, SO-Z6 a SO-Z7 jsou navržené dvě distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, umístěné v ploše SK-Z5.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše pro bydlení individuální BI-Z2 v západní části obce je navržená nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude umístěná v ploše BI-Z2. Nová transformační stanice 22/0,4 kV bude napojena z nové jižní větve venkovního distribučního vedení 22 kV, přípojkou provedenou z části venkovním vedením 22 kV a z části kabelovým vedením 22 kV, koridory T-Z11 a SK-Z3. Přesné umístění nové DTS a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV v ploše BI-Z2 musí být řešena v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.

Pro zásobování elektrickou energií navržené zástavby v ploše pro bydlení B-Z1 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Nová DTS bude napojena kabelovým vedením přípojky 22 kV, napojeným z přeloženého kabelového vedení 22 kV v koridoru SK-Z2. Plocha pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS je navržena v ploše B-Z1 pouze informativně. V ploše B-Z1 není vymezena plocha pro DTS ani koridor pro kabelové vedení přípojky 22 kV DTS, a to z důvodu aby plocha DTS a koridor vedení přípojky 22 kV neomezovaly investora v komplexním urbanistickém řešení ploch B-Z1. Definitivní umístění DTS a trasa kabelového vedení přípojky 22 kV pro DTS v ploše B-Z1 musí být navržena v dalším stupni projektové dokumentace.

Elektronické komunikace

K bodu 63.

Provoz, výstavbu a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových veřejných širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou veřejných mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

K bodu 64.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z komunikačního zařízení – vedlejší účastnické jednotky RSU Úvalno, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Kapacita přístupové komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v obci.

K bodu 64.2.

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení - vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vzdálená účastnická jednotka RSU Úvalno je napojená na řídicí ústřednu HOST Krnov. Propojení je provedeno komunikačním vedením přístupové veřejné komunikační sítě. Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU Úvalno a komunikačního vedení přístupové veřejné komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

K bodu 64.3.

Na území obce jsou provozovány sítě elektronických komunikací, které provozují různí operátoři veřejných komunikačních sítí.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s, a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

Pro zpracování územního plánu, části elektronické komunikace byly k dispozici podklady operátora Telefonica O2 Czech Republic, a.s., k podzemním komunikačním vedením a elektronickým komunikačním zařízením veřejné komunikační sítě. Podklady od ostatních operátorů elektronických komunikací nebyly k dispozici, a proto případné elektronické komunikační zařízení a komunikační vedení veřejné komunikační sítě nejsou zakreslené v grafické části, ani uvedeny v části textové.

Zásobování plynem

K bodu 65.

Obec je zásobována zemním plynem z vysokotlakého plynovodu č. 653 006 DN250 Opava – Krnov, který vede souběžně se sil.I/57 po její západní straně. Plynovod příčně protíná dolní část zastavěného území obce, kde je krátkou přípojkou č.652 141 DN100 napojena regulační stanice plynu s označením Úvalno obec.

Na jižním okraji zastavěného území obce odbočuje z plynovodu č.653 006 přeshraniční plynovod č.652 029 DN150 Úvalno – Branice do Polska.

K bodu 66.

Na pozemku parc.č. 364/5 je umístěna vysokotlaká regulační stanice plynu výkonu 1200 Nm³/hod se středotlakým výstupem do místní rozvodné sítě. Výkon regulační stanice s rezervou pokrývá potřebu plynu domácnosti i ostatních odběratelů.

K bodu 67.

Zemní plyn z regulační stanice k odběratelům je přiváděn středotlakou rozvodnou sítí, která je součástí veřejné technické infrastruktury. Plynovodní řady jsou vedeny v trasách místních komunikací, nebo k nim přidružených pásech. Jednotlivá odběrová místa jsou na plynovod napojena přípojkami ukončenými hlavními uzávěry, regulátory tlaku a plynoměry.

K bodu 68.

Zastavitelné plochy navržené pro funkci bydlení, smíšenou obytnou a výroby a skladů budou plynofikovány ze stávajícího plynárenského zařízení, které bude podle potřeby doplněno.

Navržené plynovody jsou vedeny v trasách místních a účelových komunikací.

K bodu 69.

Pro umístění plynovodních řadů jsou navrženy koridory technické infrastruktury, převážně smíšeného využití, ve kterých budou vedle plynovodu uložena i ostatní vedení technického vybavení.

Zásobování teplem

K bodu 70.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 i z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje vyplývá obecný požadavek na zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě tepelné energie. Splnění požadavku předpokládá všestrannou podporu využití obnovitelných zdrojů ve formě :

- biomasy – odpadní a palivové dřevo, obilní a řepková sláma, rychlerostoucí dřeviny a energetické plodiny, komunální odpad a spalitelný odpad

- z průmyslové výroby
- sluneční energie - individuální využití především pro ohřev vody
- geotermální energie – individuální využití prostřednictvím tepelných čerpadel.

Obecná ustanovení pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

K bodu 71. – 79.

Body definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které v rámci podrobné dokumentace bude upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení.

Za samozřejmost považovat akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících tak i u navržených vedení technické infrastruktury.

Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných stok a potrubí, názvy vedení a jejich dimenze jsou pouze informativního charakteru. Uváděné profily liniových vedení je nutné ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné.

Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Pokud je navržena územní rezerva pro koridor, současné využití dotčeného území se nemění. Změny ve využití území nesmí znemožnit realizaci záměru, pro který se územní rezerva vymezuje, a jejíž velikost a účel bude dále ověřován.

Občanské vybavení

K bodu 80.- 81.

Body vymezují k akceptaci odlišné členění ploch občanského vybavení, které je odůvodněno v kap.II.A.9.3.. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

K bodu 82.- 85.

Body vymezují základní principy lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území. Požadavek zadání na prověření lokalizace sociálních služeb v lokalitě bývalého koupaliště byl proveden a územní plán nedoporučuje lokalizovat sociální služby do této lokality (velké převýšení, velká vzdálenost od centrální části obce). Vhodnější pro lokalizaci sociálních služeb je plocha bývalé fary se zahradou (OV-2) , nebo zařízení situovat v ploše B-Z1, popř. výhledově v ploše B-R1. Další vhodnou lokalitou je areál současné MŠ (v případě, že se uvolní kapacita objektu z důvodu nižšího zájmu o místa v MŠ). Podrobné podmínky pro využití ploch občanského vybavení jsou stanoveny v kap. A.I.6..

Veřejná prostranství

K bodu 86. – 91.

Upřesnění podmínek pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu, využití a provádění změn ve využití veřejných prostranství.

K bodu 89.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou již graficky znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována.

Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství t.j. aby byly tyto prostory

přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

K bodu 90.

Využití zastavitelných ploch pro bydlení větší výměry je podmíněno pořízením územní studie. Předmětem zpracování těchto studií bude mimo jiné i vymezení optimálního rozvržení komunikačních tras včetně vymezení veřejných prostranství. Odstavec stanovuje základní podmínky pro vymezení nových veřejných prostranství.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

K bodu 91. – 101.

V bodech se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádí se přípustné z nepřípustné činnosti směřující k ochraně nezastavěného území.

V odst. 100. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídit způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy a lesní hospodářské plány, aj.).

Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

K bodu 102. – 103.

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Základní funkcí soustavy nadregionálních biocenter (NRBC) je reprezentovat typické soubory ekosystémů jednotlivých biogeografických regionů (bioregionů). Soustava reprezentativních nadregionálních biocenter je tedy utvořena tak, aby se v každém bioregionu nacházelo alespoň jedno reprezentativní nadregionální biocentrum o minimální rozloze 1000 ha.

Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory. Nadregionální biokoridory sestávají z os a ochranných zón. Osa nadregionálního biokoridoru je přitom chápána jako biokoridor s šířkovými parametry regionálního biokoridoru a ochranná zóna jako oboustranně přiléhající území k ose NRBC o šíři až 2 km na každou stranu od osy, v němž je uplatňován zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody pro podporu koridorového efektu. Ten je nejvhodněji realizován nahuštěním sítě lokálních prvků (biocenter a biokoridorů) stejného charakteru jako osa NRBC. Na nadregionální biokoridory jsou vložena regionální biocentra. Jejich maximální vzdálenost může být 5-8 km.

Navrhované řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES bylo převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje a upřesněno na základě katastrálních map.

Řešeným územím prochází NRBK 100 – vodní a nivní osa po toku řeky Opavy.

V odstavcích jsou stanoveny podmínky ochrany ploch pro vymezené i nově založené prvky ÚSES a limity jejich využití.

K bodu 104. – 105..

Vymezená biocentra (NRBC a RBC)

číslo	prvek	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
C67	NRBC Cvilín	lesní dubohabřiny bory	funkční, částečně funkční	dubohabřiny, smíšené lesy, smrčiny, modřínové porosty, bory, doubrava, potoční jasanové olšiny, paseky, pole, louky	3AB3 3B3 3B5b	dubohabřiny bory jasanové olšiny
C413	RBC Brumovický mlýn	nivní	funkční	PP Úvalenské louky podmáčené nivní louky, olšiny, vrbiny	2BC4	PP Úvalenské louky podmáčené nivní louky, olšiny, vrbiny

Vymezená lokální biocentra (LBC) – číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
C1	lesoluční nivní na NRBK	část funkční, část nefunkční	luh s jasanem a dubem, porosty víceletek, nivní loučky	2BC4-5	jilmové jaseniny, nivní louky
C2	lesoluční nivní na NRBK	část funkční, částečně funkční	luh s jasanem a dubem, porosty víceletek	2BC4-5	jilmové jaseniny, nivní louky
C4	lesoluční	nefunkční	zmeliorované údolí, pole, víceletky	3BC4	javorové doubravy, mezofilní louky
C5	lesoluční	funkční	louky, ponechaliny, olšiny dubohabřiny	3BC4 3B3	podmáč. a mezofilní louky, jasanové olšiny, dubohabřiny

Vymezené úseky os nadregionálních biokoridorů K100

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
K100	osa vodní osa nivní	funkční nefunkční	řeka Opava, pole, víceletky, břehové porosty	2BC4-5	řeka s břehovými porosty volná niva s loukami

Vymezené lokální biokoridory (LBK) - číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
K1	lesoluční	nefunkční	zmeliorované údolí, pole	2BC4-5 3BC5	jasanové olšiny, vrbové olšiny, podmáčené louky
K2	lesoluční	nefunkční	remízky, pole, louky, zmeliorované údolí, ponechaliny	3B3 3AB3 3BC4-5	lipnicové doubravy, kyselé dubové bučiny, jasanové olšiny, podmáčené louky
K3	lesoluční	nefunkční	zmeliorované údolí, pole, víceletky	2BC4-5 3BC4-5	jasanové olšiny, podmáčené louky
K4	lesoluční	nefunkční	louka, pole, ponechalina	2BC4-5	jasanové olšiny, podmáčené louky
K5	lesní	funkční	dubohabřiny	3B3	dubohabřiny
K6	lesní	funkční	dubohabřiny	3B3	dubohabřiny

K řešení vodní a nivní osy NRBK K100 se doplňují tyto podmínky:

- v nivě nestavět žádné objekty a zachovat ji jako mozaiku květnatých nivních luk a jasanových olšin, respektovat protipovodňová opatření.

K řešení NRBC Cvilín se doplňují tyto podmínky:

- louky a pole, která jsou součástí NRBC budou postupně rekonstruovány na druhově pestré suché louky.
- NRBC zasahuje k Pocheňské přehradě, kde zabírá severně část polí na levém břehu přehrady. V této části nestavět žádné objekty a rekonstruovat ji jako mozaiku květnatých nivních a mezofilních luk a jasanových olšin.
- pro všechny v současnosti nefunkční (cílovému stavu neodpovídající) části NRBC budou postupně zpracovány samostatné prováděcí projekty.

Stávající funkční a částečně funkční prvky ÚSES jsou zakresleny zeleně, nefunkční a navrhované prvky (potřebné doplnění) jsou zakresleny červeně.

Vymezení ÚSES navazuje na okolní katastry a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

Koncepce rekreačního využívání krajiny

K bodu 106. - 107.

Body uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny.

Ochrana krajiny, krajinný ráz

K bodu 108.-112.

Body stanovují základní zásady pro ochranu krajinného rázu.

Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

K bodu 113.

V řešeném území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, která by vyžadovala stanovení podmínek pro využití území.

Ochrana území před povodněmi

K bodu 114. – 115.

Body konstatují že jsou v řešení územního plánu akceptována stanovená záplavová území a pro území ohrožené povodněmi jsou stanoveny podmínky v kap. I.A.6..

Ochrana zvláštních zájmů

K bodu 116. – 118.

Body stanovují zásady ochrany zvláštních zájmů. Území zvláštní povodně pod vodním dílem Pocheň zasahuje do řešeného území pouze částečně. V dotčeném území se nenachází a ani se nenavrhuje žádná výstavba.

Nakládání s odpady

K bodu 119. – 120.

Body vymezují pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce.

Pro separování TKO se bude i nadále využívat stávající sběrný dvůr. Vzhledem k tomu, že situování dvoru v objektu památkově chráněné sýpky se nepovažuje za vhodné a do budoucna udržitelné, územní plán předpokládá přesunutí těchto aktivit do areálu ČOV, popř. do jiných ploch určených pro výrobu, skladování, nebo výrobní a nevýrobní služby.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu

K bodu 121. – 127.

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování kde se nacházejí.

V bodech 125. a 127. jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

K bodu 128. – 129.

Podrobné podmínky v tabulkové formě v bodě 129. pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje :

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS obce;

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

K bodu 130. – 132.

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 130 vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

V tabulce je uveden výčet jednotlivých staveb (popř. skupiny staveb), včetně komentáře a případných poznámek vysvětlujících vymezení.

Odst.132 upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

K bodu 133. – 134.

Body vymezují dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

K bodu 135. – 136.

Body vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona 183/2006 Sb. uplatnit předkupní právo.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

K bodu 137. – 139.

V tabulce jsou uvedeny všechny plochy územních rezerv, ve kterých je stanoveno :

- současné využití
- budoucí využití
- charakteristika připravované změny ve využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

K bodu 140.

V tabulkové podobě jsou uvedeny všechny plochy, ve kterých je uloženo prověření změn územní studii, včetně uvedení cíle prověření změn ve využití území.

K bodu 141.

V tabulce se uvádí podrobnější podmínky pro využití území do doby pořízení územní studie.

K bodu 142.

Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování. Plochy jsou vymezeny ve výkresu I.B.1. a I.B.2. V tabulce v odst.142 jsou stanoveny lhůty pro pořízení územních studií.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

K bodu 144.

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezovány žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen

autorizovaný architekt

K bodu 145.

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezeny žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)

K bodu 146.

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezovány plochy pro umístění staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).

Vymezení pojmů

K bodu 147.

Definuje pojmy použitých v grafické a textové části.

Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

K bodu 148. – 149.

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvního vztahu mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

II.A.5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod městského úřadu Krnov, doplněných průzkumy a rozborů.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování variantně konzultován se zástupci obce a v souladu se schváleným zadáním dopracován již invariantně.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.. a předpokládaných důsledků návrhu řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Vlivy územního plánu na životní prostředí :

Negativní vlivy územního plánu se mohou projevat zejména v těchto oblastech:

- úbytek zemědělských pozemků pro rozšíření průmyslové zóny a ploch pro bydlení.
Územní plán minimalizuje v rámci možnosti dopady na zábor půdy, zejména ploch určených pro novou výstavbu. Návrh ploch potřebných pro územní rozvoj obce využívá všechny volné proluky uvnitř zastavěných území. Další návrhové –

zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Zábor pro ÚSES a krajinnou zeleň významným způsobem zhodnocuje zemědělskou půdu tím, že do území vrací ekologickou stabilitu, snižuje dopady vodní eroze a vliv přívalových srážek na zastavěné území.

Ostatní zábor pro plochy bydlení, služby výrobu a skladování a dopravní infrastrukturu je nutno považovat za ústupek pro zajištění udržitelného rozvoje území a eliminaci nevyváženého stavu v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje obce a zejména širšího regionu, ve kterém se obec nachází.

- rozšíření průmyslové zóny přinese mírné navýšení hlukové a imisní zátěže v blízkém okolí.

Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování do proluk vzniklých již v založené průmyslové zóně. Zóna je dopravně napojena mimo plochy bydlení. Vlastní plochy zóny jsou z hlediska možného využití územně diferencovány směrem k plochám bydlení. Na hranici s bydlením jsou navrženy plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby. Vhodnou orientaci objektů v plochách lze v rámci následných řízení dle stavebního zákona vytvořit podmínky, kdy jak hluk z ploch drobné výroby tak i z ploch výroby a skladování bude eliminován na přijatelnou mez. Zamezením průjezdu nákladních vozidel na rozhraní ploch pro výrobu a skladování s plochami pro bydlení lze negativní vlivy hluku a emisí opět výrazně snížit. Největším přínosem pro snížení hlukové zátěže je návrh přímé dopravní obsluhy všech zastavitelných ploch pro výrobu a skladování ze silnice 1tř. mimo plochy bydlení.

Jiné negativní vlivy na životní prostředí řešením územního plánu nebyly shledány a z posouzení vyplývá, že jsou zanedbatelné a v území řešitelné.

Vlivy územního plánu na plochy NATURA 2000 nebyly posuzovány.

Celkově je možno konstatovat, že :

- návrh územního plánu Úvalno splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.
- Návrh řešení územního plánu podmínky v oblasti životního prostředí nezhorší; naopak v mnoha souvislostech lepší a je pro soudržnost obyvatel přínosem.

Vlivy územního plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vyváženosti tří jeho základních pilířů konstatuje oslabení hospodářských podmínek (představující hlavní problém z hlediska zaměstnanosti obyvatel), které se současně promítají i do snížení míry soudržnosti obyvatel území (sociálně ekonomických dopadů).

Řešení problému posílení soudržnosti obyvatel by mělo přinést:

- posílení nabídky ploch pro podnikání v obci (snížení negativních dopadů nezaměstnanosti), což představuje zejména návrh nových ploch pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby;
- posílení nabídky ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a služby (zvýšení atraktivity bydlení, pozitivní dopad na dlouhodobý vývoj počtu obyvatel, snížení záporného salda migrace);
- zlepšení možnosti využití volného času (návrh ploch počasové aktivity);
- posílení identity obyvatel a sounáležitosti s obcí (ochrana kulturních a krajinných hodnot, revitalizace veřejných prostranství).

Shrnutí přínosu územního plánu

Řešené území lze hodnotit z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a z hlediska udržitelnosti rozvoje území jako nevyvážené až přiměřeně vyvážené. Stav podmínek pro příznivé životní prostředí je v porovnání s jinými obcemi relativně příznivý v rámci území ORP mírně nadprůměrný. Je to dáno zejména existencí ČOV a zajištěním čištění odpadních vod, plynofikací obce, dobrým zásobováním el. energií a pitnou vodou a zastoupením lesní

a krajinné zeleně v území.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a přírodní podmínky je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek v rámci řešeného území (rozšíření průmyslové zóny) a také posílení obytné a rekreační funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí, zejména negativních vlivů dopravy.

Vyváženost jednotlivých funkčních ploch řešeného území s ohledem na širší vztahy v území (blízkost města Krnov) je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítko a limity obce (jak z hlediska tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i podmínek vybavenosti obce a jejího rekreačního potenciálu).

Přijatá řešení územního plánu zlepšují vyváženost vztahu tří základních pilířů udržitelného rozvoje. Posílení hospodářských podmínek obce se neděje na úkor snížení kvality životního prostředí sídla. Zejména návrhy v dopravě by měly vést ke zlepšení situace i u obytné zástavby obce.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že:

- negativní vlivy územního plánu dle závěrů vyhodnocení SEA, nejsou zjištěny a nastíněná ohrožení, popř. možné vlivy jsou v dalším zpracování podrobné dokumentace zvládnutelné, aniž by došlo k ohrožení životního prostředí generace budoucí;
- u rozsáhlejších záměrů na realizaci zastavitelných ploch pro výrobu a skladování bude nutné počítat s dalším projednáním ve smyslu posouzení vlivů záměrů podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění;
- návrh územního plánu nebude mít vliv na zhoršení současných podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vliv změny na posílení hospodářského pilíře a s ním související posílení sociální soudržnosti obyvatel je pozitivní.
- řešením územního plánu nedojde :
 - ke zhoršení současného stavu ani
 - k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území
- Ponavrhuje řešení vedoucí ke zlepšení výchozího stavu v území(zejména v oblastech, ve kterých v rozboru udržitelného rozvoje území byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený vztah v jednotlivých pilířích).

INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, vydal k návrhu územního plánu Úvalno z hlediska zákona č.100/2001 SB. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů stanovisko č.j. MSK 53517/2010 ze dne 31.3.2010. Vzhledem k tomu, že řízení o územním plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu a v průběhu této úpravy byly vydány a nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně posouzen podle § 50 stavebního zákona (vyžádáno stanovisko krajského úřadu dle zákona 100/2001 Sb.- přípisem č.j. Mukrn/201117587 ze dne 28.3.2011). Stanovisko k upravenému návrhu ÚP bylo pořizovateli doručeno pod č.j. MSK 57792/11 ze dne 12.4.2011. V tomto stanovisku krajský úřad sděluje, že stanovisko č.j. MSK 53517/2010 ze dne 31.3.2010 zůstává i nadále v platnosti s tím, že podmínka tohoto souhlasného stanoviska bude vztažena i k upravenému návrhu ÚP. Pro upravený návrh ÚP tedy platí **souhlasné stanovisko**, za dodržení následujících podmínek:

- Respektovat navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedené v kap. A.7 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný

- rozvoj území ;
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 18.5.2009 pod č.j.:MSK 74170/2009) konstatuje, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí je navrženou koncepcí respektováno. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí územního plánu navrženo :

Z hlediska vlivů na půdu

Přednostně zastavovat proluky uvnitř zástavby, pozemky již odňaté ze ZPF nebo PUPFL a brownfields. Při veškerých odnětích ploch ze ZPF postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména s ohledem na vyjímání ploch pozemků vyšší bonity.

Při umísťování jakýchkoliv aktivit na plochách odnímané ze ZPF postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.

Z hlediska dopravní zátěže území

Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských záměrů nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud je vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území. Upřednostnit při výstavbě záměrů průmyslového charakteru lokality dobře napojitelné na komunikace I/57.

Povrchy nově budovaných komunikací konstruovat jako bezprašné.

Z hlediska hlukové a imisní zátěže

Výroba a skladování nebo jiné aktivity hlukově a dopravně náročné přednostně umísťovat do lokality do navrhované průmyslové zóny v co největší vzdálenosti od obytné zástavby. Vždy před umístěním jednotlivé aktivity prověřit její hlukovou, dopravní nebo emisní náročnost. Při umísťování parkovišť a odstavných ploch dbát na protihlukovou ochranu obytné zástavby v jejich blízkosti. Souběžně s rozšířením průmyslové zóny řešit protihlukovou ochranu okolních chráněných objektů a ploch před účinky hluku. Podle možnosti oddělit průmyslové plochy a plochy pro bydlení zelení. Z hlediska imisní zátěže upřednostnit vytápění ušlechtilými palivy (zejména zemním plynem). V lokalitě se nedoporučuje povolit umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, může-li jejich provoz vést k překročení imisních limitů.

Z hlediska zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv obec. Skládování odpadů ve správním území obce není dovoleno. Každý podnikatelský subjekt bude povinen zajistit odvoz a přednostní využití produkovaného odpadu oprávněnou osobou. Nelze-li odpad využít, zajistí každý původce odpadů jeho bezproblémové odstranění. Podnikatelské subjekty v území zajistí separaci využitelných složek komunálních odpadů a případně vzniklého odpadu obalů.

Realizací návrhu územního plánu nedojde k výraznému navýšení produkce odpadů. Zajistit v souladu s Krajským plánem odpadového hospodářství odpovídající nakládání s produkovanými komunálními odpady včetně biologicky rozložitelných odpadů.

Zařízení kat. A nebo B neumísťovat v aktivním záplavovém území. Vyžadovat, aby veškerá místa skladování závadných látek byla vybavena tak, aby nemohlo docházet

k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru.

Zajistit sanaci a rekultivaci starých ekologických zátěží – skládky Úvalno a Traganovy skály.

V souladu s POH Moravskoslezského kraje dále:

– povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,

– podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vyříděného odpadu plastů, papíru a skla,

– zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních

odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností

tak,

– podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),

– zajištěním pravidelného sběru vyříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,

– zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního

odpadu tak, aby spolu se sběrem vyříděných složek komunálních odpadů

byl do roku 2010 zvýšen podíl materiálového využití odpadů na 50% ve srovnání s rokem 2000.

Z hlediska změn odtokových poměrů

Podle možností u jednotlivých nových staveb přednostně navrhovat zasakování co nejbližší místa jejich vzniku tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvyšování průtoků ve vodotečích v době přívalových dešťů. Upřednostnit zatravňování příbřežních pásů. Respektovat plochy pro retenci dešťových vod a realizovat další protipovodňová opatření (poldry, odvodňovací příkopy, nábrežní zdi, ochranné hráze apod.) navržená v rámci územního plánu a protipovodňových koncepcí.

Nedovolit zatrubňování vodotečí s výjimkou nutných případů. Ponechat koryta vodotečí ve stávajícím přírodním průběhu.

Z hlediska vlivů na čerpání podzemních a povrchových vod a odvádění odpadních a dešťových vod

Zajistit napojení nově navrhovaných ploch na veřejný vodovodní řad. Zajistit intenzifikaci stávající ČOV. Vyhodnocení nároků na zásobování pitnou i užitkovou vodou musí být součástí projektové přípravy každého záměru.

Doplňovat pásy zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území.

U produkovaných odpadních splaškových vod navrhovat shromažďování v žumpách s následným odvozem na obecní ČOV nebo jejich čištění na domovní ČOV, není-li možné přímé napojení na veřejnou kanalizaci. Veškeré plochy, po nichž se budou s významnou intenzitou pohybovat vozidla a mechanismy, vybavit odlučovači ropných látek.

Odpadní technologické vody z nově navrhovaných průmyslových ploch čistit přednostně v místě vzniku.

Z hlediska vlivů na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím. Vyžadovat tam, kde je to možné, minimálně zachování stávajícího podílu zeleně v

území. Chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině, zejména liniové porosty podél vodotečí, porosty kolem komunikací a lesní porosty.

Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod.

s návazností na založený ÚSES.

Zajistit ochranu významných botanických a zoologických lokalit. Veškeré aktivity v těchto územích podmínit souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody.

Při povolování nových objektů akceptovat prostorové podmínky stanovené územním plánem.

Podle možnosti řešit vizuální oddělení těchto objektů od obytné zástavby pásy zelení.

Nepovolit výstavbu výškových nebo plošně významných staveb na pohledovém horizontu, kde by mohly kolidovat s výhledem na okolní historické, přírodní nebo kulturní dominanty v území.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Při umísťování podnikatelských aktivit při předkládání dokumentace pro umístění stavby nebo stavební povolení soustředit pozornost zejména na hodnocení hlukových a emisních vlivů staveb, případně vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě včetně možnosti havárie. Tyto vlivy podrobně řešit již při projektové přípravě jednotlivých aktivit.

Z hlediska vlivů na čerpání neobnovitelných zdrojů

Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy). Umístění větrných elektráren na území obce Úvalno se nedoporučuje.

II.A.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/ 1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - listopad 2009
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodněných pozemcích z ÚAP ORP Krnov

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 5 – MT 2 - mírně teplý, mírně vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou,

až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variant na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

72 - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

Pro posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V.

Zábor půdy dle upraveného návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 47,79 ha, z toho je 41,83 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
B	- plochy bydlení	8,12	8,12	8,12
BI	- plochy bydlení individuálního	0,11	0,10	-
SO	- plochy smíšené obytné	3,64	3,30	2,71
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	0,08	0,08	-
OK	- plochy komerčních zařízení	0,50	0,50	0,16

V	- plochy výroby a skladování	11,24	11,24	11,24
VD	- plochy výroby	2,53	2,53	2,53
D	- plochy a koridory dopravní infrastruktury	0,70	0,13	0,03
DS	- plochy silniční dopravy	2,94	1,90	1,59
P	- plochy veřejných prostranství	0,65	0,61	0,61
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,44	0,44	0,44
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	3,77	2,69	2,69
celkem zastavitelné plochy		34,72	31,64	30,12
Plochy ostatní:				
D	- koridory dopr. infrastruktury bez rozlišení	0,81	0,31	0,07
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	1,52	1,41	1,32
KZ	- plochy krajinné zeleně	6,60	6,60	3,61
L	- plochy lesní	1,52	0,20	0,04
celkem plochy ostatní		10,45	8,52	5,04
Plochy přestavby:				
P-SO	- plocha přestavby celkem	2,62	1,67	1,67
Celkem zábor		47,79	41,83	36,83

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 4,43 ha odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Uvnitř hranic současně zastavěného území není dostatek ploch pro územní rozvoj obce. Pro návrhové plochy byly využity lokality navazující na zastavěné území. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v různé kvalitě, od třídy ochrany I a II, po půdy v nejhorší kvalitě třídy ochrany V.

Větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu jsou plochy výroby a skladování V – Z1, V – Z2, V – Z3, VD – Z1, VD – Z2 a VD – Z3. Plochy tvoří ucelenou lokalitu navazující na stávající zemědělský areál a výrobní areály. Celkem 13,78 ha orné půdy v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany II.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá zábor 35,63 ha zemědělských pozemků, určených k zalesnění. Z toho je 9,21 ha odvodněno.

V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Do vyhodnocení záboru jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky určené k zalesnění, případně určené pro louky se vzrostlou zelení. Do záboru půdy pro územní systém ekologické stability nejsou započteny nezemědělské pozemky.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
BI – Z1	- plochy bydlení individuálního	0,01	10 - hospodářské
DS – Z7	- plochy silniční dopravy	0,04	10 - hospodářské
SK – Z5	- koridory smíšené bez rozlišení	0,07	10 - hospodářské
D - 01	- plochy a koridory dopravní infr.	0,01	10 - hospodářské
celkem		0,13	10 - hospodářské

Plocha BI – Z – jedná se o drobnou parcelu, vedenou v katastru nemovitostí jako lesní pozemky. Ve skutečnosti zde žádný porost není.

DS – Z7 – jedná se o okraj malého lesního porostu. Plocha je určena pro napojení silnice.
D – 01 – jedná se navrženou trasu pro cyklistickou stezku – kácení stromů se nepředpokládá.

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení § 46 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňují plochy BI – Z1, SO – Z7, OS – Z2, D – Z2 a DS – Z7. Stavby lze v těchto plochách umístit tak, aby byly min.30m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do 50m od okraje lesa lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č.1

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků			
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha	
Zastavitelné plochy:								
B Σ	Z1	8,12	-	-	8,12	8,12	-	-
BI Σ	Z1	0,11	-	0,01	0,10	-	-	0,10
SO	Z1	0,72	0,28	-	0,44	-	0,33	0,11
SO	Z2	0,24	0,02	-	0,22	0,22	-	-
SO	Z3	0,51	0,02	-	0,49	0,45	0,04	-
SO	Z4	0,26	0,02	-	0,24	0,24	-	-
SO	Z5	0,71	-	-	0,71	0,71	-	-
SO	Z6	0,46	-	-	0,46	0,46	-	-
SO	Z7	0,74	-	-	0,74	0,63	0,11	-
SO Σ	-	3,64	0,34	-	3,30	2,71	0,48	0,11
OS Σ	Z1	0,08	-	-	0,08	-	-	0,08
OK Σ	Z1	0,50	-	-	0,50	0,16	0,34	-
V	Z1	1,37	-	-	1,37	1,37	-	-
V	Z2	1,54	-	-	1,54	1,54	-	-
V	Z3	8,33	-	-	8,33	8,33	-	-
V Σ	-	11,24	-	-	11,24	11,24	-	-
VD	Z1	0,49	-	-	0,49	0,49	-	-
VD	Z2	1,95	-	-	1,95	1,95	-	-
VD	Z3	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
VD Σ	-	2,53	-	-	2,53	2,53	-	-
D	Z1	0,17	0,17	-	-	-	-	-
D	Z3	0,12	0,12	-	-	-	-	-
D	Z4	0,41	0,28	-	0,13	0,03	0,10	-
D Σ	-	0,70	0,57	-	0,13	0,03	0,10	-
DS	Z1	0,08	0,05	-	0,03	0,03	-	-
DS	Z2	1,51	0,13	-	1,38	1,38	-	-
DS	Z5	0,27	0,27	-	-	-	-	-
DS	Z6	0,20	0,20	-	-	-	-	-
DS	Z7	0,59	0,15	0,04	0,40	0,10	-	0,30
DS	Z8	0,29	0,20	-	0,09	0,08	-	0,01
DS Σ	-	2,94	1,00	0,04	1,90	1,59	-	0,31
P	Z1	0,61	-	-	0,61	0,61	-	-
P	Z2	0,04	0,04	-	-	-	-	-
P	-	0,65	0,04	-	0,61	0,61	-	-

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
TV Z1	0,44	-	-	0,44	0,44	-	-
SK Z1	0,82	0,05	-	0,77	0,77	-	-
SK Z2	0,36	0,31	-	0,05	0,05	-	-
SK Z4	0,20	0,03	-	0,17	0,17	-	-
SK Z5	2,39	0,62	0,07	1,70	1,70	-	-
SK Σ	-	3,77	1,01	0,07	2,69	2,69	-
Pl. zast. celkem	34,72	2,96	0,12	31,64	30,12	0,92	0,60
Plochy ostatní:							
D Σ 01	0,81	0,49	0,01	0,31	0,07	-	0,24
ZX 01	0,90	-	-	0,90	0,88	0,02	-
ZX 02	0,07	-	-	0,07	-	0,07	-
ZX 03	0,55	0,11	-	0,44	0,44	-	-
ZX Σ	-	1,52	0,11	1,41	1,32	0,09	-
KZ 01	1,32	-	-	1,32	1,31	-	0,01
KZ 02	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-
KZ 03	4,67	-	-	4,67	1,93	-	2,74
KZ 04	0,24	-	-	0,24	-	-	0,24
KZ Σ	-	6,60	-	6,60	3,61	-	2,99
L Σ 01	1,52	1,32	-	0,20	0,04	-	0,16
Pl. ost. celkem	10,45	1,92	0,01	8,52	5,04	0,09	3,39
Plocha přestavby:							
SO P1	2,62	0,95	-	1,67	1,67	-	-
celkem návrh	47,79	5,83	0,13	41,83	36,83	1,01	3,99

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Tabulka č.2

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Zastavitelné plochy:						
Úvalno	B Z1	4,53	2	5.15.10	II	-
"	" "	3,59	2	5.37.16	V	-
"	B Z1	8,12	-	-	-	-
"	BI Z1	0,10	7	5.37.16	V	-
"	SO Z1	0,33	5	5.15.00	II	-
"	" "	0,11	7	5.15.00	II	-
"	SO Z1	0,44	-	-	-	-
"	SO Z2	0,16	2	5.14.00	I	-
"	" "	0,06	2	5.70.01	V	-
"	SO Z2	0,22	-	-	-	-
"	SO Z3	0,16	2	5.14.00	I	-
"	" "	0,29	2	5.37.16	V	-
"	" "	0,02	5	5.14.00	I	-
"	" "	0,02	5	5.37.16	V	-
"	SO Z3	0,49	-	-	-	-
"	SO Z4	0,24	2	5.37.16	V	-
"	SO Z5	0,71	2	5.37.16	V	-
"	SO Z6	0,46	2	5.37.16	V	-

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	SO Z7	0,63	2	5.37.16	V	-
“	“ “	0,11	5	5.37.16	V	-
“	SO Z7	0,74	-	-	-	-
“	OS Z1	0,08	7	5.37.16	V	-
“	OK Z1	0,16	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,34	5	5.14.00	I	-
“	OK Z1	0,50	-	-	-	-
“	V Z1	0,77	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,60	2	5.15.00	II	-
“	V Z1	1,37	-	-	-	-
“	V Z2	1,21	2	5.15.00	II	-
“	“ “	0,33	2	5.15.10	II	-
“	V Z2	1,54	-	-	-	-
“	V Z3	5,55	2	5.15.00	II	-
“	“ “	2,26	2	5.15.10	II	-
“	“ “	0,52	2	5.70.01	V	-
“	V Z3	8,33	-	-	-	-
“	VD Z1	0,49	2	5.15.00	II	-
“	VD Z2	1,52	2	5.15.00	II	-
“	“ “	0,43	2	5.58.00	I	-
“	VD Z2	1,95	-	-	-	-
“	VD Z3	0,09	2	5.58.00	I	-
“	D Z2	0,47	2	5.37.16	V	-
“	D Z4	0,03	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,10	5	5.14.00	I	-
“	D Z4	0,13	-	-	-	-
“	DS Z1	0,03	2	5.15.10	II	-
“	DS Z2	0,48	2	5.56.00	I	-
“	“ “	0,70	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,18	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,02	2	5.14.10	II	-
“	DS Z2	1,38	-	-	-	-
“	DS Z7	0,10	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,30	7	5.58.00	I	-
“	DS Z7	0,40	-	-	-	-
“	DS Z8	0,03	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,03	2	5.14.10	II	-
“	“ “	0,02	2	5.70.01	V	-
“	“ “	0,01	7	5.70.01	V	-
“	DS Z8	0,09	-	-	-	-
“	P Z1	0,36	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,25	2	5.15.00	II	-
“	P Z1	0,61	-	-	-	-
“	TV Z1	0,44	2	5.14.00	I	-
“	SK Z1	0,53	2	5.15.00	II	-
“	“ “	0,24	2	5.15.10	II	-
“	SK Z1	0,77	-	-	-	-
“	SK Z2	0,05	2	5.37.16	V	-
“	SK Z4	0,14	2	5.56.00	I	-
“	“ “	0,03	2	5.14.10	II	-

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
“	SK Z4	0,17	-	-	-	-
“	SK Z5	0,55	2	5.14.00	I	-
“	“ “	1,05	2	5.37.16	V	-
“	“ “	0,10	2	5.70.01	V	-
“	SK Z5	1,70	-	-	-	-
Celkem zast plochy		31,64	-	-	-	-
Plochy ostatní:						
“	D 01	0,02	2	5.58.00	I	-
“	“ “	0,05	2	5.70.01	V	-
“	“ “	0,14	7	5.58.00	I	-
“	“ “	0,10	7	5.70.01	V	-
“	D 01	0,31	-	-	-	-
“	ZX 01	0,07	2	5.37.16	V	-
“	“ “	0,81	2	5.15.10	II	-
“	“ “	0,02	7	5.15.10	II	-
“	ZX 01	0,90	-	-	-	-
“	ZX 02	0,07	5	5.14.00	I	-
“	ZX 03	0,40	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,04	2	5.56.00	I	-
“	ZX 03	0,44	-	-	-	-
“	KZ 01	0,58	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,44	2	5.14.10	II	-
“	“ “	0,29	2	5.70.01	I	-
“	“ “	0,01	7	5.70.01	V	-
“	KZ 01	1,32	-	-	-	-
“	KZ 02	0,37	2	5.14.10	II	-
“	KZ 03	1,05	2	5.14.00	I	1,05
“	“ “	0,57	2	5.14.10	II	0,43
“	“ “	0,31	2	5.15.00	II	0,21
“	“ “	0,47	7	5.14.00	I	0,47
“	“ “	2,27	7	5.14.10	II	2,27
“	KZ 03	4,67	-	-	-	4,43
“	KZ 04	0,24	7	5.37.56	V	-
“	L 01	0,04	2	5.37.56	V	-
“	“ “	0,16	7	5.37.56	V	-
“	L 01	0,20	-	-	-	-
Celkem plochy ostatní		8,52	-	-	-	4,43
Plocha přestavby:						
“	SO P1	1,39	2	5.14.00	I	-
“	“ “	0,28	2	5.14.10	II	-
celkem	SO P1	1,67	-	-	-	-
Celkem návrh		41,83	-	-	-	4,43

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

plocha číslo	výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	navržené společenstvo	katastrální území
K1 – LBK	3,78	2	-	lesní	Úvalno
	2,92	7	2,28	lesní	Úvalno
K1 – LBK	Σ 6,70	-	2,28	lesní	Úvalno
K2 – LBK	10,13	2	0,42	lesní	Úvalno
	0,58	7	-	lesní	Úvalno
K2 – LBK	Σ 10,71	-	0,42	lesní	Úvalno
K3 – LBK	3,04	2	0,77	lesní	Úvalno
	2,09	7	2,05	lesní	Úvalno
K3 – LBK	Σ 5,13	-	2,82	lesní	Úvalno
C1 – LBC	Σ 4,48	7	-	lesní	Úvalno
C4 – LBC	2,95	2	2,89	lesní	Úvalno
	0,87	7	0,80	lesní	Úvalno
C4 – LBC	Σ 3,82	-	3,69	lesní	Úvalno
C5 – LBC	Σ 0,82	7	-	lesní	Úvalno
C413-RBC	Σ 11,01	7	-	lesní	Úvalno
K100 - NRBK	0,01	2	-	lesní	Úvalno
	3,90	7	-	lesní	Úvalno
K100 - NRBK	Σ 3,91	-	-	lesní	Úvalno
celkem	46,58	-	9,21	-	Úvalno

Vysvětlivky:

druh pozemku: 2 - orná půda
5- zahrada
7 - trvalé travní porosty

funkční členění:

- BI - plochy bydlení individuálního
- B - plochy bydlení
- SO - plochy smíšené obytné
- OS - plochy tělovýchovy a sportu
- OK - plochy komerčních zařízení
- D - koridory dopravní infrastruktury bez rozlišení
- DS - plochy silniční dopravy
- P - plochy veřejných prostranství
- V - plochy výroby a skladování
- VD - plochy drobné výroby a výrobních služeb
- TV - plochy pro vodní hospodářství
- SK - koridory smíšené bez rozlišení
- ZX - plochy zeleně ostatní a specifické
- KZ - plochy krajinné zeleně
- L - plochy lesní
- Z1 - plochy zastavitelné
- P-SO - plocha přestavby – plochy smíšené obytné

ÚSES:

- LBC - lokální biocentrum
- LBK - lokální biokoridor
- NRBK - nadregionální biokoridor

II.A.7. ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.) :

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu + kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím Z..
- vymezení **přestavbových území**
 - přestavbová území jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě +kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím P..
- vymezení **územních rezerv**
 - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná fialovou barvou (pod šrafaturou je zobrazeno barvou plné plochy současné využití plochy), lemem plochy je červenou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím R..
- vyznačení **ploch k ověření územní studii**
 - plochy k ověření územní studii jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) černým lemem z prázdných koleček + kódem v černé barvě začínajícím písmeny US..
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - plochy návrhové v krajině, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45°) + kódem v zelené barvě začínajícím O...
 - plochy označující stabilizovaný stav, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), + kódem v černé barvě

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití.

II.A.8. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
DO	dotčený orgán státní správy
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
EN	evidence nemovitostí

HB	hromadné bydlení
k.ú.	katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokorodór
MĚÚ	Městský úřad
MK	Místní komunikace
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
Mzd ČR	Ministerstvo zemědělství
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí
NN	Rozvody el. sítě nízkého napětí
NP	Nadzemní podlaží
NRBC	Nadregionální biocentrum
OBÚ	Obecní úřad
ORP	Obec s rozšířenou působností
PHC	Protihluková clona
PHO	Pásma hygienické ochrany
PUPFL	Pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SOB	Specifická oblast
STL	Rozvod plynu-středotlak
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TKO	Tuhý komunální odpad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VN	Rozvody energetiky- vysoké napětí
VTL	Rozvody plynu - vysokotlak
ZPF	Zemědělský půdní fond

II.A.9. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 a 5 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH ZMĚN.

II.A.9.1 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Úvalno je součástí správního území obce s rozšířenou působností Krnov, jejíž severozápadní část je v **Politice územního rozvoje ČR** schválené vládou dne 20.7.2009 pod usnesením vlády č. 929 zařazena do specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Kralický Sněžník.

Na základě vydaných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které upřesnily obce, které budou náležet do této specifické oblasti, nebyla obec Úvalno zařazena do předmětné specifické oblasti, a proto koncepce rozvoje obce není dotčena úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto specifickou oblast.

Republikové priority Politiky územního rozvoje ČR 2008:

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*
- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*
- *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a*

zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace je jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Při návrhu koncepce jsou respektovány výše uvedené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje a to zejména :

- Z hlediska Kvality životního prostředí:

jsou v územním plánu navrhována opatření směřující k posílení celkové ekologické stability a estetické hodnoty krajiny. Územní plán vymezuje plochy pro realizaci ÚSES a doplnění ploch krajinné zeleně při respektování vodních ploch a toků. Dobré vybavení území technickou infrastrukturou umožňuje racionální rozvoj zastavěného

území. Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny jsou mimo již zmíněné plochy ÚSES a plochy krajinné zeleně stanoveny podmínky k zamezení nadměrnému zastavění území.

- **Z hlediska hospodářského rozvoje:**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008. Podle návrhu PÚR ČR 2008 SO ORP Krnov z velké části zahrnuje nově označená SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník s vymezením: území obcí z ORP Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk. Vlastní obec Úvalno tedy již nelze považovat za součást této specifické oblasti, přesto intenzita vazeb k tomuto území (v rámci ORP Krnov) je však velmi vysoká.

V rámci zpracování návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, (zpracovatel Atelier T-plan, s.r.o., Praha, září 2008) je uvažováno s návrhem rozvojové osy OS-N1 – (Ostrava) – Opava – Krnov, zahrnující ve SO ORP Krnov město Krnov a obec Úvalno.

Územní plán Úvalno svým pojetím – důrazem zejména na řešení hospodářských podmínek území a bydlení naplňuje základní požadavky vyplývající ze sousedství specifické oblasti i navrhovaného zařazení obce do rozvojové osy.

- **Z hlediska sociální soudržnosti obyvatel:**

Obec přes nepříznivou hospodářskou situaci regionu vykazuje relativně příznivé výsledky ve vývoji počtu obyvatel (při srovnání s jinými městy ČR) a má příznivou věkovou strukturu obyvatel. Soudržnost obyvatel negativně ovlivňuje vysoká úroveň nezaměstnanosti, nízká úroveň vzdělání a nízká úroveň mezd ovlivněná nízkou hospodářskou výkonností regionu.

Obec vykazuje záporné saldo pohybu za prací. Obec má potenciál pro rozvoj bydlení, podpořený i rozvojovými plochami jak v oblasti občanské vybavenosti, tak posílením funkce rekreace a sportu, to vše v kvalitním životním prostředí.

Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Nabyly účinnosti dne 4.2.2011.

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje :

Z řešení ZÚR MSK pro obec vyplývají tyto požadavky:

- akceptace rozvojové osy nadmístního významu OS N1 Ostrava - Opava – Krnov: z vymezení vyplývají tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 - Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení sousedících rozvojových oblastí a os v ČR (Opava-Krnov, Ostrava) a v Polsku (Opole, Katowice).
 - Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s SOB-N3 Králický Sněžník - Jeseníky
 - Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Opava, Krnov);
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech);
 - minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).

- rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.
- podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- ochrana údolní nivy řeky Opavy a jejich přírodních hodnot.

Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Polska.
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP ve svém řešení respektuje stávající sil. I/57 včetně navržených směrových úprav.
ÚP ve svém řešení:

- preferuje využití ploch dosud málo využívaných a pro územní rozvoj přednostně využívá stávající proluky
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích
- územní rozvoj je navržen v návaznosti na zastavěné území a přednostně využívá zemědělskou půdu horší kvality
- pro územní rozvoj je navržena odpovídající dopravní a technická infrastruktura
- akceptuje záměr na průchod cyklistické trasy nadmístního významu
- ochrana údolní nivy řeky Opavy je dána akceptací stanoveného záplavového území (které lemují v dostatečné šíři koryto řeky včetně doprovodné zeleně) a akceptací ploch pro ÚSES
- upřesňuje vymezení prvků ÚSES vyplývajících ze ZÚR MSK včetně plochy pro přeložku sil. I/57

- akceptace lokální úpravy sil. I/57 Brumovice – D66

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

Návrh ÚP vymezuje koridor pro úpravu sil. I/57 i na území obce Úvalno, i když tuto směrovou úpravu ZÚR MSK nepožaduje. Vymezení prodloužení koridoru i na území obce Úvalno v ÚP umožňuje do budoucna v případě nárůstu dopravy směrovou úpravu prodloužit až na území obce Úvalno a zlepšit tak směrové parametry sil. I/57.

- akceptace NRBC 67 Cvilín, NRBK K96V a K96 N a RBC 107 Brumovická niva

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

Návrh ÚP upřesňuje vymezení prvků nadregionálního i regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.

- akceptace souboru opatření ke snížení povodňových rizik

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP respektuje v řešení stanovené záplavové území a aktivní zónu stanoveného záplavového území a pro toto území stanovuje podmínky pro provádění změn v území. Ve stanovených plochách je umožněno provádět další protipovodňová opatření.

- akceptace krajinné oblasti Opavsko

- zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- podpora vymezení a realizace prvků ÚSES.
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP vymezením ploch krajinné zeleně (= nelesní zeleně), stanovením podmínek pro ochranu krajinného rázu v kap. I.A.6. a návrhem ploch pro ÚSES tuto zásadu plní.

- akceptace cyklistické trasy - Slezská magistrála - (Jeseník -) Krnov - Opava – Hlučín

Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR MSK:

ÚP cyklotrasu ve svém řešení respektuje a graficky ji znázorňuje ve schématu a ve výkresu II.B.5.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

II.A.9.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Cíle územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- podrobnosti k naplnění tohoto cíle lze dohledat samostatné textové části - Vyhodnocení vlivů územního plánu Úvalno na udržitelný rozvoj území (Část A,C-F)

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem, na platný územní plán obce a zpracované ÚAP pro správní obvod městského úřadu Krnov. ÚP tyto dokumenty akceptuje a ve svém řešení návrhu je respektuje. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty části, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány.
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na očekávaný územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Nové zastavitelné plochy jsou přednostně navrženy v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (v kap.I.A.6.)

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Plnění:

- vztahuje se zejména k územnímu řízení o umísťování staveb.
- respektováno - v kap.I.A.6 a I.A.5. jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění:

- respektováno - v kap.I.A.5 a I.A.6. jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu bylo v rámci 1.etapy prací provedeno doplnění průzkumů a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění:

- je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresech I.B.2 a I.B.3

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP.
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Úvalno na udržitelný rozvoj území je **Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí**. Ze závěrů vyplývá, že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Návrh ÚP je tedy zpracovatelkou hodnocení považován za materiál v souladu s trvale udržitelným rozvojem, přinášejícím kromě málo významných negativních vlivů i vlivy pozitivní, a jako takový je doporučen k vydání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu)

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Plnění:

- je součástí příslušných kapitol textové a grafické části návrhu územního plánu (promítnuto zejména v oblasti členění ploch s rozdílným způsobem využití na plochy stávající (stabilizované), zastavitelné (určené k zastavění) a územní rezervy (určené k ověření).

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Plnění:

- vzhledem k situování obce se významněji tyto požadavky uplatňují pouze v malé části zastavěného území (východní část zastavěného území obce u hranice s Polskou republikou, která je situována v záplavovém území – plochy BI-10, SO-22 a V-5). Pro předmětnou část území jsou stanoveny podmínky omezující další možnost rozvoje. Plocha zvláštní povodně pod vodním dílem do řešeného území nezasahuje (Vodní nádrž Pocheň). Jiná rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování a přiměřený růst pracovních příležitostí. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, drobnou výrobu a výrobní služby při severovýchodním okraji

zastavěného území v návaznosti na již založenou výrobní zónu (plochy V-Z1, V-Z2, V-Z3 a VD-Z1, VD-Z2 a VD-Z3). Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí další podmínky pro vznik řemesla v symbióze s bydlením (plochy smíšené obytné – SO). Přesto je nutné stále počítat vzhledem k velikosti obce s nároky na vyjížďku za zaměstnáním.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající kompaktní formu sídla a zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových odtržených samot a skupin rodinných domů při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění:

- jiná ohrožení území, než která jsou uvedena v odst. g), pro která by bylo žádoucí stanovovat podmínky z důvodu zajištění civilní ochrany, nejsou známy.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění:

- nebylo uplatněno ve schváleném zadání

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění:

- na území obce Úvalno se nevyskytují plochy chráněné dle zvláštních právních předpisů (v ÚAP nejsou obsaženy)
- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k výše uvedenému zjištění navrhnout

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění:

- na území obce se vyskytují zdroje podzemní pitné vody. Jejich ochrana je zajištěna stanovenými ochrannými pásmy a územní plán navíc vymezuje návrh zóny vodohospodářských zájmů, ve které jsou stanoveny podmínky k ochraně zdrojů podzemní vody, které dosud nemají stanovená ochranná pásma. Jiné přírodní zdroje se v území nevyskytují.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území(kap. I.A.6.).

(2) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Plnění:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Úvalno bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je:
 - o vyhodnocení vlivu územního plánu Úvalno na životní prostředí (SEA)
- posouzení vlivů na plochy NATURA 2000 nebylo orgánem ochrany přírody uplatněno

Návrh územního plánu Úvalno je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Uspořádání ploch, rozsah návrhu zastavitelných území a ochrana krajiny sleduje základní cíle a úkoly definované stavebním zákonem.

II.A.9.3. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Úvalno stanoví v souladu s ust. **§ 43 odst. 1 stavebního zákona** základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

V souladu s ust. **§ 43 odst. 2** Ve vybrané ploše bydlení (B-Z1) ukládá územní plán prověření změn ve využití těchto ploch územní studií.

Územní plán dle **§ 43 odst. 3** stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje viz. Bod II.A. 2. tohoto odůvodnění.

Dle ust. **§ 43 odst 4** stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Úvalno, které je totožné s k.ú. Úvalno.

V souladu s ust. **§ 44 písm a)** stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu zastupitelstvo obce, a to usnesením Zastupitelstva obce Úvalno č. 3/2008 ze dne 25.6.2008.

Pořizovatelem územního plánu byl Městský úřad Krnov, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením **§ 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona** (Eva Pícová, oprávněná úřední osoba, služební číslo 142). Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing.arch. Jaroslavem Haluzou, IČ 447 457 29, Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – M.Hory a kolektivem spolupracovníků, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením **§ 158 odst. 1 stavebního zákona**.

Vyhodnocení splnění požadavků dle **§§ 47 až 54** stavebního zákona je obsaženo v části II.A.1. *Údaje o postupu pořízení územního plánu* tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá **příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb.**,

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními **§§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu s využitím **§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny a dále byly stanoveny i plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky.

Podrobnější členění bylo provedeno u ploch :

Bydlení (B) , které jsou dále členěny na plochy bydlení hromadného (BH) a plochy bydlení individuálního (BI)– *důvodem členění* je potřeba stanovení rozdílných podmínek pro využití území a podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

- *Plochy hromadného bydlení (BH)* jsou definovány jako plochy bydlení ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.
- *Plochy bydlení individuálního (BI)* jsou definovány jako plochy bydlení ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.

Občanské vybavenosti (O) , které byly dále členěny na plochy veřejné vybavenosti (OV), plochy komerčních zařízení(OK), plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb(OH) a plochy tělovýchovy a sportu (OS).

Důvodem dalšího členění ploch je velmi rozdílný charakter využití území a také potřeba stanovení rozdílných podmínek pro využití území; dalším důvodem je specifická ploch z důvodů nároků na plochy, jejich dopravní obsluhy a kvalitu prostředí.

- *plochy veřejné vybavenosti (OV)*, které jsou definovány jako plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje například plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod.
- *plochy komerčních zařízení (OK)* - jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV,OH,OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
- *Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících staveb (OH)* - zahrnují plochy pro pohřbení lidských ostatků nebo uložení zpopelněných lidských ostatků- plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní sítě...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
- *Plochy tělovýchovy a sportu (OS)* - zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Technické infrastruktury (T) – byly dále členěny na plochy pro vodní hospodářství (TV) Plochy pro energetiku (TE) a plochy pro technické zabezpečení obce (TO).

Důvodem podrobnějšího členění na tyto plochy je možnost jednoznačného stanovení majoritního využití (pro vodní hospodářství; pro energetiku,pro technické zabezpečení obce) a s tím spojeného stanovení zvláštních podmínek pro využití území a rozdílná charakter nároků na plochy a dopravní obslužnost .

- *Plochy pro vodní hospodářství (TV)*- definují plochy a koridory s pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.
- *Plochy pro energetiku (TE)* - definují plochy a koridory s pozemky vedení pro energetická zařízení (elektrorozvody, rozvody plynu a tepla, produktovody) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.
- *Plochy technického zabezpečení obce (TO)* - definují plochy pro umístování staveb a zařízení k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby, sběr, zpracování a likvidace odpadu, skládky a spalovny odpadu a pod).

Výroby a skladování (V)- byly dále členěny na plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD)

Důvodem samostatného vyčlenění z ploch výroby a skladování je odlišný výrobní charakter této plochy a jeho vlivy na území. Není žádoucí výrobní služby pojímat v plochách občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění umožňuje stanovit vhodnější podmínky pro využití území a umožní lépe diferencovat využití území.

- *plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD)* jsou plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení(zvýšené hladiny hliníkové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic do ovzduší, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními úpravami na objektech eliminovat případný negativní vliv na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům o ochraně zdraví. Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem):
 - o oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin
 - o výroba a opravy –šperku, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, čalouněných výrobků
 - o polygrafická výroba ,aj.

Plochy drobné výroby a výrobních služeb se vymezují po obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti v návaznosti na plochy bydlení. V případě pochybnosti zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladování.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů se vymezují:

Koridory smíšené bez rozlišení (SK)- což jsou koridory, u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popřípadě mohou obsahovat i pozemky liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny) součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jehož umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.

Důvodem vymezení této plochy pro koridory smíšené je účelné racionální využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území.

Plochy sídelní zeleně (ZS)- jsou plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách; přírodně a uměle založená zeleň. Plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad apod.

Důvodem vymezení této plochy je stanovení podmínek pro ochranu přírody a krajiny

v zastavěném území a v zastavitelných plochách s úsilím maximálního zachování zeleně případně jejího doplnění. Plochy sídelní zeleně se dále člení na :

- *Plochy parků, historických zahrad (ZP)*- jsou plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské;ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku).

Důvodem podrobnějšího členění plochy sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.

- *Plochy zeleně ostatní a specifické (ZX)*- jsou plochy ostatní sídelní zeleně- plochy vegetačního porostu, zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití;plochy soukromé zeleně;nezastavitelné zahrady.

Důvodem vymezení této plochy z ploch sídelní zeleně je možnost vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití této plochy.

Plochy krajinné zeleně (KZ) – jsou plochy na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Důvodem vymezení této plochy je nedostatečnost základního členění nezastavěného území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Smyslem vymezení plochy je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněna legislativními předpisy, proto je nutné stanovit podrobnější podmínky její ochrany.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán Úvalno je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. 269/2009 Sb. , a vyhl. 22/2010 Sb. (postup při pořízení územního plánu).

II.A.9.4. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Úvalno a sousedním obcím dopisem ze dne 8.1.2010 č. j.: Mukrn/201001197/RR/UP/Pi. Společné ústní jednání se konalo dne 3.2.2010 na Městském úřadě Krnov, odboru regionálního rozvoje.

V rámci nařízeného společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

- MDS ČR, Praha 1 (doručeno dne 8.1.2010)
- MZe ČR, Zemědělská agentura a pozemkový úřad, Bruntál (doručeno dne 11.1.2010)
- MŽP ČR, Praha 10 (doručeno dne 8.1.2010)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava 1 (doručeno dne 8.1.2010)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (doručeno dne 8.1.2010)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava 2 (doručeno dne 8.1.2010)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ostrava (doručeno dne 8.1.2010)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Bruntál, (doručeno dne 8.1.2010)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava –Zábřeh (doručeno dne 12.1.2010)
- ČR- MO, Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc (z pověření Ministerstva obrany ČR) Olomouc (doručeno dne 8.1.2010)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Ostrava- Vítkovice (doručeno dne

8.1.2010)

- Obvodní báňský úřad, Ostrava 1 (doručeno dne 8.1.2010)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, 110 00 Praha 1 (doručeno dne 8.1.2010)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava, (doručeno dne 8.1.2010)
- Státní energetická inspekce, Praha-Nové Město (doručeno dne 8.1.2010)
- MěÚ Krnov, 794 01 Krnov (doručeno dne 11.1.2010)

Dále byly o společném jednání informovány:

Dotčená obec:

- Obec Úvalno (doručeno dne 11.1.2010)

Sousední obce:

- Obec Brumovice (doručeno dne 12.1.2010)
- Město Krnov (doručeno dne 12.1.2010)
- Obec Býkov-Láryšov (doručeno dne 12.1.2010)

Ve stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska se souhlasly bez připomínek tyto dotčené orgány:

- ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj –zn. DZ/68/10/P-6/80.103/Pol ze dne 4.2.2010 (doručeno 4.2.2010);
- Hasičský záchranný sbor MSK zn.HSOS-559-2/2010 ze dne 1.2.2010 (doručeno dne 5.2.2010)
- Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno – č.j.:106/15017/2010-1383-ÚP-OL ze dne 5.2.2010 (doručeno 16.2.2010);
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava – č.j.:26/580/10,1898/ENV ze dne 16.2.2010 (doručeno dne 17.2.2010)
- Městský úřad Krnov zn. Mukrn/201001796/RR/UP/Sv. ze dne 24.2.2010 (doručeno 25.2.2010)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha č.j.:SÚJB/OPZ/5426/2010 ze dne 1.3.2010 (doručeno dne 3.3.2010)

Ve stanovené lhůtě uplatnil koordinované stanovisko s upozorněním :

- Krajský úřad Moravskoslezský kraj, č.j.:MSK 3600/2010 ze dne 11.2.2010 – **stanovisko z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 3 písm.f) – s návrhem ÚP Úvalno souhlasí s níže uvedeným upozorněním:**

Krajský úřad, v souladu s předchozím vyjádřením k návrhu zadání ÚP upozorňuje, že tzv. Bílá kniha, schválená usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1.3.2007, ve znění pozdějších aktualizací, (která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, systematicky mapujícím stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů) nezahrnuje výše citovanou přeložku silnice II/460 a úpravu křižovatky silnic I/57 x č. III/4593. Aby bylo možno garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak jej prostřednictvím předložené ÚPD navrhuje obec Úvalno, je nutno aby obec samostatně požádala o posouzení předloženého návrhu (k dispozici na adrese www.ssmsk.cz- sekce „Bílá kniha“), Bílá kniha zahrnuje pouze úpravu silnice č. III/4593 v úseku křižovatky se silnicí I/57 po státní hranici pod kódem stavby BR/01/19 Silnice III/4593 Úvalno –hraniční přechod PR.

Krajský úřad dále upozorňuje, že z hlediska řešení dálnic a silnic I.třídy uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy dle § 40 odst. 2 písm.g) zákona o pozemních komunikacích. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle § 40 odst.4 písm.c) téhož zákona. Krajský úřad dále upozorňuje, že při navrhování koridoru pro pozemní

komunikaci předpokládané kategorie sil I.třídy je nutné respektovat platné normy pro navrhování silnic a dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 736101 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Dopravní obsluhu v rámci celého urbanizovaného souboru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na obchvatové silniční komunikace (na silniční síť). Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1922 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad posoudil předložené podklady návrhu územního plánu z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy na základě kompetencí daných tomuto správnímu orgánu ve smyslu ustanovení § 17 a písmen) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon“). Z předloženého vyhodnocení požadavků změn funkčního využití území vyplývá, že návrh předpokládá zábor půdy 62,51 ha zemědělské půdy, z toho 54,90 ha zemědělských pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, a to pozemků v různé kvalitě, od I. a II. třídy ochrany až po půdy V. třídy ochrany. Větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu jsou plochy výroby a skladování V-Z1, V-Z2, V-Z3, VD-Z1, VD-Z2 a VD-Z3, kde se předpokládá zábor 13,75 ha orné půdy II. třídy ochrany. V této souvislosti je nutno konstatovat, že se jedná o plochy, které tvoří ucelenou lokalitu navazující na stávající zemědělský areál a výrobní areály. Krajský úřad k tomuto nemá námitek.

Co se týká požadavku plochy B-Z1 určené pro individuální bydlení, krajský úřad k tomuto požadavku nemá námitek s tím, že bude významně přihlédnuto k dalším zásahům do zemědělského půdního fondu při dalších případných změnách územního plánu a plánování možné budoucí zástavby.

Další plochou co do významnosti záboru zemědělské půdy je plocha DS-Z2, kde se předpokládá zábor 10,98 ha pro plochu silniční dopravy. Krajský úřad posoudil tuto skutečnost, projednal záměr se zpracovatelem a dospěl k závěru, že zábor má maximalistický charakter závislý na požadavcích investora. Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že pro uvedené funkční využití bude vyžadovat jen nejnutnější výměru pro realizaci této dopravní stavby. Zbývající část bude plnit i nadále funkci zemědělského půdního fondu. Krajský úřad nemá ke změně funkčního využití námitek a souhlasí s návrhem, upozorňuje však, že v tomto případě je nutno respektovat ustanovení daná § 4 zákona s ohledem na minimalizaci záboru pro plochu silniční dopravy s přesným vymezením případných staveb.

Opatření :

Obě výše uvedená upozornění Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje byla vzata na vědomí.

- Obec Úvalno , Úvalno 58, stanovisko ze dne 3.3.2010: **s požadavkem**
Pro pořízení územních studií jako podmínky pro rozhodování v území pro plochy:
B-Z1 – plocha bydlení (Pod Strážištěm – východ)
BI-Z2 – plocha bydlení individuálního (Pod Strážištěm – východ)
stanovujeme lhůtu 12/2022.

Opatření :

Lhůta pro pořízení studií byla zapracována do bodu 143. návrhu územního plánu Úvalno.

Žádná z obesaných sousedních obcí na výzvu k podání připomínek nereagovala a žádné požadavky neuplatnila.

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Úvalno je v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy.

Vzhledem k tomu, že řízení o územním plánu vyvolalo podstatnou úpravu územního plánu a v průběhu této úpravy byly vydány a nabyly účinnosti Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně posouzen podle § 50 stavebního zákona (vyžádáno stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF- přípisem č.j. Mukrn/201117526/RR/ÚP/Pi ze dne 28.3.2011; stanovisko krajského úřadu dle zákona 100/2001 Sb.- přípisem č.j. Mukrn/201117587 ze dne 28.3.2011 a stanovisko krajského úřadu dle § 51 stavebního zákona – přípisem č.j. Mukrn/201117588/RR/UP/Pi ze dne 28.3.2011).

Stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF bylo pořizovateli doručeno dne 27.4.2011 pod č.j. MSK 57793/2011 se závěremorgán ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s postupy danými § 5 odst.2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasí s upraveným návrhem ÚP Úvalno ve znění výše uvedených změn.

Stanovisko krajského úřadu dle zákona 100/2001 Sb. bylo doručeno pořizovateli 20.4.2011 pod č.j. MSK 57792/2011 ze dne 12.4.2011 s tímto závěrem- „stanovisko č.j.MSK 53517/2010 ze dne 31.3.2010 zůstává i nadále v platnosti s tím, že podmínka tohoto souhlasného stanoviska „Respektovat navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedené v kap. A.7. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.“

Stanovisko krajského úřadu dle § 51 stavebního zákona bylo doručeno pořizovateli dne 13.4.2011 pod č.j. MSK 57796/2011 ze dne 12.4.2011 s tímto závěrem - „Krajský úřad, v souladu s ustanovením § 51 odst. 2 stavebního zákona, posoudil upravený návrh ÚP Úvalno z hlediska zajištění koordinace využití území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR 2008 a se ZÚR MSK. Krajský úřad konstatuje, že z těchto hledisek neshledal nedostatky.

Úřad územního plánování oznámil ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání opakovaného řízení o návrhu ÚP podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171-174 zákona č. 500/2006 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Úvalno a sousedním obcím dopisem ze dne 2.5.2011 č. j.: Mukrn/201124179/RR/UP/Pi. Opakované veřejné projednání se konalo dne 20.6.2011 v budově kulturního domu v Úvalně

V rámci opakovaného řízení o Územním plánu Úvalno byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány:

- MDS ČR, Praha 1 (doručeno dne 4.5.2011)
- MZe ČR, Zemědělská agentura a pozemkový úřad, Bruntál (doručeno dne 4.5.2011)
- MŽP ČR, Praha 10 (doručeno dne 5.5.2011)
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava 1 (doručeno dne 5.5.2011)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (doručeno dne 5.5.2011)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava 2 (doručeno dne 4.5.2011)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ostrava (doručeno dne 5.5.2011)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava –Zábřeh (doručeno dne 5.5.2011)
- ČR- MO, Vojenská ubytovací a stavební správa Olomouc (z pověření Ministerstva obrany ČR) Olomouc (doručeno dne 5.5.2011)
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Ostrava- Vítkovice (doručeno dne 5.5.2011)
- Obvodní báňský úřad, Ostrava 1 (doručeno dne 5.5.2011)
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, 110 00 Praha 1 (doručeno dne 5.5.2011)

- Státní energetická inspekce, Praha-Nové Město (doručeno dne 4.5.2011)
- MěÚ Krnov, 794 01 Krnov (doručeno dne 5.5.2011)

Dále byly o společném jednání informovány:

Dotčená obec:

- Obec Úvalno (doručeno dne 5.5.2011)

Sousední obce:

- Obec Brumovice (doručeno dne 5.5.2011)
- Město Krnov (doručeno dne 6.5.2011)
- Obec Býkov-Láryšov (doručeno dne 5.5.2011)

Ve stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska se souhlasem bez připomínek tyto dotčené orgány:

- ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj –zn. DZ/1086/11/P-103/80.103/Dr ze dne 2.6.2011 (doručeno 2.6.2011);
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj zn. 2011/1415/KVST/1 ze dne 2.6.2011(doručeno 2.6.2011)

Vzhledem k tomu, že dotčené orgány byly v oznámení opakovaného řízení o Územním plánu Úvalno řádně poučeny, že svá stanoviska mohou v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání, jinak se k nim nepřihlíží, nebyly další stanoviska k opakovanému řízení o návrhu územního plánu Úvalno doručeny.

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Úvalno je v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy.

II.A.9.5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Uspořádání ploch, rozsah návrhu zastavitelných ploch a ochrana krajiny sleduje základní cíle definované stavebním zákonem.

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Řešené území lze hodnotit dle hodnocení ÚAP z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce a z hlediska udržitelnosti rozvoje území jako nevyvážené až přiměřeně vyvážené. Nevyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území způsobuje zejména oslabení pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti. Stav podmínek pro příznivé životní prostředí je v porovnání s jinými obcemi relativně příznivý v rámci území ORP mírně nadprůměrný. Je to dáno zejména existencí ČOV a zajištěním čištění odpadních vod, plynofikace obce, dobrým zásobováním el. energií a pitnou vodou a zastoupením lesní a krajinné zeleně v území.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a přírodní podmínky je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek v rámci řešeného území (rozšíření průmyslové zóny) a také posílení obytné a

rekreační funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí, zejména negativních vlivů dopravy. Z hlediska potřeb současné generace se jeví velmi aktuální posílení nabídky pozemků pro bydlení v rozsahu navazujícím na předpokládané potřeby s dalšími dopady zvyšujícími atraktivitu bydlení ve městě (rozvoj denní rekreace).

Návrh ploch potřebných pro územní rozvoj obce využívá všechny volné proluky uvnitř hranic zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. V návrzích nových zastavitelných ploch pro bydlení upřednostňuje územní plán především plochy, které navazují na zastavěné území s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci. Nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy do proluk vzniklých v již založené průmyslové zóně. Zóna je dopravně napojena mimo plochy bydlení. Vlastní plochy zóny jsou z hlediska možného využití územně diferencovány směrem k plochám bydlení.

Přijatá řešení územního plánu zlepšují vyváženost vztahu tří základních pilířů udržitelného rozvoje. Posílení hospodářských podmínek obce se neděje na úkor snížení kvality životního prostředí sídla. Lze hodnotit, že vymezené zastavitelné plochy odpovídají současnému a předpokládanému vývoji obyvatel, současným potřebám obce a potenciálu rozvoje území.

Územní plán Úvalno řeší komplexně účelné využití zastavěného území a navrhuje zastavitelné plochy různého funkčního využití v souladu s principy udržitelného rozvoje území.

II.A.10. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách podaných v řízení o územním plánu Úvalno:

Námitce pana Lukáše Hromady, nar. 25.2.1980 bytem Úvalno 361, 793 91 Úvalno, se vyhovuje.

Odůvodnění :

MěÚ Krnov, jako úřad územního plánování a pořizovatel ÚPD předmětné obce příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201035223/RR/UP/Pi ze dne 28.6.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (23.srpna 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno dne 28.6.2010 a Města Krnov dne 29.6.2010. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.července 2010 do 23.srpna 2010.; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 23.srpna 2010.

Podání pana Lukáše Hromady nazvané „*Věcně shodná připomínka a zmocnění zástupce veřejnosti při pořizování nového územního plánu obce Úvalno*“ bylo doručeno pořizovateli dne 17.8.2011. Podání obsahovalo v souladu s ustanovením § 23 odst. 1 stavebního zákona zmocnění pana Lukáše Hromady k podání věcně shodné připomínky s podpisy 111 občanů obce . Vzhledem k tomu, že obec má celkem 957 občanů, byla tedy splněna podmínka, dle ustanovení § 23 odst. 2 stavebního zákona- pan Lukáš Hromada byl zmocněn více než jednou desetinou občanů obce. Součástí podání byl v souladu s ustanovením § 23 odst. 3 seznam občanů obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, podpisová listina ke zmocnění zástupce veřejnosti, v níž je uvedeno jméno a příjmení občana , datum narození, trvalý pobyt v Úvalně a podpis, prohlášení zástupce veřejnosti, že toto zmocnění přijímá, které obsahuje jméno a příjmení zástupce veřejnosti, jeho trvalý pobyt a podpis.

Jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

Znění podané věcně shodné připomínky bylo formulováno takto :

„V územním plánu obce Úvalno jsou navrženy 2 plochy k záměru výstavby rodinných domků- Tyto jsou označeny US1 (BI-Z2 a US 2 (B-Z1) na hlavním výkrese. Požadujeme, aby v územním plánu Úvalno ještě před veřejným schválením, které proběhne 23.8.2010 v Kulturním domě Úvalno, byla zvažena možnost schválit pouze jeden záměr výstavby rodinných domků a to na ploše US 2.

Plocha US1 (zastavitelné území při severním a západním okraji pod Strážištěm), dle našeho uvážení, není vhodnou lokalitou, kde by výstavba a zástavba nových domů, či dětských hřišť, nebo sportovního areálu byla vhodným řešením. Víme, že koncept ÚP dodržuje ochranné pásmo 50 m od lesa, ale i tak se toto řešení nám občanům nelíbí. Chtěli bychom zachovat ráz krajiny, přesto, že tato plocha je označena ornou půdou, ale má svůj specifický charakter pro nás občany, kteří zde již léta žijeme. Nejsme za to, že tento charakter krajiny bude měnit v důsledku komerce. Chápeme plně, že obec potřebuje více obyvatel. Zvýší se tím nejen daňová výnosnost, rozšíří se sociální služby, ve školství přibudou nové děti. Bude větší možnost získat dotace na kulturu, školství, veřejné činnosti a celkově životní úroveň obce vzroste. To vše plně chápeme, ale této situace se dosáhne výstavbou v uvedené lokalitě územního plánu US2, která je navíc vhodnější a dostupnější a to nejen v důsledku řešení inženýrských sítí. Přístupnější bude v oblasti příjezdových komunikací a bude doplňovat chybějící část obce, která je v tomto místě prázdná. Navíc vlastníkem pozemků, kde by výstavba probíhala jsou FO, které schválením územního plánu své pozemky zhodnotí a mohou nabídnout případně k výstavbě. Občané obce vždy vycházeli z toho, že v tomto místě budou stát nové domy a na veřejných zasedáních v předcházejících letech se o tom často hovořilo., takže to vešlo v podvědomí nás všech. Navíc je tento prostor pro stavění mnohem větší než uvedená US1. Novým obyvatelům by byla dostupnější Základní i Mateřská škola, autobusová i železniční doprava, obchod, služby pro veřejnost, pošta obecní úřad, lepší napojení na komunikaci směr Opava- Krnov. Dalo by se toho jmenovat hodně, ale myslíme si, že je to dostačující argument.

Domníváme se, že takto závažný záměr rozšíření výstavby rodinných domků v lokalitě pod Strážištěm, narušuje životní prostředí, estetickou a přírodní stránku obce. Hodně z nás občanů využívá toto místo k procházkám, je to i spojnice pro lesní hospodaření. Zkuste se postavit k lesu a porozhlédněte se po okolí. Uvidíte jako na dlani vedlejší obce Brumovice, Úblo Skrochovice, krásně vidíte Opavu Polsko, vzdálený lom v Bohučovicích, louky a pole , které obklopují naši obec. Rozhledna, která je panoramou obce, by zanikla v záplavě nové výstavby US1. Nebylo by škoda, aby něco tak hezkého a přirozeného bylo poničeno výstavbou, která se může umístit jinde. Kdo jiný by měl takové místa chránit než my občané, kteří zde vyrůstáme, zakládáme rodiny a chceme taky kus hezké přírody přenechat nejen svým dětem, ale i vnukům, ale také dalším generacím. Proč se v našem státě ustupuje komerci a schvalování projektů, které občanům někdy více berou než dávají. Z těchto slov nechceme v žádném případě návrh územního plánu Úvalno napadát. Právě naopak, je vypracován dobře, kvalitně, ale je na nás občanech, zda s ním budeme ve všech bodech a návrzích souhlasit, či nikoliv. Požadujeme, aby plocha označená v dokumentaci pod znakem US1 byla přehodnocena a byla využívána tak jako doposud.“

O podání věcně shodné připomínky informoval pořizovatel při veřejném projednávání návrhu územního plánu dne 23.8.2010. Vzhledem k tomu, že se veřejného projednání návrhu předmětné ÚPD nezúčastnil žádný dotčený orgán a podaná věcně shodná připomínka se z hlediska dotčených orgánů dotýká záboru zemědělského půdního fondu, požádal pořizovatel a určený zastupitel - starosta obce o osobní konzultaci předložené námitky s krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Konzultace k podané námitce proběhla dne 6.9.2010. Po této konzultaci pak proběhlo, ještě téhož dne tj. 6.9.2010, jednání jehož cílem bylo nalezení řešení pro další postup zpracování ÚP do termínu konání komunálních voleb 2010. K jednání byli starostou obce přizváni: členové zastupitelstva obce; občané, kteří uplatnili k řízení o návrhu územního plánu námitky a připomínky, zástupce pořizovatele. Na jednání byli zúčastněni informování o výsledku jednání na krajském úřadě a byl upřesněn a dohodnut návrh úpravy projednaného územního plánu. Na následném veřejném jednání zastupitelstva obce dne 13.9.2010 o projednané úpravě územního plánu ze dne 6.9.2010 rozhodlo zastupitelstvo obce a to tak,

že na základě věcně shodné připomínky občanů podané zástupcem veřejnosti panem Hromadou bude zastavitelná plocha bydlení individuálního označená v návrhu územního plánu BI-Z2, která je podmíněna zpracováním územní studie (US1), upravena na plochu územní rezervy se stejným určením jako stávající plocha územní rezervy BI-R1.

Na základě převzetí provedené úpravy územního plánu, požádal pořizovatel, před opakovaným řízením o územním plánu, opatřením č.j.Mukrn/201117526/RR/ÚP/9 ze dne 28.3.2011 ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona dotčený orgán na úseku ochrany ZPF (krajský úřad) o posouzení upraveného návrhu. Posouzení příslušným dotčeným orgánem bylo pořizovateli doručeno dne 24.4.2010 s tímto závěrem: krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s postupy danými §5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasí s upraveným návrhem ÚP Úvalno ve znění výše uvedených změn.

Na základě provedených úprav Územního plánu Úvalno, pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201124197/RR/UP/Pi ze dne 2.5.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (20. června 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.5.2011 a Města Krnov od 2.5.2011 do 18.5.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.6.2011; na webu města Krnov od 29.4.2011 do 20.6.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.6.2010. Ke dni konání opakovaného veřejného jednání v řízení o (upraveném) návrhu územního plánu nebyly k předmětné věci uplatněny žádné připomínky ani námítky. Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto jak je výše uvedeno.

Námítka Zemědělské společnosti Rozhled a.s. , IČO 65138101 se sídlem Úvalno 327 podaná Ing. Pavlem Žídkem, předsedou představenstva, se zamítá.

Odůvodnění :

MěÚ Krnov, jako úřad územního plánování a pořizovatel ÚPD předmětné obce příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201035223/RR/UP/Pi ze dne 28.6.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (23.srpna 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno dne 28.6.2010 a Města Krnov dne 29.6.2010. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.července 2010 do 23.srpna 2010.; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 23.srpna 2010.

Podání Zemědělské společnosti Rozhled a.s. nazvané „Námítka k územně plánovací dokumentaci obce Úvalno“ byla předána pořizovateli dne 23.8.2010 při veřejném projednání návrhu územního plánu. Podání bylo učiněno písemně. Jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

Znění podané námítky bylo formulováno takto :

Nesouhlasím s podmínkou pro využití ploch „V“ Výroby a skladování, d) nepřipustné využití „využití u kterého nelze vyloučit (přímými a nepřímými opatřeními) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení a občanské vybavenosti“ a žádáme o vypuštění tohoto nepřipustného využití.

Tuto námítku uplatnila a.s. jako vlastník pozemků a staveb v různých návrhem územního plánu navržených plochách výroby (V3, V5), což si pořizovatel ověřil informacemi o parcelách. Dne 6.9.2010 bylo svoláno starostou obce jednání, jehož cílem bylo nalezení řešení pro další postup zpracování ÚP do termínu konání komunálních voleb 2010. K jednání byli přizváni: členové zastupitelstva obce; občané, kteří uplatnili k řízení o návrhu

územního plánu námitky a připomínky, zástupce pořizovatele. Na jednání, za účasti předsedy představenstva Zemědělské společnosti Rozhled a.s., bylo vysvětleno, že požadavek uplatněný v námitce je bezpředmětný, neboť jakýkoliv záměr, který bude případně realizován v plochách výroby a sladování („V“) mezujícími s plochami bydlení případně s plochami rekreačními nebo plochami občanské vybavenosti bude následně v rámci řízení podle stavebního zákona posuzován i z hlediska dopadů tohoto záměru na pohodu bydlení a ochranu zdraví občanů. Důvodem zamítnutí podané námitky je veřejný zájem na ochraně zdraví občanů a pohoda bydlení v plochách výroby mezujících s plochami smíšenými obytnými.

Na základě provedených úprav Územního plánu Úvalno, pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201124197/RR/UP/Pi ze dne 2.5.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (20. června 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.5.2011 a Města Krnov od 2.5.2011 do 18.5.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.6.2011; na webu města Krnov od 29.4.2011 do 20.6.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.6.2010. Ke dni konání opakovaného veřejného jednání v řízení o (upraveném) návrhu územního plánu nebyly k předmětné věci uplatněny žádné připomínky ani námitky.

O Námitce pana Ladislava Drozda, nar. 13.11.1953, bytem Úvalno 9, 793 91 Úvalno bylo rozhodnuto takto :

1. **Námitce, kterou uplatňuje požadavek na zařazení pozemků parc.č. 2360/19, 2360/17, 2360/24 v k.ú. Úvalno do zastavitelných ploch se vyhovuje.**
2. **Námitka, aby na této zastavitelné ploše byla možná okamžitá výstavba rodinných domků , se zamítá.**

Odůvodnění:

MěÚ Krnov, jako úřad územního plánování a pořizovatel ÚPD předmětné obce příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201035223/RR/UP/Pi ze dne 28.6.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (23.srpna 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno dne 28.6.2010 a Města Krnov dne 29.6.2010. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.července 2010 do 23.srpna 2010; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 23.srpna 2010.

Podání pana Ladislava Drozda nazvané „Uplatňuji námitku podle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona proti návrhu územního plánu“ byla předána pořizovateli dne 23.8.2010 při veřejném projednání návrhu územního plánu. Podání bylo učiněno písemně. Jedná se tedy o podání, které bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě.

Znění podané námitky bylo formulováno takto :

„V katastru obce Úvalno vlastním za naší zahradou scelený pozemek o třech parcelních číslech a to: parcela číslo :2360/19, 2360/17, 2360/24 o celkové výměře 38 836 m².

Žádám, aby tyto tři parcely , tedy celý můj pozemek byl v připravovaném územním plánu obce veden jako zastavitelné území, kde je možná okamžitá výstavba rodinných domků.Nepřeji si, aby uvedené parcely byly pro výstavbu rodinných domků dočasně blokovány, nebo ponechány jako rezerva pro další výstavbu, jak navrhuje nyní starosta.

Předmětnou věc jsem zaslal doporučeně na Obecní úřad v Úvalně 21.12.2009 a dosud jsem nedostal žádnou odpověď.

Důvod: jednak jsem přesvědčen, že pozemek za mateřskou školou je nejvhodnějším místem pro výstavbu a rozšíření obce Úvalna (dlouhodobě nás o tom ubezpečoval také starosta obce. Za statisíce nechal zpracovat v tomto směru i urbanistický plán. U pozemku se nachází voda, energie, plyn a rovněž je technicky snadné napojení na obecní kanalizaci. Dále hodlám, jakmile to bude možné poskytnout pozemky případným zájemcům pro výstavbu rodinných domků. Žádám o písemné vyrozumění, jak bylo v této věci rozhodnuto.“

Námítka k řízení o územním plánu Úvalno byla v souladu s ustanovením § 22 odst 3 stavebního zákona podána písemně a obsahovala identifikační údaje a podpis osoby, která námítku uplatňuje. Vlastnické právo pana Ladislava Drozda k předmětným pozemku bylo ověřeno správním orgánem- úřadem územního plánování a to informací o parcele k datu 1.9.2010. Pořizovatel prověřil požadavek uplatněný námítkou pana Drozda a zjistil, že pozemek par. č 2360/19 v k.ú. Úvalno je již součástí zastavitelné plochy B-Z1, která je podmíněna zpracováním územní studie US1, ostatní dva pozemky parc.č. 2360/17 a 2360/24 v k.ú. Úvalno bezprostředně navazují na výše uvedenou zastavitelnou plochu. Vzhledem k tomu, že námítkou se uplatňuje rozšíření zastavitelné plochy a veřejného projednávání se nezúčastnil žádný z dotčených orgánů, požádal pořizovatel a určený zastupitel- starosta obce o osobní konzultaci předložené námítky s krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Konzultace k podané námítce proběhla dne 6.9.2010. K rozšíření zastavitelné plochy nebylo zásadních připomínek, s tím, že tato plocha bude i nadále prověřena územní studií, aby nedošlo k tomu, že budou zastavěny pouze ty zastavitelné plochy, které bezprostředně navazují na stávající komunikace a jsou již v současné době zapojitelné na sítě technické infrastruktury. Po této konzultaci pak proběhlo, ještě téhož dne tj. 6.9.2010, jednání jehož cílem bylo nalezení řešení pro další postup zpracování ÚP do termínu konání komunálních voleb 2010. K jednání byli starostou obce přizváni: členové zastupitelstva obce; občané, kteří uplatnili k řízení o návrhu územního plánu námítky a připomínky, zástupce pořizovatele. Na jednání byli účastníci informováni o výsledku jednání na krajském úřadě a byl upřesněn a dohodnut návrh úpravy projednaného územního plánu. Na následném veřejném jednání zastupitelstva obce dne 13.9.2010 o projednané úpravě územního plánu ze dne 6.9.2010 rozhodlo zastupitelstvo obce, že úpravou územního plánu bude rozšířena stávající zastavitelná plocha Bydlení B- Z1o pozemky parc.č. 2360/17 a 2360/24 vše v k.ú. Úvalno, s tím, že tato plocha bude podmíněna nadále zpracováním územní studie nejpozději v roce 2022. Na základě převzetí provedené úpravy územního plánu, požádal pořizovatel, před opakovaným řízením o územním plánu, opatřením č.j.Mukrn/201117526/RR/ÚP/9 ze dne 28.3.2011 ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona dotčený orgán na úseku ochrany ZPF (krajský úřad) o posouzení upraveného návrhu. Posouzení příslušným dotčeným orgánem bylo pořizovateli doručeno dne 24.4.2010 po č.j.: MSK 57793/2011s tímto závěrem: krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s postupy danými § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasí s upraveným návrhem ÚP Úvalno ve znění výše uvedených změn. Následně pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201124197/RR/UP/Pi ze dne 2.5.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (20. června 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.5.2011 a Města Krnov od 2.5.2011 do 18.5.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.6.2011; na webu města Krnov od 29.4.2011 do 20.6.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.6.2010. Ke dni konání opakovaného veřejného jednání v řízení o (upraveném) návrhu územního plánu nebyly k předmětné věci uplatněny žádné připomínky ani námítky. Proto bylo rozhodnuto jak je výše uvedeno.

Rozhodnutí o námitkách podaných v opakovaném řízení o územním plánu Úvalno:

Námitce Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čečenská 12, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390, organizační složka ŘSD ČR, odbor přípravy staveb, Šumavská 33, 612 54 Brno, kterou nesouhlasí ve vazbě k silnicím I. třídy s jakýmkoliv jiným, ať již přímým nebo nepřímým, způsobem funkčního vymezení vztahujících se dopravních koridorů a ploch, než ploch pro silniční dopravu a konstatují v této souvislosti, že mj. ustanovení oddílu Veřejná prostranství (odstavce 86-91) textové části Návrhu ÚP jsou v přímém rozporu jak se zákonem č. 13/1997 Sb., tak s vlastním textem návrhu ÚPD v části definice ploch silniční povahy DS a jeho grafickou částí, **bylo vyhověno :**

Odůvodnění:

Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh. Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Úvalno a sousedním obcím dopisem ze dne 8.1.2010 č. j. Mukrn/201001179/RR/UP/Pi. Společné ústní jednání se konalo dne 3. února 2010 na MěÚ Krnově, odboru regionálního rozvoje. Obsahem oznámení o společném jednání byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění.

Ředitelství silnic a dálnic ČR se tedy vyjadřovalo k návrhu územního plánu v předchozích vyjádřeních č.j. 000855/10330/2010 ze dne 1.3.2010 a č.j. 000929/10330/2010 ze dne 5.3.2010 v rámci společného jednání k návrhu Územního plánu Úvalno s dotčenými orgány, obcí pro níž se územní plán pořizuje, sousedními obcemi a krajským úřadem. Na základě těchto vyjádření byly před řízením o návrhu územního plánu provedeny požadované úpravy. Silnice I. třídy byla zařazena pouze v ploše D popř. DS (plochy a koridory dopravní infrastruktury), byly provedeny také úpravy v textové části návrhu- upřesnění definic a podmínek pro veřejná prostranství. Pořizovatel oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j.: Mukrn/201035223/RR/UP/Pi ze dne 28.6.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (23.srpna 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno dne 28.6.2010 a Města Krnov dne 29.6.2010. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.července 2010 do 23.srpna 2010.; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 23.srpna 2010. V řízení o územním plánu bylo pořizovateli doručeno vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR zn.003229/10330/2010 ze dne 10. srpna 2010, v němž bylo uvedlo cituji: *“K předmětné ÚPD jsme se naposledy vyjadřovali v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Úvalno našim dokumentem č.j. 000855/10330/2010 ze dne 1.3.2010. Připomínky ŘSD ČR tímto dokumentem vyjádřené byly Územním plánem Úvalno zohledněny, nemáme proto k projednávané ÚPD žádné další koncepční připomínky“*. K prvnímu řízení o územním plánu byly sice uplatněny námitky a připomínky, které vyvolaly podstatnou úpravu územního plánu, týkající se zastavitelných ploch pro bydlení, ale tyto úpravy se nedotkly řešení koncepce dopravy, zejména související se silnicí I. třídy.

Městský úřad Krnov jako pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201124197/RR/UP/Pi ze dne 2.5.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (20. června 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.5.2011 a Města Krnov od 2.5.2011 do 18.5.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.6.2011; na webu města Krnov od

29.4.2011 do 20.6.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.6.2010. V rámci opakovaného řízení o územním plánu byl pořizovateli doručena dne 16.6.2011 připomínka a námitka ŘSD ČR zn. 001981/11300/2011 ze dne 6. června 2011. Vzhledem k tomu, že se opakovaného veřejného jednání (dne 20.6.2011) nezúčastnil žádný dotčený orgán, vyžádal si pořizovatel přípisem č.j. Mukrn/201135578/RR/VE/Pi ze dne 23.6.2011 o stanovisko k podaným námitkám a připomínkám ŘSD ČR Ministerstvo dopravy ČR. Stanovisko MDČR bylo pořizovateli doručeno dne 13.7.2011. V tomto stanovisku uvedlo MD ČR k připomínkám a námitkám majetkového správce silnic I. třídy ŘSD ČR že:

- požaduje jednoznačné vymezení ploch pro dopravu bez jiného funkčního vymezení (připomíná současně, že silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem a jejich využití podléhá souhlasu územně příslušného silničního správního úřadu)
- předpokládanou potřebu řešení protihlukových opatření formulovat v obecné rovině ve znění podle dohody se zpracovatelem.

Na základě výše uvedeného stanoviska MDČR byly provedeny další dílčí úpravy v textu návrhu územního plánu.

Společná námitka pana Josefa nar. 27.6.1967) a paní Anny (nar. 27.7.1967) Popluhárových, oba bytem Úvalno 260, 793 91 Úvalno, se zamítá :

Odůvodnění :

Městský úřad Krnov jako pořizovatel oznámil opakované řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201124197/RR/UP/Pi ze dne 2.5.2011 a současně nařídil konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (20. června 2011). Oznámení opakovaného řízení o územním plánu včetně opakovaného veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.5.2011 a Města Krnov od 2.5.2011 do 18.5.2011. Upravený návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na webu obce Úvalno od 5.5.2011 do 20.6.2011; na webu města Krnov od 29.4.2011 do 20.6.2011; opakované veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 20.6.2010.

V opakovaném řízení o územním plánu bylo pořizovateli doručeno dne 17.6.2011 podání Josefa a Anny Popluhárových , bytem Úvalno č. 260, 93 91 Úvalno .

Podání označené jako „Námitka k Územnímu plánu obce Úvalno“ v tomto znění cituji: „Vzhledem k zjištěným skutečnostem , které se týkají změny v Územním plánu obce Úvalno a dotčené parcely č. 2135/4 podáváme tuto námitku:

1. v původním územním plánu byla parcela č. 2135/4 zařazena a vedena jako parcela s označením BI- tedy parcela , na které bylo možno stavět. Z nějakého důvodu došlo k výrazné změně v „Plánu“ a tímto rozhodnutím obce je nám znemožněno na uvedené parcele uskutečnit jakoukoliv stavbu. Daná parcela je označena jako ZX – ostatní zeleň.
2. Dle našeho zjištění byla změna provedena na základě podání „nějaké“ petice. Za námi jako majiteli dotčené parcely ale nikdo s peticí nebyl. Ani nám nebylo o připravované petici nic známo. Jak je možné , že o našem pozemku mohou rozhodovat úplně cizí lidé bez naší účasti?“.

bylo uplatněno dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě. Podání bylo v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 stavebního zákona uplatněno písemně a obsahovalo některé identifikační údaje a podpisy osob, kteří námitku uplatňují. Další identifikační údaje si opatřil pořizovatel vlastní činností -výpisem z katastru nemovitostí, prokazující stav k datu 20.6.2011. Dle výše uvedeného výpisu je pozemek parc.č. 2135/4 v k.ú. Úvalno –orná půda o výměře 1838 m², kde namítající Josef Popluhár vlastní ½ pozemku a Anna Popluhárová vlastní ½ pozemku. K dnešnímu dni Obec Úvalno **nemá vydaný územní plán, ani vymezené zastavěné území** postupem podle § 58 – 60 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Z tohoto důvodu je zastavěným územím

obce dle § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen „ intravilán“). Na základě posouzení situování předmětného pozemku bylo zjištěno, že se tento **nachází v nezastavěném území**, kde lze dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. V námitce pod č. 1- namítající uvádějí, že *v původním územním plánu byla parcela č. 2135/4 zařazena a vedena jako parcela s označením BI- tedy parcela , na které bylo možno stavět. Z nějakého důvodu došlo k výrazné změně v „Plánu“ a tímto rozhodnutím obce je nám znemožněno na uvedené parcele uskutečnit jakoukoliv stavbu. Daná parcela je označena jako ZX – ostatní zeleň-* k tomuto je nutno upřesnit, že se nejednalo o původní územní plán, ale pouze o návrh územního plánu, který byl veřejně projednáván. Taktéž je nutno upřesnit, že předmětný pozemek sice byl zařazen do zastavitelné plochy BI-Z2, ale zastavitelnost této plochy byla podmíněna zpracováním územní studie US1 nejpozději 12/2022, takže možnost stavět na tomto pozemku by bylo možné až na základě zpracované územní studie. Důvodem úpravy návrhu územního plánu byla věcně shodná připomínka podaná zmocněným zástupcem veřejnosti (podpisová listina se 111 občanů obce) panem Lukášem Hromadou, která byla pořizovateli doručena ve stanovené lhůtě a obsahem, které byl požadavek na vypuštění zastavitelné plochy BI-Z2 , podmíněné zpracováním územní studie US1 z návrhu územního plánu.

O podání věcně shodné připomínky a o jejím obsahu informovat pořizovatel při veřejném jednání o návrhu územního plánu dne 23.8.2010 v Kulturním domě v Úvalně. Vzhledem k tomu, že se veřejného projednání návrhu předmětné ÚPD nezúčastnil žádný dotčený orgán a podaná věcně shodná připomínka se z hlediska dotčených orgánů dotýká záboru zemědělského půdního fondu, požádal pořizovatel a určený zastupitel- starosta obce o osobní konzultaci předložené námítky s krajským úřadem Moravskoslezského kraje , odborem životního prostředí a zemědělství. Konzultace k podané námitce proběhla dne 6.9.2010. Po této konzultaci pak proběhlo, ještě téhož dne tj. 6.9.2010, jednání jehož cílem bylo nalezení řešení pro další postup zpracování ÚP do termínu konání komunálních voleb 2010. K jednání byli starostou obce přizváni: členové zastupitelstva obce; občané, kteří uplatnili k řízení o návrhu územního plánu námítky a připomínky, zástupce pořizovatele. Na jednání byli zúčastněni informováni o výsledku jednání na krajském úřadě a byl upřesněn a dohodnut návrh úpravy projednaného územního plánu. Na následném veřejném jednání zastupitelstva obce dne 13.9.2010 o projednané úpravě územního plánu ze dne 6.9.2010 rozhodlo zastupitelstvo obce.

K námitce, že *zařazením předmětného pozemku do plochy ZX- plochy zeleně ostatní a specifické je znemožněno na uvedené parcele uskutečnit jakoukoliv stavbu*, se nezakládá na provdě, protože v této ploše je stanoveno *přípustné využití*: veřejně přístupná zeleň, vyhrazená zeleň, zeleň s okrasnou popř. ochranou funkcí, umístění drobné architektury, mobiliáře, uměleckých děl, apod.; umístění technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu, akceptace vodních toků a ploch, začlenění do ploch ÚSES a *podmíněně přípustné využití*: provádění vegetačních úprav, které charakterem odpovídají funkci plochy a nezhoršují odtokové poměry; dopravní infrastruktura nezbytná k zajištění dopravní obsluhy pro pěší a cyklisty- chodníky, cyklistické stezky; místní a účelové komunikace pokud jsou v souladu s územním plánem; umístění malých zpevněných hřišť, zpevněných manipulačních ploch; ve výjimečných případech, kde stísněné podmínky nedovolí situování do vhodnějších ploch i umístění parkovišť.

K námitce „*Jak je možné , že o našem pozemku mohou rozhodovat úplně cizí lidé bez naší účasti?*“ správní orgán uvádí:

Účast vlastníků pozemků a staveb dotčených územně plánovací dokumentací při pořizování územního plánu je upravena stavebním zákonem v §§ 47 – 52.. Konkrétně u Územního plánu Úvalno proběhly doposud 3 fáze projednání

1. **Návrh zadání** územního plánu byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v dubnu 2009. Byl projednán v souladu s ustanovením a § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zajistil zveřejnění oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání na úředních deskách OÚ Úvalno a MěÚ Krnov, zveřejnění návrhu zadání na webových stránkách města Krnov (30.4.2009) a obce Úvalno (28.4.2009), zaslal návrh zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Úvalno jednotlivě spolu s Oznámením o zahájení projednávání zadání Územního plánu Úvalno ze dne 28.4.2009. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Úvalno dne 4.5.2009 a na úřední desce MěÚ Krnov dne 29.4.2009. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 4.5.2009 do 3.6.2009. – **v rámci projednání návrhu zadání nebyly ze strany namítajících uplatněny žádné požadavky k dotčenému pozemku.**
2. **řízení o územním plánu** (první) - Pořizovatel oznámil řízení o územním plánu veřejnou vyhláškou č.j. Mukrn/201035223/RR/UP/Pi ze dne 28.6.2010 a současně nařídil konání veřejného projednání návrhu územního plánu (23.srpna 2010). Oznámení řízení o územním plánu včetně veřejného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, obci Úvalno, krajskému úřadu i sousedním obcím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Úvalno dne 28.6.2010 a Města Krnov dne 29.6.2010. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.července 2010 do 23.srpna 2010.; veřejné jednání s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 23.srpna 2010. Ke dni konání veřejného jednání v řízení o návrhu územního plánu byla zmocněným zástupcem veřejnosti podána věcně shodná připomínka. Při veřejném jednání byl proveden odborný výklad projektanta ÚP, proběhla diskuse a byly podány 4 námítky a připomínky. O veřejném jednání byl pořízen záznam – **již při účasti na tomto veřejném projednání bylo možno na základě informace o podání věcně shodné připomínky o jejím obsahu reagovat podáním předmětné námítky - namítající se však veřejného jednání nezúčastnili.**
3. **řízení o územním plánu (opakované)** – kde namítající uplatnili v řádné lhůtě námítku, ale veřejného projednání s výkladem projektanta se nezúčastnili.

Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje Zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu a o jeho vydání (§6 odst.5 stavebního zákona v mezích stanovených v ustanoveních § 5 odst. 3 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že vlastníci předmětného pozemku požadavek na zastavitelnou plochu pro bydlení neuplatnili v rámci projednávání návrhu zadání, svou námítku neuplatnili ani při prvním projednání návrhu územního, bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

II.A.11. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek podaných v řízení o územním plánu Úvalno

Ladislav Drozd, nar. 13.11.1953, bytem Úvalno 9, 793 91 Úvalno

Připomínka:

Domníval jsem se , že územní plán nám srozumitelně ukáže nejlepší variantu, jak se bude obce do budoucna rozšiřovat, jak bude vypadat. Ubezpečí nás, že i nadále budeme žít

v klidném venkovském prostředí, bez dopravních špiček a davového šílenství. V současné době to tak ale vůbec nevypadá. Navrhovat výstavbu mnoha rodinných domků na konci obce, to rozhodně není přání občanů obce Úvalna.

Rád bych věděl jak se k těmto domkům zabezpečí pitná voda v vodojemu, jak elektřina, plyn a kde se bude kopat přípoj pro splaškovou kanalizaci. Další problém je příjezd do této lokality, v plánu je snad uvedeno, že z cesty, která vede na Strážiště.

Chtěl bych připomenout, že kdyby tam stálo 35 domků, to je tak 40 aut, Tyto nám budou jezdit do obchodu, k lékaři na poštu, zkrátka všude. Parkoviště jsou již plná dnes. Co bude potom. Rovněž občané ráno pojedou auty do zaměstnání a odpoledne zpět. Vždy přes celou obec. Jelikož v obci nemáme chodníky, nemá to náš chodec jednoduché a o mladých rodinách s kočárky ani nemluví.

Neobstojí ani argument, že se jedná o pozemky obce. Nezasítované pozemky do pokladny zase tolik peněz nepřinesou. Peníze se utratí velmi rychle a pak budeme naříkat, že máme z obce takovou nudli. Zadlužení obce nebudeme řešit na úkor mladších generací. Sám si myslím, že je těch dotací hodně najednou. Mohlo by být rozloženo na více let. Vyhnuli bychom se nátlaku vedení obce do nevhodné varianty výstavby rodinných domků ve směru na Býkov.

Varianta původní, tedy výstavba rodinných domků za školkou nabízí mnoho východ jednak je zde vyřešena voda, elektřina, i plyn a připojení kanalizace přes školku, nebo faru. Vybudováním pěší zóny přes zahradu školky na hlavní cestu mohou občané pohodlně pěšky na úřady, k lékaři, školky, školy a obchodu, rovněž tak do Krnova i Opavy nebudou projíždět středem obce. Tuto variantu považuji za prioritní.

Vyhodnocení připomínky :

V projednání návrhu zadání územního plánu nebyl uplatněn požadavek na řešení územního plánu ve variantách. Koncepce navržená v územním plánu byla řešena v souladu se zadáním územního plánu, které bylo zpracováno na základě požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR; územně plánovací dokumentace vydané krajem (ÚPN VÚC Jeseníky, v platném znění - při akceptaci požadavků nadmístních záměrů); požadavků na řešení, vyplývajících z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov, majících dopad na řešené území; doplňujících průzkumů a rozborů, zpracovaných projektantem ÚPD a požadavků obce, zastoupené starostou, který byl usnesením zastupitelstva obce č.5/2008 určen jako zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem.

Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s ust. § 47 stavebního zákona (viz. Územní plán Úvalno- návrh opatření obecné povahy- odůvodnění – textová část v bodě II.A.1. Údaje o postupu pořizení územního plánu.)

Z projednávání návrhu zadání Územního plánu Úvalno nebyly podány žádné podněty ani připomínky, které by zpochybnilly prověření navrhovaných ploch, proto bylo zadání Územního plánu Úvalno schváleno zastupitelstvem obce dne 17.6.2009 usnesením č. 3/2009.

Ke všem navrhovaným zastavitelným plochám jsou územním plánem navrženy také dopravní a technická infrastruktura, což je patrné v grafické části návrhu územního plánu a to výkresů I.B.2 – Hlavní výkres a výkresu I.B.3. Koncepce technické infrastruktury.

Je nutno podotknout, že územní plán není zpracován ve variantách, ani neupřednostňuje výstavbu bydlení v zastavitelné ploše pro bydlení ve směru na Býkov (tedy zastavitelná plocha pro bydlení individuální BI-Z2 podmíněná zpracováním územní studie s termínem 12/2022), neboť i zastavitelná plocha bydlení (B-Z1) je podmíněna stejně tak zpracováním územní studie se stejným termínem tedy k 12/2022.

Radek Melcr, Úvalno 259,

Připomínka:

Tato připomínka je směřována zejména ke způsobu zpracování návrhu územního plánu, osobě, která tento návrh zpracovala a z ekonomického hlediska pro obec neefektivní preferenci ploch k bydlení.

1. Před zadáním zpracování územního plánu obce Úvalno nebyla vyvolána diskuze o zásadních otázkách a řešeních se zastupiteli obce a občany.
2. Při zpracování návrhu nebyl využit urbanistický plán z předešlých let
3. Nebyl respektován stávající stav infrastruktury v obci a to zejména rozvody kanalizace, vody plynu, elektřiny, telekomunikačních sítí v souvislosti s navrhovanými plochami určenými k bydlení.
4. Navrhovaný územní plán bez udání důvodů preferuje bytovou výstavbu daleko od zařízení občanské vybavenosti (obecní úřad, pošta, základní a mateřská škola, zdravotní středisko, obchod,...) s nutností vybudování zcela nové infrastruktury (nové rozvody elektřiny, plynu, složité řešení vodovodu a kanalizace, vybudování dopravní infrastruktury- s očekávaným výrazným nárůstem provozu osobních automobilů přes celou obec)
5. Zpracovatel územního plánu dostatečně nekonzultoval s dotčenými subjekty řešení průmyslové zóny.

Tímto se jak zpracování, tak celé řízení o územním plánu bezdůvodně prodraží nebo nebude zpracováno kvalitně ke spokojenosti občanů a právních subjektů obce Úvalno.

Vyhodnocení připomínky:

K bodu 1)

Návrh zadání územního plánu Úvalno byl zpracován na základě požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR; územně plánovací dokumentace vydané krajem (ÚPN VÚC Jeseníky , v platném znění - při akceptaci požadavků nadmístních záměrů); požadavků na řešení, vyplývajících z Územně analytických podkladů pro správní obvod Městského úřadu Krnov, majících dopad na řešené území; doplňujících průzkumů a rozborů, zpracovaných projektantem ÚPD a požadavků obce, zastoupené starostou, který byl usnesením zastupitelstva obce č.5/2008 určen jako zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem.

Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s ust. § 47 stavebního zákona (viz. Územní plán Úvalno- návrh opatření obecné povahy- odůvodnění – textová část v bodě II.A.1. Údaje o postupu pořízení územního plánu.)

Z projednávání návrhu zadání Územního plánu Úvalno nebyly podány žádné podněty ani připomínky, které by zpochybnilly prověření navrhovaných ploch pro bydlení, proto bylo zadání Územního plánu Úvalno schváleno zastupitelstvem obce dne 17.6.2009 usnesením č. 3/2009.

K bodu 2)

Při zpracování územního plánu bylo přihlédnuto k urbanistickým studiím, které byly pořízeny obcí před zpracováním územního plánu. Vzhledem k tomu, že zpracování těchto studií však neodpovídá požadavkům platné legislativy, byly v rámci návrhu územního plánu tyto zastavitelné plochy podmíněny zpracováním územních studií.

K bodu 3)

stávající stav technické infrastruktury je respektován a dokumentován v grafické části odůvodnění územního plánu v „koordinačním výkrese“. S návrhem nové urbanistické koncepce se mění i stávající koncepce technické infrastruktury (z důvodu návrhu nových zastavitelných ploch je nutno k těmto plochám navrhnout i zajištění dopravní a technické infrastruktury, která pak následně vyvolává i nutnost provést případné přeložky sítí technické vybavenosti. Návrh koncepce technické infrastruktury je patrný z grafické části územního plánu, výkresu I.B.3. Koncepce technické infrastruktury).

K bodu 4)

Realizace staveb pro bydlení je přípustná jak v rámci stávajících ploch smíšených obytných tak i v plochách zastavitelných smíšených obytných a dále se navrhuje bydlení i ve dvou rozsáhlejších zastavitelných plochách (BI-Z2 a B-Z1), které jsou podmíněny zpracováním územních studií. Pro obě tyto plochy byla stanovena lhůta pro zpracování územních studií stejná a to 12/2022, což je patrné z Územního plánu Úvalno- návrhu opatření obecné povahy – textové části a to kap. I.A.10 bodu 143.

K bodu 5.

Projektant (zpracovatel) územního plánu byl obcí vybrán na základě řádného výběrového řízení. Ing. arch. Jaroslav Haluza splňuje dle § 158 stavebního zákona profesní kvalifikační

předpoklady pro vybrané činnosti ve výstavbě (činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě), mezi které náleží i zpracování územně plánovací dokumentace a které mohou vykonávat pouze autorizované fyzické osoby dle autorizačního zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění.

Je nutno upozornit, že na základě požadavku projektanta ÚP proběhla pracovní schůzka, svolaná starostou obce na den 8.9.2009, jejímž hlavním bodem bylo prověření zájmů podnikatelských subjektů v podnikatelské zóně, její dopravní napojení včetně účelových komunikací a poznatky k celkovému rozvoji zájmového území.

Vyhodnocení připomínek podaných v opakovaném řízení o územním plánu Úvalno

**Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čechenská 12, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390,
organizační složka ŘSD ČR, odbor přípravy staveb, Šumavská 33, 612 54 Brno**

Připomínka :

Konstatujeme dále, že ÚPD nelze imperativně předjímat budoucí investice státu a připomínáme opakovaně, že souhlas ŘSD s vymezením funkčních ploch v ÚPD není současně souhlasem s komunikačním připojením těchto ploch k silniční síti. V této souvislosti upřesňujeme, že mj. odstavce 22. a 43.2. nebyly s ŘSD nijak projednány, nejsou technicky podloženy a nelze je jako investiční záměry ukotvovat v ÚPD z titulu opatření obecné povahy s právní závazností. Opatření obecné povahy nemůže nahrazovat podzákonnou normotvorbu, ani nad rámec stanovovat nové povinnosti, slouží tedy jen ke konkretizaci již existujících povinností vyplývajících ze zákona. Rovněž nelze koncepční nedostatky územního řešení předcházet technicky nepodloženým odkazem na realizaci blíže neurčitých a neprojednaných investic zejména z veřejných prostředků a jako takové je závazně ukotvovat v ÚPD. Takový postup je v přímém rozporu se zákonem 183/2006 Sb., mj. §§ 18, 19.

Ve smyslu výše uvedeného závěrem připomínáme, že pro účely ÚPD jsou ochranná pásma silnic a koridory limitem využití území. Tato ochranná pásma a koridory požadujeme plně respektovat v celém jejich rozsahu. Silniční ochranná pásma jsou územím se zvláštním režimem a jejich využití je možné pouze se souhlasem silničního správního úřadu. Připomínáme současně skutečnost, že ochranná pásma a limity je třeba při navrhování funkčního využití území respektovat i s ohledem na Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Požadujeme rovněž, aby pro všechna případně nově navrhovaná připojení k silnici I. třídy byly plně respektovány veškeré platné legislativní předpisy zejména zákon. Č. 13/1997 Sb., „O pozemních komunikacích“ v platném znění, Ustanovení vyhlášky MDS č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ČSN 736101“ Projektování silnic a dálnic“, ČSN 736102“Projektování křižovatek na pozemních komunikacích (zejména s ohledem na minimální vzdálenosti mezi křižovatkami, ČSN 736110“Projektování místních komunikací“ a související.

Vyhodnocení připomínek :

Dle názoru pořizovatele dochází zřejmě k nepochopení významu OOP, kterým se vydává ÚP. OOP neukládá majiteli silnice, že má či nemá něco do nějaké doby provést. Úlohou ÚP dle zákona č.183/2006 Sb. (§18, §19, §43) je mimo jiné vymezovat plochy a koridory pro zabezpečení udržitelného rozvoje obce a koordinovat různé zájmy v území. Vymezením koridoru pro provedení úprav na silniční síti OOP nic nepředjímá, pouze vymezuje plochy pro to, aby navržené úpravy bylo možné jednou provést. Že tomuto bude předcházet prověření podrobnou dokumentací, územní a stavební řízení, ke kterým se bude ŘSaD vyjadřovat je zřejmé a tomuto nebrání. Předmětem projednání návrhu s dotčenými orgány je shodnout se na reálnosti, potřebnosti a smysluplnosti navržených změn v území. ŘSaD nemůže upírat ÚP navrhopvat změny v území.

Není pravdou, že odstavce 22. a 43.2. nebyly s ŘSD ČR nijak projednány. Toto znění zde bylo již v návrhu ÚP Úvalno, ke kterému se v rámci společného jednání o návrhu ÚP vyjadřovalo svým vyjádřením ze dne 1.3.2010 a 5.3.2010 a v rámci řízení o návrhu Územního plánu pak svým vyjádřením zn. řízení o návrhu ÚP Úvalno zn.003229/10330/2010 ze dne 10. srpna 2010.

- k odst. 22 - je také nutno podotknout, že záměry řešení koncepce dopravy byly prezentovány již v zadání Územního plánu Úvalno- pod bodem 32. Požadavky na řešení dopravní infrastruktury- ke kterému nebyly ze strany dotčených orgánů ani ze strany vlastníků či správců pozemků nebo staveb uplatněny žádné požadavky nebo jiné podněty;
- k odst. 43.2. nebyly ŘSaD ve stanovisku ze dne 1.3.2010 a 5.3.2010 uplatněny žádné připomínky takže bylo znění ve výrokové části chápáno jako souhlas (nebyl důvod znění měnit). Přes uvedené byla na základě vyjádření MDČR k připomínce a námítkám ŘSD ČR provedena úprava v textové části výroku.

Připomínku, **týkající se ochranných pásem silnic** a koridorů jako limitů využití území lze považovat za irelevantní, protože to vyplývá, jak je již zmíněno ze zákona. Proto nejsou ochranná pásma v hlavním výkrese zakreslena a jsou pouze obsažena v odůvodnění (koordinačním výkrese). Koridor není limitem, pokud nevyplývá ze schválené nadřazené dokumentace. A i v tomto případě zákon č. 183/2006 Sb. umožňuje takovýto limit změnit = upřesnit. Limitem je omezení v území vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí učiněných na základě zvláštních právních předpisů. ÚP nad rámec ZÚR zde vymezuje koridor o větším rozsahu, aby bylo v budoucnu možno odstranit dopravní závady na sil. I.tř.(plocha DS-Z2).

Upozornění na právní předpis či ČSN není sdělení co konkrétně je špatně či co konkrétně se má změnit, posunout či zrušit. Není zde uveden žádný konkrétní koridor či plocha pro dopravu, s kterou by ŘSaD nesouhlasilo a také v rámci projednání návrhu ÚP nebyly ze strany dotčených orgánů k předmětné věci uplatněny žádné námítky ani připomínky.

Navržené řešení vychází z mnoha konzultací s obcí, investory a takto dohodnuté bylo předloženo k projednání již březnu 2010. Snahou tohoto návrhu bylo :

- zamezit průjezdu nákladní dopravy do plochy výroby a skladování (V-Z1 a V-Z2) přes plochy bydlení
- k dodržení uvedených předpisů se navrhlo zrušení stávajícího napojení areálu autoservisu (OK-1) na sil.1.tř. a jeho napojení do nově navržené místní komunikace (v ploše P-Z1), která napojuje celou výrobní zónu
- nově navržené napojení je v souladu s požadavky ČSN 73 6110 na nejmenší vzdálenost křižovatek sběrných komunikací - 150m (event.70m při vhodné organizaci dopravy). Pro informaci lze uvést, že současný odstup křižovatek napojujících stávající průmyslové plochy je cca 110 + 320m a bude po této navrhované úpravě změněn na 190 + 240m
- pro úplnost je nutno uvést, že návrh ÚP obce Úvalno zahrnuje m.j. i zrušení stávající stykové křižovatky sil.I/57 se sil.II/460 na severní hranici obce a zapojení této sil.II.třídy do blízké stávající stykové křižovatky na území města Krnova. Tímto návrhem je sledováno sloučení dvou křižovatek (odsazených o 75m) do jediného bodu.

II.A.12. ULOŽENÍ DOKUMENTACE

Územní plán Úvalno bude uložen u Obce Úvalno, dále na příslušném stavebním úřadě - tj. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje, oddělení stavební úřad, u pořizovatele - tj. Městský úřad Krnov, odbor regionálního rozvoje a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury.

Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

Ing. Vítězslav Odložilík

.....
místostarosta obce

Ing. Radek Šimek

.....
starosta obce