

**II.**  
**ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
**ZÁTOR**

**II.A**  
**TEXTOVÁ ČÁST**

<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
<b>1. Úvod</b>	<b>1</b>
1.1 Údaje o zadání a podkladech	1
1.2 Obsah a rozsah elaborátu	3
1.3 Definice použitých pojmů, seznam použitých zkratk, přehled citovaných zákonů a vyhlášek	4
1.4 Hlavní cíle řešení, postup práce	7
<b>2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem</b>	<b>9</b>
2.1 Širší vztahy	9
2.2 Vyhodnocení souladu územního plánu Zátor s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	11
<b>3. Údaje o splnění Zadání územního plánu obce Zátor, údaje o splnění Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu</b>	<b>12</b>
3.1 Údaje o splnění Zadání územního plánu obce Zátor	12
3.2 Údaje o splnění Pokynů pro zpracování územního plánu obce Zátor	14
<b>4. Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území</b>	<b>18</b>
4.1 Přírodní podmínky	18
4.1.1 Klimatické podmínky	18
4.1.2 Geomorfologická charakteristika	19
4.1.3 Pedologické podmínky	19
4.1.4 Nerostné suroviny	20
4.1.5 Poddolovaná a sesuvná území	20
4.1.6 Přírodní hodnoty	20
4.2 Životní prostředí	21
4.2.1 Znečištění ovzduší	21
4.2.2 Znečištění vod	22
4.2.3 Znečištění půd	23
4.2.4 Radonové riziko	23
4.3 Sociodemografické podmínky, bydlení a hospodářské podmínky	26
4.3.1 Sociodemografické podmínky	26
4.3.2 Hospodářské podmínky	28
4.3.3 Bydlení	29
4.4 Kulturní a historické hodnoty území	32
4.5 Charakteristika řešeného území, předpoklady a možnosti rozvoje obce	35
4.6 Limity využití území	37
<b>5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území</b>	<b>40</b>
5.1 Koncepce rozvoje obce	40
5.2 Přehled zastavitelných a přestavbových ploch	41
5.3 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	45
5.4 Návrh koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek	48
5.4.1 Bydlení	48
5.4.2 Občanské vybavení	49

5.4.3 Výroba	51
5.4.3.1 Zemědělská výroba	51
5.4.3.2 Lesní hospodářství	54
5.4.3.3 Průmyslová výroba, výrobní služby	55
5.4.4 Rekreace, cestovní ruch	56
5.4.5 Zeleň	57
5.4.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	59
5.4.6.1 Rozbor udržitelného rozvoje území	59
5.4.6.2 Předpokládané vlivy navrženého řešení na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	60
5.5 Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady	60
5.5.1 Doprava	60
5.5.1.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení	60
5.5.1.2 Provoz chodců a cyklistů	63
5.5.1.3 Odstavování a parkování automobilů	64
5.5.1.4 Železniční doprava a významnější železniční zařízení	64
5.5.1.5 Hromadná doprava osob	64
5.5.1.6 Jiná dopravní zařízení	65
5.5.1.7 Ochranná pásma	65
5.5.1.8 Etapizace	65
5.5.1.9 Vliv na životní prostředí	65
5.5.2 Vodní hospodářství	66
5.5.2.1 Zásobování pitnou vodou	66
5.5.2.2 Odkanalizování a likvidace odpadních vod	69
5.5.2.3 Vodní toky a plochy	71
5.5.3 Energetika	75
5.5.3.1 Zásobování elektrickou energií	75
5.5.3.2 Zásobování plynem	78
5.5.3.3 Zásobování teplem	80
5.5.4 Spoje	82
5.5.4.1 Telekomunikace	82
5.5.4.2 Radiokomunikace	83
5.5.5 Likvidace komunálních odpadů	84
5.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	85
5.5.6.1 Rozbor udržitelného rozvoje území	85
5.5.6.2 Předpokládané vlivy navrženého řešení na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	86
5.6 Územní systém ekologické stability	86
5.6.1 Úvod	86
5.6.2 Základní terminologie, obecné zásady funkce a tvorby ÚSES	87
5.6.3 Návrh průběhu místního ÚSES v řešeném území	88
5.7 Zvláštní zájmy	90
<b>6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>91</b>
6.1 Podklady	91
6.2 Kvalita zemědělských pozemků	91

6.3 Zábory půdy v návrhovém období	92
6.4 Zábory zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability	93
6.5 Posouzení záboru zemědělských pozemků	93
6.6 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	93

# 1. ÚVOD

---

## 1.1 Údaje o zadání a podkladech

Návrh řešení územního plánu Zátor je zpracován na základě smlouvy o dílo uzavřené mezi **objednatel**em, **obcí Zátor a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o.** dne 2. 7. 2002 a jejích pozdějších dodatků.

Výchozími podklady pro zpracování návrhu řešení ÚP byly :

- **Územní plán obce Zátor, průzkumy a rozbor**y (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2002);
- **Zadání územního plánu obce Zátor**, schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 10.3. 2004;
- **Územní plán obce Zátor, koncept řešení** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červenec 2004);
- **Souborné stanovisko pro zpracování návrhu územního plánu obce Zátor**, schválené Zastupitelstvem obce Zátor dne 28. 6. 2005;
- **Územní plán obce Zátor, upravený koncept řešení** (Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., prosinec 2006);
- **Návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu obce Zátor**, schválený Zastupitelstvem obce Zátor dne 20. 6. 2007;
- **Územní plán velkého územního celku Jeseníky** (Terplan, a.s. Praha, 1993), schválený usnesením vlády ČR č. 613 dne 2.11. 1994 a **jeho 1. změna** (Ing. arch. Jiří Haloun, Projekční kancelář, Praha, říjen 2002), schválená usnesením vlády ČR č. 1042 ze dne 30. 10. 2002;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s. r. o., listopad 2004);
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010** (Povodí Odry, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003;
- **Krajský program snižování emisí a imisí do ovzduší Moravskoslezského kraje**, vydaný nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 10. 6. 2004;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj** (MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, listopad 2003);

- **Mapy poddolovaných území – Moravskoslezský kraj** (MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, září 2005);
- **Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací – ostravská oblast** (MŽP ČR Praha, září 1999);
- **Výpis z Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek – okres Bruntál;**
- **Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Zátor a k. ú. Loučky u Zátoru** (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy v.v.i, oddělení pozemkových úprav Brno, únor 2007);
- **Územní systémy ekologické stability – k. ú. Čaková, Zátor, Loučky, Nové Heřminovy** (Alfa projekt Olomouc, ing. H. Třeštíková, říjen 1994);
- **Návrh regionálního ÚSES České republiky – Ostravská oblast** (Společnost pro životní prostředí Brno, 1996);
- **Návrh ÚSES okresu Bruntál** (OkÚ Bruntál, 1997);
- **Okresní vlastivědná mapa** (Kartografie Praha);
- **Půdní syntetická mapa ČR** (Praha 1991);
- **Klasifikace území České republiky na základě souborného hodnocení kvality ovzduší** (Český hydrometeorologický ústav, 2000);
- **Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2003 – tabelární přehled** (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2004);
- **Zpráva o jakosti vody v tocích za rok 2004** (Povodí Odry, s.p., 2005);
- **Silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor, vyhledávací studie** (SHB a.s., Ostrava);
- **Vodohospodářská studie ochranných nádrží Nové Heřminovy na Opavě a Spálené na Opavici** (Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, Brno, 1997);
- **Vodovodní přívaděč H. Benešov – Lichnov – Zátor;**
- **Likvidace splaškových vod z obcí Zátor, Čaková, Brantice – zadání stavby** (Q-PARS Ostrava v.o.s., 1994);
- **Dokumentace pro stavební řízení „Město Krnov, splašková kanalizace Krnov – Kostelec“** (Koneko s.r.o. Ostrava, září 2003);
- **Aktualizace Generelu plynofikace obcí Brantice, vč. místní části Radim u Brantic, Zátor, Čaková, a městské části Krnov – Kostelec** (SmPI Ostrava, srpen 2000);
- **Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000** (Český úřad zeměměřičský a katastrální);
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 2000 a 2005** (ŘSaD ČR, Praha);
- **Internetový jízdní řád pravidelné autobusové dopravy pro Severní Moravu a Slezsko;**
- **Turistická mapa – Bruntálsko, Krnovsko – č. 58, v měřítku 1 : 50 000** (Klub českých turistů, Praha);
- **Cykloturistická mapa – Opavsko a Poodří – č. 13, v měřítku 1 : 100 000** (Klub českých turistů, Praha);
- **Generel cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** (Udimio s.r.o., Ostrava, 1995);
- **www.portál.idos.cz** (internetový jízdní řád pravidelné autobusové dopravy);

- [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz) (informace o poddolovaných územích a o ložiscích nerostných surovin).

## 1.2 Obsah a rozsah elaborátu

Územní plán obsahuje:

### I. Návrh

#### I.A Textová část

#### I.B Grafická část

1. Základní členění území	1 : 5000
2. Hlavní výkres	1 : 5000
3. Dopravní infrastruktura	1 : 5000
4. Technická infrastruktura – Vodní hospodářství	1 : 5000
5. Technická infrastruktura – Energetika a spoje	1 : 5000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

### II. Odůvodnění

#### II.A Textová část

#### II.B Grafická část

7. Koordinační výkres	1 : 5000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000
9. Širší vztahy	1 : 25 000

**Výkres č. 1. Základní členění území** obsahuje vyznačení hranic řešeného území, hranic katastrálních území, hranic zastavěného území a zastavitelných ploch, ploch přestavby a koridorů územních rezerv.

**Výkres č. 2. Hlavní výkres** obsahuje urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, dále koncepci uspořádání krajiny, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby.

**Výkres č. 3. Dopravní infrastruktura** obsahuje samostatný návrh řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravu.

**Výkres č. 4. Technická infrastruktura – Vodní hospodářství** obsahuje samostatný návrh koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod.

**Výkres č. 5. Technická infrastruktura – Energetika a spoje** obsahuje samostatný návrh řešení problematiky energetiky a spojů.

**Výkres č. 6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací** zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, veřejných prostranství, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a pro asanaci území, ve kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle §170 stavebního zákona nebo ke kterým lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

**Výkres č. 7. Koordinační výkres** zobrazuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.



**Výkres č. 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** zahrnuje rozsah záborů, nutný k realizaci navržených řešení.

**Výkres č. 9. Širší vztahy** v měřítku 1 : 25 000 zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na bezprostřední okolí.

### **1.3 Definice použitých pojmů, seznam použitých zkratk, přehled citovaných zákonů a vyhlášek**

**Stavby pro letní ustájení dobytka** – stavby jednoprostorové, obdélníkového půdorysu, opatřené obvodovými stěnami pouze ze tří stran.

**Včelín** – maximálně dvouprostorová stavba, povinný úletový prostor o max. šířce 2,5 m, prosvětlená okny o max. rozměrech 0,5 m, šířka 1,0 m, manipulační místnost o podlahové ploše max. 12 m<sup>2</sup>, stavba nepodsklepená, na patkách nebo na sloupcích, max. 1 nadzemní podlaží, max. výška stavby nad terénem 4 m.

**Stavby pro skladování sena a slámy** – nepodsklepené jednopodlažní stavby, max. výška stavby nad terénem po hřeben střechy 8 m.

**Stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků** – nepodsklepené jednopodlažní stavby, zastavěná plocha max. 25 m<sup>2</sup>.

**Přístřešky pro turisty** – stavby jednoprostorové, obdélníkového půdorysu, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m<sup>2</sup>.

**Komunikace funkční skupiny B** – sběrné komunikace obytných útvarů, spojnice obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace.

**Komunikace funkční skupiny C** – obslužné komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy a v odůvodněných případech i II. třídy.

**Komunikace funkční skupiny D** – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; rozdělují se dále na **komunikace funkční skupiny D 1** - pěší a obytné zóny a **komunikace funkční skupiny D 2** – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřipustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkčních skupin B a C.

**Koeficient zastavění pozemku (KZP)** – poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku.

**Regulovaný pozemek** – stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuální přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, provozně na něj navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek.

### **Seznam použitých zkratk**

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad

ČÚZK	- Český ústav zeměměřičský a katastrální
DTP	- dolní tlakové pásmo
EO	- ekvivalentní obyvatel
HTP	- horní tlakové pásmo
k. ú.	- katastrální území
KPZ	- koeficient zastavění pozemku
LHP	- lesní hospodářský plán
LBC	- lokální biocentrum
MK	- místní komunikace
MO	- místní obslužná (komunikace)
MVE	- malá vodní elektrárna
MZe	- ministerstvo zemědělství
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NN	- nízké napětí
NRBC	- nadregionální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
OkÚ	- okresní úřad
OMD	- odchovna mladého dobytka
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH	- plán odpadového hospodářství
POP	- pásmo ochrany prostředí
PP	- podzemní podlaží
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
SO	- svazek osídlení
SOB	- specifická oblast
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
STP	- střední tlakové pásmo
SV	- skupinový vodovod
TO	- telefonní obvod
TPM	- tržní produkce mléka
TR	- trafostanice
TÚ	- tranzitní ústředna
TUV	- teplá užitková voda
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPN	- územní plán
ÚPS	- účastnická přípojná síť
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚTP	- územně technický podklad
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek

VN	- vysoké napětí
VPS	- veřejně prospěšné stavby
VTL	- vysokotlaký
VÚC	- velký územní celek
VVN	- velmi vysoké napětí
ZP	- zvláštní povodeň
ZPF	- zemědělský půdní fond

### Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

- **zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **ve znění zákona č. 68/2007 Sb.**;
- **zákon č. 50/1976 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti;
- **vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území;
- **vyhláška č. 137/1998 Sb.**, o obecných technických požadavcích na výstavbu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb.**, o radiační ochraně;
- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb.**, kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- **nařízení vlády č. 350/2002 Sb.**, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 502/2000 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;

- **zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 452/2003 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 540/2002 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení **zákona č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- **zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

#### **1.4 Hlavní cíle řešení, postup práce**

Územní plán Zátor je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb.) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

Důvodem pro zpracování územního plánu obce je zajištění územně plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce a stavebního úřadu, splnění podmínky pro případné přiznání dotačních titulů na vytipované investiční akce, vymezení seznamu ploch pro veřejně prospěšné stavby, asanace a asanační úpravy jako závazného podkladu pro

případné vyvlastnění pozemků a staveb ve veřejném zájmu a splnění podmínky pro převod pozemků dle zákona č. 366/2003 Sb., úplného znění zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

## **2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM**

---

### **2.1 Širší vztahy**

Obec Zátor leží v **Moravskoslezském kraji**, ve východní části okresu Bruntál, v oblasti Nížkého Jeseníku. Na severu a severovýchodě obec Zátor hraničí s obcí Brantice (k.ú.Radim, k.ú.Brantice), na jihu a jihovýchodě s obcí Lichnov (k.ú. Dubnice, k.ú. Lichnov u Bruntálu), na jihozápadě s obcí Milotice nad Opavou (k.ú.Milotice nad Opavou), na západě s obcemi Nové Heřminovy (k. ú. Nové Heřminovy) a Čaková (k. ú. Čaková). Obec Zátor je součástí **Mikroregionu Krnovsko**.

**Vyjíždka obyvatel za prací a občanskou vybaveností** je orientována především na **Krnov** (vzdálený asi 8 km), méně již na **Bruntál** (vzdálený cca 12 km).

**Dopravní vazby** řešeného území na okolí zajišťuje **silnice I/45 Horní Loděnice – Bruntál – Krnov – státní hranice**, která umožňuje nejkratší dopravní spojení Bruntálska a Krnovska ve směru od Brna a Olomouce a má regionální význam. Ve směru východ – západ prochází řešeným územím **železniční trať č. 310 Olomouc – Opava, východ**.

**Z nadřazených sítí technické infrastruktury** prochází řešeným územím **vedení nadřazené přenosové soustavy 110 kV – VVN 599**, propojující rozvodny 110/22 kV Krnov a Bruntál, **dálkové optické kabely Krnov – Bruntál a Lichnov – Zátor a radioreléové trasy Praděd – Lichnov a Praděd – Opava**.

Obec Zátor je zásobena **pitnou vodou v rámci skupinového vodovodu (SV) Bruntál** z vodní nádrže Slezská Harta přes úpravnu vody v Leskovci a vodojemy Razová, Horní Benešov a Zátor. Z vodojemu Zátor je rovněž zásobena obec Lichnov.

Zásadní vliv na rozvoj obce Zátor má **řeka Opava**, která je řazena mezi **významné vodní toky**. Téměř celé zastavěné území Louček leží v záplavovém území Opavy. Výše proti toku (v ř. km 87,815) je dle Směrného vodohospodářského plánu vymezen na Opavě **profil pro výstavbu vodní nádrže Nové Heřminovy**. V 1. změně ÚPN VÚC Jeseníky je výstavba nádrže zařazena do návrhového období do r. 2010 jako veřejně prospěšná stavba s parametry významně posilujícími vliv nádrže na protipovodňovou ochranu území pod nádrží až po město Opavu a se snížením kóty maximální hladiny na 403,5 m n.m.

Vazby sídelní struktury, vazby dopravní i vazby technické infrastruktury jsou zachyceny **ve výkrese č. 9. Širší vztahy v měřítku 1 : 25 000**.

Obec Zátor představuje stabilní sídlo v sídelní struktuře regionu, především s obytnými, dopravními, obslužnými a rekreačními funkcemi, které je nutno koordinovaně rozvíjet s ohledem na vlastní předpoklady řešeného území a podmínky širší podmínky regionu, zejména jeho dopravní funkce. V rámci SO ORP Krnov existují tradiční silné funkční vazby řešeného území na města Krnov a Bruntál. Územní rozvoj obce je determinován převažující smíšenou vesnickou zástavbou, na okrajích přecházející do rekreační zástavby, rozptýlená zástavba se v řešeném území vyskytuje v omezené míře.

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení **rozvojových oblastí národního významu**. **Vlastní řešené území není součástí rozvojové oblasti ani osy**.

V rámci PÚR ČR byly vymezeny i tzv. **specifické oblasti (SOB) – spádové území ORP Krnov a vlastního řešeného území sousedí s SOB 4 Jeseníky-Králický Sněžník (spádové území ORP Bruntál a Jeseník).**

Na stabilitě osídlení se podepisuje zejména poloha obce, transformace osídlení po II. světové válce, řada sociodemografických faktorů – zejména vysoká míra nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu. **Obecně je proto za omezující faktor nutno považovat nevyvážené hospodářské podmínky a částečně i podmínky životního prostředí města (zejména dopravy),** které se negativně promítají i do sociální soudržnosti obyvatel území.

**Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Krnov a širší srovnání**

ORP	počet			částí / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	částí obce	km <sup>2</sup>
Krnov	25	67	63	2,5	<b>574</b>	23,0	<b>42 598</b>	1 704	676	74
průměr ORP										
MSK kraj	13,6	27,9	28,4	2,1	246,7	18,2	56853	4183	2472	231
ČR	30,3	63,2	73,3	3,5	382,8	17,7	49763	9518	937	154

Pro sídelní strukturu řešeného území, ale i spádového obvodu ORP Krnov je do značné míry determinující podprůměrná hustota osídlení, značný počet katastrů (sídel), výrazná determinace osídlení přírodními podmínkami, a poloha na vzdáleném okraji vysoce urbanizovaného regionu (Ostravska).

**Další posílení zejména hospodářských podmínek, v návaznosti na úspěšnou realizaci průmyslových zón v regionu (zejména v Krnově) a řešení dopravy v regionu, je nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom je však nutno omezit negativní účinky na podmínky životního prostředí (zejména kvalitu bydlení) a rekreační předpoklady území.**

## **2.2 Vyhodnocení souladu územního plánu Zátor s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

Řešené území je součástí území řešeného **Územním plánem velkého územního celku Jeseníky** (návrh zpracován firmou Terplan, a.s. Praha v roce 1993, schválen usnesením vlády ČR č. 613 dne 2. 11. 1994, 1. změna zpracována ing. arch. Jiřím Halounem v říjnu 2002, schválena usnesením vlády ČR č. 1042 dne 30. 10. 2002). **V ÚPN VÚC jsou obsaženy dva záměry**, týkající se obce Zátor :

- **návrh přeložky silnice I/45** (veřejně prospěšná stavba S5 I/45 Nové Heřminovy – Zátor)
- **návrh výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy na Opavě** (veřejně prospěšná stavba P 17 Nové Heřminovy).

Oba tyto záměry jsou do návrhu řešení územního plánu Zátor převzaty.

Dále jsou z ÚPN VÚC Jeseníky včetně 1. změny **převzaty prvky regionálního a nadregionálního ÚSES :**

- vymezení RBC 415 Velký Tetřev a 1552 Loučky
- trasa nadregionálního biokoridoru K 96 NRBC Ptačí hora, Údolí Opavy – NRBK 100 a NRBK Ptačí hora, Údolí Opavy – NRBK 88
- trasa nadregionálního biokoridoru RBK 922 Velký Tetřev – NRBC Cvilín
- vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K 96.



### **3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ZÁTOR, ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ZÁTOR**

---

#### **3.1 Údaje o splnění Zadání územního plánu obce Zátor**

Požadavky schváleného **Zadání územního plánu obce Zátor** jsou splněny s výjimkou těchto bodů :

#### **Bod 6. Požadavky a podmínky pro rozvoj obce, požadavky na zohlednění hodnot jejího území (historické, kulturní, urbanistické, přírodní apod.)**

5. Stanovit zásady prostorové regulace a požadavky na vnější vzhled objektů (podlažnost, typ zastřešení, orientace hřebene, použité stavební materiály, způsob oplocení apod.) pro novou výstavbu i změny stávajících staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy).

*Splněno částečně, v souladu s požadavkem obce je v územním plánu stanovena podlažnost a koeficient zastavění pozemku; typ zastřešení, orientace hřebene, použité stavební materiály, způsob oplocení apod. není stanoven.*

#### **7. Požadavky na vymezení zastavitelných území**

1. V grafické části vymezit zastavitelná území obce, která budou tvořit plochy vhodné k zastavění. V textové části uvést jejich charakteristiku a pro zastavitelná území větší nebo rovná 0,5 ha zpracovat tabulku dle přílohy č. 6. vyhl. č. 135/2001 Sb., o územně plánovací dokumentaci a územně plánovacích podkladech, ve znění vyhlášky č. 570/2002 Sb. Vymezení zastavitelného území označit jako limitní pro jakoukoliv stavební činnost s výjimkou staveb liniových.

*Přehled a charakteristika všech zastavitelných území je uvedena v I.A Textové části; vyhl. č. 135/2001 Sb. ve znění vyhl. č. 570/2002 Sb. již pozbyla platnost a byla nahrazena vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti; podle přílohy č. 16 k této vyhlášce se seznam vymezených zastavitelných ploch nad 10 ha přikládá k registračnímu listu územního plánu.*

#### **Bod 8. Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochrany krajiny a na územní systémy ekologické stability**

17. V případě výstavby vodního díla Nové Heřminovy bude proveden ekologický průzkum, který určí, jak budou jednotlivé typy biotopů uchovány, nahrazeny, přemístěny, a to i fauna v prostoru záplavy.

*Provedení ekologického průzkumu není součástí územního plánu obce.*

#### **Bod 10. Požadavky na řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady**

##### **10.1 Doprava**

1. Navrhnout způsob odstranění dopravně závadných úseků u silnice I/45 a sledovat záměr na přeložku téže silnice v úseku Nové Heřminovy – Zátor podle vyhledávací studie Přeložky silnic I/45 a I/57 v úseku Bruntál – Krnov – Bartultovice (Viapont, s.r.o., Brno, květen

2001) a zároveň respektovat koridor pro přeložku silnice I/45 vyvolanou výhledovou realizací vodárenské nádrže Nové Heřminovy.

*Do upraveného konceptu řešení je zpracován návrh přeložky silnice I/45 dle vyhledávací studie Silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor (SHB, a.s., Ostrava).*

7. Navrhnout zajištění dopravní obsluhy chatové oblasti U nádraží dle § 9 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

*Obslužná komunikace pro chatovou osadu U nádraží byla již od doby schválení zadání vybudována, navržen je pouze krátký úsek obslužné komunikace pro příjezd k jedinému dosud dopravně nepřístupnému objektu.*

## 10.2 Občanská vybavenost

1. Navrhnout plochu pro vybudování ubytovacího zařízení – penzionu.

*Konkrétní plocha není navržena, výstavba penzionu je možná kdekoliv v rámci ploch smíšených obytných SO.*

2. Navrhnout rekonstrukci sauny, která má v obci dlouholetou tradici.

*Rekonstrukce sauny není navržena, je v ploše smíšené obytné SO možná.*

4. Navrhnout plochu vhodnou pro umístění koupaliště.

*Plocha pro vybudování koupaliště není navržena, obec od tohoto záměru upustila.*

5. Navrhnout obnovení sportovního hřiště na k. ú. Zátoru.

*Obnova bývalého hřiště není navržena, obec od tohoto záměru upustila.*

8. Navrhnout plochu pro parkoviště v horním Zátoru.

*Plocha pro parkoviště v horním Zátoru není navržena, obec od tohoto záměru upustila.*

9. Navrhnout plochu pro vybudování lyžařského vleku.

*Plocha pro vybudování lyžařského vleku není navržena, obec od tohoto záměru upustila.*

## 10.3 Vodní hospodářství

1. Zachovat stávající koncepci zásobování vodou ze skupinového vodovodu (SV) Bruntál, výhledově uvažovat s prodloužením vodovodu do Dubnice a s propojením SV Bruntál a SV Krnov.

*Návrh propojení SV Bruntál a SV Krnov není do návrhu územního plánu zpracován, jde o koncepční záměr provozovatele SV Bruntál – BRVOS Bruntál, s.r.o., který je v rozporu s ÚPN VÚC Jeseníky včetně 1. změny i s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, a ke kterému neexistuje žádný konkrétní návrh trasy. Vzhledem k tomu, že jde o záměr, který by se týkal území více obcí, není možné jej řešit v rámci územního plánu jedné z nich; záměr je nutno nejdříve prověřit studií, příp. zpracovat do koncepčních rozvojových dokumentů Moravskoslezského kraje.*

7. Z důvodu, že není stanovena aktivní zóna záplavového území v zastavěné části, nebude navrhována výstavba nových objektů ani plotů do vzdálenosti minimálně 6 m od horních břehových hran vodních toků, v k. ú. Loučky respektovat známé záplavové území řeky Opavy při Q<sub>100</sub> (v případě vymezení aktivní a pasivní zóny záplavového území bude v pasivní zóně výstavba možná). V návrzích respektovat možné ohrožení objektů zvláštní

povodní (průlomovou vlnou). Budou vymezeny rozvojové plochy v místní části Loučky k posouzení v rámci zpracované studie odtokových poměrů.

10. V dalším stupni územně plánovací dokumentace budou převzaty závěry zpracovávané studie odtokových poměrů, po převzetí těchto závěrů bude nutno respektovat omezení v záplavových územích dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Zvážit možnost vymezení samostatné zóny funkčního využití s omezením výstavby, kde do doby stanovení záplavového území nebudou umístovány nové návrhy (návrhy pod body 13 a 14 v Problémovém výkrese).

*Do návrhu územního plánu je zpracováno záplavové území vodního toku Opava km 81,0-111,0 včetně vymezení aktivní zóny, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 9. 3. 2004 pod čj. ŽPZ/10922/03.*

### **Bod 16. Požadavky na rozsah a způsob zpracování územního plánu obce Zátor včetně požadavků na regulaci využití a uspořádání ploch**

*Rozsah elaborátu územního plánu Zátor je upraven v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.*

### **3.2 Údaje o splnění Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu obce Zátor**

Požadavky schválených Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu obce Zátor jsou splněny takto :

#### **I. Pokyny pro zpracování návrhu vyplývajícího z projednávání, ze stanovisek dotčených orgánů, připomínek a námitek :**

##### **1. Ve výkrese č. 2 Hlavní výkres v měříku 1:5000 a výkrese č. 3. Komplexní urbanistický návrh (včetně dopravy) v měřítku 1:2000 provést tyto úpravy :**

A) u návrhových ploch :

- a) plocha obytné zástavby č. 2 - zmenšit plochu po ochranné pásmo navrhované přeložky silnice I/45 – *splněno*
- b) plocha obytné zástavby č. 3 – zmenšit pouze na parc.č.418/3 (z důvodu ochranného pásma navrhované přeložky silnice I/45) – *splněno*
- c) plochu sportovních zařízení č. 4 - nenavrhopat (ochranné pásmo lesa, bezprostřední návaznost na navrhovanou přeložku silnice I/45 – zásah ochranného pásma této přeložky silnice, ochranné pásmo vedení VN, částečně do plochy zasahuje záplavové území) – *splněno*
- d) plocha sportovních zařízení č.5 – změnit na plochu veřejné zeleně (plocha se nachází v aktivní zóně záplavového území) – *splněno*
- e) plocha č. 6 - plocha areálu průmyslové výroby a výrobních služeb – vypustit (plocha se nachází v aktivní zóně záplavového území) – *splněno*
- f) plocha č. 8 - plocha areálu průmyslové výroby a výrobních služeb – vypustit (plocha je zatížena stávajícím vedením VN) – *splněno*
- g) plocha č. 11 - plocha obytné zástavby - nenavrhopat jako zastavitelnou plochu , ponechat stav (přes plochu vede vedení VN) – *splněno*
- h) plocha 17 - plocha obytné zástavby - nenavrhopat obytnou zástavbu (plocha je v záplavovém území, část v aktivní zóně), ponechat stávající využití (zahrady) – *splněno*

- i) plocha č. 18 - plocha obytné zástavby- nenavrhovat obytnou zástavbu (plocha je v záplavovém území, část v aktivní zóně), ponechat stávající využití – *splněno*
  - j) plocha č. 20 - plocha obytné zástavby- nenavrhovat pro obytnou zástavbu z důvodu lokalizace plochy v záplavovém území, plochu řešit jako plochu veřejné zeleně – *splněno*
  - k) plocha 22 - plocha technického vybavení - zakreslit jako stav (je zde umístěna stávající ČOV) – *splněno*
  - l) plocha 23 – plocha veřejné zeleně – ponechat, v části plochy - zasahující do aktivní zóny záplavového území- navrhnout rozšíření NRBK – *splněno*
  - m) plocha č. 25 – plocha obytné zástavby - nezakreslovat jako návrh, ale jako stav – *splněno*
  - n) plocha č. 26 - plocha obytné zástavby - nezakreslovat jako návrh, ale jako stav – *splněno*
  - o) plocha č. 28 - plocha obytné zástavby- zmenšit po pozemek parc.č. 1992/15, tak aby plocha nezasahovala do záplavového území – *splněno*
  - p) plocha č. 29 – plocha občanské vybavenosti - nezakreslovat jako návrh- jedná se o stávající stav plochy občanské vybavenosti – *splněno*
  - q) plocha č. 38 - plocha obytné zástavby - upravit návrh plochy tak, aby nezasahovala do ochranného pásma dráhy - plochu nenavrhovat na pozemek parc.č. 415/1 – *splněno*
  - r) plocha č. 39 - plocha obytné zástavby - plochu vypustit vzhledem k tomu, že zde zasahuje ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo dráhy – *splněno*
  - s) plocha č. 42 - plocha obytné zástavby- plochu zmenšit tak, aby nezasahovala do ochranného pásma vedení VN – *není splněno, zastavitelná plocha je ponechána v původním rozsahu, ochranná pásma je nutno při výstavbě respektovat*
  - t) plocha č. 43 - plocha obytné zástavby - upravit bezkolizně s ochranným pásmem VN – *není splněno, zastavitelná plocha je ponechána v původním rozsahu, ochranná pásma je nutno při výstavbě respektovat*
- B) doplnit následující nové návrhy ploch:
- a) navrhnout pozemky parc.č. 412, 411/2 a 411/3 v k.ú. Loučky u Zátoru jako plochu pro technickou vybavenost (fotovoltaická elektrárna) – *splněno*
  - b) na pozemcích parc.č. 465/10, 465/8 a 465/3 v k.ú. Loučky u Zátoru navrhnout plochu pro rekreaci tak, aby nezasahovala do ochranného pásma lesa – *splněno*
- C) provést úpravy ve vymezení nadregionálního biokoridoru podél řeky Opavy – dopracovat- územně rozšířit do pravobřežní plochy funkčně vymezené jako veřejná zeleň, sportoviště apod. tak, aby byly splněny min. stanovené parametry – nadregionální biokoridor- šířka - min. 40 m) – *splněno*.
- D) v řešení dopravy :
- a) přeložku silnice I/45 řešit v souladu s ÚPN VÚC Jeseníky ve variantě „A“ upraveného konceptu včetně části přeložky této silnice navržené do doby realizace vodní nádrže tj. s napojením na stávající silnici I/45. Tento návrh řešit ve dvou etapách . V 1. etapě navrhnout řešení části přeložky I/45 dle varianty „A“ ( dle ÚPN VÚC Jeseníky) od obce Zátor včetně napojení na stávající komunikaci I/45 v prostoru budoucí vodní nádrže, ve druhé etapě navrhnout dokončení přeložky I/45 dle varianty „A“ – *splněno*
  - b) koridor návrhu řešení přeložky I/45 dle varianty „B“ upraveného konceptu ponechat v návrhu jako územní rezervu – *splněno*

- c) řešení příjezdové cesty k navrhované ploše č. 9- plocha areálu průmyslové výroby a výrobních služeb řešit variantou přístupu ze sil. I/45 – *návrh příjezdové cesty k navrhované ploše výroby a výrobních služeb (v návrhu řešení plocha č. Z6) je ponechána jako silnice I/45, tak i v severní trase (dvojí napojení areálu)*

*Poznámka : vše upraveno ve výkrese č. 2. Hlavní výkres v měřítku 1 : 5000, výkres č. 3. Komplexní urbanistický návrh (včetně dopravy) v měřítku 1 : 2000 není v návrhu řešení zpracován.*

2. Ve výkrese č. 4. Vodní hospodářství – provést tyto úpravy:

- a) upřesnit stávající trasy vodovodu dle platného pasportu VaK Bruntál a.s. – *splněno*  
b) v souvislosti s vypuštěním výše uvedených navrhovaných ploch, upravit návrhy vodovodních a kanalizačních řadů – *splněno*  
c) navrhnout prodloužení vodovodu nad obecním úřadem dle doloženého zákresu v příloze č. 4) – *splněno*  
d) navrhnout prodloužení vodovodu v uličce k řece dle zákresu v příloze č. 5 – *splněno*  
e) navrhnout prodloužení kanalizace k poslednímu obytnému objektu za fa IKTUS dle přílohy č. 1 – *splněno*  
f) navrhnout prodloužení kanalizace v uličce k řece dle zákresu v příloze č. 2 – *splněno*  
g) navrhnout prodloužení kanalizace v uličce ke zdravotnímu středisku dle zákresu v příloze č. 3 – *splněno*  
h) zpracovat upravenou verzi protipovodňových a protieročních opatření vyplývajících z Komplexních pozemkových úprav ( zpracovatel VUMOP Praha, oddělení pozemkových úprav Brno) – *splněno*  
i) prověřit umístění odvodňovacího příkopu na hranici s obcí Čaková (pro zajištění souladu s navazující schválenou ÚPD), v případě zásahu do území řešeného územním plánem Zátor doplnit zákres do všech výkresů – *splněno*.

*Poznámka : vše upraveno ve výkrese č. 4. Technická infrastruktura – Vodní hospodářství.*

3. Ve výkrese č. 5. Energetika, spoje - provést následující úpravy :

- a) v souvislosti se zrušením navrhované plochy č. 4 - plocha sportovních zařízení, nenavrhovat přeložku VN 278 – *splněno*  
b) v souvislosti se zrušením navrhované plochy č. 8 - plocha areálu průmyslové výroby a výrobních služeb nenavrhovat přeložku VN 278 mimo areál zemědělské farmy a mimo původně navrhovanou plochu č. 8 – *splněno*  
c) nově navrhovanou trafostanici TR – N8 v navrhované ploše č. 9 - plocha areálu průmyslové výroby a výrobních služeb – napojit ze stávajícího vedení VN 278 – *splněno*.

*Poznámka : vše upraveno ve výkrese č. 5. Technická infrastruktura – Energetika a spoje.*

4. Ve výkrese č. 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PÚPFL - provést následující úpravy :

- a) v návaznosti na změny a úpravy navrhovaných ploch vyplývajících z těchto pokynů provést úpravy v tomto výkrese – *splněno, upraveno ve výkrese č. 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

5. Ve výkrese č. 7. Veřejně prospěšné stavby, asanace a asanační úpravy provést následující úpravy:

- a) prověřit aktuálnost navržených veřejně prospěšných staveb (např. VPS D.6.2 – jednostranný chodník v šířce 2 m podél stávajícího průtahu silnice I/45)

- b) v návaznosti na změny a úpravy navrhovaných ploch vyplývající z těchto pokynů upřesnit výčet veřejně prospěšných staveb a opatření ve veřejném zájmu ( přeložky VN, návrhy vodovodních a kanalizačních řadů apod.).  
*Výčet navržených veřejně prospěšných staveb a opatření byl upřesněn ve spolupráci s Obcí Zátor.*
6. V textové a tabulkové části upraveného konceptu :
- a) v kap. 15 Místní územní systém ekologické stability- chybí přehled všech prvků ÚSES s jejich charakteristika. V návrhu územního plánu Zátor je třeba doplnit tabulku všech jednotlivých prvků ÚSES s obvyklou charakteristikou: číslo a charakter prvku (biocentrum, biokoridor), úroveň (lokální, regionální, nadregionální), výměru prvku ( plochu nebo délku), stupeň funkčnosti (funkční částečně funkční, nefunkční), současnou charakteristiku společenstva dle stupně typu geobiocénu. Uvést do souladu označení jednotlivých prvků ÚSES uvedených v doplněné tabulce s označením prvků ÚSES v Hlavním výkresu.  
*Splněno v kap. 5.6 Územní systém ekologické stability.*
- b) vyhodnocení požadavků záborů zemědělské půdy, uvedených v části „Předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ – doplnit informace o zařazení jednotlivých požadavků do tříd ochrany, tak, aby bylo možno posoudit oprávněnost navrhovaného záboru.  
*Splněno v kap. 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.*
7. Textová a tabulková část návrhu územního plánu bude upravena v rozsahu výše uvedených navrhovaných úprav a změn – *splněno.*

## 4. PŘÍRODNÍ, SOCIODEMOGRAFICKÉ, KULTURNÍ A URBANISTICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

---

### 4.1 Přírodní podmínky

#### 4.1.1 Klimatické podmínky

Řešené území leží na rozhraní klimatických oblastí MT 2 a CH 7.

Vybrané klimatické charakteristiky obou oblastí shrnuje následující tabulka :

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast	
	MT 2	CH 7
Počet letních dnů:	20–30	10–30
Počet mrazových dnů:	110–130	140–160
Průměrná teplota v lednu:	-3 až -4°C	-3 až -4°C
Průměrná teplota v červenci:	16–17°C	15–16°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	450–500 mm	500–600 mm
Srážkový úhrn v zimním období:	250–300 mm	350–400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	80–100	100–120

**Průměrné roční teploty** v blízkosti řešeného území jsou podle padesátileté pozorovací řady za léta 1901–1950 7,8°C (měřicí stanice Krnov), resp. 6,2°C (Bruntál), ve vegetačním období 14,0°C (Krnov), 12,3°C (Bruntál). Průměrný roční úhrn srážek zde dosahuje 609 mm (Krnov), resp. 678 mm (Bruntál), v období IV.–IX. 408 mm (Krnov), 423 mm (Bruntál).

**Převládající směr větrů** je v Zátoru jihozápadní; větrná růžice a tabulka relativní četnosti větru je přiložena.

#### 4.1.2 Geomorfologická charakteristika

Řešené území má mírně zvlněný pahorkatinný až vrchovinový charakter, nachází se v nadmořské výšce 355–606 m n.m. Nejnižším bodem je místo při severní hranici řešeného území, kde řeka Opava opouští k. ú. Zátor. Nejvyšší bod (606 m n.m.) řešeného území se nachází v severovýchodní části k. ú. Loučky u Zátoru. Téměř 600 m n.m. dosahují také nejvyšší vrcholy v prostoru Zátorského lesa (např. 599 m n.m. – Holubí vrch na jihu k.ú. Zátor); východní polovina území je o něco nižší než západní, avšak i zde nejvyšší body přesahují výrazně 500 m n.m. (565 m n.m. – Srnčí).

Zařazení řešeného území z hlediska geomorfologického členění je patrné z následujícího přehledu :

System :	Hercynský systém
Subsystém :	Hercynské pohoří
Provincie :	Česká vysočina
Subprovincie :	Sudetská soustava
Oblast :	Východní Sudety
Celek :	Nízký Jeseník
Podcelek :	Bruntálská vrchovina

**Území Nízkého Jeseníku** patří geologicky k rozsáhlému zbrousenému variskému horstvu, které bylo vyvrásněno v období mladších prvohor (v karbonu a permu). Nejrozšířenější a také nejstarší geologickou jednotkou řešeného území je kulm Nízkého Jeseníku, tzn. sedimentární komplexy charakteru terigenního flyše. Z petrografických typů zde převládají běžné kulmské horniny, tzn. polymiktní slepence, živcové droby, drobové pískovce, prachovce až prachovité břidlice, jílovito-prachovité až prachové a jílové břidlice.

Kvartérní sedimenty jsou v řešeném území zastoupeny málo mocnými pokryvnými útvary denundačních oblastí podhorského reliéfu. Jde o eluvia (kamenitá až písčitohlinitá), deluvia (zejména v morfologicky členitějších částech území – kamenité svahoviny, kamenitohlinité až hlinité sedimenty), fluviální a deluviofluviální sedimenty vyplňující většinu údolních erozních rýh a mělkých depresí (písčitohlinité zeminy s bujnými úlomky hornin).

Celé řešené území leží v prostoru **Bruntálské vrchoviny**, tvořené poměrně širokými a hlubokými údolními s plochými rozvodnými hřbety.

V řešeném území se vyskytuje několik geologických jednotek různého stáří a charakteru. Hranice mezi těmito jednotkami jsou jak tektonické, tak i litologické. Geologická skladba je reprezentována horninovými komplexy a jednotkami protaženými především ve směru JJZ – SSV.

#### 4.1.3 Pedologické podmínky

Podle Syntetické půdní mapy České republiky (Praha, 1991) je převládajícím půdním typem v Zátoru kambizem typická, varieta kyselá, jejímž půdotvorným substrátem jsou břidlice a droby České vysočiny, a dále – v části zastavěného území – kambizem pseudoglejová, na jihu také její kyselá varieta, na identických půdotvorných substrátech. Pseudoglej primární se objevuje pouze ve východní a jihovýchodní části řešeného území. Podél Opavy a jejích přítoků se vyskytuje fluvizem glejová.



#### 4.1.4 Nerostné suroviny

V západní části k. ú. Zátor se nachází **evidované ložisko stavebního kamene** :

Ložisko	Způsob těžby	Surovina – nerost
D 3194900 Zátor – Loučky	dosud netěženo	stavební kámen – droba, flyš

#### 4.1.5 Poddolovaná a sesuvná území

V řešeném území se nachází **evidované poddolované území** :

Klíč	Název lokality	Plocha (ha)	Těžena surovina	Rozsah díla
4397	Zátor	-	руды	ojedinělá

Sesuvná území se v řešeném území **nevyskytují**.

#### 4.1.6 Přírodní hodnoty

V řešeném území se **nenachází žádné zvláště chráněné území** ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce Zátor je však vyhlášen **památný strom** na parc. č. 2139/1 v k. ú. Zátor, jehož ochranu je nutno respektovat. Základní údaje :

Druh : lípa velkolistá (*Tilia platyphylla*)

Obvod kmene : 455 cm

Výška stromu : 29 m

Šířka koruny : 16,5 m

Stáří : cca 200 let

Ochranné pásmo : desetinásobek průměru kmene ve výčetní výšce

V souladu s výše uvedeným zákonem je nutno respektovat ochranu významných prvků (VKP) „ze zákona“.

Vymezení pojmu **významný krajinný prvek** a základní povinnosti při ochraně VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří

zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

## 4.2 Životní prostředí

### 4.2.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají velké zdroje znečištění v regionu, které jsou však od řešeného území poměrně vzdálené.

V řešeném území má největší negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především malé a střední zdroje znečištění. Situaci významně zlepšila plynofikace většiny řešeného území. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně malé (údržba komunikací, zpevněných ploch) a často finančně náročné (přeložky komunikací mimo obytnou zástavbu apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů. Příznivý vývoj se po r. 2000 v zásadě zastavil.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**. Program snižování emisí Moravskoslezského kraje bude aktualizován do roku 2008. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje z června 2006, který je zveřejněn k připomínkování. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad předkládá vždy do 31. prosince kalendářního roku radě kraje situační zprávu o kvalitě ovzduší na území kraje za předešlý kalendářní rok a o postupu realizace úkolů stanovených tímto nařízením. Primárním cílem je dosáhnout k roku 2010 doporučených hodnot emisních stropů pro oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>), oxidy dusíku ((NO<sub>x</sub>), těkavé organické látky (VOC) a amoniak ((NH<sub>3</sub>)) stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

**Nejbližší stanice, na kterých se pravidelně monitorují imisní situace, se nacházejí v poměrně velké vzdálenosti; nejbližší stanice je ve Světlé Hoře (stanice ČHMÚ, hodnoty zde nejsou v posledních letech měřeny).**

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP (č.38/rok2005) o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 **nepatří řešené území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.** Údaje jsou od r.2005 nově publikované za spádové obvody stavebních úřadů. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Příznivou situaci potvrzuje i následující sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP pro rok 2006, vycházející z údajů za rok 2005.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností udržení a eventuálně i dalšího zlepšení kvality ovzduší v obci, **zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a věnovat pozornost řešení dopravy a údržbě zpevněných ploch** (omezení zdrojů prašnosti).

#### 4.2.2 Znečištění vod

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to zemědělské využití území, významný vliv má i hustota osídlení. Z hydrologických faktorů je to především značná rozkolísanost průtoků během roku. Hodnocení jakosti vody v říčních profilech se provádí podle ČSN 75 7221 Klasifikace jakosti povrchových vod z října 1998.

Principem klasifikace je srovnání **charakteristické hodnoty** ukazatelů jakosti vody se soustavou normativů, které odpovídají hodnocení z obecného ekologického hlediska. Zařazení jakosti vody podle jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody :

- I. třída** – velmi čistá voda
- II. třída** – čistá voda
- III. třída** – znečištěná voda
- IV. třída** – velmi znečištěná voda
- V. třída** – velmi silně znečištěná voda

Kvalita povrchových vod v říčním systému řešeného území je pravidelně hodnocena podnikem Povodí Odry, s.p. Hodnocení jakosti vody v profilech týkajících se řešeného území za rok 2003-2004 (Zpráva o jakosti vody v tocích za rok 2004, Povodí Odry, s.p., 2005) podle ČSN 75 7221 Klasifikace jakosti povrchových vod je následující :

Tok profil	Vybrané ukazatele						Obecné fyzikální a chemické ukazatele									Kovy		Biol. uk.	
	BSK <sub>5</sub>	CHSK <sub>Cr</sub>	N-NH <sub>4</sub>	N-NO <sub>3</sub>	P <sub>celk.</sub>	Tř. celk.	Kondukt.	Rozp. I.	Nerozp. I.	Rozp. O <sub>2</sub>	CHSK <sub>Mn</sub>	Cl	So <sub>4</sub>	Ca	Mg	Tř. celk.	Mn	Fe	Fek. kol.bakt.
2003 2004	II	II	I	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I	I
Opava – nad Krnovem	II	II	I	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I	I

Aktuální stav odvádění a likvidace odpadních vod v řešeném území je podrobně popsán v kapitole 5.5.2 Vodní hospodářství.

### 4.2.3 Znečištění půd

Půda patří společně s ovzduším a vodou k základním složkám životního prostředí, její postavení je však značně odlišné od zbývajících dvou složek. Znečištění ovzduší a vody lze téměř zcela vyloučit po odstranění jeho zdrojů, kontaminace půd je však většinou nevratný jev a za normálních podmínek nemůže být samostatně dosaženo původního stavu.

Při hodnocení půd a jejich kontaminace rizikovými prvky jsme vycházeli z průzkumů Státního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského v Brně (pobočka Opava), které se prováděly v roce 1990–92 a později byly průběžně aktualizovány. Zjištěné hodnoty jsme porovnali s platnými limity pro obsah rizikových prvků v půdách náležejících do zemědělského půdního fondu dle vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Limity pro obsah sledovaných rizikových prvků v půdách mají následující hodnoty (v mg/kg) :

Prvek	Maximální přípustné hodnoty	
	lehké půdy	ostatní půdy
<b>a) Výluh 2 M HNO<sub>3</sub></b>		
Cd (kadmium)	0,4	1,0
Cr (chrom)	40,0	40,0
Pb (olovo)	50,0	70,0
<b>b) Celkový obsah</b>		
Hg (rtuť)	0,6	0,8

Hodnoty sledovaných rizikových prvků se v řešeném území pohybovaly v následujících intervalech :

Cd : 0,2–0,4 mg/kg (hlavně ve východní a jihovýchodní části Zátoru)  
<0,2 mg/kg (jihozápad a střed k.ú. Zátoru)

Cr : 6–10 mg/kg (středová část řešeného území a jihovýchod Louček u Zátoru)  
< 6 mg/kg (především v okrajových částech obou katastrálních území)

Pb : 15,0 – 40 mg/kg (větší část řešeného území)  
< 15,0 mg/kg (JV a JZ Louček u Zátoru; JZ a V Zátoru)

Hg : 0,07 – 0,6 mg/kg (převážná část řešeného území)  
< 0,07 mg/kg (jihozápad Louček u Zátoru)

Z uvedených hodnot vyplývá, že v řešeném území nebylo zaznamenáno překročení nejvýše povolené koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Současný stav nevyžaduje ochranná opatření týkající se změn využití zemědělského půdního fondu apod.

### 4.2.4 Radonové riziko

Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je

pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících, a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisejí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zařazení větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikované třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Dle mapy radonového indexu (viz přílohu) lze konstatovat, že na řešením území se vyskytuje přechodová kategorie radonového indexu a střední kategorie radonového indexu. Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu. Tato kategorie se vyskytuje v údolí řeky Opavy a v převážně v zastavěných částech řešeného území. Na zbývajících částech území dominuje střední kategorie radonového indexu. V části obce Loučky se nachází plocha měření radonového indexu s průměrnou naměřenou hodnotou 15,2 Rn (kBq.m<sup>-3</sup>), která zde odpovídá střední kategorii radonového indexu.

Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č.307/2002 Sb., o radiační ochraně.

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění :

- Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
- Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
- Při stanovení kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).

- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

### 4.3 Sociodemografické podmínky, bydlení a hospodářské podmínky

#### 4.3.1 Sociodemografické podmínky

**Soudržnost společenství obyvatel území**, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, odráží především **sociodemografické podmínky území**. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený **systém osídlení**, který se stále vyvíjí.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové a omezující faktory jeho stability a vyváženého rozvoje. Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj sídel, přesněji pro migraci obyvatel za prací a dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Dále většinou následují dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam - váha se může různit podle konkrétních podmínek území. Právě **rekreační atraktivita území** se stává stále významnějším faktorem rozvoje jednotlivých sídel.

Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci a celém regionu. Z této prognózy jsme vycházeli i při bilanci přiměřeného návrhu nových zastavitelných ploch, návrhu technické infrastruktury a posuzování vybavenosti obce. Součástí kapitoly je informace o širších demografických a sociálně ekonomických souvislostech a faktorech (např. o vývoji věkové struktury obyvatel, a o rozsahu druhého bydlení), působících v řešeném území .

#### **Pro vývoj počtu obyvatel Zátoru byly rozhodující následující skutečnosti:**

- Poměrně výhodná poloha na dopravních komunikacích spojujících Krnov a Bruntál, avšak se značným postižením povodněmi v posledním desetiletí.
- Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatelů; po druhé světové válce došlo k zásadní změně populace.
- Ekonomicky rozporuplný vývoj regionu v minulosti, v současnosti výrazně omezený problémy transformace zemědělské a průmyslové výroby a velkou nezaměstnaností - především v regionu Bruntálska.

V řešeném území bylo v r. 1991 1119 trvale bydlících obyvatel. Počet trvale bydlících obyvatel od druhé světové války s menšími výkyvy v zásadě stagnoval a tento vývoj přetrvává až do současnosti. V posledních letech existují proměnlivé náznaky růstu. Na začátku roku 2007 **bylo v obci 1191 trvale bydlících obyvatel (podle průběžné evidence ČSÚ)**.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v posledních letech v řešeném území (zdroj : ČSÚ)

	1.1.2002	1.1.2003	1.1.2004	1.1.2005	1.1.2006	1.1.2007	2002-2007
obyvatel	1172	1174	1169	1185	1199	1191	19

Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel od r.1869 (prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka:

rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2007	2020
<b>celkem</b>	1457	1434	1610	1113	1179	1014	1126	1119	1200	1280
Loučky	681	703	695	825	551	570	534	633	680	740
Zátor	1227	754	739	785	562	609	480	486	520	540

Současný vývoj počtu obyvatel je ovlivněn především omezením státní podpory bydlení a zároveň i ztížením migrace z menších obcí v důsledku růstu nákladů na bydlení ve městech. Ve vesnickém osídlení okresu Bruntál existují i příznivější demografické podmínky (obvykle větší porodnost, stabilnější a větší domácnosti apod.).

Věková struktura obyvatel je poměrně příznivá, v r.2001 byl vykazován značný podíl dětí - asi 18,2 % z počtu trvale bydlících, při srovnatelném průměru okresu Bruntál ve stejném období – 18,1%. Podíl obyvatel v poproduktivním věku (nad 60 let) je 12,9 %, tzn. že je výrazně pod průměrem okresu Bruntál (15,2%) a ČR (18,4%). Proces stárnutí obyvatelstva (růstu podílu jeho poproduktivní složky) bude v dalším období poměrně výrazný. Počet osob v poproduktivním věku se bude blížit počtu dětí a později jej i překročí. Očekávaný vývoj se promítne do vzrůstajících nároků na sociální a zdravotní vybavenost obce (především v rozsahu nárokové péče o starší občany).

Tab. Věková struktura obyvatel

(podle definitivních výsledků sčítání z r.2001)

územní jednotka	obyvatel celkem	věková skupina 0-14		věková skupina 60+		nezjištěno	průměrný věk
		obyvatel	Podíl v %	obyvatel	podíl v %		
<b>ČR</b>	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	3483	39
<b>okres Bruntál</b>	105139	19021	18,1%	16010	15,2%	16	37
<b>Zátor</b>	1183	215	18,2%	153	12,9%	0	35
<b>k.ú. Loučky</b>	673	115	17,1%	80	11,9%	0	35
<b>k.ú. Zátor</b>	510	100	19,6%	73	14,3%	0	36



Tab. Vybrané charakteristiky trvale bydlících obyvatel  
(podle definitivních výsledků sčítání z r.2001)

územní jednotka	obyvatel			narození v obci bydlíště		osoby v bytech	osoby v zařízeních	osoby mimo byty a zařízení
	celkem	s trvalým pobytem	s dlouhod. pobytem	abs.	v %			
<b>ČR</b>	10230060	10160406	69654	5368892	52%	10101302	71181	57577
<b>okres Bruntál</b>	105139	104996	143	48719	46%	103524	819	796
<b>Zátor*</b>	1183	1182	1	550	46%	1176	0	7

\* údaj za celou obec

Z tabulky je patrné, že řešené území vykazuje nízké zastoupení obyvatel narozených v obci, což vyplývá zejména z poválečného dosídlování pohraničí.

**Pro období do r. 2020 je předpokládán další mírný růst na cca 1280 trvale bydlících obyvatel.** Uvažovaný vývoj je poměrně příznivý, vychází především ze skutečného vývoje počtu obyvatel v obci v posledních letech, ale i ze změn širších demografických podmínek v regionu a celé ČR (trend poklesu počtu obyvatel, zejména ve větších městech a neatraktivních malých obcích).

Tlak na zpomalení růstu počtu obyvatel bude vyplývat především z obecně nepříznivých demografických podmínek v celé ČR (úbytek počtu obyvatel přirozenou měnou) a z částečného obnovení migračních procesů - tlaku na vystěhování mladých rodin za atraktivnějšími podmínkami bydlení. Základem dalšího rozvoje obce (růstu počtu obyvatel) je proto především další posílení atraktivity trvalého bydlení a zvýšení nabídky pracovních míst, dále zkvalitnění oblužné a rekreační funkce řešeného území.

#### 4.3.2 Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno, hospodářské podmínky území (regionu) jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. Do značné míry je tomu tak i v řešeném území, avšak ve vazbě na širší region. Rozhodující význam má nabídka pracovních míst a na ni vázaná úroveň nezaměstnanosti v celém regionu pohybu za prací, zejména ve vazbě na město Krnov.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel, pohyb za prací a do škol  
(podle definitivních výsledků sčítání z r.2001)

územní jednotka	ekonomicky		nezaměstnaní		ekonomicky		vyjíždějící za	
	celkem	v %	abs.	míra v %	abs.	v %	abs.	v %
<b>ČR</b>	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	4287908	42%
<b>okres Bruntál</b>	53298	51%	8292	15,6%	3514	6,6%	40923	39%
<b>Zátor</b>	624	53%	73	11,7%	80	12,8%	325	52%
<b>k.ú. Loučky</b>	368	55%	41	11,1%	30	8,2%	193	52%
<b>k.ú. Zátor</b>	256	50%	32	12,5%	50	19,5%	132	52%

V obci bylo v r.1991 558 ekonomicky aktivních obyvatel. Mimo obec vyjíždělo za prací 383 osob. Vyjíždka byla a je orientována především na Bruntál (101 osob) a Krnov (212 osob). Dojíždka do obce byla 57 osob. V r.2001 je podle výsledků sčítání vykazováno 624 ekonomicky aktivních obyvatel, z toho 312 pracujících vyjíždí mimo obec bydliště. Do poklesu ekonomické aktivity se promítla především rostoucí nezaměstnanost po r.1991, která je zejména v Bruntálském regionu velmi vysoká. V okolí Krnova je relativně nižší míra nezaměstnanosti (ve srovnání s velmi vysokým průměrem okresu Bruntál). Míra nezaměstnanosti v obci poklesla v r.2006 pod 10%. Omezené možnosti zaměstnanosti stále vytvářejí bariéru rozvoje obce. Je nutno podpořit opatření vedoucí k poklesu nezaměstnanosti, přitom však nelze zapomínat, že se jedná především o regionální a makroekonomický problém (řešením je především výstavba průmyslových zón, nastavení daňových a podpůrných nástrojů, úprava legislativy).

### 4.3.3 Bydlení

V obci Zátor bylo podle výsledků sčítání z r.1991 380 bytů, z toho 332 trvale obydlených bytů a 48 neobydlených. Podle definitivních výsledků ze sčítání v r.2001 **bylo v řešeném území 440 bytů, z toho 394 trvale obydlených a 46 neobydlených.** Cca 70 bytů bylo v obci v bytových domech, především v části Loučky (47 bytů).

Většina neobydlených bytů byla v rodinných domech, pokles počtu neobydlených bytů je po r.1991 poměrně neobvyklý. V obci bylo v r.1991 evidováno 50 individuálních rekreačních objektů, především v části Zátor. Je možno předpokládat, že velká část bytů ve vykazovaných neobydlených bytech slouží k široce pojatému druhému bydlení. Nezpůsobilých k bydlení je pouze cca 1/5 z neobydlených bytů. Celkově je možno v obci odhadovat cca 90 jednotek druhého bydlení (rekreačních chat, chalup, neobydlených bytů, ale i jiných objektů).

Tab. Základní charakteristiky bytového fondu v řešeném území v r.2001  
(podle definitivních výsledků sčítání)

	byty celkem	trvale obydlené			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	%	k rekreaci
<b>ČR</b>	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	175225
<b>okres Bruntál</b>	42479	37035	22399	14328	5444	12,8%	3050
<b>Zátor</b>	440	394	68	323	46	10,5%	23
<b>k.ú. Loučky</b>	248	226	47	177	22	8,9%	8
<b>k.ú. Zátor</b>	192	168	21	146	24	12,5%	15

Tab. Vývoj počtu trvale obydlených bytů v řešeném území

rok	1961	1970	1980	1991	2001	2020
<b>trvale obydlených bytů</b>	269	285	317	332	394	455-465

Po r.1991 došlo v obci k poměrně výraznému nárůstu počtu trvale obydlených bytů, a to i přes negativní dopady povodní. Příznivý vývoj v oblasti bydlení se promítnul především do plošné úrovně bydlení. Průměrná velikost bytu v RD je mírně vyšší než porovnatelná hodnota za celou ČR, vysoký je i podíl bytů s ústředním topením.

Tab. Vybavenost trvale obydlených bytů  
(podle definitivních výsledků sčítání z r.2001)

územní jednotka	trvale obydlené byty		trvale obydlené byty		byty s ústř. nebo etáž. vytápěním		trvale obydl. byty v domech z panelů	
	abs.	v %	abs.	míra v %	abs.	v %	abs.	V %
<b>ČR</b>	2453702	64%	3770500	99%	3127314	82%	1215243	32%
<b>okres Bruntál</b>	20523	55%	36566	99%	31654	85%	13563	37%
<b>Zátor</b>	81	21%	382	97%	353	90%	3	1%
<b>k.ú. Loučky</b>	56	25%	221	98%	201	89%	2	1%
<b>k.ú. Zátor</b>	25	15%	161	96%	152	90%	1	1%

Tab. Vybavenost a rekreační možnosti bytových domácností - sčítání r.2001

územní jednotka	domácnosti vybavené auty		počet automobilů	automobilů na 100 obyvatel	rekreační objekt vl. domácnosti		jiné možnosti – rekreační objekt	
	jedním	dva a více			abs.	podíl v %	abs.	podíl v %
<b>ČR</b>	44%	7%	2372370	23	432901	11%	293589	8%
<b>okres Bruntál</b>	38%	4%	17902	17	2264	6%	1761	5%
<b>Zátor*</b>	47%	5%	232	20	23	6%	8	2%

\* údaj za celou obec

Poměrně překvapivá je vyšší úroveň vybavenosti domácností automobily, ale i solidní vybavenost rekreačními objekty.

V období od r.1991 do r.2001 bylo v řešeném území získáno 75 nových bytů, při čistém přírůstku 62 trvale obydlených bytů. Podobný vývoj nelze očekávat i v dalším období, byl do značné míry ovlivněn povodněmi.

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech :

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů - především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení - rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován na cca 0,5% z výchozího počtu bytů ročně, tzn. že je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1% z výchozího počtu bytů ročně; celkově se bude jednat o cca 15-20 bytů během návrhového období.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu cenзовých domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. V řešeném území je však nutno posuzovat tento faktor opatrně a tlak na snížení soužití bude výrazně menší než např. v městské zástavbě. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba cca 30-35 bytů během návrhového období .
- **Na změně počtu obyvatel, která vyvolá potřebu cca dalších 20 bytů.**

Demograficky stanovená „ideální“ potřeba cca 65-75 bytů nebude s největší pravděpodobností do r. 2020 uspokojena, což je dáno především omezenou koupěschopnou poptávkou, možnostmi dotací apod. Na základě odborného odhadu doporučujeme v návrhovém období územního plánu předpokládat jako optimistický výhled do roku 2020 získání cca 60 bytů. Asi v 1/4 případů je možno uvažovat s intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu, s nástavbami, přístavbami apod. bez nároku na nové plochy vymezené v územním plánu. Zároveň je potřebné vymezit dostatečné plošné rezervy v rozsahu 50-100 % potřebných ploch. Vzhledem k současné ekonomické situaci nelze předpokládat v nejbližších letech výstavbu většího množství nových bytů, z dlouhodobého pohledu územního plánu je však nová bytová výstavba reálná.

**Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území**

obec-část obce	obyvatel		bytů		úbytek bytů do r. 2020
	2007	2020	2007	2020	
<b>Zátor</b>	1200	1280	410	460	15
k.ú. Loučky	680	740	240	275	10
k.ú. Zátor	510	540	170	185	5

obec – část obce	nových bytů do r. 2020		druhé bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	obytných jednotek	
<b>Řešené území</b>	(0)	(55)	-	-
<b>Řešené území</b>	0	65	90	100
k.ú. Loučky u Zátoru	(0)	(40)	-	-
k.ú. Loučky u Zátoru	0	45	40	45
k.ú. Zátor	(0)	(15)	-	-
k.ú. Zátor	0	20	50	55

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 70 bytů v bytových domech (cca 200 obyvatel), jejich počet zůstane do r. 2020 zachován. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

#### 4.4 Kulturní a historické hodnoty území

Obec Zátor vznikla sloučením dvou bývalých samostatných obcí – Zátoru a Louček a patří mezi nejstarší obce v okrese Bruntál. Stará slovanská ves má společné jméno s hradem Zátorem, jehož rozvaliny jsou dosud patrné na vrchu Trosky (čili Zátorském vrchu – 560 m

n.m.) nad Hradským potokem. Zatímco se Loučky rozrostly v širším údolí řeky Opavy v prostoru zmíněného ústí Hradského potoka a Čakovky, Zátor se protáhl do svahu podél Zátorského potoka na délku asi 4 km.

**Historie Zátoru** sahá velmi hluboko do minulosti. Na katastru obce byly nalezeny bronzové mince císaře Gratiana (367 – 383), což svědčí o dávné frekventovanosti místa. Ve 14. století byl vybudován hrad, zničený v roce 1474 při vpádu uherských vojsk Matyáše Korvína. Dnes je z hradu zachován jen příkop a zbytky zdiva hradeb. Na konci 15. století byla ve vsi vybudována tvrz v místech dvora, od roku 1535 patřila krnovským Hohenzollernům a zanikla v průběhu 16. století.

Kostel a fara byly v Zátoru pravděpodobně již roku 1483. Na konci 30-leté války byl prý zátorský kostel vypálen Švédy při Tortenssonově tažení jako celá řada dalších na Moravě. V letech 1753 - 1755 dal patron Wenzel kníže Lichtenstein zcela přestavět značně sešlý zátorský kostel na prostornou jednolodní klenutou stavbu "z pevného materiálu a v ušlechtilém moderním stylu". Nad sakristií a nad protilehlou boční kaplí byly vybudovány oratoře. Hlavní oltář byl ozdoben zlacenými dřevěnými sochami čtyř sv. církevních Otců a velkým obrazem Nejsvětější Trojice, jehož autor je neznámý. Dnešní podoba obrazu odpovídá přemalbě, kterou roku 1852 provedl opavský malíř A. Sperlich nákladem Johanna Wabera ze Zátoru. V kostele byly postupně umístěny další tři oltáře s konsekrovanými portatily: oltář s obrazem Neposkvrněného početí (autor Kašpar Rudolf Günther), oltář sv. Tří králů, oltář sv. Jana Nepomuckého a Dušiček (tyto obrazy jsou namalovány neznámým malířem přímo na desku zadní stěny oltáře). Naproti oltáři Dušiček byla umístěna křtitelnice a oltář sv. Jana Křtitele, jehož obraz byl také namalován na zadní stěnu oltáře. Na prostorném kůru byly umístěny varhany.

Roky 1771 – 1774 byly hladové - katastrofální neúroda obilí vedla k rozšíření pěstování brambor, návody k jejich pěstování přednášeli faráři z kazatelen. Roku 1783 dal farář P. Katzer postavit dnešní farní budovu, stáje a chlévy a pokračoval ve vybavování kostela a hlavně v úpravách okolních pozemků, které byly plné kamení, jam a hrbolů. P. Katzer nechal na vlastní náklady terén srovnat a postavit zeď kolem hřbitova i kolem fary. Svůj zbylý osobní majetek uložil do mešních chudinských nadací - např. na udržování tří místních chudých mužů, kteří měli bydlet v jím postaveném domku u pramene místní kyselky, konat pobožnosti a napájet ze studny žíznivé poutníky.

Od r. 1850 se staly správními jednotkami říše tzv. politické okresy místo dosavadních panství. Obce zátorské příslušely okresnímu hejtmanství v Krnově.

V srpnu r. 1880 po průtržích mračen došlo k zátopám a obrovským škodám nejen v Zátoru, ale v celém císařském Slezsku. Císař František Josef I. podnikl v říjnu 1880 inspekční cestu do Slezska, aby se přesvědčil o rozsahu poškození, přes Zátor projel zvláštním vlakem.

R. 1881 zemřel nejznámější rodák, vídeňský arcibiskup a kardinál ThDr. Johann Rudolf Kutschker, rodák z Louček. Na jeho památku je postavený kamenný kříž z r. 1882 blízko jeho rodného domu čp. 25.

R. 1872 byla uvedena do provozu železnice z Olomouce přes Bruntál do Krnova a Opavy. V Zátoru původně nebyla zastávka. Teprve po opakovaných žádostech a po uhrazení nutných nákladů byla zdejší zastávka otevřena.

22. 7. 1931 bylo povoleno posvěcení pomníku padlých v Zátoru, umístěného na okraji farního sadu. Prostor před farou, schody ke vchodu na faru a na hřbitov získaly dnešní podobu.

6. 5. 1945 vstoupily ruské jednotky do Zátoru. Německé jednotky, které měly na faře lazaret, se stáhly na sever. Hlavní transport Němců ze Zátoru odešel 6.5.1946. Přibývalo českých osídlenců, bohoslužby byly slouženy česky i německy. Většina nových českých dosídlenců musela být ze Slezska. Zátorští pocházejí převážně z Místecka a Frýdecka, z menší části z Hané.

R. 1949 bylo v Zátoru založeno JZD. Základem jeho polností se staly znárodněné farní pozemky. Zátor a Loučky byly spojeny v jednu obec se společným MNV.

V r. 1996 a 1997 zasáhly obec Zátor ničující povodně.

V lokalitě pod kostelem vyvěrá **pramen Zátorské kyselky**. Ještě v minulém století se pravidelně zásobovaly mnohé domácnosti okolních obcí touto kyselkou, které byla připisována léčebná schopnost, zejména při žaludečních a střevních obtížích. Čistota a obsah minerálů v kyselce podléhá již delší čas pravidelným kontrolám. První vědecká analýza, která je písemně dochována, pochází z roku 1771. Vypracoval ji profesor Johann Crantz a byla zveřejněna ve Vídni 1777 v knize "Léčivé prameny v rakouské monarchii". Účinnost léčivé vody byla zhodnocena Crantzem v tehdejší způsobu vyjadřování následovně: povzbuzuje chuť k jídlu, posiluje žaludek a střeva, uvolňuje zácpu, rozměkčuje hleny, čistí vředy a může být používána k pití, ke klystýrům, k mytí, kloktání apod. Nejpřesnější vědeckou analýzu, která je písemně dochována, provedl v letech 1886 - 1887 profesor krnovského gymnázia Gregor Flogl, učitel chemie, přírodních věd a francouzštiny. Flogl vyjmenoval 16 částí zátorské kyselky, ovšem s přesnými čísly v promilích. Nejvíce zastoupeny jsou volná kyselina uhličitá, vápník, sodík, magnezium.

V Ústředním seznamu jsou evidovány následující **nemovité kulturní památky** :

**č. 31361/8-211 farní kostel Nejsvětější Trojice s areálem**

na hřbitově, parc. č.: 110 stav., 286 ost. pl., k. ú. Zátor

**č. 31361/8-211/1 kostel Nejsvětější Trojice**

parc. č. 110 stav.

Jednolodní barokní architektura postavena pod patronací Václava Lichtensteina v letech 1753 až 1755 se stupňovitou věží nad polygonálním chórem. Po stranách presbytáře patrové sakristie, po stranách lodi boční oltáře, odděleny mohutnými pilastry. Klenba valená s lunetami. Kostel byl upravován v letech 1826, 1841 a 1996.

**č. 31364/8-211/2 ohradní zeď**

parc. č. 286 ost. pl.

Omítaná zeď s pultovou střechou, krytou břidlicí, kolem areálu hřbitova. V ní jsou zahrnuty čtyři zděné kaple obdélného půdorysu. Jedná zdobená andílčí hlavičkou a pilastry. Sloupy vstupního schodiště ohraničují půlkruhovitou kovanou bránu.

K zapsání do Ústředního seznamu je **navržen litinový kříž** před kostelem Nejsvětější Trojice, parc. č. 286, k.ú. Zátor.

V řešeném území je řada **památek místního významu** :

**k. ú. Zátor**

- pomník padlých v 1. a 2. sv. válce

- kříž na hřbitově z roku 1882
- evangelická kaple s hřbitovem
- kříž u silnice z roku 1897

#### **k. ú. Loučky u Zátoru**

- památník povodní v roce 1996-1997 v centru obce
- kaplička
- kříž u silnice z roku 1882.

### **4.5 Charakteristika řešeného území, předpoklady a možnosti rozvoje obce**

Správní území obce Zátor tvoří dvě katastrální území – **k. ú. Zátor** (celková rozloha 1228,39 ha) a **k. ú. Loučky u Zátoru** (celková rozloha 680,50 ha).

Obec leží ve vlnité krajině **Nízkého Jeseníku** s nadmořskou výškou od 355 m n. m. do 606 m n. m.; nejvyšším vrcholem řešeného území je vrchol (606 m n.m.), ležící na severním okraji řešeného území. Obec Zátor leží v **povodí řeky Opavy**, která při povodních v letech 1996 a 1997 způsobila velké škody. Na katastrofách obou částí obce jsou prameny mineralizovaných vod. V Loučkách u Zátoru voda vyvěrá do koryta řeky Opavy a v Zátoru je možno vodu volně čerpat.

**Celková rozloha řešeného území je 1908,89 ha**, z toho **848,66 ha**, tj. 44,5% zaujímají **lesy**. **Zemědělské pozemky** zaujímají rozlohu **928,15 ha**, tj. 48,6 %, tvoří je převážně orná půda – 585,26 ha.

Obec má převládající **funkci obytnou, výrobní a výrobně zemědělskou**. **Rekreační funkce** je dominantní ve dvou chatových lokalitách - na jihozápadním okraji zastavěného území a v jižní části řešeného území u železniční stanice Milotice nad Opavou. Většina **občanské vybavenosti** je soustředěna v centru obce, situovaném na hranici k.ú. Zátor a k. ú. Loučky u Zátoru.

Podrobněji k jednotlivým částem obce :

#### **Zátor**

Zástavba Zátoru je rozložena podél pátevní silnice III/45910 a podél potoka Zátoráček.

**Obytnou zástavbu** tvoří z větší části původní zemědělské usedlosti, z nichž jsou některé využívány k rekreačním účelům. V severní části Zátoru jsou tři bytové domy. **Občanská vybavenost** je soustředěna v severní části Zátoru – je zde obecní úřad a kulturní dům, restaurace s prodejnou smíšeného zboží, farní kostel Nejsvětější Trojice se hřbitovem, fara a mateřská škola. Další zařízení občanské vybavenosti jsou situována mezi obytnou zástavbou v jižní části Zátoru – Dům pokojného stáří a další prodejna smíšeného zboží s restaurací.

Barokní **farní kostel Nejsvětější Trojice** s hřbitovem a ohradní zdí, zařazený mezi nemovité kulturní památky, je nejvýraznější stavební i historickou dominantou celé obce. V prostoru pod kostelem se nachází nově zrekonstruovaný objekt **Zátorské kyselky**. V severozápadní části Zátoru je bývalá **evangelická kaple** s hřbitovem; hřbitov byl zrušen rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu čj. 2507/2005/ÚPS/Vok/0001 ze dne 23. 5. 2005.



**Výrobní zařízení** v Zátoru představují **areál zemědělské výroby Zátor – Agrozat, s.r.o.** – farma Zátor, situovaná na západním okraji zástavby a **areál firmy High Tech Bruntál, s.r.o.** na severovýchodním okraji zástavby.

**Veřejná zeleň** v Zátoru prakticky není, tvoří ji jen malé plochy u obecního úřadu a v okolí kostela.

Ve směru východ – západ prochází Zátorem **železniční trať č. 310 Olomouc – Opava, východ**, na které je ve východní části Zátoru umístěna **železniční zastávka Zátor**. Na západním okraji k.ú. Zátor leží **železniční stanice Milotice nad Opavou**, u které leží **lokality rekreačních chat**.

## Loučky u Zátoru

Loučky u Zátoru jsou rozloženy v nivě širokého údolí Opavy podél silnice I/45 a III/4585 a jsou stavebně spojeny se zástavbou Zátoru. Tato část obce je tvořena především **obytnou zástavbou**, je zde také soustředěna většina **občanské vybavenosti** obce a většina **výrobních zařízení**. Obytnou zástavbu tvoří převážně novější rodinné domy, je zde také několik bytových domů. Objekty jsou vesměs ve velmi dobrém stavu, jejich pozemky jsou dobře udržované.

V **centrální části** obce, ležící na k. ú. Louček u Zátoru, se nachází areál základní školy, zdravotní středisko, požární zbrojnice, pekárna a objekt bývalé sauny.

**Rekreační zástavbu** zde představuje chatová osada na západním okraji zastavěného území na pravém břehu Opavy. V blízkosti této osady je vodní náhon, kde se v létě konají plavecké závody a **malá vodní elektrárna**.

Na severní straně silnice I/45 se nachází největší **sportoviště** v obci – **fotbalový areál TJ Zátor**.

V severní části Louček u Zátoru podél silnice I/45 je situován **zemědělský areál firmy Zátor – Agrozat, s.r.o.** Další **výrobní zařízení** zde představuje firma **Iktus, s.r.o.**, která se zabývá truhlářskou a čalounickou výrobou a firma **Uneko spol.s.r.o.**, zabývající se slévárenskou a strojírenskou výrobou.

Významnou historickou památkou Louček jsou **zbytky hradu** (tvrze) pánů ze Zátoru, které leží na Zátorském vrchu v nadmořské výšce 560 metrů. Hrad pochází z poloviny 14. století a zanikl během třicetileté války. Dnes jsou zachovány jen zbytky obvodového zdiva a hradeb zarostlé v lese.

Větší **plochy veřejné zeleně** (park) jsou v blízkosti areálu školy.

**Předpoklady budoucího rozvoje obce** jsou ovlivněny následujícími jak pozitivními, tak negativními skutečnostmi :

- **poměrně výhodnou polohou v blízkosti Krnova a Bruntálu**; tato města jsou jak zdrojem pracovních příležitostí, tak i zdrojem potencionálních zájemců o novou obytnou výstavbu;
- **poměrně vysokou úroveň nezaměstnanosti** a zároveň **omezenými možnostmi zaměstnání** v samotné obci;
- **kvalitním přírodním a životním prostředím, rekreačním charakterem** obce;
- **možnostmi sportovního využití** (turistika, cykloturistika, zimní turistika na lyžích).

Obecným **omezujícím faktorem** je **pokles počtu obyvatel v celé České republice** v důsledku poklesu počtu narozených a jen pomalého prodlužování střední délky života.

Během návrhového období územního plánu, tj. do r. 2020, předpokládáme **velmi mírný růst počtu obyvatel** na cca 1280 a výstavbu asi 60 nových bytů. Tento předpoklad by však mohla ovlivnit výstavba vodní nádrže Nové Heřminovy, která by vyvolala nutnost hledat pro obyvatele Nových Heřminov plochy pro náhradní obytnou výstavbu. Ta by mohla být situována v nejbližším okolí vodní nádrže, tedy např. i v Zátoru.

Základem dalšího rozvoje obce je především posílení atraktivity trvalého bydlení a zvýšení nabídky pracovních příležitostí. **Novou obytnou zástavbu** předpokládáme především v prolukách mezi stávající obytnou zástavbou a v nových lokalitách Brantická, U řeky, Pod návrším, Na návrší, U trati, U kostela, U Kyselky, Široké Nivy, Nad Farmou, Na švédských polích, U Točny a Na vršku.

S výstavbou rozsáhlejších **zařízení občanské vybavenosti** obec nepočítá, navrhujeme však plochu pro výstavbu nového zařízení občanské vybavenosti v lokalitě bývalé sauny (např. obnovení provozu sauny, menší lázně apod.), dále navrhujeme využít bývalý vodárenský objekt u školy na bufet nebo cukrárnu, bývalý evangelický kostel je navržen k využívání jako obřadní místnost, výstavní síň apod.

Možnosti **rozvoje ploch pro výrobní aktivity** jsou zejména v severní části obce, u silnice I/45, v návaznosti na stávající areály firem Zátor – Agrozat, s.r.o.a Uneko, spol. s r.o. Další rozvoj podnikatelských aktivit většího charakteru v obci nepředpokládáme. Záměr firmy Iktus s.r.o. rozšířit výrobní areál západním směrem není možný, lokalita leží v aktivní zóně záplavového území řeky Opavy.

#### 4.6 Limity využití území

**Limity využití území** omezují změny v území z důvodu ochrany veřejných zájmů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

Limity využití území v obci Zátor jsou :

- a) **limity využití území, vyplývající ze schválené územně plánovací dokumentace** (Územní plán velkého územního celku Jeseníky, schválený usnesením vlády ČR č. 613 dne 2. 11. 1994 a 1. změna ÚPN VÚC, schválená usnesením vlády ČR č. 1042 dne 30. 10. 2002), kterými jsou :
- **trasa přeložky silnice I/45 – Nové Heřminovy – Zátor**; v ÚPN VÚC Jeseníky veřejně prospěšná stavba S 5
  - **zátopa vodní nádrže Nové Heřminovy**; v ÚPN VÚC Jeseníky veřejně prospěšná stavba P 17
  - **nadregionální biokoridor ÚSES K 96**
  - **regionální biokoridor ÚSES RBK 922**
  - **ochranná zóna nadregionálního biokoridoru ÚSES K 96**
  - **regionální biocentra ÚSES 415 Velký Tetřev a 1552 Loučky**

**b) limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí :**

- **významné krajinné prvky** dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- **ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa** dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **památný strom včetně ochranného pásma** dle ustanovení § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :
  - **lípa velkolistá** (*Tilia platyphyla*), parc. č. 2139/2 k. ú. Zátor, obvod ve výčetní výšce 455 cm, výška 29 m, věk cca 300 let; ochranné pásmo je desetinásobkem průměru kmene ve výčetní výšce
- **nemovité kulturní památky** dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů :
  - **č. 31361/8-211 farní kostel Nejsvětější Trojice s areálem**, parc. č. 110 stav., 286 ost. pl., k. ú. Zátor
  - **č. 31361/8-211/1 kostel Nejsvětější Trojice**, parc. č. 110 stav.
  - **č. 31361/8-211/2 ohradní zeď**, parc.č. 286 ost. pl.
- **ochranné pásmo hřbitova** 100 m od hranice pozemku dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **poddolovaná území**, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a jejich registru :
  - **č. 4397 Zátor**
- **ochranná pásma silnice I. tř. č. I/45** 50 m od osy komunikace v nezastavěném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma silnic III. tř. č. III/4583, III/4585 a III/45910** 15 m od osy komunikace v nezastavěném území dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **rozhledová pole křižovatek pozemních komunikací** dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - **ochranná pásma železniční trati č. 310 Olomouc – Opava, východ** 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy a 30 m od osy krajní koleje vlečky, dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
  - **záplavové území vodního toku Opava km 81,0-111,0** dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 9. 3. 2004 pod čj. ŽPZ/10922/03 a **jeho aktivní zóna**
  - **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500) od vnějšího líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- **ochranná pásma vedení VN 110 kV** – 12 (15) m od krajního vodiče – údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných** 7 (10) m od krajního vodiče – údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN** 7 (10) m od krajního vodiče – údaj v závorce platí pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN** 2 m od objektu, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma STL plynodů** 1 m od povrchu potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení** 1,5 m od krajního vedení, dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- **trasy radioreléových spojů Praděd – Lichnov a Praděd – Opava.**

## 5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

### 5.1 Koncepce rozvoje obce

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou a rekreační výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby a občanské vybavenosti, na návrh ploch pro rozvoj sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a na doplnění komunikací v nových lokalitách. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.

Při návrhu koncepce rozvoje řešeného území jsme vycházeli z následujících zásad :

- jsou **respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty** území;
- je vymezen **dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu**;
- v zájmu ochrany zemědělské půdy je přednostně uvažováno se **zástavbou proluk**;
- jsou navrženy plochy pro **rozvoj sportovních zařízení, výroby a výrobních služeb**;
- je navrženo **odstranění dopravně závadných míst** na komunikační síti, **doplnění sítě komunikací pro pěší a pro cyklistickou dopravu**;
- je navrženo **odstranění nedostatků** ve vybavení území **technickou infrastrukturou**.

Největší rozsah navržených ploch představují **plochy smíšené obytné SO**, určené **pro obytnou výstavbu** a umožňující kromě výstavby rodinných domů, příp. i bytových domů také výstavbu zařízení občanského vybavení – zařízení obchodu, služeb, ubytovacích a stravovacích zařízení, příp. výstavbu zařízení výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. Tyto plochy jsou navrženy jednak v prolukách mezi stávající zástavbou, jednak na nových plochách, navazujících na stávající zástavbu **v lokalitách Pod Ostrohem, Brantická I.-IV., Pod návrším, Na návrší I.-III., U kostela, U trati – Východ a Západ, Široké Nivy – Sever a Jih, Na Švédských polích, Nad Farmou, U Točny I.-III. a Na vršku – Východ I. a II. a Západ**.

Stávající **zařízení občanského vybavení** zůstávají v zásadě beze změny, pouze objekt dnešní školní jídelny u silnice I/45 je navržen **k přestavbě** na bytový dům (plocha č. P1).

**Sportovní areál TJ Zátor** v Loučkách je **navržen k rozšíření** (plocha č. Z4), **sportovní areál u školy** zůstává **územně beze změny**, v rámci areálu se navrhuje **výstavba víceúčelového hřiště**.

**Areál zemědělské výroby** firmy Zátor – Agrozat s.r.o. severně silnice I/45 (farma Loučky u Zátoru) je **navržen k rozšíření** jižním směrem (plocha č. Z5), **farma Zátor je navržena k rozšíření** západním a jižním směrem na zbytkové plochy mezi stávající účelovou komunikací, dnešní plochou areálu a vymezeným lokálním biocentrem ÚSES (plochy č. Z26, Z27, Z28).

Stávající **areály průmyslové výroby a výrobních služeb** (areály firem IKTUS, s.r.o., HIGH TECH Bruntál, s.r.o. a Pekařství Balama, s.r.o.) zůstávají územně beze změny.

Pro rozvoj výroby a skladování jsou navrženy plochy :

- **severně silnice I/45** (plocha č. Z6)
- **na ulici Brantické** (plocha č. Z11)
- **v západní části obce, u silnice č. II/4583** (plocha č. Z2).

Stávající **rekreační zařízení** – chatové osady u železniční stanice Milotice nad Opavou a na západním okraji zástavby v Loučkách – zůstávají beze změny, **nová plocha pro rozvoj rekreačních zařízení je navržena v Loučkách u rybníka (plocha č. Z 39).**

Stávající **plochy veřejné zeleně** zůstávají územně beze změny, v parku u školy je navrženo vybudovat **arboretum** (plocha č. ZV 2).

Nové plochy veřejné zeleně jsou navrženy :

- **naproti parku u školy** (plocha č. ZV 1)
- **na ulici Brantické** (plocha č. ZV3)
- **severně kostela Nejsvětější Trojice** (plochy č. ZV 4 a ZV 5)
- **u pramene Zátorské kyselky** (plocha č. ZV 6)
- **jižně navrženého sportovního areálu TJ Zátor** (plocha č. ZV7)

Nejvýznamnějším **záměrem dopravním** je **návrh přeložky silnice I/45** v západní části řešeného území, která je přeložena do polohy severně zastavěné části obce. V souvislosti s návrhem výstavby vodní nádrže Heřminovy se navrhuje pokračování výše uvedené přeložky do trasy mimo zátoku vodní nádrže, a to ve dvou etapách – v 1. etapě jde o obchvat Louček s napojením do původní trasy silnice I/45, ve druhé etapě jde o prodloužení obchvatu kolem navržené vodní nádrže Nové Heřminovy. Pro výhledovou možnost vedení trasy silnice I/45 po pravém břehu vodní nádrže je vymezena územní rezerva.

Plochy stávajících **zařízení technické infrastruktury** (vodojemy, ČOV) zůstávají územně beze změny, nové plochy pro zařízení technické infrastruktury se nenavrhují. V centrální části obce je **navržena plocha pro výstavbu řadových garáží** (plocha č. Z 40).

Do západní části řešeného území zasahuje **návrh výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy**, ve východní části řešeného území jsou **navrženy dvě vodní nádrže**; jejich návrh je převzat z Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Zátor a k. ú. Loučky u Zátoru.

## 5.2 Přehled zastavitelných a přestavbových ploch

V následující tabulce je uveden přehled, výměra a stručná charakteristika zastavitelných a přestavbových ploch.

**Zastavitelné plochy:**

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha	Koeficient zastavění pozemku
Z1	Loučky u Zátoru	Na Střelnici	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,30	0,50
Z2	Loučky u Zátoru	U Čakové	plocha výroby a skladování	0,83	0,90
Z3	Loučky u Zátoru	Pod Ostrohem	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,21	0,50
Z4	Loučky u Zátoru	Sportovní areál	plocha sportovních zařízení	1,40	0,80
Z5	Loučky u Zátoru	U zemědělského areálu I.	plocha výroby a skladování	0,70	0,75
Z6	Loučky u Zátoru	U zemědělského areálu II.	plocha výroby a skladování	4,85	0,75
Z7	Loučky u Zátoru	Loučky - Východ	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,25	0,50
Z8	Zátor	Brantická I.	plocha obytná smíšená – cca 10RD	2,28	0,50
Z9	Zátor	Brantická II.	plocha obytná smíšená – cca 8RD	1,80	0,50
Z10	Zátor	Brantická III.	plocha obytná smíšená – cca 4RD	0,94	0,50
Z10a	Zátor	Brantická IV.	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,14	0,50
Z11	Zátor	Brantická – Výrobní areál	plocha výroby a skladování	0,69	0,55
Z12	Zátor	Brantická V.	plocha obytná smíšená – cca 3RD	0,90	0,50
Z13	Zátor	Pod svahem	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,21	0,50
Z14	Zátor	U trati – Východ I.	plocha obytná smíšená – cca 6RD	1,23	0,50
Z15	Zátor	U trati –	plocha obytná	0,63	0,50

		Západ I.	smíšená – cca 3RD		
Z16	Zátor	U trati – Východ II.	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,26	0,50
Z17	Zátor	U trati – Západ II.	plocha obytná smíšená – cca 6RD	1,02	0,50
Z17a	Zátor	U trati – Západ III.	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,19	0,50
Z18	Zátor	Pod návrším	plocha obytná smíšená – cca 4RD	0,67	0,50
Z19	Zátor	Na návrší I.	plocha obytná smíšená – pro rozšíření ploch stávajících bytového domu	0,46	0,50
Z20	Zátor	Na návrší II.	plocha obytná smíšená – cca 12RD	2,43	0,50
Z21	Zátor	Na návrší III.	plocha obytná smíšená – cca 8RD	1,84	0,50
Z22	Zátor	U kostela	plocha obytná smíšená – cca 6RD	1,22	0,50
Z23	Zátor	Široké nivy - Sever	plocha obytná smíšená – cca 26RD	7,28	0,50
Z24	Zátor	Parkoviště Pod kostelem	plocha dopravy silniční	0,02	-
Z25	Zátor	Široké nivy - Jih	plocha obytná smíšená – cca 8RD	1,67	0,50
Z26	Zátor	Farma Zátor I.	plocha výroby a služeb	0,35	0,75
Z27	Zátor	Farma Zátor II.	plocha výroby a služeb	0,76	0,75
Z28	Zátor	Farma Zátor III.	plocha výroby a služeb	0,13	0,75
Z29	Zátor	Pod Srnčím	plocha obytná smíšená – cca 4RD	0,89	0,50
Z30	Zátor	Nad Farmou	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,35	0,50



Z31	Zátor	Na Švédských polích	plocha obytná smíšená – cca 2RD	0,51	0,50
Z32	Zátor	U silnice	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,16	0,50
Z33	Zátor	U Točny I.	plocha obytná smíšená – cca 3RD	0,64	0,50
Z34	Zátor	U Točny II.	plocha obytná smíšená – cca 5RD	0,86	0,50
Z35	Zátor	U Točny III.	plocha obytná smíšená – cca 4RD	0,69	0,50
Z36	Zátor	Na vršku – Západ	plocha obytná smíšená – cca 10RD	2,06	0,50
Z37	Zátor	Na vršku – Východ I.	plocha obytná smíšená – cca 1RD	0,15	0,50
Z38	Zátor	Na vršku – Východ II.	plocha obytná smíšená – cca 5RD	1,16	0,50
Z39	Loučky u Zátoru	U rybníka	plocha rekreace	0,10	0,30
Z40	Loučky u Zátoru	Garáže	plocha dopravy silniční	0,07	0,75
Z41	Zátor	U kaple	plocha dopravy silniční	0,02	-
Z42	Zátor	Točna	plocha dopravy silniční	0,07	-

### Plocha přestavby:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha	Koeficient zastavění pozemku
P1	Loučky u Zátoru	Loučky – U školy	plocha obytná smíšená – pro přestavbu bývalé školní jídelny na byty	0,26	0,50

Vysvětlivky: **Koeficient zastavění pozemku** – poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku.

**Regulovaný pozemek** – stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuální přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, prostorově na něj navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek.

### 5.3 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Celé řešené území je rozděleno na **plochy s rozdílným způsobem využití**.

Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením :
  - hlavního využití
  - přípustného využití
  - nepřípustného využití
- podmínky prostorového uspořádání.

Podmínky využití jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí textové části I.A.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využitím** :

#### **plochy bydlení :**

- plochy smíšené obytné SO

#### **plochy rekreace RI**

#### **plochy občanského vybavení**

- plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV
- plochy sportovních zařízení OS
- plochy hřbitova OH

#### **plochy veřejných prostranství PV**

#### **plochy dopravní infrastruktury :**

- plochy dopravy silniční DS
- plochy dopravy železniční DZ
- plochy dopravních koridorů DK

#### **plochy technické infrastruktury TI**

#### **plochy výroby a skladování VS**

#### **plochy systému sídelní zeleně :**

- plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV
- plochy zeleně přírodního charakteru ZP
- plochy zeleně soukromé ZS

#### **plochy vodní a vodohospodářské VV**

#### **plochy zemědělské NZ**

#### **plochy lesní NL**

#### **plochy územního systému ekologické stability ÚSES**

Definice vymezených ploch s rozdílným způsobem využití vyplývá z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území:

- plochy smíšené obytné SO – §8
- plochy technické infrastruktury TI – §10
- plochy výroby a skladování VS – §11
- plochy vodní a vodohospodářské VV – §13
- plochy zemědělské NZ – §14
- plochy lesní NL - §15.

Vzhledem k tomu, že řešení územního plánu Zátor vyžadovalo podrobnější členění ploch s rozdílným využitím, jsou nad rámec výše uvedených ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezeny následující plochy:

### **Plochy rekreace RI**

Zahrnují stávající chatové osady u železniční stanice Milotice nad Opavou a v lokalitě U elektrárny v západní části zastavěného území (k. ú. Loučky u Zátoru) a navrženou plochu v Loučkách u rybníka. Obecně se zde připouští výstavba objektů individuální rekreace, výstavba zařízení občanského vybavení, výstavba sportovních zařízení, výstavba parkovišť a manipulačních ploch, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích apod. Nová výstavba je však možná pouze v lokalitě u železniční stanice Milotice nad Bečvou a na ploše v Loučkách u rybníka. Lokalita U elektrárny leží v aktivní zóně stanoveného záplavového území řeky Opavy; nová výstavba zde není možná, připouštějí se pouze změny funkčního využití stávajících objektů.

### **Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV**

Zahrnují areál základní školy a plochu bývalé evangelické kaple včetně bývalého hřbitova. Každá z těchto ploch je určena pro své specifické využití; obecně se zde připouští výstavba zařízení občanského vybavení – zařízení školství, kultury, zdravotnictví, sociální péče, zařízení obchodu a služeb, zařízení stravovací, ubytovací, zařízení sportovní apod., dále je přípustná výstavba parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, zařízení technické infrastruktury apod.

### **Plochy sportovních zařízení OS**

Zahrnují sportovní areál TJ Zátor včetně plochy navržené pro jeho rozšíření a sportovní areál u školy. Připouští se zde výstavba zařízení sportovních a zařízení občanského vybavení – zařízení stravování, ubytování, služeb apod., v omezené míře je možné využití pro bydlení – byty majitelů, správců, event. zaměstnanců. Dále se připouští výstavba parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, zařízení technické infrastruktury apod.

### **Plochy hřbitova OH**

Zahrnují plochu stávajícího hřbitova včetně kostela Nejsvětější Trojice. Připouští se zde výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitova a kostela včetně sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby manipulačních ploch, chodníků a stezek pro pěší.

### **Plochy veřejných prostranství PV**

Zahrnují silniční pozemky silnic I. a III. třídy a plochy stávajících i navržených místních komunikací.

### **Plochy dopravy silniční DS**

Zahrnují stávající i navržené plochy dopravních zařízení (hromadné garáže, parkoviště, autobusová točna, apod.). Kromě výstavby těchto zařízení se zde připouští budování komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch, chodníků a stezek pro pěší, sítí a zařízení technické infrastruktury.

### **Plochy dopravy železniční DZ**

Zahrnují plochy železniční trati a železničních stanic a zastávek včetně náspů, zářezů, opěrných zdí apod.

### **Plochy dopravních koridorů DK**

Zahrnují plochy koridorů navržených přeložek silnice I/45, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, doprovodné zeleně apod.

### **Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV**

Zahrnují stávající i navržené plochy veřejně přístupné zeleně (parky, parkové úpravy). Připouští se zde stavby drobných sportovních zařízení (dětská hřiště apod.), drobné stavby pro účely kulturní a církevní jako např. altány, přístřešky, drobná architektura, dále vodní plochy a nádrže, stavby na vodních tocích, chodníky a stezky pro pěší.

### **Plochy zeleně přírodního charakteru ZP**

Zahrnují plochy stávající vzrostlé zeleně uvnitř zastavěného území, která nemá charakter zeleně veřejné. Jsou to plochy nezastavitelné, připouští se zde pouze stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovišť a manipulačních ploch.

### **Plochy zeleně soukromé ZS**

Zahrnují plochy stávajících zahrad v zastavěném území obce, na nichž se nepřipouští nová obytná výstavba (plochy v ochranném pásmu navržené přeložky silnice I/45).

## **Plochy územního systému ekologické stability ÚSES**

Zahrnují ekologickou kostru území – biokoridory a biocentra. Představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability.

Na těchto plochách se nepřipouští žádná výstavba, s výjimkou zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, sítě technické infrastruktury, jejichž trasování mimo plochy ÚSES by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné a staveb malých vodních nádrží a staveb na vodních tocích. Nezbytné střety komunikací a sítě technické infrastruktury s plochami ÚSES je nutno minimalizovat.

## **5.4 Návrh koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek**

### **5.4.1 Bydlení**

V řešeném území předpokládáme během návrhového období realizaci celkem cca 60 bytů v rodinných domech, z toho přibližně třetinu bez nároků na nové plochy vymezené v územním plánu formou přístaveb a nástaveb stávajících objektů, příp. výstavbou na zahradách, zahrnutých v územním plánu mezi stávající plochy obytné (viz kap. 4.3.3 Bydlení).

Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být min. o 50% (lépe však o 100%) vyšší než je předpokládaný rozsah nové výstavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potencionální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

### **Plochy určené pro rozvoj obytné výstavby zahrnují :**

**a) plochy navržené v prolukách** mezi stávající zástavbou s celkovou kapacitou cca 10 RD (plochy č. Z1, Z7, Z13, Z15, Z29 a Z32).

**b) nové plochy navržené v návaznosti na současně zastavěné území :**

- |                                 |                                                           |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| - lokalita Pod Ostrohem         | - s kapacitou cca 1 RD (plocha č. Z3)                     |
| - lokalita Brantická I.         | - s kapacitou cca 10 RD (plocha č. Z8)                    |
| - lokalita Brantická II.        | - s kapacitou cca 8 RD (plocha č. Z9)                     |
| - lokalita Brantická III.       | - s kapacitou cca 4 RD (plocha č. Z10)                    |
| - lokalita Brantická IV.        | - s kapacitou cca 3 RD (plocha č. Z12)                    |
| - lokalita Brantická V.         | - s kapacitou cca 1 RD (plocha č. Z10a)                   |
| - lokalita Pod návrším          | - s kapacitou cca 4 RD (plocha č. Z 18)                   |
| - lokalita Na návrší I.         | - pro rozšíření stávajícího bytového domu (plocha č. Z19) |
| - lokalita Na návrší II.        | - s kapacitou cca 12 RD (plocha č. Z20)                   |
| - lokalita Na návrší III.       | - s kapacitou cca 8 RD (plocha č. Z21)                    |
| - lokalita U trati – Východ I.  | - s kapacitou cca 6 RD (plocha č. Z14)                    |
| - lokalita U trati – Západ I.   | - s kapacitou cca 3 RD (plocha č. Z15)                    |
| - lokalita U trati – Východ II. | - s kapacitou cca 1 RD (plocha č. Z16)                    |
| - lokalita U trati – Západ II.  | - s kapacitou cca 6 RD (plocha č. Z17)                    |
| - lokalita U trati – Západ III. | - s kapacitou cca 1 RD (plocha č. Z17a)                   |
| - lokalita U kostela            | - s kapacitou cca 6 RD (plocha č. Z22)                    |
| - lokalita Široké Nivy – Sever  | - s kapacitou cca 26 RD (plocha č. Z23)                   |
| - lokalita Široké Nivy – Jih    | - s kapacitou cca 8 RD (plocha č. Z25)                    |

- |                                  |                                         |
|----------------------------------|-----------------------------------------|
| - lokalita Nad Farmou            | - s kapacitou cca 1 RD (plocha č. Z30)  |
| - lokalita Na Švédských polích   | - s kapacitou cca 2 RD (plocha č. Z31)  |
| - lokalita U Točny I.            | - s kapacitou cca 3 RD (plocha č. Z33)  |
| - lokalita U Točny II.           | - s kapacitou cca 5 RD (plocha č. Z35)  |
| - lokalita U Točny III.          | - s kapacitou cca 4 RD (plocha č. Z35)  |
| - lokalita Na vršku – Západ      | - s kapacitou cca 10 RD (plocha č. Z36) |
| - lokalita Na vršku – Východ I.  | - s kapacitou cca 1 RD (plocha č. Z37)  |
| - lokalita Na vršku – Východ II. | - s kapacitou cca 5 RD (plocha č. Z38)  |

Pro nově navrhovanou výstavbu počítáme s rozlohou cca 1 000 – 2 000 m<sup>2</sup> pozemku a s průměrem 1,15 bytu na 1 RD.

Celková kapacita ploch navržených pro novou obytnou výstavbu je tedy cca 134 rodinných domů, tj. asi 150 bytů.

#### 5.4.2 Občanské vybavení

Rozsah stávajících zařízení občanského vybavení v obci je dostačující; zařízení jsou soustředěna především v centrální části obce, kde je **obecní úřad s knihovnou a kulturním sálem, prodejny smíšeného zboží, dva hostince, požární zbrojnice, základní škola se sportovním areálem, zdravotní středisko apod.**

Další zařízení jsou soustředěna v Zátoru v lokalitě u kostela, kde je kromě **kostela Nejsvětější Trojice a hřbitova také fara a mateřská škola**; v jižní části Zátoru je situován **Dům pokojného stáří a prodejna potravin.**

V severní části Louček je situován **sportovní areál TJ Zátor**, na východním okraji Louček **Motorest Lerche**, drobné provozovny služeb jsou umístěny v obytné zástavbě.

**Nové plochy** pro zařízení občanského vybavení **se nenavrhují**, navrhuje se pouze **změna funkčního využití některých objektů** – využití bývalého vodárenského objektu v parku u školy pro komerční využití (např. cukrárna, občerstvení), využití bývalé evangelické kaple jako obřadní a výstavní síně, výstavba nové sauny (příp. obnova objektu zničeného při povodni v červenci 1997). V areálu školy bude vybudována nová školní jídelna, stávající objekt u silnice I/45 bude přestavěn na byty.

Pro rozvoj sportovních zařízení je navrženo **rozšíření sportovního areálu TJ Zátor**, ve sportovním areálu u školy bude vybudováno **víceúčelové hřiště.**

Za zařízeními vyšší občanské vybavenosti dojíždějí obyvatelé obce zejména do Krnova, a to jak za administrativními zařízeními (stavební úřad, finanční úřad, živnostenský úřad apod.), tak za obchodem a službami. Vyjíždějíka do Bruntálu je méně významná.

Podrobněji k jednotlivým skupinám občanské vybavenosti :

#### Zařízení školství

Školská zařízení jsou v obci zastoupena **základní školou** v centru obce (na k. ú. Loučky u Zátoru) a **mateřskou školou** (k. ú. Zátor) u kostela. Základní škola má 9 tříd, tj. cca 240 žáků, maximální kapacita školy je 350 míst. Do této základní školy dojíždějí děti z Brantic, Čakové, Krasova, Nových Heřminov a Krnova. Mateřská škola má dvě třídy, tj. 50 míst a v současnosti je plně obsazena.

Nová zařízení se nenavrhují. Školní jídelna u silnice I/45 bude zrušena, objekt bude přestavěn na byty; nová školní jídelna bude postavena v areálu školy.

### **Zařízení zdravotnická**

**Zdravotní středisko** je v centru obce, je zde ordinace praktického lékaře pro dospělé s výdejnou léků a ordinace praktického lékaře pro děti a dorost. V prostorách základní školy se nachází ordinace zubního lékaře. **Odborné lékaře** obyvatelé obce navštěvují především v Krnově, kde se rovněž nachází nejbližší **nemocnice**.

Nová zařízení se v obci nenavrhují.

### **Zařízení sociální péče**

**Dům pokojného stáří** se nachází na k. ú. Zátor v jižní části obce a má 9 bytových jednotek. Nová zařízení se v obci nenavrhují.

### **Zařízení kulturní a církevní**

**Knihovna** je v Zátoru v budově obecního úřadu, sejně jako **společenský sál** s kapacitou asi 120 míst. Nová zařízení se nenavrhují.

**Z církevních zařízení** je v Zátoru **farní kostel Nejsvětější Trojice s areálem a farou**, v areálu kostela je **hřbitov**. Dále je v obci **bývalá evangelická kaple s bývalým hřbitovem**. Kaple je navržena ke změně funkčního využití na obřadní a výstavní síň, na ploše bývalého hřbitova bude upravena veřejná zeleň.

### **Zařízení obecní samosprávy, veřejně prospěšné služby**

**Obecní úřad** je v Zátoru, **pošta** je v Loučkách u Zátoru. **Hřbitov** je v Zátoru u farního kostela Nejsvětější Trojice. Další hřbitov byl u evangelické kaple v Loučkách. Na tomto hřbitově se již více než 50 let nepohřbívá, zůstalo zde pouze několik částí náhrobků. Proto byl hřbitov zrušen rozhodnutím o zrušení veřejného pohřebiště, vydaným Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, čj. 2507/2005/ÚPS/Vok/0001 ze dne 23. 5. 2005.

**Požární zbrojnice** je v Zátoru severně parku, druhá byla v centru obce, ale v současnosti je nefunkční.

Všechna stávající zařízení zůstávají beze změny, nová se nenavrhují.

### **Zařízení sportovní**

V Loučkách u Zátoru se nachází **fotbalové hřiště** s příslušenstvím, které náleží **TJ Zátor** a je navrženo k rozšíření východním a jihovýchodním směrem (plocha č. Z4). V areálu základní školy je **hřiště na házenou a na beach volejbal**, u školy je také vybudována nová **tělocvična**. V areálu se navrhuje vybudování **víceúčelové hřiště**.

Mezi sportovní zařízení řadíme i **saunu**, v současnosti nefunkční, která má v obci dlouholetou tradici. Leží v centrální části obce a byla značně poškozena povodní v roce 1997. Předpokládá se obnovení provozu sauny nebo zařízení podobného charakteru.

## Zařízení komerčního typu

V Zátoru jsou dvě **prodejny smíšeného zboží** a dva **hostince**; v Loučkách u Zátoru je **večerka a Motorest Lerche** s ubytováním (12 lůžek), **pekárna a restaurace Na elektrárně**. Stávající zařízení zůstávají beze změny, plochy pro nová zařízení se nenavrhují.

V parku u základní školy, navrženém k vybudování arboreta, se nachází nefunkční vodárenský objekt, který navrhujeme využít pro komerční účely (občerstvení, cukrárna apod.).

Zařízení komerční sféry výše uvedeného typu budou průběžně vznikat a zanikat v rámci obytné zástavby a rozvoj území podstatným způsobem neovlivní. Při realizaci jakýchkoliv zařízení tohoto typu je nutno respektovat podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v textové části I.A. Upozorňujeme, že při realizaci jakýchkoliv zařízení občanské vybavenosti je nutno zajistit v rámci pozemku **potřebný počet parkovacích míst**.

## 5.4.3 Výroba

### 5.4.3.1 Zemědělská výroba

#### a) Všeobecné údaje

##### Struktura zemědělského půdního fondu – k. ú. Zátor

	výměra v ha	podíl na výměře v katastru %	podíl na výměře ze- mědělských pozemků %
výměra kat.území	1228,4	100	-
zemědělské pozemky	696,5	57	100
orná půda	491,5	40	71
TTP	180,7	15	26

##### Struktura zemědělského půdního fondu – k. ú. Loučky u Zátoru

	výměra v ha	podíl na výměře v katastru %	podíl na výměře ze- mědělských pozemků %
výměra kat.území	680,5	100	-
zemědělské pozemky	231,6	34	100
orná půda	93,8	14	41
TTP	113,1	17	49

Údaje o výměrách jsme převzali z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu v Krnově. Ve skutečnosti je však zastoupení trvalých travních porostů vyšší.

Z pedologického hlediska je řešené území zařazeno do **oblasti hnědozemní**. Převládají hnědé půdy kyselé a oglejené půdy, místy i hnědé půdy podzolové. Jsou to půdy hlinitopísčité, středně hluboké, šterkovité až kamenité. Odvodnění je zastoupeno v severní části katastrálního území Loučky u Zátoru velkou odvodněnou plochou. Odvodnění na části této plochy je však z roku 1959, a dnes nemusí být funkční. Ve zbývajících částech řešeného území



je odvodnění zastoupeno jen několika lokálními odvodněnými plochami z let 1964, 1967, 1982, 1987 a 1989.

Řešené území je zařazeno do **zemědělské přírodní oblasti pahorkatinné**. Terénní poměry jsou méně příznivé. Terén je členitý, místy značně svažité, se zhoršenou mechanizační přístupností. Je to oblast vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu s částečným omezením náročnějších druhů plodin. Pozornost je třeba věnovat omezení rizika vodní eroze, v této oblasti především dodržováním protierozních osevních postupů a využitím všech dostupných organizačních agrotechnických a vegetačních opatření.

Z hlediska zemědělské výroby je **řešené území** zařazeno do **zemědělské výrobní oblasti B2 bramborářské - střední** – převažuje výrobní podtyp bramborářsko – žitný.

Tato oblast je vhodná pro pěstování brambor, některých obilovin a technických plodin. V živočišné výrobě je to oblast vhodná pro pastevní chov skotu a ovcí, případně pro výrobu vepřového masa.

## b) Organizace zemědělské výroby

### Zátor – Agrozat, s.r.o.

Celkem tato společnost obhospodařuje 1608 ha zemědělských pozemků (včetně k.ú.Brantice a Radim). Z toho v řešeném území je to 683 ha zemědělských pozemků a z toho je 300 ha trvalých travních porostů. V řešeném území má společnost tři výrobní areály – středisko mechanizace a farmy pro živočišnou výrobu v Zátoru a v Loučkách u Zátoru.

**Středisko mechanizace** – Loučky u Zátoru – je zde sídlo společnosti – kanceláře, opravárenská dílna, garáže, víceúčelové sklady a sklad brambor. Komplex budov navazující na objekt kanceláří je prázdný, určený k prodeji.

V současné době není k dispozici žádný závazný předpis pro výpočet ochranných pásem pro zařízení živočišné výroby. Jako nevhodnější vodítka pro návrh ochranných pásem jsme použili „Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“ (zpracoval ing. M. Klepal – Brno). Výpočty jsou orientační a slouží jen pro potřeby územního plánu. Navržená ochranná pásma jsou zakreslena ve výkrese č. 7. Koordinační výkres.

Převládající směr větru je západní. Korekce dle četnosti větru se omezuje 30% v kladném i záporném smyslu. Větrná růžice, z níž výpočet vychází, byla zpracována Českým hydrometeorologickým ústavem v Ostravě – Porubě pro obec Zátor v roce 1996.

Relativní četnost směru větrů v % :

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid	součet
18,2	3,4	5,1	6,8	14,9	13,2	23,3	14,5	0,6	100

1/8 calmu = 0,075

směr větru	podíl	podíl + 1/8 calmu	x 8	±	korekce	aktuální směr
S	18,2	18,275	146,2	+ 46,2	+ 30	J
SV	3,4	3,475	27,8	- 72,2	- 30	JZ
V	5,1	5,175	41,4	- 58,6	- 30	Z
JV	6,8	6,875	55,0	- 45	- 30	SZ
J	14,9	14,975	119,8	+ 19,8	+ 20	S
JZ	13,2	13,275	106,2	+ 6,2	+ 6	SV
Z	23,3	23,375	187,0	+ 87	+ 30	V
SZ	14,5	14,575	116,6	+ 16,6	+ 17	JV

Vysvětlivky :

$E_n$	=	emisní číslo
$K$	=	korekce v %
$EK_n$	=	emisní číslo korigované
$rOP$	=	poloměr ochranného pásma

**Farma Loučky u Zátoru** – chov skotu – celkem 120 ks dojníc, 280 ks mladého dobytka, 60 ks krav bez tržní produkce mléka a 100 ks telat – rostlinná výživa. Hnojiště – zpevněné s jímkou – je v areálu farmy, větrání stájí je okny a dveřmi. Z ostatních objektů jsou zde 2 silážní žlaby, sklad sena a sklad hnojiv.

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
dojnice	120	500	120	0,005	0,6
krávy bez TPM	60	500	60	0,005	0,3
OMD	280	350	196	0,005	0,98
telata – rostl.v.	100	150	30	0,005	0,15

emisní číslo celkem = 2,03

korekce = - 7,5 % - převýšení J, JV a JZ směrem

$E_n = 2,03 - 7,5 \% = 1,87775$

	J	JZ	Z	SZ	S	SV	V	JV
$K$	+ 30	- 30	- 30	- 30	+ 20	+ 6	+ 30	+ 17
$EK_n$	2,44107	1,31442	1,421	1,421	2,436	2,1518	2,639	2,19696
$rOP$	207,85	146,06	152,69	152,69	207,61	193,44	217,30	195,74

**$rOP = 146$  až  $217$  m.** V záboru ochranného pásma se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Areál je **navržen k rozšíření** jižním směrem k silnici I/45 (plocha č. Z5).

**Farma Zátor** – celkem je zde 100 ks krav bez tržní produkce mléka, 200 ks výkrm skotu, porodna prasnic pro 60 ks, předvýkrm prasat 100 ks a přístřešek na seno. Staré silážní žlaby jsou prázdné a ani výhledově se nepředpokládá jejich využití. Větrání stájí je okny a dveřmi, odvoz hnoje je zajištěn mimo obytnou zónu. Protože stáje pro chov skotu jsou od objektů pro prasata vzdáleny cca 100 m, je ochranné pásmo navrženo samostatně pro skot a samostatně pro prasata.

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
krávy bez TPM	100	500	100	0,005	0,5
výkrm skotu	200	350	140	0,005	0,7

$E_n = 1,2$

korekce na ochrannou zeleň funkční = - 10 % V, SV a JV směrem

korekce na převýšení – 10 % V, SV a JV směrem

$EK_n = 1,2 - 20 \% = 0,96$

	J	JZ	Z	SZ	S	SV	V	JV
$K$	+ 30	- 30	- 30	- 30	+ 20	+ 6	+ 30	+ 17
$EK_n$	1,56	0,84	0,84	0,84	1,44	1,0176	1,248	1,1232
$rOP$	161,03	113,15	113,15	113,15	153,85	126,23	141,80	133,54

**rOP = 113 až 161 m.** V záboru ochranného pásma se nacházejí dva rodinné domy.

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
por.prasnic	60	200	60	0,006	0,36
předv.prasat	100	25	30	0,0033	0,1188

$$E_n = 0,4788$$

korekce na ochrannou zeleň funkční = - 10 % V, SV a JV směrem

korekce na převýšení – 10 % V, SV a JV směrem

$$EK_n = 0,4788 - 20 \% = 0,38304$$

	J	JZ	Z	SZ	S	SV	V	JV
K	+ 30	- 30	- 30	- 30	+ 20	+ 6	+ 30	+ 17
EK <sub>n</sub>	0,62244	0,33516	0,33516	0,33516	0,57456	0,406022	0,497952	0,44815
rOP	95,38	67,02	67,02	67,02	91,13	74,77	83,99	79,09

**rOP = 67 až 95 m.** V záboru ochranného pásma se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Areál je **navržen k rozšíření** západním a jižním směrem (plocha č. Z26, Z27, Z28) na zbytkové plochy ke stávající účelové komunikaci a k vymezenému lokálnímu biocentru ÚSES.

#### Soukromě hospodařící rolníci :

**Pavel Štefela** – Zátor – v řešeném území obhospodařuje 80 ha zemědělských pozemků – pastevní areál pro skot a ovce. Skot - 50 ks, je na pastvinách od jara do podzimu. V zimním období je ustájen mimo řešené území (Brantice). Pro 20 ks ovcí je na k.ú. Zátor stáj, ve které jsou ovce umístěny jen v zimním období.

**Antonie Belejová** – Loučky u Zátoru č.p.11 – celkem obhospodařuje 14 ha zemědělských pozemků. V hospodářském objektu při rodinném domě má umístěno 8 ks skotu.

$$E_n = 8 \text{ ks} \times 0,005 = 0,04$$

$$rOP = 0,04^{0,57} \times 124,98 = 19,9 = \mathbf{20 \text{ m}}$$

Ochranné pásmo nezasahuje žádný objekt hygienické ochrany.

#### 5.4.3.2 Lesní hospodářství

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny jak většími lesními celky, tak menšími lesíky v polích. Jsou zařazeny z části do **lesní oblasti č. 28 – Předhoří Hrubého Jeseníku** – jižně od řeky Opavy, zčásti do **lesní oblasti č. 29 – Nízký Jeseník** – severně od řeky Opavy.

#### Lesnatost :

katastrální území	výměra katastrálního území v ha	výměra lesních pozemků v ha	podíl na výměře katastru %
Zátor	1228,4	459,3	37
Loučky u Zátoru	680,5	389,3	57
Celkem řešené území	1908,9	848,6	44

**Kategorizace** – lesní porosty v řešeném území jsou zařazeny do kategorie č.10 – **lesy hospodářské**.

**Věková skladba** - jedná se o různověké porosty od 1 do 140 let.

#### **Druhová skladba :**

Lesní porosty ve správě obce – smrk 62,5%, s vyšším zastoupením modřínu 13,2%, borovice 9,4%, jedle 4,2% a dubu 4,2%. Příměs do 2% tvoří habr, bříza, lípa, buk, javor klen a topol.

Lesní porosty ve správě Lesů ČR, s.p. – zastoupení smrku je 70 až 95%. Vyšší příměs od 1 do 10% představují buk, modřín, olše, bříza, javor klen, borovice a jedle. Příměs do 1% jsou dub, habr, jasan, topol a vrba. Smrky převažují ve větších lesních celcích, v menších lesících a v okrajových partiích lesních porostů převažují listnáče.

Lesní pozemky v řešeném území jsou částečně **ve vlastnictví Obce Zátor – 117 ha**. Pro obec Zátor je zpracován samostatný lesní hospodářský plán – LHP – s platností od 1. 1. 2002 do 31. 12. 2011. Správu těchto lesů zajišťuje vlastní lesní správa.

Na zbývajících lesních pozemcích mají právo hospodařit **Lesy České republiky Hradec Králové s.p. - Lesní správa Bruntál**. Tato organizace nemá v obci žádné výrobní ani správní zařízení. Pro Lesní hospodářský celek Bruntál je zpracován LHP s platností od 1. 1. 2002 do 31. 12. 2011.

Část lesních pozemků v řešeném území je ve vlastnictví soukromých vlastníků (jen menší výměry).

Pěstební a těžební činnost zajišťuje na základě zakázek vlastníků **Lesy – Dřevo Bruntál a.s.** V řešeném území nemá žádné výrobní zařízení.

#### **5.4.3.3 Průmyslová výroba, výrobní služby**

V obci jsou dva velké výrobní areály, umístěné mimo obytnou zástavbu a několik menších zařízení charakteru výrobních služeb, situovaných v obytném území.

Nejvýznamnějším průmyslovým podnikem v obci je firma **IKTUS, s.r.o.** Areál firmy je situován na západním okraji zástavby k. ú. Louček u Zátoru. Firma se zabývá truhlářskou a čalounickou výrobou a má cca 200 zaměstnanců. Požadované rozšíření areálu firmy západním směrem (k toku Opavy) není možné, protože plocha leží v aktivní zóně stanoveného záplavového území řeky Opavy.

Druhým velkým výrobním areálem v obci je areál firmy **UNEKO spol. s.r.o.**, situovaný v severní části k. ú. Louček u Zátoru u silnice I/45. Firma se zabývá slévárenskou a strojírenskou výrobou a v současnosti má cca 110 zaměstnanců. Do budoucna má firma záměr rozšířit strojírenskou výrobu zavedením slévárenské výroby a výstavbu nové administrativní budovy.

Na východním okraji zástavby podél silnice III/4585, na k. ú. Zátoru, je areál firmy **HIGH TECH Bruntál, s.r.o.**; v areálu je situovaná administrativní budova s dílnami, sklady a garáže. Výrobním programem firmy je výroba vzduchotechnických zařízení. Areál ponecháváme beze změny.

Na k. ú. Louček u Zátoru se nacházejí menší provozovny výrobních služeb : **Pekařství BALAMA s.r.o., autolakovna Robert Rozprým, kamenosochařství, dvě autoopravny**. Na

k. ú. Zátor **Pavel Štefela - montáž plynovodu a vodovodu**. Všechny tyto provozy zůstávají beze změny.

**Pro rozvoj výroby a výrobních služeb** jsou navrženy tři plochy, severně silnice I/45 (plocha č. Z6), na ulici Brantické (plocha č. Z11) a u silnice č. III/4583 směrem k Čakové (plocha č. Z2).

**Drobná řemeslná výroba a výrobní služby** mohou být povoleny kdekoli na plochách smíšených obytných SO (stávajících i navržených), za předpokladu, že svým provozem nebudou rušit obytnou funkci.

Při realizaci jakéhokoliv výrobního zařízení musí být v rámci areálu (na vlastním pozemku) zajištěn potřebný počet parkovacích míst.

#### 5.4.4 Rekreační, cestovní ruch

Řešené území má dobré předpoklady pro rozvoj rekreační funkce, a to zejména méně náročné rodinné rekreace: kvalitní přírodní prostředí, vhodné podmínky pro turistiku, cykloturistiku a běžecké lyžování a také možnosti získání rekreačních objektů, ať už změnou funkce stávajících objektů nebo výstavbou nových. Dle ÚPN VÚC Jeseníky včetně jeho 1. změny však leží mimo vymezené rekreační krajinné celky.

Dle výsledků sčítání bylo v roce 2001 v řešeném území celkem **50 objektů individuální rekreace**, k rekreačním účelům je využívána také část bytů vykazovaných jako neobydlené. Celkově je možno v obci odhadovat cca 90 jednotek druhého bydlení (rekreačních chat, chalup, neobydlených bytů apod.).

Nejvýznamnějšími **rekreačními lokalitami** v obci jsou **dvě chatové osady** – u železniční stanice Milotice nad Opavou a na pravém břehu řeky Opavy na západním okraji zástavby v lokalitě U elektrárny v katastrálním území Loučky u Zátoru. Nová plocha pro výstavbu rekreačních zařízení je navržena v Loučkách u rybníka (plocha č. Z 39).

**Výstavba objektů rodinné rekreace i výstavba ubytovacích zařízení (penzionů)** je možná kdekoli v rámci vymezených ploch smíšených obytných SO.

Územím obce procházejí tři **turistické značené trasy**. **Zelená** (Bruntál – Krnov) je vedena jihozápadní částí katastrálního území obce, **modrá** (Milotice nad Opavou, ŽST – Krnov, státní hranice) prochází řešeným územím od jihozápadu na sever přes zastavěnou část obce a **žlutá** (Brantice, ŽST – Karlovice – Andělská myslivna), je vedena podél východní hranice k. ú. Zátor. Navržena je odbočka z modré trasy ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu (formou naučné stezky s informačními tabulemi).

Pro běžný cyklistický provoz mohou být využívány všechny komunikace v obci (mimo navrhované přeložky silnice I/45). Pro **cykloturistiku** jsou na řešeném území vyznačeny tři **cyklistické trasy** – č. **503** (Starý Jičín – Krnov), č. **6165** (Zátor – Úvalno) a č. **6073** (Malá Morávka – Skrochovice). Nově jsou v souladu s Generelem cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska a s Územním plánem obce Čaková navrženy nové cyklistické trasy – regionální trasa R18 vedená po silnici III/45910 od křižovatky se silnicí I/45 ve směru na Lichnov, místní trasa B18 vedená po účelových komunikacích jižní částí řešeného území, místní trasa B15 vedená po silnici III/4583 do Čakové, cykloturistická trasa pracovní označená „A“, vedená po účelových komunikacích severní částí katastru a cykloturistická trasa pracovní označená „B“, vedená severní částí řešeného území do Brantic s odbočkou ke zbytkům hradu na Zátorském vrchu. Nevyhovující vedení cyklistické trasy č. 6165 v úseku od

železniční zastávky Zátor po hranici se sousední Dubnicí se navrhuje přeložit do nové souběžné polohy s navrhovanými cyklistickými trasami R18 a B18.

#### 5.4.5 Zeleň

Dle oficiálně uznávané klasifikace se třídí prvky zeleně na tyto kategorie :

- **Zezeň soukromá** – jde o plochy užívané výhradně soukromými osobami, jsou většinou oploceny. Řadí se sem rodinné zahrady, předzahrádky, vilové zahrady, selské zahrady, zahradní osady a zahrady u rekreačních chat. Soukromá zezeň je přístupná jen uživateli a jeho hostům.
- **Zezeň vyhrazená** – není přístupná všem občanům nebo je užívání těchto ploch podmíněno určenými hodinami, příp. poplatkem. Součástí vyhrazené zeleně jsou školní zahrady všech stupňů, okolí internátů, nemocniční zahrady a sanatoria, botanické a zoologické zahrady, zezeň okolo hřišť, zezeň na nádvořích veřejných budov správních úřadů, zezeň uvnitř průmyslových a zemědělských výrobních závodů, apod.
- **Zezeň veřejná** – je přístupná všem občanům v každé roční i denní době. Veřejná zezeň má širší poslání, a proto mají i jednotlivé zelené plochy několik funkcí. Mezi veřejné zelené plochy počítáme zezeň na náměstích a zezeň v ulicích, zezeň kolem pomníků a památníků, zezeň před významnými budovami, oddechové, osvětové, historické a lesní parky, úpravy lázeňských a rekreačních míst a veřejnou zezeň v sídlištích.
- **Zezeň zvláštního účelu** – jsou to plochy, které sice podstatně zlepšují mikroklimatické a hygienické účinky průmyslových exhalátů a jiné místní závady, ale nejsou určeny k rekreaci. U nich je kompoziční záměr sekundární, ale mohou vytvářet vhodné podmínky i pro krásu krajiny. Do této kategorie zařazujeme ochranná pásma průmyslových závodů, ochranná pásma zemědělských výrobních závodů, ochranné lesní pásy, doprovodnou zezeň vodních toků, komunikací a železnic, hygienickou zezeň v zemědělské výrobní krajině, rekultivační zezeň na devastovaných půdách, zezeň na hřbitovech.
- **Zezeň hospodářská** – jde o takové plochy, kde převaha spočívá v jejich ekonomickém výsledku. Patří sem hospodářské lesy, ovocné sady a výrobní zahrady, příp. vinice, chmelnice aj.

Charakter obce Zátor nedává předpoklady efektivního využívání ploch veřejné zeleně velkého rozsahu. Předpokladem kvalitního prostředí v obcích této velikosti je snaha motivovat občany nebo uživatele rekreačních objektů ke kvalitní úpravě a údržbě zahrad a do zástavby zasahujících pozemků – zemědělských půd, lesních porostů i vzrostlé zeleně na nelesní půdě.

Celkově doporučujeme v sadovnických úpravách vyšší zastoupení výrazně kvetoucích nebo plodících keřů. Pro veřejnou zezeň je vhodné založit a udržovat kvalitní drobné plochy na významných místech obce (budova obecního úřadu, pomníky, autobusové zastávky, křižovatky silnic, vjezdy do obce) včetně zřízení i menších letničkových nebo trvalkových záhonů.

#### Návrh sadovnických prvků veřejné zeleně podle funkčního třídění :

##### Parky

**Park u školy** – navrhujeme úpravu na arboretum, které bude sloužit především potřebám základní školy a k rekreaci obyvatel. Optickou izolaci vůči nevhodně postaveným objektům navrhujeme řešit dosadbou keřového patra.

**Navržený park u hřbitova** – bude lokalizován mezi hřbitov a navrženou obytnou zástavbu, jeho součástí bude památný strom (lípa velkolistá).

### **Menší sadovnický upravené plochy**

**Památník povodním** – navrhujeme opticky vymezit plochu památníku vůči okolí bytových domů, např. výsadbou pruhu nízkých keřů, které budou výškově i půdorysně členité.

**Plochy u pramene Zátorské kyselky** – navrhujeme výsadbu nízkých keřů, které opticky nezastíní památník ani kostel.

### **Zeleň bytových domů**

**Bytové domy naproti obecnímu úřadu** – navrhujeme zakrytí nevzhledných doplňkových objektů doplněním řadami stromů menšího vzrůstu (kulovité javory, okrasné jabloně, hlohy).

**Bytové domy u ZŠ** – navrhujeme zřetelně vymezit prostor domů (vzrostlými stromy) a oddělení pruhem nízkých keřů od komunikace.

### **Stromořadí**

**Podél železniční trati** (v dostatečném odstupu) – navrhujeme výsadbu vzrůstných plně zavětvených stromů (javory, lípy, duby), aby došlo ke zvýraznění trasy železnice v krajině a snížení hluku z provozu.

### **Hřbitov**

Navrhujeme **obnovení obvodových řad stromů** málo vzrůstnými stromy (např. kultivary javorů, okrasné jabloně, hlohy, částečně lze použít jehličnaté dřeviny – zeravy).

### **Zeleň sportovišť, rekreačních areálů**

**Sportovní areál TJ Zátor** – navrhujeme doplnění hřiště o sadovou úpravu - obvodovou výsadbu keřů a pruhu vzrůstných stromů, které oddělí lokalitu od komunikace I/45.

### **Ochranná zeleň**

**U výrobních a zemědělských areálů** – navrhujeme výsadbu řad vzrůstných stromů doplněných keřovým pruhem (optická izolace).

### **Rozptýlená zeleň**

Jako rozptýlenou zeleň lze navrhnout jen kompoziční bodové skupiny ze stromů a keřů na významných místech v obci – u autobusových zastávek, při vjezdech do obce.

## Přehled navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika
ZV1	Loučky u Zátoru	U školy	nově založená plocha
ZV2	Loučky u Zátoru	Arboretum	úprava stávající zeleně
ZV3	Loučky u Zátoru	Brantická	nově založená plocha
ZV4	Zátor	U kostela I.	nově založená plocha
ZV5	Zátor	U kostela II.	nově založená plocha
ZV6	Zátor	U kyselky	nově založená plocha
ZV7	Loučky u Zátoru	U sportovního areálu	nově založená plocha

### 5.4.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

#### 5.4.6.1 Rozbor udržitelného rozvoje území

Průzkumy a rozborů pro Územní plán Zátor byly zpracovány v říjnu 2002 v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k datu zpracování průzkumů a rozborů nebyl zpracován rozbor udržitelného rozvoje území.

Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů lze vyhodnotit slabé a silné stránky, příležitosti a hrozby řešeného území (SWOT analýza).

#### a) Silné stránky

- S 1 Stabilní středisko osídlení se stabilizovaným vývojem počtu obyvatel.
- S 2 Výhodná dopravní poloha na frekventovaném dopravním tahu mezi Krnovem a Bruntálem
- S 3 Rekreační potenciál území obce (druhé bydlení, rekreační chaty).
- S 4 Kvalitní přírodní prostředí.
- S 5 Kvalitní životní prostředí.

#### b) Slabé stránky

- W 1 Nevyvážené hospodářské podmínky obce.
- W 2 Vysoká úroveň nezaměstnanosti v širším regionu, malá nabídka pracovních příležitostí.
- W 3 Omezená nabídka zařízení občanského vybavení.
- W 4 Značná část zástavby Louček leží ve stanoveném záplavovém území řeky Opavy.

#### c) Příležitosti

- O 1 Využití potenciálu atraktivita obce pro bydlení.
- O 2 Zvýšení pracovních příležitostí v obce rozvojem výroby a podnikání.



#### **d) Rizika ohrožení**

T 1 Kolize záměrů na novou výstavbu se zájmy ochrany zemědělské půdy.

T 2 Nadměrný rozsah nové obytné výstavby může vést ke snížení kvality přírodního prostředí.

#### **5.4.6.2 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

##### **a) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**

Navržené plochy zastavitelného území respektují zájmy ochrany přírody i zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, navržený rozvoj obytné výstavby neohrozí atraktivitu bydlení ani rekreační funkci území.

##### **b) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**

Návrhem zastavitelných ploch umožňujících rozvoj, výroby a výrobních služeb dojde ke zvýšení pracovních příležitostí v obci.

Realizací navržené přeložky silnice I/45 do severního obchvatu obce dojde ke zklidnění zastavěné části obce.

##### **c) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**

Návrhem zastavitelných ploch umožňujících obytnou výstavbu bude využita atraktivita obce z hlediska bydlení, návrhem nových ploch pro výrobu a výrobní služby jsou vytvořeny předpoklady ke zvýšení počtu pracovních příležitostí v obci.

##### **d) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

Veškeré hodnoty řešeného území (kulturní, přírodní) jsou v maximální míře chráněny.

### **5.5 Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady**

#### **5.5.1 Doprava**

##### **5.5.1.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení**

###### **a) Návrh koncepce řešení s širšími vazbami na území**

Komunikační síť je tvořena sítí silnic, místních a účelových komunikací. Správním územím obce Zátor procházejí **silnice I/45** (Horní Loděnice – Krnov – státní hranice), **III/4583** (Zátor – Krasov), **III/4585** (Krnov – Zátor) a **III/45910** (Lichnov – Zátor).

**Silnice I/45** je významný republikový tah. V západní části řešeného území je komunikace vedena zastavěnou částí obce, ve východní části pak prochází podél severní hranice zastavěného území obce. Z urbanisticko-dopravního hlediska lze průtah charakterizovat jako sběrnou komunikaci funkční skupiny B (ČSN 73 6110), jejíž šířkové uspořádání v zastavěné

části odpovídá přibližně dvoupruhové kategorii MS2k 7,5/7,5/50, avšak neodpovídá sběrné funkci této trasy. Mimo zastavěnou část obce v úseku Zátor – Nové Heřminovy silnice odpovídá kategorii S 7,5/60, ve východní části území ve směru na Krnov pak kategorii S 11,5/80. V současné době je sledován záměr na přeložku této silnice v úseku Zátor – Nové Heřminovy. Návrh řešení ÚP vychází z technické studie Silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor (SHB Ostrava a.s.).

**Silnice III/4583** má charakter obslužné komunikace funkční skupiny C. Napojuje se na silnici I/45 v západní části obce a zajišťuje spojení s Čakovou. Šířkové uspořádání komunikace v zastavěné části odpovídá kategorii MO2k 7,5/7,5/50.

**Silnice III/4585** má rovněž charakter obslužné komunikace funkční skupiny C. Napojuje se na silnici I/45 ve střední části obce a zajišťuje spojení s Branticemi. Její šířkové uspořádání odpovídá v zastavěné části obce kategorii MO2k 7,5/7,5/50, mimo zastavěnou část kategorii S 7,5/60.

**Silnice III/45910** má ve své severojižní poloze pro obec páteřní charakter. Ve střední části se napojuje na silnici III/4585 a zajišťuje spojení s Lichnovem. Průtah má charakter obslužné komunikace funkční skupiny C. Šířkové uspořádání odpovídá v zastavěné části kategorii MO2 10/6,5/50, mimo zastavěnou část normové kategorii S 6,5/50.

**Síť místních komunikací (MK)** v zastavěném území zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů. Jedná se většinou o jednopruhé obousměrné komunikace, někde končící i slepě. Šířka vozovek MK není homogenní, pohybuje se od 3 do 4m s mnohde nedostatečným konstrukčním vybavením. MK mají obslužný charakter funkční skupiny C, případně D1 (obytné zóny). Návrh řešení navrhuje stávající úseky MK šířkově homogenizovat a také navrhuje vybudování nových úseků tak, aby byl zajištěn kvalitní příjezd k navrhovaným obytným plochám.

**Síť účelových komunikací (ÚK)**, ve formě polních a lesních cest, slouží k zpřístupnění polních a lesních pozemků a navazuje na místní komunikace. Jedná se o jednopruhé komunikace s nehomogenní šířkou vozovky 2,5 - 3,5 m. Povrch ÚK je až na několik výjimek nezpevněný. Návrh řešení navrhuje stávající síť ÚK doplnit o nové úseky tak, aby byl v maximální míře omezen průjezd těžké zemědělské techniky přes zastavěnou část Zátoru.

## b) Dopravní prognóza intenzit silničního ruchu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit v pětiletých cyklech Ředitelství silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. Pro řešené území přichází v úvahu sčítání na **silnicích I/45 a III/4585**.

**Pro návrhové období územního plánu do r.2020 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘsaD z r. 2001), a to z výchozího zatížení v r. 2005:**

Stan. č.	Sil. č.	Úsek	Rok	T	O	M	voz./24 hod.
7-0850	I/45	Zátor-Krnov	1995	527	2713	22	3262
			2000	823	3151	9	3983
			2005	1452	3059	17	4528
			2020	1773	3916	14	5702

<b>7-0860</b>	I/45	Zátor-Nové Heřminovy	<b>1995</b>	610	2143	30	<b>2783</b>
			<b>2000</b>	2256	4687	31	<b>6974</b>
			<b>2005</b>	1887	3941	33	<b>5861</b>
			<b>2020</b>	2304	5044	26	<b>7375</b>
<b>7-0856</b>	III/4585	Zátor-Krnov	<b>1995</b>	294	925	20	<b>1239</b>
			<b>2000</b>	132	359	15	<b>506</b>
			<b>2005</b>	113	478	22	<b>613</b>
			<b>2020</b>	123	537	18	<b>678</b>

Podle prognózy ŘSaD ČR Praha lze předpokládat v období 2005 – 2020 průměrný nárůst dopravního výkonu komunikační sítě na silnici I/45 cca 25 – 30%. Vzhledem k navržené výstavbě obchvatu Zátora to však pro centrální část obce s největším objemem zástavby bude mít malý vliv. Nárůst dopravního zatížení na ostatních silničních komunikacích lze očekávat pouze v souvislosti s rostoucím stupněm automobilizace.

Na silnicích III/4583 a III/45910 sčítání dopravy prováděno nebylo.

### c) Hlavní zásady návrhu technického řešení komunikací

- **silnice I/45 (Horní Loděnice – Krnov – státní hranice)**

Trasa přeložky silnice I/45 je do řešení územního plánu převzata z technické studie (SHB Ostrava, a.s.). V I. etapě výstavby je navržen pouze obchvat Zátora s vybudováním mimoúrovňových křižovatek se stávající silnicí I/45 a silnicí III/4583 (jednovětвовá křižovatka), v další etapě se předpokládá dobudování celé přeložky v nové trase až do Nových Heřminov. Výsledné šířkové uspořádání nové komunikace bude odpovídat kategorii S 11,5/80. Jako územní rezerva je vymezen koridor pro pravobřežní přeložku silnice I/45.

- **silnice III/4583 (Zátor – Krasov)**

Silnice III/4583 má v řešeném území dostatečné šířkové i směrové parametry.

- **silnice III/4585 (Krnov – Zátor)**

Silnice III/4585 má v řešeném území dostatečné šířkové i směrové parametry.

- **silnice III/45910 (Zátor – Lichnov)**

Silnice III/4585 má v řešeném území dostatečné šířkové i směrové parametry.

- **místní komunikace**

U navrhovaných úseků MK pro navrhovanou zástavbu bude šířka zpevněné části vozovky pro jednopruhovú komunikace 2,75 – 3 m (dle ČSN 73 6110), pro dvoupruhové komunikace 5,5 a 6 m (min. pak 4,5 m). Na tyto kategorie se upraví i stávající úseky MK s nevyhovující šířkou vozovky – konkrétní úseky jsou patrné v grafické části. Výjimečně u krátkých úseků je doporučeno použít kategorii MO1k -/3,5/30 s šířkou vozovky 2,5 m. Na uslepených MK delších než 100 m jsou navržena úvratová obratiště, na nich je pak třeba zajistit zákaz parkování a odstavování vozidel.

Dopravní napojení zastavitelných ploch je podmíněno zajištěním souladu komunikačního systému pozemních komunikací s platnou českou technickou normou ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích. Minimální šířka uličního prostoru bude stanovena dle návrhové kategorie komunikace a bude zahrnovat šířku hlavního dopravního prostoru (jízdni pruhy, bezpečnostní odstupy) zvětšenou o 1 m na obě strany v případě jednopruhových komunikací a o 2 m na obě strany v případě dvoupruhových komunikací. Dopravní obsluhu zastavitelných ploch je v následující projektové dokumentaci nutno řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Komunikace v zástavbě je třeba pokládat za dopravně zklidněné komunikace se smíšeným provozem, které slouží společně motorové dopravě a pěšímu a cyklistickému provozu s omezenou rychlostí na 30 km/h. Jednopruhové komunikace pak budou opatřeny zákazem odstavování a parkování vozidel – vše dle vyhlášky o obecných technických požadavcích na výstavbu a ČSN 73 0802 a ČSN 73 0804.

- **účelové komunikace**

Územní plán navrhuje stávající síť ÚK doplnit o nové úseky tak, aby byl v maximální míře omezen průjezd těžké zemědělské techniky přes zastavěnou část Zátoru.

### **5.5.1.2 Provoz chodců a cyklistů**

Součástí dopravního řešení jsou i komunikace pro pěší. V zastavěné části obce je chodník vybudován podél celého průtahu silnice I/45 s výjimkou jednoho krátkého úseku, v úseku od Obecního úřadu k objektu restaurace ve středu obce a od základní školy ke školní jídelně. Územní plán navrhuje dobudovat krátký úsek chodníku podél stávajícího průtahu silnice I/45 (navrhovaná III. třída) a podél průtahů silnic III/4583, III/4585 a III/45910 zastavěným územím. Navrženy jsou rovněž celkem tři samostatné pěší stezky v severní a jižní části Zátoru (u zemědělského areálu). Stávající místní komunikace u základní školy v centru obce bude upravena na samostatnou pěší stezku. Jinak bude pěší provoz využívat vozovky dopravně zklidněných komunikací.

Řešeným územím obce procházejí **tři turistické značené trasy**. **Zelená** (Bruntál – Krnov) je vedena jihozápadní částí katastrálního území obce, **modrá** (Milotice nad Opavou, ŽST – Krnov, státní hranice) prochází řešeným územím od jihozápadu na sever přes zastavěnou část obce a **žlutá** (Brantice, ŽST – Karlovice – Andělská myslivna) je vedena podél východní hranice katastru Zátoru. Navržena je odbočka modré trasy ke zbytkům hradu Pánů ze Zátoru (formou naučné stezky s informačními tabulemi).

Pro **běžný cyklistický provoz** mohou být využívány všechny komunikace v obci (mimo navrhované přeložky silnice I/45). Pro **cykloturistiku** jsou na řešeném území vyznačeny tři **cyklistické trasy** – **č.503** (Starý Jičín – Krnov), **č.6165** (Zátor – Úvalno) a **č.6073** (Malá Morávka – Skrochovice). Nově jsou v souladu s Generelem cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska a konceptem územního plánu sousední obce Čaková navrženy celkem čtyři cyklistické trasy – regionální trasa R18 vedená po silnici III/45910 od křižovatky se silnicí I/45 ve směru na Lichnov, místní trasa B18 vedená po účelových komunikacích jižní částí řešeného území, místní trasa B15 vedená po silnici III/4583 do Čakové, cyklistická trasa pracovníčně označená „A“, vedená po účelových komunikacích severní částí katastru a cyklotrasa pracovníčně označená trasa „B“ vedená severní částí řešeného území do Brantic s odbočkou ke zbytkům hradu Pánů ze Zátoru. Nevyhovující vedení cyklistické trasy č.6165

v úseku od železniční zastávky Zátor po hranici se sousední Dubnicí se navrhuje přeložit do nové souběžné polohy s navrhovanými cyklistickými trasami R18 a B18.

### 5.5.1.3 Odstavování a parkování automobilů

**Odstavování a garážování osobních automobilů** obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích. Obyvatelé bytových v obci (odhad cca 180 – 200 obyvatel) mají pro své automobily vybudováno cca 19 stání v řadových nebo vestavěných garážích a cca 18 stání na terénu. Pro návrhové období se uvažuje při výhledovém stupni automobilizace 1:2,5 a za předpokladu 50% garážovaných vozidel s celkovou potřebou cca 36 garáží a cca 36 stání na terénu. Územní plán tedy navrhuje přibližně 15 stání v řadových nadzemních garážích (v rámci rozšíření stávajícího garážoviště v centru obce) a celkem 18 stání na terénu (cca 13 stání u bytového domu v místní části Loučky a 5 míst u bytového domu v centrální části obce). Tím bude předpokládaná výhledová potřeba pokryta z cca 97%.

**Odstavování nákladních vozidel** případných soukromých autodopravců se navrhuje v rámci vymezených ploch výroby a skladování VS.

Pro **parkování osobních automobilů** jsou zachována stávající parkoviště. Územní plán navrhuje vybudování rozptýlených parkovacích stání u jednotlivých objektů občanské vybavenosti. Výpočet potřebných stání podle ČSN 736110 pro menší obce dává v některých případech nízké hodnoty, proto se rozsah parkovacích ploch navrhuje odhadem. Nově se navrhuje na několika rozptýlených plochách v Zátoru cca 45 parkovacích stání (8 míst pod hřbitovem, 4 místa u kaple západně centra Zátoru, celkem 28 stání u hřiště v severní části obce a cca 5 míst u motorestu Lerche).

**Parkovací nároky podnikatelských ploch** nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny v rámci vlastních pozemků.

### 5.5.1.4 Železniční doprava a významnější železniční zařízení

Řešeným územím je vedena **jednokolejná železniční trať** s motorovou trakcí č. 310 (Olomouc – Opava, východ). Jedná se o celostátní, územně stabilizovanou trať. Pro obec slouží železniční zastávka Zátor. Na katastrálním území Zátor se dále nachází i část železniční stanice Milotice nad Opavou, ta však má pro samotnou obec malý dopravní význam.

Trať mimoúrovňově křížuje silnici III/45910 ve střední části Zátoru.

### 5.5.1.5 Hromadná doprava osob

Je provozována pravidelnou meziměstskou autobusovou dopravou **CONNEX Morava a.s.** Do Zátoru zajíždějí linky spojující obec především s Krnovem a Bruntálem.

V zastavěném území se nachází 7 oboustranných autobusových zastávek (Zátor – Sigma, Zátor – škola, Zátor – u mostu, Zátor – hostinec, Zátor – MŠ, Zátor – č.p.68 a Zátor – točna) a 2 jednostranné zastávky (Zátor – kulturní dům a Zátor – točna). Všechny autobusové zastávky jsou opatřeny zastávkovými pruhy alespoň v jednom směru.

V rámci územního plánu je doporučena úprava autobusové zastávky Zátor – točna. Na zastávce bude vybudována točna pro autobusy (s případným zázemím pro řidiče) a přístřešek pro cestující.

V grafické části je vyznačena obalová křivka izochron dostupnosti (500 m), prokazující, že rozmístění a počet zastávek je vyhovující.

#### 5.5.1.6 Jiná dopravní zařízení

Na řešeném území obce se nenacházejí jiná dopravní zařízení. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází v Krnově.

#### 5.5.1.7 Ochranná pásma

V Koordinačním výkrese jsou vyznačena **silniční ochranná pásma** mimo souvisle zastavěné území od osy silnic na obě strany (podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) v šířce 50 m pro silnice I.třídy a 15 m pro silnice III.třídy a železniční ochranná pásma v šířce 60 m od osy krajních kolejí na obě strany, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (podle zákona č.266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů).

#### 5.5.1.8 Etapizace

Prioritou v realizaci navrhovaných dopravních záměrů bude **šířková úprava stávajících komunikací**. Dále také **vybudování chodníků pro pěší** podél silničních průtahů a vybudování parkovacích ploch pro objekty občanské vybavenosti. Nové úseky MK, ÚK event. pěších stezek budou realizovány podle potřeb navrhované výstavby.

**Přeložka silnice I/45** je záležitostí státní výstavby a její realizace je závislá na postupné přestavbě celého tahu ve směru na Bruntál na kategorii S 11,5/80 a také záměru na vybudování přehradní nádrže Nové Heřminovy.

#### 5.5.1.9 Vliv na životní prostředí

Zdrojem nadměrné hluchnosti z pozemní dopravy v řešeném území je zejména silnice I/45, v menší míře pak i silnice III/4585. Pro území podél silnice I/45 je provedeno orientační posouzení z hlediska ochrany před hlukem z pozemní dopravy. Byl použit postup dle „Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy“. Přípustné ekvivalentní hlukové hladiny byly stanoveny podle nařízení vlády č. 502/2000 Sb. „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“ s příslušnými korekcemi.

Vypočtená hodnota ekvivalentní hlukové hladiny je uvedena v následující tabulce :

sčítací stanoviště	výhledová intenzita silničního provozu v r.2020		$L_{Aeq}(d_0)$ dB (A) den/noc	$L_{Aeq}(příp.)$ dB (A) den/noc
I/45	T	2304	62,9/55,0*	60/50
7-2617	O	5044		
			pozn.: ve vzdálenosti 16 m	

	<i>M</i>	26	<i>od osy vozovky (nejbližší objekt – 2 m před fasádou)</i>
	<i>S</i>	7375	

\* pohltivý terén, výška posuzovaného bodu 4 m, pohltivý terén, předpokládaná rychlost na silnici I/45 je 80 km/h

$L_{Aeq}(d_0)$  = ekvivalentní hluková hladina ve vzdálenosti  $d_0$

$L_{Aeq}$  (příp.) = přípustná ekvivalentní hluková hladina

Jak je zřejmé z tabulky, přípustná ekvivalentní hladina hluku u posuzovaných úseků bude překračována. Vzhledem k poměrně nízkému počtu objektů v bezprostřední blízkosti stávající trasy I/45 je vhodné zástavbu v bližší vzdálenosti ochránit před nadměrným hlukem z dopravy např. vyšším oplocením, návrhem ochranné zeleně apod. Na trase obchvatu pak budou navržena protihluková opatření ve formě ochranných zdí.

Orientační výpočet ekvivalentní hlukové hladiny u silnice III/4585 ukazuje poměrně nízké hodnoty (50,5 dB(A) pro den a cca 42,1 dB(A) pro noc). V okolí této komunikace tedy nebude nutno chránit zástavbu před nepříznivými účinky hluku.

Hlukové posouzení je však třeba brát jako orientační. Přesnější hlukové poměry může posoudit pouze podrobná hluková studie.

Z ostatních záměrů navržených v rámci návrhu řešení územního plánu je nejvýznamnější stavbou přeložka silnice I/45, pro kterou bude nutno zpracovat samostatnou dokumentaci posuzující vliv na životní prostředí. Ostatní záměry nejsou z hlediska těchto vlivů významné. Nové místní komunikace jsou především vedeny v rámci vymezených ploch pro novou výstavbu.

## 5.5.2 Vodní hospodářství

### 5.5.2.1 Zásobování pitnou vodou

#### a) Současný stav

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu (SV) Bruntál. Vodovod je ve správě Bruntálské vodárenské společnosti BRVOS Bruntál.

Zdrojem vody je Slezská Harta, ze které je voda odebírána do rekonstruované úpravny vody Leskovec, z níž je čerpána do vodojemu Razová, odkud je gravitačně plněn věžový vodojem Horní Benešov 500 m<sup>3</sup> s max. hladinou 618,85 m n.m. a min. hladinou 612,20 m n.m. Přivaděčem DN 150 je z Horního Benešova gravitačně plněn vodojem Zátor 2x50 m<sup>3</sup> s max. hladinou 500,00 m n.m. a min. hladinou 497,25 m n.m., z něhož je řadem DN 150 zásobena obec Zátor. Samostatným řadem DN 80 je zásobena obec Lichnov přes vlastní vodojem (VDJ).

Původní místní zdroje v centru k. ú. Loučky u Zátoru byly zrušeny. VDJ u železniční zastávky je mimo provoz.

Vodovodní síť obce Zátor DN 150 až DN 50 je rozdělena na tři tlaková pásma pomocí redukčních ventilů. Síť je vybudována pro zastavěnou část celé obce, umožňuje napojení všech obyvatel a zároveň plní funkci požárního vodovodu.

Vlastní vodní zdroje využívá firma Zátor – Agrozat s.r.o. pro zásobení dvou středisek zemědělské živočišné výroby užitkovou vodou. Pro farmu Zátor je voda jímána ze studny, přebytky vody jsou akumulovány ve VDJ 100 m<sup>3</sup> nad farmou. Pro farmu Loučky u Zátoru je

voda jímána z vrtu, farma je zásobena gravitačně bez akumulace. Záměrem je zřízení VDJ 10 m<sup>3</sup> v areálu střediska. Pitná voda pro sociální účely je odebírána z veřejného vodovodu.

Významnou zvláštností obce Zátor je výskyt mineralizované vody. Ze zdroje ZV 1 nedaleko kostela Nejsvětější Trojice je od roku 1771 jímána tzv. **Zátorská kyselka**, bohatá na CO<sub>2</sub> a železo. Přestože zdroj nebyl zatím Inspektorátem lázní a zřidel prohlášen za zdroj přírodních léčivých vod, je hojně využíván.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je navrženo zásobení VDJ Dubnice z přivaděče Horní Benešov – Zátor.

## b) Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je proveden podle Směrnice č. 9/73 s přihlédnutím k novým trendům ve vývoji spotřeby pitné vody v návrhovém období územního plánu obce, tj. k roku 2020. Ve výpočtu je uvažováno se zásobením 98% obyvatel.

Vzhledem k charakteru zástavby je podle této směrnice pro byty v rodinných a bytových domech uvažována specifická potřeba vody ve výši 90 l/os<sup>-1</sup> /den<sup>-1</sup> (tj. 150 l.d<sup>-1</sup> snížených o 40% na vlastní vodoměr). Vzhledem k rozsahu stávající vodovodní sítě se předpokládá, že v návrhovém období bude na veřejný vodovod napojeno 100% obyvatel.

Specifická potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost pro danou velikost sídla je dle uvedené Směrnice na jednoho obyvatele 30 l.d<sup>-1</sup>.

Pro objekty druhého bydlení a objekty individuální rekreace je specifická potřeba vody na jednu osobu 40 l.den<sup>-1</sup> (objekty jsou využívány o víkendech, tj. cca 1/3 dní v roce, což je ve výpočtu zohledněno sníženou specifickou potřebou vody na 1 obyvatele).

Uvažovaná specifická potřeba je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Do celkové potřeby pitné vody není zahrnuta potřeba vody pro zemědělství – živočišnou výrobu. Zemědělské farmy mají vlastní zdroj užitkové vody, počítá se pouze s pitnou vodou pro sociální účely ve výši fakturované vody za minulý rok.

Potřeba vody pro výrobní služby a podnikatelské aktivity (firma IKTUS, s.r.o., UNEKO spol. s.r.o., HIGH TECH Bruntál, s.r.o.) pro sociální účely je vypočtena na základě počtu zaměstnanců. Nepředpokládá se výroba s nároky na pitnou vodu pro technologické účely.

Pro výpočet je použit koeficient denní nerovnoměrnosti  $k_d = 1,4$  a hodinové nerovnoměrnosti  $k_h = 1,8$ .

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody jsou v tabulkách č. 1-3 na konci této kapitoly.

## c) Návrh

Dle výpočtu potřeby vody k roku 2020 bude nárok na zdroj vody pro obec Zátor  $Q_m = 272,00 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , tj.  $3,15 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ . Toto množství bude i nadále dodáváno ze stávajícího zdroje – SV Bruntál z vodojemu Horní Benešov 500 m<sup>3</sup>.

Stávající vodovodní síť obce Zátor bude nadále rozdělena na tři tlaková pásma :

**Horní tlakové pásmo (HTP)** je ovládáno VDJ Zátor 100 m<sup>3</sup> (500,00 – 497,25 m n.m.). Stávající zástavba i část navržené zástavby tohoto tlakového pásma se nachází na terénu cca 495 – 430 m n.m. a je v souladu s ustanovením ČSN. Pro navrženou zástavbu v blízkosti vodojemu Zátor na terénu cca 485 – 497 m n.m. musí být tlak vody upravován navrženou



společnou automatickou tlakovou stanicí (ATS) s výtlačnou výškou cca 30 m, čímž bude v rámci HTP vytvořeno podružné HTP 1.

**Střední tlakové pásmo (STP)** je vytvořeno redukčním ventilem osazeným na hlavním zásobovacím řadu v šachtě RŠ1 na terénu cca 435 m n.m. vyhoví pro stávající i navrženou zástavbu nacházející se na terénu cca 433 – 392 m n.m.

**Dolní tlakové pásmo (DTP)** je vytvořeno redukčním ventilem osazeným na hlavním zásobovacím řadu DN 150 v šachtě RŠ2A na terénu 403 m n.m. vyhoví pro stávající i navrženou zástavbu tohoto tlakového pásma nacházející se na terénu cca 402 – 357 m n.m.

Dle výpočtů potřeby vody pro návrhové období stávající VDJ Zátor zabezpečí pouze 54% požadované akumulace vody. Tento nedostatek je kompenzován velkou kapacitou přívodního řadu DN 150 z VDJ Horní Benešov do vodojemu Zátor (přívodní řad do VDJ Zátor je posuzován na vypočtenou maximální denní potřebu vody  $Q_m$  pro obec Zátor a převzatou denní potřebu vody pro Lichnov a pro Dubnici dle zadání „Vodovodní přivaděč H. Benešov – Lichnov – Zátor“). Kapacita přivaděče je čtyřnásobná. Z důvodu dostatečné kapacity přivaděče do VDJ Zátor a dostatečné kapacity nedalekého VDJ Horní Benešov s výstavbou nového VDJ pro Zátor a Loučky v návrhovém období nepočítáme.

V případě výhledového propojení SV Bruntál se SV Krnov prostřednictvím vodovodní sítě obce Zátor bude nutno otázku nové akumulace pro Zátor přehodnotit.

Posouzení stávající akumulace je uvedeno v tabulce č. 4 na konci této kapitoly.

Stávající zásobovací řad DN 150 z VDJ do spotřebiště je posouzen na maximální hodinovou potřebu vody  $Q_h$  a vyhoví i pro požadované množství požární vody  $6 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ .

Stávající rozvodné řady profilu DN 100 – DN 80 jsou kapacitně vyhovující. Nová vodovodní síť je navržena v profilu DN 100 – DN 80 a je dle konkrétních možností napojena v příslušném tlakovém pásmu.

Na levém břehu Opavy jsou navrženy dílčí přeložky vodovodního řadu DN 80 v důsledku křížení řadu s navrhovanou přeložkou silnice I/45 a její mimoúrovňovou křižovatkou.

V areálu Farmy Loučky u Zátoru se navrhuje vybudování vodojemu  $10 \text{ m}^3$  pro vlastní potřebu.

#### **d) Závěry**

Návrh respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Dle celkové koncepce výše uvedené dokumentace je navrženo prodloužení vodovodu do Dubnice, a to napojením na přívodní řad z VDJ Horní Benešov – Zátor.

Místní zdroje užitkové vody pro zemědělské farmy jsou zachovány, v případě zemědělské farmy v Loučkách je akceptován záměr na výstavbu vlastní akumulace (vodojem na vlastním pozemku).

Objekt původního místního zdroje vody v lokalitě U školy již není využíván pro potřeby veřejného zásobování pitnou vodou, proto je navržen pro jiné využití - pro potřeby občanské vybavenosti.

Z místních zdrojů je zachován pouze zdroj mineralizované vody, tzv. Zátorská kyselka, nacházející se nedaleko od kostela. Povodní v roce 1996 a 1997 byl zdroj značně poškozen. Po jeho rekonstrukci v roce 1999 se podařilo obnovit zdroj v původní kvalitě (zdroj je využíván od roku 1771). Pro jeho hojné využívání projevila obec snahu prohlásit zdroj za zdroj přírodních léčivých vod. Dle sdělení Ministerstva zdravotnictví České republiky ze dne

14.12.2000 na základě dotazu obce o jeho dalším užívání bylo rozhodnuto, že proti jeho používání jako vhodného osvěžujícího nápoje nejsou námítky, avšak za přírodní zdroj minerální vody stolní jej ministerstvo nehodlá s ohledem na malou vydatnost a nákladnost potřebných šetření prohlašovat. Ochrana zdroje - jak vydatnosti, tak nezávadnosti, je nutno zajistit kvalifikovaným vymezením OP.

Návrh propojení SV Bruntál se SV Krnov je koncepční návrh provozovatele skupinového vodovodu Bruntál – BRVOS Bruntál, s.r.o., který je v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

Uvažované propojení SV Bruntál se SV Krnov zatím není projektově zdokumentováno. Propojení bude zajištěno buď prostřednictvím vodovodní sítě Zátoru, nebo samostatným řadem. V případě propojení přes vodovodní síť Zátoru bude nutno stávající řad DN 80 v délce cca 730 m směrem na Brantice rekonstruovat na profil DN 100 a současně bude nutné rozšířit akumulaci pro Zátor (viz posouzení stávající akumulace).

V případě propojení obou systémů vodovodu mimo rozvodnou síť Zátoru bude nutno vybudovat samostatný přívodní řad z přivaděče Horní Benešov – Zátor a přerušovací komoru na snížení tlaku ze směru SV Bruntál. Přívodní řad by byl trasován mimo zástavbu Zátoru. Vzhledem k tomu, že tento záměr dosud není řešen projektovou dokumentací, a že jde o záměr, týkající se území více obcí, nelze jej řešit v rámci územního plánu pouze jediné obce; záměr proto není v grafické části územního plánu obce Zátor dokumentován.

Pro ochranu před poškozením mají podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, řady veřejného vodovodu stanovena ochranná pásma, a to u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí. Tato ochranná pásma je třeba při nové výstavbě respektovat.

### 5.5.2.2 Odkanalizování a likvidace odpadních vod

#### a) Současný stav

Obec Zátor **nemá vybudovanou soustavnou kanalizační síť ani centrální čistírnu odpadních vod (ČOV)**. Výjimku tvoří centrální část obce, kde jsou vybudovány tři lokální biodiskové ČOV typu DČB.

Na první ČOV je napojena školní jídelna, pekárna a bytové domy. Její kapacita je  $Q_d = 30 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$  a  $PE = 210$  a je plně vytížená. Dřívější problémy s hydraulickým přetížením ČOV byly odstraněny odpojením přitékajících dešťových a balastních vod do kanalizace. ČOV nemá stanoveno pásmo ochrany prostředí. Recipientem vyčištěných vod je řeka Opava. Provoz a údržbu ČOV zajišťuje OÚ Zátor.

Druhá ČOV byla vybudována v rámci rekonstrukce bytového domu a je ve správě Pozemkového fondu ČR. Na ČOV je napojeno 12 bytových jednotek.

Třetí ČOV typu DČB má Dům pokojného stáří.

Likvidace odpadních vod z ostatních obytných objektů probíhá individuálně v septicích či žumpách. Přepady ze septiků jsou zaústěny do povrchových příkopů, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají do recipientu – řeky Opavy a jejich přítoků.

Záměrem obce je vybudovat další ČOV na k.ú. Loučky u Zátoru v těsné blízkosti stávající. Na tuto ČOV se počítá i s provizorním napojením obce Čaková. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je sledován záměr výstavby splaškové kanalizace ze

Zátoru přes Loučky, Brantice a Krnov – Guntramovice s napojením na kanalizaci Krnova a stávající ČOV Krnov.

Dešťové vody jsou odváděny sítí povrchových silničních příkopů do místních toků řeky Opavy a potoka Zátoráček.

## b) Návrh

Návrh řešení ÚP přebírá návrh Studie odkanalizování obcí Zátor, Čaková a Brantice, který je shodný s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje s tím, že etapy jsou přizpůsobeny současnému stavu odkanalizování. Pro časovou a finanční náročnost akce je návrh odkanalizování a likvidace odpadních vod řešen ve dvou základních etapách.

Návrh první etapy využívá stávající kanalizaci pro odvedení splaškových vod do prostoru stávající ČOV DČB 30 v centru obce Zátor. Na stávající kanalizaci bude navazovat sběrač splaškové kanalizace ze Zátoru a úseky stok z ploch navržených pro novou obytnou výstavbu. Původní záměr na dostavbu druhé jednotky ČOV nelze realizovat, protože plocha se nachází v záplavovém území řeky Opavy - v jeho aktivní zóně. Proto je v ÚP navržena výstavba ČOV nové s kapacitou odpovídající celkovému počtu napojených obyvatel v první etapě. Nová ČOV je navržena cca 10 m od stávající, mimo vymezenou aktivní zónu stanoveného záplavového území. Kapacita navržené ČOV bude  $Q_p = 175 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$ , PE 1 705 EO a lze na ni napojit cca 1 291 obyvatel obce Zátoru a cca 414 obyvatel obce Čaková. Kolem ČOV je navrženo pásmo ochrany prostředí čistírny odpadních vod ve vzdálenosti 50 m od oplocení ČOV.

Zbývající zástavba mimo dosah kanalizace napojené na ČOV musí mít do doby výstavby kanalizace dle výsledného návrhu likvidaci odpadních vod zajištěnou v bezodtokých jímkách s vyvážením odpadu či v domovních ČOV.

Druhá etapa návrhu přebírá v plném rozsahu návrh Studie odkanalizování obcí Zátor, Čaková a Brantice, který je shodný s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Navržena je soustavná splašková kanalizace, která je vedena celou obcí Zátor do kanalizace obce Brantice a dále do kanalizace Krnova a na městskou ČOV Krnov. Splaškové vody z levého břehu řeky Opavy budou svedeny samostatným sběračem a přes kanalizační čerpací stanici a výtlač přes řeku Opavu budou zaústěny do hlavního sběrače.

Ve druhé etapě se předpokládá, že na kanalizaci bude napojeno 100% obyvatel obce Zátor a cca 90% obyvatel obce Čaková. Celkem bude na kanalizaci napojeno 1 519 obyvatel a množství odváděných splaškových vod bude  $Q_p = 198,5 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$ .

Protože se jedná o odvádění pouze vod splaškových, je profil navržené kanalizace jednotný, min. přípustný – DN 300.

Pro výpočet množství odtékajících dešťových vod je uvažován návrhový déšť trvání 15 minut, periodicity  $p = 1$  a intenzity 120 l/s.ha.

Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem, povrchovými silničními příkopy do řeky Opavy, potoka Zátoráček a místních toků. Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar) zasakovat do terénu, příp. využívat jako vody užitkové a tím omezit jejich rychlý odtok z území.

Parametry kanalizace obce Zátor jsou uvedeny v tabulce č.5, údaje o množství a znečištění vyprodukovaných splaškových odpadních vod od obyvatel, občanského vybavení, objektů druhého bydlení jsou uvedeny v tabulce č. 6 na konci této kapitoly.

### c) Závěr

Výsledný návrh výstavby kanalizace na území obce Zátor je podmíněn výstavbou kanalizace v Branticích a v Krnově – Guntramovicích. Nově je pro sběrač z Brantic určeno místo napojení na kanalizaci v Krnově – Kostelci v křižovatce ulic Brantická a Kaprosova (pro napojení je zpracovaná dokumentace pro stavební řízení Město Krnov, splašková kanalizace Krnov – Kostelec, Koneko s.r.o. Ostrava, září 2003). Podmínkou odkanalizování obce je výstavba kanalizačních sběračů délky cca 24,2 km. Pro náročnost této investice se v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje do roku 2010 navrhuje vybudovat pouze část sběrače, a to pro odkanalizování obce Brantice. Zbývající kanalizace (od obce Brantice směrem na obec Zátor) je zahrnuta do druhé etapy. Proto se s výstavbou kanalizace dle výsledného návrhu počítá až ke konci návrhového období, tj. do roku 2020.

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mají stoky veřejné kanalizace stanovena OP u stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí. Tato OP je nutno při realizaci nové výstavby respektovat.

### 5.5.2.3 Vodní toky a plochy

#### a) Stav

Obec Zátor náleží do **základního hydrologického povodí 2-02-01-031 až 035 řeky Opavy** od Milotického potoka po Krasovku a jejích přítoků – Čakovského potoka a Zátoráčku. Řeka Opava je dle vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazena mezi významné vodní toky; je ve správě Povodí Odry, s.p. Koryto je pomístně upravováno a v úseku k.ú. Loučky u Zátoru má kapacitu zhruba pro průtok  $Q_5$ .

Dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech jsou Zátor pod kódem 791202 a Loučky u Zátoru pod kódem 791199 zařazeny do seznamu **zranitelných oblastí**.

Dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod, je mezi povrchové vody vhodné pro život ryb, přesněji mezi lososové vody zařazen tok Opava na území Zátoru a Louček.

Při povodni v červnu r. 1997 došlo k významnému překročení kapacity koryta, ke značné devastaci koryta i blízkých objektů a souběžných komunikací a k zaplavení téměř celého zastavěného území Louček. Po povodni zajistil správce toku opravu poškozených úseků toku.

V roce 2003 byla zpracována studie „Návrh na stanovení záplavových území na řece Opava v úseku Brantice – Vrbno pod Pradědem km 81,0 – 111,0“. Na základě této studie bylo Krajským úřadem Moravskoslezského kraje rozhodnutím ŽPZ/10922/03 ze dne 9. 3. 2004 **stanoveno záplavové území řeky Opavy a vymezena jeho aktivní zóna**.

Pro zajištění protipovodňové ochrany k.ú. Loučky u Zátoru a dalších obcí a měst v povodí Opavy se navrhuje výstavba údolní retenční nádrže na řece Opavě pod obcí Nové Heřminovy. Nádrž je dle Směrného vodohospodářského plánu řazena mezi významné (kategorie územního hájení –B) s parametry  $h_{\max} = 419,19$  m n.m. a objemem celkem 100,53 mil.  $m^3$ . Po povodni v roce 1997 byla Výzkumným ústavem vodohospodářským TGM v Brně zpracována „Vodohospodářská studie ochranných nádrží Nové Heřminovy na Opavě a Spálené na

Opavici“, v níž je navrženo snížit celkový objem nádrže na 36,9 mil. m<sup>3</sup> při **maximální hladině 403,50 m n.m.** (nejvýše možná hladina z důvodu minimálního konfliktu s železniční tratí). Hlavním účelem nádrže má být ochrana před povodněmi, ale též umožnění rekreačního využití a možnost nadlepšení průtoku v řece v období sucha; možné je také energetické využití nádrže. V ÚPN VÚC Jeseníky včetně 1. změny je nádrž zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s parametry dle uvedené studie.

Ostatní vodní toky jsou v řešeném území vesměs ve správě Zemědělské vodohospodářské správy (pracoviště Krnov).

Potok Zátoráček byl po povodni v roce 1996 soustavně upraven. Koryto opevněné lomovým kamenem či opěrnou zdí je od ústí do Opavy až po železniční trať dimenzováno na průtok Q<sub>100</sub>, výše proti toku až po zemědělské středisko na průtok Q<sub>50</sub>. Záplavové území není stanoveno.

Levostranné přítoky Opavy, potok Čakovský a bezejmenný tok, mají polopřirodní charakter. S jejich soustavnou úpravou se nepočítá. Krátký úsek bezejmenného toku v prostoru navržené mimoúrovňové křižovatky silnice I/45 je navržen k přeložení.

Umělým tokem je cca 300 m dlouhý pravobřežní náhon z řeky Opavy v západní části k.ú. Loučky u Zátoru, u jehož ústí do Opavy je vybudována malá vodní elektrárna. Původně náhon pokračoval směrem na východ přes celé Loučky. V současné době je zachována již jen část od Zátoráčku směrem na východ po řeku Opavu, koryto je převážně suché.

V řešeném území se nacházejí dvě malé vodní nádrže sloužící soukromým majitelům k chovu ryb. V rámci upraveného konceptu řešení se ve východní části území obce **navrhuje vybudování dvou vodních nádrží** (převzato z Komplexních pozemkových úprav pro k. ú. Zátor a k. ú. Loučky u Zátoru).

## b) Návrh úprav

V listopadu 2003 byla zpracována studie „Návrh stanovení záplavových území na řece Opavě v úseku Brantice – Vrbno pod Pradědem, km 81,0 – 111,0“. Studie se zabývá řekou Opavou v délce cca 32 km, a to od soutoku s Krasovkou v km 78,621 v Branticích po soutok s Černou Opavou v km 110,215 ve Vrbně pod Pradědem.

Na základě provedených výpočtů bylo potvrzeno, že zástavba v údolí řeky Opavy je za dnešního stavu, tj. po realizaci protipovodňových opatření provedených po povodni z roku 1997 v podstatě chráněna proti rozlivům vody Q<sub>20</sub> a vyšší. Ohrožovány jsou pouze obce Zátor a Brantice. Závěrem studie je návrh opatření vycházející z požadavku zajistit obyvatelům těchto obcí ochranu zástavby min. před vodou Q<sub>20</sub>. Ochrana zástavby je v převážné míře navrhována jako ohrázování, dle možnosti odsazené od břehu říčního koryta.

**Navrhovaná protipovodňová ochrana obce Zátor pro průtok Q<sub>20</sub>** je převzata z uvedené studie a spočívá ve vybudování následujících objektů :

- pravobřežní hráz mezi km 82,125 – 83,012 vysoká cca 1,5 m, most v km 81,808 nebude navyšován
- pravobřežní ochranná hráz v km 83,172 – 83,889 vysoká 1,3 m, realizace vyvolá přeložku místní komunikace v délce 233 m (např. na korunu hráze)
- zavazovací hráz bude vysoká 1,2 m
- levobřežní ochranná hráz v km 81,810 – 83,149 bude vysoká 1,5 m a vyvolá přeložku místní komunikace v délce 728 m (např. na korunu hráze)

- levobřežní ochranná hráz v km 83,224 – 83,886 bude vysoká 1,3 m a vyvolá přeložku místní komunikace v délce 278 m (např. na korunu hráze) a úpravu zaústění dvou přítoků
- nábrežní zeď v km 83,175 – 83,200 bude výšky 3 m
- zvednutí mostovky v km 83,889 je navrženo o 70 cm
- stabilizačních prahů je navrženo cca 5.

Závěrem studie jsou výsledné náklady navržených úprav. Pro Zátor pro ochranu proti  $Q_{20}$  bez nádrže Nové Heřminovy je to cca 126,626 milionů Kč.

Radikálním řešením protipovodňové ochrany k.ú. Loučky u Zátoru je **výstavba vodní nádrže Nové Heřminovy**. Tato je dle „Vodohospodářské studie ochranných nádrží Nové Heřminovy na Opavě a Spálené na Opavici“ navržena v říčním km 87,815, objem nádrže je 36,9 mil. m<sup>3</sup> při maximální hladině 403,50 m n.m.

Retenční nádrž Nové Heřminovy by v případě realizace zásadně změnila průběh (dobu trvání) a kulminační průtok povodní na řece pod ní. V úseku Louček by došlo ke snížení průtoku  $Q_{100}$  na cca  $Q_5$ . Nádrž svým přehradním tělesem a částí zátopy zasahuje do k.ú. Loučky u Zátoru.

V případě realizace retenční nádrže Nové Heřminovy, kdy bude až do vody  $Q_{100}$  vypouštěný průtok odpovídat cca dnešní vodě  $Q_5$ , jsou opatření proti vodě  $Q_{20}$  minimální a výše uvedená opatření nebude nutno realizovat.

Z důvodu možného ohrožení zvláštní povodní (průlomovou vlnou) nejsou v území pod hrází plánované vodní nádrže Nové Heřminovy navrhovány objekty nadmístní občanské či technické vybavenosti. Jedná se o území, která mohou být při výskytu zvláštní povodně zaplavena vodou. Rozsah území ohrožený zvláštní povodní není vymezen. Pro jeho stanovení platí zvláštní zákon (zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů).

Územní plán respektuje trasy vodních toků i stávající vodní nádrže. Koryta vodních toků s výjimkou již uvedených úseků řeky Opavy a navržené dílčí přeložky bezejmenného toku v prostoru navržené mimoúrovňové křižovatky silnice I/45 není navrženo soustavně upravovat ani zatrubňovat.

Aby bylo možno vykonávat údržbu toků pomocí mechanismů, je dle požadavku správců toků nutno v zastavěném území zachovat manipulační pás, a to kolem toku Opavy šířky 8 m, u ostatních drobných toků alespoň jednostranně v šířce nejvýše 6 m.

Pro ochranu navržené zástavby před přívalovými vodami je v lokalitě Široké Nivy navržen odvodňovací příkop s vyústěním do místního toku a potoka Zátoráček. Pro ochranu navržené zástavby v jižní části Čakové před přívalovými vodami je navržen odvodňovací příkop, zaústěný do Čakovského potoka, který zčásti prochází k. ú. Loučky u Zátoru a je proto do ÚP Zátor zapracován.

V rámci Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Zátor a Loučky u Zátoru (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., oddělení pozemkových úprav Brno, únor 2007) byla na území obce **navržena protieroční opatření** – úpravy toků, hrazení bystřin a strží, protieroční a svodné příkopy a průlehy, zasahovací průlehy, meze a vodní nádrže. Tyto návrhy jsou do územního plánu Zátor převzaty a vyznačeny ve výkrese č. 4. Vodní hospodářství.

Tab. 1 Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo, vybavenost, objekty druhého bydlení a individuální rekreaci

		potřeba vody
--	--	--------------

potřeba vody pro		$Q_p \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$Q_m \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1})^5$	$Q_h \text{ l} \cdot \text{s}^{-1})^6$
bytové domy ) <sup>1</sup>	190	17,10	23,94	0,50
rodinné domy ) <sup>2</sup>	1050	94,50	132,30	2,76
technická vybavenost ) <sup>3</sup>	1240	37,20	52,08	1,09
druhé bydlení, indiv. rek.) <sup>4</sup>	279	11,16	15,62	0,33
<b>Σ</b>		<b>159,96</b>	<b>223,94</b>	<b>4,68</b>

- )<sup>1</sup> specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>2</sup> specifická potřeba vody 90 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>3</sup> specifická potřeba vody 30 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>4</sup> specifická potřeba vody 40 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>  
 )<sup>5</sup>  $k_d = 1,5$   
 )<sup>6</sup>  $k_h = 1,8$

Tab. 2 Potřeba pitné vody pro výrobní služby a podnikatelské aktivity

firma	počet zaměstnanců	sp.potř.vody	$Q_p$	$Q_m$	$Q_h$
		l/os/den	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$
IKTUS	198	90	17,82	26,73	0,56
UNEKO	112	90	10,08	15,12	0,31
HIGH TECH	6	90	0,54	0,81	0,02
<b>Σ</b>	<b>316</b>	<b>90</b>	<b>28,44</b>	<b>42,66</b>	<b>0,89</b>

Tab. 3 Výsledná potřeba vody

potřeba vody pro	počet napojených obyvatel	$Q_p$	$Q_m$	$Q_h$
		$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$
bytový fond	1240	111,60	156,24	3,26
technickou vybavenost	1240	37,20	52,08	1,09
druhé bydlení, ind. rekr.	279	11,16	15,62	0,33
zemědělství - živoč. výroba ) <sup>1</sup>		5,40	5,40	0,06
podnikatelské aktivity	316	28,44	42,66	0,89
<b>celkem</b>		<b>193,80</b>	<b>272,00</b>	<b>5,63</b>

- )<sup>1</sup> fakturovaná voda za rok 2003

Tab. 4 Posouzení akumulace

vodovod	$Q_m \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	stávající akumulace $\text{m}^3$	potřebná akumulace $\text{m}^3$	návrh vodojemu $\text{m}^3$
Zátor	<b>272,00</b>	<b>100</b>	<b>185,20 )<sup>1</sup></b>	<b>0</b>

- )<sup>1</sup>  $0,6 \times Q_m + A_{\text{požární}} 22 \text{ m}^3$

Tab. 5 Množství splaškových odpadních vod – 1. etapa

napojení	$Q_p$	$k_h$	$Q_{\text{max spl}}$	$2 \times Q_{\text{max spl}}$
----------	-------	-------	----------------------	-------------------------------

obyvatelé	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$		$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$
414 ) <sup>1</sup>	38,21	0,49				
1 291 ) <sup>2</sup>	135,97	1,57				
<b>1705</b>	<b>174,18</b>	<b>2,02</b>	<b>2,1</b>	<b>15,24</b>	<b>4,23</b>	<b>8,47</b>

)<sup>1</sup> 90 % trvale bydlících obyvatel a uživatelů objektů druhého bydlení a objektů individuální rekreace obce Čaková

)<sup>2</sup> 85 % trvale bydlících obyvatel a uživatelů objektů druhého bydlení a objektů individuální rekreace obce Zátor

Tab. 6 Základní údaje pro čistírny odpadních vod

		Na ČOV Krnov	Na lokální ČOV
počet obyvatel napojených na kanalizaci		<b>1933 )<sup>1</sup></b>	<b>1705 )<sup>2</sup></b>
$Q_p$ ) <sup>1</sup>	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	<b>198,17</b>	<b>174,18</b>
$Q_{\text{max}}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	<b>416,16</b>	<b>365,78</b>
znečištění $\text{BSK}_5$	$\text{g} \cdot \text{ob}^{-1} \cdot \text{d}^{-1}$	<b>60</b>	<b>60</b>
celková produkce $\text{BSK}_5$	$\text{kg} \cdot \text{d}^{-1}$	<b>115,98</b>	<b>102,30</b>
průměrná koncentrace odpad. vod	$\text{mg} \cdot \text{l}^{-1}$	<b>585,30</b>	<b>587,30</b>
pásmo ochrany prostředí ČOV	m	-	<b>50</b>

)<sup>1</sup> 414 obyvatel a uživatelů objektů individuální rekreace obce Čaková + 1 519 obyvatel a uživatelů objektů individuální rekreace obce Zátor

)<sup>2</sup> 414 obyvatel a uživatelů objektů individuální rekreace obce Čaková + 1 291 obyvatel a uživatelů objektů individuální rekreace obce Zátor

## 5.5.3 Energetika

### 5.5.3.1 Zásobování elektrickou energií

#### a) Zhodnocení současného stavu

**Nadřazená soustava VVN – řešeným územím prochází vedení nadřazené soustavy 110 kV - VVN 599 Krnov – Bruntál.**

**Vedení VN a trafostanice** - obec Zátor je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, z hlavní linky VN 278, napájené z transformační stanice 110/22 kV Krnov. Vedení VN 278 je na území obce Čaková propojeno s vedením VN 101 vyvedeným z transformační stanice 110/22 kV Bruntál. Převážná část vedení VN 278 je provedena v dimenzi 3x50 AlFe na betonových podpěrných bodech.

Na odbočky z hlavní linky VN 278 je vzdušnými přípojkami napojeno celkem 9 distribučních trafostanic – TR 22/0,4 kV s celkovým výkonem 2 340 kVA, z toho do sítě NN dodává 7 trafostanic výkon 1 540 kVA. Trafostanice Chatoviště je napojena odbočkou z linky VN 101.

Přípojky VN k jednotlivým TR jsou provedeny vodiči AlFe s různými průřezy, technický stav zařízení VN - 22 kV včetně trafostanic je převážně dobrý, průřez napájecího vedení 3 x 50 AlFe je pro návrhové období vyhovující.

Přehled provozovaných TR je uveden v následující tabulce :

Číslo SME	Název umístění	Druh TR	Výkon [kVA]
-----------	----------------	---------	-------------



* TR 2106	Zátor – Hračkárna	PTS	250
* TR 2107	Zátor – Statek	PTS	160
* TR 2108	Zátor – Bytovky	PTS	400
* TR 2109	Zátor – Lichnovská I	PTS	160
* TR 2161	Zátor – Čakovská	PTS	250
* TR 2163	Zátor – Lichnovská II	C2	160
* TR 90 789	Zátor – Škrobárna	B – 2sl.	160
TR 90 782	Zátor – IKTUS	B – 1sl.	400
TR 90 822	Zátor – Uneko	Zděná	400
TR 90 884	Zátor – Chatoviště	B – 1sl.	100

Pozn.: \* označené TR dodávají výkon do sítě NN

**Rozvodná síť NN** - převážná část rozvodné sítě NN byla rekonstruována a je vedena na betonových sloupech s vodiči AlFe 4 x 70 AlFe resp. 3 x 70 + 50 AlFe v hlavních trasách. Technický stav rekonstruované rozvodné sítě NN je velmi dobrý.

Z rozvodné sítě NN je v současné době zásobováno el.energií 250 bytů, včetně vybavenosti a podnikatelských aktivit. Elektrická energie je využívána především pro osvětlení, pohon drobných spotřebičů a částečně pro vaření a vytápění. Podle SME a.s. je v obci realizováno 22 otopů el. energií v RD cca 250 kW.

V západní části obce je na Mlýnském potoce soukromou osobou provozována malá vodní elektrárna (MVE) s výkonem 20 kW, který je vyveden do sítě NN.

#### b) Bilance příkonu a transformačního výkonu

Z energetického hlediska se pro návrhové období územního plánu uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace. Vzhledem k provedené plošné plynofikaci Zátoru vč. místní části Loučky se bilančně uvažuje s elektrickým vytápěním pro cca 10 % bytů. U ostatních bytů se vzhledem k rostoucímu stupni elektrizace domácností uvažuje se stupněm elektrizace **B**.

Rozdělení bytů podle stupně elektrizace bude koncem návrhového období v řešeném území následující :

**45 bytů** - stupeň elektrizace **C** (vaření el.en.+ smíšené  
vytápění el.energií přímotopné a akumulární)

**400 bytů** - stupeň elektrizace **B** (vaření plynem a el. energií)

**Podílové maximum bytů (B<sub>max</sub>)** – je odvozeno z měrného příkonu bytové jednotky stanoveného pro konec návrhového období. Podle ČSN 33 2130 je měrný příkon bytové jednotky v úrovni TR VN/NN stanoven na **2,5 kVA/byt** pro stupeň elektrizace **B**, pro plně elektrifikované byty (vaření el. energií, včetně smíšeného elektrického vytápění) se uvažuje s měrným příkonem **12 kVA/byt** (stupeň elektrizace **C**). Pro objekty druhého bydlení (individuální rekreace) se uvažuje s příkonem 0,8 kVA/objekt, pro cca 30% těchto objektů (15 objektů) je uvažováno s elektrickým vytápěním s příkonem 5 kVA/objekt.

Vypočtené podílové maximum bytů - B<sub>max</sub> je pro konec návrhového období následující:

$$B_{\max} = 400 \times 2,5 + 45 \times 12 + 100 \times 0,8 + 30 \times 5 = \mathbf{1\ 770\ kVA}$$

**Podílové maximum vybavenosti (V<sub>max</sub>)** – je stanoveno z měrného ukazatele - 0,6 kVA/byt (včetně druhého bydlení), pro drobné podnikatelské aktivity je uvažováno s příkonem 150 kVA.

Vypočtené podílové maximum vybavenosti je pro konec návrhového období následující:

$$V_{\max} = 545 \times 0,6 + 150 = 477 \text{ kVA.}$$

Podílové maximum bytů a vybavenosti určuje potřebný příkon bytově - komunální sféry pro konec návrhového období. Při výpočtu transformačního výkonu (PTR VN/NN) pro bytově - komunální sféru (včetně drobných podnikatelských aktivit) je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim.

$$P_{\text{TR}} = (B_{\max} + V_{\max}) \times 1,2 = 2 \text{ 696 kVA}$$

Stávající transformační výkon pro podnikatelské aktivity (IKTUS, s.r.o., UNEKO spol. s r.o.) a pro chatové osady (660 kVA) se pro návrhové období považuje za dostačující.

Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je nutno pro obec Zátor včetně místní části Loučky zajistit cca **3 350 kVA** transformačního výkonu. Přírůstek transformačního výkonu pro novou výstavbu bytů, vybavenosti, podnikatelských aktivit a předpokládaný rozvoj elektrizace stávajícího bytového fondu dosáhne během návrhového období cca 1 410 kVA proti současnému stavu.

Soudobé zatížení v úrovni TR 110/VN je cca o 30% nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a bude pro bytově - komunální sféru a podnikatelské aktivity dosahovat výše 2.3 MW.

### c) Návrh řešení

**Nadřazená soustava** - s výstavbou vedení nadřazené soustavy VVN se na území Zátoru během návrhového období neuvažuje.

**Vedení VN a trafostanice** - potřebný příkon pro území obce Zátor bude zajištěn z rozvodné soustavy 22 kV, linky VN 278, která je pro přenos potřebného výkonu dostatečně dimenzována. V jižní části Zátoru se navrhuje přeložka odbočky VN 278 k stávající TR 2109 Lichnovská I.

V případě výstavby víceúčelového vodního díla Nové Heřminovy bude vedení VN 101 přeloženo mimo navrženou přeložku silnice I/45 a plochu vodní nádrže (mimo území obce Zátor). V tomto případě lze uvažovat také s využitím hydroenergetického potenciálu. Pokud uvedené dílo bude sloužit jako suchý poldr, zůstane vedení v původní trase, s nově osazenými odpojovacími prvky (mimo řešené území).

V souvislosti s navrženými přeložkami vedení VN upozorňujeme na skutečnost, že podle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

**Napěťová soustava:** VN - 3 AC, 50 Hz, 22 kV / IT

**Potřebný transformační výkon** v návrhovém období pro byty, vybavenost, objekty druhého bydlení a podnikatelské aktivity v obci bude zajištěn ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které budou doplněny 7 novými TR (TR N1 - 7) v lokalitách s nově

navrženou výstavbou. Kromě TR - N3 jsou všechny trafostanice navrženy jako venkovní, typu BTS nebo ELV s transformátory 100 - 250 kVA, napojené vzdušnou přípojkou VN (3x42/7) s vloženým úsekovým spínačem. Jako technické řešení pro omezení vlivu ochranného pásma venkovního vedení 22 kV se navrhuje při výstavbě nových venkovních přípojek VN použití závěsných kabelů příp. izolovaných vodičů 22 kV typu ADX, PAS apod. Podle energetického zákona je ochranné pásmo těchto vedení stanoveno na 1m, příp. 2m po obou stranách krajního kabelu. Napojení TR – N3, která se navrhuje jako kiosková, bude provedeno slaněnými izolovanými vodiči od TR 2108 – Bytovky po stávajících sloupech NN s koncovou přípojkou provedenou zemním kabelem.

**Rozvodná síť NN** - v souvislosti s výstavbou nových trafostanic bude rozšířena rozvodná síť NN pro nové odběratele a propojena na stávající síť, kterou je nutno v nevyhovujících částech rekonstruovat.

**Napěťová soustava:** NN - 3 + PEN AC, 50 Hz, 0.4 kV / TN-C

Při výstavbě nových RD v ucelených lokalitách se navrhuje rozvod NN řešit zemními kabely (podle požadavku § 4, odstavce 5 vyhlášky č.137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu). V tomto případě bude kabelová síť provedena v jednotné dimenzi AYKY 3x120+70. Podmínkou pro kabelový rozvod NN je, že před začátkem výstavby RD se provede v konečné podobě výstavba komunikace včetně chodníků, vjezdů na příslušné parcely a prostupů pod komunikacemi pro přípojky na opačné straně komunikace. Následně se uloží kabelové vedení, současně s elektroměrovými rozvaděči, které budou umístěny v hranici parcely. V případě, že v předstihu výstavby RD nebude komunikace realizována, lze napojení RD řešit z provizorní venkovní sítě NN, která po provedení terénních úprav bude nahrazena zemním kabelem. V případě výstavby jednotlivých RD je požadavek na kabelizaci vedení NN nereálný. Jako jističích prvků bude použito skříní typu SIL, resp. SR. Výhledově je možno lokální nedostatek příkonu v síti NN řešit posilovacím vývodem z nejbližší trafostanice. Vlastní návrh kabelové sítě NN bude pro značnou variabilitu možného řešení navržen v podrobnějším stupni dokumentace.

#### d) Vliv na životní prostředí

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk TR, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná pásma vedení VVN a VN ve smyslu ustanovení § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma venkovního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

VVN 110 kV	12 (15) m
VN 22 kV - vzdušné	7 (10) m
VN 22 kV - (izolované vodiče)	2 m
VN 22 kV - kabelové	1 m po obou stranách od krajního kabelu
stožárové trafostanice TR	7 m od zařízení

Poznámka: údaje v závorce platí pro vedení postavená před datem účinnosti energetického zákona, tj. před 1.1. 1995.

#### 5.5.3.2 Zásobování plynem

##### a) Zhodnocení současného stavu

Plošná plynofikace obce byla sledována od r. 1991, kdy byl zpracován Generel plynárenství obcí Brantice, Zátor, Čaková, Lichnov a Sosnová (Norbert Palla Opava, 12/91); jeho koncepční záměry nebyly uskutečněny a plynofikace obce byla na delší dobu odložena. Teprve v r. 2000 byla provedena aktualizace Generelu plynofikace obcí Brantice, vč. místní části Radim u Brantic, Zátor, Čaková, a městské části Krnov – Kostelec (SmPI Ostrava, 08/2000) a následně v r. 2001 byla realizována plynofikace obce Zátor vč. místní části Loučky.

**VTL plynovody a RS** - vysokotlaká plynárenská zařízení se na území obce Zátor nenacházejí.

V současné době je obec Zátor plošně plynofikována zemním plynem. Napojení je provedeno středotlakým plynovodem v profilu D 160 z regulační stanice VTL/STL Krnov – Brantická s výkonem  $1\,200\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ , napojené z VTL plynovodu DN 200, PN 40 (653 006) Opava – Krnov (mimo řešené území).

**Místní plynovodní síť** – místní plynovodní síť v Zátoru je vybudována jako středotlaká, z trubek IPE v dimenzích D 50 - D 160 a uložena podél místních komunikací. Páteřní plynovodní řad v dimenzi D 160 je přiveden do centra obce, kde se rozděluje na dvě větve – severní (D 110) pro obec Čaková a jižní pro obec Zátor. Na tyto hlavní řady jsou napojeny odbočky nižších dimenzí, kterými se zemní plyn rozvádí pro odběratele soustředěné kolem místních komunikací.

Zemní plyn byl do místní sítě vpuštěn v prosinci 2001. Severomoravská plynárenská a.s. eviduje v Zátoru cca 160 odběratelů. Kromě RD jsou dále plynofikovány kotelny objektů Základní školy, Potravin, Domu pokojného stáří, bytových domů čp. 31, 86, 119, 178, 179, 180 a 200 s 62 byty a kotelny firem Uneko, Iktus a High Tech Bruntál. Další připojování nových odběratelů dále pokračuje.

## b) Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr.

**Obyvatelstvo** - roční a maximální hodinová potřeba plynu pro obyvatelstvo jsou stanoveny metodou specifických potřeb podle směrnice č. 17 Severomoravské plynárenské a.s., Ostrava. Předpokládá se, že koncem návrhového období bude plynofikováno 85% bytů, tj. 380 bytů v BD a RD a cca 30 objektů druhého bydlení. Bilančně se uvažuje s využitím plynu pro vaření, přípravu TUV a vytápění u všech plynofikovaných objektů. Potřeba plynu pro 35 bytů v BD čp. 86,31 a 200 je zahrnuta v kategorii ostatní odběr.

**Ostatní odběr** (maloodběr a střední odběr) – v této kategorii jsou zahrnuty potřeby pro otop stávajících objektů vybavenosti a podnikatelských aktivit, jejichž výše odběru nepřesáhne  $4\,200\text{ MWh rok}^{-1}$  resp.  $400\,000\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$ , (20 odběratelů, vč. kotelen BD čp.81,31 a 200). Tyto odběry jsou převzaty z aktualizovaného generelu plynofikace. Pro blíže nespecifikované odběry se uvažuje s rezervou  $50\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$ , resp.  $100\,000\text{ m}^3\text{ rok}^{-1}$ .

Bilance potřeby zemního plynu ke konci návrhového období je uvedena v následující tabulce :

Druh odběru	Měrná potřeba plynu		Potřeba plynu	
	[ $\text{m}^3\text{ h}^{-1}$ ]	[ $\text{m}^{-1}\text{ rok}^{-1}$ ]	[ $\text{m}^3\text{ h}^{-1}$ ]	[ $\text{tis.m}^3\text{ rok}^{-1}$ ]

<b>Byty</b> –vaření,příprava TUV, otop 345 bytů v RD	1,2	3 000	414	1 035
<b>Druhé bydlení</b> 30 objektů	0,5	1 000	15	30
<b>Ostatní odběr</b> 20 odběratelů			333	676
<b>Rezerva</b>			50	100
<b>Odběr z místní sítě</b> <b>Celkem</b>			<b>812</b>	<b>1841</b>

Z celkové bilance potřeby plynu vyplývá, že koncem návrhového období je pro obec Zátor nutno z místní sítě zajistit cca 1,84 mil.m<sup>3</sup> zemního plynu, zimní hodinové maximum při koef. současnosti odběru  $k_s = 0,9$  dosáhne cca 730 m<sup>3</sup>h<sup>-1</sup>.

### c) Návrh řešení

**VTL plynovody a RS** - vysokotlaká zařízení se na území obce Zátor nenavrhují. Stávající koncepce zásobování plynem ze společné místní středotlaké plynovodní sítě Brantice (Radím), Zátor, Čaková a místní části Krnova – Kostelec bude zachována. Napojení obce středotlakým plynovodem v profilu D 160 je pro návrhové období vyhovující.

**Místní plynovodní síť** - místní plynovodní síť je provedena jako středotlaká v tlakové úrovni do 0,3 MPa. Středotlaký rozvod plynu je při menších profilech velmi pružný a dovoluje při zachování navržených dimenzí provádět značné změny v jeho kapacitním vytížení. Pro novou zástavbu se rozšíření středotlaké plynovodní sítě navrhuje z trubek IPE - těžká řada v profilech D 50 - D 63 podél místních komunikací. Celková konfigurace sítě je zřejmá z grafické části dokumentace.

Nové uliční plynovody budou realizovány oprávněnou organizací v souladu s ČSN 38 6413 a budou pokládány zásadně na veřejných neoplocených pozemcích, zejména do tělesa komunikací mimo vozovku, do chodníků, zelených pásů a přidružených prostorů. Potrubí plynovodu bude uloženo v zemi, ve výkopu s pískovým podsypem a označením žlutou výstražnou folií s minimálním krytím 1 m.

Vedení inženýrských sítí podél místních komunikací v nových lokalitách výstavby se doporučuje sdružovat do společné trasy v šířce 120-150 cm od hranice oplocení.

Jednotliví odběratelé plynu v RD budou napojeni středotlakými přípojkami ukončenými plynovými uzávěry. Spolu s hlavním uzávěrem bude v jedné skříně umístěn domovní regulátor, na který se napojí nízkotlaká přípojka k odběrateli.

### d) Vliv na životní prostředí

Plynárenská zařízení budou uložena v zemi a svým provozem životní prostředí zásadně neovlivní. K zajištění spolehlivého provozu, k zamezení nebo zmírnění účinků havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob bude nutno respektovat

ochranné pásmo STL plynovodu (1m od okraje plynovodu) ve smyslu ustanovení § 68 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### 5.5.3.3 Zásobování teplem

#### a) Zhodnocení současného stavu

Obec Zátor leží, podle ČSN 06 0210 - mapy oblastí nejnižších venkovních teplot na rozhraní oblastí s výpočtovou teplotou  $t_{ex} = -15$  a  $-18$  °C a intenzivními větry. Počet dnů s průměrnou teplotou nižší než 12°C dosahuje během roku 240, průměrná teplota v topném období je 2.7 °C. Převážná část obytného území se rozkládá v nadmořské výšce 365 - 410 m.

Zvláště velké a velké spalovací zdroje o jmenovitém tepelném příkonu vyšším než 5 MW nejsou v území provozovány. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti.

Významnějšími tepelnými zdroji v území jsou kotelny Základní školy, Domu pokojného stáří, bytových domů čp. 31, 86, 119, 178, 179, 180 a 200 s 62 byty, kotelny firem Uneko, Iktus a High Tech Bruntál a menších kotelny prodejních a restauračních zařízení. Tepelná energie je zajišťována spalováním tuhých paliv a zvyšujícím se podílem využití zemního plynu. Plyn k otopu dále využívá cca 160 odběratelů, podle SME a.s. je v obci realizováno 22 otopů el. energií v RD.

Skutečnost, že k otopu jsou stále využívána tuhá paliva (především uhlí, uhelné kaly a koks) u téměř poloviny tepelných zdrojů, vede k výraznému zhoršování životního prostředí v topném období, zejména přízemními exhalacemi z nízkoemitujících zdrojů spolu se znečištěním výfukovými plyny při rozvozu pevného paliva a likvidaci popela. Tento stav je nežádoucí.

#### b) Návrh řešení

Decentralizovaný způsob vytápění pro stávající i novou výstavbu s individuálním vytápěním RD, objektů druhého bydlení a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti zůstane během návrhového období zachován. V palivo - energetické bilanci je preferováno využití zemního plynu, el. energie a biomasa (dřevní hmota) budou plnit funkci doplňkového topného média.

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro vytápění u 85% bytů, tj. 380 bytů v BD a RD, dále pro veškeré objekty vybavenosti a podnikatelských aktivit v obci a cca 30 objektů druhého bydlení.

Navržený výkon trafostanic umožní realizovat různé způsoby elektrického vytápění pro 10% bytů v RD, tj. 45 bytů a cca 30 objektů druhého bydlení. Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací) a tepelných čerpadel s využitím zvýhodněných cenových tarifů.

Pro vytápění rodinných domů a objektů individuální rekreace se dále doporučuje využití dřevní hmoty ekologicky spalované v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací. Při této destilaci dochází k vývinu směsi topných plynů, která je následně spalována. Palivem je jakékoliv suché dřevo, kusový dřevní odpad, kůra, štěpky, šišky a pod. Piliny a hobliny lze spalovat společně s odřezky, větvemi nebo poleny. Spaliny obsahují pouze oxid uhličitý a vodu, z komína při správném režimu spalování nikdy nevychází kouř. Rozšíření tohoto

způsobu vytápění se předpokládá pro 5% bytů a převážnou část objektů druhého bydlení (individuální rekreace) zejména v odlehlých lokalitách.

Z obnovitelných a alternativních zdrojů tepla lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením využití sluneční energie, jejíž přeměna na tepelnou energii ve slunečních kolektorech je stále nejjednodušší a nejehospodárnější metodou využití sluneční energie.

Vytápění v RD bude během návrhového období ovlivněno cenou elektrické energie a ostatních paliv, přičemž lze předpokládat progresivnější růst ceny elektrické energie jako ekologicky nejčistšího energetického media. Proto při zavádění elektrického vytápění je vhodné kombinovat tento systém s možností využití jiného paliva.

Z hlediska hospodaření s ušlechtilými palivy a při předpokládaném růstu jejich cen se pro stavby RD doporučuje provedení tepelné izolace tak, aby potřeba tepla na vytápění a přípravu TUV pro měrný byt (200 m<sup>3</sup> obestavěného prostoru) nepřekročila 6 kW, resp. 55 GJ/rok. Pro 1 průměrný byt v RD se uvažuje s tepelným příkonem 10 kW při roční spotřebě 72 GJ.

### **c) Vliv na životní prostředí**

Znečišťování ovzduší spalovacími procesy v bytové - komunálním hospodářství a průmyslu způsobuje stále vyšší zatížení ovzduší cizorodými látkami s vážnými důsledky dlouhodobého působení těchto látek na vyvolání řady rizikových onemocnění. Postupné rozšiřování využití zemního plynu, spolu s doplňkovou funkcí el. energie a dřevní hmoty pro vytápění, bude výraznou změnou v palivo - energetické bilanci obce, která zlepší kvalitu životního prostředí a příznivě ovlivní ekologické vztahy v území. Využitím ušlechtilých paliv dojde k podstatnému snížení pevných i plyných exhalací a polétavé prašnosti v topném období, přičemž odpadne znečištění výfukovými plyny při rozvozu pevného paliva a odvozu popela. Výrazně se sníží také nároky na skladování pevného domovního odpadu.

V této souvislosti upozorňujeme na platnost zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, který kromě jiného umožňuje nařízením obce zakázat některé druhy paliv pro malé spalovací zdroje znečištění a stanovit podmínky pro spalování nebo jiný způsob likvidace suchých rostlinných materiálů (§ 50, odst. g) a h)).

## **5.5.4 Spoje**

### **5.5.4.1 Telekomunikace**

#### **a) Současný stav**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republic a.s. je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, INTERNET OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů v systému GSM – O<sub>2</sub>, T - Mobile a Vodafone.

Obec Zátor telekomunikačně přísluší do atrakčního obvodu digitální ústředny Zátor, jako součást telefonního obvodu **(TO - 55) Moravskoslezský kraj**.

Telefonní účastníci v území jsou napojeni na novou digitální ústřednu v Zátoru (z r. 1996), umístěnou v samostatném objektu před firmou Uneko. Napojení na digitální hostitelskou

ústřednu v Krnově je provedeno dálkovým optickým kabelem. Telefonní ústředna v Zátoru má dostatečnou kapacitu pro současný provoz s možností dalšího rozšíření.

Digitální hostitelská ústředna Krnov je přímo napojena na tranzitní ústředny TÚ Ostrava - Mariánské Hory a TÚ Brno, které zajišťují styk s TO v České republice a mezinárodní telefonní styk s cca 225 evropskými i zámořskými státy.

Účastnická přípojná síť (ÚPS) v Zátoru je po rekonstrukci. Nová síť je provedena úložnými kabely v kombinaci se závěsnými kabely podle místních podmínek s dostatečnou kapacitou pro výhledový stupeň telefonizace.

Územím obce procházejí dálkové optické kabely přenosové sítě Telefónica O<sub>2</sub> a.s. v trasách Krnov - Bruntál a Lichnov – Zátor.

## b) Návrh řešení

Předpokládá se, že koncem návrhového období bude hustota telefonních stanic v území odpovídat 100% telefonizovaných bytů s 30% rezervou pro vybavenost a podnikatelskou sféru, s požadavkem na připojení cca 580 telefonních účastníků.

Podmínky pro rozvoj telekomunikačního provozu budou řešeny na volné kapacitě digitální ústředny Zátor, která bude postupně rozšířena na kapacitu odpovídající pokrytí potřeb v rámci atrakčního obvodu této ústředny.

Dále bude rozšířena účastnická přípojná síť pro novou zástavbu. Nová účastnická přípojná síť bude provedena úložnými kabely v kombinaci se závěsnými kabely podle místních podmínek. Při návrhu kabelových přívodů k účastnickým rozvaděčům bude uvažováno s kapacitou 1,5 páru na byt. Při pokládce kabelů budou dodržena ustanovení ČSN 73 6005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Výstavba vodního díla Nové Heřminovy vyvolává nutnost přeložky dálkového optického kabelu Krnov – Bruntál, mimo zátopovou oblast, podél navržené komunikace I/45.

K ochraně podzemních telekomunikačních zařízení je nutno respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (1,5 m po stranách krajního vedení). Každou stavební akci je nutno předem odsouhlasit s a.s. Telefónica O<sub>2</sub>, střediskem technické dokumentace v Bruntále.

### 5.5.4.2 Radiokomunikace

Tyto služby zahrnují šíření rozhlasových a televizních programů, přenos meziměstských telefonních hovorů, speciální pevné služby a inspekční činnost.

**Rozhlasové vysílání** – zájmové území je pokryto rozhlasovým vysíláním v pásmech DV, SV, a VKV následovně :

radiokomunikační středisko (RKS)	kmitočtové pásmo	frekvence	program
Topolná	DV	270 kHz	ČRo1 - Radiožurnál
Dobrochov	SV	954 kHz	ČRo2 - Praha
Jeseník - Praděd	VKV	88,1 MHz	Hitrádio Orion
Jeseník - Praděd	VKV	91,3 MHz	ČRo1 - Radiožurnál
Jeseník - Praděd	VKV	98,2 Mhz	ČRo3 - Vltava
Jeseník - Praděd	VKV	99,3 MHz	Evropa 2



Jeseník - Praděd	VKV	100,9 MHz	Radio Impulz
Jeseník - Praděd	VKV	104,3 MHz	Frekvence I
Jeseník - Praděd	VKV	106,8 MHz	ČRo5 - Olomouc

Výhledově bude v oblasti rozhlasového vysílání rozvojová činnost směřovat ke zvyšování objemu rozhlasového vysílání v pásmu VKV v digitální kvalitě.

**Televizní vysílání** - zájmové území je pokryto programem České televize a nezávislé televizní stanice Nova. Šíření programů je zajišťováno z televizních vysílačů:

<b>ČT 1</b>	Jeseník - Praděd	36. kanál
<b>ČT 2</b>	Jeseník - Praděd	50. kanál
<b>Nova</b>	Jeseník - Praděd	53. kanál

Území je částečně pokryto také pozemním digitálním signálem (DVB –T), který šíří programy ČT1, ČT2, ČT 24, ČT4 Sport a TV Nova, včetně řady rozhlasových programů z vysílače Ostrava – Hladnov, vodojem na 39. kanále (618 MHz). Pro příjem uvedeného signálu je nutný televizor s digitálním tunerem (IDTV – Integrated Digital TV), příp. jakýkoliv stávající televizor vybavit digitálním přijímačem.

Řada dalších českých televizních a rozhlasových programů je dále šířena prostřednictvím satelitního vysílání (DVB – S) v paketech Czechlink, UPC Direkt, Digi TV. Vzhledem k omezením plynoucím z vysílacích práv jsou televizní programy zabezpečeny proti neautorizovanému příjmu systémem CryptoWorks. Při instalaci parabolické antény a příslušného dekodéru lze dosáhnout kvalitního, digitálního příjmu volných i placených programů při stoprocentním pokrytí území.

**Radioreléové spoje** - tyto spoje jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace a přenos telefonních hovorů. Jižní částí řešeného území procházejí dva radioreléové spoje v trasách Praděd – Lichnov a Praděd – Opava. Návrhem ÚPN nejsou trasy těchto spojů dotčeny.

### 5.5.5 Likvidace komunálních odpadů

Efektivní a účinná likvidace komunálních odpadů je v mnoha městech a obcích nákladným problémem s významnými územními vlivy.

Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství (POH) ČR, na který navazuje krajským zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004, usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13. 11. 2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů není v řešeném území zpracován (ze zákona mají tuto povinnost původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu); v obci vzniká méně než 1000 t komunálního odpadu ročně.

Likvidaci komunálních odpadů (separované a komunální odpady) v řešeném území provádí společnost **TECHNICKÉ SLUŽBY KRNOV spol. s r. o.**, Stará 11, 794 01 Krnov - Horní Předměstí. Likvidaci nebezpečných odpadů zajišťuje firma HBSS – služby spol. s r.o., Horní Benešov, Leskovská 572, 793 12 Horní Benešov. Odpady jsou ukládány na **skládky mimo řešené území**. V okolí obce existují dostatečné kapacity na zpracování a uložení odpadů.

V současnosti neexistují na území obce záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do nároků na nové plochy či jejich využití. Staré ekologické zátěže se v řešeném území nevyskytují.

### **5.5.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

#### **5.5.6.1 Rozbor udržitelného rozvoje území**

Průzkumy a rozborů pro Územní plán Zátor byly zpracovány v říjnu 2002 v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k datu zpracování průzkumů a rozborů nebyl zpracován rozbor udržitelného rozvoje území.

Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů lze vyhodnotit slabé a silné stránky, příležitosti a hrozby řešeného území (SWOT analýza).

#### **b) Silné stránky**

- S 1 Výhodná dopravní poloha na frekventovaném dopravním tahu mezi Krnovem a Bruntálem
- S 2 Cca 90% obyvatelstva obce napojeno na veřejný vodovod.
- S 3 Plošná plynofikace obce.
- S 4 Dobrý stav distribučních sítí energetické infrastruktury.

#### **b) Slabé stránky**

- W 1 Dosud neujasněné záměry výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy.
- W 2 Průtah silnice I/45 zastavěnou částí obce.
- W 3 Nedostatečné šířkové uspořádání některých místních komunikací.
- W 4 V obci není vybudována soustavná kanalizace.

#### **c) Příležitosti**

- O 1 Využití atraktivního přírodního prostředí pro rozšíření pěších turistických tras a tras cyklistické rekreační dopravy.
- O 2 Investice do energetických úspor zateplováním objektů bydlení a občanského vybavení.
- O 3 Orientace na využití sluneční energie a tepelných čerpadel pro otop a přípravu TUV v domácnostech.

#### **d) Hrozby**

- T 1 Nekontrolovatelné vypouštění splaškových odpadních vod z domácností do recipientů může způsobit znečišťování vodních toků.

T 2 V případě výrazného nárůstu ceny plynu návrat ke spalování tuhých paliv, které vyvolá růst znečištění ovzduší přízemními exhalacemi z nízkoemitujících zdrojů.

T 3 Ohrožení území záplavami řeky Opavy.

### **5.5.6.2 Předpokládané vlivy navrženého řešení na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

#### **a) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**

Vybudováním navržené soustavy kanalizační sítě zakončené ČOV dojde ke zlepšení čistoty vodních toků. Vybudováním navrženého ohrázení řeky Opavy a navržené vodní nádrže Nové Heřminovy dojde ke snížení rizika záplav rozlitím řeky Opavy.

#### **b) Vliv na posílení slabých stránek**

Vybudováním navržené přeložky silnice I/45 do obchvatu Louček dojde ke zklidnění zastavěné části obce. Realizací navržených šířkových úprav místních komunikací dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti.

#### **c) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**

Návrhem zastavitelných ploch umožňujících výstavbu bude využita atraktivita obce z hlediska výhodné dopravní polohy a dobrého vybavení obce technickou infrastrukturou. Realizací navržených turistických a cykloturistických tras bude posíleno využití atraktivního přírodního prostředí.

## **5.6 Územní systém ekologické stability**

### **5.6.1 Úvod**

Součástí řešení územního plánu Zátor (ve smyslu zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů zákona č 8/2007 Sb.) je **návrh místního územního systému ekologické stability (ÚSES).**

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů. Tvorba územních systémů, zahrnujících stávající významné segmenty krajiny, rozhodujícím způsobem přispívá k naplňování celosvětové Úmluvy o biologické rozmanitosti, která v České republice vstoupila v platnost v roce 1994.

Tvorba ÚSES doplňuje územně plánovací dokumentaci o důležitý ekologický aspekt, jehož absence značně omezovala naplnění hlavního cíle územního a krajinného plánování – prostorovou optimalizaci funkčního využití krajiny.

Legislativní rámec pro vytváření a ochranu ÚSES poskytuje zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kde je územní systém ekologické

stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, orgány ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do praxe je ÚSES prosazován orgány státní správy:

- a) jako součást územně plánovací dokumentace;
- b) jako součást lesních hospodářských plánů;
- c) jako součást komplexních pozemkových úprav.

**Základními podklady** pro zapracování ÚSES do územně plánovací dokumentace byly :

- **Návrh regionálního ÚSES České republiky – Ostravská oblast – ÚTP** (Společnost pro životního prostředí Brno, 1996);
- **Návrh ÚSES okresu Bruntál** (OkÚ Bruntál, 1997);
- **Návrh řešení lokálních územních systémů ekologické stability pro k.ú. Čaková, Zátor, Loučky, Nové Heřminovy** (Alfaprojekt Olomouc – Ing. H. Třeštíková, 1994);
- **Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Zátor a k. ú. Loučky u Zátoru** (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy v.v.i, oddělení pozemkových úprav Brno; únor 2007).

### 5.6.2 Základní terminologie, obecné zásady funkce a tvorby ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií.

Hierarchicky je ÚSES členěn na lokální (nejnižší) úroveň, regionální a nadregionální. Součástí lokálního ÚSES jsou i všechny prvky vyšších systémů. Hierarchicky nižší stupeň ÚSES nemůže existovat bez trvalých "dotací" z hierarchicky vyššího stupně.

**Cílem ÚSES** je tedy :

- a) **Uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje genofundu krajiny v celé jeho pestrosti a rozmanitosti** v rámci jeho přirozeného prostorového rozmístění (toto je úkolem především regionálního ÚSES).
- b) **Vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině**, které by příznivě ovlivňovaly okolní ekologicky méně stabilní části (toto je úkolem především místního ÚSES).

Základními prvky ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

**Biocentrum** je segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (trvalou) existenci a reprodukci společenstev rostlin a živočichů. Význam biocentra je závislý na zachovalosti (přirozenosti) segmentu, na jeho rozloze, poloze a reprezentativnosti.

**Biokoridor** je krajinný segment, který propojuje mezi sebou biocentra a umožňuje tak migraci organismů a šíření genetických informací. Je to dynamický prvek, který ze sítě izolovaných biocenter vytváří vzájemně se ovlivňující systém. Biokoridory jsou nejčastěji tvořeny zbytky přírodních lesních porostů v zemědělské krajině, liniemi stromů a keřů podél vodních toků, nádrží, komunikací apod.

**Ekologická stabilita** je stav ekosystému nebo krajiny charakterizovaný schopností vyrovnávat rušivé vlivy (zpravidla důsledky lidské činnosti) bez citelných a dlouhodobých škod. Je jedním ze základních znaků kvality lidského životního prostředí a je vlastní ekosystémům a krajinným celkům, blízcím se přirozenému stavu.

O rozmístění a rozsahu ÚSES na všech úrovních rozhoduje pět základních kritérií : kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů, kritérium prostorových vazeb, kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů, kritérium aktuálního stavu krajiny a kritérium společenských záměrů a limitů v souvislosti s celkovou koncepcí rozvoje a využívání krajiny (je třeba znát výhledové územní záměry, aby bylo možno minimalizovat střety ÚSES s plánovanými stavbami).

Při zpracování územního plánu lze optimálně uplatnit páté kritérium vymezení ÚSES v krajině, tj. upřesnění navrhovaného místního ÚSES v konfrontaci a následně v koordinaci se stávajícími i předpokládanými funkcemi a zájmy v řešeném území.

Na jednotlivé prvky místního ÚSES zpracovaného do ÚPN je nutno pohlížet diferencovaně. Na souvisle zastavěných a navazujících územích obce má rozhodující stanovisko k vymezení ÚSES územní plán, který má nejvíce informací o stávajícím a potencionálním využití prostoru. Vymezení prvků ÚSES na lesní půdě a prvků navrhovaných k založení na zemědělské půdě není jednoznačné, ale více či méně orientační (pokud jejich vymezení není předurčeno urbanistickým řešením). Přesné vymezení těchto prvků ÚSES je lépe ponechat na řešení komplexních úprav nebo projektu ÚSES (na zemědělské půdě) a na oblastním plánu rozvoje lesa, lesním hospodářském plánu či inventarizačních osnovách (na lesní půdě).

#### **Velikosti skladebných součástí ÚSES:**

Požadované velikosti základních prvků ÚSES (výměra biocenter, délka a šířka biokoridorů) se liší dle jednotlivých úrovní (prostorové kritérium).

Na úrovni nadregionální se jedná u biocenter řádově o stovky hektarů, na úrovni regionální rámcově o 20–50 ha dle lesního vegetačního stupně a na úrovni lokální je minimální výměra biocentra 3–5 ha.

Maximální délka nepřerušovaného úseku biokoridoru je na (nad)regionální úrovni 700 m, na lokální 2 000 m. Minimální nutná šířka činí u (nad)regionálního biokoridoru 40–50 m, u lokálního biokoridoru cca 20 m.

#### **5.6.3 Návrh průběhu místního ÚSES v řešeném území**

Do jihozápadní části řešeného území zasahuje část **regionálního biocentra (RBC) č. 415 Velký Tetřev**, který je vymezen především v k.ú. Milotice n. Opavou. Z tohoto biocentra vychází východním směrem **regionální biokoridor (RBK 922)**, který dle schváleného ÚPN VÚC Jeseníky včetně 1. změny zasahuje na jihozápadní okraj řešeného území, podle následně zpracované dokumentace však prochází severní částí k. ú. Lichnova a do řešeného území nezasahuje. Severním směrem z RBC Velký Tetřev vychází **nadregionální biokoridor (NRBK 96)**, který je napojen na **RBC č. 1552 Loučky** a dále pak pokračuje východním

směrem ve dvou větvích. Severní větev **NRBK 96** prochází údolím řeky Opavy, tzn. že je v řešeném území veden ve směru JZ – SV, jižní větev protíná v kolmém směru zastavěnou část Zátoru.

Oba uvedené nadregionální biokoridory a také RBC 1552 Loučky jsou nově navrhované prvky ÚSES (dle Návrhu regionálního ÚSES České republiky, Ostravská oblast z roku 1996), které nebyly začleněny do Návrhu řešení lokálních územních systémů ekologické stability z roku 1994. Při návrhu vymezení jižní části nadregionálního biokoridoru (v úseku mezi RBC Velký Tetřev a RBC Loučky) bylo využito dřívějšího RBK vymezeného v roce 1994. Vymezení zbývajících úseků nadregionálních biokoridorů bylo provedeno v konceptu řešení územního plánu obce Zátor z července 2004, následně bylo upraveno v rámci Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Zátor a k. ú. Loučky u Zátoru a zpětně převzato do návrhu řešení územního plánu.

Jižní větev NRBK 96 východně od RBC 1552 Loučky je navrhována jako lesní, částečně v trase původního lokálního biokoridoru, s využitím dvou stávajících lokálních biocenter. V průběhu tohoto úseku nadregionálního biokoridoru bylo nutno navrhnout další tři nová vložená lokální biocentra tak, aby v souladu s platnou metodikou byly dodrženy požadavky na minimálně nutné prostorové parametry ÚSES. Dvě biocentra ležící ve východní části obce jsou lesní a z ekologického hlediska již dnes převážně funkční. Třetí biocentrum, nacházející se v bezprostřední blízkosti zástavby, západně od silnice III/45910, je dnes chybějící, navrhované na stávající zemědělské půdě.

Severní větev NRBK 96 prochází zastavěnou částí obce podél řeky Opavy. Vymezení lokálních biocenter vložených do trasy tohoto NRBK bylo velmi obtížné vzhledem k vyššímu stupni urbanizace v okolí řeky. Přímo v zastavěné části obce je navrhováno lokální biocentrum na dnešní zemědělské půdě, resp. v prostoru extenzivních zahrad, a to na ploše minimálně nutné pro LBC. Východně od zástavby je navrhováno již plošně významnější biocentrum (nad rámec minimálních požadavků). Obě uvedená biocentra jsou v současné době nefunkční, chybějící a navrhují se jako travnaté plochy s břehovými porosty.

Okolí uvedených nadregionálních biokoridorů do vzdálenosti 2 km na každou stranu od osy NRBK představuje jejich ochrannou zónu, ve které je nutno dodržovat zvýšená ochranná opatření vzhledem k zabezpečení funkčního působení prvků ÚSES (např. zvýšený důraz na ochranu VKP v tomto území).

V rámci návrhu řešení územního plánu je provedeno přesné vymezení RBC 1552 Loučky. Hranice navrhovaného biocentra představují železniční trať, okraj nově navrhované vodní nádrže a trasa výhledové přeložky silnice I/45. Z hlediska ekologické stability jde o biocentrum částečně až plně funkční.

Zbývajících prvků ÚSES (v severní části řešeného území, zejména v k.ú. Loučky u Zátoru) mají lokální význam a jsou navrhovány dle vymezení v grafické části Návrhu řešení lokálních územních systémů ekologické stability z roku 1994. Jde o tři funkční lesní lokální biocentra (LBC) propojená lokálními biokoridory, jejichž převážná část je vymezena na lesní půdě, proto je lze rovněž hodnotit z hlediska ekologického působení jako funkční nebo částečně funkční.

Přehled jednotlivých prvků ÚSES je uveden v příložených tabulkách.

## 5.7 Zvláštní zájmy

Jižní část řešeného území leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (komunikační vedení včetně ochranného pásma). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, ÚSNI Olomouc.

Na celém správním území obce Zátor (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb.) lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu níže uvedených druhů staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, ÚSNI Olomouc :

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

## **6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**

---

### **6.1 Podklady**

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady :

- údaje o druzích pozemků a bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj – pracoviště v Krnově;
- podklady o odvodněných pozemcích z podkladů Zemědělské vodohospodářské správy – Oblasti povodí Odry, územního pracoviště v Krnově;
- kategorie lesních pozemků z lesního hospodářského plánu Lesů České republiky s.p. Hradec králové – Lesní správy v Bruntále.

### **6.2 Kvalita zemědělských pozemků**

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro lepší posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

Hlavní půdní jednotky podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.



26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

### 6.3 Záběr půdy v návrhovém období

**Celkový předpokládaný záběr půdy v návrhovém období činí 84,02 ha, z toho je 61,64 ha zemědělských pozemků.**

záběr půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	záběr půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
	ha	ha	ha
SO - plochy smíšené obytné	33,44	32,19	21,51
OS - plochy sportovních zařízení	1,40	-	-
VS - plochy výroby a skladování	8,17	6,30	4,57
RI - plochy rekreace individuální	0,10	0,10	-
DK - plochy dopravních koridorů	8,56	4,79	1,83
DS - plochy dopravy silniční	0,18	0,09	0,02
D - plochy dopravy ostatní	2,10	1,42	0,72
VV - plochy vodní a vodohospodářské	25,35	13,24	0,92
ZV - plochy zeleně na veřejných prostranstvích	2,17	1,04	0,37
NL - plochy zalesnění	2,29	2,29	2,29
	<b>84,02</b>	<b>61,64</b>	<b>32,23</b>

návrh celkem			
--------------	--	--	--

**Meliorace** – v návrhovém období se předpokládá **zábor celkem 13,38 ha odvodněných zemědělských pozemků**. Plochy jsou uvedeny v tabulce 2.1 až 2.4.

**Územní rezerva – DKR** – plocha je určena pro dopravní koridor – přeložku silnice I/45. celkem se předpokládá **zábor 13,15 ha**, z toho je 3,00 ha zemědělských pozemků. Plocha je uvedena v tabulkové příloze a není započtena do celkového záboru půdy.

#### 6.4 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor 34,36 ha zemědělských pozemků, určených k zalesnění**.

Některé části nadregionálního biokoridoru a lokálních biocenter mohou být i nadále zemědělsky využívány jako trvalé travní porosty. Předpokládá se jen omezení ve způsobu obhospodařování zemědělských pozemků. V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, do vyhodnocení záboru jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky. V grafické příloze jsou vyznačeny barevně podle druhu pozemků.

#### 6.5 Posouzení záboru zemědělských pozemků

Nové plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na hranice zastavěného území a jsou jeho doplněním. Jejich zábořem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Kvalita zemědělských pozemků navrhovaných k záboru je různá. Od nejlepší kvality ve třídě ochrany I a II v nivě řeky Opavy, až po půdy v nejhorší kvalitě ve třídě ochrany IV a V. Plochy na kvalitních půdách jsou navrženy z důvodu dobré dopravní dostupnosti, napojení na inženýrské sítě, apod.

Větším zásahem do zemědělského půdního fondu je plocha Z6 - VS, určená pro výrobu. Plocha navazuje na zemědělskou farmu v Loučkách u Zátoru. Poměrně značným zásahem je také zábor půdy vyvolaný návrhem výstavby vodní nádrže Nové Heřminovy včetně přeložky silnice I/45. Jde o záměr převzatý z ÚPN VÚC Jeseníky, včetně 1. změny, který má zajistit protipovodňovou ochranu obcí a měst níže po toku Opavy.

#### 6.6 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se v návrhovém období předpokládá **trvalý zábor 13,24 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční využití	zábor ha	kategorie lesních pozemků
VV1	vodní nádrž	11,60	10 – lesy hospodářské
DK2	plocha dopravního koridoru	1,64	10 – lesy hospodářské

<b>Celkem návrh</b>	<b>13,24</b>	10 – lesy hospodářské
---------------------	--------------	-----------------------

VV1 – jedná se o návrh výstavby vodní nádrže Nové Heřmanovy. Záměr je převzatý z ÚPN VÚC Jeseníky, včetně 1. změny, který má zajistit protipovodňovou ochranu obcí a měst níže po toku Opavy.

DK2 - plocha je určena pro vybudování přeložky silnice I/45, jejíž realizace souvisí s vybudováním vodní nádrže Nové Heřmanovy.

Tyto návrhy jsou do územního plánu převzaty z Územního plánu velkého územního celku Jeseníky a jeho 1. změny.

Výstavba v ostatních nově navržených lokalitách je takového charakteru, že okolní lesní porosty neovlivní.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – viz zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), § 14. Rozhodnutí o umístění stavby do vzdálenosti menší než 50 m lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Toto se týká návrhových ploch za – Z4 – OS a DK1, DK2.

### **Rezerva**

DKR – 9,45 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o plochu rezervy pro přeložku silnice I/45 - 9,45 ha lesních pozemků.