

# Obec Bílá

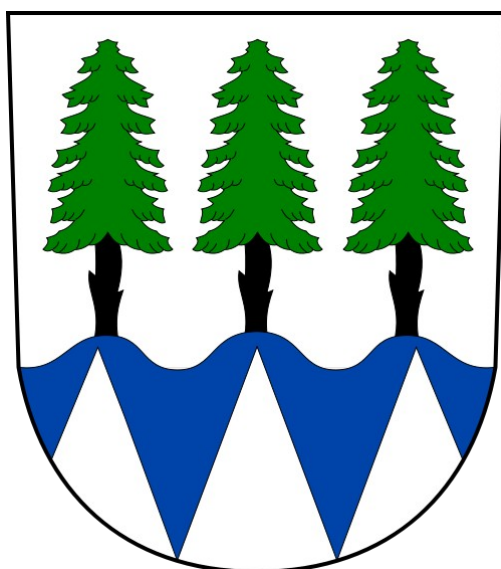
**Zastupitelstvo obce Bílá**, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

**vydává pod bodem usnesení č.:** 3/5

**ze dne:** 10. 02. 2015

**formou opatření obecné povahy č. j.** 43/2015

## Územní plán Bílá



OBJEDNATEL: Obec Bílá  
Bílá č.p. 142, PSČ 739 15 pošta Staré Hamry

ZHOTOVITEL: Atelier Archplan Ostrava s.r.o.  
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

POŘIZOVATEL: Obecní úřad Bílá  
zajištění kvalifikace Ing. Martina Miklendová

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě  
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

ZPRACOVATELÉ: Ing.Arch. Miroslav Hudák –urbanistická koncepce, koordinace  
Ing. Jiří Datinský –dopravní infrastruktura  
Ing. Jaroslav Gavlas –technická infrastruktura  
Ing. Tereza Nováčková –využití území, půdní fond  
Ing.Arch. Magdaléna Zemanová –územní systém ekologické stability  
RNDr. Milan Poledník –demografie, životní prostředí  
Mgr. Karel Zeman –spolupráce

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.Arch. Miroslav Hudák  
autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

## OBSAH:

### I. ÚZEMNÍ PLÁN BÍLÁ

#### I.1. Textová část

#### I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

### II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BÍLÁ

#### II.1. Textová část

#### II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

## I. ÚZEMNÍ PLÁN BÍLÁ

---

### I.1. Textová část

	str.
a) Vymezení zastavěného území.....	1
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	1
c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	3
c)1. Urbanistická koncepce.....	3
c)2. Vymezení zastavitelných ploch.....	4
c)3. Systém sídelní zeleně.....	5
d) Koncepce veřejné infrastruktury.....	5
d)1. Koncepce dopravy .....	5
d)2. Koncepce vodního hospodářství .....	6
d)3. Koncepce energetiky a spojů.....	7
d)4. Nakládání s odpady.....	7
d)5. Občanské vybavení.....	7
d)6. Veřejná prostranství.....	8
e) Koncepce uspořádání krajiny.....	8
e)1. Uspořádání krajiny.....	8
e)2. Územní systém ekologické stability.....	9
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	10
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	16
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	17
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	17
j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ...	17
k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	18

## a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.1.2013.

Celkem je na území obce Bílá vymezeno 156 zastavěných území. Největší z nich zahrnuje souvislou zástavbu centra obce podél silnice I/56.

Hranice zastavěného území je zakreslena ve výkresech I.2.a) Výkres základního členění území a I.2.b) Hlavní výkres – urbanistická koncepce a doprava.

## b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

---

KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu v území a udržitelný rozvoj území je stanovena takto:

- Navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do **specifické oblasti republikového významu SOB2 Beskydy** - území, ve kterém se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.
- Bílá se bude rozvíjet jako středisko rekreace a cestovního ruchu s **preferovanou funkcí bydlení** ve kvalitním životním a přírodním prostředí CHKO Beskydy. Limitem pro výraznější rozvoj výstavby – bydlení, rekreace a hlavně výroby jsou vyjimečné **přírodní hodnoty území**.
- Navržen je **rozvoj občanského vybavení a sportovně rekreačních zařízení a rozvoj cyklistických tras**, které společně s okolní přírodou posílí možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu a přispějí ke kvalitě bydlení, stabilitě osídlení i hospodářskému rozvoji obce.
- Posíleny jsou možnosti **podnikání** a provozování občanského vybavení a výrobních služeb uvnitř obytné zástavby a **využití horských pasek k typické místní zemědělské výrobě**.
- Navržena jsou řešení pro **zlepšení životního prostředí**. Navržený rozvoj obce je možný při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a přírodní hodnoty.
- Územní rozvoj je postaven na předpokladu, že v časovém horizontu cca 15 let **dojde ke zvýšení počtu obyvatel až na cca 400 trvale bydlících**, a tím k nutnosti zajištění ploch pro výstavbu cca 50 bytů.

Základní bilance vývoje počtu obyvatel slouží především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje obytného území a rozvoje veřejné infrastruktury a spoluvytváří základní rámec při posuzování dalších investic v řešeném území.

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT v územním plánu Bílá spočívá v:

- Prostorovém uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití a podmínění možností změn v jedné ploše přestavby zpracováním územní studie s cílem zachovat urbanistické hodnoty sídla.
- Soustředění hlavního územního rozvoje do ploch navazujících na stávající souvislou zástavbu centra obce ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO, intenzivnějším využití volných ploch

uvnitř zastavěného území a v respektování nezastavěného území obce.

- Ochrana typického pasekářského osídlení Beskyd - historicky vzniklých horských pasek uvnitř CHKO Beskydy.
- Respektování nemovitých kulturních památek a následujících památek místního významu, historicky a architektonicky hodnotných staveb:
  - kaple sv. Cyrila a Metoděje na Hlavaté p.č. 861
  - kříž na Kyčeře, p.č. 382
  - kříž na Mezivodí, p.č. 3407/54
  - kaple sv. Antonínka u Bílé Ostravice, p.č. 3621/46
  - hájovna u Bedřichova klauzu, p.č. 720
  - Bedřichův klauz, p.č. 4497/4
  - kaple na Korytovém, p.č. 3792/1
  - Maxův klauz, p.č. 4496
  - pramen Smradlavka, p.č. 3853/1
  - kaple na Kavalčankách, p.č. 3853/1
  - sv. obrázek na Ježuli, p.č. 3853/2
  - Čurábský klauz, p.č. 4499
  - kříž u Černé Ostravice, p.č. 3916/1
  - kříž na Baraní, p.č. 4059
  - kříž na Konečné, p.č. 4072/1
  - kříž na Beskydu, p.č. 4075/4
  - hájovna v Bílé, p.č. 626
  - bývalá hasičská zbrojnice, p.č. 1033
  - horská chata Bílá, p.č. 1026
  - penzion Hájovna, p.č. 822
  - kaple v Bílé, p.č. 714
  - bývalá fara, p.č. 770
  - pomník památce padlých občanů Bílé v letech 1939 - 1945, p.č. 3407/81
  - hotel Bauer (bývalý Pokrok), p.č. 768/1
  - bývalé nádraží, p.č. 753
- Při umístění staveb, změnách staveb a ostatních změnách v území prováděných na pozemcích nemovitých kulturních památek, památek místního významu, historicky a architektonicky hodnotných staveb nebo v blízkosti těchto pozemků - musí být respektována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí. Památky místního významu dosud stojící na veřejných prostranstvích nesmí být zahrnovány do oplocených pozemků obytného území a zahrad nebo oplocených areálů jiných funkčních ploch, které nejsou veřejně přístupné. Pokud by změny v území ohrozily existenci drobných památek místního významu (kapličky, kříže), musejí být přemístěny na jiné vhodné místo.
- Ochrana míst dalekého rozhledu v lokalitách Javořina p.č. 3299, Bumbálka p.č. 3714, Skurkov p.č. 3757/5, Bobek p.č. 3955/4 a Konečná p.č. 4033/5 před znehodnocením - zarůstáním lesem nebo zastavěním.
- Zachování významných nadregionálních a regionálních krajinných horizontů.
- Respektování zvláště chráněných území přírody – CHKO Beskydy včetně zón odstupňované

ochrany, evropsky významné lokality NATURA 2000 Beskydy, národní přírodní rezervace Salajka a přírodní památky Lišková.

- Respektování významných krajinných prvků „ze zákona“ - lesů, rybníků, vodních toků, údolních niv a v maximální možné míře i rozptýlené krajinné zeleně – remízků, mezí, břehových porostů, náletových porostů – s cílem zachovat ráz krajiny.
- Vytvoření územních předpokladů pro zvýšení ekologické stability krajiny vymezením biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability.

## c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce – tj. rozmístění požadovaných základních funkcí v území obce, jejich vzájemná vazba a dopravní propojení – je v územním plánu Bílá zobrazena ve výkresu I.2.b) a je definována takto:

- Zůstane zachována funkce současného **centra obce** jako místa s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením. Centrální charakter lokality je podpořen vymezením dalších ploch občanského vybavení - sportu a veřejných prostranství.
- V centru obce jsou také největší možnosti rozvoje **bydlení**. Kromě stávajících ploch smíšených obytných jsou zde navrženy dvě zastavitelné plochy a dvě plochy přestavby určené k bydlení. Omezený rozvoj bydlení je navržen v lokalitě Hlavatá, na ostatních horských pasekách jsou zachovány stávající plochy bydlení.
- Využití plochy přestavby P2 je podmíněno zpracováním **územní studie**.
- Součástí ploch smíšených obytných jsou i objekty individuální **rodinné rekreace** rozmístěné mezi rodinnými domy. Další výstavba objektů rodinné rekreace není navržena, je umožněna pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.
- Zůstane zachována funkce centra Bílé a lokalit Bumbálka a Konečná jako významných **výchozích turistických míst** se záchytnými parkovišti a zařízeními cestovního ruchu.
- Objekty **občanského vybavení a sportu** se koncentrují a nadále budou koncentrovat v centru obce a v lokalitách Bumbálka, Hlavatá, Mezivodí, Konečná a Třeštík. Nové plochy občanského vybavení - sportu pro sjezdové tratě se sedačkovými lanovkami a bobovou dráhu jsou navrženy v návaznosti na centrum obce. Stávající plochy sjezdovek mimo centrum obce se nemění. V lokalitě Bumbálka je navržena plocha pro stezku v korunách stromů.
- **Výroba** v obci zůstane zastoupena jediným areálem smíšené výroby v centru obce. Umožněno je zemědělské využití horských pasek – rostlinná výroba a pastevectví. Průmyslová výroba v obci není podporována.
- Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení - čistíren odpadních vod, čerpací stanice a vodojemu.
- Hlavním **dopravním tahem** je silnice I/56, která spojuje Bílou s okolními obcemi a městy Frýdlantem n. O., Frýdkem-Místkem, Ostravou. Silnice I/35 zajišťuje spojení s městem Rožnovem pod Radhoštěm a Slovenskou republikou.

## c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území centra Bílé nebo vyplňují proluky uvnitř něj. Čtyři zastavitelné plochy navazují na zástavbu v lokalitách Mezivodí, Hlavatá a Bumbálka.

Největší zastavitelné plochy jsou určeny pro občanské vybavení - sport Z13 – 5,37 ha a Z5 - 4,06 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na občanské vybavení - sport – 16,60 ha z celkem 21,29 ha.

Vymezeny jsou čtyři plochy přestavby v centru Bílé o výměrách 1,85 ha, 1,18 ha, 0,11 ha a 1,21 ha. Plochy P1 a P2 jsou určeny pro smíšené obytné využití, plocha P3 pro občanské vybavení - sport, plocha P4 pro dopravní infrastrukturu.

Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Bílá:

označení plochy	umístění , název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha
Z1	centrum	smíšený obytný	0,57
Z2	centrum	smíšený obytný	1,03
Z3	Hlavatá	smíšený obytný	0,18
Z4	Hlavatá	smíšený obytný	0,21
Z5	centrum	občanské vybavení - sport	4,06
Z6	centrum	občanské vybavení - sport	3,32
Z7	centrum	občanské vybavení - sport	1,65
Z8	Zbojnická	občanské vybavení - sport	0,14
Z9	Zbojnická	občanské vybavení - sport	0,06
Z10	Zbojnická	občanské vybavení - sport	0,36
Z11	Zbojnická	občanské vybavení - sport	0,46
Z12	Zbojnická	občanské vybavení - sport	0,03
Z13	centrum	občanské vybavení - sport	5,37
Z14	centrum	veřejné prostranství	1,14
Z15	centrum	veřejné prostranství	0,65
Z16	centrum	dopravní infrastruktura	0,25
Z17	centrum	dopravní infrastruktura	0,10
Z18	Mezivodí	dopravní infrastruktura	0,22
Z19	centrum	veřejné prostranství	0,34
Z20	Bumbálka	občanské vybavení - sport	1,15
<b>celkem</b>	-	-	<b>21,29 ha</b>

Přehled ploch přestavby vymezených v územním plánu Bílá:

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha
P1	centrum	smíšený obytný	1,85
P2	centrum	smíšený obytný	1,18
P3	centrum	občanské vybavení - sport	0,11
P4	centrum	dopravní infrastruktura	1,21
<b>celkem</b>	-	-	<b>4,35 ha</b>

### c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ – zeleň zastavěného území

Bílá je obec horského charakteru s velkým podílem zeleně v zahradách obytného území. Zeleň je součástí všech urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití – smíšených obytných, občanského vybavení, sportu, hřbitova, veřejných prostranství, smíšených výrobních, dopravní i technické infrastruktury, ve kterých je možné i její zřizování – výsadba solitérních stromů, stromořadí apod. Vzrostlá zeleň jako břehové porosty lemuje vodní toky protékající těmito plochami.

Stávající ani navržené plochy plochy veřejné zeleně / parků se v obci nenacházejí.

Pro každodenní rekreaci – procházky a vyjíždky na kole – mají obyvatelé i návštěvníci obce k dispozici rozsáhlé lesní celky v CHKO Beskydy, které jsou dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách, pěších cestách, turistických trasách.

## d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

---

### d)1. KONCEPCE DOPRAVY

#### AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA

Obcí procházejí silnice - I/35 st. hranice - Liberec - Hradec Králové - Olomouc - Lipník nad Bečvou - Valašské Meziříčí - st. hranice, I/56 Opava - Ostrava - Frýdek-Místek - Hlavatá a II/484 Staré Hamry - st. hranice ČR/SR, které jsou územně stabilizované, nemění se.

Stávající místní a účelové komunikace se nemění, budou zachovány pro obsluhu území. Navržena je změna napojení účelové komunikace v lokalitě Třeštík na silnici I/35.

#### HROMADNÁ DOPRAVA

Stávající autobusové zastávky a autobusová obratiště v obci se nemění. Navrženo je autobusové obratiště v centru obce v zastavitelné ploše Z16.

#### STATICKÁ DOPRAVA

Navržena jsou tři parkoviště v centru obce v zastavitelných plochách Z16 a Z17 a v ploše přestavby P4 a parkoviště na Mezivodí v zastavitelné ploše Z18. Stávající veřejné parkovací plochy



v ostatních lokalitách jsou dostatečné.

## CYKLISTICKÁ DOPRAVA A PĚŠÍ PROVOZ

Stávající cyklotrasy č. 461, 472, 6020/1, 6020/5, 6176, 6177, 6180, 6180o, 6181, 6182, 6182o, 6183, 5401 a cyklotrasa bez číselného označení podél toku Černé Ostravice se nemění. Navržena je společná stezka pro pěší a cyklisty vedoucí podél silnice I/56 od rozcestí Černá po Mezivodí a cyklotrasa z údolí Černé Ostravice do sedla Vjadačka.

Stávající pěší okruh pro sport a rekreaci se nemění. Navrženo je prodloužení chodníku podél silnice I/56 v centru obce.

## d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Zůstane zachován stávající systém zásobování pitnou vodou z místních zdrojů. Vodovodní síť je realizována ve čtyřech lokalitách:

- centrum-západ - z vodního zdroje u řadových domů je voda čerpána do vodojemu, u kterého je i úpravna vody. Z vodojemu jsou zásobovány řadové a rodinné domy v západní části centra Bílé. Je navrženo prodloužení vodovodu jižním směrem podél cesty kolem zámečku a východním směrem k hotelu Pokrok.
- centrum-východ - z vodního zdroje u cesty na Žarovjanku je zásobován hotel Pokrok a východní část centra Bílé. Vodovod se nemění.
- Konečná - z vodního zdroje je voda jímána do vodojemu, u kterého je i úpravna vody. Z vodojemu je zásobována lokalita Konečná. Vodovod se nemění.
- Bílý Kříž - z vodního zdroje Zimná voda na území obce Bílá je voda čerpána do vodojemu Bílý Kříž ve Starých Hamrech, ze kterého je zásobována tato lokalita. Vodovod se nemění.

Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních vodních zdrojů a studní.

### LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

V centru obce je vybudována čistírna odpadních vod, na kterou jsou svedeny splaškové odpadní vody ze zástavby podél silnice I/56. Kanalizace v západní části centra obce je gravitační, ve východní části centra obce je kanalizace výtlačná se dvěma čerpacími stanicemi splašků. Přečištěné vody z ČOV jsou zaústěny do Bílé Ostravice. Kanalizace se nemění.

Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod, které musí být doplněny dalším stupněm čištění - zemním filtrem. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

### **d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ**

#### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 200 vycházející z rozvodny Frýdlant n. O., která se dále propojuje s linkou VN č. 46 z rozvodny Zubří. Na čtyřech místech do území Bílé přecházejí linky VN z území Slovenské republiky.

Stávající systém 20 distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území se nemění.

#### **ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

Vytápění rodinných domů zůstává individuální, objekty občanského vybavení a výroby budou nadále vytápěny domovními nebo podnikovými kotelny.

Preferovaným palivem je el. energie, propan-butan a ekologická obnovitelná paliva.

#### **SPOJE**

Stávající podzemní dálkový kabel procházející obcí podél silnice I/56 se nemění, stejně jako devět méně významných radioreléových tras vedoucích nad jejím územím a sedm radiových stanic v lokalitách Bumbálka, Kavalčanky, Konečná, Sukenická, Vjadačka a Zbojnická (2x).

### **d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

V nakládání s odpady bude zachován dosavadní systém, kdy je veškerý odpad – tedy komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť – odvážen a likvidován mimo území obce.

### **d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

#### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

Plochy stávajících zařízení občanského vybavení, které patří do veřejné infrastruktury, jsou územně stabilizované. V Bílé jsou zařízení tohoto občanského vybavení umístěna v centru obce u silnice I/56, kromě několika kaplí ležících uprostřed lesních porostů nebo na horských pasekách. V hlavním výkresu jsou tato zařízení zařazena do ploch občanského vybavení OV, plošně méně významná zařízení do ploch smíšených obytných SB. Hřbitov je zařazen do ploch občanského vybavení - hřbitova OH.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné kromě ploch OV, OH a SB i v plochách smíšených výrobních VS – za podmínek stanovených v kap. f).

#### **OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Ostatní občanské vybavení, především stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování jsou a budou kromě centra obce rozptýleny ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách občanského vybavení OV, občanského vybavení - sportu OS a smíšených obytných SB.

Plochy stávajících zařízení ostatního občanského vybavení jsou územně stabilizované.

Navrženy jsou plochy občanského vybavení - sportu Z5 a Z6 pro sjezdovku a bobovou dráhu severně od centra obce, plochy Z7 až Z13 pro rozšíření lyžařského areálu jižně od centra obce a plocha Z20 pro stezku v korunách stromů. V centru obce je navržena plocha přestavby P3 pro občanské vybavení - sport.

Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné kromě ploch OV, OS a SB i v plochách smíšených výrobních VS – za podmínek stanovených v kap. f). Dětská a maloplošná hřiště lze navíc umisťovat i v plochách veřejných prostranství PV za podmínek uvedených v kap. f).

## **d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Veřejná prostranství centrálního charakteru se nacházejí u silnice I/56 v centru Bílé. Navrženy jsou tři plochy veřejných prostranství v zastavitelných plochách Z14, Z15 a Z19. Dále se v obci vyskytují liniová veřejná prostranství. Obsahují zpravidla místní komunikace, pěší chodníky a pěší prostranství, zajišťují přístup k ostatním funkčním plochám zastavěného území a k zastavitelným plochám a umožňují prostup zastavěným územím do volné krajiny. Funkci veřejného prostranství plní i plochy dopravní infrastruktury obsahující silnici II. třídy.

Stávající ani navržené plochy veřejné zeleně / parků se v obci nevyskytují.

Veřejné prostranství v ploše přestavby, jejíž využití je podmíněno zpracováním územní studie, bude vymezeno v rámci této územní studie.

V zastavitelných plochách je navrženo dodržovat alespoň minimální parametry veřejných prostranství jejichž součástí je pozemní komunikace:

- 15 m u silnice II. třídy;
- 12 m u komunikací zpřístupňujících bytový dům (10,5 m při jednosměrném provozu);
- 8 m u komunikací zpřístupňujících rodinný dům (6,5 m při jednosměrném provozu).

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou samostatné pěší chodníky nebo cyklostezky je navrženo vymezovat alespoň v minimální šířce:

- 3,5 m u cyklostezek;
- 2,5 m u chodníků pro pěší;
- 4 m u společných stezek pro pěší a cyklisty.

Stávající veřejná prostranství jejichž součástí je pozemní komunikace nebo chodník budou podle možností rozšiřovány alespoň do požadovaných minimálních parametrů.

## **e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

### **e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy přírodní NP, přírodní - paseky NPP a plochy těžby nerostů TN.

Uspořádání krajiny zobrazuje výkres I.2.b), podmínky pro realizaci koncepce uspořádání krajiny jsou podrobněji stanoveny v kap. f).

Zásady uspořádání krajiny v územním plánu Bílá jsou tyto:

- Rozvoj obce je navržen tak, aby nezneškodil typický vzhled krajiny lesní v krajinné oblasti Moravské Beskydy.
- Jsou vymezeny a hájeny ekologicky a krajinářsky nejhodnotnější části krajiny – CHKO Beskydy, evropsky významná lokalita NATURA 2000 Beskydy, maloplošná zvláště chráněná území přírody.
- Rozvojové plochy jsou navrženy přednostně ve III. zóně CHKO. V I. zóně CHKO nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, ve II. zóně CHKO je navržena pouze zastavitelná plocha Z20.
- Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny.
- Změny v území obce jsou navrženy tak, aby v maximální možné míře respektovaly významné krajinné prvky „ze zákona“ - lesy, vodní toky, rybníky, nivy toků.
- Je navržen průběh územního systému ekologické stability - ÚSES.
- Vymezením ploch přírodních - paseky NPP jsou stanoveny podmínky pro zachování a obnovu typických horských pasek.
- Je podporováno extenzivní využívání zemědělské půdy, typická zemědělská výroba horského charakteru, pastvinářství a rozšiřování trvalých travních porostů na úkor orné půdy.
- Kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. Vodní toky není přípustné zatrubňovat.
- Prostupnost krajiny pro hospodářské a rekreační využívání je zachována respektováním stávajících a doplněním navrhovaných místních a účelových komunikací, cykloturistických a pěších tras.
- Ve „volné krajině“ je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě. Konkrétně jsou do územního plánu zapracována protipovodňová opatření na toku Černé Ostravice.

## e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je v území Bílé vymezen těmito prvky:

### - nadregionální ÚSES

**nadregionální biokoridor K 146 H** - vychází v Čeladné z NRBC 10 Radhošť-Kněhyně a vede jihovýchodním směrem do Bílé, kde se napojuje na NRBK K 147 H.

**nadregionální biokoridor K 147 H** - vstupuje do Bílé ze Zlínského kraje a vede severovýchodním směrem až do Jablunkovské brázdy, kde přechází na území Slovenské republiky.

### - regionální ÚSES

**regionální biocentra 103 Bílý Kříž, 104 Bobek, 162 Lišková a 212 Salajka** - jsou vložena v NRBK K 147 H.

**regionální biocentrum 145 Kladnatá** - je vloženo v NRBK K 146 H.

**regionální biokoridor 634** - spojuje NRBK K 147 H (RBC 104) s RBC 260 Velký Lučný na území obce Staré Hamry.

#### **- lokální ÚSES**

**severní větev** - zahrnuje **LBK 2, 46, 48** a **LBC 1, 49, 50, 51** - vychází z NRBK K 147 H a vede podél toku Černé Ostravice do obce Staré Hamry.

**západní větev** - zahrnuje **LBK 1** a **LBC 9** - vychází na území obce Horní Bečva z NRBK K 146 H a vede horským hřebenem do obce Čeladná.

Územní systém ekologické stability v území Bílé je vymezen v lesních porostech CHKO Beskydy, výjimečně je veden břehovými porosty toků. Cílové vegetační formace pro většinu prvků jsou horské lesní porosty.

Nadregionální a regionální biocentra a biokoridory jsou vymezeny podle porostových skupin. Biocentra jsou vymezena jako územně stabilizovaná. Upřesnění, tj. optimalizaci tahů nadregionálních a regionálních biokoridorů lze provádět v lesních hospodářských plánech v rámci vyznačeného prostorového vymezení v hlavním výkresu územního plánu Bílá. Podobně lze upravovat trasy lokálních biokoridorů v lesních hospodářských plánech.

Zkratky: NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor.

## **f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

---

Území obce je v územním plánu členěno do následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy urbanizovaného území:

- SB - plochy smíšené obytné
- OV - plochy občanského vybavení
- OS - plochy občanského vybavení - sportu
- OH - plochy občanského vybavení - hřbitov
- PV - plochy veřejných prostranství
- VS - plochy smíšené výrobní
- D - plochy dopravní infrastruktury
- T - plochy technické infrastruktury

Plochy nezastavěného území:

- NP - plochy přírodní
- NPP - plochy přírodní - paseky
- TN - plochy těžby nerostů

### **Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí:**

- Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno omezeními vyplývajícími z nutnosti respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních

rozhodnutí a z řešení územního plánu.

- Vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Pro celé území Bílé platí zákaz umístování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky.
- Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy.
- Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a stavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby nacházející se v zastavěném území u silnic I. třídy jsou podmíněně přípustné pouze se souhlasem silničního správního úřadu. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, v územním, respektive stavebním řízení prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.
- Výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren - je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být budovány jen na střeších a fasádách objektů zastavěného území a zastavitelných ploch nebo na pozemcích a objektech v ploše VS, přičemž energie vyrobená systémem je buďto spotřebována přímo v daném objektu a případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě, nebo je systém určen výhradně k výrobě a dodávání do distribuční sítě.
- Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umístováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.

**PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ JSOU STANOVENY TAKTO:**

### **SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

#### **Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav
- pozemky staveb pro bydlení v bytových domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav pouze v plochách označených SB1
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s výjimkou hřbitovů, velkoplošných prodejen a velkoplošných hřišť, které jsou slučitelné s bydlením, a které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení

#### **Přípustné využití:**

- stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav
- změny staveb pro bydlení na rekreaci
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch přípustného občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí

- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- pozemky staveb a zařízení výrobních služeb, drobné výroby a drobné zemědělské výroby (např. chov hospodářských zvířat v malém) včetně staveb a zařízení, které jsou nutné k jejich užívání, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a které slouží především obyvatelům zde bydlícím, pouze pokud jejich negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru

#### **Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které by snižovaly kvalitu prostředí – především pozemky staveb pro výrobu, skladování, plochy boxových garáží, řadové rodinné domy apod.
- umístění mobilních domů, maringotek, unimobuněk apod., pokud nejsou součástí zařízení staveniště a stavební úpravy obytných mobilních staveb na stavby trvalého bydlení

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím, v ploše přestavby P1 max. tři nadzemní podlaží s podkrovím
- zastavěnost stavebních pozemků v zastavitelných plochách bude max. 25%
- zastavěnost stavebních pozemků v plochách přestavby není stanovena

### **OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

#### **Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen

#### **Přípustné využití:**

- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- bydlení v objektech občanského vybavení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven občanského vybavení

#### **Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro výrobu, plochy boxových garáží apod.

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím

### **OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORT**

#### **Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky maloplošných a velkoplošných hřišť a sportovišť
- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu, sport a relaxaci
- v zastavitelných plochách Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z13 a v plochách OS mimo zastavěné

- území jsou přípustné pouze pozemky staveb a zařízení sjezdových tratí a bobové dráhy
- v zastavitelné ploše Z12 jsou přípustné pouze pozemky staveb a zařízení pro stravování a hygienické zařízení. Provoz staveb a zařízení v této ploše je přípustný pouze v zimní sezóně.
  - v zastavitelné ploše Z20 jsou přípustné pouze pozemky staveb a zařízení pro stezku v korunách stromů a vyhlídkovou věž

**Přípustné využití:**

- pozemky dalších staveb a zařízení, které přímo souvisejí s hlavní funkcí plochy – např. klubovny, stravovací, ubytovací a hygienická zařízení, sklady sezónního vybavení apod.
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven občanského vybavení

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro výrobu, plochy boxových garáží apod.

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím kromě zastavitelné plochy Z20, ve které podmínky nejsou stanoveny

**OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOV**

**Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky veřejných pohřbišť

**Přípustné využití:**

- pozemky staveb a zařízení, které bezprostředně souvisejí s pohřbíváním
- pozemky církevních staveb a zařízení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

**PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

**Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky veřejně přístupných prostranství, uliční prostory obsahující místní a účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky
- pozemky veřejné zeleně

**Přípustné využití:**

- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- stavby a mobiliář vhodný pro veřejná prostranství
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- nezbytná technická infrastruktura

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím



**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- veřejná prostranství, vyznačená v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.

**VS – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť

**Přípustné využití:**

- pozemky veřejných prostranství
- pozemky staveb a zařízení které jsou nutné k užívání ploch výroby a skladování, občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky staveb a zařízení sběrných dvorů
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily, boxové garáže
- doprovodná a ochranná zeleň
- dopravní a technická infrastruktura
- stavby a zařízení solárních elektráren
- nezbytný průchod cyklistických stezek, pěších komunikací
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven výroby a občanského vybavení
- umístování pouze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vybavených technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek; druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby
- pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro bydlení, rekreaci, zemědělskou živočišnou výrobu – chov hospodářských zvířat apod.

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení

**D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky a stavby silnic
- pozemky autobusových obratišť a zastávek
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily

**Přípustné využití:**

- cyklistické stezky, pěší komunikace
- nezbytná technická infrastruktura

- doprovodná a izolační zeleň

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

**T – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury
- pozemky staveb a zařízení sběrných dvorů

**Přípustné využití:**

- nezbytná dopravní infrastruktura
- ochranná a izolační zeleň
- pozemky staveb a zařízení nutné k provozu technické infrastruktury

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

**NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- plochy I. a II. zóny CHKO Beskydy, plochy evropsky významné lokality NATURA 2000
- plochy maloplošných zvláště chráněných území přírody
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability – ÚSES

**Přípustné využití mimo maloplošná zvláště chráněná území přírody a ÚSES:**

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

**Přípustné využití uvnitř maloplošných zvláště chráněných území přírody a ÚSES:**

- nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury jen v prokazatelně nutném rozsahu
- cyklistické stezky, pěší komunikace jen v prokazatelně nutném nebo vyznačeném rozsahu
- nezbytné vodohospodářské a protierozní úpravy

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa
- oplocování pozemků kromě přípustných
- změny pozemků na zemědělskou půdu

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

## **NPP – PLOCHY PŘÍRODNÍ - PASEKY**

### **Převažující (hlavní) využití:**

- plochy horských pasek uvnitř CHKO Beskydy
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability – ÚSES

### **Přípustné využití:**

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- odstraňování dřevin z území pasek s cílem zabránit jejich zarůstání lesními společenstvy

### **Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa
- oplocování pozemků kromě přípustných
- zřizování samostatných zahrad
- změna druhu pozemků na lesní

### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

## **TN – PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ**

### **Převažující (hlavní) využití:**

- plochy, dočasné stavby a zařízení pro těžbu
- rekultivace zemědělské, lesnické a vodohospodářské

### **Přípustné využití:**

- doprovodná a izolační zeleň
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

### **Nepřípustné využití:**

- stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím a přípustným využitím

### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

## **g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

---

### **Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:**

VD1 - chodník podél silnice I/56

VD2 - autobusové obratiště a parkoviště u zámečku - zastavitelná plocha Z16

VD3 - parkoviště v centru obce - zastavitelná plocha Z17

VD4 - parkoviště na Mezivodí - zastavitelná plocha Z18

VD5 - parkoviště v centru obce - plocha přestavby P4

**Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:**

VT1 – vodovodní řad do centra obce

VT2 – vodovodní řad k zámečku

**Veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability:**

VU1 – založení prvků nadregionálního ÚSES

VU2 – založení prvků regionálního ÚSES

VU3 – založení prvků lokálního ÚSES

**Veřejně prospěšná opatření – snižování ohrožení v území povodněmi:**

VP1 – protipovodňová opatření na Černé Ostravici

**h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ,  
PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

---

**Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Bílá:**

PP1 – veřejné prostranství - zastavitelná plocha Z14

p.č. 3407/11, 3407/13, 3407/38, 3407/41, 3407/43, 4515, 4516/3

PP2 – veřejné prostranství - zastavitelná plocha Z15

p.č. 976, 3407/16, 3407/84, 3407/85

**i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO  
ZÁKONA**

---

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

**j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O  
ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE,  
STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO  
VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

---

Pro umožnění navrhovaných změn v území je nutno zpracovat územní studii pro plochu přestavby **P2**.

Studie navrhne možnosti optimálního prostorového uspořádání a intenzitu zastavění s ohledem

na limity využití území a krajinné hodnoty, dále organizaci dopravní obsluhy a napojení na síť technické infrastruktury. Kvůli návaznosti na sousední zastavitelnou plochu sjezdovky Z13 budou v ploše P2 vymezeny také plochy potřebných veřejných prostranství a plochy pro parkování vozidel.

Termín pro zpracování územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven na 4 roky od vydání územního plánu.

#### **K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

---

Územní plán Bílá, textová část I.1. obsahuje:

**18 stran textu**, odstavce a) – k)

Územní plán Bílá, grafická část I.2. obsahuje:

I.2.a) Výkres základního členění území - 1:5 000 – 20 listů

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a doprava - 1:5 000 – 20 listů

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury - 1:5 000 – 16 listů

I.2.d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - 1:5 000 – 18 listů

Celkem grafická část územního plánu Bílá obsahuje **74 samostatných listů**.



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BÍLÁ

---

II.1. Textová část	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	5
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	12
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	12
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	12
e)2. Záběr zemědělské a lesní půdy.....	13
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	14
e)4. Posouzení záboru lesních pozemků.....	14
Tab.1. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch.....	15
Tab.2. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF.....	16
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	16
f)1. Vymezení zastavěného území.....	16
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	17
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	17
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	25
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	30
f)4. Veřejná infrastruktura.....	34
Doprava.....	34
Vodní hospodářství.....	39
Energetika.....	40
Spoje.....	42
Nakládání s odpady.....	43
Občanské vybavení.....	43
Veřejná prostranství.....	45
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	45
Koncepce uspořádání krajiny.....	45
Vodní toky a plochy.....	47
Územní systém ekologické stability.....	49
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	53
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	53
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	55
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	56
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	58
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...59	59
i) Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem...61	61
j) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného	

území.....	65
k) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	67
l) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	67
m) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	68
n) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	69
o) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	69
p) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání.....	70
q) Postup pořízení územního plánu.....	72



## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Obec Bílá nemá v současné době platnou územně plánovací dokumentaci. V obci je pouze vymezeno zastavěné území dle § 58 a navaz. stavebního zákona. Územní plán obce Bílá z roku 1996 měl závaznou částí stanoveno návrhové období jen do roku 2010 a pozbyl už platnosti. Zpracovatelem územního plánu byla Ing.arch.Magdaléna Zemanová, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.. V následujících letech byl tento územní plán doplněn třemi změnami, jejichž zpracovatelem byla opět Ing.arch.Magdaléna Zemanová.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 29.6.2010 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 28.5.2012 schválilo Zastupitelstvo obce Bílá zadání územního plánu.

### **a)2. POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Bílá dne 28.5.2012
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.5 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2010 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (Arvita P, s.r.o., 11/2007)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2012 (RNDr. Jaroslav Kotík, DIGIS s.r.o., 12/2012) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Bílá (Ing.arch.Magdaléna Zemanová, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 6/1996, včetně změn č.1, 2 a 3)

- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Strategický plán mikroregionu Frýdlantsko - Beskydy (MAS Pobeskydí, 2008)
- Strategie rozvoje Pobeskydí (MAS Pobeskydí, 2007)
- Územní plány okolních obcí – Čeladná, Horní Bečva, Staré Hamry, Velké Karlovice
- Podklad pro územně plánovací dokumentaci - Lokalita Bílá sever, SKI Vítkovice-Bílá (Ing. M. Vrzgula, 7/2012)
- Stezka pro cyklisty a pěší v obci Bílá - DSP (ASA Expert a.s., 6/2012)
- Stezka v korunách beskydských stromů - studie (Kohl architekti, 3/2014)
- Novostavba vodovodního řádu - DÚŘ (TZB projekt, 6/2013)

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita mezisídelních vazeb a dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu, tak i řešeného území.

**Obec Bílá patří mezi specifické rekreační obce**, které jsou pouze omezeně součástí sídelní struktury širšího regionu. Tvoří administrativní a částečně i přirozený spádový obvod města Frýdku-Místku, vzdáleně i Ostravské aglomerace. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna orografickými poměry území, vysoké horské hřbety jsou výraznou bariérou vazeb na jih a částečně i na východ, v menší míře na západ.

Obec Bílá je charakteristická poměrně neobvyklou sídelní strukturou, která má původ i v orografických podmínkách, ekonomické funkci a historii obce. Samostatná obec vznikla až po II. světové válce (teprve v r. 1951). Tři z nejjižněji položených osad Ostravice se v minulosti staly základem nové obce Bílá. Jedná se o osady Baraní, Bílá a Mezivodí. Obec Bílá je typická velmi **rozptýlenou zástavbou**, která vznikla na základě ekonomického (zemědělského a lesnického) využití území. V centrální části obce v současnosti žije v 35 bytech cca 100 trvale bydlících obyvatel. V roce 1974 došlo k integraci národních výborů obcí Staré Hamry a Bílá. Sídlem společného Místního národního výboru byly Staré Hamry. Od roku 1991 je Bílá opět samostatnou obcí.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce rekreační, obytná, (výrobní - těžba dřeva) a částečně i obslužná. Počet přítomných obyvatel výrazně kolísá v závislosti na rekreační sezóně.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Frýdlant nad Ostravicí a širší srovnání

SO ORP	Počet			část / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katast rů	částí obce					Obec	část obce	km <sup>2</sup>
<b>Frýdlant nad Ostravicí</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>1,2</b>	<b>317</b>	<b>28,9</b>	<b>23 498</b>	<b>2 136</b>	<b>1 808</b>	<b>74</b>
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	<b>480</b>	13,0	<b>110 279</b>	2 981	2 121	<b>230</b>
Ostrava	13	53	55	4,2	<b>331</b>	25,5	<b>333 579</b>	25 660	6 065	<b>1 006</b>
<b>průměr ORP</b>										
MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	<b>246,7</b>	19,3	56510,0	4 144	1 996	<b>229</b>

ČR	30,5	63,0	72,9	2,8	<b>382,3</b>	15,4	45246,9	1 685	699	<b>134</b>
----	------	------	------	-----	--------------	------	---------	-------	-----	------------

Zdroj: Malý lexikon obcí 2011, ČSÚ, data pro rok 2010, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí je charakteristická podprůměrná hustota osídlení (s výjimkou severní části území SO ORP), malý počet obcí (často s rozptýlenou a rekreační zástavbou – velkými „chatovišti“) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (sever SO ORP). Rekreační funkce území (zejména centrální část SO ORP) dosahuje extrémní intenzity v porovnání s jinými regiony ČR. Tato část SO ORP vykazuje i mimořádnou atraktivitu z hlediska bydlení, je do ní přenášen suburbanizační tlak města Ostravy, ale i dalších měst regionu.

Obec Bílá je členem Mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy a Regionu Pobeskydí. Územní plán je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty těchto sdružení. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění prioritních cílů mikroregionu.

**Strategický plán mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy - akční plán** (MAS Pobeskydí, 2008) uvádí následující záměry, z nichž některé už byly realizovány, realizace dalších je navržena v územním plánu, některé ze záměrů nejsou řešitelné územním plánem a u některých záměrů už byla z různých důvodů potvrzena nemožnost jejich realizace.

Záměry, které už byly realizovány, které jsou v územním plánu navrženy, nebo je jejich realizace územním plánem umožněna:

parkové úpravy pod ČOV a mezi silnicí I/56 a řekou Bílá Ostravice, rekonstrukce veřejného osvětlení, rekonstrukce budovy OÚ (MŠ, knihovna) včetně topení, úprava a rozšíření lyžařského areálu v Bílé, prodloužení lyžařského areálu za hotelem Bauer (bývalý Pokrok), výstavba lanového centra, letní bobová dráha, výstavba bikecrossového areálu, rekonstrukce komunikace na Masarykovou chatu - Kmínek, rekonstrukce komunikace přes Doroťanku se směrovou úpravou, vybudování oddělených chodníků, výstavba nových parkovacích míst, prodloužení stoky DN 300, prodloužení vodovodního řadu k plánované zástavbě.

Záměry, které nejsou v územním plánu navrženy z důvodu nedosažení dohody se sousedními obcemi nebo z důvodu neudělení souhlasu od dotčených orgánů:

informační centrum, výstavba komunikace Bílá - Staré Hamry - Čeladná, rozšíření lyžařského areálu Bílá jih - Staré Hamry, výstavba lokální ČOV pro 15 RD a 20 chat.

Bílá je také členem **Regionu Pobeskydí**. Ze **Strategie rozvoje Pobeskydí** nevyplývají pro obec žádné konkrétní záměry.

Globálním cílem této strategie je zachovat v Pobeskydí atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci, odpočinek a trávení volného času místních obyvatel i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí.

Od roku 2014 je obec členem také **místní akční skupiny Frýdlantsko - Beskydy z.s.**

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice I/56, která zajišťuje spojení obce Bílá s okolními obcemi a městy Frýdlantem n. O., Frýdkem-Místkem, Ostravou. Silnice I/35 zajišťuje spojení s městem Rožnovem pod Radhoštěm a Slovenskou republikou. Spojení se Slovenskem

umožňuje i silnice II/484. Z území Bílé přechází do sousedních obcí a Slovenské republiky sedm značených **cyklistických tras**.

V severní části obce se nachází vodní zdroj Zimná voda, který slouží k **zásobování vodou** lokality Bílý Kříž ve Starých Hamrech.

**Elektrickou energií** je obec zásobována z rozvodné soustavy 22 kV, linky VN č. 200 vycházející rozvodny Frýdlant n. O., která se dále propojuje s linkou VN č. 46 z rozvodny Zubří. Na čtyřech místech do území Bílé přecházejí linky VN z území Slovenské republiky.

**Do obce zasahují významné prvky územního systému ekologické stability. Podél jižní a východní hranice** obce se Slovenskou republikou a obcemi Velké Karlovice a Staré Hamry procházejí nadregionální biokoridory K 146 H a K 147 H, ve kterých jsou vložena regionální biocentra 103, 104, 162 a 212. Součástí tahu K 146 H je i regionální biocentrum 145 přecházející do Bílé malou částí z Horní Bečvy. Z tahu K 147 H vychází severním směrem regionální biokoridor 634 vedoucí do Starých Hamer. Větve lokálního ÚSES přecházejí z území Bílé do obcí Staré Hamry 4x, do Čeladné 1x a do Horní Bečvy 1x.

### **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Bílá dne 28.5.2012 v návrhu Územního plánu Bílá určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

- ad a)**
1. Politika územního rozvoje ČR 2008 byla respektována stejně jako zařazení obce do specifické oblasti SOB 2 Beskydy.
  2. Republikové priority územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou upřesněny v ZÚR MSK. V odůvodnění proto byla popsána návaznost na krajské priority územního plánování stanovené v ZÚR MSK.
  3. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly respektovány včetně zařazení obce do specifické oblasti SOB 2 Beskydy. Všechna veřejně prospěšná opatření jmenovaná v ZÚR MSK byla zapracována do územního plánu.
  4. Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.
  5. Nadřazená silniční síť procházející obcí byla respektována, nadřazené prvky technické infrastruktury obcí neprocházejí.
  - 6., 7. Řešení územního plánu Bílé respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením dopravní a technické infrastruktury, cykloturistických tras a ÚSES. Plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy dle jejich stávajícího nebo navrženého využití.
  8. Zařazení území obce Bílá do evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 Beskydy bylo v územním plánu respektováno.
- ad b)** Při zpracování návrhu územního plánu Bílá byly využity ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2012. Splnění problémů k řešení uvedených v ÚAP je popsáno v kap. f)2.
- ad c)**
1. Územní plán byl zpracován pro celé území obce Bílá.
  2. V součinnosti s obcí byly vymezeny rozvojové plochy tak, aby byly respektovány principy udržitelného rozvoje území a byla zachována kvalita stávajícího života obyvatel.

3. Rozvoj výroby nebyl kvůli vyjímečným přírodním hodnotám navržen, ale byl umožněn rozvoj podnikání a byly navrženy plochy sjezdovek, které přispějí ke zlepšení ekonomické situace obce.

4. Na základě konzultací s obcí byly navrženy plochy pro sjezdovky a byl umožněn rozvoj sportu, rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce - je umožněna výstavba sportovišť, ubytovacích zařízení, penzionů a dalších zařízení občanského vybavení.

5. Výstavba cyklostezky Černá - Bílá byla v územním plánu navržena. Osvětlený okruh pro sport a rekreaci už byl realizován. Další tři zmíněné záměry je možné realizovat se souhlasem vlastníka lesních pozemků v plochách přírodních.

**ad d)** 1. Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace kromě sjezdových tratí, které přímý příjezd pro vozidla nepotřebují.

2. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

3. Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Bílá a s ohledem na okolní obce. Všechny prvky ÚSES jsou funkční, žádná část ÚSES nebyla navržena.

4. Urbanisticky hodnotné lokality nebyly vymezeny. Urbanistická hodnota spočívá v celé krajině Beskyd s pasekářským osídlením.

5. U vodních toků v obci nejsou stanovena záplavová území.

6. V součinnosti s obcí a s pořizovatelem byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu.

7. V územním plánu byly stanoveny pouze základní podmínky plošné a prostorové regulace. Podrobnější podmínky jsou stanoveny v Plánu péče CHKO.

8. Všechny plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.. Odlišnosti v názvech ploch byly zdůvodněny.

9. Výstavba v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic byla podmíněna nepřekročením maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

10. Upozornění pro plochy bydlení a občanského vybavení bylo uvedeno v kap. f)2.

**ad e)** e 1) Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována, byly stanoveny podmínky pro umístění občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

e 2) Veřejná prostranství

Veřejná prostranství respektují § 7 a 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

e 3) Doprava

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace kromě sjezdových tratí, které přímý příjezd pro vozidla nepotřebují.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navržena nová stezka pro pěší a cyklisty podél silnice I/56 a cyklotrasa na Vjadačku.

Bylo navrženo doplnění chodníků podél silnice I/56 v zastavěném území centra Bílé. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Byla respektována ochranná pásma silnic, výstavba v plochách zasahujících do ochranných pásem byla podmíněna nepřekročením maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Byla navržena parkoviště v centru obce pro pokrytí potřeby vzniklé navrženým rozvojem lyžařského areálu. Navrženo bylo i parkoviště u sjezdovky Mezivodí.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou dostatečné, nebyly navrženy jejich úpravy. Navrženo bylo autobusové obratiště, které vylepší možnosti autobusové dopravy v obci.

Doplnění zálivů u autobusových zastávek nebylo navrženo, jejich doplnění je možné ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Realizace nových turistických a lyžařských běžeckých tras byla v územním plánu umožněna. Stávající lyžařské trasy byly respektovány.

#### e 4) Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován.

Možnost napojení na veřejný vodovod mají pouze zastavitelné plochy v jeho dosahu.

V území obce se nevyskytují plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábory meliorovaných ploch proto nebyly vyhodnoceny.

Umístění staveb vzhledem k ochranným pásmům vodovodů a kanalizace bude řešeno v územním řízení. Nebyla navržena výsadba trvalých porostů.

Dle informací obce je kapacita vodního zdroje a vodojemu nad řadovkami dostatečná k navrženému rozšíření vodovodu. Na Konečné byl zachován stávající stav vodovodu a vodojemu.

Byla respektována ochranná pásma I. stupně vodních zdrojů.

Bylo navrženo zachování stávajícího stavu v odvádění a likvidaci dešťových vod v centrální části obce.

#### Energetika

Nebyly navrženy nové trafostanice, ale byla umožněna jejich výstavba ve všech plochách podle skutečných potřeb, které nejsou v současné době známy.

V souladu s energetickou koncepcí MS kraje nebylo navrženo napojení obce na plynovod.

Byla respektována ochranná pásma energetických zařízení, nebyly navrženy přeložky těchto zařízení.

#### Spoje

Byla respektována ochranná pásma podzemních komunikačních vedení, nebyly navrženy přeložky těchto vedení.

#### e 5) Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

- ad f)**
1. Územní plán je v souladu se zásadami stanovenými zákonem č. 114/1992 Sb. a vyhláškou č. 395/1992 Sb.
  2. Významné krajinné prvky byly respektovány.
  3. Byla stanovena nutnost respektovat stávající rozptýlenou zeleň, kromě ploch horských pasek, na kterých je navrženo důsledné odlesňování zemědělské půdy.

4. Většina navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem k lesnatému charakteru obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.
- 5., 6. Zábory zemědělské a lesní půdy byly navrženy a odůvodněny v souladu s platnými právními předpisy. Plochy sjezdovek nelze vymezit bez záboru lesní půdy.
7. Byly stanoveny podmínky ochrany ovzduší v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb.
8. V územním plánu byla stanovena nutnost respektování a ochrany nemovitých kulturních památek, památek místního významu a historicky hodnotných staveb a byly stanoveny podmínky jejich ochrany.
9. Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.
10. Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.
11. Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Bílá a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami.
12. Prvky ÚSES v území Bílé nevyžadovaly změnu druhu pozemků.
13. Lokální ÚSES byl minimalizován, regionální a nadregionální prvky ÚSES minimalizovány nebyly právě kvůli lepší možnosti přizpůsobení ÚSES lesnímu hospodářskému plánu.
14. Většina prvků ÚSES byla vymezena v plochách přírodních, několik malých částí jako plochy přírodní - paseky.
15. V územním plánu byla stanovena nutnost respektování kulturních a historických hodnot.
- 16., 17. Prvky ÚSES byly navrženy v návaznosti na okolní obce. Podmínky ploch, ve kterých byl ÚSES vymezen jsou v souladu s ustanoveními § 3 a 4 zákona č. 114/1992 Sb..
18. Nebyly navrženy žádné stavby v pohledově exponovaných územích, horizontech nebo v územích navazujících na stávající historické a kulturní dominanty.
19. V územním plánu byla stanovena nutnost respektování a ochrany nemovitých kulturních památek, památek místního významu a historicky hodnotných staveb. Urbanisticky významné lokality nebyly vymezeny. Osada Baraní je zachovalou ukázkou horské paseky s původní zástavbou, ale takových pasek je v území obce více. Urbanistická hodnota spočívá v celé krajině Beskyd s pasekářským osídlením.
20. Do koordinačního výkresu byly zakresleny hranice EVL Natura 2000 Beskydy a CHKO Beskydy včetně zón odstupňované ochrany. V plánu péče jsou stanovena opatření jdoucí nad rámec územního plánu, nebyly proto do něj zapracována.
21. Nutnost respektovat krajinu a pohledové horizonty byla zapracována do textu územního plánu a do odůvodnění v kap. f)5.
22. Územním plánem nebyla omezena přírodní a prostorová rozmanitost, ekologická stabilita byla posílena návrhem územního systému ekologické stability. Podmínky využití ploch umožňují polyfunkční využívání krajiny.
23. Byla stanovena nutnost respektovat stávající rozptýlenou zeleň, kromě ploch horských pasek, na kterých je navrženo důsledné odlesňování zemědělské půdy.



24. Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území i potřeba vymezení zastavitelných ploch v kap. g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Nebyly vymezeny žádné nové plochy pro rekreaci.

25. Nebyly vymezeny žádné nové plochy výroby a skladování.

26. Nebyly navrženy žádné změny vodních toků, pouze protipovodňové úpravy na Černé Ostravici. Pro stavby na plochách ležících v blízkosti vodních toků byly stanoveny podmínky pro ochranu toků.

27. V územním plánu byly navrženy pouze minimální zábory ZPF. Na plochách horských pasek bylo navrženo odstraňování dřevin s cílem zabránit jejich zarůstání lesem.

28. Prostupnost krajiny nebyla územním plánem ohrožena. Plochy navržených sjezdovek budou po většinu roku stále volnou krajinou bez zástavby a pohybu lidí. Dopad těchto ploch na migrační koridory velkých savců byly vyhodnoceny ve Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bílá na lokality soustavy Natura 2000.

29. Všechny plochy navržené k zástavbě v územním plánu z roku 1996 byly prověřeny a do územního plánu byly zařazeny pouze ty plochy, jejichž realizace neohroží přírodní hodnoty území a jejichž zástavba je nadále podporována obcí.

30. V územním plánu nebyly navrženy technické zásahy do krajiny kromě výstavby sedačkových lanovek v zastavitelných plochách Z5 a Z13, které nepřesáhnou vrcholy kopců nad údolím Bílé Ostravice.

31. Nadregionální a regionální prvky ÚSES byly do územního plánu převzaty ze ZÚR MSK a upřesněny dle místních podmínek. Lokální prvky ÚSES byly vymezeny v návaznosti na územní plány okolních obcí. Všechny prvky ÚSES byly upřesněny na hranice parcel nebo hranice trvalého rozdělení lesa pokud to bylo možné.

32., 33. V územním plánu nebyly navrženy plochy nebo stavby, které by byly v rozporu s ochranným pásmem II. stupně vodní nádrže Šance. Konkrétní možnosti umístování staveb v ochranném pásmu budou řešeny v územním řízení.

34. V územním plánu nebyly navrženy žádné stavby ubytovacích zařízení hromadné rekreace. V plochách OV, SB, OS a VS je výstavba těchto zařízení umožněna. Dopad staveb na zvýšení přísunu biogenních prvků do vodárenské nádrže Šance bude posouzen v územním řízení.

35. Poznámka o tom, že území obce je územím s archeologickými nálezy byla doplněna do koordinačního výkresu do kapitoly f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.

36. Dřevěná kaple sv. Antoníčka byla zařazena mezi památky místního významu. Kocián klauz na toku Lučovce dle informací obce nepatří mezi tzv. klauzy - uměle vytvořené nádrže, které v dřívějších dobách sloužily ke splavování dřeva, ale je novější a sloužil k jiným účelům. Nebyl proto zařazen mezi historicky významné stavby stejně jako polesí Kavalčanky, které sice je dokladem historické zástavby v této lokalitě, ale je významné spíše jako stabilní součást krajiny v CHKO Beskydy než jako samostatná stavba.

**ad g)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí a s pořizovatelem, asanační zásahy nebyly navrženy. Byly vymezeny dvě plochy veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

- ad h)** 1. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Bílé. Jmenované požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdlantu nad Ostravicí a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.
2. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin zasahujících do území obce.
3. V územním plánu nebyly navrženy plochy nebo stavby, které by byly v rozporu s ochranným pásmem II. stupně vodní nádrže Šance. Konkrétní možnosti umístování staveb v ochranném pásmu budou řešeny v územním řízení.
4. Ložisko nevyhrazených nerostů - stavebního kamene, vápence Bílá bylo zahrnuto do ploch těžby nerostů, která umožňuje v ložisko využít.
5. Do koordinačního výkresu byla zakreslena a v kapitole f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu byla popsána sesuvná území dle aktuálního registru Geofondu.
- ad i)** 1. Vysoká lesnatost území obce je neměnná z důvodu vyjimečných přírodních a krajinných hodnot území - CHKO Beskydy, EVL Beskydy. V územním plánu bylo navrženo dočasné odlesnění na území zastavitelných ploch pro sjezdovky a byly stanoveny podmínky pro zamezení rozšiřování lesa na území horských pasek. Trvalé odlesnění bylo navrženo pouze u čtyř menších zastavitelných ploch a to nezmění výrazně procento lesních pozemků v obci.
2. Územní plán neřeší vlastnické vztahy. Navržený rozvoj obce vycházel z požadavků obce a jejích obyvatel.
3. Nadregionální a regionální prvky ÚSES byly do územního plánu převzaty ze ZÚR MSK a upřesněny dle místních podmínek. Lokální prvky ÚSES byly vymezeny v návaznosti na územní plány okolních obcí.
4. Plochy smíšené výrobní nevylučují umístění stacionárního zdroje znečištění ovzduší. Do podmínek pro využití ploch VS proto byly doplněny možnosti umístování těchto zdrojů a podmínky pro jejich umístování.
- ad j)** V grafické části územního plánu byly vyznačeny všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby. V textové části byly zpracovány tabulky s výměrou a charakteristikou těchto ploch.
- Zastavitelné plochy větší než 10 ha nebyly navrženy, tabulka dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. proto nebyla zpracována.
- Stanovisko Správy CHKO Beskydy č.j. 3715/BE/2011 ze dne 15.9.2011 bylo respektováno a většina jmenovaných pozemků nebyla zařazena do zastavěného území. Stanovisko nebylo respektováno u těch pozemků, jejichž nezařazení do zastavěného území by bylo v rozporu se stavebním zákonem - p.č. 3913/2, 3915/4, 3913/4, 3407/33, 1207, 1209. Tyto pozemky leží v intravilánu z roku 1966 nebo jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zastavěné pozemky a proto dle stavebního zákona patří do zastavěného území.
- Na pozemku p.č. 3407/135, který leží v zastavěném území, byla vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1. Na pozemku p.č. 3303/2 nebyla umožněna výstavba kvůli

vyjímečným přírodním hodnotám, v souladu s vyjádřením Správy CHKO Beskydy č.j. 5414/BE/2012 ze dne 20.12.2012.

- ad k)** Na základě požadavku obce byla vymezena jedna plocha přestavby P1 - areál bývalé pily, ve které bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.
- ad m)** Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohami: A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bílá na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bílá na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).
- ad n)** Koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.
- ad o)** 1., 2. Územní plán Bílá byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.  
3. Grafická část byla zpracována na aktuální katastrální mapě předané obcí. Převedení do datového modelu krajského úřadu Moravskoslezského kraje bude provedeno po vydání územního plánu.  
4. Pro potřeby společného jednání byl územní plán zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

### **Splnění požadavků na úpravu návrhu územního plánu Bílá vyplývajících z projednání dle § 50 stavebního zákona**

Komentář je členěn dle jednotlivých bodů "Požadavků" ze dne 1.4.2014

- A. Hraniční kámen v osadě Borsučí, č.p. 14, parc.č. 4131/1 nebyl doplněn do koordinačního výkresu ani do textové části územního plánu. Tento kámen v daném místě neleží už několik desítek let a není známo, kde se nachází. Do textové části odůvodnění byl doplněn text sdělující, že celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy.
- B. V textové části územního plánu byla vypuštěna přípustnost veřejných prostranství z ploch dopravní infrastruktury a v podmínkách týkajících se všech ploch s rozdílným způsobem využití bylo doplněno, že stavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby nacházející se v zastavěném území u silnic I. třídy jsou podmíněně přípustné pouze se souhlasem silničního správního úřadu.
- C. V textové části územního plánu byla omezena přípustnost fotovoltaických elektráren jen na střechy a fasády objektů kromě ploch VS, ve kterých jsou přípustné na pozemcích a objektech. V plochách SB bylo do nepřípustného využití doplněno umístění mobilních domů, maringotek, unimobuněk apod.

Kromě úprav vyplývajících z "Požadavků" byla dle požadavku obce upravena na základě aktuálních podkladů koncepce zásobování pitnou vodou v centru obce a byly doplněny zastavitelné plochy Z19 pro veřejné prostranství v centru obce a Z20 pro občanské vybavení - sport na Bumbálce. V návaznosti na tyto úpravy bylo doplněno také Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bílá na životní prostředí, Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bílá na lokality soustavy Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

#### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

---

**Revitalizace toku Černé Ostravice.** Nesoulad s územním plánem sousední obce Staré Hamry je u navržených protipovodňových opatřeních na toku řeky Černé Ostravice převzatých z Plánu povodí Odry. Ve starším územním plánu Starých Hamer protipovodňová opatření zapracována nejsou. Obec Staré Hamry vydala dne 21. 7. 2014 stanovisko, že bere návrh územního plánu Bílá na vědomí a souhlasí s tím, že záměr revitalizace toku Černé Ostravice, v rámci něhož jsou navrhována veřejně prospěšná opatření VP1 – protipovodňová opatření na Černé Ostravici, která zasahují i na území obce Staré Hamry, zapracuje do své územně plánovací dokumentace při její nejbližší změně.

#### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

##### **e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice

ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatických regionů 8 (MCH) - mírně chladný, vlhký (Hlavatá) a 9 (CH) - chladný, vlhký (většina obce).

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 36-** Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu
- 37-** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 40-** Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 48 -** Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 71 -** Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 5645 ha tvoří zemědělské pozemky cca 5 % rozlohy obce - celkem 258 ha, z toho orné půdy je 7 % - 19 ha. Orná půda je rozptýlena v malých výměrách na horských pasekách. Trvalé travní porosty, které představují asi 90 % zemědělských pozemků - 233 ha, tvoří většinu zemědělské půdy na horských pasekách. Lesní pozemky zabírají 5243 ha - 93 % rozlohy obce.

Nejvýznamněji jsou zastoupeny hlavní půdní jednotky **40** a **36**, v centru obce pak **71**.

V území obce jednoznačně převažuje třída ochrany V., v lokalitě lesní školky se vyskytuje třída ochrany III. Třídy ochrany I., II. a IV v obci nejsou zastoupeny.

Odvodněné pozemky se v obci nevyskytují.

## **e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY**

**Celkový zábor půdy činí 21,29 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří 8,78 % = 1,87 ha, orná půda se nezabírá. Lesních pozemků se zabírá 17,81 ha, nezemědělské půdy 1,61 ha. Odvodněné zemědělské pozemky se nezabírají.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro smíšené bydlení (SB), občanské vybavení - sport (OS), veřejná prostranství (PV) a dopravní infrastrukturu (D).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
smíšené obytné	1,99	9,35	0,39	19,60	-	-
občanské vybavení - sport	16,60	77,97	-	-	-	-
veřejné prostranství	2,13	10,00	1,20	56,34	-	-
dopravní infrastruktura	0,57	2,68	0,28	49,12	-	-
<b>návrh celkem</b>	<b>21,29</b>	<b>100,00</b>	<b>1,87</b>	<b>8,78</b>	-	-

### e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Čtyři plochy navržené v centru obce pro veřejné prostranství - 14-PV, 19-PV a pro dopravu (parkoviště) - 16-D, 17-D jsou vymezeny uvnitř zastavěného území i intravilánu z roku 1966 kromě plochy 19-PV, která na zastavěném území těsně navazuje. Plochy jsou v současné době nezastavěné, ale nejsou zemědělsky obdělávány, pouze několikrát ročně koseny. Plochy pro parkoviště zlepšují možnosti parkování pro turisty v centru obce. U ploch veřejného prostranství se předpokládá, že zůstanou nezastavěné, pouze na nich bude kultivována zeleň a budou doplněny drobná zařízení pro krátkodobou rekreaci - např. dětská hřiště.

Dvě z navržených ploch 3-SB a 4-SB v lokalitě Hlavatá už byly navrženy k zástavbě v územním plánu obce Bílá z roku 1996. Obě plochy mají malou výměru, doplňují stávající zástavbu Hlavaté. Jako jediné umožňují rozvoj bydlení v jiné lokalitě než je centrum Bílé.

Kvalita zabíraných pozemků je nízká, všechny zabírané zemědělské pozemky patří do třídy ochrany V.

### e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u čtrnácti zastavitelných ploch. Celkem je navržen zábor 17,81 ha lesních pozemků, z toho 1,05 ha pro bydlení - 1-SB, 2-SB, 16,43 ha pro sportoviště - 5-OS až 13-OS, 20-OS, 0,15 ha pro veřejná prostranství - 15-PV a 0,18 ha pro dopravu - parkoviště - 18-D.

Zábor dvou menších ploch lesa pro bydlení 1-SB, 2-SB je navržen, protože z přírodního hlediska je kvalita lesních pozemků přiléhajících k centru Bílé nižší než kvalita lučních porostů podél toku Bílé Ostravice. Z hlediska přírodních hodnot je tedy přijatelnější využití ploch s méně hodnotnými smrkovými monokulturami než zábor trvalých travních porostů v nivách toků a na horských pasekách s výskytem většího počtu chráněných druhů rostlin a živočichů. V samotném centru obce také není dostatek prostoru pro výstavbu rodinných domů. V ostatních částech Bílé není umožněn rozvoj zástavby kvůli zachování přírodních hodnot.

Plocha 15-PV bude sloužit jako veřejné prostranství - centrální prostor pro stávající i navrhované lyžařské sjezdovky a bobovou dráhu u hotelu Bauer (bývalý Pokrok). Plocha těsně navazuje na zastavěné území, je v současné době zalesněná.

Plocha 18-D bude sloužit pro parkování u lyžařského areálu Mezivodí. Plocha v současné době není zalesněná, slouží k manipulaci s vytěženým dřevem.

Zábory lesa pro sportoviště 5-OS až 13-OS - nové sjezdové tratě, prodloužení stávajících sjezdovek a bobovou dráhu jsou hlavními rozvojovými záměry obce z hlediska turistiky a

cestovního ruchu. Jsou to záměry, které umožní hospodářský rozvoj obce a přispějí ke stabilizaci obyvatelstva. Výstavba nových sjezdovek není možná bez zásahu do lesních pozemků. Plochy všech záborů lesa jsou minimalizovány jen na nezbytně nutnou výměru.

U ploch 5-OS až 13-OS se předpokládá, že půjde o dočasný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. T.j. les v plochách navržených sjezdovek a bobové dráhy bude vykácen, ale pozemky budou stále vedeny jako lesní.

Plocha 20-OS je určena k realizaci turistické stezky v korunách stromů. Počítá se pouze s výběrovým vykácením určitých stromů, ale pozemky budou stále vedeny jako lesní.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)		
			Nezemědělská	Lesní	Zemědělská	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
SB	1	0,57	-	0,57	-	-	-	-
	2	1,03	0,55	0,48	-	-	-	-
	3	0,18	-	-	0,18	-	-	0,18
	4	0,21	-	-	0,21	-	-	0,21
<b>Σ SB</b>	-	<b>1,99</b>	<b>0,55</b>	<b>1,05</b>	<b>0,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,39</b>
OS	5	4,06	0,04	4,02	-	-	-	-
	6	3,32	0,07	3,25	-	-	-	-
	7	1,65	-	1,65	-	-	-	-
	8	0,14	-	0,14	-	-	-	-
	9	0,06	-	0,06	-	-	-	-
	10	0,36	-	0,36	-	-	-	-
	11	0,46	-	0,46	-	-	-	-
	12	0,03	-	0,03	-	-	-	-
	13	5,37	0,06	5,31	-	-	-	-
20	1,15	-	1,15	-	-	-	-	
<b>Σ OS</b>	-	<b>16,60</b>	<b>0,17</b>	<b>16,43</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PV	14	1,14	0,03	-	1,11	-	-	1,11
	15	0,65	0,50	0,15	-	-	-	-
	19	0,34	0,25	-	0,09	-	-	0,09
<b>Σ PV</b>	-	<b>2,13</b>	<b>0,78</b>	<b>0,15</b>	<b>1,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,20</b>
D	16	0,25	0,06	-	0,19	-	-	0,19
	17	0,10	0,01	-	0,09	-	-	0,09
	18	0,22	0,04	0,18	-	-	-	-
	P4	1,21	1,21	-	-	-	-	-
<b>Σ D</b>	-	<b>0,57</b>	<b>0,11</b>	<b>0,18</b>	<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,28</b>
<b>Návrh Σ</b>		<b>21,29</b>	<b>1,61</b>	<b>17,81</b>	<b>1,87</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,87</b>

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy $\Sigma$ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
Bílá	$\Sigma$ 3	SB	0,18	7	8.40.68	5	-
	$\Sigma$ 4	SB	0,21	7	8.40.68	5	-
	$\Sigma$ 14	PV	1,11	7	9.71.01	5	-
	$\Sigma$ 16	D	0,19	7	9.71.01	5	-
	$\Sigma$ 17	D	0,09	7	9.71.01	5	-
	$\Sigma$ 19	PV	0,09	7	9.71.01	5	-
	$\Sigma$		<b>1,87</b>	-	-	-	<b>0,00</b>

**Vysvětlivky k tabulkám:**

7 = trvalé travní porosty

SB = plocha smíšená obytná

OS = plocha občanského vybavení - sportu

PV = plocha veřejného prostranství

D = plocha dopravní infrastruktury

**f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ****f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V územním plánu Bílá je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ). Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené pasekářské zástavby.

Několik v současné době nezastavěných pozemků - zejména trvalých travních porostů a ostatních ploch - je do zastavěného území zahrnuto proto, že leží uvnitř intravilánu z roku 1966. Týká se to především lokalit v centru Bílé v meandrech Bílé Ostravice.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty části lesních pozemků, které tvoří nedílnou součást zastavěného území - ploch smíšených obytných, atd.. Tyto plochy většinou nejsou zalesněné, slouží jako "zahrady" rodinných domů a rekreačních objektů, případně komunikace, pouze nebyla formálně změněna jejich kultura.

Hranice zastavěného území v některých případech není vedena po hranicích parcel. Obytné domy na horských pasekách jsou totiž v katastru nemovitostí často zakresleny tak, že jako zastavěná plocha je vedena jen malá parcela, na které stojí dům, a celý zbytek paseky je veden jako jedna parcela trvalých travních porostů. Skutečnosti ani koncepci územního plánu by neodpovídalo vymezení zastavěného území jen v ploše RD ani celé paseky. Do zastavěného území je proto zařazena ta část pozemků, která opravdu slouží k bydlení - RD a související plocha využívaná jako zahrada nebo zázemí domu.

Větší počet drobných pozemků, které jsou vedené v katastru nemovitostí jako zastavěné, je v územním plánu zahrnut do ploch přírodních NP nebo přírodních - pasek NPP. Tyto stavby o výměrách do 100 m<sup>2</sup> jsou většinou drobné stavby sloužící ochraně přírody, stavby technické



infrastruktury, stavby vodohospodářské nebo jiné stavby, které nevyžadují vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

## f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

**Soudržnost společenství obyvatel území**, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, je významně ovlivněna vlastními **sociodemografickými podmínkami území**. Obyvatelstvo (vlastní demografické podmínky území), jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený **system osídlení**, který se postupně proměňuje.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové a omezující faktory jeho stability, vyváženého rozvoje či útlumu. Zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je obvykle přikládán největší význam pro rozvoj sídel, přesněji migraci obyvatel za prací a dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Dále většinou následují dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam - váha se může různit podle konkrétních podmínek území. Právě **rekreační atraktivita řešeného území** se stává stále významnějším faktorem rozvoje jeho jednotlivých sídel.

Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození potřeby a rozsahu nové bytové výstavby, tj. včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci, regionu. Z této prognózy je vycházeno i při bilanci přiměřeného návrhu nových ploch pro zástavbu, návrhu technického vybavení a posuzování vybavenosti obce.

Na vývoj počtu obyvatel, demografických charakteristik populace v obci Bílá měly dlouhodobě vliv zejména tyto faktory:

- Odlehlá dopravní poloha v širším zázemí ostravské aglomerace, v kratším období i napojením na železnici (před výstavbou přehradní nádrže Šance).
- Rozvoj rekreačních funkcí obce a přeměna části trvalého (hlavního bydlení) na druhé (rekreační bydlení)
- Nepříznivý ekonomický vývoj regionu v posledním desetiletí (postižení důsledky restrukturalizace zemědělství, lesnictví i průmyslu v širším regionu a vysoká úroveň nezaměstnanosti)
- Růst preferencí kvalitního životního, rekreačního prostředí a bydlení v atraktivních a dopravně dostupných obcích.

V roce 2001 bylo v obci Bílá 344 trvale bydlících obyvatel (podle sčítání), v r. 1991 to bylo 371 obyvatel. Podle průběžné evidence ČSÚ bylo na začátku roku 2012 v obci cca 303 obyvatel. Dlouhodobý pokles počtu obyvatel v obci po r. 1991 je s ohledem na značnou rekreační atraktivitu poměrně neobvyklý (na rozdíl od mnoha jiných rekreačně atraktivních obcí v ČR a částečně i v Moravskoslezském kraji).

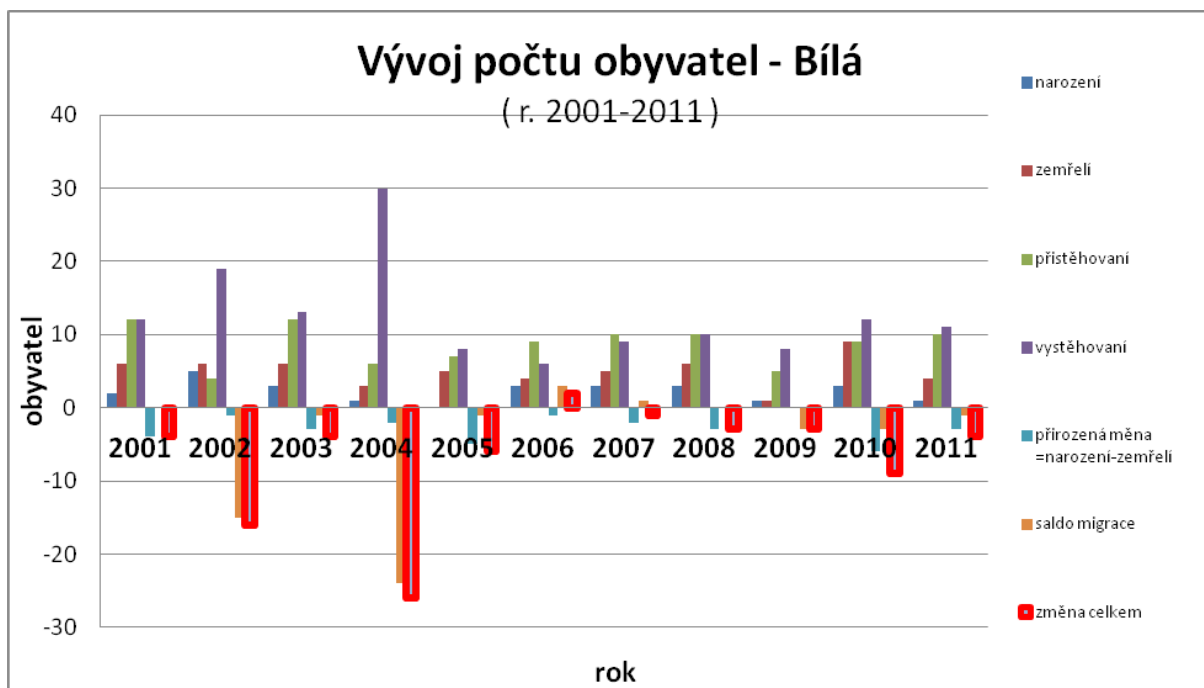
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

	obyvatel							
Rok	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2012	2025-2027
obec Bílá	729	670	559	481	371	344	303	350-400

Na úvod je potřeba připomenout, že poslední sčítání v r. 2011 zahájilo přechod od evidence trvalého k obvyklému bydlení (podle směrnice EU). Charakteristiky obyvatel podle trvalého bydliště a povolení přechodného pobytu (cizinci) jsou podkladem pro předběžné výsledky sčítání, podle obvyklého bydliště pak pro definitivní výsledky sčítání. Tento údaj má deklarativní charakter, pro jeho odvození byla určující deklarace na sčítacím formuláři týkající se faktického bydliště osoby (bez ohledu na formální místo trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu); vyhodnocovány byly i další informace o faktickém bydlišti před rokem, údaje o místě trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu, a místě sečtení. **Tyto definitivní údaje ze sčítání lépe odpovídají požadavku na postižení skutečného počtu obyvatel (i charakteristik bydlení) v území.** Na rozdíl od minulých sčítání se předběžné a definitivní výsledky liší metodicky, nikoliv zpřesněním údajů. Následující analýza podmínek území je s ohledem na tyto definitivní údaje aktualizována.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhov aní	vystěhov aní	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2001	348	2	6	12	12	-4	-	-4
2002	344	5	6	4	19	-1	-15	-16
2003	328	3	6	12	13	-3	-1	-4
2004	324	1	3	6	30	-2	-24	-26
2005	298	-	5	7	8	-5	-1	-6
2006	292	3	4	9	6	-1	3	2
2007	294	3	5	10	9	-2	1	-1
2008	293	3	6	10	10	-3	-	-3
2009	290	1	1	5	8	-	-3	-3
2010	287	3	9	9	12	-6	-3	-9
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								<b>29</b>
2011	307	1	4	10	11	-3	-1	-4
2012	303							
<b>Průměr 2001-2011</b>		3	5	9	13	-2	-4	-6



Údaje o vývoji počtu obyvatel je možno doplnit údaji věkové struktury obyvatel, která je nepříznivá, především s ohledem na malý podíl dětské složky populace (0-14 let). Obec bude podobně jako mnohé další obce v regionu výrazně „stárnout“, tj. vykazovat nárůst podílu obyvatel v poproduktivním věku.

Tab. Věková struktura obyvatel (zdroj: SLDB 2001, podle trvalého bydliště)

územní jednotka	obyvatel celkem	0-14 let	podíl 0-14 let	60+ let	podíl 60+
Česká republika	10230060	1654862	16,2%	1887266	18,4%
Frýdek-Místek	226818	39208	17,3%	40272	17,8%
obec Bílá	344	52	15,1%	65	18,9%

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
<b>Bílá</b>	počet	<b>290</b>	<b>150</b>	<b>140</b>	<b>33</b>	<b>204</b>	<b>53</b>
	%	<b>100%</b>	<b>51,7%</b>	<b>48,3%</b>	<b>11,4%</b>	<b>70,3%</b>	<b>18,3%</b>
Moravskoslezský kraj	počet	1205833	586487	619346	173492	839584	188956
	%	100%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Podobně jako u jiných rekreačních obcí existují výrazné sezónní rozdíly mezi počtem trvale a nově zjišťovaným obvykle bydlících obyvatel a počtem přítomných obyvatel. Kolísání počtu přítomných obyvatel se promítá zejména do nároků na infrastrukturu a obslužné funkce v obci. Částečně i do kvality vlastního bydlení (samotná rekreace představuje zátěž území).

Obec Bílá je typickou rekreační obcí, u kterých je nezbytné rozlišovat i počet přítomných obyvatel. **Počet přítomných obyvatel v obci** ovlivňuje zejména ubytovací kapacita objektů individuální a hromadné rekreace. Celková ubytovací kapacita zařízení rekreace v obci je cca 750 lůžek v 10 zařízeních (podle ČSÚ, na začátku roku 2012), cca 990 lůžek podle seznamu na internetových stránkách obce. Počet přítomných obyvatel zvyšuje i 155 jednotek druhého bydlení – zejména chat a rekreačních chalup. **Celkový počet přítomných (ubytovaných) obyvatel, tak v době rekreační špičky, narůstá až na více než čtyřnásobek počtu trvale bydlících obyvatel** (cca 1200 osob, jedná se spíše o dolní odhad). **Kolísání počtu přítomných obyvatel je tak zásadním faktorem ovlivňujícím využití území** (např. potřeby statické dopravy- parkování). Z hlediska intenzity využití rekreačního území – se jedná o intenzitu nadprůměrnou.

Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel v posledních letech a potencionálním impulsům v rozvoji osídlení (zejména zájmu o apartmánové bydlení) je možné reálně předpokládat další **růst počtu obyvatel, až na úroveň cca 350-400 bydlících obyvatel do roku 2027**. Apartmánové bydlení je obvykle druhým bydlením, pouze u menší části obyvatel apartmánových bytů je možné předpokládat jejich přihlášení k trvalému bydlení v obci. Z tohoto pohledu neexistuje žádný nástroj k „donucení“ vlastníků a uživatelů apartmánových bytů, ale i jiných nových nemovitostí, aby se stali „evidovanými obyvateli“ obce (což se promítá i do daňových příjmů obce). Pokud by kapacity apartmánových bytů nebyly realizovány, počet obyvatel obce by stagnoval.

### Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou základním faktorem rozvoje obcí s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky). Nikoliv vlastní analýzou struktury výroby či služeb, jednotlivých podniků. V plošných areálech výroby a služeb se konkrétní podnikatelská struktura rychle vyvíjí. Obecně jsou služby hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi, vykazuje dlouhodobý relativní i absolutní úbytek zaměstnanosti. Rozhodující význam má nabídka pracovních míst a na ni vázaná úroveň nezaměstnanosti v celém regionu pohybu za prací.

Tab. Ekonomická aktivita (zdroj: ČSÚ, SLDB 2001)

	Ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA	Nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zem.	Vyjíždějící za prací	podíl vyjíždějících
Česká republika	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	43%
okr. Frýdek-Místek	110003	48%	14953	13,6%	3557	3,2%	50398	46%
obec Bílá	162	47%	24	14,8%	38	23,5%	59	36%

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011)

		Celkem	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnanost
<b>Bílá</b>	<b>Počet</b>	<b>290</b>	<b>134</b>	<b>112</b>	<b>22</b>
	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>46,2%</b>	<b>38,6%</b>	<b>16,4%</b>
Moravskoslezský	Počet	1205833	575689	504301	71388

kraj					
	%	100%	47,7%	41,8%	12,4%
ČR	Počet	10436560	5080573	4580714	499859
		100%	48,7%	43,9%	9,8%

Údaje ze sčítání v roce 2011 uvádějí 134 ekonomicky aktivních obyvatel a 22 nezaměstnaných v obci. Údaje o pohybu za prací z r. 2011 nejsou dosud k dispozici. Počet pracovních míst v řešeném území v minulosti spíše klesal, v současnosti se jedná asi o 100 míst a to především v rekreačních zařízeních, službách a těžbě dřeva. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdlantu nad Ostravicí, v malé míře i do okolních obcí.

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2010, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	90
Zemědělství, lesnictví, rybolov - počet subjektů	38
Průmysl - počet podnikatelských subjektů	2
Stavebnictví - počet podnikatelských subjektů	8
Doprava a spoje - počet podnikatelských subjektů	1
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství - počet podnikatelských subjektů	18
Ostatní obchodní služby - počet podnikatelských subjektů	6
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění - počet subjektů	1
Školství a zdravotnictví - počet subjektů	1
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby - počet subjektů	15
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	51
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	2
Ostatní právní formy - počet subjektů	24
Počet subjektů bez zaměstnanců	33
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	13
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	1
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky	0

Průmyslová výroba v obci není provozována. Pila Bílá ukončila provoz, její areál je navržen k přestavbě na bydlení a občanské vybavení. Jako plocha smíšená výrobní je označen areál Správy silnic Moravskoslezského kraje se skladovacími a provozními objekty údržby silnic. Vzhledem k nejasné budoucnosti tohoto zařízení je v ploše umožněno využití k výrobě i k výstavbě občanského vybavení.

V severní části obce u hranic se Starými Hamry je lom stavebního kamene, vápence, který provozují Lesostavby Frýdek-Místek.

Živnosti a služby jsou provozovány v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů.

Zemědělská živočišná výroba v obci není provozována. Na více místech v obci jsou chována hospodářská zvířata v menším počtu kusů u rodinných domů (statků) převážně pro vlastní potřebu. Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům. Největší část půdy obdělává JZD Staré Hamry a dále menší soukromníci.

Většinu lesů v Bílé spravují Lesy ČR, s.p., vlastní hospodaření řídí Lesní správa Ostravice. V obci se nachází několik provozních objektů lesního hospodářství. Zpracování vytěženého dřeva v Bílé neprobíhá, ale je odváženo do Ostravice nebo do Paskova.

**Vysoká míra nezaměstnanosti v obci i regionu je hlavním omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území.** Okres Frýdek-Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek Místek po r. 1990. Na druhé straně se na úrovni nezaměstnanosti pozitivně projevila lokalizace a rozvoj průmyslové zóny v Nošovicích, která představuje regionální impuls pro zlepšení podmínek zaměstnanosti i ve vzdálenějších územích okresu.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Návrh územního plánu prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom je však nutno vnímat vlastní omezení podnikání v obci (zájmy ochrany kvalitního obytného prostředí, přírody a rekreačního potenciálu území, který sám o sobě vytváří podmínky pro podnikání na území obce – v oblasti rekreace a cestovního ruchu).

## Bydlení

**Počet trvale obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2012 odhadován na cca 100.** Podle definitivních výsledků sčítání (r. 2001) zde bylo 113 trvale obydlených bytů, z toho 97 bytů v rodinných domech. Velmi vysoký podíl ve srovnání s podobnými obcemi -27,6 % (43 bytů v r. 2001) vykazovaly trvale neobydlené byty (v r. 1991-23 bytů), odrážející dominantní rekreační funkci obce. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v řešeném území podobně jako v celé ČR relativně rychlý.

V řešeném území je i cca 105 objektů individuální rekreace - rekreačních chat a chalup. **Celkový rozsah druhého bydlení (jehož část tvoří i tzv. neobydlené byty) je odhadován na cca 155 jednotek.**

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	zalidněnost bytů	bytů/dům
<b>Bílá</b>	<b>Počet</b>	<b>290</b>	81	100	2,90	1,23
Moravskoslezský kraj	Počet	1205833	175601	480158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Tab. Bytový fond – širší srovnání (zdroj: ČSÚ, SLDB 2001)

	Celkem byty	Byty obydlené celkem	z toho		Neobydlené byty		
			v rodin. domech	v bytov. domech	celkem	v %	slouží k rekreaci
ČR	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	175225

okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10%	2463
obec Bílá	156	113	97	9	43	27,6%	24

Nová bytová výstavba v obci minulosti kolísala, v posledních desetiletích byla nízká, což je patrné z věkové struktury bytového fondu. Značný odpad - úbytek bytů byl způsoben zejména převodem na druhé (rekreační) bydlení.

Tab. Stáří bytového fondu (zdroj: ČSÚ, SLDB 2001)

územní jednotka	Byty postavené v období						
	celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%
ČR	3827678	1868940	48,8%	627486	16,4%	313769	8,2%
okr. Frýdek-Místek	79383	49760	62,7%	12720	16,0%	6167	7,8%
obec Bílá	113	51	45,1%	3	2,7%	2	1,8%

V posledních letech byla v obci realizována menší výstavba nových bytů v rodinných domech. Budoucí rozvoj trvalého bydlení je možný a žádoucí především v centrální části obce. V obci existuje značný zájem o výstavbu apartmánových bytů (lze reálně očekávat, že tyto byty budou využívány většinou ke druhému, rekreačnímu bydlení). Je otázkou nakolik realizace rozsáhlého druhého bydlení omezí tyto možnosti. Nakolik sníží atraktivitu trvalého bydlení (vnímání stávající úrovně klidu, bezpečí) obyvateli obce.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
dokončené byty	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (přesun z trvale obydleného bytového fondu pro druhé bydlení - rodinnou rekreaci, podnikání). Je možno uvažovat s ohledem na věkovou strukturu bytového fondu a rekreační funkci obce s odpadem cca 0,5 % z výchozího počtu bytů ročně.

- **Růstu počtu domácností** vyvolaném zmenšováním průměrné velikosti cenové domácnosti (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Lze předpokládat, že v optimálním případě bude počet trvale obydlených bytů mírně růst, avšak pomaleji než by vyplývalo z růstu počtu cenových domácností (mírně stoupne soužití domácností v bytech). Vzhledem k růstu podílu jednočlenných domácností a převažující zástavbě rodinnými domy je možné považovat mírný růst soužití cenových domácností za přirozený, posilující sociální kooperativnost, rodinné vazby a omezující potřebu sociálně zdravotní péče ze strany společnosti (obce).

- **Vývoji počtu obyvatel v obci (migraci)**. Pokud nebudou realizovány rozsáhlejší kapacity apartmánového bydlení, pak je růst počtu obyvatel málo pravděpodobný. V další bilanci je uvažováno s realizací těchto apartmánových bytů.

Na základě odborného odhadu je možno v řešeném území předpokládat realizaci cca 1 bytu v RD ročně, tj. ve střednědobém výhledu (do r. 2027) cca 15 nových bytů v RD, většinu na nových plochách. Současně v návaznosti na zájem o výstavbu apartmánových bytů (zpracovaný regulační plán pro plochu přestavby P1, možnosti výstavby v ploše P2) je uvažováno s realizací cca 105 apartmánových bytů, přičemž u větší poloviny těchto bytů je předpokládáno v souladu s dnešní realitou, že se stanou součástí druhého bydlení.

Při odhadu reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území byly vzaty v úvahu tyto faktory:

- Z pohledu regionu, kraje jsou tržní ceny stavebních pozemků v Bílé spíše nadprůměrné. Existuje zájem zejména o rekreačně atraktivní pozemky k bydlení.
- Úroveň daně z nemovitostí je v Bílé ovlivněna zvýšeným koeficientem daně z nemovitostí (místní koef. podle par. 12), obec zvyšuje tlak na racionální využití nemovitostí, u stavebních pozemků je tento tlak však stále poměrně nízký.
- Tradice držby pozemků v rozptýlené zástavbě, která je prodávána spíše rodinným příslušníkům, známým.
- Zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).
- S ohledem na atraktivní rekreační polohu obce je reálné očekávat další zájem o novou výstavbu rodinných domů i ze širšího okolí a apartmánových bytů hromadnými komerčními investory.

Z uvedených důvodů je doporučeno navrhnout převahu nabídky pozemků pro výstavbu nad očekávanou poptávkou – obvykle je uvažována kolem 50-100% ploch. Tato rezerva v nabídce je nutná z důvodu, že ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkových či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 118 RD/bytů. Z tohoto počtu je cca 13 RD možné realizovat v zastavitelných plochách Z1 až Z4, cca 90 bytů dle regulačního plánu v ploše přestavby P1 a cca 15 bytů (odhad) v ploše přestavby P2. To při odhadnuté potřebě nových bytů (50 bytů pro pokrytí potřeby pro nárůst počtu obyvatel na cca 400) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 136%. Při zohlednění výše zmíněného předpokladu, že větší část z apartmánových bytů bude využita k druhému bydlení, je převis nabídky ploch pro bydlení cca 30%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

rok	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů
	2012	2027	2012	2027	do r. 2027
<b>celkem</b>	300	400	100	150	5-10
<b>z toho v BD</b>	20	100	10	50	0

	nových bytů do r. 2027		druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	r.2012	r.2027
<b>řešené území</b>	100 (100)	15 (13)	155	220



Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nárůst druhého bydlení o cca 65 bytů se realizuje novou bytovou výstavbou apartmánových bytů (cca 50 bytů) a formou „odpadu“ trvale obydlených bytů v rodinných domech či jinými formami (cca 15 bytů).

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Významnou urbanistickou hodnotou je typické historicky vzniklé pasekářské osídlení v území II. a III. zóny odstupňované ochrany CHKO. Charakter pasek i zástavby na nich se dochoval až do dnešních dnů, ale plocha pasek se neustále zmenšuje – zarůstají lesem. Nutná je jejich důslednější a především aktivní ochrana. Musí být umožněno odstraňování náletových porostů z nelesních pozemků a musí být umožněny některé nezávadné činnosti, např. typické druhy zemědělství, které umožní zachování pasek. V územním plánu jsou paseky podporovány vymezením ploch přírodních - pasek NPP a stanovením podmínek pro jejich využití. Do ploch NPP jsou zařazeny i louky v blízkosti toku Bílé Ostravice, které sice nejsou typickými horskými pasekami, ale leží uvnitř CHKO a měly by zůstat bez lesního porostu. Zastavitelné plochy na pasekách jsou vymezeny pouze ojediněle na Hlavaté ve vhodných místech doplňujících původní urbanistickou strukturu. Žádná část obce nebo lokalita není z urbanistického hlediska hodnotnější nebo zachovalejší. Hodnota spočívá v charakteru lesní krajiny s rozptýlenou zástavbou na horských pasekách v rámci celé CHKO Beskydy.

Intenzivnější rozvoj zástavby je navržen pouze v centru obce, které nemá charakter paseky. I v centru je ale preferováno především znovuvyužití už zastavěných ploch, jejich přestavba, před zabíráním nových ploch. Jen dvě nové plochy Z1 a Z2 rozšiřují území pro zástavbu, další zastavitelné plochy v centru obce slouží dopravě - parkování, veřejným prostranstvím a sjezdovým tratím, takže zůstanou nadále nezastavěné budovami. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Území obce je natolik členité a porostlé lesy, že velká část nové zástavby se v nich "ztratí". Podmínky využití ploch SB, OV, OS a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I.1. vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje okolo cca 2000 m<sup>2</sup> - 2500 m<sup>2</sup> (ale i více) u historické zástavby, a mezi 800 m<sup>2</sup> až 1500 m<sup>2</sup> u novější zástavby z druhé poloviny 20. století. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách označených SB - zastavěnost max. 25%. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

V obci se nevyskytuje žádná výraznější pohledová stavební dominanta. Lokálními dominantami jsou kostel sv. Bedřicha a hotel Bauer (bývalý Pokrok) u silnice I/56 v centru obce.

V obci se nachází následující nemovitě kulturní památky – kostel sv. Bedřicha, č.r. 26412/8-613, zámek - lovecký zámček č.p. 112, č.r. 103858. Navržené řešení územního plánu do těchto památek nezasahuje.

V obci se dochoval větší počet zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - větší počet původních valašských dřevěnic, usedlostí nebo k nim náležícím hospodářských budov. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce. Zejména u pasek, které jsou charakteristické shlukem obytných a hospodářských staveb a rozlehlým volným (nezastavěným) prostorem je nezbytné udržet jejich celkový vzhled a způsob zástavby včetně volného prostoru.

V blízkosti silnice II/484 se vyskytuje lokalita 25-24-13/1 Hrádek, která je evidována jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací - 1. kategorie - UAN I. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ, řešením územního plánu není lokalita dotčena. Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

### **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – CHKO Beskydy, maloplošná zvláště chráněná území přírody - národní přírodní rezervace Salajka, přírodní památka Lišková, evropsky významná lokalita Natura 2000 Beskydy. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků. Všechny navržené plochy leží ve III. zóně CHKO s výjimkou plochy Z20, která leží ve II. zóně CHKO. I. zóna CHKO není řešením územního plánu dotčena.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Údolní nivy nejsou územním plánem narušeny. V šířeji pojaté nivě Bílé Ostravice se nachází souvislá zástavba centra obce, ve kterém je samozřejmě rozvoj navržen, ale pouze takový, který respektuje těsnou blízkost vodních toků. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň. Tato pravidla musí respektovat i přístup ke sjezdové trati navržené v zastavitelné ploše Z13.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u čtrnácti zastavitelných ploch. Celkem je navržen zábor 17,81 ha lesních pozemků, z toho 1,05 ha pro bydlení - 1-SB, 2-SB, 16,43 ha pro sportoviště - 5-OS až 13-OS, 20-OS, 0,15 ha pro veřejná prostranství - 15-PV a 0,18 ha pro dopravu - parkoviště - 18-D.

Zábor lesa vychází z předpokladu, že z přírodního hlediska je kvalita lesních pozemků (často smrkových monokultur) nižší než kvalita trvalých travních porostů na horských pasekách s

výskytem většího počtu chráněných druhů rostlin a živočichů. Zábory lesa pro sportoviště jsou hlavními rozvojovými záměry obce z hlediska turistiky a cestovního ruchu. Jsou to záměry, které umožní hospodářský rozvoj obce a přispějí ke stabilizaci obyvatelstva. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

Velký počet ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem lesnatému charakteru obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.

Památné stromy ani registrované významné krajinné prvky se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravnování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny. V plochách horských pasek je naopak nutné důsledné odstraňování náletových dřevin, aby nedocházelo k jejich zarůstání.

V územním plánu nejsou navrženy žádné stavby nebo úpravy v krajině, které by mohly narušit významné krajinné horizonty.

Chráněna před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu.

### **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

U severní hranice obce se Starými Hamry se nachází ložisko nevyhrazených nerostů - stavebního kamene, vápence Bílá, č. 905870000 těžené. Do západní části obce zasahuje průzkumné území Horní Bečva pro ropu a zemní plyn, i.č. 040022. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů.

Celá obec patří do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy. V územním plánu nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít na CHOPAV Beskydy negativní vliv.

K hodnotám území patří také vodní zdroje. Ochrana zdrojů je zajišťována stanovenými ochrannými pásmy. Na území sousedních Starých Hamer se nachází významný vodní zdroj - vodní nádrž Šance. Většina navržených ploch a staveb v územním plánu Bílá zasahuje do ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Šance, nejsou ale v rozporu s podmínkami stanovenými k ochraně tohoto zdroje. Podmínky se týkají spíše možnosti umístování staveb nebo provozování činností uvnitř och. p., což může být řešeno až v rámci navazujících územních a stavebních řízení. Ochranná pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu a blíže popsána v kap. f)5.. V samotné obci se nachází několik vodních zdrojů bez vyhlášených ochranných pásem. Řešení územního plánu nezasahuje do lokalit vodních zdrojů.

*Zemědělská půda* - v Bílé se zabírají pouze zemědělské půdy horší kvality - třídy ochrany V. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

### **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu,

kteře jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky ve Frýdku-Místku a Třinci). Významným pozitivním faktorem je v řešeném území orientace a proudění větrů, členitost, nadmořská výška a lesnatost území.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a částečně i místní, především malé zdroje znečištění (v centrální části obce). Situaci nepříznivě ovlivňuje absence plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí i nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z let 2004–2010 nepatřilo území obce Bílá k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající příznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné zachování současného stavu a i zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadbu ochranné zeleně apod.

Protože obec není a ani nebude napojena na plyn, je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných, případně kotlů s kvalitní spalováním. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic I. a II. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům

na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici I/35 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy na hranicích se Slovenskem cca 3974 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici I/35 v Bílé činit cca 4600 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umístována blíže než 37 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici I/56 v centru Bílé činila cca 2956 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici I/56 činit cca 5500 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umístována blíže než 30 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici II/484 činila cca 1543 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici II/ 484 činit cca 1800 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umístována blíže než 10 m od osy této komunikace. Po dokončení přestavby silnic I/11 a R 49, které převezmou podstatnou část tranzitní dopravy, se dá očekávat výrazné snížení intenzity provozu na všech silnicích v obci a tím i zmenšení hlukových pásem. Intenzita dopravy na místních a účelových komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce a sportovních areálů) nebude příliš velké, bude citelné patrně jen u silnice I/56. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Stávající výrobní plochy leží sice v blízkosti obytného území, ale neprobíhá na nich zápachem obtěžující výroba. Plochy živočišné výroby se v obci nevyskytují, nové plochy výroby nejsou navrženy. V podmínkách využití ploch smíšených výrobních je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Čistírna odpadních vod leží v centru obce, ale vzhledem k použité technologii čištění u ní nedochází k negativnímu ovlivňování svého okolí zápachem.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci je dobrá. Chemický i ekologický stav všech útvarů povrchových vod tekoucích nacházejících se v obci je dobrý, pouze u útvaru Ostravice po vzduší nádrže Šance nebyl ekologický stav klasifikován. Menší znečištění v tocích je způsobeno především zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění, v menší míře také důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy). Významným zdrojem vypouštění vod je ČOV Bílá do toku Bílé Ostravice.

V územním plánu je umožněno rozšíření systému kanalizace a odvádění odpadních vod na čistírnu odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby, které ale v Bílé nejsou podstatné, by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je stav vodního útvaru 32121 Flyš v povodí Ostravice nerizikový, kvantitativní i chemický stav vod je vyhovující.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Na území obce nejsou registrovány žádné *staré ekologické zátěže*. Provozované skládky, at' oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí**

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdlant nad Ostravicí jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Bílé:

- SZ 02, 03 - vzájemný střet záměrů na provedení změn v území - Odlišné řešení NRBK v ÚPN Bílá a ZÚR MSK - nadregionální biokoridory ÚSES jsou do územního plánu převzaty ze ZÚR MSK a upřesněny s ohledem na místní podmínky.
- ZU 09, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 22, 23 - urbanistická závada - aktivní sesuvné území - území s nepříznivými geologickými podmínkami, respektovat při územně plánovací činnosti - nejsou navrženy žádné plochy ani stavby, které by zasahovaly do aktivních sesuvných území.

Jako problémy regionálního rozsahu z hlediska jejich koordinace jsou v ÚAP jmenovány vymezení územního systému ekologické stability, ochrana krajinného rázu a vymezení významných krajinných prvků. Nadregionální a regionální prvky jsou do územního plánu převzaty ze ZÚR MSK, lokální ÚSES je navržen v návaznosti na okolní obce. Nejsou navrženy žádné plochy ani stavby, které by mohly významně narušit krajinný ráz. Vhodné by bylo vymezení významných krajinných prvků, zejména údolních niv. Územní plán nicméně VKP (i nevyhlášené) respektuje.

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdlantu nad Ostravicí. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Bílé plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **f)3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Obytná a zejména rekreační atraktivita obce je velká, ale možnosti výstavby objektů bydlení a rodinné i hromadné rekreace jsou silně omezeny zájmy ochrany přírody. Výstavba na horských pasekách je prakticky znemožněna a tak se rozvojové záměry koncentrují v centru obce a jeho okolí.

Centrum obce se vyvinulo z osady Bílá u cesty spojující Frýdlant n. O. a Ostravici s údolím Bečvy a Rožnovem p. R.. Původně sloužilo k bydlení a dřevařské výrobě, postupně ale převážila funkce rekreační. Centrum slouží jako výchozí turistické místo a koncentrují se v něm objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, mateřská škola, odborné učiliště lesnické, prodejny, restaurace, služby, ubytování, sportovní plochy) doplněné obytnou zástavbou, plochami veřejných prostranství a zeleně. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch OV a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení.

Pro doplnění centra obce a podpoření jeho funkce jsou navrženy plochy veřejných prostranství Z14, Z15 a Z19, plochy přestavby P1 a P2, ve kterých je možná výstavba občanského vybavení.

**Sportovní plochy** jsou vymezeny pouze v místech větších areálů - fotbalového hřiště v centru obce a lyžařských areálů v centru obce a v lokalitách Mezivodí, Třeštík, Bumbálka, Masarykova chata, chata Sněžná a chata Dorot'anka. V návaznosti na záměry obce a provozovatele je navrženo rozšíření Ski areálu Bílá v centru obce včetně výstavby bobové dráhy - zastavitelné plochy Z5 až Z13. Tento areál je na rozdíl od ostatních sjezdovek v obci dobře dopravně dostupný přímo ze silnice I/56 a díky poloze v centru obce má dobrou návaznost na doplňková zařízení občanského vybavení - ubytování, stravování. Kvůli zvýšenému počtu turistů v zimní sezóně jsou navržena i potřebná parkoviště. Díky poloze lyžařského areálu v sevřeném údolí Bílé Ostravice se neuplatňuje negativně v dálkových pohledech na obec z beskydských vrcholů.

Rozvoj lyžařských areálů je prakticky jedinou možností ke zlepšení hospodářské situace obce, která leží v odlehlé části Beskyd, v poměrně velké vzdálenosti od větších měst se širší nabídkou pracovních příležitostí. Při omezených možnostech výstavby rodinných domů je zvýšení rekreační atraktivitu obce také podmínkou pro stabilizaci počtu obyvatel.

V lokalitě Bumbálka je navržena plocha pro stezku v korunách stromů a vyhlídkovou věž. Toto využití zlepšuje nabídku sportovně rekreačních zařízení v místě, které je vyhledáváno turisty spíše v zimním období.

V obci se nacházejí nebo budou realizovány i další sportovně rekreační zařízení - Lanové centrum, Vandrgolf (obě za hotelem Bauer), Pašerácká stezka (mezi sjezdovkami Ski areálu Bílá), Obůrka pro původní beskydskou zvěř (za zámečkem). Všechna tato zařízení jsou nebo budou realizována na lesních pozemcích bez nutnosti trvalého vykácení lesa. Jejich zřízení je dohodnuto s vlastníkem lesů a je možné v rámci ploch přírodních P, nejsou zařazeny do ploch občanského vybavení - sportu nebo jiných ploch zastavěného území.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí velmi dobré předpoklady pro další rozvoj cestovního ruchu - pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky, v zimě pak pro

sjezdové a běžecké lyžování. Obec slouží jako výchozí bod k výletům do Beskyd i jako samotný cíl cestovního ruchu, zejména lyžařů. Stanovené podmínky využití ploch OV, SB a VS umožňují výstavbu zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Do ploch **občanského vybavení - hřbitovů** je zařazen stávající hřbitov v lese za kostelem, který se nemění.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky nebo málo intenzivně zastavěné plochy v zastavěném území. Velmi rozdílná je obytná zástavba v centru obce, kde se vyskytují rodinné domy na poměrně malých pozemcích, řadové RD i bytové domy, a zástavba v ostatních částech obce na horských pasekách, kde jsou pouze samostatně stojící rodinné domy s většími pozemky.

Historická urbanistická struktura obce se rozvíjela nejdříve podél cest lemujících toky Bílé a Černé Ostravice a následně na horských pasekách. V průběhu let docházelo k zahušťování zástavby v nejlépe dopravně dostupných částech obce - v Bílé a na Hlavaté. S postupně se zvětšujícím rekreačním významem se rozvíjela zástavba také na Bumbálce a Konečné. Zástavba na horských pasekách se měnila a mění minimálně, vzniklo na nich pouze několik turistických chat. V posledních letech se nová výstavba omezuje takřka výhradně na centrum Bílé, kde jsou pro to nejvhodnější podmínky. Novější zástavba (řadové domy, SOU lesnické, lyžařské areály atp.) ale také přispívá k tomu, že se v centru nejméně dochoval charakter zástavby a krajiny typický pro tuto část Beskyd. Díky odlehlejší poloze od Ostravska byla Bílá ušetřena masivní výstavbě rekreačních chat, která proběhla ve 20. století např. v Ostravici nebo Čeladné.

Dvě zastavitelné plochy smíšené obytné Z1 a Z2 jsou navrženy v západní části centra obce. Plocha Z1 navazuje na rodinný dům stojící u silnice I/56, kolem kterého je možný příjezd do této plochy. Plocha je vymezena na úpatí svahu na lesním pozemku a ponechává volnou zamokřenou louku u silnice I/56 s výskytem chráněných druhů rostlin. Plocha Z2 navazuje na řadové domy, podél kterých je zajištěn příjezd po místní komunikaci. Využívá také z části lesní pozemek a mírnější svah kopce Hutířov. Tato plocha má nejlepší možnosti napojení na vodovod a kanalizaci.

Kromě centra obce jsou navrženy plochy pro bydlení pouze na Hlavaté - Z3 a Z4. Vzhledem k malé výměře těchto ploch se předpokládá v obou výstavba pouze jednoho rodinného domu. Hlavatá je po centru Bílé druhou nejzastavěnější lokalitou v obci s dobrým dopravním napojením. Nová výstavba v ní vyvolá menší problémy z hlediska zásahů do přírodních hodnot než na jiných horských pasekách. Obě plochy byly obsaženy už v územním plánu z roku 1996.

O výstavbu bydlení na horských pasekách je větší zájem, než by odpovídalo počtu zastavitelných ploch. Větší rozvoj bydlení na pasekách není navržen záměrně kvůli ochraně a zachování přírodních hodnot území.

V centru obce, uvnitř zastavěného území, jsou navrženy dvě plochy přestavby P1 a P2 se smíšeným obytným využitím. Plocha P1 využívá areál horské chaty Bílá a plocha P2 areál pily Bílá, ve kterém byla ukončena výroba. Vzhledem k centrální poloze obou ploch a již existujícím záměrům je v nich umožněna výstavba občanského vybavení a bytových domů. O výstavbu apartmánového bydlení je v Bílé poměrně velký zájem díky dobré dopravní dostupnosti, atraktivnímu přírodnímu zázemí a nejlepšímu lyžařskému areálu v Beskydech. Kromě ploch P1 a P2 je výstavba bytových domů umožněna i v ploše lesnického učiliště, kde se ale spíše předpokládá využití stávajících objektů k této funkci než výstavba nových objektů.



Pro plochu přestavby P1 byl zpracován **regulační plán**, který bude vydán v roce 2013. Pro tuto plochu už proto nejsou v rámci územního plánu stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání ani řešení dopravní a technické infrastruktury. Všechny podmínky pro výstavbu v této ploše včetně řešení dopravní a technické infrastruktury jsou navrženy v regulačním plánu, který je v souladu s územním plánem. V následující tabulce jsou uvedeny celkové kapacity pro stavby v ploše přestavby P1 (z max. počtu bytů se předpokládá cca 50% pro trvalé bydlení a 50% pro přechodné bydlení):

CELKOVÝ ÚHRN PRO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	kapacita ubytovací / stravovací			celkem osob ubyt.	celkem zaměst nanců	počet podlaží	nároky na parkování a odstavení osobních motorových vozidel		
	bytů	hotelu	max. 90				podzemní	na terénu	celkové
	lůžek v:	ubytovně	max. 80	max. 345	cca 15	max. Sk+3+Po	53	94	147

Pro plochu přestavby P2 je v územním plánu stanovena podmínka zpracovat pro její řešení **územní studii**. Samotné podmínky prostorového uspořádání stanovené v kap. f) textové části I. totiž nemohou postihnout specifické podmínky této lokality, různé možnosti jejího prostorového uspořádání a intenzity zástavby. Stejně tak není možné bez podrobnějšího měřítka řešení kvalitně navrhnout v této ploše veřejné prostranství a dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na sousední zastavitelnou plochu sjezdovky Z13.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Objekty **rodinné (individuální) rekreace** nejsou vymezeny samostatně, ale jsou součástí ploch smíšených obytných. Rekreční a obytné objekty jsou vzájemně promíseny a status objektů se navíc proměňuje – chaty se stávají trvalým bydlením, chalupy se mění na rekreační objekty. Rozvoj rodinné rekreace v souladu se ZÚR MSK a Generalem infrastruktury cestovního ruchu není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Není proto nutné stanovovat samostatně podmínky využití pro plochy rodinné rekreace. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci, stejně jako změna rekreačních objektů na bydlení.

Jediná plocha **smíšená výrobní** se nachází v centru obce - areál údržby silnic Správy silnic Moravskoslezského kraje. Areál je územně stabilizovaný, ale má nejasnou budoucnost. Proto je zařazen do ploch smíšených výrobních, aby v něm bylo možné realizovat i objekty občanského vybavení sloužící cestovnímu ruchu, které by v centrální části Bílé byly vhodnější než výroba. Umožněna naopak není zemědělská živočišná výroba. Jiné plochy výroby se v obci nevyskytují a kvůli významným přírodním hodnotám území nejsou ani navrženy.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro všechny plochy smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby,

zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic I. a II. třídy, plochy autobusových obratišť a zastávek, plochy tří stávajících významných parkovišť v centru obce a na Mezivodí a plochy čtyř navržených parkovišť. Ostatní menší parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména smíšených obytných a občanského vybavení, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Odůvodnění vymezení nových parkovišť je uvedeno v kap. f)4., podkapitole Doprava.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochy stávajících technických zařízení. Patří mezi ně plochy čistíren odpadních vod v centru obce a na Konečné, čerpací stanice v lokalitě Zimná voda a vodojemu na Konečné. Tyto plochy jsou územně stabilizované a dostačující i pro navržený rozvoj. V nejbližších letech bude nutná rekonstrukce ČOV v centru obce, která bude provedena ve stávající ploše technické infrastruktury. Další technická zařízení - vodní zdroje, trafostanice, apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Bílé připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení. Stávající plochy veřejné zeleně / parků se v obci nenacházejí. Veřejná zeleň je součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a lesy CHKO Beskydy, které doplňují zeleň v zastavěném území.

**Z vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 21,29 ha zabírají čtyři plochy smíšené obytné 1,99 ha, deset ploch občanského vybavení - sportu 16,60 ha, tři plochy veřejných prostranství 2,13 ha a tři plochy dopravní infrastruktury 0,57 ha.

**Z vymezených ploch přestavby** o celkové rozloze 4,35 ha zabírají dvě plochy smíšené obytné 3,03 ha, jedna plocha občanského vybavení - sportu 0,11 ha a jedna plocha dopravní infrastruktury 1,21 ha.

## **f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

### **DOPRAVA**

#### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Největší dopravní význam pro obec Bílá má **silnice I/56** (Opava – Ostrava – Frýdek-Místek – Hlavatá). Prochází od severu k západu centrem obce a zajišťuje její spojení s okolními obcemi, městy i napojení na nadřazený komunikační systém - rychlostní silnici R48 (Nový Jičín – Frýdek-Místek – Český Těšín) a na dálnici D1. Jde o silnici, která tvoří hlavní dopravní spojení Ostravské

aglomerace s centrální částí Beskyd. V úseku mezi Ostravou a Frýdlantem nad Ostravicí jde o čtyřpruhovou komunikaci, jižně od Frýdlantu jde o dvoupruhovou komunikaci.

Její základní šířkové a směrové parametry, přizpůsobené v průjezdu katastrem Bílé horskému území, odpovídají ve většině trasy současným i očekávaným dopravním nárokům. Dopravní závadou jsou zejména špatné podmínky pro pohyb pěších a cyklistů podél silnice, což je řešeno návrhem společné stezky pro pěší a cyklisty v úsecích Černá - Bílá a Bílá - Mezivodí.

**Silnice I/35** (st. hranice - Liberec - Hradec Králové - Olomouc - Lipník nad Bečvou - Valašské Meziříčí - st. hranice) prochází jihozápadní částí obce a zabezpečuje spojení Bílé s Rožnovem p. R. a dálnicí D1 a v opačném směru pak s Žilinou. Dopravní závada, kterou tvoří nevyhovující křižovatka s komunikací vedoucí do lokality Třeštík, je řešena návrhem nového napojení této komunikace na silnici I/35.

Silnice II/484 (Staré Hamry – st. hranice ČR/SR) zabezpečuje dopravní vazby ve směru na slovenskou oblast Horních Kysuc. Na této silnici je vyloučen průjezd těžké kamionové dopravy. Směrové a šířkové parametry odpovídají dopravním nárokům.

V Bílé knize dopravy Moravskoslezského kraje je uveden následující záměr týkající se obce Bílá - FM/M1/132 - Silnice II/484, rekonstrukce mostu ev.č. 484-1 přes řeku Černá Ostravice v obci Bílá. Rekonstrukce mostu už byla provedena, most je zakreslen jako stávající.

Intenzita dopravy na silnici I/35 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v Bílé 3974 vozidel za 24 hodin, z toho 1080 těžkých. Intenzita dopravy na silnici I/56 ve Starých Hamrech činila 7813 vozidel za 24 hodin, z toho 1034 těžkých, v Bílé 2956 vozidel za 24 hodin, z toho 749 těžkých. Intenzita dopravy na silnici II/484 z Bílé na Konečnou činila 1543 vozidel za 24 hodin, z toho 115 těžkých.

Po dokončení přestavby silnice I/11 v úseku Havířov – Třinec – Jablunkov a výstavbě nové rychlostní silnice R 49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – Púchov lze očekávat výrazné snížení tranzitní (zejména kamionové) dopravy na silnicích I/35 a I/56.

### *Místní a účelové komunikace*

Dopravně významné obslužné **místní komunikace** se v obci nenacházejí.

Dopravní obsluha v ploše přestavby P1 je navržena v regulačním plánu pro tuto plochu.

Dopravní obsluha v ploše přestavby P2 bude řešena v rámci územní studie.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. Většina lesních cest má omezený vjezd pouze pro držitele povolení od vlastníka lesů, pouze některé účelové komunikace jsou veřejně přístupné.

Navržená úprava - změna trasy účelové komunikace v lokalitě Třeštík zlepší stávající příjezd k chatě a sjezdovce Třeštík, který má nedostatečné parametry - příliš velký sklon a nevhodné napojení na silnici I/35.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

### **Železniční doprava**

Obcí neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice se stanicí Ostravice vzdálenou cca 14 km od Obecního úřadu v Bílé. Vazbu Bílé na železnici zabezpečuje autobusová doprava.

### **Autobusová doprava**

Území Bílé je obsluženo autobusovými linkami provozovanými ČSAD Frýdek-Místek, ČSAD Vsetín a Veolia transport Morava a.s., směřujícími do Ostravy, Frýdku-Místku, Rožnova p. R., Frenštátu p. R., Havířova, Prostřední Bečvy, Velkých Karlovic.

Na území obce je 11 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrytí 500 m docházkovou vzdáleností má pouze zástavba centra obce a několika významnějších lokalit. Většina zástavby na horských pasekách má docházkovou vzdálenost k zastávkám větší - až 5 km. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

V lokalitě Konečná je vybudováno autobusové obratiště, které se nemění. K obracení autobusů dochází i v centru obce v křižovatce silnice I/56 s místní komunikací vedoucí k zámečku. Obracení autobusů v tomto místě není bezpečné, proto je u místní komunikace navržena plocha Z16, ve které je navržena výstavba nového obratiště.

### **Statická doprava**

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Veřejné parkovací plochy jsou vybudovány především v centru obce u silnice I/56. Největší parkovací plocha ležící naproti hotelu Bauer (bývalý Pokrok) slouží nejen návštěvníkům hotelu, ale i zákazníkům blízkého obchodu a restaurace a lyžařům ze Ski areálu Bílá. V letní sezóně je parkoviště dostatečné, ale v zimní lyžařské sezóně už nestačí. Proto jsou navržena nová parkoviště v ploše přestavby P4, které je už nyní provizorně k parkování využíváno, a v zastavitelné ploše Z17. Předpokládá se, že i část plochy přestavby P2 bude v rámci územní studie určena k parkování pro sjezdovku navrženou v sousední zastavitelné ploše Z13. Další parkoviště je společně s

autobusovým obratištěm navrženo v zastavitelné ploše Z16. Toto parkoviště by mělo sloužit obyvatelům blízkých rodinných domů a pěším nebo cykloturistům směřujícím do údolí Smradlavy.

Stávající parkoviště leží i v lokalitách Konečná, Mezivodí, Hlavatá, Třeštík a Sukenická. Většina parkovišť je dostatečná, kromě lokality lyžařského areálu Mezivodí, kde je navrženo nové parkoviště v zastavitelné ploše Z18. Další parkovací a odstavné plochy jsou součástí ploch občanského vybavení, nejsou ale veřejně přístupné. Obyvatelé obce využívají k odstavování a parkování vozidel své vlastní pozemky.

V ploše přestavby P1 je parkování a odstavování vozidel navrženo v regulačním plánu pro tuto plochu.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, hromadného bydlení, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

### **Cyklistická doprava**

Územím Bílé prochází čtrnáct značených cyklistických tras:

461 Ostravice - Řečica - Jamník - Černá - Konečná (Slovensko)

472 Ústí - Janová - Hovězí - Huslenky - Halenkov- Karolinka - Velké Karlovice - Třeštík - Hlavatá - Martiňák

6020/1 Okruh Velké Karlovice: AC Machůzky - Léskové - Babská - Třeštík - Benešky - Miloňov - AC Machůzky

6020/5 Okruh Velké Karlovice: AC Machůzky - Léskové - Pod Javorem - Oselná - Dupačka - U Tabulí - Sukenická - Třeštík - Pod Vysokou - hotel Razula - AC Machůzky

6176 Černá - Bílá - Bumbálka

6177 Podolánky-VJámě - Mezivodí - Salajka

6180 Samčanka - Javořina - Bílá

6180o Bílá - Javořina

6181 Jamník - Gruň - Bílý Kříž - Černá

6182 Černá - Bobek - Bílá

6182o Kavalčanky - Kelčovské sedlo

6183 Velká Smradlava - Maxova nádrž

5401 Makov - Bumbálka

trasa bez číselného označení Černá - Bílý Kříž

Většina cyklotras je vedena po účelových komunikacích nebo po silnici II/484, což nečiní vzhledem k nízké intenzitě dopravy velké potíže. Problematický je zejména úsek cyklotras 6176 a 6182 vedený po nejfrekventovanější silnici I/56. Z tohoto důvodu je navržena výstavba samostatné stezky pro pěší a cyklisty vedoucí podél toku Bílé Ostravice. Na výstavbu úseku Černá - Bílá je vydáno územní rozhodnutí a předpokládá se realizace v roce 2013. Úsek Bílá-Zámeček - Mezivodí je navržen kvůli propojení stávajících cyklotras procházejících přes centrum obce s cyklotrasou č. 6177 směřující z Mezivodí do Podolánek a na Bumbálku.

Ke stávající cyklotrase 461 (Bílá – Konečná - Klokočov), spojující údolí Ostravice se Slovenským údolím Kysuce, vedené po silnici II/484 je navržena alternativní cyklotrasa přes Vjadačku. Tato trasa využívá stávající cyklotrasu, vedenou po jižním břehu Černé Ostravice (Moravská cesta). V lokalitě Pod Vjadačkou u osady Košárky nová trasa odbočuje na účelovou komunikaci, po které vystoupá do sedla Vjadačka (697 m.n.m.). Toto sedlo je nejnižším bodem na česko-slovenském rozvodí mezi Jablunkovským a Lyským průsmykem.

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu budou nadále využívány stávající místní a účelové komunikace, silnice.

### **Pěší provoz**

V současné době je vybudován chodník pouze v centru obce podél silnice I/56. Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo jeho prodloužení tak, aby byly chodníkem spojeny autobusové zastávky, kapacitní parkoviště s plochami bydlení a občanského vybavení. Mezi centrem Bílé a lokalitami Černá a Mezivodím jsou navrženy samostatné stezky pro pěší a cyklisty vedoucí podél toku Bílé Ostravice. Vhodné by bylo také doplnění chodníků podél ostatních úseků silnic procházejících zástavbou. Vzhledem k malé intenzitě provozu na těchto silnicích a malému počtu obyvatel ale absence chodníků netvoří zásadní problém.

Jižně od centra obce je vybudován osvětlený okruh pro sport a rekreaci, který lze v létě využít k pěším procházkám a v zimě k běžeckému lyžování.

Přes obec prochází velké množství značených **turistických tras**. Trasy zůstanou zachovány, případné úpravy nebo doplnění jejich vedení budou prováděny v rámci úprav místních a účelových komunikací. Do obce zasahuje také koncový úsek naučné stezky ze Samčanky ve Starých Hamrech na Javořinu - Obrázková cesta na Javořinu.

### **Jiná doprava**

V obci se nachází jedna sedačková lanovka a tři lyžařské vleky ve Ski areálu Bílá a dále 10 menších lyžařských vleků v lokalitách - Mezivodí (3x), Třeštík (2x), Bumbálka (2x), Masarykova chata, chata Sněžná a chata Dorožanka. V navrženém rozšíření Ski areálu Bílá je navržena výstavba dalších dvou sedačkových lanovek se základními stanicemi navazujícími na centrum Bílé.

Po účelových komunikacích a lesních cestách je vedeno velké množství lyžařských běžeckých tras. Trasy nejsou v územním plánu vyznačeny, jejich zřízení je možné ve všech plochách s rozdílným využitím.

### **Negativní vlivy dopravy**

Po dokončení přestavby silnice I/11 v úseku Havířov – Třinec – Jablunkov a výstavbě nové rychlostní silnice R 49 Hulín – Vizovice – Horní Lideč – Púchov lze očekávat v období let 2018 – 2025 výrazné snížení tranzitní (zejména kamionové) dopravy na silnicích I/35 a I/56.

Prognóza očekávaného dopravního zatížení a odvozených hlukových pásem v denní době na silnicích I. a II. třídy je proto zpracována pro roky 2020 i 2030. Tabulka pro rok 2020 vychází z hodnot sčítání dopravy v roce 2010. Očekávané intenzity pro rok 2020 jsou odvozeny růstovými koeficienty ŘSD ČR:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo

I/35	Hlavatá - Bumbálka	4600	1200	65	37 m
I/56	Ostravice - Bílá	5500	1000	64	30 m
I/56	Bílá - Hlavatá	3500	850	62	23 m
II/484	Bílá - Konečná	1800	130	57	10 m

Hodnoty pro rok 2030 zohledňují očekávaný přirozený nárůst dopravních intenzit dle koeficientů ŘSD i vlivy staveb na trasách silnic I/11 a R49:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
I/35	Hlavatá - Bumbálka	3000	400	61	20 m
I/56	Ostravice - Bílá	4000	600	62	23 m
I/56	Bílá - Hlavatá	3000	500	61	20 m
II/484	Bílá - Konečná	1500	120	56	8 m

Hluková pásma (měřeno od osy komunikace) pro stanovený limit 55 dB v denní době jsou odvozena z předpokládaných intenzit dopravy se zohledněním jízdní rychlosti a podélného sklonu komunikací. Hluková pásma pro noční dobu nepřesahují hodnoty denního hlukového pásma.

Nové stavby pro bydlení a občanské vybavení v uvedených hlukových pásmech silnice I/35, I/56 a II/484 musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### Zásobování vodou

V obci není vybudován soustavný veřejný vodovod. Jednotlivé obytné objekty, objekty občanského vybavení, hromadné rekreace, rodinné rekreace i výroby jsou zásobeny vodou z vlastních zdrojů.

Řadové domy v centru Bílé jsou napojeny na vrt s využitelnou vydatností 0,4 l/s. Kolem vrtu je vyhlášeno pásmo hygienické ochrany (PHO) 1. stupně. Voda z vrtu je čerpána výtlačným řadem PE DN 40 do vodojemu obsahu 37,5 m<sup>3</sup> (583,50/ 581,00 m n.m.) s úpravnou vody. Odtud je pitná voda vedena gravitačně řadem PE profilu DN 50 délky zhruba 660 m k obytným domům. Vydatnost vrtu umožňuje zásobit zhruba 150 obyvatel a proto je navrženo prodloužení vodovodu ke stávající zástavbě u hotelu Bauer (bývalý Pokrok) a jižním směrem k rodinným domům u komunikace vedoucí na Kavalčanky. Na tento vodovod lze napojit zastavitelné plochy Z1 a Z2.

Významnější vodní zdroj se nachází severně od centra obce. Je z něj zásobován hotel Bauer (bývalý Pokrok) a několik blízkých objektů, včetně bývalého nádraží.

Na Konečné je v provozu vodovod, který je ve správě obce. Napojen je na vrt s využitelnou vydatností 0,2 l/s. Kolem vrtu je vyhlášeno PHO 1. stupně. Voda z vrtu je čerpána do zemního vodojemu obsahu 8 m<sup>3</sup> s úpravnou vody. Z vodojemu je voda gravitačně vedena řadem rPE profilu DN 50 v délce cca 550 m k zástavbě Konečné.

V severovýchodním výběžku Bílé je vodní zdroj Zimná voda, ze kterého je voda čerpána do vodojemu na Bílém Kříži, který slouží k zásobování zástavby na Bílém Kříži ve Starých Hamrech.

V ploše přestavby P1 je zásobování vodou navrženo v regulačním plánu pro tuto plochu.

V ploše přestavby P2 bude koncepce zásobování vodou navržena v územní studii pro tuto plochu.

### **Odvádění a čištění odpadních vod**

V centru obce Bílá je vybudována jednotná kanalizační síť. Tato kanalizace je z betonových trub DN 300 v délce 1 300 m (majetek SmVaK Ostrava a.s., provozovatel RS Frýdek-Místek). Od stávající celnice je vybudován výtlak v délce cca 400 m (čerpací stanice u celnice). Kanalizace je ukončena čistírnou odpadních vod HYDROVIT 500-S. Odtok je do Bílé Ostravice. ČOV provozuje SmVaK Ostrava a.s. Na území obce se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

Malá ČOV je vybudována pro rekreační středisko Baraní na Konečné, do které jsou svedeny celní úřad a služebna hraničního přechodu. Vlastní ČOV mají i chata Súkenická a koliba Ebeka - tyto ČOV nejsou zakresleny ve výkresu I.2.c).

V ploše přestavby P1 je likvidace odpadních vod navržena v regulačním plánu pro tuto plochu.

V ploše přestavby P2 bude způsob likvidace odpadních vod navržen v územní studii pro tuto plochu.

Zástavba v ostatních částech obce není v současné době odkanalizována. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do vodotečí nebo shromažďovány v bezodtokových jímkách a následně vyváženy. Výstavba kanalizace by v těchto lokalitách byla neekonomická.

Dešťové vody ze soustředěné zástavby jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do vodotečí, v okrajových částech nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Dešťové vody ze silnice I/56 a velkých parkovacích ploch v centrální části obce by měly být před svým svedením do vodotečí zbaveny nebezpečných příměsí - olejů a pohonných hmot odkapávajících z motorových vozidel. Tzn. před zaústěním dešťové kanalizace by měly být nainstalovány lapače ropných produktů.

## **ENERGETIKA**

### **Zásobování elektrickou energií**

Vedení VVN 110, 220 ani 400 kV obcí neprocházejí.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 200 vycházející z rozvodny Frýdlant n. O., která prochází Bílou a vede dále směrem na Rožnov pod Radhoštěm, kde se propojuje s linkou VN č. 46 z rozvodny Zubří. Do jižní a východní části Bílé na čtyřech místech přecházejí linky VN z území Slovenské republiky, na kterých je osazeno 9 trafostanic.

Z vedení VN je napojeno celkem 20 distribučních trafostanic:

DTS 6658	Chata Makov
DTS 7504	LOU u obchodu
DTS 7505	RS VŽKG
DTS 7506	PT VŽKG
DTS 7507	Javořina
DTS 7508	Mezivodí



DTS 7509	Kyčera
DTS 7510	Ebeka
DTS 7511	Hlavatá
DTS 7843	Hluchanka
DTS 7844	Kavalčanky
DTS 7845	Třeštík
DTS 9012	Celnice
DTS 9013	Sukenická
DTS 9018	Vjadačka
DTS 9019	Konečná
DTS 9020	SKI Vítkovice
2 x DTS	SKI areál
DTS	Mlýn

K zásobování objektů v obci jsou využívány i trafostanice ležící mimo území Bílé – ve Starých Hamrech.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Zastavitelné plochy vyvolají zvýšenou potřebu el. energie, kterou bude nutné pokrýt přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic nebo výstavbou trafostanic nových. V územním plánu nejsou navrženy žádné trafostanice z následujících důvodů:

- v ploše přestavby P1 je potřebný výkon a umístění trafostanic stanoven v regulačním plánu pro tuto plochu;
- v ploše přestavby P2 bude potřebný výkon a umístění trafostanic stanoven v územní studii pro tuto plochu;
- pro zastavitelné plochy sjezdových tratí není v současné době znám potřebný výkon trafostanic, jejich umístění bude navrženo v územním řízení v přílehlých plochách, které výstavbu trafostanic umožňují.

Nové trafostanice budou kromě nové zástavby sloužit také ke zlepšení zásobování stávající zástavby.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena podzemními kabely nebo nadzemním vedením, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace ..... 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace ..... 5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro objekty hromadné rekreace.....0,8 kW/1 lůžko
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity - návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 25%

Bilance - stav:

bytový fond - stav .....100 bj. x 2,0 kW = 200 kW  
bytový fond - el. vytápěný ..... 25% z 100 bj. = 25 bj. x 14,0 kW = 350 kW  
individuální rekreace - stav .....155 j. x 0,5 kW = 77 kW

individuální rekreace - el. vytápěná - 25% z 155 j. = 39 bj. x 5 kW = 195 kW	
hromadná rekreace - 1000 lůžek.....	1000 x 0,8 kW = 800 kW
<u>podnikatelské aktivity .....</u>	<u>300 obyv. x 0,3 kW = 90 kW</u>
	celkem = 1712 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond .....	50 bj. x 2.0 kW = 100 kW
bytový fond - el. vytápěný .....	25% z 50 bj. = 13 bj. x 14,0 kW = 182 kW
individuální rekreace - stav .....	65 j. x 0,5 kW = 33 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 25% z 65 j. = 16 j. x 5 kW = 80 kW	
hromadná rekreace - 100 lůžek.....	100 x 0,8 kW = 80 kW
<u>podnikatelské aktivity (odhad).....</u>	<u>= 300 kW</u>
	celkem = 775 kW

Celkově je nutno pro obec Bílá zajistit cca 2500 kW transformačního výkonu (bez potřeby areálů výroby a sportu s vlastní trafostanicí).

### Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji dřevo, uhlí a koks, méně pak el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

Spalování tuhých paliv vede k výraznému zhoršení životního prostředí v topné sezóně. Tato paliva by proto měla být nahrazena el. energií nebo ekologickými obnovitelnými palivy, eventuálně propan-butanem. Lze také využít kotle na dřevní hmotu s ekologickým spalováním.

### Zásobování plynem

Obec není plynofikována a nezasahují do ní ani žádné plynovody VVTL nebo VTL. Vzhledem k malému počtu obyvatel, rozptýlené zástavbě a velké vzdálenosti k nejbližším využitelným plynovodům, se s plynofikací obce ani do budoucna nepočítá. V Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje se rovněž s plynofikací Bílé nepočítá.

Větší počet obyvatel Bílé využívá dodávek propan-butanu v lahvích k ohřevu vody a vaření.

### SPOJE

#### Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile).

Bílá patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením, hlavní telefonní kabely vedou podél silnice I. třídy.

Podél silnice I/56 prochází obcí podzemní dálkový kabel přenosové sítě Telefónica O2 Czech Republic a.s..

## **Radiokomunikace**

Územím obce prochází devět méně významných radioreléových tras: šest z nich vychází z Lysé hory a vede k radiovým stanicím Bumbálka, Konečná, Sukenická a Zbojnická (2x). Další RR trasy propojují radiové stanice Bumbálka-Kavalčanky, Vjadačka-Charbulák a Sukenická-vysílač Radhošť. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo, řešením územního plánu nejsou RR trasy dotčeny.

Programy českého rozhlasu a televize jsou zajištěny z vysílačů Ostrava-Hošťálkovice, Lysá hora a Radhošť. Distribuce jak radiového, tak i televizního signálu, je vyhovující.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Bílá k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

V řešeném území je zabezpečen separovaný sběr odpadů. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území zajišťuje zejména firma AVE a.s. (provozovna Frýdlant nad Ostravicí). Společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. V současné době představuje rostoucí problém, podobně jako u jiných měst a obcí, zejména likvidace biologicky rozložitelného odpadu. Skládky odpadů se nacházejí mimo řešené území. V obci jsou určeny pro soustředění odpadu zvláštní sběrné nádoby umístěné na vyhrazených místech - Konečná obchod, Bílá střed parkoviště, Obchod Bistro, Zámeček zastávka, Mezivodí naproti parkovišti (odbočka na Ondráš), Hlavatá zastávka, Třeštík celnice, Bumbálka parkoviště. V plochách smíšených výrobních je umožněno zřizování sběrných dvorů.

Na území obce nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

V obci v současnosti neexistují z hlediska odpadového hospodářství záměry, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

## **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

### **Občanské vybavení - veřejná infrastruktura**

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní

potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola, knihovna, kostel, hřbitov. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Provoz střední odborné školy lesnické bude v roce 2013 ukončen. Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita mateřské školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech. Obec plánuje pouze přemístění obecního úřadu do objektu bývalého nádraží ve stávající ploše občanského vybavení.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB i v plochách smíšených výrobních VS.

### **Ostatní občanské vybavení**

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístování jsou v centru obce v plochách OV, OS, SB a VS. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách PV. Kromě centra obce jsou plochy občanského vybavení vymezeny pouze v místech objektů hromadné rekreace a stravování. Vyjímkou jsou pouze plochy občanského vybavení pro kapli na Hlavaté a bývalý hraniční přechod na Konečné. Sportovní plochy jsou vymezeny v místech sjezdových tratí (stávajících i navržených) a fotbalového hřiště v centru obce.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, jsou navrženy pouze plochy pro rozšíření sjezdovek a bobovou dráhu a stezku v korunách stromů vzešlé z konkrétních záměrů obce a provozovatelů lyžařských areálů. Je ale umožněno umístování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

V Bílé je větší počet **ubytovacích zařízení** - objektů hromadné rekreace. Zde jsou jejich orientační kapacity:

Turistická chata na Konečné	27 lůžek
Turistická chata Třeštík	35
Hotel Ondrášův dvůr Mezivodí	93
Ebeka na Hlavaté	51
Chatová osada	50
Horská chata Bílá	50
Hotel Bauer (bývalý Pokrok)	150
Horský hotel Sůkenická	139
Horská chata Dorot'anka	35
Chata Sněžná	40
Masarykova chata Bumbálka	28

Celnica Třeštík	40
Hájenka pod sjezdovkou	12
Střední odborná škola lesnická	178

Kromě výše jmenovaných zařízení funguje ještě několik menších penzionů s méně než deseti lůžky. Kromě ubytovacích zařízení sloužících veřejnosti jsou v Bílé provozována také podniková rekreační střediska. Větší počet bývalých podnikových rekreačních středisek je v současné době mimo provoz nebo přešel do soukromého vlastnictví. V generelu infrastruktury cestovního ruchu v Beskydech z roku 2003 je udáván počet 1057 lůžek v ubytovacích zařízeních a možný přírůstek 200 lůžek. V generelu CR byla do celkové kapacity započítána i lůžka v objektech podnikové rekreace, které dnes už neexistují, nebo se přeměnily na objekty individuální (rodinné) rekreace. V rámci plochy přestavby P1, ve které se počítá s rekonstrukcí horské chaty Bílá a s výstavbou hotelu, se předpokládá maximální kapacita 130 lůžek. Ve stávajících a navržených plochách OV, OS a VS je možná výstavba ubytovacích objektů, v plochách SB je možné realizovat menší penziony.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a přírodních. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, by v zastavitelných plochách Z5, Z6 a Z13, jejichž výměra je větší než 2 ha, měly být vymezeny plochy souvisejících veřejných prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Pro plochy Z5 a Z6 je toto veřejné prostranství zajištěno v související zastavitelné ploše veřejného prostranství Z15. Pro plochu Z13 bude veřejné prostranství vymezeno v rámci územní studie pro plochu přestavby P2.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující těleso silnice II. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnice II. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikace a její šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

## f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy přírodní NP, přírodní - paseky NPP a těžby nerostů TN. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před

zastavěním. Podmínky využití ploch NP a NPP umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, vodohospodářské a protierozní úpravy, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových zemědělských staveb a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, odpočívky, vyhlídková místa apod. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NP a NPP součástí i některých ploch zastavěného území, zejména SB a OS a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu, oplocený pozemek u rekreačního objektu, sjezdová trať).

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují lesní pozemky uvnitř CHKO Beskydy, evropsky významné lokality Natura 2000 a také vymezení prvků územního systému ekologické stability.

*Plochy přírodní - paseky NPP* slouží také ochraně přírody a krajiny. Jsou vymezeny v místech, kde by měly zůstat zachovány nebo by měly být obnoveny horské paseky a louky typické pro CHKO Beskydy, t.j. mělo by na nich být trvale udržováno bezlesí.

Do ploch NPP jsou kromě pasek - zemědělských pozemků - zahrnuty na několika místech také lesní pozemky. Jsou to lesní pozemky, které jsou buď v současné době bez lesního porostu, nebo pozemky, které byly původně pasekami a mezi lesní byly převedeny teprve v nedávných letech, nebo pozemky ležící na významných místech v krajině, kde je bezlesí nutné k udržení průhledů a charakteru krajiny. Současné rozvržení lesních a nelesních ploch na území Starých Hamer je výsledkem delšího historického vývoje. Současný počet a výměra bezlesých enkláv je jen pozůstatkem dříve rozsáhlého celistvého bezlesého území, vzniklého zejména pasteveckou kolonizací hor. Paseky jsou nápadným krajinným prvkem, který zpestřuje a ozvláštňuje rozsáhlé souvislé plochy lesních, zejména smrkových porostů. Slouží k orientaci v krajině, umožňují výhledy do kraje a zároveň samy jsou místy, které naše oči při pohledu do krajiny přitahují. Udržení hranic mezi zalesněnými plochami a bezlesím vyznačených v hlavním výkresu územního plánu je důležitým krajinnotvorným prvkem.

Tyto pozemky mohou zůstat vedeny jako lesní, musí na nich ale být trvale udržováno bezlesí. Z tohoto důvodu nejsou ani vyhodnoceny jako zábory lesa v kapitole e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

*Plochy těžby nerostů TN* jsou určeny výhradně k povrchové těžbě. Po vytěžení ložisek se předpokládá rekultivace lokality na les.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** se území Bílé dělí na oblast Těšínskou (malá severní část obce) s podoblastí Zadní hory a oblast Valašskou (většina obce) s podoblastí Údolí Bílé Ostravice. Dle ZÚR MSK je obec součástí krajinné oblasti Moravské Beskydy, z hlediska krajinného typu je obec zařazena do krajiny lesní.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Největší plochy a rozvojové záměry jsou navrženy v centru obce nebo v návaznosti na tuto lokalitu. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, pouze části zastavitelných ploch Z1 a Z2 zasahují do lesních pozemků. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich

začlenění do stávajícího charakteru obce. Navržené sjezdové tratě a bobová dráha navazují na stávající Ski areál Bílá a budou využívat společné zázemí v centru obce. Pro nové sjezdovky budou pozemky stejně jako pro ty stávající dočasně vyjmuty z LPF, tzn. pozemky budou stále vedeny jako lesní. Sjezdovky nezasahují do pohledově exponovaných lokalit, budou viditelné pouze z údolí Bílé Ostravice. Nedojde tedy ke změně charakteru krajiny.

V lokalitě Hlavatá jsou navrženy pouze dvě malé zastavitelné plochy, které vhodně doplní stávající rozptýlenou zástavbu v této lokalitě. Parkoviště v Mezivodí je navrženo na pozemku, který je dnes využíván k uložení vytěženého dřeva. Stezka v korunách stromů a vyhlídková věž v lokalitě Bumbálka by neměly výrazněji vystupovat nad stávající lesní porost.

Všechny zastavitelné plochy leží ve III. zóně ochrany CHKO Beskydy, kromě plochy Z20 pro stezku v korunách stromů, která leží ve II. zóně CHKO. I. zóna CHKO není dotčena. Dá se tedy konstatovat, že navržené plochy nezasahují do nejhodnotnějších částí přírody.

Především z důvodu ochrany krajinného rázu jsou vymezeny plochy přírodní - paseky NPP, jejichž popis a funkce jsou uvedeny v předchozím textu této kapitoly.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lesů s občasnými plochami pasek a v údolí Bílé Ostravice sjezdovkami. Zachováno zůstane také působení významných krajinných horizontů beskydských hřebenů.

Narušeno by neměla být místa dalekého rozhledu v jejichž lokalitách není navržen žádný rozvoj zástavby.

K ochraně výhledů z obce, pasek nebo horských vrcholů přispěje podmínka udržování bezlesí v těchto lokalitách.

Podporováno je **zatravnění** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přivalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajino tvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je řeka Ostravice, která vzniká soutokem Bílé a Černé Ostravice na hranicích s obcí Staré Hamry. Kromě bezejmenných toků má Bílá Ostravice pravobřežní přítoky - Bumbalský p., Vítková, Salajský p., Smradlava a levobřežní přítoky - Lučovec, Klučkový p., Slaná, Hutířov. Přítokem Lučovce je potok Lučkov, Smradlava má přítoky Čurabku, Kavalčanský p., Malou Smradlavu a Smutnou. Černá Ostravice na území obce nemá pravobřežní přítoky, levobřežní přítoky - Chladná voda, Stupný p., Baraní p., Borsučí.

Smradlava se svými přítoky je součástí útvaru **povrchových vod** tekoucích Smradlava po ústí do toku Bílá Ostravice, i.č. 20375000. Část toku Bílé Ostravice a potoky Klučkový, Lučovec,

Lučkov, Vítková, Bumbalský a Salajský jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Bílá Ostravice po soutok s tokem Smradlava, i.č. 20374000. Černá Ostravice se svými přítoky je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Černá Ostravice po ústí do toku Ostravice, i.č. 20377000. Ostravice, část toku Bílé Ostravice a Hutířov jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Ostravice po vzduť nádrže Šance, i.č. 20378000. Bílá Ostravice, Černá Ostravice a Ostravice jsou významnými vodními toky.

V obci se nacházejí dvě místa významného odběru povrchové vody z Bílé Ostravice k zasněžování Ski areálu Bílá. Významným vypouštěním je zaústění ČOV také do Bílé Ostravice.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, propustnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik malých **vodních ploch**. Tzv. klauzy - uměle vytvořené nádrže, které v dřívějších dobách sloužily ke splavování dřeva z hor do údolí se nacházejí na tocích Bílé Ostravice - Bedřichův klauz, Smradlavy - Maxův klauz a Čurabky - Čurabský klauz. Další tři nádrže jsou na tocích Černé Ostravice a Lučovce - Kocián klauz. Tyto nádrže jsou dle informací obce novější a nesloužily k plavení dřeva. Mezi sjezdovkami jižní části Ski areálu Bílá je navržena vodní nádrž pro umělé zasněžování sjezdovek.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice. V obci se nachází větší počet místních vodních zdrojů, které jsou využívány k zásobování zástavby obce. Vyjímkou je zdroj Zimná voda, který slouží k zásobování zástavby na Bílém Kříži ve Starých Hamrech.

Vodní nádrž Šance ležící na území sousední obce Staré Hamry má stanovena **ochranná pásma** I. a II. stupně rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 153946/2006 ze dne 29.9.2006, které bylo změněno rozhodnutím č.j. MSK 146223/2008 ze dne 1.12.2008. Ochranné pásmo II. stupně, které zasahuje do obce Bílá, je dle účelu rozděleno na dalších 15 podskupin. Z důvodu přehlednosti je do Koordinačního výkresu zakreslena pouze obalová křivka och. p. II. stupně. Obalová křivka obsahuje i několik drobných lokalit, které do ochranného pásma nepatří a naopak neobsahuje některé lokality se zákazem činností v objektech, ve kterých se nakládá se závadnými látkami, které do ochranného pásma patří. Je to dáno příliš malými rozměry těchto lokalit nezobrazitelnými v měřítku výkresu 1:5000.

V Plánu oblasti povodí Odry na léta 2010 - 2015 je navrženo následující opatření k dosažení cílů ochrany vod týkající se Bílé - nevhodná morfologie vodního toku Černé Ostravice v ř. km 0,0 - 4,2. Revitalizace toku je v územním plánu navržena.

**Záplavové území** nejsou u vodních toků v obci stanovena.

Celé území obce leží v **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy**, jejíž hranice je totožná s hranicí CHKO Beskydy. Limitováno je zde především plošné odlesňování a odvodňování pozemků a výstavba objektů v nichž se nakládá s vodě nebezpečnými látkami.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Bílá Ostravice, Lučovec,



Smradlava, Smutná, Čurabka, Černá Ostravice, Borsučí, Baraní, Lučný, Chladná voda, Ostravice a dva bezejmenné toky jsou uvedeny na seznamu a zařazeny mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Bílá (Ing.arch.Magdaléna Zemanová, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 6/1996, včetně změn č.1, 2 a 3)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- územní plány okolních obcí - Čeladná, Horní Bečva, Staré Hamry, Velké Karlovice
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

*Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému.*

*Základním cílovým typem společenstev prvků ÚSES v Bílé je les, u prvků lokalizovaných podél vodních toků také břehové porosty, zamokřené louky. Naprostá většina prvků ÚSES v obci je vymezena na lesních pozemcích.*

Územní systém ekologické stability byl zapracován již do územního plánu obce z r.1996. Vycházel z „Generelu ÚSES“ (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“ (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Závazným podkladem pro vymezení regionálního a nadregionálního systému ÚSES v Bílé jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zapracovat do územního plánu nadregionální biokoridory K 146 H a K 147 H, regionální biokoridor č. 634, regionální biocentra č. 103, 104, 145, 162, 212.

Veškeré prvky ÚSES jsou, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo potoků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z už neplatného územního plánu i ZÚR MSK, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty. Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za *územně stabilizované*.

Regionální biocentra (RBC), která leží v lesních masivech uvnitř CHKO Beskydy, jsou vymezena podle prvků trvalého dělení lesa převzatých ve výše jmenovaných podkladech z lesních hospodářských plánů (LHP). Zahrnují celé porostové skupiny, ve kterých se bude hospodařit způsobem respektujícím funkčnost ÚSES.

Podobně - po porostových skupinách - jsou do územního plánu zpracována i lokální biocentra (LBC). Také LBC leží převážně v lesních porostech CHKO Beskydy. Z prostorových důvodů je nově - „navíc“ navrženo *LBC I Košárky*. Lokální biokoridor č. 48 propojující lokální biocentrum 51 Kladnitá s NRBK K147 H překračoval maximální možnou délku 2000 m, proto bylo vloženo LBC 1.

Nadregionální biokoridory – NRBK K 146 H a NRBK K 147 H a regionální biokoridor – RBK 634, jsou také vymezeny po porostových skupinách a upřesněny podle hranic pozemků, komunikací a potoků – dle mapového podkladu územního plánu. Výhodou tohoto vymezení je, že není třeba upřesňovat *vložená lokální biocentra*, která jsou součástí nadregionálních a regionálních biokoridorů vždy, když jejich délka překročí 700m. Takto vymezené NRBK a RBK *mohou být upřesňovány* podle potřeby v lesních hospodářských plánech.

Lokální biokoridory (LBK) propojující lokální biocentra jsou vymezena tak, že *v rámci porostových skupin je vyznačena šířka LBK, která lépe odpovídá nezbytným prostorovým parametrům* (viz dále). Zároveň jsou biokoridory vedeny tak, aby byla snáze identifikovatelné v prostoru lesa (podél cest, potoků, průseků, vrstevnice atd.). Takto vymezené lokální biokoridory bude možno v lesních hospodářských plánech upřesňovat. Také vzhledem k tomu, že procházejí – v naprosté většině – lesními pozemky. Při případném upřesňování v LHP bude směrodatný „cílový stav“ - STG uvedené v tabulce přehledu LBK. Vzhledem k možné větší variabilitě vedení LBK nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných opatření.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Všechny okolní obce kromě Horní Bečvy mají platné územní plány s vymezeným ÚSES. Nadregionální a regionální prvky ÚSES ve starším územním plánu Velkých Karlovic nejsou plně v souladu se ZÚR Moravskoslezského a Zlínského kraje a budou muset být upraveny. Jinak je územní vymezení všech úrovní ÚSES a návaznost mezi jednotlivými obcemi zajištěna.

**Minimální (maximální) prostorové parametry prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:**  
*lokální biokoridor (LBK)*

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.

*lokální biocentrum (LBC)*

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

*biocentrum regionálního významu 5. vegetačního stupně*

- lesní společenstva; minimální velikost je 25 ha, 50 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření.

*biocentrum regionálního významu 6. a 7. vegetačního stupně*

- lesní společenstva; minimální velikost je 40 ha, 80 ha při holosečném hospodaření.

*biokoridor (nad)regionálního významu, lesní společenstva*

- maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky

regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m.

**Kritickými místy** v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody (stávající i navržené) tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Nejkritičtějšími místy z tohoto pohledu je severní výběžek obce, kde LBK 46 kříží v souběhu vedoucí silnici I/56 nadzemní vedení VN 22 kV a podzemní dálkový kabel a lokalita nedaleko Bumbálky, kde NRBK K 147 H kříží v krátkém úseku silnici I/35 a nadzemní vedení VN 22 kV.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Bílá

ozn.	délka, plocha	k.ú.	název	popis cílových společenstev
<b>NRBK</b>				
K 146 H	(6 km) 3,11 km	Bílá, Horní Bečva		Spojuje NRBC 10 Radhošť-Kněhyně s NRBK K 147 H (RBC Salajka). Osa NRBK je vedena hřbetními partiemi na pomezí se Zlínským krajem k jihovýchodu a poblíž hranice se Slovenskem se v prostoru vloženého RBC Salajka 212 napojuje na horskou osu NRBK K 147. Cílové ekosystémy – horské.
K 147 H	(44 km) 0,9 km	Bílá, Staré Hamry 1, Velké Karlovice		NRBK č. 147 Makyta – hranice ČR směřuje ze Zlínského kraje územím CHKO obloukem podél hranice se Slovenskem z jižní strany Mostů u Jablunkova, s napojením na mezofilní bučinnou osu NRBK K 147 z východní strany Mostů. Lokalizace trasy vyplývá z vymezení koridoru pro migraci velkých savců napříč územím Jablunkovské brázdy. Cílové ekosystémy – horské.
<b>RBC</b>				
103	64,6 ha	Bílá, Staré Hamry 1	Bílý kříž	horské, mezofilní bučinné
104	45,3 ha	Bílá	Bobek	horské, mezofilní bučinné
145	2,1 ha	Bílá, Horní Bečva	Kladnatá	horské, mezofilní bučinné
162	30,4 ha	Bílá	Lišková	horské, mezofilní bučinné (zahrnuje celou PP Lišková)

212	50,7 ha	Bílá	Salajka	horské, mezofilní bučinné (zahrnuje celou NPR Salajka)
<b>RBK</b>				
634	1,76 km	Staré Hamry 1, Bílá		mezofilní bučinné; spojuje RBC 260 a RBC 104

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Bílá

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav - STG
<b>LBC 9</b> Na Trojačce	Bílá, Čeladná, Ostravice 2	20,6 ha	smrčina na severním úbočí Trojačky	lesní, 5B3a
<b>LBK 1</b> Na Trojačce - RBC 145	Bílá, Čeladná, Horní Bečva	1,28 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. výšce 850-987 m n.m.	lesní, 5B3a, 5C3a
<b>LBC 49</b> Černá	Bílá	8,1 ha	čistá kulturní smrčina	lesní, 5B3a
<b>LBK 46</b> Černá – Prašivý kopec	Bílá	1,44 km	kulturní smrčiny na svahu nad Černou Ostravicí a Ostravicí	lesní, 5B3a
<b>LBC 50</b> Prašivý kopec	Bílá, Staré Hamry 1	1,6 ha	smrčiny v plochem údolí Černé Ostravice	lesní, 5B3a, 6AB4, 6B4, 6A6
<b>LBC 51</b> Kladnitá	Bílá, Staré Hamry 1	0,5 ha	mladé smrčiny na podmáčených polohách v údolí Černé Ostravice	lesní, 5B3a, 6AB4
<b>LBK 48</b> Kladňa – Košárky	Bílá, Staré Hamry 1	0,10 km	druhotné smrčiny v plochem podmáčeném údolí Černé Ostravice	lesní, 5B3a, 6AB4, 5C5a
<b>LBC 1</b> Košárky	Bílá	3,4 ha	druhotné smrčiny na podmáčených polohách přítoku Černé Ostravice	lesní, 5B3a, 6AB4
<b>LBK 2</b> Košárky – NRBK K 147	Bílá	0,50 km	druhotné smrčiny na podmáčených polohách přítoku Černé Ostravice	lesní, 5B3a, 6AB4, 5C5a

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území, údaje v závorkách znamenají celkové délky biokoridorů
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

## f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS a plochy občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy přírodní – paseky NPP** jsou vymezeny samostatně kvůli odlišení od ploch NP a ochraně tohoto typického prvku beskydské krajiny. Jednoznačná identifikace pasek je nutná, aby v nich byly umožněny činnosti – zejména zemědělské, které jsou v ostatních, zalesněných částech CHKO Beskydy nepřipustné.

## f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *připustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně připustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřipustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umístit nelze po dobu platnosti územního plánu.

Připustnost umístování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Velkoplošná prodejna* - maloobchodní zařízení o zastavěné ploše větší než 600 m<sup>2</sup>.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Agrofarma* - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání ploch VS je definována jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách VS by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výšková hladina výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách VS nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f) textové části I.1. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci.

Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.

- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ... atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť, velkoplošných prodejen. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány

velikostně nadměrné stavby, např. supermarkety, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.

- V podmínkách využití ploch NP a NPP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NP nebo NPP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení;
  - v plochách těžby nerostů TN. V plochách TN se nepředpokládá stavební činnost, pouze umístění dočasných zařízení nutných k těžbě.

## **f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Výstavba chodníků podél silnice I/56 - veřejně prospěšná stavba VD1 - umožní převedení pěšího provozu mimo tuto silnici a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších. Nová parkoviště - VD2, VD3, VD4, VD5 - zlepší možnosti parkování občanů obce i turistů v lokalitách s koncentrací zařízení cestovního ruchu. Veřejně prospěšná stavba VD2 přispěje i k větší bezpečnosti autobusové dopravy v obci. Nové vodovodní řady - VT1 a VT2 - zajistí rovnoměrnou dodávku pitné vody v západní části centra obce. Protipovodňová opatření na Černé Ostravici (revitalizace toku) - VP1 - přispějí k ochraně dopravních staveb a terénu před záplavami a rozlivy toků. Veřejná prostranství - zastavitelné plochy Z14 a Z15 - veřejně prospěšné stavby PP1, PP2 - umožní krátkodobou rekreaci obyvatel ze sousedních zastavitelných ploch i ze stávajícího obytného území.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES - VU1, VU2. Z prvků lokálního ÚSES - VU3 - jsou mezi veřejně prospěšné stavby zahrnuta biocentra, která je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšné stavby umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.d) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **f)9. LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo silnice I. třídy**, 50 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo silnice II. třídy**, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m
- **ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV**, 1 m, (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu** - 1,5 m (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo spojů** - kruh o poloměru 150 m
- **ochranné pásmo vodního zdroje** - vodní nádrže Šance, II. stupně
- **chráněná oblast přirozené akumulace vod Beskydy**
- **vodní toky, rybníky, lesy** – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- **ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **chráněná krajinná oblast Beskydy** včetně rozmezí zón odstupňované ochrany CHKO
- **evropsky významné lokality NATURA 2000** - Beskydy - CZ0724089
- **maloplošné zvláště chráněné území** - národní přírodní rezervace Salajka, přírodní památka Lišková
- **ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES** - 2000 m
- **nemovitě kulturní památky** - kostel sv. Bedřicha, č.r. 26412/8-613, zámek - lovecký zámeček č.p. 112, č.r. 103858
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště** (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- **veřejně prospěšná opatření** vyplývající ze ZÚR MSK - **územní systém ekologické stability** - nadregionální biokoridory K 146 H a K 147 H, regionální biokoridor č. 634, regionální biocentra č. 103, 104, 145, 162, 212.

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, ložisko nevyhrazených nerostů - stavebního kamene, vápence Bílá, č. 905870000, průzkumné území Horní Bečva pro ropu a zemní plyn, i.č. 040022, svahové deformace aktivní č. 3872, 3887, 3899, 7822, svahové deformace potenciální č. 3874, 3880, 3882, 3883, 3884, 3885, 3886, 3888, 3889, 3890, 3894, 3897, 3898, 3900, 3901, 5528, 5529, 5531, 5532, 5533, 5554, 5555, 5556, 5557, 5558, 8239, svahová



deformace stabilizovaná č. 3922, radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma, místa dalekého rozhledu, významné krajinné horizonty regionální a nadregionální. Lokalita 25-24-13/1 Hrádek je evidována jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací - 1. kategorie - UAN I. Celé území obce Bílá je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinálního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Limity vyplývající z řešení územního plánu** jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Bílé to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.b), I.2.c) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – vymezení lokálního ÚSES.

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

#### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinálním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelné plochy Z1, Z14-Z19 a plochy přestavby P1, P2, P3* zasahují do ochranného pásma silnic I. třídy. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

*Zastavitelné plochy Z5, Z6, Z14-Z19 a plochy přestavby P1, P3* zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VN 22 kV, nebo do ochranného pásma kabelového vedení el. energie VN 22 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

*Přes zastavitelné plochy Z14-Z19* prochází podzemní dálkový kabel. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby kromě Z1, Z5, Z6, Z19 zasahují do ochranného pásma vodního zdroje Šance II. stupně. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma.

*Přes zastavitelné plochy Z1, Z7, Z13-Z16, Z19 a plochy přestavby P1, P2 procházejí vodní toky. Při umisťování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.*

*Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby kromě Z17 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).*

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby* leží uvnitř chráněné krajinné oblasti Beskydy. Všechny plochy leží ve III. zóně CHKO, kromě plochy Z20, která leží ve II. zóně CHKO. K využití těchto ploch bude třeba souhlas Správy CHKO. Všechny plochy ležící uvnitř CHKO Beskydy leží zároveň i uvnitř evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy.

*Zastavitelné plochy Z3, Z4, Z11-Z13, Z20* leží uvnitř ochranného pásma nadregionálního biokoridoru ÚSES.

*Plocha přestavby P1* zasahuje do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.

*Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.*

Nadregionální biokoridor ÚSES kříží dvakrát silnici I. třídy, jednu silnici II. třídy, třikrát nadzemní vedení el. energie 22 kV.

Regionální biokoridor ÚSES kříží jednu silnici II. třídy.

Lokální biocentra a biokoridory ÚSES kříží jednu silnici I. třídy, jednu silnici II. třídy, jednu nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednu podzemní dálkový kabel.

## **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 15 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech na nových plochách. Vzhledem k omezené rozloze zastavěného území a poměrně kompaktní stávající zástavbě v centru obce je možno předpokládat realizaci nových RD bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové) jen u velmi malé části - asi 1 až 2 byty a to formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod..

V obci je ale zároveň už delší dobu zájem o výstavbu apartmánových bytů (zpracovaný regulační plán pro plochu přestavby P1 umožňuje výstavbu max. 90 bytů, plocha přestavby P2 umožňuje výstavbu cca 15 bytů). Celkem je tedy uvažováno s realizací cca 105 apartmánových bytů, přičemž u větší poloviny těchto bytů je předpokládáno v souladu s dnešní realitou, že se stanou součástí druhého bydlení.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 1,95 ha, což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD

v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje okolo cca 2000 m<sup>2</sup> - 2500 m<sup>2</sup> (ale i více) u historické zástavby, a mezi 800 m<sup>2</sup> až 1500 m<sup>2</sup> u novější zástavby z druhé poloviny 20. století. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu byla proto stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách smíšených obytných. Potřeba ploch pro apartmánové byty není stanovena, protože jejich výstavba není navržena na nových plochách, ale na už zastavěných plochách uvnitř zastavěného území.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 118 RD/bytů. Z tohoto počtu je cca 13 RD možné realizovat v zastavitelných plochách Z1 až Z4, cca 90 bytů dle regulačního plánu v ploše přestavby P1 a cca 15 bytů (odhad) v ploše přestavby P2. To při odhadnuté potřebě nových bytů (50 bytů pro pokrytí potřeby pro nárůst počtu obyvatel na cca 400) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 136%. Při zohlednění výše zmíněného předpokladu, že větší část z apartmánových bytů bude využita k druhému bydlení, je převis nabídky ploch pro bydlení cca 30%.

O výstavbu bydlení v obci, zejména na horských pasekách je větší zájem, než by odpovídalo počtu zastavitelných ploch. Větší rozvoj bydlení na pasekách není navržen záměrně kvůli ochraně a zachování přírodních hodnot území. Velký zájem je také o výstavbu apartmánového bydlení díky dobré dopravní dostupnosti, atraktivnímu přírodnímu zázemí a nejlepšímu lyžařskému areálu v Beskydech.

## **h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

Pozitivní vlivy řešení územního plánu na vyváženost vztahu územních podmínek jednoznačně převládají. Nejvíce pozitivních dopadů lze očekávat na hospodářský rozvoj a životní prostředí, jejichž zlepšení ve svém důsledku povede i k posílení soudržnosti společenství obyvatel území.

Negativní vlivy lze očekávat především na lesní pozemky a přírodní hodnoty území. Negativní vlivy lze zmírnit kompenzačními opatřeními navrženými ve Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení**

**hospodářských podmínek v obci** a to zejména využitím rekreační atraktivity jejího území. Zájmy ochrany přírody vedou k orientaci na přednostní využití stávajících ploch pro podnikání, hledání možností jejich intenzifikace, optimalizace.

**Posílení soudržnosti obyvatel území** by mělo přinést vytváření atraktivních podmínek pro trvalé bydlení v obci, posílení obytné funkce obce vymezením vhodných ploch pro bydlení. Rozvoj hromadného druhého bydlení (apartmánového typu) je nezbytné limitovat s ohledem na místní podmínky jednotlivých záměrů, s přednostním využitím nevyužitých kapacit a ploch.

Optimalizaci funkcí řešeného území je nezbytné orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělbě funkcí obytné-obslužné, výrobní a přiměřené posílení funkce rekreační).

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Bílá na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v koncepci ÚP Bílá, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžadají další likvidaci lesních pozemků nad rámec návrhu, tj. 17,81 ha a zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu, tj. 1,87 ha,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 tohoto SEA posouzení.

Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Bílá označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.

## i) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

---

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR 2008** (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Pro Bílou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Bílé do **specifické oblasti SOB 2 Beskydy** - vymezené v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: ORP Frenštát pod Radhoštěm - Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, ORP Frýdek-Místek - Krásná, Morávka, Pražmo, Raškovice, Vyšní Lhoty, ORP Frýdlant nad Ostravicí - Bílá, Janovice, Staré Hamry, ORP Jablunkov - Bocanovice, Dolní Lomná, Horní Lomná, Milíkov, ORP Třinec - Košařiska, Řeka, Komorní Lhotka, Smilovice.

Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Okres Frýdek-Místek patří mezi tzv. strukturálně postižené okresy ČR. **Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí** (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) **a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů dosud do značné míry chybí.**

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů* - nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla.
- *Podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň

s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Navržen je rozvoj sportovně-rekreačních zařízení, umožněn je rozvoj občanského vybavení sloužícího hromadné rekreaci a cestovnímu ruchu, rozvoj rodinné rekreace není navržen.

- *Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny* - navržené plochy vždy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit, nezasahují do nejhodnotnějších částí přírody a krajiny. Jsou navrženy čtyři plochy přestavby, které umožní lepší využití zastavěného území.
- *Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem* - stávající silnice I/35, I/56 a II/484 mají dostatečné parametry pro zajištění kvalitního dopravního propojení, včetně napojení na Slovensko i pro dopravní obsluhu rekreačních středisek.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s OB2 Ostrava* - v polygonu Dobrá – Vyšší Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá - obec Bílá neleží v tomto polygonu, nemůže přispět ke zkvalitnění vazeb s OB2 Ostrava.
- *Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, SKI areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná–Přelač, Severka-Velký Polom* - je navržen rozvoj významného lyžařského areálu Ski areál Bílá.
- *Při rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny* - plochy pro rozvoj sportovních a rekreačních zařízení jsou situovány do centra obce s dobrou dopravní dostupností, v málo pohledově exponovaném údolí Bílé Ostravice, mimo přírodně a kulturně nejvzácnějších částí přírody.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy* - Nejsou navrženy plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace, je umožněna změna využití objektů bydlení na rekreaci.
- *Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou Frenštátu p. R.) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností a mimo zastavěné území obcí s kapacitou do cca 50 lůžek* - nejsou navrženy konkrétní stavby pro ubytování, ale je umožněna jejich výstavba v obytném území obce.
- *Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra* - stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu* - navržené chodníky a stezky pro pěší a cyklisty zlepšují návaznost pěší a cyklodopravy na stávající autobusové zastávky v obci.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu* - turistické i cyklistické trasy jsou zachovány, je navržena změna vedení cyklistických tras směřující k větší bezpečnosti provozu.

- *Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace* - toto ložisko nezasahuje do území obce Bílá.
- *Zachování možnosti využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny* - do obce zasahuje pouze průzkumné území Horní Bečva pro ropu a zemní plyn, navržený rozvoj obce neznemožňuje případné využití tohoto území.
- *Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
  - *vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frenštát p. R.);*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preferance lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *preferance lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech)* - nejsou vymezeny nové plochy pro výrobu. Plochy pro ekonomické aktivity v oblasti cestovního ruchu jsou vymezeny v návaznosti na silnici I/56, využívají částečně plochy uvnitř zastavěného území, nezasahují do záplavových území.
- *Nové plochy pro bydlení a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel* - navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn příjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí. Navržena jsou i potřebná veřejná prostranství nebo budou navržena v rámci územní studie.
- *Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Beskydy vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny* - navržené plochy sportovně rekreačních zařízení byly během prací na návrhu územního plánu předběžně posouzeny Správou CHKO Beskydy.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska* - koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu do obce nezasahují, jsou upřesněny skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny v návaznosti na okolní obce.
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy* - jsou navržena protipovodňová opatření na toku Černé Ostravice, nejsou navrženy žádné plochy nezbytné pro ochranu území před povodněmi.
- *prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV)* - netýká se Bílé.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Bílé nutnost zpracovat **veřejně prospěšná opatření**

- prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K 146 H a K 147 H, regionální biokoridor č. 634, regionální biocentra č. 103, 104, 145, 162, 212. Všechna veřejně prospěšná opatření jsou do územního plánu zpracována.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území** (označení dotčených bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Obec je dopravně napojena na nadřazenou silniční síť. Záměry na realizaci nových silničních nebo železničních tras do obce nezasahují.
3. Bílá neleží v západní části kraje, nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení v této oblasti.
4. Jsou zachována stávající vedení el. energie včetně vedení VN přecházejících do Bílé z území Slovenské republiky. Je umožněn rozvoj energetických zařízení, který zajistí stabilní zásobování energiemi.
5. Bílá leží mimo osy koncentrovaného osídlení ve východní části kraje a nemůže tedy přispět k rozvoji polycentrické sídelní struktury v těchto oblastech.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. V částech obce s rozptýlenou zástavbou je navržen pouze omezený rozvoj. Je preferováno intenzivnější využití zastavěného území, včetně přestavby nevyužitých areálů k jinému využití.
7. Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce a jsou navrženy plochy sportu a veřejných prostranství. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům. Pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je umožněno rozšíření systému kanalizace.
8. Je umožněn rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu v obytném území obce a je navržen rozvoj cyklotras a lyžařských areálů. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nejsou žádné takové lokality navrženy. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Silniční síť v obci umožňuje rozvoj integrované hromadné dopravy. K jejímu vylepšení přispěje navržená plocha pro autobusové obratiště v centru obce a navržená parkoviště.
11. Jsou navrženy nové stezky pro pěší a cyklisty, cyklotrasy a chodníky, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Změny v systému cyklotras umožní snadnější cyklistické spojení se Slovenskem.
12. Je navržena přestavba nevyužitých areálů, které umožní jejich nové polyfunkční využití - bydlení, občanské vybavení, veřejná prostranství atd.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, preference ekologického zemědělství a zatravňování); obtěžování zápachem se nezhorsí (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Jsou respektována všechna zvláště chráněná území přírody i hodnotné části krajiny. Kvůli ochraně přírodních hodnot je navržen pouze omezený rozvoj zástavby v území CHKO Beskydy.



Plochy navržených sjezdovek nepřesáhnou hřebeny kopců nad údolím Ostravice a nenaruší vnímání významných krajinných horizontů. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.

15. Rozvoj zástavby je navržen mimo sesuvná území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispějí navržená protipovodňová opatření na toku Černé Ostravice.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Do Bílé nezasahují zdroje černého uhlí.

## **j) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Bílé řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování** (dle § 19 Stavebního zákona):

*Odstavec 1*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Bílá.
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je navržena a dále umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Bílé je stabilizovaná, nejsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky využití ploch výroby a obytného území, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím chrání obec před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdlantu nad Ostravicí a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se vyskytuje jedna plocha těžby přírodních zdrojů, která se nemění. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

*Odstavec 2*

*úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.*

## **k) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

---

Územní plán Bílá je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Bílá je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Bílá je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

## **l) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

V rámci projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha – Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
- Úřad pro civilní letectví, provozní inspektorát letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03
- Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Frýdek Místek, 4. května 217, 738 02 Frýdek Místek
- Hasičský záchranný sbor Ms kraje, Úz. odbor Frýdek Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek Místek
- Krajská hygienická stanice Ms kraje, Územní pr. Frýdek Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek Místek
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor životního prostředí, majetku a investic, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov p. Radhoštěm
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice

Požizovatel obdržel 12 stanovisek a vyjádření a následně vyhodnotil společně s určeným zastupitelem výsledky projednání a konstatoval, že není třeba uskutečnit žádná dohodovací ani rozporová jednání s dotčenými orgány. Pořizovatel zpracoval materiál s názvem: „Požadavky na úpravu návrhu územního plánu Bílá vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona“, ve kterém bylo vyjádřeno, jak je třeba návrh po projednání dle § 50 stavebního zákona upravit. Požadavky obsahovaly ve vztahu k dotčeným orgánům pouze požadavky ze stanoviska CHKO ze dne 18. 12. 2013 a to:

1. Výroba z obnovitelných zdrojů – fotovoltaických elektráren je přípustná pouze na střeších a fasádách objektů v zastavěných a zastavitelných plochách s výjimkou ploch VS (plochy smíšené výrobní).
2. V zastavěných a zastavitelných plochách SB (plochy smíšené obytné) je nepřípustné umístění objektů mobilního charakteru (např. maringotky, mobilhausy apod.). Pořizovatel konstatuje, že na základě výsledků projednání a provedených úprav dle požadavků pořizovatele, které jsou popsány výše v kapitole věnované postupu pořízení, je územní plán Bílá v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

Požizovatel konstatuje, že územní plán Bílá je dle výše uvedeného v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

## **m) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Dne 30. 06. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 84164/2014 následující stanovisko:

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Bílá Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v y d á v á , k návrhu územního plánu Bílá, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon č. 100/2001 Sb.), a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Bílá spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Obecní úřad Bílá. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 29.11.2013 v Bílé. Dne 18.12.2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Bílá koordinované stanovisko (č.j. MSK 157107/2013). Dne 18. 6. 2014 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Bílá dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP Bílá). Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (únor 2013), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (květen 2014), kde jsou uvedena doporučení, jež stanovují obecná doporučení pro realizaci konkrétních záměrů v následných postupech navazujících na schválený územní plán. V závěru je konstatováno, že lze ÚP Bílá doporučit k realizaci. Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě vyhodnocení vlivů dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (květen 2014), ze kterého vyplývá, že Územní plán Bílá nemá negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Dále krajský úřad přihlédl k výsledkům konzultací s dotčenými orgány v rámci společného jednání k návrhu ÚP Bílá. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je Aquatest a.s., Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí, č.j. 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 21153/ENV/06), zpracovatelem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, je Mgr. Jan Losík, Ph.D. (držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a Mgr. Alice Háková (držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

**n) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

Stanovisko, které dne 30. 06. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 84164/2014 je návrhem územního plánu Bílá zohledněno, neboť bylo vydáno jako souhlasné bez podmínek.

**o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

---

*Žádné námitky nebyly v rámci veřejného projednání uplatněny.*

## p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ

- dle § 50 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracováno a projednáno v souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### Připomínka č. 1

Podatel: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**  
**Čerčanská 12**  
**140 00 Praha 4**  
**Dne 9. 12. 2013 zn. 003605/11300/2013**

Text  
připomínky:

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Bílá vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

Územím obce jsou vedeny tyto silnice:

I/35 st. hranice – Liberec – Hradec Králové – Olomouc – Lipník nad Bečvou – Valašské Meziříčí – st. hr.,  
I/56 Opava – Ostrava – Frýdek-Místek – Hlávata,  
II/484 Staré Hamry – st. hranice.

Silnice I/35 a I/56 jsou ve vlastnictví státu, silnice II/484 je ve vlastnictví Moravskoslezského kraje. Silnice jsou v řešeném území stabilizovány a jejich případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras.

Všechny návrhové plochy a plochy přestavby, které se nacházejí v ochranném pásmu silnic I. třídy, musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ Moravskoslezského kraje.

Rovněž všechny návrhové plochy a plochy přestavby s funkcí bydlení a plochy pro tělovýchovu a sport, které se nacházejí u silnic I. třídy, je nutné v textové části ÚPD uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění.

Na základě výše uvedeného požadujeme v textové části ÚPD v **NÁVRHU** v kapitole **f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ** doplnit tento text:

- Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic jsou podmíněně přípustné pouze se souhlasem silničního správního úřadu. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, v územním, respektive stavebním řízení prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

o:

- **Toto posouzení platí rovněž pro návrhové plochy a plochy přestavby nacházejících se v zastavěném území obce, kde se nevymezuje ochranné pásmo silnic.**

Dále požadujeme, aby z přípustného využití ploch dopravní infrastruktury byla vypuštěna **veřejná prostranství**. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných

prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Vyhodnocení: V rámci splnění požadavků na úpravu návrhu územního plánu Bílá vyplývajících z projednání dle § 50 stavebního zákona byl návrh územního plánu Bílá upraven následovně:

V textové části územního plánu byla vypuštěna přípustnost veřejných prostranství z ploch dopravní infrastruktury a v podmínkách týkajících se všech ploch s rozdílným způsobem využití bylo doplněno, že stavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby nacházející se v zastavěném území u silnic I. třídy jsou podmíněně přípustné pouze se souhlasem silničního správního úřadu.

Připomínce tedy bylo vyhověno a správnost zapracování potvrdilo Ředitelství silnic a dálnic svým vyjádřením uplatněným v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Bílá ze dne 15. 9. 2014 zn. 002647/11300/2014, kde již k návrhu územního plánu Bílá nemělo žádné připomínky.

### **Připomínka č. 2**

Podatel: **Národní památkový ústav**  
**Územní odborné pracoviště v Ostravě**  
**Korejská 12**  
**702 00 Ostrava**  
**Dne 17. 12. 2013 zn. NPU-381/84400/2013**

Text připomínky: NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Bílá souhlasí za předpokladu doplnění zveřejněného dokumentu o níže uvedené podmínky:

- 1) V koordinačním výkresu vyznačit a v textové části Návrhu ÚP doplnit do výčtu místních památek „hraniční kámen“ v osadě Baraní, čp. 14, parcela č. 4131/1 v k.ú. Bílá.
- 2) V kapitole d.3) Koncepce energetiky a spojů doplnit požadavek na podzemní vedení sítí nacházejících se v prostředí kulturních památek a exponovaných pohledech na kulturní památky.
- 3) V kapitole d.6) Veřejná prostranství a kapitole E.1. Uspořádání krajiny stanovit v rámci zásad ochranu stávající solitérní vzrostlé zeleně včetně alejí.
- 4) Mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky, architektonicky hodnotné stavby a místní památky.
- 5) Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zapracovat následující text: Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

Vyhodnocení: V rámci splnění požadavků na úpravu návrhu územního plánu Bílá vyplývajících z projednání dle § 50 stavebního zákona byl návrh územního plánu Bílá upraven tak, že do textové části odůvodnění byl doplněn text sdělující, že celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy.

Hraniční kámen v osadě Borsučí, č. p. 14, parc. č. 4131/1 nebyl doplněn do koordinačního výkresu ani do textové části územního plánu. Tento kámen v daném místě neleží už několik desítek let a není známo, kde se nachází.

Další požadavky národního památkového ústavu nebyly zohledněny, neboť stanovení toho, aby vedení inženýrských sítí byla v prostoru památek ukládána pouze v zemním provedení a aby byla chráněna solitérní zeleň a aleje, jsou podmínky, které jsou v přímém rozporu s ust. § 43 odst. (3), neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti

náležícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, tyto podmínky mohou být stanoveny až v rámci územního řízení, nebo formou regulačního plánu, který se zpracovává v příslušném detailu, který by mohl tuto problematiku zachytit, nikoli v rámci územně plánovací dokumentace.

Dále bylo požadováno doplnit nemovité kulturní památky, architektonicky hodnotné stavby a místní památky, ve kterých by projektovou dokumentaci na změny staveb a nové stavby mohli zpracovávat jen autorizovaní architekti. Ve vyhlášce č.500/2006 Sb. části (2) bodu f. se uvádí, že tento "výčet staveb" se do územního plánu zařazuje ... "Pokud je to účelné". Není to tedy povinná součást ÚP, v tomto případě rozhoduje o doporučení NPÚ obec. Žádná konkrétní významná stavba není v ÚP navrhována, provádění změn v pozemcích národních a nemovitých kulturních památek je ošetřeno dokumenty, kterými byly vyhlášeny.

Připomínce bylo vyhověno jen částečně.

## **q) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

Pořízení územního plánu Bílá ( dále jen „územní plán“) schválilo Zastupitelstvo obce Bílá svým usnesením č. 23/270 ze dne 29. června 2010 a rozhodlo tak v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Bílá, který dle § 24 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zajišťuje výkon územně plánovacích činností na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Pořizovatelem byl dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Karlem Matulou – starostou obce, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vypracován návrh zadání Územního plánu Bílá (dále též „návrh zadání“), který byl hotov v březnu 2012.

Projednání návrhu zadání bylo v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona oznámeno dne 10. 4. 2012, návrh zadání byl podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů (od 11. 4. 2012 do 10. 5. 2012) na Obecním úřadu Bílá, v kanceláři starosty, Bílá 142 a dále na elektronické úřední desce obce Bílá, aby byl zajištěn dálkový způsob nahlížení. Oznámení bylo též zveřejněno na klasické úřední desce obce Bílá.

V souladu s ust § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh zadání příslušným dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a také dalším organizacím, které hájí v řešeném území své zájmy.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla stanovena v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce, pro dotčené orgány a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání uplatnilo své požadavky 10 dotčených orgánů (včetně krajského úřadu), dále k návrhu zadání uplatnilo připomínky 5 ostatních orgánů a organizací, jejichž zájmů se ÚP Bílá dotýká. Ze strany veřejnosti byly k návrhu zadání podány 2 připomínky, sousední obce neuplatnily k návrhu zadání žádné připomínky. Návrh zadání byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bílá v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven.



Obsah zadání Územního plánu Bílá odpovídal požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání Územního plánu Bílá byl projednán a upraven v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Územní plán Bílá podléhá vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území a tedy i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že je nutné posoudit Územní plán Bílá z hlediska vlivů na životní prostředí a také nebyl vyloučen vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality, nebo ptačí oblasti.

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bílá dne 28. 5. 2012.

Jako zpracovatel územního plánu byl na základě výběrového řízení vybrán Atelier Archplan Ostrava s.r.o., ul. Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava – Martinov, identifikační číslo: 26863065, projektant Ing. arch. Miroslav Hudák, číslo autorizace: ČKA 03554.

Návrh územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně dokumentace SEA a NATURA byl dokončen v listopadu 2013.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno 11. 11. 2013, kdy byla na klasické i elektronické úřední desce obce Bílá vyvěšena veřejná vyhláška zn. 284/2013, ve které bylo uvedeno, že Obecní úřad Bílá jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Bílá dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. (3) stavebního zákona, že návrh územního plánu Bílá včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bude vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky v období od 11. 11. 2013 do 27. 12. 2013 na Obecním úřadu Bílá, v kanceláři starosty, Bílá č. p. 142, 739 15 Bílá v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na [www.obecbila.cz](http://www.obecbila.cz) v sekci „Územní plán“, že dle ustanovení § 50 odst. (3) stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 27. 12. 2013 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky, že k projednání jsou dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad přizvány jednotlivě samostatným oznámením a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno 11. 11. 2013, kdy bylo odesláno oznámení o konání společného jednání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a dalším institucím, které hájí své zájmy na území obce Bílá zn. 283/2013, ve kterém bylo uvedeno, že Obecní úřad Bílá jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Bílá dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje dle ustanovení § 50, odst. (2) stavebního zákona, místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu Bílá a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, že společné jednání se bude konat v pátek 29. listopadu 2013 od 10.00 hod. v restauraci Bifi na parkovišti naproti hotelu Pokrok, Bílá 173, 739 94 Bílá. Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. (2) stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání a to do 30. 12. 2013 uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohly ode dne odeslání tohoto oznámení nahlížet do návrhu územního plánu Bílá a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na Obecním úřadu Bílá, v kanceláři starosty, Bílá č. p. 142, 739 15 Bílá v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na [www.obecbila.cz](http://www.obecbila.cz) v sekci „Územní

plán“. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje byl návrh územního plánu Bílá včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předán v jednom tištěném paré pro posouzení podle § 50 odst. (5) až (7) stavebního zákona. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

Pořizovatel obdržel 12 stanovisek a vyjádření a následně vyhodnotil společně s určeným zastupitelem výsledky projednání a konstatoval, že není třeba uskutečnit žádná dohodovací ani rozporová jednání s dotčenými orgány. Pořizovatel zpracoval materiál s názvem: „Požadavky na úpravu návrhu územního plánu Bílá vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona“, ve kterém bylo vyjádřeno, jak je třeba návrh po projednání dle § 50 stavebního zákona upravit. Požadavky obsahovaly následující body:

A. Z vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 17. 12. 2013:

1. V koordinačním výkresu vyznačit a v textové části Návrhu ÚP doplnit do výčtu místních památek „hraniční kámen“ v osadě Baraní, čp. 14, parcela č. 4131/1 v k. ú. Bílá.
2. Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zpracovat následující text: Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.

B. Ze stanoviska ŘSD ze dne 09. 12. 2013:

1. Podmínku o stavbách v ochranných pásmech silnic rozšířit i na stavby podél silnic v zastavěném území.
2. Bude vypuštěna přípustnost veřejných prostranství z ploch dopravy.

C. Ze stanoviska CHKO ze dne 18. 12. 2013:

1. Výroba z obnovitelných zdrojů – fotovoltaických elektráren je přípustná pouze na střeších a fasádách objektů v zastavěných a zastavitelných plochách s výjimkou ploch VS (plochy smíšené výrobní).
2. V zastavěných a zastavitelných plochách SB (plochy smíšené obytné) je nepřípustné umístění objektů mobilního charakteru (např. maringotky, mobilhausy apod.).

Na základě výše uvedených požadavků, byl návrh územního plánu zpracovatelem upraven.

Pořizovatel dále dne 18. 06. 2014 požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska ve smyslu § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu územního plánu Bílá, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dne 30. 06. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. MSK 84164/2014 souhlasné stanovisko, jak je uvedeno podrobněji v kapitole „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)“.

Pořizovatel také po úpravě návrhu územního plánu dne 18. 6. 2014 požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu Bílá dle § 50 odst. (7) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dne 16. 07. 2014 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 84090/2014 stanovisko, ve kterém konstatoval, že posoudil návrh Územního plánu Bílá v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s

ohledem na širší územní vztahy není zajištěna návaznost navrženého řešení protipovodňových opatření na vodním toku Černá Ostravice a že předložený návrh bude nutné upravit a v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona před řízením o vydání předložit krajskému úřadu k novému posouzení.

Dne 24. 07. 2014 požádal pořizovatel o vydání potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Bílá dle § 50 odst. (8) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů s tím, že na základě stanoviska krajského úřadu ze dne 16. 7. 2014 pořizovatel oslovil sousední obec Staré Hamry, na jejíž území zasahuje záměr protipovodňových opatření na vodním toku Černá Ostravice obsažený v návrhu územního plánu Bílá. Dne 21. 7. 2014 obdržel pořizovatel stanovisko obce Staré Hamry k předmětnému záměru s tím, že obec Staré Hamry tento záměr zapracuje do své územně plánovací dokumentace při její nejbližší změně. Dále byl návrh územního plánu Bílá přepracován ve smyslu nedostatků, na které krajský úřad ve svém stanovisku upozornil a to tak, že byl vhodně upraven výkres širších vztahů a plochy přestaveb již nejsou zahrnuty v tabulce předpokládaných záborů půdy v textové části odůvodnění a zakresleny ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu II. 2. c). Tímto byl tedy krajský úřad požádán ve smyslu § 50 odst. (8) stavebního zákona o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Bílá.

Dne 7. 8. 2014 vydal nadřízený orgán územního plánování Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava stanovisko č. j. MSK 102957/2014, ve kterém krajský úřad potvrdil, že v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky z návrhu Územního plánu Bílá odstraněny a konstatuje, že lze zahájit řízení o vydání dle ust. § 52 stavebního zákona.

Následně mohlo být zahájeno řízení o vydání územního plánu Bílá formou opatření obecné povahy dle § 52 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Bílá – návrhu opatření obecné povahy včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno formou veřejné vyhlášky dne 25. 08. 2014 č. j. 224/2014.

Obecní úřad Bílá jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Bílá dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil 25. 08. 2014 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Bílá – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh územního plánu Bílá - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který se týkal všech vlastníků nemovitostí, které jsou jeho řešením dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 25. 8. 2014 do 2. 10. 2014 na Obecním úřadu Bílá, v kanceláři starosty, Bílá č. p. 142, 739 15 Bílá v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.obecbila.cz/> v sekci „Územní plán“.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Bílá – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo ve čtvrtek 25. září 2014 v 16 hodin v prostorách restaurace Hotelu Pokrok (nově Bauer), Bílá 148, 739 15 pošta Staré Hamry.

Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Miroslavem Hudákem.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením č. j. 223/2014 ze dne 25. 8. 2014.

V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Bílá podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 22 odst. (3) stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 02. 10. 2014 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a především vymezit území dotčené námitkou.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem – starostou obce Bílá Ing. Karlem Matulou vyhodnotil výsledky projednání a byl zpracován návrh vyhodnocení připomínek. Návrh rozhodnutí o námitkách nemusel být zpracováván, neboť v rámci veřejného projednání nikdo z veřejnosti, ani oprávněný investor neuplatnil námitky. Připomínky pak byly v souladu s § 53 odst. (1) odeslány dne 2. 12. 2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, tyto byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Bílá ve lhůtě do 30 dní od obdržení návrhu.

Nikdo z příslušných dotčených orgánů ani krajský úřad vyhodnocení připomínek nerozporoval.

Následně byl územní plán Bílá - opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území předložen Zastupitelstvu obce Bílá v souladu s § 54 odst. (1) a odst. (2) k vydání.

Územní plán Bílá ve formě opatření obecné povahy vydalo zastupitelstvo obce dne 10. 2. 2015.

## II.2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BÍLÁ

---

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Bílé, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.b, I.2.c. Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Bílá vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
**Ing. Karel Matula**

Starosta obce Bílá

.....  
**Ing. Petr Kaděrka**

Místostarosta obce Bílá