

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE



B. TEXTOVÁ ČÁST

**ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE BYLA SPOLUFINANCOVÁNA Z PROSTŘEDKŮ
STÁTNÍHO ROZPOČTU ČR, Z PROGRAMU MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR**

OBSAH ELABORÁTU

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE

I.A TEXTOVÁ ČÁST

I.B GRAFICKÁ ČÁST – VÝKRESY

1. ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1 : 5 000
2. HLAVNÍ VÝKRES	1 : 5 000
3. DOPRAVA	1 : 5 000
4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	1 : 5 000
5. ENERGETIKA, SPOJE	1 : 5 000
6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, OPATŘENÍ A ASANACE	1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE

II.A TEXTOVÁ ČÁST

II.B GRAFICKÁ ČÁST – VÝKRESY

7. KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
9. ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 50 000

Výkres č. 8 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu není zpracován, Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy nebo koridory pro technickou nebo dopravní infrastrukturu.

Název kapitoly	strana
Úvod, použité podklady	
A) Stručný popis postupu pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice	1
B) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona	4
B.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s cíli a úkoly územního plánování	4
B.2) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s požadavky stavebního zákona	11
C) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	12
C.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s požadavky jiných právních předpisů	12
C.2) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
D) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s politikou územního rozvoje, Územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	30
D.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s Politikou územního rozvoje České republiky	30
D.2) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s Územním rozvojovým plánem	41
D.3) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje	42
E) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se zadáním změny, vyhodnocení splnění pokynů na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Bruzovice po projednání	61
E.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se zadáním změny	61
E.2) Vyhodnocení splnění pokynů na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Bruzovice po projednání	64
F) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	67
G) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	67
H) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	67
I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	68
I.1) Odůvodnění přijatého řešení v rámci konverze územního plánu do jednotného standardu	68
I.2) Vymezení zastavěného území	69
I.3) Základní koncepce rozvoje území obce Bruzovice	70
I.4) Urbanistická koncepce	71
I.4.1) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	71
I.4.2) Vymezení zastavitelných ploch	76
I.4.3) Vymezení transformačních ploch	81

I.5)	Koncepce veřejné infrastruktury	
I.5.1)	Dopravní infrastruktura	81
I.5.1.1)	Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	81
I.5.1.2)	Dráha a významnější obslužná zařízení dráhy	81
I.5.1.3)	Provoz chodců a cyklistů, cyklostezky, turistické trasy	81
I.5.1.4)	Statická doprava - parkování a odstavování vozidel	82
I.5.1.5)	Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy	82
I.5.2)	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	82
I.5.2.1)	Zásobování pitnou vodou	82
I.5.2.2)	Zásobování užitkovou vodou	83
I.5.2.3)	Likvidace odpadních vod	83
I.5.2.4)	Vodní režim	84
I.5.3)	Technická infrastruktura - energetická zařízení, elektronické komunikace	84
I.5.3.1)	Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií	84
I.5.3.2)	Plynoenergetika, zásobování plynem	85
I.5.3.3)	Teplárenství, zásobování teplem	85
I.5.3.4)	Elektronické komunikace	86
I.5.5)	Ukládání a zneškodňování odpadů	86
I.5.6)	Zelená infrastruktura	87
I.5.7)	Občanské vybavení	88
I.5.8)	Veřejná prostranství	89
I.6)	Koncepce uspořádání krajiny	90
I.6.1)	Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	90
I.6.2)	Územní systém ekologické stability	95
I.6.3)	Prostupnost krajiny	96
I.6.4)	Protierozní a protipovodňová opatření	97
I.6.5)	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	97
I.6.6)	Dobývání ložisek nerostných surovin	97
I.7)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	98
I.8)	Stanovení kompenzačních opatření	98
I.9)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	98
I.10)	Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	99
I.11)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	99
I.12)	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR	99
J)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	99
K)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	100

L) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	103
M) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	104
N) Vyhodnocení připomínek včetně jeho odůvodnění	106
O) Posouzení souladu s jednotným standardem	129

Příloha č. 1 – připomínka Ing. Petra Vaníčka

Příloha č. 2 – připomínka FastMax s.r.o.

Příloha č. 3 – připomínka Mgr. Markéty Vaňkové

Příloha č. 4 – připomínka Čeps

Příloha č. 5 – Textová část Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 měněná Změnou č. 3

ÚVOD

Na základě schváleného zadání Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 byla provedena konverze Textové části I.A platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu.

Název plochy / koridoru v Územním plánu Bruzovice- úplném znění po Změně č. 2 (nabytí účinnosti dne 15. 4. 2021)		Název plochy / koridoru ve Změně č. 3 Územního plánu Bruzovice dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., hlavy III, Jednotný standard	
Plochy s rozdílným způsobem využití		Plochy s rozdílným způsobem využití:	
smíšené obytné	SO	smíšené obytné venkovské	SV
občanského vybavení	OV	občanského vybavení všeobecného	OU
občanského vybavení - sportovních zařízení	OS	občanského vybavení sportu	OS
Občanského vybavení - hřbitov	OH	občanského vybavení hřbitovů	OH
zeleně soukromé	ZS	zeleně zahradní a sadové	ZZ
výroby a skladování	VS	smíšené výrobní všeobecné	HU
výroby zemědělské - zahradnictví	VZ	výroby zemědělské a lesnické	VZ.Z
výroby zemědělské – farmový chov zvířete	VF	smíšené krajinné jiné	MX
veřejných prostranství – zeleně veřejné	ZV	zeleně parkové a parkově upravené	ZP
		zeleně krajinné	ZK
		zeleně sídelní ostatní	ZS
Veřejných prostranství	PV	dopravy všeobecné	DU
technické infrastruktury	TI	technické infrastruktury všeobecné	TU
technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny	TI-E	výroby energie z obnovitelných zdrojů	VE
specifické – plochy pro nakládání s odpady	SNO	nakládání s odpady	TO
neurbanizované – přírodní (vzrostlá zeleň / mokřady)	NP	smíšené krajinné všeobecné	MU
neurbanizované – lesní	NL	lesní všeobecné	LU
neurbanizované – zemědělské pozemky	NZ	zemědělské všeobecné	AU
vodní a vodohospodářské	VV	vodní a vodních toků	WT
dopravní infrastruktury silniční	DS	dopravy silniční	DS
územního systému ekologické stability	ÚSES	přírodní všeobecné	NU
koridor elektroenergetiky	KE1	koridor elektroenergetiky	CNZ.TE5
koridor elektroenergetiky	KE2	koridor elektroenergetiky	CNZ.TE1

Upravuje se označení zastavitelných ploch: mezi písmeno Z a číslo plochy se vkládá tečka, např. Z.1; u označení zastavitelných ploch vymezených změnou územního plánu se číslo změny ÚP vkládá na konec označení plochy za pomlčku, např. Z.1-1.

Upravuje se označení skladebných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Na území obce jsou vymezeny pouze prvky lokální úrovně. Platným územním plánem jsou označeny lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK) čísla 1 až 21. Konverzí do jednotného standardu je pořadové číslo prvku vloženo za označení lokálního prvku ÚSES, např. LBK.1, LBC.2 atd.

Konverzí do jednotného standardu se mění označení navržených ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné takto: plocha označená ZV2 je vymezena jako zastavitelná plocha zeleně parkové a parkově upravené (ZP) s doplněným označením zastavitelné plochy Z.100, vzhledem k tomu, že byla vymezena územním plánem, který nabyl účinnosti dne 15. 4. 2009. Plocha označená ZV3 je vymezena ve volné krajině v návaznosti lesní pozemky a je v rámci konverze ÚP do jednotného standardu vymezena jako plocha změny v krajině označená K.1. Plocha navržená pro výrobu zemědělskou - farmový chov zvířete je v rámci konverze ÚP do jednotného standardu vymezena jako plocha smíšená krajinná jiná (MX) - plocha změny v krajině označená K.13. U ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné vymezených

Změnou č. 1 územního plánu se mění označení: ZV1/1 na Z.10-1, 1/ZV2 na Z.11-1, 1/ZV3 na Z.12-1.

Rušené části textu jsou označeny **červeně a přeškrtnuty**, doplněný text je označen **modře**.

POUŽITÉ PODKLADY

Pro zpracování Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- Územní plán Bruzovice, nabytí účinnosti dne 15. 4. 2009;
- Změna č. 1 Územního plánu Bruzovice, nabytí účinnosti dne 6. 1. 2017;
- Změna č. 2 Územního plánu Bruzovice, nabytí účinnosti dne 15. 4. 2021;
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9 a 8, nabytí účinnosti dne 1. 10. 2025
- Územní rozvojový plán, vydaný Vládou ČR dne 28. 8. 2024;
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11; nabytí účinnosti dne 21. 7. 2025;
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje, aktualizace 2021;
- ÚAP a RURÚ SO ORP Frýdek-Místek, aktualizace 2024;
- Územní studie - Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - plán regionálního ÚSES MSK (2019);
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019–2027, schválena usnesením Zastupitelstva MSK č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019;
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje;
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026, který byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016 usnesením č. 18/1834. Jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Moravskoslezského kraje č. 1/2016 s účinností ze dne 11. 3. 2016.
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044;
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);

- Plán dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2021 – 2027), schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 99/936 ze dne 15. 9. 2022;
- Územní studie - Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje (duben 2019, Löw & spol. s.r.o.);
- Akční plán ke strategickým hlukovým mapám;
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 - 2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015 – 2020; schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1603 ze dne 25. 9. 2015;
- Krizový plán Moravskoslezského kraje (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje);
- Územní studie limitů umístění VTE/FVE - vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023);
- Bruzovice – pasport pozemních komunikací, stav aktuální k srpnu 2024, zprac. Digis, spol s r.o.

Koncepce řešení navržená Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice je v souladu, případně není v rozporu, s výše uvedenými koncepčními materiály Moravskoslezského kraje a SO ORP Frýdek-Místek a obce. Podrobný popis záměrů na změny navržené územním plánem je součástí jednotlivých kapitol odůvodnění.

Použitá literatura:

Metodika: Metodika vymezování územního systému ekologické stability (Metodická podklad pro zpracování územního systému ekologické stability (březen 2017)

Zdroje dalších informací:

<http://www.geology.cz>

<http://www.uur.cz>

<https://www.cuzk.cz/>

A) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE

Zastupitelstvo obce Bruzovice na svém zasedání konaném dne 20.09.2023 rozhodlo o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice zkráceným postupem v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „SZ“) a schválilo Návrh obsahu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice. Zastupitelstvo obce dále schválilo žádost obce o pořízení Změny č. 3, přičemž pořizovatelem určilo Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, který je úřadem územního plánování (dále jen „pořizovatel“). Zastupitelstvo obce pověřilo jako určeného zastupitele starostu obce (usnesení č. 2 ze zasedání Zastupitelstva obce Bruzovice ze dne 16.12.2022).

Pořizovatel, příslušný podle § 46 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 19.12.2024 od obce Bruzovice Návrh změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „návrh změny ÚP“).

Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice je zpracována autorizovanou urbanistkou v souladu s požadavky stavebního zákona č. 283/2021 Sb., a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu účinnou od 01.07.2024.

Dne 01.07.2024 nabyl pro oblast územního plánování účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „NSZ“). Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR (č.j. MMR-46323/2024-81 z 06/2024) upřesnilo postupy pořizování územních plánů a jejich změn po 30.06.2024. Pokud bylo rozhodnuto o pořízení změny zkráceným postupem, schválen její obsah a zpracování změny územního plánu nebylo zahájeno, postupuje se následujícím způsobem:

Obsah změny územního plánu se považuje za zadání změny územního plánu podle NSZ. Požadavky, které jsou v rozporu s NSZ se nepoužijí (§ 323 odst. 5 NSZ). Zajistí se zpracování návrhu změny územního plánu podle NSZ (§ 93). Též v dalších etapách pořizování se bude postupovat podle NSZ.

V souladu s § 93 odst. 2 NSZ pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil návrh změny ÚP z hlediska jeho úplnosti, souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, souladu se zadáním a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Návrh změny ÚP byl zpracován na základě schváleného Návrhu obsahu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, který se podle nového NSZ považuje za zadání změny územního plánu.

Pořizovatel konstatuje, že návrh změny ÚP je úplný a zpracovaný v souladu se zadáním. Dále, že návrh změny ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

V souladu s § 93 odst. 5 písm. a) NSZ zveřejnil pořizovatel návrh změny ÚP dne 06.01.2025 v národním geoportálu územního plánování.

Pořizovatel dne 06.01.2025 oznámil v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 NSZ konání společného jednání a adresy uložení návrhu změny ÚP dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím (č.j. MMFM 3851/2025 ze dne 06.01.2025). Dotčené orgány byly pořizovatelem vyzvány k uplatnění stanovisek do 15 dnů ode dne konání společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována, krajský úřad a sousední obce, uplatnit připomínky. Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

Pořizovatel dne 06.01.2025 oznámil v souladu s § 93 odst. 5 písm. c) ve spojení s § 111 odst. 5 NSZ konání veřejného projednání návrhu změny ÚP veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 3890/2025 ze

dne 06.01.2025). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce Bruzovice od 08.01.2025 do 21.02.2025 (resp. 24.02.2025). Návrh změny ÚP byl zveřejněn v Národním geoportálu územního plánování a na stránkách obce Bruzovice v sekci územní plán.

Společné jednání se konalo dne 05.02.2025 v 10.00 hod. na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje v kanceláři 401. Společného jednání se nezúčastnil žádný z dotčených orgánů, krajský úřad ani žádná ze sousedních obcí.

Veřejné projednání se konalo dne 05.02.2024 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Bruzovicích (Bruzovice č.p. 214). Pořizovatel zajistil výklad projektantky a vypracoval písemný záznam. K návrhu změny ÚP byly ve stanovené lhůtě uplatněny čtyři připomínky veřejnosti.

Pořizovatel zpracoval v souladu s § 98 odst. 1 NSZ v součinnosti s určeným zastupitelem návrh Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 94 odst. 3 stavebního zákona při veřejném projednání (dále také „návrh vyhodnocení stanovisek“).

Pořizovatel zpracoval v souladu s § 98 odst. 2 NSZ v součinnosti s určeným zastupitelem návrh Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále také „návrh vyhodnocení připomínek“).

Pořizovatel dne 17.04.2025 požádal v souladu s § 101 NSZ nadřízený orgán o stanovisko k návrhu změny ÚP (č.j. MMFM 88112/2025) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ve lhůtě 30 dnů od obdržení podkladů. Pořizovatel nadřízený orgán upozornil, že neuplatní-li stanovisko ve výše uvedené lhůtě, je možné změnu územního plánu vydat i bez jeho stanoviska.

Pořizovatel zaslal dne 17.04.2025 návrh vyhodnocení připomínek v souladu s § 98 odst. 5 NSZ dotčeným orgánům (č. j. MMFM 88089/2025) a vyzval je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pořizovatel dotčené orgány upozornil, že neuplatní-li stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek s návrhy pořizovatele souhlasily bez připomínek.

Nadřízený orgán vydal stanovisko dne 05.05.2025 (č. j. MSK 57159/2025) ve kterém konstatoval, že návrh na změnu ÚP nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území a je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vypracoval dle § 102 odst. 1 NSZ pokyny pro úpravu návrhu změny ÚP v souladu s vyhodnocením výsledků projednání a se stanoviskem nadřízeného orgánu a předal je dne 28.05.2025 (č. j. MMFM 122154/2025) projektantce. Jednalo se o nepodstatnou úpravu.

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“) vydalo dne 19.09.2025 metodické sdělení s názvem Termín konání společného jednání a veřejného projednání, které objasňuje, v jakých termínech lze konat společné jednání a veřejné projednání územně plánovací dokumentace po jejich oznámení. Z tohoto metodického sdělení pořizovatel zjistil, že jim vydaná Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (č.j. MMFM 3890/2025 ze dne 06.01.2025), kterou bylo oznámeno konání veřejného projednání návrhu změny ÚP, obsahuje procesní chybu, která spočívá v nepoužití ustanovení § 172 odst. 3 správního řádu.

Z tohoto důvodu a kvůli právní jistotě pořizovatel přistoupil k oznámení nového veřejného projednání (veřejná vyhláška č. j. MMFM 283203/2025 ze dne 06.10.2025). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce Bruzovice od 07.10.2025 do 26.11.2025. Návrh změny ÚP byl zveřejněn v Národním geoportálu územního plánování a na stránkách obce Bruzovice v sekci územní plán.

Veřejné projednání se konalo nad stejnou územně plánovací dokumentací dne 10.11.2025 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Bruzovicích (Bruzovice č.p. 214). Vzhledem ke

skutečnosti, že při veřejném projednání konaném dne 05.02.2025 byly již uplatněny připomínky, považoval pořizovatel tyto připomínky za uplatněné ve stanovené lhůtě a nebylo je potřeba podávat znovu u nového veřejného projednání, protože se návrh změny ÚP nijak nezměnil. Pořizovatel zajistil výklad projektantky a vypracoval písemný záznam. K návrhu změny ÚP nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny žádné nové připomínky veřejnosti.

Od doby vydání stanoviska nadřízeného orgánu (č. j. MSK 57159/2025 ze dne 05.05.2025) se stala závaznou Změna č. 8 Politiky územního rozvoje ČR a nabyla účinnosti Změna č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Z tohoto důvodu požádal pořizovatel nadřízený orgán o vydání navazujícího stanoviska k upravenému návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 408837/2025 ze dne 17.12.2025). Nadřízený orgán vydal stanovisko dne 12.01.2026 (č. j. MSK 166937/2025), ve kterém konstatoval, že změny vyplývající ze Změny č. 8 PÚR ČR a Změny č. 11 ZÚR MSK, jsou promítnuty do návrhu změny ÚP.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vypracoval dle § 102 odst. 1 NSZ pokyny pro úpravu návrhu změny ÚP v souladu s vyhodnocením výsledků projednání a se stanoviskem nadřízeného orgánu a předal je dne 15.01.2026 projektantce. Projektantka na základě pokynů upravila návrh změny ÚP před vydáním. Jednalo se o nepodstatnou úpravu.

Pořizovatel dle § 104 NSZ v součinnosti s určeným zastupitelem předložil schvalujícímu orgánu projednaný návrh změny ÚP s odůvodněním.

**B) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S CÍLI A ÚKOLY
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**B.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S CÍLI A ÚKOLY
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování (§ 38 stavebního zákona)

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Koncepcí řešení platného Územního plánu Bruzovice jsou splněny podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj nové výstavby vymezením zastavitelných ploch. Pro zajištění soudržnosti obyvatel, umožnění zachování rodinných vazeb jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV), které jsou určeny zejména pro bytovou výstavbu. Vyloučit nelze ani zájem o bydlení v obci v rámci migrace obyvatel. Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením ploch pro výrobní aktivity, a to ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), výroby zemědělské a lesnické (VZ.Z) – zahradnictví.

Rozvoj zelené infrastruktury je podpořen vymezením ploch zeleně zahradní a sadové (ZZ). Navržený rozvoj obce Bruzovice platným Územním plánem Bruzovice uspokojuje potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Platným Územním plánem Bruzovice je vytvořen předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením správního území obce. Návrh řešení navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. Politiku územního rozvoje ČR, Územní rozvojový plán, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a další koncepční materiály pořízené KÚ MSK. Změnou č. 3 byl prověřen soulad s platnými nadřazenými dokumentacemi.

Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění souladu podmínek z oblasti soukromých i veřejných zájmů. Při zpracování Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území, a byla aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby v zastavitelných plochách.

Územním plánem jsou stanoveny také prostorové podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby, dosavadní urbanistický vývoj, a s ohledem na limity v území, které ovlivňují další možný rozvoj správního území obce. Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno procento zastavitelnosti pozemků především za účelem ochrany retenční schopnosti území, zamezení nadměrného zahušťování zástavby a za účelem ochrany prvků doplňkové zelené infrastruktury, tj. ploch zeleně, které nejsou graficky vyjádřeny jako samostatné plochy, ale jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Jde o části pozemků, které nejsou určeny k zastavění a jsou nebo budou využity

pro zeleň zejména v plochách smíšených obytných venkovských (SV), zejména jako zahrady související s využíváním stavby hlavní, tj. rodinného domu.

3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Územním plánem Bruzovice jsou stanoveny v textové části A., oddíle F obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a dále podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které byly stanoveny dle jejich předpokládaného využívání v následujícím střednědobém období, tj. do roku cca 2035 až 2040. Platným Územním plánem Bruzovice jsou vymezeny stabilizované plochy pro relaxaci a volnočasové aktivity obyvatel (plochy občanského vybavení sportu), dále jsou vymezeny plochy občanského vybavení všeobecného, tj. komerčního i nekomerčního charakteru.

Podmínky pro využívání ploch v urbanizovaném území byly stanoveny platným Územním plánem Bruzovice s ohledem na zvyšování kvality zastavěného území a vytváření funkčního a harmonického prostředí zohledňujícího každodenní potřeby obyvatel sídel ve správním území obce Bruzovice. Změnou č. 3 byly tyto podmínky upřesněny, viz textová část A, oddíl F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a toto odůvodnění, kapitola I.4.2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a kapitola I.6.1) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.

4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem Bruzovice - úplným zněním po Změně č. 2 je správní území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na ochranu a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot území, dále s ohledem na ochranu přírodních hodnot území a s ohledem na zlepšení životního prostředí obyvatel řešeného území.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu v souladu s požadavky stavebního zákona č. 283/2021 Sb., a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu účinnou od 1. 7. 2024. Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v podrobnosti územního plánu, viz textová část A, oddíl F, a kapitola I.4.1) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 tohoto odůvodnění.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Zastavěné území v obci je využito. V sídle převažují plochy smíšené obytné venkovské (SV), se zástavbou tvořenou zejména samostatně stojícími rodinnými domy obklopenými zahradami. Pozemky jsou zpravidla pod jedním oplocením. Využití těchto zahrad pro zahušťování zástavby je

omezeno regulačními podmínkami stanovenými platným územním plánem, které se Změnou č. 3 nemění. V podmínkách stanovených v textové části A, oddíle F pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) je zastavitelnost pozemků rodinných domů (a staveb rodinné rekreace) stanovena do 30 %, tzn., že plocha části pozemku schopného vsakovat srážkové vody po umístění staveb bude nejméně 70 % z celkové výměry pozemku rodinného domu. V zastavěném území, jsou v plochách SV i větší pozemky, které by případně mohly být využity pro umístění další stavby rodinného domu při splnění procenta zastavitelnosti, ale vlastníci pozemků si tyto pozemky zpravidla chtějí ponechat pro pěstitelskou a relaxační činnost v souvislosti s užíváním rodinného domu.

Podmínky pro stabilizaci a případný rozvoj zelené infrastruktury v obci jsou stanoveny Změnou č. 3 v textové části A, oddíle D.4 Zelená infrastruktura. Odůvodnění je provedeno v kapitole I.5.6 Zelená infrastruktura.

Cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území (volné krajiny) jako podstatné složky prostředí života obyvatel. Z tohoto důvodu územní plán v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU) výslovně vylučuje některé záměry, uvedené v § 122 stavebního zákona, odstavci (1), např. stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Obec v územním plánu preferuje umísťování těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umísťováním kdekoli v nezastavěném území. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.

5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Základní koordinace veřejných zájmů v území již byla uplatněna v platném Územním plánu Bruzovice.

Schváleným obsahem pro Změnu č. 3 Územního plánu Bruzovice se koncepce platného územního plánu nemění, provedena je konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Předmětem ochrany kulturních hodnot na území obce Bruzovice je farní kostel sv. Stanislava s areálem parc. čís. 67, 288, 3615), kaple (parc. čís. 106 st), statek č.p. 10 (parc. čís. 13 st.), budova hasičské zbrojnice č.p. 41, s movitým vybavením (parc. č. 249 st.), kaple (parc. č. 97 st.) a památka místního významu: Pomník padlých v 1. a 2. světové válce (pozemek parc. č. 285/2).

V k. ú. Bruzovice je jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidován intravilán obce Bruzovice (ÚAN II – středověké a novověké jádro obce).

Předmětem ochrany přírodních hodnot jsou památné stromy: jasan ztepilý, vyhlášení 14. 8. 1999, parc. č. 3790, dub letní, vyhlášení 1. 7. 1991, parc. č. 437, habr obecný, vyhlášení 22. 9. 2009, parc. č. 246/5, 246/1, dále významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a územní systém ekologické stability složený z prvků lokálního významu.

Ve veřejném zájmu jsou vymezeny koridory pro elektroenergetiku. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba

označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování (§ 39 stavebního zákona)

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Bruzovice, jeho Změny č. 1 a Změny č. 2. Změnou č. 3 byl prověřen stav území dle ÚAP SO ORP Frýdek-Místek, aktualizace 2024 a dalších podkladů předaných zpracovateli změny ÚP v roce 2024, které jsou také předmětem zpracovávané aktualizace 2024. V oblasti civilizačních hodnot jde o aktualizaci tras sítí technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství a energetiky. V oblasti přírodních hodnot byla snížena vzdálenost od pozemků určených plnění funkcí lesa z 50 m na 30 m v souladu s platným lesním zákonem. Aktualizován byl zákres sesuvných území. Kulturní hodnoty území, tj. farní kostel sv. Stanislava s areálem parc. čís. 67, 288, 3615), kaple (parc. čís. 106 st), statek č.p. 10 (parc. čís. 13 st.), budova hasičské zbrojnice č.p. 41, s movitým vybavením (parc. č. 249 st.), kaple (parc. č. 97 st.) a památka místního významu: Pomník padlých v 1. a 2. světové válce (pozemek parc. č. 285/2 jsou Změnou č. 3 respektovány.

Změnou č. 3 jsou respektovány přírodní hodnoty území, kterými jsou památné stromy: jasan ztepilý, vyhlášení 14. 8. 1999, parc. č. 3790, dub letní, vyhlášení 1. 7. 1991, parc. č. 437, habr obecný, vyhlášení 22. 9. 2009, parc. č. 246/5, 246/1, dále významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a územní systém ekologické stability složený z prvků lokálního významu.

Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo v celém správním území obce prověřeno využití zastavěného území a zastavitelných ploch k 1. 8. 2024. Na základě tohoto prověření byly zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly využity pro zástavbu nebo byly přiřazeny do zastavěného území s ohledem na skutečnost, že jde o pozemky související s využíváním stavby hlavní (zpravidla pod jedním oplocením se stavbou hlavní), nebo že jde o proluky ve stávající souvislé zástavbě splňující požadavky § 116 stavebního zákona, vymezeny v grafické části Změny č. 3 jako plochy stavu (plochy stabilizované). Současně byla upravena hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze z části. Výměry zastavitelných ploch, i těch, které nejsou aktualizací zastavěného území dotčeny, byly prověřeny a upřesněny s ohledem na aktualizovanou KMD k 1. 8. 2024.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území

Urbanistická koncepce rozvoje území obce Bruzovice, stanovená platným územním plánem, navazuje na urbanistickou strukturu zástavby a její dosavadní vývoj. Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy zejména za účelem rozvoje obytné zástavby. Součástí územního plánu je návrh rozvoje dopravní, technické a zelené infrastruktury, ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Limity území omezující jeho rozvoj jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese.

Zastavěné území v obci je využito. V sídle převažují plochy smíšené obytné venkovské (SV), se zástavbou tvořenou zejména samostatně stojícími rodinnými domy obklopenými zahradami. Pozemky jsou zpravidla pod jedním oplocením. Využití těchto zahrad pro zahušťování zástavby je omezeno regulačními podmínkami stanovenými platným územním plánem, které se Změnou č. 3 nemění. V podmínkách stanovených v textové části A, oddíle F pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) je zastavitelnost pozemků rodinných domů (a staveb rodinné rekreace) stanovena do 30 %, tzn., že plocha části pozemku schopného vsakovat srážkové vody po umístění staveb bude nejméně 70 %

z celkové výměry pozemku rodinného domu. V zastavěném území, jsou v plochách SV i větší pozemky, které by případně mohly být využity pro umístění další stavby rodinného domu při splnění procenta zastavitelnosti, ale vlastníci pozemků si tyto pozemky zpravidla chtějí ponechat pro pěstitelskou a relaxační činnost v souvislosti s užíváním rodinného domu.

Část zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem dosud nebyla využita. Jde zejména o plochy smíšené obytné venkovské (SV) navazující na stávající zástavbu. U části ploch je důvodem nezastavěnosti konfigurace terénu a ztížený dopravní přístup, převážnou část dosud nevyužitých zastavitelných ploch drží vlastníci pozemků pro případnou výstavbu rodinných domů svých potomků nebo jsou tyto pozemky vnímány jako dlouhodobá investice a nejsou nabízeny k prodeji.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Změnou č. 3 jsou doplněny, případně upřesněny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití včetně ploch ve volné krajině za účelem její ochrany a zabezpečení prostupnosti krajinou jak pro volně žijící zvířata, tak pro lidi, viz textová část A, oddíl F, a toto odůvodnění, kapitola I.4.2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a kapitola I.6.1) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství

Platným Územním plánem Bruzovice jsou stanoveny v textové části A, oddíle F obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území v podrobnosti a rozsahu odpovídající územnímu plánu. Změnou č. 3 se upřesňují podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití jak v urbanizovaném území, tak ve volné krajině zejména s ohledem na využití hlavní.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území s cílem prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch

Změnou č. 3 se urbanistická koncepce stanovená platným územním plánem nemění. V zastavěném území nejsou plochy znehodnocené nebo zanedbané plochy, které by bylo možné využít pro rozvoj zástavby a omezit tak vymezování zastavitelných ploch na zemědělském půdním fondu.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro

jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu

Platným Územním plánem Bruzovice je hospodářský rozvoj podpořen vymezením stabilizovaných a zastavitelných ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ.Z) pro provoz zahradnictví a plochy smíšené krajinné jiné (MX), vymezené jako změna v krajině pro provoz farmy spárkaté zvěře. Změnou č. 3 nejsou vymezeny zastavitelné nebo transformační plochy pro rozvoj výroby, a to ani plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Platný Územní plán Bruzovice vytváří vymezením ploch změn v území, tj. zastavitelných ploch, podmínky pro rozvoj zejména ploch smíšených obytných venkovských (SV), dále ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ.Z) pro provoz zahradnictví a plochy smíšené krajinné jiné (MX), vymezené jako změna v krajině pro provoz farmy spárkaté zvěře. Dopravní obslužnost území je zajištěna návrhem ploch dopravy všeobecné (DU). Územní plán zároveň vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace vymezením cyklostezek a cyklotras.

Změnou č. 3 se stanovená urbanistická koncepce nemění. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné ani transformační plochy.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení

Jak je již opakovaně uvedeno v předcházejících bodech, Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Urbanistická koncepce a koncepce volné krajiny stanovená platným územním plánem se nemění. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.*stanovovat pořadí změn v území*

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 není stanoveno pořadí změn v území, tj. etapizace ve smyslu pořadí možné zástavby na jednotlivých zastavitelných plochách. Výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.

i) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území

j) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Platný Územní plán Bruzovice není ve střetu s veřejnými zájmy, tj. zájmy na ochranu civilizačních, kulturních a přírodních hodnot území, ani se záměry na realizaci veřejně prospěšných staveb dle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Ve veřejném zájmu jsou vymezeny koridory pro elektroenergetiku. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23. Koridory pro tyto stavby jsou již vymezeny platným územním plánem, Změnou č. 3 je jejich vymezení upřesněno.

Změnou č. 3 byly prověřeny podmínky stanovené pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití v textové části A, oddíle F. U většiny ploch dochází k upřesnění podmínek v souvislosti využitím hlavním (převažujícím), u ploch ve volné krajině se upřesňují podmínky také s ohledem na ochranu krajinného rázu a charakteru území.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot

Obecné podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, které odpovídají rozsahu a podrobnosti územního plánu, jsou stanoveny v textové části A, v oddíle E.4 a E.5. Podmínky stanovené v uvedených oddílech umožňují zadržování srážkových vod v místě spadu v maximální možné míře a s tím související hospodaření se srážkovými vodami.

Ochrana před suchem a extrémními teplotami je podpořena vymezením ploch zelené infrastruktury v kombinaci s vymezením ploch vodních a vodních toků a stanovením podmínek pro jejich využívání v textové části A, oddíle D.4.

Zelená infrastruktura v zastavěném území a v zastavitelných plochách je zastoupena:

- podpůrnými prvky: stabilizovanými plochami zeleně zahradní a sadové (ZZ);
- doplňkovými prvky: zelení v plochách s rozdílným způsobem využití, které nejsou graficky vyjádřeny jako samostatné plochy, tj. části pozemků, které nejsou určeny k zastavění a jsou nebo budou využity pro zeleň zejména v plochách smíšených obytných venkovských (SV) a v plochách občanského vybavení všeobecného (OU), pro které je územním plánem stanoveno maximální procento zastavitelnosti pozemků.

Zelená infrastruktura ve volné krajině je zastoupena:

- nosnými prvky: územním systémem ekologické stability tvořeným plochami přírodními všeobecnými (NU) a plochami lesními všeobecnými (LU);
- nefunkční části územního systému ekologické stability jsou vymezeny jako plochy změn v krajině označené K.2 až K.12 pro založení lesních společenstev;
- podpůrnými prvky: stabilizovanými plochami smíšenými krajinnými všeobecnými (MU);
- doplňkovými prvky: zelení v plochách s rozdílným způsobem využití, které nejsou graficky vyjádřeny jako samostatné plochy, např. břehovými porosty, které jsou zahrnuty do ploch vodních a vodních toků (WT), remízky v plochách zemědělských všeobecných (AU), alejemi podél komunikací apod. a plochou zeleně krajinné (KZ) vymezené jako plocha změny v krajině označená K.1 (2,48 ha).

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu

Platným Územním plánem Bruzovice je podmínkami stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití podpořena výsadba zeleně v celém správním území obce, a to jak v zastavěném území, v zastavitelných plochách, tak ve volné krajině. Důvodem je zlepšení mikroklimatu v území, zadržování srážkových vod v místě spadu, podpora ekosystémů a vodohospodářské funkce v území.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Platný Územní plán Bruzovice vytváří pomocí stanovené urbanistické koncepce podmínky pro následné hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů územních samospráv (kraje a obce). Změnou č. 3 se koncepce rozvoje území nemění.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu nebo potřeb civilní ochrany.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch

Platný Územní plán Bruzovice vytváří podmínky pro mírný hospodářský rozvoj území. Podmínky stanovené pro využívání stabilizovaných a zastavitelných ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ.Z) - zahrádnictví a plochy smíšené krajinné jiné (MX), vymezené jako změna v krajině pro provoz farmy spárkaté zvěře umožňují další rozvoj těchto ploch. Možnosti hospodářského (ekonomického) pilíře řešeného územním plánem jsou ale omezené. V obci Bruzovice převažuje vyjíždka za prací.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné ani transformační plochy.

q) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy k asanaci nebo rekonstrukci.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů, ani solární energie, která je také přírodní zdroj.

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy těžby za účelem zajištění těžby nerostů, jejich dočasné ukládání apod.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024, stanovená urbanistická koncepce platným územním plánem se nemění. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné ani transformační plochy, není tedy potřeba navrhopvat kompenzační opatření.

B.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále Změna č. 3) je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona č. 283/2021 Sb., a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu účinnou od 1. 7. 2024.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu, v souladu s Hlavou III vyhlášky 157/2024 Sb.

Požadavky dle § 80 stavebního zákona na stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání včetně uspořádání krajiny, koncepce veřejné infrastruktury, vymezení zastavitelných ploch, veřejně prospěšných staveb a opatření byly již splněny při zpracování platného Územního plánu Bruzovice.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Změnou č. 3 se uvádí označení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině a skladebných prvků územního systému ekologické stability do souladu s jednotným standardem. Změnou č. 3 jsou plochy s rozdílným způsobem využití vymezeny v souladu s ustanoveními § 14 vyhlášky č. 157/2024 Sb. a její přílohou č. 13.

Změnou č. 3 je v souvislostech a podrobnostech územního plánu prověřen soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. s platnou Politikou územního rozvoje ČR, Územním rozvojovým plánem a platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dle ust. § 82 odst. 1 stavebního zákona je Změna č. 3 pořízena pro celé správní území obce Bruzovice, které je tvořeno k. ú.: 6133987 Bruzovice o celkové výměře 1595,3392 ha dle údajů KN k 1. 8. 2024.

Obsah Změny č. 3 odpovídá příloze č. 8 ke stavebnímu zákonu v platném znění.

Zodpovědným projektantem Změny č. 3 je Ing. arch. Vladimíra Fusková, autorizovaný architekt, ČKA 01 022, tj. Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice je zpracována projektantem oprávněným podle autorizačního zákona ke zpracování územně plánovací dokumentace (§ 14 zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změnou č. 3 je provedena konverze platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále Změna č. 3) je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- ***zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů***

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány. Na území obce jsou respektovány nemovité kulturní památky:

18357/8-631 farní kostel sv. Stanislava s areálem - parc. čís. 67, 288, 3615

18357/8-631/1 farní kostel sv. Stanislava - parc. čís. 67 st.

18357/8-631/2 kříž kamenný - parc. čís. 288 o.p.

18357/8-631/3 socha sv. Jana Nepomuckého - parc. čís. 3615 o.p.

18357/8-631/4 socha sv. Anny s P. Marií - parc. čís. 3615 o.p.

18357/8-631/5 schodiště - parc. čís. 3615 o.p.

10284/8-3823 kaple - parc. čís. 106 st.

20192/8-2117 statek č.p. 10 - parc. čís. 13 st.

20192/8-2117/1 obytná a hospodářská budova statku č.p.10 - parc. čís. 13 st.

20192/8-2117/2 stodola u č.p.10 - parc. čís. 13 st.

103406 budova hasičské zbrojnice č.p. 41, s movitým vybavením (motorová hasičská stříkačka a ruční, koňmi tažená hasičská stříkačka), parc. č. 249 st.

103666 kaple na pozemku parc. č. 97 st.

V k. ú. Bruzovice je jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidován intravilán obce Bruzovice (ÚAN II – středověké a novověké jádro obce). Celé správní území obce je územím, kde se výskyt archeologických nálezů nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit (ÚAN III).

- ***zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů***

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 3 respektovány.

- ***zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů***

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.

- *zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů*
Tento zákon zařadil výrobní elektrické energie z obnovitelných zdrojů na 1 MW do veřejné technické infrastruktury. Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice na tento zákon reaguje. Územní plán v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU) výslovně vylučuje realizaci výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.
- *zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.

- *zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.
- *zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů*
Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.

C.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ
--

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 94 odst. 3 stavebního zákona při společném jednání

Dotčené orgány uplatní v souladu s § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, do 15 dnů ode dne konání společného jednání k návrhu změny ÚP svá stanoviska. Společné jednání se konalo 05.02.2025.

Ve stejné lhůtě mohou obec, pro kterou je územní plán pořizován, krajský úřad a sousední obce, uplatnit připomínky.

Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 6682/2025 ze dne 17.02.2025

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 07.01.2025 oznámení o konání společného jednání o Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice. Po prostudování Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice vydává Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice nemá připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Bruzovice bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen („zákon o odpadech“), dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle § 15 písm. p) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Bruzovice souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem změny č. 3 Územního plánu Bruzovice souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS-466-2/2024 ze dne 11.02.2025

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 7.1.2025. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění

Předložená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska není v rozporu s chráněnými zájmy z hlediska civilní ochrany a ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje vycházel při vydání stanoviska ze zákona o IZS a z § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR

Neuplatnili stanovisko.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 3046/2025 ze dne 11.02.2025

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v procesu územního plánování podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **tímto uplatňuje toto**

stanovisko, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu **společné stanovisko za následující oblasti veřejné správy na úsecích životní prostředí a zemědělství, podle § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona,**

ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Bruzovice:

1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 3 ÚP Bruzovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zájmů chráněných zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Bruzovice respektovány.

2/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

3/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Bruzovice dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Bruzovice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umisťovány.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny č. 3 ÚP Bruzovice, a to ve smyslu ust. § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického pokynu MŽP (č.j. MZP/2022/050/467) k některým ustanovením zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 3 nevymezuje nové zastavitelné plochy, ale uvádí do souladu se stávajícími postupy územního plánování dosud vymezené plochy ÚSES. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu bere předložené podklady na vědomí s tím, že na zajištění systémů ekologické stability krajiny se následné postupy odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nevztahují. Současně byla posouzena funkční úprava pro farmový chov (MX) s přihlédnutím k deklaraci využití území a přípustnosti realizace pouze drobných dočasných staveb pro zajištění chovu.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 ÚP Bruzovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Poučení

Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 00892/2025/OBÚ-05 ze dne 08.01.2025

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 6. 1. 2024 oznámení o konání společného jednání o Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: **souhlasné stanovisko** se Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona.

odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu **vyhodnotil** předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem **souhlasí**.

OBÚ shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Bruzovice č. 40026 (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 19. 11. 1970 Ministerstvem průmyslu ČSR značky 320/3221/Sta/Bá/70. Změna tohoto rozhodnutí byla vydána OBÚ dne 7. 12. 2017, č.j. SBS 30361/2017/OBÚ-05/16).

V řešeném území, v dobývacím prostoru č. 40026 Bruzovice, byla povolena hornická činnost rozhodnutím OBÚ č. j. 3952/1971/49-Ing.Me-Tu ze dne 9. 6. 1971.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce majetková, č.j. MO MOCR04J001E ze dne 22.01.2025

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a stavebního odborného dozoru, podle § 4 odst. 2 písmeno a) a § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 27/2024 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění **vyjadřuje:**

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textové části je zapracováno správně.

Další vymezená území Ministerstva obrany – /ÚAP jev 19/ je v textu i v koordinačním výkrese zapracován a musí být i nadále stabilizován.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení pořizovatele:

Projektantka zapracuje do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

12. Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2025/029852 ze dne 21.02.2025

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem změny č. 3 Územního plánu Bruzovice“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh změny č. 3 Územního plánu Bruzovice“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 2033/2025 ze dne 10.01.2025

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební

zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S Návrhem změny č. 3 Územního plánu Bruzovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Na území obce se nachází tento dobývací prostor:

- Bruzovice (ID: 40026), nerost zemní plyn, stav těžený.

Na území obce se nachází toto chráněné ložiskové území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), surovina zemní plyn, černé uhlí.

Na území obce se nachází tato výhradní ložiska:

- Oprechtice (ID: 3258400), surovina černé uhlí, dosud netěženo,
- Bruzovice (ID: 3083272), surovina zemní plyn, těžba současná z vrtu,
- Žukovský hřbet (ID: 3072400), surovina černé uhlí, zemní plyn, dosud netěženo.

Na území obce se nachází toto ložisko nevyhrazeného nerostu (je součástí pozemku):

- Pazderna (ID: 3052400), surovina cihlářská surovina, dosud netěženo.

Na území obce se nachází tento ostatní prognózní zdroj (není limitem ve využití území):

- Pazderna (ID: 9366400), surovina cihlářská surovina, dosud netěženo.

Návrh změny č. 3 Územního plánu Bruzovice respektuje povinnosti vyplývající z § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb. (předmětem změny je pouze převedení územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace a aktualizace zastavěného území). V důsledku této změny tedy nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území obce. Dobývací prostor, výhradní ložiska a CHLÚ jsou zakresleny v Koordinačním výkrese a okomentovány v textové části odůvodnění.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

16. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, č. j. MSK 3045/2025 ze dne 24.01.2025

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy obdržel dne 07. 01. 2025 oznámení Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek o konání společného jednání a adresy uložení návrhu změny č. 3 územního plánu Bruzovice. Na základě tohoto oznámení podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání společného jednání, jež proběhne dne 05. 02. 2025 k návrhu změny ÚP svá stanoviska.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy vykonává podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) zejména tím, že vykonává funkci silničního správního úřadu, stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na silnicích I. tříd a podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále zpracovává návrh koncepce rozvoje silniční sítě kraje a v souladu s § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy sděluje k předloženému záměru následující.

Krajský úřad, který dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy

konstatuje, že s předloženým návrhem souhlasí za podmínky prověření a případného zapracování koridoru pro stavbu vymezenou v platné aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením „D117 II/473 Kaňovice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“, jež se dotčeného katastru obce dotýká v severní části.

Zdejší správní orgán dále upozorňuje, že v území obce se nachází záměr pod označením „FM/M1/287 Opěrná zeď na silnici III/4732 v km 1,340 - 1,460 a km 2,258 - 2,323 v obci Bruzovice“ jež je obsažen v Bílé knize, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Výše uvedený záměr není obsažen v aktuálně platném územním plánu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Projektantka prověřila koridor pro stavbu „D117 II/473 Kaňovice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“ vymezený v platné aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatovala, že koridor na území obce Bruzovice není potřeba vymezovat. K přeložce není zatím zpracována podrobnější dokumentace, ale i z vymezeného koridoru je zřejmé, že se stavba D117 bude umisťovat pouze na území obce Kaňovice. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití ÚP Bruzovice se navíc připouští stavby související s dopravou.

Záměr „FM/M1/287 Opěrná zeď na silnici III/4732 v km 1,340 - 1,460 a km 2,258 - 2,323 v obci Bruzovice“ je podle ÚP Bruzovice také přípustný a není pro něho nutné vymezovat koridor dopravní infrastruktury ani ho vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o opatření na stávající silnici III. třídy.

Výše uvedené informace budou doplněny do odůvodnění návrhu změny ÚP. Jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

1. Statutární město Frýdek-Místek

Neuplatnili připomínky.

2. Obec Dobrá

Neuplatnili připomínky.

3. Obec Pazderna

Neuplatnili připomínky.

4. Obec Žermanice

Neuplatnili připomínky.

5. Obec Lučina

Neuplatnili připomínky.

6. Obec Horní Bludovice

Neuplatnili připomínky.

7. Obec Kaňovice

Neuplatnili připomínky.

8. Obec Sedliště

Neuplatnili připomínky.

Stanovisko nadřízeného orgánu dle § 101 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor KaÚP, č. j. MSK 57159/2025 ze dne 05.05.2025

Dopisem č. j. MMFM 88112/2025 ze dne 17.04.2025 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska k návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „návrh Změny č. 3“) podle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem návrhu Změny č. 3 je Magistrát města Frýdku-Místku. Návrh Změny č. 3 zpracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o. se sídlem Spartakovců 6014/3, Ostrava-Poruby 708 00, zodpovědnou projektantkou je Ing. arch. Vladimíra Fusková. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Bruzovice je Územní plán Bruzovice, ve znění změny č. 2, účinný od 15.04.2021 (dále jen „ÚP Bruzovice“).

Jako podklad pro vydání stanoviska byly krajskému úřadu předány návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“) a návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při projednání (dále jen „návrh vyhodnocení stanovisek“).

Z návrhu vyhodnocení stanovisek vyplývá, že stanoviska byla z větší části bez připomínek nebo s požadavky na menší úpravy, které se netýkají záležitostí, které by posuzoval krajský úřad v rámci stanoviska dle § 101 stavebního zákona.

Obsahem návrhu vyhodnocení připomínek je vyhodnocení čtyř připomínek. Připomínka č. 4, podanou oprávněným investorem, je navrženo vyhovět, jedná se o úpravy v textové části, konkrétně v názvech záměrů vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace. Ostatním třem připomínkám pořizovatel navrhuje nevyhovět. Připomínka č. 3 se týká lokální záležitosti, která nespadá svým obsahem do oblasti posuzování návrhu Změny č. 3 krajským úřadem.

Připomínky č. 1 a 2 směřují k nesouhlasu se stanoveným nepřipustným využitím (výrobní elektrické energie z obnovitelných zdrojů) v plochách AU plochy zemědělské všeobecné, tedy v nezastavěném území. Stavebním zákonem je výroba a zdroje energie vnímána jako technická infrastruktura, kterou lze povolovat v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem. S ohledem na § 122 odst. 3 stavebního zákona lze tyto zařízení v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Návrh Změny č. 3 toto výslovné vyloučení obsahuje, což je dle výše uvedeného v mezích stavebního zákona. V ÚP Bruzovice jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití VE pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. K předloženému návrhu vyhodnocení připomínek nemá krajský úřad žádné výhrady.

Krajský úřad dle § 101 odst. 2 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,
2. souladu s politikou územního rozvoje,
3. souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Obsahem návrhu Změny č. 3 je zejména:

- aktualizace zastavěného území,
- převedení územně plánovací dokumentace do jednotného standardu,
- výslovné vyloučení některých záměrů uvedených v § 122 stavebního zákona v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU),
- úpravy ve vymezení koridorů pro energetiku CNZ.TE5 a CNZ.TE1.

Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy je zajištěna platným ÚP Bruzovice. Návaznost na sousedící obce Kaňovice, Horní Bludovice, Žermanice, Lučina, Pazderna, Dobrá, Sedlnice a město Frýdek-Místek se návrhem Změny č. 3 jinak nemění.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 3 nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy připomínek.

Územní rozvojový plán nabyl účinnosti 29.10.2024. Pro první územní rozvojový plán se v souladu s § 319 odst. 5 stavebního zákona ust. § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona, podle kterých je nadřazená územně plánovací dokumentace závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace, nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona. Krajský úřad proto soulad návrhu Změny č. 3 s územním rozvojovým plánem odděleně neposuzoval.

Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje:

S ohledem na rozsah návrhu Změny č. 3 je dotčena priorita územního plánování 31, ve znění (citace): „vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejích negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování územní energiemi“. Tato priorita je návrhem Změny č. 3 respektována, na území obce je ve stabilizované ploše VE provozována fotovoltaická elektrárna. Návrh Změny č. 3 podporuje využití obnovitelných zdrojů pro potřeby jednotlivých staveb. Ve volné krajině návrh Změny č. 3 stanovuje výstavbu výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů za nepřipustnou z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu. Záměry vyplývající pro obec Bruzovice z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 7, 9 (dále jen „PÚR ČR“) jsou zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7, 8a a 8b (dále jen „ZÚR MSK“). Pro obec Bruzovice z textové části ZÚR MSK vyplývají záměry s označením DS145, TE5 a TE1. Koridory pro záměry TE5 a TE1 jsou vymezeny v platném ÚP Bruzovice, návrh Změny č. 3 mění jejich označení (s ohledem na jednotný standard) a mírně upravuje vymezení v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Záměr DS145 reálně na území obce Bruzovice nezasahuje. Dotčená rozvojová oblast OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, civilizační hodnota funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace (74a), specifické krajiny Frýdek-Místek (F-02) s cílovou kvalitou krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných celků a Třinec – Těšín (F-06) a přechodová pásma č. 82, 83, 84 jsou návrhem Změny č. 3 respektovány.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že návrh Změny č. 3 není v rozporu s PÚR ČR a ZÚR MSK.

Závěr:

Návrh Změny č. 3 byl posouzen v souladu s § 101 stavebního zákona a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu s PÚR ČR a ZÚR MSK.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko nadřízeného orgánu. Nadřízený orgán nemá k návrhu změny ÚP připomínky.

Stanovisko nadřízeného orgánu dle § 101 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor KaÚP, č. j. MSK 166937/2025 ze dne 12.01.2026

Dopisem č. j. MMFM 88112/2025 ze dne 17.04.2025 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska k návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „návrh Změny č. 3“) podle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad vydal své stanovisko pod č. j. MSK 57159/2025 dne 05.05.2025 (dále jen „stanovisko“), ve kterém konstatoval, že návrh Změny č. 3 nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území a je v souladu s PÚR ČR a ZÚR MSK.

Od doby vydání uvedeného stanoviska se stala závaznou Změna č. 8 PÚR ČR a nabyla účinnosti Změna č. 11 ZÚR MSK.

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., (resp. § 101 stavebního zákona). Územní plán lze dle § 104 odst. 2 stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Dne 01.10.2025 nabyla účinnosti Změna č. 8 PÚR ČR. Změna č. 8 PÚR ČR doplňuje některé nové priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. Změnou č. 11 ZÚR MSK došlo k přejmenování ploch a koridorů pro záměry nadmístního významu, konkrétně se obce Bruzovice týká přejmenování koridorů a ploch pro záměry E4 (nově TE5) a EZ8 (nově TE1). Tyto změny, vyplývající ze Změny č. 8 PÚR ČR a Změny č. 11 ZÚR MSK, jsou promítnuty do návrhu Změny č. 3.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko nadřízeného orgánu. Nadřízený orgán nemá k návrhu změny ÚP připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek

Pořizovatel zaslal dne 17.04.2025 návrh vyhodnocení připomínek v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánům a vyzval je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 57170/2025 ze dne 19.05.2025

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán v procesu územního plánování** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **tímto uplatňuje toto stanovisko**, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu **společné stanovisko za následující oblasti veřejné správy na úsecích životního prostředí a zemědělství, podle § 98 odst. 5 stavebního zákona,**

k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Bruzovice:

1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s vypořádáním připomínek.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem vyhodnocení připomínek.

2/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námítky k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

3/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 3 ÚP Bruzovice ve fázi vyhodnocení připomínek dle § 98 odst. 5 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 3 nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh týkající se vyhodnocení připomínek k dané změně územního plánu, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předloženého vyhodnocení lze dovodit, že zde nebudou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu dosud provedené úpravy změn funkčního využití území.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 ÚP Bruzovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Poučení

Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 88618/2025 ze dne 15.05.2025

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 17.04.2025 výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, po prostudování podkladů, vydává **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, nemá připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství je k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. p) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, nemá připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti, s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, č. j. MPO 44970/2025 ze dne 24.04.2025

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 98 odst. 5 stavebního zákona, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko.

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice **souhlasíme s podmínkou**, že v rámci územní ochrany záměru TE5 a TE1 (CNZ.TE5 a CNZ.TE1) budou respektovány zásady ochrany ložisek nerostných surovin.

ODŮVODNĚNÍ

Námítka, která byla uplatněna k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice a které bylo vyhověno, nemá vliv na limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podmínka stanovena dotčeným orgánem je splněna. V územním plánu jsou respektovány zásady ochrany ložisek nerostných surovin. V Koordinačním výkrese jsou vymezeny hranice výhradních ložisek nerostných surovin a dobývacích prostorů. Celé správní území obce Bruzovice se nachází nad Čs. částí Hornoslezské pánve.

Územním plánem nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů (ložisek nerostných surovin) ani plochy pro umístování staveb a technologických zařízení pro těžbu. V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

4. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č. j. SÚJB/SRO/12936/2025 ze dne 28.04.2025

Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, **souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

D.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9 a 8, ve znění účinném od 1. 10. 2025 (dále PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR, tj. územní rozvoj. Účelem je koordinace územně plánovací činnosti krajů a obcí zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury republikového významu, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanoví požadavky a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti a stanovuje koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Platným Územním plánem Bruzovice bylo navázáno na historický urbanistický vývoj zástavby ve správním území obce a na koncepci území stanovenou Územním plánem obce Bruzovice (schváleným ZO dne 23. 3. 1998), jeho Změnou č. 1 schválenou ZO dne 30. 3. 2005 a jeho Změnou č. 2 schválenou ZO dne 9. 12. 2005 z důvodu zachování kontinuity územně plánovací dokumentace.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, a to zejména památných stromů, zemědělsky obhospodařované půdy, pozemků určených k plnění funkcí lesa, územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků apod.

Přírodní a kulturní hodnoty zobrazitelné v měřítku územního plánu jsou zobrazeny grafickou značkou v Koordinačním výkrese.

Vymezená vzdálenost 50 m od pozemků určených plnění funkcí lesa je nahrazena 30 m vzdáleností v souladu s § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Platným Územním plánem Bruzovice jsou stanoveny obecné podmínky pro rozvoj primárního sektoru stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině. Změnou č. 3 jsou tyto podmínky upřesněny zejména ve vazbě na § 122 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona.

Zemědělská výroba je na území obce stabilizována.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Ve správním území obce Bruzovice nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, tj. lokalit s nerovnoměrným rozmístěním různorodých skupin obyvatelstva s ohledem na socioekonomické, národnostní a další charakteristiky obyvatelstva. Tato problematika se netýká ani Změny č. 3 územního plánu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Priority kladou důraz na zohledňování komplexního řešení a zvážení všech souvislostí udržitelného rozvoje bez nadřazování pouze některých zájmů jak veřejných, tak soukromých, vzhledem k tomu, že územní plán představuje dlouhodobé řešení pro správní území obce s ohledem na vyvážené podmínky v území. Koncepce Územního plánu Bruzovice, který nabyl účinnosti dne 15. 4. 2009, vycházela z koncepce stanovené Územním plánem obce Bruzovice (schváleným ZO dne 23. 3. 1998), jeho Změnou č. 1 schválenou ZO dne 30. 3. 2005 a jeho Změnou č. 2 schválenou ZO dne 9. 12. 2005 z důvodu zachování kontinuity územně plánovací dokumentace a z nadřazené dokumentace - Změny č. 2 ÚPN VÚC Beskydy, která byla schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/1 ze dne 12. 9. 2006. Změnou č. 1 a Změnou č. 2 byla koncepce Územního plánu Bruzovice uvedena do souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje MSK. Koncepce Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice vychází z koncepce nadřazené dokumentace, tj. platné Politiky územního rozvoje ČR, Územního rozvojového plánu a platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a zároveň prověřuje návaznost na platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména ve strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Obec Bruzovice patří mezi menší, částečně příměstské obce Ostravské aglomerace. Je stabilní součástí sídelní struktury regionu, správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Frýdek-Místek. Tvoří přirozený spádový obvod města Frýdku-Místku, zejména vlivem pohybu za prací. Dobré dopravní napojení obce posiluje integraci obce s okolím i širším regionem.

Územním plánem jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), stabilizované a zastavitelné plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ.Z) – zahradnictví a plocha smíšená krajinná jiná (MX), vymezená jako změna v krajině pro provoz farmy spárkaté zvěře. Jde o plochy, které nemohou mít význam pro odstraňování hospodářských změn v regionu. V obci převládá vyjíždka za prací zejména do blízkých měst.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Ve správním území obce Bruzovice nejsou opuštěné areály nebo plochy. Ochrana nezastavěného území je v platném územním plánu zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb. V zastavěném území nejsou plochy vhodné k revitalizaci nebo sanaci, zastavěné území je využíváno v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch. Zahušťování stávající zástavby není vhodné s ohledem na potřebu zachování retenční schopnosti zastavěného území, kde převládá zástavba rodinnými domy v plochách smíšených obytných venkovských (SV). Pro pozemky staveb s rodinnými domy je stanoveno procento zastavitelnosti na maximálně 30 %. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné ani transformační plochy.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů

Správní území obce Bruzovice je poměrně dobře prostupné jak pro volně žijící živočichy, tak pro lidi, i pro motorovou dopravu.

Ke srůstání sídel došlo už historicky, a to sídla Sedliště s Bruzovicemi. Dále dochází k rozvoji srůstání zástavby sídel vymezením zastavitelných ploch v lokalitě Bruzovičky, na hranici s obcí Kaňovice. Prostupnost území a krajiny ale není významnějším způsobem ohrožena vzhledem k tomu, že stabilizovaná zástavba i zastavitelné plochy jsou obklopeny zemědělsky obhospodařovanou půdou a menšími lesními celky.

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Stavby ZVN, které budou realizované v koridorech elektroenergetiky vymezených platným územním plánem a upřesněných Změnou č. 3 nebudou mít vliv na zhoršení prostupnosti krajinou pro dopravu jak motorovou, tak pěší i cyklistickou.

Podmínky prostupnosti krajinou pro volně žijící živočichy se také významným způsobem nezhorší. Trasy ZVN představují možné ohrožení avifauny zájmového území. Zejména se jedná o riziko přímé kolize větších druhů ptáků s vodiči či riziko zasažení jedinců elektrickým proudem na stožárech ZVN.

Vymezením územního systému ekologické stability jsou připraveny podmínky pro zachování a zlepšení podmínek migrace organismů, obnovu přirozených a cenných biotopů a biologické rozmanitosti především v krajině. Na území obce jsou vymezeny prvky lokální – podrobněji viz kapitola I.6.2) Územní systém ekologické stability (ÚSES).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Územním plánem Bruzovice jsou zachovány souvislé plochy nezastavěného území. Územním plánem nejsou vymezeny rozsáhlejší plochy pro veřejně přístupnou zeleň. Vzhledem k velikosti obce, počtu trvale bydlících obyvatel a převládající zástavbě se samostatně stojícími rodinnými domy obklopené zahradami nebyl ze strany obce zájem o vymezení veřejně přístupných ploch s převahou zeleně.

Neurbanizované území (krajina) je rozčleněna do ploch s významným omezením nové výstavby. Jde o plochy smíšené krajinné všeobecné (MU), lesní všeobecné (LU), zemědělské všeobecné (AU), vodní a vodních toků (WT), zeleně krajinné (ZK) a plochy přírodní všeobecné (NU), které vytvářejí územní systém ekologické stability. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky využívání hlavního, přípustného, případně podmíněně přípustného a nepřípustného – viz textová část A, oddíl F. Nenáročné formy krátkodobé rekreace jsou v krajině přípustné. Jde zejména o pěší turistiku a cykloturistiku.

Platným Územním plánem Bruzovice je v krajině vymezena plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné označená ZV3, konverzí územního plánu do jednotného standardu je tato plocha vymezena jako plocha zeleně krajinné (ZK) - změny v krajině označená K.1.

Územní systém ekologické stability je vymezen převážně na lesních pozemcích, které jsou Změnou č. 3 vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU) vzhledem k tomu, že bude potřeba u lesů hospodářských postupně změnit druhovou skladbu dřevin tak, aby odpovídaly lesním společenstvím dané biogeografické jednotky za účelem podpory přirozené druhové skladby. Nefunkční části biocenter a biokoridorů určené k založení jsou vymezeny jako plochy změn v krajině označené K.2 až K.12.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Platný Územní plán Bruzovice připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hipostezek a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Koncepce rozvoje pěší a cyklistické dopravy je obecně zaměřena na vytvoření podmínek umožňující oddělování pěší dopravy od dopravy vozidlové, zvýšení bezpečnosti provozu chodců a cyklistů, na zlepšení prostupnosti území a vytvoření podmínek pro propojení atraktivních míst v území obce. Změnou č. 3 se tato koncepce nemění.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Bruzovice je dopravně dobře přístupná. Silničním tahem nadmístního významu v zájmovém území Bruzovic je silnice II/473, která se řadí mezi doplňkové tahy krajského významu, zajišťující nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Do území obce Bruzovice zasahuje pouze okrajově, na jeho severozápadní katastrální hranici. Komunikační systém je v Bruzovicích dále tvořen silnicí III/4731 (Sedliště – Horní Bludovice), silnicí III/4732 (Sedliště – Bruzovice), která je páteřní komunikací zastavěného území obce a zajišťuje obsluhu přilehlé zástavby, silnicí III/4733 (Dobrá – Žermanice) a silnicí III/4734 (Kaňovice – Horní Bludovice), která se dotýká pouze severovýchodního okraje řešeného území.

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny koridory pro liniové stavby z oblasti dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změnou č. 3 nejsou navrženy zastavitelné plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro

umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce Bruzovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území.

Na území obce je evidována celá řada svahových nestabilit. Převažují svahové nestability dočasně uklidněné plošné, označené č. 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48a, 49, 50, 53, 18, 17, 20, 11 (2x), 12 (2x), 13, 14, 15, 16, 56, 3, 2, 4095, 22131 a bodové označené č. 51, 52, 54; dále sesuv aktivní označený č. 55. Většina evidovaných sesuvných území je na svazích nad vodními toky. Platným Územním plánem Bruzovice je stanoveno, že v území ohroženém sesuvy a jinými svahovými nestabilitami je nutno stanovit podmínky pro zakládání staveb na základě prověřených geologických podmínek.

Územním plánem je za účelem hospodaření se srážkovými vodami v zastavěném území a zastavitelných plochách doporučeno preferovat zadržování, vsakování a využívání srážkových vod v místě spadu pomocí např. miskovitého tvaru zahrad, retenčních nádrží, vsakovacích průlehů, vsakovacích šachet, podzemních retenčních zařízení a dalších kombinací technických opatření a přírodních blízkých opatření a tím omezit jejich rychlý odtok z území.

Platným územním plánem je stanoveno, že v případě potřeby lze protipovodňová opatření realizovat bez konkrétního vymezení v územním plánu.

U realizované zástavby na zastavitelných plochách je podle § 5, odst. 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci

veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Územním plánem je navržen rozvoj technické infrastruktury zejména z oblasti zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod a zásobování energiemi ve vazbě na vymezené zastavitelné plochy a předpokládaný vývoj počtu obyvatel a nově realizované zástavby. Zároveň je pro zastavitelné plochy řešena dopravní obsluha území a zabezpečení prostupnosti zastavěným územím vymezením ploch komunikací.

Změnou č. 3 se stanovená koncepce pro technickou a dopravní infrastrukturu nemění.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Integrovaný dopravní systém (IDS) je systém dopravní obsluhy určitého uceleného území veřejnou dopravou, zahrnující více druhů dopravy (např. městskou, regionální, železniční apod.) nebo linky více dopravců, jestliže jsou cestující v rámci tohoto systému přepravováni podle jednotných přepravních a tarifních podmínek.

Základ veřejné dopravy tvoří autobusová hromadná doprava osob, na území obce je 8 autobusových zastávek. Železnice obcí neprochází.

Pro běžnou cyklistickou dopravu se ve správním území obce Bruzovice využívá především stávající síť silnic a místních komunikací.

Obcí prochází cyklotrasy označené 6065 a 6005 a modrá turistická trasa od vodní nádrže Žermanice ve směru na Frýdek-Místek.

Změnou č. 3 se koncepce dopravy ve správním území obce Bruzovice nemění.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Obec Bruzovice má vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVak Ostrava – regionální správy Frýdek-Místek a obce.

Obec nemá vlastní zdroj pitné vody a je napojena na přivaděč Ostravského oblastního vodovodu (OOV) Nová Ves – Bruzovice (DN 1000). Napojení Bruzovic je provedeno přes přerušovací komoru v uzlovém bodu přivaděče z Nové Vsi, který se dále větví do Bludovic a Krmelína. Místní část Bruzovic Bruzovičky je napojena na vodovodní síť sousední obce Sedliště. Část obytné zástavby v okrajových částech obce je zásobována z vlastních zdrojů (studní).

Územním plánem je navrženo rozšíření vodovodních řadů pro zásobování zastavitelných ploch, které budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Do doby, než budou navržené vodovodní řady vybudovány, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou, a nadále zůstanou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo trvalé individuální zásobení pitnou vodou.

Obec Bruzovice nemá v současné době vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody ze zástavby jsou likvidovány u zdroje individuálním způsobem v souladu s platnými právními předpisy.

Pro odkanalizování zastavěného území obce je územním plánem navržena gravitační splašková kanalizace s vyústěním na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV) Bruzovice, pro kterou je v platném územním plánu vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury všeobecné (TU) označená Z.14, situovaná na pravém břehu vodního toku Bruzovka.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory technické infrastruktury pro dodávku pitné vody nebo odvedení odpadních vod.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Na území obce je ve stabilizované ploše výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE) provozována fotovoltaická elektrárna.

Změnou č. 3 územního plánu je stanovena podpora využití obnovitelných zdrojů pro potřeby jednotlivých staveb zejména za účelem ohřevu vody a vytápění, tj. zejména solární a geotermální energie, případně biomasy apod. Za účelem výroby elektrické energie pro potřeby jednotlivých staveb podporovat zejména využití solární energie. Samostatné plochy s rozdílným způsobem využití pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou Změnou č. 3 vymezeny.

Ve volné krajině je výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů nepřípustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.

Priorita se netýká správního území obce Bruzovice.

Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Sídelní struktura

Politika územního rozvoje vymezuje následující kategorie center osídlení:

(32k) Vyšší centra významná (A)

Vymezení:

- Praha jako vyšší centrum významné – celostátní (A1),
- Brno, Ostrava jako vyšší centra významná – nadregionální (A2),
- České Budějovice, Hradec Králové, Chomutov, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Olomouc, Opava, Pardubice, Plzeň, Ústí nad Labem, Zlín jako vyšší centra významná – regionální (A3).

(32l) Vyšší centra ostatní (B)

Vymezení:

Děčín, Frýdek-Místek, Cheb, Jablonec nad Nisou, Karviná, Kladno, Kolín – Kutná Hora, Mladá Boleslav, Most, Prostějov, Přerov, Tábor, Teplice.

(32m) Střední centra významná (C)

Vymezení:

Benešov, Beroun, Blansko, Břeclav, Česká Lípa, Česká Třebová – Ústí nad Orlicí, Český Těšín, Havířov, Havlíčkův Brod, Hodonín, Chrudim, Jičín, Jindřichův Hradec, Kadaň – Klášterec nad Ohří, Klatovy, Kopřivnice, Krnov, Kroměříž, Litoměřice, Louny, Mělník, Náchod, Nový Jičín, Nymburk – Poděbrady, Pelhřimov, Písek, Příbram, Rakovník, Sokolov, Strakonice, Svitavy,

Šumperk, Trutnov, Třebíč, Třinec, Uherské Hradiště, Valašské Meziříčí, Vsetín, Vyškov, Znojmo, Žatec, Žďár nad Sázavou.

(32n) Střední centra ostatní (D)

Vymezení:

Aš, Bohumín, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Bruntál, Český Krumlov, Domažlice, Dvůr Králové nad Labem, Hranice, Jeseník, Kralupy nad Vltavou, Kyjov, Litvínov, Lysá nad Labem – Milovice, Mariánské Lázně, Neratovice, Orlová, Ostrov, Otrokovice, Prachatice, Rokycany, Rožnov pod Radhoštěm, Rumburk – Varnsdorf, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Slaný, Tachov, Turnov, Uherský Brod, Vrchlabí, Vysoké Mýto – Choceň.

Obec Bruzovice není v Politice územního rozvoje ČR vymezena jako vyšší významné (A), vyšší ostatní (B), střední významné (C) ani střední ostatní (D) centrum osídlení.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Správní území obce Bruzovice je platnou Politikou územního rozvoje ČR zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2: území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvody vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Změnou č. 3 je respektováno zařazení správního území obce Bruzovice do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Specifické oblasti

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území:

(69) SOB1 Specifická oblast Šumava

(70) SOB2 Specifická oblast Beskydy

(71) SOB3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník

(72) SOB4 Specifická oblast Karvinsko

(73) SOB5 Specifická oblast Mostcko

(74) SOB6 Specifická oblast Krušné hory

(75) SOB7 Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory

(75a) SOB8 Specifická oblast Sokolovsko

Obec Bruzovice není platnou Politikou územního rozvoje ČR zařazena do žádné specifické oblasti republikového významu.

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy celostátního významu:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hranice, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Lipník nad Bečvou, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

ORP Frýdek-Místek není vymezen jako specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu:

(75c) SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

V Politice územního rozvoje ČR ve znění Změny č. 9 je správní území obce Bruzovice zařazeno do specifické oblasti SOB10 - specifické oblasti, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Územním plánem Bruzovice nedochází k naplňování čl. (75c). Naplnění tohoto článku je podmíněno zpracováním podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie ze strany příslušných ministerstev a schválením příslušné legislativy - zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie. Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Územním plánem se nevylučuje využití obnovitelných zdrojů pro potřeby jednotlivých staveb zejména za účelem ohřevu vody a vytápění, tj. zejména solární energie. Preferováno je umístění fotovoltaiky v zastavěném území (na střechách a fasádách).

Samostatné plochy s rozdílným způsobem využití pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a to z energie slunečního záření nejsou územním plánem vymezeny.

(75d) SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

V Politice územního rozvoje ČR ve znění Změny č. 9 je správní území obce Bruzovice zařazeno do specifické oblasti SOB11 - specifické oblasti, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Územním plánem Bruzovice nedochází k naplňování čl. (75d). Naplnění tohoto článku je podmíněno zpracováním podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie ze strany příslušných ministerstev a schválením příslušné legislativy - zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie. Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Cílem územního plánování je také ochrana krajinného rázu jako podstatné složky prostředí života obyvatel. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.

Záměry dopravní infrastruktury

Na správní území obce Bruzovice nezasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury stanovené v platné Politice územního rozvoje ČR.

Záměry technické infrastruktury

V platné Politice územního rozvoje ČR Koridor je sledován záměr označený E23.

Vymezení: *elektrická stanice 400/110 kV Lískovec včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné.*

Důvody vymezení:

Elektrická stanice a vedení, která umožní zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

Koridor pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV je vymezen platným Územním plánem Bruzovice, Změnou č. 3 je jeho vymezení upřesněno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli změny ÚP. Koridor je označen CNZ.TE1.

D.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

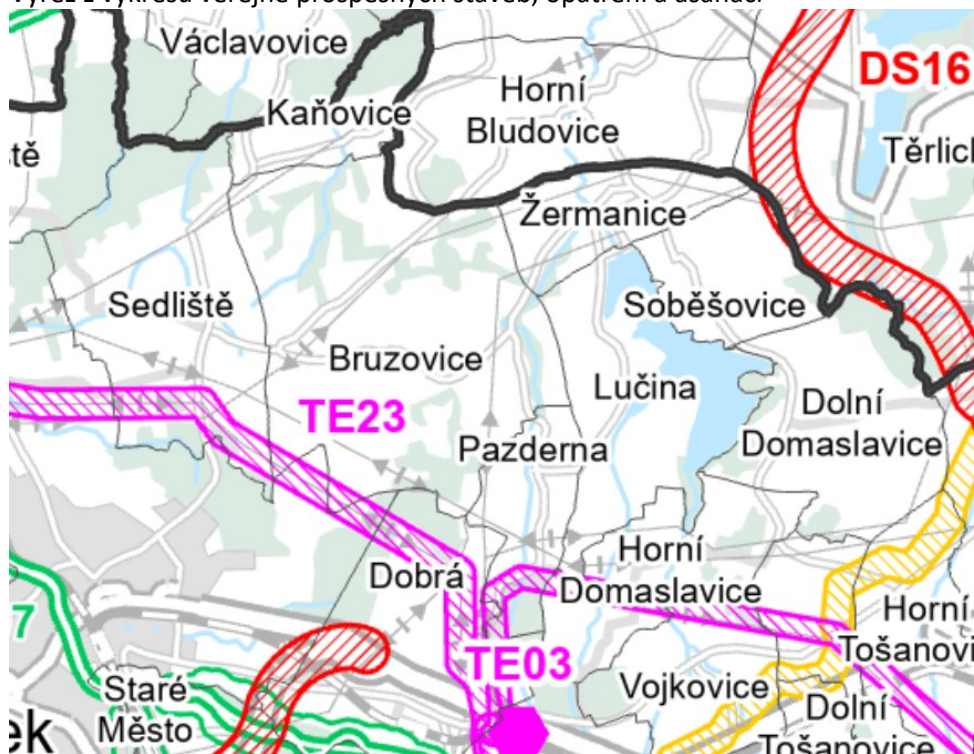
Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů vydala **Územní rozvojový plán (ÚRP)** v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy.

ÚRP je závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů a regulačních plánů.

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

První Územní rozvojový plán se však podle § 319 odst. 5 stavebního zákona § 73 odst. 2 a 3 nepoužije do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V době zpracování a projednání Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice nebyla tato změna pořizována ani vydána.

Výřez z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací



Ve správním území obce Bruzovice je Územním rozvojovým plánem sledován záměr označený TE23, plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridorů pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné.

Koridor pro tuto stavbu je vymezen platným Územním plánem Bruzovice, Změnou č. 3 je jeho vymezení upřesněno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli změny ÚP. Koridor je označen CNZ.TE1.

Nadregionální územní systém ekologické stability není Územním rozvojovým plánem na území obce Bruzovice vymezen.

D.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) – úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 nabyly účinnosti dne 21. 7. 2025 (dále ZÚR MSK).

ZÚR MSK stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

A. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE A ROZVOJE A OCHRANY JEHO HODNOT, VČETNĚ KONCEPCE SÍDELNÍ STRUKTURY

A.1. Priority územního plánování

(6) V rámci územního rozvoje sídel:

- ⇒ *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. upřednostňovat využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,*
- ⇒ *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kdy by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území,*
- ⇒ *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,*
- ⇒ *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Změnou č. 3 je koncepce rozvoje území navržená platným Územním plánem Bruzovice respektována. Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy. Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1.

V zastavěném území obce Bruzovice nejsou brownfields ani plochy určené k asanaci. Platným Územním plánem Bruzovice jsou zastavitelné plochy vymezeny v zastavěném území nebo v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.

Zastavěné území v obci je využito. V sídle převažují plochy smíšené obytné venkovské (SV), se zástavbou tvořenou zejména samostatně stojícími rodinnými domy obklopenými zahradami. Pozemky jsou zpravidla pod jedním oplocením. Využití těchto zahrad pro zahušťování zástavby je omezeno regulačními podmínkami stanovenými platným územním plánem, které se Změnou č. 3 nemění. V podmínkách stanovených v textové části A, oddíle F pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) je zastavitelnost pozemků rodinných domů stanovena do 30 %. V zastavěném území jsou v plochách SV i větší pozemky, které by případně mohly být využity pro umístění další stavby rodinného domu při splnění procenta zastavitelnosti, ale vlastníci pozemků si tyto pozemky zpravidla chtějí ponechat pro pěstitelskou a relaxační činnost v souvislosti s užíváním rodinného domu nebo stavby rodinné rekreace.

Část zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem dosud nebyla využita. Jde zejména o plochy smíšené obytné venkovské (SV). Převážnou část dosud nevyužitých zastavitelných ploch drží vlastníci pozemků pro případnou výstavbu rodinných domů svých potomků nebo jsou tyto pozemky vnímány jako dlouhodobá investice a nejsou nabízeny k prodeji.

Podrobněji viz kapitola K) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny koridory pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic.

Na území obce Bruzovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území.

(7) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

(7a) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Obec Bruzovice má vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVak Ostrava – regionální správy Frýdek-Místek a obce.

Obec nemá vlastní zdroj pitné vody a je napojena na přivaděč Ostravského oblastního vodovodu (OOV) Nová Ves – Bruzovice (DN 1000). Napojení Bruzovic je provedeno přes přerušovací komoru v uzlovém bodu přivaděče z Nové Vsi, který se dále větví do Bludovic a Krmelína. Místní část Bruzovic Bruzovičky je napojena na vodovodní síť sousední obce Sedliště. Část obytné zástavby v okrajových částech obce je zásobována z vlastních zdrojů (studní).

Územním plánem je navrženo rozšíření vodovodních řadů pro zásobování zastavitelných ploch, které budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Do doby, než budou navržené vodovodní řady vybudovány, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou, a nadále zůstanou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo trvalé individuální zásobení pitnou vodou.

Obec Bruzovice nemá v současné době vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody ze zástavby jsou likvidovány u zdroje individuálním způsobem v souladu s platnými právními předpisy.

Pro odkanalizování zastavěného území obce je územním plánem navržena gravitační splašková kanalizace s vyústěním na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV) Bruzovice, pro kterou je v platném územním plánu vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury všeobecné TU) označená Z.14, situovaná na pravém břehu vodního toku Bruzovka.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory technické infrastruktury pro dodávku pitné vody nebo odvedení odpadních vod.

U realizované zástavby na zastavitelných plochách je podle § 5, odst. 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

V podmínkách stanovených v textové části A, oddíle F pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) je zastavitelnost pozemků rodinných domů stanovena do 30 %, tzn., že plocha části pozemku schopného vsakovat srážkové vody po umístění staveb bude nejméně 70 % z celkové výměry pozemku rodinného domu. Teprve přebytečné srážkové vody, které nevsáknou do terénu, je navrženo odvádět řízeně, přes retenční zařízení, dešťovou kanalizací, mělkými zatravněnými příkopy (průlehy) nebo trativody do vhodného recipientu. Realizaci dešťové kanalizace, příkopů nebo trativodů připustit ve zdůvodněných trasách kdekoli v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem, avšak s ohledem na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

Vysokotlaká plynárenská zařízení se na území obce Bruzovice nenachází. Na území Bruzovic je provozována vysokotlaká soustava degazačních plynovodů, která napojuje 5 těžebních sond degazačního plynu na sběrný plynovod, kterým je plyn odváděn ke spotřebě do degazační stanice ve Frýdku – Místku.

Obec Bruzovice plošně plynofikována středotlakým rozvodem plynu. Územní plán navrhuje rozšíření středotlakého plynovodu pro stávající zástavbu, která dosud není zásobena plynem a pro zastavitelné plochy.

Budování nové technické a dopravní infrastruktury přímo souvisí s ekonomickými možnostmi obce, majetkoprávními vztahy v území, tj. ochotou obyvatel umožnit na pozemcích zejména ve vlastnictví fyzických osob realizaci technické infrastruktury a staveb pro dopravní obsluhu území nebo zlepšení šířkového uspořádání stávajících komunikací.

(8) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany

Platný Územní plán Bruzovice nevymezuje žádné plochy pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu. Obec Bruzovice není z hlediska cestovního ruchu obcí cílovou. Územní plán připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části územního plánu.

(9) Priorita vypuštěna ze ZÚR MSK.

(10) Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované dopravy.

Integrovaný dopravní systém (IDS) je systém dopravní obsluhy určitého uceleného území veřejnou dopravou, zahrnující více druhů dopravy (např. městskou, regionální, železniční apod.) nebo linky více dopravců, jestliže jsou cestující v rámci tohoto systému přepravováni podle jednotných přepravních a tarifních podmínek.

Základ veřejné dopravy tvoří autobusová hromadná doprava osob, na území obce je 8 autobusových zastávek. Železnice územím obce Bruzovice neprochází.

Změnou č. 3 se koncepce dopravy ve správním území obce Bruzovice nemění.

(11) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Pro běžnou cyklistickou dopravu se ve správním území obce Bruzovice využívá především stávající síť silnic a místních komunikací.

Územím obce Bruzovice prochází cyklotrasa 6005 Frýdek - Místek – Žermanice – Frýdek – Místek a cyklotrasa 6065 Brušperk – Frýdek-Místek – Horní Bludovice, které jsou vedeny po silnicích a místních komunikacích. Navrženo je vybudování cyklostezky podél silnice II/473 v návaznosti na ÚP Sedliště a ÚP Kaňovice za účelem zlepšení bezpečnosti chodců a cyklistů. Pro cyklostezku není vymezen koridor nebo zastavitelná plocha, trasu cyklostezky je nutno řešit podrobnější dokumentací, kterou budou prověřeny také majetkoprávní vztahy v území a ochota vlastníků pozemků prodat obci pro tuto stavbu části pozemků.

Územím obce prochází modře značená turistická trasa, která je vedena od jihozápadu z Frýdku – Místku severovýchodním směrem přes Žermanice a Těrlicko do Českého Těšína a zeleně značená turistická trasa procházející severní částí k. ú. směrem západ – východ.

Změnou č. 3 se koncepce pěší a cyklistické dopravy ve správním území obce Bruzovice nemění.

(12) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

Ve správním území obce Bruzovice nejsou rekultivované nebo revitalizované plochy.

(13) Stabilizace a postupné zlepšování složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. V obci Bruzovice mají negativní vliv na čistotu ovzduší kromě externalit z dopravy také místní, malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace zástavby.

Ve správním území obce Bruzovice nejsou provozovány výrobní aktivity, které by zatěžovaly okolní zástavbu emisemi z výrobních provozů.

Výsadba zeleně je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, u ploch zemědělských všeobecných (AU) jde zejména o výsadbu alejí kolem komunikací nebo břehových porostů drobných vodních toků protékajících plochami AU.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy pro výsadbu zeleně.

(14) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Změnou č. 3 jsou respektovány přírodní hodnoty území, kterými jsou památné stromy: jasan ztepilý, vyhlášení 14. 8. 1999, parc. č. 3790, dub letní, vyhlášení 1. 7. 1991, parc. č. 437, habr obecný, vyhlášení 22. 9. 2009, parc. č. 246/5, 246/1, dále významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a územní systém ekologické stability složený z prvků lokálního významu.

Vymezením územního systému ekologické stability jsou připraveny podmínky pro zachování a zlepšení podmínek migrace organismů, obnovu přirozených a cenných biotopů a biologické rozmanitosti především v krajině. Pozemky, které jsou součástí územního systému ekologické stability jsou vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU). Na území obce jsou vymezeny prvky lokální – podrobněji viz kapitola I.6.2) Územní systém ekologické stability (ÚSES).

Územním plánem je stanovena ochrana ploch zemědělských všeobecných (AU), lesních všeobecných (LU), vodních a vodních toků (WT), smíšených krajinných všeobecných (MU), zeleně krajinné (ZK) a ploch přírodních všeobecných (NU) stanovením podmínek pro využívání těchto ploch v textové části A, oddíle F platného územního plánu. Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch ve volné krajině zpřesňují, ale zásadním způsobem se nemění. Nově se doplňují podmínky pro využívání ploch zeleně krajinné (ZK). Platným Územním plánem Bruzovice je v krajině vymezena plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné označená ZV3, konverzí územního plánu do jednotného standardu je tato plocha vymezena jako plocha zeleně krajinné (ZK) - změny v krajině označená K.1.

Podrobněji viz kapitola I.6) Koncepce uspořádání krajiny a příloha tohoto odůvodnění - A. Textová část Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 měněná Změnou č. 3.

Předmětem ochrany kulturních hodnot na území obce Bruzovice jsou: farní kostel sv. Stanislava s areálem parc. čís. 67, 288, 3615), kaple (parc. čís. 106 st), statek č.p. 10 (parc. čís. 13 st.), budova hasičské zbrojnice č.p. 41, s movitým vybavením (parc. č. 249 st.), kaple (parc. č. 97 st.) a památka místního významu: Pomník padlých v 1. a 2. světové válce (pozemek parc. č. 285/2).

V k. ú. Bruzovice je jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidován intravilán obce Bruzovice (ÚAN II – středověké a novověké jádro obce).

Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití v textové části A jsou stanoveny i za účelem zachování rázu urbanistické struktury území a kulturní krajiny.

(15) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Na území obce Bruzovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území.

Změnou č. 2 Územního plánu Bruzovice byla do výkresu 4. Vodní hospodářství a do Koordinačního výkresu zakreslena hranice zvláštní povodně pod vodním dílem Žermanice. Nádrž Žermanice náleží do správního území sousední obce Žermanice.

Zvláštní povodní se rozumí povodeň, způsobená poruchou či havárií (protržením) vodního díla vzdouvajícího nebo akumulujícího vodu, nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávající vznik krizové situace na území pod vodním dílem. Rozeznávají se tři základní typy zvláštních povodní podle charakteru situace, která může při stavbě nebo provozu vodního díla nastat:

- Zvláštní povodeň typu 1 - vzniká protržením hráze vodního díla.
- Zvláštní povodeň typu 2 - vzniká poruchou hradičí konstrukce bezpečnostních nebo výpustných zařízení vodního díla (neřízený odtok vody).
- Zvláštní povodeň typu 3 - vzniká nouzovým řešením kritické situace ohrožující bezpečnost vodního díla prostřednictvím nezbytného mimořádného vypouštění vody z vodního díla.

Vzhledem k značnému rozsahu území ohroženého zvláštními povodněmi, zejména u zvláštní povodně typu 1, která výrazně přesahuje stanovená záplavová území, je problematika zvláštních povodní řešena v Krizovém plánu Moravskoslezského kraje v přílohouvé části B.

Změnou č. 3 se vymezení hranice zvláštní povodně pod vodním dílem nemění.

Změnou č. 3 byl aktualizován zakres svaňových nestabilit. Převažují svaňové nestability dočasně uklidněné plošné, označené č. 43, 44, 45, 46, 47, 48, 48a, 49, 50, 53, 18, 17, 20, 11 (2x), 12 (2x), 13, 14, 15, 16, 56, 3, 2, 4095, 22131 a bodové označené č. 51, 52, 54; dále sesuv aktivní označený č. 55. Většina evidovaných sesuvných území je na svazích nad vodními toky. Platným Územním plánem Bruzovice je v textové části A, oddíle F.2, bodě 7) stanoveno, že v území ohroženém sesuvy a jinými svaňovými nestabilitami je nutno stanovit podmínky pro zakládání staveb na základě prověřených geologických podmínek.

(16) Respektování zájmů obrany státu.

Zájmy a limity Ministerstva obrany ČR jsou platným Územním plánem Bruzovice respektovány. Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. Ve správním území obce Bruzovice je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy k zajišťování obrany státu.

(16a) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Viz priorita (15).

(16b) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Do správního území obce Bruzovice zasahují chráněná ložisková území, výhradní ložiska a dobývací prostory. Hranice ložiskových území a ložisek jsou zakresleny v Koordinačním výkresu platného územního plánu. Změnou č. 3 byl jejich zakres aktualizován dle ÚAP SO ORP Frýdek-Místek, aktualizace 2024. Aktualizováno bylo také ID výhradních ložisek.

Na území obce dále zasahuje:

Dobývací prostor:

40026Bruzovice, stav využití: těžené, surovina - zemní plyn

Chráněné ložiskové území:

14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, surovina uhlí černé, zemní plyn;

Výhradní ložiska:

3083272 Bruzovice, stav využití: těženo z vrtu, surovina: zemní plyn;

3258400 Oprechtice, stav využití: dosud netěženo, surovina: uhlí černé;

3072400 Žukovský hřbet, stav využití: dosud netěženo, surovina: zemní plyn.

Podle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek-Místek, zpracované OKD, a.s. IMGE, o. z. v červnu 1997, leží správní území obce v území mimo vlivy důlní činnosti, v ploše C₂, kde se v současné době nejvíce pravděpodobná exploatace ložiska černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů (stavební zákon) jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

A.II. Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

(16c) ZÚR MSK vymezují území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu.

V obci Bruzovice nejsou vymezena území přírodních, kulturních hodnot nadmístního významu. Priority (16d) až (16s) se netýkají správního území obce Bruzovice.

(16t) ZÚR MSK vymezují ostatní civilizační hodnoty území nadmístního významu:

(16u) Funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace

Obec Bruzovice je ZÚR MSK zařazena do funkční polycentrické sídelní struktury Ostravské aglomerace.

Priority (16v) až (16w) se netýkají správního území obce Bruzovice.

(16x) Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň

Obec Bruzovice má vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVak Ostrava – regionální správa Frýdek-Místek a obce.

Obec Bruzovice nemá v současné době vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody ze zástavby jsou likvidovány u zdroje individuálním způsobem v souladu s platnými právními předpisy.

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Tento koridor je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Obec Bruzovice plošně plynofikována středotlakým rozvodem plynu. Územní plán navrhuje rozšíření středotlakého plynovodu pro stávající zástavbu, která dosud není zásobena plynem a pro zastavitelné plochy.

Nadřazená tranzitní a distribuční soustava ZVN a VVN je na území Bruzovic zastoupena vedeními napěťových hladin 400, 220 a 110 kV. Jde o ZVN 400 kV V460 Nošovice – Albrechtice, VVN 220 kV V245 – V246 Lískovec – Kopanina, Bujaków a VVN 110 kV V611 – V612 Lískovec – Albrechtice, V637 – V638 Lískovec – Nošovice a VVN V699 Lískovec – Nošovice.

Distribuční soustavu VN na území obce Bruzovice představuje rozvodná soustava 22 kV, a to hlavní linky VN 79 propojující TS 220/110/22kV Lískovec s TS 400/110/22 kV Albrechtice a VN 201 Lískovec – Šenov. Na hlavní linku VN 79 je vzdušnými přípojkami napojeno 7 distribučních trafostanic (TR) 22/0,4 kV. Na zásobování obce se dále podílí 3 TR napojené z linky VN 201 situované mimo řešené území.

(16y) Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

Platný Územní plán Bruzovice nevymezuje žádné plochy pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu. Obec Bruzovice není z hlediska cestovního ruchu obcí cílovou. Územní plán připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části územního plánu.

(16z) ZÚR MSK stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot:

- ⇒ *Minimalizovat zásahy do krajiny Hrubého Jeseníku, které by výrazně narušovaly siluety horských hřbetů a krajinných dominant, včetně ochrany hydrologických poměrů pramenné oblasti.*
- ⇒ *Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje minerálních vod a jedinečnost kulturně historických hodnot lázní Karlova Studánka.*
- ⇒ *Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby.*
- ⇒ *Chránit osobitou krajinnou scenerii meandrujícího toku Odry a přirozené odtokové poměry údolní nivy Odry a harmonické kulturní krajiny.*
- ⇒ *Minimalizovat vliv na jedinečný charakter výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejich přítoků s osobitými morfologickými útvary, chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec a kulturních památek na Křížovém vrchu nad obcí Tvrdkov v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích včetně jejich vzájemné vizuální vazby.*
- ⇒ *Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou.*
- ⇒ *Chránit vizuální význam kulturní dominanty zámku Fulnek v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích před nevhodnou zástavbou.*
- ⇒ *Zachovat vizuální význam jedinečné scenérie města Štramberka s historickým jádrem a kulturní dominantou hradu Trúba a chránit archeologickou lokalitu jeskyně Šípka ve Štramberském krasu.*
- ⇒ *Nenarušit vizuální význam dominant Uhlířského vrchu a poutního kostela Panny Marie Pomocné, jakož i společné scenérie s kulturními dominantami historického jádra Bruntálu v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích.*
- ⇒ *Chránit přírodní a kulturně historické hodnoty krajinných struktur (členění plužiny) soustředěných v území Zlatohorské vrchoviny; na tomto území nepřipustit umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu krajiny a její přírodní a krajinné hodnoty.*
- ⇒ *Nenarušit působení vzájemných vazeb scenerie města Krnova a kulturní dominanty poutního kostela na Cvilíně včetně jejich vizuálního významu v krajinných panoramatech a dílčích sceneriích.*
- ⇒ *Chránit vizuální význam vrchu Strážště s rozhlednou Hanse Kudliča v pohledové siluetě obce Úvalno.*
- ⇒ *Chránit přírodní a kulturní hodnoty na jihozápadním břehu vodní nádrže Slezská Harta, především nenarušenost pohledové siluety výrazných terénních výšin Velkého a Malého Roudného v krajinných panoramatech a dochované historické krajinné struktury.*

- ⇒ *Zachovat prostorovou a vizuální nenarušenost kulturní památky zámku Šilheřovice a přilehlého zámeckého parku.*

Výše uvedená kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot se netýkají správního území obce Bruzovice.

- ⇒ *Nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenérie horských hřbetů.*

Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem Bruzovice navazují na zastavěné území a nemohou narušit pohledová panoramata na Slezské Beskydy. Plochy jsou určeny zejména pro stavby rodinných domů. V zastavitelných plochách tak nemohou být realizovány nové stavební dominanty nebo bariéry.

Pohledovou dominantou v západní části obce bude stavba dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice ve vymezeném koridoru označeném CNZ.TE5 a v jihozápadní části území přestavba stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV v koridoru označeném CNZ.TE1.

- ⇒ *Chránit vizuální význam kulturních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně.*
- ⇒ *Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Starý Jičín včetně jeho krajinného kontextu.*
- ⇒ *Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Hukvaldy včetně jeho krajinného kontextu.*
- ⇒ *Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje přírodních minerálních vod v lázních Klimkovice.*
- ⇒ *Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje přírodních minerálních vod v lázních Karviná-Darkov.*

Výše uvedená kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot se netýkají správního území obce Bruzovice.

(16aa) Úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území:

- ⇒ *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.*
- ⇒ *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.*

Pohledovou dominantou v západní části obce bude stavba dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice ve vymezeném koridoru označeném CNZ.TE5 a v jihozápadní části území přestavba stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV v koridoru označeném CNZ.TE1. Jde o veřejně prospěšné stavby určené pro rozšíření a modernizaci elektrické přenosové soustavy nezbytné pro zajištění spolehlivého a efektivního provozu elektrické sítě zejména s ohledem na rostoucí spotřebu elektřiny a rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Modernizace a posilování přenosových soustav snižuje riziko výpadků toku elektřiny.

A.III. Koncepce sídelní struktury

(16ab) ZÚR MSK nestanovují koncepci sídelní struktury Moravskoslezského kraje

B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OS

(17) Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

(18) Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v rozvojových oblastech a osách se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí.

(18a) Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- ⇒ Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- ⇒ Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území.
- ⇒ Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území
- ⇒ Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.

Základní požadavky na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území obce Bruzovice jsou stanoveny platným Územním plánem Bruzovice, Změnou č. 3 jsou respektovány.

Správní území obce Bruzovice je poměrně dobře prostupné jak pro volně žijící živočichy, tak pro lidi, i pro motorovou dopravu.

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV), v ZÚR MSK stavba označená TE1.

Stavby ZVN, které budou realizované v koridorech elektroenergetiky vymezených platným územním plánem a upřesněných Změnou č. 3 nebudou mít vliv na zhoršení prostupnosti krajiny pro dopravu jak motorovou, tak pěší i cyklistickou.

Podmínky prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy se také významným způsobem nezhorší. Trasy ZVN představují možné ohrožení avifauny zájmového území. Zejména se jedná o riziko přímé kolize větších druhů ptáků s vodiči či riziko zasažení jedinců elektrickým proudem na stožárech ZVN.

Vymezením územního systému ekologické stability jsou připraveny podmínky pro zachování a zlepšení podmínek migrace organismů, obnovu přirozených a cenných biotopů a biologické

rozmanitosti především v krajině. Na území obce jsou vymezeny prvky lokální – podrobněji viz kapitola I.6.2) Územní systém ekologické stability (ÚSES).

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy.

V zastavěném území nejsou brownfields ani plochy určené k asanaci. Platným Územním plánem Bruzovice jsou zastavitelné plochy vymezeny v zastavěném území nebo v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.

Do správního území obce Bruzovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území.

ROZVOJOVÉ OBLASTI VYMEZENÉ V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

19. OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava

Správní území obce Bruzovice je zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- ⇒ *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).*
- ⇒ *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).*
- ⇒ *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
 - *na dálnici D48;*
 - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.*

Výše uvedené požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území se netýkají správního území obce Bruzovice.

- ⇒ *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.*

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV), v ZÚR MSK stavba označená TE1.

- ⇒ *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.*
- ⇒ *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.*
- ⇒ *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.*
- ⇒ *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.*
- ⇒ *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.*
- ⇒ *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.*
- ⇒ *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.*
- ⇒ *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.*

⇒ Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:

- SO2 Beskydy;
- SO3 Jeseníky – Králický Sněžník.

⇒ Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.

⇒ Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SO4 Karvinsko

Výše uvedené požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území se netýkají správního území obce Bruzovice.

Úkoly pro územní plánování

⇒ Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.

⇒ Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov

Uvedené úkoly pro územní plánování se netýkají správního území obce Bruzovice.

ROZVOJOVÉ OSY VYMEZENÉ V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

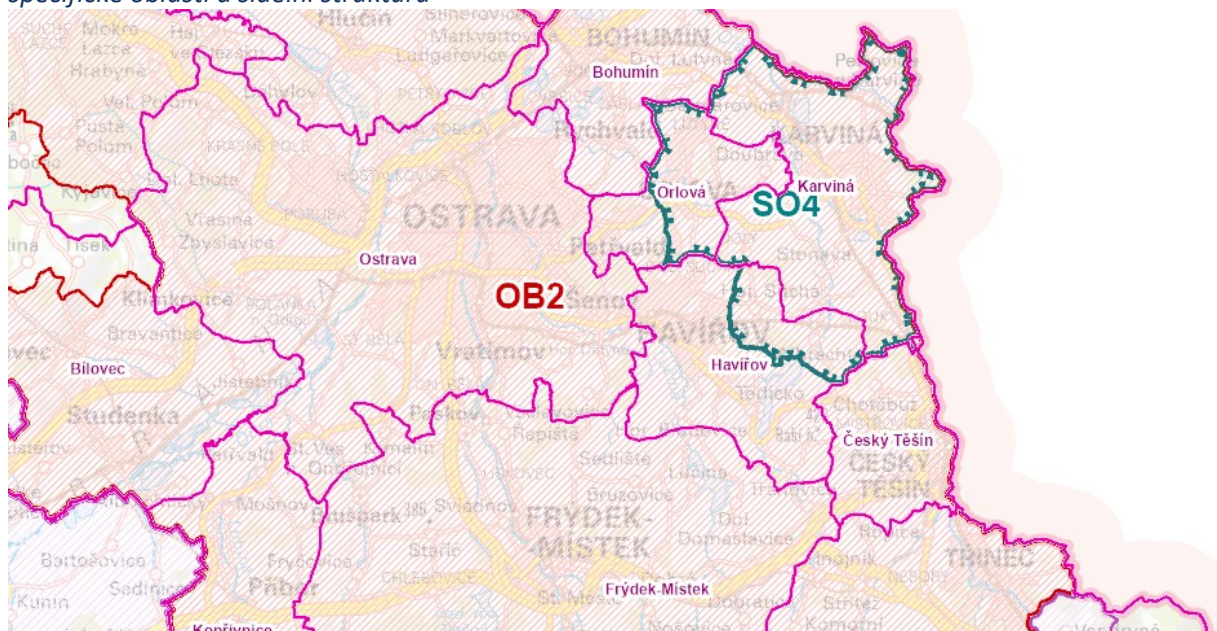
Správní území obce Bruzovice není zařazeno do žádné rozvojové osy.

C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

SPECIFICKÉ OBLASTI VYMEZENÉ V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Správní území obce Bruzovice není zařazeno do žádné specifické oblasti.

Výřez z výkresu 1: Výkres uspořádání kraje obsahující zejména rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu



rozvojová oblast republikového významu OB2

specifická oblast republikového významu SO4 Karvinsko

D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A PŘEBÍRANÁ VĚCNÁ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU, ZEJMÉNA ZASTAVITELNÉ PLOCHY, TRANSFORMAČNÍ PLOCHY A KORIDORY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

D.I. Dopravní infrastruktura – netýká se správního území obce Bruzovice.

D.II. Technická infrastruktura

D.II.1. Elektroenergetika

29f. TE1 – plocha a koridor technické infrastruktury pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec.

Pro uvedený záměr je územním plánem vymezen koridor označený CNZ.TE1.

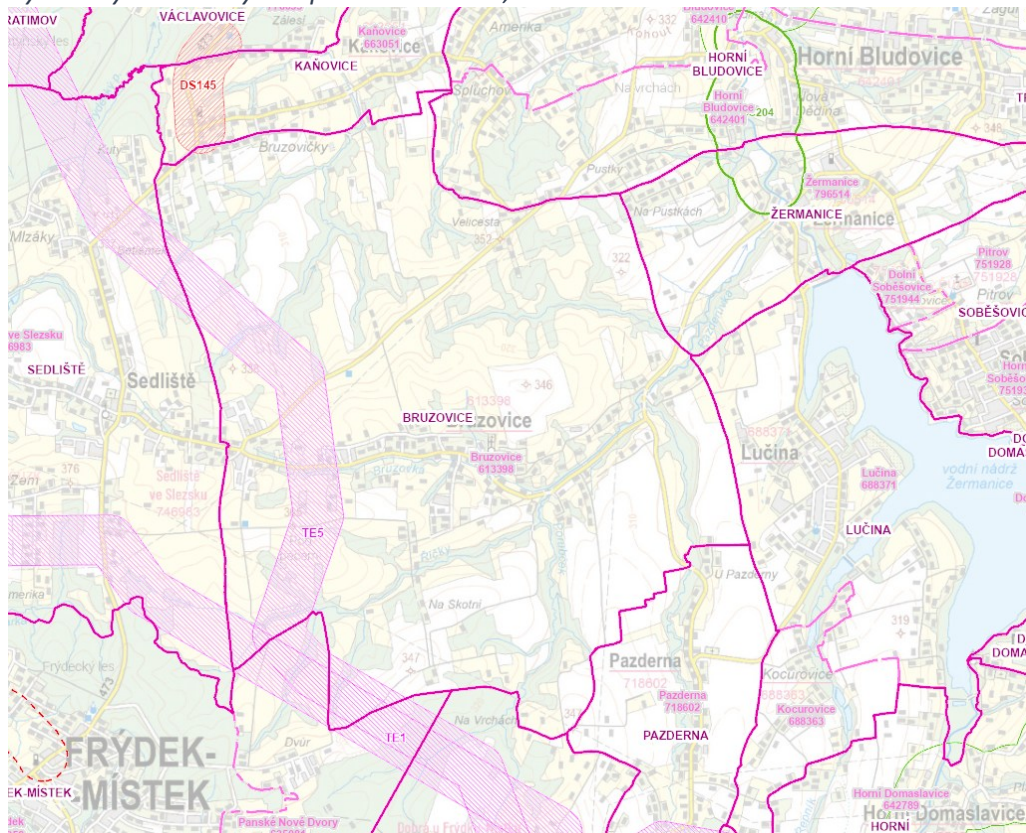
29i. Ostatní plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje TE5 - EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)

Pro uvedený záměr je územním plánem vymezen koridor označený CNZ.TE5.

D.II.2. Plynoenergetika – netýká se správního území obce Bruzovice.

D.II.3. Produktovody – netýká se správního území obce Bruzovice.

Výřez z výkresu 2: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES



Stavby, pro které jsou vymezeny výše uvedené koridory jsou zároveň veřejně prospěšnými stavbami dle ZÚR MSK.

E. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, TRANSFORMAČNÍCH PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ STANOVENÍ JEJICH ÚČELU A POŽADAVKŮ

E.I. Dopravní infrastruktura

E.I.1. Silniční doprava

38. Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu

DS145 - II/473 Kaňovice, přeložka

Koridor pro stavbu „DS145 II/473 Kaňovice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“ vymezený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje byl prověřen, a je konstatováno, že koridor na území obce Bruzovice není potřeba vymezovat. K přeložce není zatím zpracována podrobnější dokumentace, ale i z vymezeného koridoru je zřejmé, že se stavba DS145 bude umísťovat pouze na území obce Kaňovice. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití ÚP Bruzovice se navíc připouští stavby související s dopravou.

E.I.2. Železniční doprava – netýká se správního území obce Bruzovice.

E.I.3. Ostatní druhy dopravy – netýká se správního území obce Bruzovice.

E.II. Technická infrastruktura – netýká se správního území obce Bruzovice.

F. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADREGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Na území obce Bruzovice není vymezen územní systém ekologické stability nadregionálního nebo regionálního významu.

G. VYMEZENÍ PLOCH PRO TĚŽBU NEROSTŮ

72a. ZÚR MSK nevymezují plochy pro těžbu nerostů.

H. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

(79) ZÚR MSK vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

(80) Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- ⇒ Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- ⇒ Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
- ⇒ Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

(81) ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín.

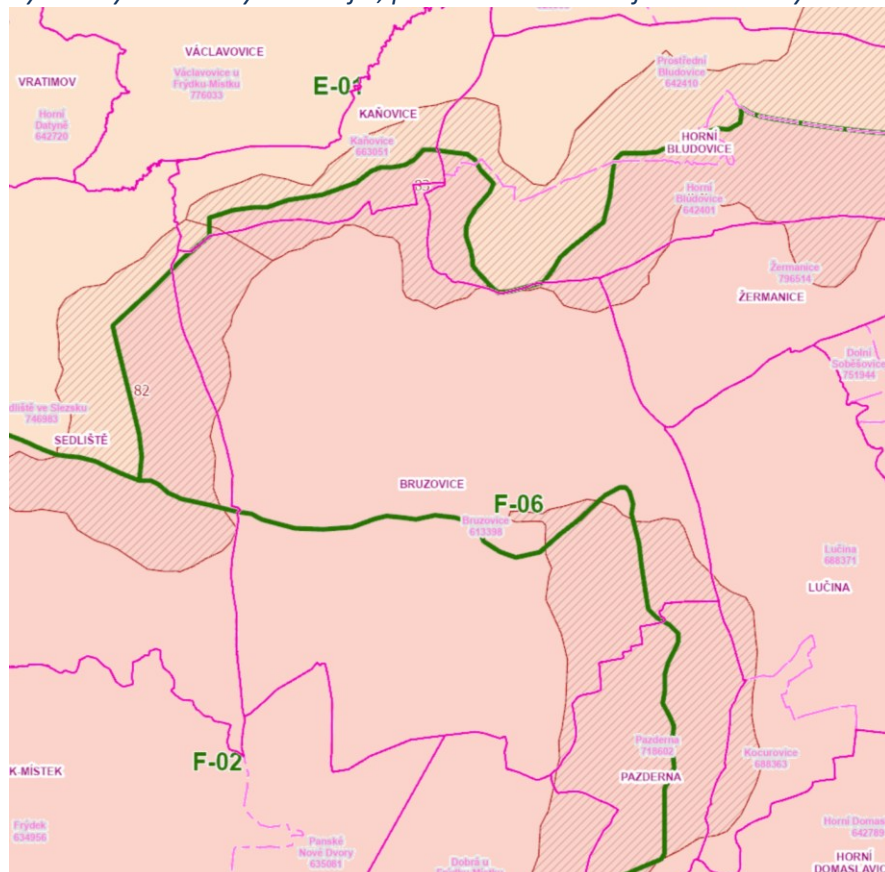
(82) Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- ⇒ Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín.
- ⇒ Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

H.I. Vymezení oblastí specifických krajín a jednotlivých specifických krajín

Dle ZÚR MSK je správní území obce Bruzovice zařazeno **do oblasti specifických krajín Beskydského podhůří (F)**, do specifické krajiny F-06 a F-02 a do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín označených 82, 83 a 84.

Výřez z výkresu 3: Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality



18 Přechodové pásmo s označením; **F-06** Označení specifické krajiny;
 Hranice správního obvodu obce.

Specifická krajina F-06 Třinec - Těšín ve vztahu k území obce Bruzovice (severní část správního území obce)

Charakteristické znaky krajiny - Vodní nádrže Žermanice a Těrlicko. - Slezská zástavba. - Hustá síť vodních toků s doprovodem břehových porostů (Olše, Tyra, Stonávka, Ropičanka, Lučina a jejich přítoky). - Výrazný krajinný rámeček okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.	
Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina s převahou rekreační funkce v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko.	Rekreační prostor VN Žermanice: K. ú. Žermanice, Pitrov, Horní Soběšovice, Dolní Soběšovice, Volovec, Dolní Domaslavice, Horní Domaslavice, Kocurovice, Lučina. Rekreační prostor VN Těrlicko: K. ú. Horní Těrlicko, Dolní Těrlicko, Životice Nevztahuje se ke správnímu území obce Bruzovice

<i>Krajina s převahou rekreační funkce v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko</i>	Rekreační prostor VN Žermanice: k. ú. Žermanice, Pitrov, Soběšovice, Volovec, Dol. Domaslavice, Hor. Domaslavice, Kocurovice, Lučina. Rekreační prostor VN Těrlicko: k. ú. Hor. Těrlicko, Dol. Těrlicko, Životice. Nevztahuje se ke správnímu území obce Bruzovice
<i>Krajina s významným působením lokálních kulturních dominant (zámek a kostel v Hnojníku, kostel a zámek v Ropici, zámky v Horních a Dolních Tošanovicích, kostel ve Vidíkově)</i>	Okruh viditelnosti lokálních dominant Nevztahuje se ke správnímu území obce Bruzovice
<i>Krajina s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny.</i>	<i>Celé území specifické krajiny F-06</i>
Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit - Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. - Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny. - Chránit kulturní dominanty venkovských sídel před snižováním jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby	

Specifická krajina F-02 Frýdek-Místek ve vztahu k území obce Bruzovice

(jižní část správního území obce)

Charakteristické znaky krajiny – Přírodní dominanty: Kamenná (385 m n. m.), Podhůří (373 m n. m.), Strážnice (391 m n. m.), vodní nádrž Baška, vodní nádrž Olešná. – Historická jádra měst Frýdku a Místku s četnými kulturními dominantami a částečně dochovanou urbanistickou strukturou. – Krajinná panoramata urbanizované krajiny s industriálními prvky. – Území s vysokou hustotou zalidnění a vysokou koncentrací urbanizovaných nebo antropicky přeměněných ploch.	
Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
<i>Krajina s významnou funkční a krajinou rolí koridorů řek Ostravice a Morávky ve struktuře městské zástavby a územních návaznostech na méně urbanizované krajinné okrsy</i>	Správní obvod města Frýdek-Místek a dále k. ú. Staré Město, Baška, Skalice, Dobrá, Nošovice, Nižší Lhoty a Vyšní Lhoty Nevztahuje se ke správnímu území obce Bruzovice
<i>Krajina s významnými kulturními dominantami Frýdku a Místku a fragmentů jejich historické urbanistické struktury.</i>	K. ú. Frýdek, Místek. Nevztahuje se ke správnímu území obce Bruzovice
<i>Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných celků.</i>	K. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, Pazderna, Bruzovice, Sedliště ve Slezsku, Palkovice.
Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit – Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. – Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os. – Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek – Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderna a Janovice. – Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.	

E-01 Ostrava – Karviná (vazba na přechodová pásma 82 a 83)

Charakteristické znaky krajiny ⇒ Památkově a urbanisticky hodnotné soubory městské zástavby (Karviná-Fryšták, Ostrava-Poruba, Ostrava-Přívoz a Ostrava-Vítkovice, Ostrava-Hrabůvka – Jubilejní kolonie, Havířov. ⇒ Slezská zástavby v území mezi řekou Ostravicí a státní hranicí. ⇒ Hustá síť vodních toků (Odra, Opava, Ostravice, Lučina) a vodních ploch (rybníční soustavy podél Vrbické, resp. Rychvaldské stružky mezi Vrbicí, Novým Bohumínem a Orlovou, zatopené poklesové kotliny, odkaliště). ⇒ Enklávy lesních celků v prostoru mezi Ostravou, Vratimovem, Havířovem a Orlovou. ⇒ Halda Ema – významná dominant a vyhlídkový bod Ostravy. ⇒ Hustě osídlená industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklých primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledové dominanty průmyslových a těžebních areálů, výrazné liniové struktury sítí dopravní a technické infrastruktury.	
Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Polyfunkční krajina s významnou sídelní a výrobní funkcí, s hustou sítí staveb dopravní a technické infrastruktury. Intenzivně urbanizovaná krajina s památkově a urbanisticky hodnotnými soubory městské zástavby a historickými průmyslovými areály jako stopami industriálního využití. Krajina s postupným nárůstem revitalizovaných, přírodně blízkých ploch (s pásy a plochami tvořenými zachovalými lesními celky, břehovými porosty podél vodních toků a postupně doplňovaným systémem přírodně hodnotných prvků nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny E-01.
Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik ⇒ Koordinovat zájmy těžby černého uhlí s ochranou civilizačních, kulturně historických a přírodních hodnot území. ⇒ Nové rozvojové plochy pro bydlení vymezovat s ohledem na skutečnou potřebu vycházející ze sociodemografické prognózy území, s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci sídel, ochranu volné krajiny, občanskou vybavenost a dostupnost dopravní a technické infrastruktury. ⇒ Postupně revitalizovat brownfields a plochy dotčené ukončenou těžbou, resp. úpravou černého uhlí a podporovat jejich polyfunkční využití v návaznosti na potřeby a charakter okolního území. ⇒ Citlivě využívat dochované historické soubory a technická zařízení jako cenné stopy industriálního využití krajiny. ⇒ Chránit enklávy rozptýlené zástavby před nadměrným zahušťováním novou zástavbou. ⇒ Zachovat celistvost lesních celků v prostoru mezi Ostravou, Vratimovem, Havířovem a Orlovou. ⇒ Postupně posilovat systém zelených ploch a pásů v krajině. ⇒ V rámci cílené rekultivace nebo přirozené sukcese na antropicky přeměněných plochách chránit a postupně doplňovat strukturu nelesní zeleně o přírodně hodnotné prvky. ⇒ Podporovat úlohu krajinných os tvořených sítí vodních toků s doprovodem břehových porostů (Odra, Opava, Ostravice, Lučina, Stonávka a jejich přítoky) a ochranu přirozených odtokových poměrů v údolních nivách.	

Řešení navržené územím plánem pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny F-06, F-02

Platným územním plánem je kladen důraz na rozvoj rezidenční funkce, funkcí souvisejících s bydlením a využíváním území zejména pro každodenní rekreaci. Obec Bruzovice není cílovou destinací pro pobytovou rekreaci.

V plochách smíšených obytných venkovských (SV) je realizována nízkopodlažní zástavba převážně rodinnými domy, v zástavbě tak nebudou vznikat nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Volná krajina a zeleň je chráněna stanovením podmínek pro využívání ploch lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU), smíšených krajinných všeobecných (MU), vodních a vodních toků (WT), zeleně krajinné (ZK) a přírodních všeobecných (NU).

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy.

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1.

I. PŘEBÍRANÉ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE Z ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

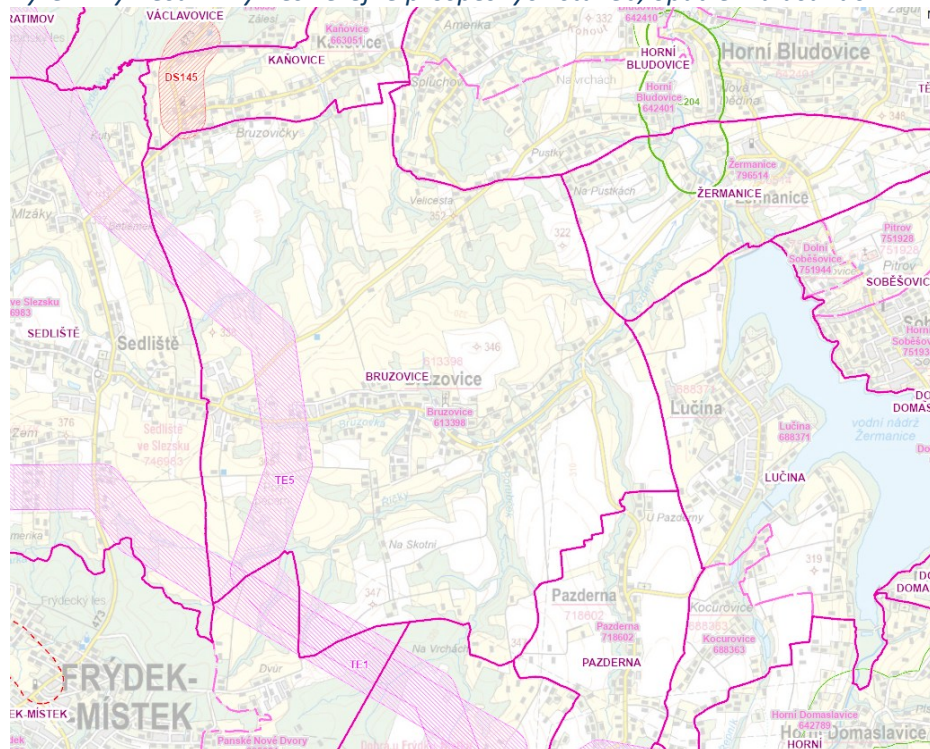
99a. ZÚR MSK nepřebírají vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu

J. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE

J.I. Veřejně prospěšné stavby

(100) Součástí dále uvedených veřejně prospěšných staveb jsou i související přeložky inženýrských sítí a komunikací a veškeré ostatní související stavby. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření jsou zobrazeny ve výkresu 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Výřez z výkresu 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací



(101) Dopravní infrastruktura – silniční doprava

DS145 - II/473 Kaňovice, přeložka

Koridor pro stavbu „DS145 II/473 Kaňovice, přeložka“ vymezený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje byl prověřen, a je konstatováno, že koridor na území obce Bruzovice není potřeba vymezovat. K přeložce není zatím zpracována podrobnější dokumentace, ale i z vymezeného koridoru je zřejmé, že se stavba DS145 bude umisťovat pouze na území obce Kaňovice. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití ÚP Bruzovice se navíc připouští stavby související s dopravou.

(102) Dopravní infrastruktura – železniční doprava – netýká se správního území obce Bruzovice

(103) Energetická infrastruktura – elektroenergetika

ozn. VPS	Název stavby + charakteristika	Obec
TE1	Plocha a koridor pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV Nošovice– Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec	Nošovice
		Dobrá
		Bruzovice
		Sedliště
		Frýdek-Místek
		Sviadnov
		Žabeň

Pro uvedený záměr je územním plánem vymezena veřejně prospěšná stavba označená VT.TE1.

ozn. VPS	Název stavby + charakteristika	Obec
TE5	EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)	Dětmarovice
		Dolní Lutyně
		Orlová
		Rychvald
		Petřvald
		Ostrava
		Bruzovice
		Sedliště
		Václavovice
		Řepiště
		Vratimov
		Dobrá

Pro uvedený záměr je územním plánem vymezena veřejně prospěšná stavba označená VT.TE5.

(104) Energetická infrastruktura – plynoenergetika – netýká se správního území obce Bruzovice.

(104c) Energetická infrastruktura – teplotní – netýká se správního území obce Bruzovice.

(105) Vodní hospodářství – protipovodňová ochrana – netýká se správního území obce Bruzovice.

J.II. Veřejně prospěšná opatření – netýkají se správního území obce Bruzovice.

J.III. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – netýkají se správního území obce Bruzovice.

K.II. Další požadavky na řešení v ÚPD obcí

Netýká se správního území obce Bruzovice.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE SE ZADÁNÍM ZMĚNY, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP BRUZOVICE PO PROJEDNÁNÍ

E.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Zastupitelstvo obce Bruzovice schválilo pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice na 5. zasedání Zastupitelstva obce Bruzovice dne 20. 9. 2023.

Požadavky na obsah Změny č. 3 jsou následující:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytických podkladů

1. Ve Změně č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „Změna č. 3“) bude prověřeno, zda je územně plánovací dokumentace obce Bruzovice v souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky a s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2. Při zpracování návrhu Změny č. 3 bude vycházeno ze zpracovaných územně analytických podkladů ORP (obce s rozšířenou působností) Frýdek-Místek, které byly aktualizovány v r. 2020.

Ad. 1) Změnou č. 3 byl prověřen soulad s platnou Politikou územního rozvoje ČR – viz kapitola D.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s Politikou územního rozvoje České republiky a s platnými Zásadami územního rozvoje MSK – viz kapitola D.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V kapitole D.2 je provedeno vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s Územním rozvojovým plánem.

Ad.2) Respektováno. Změnou č. 3 byly prověřeny limity území; byl aktualizován zákres sesuvných území (svahových nestabilit). Dále byly doplněny realizované úseky vodovodních řadů. Zpřesněny byl zákresy technické infrastruktury z oblasti energetiky.

a.2. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny

1. Aktualizovat vymezení zastavěného území.

2. Územní plán Bruzovice bude převeden do jednotného standardu dle § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Za přípustné změny lze v případě potřeby považovat např. geometrické a topologické opravy vymezení ploch na hranice pozemkových parcel dle aktuální katastrální mapy, případně opravy nesouladů mezi výkresovou a textovou částí platného územního plánu nebo nápravu jiných formálních nebo věcných chyb, překlepů, omylů a dalších nedostatků platné dokumentace ÚP, vždy však výhradně za podmínky, že:

- provedení opravy zlepší srozumitelnost, správnost, názornost, jednoznačnost výkresových a textových částí dokumentace nebo z ní odstraní zjevné chyby, omyly;
- každá taková provedená oprava bude v textové části odůvodnění návrhu změny řádně zdůvodněna.

3. Provéřít vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL a ÚSES případně dalších).

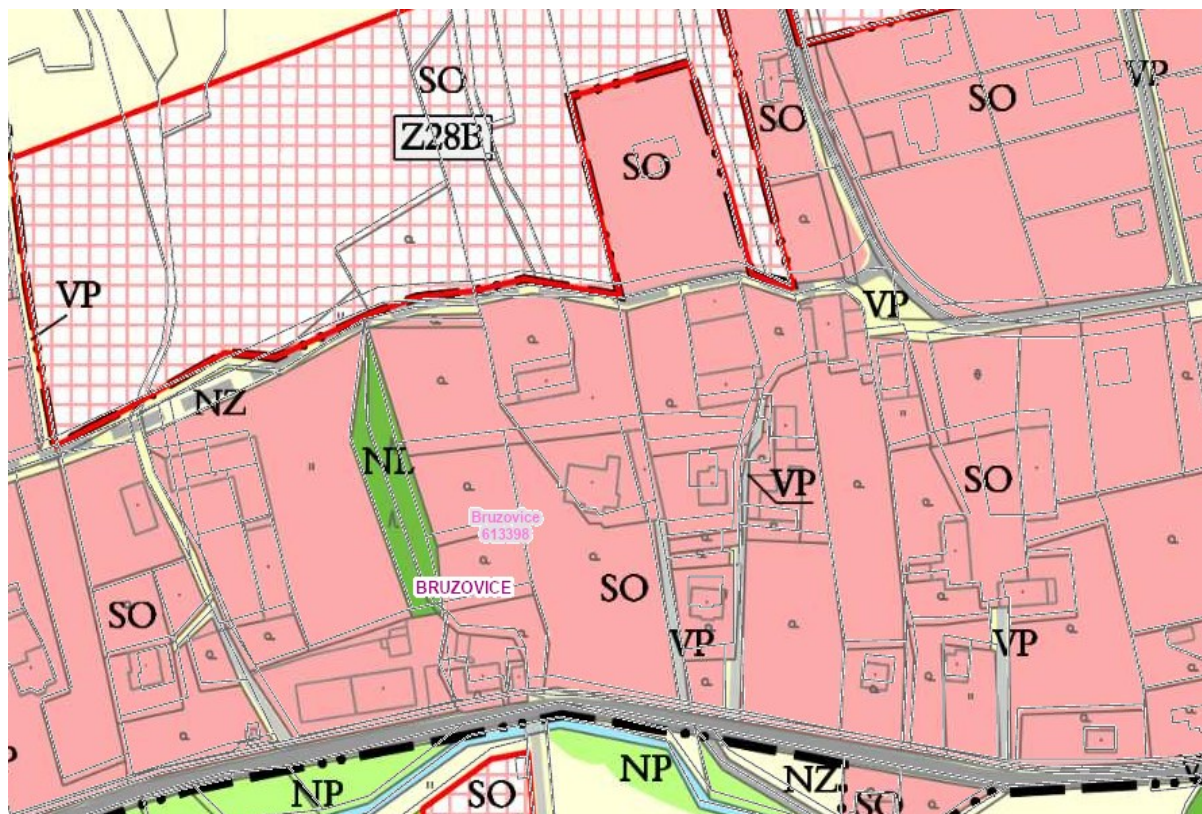
Ad.1) Změnou č. 3 bylo aktualizováno vymezení zastavěného území k 1. 8. 2024.

Ad.2) Územní plán Bruzovice byl převeden do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024, v souladu s platnými právními předpisy, tj. zákonem č. 283/2021 Sb., stavebním zákonem ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu účinnou od 1. 7. 2024.

Vzhledem k tomu, že došlo k významnému posunu hranic pozemků v KMD aktualizované k 1. 8. 2024, musel být platný Územní plán Bruzovice v plném rozsahu předigitalizován nad aktuální KMD.

Posun hranic hranic pozemků je patrný na výřezu Hlavního výkresu ÚP Bruzovice, aktuální KMD je položena nad grafickým zobrazením ÚP.

Tímto také musely být prověřeny výměry všech zastavitelných ploch a aktualizovány. Současně byl aktualizován stav území s ohledem na změny druhu pozemků ve volné krajině, např. nové vymezení pozemků určených k plnění funkcí lesa.



Ad.3) Změnou č. 3 byly v plochách ve volné krajině, tj. v plochách smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a v plochách přírodních všeobecných (NU) do využití nepřípustného doplněny výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které je nutno prověřit

Požadavky nejsou stanoveny.

Vzato na vědomí.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky nejsou stanoveny.

Vzato na vědomí.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky nejsou stanoveny.

Vzato na vědomí.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky nejsou stanoveny.

Vzato na vědomí.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Návrh změny č. 3 bude zpracován ve stejném uspořádání obsahu jako platný Územní plán Bruzovice, včetně výkresů a jejich měřítek.

Respektováno.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj

Návrh změny č. 3 Územního plánu Bruzovice není nutné vyhodnocovat s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaŽ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. MSK 94100/2023 ze dne 10.07.2023) vyplývá, že Návrh obsahu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí i v působnost i krajského úřadu.

Ve stanovisku krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaŽ, č.j. MSK 87827/2023 ze dne 18.07.2023) je uvedeno následující: Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona konstatuje, že návrh na změnu č. 3 ÚP Bruzovice nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzato na vědomí.

E.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚP BRUZOVICE PO PROJEDNÁNÍ

Zpracovat do návrhu změny ÚP odůvodnění zpracované pořizovatelem.

Pokyn byl splněn, viz kapitoly: A) Stručný popis postupu pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, C.2) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a N) Vyhodnocení připomínek včetně jeho odůvodnění.

1. Stanovisko MO ČR ze dne 21.01.2025 - Zpracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

Pokyn byl splněn, viz legenda Koordinačního výkresu.

2. Stanovisko KÚ MSK, odboru dopravy ze dne 24.01.2025 - Následující informace budou doplněny do odůvodnění návrhu změny ÚP (soulad se ZÚR). Jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

Projektantka prověřila koridor pro stavbu „D117 II/473 Kaňovice, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“ vymezený v platné aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatovala, že koridor na území obce Bruzovice není potřeba vymezovat. K přeložce není zatím zpracována podrobnější dokumentace, ale i z vymezeného koridoru je zřejmé, že se stavba D117 bude umísťovat pouze na území obce Kaňovice. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití ÚP Bruzovice se navíc připouští stavby související s dopravou.

Záměr „FM/M1/287 Opěrná zeď na silnici III/4732 v km 1,340 - 1,460 a km 2,258 - 2,323 v obci Bruzovice“ je podle ÚP Bruzovice také přípustný a není pro něho nutné vymezovat koridor dopravní infrastruktury ani ho vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o opatření na stávající silnici III. třídy.

Viz kapitola D.3) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

3. Připomínka ČEPS a.s. ze dne 21.01.2025 - Opravit záměnu popisu záměru TE1 se záměrem E8 podle ZUR. Při úpravě návrhu změny ÚP bude tato záměna v popisu stavby upravena podle požadavku společnosti ČEPS. V grafické části návrhu změny ÚP zůstane vymezení koridoru TE1 beze změny. Dále upravit ochranná pásma stávajících vedení přenosové soustavy dle aktuálních dat územně analytických podkladů.

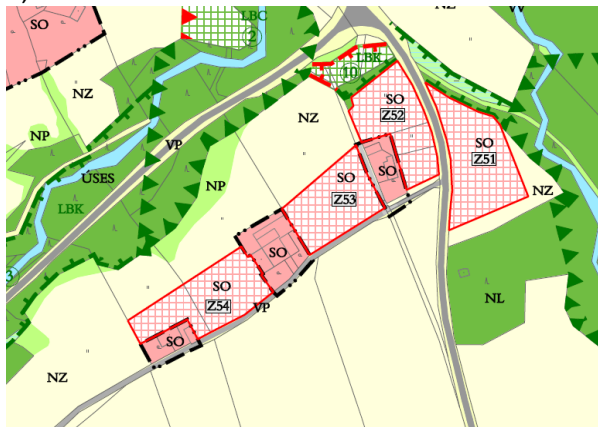
Pokyn byl splněn, viz textová část A, oddíl D.2.4 Energetika, oddíl G. Vymezení Veřejně prospěšných staveb ..., a příslušné kapitoly odůvodnění: B.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s cíli a úkoly územního plánování, C.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s požadavky jiných právních předpisů, D.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s Politikou územního rozvoje České republiky, I.4) Urbanistická koncepce, I.5.3.1) Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií, I.6.3) Prostupnost krajiny, I.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb ...

Ochranná pásma stávajících vedení přenosové soustavy byla prověřena dle aktuálních dat územně analytických podkladů, tj. ÚAP SO ORP Frýdek-Místek, aktualizace 2024.

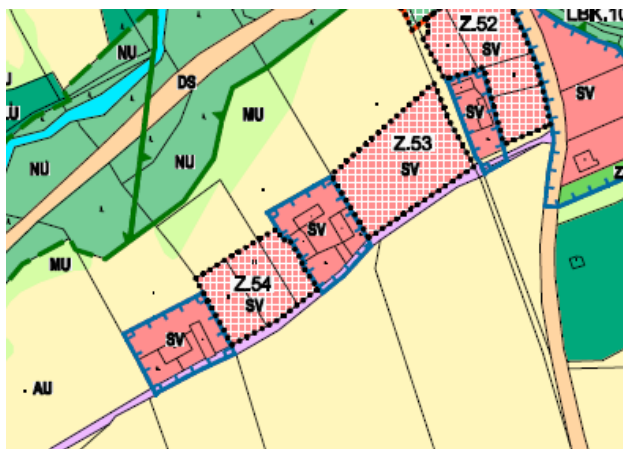
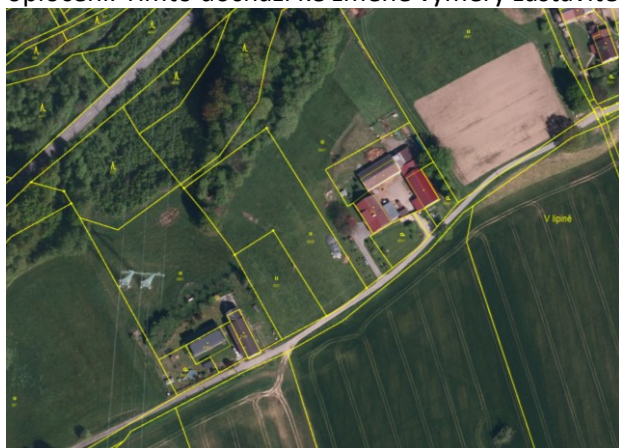
4. Připomínka paní Vaňkové - Pořizovatel ve vyhodnocení připomínky uvádí, že popis změny výměry zastavitelné plochy Z.54, jak ho v textové části odůvodnění popsala projektantka („oprava chybné výměry“), může být vnímáno jako zavádějící. Pořizovatel tedy požaduje příslušnou část odůvodnění upravit, aby nevznikaly nejasnosti, a to tak, že u zastavitelné plochy Z.54 nebude uvedeno „oprava chybné výměry“, ale zmenšení její výměry bude vysvětleno s odkazem na aktualizaci zastavěného území.

Pokyn byl splněn, viz příloha č. 5 tohoto odůvodnění, textová část Textová část Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 měněná Změnou č. 3, oddíl C.2, a kapitola I.4.2) Vymezení zastavitelných ploch a kapitola K) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

V ÚP Bruzovice – úplném znění po Změně č. 2 byla zastavitelná plocha Z54 vymezena o výměře 0,64 ha takto:



Změnou č. 3 bylo vymezení zastavitelné plochy aktualizováno dle aktuální KMD, západní část zastavitelné plochy byla přearažena do ploch stabilizovaných v rozsahu stávajícího oplocení. Tímto dochází ke změně výměry zastavitelné plochy označené ve Změně č. 2 Z.54.



5. Doplnění kapitoly E) v textové části odůvodnění o informace o splnění pokynů vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů (konkrétně o požadavky Krajského úřadu, odboru dopravy a Ministerstva obrany) a připomínky společnosti ČEPS a.s.

Pokyn byl splněn, viz tato kapitola odůvodnění.

6. Kopie připomínek vložit do textové části odůvodnění jako přílohy č. 1 až 4.

Pokyn byl splněn, viz tato kapitola odůvodnění.

7. Doplnit vyhodnocení souladu s PÚR ČR v aktuálním znění (tedy po vydání Změny č. 9 a Změny č. 8 PÚR).

Pokyn byl splněn, viz kapitola D.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s Politikou územního rozvoje České republiky.

8. Doplnit vyhodnocení souladu se ZÚR MSK v aktuálním znění (tedy po vydání Změny č. 11)

Pokyn byl splněn, viz kapitola D.3) Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

F) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUZOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

„Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice na udržitelný rozvoj území“ není zpracováno.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor ŽPaZ vydal stanovisko (č.j. MSK 94100/2023 ze dne 10. 7. 2023), ve kterém podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že Návrh obsahu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor ŽPaZ vydal stanovisko (č.j. MSK 87827/2023 ze dne 18. 7. 2023), ve kterém konstatuje, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 3 ÚP Bruzovice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

G) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Viz kapitola F).

H) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Viz kapitola F).

**I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY
A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3**

**I.1) ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V RÁMCI KONVERZE ÚZEMNÍHO PLÁNU DO JEDNOTNÉHO
STANDARDU**

Na základě schváleného zadání Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 byla provedena konverze Textové části I.A platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu.

Název plochy / koridoru v Územním plánu Bruzovice- úplném znění po Změně č. 2 (nabytí účinnosti dne 15. 4. 2021)		Název plochy / koridoru ve Změně č. 3 Územního plánu Bruzovice dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., hlavy III, Jednotný standard	
Plochy s rozdílným způsobem využití		Plochy s rozdílným způsobem využití:	
smíšené obytné	SO	smíšené obytné venkovské	SV
občanského vybavení	OV	občanského vybavení všeobecného	OU
občanského vybavení - sportovních zařízení	OS	občanského vybavení sportu	OS
Občanského vybavení - hřbitov	OH	občanského vybavení hřbitovů	OH
zeleně soukromé	ZS	zeleně zahradní a sadové	ZZ
výroby a skladování	VS	smíšené výrobní všeobecné	HU
výroby zemědělské - zahradnictví	VZ	výroby zemědělské a lesnické	VZ.Z
výroby zemědělské – farmový chov zvířat	VF	smíšené krajinné jiné	MX
veřejných prostranství – zeleně veřejné	ZV	zeleně parkové a parkově upravené	ZP
		zeleně krajinné	ZK
		zeleně sídelní ostatní	ZS
Veřejných prostranství	PV	dopravy všeobecné	DU
technické infrastruktury	TI	technické infrastruktury všeobecné	TU
technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny	TI-E	výroby energie z obnovitelných zdrojů	VE
specifické – plochy pro nakládání s odpady	SNO	nakládání s odpady	TO
neurbanizované – přírodní (vzrostlá zeleň / mokřady)	NP	smíšené krajinné všeobecné	MU
neurbanizované – lesní	NL	lesní všeobecné	LU
neurbanizované – zemědělské pozemky	NZ	zemědělské všeobecné	AU
vodní a vodohospodářské	VV	vodní a vodních toků	WT
dopravní infrastruktury silniční	DS	dopravy silniční	DS
územního systému ekologické stability	ÚSES	přírodní všeobecné	NU
koridor elektroenergetiky	KE1	koridor elektroenergetiky	CNZ.TE5
koridor elektroenergetiky	KE2	koridor elektroenergetiky	CNZ.TE1

Konverzí územního plánu do jednotného standardu se upravuje označení zastavitelných ploch. Mezi písmeno Z a číslo plochy se vkládá tečka, např. Z.1; u označení zastavitelných ploch vymezených změnou územního plánu se číslo změny ÚP vkládá na konec označení plochy za lomítko, např. Z.1/1.

Změnou č. 3 se mění grafické zobrazení územního systému ekologické stability (ÚSES) dle jednotného standardu. Územní systém ekologické stability (ÚSES) je v rámci konverze do jednotného standardu vymezen liniovým ohraničením obdobně jako v platném územním plánu. Pozemky, které jsou součástí územního systému ekologické stability, s výjimkou ploch vodních a vodních toků (WT), jsou vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU), podmínky pro využívání ploch přírodních všeobecných (NU) stanovené platným územním plánem pro plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) se Změnou č. 3 upřesňují. Nefunkční části územního systému ekologické stability

určené k založení lesních společenstev na plochách zemědělských všeobecných jsou vymezeny jako plochy změn v krajině označené písmenem K.

Nefunkční části ÚSES z důvodu nevyhovující skladby dřevin nejsou vymezeny jako plochy změn v krajině. Druhovou skladbu dřevin bude potřeba řešit podrobnější dokumentací.

Rozsah vymezeného územního systému ekologické stability se Změnou č. 3 nemění.

Upravuje se označení skladebných prvků územního systému ekologické stability. U lokálního biokoridoru se před pořadové číslo prvku vkládá označení LBK. (např. LBK.1), u lokálního biocentra na lokálním biokoridoru se před pořadové číslo prvku vkládá označení LBC. (např. LBC.2).

Podrobněji viz kapitola I.6.2) Územní systém ekologické stability.

V dále uváděné textové části jsou již užívány názvy ploch a označení ploch a koridorů dle jednotného standardu.

Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo v celém správním území obce prověřeno využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vazbě na: aktuální katastrální mapy, informace o druzích pozemků dle KN, aktuální ortofotomapy, aktuální způsob využívání pozemků apod.

I.2) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo v celém správním území obce prověřeno využití zastavěného území a zastavitelných ploch k 1. 8. 2024. Na základě tohoto prověření byly zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly využity pro zástavbu nebo byly přiřazeny do zastavěného území s ohledem na skutečnost, že jde o pozemky související s využíváním stavby hlavní (zpravidla pod jedním oplocením se stavbou hlavní), nebo že jde o proluky ve stávající souvislé zástavbě splňující požadavky § 116 stavebního zákona, vymezeny v grafické části Změny č. 3 jako plochy stavu (plochy stabilizované). Současně byla upravena hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze z části.

Součástí zastavěného území jsou také pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Plochy (pozemky), které náleží do zastavěného území a do zastavitelných ploch jsou přehledně zobrazeny (u stabilizovaných ploch bez rozlišení způsobu využití) ve výkrese A.1 Základní členění území.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území (viz textová část A, oddíl F a v grafické části zejména výkres A.2 Hlavní výkres).

I.3) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE BRUZOVICE

Změnou č. 3 je koncepce rozvoje území stanovená platným Územním plánem Bruzovice respektována a nemění se. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024.

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Koridor pro tuto stavbu je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Cíle koncepce rozvoje území

Úkolem územního plánu je stanovení základní cílevědomé koncepce rozvoje území, vytváření podmínek pro harmonizaci rozdílných zájmů v řešeném území a ve vazbě na navazující okolí návrhem plošného, prostorového a funkčního uspořádání území, tj. vytváření příznivých podmínek na ochranu a zlepšování životního prostředí, rozvoj hospodářského potenciálu a podpora soudržnosti společenství obyvatel (vazba obyvatel k území řešenému územním plánem).

Významným faktorem pro využívání území jsou možnosti dopravní obsluhy území. Dále se posuzuje využití území a jeho obslužnost s ohledem na jednotlivé systémy stávající a navržené technické infrastruktury z hlediska vytváření pohody (i tepelné), hygieny prostředí a bezpečného provozování jejich vlastníky, eventuálně provozovateli.

Převažujícími funkcemi obce Bruzovice je funkce obytná, částečně obslužná a výrobní. Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem navazuje na historický urbanistický vývoj zástavby s ohledem na stávající veřejnou infrastrukturu z oblasti občanského vybavení, a s ohledem na dopravní a technickou infrastrukturu. Je respektována potřeba zachování krajinného rázu, ale také potřeba rozvoje zástavby, zejména pro výstavbu nových bytů, rozvoj občanského vybavení a související hospodářský rozvoj.

Zastavitelné plochy pro rozvoj nové zástavby jsou platným územním plánem vymezeny zejména v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla využita v maximální možné míře stávající dopravní a technická infrastruktura. Změnou č. 3 je koncepce rozvoje území navržená platným územním plánem respektována.

Ochrana kulturních a přírodních hodnot území

Předmětem ochrany kulturních hodnot na území obce Bruzovice je farní kostel sv. Stanislava s areálem parc. čís. 67, 288, 3615), kaple (parc. čís. 106 st), statek č.p. 10 (parc. čís. 13 st.), budova hasičské zbrojnice č.p. 41, s movitým vybavením (parc. č. 249 st.), kaple (parc. č. 97 st.) a památka místního významu: Pomník padlých v 1. a 2. světové válce (pozemek parc. č. 285/2).

V k. ú. Bruzovice je jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů evidován intravilán obce Bruzovice (ÚAN II – středověké a novověké jádro obce).

Celé správní území obce náleží do území ÚAN III: území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit.

Předmětem ochrany přírodních hodnot jsou památné stromy: jasan ztepilý, vyhlášení 14. 8. 1999, parc. č. 3790, dub letní, vyhlášení 1. 7. 1991, parc. č. 437, habr obecný, vyhlášení 22. 9. 2009, parc. č. 246/5, 246/1, dále významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a územní systém ekologické stability složený z prvků lokálního významu.

V Koordinačním výkrese je také zobrazena hranice vzdálenosti 30 m od lesních pozemků. Vzhledem k tomu, že část zastavěného území a zastavitelných ploch je situována v tomto území, je nutno respektovat, že rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Části obce, které nebyly vymezeny jako zastavěné území nebo zastavitelné plochy, jsou součástí volné krajiny, která je dále členěna do ploch: zemědělských všeobecných (AU), lesních všeobecných (LU), smíšených krajinných všeobecných (MU), zeleně krajinné (ZK), přírodních všeobecných (NU), vodních a vodních toků (WT). Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky využití tak, aby byl chráněn hlavní způsob využití těchto ploch a omezena stavební činnost z důvodu ochrany krajiny, pohledů do krajiny, zachování její prostupnosti pro člověka i pro volně žijící živočichy.

I.4) URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce stanovuje podmínky plošného a prostorového využití a uspořádání území, určuje základní rámec regulace území a vymezuje, s ohledem na požadavky udržitelného rozvoje, zastavitelné a nezastavitelné území. Potřeba dalšího rozvoje sídla, tj. vymezení zastavitelných ploch vychází, mimo jiné, z vývoje počtu obyvatel v území, koresponduje s velikostí a funkčním zaměřením sídla a jeho hospodářským rozvojem. Urbanistická koncepce je stanovena v souladu s požadavky § 80, písmena c) stavebního zákona.

Změnou č. 3 se stanovena koncepce rozvoje území navržená platným Územním plánem Bruzovice nemění. Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024.

Změnou č. 3 je upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5 a koridor označený CNZ.TE1 vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Koridor pro tuto stavbu je vymezen i v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

I.4.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územním plánem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou uvedeny v oddíle F textové části A. Územního plánu Bruzovice.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy), jsou uvedeny v tabulkách s rozlišením na využití hlavní, přípustné, nepřípustné a případně podmíněně přípustné s uvedením staveb, zařízení nebo činností:
 - **využití hlavní** stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy,
 - **využití přípustné** stanovuje, jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
 - **využití podmíněně přípustné** stanovuje, za jakých podmínek se připouští doplňkový způsob využití plochy, aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy,
 - **využití nepřípustné** stanovuje nepřípustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání plochy (tj. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využíváním plochy).

V textové části I.A se sjednocuje slovní spojení:

Využití hlavní a Hlavní využití na Využití hlavní,

Využití přípustné a Přípustné využití na Využití přípustné,

Využití nepřípustné a Nepřípustné využití na Využití nepřípustné.

Platným Územním plánem Bruzovice jsou vymezeny **plochy s rozdílným způsobem využití** na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území.

Názvy ploch s rozdílným způsobem využití v platném územním plánu jsou Změnou č. 3 upraveny nebo změněny do souladu s vyhláškou č. 157/20024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (Hlavou III, jednotným standardem), účinnou od 1. 7. 2024:

Plochy smíšené obytné venkovské (SV), v platném ÚP plochy smíšené obytné (SO), s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech zajišťují podmínky pro bydlení v kvalitním prostředí a umožňují každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel. V rámci těchto ploch je přípustná realizace staveb občanského vybavení a služeb zajišťujících zejména každodenní potřeby obyvatel sídla. Vyloučeno je umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí a obytné funkce.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch SV upřesňují:

Jako využití hlavní jsou stanoveny stavby pro bydlení (rodinné domy a usedlosti). Z využití hlavního jsou vypuštěny odrážky s textem:

- občanské vybavení veřejné infrastruktury lokálního významu - stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro obchod, stravování, ubytování;
- byty majitelů a správců zařízení;
- veřejná prostranství včetně ploch pro relaxaci obyvatel; zeleň včetně mobiliáře a dětských hřišť;
- komunikace funkční skupiny C a D, parkovací plochy a další stavby související s dopravní infrastrukturou.

Z části byly výše uvedené odrážky přeřazeny do využití přípustného z důvodu, že pozemky pro uvedené stavby nejsou hlavním využitím:

- občanské vybavení veřejné infrastruktury: stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro obchod s prodejní plochou do 400 m², stavby a zařízení pro stravování, ubytování;
- byty majitelů a služební byty zaměstnanců zařízení občanského vybavení;
- veřejná prostranství včetně dětských hřišť;
- komunikace funkční skupiny C a D, parkovací plochy a další stavby související s dopravní infrastrukturou.

Dále byly do využití přípustného doplněny odrážky s textem:

⇒ stávající bytové domy;

z důvodu, že mezi stávající zástavbou jsou i bytové domy a odrážka

⇒ zařízení pro výrobu elektrické nebo tepelné energie ze slunečního záření (obnovitelného zdroje) pro potřebu stavby hlavní a staveb souvisejících

z důvodu podpory využití obnovitelných zdrojů zejména pro stavby pro bydlení.

V odrážce s textem: „zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu“ se vypouští slovo „nezbytného“ z důvodu, že je obtížné posoudit tzv. „nezbytnost“.

Z využití přípustného se vypouští přípustnost ploch pro realizaci územního systému ekologické stability. Vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES) nezasahuje do ploch SV.

Plochy občanského vybavení všeobecného (OU), v platném ÚP plochy občanského vybavení (OV), jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro dostupnost a využívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem, tj. zejména z oblasti vzdělávání a výchovy, samosprávy, kultury apod.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch OU upřesňují:

Do využití přípustného se doplňuje odrážka s textem:

⇒ *zařízení pro výrobu elektrické nebo tepelné energie ze slunečního záření (obnovitelného zdroje) pro potřebu stavby hlavní a staveb souvisejících*

z důvodu podpory využití obnovitelných zdrojů zejména pro stavby hlavní.

V odrážce s textem: „zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu“ se vypouští slovo „nezbytného“ z důvodu, že je obtížné posoudit tzv. „nezbytnost“.

Ve využití nepřípustném se za text odrážky: „stavby pro výrobu zemědělskou, chov hospodářských zvířat, výrobu průmyslovou“ doplňuje text: „a další využití, u kterého nelze vyloučit negativní účinky na životní prostředí a pohodu okolní zástavby“ z důvodu ochrany zastavěného území.

Plochy občanského vybavení sportu (OS), v platném ÚP plochy občanského vybavení - sportovních zařízení (OS), jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro dostupnost a využívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem, tj. zejména pro sport a rekreaci.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch OS upřesňují:

V hlavním využití se v odrážce s textem: „šatny, klubovny, sociální zařízení pro sportovce i návštěvníky“ slovo „sociální“ nahrazuje slovem „hygienická“.

V přípustném využití se v odrážce s textem: „zařízení a stavby nezbytného technického vybavení“ se vypouští slovo „nezbytného“ z důvodu, že je obtížné posoudit tzv. „nezbytnost“.

Plochy občanského vybavení hřbitovů (OH), v platném ÚP plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH), jsou vymezeny za účelem zajištění důstojného prostředí pro veřejné pohřebiště včetně staveb a zařízení souvisejících s funkcí hřbitova.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch OH upřesňují:

Z hlavního využití se vypouští odrážky s textem:

- *sociální zařízení pro návštěvníky;*
- *stavby a zařízení pro správu a údržbu hřbitova;*
- *byt pro správce;*

z důvodu, že uvedené stavby a zařízení nejsou hlavním využitím:

Ve využití přípustném se v odrážce s textem: „zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu“ se vypouští slovo „nezbytného“ z důvodu, že je obtížné posoudit tzv. „nezbytnost“.

Do využití přípustného se se doplňují odrážky s textem:

- *hygienická zařízení pro návštěvníky;*
- *byt pro správce.*

Jde o jejich přeřazení z využití hlavního.

Plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ), v platném ÚP plochy zeleně soukromé (ZZ), zahrnují plochy zahrad, které nejsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 3 se podmínky přípustného využívání ploch ZZ upřesňují. V odrážce s textem: „zařízení a stavby nezbytného technického vybavení“ se vypouští slovo „nezbytného“ z důvodu, že je obtížné posoudit tzv. „nezbytnost“.

Do využití přípustného se doplňuje odrážka s textem: „zařízení pro výrobu elektrické nebo tepelné energie ze slunečního záření (obnovitelného zdroje) pro potřebu stavby hlavní a staveb souvisejících“ z důvodu podpory využití obnovitelných zdrojů zejména pro stavby uvedené ve využití hlavním, zejména pro zahrádkářské chaty.

Plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ.Z), v platném ÚP plochy výroby zemědělské – zahradnictví (VZ), jsou určeny pro rostlinnou zemědělskou výrobu – zahradnictví a stavby a zařízení související s provozem zahradnictví.

Změnou č. 3 se podmínky přípustného využívání ploch VZ.Z upřesňují:

Do využití přípustného se doplňuje odrážka s textem: „zařízení pro výrobu elektrické nebo tepelné energie ze slunečního záření (obnovitelného zdroje) pro potřebu stavby hlavní a staveb souvisejících“ z důvodu podpory využití obnovitelných zdrojů zejména pro stavby uvedené ve využití hlavním.

Plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), v platném ÚP plochy výroby a skladování (VS), jsou vymezeny pro výrobu a výrobní služby, které nenaruší užívání staveb a zařízení v plochách s hlavním využitím pro bydlení a občanské vybavení a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území.

Změnou č. 3 se podmínky přípustného využívání ploch HU upřesňují:

V přípustném využití se:

- v odrážce s textem: „sociální zařízení sloužící zaměstnancům“ slovo „sociální“ nahrazuje slovem „hygienická“;

- v odrážce s textem: „byty pro majitele, správce a zaměstnance“ před slovo správce vkládá text: „služební byty pro“ z důvodu potřeby upřesnění, že tyto byty slouží zaměstnancům pouze po dobu trvání pracovního poměru.

Do využití přípustného se doplňuje odrážka s textem: „zařízení pro výrobu elektrické nebo tepelné energie ze slunečního záření (obnovitelného zdroje) pro potřebu stavby hlavní a staveb souvisejících“ z důvodu podpory využití obnovitelných zdrojů pro stavby hlavní a stavby související se stavbou hlavní.

Plochy smíšené krajinné jiné (MX), v platném ÚP plochy výroby zemědělské – farmový chov zvěře (VF), zahrnují pozemky určené pro farmový chov spárkaté zvěře.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch MX upřesňují – viz kapitola I.6.1) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.

Plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP), v platném ÚP plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV), jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro plochy s převahou veřejně přístupné zeleně s parkovou úpravou, umožňující relaxaci obyvatel a zkvalitnění životního prostředí v zastavěném území.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch ZP nemění.

Změnou č. 3 jsou vybrané plochy vymezené v platném ÚP jako „plochy neurbanizované – přírodní (vzrostlá zeleň / mokřady) NP“ vymezeny **Plochy zeleně sídelní ostatní (ZS),** za účelem zajištění podmínek pro plochy s převahou nelesní vegetace na pozemcích situovaných zpravidla podél komunikací, v zastavěném území nebo v přímé návaznosti na zastavěné území. Jde o plochy, které nejsou vhodné pro výstavbu ať už z hlediska tvaru plochy nebo jejího situování u komunikace. Zeleň na těchto plochách má pozitivní vliv na životní prostředí okolní zástavby.

Plochy dopravy všeobecné (DU), v platném ÚP plochy prostranství veřejných (PV), jsou vymezeny za účelem zajištění prostupnosti územím a dopravní obsluhy stabilizovaných i zastavitelných ploch a zároveň dopravní obsluhy navazující volné krajiny.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch DU upřesňují. Ve využití hlavním se vypouští odrážka s textem: „zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu“. V obdobném znění se tento text přeznačuje do využití přípustného: „zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu“.

Plochy technické infrastruktury všeobecné (TU), v platném ÚP plochy technické infrastruktury (TI), jsou vymezeny pro potřebu stabilizace staveb a zařízení technické infrastruktury zejména z oblasti zásobování pitnou vodou (vodojemy) a z oblasti likvidace odpadních vod (čistiřny odpadních vod).

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch TU upřesňují:

V hlavním využití se v odrážce s textem: „zařízení a sítě nezbytné technické infrastruktury související s provozem technické vybavenosti a přípojek na technickou infrastrukturu“ se vypouští slovo „nezbytné“ z důvodu, že je obtížné posoudit tzv. „nezbytnost“.

Ve využití přípustném se v odrážce s textem: „sociální vybavenost pro zaměstnance“ slovo „sociální“ nahrazuje slovem „hygienická“.

Doplňuje se využití podmíněně přípustné o „zařízení a sítě technické infrastruktury nesouvisející s provozem technické vybavenosti pouze v případě že nedojde k omezení využití hlavního“ z důvodu, že může vyvstat požadavek na vybudování zařízení nebo sítě technické infrastruktury, která nebude souviset s provozem technické infrastruktury v ploše, ale nebude nijak jejímu provozu vadit.

Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE), v platném ÚP plochy technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny (TI-E), jsou vymezeny za účelem výroby elektrické energie z obnovitelného zdroje – slunečního záření ve fotovoltaické elektrárně.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch VE upřesňují:

Ve využití hlavním se text v první odrážce: „technické zařízení - fotovoltaická elektrárna“ nahrazuje textem: „stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve fotovoltaické elektrárně, stavby a zařízení pro vyvedení výkonu vyrobené elektrické energie a provozního zázemí včetně bateriového uložení“. Nejde o podmínku novou, jde pouze o upřesnění.

Doplňuje se využití podmíněně přípustné: „technická infrastruktura nesouvisející s výrobou elektrické energie ve fotovoltaické elektrárně při prokázání, že její umístění nebo trasování mimo plochu by bylo obtížně řešitelné nebo ekonomicky neúměrné, a v případě, že významným způsobem neomezí využití hlavní“ z důvodu, že může vyvstat požadavek na vybudování zařízení nebo sítě technické infrastruktury, která nebude souviset s provozem fotovoltaické elektrárny, ale nebude nijak jejímu provozu vadit.

Změnou č. 3 je plocha vymezená platném ÚP ve volné krajině v návaznosti na stabilizované plochy lesní všeobecné jako „**plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)**“ vymezena jako plocha změny v krajině - **Plochy zeleně krajinné (ZK)**. Jde o plochu s převahou zeleně, která bude veřejně přístupná. Změnou č. 3 se pro plochu ZK stanovují podmínky využití za účelem ochrany hlavního využití – lesoparku; viz kapitola **I.6.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VE VOLNÉ KRAJINĚ**,

Plochy dopravy silniční (DS), v platném ÚP plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), jsou vymezeny za účelem stabilizace silniční sítě v území. Využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění těchto pozemků do ploch s jiným způsobem využití.

Změnou č. 3 se podmínky využití ploch upřesňují:

V hlavním využití se odrážka s textem: „stavby komunikací, mosty, lávky“ nahrazuje textem: „stavby silnic včetně staveb vedlejších / souvisejících“ z důvodu většího zobecnění.

Ve využití přípustném je upřesněno, že realizace „zařízení a sítě technické infrastruktury a přípojek na technickou infrastrukturu“ je možné v případě, že významným způsobem neomezí využití hlavní.

Plochy nakládání s odpady (TO), v platném ÚP plochy specifické – plochy pro nakládání s odpady (SNO), jsou vymezeny za účelem stabilizace ploch určených pro ukládání, likvidaci a recyklaci odpadů. Změnou č. 3 se podmínky využití ploch nemění.

Plochy vymezené ve volné krajině viz kapitola I.6.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VE VOLNÉ KRAJINĚ, VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3 (V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ):

Plochy zeleně krajinné (ZK), v platném ÚP plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV), Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU), v platném ÚP plochy neurbanizované přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území (mokřady) (SN),

Plochy smíšené krajinné jiné (MX), v platném ÚP plochy výroby zemědělské – farmový chov zvířete (VF)

Plochy lesní všeobecné (LU), v platném ÚP plochy neurbanizované lesní (NL),

Plochy zemědělské všeobecné (AU), v platném ÚP neurbanizované zemědělské pozemky (NZ),

Plochy vodní a vodních toků (WT), v platném ÚP plochy vodní a vodohospodářské (VV),

Plochy přírodní všeobecné (NU), v platném ÚP plochy územního systému ekologické stability (ÚSES).

Podrobný stanovení podmínek pro využívání ploch viz Příloha č. 1 tohoto odůvodnění – Textová část Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 měněná Změnou č. 3, oddíl F.

I.4.2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Platným územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy uvedené v textové části A, oddíle C.2 Vymezení zastavitelných v k. ú. Bruzovice. Konverzí do jednotného standardu se do označení písmenem Z a pořadovým číslem zastavitelné plochy“, např. Z1, vkládá mezi písmeno Z a pořadové číslo zastavitelné plochy tečka, např. Z.1. U zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 1 územního plánu se dále mění označení ploch tak, že se číslo změny vkládá za pořadové číslo zastavitelné plochy. Např. 1/Z1 se mění na Z.1/1. Název způsobu využití ploch byl upraven, případně změněn do souladu s jednotným standardem, dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., hlavy III.

Původní tabulka s výčtem zastavitelných ploch:

Plocha číslo	Plocha - způsob využití	Podmínky realizace	Výměra vymezená platným ÚP
Z1	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,56
Z2	<i>plocha výroby a skladování (VS)</i>		0,28
Z3	<i>plochy technické infrastruktury (TI)</i>		0,16
Z4	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,34
Z6	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,93
Z7	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		1,81
Z8	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,28
Z9	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,70
Z10	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,26
Z11	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,32
Z12	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,53
Z13A Z13B Z13C	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i> <i>plocha smíšená obytná (SO)</i> <i>plocha prostranství veřejných (PV)</i>	<i>územní studie byla zpracována v srpnu 2017</i>	0,25 0,21 0,01
Z14A Z14B	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i> <i>plocha prostranství veřejných (PV)</i>	<i>územní studie byla zpracována v srpnu 2017</i>	1,30 0,04
Z15	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		1,12
Z16	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		1,16
Z17	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,24
Z18	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		1,42
Z19	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,88
Z20	<i>plocha dopravy silniční (DS)</i>		0,39
Z21	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,67
Z22	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		1,54

Z23	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,16
Z24	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,19
Z25	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,31
Z26	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,16
Z29	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		1,08
Z30	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,22
Z31	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,60
Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1			
Plocha číslo	Plocha - způsob využití	Podmínky realizace	Výměra v ha
1/Z1	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,14
1/Z2	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,14
1/Z3	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,14
1/Z4	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,13
1/Z5	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,33
1/Z6	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,01
1/Z7	<i>plocha zemědělská – zahrady (ZZ)</i>		0,32
1/Z8	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,34
1/Z9	<i>plocha smíšená obytná (SO)</i>		0,15
1/Z10	<i>plocha zemědělská – zahrady (ZZ)</i>		0,16
1/Z11	<i>plocha zemědělská – zahrady (ZZ)</i>		0,13

se nahrazuje tabulkou novou. Důvodem je výše uvedená změna způsobu označení zastavitelných ploch a názvů ploch konverzí platného ÚP do jednotného standardu, upřesnění jejich výměr ve vazbě na aktualizovanou katastrální mapu digitalizovanou (KMD) k 1. 8. 2024, vyřazení zastavitelných ploch již vymezených jako zastavěné území.

Rozsah využití jednotlivých zastavitelných ploch vymezených platným Územním plánem Bruzovice je uveden v kapitole K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch včetně údajů, jaká výměra zastavitelných ploch již byla využita pro novou výstavbu.

Tabulka s výčtem zastavitelných ploch aktualizovaná Změnou č. 3

Označení plochy	Plocha s rozdílným způsobem využití	Symbol	Podmínky realizace	Výměra v ha *úprava výměry dle aktuální KMD
Z.1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,64
Z.2	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,09
Z.4	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,26
Z.5	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,59*
Z.6	plocha smíšená obytná venkovská	SV	zachovat prostupnost územím ve směru sever – jih ve vazbě na silnici III/4731 v šířce nejméně 8 m	0,16*
Z.7A	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,26
Z.7B	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze	0,16*

			v jedné řadě podél komunikace	
Z.7C	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,18*
Z.8	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,40
Z.9A	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,76*
Z.9B	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,37
Z.12	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,31
Z.13	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,48*
Z.14	plocha technické infrastruktury všeobecné	TU		0,21
Z.16	plocha smíšená obytná venkovská	SV		2,76*
Z.17	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,22*
Z.18	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,59*
Z.19	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,36*
Z.20	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,37
Z.21	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,27
Z.22	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,80*
Z.23	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,25*
Z.24	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,06
Z.25	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,03
Z.26	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,16*
Z.27	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17*
Z.28A	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,20*
Z.28B	plocha smíšená obytná venkovská	SV	z části využita (0,08 ha)	2,60 2,52
Z.33B	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,32
Z.34	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,11
Z.35	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,29*
Z.36	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,37*
Z.41	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,55*
Z.42	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,21*
Z.43	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,17
Z.45	plocha smíšená obytná venkovská	SV	zajištění dopravního přístupu	1,95*
Z.46	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	2,82*
Z.47	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,19*
Z.48	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,92
Z.49	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,38
Z.50 Z.50A Z.50B	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace, z části využita (0,29 ha) Z.50A (0,47 ha), Z.50B (0,15 ha)	0,91 0,62
Z.52	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,58*

Z.53	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,57*
Z.54	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace, upřesnění výměry v rámci aktualizace zastavěného území	0,64 0,41
Z.55	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	0,76*
Z.56	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	2,30*
Z.57	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,69
Z.58	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,75
Z.59	plocha občanského vybavení sportu	OS		0,65*
Z.61	plocha smíšená obytná venkovská	SV	z části využita (0,25 ha)	0,41 0,16
Z.62	plocha smíšená obytná venkovská	SV	z části využita (0,13 ha)	0,46 0,33
Z.64	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,23*
Z.65	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17
Z.67	plocha smíšená obytná venkovská	SV	z části využita (0,49 ha)	1,37 0,88
Z.69	plocha smíšená obytná venkovská	SV	zajištění dopravního přístupu	0,43*
Z.70	„plocha občanského vybavení všeobecného“ se nahrazuje plochou „smíšenou obytnou venkovskou“ <i>jde o opravu chyby ve způsobu využití plochy dle grafické části</i>	OU SV	zajištění dopravního přístupu	0,68*
Z.72	plocha občanského vybavení všeobecného	OU		0,17*
Z.73A	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,70
Z.73B	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,46*
Z.73C	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,69*
Z.75	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,70*
Z.76	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,55
Z.77	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,55
Z.79	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,63*
Z.80	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17
Z.84	plocha smíšená obytná venkovská	SV	z části využita (0,14 ha)	1,61 1,47
Z.86	plocha smíšená výrobní všeobecná	HU		2,02*
Z.89	plocha smíšená obytná venkovská	SV	z části využita (0,15 ha)	0,31 0,16
Z.90	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,11
Z.91	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17
Z.93	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,15
Z.94	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,20*

Z.95	plocha smíšená obytná venkovská	SV	stavby hlavní realizovat pouze v jedné řadě podél komunikace	1,44*
Z.98	plocha výroby zemědělské a lesnické	VZ.Z		0,26
Z.99	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,14
Z.100	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,18
Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1				
Z.1/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,15
Z.2/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,15
Z.3/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,12
Z.8/1	plocha dopravy všeobecné	DU		0,14*
Z.9/1	plocha dopravy všeobecné	DU		0,09
Z.10/1	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,17
Z.11/1	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,06*
Z.12/1	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,21

Z tabulky jsou vypuštěny plochy, které jsou Změnou č. 3 již vymezeny jako plochy stabilizované:

Z.11	plocha smíšená obytná venkovská	SV	využita	0,52
Z.33A	plocha smíšená obytná venkovská	SV	využita (0,19 ha), proluka (0,16 ha)	0,35
Z.51	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Využita*- viz text za tabulkou	0,71
Z.66	plocha smíšená obytná venkovská	SV	(0,36 ha), proluka (0,21 ha)	0,57
Z.82	plocha smíšená obytná venkovská	SV	využita	0,70
Z.87	plocha smíšená obytná venkovská	SV	využita	0,28
Z.88	plocha smíšená obytná venkovská	SV	oprava-plocha využita-viz ZM2	0,10
Z.6/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV	využita	0,13
Z.7/1	plocha nakládání s odpady	TO	využita	3,57

Zastavitelný pozemek dle územního plánu, ještě nemusí bez dalšího znamenat, že na tomto pozemku bude možné umístit stavbu (i když ve většině případů by tomu tak být mělo). V územním rozhodování je totiž posuzován soulad s územním plánem a vedle souladu záměru s územně plánovací dokumentací také množství dalších podmínek a kritérií vyplývajících jak ze stavebního zákona, tak i z jiných právních předpisů.

*Pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) z.51, v platném ÚP plocha smíšená obytná (SO), je platným Územním plánem Bruzovice stanovena podmínka minimální výměry stavebního pozemku 2 000 m². Oddělováním pozemků v zastavitelné ploše Z.51, která je již z části přeřazena do ploch stabilizovaných, s ohledem již realizovanou a probíhající pro zástavbu rodinnými domy došlo k tomu, že byla ponechána okrajová parcela č. 1815/4, která má výměru pouze 1155 m². Takto provedeným dělením zastavitelné plochy Z.51 byla znemožněna výstavba rodinného domu na parc. č. 1815/4. Uvedenou parcelu je však možno využívat jako plochu zeleně zahradní a sadové (ZZ). Změnou č. 1 je tedy tato parcela vymezena jako stabilizovaná plocha ZZ vzhledem ke skutečnosti, že již v roce 2022 byla k tomu pozemku povolena přípojka NNk a to pro využití pozemku jako zahrady.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

I.4.3) VYMEZENÍ TRANSFORMAČNÍCH PLOCH

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné transformační plochy.

I.5) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce veřejné infrastruktury je stanovena v souladu s požadavky § 80, písmena d) stavebního zákona.

I.5.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Platným Územním plánem Bruzovice je stanovena koncepce dopravní infrastruktury, která je zobrazena ve výkrese Doprava v podrobnosti odpovídající územnímu plánu a dle možností zobrazení v měřítku výkrese 1 : 5 000.

I.5.1.1) POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice je zpracována v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Z těchto dokumentací nevyplynou pro správní území obce Bruzovice žádné nové záměry v oblasti silniční dopravy. Základní koncepce dopravní infrastruktury v oblasti pozemních komunikací a významnějších obslužných dopravních zařízení se tedy Změnou č. 3 nemění.

Obec Bruzovice je dopravně dobře přístupná. Silničním tahem nadmístního významu v zájmovém území Bruzovic je silnice II/473, která se řadí mezi doplňkové tahy krajského významu, zajišťující nadmístní dopravní vazby, tedy obecně napojení významnějších oblastí na nadřazenou silniční síť. Do území obce Bruzovice zasahuje pouze okrajově, na jeho severozápadní katastrální hranici. Komunikační systém je v Bruzovicích dále tvořen silnicí III/4731 (Sedliště – Horní Bludovice), silnicí III/4732 (Sedliště – Bruzovice), která je páteřní komunikací zastavěného území obce a zajišťuje obsluhu přilehlé zástavby, silnicí III/4733 (Dobrá – Žermanice) a silnicí III/4734 (Kaňovice – Horní Bludovice), která se dotýká pouze severovýchodního okraje řešeného území.

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny koridory pro liniové stavby z oblasti dopravní infrastruktury.

Změnou č. 3 bylo vymezení místních a účelových komunikací upraveno dle podkladu předaného obcí: Bruzovice – pasport pozemních komunikací, stav aktuální k srpnu 2024.

I.5.1.2) DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

Územím obce Bruzovice není vedena žádná železniční trať ani železniční vlečka.

I.5.1.3) PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, CYKLOSTEZKY, CYKLOTRASY A TURISTICKÉ TRASY

Pro běžnou cyklistickou dopravu se ve správním území obce Bruzovice využívá především stávající síť silnic a místních komunikací.

Územím obce Bruzovice prochází cyklotrasa 6005 Frýdek - Místek – Žermanice – Frýdek – Místek a cyklotrasa 6065 Brušperk – Frýdek-Místek – Horní Bludovice, které jsou vedeny po silnicích a místních komunikacích. Navrženo je vybudování cyklostezky podél silnice II/473 v návaznosti na ÚP Sedliště a ÚP Kaňovice za účelem zlepšení bezpečnosti chodců a cyklistů. Pro cyklostezku není vymezen koridor nebo zastavitelná plocha, trasu cyklostezky je nutno řešit podrobnější dokumentací,

kterou budou prověřeny také majetkoprávní vztahy v území a ochota vlastníků pozemků prodat obci pro tuto stavbu části pozemků.

Územím obce prochází modře značená turistická trasa, která je vedena od jihozápadu z Frýdku – Místku severovýchodním směrem přes Žermanice a Těrlicko do Českého Těšína a zeleně značená turistická trasa procházející severní částí k. ú. směrem západ – východ.

Platný Územní plán Bruzovice připouští realizaci cyklostezek, stezek pro chodce, hiposteze a nezbytných komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoli v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tyto komunikace vymezeny v grafické části. Koncepce rozvoje pěší a cyklistické dopravy je obecně zaměřena na vytvoření podmínek umožňující oddělování pěší dopravy od dopravy vozidlové, zvýšení bezpečnosti provozu chodců a cyklistů, na zlepšení prostupnosti území a vytvoření podmínek pro propojení atraktivních míst v území obce.

Změnou č. 3 se koncepce pěší a cyklistické dopravy ve správním území obce Bruzovice nemění.

I.5.1.4) STATICKÁ DOPRAVA – PARKOVÁNÍ, ODSTAVOVÁNÍ A GARÁŽOVÁNÍ VOZIDEL

Změnou č. 3 se základní koncepce v oblasti statické dopravy, tj. parkování a odstavování vozidel, navržená platným územním plánem, nemění.

Obecně se však realizace nových parkovacích stání připouští ve všech urbanizovaných plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami stanovenými pro tyto plochy.

I.5.1.5) VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

Základ veřejné dopravy ve správním území obce Bruzovice tvoří systém autobusové hromadné dopravy osob.

Změnou č. 3 se koncepce veřejné dopravy nemění.

I.5.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Územním plánem Bruzovice je stanovena koncepce technické infrastruktury pro vodní hospodářství, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upřesněno vedení navržených řadů v trasách odchylovajících se od tras navržených územním plánem ve výkrese 4. Vodní hospodářství s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků.

Z nadřazené platné územně plánovací dokumentace, tj. z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývají pro obec Bruzovice žádné záměry v oblasti vodního hospodářství.

Podkladem pro aktualizaci sítě technické infrastruktury z oblasti vodního hospodářství jsou ÚAP SO ORP Frýdek-Místek, aktualizace 2024.

I.5.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Obec Bruzovice má vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVak Ostrava – regionální správy Frýdek-Místek a obce.

Obec nemá vlastní zdroj pitné vody a je napojena na přivaděč Ostravského oblastního vodovodu (OOV) Nová Ves – Bruzovice (DN 1000). Napojení Bruzovic je provedeno přes přerušovací komoru v uzlovém bodu přivaděče z Nové Vsi, který se dále větví do Bludovic a Krmelína. Místní část Bruzovic

Bruzovičky je napojena na vodovodní síť sousední obce Sedliště. Část obytné zástavby v okrajových částech obce je zásobována z vlastních zdrojů (studní).

Územním plánem je navrženo rozšíření vodovodních řadů pro zásobování zastavitelných ploch, které budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Do doby, než budou navržené vodovodní řady vybudovány, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou, a nadále zůstanou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo trvalé individuální zásobení pitnou vodou.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory technické infrastruktury pro dodávku pitné vody. V celém území je povoleno stavět jak vodovodní řady, tak i přípojky, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Koncepce zásobování obyvatel pitnou vodou se Změnou č. 3 nemění.

Změnou č. 3 byla provedena v grafické části Změny č. 3 územního plánu aktualizace zakreslení stávajících vodovodních řadů podle nových digitálních podkladů, tj. upřesnění jejich polohy od doby zpracování územního plánu a vybudovaných nových úseků vodovodů.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory technické infrastruktury pro dodávku pitné vody.

I.5.2.2) ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

Správním územím obce Bruzovice nejsou vedeny řady užitkové vody.

Změnou č. 3 se řady užitkové vody nenavrhují.

I.5.2.3) LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

Likvidace splaškových vod

Obec Bruzovice nemá v současné době vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody ze zástavby jsou likvidovány u zdroje individuálním způsobem v souladu s platnými právními předpisy.

Pro odkanalizování zastavěného území obce je územním plánem navržena gravitační splašková kanalizace s vyústěním na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod (ČOV) Bruzovice, pro kterou je v platném územním plánu vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury všeobecné TU) označená Z.14, situovaná na pravém břehu vodního toku Bruzovka.

Likvidace dešťových vod

U realizované zástavby na zastavitelných plochách je podle § 5, odst. 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

V podmínkách stanovených v textové části A, oddíle F pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) je zastavitelnost pozemků rodinných domů stanovena do 30 %, tzn., že plocha část pozemku schopného vsakovat srážkové vody po umístění staveb bude nejméně 70 % z celkové výměry pozemku rodinného domu. Teprve přebytečné srážkové vody, které nevsáknou do terénu, je navrženo odvádět řízeně, přes retenční zařízení, dešťovou kanalizací, mělkými zatravněnými příkopy (průlehy) nebo trativody do vhodného recipientu. Realizaci dešťové kanalizace, příkopů nebo trativodů lze připustit ve zdůvodněných trasách kdekoliv v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem, avšak s ohledem na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory technické infrastruktury pro odvedení odpadních vod. Koncepce likvidace splaškových a srážkových vod se Změnou č. 3 nemění.

I.5.2.4) VODNÍ REŽIM

Celé území Bruzovic se nachází v ČHP 2-03-01-007 Ostravice. Povrchové vody z převážné části území odvádí potok Bruzovka. Jeho přítoky na území obce jsou potoky Porubček a Pazderůvka. Vody ze severní části území odvádí potok Venclůvka.

Výše uvedené vodní toky nemají stanovenou záplavovou území. Do správního území obce Bruzovice nezasahuje ani žádné stanovené záplavové území ze sousedících obcí.

Na území Bruzovic se nachází několik rybníků v soukromém vlastnictví, které jsou využívány ke sportovnímu rybolovu nebo chovu ryb. Soustava rybníků se nachází v blízkosti západní hranice k. ú., další u silnice III/4732 a ve střední části k. ú. obce Bruzovice.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

Protipovodňová opatření – viz kapitola I.6.4) Protierozní a protipovodňová opatření.

I.5.3) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ

Územním plánem Bruzovice je stanovena koncepce technické infrastruktury pro energetické hospodářství, která může být dále upravena podrobnější dokumentací, tzn., že může být upřesněno vedení navržených sítí v trasách odchylujících se od tras navržených územním plánem ve výkrese 5. Energetika, spoje s ohledem na zaměření terénu a jednání s vlastníky pozemků.

Řešení elektroenergetické a plynoenergetické části územního plánu koncepčně vychází především z nadřazených rozvojových dokumentů, a to z platné Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), Územního rozvojového plánu a platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK).

Regionální koncepce energetiky je stanovena v oborovém dokumentu Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dále jen ÚEK).

I.5.3.1) ELEKTROENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazená tranzitní a distribuční soustava ZVN a VVN je na území Bruzovic zastoupena vedeními napěťových hladin 400, 220 a 110 kV. Jde o ZVN 400 kV V460 Nošovice – Albrechtice, VVN 220 kV V245 – V246 Lískovec – Kopanina, Bujaków a VVN 110 kV V611 – V612 Lískovec – Albrechtice, V637 – V638 Lískovec – Nošovice a VVN V699 Lískovec – Nošovice.

Distribuční soustavu VN na území obce Bruzovice představuje rozvodná soustava 22 kV, a to hlavní linky VN 79 propojující TS 220/110/22kV Lískovec s TS 400/110/22 kV Albrechtice a VN 201 Lískovec – Šenov. Na hlavní linku VN 79 je vzdušnými přípojkami napojeno 7 distribučních trafostanic (TR) 22/0,4 kV. Na zásobování obce se dále podílí 3 TR napojené z linky VN 201 situované mimo řešené území.

Platným Územním plánem jsou vymezeny dva koridory pro elektroenergetiku. Koridor KE1 je vymezen pro nové dvojité vedení ZVN 400 kV v relaci Elektrárna Dětmárovice (EDĚ) - Vratimov – Nošovice. Koridor KE2 je vymezen pro přestavbu stávajícího vedení VVN 110 kV V699 na zdvojené

(společné) vedení 400 kV + 110 kV, případně nové paralelní samostatné vedení ZVN 400 kV. V nadřazených dokumentacích byly stavby přenosových soustav upřesněny a Změnou č. 3 je tedy upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 (v platném ÚP koridor KE1) vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5. Koridor označený CNZ.TE1 (v platném ÚP koridor KE2) vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1.

Koridor pro tuto stavbu je vymezen také v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Jde o koridory pro nadzemní stavby, které nebude mít významný vliv na prostupnost územím pro volně žijící živočichy ani pro člověka.

Koridor je v grafické části územního plánu vymezen překryvným značením nad plochami s rozdílným způsobem využití. Do doby realizace stavby, pro kterou byl koridor vymezen, platí pro plochy s rozdílným způsobem využití omezení pro novou výstavbu. Ve vymezeném koridoru není přípustné povolovat žádné stavby a zařízení, které by významným způsobem ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily budoucí realizaci záměru, pro který byl koridor vymezen. Po započetí užívání dokončené stavby, pro kterou byl koridor vymezen, se uplatní podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití již bez omezení stanovených v rámci koridoru, a to bez povinnosti změny územního plánu.

Změnou č. 3 se ruší ve výkresech Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace a Energetika a spoje liniový zakres navržené stavby v koridoru.

I.5.3.2) PLYNOENERGETIKA, ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Z nadřazené územně plánovací dokumentace – z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ani z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK) nevyplynou pro obec Bruzovice žádné záměry v oblasti plynoenergetiky.

Územním plánem jsou v jeho plynoenergetické části sledovány plynovodní vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy (VTL plynovody) a zařízení a plynovody místní distribuční soustavy (místní plynovody).

Vysokotlaká plynárenská zařízení se na území obce Bruzovice nenachází. Na území Bruzovic je provozována vysokotlaká soustava degazačních plynovodů, která napojuje 5 těžebních sond degazačního plynu na sběrný plynovod, kterým je plyn odváděn ke spotřebě do degazační stanice ve Frýdku – Místku.

Obec Bruzovice je plošně plynofikována středotlakým rozvodem plynu.

Změnou č. 3 se koncepce zásobování plynem nemění.

I.5.3.3) TEPLÁRENSTVÍ, ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Z nadřazené územně plánovací dokumentace – z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ani z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK) nevyplynou pro obec Bruzovice žádné záměry v oblasti teplárenství.

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Tepelná energie k vytápění bytů je většinou zajišťována spalováním plynu. Vytápění elektrickou energií a pevnými palivy je využíváno spíše okrajově.

U zástavby, jejíž realizace se předpokládá v zastavitelných plochách, se územním plánem předpokládá vytápění plynem a elektrickou energií, čím se myslí i elektrická energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických systémů umístěných na objektech (budovách) nebo vytápění pomocí tepelných čerpadel. V případě využití solárních panelů jako střešní krytiny, tj. solárních tašek, nedojde ani nevhodnému vizuálnímu efektu.

Doporučené řešení vychází ze závěrů ÚEK.

Využití solární energie je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

Změnou č. 3 se koncepce zásobování teplem nemění.

I.5.3.4) ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádii, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Z nadřazené územně plánovací dokumentace – z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ani z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje (ÚEK) nevyplynou pro obec Bruzovice žádné záměry v oblasti telekomunikací.

Telekomunikační síť a zařízení

Územní plán nepředpokládá v řešeném území zásahy do stávajících telekomunikačních zařízení. Nové síť pro elektronické komunikace je přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v podstatě bez omezení. V zastavěném území a v zastavitelných plochách je doporučeno tyto síť realizovat prostřednictvím zemních kabelů.

Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení

Radioreléové spoje se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů.

V oblasti elektronických komunikací nejsou územním plánem navrženy plochy pro nové stavby a zařízení.

Dálkové optické kabely procházející územím obce a radioreléové spoje procházející nad územím obce jsou graficky zobrazeny ve výkrese 5. Energetika, spoje a v Koordináčním výkrese.

I.5.5) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR), na který navazuje schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (POH MSK) pro období 2016 - 2026, který byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 2. 2016 usnesením č. 18/1834.

Jeho závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Moravskoslezského kraje č. 1/2016 s účinností ze dne 11. 3. 2016.

Platným Územním plánem Bruzovice je na hranici se správním územím města Frýdek–Místek, v jihozápadní části obce Bruzovice, vymezena zastavitelná plocha specifická – plocha pro nakládání s odpady (SNO) za účelem rozšíření Frýdecké skládky, a.s. Tato plocha již byla využita a je Změnou č. 3 územního plánu vymezena jako stabilizovaná plocha nakládání s odpady (TO).

Na území obce neexistují další záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, tj. nároků na nové plochy. Komunální odpady ze správního území obce Bruzovice jsou odváženy na řízené skládky mimo správní území obce.

Sběrné dvory lze realizovat a provozovat v rámci ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) v souladu s podmínkami stanovenými v oddíle F pro tyto plochy.

Změnou č. 3 se koncepce nakládání s odpady nemění, Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy pro nakládání s odpady.

I.5.6) ZELENÁ INFRASTRUKTURA

Plochy s převahou zeleně v území obce plní zejména ekosystémové služby, které se vzájemně překrývají. Mají pozitivní vliv na mikroklimatické podmínky a hygienické podmínky v území, tj. pomáhají vyrovnávat teplotní extrémy, zachytávat poléťavý prach, absorbují CO₂, omezují rozptyl chemických látek, které mohou ve vyšších koncentracích a déle působení mít škodlivý vliv na živé organismy. Významná je funkce vodohospodářská, tj. plochy s převahou zeleně napomáhají k zadržování srážkových vod v místě spadu, samočištění vod a převodu povrchových vod do podpovrchových a podzemních vod.

Významný je také přínos těchto ploch estetickou kvalitou v zastavěném území i ve volné krajině, kde se plochy zeleně významným způsobem podílí na rázu krajiny. Plochy zeleně zejména ve volné krajině poskytují ochranu půdy před degradací, tj. eliminují předpoklady ztráty půdy erozí větrem a splachy půdy zejména v případě přívalových nebo dlouhotrvajících dešťů.

Zelená infrastruktura ve volné krajině je zastoupena:

- nosnými prvky: územním systémem ekologické stability tvořeným plochami přírodními všeobecnými (NU) a plochami lesními všeobecnými (LU);
- nefunkční části územního systému ekologické stability jsou Změnou č. 3 vymezeny jako plochy změn v krajině označené K.2 až K.12 pro založení lesních společenstev; K.2 (0,81 ha), K.3 (0,18 ha), K.4 (1,73 ha), K.5 (0,28 ha), K.6 (0,88 ha), K.7 (0,64 ha), K.8 (0,18 ha), K.9 (0,16 ha), K.10 (0,16 ha), K.11 (0,22 ha), K.12 (1,14 ha).
- podpůrnými prvky: stabilizovanými plochami smíšenými krajinnými všeobecnými (MU);
- doplňkovými prvky: zelení v plochách s rozdílným způsobem využití, které nejsou graficky vyjádřeny jako samostatné plochy, např. břehovými porosty, které jsou zahrnuty do ploch vodních a vodních toků (WT), remízky v plochách zemědělských všeobecných (AU), alejemi podél komunikací apod. a plochou zeleně krajinné (KZ) vymezené jako plocha změny v krajině označená K.1 (2,48 ha) s předpokladem realizace lesoparku.

Součástí zelené infrastruktury jsou plochy vodní a vodních toků (WT).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) tvořený plochami přírodními (NU) vymezuje spojitě území pro opatření nestavební povahy za účelem zajištění druhové rozmanitosti a ekologické stability území, tj. přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách.

Významným nosným prvkem jsou také ostatní plochy lesní všeobecné (LU), které nejsou součástí ÚSES, ale mají významný podíl na přírodní a krajinné hodnotě území, zadržování vody v krajině, čistotě ovzduší, vyrovnávání teplot v krajině apod.

Podpůrnými prvky zelené infrastruktury v krajině jsou plochy smíšené krajinné všeobecné (MU), které jsou vytvářeny nelesními porosty dřevin s bylinným patrem s mimoprodukční funkcí. Plochy mají podobně jako lesy nezastupitelný význam pro zadržování vody v krajině, krajinný ráz, biodiverzitu území a podpůrný význam pro vymezený ÚSES. Tato zeleň v krajině usnadňuje migraci volně žijících živočichů přes plošně větší otevřené plochy.

Doplňkovým prvkem zelené infrastruktury ve volné krajině je zejména vzrostlá zeleň v plochách s rozdílným způsobem využití, které nejsou graficky vyjádřeny jako samostatné plochy, např. břehové porosty, které jsou zahrnuty do ploch vodních a vodních toků (WT), remízky v plochách zemědělských všeobecných (AU), aleje podél komunikací apod.

Doplňkovou funkci bude také plnit plocha zeleně krajinné (KZ) vymezené jako plocha změny v krajině označená K.1 (2,48 ha), ve které se předpokládá realizace lesoparku s ohledem na návaznost na stabilizované plochy lesní všeobecné a zároveň těsnou blízkost zástavby v centrální části obce.

Součástí zelené infrastruktury ve volné krajině jsou také plochy vodní a vodních toků (WT) vzhledem k tomu, že tyto plochy jsou vymezeny v rozsahu břehových hran a součástí ploch WT jsou břehové porosty.

Zelená infrastruktura v zastavěném území a v zastavitelných plochách je zastoupena:

- podpůrnými prvky: stabilizovanými plochami zeleně zahradní a sadové (ZZ);
- doplňkovými prvky: zelení v plochách s rozdílným způsobem využití, které nejsou graficky vyjádřeny jako samostatné plochy, tj. části pozemků, které nejsou určeny k zastavění a jsou nebo budou využity pro zeleň zejména v plochách smíšených obytných venkovských (SV) a v plochách občanského vybavení všeobecného (OU), pro které je územním plánem stanoveno maximální procento zastavitelnosti pozemků.

Územním plánem je převážná většina zahrad zahrnuta do ploch s hlavním využitím pro bydlení – ploch smíšených obytných všeobecných (SV), s ohledem na souvislost využívání zahrad s obytnými objekty. Největší plochy sídelní zeleně tedy tvoří převážně soukromé zahrady. Plní funkci jak hospodářského využití, tak funkci obytnou a rekreační. Zahrady mají velký význam pro vzhled zástavby a klima v zástavbě, tvoří kostru přírodních prvků životního prostředí obyvatel. Nezanedbatelný vliv mají také na krajinný ráz vzhledem k tomu, že zeleň zahrad dotváří siluetu obce.

Jako plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) jsou vymezeny pozemky, na kterých není žádoucí dále rozvíjet obytnou zástavbu, ale lze zde provozovat pěstování zeleniny, ovoce, okrasných rostlin apod. pro potřebu majitele (nájemce) zahrady.

Dále jsou územním plánem vymezeny plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP) za účelem stabilizace a rozvoje odpočinkových ploch zejména s estetickou funkcí v zastavěném území.

I.5.7) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je zastoupeno různými stavbami a zařízeními včetně souvisejících ploch, jejichž provozem jsou uspokojovány služby obyvatelstvu.

V oddíle F textové části I.A Územního plánu jsou stanoveny podmínky pro případnou realizaci staveb a zřízení občanského vybavení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití včetně případných omezení.

Plochy, které budou dále takto respektovány a není žádoucí měnit jejich způsob využívání, např. na funkci bydlení apod., jsou územním plánem vymezeny plochy občanského vybavení, které jsou dále členěny podle hlavního způsobu využití, a to na:

- stabilizované plochy občanského vybavení všeobecného (OU) a zastavitelnou plochu označ. Z.72,
- stabilizované plochy občanského vybavení sportu (OS) a zastavitelnou plochu označenou Z.59
- stabilizované plochy občanského vybavení hřbitovů (OH).

Nové objekty občanského vybavení menšího rozsahu komerčního i nekomerčního charakteru mohou být realizovány v plochách smíšených obytných venkovských (SV) s ohledem na prostorové možnosti konkrétní lokality.

Změnou č. 3 se koncepce občanského vybavení nemění. Změnou č. 3 nejsou vymezeny zastavitelné nebo transformační plochy občanského vybavení.

I.5.8) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Podle § 34 zákona o obcích, č. 128/2000 Sb., který definuje veřejná prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Do pojmu lze zahrnout jen otevřená prostranství, nikoliv veřejně přístupné interiéry veřejných budov, provozoven apod.

Převážná část stabilizovaných veřejných prostranství, např. ulice, chodníky, veřejná zeleň menšího rozsahu, a další prostory přístupné každému bez omezení po 24 hodin denně, tedy sloužící obecnému užívání, nejsou územním plánem vymezeny jako samostatné plochy veřejných prostranství, ale jsou součástí ploch s jiným způsobem využití, především ploch smíšených obytných venkovských a ploch občanského vybavení.

Veřejná prostranství, jejichž součástí je pozemní komunikace, jsou vymezeny jako plochy dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU).

Stabilizované plochy veřejných prostranství s převahou ploch nezpevněných se zelení o malých výměrách jsou převážně zahrnuty do ploch s jiným způsobem využití, zejména do ploch smíšených obytných venkovských a ploch občanského vybavení.

Územním plánem jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZV), které mají charakter veřejných prostranství a jsou součástí zastavěného území nebo na zastavěném území přímo navazují.

Realizace ploch veřejných prostranství včetně ploch pro relaxaci obyvatel, veřejné zeleně, dětských hřišť apod. se předpokládá zejména v plochách smíšených obytných venkovských (SV) a plochách občanského vybavení v souladu s podmínkami stanovenými v textové části A v oddíle F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aniž jsou vymezeny územním plánem.

Změnou č. 3 se koncepce veřejných prostranství upravuje. Platným Územním plánem Bruzovice je v krajině vymezena plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné označená ZV3, konverzí územního plánu do jednotného standardu je tato plocha vymezena jako plocha zeleně krajinné (ZK) - změny v krajině označená K.1. Předpokládá se zde realizace lesoparku. I když bude lesopark veřejně přístupný, nebude mít charakter veřejného prostranství v sídle.

I.6) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Koncepce uspořádání krajiny je stanovena v souladu s požadavky § 80, písmena e) stavebního zákona.

I.6.1) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VE VOLNÉ KRAJINĚ, VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3 (V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ)

Platným územním plánem a jeho Změnou č. 3 jsou vymezeny ve volné krajině (tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) plochy:

Plochy zeleně krajinné (ZK), v platném ÚP plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV).

Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU), v platném ÚP plochy neurbanizované přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území (mokřady) (SN),

Plochy smíšené krajinné jiné (MX), v platném ÚP plochy výroby zemědělské – farmový chov zvířete (VF)

Plochy lesní všeobecné (LU), v platném ÚP plochy neurbanizované lesní (NL),

Plochy zemědělské všeobecné (AU), v platném ÚP neurbanizované zemědělské pozemky (NZ),

Plochy vodní a vodních toků (WT), v platném ÚP plochy vodní a vodohospodářské (VV),

Plochy přírodní všeobecné (NU), v platném ÚP plochy územního systému ekologické stability (ÚSES).

Plocha zeleně krajinné (ZK), v platném ÚP plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) označená ZV3, konverzí územního plánu do jednotného standardu je tato plocha vymezena jako plocha zeleně krajinné (ZK) - změny v krajině označená K.1. Předpokládá se zde realizace lesoparku. I když bude lesopark veřejně přístupný, nebude mít charakter veřejného prostranství v sídle. Podmínky pro využívání této plochy jsou stanoveny tak, aby plocha po realizaci lesoparku plnila zejména funkci rekreační, relaxační a z části sloužila i sportovnímu vyžití. Funkce produkce dřevní hmoty je zde potlačena.

Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU), v platném ÚP plochy neurbanizované přírodní (NP)), zahrnují zeleň ve volné krajině, tj. nehuspodářské dřevinné porosty na nelesní půdě, břehové porosty kolem vodních toků, remízky, mokřady, menší plochy zemědělsky obhospodařované půdy s remízky apod., které nejsou součástí územního systému ekologické stability. Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU) jsou významnou součástí zelené infrastruktury v krajině.

Změnou č. 3 se podmínky využívání ploch upřesňují:

Ve využití přípustném se odrážka s textem: „stavby na vodních tocích“ nahrazuje textem: „stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství a na vodních tocích mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu“ z důvodu zvýšení ochrany vodních toků, které jsou součástí ploch MU. Ve využití přípustném se v souladu s §122 stavebního zákona doplňují další stavby a zařízení:

- *technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. u značených turistických tras stavby přístřešků a odpočívek pro turisty včetně informačních tabulí, rozcestníků apod.;*
- *stavby, zařízení a opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof (např. protipovodňová opatření, opatření proti sesuvům apod.) a pro odstraňování jejich důsledků;*
- *opatření ke snížení erozního ohrožení srážkami a větrem a zvyšování retenční schopnosti krajiny; hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu, např. výsadba břehových porostů a vzrostlé zeleně;*
- *drobné stavby sakrální (např. kapličky, kříže) vázané na konkrétní místa.*

Do využití nepřípustného byly doplněny odrážky s textem:

- *výrobní elektrické energie z obnovitelných zdrojů;*

z důvodu zachování přírodního charakteru nezastavěného území - ploch MU a jeho prostupnosti pro volně žijící zvířata i pro lidi.

Z výčtu využití nepřipustného je patrné, že jde zejména o stavby a zařízení, které narušují ekologickou stabilitu území a které vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů, a zvyšují zatížení osobní dopravou, dále vyžadují vybudování technické infrastruktury. Stavby pro bydlení a rekreaci, zahrádkové osady a výroby elektrické energie jsou zpravidla oploceny, čímž zhoršují prostupnost územím. Výroby elektrické energie vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

Plochy smíšené krajinné jiné (MX), v platném ÚP plochy výroby zemědělské – farmový chov zvířete (VF) zahrnují stávající lesní pozemky, pozemky s trvalými travními porosty a pozemky orné půdy, které budou oploceny a využity pro farmový chov spárkaté zvěře v přírodním prostředí. Na těchto plochách lze realizovat pouze stavby a zařízení související s chovem spárkaté zvěře, a to pouze na dobu dočasnou, tj. po dobu provozu farmy. Navržená plocha je vymezena jako plocha změny v krajině označená K.13 (10,13 ha).

Změnou č. 3 se podmínky využití plochy upřesňují.

V hlavním využití se odrážky s textem:

- *přístřešky pro chovanou zvěř - stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran - pouze jako dočasné - po dobu provozu farmy;*
- *stavby pro skladování krmiva - pouze jako dočasné - po dobu provozu obory.*

zrušují a jsou v upřesněné podobě přeřazeny do využití přípustného.

Do využití hlavního je doplněna odrážka s textem:

- *farma pro chov spárkaté zvěře s využitím stávajícího přírodního prostředí: stávajících pozemků určených k plnění funkcí lesa, trvalých travních porostů a orné půdy, tj. farma s charakterem obory.*

Ve využití přípustném se doplňují odrážky s texty:

- *přístřešky pro chovanou zvěř - stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran - pouze jako dočasné - po dobu provozu farmy;*
- *stavby pro skladování krmiva - pouze jako dočasné - po dobu provozu farmy.*

Plochy lesní všeobecné (LU), v platném ÚP plochy neurbanizované lesní (NL), zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství. Do těchto ploch jsou zařazeny i pozemky na kterých není v současné době vzrostlý les, ale jsou takto vedeny v katastrální mapě. Ke všem těmto pozemkům se vztahuje vzdálenost 30 m od hranice lesního pozemku. Veškeré aktivity v této vzdálenosti je nutno posuzovat jak z důvodu ochrany lesních pozemků, prostupnosti území a ochrany života a majetků v případě kácení stromů nebo nepříznivých povětrnostních vlivů, které mohou stromy polámat nebo vyvrátit. Plochy lesní všeobecné jsou významnou součástí zelené infrastruktury v krajině.

Změnou č. 3 se podmínky využití ploch upřesňují.

V hlavním využití se odrážky s textem:

- *lesní výroba;*
- *zemědělská výroba související s lesním hospodářstvím a myslivostí;*
- *stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti;*
- *malé vodní plochy a vodní toky*

nahrazují zjednodušeným textem:

- *pozemky určené k plnění produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa.*

Ve využití přípustném se doplňuje odrážka s textem: „stavby a zařízení související s lesní výrobou a lesním hospodářstvím“.

Ve využití přípustném se odrážka s textem: „stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží“ nahrazuje textem: „stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství a na vodních tocích mající

ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu“ z důvodu zvýšení ochrany vodních toků, které jsou součástí ploch LU.

Dále se ve využití přípustném v souladu s §122 stavebního zákona doplňují další stavby a zařízení:

- stavby, zařízení a opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof (např. protipovodňová opatření, opatření proti sesuvům apod.) a pro odstraňování jejich důsledků;
- opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny;
- hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu;
- drobné stavby sakrální (např. kapličky, kříže) vázané na konkrétní místa.

Do využití nepřípustného byly doplněny odrážky s textem:

- výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů;
- stavby a zařízení pro výrobu a skladování nesouvisející s lesním hospodářstvím, ustájení hospodářských zvířat;
- další stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející se stavbami a využíváním pozemků uvedeném ve využití hlavním a přípustném

z důvodu zachování přírodního charakteru nezastavěného území - ploch LU a jeho prostupnosti pro volně žijící zvířata i pro lidi.

Z výčtu nepřípustného využití je patrné, že jde zejména o stavby a zařízení neslučitelné s plněním produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa, které vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů, a zvyšují zatížení osobní dopravou, dále vyžadují vybudování technické infrastruktury, případně jsou oploceny, čímž zhoršují prostupnost územím. Výroby elektrické energie vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

Plochy zemědělské všeobecné (AU), v platném ÚP neurbanizované zemědělské pozemky (NZ), jsou určeny pro zemědělskou prvovýrobu, mají hlavně produkční funkci, tj. zahrnují převážně pozemky zemědělsky obhospodařované půdy (orné půdy) a trvalé travní porosty včetně drobných vodních toků a vodních ploch, jejich břehovou zeleň.

Změnou č. 3 se podmínky využití ploch upřesňují.

Ve využití přípustném se do odrážky s textem: „*komerční pěstování dřevin včetně dočasného dřevěného oplocení*“ za uvedený text doplňuje text. „*s vysokou průchodností a propustností zejména pro malá volně žijící zvířata (např. pastvinářské ohrazení, lesní oplocenky apod.) a pouze v případě, že nedojde k narušení obhospodařování půdních celků*“ z důvodu zachování prostupnosti krajiny pro volně žijící zvěř, lidi a zejména zachování větších půdních bloků z důvodu jejich obhospodařování zemědělskou mechanizací.

Do využití nepřípustného byla doplněna odrážka s textem:

- výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů;

Z výčtu nepřípustného využití je patrné, že jde o stavby a zařízení neslučitelné s plněním zejména produkčních funkcí ploch zemědělských všeobecných, které vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů, zvyšují zatížení osobní dopravou, dále vyžadují vybudování technické infrastruktury. Oplocení ve volné krajině zhoršují prostupnost územím pro volně žijící zvěř, lidi a zemědělskou mechanizaci. Výroby elektrické energie vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

Změnou č. 3 se doplňují „*Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu*“ o odrážky s textem:

- *přístřešky pro ochranu hospodářských zvířat před nepříznivým počasím, přístřešky pro skladování zemědělských produktů: max. výška 7 m od rostlého terénu, max. rozloha 300 m² zastavěné plochy – vše mimo pohledově exponované lokality;*
- *ohrazení pastvin nesmí bránit prostupnosti územím pro člověka, tj. nebudou pod společným ohrazením s pastvinami ohrazeny komunikace v krajině, tj. účelové komunikace, turistické trasy,*

pěšiny užívané obyvateli obce apod.; v případě nutnosti ohrazení pastviny včetně komunikace, musí být stávající komunikace nahrazena komunikací novou;

- *dočasné oplocení nesmí bránit prostupnosti územím pro člověka, tj. nebudou oploceny komunikace, turistické trasy, pěšiny užívané obyvateli obce apod. V případě nutnosti oplocení včetně komunikace, musí být stávající komunikace nahrazena komunikací novou.*

Důvodem prostorového omezení přístřešků pro ochranu hospodářských zvířat je ochrana krajinného rázu a výhledů do krajiny. Důvodem podmínek stanovených pro ohrazení pastvin a dočasného oplocení je zachování prostupnosti krajiny pro lidi.

Plochy vodní a vodních toků (WT), *v platném ÚP plochy vodní a vodohospodářské (VV),* jsou vymezeny v rozsahu břehových hran.

Do využití přípustného byly doplněny odrážky s textem:

- *zařízení, stavby a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny;*
- *stavby, zařízení a opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof (např. protipovodňová opatření, opatření proti sesuvům apod.) a pro odstraňování jejich důsledků.*

Ruší se text: „V případě, že je vodní tok součástí územního systému ekologické stability, budou respektovány podmínky pro využívání stanovené pro plochy ÚSES.“ Podmínky stanovené ve využití přípustném a podmíněně přípustném významným způsobem omezují stavební činnosti v plochách WT, které by mohly mít negativní vliv na vodní toky a plochy ať už jsou nebo nejsou součástí vymezeného územního systému ekologické stability.

Doplňují se **Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu:**

Plochy vodní a vodních toků jsou vymezeny v rozsahu parcely v katastrální mapě, tj. v rozsahu břehových hran. Součástí vodní plochy tak mohou být břehové porosty, případně stavby a zařízení realizované pod úrovní břehové hrany.

Plochy přírodní všeobecné (NU), *v platném ÚP plochy územního systému ekologické stability (ÚSES),* zahrnují pozemky, které jsou součástí vymezeného územního systému ekologické stability lokálního významu.

Změnou č. 3 se mění grafické zobrazení územního systému ekologické stability (ÚSES) dle jednotného standardu. Územní systém ekologické stability (ÚSES) je v rámci konverze do jednotného standardu vymezen liniovým ohraničením obdobně jako v platném územním plánu. Pozemky, které jsou součástí územního systému ekologické stability, s výjimkou ploch vodních a vodních toků (WT), jsou vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU). Podmínky pro využívání ploch přírodních všeobecných (NU) stanovené platným územním plánem pro plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES) se Změnou č. 3 upřesňují, viz textová část I.A oddíl F.

Ve využití hlavním se odrážky s textem:

- *územní systém ekologické stability na zemědělské půdě s mimoprodukční funkcí - zalesnění, zatravnění;*
- *územní systém ekologické stability na lesní půdě s mimoprodukční funkcí s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin;*

nahrazují odrážkou s textem:

- *přírodě blízká společenstva vytvářející územní systém ekologické stability vymezený za účelem vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území příznivě ovlivňujících okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.*

Ve využití přípustném se odrážky s textem:

- *stavby a zařízení, které jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny;*
- *stavby pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, mosty, lávky, hipostezky;*
- *stavby na vodních tocích, stavby malých vodních nádrží;*

- nezbytné liniové stavby technické vybavenosti a přípojek na technickou vybavenost, stavby silnic a dalších komunikací pro vozidlovou dopravu (křížení ve směru kolmém na biokoridor) jejichž umístění, nebo trasování mimo plochu by bylo neřešitelné nebo ekonomicky neúměrně náročné;
 - nezbytné stavby pro lesní a vodní hospodářství;
 - provádění pozemkových úprav;
 - odvodňování pozemků (tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam);
 - změny stávajících staveb
- z části přecházejí do využití podmíněně přípustného z důvodu zvýšení ochrany ploch, které mají za úkol vytvářet a podporovat ekologickou stabilitu území. Převážnou většinu staveb lze realizovat mimo plochy NU.

Do využití přípustného se doplňují odrážky s textem:

- odstraňování nevhodných staveb, opatření a zařízení;
- hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu, např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění.

Doplňuje se **Využití podmíněně přípustné:**

- zařízení, stavby a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, bude-li prokázán jejich nezbytný význam;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství a na vodních tocích mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu;
- stavby, zařízení a opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, přípojky na technickou infrastrukturu, pokud nedojde k významnému zhoršení podmínek pro hlavní využití;
- stavby, zařízení a opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof (např. protipovodňová opatření, opatření proti sesuvům apod.) a pro odstraňování jejich důsledků při prokázání, že není vhodné tyto stavby, zařízení nebo opatření situovat mimo plochy přírodní všeobecné;
- nové stavby účelových komunikací, pokud nedojde k významnému zhoršení podmínek pro hlavní využití.

Do využití nepřípustného byla doplněna odrážka s textem:

- výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Důvodem této úpravy je upřesnění využívání ploch přírodních všeobecných (NU) ve vazbě na § 122 stavebního zákona. Jde o stavby a zařízení neslučitelné s plněním funkce ploch NU, tj. ploch které jsou součástí územního systému ekologické stability. Výroby elektrické energie vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

Podrobné podmínky využívání výše uvedených ploch viz textová část A, oddíl F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

I.6.2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Změnou č. 3 se mění grafické zobrazení územního systému ekologické stability (ÚSES) dle jednotného standardu. Územní systém ekologické stability (ÚSES) je v rámci konverze do jednotného standardu vymezen liniovým ohraničením obdobně jako v platném územním plánu. Pozemky, které jsou součástí územního systému ekologické stability, s výjimkou ploch vodních a vodních toků (WT), jsou vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU). Podmínky pro využívání ploch přírodních všeobecných (NU) stanovené platným územním plánem pro plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES) se Změnou č. 3 upřesňují, viz textová část I.A oddíl F.

Územní systém ekologické stability je na území obce Bruzovice tvořen lokálními prvky, tj. lokálními biocentry (LBC) a lokálními biokoridory (LBK), které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva na území obce vymezená jako stabilizované plochy přírodní všeobecné (NU) s cílovými společenstvy lesními. Upravuje se označení skladebných prvků územního systému ekologické stability. U lokálního biokoridoru se před pořadové číslo prvku vkládá označení LBK. (např. LBK.1), u lokálního biocentra na lokálním biokoridoru se před pořadové číslo prvku vkládá označení LBC. (např. LBC.2).

Nefunkční části územního systému ekologické stability navržené k založení jsou vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU) - plochy změn v krajině označené písmenem „K“, s cílovými společenstvy lesními. Nefunkční části ÚSES z důvodu nevyhovující skladby dřevin nejsou vymezeny jako plochy změn v krajině. Druhovou skladbu dřevin bude potřeba řešit podrobnější dokumentací.

Územní systém ekologické stability je na území obce Bruzovice zastoupen:

Trasou Žermanice – Bruzovice – Frýdek-Místek, tvořenou:

- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.1;
- částečně funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.2, část k založení je označena K.2 (0,81 ha);
- částečně funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.3, část k založení je označena K.3 (0,18 ha);
- částečně funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.4, část k založení je označena K.4 (1,73 ha);
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.5;
- funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.6;
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.7;
- funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.8;
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.9.

Trasou od Bruzovky proti toku Pazderůvky, tvořenou:

- částečně funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.10, část k založení je označena K.5 (0,28 ha);
- funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.11;
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.12;

- funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.13;
- částečně funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.14, část k založení je označena K.6 (0,88 ha);
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.15;
- částečně funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.16, část k založení je označena K.7 (0,64 ha);
- částečně funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.17 části k založení jsou označeny K.8 (0,18 ha), K.9 (0,16 ha), K.10 (0,16 ha);
- částečně funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.18, část k založení je označena K.11 (0,22 ha);
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.19;
- částečně funkčním lokálním biocentrem označeným LBC.20, část k založení je označena K.12 (1,14 ha);
- funkčním lokálním biokoridorem označeným LBK.21.

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesních hospodářských plánů a při zpracování projektů ÚSES.

Změnou č. 3 se rozsah vymezeného územního systému ekologické stability nemění.

I.6.3) PROSTUPNOST KRAJINY

Úkolem územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro obyvatele, tak pro pohyb zvířat a dalších ekologických toků.

Platným Územním plánem Bruzovice jsou vymezeny koridory pro stavby z oblasti elektroenergetiky. V nadřazených dokumentacích byly stavby přenosových soustav upřesněny a Změnou č. 3 je tedy upřesněno vymezení koridorů pro elektroenergetiku v souladu se platnými ZÚR MSK. Jde o koridor označený CNZ.TE5 (v platném ÚP koridor KE1) vymezený pro stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v ZÚR MSK stavba označená TE5. Koridor označený CNZ.TE1 (v platném ÚP koridor KE2) vymezený pro přestavbu stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v ZÚR MSK stavba označená TE1. Koridor pro tuto stavbu je vymezen také v Územním rozvojovém plánu s označením TE23 a v platné Politice územního rozvoje ČR, kde je označen E23.

Jde o koridory pro nadzemní stavby, které nebudou mít významný vliv na prostupnost územím pro lidi ani pro volně žijící živočichy s výjimkou ptáků. Elektrická nadzemní vedení ale ohrožují ptáky, a to dvěma základními způsoby. Je riziko úrazu elektrickým proudem, druhým rizikovým faktorem jsou pro ptáky vodiče a zemnicí lana, neboť pro ně při letu mohou představovat nebezpečnou překážku. Ve vztahu k riziku úrazu elektrickým proudem jsou specificky upraveny povinnosti zajištění ochrany ptáků jak zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), tak i zákonem č. 458/2000 Sb., o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a za účelem sjednocení postupu vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) metodický pokyn „Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“ platný od 1. 1. 2017. Dále jsou zpracovány „Metodické pokyny a dokumenty“ pro „Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemních lan“, které jsou platné od 1. 2. 2023.

I.6.4) PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Protierozní opatření

Ve správním území obce Bruzovice nejsou platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 navržena protierozní opatření pomocí technických opatření. Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy pro realizaci protierozních opatření, ale jsou upraveny v textové části I.A, oddíle E.4 podmínky pro realizaci protierozních opatření tak, aby bylo možno tato opatření realizovat ve správním území obce dle potřeby, aniž by byly vymezeny územním plánem, a to z důvodu potřeby ochrany území s ohledem na změny klimatu, tj. příválové a dlouhotrvající deště a období sucha:

- Realizace protierozních opatření za účelem zmírnění negativního projevu větrné eroze pomocí přirozené vegetační zábrany (větrolamů) je ve zdůvodněných trasách nebo plochách přípustná kdekoli v území, aniž jsou tyto trasy (plochy) vymezeny územním plánem, avšak s ohledem na lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.
- Realizace protierozních opatření za účelem zmírnění negativního projevu vodní eroze (odvedení povrchových vod z povodí, retardaci povrchového odtoku, zachycování smyté zeminy apod.) pomocí technických opatření (protierozních příkopů, přejezdných průlehů, protierozních hrázek apod.) je ve zdůvodněných trasách nebo plochách přípustná kdekoli v území, aniž jsou tyto trasy (plochy) vymezeny územním plánem. Při návrhu protierozních opatření pomocí technických opatření v maximální možné míře respektovat lokální podmínky ochrany přírody a krajiny.

Protipovodňová opatření

Ve správním území obce Bruzovice nejsou platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření. Podmínky stanovené pro realizaci opatření na ochranu před povodněmi v textové části I.A, oddíle E.5 Ochrana před povodněmi jsou stanoveny tak, aby bylo možno tato opatření realizovat ve správním území obce dle potřeby, aniž by byly vymezeny územním plánem, a to z důvodu potřeby hospodaření se srážkovými vodami a potřeby ochrany území s ohledem na změny klimatu, tj. příválové a dlouhotrvající deště a období sucha. Změnou č. 3 se tyto podmínky nemění.

I.6.5) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Řešení Územního plánu Bruzovice předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjíždkám na koních. Jde o sportovně-rekreační aktivity, které nemají negativní vliv na krajinu.

Územní plán připouští realizaci samostatných stezek pro chodce, cyklistické stezky event. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů v nezastavěném území v plochách zemědělských všeobecných (AU), lesních všeobecných (LU), smíšených krajinných všeobecných (MU) a plochách přírodních všeobecných (NU) včetně souvisejících zařízení, jako jsou např. odpočívadla včetně přístřešků pro turisty, informační tabule apod., pokud jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro hlavní využití plochy a pokud nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny.

Změnou č. 3 se podmínky pro rekreační využívání krajiny nemění.

Změnou č. 3 se do ploch vymezených ve volné krajině doplňují plochy zeleně krajinné (ZK), ve kterých je také přípustná realizace komunikací pro chodce a cyklisty.

I.6.6) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy těžby nerostů (plocha pro dobývání ložisek nerostných surovin) ve smyslu § 30 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně

analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, tj. plocha, která by vymezovala konkrétní plochu pro těžební činnost a úpravu nerostů.

V Koordinačním výkrese jsou vymezeny hranice výhradních ložisek nerostných surovin a dobývacích prostorů. Celé správní území obce Bruzovice se nachází nad Čs. částí Hornoslezské pánve.

I.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

V textové části I.A Územního plánu Bruzovice - úplném znění po Změně č. 2, oddíle G jsou vyjmenovány veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro realizaci těchto staveb a opatření, omezit nebo odejmout podle § 170 zákona č. 283/2024 Sb., stavebního zákona.

Podmínky pro vyvlastnění, principy náhrady a vyvlastňovací řízení upravuje samostatně zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě) ve znění pozdějších předpisů.

Grafické zobrazení těchto staveb a opatření je provedeno ve výkrese 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Koncepce vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření Územního plánu Bruzovice vychází především z platných nadřazených rozvojových dokumentů – z Politiky územního rozvoje České republiky, Územního rozvojového plánu a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Ve správním území obce Bruzovice jde o koridory pro:

- stavbu dvojitého vedení 400 kV Vratimov – Nošovice, v platných ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba označená TE5;
- přestavba stávajícího jednoduchého vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2 x 400 kV a 2 x 110 kV, v platných ZÚR MSK veřejně prospěšná stavba označená TE1.

Koridory pro výše uvedené stavby jsou již vymezeny platným Územním plánem Bruzovice. Jejich vymezení se Změnou č. 3 upřesňuje z důvodu, že platným územním plánem je v jižní části obce vymezen sdružený koridor pro obě stavby. Změnou č. 3 jsou vymezeny koridory dva, které se z části překrývají.

I.8) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou stanovena kompenzační opatření podle stavebního zákona vzhledem k tomu, že koncepce řešení navržená platným územním plánem ani jeho Změnou č. 3 nemůže mít negativní vliv na soustavu Natura 2000 nebo ptačí oblasti.

I.9) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory územních rezerv.

I.10) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny architektonicky významné stavby nebo urbanistické celky, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

I.11) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Platným Územním plánem Bruzovice ani jeho Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

I.12) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Celé správní území obce Bruzovice se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren,
 - výškových staveb,
 - venkovního vedení VVN a VN,
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

K) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo v celém správním území obce prověřeno využití zastavěného území a zastavitelných ploch. Na základě tohoto prověření byly zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly zastavěny nebo přiřazeny ke stabilizovaným plochám s ohledem na skutečnost, že jde o proluky obklopené stabilizovanou zástavbou splňující požadavky § 12 stavebního zákona, vymezeny v grafické části Změny č. 3 jako plochy stavu.

Současně byla upravena hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze z části.

Vzhledem k aktualizovaným mapám došlo u některých zastavitelných ploch také k úpravě (upřesnění) výměry.

Ozna- čení plochy	Navržený způsob využití plochy		Poznámka	Výměra v ha	Využito v ha	Zůstává k zasta- vení ha
Z.1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,64	0,00	0,64
Z.2	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,09	0,00	0,09
Z.4	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,26	0,00	0,26
Z.5	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,60 ha	0,59	0,00	0,59
Z.6	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,16	0,00	0,16
Z.7A	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,26	0,00	0,26
Z.7B	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,17 ha	0,16	0,00	0,16
Z.7C	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,17 ha	0,18	0,00	0,18
Z.8	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,40	0,00	0,40
Z.9A	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,75	0,76	0,00	0,76
Z.9B	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,37	0,00	0,37
Z.11	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,52	0,52	0,00
Z.12	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,31	0,00	0,31
Z.13	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,47 ha	0,48	0,00	0,48
Z.14	plocha technické infrastruktury všeobecné	TU		0,21	0,00	0,21
Z.16	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 2,79 ha	2,76	0,00	2,76
Z.17	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,23	0,22	0,00	0,22
Z.18	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,60 ha	0,59	0,00	0,59
Z.19	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,35 ha	0,36	0,00	0,36
Z.20	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,37	0,00	0,37
Z.21	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,27	0,00	0,27
Z.22	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,78 ha	0,80	0,00	0,80
Z.23	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,24 ha	0,25	0,00	0,25
Z.24	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,06	0,00	0,06

Z.25	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,03	0,00	0,03
Z.26	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,15 ha	0,16	0,00	0,16
Z.27	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,13 ha	0,17	0,00	0,17
Z.28A	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 1,15 ha	1,20	0,00	1,20
Z.28B	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita	2,60	0,08	2,52
Z.33A	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Využití 0 (0,19 ha), Proluka (0,16 ha)	0,35	0,35	0,00
Z.33B	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,32	0,00	1,32
Z.34	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,11	0,00	0,11
Z.35	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,30 ha	0,29	0,00	0,29
Z.36	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,38 ha	0,37	0,00	0,37
Z.41	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,54 ha	0,55	0,00	0,55
Z.42	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,20 ha	0,21	0,00	0,21
Z.43	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,17	0,00	1,17
Z.45	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 1,96 ha	1,95	0,00	1,95
Z.46	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 2,83 ha	2,82	0,00	2,82
Z.47	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,18 ha	0,19	0,00	0,19
Z.48	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,92	0,00	0,92
Z.49	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,38	0,00	0,38
Z.50	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita, dělí se na plochy: Z.50A (0,47 ha) Z.50B (0,15 ha)	0,91	0,29	0,62
Z.51	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha využita* - viz text za tabulkou	0,71	0,71	0,00
Z.52	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,59 ha.	0,58	0,00	0,58
Z.53	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,55 ha	0,57	0,00	0,57
Z.54	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,64 ha, část přeřazena do ploch stabilizovaných	0,64	0,23	0,41
Z.55	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,78 ha	0,76	0,00	0,76
Z.56	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry	2,30	0,00	2,30
Z.57	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,69	0,00	0,69
Z.58	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,75	0,00	0,75
Z.59	plocha občanského vybavení sportu	OS	Úprava výměry z 0,63 ha	0,65	0,00	0,65
Z.61	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita	0,41	0,25	0,16

Z.62	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita	0,46	0,13	0,33
Z.64	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 1,22 ha	1,23	0,00	1,23
Z.65	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17	0,00	0,17
Z.66	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Využito (0,36 ha), Proluka (0,21 ha)	0,57	0,57	0,00
Z.67	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita	1,37	0,49	0,88
Z.69	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,47 ha	0,43	0,00	0,43
Z.70	plocha smíšená obytná venkovská <i>oprava chyby ve způsobu využití plochy dle grafické části z OU na SV</i>	SV	Úprava výměry z 0,69 ha	0,68	0,00	0,68
Z.72	plocha občanského vybavení všeobecného	OU	Úprava výměry z 0,18 ha	0,17	0,00	0,17
Z.73A	plocha smíšená obytná venkovská	SV		1,70	0,00	1,70
Z.73B	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,45 ha	0,46	0,00	0,46
Z.73C	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 1,65 ha	1,69	0,00	1,69
Z.75	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,66 ha	0,70	0,00	0,70
Z.76	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,55	0,00	0,55
Z.77	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,55	0,00	0,55
Z.79	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,61 ha	0,63	0,00	0,63
Z.80	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17	0,00	0,17
Z.82	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha využita	0,70	0,70	0,00
Z.84	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita	1,61	0,14	1,47
Z.86	plocha smíšená výrobní všeobecná	HU	Úprava výměry z 2,04	2,02	0,00	2,02
Z.87	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha využita	0,28	0,28	0,00
Z.88	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Oprava-plocha využita-viz ZM2	0,10	0,10	0,00
Z.89	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha z části využita	0,31	0,15	0,16
Z.90	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,11	0,00	0,11
Z.91	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,17	0,00	0,17
Z.93	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,15	0,00	0,15
Z.94	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 0,21 ha	0,20	0,00	0,20
Z.95	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Úprava výměry z 1,43 ha	1,44	0,00	1,44
Z.98	plocha výroby zemědělské a lesnické	VZ.Z		0,26	0,00	0,26
Z.99	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,14	0,00	0,14
Z.100	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,18	0,00	0,18
Z.1/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,15	0,00	0,15
Z.2/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,15	0,00	0,15
Z.3/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV		0,12	0,00	0,12

Z.6/1	plocha smíšená obytná venkovská	SV	Plocha využita	0,13	0,13	0,00
Z.7/1	plocha nakládání s odpady	TO	Plocha využita	3,57	3,57	0,00
Z.8/1	plocha dopravy všeobecné	DU	Úprava výměry z 0,13 ha	0,14	0,00	0,14
Z.9/1	plocha dopravy všeobecné	DU		0,09	0,00	0,09
Z.10/1	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,17	0,00	0,17
Z.11/1	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP	Úprava výměry z 0,07 ha	0,06	0,00	0,06
Z.12/1	plocha zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,14	0,00	0,14
Zastavitelné plochy celkem				58,75	8,69	50,06

Z toho

Navržený způsob využití plochy			Výměra v ha	Využito v ha	Zůstává k zastavění ha
plochy smíšené obytné venkovské	SV		51,09	5,12	45,97
plochy občanského vybavení všeobecného	OU		0,17	0,00	0,17
plochy občanského vybavení sportu	OS		0,65	0,00	0,65
plochy výroby zemědělské a lesnické	VZ.Z		0,26	0,00	0,26
plochy smíšená výrobní všeobecná	HU		2,02	0,00	2,02
plochy technické infrastruktury všeobecné	TU		0,21	0,00	0,21
plochy nakládání s odpady	TO		3,57	3,57	0,00
plochy dopravy všeobecné	DU		0,23	0,00	0,23
plochy zeleně parkové a parkově upravené	ZP		0,55	0	0,55
Zastavitelné plochy celkem			58,75	8,69	50,06

*Pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) z.51, v platném ÚP plocha smíšená obytná (SO), je platným Územním plánem Bruzovice stanovena podmínka minimální výměry stavebního pozemku 2 000 m². Oddělováním pozemků v zastavitelné ploše Z.51, která je již z části přeřazena do ploch stabilizovaných, s ohledem již realizovanou a probíhající pro zástavbu rodinnými domy došlo k tomu, že byla ponechána okrajová parcela č. 1815/4, která má výměru pouze 1 155 m². Takto provedeným dělením zastavitelné plochy Z.51 byla znemožněna výstavba rodinného domu na parc. č. 1815/4. Uvedenou parcelu je však možno využívat jako plochu zeleně zahradní a sadové (ZZ). Změnou č. 1 je tedy tato parcela vymezena jako stabilizovaná plocha ZZ vzhledem ke skutečnosti, že již v roce 2022 byla k tomu pozemku povolena přípojka NNk a to pro využití pozemku jako zahrady.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné nebo transformační plochy, ani koridory pro dopravní nebo technickou infrastrukturu.

L) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice nejsou stanoveny prvky regulačního plánu.

M) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou č. 3 je provedena konverze platného územního plánu do jednotného standardu, verze 1. 7. 2024.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné zastavitelné ani transformační plochy, ani koridory pro dopravní nebo technickou infrastrukturu. Z tohoto důvodu není zpracován Výkres č. 8 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zábor zemědělské půdy je vyhodnocen pro změny v krajině vymezené pro návrhové části ÚSES (určené k založení). Celkový rozsah vymezeného ÚSES se Změnou č. 3 nemění, v souladu se současně platnou legislativou je však nově rozdělen na stav a návrh. Vzhledem k tomu, že v platném územním plánu v souladu s legislativou platnou v době zpracování ÚP nebyl ÚSES takto rozdělen, nebyl zábor pozemků pro návrhové části ÚSES ani vyhodnocen. Jedná se tak o formální vyhodnocení, které však nepředstavuje zábor nad rámec již dříve vymezených ploch určených pro ÚSES.

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro změny v krajině:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Plochy změn v krajině pro ÚSES												
K.2	NU	0,81				0,15	0,66			ne		
K.3	NU	-										
K.4	NU	1,73					1,73			ne		
K.5	NU	0,07					0,07			ne		
K.6	NU	0,88			0,88					ano		
K.7	NU	0,64			0,06	0,58				ano		
K.8	NU	0,16					0,16			ano		
K.9	NU	0,15				0,15				ano		
K.10	NU	0,16				0,16				ano		
K.11	NU	0,22				0,22				ano		
K.12	NU	1,14				0,39	0,75			ano		
Celkem NU		5,96			0,94	1,65	3,37					

Jako plocha změny v krajině označená K.13 je v souladu s jednotným standardem vymezena plocha smíšená krajinná jiná (MX), která je navržená platným územním plánem jako plocha výroby zemědělské – farmový chov zvířete (VF).

V Územním plánu Bruzovice, který nabyl účinnosti dne 15. 4. 2009, je tato plocha vymezena ve výrokové části jako plocha výroby zemědělské – obora pro chov daňků a muflonů (VO), v části odůvodnění – kapitole „4.3.3 Výroba“ je uveden, mimo jiné, tento text:

NÁVRH PLOCH ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY

Ing. Petr Vaníček (Lučina 90) – záměr na vybudování obory pro chov divoké zvěře – daňků, muflonů, apod. Předpokládaná rozloha je 10,30 ha zemědělských a lesních pozemků. U obory se nejedná o zábor půdy, jen o oplocení pozemku a vybudování přístřešků pro krmení.

Změnou č. 1 Územního plánu Bruzovice, která nabyla účinnosti dne 6. 1. 2017, byl název plochy upraven na „Plochy výroby zemědělské – farmový chov zvěře (VF)“.

Změnou č. 3 je upřesněno, že plocha bude mít charakter obory, ale vzhledem k tomu, že minimální výměra honitby pro oboru je 50 ha, je plocha vymezena jako plocha smíšená krajinná jiná (MX) s možností oplocení.

Zakládání oborních chovů a vlastní hospodaření v nich upravuje zejména zákon o myslivosti č. 449/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 244/2002 Sb., č. 245/2002 Sb., č. 491/2002 Sb. a č. 553/2004 Sb. (vše ve znění pozdějších předpisů). Dále se jedná zejména o veterinární zákon č. 166/1999 Sb., zákon na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. a lesní zákon č. 289/1995 Sb. (vše ve znění pozdějších předpisů).

Dle zákona č. 449/2001 Sb. je oborou druh honitby s podmínkami pro intenzivní chov zvěře s obvodem trvale a dokonale ohrazeným nebo jinak uzpůsobeným tak, že chovaná zvěř z obory nemůže volně vybíhat. Honitbou je soubor souvislých honebních pozemků jednoho nebo více vlastníků vymezený v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, v němž lze provádět právo myslivosti podle tohoto zákona. Minimální výměra honitby pro oboru je 50 ha.

N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

V souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „SZ“), mohl každý do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „návrh změny ÚP“). K připomínkám po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

Veřejné projednání se konalo dne 05.02.2024 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Bruzovicích (Bruzovice č.p. 214). K návrhu změny ÚP byly ve stanovené lhůtě uplatněny čtyři připomínky veřejnosti.

Z důvodu procesní chyby (nepoužití ustanovení § 172 odst. 3 správního řádu) a kvůli právní jistotě pořizovatel přistoupil k oznámení nového veřejného projednání, které se konalo nad stejnou územně plánovací dokumentací dne 10.11.2025 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Bruzovicích (Bruzovice č.p. 214). Při tomto veřejném projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

Podle § 97 odst. 4 SZ proti návrhu územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na cíle a úkoly územního plánování návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP včetně odůvodnění.

K návrhu změny ÚP byly uplatněny 4 připomínky.

- 1. Ing. Petr Vaníček zastoupený na základě plné moci advokátem JUDr. Michalem Filoušem (připomínka evidována pod č.j. MMFM 41817/2025 dne 20.02.2025)**
- 2. FastMax s.r.o. zastoupená na základě plné moci advokátem JUDr. Michalem Filoušem (připomínka evidována pod č.j. MMFM 41819/2025 dne 20.02.2025)**

Kopie připomínek bez příloh je v příloze č. 1 a č. 2 tohoto odůvodnění. Úplné znění připomínek včetně příloh je kvůli rozsáhlosti příloh uloženo ve spisu. Pořizovatel vyhodnotil obě připomínky jako věcně související (§ 98 odst. 2 SZ), a proto je vyhodnocuje společně.

Vyhodnocení připomínek – připomínkám se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil obě podání jako připomínky k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále také „návrh změny ÚP“). Jedná se o podání vlastníka pozemku parc. č. 980/4, k. ú. Bruzovice (dále také „dotčený vlastník“) a podání společnosti FastMax s.r.o. (dále také „investor“), která má s vlastníkem pozemku parc. č. 980/4, k. ú. Bruzovice, uzavřenou Smlouvu o smlouvě budoucí ze dne 09.06.2021, ve znění pozdějších dodatků a má zájem realizovat záměr fotovoltaické elektrárny na pozemku parc. č. 980/4, k. ú. Bruzovice (dále také „záměr FVE“). Připomínky byly uplatněny ve stanovené lhůtě prostřednictvím advokáta, který byl zplnomocněn dotčeným vlastníkem a investorem (dále také „advokát“).

Připomínky jsou rozděleny shodně do kapitol, které jsou označeny římskými číslicemi, a proto pořizovatel použije pro vypořádání jednotlivých částí připomínek stejné označení používané advokátem. Pozemky, u kterých nebude uvedeno katastrální území, patří do katastrálního území Bruzovice. Přílohy připomínek jsou označeny arabskými číslicemi, a proto pořizovatel použije pro označení příloh stejné označení používané advokátem.

Kapitola I.

V této kapitole advokát uvádí argumenty, které mají prokazovat, že je oprávněn podat k návrhu změny ÚP připomínky podle ustanovení § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“). Pozemek parc. č. 980/4 je označen v připomínce jako dotčený pozemek (dále jen „dotčený pozemek“).

Jak je již výše uvedeno, pořizovatel označil obě podání jako připomínky k návrhu změny ÚP, protože je podali prostřednictvím advokáta dotčený vlastník a investor, který má zájem realizovat záměr FVE na dotčeném pozemku.

Kapitola II.

V této kapitole advokát uvádí informace o zařazení dotčeného pozemku dle platného Územního plánu Bruzovice do nezastavěného území, plochy neurbanizované zemědělské pozemky (dále také „NZ“). S tímto zařazením se pořizovatel ztotožňuje.

Dále advokát konstatuje, že dne 24.01.2023 nabyl účinnosti zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů a další související zákony (dále také „zákon č. 19/2023 Sb.“). Spolu s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), dovozuje, že na dotčeném pozemku je přípustná výstavba výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více. Nový SZ tuto právní úpravu převzal.

K tomu pořizovatel uvádí, že nerozporuje, že záměr výstavby výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více na dotčeném pozemku je podle platného Územního plánu Bruzovice v současné době přípustný.

V každém případě je třeba vnímat, že ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. a následně § 122 SZ je výjimečné ustanovení, které pro určité typy staveb poskytuje výjimku z jinak velmi přísné ochrany nezastavěného území, jakožto jedné ze základních a neobnovitelných hodnot naší krajiny. V žádném případě neznamena automatický souhlas s umístěním záměru FVE.

Kapitola III.

V této kapitole advokát uvádí informace o uzavřené smlouvě o smlouvě budoucí, kterou se dotčený vlastník zavázal investorovi, k prodeji dotčeného pozemku, a to za účelem realizace záměru FVE.

Pořizovatel konstatuje, že dotčeným vlastníkem uvedená cena za dotčený pozemek, není podle jeho názoru v místě a čase obvyklá, protože se jedná o zemědělský pozemek a v roce 2021, kdy byla smlouva uzavřena byl záměr FVE na dotčeném pozemku nepřípustný.

Advokát dále uvádí, že již v roce 2022 žádal dotčený vlastník o změnu územního plánu spočívající v umožnění realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. Dále uvádí, že na podzim roku 2022 tuto žádost zastupitelstvo obce bez jakéhokoliv odůvodnění zamítlo (viz příloha č. 2 připomínky), a to přesto, že pořizovatel k této žádosti o změnu územního plánu sdělil, že nemá k možnosti projednání této změny územního plánu námitek (viz příloha č. 3 připomínky).

K zamítnutí návrhu na pořízení změny územního plánu (usnesení zastupitelstva obce ze zasedání konaném dne 16.09.2022), kterou podal 20.07.2022 dotčený vlastník u obce Bruzovice ve věci změny části pozemku parc. č. 980/1 z plochy neurbanizované zemědělské pozemky (NZ) do plochy technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny (TI-E), pořizovatel uvádí, že návrh na svém zasedání zastupitelstvo obce projednalo a zamítlo s ohledem na to, že stejný záměr byl již posuzován

v Územním plánu Bruzovice v roce 2009 a v následující změně č. 1 v roce 2010 a byl zamítnut dotčenými orgány. Zastupitelstvo obce je při pořízení změny územního plánu vázáno stanovisky dotčených orgánů, a proto předmětnému návrhu na změnu územního plánu nevyhovělo. Informace o proběhlých projednáních územně plánovací dokumentace obsahovalo i posouzení pořizovatele (č.j. MMFM 137462/2022 ze dne 31.08.2022).

Advokát tvrdí, že zastupitelstvo obce od okamžiku, kdy se dozvědělo o podání žádosti investora o společné povolení záměru FVE v říjnu 2023, činí vše za účelem znemožnění povolení a realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. Upozorňuje na to, že zákon č. 19/2023 Sb. nabyt účinnosti již 24.01.2023, zastupitelstvo obce oznámilo zahájení řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře až dne 14.11.2023. Opatření obecné povahy č. 1/2023, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch neurbanizované zemědělské pozemky (NZ) nabylo účinnosti 14.03.2024. Dále tvrdí, že zastupitelstvo obce činí výše uvedené kroky a schválilo stavební uzávěru právě a jen za účelem znemožnění realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. Dotčený vlastník ani investor nesouhlasí s vyloučením možnosti realizace fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku a upozorňují, že dotčenému vlastníku vznikne značná škoda v podobě ušlého zisku, za kterou bude požadovat náhradu vůči obci. Dále upozorňují, že vedle škody, která vznikne přímo dotčenému vlastníku, vznikne v případě schválení změny č. 3 ÚP mnohem větší škoda investorovi.

K tvrzení dotčeného vlastníka a investora pořizovatel uvádí následující skutečnosti. Zastupitelstvo obce začalo o stavební uzávěře uvažovat v souvislosti s vydáním Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, k části zákona č. 19/2023 Sb., tzv. Lex OZE I, týkající se územního plánování, a k čl. 3 Nařízení Rady (EU) 2022/2577, č. j. MMR-31948/2023-81, které bylo zveřejněno 26.04.2023 (dále také „metodické sdělení MMR“).

V tomto metodickém sdělení MMR se mimo jiné uvádí, že: Pokud chce obec z důvodu veřejného zájmu v konkrétních plochách vymezených územním plánem nově výslovně vyloučit např. výrobní elektrárny z obnovitelných zdrojů energie, musí tak provést formou změny územního plánu, zpravidla pořizovanou zkráceným postupem. Při vylučování výroben elektrárny z obnovitelných zdrojů energie je třeba v rámci odůvodnění brát ohled na to, že tyto výrobní o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu. Při jejich vyloučení tedy musí nad tímto veřejným zájmem převážet jiný konkrétní veřejný zájem, a tuto úvahu je třeba uvést v odůvodnění územního plánu, resp. jeho změny, která vyloučení provedla.

Dále se pak v metodickém sdělení MMR mimo jiné uvádí, že: Obec (rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce) může zároveň rozhodnout o územním opatření o stavební uzávěře, která omezí nebo zakáže v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Podmínkou je rozhodnutí o pořízení územně plánovací dokumentace nebo její změny.

Obec musí v souladu s § 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Obec Bruzovice tedy zahájila na základě usnesení Zastupitelstva obce Bruzovice „dále také „zastupitelstvo obce“ ze dne 19.06.2023 přípravy k pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, která měla mimo jiné za cíl prověření vyloučení výroben elektrárny z obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území a zároveň rozhodlo o zahájení přípravy opatření obecné povahy o územním opatření o stavební uzávěře. Usnesení bylo přijato na základě metodického sdělení MMR. Zastupitelstvo obce pověřilo určeného zastupitele pro územní plánování (starostu obce), aby zahájil přípravy k pořízení změny č. 3 Územního plánu Bruzovice a zároveň o zahájení přípravy návrhu stavební uzávěry (viz usnesení zastupitelstva obce ze zasedání dne 19.06.2023, bod 9.).

Nakonec lze konstatovat, že je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území atd. (viz rozsudek NSS 7 As 41/2008-201).

Z tohoto důvodu obec Bruzovice v rámci pořizované Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice nechala projektantkou prověřit vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce tak, aby byly splněny požadavky § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., resp. § 122 odst. 3 SZ a současně aby došlo k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a vytvoření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, což patří k základním cílům územního plánování (§18 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., resp. § 38 SZ).

Cílem podrobnější regulace ploch v nezastavěném území je ochrana nezastavěného území, jakožto jedné ze základních a neobnovitelných hodnot naší krajiny. Stavební uzávěra byla z tohoto důvodu nezbytná, neboť pokud by došlo v mezidobí k zastavění ploch v souladu se stávajícími podmínkami ve využití území, nepochybně by došlo k narušení dochovaných krajinných struktur. Účelem návrhu stavební uzávěry bylo zachovat dotčené území ve stávajícím stavu do doby, než bude vydána Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice.

Podnětem k vydání stavební uzávěry bylo tedy rozhodnutí o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice. O pořízení změny územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce na základě návrhu nebo z vlastního podnětu.

O pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo rozhodnuto usnesením zastupitelstva obce č. 6.b) dne 20.09.2023. Z ustanovení § 97 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. pak jednoznačně vyplývá, že územní opatření o stavební uzávěře lze projednávat až po tom, co zastupitelstvo rozhodne o pořízení změny územního plánu.

Z výše uvedeného je tak zřejmé, že zastupitelstvo obce svými kroky nereagovalo na podání žádosti investora o společné povolení záměru FVE na dotčeném pozemku (učiněno dne 03.10.2023), ale na vydání zákona č. 19/2023 Sb. a vydané metodické sdělení MMR. Pořizovatel dále konstatuje, že dotčeným vlastníkem uvedená cena za pozemek parc. č. 980/4 není v místě a čase obvyklá, protože se jedná o zemědělský pozemek a v roce 2021, kdy byla smlouva o smlouvě budoucí uzavřena, byl záměr fotovoltaické elektrárny na pozemku 980/4 nepřípustný. Zastupitelstvo obce nebrání dotčenému vlastníku prodat pozemek za jakoukoliv cenu, ale neuznává tento nárok vůči obci Bruzovice, protože se jedná o soukromoprávní vztah mezi prodávajícím a kupujícím. Pro povolení záměru FVE dále není jediným kritériem soulad s územním plánem, ale také projednání s dotčenými orgány, které mají konzistentně zamítavý přístup k rozšíření plochy pro FVE v daném území.

Dále má podle připomínky vzniknout značná újma i investorovi, který podle tvrzení advokáta již vynaložil značné finanční prostředky za účelem realizace záměru, a to mimo jiné na projekční práce, geologické průzkumy, právní služby apod. Současně byla investorovi poskytnuta podpora formou dotace z programu „Nové obnovitelné zdroje v energetice (RES+) financovaného z Modernizačního fondu (viz příloha č. 5 a 6 připomínky). Advokát dále uvádí výčet vydaných kladných závazných stanovisek k záměru „FVE Bruzovice“ na pozemku parc. č. 980/4 (viz přílohy č. 7, 8 a 9 připomínky). Zmiňuje se také o nesouhlasném stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska zásahu do krajinného rázu, které považuje za nesprávné a nezákonné. K tomuto nesouhlasnému stanovisku nechal investor vypracovat odborné posudky i stanovisko znalce k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (viz přílohy č. 10 a 11 připomínky). Z doložených podkladů podle advokáta vyplývá, že jediné, co brání povolení záměru FVE na dotčeném pozemku, je aktuálně stavební uzávěra č. 1/2023. V případě schválení změny č. 3 ÚP v navržené podobě to bude právě tato změna územně plánovací dokumentace, která znemožní realizaci záměru FVE, který je jinak z hlediska všech dotčených veřejných zájmů na dotčeném pozemku, resp. z hlediska veřejnoprávních předpisů a podmínek, které jsou na záměr FVE kladeny, přípustný. Dále zdůrazňuje, že se jedná o záměr, který je dle platné úpravy řízován ve veřejném zájmu.

Pořizovatel se nejprve zabýval předloženými vydanými kladnými stanovisky dotčených orgánů:

Advokát jako důkaz (viz příloha č. 7 připomínky) přiložil ke své připomínce závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 117005/2021 ze dne 20.10.2021). Toto stanovisko vydal orgán ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto stanovisku orgán ochrany zemědělského půdního fondu souhlasil s dočasným odnětím ze zemědělského půdního fondu od zahájení stavby („FVE Bruzovice“ na části pozemku parc. č. 980/1, nyní parc. č. 980/4) na dobu 25 let s následnou 3 letou biologickou rekultivací. V odůvodnění svého závazného stanoviska mimo jiné orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že „Celý záměr není v tuto chvíli v souladu s územně plánovací dokumentací, ale krajský úřad při rozhodování o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy vzal do úvahy i skutečnost, že v současné době bude probíhat proces změny územního plánu Bruzovice, kde předmětná plocha bude navržena do zastavitelných ploch umožňující daný záměr a ...“.

K tomu pořizovatel uvádí, že vlastník pozemku parc. č. 980/4, podal u obce Bruzovice dne 13.09.2021 návrh na změnu územního plánu a navrhnul změnu funkčního využití části pozemku parc. č. 980/1 (nyní parc. č. 980/4) na plochu technické infrastruktury – fotovoltaiické elektrárny (TI-E). Svůj návrh doplnil dne 18.07.2022 o stanoviska krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., aby mohl být návrh projednán ve změně územního plánu zkráceným postupem. Zastupitelstvo obce na svém zasedání konaném dne 16.09.2022 s tímto návrhem nesouhlasilo a nezařadilo ho do projednání změny územního plánu. Z toho vyplývá, že výše uvedená úvaha orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla lichá. Nadto je toto závazné stanovisko v rozporu s předchozími stanovisky tohoto orgánu, které vydával při projednávání návrhu Územního plánu Bruzovice (č.j. MSK 163576/2008, ze dne 24.11.2008) a Návrhu změny č. 1 Územního plánu Bruzovice (č.j. MSK 157699/2009 ze dne 06.11.2009). Zde pořizovatel upozorňuje, že dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem, vyjádřením nebo závazným stanoviskem, které vydal jako podklad pro úkony podle tohoto zákona (§ 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., resp. § 2 odst. 1 SZ).

Jako další důkaz advokát přikládá kladné závazné stanovisko orgánu státní správy lesů, vydané Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 4348/2023 ze dne 06.01.2023, dle přílohy č. 8 připomínky).

K tomu pořizovatel uvádí, že orgán státní správy lesů vydal toto kladné závazné stanovisko z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí. Dále uvádí, že toto závazné stanovisko se vydává jako součást podkladů pro vydání územního souhlasu o umístění stavby pouze pro stavby, které jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce. Vzhledem k tomu, že bylo toto závazné stanovisko vydáno před vydáním zákona č. 19/2023 Sb., byl záměr FVE Bruzovice v té chvíli v rozporu s platným Územním plánem Bruzovice.

Další důkazem je závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (č.j. MSK 95824/2024 ze dne 12.07.2024, viz příloha č. 9 připomínky). Tímto stanoviskem krajský úřad změnil nesouhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, které bylo součástí koordinovaného závazného stanoviska č. j. MMFM 168921/2023 ze dne 21.12.2023, vydaného podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., k záměru „FVE BRUZOVICE, pozemky parc. č. 980/4 a 3584/1, k. ú. Bruzovice“ na pozemcích parc. č. 980/4 a 3584/1 v katastrálním území Bruzovice, a to tak, že posoudilo záměr jako přípustný. Pořizovatel vzal toto stanovisko na vědomí. Ve svém závěru nadřízený orgán územního plánování mimo jiné uvedl: *Jak uvedl i orgán územního plánování ve svém závazném stanovisku, je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území atd. (viz rozsudek NSS 7 As 41/2008-201). Obec v souladu s § 5 odst. 6 stavebního zákona je povinna soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek na základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Jestliže obec vyhodnotila, že s nabytím účinnosti energetického zákona, aktualizace ZÚR MSK či PÚR ČR se podstatně změnila podmínky na*

základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána lze postupovat podle uvedeného ustanovení.

Ze své úřední činnosti je pořizovateli známo vydání nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, které bylo součástí sdělení o nevydání koordinovaného stanoviska, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku (č. j. MMFM 168921/2023 ze dne 21.12.2023). Investor se proti nesouhlasnému stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny odvolal ke krajskému úřadu. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal závazné stanovisko č.j. MSK 55802/2024 ze dne 11.07.2024, jímž potvrdil závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany a krajiny. Následně investor uplatnil k Ministerstvu životního prostředí podnět na provedení přezkumného řízení ve věci závazného stanoviska krajského úřadu (č.j. MSK 55802/2024 ze dne 11.07.2024). Ministerstvo životního prostředí následně vydalo sdělení č.j. MZP/2024/250/2484 ze dne 21.11.2024, dle něž neshledalo důvody k zahájení přezkumného řízení ve věci závazného stanoviska krajského úřadu. Ze sdělení Ministerstva životního prostředí vyplývá, že orgán ochrany přírody a krajiny se v minulosti vyjádřil negativně k realizaci FVE na ploše cca 11 ha umístované v předmětné lokalitě, z čehož je zřejmý konzistentní postoj k realizaci obdobných staveb v daném místě, čili v daném případě ani není porušena zásada legitimního očekávání.

Pořizovatel dále konstatuje, že investorovi muselo být při podání žádosti o společné povolení dne 03.10.2023 jasné, že po nich bude stavební úřad požadovat doplnění zákonem předepsaných náležitostí, a proto s ohledem na předchozí rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice, považuje toto podání za účelové, to znamená, že bylo podáno zejména kvůli námitce, kterou investor uplatnil v řízení o stavební uzávěře. Pořizovatel má za to, že mohla být tato žádost podána již v první polovině roku 2023, když investor tvrdí, že dokumentace byla již v té době zpracována. V žádosti navrženou dočasnost záměru (na dobu 25 let s následnou 3letou biologickou rekultivací) bere pořizovatel na vědomí, avšak nemá jistotu, že vlastník fotovoltaické elektrárny před uplynutím této doby nepožádá o další prodloužení této doby nebo o změnu na trvalou stavbu. Ze sdělení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/250/2484 ze dne 21.11.2024, dle něž neshledalo důvody k zahájení přezkumného řízení ve věci závazného stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 55802/2024 ze dne 11.07.2024, vyplývá mimo jiné následující: „Navíc z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 7 Ca 219/2007-58 ze dne 11.04.2008 nevyplývá, že dočasnost stavby snižuje její vliv na hodnoty krajinného rázu. V daném případě, kdy má být stavba umístěna na dobu 25 let, se jedná o zásah do krajinného rázu, který je na dlouhou dobu nevratný a kterým bude krajinný ráz negativně změněn.“

Pořizovatel konstatuje, že po prostudování přílohy č. 5 a 6 zjistil, že jsou vyčíslené náklady již od roku 2022, kdy investoři nemohli důvodně očekávat přijetí právní úpravy (Zákon č. 19/2023 Sb.) a záměr, na který byla projektová dokumentace zpracována byl v té době v rozporu s platným Územním plánem Bruzovice. Pořizovateli a obci také není jasné, jak mohlo být pro takový záměr, který byl evidentně v rozporu s územním plánem slíbena dotace. Navíc je ve smlouvě o poskytnutí dotace výslovně uvedeno, že *podporu je možno použít pouze na úhradu skutečných, účelných, efektivních, oprávněně a nezbytně vynaložených výdajů, vzniklých v přímě souvislosti s dodávkami, službami a popřípadě jinými pracemi, kterými je akce realizována, a které vznikly a byly uhrazeny v období od podání žádosti do 60 měsíců od vydání Rozhodnutí.* V této souvislosti pořizovatel upozorňuje na Rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu (č.j. DESU/032/002880/25 ze dne 12.02.2025, dále také „rozhodnutí DESU“), kterým bylo potvrzeno napadené rozhodnutí obecního stavebního úřadu č. j. MMFM 55813/2024 ze dne 20.03.2024, kterým byla zamítnuta žádost investora o vydání společného povolení na stavbu „FVE Bruzovice“ na pozemku parc. č. 980/4. Rozhodnutí DESU, které má pořizovatel k dispozici obsahuje podrobné odůvodnění zamítnutí podaného odvolání proti napadenému rozhodnutí obecního stavebního úřadu. Je proto liché tvrdit, že investorovi vznikne škoda ve výši dotace, když záměr nebyl stavebním úřadem povolen.

Kapitola IV.

V této kapitole advokát uvádí informace o zařazení dotčeného pozemku v projednávaném návrhu změny ÚP a části odůvodnění návrhu změny ÚP, které se vztahují k zakotvení nepřípustnosti záměrů výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů v plochách zemědělských všeobecných (AU). Advokát považuje odůvodnění za naprosto nedostatečné a jednotlivě vypisuje jednotlivé kapitoly odůvodnění, které rozporuje.

Pro přehlednost pořizovatel označuje vypořádání jednotlivých podkapitol stejně jako advokát, a to písmeny A až E.

Předem pořizovatel uvádí, že v Návrhu obsahu Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „zadání změny ÚP“) je mimo jiné obsažen pokyn pro projektantku, a to prověřit vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL, ÚSES případně dalších). Následující části rozporovaného odůvodnění návrhu změny ÚP vypracovala projektantka, která je autorizovanou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona ke zpracování územně plánovací dokumentace.

Ad A) K vyhodnocení souladu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování

V této části připomínky vyslovil advokát názor, že návrh změny ÚP je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. K tomu uvedl svou argumentaci, která se opírá zejména o názor, že zákonodárce výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů zařadil mezi výjimky prolamující ochranu nezastavěného území.

Pořizovatel k této části připomínky a k argumentům advokáta sděluje, že projektantka se vyhodnocením souladu Změny č. 3 ÚP s cíli a úkoly územního plánování zabývala v textové části odůvodnění návrhu změny ÚP v kapitole B.1), ve které v souvislosti s vyloučením výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů uvádí následující:

Cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území (volné krajiny) jako podstatné složky prostředí života obyvatel. Z tohoto důvodu územní plán v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU) výslovně vylučuje některé záměry, uvedené v § 122 stavebního zákona, odstavci (1), např. stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Obec v územním plánu preferuje umístování těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umístováním kdekoli v nezastavěném území. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.

V metodickém sdělení MMR je mimo jiné uvedeno, že: *Pokud chce obec z důvodu veřejného zájmu v konkrétních plochách vymezených územním plánem nově výslovně vyloučit např. výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, musí tak provést formou změny územního plánu, zpravidla pořizovanou zkráceným postupem. Při vylučování výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie je třeba v rámci odůvodnění brát ohled na to, že tyto výroby o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu. Při jejich vyloučení tedy musí nad tímto veřejným zájmem převážet jiný konkrétní veřejný zájem, a tuto úvahu je třeba uvést v odůvodnění územního plánu, resp. jeho změny, která vyloučení provedla.*

Pořizovatel si tedy položil otázku, zda veřejný zájem na umístění výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie převažuje nad veřejným zájmem na ochraně nezastavěného území, na ochraně krajinného rázu a základním právem obce na samosprávu.

Rozhodování o rozvoji spravovaného území je základním právem obce a výkonem práva na územní samosprávu zaručeného v čl. 8, čl. 100 odst. 1, čl. 101 odst. 1 a čl. 104 odst. 2 ve spojení s čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky. Obec musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního

rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nejen) prostřednictvím nástrojů územního plánování (Nález ÚS ze dne 18.08.2023 IV. ÚS 938/22 #1). S ohledem na ustanovení zákona o obcích je významný zejména obecný důraz na přijímání řešení, která jsou „v zájmu obce a občanů obce“. Z tohoto důvodu je také rozhodování v procesu územního plánování svěřeno zastupitelstvu příslušné obce. Tyto výstupy (tedy i vydaný návrh změny územního plánu) jsou výsledkem konsensu, na němž se usnesli jednotliví zastupitelé reprezentující různé skupinové i individuální zájmy obce.

Advokát uvádí, že ačkoli zákonodárce jako jeden z cílů územního plánování zakotvil též požadavek na ochranu nezastavěného území, tentýž zákonodárce současně zakotvil, že v souladu s jeho charakterem lze v nezastavěném území povolovat záměry pro veřejnou technickou infrastrukturu, včetně výroby energie z obnovitelných zdrojů. Z toho vyvozuje, že novelou energetického zákona a stavebního zákona zákonodárce jednoznačně upřednostnil veřejný zájem na výstavbě výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů před ochranou nezastavěného území. Pořizovatel k tomu uvádí, že advokát úplně opomíjí ustanovení § 122 odst. 3 SZ, ve kterém se uvádí, že stavby a zařízení podle odstavce 1 lze v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Pořizovatel upozorňuje, že na rozdíl od ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., který umožňoval vyloučit v tomto paragrafu vyjmenované stavby, zařízení a opatření v územně plánovací dokumentaci pouze z důvodu veřejného zájmu, nový SZ umožňuje obci tyto stavby výslovně vyloučit bez dovětku, že tak musí být učiněno pouze ve veřejném zájmu. Zákonodárce tak podle názoru pořizovatele ponechal obci možnost jejího práva na rozhodování o rozvoji území obce.

Z výše uvedeného pořizovatel usuzuje, že právo obce na samosprávu (v tomto případě je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné funkční využití ploch, jejich uspořádání a určit základní regulaci území) převažuje nad veřejným zájmem na výstavbu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, kdekoliv v nezastavěném území obce. Jak je v odůvodnění zpracovaném projektantkou uvedeno, obec v územním plánu preferuje umísťování těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umísťováním kdekoliv v nezastavěném území. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování. Tímto je podle pořizovatele návrh změny ÚP v souladu i s úkolem územního plánování, který je definován v § 39 písm. f) SZ, a to „s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu.“ Podle pořizovatele je účelné prověřit a vymezovat změnou územního plánu zastavitelné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů k čemu návrh změny ÚP směřuje.

Pořizovatel ještě doplňuje, že důležitým veřejným zájmem je i ochrana krajinného rázu. Ochrana základních podmínek krajinného rázu je součástí podmínek prostorového uspořádání stanovených v územním plánu. Účelem základních podmínek ochrany krajinného rázu je ochrana rozsáhlých území ve volné (zvláště nechráněné) přírodě a krajině tak, aby nebyly znehodnocovány její přednosti a hodnoty též po stránce estetické, a to zejména nevhodnou výstavbou. Z tohoto důvodu je podle pořizovatele vhodné konkrétní záměr na výstavbu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů podrobit přezkoumáním v procesu vymezení zastavitelné plochy při změně územního plánu.

Nakonec pořizovatel uvádí, že advokátem dovozený závěr, že záměr FVE na dotčeném pozemku, jak vyplývá z doložených stanovisek dotčených orgánů i stanoviska znalkyně, není buď vůbec, anebo pouze v přípustném rozsahu způsobilý negativně ovlivnit oblast zemědělského půdního fondu,

ochrany krajiny a krajinného rázu, je podle pořizovatele nesprávný. Konkrétní důvody jsou podrobně rozepsány níže v kapitole VI.

Ad B) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s požadavky jiných právních předpisů

Pořizovatel k této části připomínky a k argumentům advokáta sděluje, že projektantka se vyhodnocením souladu Změny č. 3 ÚP s požadavky jiných právních předpisů zabývala v textové části odůvodnění návrhu změny ÚP v kapitole C.1), ve které v souvislosti s vyloučením výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů uvádí následující:

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také energetický zákon“). Tento zákon zařadil výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů nad 1 MW do veřejné technické infrastruktury. Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice na tento zákon reaguje. Územní plán v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU) výslovně vylučuje realizaci výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.

V této části připomínky vyslovil advokát názor, že argumentaci obce ohledně preferencí a cílů obce považuje za zjevný projev libovůle na straně obce.

S tím obec nesouhlasí a poukazuje především na skutečnost, že v platném Územním plánu Bruzovice (vydaným 30.03.2009 včetně jeho změn č. 1 a 2) bylo až do vydání zákona č. 19/2023 Sb. (vydán 24.01.2023) umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů nepřipustné. Skutečnost, že zákon č. 19/2023 Sb. byl vydán 24.01.2023 bez jakéhokoli odložení účinnosti, které by dávalo možnost obcím přizpůsobit nové právní úpravě své územní plány a s legislativními chybami, překvapila nejednu obec včetně obce Bruzovice. V souladu s vydaným metodickým sdělením MMR (vydáno 26.04.2023) a vzhledem k povinnosti obce soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle stavebního zákona (§ 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.), se zastupitelstvo obce rozhodlo pořídit Změnu č. 3 Územního plánu Bruzovice. Jelikož příprava změny územního plánu se řídí postupy stanovenými stavebním zákonem a jednání zastupitelstva obce jsou zpravidla jednou za 3 měsíce, byl na zasedání zastupitelstva obce dne 19.06.2023 pověřen určený zastupitel pro územní plánování (starosta obce), aby zahájil přípravy k pořízení změny č. 3 a zároveň zahájil přípravu opatření obecné povahy o územním opatření o stavební uzávěře. Tak jak to doporučuje Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém metodickém sdělení. Dne 21.06.2023 byl podán obcí Bruzovice návrh na změnu územního plánu z vlastního podnětu obce k projednání zkráceným postupem u pořizovatele Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (pod č.j. 277/2023). Pořizovatel obstaral stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona a se svým stanoviskem předal návrh na pořízení změny zastupitelstvu obce dne 25.07.2023 (č.j. MMFM 128642/2023). Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení na svém zasedání dne 20.09.2023.

Obec se tedy chce vrátit ke znění územního plánu před vydáním zákona č. 19/2023 Sb., a to tím, že výslovně vyloučí v některých plochách nezastavěného území výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, což SZ umožňuje a tím bude mít možnost naplňovat ústavou mu zaručené právo na samosprávu.

Výklad advokáta, že pokud obec preferuje umístování staveb pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů v zastavěném území či zastavitelných plochách, a to znamená v intravilánu obce v blízkosti obydlí a staveb občanské vybavenosti je liché. Obec se tím snažila vyjádřit, že je možné umisťovat tyto stavby určené pro výrobu ve stávající ploše technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny -

TI-E (po převodu do jednotného standardu plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů - VE), případně plochy výroby a skladování – VS (po převodu plochy HU) nebo pro ně vymezit změnou územního plánu zastavitelnou plochu VE na vhodném místě v odstupu od obydlí a občanské vybavenosti.

Advokát dále uvádí, že kroky obce prováděné návrhem změny ÚP jdou zcela proti smyslu a účelu v připomínce uvedené právní úpravy a úmyslu zákonodárce. Cílem je podle jeho názoru v souladu s vnitrostátní úpravou a jejím aktuálním vývojem v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů i nadnárodní úpravou ve veřejném zájmu urychlit postupy při povolování výroben energie z obnovitelných zdrojů. Pořizovatel ani obec si nemyslí, že by postupem podle metodického sdělení MMR, jednalo v rozporu s platnými právními předpisy a úmyslem zákonodárce. Pokud by zákonodárce nastavil pravidla, které by umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů povolovaly kdekoli v nezastavěném území, byly by možná argumenty advokáta pochopitelné. Avšak zákonodárce stále ponechává na obcích jako samosprávných celcích rozhodnutí o tom, jak se budou pomoci územně plánovací dokumentace rozvíjet. Navíc je návrhem změny ÚP stanovena podpora využití obnovitelných zdrojů pro potřeby jednotlivých staveb zejména za účelem ohřevu vody a vytápění, tj. zejména solární a geotermální energie, případně biomasy apod. Za účelem výroby elektrické energie pro potřeby jednotlivých staveb je podporováno zejména využití solární energie (viz textová část odůvodnění návrhu změny ÚP, kapitola D.1) bod 31). U zástavby, jejíž realizace se předpokládá v zastavitelných plochách, se územním plánem předpokládá vytápění plynem a elektrickou energií, čím se myslí i elektrická energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických systémů umístěných na objektech (budovách) nebo vytápění pomocí tepelných čerpadel. V případě využití solárních panelů jako střešní krytiny, tj. solárních tašek, nedojde ani nevhodnému vizuálnímu efektu. Doporučené řešení vychází ze závěrů Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje (viz textová část odůvodnění návrhu změny ÚP, kapitola I.5.3.3.) Teplárenství, zásobování teplem).

Podle názoru advokáta není návrh změny ÚP v souladu s požadavky energetického zákona, neboť naprosto ignoruje skutečnost, že se v případě záměrů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jedná o záměry zřizované a povolované ve veřejném zájmu, které lze v rámci územního plánu vyloučit jako nepřipustné pouze v případě existence jiného a převažujícího veřejného zájmu. K tomu pořizovatel sděluje, že tuto skutečnost neignoruje a odůvodňuje to již ve výše uvedeném textu v podkapitole A) K vyhodnocení souladu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování.

Advokát uvádí jako příklad toho, jak se obec k „takovým“ záměrům neboli návrhům na změnu územního plánu staví, záměr FVE na pozemku 980/4. Poukazuje na to, že investorovi nebylo umožněno v roce 2021 prezentovat svůj záměr na pracovním jednání zastupitelstva (příloha č. 13 připomínek) a dotčenému vlastníku byl v roce 2022 sdělen prostý nesouhlas bez jakéhokoli odůvodnění či vysvětlení (příloha č. 2 připomínky). Z toho advokát usuzuje, že obec nemá zájem posoudit si každý jednotlivý záměr výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, jak deklaruje.

Tento úsudek advokáta je podle pořizovatele i obce naprosto neopodstatněný. Pořizovatel pokládá za nutné výše uvedený příklad uvést na pravou míru a vysvětlit.

Již v návrhu Územního plánu Bruzovice, který byl projednáván v letech 2008 a 2009, bylo prověřeno na dotčeném pozemku vymezení plochy technické infrastruktury pro fotovoltaické elektrárny (Z101 TI-E o výměře cca 11,33 ha). Tato plocha byla na základě stanovisek dotčených orgánů zmenšena na cca 3,5 ha (nyní pozemek parc. č. 980/2). Jednalo se o stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, OŽPaZ, zn. OŽPaZ/7048/2008/Har/246 ze dne 24.11.2008, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, dle § 77 odst. 2, písm. j), ve které dotčený orgán mimo jiné konstatoval, že v předloženém návrhu jsou k zastavění navrženy i pozemky, které jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků, pozemky v blízkosti lesa. Krajinný ráz vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné - pole, louky a rozptýlená zeleň a les. Proto orgán ochrany přírody, především s ohledem na zachování krajinného rázu požadoval

omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny. Ke stanovisku pak doložil mapy se zákresy lokalit, jejichž zástavba není v souladu se zájmy ochrany přírody. Ve svém stanovisku dotčený orgán požadoval mimo jiné omezit i plochu Z101 na cca 3,5 ha.

Dále bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 163576/2008, ze dne 24.11.2008. V tomto stanovisku dotčený orgán mimo jiné uvedl, že krajský úřad požaduje omezení rozsahu území ozn. Z101 TI-E významně zasahujícího do volné zemědělské krajiny, a to na cca polovinu požadovaného záboru. I když se v daném případě na základě provedeného vyhodnocení jedná o pozemky především IV. třídy ochrany, jedná se o ucelený blok pozemku s intenzifikačním opatřením na zemědělské půdy (odvodněním). Omezení záboru je nutno vyhodnotit s ohledem na specifické požadavky záměru, ale především z hlediska eliminace narušení možnosti zemědělského využívání pozemku.

Požadavek na rozšíření zastavitelné plochy Z101 – TI-E, podal vlastník dotčeného pozemku znovu hned po vydání Územního plánu Bruzovice. Zastupitelstvo obce Bruzovice rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Bruzovice na svém 14. zasedání dne 15.06.2009. Zadání pro změnu č. 1 územního plánu Bruzovice zastupitelstvo obce schválilo na svém 15. zasedání dne 07.09.2009. Předmětem změny ÚP byl požadavek na rozšíření plochy pro technickou infrastrukturu – fotovoltaickou elektrárnu na části pozemku parc. č. 980 a části pozemku parc. č. 1164/3 o rozlohu cca 5,1 ha.

Po společném jednání byly uplatněny od dotčených orgánů stanoviska k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Bruzovice. Z nich byly dvě stanoviska záporná. Záporné koordinované stanovisko vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ (č.j. MSK 157699/2009 ze dne 6.11.2009), který nesouhlasil s předloženým návrhem z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy daných § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Další záporné stanovisko vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ (č.j. MMFM 43113/2009 ze dne 08.12.2009), který nesouhlasil s předloženým návrhem z hlediska § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Přílohou stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ŽPaZ bylo i vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR č.j. 839/OVA/2009 ze dne 25.09.2009 a č.j. 1046/OVA/2009 ze dne 02.12.2009), které si dotčený orgán ochrany přírody nechal zpracovat, neboť předmětem činnosti AOPK ČR je mimo jiné odborná podpora výkonu státní správy, metodická a znalecká činnost.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl projednáván požadavek vyřazen, rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 30.09.2010 o ukončení procesu pořízení Změny č. 1 Územního plánu Bruzovice (usnesení č. 20/4b).

Z výše uvedeného vyplývá, že vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu na pozemku parc. č. 980/4 (předtím parc. č. 980/1) bylo opakovaně posouzeno s tím, že bylo prokázáno, že rozšíření odsouhlasené výroby energie z obnovitelných zdrojů je nevhodné.

Dne 30.08.2021 poslal investor obci Bruzovice žádost o možnost prezentace záměru FVE na dotčeném pozemku a návrh spolupráce této společnosti s obcí. Starosta obce jménem obce Bruzovice investorovi zaslal dopis č.j. 385/2021 ze dne 22.09.2021, ve kterém mu poděkoval za možnost prezentace. Vzhledem k tomu, že byla investorem předána i studie záměru FVE na dotčeném pozemku (viz příloha č. 4 připomínky), neshledalo zastupitelstvo obce za nutné se s tímto záměrem blíže seznamovat a podklad shledalo za dostatečně vypovídající.

Dotčený vlastník pak podal dne 20.07.2022 u obce Bruzovice návrh na pořízení změny územního plánu. Požadoval změny části pozemku parc. č. 980/1 (dnes parc. č. 980/4) z plochy neurbanizované zemědělské pozemky (NZ) do plochy technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny (TI-E). Obec Bruzovice požádala pořizovatel v souladu s § 46 zákona č. 183/2006 Sb. o posouzení návrhu na změnu územního plánu. Zastupitelstvo obce Bruzovice návrh dotčeného vlastníka i posouzení pořizovatele (č.j. MMFM 137462/2022 ze dne 31.08.2022) na svém zasedání konaném dne

16.09.2022 projednalo a rozhodlo o jeho zamítnutí s ohledem na to, že stejný záměr byl již posuzován v Územním plánu Bruzovice v roce 2009 a v následující změně č. 1 v roce 2010 a byl zamítnut dotčenými orgány. Zastupitelstvo obce je při pořízení změny územního plánu vázáno stanovisky dotčených orgánů, a proto předmětnému návrhu na změnu územního plánu nevyhovělo. Informace o proběhlých projednáních územně plánovací dokumentace obsahovalo i posouzení pořizovatele (č.j. MMFM 137462/2022 ze dne 31.08.2022).

Z výše uvedeného podle pořizovatele jednoznačně vyplývá, že obec bere jakýkoli záměr a návrh na změnu územního plánu vážně a vždy se jim pečlivě zabývá.

Ad C) Vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR

Advokát dospěl v této podkapitole k závěru, že návrh změny ÚP je v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR (dále také „PÚR“).

Pořizovatel k této části připomínky a k argumentům advokáta sděluje, že projektantka se vyhodnocením souladu změny č. 3 ÚP s PÚR zabývala v textové části odůvodnění návrhu změny ÚP v kapitole D.1), ve které v souvislosti s vyloučením výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů uvádí následující:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, ve znění závazném od 1. 3. 2024, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR, tj. územní rozvoj. Účelem je koordinace územně plánovací činnosti krajů a obcí zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury republikového významu, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanoví požadavky a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti a stanovuje koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu.

Republiková priorita (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

Na území obce je ve stabilizované ploše výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE) provozována fotovoltaická elektrárna.

Změnou č. 3 územního plánu je stanovena podpora využití obnovitelných zdrojů pro potřeby jednotlivých staveb zejména za účelem ohřevu vody a vytápění, tj. zejména solární a geotermální energie, případně biomasy apod. Za účelem výroby elektrické energie pro potřeby jednotlivých staveb podporovat zejména využití solární energie. Samostatné plochy s rozdílným způsobem využití pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou Změnou č. 3 vymezeny.

Ve volné krajině je výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu.

Advokát poukazuje na to, že návrh změny ÚP je třeba posuzovat jako souladný či nesouladný s cíli a úkoly územního plánování s přihlédnutím ke skutečnosti, že cíle a úkoly územního plánování jsou naplňovány a konkretizovány v souladu s požadavkem vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

K tomu pořizovatel uvádí, že soulad návrhu změny ÚP s PÚR projektantka vyhodnotila textové části odůvodnění v kapitole D.1, kde postupně vyhodnotila všechny priority stanovené v PÚR, které dosud nebyly v Územním plánu Bruzovice a jeho změnách č. 1 a 2 vyhodnoceny. Dále pak vyhodnotila způsob, jakým převzala a zpřesnila v PÚR koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu vymezené na území obce. Pořizovatel konstatuje, že pro území Moravskoslezského kraje

nejdou v PÚR ve vztahu k obnovitelným zdrojům energie stanoveny žádné dílčí upřesnění, a proto lze konstatovat, že PÚR neřeší konkrétní záměry výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na území obce Bruzovice, protože tyto svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím neovlivní více krajů.

Advokát dále tvrdí, že návrh změny ÚP územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi nevytváří, v daném případě tyto podmínky, které vytvořil zákonodárce umožněním výstavby výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na nezastavěném území novelou energetického a stavebního zákona, ruší a rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů zakazuje.

Požizovatel s takovým tvrzením advokáta nesouhlasí. Projektantka u této republikové priority jasně uvedla, že v návrhu změny ÚP je stanovena podpora využití obnovitelných zdrojů pro potřeby jednotlivých staveb zejména za účelem ohřevu vody a vytápění, tj. zejména solární a geotermální energie, případně biomasy apod. Za účelem výroby elektrické energie pro potřeby jednotlivých staveb podporovat zejména využití solární energie. Samostatné plochy s rozdílným způsobem využití pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou Změnou č. 3 vymezeny, ale to neznamená, že je v následujících změnách územního plánu obec nemůže vymezit. Obec právě upřednostňuje, aby byly rozsáhlé záměry (více než 1 MW) předem projednány formou vymezení zastavitelné plochy TI-E a bylo tak prokázáno, že území, do kterého se tyto záměry navrhuje jsou vhodné, nebudou mít významný negativní vliv na zábor kvalitní zemědělské půdy, krajinný ráz, charakter území, prostupnost krajiny, hodnotné výhledy, technické a dopravní zatížení apod. Přitom pořizovatel konstatuje, že návrh na změnu územního plánu z podnětu investora, který bude mít vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na kterých bude chtít záměr realizovat, je procesem, který se dá projednat v řádu měsíců, což u takto velkých staveb není dlouhá doba.

Advokát upozorňuje na případ výroby obnovitelných zdrojů na dotčeném pozemku, který podle jeho názoru splňuje všechny v právních předpisech stanovené podmínky a je v území podle jeho názoru přípustný. Upozorňuje zejména na závazné stanovisko orgánu zemědělského půdního fondu (příloha č. 7 připomínky) a stanovisko znalkyně k posouzení vlivů stavby na krajinný ráz (příloha č. 11 připomínky). Na tomto příkladu chce poukázat, že obec není orgánem disponujícím pravomocemi v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu, a proto jí nepřísluší tyto otázky v rámci návrhu změny ÚP posuzovat. Dále tvrdí, že na základě uvedeného byl návrh změny ÚP z hlediska souladu s PÚR vyhodnocen nedostatečně, resp. nesrozumitelně a nepřezkoumatelně, a jedná-li se o závěr, že je stavba výroby elektrické energie ve volné krajině nepřípustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu, u něhož absentuje jakékoli odůvodnění, je toto vyhodnocení zcela nesprávné.

K tomu pořizovatel uvádí, že advokátem popisovaný případ záměru FVE na dotčeném pozemku, je právě ukázkový příklad toho, že obec obnovitelné zdroje podporuje, návrhy na změnu ÚP pro tyto záměry projednává a respektuje stanoviska dotčených orgánů. Toto pořizovatel demonstruje v textu v předchozí podkapitole ad B), na případu projednání fotovoltaické elektrárny na předmětném pozemku. Tam je uvedeno, jak byl konkrétní záměr FVE posuzován, a proto pořizovatel tento text znovu neopisuje.

Investor si byl plně vědom předchozího procesu pořízení územního plánu a konzistentně zamítavého přístupu orgánu ochrany přírody a krajiny, přesto dále usiluje o vybudování výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na dotčeném pozemku. To lze doložit podáním žádosti o povolení záměru „FVE Bruzovice“, která byla podána u stavebního úřadu dne 03.10.2023 a kterou stavební úřad rozhodnutím ze dne 20.03.2024 zamítnul. V této souvislosti pořizovatel upozorňuje na Rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu (č.j. DESU/032/002880/25 ze dne 12.02.2025), kterým bylo potvrzeno napadené rozhodnutí obecního stavebního úřadu č. j. MMFM 55813/2024 ze dne 20.03.2024, kterým byla zamítnuta žádost investora o vydání společného povolení na stavbu „FVE

Bruzovice“ na pozemku parc. č. 980/4. Rozhodnutí DESU, které má pořizovatel k dispozici obsahuje podrobné odůvodnění zamítnutí podaného odvolání proti napadenému rozhodnutí obecního stavebního úřadu včetně historie posuzování krajinného rázu kompetentními orgány ochrany přírody a krajiny.

Advokát dále uvádí, že výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině není nepřípustná z důvodu ochrany krajinného rázu, což podle jeho názoru jednoznačně vyplývá z doloženého stanoviska znalkyně k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“ (příloha č. 11 k připomínce), zpracovaného znalkyní z oboru ochrana přírody, se specializací na tvorbu a ochranu přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, ochranu krajinného rázu, chráněná území a významně krajinné prvky, kde znalkyně konstatuje, že je záměr FVE na dotčeném pozemku z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu přípustný.

K tomu pořizovatel uvádí, že vyvozovat obecný závěr, že *výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině není nepřípustná z důvodu ochrany krajinného rázu*, jen na základě stanoviska znalkyně k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, která ho zpracovala k záměru FVE na dotčeném pozemku, je neopodstatněné. Výše uvedené stanovisko znalkyně (příloha č. 11 připomínky) bylo zpracováno na základě objednávky společnosti FastMax s.r.o. a předmětem jeho posouzení je dokument „Posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz dle ust. §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro stavbu FVE Bruzovice“, kterou zpracovala firma JK Envi s.r.o. (příloha č. 10 připomínky). Z rozhodnutí DESU lze vyčíst, že k výše uvedenému posouzení vlivu navrhované stavby (dle přílohy č. 10 připomínky) se vyjádřil, jak Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém závazném stanovisku č.j. MSK 55802/2024 z dne 11.07.2024, tak následně Ministerstvo životního prostředí ve svém sdělení č.j. MZP/2024/250/2484 ze dne 21.11.2024. Ze sdělení Ministerstva životního prostředí mimo jiné vyplývá, že: *„Odborný posudek nebyl závazným podkladem pro rozhodování orgánu ochrany přírody a krajiny. Ministerstvo životního prostředí ve shodě s odborem životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje uvádí, že odborný posudek je svými závěry totožný s námitkami směřujícími do závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, avšak předkládá podrobné zdůvodnění těchto závěrů zpracované na základě metodiky. Odborný posudek tedy nepředkládá nové skutečnosti, jež by měly vliv na skutkové zjištění v dané věci, potažmo vliv na hodnocení vlivu stavby ve smyslu § 12 OPK uvedené v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že odborný posudek není znaleckým posudkem, tj. důkazem ve smyslu § 56 správního řádu, vypořádal se s ním odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje jako s vyjádřením účastníka řízení. Z odůvodnění potvrzujícího závazného stanoviska vyplývá, jakým způsobem odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje reflektoval obsah odborného posudku, přičemž předkládá úvahu, kterou se ztotožňuje s odbornými závěry uvedenými v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody a krajiny.“* Pořizovatel se se závěry orgánu ochrany přírody a krajiny ztotožňuje.

Na závěr této podkapitoly pořizovatel konstatuje, že návrh změny ÚP neřeší konkrétní stavby, ale stanovuje podmínky pro další vymezování rozsáhlých ploch určených pro výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů, které nesouvisí s konkrétními stavbami v území a tím se snaží koordinovat veřejné zájmy v území.

Ad D) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP se zadáním změny

Advokát v této podkapitole namítá, že v odůvodnění návrhu změny ÚP se nenachází jakákoliv zmínka o tom, že by obec (či pořizovatel) skutečně jakýmkoli způsobem prověřovala vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce.

K tomu pořizovatel uvádí, že nebylo cílem zadání změny ÚP a návrhu změny ÚP jednotlivě posuzovat všechny lokality v nezastavěném území za účelem vyhledání lokality, která by byla vhodná pro umístění územně rozsáhlé výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů, a která by byla z obecné

podmínky na vyloučení těchto záměrů v nezastavěném území vyjmuta. Obec a pořizovatel se stále konzistentně drží metodického sdělení MMR, které postupy směřující k obecnému vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů z nezastavěného území popisuje a dává obcím návod, jak k tomu přistupovat. Jak je v odůvodnění zpracovaném projektantkou uvedeno, obec v územním plánu preferuje umísťování těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umísťováním kdekoli v nezastavěném území. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování. K tomu využívá § 122 odst. 3 SZ, který dává obcím možnost takové záměry z výslovně vyloučit.

Advokát dále uvádí, že se obec nikterak nezabývala skutečnou potřebou vyloučit výstavbu FVE na dotčeném pozemku a omezením vlastnického práva dotčeného vlastníka a škodou způsobenou investorovi. Záměr FVE na dotčeném pozemku je podle dotčeného vlastníka přípustný z hlediska všech dotčených veřejných zájmů a neexistuje relevantní důvod pro zamezení či znemožnění jeho realizace schválením návrhu změny ÚP.

K tomu pořizovatel uvádí, že ze zadání změny ÚP nevyplývá požadavek na konkrétní posouzení vyloučení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na předmětném pozemku. Projektantka měla prověřit, zda je vyloučení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v plochách nezastavěného území postupem podle SZ možné a legitimní. Projektantka došla k závěru, že vyloučení v návrhu změny ÚP vyjmenovaných staveb z konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území, je v souladu se SZ a že je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území atd. (viz rozsudek NSS 7 As 41/2008-201).

Pořizovatel si položil otázku, zda toto obecné vyloučení výroby z obnovitelných zdrojů z některých ploch v nezastavěném území, může zasahovat do vlastnických práv dotčeného vlastníka. Na základě výše uvedeného dopěl k závěru, že návrh změny ÚP nezasahuje do vlastnických práv dotčeného vlastníka, protože vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbou pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné s ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) SZ, který udává, že zastupitelstvo obce vydává územní plán.

Ad E) K odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

V této podkapitole advokát rozporuje, že důvodem pro vyloučení výroby elektrické energie je to, že výroby vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie. Zdůrazňuje, že potřeba napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je otázkou posuzovanou v rámci stavebního řízení, jímž se záměr povoluje. Dále uvádí opakovaně konkrétní případ záměru FVE na dotčeném pozemku s tím, že na se na něm snaží prokázat, že záměr FVE na dotčeném pozemku má bezproblémový dopravní přístup, což dokládá rozhodnutím silničního správního úřadu (příloha č. 14 připomínky) a záměr nevyžaduje vybudování nové technické infrastruktury.

Pořizovatel k této části připomínky a k argumentům advokáta sděluje, že projektantka se odůvodněním vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 SZ zabývala v textové části odůvodnění návrhu změny ÚP v kapitole I.6.1), ve které v souvislosti s vyloučením výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů uvádí u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití zdůvodnění. Pro příklad u plochy zemědělské všeobecné (AU), mimo jiné uvádí následující:

Do využití nepřípustného byla doplněna odrážka s textem:

- výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů;

Z výčtu nepřipustného využití je patrné, že jde o stavby a zařízení neslučitelné s plněním zejména produkčních funkcí ploch zemědělských všeobecných, které vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů, zvyšují zatížení osobní dopravou, dále vyžadují vybudování technické infrastruktury. Oplocení ve volné krajině zhoršují prostupnost územím pro volně žijící zvěř, lidi a zemědělskou mechanizaci. Výrobní elektrické energie vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výrobní elektrické energie.

Podle názoru pořizovatele projektantka uvádí dostatečné důvody pro obecné vyloučení mimo jiných i výroben elektrické energie z přípustného využití plochy AU, potažmo dalších. Tyto důvody jasně dokládají, že je oprávněné požadovat prověření území, ve kterém má být navrhován záměr rozsáhlých výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů za pomoci vymezení zastavitelné plochy ve změně ÚP, protože tento postup zajistí podle pořizovatele dostatečnou koordinaci veřejných zájmů v území, což je jeden z cílů územního plánování (§ 38 odst. 5 SZ).

Konkrétní případ záměru FVE na dotčeném pozemku, kterým advokát argumentuje je v tomto smyslu nepřiléhavý. Projektantka se v provedeném odůvodnění zabývá obecně výstavbou výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území a neřeší konkrétní případy a lokality, což taky po ní nebylo v zadání změny ÚP požadováno.

K výše uvedené příloze č. 14 připomínky, tzn. k rozhodnutí silničního správního úřadu pořizovatel uvádí, že nevidí přímou souvislost s umístěním FVE na dotčeném pozemku s tímto rozhodnutím. V tomto rozhodnutí posuzoval silniční správní úřad připojení dotčeného pozemku k místní komunikaci za účelem zajištění obhospodařování zemědělských pozemků zemědělskou technikou tak, jak požadoval dotčený vlastník. Povolení takového sjezdu nemá žádnou souvislost s povolením záměru FVE na dotčeném pozemku a je podle pořizovatele v projednávané problematice irelevantní.

Kapitola V.

V této kapitole advokát tvrdí, že návrh změny ÚP představuje nepřiměřený zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka. Podle jeho názoru u návrhu změny ÚP nevyplývá jakýkoli relevantní důvod pro navrhovaný zásah do vlastnického práva spočívající v tom, že bude znemožněno na dotčeném pozemku realizovat výstavbu výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů.

Pořizovatel k tomu nejprve uvádí, že je mu známá rozhodovací praxe soudu při hodnocení přiměřenosti zásahu do vlastnických práv, ve které se vychází ze zásady subsidiarity a minimalizace zásahů do práv vlastníků.

Pořizovatel považuje princip subsidiarity, za politickou zásadu, podle níž se rozhodování a zodpovědnost ve veřejných záležitostech má odehrávat na tom nejnižším stupni veřejné správy, který je nejbližší občanům. Vyšší úrovně správy mají rozhodovat jen tam, kde si to povaha věci vyžaduje. Z tohoto pohledu pořizovatel vnímá, že je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřipustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území atd. Co se týče umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů na území obce, považuje je pořizovatel za záměry místního významu, které má možnost obec na svém území regulovat pomocí územního plánu.

Pořizovatel si položil následující otázky, týkající se zásahu návrhu změny ÚP (v konkrétním případě výslovné vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů z plochy AU) do vlastnických práv dotčeného vlastníka:

1. Má zásah ústavně legitimní a zákonné cíle opřený důvod?

Podle pořizovatele je navržené vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů mimo jiné z plochy AU ústavně legitimní, protože je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřipustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území.

Rozhodování o rozvoji spravovaného území je základním právem obce a výkonem práva na územní samosprávu zaručeného v čl. 8, čl. 100 odst. 1, čl. 101 odst. 1 a čl. 104 odst. 2 ve spojení s čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky. Obec musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nejen) prostřednictvím nástrojů územního plánování (Nález ÚS ze dne 18.08.2023 IV. ÚS 938/22 #1).

Podle ustanovení § 16 SZ obec musí soustavně sledovat uplatňování jimi vydané územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat jí podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, za kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, pořídí změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Zastupitelstvo obce začalo o změně územního plánu uvažovat v souvislosti s vydáním Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, k části zákona č. 19/2023 Sb., tzv. Lex OZE I, týkající se územního plánování, a k čl. 3 Nařízení Rady (EU) 2022/2577, č. j. MMR-31948/2023-81, které bylo zveřejněno 26.04.2023. Podmínky v území se tímto významně změnily, protože do vydání zákona č. 19/2023 Sb., se výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů staly technickou infrastrukturou. Platný Územní plán Bruzovice do té doby nepřipouštěl tyto stavby v nezastavěném území, ale pouze v plochách k tomu určených (TI-E, po převodu do jednotného standardu VE).

Návrh změny ÚP neřeší konkrétní stavby, ale stanovuje podmínky pro další vymezování rozsáhlých ploch určených pro výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů a tím se snaží koordinovat veřejné zájmy v území, jak mu ukládá § 38 odst. 4 a 5 SZ.

2. Zda je zásah činěn toliko v nezbytně nutné míře?

Návrh změny ÚP v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU) výslovně vylučuje některé záměry, uvedené v § 122 odst. 1 SZ, např. stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Obec v územním plánu preferuje umístění těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umístěním kdekoli v nezastavěném území. Podle pořizovatele tak činí v nezbytně nutné míře, aby byl sledovaný cíl obce naplněn. Cílem obce je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.

3. Zda je činěn nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli?

Podle pořizovatele návrh změny ÚP směřuje k nejšetrnějšímu způsobu tím, že vylučuje výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů toliko jen v některých plochách nezastavěného území, jak mu umožňuje SZ (§ 122 odst. 3) a na druhé straně dává možnost vlastníkům pozemků podat podnět na změnu územního plánu s cílem vymezit v územním plánu zastavitelnou plochu výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE). Na příkladu dotčeného vlastníka a jeho záměru na dotčeném pozemku lze jasně demonstrovat, že zastupitelstvo obce se podnětem vždy zabývalo a v letech 2008 – 2010 opakovaně projednávalo návrh na vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu na předmětném pozemku. Výsledkem projednání bylo vymezení zastavitelné plochy Z101 TI-E o výměře 3,5 ha, což dokládá, že zastupitelstvo obce tyto výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů apriori nezamítá. Jen pro úplnost pořizovatel uvádí, že dotčenému vlastníku záměr zamítly dotčené orgány (konkrétně orgán ochrany přírody a krajiny a orgán zemědělského půdního fondu) nikoli obec.

4. Zda je zásah činěn nediskriminačním způsobem?

Tím, že jsou v návrhu změny ÚP výslovně vyloučeny výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v celých plochách MU, LU, AU a NU, nelze tvrdit, že je tak činěno diskriminačním způsobem vůči některému z vlastníků, kteří jsou dotčeni navrženým řešením. Co se týče dotčeného vlastníka, tak vymezení

zastavitelné plochy pro záměr výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na dotčeném pozemku byl projednán v návrhu Územního plánu Bruzovice a v následné změně č. 1 v letech 2008 – 2010 a byl vždy dotčenými orgány vyřazen. Po přijetí zákona č. 19/2023 Sb., kdy je záměr FVE na dotčeném pozemku v souladu s Územním plánem Bruzovice (z důvodu podřazení pod technickou infrastrukturu, kterou územní plán v ploše NZ výslovně nevylučuje), požádal investor o povolení záměru „FVE Bruzovice“ na dotčeném pozemku, který jí byl rozhodnutím stavebního úřadu dne 20.03.2024 zamítnut, což potvrdily i odvolací orgány na krajském úřadu a DESU (vše je podrobně popsáno v rozhodnutí DESU č.j. DESU/032/002880/25).

5. Zda je zásah činěn s vyloučením libovůle?

Posuzované vyloučení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v plochách MU, LU, AU a NU není projevem libovůle obce, ale je činěno na základě významných změn podmínek, za kterých byla územně plánovací dokumentace vydána. Územní plán Bruzovice totiž před vydáním zákona č. 19/2023 Sb. nepřipouštěl rozsáhlé výroby z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území a pro tyto plochy vymezoval konkrétní plochu (TI-E). Jde tak pouze o změnu územně plánovací dokumentace tak, aby byla ve znění před vydáním výše uvedeného zákona, což je v souladu s principem kontinuity územního plánování a zásadou legitimního očekávání občanů obce, kteří na základě řádných voleb zvolili zastupitelstvo obce, které je zákonem zmocněno vydávat v samostatné působnosti územní plán a jeho změny.

Na základě výše uvedeného pořizovatel konstatuje, že v případě dotčeného vlastníka nepovažuje návrh změny ÚP z hlediska zásahu do jeho vlastnických práv za nepřiměřený a nedůvodný. Zároveň zásadně odmítá, že jedná o naprostý projev libovůle obce ve vztahu k jeho záměru na dotčeném pozemku. Postup projednání záměru FVE na dotčeném pozemku byl ve výše uvedeném textu již podrobně popsán, a to jak při procesu pořizení územního plánu a jeho změny, tak při povolování stavby stavebním úřadem. Pořizovatel znovu upozorňuje, že je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území a toto právo nelze nazývat libovůlí.

Na závěr pořizovatel konstatuje, že považuje za prokázané, že investor věděl o skutečnosti, že na dotčeném pozemku byla projednávána v návrhu Územního plánu Bruzovice a v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bruzovice (v letech 2008 – 2010) zastavitelná plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny o rozloze 11,3 ha a byla na základě stanovisek dotčených orgánů zmenšena na cca 3,5 ha. Dále má pořizovatel za prokázané, že investor připravoval záměr FVE v době, kdy ho Územní plán Bruzovice na dotčeném pozemku nepřipouštěl, což investor dobře věděl, protože dotčený vlastník žádal o změnu územního plánu v roce 2022. Investice vynaložené investorem na přípravu záměru FVE, tak byly podle pořizovatele vynakládány v době, kdy investor věděl, že záměr FVE je v rozporu s platným územním plánem a nemohl důvodně očekávat přijetí zákona č. 19/2023 Sb. ani vymezení zastavitelné plochy TI-E na dotčeném pozemku změnou územního plánu.

Kapitola VI.

V závěrečné kapitole advokát uvádí, že nesouhlasí se zakotvením nepřipustnosti využití dotčeného pozemku za účelem realizace záměru výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v územním plánu obce. Žádá, aby byla zachována aktuální úprava územního plánu bez zakotvení nepřipustného využití plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, tak, aby územní plán po schválení Změny č. 3 ÚP umožňoval na dotčeném pozemku realizaci záměru FVE. Návrh změny ÚP je podle dotčeného vlastníka a ve vztahu k dotčenému pozemku nezákonný a nepřezkoumatelný, v rozporu s ustálenou judikaturou správních soudů, veřejným zájmem a cíli a úkoly územního plánování. Navrhované vyloučení výroby energie z obnovitelných zdrojů z přípustného využití dotčeného pozemku (resp. dokonce zakotvení jako využití nepřipustného) představuje nezákonný a nepřiměřený zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka, a v neposlední řadě navrhované řešení odporuje principu kontinuity územního plánování a je v rozporu se zásadou legitimního očekávání.

Pořizovatel konstatuje, že podle jeho názoru v předchozích kapitolách dostatečně uvedl argumenty, ze kterých usuzuje, že návrh změny ÚP je v souladu se stavebním zákonem a dalšími dotčenými právními předpisy a je tak přezkoumatelný. Je také prokázáno, že je v souladu s veřejným zájmem, a to zejména na právu obce na samosprávu, zájmem na ochraně nezastavěného území, krajinného rázu, ochrany zemědělského půdního fondu, které převažují nad veřejným zájmem na výstavbu výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, kdekoli v nezastavěném území obce. Dále zachovává všem vlastníkům pozemků a potencionálním investorům možnost podat podnět na změnu územního plánu za účelem vymezení zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE), čímž bude zajištěna koordinace všech veřejných zájmů v konkrétním území. Pořizovatel zásadně nesouhlasí s tvrzením advokáta, že navrhované řešení odporuje principu kontinuity územního plánování a je v rozporu se zásadou legitimního očekávání. Jak už pořizovatel uvedl v předchozích kapitolách, je navrhované vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v plochách MU, LU, AU a NU činěno na základě významných změn podmínek, za kterých byla územně plánovací dokumentace vydána. Územní plán Bruzovice totiž před vydáním zákona č. 19/2023 Sb. (před 21.01.2023) nepřipouštěl rozsáhlé výroby z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území a pro tyto plochy vymezoval konkrétní plochu (TI-E). Jde tak pouze o změnu územně plánovací dokumentace tak, aby byla ve znění před vydáním výše uvedeného zákona, což je v souladu s principem kontinuity územního plánování a zásadou legitimního očekávání občanů obce, kteří na základě řádných voleb zvolili zastupitelstvo obce, které je zákonem zmocněno vydávat v samostatné působnosti územní plán a jeho změny. Nadto pořizovatel znovu upozorňuje, že na rozdíl od ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., který umožňoval vyloučit vyjmenované stavby, zařízení a opatření v územně plánovací dokumentaci pouze z důvodu veřejného zájmu, nový SZ v § 122 odst. 3 umožňuje obci tyto stavby výslovně vyloučit bez dovětku, že tak musí být učiněno z důvodu veřejného zájmu. Zákonodárce tak podle názoru pořizovatele ponechal obci možnost jejího práva na rozhodování o rozvoji území obce.

Žádost advokáta, aby ve vztahu k dotčenému pozemku nebyly záměry výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů návrhem změny č. 3 ÚP zakotveny či vymezeny jako nepřípustné využití, by bylo podle pořizovatele diskriminační ve vztahu k ostatním vlastníkům pozemků v plochách MU, LU, AU a NU.

Advokát v přílohách k připomínce předložil podklady, z nichž podle něho vyplývá, že plánovaný záměr FVE na dotčeném pozemku je v souladu s charakterem území, nepředstavuje nepřiměřený zásah do krajinného rázu, dotčený pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti stávající fotovoltaické elektrárny na sousedním pozemku a realizací záměru tak nedojde k excesivnímu zásahu do volné krajiny. Záměr je tak podle advokáta z hlediska všech posuzovaných veřejných zájmů přípustný.

Pořizovatel je názoru, že nedochází k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv dotčeného vlastníka, což v předchozích kapitolách odůvodnil. Jen pro shrnutí připomíná, že záměr FVE na dotčeném pozemku byl projednáván při pořízení Územního plánu Bruzovice a při pořízení Změny č. 1 ÚP Bruzovice v letech 2008 – 2010 a vždy bylo umístění tohoto záměru na dotčeném pozemku vyhodnoceno dotčenými orgány (orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem zemědělského půdního fondu) jako nepřípustné. Přestože byl dotčenému vlastníkovi i investorovi znám konzistentně zamítavý přístup orgánu ochrany přírody a krajiny, podal investor dne 03.10.2023 u příslušného stavebního úřadu žádost o vydání společného povolení stavby, která nebyla úplná, protože jí mimo jiné chybělo stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. Investor tedy požádal o koordinované stanovisko, přičemž mu koordinátor (Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ) vydal vyjádření (č.j. MMFM 168921/2023 ze dne 21.12.2023), ve kterém ho informoval mimo jiné o vydání negativního závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Investor se proti tomuto závaznému stanovisku odvolal ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, který vydal závazné stanovisko č.j. MSK 55802/2024 ze dne 11.07.2024, jímž potvrdil závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Investor dále uplatnil k Ministerstvu životního prostředí podnět na provedení přezkumného řízení dne 23.09.2024 ve věci závazného

stanoviska odboru ŽPaZ Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 55802/2024 ze dne 11.07.2024. Ministerstvo životního prostředí následně vydalo sdělení č.j. MZP/2024/250/2484 ze dne 21.11.2024, dle něž neshledalo důvody k zahájení přezkumného řízení ve věci výše uvedeného závazného stanoviska krajského úřadu.

Dne 20.03.2024 vydal příslušný stavební úřad rozhodnutí (č.j. MMFM 55813/2024), ve kterém zamítnul žádost investora o vydání společného povolení na stavbu „FVE Bruzovice“ na pozemku parc. č. 980/4 v k. ú. Bruzovice. Investor se proti tomuto rozhodnutí odvolal ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřad, a ten následně toto odvolání postoupil Dopravnímu energetickému stavebnímu úřadu jako příslušnému odvolacímu orgánu. Jak dále vyplývá z rozhodnutí DESU (č.j. DESU/032/002880/25 ze dne 12.02.2025), bylo zamítnuto odvolání investora a napadené rozhodnutí obecního stavebního úřadu č.j. MMFM 55813/2024 ze dne 20.03.2024 bylo potvrzeno.

Z výše uvedeného vyplývá, že tvrzení advokáta, že záměr FVE na dotčeném pozemku je přípustný z hlediska všech posuzovaných veřejných zájmů, je nesprávné.

Rozhodnutí DESU (č.j. DESU/032/002880/25 ze dne 12.02.2025) obsahuje podrobné odůvodnění, které tu pořizovatel nebude celé opisovat, ale uvede pouze několik podstatných informací z něho.

Z odůvodnění rozhodnutí DESU lze vyčíst, že Ministerstvo životního prostředí ve svém sdělení (č.j. MZP/2024/250/2484 ze dne 21.11.2024) konstatovalo, že orgán ochrany přírody a krajiny se v minulosti vyjádřil negativně k realizaci FVE na ploše cca 11 ha umístované v předmětné lokalitě, z čehož je zřejmý konzistentní postoj k realizaci obdobných staveb v daném místě čili v daném případě ani není porušena zásada legitimního očekávání.

K argumentu dotčeného vlastníka, že dotčený pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti stávající fotovoltaické elektrárny na sousedním pozemku a realizací záměru tak nedojde k excesivnímu zásahu do volné krajiny se mimo jiné vyjádřil i Krajský úřad Moravskoslezského kraje, který ve svém závazném stanovisku č.j. MSK 55802/2024 ze dne 11.07.2024 mimo jiné uvedl, že je nutné současně brát v potaz velikost, resp. v daném případě rozlohu posuzovaného záměru, která činí více než 6 ha, což je v porovnání s velikostí stávající FVE plocha dvojnásobná. Poukazuje přitom na závěr rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 10.02.2022, č.j. 1 As 481/2020-35 cit: *„Jednotlivé stavby, které narušují krajinný ráz, nemohou legitimně ospravedlnit budování dalších staveb, které by krajinný ráz rovněž narušovaly. Smyslem ochrany krajinného rázu je zabránit nevratnému přetvoření krajiny, která je něčím jedinečná. Přeměna na jiný typ krajiny je z dlouhodobého hlediska i z hlediska veřejného zájmu horší než zachování krajiny původní. Lze tedy uzavřít, že ani případný výskyt staveb podobných stěžovatelovu záměru, které již krajinný ráz narušují, by nemohl odůvodnit další negativní zásah do krajiny.“*

Ze sdělení Ministerstva životního prostředí ze dne 21.11.2024 dále mimo jiné vyplývá, že při hodnocení předmětné stavby FVE na dotčeném pozemku bylo podpůrně přihlédnuto ke studii „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“, dle které je stavbou dotčené území spíše nevhodné k umístění FVE. Zároveň z uvedené studie vyplývá, že se v rámci Moravskoslezského kraje vyskytují lokality vhodnější pro umístění FVE. Nadto předmětné území je pro funkci produkce energie z obnovitelných zdrojů již přiměřeně využíváno, přičemž realizací požadované stavby by došlo k nepřiměřenému dotčení dochovaných hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ministerstvo konstatuje, že z okolností záměru umístění dané FVE a regionálních a místních poměrů nevyplývá potřeba její realizace právě v předmětné lokalitě.

Z výše uvedených důvodů považuje pořizovatel za prokázané, že návrhem změny ÚP nedojde k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv dotčeného vlastníka, protože jeho záměr na stavbu FVE na dotčeném pozemku, byl již několikrát zamítnut příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (i všemi dalšími odvolacími orgány) a dá se tedy předpokládat, že stavba FVE na dotčeném pozemku nelze z výše uvedených důvodů povolit. Návrh na změnu ÚP nezakazuje dotčenému vlastníku

využívat dotčený pozemek v souladu se stavem, který je zapsán i v katastru nemovitostí (tj. způsob využití orná půda).

3. Mgr. Markéta Vaňková (připomínka evidována pod č.j. MMFM 39345/2025 dne 18.02.2025)

Kopie připomínky je v příloze č. 3 tohoto odůvodnění.

Vyhodnocení připomínky – připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil podání jako připomínku k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále také „návrh změny ÚP“). Jedná se o podání vlastníka pozemků parc. č. 520/7 a 520/8, k. ú. Bruzovice (dále také „dotčený vlastník“), který je dotčen navrženým řešením. Připomínka byla uplatněna ve stanovené lhůtě. Pozemky, u kterých nebude uvedeno katastrální území, patří do katastrálního území Bruzovice.

Dotčený vlastník nesouhlasí se zmenšením výměry zastavitelné plochy Z.54 (původně Z54) z 0,64 ha na 0,41 ha a tvrdí, že touto změnou dochází k zásahu do jeho vlastnického práva. V připomínce dotčený vlastník upozorňuje na odůvodnění provedené změny, kdy je zmenšení zastavitelné plochy Z.54 v textové části odůvodnění návrhu změny ÚP kapitole I.4.2) Vymezení zastavitelných ploch, v tabulce s výčtem zastavitelných ploch aktualizovaných Změnou č. 3 uvedeno, že u plochy Z.54 došlo k opravě chybné výměry. Dotčený vlastník tak požaduje zachování výměry plochy Z54, tj. 6400 m², neboť je takto vedena po velmi dlouhou dobu a až do zveřejnění návrhu změny ÚP nebyla nikdy žádná pochybnost velikosti výměry plochy Z54. Dotčený vlastník má za to, že zachování výměry plochy Z54 (6400 m², tzn. 0,64 ha), která je v návrhu změny ÚP nově označena Z.54, nijak nenaruší koncepci územního plánování v obci Bruzovice.

Požizovatel předem konstatuje, že projednávaným návrhem změny ÚP se nijak nemění vymezení zastavitelné plochy Z.54 (původně Z54) na pozemcích parc. č. 520/7 a 520/8. V platném Územním plánu Bruzovice ve znění změn č. 1 a 2 (dále také „ÚP“) patří celý pozemek parc. č. 520/7 (výměra 1510 m²) do zastavitelné plochy smíšené obytné (SO – Z54). Pozemek parc. č. 520/8 patří z části do zastavitelné plochy smíšené obytné (SO – Z54, výměra cca 1600 m²) a z části do nezastavěného území plochy neurbanizované zemědělské pozemky (NZ) a plochy neurbanizované přírodní (NP). Návrhem změny ÚP se tak výměra zastavitelné plochy Z.54 na pozemcích 520/7 a 520/8 nezměnila. Z tohoto důvodu požizovatel doporučil připomínce nevyhovět.

O pořízení Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva obce Bruzovice č. 6.b) dne 20.09.2023. Přílohou tohoto usnesení byl Návrh obsahu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „zadání změny ÚP“). V zadání změny ÚP byly stanoveny především následující požadavky:

- Provéřít, zda je územně plánovací dokumentace obce Bruzovice v souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky a s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje;
- aktualizovat vymezení zastavěného území;
- provést konverzi platného územního plánu do jednotného standardu;
- prověřit vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL a ÚSES případně dalších).

V textové části odůvodnění v kapitole I.2) Vymezení zastavěného území, je mimo jiné uvedeno, že *Změnou č. 3 Územního plánu Bruzovice bylo v celém správním území obce prověřeno využití zastavěného území a zastavitelných ploch k 1. 8. 2024. Na základě tohoto prověření byly zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly využity pro zástavbu nebo byly přiřazeny do zastavěného území s ohledem na skutečnost, že jde o pozemky související s využíváním stavby hlavní*

(zpravidla pod jedním oplocením se stavbou hlavní), nebo že jde o proluky ve stávající souvislé zástavbě splňující požadavky § 116 stavebního zákona, vymezeny v grafické části Změny č. 3 jako plochy stavu (plochy stabilizované). Současně byla upravena hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze z části.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území bylo prověřeno i vymezení zastavitelné plochy Z54, která má v platném ÚP výměru 0,64 ha a patří do ní pozemky parc. č. 550/1 (část cca 0,23 ha), 520/7 (výměra cca 0,15 ha), 520/8 (část, výměra cca 0,16 ha) a 520/1 (část cca 0,10 ha). Při tomto prověření bylo zjištěno, že část pozemku parc. č. 550/1 funkčně i vlastnický souvisí s rodinným domem č. p. 115 a spolu s pozemky st.p. 214/1, 214/2 a parc. č. 550/2 tvoří zastavěný stavební pozemek, který je pod společným oplocením (dle § 12 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů, dále také „stavební zákon“). V souladu s ustanovení § 116 odst. 3 písm. a) stavebního zákona byla část pozemku parc. č. 550/1, která souvisí s rodinným domem č. p. 115 a je pod společným oplocením, zařazena do zastavěného území, plochy smíšené obytné venkovské (SV). Tím se zmenšila výměra zastavitelné plochy Z.54 o 0,23 ha na konečných 0,41 ha.

Pořizovatel dále uvádí, že popis změny výměry zastavitelné plochy Z.54, jak ho v textové části odůvodnění popsala projektantka („oprava chybné výměry“), může být vnímáno jako zavádějící. Pořizovatel tedy nechá příslušnou část odůvodnění upravit, aby nevznikaly nejasnosti, a to tak, že u zastavitelné plochy Z.54 nebude uvedeno „oprava chybné výměry“, ale zmenšení její výměry bude vysvětleno s odkazem na aktualizaci zastavěného území.

4. ČEPS, a.s. (přípomínka evidována pod č.j. MMFM 16391/2025 dne 21.01.2025)

Kopie připomínky je v příloze č. 4 tohoto odůvodnění.

Vyhodnocení připomínky – připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil podání jako připomínku k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále také „návrh změny ÚP“). Jedná se o podání oprávněného investora (dále také „společnost ČEPS“), který je provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV. Přípomínka byla uplatněna ve stanovené lhůtě.

Přípomínka je uplatňována k textové části návrhu změny ÚP ve věci rozvojového záměru TE1 podle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZUR“) pro přestavbu vedení VVN 110 kV V699 Nošovice – Lískovec, u kterého je v návrhu změny ÚP navržen chybný text. Konkrétně v kapitole D.2.4 Energetika a v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.

V návrhových textech došlo k záměně definice záměrů E8 a TE1 podle ZUR. Správný popis je TE1 – plocha a koridor technické infrastruktury pro přestavbu vedení V699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec. Pro úplnost společnost ČEPS uvádí, že obec Bruzovice není dotčena záměrem E8, ale záměry TE1 a TE5. Vzhledem k výše uvedenému žádáme o správné převzetí definic dle ZUR vč. úpravy odůvodnění a textu s vyznačením změn návrhu.

Dále upozorňujeme na chybné převzetí dat ochranných pásem stávajících vedení přenosové soustavy, které neodpovídají datům dle územně analytických podkladů ani digitální technické mapě kraje.

Pořizovatel prověřil text návrhu změny ÚP a zjistil, že připomínka je důvodná a doporučuje jí vyhovět. Důvodem je skutečnost, že došlo k záměně popisu záměru TE1 se záměrem E8 podle ZUR. Při úpravě

návrhu změny ÚP bude tato záměna v popisu stavby upravena podle požadavku společnosti ČEPS. V grafické části návrhu změny ÚP zůstává vymezení koridoru TE1 beze změny. Projektantka dále upraví ochranná pásma stávajících vedení přenosové soustavy dle aktuálních dat územně analytických podkladů. V tomto případě jde o limity ve využití území. Pořizovatel dospěl k závěru, že se jedná o nepodstatné úpravy návrhu změny ÚP.

O) POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice je zpracována v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu účinnou od 1. 7. 2024.

Změnou č. 3 je provedena konverze platného Územního plánu Bruzovice do jednotného standardu, v souladu s Hlavou III vyhlášky 157/2024 Sb. - podrobněji viz kapitola I.1) Odůvodnění přijatého řešení v rámci konverze územního plánu do jednotného standardu.

Změna č. 3 Územního plánu Bruzovice byla zkontrolována validátorem. Protokol o kontrole dat potvrzuje, že data ÚPD splňují daný standard.

PŘÍLOHA Č. 1 – připomínka Ing. Petra Vaníčka



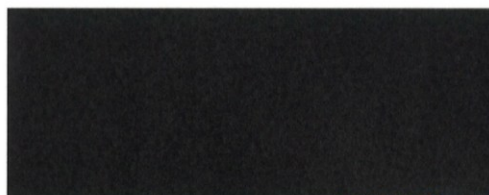
Ostravská 16, 779 00 Olomouc
tel. +420 775 77 88 93
e-mail: ak@akfipe.cz • www.akfipe.cz

Naše značka: 40105923

Magistrát města Frýdku-Místku
odbor územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení územního rozvoje
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Dotčený vlastník: Ing. Petr Vaníček, [redacted]
[redacted]

Právní zástupce: JUDr. Michal Filouš, advokát
AKFIPE advokátní kancelář s.r.o., Ostravská 501/16, 779 00 Olomouc



Připomínky

k návrhu opatření obecné povahy – změně č. 3 Územního plánu Bruzovice

Datovou schránkou

www.akfipe.cz

Přílohy:

- plná moc
- 1. Částečný výpis z katastru nemovitostí – LV č. 323
- 2. Sdělení obce Bruzovice ze dne 19. 9. 2022, č. j. 399/2022
- 3. Posouzení návrhů na pořízení změny Územního plánu Bruzovice vydané Magistrátem města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje dne 31. 8. 2022 č. j. MMFM 137462/2022
- 4. Prezentace záměru FVE
- 5. Rozhodnutí Ministryně životního prostředí České republiky o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu, č. j. SFZP 067874/2022
- 6. Smlouva č. 7211200010 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky ze dne 6. 6. 2022
- 7. Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č. j. MSK 117005/2021, sp. zn. ŽPZ/22147/2021/Kli
- 8. Závazné stanovisko orgánu státní správy lesů, vydané Magistrátem města Frýdku-Místku, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 6. 1. 2023 č. j. MMFM 4348/2023, sp. zn. MMFM_S 696/2023/OŽPaZ/MiMi
- 9. Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, ze dne 12. 7. 2024 č. j. MSK 95824/2024, sp. zn. ÚP/17839/2024/Sni
- 10. Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Vyhodnocení vlivu na Charakter území“, J. K. Envi s.r.o., zpracoval Ing. Stanislav Frank, autorizoval Ing. et Ing. arch. Adam de Pina a RNDr. Lenka Filipová
- 11. Stanovisko znalce k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“, leden 2025, zpracovatel Ing. Katarína Ruschková
- 12. Důvodová zpráva k zákonu č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- 13. Žádost o umožnění prezentace projektu, Reakce starosty na žádost o umožnění prezentace projektu
- 14. Rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 3. 4. 2024 č. j. MMFM 63547/2024, sp. zn. MMFM_S 5087/2024/ODaSH/IuSch

I.

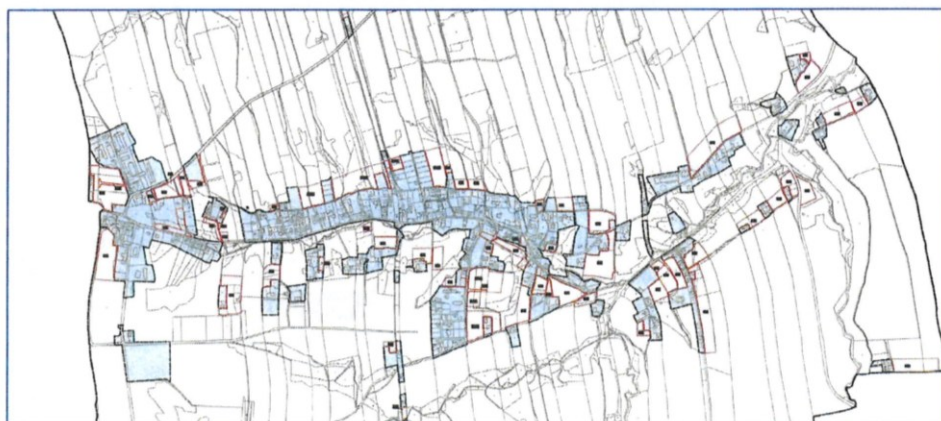
Dne 8. 1. 2025 byla na úřední desce obce Bruzovice vyvěšena Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen „*návrh změny č. 3 ÚP*“) s informací, že každý může do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele návrhu změny územního plánu č. 3 své připomínky.

Dotčený vlastník je vlastníkem pozemku parc. č. 980/4, orná půda, v katastrálním území Bruzovice, obci Bruzovice, jak je tento zapsán u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek (dále jen jako „*dotčený pozemek*“), který je v rámci platného Územního plánu Bruzovice zařazen mezi neurbanizované zemědělské pozemky (NZ), a tudíž osobou, jejíž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být změnou územního plánu přímo dotčeny. S ohledem na výše uvedené tak tímto dotčený vlastník podává připomínky k návrhu změny č. 3 územního plánu.

II.

Platný územní plán

Dotčený pozemek je v platném územním plánu obce vymezen jako plocha NZ neurbanizované zemědělské pozemky. Dotčený pozemek v souladu s ustanovením § 12 písm. j) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“) náleží do nezastavěného území obce, neboť se, jak vyplývá z výřezu výkresu základního členění území obce) jedná o plochu nezahnutou



do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy obce.

STAV	NÁVRH
	HRANICE SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ OBCE
	HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCE K 1. 6. 2020
	ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ OBCE K 1. 6. 2020
	ZASTAVITELNÉ PLOCHY S OZNAČENÍM
	ZASTAVITELNÉ PLOCHY S OZNAČENÍM (ČÍSLO ZMĚNY / ČÍSLO ZASTAVITELNÉ PLOCHY)

S účinností ode dne 24. 1. 2023 došlo zákonem č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*novela energetického a stavebního zákona*“) ke změně právní úpravy spočívající v tom, že (1.) v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*energetický zákon*“) zákonodárce výslovně zakotvil, že výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu, a (2.) v ustanovení § 2 odst. 2 písm. m) stavebního zákona zákonodárce zařadil energetické vedení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, které jsou zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, mezi veřejnou technickou infrastrukturu.

Výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více tak spadají od účinnosti novely energetického a stavebního zákona mezi veřejnou technickou infrastrukturu. V souladu s ustanovením § 18 odst. 5 předešlého stavebního zákona, dle kterého lze v nezastavěném území obce umístit stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu, tak již dle předešlého stavebního zákona (183/2006 Sb.) platilo, že výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více lze umístit v nezastavěném území obce. Nový stavební zákon tuto právní úpravu převzal.

Podle platného územního plánu je tak na dotčeném pozemku přípustná výstavba výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více.

III.

Záměr fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku

Jak je zastupitelům obce Bruzovice dobře známo, dotčený vlastník má uzavřenou Smlouvu o smlouvě budoucí ze dne 9. 6. 2021, ve znění pozdějších dodatků, kterou se zavázal společnosti FastMax s.r.o., IČ: 283 26 032, sídlem Loretánské náměstí 109/3, 118 00 Praha (dále jen jako „*FastMax*“) prodat pozemek parc. č. 980/4 v k. ú. Bruzovice, za ujednanou kupní cenu ve výši [REDAKCE] Kč, a to za účelem realizace záměru výstavby fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku (dále jen „*záměr FVE*“). Záměrem dotčeného vlastníka tak je umožnit společnosti FastMax realizovat na dotčeném pozemku záměr FVE, tj. využít jím vlastněný pozemek k realizaci záměru FVE. Za tím účelem také udělil společnosti FastMax souhlas s vybudováním FVE na dotčeném pozemku.

Nutno zdůraznit, že si je obec záměru společnosti FastMax realizovat na dotčeném pozemku záměr FVE dobře vědoma, neboť již v roce 2022, tj. před účinností novely energetického a stavebního zákona, žádal dotčený vlastník obec o změnu územního plánu spočívající v umožnění realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. Zastupitelstvo obce na podzim roku 2022 tuto žádost bez jakéhokoliv odůvodnění zamítlo (viz příloha č. 2 těchto připomínek), a to přesto, že Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje k žádosti o změnu územního plánu za účelem umístění

fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku (někdejší části pozemku parc. č. 980/1) sdělil v rámci posouzení vydaného dne 31. 8. 2022 č. j. MMFM 137462/2022, že k možnosti projednání této změny územního plánu (a to zkráceným postupem) nemá námitek (viz příloha č. 3 těchto připomínek). V příloze č. 4 dotčený vlastník dokládá prezentaci záměru FVE na dotčeném pozemku.

Snahou společnosti FastMax byla od počátku transparentnost a férové a rovné jednání vůči obci, které se zjevně společnosti FastMax vymstilo. Zastupitelstvo obce od okamžiku, kdy se dozvědělo o podání žádosti společnosti FastMax o společné povolení záměru FVE v říjnu 2023, činí vše za účelem znemožnění povolení a realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. S tím koresponduje skutečnost, že ačkoli novela energetického a stavebního zákona, která umožnila výstavbu fotovoltaických elektráren v nezastavěném území obce, nabyla účinnosti již 24. 1. 2023, zastupitelstvo obce až dne 14. 11. 2023, tj. po podání žádosti o společné povolení záměru FVE, oznámilo zahájení řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře, jehož výsledkem bylo (s účinností ke dni 14. 3. 2024) vydání Opatření obecné povahy č. 1/2023. Tímto OOP č. 1/2023 obec vydala územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch neurbanizované zemědělské pozemky (NZ), kterým ve vymezeném území ploch neurbanizovaných zemědělských pozemků (NZ) zakázala umístění a realizaci staveb výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více.

Podle názoru dotčeného vlastníka činí zastupitelstvo uvedené kroky a schválilo stavební uzávěru právě a jen za účelem znemožnění realizace stavebního záměru FVE společnosti FastMax na dotčeném pozemku, a to nehledě na veřejné zájmy, nehledě na zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka k dotčenému pozemku a bez jakéhokoli opodstatnění. Aktuální návrh změny č. 3 územního plánu na stavební uzávěru navazuje, neboť stavební uzávěra je v souladu s právní úpravou toliko dočasným opatřením, které omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, kterou je v daném případě právě návrh změny č. 3 ÚP.

Zatímco stavební uzávěra je toliko dočasným opatřením (omezením) zakazujícím výstavbu FVE na dotčeném pozemku, v případě schválení změny č. 3 územního plánu dojde ke znemožnění záměru společnosti FastMax realizovat na dotčeném pozemku záměr FVE. V důsledku toho bude znemožněno naplnění podmínek smlouvy o smlouvě budoucí, kterou má dotčený vlastník uzavřenou se společností FastMax, a tedy nedojde k uzavření smlouvy kupní, na základě které má dotčený vlastník obdržet od společnosti FastMax sjednanou kupní cenu ve výši [REDAKCE] Kč. Dotčený vlastník proto nesouhlasí s vyloučením možnosti realizace výstavby fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku (viz obsah návrhu změny č. 3 ÚP níže) ze strany obce. Dotčenému vlastníkovu v případě schválení změny č. 3 ÚP prokazatelně vznikne značná škoda v podobě ušlého zisku, za kterou bude požadovat v souladu s ustanovením § 134 stavebního zákona náhradu vůči obci Bruzovice, jejíž orgány budou změnu územního plánu schvalovat.

Vedle škody, která vznikne přímo dotčenému vlastníkovu, vznikne v případě schválení změny č. 3 ÚP mnohem větší škoda společnosti FastMax. Společnost FastMax již totiž vynaložila značné finanční prostředky za účelem realizace záměru, a to mimo jiné na projekční práce, geologické průzkumy, právní služby apod. Tyto náklady odpovídají částce přes 3 miliony korun českých. Současně byla společnosti FastMax na podporu projektu FVE Bruzovice poskytnuta podpora formou dotace ve výši celkem

██████████ KČ, a to z programu „Nové obnovitelné zdroje v energetice (RES+)“ financovaného z prostředků Modernizačního fondu. Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu vydala Ministryně životního prostředí České republiky dne 15. 3. 2022 pod č. j. SFZP 067874/2022. Dotčený vlastník ho navrhuje jako důkaz v příloze č. 5 těchto připomínek. Dne 6. 6. 2022 byla uzavřena mezi Státním fondem životního prostředí České republiky a společností FastMax Smlouva č. 7211200010 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky na poskytnutí dotace ve výši ██████████ KČ. Smlouvu navrhuje dotčený vlastník jako důkaz v příloze č. 6 těchto připomínek.

Nebude-li záměr FVE Bruzovice z důvodu schválení změny č. 3 ÚP realizován ve lhůtě v rozhodnutí stanovené, vznikne společnosti FastMax (mimo jiné) škoda ve výši ██████████ KČ, neboť společnost FastMax o dotaci přijde. Současně budou v případě změny územního plánu, která znemožní výstavbu záměru FVE na dotčeném pozemku, zmařeny veškeré investice, které společnost FastMax za účelem povolení a realizace záměru FVE vynaložila. Společnost FastMax bude nucena v případě schválení návrhu změny č. 3 ÚP veškeré vzniklé škody vůči obci uplatňovat, včetně případného vymáhání soudní cestou, a to v souladu s péčí řádného hospodáře, kterou je dle právní úpravy povinována.

K záměru FVE společnosti FastMax na dotčeném pozemku již vydal **kladné závazné stanovisko**:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, a to pod č. j. MSK 117005/2021, sp. zn. ŽPZ/22147/2021/Kli, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který tímto stanoviskem vyslovil souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (navrhujeme jako důkaz v příloze č. 7 těchto připomínek);
- Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, a to dne 6. 1. 2023 pod č. j. MMFM 4348/2023, sp. zn. MMFM_S 696/2023/OŽPaZ/MiM (navrhujeme jako důkaz v příloze č. 8 těchto připomínek);
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, a to dne 12. 7. 2024 pod č. j. MSK 95824/2024, sp. zn. ÚP/17839/2024/Sni (navrhujeme jako důkaz v příloze č. 9 těchto připomínek).

S ohledem na nesprávné a nezákonné negativní stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska zásahu do krajinného rázu společnost FastMax nechala zpracovat „Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Vyhodnocení vlivu na Charakter území“, J. K. Envi s.r.o., zpracované Ing. Stanislavem Frankem, k němuž následně zajistila též „Stanovisko znalce k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“, zpracované Ing. Ruschkovou Katarínou, znalkyní z oboru ochrana přírody (36/1967 Sb.), se specializací na tvorbu a ochranu přírody a krajiny, územní systémy ekologické stability, ochranu krajinného rázu, chráněná území a významné krajinné prvky. Znalkyně v uvedeném posouzení potvrzuje závěry odborného posudku o **přípustnosti záměru FVE Bruzovice z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu**. V přílohách č. 10 a 11 jako důkaz navrhuje dotčený vlastník odborný posudek i stanovisko znalce k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.

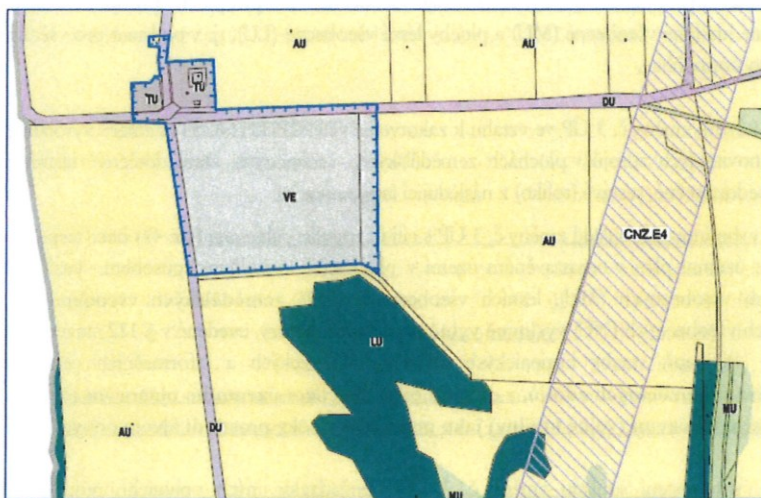
Z doložených podkladů vyplývá, že jediné, co brání povolení záměru FVE na dotčeném pozemku, je aktuálně stavební uzávěra č. 1/2023. V případě schválení změny č. 3 ÚP v navržené podobě to bude právě tato změna územně plánovací dokumentace, která znemožní realizaci záměru FVE, který je jinak z hlediska

všech dotčených veřejných zájmů na dotčeném pozemku, resp. z hlediska veřejnoprávních předpisů a podmínek, které jsou na záměr FVE kladeny, přípustný. Nutno přitom zdůraznit skutečnost, že se jedná o záměr, který je dle platné právní úpravy zřizován a realizován ve veřejném zájmu.

IV.

Dotčený pozemek v návrhu ÚP

Dotčený pozemek je v návrhu změny č. 3 ÚP vymezen jako součást ploch zemědělských všeobecných (AU), jak vyplývá z výřezu Hlavního výkresu grafické části návrhu změny č. 3 ÚP níže.



Dle výroku textové části návrhu změny č. 3 ÚP jsou plochy zemědělské všeobecné určeny pro zemědělskou prvovýrobu, zahrnují pozemky zemědělsky obhospodařované půdy, tj. ornou půdu a trvalé travní porosty, menší vodní toky včetně břehové zeleně, malé vodní plochy a pozemky související s dopravní obsluhou území včetně komunikací umožňujících obhospodařování pozemků a komunikací umožňujících průchod krajinou. V rámci těchto ploch se připouští realizace nezbytných staveb a zařízení technické infrastruktury a staveb a opatření s protierozní funkcí. Dále lze realizovat stavby doplňkových zařízení pro zemědělskou výrobu (přístřešky pro pastevní chov hospodářských zvířat, napáječky, stavby pro skladování sena a slámy, včelíny, ohrady a elektrické ohradníky pastevních a jezdeckých areálů apod.), stavby přístřešků pro turisty u turistických tras, drobné sakrální stavby, stavby a zařízení na vodních tocích včetně menších vodních nádrží atd.

Dle výroku textové části návrhu změny č. 3 ÚP jsou dále v plochách zemědělských všeobecných přípustné stavby komunikací, stavby a zařízení pro aktivity pěší turistiky, cykloturistiky, jezdeckých sportů (hipostezky) a případně dalších sportovních aktivit bez negativních dopadů na krajinu.

Návrh změny č. 3 ÚP z převážné části přebírá regulaci plochy dotčeného pozemku ze stávajícího znění územního plánu obce, s tím, že v platném znění územního plánu byla plocha dotčeného pozemku označena jako „*neurbanizované zemědělské pozemky*“ (NZ) a nově je plocha označena jako „*plochy zemědělské všeobecné*“ (AU). Návrh změny č. 3 ÚP přebírá z platného územního plánu regulaci hlavního využití plochy, přípustného využití plochy (s drobnou úpravou) i regulaci využití nepřipustného pro dané plochy včetně dotčeného pozemku. Regulace vymezující nepřipustné využití ploch zemědělských všeobecných však doznala v návrhu změny č. 3 ÚP významné změny tím, že byly jako nepřipustné do regulace zahrnuty výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Nutno dodat, že výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů jsou v návrhu změny č. 3 ÚP zakotveny jako nepřipustné záměry jak pro plochy zemědělské všeobecné, tak i pro plochy přírodní všeobecné (NU), plochy smíšené krajinné všeobecné (MU) a plochy lesní všeobecné (LU), tj. v podstatě pro všechny plochy nezastavěného území obce.

Odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP ve vztahu k zakotvení NEPŘÍPUSTNOSTI záměrů výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů v plochách zemědělských všeobecných, které dotčený vlastník považuje za naprosto nedostatečné, sestává (toliko) z následující argumentace:

- A) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s cíli územního plánování (str. 4) obec (resp. pořizovatel) uvádí, že územní plán v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU) výslovně vylučuje některé záměry, uvedené v § 122 stavebního zákona, odstavci (1), např. stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů, z důvodu toho, že cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území (volné krajiny) jako podstatné složky prostředí života obyvatel.
- B) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s požadavky jiných právních předpisů, konkrétně s požadavky zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (str. 11) uvádí, že tento zákon zařadil výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů nad 1 MW do veřejné technické infrastruktury a změna č. 3 Územního plánu Bruzovice na tento zákon reaguje právě tím, že v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití (včetně ploch zemědělských všeobecných (AU)) výslovně vylučuje realizaci výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Cílem, který obec dle odůvodnění změny č. 3 ÚP touto regulací sleduje, je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování. Jak z návrhu odůvodnění změny č. 3 ÚP současně vyplývá, změnou č. 3 ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů.
- C) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR (str. 19-20) k republikové prioritě „(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné ke životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*“ uvádí, že ve volné krajině je výstavba

výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů **nepřípustná** z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu.

- D) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP se zadáním změny (str. 35) k požadavku zadání „*Provéřit vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL a ÚSES případně dalších).*“ uvádí, že změnou č. 3 byly v plochách ve volné krajině, tj. v plochách smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), **zemědělských všeobecných (AU)** a v plochách přírodních všeobecných (NU) **do využití nepřípustného doplněny výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů.**
- E) V rámci odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměru podle § 122 odst. 3 (v nezastavěném území) k plochám zemědělským všeobecným (str. 62) uvádí, že změnou č. 3 se podmínky využití ploch (dle platného územního plánu označených jako neurbanizované zemědělské pozemky (NZ)) upřesňují, a to mimo jiné tak, že do využití nepřípustného byla doplněna odražka - výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, přičemž dle pořizovatele je z výčtu nepřípustného využití patrné, že jde o stavby a zařízení neslučitelné s plněním zejména produkčních funkcí ploch zemědělských všeobecných, které vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů, zvyšují zatížení osobní dopravou, dále vyžadují vybudování technické infrastruktury. Oplocení ve volné krajině dále dle pořizovatele zhoršují prostupnost územím pro volně žijící zvěř, lidi a zemědělskou mechanizaci. Jako důvod pro vyloučení výroben elektrické energie uvádí obec (resp. pořizovatel) to, že výroby vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

Ad C) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR:

Jak obec (pořizovatel) v návrhu změny č. 3 ÚP uvádí, Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) stanoví republikovou prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (31) PÚR, a to následovně: „*Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné ke životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*“

Podle názoru dotčeného vlastníka, je-li jednou z priorit stanovenou v rámci PÚR vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, pak nelze soulad návrhu změny č. 3 územního plánu s PÚR vyhodnotit prostým konstatováním bez jakéhokoli odůvodnění, že „*ve volné krajině je výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů **nepřípustná** z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu.*“

PÚR je nástrojem územního plánování, jehož úkolem je určovat požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování (v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech), zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. Jak vyplývá z článku (4) PÚR, PÚR stanovuje rámcové úkoly pro navazující

územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Konkrétně k republikovým prioritám, které jsou v rámci PÚR zakotveny, je třeba zdůraznit, že již ze samotného jazykového výkladu pojmu priority (priorita) vyplývá, že se jedná o úkoly, které je třeba vyřešit přednostně, či v rámci určité posuzované otázky upřednostnit před úkoly či otázkami ostatními (neprioritními). V rámci republikových priorit tak MMR vymezuje úkoly či cíle, které jsou v oblasti územního plánování z hledisek republikových i nadnárodních přednostní či zásadní. Jak přitom výslovně stanoví článek (11) PÚR, republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

PÚR zakotvuje požadavek na vytváření podmínek pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, a to jako republikovou prioritu, tzn. jako jeden z požadavků, který určuje požadavek na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování. Neboli, při posuzování otázky naplnění cílů a úkolů územního plánování či posuzování souladu záměru či koncepce s cíli a úkoly územního plánování, je třeba obecně formulované cíle a úkoly územního plánování konkretizovat v souladu s požadavky stanovenými v rámci republikových priorit. Návrh změny č. 3 územního plánu je tedy třeba posuzovat jako **souladný** či **nesouladný s cíli a úkoly územního plánování s přihlédnutím ke skutečnosti, že cíle a úkoly územního plánování jsou naplňovány a konkretizovány v souladu s požadavkem vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.**

Ačkoli obec (pořizovatel) v odůvodnění změny č. 3 ÚP výslovně tuto republikovou prioritu zmiňuje, fakticky se k tomu, zda je návrh změny č. 3 ÚP, který výrobu energie z obnovitelných zdrojů na území obce zcela vylučuje, v souladu s touto republikovou prioritou, nevyjadřuje. V daném případě přitom nejenže obec v návrhu změny č. 3 ÚP územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi **nevytváří**, v daném případě obec územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, které vytvořil zákonodárce umožněním výstavby výroben energie z obnovitelných zdrojů na nezastavěném území novelou energetického a stavebního zákona, **ruší a rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů zakazuje.**

Přesto obec nekonstatuje v odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP nesoulad s PÚR, aniž by zdůvodnila, v čem spatřuje nebo z čeho dovozuje soulad s PÚR. Podle názoru dotčeného vlastníka absence odůvodnění koresponduje s faktem, že se těžko odůvodňuje jako souladné něco, co souladné není. Prosté konstatování obce, že ve volné krajině je výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu, je v odůvodnění uvedeno nejen bez kontextu s výše uvedenou republikovou prioritou, ale zejména jde o konstatování, které je zcela neodůvodněné, ničím nepodložené a hlavně nesprávné.

Jak totiž vyplývá z výše uvedeného, záměr FVE na dotčeném pozemku je (1) dle závazného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu přípustný z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a (2) dle stanoviska znalkyně přípustný z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu. Obec není orgánem disponujícím pravomocemi v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu, proto jí nepřísluší tyto otázky v rámci návrhu změny č. 3 ÚP posuzovat. Na základě uvedeného tak nutno konstatovat, že z hlediska souladu s PÚR obec návrh změny č. 3 ÚP vyhodnotila nedostatečně, resp. nesrozumitelně a nepřezkoumatelně, a jedná-li se o závěr obce (pořizovatele), že je výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu, u něhož zcela absentuje jakékoli odůvodnění, lze konstatovat, že jej navíc vyhodnotila zcela nesprávně.

Skutečnost, že výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině není nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, jednoznačně vyplývá z doloženého závazného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (*příloha č. 7*), kterým byl udělen souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr FVE. Jak současně z tohoto závazného stanovisko dále vyplývá, souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je dán jako dočasný, a to od zahájení stavby záměru na dobu 25 let s následnou 3letou biologickou rekultivací. Realizací záměru FVE tak nedojde k nevratnému zásahu do zemědělského půdního fondu ani krajinného rázu.

Skutečnost, že výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině není nepřipustná z důvodu ochrany krajinného rázu, jednoznačně vyplývá z doloženého stanoviska znalkyně k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“ (*příloha č. 11*), zpracovaného Ing. Ruschkovou Katarínou, znalkyní z oboru ochrana přírody (36/1967 Sb.), se specializací na tvorbu a ochranu přírody a krajiny, územní systémy ekologické stability, ochranu krajinného rázu, chráněná území a významné krajinné prvky, kde znalkyně konstatuje, že je záměr FVE Bruzovice z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu přípustný.

Návrh změny č. 3 územního plánu je podle názoru dotčeného vlastníka v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Ad A) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s cíli územního plánování:

Jedním z mála argumentů, kterými obec (pořizovatel) odůvodňuje vyloučení výroben energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU), je to, že cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území (volné krajiny) jako podstatné složky prostředí života obyvatel.

Dotčený vlastník nikterak nerozporuje, že jedním z cílů územního plánování je také ochrana nezastavěného území. Cílů a úkolů územního plánování je však celá řada a úkolem pořizovatele a obce při pořizování a schvalování územního plánu či jeho změny je najít rovnováhu při tomto uplatňování cílů a úkolů územního plánování, nikoli některé z cílů a úkolů územního plánování zcela pominout z důvodu vyzdvíhnutí cílů jiných, podle toho, co je zrovna zastupitelům obce vhod (po chuti). Úkolem pořizovatele a

obce v procesu pořizování či změny územního plánu je najít rovnováhu při aplikaci všech cílů a úkolů územního plánování a v případě prioritizace některých z nich řádně zdůvodnit upořádání těch ostatních.

Jak vyplývá z ustanovení § 38 odst. 1 platného stavebního zákona, jedním z cílů územního plánování je „soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající **ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích**“. I v tomto kontextu by měl být návrh změny č. 3 ÚP hodnocen. S ohledem na nepřehlédnutelné klimatické změny význam výroby energie z obnovitelných zdrojů v posledních letech významně vzrostl, mimo jiné proto, že je třeba dbát na podmínky života generací budoucích. V tomto ohledu ochranu životního prostředí pro budoucí generace nelze upořádovat na úkor obecné ochrany nezastavěného území, což ostatně koresponduje s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Podle ustanovení § 39 písm. f) platného stavebního zákona je jedním z úkolů územního plánování, který byl do právní úpravy zakotven v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona: „s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí **vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce⁶⁷⁾ a klimatické cíle státu**“. Jak vyplývá z důvodové zprávy k novému stavebnímu zákonu, cílem této úpravy je mj. zajištění provázanosti mezi územním plánováním a strategickými dokumenty v oblasti energetiky. Zákon v této souvislosti přímo odkazuje na ustanovení § 3 a § 4 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, která zakotvují (1) státní energetickou koncepci, jako strategický dokument schvalovaný vládou na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu, vyjadřující cíle státu v oblasti nakládání s energií v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje, zajištěním bezpečnosti dodávek energie, konkurenceschopnosti hospodářství a sociální přijatelnosti pro obyvatelstvo, a (2) územní energetickou koncepci, v daném případě se jedná o Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, která stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území kraje. Aktuální národní strategickou vizi budoucnosti české energetiky do roku 2050 schválila vláda v prosinci 2024. V rámci schváleného dokumentu **Národní klimaticko-energetický plán (NKEP)** vláda klade důraz na potřebu rozvoje obnovitelných zdrojů.

Ačkoli zákonodárce jako jeden z cílů územního plánování zakotvil též požadavek na ochranu nezastavěného území, tentýž zákonodárce současně zakotvil, že v souladu s jeho charakterem lze v nezastavěném území povolovat záměry pro veřejnou technickou infrastrukturu, včetně výroben energie z obnovitelných zdrojů. Již samotný krok zákonodárce novelou energetického a stavebního zákona zakotvit možnost výstavby výroben energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území je jednoznačným projevem upřednostnění veřejného zájmu na výstavbě výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů před ochranou nezastavěného území. Pakliže by totiž veřejný zájem na ochraně nezastavěného území převažoval, zákonodárce by v rámci novely nedoplnil ochranu nezastavěného území o výjimku umožňující výstavbu výroben energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území, resp. tuto výjimku z ochrany nezastavěného území by do zákona nezakotvil.

Princip ochrany nezastavěného území spočívá v tom, že zákonodárce obecně zakazuje jakoukoli výstavbu v nezastavěném území, až na několik výjimek z jinak přísné ochrany nezastavěného území, které v zákoně sám vymezuje, čímž ochranu nezastavěného území prolomuje. Přísnost ochrany nezastavěného území je současně podpořena i tím, že ne veškeré stavby, které spadají pod některou ze zákonem vymezených výjimek, lze v nezastavěném území umístit – povolovat v nezastavěném území lze totiž jen ty záměry spadající pod některou ze zákonem vymezených výjimek, které jsou současně v souladu s charakterem území. To, jak vyplývá z doloženého závazného stanoviska orgánu územního plánování, v případě záměru FVE na dotčeném pozemku splněno je, neboť dle závazného stanoviska je záměr přípustný a s charakterem území v souladu.

Argumentace obce či pořizovatele, že důvodem pro vyloučení záměrů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce v návrhu změny ÚP je to (pořizovatel přesně používá formulaci „*z toho důvodu*“), že cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území, je fakticky úplně prázdná a nic neříkající, neboť zákonodárce sám výroby energie z obnovitelných zdrojů zařadil mezi výjimky prolamující ochranu nezastavěného území, čímž deklaroval význam těchto staveb realizovaných ve veřejném zájmu a upřednostnil jejich význam před jinak striktní ochranou nezastavěného území. Ochrana nezastavěného území tak není veřejným zájmem, který by převažoval nad veřejným zájmem na výstavbě výroben energie z obnovitelných zdrojů, tj. nad veřejným zájmem vyplývajícím z energetické strategie České republiky a celé Evropské unie (tzv. Green deal), která předpokládá a usiluje o masivní rozvoj ekologicky šetrných zdrojů energie.

Z doložených stanovisek dotčených orgánů i stanoviska znalkyně současně jednoznačně vyplývá, že záměr FVE není buď vůbec, anebo pouze v přípustném rozsahu způsobit negativně ovlivnit oblast zemědělského půdního fondu, ochrany krajiny a krajinného rázu.

Návrh změny č. 3 územního plánu je podle názoru dotčeného vlastníka v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Ad B) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s požadavky jiných právních předpisů

Pokračuje-li pak obec v „argumentaci“ na podporu vyloučení výroben energie z obnovitelných zdrojů na str. 11 odůvodnění tím, že:

(1) preferuje umístění těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umístěním kdekoli v nezastavěném území a

(2) jejím cílem je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování,

nelze než pokládat tuto argumentaci za zjevný projev libovůle na straně obce.

V první řadě nutno k bodu (1) říci, že umístění výroben energie z obnovitelných zdrojů v zastavěném území obce či na zastavitelných plochách, které se v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezují v návaznosti na zastavěné území obce, tj. v intravilánu obce v blízkosti obydlí a staveb občanské

vybavenosti, je nevhodné, mimo jiné proto, že by tím mohly být narušeny chráněné kulturní hodnoty a urbanistické a architektonické hodnoty zastavěného či zastavitelného území obce. V případě plánovaného konkrétního záměru FVE na dotčeném pozemku nutno vyzdvihnout skutečnost, že umístění záměru FVE na dotčeném pozemku nepředstavuje volné umístění kdekoli v nezastavěném území. Dotčený pozemek totiž bezprostředně sousedí s pozemkem vymezeným v územním plánu jako plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE), na níž se výroba energie z obnovitelných zdrojů již nachází. V případě záměru FVE na dotčeném pozemku tak nedojde k excesivnímu zásahu do **volné krajiny**, neboť v daném místě byla volná krajina již výstavbou stávající FVE dotčena. Záměr FVE na dotčeném pozemku tak bude navazovat na již zastavěnou plochu.

To, že by obec ráda měla možnost každý záměr výroby energie z obnovitelných zdrojů posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu, je přáním obce, které podle názoru dotčeného vlastníka nemůže převážit nad veřejným zájmem na výstavbě výroby energie z obnovitelných zdrojů. Nutno v této souvislosti dodat, že dle důvodové zprávy k novele energetického a stavebního zákona je důvodem a účelem nové právní regulace mimo jiné nastavit legislativní prostředí, které umožní jak fyzickým, tak právnickým osobám zajistit energii na pokrytí jejich potřeb, která bude cenově dostupná, bude z národních zdrojů (energetická bezpečnost) a přispívá k dekarbonizaci ekonomiky České republiky, resp. Evropské unie (**plnění závazků v oblasti ochrany klimatu**). Důvody pro zpracování nové evropské úpravy lze dle důvodové zprávy spatřovat především v novém vnímání energetického trhu, jehož nastavení ovlivní klimatické cíle Evropské unie.

Důraz je kladen na rozvoj decentralizované výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“), účinnost všech částí energetické soustavy a environmentální aspekty výroby elektřiny v elektrárnách z neobnovitelných zdrojů energie. Současně je v důvodové zprávě konstatováno, že stavební zákon (ve znění před dotčenou novelou) dostatečně nerefletoval čl. 16 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů. Cílem novely energetického a stavebního zákona je tak dle důvodové zprávy **snížení administrativních požadavků pro výstavbu** a provoz obnovitelných zdrojů energií a **zefektivnění procesů na úrovni státní a veřejné správy**.

Kroky obce prováděné návrhem změny č. 3 ÚP jdou zcela proti smyslu a účelu právní úpravy a úmyslu zákonodárce. Cílem je v souladu s vnitrostátní právní úpravou a jejím aktuálním vývojem v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů i nadnárodní úpravou ve veřejném zájmu urychlit postupy při povolování výroby energie z obnovitelných zdrojů. Jak vyplývá ze **SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023**, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652:

*„(20) Jednou z hlavních překážek pro investice do projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury jsou **zdlouhavé administrativní povolená postupy**. Mezi tyto překážky patří složitost platných pravidel pro výběr lokalit a správní povolení pro projekty, složitost a doba trvání posouzení dopadu těchto projektů na životní prostředí, související energetické sítě, problémy s připojením k soustavě, omezení týkající se úpravy technologických specifikací během povolená postupu a personální problémy orgánů udělujících povolení či provozovatelů soustav. Aby se urychlilo*

zavádění těchto projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, je nezbytné přijmout pravidla, která by zjednodušila a zkrátila povolovací postupy...

(22) Je nezbytné dále zjednodušit a zkrátit administrativní povolovací postupy pro zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně zařízení kombinujících různé obnovitelné zdroje energie..."

V této souvislosti dotčený vlastník považuje za nezbytné zdůraznit, že směrnice Evropské unie sice nestanoví konkrétní úkoly obcím jako pořizovatelům územně plánovací dokumentace, nicméně novela energetického a stavebního zákona, která umožnila výstavbu výroben energie z obnovitelných zdrojů jakožto veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území, je **projevem implementace těchto evropských směrnic v oblasti ochrany klimatu a prosazování výroby energie z obnovitelných zdrojů na území členských států**, a jako takový jej nelze vyloučit jednoduše tím, že se konkrétní obci nelíbí, protože by si ráda záměry výroben energie z obnovitelných zdrojů posuzovala sama.

V návaznosti na vše výše uvedené se dotčený vlastník domnívá, že cíl obce „*mit možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu*“ jde přímo proti výše citovaným ustanovením evropské směrnice a související vnitrostátní úpravě a současně tento cíl nemůže převážet nad veřejným zájmem na výrobě energie z obnovitelných zdrojů. Účelem novely energetického a stavebního zákona totiž bylo právě to, aby povolování výroben energie z obnovitelných zdrojů na místní úrovni neblokovaly územní plány obcí a neochota a bojkot územních samospráv územní plány za tímto účelem ve veřejném zájmu měnit. **Návrh změny č. 3 ÚP tak podle názoru dotčeného vlastníka není v souladu s požadavky zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů**, neboť naprosto ignoruje skutečnost, že se v případě záměrů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jedná o záměry zřizované a povolované ve veřejném zájmu, které lze v rámci územního plánu vyloučit jako nepřipustné pouze v případě existence jiného a převažujícího veřejného zájmu.

V souvislosti s obcí deklarovaným cílem „*mit možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu*“ dotčený vlastník podotýká, že je z minulosti zjevné, jak se k jakýmkoli případným „takovým“ záměrům neboli návrhům na změnu územního plánu obec Bruzovice staví. Společnost FastMax žádala již v srpnu 2021 o umožnění prezentace jejího záměru FVE na pracovním jednání zastupitelstva v rozsahu předpokládaných 30 minut času (viz *příloha č. 13* těchto připomínek), do dnešního dne jí to ze strany zastupitelstva obce nebylo umožněno. Dotčený vlastník žádal v září 2022 o změnu územního plánu za účelem realizace záměru FVE na dotčeném pozemku (viz *příloha č. 2* těchto připomínek) a k jeho žádosti o změnu územního plánu mu obec sdělila prostý nesouhlas bez jakéhokoli odůvodnění či vysvětlení.

Z uvedeného je tedy patrné, že právě možnost obce posuzovat každý jednotlivý záměr výroby energie z obnovitelných zdrojů a připustit či nepřipustit ho provedením změny územního plánu je naprosto nežádoucí, neboť nejenže neexistuje nárok na změnu územního plánu, neexistují ani právní prostředky, jimiž by měl žadatel o změnu územního plánu možnost usilovat o prosazení změny územního plánu. Takové řešení je tedy naprosto neefektivní, a to zejména v případě obce Bruzovice, která striktně odmítá i

to vyslechnout si prezentaci společnosti FastMax o záměru FVE, natožpak jednat o jakékoli spolupráci. Z jednání obce Bruzovice je zřejmé, že jejím jediným cílem je znemožnit realizace záměru FVE na dotčeném pozemku, a to všemi prostředky, které má k dispozici. Tvrdí-li obec Bruzovice, že jejím cílem je mít možnost posoudit si každý jednotlivý záměr výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, je to podle názoru dotčeného vlastníka lež, neboť **v případě záměru FVE na dotčeném pozemku obec ukázala, že není ochotná si vyslechnout ani prezentaci záměru, natožpak záměr a jeho možnou realizaci na dotčeném pozemku posoudit.**

Ad D) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP se zadáním změny

K souladu návrhu změny č. 3 ÚP s požadavkem zadání „*Provéřít vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL a ÚSES případně dalších)*“ dotčený vlastník namítá, že v odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP se nenachází jakákoli zmínka o tom, že by obec (či pořizovatel) skutečně jakýmkoli způsobem prověřovala vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce. Obec v návrhu změny č. 3 ÚP výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce zkrátka vyloučila, aniž by jakkoli zdůvodnila zvolený rozsah tohoto opatření, posuzovala jednotlivé lokality, konstatovala důvody a nezbytnost tohoto opatření apod. Přitom prověření vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů pro území ploch neurbanizované zemědělské pozemky bylo důvodem, pro který obec schválila stavební uzávěru.

Obzvláště ve vztahu k dotčenému pozemku nutno zdůraznit, že se obec nikterak nezabývala skutečnou potřebou vyloučit výstavbu FVE na dotčeném pozemku, omezením vlastnického práva dotčeného vlastníka, které s tím souvisí, škodou, která tím bude dotčenému vlastníkově a společnosti FastMax způsobena apod. To vše přesto, že si je obec velmi dobře plánovaného záměru FVE na dotčeném pozemku vědoma. V odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP absentuje jakákoli argumentace k nutnosti vyloučení přípustnosti výstavby FVE na dotčeném pozemku, intenzitě tohoto zásahu do vlastnických práv dotčeného vlastníka a související proporcionalitě zásahu do ústavně garantovaného vlastnického práva. Záměr FVE je (mimo jiné dle doložených podkladů) přípustný z hlediska všech dotčených veřejných zájmů a neexistuje tedy relevantní důvod pro zamezení či znemožnění jeho realizace schválením návrhu změny č. 3 ÚP, tj. schválením (zakotvením) nepřípustnosti využití plochy dotčeného pozemku pro výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů v rámci změny č. 3 ÚP.

Ad E) K odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Uvádí-li nakonec obec (pořizovatel), že důvodem pro vyloučení výroben elektrické energie je to, že výroby vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro provedení výkonu z výroby elektrické energie, pak dotčený vlastník zdůrazňuje, že:

- potřeba napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je otázkou posuzovanou v rámci stavebního řízení, jímž se záměr povoluje;

- se dotčený pozemek nachází v bezprostřední blízkosti komunikace nacházející se na pozemku parc. č. 3584/1 v k. ú. Bruzovice a dopravní přístup je tedy bezproblémový a není třeba jej budovat;
- současně již bylo vydáno a nabylo právní moci Rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 3. 4. 2024 č. j. MMFM_63547/2024, sp. zn. MMFM_S 5087/2024/ODaSH/IvSch, kterým bylo povoleno připojení dotčeného pozemku k místní komunikaci „Příčnice 13b“ nacházející se na pozemku parc. č. 3584/1 v k. ú. Bruzovice (které navrhujeme jako důkaz v příloze č. 14 těchto připomínek);
- záměr FVE na dotčeném pozemku nevyžaduje vybudování nové technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

V.

Vlastnické právo dotčeného vlastníka

Návrh změny č. 3 ÚP představuje nepřiměřený zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka. Dotčený vlastník je si vědom, že k zásahu do vlastnických práv vlastníků pozemků dotčených územním plánem dochází nezdědka. Každý takový zásah do vlastnických práv nicméně musí být přiměřený a co možná nejmenší. Jak vyplývá z ustálené rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu, při hodnocení přiměřenosti zásahu do vlastnických práv je třeba vycházet ze zásady subsidiarity a minimalizace zásahů do práv adresátů. Při posuzování naplnění této zásady je dle **Usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120** třeba zabývat se tím, zda:

- (1) má zásah ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod;
- (2) zda je zásah činěn toliko v nezbytně nutné míře;
- (3) zda je zásah činěn nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli;
- (4) zda je zásah činěn nediskriminačním způsobem a
- (5) zda je zásah činěn s vyloučením libovůle.

V této souvislosti nutno konstatovat, že z návrhu změny č. 3 ÚP nevyplývá jakýkoli relevantní důvod pro navrhovaný zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka spočívající v tom, že bude znemožněno na dotčeném pozemku realizovat výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů. Jak bylo výše podrobně rozebráno, to, že „*si obec chce jednotlivé záměry výroby energie z obnovitelných zdrojů posuzovat individuálně*“, nelze považovat za relevantní důvod pro omezení vlastnického práva dotčeného vlastníka, stejně jako obecnou ochranu nezastavěného území či volné krajiny. Zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka tak nemá relevantní důvod, natožpak důvod ústavně legitimní a důvod opřený o zákonné cíle. Jak je totiž z výše uvedeného patrné, zákonné umožnění výstavby výroby energie z obnovitelných zdrojů na nezastavěném území sleduje naprosto opačný cíl než omezit výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů. To nakonec vyplývá i z republikových priorit zakotvených v PÚR a celkové politiky státu i Evropské unie v oblasti ochrany klimatu.

Nemá-li zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod, je v podstatě nadbytečné se zabývat naplněním dalších kritérií zásady subsidiarity a minimalizace zásahů do práv adresátů. Přesto dotčený vlastník považuje za vhodné zdůraznit, že co se týče míry zásahu, nebo

vůbec zásahu do jeho vlastnického práva jako takového, obec se v návrhu změny č. 3 ÚP touto otázkou vůbec nezabývá. Těžko současně hodnotit, zda byl zvolen nejšetrnější ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, když není známo, jaký je cíl obce, resp. cíl obcí uvedený, tj. mít možnost posuzovat v každém jednotlivém případě, zda výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů obec umožní či nikoli, není legitimní. Zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka je nedůvodný, nepřiměřený a současně je podle názoru dotčeného vlastníka navržené omezení jeho vlastnického práva naprostým projevem libovůle obce.

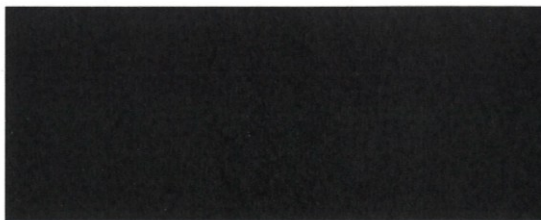
VI.

V návaznosti na vše výše uvedené dotčený vlastník nesouhlasí se zakotvením nepřipustnosti využití dotčeného pozemku za účelem realizace záměru výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v územním plánu obce ve vztahu k dotčenému pozemku, jehož je vlastníkem (tak, jak obec navrhuje v rámci návrhu změny č. 3 ÚP), a žádá, aby ve vztahu k dotčenému pozemku nebyly záměry výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů návrhem změny č. 3 ÚP zakotveny či vymezeny jako nepřipustné využití.

Dotčený vlastník žádá, aby byla zachována aktuální úprava v územním plánu (s případnou změnou názvu plochy na plochu zemědělskou všeobecnou (AU) namísto stávající neurbanizované zemědělské pozemky (NZ)) bez zakotvení nepřipustného využití plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, tak, aby územní plán po schválení změny č. 3 ÚP umožňoval na dotčeném pozemku realizaci záměru FVE.

Návrh změny č. 3 ÚP je ve vztahu k dotčenému pozemku a dotčenému vlastníkovi **nezákonný a nepřezkoumatelný, v rozporu s ustálenou judikaturou správních soudů, veřejným zájmem a cíli a úkoly územního plánování, navrhované vyloučení výroby energie z obnovitelných zdrojů z přípustného využití dotčeného pozemku (resp. dokonce zakotvení jako využití nepřipustného) představuje nezákonný a nepřiměřený zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka**, a v neposlední řadě navrhované řešení odporuje principu kontinuity územního plánování a je v rozporu se zásadou legitimního očekávání. Jak vyplývá z doložených podkladů, plánovaný záměr FVE je v souladu s charakterem území, nepředstavuje nepřiměřený zásah do krajinného rázu, dotčený pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti stávající fotovoltaické elektrárny na sousedním pozemku a realizací záměru tak nedojde k excesivnímu zásahu do volné krajiny. Záměr FVE je tak z hlediska všech posuzovaných veřejných zájmů přípustný.

V Olomouci dne 20. 2. 2025



za Ing. Petra Vaníčka
JUDr. Michal Filouš, advokát
AKFIPE advokátní kancelář s.r.o.

PŘÍLOHA Č. 2 – připomínka FastMax s.r.o.



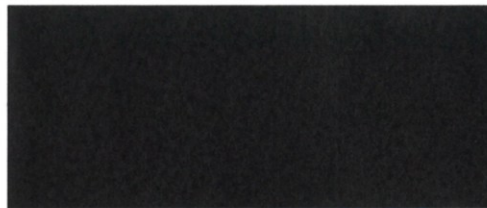
Ostravská 16, 779 00 Olomouc
tel. +420 775 77 88 93
e-mail: ak@akfipe.cz • www.akfipe.cz

Naše značka: 40105923

Magistrát města Frýdku-Místku
odbor územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení územního rozvoje
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Investor: FastMax s.r.o., IČ: 283 26 032
sídlem Loretánské náměstí 109/3, Hradčany, 118 00 Praha 1

Právní zástupce: JUDr. Michal Filouš, advokát
AKFIPE advokátní kancelář s.r.o., Ostravská 501/16, 779 00 Olomouc



P ř i p o m í n k y

k návrhu opatření obecné povahy – změně č. 3 Územního plánu Bruzovice

Datovou schránkou

www.akfipe.cz

Přílohy:

- plná moc
- 1. Částečný výpis z katastru nemovitostí – LV č. 323
- 2. Sdělení obce Bruzovice ze dne 19. 9. 2022, č. j. 399/2022
- 3. Posouzení návrhů na pořízení změny Územního plánu Bruzovice vydané Magistrátem města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje dne 31. 8. 2022 č. j. MMFM 137462/2022
- 4. Prezentace záměru FVE
- 5. Rozhodnutí Ministryně životního prostředí České republiky o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu, č. j. SFZP 067874/2022
- 6. Smlouva č. 7211200010 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky ze dne 6. 6. 2022
- 7. Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č. j. MSK 117005/2021, sp. zn. ŽPZ/22147/2021/Kli
- 8. Závazné stanovisko orgánu státní správy lesů, vydané Magistrátem města Frýdku-Místku, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 6. 1. 2023 č. j. MMFM 4348/2023, sp. zn. MMFM_S 696/2023/OŽPaZ/MiMi
- 9. Závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, ze dne 12. 7. 2024 č. j. MSK 95824/2024, sp. zn. ÚP/17839/2024/Sni
- 10. Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Vyhodnocení vlivu na Charakter území“, J. K. Envi s.r.o., zpracoval Ing. Stanislav Frank, autorizoval Ing. et Ing. arch. Adam de Pina a RNDr. Lenka Filipová
- 11. Stanovisko znalce k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“, leden 2025, zpracovatel Ing. Katarína Ruschková
- 12. Důvodová zpráva k zákonu č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- 13. Žádost o umožnění prezentace projektu, Reakce starosty na žádost o umožnění prezentace projektu
- 14. Rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 3. 4. 2024 č. j. MMFM 63547/2024, sp. zn. MMFM_S 5087/2024/ODaSH/InSch

I.

Dne 8. 1. 2025 byla na úřední desce obce Bruzovice vyvěšena Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice s informací, že každý může do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele návrhu změny územního plánu č. 3 své připomínky.

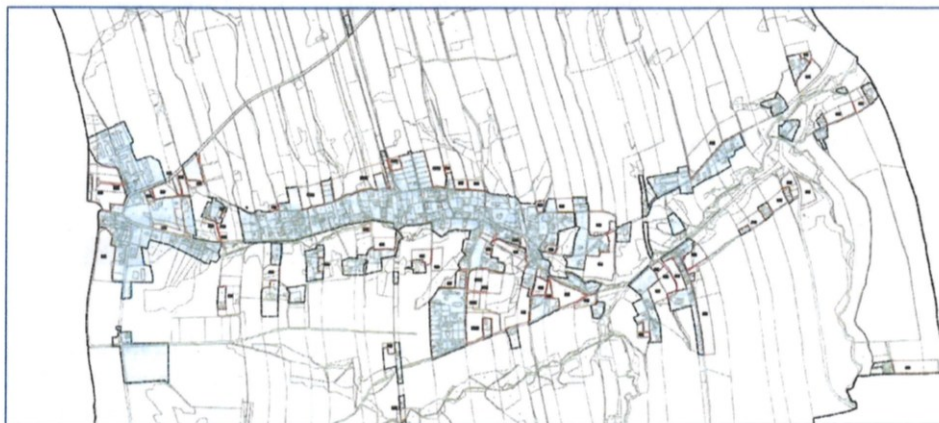
Investor má uzavřenou Smlouvu o smlouvě budoucí ze dne 9. 6. 2021, ve znění pozdějších dodatků, s vlastníkem pozemku parc. č. 980/4, orná půda, v katastrálním území Bruzovice, obci Bruzovice, jak je tento zapsán u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek (dále jen jako „*dotčený pozemek*“), tj. pozemku, který je dotčen návrhem změny č. 3 územního plánu obce Bruzovice (dále jen „*návrh změny č. 3 ÚP*“). Uvedenou smlouvou o smlouvě budoucí se vlastník dotčeného pozemku, pan [REDACTED] (dále jen „*dotčený vlastník*“) zavázal investorovi prodat pozemek parc. č. 980/4 v k. ú. Bruzovice za podmínek sjednaných ve smlouvě, za ujednanou kupní cenu ve výši [REDACTED] Kč, a to za účelem realizace záměru výstavby fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku (dále jen „*záměr FVE*“).

Jak bude podrobně specifikováno níže, investor má zájem na dotčeném pozemku realizovat záměr FVE, tento záměr však bude v případě schválení návrhu změny č. 3 ÚP zmařen. Investor je proto návrhem změny č. 3 ÚP dotčen na svých právech jakožto budoucí vlastník dotčeného pozemku a současně jakožto investor, který vynaložil značné finanční prostředky na přípravu záměru FVE na dotčeném pozemku.

II.

Platný územní plán

Dotčený pozemek je v platném územním plánu obce vymezen jako plocha NZ neurbanizované zemědělské pozemky. Dotčený pozemek v souladu s ustanovením § 12 písm. j) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“) náleží do nezastavěného území obce, neboť se (jak vyplývá z výřezu výkresu základního členění území obce) jedná o plochu nezahnutou do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy obce.



STAV	NÁVRH	
		HRANICE SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ OBCE
		HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCE K 1. 6. 2020
		ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ OBCE K 1. 6. 2020
		ZASTAVITELNÉ PLOCHY S OZNAČENÍM
		ZASTAVITELNÉ PLOCHY S OZNAČENÍM (ČÍSLO ZMĚNY / ČÍSLO ZASTAVITELNÉ PLOCHY)

S účinností ode dne 24. 1. 2023 došlo zákonem č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*novela energetického a stavebního zákona*“) ke změně právní úpravy spočívající v tom, že (1.) v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*energetický zákon*“) zákonodárce výslovně zakotvil, že výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu, a (2.) v ustanovení § 2 odst. 2 písm. m) stavebního zákona zákonodárce zařadil energetické vedení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, které jsou zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, mezi veřejnou technickou infrastrukturu.

Výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více tak spadají od účinnosti novely energetického a stavebního zákona mezi veřejnou technickou infrastrukturu. V souladu s ustanovením § 18 odst. 5 předešlého stavebního zákona, dle kterého lze v nezastavěném území obce umístit stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu, tak již dle předešlého stavebního zákona (183/2006 Sb.) platilo, že výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více lze umístit v nezastavěném území obce. Nový stavební zákon tuto právní úpravu převzal.

Podle platného územního plánu je tak na dotčeném pozemku přípustná výstavba výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více.

III.

Záměr fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku

Zastupitelům obce Bruzovice je dobře známo, že má dotčený vlastník s investorem uzavřenou Smlouvu o smlouvě budoucí ze dne 9. 6. 2021, ve znění pozdějších dodatků, kterou se zavázal investorovi prodat dotčený pozemek za podmínek sjednaných ve smlouvě, za ujednanou kupní cenu ve výši [REDAKCE] Kč, a to za účelem realizace záměru FVE na dotčeném pozemku.

Nutno zdůraznit, že si je obec současně dobře vědoma záměru investora realizovat na dotčeném pozemku záměr FVE, neboť již v roce 2022, tj. před účinností novely energetického a stavebního zákona, žádal dotčený vlastník obec o změnu územního plánu spočívající v umožnění realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. Zastupitelstvo obce na podzim roku 2022 tuto žádost o změnu územního plánu bez jakéhokoliv

odůvodnění zamítlo (viz *příloha č. 2* těchto připomínek), a to přesto, že Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje k žádosti o změnu územního plánu za účelem umístění fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku (někdejší části pozemku parc. č. 980/1) sdělilo v rámci posouzení vydaného dne 31. 8. 2022 č. j. MMFM 137462/2022, že k možnosti projednání této změny územního plánu (a to zkráceným postupem) nemá námitek (viz *příloha č. 3* těchto připomínek). V *příloze č. 4* investor dokládá prezentaci záměru FVE na dotčeném pozemku.

Snahou investora byla od počátku transparentnost a férové a rovné jednání vůči obci, které se zjevně investorovi vymstilo. Zastupitelstvo obce od okamžiku, kdy se dozvědělo o podání žádosti investora o společné povolení záměru FVE v říjnu 2023, činí vše za účelem znemožnění povolení a realizace záměru FVE na dotčeném pozemku. S tím koresponduje skutečnost, že ačkoli novela energetického a stavebního zákona, která umožnila výstavbu fotovoltaických elektráren v nezastavěném území obce, nabyla účinnosti již 24. 1. 2023, zastupitelstvo obce až dne 14. 11. 2023, tj. po podání žádosti o společné povolení záměru FVE investorem, oznámilo zahájení řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře, jehož výsledkem bylo (s účinností ke dni 14. 3. 2024) vydání Opatření obecné povahy č. 1/2023. Tímto OOP č. 1/2023 obec vydala územní opatření o stavební uzávěře pro území ploch neurbanizované zemědělské pozemky (NZ), kterým ve vymezeném území ploch neurbanizovaných zemědělských pozemků (NZ) zakázala umístění a realizaci staveb výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více.

Podle názoru investora činí zastupitelstvo uvedené kroky a schválilo stavební uzávěru právě a jen za účelem znemožnění realizace stavebního záměru FVE na dotčeném pozemku, a to nehledě na veřejné zájmy, nehledě na zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka k dotčenému pozemku a bez jakéhokoli opodstatnění. Aktuální návrh změny č. 3 ÚP na stavební uzávěru navazuje, neboť stavební uzávěra je v souladu s právní úpravou toliko dočasným opatřením, které omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, kterou je v daném případě právě návrh změny č. 3 ÚP.

Zatímco stavební uzávěra je toliko dočasným opatřením (omezením) zakazujícím výstavbu FVE na dotčeném pozemku, v případě schválení návrhu změny č. 3 ÚP dojde ke znemožnění záměru investora realizovat na dotčeném pozemku stavbu FVE. V důsledku toho bude znemožněno naplnění podmínek smlouvy o smlouvě budoucí, kterou má dotčený vlastník uzavřenou s investorem, a tedy nedojde k uzavření smlouvy kupní, na základě které má dotčený vlastník obdržet od investora sjednanou kupní cenu ve výši [REDAKCE] Kč. Dotčený vlastník ani investor proto nesouhlasí s vyloučením možnosti realizace výstavby fotovoltaické elektrárny na dotčeném pozemku (viz obsah návrhu změny č. 3 ÚP níže) ze strany obce. Dotčenému vlastníku v případě schválení změny č. 3 ÚP prokazatelně vznikne značná škoda v podobě ušlého zisku, za kterou bude požadovat v souladu s ustanovením § 134 stavebního zákona náhradu vůči obci Bruzovice, jejíž orgány budou změnu územního plánu schvalovat.

Vedle škody, která vznikne přímo dotčenému vlastníku, vznikne v případě schválení změny č. 3 ÚP mnohem větší škoda investorovi. Investor již totiž vynaložil značné finanční prostředky za účelem realizace záměru, a to mimo jiné na projekční práce, geologické průzkumy, právní služby apod. Tyto náklady odpovídají částce přes 3 miliony korun českých. Současně byla investorovi na podporu projektu FVE

Bruzovice poskytnuta podpora formou **dotace ve výši celkem** [REDAKCE] Kč, a to z programu „Nové obnovitelné zdroje v energetice (RES+)“ financovaného z prostředků Modernizačního fondu. Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu vydala Ministryně životního prostředí České republiky dne 15. 3. 2022 pod č. j. SFZP 067874/2022. Investor jej navrhuje jako důkaz v příloze č. 5 těchto připomínek. Dne 6. 6. 2022 byla uzavřena mezi Státním fondem životního prostředí České republiky a investorem Smlouva č. 7211200010 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky na poskytnutí dotace ve výši [REDAKCE] Kč. Smlouvu navrhuje investor jako důkaz v příloze č. 6 těchto připomínek.

Nebude-li záměr FVE Bruzovice z důvodu schválení změny č. 3 ÚP realizován ve lhůtě v rozhodnutí stanovené, vznikne investorovi (mimo jiné) škoda ve výši [REDAKCE] Kč, neboť o dotaci přijde. Současně budou v případě změny územního plánu, která znemožní výstavbu záměru FVE na dotčeném pozemku, zmařeny veškeré investice, které investor za účelem povolení a realizace záměru FVE vynaložil. Investor bude nucen v případě schválení návrhu změny č. 3 ÚP veškeré vzniklé škody vůči obci uplatňovat, včetně případného vymáhání soudní cestou, a to v souladu s péčí řádného hospodáře, kterou je dle právní úpravy povinován.

K záměru FVE investora na dotčeném pozemku již vydal **kladné závazné stanovisko**:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, a to pod č. j. MSK 117005/2021, sp. zn. ŽPZ/22147/2021/Kli, jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který tímto stanoviskem vyslovil souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (navrhujeme jako důkaz v příloze č. 7 těchto připomínek);
- Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, a to dne 6. 1. 2023 pod č. j. MMFM 4348/2023, sp. zn. MMFM_S 696/2023/OŽPaZ/MiM (navrhujeme jako důkaz v příloze č. 8 těchto připomínek);
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, a to dne 12. 7. 2024 pod č. j. MSK 95824/2024, sp. zn. ÚP/17839/2024/Sni (navrhujeme jako důkaz v příloze č. 9 těchto připomínek).

S ohledem na nesprávné a nezákonné negativní stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska zásahu do krajinného rázu investor nechal zpracovat „Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Vyhodnocení vlivu na Charakter území“, J. K. Envi s.r.o., zpracované Ing. Stanislavem Frankem, k němuž následně zajistil též „Stanovisko znalce k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“, zpracované Ing. Ruschkovou Katarínou, znalkyní z oboru ochrana přírody (36/1967 Sb.), se specializací na tvorbu a ochranu přírody a krajiny, územní systémy ekologické stability, ochranu krajinného rázu, chráněná území a významné krajinné prvky. Znalkyně v uvedeném posouzení potvrzuje závěry odborného posudku o **přípustnosti záměru FVE Bruzovice z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu**. V přílohách č. 10 a 11 jako důkaz navrhuje investor odborný posudek i stanovisko znalce k posouzení vlivu záměru FVE na krajinný ráz.

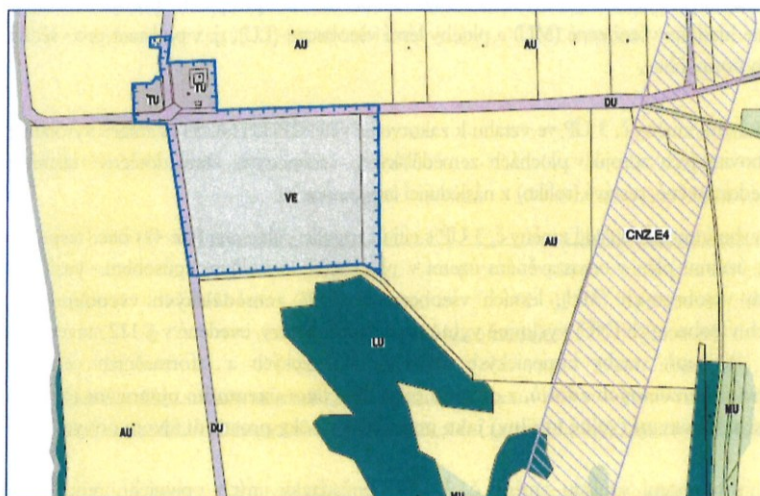
Z doložených podkladů vyplývá, že jediné, co brání povolení záměru FVE na dotčeném pozemku, je aktuálně stavební uzávěra č. 1/2023. V případě schválení změny č. 3 ÚP to bude právě tato změna územně

všech dotčených veřejných zájmů na dotčeném pozemku, resp. z hlediska veřejnoprávních předpisů a podmínek, které jsou na záměr FVE kladeny, přípustný. Nutno přitom zdůraznit skutečnost, že se jedná o záměr, který je dle platné právní úpravy zřizován a realizován ve veřejném zájmu.

IV.

Dotčený pozemek v návrhu ÚP

Dotčený pozemek je v návrhu změny č. 3 ÚP vymezen jako součást ploch zemědělských všeobecných (AU), jak vyplývá z výřezu Hlavního výkresu grafické části návrhu změny č. 3 ÚP níže.



Dle výroku textové části návrhu změny č. 3 ÚP jsou plochy zemědělské všeobecné určeny pro zemědělskou prvovýrobu, zahrnují pozemky zemědělsky obhospodařované půdy, tj. ornou půdu a trvalé travní porosty, menší vodní toky včetně břehové zeleně, malé vodní plochy a pozemky související s dopravní obsluhou území včetně komunikací umožňujících obhospodařování pozemků a komunikací umožňujících průchod krajinou. V rámci těchto ploch se připouští realizace nezbytných staveb a zařízení technické infrastruktury a staveb a opatření s protierozní funkcí. Dále lze realizovat stavby doplňkových zařízení pro zemědělskou výrobu (přístřešky pro pastevní chov hospodářských zvířat, napáječky, stavby pro skladování sena a slámy, včelíny, ohrady a elektrické ohradníky pastevních a jezdeckých areálů apod.), stavby přístřešků pro turisty u turistických tras, drobné sakrální stavby, stavby a zařízení na vodních tocích včetně menších vodních nádrží atd.

Dle výroku textové části návrhu změny č. 3 ÚP jsou dále v plochách zemědělských všeobecných přípustné stavby komunikací, stavby a zařízení pro aktivity pěší turistiky, cykloturistiky, jezdeckých sportů (hipostezky) a případně dalších sportovních aktivit bez negativních dopadů na krajinu.

Návrh změny č. 3 ÚP z převážné části přebírá regulaci plochy dotčeného pozemku ze stávajícího znění územního plánu obce, s tím, že v platném znění územního plánu byla plocha dotčeného pozemku označena jako „*neurbaniizované zemědělské pozemky*“ (NZ) a nově je plocha označena jako „*plochy zemědělské všeobecné*“ (AU). Návrh změny č. 3 ÚP přebírá z platného územního plánu regulaci hlavního využití plochy, přípustného využití plochy (s drobnou úpravou) i regulaci využití nepřipustného pro dané plochy včetně dotčeného pozemku. Regulace vymezující nepřipustné využití ploch zemědělských všeobecných však doznala v návrhu změny č. 3 ÚP významné změny tím, že byly jako **nepřipustné** do regulace **zahrnuty výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů**.

Nutno dodat, že výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů jsou v návrhu změny č. 3 ÚP zakotveny jako nepřipustné záměry jak pro plochy zemědělské všeobecné, tak i pro plochy přírodní všeobecné (NU), plochy smíšené krajinné všeobecné (MU) a plochy lesní všeobecné (LU), tj. v podstatě pro všechny plochy nezastavěného území obce.

Odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP ve vztahu k zakotvení NEPŘÍPUSTNOSTI záměrů výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů v plochách zemědělských všeobecných, které investor považuje za naprosto nedostatečné, sestává (toliko) z následující argumentace:

- A) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s cíli územního plánování (str. 4) obec (resp. pořizovatel) uvádí, že územní plán v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), **zemědělských všeobecných (AU)** a přírodních všeobecných (NU) **výslovně vylučuje** některé záměry, uvedené v § 122 stavebního zákona, odstavci (1), např. stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, **výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, z důvodu toho, že cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území (volné krajiny) jako podstatné složky prostředí života obyvatel.**
- B) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s požadavky jiných právních předpisů, konkrétně s požadavky zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (str. 11) uvádí, že tento zákon zařadil výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů nad 1 MW do veřejné technické infrastruktury a změna č. 3 Územního plánu Bruzovice na tento zákon reaguje **právě tím, že v nezastavěném území** v plochách s rozdílným způsobem využití (včetně ploch zemědělských všeobecných (AU)) **výslovně vylučuje realizaci výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů**. Cílem, který obec dle odůvodnění změny č. 3 ÚP touto regulací sleduje, je **mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování.** Jak z návrhu odůvodnění změny č. 3 ÚP současně vyplývá, změnou č. 3 ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů.
- C) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR (str. 19-20) k republikové prioritě „(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*“ uvádí, že **ve volné krajině je výstavba**

výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů **nepřípustná** z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu.

- D) V rámci vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP se zadáním změny (str. 35) k požadavku zadání „*Provéřit vyloučení výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL a ÚSES případně dalších)*“, uvádí, že změnou č. 3 byly v plochách ve volné krajině, tj. v plochách smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a v plochách přírodních všeobecných (NU) **do využití nepřipustného doplněny výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů**.
- E) V rámci odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 (v nezastavěném území) k plochám zemědělským všeobecným (str. 62) uvádí, že změnou č. 3 se podmínky využití ploch (dle platného územního plánu označených jako neurbanizované zemědělské pozemky (NZ)) upřesňují, a to mimo jiné tak, že do využití nepřipustného byla doplněna odrazka - výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, přičemž dle pořizovatele je z výčtu nepřipustného využití patrné, že jde o stavby a zařízení neslučitelné s plněním zejména produkčních funkcí ploch zemědělských všeobecných, které vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů, zvyšují zatížení osobní dopravou, dále vyžadují vybudování technické infrastruktury. Oplocení ve volné krajině dále dle pořizovatele zhoršují prostupnost územím pro volně žijící zvěř, lidi a zemědělskou mechanizaci. Jako důvod pro vyloučení výroby elektrické energie uvádí obec (resp. pořizovatel) to, že výroby vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

Ad C) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s Politikou územního rozvoje ČR:

Jak obec (pořizovatel) v návrhu změny č. 3 ÚP uvádí, Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) stanoví republikovou prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v článku (31) PÚR, a to následovně: „*Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné ke životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*“

Podle názoru dotčeného vlastníka, je-li jednou z priorit stanovenou v rámci PÚR vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, pak nelze soulad návrhu změny č. 3 územního plánu s PÚR vyhodnotit prostým konstatováním bez jakéhokoli odůvodnění, že „*ve volné krajině je výstavba výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu*“.

PÚR je nástrojem územního plánování, jehož úkolem je určovat požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování (v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech), zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. Jak vyplývá z článku (4) PÚR, PÚR stanovuje rámcové úkoly pro navazující

územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Konkrétně k republikovým prioritám, které jsou v rámci PÚR zakotveny, je třeba zdůraznit, že již ze samotného jazykového výkladu pojmu priority (priorita) vyplývá, že se jedná o úkoly, které je třeba vyřešit přednostně, či v rámci určité posuzované otázky upřednostnit před úkoly či otázkami ostatními (neprioritními). V rámci republikových priorit tak MMR vymezuje úkoly či cíle, které jsou v oblasti územního plánování z hledisek republikových i nadnárodních přednostní či zásadní. Jak přitom výslovně stanoví článek (11) PÚR, republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

PÚR zakotvuje požadavek na vytváření podmínek pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, a to jako republikovou prioritu, tzn. jako jeden z požadavků, který určuje požadavek na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování. Neboli, při posuzování otázky naplnění cílů a úkolů územního plánování či posuzování souladu záměru či koncepce s cíli a úkoly územního plánování, je třeba obecně formulované cíle a úkoly územního plánování konkretizovat v souladu s požadavky stanovenými v rámci republikových priorit. Návrh změny č. 3 územního plánu je tedy třeba posuzovat jako **souladný** či **nesouladný s cíli a úkoly územního plánování s přihlédnutím ke skutečnosti, že cíle a úkoly územního plánování jsou naplňovány a konkretizovány v souladu s požadavkem vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.**

Ačkoli obec (pořizovatel) v odůvodnění změny č. 3 ÚP výslovně tuto republikovou prioritu zmiňuje, fakticky se k tomu, zda je návrh změny č. 3 ÚP, který výrobu energie z obnovitelných zdrojů na území obce zcela vylučuje, v souladu s touto republikovou prioritou, nevyjadřuje. V daném případě přitom nejenže obec v návrhu změny č. 3 ÚP územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi **nevytváří**, v daném případě obec územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, které vytvořil zákonodárce umožněním výstavby výroby energie z obnovitelných zdrojů na nezastavěném území novelou energetického a stavebního zákona, **ruší a rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů zakazuje.**

Přesto obec nekonstatuje v odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP nesoulad s PÚR, aniž by zdůvodnila, v čem spatřuje nebo z čeho dovozuje soulad s PÚR. Podle názoru dotčeného vlastníka absence odůvodnění koresponduje s faktem, že se těžko odůvodňuje jako souladné něco, co souladné není. Prosté konstatování obce, že ve volné krajině je výstavba výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů nepřijatelná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu, je v odůvodnění uvedeno nejen bez kontextu s výše uvedenou republikovou prioritou, ale zejména jde o konstatování, které je zcela neodůvodněné, ničím nepodložené a hlavně nesprávné.

Jak totiž vyplývá z výše uvedeného, záměr FVE na dotčeném pozemku je (1) dle závazného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu přípustný z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a (2) dle stanoviska znalkyně přípustný z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu. Obec není orgánem disponujícím pravomocemi v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu, proto jí nepřísluší tyto otázky v rámci návrhu změny č. 3 ÚP posuzovat. Na základě uvedeného tak nutno konstatovat, že z hlediska souladu s PÚR obec návrh změny č. 3 ÚP vyhodnotila nedostatečně, resp. nesrozumitelně a nepřezkoumatelně, a jedná-li se o závěr obce (pořizovatele), že je výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu, u něhož zcela absentuje jakékoli odůvodnění, lze konstatovat, že jej navíc vyhodnotila zcela nesprávně.

Skutečnost, že výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině není nepřipustná z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, jednoznačně vyplývá z doloženého závazného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (*příloha č. 7*), kterým byl udělen souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr FVE. Jak současně z tohoto závazného stanovisko dále vyplývá, souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je dán jako dočasný, a to od zahájení stavby záměru na dobu 25 let s následnou 3letou biologickou rekultivací. Realizací záměru FVE tak nedojde k nevratnému zásahu do zemědělského půdního fondu ani krajinného rázu.

Skutečnost, že výstavba výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině není nepřipustná z důvodu ochrany krajinného rázu, jednoznačně vyplývá z doloženého stanoviska znalkyně k posouzení vlivu stavby na krajinný ráz pro stavbu „FVE Bruzovice“ (*příloha č. 11*), zpracovaného Ing. Ruschkovou Katarínou, znalkyní z oboru ochrana přírody (36/1967 Sb.), se specializací na tvorbu a ochranu přírody a krajiny, územní systémy ekologické stability, ochranu krajinného rázu, chráněná území a významné krajinné prvky, kde znalkyně konstatuje, že je záměr FVE Bruzovice z hlediska míry jeho zásahu do krajinného rázu přípustný.

Návrh změny č. 3 územního plánu je podle názoru dotčeného vlastníka v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Ad A) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s cíli územního plánování:

Jedním z mála argumentů, kterými obec (pořizovatel) odůvodňuje vyloučení výroben energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití: smíšených krajinných všeobecných (MU), lesních všeobecných (LU), zemědělských všeobecných (AU) a přírodních všeobecných (NU), je to, že cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území (volné krajiny) jako podstatné složky prostředí života obyvatel.

Dotčený vlastník nikterak nerozporuje, že jedním z cílů územního plánování je také ochrana nezastavěného území. Cílů a úkolů územního plánování je však celá řada a úkolem pořizovatele a obce při pořizování a schvalování územního plánu či jeho změny je najít rovnováhu při tomto uplatňování cílů a úkolů územního plánování, nikoli některé z cílů a úkolů územního plánování zcela pominout z důvodu vyzdvíhnutí cílů jiných, podle toho, co je zrovna zastupitelům obce vhod (po chuti). Úkolem pořizovatele a

obce v procesu pořizování či změny územního plánu je najít rovnováhu při aplikaci všech cílů a úkolů územního plánování a v případě prioritizace některých z nich řádně zdůvodnit upozadění těch ostatních.

Jak vyplývá z ustanovení § 38 odst. 1 platného stavebního zákona, jedním z cílů územního plánování je „*soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*“. I v tomto kontextu by měl být návrh změny č. 3 ÚP hodnocen. S ohledem na nepřehlédnutelné klimatické změny význam výroby energie z obnovitelných zdrojů v posledních letech významně vzrostl, mimo jiné proto, že je třeba dbát na podmínky života generací budoucích. V tomto ohledu ochranu životního prostředí pro budoucí generace nelze upozadovat na úkor obecné ochrany nezastavěného území, což ostatně koresponduje s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Podle ustanovení § 39 písm. f) platného stavebního zákona je jedním z úkolů územního plánování, který byl do právní úpravy zakotven v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona: „*s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce⁶⁷⁾ a klimatické cíle státu*“. Jak vyplývá z důvodové zprávy k novému stavebnímu zákonu, cílem této úpravy je mj. zajištění provázanosti mezi územním plánováním a strategickými dokumenty v oblasti energetiky. Zákon v této souvislosti přímo odkazuje na ustanovení § 3 a § 4 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, která zakotvují (1) státní energetickou koncepci, jako strategický dokument schvalovaný vládou na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu, vyjadřující cíle státu v oblasti nakládání s energií v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje, zajištěním bezpečnosti dodávek energie, konkurenceschopnosti hospodářství a sociální přijatelnosti pro obyvatelstvo, a (2) územní energetickou koncepci, v daném případě se jedná o Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, která stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území kraje. Aktuální národní strategickou vizi budoucnosti české energetiky do roku 2050 schválila vláda v prosinci 2024. V rámci schváleného dokumentu **Národní klimaticko-energetický plán (NKEP)** vláda klade důraz na potřebu rozvoje obnovitelných zdrojů.

Ačkoli zákonodárce jako jeden z cílů územního plánování zakotvil též požadavek na ochranu nezastavěného území, tentýž zákonodárce současně zakotvil, že v souladu s jeho charakterem lze v nezastavěném území povolovat záměry pro veřejnou technickou infrastrukturu, včetně výroben energie z obnovitelných zdrojů. Již samotný krok zákonodárce novelou energetického a stavebního zákona zakotvit možnost výstavby výroben energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území je jednoznačným projevem upřednostnění veřejného zájmu na výstavbě výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů před ochranou nezastavěného území. Pakliže by totiž veřejný zájem na ochraně nezastavěného území převažoval, zákonodárce by v rámci novely nedoplnil ochranu nezastavěného území o výjimku umožňující výstavbu výroben energie z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území, resp. tuto výjimku z ochrany nezastavěného území by do zákona nezakotvil.

Princip ochrany nezastavěného území spočívá v tom, že zákonodárce obecně zakazuje jakoukoli výstavbu v nezastavěném území, až na několik výjimek z jinak přísné ochrany nezastavěného území, které v zákoně sám vymezuje, čímž ochranu nezastavěného území prolamuje. Přísnost ochrany nezastavěného území je současně podpořena i tím, že ne veškeré stavby, které spadají pod některou ze zákonem vymezených výjimek, lze v nezastavěném území umístit – povolovat v nezastavěném území lze totiž jen ty záměry spadající pod některou ze zákonem vymezených výjimek, které jsou současně v souladu s charakterem území. To, jak vyplývá z doloženého závazného stanoviska orgánu územního plánování, v případě záměru FVE na dotčeném pozemku splněno je, neboť dle závazného stanoviska je záměr s charakterem území v souladu.

Argumentace obce či pořizovatele, že důvodem pro vyloučení záměrů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce v návrhu změny ÚP je to (pořizovatel přesně používá formulaci „*z toho důvodu*“), že cílem územního plánování je také ochrana nezastavěného území, je fakticky úplně prázdná a nic neříkající, neboť zákonodárce sám výrobní energie z obnovitelných zdrojů zařadil mezi výjimky prolamující ochranu nezastavěného území, čímž deklaroval význam těchto staveb realizovaných ve veřejném zájmu a upřednostnil jejich význam před jinak striktní ochranou nezastavěného území. Ochrana nezastavěného území tak obecně není veřejným zájmem, který by převažoval nad veřejným zájmem na výstavbě výroben energie z obnovitelných zdrojů, tj. veřejným zájmem vyplývajícím z energetické strategie České republiky a celé Evropské unie (tzv. Green deal), která předpokládá a usiluje o masivní rozvoj ekologicky šetrných zdrojů energie.

Z doložených stanovisek dotčených orgánů i stanoviska znalkyně současně jednoznačně vyplývá, že záměr FVE není buď vůbec, anebo pouze v přípustném rozsahu způsobit negativně ovlivnit oblast zemědělského půdního fondu, ochrany krajiny a krajinného rázu.

Návrh změny č. 3 územního plánu je podle názoru investora v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Ad B) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP s požadavky jiných právních předpisů:

Pokračuje-li pak obec v „argumentaci“ na podporu vyloučení výroben energie z obnovitelných zdrojů na str. 11 odůvodnění tím, že:

- (1) preferuje umístění těchto staveb a zařízení ve vymezeném zastavěném území a v zastavitelných plochách před jejich „volným“ umístěním kdekoli v nezastavěném území a
- (2) jejím cílem je mít možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu a v případě rozsáhlých záměrů stanovit podmínky pro rozhodování v území například územně plánovací smlouvou, etapizací nebo dalšími nástroji územního plánování,

nelze než pokládat tuto argumentaci za zjevný projev libovůle na straně obce.

V první řadě nutno k bodu (1) říci, že umístění výroben energie z obnovitelných zdrojů v zastavěném území obce či na zastavitelných plochách, které se v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezují v návaznosti na zastavěné území obce, tj. v intravilánu obce v blízkosti obydlí a staveb občanské

vybavenosti, je nevhodné, mimo jiné proto, že by tím mohly být narušeny chráněné kulturní hodnoty a urbanistické a architektonické hodnoty zastavěného či zastavitelného území obce. V případě plánovaného konkrétního záměru FVE na dotčeném pozemku nutno vyzdvihnout skutečnost, že umístění záměru FVE na dotčeném pozemku nepředstavuje volné umístění kdekoli v nezastavěném území. Dotčený pozemek totiž bezprostředně sousedí s pozemkem vymezeným v územním plánu jako plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů (VE), na níž se výroba energie z obnovitelných zdrojů již nachází. V případě záměru FVE na dotčeném pozemku tak nedojde k excesivnímu zásahu do **volné krajiny**, neboť v daném místě byla volná krajina již výstavbou stávající FVE dotčena. Záměr FVE na dotčeném pozemku tak bude navazovat na již zastavěnou plochu.

To, že by obec ráda měla možnost každý záměr výroby energie z obnovitelných zdrojů posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu, je přáním obce, které podle názoru investora nemůže převážet nad veřejným zájmem na výstavbě výroby energie z obnovitelných zdrojů. Nutno v této souvislosti dodat, že dle důvodové zprávy k novele energetického a stavebního zákona, je důvodem a účelem nové právní regulace mimo jiné nastavit legislativní prostředí, které umožní jak fyzickým, tak právnickým osobám zajistit energii na pokrytí jejich potřeb, která bude cenově dostupná, bude z národních zdrojů (energetická bezpečnost) a přispívá k dekarbonizaci ekonomiky České republiky, resp. Evropské unie (**plnění závazků v oblasti ochrany klimatu**). Důvody pro zpracování nové evropské úpravy lze dle důvodové zprávy spatřovat především v novém vnímání energetického trhu, jehož nastavení ovlivňují klimatické cíle Evropské unie.

Důraz je kladen na rozvoj decentralizované výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“), účinnost všech částí energetické soustavy a environmentální aspekty výroby elektřiny v elektrárnách z neobnovitelných zdrojů energie. Současně je v důvodové zprávě konstatováno, že stavební zákon (ve znění před dotčenou novelou) dostatečně nerefletoval čl. 16 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů. Cílem novely energetického a stavebního zákona je tak dle důvodové zprávy **snížení administrativních požadavků pro výstavbu** a provoz obnovitelných zdrojů energií a **zefektivnění procesů na úrovni státní a veřejné správy**.

Kroky obce prováděné návrhem změny č. 3 ÚP jdou zcela proti smyslu a účelu právní úpravy a úmyslu zákonodárce. Cílem je v souladu s vnitrostátní právní úpravou a jejím aktuálním vývojem v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů i nadnárodní úpravou ve veřejném zájmu urychlit postupy při povolování výroby energie z obnovitelných zdrojů. Jak vyplývá ze SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652:

*„(20) Jednou z hlavních překážek pro investice do projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury jsou **zdlouhavé administrativní povolovací postupy**. Mezi tyto překážky patří složitost platných pravidel pro výběr lokalit a správní povolení pro projekty, složitost a doba trvání posouzení dopadu těchto projektů na životní prostředí, související energetické sítě, problémy s připojením k soustavě, omezení týkající se úpravy technologických specifikací během povolovacího postupu a personální problémy orgánů udělujících povolení či provozovatelů soustav. Aby se urychlilo*

zavádění těchto projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, je nezbytné přijmout pravidla, která by zjednodušila a zkrátila povolovací postupy...

(22) Je nezbytné dále zjednodušit a zkrátit administrativní povolovací postupy pro zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, včetně zařízení kombinujících různé obnovitelné zdroje energie...

V této souvislosti investor považuje za nezbytné zdůraznit, že směrnice Evropské unie sice nestanoví konkrétní úkoly obcím jako pořizovatelům územně plánovací dokumentace, nicméně novela energetického a stavebního zákona, která umožnila výstavbu výroben energie z obnovitelných zdrojů jakožto veřejné technické infrastruktury v nezastavěném území, je **projevem implementace těchto evropských směrnic v oblasti ochrany klimatu a prosazování výroby energie z obnovitelných zdrojů na území členských států**, a jako takový jej nelze vyloučit jednoduše tím, že se konkrétní obci nelíbí, protože by si ráda záměry výroben energie z obnovitelných zdrojů posuzovala sama.

V návaznosti na vše výše uvedené se investor domnívá, že cíl obce „*mit možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu*“ jde přímo proti výše citovaným ustanovením evropské směrnice a související vnitrostátní úpravě a současně tento cíl nemůže převážit nad veřejným zájmem na výrobě energie z obnovitelných zdrojů. Účelem novely energetického a stavebního zákona totiž bylo právě to, aby povolování výroben energie z obnovitelných zdrojů na místní úrovni neblokovaly územní plány obcí a neochota a bojkot územních samospráv územní plány za tímto účelem ve veřejném zájmu měnit. **Návrh změny č. 3 ÚP tak podle názoru investora není v souladu s požadavky zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů,** neboť naprosto ignoruje skutečnost, že se v případě záměrů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více jedná o záměry zřizované a povolované ve veřejném zájmu, které lze v rámci územního plánu vyloučit jako nepřipustné pouze v případě existence jiného a převažujícího veřejného zájmu.

V souvislosti s obcí deklarovaným cílem „*mit možnost každý takový záměr posoudit a projednat při návrhu na vymezení zastavitelné plochy změnou územního plánu*“ investor podotýká, že je z minulosti zjevné, jak se k jakýmkoli případným „*takovým*“ záměrům neboli návrhům na změnu územního plánu obec staví. Investor žádal již v srpnu 2021 o umožnění prezentace jeho záměru FVE na pracovním jednání zastupitelstva v rozsahu předpokládaných 30 minut času (viz příloha č. 13 těchto připomínek), do dnešního dne mu to však ze strany zastupitelstva obce nebylo umožněno. Dotčený vlastník žádal v září 2022 o změnu územního plánu za účelem realizace záměru FVE na dotčeném pozemku (viz příloha č. 2 těchto připomínek) a k jeho žádosti o změnu územního plánu mu obec sdělila prostý nesouhlas bez jakéhokoli odůvodnění či vysvětlení.

Z uvedeného je tedy patrné, že právě možnost obce posuzovat každý jednotlivý záměr výroby energie z obnovitelných zdrojů a připustit či nepřipustit ho provedením změny územního plánu je naprosto nežádoucí, neboť nejenže neexistuje nárok na změnu územního plánu, neexistují ani právní prostředky, jimiž by měl žadatel o změnu územního plánu možnost usilovat o prosazení změny územního plánu. Takové řešení je tedy naprosto neefektivní, a to zejména v případě obce Bruzovice, která striktně odmítá

i to vyslechnout si prezentaci investora o záměru FVE, natožpak jednat o jakékoli spolupráci. Z jednání obce Bruzovice je zřejmé, že jejím jediným cílem je znemožnit realizaci záměru FVE na dotčeném pozemku, a to všemi prostředky, které má k dispozici. Tvrdí-li obec Bruzovice, že jejím cílem je mít možnost posoudit si každý jednotlivý záměr výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, je to podle názoru investora lež, neboť **v případě záměru FVE na dotčeném pozemku obec ukázala, že není ochotná si vyslechnout ani prezentaci záměru**, natožpak záměr a jeho možnou realizaci na dotčeném pozemku posoudit.

Ad D) K vyhodnocení souladu změny č. 3 ÚP se zadáním změny:

K souladu návrhu změny č. 3 ÚP s požadavkem zadání „*Provéřít vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce (plochách NZ, NL a ÚSES případně dalších)*“ investor namítá, že v odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP se nenachází jakákoli zmínka o tom, že by obec (či pořizovatel) skutečně jakýmkoli způsobem prověřovala podmínky pro umístění či vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce. Obec v návrhu změny č. 3 ÚP výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v nezastavěném území obce zkrátka vyloučila, aniž by jakkoli zdůvodnila zvolený rozsah tohoto opatření, posuzovala jednotlivé lokality, konstatovala důvody a nezbytnost tohoto opatření apod. Přitom prověření podmínek pro umístění či vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů pro území ploch neurbanizované zemědělské pozemky bylo důvodem, pro který obec schválila stavební uzávěru.

Obzvláště ve vztahu k dotčenému pozemku nutno zdůraznit, že se obec nikterak nezabývala skutečnou potřebou vyloučit výstavbu FVE na dotčeném pozemku, omezením vlastnického práva dotčeného vlastníka, které s tím souvisí, škodou, která tím bude dotčenému vlastníkově a investorovi způsobena apod. To vše přesto, že si je obec velmi dobře plánovaného záměru FVE na dotčeném pozemku vědoma. V odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP absentuje jakákoli argumentace k nutnosti vyloučení přípustnosti výstavby FVE na dotčeném pozemku, intenzitě tohoto zásahu do vlastnických práv dotčeného vlastníka a související proporcionalitě zásahu do ústavně garantovaného vlastnického práva dotčeného vlastníka. Záměr FVE je (mimo jiné dle doložených podkladů) přípustný z hlediska všech dotčených veřejných zájmů a neexistuje tedy relevantní důvod pro zamezení či znemožnění jeho realizace schválením návrhu změny č. 3 ÚP, tj. schválením (zakotvením) nepřipustnosti využití plochy dotčeného pozemku pro výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů v rámci změny č. 3 ÚP.

Ad E) K odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3:

Uvádí-li nakonec obec (pořizovatel), že důvodem pro vyloučení výroben elektrické energie je to, že výroby vyvolávají potřebu vybudování dopravních přístupů a vyžadují vybudování technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie, pak investor zdůrazňuje, že:

- potřeba napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je otázkou posuzovanou v rámci stavebního řízení, jímž se záměr povoluje;
- se dotčený pozemek nachází v bezprostřední blízkosti komunikace nacházející se na pozemku parc. č. 3584/1 v k. ú. Bruzovice a dopravní přístup je tedy bezproblémový a není třeba jej budovat;

- současně již bylo vydáno a nabylo právní moci Rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení správy dopravy a pozemních komunikací ze dne 3. 4. 2024 č. j. MMFM 63547/2024, sp. zn. MMFM_S 5087/2024/ODaSH/IvSch, kterým bylo povoleno připojení dotčeného pozemku k místní komunikaci „Příčnice 13b“ nacházející se na pozemku parc. č. 3584/1 v k. ú. Bruzovice (které navrhuje jako důkaz v *příloze č. 14* těchto připomínek);
- záměr FVE na dotčeném pozemku nevyžaduje vybudování nové technické infrastruktury pro vyvedení výkonu z výroby elektrické energie.

V.

Vlastnické právo dotčeného vlastníka

Návrh změny č. 3 ÚP představuje nepřiměřený zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka. Dotčený vlastník i investor jako budoucí vlastník dotčeného pozemku jsou si vědomi, že k zásahu do vlastnických práv vlastníků pozemků dotčených územním plánem dochází nezřídka. Každý takový zásah do vlastnických práv nicméně musí být přiměřený a co možná nejmenší. Jak vyplývá z ustálené rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu, při hodnocení přiměřenosti zásahu do vlastnických práv je třeba vycházet ze zásady subsidiarity a minimalizace zásahů do práv adresátů. Při posuzování naplnění této zásady je dle **Usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120** třeba zabývat se tím, zda:

- (1) má zásah ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod;
- (2) zda je zásah činěn toliko v nezbytně nutné míře;
- (3) zda je zásah činěn nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli;
- (4) zda je zásah činěn nediskriminačním způsobem a
- (5) zda je zásah činěn s vyloučením libovůle.

V této souvislosti nutno konstatovat, že z návrhu změny č. 3 ÚP nevyplývá jakýkoli relevantní důvod pro navrhovaný zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka spočívající v tom, že bude znemožněno na dotčeném pozemku realizovat výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů. Jak bylo výše podrobně rozebráno, to, že *„si obec chce jednotlivé záměry výroby energie z obnovitelných zdrojů posuzovat individuálně“*, nelze považovat za relevantní důvod pro omezení vlastnického práva dotčeného vlastníka, stejně jako obecnou ochranu nezastavěného území či volné krajiny. Zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka tak nemá relevantní důvod, natožpak důvod ústavně legitimní a důvod opřený o zákonné cíle. Jak je totiž z výše uvedeného patrné, zákonné umožnění výstavby výroby energie z obnovitelných zdrojů na nezastavěném území sleduje naprosto opačný cíl než omezit výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů. To nakonec vyplývá i z republikových priorit zakotvených v PÚR a celkové politiky státu i Evropské unie v oblasti ochrany klimatu.

Nemá-li zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka ústavně legitimní a o zákonné cíle opřený důvod, je v podstatě nadbytečné se zabývat naplněním dalších kritérií zásady subsidiarity a minimalizace zásahů do práv adresátů. Přesto investor považuje za vhodné zdůraznit, že co se týče míry zásahu, nebo vůbec zásahu do vlastnického práva dotčeného vlastníka jako takového, obec se v návrhu změny č. 3 ÚP touto otázkou vůbec nezabývá. Těžko současně hodnotit, zda byl zvolen nejšetrnější ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, když není známo, jaký je cíl, resp. cíl obcí uvedený, tj. mít možnost posuzovat

v každém jednotlivém případě, zda výstavbu výroby energie z obnovitelných zdrojů obec umožní či nikoli, není legitimní. Současně je podle názoru investora navržené omezení jeho vlastnického práva naprostým projevem libovůle obce.

Schválení návrhu změny č. 3 ÚP a s tím související omezení vlastnického práva dotčeného vlastníka přitom přímo ovlivní investora, pro kterého se dotčený pozemek stane bezcenným a záměr FVE a veškeré investice, které byly za účelem přípravy záměru FVE investorem vynaloženy, budou zmařeny.

VI.

V návaznosti na vše výše uvedené investor nesouhlasí se zakotvením nepřipustnosti využití dotčeného pozemku za účelem realizace záměru výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů v územním plánu obce ve vztahu k dotčenému pozemku, jehož je budoucím vlastníkem a na němž plánuje realizovat záměr FVE (jak obec navrhuje v rámci návrhu změny č. 3 ÚP), a žádá, aby ve vztahu k dotčenému pozemku nebyly záměry výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů návrhem změny č. 3 ÚP zakotveny či vymezeny jako nepřipustné využití.

Investor žádá, aby byla zachována aktuální úprava v územním plánu (s případnou změnou názvu plochy na plochu zemědělskou všeobecnou (AU) namísto stávající neurbanizované zemědělské pozemky (NZ)) bez zakotvení nepřipustného využití plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, tak, aby územní plán po schválení změny č. 3 ÚP umožňoval na dotčeném pozemku realizaci záměru FVE.

Návrh změny č. 3 ÚP je ve vztahu k dotčenému pozemku nezákonný a nepřezkoumatelný, v rozporu s ustálenou judikaturou správních soudů, veřejným zájmem a cíli a úkoly územního plánování, navrhované vyloučení výroby energie z obnovitelných zdrojů z přípustného využití dotčeného pozemku (resp. dokonce zakotvení jako využití nepřipustného) představuje nezákonný a nepřiměřený zásah do vlastnického práva dotčeného vlastníka, a v neposlední řadě navrhované řešení odporuje principu kontinuity územního plánování a je v rozporu se zásadou legitimního očekávání. Jak vyplývá z doložených podkladů, plánovaný záměr FVE je v souladu s charakterem území, nepředstavuje nepřiměřený zásah do krajinného rázu, dotčený pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti stávající fotovoltaické elektrárny na sousedním pozemku a realizací záměru tak nedojde k excesivnímu zásahu do volné krajiny. Záměr FVE je tak z hlediska všech posuzovaných veřejných zájmů přípustný a investor nesouhlasí s jeho zmařením schválením návrhu změny č. 3 ÚP.

V Olomouci dne 20. 2. 2025



.....
za FastMax s.r.o.
JUDr. Michal Filouš, advokát
AKFIPE advokátní kancelář s.r.o.

PŘÍLOHA Č. 3 – připomínka Mgr. Markéty Vaňkové

Elektronický podpis: 18.2.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Pavla Velenská
Vydal: CA EF (Grafika) s.r.o. 18.06.2022
Platnost do: 28.5.2025 18:16:40Z

Magistrát města Frýdku-Místku

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Sp. zn. MMFM_S 13367/2023/OÚRaSŘ/Van

Č.j. MMFM 3890/2025

PO
O
O



MAGISTRÁT FRÝDKU - MÍSTKU	
Došlo:	18-02-2025
Č.j.	39345/2025
Pril.	1

V Bruzovicích dne 17.2.2025

Věc: Připomínky k návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jakožto úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel") oznámil v souladu s § 93 odst. 5 písm. c) ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2001 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) konání veřejného projednání Návrhu změny č. 3 Územního plánu Bruzovice (dále jen "návrh změny č. 3") na den 5.2.2025.

V oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 3 bylo uvedeno poučení, že každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání uplatnit u pořizovatele (Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek) k návrhu změny č. 3, písemně své připomínky. V souladu s výše uvedeným poučením podávám připomínky k návrhu změny č. 3.

1. Jako vlastník pozemku parc. č. 520/8 v k.ú. Bruzovice, zapsaného na LV č. 745 a ve SJM vlastník pozemku parc. č. 520/7 v k.ú. Bruzovice, zapsaného na LV č. 631 jsem návrhem změny č. 3 dotčena. S ohledem na to, že pořizovatel má možnost přístupu do katastru nemovitostí k ověření těchto skutečností, nepřikládám výpisy z výše uvedených listů vlastnictví. Oba pozemky, se nachází v platném Územním plánu obce Bruzovice ve znění změny č. 1 a 2 (dále také jako „platný územní plán“), v zastavitelné ploše Z54. Uvedená plocha má výměru 6400 m². Způsob využití této plochy dle platného územního plánu je pro účely bydlení (index SO).

2. Návrhem změny č. 3 dochází ke snížení výměry plochy Z54 z 6400 m² na plochu o velikosti 4100m². Snížením výměry plochy Z 54 dochází, jak jsem již uvedla výše, k zásahu do mého vlastnického práva. Přitom snížení velikosti plochy Z54 v návrhu změny č. 3 je odůvodněno pouze tak, že cit: „oprava chybné výměry“. Odůvodnění provedené změny zastavitelnosti plochy Z54 postavené pouze na tvrzení, že byla provedena oprava chybné výměry, fakticky ani odůvodněním z logiky věci být **nemůže**. Není totiž zřejmé, proč došlo, jak uvádí textová část odůvodnění návrhu změny č. 3, k opravě chybné výměry. Mám za to, že by mělo být srozumitelně uvedeno, co k tomu pořizovatele změny č. 3 vedlo.

3. Plocha Z 54, která je dotčena změnou č. 3, byla takto (roz. ve velikosti její výměry) vymezena již v Územním plánu obce Bruzovice, tedy před více než 15 lety. Ani následná změna č. 1. a změna č. 2 Územního plánu obce Bruzovice na tom ničeho nezměnila. Původní vlastník pozemku v ploše Z 54 tak byl po celou dobu v přesvědčení, že tato plocha má výměru 6400 m². Od toho se také odvíjely jeho záměry v dané ploše. Bylo to zejména dělení pozemku parc. č. 520/1 v k.ú. Bruzovice. Po jeho rozdělení převedl na členy své rodiny některé pozemky, a to právě za účelem jejich využití pro bydlení, mimo jiné i na mne.

4. Dovoluji si požádat o zachování výměry plochy Z54, tj. 6400 m², neboť je takto vedena po velmi dlouhou dobu a jak již bylo výše uvedeno, po dobu více než 15 let. Až do doby zveřejnění návrhu změny č. 3 nebyla nikdy žádná pochybnost o velikosti výměry plochy Z 54. Její výměra se také promítala po uvedenou dobu do celkového množství zastavitelných ploch obce Bruzovice. Mám za to, že zachování výměry plochy Z 54 ve výměře 6400 m², která je v návrhu změny č. 3 nyní nově označena jako plocha Z.54, nijak nenaruší koncepci územního plánování obce Bruzovice.



Mgr. Markéta Vaňková



PŘÍLOHA Č. 4 – připomínka Čeps



Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 01 Frýdek-Místek

IDDS: w4wbu9s

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo odeslání / dne
MMFM 3890/2025		Ing. Romana Kudrnová 381 107 236	Praha 13.01.2025

Připomínka k návrh Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice podle §97 zákona č. 283/2021

Vážení,
ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV, podává tímto připomínku k návrhu Změny č.3 Územního plánu Bruzovice (dále jen návrh).

Připomínka je uplatňována k textové části návrhu ve věci rozvojového záměru **EZ8 podle platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) pro přestavbu vedení VVN 110 kV V699 Nošovice – Lískovec**, u kterého v návrhu je navržen chybný text.

Jedná se o kapitoly:

1) D.2.4, ENERGETIKA citace:

V bodě 2) se text:

„Respektovat návrh na přestavbu vedení VVN 110 kV V699 Nošovice – Lískovec na zdvojené (společné) vedení 400 kV + 110 kV, případně nové paralelní samostatné vedení ZVN 400 kV. Pro tento záměr je vymezen koridor elektroenergetiky označený KE2.“

nahrazuje textem:

„Přestavbu stávajícího jednoduchého vedení 400 kV Nošovice - Mosty na zdvojené vedení realizovat v koridoru pro elektroenergetiku označeném CNZ.EZ8 (v platných ZÚR MSK stavba označená EZ8).

V koridoru mohou být realizovány další stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby vedení 400 kV (např. transformační stanice, telekomunikační kabely, stavby zajišťující ochranu sítí technické infrastruktury).

Ve vymezeném koridoru nepovolovat žádné stavby a zařízení, které by významným způsobem ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily budoucí realizaci záměru, pro který byl koridor vymezen.“

Navržený modrý text v kapitole D.2.4. žádáme upravit následovně:

„Přestavbu stávajícího jednoduchého vedení **VVN 110 kV Nošovice - Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV** realizovat v koridoru pro elektroenergetiku označeném CNZ.EZ8 (v platných ZÚR MSK stavba označená EZ8).

V koridoru mohou být realizovány další stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby vedení 400 kV a 110kV (např. transformační stanice, telekomunikační kabely, stavby zajišťující ochranu sítí technické infrastruktury).

Ve vymezeném koridoru nepovolovat žádné stavby a zařízení, které by významným způsobem ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily budoucí realizaci záměru, pro který byl koridor vymezen.“

VEDENÍ ELEKTROENERGETIKY NEJVYŠŠÍHO NAPĚTÍ

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, tel.: +420 211 044 111, www.ceps.cz
IČO: 25702556, DIČ: CZ25702556, Bankovní spojení: Komerční banka, č. ú.: 19-3312670277/0100
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 5597





2) G, VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI citace:

Stavby pro energetiku:

Text:

KE1 - dvojitě vedení ZVN 400 kV Vratimov – Nošovice v koridoru elektroenergetiky označeném KE1.

KE2 - přestavba VVN 110 kV V699 Nošovice – Lískovec ve stávající trase v koridoru elektroenergetiky označeném KE2.

se nahrazuje textem:

VPS – veřejně prospěšná stavba, ZÚR MSK - Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, úplné znění po vydání Aktualizaci č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b.

Označení VPS v ÚP	Označení VPS v ZÚR MSK	Popis stavby
Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury		
VT.E4	E4	Stavba dvojitěho vedení 400 kV Vratimov – Nošovice ve vymezeném koridoru.
VT.EZ8	EZ8	Stavba zdvojení vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) ve vymezeném koridoru.

Navržený modrý text v kapitole G. V tabulce u řádku VPS VT.EZ8 žádáme upravit:

Stavba vícenásobného vedení 2x400 kV a 2x110 kV Nošovice – Lískovec ve vymezeném koridoru.

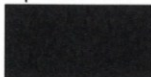
Dále upozorňujeme na chybné převzetí dat ochranných pásem stávajících vedení přenosové soustavy, které neodpovídají datům dle územně analytických podkladů ani digitální technické mapě kraje.

Odůvodnění:

Ve návrhových textech **došlo k záměně definice záměrů E8 a EZ8 podle ZÚR MSK**. Správný popis je EZ8 – plocha a koridor technické infrastruktury pro přestavbu vedení V699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec. Pro úplnost uvádíme, že obec Bruzovice není dotčena záměrem E8, ale záměry EZ8 a E4.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme o správné převzetí definic dle ZÚR MSK vč. úpravy odůvodnění a textu s vyznačením změn návrhu.

S pozdravem



Ing. Vojtěch Mazura
Vedoucí oddělení
Územní plánování

VEDOUcí KVV ENU NEJVYŠŠÍHO NAPĚTÍ

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, tel.: +420 211 044 111, www.ceps.cz
IČO: 25702556, DIČ: CZ25702556, Bankovní spojení: Komerční banka, č. ú.: 19-3312670277/0100
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 5597



PŘÍLOHA Č. 5

I.A Textová část Územního plánu Bruzovice - úplného znění po Změně č. 2 měněná Změnou č. 3

Text s vyznačením změn - příloha Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Bruzovice- podklad pro úplné znění Územního plánu Bruzovice po Změně č. 3