

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A.a.1 POSTUP PŘI PROJEDNÁVÁNÍ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ DOBRÁ

Územní plán Dobrá byl vydán Zastupitelstvem obce Dobrá usnesením č. 6.5 z jeho 15. zasedání jako Opatření obecné povahy č. 01/2017 dne 18.09.2017 s nabytím účinnosti dne 04.10.2017 (dále i jen „ÚP“).

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Dobrá rozhodlo Zastupitelstvo obce Dobrá na svém jednání dne 09.12.2019.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Dobrá je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Zadání pro Změnu č. 1 Územního plánu Dobrá bylo projednáno v termínu od 22.03.2021 do 22.04.2021. Ze závěru projednávání vyplynulo, že Změnu č. 1 Územního plánu Dobrá není nutno posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že změna č. 1 ÚP Dobrá není nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad příslušný podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Všechny podané připomínky a požadavky byly respektovány a na jejich základě upravené Zadání změny č. 1 Územního plánu Dobrá, schválilo Zastupitelstvo obce Dobrá na svém 17. jednání konaném dne 20.09.2021.

Projektant zpracoval Návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá (dále jen „návrh změny UP“).

Dne 23.06.2022 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 100855/2022), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh změny ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 100640/2022). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 27.06.2022 a sejmuta 12.08.2022. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Dobrá od 27.06.2022 a sejmuta 12.08.2022. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Dobrá.

Dne 14.07.2022 v 09.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům a obcím nahlížet do návrhu změny ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Z řad veřejnosti bylo k návrhu změny ÚP uplatněno pět připomínek.

Dne 16.02.2022 proběhla konzultace určeného zastupitele pro územní plánování v obci Dobrá a zástupce odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě této konzultace pořizovatel požádal o nové posouzení návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 39198/2023). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 23.03.2023 navazující stanovisko (č. j. MSK 34006/2023).

Dne 14.04.2023 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ (č. j. MMFM 63775/2023). Ten vydal své stanovisko dne 09.05.2023 (č. j. MSK 54266/2023).

Dne 06.12.2022 proběhla konzultace pořizovatele, určeného zastupitele pro územní plánování v obci Dobrá a zástupce odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Na základě této konzultace pořizovatel požádal o nové posouzení návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 217194/2023). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 19.12.2023 navazující stanovisko (č. j. MSK 165682/2023).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP a dne 15.01.2024 (č. j. MMFM 10512/2024) požádal projektanta o úpravu návrhu změny ÚP.

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Dobrá rozhodlo Zastupitelstvo obce Dobrá na svém jednání dne 09.12.20219.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Dobrá je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Zadání pro Změnu č. 1 Územního plánu Dobrá bylo projednáno v termínu od 22.03.2021 do 22.04.2021. Ze závěru projednávání vyplynulo, že Změnu č. 1 Územního plánu Dobrá není nutno posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že změna č. 1 ÚP Dobrá není nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad příslušný podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Všechny podané připomínky a požadavky byly respektovány a na jejich základě upravené Zadání změny č. 1 Územního plánu Dobrá, schválilo Zastupitelstvo obce Dobrá na svém 17. jednání konaném dne 20.09.2021.

Projektant zpracoval Návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá (dále jen „návrh změny UP“).

Dne 23.06.2022 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 100855/2022), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh změny ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 100640/2022). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 27.06.2022 a sejmuta 12.08.2022. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Dobrá od 27.06.2022 a sejmuta 12.08.2022. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Dobrá.

Dne 14.07.2022 v 09.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům a obcím nahlížet do návrhu změny ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Z řad veřejnosti bylo k návrhu změny ÚP uplatněno pět připomínek.

Dne 16.02.2022 proběhla konzultace určeného zastupitele pro územní plánování v obci Dobrá a zástupce odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě této konzultace pořizovatel požádal o nové posouzení návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 39198/2023). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 23.03.2023 navazující stanovisko (č. j. MSK 34006/2023).

Dne 14.04.2023 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ÚPaSŘ (č. j. MMFM 63775/2023). Ten vydal své stanovisko dne 09.05.2023 (č. j. MSK 54266/2023).

Dne 06.12.2022 proběhla konzultace pořizovatele, určeného zastupitele pro územní plánování v obci Dobrá a zástupce odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Na základě této konzultace pořizovatel požádal o nové posouzení návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 217194/2023). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 19.12.2023 navazující stanovisko (č. j. MSK 165682/2023).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP a dne 15.01.2024 (č. j. MMFM 10512/2024) požádal projektanta o úpravu návrhu změny ÚP.

Dne 08.04.2024 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 67497/2024). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 15.04.2024 a sejmuta 29.05.2024. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Dobrá od 15.04.2024 a sejmuta 29.05.2024. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku

a na Obecním úřadu v Dobré a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Dobrá. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání se konalo dne 22.05.2024 v 16 hodin ve společenském sále Základní školy v Dobré. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině, která je přílohou k pořízenému písemnému záznamu.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání této změny územního plánu. K návrhu změny ÚP bylo z řad veřejnosti uplatněna jedna námitka a dvě připomínky. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, s ním souhlasily bez dalších připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 18.11.2024 pod č. j. MMFM 219929/2024, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dotčené orgány, které uplatnily k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek stanoviska s ním souhlasily bez připomínek.

Pořizovatel dne 13.02.2025 požádal krajský úřad, jako nadřízený orgán o navazující stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona (č. j. MMFM 58309/2025). Nadřízený orgán ve svém stanovisku neměl připomínky a potvrdil závěr stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 54266/2023 ze dne 09.05.2023 (č. j. MSK 38364/2025).

Dne 14.03.2025 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním (č. j. MMFM 60251/2025). Nejednalo se o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP, protože spočívala pouze ve vyhodnocení souladu změny ÚP s platnou Politikou územního rozvoje a s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Pořizovatel po úpravě návrhu změny ÚP před vydáním předal projednaný a upravený návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce k vydání.

II.A.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBRÁ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOUKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20.07.2009 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) schválenými usnesením Zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010 bylo předmětem ÚP Dobrá. Změna č. 1 ÚP Dobrá neobsahuje záměry, které by byly v rozporu s těmito nadřazenými dokumentacemi.

V rámci ÚP Dobrá byl vyhodnocen soulad ÚP Dobrá s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Vláda ČR dne 13.09.2019 svým usnesením č. 629 a č. 630 ze dne 15. 4. 2015 schválila Aktualizaci č. 2 a Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, usnesením č. 833 ze dne 17.08.2020 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, usnesením č. 618 ze dne 12.07.2021 schválila Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, usnesením č. 542 ze dne 19.07.2023 schválila Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, usnesením č. 89 ze dne 07.02.2024 schválila Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky a usnesením č. 64 ze dne 29.01.2025 schválila Změnu č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky. Aktualizace č. 2, 3, 5, 4, 6 a 7 Politiky územního rozvoje České republiky se netýkají území obce Dobrá. Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky nově vymezuje specifické oblasti:

SOB10 Specifickou oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do r. 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a

SOB11 Specifickou oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do r. 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Obě tyto specifické oblasti zahrnují území obcí ORP Frýdek – Místek bez obcí v jihovýchodní části. Do doby upřesnění těchto specifických oblastí v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje nejsou úkoly plynoucí z tohoto vymezení v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá řešeny.

Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky nově vymezuje záměr technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky E23 Elektrická stanice 400/110 kV Lískovec včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné. Tento záměr zatím nebyl upřesněn v ZÚR Moravskoslezského kraje.

V rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá bylo provedeno vyhodnocení souladu ÚP Dobrá a jeho Změny č. 1 s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018. Záměry obsažené ve Změně č. 1 ÚP Dobrá nemají zásadní vliv na toto vyhodnocení. Dne 17.06.2021 byla Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje vydána Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje. Dne 16.03.2022 byly vydány Aktualizace č. 3 a č. 4 Zásad územního rozvoje, dne 16.06.2022 byla vydána Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje, dne 15.09.2022 byla vydána Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje, dne 08.06.2023 byla vydána Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje, dne 07.03.2024 byla vydána Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje a dne 05.09.2024 byly vydány Aktualizace č. 8a a 8b Zásad územního rozvoje, které se území Dobré netýkají.

II.A.b.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBRÁ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán Dobrá i návrh Změny č. 1 jsou zpracovány v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 4, č. 6, č. 7 a Změny č. 9 (dále jen „PÚR ČR“).

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR ÚP Dobrá a jeho Změna č. 1 a 3 respektují takto *(psáno kurzívou)*:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Požadavky jsou v ÚP Dobrá zapracovány ve více kapitolách textové části územního plánu v podmínkách, které stanovují ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území obce, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, např.: v kapitole I.A.b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejich hodnot, ve které je zformulována koncepce rozvoje území, vytvářející základní rámce pro výstavbu a zároveň pro ochranu civilizačních a kulturních hodnot území. Územním plánem navrhované plochy nejsou takového rozsahu, aby výrazně měnily charakter kulturně přírodní krajiny s výraznými přírodně krajinářskými prvky.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP vymezil plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly zajištěny podmínky pro ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a využití ZPF pro zemědělskou prvovýrobu (vymezil plochy lesní, vodní a zemědělské), a zároveň aby zajistil ochranu ZPF vymezením zastavitelných ploch v maximální možné míře mimo plochy nejkvalitnějšího ZPF.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán předchází prostorově sociální segregaci vymezením zastavitelných ploch v prolukách mezi stávající zástavbou, nebo přímo na tuto zástavbu navazujících. Není navržena plocha, která

by zakládala možnost vzniku izolované zástavby, která by mohla být využita nebo zneužita pro možné rasové či nábožensky motivované segregace od ostatních obyvatel a území. Využití většiny ploch je navrženo polyfunkční tzn., že v ploše se k dominantní funkci připojuje i další funkce, které na tuto základní funkci nemají negativní vliv.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územním plánem Dobrá stanovený způsob využití území dává přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. ÚP Dobrá koordinuje záměry na změny v území celostátního i oblastního charakteru s potřebami a požadavky obce a koordinuje veřejné i soukromé záměry na změny v území při respektování všech limitů využití území a nenarušení dochovaných přírodních, kulturních a historických hodnot celého území obce Dobrá.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při stanovování základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí – urbanistické, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny byly v ÚP Dobrá zohledněny vazby na okolí a byla vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Územní plán vytváří územní podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí – vymezuje zastavitelné plochy s možností realizací zařízení občanského vybavení, drobné výroby a skladování, pro zemědělství atd. v rámci vymezených ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování, ale i v rámci ploch bydlení - individuálního v rodinných domech - vesnického (BV) případně bydlení - individuálního v rodinných domech - v rozptýlených lokalitách (BR), které umožňují realizaci staveb pro bydlení i staveb pro služby a podnikatelské aktivity malého rozsahu bez negativních vlivů na životní prostředí a nad přípustnou míru obtěžování okolí v obytném území, které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, tím, že jsou respektovány stávající fungující vazby na okolní města i okolní obce. Realizací záměrů obsažených v ÚP Dobrá zejména v oblasti bydlení včetně rozvoje veřejné dopravní i technické infrastruktury dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území obce lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech pro současné obyvatele obce i pro přistěhovalé a obec bude i nadále poskytovat pro obyvatele spádového území významný podíl rekreačních příležitostí.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj využití potenciálu a polyfunkčního využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP Dobrá vytváří předpoklady pro využití opuštěných areálů a ploch. Plochy bývalých areálů zemědělské výroby i dalších výrobních areálů jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, které v rámci regulací obsažených v ÚP umožňují značnou flexibilitu využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci

a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Dobrá navrhuje koncepci technické infrastruktury a vymezuje zastavitelné plochy v takových lokalitách, aby co nejméně docházelo k narušení krajinného rázu. Území plán rovněž vymezuje veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky a plochy a koridory tvořící skladebné části územního systému ekologické stability krajiny nadregionální, regionální i lokální úrovně, jako plochy veřejně prospěšných opatření. ÚP Dobrá respektuje zvýšenou ochranu krajinného rázu (nenarušení blízkých pohledových horizontů, urbanistických kompozičních prvků, průhledů, významných stavebních dominant, viditelnosti z významných vyhlídkových bodů – pohledově určujících linií a směrů, krajinných kompozičních prvků atd.).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení enviromentálních problémů.

Z hlediska možného srůstání sídel je nutno vycházet z původní urbanistické struktury obce. Migrační propustnost krajiny je podpořena vymezením ploch přírodních – zeleň přírodního charakteru, zeleň - územního systému ekologické stability, prvků nadregionálních, regionálních i lokálních. Prvky nadregionální a regionální jsou vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na krajinnou zeleň Frýdku - Místku, která je součástí krajinné oblasti Podbeaskydí, která je částečně negativně poznamenána lidskou činností a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí Frýdku - Místku, způsobilé pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území obce Dobrá a její okolí vhodné.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté z PÚR České republiky a upřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům dopravy na životní prostředí.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany

a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

ÚP plochy s riziky jako jsou eroze, záplavy nebo sesuvy vymezuje jako nezastavitelné. ÚP obsahuje zásady preferující zadržování srážkových vod v krajině (vsakovací studny, miskovitý tvar terénu) a jejich opětovné využívání.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Hlavním vodním tokem v území je řeka Morávka a její přítoky. Řeka Morávka má na území obce vymezeno záplavové území, do něhož nejsou územním plánem navrhovány nové zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce Dobrá, která je přirozeným centrem pro přilehlé obce (Pazderna, Nošovice, Nižní Lhoty Vojkovice, Dobratice a další) tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu v obci Dobrá zlepšovaly i podmínky pro rozvoj těchto okolních obcí.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení obce s významnými městy regionu a s přilehlými venkovskými oblastmi, v návaznosti na řešení přeshraniční dopravy.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V rámci ÚP Dobrá a jeho Změny č. 1 a 3 byla účelně stanovena základní koncepce rozvoje území obce, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury s důrazem na vytváření kvalitních veřejných prostranství a koncepci uspořádání krajiny.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění návaznosti různých druhů dopravy v prostorech možných přestupů, vymezuje plochy a koridory pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí a vytváří územní podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě. ÚP má zpracovaný rozvoj technické infrastruktury dostatečně k velikosti a rozloze obce a předpokládaného vývoje počtu obyvatel. Pro část zastavitelných ploch ÚP Dobrá se navrhuje trasy vedení technické infrastruktury, které podle potřeby obsahují i trasy nových vodovodních řadů a kanalizačních stok - viz koncepce technické infrastruktury v kap. I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí. Tuto výrobu je možné umístit ve stávajících a zastavitelných plochách pro výrobu a skladování, kde podmínky využití tuto výrobu připouští. Dále jsou fotovoltaické panely do výkonu 99 kWp umístované na stavebách přípustné i v ostatních plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách, jelikož fotovoltaické panely do tohoto výkonu jsou považovány za technické zařízení stavby.

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení metropolitní rozvojové oblasti **OB2 Ostrava**, která zahrnuje území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek - Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvodem pro její vymezení je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

PÚR rovněž stanovuje v rámci úkolů pro územní plánování pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury, které jsou upřesněny v ZÚR Moravskoslezského kraje.

Územní plán Dobrá, včetně jeho Změny č. 1, je v souladu se záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, a 7 a Změny č. 9 splňuje a respektuje všechny požadavky vyplývající z této nadřazené dokumentace.

II.A.b.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBRÁ A JEHO ZMĚNY Č. 1 SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Pro ÚP Dobrá jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. prosince 2010, ve znění po vydání Aktualizací č. 1, č. 5, č. 3, č. 4, č. 2a, č. 2b, č. 7, č. 6, č. 8a a č. 8b.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňují vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí a osy republikového významu a formulují:

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po vydaných aktualizacích 4 stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.
(způsob jejich plnění v ÚP Dobrá a jeho Změny č. 1 je popsán kurzívou):
2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
Řešení ÚP Dobrá respektuje trasu dálnice D48, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T.
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.
Řešení ÚP Dobrá se tento úkol netýká.
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
ÚP respektuje koridory pro vedení zasahující území obce Dobrá (označení podle ZÚR):
E43 Prosenice - Nošovice - zdvojení vedení 400 kV
E8 Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR)
E4 EDĚ - Vratimov - Nošovice, dvojité vedení 400 kV
EZ8 Přestavba vedení V 699 - 110 kV Nošovice - Lískovec na vícenásobné vedení 2x400kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec.
5. Vytvoření podmínek pro:
 - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*Realizací záměrů obsažených v ÚP Dobrá, zejména v oblasti bydlení, dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Dobrá lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech pro současné obyvatele Frýdku - Místku, který bude i nadále poskytovat pro obyvatele Dobré významný podíl pracovních příležitostí.*
6. V rámci územního rozvoje sídel:
 - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
ÚP Dobré navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje na plochách na toto zastavěné území navazujících.
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
ÚP Dobrá nevymezuje nové zastavitelné plochy do lokalit, které by znamenaly srůstání sídel.
 - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;
ÚP Dobrá vymezuje nové zastavitelné plochy v dostatečném odstupu od těchto koridorů.
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
ÚP Dobrá nevymezuje nové zastavitelné plochy do záplavových území.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
ÚP v rámci vymezených ploch pro bydlení připouští umístování staveb a zařízení rekreačního zázemí, zejména stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas včetně maloplošných hřišť, zeleň včetně mobiliáře. Součástí ÚP Dobrá a jeho změny je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury včetně systému odvádění a čištění odpadních vod, jak pro stávající obytné plochy, tak pro nové zastavitelné plochy.
- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
ÚP navrhuje systém odvádění a čištění odpadních vod a obsahuje zásady a podmínky pro zadržování vody v krajině.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Odeských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
Dobrá není součástí oblasti cestovního ruchu. ÚP Dobrá nevymezuje plochy pro rozvoj zařízení cestovního ruchu, záměry v ÚP obsažené nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v této oblasti.
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
ÚP vymezuje stabilizované plochy pro rozvoj hromadné dopravy silniční i železniční dopravy.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.
Součástí ÚP Dobrá je návrh pěších a cyklistických tras navazujících na přilehlé území a nadřazené cykloturistické trasy.
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
Na území Dobrá se tyto plochy nenacházejí.
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
ÚP Dobré stanovuje podmínky pro postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy. ÚP Dobrá obsahuje návrhy a zásady v oblasti energetiky pro stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a výsadbu zeleně.
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
Území Dobré se nenachází v CHKO Beskydy, prochází jím lokalita soustavy Natura 2000 - Evropsky významná lokalita – Niva Morávky a významné krajinné prvky. Součástí návrhu územního plánu bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a na prvky soustavy NATURA 2000, v nichž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant;
15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
ÚP Dobrá obsahuje návrhy a zásady pro ochranu životů a zdraví osob, životní prostředí a majetek, řešitelné nástroji územního plánování. Územní plán respektuje stanovená záplavová území (zejména jejich aktivní zóny) a nenavrhuje do nich, kromě východní části plochy Z27 bydlení – individuálního v rodinných domech – vesnického (BV) převzaté z ÚPN obce, u níž vlivem provedené navážky došlo k navýšení terénu a tím ke změně podmínek pro již započatou výstavbu. V rámci Změny č. 1 nové zastavitelné plochy do těchto ploch nezasahují. Nová výstavba a dostavba je možná v rámci regulativů pouze po realizaci protipovodňových opatření;

16. Respektování zájmů obrany státu.

ÚP Dobrá obsahuje regulativy a zásady vyplývající z požadavků MO ČR na obranu státu, řešitelné nástroji územního plánování.

16a.Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

ÚP Dobrá obsahuje regulativy a zásady vyplývající z požadavků orgánu ochrany obyvatelstva, řešitelné nástroji územního plánování.

16b.Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Netýká se území Dobrá.

V **Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)**, bylo provedeno upřesnění rozvojových oblastí a os na území **Moravskoslezského kraje a správní území obce Dobrá je**, v souladu s PÚR ČR, **zahrnuto do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava**.

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Obec Dobrá je součástí Metropolitní rozvojové oblasti republikového významu:

OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava

ÚP respektuje:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které se týkají obce Dobrá

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).
ÚP respektuje nadřazené dopravní tahy.
- Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.
ÚP respektuje nadřazené energetické sítě pro zajištění rozvojových území.
- Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
ÚP respektuje nadřazená zařízení energetické infrastruktury.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:
 - SOB2 Beskydy.
ÚP tyto vazby respektuje a přispívá k jejich rozvoji zejména v oblasti dopravy, energetiky a služeb.
- Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.
ÚP v maximální míře respektuje stávající plochy zeleně a vytváří podmínky pro jejich rozšiřování.

Úkoly pro územní plánování

stanovené ZÚR MSK pro tuto rozvojovou oblast, týkající se území Dobré:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.
Tento úkol se území obce Dobrá netýká, vzhledem k tomu že nehraničí s Polskem.
- Vymežit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava - Mošnov.
Tento úkol se území obce Dobrá netýká, vzhledem k tomu že nemá přímé vazby na letiště.

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

ÚP respektuje a upřesňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury v oblastech:

D.I. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

D.I.1 Silniční doprava

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Vymezené v šířce 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany, které byly v rámci ÚP obce upřesněny podle projektové dokumentace a podle již uskutečněných výkupů pozemků zanesených v katastru nemovitostí:

označení	název stavby+charakteristika
zákresu	
D10	D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat, nová stavba dálnice II. třídy, Tato stavba se již realizuje a v ÚP je již vymezena jako stav.

D.I.2 Železniční doprava

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

označení	název stavby+charakteristika
zákresu	
DZ18	Optimalizace a elektrifikace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek - Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků Koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční tratě č. 322 a v úseku Nošovice - Frýdek - Místek zahrnuje koridor všechny související stavby pro optimalizaci, elektrizaci a zkapacitnění tratě a jeho šířka je stanovena na 200 m.

D.I. ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

D.II.1 Elektroenergetika

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

vymezené v šířce min. 200 m od osy vedení na obě strany, které byly v rámci ÚP obce upřesněny a zdvojené vedení VVN 400 kV bude realizováno v rámci ochranného pásma stávajícího vedení VVN 400 kV:

označení	název stavby+charakteristika
zákresu	
E43	Prosenice - Nošovice - zdvojení vedení 400 kV (tato stavba do území obce Dobrá nezasahuje, její koridor je součástí koridorů vymezených v ÚP Dobrá)
E8	Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR)
E4	EDĚ - Vratimov - Nošovice, dvojité vedení 400 kV
EZ8	Přestavba vedení V 699 - 110 kV Nošovice - Lískovec na vícenásobné vedení 2x400kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec.

Tyto koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR MSK.

D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES

V rámci návrhu ÚP Dobrá jsou respektovány plochy a koridory regionálního ÚSES vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje. V rámci zpracování ÚP Dobrá jsou aktualizovány a upřesněny:

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 200 m (tj. 100 m na každou stranu od osy) v jehož rámci bylo v rámci ÚP obce provedeno zpřesnění vymezení:

Nadregionální ÚSES - Biokoridory

Kód (ZÚR MSK)	Typ osy	Základní charakteristika
K101	V	Směřuje od soutoku s Odrou, kde se napojuje na vodní osu NRBK K 100, postupně ve vazbě na tok Ostravice přes Ostravu a část Frýdku - Místku a dále ve vazbě na toky Morávky a Mohelnice do CHKO Beskydy. Jednoznačná lokalizace trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků. Cílové ekosystémy – vodní.
K101	N	Je vedena údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku - Místku až do CHKO Beskydy. Doporučená lokalizace trasy je dána převážně bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků. Cílové ekosystémy – nivní.

Regionální ÚSES – Biocentra

kód (ZÚR MSK)	Název (dle ÚTP ÚSES)	Cílové ekosystémy
180	Na Morávce	nivní, vodní, hydrofilní, mezofilní bučinné

Tyto koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR Moravskoslezského kraje.

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

ZÚR MSK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Dobrá je zařazena do území 74c. Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje - silniční a železniční síť včetně mezinárodního Letiště Ostrava (Letiště Leoše Janáčka).

Pro toto území ZÚR MSK stanovují stanovují úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

ÚP Dobrá zvolenou urbanistickou koncepcí vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.

F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

ZÚR MSK vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.
- **F.I.VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH KRAJIN**

Území Dobré je zařazeno do oblasti specifických krajín **Beskydského podhůří (F)**, do specifických krajín **Frýdek - Místek (F-02)** (větší západní část) a **Třinec - Těšín (F-06)** (menší východní část) pro které jsou ZÚR Moravskoslezského kraje stanoveny charakteristické znaky, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit. Obce Dobrá se týkají:

Specifická krajina Frýdek - Místek (F-02)

Charakteristické znaky krajiny

- Přírodní dominanty: Kamenná (385 m n. m.), Podhůří (373 m n. m.), Strážnice (391 m n. m.), vodní nádrž Baška, vodní nádrž Olešná.
- Historická jádra měst Frýdku a Místku s četnými kulturními dominantami a částečně dochovanou urbanistickou strukturou.
- Krajinná panoramata urbanizované krajiny s industriálními prvky.
- Území s vysokou hustotou zalidnění a vysokou koncentrací urbanizovaných nebo antropicky přeměněných ploch.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina s významnou funkční a krajinou rolí koridorů řek Ostravice a Morávky ve struktuře městské zástavby a územních návaznostech na méně urbanizované krajinné okrsky.	Správní obvod města Frýdek - Místek a dále k.ú. Staré Město, Baška, Skalice, Dobrá, Nošovice, Nižší Lhoty a Vyšní Lhoty.
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných celků.	K.ú. Dobrá u Frýdku - Místku, Pazderna, Bruzovice, Sedliště ve Slezsku, Palkovice.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
Nové plochy jsou vymezovány zejména v zastavěném území nebo v plochách na zastavěném území navazujících, ve volné krajině zcela mimořádně s důrazem na dochovanou krajinnou strukturu.
- Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os.
Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány do údolní nivy řeky Morávky ani do její bezprostřední blízkosti.
- Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury.
Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány ve volné krajině zcela výjimečně.
- Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.
ÚP i jeho Změna č. 1 v maximální míře respektuje stávající strukturu zeleně a v rámci regulací umožňuje její rozšiřování.

Specifická krajina Třinec - Těšín (F-06)

Charakteristické znaky krajiny

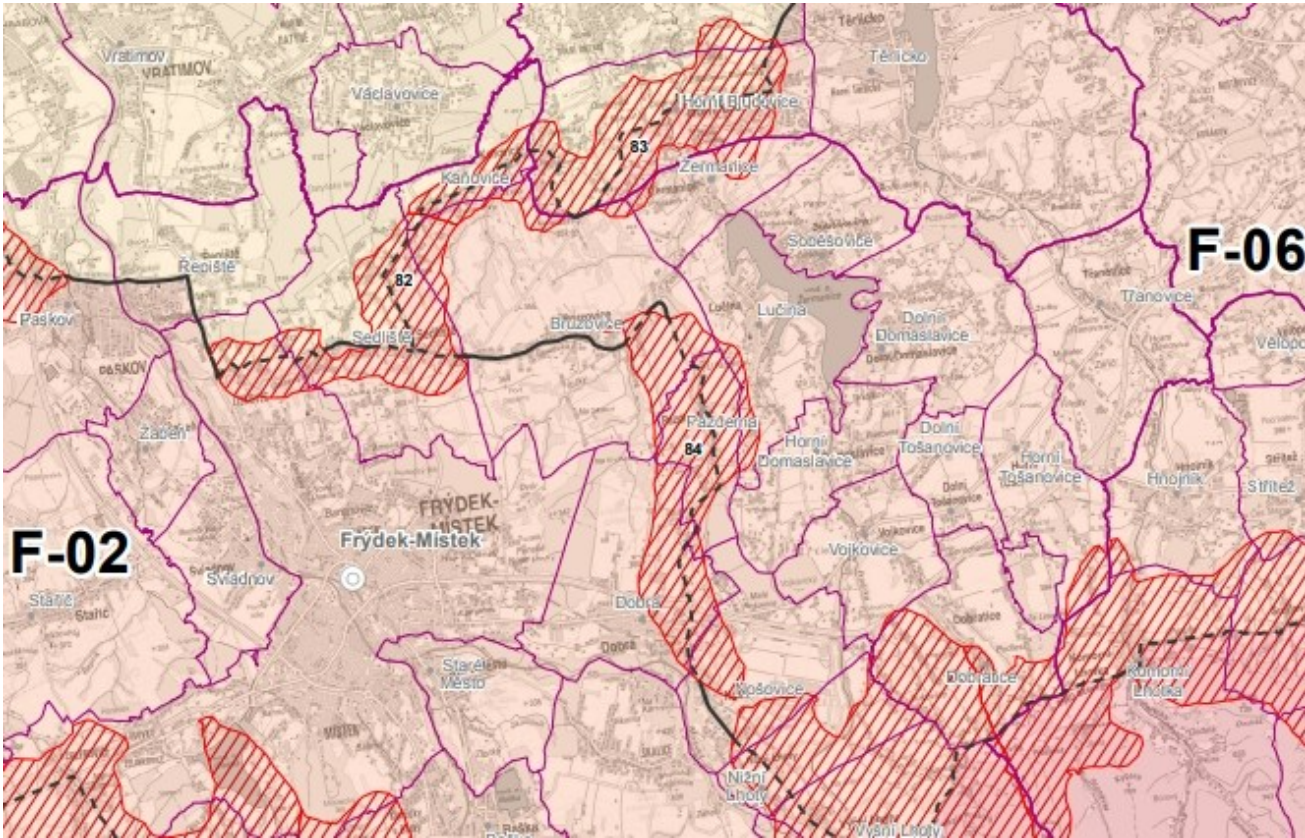
- Slezská zástavba.
- Hustá síť vodních toků s doprovodem břehových porostů (Olše, Tyra, Stonávka, Ropičanka, Lučina a jejich přítoky).
- Výrazný krajinný rámec okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Polyfunkční otevřená převážně zemědělská krajina, mozaikovitě rozčleněná menšími lesními celky, vodními toky s doprovodem břehových porostů a prvky rozptýlené nelesní zeleně; ve struktuře osídlení převaha malých sídel a rozptýlené slezské zástavby, výrazné uplatnění koridorů páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury.	Celé území specifické krajiny F 06 s výjimkou k.ú. Lyžbice, Staré Město, Dol. Líštná, Kanská, Český Těšín, k.ú. Žermanice, Pitrov, Soběšovice, Volovec, Dol. Domaslavice, Hor. Domaslavice, Kocurovice, Lučina, Hor. Těrlicko, Dol. Těrlicko, Životice.
Krajina s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny.	Celé území specifické krajiny F 06.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat stávající strukturu venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby. Omezit rostoucí plošný rozsah nové obytné zástavby u venkovských sídel a zahušťování rozptýlené zástavby.
Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány zejména v zastavěném území nebo v plochách na zastavěném území navazujících, ve volné krajině severní a východní části správního území zcela mimořádně s důrazem na zachování struktury krajiny s rozptýlenou zástavbou.
 - Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
Rozsah nových zastavitelných ploch a charakter navržených ploch s rozdílným způsobem využití nenaruší významněji pohledový obraz a dochovanou krajinnou strukturu a hodnoty krajiny.
 - Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.
Rozsah zastavitelných ploch a jejich charakter nenaruší významněji charakter otevřené zemědělské krajiny ani odtokové poměry.
 - Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.
Zastavitelné plochy a regulace obsažené v ÚP jsou navrženy s ohledem na ochranu kulturní dominanty (kostela) z hlediska jejího vizuálního významu v zástavbě obce i v krajinné scéně.
- Kromě toho do území Dobré zasahuje přechodové pásmo **84** v němž platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit platné pro sousední specifické krajiny F-02 a F-06.



Výřez z výkresu A.3 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje

II.A.c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 18 Cíle územního plánování

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území jsou vytvořeny již v platném územním plánu; Změnou č. 1 se tyto podmínky nemění. Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 1 nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí – předmětem Změny č. 1 je především uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění po vydaných Aktualizacích, tzn. vymezení koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

Komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání řešeného území při zachování souladu veřejných a soukromých zájmů je obsaženo již v platném územním plánu. Změnou č. 1 se stanovená celková koncepce rozvoje obce nemění, jejím obsahem je především vymezení koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění po vydaných Aktualizacích.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů.

Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze zvláštních předpisů, je zajištěna již v platném územním plánu. Změnou č. 1 nedochází k žádným zásahům do veřejných zájmů, definovaných ve zvláštních předpisech, naopak vymezením koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu ve Změně č. 1 je ochrana veřejných zájmů posílena.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území obce Dobrá představují především maloplošná zvláště chráněná území – přírodní památky Profil Morávky a Kamenec, dále pak evropsky významná lokalita Niva Morávky, registrované významné krajinné prvky, památné stromy a významné krajinné prvky „ze zákona“, především lesní porosty, údolní nivy a krajinná zeleň. Všechny tyto lokality a plochy jsou respektovány a platný územní plán ani Změna č. 1 do nich nezasahují ani je nijak neohroží. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch již v platném územním plánu, kdy na těchto plochách se s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba.

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb,

kteří s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou v platném územním plánu stanoveny v souladu s výše uvedeným ustanovením a Změnou č. 5 se nemění, pouze upřesňují.

§ 19 Úkoly územního plánování

- (1) Úkolem územního plánování je zejména
- Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – *tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování původního Územního plánu Dobrá, Změnou č. 1 je provedena aktualizace současného stavu využití území, ke změnám ve vymezení hodnot území nedošlo.*
 - Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – *urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 1 nemění a plně respektuje hodnoty a podmínky území. Změnou č. 1 se upřesňuje vymezení koridorů pro nové trasy dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (Aktualizace č. 5, č. 3 a č. 4 ZÚR MSK se území obce Dobrá netýká), bez vlivu na stanovenou koncepci rozvoje území.*
 - Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – *změny v území, obsažené v platném územním plánu, byly navrženy s ohledem na veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; Změnou č. 1 se upřesňuje vymezení koridorů pro nové trasy dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (Aktualizace č. 5, č. 3 a č. 4 ZÚR MSK se území obce Dobrá netýká); jde o veřejné prospěšné stavby.*
 - Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – *pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výšku zástavby již v platném územním plánu; Změnou č. 1 se tyto podmínky pro některé plochy upravují v souladu s veřejnými zájmy rozvoje obce - viz kap. II.A.i.6.*
 - Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území – *podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny již v platném územním plánu, a to tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby; Změnou č. 1 se tyto podmínky pro některé plochy upravují v souladu s veřejnými zájmy rozvoje obce - viz kap. II.A.i.6 .*
 - Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – *v platném územním plánu není pořadí změn v území stanoveno a ani Změnou č. 1 se nestanovuje.*
 - Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – *konkrétní opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou navržena; obecně je jejich realizace v území přípustná.*
 - Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí jsou vytvořeny již v platném územním plánu, zejména vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby pro rozvoj výroby a skladování; Změnou č. 1 se tyto podmínky nemění.*
 - Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – *podmínky pro obnovu, ale zejména pro rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny již v platném územním plánu vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby, určených pro novou obytnou výstavbu včetně související dopravní a technické infrastruktury a včetně souvisejících veřejných prostranství, a to ve více než dostatečném rozsahu. Změnou č. 1 se vymezují další plochy pro rozvoj obytné funkce a výroby a skladování.*
 - Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu respektuje požadavky na hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů; Změnou č. 1 se nové zastavitelné plochy vymezují s ohledem na možnosti jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.*

- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *požadavky civilní ochrany jsou v platném územním plánu respektovány, pro Změnu č. 1 nebylo řešení požadavků civilní ochrany požadováno.*
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *nejsou navrženy v platném územním plánu, Změnou č. 1 se další asanační zásahy, ani rekultivační nebo rekonstrukční zásahy nenavrhují.*
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *Změnou č. 1 nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, pro které by bylo nutno navrhopat kompenzační opatření.*
- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *Změnou č. 1 se nevymezují žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *při zpracování Změny č. 1 Územního plánu Dobrá byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*
- (2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.
- Platný Územní plán Dobrá vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce; Změnou č. 1 se tyto předpoklady nemění. Posouzení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí a na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo požadováno.*

ÚP Dobrá i návrh jeho Změny č. 1 je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území.

II.A.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 Územního plánu Dobrá je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury stanovenou ÚP Dobrá.

ÚP Dobrá a Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesněných v ÚP Dobrá a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje a - viz kap. II.A.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona jsou ÚP Dobrá i jeho Změna č. 1 pořízeny pro celé území obce Dobrá.

V souladu s ust. § 44 písm. a) a v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu na základě podnětu obce Zastupitelstvo obce Dobrá, usnesením č. 21.7.ZO.2019 ze svého 7. zasedání konaného dne 09.12.2019. V souladu se stanoviskem odb. životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje nebude tento návrh Změny č. 1 ÚP Dobrá posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a návrh Změny č. 1 ÚP Dobrá není vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území.

V souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 6 odst. 5 písm. b) a ust. § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů Zastupitelstvo obce Dobrá schválilo usnesením č. 7.17.ZO.2021 Návrh zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá na svém zasedání konaném dne 20. 9. 2021.

Pořizovatelem územního plánu je Magistrát města Frýdek - Místek, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu se zajištěním kvalifikačních požadavků oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24. Změna č. 1 byla zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem – autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah Změny č. 1 ÚP Dobrá odpovídá přiměřeně k záměrům, které tato změna obsahuje, příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití, které byly ÚP Dobrá vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně), a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny, nejsou Změnou č. 1 ÚP Dobrá upravovány.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP Dobrá je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

II.A.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 Územního plánu Dobrá je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území města Dobrá. Jsou to zejména:

- **zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,** ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon,** ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;**
- **zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon);**
- **zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách,** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),** ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích),** ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod,** ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MZe č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;**

- **nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)**, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů;
- **nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů (zákon o elektronických komunikacích)**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF**, ve znění pozdějších předpisů;
- **vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci**, ve znění pozdějších předpisů;
- **zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů.
- **zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů.

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách odůvodnění ÚP Dobrá a vzhledem k obsahu a charakteru Změny č. 1 ÚP Dobrá není nutno výčet těchto předpisů doplňovat.

II.A.e.1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBRÁ V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Společné jednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá se konalo dne 14.07.2022 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných po společném jednání

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 102410/2022 ze dne 08.08.2022

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 23.06.2022 žádost o stanovisko k výše uvedenému Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá, které se uskutečnilo 14.07.2022. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, po prostudování návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá vydává **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, vydává k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá, souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Orgánu ochrany přírody byl předložen návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá vydává souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) a ust. § 48 odst. 3 lesního zákona:

Orgán státní správy lesů nemá k předloženému návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá. Orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu obce Dobrá souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/192 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2022/580/899 ze dne 08.08.2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

(horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), po prostudování návrhu ministerstvo sděluje, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V platném znění územního plánu obce Dobrá, resp. v návrhu změny č. 1 územního plánu obce Dobrá, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, dobývací prostor, výhradní ložisko, sesuvné a poddolované území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 88752/2022 ze dne 27.07.2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Dobrá

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Dobrá nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje na pozemky určené k plnění funkce lesa rekreační a sportovní stavby. Návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá nejsou rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkce lesa navrhovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Na území dotčeném záměrem, tedy území obce Dobrá se rozkládají prvky územního systému ekologické stability, a to konkrétně regionální biocentrum N1 – 180 Na Morávce, které je součástí nadregionálního biokoridoru K101. Na území se dále nachází území soustavy NATURA 2000, konkrétně evropsky významná lokalita Niva Morávky (kód lokality CZ0810004). Součástí dotčeného území je dále přírodní památka Profil Morávky, vyhlášená vyhláškou okresního národního výboru ze dne 27. 2. 1990 a přírodní památka Niva Morávky, vyhlášená nařízením Moravskoslezského kraje č. 8/2013 ze dne 4. 6. 2013. Předmětná koncepce nezasahuje do ploch výše uvedených či jejich ochranných pásem.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá dotčeny, neboť v řešeném území nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předloženou změnu územního plánu, dle zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 k zajištění odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a s předloženým návrhem **nesouhlasí**.

Krajský úřad v tomto smyslu nesouhlasí s požadavky vymezenými pod oz. Z1/1, Z1/6, Z1/9. V těchto případech je poukazováno na stav, kdy se nepodařilo vyargumentovat důvody návrhu, a to ve vztahu k zásadě vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je možné zemědělskou půdu, zařazenou do II. třídy ochrany, uvolnit pouze za předpokladu, kdy veřejný zájem výrazně převyší zájem ochrany zemědělského půdního fondu.

Ve zbývajících případech ozn. Z1/2, Z1/3, Z1/4, Z1/5, Z1/7, Z1/8 není k předloženému návrhu výhrad.

Odůvodnění:

Krajský úřad, pokud se týká neodsouhlasených požadavků, konstatuje, že zde není patrný zájem respektovat zákonem vymezené ustanovení, přičemž je nezbytné poukázat na deklarovaný převís nabídky ploch pro bydlení vymezených stávajícím platným územním plánem. V případě ploch ozn. Z1/9 je zdejší správní orgán toho názoru, že došlo k pochybení vyhodnocení kvality zemědělské půdy, uvedené v tabulkové části (str. 19 – Vyhodnocení předpokládáný důsledků na zemědělský půdní fond), kdy je tento požadavek zařazen do BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 7.44.00, což je zemědělská půda zařazená do II. třídy ochrany na rozdíl od v tabulce uvedené V. třídy ochrany. V případě požadavku Z1/1 je možné zaznamenat současně i narušení organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Ve zbývajících případech krajský úřad zohlednil průměrnou až horší kvalitu zemědělské půdy, a to ve smyslu specifikace dané výše uvedeným metodickým pokynem, přičemž bylo přihlédnuto i k návaznosti předkládaných návrhů na zástavbu v území a současně i menšímu narušení zmíněné organizace zemědělského půdního fondu, dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pokud se týká již zmíněného převisu ploch pro nezemědělské využití, zejména pro účely bydlení, je nutno poznamenat, že pro případnou další změnu územního plánu bude nezbytné vyhodnotit tyto stávající plochy ve smyslu aktuální potřeby stavebního využití a v případě dlouhodobě neaktivních území změnit jejich funkci ve prospěch zemědělské činnosti.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Dobrá neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 ÚP Dobrá není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Navazující stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 34006/2023 ze dne 23.03.2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. MMFM 39198/2023, ze dne 3. 3. 2023 o změnu koordinovaného stanoviska krajského úřadu, vydaného dne 27. 7. 2022, pod č.j. MSK 88752/2022 (dále též jen „koordinované stanovisko“), k návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá, a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), na základě kterého nebyl návrh změny tohoto územního plánu odsouhlasen.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, vyslovil zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu výhrady k předloženému návrhu s odkazem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, jakožto i metodický pokyn č.j. MŽP/2022/050/467 (publikováno ve Věstníku MŽP ročník XXXII-září 2022 - částka 6), kterým je poskytován metodický výklad k některým postupům ochrany zemědělského půdního fondu při odnětí zemědělské půdy, přičemž výhrady, byly směřovány k požadavkům ozn. Z1/1, Z1/6, Z1/9, kdy nebyly vyjasněny důvody, vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vztahující se k záboru zemědělské půdy II. třídy ochrany.

Dle sdělení pořizovatele byl záměr projednán s pověřeným zastupitelem zmiňované obce, přičemž v případě požadavku ozn. Z1/6 vyšly najevo nové doplňující informace s tím, že se v daném případě na pozemku nachází hospodářská budova a tato stavba byla dodatečně povolena příslušným stavebním úřadem – rozhodnutím ze dne 20. 3. 1996. Pokud se týká požadavků ozn. Z1/1 a Z1/9 navrhuje pořizovatel (v souladu s předchozím postupem krajského úřadu) jejich vyřazení.

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu na základě těchto informací upravuje své dosavadní stanovisko k návrhu tak, že se záměrem ozn. Z1/6 souhlasí. Zbývajících částí, uvedených jako plochy Z1/1 a Z1/9, zůstávají nezměněny a budou z návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá vyčleněny.

Krajský úřad souběžně s přijatým řešením konstatuje, že této úpravě předcházelo důsledné posouzení záměru v daném území, přičemž zdejší správní orgán přihlédl k uvedené skutečnosti dřívějšího, dodatečného, povolení stavby.

Pokud se týká dalšího rozvoje obce, bude nezbytné uplatnit zásady v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu, ale také územního plánování a stavebního řádu, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tedy tak, aby další zastavitelné plochy byly vymezovány pouze na základě prokázání potřeby vytvoření těchto zastavitelných ploch. Souběžně je z hlediska udržitelného rozvoje sídelního útvaru, tedy i zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, potřebné zvažovat, zda se v posuzovaném sídelním celku nenachází plochy dlouhodobě stavebně nevyužité, které by nadále, po provedené funkční změně, mohly účelně plnit funkci zemědělského půdního fondu, a tím optimalizovat stávající převís nabídky ploch pro jiné než zemědělské využití.

Krajský úřad současně konstatuje, že při případné další změně územního plánu bude zejména vycházet z údajů deklarujících tyto možnosti využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch s cílem naplnění zásad ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování.

Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení, předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upravit předchozí koordinované stanovisko ze dne 27. 7. 2022, č.j. MSK 88752/2022, a to tak, že krajský úřad s takto navrženou a předloženou úpravou změny územního plánu souhlasí. Ostatní vyjádření zdejšího správního orgánu nejsou, závěrem přijatým z uvedených hledisek ochrany zemědělského půdního fondu, dotčena.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 165682/2023 ze dne 19.12.2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod zn. MMFM_S 21624/2019/OÚRaSŘ/ŠteM ze dne 8. 12. 2023 o změnu koordinovaného stanoviska krajského úřadu, vydaného dne 27. 7. 2022, pod č.j. MSK 88752/2022 (dále též jen „koordinované stanovisko“), k návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá, a to z hlediska závěru přijatého dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), které bylo upraveno na základě požadavku pořizovatele navazujícím stanoviskem zdejšího správního úřadu ze dne 23. 3. 2023, pod č.j. MSK 34006/2023.

Zdejší správní orgán, novým podáním ve věci, obdržel požadavek na posouzení lokality, řešené touto změnou s označením Z1/9, která nebyla, pro další postup zpracování změny územního plánu, odsouhlasena. V této věci proběhlo, dne 6. 12. 2023 na zdejším úřadě jednání, a to za účasti statutárních zástupců obce a pořizovatele změny územního plánu, přičemž ze strany zástupců obce byl vyjasněn záměr v tomto území, a zejména byl zmíněn předchozí postup projednávání této části územního plánu. K tomuto bylo poznamenáno, že současný návrh funkčního využití pro účely výroby a skladování byl již součástí dřívějšího záměru v území. Pokud se tedy týká stávajícího požadavku, jedná se o snahu v omezené míře rozšířit stávající výrobní aktivity, přičemž tato návaznost je možná pouze v předkládaném invariantním řešení.

V této souvislosti zdejší správní orgán vzal do úvahy tuto dispoziční souvislost, a především menší výměru, přičemž je záměr situován v návaznosti na dopravní infrastrukturu. Je tedy možno konstatovat, že zde nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad se v této souvislosti zamýšlel nad potřebou umožnit a především rozšířit tyto výrobní aktivity v daném území a na navržené řešení přistoupil, přičemž především tak učinil s ohledem na specifické potřeby v území rozšiřující stávající funkční využití. Zdejší správní orgán posoudil návrh na základě uvedeného, společného, jednání přičemž výše uvedené vyhodnotil ve smyslu odůvodnění předkládaného pořizovatelem. Při tomto posouzení zdejší správní orgán rovněž přihlédl i k odůvodněným potřebám sídelního celku.

Pokud se týká dalšího vývoje v oblasti územního plánování a rozvoje obce, bude nezbytné uplatnit postupy, které v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu, ale také územního plánování a stavebního řádu, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tedy takové, aby další zastavitelné plochy byly vymezovány pouze na základě prokázání potřeby vytvoření nových zastavitelných ploch. Souběžně je z hlediska udržitelného rozvoje sídelního útvaru, a tedy i zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, potřebné zvažovat, zda se v posuzovaném sídelním celku nenachází další plochy dlouhodobě stavebně nevyužité, které by nadále, po provedené funkční změně, mohly účelně plnit funkci zemědělského půdního fondu, tedy takové plochy, které lze funkčně sladit se stávajícími plochami pro zemědělství. Krajský úřad současně konstatuje, že při případné další změně územního plánu bude zejména vycházet z údajů deklarujících tyto možnosti využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch s cílem naplnění zásad ochrany zemědělského půdního fondu i územního plánování.

Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předloženého návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upravit předchozí koordinované stanovisko ze dne 27. 7. 2022, pod č.j. MSK 88752/2022 a navazující postupy zdejšího správního orgánu, a to tak, že krajský úřad souhlasí s ponecháním požadavku ozn. Z1/9 v této změně. Ostatní vyjádření zdejšího správního orgánu nejsou, závěrem přijatým z uvedených hledisek ochrany zemědělského půdního fondu, dotčena.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – dotčený orgán požaduje vyřadit požadavek ozn. Z1/1.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

9. Ministerstvo dopravy České republiky, č.j. MD-26307/2022-910/2 ze dne 08.08.2022

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Dobrá a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Dobrá a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou zájmy z hlediska drážní dopravy respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Dobrá **za následujících podmínek:**

1. Pro stavbu „D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat“ požadujeme stále nechat vymezený koridor a nevymezovat ji jako „stav“.
2. Stavbu „D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat“ požadujeme ponechat jako veřejně prospěšnou stavbu.

Odůvodnění:

Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)

Ad 1 + 2) Stavba dálnice D48 je realizována, ale nemá vydáno kolaudační rozhodnutí. Nejedná se tedy o konečný stav. Vzhledem k technickým problémům spojeným s rozsáhlým sesuvem na stavbě je možné, že dojde k úpravě trasy v rámci zákonných možností. Z tohoto důvodu požadujeme zachovat koridor pro tuto stavbu, včetně zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.

K dálnici D48 dále obecně připomínáme, že Ministerstvo dopravy nepovoluje stavby trvalého charakteru do 50 m od osy přilehlého pásu dálnice. Je doporučeno upravit záměr v této ploše tak, aby se případná stavba trvalého charakteru nacházela ve vzdálenosti 50 m a dále od osy přilehlého pásu dálnice a parkoviště a inženýrské sítě ve vzdálenosti 25–50 m od osy přilehlého pásu dálnice.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zpracovat požadavky dotčeného orgánu.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 31383/2022 ze dne 15.07.2022

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Dobrá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Dobrá se nedotýká právního postavení a vyznačení hranice dobývacího prostoru v územním plánu Dobrá, tj. dobývací prostor ID: 4 0026 s názvem Bruzovice, který byl stanoven pro dobývání výhradního ložiska vyhrazeného nerostu zemní plyn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, zn. SpMO 23333-299/2022-1322 ze dne 02.08.2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,**

ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranám pásma radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky

Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky dotčeného orgánu zapracovat do textové části odůvodnění.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2022/089926-T ze dne 23.06.2022

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem změny č. 1 Územního plánu Dobrá“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování tohoto dokumentu: „Návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/RO/18752/2022 ze dne 07.07.2022

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Územního plánu Dobrá z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 70068/2022 ze dne 01.08.2022**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Dobrá **souhlasíme**.

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:

- Bruzovice (č. 3083272), surovina zemní plyn, těžba současná z vrtu.

Ve správním území obce se nachází tato ložiska nevyhrazených nerostů:

- Frýdek-Dobrá (č. 3211100), surovina štěrkopísky, dosud netěženo.

Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), surovina zemní plyn — uhlí černé.

Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory:

- Bruzovice (č. 4 0026), nerost zemní plyn, stav využití ložisko těžené.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá respektuje povinnosti vyplývající z § 18 odst. 1 zákona č. 44/1988

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

II.A.e.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 54266/2023 ze dne 09.05.2023**

Dopisem č.j. MMFM 63775/2023 ze dne 14.04.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá (dále jen „návrh Změny č. 1“).

Pořizovatel návrhu změny územního plánu je Magistrát města Frýdek-Místek. Zpracovatelem návrhu Změny č. 1 je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Petr Gajdušek (autorizace ČKA č. 00969). Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Dobrá je Územní plán Dobrá účinný od 04.10.2017 (dále jen „ÚP Dobrá“ nebo také „územní plán Dobrá“).

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána stanoviska dotčených orgánů a připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 při jeho projednání.

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obsahem návrhu Změny č. 1 je zejména:

- Aktualizace zastavěného území.
- Vypuštění zastavitelných ploch Z19, Z20, Z26, Z30, Z36, Z39, Z51, Z57, Z68, Z92, Z83 a Z86 v celém rozsahu.
- Zmenšení výměry ploch v plochách Z2, Z3, Z4, Z10, Z11, Z15, Z16, Z21, Z22, Z23, Z24, Z38, Z43, Z47, Z58, Z65, Z66, Z78 a Z90.
- Návrh nových zastavitelných ploch Z1/1, Z1/2, Z1/3, Z1/4, Z1/5, Z1/6, Z1/7, Z1/8 a Z1/9.
- Vypuštění vymezené veřejně prospěšné stavby D48.
- Nově vymezený koridor železniční dopravy DZ18.

- Úprava označení a vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu E4.
- Úprava označení koridoru pro technickou infrastrukturu EZ8.
- Vypuštění koridoru s označením E9.

Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním Dobrá. Na území obce Dobrá zasahují koridory pro veřejně prospěšné stavby energetické infrastruktury (dle krajské územně plánovací dokumentace označeny jako E4 EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV a vedení 400kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu), E8 Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), E43 Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV a EZ8 Plocha a koridor pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec) a dopravní infrastruktury (dle krajské územně plánovací dokumentace označeny jako D10 D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba a DZ18 Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků). Vymezení koridorů E4 a EZ8 se návrhem Změny č. 1 nemění, návaznost se sousedícími obcemi Nošovice, Pazderna a Frýdek-Místek je zajištěna v platných územních plánech daných obcí. Návrhem Změny č. 1 je upraveno vymezení koridoru E4 v souběhu s koridory E8 a EZ8, dle aktuální projektové dokumentace k záměru.

Návrh Změny č. 1 dále řeší vypuštění koridoru E9 pro vedení ZVN 400 kV Nošovice – Albrechtice v souvislosti s aktuálním zněním krajské územně plánovací dokumentace. Z důvodu vypuštění koridoru E9 a nového vymezení koridoru E4 dojde v blízkosti rozvodny TR Nošovice k přerušení návaznosti mezi koridory technické infrastruktury na území obce Dobrá a územní obce Nošovice. Krajský úřad konstatuje, že vypuštěním koridoru E9 v souvislosti s aktuálním zněním krajské územně plánovací dokumentací není potřeba koridor E9 v územním plánu obce Dobrá zachovávat. Z předložených podkladů pořizovatele však vyplývá, že k navrženému vypuštění koridoru E9 uplatnil v rámci společného jednání připomínku provozovatel přenosové soustavy ČR ČEPS, a.s., ve které požadoval buď rozšíření koridoru EZ8 před rozvodnou Nošovice anebo ponechání části koridoru E9 před zaústěním do TR Nošovice z důvodu územního pokrytí uvedeného zaústění koridorem pro připravovanou úpravu stávajících vedení s ohledem na další plánované úpravy stávajícího vedení elektrické energie. Krajský úřad proto ověřil vyhodnocení požadavku telegonicky dne 03.05.2023 u pořizovatele návrhu Změny č. 1 a zjistil, že požadavku provozovatele přenosné soustavy bude vyhověno a předložený návrh Změny č. 1 bude doplněn jedním z uvedených příkladů.

Pro nově navržený koridor železniční dopravy pro novostavbu, zkapacitnění, optimalizaci a elektrizaci železniční trati (dle krajské územně plánovací dokumentace označený DZ18) je v platném územním plánu Dobrá vymezena plocha DZ – plochy dopravy železniční, která navazuje na vymezení koridoru železniční dopravy na území sousedícího statutárního města Frýdek-Místek. Na území obce Dobrá se nacházejí prvky systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biokoridor (dle krajské územně plánovací dokumentace K101 N a K101 V), regionální biocentra (dle krajské územně plánovací dokumentace č. 180, dle územního plánu Dobrá N1 – 180). Zajištění návaznosti ÚSES na území sousedních obcí zůstává beze změny. Všechny plochy a koridory pro záměry nadmístního významu jsou zpracovány v platném ÚP Dobrá kromě regionálního biocentra (dle krajské územně plánovací dokumentace č. 268, dle územního plánu obce Nošovice 6 RBC) a záměru E43, které se však v upřesněné podobě celé nachází na území obce Nošovice.

Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínek.

Územní rozvojový plán nebyl doposud vydán, proto není podkladem pro posouzení předloženého návrhu Změny č. 1.

Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje:

Obec Dobrá se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 5, tj. ve znění účinném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), v metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. Územním plánem Dobrá a návrhem Změny č. 1 jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro příslušnou rozvojovou oblast. Záměry pro řešené území dle PÚR ČR týkající se ploch a koridorů dopravní infrastruktury (silniční doprava – SD12 – D48 dokončení modernizace čtyřproudové silnice na dálnici a řešení obchvatu Frýdku-Místku) a technické infrastruktury (elektroenergetika – E3 koridor pro dvojité vedení 400 kV s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné, E16 koridor pro dvojité vedení 400 kV Nošovice – Varín (Slovensko) včetně souvisejících ploch pro rozšíření stanice Nošovice a E23 plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrické stanice Nošovice) jsou zpřesněny v

Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“) jako záměry označeny D10, EZ18, E8 a E43.

Návrh Změny č. 1 vymezuje koridor dopravní infrastruktury a upravuje vymezení koridoru technické infrastruktury. Koridor DZ18 v celém úseku kopíruje stávající železniční trať č. 322 a v úseku Nošovice – Frýdek-Místek zahrnuje všechny související stavby a optimalizace, elektrizaci a zkapacitnění tratě. Úprava ve vymezení koridoru E4 je lokálního významu, jedná se pouze o upřesnění vymezení na základě projektové dokumentace záměru, pro který je koridor E4 určen (vedení 400 kV). Dále jsou návrhem Změny č. 1 navrženy nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení v rodinných domech, občanskou vybavenost a výrobu a skladování. Plochy jsou vymezeny mimo záplavová území a v návaznosti na zastavěné území (kromě plochy Z1/1, která bude však na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z návrhu Změny č. 1 vyřazena). Navržené zastavitelné plochy zohledňují ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Propustnost krajiny je podpořena vymezením ploch přírodních – zeleň přírodního charakteru, zeleň – územního systému ekologické stability, prvků nadregionálních, regionálních i lokálních. Na základě prověření návrhu Změny č. 1 krajský úřad konstatuje, že jeho obsah není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování, popřípadě nemá svým rozsahem na republikové priority územního plánování vliv.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že řešení návrhu Změny č.1 není v rozporu s PÚR ČR.

Krajský úřad dále prověřil návrh Změny č. 1 z hlediska souladu s ZÚR MSK.

Obec Dobrá se dle ZÚR MSK nachází v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Pro území obce Dobrá vyplývají za ZÚR MSK záměry E4, EZ8, E8, E43, DZ18 a D10, dále pak nadregionální biokoridor K101 V a K101 N, regionální biocentrum č. 180 a č. 268. Záměry EZ8, E8, nadregionální biokoridory K101 V, K101 N a regionální biocentrum 180 jsou v souladu se ZÚR MSK již zapracovány v současném platném územním plánu Dobrá a nejsou návrhem Změny č. 1 měněny. Záměr E43 a regionální biocentrum č. 268 jsou upřesněny v územním plánu sousední obce Nošovice v dostatečném rozsahu a není nutné jejich vymezení i na území obce Dobrá. Záměr D10 – D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, je již realizovaný, a proto je v návrhu Změny č. 1 vymezen jako stav. Pro posouzení z hlediska souladu se ZÚR MSK není nutné, aby byl realizovaný záměr v územním plánu zachovávan. Jak však krajský úřad zjistil, Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, sledovaných dálnic a silnic I. třídy uplatnilo požadavek na ponechání vymezeného koridoru pro stavby D48 Frýdek-Místek (včetně jeho vymezení jako veřejně prospěšnou stavbu) v územním plánu vzhledem k technickým problémům spojeným s rozsáhlým sesuvem v části stavby a z toho vyplývajících úprav již realizované komunikace. Splnění těchto požadavků bylo telefonicky ověřeno u pořizovatele dne 02.05.2023, koridor D10 bude v návrhu Změny č. 1 ponechán.

Upravený koridor pro elektrické vedení E4 je navržen v částečném souběhu s koridory E8 a EZ8 na základě upřesnění dle aktuální projektové dokumentace k záměru. Návrh Změny č. 1 dále nově navrhuje koridor pro záměr DZ18, a to v souladu s ZÚR MSK.

Krajský úřad prověřil návrh Změny č. 1 z hlediska kapitoly B. *Rozvojové oblasti a osy* ZÚR MSK, ze které dle bodu 18a. vyplývají společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách, kterými jsou mj. *zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury* – navržené koridory dopravní a technické infrastruktury nebudou mít vliv na hodnoty území zásadní vliv. V případě navrženého koridoru DZ18 se jedná o záměr, který je již zpřesněn v rámci platného územního plánu. Navržený koridor je v rámci souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kde je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu s označením DZ18 dle ZÚR.

V případě koridoru pro technickou infrastrukturu E4 dojde pouze k upřesnění vymezení. Elektrické vedení v koridorech, které budou návrhem Změny č. 1 dotčeny, nebudou tvořit novou pohledovou bariéru. Nově navržené zastavitelné plochy svým umístěním a velikostí nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Další požadavek kapitoly B. ZÚR MSK je *vymezovat nové plochy bydlení, rekreace a občanské vybavenosti vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií: preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; lokality mimo stanovené záplavová území; zachování průchodnosti území* - nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení v rodinných domech, občanskou vybavenost a výrobu a skladování jsou navrženy mimo záplavová území, všechny navazují na zastavěné území (kromě plochy Z1/1, která bude z návrhu Změny č. 1 vypuštěna).

V řešeném území platný územní plán Dobrá vytváří předpoklady pro využití opuštěných areálů a ploch. Plochy bývalých areálů zemědělské výroby i dalších výrobních areálů jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, které v rámci regulací obsažených v územním plánu Dobrá umožňují značnou flexibilitu využití. Další požadavky na využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území nejsou s ohledem na svůj obsah návrhem Změny č. 1 dotčeny.

Kapitola E. *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...* ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Pro obec Dobrá jsou dle kapitoly E. ZÚR MSK stanoveny hodnoty *Funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace (bod 74a.)*, pro kterou platí jako kritéria a podmínky pro rozhodování v území *chránit vizuální význam kulturních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně a Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje – silniční a železniční síť včetně mezinárodního Letiště Ostrava (Letiště Leoše Janáčka), pro které platí úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území, zejména pak při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb*. Tyto hodnoty nejsou návrhem Změny č. 1 dotčeny.

Území řešené návrhem Změny č. 1 se dle kapitoly F. *Stanovení cílových kvalit...* nachází v krajinné oblasti F – oblast specifických krajín Beskydského podhůří. Krajinné oblasti se dále dělí na typy krajín, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Dobrá vztahuje typ krajiny Frýdek-Místek (F-02), Třinec – Těšín (F-06) a přechodové pásmo se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 84. Pro jednotlivé typy krajín jsou v ZÚR MSK stanoveny jejich cílové kvality a podmínky pro jejich dosažení a zachování.

Cílové kvality uvedených krajín jsou návrhem Změny č. 1 respektovány. V rámci návrhu Změny č. 1 nebyly navrženy zastavitelné plochy do vyšších partií horských svahů a nebyly navrženy plochy pro záměry výstavby narušující pohledový obraz, krajinné struktury a ostatní přírodní hodnoty krajiny. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány do údolní nivy řeky Morávky ani do její bezprostřední blízkosti, jsou vymezovány zejména v zastavěném území nebo v plochách na zastavěném území navazujících, ve volné krajině severní a východní části správního území zcela mimořádně s důrazem na zachování struktury krajiny s rozptýlenou zástavbou.

Krajský úřad dospěl k závěru, že předložený návrh Změny č. 1 je s krajskou dokumentací v souladu.

Závěr:

Návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 1 Územního plánu Dobrá je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, které je bez připomínek.

Navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru ÚPaSŘ, č.j. MSK 38364/2025, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Podáním doručeným nám dne 14.04.2023 jste v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dosavadní stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ode dne 01.11.2024 odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá (dále jen „návrh Změny č. 1“).

Krajský úřad vydal své souhlasné stanovisko pod č. j. MSK 54266/2023 dne 09.05.2023.

V průběhu pořizování návrhu Změny č. 1 od doby vydání stanoviska krajského úřadu nabyly účinnosti aktualizace č. 6, 7, 8a a 8b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (v úplném znění dále jen „ZÚR MSK“), aktualizace č. 6, 7 a změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky (v úplném znění dále jen „PÚR ČR“) a Územní rozvojový plán.

Ve světle rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 6/2011 – 210 tím došlo ke změně podmínek, za kterých byla pořizovaná územně plánovací dokumentace posouzena nadřízeným orgánem územního plánování dle § 50 odst. 7 dosavadního stavebního zákona. Územní plán lze dle § 54 odst. 2 dosavadního stavebního zákona vydat až po ověření, že je v souladu krom jiného také s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Podle zmíněného rozsudku Nejvyššího správního soudu není takové ověření souladu s nadřazenou dokumentací zastupitelstvem obce při vydání územního plánu dostačující, soulad je potřeba mít potvrzen také stanoviskem krajského úřadu.

Na základě výše uvedeného obdržel krajský úřad dne 13.03.2025 pod č. j. MMFM 58309/2025 žádost o doplňující stanovisko k návrhu Změny č. 1.

Krajský úřad prověřil návrh Změny č. 1 z hlediska nových aktualizací a změny ZÚR MSK a PÚR ČR a dospěl k závěru:

Krajský úřad vydal „generální stanovisko“ z hlediska souladu s aktualizací č. 7 PÚR ČR pod č. j. MSK 56619/2024 dne 24.04.2024, z hlediska souladu s aktualizací č. 6 ZÚR MSK pod č. j. MSK 54458/2024 dne 24.04.2024, z hlediska souladu s aktualizací č. 8a ZÚR MSK pod č. j. MSK 138469/2024 dne 17.10.2024 a z hlediska souladu s aktualizací č. 8b ZÚR MSK pod č. j. MSK 138481/2024 dne 17.10.2024, ve kterých konstatoval, že uvedené aktualizace se netýkají obce Dobrá.

Aktualizace č. 7 ZÚR MSK nabyla účinnosti 13.07.2023. Předmětem aktualizace je zejména rozšíření územního vymezení plochy RPZ1 Nad Barborou pro průmyslovou zónu v Karvině.

Aktualizace č. 6 PÚR ČR je závazná od 01.09.2023 a týká se veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička. Nevztahuje se na území Moravskoslezského kraje a nemá vliv na návrh Změny č. 1.

Územní rozvojový plán byl vydán Vládou ČR a nabyl účinnosti 08.10.2024. Pro první územní rozvojový plán se v souladu s § 319 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) ust. § 73 odst. 2 a 3 nového stavebního zákona, podle kterých je nadřazená územně plánovací dokumentace závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace, nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle nového stavebního zákona. Krajský úřad proto soulad návrhu Změny č. 1 s územním rozvojovým plánem neposuzoval.

Změna č. 9 PÚR ČR je závazná od 01.03.2025. Předmětem této změny je vymezení dvou nových specifických oblastí. První oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Druhou oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie). V návaznosti na obsah této změny jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v nových článcích čl. (75c) a čl. (75d), jenž se týkají vymezování akceleračních oblastí v územně plánovacích dokumentacích. **Toto vymezování je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).** Uvedené skutečnosti v současné době nejsou neplněny, změna č. 9 PÚR ČR proto nemá na návrh Změny č. 1 žádný vliv.

Protože výše uvedené aktualizace a změna PÚR ČR a ZÚR MSK nemají na návrh Změny č. 1 vliv, zůstává v platnosti souhlasný závěr stanoviska krajského úřadu ze dne 09.05.2023, č. j. MSK 54266/2023.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko Krajského úřadu, které je bez připomínek

II.A.e.3 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá se konalo dne 22.05.2024 v 16:00 v sále Základní školy v Dobré. Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Níže je uvedené vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 68242/2024 ze dne 27.05.2024

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 08.04.2024 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení řízení změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání dne 22.05.2024 v 16 hodin ve společenském sále Základní školy v Dobré. Po prostudování „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá“ vydává Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství **stanovisko**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, s předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Dobrá souhlasí bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Dobrá bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF):

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů nemá k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá připomínky.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Dobrá souhlasí bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 254/2001 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 541/2020 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 449/2001 Sb. – bez připomínek

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX

Neuplatnili stanovisko.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 53915/2021 ze dne 20.05.2024

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Dobrá, které byly od společného jednání změněny,**

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předloženým návrhem nedochází k žádné změně v řešení jakékoliv silnice II. a III. třídy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženou změnou č. 1 ÚP Dobrá dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny ÚP Dobrá nejsou nově dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh, nemá k uvedenému výhrad a s uvedeným návrhem změny územního plánu souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze dovodit, že se zde jedná o drobné výměry, které navazují na stávající zástavbu v území, popřípadě jsou využitím proluk v zástavbě, čímž nenarušují zájmy vyplývající z § 4 odst. 1

písm. c) uvedeného zákona, tedy nezpůsobují narušení organizace zemědělského půdního fondu v daném území. Krajský úřad v daném případě přihlédl k těmto skutečnostem a konstatuje, že se v daném případě jedná o drobnou úpravu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s upraveným návrhem změny č. 1 ÚP Dobrá.

Odůvodnění:

Upravený návrh změny č. 1 ÚP Dobrá není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 tohoto zákona.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Dobrá neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 100/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 16284/2024/OBÚ-05 ze dne 10.04.2024

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Dobrá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Dobrá se nedotýká právního postavení a vyznačení hranice dobývacího prostoru v územním plánu Dobrá, tj. dobývací prostor ID: 4 0026 s názvem Bruzovice, který byl stanoven pro dobývání výhradního ložiska vyhrazeného nerostu zemní plyn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2024/081877-T ze dne 31.05.2024

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem změny č. 1 Územního plánu Dobrá**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Změna č. 1 Územního plánu Dobrá“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Neuplatnili stanovisko.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 35647/2024 ze dne 12.04.2024

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedenému územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Plochy pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny. Připouští se možnost případné realizace povrchových zařízení pro dobývání ložiska hořlavého zemního plynu.

Části řešení, které byly od společného jednání změněny, se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

II.A.e.4 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (DLE § 53 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dopisem (č. j. MMFM 219929/2024 ze dne 18.11.2024) dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH

Neuplatnili stanovisko.

2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ

Neuplatnili stanovisko.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče

Neuplatnili stanovisko.

4. Státní pozemkový úřad

Neuplatnili stanovisko.

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

Neuplatnili stanovisko.

7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č. j. MZP/2024/250/2549 ze dne 20.12.2024

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 154586/2024 ze dne 13.12.2024

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá,**

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předloženým návrhem nedochází k žádné změně v řešení jakékoliv silnice II. a III. třídy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou změnou č. 1 ÚP Dobrá dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou č. 1 ÚP Dobrá nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umisťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá.

Odůvodnění:

Zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, v kompetenci krajského úřadu, jsou předmětným ÚP respektovány.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhu územních plánů a jejich změn, posoudil předložené námitky a připomínky ke změně č. 1 ÚP Dobrá, a to ve smyslu zásad ochrany zemědělského půdní fondu, daných § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá k uvedenému výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předloženého podkladu je možno dovodit, že zde nedochází k rozšíření dosud projednaných a odsouhlasených změn funkčního využití území, přičemž v tomto smyslu jsou zamítnuty nové požadavky na tuto funkční změnu, což z hlediska omezení navyšování zastavěných a zastavitelných ploch je v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Zákon č. 20/1987 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 13/1997 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 254/2001 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 541/2020 Sb. – není dotčeným orgánem.

Zákon č. 114/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 334/1992 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 201/2012 Sb. – bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb. – není dotčeným orgánem.

9. Ministerstvo dopravy České republiky

Neuplatnili stanovisko.

10.Obvodní báňský úřad

Neuplatnili stanovisko.

11.Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem

Neuplatnili stanovisko.

12.Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2024/184185-T ze dne 17.12.2024

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá**“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

13. Státní energetická inspekce

Neuplatnili stanovisko.

14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost č.j. SÚJB/SRO/30598/2024 ze dne 18.11.2024

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 1 Územního plánu Dobrá z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky**.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

15. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Neuplatnili stanovisko.

16. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor ÚPaSŘ, č.j. MSK 155169/2024 ze dne 27.11.2024

Podáním č. j. MMFM 219929/2024 dor učeným dne 18.11.2024 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování (dále jen „krajský úřad“) a požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále jen „návrh rozhodnutí a vyhodnocení“) uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá (dále jen „návrh Změny č. 1“) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dosavadní stavební zákon“), v souladu s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění účinném a použitelném od 01.07.2024 (dále jen „nový stavební zákon“), podle kterého se dokončí projednání podle dosavadních právních předpisů, bylo-li přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zahájeno veřejné projednání návrhu změny územního plánu .

Dle § 53 odst. 1 dosavadního stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání.

V procesu pořizování posuzuje krajský úřad návrh územního plánu včetně návrhu rozhodnutí a vyhodnocení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 7 (dále jen „PÚR ČR“), územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7, 8a a 8b (dále jen „ZÚR MSK“).

V rámci veřejného jednání návrhu Změny č. 1 byla uplatněna jedna námitka a dvě připomínky.

Námitku podal Myslivecký spolek Vrchy Dobrá-Pazderna z. s. Spolek v námitce uvádí, že je zapotřebí zachování trvale udržitelného rozvoje, a to jak z hlediska osídlování, tak i ochrany přírody a kulturní krajiny, ale i zemědělské krajiny. Dále konstatují, že je vhodné a potřebné zachování krajiny pro zemědělskou výrobu, zachování vesnického rázu výstavby a dostupné relaxace ve volné přírodě. Konkrétně pak nesouhlasí se zastavitelnými plochami v návrhu Změny č. 1. Pořizovatel námitce doporučuje nevyhovět s odkazem na stanovisko krajského úřadu příslušného podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, že nedochází k významnému ovlivnění území a trvale udržitelný rozvoj území zůstane zachován.

Obsahem připomínek č. 1 a 2 je žádost na vymezení nových zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů. Podání byla vyhodnocena jako připomínky, jelikož se jedná o nové návrhy na změnu územního plánu, která nebyla součástí Zadání změny č. 1 Územního plánu Dobrá. Připomínkám č. 1 a 2 se nevyhovuje.

V rámci projednání návrhu Změny č. 1 bylo dále uplatněno 8 připomínek dle § 50 odst. 3 dosavadního stavebního zákona.

Připomínky č. 1, 2, 4 a 5 se týkaly požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch. Připomínka č. 3 směřovala k nesouhlasu se zařazením nových zastavitelných ploch do návrhu Změny č. 1. Pořizovatel navrhuje výše uvedeným připomínkám nevyhovět.

Připomínku č. 6 podala obec Dobrá. Obec v připomínce upozorňuje na nesoulad grafické části s textovou částí návrhu Změny č. 1, konkrétně na nesprávně zpracovaný požadavek ZM1/27. Připomínce je navrženo vyhovět.

Připomínku č. 7 podal ČEPS, a.s. s požadavky na úpravy koridorů pro veřejně prospěšné stavby EZ8 a E9. Podatelem připomínky č. 8 je Ředitelství silnic a dálnic ČR, který požaduje stavbu „D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat“ ponechat vymezenou jako koridor, nikoliv stav, a jako veřejně prospěšnou stavbu. Připomínky č. 7 a 8 budou do návrhu Změny č. 1 zapracovány.

Krajský úřad výše uvedené námitky a připomínky prověřil a dospěl k závěru, že obsahem nespádají do oblasti posuzování návrhu Změny č. 1 krajským úřadem ve smyslu § 55b odst. 4 dosavadního stavebního zákona, tedy z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad nemá k návrhu rozhodnutí a vyhodnocení žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem řešení změny je, kromě aktualizace vymezení zastavěného území, návrh nových zastavitelných ploch zejména pro výstavbu rodinných domů v rámci nově vymezených plochy bydlení - individuálního v rodinných domech - vesnického a v rozptýlených lokalitách a jedné plochy výroby a skladování - drobné výroby a služeb. Ze zadání změny vyplývá, že nebudou ve změně územního plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že změny a úpravy, které jsou obsahem této změny, nemohou zásadně ovlivnit životní prostředí (nenavrhují se nové zastavitelné plochy pro průmysl, nenavrhují se žádné rozsáhlé záměry), a tudíž se nepředpokládá významný vliv na příznivý stav zvláště chráněných území, celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Řešením nebudou dotčeny prvky územního systému ekologické stability lokální, regionální a nadregionální úrovně a tyto prvky nebudou ovlivněny ani dálkově, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „příslušný úřad“), posoudil Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá a konstatoval, že Změnu č. 1 ÚP Dobrá není nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad příslušný podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, viz výše – není nutno v rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí.

II.A.h) SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, viz výše - není nutno v rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.A.i.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Doplnění kapitoly I.A.a) bodu 2. se odůvodňuje následovně:

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá byl aktualizován údaj o rozloze katastrálního území k datu 13. 3. 2022. vymezení hranice zastavěného území bylo aktualizováno podle aktuální katastrální mapy a podkladů dodaných stavebním úřadem v Dobré v rozsahu celého správního území Dobrá. Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 5. 4. 2022.

Aktualizace zastavěného území Dobrá je dokumentována na přiložených výřezech výkresů ÚP Dobrá:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce,
- II.B.a) Koordinační výkres.

II.A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá neupravuje.

II.A.i.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Název kapitoly se upravuje v souvislosti s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně se v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá se dále upravuje v souvislosti s tím, že u některých ploch v zastavěném území nebo zastavitelných ploch dochází ke změně jejich funkce, případně byly celé zastavitelné plochy nebo jejich části již zastavěny a byly zahrnuty do zastavěného území.

V podkapitole:

c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Úprava tabulky č. I.A.c.1) „Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem Dobrá“ se odůvodňuje následovně:

V kapitole I.A.c) v tabulce č. I.A.c1) se upravují (vypouštějí) zastavitelné plochy Z 6, Z 8, Z 12 a Z 14, Z 27 a Z 88 vzhledem k tomu, že byly částečně zastavěny a již netvoří souvislou zastavitelnou plochu nebo jejich části byly zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití a byly nahrazeny zastavitelnými plochami, které tvoří části těchto zastavitelných ploch:

Původní Z 6 **BV** – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické o výměře 4,33 ha se nahrazuje zastavitelnými plochami:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace DOP/ÚS/RP ¹⁾	výměra v ha
Z 6a		BV1 – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické	-	0,61
Z 6b		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické	-	3,39

Úbytek v ha: 0,33

Původní Z 8 **BV** – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické o výměře 1,00 ha se nahrazuje zastavitelnými plochami:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace DOP/ÚS/RP ¹⁾	výměra v ha
Z 8a		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,21
Z 8b		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,09

Úbytek v ha: 0,70

Původní Z 12 **BV** – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické o výměře 2,56 ha se nahrazuje zastavitelnými plochami:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace DOP/ÚS/RP ¹⁾	výměra v ha
Z 12a		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,97
Z 12b		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,31
Z 12c		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,17

Úbytek v ha: 1,11

Původní Z 14 **BV** – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické o výměře 5,00 ha se nahrazuje zastavitelnými plochami:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace DOP/ÚS/RP ¹⁾	výměra v ha
Z 14a		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		3,65
Z 14b		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,21
Z 14c		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,06

Úbytek v ha: 1,08

a Původní Z 27 **BV** – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické o výměře 0,80 ha se nahrazuje zastavitelnými plochami:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace DOP/ÚS/RP ¹⁾	výměra v ha
Z 27a		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,09
Z 27b		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické		0,57

Úbytek v ha: 0,14

Celkově touto úpravou dochází k úbytku 3,33 ha zastavitelných ploch vymezených ÚP Dobrá pro bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické).

V kapitole I.A.c) v tabulce č. I.A.c1) se vypouštějí zastavitelné plochy Z 19, Z 20 a Z 26 určené pro funkci bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV), zastavitelné plochy Z 30, Z 36 a Z 39 určené rovněž pro bydlení v rámci ploch bydlení – individuální v rodinných domech vesnické – v rozptýlených lokalitách (BR), zastavitelná plocha Z 51 určená pro rekreaci – hromadnou (RH), zastavitelná plocha Z 92 určená pro dopravní infrastrukturu – silniční (DS) a zastavitelné plochy Z 83 a Z 86 určené pro veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch (PZ). Tyto zastavitelné plochy byly využity pro zástavbu v celém rozsahu a byly zahrnuty do zastavěného území.

Celkem bylo zcela využito pro:			
bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV)		0,77 ha	
bydlení – individuální v rodinných domech vesnické – v rozptýlených lokalitách (BR)		0,59 ha	
rekreaci – hromadnou (RH)		0,18 ha	
dopravní infrastrukturu – silniční (DS)		0,03 ha	
veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch (PZ)		0,19 ha	
celkem		1,76 ha	
V kapitole I.A.c) v tabulce č. I.A.c1) se mění výměra v ha u zastavitelných ploch navržených ÚP Dobrá, jejich část již byla využita a byla zahrnuta do zastavěného území:			

<i>zastavitelná plocha</i>	<i>změna výměry plochy v ha</i>	<i>úbytek v ha</i>	<i>plocha s rozdílným způsobem využití</i>
Z 2	výměra z „0,66“ na „0,47“	0,19	BV
Z 3	výměra z „0,23“ na „0,19“	0,04*	BV
Z 4	výměra z „0,30“ na „0,18“	0,12	BV
Z 10	výměra z „1,74“ na „1,62“	0,12	BV
Z 11	výměra z „0,49“ na „0,46“	0,03	BV
Z 15	výměra z „1,45“ na „1,35“	0,10	BV
Z 16	výměra z „1,67“ na „1,55“	0,12	BV
Z 21	výměra z „0,19“ na „0,10“	0,09	BV
Z 22	výměra z „0,28“ na „0,13“	0,15	BV
Z 23	výměra z „2,50“ na „2,35“	0,15	BV
Z 24	výměra z „2,13“ na „1,79“	0,34	BV
Z 38	výměra z „0,40“ na „0,16“	0,24	BR
Z 43	výměra z „0,21“ na „0,10“	0,11	BR
Z 47	výměra z „0,30“ na „0,22“	0,08	BR
Z 58	výměra z „0,40“ na „0,42“	- 0,02*	DS
Z 65	výměra z „0,23“ na „0,22“	0,01*	DS
Z 66	výměra z „0,04“ na „0,07“	- 0,03	DS
Z 78	výměra z „0,08“ na „0,09“	- 0,01*	PZ
Z 90	výměra z „0,29“ na „0,27“	0,02*	DS
Celkem		1,85	
z toho:		1,45	BV
		0,43	BR
		- 0,02	DS
		- 0,01	PZ

Poznámka:
* úprava výměry v důsledku aktualizace katastrální mapy.

Dále byla vypuštěna podmínka dohody o parcelaci u zastavitelné plochy Z 12, vzhledem k tomu, že parcelace byla provedena již před nabytím právní moci ÚP Dobrá. Územní rozhodnutí o rozdělení pozemků bylo vydáno 2. 10. 2017 a část pozemků již byla zastavěna.

Doplnění tabulky č. I.A.c.1) o tabulku č.: I.A.c.1.1) „Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 Územního plánu Dobrá“ se odůvodňuje následovně:

V rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá se nově vymezují zastavitelné plochy, které jsou součástí tabulky č. I.A.c.1.1):

Tabulka č.: I.A.c.1.1)

ZASTAVITELNÉ PLOCHY
vymezené Změnou č. 1 Územního plánu
DOBRÁ

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace DOP/ÚS/RP ¹⁾	výměra v ha
Z 1/2		BR – bydlení – individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	-	0,15
Z 1/3		BR – bydlení – individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	-	0,15
Z 1/4		BR – bydlení – individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	-	0,15
Z 1/5		BR – bydlení – individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	-	0,20
Z 1/6		BR – bydlení – individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	-	0,15
Z 1/7		OK – občanské vybavení – komerční zařízení	-	0,12
Z 1/8		BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické	-	0,08
Z 1/9		VD – výroba a skladování – drobná výroba a služby	-	0,14

* Katastrální území Dobrá u Frýdku – Místku (kód 626988)
¹⁾ Uvede se DOP, ÚS nebo RP, je-li realizace výstavby podmíněna dohodou o parcelaci (DOP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo vydáním regulačního plánu (RP)

Zastavitelné plochy navržené Změnou č. 1 ÚP Dobrá celkem:	1,00 ha	
z toho:	0,80 ha	BR
	0,08 ha	BV
	0,12 ha	OK
	0,14 ha	VD

Úprava tabulky č. I.A.c.2) „Plochy přestavby vymezené Územním plánem Dobrá“ se odůvodňuje následovně:

V kapitole I.A.c) v tabulce č. I.A.c.2) se mění výměra v ha u plochy přestavby navržené ÚP Dobrá, jejíž část již byla využita a byla zahrnuta do zastavěného území:

<i>zastavitelná plocha</i>	<i>změna výměry plochy v ha</i>	<i>úbytek v ha</i>	<i>plocha s rozdílným způsobem využití</i>
P 1	výměra z „0,95“ na „0,34“	0,61	MV

Vysvětlivky ke zkratkám ploch s rozdílným způsobem využití:
BV - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
BR - bydlení – individuální v rodinných domech – v rozptýlených lokalitách
RH - rekreace – hromadná
OK - občanské vybavení – komerční zařízení
VD - výroba a skladování – drobná výroba a služby
MV - smíšená výrobní
PZ - veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch

II.A.i.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá nemění.

II.A.i.4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Obsluha zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 1 je možná ze stávajících místních komunikací.

Úprava dílčích částí kapitoly I.A.d.1) se odůvodňuje následovně:

V podkapitole d.1) Dopravní infrastruktura, d.1.1) Doprava silniční podmínky v první odrážce v níž se text aktualizuje vzhledem k tomu, že novostavba jižního obchvatu Frýdku - Místku se již realizuje a text této odrážky po úpravě zní:

"- Je navržena novostavba silnice I. třídy (přeložka silnice (dálnice) D48, jižní obchvat Frýdku - Místku), včetně vyvolaných úprav ostatní komunikační sítě (VPS D10 dle ZÚR MSK). Pro záměr jsou vymezeny zastavitelné plochy DS s označením Z57 a Z68 a koridor silniční dopravy s označením D10 ZÚR"

Zastavitelné plochy DS s označením Z57 a Z68 jsou v územním plánu navrženy pro stavbu hlavní, tedy trasu dálnice D48. Koridor D10 ZÚR je navržen na základě připomínky oprávněného investora Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 14.07.2022 a je vymezen pro stavby vedlejší / související, případně úpravy stavby hlavní, tzn. např. dílčí úpravy trasy, realizace ploch nezbytných k zajištění a následnému užívání hlavní stavby, stavby dopravní a technické infrastruktury apod. Koridor je navržen v rozsahu ochranného pásma dálnice D48, neboť ačkoliv je stavba dálnice D48 realizována, nemá vydáno kolaudační rozhodnutí a nelze vyloučit dodatečné úpravy přesahující rámec hlavní stavby. Vzhledem k technickým problémům také nelze vyloučit dílčí úpravy trasy samotné D48. Z těchto důvodů je tedy v rámci Změny č. 1 vymezen nový koridor D10 ZÚR a je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

Ve druhé odrážce se upravuje označení záměru „přestavba křižovatky silnic II/648 a III/4733h“. Jeho rozsah byl aktualizován dle zpracované projektové dokumentace „Okružní křižovatka silnic II/648 a III/4773h“ (Dopravoprojekt Ostrava, a.s., 11/2018). Tato změna je označena ZM 1/39.

Dále se upravuje v tabulce přiložené ke třetí odrážce vymezení místní komunikace "MK 8", která je nově vymezena jako průjezdná a nově zahrnuje, kromě upravené zastavitelné plochy DS Z65, i zastavitelné plochy DS Z6d a DS Z88c.

V oblasti drážní dopravy je v rámci Změny č. 1 zpřesněn záměr, již řešený v rámci platného územního plánu, optimalizovat a elektrifikovat železniční trať č. 322. Tato změna je vedena snahou o zajištění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 6 - dále jen ZÚR MSK), kde je vymezen koridor DZ18 pro záměr „Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků“, který koncepčně odpovídá původně řešenému návrhu. Změnou č. 1 Územního plánu Dobrá je pro navrhovanou optimalizaci a elektrizaci trati vymezen dopravní koridor s označením DZ18 ZÚR. Je vymezen jako překryvný v šířce 30 m od osy koleje na obě strany, zahrnující i ostatní doprovodné stavby, nezbytné pro zajištění elektrizace a bezpečnosti provozu.

Předpokládá se však, že hlavní úpravy na železniční trati budou realizovány zejména ve stabilizované ploše dopravní infrastruktury - drážní, vymezené územním plánem. Koridor je tak vymezen především pro stavby související (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění). Vymezený koridor také vytváří územní podmínky pro naplnění povinnosti vlastníka dráhy vyplývající ze zákona o drahách, které jsou ve veřejném zájmu. Záměr na optimalizaci a elektrizaci železniční trati tak zároveň splňuje charakteristiky veřejně prospěšné stavby.

Pozn.: Hlavním důvodem sledování tohoto záměru je fakt, že na této trati je možné provozovat vlaková spojení mezi průmyslovými zónami na Ostravsku, Frýdecko - Místecku a Slovensku (Žilina). Tím se vytvářejí územní podmínky pro zásadní zkvalitnění železniční infrastruktury v celé východní části rozvojové oblasti OB2 Ostrava (v relaci Český Těšín – Frýdek-Místek – Ostrava), a to nejen na úrovni nákladní železniční dopravy, ale i osobní (vznikne kapacitní spojení průmyslových provozů s možností snížení dopravní zátěže silniční sítě mezi Frýdkem - Místek, Nošovicemi a Žilinou ve prospěch železniční přepravy).

II.A.i.4.2 TECHNICKÉ VYBAVENÍ

Napojení zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 1 je možné ze stávající nebo navržené veřejné technické infrastruktury, případně bude řešeno individuálně:

plocha číslo	vodovod	kanalizace	elektřina	plyn
Z 1/2	možnost napojení na stávající DN 80	individuální likvidace	v dosahu	v dosahu STL plynovodu
Z 1/3	možnost napojení na stávající DN 80	individuální likvidace	v dosahu	v dosahu STL plynovodu
Z 1/4	možnost napojení na stávající DN 80	individuální likvidace	v dosahu	mimo dosah STL plynovodu
Z 1/5	možnost napojení na stávající DN 80	individuální likvidace	v dosahu	mimo dosah STL plynovodu
Z 1/6	možnost napojení na stávající DN 80	individuální likvidace	v dosahu	v dosahu STL plynovodu
Z 1/7	možnost napojení na navržený řad DN 80	možnost napojení na navržený řad	v dosahu	v dosahu STL plynovodu
Z 1/8	možnost napojení na navržený řad DN 80	možnost napojení na stávající řad	v dosahu	v dosahu STL plynovodu

V rámci změny č. 1 ÚP Dobrá se nové vodovodní řady pro zásobování pitnou vodou nenavrhují, zásobení nově vymezených zastavitelných ploch je možno zajistit přípojkou ze stávajících nebo ÚP navržených vodovodního řadů, případně je zásobovat individuálně (studny, vrty).

V rámci změny č. 1 ÚP Dobrá se pro likvidaci splaškových odpadních vod nenavrhují nové kanalizační řady, likvidace splaškových vod bude řešena:

- prioritně bude vypouštěna do veřejné kanalizace;
 - pokud nebude možno odvádět odpadní vody do veřejné kanalizace, tak v domovní čistírně odpadních vod:
 - s vypouštěním do vod povrchových tam, kde recipient má dostatečné množství vody a odpovídající kvalitu vody (§ 38 odst. 11 vodního zákona),
 - pokud nelze vypouštět do vod povrchových, tak s vypouštěním přes půdní vrstvy do vod podzemních za předpokladu, že pozemek je dostatečně velký s podložím vhodným pro zasakování (§ 38 odst. 9 vodního zákona);
 - v případě že nebude možno odpadní vody odvádět do veřejné kanalizace ani čistit v domovních čistírnách odpadních vod, tak akumulací v žumpě (bezodtoká jímka s pravidelným vývozem) (§ 24b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).
- Odvádění srážkových vod bude řešeno:
- přednostně jejich vsakováním,
 - není-li možné vsakování, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním do vod povrchových,
 - není-li možné odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Energetika

Změnou č. 1 jsou provedeny úpravy koncepce řešení v oblasti energetiky, a to především ve smyslu zpřesnění vymezení záměrů, již řešených v rámci platného územního plánu (především vedení ZVN 400 kV Elektrárna Dětmarovice - Nošovice a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (jako přípojka pro lokální distribuční soustavu), úprava záměru realizovat nové vedení VVN a rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV na vícenásobné vedení mezi rozvodnami Nošovice a Lískovec) a zrušení původně vymezeného záměru nového vedení ZVN 400 kV mezi rozvodnami Nošovice a Albrechtice.

Změna č. 1 Územního plánu Dobrá tedy zahrnuje následující úpravy původního řešení:

- Úprava záměru vybudovat dvojité vedení ZVN 400 kV Elektrárna Dětmárovice - Nošovice (původní záměr v platném Územním plánu Dobrá měl označení E5 ZÚR) spočívá ve změně možného využití koridoru i pro vedení ZVN 400 kV, které bude sloužit jako přípojka pro lokální distribuční soustavu v Ostravě. Celkový počet vedení ZVN 400 kV, předpokládaný v původní koncepci záměru, zůstává zachován, došlo však k úpravě trasy vymezeného koridoru, a to především v blízkosti zapojení do rozvodny v Nošovicích. Nově je koridor označen E4 ZÚR, a to v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, úplným zněním po vydání aktualizací č. 1, 5, 3 a 4 (dále jen ZÚR MSK). Koridor je navržen v proměnlivém šířkovém uspořádání od cca 50 po 125 m (upřesnění bylo provedeno dle aktuální projektové dokumentace k záměru). Upravený koridor E4 ZÚR je navržen v částečném souběhu s koridory E8 ZÚR a EZ8 ZÚR, čímž vzniká nutnost koordinace jednotlivých záměrů v podrobnější projektové dokumentaci (stavebně technické řešení však územní plán nepředjímá).

- úprava koridoru pro nové nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV, propojující rozvodny Nošovice a Lískovec, jehož trasa je navržena v souběhu s trasou stávajícího vedení V699, je vedena snahou o zajištění souladu se ZÚR MSK. V rámci nadřazené územně plánovací dokumentace je tento záměr sledován (od pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR MSK) pod označením EZ8 - plocha a koridor pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 400 kV + 110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec. Původní označení záměru se tedy v rámci Změny č. 1 Územního plánu Dobrá mění z EK1 na EZ8 ZÚR. Rozsah koridoru je upraven v souladu s řešením platného Územního plánu Frýdek - Místek.

- zrušení koridoru E9 ZÚR pro vedení ZVN 400 kV Nošovice - Albrechtice bez náhrady.

Změnou č. 1 se dále zakres původního vymezení koridorů pro přehlednost grafické části ruší a tyto koridory se vymezují nově (s výše popsanými úpravami). Pro plochy s rozdílným způsobem využití pod těmito koridory platí, že nebude připouštěna výstavba nových staveb a zařízení, které by významným způsobem ztížily nebo znemožnily realizaci jednotlivých elektroenergetických záměrů.

Zásobování elektrickou energií nebo plynem u nových zastavitelných ploch, vymezených v rámci Změny č. 1 Územního plánu Dobré, se předpokládá ze stávajících vedení.

II.A.i.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODŇMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně se v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá nemění. Pouze se upravuje název kapitoly podle aktuálního znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (vyhlášky č. 13/2018 Sb.).

Vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES v území obce Dobré (vymezení regionálního biocentra č. 180 Na Morávce, které je součástí nadregionálního biokoridoru K 101 vodního a nivního je v souladu s se zněním po vydaných aktualizacích. Ve vymezení jsou drobné odchylky dané vymezením podle hranic parcel katastrální mapy. Toto vymezení je také v souladu s Plánem ÚSES Moravskoslezského kraje.

II.A.i.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole I.A.f) se v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá se upravují v podkapitole:

f.3) Obecně závazné podmínky pro využití území a

V bodě "3.3." se doplňuje do textu 2. odrážky na konec textu 1. pododrážky "bydlení – individuálního v rodinných domech - vesnické (BV):" text, který zní:

"Ustanovení o indexu zastavění se nevztahuje na plochu označenou BV1".

Odůvodnění úpravy textu v podkapitole f.3) v bodě "3.3.":

Důvodem pro vyjmutí plochy BV1 z nutnosti respektovat ustanovení o indexu zastavění je umožnit výstavbu "Komunitního domu pro seniory" jehož realizace v ploše BV je přípustná, ale s ohledem na charakter stavby i staveniště není možno ani nutno tento index zastavění respektovat.

f.3) Obecně závazné podmínky pro využití území a

f.4) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V bodě 3.4. se vypouští části textu 6. odrážky v závorce, který zní: "(tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost vedení mimo plochy ÚSES)" , část textu 8. odrážky za čárkou, který zní: "bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam a nemožnost provedení mimo plochy ÚSES)," a část textu 9. odrážky, v závorce, který zní: "(bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam)".

V rámci bodu 3.6. se doplňuje informace:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochraném pásnu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V kapitole I.A.f) v podkapitole "f.4) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití" se v tabulkách regulací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití upravuje tabulka:

ZP - zeleň přírodního charakteru z níž se v oddíle Přípustné využití vypouští z textu 5. a 8. odrážky vypouští text umístěný v závorce, který zní "(tyto stavby budou povoleny pouze tehdy, bude-li prokázán jejich nezbytný společenský význam)".

Odůvodnění úpravy textu v podkapitole f.3) a f.4):

Úprava odstraňuje nepřipustné procesní ustanovení prokazování společenského významu staveb a opatření.

V podkapitole:

f.4) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

v tabulce:

RZ - rekreace rodinná - zahrádkářské osady se v oddíle "Využití hlavní" z textu 1. odrážky vypouští slovo "...stávajících...".

v oddíle "Využití přípustné" se doplňuje před 1. odrážku nová odrážka jejíž text zní: "- stavby pro rodinnou rekreaci (zahrádkářské chaty".

Odůvodnění úpravy textu v podkapitole f.4) v tabulce RZ rekreace rodinná - zahrádkářské osady:

Realizace nových staveb pro rodinnou rekreaci (zahrádkářských chat) byla doplněna na základě požadavků fyzických osob i obce.

v tabulce:

ZZ - zeleň - zastavitelné soukromé zahrady se v oddíle "Přípustné využití" doplňuje text 4. odrážky o text, který zní: "- stavby pro rodinnou rekreaci..." a původní text "zahrádkářské chaty" se za tento doplněný text vkládá do závorek. Do oddílu "využití nepřipustné" byla doplněna podmínka nepřipustnosti realizace staveb pro rodinnou rekreaci a další nové stavby, zařízení v koridoru EZ8, které by mohly ztížit či znemožnit umístění záměru.

Odůvodnění úpravy textu v podkapitole f.4) v tabulce WT vodní plochy a toky:

Stavby pro rodinnou rekreaci byly do této odrážky doplněny pro jasnější výklad přípustných staveb, vzhledem k tomu, že je definuje vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

v tabulce:

WT - vodní plochy a toky z níž se v oddíle Přípustné využití vypouští text 4. odrážky, který zní: "- výsadba břehové zeleně;".

Odůvodnění úpravy textu v podkapitole f.4) v tabulce WT vodní plochy a toky:

Výsadba břehové zeleně je podrobností nad rámec obsahu ÚP.

f.5) Časový horizont využití ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění úpravy textu odstavce Časový horizont využití ploch s rozdílným způsobem využití:

Časový horizont využití ploch s rozdílným způsobem využití na konci kapitoly se upravuje v odstavci 1. v odrážce a) plochy stabilizované údaj o stavu s ohledem na aktualizaci provedenou v rámci změny č. 1 ÚP Dobrá (stav k 5. 4. 2021).

II.A.i.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá dochází k aktualizaci vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných staveb:

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá dochází k aktualizaci vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných staveb:

V rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá se nově vymezuje veřejně prospěšná stavba "Stavba okružní křižovatky silnic II/648 a III/4773H, včetně vyvolaných staveb a úprav ostatní komunikační sítě". Její rozsah byl aktualizován dle zpracované projektové dokumentace „Okružní křižovatka silnic II/648 a III/4773h“ (Dopravoprojekt Ostrava, a.s., 11/2018). Tato stavba má zvýšit bezpečnost a průjezdnost této nepřehledné křižovatky.

Nově je v souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK vymezena veřejně prospěšná stavba "DZ18 Optimalizace a elektrifikace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek - Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků".

Upraveno, v souvislosti s Aktualizací č. 1 a Aktualizací č. 5 ZÚR MSK bylo rovněž vymezení veřejně prospěšných staveb "E4 - Vedení VVN 400 kV Dětmárovice - Nošovicemi a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu" a "EZ8 - Výstavba nového vedení / rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení. Z ÚP byla vypuštěna veřejně prospěšná stavba "E9".

II.A.i.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá nedochází k návrhu nových ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo, dochází k upřesnění vymezení veřejných prostranství vzhledem k aktualizaci vymezení zastavěného území a aktuálnímu stavu katastru nemovitostí (katastrální mapy).

II.A.i.9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá nejsou stanovena kompenzační opatření.

II.A.i.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

II.A.i.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá nedochází k návrhu nových ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

II.A.i.12 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá nejsou navrženy nové plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

II.A.i.13 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci Územního plánu Dobrá je stanovena etapizace v oblasti likvidace splaškových vod, která se v rámci Změny č. 1 Územního plánu Dobrá neupravuje.

II.A.i.14 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Název kapitoly I.A.o) se upravuje v souladu s aktuálním zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s tím rovněž text 1. odstavce:

"I.A.o) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Územní plán obce Dobrá nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby."

II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vzhledem k tomu, že se demografické podmínky od doby vydání ÚP Dobrá zásadně nezměnily, vycházíme z původních předpokladů rozsahu nové výstavby pro období nejbližších 10 až 15 let.

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Odpad bytového fondu je v obci odhadován v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., celkem 30-40 bytů/15 let.
- Neustálého **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 60-70 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel)

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel existuje bilancovaná potřeba výstavby celkem cca 100 bytů (v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů), což však vzhledem k vyšší atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růst počtu obyvatel – cca o 150 obyvatel, tj. cca 50 nových bytů během 15 let.

U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly po r. 2000 do značné míry vyčerpány.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána realizace cca 8-10 nových bytů ročně, celkem cca 140 - 150 bytů. Potřeba ploch je pro cca 120 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu.

- Potřebný převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Převis nabídky je nutný s ohledem na skutečnost, že účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji.
- Aktivní přístup obce, uvažující s podporou přípravy pozemků pro bydlení a pokrytí zájmu o bydlení v obci může být předpokladem snižujícím potřebný převis nabídky ploch.
- Převis nabídky je nutný s ohledem na skutečnost, že držba stavebních pozemků jako investice je stále atraktivnější jako reakce na makroekonomický vývoj – zejména nízké výnosy z vkladů, hrozba jejich zdanění apod., takto držené pozemky nejsou fakticky zastavitelné.
- Převis nabídky je nutný s ohledem na nízkou připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Potřebu nových ploch pro výstavbu ovlivňuje rovněž tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy, cca 1 500 - 2 000 m²/RD.

V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší, než by vyplývalo ze samotné bilance. Z uvedeného důvodu je uvažováno i s plošnými rezervami cca 50% výměry.

Územním plánem byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, na nichž lze realizovat novou obytnou výstavbu (převážně realizovanou formou rodinných domů), v rozsahu:

BV - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 30,44 ha a

BR - bydlení – individuální v rodinných domech – v rozptýlené zástavbě ve výši 4,96 ha,

celkem tedy na ploše představující rozlohu cca 35,40 ha. To představuje, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu plochy pro rodinný dům (1 500 - 2 000 m²) kapacitu pro cca 177 – 236 rodinných

domů. Z výše uvedeného rozboru tato kapacita představuje cca 50% až 97% rezervu (převis nabídky) předpokládané reálné potřeby nových ploch pro bydlení. Lze však předpokládat, že zejména výstavba realizovaná na plochách bydlení – individuálního v rodinných domech –v rozptýlené výstavbě (BR) bude realizována na pozemcích větších výměr.

Vzhledem k blízkosti města Frýdku - Místku i s ohledem na automobilku Hyundai a dalších firem na tuto automobilku navazujících v Nošovicích je tato zvýšená nabídka ploch pro bydlení odůvodnitelná a žádoucí.

Převážná většina ploch navržených pro výstavbu rodinných domů byla převzata do nového ÚP ze stávajícího ÚPN obce. Jejich případné vyřazení představuje reálné nebezpečí požadavků majitelů pozemků na finanční náhrady za jejich vyřazení ze zastavitelných ploch.

V rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá dochází k celkové redukci zastavitelných ploch (viz kapitola II.A.i.3 tohoto odůvodnění):

BV - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické ve výši 4,58 ha a

BR - bydlení – individuální v rodinných domech – v rozptýlené zástavbě ve výši 1,02 ha,

celkem tedy dochází Změnou č. 1 ÚP Dobrá k úbytku zastavitelných ploch pro bydlení ve výši 5,60 ha, což představuje 15,8 % z původně ÚP Dobrá vymezených ploch pro bydlení.

Plochy pro bydlení v rodinných domech vymezené ÚP Dobrá a její Změnou č. 1 (po odečtu 4,58 ha ploch BV a 1,02 ha ploch BR) a při započtení Změnou č. 1 ÚP Dobrá navržených ploch (0,08 ha plochy BV a 0,80 ha BR) pro bydlení v rodinných domech (součet 25,94 ha ploch BV a 4,74 ha BR) představují 30,68 ha = 306 800 m².

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení na 1 rok:

- z demografického vývoje (dle předchozího textu) 8 - 10 b.j. Za posledních 5 let od vydání ÚP bylo postaveno nebo byla zahájena výstavba cca 64 RD, což představuje cca 12 - 13 RD ročně.

1 b.j. v rodinném domě = Ø potřeba 1 500 m² v plochách určených pro bydlení včetně potřebných komunikací

Potřeba ploch pro bydlení při 8 - 10 RD za rok 12 000 m² až 15 000 m².

Rezerva 20 % 2 400 až 3 000 m²

Potřeba ploch pro bydlení v RD celkem = 14 400 m² až 18 000 m²/rok

306 800 m² : 14 400 m²/rok = cca 21 let

306 800 m² : 18 000 m²/rok = cca 17 let

Ve obci Dobrá je vymezeno dostatek zastavitelných ploch k pokrytí potřeby bydlení v rodinných domech ve výši 8 - 10 b.j./rok na 17 až 21 let, a to včetně rezervy. Při zachování tempa výstavby RD v posledních 5-ti letech 12-13 RD ročně na 13 až 14 let.

Určitou brzdou nové výstavby rodinných domů je malá připravenost pozemků z hlediska napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. **Vzhledem k tomu, že změnou územního plánu nedochází ke zvýšení nabídky zastavitelných ploch pro bydlení, ale naopak po této změně v důsledku aktualizace zastavěného území dochází k redukci ÚP Dobrá vymezených zastavitelných ploch pro bydlení (celkem o 5,58 ha), lze rozsah ploch pro bydlení vymezených v ÚP Dobrá i po Změně č. 1 ÚP Dobrá považovat za přiměřený.**

II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Změna č. 1 ÚP Dobrá nenavrhuje záměry vyžadující koordinaci se sousedními obcemi.

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ, POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

II.A.I.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ

Návrh Zadání změny č. 1 Územního plánu Dobrá, který byl po projednání ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, schválen usnesením č. 7.17.ZO.2021 ze 17. jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaném dne 20. 9. 2021 v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 6 odst. 5 písm. b) a ust. § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je návrhem Změny č. 1 plněn.

Komentář k plnění jednotlivých požadavků je psán kurzívou.

Pokyny pro zpracování změny územního plánu (označení dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Uspořádání území obce je definováno platným územním plánem. Řešení navrhované Změnou č. 1 není v rozporu s koncepcí rozvoje obce zakotvené v platném ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP Dobrá bude pořízen v souladu s dokumentem Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 249 dne 13.09.2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 250 dne 13.09.2019, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády ČR č. 833 dne 17.08.2020 a Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády ČR č. 618 dne 12.07.2021 (dále jen „PÚR“). Plochy navržené ke změně se nenacházejí v žádném omezení, které by neumožňovalo realizovat prověřované záměry v území.

Řešené území je zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Z hlediska rozvoje obce a ochrany hodnot území obce Dobrá lze konstatovat, že z PÚR vyplývá pro obec Dobrá povinnost respektovat obecně platné republikové priority pro územní plánování dle kapitoly 2.2 této politiky, které, při rozsahu této změny, budou jejím řešením částečně naplňovány (např. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury, apod.) a dále podmínky pro rozhodování v území a další úkoly pro územní plánování stanovené PÚR. Dále bude Změna č. 1 ÚP Dobrá respektovat plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené PÚR ČR, upřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje:

Koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Silniční doprava:

- R48 (D48) Bělotín - Frýdek-Místek - Český Těšín - hranice ČR/Polsko (Kraków) součást transevropské dopravní sítě TEN-T

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

Elektroenergetika:

- E3 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice-Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné. *Tento záměr, který je v ZÚR Moravskoslezského kraje označen E43, do území obce Dobrá nezasahuje.*
- E16 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Nošovice-Varín (Slovensko) včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.
- E23 Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

ÚP Dobrá i Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje obecně platné republikové priority pro územní plánování a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury zasahující do území obce Dobrá. Koridory byly upřesněny včetně jejich označení podle ZÚR MSK.

Návrh Změny č. 1 ÚP Dobrá bude pořízen v souladu se Zásadami územního rozvoje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010, s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018, Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje

vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 31. 7. 2021 a Aktualizací č. 3 a 4 Zásad územního rozvoje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16. 3. 2022.

Ze ZÚR vyplývá pro řešené území změny požadavek respektovat upřesněné podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územně plánovací dokumentace v rámci vymezené Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Všechny záměry a jevy jsou obsaženy v platném ÚP a navrhovanou změnou v území nebudou dotčeny.

Ze ZÚR dále vyplývá pro řešení změny požadavek respektovat plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

plochy a koridory mezinárodního a republikového významu:

- D10 D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat, nová stavba dálnice II. třídy

Železniční doprava

plochy a koridory nadmístního významu:

- DZ18 Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín - Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků

ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

Elektroenergetika

plochy a koridory mezinárodního a republikového významu:

- EZ8 plocha a koridor technické infrastruktury pro přestavbu vedení V 699 - 110 kV Nošovice - Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec
- E4 EDĚ - Vratimov - Nošovice, dvojité vedení 400 kV
- E8 Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR)
- E43 Prosenice - Nošovice - zdvojení vedení 400 kV

Ze ZÚR dále vyplývá pro řešené změny požadavek respektovat plochy a koridory pro ÚSES:

Nadregionální ÚSES - Biokoridory:

- K101V směřující od soutoku s Odrou, kde se napojuje na vodní osu NRBK K 100, postupně ve vazbě na tok Ostravice přes Ostravu a část Frýdku - Místku a dále ve vazbě na toky Morávky a Mohelnice do CHKO Beskydy. Cílové ekosystémy – vodní s bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků.
- K101N vedená údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku - Místku až do CHKO Beskydy. Cílové ekosystémy – nivní s bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků.

Regionální ÚSES – Biocentra:

- 180 Na Morávce - cílové ekosystémy nivní, vodní, hydrofilní, mezofilní bučinné

Dle Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje leží řešené území z části v Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří (F) - ve specifické krajině "Frýdek - Místek" (F-02), jeho východní část zasahuje do specifické krajiny „Třinec – Těšín“ (F-06) a ÚP Dobrá i jeho změna bude respektovat podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit těchto krajín. Mezi těmito specifickými krajinami je vymezeno přechodové pásmo (PPM) 84, pro které platí podmínky stanovené pro obě tyto specifické krajiny.

Návrh změny č. 1 ÚP Dobrá bude vycházet z územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Frýdek - Místek a Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje. Změna bude respektovat limity vyplývající z nadřazené dokumentace a z dokumentace platného územního plánu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Dobrá bude zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí.

ÚP Dobrá i Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje obecně platné republikové priority pro územní plánování a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury zasahující do území obce Dobrá a je zpracován v souladu s aktuálními ÚAP ORP Frýdek - Místek a ÚAP Moravskoslezského kraje, platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí.

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Dle § 189 odst. 1 stavebního zákona bude v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá aktualizováno zastavěné území obce.

Urbanistické uspořádání území obce je definováno platným územním plánem. V rámci změny č. 1 ÚP Dobrá budou prověřeny následující změny v území, které byly po projednání radou a po následném posouzení pořizovatelem - Magistrátem města Frýdku - Místku, odb. územního rozvoje a stavebního řádu, schváleny v Zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá (číslování podle seznamu návrhů na pořízení změny ÚP Dobrá zpracovaného Obecním úřadem Dobrá):

označení žádosti	pozemek parc. č.	důvod podání žádosti	Způsob zapracování žádosti do změny č.1
ZM1/1	2084	zařazení zemědělského pozemku (NZ) do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinného domu nebo rekreačního objektu	Vymezena zastavitelná plocha Z1/2
ZM1/3	2089/3,2089/4 2089/5	zařazení pozemků zastavitelných zahrad (ZZ) v zastavěném území do zastavitelných ploch umožňující výstavbu rodinných domů	Vymezena zastavitelná plocha Z1/3
ZM1/4	1886/9	zařazení celého pozemku do zastavitelné plochy umožňující drobnou výrobu	Vymezena zastavitelná plocha Z1/9
ZM1/5	2004/4	zařazení zemědělského pozemku (NZ) do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinného domu	Vymezena zastavitelná plocha Z1/6
ZM1/6	1891/5	zařazení pozemku nezastavitelných zahrad (ZN) do zastavitelné plochy zahrad umožňující výstavbu objektu pro rodinnou rekreaci	Vymezeno jako zastavěné území (ZÚ) plocha ZZ v rámci aktualizace ZÚ
ZM1/8	1348/18,1348/19 1348/20, 21, 22, 23	zařazení pozemků parc. č. 1348/18,1348/19 zastavitelných zahrad (ZZ) v zastavěném území do ploch umožňující výstavbu rodinných domů a pozemků parc. č. 1348/20, 21, 22, 23 rekreace rodinné - zahrádkářské osady (RZ) v zastavěném území do ploch zeleně - zastavitelných zahrad	Vymezena zastavitelná plocha Z1/8 Upraveny regulativy ploch ZZ umožňující stavby pro rekreaci
ZM1/10	2020/68	zařazení části (60x32 m) zemědělského pozemku (NZ) do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinného domu	Vymezena zastavitelná plocha Z1/6
ZM1/16	2020/66, 2020/77	zařazení zemědělských pozemků (NZ) do zastavitelných ploch umožňující výstavbu rodinných domů	Vymezena zastavitelná plocha Z1/6
ZM1/19	482	zařazení pozemku z plochy bydlení - individuálního v rodinných domech - vesnické (BV) v zastavěném území do plochy občanského vybavení, drobné výroby a služeb - zřízení malého autoservisu	Nevyvolává potřebu změny ÚP
ZM1/24	2060/17	zařazení zemědělského pozemku (NZ) do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinných domů	Vymezena zastavitelná plocha Z1/1
ZM1/33	1350/3, 1350/1	zařazení pozemků z plochy bydlení - individuálního v rodinných domech - vesnické (BV) v zastavěném území do plochy občanského vybavení - komerční zařízení (OK) - pro rozšíření stravovacího a ubytovacího zařízení	Vymezena zastavitelná plocha Z1/7
ZM1/35	2166	zařazení části zemědělského pozemku (NZ) do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinných domů	Zahrnuto jako plocha BV - bydlení individuální v RD - vesnické do zastavěného území
ZM1/37	1458/38	zařazení zastavitelné plochy (PZ-83) veřejného prostranství - s převahou nebezpečných ploch (PZ) do zastavitelné plochy bydlení - individuální v rodinných domech - vesnické (BV) umožňující využití pozemku jako zahrady	Zahrnuto jako plocha BV - bydlení individuální v RD - vesnické do zastavěného území

označení žádosti	pozemek parc. č.	důvod podání žádosti	Způsob zapracování žádosti do změny č.1
ZM1/38	28/1	zařazení zastavitelné plochy (PZ-86) veřejného prostranství - s převahou nebezpečných ploch (PZ) do zastavitelné plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Zahrnuto jako plocha OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení do zastavěného území
ZM1/39	Části pozemků 214/1, 215, 216/3, 216/4, 219, 220, 235/4, 245, 252, 253, 254	Upřesnění zastavitelné plochy Z66, Z67 a Z92 dopravní infrastruktury - silniční (DS) vymezené pro výstavbu okružní křižovatky silnic č. II/648 a III/4733h a zařazení tohoto záměru mezi veřejně prospěšné stavby	Upraveno vymezení zastavitelné plochy Z66
ZM1/40	464/3	přefazování pozemku situovaného v zastavěném území vymezeného jako plocha občanského vybavení - komerční zařízení (OK) do plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Pozemek převeden do ploch OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Žádosti označené ZM1/2, ZM1/11, ZM1/12, ZM1/18, ZM1/26 a ZM1/27 byly ze Zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá vyřazeny na základě jednání Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá na jeho jednání dne 12.4.2021.

Žádosti označené ZM1/13, ZM1/14, ZM1/15, ZM1/22, ZM1/29 a ZM1/36 byly ze Zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá vyřazeny na základě jednání Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá na jeho jednání dne 12.4.2021 a na základě stanoviska Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Žádosti označené ZM1/9 a ZM1/17 byly ze Zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá vyřazeny na základě jednání Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá na jeho jednání dne 12.4.2021 a na základě stanoviska Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru životního prostředí a zemědělství a ČEPS, a.s..

Žádosti označené ZM1/1, ZM1/5 a ZM1/16 byly zapracovány na základě stanoviska Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru životního prostředí pouze v omezeném rozsahu.

Struktura zástavby definovaná v platné dokumentaci zůstane nynějším řešením změny č. 1 zachována a bude respektována. Úprava využití tohoto území nebude mít negativní dopad na stávající či rozvojové struktury obce.

Záměry, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Dobrá nemají významnější vliv na urbanistickou strukturu zástavby ani na celkovou koncepci územního plánu.

Změny funkčního využití budou navrženy v souladu se zásadami ochrany lesního fondu a pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Zábor PUPFL bude vyhodnocen podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Záměry, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Dobrá nezasahují do PUPFL.

Změny funkčního využití budou navrženy v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů a budou řádně odůvodněny. Při zpracování změny bude dále postupováno v souladu s § 5 odst. 1 uvedeného zákona.

Předpokládané zábory ZPF jsou vyhodnoceny v souladu s platnými legislativními předpisy.

Bude vyhodnocena potřeba nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je součástí kapitoly II.A.j tohoto odůvodnění.

Budou prověřeny stanovené podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití, případně upraveny. Zároveň budou prověřeny podmínky prostorového uspořádání u jednotlivých ploch a doplněn, případně zpřesněn, výklad pojmů použitých v územním plánu.

Úprava podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití je součástí kapitoly II.A.i.6 tohoto odůvodnění.

Budou prověřeny rozměrové parametry veškerých skladebných prvků ÚSES dle metodiky Ministerstva životního prostředí z března 2017.

Vyhodnocení souladu vymezení ÚSES se ZÚR Moravskoslezského kraje je součástí kapitoly II.A.i.5 tohoto odůvodnění.

Projektant prověří požadavky vyplývající z Vyhodnocení projednávaného návrhu zadání změny č.1 Územního plánu Dobrá.

Zadání bylo upraveno v souladu s vyhodnocením projednání návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Dobrá.

Budou respektovány limity ve využití území.

Limity ve využití území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP Dobrá respektovány.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Základní koncepce veřejné infrastruktury vymezená platným územním plánem zůstane zachována. Změna prověří a vyhodnotí nově navržené i stávající navrhované plochy z hlediska dopravní a technické infrastruktury.

Dopravní infrastruktura:

2.1. Prověřit možnosti dopravní obsluhy zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 1.

Všechny zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 jsou dostupné ze stávajících veřejných komunikací.

2.2. Budou respektována silniční ochranná pásma dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích jako limit využití území a ochranné pásmo dráhy dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje výše uvedená ochranná pásma.

Technická infrastruktura:

2.3. Prověřit možnosti zásobování zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 1 pitnou vodou.

2.4. Prověřit možnosti způsobu likvidace odpadních vod ze zastavitelných ploch vymezených Změnou č.1.

Posouzení možnosti obsluhy Změnou č. 1 ÚP Dobrá vymezených zastavitelných ploch je součástí kapitoly II.A.i.4.2 tohoto odůvodnění.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Prověřit návrh nových zastavitelných ploch dle zásad stanovených v ZÚR týkajících se ochrany krajinného rázu a zásady stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.

Prověřit požadavky na změny územního plánu v souvislosti s přítomností významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. (vodní toky, rybníky, lesy, rašeliniště, jezera, údolní nivy), registrovanými VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. a jejich ochranou dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., s vymezeným územním systémem ekologické stability, který je chráněn ve veřejném zájmu (§ 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), s dřevinami rostoucími mimo les, které jsou chráněny dle § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., se zvláště chráněnými územími (národní přírodní rezervace) včetně ochranného pásma, prostupností krajiny, vyhodnotit vliv na podmáčená stanoviště, ekotonová společenstva (okraje lesů a porostů dřevin mimo les - § 5 zákona a § 2 odst. 2 písm. g) a k) zákona č. 114/1992 Sb.).

Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje výše uvedené limity.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změna č. 1 ÚP Dobrá nevyvolává požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Ve Změně č. 1 ÚP Dobrá bude prověřeno vymezení nových veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací. Změnou budou prověřeny stávající veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

V rámci Změny č. 1 bylo prověřeno a upraveno vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo viz kapitoly II.A.i.7 a II.A.i.8 tohoto odůvodnění.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Pro plochy řešené Změnou č. 1 ÚP Dobrá se nepožaduje prověření změn využití ploch a koridorů územní studií ani uzavřením dohody o parcelaci. Změnou č. 1 ÚP budou prověřeny plochy v platném ÚP, kde by bylo vhodné vymezení ploch určených pro zpracování územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Ve Změně č. 1 se neuplatňuje požadavek na zpracování regulačního plánu.

V rámci Změny č. 1 byl vypuštěn požadavek na zpracování územní studie "ÚS 1 - Dobrá - U výzkumného ústavu" jako podmínka pro rozhodování o změnách v území, vzhledem k tomu, že uplynula lhůta pro její pořízení. Podmínka zpracování této územní studie je však zachována v kapitole I.A.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.

e) Požadavek na zpracování variant řešení

Vzhledem k jednoznačnosti návrhu řešení a územním podmínkám není zpracování variant požadováno.

Změna č. 1 ÚP Dobrá neobsahuje varianty řešení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Textová část bude zpracovaná v rozsahu odpovídajícím navrhovaným změnám dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění. Při zpracování změny musí být respektována vnitřní provázanost s původní dokumentací. Změnou nebude měněna její obsahová struktura.

Grafická část bude zpracována v souladu s § 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. v rozsahu měněných částí ÚP.

Bude obsahovat tyto výkresy:

- výkres základního členění území	1 : 5 000
- hlavní výkres	1 : 5 000
- hlavní výkres urbanistická koncepce	
- koncepce dopravy a technické infrastruktury	
- koordinační výkres	1 : 5 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
- doplňující výkresy	1 : 5 000
- výkres dopravy	
- výkres vodního hospodářství	
- výkres energetiky, spojů	

Počet vyhotovení:

- návrh k projednání podle § 50 (společné jednání)	2x
- návrh k veřejnému projednání (popř. opakovaného) podle § 52	2x
- výsledný návrh změny	1x
- úplné znění ÚP Dobrá po vydané změně č. 1 ÚP Dobrá	4x

Dokumentace ke každé etapě bude předána kromě tištěné podoby dokumentace také v elektronické podobě úplné grafické i textové části dané etapy, obě ve formátu PDF a textová část navíc i ve formátu DOCX nebo DOC (Microsoft Word).

Výsledný návrh bude pořizovateli odevzdán též v elektronické verzi ve formátu PDF, jak je uvedeno výše a jednotlivé datové vrstvy dle legendy výkresů, ve formátu DGN. Data budou zpracována v souřadnicovém systému S-JTSK.

Změna č. 1 ÚP Dobrá respektuje výše uvedené požadavky, kromě vypracování doplňujících příloh, které, vzhledem k rozsahu a charakteru navržených úprav, není nutno dokládat.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změna č. 1 ÚP Dobrá **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad příslušný **podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil předloženou koncepci** a dospěl k závěru, že předložená **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry**, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Změna č. 1 ÚP Dobrá neobsahuje vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

II.A.I.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá v rámci společného jednání vypracoval pořizovatel (Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Oddělení územního rozvoje Magistrátu města Frýdku-Místku, Ing. Martin Štefek) "Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá". Komentář k jejich plnění je v dalším textu psán *kurzívou*:

Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá

- Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ č. j. MSK 88752/2022 ze dne 27.07.2022 a navazujících stanovisek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 34006/2023 ze dne 23.03.2023 a č.j. MSK 165682/2023 ze dne 19.12.2023
 - Vyřadit požadavek ozn. Z1/1
Zastavitelná plocha Z1/1 byla z návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá vyřazena.
- Na základě stanoviska Ministerstva dopravy České republiky, č.j. MD-26307/2022-910/2 ze dne 08.08.2022
 - Pro stavbu „D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat“ požadujeme stále nechat vymezený koridor a nevymezovat ji jako „stav“
 - Stavbu „D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat“ požadujeme ponechat jako veřejně prospěšnou stavbu.
Pro stavbu „D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat“ byly v návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá ponechány vymezené zastavitelné plochy Z57 a Z68 a tato stavba byla rovněž ponechána v seznamu veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury v rámci stavby v oblasti silniční dopravy pod označením DS1.
- Na základě stanoviska Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, zn. SpMO 23333-299/2022-1322 ze dne 02.08.2022
 - Do textové části odůvodnění zapracovat požadavky dotčeného orgánu – doplnit text:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Požadovaný text byl do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dobrá do kapitoly II.A.i.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití do bodu 3.6. podkapitoly f.3) Obecně závazné podmínky pro využití území doplněn.

4. Na základě připomínky oprávněného investora ČEPS, a.s. ze dne 21.07.2022

- upravit textovou i grafickou část dle požadavku oprávněného investora – rozšíření koridoru EZ8 (viz příloha).
- v textové části, kapitoly f.4) doplnit podmínku pro plochu s rozdílným způsobem využití – plocha ZZ (zeleň - zastavitelné soukromé zahrady): „*uvedené stavby lze realizovat mimo koridor EZ8*“.

Koridor EZ8 byl podle dodané přílohy rozšířen a v kapitole II.A.i.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podkapitole f.4) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití do tabulky ZZ - zeleň – zastavitelné soukromé zahrady do oddílu "využití nepřipustné" byla doplněna podmínka nepřipustnosti realizace staveb pro rodinnou rekreaci a další nové stavby, zařízení v koridoru EZ8, které by mohly ztížit či znemožnit umístění záměru.

5. Na základě připomínky oprávněného investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 14.07.2022

- pro stavbu „D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat“ nechat stále vymezený koridor a nevymezovat ji jako stav;
- stavbu „D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat“ mít zařazenou jako veřejně prospěšnou stavbu.
- ke koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS) požadujeme:
 - aby byl koridor vymezen v souladu se ZÚR MSK;
 - vymezení tohoto koridoru tak, aby umožňoval umístění ploch nezbytných k zajištění a následnému užívání stavby;
 - aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby;
 - v plochách, které navazují na vymezený koridor pro obchvat, umožnit stavby DI a TI (vedlejší stavby) jako přípustné využití;
 - aby nebylo vyloučeno umístění staveb DI a TI (vedlejší stavby) v nezastavěném území.
- ke stávající dálnici D48 obecně připomínáme, že
 - je třeba respektovat limity využití území dálnice, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění);
 - vlastník pozemku v blízkosti dálnice se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice;
 - plochy nacházející se v blízkosti dálnice musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

V rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá byly pro realizaci stavby hlavní, tedy trasu dálnice D48 ponechány vymezené zastavitelné plochy DS s označením Z57 a Z68. Koridor D10 ZÚR je navržen na základě připomínky oprávněného investora Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 14.07.2022 a je vymezen pro stavby vedlejší / související, případně úpravy stavby hlavní, tzn. např. dílčí úpravy trasy, realizace ploch nezbytných k zajištění a následnému užívání hlavní stavby, stavby dopravní a technické infrastruktury apod. Koridor je navržen v rozsahu ochranného pásma dálnice D48, neboť ačkoliv je stavba dálnice D48 realizována, nemá vydáno kolaudační rozhodnutí a nelze vyloučit dodatečné

úpravy přesahující rámec hlavní stavby. Vzhledem k technickým problémům také nelze vyloučit dílčí úpravy trasy samotné D48. Z těchto důvodů je tedy v rámci Změny č. 1 vymezen nový koridor D10 ŽÚR a je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

6. Na základě připomínky obce Dobrá, ze dne 11.08.2022
- Zrušit zapracování požadavku ozn. ZM1/27 v textové i grafické části.
- Požadavek ozn. ZM1/27 byl z obsahu Změny č. 1 ÚP Dobrá vyřazen.*

II.A.I.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Návrh územního plánu byl projednán v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona s veřejností, dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem. Pořizovatel na základě výsledků projednání vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem uplatněná stanoviska a připomínky a zpracoval **Pokyny pro úpravu návrhu změny ÚP:**

1. Provést vyhodnocení souladu Změny č. 1 s platnou Politikou územního rozvoje a platnými Zásadami územního rozvoje
Vyhodnocení souladu s platnou Politikou územního rozvoje a platnými Zásadami územního rozvoje bylo aktualizováno ke květnu 2025.
2. Zpracovat navazující stanovisko Krajského úřadu, odboru územního plánování a stavebního řádu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona
Navazující stanovisko bylo do vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů doplněno.
3. Zpracovat postup pořízení změny č. 1 ÚP Dobrá
Postup pořízení byl do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dobrá doplněn podle podkladu dodaného pořizovatelem.
4. Zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá byl do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dobrá doplněn podle podkladu dodaného pořizovatelem.
5. Zpracovat vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání
Stanoviska dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání Návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá byl do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dobrá doplněn podle podkladu dodaného pořizovatelem.
6. Zpracovat vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek
Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách bylo do odůvodnění Změny č. 1 ÚP Dobrá doplněn podle podkladu dodaného pořizovatelem.

II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 ÚP Dobrá neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Původní text kapitoly II.A.n) se v rámci Změny č. 1 ÚP Dobrá doplňuje v podkapitolách o následující údaje:

II.A.n.1 ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení záboru půdy pro Změnu č.1 ÚP Dobrá je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 153/2016 Sb., o stanovení podrobností ochrany kvality zemědělské půdy a o změně vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/95 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Do vyhodnocení záboru půdy se doplňují:

zastavitelné plochy:

zastavitelné plochy:

Z1/8	- BV – bydlení individuální (v RD) – vesnické
Z1/2, Z1/3, Z1/4, Z1/5, Z1/6	- BR – bydlení individuální (v RD) – v rozptýlených lokalitách
Z1/7	- OK – občanské vybavení – komerční zařízení
Z1/9	- VD – výroba a skladování – drobná výroba a služby

II.A.n.2 ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 1,14 ha, zemědělských pozemků.

Do tabulkové přílohy se doplňují následující údaje:

tabulka č.: II.A.n.1)

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						I.	II.	III.	IV.	V.	
Dobrá u Frýdku Místku											
zastavitelné plochy											
Z1/8	BV	0,08			0,08					0,08	NE
Celkem BV		0,08	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	
Z1/2	BR	0,15			0,15			0,15			NE
Z1/3	BR	0,15			0,15			0,15			NE
Z1/4	BR	0,15			0,15			0,15			ANO
Z1/5	BR	0,20			0,20			0,20			ANO
Z1/6	BR	0,15			0,15		0,15				NE
Celkem BR		0,80	0,00	0,00	0,80	0,00	0,15	0,65	0,00	0,00	
Z1/7	OK	0,12			0,12					0,12	NE
Celkem OK		0,12	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	
Z1/9	VD	0,14			0,14					0,14	ANO
Celkem VD		0,14	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	
Celkem zastavitelné plochy		1,14	0,00	0,00	1,14	0,00	0,15	0,65	0,00	0,34	
ZÁBOR CELKEM		1,14	0,00	0,00	1,14	0,00	0,15	0,65	0,00	0,34	

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňuje v návrhu Změny č. 1 ÚP Dobrá zastavitelná plocha Z1/6.

II.A.n.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁBORU PŮDY V NEJVYŠŠÍ TŘÍDĚ OCHRANY

- Zastavitelná plocha Z 1/6 - zábor 0,15 ha ve II. třídě ochrany ZPF plocha navazuje na stávající zástavbu, je zajištěn příjezd ze silnice III/4733 v dosahu stávajících inženýrských sítí (vodovod, elektřina, plyn). Předpokládaný zábor nenaruší organizaci zemědělské výroby (okraj ZPF u lesního pozemku oddělený od ucelených ploch ZPF stávajícími zahradami).

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky uplatněné v řízení o územním plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – veřejné projednání

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29.05.2024) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, proti upravenému návrhu změny ÚP. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Poučení pro níže uvedené námítky: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V této fázi byla k návrhu změny ÚP uplatněna 1 námitka. Úplné znění námítky je přiloženo v příloze. Níže je uvedeno rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

1. **Myslivecký spolek VRCHY Dobrá-Pazderna z.s., zaevidováno pod č.j. MMFM 102098/2022 dne 27.05.2024**

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá, která byla podána ve stanovené lhůtě. Podání Mysliveckého spolku bylo podáno jako připomínka, ze které vyplývá, že dochází k dotčení zájmů mysliveckého spolku (zmenšení honitby, ztížení migrace zvěře a jejich životních podmínek) a jedná se tedy o námitku.

Myslivecký spolek (dále taky „podatel“) ve své námitce uvádí, že je zapotřebí zachování trvale udržitelného rozvoje, a to jak z hlediska osidlování, tak i ochrany přírody a kulturní krajiny, ale i zemědělské krajiny.

Krajský úřad příslušný podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny posoudil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Dobrá a konstatoval, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Nedochází tedy k významnému ovlivnění území a trvale udržitelný rozvoj území zůstane zachován.

Podatel dále namítá, že není vhodné ani přípustné rozšiřovat výstavbu do lokality za obchvat obce Dobrá. Zdůvodňuje to nedostatečnou infrastrukturou, uzavíráním migračních koridorů pro zvěř (záměry ozn. Z1/2, Z1/3, Z1/4 a Z1/5), rozšiřováním do přírody (záměr Z1/6) a ochranou zemědělské půdy (Z1/9). Uvádí zde koridor od Nošovického lesa, přes Klimánkovou olšinu, dále přes sad a přes Vrchy až po Vojenský les, který využívají zvířata a ptactvo k migraci od jednoho krajinného prvku ke druhému. V obci se v poslední době vyskytují chráněné druhy dravců, mj. Moták pochop Včelojed lesní.

Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá, na svém jednání dne 12.4.2021 projednala všechny žádosti o změnu územního plánu a doporučila zastupitelstvu obce Dobrá vyhovět pouze omezenému počtu žádostí v lokalitě Vrchy. Zastupitelstvo obce Dobrá na svém zasedání dne 20.9.2021 toto doporučení respektovalo a vyhovělo pouze jednotkám žadatelů o změnu územního plánu v lokalitě Vrchy. Jedná se o pozemky, které bezprostředně navazují na zastavěné území, jsou napojitelné na technickou a dopravní infrastrukturu a budou sloužit k zajištění bydlení pro rodinné příslušníky jednotlivých vlastníku nemovitostí (Z1/1 - Z1/6). Pozemek ozn. Z1/9 byl v minulosti zařazen do plochy výroby a při projednávání Územního plánu byl omylem opomenut. Zařazením do změny č. 1 Územního plánu Dobrá dochází k nápravě tohoto opomenutí. Orgán státní správy myslivosti se k předloženému Návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá vyjadřoval z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 67 zákona o myslivosti a neměl připomínky. Vymezením zastavitelných ploch se nevytváří žádná souvislá zástavbová bariéra, jedná se pouze o drobné doplnění stávající zástavby. Vymezené zastavitelné plochy jsou

vymezovány v tak malém rozsahu, že nedojde k zásadnímu ohrožení uvedených živočichů. Nedojde ke zhoršení biotopů ptáků v takové míře, aby se nemohli reprodukovat a migrovat. V uvedeném migračním koridoru od Nošovického lesa až po Vojenský les nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy a koridor zůstane zachován v plném rozsahu.

Podatel dále uvádí, že je vhodné a potřebné zachování krajiny pro zemědělskou výrobu, zachování vesnického rázu výstavby a dostupné relaxace ve volné přírodě.

Dle vyjádření určeného zastupitele pro územní plán, je v zájmu obce Dobrá soustředit se na rozvoj centrální části obce a zachovat část Vrchy jako klidovou a odpočinkovou zónu a nevystavovat tuto oblast další zátěži, a to zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Při projednávání změny č. 1 Územního plánu bylo v lokalitě Vrchy postupováno velice střízlivě, pečlivě a s nejvyšší opatrností a s ohledem na životní prostředí a krajinné prvky v této oblasti. Vzhledem k důrazu na zachování rázu krajiny lokality Vrchy, bylo vyhověno jen některým žádostem, které byly do změny č. 1 Územního plánu Dobrá zařazeny. Naopak nebylo vyhověno žádostem o změnu územního plánu na pozemcích, které byly určeny ke komerčnímu využití, jako například půjčovna koloběžek, a to právě z důvodů zachování této oblasti jako klidové a rekreační a samozřejmě i s ohledem na zvěř a její migrační koridory. Obec Dobrá bude i nadále podporovat zachování části obce Vrchy v současné podobě, vhodné pro živočichy a rostliny. Současné vedení obce nehodlá v budoucnu rozšiřovat významným způsobem zástavbu v lokalitě a výhledově plánuje i zrušení již schváleného záměru vybudování rozhledny, který platný územní plán umožňuje.

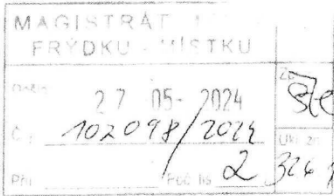
Pořizovatel dále uvádí, že z výše uvedených nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení jsou v současné době k zemědělským účelům využívány pouze plochy ozn. Z1/5 a Z1/4, které mají v souhrnu 0,35 ha, zbývající vymezené plochy byly využívány jako zahrady. Nedochozí tedy významnému k záboru půdy, která byla využívána pro zemědělskou výrobu.

Příloha kapitoly II.A.o)

ÚPLNÉ ZNĚNÍ NÁMITKY (PŘIPOMÍNKY)

Myslivecký spolek VRCHY Dobrá-Pazderna z.s.
IČ: 48772640
739 51 Dobrá 230

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek



V Dobré dne 22.5.2024

Připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Dobrá

Jsme myslivecký spolek, který na katastru obce Dobrá vedle výkonu práva myslivosti provádí jako jednu ze svých činností i ochranu přírody, zvířat a krajiny, tak abychom naplňovali své základní poslání a poslání dané mimo jiné i zákonem o myslivosti, kde ochrana přírody a krajiny je zakotvena jako jedna ze základních idejí tohoto zákona. Působíme na katastru obce Dobrá již nepřetržitě více než 30 let a předtím jsme zde působili prostřednictvím předchůdce našeho sdružení již mnoho let.

S ohledem na ochranu přírody, zvířat a krajiny bychom rádi uplatnili své připomínky k nově vytvářené změně územního plánu obce Dobrá – změně č. 1 územního plánu.

Základním pravidlem pro územní plánování je zachování trvale udržitelného rozvoje a to jak z hlediska osidlování, tak i **ochrany přírody a kulturní krajiny**, ale i zemědělské krajiny. V rámci své činnosti provádíme mimo jiné různé výsadby, čištění a úpravy krajiny, tak aby byla přitažlivá jak pro lidi, kteří ji navštíví tak i pro zvířata která v ní žijí. Je nutné zachovat také jisté migrační koridory, které se táhnou od Nošovického lesa až po Vojenský les, kdy zvěř potřebuje mít prostupná místa přes tuto krajinu.

Dále se ve volné přírodě vyskytují i chráněné druhy dravců, kteří v poslední době se v naší obci objevují častěji jako je třeba Moták pochop, Včelojed lesní apod.

V lokalitě od sadu až po Vojenský les se v zachovaných remízcích vyskytují v posledních letech každoročně pravidelně nejméně 2 páry Chrástala polního (Crex crex). Rádi bychom zachovali tento nejen druh v naší krajině i pro naše budoucí potomky.

S ohledem na logický územní rozvoj se domníváme, že není vhodné ani přípustné rozšiřovat další výstavbu zejména do lokality za obchvat obce Dobrá, abychom zde za několik let nemuseli opět protestovat s občany bydlícími za obchvatem, že chceme udělat další obchvat dále více na sever od obce Dobrá. Výstavba nad obchvatem na Vrchách není v souladu s podmínkou, že se nová výstavba nebude umisťovat mimo pohledově exponované území. Výstavba za obchvatem dále trpí nedostatečnou dopravní infrastrukturou, kdy cesty zde jsou úzké a je zde někdy problém vyhnout se dvou osobním automobilům naproti sobě jedoucím, natož aby zde jezdilo větší množství nejen osobních ale i nákladních automobilů jak v době výstavby, tak i následně. Stejně tak bylo dříve rozhodnutí obce, že se nebude dále rozšiřovat za obchvat a i s ohledem na toto rozhodnutí byl dělán nový územní plán tak, aby se roztržistěná zástavba zejména na Vrchách dále nerozšiřovala. Proti tomuto dřívějšímu rozhodnutí je například nynější změna územního plánu, která rozšiřuje zástavbu na pozemcích parc. č. 2020/113 - Z1/5; parc. č. 2020/77 - Z1/4 - navíc se zde ani nejedná o občany Dobré,

Důvěrné / Confidential

kterým by obec chtěla vyhovět pro jejich děti například, jak je někdy zmiňováno, proč v tomto je vyhověno některým změnám.

A také například změna Z1/2 a Z1/3 je taktéž uzavřením jakéhosi migračního koridoru, navíc na úzké komunikaci, kde se nevyhnou dvě osobní vozidla proti sobě. Zejména Z1/4 a Z1/5 uzavírají další koridory a do budoucna tvoří jakých „precedens“ pro další rozšíření tohoto tzv. „Slezkého extravilánu“, aby zde vznikla souvislá zástavba, což není v souladu ani s dřívějším úmyslem obce nerozšiřovat zástavbu za obchvat, ani s územně plánovací strategií a taktéž ochranou přírody a krajiny. Vrchy jsou a byly vždy jakousi rekreační a odpočinkovou oblastí pro občany a není v zájmu většiny obyvatel rozšiřování zástavby v této lokalitě. Nejedná se ani o doplnění proluky mezi jinak hustou zástavbou, proto by zejména tato změna neměla být uskutečněna. Stejně tak toto je v navrhované změně na pozemku parc.č. 2004/4 - Z 1/6 – kde se jedná o další rozšiřování do přírody, což je nežádoucím jevem, namísto vyplňování proluk v intravilánu obce. Stejně jako změna Z1/9, která není jakkoliv odůvodněná s ohledem na ochranu přírody a krajiny a ochranu zemědělské půdy.

Domníváme se, že výstavba za obchvatem by se neměla dále rozšiřovat do extravilánu obce Dobrá. V intravilánu obce Dobrá jsou dostatečně nevyužité kapacity pro výstavbu, které byly například rozšířeny poslední změnou územního plánu obce Dobrá. S ohledem na přírůstek obyvatel (respektive úbytek obyvatel České republiky) se domníváme, že není úplně žádoucí, aby se výstavba rozšiřovala do extravilánu obce Dobrá. Není zde ani dopravní infrastruktura ani další síť potřebné k užívání této výstavby. Další zasíťování nepřipadne vhodné ani z ekonomického hlediska ani z hlediska ochrany vod a krajiny, kdy by zde přibývaly podzemní i nadzemní sítě, zatímco v intravilánu je dostatek kapacitních sítí a není nutné neekonomicky a neekologicky vystavovat síť nové. Pro průmyslovou výrobu či ostatní služby by se spíše měly využívat tzv. brownfields než rozšiřovat takovouto výstavbu do neporušené kulturní krajiny.

Je zde takový koridor, od tzv. Nošovického lesa, přes tzv. Klimánkovou olšinu (parc. č. 1892/1 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku, dále přes sad (mimo jiné parc. č. 1862/22 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku) a dále přes Vrchy (mimo jiné parc. č. 2372/23) až po tzv. Vojenský les je zde taková linie významného koridoru pro zvířata a ptactvo i nelétavé, kde mohou migrovat od jednoho krajinného prvku k druhému – z Nošovického lesa do Klimánkové Olšiny, přes sad na remízky na Vrchách až po tzv. Vojenský les. Je zde nutno nechat tuto oblast v relativně klidovém režimu, jak z důvodu ochrany přírody a krajiny, tak i z důvodu ochrany kulturní krajiny, kdy tato oblast je využívána občany obce Dobrá jako prostor pro relaxaci a vycházky jak za poznáním původní přírody, tak i za účelem odpočinkovým.

Dnešní krajina a lidé v ní žijící potřebují i aktivní odpočinek, který je spatřován mimo jiné v aktivní chůzi v čisté a neporušené krajině. Dále je vhodné a potřebné zachování krajiny pro zemědělskou výrobu, kdy by nebylo jistě vhodné, abychom například „obyčejné“ obilí dováželi z cizích a vzdálených zemí, byť by tam mohlo být levnější. Pro zachování zaměstnanosti v zemědělství je nutné ponechat i určitou nezanedbatelnou krajinu pro zemědělské využití. Myslíme si, že nikdo z nás nechce, aby děti poznávali obilí, oves a ječmen již pouze z obrázků, tak jak to v dnešní době je třeba u hospodářských zvířat, kdy už ani obyčejný kur domácí není běžným domácím zvířetem. V posledních letech se nám daří navrátit do přírody bažanty a zajíce, a to zejména podporou ochrany přírody, když odlov této zvěře není již mnoho let prováděn. Obnovou krajinných prvků – remízů, jednotlivých dominantních stromů v krajině, výsadbou plodonosných keřů a stromů podél cest a v remízích, se pomalu a jistě daří obnovovat rovnováhu v přírodě, která zde byla před mnoho a mnoha léty. Děti ze školky a školy mohou pozorovat v přirozeném prostředí zvířata, která zde dříve žila a stejně jako člověk do této krajiny patří.

Domníváme se, že není možné ani vhodné, aby trval i nadále exodus obyvatel z měst při úbytku obyvatel, snížení ekonomické výkonnosti v dané oblasti (zavírání dolů a hutí a v návaznosti na toto zvýšená nezaměstnanost v oblasti) a i přes výstavbu nových továren je zde podporována dostupnost těchto pracovních míst z místa stávajícího bydliště pracovníků (Hyundai apod. – autobusové a vlakové

linky a zkapacitnění těchto dopravních kanálů a dopravy osobními automobily). Je třeba uvažovat spíše nad tím, jak zefektivnit užívání stávajících obytných kapacit ve městech pro stávající obyvatelstvo, než rozšiřovat tzv. paneláky naležato (výraz užívaný sociologií pro novodobou výstavbu, která zabírá krajinu, ale stylem bydlení se jedná o obývání jakoby paneláků, kdy za zdmi (za plotem) již nikoho nic nezajímá a žije jen v tom svém bytě (600 m² zahradě a přízemním domě) a nic kolem již neexistuje. Je zde nutno zachovat výstavbu tzv. vesnického typu, kdy se lidé na vesnici zapojují ve větší míře do života vesnice a nejezdí pouze do svého domu. Územně plánovací dokumentace je základním prvkem, který může tento charakter vesnice zachovat a určitě není vhodné pro Dobrou stát se dalším budoucím satelitem Frýdku-Místku, ale je vhodné, aby si zachovala vesnický ráz výstavby, kdy v centru budou domy a v okolí budou moci občané relaxovat a poznávat jak se žije na vesnici – zemědělská výroba jak většího rozsahu, tak stále i soukromými zemědělci působícími v obci a dále budou moci na vlastní kůži poznávat krajinu tak jak tady dříve byla a doufáme, že i bude v následujícím století zachována pro naše potomky. V dřívějších dobách se udělalo mnoho chyb a v okolí větších měst vznikly satelity, které splynuly s těmito městy. Vyvarujme se tedy této chyby u územního plánu obce Dobrá. Zachovejme zde obec, kde budou pro většinu obyvatel dostupná školka, škola, obecní úřad, lékaři i dopravní spojení hromadnou dopravou dostupné co možná nejvíce (výstavbou v intravilánu) a taktéž jim bude dostupná relaxace ve volné přírodě za hranicemi této výstavby a nebude narušena hromadnou či rozptýlenou výstavbou (ještě větší než doposud – která by se stala z rozptýlené výstavby výstavbou hromadnou a masivnější).

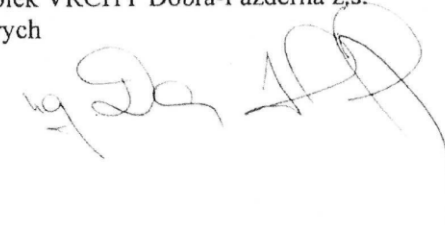
Využijme tedy co možná nejvíce oblast intravilánu, která není ještě v danou dobu plánována pro výstavbu tak, aby zde vznikla výstavba a veškeré potřebné zázemí pro obyvatele obce, namísto toho aby se dále zabírala volná krajina a zemědělská půda, kteréžto obě jsou v poslední době často vzácnější. Volná krajina bude sloužit pro rekreační vyžití i pro obyvatele přilehlého Frýdku-Místku, což jistě ocení i obyvatelé tohoto většího města. Základním kamenem pro územní plánování je **užití rezerv v rámci zastavěného území** s ohledem na ochranu přírody a krajiny a kulturních hodnot krajiny. Dále se má **chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz krajiny**. A také se mají **chránit trvalé zemědělské kultury** – remízy, pole, sady apod.

Domníváme se, že rozšiřováním výstavby za obchvat by toto nebylo splněno. Stejně tak jako již mnohokrát toto řešilo zastupitelstvo, obec či se vyjadřoval starosta či místostarosta, když byla odmítnuta změna jiných žadatelů. Proto ať v tomto duchu i nadále pokračuje územně-plánovací strategie a nenatahuje se obec dále za obchvat. Území za obchvatem nechť zůstává co možné nejméně dotčené výstavbě, tak jak i sdělovali zástupci obce mnohokrát svými prohlášeními na veřejných zasedáních či sdělením jednotlivcům, že se zde žádný rozvoj území neplánuje.

Děkujeme za důkladné zvážení našich připomínek a věříme, že tyto budou přínosem pro budoucí generace občanů obce Dobrá a nejen těch.

S přátelským pozdravem

Myslivecký spolek VRCHY Dobrá-Pazderna z.s.
Ing. Dan Hendrych
Předseda



Důvěrné / Confidential

Důvěrné / Confidential

II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ

II.A.p.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

1. ČEPS, a.s. ze dne 21.07.2022

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto připomínku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá (dále jen návrh).

Připomínka se týká úpravy koridorů pro veřejně prospěšné stavby **EZ8** a **E9** v textové a grafické části.

Koridor EZ8 je vymezen před TR Nošovice nedostatečné, neboť **neumožňuje zaústění do rozvodny** pro vícenásobné vedení Nošovice Lískovec s ohledem na umístění technologií v rámci stávající rozvodny TR Nošovice. Z tohoto důvodu je nezbytné koridor EZ8 před TR Nošovice rozšířit.

Koridor E9 je návrhem vypuštěn z textové i grafické části územně plánovací dokumentace na základě realizace vedení **V460 Nošovice-Albrechtice**. Přestože na tomto vedení byla v nedávné době provedena modernizace, vedení ještě dozná polohové změny z důvodu rekonstrukce TR Nošovice, kde **dojde v blízkosti rozvodny k přeústění vedení V460. Záměr změny trasy vedení V460 by tedy na základě shora uvedeného vypuštění koridoru E9 nebyl územně pokrytý žádným koridorem.**

Z tohoto důvodu navrhuje následující řešení; buď ponechat část koridoru **E9** před zaústěním do TR Nošovice nebo rozšířit koridor **EZ8** jehož součástí budou i změny zaústění před TR Nošovice.

Vzhledem k výše uvedenému se nám jeví jako nejvhodnější řešení rozšíření koridoru **EZ8** před rozvodnou TR Nošovice (vizte v příloze), které by v grafické části pojmovalo dostatečnou územní ochranu pro budoucí záměr několikanásobného vedení Nošovice - Lískovec a zároveň by bylo i dostatečnou územní ochranou pro přeústění vedení 400 kV, vyvolané postupnými realizacemi jednotlivých záměrů. Do textové části příslušných kapitol pak požadujeme toto specifikovat.

Dále do textové části u stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití — plocha ZZ (zeleň — zastavitelné soukromé zahrady) uvést podmínku, že uvedené stavby lze realizovat mimo koridor EZ8. Takovéto stavby by mohly ztížit či znemožnit umístění záměru v koridoru EZ8.

Vyhodnocení pořizovatele:

Rozšíření koridoru EZ8 dle požadavků oprávněného investora bude provedeno v grafické i textové části. V textové části, kapitole f.4), bude doplněna podmínka pro plochu s rozdílným způsobem využití – plocha ZZ (zeleň - zastavitelné soukromé zahrady), dle požadavků oprávněného investora.

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 14.07.2022

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy, podle Stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

K návrhu změny č. 1 územního plánu jsme se naposledy vyjadřovali k jednání o návrhu zadání ÚP a to spisem č. j. RSD-3192/2021-1 ze dne 29. 3. 2021, který zůstává i nadále v platnosti.

Územím obce je z hlediska našich zájmů vedena dálnice D48 a rovněž koridor D10 (ozn. dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje) pro umístění veřejně prospěšné stavby – D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat.

Požadujeme:

- pro stavbu „D48 Frýdek – Místek, jižní obchvat“ nechat stále vymezený koridor a nevymezovat ji jako stav;
- stavbu „D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat“ mít zařazenou jako veřejně prospěšnou stavbu.

Odůvodnění:

Stavba je realizována, ale nemá vydáno kolaudační rozhodnutí, nejedná se tedy konečný stav. A vzhledem k technickým problémům spojeným s rozsáhlým sesuvem na stavbě může dojít k úpravě trasy v rámci zákonných možností. Z tohoto důvodu požadujeme zachovat koridor pro tuto stavbu, včetně zařazení mezi VPS.

Ke koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS) požadujeme:

- aby byl koridor vymezen v souladu se ZÚR MSK;
- vymezení tohoto koridoru tak, aby umožňoval umístění ploch nezbytných k zajištění a následnému užívání stavby;
- aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby;
- v plochách, které navazují na vymezený koridor pro obchvat, umožnit stavby DI a TI (vedlejší stavby) jako přípustné využití;
- aby nebylo vyloučeno umístění staveb DI a TI (vedlejší stavby) v nezastavěném území.
- Ke stávající dálnici D48 obecně připomínáme, že
- je třeba respektovat limity využití území dálnice, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění);
- vlastník pozemku v blízkosti dálnice se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice;
- plochy nacházející se v blízkosti dálnice musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

K dálnici D48 dále obecně připomínáme, že Ministerstvo dopravy nepovoluje stavby trvalého charakteru do 50 m od osy přilehlého pásu dálnice. Je doporučeno upravit záměr v této ploše tak, aby se případná stavba trvalého charakteru nacházela ve vzdálenosti 50 m a dále od osy přilehlého pásu dálnice a parkoviště a inženýrské sítě ve vzdálenosti 25–50 m od osy přilehlého pásu dálnice. V případě inženýrských sítí a parkoviště je navíc nutné za předpokladu, že budou umístěny ve výše uvedené vzdálenosti, získat souhlas ŘSD ČR (MD si vyžádá stanovisko ŘSD ČR po podání žádosti, ale doporučujeme předjednání této žádosti s ŘSD ČR).

Vyhodnocení pořizovatele:

Požadavky oprávněného investora budou zapracovány.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ

1. **Obec Bruzovice**
Neuplatnili připomínky.
2. **Obec Pazderna**
Neuplatnili připomínky.
3. **Obec Nošovice**
Neuplatnili připomínky.
4. **Obec Staré Město**
Neuplatnili připomínky.
5. **Statutární město Frýdek – Místek**
Neuplatnili připomínky.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI UPLATNĚNÝCH DLE § 50 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Veřejná vyhláška – sdělení o zpracování Návrhu změny č. 1 ÚP Dobrá (dále také Návrh změny ÚP) byla vyvěšena dne 27.06.2022. Návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné i elektronické podobě od 27.06.2022 do 11.08.2022.

Každý dále mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 11.08.2022, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K Návrhu změny ÚP bylo uplatněno 6 připomínek. Úplné znění připomínek je přiloženo v příloze této kapitoly.

1. Marie Křížáková, zaevidováno pod č.j. MMFM 113771/2022 dne 19.07.2022

Navrhovatelka ve své připomínce požaduje zařazení pozemků parc. č. 1458/1 a 1458/106 do plochy pro výstavbu rodinných domů. Podle platného územního plánu Dobrá je pozemek parc. č. 1458/1 zařazen do zastavitelné plochy veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch (PZ – Z82) a pozemek parc. č. 1458/106 se nachází v nezastavěném území, ploše zemědělské pozemky (NZ). Návrhy na změnu územního plánu, které vlastník uplatnil, byly zařazeny do návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu (ozn. ZM 1/11 a ZM 1/7). Návrh zadání byl projednán a na základě doporučení Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá, byly požadavky z návrhu zadání vyřazeny. Důvodem nesouhlasu uvedené komise bylo, že uvedené lokality nevyhovují z hlediska napojení na dopravní infrastrukturu. Dotčený orgán, Magistrát města Frýdku – Místku, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasil s výstavbou pouze v omezeném rozsahu. Vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbami pro bydlení, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné z ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání a určit základní regulaci území. Z toho vyplývá, že obec může v samostatné působnosti v územním plánu vymezit zastavitelné plochy pro určité využití. Připomínce se nevyhovuje.

2. Aneta Kwaczková, zaevidováno pod č.j. MMFM 117319/2022 dne 25.07.2022

Majitelka pozemku parc. č. 1851/3 ve své připomínce požaduje odůvodnění zamítnutí její žádosti o změnu územního plánu, když v minulosti bylo žádosti o změnu územního plánu sousedního pozemku vyhověno. Ve své žádosti na změnu územního plánu vlastník požadoval změnu využití uvedeného pozemku za účelem rozvíjení komerčních aktivit. Podle platného územního plánu Dobrá se pozemek parc. č. 1851/3 nachází v nezastavěném území, ploše zemědělské pozemky (NZ). Návrh na změnu územního plánu, který vlastník uplatnil, byl zařazen do návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu (ozn. ZM 1/23). Návrh zadání byl projednán a na základě doporučení Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá, byly požadavky z návrhu zadání vyřazeny. Důvodem nesouhlasu uvedené komise bylo, že obec nemá zájem o rozvíjení komerčních aktivit v této lokalitě. Dotčený orgán, Magistrát města Frýdku – Místku, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasil s výstavbou pouze v omezeném rozsahu. Pořizovatel zkonzultoval připomínku s určeným zastupitelem pro územní plánování, který k tomu uvedl následující: „*Ke zmiňovanému pozemku parc. č. 1860/101 sdělujeme, že obec měla v minulosti záměr realizovat zde výstavbu rozhledny. K tomuto záměru byl vlastníkem pozemek obci nabídnut. Tento nekomerční záměr by nijak nenarušil ráz této lokality a nevyžadoval by navýšení dopravní a technické infrastruktury. V současné ani nejbližší době se však ani tento záměr realizovat nebude*“. Vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbami pro komerční aktivity, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné z ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání a určit základní regulaci území. Z toho vyplývá, že obec může v samostatné působnosti v územním plánu vymezit zastavitelné plochy pro určité využití. Připomínce se nevyhovuje.

3. Myslivecký spolek VRCHY Dobrá-Pazderna z.s., zaevidováno pod č.j. MMFM 117429/2022 dne 25.07.2022

Navrhovatel ve své připomínce uvádí, že není vhodné ani přípustné rozšiřovat další výstavbu do lokality za obchvat obce Dobrá (dálnice D48). Myslivecký spolek mj. požaduje, aby nedocházelo k uzavírání koridorů (požadavky pod ozn. ZM 1/10, Z 1/5 na pozemku parc. 2020/113, ZM 1/16, Z 1/4 na

pozemku parc. č. 2020/77 a ZM 1/24, Z 1/1 na pozemku parc. č. 2060/17) a k rozšiřování do volné přírody (ZM 1/5, Z 1/6 na pozemku parc. č. 2004/4). Pořizovatel zkonzultoval zařazení výše uvedených požadavků v předmětné lokalitě s určeným zastupitelem pro územní plánování, který k tomu uvedl následující: „*Obec Dobrá souhlasí s názorem mysliveckého spolku, který ve své připomínce uvádí, že není vhodné rozšiřovat další výstavbu do lokality za obchvat obce. Ze všech podaných žádostí o změnu využití pozemku v lokalitě Dobrá Vrchy bylo vyhověno jen v ojedinělých případech, při splnění podmínky, že výstavba bude navazovat na stávající zástavbu a že důvodem k výstavbě je zajištění bydlení pro rodinné příslušníky stávajících vlastníků sousedních domů. Domníváme se, že v těchto ojedinělých případech bude koridor pro zvěř a nelétající ptactvo narušen minimálně a bude zde zachován klidový režim*“. Připomínce se nevyhovuje.

4. Jan Šamaj, zaevidováno pod č.j. MMFM 127694/2022 dne 11.08.2022

Vlastník pozemku parc. č. 2216 ve své připomínce žádá o opětovné zařazení své žádosti do návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá. Ve své žádosti na změnu územního plánu vlastník požadoval změnu využití části uvedeného pozemku za účelem stavby RD. Podle platného územního plánu Dobrá se pozemek parc. č. 2216 nachází v nezastavěném území, ploše zemědělské pozemky (NZ). Návrh na změnu územního plánu, který vlastník uplatnil, byl zařazen do návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu (ozn. ZM 1/32). Návrh zadání byl projednán a na základě doporučení Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá, byly požadavky z návrhu zadání vyřazeny. Důvodem nesouhlasu uvedené komise bylo, že uvedený pozemek není napojen na dopravní infrastrukturu. Dotčený orgán, Magistrát města Frýdku – Místku, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasil s výstavbou pouze v omezeném rozsahu. Vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění stavbami pro bydlení, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné z ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání a určit základní regulaci území. Z toho vyplývá, že obec může v samostatné působnosti v územním plánu vymezit zastavitelné plochy pro určité využití. Připomínce se nevyhovuje.

5. František Vraník, zaevidováno pod č.j. MMFM 122113/2022 dne 02.08.2022

Navrhovatel ve své připomínce požaduje zařazení části pozemku parc. č. 2020/90 do plochy, která umožňuje stavbu stodoly a garáže. Podle platného územního plánu Dobrá se pozemek parc. č. 2020/90 nachází v nezastavěném území, ploše zemědělské pozemky (NZ). Návrh na změnu územního plánu, který vlastník uplatnil, byl zařazen do návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu (ozn. ZM 1/9). Návrh zadání byl projednán a na základě doporučení Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá a připomínky oprávněného investora, ČEPS, a.s., byl požadavek z návrhu zadání vyřazen. Důvodem nesouhlasu uvedené komise bylo, že uvedená lokalita nemá vyhovující napojení na dopravní infrastrukturu a oprávněný investor jako důvod uvedl, že předmětný pozemek je ve střetu s vymezeným koridorem pro rozvojový záměr přestavby vedení V699 - 1 10kV Nošovice - Lískovec na vícenásobné vedení 2x 400 kV a 2x 110 kV. Dotčený orgán, Magistrát města Frýdku – Místku, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasil s výstavbou pouze v omezeném rozsahu. Vlastník nemá právní nárok na určení pozemku k požadovanému účelu, tj. pro zastavění doplňkovými stavbami, neboť je pravomocí obce rozhodnout o využití území v rámci svého územního obvodu. To vyplývá mimo jiné z ustanovení § 6 odst. 5 bodu c), stavebního zákona, který udává, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Je výlučným právem obce stanovit územním plánem urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání a určit základní regulaci území. Z toho vyplývá, že obec může v samostatné působnosti v územním plánu vymezit zastavitelné plochy pro určité využití. Připomínce se nevyhovuje.

6. Obec Dobrá, zaevidováno pod č.j. MMFM 127474/2022 dne 11.08.2022

Obec požaduje provést úpravu návrhu změna č. 1 Územního plánu Dobrá, tak aby grafická část návrhu korespondovala s textovou částí návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá. V grafické části návrhu a částečně i v textové části je nesprávně zpracován požadavek pod ozn. ZM1/27, který nebyl součástí schváleného zadání změny č. 1 Územního plánu Dobrá. Požadavek ZM1/27 vyřadila Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá z důvodu, že navazující komunikace nejsou ve vlastnictví obce. Připomínce se vyhovuje, požadavek ZM1/27 nebude zapracován.

Příloha kapitoly II.A.p)

ÚPLNÉ ZNĚNÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI UPLATNĚNÝCH DLE § 50 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 01 Frýdek-Místek

1.

MMFMP00EB9PN

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dep.
Došlo:	19-07-2022	113 77 1/2022
Č. j.	113 77 1/2022	113 77 1/2022
Pril.	1	Poč. lis. 18 36 7

V Dobré dne 18.07.2022

Připomínka k Návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Dobrá

Podávám připomínku ke změně č. ZM 1/11, pozemek parc.č. 1458/1 v kat. území Dobrá u Frýdku-Místku, kde jsem žádala o zařazení nezastavěné části této plochy, která je veřejným prostranstvím, do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Na vlastní náklady jsme vybudovali technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizaci), na kterou by se dal pozemek napojit. Žádám tedy o změnu využití alespoň části tohoto pozemku, pro stavbu jednoho rodinného domu.

Dále podávám připomínku ke změně č. ZM 1/7, pozemek parc.č. 1458/106 v kat. území Dobrá u Frýdku-Místku, kde jsem žádala o zařazení pozemku do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Původně jsem počítala s výstavbou 6 rodinných domů, byla k nim rovněž vybudována technická infrastruktura, která svou kapacitou s tímto napojením počítala.

Žádám o zařazení alespoň poloviny tohoto pozemku do plochy pro výstavbu třech rodinných domů.

Tyto pozemky bych ráda věnovala vnoučatům k pořízení bydlení.

Prosím o pochopení, a aby byl brán zřetel na naše vydané úsilí a náklady.

Marie Křížáková






Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek
Číslo jednací: MMFM 100640/2022
Vyřizuje: Ing. Martin Štefek

2.

PODANO
OSOBNĚ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dep.
Došlo:	25-07-2022	117 319/2022
Č. j.	117 319/2022	117 319/2022
Pril.	1	Poč. lis. 2x 326 1

V Dobré dne 21.7.2022

Připomínky ke změně č. 1 územního plánu obce Dobrá

Vážení,

jsem občankou obce Dobrá a jako vlastník pozemku parc.č. 1851/3 v k.ú. Dobrá jsem podala žádost ke změně předmětného pozemku na občanskou vybavenost. Tato změna byla zaevidována pod číslem ZM 1/23 v návrhu územního plánu Dobrá. Tento návrh byl komisí pro územní plánování obce Dobrá a zastupitelstvem obce na své 17. schůzi konané 20.9.2021 zamítnut.

Na základě mého dotazu adresovaný nadřízenému orgánu Odboru územního rozvoje pro Frýdek-Místek byl vystaven souhlas pro změnu předmětného pozemku na občanskou vybavenost, a to s podmínkou omezeného rozsahu (viz vyjádření ze dne 11.10.2021 č. jednací MMFM 153875/2021) Ing. Martin Štefek.

Dne 29.9.2021 mi byla doručena odpověď na moji žádost o poskytnutí informací, z jakého důvodu, byla žádost o změnu územního plánu mého pozemku parc.č. 1851/3 v k.ú. Dobrá u F-M (vedena pod číslem ZM 1/23) **zamítnuta**. Zde je uvedeno, že obec Dobrá **nemá zájem** o rozvíjení komerčních aktivit v této lokalitě (podepsáno starostou obce Ing. Jiřím Carbolem), č. jednací SO/1983/2021, viz příloha.

Na základě těchto skutečností uplatňuji své právo podat písemnou připomínku a tímto žádám o písemné vyjádření, co je důvodem pro **zamítnutí** mé žádosti, když v minulosti bylo žádosti změny územního plánu sousedního pozemku č. 1860/101 **vyhověno**, a zda orgány odpovědné za pořízení a schválení územního plánu obce Dobrá postupovaly a řídily se v souladu s § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a nebylo pochybeno či nedošlo ke střetu zájmu u účastníků zasedající komise pro územní plánování a majiteli určitých pozemků zahrnutých ke změnám územního plánu obce Dobrá.

Za akceptaci mých připomínek předem děkuji.
Aneta Kwaczková



Myslivecký spolek VRCHY Dobrá-Pazderna z.s.
739 51 Dobrá

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek



PODANÉ
OSOBNĚ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č.dop.
Došlo:	25-07-2022	Zprac.
Č.j.	117429/2022	Okř. zn.
Příl.	1	Počet listů 2x 326

V Dobré dne 20.7.2022

Připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Dobrá

Jsme myslivecký spolek, který na katastru obce Dobrá vedle výkonu práva myslivosti provádí jako jednu ze svých činností i ochranu přírody, zvířat a krajiny, tak abychom naplňovali své základní poslání a poslání dané mimo jiné i zákonem o myslivosti, kde ochrana přírody a krajiny je zakotvena jako jedna ze základních idejí tohoto zákona. Působíme na katastru obce Dobrá již nepřetržitě více než 30 let a předtím jsme zde působili prostřednictvím předchůdce našeho sdružení již mnoho let.

S ohledem na ochranu přírody, zvířat a krajiny bychom rádi uplatnili své připomínky k nově vytvářené změně územního plánu obce Dobrá – změně č. 1 územního plánu.

Základním pravidlem pro územní plánování je zachování trvale udržitelného rozvoje a to jak z hlediska osidlování, tak i **ochrany přírody a kulturní krajiny**, ale i zemědělské krajiny. V rámci své činnosti provádíme mimo jiné různé výsadby, čištění a úpravy krajiny, tak aby byla přitažlivá jak pro lidi, kteří ji navštíví tak i pro zvířata která v ní žijí. Je nutné zachovat také jisté migrační koridory, které se táhnou od Nošovického lesa až po Vojenský les, kdy zvěř potřebuje mít prostupná místa přes tuto krajinu.

Dále se ve volné přírodě vyskytují i chráněné druhy dravců, kteří v poslední době se v naší obci objevují častěji jako je třeba Moták pochop, Včelojed lesní apod.

V lokalitě od sadu až po Vojenský les se v zachovaných remízcích vyskytují v posledních letech každoročně pravidelně nejméně 2 páry Chřástala polního (Crex crex). Rádi bychom zachovali tento nejen druh v naší krajině i pro naše budoucí potomky.

S ohledem na logický územní rozvoj se domníváme, že není vhodné ani přípustné rozšiřovat další výstavbu zejména do lokality za obchvat obce Dobrá, abychom zde za několik let nemuseli opět protestovat s občany bydlicími za obchvatem, že chceme udělat další obchvat dále více na sever od obce Dobrá. Výstavba nad obchvatem na Vrchách není v souladu s podmínkou, že se nová výstavba nebude umisťovat mimo pohledově exponované území. Výstavba za obchvatem dále trpí nedostatečnou dopravní infrastrukturou, kdy cesty zde jsou úzké a je zde někdy problém vyhnout se dvou osobním automobilům naproti sobě jedoucím, natož aby zde jezdilo větší množství nejen osobních ale i nákladních automobilů jak v době výstavby, tak i následně. Stejně tak bylo dříve rozhodnutí obce, že se nebude dále rozšiřovat za obchvat a i s ohledem na toto rozhodnutí byl dělán nový územní plán tak, aby se roztráštěná zástavba zejména na Vrchách dále nerozšiřovala. Proti tomuto dřívějšímu rozhodnutí je například nynější změna územního plánu, která rozšiřuje zástavbu na pozemcích parc. č. 2020/113 - ZM 1/10, Z 1/5; parc. č. 2020/77 - ZM 1/16, Z 1/4 a také například parc.č. 2060/17 – ZM 1/24, Z 1/1 - která tímto uzavírá další koridory a do budoucna tvoří jakých „precedens“ pro další rozšíření tohoto tzv. „Slezkého extravilánu“, aby zde vznikla souvislá zástavba, což není

v souladu ani s dřívějším úmyslem obce, ani s územně plánovací strategií a taktéž ochranou přírody a krajiny. Vrchy jsou a byly vždy jakousi rekreační a odpočinkovou oblastí pro občany a není v zájmu většiny obyvatel rozšiřování zástavby v této lokalitě. Nejedná se ani o doplnění proluky mezi jinak hustou zástavbou, proto by zejména tato změna neměla být uskutečněna. Stejně tak toto je v navrhované změně na pozemku parc.č. 2004/4 - ZM 1/5, Z 1/6 – kde se jedná o další rozšiřování do přírody, což je nežádoucím jevem, namísto vyplňování proluk v intravilánu obce.

Domníváme se, že výstavba za obchvatem by se neměla dále rozšiřovat do extravilánu obce Dobrá. V intravilánu obce Dobrá jsou dostatečné nevyužité kapacity pro výstavbu, které byly například rozšířeny poslední změnou územního plánu obce Dobrá. S ohledem na přírůstek obyvatel (respektive úbytek obyvatel České republiky) se domníváme, že není úplně žádoucí, aby se výstavba rozšiřovala do extravilánu obce Dobrá. Není zde ani dopravní infrastruktura ani další síť potřebné k užívání této výstavby. Další zasíťování nepřípadně vhodné ani z ekonomického hlediska ani z hlediska ochrany vod a krajiny, kdy by zde přibývaly podzemní i nadzemní síť, zatímco v intravilánu je dostatek kapacitních sítí a není nutné neekonomicky a neekologicky vystavovat síť nové. Pro průmyslovou výrobu či ostatní služby by se spíše měly využívat tzv. brownfields než rozšiřovat takovouto výstavbu do neporušené kulturní krajiny.

Je zde takový koridor, od tzv. Nošovického lesa, přes tzv. Klimánkovou olšinu (parc. č. 1892/1 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku, dále přes sad (mimo jiné parc. č. 1862/22 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku) a dále přes Vrchy (mimo jiné parc. č. 2372/23) až po tzv. Vojenský les je zde taková linie významného koridoru pro zvířata a ptactvo i nelétavé, kde mohou migrovat od jednoho krajinného prvku k druhému – z Nošovického lesa do Klimánkové Olšiny, přes sad na remízky na Vrchách až po tzv. Vojenský les. Je zde nutno nechat tuto oblast v relativně klidovém režimu, jak z důvodu ochrany přírody a krajiny, tak i z důvodu ochrany kulturní krajiny, kdy tato oblast je využívána občany obce Dobrá jako prostor pro relaxaci a vycházky jak za poznáním původní přírody, tak i za účelem odpočinkovým.

Dnešní krajina a lidé v ní žijící potřebují i aktivní odpočinek, který je spatřován mimo jiné v aktivní chůzi v čisté a neporušené krajině. Dále je vhodné a potřebné zachování krajiny pro zemědělskou výrobu, kdy by nebylo jistě vhodné, abychom například „obyčejné“ obilí dováželi z cizích a vzdálených zemí, byť by tam mohlo být levnější. Pro zachování zaměstnanosti v zemědělství je nutné ponechat i určitou nezanedbatelnou krajinu pro zemědělské využití. Myslíme si, že nikdo z nás nechce, aby děti poznávali obilí, oves a ječmen již pouze z obrázků, tak jak to v dnešní době je třeba u hospodářských zvířat, kdy už ani obyčejný kur domácí není běžným domácím zvířetem. V posledních letech se nám daří navrátit do přírody bažanty a zajíce, a to zejména podporou ochrany přírody, když odlov této zvěře není již mnoho let prováděn. Obnovou krajinných prvků – remízů, jednotlivých dominantních stromů v krajině, výsadbou plodonosných keřů a stromů podél cest a v remízích, se pomalu a jistě daří obnovovat rovnováhu v přírodě, která zde byla před mnoho a mnoha léty. Děti ze školky a školy mohou pozorovat v přirozeném prostředí zvířata, která zde dříve žila a stejně jako člověk do této krajiny patří.

Domníváme se, že není možné ani vhodné, aby trval i nadále exodus obyvatel z měst při úbytku obyvatel, snížení ekonomické výkonnosti v dané oblasti (zavírání dolů a hutí a v návaznosti na toto zvýšená nezaměstnanost v oblasti) a i přes výstavbu nových továren je zde podporována dostupnost těchto pracovních míst z místa stávajícího bydliště pracovníků (Hyundai apod. – autobusové a vlakové linky a zkapacitnění těchto dopravních kanálů a dopravy osobními automobily). Je třeba uvažovat spíše nad tím, jak zefektivnit užívání stávajících obytných kapacit ve městech pro stávající obyvatelstvo, než rozšiřovat tzv. paneláky nalezato (výraz užívaný sociologií pro novodobou výstavbu, která zabírá krajinu, ale stylem bydlení se jedná o obývání jakoby paneláků, kdy za zdmi (za plotem) již nikoho nic nezajímá a žije jen v tom svém bytě (600 m2 zahrádě a přízemním domě) a nic kolem již neexistuje. Je zde nutno zachovat výstavbu tzv. vesnického typu, kdy se lidé na vesnici zapojují ve větší míře do života vesnice a nejedí pouze do svého domu. Územně plánovací dokumentace je

Důvěrné / Confidential

Důvěrné / Confidential

základním prvkem, který může tento charakter vesnice zachovat a určitě není vhodné pro Dobrou stát se dalším budoucím satelitem Frýdku-Místku, ale je vhodné, aby si zachovala vesnický ráz výstavby, kdy v centru budou domy a v okolí budou moci občané relaxovat a poznávat jak se žije na vesnici – zemědělská výroba jak většího rozsahu, tak stále i soukromými zemědělci působícími v obci a dále budou moci na vlastní kůži poznávat krajinu tak jak tady dříve byla a doufáme, že i bude v následujícím století zachována pro naše potomky. V dřívějších dobách se udělalo mnoho chyb a v okolí větších měst vznikly satelity, které splynuly s těmito městy. Vyvarujme se tedy této chyby u územního plánu obce Dobrá. Zachovejme zde obec, kde budou pro většinu obyvatel dostupná školka, škola, obecní úřad, lékaři i dopravní spojení hromadnou dopravou dostupné co možná nejvíce (výstavbou v intravilánu) a taktéž jim bude dostupná relaxace ve volné přírodě za hranicemi této výstavby a nebude narušena hromadnou či rozptýlenou výstavbou (ještě větší než doposud – která by se stala z rozptýlené výstavby výstavbou hromadnou a masivnější).

Využijme tedy co možná nejvíce oblast intravilánu, která není ještě v danou dobu plánována pro výstavbu tak, aby zde vznikla výstavba a veškeré potřebné zázemí pro obyvatele obce, namísto toho aby se dále zabírala volná krajina a zemědělská půda, kteréžto obě jsou v poslední době často vzácnější. Volná krajina bude sloužit pro rekreační využití i pro obyvatele přilehlého Frýdku-Místku, což jistě ocení i obyvatelé tohoto většího města. Základním kamenem pro územní plánování je **užití rezerv v rámci zastavěného území** s ohledem na ochranu přírody a krajiny a kulturních hodnot krajiny. Dále se má **chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz krajiny**. A také se mají **chránit trvalé zemědělské kultury** – remízy, pole, sady apod.

Domníváme se, že rozšiřováním výstavby za obchvat by toto nebylo splněno. Stejně tak jako již mnohokrát toto řešilo zastupitelstvo, obec či se vyjadřoval starosta či místostarosta, když byla odmítnuta změna jiných žadatelů. Proto ať v tomto duchu i nadále pokračuje územně-plánovací strategie a nenatahuje se obec dále za obchvat. Území za obchvatem nechť zůstává co možné nejméně dotčené výstavbě, tak jak i sdělovali zástupci obce mnohokrát svými prohlášeními na veřejných zasedáních či sdělením jednotlivcům, že se zde žádný rozvoj území neplánuje.

Děkujeme za důkladné zvážení našich připomínek a věříme, že tyto budou přínosem pro budoucí generace občanů obce Dobrá a nejen těch.

S přátelským pozdravem

Myslivecký spolek VRCHY Dobrá-Pazderna z.s.
Ing. Dan Hendrych
Předseda


MYSLIVECKÝ SPOLEK
VRCHY DOBRÁ-PAZDERNA
Dobrá 51, 739 51 Dobruška, Frýdku-Místku
IČO: 48772640

Důvěrné / Confidential

PODANO
OSOBNĚ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č.dop.
Došlo:	11-08-2022	Zprac.
Č.j.	127694/2022	Číslo
Přil.	1	Počet listů 3261



Magistrát města Frýdku-Místku

odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148

738 01 Frýdek-Místek

Ing. Martin Štefek

Námítka k změně č. 1 územního plánu Dobrá

Jako vlastník pozemku p.č. 2216 nesouhlasím se zamítnutím žádosti o vyjmutí části tohoto pozemku

ze zemědělského půdního fondu (trvalý travní porost) za účelem stavby RD.

Žádost byla zamítnuta z důvodu nedostatečného dopravního připojení k pozemku.

Problémová cesta (ostatní komunikace) p.č. 2220 je vlastnictvím souseda

který má věcné břemeno cesty a věcné břemeno spoluužívání. Toto se dá vyřešit s

(odkup p.č. 2220, spoluvlastnictví, nová smlouva věcného břemena).

Část pozemku pro stavbu RD byla vybrána s ohledem na ochranné pásmo VN (stavba mimo ochranné

pásmo, pouze část pozemku samotného v ochranném pásmu) a aby neměli zemědělci problém

s dostupností na zbývající většinu pole. Pokud je navrhovaná část velká, nebo ve špatném místě,

může se změnit. Nejsem developer, nejsem obchodník, pouze žádám o možnost mít rodinu

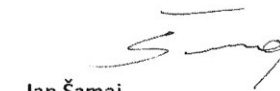
pohromadě, jelikož do jednoho domu se nevlezeme.

Tímto žádám o opětovné zařazení mého návrhu do schvalovacího procesu nového Územního

Plánu obce Dobrá.

Děkuji.

Ve Frýdku-Místku 10.8.2022


Jan Šamaj

Podávám tímto písemnou námítku ale paragrafu 22, odstavce 3, zákona 183/2006 o ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ a STAVEBNÍHO ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON) k začlenění ASPŮN MALÉ ČÁSTI POZEMKU parcela 2020/90



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
ODBOR ÚZEMNÍHO ROZVOJE A STAVEBNÍHO ŘÁDU
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148, Frýdek-Místek, 738 22

Ve Frýdku Místku 2.8.2022

MMFMP000EAVZC

- Věc: Námítka proti Návrhu změny č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBRÁ, DO KTERÉ JSTE NEZAŘADILI MOJI ŽÁDOST.
- Prosím aby jste mé námítce vyhověli a vyznačenou část pozemku v příloze č. 1 převedli do plochy pro bydlení.
 - V příloze č. 1 je Nová Mapa po sjednocení parcel.
 - V příloze č. 2 je Stará Mapa když jsem žádal o změnu.
- Důvod → Nevím proč jste nepřihledli na to, že nechci stavět NOVÝ DŮM, ALE CHCI Postavit STODOLU, proto abych mohl KDE USCHOVAT SENO, DOBYTEK popřípadě NÁVĚTI. Příloha č. 1 OZNAC A
- Je pravda, že jsem napsal více parcel, ale Nevěděl jsem totiž, kde by mohla STODOLA STÁT. Myslel jsem, že to se mnou ještě někdo probere.
 - AŽ PO ROZHOVORU S P. ING. MARTINEM ŠTEFKEM jsem zjistil, že bych mohl žádat, na vyznačeném místě v příloze č. 1.
 - Bez změny v ÚZEMNÍM PLÁNU nedostanu stavební povolení.
 - DĚKUJI ŽE MÉ NÁMITCE URČITĚ VYHOVÍTE A PŘIHLÉDNĚTE I NA Adresa žadatele (hůlkovým písmem) OZNACENÍ B v příloze č. 1 na přístavbu GARÁŽE.

Jméno a příjmení (popř. název firmy): FRANTIŠEK VRANÍK

PODANO
OSOBNĚ

Vraník František
Podpis

/K ži

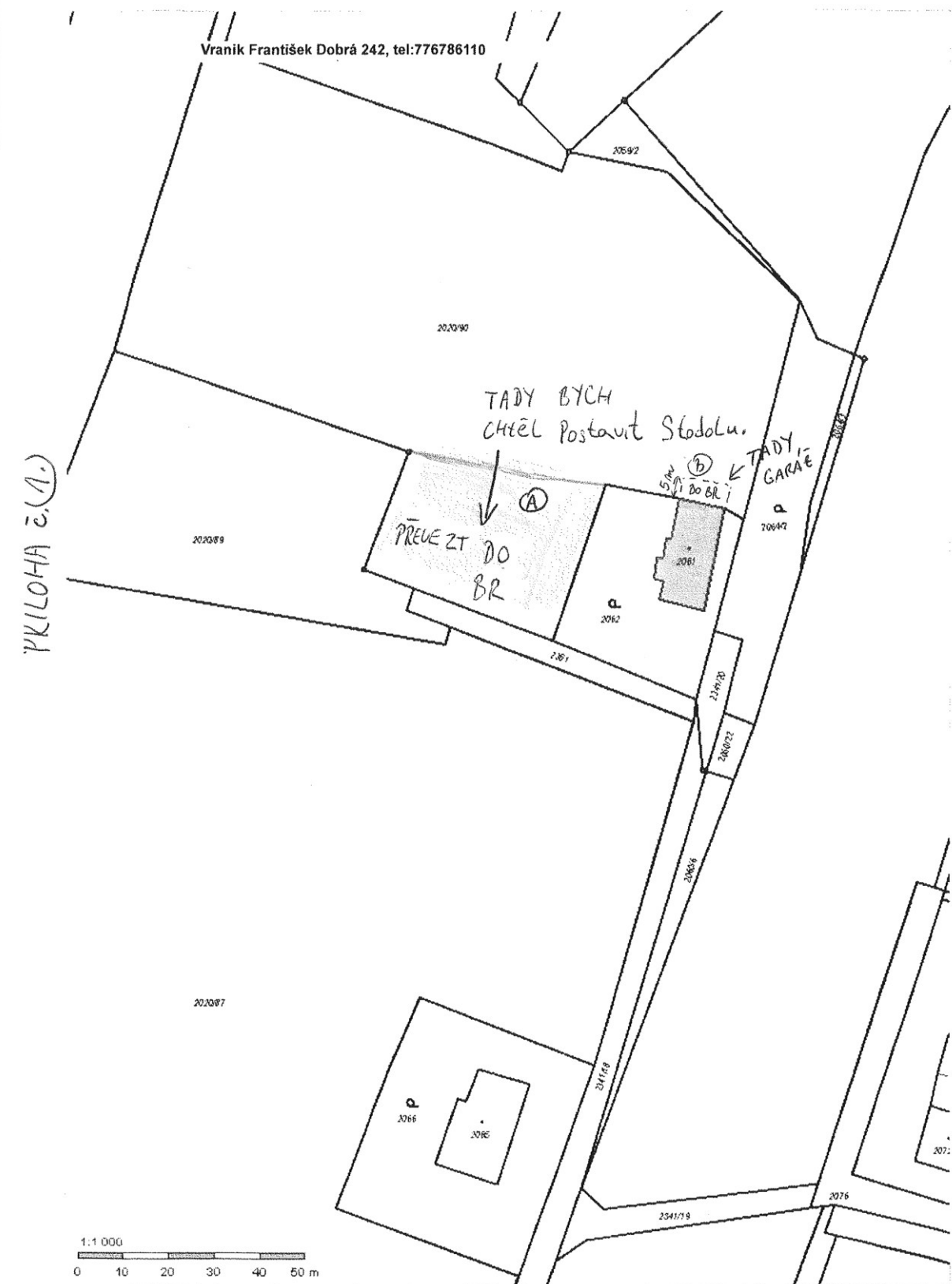
ní mapy s vyznačením pozemku.

¹ Nepovinný údaj sloužící k rychlejší komunikaci s žadatelem v případě potřeby doplnění žádosti

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU	
Došlo: 2-08-2022	Zprac: ŠTE
Č. j. 122113/2022	Ukl. zn.
Přil. 1	Počet listů 3x 326

nlížení do katastru nemovitostí (standard) Tisk - 0s :62ms, 115 ...

<https://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/print.aspx>





OBEC DOBRÁ
739 51 Dobrá 230

Milan Stypka
11.08.2022 11:57:52 +02'00'
Signer:
CN=Milan Stypka
C=CZ
O=Obec Dobrá
2.5.4.97.NTRCZ-00296589
Public key:
RSA/2048 bits

Č.j.: MI/1994/2022
Vyřizuje: Markéta Řízková
Telefon: 558 412 304
E-mail: rizkova@dobra.cz
Datum: 11.08.2022

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stav. řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 01 Frýdek-Místek

Připomínka k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Dobrá

Obec Dobrá, IČ 00296589, se sídlem Dobrá 230, 739 51 Dobrá, podává v souladu s § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

připomínku

k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Dobrá.

Jedná se o rozpor mezi textovou a grafickou částí návrhu u změny č. ZM 1/27, kde je v textové části správně uvedeno, že tato změna byla ze zadání, na základě jednání Komise k projednání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá, vyřazena, ale v grafické části zůstala zakreslena.

Žádáme tedy, aby byla provedena úprava grafické části návrhu tak, aby korespondovala s textovou částí návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Dobrá.

Děkuji a jsem s pozdravem

Mgr. Milan Stypka
místostarosta obce Dobrá

II.A.p.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29.05.2024 každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

V této fázi byly k návrhu změny ÚP uplatněny 2 připomínky. Úplné znění připomínek je přiloženo v příloze. Níže je uvedeno vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

1. Marie Křížáková, zaevidováno pod č.j. MMFM 101285/2024 dne 27.05.2024

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník pozemku parc. č. 1458/106 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, žádá, aby byla část jeho pozemku parc. č. 1458/106 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, zařazena do plochy pro bydlení, a to pro jeden rodinný dům. Změnu žádá jako kompenzaci za pozemek parc. č. 1458/1 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, který byl při minulém projednávání územního plánu převeden do zóny zeleně. Podle platného územního plánu Dobrá, se pozemek parc. č. 1458/106 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku nachází v nezastavěném území, ploše zemědělské pozemky (NZ). Jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nebyl součástí Zadání změny č. 1 územního plánu.

2. Jarmila Šnajdrová, zaevidováno pod č.j. MMFM 101922/2024 dne 27.05.2024

Vyhodnocení: připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník pozemků parc. č. 1944/2 a 1940/2 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, žádá o zařazení části předmětných pozemků do plochy umožňující stavbu rodinného domu. Podle platného územního plánu Dobrá, se pozemky parc. č. 1944/2 a 1940/2 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, nachází v zastavěném území, ploše rekreace rodinná – zahrádkářské osady (RZ). Jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nebyl součástí Zadání změny č. 1 územního plánu.

Příloha kapitoly II.A.p)
ÚPLNÉ ZNĚNÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI UPLATNĚNÝCH DLE § 52 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

2


MMFMP00FI706

MAGISTRÁT
FRÝDKU - MÍSTKU

27.05.2024
101285/2024

326/1

Magistrát města Frýdku-Místku

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení územního rozvoje

Radniční 1148

738 01 Frýdek-Místek

3


MMFMP00FI77J

MAGISTRÁT
FRÝDKU - MÍSTKU

27.05.2024
101922/2024

326/1

Magistrát města Frýdku – Místku

Odbor územního rozvoje a stavebního úřadu

ul. Radliční 1148,

738 01 Frýdek – Místek

NÁMITKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBRÉ

název územně plánovací dokumentace:

Změna č. 1 Územní plánu Dobré

uplatněná podle ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon).

I. Identifikační údaje

fyzická osoba
jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu

JARMILA ŠNAJDROVÁ,

II. druh podání

námitka

III. obsah námítky

dne 24. 7. 2019 jsem podala žádost, aby **parcely č. 1944/2 a č. 1940/2 viz příloha č. 1** byly pro využití stavby rodinného domu pro naše děti Terezu nebo Jana Šnajdrovi. Tato žádost byla dne 10. 9. 2019 postoupena Vám jako pořizovateli územního plánu Dobrá **viz příloha č. 2.**

Po nahlédnutí do Návrhu změny č. 1 územního plánu Dobrá dne 15. 4. 2024 v Dobré u paní Markéty Řízkové na Obecním úřadě v Dobré jsme zjistili, že **parcely č. 1944/2 a č. 1940/2 nejsou uvedeny červenou barvou pro stavbu rodinného domu.** Za tímto účelem jsem se zúčastila i veřejného projednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Dobrá, které proběhlo dne 22. 5. 2024 v 16:00 hodin ve spločenském sále ZŠ v Dobré, kde nám tato skutečnost, že na uvedených pozemcích není umožněna stavba rodinného domu pro naše děti byla potvrzena.

Prosim o zařazení části pozemků do právě vyhotovované Změny územní plánu Dobrá pro stavbu rodinného domu o rozloze cca 150m2.Rodinný dům bude umístěn tak,aby bylo zachováno ochranné pásmo 50 m od lesního porostu. Nelze akceptovat, že by byla tato žádost zařazena do dalšího plánu, protože ten bude projednáván nejdříve až za několik mnoho let.

Prosim o sdělení, zda byly části **parcely č. 1944/2 a č. 1940/2 zařazeny do Změny územního plánu Dobrá pro stavbu rodinného domu.**

Připomínka k projednávání Změny č. 1 územního plánu Dobrá

Vážení,

v návaznosti na projednávání Změny č. územního plánu Dobrá podávám připomínku k žádosti o změnu využití pozemku parc.č. 1458/106 v kat. území Dobrá u Frýdku-Místku.

Mé žádosti nebylo vyhověno, a proto podávám připomínku a opětovně žádám o změnu části pozemku parc.č. 1458/106 do plochy pro bydlení a to na jeden rodinný dům. Změnu žádám jako kompenzaci za pozemek parc.č. 1458/1, který byl při minulém projednávání územního plánu převeden do zóny zeleně.

Děkuji a jsem s pozdravem

Marie Křižáková

V Dobré dne 27.5.2024

Obsah námítky je doplněn přílohou:

č. 1 – Návrh na pořízení změny ze dne 24. 7. 2019

č. 2 – Dopis č. j. MI/1426/2019

č. 3 – Fotodokumentace z návrhu změny č. 1 Územního plánu Dobrá

IV. odůvodnění námítky

Upozornění na náležitosti odůvodnění námítky:

Jsem vlastníkem pozemku **parcely č. 1944/2 a č. 1940/2** v katastru nemovitostí a byla dotčena má práva návrhem řešení územního plánu v Dobré proto v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) podávám námítku proti této změně.

V roce 2019 jsem požádala, aby na výše uvedených pozemcích bylo možné stavět rodinný dům pro rodinné příslušníky. Pozemky nejsou na prodej, chci tyto pozemky využít pouze pro stavbu rodinného domu.

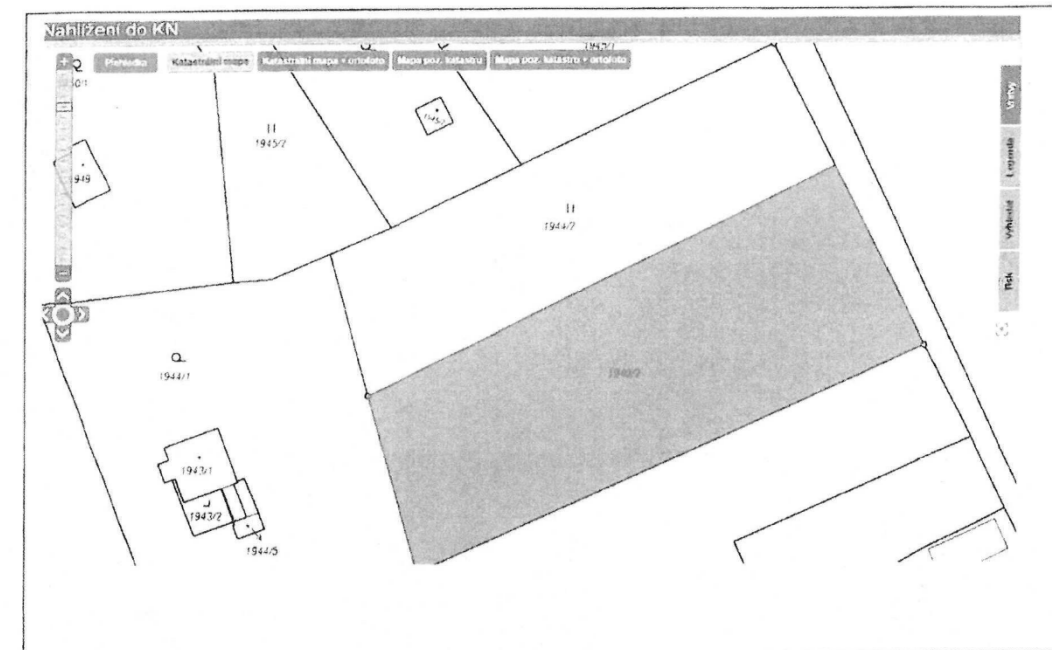
V dané lokalitě není postupováno jednotně, protože sousední pozemky dalších žijících obyvatelů v katastru obce Podlesí mají možnost stavět na svých pozemcích rodinné domy **viz příloha č.3.**

Argument, pracovnice OÚ Dobrá, že se jedná o ochranné pásma lesa nelze akceptovat, protože sousední pozemky jiných občanů katastru Obce Dobrá – Podlesí úzce sousedí s lesními pozemky a přesto mají možnost na těchto pozemcích stavět rodinné domy. Nicméně já akceptuji dodržení hraničního pásma 50 m od lesního porostu a rodinný dům bude i tak umístěn.

Dále byla na veřejném projednání vnesena námítka, že mé pozemky jsou zařazeny do BPEJ třídy ochrany č.II a nelze tam stavět. Tedy prosím o vysvětlení, jak je možné, že na parcelách v mém sousedství je postaven nový dům a druhý dům je skoro dostavěn. Konkrétně se jedná o pozemky číslo 1955/2 (majitel Soviar Štefan) a parcela číslo 1934/2 (majitel Szottek Rostislav) Obě parcely jsou zařazeny dle BPEJ do třídy ochrany II !!! (Stejně jako mé pozemky)

V dané lokalitě není tedy možnost rovnocenně využívat pozemky pro stavbu rodinných domů a není přístupováno k této věci jednotně, rovnocenně a předvídatelně. Jednomu účastníkovi řízení je povoleno stavět a druhému nikoliv ve stejné lokalitě Podlesí.

Dále vím, že zástupci Obce Dobrá dali doporučující stanoviska k stavbám rodinných domů v katastru Podlesí pro rodinné příslušníky a tu věc povolují či dávají doporučující stanoviska.



VII. údaje o uplatnění námítky k návrhu Územního plánu Dobré

K návrhu Územního plánu Dobré, projednávanému dne 22.05.2024, jsem:
uplatnila námítku.

Podpis podatele námítky a současně vlastníka pozemků 1944/2 a 1940/2.

V Dobré dne 23. 5. 2024.....

Jarmila Šnajdrová

.....
podpis podatele

Odůvodnění námítky je doplněno přílohou č. 1, č. 2 a č. 3:

V. vymezení území dotčeného námítkou (jen v případě námítky)

Vymezení území dotčeného námítkou jsou pozemky pozemků 1944/2 a 1940/2 katastrálního území Dobrá (okres Frýdek – Místek), 626988 a je vloženo v textu graficky a je doplněno grafickou přílohou č. 3.

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námítky)

Název katastrálního území Dobrá (okres Frýdek – Místek), 626988.

Parcelní čísla pozemků 1944/2 a 1940/2.

II.B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DOBRÁ – GRAFICKÁ ČÁST

Tisky výřezů výkresů II.B.a) obsahujících graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Dobrá, jejichž podkladem jsou výřezy výkresů ÚP Dobrá s potlačeným tiskem úplného znění ÚP Dobrá po Změně č. 1, nebo nový tisk výřezu výkresu II.B.c) obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Dobrá:

II.B.a) Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Poznámka:

Výkresy (nebo výřez výkresů):

II.B.b) Výkres širších vztahů 1 :100 000

II.B.d) Doplnující výkresy 1 : 5 000

II.B.d.1) Výkres dopravy

II.B.d.2) Vodní hospodářství

I.B.d.3) Výkres energetiky a spojů

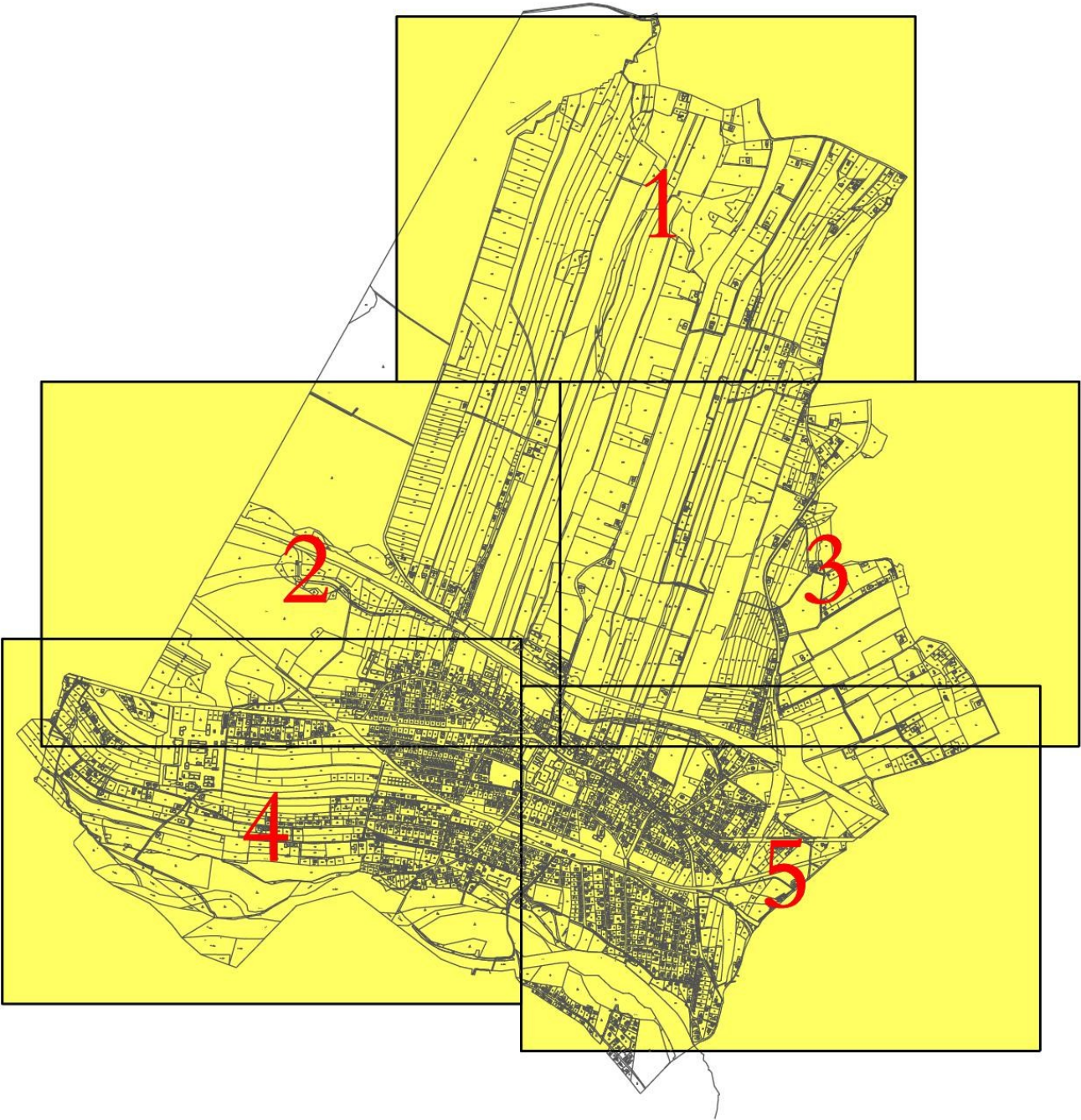
nebyly pro účely Změny č. 1 územního plánu Dobrá zpracovány, změna nemá vliv na širší vztahy, koncepci řešení dopravy, vodního hospodářství, energetiky a spojů.

II.B.a) Koordinační výkres

1 : 5 000

Tisky výřezů výkresu II.B.a) obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Dobrá, s potlačeným tiskem ÚP Dobrá:

Legenda + výřez č. 1 až 5 výkresu



II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Tisky výřezů mapy obsahující předpokládané zábory půdního fondu, které jsou vyvolány Změnou č. 1 ÚP Dobrá:

Legenda + výřez č. 1, 3 a 4 výkresu (mapy)

