

A2. Odůvodnění změny č.1**O B S A H**

1. Postup pořízení změny územního plánu	str. 5
2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str.9
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str.12
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	str.13
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str.13
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str.19
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)	str.21
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	str.23
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	str.23
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str.25
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	str.26
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání	str.27
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str.27
14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	str.27
15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	str.27
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	str.28
17. Vyhodnocení připomínek	str.42
18. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	str.44

samostatná příloha: Textová část Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí s vyznačením změn

1. Postup pořízení změny územního plánu

odůvodnění pořizovatele:

Zastupitelstvo města Frýdlant nad Ostravicí rozhodlo o pořízení Změny č. 1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí (dále jen „ÚP FnO“) a schválilo její obsah dne 19.06.2019 prostřednictvím usnesení č. 5/6.1. V rámci téhož usnesení pak výslovně uvedlo, že změna bude pořizována zkráceným postupem podle ustanovení § 55a a násl. zák. č. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem Změny č. 1 ÚP FnO je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad dle ust. § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Ve Změně č. 1 ÚP FnO se dle schváleného obsahu původně řešily čtyři návrhy města Frýdlant nad Ostravicí (návrhy na změnu územního plánu z vlastního podnětu) a návrh na změnu územního plánu právnické osoby týkající se záměru vybudování maloobchodní prodejny. V souvislosti se záměrem na vybudování maloobchodní prodejny byla předmětem řešení také podmínka týkající se realizace okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, což bylo vtěleno i do obsahu Změny č. 1 ÚP FnO.

V rámci předložení návrhu na změnu územního plánu od výše zmíněné právnické osoby týkající se záměru vybudování maloobchodní prodejny bylo předloženo i stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství – stanovisko č.j. MSK 3964/2019 ze dne 13.02.2019), ve kterém bylo konstatováno, že tento návrh změny ÚP Frýdlant nad Ostravicí je nutno posoudit podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 17.06.2019 vydal příslušný úřad (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství) stanovisko (č.j. MSK 63332/2019), ve kterém bylo konstatováno, že návrhy na změnu ÚP Frýdlant nad Ostravicí týkající se návrhů města Frýdlant nad Ostravicí není nutné posuzovat podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě stanoviska příslušného úřadu k návrhu obsahu změny územního plánu ÚP Frýdlant nad Ostravicí (č.j. MSK 3964/2019 ze dne 13.02.2019) dle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. bylo zřejmé, že je tedy nutno návrh změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí komplexně posoudit podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, což bylo doplněno do obsahu Změny č. 1 ÚP FnO ještě před schválením zastupitelstvem města. Nedílnou součástí řešení změny ÚP Frýdlant nad Ostravicí tak mělo být vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle ust. § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel následně zajistil zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (zpracovatel společnost ARCHTEAM s.r.o.).

Z připraveného návrhu Změny č. 1 ÚP FnO vyplynulo, že vymezená plocha občanské vybavenosti (pro záměr maloobchodní prodejny) má jen 6 451 m² a s přihlédnutím k regulativům v platném územním plánu (které se změnou územního plánu nemění), pak celková plocha k zastavění může být z této výměry maximálně 80 % (pozn.: koeficient zeleně pro funkční plochy OV je 0,2), což je 5 161 m² maximální zastavěné plochy (hlavní budova včetně přípojek, parkoviště, zpevněných ploch, souvisejících staveb a jiné), což nedosahuje uváděného limitu ze zákona o posuzování vlivů na ŽP – obchodní komplexy nad 6000 m² zastavěné plochy. Na základě této skutečnosti byl příslušný úřad požádán o opětovné posouzení (žádost o nové stanovisko ze dne 06.12.2019, č.j. MUFO 37397/2019) k navrhovanému obsahu změny územního plánu Frýdlantu nad Ostravicí, ve kterém bude uvedeno, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně o stanovení podrobnějších požadavků podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 09.12.2019 bylo vydáno navazující stanovisko (č.j. MSK 178540/2019) z hlediska nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. k návrhu obsahu změny územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, ve kterém bylo konstatováno, že KÚ MSK souhlasí s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i tohoto zákona.

Návrh pro veřejné projednání byl odevzdán v prosinci 2019.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 1 ÚP FnO oznámil v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 ÚP FnO – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 1 ÚP FnO dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 08. ledna 2020 do 19. února 2020 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č.p. 9, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí v kanceláři č. 57 – denně a dále způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách města Frýdlant nad Ostravicí <http://www.frydlantno.cz> v sekci "MĚSTO A ÚŘAD" – podsekci „ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ“ – podsekci „Změna č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrh pro veřejné projednání“. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP FnO – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 12. února 2020 od 15 hodin v zasedací místnosti budovy č.p. 139 (1. patro) na MÚ Frýdlant nad Ostravicí, Frýdlant nad Ostravicí 739 11. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím projektanta (autorizované osoby). K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením (ze dne 09.01.2020, č.j. MUFO 136/2020). Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání veřejného projednání, tedy do 19.02.2020, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námitkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy veřejného projednání (*pozn.: sloučené společné jednání a veřejné projednání*) bylo uplatněno šest námitek dotčených osob k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (viz podrobněji kapitola 16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění) a dvě připomínky (jedna ze strany sousední obce Pržno a jedna ze strany veřejnosti) k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (viz podrobněji kapitola 17. Vyhodnocení připomínek). V rámci etapy veřejného projednání pak bylo doručeno také deset stanovisek dotčených orgánů (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Ministerstvo obrany, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor RRAŠÚ, silniční správní úřad, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Ministerstvo dopravy, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) a dvě vyjádření oprávněných investorů (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa železnic s.o.) k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (viz podrobněji kapitola 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů).

Pořizovatel následně předložil krajskému úřadu podklady (návrh Změny č. 1 ÚP FnO pro fázi veřejného projednání, stanoviska dotčených orgánů a vyjádření oprávněných investorů pro veřejné projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, námítky dotčených osob, připomínku veřejnosti a připomínku sousední obce pro veřejné projednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí) z etapy veřejného projednání a požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP FnO dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona (dokument č.j. MUFO 7043/2020 ze dne 26.02.2020).

Dne 20.03.2020 pod č. j. MSK 30613/2020 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO dle ust. § 55 odst. 4 zákona, se závěrem, že „Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje. S územně plánovací dokumentací vydanou krajem je návrh v zásadě v souladu, obsahuje všechny záměry z A1-ZÚR MSK a naplňuje podmínky a úkoly stanovené v jednotlivých kapitolách. Z hlediska dodržení souladu s ÚSES vymezeným v A1-ZÚR MSK je návrh změny potřeba upravit, a to vymezit navrhovaný RBK 645 jako koridor lokální.“

Pořizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval „Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci fáze veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v období leden – únor 2020 podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů“.

Následně byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k tomu, aby uplatnily stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (dne 24.04.2020, dokument č.j. MUFO 11877/2020), to vše s upozorněním, že pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Ve stanoveném termínu bylo uplatněno šest stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) a stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování. Ve všech těchto stanoviscích byl vyjádřen souhlas s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky.

V dosavadním procesu pořizování Změny č. 1 ÚP FnO se ukázalo, že návrh právnické osoby na změnu územního plánu týkající se výstavby maloobchodní prodejny v kombinaci s možným způsobem řešením okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425 se jeví jako problematický, proto řešení situace bude vyžadovat delší časový horizont. V doposud proběhlém procesu pořizování Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí se naopak prokázalo, že návrhy města na změnu územního plánu Frýdlant nad Ostravicí jsou bezproblémové, proto se jeví jako nejefektivnější způsob řešení tyto dvě záležitosti od sebe procesně oddělit tak, aby záměry města nebyly závislé na vyřešení situace okolo návrhu na změnu územního plánu výše zmíněné právnické osoby. Na základě toho rozhodlo Zastupitelstvo města Frýdlant nad Ostravicí dne 17.06.2020 o úpravě Změny č. 1 ÚP FnO (usnesení č. 10/5.1) ve smyslu vypuštění návrhů měst na změnu územního plánu Frýdlant nad Ostravicí z pořizované změny, které byly schváleny na 5. zasedání Zastupitelstva města Frýdlant nad Ostravicí konaného 19.06.2019 usnesením č. 5/6.1. Na též zasedání zastupitelstva bylo rozhodnuto o pořízení Změny č. 2 ÚP FnO a zároveň o obsahu Změny č. 2 ÚP FnO (usnesení č. 10/5.2), kdy předmětem řešení byly právě vypuštěné návrhy města na změnu územního plánu Frýdlant nad Ostravicí.

Na základě výše zmiňovaného obsahu návrhu rozhodnutí a námitkách a vyhodnocení připomínek a rozhodnutí zastupitelstva města o úpravě obsahu Změny č. 1 ÚP FnO požádal dne 21.07.2020 (dokument č.j. MUFO 21118/2020) pořizovatel KÚ MSK o metodickou pomoc týkající se výkladu pojmu „podstatná úprava“ ve vztahu k případnému opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP FnO, neboť v tomto návrhu dochází k úpravám (konkrétně: na základě vyhovění uplatněným námitkám jde o vypuštění podmínky z textové (výrokové) části nově navrhované pro funkční plochy OV1, VD1 a VL1 ve znění „*nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1 (VD1, VL1) podmíněny realizací okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastním nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“). Dne 19.08.2020 obdržel k tomuto pořizovatel sdělení (č.j. MSK 93421/2020), které bylo využito jako jeden z podkladů pro konstatování, že se v posuzovaném případě jedná o podstatnou úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP FnO, kdy je tuto nutné projednat na opakovaném veřejném projednání.

Dne 16.10.2020 podala právnická osoba, která uplatnila návrh na změnu územního plánu týkající se vybudování maloobchodní prodejny, podnět na revokaci usnesení Zastupitelstva města Frýdlant nad Ostravicí 5/6.1 „Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí“ ve smyslu vypuštění části obsahu Změny č. 1 v rozsahu věty „+ v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Tento požadavek byl uplatněn z toho důvodu, že problematiku konkrétní organizace dopravy v dané lokalitě řeší „Smlouva o vybudování okružní křižovatky“, která v té době byla projednávána s městem Frýdlant nad Ostravicí.

K záležitosti konkrétního dopravního řešení (výstavba okružní křižovatky) v souvislosti s případnou budoucí výstavbou maloobchodní prodejny byla mezi společnostmi, která řeší vybudování maloobchodní prodejny a městem Frýdlant nad Ostravicí uzavřena smlouva s názvem „Smlouva na výstavbu okružní křižovatky“, ve které je detailně podchycena problematika vybudování okružní křižovatky ve vztahu k záměru vybudování maloobchodní prodejny. Na základě tohoto kroku Zastupitelstvo města rozhodlo dne 09.12.2020 usnesením č. 13/7.1 o vypuštění části „*Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí*“ v rozsahu věty „*v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno*“, která byla schválena na 5. zasedání Zastupitelstva města Frýdlant nad Ostravicí konaného 19.06.2019 usnesením č. 5/6.1.

Na základě uvedeného rozhodnutí zastupitelstva bylo nutné opětovně vyhodnotit výsledky projednání, neboť se velmi podstatně změnil obsah Změny č. 1 ÚP FnO. Z výsledku projednání vyplynulo, že je nutné vypracovat nový návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Začátkem roku 2021 byl vypracován „Aktualizovaný Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci fáze veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v období leden – únor 2020 podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů“. Následně byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k tomu, aby uplatnily stanovisko k návrhu aktualizovaného rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (dne 14.01.2021, dokument č.j. MUFO 1667/2021), to vše s upozorněním, že pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Ve stanoveném termínu bylo uplatněno šest stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Ministerstvo životního prostředí, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) a stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování. Ve všech těchto stanoviscích byl vyjádřen souhlas s předloženým návrhem aktualizovaného rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Na základě uvedeného zajistil pořizovatel úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP FnO pro etapu opakovaného veřejného projednání, neboť některé úpravy je nutné hodnotit jako podstatné, proto je nezbytné tyto projednat v rámci etapy opakovaného veřejného projednání.

Vzhledem k tomu, že po etapě veřejného projednání došlo k podstatným úpravám návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí (pozn.: mj. na základě vyhodnocení uplatněných námitek), které je nutné projednat v etapě opakovaného veřejného projednání, pořizovatel požádal o stanovisko příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody z hlediska ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dne 08.04.2021, dokument č.j. MUFO 11297/2021). Úpravy, které byly provedeny po veřejném projednání (pro etapu opakovaného veřejného projednání) jsou z hlediska předmětného posouzení nepodstatné (de facto se jedná pouze o vypuštění některých záležitostí z předmětné dokumentace). Příslušný úřad měl ve stanovisku uvést, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanovit podrobnější požadavky podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 11.05.2021 vydal příslušný úřad (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství) stanovisko (č.j. MSK 45607/2021), ve kterém bylo konstatováno, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí na životní prostředí podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody ve stejném stanovisku konstatoval, že tato nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 1 ÚP FnO oznámil v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení opakovaného řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP FnO – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání opakovaného veřejného projednání. Řízení bylo zahájeno dne 09.04.2021, kdy byla na úředních desce Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 ÚP FnO – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 1 ÚP FnO dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 9. dubna 2021 do 19. května 2021 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, v budově na Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý a čtvrtek od 8.00 do 14.00 hodin a v pátek od 8.00 do 12.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě a dále způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách města Frýdlant nad Ostravicí <http://www.frydlantno.cz> v sekci „MĚSTO A ÚŘAD“ – podsekcí „ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ“ – podsekcí „Změna č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrh pro opakované veřejné projednání“. Opakované veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP FnO – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 12. května 2021 od 15 hodin v zasedací místnosti budovy č.p. 139 (1. patro) na MÚ Frýdlant nad Ostravicí, Frýdlant nad Ostravicí 739 11. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím projektanta (autorizované osoby). K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě

dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením (ze dne 08.04.2021, č.j. MUFO 11324/2021). Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tedy do 19.05.2021, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (pouze k částem návrhu, které byly změněny od prvního veřejného projednání), ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá stanoviska (pouze k částem návrhu, které byly změněny od prvního veřejného projednání) k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námitkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námitka ani připomínka. V rámci etapy opakovaného veřejného projednání pak bylo doručeno pět stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy) a jedno vyjádření oprávněného investora (Ředitelství silnic a dálnic ČR) – viz podrobněji kapitola 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Pořizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky etapy opakovaného veřejného projednání, kdy již nebylo nutné návrh Změny č. 1 ÚP FnO upravovat.

Následovala úprava návrhu Změny č. 1 ÚP FnO projektantem pro vydání Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí. Dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 ÚP FnO s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Po splnění všech zákonných požadavků bylo možné Změnu č. 1 ÚP FnO předložit společně s odůvodněním dle ust. § 54 stavebního zákona zastupitelstvu obce k vydání.

2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

• Politika územního rozvoje ČR

Republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929 v úplném znění závazném dnem 1.10.2019, jsou územním plánem naplněny. Změnou č.1 územního plánu nedochází k řešení, které by podstatným způsobem měnilo dosud platným územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti **OB2** Metropolitní rozvojová oblast Ostrava a do specifické oblasti **SOB2** Beskydy dle PÚR ČR, jsou územním plánem naplněny a Změnou č.1 nejsou měněny.

• Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly vydány dne 22.12.2010 Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 a dne 4.2.2011 nabyly účinnosti. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č.1 ZÚR MSK (A1-ZÚR MSK), která nabyla účinnosti dne 21.11.2018.

Změna č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí není změnou koncepce řešení území stanovenou platným územním plánem, v úplném znění po Změně č.2 účinným od 24.3.2021. Zásady a úkoly pro rozhodování o změnách v území, které vyplývají ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti nadmístního významu **OB N1 Podbeskydí**, jsou územním plánem naplněny a změnou č.1 nejsou měněny, stejně jako krajské zásady a úkoly pro rozhodování o změnách v území, které vyplývají ze zařazení řešeného území do specifické oblasti republikového významu **SOB2 Beskydy** dle PÚR ČR.

Územní plán je v úplném znění po změně č.2 rovněž v souladu s územním systémem ekologické stability vymezeném v ZÚR MSK. V červnu 2019 byla do evidence územně plánovací činnosti krajů vložena územní studie "**Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje**". Tuto studii zohlednila Změna č.2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí úpravou vymezení prvků ÚSES. Změnou č.1 již není dále do systému ÚSES zasahováno.

Veřejně prospěšná stavba nadmístního významu **PZ14** - VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) je v územním plánu vymezena a zpřesněna na podkladu katastrální mapy jako koridory technické infrastruktury **Z124 TI** na území Lubna (veřejně prospěšná stavba **WT 8**) a **Z26 TI** na území Frýdlantu nad Ostravicí (veřejně prospěšná stavba **WT 7**). Změnou č.1 není vymezení této stavby měněno, a to i s ohledem na ustanovení §18, odst. (5), stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud to není z důvodu veřejného zájmu územním plánem vyloučeno. Územní plán umístění těchto staveb připouští.

Koridor železniční dopravy **DZ19** - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK) je v územním plánu vymezen a zpřesněn na podkladu katastrální mapy jako koridor dopravní infrastruktury železniční **Z18 DZ**. Současně je vymezen jako veřejně prospěšná stavba s označením **WD 4**. Změnou č.1 není vymezení tohoto koridoru měněno.

Územní plán umožňuje trasování **Greenways - evropského turistického koridoru - Krakow - Wien - páteřní trasa**. Turistické a cyklistické trasy lze vést jak po stávajících komunikacích a systému lesních a polních cest, tak v krajině, a to i s ohledem na ustanovení §18, odst. (5), stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Územní plán umístění těchto tras a stezek nevylučuje. Změnou č.1 tedy nebylo nutné koncepci stanovenou územním plánem měnit.

Prověření souladu vydaného územního plánu s požadavky dle kapitoly E. a F. aktualizace č.1 ZÚR MSK

E.	UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ	
73a.	Horská krajina Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině. • Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu. • Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.	• V územním plánu jsou stanoveny podmínky na ochranu krajinného rázu území. Stanovená koncepce zajišťuje ochranu vizuálního vlivu přírodních, kulturních i civilizačních hodnot. Výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny. Změna č.1 územního plánu je v souladu se stanovenou koncepcí. • Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území nejsou územním plánem ani změnou č.1 narušeny, princip jejich ochrany a rozvoje je zachován.

F.	STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ	
F-04	Specifická krajina Ondřejník - Palkovické Hůrky Přechodová pásma 75, 76, 77 • Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel. • Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. • Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metylovice, Pstruží a Kunčice p. Ondř. rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. • Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. • Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá - Kozlovice –Palkovice – Metylovice s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k.ú. Tichá, Lhotka a Metylovice). • Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně. • Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích.	• Územní plán respektuje strukturu osídlení řešeného území, zachovává venkovský charakter Lubna a Nové Vsi a polyfunkční charakter Frýdlantu nad Ostravicí. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy v pohledově exponovaných polohách. • Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny. • Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Struktury vodních toků s břehovými porosty jsou chráněny vymezením ploch krajiny, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Lesní segmenty i celky jsou chráněny vymezením ploch lesních, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Veškeré kulturní dominanty jsou v řešeném území územním plánem respektovány. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna.
F-07	Specifická krajina Frýdlant nad Ostravicí • Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku. • Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny. • Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny. • Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno). • Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú.	• Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny. • Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Územní plán stanovuje a vytváří podmínky pro zachování odtokových poměrů v údolní nivě Ostravice. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. • Typická struktura zástavby je územním plánem respektována vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek

	Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží). - Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajín a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí. - Při vymezování zastavitelných ploch a umísťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravsko-slezské Beskydy.	ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. - Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna. - Územní plán vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu a při respektování založené struktury osídlení i krajinného rázu území, a to i v širších souvislostech dle Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností. Změnou č.1 není koncepce stanovená územním plánem měněna, nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy.
G-01	Moravsko-slezské Beskydy - Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby. - Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. - Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. - Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.	- Územní plán vytváří podmínky pro zachování dosavadní struktury osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby, Změnou č.1 nejsou podmínky stanovené územním plánem měněny. - Územním plánem ani Změnou č.1 nejsou vymezeny nové plochy individuální rekreace. - Územním plánem ani Změnou č.1 nejsou narušeny pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. - Územním plánem ani Změnou č.1 nejsou umísťovány nové v pohledově exponovaných územích, nejsou vytvářeny nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Na základě výše uvedeného prověření lze konstatovat, že Územní plán Frýdlant nad Ostravicí bude po vydání změny č.1 v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 nemá vliv na celkovou koncepci řešení stanovenou v platném územním plánu. Týká se změny využití stabilizované plochy uvnitř zastavěného území a úprav vyplývajících z uvedení územního plánu do souladu s aktuálním právním stavem území, tj. aktualizace zastavěného území.

3.1. Příznivé životní prostředí

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí, které byly stanoveny územním plánem, nejsou změnou č.1 měněny.

3.2. Hospodářský rozvoj

Podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj jsou územním plánem zajištěny a změnou č.1 nebylo nutné je měnit.

3.3. Soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro zajištění a posílení soudržnosti společenství obyvatel, které byly stanoveny územním plánem v úplném znění po změně č.2, nejsou změnou č.1 měněny.

3.4. Ochrana přírodních hodnot

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna územním plánem, změna č.1 podmínky ochrany přírodních hodnot nemění

3.5. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana kulturních hodnot je územním plánem zajištěna, změna č.1 podmínky ochrany kulturních hodnot nemění.

3.6. Ochrana civilizačních hodnot

Ochrana a rozvoj civilizačních hodnot je územním plánem zajištěna, změnou č.1 nebylo nutné stanovenou koncepci rozvoje a ochrany těchto hodnot měnit.

3.7. Ochrana nezastavěného území

Koncepci ochrany nezastavěného území stanovenou územním plánem, v úplném znění po změně č.2, změna č.1 nemění. Změnou č.1 je provedena aktualizace zastavěného území tak, aby byla v souladu s právním stavem území ke dni 22.2.2021. Části zastavitelných ploch, na nichž jsou již evidovány nové stavby, jsou převedeny do stabilizovaných ploch a je upravena hranice zastavěného území.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán, v úplném znění po změně č.2, je věcně i formálně v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Změna č.1 je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změnou č.1 nedochází k rozporu se zvláštními právními předpisy. Změna č.1 je pořizována zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona na základě rozhodnutí zastupitelstva města. Vzhledem k tomu, že před projednáním Změny č.1 v opakovaném veřejném projednání vešla v účinnost Změna č.2, byly ze Změny č.1 vypuštěny úpravy, které jsou již součástí Úplného znění územního plánu po změně č.2.

odůvodnění pořizovatele:

Změnou č. 1 ÚP FnO nedochází k rozporu se zvláštními právními předpisy. Změna č. 1 ÚP FnO je pořizována zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona na základě rozhodnutí zastupitelstva města.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu a vyjádření oprávněných investorů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v etapě veřejného projednání (leden – únor 2020) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 13.01.2020 (č.j. MUFO 1491/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 21.01.2020 (č.j. MUFO 2589/2020)

- žádá o zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

- **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.**

Vyhodnocení:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a):**
 - měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkresu Úplného znění územního plánu po Změně č. 2 bylo v legendě výkresu uvedena textová poznámka ve znění "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany" + v požadovaném duchu byla doplněna i textová část odůvodnění. Nyní pořizovaná Změna č. 1 se zpracovává již na tomto aktuální podkladě.
- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**
 - měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. V koordinačním výkresu Úplného znění územního plánu po Změně č. 2 bylo v legendě výkresu uvedena textová poznámka ve znění "Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb" + v požadovaném duchu byla doplněna i textová část odůvodnění. Nyní pořizovaná Změna č. 1 se zpracovává již na tomto aktuální podkladě.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 21.01.2020 (č.j. MUFO 2682/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 31.01.2020 (č.j. MUFO 4014/2020)

- sděluje po prostudování návrhu, že v něm chybí uvést a zakreslit nově vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí

Vyhodnocení: dle aktuálního datového modelu ÚAP jsou v koordinačním výkrese platné územně plánovací dokumentace zakreslena všechna vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí (pozn.: i nově vymezená). Koordinační výkres byl v řešeném bodě aktualizován v rámci zpracovávání úplného znění po Změně č. 2, tedy v období leden-únor 2021. Toto zpracování bylo konfrontováno i s aktuálními daty z webových stránek ČGS (www.geology.cz – mapová aplikace – územní plánování – údaje o území).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 06.02.2020 (č.j. MUFO 4692/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 13.02.2020 (č.j. MUFO 5428/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad ze dne 17.02.2020 (č.j. MUFO 5066/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 19.02.2020 (č.j. MUFO 6183/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 18.02.2020 (č.j. MUFO 6150/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo dopravy ze dne 19.02.2020 (č.j. MUFO 6253/2020)

- z hlediska *letecké dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí **za následující podmínky:**
1. Požadujeme zanést do grafické části územního plánu (dále jen „ÚP“) ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Frýdlant dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.
- z hlediska *drážní dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí **za následující podmínky:**
2. V souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje požadujeme v návrhu změny č. 1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí vymežit koridor DZ19 v rozsahu celé tratě č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice s šířkou 120 m.

Vyhodnocení:

- měněné části územního plánu nejsou tímto jevem dotčeny. Do koordinačního výkrese Úplného znění územního plánu po Změně č. 2 byla zpracována a vyznačena ochranná pásma letiště Frýdlant nad Ostravicí dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů + v tomto smyslu byla doplněna i textová část odůvodnění. Nyní požadovaná Změna č. 1 se zpracovává již na tomto aktuální podkladě.

- pro realizaci záměru „*Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek Frenštát pod Radhoštěm – Valašské Meziříčí*“ je v platné územně plánovací dokumentaci vymezen koridor o celkové šířce 50 m. Tento byl při pořizování platné ÚPD upřesněn do stávající podoby, kdy cílem bylo mj. minimalizovat vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní a krajinné hodnoty území. Zpřesnění koridoru je v souladu i se stanoviskem SŽ k dané problematice s názvem „Úprava koridoru tratě 323“ (ze dne 17.09.2019, č.j. 7868/2019-SŽDC-SSV), ve kterém je mj. konstatováno, že „*Z dosavadního zpracování vyplývá možnost zúžit vymezený koridor na 20 metrů od osy koleje v celé délce záměru*“. – **šířka koridoru zůstane zachována dle vymezení v platné územně plánovací dokumentaci.**
- požadavku na zpracování koridoru týkající se železniční tratě č. 323 i u **odbočné tratě Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice** pro budoucí elektrizaci **nelze vyhovět.** Požadavek MD (dotčený orgán) a SŽ (oprávněný investor) na zpracování koridoru týkající se železniční tratě č. 323 i u odbočné tratě Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice pro budoucí elektrizaci, který byl uplatněn ve fázi veřejného projednání změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, **nelze ve změnách č. 1 a č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí zpracovat.** Tento požadavek byl zdůvodněn aktuálními Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po aktualizaci č. 1) (dále jen „A1 ZÚR MSK“) s tím, že záměr „*DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)*“ obsažený právě v A1 ZÚR MSK se týká celé tratě č. 323 Ostrava (tedy i odbočného úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice). K tomuto je nutné sdělit, že tato odbočná trať Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice není A1 ZÚR MSK řešena, což jednak dokládá název záměru „*DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)*“, kde je uveden pouze určitý úsek (nikoli celá trať č. 323) a jednak taxativní výčet katastrálních území v A1 ZÚR MSK, kterých se záměr týká (pozn.: ve výčtu chybí obec Ostravice). Z grafické části A1 ZÚR MSK k záměru „*DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)*“ lze rovněž dovodit, že tento se netýká odbočné tratě Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, neboť koridor zde není naznačen. Pro změny č. 1 i č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí mj. byly schváleny pokyny pro zpracování, ve kterých se předmětná záležitost neobjevuje, tudíž nebude předmětem řešení.

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 19.02.2020 (č.j. MUFO 6331/2020)

- **nesouhlasí** s úpravami v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - s ohledem na ochranu volné krajiny na území CHKO Beskydy – tj. část k.ú. Lubno a rovněž s odkazem na kapitolu c) „Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně“, podkapitola c.1.) „Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice“ – Ad.7), kde je uvedeno: „Na území chráněné krajinné oblasti Beskydy bude vždy upřednostněn předmět ochrany přírody a krajiny před udržitelným rozvojem území. Veškeré činnosti na území chráněné krajinné oblasti budou prováděny tak, aby nenarušovaly předmět ochrany přírody a krajiny, tj. chráněné druhy rostlin a živočichů ve všech jejich vývojových stádiích, včetně jejich biotop.“ Agentura **nesouhlasí** s návrhem a nadále **požaduje** v tomto území vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu § 18 odst. 5 StavZ jako např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladňáků, marigotky, jurty, domy v korunách stromů – tzv. treehouses, apod., s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků.

Vyhodnocení: stanovisko bylo zohledněno, byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření ve smyslu ust. § 18 odst. 5 StavZ **dle výše uvedeného** (i mimo území CHKO Beskydy) v rámci zpracovávání Změny č. 2 ÚP FnO

Správa železnic s.o. ze dne 20.02.2020 (č.j. MUFO 6451/2020)

- Správa železnic, státní organizace, z pozice oprávněného investora záměru DZ19 ve smyslu ZÚR MSK požaduje v návrhu Změny č. 1 ÚP vymežit koridor v rozsahu celé tratě č. 323 Ostrava –

Valašské Meziříčí, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice (viz knižní jízdní řád 2020), tj. včetně odbočné tratě Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která je součástí č. 323

Vyhodnocení: požadavku na zapracování koridoru týkající se železniční tratě č. 323 i u odbočné tratě **Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice** pro budoucí elektrizaci **nelze vyhovět**. Požadavek MD (dotčený orgán) a SŽ (oprávněný investor) na zapracování koridoru týkající se železniční tratě č. 323 i u odbočné tratě Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice pro budoucí elektrizaci, který byl uplatněn ve fázi veřejného projednání změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, **nelze ve změnách č. 1 a č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí zapracovat**. Tento požadavek byl zdůvodněn aktuálními Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po aktualizaci č. 1) (dále jen „A1 ZÚR MSK“) s tím, že záměr „*DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)*“ obsažený právě v A1 ZÚR MSK se týká celé tratě č. 323 Ostrava (tedy i odbočného úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice). K tomuto je nutné sdělit, že tato odbočná trať Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice není A1 ZÚR MSK řešena, což jednak dokládá název záměru „*DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)*“, kde je uveden pouze určitý úsek (nikoli celá trať č. 323) a jednak taxativní výčet katastrálních území v A1 ZÚR MSK, kterých se záměr týká (pozn.: ve výčtu chybí obec Ostravice). Z grafické části A1 ZÚR MSK k záměru „*DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)*“ lze rovněž dovodit, že tento se netýká odbočné tratě Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, neboť koridor zde není naznačen. Pro změny č. 1 i č. 2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí mj. byly schváleny pokyny pro zpracování, ve kterých se předmětná záležitost neobjevuje, tudíž nebude předmětem řešení.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu řešení námitek a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí v etapě veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona (duben – červen 2020) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 30.04.2020 (č.j. MUFO 12426/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 05.05.2020 (č.j. MUFO 12750/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 20.05.2020 (č.j. MUFO 14256/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 22.05.2020 (č.j. MUFO 14455/2020)

- neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 01.06.2020 (č.j. MUFO 15297/2020)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 04.06.2020

- předmětem návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona se námitky, resp. připomínky č. 1 až 8 týkají ploch pozemků, které se nachází mimo území Chráněné krajinné oblasti Beskydy

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 08.06.2020 (č.j. MUFO 16229/2020)

- uplatněné stanovisko se netýká předmětného návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k aktualizovanému návrhu řešení námitek a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí v etapě veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona (leden – únor 2021) – vyhodnocení:

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 28.01.2021 (č.j. MUFO 3447/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 28.01.2021 (č.j. MUFO 3452/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 01.02.2021 (č.j. MUFO 3703/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 11.02.2021 (č.j. MUFO 5061/2021)

- neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací a se Zásadami územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 12.02.2021 (č.j. MUFO 5342/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 15.02.2021 (č.j. MUFO 5422/2021)

- nemá připomínky k aktualizovanému návrhu řešení námitek a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 15.02.2021 (č.j. MUFO 5435/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření oprávněného investora k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO v etapě opakovaného veřejného projednání (opakované řízení o územním plánu) dle ust. § 53 odst. 2 a dle ust. § 52 stavebního zákona (duben – květen 2021) – vyhodnocení:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 30.04.2021 (č.j. MUFO 14174/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 03.05.2021 (č.j. MUFO 14222/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 05.05.2021 (č.j. MUFO 14699/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 17.05.2021 (č.j. MUFO 16103/2021)

- nemá připomínky k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP FnO

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 18.05.2021 (č.j. MUFO 16301/2021)

- sděluje po prostudování návrhu, že v něm chybí uvést a zakreslit nově vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí

Vyhodnocení: dle aktuálního datového modelu ÚAP jsou v koordinačním výkrese platné územně plánovací dokumentace zakreslena všechna vymezená sesuvná území nacházející se na území města Frýdlant nad Ostravicí (pozn.: i nově vymezená). Koordinační výkres byl v řešeném bodě aktualizován v rámci zpracovávání úplného znění po Změně č. 2, tedy v období leden-únor 2021. Toto zpracování bylo konfrontováno i s aktuálními daty z webových stránek ČGS (www.geology.cz – mapová aplikace – územní plánování – údaje o území).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 19.05.2021 (č.j. MUFO 16494/2021)

- souhlasí, bez připomínek

Vyhodnocení: vzato na vědomí

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č.1 je pořizována zkráceným postupem dle ustanovení §55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, na základě rozhodnutí zastupitelstva města Frýdlant nad Ostravicí č.5/6.1 ze dne 19.6.2019.

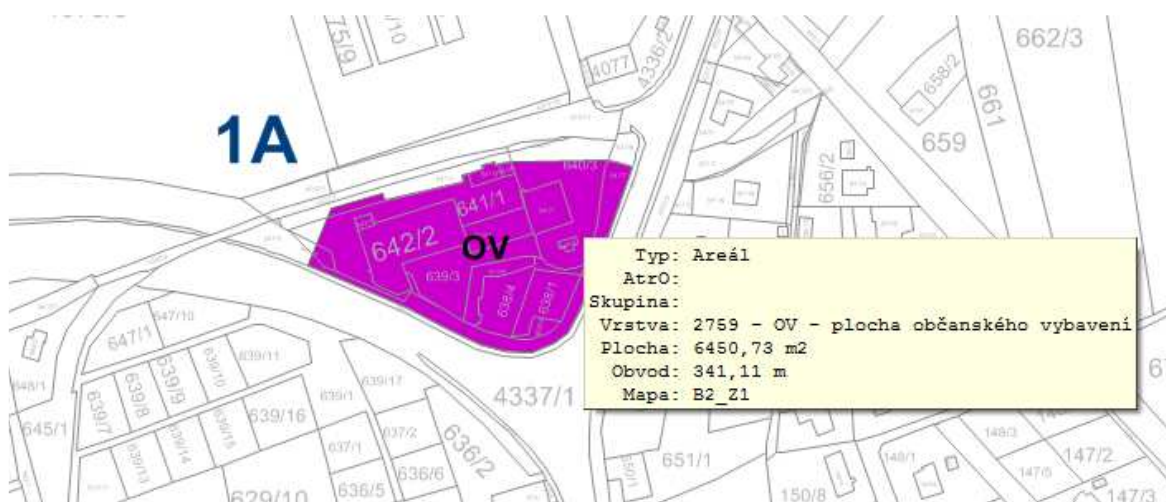
Projektantovi změny č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí byla předána stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 5959/2019 ze dne 6.2.2019 a MSK 3964/2019 ze dne 13.2.2019, která byla vydána dle §55a, odst.(2), písm. d) a e), stavebního zákona, společnosti Lidl Česká republika v.o.s. k návrhu změny stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV) na stabilizované využití občanského vybavení (OV). Tato změna má v grafické části označení - **1A**.

Ve stanovisku č.j. MSK 5959/2019 ze dne 6.2.2019 dle § 45i, odst.1, zákona o ochraně přírody a krajiny, byl vyloučen významný vliv koncepce, která je předmětem změny s označením **1A**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Ve stanovisku č.j. MSK 3964/2019 ze dne 13.2.2019, na základě příslušnosti dle ustanovení §22, písm. b) a §22, písm. d), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 10i odst.2 a kritérií uvedených v příloze č.8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že koncepci, která je předmětem změny s označením **1A**, je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad při posuzování vlivu koncepce, která je předmětem změny s označením **1A**, vycházel z informace, že na změnou nově vymezované ploše občanského vybavení OV bude umístěna stavba obchodního komplexu o celkové zastavěné ploše nad 6000 m² vzhledem k tomu, že celková výměra ploch pozemků dotčených změnou je 8126 m².

Změnou č.1 Územního plánu je vymezena plocha občanského vybavení OV o velikosti 6451 m², přičemž dle podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovených v textové části A1 územního plánu, kapitole f), bod 8 (str.38), je intenzita využití pozemků - koeficient zeleně u ploch občanského vybavení minimálně 0,2. Plochu občanského vybavení OV o velikosti 6451 m² lze tedy jakýmkoli záměrem zastavět maximálně do 80% výměry celkové velikosti vymezené plochy, což je v tomto konkrétním případě do velikosti maximálně 5161 m². Tato podmínka stanovená územním plánem není změnou č.1 nijak měněna.



S ohledem na toto upřesnění a uvedení do souvislostí s podmínkami stanovenými územním plánem pro plochy občanského vybavení lze konstatovat, že jakýkoli záměr uskutečněný na ploše vymezené změnou č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, v grafické části s označením **1A**, nedosáhne limitujícího kritéria zastavění stanoveného zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

• **předpokládané vlivy změny č.1 na životní prostředí a udržitelný rozvoj území**

označení	předmět změny	předpokládaný vliv na životní prostředí a udržitelný rozvoj území
1A	- změna stabilizovaného využití z ploch dopravní infrastruktury silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV) na stabilizované využití občanského vybavení OV	- vymezená plocha občanského vybavení OV o velikosti 6451 m ² s předpokladem zastavění maximálně do výměry 5161 m ² a plochami zeleně minimálně 1290 m ² ; v současné době je převažujícím využitím občanské vybavení, jedná se však o různé a zaniklé provozy občanského vybavení a služeb; záměrem je celé území asanovat, doplnit doprovodnou zelení a využít pro umístění maloobchodního prodeje; předpokládaná zastavěná plocha hlavní budovy je cca 2300 m ² . Vzhledem k těmto skutečnostem nebude mít využití plochy kumulativní vliv na životní prostředí. - revitalizace celého území bude mít rovněž pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí hospodářsko ekonomický pilíř zvýšením počtu pracovních míst a také sociální pilíř rozšířením nabídky maloobchodního prodeje v rámci města i v rámci širšího okolí. Sociální pilíř bude posílen také úpravou celého území, které je v současné době v neutěšeném stavu.
1ZU	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, 6 lokalit	- aktualizace vymezení zastavěného území nemá kumulativní vliv na životní prostředí - aktualizace vymezení zastavěného území posílí oblast ochrany civilizačních hodnot udržitelného rozvoje území

Změna č.1 respektuje limity využití území. Koncepce udržitelného rozvoje území stanovená územním plánem, v úplném znění po změně č.2, není změnou č.1 měněna. Regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití nejsou změnou č.1 měněny. Změnou č.1 nejsou navrhovány žádné změny, které by měly vliv na zázemí půdního fondu nebo by kumulovaly vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedochozí k negativnímu ovlivnění zvláštních přírodních charakteristik území ani kulturního dědictví.

Lze konstatovat, že koncepce využití území navržená změnou č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí má pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území a nemá kumulativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy dle zvláštních předpisů v rámci navazujících řízení, v nichž lze podrobně specifikovat technické popisy záměrů uskutečňovaných v plochách vymezených a regulovaných územním plánem v úplném znění po změně č.1. a č.2.

Na základě výše uvedených upřesňujících skutečností Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, dne 6.12.2019 vydal navazující stanovisko k návrhu obsahu změny územního plánu Frýdlant nad Ostravicí č.j. MSK 178540/2019, ve kterém souhlasí s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)

odůvodnění pořizovatele:

V rámci předložení návrhu na změnu územního plánu od právnické osoby týkající se záměru vybudování maloobchodní prodejny bylo předloženo i stanovisko příslušného úřadu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství – stanovisko č.j. MSK 3964/2019 ze dne 13.02.2019), ve kterém bylo konstatováno, že tento návrh změny ÚP Frýdlant nad Ostravicí je nutno posoudit podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 17.06.2019 vydal příslušný úřad (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství) stanovisko (č.j. MSK 63332/2019), ve kterém bylo konstatováno, že návrhy na změnu ÚP Frýdlant nad Ostravicí týkající se návrhů města Frýdlant nad Ostravicí není nutné posuzovat podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě stanoviska příslušného úřadu k návrhu obsahu změny územního plánu ÚP Frýdlant nad Ostravicí (č.j. MSK 3964/2019 ze dne 13.02.2019) dle ust. § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. bylo zřejmé, že je tedy nutno návrh změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí komplexně posoudit podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, což bylo doplněno do obsahu Změny č. 1 ÚP FnO ještě před schválením zastupitelstva města. Nedílnou součástí řešení změny ÚP Frýdlant nad Ostravicí tak mělo být vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle ust. § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z připraveného návrhu Změny č. 1 ÚP FnO ovšem vyplynulo, že vymezená plocha občanské vybavenosti (pro záměr maloobchodní prodejny) má jen 6 451 m² a s přihlédnutím k regulativům v platném územním plánu (které se změnou územního plánu nemění), pak celková plocha k zastavění může být z této výměry maximálně 80 % (pozn.: koeficient zeleně pro funkční plochy OV je 0,2), což je 5 161 m² maximální zastavěné plochy (hlavní budova včetně přípojek, parkoviště, zpevněných ploch, souvisejících staveb a jiné), což nedosahuje uváděného limitu ze zákona o posuzování vlivů na ŽP – obchodní komplexy nad 6000 m² zastavěné plochy. Na základě této skutečnosti byl příslušný úřad požádán o opětovné posouzení (žádost o nové stanovisko ze dne 06.12.2019, č.j. MUFO 37397/2019) k navrhovanému obsahu změny územního plánu Frýdlantu nad Ostravicí, ve kterém bude uvedeno, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně o stanovení podrobnějších požadavků podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 09.12.2019 bylo vydáno navazující stanovisko (č.j. MSK 178540/2019) z hlediska nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. k návrhu obsahu Změny č. 1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, ve kterém bylo konstatováno, že **KÚ MSK souhlasí s upuštěním od zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i tohoto zákona.** Návrh na Změnu č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí tak nebyl posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko tudíž nebylo vydáno.

Krajský úřad přihlédl také ke skutečnosti, že příslušné orgány ochrany přírody (krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) ve svých stanoviscích (č.j. MSK 63331/2019 ze dne 23.05.2019, č.j. 5959/2019 ze dne 06.02.2019 a č.j. 1748/BE/2019 ze dne 05.06.2019) vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Vzhledem k tomu, že po etapě veřejného projednání došlo k podstatným úpravám návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí (pozn.: mj. na základě vyhodnocení uplatněných námitek), které je nutné projednat v etapě opakovaného veřejného projednání, požádal pořizovatel dne 08.04.2021 v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona o stanovisko (dokument č.j. MUFO 11297/2021) příslušný úřad a stanovisko příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k upravenému návrhu.

Dne 12.05.2021 bylo k tomuto vydáno stanovisko (č.j. MSK 45607/2021) z hlediska nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. k upravenému návrhu Změny č. 1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, ve kterém bylo konstatováno, že KÚ MSK na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí na životní prostředí.**

Uvedený závěr byl vysloven mj. i na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, kdy tento (Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství) posoudil předloženou podstatnou úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) a konstatoval, že tato nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

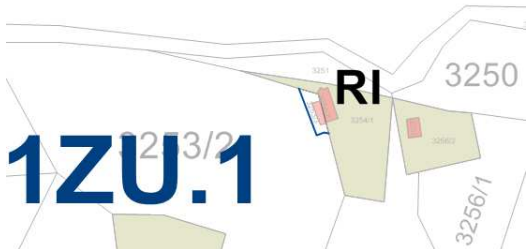
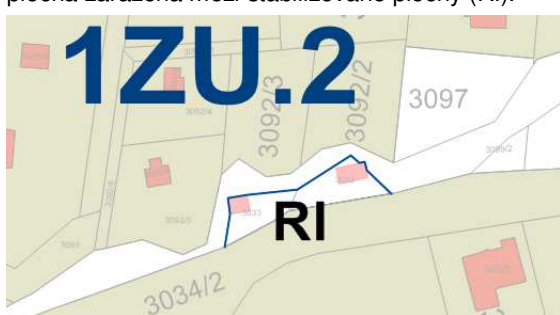
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

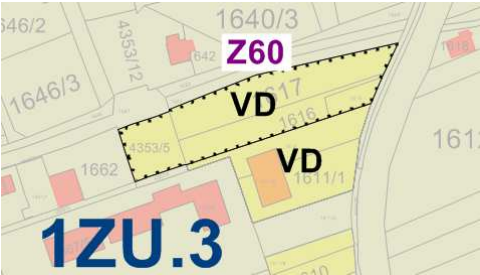
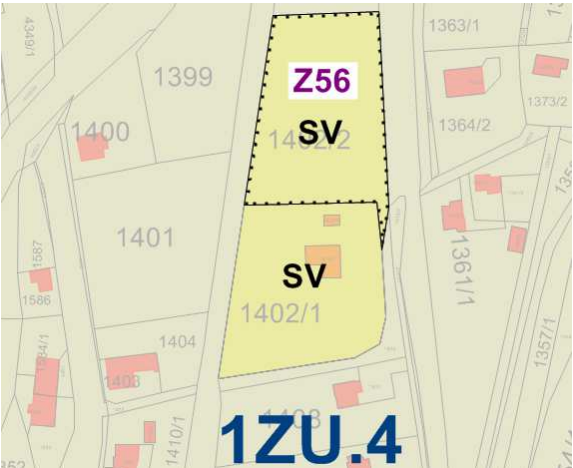
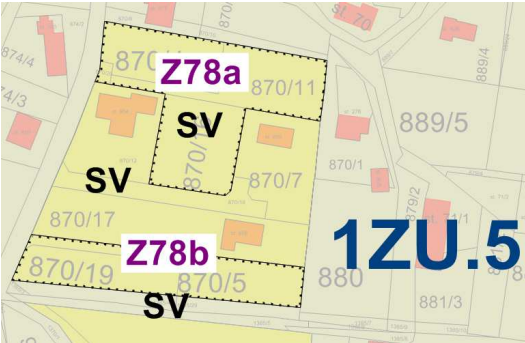
odůvodnění pořizovatele:

Stanovisko nebylo vydáno, Změna č. 1 ÚP FnO není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí, viz předchozí kapitola.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí není zpracována ve variantách.

označení	předmět změny	zdůvodnění změny
1A	- změna stabilizovaného využití z ploch dopravní infrastruktury silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV) na stabilizované využití občanského vybavení OV	- důvodem úpravy vymezení stabilizovaných ploch je uvedení územního plánu do souladu s převažujícím právním stavem území dle katastru nemovitostí tak, aby mohlo být celé území asanováno a využito pro záměr rozvoje maloobchodního prodeje. O úpravu vymezení ploch žádal navrhovatel změny územního plánu, společnost Lidl Česká republika v.o.s. - konkrétní způsob dopravního napojení plochy občanského vybavení (OV) bude řešen v navazující projektové dokumentaci, územní plán umožňuje napojení například okružní křižovatkou a sjezdem v křížení silnic III/48416 a III/48425 ve vymezené ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) a jako související dopravní infrastruktury rovněž v ploše občanského vybavení (OV).
1ZU.1	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, dle ustanovení §58, odst. (3), stavebního zákona	- v katastru nemovitostí byla zjištěna úprava zastavěné plochy a nádvoří - stavby pro rodinnou rekreaci - na pozemku p.č. 3254/2, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, mimo zastavěné území. Hranice zastavěného území byla upravena dle zjištěného aktuálního právního stavu a plocha zařazena mezi stabilizované plochy (RI). 
1ZU.2	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, dle ustanovení §58, odst. (3), stavebního zákona	- v katastru nemovitostí byl zjištěn zápis zastavěné plochy a nádvoří - stavby pro rodinnou rekreaci - na pozemku p.č. 3032 a 3033, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, mimo zastavěné území. Hranice zastavěného území byla upravena dle zjištěného aktuálního právního stavu a plocha zařazena mezi stabilizované plochy (RI). 

1ZU.3	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, dle ustanovení §58, odst. (3), stavebního zákona	- v katastru nemovitostí byl zjištěn zápis zastavěné plochy a nádvoří - stavby pro výrobu a skladování - na pozemku p.č.1611/5, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, uvnitř zastavitelné plochy Z60 VD. Zastavěná část zastavitelné plochy byla převedena do stabilizovaných ploch (VD). O tuto část (37,5% původní rozlohy) byla zastavitelná plocha Z60 VD zmenšena. 
1ZU.4	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, dle ustanovení §58, odst. (3), stavebního zákona	- v katastru nemovitostí byl zjištěn zápis zastavěné plochy a nádvoří - rodinného domu - na pozemku p.č.1402/3, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, uvnitř zastavitelné plochy Z56 SV. Zastavěná část zastavitelné plochy byla převedena do stabilizovaných ploch (SV). O tuto část (49% původní rozlohy) byla zastavitelná plocha Z56 SV zmenšena. 
1ZU.5	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, dle ustanovení §58, odst. (3), stavebního zákona	- v katastru nemovitostí byly zjištěny zápisy zastavěných ploch a nádvoří - rodinných domů - na pozemcích p.č. 854, 858 a 859, k.ú. Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí, uvnitř zastavitelné plochy Z78 SV. Zastavěná část zastavitelné plochy byla převedena do stabilizovaných ploch (SV). O tuto část (48,5% původní rozlohy) byla zastavitelná plocha Z78 SV zmenšena a vzhledem k rozmístění stabilizovaných ploch rozdělena na část Z78a SV a Z78b SV. 

1ZU.6	- aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021, dle ustanovení §58, odst. (3), stavebního zákona	- v souvislosti s postupně probíhající digitalizací katastrální mapy k.ú. Lubno byla zjištěna změna zákresu katastrální hranice a s tím související změna vlastnických hranic pozemků p.č. 471 (stavba), 1020 (zahradka), 1022/4 (lesní pozemek, k.ú. Lubno. Vzhledem k tomu, že se současně jedná o změnu hranice řešeného území Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, byla tato úprava zahrnuta do Změny č.1, a to změnou vymezení hranice řešeného území a stabilizovaných ploch (SV, NL). 
---------------------	---	--

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č.1 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, pouze je provedena úprava územním plánem již vymezených zastavitelných ploch, u nichž došlo k datu pořízení změny č.1 k jejich částečnému využití (zastavění).

Nové stavby v území jsou povolovány v souladu s dosud platným územním plánem v zastavitelných plochách vymezených uvnitř i vně zastavěného území. Vzhledem k tomu, že územní plán byl vydán v roce 2017, nebyla pořizovatelem předložena zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Podrobnější informace o vydaných a platných územních rozhodnutích a stavebních povoleních nemá projektant k dispozici. Pořízení změny č.1 územního plánu nevyplynulo z potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, ale z důvodu uvedení územního plánu do souladu s aktuálním právním stavem dle evidence katastru nemovitostí na základě žádosti navrhovatele - společnosti Lidl Česká republika v.o.s. Z důvodu aktualizace zastavěného území byly zastavěné části zastavitelných ploch převedeny do stabilizovaného stavu a vymezení zastavitelných ploch upraveno (zmenšeno).

Hranice zastavěného území byla v rozsahu řešeného území aktualizována ke dni 22.2.2021.

bilance využití zastavitelných ploch dle zápisu v katastru nemovitostí

označení plochy	k.ú.	způsob využití	využito (ha) dle evidence KN	využito % z celkové plochy
Z56	Frýdlant nad Ostravicí	SV	0,3834	49%
Z60	Frýdlant nad Ostravicí	VD	0,1537	37,5%
Z78	Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí	SV	0,4694	48,5%
celkem využito dle právního stavu území			1,0065 ha	

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Celé řešené území se nachází v ochranných pásmech letecké stavby letiště Frýdlant nad Ostravicí vyhlášených Úřadem pro civilní letectví, včetně ochranného pásma radiolokátoru letecké stavby. Změnou č.1 nejsou navrhovány žádné záměry, které by byly v rozporu s podmínkami těchto vyhlášených ochranných pásem. Ochranná pásma letiště dle §37 zákona č.49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, jsou limitem využití území, který musí být při umísťování staveb v území ze zákona respektován. Změna č.1 není existencí ochranných pásem letiště ovlivněna.

Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
 - výškových staveb
 - venkovního vedení VVN a VN
 - základnových stanic mobilních operátorů
- V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Změnou č.1 nejsou žádné z těchto staveb navrhovány, předmět změny č.1 nijak výše uvedené zájmy Ministerstva obrany neovlivňuje.

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Změnou č.1 nejsou žádné z těchto staveb navrhovány, předmět změny č.1 nijak výše uvedené zájmy Ministerstva obrany neovlivňuje.

Z hlediska veřejné infrastruktury nadmístního významu nevyplynuly žádné požadavky na úpravu koncepce stanovené v dosud platném územním plánu. Změnou č.1 jsou respektovány limity využití území sledované v rámci Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí.

Územní systém ekologické stability není změnou č.1 měněn, návaznosti na sousední územní celky zůstávají zachovány.

Změnou č.1 není nijak dotčen předmět ochrany nebo celistvosti Chráněné krajinné oblasti Beskydy - Evropsky významné lokality Beskydy.

Navrhované změny nepřinášejí žádné skutečnosti, které by bylo nutné dále koordinovat v rámci širších vztahů území. Změna hranice řešeného území vyplývá ze změny mapového podkladu ve formě digitálního upřesnění mapy katastru nemovitostí k.ú. Lubno.

Z hlediska sledovaných jevů v území nebyly shledány žádné nové skutečnosti, které by měly dopad na řešení změny č.1.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že Změna č.1 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí je pořizována zkráceným postupem dle §55a stavebního zákona na základě rozhodnutí zastupitelstva města, nebylo zadání v souladu s odst.1 §55a pořizováno, ani nebyly pořizovatelem zpracovány pokyny pro úpravu dokumentace pro veřejné projednání.

Po uskutečněním sloučeném společném a veřejném projednání Změny č.1 předal pořizovatel projektantovi "Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí ve fázi veřejného projednání a pokyny pro úpravu návrhu z toho vyplývající (úprava pro opakované veřejné projednání)". Na základě tohoto vyhodnocení byla Změna č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí upravena následujícím způsobem:

- byla vypuštěna změna pozemku parc. č. 346/1 k.ú. Frýdlant nad Ostravicí v rámci zastavěného území z plochy bydlení v bytových domech (BH) na plochu občanského vybavení (OV) a plochu veřejných prostranství (PV) - původně označeno jako 1B
- byla vypuštěna změna pozemku parc. č. 4371/1 k.ú. Frýdlant nad Ostravicí v nezastavěném území, v ploše smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu občanského vybavení - sport a tělovýchova (OS) - původně označeno jako 1C
- byla vypuštěna změna pozemků parc. č. 669, 670, 671 všechny k.ú. Frýdlant nad Ostravicí v nezastavěném území, v ploše přírodní (NP) na zastavitelnou plochu občanského vybavení - sport a tělovýchova (OS) - původně označeno jako 1D
- byla vypuštěna změna pozemku parc. č. 888/9 k.ú. Lubno v nezastavěném území, v ploše smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu občanského vybavení (OV) - původně označeno jako 1E
- byly vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“ (dále neprověřovat konkrétní dopravní řešení pro předmětnou lokalitu)
- byly vypuštěny úpravy, které jsou již součástí Úplného znění územního plánu Frýdlant nad Ostravicí po změně č.2, tj. aktualizace zastavěného území ke dni 16.11.2020, uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona, uvedení územního plánu do souladu s územně plánovacími podklady Moravskoslezského kraje (Územní studie ÚSES MSK) a zohlednění stanovisek dotčených orgánů, jejichž požadavky byly zpracovány do již účinné Změny č.2 územního plánu Frýdlant nad Ostravicí - jedná se o sledované jevy v území: 036b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, 062 Sesuvná území a území jiných geologických rizik, 102a Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, 119 zájmy Ministerstva obrany dle ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č.1 nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu.

14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změnou č.1 nejsou vymezeny prvky regulačního plánu.

15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č.1 nejsou navrhovány zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Je provedena aktualizace zastavěného území ke dni 22.2.2021 dle aktuálního právního stavu území. Pozemky nově evidovaných staveb jsou v rámci změny č.1 převedeny do stabilizovaných ploch. Jedná se o 6 lokalit s označením v grafické části 1ZU.1 až 1ZU.6. Koncepce využívání ploch krajiny stanovená územním plánem se změnou č.1 nemění.

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.

odůvodnění pořizovatele:

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci fáze veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v období leden – únor 2020 podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

1. Ing. Pavel Ondrášek, MBA, Hukvaldská 1051, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 5830/2020 ze dne 17.02.2020

Jakožto výlučný vlastník pozemku parc. č. 4075/22, orná půda, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na listu vlastnictví č. 5469 pro obec a kat. úz. Frýdlant nad Ostravicí, podávám proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. následující **námítky**, kterými jej napadám v rozsahu bodu 18/, který zní: „*nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“, a v návaznosti na to případně též stejným způsobem formulovaných bodů 16/ a 17/. Takto podané námitky nyní odůvodňuji následovně:

1) Ústavní soud v řadě svých rozhodnutí uvedl, že definičním znakem obecně závazné vyhlášky jakožto právního předpisu je její obecnost, respektive všeobecnost. V nálezu ze dne 17.3.2009, sp. zn. Pl. ÚS 24/08, pak konstatoval, že výjimkou, při jejímž splnění lze akceptovat právní předpis upravující jedinečný (konkrétní) případ, je situace, kdy taková regulace nepředstavuje porušení principu rovnosti. Regulace jedinečných případů a jejich vydělení z rámce obecnosti pak musí být jednoznačně objektivně ospravedlněná a nesmí být výrazem libovůle. Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám je přitom požadavek obecnosti regulace nutno interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, které jsou neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá (viz nálezy ÚS ze dne 7.9.2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10).

2) Mám za to, že pokud pořizovatel územního plánu podmínil zřizování nových staveb hlavního využití v ploše s označením VD1 (a případně též v plochách OV1 a VL1) realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, porušil jednu z ústavněprávních kautel regulujících pravomoci obce při vydávání obecně závazných vyhlášek, neboť vymezil předmětnou plochu způsobem, který porušuje princip neutrality a nediskriminace ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž předmětná regulace při aplikaci dopadá. Již jen z nahlédnutí do hlavního výkresu změny č. 1 je totiž zřejmé, že předmětná regulace zcela nepřiměřeně zasáhne do práv vlastníků pouze některých nemovitostí nacházejících se za křížením silnic III/48416 a III/48425 směrem na Pržno, když jejich vymezení není žádným způsobem ani racionálně odůvodněno.

3) Pokud pořizovatel změny č. 1 územního plánu navíc podmínil realizaci nových staveb v plochách s příslušným označením dovětkem „*pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“, zatížil předmětné ustanovení obecně závazné vyhlášky vadou spočívající v její neurčitosti. Z předmětného dovětku totiž není vůbec zřejmé, kdy, za jakých okolností a jakým způsobem by měl být případný záměr realizace okružní křižovatky vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen tak, jak je uvedeno.

4) Svou povahou se proto uvedená podmínka rovná územnímu opatření o stavební uzávěře ve smyslu § 97 zákona, aniž by však pro její vydání byly splněny zákonem předpokládané podmínky.

5) Vlastníkem silnic III/48416 a III/48425 je nadto Moravskoslezský kraj (MSK). Pořizovatel změny č. 1 územního plánu tak vlastně rozhoduje o změně věci jiného vlastníka a způsobu financování této změny, a to aniž by k tomu byl tímto jiným vlastníkem jakýmkoliv způsobem oprávněn (což na straně vlastníka této pozemní komunikace navíc předpokládá vznik nežádoucího bezdůvodného obohacení).

6) Nadto je mi známo, že usnesením č. 14/1682 schválilo zastupitelstvo MSK dne 12.12.2019 aktualizaci „Bílé knihy – seznamu investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd v Moravskoslezském kraji“, kde v tabulce staveb skupiny „K“ pod číslem stavby 56 uvádí stavbu pod názvem „Okružní

křižovatka silnic III/48425 x III/48416 u Lidlu ve Frýdlantu nad Ostravicí, s popisem, že „vybudování okružní křižovatky je podmiňující investicí pro realizaci objektu společnosti LIDL“ s předpokládanými investičními náklady 23 000 tis. Kč. Z toho mimo jiné vyplývá, že pokud zařadil MSK stavbu okružní křižovatky do plánu svých investic, počítá s tím, že stavbu křižovatky bude sám financovat, respektive její financování bude sám zajišťovat. Námitkami napadená podmínka změny č. 1 územního plánu je proto v přímém rozporu i s uvedeným materiálem MSK.

7) Jak dále vyplývá ze samotného odůvodnění změny č. 1, dosud platný územní plán realizaci okružní křižovatky výše uvedených silnic umožňuje ve vymezené ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) a jako související dopravní infrastrukturu rovněž v ploše občanského vybavení (OV). Změnou č. 1 územního plánu tedy nebylo nutné pro realizaci okružní křižovatky vymezovat nové plochy. Stavba okružní křižovatky přitom není uvedena v územně plánovacích podkladech ani vymezená v územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje. Není evidována v územně analytických podkladech obce Frýdlant nad Ostravicí jako oborový dopravní záměr ani jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury. Nebyl pořízen žádný dokument (např. dopravní studie, hluková studie, posouzení vlivů dopravy na veřejné zdraví apod.), který by realizaci okružní křižovatky v daném silničním uzlu doporučoval, když veškeré plochy, u nichž má být budoucí výstavba průmyslu a občanského vybavení podmíněna realizací okružní křižovatky, mají dosud platným územním plánem zajištěn stabilizovaný dopravní přístup. Stávající předmětné křížení silnic III/48416 a III/48425 je navíc dostatečně kapacitní a nevykazuje známky kumulativního dopravního problému.

8) Konečně namítám, že pokud dosavadní územní plán vymezil změnou dotčené plochy způsobem, který počítá s průmyslovou výstavbou bez toho, aby rozvoj této výstavby podmiňoval vybudováním okružní křižovatky, pak mj. vycházel z toho, že výstavba takové okružní křižovatky není nutná a rozvoj podnikatelské, resp. průmyslové činnosti v místě nemůže zvýšit nároky na dopravní obslužnost v dané lokalitě. To bezděky potvrzuje i zařazení stavby okružního objezdu mezi seznam investičních staveb MSK s tím, že jejím vybudováním je podmíněna realizace pouze objektu společnosti LIDL.

ad) 1) – 8) S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby pořizovatel bod č. 18/ a v návaznosti na to rovněž body 16/ a 17/ z návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy vypustil, resp. tyto body zrušil.

Vyhodnocení:

Námitkám se vyhovuje.

Odůvodnění: **Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.**

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: **tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).**

K ad1) Územní plán se vydává ve formě **opatření obecné povahy**, tedy smíšeného správního aktu, který stojí mezi obecně závazným právním předpisem a individuálním rozhodnutím, nejedná se tedy o obecně závaznou vyhlášku.

K ad2) Opětovně je nutno zdůraznit, že územní plány se vydávají ve formě opatření obecné povahy, nejedná se o obecně závazné vyhlášky. Realizace okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí tak mj. měla být konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nelze hovořit o porušení principu neutrality a nediskriminace, když do předmětného řešení měly být zahrnuty všechny (bez výjimky) funkční plochy vymezené v platném územním plánu, které ve svém hlavním využití umožňují právě rozšiřování průmyslové výroby a občanského vybavení ve směru na Pržno. Tedy situace byla řešena v závislosti na možném využití území, nikoliv na základě vlastnických vztahů. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

K ad3) Zde je namístě přisvědčit argumentu podatele, že dovětek ve znění „*pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“ není jednoznačný. V uvedené části se navíc jedná o procesní ustanovení, kdy je případné využití podmíněno úkonem jiného orgánu a jako takový je v územním plánu nepřipustný.

K ad4) Z ust. § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona vyplývá, že úkolem územního plánování je zejména, mimo jiné, stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizace). Etapizací ve smyslu uvedeného ustanovení se rozumí stanovení pořadí provádění takových změn v území, které vyplývají ze schválené územně plánovací dokumentace. V tomto případě by se jednalo právě o takovéto opatření.

Smyslem stavební uzávěry je dle ust. § 97 stavebního zákona **omezit nebo zakázat stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace**, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území. Podstata stavební uzávěry v tomto případě není naplněna.

Nicméně je nutné připustit, že toto opatření by v kombinaci s vyjádřením Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu ze dne 7.11.2019 (*pozn.: ve kterém je mj. uvedeno, že v roce 2018 byla na silnici III/48425 vč. křižovatky dokončena souvislá oprava povrchu komunikace, kdy je tato v záruční době a je na ní uplatňována 5-ti letá udržitelnost*) znamenalo, že by zřejmě nebylo možné stavební úpravy předmětného dopravního uzlu provést za žádných okolností. Po tuto dobu by nebylo žádoucí zablokovat potencionální rozvoj průmyslové výroby, pro které jsou vymezeny funkční plochy již v platném územním plánu, kdy by nebylo možné v daném období podmínku splnit. Podmínku týkající se vybudování okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 pro další rozvoj průmyslu příp. občanského vybavení by případně bylo vhodné řešit až v době, kdy v předmětné křižovatce nebude uplatňována 5-ti letá udržitelnost a bude možné ji tak splnit.

K ad5) Předmětem řešení územního plánu (případně změn územního plánu) je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury příp. stanovování pořadí změn v území, nikoli řešení vlastnických vztahů či jiných obdobných práv, natož tak způsoby financování jednotlivých záměrů.

Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhnout v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě).

Z textové části územního plánu rozhodně nevyplývá jakýkoli způsob financování navrhovaného.

K ad6) Zde je nutně opětovně zdůraznit, že předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí nejsou (a ani nemohou být) záležitosti týkající se financování jakýchkoli záměrů.

K ad7) Dle původně schváleného „*Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí*“ Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí (ze dne 19.06.2019, č. usnesení 5/6.1) měla být (dle první části bodu 1.) do návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Tedy to, že realizace okružní křižovatky je dle platného územního plánu umožněna, neznamena, že se stává automaticky

podmínkou pro další rozvoj průmyslové výroby příp. občanského vybavení tak, jak bylo uvedeno v rozhodnutí zastupitelstva. V případě, že by podmínka zapracována nebyla, nebyla by naplněna podstata schváleného „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

K ad8) Při pořizování nové územně plánovací dokumentace nelze podchytit všechny problémy příp. potencionální závady v území. Na vývoj v území lze reagovat prostřednictvím změn územně plánovací dokumentace, kdy lze nastavit nové podmínky pro využívání území v závislosti na měnících se podmínkách v území. Území a obecně celospolečenský vývoj nelze vnímat jako zakonzervovaný organismus, ve kterém nedochází k určitým změnám (vývoji). Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhovat v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě). V návaznosti na návrh na změnu územního plánu společnosti Lidl v.o.s. Česká republika bylo žádoucí řešit lokalitu podstatně detailněji i v širších dopravních vazbách. Stanovování etapizace v území je zcela legitimním nástrojem v územním plánování, který mají obce k dispozici, kdy chtějí předcházet vzniku problémových situací v území. Z tohoto důvodu měla být ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

2. Carles Puit Cases, Sadová 1899/21, 702 00 Ostrava zastupující BATZ CZECH s.r.o., Ostravská 1671, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 6066/2020 ze dne 18.02.2020

- 1) Společnost Batz CZ se dne 12. února 2020 v 15 hodin zúčastnila schůze pořádané obcí Frýdlant nad Ostravicí, kde se uvádí, že lze schválit změnu územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Tato změna by se týkala všech vlastníků, kteří vlastní pozemky a budovy v oblasti označené jako OV1, VL1, VD1.
Takže Batz Cz by byl jednou ze zúčastněných stran s tím, že bude mít budovy a pozemky v oblasti zvané VL1.
- 2) Pokud bude tato změna schválena, žádný z vlastníků, kteří vlastní pozemky a budovy v oblasti označené jako OV1, VL1, VD1, by nemohl získat stavební povolení, aby mohl stavět nové objekty z důvodu možnosti vybudovat kruhový objezd na křižovatce silnice III/48416.
- 3) To, že podle městské rady by potřeba tohoto kruhového objezdu byla spojena s výstavbou společností LIDL v zóně OV1, s níž by na křižovatce silnic III/48416 vznikl větší automobilový provoz.
- 4) Pokud by tato novela vstoupila v platnost, společnost Batz CZ by byla vážně poškozena, byla by omezena v možnosti růstu a nebyla by schopna splnit závazky, které uzavřela v posledních letech se svými zákazníky. V podstatě bychom nemohli dodávat produkty na již potvrzené projekty. Dodávky společností, jako jsou ŠKODA, VW, TOYOTA, PORSCHE a JAGUAR LAND ROVER, by byly ohroženy, museli bychom čelit mnohamilionovým kompenzacím, což by ohrozilo budoucnost závodu.
- 5) Díky těmto závazkům má společnost Batz Cz investiční plán od roku 2018 do roku 2023 v hodnotě více než 430 milionů Kč. Z těchto investic je plánována výstavba nových budov a zařízení. Tento investiční plán značně prospívá regionu, ve kterém se závod nachází, protože většina dodavatelů je lokálních. Poskytuje práci společností a lidem v okolí.
- 6) Velká část investic souvisejících se strojním zařízením již byla potvrzena dodavateli z důvodu dlouhých dodacích časů, pro kterou jsou nezbytné nové budovy předpokládané v investičním plánu.
- 7) Pokud nový dodatek vstoupí v platnost, jak bylo navrženo, ohrozilo by to budoucnost téměř 180 pracovníků v závodě, z nichž většina je občany Frýdlantu nad Ostravicí a Frýdku-Místku.

- 8) Batz CZ již před několika měsíci předložil městské radě 3 žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení nutné pro rozšíření závodu. Všechny byly představeny minulý rok, první s datem schůzky na radnici dne 5.6.2019.
Podívejte se na důkazy o třech projektech, datech žádostí a schválení v různých organizacích a subjektech.
Batz CZ ještě nedostal odpověď od radnice, ani po několika měsících.
Žádosti byly předloženy po předchozí dohodě a při zohlednění současného územního plánu.
- 9) Batz Cz má schválenou dokumentaci EIA (Environment Impact Study) od roku 2019 s ohledem na plán rozšíření závodu.
Při posuzování vlivů na životní prostředí byl proveden přezkum dopadu vozidla s ohledem na maximální rozšíření závodu. Z této studie vyplývá, že nárůst dopravy, s ohledem na maximální růst závodu, je minimální, pouze o několik vozidel týdně. Důvodem je, že nákladní automobily nejsou v současné době 100% plné, obvykle jen částečně vytížené. S rozšířením závodu by bylo možné optimalizovat náklady a dosáhnout plného zatížení nákladního automobilu, aniž by to představovalo zvýšení provozu vozidel.

Žádáme proto:

- 1) Aby novela územního plánu Frýdlantu nad Ostravicí, jak byla navržena, nebyla schválena, takže možnosti růstu společností, které již působí v oblasti označené jako VL1 a VD1, nebyly v budoucnu omezeny stavební uzávěrou.

K tomuto požadavku se rovněž připojují společnosti LAKUM – KTL, a.s. a INSTALL CZ, s.r.o., Recyklace-štěrkovna Frýdlant s.r.o., jejichž zástupci jsou podepsáni pod textem námítky.

- 2) Aby územní rozhodnutí a stavební povolení předložené společností Batz CZ v loňském roce byly schváleny co nejdříve.

Vyhodnocení:

Námítce 1) (požadavku) se vyhovuje.

Odůvodnění: **Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.**

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: **tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).**

K ad1) – ad9) Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhnout v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě). V návaznosti na návrh na změnu územního plánu společnosti Lidl v.o.s. Česká republika bylo žádoucí řešit lokalitu podstatně detailněji i v širších dopravních vazbách. Stanovování etapizace v území je zcela legitimním nástrojem v územním plánování, který mají obce k dispozici, kdy chtějí předcházet vzniku problémových situací v území. Z tohoto důvodu měla být ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného

dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí dále prověřována (viz podrobnější průvodní text k odůvodnění námítky)

V souvislostech je vhodné přihlédnout i k vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu ze dne 7.11.2019, ve kterém je mj. uvedeno, že v roce 2018 byla na silnici III/48425 vč. křižovatky dokončena souvislá oprava povrchu komunikace, kdy je tato v záruční době a je na ní uplatňována 5-ti letá udržitelnost. Za této situace by zřejmě nebylo možné stavební úpravy předmětného dopravního uzlu provést za žádných okolností. Po tuto dobu by nebylo žádoucí zablokovat potencionální rozvoj průmyslové výroby, pro které jsou vymezeny funkční plochy již v platném územním plánu, kdy by nebylo možné v daném období podmínku splnit. Podmínku týkající se vybudování okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 pro další rozvoj průmyslu příp. občanského vybavení by bylo vhodné řešit v až době, kdy v předmětné křižovatce nebude uplatňována 5-ti letá udržitelnost a bude možné ji tak splnit.

Námítka 2) (požadavek) se netýká procesu pořizování Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí

3. Ing. Libor Vavřík, Hodoňovice 147, 739 01 Baška – MUFO 6093/2020 ze dne 18.02.2020

Jakožto výlučný vlastník pozemků parc. č. 4075/1, 4075/2, 4075/3, 4075/4, 4075/5, 4075/6, 4075/9, 4075/10, 4075/11, 4075/12, 4075/13, 4075/14, 4075/15, 4075/16, 4075/24, 4075/25, 4075/26, 4075/27, 4075/28, 4075/29, 4336/2, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na listu vlastnictví č. 2714 pro obec a kat. území Frýdlant nad Ostravicí, podávám proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. následující **námítky**, kterými jej napadám v rozsahu bodu 18/, který zní: „*nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“, a v návaznosti na to případně též stejným způsobem formulovaných bodů 16/ a 17/.

Podané námítky odůvodňuji následovně:

Mám za to, že pokud pořizovatel územního plánu podmínil zřizování nových staveb hlavního využití v ploše s označením VD1 (a případně též v plochách OV1 a VL1) realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, porušil jednu z ústavněprávních kautel regulujících pravomoci obce při vydávání obecně závazných vyhlášek, neboť vymezil předmětnou plochu způsobem, který porušuje princip neutrality a nediskriminace ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž předmětná regulace při aplikaci dopadá. Z nahlédnutí do hlavního výkresu změny č. 1 je zřejmé, že předmětná regulace zcela nepřiměřeně zasáhne do práv vlastníků pouze některých nemovitostí nacházejících se za křížením silnic III/48416 a III/48425 směrem na Pržno, když jejich vymezení není žádným způsobem ani racionálně odůvodněno.

Pokud pořizovatel změny č. 1 územního plánu navíc podmínil realizaci nových staveb v plochách s příslušným označením dovětkem „*pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“, zatížil předmětné ustanovení obecně závazné vyhlášky vadou spočívající v její neurčitosti. Z předmětného dovětku totiž není vůbec zřejmé, kdy, za jakých okolností a jakým způsobem by měl být případný záměr realizace okružní křižovatky vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen tak, jak je uvedeno.

Svou povahou se proto uvedená podmínka rovná územnímu opatření o stavební uzávěře ve smyslu § 97 zákona, aniž by však pro její vydání byly splněny zákonem předpokládané podmínky.

Nadto je mi známo, že usnesením č. 14/1682 schválilo zastupitelstvo MSK dne 12.12.2019 aktualizaci „Bílé knihy – seznamu investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd v Moravskoslezském kraji“, kde v tabulce staveb skupiny „K“ pod číslem stavby 56 uvádí stavbu pod názvem „Okružní křižovatka silnic III/48425 x III/48416 u Lidlu ve Frýdlantu nad Ostravicí, s popisem, že „vybudování okružní křižovatky je podmiňující investicí pro realizaci objektu společnosti LIDL“ s předpokládanými investičními náklady 23 000 tis. Kč. Z toho mimo jiné vyplývá, že pokud zařadil MSK stavbu okružní křižovatky do plánu

svých investic, počítá s tím, že stavbu křižovatky bude sám financovat, respektive její financování bude sám zajišťovat. Námitkami napadená podmínka změny č. 1 územního plánu je proto v přímém rozporu i s uvedeným materiálem MSK.

Jak dále vyplývá ze samotného odůvodnění změny č. 1, dosud platný územní plán realizaci okružní křižovatky výše uvedených silnic umožňuje ve vymezené ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) a jako související dopravní infrastrukturu rovněž v ploše občanského vybavení (OV). Změnou č. 1 územního plánu tedy nebylo nutné pro realizaci okružní křižovatky vymezovat nové plochy. Stavba okružní křižovatky přitom není uvedena v územně plánovacích podkladech ani vymezená v územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje. Není evidována v územně analytických podkladech obce Frýdlant nad Ostravicí jako oborový dopravní záměr ani jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury. Nebyl pořízen žádný dokument (např. dopravní studie, hluková studie, posouzení vlivů dopravy na veřejné zdraví apod.), který by realizaci okružní křižovatky v daném silničním uzlu doporučoval, když veškeré plochy, u nichž má být budoucí výstavba průmyslu a občanského vybavení podmíněna realizací okružní křižovatky, mají dosud platným územním plánem zajištěn stabilizovaný dopravní přístup. Stávající předmětné křížení silnic III/48416 a III/48425 je navíc dostatečně kapacitní a nevykazuje známky kumulativního dopravního problému.

Dále namítám, že pokud dosavadní územní plán vymezil změnou dotčené plochy způsobem, který počítá s průmyslovou výstavbou bez toho, aby rozvoj této výstavby podmiňoval vybudováním okružní křižovatky, pak mj. vycházel z toho, že výstavba takové okružní křižovatky není nutná a rozvoj podnikatelské, resp. průmyslové činnosti v místě nemůže zvýšit nároky na dopravní obslužnost v dané lokalitě. To mimo jiné potvrzuje i zařazení stavby okružního objezdu mezi seznam investičních staveb MSK s tím, že jejím vybudováním je podmíněna realizace pouze objektu společnosti LIDL.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby pořizovatel bod č. 18/ a v návaznosti na to rovněž body 16/ a 17/ z návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy vypustil, resp. tyto body zrušil.

Vyhodnocení:

Námitkám se vyhovuje.

Odůvodnění: **Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.**

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: *tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1*).

K ad1) Je nutno zdůraznit, že územní plány se vydávají ve formě opatření obecné povahy, nejedná se o obecně závazné vyhlášky. Realizace okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí tak mj. měla být konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se

týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nelze hovořit o porušení principu neutrality a nediskriminace, když do předmětného řešení měly být zahrnuty všechny (bez výjimky) funkční plochy vymezené v platném územním plánu, které ve svém hlavním využití umožňují právě rozšiřování průmyslové výroby a občanského vybavení ve směru na Pržno. Tedy situace byla řešena v závislosti na možném využití území, nikoliv na základě vlastnických vztahů.

K ad2) Zde je namístě přisvědčit argumentu podatele, že dovětek ve znění „*pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“ není jednoznačný. V uvedené části se navíc jedná o procesní ustanovení, kdy je případné využití podmíněno úkonem jiného orgánu a jako takový je v územním plánu nepřipustný.

K ad3) Z ust. § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona vyplývá, že úkolem územního plánování je zejména, mimo jiné, stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizace). Etapizací ve smyslu uvedeného ustanovení se rozumí stanovení pořadí provádění takových změn v území, které vyplývají ze schválené územně plánovací dokumentace. V tomto případě by se jednalo právě o takovéto opatření.

Smyslem stavební uzávěry je dle ust. § 97 stavebního zákona **omezit nebo zakázat stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace**, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území. Podstata stavební uzávěry v tomto případě není naplněna.

Nicméně je nutné připustit, že toto opatření by v kombinaci s vyjádřením Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu ze dne 7.11.2019 (*pozn.: ve kterém je mj. uvedeno, že v roce 2018 byla na silnici III/48425 vč. křižovatky dokončena souvislá oprava povrchu komunikace, kdy je tato v záruční době a je na ní uplatňována 5-ti letá udržitelnost*) znamenalo, že by zřejmě nebylo možné stavební úpravy předmětného dopravního uzlu provést za žádných okolností. Po tuto dobu by nebylo žádoucí zablokovat potencionální rozvoj průmyslové výroby, pro které jsou vymezeny funkční plochy již v platném územním plánu, kdy by nebylo možné v daném období podmínku splnit. Podmínku týkající se vybudování okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 pro další rozvoj průmyslu příp. občanského vybavení by případně bylo vhodné řešit až v době, kdy v předmětné křižovatce nebude uplatňována 5-ti letá udržitelnost a bude možné ji tak splnit.

K ad4) Předmětem řešení územního plánu (případně změn územního plánu) je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury příp. stanovování pořadí změn v území, nikoli řešení vlastnických vztahů či jiných obdobných práv, natož tak způsoby financování jednotlivých záměrů.

Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhnout v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě).

Z textové části územního plánu rozhodně nevyplývá jakýkoli způsob financování navrhovaného.

K ad5) Dle schváleného původního „*Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí*“ Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí (ze dne 19.06.2019, č. usnesení 5/6.1) měla být (dle první části bodu 1.) do návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Tedy to, že realizace okružní křižovatky je dle platného územního plánu umožněna, neznamena, že se stává automaticky podmínkou pro další rozvoj průmyslové výroby příp. občanského vybavení tak, jak bylo uvedeno v rozhodnutí zastupitelstva. V případě, že by podmínka zapracována nebyla, nebyla by naplněna podstata schváleného „*Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí*“. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

K ad6) Při pořizování nové územně plánovací dokumentace nelze podchytit všechny problémy příp. potencionální závady v území. Na vývoj v území lze reagovat prostřednictvím změn územně plánovací dokumentace, kdy lze nastavit nové podmínky pro využívání území v závislosti na měnících se podmínkách v území. Území a obecně celospolečenský vývoj nelze vnímat jako zakonzervovaný organismus, ve kterém nedochází k určitým změnám (vývoji). Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhnout v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k

„závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě). V návaznosti na návrh na změnu územního plánu společnosti Lidl v.o.s. Česká republika bylo žádoucí řešit lokalitu podstatně detailněji i v širších dopravních vazbách. Stanovování etapizace v území je zcela legitimním nástrojem v územním plánování, který mají obce k dispozici, kdy chtějí předcházet vzniku problémových situací v území. Z tohoto důvodu měla být ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

4. Zdeněk Zápalka, Hukvaldská 1185, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 6209/2020 ze dne 19.02.2020

Jakožto výlučný vlastník pozemku parc. č. 4075/23, orná půda, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na listu vlastnictví č. 7434 pro obec a kat. úz. Frýdlant nad Ostravicí, podávám proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. následující **námítky**, kterými jej napadám v rozsahu bodu 18/, který zní: „*nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“, a v návaznosti na to případně též stejným způsobem formulovaných bodů 16/ a 17/. Takto podané námítky nyní odůvodňuji následovně:

1) Ústavní soud v řadě svých rozhodnutí uvedl, že definičním znakem obecně závazné vyhlášky jakožto právního předpisu je její obecnost, respektive všeobecnost. V nález ze dne 17.3.2009, sp. zn. Pl. ÚS 24/08, pak konstatoval, že výjimkou, při jejímž splnění lze akceptovat právní předpis upravující jedinečný (konkrétní) případ, je situace, kdy taková regulace nepředstavuje porušení principu rovnosti. Regulace jedinečných případů a jejich vydělení z rámce obecnosti pak musí být jednoznačně objektivně ospravedlněná a nesmí být výrazem libovůle. Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám je přitom požadavek obecnosti regulace nutno interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, které jsou neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá (viz nálezy ÚS ze dne 7.9.2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10).

2) Jak dále vyplývá ze samotného odůvodnění změny č. 1, dosud platný územní plán realizaci okružní křižovatky výše uvedených silnic umožňuje ve vymezené ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) a jako související dopravní infrastrukturu rovněž v ploše občanského vybavení (OV). Změnou č. 1 územního plánu tedy nebylo nutné pro realizaci okružní křižovatky vymezovat nové plochy. Stavba okružní křižovatky přitom není uvedena v územně plánovacích podkladech ani vymezená v územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje. Není evidována v územně analytických podkladech obce Frýdlant nad Ostravicí jako oborový dopravní záměr ani jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury. Nebyl pořízen žádný dokument (např. dopravní studie, hluková studie, posouzení vlivů dopravy na veřejné zdraví apod.), který by realizaci okružní křižovatky v daném silničním uzlu doporučoval, když veškeré plochy, u nichž má být budoucí výstavba průmyslu a občanského vybavení podmíněna realizací okružní křižovatky, mají dosud platným územním plánem zajištěn stabilizovaný dopravní přístup. Stávající předmětné křížení silnic III/48416 a III/48425 je navíc dostatečně kapacitní a nevykazuje známky kumulativního dopravního problému.

3) Konečně namítám, že pokud dosavadní územní plán vymezil změnou dotčené plochy způsobem, který počítá s průmyslovou výstavbou bez toho, aby rozvoj této výstavby podmiňoval vybudováním okružní křižovatky, pak mj. vycházel z toho, že výstavba takové okružní křižovatky není nutná a rozvoj podnikatelské, resp. průmyslové činnosti v místě nemůže zvýšit nároky na dopravní obslužnost v dané lokalitě. To bezděky potvrzuje i zařazení stavby okružního objezdu mezi seznam investičních staveb MSK s tím, že jejím vybudováním je podmíněna realizace pouze objektu společnosti LIDL.

Vyhodnocení:

Námítkám se vyhovuje.

Odůvodnění: **Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.**

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: **tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).**

K ad1) Územní plán se vydává ve formě **opatření obecné povahy**, tedy smíšeného správního aktu, který stojí mezi obecně závazným právním předpisem a individuálním rozhodnutím, nejedná se tedy o obecně závaznou vyhlášku. Realizace okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí tak mj. měla být konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nelze hovořit o porušení principu neutrality a nediskriminace, když do předmětného řešení měly být zahrnuty všechny (bez výjimky) funkční plochy vymezené v platném územním plánu, které ve svém hlavním využití umožňují právě rozšiřování průmyslové výroby a občanského vybavení ve směru na Pržno. Tedy situace byla řešena v závislosti na možném využití území, nikoliv na základě vlastnických vztahů. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

K ad2) Dle schváleného původního „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí (ze dne 19.06.2019, č. usnesení 5/6.1) měla být (dle první části bodu 1.) do návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Tedy to, že realizace okružní křižovatky je dle platného územního plánu umožněna, neznamená, že se stává automaticky podmínkou pro další rozvoj průmyslové výroby příp. občanského vybavení tak, jak bylo uvedeno v rozhodnutí zastupitelstva. V případě, že by podmínka zapracována nebyla, nebyla by naplněna podstata schváleného „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

K ad3) Při pořizování nové územně plánovací dokumentace nelze podchytit všechny problémy příp. potencionální závady v území. Na vývoj v území lze reagovat prostřednictvím změn územně plánovací dokumentace, kdy lze nastavit nové podmínky pro využívání území v závislosti na měnících se podmínkách v území. Území a obecně celospolečenský vývoj nelze vnímat jako zakonzervovaný organismus, ve kterém nedochází k určitým změnám (vývoji). Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhovat v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě). V návaznosti na návrh na změnu územního plánu společnosti Lidl v.o.s. Česká republika bylo žádoucí řešit lokalitu podstatně detailněji i v širších dopravních vazbách. Stanovování etapizace v území je zcela legitimním nástrojem v územním plánování, který mají obce k dispozici, kdy chtějí předcházet vzniku problémových situací v území. Z tohoto důvodu měla být ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nicméně tato

záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

5. Robin Zápalka, Hukvaldská 1185, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 6210/2020 ze dne 19.02.2020

Jakožto výlučný vlastník pozemku parc. č. 4092/2, orná půda, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na listu vlastnictví č. 7434 pro obec a kat. úz. Frýdlant nad Ostravicí, podávám proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí – návrhu opatření obecné povahy podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. následující **námítky**, kterými jej napadám v rozsahu bodu 18/, který zní: „*nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen*“, a v návaznosti na to případně též stejným způsobem formulovaných bodů 16/ a 17/. Takto podané námítky nyní odůvodňuji následovně:

1) Pozemky jsem koupil pro podnikatelskou činnost od mého kamaráda 16.10.2014 již jako plochu určenou v územním plánu pro průmysl, to znamená, že když byl zařazen do této skupiny, úřad musel vědět, že tam musí jezdit vozidla. Zatím kvůli problémům s příjezdem, což je absurdní v této situaci, se mi nepodařilo nijak pozemky využít a teď by měly být ještě blokovány stavební uzávěrou? To odmítám.

2) Bývalé vedení Lidlu slíbilo nynějšímu zastupitelstvu okružní křižovatku, to znamená, že do té doby naše pozemky nevadily, ale když od „slibu“ ustoupili, najednou jsme do toho zataženi všichni. Jinak by se o tom jednalo už při minulé úpravě územního plánu. Křižovatka, o které se nyní jedná, je jedna z nejprehlednějších a nejbezpečnějších v celém Frýdlantu nad Ostravicí dle mého názoru.

Vyhodnocení:

Námítkám se vyhovuje.

Odůvodnění: **Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.**

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: **tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).**

K ad1) a ad2) Při pořizování nové územně plánovací dokumentace nelze podchytit všechny problémy příp. potenciaální závady v území. Na vývoj v území lze reagovat prostřednictvím změn územně plánovací dokumentace, kdy lze nastavit nové podmínky pro využívání území v závislosti na měnících se podmínkách v území. Území a obecně celospolečenský vývoj nelze vnímat jako zakonzervovaný organismus, ve kterém nedochází k určitým změnám (vývoji). Úkolem územního plánování je mj. predikovat možný vývoj v území a navrhovat v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě). V návaznosti na návrh na změnu územního plánu společnosti Lidl v.o.s. Česká republika bylo žádoucí řešit lokalitu podstatně detailněji i v širších dopravních vazbách. Stanovování etapizace v území je zcela legitimním nástrojem v územním plánování, který mají obce k dispozici, kdy chtějí předcházet vzniku problémových situací v území.

Z tohoto důvodu měla být ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě.

Z ust. § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona vyplývá, že úkolem územního plánování je zejména, mimo jiné, stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizace). Etapizací ve smyslu uvedeného ustanovení se rozumí stanovení pořadí provádění takových změn v území, které vyplývají ze schválené územně plánovací dokumentace. V tomto případě by se jednalo právě o takovéto opatření. Smyslem stavební uzávěry je dle ust. § 97 stavebního zákona **omezit nebo zakázat stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace**, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území. Podstata stavební uzávěry v tomto případě není naplněna.

Nicméně je nutné připustit, že toto opatření by v kombinaci s vyjádřením Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu ze dne 7.11.2019 (pozn.: ve kterém je mj. uvedeno, že v roce 2018 byla na silnici III/48425 vč. křižovatky dokončena souvislá oprava povrchu komunikace, kdy je tato v záruční době a je na ní uplatňována 5-ti letá udržitelnost) znamenalo, že by zřejmě nebylo možné stavební úpravy předmětného dopravního uzlu provést za žádných okolností. Po tuto dobu by nebylo žádoucí zablokovat potencionální rozvoj průmyslové výroby, pro které jsou vymezeny funkční plochy již v platném územním plánu, kdy by nebylo možné v daném období podmínku splnit. Podmínku týkající se vybudování okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 pro další rozvoj průmyslu příp. občanského vybavení by případně bylo vhodné řešit až v době, kdy v předmětné křižovatce nebude uplatňována 5-ti letá udržitelnost a bude možné ji tak splnit. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

6. Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, 158 00 Praha – MUFO 6210/2020 ze dne 19.02.2020

Návazně na veřejnou vyhlášku Sp.Zn: MUFO_S 2087/2019 ze dne 8.1.2020 a dle ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., tímto podáváme, jako zmocněnec vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení a oprávněný investor námítku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí.

Zmocněncem vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení jsme konkrétně u pozemků a jednotek:

- p.č. 614/3 a p.č. 641/5, zapsaných na LV 7167, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí;
- p.č. 638/4, p.č. 639/6, p.č. 640/1, p.č. 640/2 a p.č. 640/3, zapsaných na LV 2745, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí;
- p.č. 638/2, p.č. 639/3, p.č. 641/1, p.č. 641/2, p.č. 641/4 a p.č. 642/2, zapsaných na LV 2349, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí;
- p.č. 639/4, zapsaných na LV 5430, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí;
- p.č. 638/1, zapsaných na LV 6680, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí;
- jednotky nacházející se v budově (rodinném domě) č.p. 458 na adrese Padlých hrdinů č.p. 458, Frýdlant nad Ostravicí, která stojí na pozemku p.č. 638/1, zapsaném na LV 6680, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí a následujících podílů na společných částech: (i) číslo jednotky 458/1 s podílem na společných částech 8192/48807; (ii) číslo jednotky 458/2 s podílem na společných částech 7786/48807; (iii) číslo jednotky 458/3 s podílem na společných částech 7812/48807; (iv) číslo jednotky 458/4 s podílem na společných částech 7406/48807; (v) číslo jednotky 458/5 s podílem na společných částech 3600/48807; (vi) číslo jednotky 458/6 s podílem na společných částech 3220/48807; (vii) číslo jednotky 458/7 s podílem na společných částech 5807/48807; (viii) číslo jednotky 458/8 s podílem na společných částech 1368/48807; (ix) číslo jednotky 458/9 s podílem na společných částech 2016/48807 a (x) číslo jednotky 458/10 s podílem na společných částech 1600/48807, vše zapsáno na LV 6681, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí.

Nemovitosti v našem vlastnictví jsou p.č. 647/3, p.č. 647/7 a p.č. 647/9, zapsaných na LV 7451, k.ú. Frýdlant nad Ostravicí.

Nesouhlasíme, aby byla nová výstavba na výše uvedených nemovitostech, jak uvedeno v návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, kde jsou pozemky vymezeny jako OV1 – plochy občanského vybavení, podmíněna realizací okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425.

Na podporu své námitky uvádíme následující skutečnosti:

- dle stanoviska Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu, ze dne 7. 11. 2019, které přikládáme jako Přílohu č. 5, stávající styková křižovatka silnic III/48416 a III/48425 nevyžaduje v současné době z dopravního hlediska stavební úpravy nebo případnou přestavbu na jiný typ křižovatky;
- dle stanoviska Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu, ze dne 7. 11. 2019, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace nevidí důvod minimálně do uplynutí 5-ti leté udržitelnosti od opravy křižovatky silnic III/48416 a III/48425 v roce 2018 požadovat, respektive umožnit, stavební úpravy zmíněné křižovatky;
- návrh změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, prostřednictvím podmínky realizace okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425, společně s předchozím bodem, se rovnají stavební uzávěře, aniž by však k tomuto byly naplněny zákonné předpoklady/podmínky. Tato skutečnost představuje neodůvodnitelný zásah do práv vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení a oprávněného investora v daném území a to bez náležitých relevantních odborných nebo oborových podkladů;
- důvodem úpravy vymezení stabilizovaných ploch je uvedení územního plánu do souladu s převažujícím právním stavem území dle katastru nemovitostí;
- úkolem územního plánu je vymezení ploch, u rozporované podmínky konkrétně ploch dopravních, nikoliv návrh konkrétního způsobu křížení silnic III/48416 a III/48425, kdy k tomuto slouží až následná povolovací řízení;
- stávající územní plán města Frýdlant nad Ostravicí prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS), a v rámci související dopravní infrastruktury v plochách občanského vybavení (OV), umožňuje řešit návrh konkrétního způsobu křížení silnic III/48416 a III/48425 v následných povolovacích řízeních, respektive umožňuje prověření případné potřeby úpravy;
- stavba okružní křižovatky není uvedena v územně plánovacích podkladech ani vymezena v územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje;
- stavba okružní křižovatky není evidována v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí jako oborový dopravní záměr, ani jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury;
- výše uvedené nemovitosti mají i dle stávajícího územního plánu města Frýdlant nad Ostravicí zajištěn stabilizovaný dopravní přístup;
- stávající předmětné křížení silnic III/48416 a III/48425 je dostatečně kapacitní a nevykazuje známky kumulativního dopravního problému;
- realizace okružní křižovatky není záměrem vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, ani oprávněného investora;
- dle vyjádření Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek, č.j.: KRPT-28841-2/ČJ-2020-070206, ze dne 19. 2. 2020, nevyžaduje dopravní napojení našeho záměru realizaci jakékoliv stavební úpravy křížení silnic III/48416 a III/48425, tedy ani realizaci okružní křižovatky;
- nebyl pořízen žádný dokument, např. dopravní studie, hluková studie, posouzení vlivů dopravy na veřejné zdraví apod., který by realizaci okružní křižovatky v daném silničním křížení doporučoval/definoval nutnost její realizace (ať už okamžitou či v souvislosti s naším záměrem);
- jako komplexní podklad řešící potřebu realizace okružní křižovatky nelze akceptovat, na veřejném projednání dne 12. 2. 2020, zmíněnou Bílou knihu 2020 Moravskoslezského kraje, respektive studii společnosti DOPRAPLAN s.r.o. z 3/2019, jejímž objednatelem bylo Město Frýdlant nad Ostravicí, a na kterou Bílá kniha 2020 odkazuje. To vše s přihlédnutím ke skutečnosti, že studie společnosti DOPRAPLAN s.r.o. z 3/2019 řeší pouze varianty umístění okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425, nikoliv dopravní posouzení potřebnosti jakékoliv stavební úpravy křížení silnic III/48416 a III/48425.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti požadujeme vypuštění podmínky realizace okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 (bodu 16., v čl. A1. Změna č. 1, na str. 5 textové části návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí), jakožto podmínky nové výstavby na výše uvedených nemovitostech, jak je tato podmínka uvedena v návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí.

Navrhujeme, že v rámci následných povolenacích řízení zajistíme zpracování odborného dopravního posouzení křížení silnic III/48416 a III/48425 pro stanovení případné nutnosti stavebních úprav souvisejících s naším záměrem, byť nám v tomto okamžiku žádná taková skutečnost není známa.

S přihlédnutím k výše uvedenému se pak jako relevantní jeví obdobný náhled i na plochy VL1 a VD1, jak jsou tyto zahrnuty v návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí.

Pro kompletnost informací uvádíme, že společnost Kroměřížská investiční s.r.o. pro nás zajišťuje inženýrskou činnost na základě plné moci.

Vyhodnocení:

Námítkám se vyhovuje.

Odůvodnění: **Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.**

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: **tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).**

K jednotlivým bodům uvádíme:

- ze stanoviska Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, zn./OIÚ/2019-Lu ze dne 7.11.2019 vyplývá, že stávající styková křižovatka silnic III/48416 a III/48425 nevyžaduje **v současné době** z dopravního hlediska stavební úpravy nebo případnou přestavbu na jiný typ křižovatky, nicméně návrh ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí ohledně podmínečné realizace okružní křižovatky se týká **budoucí výstavby** (průmyslové a občanského vybavení) ve směru na Pržno. Ve stanovisku je závěrem podotknuto: „*že po výstavbě nové prodejny je reálný předpoklad kongescí v dopravě zejména na silnici III/48425 ve směru do centra města (ze zkušenosti z jiných měst a obcí MSK)*“. Tento závěr je utvrzením toho, že je důvodné požadovat realizaci konkrétního dopravního řešení před dalším rozvojem předmětné lokality. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).
- fakt, že v roce 2018 byla na silnici III/48425 vč. křižovatky dokončena souvislá oprava povrchu komunikace, která je dle SSMSK v záruční době a je na ní uplatňován režim 5-ti leté udržitelnosti, neznamená, že by město jako samosprávná jednotka měla rezignovat na řešení širších dopravních vazeb na svém území tak, aby nedocházelo k dopravním závadám. Naopak tuto situaci je vhodné vyhodnotit tak, že po dobu, kdy bude uplatňován režim udržitelnosti, není vhodné vymezovat další nové funkční plochy v rámci pořizování změny územního plánu v předmětné oblasti, které by umožňovaly řešit nové stavby pro průmyslovou výrobu příp. staveb občanského vybavení, neboť v návaznosti na tyto by nebylo možné vhodně řešit širší dopravní vazby v území. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).

- důvodem vymezení stabilizovaných ploch občanského vybavení je umístění maloobchodní prodejny (Lidl), jak vyplývá z podaného návrhu na změnu územního plánu
- předmětem řešení územního plánu (případně změn územního plánu) je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury příp. stanovování pořadí změn v území. Úkolem územního plánování je pak mj. predikovat možný vývoj v území a navrhnout v předstihu taková opatření, aby nedocházelo k „závadám“ v území (v tomto případě k dopravní závadě).
- dle schváleného původního „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí (ze dne 19.06.2019, č. usnesení 5/6.1) měla být (dle první části bodu 1.) do návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace se měla stát podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno. Tedy to, že realizace okružní křižovatky je dle platného územního plánu umožněna, neznamena, že se stává automaticky podmínkou pro další rozvoj průmyslové výroby příp. občanského vybavení tak, jak bylo uvedeno v rozhodnutí zastupitelstva. V případě, že by podmínka zapracována nebyla, nebyla by naplněna podstata schváleného „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“. Nicméně tato záležitost (úprava dopravního řešení) nebude dále v návrhu Změny č. 1 dále prověřována (viz podrobněji průvodní text k odůvodnění námítky).
- lze přisvědčit tomu, že stavba okružní křižovatky není uvedena v územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje, ani v územně plánovacích podkladech Moravskoslezského kraje či obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí. Nicméně stavba okružní křižovatky je evidována v Bílé knize, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti.

Závěrem shrnujeme, že v návaznosti na návrh na změnu územního plánu týkající se vybudování maloobchodní prodejny bylo žádoucí řešit lokalitu podstatně detailněji i v širších dopravních vazbách. Stanovování etapizace v území je zcela legitimním nástrojem v územním plánování, který mají obce k dispozici, kdy chtějí předcházet vzniku problémových situací v území. Z tohoto důvodu měla být ve Změně č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí konkrétně řešena dopravní situace ve vztahu k budoucímu zatížení předmětného dopravního uzlu, a to v souvislosti s potencionálním rozšiřováním občanského vybavení příp. průmyslové výroby, neboť tyto činnosti s sebou nesou největší rizika, co se týká dalšího nežádoucího zahušťování dopravy v dané lokalitě. Nicméně záležitost týkající se úpravy dopravního řešení nebude v návrhu Změny č. 1 dále prověřována, neboť Zastupitelstvo města Frýdlant nad Ostravicí tuto vypustilo z Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).

Pozn.: dle ust. § 23a odst. 1 stavebního zákona lze za oprávněného investora považovat pouze vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že společnost Lidl Česká republika v.o.s. nelze považovat za oprávněného investora ve vztahu k pořizování územně plánovací dokumentace.

V rámci fáze opakovaného veřejného projednání (období duben – květen 2021) nebyly uplatněny námítky k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO.

17. Vyhodnocení připomínek.

odůvodnění pořizovatele:

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci fáze veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí v období leden – únor 2020 podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

- 1. Obec Pržno, Pržno 201, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 6254/2020 ze dne 19.02.2020 – připomínka**

Obec Pržno se jednoznačně přiklání k návrhu okružní křižovatky v křížení silnic III/48416 a III/48425 v návrhu změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, a to jak ve vztahu k plánované prodejně Lidl, tak ve vztahu k případnému dalšímu rozvoji průmyslového areálu (funkčních ploch VL a VD) ve směru na Pržno, kdy jakýkoli nárůst dopravy bude znamenat zhoršení již tak špatné situace v předmětném dopravním uzlu.

Důvodem je snaha obce o eliminaci budoucích možných dopravních problémů v daném křížení silnic III/48416 a III/48425 v souvislosti s předpokládaným zvýšeným provozem. Obec Pržno bude do budoucna požadovat omezení průjezdu pro nákladní dopravu ve směru od obce Baška, a proto se domníváme, že je více než vhodné upravit dané křížení silnic okružní křižovatkou. Ta by měla podle našeho názoru být zásadním dopravním uzlem pro nákladní dopravu pro předmětnou zónu směřující ze silnice I/56 ve směru od Frýdku-Místku.

Vyhodnocení:

Z návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí budou vypuštěny body 16., 17., 18. ve znění: „nové stavby hlavního využití jsou v plochách s označením OV1, VL1, VD1 podmíněny realizací okružní křižovatky umístěné v křížení silnic III/48416 a III/48425, pokud záměr realizace okružní křižovatky nebude vlastníkem nebo správcem dotčených silnic vyloučen“.

V „Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí“ (pozn.: *schválený Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 19.06.2019 v rámci usnesení 5/6.1 Pořízení Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí*) je v bodě 1. Změna využití stabilizovaných ploch uvedeno: „Pozemky uvnitř zastavěného území, vymezené jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV), p.p.č. 647/9, 647/3, 641/1, 642/2, 641/3, 641/5, 638/2, 640/1, 640/3, 640/2, 639/3, 639/6, 638/4, 638/1, 639/4, 647/7, 641/2 vše v k.ú. Frýdlant nad Ostravicí, budou zařazeny do převažujícího využití dle evidence nemovitostí, tj. do stabilizovaných ploch občanského vybavení – OV (na základě návrhu společnosti Lidl Česká republika v.o.s.) + v souvislosti s touto změnou bude zapracována úprava dopravního řešení pro předmětnou lokalitu (kruhový objezd), jejíž realizace bude podmínkou pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno.“

Důvodem vypuštění výše zmíněných bodů z návrhu Změny č. 1 je pak to, že došlo ke změně uvedeného obsahu Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Změna spočívala ve vypuštění požadavku na úpravu dopravního řešení (kruhový objezd) jakožto podmínky pro budoucí výstavbu (průmyslovou a občanského vybavení) směrem na Pržno (pozn.: **tato úprava Obsahu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byla schválena Zastupitelstvem města Frýdlant nad Ostravicí dne 09.12.2020, usnesení č. 13/7.1).**

2. Mgr. Marcela Majerová, Nová Ves 106, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – MUFO 6445/2020 ze dne 20.02.2020 – připomínka

Na veřejné prezentaci návrhu územní studie „ÚS3 Frýdlant nad Ostravicí“ konané dne 14. 8. 2019 si paní zastupitelka posteskla nad nízkou účastí občanů na veřejných zasedáních Zastupitelstva města Frýdlantu nad Ostravicí a nad jejich pasivitou při projednávání a připomínkování změn územního plánu, který je v současné době v platnosti. Nejen z tohoto důvodu se chci, jakožto občan města Frýdlantu nad Ostravicí vyjádřit k návrhu změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí a v zákonné lhůtě uplatňuji v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona tuto připomínku a dotazy týkající se ploch občanského vybavení – pro sport a tělovýchovu. Plochy označené jako Z13a OS a Z23a OS investor při budoucí realizaci plánuje zbudovat jako plochy víceúčelové veřejné? Současně určené pro zájmové útvary i veřejnost, na kterých mimo hřiště budou i sportovní prvky a překážky určené pro děti od útlého věku přes mladší školní věk až pro dospělé a byly by tak budovány s cílem rozvíjet přirozené aktivity, turistiku, cykloturistiku a sport vůbec?

Tuto připomínku a dotazy uvádím díky nabyté pozitivní zkušenosti. Obě tyto lokality a přilehlá prostranství, která jsou pro svoji dostupnost ideálně umístěná v blízkosti centra města a školských zařízení, využívám se svými žáky při Dnech zdatnosti, projektových dnech konaných v přírodě, společných akcích školy a rodiny pod názvem „Odpoledne plné her“. Troufám si proto tvrdit, že výše uvedené sportovní a hrací prvky by pozitivně přispěly k rozvoji tělovýchovy a sportu, spolu s exponovaným hřištěm s umělým povrchem určeným pro míčové hry. Pozn. Hřiště 1. BFK FnO využívám s jeho souhlasem.

Obě tyto lokality jsou dále také ideálně umístěny pro další aktivní využití zájmovými útvary i veřejností, jsou v těsné blízkosti cyklostezky, pozemní komunikace, řeky Ostravice, lesních ploch a hlavně jsou mimo hustěji osídlenou oblast. Nabízejí tak možnost nerušeně odpočívat, relaxovat, aktivně sportovat,...

Vyhodnocení:

Zastupitelstvo města Frýdlant nad Ostravicí schválilo dne 17.06.2020 (usnesení č. 10/5.1) vypuštění návrhů města z pořizované Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí.

Tyto návrhy na změnu územního plánu týkající se městských pozemků je žádoucí projednávat v samostatné změně územního plánu z důvodu časové úspory, z tohoto důvodu schválilo Zastupitelstvo města Frýdlant nad Ostravicí dne 17.06.2020 (usnesení č. 10/5.2) pořízení Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí, jejímž obsahem jsou právě zmíněné městské záměry, které byly vypuštěny ze Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí.

Z věcného hlediska sdělujeme následující:

V případě lokality s označením Z13a se jedná o vymezení nové zastavitelné plochy občanského vybavení – sportu a tělovýchovy o velikosti 2662 m² v návaznosti na plochy téhož využití. Nově vymezená plocha bude využita pro rozšíření stávajícího fotbalového areálu 1. BFK Frýdlant nad Ostravicí, pro tréninkové hřiště včetně oplocení.

Co se týká lokality s označením Z23a, tak se jedná o vymezení nové zastavitelné plochy občanského vybavení – sportu a tělovýchovy o velikosti 5693 m² v návaznosti na plochy téhož využití. Vzhledem k tomu, že změnou č. 1 dochází k úpravě vymezení prvků ÚSES dle územně plánovacího podkladu Moravskoslezského kraje, vymezená plocha výhodně využívá zbytkové území původně vymezeného lokálního biocentra LBC 8. Toto území bude využito pro plážový volejbal, parkur, sportovní prvky ke cvičení a pro související stavby sportovně rekreačního využití.

Rozšíření obou sportovních areálů bude mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí sociální pilíř rozšířením nabídky pro každodenní sport, rekreaci, relaxaci a setkávání obyvatel města. Co se týká záležitostí ohledně využívání a zpřístupnění „areálů veřejnosti“, tak tyto nelze řešit v územně plánovací dokumentaci. Nicméně minimálně v případě zastavitelné plochy Z23a lze předpokládat, že tato bude fungovat jako víceúčelová veřejná stejně tak jako plochy, na které tato bude bezprostředně navazovat.

V rámci fáze opakovaného veřejného projednání (období duben – květen 2021) nebyly uplatněny připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO.

18. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

odůvodnění pořizovatele:

18.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 je Změnou č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí respektována. Změnou č.1 ÚP FnO nedochází k řešení, které by podstatným způsobem měnilo dosud platným územním plánem stanovenou koncepci rozvoje území. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti **OB2** Metropolitní rozvojová oblast Ostrava a do specifické oblasti SOB2 Beskydy dle PÚR ČR, jsou územním plánem naplněny a změnou č.1 nejsou měněny.

Pro město Frýdlant nad Ostravicí jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č. 1 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018.

Z této nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá pro územní plán Frýdlant nad Ostravicí nutnost řešit veřejně prospěšné stavby a opatření:

- regionální biocentrum (ozn. 191) Novoveská Ostravice
- regionální biokoridor (ozn. 559)
- VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP) – PZ14
- koridor železniční dopravy DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)

Všechny uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření jsou již zapracovány v platné územně plánovací dokumentaci.

Územní plán umožňuje trasování **Greenways - evropského turistického koridoru - Krakow - Wien - páteřní trasa**. Turistické a cyklistické trasy lze vést jak po stávajících komunikacích a systému lesních a polních cest, tak v krajině, a to i s ohledem na ustanovení §18, odst. (5) stavebního zákona, kdy lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Územní plán umístění těchto tras a stezek nevylučuje. Změnou č.1 ÚP FnO tedy nebylo nutné koncepci stanovenou územním plánem měnit.

Skutečnost, že Frýdlant nad Ostravicí je v ZÚR MSK zařazeno do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech rozvojových oblastech a osách stanovených v ZÚR MSK jsou:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center. – *ke zkvalitnění dopravního propojení Frýdlantu nad Ostravicí s okolím přispěje koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě. Železnice, silniční síť a místní komunikace ve městě umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Turistické i cyklistické trasy jsou zachovány.*
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možnosti celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti. – *ve Změně č. 1 ÚP FnO je vymezována plocha pro občanské vybavení pro výstavbu maloobchodní prodejny, tento bod je tedy reflektován*
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny – *navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost ložisek nerostných surovin zasahujících do území obce*

Dle ZÚR MSK je území města Frýdlant nad Ostravicí zařazeno do specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí, F-04 Ondřejník – Palkovické Hůrky a G-01 Moravskoslezské Beskydy. V rámci přechodového pásma 75, 76, 77 je nutné zohlednit ještě specifické krajiny F-02 Frýdek-Místek.

F-04 Ondřejník – Palkovické Hůrky:

- Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel. – *Územní plán respektuje strukturu osídlení řešeného území, zachovává venkovský charakter Lubna a Nové Vsi a polyfunkční charakter Frýdlantu nad Ostravicí. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy v pohledově exponovaných polohách.*
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. – *Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny.*
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metelice, Pstruží a Kunčice p. Ondř. rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. – *Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Nenarušit pohledové scénérie přírodních dominant a jejich vizuální vztahy v rámci uzavřené krajinné struktury Kozlovické kotliny, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. – *Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scénérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*

- Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá – Kozlovice – Palkovice – Metylovice s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k.ú. Tichá, Lhotka a Metylovice). – *Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně. – *Struktury vodních toků s břehovými porosty jsou chráněny vymezením ploch krajiny, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Lesní segmenty i celky jsou chráněny vymezením ploch lesních, případně také zařazením do územního systému ekologické stability. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích. – *Veškeré kulturní dominanty jsou v řešeném území územním plánem respektovány. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*

F-07 Frýdlant nad Ostravicí:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku. – *Územní plán respektuje pohledový obraz a krajinné struktury řešeného území. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, hodnoty specifické krajiny nejsou narušeny. Změna se týká pouze změny funkční plochy v rámci zastavěného území.*
- Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny. – *Charakter řešeného území je územním plánem respektován, lesozemědělská krajina je zachována. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, týká se pouze zastavěného území.*
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny. – *Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno). – *Územní plán stanovuje a vytváří podmínky pro zachování odtokových poměrů v údolní nivě Ostravice. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží). – *Typická struktura zástavby je územním plánem respektována vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajín a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí. – *Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie, nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Při vymezování zastavitelných ploch a umisťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy. – *Územní plán vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu a při respektování založené struktury osídlení i krajinného rázu území, a to i v širších souvislostech dle Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna, nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy.*

G-01 Moravskoslezské Beskydy

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby. – *Dosavadní struktura zástavby je územním plánem respektována vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek ochrany krajinného rázu a prostorového uspořádání. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovená územním plánem měněna.*
- Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby. – *Územní plán respektuje dochovaný charakter využití území, nové zastavitelné plochy individuální*

rekreace nejsou navrhovány. Rozvoj rekreace umožňuje územní plán v rámci polyfunkčních ploch smíšených obytných venkovských. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovena územním plánem měněna.

- *Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí. – Ve volné krajině nejsou narušeny pohledové scenérie. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovena územním plánem měněna.*
- *Nové záměry na využití území umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry. – Nejsou vytvářeny pohledové bariéry. Změnou č.1 ÚP FnO není koncepce stanovena územním plánem měněna.*

Z výše uvedeného vyplývá, že platný ÚP Frýdlant nad Ostravicí včetně změny č.1 ÚP FnO je v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

18.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním cílem územního plánování (dle ustanovení § 18 stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Frýdlant nad Ostravicí řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území města.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění cílů a úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území platného územního plánu Frýdlant nad Ostravicí. Předmětem Změny č.1 ÚP FnO je aktualizace zastavěného území, změna stabilizovaného využití z ploch dopravní infrastruktury silniční (DS), plochy smíšené obytné městské (SM) a plochy vodní a vodohospodářské (VV) na stabilizované využití občanského vybavení (OV) za účelem vybudování maloobchodní prodejny. Tímto doplněním příp. úpravami se nemění koncepce rozvoje navržená v platném územním plánu, neboť se jedná o úpravy a doplnění drobného charakteru. Změna č.1 ÚP FnO přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že zaktualizovala stav a limity území a navrhla změny v území ve prospěch občanského vybavení (obchodní sektor).

Vyhodnocení naplnění úkolů územního plánování:

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – v rámci zpracovávání návrhu Změny č. 1 byly aktualizovány limity území*
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území – v platné územně plánovací dokumentaci je stanovena koncepce rozvoje města s ohledem na význam města Frýdlant nad Ostravicí ve struktuře osídlení při respektování hodnot a limitů území. Změna č. 1 ÚP FnO tuto koncepci nemění, pouze doplňuje o jednu plochu v rámci zastavěného území pro občanské vybavení (maloobchod)*
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – změny navržené ve Změně č. 1 ÚP FnO jsou navrženy v souladu se záměry na podporu města, zároveň jsou zohledněny rizika plynoucí ze střetů s limity využití území tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby realizace změn byla pro rozvoj města výhodná*
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – změna funkčního využití v rámci zastavěného území ve Změně č. 1 ÚP FnO je navržena i s ohledem na stávající urbanistickou strukturu města, pro funkční plochy jsou již stanoveny podmínky prostorového uspořádání*

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – *ve stávající územně plánovací dokumentaci jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, které jsou nutné pro udržení charakteru zástavby. Tyto se pak budou týkat i nově vymezované funkční plochy občanského vybavení v rámci Změny č. 1 ÚP FnO*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) – *v návrhu Změny č. 1 ÚP FnO se nestanovuje etapizaci*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – *v rámci návrhu Změny č. 1 bylo prověřeno vymezení záplavových území a sesuvných území, kdy v těchto nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Návrh Změny č. 1 ÚP FnO tyto jevy jako limity území respektuje*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *Frýdlant nad Ostravicí je městem s převládající sídelní funkcí, k tomuto je ve Změně č. 1 ÚP FnO vymezována funkční plocha pro občanské vybavení, za účelem zkvalitnění zázemí především pro trvale žijící obyvatelé*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – *v platné územně plánovací dokumentaci je navržen takový rozvoj území a stanoveny podmínky využití ploch, které dle možností respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení. V centrální části města jsou vymezeny plochy a záměry s vyšší intenzitou zastavění. V ostatních částech, které mají spíše venkovský charakter, jsou vymezeny plochy spíše pro volnější zástavbu. Návrh Změny č. 1 ÚP FnO pouze kosmeticky doplňuje v zásadě centrální část území o funkční plochu pro občanské vybavení*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *záměr řešený ve Změně č. 1 ÚP FnO je z podnětu právnické osoby*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *ve Změně č. 1 ÚP FnO nejsou tyto podmínky řešeny*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *revitalizace celého území bude mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, zejména posílí hospodářsko-ekonomický pilíř zvýšením počtu pracovních míst a také sociální pilíř rozšířením nabídky maloobchodního prodeje v rámci města i v rámci širšího okolí. Sociální pilíř bude posílen také úpravou celého území, které je v současné době v neutěšeném stavu*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *možné negativní vlivy navrhovaného záměru ve Změně č. 1 ÚP FnO především s ohledem na přírodu a krajinu byly posouzeny v rámci etapy veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP FnO dotčenými orgány, kdy tyto důsledky nebyly zjištěny*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *v návrhu Změny č. 1 ÚP FnO nevyplývají žádná omezení pro využívání stávajících přírodních zdrojů*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *poznatky z výše uvedených oborů byly při zpracovávání návrhu Změny č. 1 ÚP FnO uplatňovány prostřednictvím zpracovatelů změny územního plánu, kteří jsou v oboru autorizovanými osobami*

Z výše uvedeného vyplývá, že Změna č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

18.3. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí probíhalo dle ust. §55a a §55b a následujících zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

18.4. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto příslušných předpisů vyplývajících) uplatněných v rámci etapy veřejného projednání (sloučeného společného jednání a veřejného projednání). Námitkám dotčených osob bylo vyhověno, k tomuto nebyla uplatněna negativní stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu. K návrhu vyhodnocení uplatněných připomínek nebyla uplatněna negativní stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Požadavky právních předpisů (například zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci etapy veřejného projednání (sloučené etapy společného jednání a veřejného projednání) a etapy opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí byly osloveny níže uvedené dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie (O520) nábřeží L. Svobody 1222/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odb. výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany ČR, Tychnova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.Box 103, 728 03 Ostrava 1
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 02 Frýdek-Místek
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
12. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek
14. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
15. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice

16. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
18. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, zde
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, zde
20. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad, zde

V rámci etapy veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

1. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 13.01.2020 (č.j. MUFO 1491/2020)
2. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 21.01.2020 (č.j. MUFO 2589/2020)
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 21.01.2020 (č.j. MUFO 2682/2020)
4. Ministerstvo životního prostředí ze dne 31.01.2020 (č.j. MUFO 4014/2020)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 06.02.2020 (č.j. MUFO 4692/2020)
6. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad ze dne 17.02.2020 (č.j. MUFO 5066/2020)
7. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 18.02.2020 (č.j. MUFO 6183/2020)
8. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 18.02.2020 (č.j. MUFO 6150/2020)
9. Ministerstvo dopravy ze dne 19.02.2020 (č.j. MUFO 6253/2020)
10. Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 19.02.2021 (č.j. MUFO 6331/2020)

V rámci etapy veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona uplatnily k návrhu vyjádření následující oprávnění investoři:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 13.02.2020 (č.j. MUFO 5428/2020)
2. Správa železnic s.o. ze dne 20.02.2020 (č.j. MUFO 6451/2020)

K návrhu řešení námitek a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO v etapě veřejného projednání uplatnily stanoviska krajský úřad jako nadřízený orgán a tyto dotčené orgány:

1. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 30.04.2020 (č.j. MUFO 12426/2020)
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 05.05.2020 (č.j. MUFO 12750/2020)
3. Ministerstvo životního prostředí ze dne 20.05.2020 (č.j. MUFO 14256/2020)
4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje – nadřízený orgán územního plánování (odbor stavebního řádu a územního plánování) ze dne 22.05.2020 (č.j. MUFO 14455/2020)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 01.06.2020 (č.j. MUFO 15297/2020)
6. Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 04.06.2020 (č.j. MUFO 15907/2020)
7. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 08.06.2020 (č.j. MUFO 16229/2020)

K aktualizovanému návrhu řešení námitek a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP FnO v etapě veřejného projednání uplatnily stanoviska krajský úřad jako nadřízený orgán a tyto dotčené orgány:

1. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 28.01.2021 (č.j. MUFO 3447/2021)
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 28.01.2021 (č.j. MUFO 3452/2021)
3. Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 01.02.2021 (č.j. MUFO 3703/2021)

4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje – nadřízený orgán územního plánování (odbor stavebního řádu a územního plánování) ze dne 11.02.2021 (č.j. MUFO 5061/2021)
5. Ministerstvo životního prostředí ze dne 12.02.2021 (č.j. MUFO 5342/2021)
6. Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 15.02.2021 (č.j. MUFO 5422/2021)
7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 15.02.2021 (č.j. MUFO 5435/2021)

V rámci etapy opakovaného veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 2 a dle ust. § 52 stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 30.04.2021 (č.j. MUFO 14174/2021)
2. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 05.05.2021 (č.j. MUFO 14699/2021)
3. Agentura ochrany a přírody České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ze dne 17.05.2021 (č.j. MUFO 16103/2021)
4. Ministerstvo životního prostředí ze dne 18.05.2021 (č.j. MUFO 16301/2021)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 19.05.2021 (č.j. MUFO 16494/2021)

V rámci etapy opakovaného veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 2 a dle ust. § 52 stavebního zákona uplatnil k návrhu vyjádření následující oprávněný investor:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 03.05.2021 (č.j. MUFO 14222/2021)

Všechna stanoviska dotčených orgánů byla v konečné fázi souhlasná (viz podrobněji kapitola 5. odůvodnění), některá obsahovala připomínky týkající se zapracování limitů území v rámci pořizované Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí. Tyto limity byly reflektovány v rámci zpracovávání úplného znění po vydání Změny č. 2 ÚP Frýdlant nad Ostravicí.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při pořizování Změny č. 1 ÚP Frýdlant nad Ostravicí nebyly řešeny.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí je v souladu se stanovisky dotčených orgánů i se zvláštními právními předpisy.

Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a výkresů grafické části

Počet stran textové části odůvodnění:	48
Počet výkresů grafické části:	1

B4.	Koordinační výkres - výřez	M 1 : 5 000
-----	----------------------------	-------------

samostatná příloha: Textová část Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí s vyznačením změn

POUČENÍ

Proti Změně č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Uložení dokumentace

Změna č.1 Územního plánu Frýdlant nad Ostravicí, opatřená záznamem o účinnosti, se v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona ukládá:

- u Města Frýdlant nad Ostravicí,
- na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí,
- na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dnem doručení změny územního plánu a jeho úplného znění veřejnou vyhláškou (§55c zák.183/2006 Sb. v platném znění).

Ve Frýdlantu nad Ostravicí, dne

otisk razítka

.....

starosta města

.....

místostarosta města