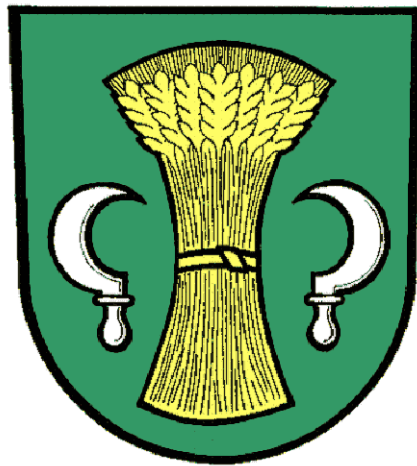


II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BLUDOVICE



PŘÍLOHA Č. 3 1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Horní Bludovice
Horní Bludovice č.p. 434, PSČ 739 37

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Magistrát města Havířova
Odbor územního rozvoje

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace
Ing.Jiří Datinský
-dopravní infrastruktura
Ing.Jaroslav Gavlas
-technická infrastruktura
Ing.Arch.Radek Horák
-využití území, půdní fond, koordinace
Ing.Arch.Magdaléna Zemanová
-územní systém ekologické stability
RNDr.Milan Poledník
-demografie, životní prostředí
Mgr. Karel Zeman
- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:

I. ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ BLUDOVICE

Textová část

Grafická část

I.2.a - Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b - Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c - Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d - Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e - Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BLUDOVICE

Textová část

Grafická část

II.2.a - Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b - Výkres širších vztahů	1:100 000
II.2.c - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BLUDOVICE

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BLUDOVICE OBSAHUJE:

1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem.....	1
a)1. Vazba na Politiku územního rozvoje.....	1
a)2. Soulad s ÚPD vydanou krajem.....	2
a)3. Vazba na okolní obce - ORP.....	3
b) Údaje o splnění zadání, použité podklady.....	5
b)1. Splnění zadání územního plánu.....	5
b)2. Použité podklady.....	9
c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	10
c)1. Zdůvodnění územního plánu.....	10
c)1.1. Vymezení zastavěného území.....	10
c)1.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	11
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	11
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	16
c)1.3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	21
c)1.4. Veřejná infrastruktura.....	26
Doprava.....	26
Vodní hospodářství.....	30
Energetika.....	32
Spoje.....	34
Nakládání s odpady.....	35
Občanské vybavení.....	35
Veřejná prostranství.....	36
c)1.5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	36
c)1.6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	42
c)1.7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	42
c)1.8. Veřejně prospěšné stavby.....	44
c)2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení.....	44
c)3. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	44
d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	47
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	48
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	49
e)2. Zábor zemědělské půdy - návrh, přestavba.....	50
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	51
e)4. Zalesnění.....	52
e)5. Územní systém ekologické stability.....	51
e)6. Zábor lesních pozemků.....	52
e)7. Rekultivace.....	52

Tab.1. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh, přestavba.....	52
Tab.2. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh, přestavba.....	57
f) Odůvodnění Územního plánu Horní Bludovice zpracované pořizovatelem.....	67
g) Rozhodnutí o námitkách a jejich vyhodnocení.....	89
h) Vyhodnocení připomínek.....	102
2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....	105
a) Koordinační výkres – 1:5 000	
b) Výkres širších vztahů – 1:100 000	
c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM

a)1. VAZBA NA POLITIKU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR). Vlastní **řešené území je součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava**, s vymezením za SO ORP: Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice (jen obce v severní části), Kravaře (bez obcí v severní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jihozápadní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části). Pro rozvojové oblasti jsou tímto dokumentem stanoveny podmínky a úkoly pro územní plánování. Upřesnění vymezení rozvojových oblastí v rámci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **potvrzuje zařazení Horních Bludovic do této rozvojové oblasti.**

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) *rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území* - Území H. Bludovic leží mimo trasy a koridory mezinárodního a republikového významu. Obcí procházejí pouze regionálně významné vedení VVN a vodovodní přivaděče.
- b) *rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně* - Navržený rozvoj bydlení v obci využívá proluky uvnitř zastavěného území, plochy na něj těsně navazující, ale i nezastavěné plochy orné půdy. Nejsou navrženy záборы veřejně přístupné zeleně ani fragmentace krajiny, orná půda se zabírá v ucelených částech podél stávajících komunikací.
- c) *nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch* - Je navržena přestavba bývalého zemědělského areálu v blízkosti centra obce k výrobním účelům.
- d) *řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady* - V obci se nenacházejí žádné opuštěné areály ani plochy postižené těžbou nebo jinými zátěžemi, které by vyžadovaly rekultivaci nebo revitalizaci. Nakládání s odpady v obci je řešeno způsobem, který obci vyhovuje. Nejsou navrženy změny v odpadovém hospodářství.
- e) *zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center* - H. Bludovice jsou malá obec bez výraznějšího centra. Je navrženo takové využití ploch v okolí Obecního úřadu a školy, které podpoří dominantní postavení tohoto prostoru v obci.

f) *ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny* - V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny, jsou navrženy stezky pro pěší a cyklisty, které umožní lepší využití rekreačního potenciálu krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy* - V obci je navržen intenzivní rozvoj bydlení. Kvůli poloze obce mimo trasy a koridory mezinárodního a republikového významu v ní nejsou navrženy plochy pro významné aktivity.
- b) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí* - Úkoly pro rozvojovou oblast OB2 jsou zpracovány do územního plánu Horních Bludovic.
- c) *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os* - V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení Horních Bludovic do rozvojové oblasti OB2.

Pro rozvojovou oblast OB2 je navíc stanoven ještě následující specifický úkol pro územní plánování: *Vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice* - Realizace ani provoz průmyslových zón nevyvolává žádné přímé vlivy na území obce. Zlepšení podmínek dopravy zaměstnanců průmyslových zón mohou přinést navržené úpravy silnic II/4731, III/4735, III/4739.

a)2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Pro Horní Bludovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Dle ZÚR MSK je obec součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Horních Bludovic nutnost zpracovat veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biocentrum č.204 a regionální biokoridor č. 585. Tento požadavek je splněn, prvky ÚSES jsou do územního plánu zpracovány.

Do území H. Bludovic zasahuje také koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E45 - Nošovice - Albrechtice (VVN) - zvýšení přenosové kapacity vedení 400 kV - VVN 460. Osa vedení VVN dle zákresu v ZÚR MSK prochází územím obce Těrlicko, do H. Bludovic zasahuje pouze koridor pro tuto stavbu. Jedná o zdvojení stávajícího vedení VVN vedoucího územím Těrlicka, územní podmínky v této obci jsou pro stavbu vedení také vhodnější (méně hustá zástavba, kratší trasa) než jsou v H. Bludovicích. V rámci upřesnění trasy vedení VVN proto není tato stavba do územního plánu H. Bludovic zpracována.

Žádné jiné veřejně prospěšné stavby nebo územní rezervy zasahující do území Horních Bludovic ZÚR MSK neobsahuje.

a)3. VAZBA NA OKOLNÍ OBCE - ORP

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb v rámci přirozených či administrativních regionů a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu tak i vlastního řešeného území.

Horní Bludovice patří mezi výrazně rozvíjející se obce, které jsou integrovanou součástí sídelní struktury širšího regionu. Tvoří administrativní i přirozený spádový obvod města Havířova, částečně i Frýdku–Místku a Ostravy zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Obec tvoří dvě katastrální území s tradiční rozptýlenou zástavbou.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou **funkce obytná**, částečně obslužná a omezeně rekreační či výrobní. **Rozvoj obytné funkce bude vyvolávat zejména poptávka z širšího regionu** (okresu Karviná-zejména města Havířova). Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec se v posledních letech výrazně rozvíjí. Otázkou je nakolik se na území obce mohou dále projevit suburbanizační tendence měst v okolí v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (Nošovice, Mošnov).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Havířov a širší srovnání

SO ORP	Počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část.o.	km ²
Havířov	5	13	15	3,0	88	17,6	98 555	19 711	6 570	1 117
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	109 395	2 957	2 104	228
průměr ORP										
Moravskosl. kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56813	4180	2006	230
ČR	30,5	63,0	72,8	2,8	382,3	15,4	44727	1661	690	132

Zdroj: Malý lexikon obcí 2008, ČSÚ, data pro rok 2007

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Havířov je do značné míry determinující extrémně vysoká hustota osídlení, malý počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina se značnou dynamikou dalšího rozvoje). Svou roli hraje i blízkost rekreačního území (zejména přehradních nádrží).

V rámci SO ORP Havířov se na nižší stabilitě osídlení se podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Svou roli hraje i rozsah sídlištní zástavby v blízkém Havířově.

Obecně s ohledem na stav současných znalostí a podkladů je nutno považovat za **základní problémy širšího regionu nerovnovážený a nepříznivý stav hospodářského pilíře (nezaměstnanost) a značné problémy v oblasti životního prostředí** (kvalita ovzduší, negativní vlivy dopravy). **Posílení zejména hospodářského pilíře a zlepšení podmínek životního prostředí je tak předpokladem udržitelného rozvoje řešeného území i regionu.** Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat zejména v širším regionu pohybu za prací (Nošovice, Mošnov, Ostrava).

Horní Bludovice jsou součástí Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehradě společně s obcemi Albrechtice, Dolní Domaslavice, Horní Domaslavice, Lučina, Pazderna, Soběšovice a Žermanice. V Akčním plánu mikroregionu byly pro H. Bludovice navrženy následující projekty:

- Přestavba obecního úřadu - je v územním plánu umožněna
- Úprava hřbitova - je v územním plánu umožněna
- Opravy místních komunikací - jsou v územním plánu umožněny
- Výstavba chodníku na Záguří - je v územním plánu navržena
- Výstavba chodníku od OÚ k řece Lučině (nový most) - je v územním plánu navržena
- Dostavba kanalizace II. Etapa - je v územním plánu navržena

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb jsou nejdůležitější silnice III/4735, která zajišťuje spojení obce s Havířovem, Žermanicemi i napojení na nadřazený komunikační systém - silnice I/11 a R48 a silnice III/4731, která zajišťuje spojení obce s Frýdkem-Místkem. Tato silnice je ve své severní části navržena k přeložce a na hranici s Havířovem se napojí na přeložku silnice navrženou v územním plánu Havířova. Ostatní silnice zajišťují obsluhu okrajových částí Horních Bludovic a spojují je s okolními obcemi.

V obci leží regionálně významný **vodojem** Bludovice, ze kterého je kromě Horních Bludovic zásobována i část Havířova. Vodu do vodojemu přivádějí tři přivaděče z Bruzovic a Vyšních Lhot, z vodojemu pak vychází 7 významných vodovodů směřujících do Havířova, Životic, Karviné a Těrlicka. Severovýchodní část obce je zásobována z vodojemu Životic ležícího na území Havířova, jihozápadní část obce je zásobována pitnou vodou z vodojemu Bruzovice ležícím na území Bruzovic. Podél toku Lučiny prochází územím obce potrubí průmyslové vody 2x900mm Žermanice-Mittal Steel.

Navržený systém kombinované gravitační a tlakové **kanalizace** s celkem šesti čistírnami odpadních vod bude sloužit výhradně potřebám obce. Okrajové části obce u hranic s Havířovem budou napojeny na kanalizační systém tohoto města.

Územím obce procházejí vedení **el. energie** linky VVN 110 kV č. 611, 612. V těsné blízkosti východní hranice obce prochází na území Těrlicka vedení VVN 400 kV č. 460. Obec je zásobována z vedení vysokého napětí 22 kV, linky č. 79 propojující rozvodny Lískovec a Albrechtice.

Většina území obce je zásobována středotlakým **plynem** z regulační stanice Životic přes plynovodní síť Žermanic. Zástavba u severovýchodní hranice s Havířovem je zásobována nízkotlakým plynovodem z Havířova.

Obcí prochází jedna větev regionálního **územního systému ekologické stability** a tři větve lokálního ÚSES. Regionální větev vede od severu k jihu z Havířova tokem Lučiny a pokračuje do Žermanic. Severozápadní větev lokálního ÚSES vede z Kaňovic tokem Špluchovského potoka a pokračuje do Havířova, severovýchodní větev vede z Havířova přes les na Záguří a dále do Těrlicka, jihovýchodní větev vede z Těrlicka drobnými vodními toky a v blízkosti centra Horních Bludovic se napojuje na regionální biokoridor vedoucí tokem Lučiny.

b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POUŽITÉ PODKLADY

Obec Horní Bludovice má platný územní plán schválený Zastupitelstvem obce Horní Bludovice dne 15.12.1999. V průběhu let byl ÚP doplněn změnami č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.7 a č.8.

Během několika let platnosti ÚP se vyskytly nové záměry a navíc od 1.1.2007 začal platit nový stavební zákon, který výrazně upravuje formu i obsah územních plánů. Zastupitelstvo obce proto dne 4.6.2008 schválilo pořízení nového územního plánu.

První etapou prací na územním plánu byly průzkumy a rozборы, dokončené v lednu 2010. Dne 31.3.2010 schválilo Zastupitelstvo obce zadání územního plánu.

b)1. SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ad a) 2. ÚPN VÚC Beskydy pozbyl platnost vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při pracích na ÚP obce Horní Bludovice už k němu proto nebylo přihlíženo.

8. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 byly respektovány jako závazná nadřazená územně plánovací dokumentace.

Zdvojení vedení VVN č. 460 - 400 kV Nošovice - Albrechtice nebylo do územního plánu obce zpracováno. Dle ZÚR MSK zasahuje do území obce koridor této veřejně prospěšné stavby, ale v rámci zpřesnění koridoru v měřítku 1:5000 je jisté, že stavba do území H. Bludovic nezasáhne. Regionální biocentrum ÚSES č. 204 a regionální biokoridor č. 585 byly do ÚP obce zpracovány.

Ostatní splněno.

ad b) 1. Do územního plánu byly zpracovány všechny zjištěné limity využití území i další omezení a byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry. Respektovány nebyly pouze navržené stavby vyplývající ze starého územního plánu obce, z nichž byly do nového ÚP zpracovány pouze stavby, jejichž realizaci obec nadále podporuje.

2., 4., 5. Základním podkladem pro zpracování zastavitelných ploch do návrhu ÚP Horní Bludovice bylo Usnesení zastupitelstva obce Horní Bludovice č. 2/2010 ze dne 31.3.2010. Tímto usnesením obec schválila nejen zadání ÚP, ale také přílohu č.4 s pokyny pro zařazení nebo nezařazení jednotlivých požadavků do ÚP. Pokyny v příloze č.4 v mnoha případech nerespektovaly stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci projednání zadání ÚP. Tyto sporné požadavky byly přesto na žádost obce do ÚP zpracovány. V průběhu prací na ÚP byly na základě konzultací s obcí některé plochy upraveny nebo i vypuštěny kvůli zjištěným střetům nebo jiným problémům v území.

5.1 V současné době už probíhají práce na rekonstrukci mostu na silnici III/4735 v centru obce, nebyl proto důvod navrhovat most k rekonstrukci v rámci ÚP.

5.8 Střety biokoridorů ÚSES se silnicemi třetí třídy nejsou natolik závažné, aby znemožnily funkci ÚSES nebo aby odůvodnily vybudování ekoduktů. Křížení prvků ÚSES se silnicemi bylo ponecháno úrovně.

ad c) 2. Na základě bilance počtu obyvatel byly v územním plánu navrženy plochy pro výstavbu cca 889 bytů / rodinných domů, což při odhadnuté potřebě cca 190 bytů (RD) dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 368%. **Z celkového počtu navržených bytů je na výstavbu 430 bytů vydáno územní rozhodnutí.** Při odečtení tohoto počtu bytů nevyplývajícího z potřeb obce, ale z developerského záměru (plocha Z1), **je počet navržených RD 459 a převis nabídky ploch pro bydlení činí cca 141%**, což je pro Horní Bludovice přijatelná hodnota. Optimální převis nabídky ploch pro bydlení v tomto z hlediska bytové výstavby atraktivním územím by byl cca 100 až 150%.

Ostatní splněno.

ad d) 2. Do ÚP bylo zpracováno základní urbanistické schema, základní dopravní kostra a významné prvky technické infrastruktury vyplývající z vydaného územního rozhodnutí. Od doby vydání už bylo územní rozhodnutí několikrát změněno a k dalším změnám pravděpodobně kvůli přerozdělení vlastnických vztahů v lokalitě dojde, nemělo by tudíž smysl do ÚP zpracovávat detailní řešení celého území. Toto řešení podpořili i zástupci obce a investora budoucí výstavby.

3. V rámci zastavitelné plochy Z1 je umožněna výstavba bytových domů do výšky 2 nadzemních podlaží s podkrovím. Výstavba bytových domů v této ploše vyplývá z vydaného územního rozhodnutí.

4. V části Amerika (Špluchov) bylo navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství vedle hřbitova, možnost zřízení další plochy veřejného prostranství je v rámci zastavitelné plochy občanského vybavení - sportu Z150. V části Záguří je stávající veřejné prostranství mezi restaurací a prodejnou smíšeného zboží, nové veřejné prostranství bylo navrženo vedle prodejny automobilů.

7. Zatravnění nebylo konkrétně navrženo, ale v podmínkách využití ploch smíšených nezastavěného území NS bylo umožněno.

9. viz ad d), bod 2.

Ostatní splněno.

ad e) Doprava

- Byla navržena úprava nevyhovujících směrových oblouků. Úprava úseků silnic s velkým podélným sklonem navržena nebyla, vzhledem k malému významu silnic by byla neekonomická.

- Vylepšení rozhledových poměrů u stávajících křižovatek silnic s místními komunikacemi je v měřítku územního plánu neřešitelné.

- Vylepšení dopravních vazeb mezi centrem obce a zástavbou v západní části obce už obec řeší rekonstrukcí místní komunikace spojující silnice III/4731 a III/4734. V ÚP k vylepšení vazeb přispěje navržená přeložka silnice III/4731.

- Zálivy a přístřešky u autobusových zastávek nebyly navrženy, ale byla umožněna jejich výstavba v přílehlých plochách dopravní infrastruktury.

- Podél nejintenzivněji využívaných úseků silnic byly navrženy chodníky. Výstavba chodníků je dle ÚP možná podél všech komunikací v obci.

- Manipulační plochy pro odklizení sněhu, rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury nebyly v ÚP navrženy. V měřítku ÚP nejsou tyto prvky řešitelné.

Občanské vybavení

- Na základě konzultací s obcí nebyly navrženy plochy pro zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Tato zařízení mohou být umístována prakticky v celém obytné území obce.

- Rozšíření areálu fotbalového hřiště v centru obce a sportovní plocha u hranic s Kaňovicemi byly do ÚP zpracovány. Záměr na výstavbu sportoviště u vodojemů v Záguří do ÚP na základě konzultací s obcí zpracován nebyl.

Energetika a spoje

- Přeložka vedení VVN 110kV Havířov - Horní Bludovice nebyla do územního plánu zpracována (viz ad a), bod 2.)

Ostatní splněno.

ad f) 4. Jmenované parcely nebyly zařazeny do ploch přírodních. Dle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území není zařazení těchto pozemků do ploch přírodních zdůvodnitelné.

5. Do ÚP byla zpracována podmínka respektování nezastavěného prostoru o šířce cca 6-8 m od břehových hran toků. Možnost umístování staveb v tomto prostoru ale bude řešit až územní řízení pro jednotlivé stavby, v rámci ÚP není možné je striktně zakázat.

7. Pro stavby v navržených plochách v zastavěném území nebo v prolukách zasahujících do ochranného pásma lesa nebyla stanovena stavební čára. Odstup staveb od lesních pozemků bude řešen až v navazujícím územním řízení.

10., 11. Jmenované pozemky nebyly zahrnuty do územního systému ekologické stability. ÚSES tvoří spojitý systém přírodních prvků v území. Zařazení osamocené „ostrůvku“ by v rámci systému ÚSES nemělo smysl. Zařazení jmenovaných pozemků do ÚSES nemá oporu ani ve starém ÚP obce Horní Bludovice, ani v ÚP Havířova, ani ve Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek.

13. Místa dalekého rozhledu byla vyznačena a byly navrženy podmínky pro jejich zachování kromě pozemků sousedících ze severní strany s areálem vodojemů v Záguří. Na výstavbu na těchto pozemcích už bylo vydáno územní rozhodnutí.

Ostatní splněno.

ad g) 1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí a s pořizovatelem, asanační zásahy nebyly navrženy.

2., 3. Mezi veřejně prospěšné stavby byly zařazeny pouze významné navržené prvky dopravní a technické infrastruktury.

ad h) 2. Celé území obce leží v chráněném ložiskovém území Čs. části hornoslezské pánve vymezeném pro ochranu ložiska černého uhlí. Rozvoj obce není možné navrhnout bez zásahu do tohoto CHLÚ. Obec je už nyní silně urbanizovaná a tak se dá předpokládat, že nově navržené plochy příliš neovlivní možnosti případné těžby uhlí.

5. Konkrétní protipovodňová a protierozní opatření nebyla navržena, ale v rámci ÚP byla umožněna jejich realizace.

7. Z požadavků Hasičského záchranného sboru uplatněných ve stanovisku k zadání ÚP nevyplývá nutnost zpracování žádných ploch nebo staveb do ÚP. Do textové části Odůvodnění byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s krizovými a havarijními plány Havířova a MS kraje.

Ostatní splněno.

- ad i)** 1. viz ad c), bod 2.
2. viz ad b), body 2., 4., 5.
- ad j)** Splněno.
- ad k)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.
- ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.
- ad m)** Splněno. Součástí územního plánu je část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou: A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Horní Bludovice na životní prostředí.
- ad n)** Splněno, koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.
- ad o)** Splněno. Územní plán Horní Bludovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Splnění pokynů k úpravě návrhu územního plánu po projednání s dotčenými orgány

Komentář je členěn podle jednotlivých bodů uvedených v "Žádosti o úpravu návrhu nového plánu obce Horní Bludovice po projednání s dotčenými orgány a krajským úřadem". Všechny body žádosti byly splněny, podrobnější komentář je uveden pouze u těch bodů, u kterých to charakter úpravy vyžaduje.

- 1., 2., 4. Podrobné zdůvodnění zastavitelné plochy Z1 včetně výčtu vydaných územních rozhodnutí pro tuto plochu i navazující zdůvodnění všech zastavitelných ploch bydlení v obci bylo doplněno do kapitoly c)1.3. textové části II.1.
3. Pojem "plocha nadmístního významu" byl ve všech textových částech nahrazen konstatováním, že se jedná o významnou nebo největší zastavitelnou plochu.
5. A) - Hranice zastavěného území byla ponechána v původním stavu. Je vymezena v místě oplocení pozemku, zastavěné pozemky parc.č. 495 a 497 k.ú. Horní Bludovice jsou uvnitř zastavěného území.
6. Z důvodu vydaného souhlasu s dělením pozemku parc.č. 682/2 k.ú. Prostřední Bludovice byl u zastavitelné plochy Z18, do které tento pozemek patří, zvýšen počet přípustných rodinných domů o 1, tak aby na všech nově oddělených pozemcích bylo možné postavit RD. U pozemku parc.č. 65/12 tato úprava nebyla nutná, v rámci zastavitelné plochy Z102 je navrženo dělení pozemku možné.
10. Požadavek 61a, b byl do územního plánu doplněn jako zastavitelné plochy smíšené obytné Z140 a Z141.
11. 2) Podmínky vyplývající z kapitol č. 7 a 11 dokumentace vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí se z větší části netýkají územního plánu (nejsou řešitelné územním plánem), ale jiných řízení - územního, stavebního. Tyto podmínky nebyly zpracovány do ÚP, budou totiž řešeny v rámci následných řízení. Některé podmínky jsou už územním plánem splněny nebo umožněny - např. likvidace odpadních vod mimo dosah kanalizace, možnost oplocení zastavitelných ploch sportu a technické infrastruktury apod. Do textové části I.1. byly zpracovány pouze ty podmínky, které mohou být součástí stanovené koncepce územního plánu Horní Bludovice a lze je uplatnit při rozhodování v území.

b)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu jsme použili následující podklady (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Horní Bludovice usnesením č. 2/2010 ze dne 31.3.2010
- Průzkumy a rozborů k územnímu plánu Horní Bludovice (Atelier Archplan Ostrava s.r.o., 12/2009)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (schválen nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.května 2004)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2005 - 2008 (Enterprise plc, s.r.o., Ostrava, 10/2005)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Územní generel infrastruktury cestovního ruchu Ostrava–Karviná (Ing.arch.Jaroslav Haluza 9/2004)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s.)
- Studie odkanalizování obce Horní Bludovice (GIS STAVINVEX a.s., 5/2006)
- 1.etapa cyklostezek - stavba 1./01 - trasa Havířov-Žermanická přehrada - DÚR (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., ing. R. Kotas, 2/2008)
- Rozptýlená zeleň na vymezené ploše v lokalitě Kempjany (k.ú. Prostřední Bludovice) - znalecký posudek (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., 11/2007)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území

- Digitální topologická vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o dopravní infrastruktuře - Pasport místních komunikací (UDIMO spol s.r.o., 10/2003)
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci (poskytl obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2005 (ŘSD ČR, 2006)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Havířov - aktualizace 2010 (Urbanistické Středisko Ostrava s.r.o., 5/2010) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Horní Bludovice (ing.arch.Karel Zeman, schválen 15.12.1999), včetně změn č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.7, č.8
- Strategie rozvoje Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady (Luston o.p.s., 2007)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Územní plány okolních měst a obcí – Havířov, Těrlicko, Žermanice, Bruzovice, Kaňovice

c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

c)1. ZDŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

c)1.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Horní Bludovice bylo zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ). Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené slezské zástavby v obci.

Do zastavěného území patří také plocha zaniklých výrobních objektů v lokalitě stávající čistírny odpadních vod. Parcely původních objektů jsou v katastru nemovitostí stále vedeny jako zastavěné plochy, jsou tedy do zastavěného území zařazeny. Nicméně výstavba na těchto plochách není vhodná kvůli sousední ČOV a kvůli sesuvu půdy, kterým je část území postižena. Plochy jsou proto v územním plánu zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území NS, ačkoli jsou uvnitř zastavěného území.

c)1.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (přímo její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě.

Právě rozbor rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce z hlediska územního plánu) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let). Prognóza slouží především jako podklad pro efektivní řešení technické a sociální infrastruktury a pro přiměřený návrh nových ploch pro bydlení.

V demografickém (přirozená reprodukce) a sociálním chování populace (např. sociální soudržnosti rodin, místních komunit) se projevují změny spíše v dlouhodobém vývoji. Z krátkodobějšího hlediska se do vývoje území (např. migrace za prací) mohou promítnout zejména „neočekávané“ hospodářské impulzy – např. lokalizace podnikatelské zóny apod..

U řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

- Příměstská poloha obce mezi městy Havířov, Frýdek Místek a Ostrava.
- Nepříznivým faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu, v regionu se však realizovaly záměry vzniku nových průmyslových zón (zejména strategické zóny kraje – Nošovice, ale i další v širším okolí – Ostrava – Jih, Třanovice atd.).
- Specifickým faktorem je tradice rozptýlené zástavby.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) byl poměrně příznivý. Negativní důsledky druhé světové války byly omezené. Poválečný růst počtu obyvatel však netrval dlouho. Po r. 1961 byl vykazován pokles počtu obyvatel až do období devadesátých let minulého století. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel od roku 1869 je patrný z následující tabulky.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

	s k u t e ě n o s t											prognóza
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2009*	2010*	2025
obyvatel	1289	1339	1507	1465	1613	1563	1528	1436	1564	1922	1982	2300-2500

*podle ČSÚ

Počet trvale bydlících obyvatel byl na začátku roku r. 2009 – 1922 (podle údajů statistického úřadu). Vývoj po r. 2000 je velmi příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech. V posledních letech existují náznaky zrychlení růstu počtu obyvatel, zejména vlivem kladného salda migrace.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhov aní	vystěhov aní	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2001	1 551	8	17	58	23	-9	35	26
2002	1 577	4	20	60	22	-16	38	22
2003	1 599	8	21	89	23	-13	66	53
2004	1 652	12	15	76	21	-3	55	52
2005	1 704	10	20	69	45	-10	24	14
2006	1 718	15	24	104	29	-9	75	66
2007	1 784	14	16	106	41	-2	65	63
2008	1 847	15	14	98	24	1	74	75
2009	1922							
2010	1982							

Věková struktura obyvatel řešeného území je podprůměrná, dlouhodobě se zhoršuje podobně jak na naprosté většině území ČR. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14let) byl 15,9 % (r. 2001) tj. byl nepříznivý, při srovnatelném průměru okresu Frýdek - Místek 17,3 %. Podíl obyvatel nad 60 let byl ve stejném období 21,1%, tj. výrazně vyšší než průměr okresu i ČR. Tyto skutečnosti nepříznivě ovlivňovaly další možnosti růstu počtu obyvatel přirozenou měnou. Z dlouhodobého hlediska je reálné uvažovat dále s mírným růstem podílu osob v poproduktivním věku a poklesem podílu dětí (pokračující migrace může krátkodobě situaci zlepšit). Nároky na sociálně zdravotní služby budou stoupat, potřeba kapacit škol bude mírně růst.

Tab. Věková struktura obyvatel

územní jednotka	Celkem	věková skupina		věková skupina		nezjištěno	průměrný věk
		0-14	podíl 0-14	nad 60	podíl 60+		
Česká republika	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	3483	39
Frýdek-Místek	226818	39208	17,3%	40247	17,7%	25	38
řešené území	1564	248	15,9%	330	21,1%	1	40

(zdroj: ČSÚ, SLDB, r. 2001)

Příznivou skutečností je poměrně značná sociální soudržnost obyvatel území, vyplývající jak ze stability osídlení, převažující formy bydlení a společenského života, tradic obce. Otázkou jsou

dopady rozsáhlé migrace obyvatel do obce. Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel v obci je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné. Migrace obyvatel z okolních měst bude mít rozhodující důsledky pro další vývoj obce. **Během období platnosti územního plánu je možno očekávat výrazný růst počtu obyvatel v obci až na 2300-2500 obyvatel do r. 2025.** V úvahu je nutno vzít jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (atraktivní příměstskou polohu a značný zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zejména **nabídkou disponibilních stavebních pozemků** a zvyšováním atraktivity vlastního bydlení v obci (zlepšením obytného a životního prostředí, rozšířením vybavenosti a využitím vlastních i širších rekreačních předpokladů rozvoje obce).

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je obvykle vnímá a ovlivňuje zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a zprostředkovaně – s vazbami na region a skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky).

Hlavním zdrojem pracovních míst ve vesnickém prostředí jsou služby, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje dlouhodobý relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí). Tato situace vede často k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. Posouzení plošné přiměřenosti stávajících průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítko obzvláště pro malé obce chybí. Plošná expanze ploch pro podnikání naráží na omezení vyplývající zejména z rozvojových funkcí řešeného území (bydlení).

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel, pohyb za prací

	ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA v %	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zem.	vyjíždějí za prací	podíl vyjíždějí cích
Česká republika	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	22%
okr. Frýdek-Místek	110003	48%	14953	13,6%	3557	3,2%	50398	46%
řešené území	708	45%	93	13,1%	29	4,1%	532	75%

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

Údaje z roku 2001 uváděly 708 ekonomicky aktivních obyvatel v obci, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 532 obyvatel. Dojíždka do obce za prací je minimální. Počet pracovních míst v řešeném území je cca 150 a to především v drobném podnikání, službách a zemědělství. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Ostravy, Havířova, Frýdku-Místku, a v menší míře i do okolních obcí.

Obec je tedy závislá na zdrojích pracovních míst v regionu. Horní Bludovice vykazují v současnosti vysokou 15,1% míru nezaměstnanosti (107 nezaměstnaných), region Havířovský 15,0%, region Frýdecko-Místecký 10,3% míru nezaměstnanosti.

Počet podnikatelských subjektů (r. 2008, zdroj ČSÚ): celkem 338, z toho:

Podnikatelé - fyzické osoby 253

Samostatně hospodařící rolníci 25

Svobodná povolání 17

Subjekty s 1-9 zaměstnanci – 24

Subjekty s 10-49 zaměstnanci – 4

Zemědělská živočišná výroba není v obci zastoupena. Vepřín ve Špluchově byl zrušen a objekty v jeho areálu jsou využívány k jinému nezemědělskému podnikání. Zemědělskou půdu v obci obdělávají převážně drobní soukromí zemědělci. Průmyslová výroba také není v obci zastoupena. Plochy podnikání jsou ve východní části obce - výrobní vzduchotechnických komponent a autobazar/autoservis v Záguří a skladiště stavebního materiálu v blízkosti centra obce. Další živnosti a služby jsou provozovány v rodinných domech. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce. Navržena je plocha přestavby bývalého zemědělského areálu severovýchodně od centra obce na plochu smíšenou výrobní, která vzešla z konkrétního požadavku vlastníka dotčených pozemků.

Vysoká míra nezaměstnanosti v regionu je dlouhodobě hlavním omezujícím faktorem rozvoje řešeného území. Okres Frýdek-Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci Moravskoslezského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek Místek po r. 1990.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Návrh územního plánu prověřil možnosti zlepšení situace v rámci vlastního řešeného území, tj. posílení nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizaci funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na přihlídnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón) a potřebě zachování kvality bydlení v řešeném území.

Bydlení

V roce 2009 je v řešeném území celkem cca 730 bytů, z toho 630 trvale obydlených. Podle výsledků sčítání zde v r. 2001 bylo 532 trvale obydlených bytů, téměř všechny v rodinných domcích. Počet neobydlených bytů – 100 (v r. 2001) byl vysoký, odpovídající způsobu, stáří zástavby, velikosti a i příměstské funkci sídla. V obci nebyly vykazovány v r. 1991 objekty individuální rekreace, novější data nejsou centrálně sledována. K druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána velká většina formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu). Celkový rozsah druhého bydlení je v současnosti cca 90 jednotek.

Tab. Bytový fond

	byty celkem	trvale obydlené byty, z toho:			neobydlené byty		
		Celkem	v rodinných domech	v bytových domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4366293	3827678	1632131	2160730	538615	12,3%	175225
okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10,1%	2545
řešené území	632	532	524	6	100	15,8%	45

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

Tab. Věková struktura bytového fondu

	byty postavené v období						
	celkem	1946-1980		1980-1991		1991-2001	
		abs,	%	abs.	%	abs.	%
ČR	3827678	1868940	48,8%	627486	16,4%	313769	8,2%
okr. Frýdek-Místek	79383	49760	62,7%	12720	16,0%	6167	7,8%
řešené území	532	271	51%	74	14%	80	15%

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

V posledních letech bylo v obci realizováno průměrně více než 12 nových bytů ročně. **V obci je vykazován velký zájem o novou bytovou výstavbu, z okresu Karviná (zejména blízkého Havířova, uspokojení cca 10% potenciálu poptávky tohoto města představuje cca 25 rodinných domů ročně).** V řešeném území se nacházejí velké rozvojové plochy – zejména na severu obce. Rozvojový potenciál představuje i rozptýlená zástavba, jejíž parametry z hlediska urbanistické ekonomie jsou neefektivní (vysoké náklady na sítě a jejich provoz, údržbu). Využití a doplnění této zástavby by mělo probíhat optimálním způsobem.

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů.** Během návrhového období je možno předpokládat odpad cca 20 bytů do r. 2025 (ve všech formách, především přeměnou na druhé bydlení, vlastní demolice budou tvořit pouze malou část odpadu). T.j. velmi nízká intenzita odpadu kolem 0,2 % ročně z celkového výchozího počtu bytů.

- **Růstu počtu cenových domácností,** který je způsoben především růstem počtu domácností s 1-2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Tento faktor způsobuje situaci, že i v případě stagnace počtu obyvatel se nároky na nové byty zvyšují. V menším rozsahu na potřebu nových bytů působí i snižování soužití domácností. Tato potřeba, však nemusí být plně uspokojena, je možné očekávat i mírný růst soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností nelze ve vesnickém území považovat za jednoznačně negativní jev, určení jeho přirozené míry je problematické. V řešeném území existuje značná sociální soudržnost rodin a soužití cenových domácností je i integrujícím faktorem rodin, omezující následnou potřebu sociálně zdravotních služeb. Potřeba pro zlepšení úrovně bydlení do roku 2025 bude cca 20-25 bytů.

- **Vývoji počtu obyvatel v obci,** který je závislý na očekávaném přirozeném růstu (narození-zemřelí), ale především migraci (přistěhovalí-vystěhovalí). Dá se předpokládat potřeba cca 150 bytů pro přírůstek počtu trvale bydlících obyvatel do r. 2025, pokud bude rozvoj bydlení v obci výrazněji pokrývat i poptávku z regionu. Odhad je poměrně obtížný, v obci působí také komerční investoři, kteří do ní lokalizují novou hromadnou bytovou výstavbu.

Na základě odborného odhadu je v návrhovém období očekávána potřeba cca 200 nových bytů v období do r. 2025. Odhadovaný počet nových bytů v řešeném území je redukován na úroveň koupěschopné poptávky, ale současně je zohledněna širší poptávka z okolí. U malé části (asi 10-20 bytů) je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod. Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou o cca 100%. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhuje k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů. V případě Horních Bludovic by měl být převis nabídky ploch ještě vyšší. Hlavním argumentem pro výrazné převýšení nabídky ploch je přítomnost hromadných komerčních investorů, realizujících výstavbu bytových a rodinných domů pro zájemce ze širšího regionu Ostravské aglomerace. Poloha obce mezi Ostravou, Havířovem a Nošovicemi, s atraktivním rekreačním okolím je reálným předpokladem rozsáhle poptávky po bydlení v řešeném území. **Rozsah nové bytové výstavby (díky aktivní přípravě stavebních pozemků) bude proto zřejmě výrazně vyšší než úzce chápáná potřeba nové bytové výstavby.**

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy a plocha přestavby pro cca 838 bytů (RD). To při odhadnuté potřebě 190 nových bytů na nových plochách znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 341%. **Z celkového počtu navržených bytů je na výstavbu 430 bytů vydáno územní rozhodnutí.** Při odečtení tohoto počtu bytů nevyplývajícího z potřeb obce, ale z developerského záměru (plocha Z1), **je počet navržených RD 408 a převis nabídky ploch pro bydlení činí cca 114%**, což je pro Horní Bludovice - z hlediska bydlení atraktivní obec - odpovídající hodnota.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel		Bytů		úbytek bytů do r. 2025
	2010	2025	2010	2025	
Celkem	1982	2300-2500	530	710	20

obec	nových bytů do r. 2025		druhé bydlení-jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	2010	2025
Celkem	70	130 (120)	90	100

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu-úbytku“ trvale obydlených bytů.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Typická pro tuto oblast frýdeckomíšecka je rozptýlená slezská zástavba, která se ovšem v Horních Bludovicích kvůli výhodné poloze obce u Havířova vyvinula do prakticky rovnoměrné kobercové zástavby na

celém území obce. Z urbanistického hlediska je nejzajímavější zástavba v jihozápadní části obce, kde díky méně intenzivní výstavbě zůstal zachován původní charakter zástavby s osamocenými chalupami uprostřed malých políček a luk. Rozptýlený charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Intenzivní zástavba v zastavitelné ploše Z1 nicméně bude mít jiný charakter než stávající zástavba, pozměněn bude i vzhled krajiny v okolí plochy Z1. Podmínky využití ploch B, SB, OV, OS, PV a PZ jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovený přípustný počet rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje v rozmezí 1000 až 2500 m² na 1 RD, ve vyjímečných případech ale činí až 8000 m². Pro potřeby bilancí počtu RD a bytů v územním plánu byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1600 m² na 1 RD v plochách označených SB a na cca 1300 m² na 1 RD/byt v plochách označených B. Počet RD/bytů v zastavitelné ploše Z1 vychází z vydaného územního rozhodnutí.

V obci není žádná výrazná pohledová dominanta nebo charakteristická zástavba, která by spoluvytvářela "obraz" obce.

V obci se nachází následující nemovitá kulturní památka – socha sv. Jana Nepomuckého u hřbitova, r.č. 31542/8-698. Navržené řešení územního plánu do této památky nezasahuje.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – křížů, památníků. Všechny historicky hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené řešení územního plánu nezasahuje do nemovitých kulturních památek ani do žádné historicky hodnotné stavby nebo památky místního významu, kromě zastavitelné plochy Z54. Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné dotčené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V pasportu území s archeologickými nálezy Národního památkového ústavu je evidováno středověké a novověké jádro obce Horní Bludovice. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu jsou zakresleny významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje, jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Žádné zastavitelné plochy nezasahují do záplavového území vodních toků. Výstavba v zastavitelných plochách Z1 a Z126 musí respektovat drobné vodní toky, které protékají přes tyto plochy nebo v jejich blízkosti. Jsou navrženy menší plochy zalesnění, které doplní stávající lesní pozemky a ÚSES do uceleného systému zeleně. Záběr lesa je navržen pouze u zastavitelné plochy Z1, respektive její části, která je určena k realizaci veřejné zeleně - parku. Tzn. nedojde k plošnému vykácení lesa, pouze k jeho probírce. Větší počet ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem k husté zástavbě v obci a velkému počtu menších lesních pozemků lemujících vodní toky a roztroušených po celém území obce, je obtížné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma

lesa. V kapitole f) textové části I.1. je alespoň stanovena podmínka, že všechny stavby v těchto plochách musí být umístovány min. ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa.

Maloplošné zvláště chráněné území přírody - **přírodní památka Stará řeka** - není návrhem ÚP dotčena. Registrované významné krajinné prvky ani památné stromy se v obci nenacházejí. V rámci ÚAP byly vymezeny údolní nivy řeky Lučiny, Špluchovského potoku a dvou jejich přítoků. Ani tyto údolní nivy nejsou územním plánem narušeny, pouze na čtyřech místech do nich zasahují okrajové části zastavitelných ploch.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravnování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinacním výkresu), které přispívají k zachování rázu krajiny.

Vyznačeny a chráněny před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu na Kohutově, u kříže u silnice III/4731 a u vodojemů v Záguří, které byly vyhledány při průzkumech v terénu. Nyní volné pozemky v Záguří s výhledem na Havířov p.č. 1017 budou omezeny novou výstavbou v zastavitelné ploše Z1. Na výstavbu v této ploše už ale je vydáno územní rozhodnutí.

Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Celé území Horních Bludovic leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. část hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území Horních Bludovic je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. Západní část území obce je nově posouzena v dokumentu Změna podmínek ochrany ložisek černého uhlí ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město. Hodnocená část obce je zařazena do zóny N - území neovlivněné důlní činností.

Do východní části území obce zasahuje prognózní zdroj vyhrazených nerostů - černého uhlí Bludovice-Chotěbuz i.č. 901210000. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost tohoto zdroje.

Zemědělská půda - v Horních Bludovicích se zabírají zemědělské půdy různé kvality, z toho třída ochrany I. tvoří 12% všech zabíraných pozemků a třída II. 16%. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola tohoto svazku - II.1.e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a

energetické podniky v Ostravě, Frýdku-Místku). Je nutno připomenout, že řešené území je součástí největší velkoplošné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území České republiky.

V řešeném území mají negativní vliv na čistotu ovzduší i malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků), poměrně malý vliv má doprava. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**. V současnosti je k dispozici i Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje z června 2006, který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Krajský úřad předkládá vždy do 31. prosince kalendářního roku radě kraje situační zprávu o kvalitě ovzduší na území kraje za předešlý kalendářní rok a o postupu realizace úkolů stanovených tímto nařízením. Primárním cílem je dosáhnout k roku 2010 doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) **patřilo území obce Horní Bludovice dlouhodobě k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Nepříznivá situace přetrvává i v roce 2007 a 2008** (podle sdělení MŽP č.9/2008 a č.8/2009). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM₁₀ a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je nejhorší v intenzivně zastavěných částech řešeného území, v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a zatížených komunikací. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající nepříznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo neprovětrávané inverzní lokality.

Většina zástavby obce včetně navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn, bez napojení zůstává pouze řídká rozptýlená zástavba u hranic s Bruzovicemi. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Důležité je také přiměřené posuzování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v celém řešeném území a území dotčených územních celků.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Intenzita dopravy na silnici III/4735 v roce 2005 byla cca 3300 vozidel za den, ostatní silnice nebyly sčítány. Odhad intenzity provozu v roce 2005 i výhledové intenzity v roce 2030 jsou uvedeny v kapitole c)1.4. Veřejná infrastruktura - Doprava. Ke splnění normových hodnot pro obytnou zástavbu postačí do budoucna dodržet hlukové pásmo 18 m od osy silnic III/4735 a III/01140 a 12 m od osy silnice III/4731. Ostatní komunikace v řešeném území mají ještě nižší intenzity dopravy (pod 1000 vozidel/24 hod.) a nezvyšují hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude citelné pouze v okolí zastavitelné plochy Z1, v ostatních částech obce bude zanedbatelné. Naopak navržené úpravy na silnicích přispějí k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Současná výroba zápach nezpůsobuje, navržená plocha výroby by měla sloužit lehkému průmyslu a se zemědělskou živočišnou výrobou se v obci nepočítá - tzn. nemělo by docházet k negativnímu ovlivňování okolí ploch výroby. V podmínkách využití ploch smíšených výrobních je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Plochy technické infrastruktury určené k výstavbě čistíren odpadních vod jsou situovány v blízkosti zastavěného území obce nebo zastavitelných ploch. Přesto lze předpokládat, že vzhledem k malé kapacitě těchto ČOV a technologiím čištění používaných v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem. Stejně tak u stávající ČOV severně od centra obce nebyly pocítovány negativní vlivy na okolí.

Čistota vod ve vodních tocích v obci většinou není dobrá, je to způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. V územním plánu Horních Bludovic je navržena výstavba pěti čistíren odpadních vod a důsledné odvádění splaškových vod na čistírny odpadních vod. Severně od centra obce už byla ČOV a kanalizace realizována v nedávné době. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability. Kvalita vody v Lučině je ale z velké části závislá na znečištění vzniklém výše v povodí před vtokem na území H. Bludovic. Toto znečištění je v rámci územního plánu neovlivnitelné.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Na území obce se nenacházejí žádné *staré ekologické zátěže* ani *skládky*.

Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjímečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje a dokumentem Rozpracování krizového plánu kraje určenou obcí Havířov. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

c)1.3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum obce** zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, škola, restaurace, prodejna, služby, sportoviště atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Stejná situace je také v lokálních centrech částí Záguří a Špluchov-Amerika, kde jsou jako občanské vybavení označeny stávající objekty této funkce a další rozvoj občanského vybavení je umožněn v plochách smíšených obytných. Pro doplnění centra obce i lokálních center je navržena zástavba blízkých volných ploch a proluk mezi stávající zástavbou - zastavitelné plochy Z79, Z81, Z82, Z83, Z125, Z126, Z133, P3, Z10, Z11, Z12, Z13.

Kromě center obce jsou plochy občanského vybavení vymezeny samostatně v místech významnějších staveb - hasičské zbrojnice v Osekovicích, areálu Svědků Jehovových v části Zámecká a autosalonu v Záguří. Tyto plochy jsou stabilizované, nemění se. K přestavbě na občanské vybavení je navržen areál stavebnin jižně od centra obce. V sousedství stavebnin je v současné době restaurace a menší sportoviště, v okolí jsou pouze stavby pro bydlení a velice blízko je centrum obce - přestavba na občanské vybavení je proto v tomto místě žádoucí.

Výstavba zařízení občanského vybavení je možná kdekoli v obytném území obce v plochách B, SB, OV, OS i v plochách smíšených výrobních SV.

Samostatné plochy **občanského vybavení - sportu** jsou vymezeny v místech areálů, které slouží pouze sportovním účelům - areál fotbalového hřiště v centru obce a sportoviště za Obecním úřadem. Rozšíření fotbalové hřiště i nová sportovní plocha v blízkosti hranic obce s Kaňovicemi

jsou do územního plánu zapracovány na základě požadavku obce. Rozšíření fotbalové hřiště bude sloužit k výstavbě dosud chybějícího zázemí. Sportovní plocha za Obecním úřadem se nemění.

Do ploch **občanského vybavení - hřbitovů** je zařazen stávající hřbitov v Horních Bludovicích.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Kvůli historicky vzniklému „rozptýlenému“ způsobu zástavby jsou zastavěná území i zastavitelné plochy rozprostřeny po celém území obce. Navržené plochy přednostně doplňují oboustranné obestavení stávajících komunikací, využívají proluky mezi stávající zástavbou nebo na zastavěném území těsně navazují. Největší rozvoj bydlení je navržen v centru obce a v jižně na centrum navazující části Dubina, dále v Záguří a podél místní komunikace, která spojuje Záguří s centrem obce. V této východní polovině obce jsou pro rozvoj bydlení vhodnější podmínky - snadnější dopravní obsluha území i lepší dopravní napojení na Havířov, lepší vybavení inženýrskými sítěmi.

Větší rozvoj bydlení je navržen také v částech Špluchov a Amerika v blízkosti hranic s Kaňovicemi. Tyto části jsou poměrně dobře vybaveny inženýrskými sítěmi, ale dopravně už více spádují k zástavbě Havířova-Bludovic a ke Kaňovicím než k centru H. Bludovic.

U hranic s Havířovem je navržena **největší zastavitelná plocha bydlení Z1**. Příprava této významné plochy k výstavbě a částečně už i samotná výstavba probíhá více než 15 let. Dne 26.8.1996 vydal stavební úřad ve Frýdku-Místku územní rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96/Kup/Ju ÚR č.268 (stavba „Areál zdraví“) a dne 12.3.1999 vydal stavební úřad ve Frýdku-Místku územní rozhodnutí č.j. SÚ/4998/98-Kup/Ju ÚR č. 50 („Obytný soubor Bludovice“). Rozhodnutí č.j. SÚ/9684/99/Ing.Ko č. 55/99 o změně územního rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96/Kup/Ju ÚR č.268 vydal Úřad města Havířova – stavební úřad dne 23.11.1999.

Na základě Územního rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96/Kup/Ju ÚR č. 268 byla následně vydána tato stavební povolení:

- 1) Stavební povolení č.j. RŽ-voda/389/97/Št/231 dne 19.3.1997 na výstavbu SO 01 Vodovodní řady, SO 02 Splašková kanalizace a SO 03 Dešťová kanalizace
 - stavba vodního díla byla povolena Okresním úřadem Frýdek-Místek, referátem životního prostředí Palackého 115, 738 20 Frýdek – Místek, tentýž úřad povolil změnu č. 1 stavby před dokončením pod č.j. RŽvoda/ 901/99/Št/231 ze dne 31.5.1999 a změnu č. 2 stavby před dokončením č.j. RŽ-4260/99/00/Št/231.2 ze dne 1.2.2000
 - stavba byla částečně kolaudována rozhodnutím pod č.j. RŽ-2558/00/Št/231.2 ze dne 28.8.2000 (jednalo se o části těchto objektů SO 02 – Splašková kanalizace, 1. část (B) a SO 03 Dešťová kanalizace, 1. část (B))
 - Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí, Svornosti 86/2, 736 01 Havířov – Město uvedl do provozu další část stavby SO 02 – Splašková kanalizace – včetně kalové čerpací stanice – 1. část kolaudačním rozhodnutím č.j. ŽP/50624/HI/2004 ze dne 11.8.2006.
- 2) Stavební povolení RD/142-P/330/97-Hr dne 21.5.1997 na stavbu „Areál rodinných domků v Horních Bludovicích, stavební objekt Komunikace I.etapa“ na pozemku parc.č. 57/1, 72/1, 72/4, 69, 55, 71, 70 kat. území Prostřední Bludovice. - Stavba byla zahájena a stavební povolení je platné. Jsou provedeny některé z konstrukčních vrstev komunikací v části řešené plochy.
- 3) Stavební povolení č.j. DaS/128/2000/Kb dne 28.2.2000 na stavbu „Areál zdraví a rodinných domků Horní Bludovice – 3.etapa, 1. stavba-SO 07.1 Komunikace“ na pozemku parc.č. 3227,

3247/3, 3263, 3264 kat. území Bludovice. - Stavba byla zahájena a stavební povolení je platné. Jsou provedeny některé z konstrukčních vrstev komunikací.

- 4) Stavební povolení č.j. SÚ/659/97-On/Ju-230/27 dne 21.3.1997 na stavbu „Areál zdraví a areál rodinných domů – 1. etapa – 1. stavba, SO 05 – Rozvody silnoprůdů, SO 06 Telekomunikace 1. etapa“ na pozemku parc.č. 57,1, 55, 71, 72/1, 69, 76/1, 76/2, 78 k.ú. Prostřední Bludovice. Dne 30.10.2002 pod č.j. SÚ/4248/2002/Mar/535 bylo vydáno kolaudační rozhodnutí na stavbu „Areál zdraví a areál rodinných domů – 1. etapa – 1. stavba, SO 05 – Rozvody silnoprůdů – Na kopci, VN, NN k TS“ na pozemku parc.č. 1010, 1017, 1025, 1030/1, 1026/1, 1018, 1024, 1023, 1022, 1021, 1020/1, 1020/2, 1026/2 k.ú. Prostřední Bludovice.

Na základě Územního rozhodnutí č.j. SÚ/4998/98-Kup/Ju ÚR č. 50 byla následně vydána tato stavební povolení:

- 1) Stavební povolení č.j. RŽ-voda/2748/99/Št/231 dne 21.9.1999 na výstavbu SO 03 Veřejná přípojka vody, SO 04 Vodovod, SO 05 Kanalizace dešťová a SO 06 Kanalizace splašková - O této stavbě nejsou k dispozici aktuální informace.
- 2) Stavební povolení č.j. SÚ/3646/99-Mar/Ju-1593/145 dne 24.9.1999 na stavbu „Obytný soubor Bludovice – inženýrské sítě SO 01 – Příprava území, SO 11 – Veřejné osvětlení, SO 14 – Středotlaký plynovod, SO 25 KTÚ, sadové úpravy“ na pozemku parc.č. 869, 88/14, 873/1 k.ú. Prostřední Bludovice. Dne 29.6.2000 pod č.j. SÚ/1997/2000/Mar/163 bylo vydáno stavební povolení na stavbu „STL plynovod pro obytný soubor a VÚH Horní Bludovice od km 0,45 do km 0,855“ na pozemku parc.č. 869 k.ú. Prostřední Bludovice. Dne 21.9.2000 pod č.j. SÚ/3261/2000/Mar/272 bylo vydáno kolaudační rozhodnutí na stavbu „STL plynovod pro obytný soubor a VÚH Horní Bludovice“ na pozemku parc.č. 57/1, 869, 85/1, 866 k.ú. Prostřední Bludovice, parc.č. 3264 k.ú. Bludovice. - Výše uvedená stavební povolení jsou nadále platná.
- 3) Stavební povolení č.j. DaS/1810/99/Kb dne 11.10.1999 na stavbu „Obytný soubor Bludovice, k.ú. Prostřední Bludovice, okr. Frýdek-Místek – Komunikace, chodníky“ na pozemku parc.č. 88/14 kat. území Prostřední Bludovice. - Stavba byla zahájena a stavební povolení je platné. Jsou provedeny některé z konstrukčních vrstev komunikací v části řešené plochy.
- 4) Stavební povolení č.j. SÚ/4034/99-Mar/Ju-1779/160 dne 21.10.1999 na stavbu „Obytný soubor Bludovice – inženýrské sítě elektro SO 02 Přeložka VN, SO 08.2 Přípojka VN SO 09.2 Trafostanice T2, SO 10 Kabelové rozvody NN a PS 09.1-4 Trafostanice T1-T4“ na pozemku parc.č. 866, 869, 88/14, 19/1, 58/3 kat. území Prostřední Bludovice. - Stavba nebyla zahájena a stavební povolení pozbylo platnosti.
- 5) Stavební povolení č.j. SÚ/4090/99-Mar-1851/165 dne 10.11.1999 na stavbu „Obytný soubor Bludovice, SO 17.1 – 17.9b Bytové domy včetně přípojek elektro, plynu, vody, kanalizace dešťové a splaškové“ na pozemku parc.č. 88/14 kat. území Prostřední Bludovice. - Stavba byla zahájena provedením některých přípojek splaškové a dešťové kanalizace, stavební povolení je platné.
- 6) Stavební povolení č.j. DaS/128/2000/Kb dne 28.2.2000 na stavbu „Areál zdraví a rodinných domků Horní Bludovice – 3.etapa, 1. stavba-SO 07.1 Komunikace“ na pozemku parc.č. 3227, 3247/3, 3263, 3264 kat. území Bludovice. - viz bod 3) dle územního rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96/Kup/Ju ÚR č. 268.

Výše uvedená územní rozhodnutí a stavební povolení jsou limitem využití území, který je nutno respektovat. Většina staveb už byla zahájena, není proto možné, že by povolení pozbyla platnosti, kromě č.j. SÚ/4034/99-Mar/Ju-1779/160 dne 21.10.1999, které už platnost pozbylo. Na jejich základě musela být zastavitelná plocha Z1 zapracována do územního plánu a musely být stanoveny takové podmínky využití ploch bydlení B, které umožní realizaci všech už povolených staveb pro bydlení v rozsahu cca 230 rodinných domů a cca 200 bytů v bytových domech, včetně dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a sadových úprav.

Záměr na výstavbu v ploše Z1 nevzešel z obce Horní Bludovice, ale z developerské společnosti SOMAS a.s.. K záměru soukromé společnosti se později připojilo také město Havířov, které se chtělo podílet na výstavbě malometrážních sociálních bytů a podílelo se finančně na některých už provedených stavbách. Část území Horních Bludovic o výměře 341 578 m², na kterém měla výstavba probíhat, byla z tohoto důvodu z podnětu města Havířov přičleněna po dohodě s obcí Horní Bludovice ke správnímu území města dle rozhodnutí Katastrálního úřadu ve Frýdku-Místku č. OR-32/98/Ing. Maršálková, ze dne 23.12.1998. Poté však bylo s developerskou společností zahájeno konkursní řízení, stavební práce byly pozastaveny a zájem Havířova o výstavbu opadl. Dotčené území bylo dle rozhodnutí Katastrálního úřadu v Karviné č.j. 40 OR-131/2000, ze dne 16.8.2000 vráceno Horním Bludovicím. Následně byly pozemky prodány správcem konkursní podstaty společností DEXON CZECH s.r.o., která pokračuje v realizaci původního záměru. Termín výstavby rodinných ani bytových domů nicméně není stanoven. Může se stát, že celé území bude nadále dlouhodobě blokováno vydanými územními rozhodnutími a stavebními povoleními aniž by došlo k samotné výstavbě.

Už od prvních úvah se tedy předpokládalo využití této plochy k bydlení pro obyvatele Havířova a širšího regionu Ostravska-Havířovska-Frýdeckomístecka. Obec ani občané Horních Bludovic v této lokalitě neměli záměry na výstavbu a zařazení této plochy do územního plánu neposkytuje obci žádný přínos, neřeší její územní problémy ani požadavky občanů o výstavbu. Samotná plocha Z1 je tak velká, že by stačila pokrýt potřebu nových ploch pro bydlení v obci v následujících 15 letech i s určitým převisem nabídky. Do územního plánu musí být zapracována, protože je na ni vydáno územní rozhodnutí. Pokud by se ale zapracovala do územního plánu pouze tato plocha, tak by tím byl znemožněn rozvoj ve zbytku obce na dlouhou dobu. Územní rozhodnutí, jak se píše výše, už totiž nemohou pozbýt platnosti a výstavba probíhá pomalu (za 15 let bylo postaveno pouze několik RD). Není vůbec jisté, že se současným vlastníkůům pozemků podaří výstavbu realizovat. Občané Horních Bludovic by po celou tuto dobu neměli možnost výstavby na svých pozemcích, což by mělo negativní vliv na sociální soudržnost obyvatel území.

O výstavbu bydlení je v Horních Bludovicích velký zájem (viz kap. c)1.2.) díky dobré dopravní dostupnosti, dostatečnému odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně - rekreačnímu zázemí (vodní nádrž Žermanice a Beskydy). V rámci bilancí počtu potřebných ploch pro bydlení je proto počítáno s tím, že zastavitelná plocha Z1 je určena zejména pro přistěhování nových obyvatel z regionu, zatímco ostatní menší navržené plochy vycházející většinou z konkrétních požadavků občanů obce, budou sloužit k uspokojení této vnitřní poptávky obce po nových plochách pro výstavbu. Při odečtení počtu bytů a RD, které jsou navrženy v zastavitelné ploše Z1 a je na ně vydáno územní rozhodnutí, vychází bilance navržených ploch přiměřená velikosti, významu a atraktivitě obce.

Z urbanistického hlediska je v rozptýlené zástavbě těžko zdůvodnitelné při srovnatelných územních podmínkách a srovnatelnému zájmu občanů a obce, proč by v některé části měla být zástavba intenzivnější a v jiné omezená nebo žádná. Nerovnoměrný rozvoj by navíc přímo popíral tento typický, historicky vzniklý typ zástavby v obci.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy. V plochách bydlení B chov hospodářských zvířat není přípustný.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny pouze v místech rekreačních chat a zahrádkových osad v blízkosti řeky Lučiny a Špluchovského potoka. Rekreační objekty se vyskytují i na dalších místech obce, ale tyto stavby vyskytující se mezi rodinnými domy jsou zařazeny do ploch smíšených obytných. Mohou být totiž bez problémů změněny na funkci bydlení. Samostatné plochy rekreace jsou vymezeny v místech, kde jejich přeměna na bydlení není vhodná, zejména kvůli jejich poloze v údolních nivách, v záplavovém území Lučiny a uvnitř prvků územního systému ekologické stability. Nové plochy rekreace nejsou navrženy, výstavba objektů individuální rekreace je umožněna kdekoli v plochách smíšených obytných.

Stávající **plochy smíšené výrobní** v částech Amerika a Záguří jsou plošně malé a je v nich provozována výroba takového typu, že nedochází k negativnímu ovlivňování jejich okolí. Přesto by zejména plocha výroby v Záguří situovaná v místě lokálního centra této části obce do budoucna měla sloužit jinému účelu, nejlépe občanskému vybavení. Ze stejného důvodu je navržena přestavba stávajícího skladu a prodejny stavebnin jižně od centra obce na občanské vybavení. Největší výrobní plochou v obci bude plocha přestavby P1 ležící severovýchodně od centra obce v blízkosti stávající ČOV. Plocha využívající asanovaný areál zemědělské výroby je do územního plánu zapracována na základě konkrétní žádosti investora. V ploše by měla být provozována lehká průmyslová výroba neovlivňující negativně své okolí. Vzhledem k těsné blízkosti této plochy se stávajícími a navrhovanými plochami bydlení včetně největší zastavitelné plochy bydlení Z1, je bezpodmínečně nutné, aby v ní nebyly realizovány stavby, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f). V plochách smíšených výrobních je umožněno také umístění občanského vybavení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících a navržených silnic třetí třídy a autobusového obratiště v blízkosti hranice obce s Kaňovicemi u silnice III/4734. Stávající i navržená parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních a významných účelových komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochy stávajících a navržených technických zařízení - vodojemů v Záguří, čistírny odpadních vod severně od centra obce a základnové stanice mobilních sítí na Kohutově. Plochy pěti navržených ČOV jsou do územního plánu převzaty ze Studie odkanalizování obce Horní Bludovice (GIS STAVINVEX a.s., 5/2006).

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Horních Bludovicích připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plocha veřejné zeleně / parku se v obci nevyskytuje. Nová plocha veřejného prostranství - zeleně je navržena v zastavitelné ploše Z1, v místě lesíka podél bezejmenného vodního toku, který touto plochou protéká. Plocha zeleně zde vytvoří potřebné veřejné prostranství pro okolní navrženou obytnou zástavbu. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Ke každodenní rekreaci lze využít také volnou krajinu, blízké lesy a zeleň podél vodních toků.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 110,77 ha zabírají plochy pro **bydlení** 37,34 ha a plochy pro **smíšené bydlení** 69,32 ha. Vzhledem k navrhované intenzitě zastavění cca 1600 m² na 1 RD v plochách označených SB a cca 1300 m² na 1 RD/byt v plochách označených B a se započtením počtu bytů a RD z vydaného územního rozhodnutí v ploše Z1, je to možnost pro výstavbu cca 837 rodinných domů / bytů. Část ploch bydlení i smíšených obytných bude využita jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení. Pro smíšené bydlení je vymezena také jedna plocha přestavby o výměře 0,32 ha, což je vzhledem k omezení ochrannými pásmy možnost pro výstavbu 1 rodinného domu.

Pro **občanské vybavení** je vymezena jedna plocha přestavby o výměře 0,18 ha jižně od centra obce. Pro **občanské vybavení - sport** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 1,11 ha v části Amerika a 0,38 ha pro rozšíření fotbalového hřiště v centru obce.

Pro **veřejná prostranství** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 0,11 ha ve Špluchově a 0,20 ha v lokalitě Záguří, část zastavitelné plochy Z1 je určena pro **veřejné prostranství - zeleň**.

Pro **smíšenou výrobu** je vymezena jedna plocha přestavby o výměře 2,00 ha u silnice III/4735 severozápadně od centra obce.

Pro **technickou infrastrukturu** je vymezeno pět zastavitelných ploch, všechny o výměrách 0,04 až 0,05 ha. Plochy určené k výstavbě ČOV leží v blízkosti vodních toků v lokalitách Osekovice, Sasonovice, Kempjany, Špluchov a v centru obce.

c)1.4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Nejvýznamnější silnicí procházející územím obce je silnice II/4735 Havířov - Horní Bludovice - Žermanice, která zajišťuje spojení obce s Havířovem i napojení na nadřazený komunikační systém - silnice I/11 a R48. Další významnější je silnice III/4731, která spojuje obec s Frýdkem-Místkem. Ostatní silnice zajišťují obsluhu okrajových částí Horních Bludovic a spojují je s okolními obcemi.

Přeložka silnice III/4731 od křižovatky s místní komunikací Na vrchách až po hranici obce s Havířovem byla navržena už územním plánem Horních Bludovic z roku 1999. Pokračování této přeložky na území Havířova je taktéž zakresleno v územním plánu města.

Navržená přeložka silnice III/4731 zlepší dopravní obsluhu v částech Osekovice a Kemjany, jejich napojení na centrum obce, ale i širší dopravní vazby mezi Frýdkem-Místkem a Havířovem. Silnice je oproti ÚP z roku 1999 navržena v poněkud jiné trase tak, aby co nejvíce využívala úseky stávajících místních komunikací. Nové úseky jsou navrženy pouze v místech, kde stávající komunikace není možné upravit na parametry silnice III. třídy.

Další navržené úpravy - vylepšení směrových oblouků silnic, úprava křižovatky silnic III/4731 a III/4734 - řeší nejvýraznější dopravní závady na těchto silnicích. Úprava směrového oblouku silnice III/4735 u zastavitelné plochy Z1 respektuje vydané územní rozhodnutí na výstavbu v této ploše. Některá z dopravního hlediska nevhodně řešená místa na silnicích zůstávají beze změny, protože jejich úprava by si vyžádala asanační zásahy nebo finanční náklady neúměrné vzhledem k menšímu významu silnic. Úprava některých směrových oblouků nebo případné přeložky silnic by mohly vést také ke zrychlení projíždějících automobilů, což v hustě zastavěném území obce není žádoucí.

Méně významné dopravní závady na silnicích - chybějící chodníky v zastavěném území a chybějící zálivy a přístřešky pro cestující u autobusových zastávek - mohou být řešeny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Silnice jsou navrženy k homogenizaci na kategorii S 7,5/60 a S 6,5/50 se šířkou zpevněné části 6,5 m, resp. 5,5 m (mimo zastavěné území), respektive MO2 12/8/50 nebo MO2 12/7/40 v zastavěném území.

Intenzita dopravy na silnici III/4735 z celostátního sčítání v roce 2005 byla cca 3300 vozidel, z toho 10% těžkých. Ostatní silnice nebyly sčítány.

Místní a účelové komunikace

Dopravně významné obslužné **místní komunikace** (MK) doplňují silniční síť, zabezpečují trasy hromadné dopravy, obsluhu výrobních areálů a hlavní přístupy do řešeného území. Podle svého dopravního významu jsou děleny na komunikace typu C1 (komunikace s autobusovou a významnou nákladní dopravou) a C2 (ostatní hlavní přístupové komunikace). Komunikace **typu C1** - MK spojující centrum obce (silnice III/4735) se zástavbou v Záguří (silnice III/01140) - bude homogenizována na šířku 5,5 m. Mezi místní komunikace typu C1 bude patřit také stávající úsek silnice III/4731, který bude po realizaci přeložky silnice převeden mezi MK. Komunikace **typu C2** budou postupně rozšířeny na min. 4,5 m. U komunikací typu C1 a C2 bude sledováno postupné doplnění chybějících chodníků v zastavěném území.

Ostatní obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m (**typu C3**) je nutné doplnit výhybnami. Zbývající MK o délce do 300m budou převedeny do kategorie **obytných zón** se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy.

Základní dopravní řešení největší zastavitelné plochy Z1 je převzato z územního rozhodnutí, které je na tuto plochu vydáno. Podrobnější dopravní obsluha této plochy bude řešena také podle územního rozhodnutí.

U místních komunikací navržených k rozšíření - šířkové rekonstrukci - se předpokládá zvýšení intenzity provozu. Bez úpravy těchto komunikací by na nich v budoucnu docházelo k dopravním problémům.

V místě navrženého mostu na MK vedoucí severně od centra obce je dosud pouze brod, který nezajišťuje kvalitní dopravní obsluhu území. Nový most umožní kratší napojení části Kempjany na centrum obce.

Na síť obslužných komunikací navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 3,5 - 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Navržená účelová komunikace ke stávající čistírně odpadních vod je navržena proto, že stávající příjezdová komunikace je postižena blízkým sesuvem půdy a do budoucna s ní nelze počítat.

Železniční doprava

Obcí neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 321 Ostrava - Havířov - Český Těšín se stanicí Havířov vzdálenou cca 5 km od centra obce.

Autobusová doprava

Obec Horní Bludovice je s okolními obcemi a městy spojena autobusovými linkami provozovanými ČSAD Frýdek-Místek, ČSAD Havířov a Velio Transport Morava a.s. Autobusy nejčastěji směřují do Havířova, Ostravy a Frýdku-Místku. Kromě dálkových autobusů projíždí východní částí obce i linka č. 21 havířovské MHD. Na území obce je situováno dvanáct autobusových zastávek, které společně se dvěma dalšími zastávkami ležícími těsně za jejími hranicemi zajišťují vyhovující docházkovou vzdálenost do 500 m pro většinu zástavby obce. U silnice III/4735 u areálu bývalé zemědělské výroby je další, dnes neprovozovaná zastávka, u stejné silnice je také autobusová zastávka sloužící pouze areálu Svědků Jehovových.

Autobusové zastávky jsou vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující vesměs pouze v jednom směru. Vzhledem k malé intenzitě provozu jejich doplnění není nutné. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Při hranici s Kaňovicemi je na silnici III/4734 obratiště autobusů které se nemění.

Statická doprava

Parkoviště jsou vybudována především v centrální části obce, u objektů občanského vybavení v Záguří a u hřbitova na Špluchově. Kapacita parkovišť je dle vyjádření obce dostatečná, pokrývá současné nároky v obci i s mírnou rezervou. Potřeba parkování v rozvojových plochách bude řešena v rámci navržených zastavitelných ploch.

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 10 parkovacích míst s vyznačením jejich kapacity. Rozlehlá parkovací plocha v areálu svědků Jehovových není ve výkresu vyznačena, nejedná se o veřejné parkoviště.

Na každém pozemku rodinného domu musí být zajištěna odstavná či garážová stání podle stupně automobilizace 1:2,5, aby nebyla narušena průjezdnost většinou velmi úzkých místních komunikací. Nové objekty občanského vybavení, výroby, hromadného bydlení, sportovních a

turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Cyklistická doprava

Stávající cyklistické trasy jsou vedeny po vozidlových komunikacích, převážně po silnicích III. třídy a místních komunikacích, což ve většině případů nečiní vzhledem k nízké intenzitě dopravy žádné potíže. Cyklistické stezky v území nejsou vybudovány. Problémy vznikají především u cyklotrasy č. 56 Polsko–Bohumín–Orlová–Havířov–Horní Bludovice–Těrlicko–Smilovice–Jablůnkov–Bukovec–Polsko vedené po silnici III/4735, na které je největší intenzita provozu a terén je velmi členitý. Proto je navržena samostatná cyklostezka podél řeky Lučiny, která umožní pohodlnější cyklistické propojení Havířova a Žermanic. Cyklostezka je zakreslena dle dokumentace k územnímu řízení - 1.etapa cyklostezek - stavba 1./01 - trasa Havířov–Žermanická přehrada (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., ing. R. Kotas, 2/2008), ke které byla doplněna část cyklostezky podél Lučiny umožňující vyhnout se průjezdu přes centrum obce.

Cyklotrasa č. 6174 Hukvaldy-Malá Prašivá-Vyšní Lhoty-Nošovice-Těrlicko-Záguří vedená po silnici III/01140 je logicky prodloužena směrem do Havířova.

Navržené prodloužení cyklotrasy č. 6099 Žermanice-Horní Bludovice podél řeky Lučiny k cyklotrase 56 umožní snazší a bezpečnější provoz cyklistů ve směru Havířov - Žermanice.

Doplněná cyklotrasa podél navržené přeložky silnice III/4731 v částech Kohutov a Kempjany vylepší cyklistické propojení mezi Havířovem a Frýdkem-Místkem.

Pro každodenní cyklistickou dopravu obyvatel jsou a nadále budou využívány stávající místní a účelové komunikace.

Pěší doprava

V současné době je podél silnice III/4735 v obci vybudováno cca 600m chodníků a podél silnice III/01140 cca 500m chodníku, ostatní silnice chodníky nemají. Vzhledem k malé intenzitě provozu to netvoří zásadní problém. Nicméně podél silnic a dopravně významných místních komunikací v zastavěném území je žádoucí postupné doplnění chybějících chodníků pro bezpečný pohyb pěších s napojením nástupišť autobusových zastávek. Navržené chodníky řeší segregaci pěší a vozidlové dopravy v nejintenzivněji využívaných úsecích silnic. Navržená pěší trasa přispěje k lepšímu propojení jihovýchodní části obce se zastavitelnou plochou Z1, ve které se předpokládá výstavba v rámci obce významných objektů občanského vybavení.

Jihozápadní částí obce probíhá značená **turistická trasa** - zelená: Žermanice - H.Bludovice – Kaňovice – Řepišť – Stará Ves nad Ondřejnicí – Jistebník – Klimkovice – Ostrava-Poruba. Ve směru jih-sever probíhá územím turistická trasa červená: Prašivá – Dobratice – Lučina – H.Bludovice – Havířov-Podlesí – Horní Suchá – Karviná. Turistické trasy se nemění

Negativní vlivy dopravy

Dle sčítání dopravy z roku 2005 byla intenzita provozu na silnici III/4735 v úseku Horní Bludovice - Havířov cca 3300 vozidel za 24 hodin s podílem těžké dopravy cca 10 %. Hlukové pásmo pro tuto intenzitu provozu pro novou zástavbu (potřebný odstup pro útlum na stanovený limit 55 dB v denní době) je 15 m od osy komunikace. Hlukový limit 65 dB pro stávající zástavbu není překročen. Intenzita provozu na ostatních silnicích v řešeném území nebyla sčítána. Podle sčítaných intenzit na navazující silniční síti lze odhadnout zátěže v roce **2005** na ostatních silnicích v Horních Bludovicích:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
III/01140	Žermanice – Havířov, Bludovický kopec	3500	350	59	15 m
III/4735	H. Bludovice – Žermanice	do 2000	do 200	do 58	do 12 m
III/4731	H. Bludovice - Velicesta	do 2000	do 200	do 58	do 12 m
III/4739	Kaňovice – Dolní Datyně	do 1000	do 100	do 55	-
III/4734	Kaňovice – Velicesta	do 1000	do 100	do 55	-

V následující tabulce je uvedeno očekávané dopravní zatížení silnic v roce **2030** s ekvivalentní hladinou hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace a s potřebným odstupem (hlukovými pásmy) od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
III/01140	Žermanice – Havířov, Bludovický kopec	4000	400	60	18 m
III/4735	H. Bludovice - Havířov	4000	400	60	18 m
III/4735	H. Bludovice – Žermanice	2000	200	58	12 m
III/4731	H. Bludovice - Velicesta	2000	200	58	12 m
III/4739	Kaňovice – Dolní Datyně	1000	100	55	-
III/4734	Kaňovice – Velicesta	1000	100	55	-

Hlukové pásmo pro noční dobu nepřesahuje hodnoty denního hlukového pásma.

Stavby v navržených zastavitelných plochách bydlení a občanského vybavení musí respektovat stanovená hluková pásma.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Zásobování Horních Bludovic pitnou vodou je zajišťováno z OOV, převážně z vodojemu Bludovice o objemu 2 x 6000 m³ a 1 x 10000 m³, s hladinami 345,00 - 340,00 m n.m. a to vybudovaným gravitačním vodárenským systémem společným i pro městskou část Havířov - Město. Vzhledem ke značné výškové členitosti katastru obce a tlakovým poměrům je vodovod provozován ve více tlakových pásmech.

- Severovýchodní část obce - Zámecká - je zásobována pitnou vodou z ATS Životice.
- Malá část Záguří je zásobována z ATS Těrlicko.
- Ve výše položené části Horních Bludovic v okolí vodojemu jsou tlakové poměry ve vodovodní síti upraveny automatickou tlakovou stanicí ATS (v areálu vodojemu) s tlakem cca 387 m n.m.

- Malá část obce v jihozápadní části je zásobována z přívaděče DN700 z Bruzovic s tlakem cca 376 m.n.m. Oddělení od dalších tlakových pásem je zajištěno sekčními šoupátky.
- Převážná část obce patří do tlakového pásma vodojemu Bludovice 22000 m³, s hladinami 345,00 - 340,00 m n.m. Napojení obce je dvakrát na přívaděč přívaděč Bludovice-Havířov 1 DN 500 v severní části obce a 2x na přívaděč Bludovice-Havířov 3-DN 800 (ve vodojemu a pro západní část obce).

Vodovodní rozvody jsou dostatečné pro zásobování vodou obce vyjma zástavby v okolí vodovodních řadů DN 50 mm v centru obce a části Dubina. Tato vedení jsou poddimenzovaná a ve špatném technickém stavu, proto je navržena jejich rekonstrukce na větší průměr. Pro budoucí výstavbu budou prodlouženy stávající vodovodní řady při respektování hranic tlakových pásem. Vodovodní přívaděče procházející územím obce se nemění.

Územím obce prochází od jihu k severu podél toku Lučiny potrubí průmyslové vody 2x900mm Žermanice-Arcelor Mittal, které se nemění

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 1900, předpokládaný nárůst do roku 2025 na 2450.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav	$Q_{\text{prům}}: 1900 \times 0,155 = 294,5 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{max}}: 294,5 \times 1,4 = 412,3 \text{ m}^3/\text{den}$
Nárůst	$Q_{\text{prům}}: 550 \times 0,155 = 85,3 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{max}}: 85,3 \times 1,4 = 119,4 \text{ m}^3/\text{den}$

Odvádění a čištění odpadních vod

Kanalizace je zatím vybudována pouze ve východní části obce. Základem je mechanicko-biologická čistírna odpadních vod (ČOV 1) s kapacitou 3500 EO na pravém břehu řeky Lučiny, ke které vedou kanalizační sběrače z části centra obce a z lokalit Zámecká a Záguří. Kapacita ČOV je dostatečná i pro zaústění splaškových vod ze zastavitelné plochy Z1, byla už projektována tak, aby sloužila i pro tuto plochu. Kanalizace splašková je převážně o dimenzi DN250mm, výtlačná potrubí DN80-150mm. Součástí stávající kanalizace je i pět čerpacích stanic splašků s navazujícími úseky výtlačné kanalizace. V zástavbě v lokalitách bez kanalizace je čištění odpadních vod zajištěno v prostých septících a žumpách. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, které odvádějí odpadní vody do recipientů. Část zástavby má vybudované bezodtokové jímky s následným vyvážením.

Kanalizace směřující na ČOV 1 bude rozšířena o další kanalizační řady, jednu čerpací stanicí a jeden úsek tlakové kanalizace s domovními čerpacími stanicemi u zastavitelné plochy Z103. K přeložce je navržen krátký úsek kanalizace u stávající ČOV 1, který je ohrožen blízkým sesuvem půdy. Navrženo je dalších pět menších lokálních ČOV se dvěma úseky tlakové kanalizace a třemi čerpacími stanicemi, což umožní odkanalizování většiny zastavěného území obce i navržených zastavitelných ploch. Bez napojení na kanalizaci zůstane jen odlehlá nebo osamocená zástavba, zejména v jihozápadní části obce u hranic s Bruzovicemi.

Navržený kanalizační systém je do územního plánu zpracován dle Studie odkanalizování obce Horní Bludovice (GIS STAVINVEST a.s., 5/2006). Převzatá kanalizace je v rámci územního

plánu doplněna o větve zajišťující odvod splaškových vod z navržených zastavitelných ploch a změněna je koncepce odkanalizování lokality Valašinec.

Zástavba v severovýchodním výběžku obce je a zůstane odkanalizována splaškovou kanalizací Havířova.

Dešťové vody ze zástavby jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. Dešťová kanalizace je vybudována v areálu Svědků Jehovových a v zastavitelné ploše Z1, ve které bude tento systém dále rozšířen podle budoucí zástavby. V ostatním území obce bude likvidace dešťových vod řešena individuálně.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 85% stávajících obyvatel - 1685:

$$Q_{\text{prům}}: 1685 \times 0,155 = 261,2 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max}}: 261,2 \times 1,4 = 365,7 \text{ m}^3/\text{den}$$

Množství splaškových odpadních vod pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 2180 obyvatel v roce 2025:

$$Q_{\text{prům}}: 2180 \times 0,155 = 337,9 \text{ m}^3/\text{den}$$

celková potřebná kapacita ČOV – 2180 EO, $Q = 337,9 \text{ m}^3/\text{den}$, z toho ČOV 1 - 3500 EO (stávající), ČOV 2 - 180 EO, ČOV 3 - 80 EO, ČOV 4 - 50 EO, ČOV 5 - 200 EO, ČOV 6 - 70 EO

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Územím obce prochází vedení velmi vysokého napětí VVN 110kV - linka č. 611/612. V územních plánech města Havířova a obce Těrlicko je navržena přeložka tohoto vedení. V dnes již neplatném ÚPN VÚC Beskydy byla totiž označena jako veřejně prospěšná stavba E12 - přeložka vedení 110kV Havířov - Horní Bludovice. Do územního plánu Horních Bludovic není přeložka zapracována, její realizace není v zájmu obce. V Zásadách územního rozvoje MS kraje přeložka také není obsažena.

V těsné blízkosti Horních Bludovic územím Těrlicka prochází také veřejně prospěšná stavba vyplývající ze Zásad územního rozvoje MS kraje - E45 - Nošovice - Albrechtice (VVN) - zvýšení přenosové kapacity vedení 400 kV - VVN 460. Koridor pro tuto stavbu (o šířce 200 m od osy vedení) zasahuje do území obce H. Bludovice, nicméně protože se jedná o zdvojení stávajícího vedení, které vede po území Těrlicka a na území Těrlicka jsou také vhodnější územní podmínky pro jeho výstavbu, není vedení do územního plánu obce zapracováno.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 79 spojující rozvodny Lískovec a Albrechtice. Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Z vedení VN je napojeno osmnáct distribučních trafostanic.

TS 3261 Zámecká

TS 3450 U lesa

TS 6551 Skalková

TS 6552 Na Kopci

TS 6578 Požární zbrojnice

TS 6894 Valašinec

TS 6895 Záguří

TS 6897 Lipky

TS 6898 ČSSS
 TS 6899 Nová Dědina
 TS 6900 U školy
 TS 6901 Kempjany
 TS 6902 Velicesta
 TS 6903 Sasanovice
 TS 6904 ZD Želazko
 TS 6905 Špluchov
 TS 9128 Eurotel
 TS ---- Záguří II

Zásobování el. energií v obci je velmi dobré. Hlavní rozvody linek VN 22 kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Některé trafostanice mají ještě rezervy pro pokrytí potřeby elektrické energie pro případný rozvoj obce. Navrženy jsou čtyři nové trafostanice - TS1 v lokalitě Amerika, TS2 na Špluchově, TS3 jižně od centra obce a TS4 na Valašinci. Kapacita trafostanic bude 250 kVA. Další zvýšení potřeby elektrické energie je možno přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic. K zásobování objektů v okrajových částech obce jsou využívány i trafostanice ležící mimo území Horních Bludovic - na území Havířova. Navržené kabelové vedení VN směřující do Havířova bude zásobovat trafostanicí navrženou v územním plánu Havířova, která leží v blízkosti hranic s H. Bludovicemi. Kabelizace nadzemního vedení VN v místě zastavitelné plochy Z114 je navržena proto, aby bylo možno využít - zastavět tuto plochu, která je v současné době silně omezena ochrannými pásmy vedení VN.

Zásobování zastavitelné plochy Z1 el. energií v současné době řeší investor budoucí výstavby s ČEZ a.s. Zatím není zpracována dokumentace eventuálních nových trafostanic nebo přeložek vedení VN, do územního plánu je proto zakreslen stávající stav el. zařízení v této lokalitě. V rámci úprav po projednání bude do územního plánu zapracováno konkrétní řešení vzešlé z projektové dokumentace.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav 0,30 kW/byv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění RD elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

Bytový fond - stav530 bj. x 2.0 kW = 1060 kW
 bytový fond - el. vytápěný - 5% z 530 bj. = 26 bj. x 14,0 kW = 364 kW
 podnikatelské aktivity 1982 obyv. x 0,3 kW = 594 kW
 celkem = 2018 kW

Bilance – nárůst:

Bytový fond180 bj. x 2.0 kW = 360 kW
 bytový fond - el. vytápěný - 5% z 180 bj. = 9 bj. x 14,0 kW = 126 kW
 podnikatelské aktivity (odhad)..... = 400 kW

celkem = 886 kW

Zásobování plynem

Plynovody VTL ani regulační stanice VTL/STL se v území obce nenacházejí.

Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větvevnatá. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná. Navržený plynovod STL, který bude sloužit k zásobování zastavitelných ploch Z1 a Z108, zároveň zokruhuje plynovodní síť v nejvíce zastavěné části obce a přispěje tak k rovnoměrnější dodávce plynu. Ostatní navržené plynovody budou sloužit pouze k zásobování navržené zástavby. V severovýchodní části území je v ul. Záguří a U Kasperčoka zásobeno cca 16 RD nízkotlakým plynovodem přivedeným z Havířova. U objektů, které nebudou napojeny na plynovod se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

U zastavitelné plochy Z1 jsou naznačeny pouze hlavní zásobovací plynovody a hlavní místa vstupu plynovodů do této plochy. Detailnější řešení plynovodů bude provedeno v dokumentaci k územnímu řízení.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 70% stávajících bytů a cca 90% nových bytů.

Stav $Q_h = 530 \text{ bytů} \times 0,7 \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 649 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 530 \text{ bytů} \times 0,7 \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,354\,150 \text{ m}^3/\text{rok}$

Nárůst $Q_h = 180 \text{ bytů} \times 0,9 \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 283 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 180 \text{ bytů} \times 0,9 \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 591\,300 \text{ m}^3/\text{rok}$

Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výroby. Palivem je nejčastěji plyn, dále dřevo, uhlí a koks, méně pak el. energie.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodu, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telecom je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon). V území je provozována základová stanice (BTS) operátora mobilní sítě T-Mobile.

Severovýchodní a střední částí obce jsou vedeny dálkové optické kabely přenosové sítě Telefonica O2 Czech Republic a.s., napojující digitální ústřednu (RSU) na hostitelskou ústřednu Havířov, která je propojena na tranzitní ústřednu v Ostravě. Horní Bludovice patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením.

Radiokomunikace

Kvalita signálu příjmu televizního a rozhlasového programu je celkově vyhovující.

Nad územím obce prochází významná radioreléová trasa Javorový - Hošťálkovice a 5 méně významných radioreléových tras. Radioreléové trasy ani základnová stanice mobilních sítí nemají vyhlášeno ochranné pásmo.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu, je vymezen přiměřený počet sběrných míst s kontejnery. Podle potřeby je organizován svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu. Komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť jsou odváženy a ukládány na skládkách mimo řešené území. Toto řešení zůstane zachováno.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Kapacita základní a mateřské školy je zatím dostačující, pokud předpokládaný rozvoj obce přesáhne jejich kapacitu, je možná výstavba dalšího školního zařízení kdekoliv v plochách OV, B, SB i VS.

Dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití definovaných v kapitole f) textové části I.1. je možné umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury prakticky v celém obytném území obce, kromě ploch OS a R.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umisťování jsou v centrální části obce v plochách OV, OS, SB, B a VS. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách R, PV, PZ.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, jsou vymezeny jen tři nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu. Dvě navržené plochy sportu vzešly z konkrétních požadavků obce. Plocha přestavby je navržena proto, že v blízkosti centra obce mezi souvislou obytnou zástavbou bude plocha občanského vybavení vhodnější než stávající využití - sklad a prodej stavebnin. Zároveň je ale umožněno umisťování komerčních objektů

občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny i plochy, ve kterých jsou vedeny veřejné komunikace. Po stávajících veřejných prostranstvích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území. K zastavitelným pozemkům nebo přímo v nich jsou navržena veřejná prostranství, která umožní i jejich zpřístupnění. Šířka navržených veřejných prostranství respektuje minimální hodnoty uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

V bodu d6) části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic III. třídy a vybraných významných místních komunikací. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

V souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, jsou u zastavitelných ploch nebo v blízkosti zastavitelných ploch obytných, jejichž výměra je větší než 2 ha, vymezeny plochy potřebných veřejných prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Týká se to zastavitelných ploch Z1, Z44, Z84. Samostatné plochy veřejných prostranství Z45, Z157 jsou vymezeny v blízkosti ploch bydlení Z11 a Z120. Veřejné prostranství v ploše Z102, která je menší než 2 ha, je vymezeno kvůli blízké ploše Z103, která je větší než 2 ha, ale z urbanistického hlediska je méně vhodná k vymezení veřejného prostranství.

Do veřejných prostranství patří i plochy veřejné zeleně - PZ (viz kap. c)1.3.).

c)1.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití těchto ploch umožňují výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

Plochy smíšené nezastavěného území NS zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky, drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plochy lesní NL zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability. Navržené zalesnění doplňuje stávající lesní pozemky nebo plochy ÚSES tak, aby vznikl jejich spojitý systém nebo ucelenější lesní plochy.

Plochy přírodní NP slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší **krajinný ráz**, s výjimkou zastavitelné plochy Z1, která změní charakter krajiny mezi centrem obce, zástavbou Záguří a hranicí obce s Havířovem. V lokalitě, kde je tato plocha navržena, jsou v současné době zemědělské pozemky a malý lesík podél bezejmenného vodního toku. V budoucnu by tato lokalita měla být plošně zastavěna rodinnými a bytovými domy, na což je už vydáno územní rozhodnutí.

Ostatní plochy navržené k zástavbě především vyplňující volná místa v zastavěném území nebo na zastavěném území navazují. Nejsou navrženy plochy významně zasahující do volné přírody - zemědělských pozemků nebo lesa. Navržená zástavba se koncentruje podél stávajících silnic a místních komunikací. Zůstalo zachováno rozdělení zástavby po pravém a levém břehu Lučiny, stejně jako méně intenzivní zastavění v západní části obce.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachováno různorodé zastoupení polí a luk, lesů a zástavby. Zejména ve východní části obce se ale bude zástavba uplatňovat mnohem intenzivněji než dosud díky největší zastavitelné ploše Z1, která zasahuje i do výše položené lokality vodojemů v Záguří.

Podporováno je **zatravnňování** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Jejich působení v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvou půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinnotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Západní část území obce patří do útvaru povrchových vod tekoucích Venclovka po ústí do toku Lučina, identifikační číslo 20446000, střední část obce patří do útvaru Lučina po ústí do toku Ostravice, identifikační číslo 20451000, severovýchodní část obce patří do útvaru Nádrž Těrlicko, identifikační číslo 203030620001, jihovýchodní část obce patří do útvaru Stonávka po vzduť nádrže Těrlicko, identifikační číslo 20530000. Z hlediska **podzemních vod** je území začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice.

Hlavním tokem v obci je řeka Lučina, která se na území Ostravy vlévá do Ostravice. V území obce se do Lučiny vlévá několik malých bezejmenných přítoků. V severovýchodní části obce pramení Osinský potok, který se vlévá do Žermanické vodní nádrže, v jihovýchodní části obce pramení Záguřský potok, který se na území Žermanic vlévá do Caploveckého potoka. Západní částí obce protéká Špluchovský potok s několika bezejmennými přítoky, který se na území Havířova vlévá do Venclůvky.

Záplavové území je v obci stanoveno u řeky Lučiny na ř. km 15,295 - 25,211 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, č. j. ŽPZ/4397/03, ze dne 13. 6. 2003 včetně vymezení aktivní zóny. Žádná zastavitelná plocha do záplavového území nezasahuje. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V koordinačním výkresu je zakreslena hranice území ohroženého zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Žermanice na Lučině. Využití území ohroženého zvláštní povodní neupravuje žádný právní předpis, územní plán však může výstavbu regulovat, např. - neumísťovat do ohrožených území kryty CO, sklady jedovatých a nebezpečných látek, nebudovat zde významná energocentra, neumísťovat do ohroženého území sklady cenného zboží, apod.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Lučina a Špluchovský potok jsou uvedeny na seznamu a zařazeny mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Horní Bludovice (ing.arch.Karel Zeman, 12/1999)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- územní plány okolních obcí - Havířov, Těrlicko, Žermanice, Bruzovice, Kaňovice
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter - které zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému. **Smyslem tedy je vytvořit územní předpoklady pro zajišťování ekologické stability krajiny.**

ÚSES byl zpracován ve starém územním plánu Horních Bludovic z roku 1999, jeho vymezení bylo použito jako výchozí podklad při tvorbě nového ÚP. Vzhledem k formě zpracování grafické části starého ÚP na zastaralých mapových podkladech byl zakres ÚSES nepřesný. Od schválení ÚP se navíc změnila metodická pokyny a podklady pro tvorbu ÚSES.

Zakreslení prvků ÚSES je v tomto novém územním plánu upřesněno - upraveno takto:

- podkladem pro vymezení je aktuální katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků. Tento podklad společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z platného územního plánu, "usadit je v území".
- závazným podkladem pro vymezení regionálních prvků ÚSES jsou Zásady územního rozvoje MS kraje, ze kterých vyplývá nutnost zpracovat do ÚP obce regionální biocentrum č. 204 a regionální biokoridor č. 585.
- pro zajištění návazností s územím okolních obcí jsme překontrolovali "místa napojení", případně přímo převzali řešení z územních plánů těchto obcí.

Oproti starému územnímu plánu z roku 1999 bylo upraveno také vymezení vloženého lokálního biocentra LBC 585-10, které bylo původně vymezeno na lesních a náletových porostech podél bezejmenného pravobřežního přítoku Lučiny. V novém ÚP je biocentrum posunuto jihozápadním směrem, takže zahrnuje přímo tok Lučiny s břehovými porosty a zarostlý svah na jejím pravém břehu. Založení ÚSES v tomto místě tím přispěje i ke stabilizaci svahu narušeného sesuvem půdy.

V zastavěném území jsou do ÚSES zahrnuty i plochy jiných funkcí - bydlení a občanského vybavení-sportu, které musí zůstat „zelené“, nezastavěné, nelze do nich umísťovat stavby, zpevněné plochy, parkoviště.

Základním cílovým typem společenstev prvků ÚSES je les, u koridorů podél vodních toků také vodní toky a jejich břehy.

Chybějící části ÚSES jsou zakresleny jako navržené. Vyznačili jsme takto ornou půdu a trvalé travní porosty, které bude třeba zalesnit (změnit druh pozemku na ostatní plochy). U smíšené nivní-vodní větve regionálního ÚSES vedoucí tokem Lučiny je navržena změna pozemků pouze u orných půd. Navrhované části ÚSES jsou jako veřejně prospěšná opatření součástí výkresu I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

Průběh ÚSES je zakreslen ve výkresech I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce a II.2.a) Koordinační výkres.

Minimalizace prvků ÚSES

Zde uvádíme minimální - maximální prostorové parametry prvků ÚSES, nutné pro jejich funkčnost:

• lokální biokoridor

- lesní společenstva = max. délka 2000 m, min. šířka 15 metrů, přerušeni max. 15 m;
- mokřadní společenstva = max. délka 2000 m, min. šířka 20 metrů, přerušeni max. 50 až 100 m;

- **lokální biocentrum**

- lesní společenstva = min. velikost 3 ha, z toho pravé lesní prostředí min. 1 ha. V případě, že na plochách biocenter budou porosty obnovovány holosečným způsobem, je nutné vymezit minimální plochu lokálního biocentra na 6 ha;
- mokřadní společenstva = min. velikost 1 ha;

- **regionální biokoridor**

- lesní společenstva = max. délka 700, min. šířka 40 m, přerušení bezlesím do 150 m (za předpokladu, že biokoridor pokračuje min. v parametru lokálního);
- mokřadní společenstva = max. délka 1000 m, min. šířka 40 m, přerušení max. 100 m až 200 m;
- složený RK (po max. 700 vložená lokální biocentra) = max. délka 8000 m s alespoň 11 vloženými lokálními biocentry;

- **regionální biocentrum**

- lesní společenstva = ve 3. a 4. vegetačním stupni je minimální velikost 20 ha; se 40 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření (optimální výměra překračuje 100 ha);
- mokřadní společenstva - minimální velikost je 10 ha;
- luční společenstva - minimální velikost je 30 ha.

Střety a bariéry vymezených prvků ÚSES

Kritickými místy v průběhu ÚSES územím obce jsou především místa křížení s trasami dopravní a technické infrastruktury (viz koordinační výkres). Vzhledem k tomu, že se těmto střetům nelze vyhnout, je třeba minimalizovat jejich dopady na prvky ÚSES. Křížení ÚSES s nadzemním vedením elektrické energie znamená, že v rozsahu ochranného pásma musí být udržována určitá výška stromů. U podzemních vedení (plynovody, vodovody, kanalizace atd.) musí být ponechán pruh o šířce 5-10 m trvalého bezlesí (zatravnění). Silnice by měly překonávat vodní tok, podél něhož je biokoridor veden, mosty tak, aby dno a břehy vodotečí byly minimálně zasaženy stavbou. V žádném případě není přípustné zatrubnění vodního toku. V kritických místech je potřeba zlepšovat integritu ÚSES a lokálně jej "posílit" - rozšířit.

V území Horních Bludovic vytváří největší bariéry křížení biokoridorů RBK 585-11 a LBK 1, 5, 7, 8 se silnicemi třetí třídy a průchody nadzemního vedení velmi vysokého napětí biokoridory RBK 585-9 a LBK 3. Ostatní menší přerušení nebo narušení celistvosti prvků nevytváří výraznější bariéry.

Nejvíce problematický průchod zástavbou je u biokoridoru LBK 8, který prochází centrem obce podél bezejmenného potoka. Místy je potok zatrubněn a biokoridor vede přes parkoviště nebo zahradami rodinných domů. LBK 8 v těchto místech nedosahuje ani potřebných minimálních rozměrů, což omezuje jeho funkčnost. Proto je navržen LBK 7, který je s LBK 8 souběžný. Je veden po méně vhodných stanovištích, zato mohl být vymezen v dostatečných rozměrech.

Přehled prvků ÚSES na území obce

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	stávající stav, ekosystém	výměra, délka	cílové společenstvo, STG
LBK 1 - lokální, vede z Kaňovic tokem Špluchovského potoka do LBC 2	Prostřední Bludovice, Kaňovice	částečně existující, nefunkční, tok s cennými břehovými porosty, listnaté lesy s keřovým a bylinným patrem, přirozený charakter toku	(540 m)	lesní, mokřadní 3C5, 3BC4, 3B3
LBC 2 – lokální, na Špluchovském potoku v blízkosti hranic s Kaňovicemi	Prostřední Bludovice	částečně existující, nefunkční, cenné břehové porosty, smíšený listnatý les, zemědělské plochy	3,2 ha	lesní 3C5, 3BC4, 3B3
LBK 3 - lokální, vede z LBC 2 tokem Špluchovského potoka do Havířova	Prostřední Bludovice, Dolní Datyně	částečně chybějící, nefunkční, tok s cennými břehovými porosty, listnaté lesy s keřovým a bylinným patrem, přirozený charakter toku	(1450 m)	lesní, mokřadní 3C5, 3BC4, 3B3
LBK 4 – lokální, prochází lesem na Záguří z Havířova do Těrlicka	Prostřední Bludovice, Bludovice, Horní Těrlicko	existující, funkční, smíšené lesní porosty, dopravné porosty drobného vodního toku	(860 m)	lesní 3C5, 3BC3, 3B3
LBK 5 - lokální, vede z Těrlicka drobnými vodními toky do LBC 6	Horní Bludovice, Horní Těrlicko	částečně existující, nefunkční, břehové porosty vodního toku - smíšený listnatý les s příměsí smrku, zemědělské travobylinné porosty	(1830 m)	lesní 3C5, 3BC3, 3B3
LBC 6 - lokální, v blízkosti centra obce	Horní Bludovice	částečně existující, nefunkční, smíšený listnatý les (lípa, jasan, klen, habr, dub) ve sníženinách zamokřený s podmáčenými loukami a mokřinou - částečně neobhospodařováno	4,0 ha	lesní 3C5, 3BC4, 3B3
LBK 7 - lokální, vede z LBC 6 do RBK 585-11	Horní Bludovice, Prostřední Bludovice	částečně existující, nefunkční, travobylinné porosty, lesní pruhy listnatých dřevin	820 m	lesní 3BC4, 3BC3, 3BD3
LBK 8 - lokální, vede z LBC 6 bezejmenným vodním tokem do RBK 585-11	Horní Bludovice, Prostřední Bludovice	částečně existující, nefunkční, břehové porosty vodního toku (dub, lípa, vrba, habr, jasan), tok částečně zatrubněný	670 m	lesní, mokřadní 3BC4, 3BC3, 3BD3
RBK 585-9 - regionální, vede z Havířova tokem Lučiny do LBC 585-10	Prostřední Bludovice, Bludovice	částečně existující, nefunkční, koryto Lučiny a pruh pozemků na jejím levém břehu, břehy s částečně přirozeným vegetačním doprovodem	(430 m)	nivní, vodní 3C5, 3BC4, 3BC3
LBC 585-10 - lokální, vložené, na toku Lučiny	Prostřední Bludovice	částečně existující, nefunkční, listnatý smíšený les podél Lučiny a navazující listnatý porost, zemědělské pozemky	3,6 ha	nivní, vodní 3C5, 3BC4, 3BC3
RBK 585-11 - regionální, vede z LBC 585-10 tokem Lučiny do RBC 204	Prostřední Bludovice, Horní Bludovice	částečně chybějící, nefunkční, koryto Lučiny a pruh pozemků na jejím levém břehu, břehy s částečně přirozeným vegetačním doprovodem	670 m	nivní, vodní 3C5, 3BC4, 3BC3

označení prvku, popis lokalizace v území	katastrální území	stávající stav, ekosystém	výměra, délka	cílové společenstvo, STG
RBC 204 - regionální, údolní niva Lučiny v H. Bludovicích a Žermanicích	Prostřední Bludovice, Horní Bludovice, Žermanice	částečně existující, nefunkční, údolní niva Lučiny, smíšený porost podél vodoteče, v lesním porostu hojný smrk	(20,1 ha)	nivní, vodní 3C5, 3BC4, 3BC3, 3B3, 3BD3

Pozn. - údaje v závorkách udávají délku biokoridorů nebo výměru biocenter na území obce Horní Bludovice u prvků, které zasahují do území více obcí.

c)1.6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS a občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy veřejných prostranství – zeleně PZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití oproti plochám veřejných prostranství PV. Plochy PZ jsou určeny hlavně k realizaci parků ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Zařazení těchto ploch do ploch PV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.

c)1.7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Jako *hlavní využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *využití doplňující a přípustné* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za *podmíněně přípustné* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy *individuálně posuzovat* z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou považovány také všechny stavby, zařízení a plochy sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob – např. školy, ústavy sociální péče apod., které leží v místech, které mohou být narušeny hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí.

Jako *využití nepřípustné* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umístovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

Drobná výroba - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci“, v sobě zahrnují další stavby jmenované v §21, odst.4, 5, 6, 7 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto je v textu „podmínek“ znovu neuvádíme.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb zahradních chatek odpovídá definici staveb nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení formulované v §103, odst. 1.a) 1. stavebního zákona.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v tabulce zastavitelných ploch, kap. c)2. textové části I. udaným maximálním počtem přípustných RD/bytů.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ... atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
 - v plochách občanského vybavení – hřbitovů – OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;

- v plochách technické infrastruktury – T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
- v plochách přírodních – NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

c)1.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

Mezi veřejně prospěšné stavby jsme zahrnuli jen části ÚSES, které zatím chybějí a musejí být založeny, což většinou znamená změnu původního druhu pozemku na druh pozemku "ostatní plocha". Regionální větev ÚSES vedoucí podél toku Lučiny je mezi veřejně prospěšné stavby zahrnuta celá (stávající i navržené části), v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje.

c)2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Předpokládané důsledky navrhovaného řešení jsou popsány v části **III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

c)3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo silnice III. třídy**, 15 m od osy vozovky v extravilánu (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV**, 12 (15) m
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m
- **ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV**, 1 m, (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody**, do 500 mm vč. 1,5 m, nad 500 mm 2,5 m, následující přivaděče mají stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí - přivaděč Bruzovice-Bludovice I, DN 700 dle rozhodnutí ONV Opava VLHZ č.j. voda 1582/71-KO ze dne 27.12.1971 a přivaděč Bludovice-Karviná, DN 800 dle rozhodnutí OVLHZ - 1714/235/87-00 ze dne 26. 8. 1987
- **ochranné pásmo řadu užitkové vody**, do 500 mm vč. 1,5 m, nad 500 mm 2,5 m
- **záplavové území Lučiny** na ř. km 15,295 - 25,211 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, č. j. ŽPZ/4397/03, ze dne 13. 6. 2003, včetně vymezení aktivní zóny

- **vodní toky, rybníky, lesy, údolní nivy** – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- **ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památka** Stará řeka včetně ochranného pásma, vyhlášena nařízením Okresního úřadu Frýdek-Místek, ze dne 25.11.2002, o vyhlášení přírodní památky Stará řeka
- **regionální biocentrum č. 204, regionální biokoridor č. 585 ÚSES** (limit vyplývající ze ZÚR MS kraje)
- **nemovitá kulturní památka** - socha sv. Jana Nepomuckého, r.č. 31542/8-698
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště** (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- **chráněné ložiskové území** Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000 vymezené pro ochranu ložiska černého uhlí (leží v něm celé území obce)
- **ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení** (leží v něm celé území obce)

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, STL plynovodů, podzemních dálkových a telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další **omezení ve využití území** zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – místa dalekého rozhledu, radioreléové trasy páteřní a méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma, sesuvné území potenciální č. 3611, sesuvné území pozorované, území neovlivněné důlní činností, prognózní zdroj černého uhlí Bludovice-Chotěbuz i.č. 901210000, památky místního významu, historicky hodnotné stavby, lesní společenstva a vzrostlá zeleň mimo pozemky určené k plnění funkce lesa, území ohrožené zvláštní povodní. Celé správní území obce Horní Bludovice je územím s archeologickými nálezy, intravilán obce je evidován jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (2. kategorie UAN II), zbylé katastrální území je evidováno jako území s archeologickými nálezy III. kategorie. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Horních Bludovic to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů, navržené zalesnění (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnic III. třídy, ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, kabelové vedení VN, vymezení lokálního ÚSES, zalesnění.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z1, Z3, Z5-Z15, Z24, Z25, Z34, Z41-Z44, Z54, Z61-Z63, Z78, Z83, Z84, Z89, Z90, Z133, Z134, Z150 zasahuje do ochranného pásma silnic. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z1, Z11-Z13, Z16, Z23, Z24, Z28, Z44, Z47, Z49, Z72, Z73, Z79, Z84, Z91, Z92, Z110, Z112, Z114, Z134, Z137, Z150, Z152, Z156 a plochy přestavby *P1, P3* zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VVN 110 kV a VN 22 kV. *Zastavitelné plochy Z41, Z114, Z115, Z117, Z120* zasahují do ochranného pásma kabelového vedení el. energie VN 22 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z1, Z57, Z58, Z69, Z89, Z111, Z129, Z131, Z139, Z154 a plochy přestavby *P1, P3* zasahují do ochranného pásma hlavních zásobovacích řadů pitné vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásmo technické infrastruktury.

Přes zastavitelné plochy Z1, Z126 prochází vodní tok. Při umístění staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.

Zastavitelné plochy Z1, Z2-Z4, Z6, Z7, Z11, Z13, Z14, Z25, Z26, Z28-Z30, Z35, Z39, Z47-Z49, Z53, Z56, Z57, Z59-Z63, Z71, Z72, Z74, Z77, Z79, Z82-Z84, Z91, Z93-Z95, Z108-Z110, Z112, Z114, Z120, Z122-Z126, Z129, Z132, Z135-Z137, Z150-Z154, Z156 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto zastavitelných plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Zastavitelné plochy Z28, Z48, Z152-Z154 zasahují do údolních niv vodních toků. V těchto zastavitelných plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Zastavitelné plochy Z10, Z11, Z13, Z45, Z150 zasahují do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby* leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území Horních Bludovic je v něm zařazeno

do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou. Západní část území obce je nově posouzena v dokumentu Změna podmínek ochrany ložisek černého uhlí ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava-město, ve kterém je zařazena do zóny N - území neovlivněné důlní činností.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby* leží uvnitř ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení - v zájmovém území Ministerstva obrany. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba souvislých kovových překážek
- výstavba větrných elektráren
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

Na celém území obce lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem.
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.

Regionální biokoridory a biocentra ÚSES kříží jednou stávající silnice III. třídy, jednou stávající nadzemní vedení el. energie VVN 110 kV, dvakrát stávající nadzemní vedení el. energie VN 22 kV, třikrát hlavní zásobovací řady pitné vody, třikrát řady užitkové vody.

Lokální biokoridory a biocentra ÚSES kříží pětkrát stávající silnice III. třídy, jednou stávající nadzemní vedení el. energie VVN 110 kV, šestkrát stávající nadzemní vedení el. energie VN 22 kV, pětkrát hlavní zásobovací řady pitné vody.

d) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení Ostravské aglomerace (omezené možnosti rozvoje bydlení v této aglomeraci) a přírodní podmínky jejího rozvoje, je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek mimo vlastní řešené území (realizace průmyslových zón ve SO ORP Frýdek-Místek, Ostrava), ve vlastním řešeném území zejména pak **rozvoj obytné funkce**, při minimalizaci dopadů v oblasti životního, rekreačního prostředí.

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu Horní Bludovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

za dodržení následujících podmínek:

- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
- Je nutné respektovat podmínky uvedené v kapitole č.11 dokumentace vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí (ENVIROAD s.r.o.)

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 6–MT3 – mírně teplý, až teplý.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 20- Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- 22- Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
- 24- Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- 27- Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.
- 43- Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.
- 44- Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 46- Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 47- Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 48- Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- 49- Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a

bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

- 56-** Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- 67-** Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 72-** Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.
- 77-** Mělké strže do hloubky 3 m s výskytem koluvizemí, regozemí, kambizemí a dalších, s erozními smyvy ornice, různé zrnitosti, bezskeletovité až silně skeletovité, pro zemědělské

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Na území obce převažují zemědělské pozemky - 704 ha - 78 % z celkové výměry obce, z toho orné půdy je 75 % - 526 ha. Orná půda je zastoupena rovnoměrně ve všech částech obce. Trvalé travní porosty, které představují 19 % zemědělských pozemků, se vyskytují nejvíce na svazích klesajících k toku Lučiny a Špluchovského potoka. Lesní pozemky tvoří cca 11 % rozlohy obce - celkem 101 ha. Větší plochy lesa se nacházejí v severovýchodní části obce (kolem pramenu bezejmenného potoka) a jihozápadní části obce (kolem jednoho z přítoků Špluchovského potoka).

V území obce je nejvýznamněji zastoupena hlavní půdní jednotka **43** a v západní polovině obce také **49**.

Převažují třídy ochrany IV., následují třídy ochrany II., méně často jsou zastoupeny třídy ochrany I., III. a V.

Odvodněné pozemky se vyskytují v celé obci. Odvodněná je podstatná část zemědělských pozemků - cca 40 %.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY - NÁVRH, PŘESTAVBA

Celkový zábor půdy pro navržené plochy a stavby činí 80,72 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 94,15 % = 76,00 ha, z nich je 64,54 ha orné půdy, tj. 84,92%. Předpokládá se zábor 27,83 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Z celkového záboru je 78,22 ha určeno pro plochy navržené a 2,50 ha pro plochy přestavby.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro bydlení (B), (SB), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - sport (OS), veřejná prostranství (PV), veřejná prostranství - zeleň (PZ), smíšenou výrobu (VS), dopravní infrastrukturu (D) a technickou infrastrukturu (T).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
bydlení	1,43	1,77	1,40	97,90	1,40	100,00
smíšené bydlení	70,30	87,09	69,29	98,56	58,99	85,13

občanské vybavení	0,18	0,22	-	-	-	-
občanské vybavení - sport	1,49	1,85	1,18	79,19	0,65	55,08
veřejná prostranství	0,86	1,07	0,86	100,00	0,43	50,00
veřejná prostranství - zeleň	2,10	2,60	0,60	28,57	0,60	100,00
smíšená výroba	2,00	2,48	0,46	23,00	0,42	91,30
dopravní infrastruktura	2,15	2,66	2,01	93,49	1,97	98,01
technická infrastruktura	0,21	0,26	0,20	95,24	0,08	40,00
návrh celkem	80,72	100,00	76,00	94,15	64,54	84,92

e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. Zabírají se převážně zemědělské pozemky menších výměr, velké lány orné půdy jsou zábořem dotčeny málo. Zábořem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Plochy pro bydlení jsou do územního plánu zapracovány na základě konkrétních žádostí občanů a obce. V obci je dlouhodobě velký zájem o bydlení a počet nově realizovaných rodinných domů za rok je vzhledem k počtu obyvatel obce nadprůměrný. Rozvojových ploch je navrženo více, než by bylo dle demografické analýzy potřebné, ale vzhledem k rozptýlenému charakteru stávající zástavby je obtížné omezovat v některých částech obce novou výstavbu, když územní podmínky jsou shodné (dobrá dopravní obsluha, dobré možnosti napojení na ing. sítě, apod.). Na základě pokynu obce proto jsou do územního plánu zapracovány všechny záměry na výstavbu, se kterými obec souhlasí a které jsou pro rozvoj bydlení vhodné.

Celkem je pro bydlení navržen zábor celkem 71,73 ha. Zábor zemědělské půdy pro ostatní funkce je proti bydlení zanedbatelný.

V zábořích půdy není vyhodnocena největší zastavitelná plocha bydlení Z1. Na výstavbu v této ploše, t.j. na plochu bydlení o výměře 35,91 ha, jsou vydána územní rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96/Kup/Ju ÚR č.268 (stavba „Areál zdraví“) ze dne 26.8.1996, vydal stavební úřad ve Frýdku-Místku a územní rozhodnutí č.j. SÚ/4998/98-Kup/Ju ÚR č. 50 („Obytný soubor Bludovice“) ze dne 12.3.1999, vydal stavební úřad ve Frýdku-Místku. Rozhodnutí č.j. SÚ/9684/99/Ing.Ko č. 55/99 o změně územního rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96/Kup/Ju ÚR č.268 vydal Úřad města Havířova – stavební úřad dne 23.11.1999. O vynětí pozemků v ploše Z1 ze zemědělského půdního fondu už tedy bylo rozhodnuto.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, rozdělení záborů pozemků podle třídy ochrany je následující: I. = 12%, II. = 16%, III. = 25%, IV. = 40%, V. = 7%.

e)4. ZALESNĚNÍ

V územním plánu je navrženo pět ploch k zalesnění. Jedná se o změnu z různých druhů pozemků na lesní pozemky. Celkem se předpokládá změna druhu pozemku u **2,26 ha pozemků**, z toho 1,57 ha trvalých travních porostů, 0,43 ha orné půdy a 0,26 ha ostatních ploch, pozemky

nejsou odvodněny. Tato výměra ploch na změnu druhů pozemků není započtena do celkového záboru půdy.

e)5. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Plochy potřebné pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter jsou vyhodnoceny samostatně. Jde vždy o změnu druhu pozemku na ostatní plochy. Pro potřeby ÚSES se celkem předpokládá zábor 12,45 ha zemědělských pozemků, z toho 10,21 ha orné půdy a 2,24 ha trvalých travních porostů. Cca 64% pozemků zabíraných pro ÚSES náleží do tříd ochrany I. a II. Celkem 4,31 ha pozemků je odvodněných.

Ve výkresu II.2.c jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, u kterých dojde ke změně druhu pozemku, zbývající části vymezeného ÚSES jsou dnes lesní pozemky nebo lesní společenstva (nálety) na trvalých travních porostech nebo v ostatních plochách.

e)6. ZÁBOR LESNÍCH POZEMKŮ

V územním plánu je navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v ploše 1-PZ určené pro veřejné prostranství - zeleň (park). Dojde k záboru 0,32 ha lesních pozemků. Nedojde ale k plošnému vykácení lesa, bude provedena pouze jeho probírka a celkové zkulturnění pozemků.

e)7. REKULTIVACE

V územním plánu je navrženo pět ploch k rekultivaci na trvalé travní porosty. Jedná se o plochy, po kterých dnes vedou silnice III. třídy a místní komunikace, které jsou navrženy ke zrušení. Rekultivace je navržena u 0,24 ha nezemědělských pozemků. Rekultivace neznamena zábor pozemků, není započtena do záborů půdy.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh, přestavba

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)		
			Nezemědělská	Lesní	Zemědělská	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
B	74	0,89	0,03		0,86	0,86		
	75	0,44			0,44	0,44		
	76	0,10			0,10	0,10		
Σ B		1,43	0,03		1,40	1,40		
SB	2	0,28			0,28	0,28		
	3	0,51			0,51	0,51		
	4	0,75	0,07		0,68	0,68		
	5	0,16	0,02		0,14	0,14		
	6	0,18			0,18	0,18		

	7	0,13			0,13	0,13		
	8	0,41			0,41	0,41		
	9	0,20			0,20	0,20		
	10	0,80			0,80	0,80		
	11	2,21			2,21	2,21		
	12	1,79			1,79	1,77	0,02	
	13	0,90	0,02		0,88	0,88		
	14	0,68			0,68	0,68		
	15	0,09			0,09	0,09		
	16	0,16			0,16	0,16		
	17	0,21			0,21	0,18	0,03	
	18	1,07			1,07	1,07		
	19	0,15			0,15	0,15		
	20	0,38			0,38	0,38		
	21	0,22			0,22	0,22		
	22	0,13			0,13	0,13		
	23	1,13			1,13	1,13		
	24	0,31			0,31	0,31		
	25	0,54			0,54	0,54		
	26	0,36			0,36	0,33	0,03	
	28	0,44	0,01		0,43			0,43
	29	0,44			0,44	0,44		
	30	0,23			0,23	0,23		
	33	0,30			0,30	0,30		
	34	0,73			0,73	0,73		
	35	0,18			0,18	0,18		
	36	0,20			0,20		0,20	
	37	0,36			0,36	0,36		
	38	0,12			0,12	0,12		
	39	0,23			0,23			0,23
	41	0,20			0,20	0,20		
	42	0,34			0,34	0,34		
	43	0,40			0,40	0,07		0,33
	44	2,76			2,76	1,77		0,99
	46	0,35			0,35	0,35		
	47	0,83			0,83	0,82		0,01
	48	0,23			0,23	0,23		

	49	0,55			0,55			0,55
	50	0,22	0,03		0,19	0,04	0,02	0,13
	51	0,09			0,09			0,09
	52	0,22			0,22			0,22
	53	0,33			0,33	0,33		
	54	0,68			0,68	0,68		
	55	1,48			1,48	1,48		
	56	0,20			0,20	0,20		
	57	0,72			0,72	0,72		
	58	0,54			0,54	0,54		
	59	0,26			0,26	0,26		
	60	0,70	0,04		0,66	0,66		
	61	0,34			0,34	0,34		
	62	0,29			0,29	0,29		
	63	0,86			0,86	0,86		
	64	0,30			0,30	0,30		
	65	0,36			0,36	0,36		
	66	0,17			0,17			0,17
	67	0,17			0,17			0,17
	68	1,91			1,91	0,36		1,55
	69	0,68	0,05		0,63	0,63		
	70	0,86			0,86	0,86		
	71	0,46			0,46	0,46		
	72	0,45			0,45	0,45		
	73	0,55			0,55	0,55		
	77	0,31	0,31					
	78	0,78			0,78	0,78		
	79	0,66			0,66	0,66		
	80	0,18	0,01		0,17	0,17		
	81	0,20			0,20	0,19		0,01
	82	0,26			0,26	0,25		0,01
	83	0,74			0,74	0,70		0,04
	84	2,27			2,27	2,15		0,12
	85	0,94			0,94	0,94		
	86	0,23			0,23	0,23		
	87	0,32			0,32	0,16		0,16
	88	0,24			0,24			0,24

	89	0,65			0,65	0,65		
	90	0,12			0,12	0,12		
	91	0,91			0,91	0,91		
	92	0,08			0,08	0,08		
	93	0,09			0,09	0,09		
	94	0,18			0,18	0,18		
	95	0,10			0,10	0,10		
	96	0,48			0,48			0,48
	97	0,27			0,27	0,24		0,03
	98	0,31			0,31	0,18		0,13
	99	0,48	0,08		0,40	0,11		0,29
	100	0,27			0,27	0,24		0,03
	101	0,13			0,13	0,13		
	102	1,82	0,01		1,81	0,55		1,26
	103	2,07			2,07	2,07		
	104	0,15			0,15	0,15		
	105	0,28			0,28	0,28		
	106	0,18			0,18	0,18		
	107	0,20			0,20			0,20
	108	1,34			1,34			1,34
	109	0,46			0,46	0,46		
	110	0,15			0,15	0,15		
	111	0,22			0,22	0,22		
	112	1,99			1,99	1,99		
	113	0,37			0,37	0,37		
	114	0,76	0,01		0,75	0,75		
	115	1,23			1,23	0,97		0,26
	117	0,55			0,55	0,55		
	118	0,10			0,10	0,10		
	119	0,12			0,12	0,12		
	120	4,52			4,52	4,19	0,27	0,06
	121	0,53			0,53	0,51		0,02
	122	1,44	0,05		1,39	1,39		
	123	0,83			0,83	0,83		
	124	0,23			0,23	0,23		
	125	0,10			0,10	0,10		
	126	0,19			0,19	0,19		

	127	0,17			0,17	0,17		
	128	0,56			0,56	0,56		
	129	0,11			0,11	0,11		
	131	0,44			0,44	0,26	0,18	
	132	0,19			0,19	0,19		
	133	0,26			0,26	0,26		
	134	0,26			0,26	0,26		
	135	0,10			0,10	0,10		
	136	0,12			0,12	0,12		
	137	0,26			0,26	0,26		
	138	0,39			0,39	0,39		
	139	0,21			0,21	0,21		
	140	0,11			0,11	0,11		
	141	0,29			0,29	0,29		
	P3	0,32	0,30		0,02	0,02		
Σ SB		70,30	1,01		69,29	58,99	0,75	9,55
OV	P2	0,18	0,18					
OS	150	1,11	0,20		0,91	0,39	0,07	0,45
	151	0,38	0,11		0,27	0,26		0,01
Σ OS		1,49	0,31		1,18	0,65	0,07	0,46
PV	44	0,14			0,14			0,14
	45	0,11			0,11	0,09		0,2
	84	0,14			0,14	0,14		
	102	0,09			0,09			0,09
	157	0,20			0,20	0,20		
Σ PV		0,86			0,86	0,43		0,43
PZ	1	2,10	1,18	0,32	0,60	0,60		
VS	P1	2,00	1,54		0,46	0,42		0,04
D	160	0,04			0,04	0,04		
	161	0,03			0,03	0,03		
	162	0,12	0,01		0,11	0,11		
	163	1,38			1,38	1,38		
	165	0,05	0,01		0,04			0,04
	166	0,06	0,06					
	167	0,07	0,01		0,06	0,06		
	168	0,06	0,03		0,03	0,03		
	169	0,10			0,10	0,10		

	170	0,01			0,01	0,01		
	171	0,20			0,20	0,20		
	172	0,03	0,02		0,01	0,01		
Σ D		2,15	0,14		2,01	1,97		0,04
T	152	0,04			0,04			0,04
	153	0,04			0,04	0,04		
	154	0,04	0,01		0,03			0,03
	155	0,04			0,04	0,04		
	156	0,05			0,05			0,05
Σ T		0,21	0,01		0,20	0,08		0,12
Celkem		80,72	4,40	0,32	76,00	64,54	0,82	10,64

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh, přestavba

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy (ha)	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy (ha)
Prostřední Bludovice	74	B	0,68	2	6.43.00	I	
			0,24	2	6.47.42	IV	
	Σ 74		0,86				
	75	B	0,44	2	6.43.00	I	
	76	B	0,10	2	6.43.00	I	
	11	SB	1,78	2	6.43.10	II	1,78
			0,11	2	6.20.51	IV	0,04
	Σ 11		1,89				1,82
	12	SB	1,77	2	6.43.00	I	1,38
			0,02	5	6.43.00	I	
	Σ 12		1,79				1,38
	13	SB	0,05	2	6.43.00	I	
			0,83	2	6.43.10	II	
	Σ 13		0,88				
	14	SB	0,62	2	6.43.00	I	0,58
			0,06	2	6.43.10	II	
	Σ 14		0,68				0,58
	15	SB	0,09	2	6.43.00	I	0,07
	16	SB	0,16	2	6.43.00	I	
	17	SB	0,09	2	6.43.00	I	
			0,03	5	6.43.00	I	

			0,09	2	6.43.10	II	
	Σ 17		0,21				
	18	SB	0,79	2	6.43.00	I	0,45
			0,28	2	6.43.10	II	0,25
	Σ 18		1,07				0,7
	19	SB	0,15	2	6.43.10	II	
	20	SB	0,03	2	6.43.00	I	
			0,35	2	6.43.10	II	
	Σ 20		0,38				
	21	SB	0,22	2	6.43.00	I	0,22
	22	SB	0,13	2	6.43.00	I	0,30
	23	SB	1,04	2	6.43.00	I	0,62
			0,09	2	6.43.10	II	0,05
	Σ 23		1,13				0,67
	24	SB	0,29	2	6.43.00	I	0,03
			0,02	2	6.43.10	II	
	Σ 24		0,31				0,03
	25	SB	0,54	2	6.43.10	II	0,27
	26	SB	0,33	2	6.43.10	II	
			0,03	5	6.43.10	II	
	Σ 26		0,36				
	28	SB	0,43	7	6.43.10	II	
	29	SB	0,44	2	6.43.10	II	
	30	SB	0,23	2	6.43.10	II	
	33	SB	0,26	2	6.43.10	II	
			0,04	2	6.72.01	IV	
	Σ 33		0,30				
	34	SB	0,73	2	6.43.10	II	0,52
	35	SB	0,18	2	6.24.41	IV	
	36	SB	0,20	5	6.24.41	IV	
	37	SB	0,36	2	6.24.41	IV	
	38	SB	0,12	2	6.24.41	IV	
	39	SB	0,23	7	6.24.41	IV	
	41	SB	0,20	2	6.46.10	III	0,20
	42	SB	0,34	2	6.46.10	III	0,34
	43	SB	0,07	2	6.24.41	IV	
			0,33	7	6.24.41	IV	

	Σ 43		0,40				
	44	SB	0,26	2	6.24.41	IV	
			0,23	7	6.24.41	IV	
			1,51	2	6.49.11	IV	
			0,56	7	6.49.11	IV	
			0,20	7	6.24.11	III	
	Σ 44		2,76				
	46	SB	0,35	2	6.43.10	II	
	47	SB	0,82	2	6.43.10	II	
			0,01	7	6.43.10	II	
	Σ 47		0,83				
	48	SB	0,23	2	6.43.10	II	
	49	SB	0,55	7	6.24.41	IV	
	50	SB	0,04	2	6.24.41	IV	
			0,02	5	6.24.41	IV	
			0,13	7	6.24.41	IV	
	Σ 50		0,19				
	51	SB	0,09	7	6.24.11	III	0,07
	52	SB	0,22	7	6.24.11	III	
	61	SB	0,34	2	6.43.10	II	
	62	SB	0,29	2	6.24.41	IV	
	63	SB	0,86	2	6.24.41	IV	
	64	SB	0,30	2	6.24.41	IV	
	65	SB	0,36	2	6.49.11	IV	
	66	SB	0,17	7	6.49.41	IV	
	67	SB	0,05	7	6.49.11	IV	
			0,12	7	6.49.41	IV	
	Σ 67		0,17				
	68	SB	0,13	2	6.49.11	IV	
			0,15	7	6.49.11	IV	
			0,09	2	6.49.41	IV	
			1,28	7	6.49.41	IV	
			0,14	2	6.48.11	IV	
			0,12	7	6.48.11	IV	
	Σ 68		1,91				
	69	SB	0,59	2	6.46.10	III	
			0,04	2	6.48.11	IV	

	Σ 69		0,63				
	70	SB	0,83	2	6.48.11	IV	
			0,03	2	6.47.42	IV	
	Σ 70		0,86				
	71	SB	0,31	2	6.48.11	IV	
			0,15	2	6.47.42	IV	
	Σ 71		0,46				
	72	SB	0,22	2	6.43.00	I	
			0,23	2	6.47.42	IV	
	Σ 72		0,45				
	73	SB	0,55	2	6.43.00	I	
	78	SB	0,62	2	6.43.10	II	
			0,16	2	6.47.42	IV	
	Σ 78		0,78				
	79	SB	0,24	2	6.43.00	I	
			0,42	2	6.47.42	IV	
	Σ 79		0,66				
	94	SB	0,07	2	6.43.00	I	
			0,11	2	6.47.10	III	
	Σ 94		0,18				
	95	SB	0,10	2	6.47.10	III	
	96	SB	0,48	7	6.47.10	III	
	97	SB	0,24	2	6.47.10	III	
			0,03	7	6.47.10	III	
	Σ 97		0,27				
	98	SB	0,13	7	6.47.10	III	
	99	SB	0,30	7	6.47.10	III	
	102	SB	0,55	2	6.43.10	II	
			1,10	7	6.43.10	II	
			0,16	7	6.43.00	I	
	Σ 102		1,81				
	107	SB	0,20	7	6.43.10	II	
	108	SB	0,05	7	6.43.10	II	
			1,29	7	6.49.11	IV	
	Σ 108		1,34				
	111	SB	0,22	2	6.49.11	IV	
	127	SB	0,17	2	6.49.11	IV	0,15

	128	SB	0,56	2	6.49.11	IV	0,42
	129	SB	0,11	2	6.49.11	IV	0,07
	131	SB	0,19	2	6.24.11	III	
			0,08	2	6.49.11	IV	
			0,17	5	6.49.11	IV	
	Σ 131		0,44				
	132	SB	0,19	2	6.49.11	IV	0,13
	133	SB	0,26	2	6.24.11	III	0,26
	134	SB	0,26	2	6.49.11	IV	0,07
	135	SB	0,10	2	6.49.11	IV	0,03
	136	SB	0,12	2	6.49.11	IV	0,12
	137	SB	0,26	2	6.47.10	III	
	138	SB	0,39	2	6.47.10	III	
	139	SB	0,21	2	6.47.10	III	
	1	PZ	0,02	2	6.47.42	IV	
			0,21	2	6.27.14	V	
			0,37	2	6.43.10	II	
	Σ 1		0,60				
	44	PV	0,14	7	6.24.11	III	
	68	PV	0,21	2	6.49.11	IV	
	102	PV	0,09	7	6.43.10	II	
	140	SB	0,11	2	6.47.10	III	
	141	SB	0,29	2	6.47.10	III	
	150	OS	0,10	2	6.43.10	II	0,07
			0,07	5	6.43.10	II	
			0,39	7	6.43.10	II	0,37
			0,29	2	6.43.00	I	0,22
	Σ 150		0,91				0,66
	152	T	0,02	7	6.24.41	IV	
			0,02	7	6.43.10	II	
	Σ 152		0,04				
	153	T	0,04	7	6.72.01	IV	
	155	T	0,02	2	6.49.41	V	
			0,02	2	6.56.00	I	
	Σ 155		0,04				
	Σ 162	D	0,12	2	6.43.10	II	0,06
	163	D	0,07	2	6.43.10	II	0,07

			0,90	2	6.49.11	IV	0,90
			0,41	2	6.46.10	III	0,41
	Σ 163		1,38				1,38
	165	D	0,05	7	6.49.41	V	
	167	D	0,05	2	6.43.00	I	
			0,02	2	6.47.42	IV	
	Σ 167		0,07				
	168	D	0,06	2	6.47.10	III	0,02
	169	D	0,10	2	6.43.10	II	
	170	D	0,01	2	6.43.00	I	
	P1	VS	0,06	2	6.43.00	I	0,06
			0,36	2	6.47.10	III	0,36
			0,04	7	6.47.10	III	
	Σ P1		0,46				0,42
Σ Prostřední Bludovice			42,30				10,96
Horní Bludovice	2	SB	0,28	2	6.49.11	IV	0,19
	3	SB	0,51	2	6.49.11	IV	0,45
	4	SB	0,68	2	6.43.10	III	0,48
	5	SB	0,14	2	6.43.10	III	
	6	SB	0,11	2	6.20.21	IV	
			0,07	2	6.49.11	IV	
	Σ 6		0,18				
	7	SB	0,13	2	6.20.21	IV	
	8	SB	0,02	2	6.20.21	IV	0,02
			0,39	2	6.43.10	III	0,19
	Σ 8		0,41				0,21
	9	SB	0,21	2	6.20.21	IV	
	10	SB	0,80	2	6.43.00	II	0,70
	11	SB	0,32	2	6.43.00	II	
	53	SB	0,33	2	6.43.10	III	
	54	SB	0,68	2	6.49.11	IV	0,68
	55	SB	0,02	2	6.47.10	III	
			0,37	2	6.43.10	II	0,27
			0,97	2	6.49.11	IV	0,15
			0,12	2	6.49.41	V	

	Σ 55		1,48				0,42
	56	SB	0,07	2	6.49.11	IV	
			0,13	2	6.49.41	V	
	Σ 56		0,20				
	57	SB	0,72	2	6.43.10	II	
	58	SB	0,54	2	6.43.10	II	
	59	SB	0,04	2	6.49.41	V	
			0,22	2	6.43.10	II	
	Σ 59		0,26				
	60	SB	0,66	2	6.43.10	II	
	80	SB	0,17	2	6.43.00	I	
	81	SB	0,16	2	6.22.13	IV	0,03
			0,01	7	6.22.13	IV	
			0,03	2	6.47.42	IV	
	Σ 81		0,20				0,03
	82	SB	0,25	2	6.67.69	V	
			0,01	7	6.67.69	V	
	Σ 82		0,26				
	83	SB	0,19	2	6.47.42	IV	
			0,04	7	6.47.42	IV	
			0,51	2	6.43.10	II	
	Σ 83		0,74				
	84	SB	1,35	2	6.43.10	II	
			0,10	7	6.43.10	II	
			0,80	2	6.43.00	I	
			0,03	7	6.43.00	I	
	Σ 84		2,28				
	85	SB	0,05	2	6.27.41	V	0,05
			0,19	2	6.43.00	I	
			0,70	2	6.43.10	II	0,19
	Σ 85		0,94				0,24
	86	SB	0,23	2	6.43.10	II	
	87	SB	0,17	2	6.27.41	V	
			0,15	7	6.27.41	V	
	Σ 87		0,32				
	88	SB	0,24	7	6.27.41	V	
	89	SB	0,65	2	6.43.00	I	

	90	SB	0,12	2	6.43.00	I	
	91	SB	0,36	2	6.43.00	I	
			0,55	2	6.43.10	II	
	Σ 91		0,91				
	92	SB	0,08	2	6.43.00	I	
	93	SB	0,09	2	6.43.10	II	
	98	SB	0,18	2	6.43.00	I	
	99	SB	0,10	2	6.43.00	I	0,11
	100	SB	0,12	2	6.43.00	I	0,12
			0,02	7	6.43.00	I	
			0,12	2	6.43.10	II	0,11
			0,01	7	6.43.10	II	
	Σ 100		0,27				0,23
	101	SB	0,06	2	6.43.00	I	
			0,07	2	6.43.10	II	
	Σ 101		0,13				
	103	SB	2,07	2	6.43.10	II	2,02
	104	SB	0,15	2	6.43.10	II	0,15
	105	SB	0,28	2	6.43.10	II	0,28
	106	SB	0,18	2	6.43.10	II	0,15
	109	SB	0,46	2	6.49.11	IV	0,46
	110	SB	0,15	2	6.49.11	IV	0,15
	112	SB	1,45	2	6.24.11	III	0,22
			0,54	2	6.20.41	IV	0,09
	Σ 112		1,99				0,31
	113	SB	0,37	2	6.20.41	IV	
	114	SB	0,31	2	6.20.41	IV	0,31
			0,44	2	6.24.11	III	0,44
	Σ 114		0,75				0,75
	115	SB	0,38	2	6.20.41	IV	0,38
			0,26	7	6.20.41	IV	
			0,59	2	6.24.11	III	0,59
	Σ 115		1,23				0,97
	117	SB	0,55	2	6.20.41	IV	0,43
	118	SB	0,08	2	6.43.10	II	
			0,02	2	6.49.11	IV	
	Σ 118		0,10				

	119	SB	0,12	2	6.49.11	IV	
	120	SB	4,19	2	6.49.11	IV	4,03
			0,27	5	6.49.11	IV	0,27
			0,06	7	6.49.11	IV	0,04
	Σ 120		4,52				4,34
	121	SB	0,28	2	6.49.11	IV	0,15
			0,02	7	6.49.11	IV	
			0,23	2	6.44.10	II	0,10
	Σ 121		0,53				0,25
	122	SB	0,84	2	6.49.11	IV	0,77
			0,55	2	6.44.10	II	0,44
	Σ 122		1,39				1,21
	123	SB	0,78	2	6.49.11	IV	0,63
			0,05	2	6.44.10	II	0,05
	Σ 123		0,83				0,68
	124	SB	0,23	2	6.49.11	IV	0,23
	125	SB	0,10	2	6.49.11	IV	
	126	SB	0,19	2	6.49.11	IV	0,19
	45	PV	0,09	2	6.43.10	II	
			0,02	7	6.43.10	II	
	Σ 45		0,11				
	84	PV	0,14	2	6.43.10	II	
	157	PV	0,20	2	6.49.11	IV	0,17
	151	OS	0,26	2	6.22.13	IV	0,17
			0,01	7			
	Σ 151		0,27				0,17
	154	T	0,04	7	6.43.10	II	
	156	T	0,04	7	6.67.69	V	
	160	D	0,04	2	6.49.11	IV	0,04
	161	D	0,03	2	6.49.11	IV	
	171	D	0,20	2	6.43.10	II	0,18
	Σ Horní Bludovice		33,70				16,87
Celkem			76,00				27,83

Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orné půdy

5 = zahrady

7 = trvalé travní porosty

B = plocha bydlení

SB = plocha smíšená obytná

OV = plocha občanského vybavení

OS = plocha občanského vybavení - sport

PV = plocha veřejného prostranství

PZ = plocha veřejného prostranství - zeleň

VS = plocha smíšená výrobní

D = plocha dopravní infrastruktury

T = plocha technické infrastruktury

f) Odůvodnění Územního plánu Horní Bludovice zpracovaná pořizovatelem

f) 1. Postup při pořízení nového územního plánu

Záměr pořízení nového územního plánu (dále jen „ÚPN“) schválilo Zastupitelstvo obce Horní Bludovice dne 4.6.2008 usnesením č.3/2008.

Důvodem pro pořízení nového ÚPN Horní Bludovice byl značný rozsah již provedených změn územního plánu obce, dále neaktuální mapové podklady, změny v legislativě dotýkající se územního plánování a nezbytnost koordinace územně plánovací dokumentace obce s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Dle ust. § 188 stavebního zákona územně plánovací dokumentaci schválenou před 1 lednem 2007 lze do 31.12.2015 podle tohoto zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývá platnost.

Vzhledem k tomu, že Obec Horní Bludovice registrovala od roku 2006 celkem 135 návrhů občanů na změnu využití území a požadovala tyto požadavky prověřit k zapracování do územního plánu, bylo nutné přistoupit k pořízení nového územního plánu s novým koncepčním řešením využití území.

Návrh zadání byl řádně projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, ostatními orgány a organizacemi, veřejností i orgány územního plánování sousedních územních obvodů. Projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Magistrátu města Havířova ve dnech od 20.1.2010 do 19.2.2010 a obce Horní Bludovice ve dnech od 20.1.2010 do 20.2.2010, a rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách statutárního města Havířova a Horních Bludovic. Návrh zadání byl vystaven v tištěné podobě u pořizovatele, tj. na Magistrátu města Havířova, odboru územního rozvoje, a taktéž na Obecním úřadě v Horních Bludovicích v době od 20.1.2010 do 19.2.2010. Ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na úřední desce, tj. do 19.2.2010, mohl každý uplatnit své připomínky k zadání. Dotčené orgány mohly ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání uplatnit své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své podněty.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje provedl zjišťovací řízení v souladu s § 10i odst.3 podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, jehož závěrem bylo konstatování, že územní plán Horní Bludovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále ve svém koordinovaném stanovisku č.j. ŽPZ/5601/2010/Kuč ze dne 22.2.2010, v odstavci 3/ dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 77a odst.4 písm. n) a ve smyslu § 45i cit. zákona dospěl k závěru, že předmětný územní plán nemůže mít samostatné nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovené nařízením vlády č.132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), neboť žádná z těchto lokalit nebude záměrem územně dotčena a z charakteru záměru je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tyto lokality. Bylo konstatováno, že na území obce Horní Bludovice se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast.

V souvislosti s požadavkem dotčeného orgánu, který uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí, pořizovatel dle § 47 odst.3

stavebního zákona uplatnil v zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, podnětů a připomínek ostatních orgánů, organizací a veřejnosti byl návrh zadání územního plánu upraven a doplněn. Projednané a upravené zadání územního plánu obce Horní Bludovice schválilo Zastupitelstvo obce Horní Bludovice na svém zasedání dne 31.3.2010 pod č. usnesení 2/2010, bod č.2.5.

Na základě schváleného zadání a v souladu s obsahem přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, předložil projektant (Atelier Archplan Ostrava s.r.o., ing. arch. Miroslav Hudák) návrh řešení. Na základě výsledku zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, byl následně posouzen územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu příslušných ustanovení zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Posouzení vlivů územního plánu obce Horní Bludovice na životní prostředí (dále jen „SEA“) bylo vypracováno oprávněnou osobou podle § 19 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, (ENVIROAD s.r.o., zpracovatelé : Mgr. Petra Litviková, Ing. Petr Tovaryš).

Kompletní návrh územního plánu Horní Bludovice předal projektant pořizovateli dne 12.1.2011.

V souladu s ustanovením § 50 odst.2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Horní Bludovice konání společného jednání o návrhu územního plánu obce Horní Bludovice, které se uskutečnilo dne 7.2.2011, a současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 9.3.2011.

Pořizovateli bylo k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice doručeno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů (z toho 1 po lhůtě) a 2 vyjádření ostatních organizací, žádná připomínka sousedních obcí.

V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona předložil pořizovatel dopisem ze dne 20.4.2011 pod č.j. OÚR/38557/Wu/2011 Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen krajský úřad), návrh územního plánu spolu se zprávou o projednání návrhu územního plánu Horní Bludovice a se žádostí o jeho posouzení před řízením o jeho vydání, a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Výsledek posouzení sdělil krajský úřad ve stanovisku č.j.MSK 48772/2011 ze dne 23.5.2011. Po prověření souladu návrhu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem KÚ konstatoval, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy.

Dne 31.5.2011 pořizovatel požádal projektanta o úpravu návrhu územního plánu dle výsledku projednání dle ust. § 50 a § 51 stavebního zákona (viz str.20 tohoto opatření obecné povahy).

Následně pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu. Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům a sousedním obcím min. 30 dnů předem. Veřejná vyhláška oznamující zahájení projednání návrhu územního plánu Horní Bludovice byla vyvěšena na úřední desce statutárního města Havířova a jeho internetových stránkách v době od 29.6.2011 do 19.8.2011, stejně tak na úřední desce obce Horní Bludovice a jejich internetových stránkách, v době od 29.6.2011 do 19.8.2011. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.8.2011. Námitky a připomínky k návrhu územního plánu bylo možno uplatnit nejpozději při veřejném projednání. K návrhu územního plánu bylo uplatněno 11 námitek, 2 připomínky a 2 stanoviska dotčených orgánů (z toho 1 po lhůtě). K podaným námitkám si pořizovatel vyžádal stanoviska dotčených orgánů, jejichž zájmů se týkala, a to:

- k námitkám č.7 a č.10 - Magistrátu města Havířova – odboru stavebního a silničního správního úřadu, Magistrátu města Havířova – odboru životního prostředí, Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje a Krajské hygienické stanice MSK, (stanoviska jsou v plném znění citována u námitky č.10);
- k námitkám č.4 a č.8 - Magistrátu města Havířova – odboru životního prostředí.

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí tohoto odůvodnění územního plánu v odstavcích g) a h).

f).2. Část odůvodnění Územního plánu Horní Bludovice zpracovaná pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění :

f.2.1.Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Územní plán Horní Bludovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Dle tohoto dokumentu je řešené území Horních Bludovic součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Pro rozvojové oblasti jsou tímto dokumentem stanoveny podmínky a úkoly pro územní plánování. – viz textová část Odůvodnění územního plánu Horní Bludovice – odst. A)1., str. 1 – str.2.

Pro Horní Bludovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č.16/1426. Dle ZÚR MSK je obec součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Horních Bludovic nutnost zapracovat veřejně prospěšná opatření – prvky územního systému ekologické stability – regionální biocentrum č.204 a regionální biokoridor č.585. Tento požadavek je splněn, prvky ÚSES jsou do územního plánu zapracovány.

Do území Horních Bludovic zasahuje také koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E45 – Nošovice - Albrechtice (VVN) – zvýšení přenosové kapacity vedení 400 kV-VVN 460. Osa vedení VVN dle zákresu v ZÚR MSK prochází územím obce Těrlicko, do H. Bludovic zasahuje pouze koridor pro tuto stavbu. Jedná se o zdvojení stávajícího vedení VVN vedoucího územím Těrlicka. V rámci upřesnění trasy vedení VVN proto není tato stavba do územního plánu H. Bludovic zapracována.

Žádné jiné veřejně prospěšné stavby nebo územní rezervy zasahující do území Horních Bludovic ZÚR MSK neobsahuje.

Návrh územního plánu obce Horní Bludovice je v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací – ZÚR MSK ve smyslu ust. §187 odst.7 stavebního zákona.

f.2.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování vyjádřené v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí (respektuje stanoviska dotčených orgánů, příslušných vyjádřit se k územním plánům zejména na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů), pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území, zastavitelné plochy a stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Navržené řešení v zásadě respektuje původní urbanistickou koncepci dosavadního územního plánu obce Horní Bludovice.

Návrh chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Ve veřejném zájmu návrh chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

f.2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

f.2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

V souladu s ustanovením § 50 odst.2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Horní Bludovice konání společného jednání o návrhu územního plánu obce Horní Bludovice, které se uskutečnilo dne 7.2.2011, a současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 9.3.2011.

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány :

- Ministerstvo ŽP ČR, OVSS IX, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pracoviště : České Legie 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek, ul.4. května 217, 738 02 Frýdek - Místek
- Obvodní báňský úřad, poštovní schránka 103, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava 1,
- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Úsek nemovité infrastruktury Olomouc, Třída 1.máje 1, 771 11 Olomouc, adresa

- pro doručování : Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- KHS Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Karviná, Těřeškovové 2206, 734 01 Karviná Mizerov
 - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28.října 117, 702 18 Ostrava
 - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
 - HZS Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, Ostravská 883, 733 01 Karviná Fryštát
 - Magistrát města Havířova - odbor životního prostředí
 - Magistrát města Havířova - stavební a silniční správní úřad + oddělení státní památkové péče.

Požizovateli bylo k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice doručeno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů (z toho 1 po lhůtě) a 2 vyjádření ostatních organizací.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny tyto stanoviska dotčených orgánů:

1. Stanoviska dotčených orgánů I/1 – I/8

I/1

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, IČ 47609109, vyjádření zn. 2767/2011/03100 ze dne 21.1.2011, doručeno dne 26.1.2011 :

Věc: Projednání návrhu ÚPO Horní Bludovice

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci **žádné připomínky**, protože akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

I/2

Česká republika – Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice, IČ 60162694, vyjádření č.j.: 201-430/19689/2011-1383-ÚP-OL ze dne 14.2.2011, doručeno dne 15.2.2011 :

Věc: návrh územního plánu obce Horní Bludovice

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany

Zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu zákona č.222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. Ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb.

Vydává stanovisko.

k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice nemáme připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k zadání územního plánu.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

I/3

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh, územní odbor Karviná, Ostravská 883/8, 733 01 Karviná, IČ 708 84 561, vyjádření zn. HSOS-0998-2/2011 ze dne 21.2.2011, doručeno dne 24.2.2011:

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst.6 zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 19.1.2011. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

I/4

Ministerstvo zemědělství, útvar Pozemkový úřad Frýdek-Místek, č. útvaru 130768, vyjádření čj. 11366/2011-MZE-130768 ze dne 2.3.2011, doručeno dne 4.3.2011 :

Sdělení k oznámení o zahájení společného projednání územního plánu obce Horní Bludovice

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek nemá k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

I/5

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, vyjádření č.j. 79/580/11, 4802/ENV ze dne 7.3.2011, doručeno dne 8.3.2011:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst.2 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

I/6

Magistrát města Havířov, odbor životního prostředí, Svornosti 2, 736 01 Havířov – Město, IČ 00297488, vyjádření ze dne 4. 3. 2011, doručeno dne 8. 3. 2011:

Uplatnění připomínek a stanovisek k návrhu územnímu plánu obce Horní Bludovice

Orgán ochrany přírody a krajiny, oprávněný dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon),

uplatnit stanoviska k územním plánům, zasílá k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice následující připomínky:

1. V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. j zákona **nesouhlasíme** se zařazením lokalit Z 31 a Z 32 do smíšených obytných ploch, a to především z důvodu narušení dochovalého krajinného rázu. Zástavba podél ulici Na Hranici není v současnosti souvislá. Je tvořena jen několika rodinnými domy v k.ú. Prostřední Bludovice a v k.ú. Dolní Datyně. Zájmové území je tak charakterizováno rozlehlými a ucelenými bloky zemědělské půdy s rozptýlenou zástavbou a lesíky, které vytvářejí pohledovou dominantu z ulice Na Hranici. Navrhovaná souvislá výstavba podél ulice Na Hranici tak výrazným způsobem mění stávající charakter území. Lesíky za navrhovanou souvislou zástavbou již nebudou pohledovou dominantou, zástavba rozptýlená se mění na zástavbu souvislou a ucelené zemědělské bloky, rozdělené v současnosti pouze místní komunikací, budou navíc rozděleny i zástavbou.
2. V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. a) zákona **nesouhlasíme** se zařazením lokality Z 40 do smíšených obytných ploch, a to z důvodu možného poškození VKP (vodní tok z břehovými porosty), který požívá ochranu dle ust. § 4 odst. 2 zákona. Zájmové území plní z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny důležité ekostabilizační funkce, neboť poskytuje útočiště živočišným i rostlinným druhům vázaným na ekotonová společenstva břehových porostů s rozpadovými stádii dřeva. Výstavba by si zde vynutila změny hydrologického režimu, poškození vodního toku s břehovými porosty a kácení starých stromů, které jsou stanovištěm mnoha i zvláště chráněných živočišných druhů.
3. **Souhlasíme** se zařazením lokality Z 42 do smíšených obytných ploch pouze **za předpokladu**, že bude zachováno spojení ucelených zemědělských pozemků, které umožňují migraci zvěře v krajině. V souladu s ust. § 5 zákona jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před degenerací, kterou mohou vyvolat právě migrační bariéry v krajině, jež brání ve vzájemné komunikaci jednotlivých populací. Nelze zde proto zastavět všechny pozemky podél komunikace, ale pouze jejich část tak, aby zůstal migrační koridor propojující ucelené bloky zemědělské půdy.
4. U lokality Z 63 **trváme** v souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. a) zákona **na respektování VKP**, vodního toku s břehovými porosty, který požívá ochranu dle ust. § 4 odst. 2 zákona jako VKP. VKP plní krajině především důležité ekostabilizační funkce jako migrační koridory a záchytná stanoviště rostlin a živočichů. U vodního toku Lučina zabíhá smíšená obytná plocha až k přítoku Lučiny. Zástavba až k samotným porostům vodního toku migrační funkci VKP narušuje a zasahuje až do údolní nivy vodoteče. Požadujeme respektovat levostranný přítok Lučiny s jeho břehovými porosty a údolní nivou. Proto **trváme** na tom, aby celá plocha **Z 63 byla od levostranného přítoku Lučiny vzdálena aspoň 20 m.**
5. V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. j zákona **nesouhlasíme** se zařazením lokality **Z 116** do smíšených obytných ploch, a to především z důvodu narušení dochovalého krajinného rázu a nerespektování stávající zástavby. Lokalita Z116 vybíhá z hranic oboustranné souvislé zástavby podél místní komunikace a rozšiřuje tak plochy souvislé zástavby do otevřené krajiny tvořené ucelenými zemědělskými bloky s rozptýlenou zelení podél vodotečí, drobnými lesíky a rozptýlenou zástavbou. Plocha Z 116 naopak umožňuje rozšířit souvislou zástavbu i do volné krajiny s jiným charakterem osídlení.
6. V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. j zákona **nesouhlasíme** se zařazením celé lokality Z 128 do smíšených obytných ploch, neboť tato lokalita vybíhá do

souvislých zemědělských ploch, jejichž celistvost tak narušuje, nerespektuje stávající stavební čáru a tím narušuje stávající charakter osídlení i krajiny v rozporu s ust. § 12 zákona. Požadujeme zachovat rozsah zástavby podél komunikace tak, aby nevybíhala do otevřené krajiny s uceleným blokem zemědělské půdy.

7. **Souhlasíme** se zařazením lokality **Z 16 a 17** do smíšených obytných ploch pouze **za předpokladu**, že bude zachována celistvost ucelených zemědělských pozemků a zástavba pouze podél komunikace. Smíšené obytné plochy zde vybíhají do ucelených zemědělských pozemků a narušují tak zde v rozporu s ust. § 12 dochovalý krajinný ráz.
8. V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. d) **nesouhlasíme** se zařazením lokality **Z 27** do smíšených obytných ploch, neboť tím dochází k vzájemnému oddělení ucelených zemědělských pozemků, které umožňují migraci zvěře v krajině. V souladu s ust. § 5 zákona jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před degenerací, kterou mohou vyvolat právě migrační bariéry v krajině, jež brání ve vzájemné komunikaci jednotlivých populací. Nelze zde proto zastavět všechny pozemky podél obou komunikací, ale zástavba je možná jen v takovém rozsahu, aby byl zachován migrační koridor pro zvěř.

Vyhodnocení :

Stanovisko bude respektováno, kromě odst.4 : z návrhu územního plánu obce Horní Bludovice budou **vypuštěny z ploch smíšených obytných** následující lokality :

1. – **Z 31, Z 32** z důvodu narušení dochovaného krajinného rázu na rozhraní správních území Statutárního města Havířova a Horních Bludovic;
2. – **Z 40** z důvodu ochrany VKP dle § 4 odst.2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v úplném znění – vodního toku s břehovými porosty, dále z důvodu ochrany ekostabilizační funkce;
3. - **částečně Z 42** tak, aby bylo zachováno spojení ucelených zemědělských pozemků, které umožňují migraci zvěře v krajině;
4. – plocha **Z 63** nebude vypuštěna. Je to plocha, která je v platném územním plánu určená k zastavění (zóna BV), aktuálně byl vydán souhlas s povolením stavby rodinného domu včetně oplocení celého pozemku;
5. – **Z 116** z důvodu ochrany dochovaného krajinného rázu;
6. – **částečně Z 128** mimo stávající zástavbu kolem komunikace z důvodu ochrany souvislých zemědělských ploch a zároveň z důvodu ochrany krajinného rázu;
7. – **částečně Z 16 a Z 17** tak, aby vznikla zástavba pouze podél místní komunikace, z důvodu ochrany ucelených zemědělských pozemků a z důvodu ochrany dochovaného krajinného rázu v souladu s § 12 zákona 114/1992 Sb.;
8. – **Z 27** z důvodu ochrany ucelených zemědělských pozemků a z důvodu ochrany migračního koridoru zvěře v krajině.

Shrnutí : Budou vypuštěny plochy navržené pro smíšenou zástavbu (SB), a to v plném rozsahu plochy s označením : Z 31, Z 32, Z 40, Z 116, Z 27 a částečně plochy s označením : Z 42, Z 128, Z 16, Z 17.

UPOZORNĚNÍ : Z plochy Z 27 byl vyčleněn pozemek parc.č.727/19 v k.ú Prostřední Bludovice o velikosti 1215 m², který byl zahrnut do zastavěného území z důvodu stavby oplocení, řádně povoleného na základě územního souhlasu ze dne 13.11.2009, č.j. SSSÚ/91913/Ven/2009.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, zastoupen odborem životního prostředí a zemědělství, IČ 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava , zn. ŽPZ/3298/2011/Ham ze dne 8.3.2011, doručeno dne 10.3.2011:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Horní Bludovice toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích krajský úřad uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu obce Horní Bludovice stanovisko: Krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad po prostudování podkladů zjistil, že se návrh zadání Územního plánu obce Horní Bludovice dotýká silnice III/01140 Havířov-Žermanice, III/4731 Sedliště-Horní Bludovice, III/4734 Horní Bludovice (Velicesta) – Kaňovice, III/4735 Havířov – Horní Bludovice - Žermanice, III/4739 Horní Bludovice - Václavovice u Frýdku a místních komunikací, a dále konstatuje, že byly naplněny krajské dokumenty zpracované na úseku dopravy.

Upozornění:

Krajský úřad zároveň upozorňuje, že pozemky navržené tímto územním plánem pro obytnou výstavbu, zejména výstavbu rodinných domů, musí splňovat obecná pravidla - při navrhování řešení dopravní obslužnosti území určeného pro bydlení (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) s odkazem na § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a dále je nutno stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích pozemních komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

V návrhu ÚP se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa pro umístění rekreačních a sportovních staveb. Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Krajský úřad tedy v daném případě uplatňuje stanovisko ke zvláště chráněným územím a k systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně. V katastru obce Horní Bludovice se nachází zvláště chráněné území – PP Stará řeka a prochází jím regionální biokoridor, který je vázán na tok Lučiny a spojuje regionální biocentrum Pod Žermanickou přehradou a PP Meandry Lučiny. Systém ekologické stability regionální úrovně předložený návrh plně respektuje. V katastru obce se nenachází žádný systém ekologické stability nadregionální úrovně.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Horní Bludovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o z a d o d r ŝ e n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :**

- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
- Je nutné respektovat podmínky uvedené v kapitole č. 11 dokumentace vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí (ENVIROAD s.r.o.)

Krajský úřad, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 22.2.2010 pod č.j.: MSK 9860/2010), konstatuje, že **posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 19.1.2011 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Horní Bludovice spolu s výzvou na uplatnění stanoviska k předmětnému územnímu plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Předkladatelem je Magistrát města Havířova.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 7.2.2011 na Magistrátu města Havířova.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované

dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (ENVIROAD s.r.o.).

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan ostrava s.r.o., zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je ENVIROAD s.r.o, Ostrava, Ing. Petr Tovaryš. (osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí č.j.: 914/139/OPVŽP/95).

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad na základě těchto skutečností a v souladu s postupy danými ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s předloženým územním plánem nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu na základě kompetencí daných § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Záměr byl posouzen na základě zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad konstatuje, že uvedený sídelní útvar předpokládá rozsáhlý zábor zemědělské půdy, pro bydlení pak s významným převisem návrhu ploch pro tyto účely. Pokud se týká ucelené plochy ozn. I B, kde je předpokládán zábor cca 35 ha zemědělské půdy, je nezbytné konstatovat, že odůvodnění a konstatování pokrytí zájmového území územním rozhodnutím je z hlediska objektivního posouzení změny funkčního využití území z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy značně nepřehledné. Uvedený stav je přitom vyhodnocen jako nový požadavek záboru zemědělské půdy, nikoliv výchozí stav. K dalšímu postupu krajský úřad konstatuje, že bude nezbytné doložit dosud projednané postupy ve zmíněné lokalitě pro bydlení ozn. I B, a to z hlediska přijatých postupů ochrany zemědělského půdního fondu i navazujícího územního rozhodnutí. V případě takto doloženého a oprávněného požadavku zařazení této lokality do návrhu územního plánu je nezbytné přehodnotit požadovaný rozsah navrhovaný pro bydlení tak, aby bylo možno odsouhlasit reálné potřeby v souvislosti s tímto funkčním využitím území. Krajský úřad konstatuje, že v případě potřeby je možné projednat konkrétní návrh této úpravy se zdejším správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší k návrhu předloženého územního plánu a k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí konstatuje, že návrh předloženého územního plánu je v souladu s požadavky koncepčních dokumentů z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje) a s nimi související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje, ve věci realizace 5 čistíren odpadních vod na plochách Z152 až Z156, vybudování plynovodu pro vybrané zastavitelné plochy k přednostnímu zajištění zásobování plynem a vytápění souvisle zastavěných území obce a ve věci využití obnovitelných zdrojů energie v odlehlých částech obce. krajský úřad s předloženým návrhem územního plánu souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad se podle § 17 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší při vydávání stanovisek, závazných stanovisek a povolení v oblasti ochrany ovzduší, které se dotýkají oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, řídí koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší a vychází z nich podle § 6 odst. 7 a § 7 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení

některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení: Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení : Stanoviska v odst.1, odst.3, odst.4, odst.5, odst.6, odst.9 a odst.10 tohoto koordinovaného stanoviska vzata na vědomí.Stanovisko v odst.2 - k upozornění o dodržení § 20 vyhlášky 501/2006 Sb. – je zapracováno v návrhu ÚPN obce Horní Bludovice – str.12 – 13 – Veřejné prostranství – minimální šíře veřejných prostranství u komunikací; požadavek na zapracování dodržení norem je možno uplatnit v územním a stavebním řízení konkrétních staveb a netýká se územního plánu;

Stanovisko v odst.7 koordinovaného stanoviska: Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. při dodržení podmínek : Záměry, které budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona č.100/2001 Sb. v dalších stupních povolovacích řízení, musí být posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na ŽP (EIA) – vyhodnocení : požadavek se týká v územního, stavebního řízení konkrétních staveb, Je nutné respektovat podmínky uvedené v kapitole č.11 dokumentace vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí (ENVIROAD s.r.o.).

Celkové vyhodnocení odstavce: Návrh územního plánu citované předpisy respektuje. Většina podmínek se týká stavebního a územního řízení – uvedené podmínky jsou vždy stavebním úřadem posuzovány v rámci povolení jednotlivých staveb. Podmínka týkající se imisních limitů, hlukových limitů, nebo zpracování provozních řádů vyplývají z norem a jiných právních předpisů. Je konstatováno, že posuzovaný územní plán **nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Odst.8 : byl vyjádřen nesouhlas s návrhem ÚPN obce Horní Bludovice. K dalšímu postupu krajský úřad konstatuje, že bude nezbytné doložit dosud projednané postupy ve zmíněné lokalitě pro bydlení ozn. 1 B, a to z hlediska přijatých postupů ochrany zemědělského půdního fondu i navazujícího územního rozhodnutí.

Požizovatel zajistil požadované podklady a požádal dne 18.3.2011 o přehodnocení stanoviska. Na základě žádosti Krajský úřad MSK – odbor ŽP aZ své stanovisko doplnil :

1/7 – a

Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava, IČ 70890692, doplňující stanovisko zn. ŽPZ/13549/2011/Fra ze dne 1.4.2011, doručeno dne 7.4.2011 :

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad), vydal dne 8.3.2011 pod č.j. MSK 11687/2011, sp. Zn. ŽPZ/3298/2011/Ham koordinované stanovisko k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice. Součástí tohoto stanoviska bylo vyjádření z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve smyslu zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále

těž „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), z uvedené v části 8., kde krajský úřad vyslovil požadavek doplnění podkladů k záměru na zemědělské půdě náležící zemědělskému půdnímu fondu, ozn. 1B o výměře cca 35 ha a především přehodnocení rozsahu uvedené výměry. Krajský úřad v této souvislosti obdržel váš podnět ze dne 18.3.2011, č.j. OÚR/27568/Wu/11, kterým žádáte o přehodnocení výše uvedeného stanoviska, a tedy původně přijatého závěru uvedeného ve výše zmíněné části 8 koordinovaného stanoviska. Krajský úřad konstatuje, že tomuto posouzení předcházelo projednání záměru za účasti pořizovatele, kde byly prověřeny podklady návrhu tohoto územního plánu vztahující se lokalitě vymezené pro účely bydlení ozn. 1B. Krajský úřad na základě tohoto projednání konstatoval, že předložení příslušných platných územních rozhodnutí a především souhlasů k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, kdy budou respektovány požadavky orgánů ochrany zemědělského půdního fondu tj. vyčlenění lokalit ozn. Z 31, Z 32, Z 40, Z 116, Z 27 a úprava – zmenšení návrhových ploch Z 42, Z 63, Z 128, Z 16, Z 17. Dále pak bude na základě požadavku zdejšího úřadu projednáno s obcí vyčlenění lokalit Z 34, Z 46, a částí lokalit ozn. Z 58, Z 60 a Z 68. Krajský úřad na základě výše uvedeného projednání a splnění dohodnutého postupu nemá v souladu s ust. § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Horní Bludovice námitek. Tímto stanoviskem dochází ke změně části 8. Koordinovaného stanoviska vydaného krajským úřadem dne 8.3.2011 pod č.j. MSK 11687/2011, sp. Zn. ŽPZ/3298/2011/Ham. Zbývající části tohoto koordinovaného stanoviska nejsou závěrem přijatým z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu dotčeny.

Vyhodnocení :

Dne 13.4.2011 se konala schůzka se zástupci obce Horní Bludovice a bylo dohodnuto následující :

Obec má eminentní zájem na zachování plochy Z 34 z důvodu existence inženýrských sítí (plocha převzatá ze současně platného územního plánu) .

Bude **částečně vypuštěná plocha Z 46** – ponecháno pouze u místní komunikace, recipročně požadavku krajského úřadu bude **částečně (z poloviny) vypuštěna plocha Z 47** – jde o půdu stejné kvality jako v ploše Z 46. Dále budou respektovány v plné míře další požadavky krajského úřadu : a **částečně budou vypuštěny plochy Z 58 (severní část), Z 60 (bude ponecháno pouze u komunikace) a Z 68 (levá strana).**

UPOZORNĚNÍ : Z plochy Z 27 byl vyčleněn pozemek parc.č.727/19 v k.ú Prostřední Bludovice o velikosti 1215 m², který byl zahrnut do zastavěného území z důvodu stavby oplocení, řádně povoleného na základě územního souhlasu ze dne 13.11.2009, č.j. SSSÚ/91913/Ven/2009.

I/8

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, ze dne 14.3.2011 vydané pod č.j. HOK/KA-1379/2.5/11, podáno dne 16.3.2011:

Magistrát města Havířova, odbor územního rozvoje jako příslušný úřad územního plánování podáním ze dne 20.1.2011 oznámil Krajské hygienické stanici MSK konání společného jednání o návrhu územního plánu obce Horní Bludovice a výzvu k uplatnění stanovisek a připomínek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice MSK jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko : S návrhem územního plánu obce Horní Bludovice souhlasí bez připomínek.

Návrh územního plánu obce Horní Bludovice, urbanistická koncepce – tj. rozmístění požadovaných základních funkcí v území obce, jejich vzájemná vazba a dopravní propojení je definována takto: Zůstane zachována funkce současného centra obce jako místa s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením. Rozvoj obytné zástavby spočívá především v doplnění oboustranného obestavění komunikací, v návrhu zastavění volných míst – proluk-ve stávající zástavbě a v rozvoji bydlení do ploch těsně navazujících na zastavěné území. Největší zastavitelná plocha Z1 je navržena u hranice obce s Havířovem u silnice III/4735. Využití této plochy je dáno vydaným územním rozhodnutím.

Plochy rekreace jsou vymezeny v místech rekreačních chat a zahrádkových osad v blízkosti, vodních toků, kde není vhodná jejich přeměna na bydlení. Objekty občanského vybavení se koncentrují a nadále budou koncentrovat v centrální části obce a v lokálních centrech v Americe a v Záguří. K přestavbě na občanské vybavení je navržen areál stavebnin jižně od centra obce. Sportovní plocha za Obecním úřadem se nemění, k rozšíření je navržen areál fotbalového hřiště v centru obce. Nově navržena je plocha sportoviště u hranic obce s Kaňovicemi. Stávající plochy smíšené výrobní v Americe a v Záguří se nemění. K přestavbě na výrobní účely je navržen bývalý zemědělský areál u silnice III/4735 severovýchodně od centra obce. Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení – vodojemů, čistírny odpadních vod, základnové stanice mobilních sítí. Navrženy jsou plochy pro 5 ČOV v centru obce, v Osekovicích, v Sasonovicích, ve Špluchově a v Kempjanech. Hlavním dopravním tahem je silnice III/4735, která zajišťuje spojení obce s Havířovem.

Vyhodnocení :

Podáno po lhůtě (T:9.3.2011)

2. Ostatní stanoviska II/1 – II/2

II/1

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, ŘSD ČR Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno, IČO 65993390, vyjádření zn. 00672/11300/2011 ze dne 22.2.2011, doručeno dne 1.3.2011:

Na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Horní Bludovice podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu.

Územím obce vedou tyto silnice :

III/4731 Sedliště – Horní Bludovice

III/4734 Kaňovice-Špluchov-Velicesta

III/4735 Horní Tošanovice – Soběšovice-Dolní Bludovice

III/4739 Václavovice u Frýdku-Dolní Datyně-Kaňovice

III/01140 Dolní Bludovice – Žermanice

Všechny uvedené silnice jsou majetkem Moravskoslezského kraje. Požadujeme, aby v ÚPD byly používány výše uvedené úřední názvy silnic s označením.

Z hlediska ŘSD ČR dlouhodobě plánovaného rozvoje silniční sítě nadmístního významu se dotčené oblasti, na její severovýchodní hranici, dotýká přeložka silnice I/11 Havířov – Třanovice a to částí koridoru, samotná trasa podle poslední známé projektové dokumentace na území obce nezasahuje.

Kromě přeložky silnice I/11 nesledujeme v dotčeném území žádné jiné rozvojové záměry, konstatujeme proto, že při plném respektování výše uvedeného, nemáme v tomto stupni projednávání k předmětné ÚPD žádné další koncepční připomínky.

Vyhodnocení :

Dle nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, území obce Horní Bludovice, není dotčeno koridorem přeložky silnice I/11 Havířov – Třanovice.

II/2

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, IČ 4499 45 75, vyjádření zn. ÚP/0277/11 ze dne 1.3.2011, doručeno dne 3.3.2011 :

V odpovědi na Vaše oznámení o zahájení společného projednání návrhu Změny č.8 územního plánu obce Albrechtice (č.j. OÚR/5921/Wu/2011) ze dne 19.1.2011 a z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č.186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující stanovisko: Řešeným územím obce prochází plánovaná přeložka silnice I/11. Respektujte budoucí ochranné pásmo přeložky silnice I/11.

Dále procházejí řešeným územím silnice III. třídy, které jsou v kompetenci příslušného odboru Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Výhledové zájmy námi sledované sítě železniční, vodní a letecké dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP obce Horní Bludovice dotčeny.

K návrhu ÚP obce Horní Bludovice nemáme další připomínky.

Vyhodnocení :

Dle nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, území obce Horní Bludovice není dotčeno koridorem přeložky silnice I/11 Havířov – Třanovice.

Informace o stanovisku dotčeného orgánu, které došlo k veřejnému projednání :

Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 728 03 Ostrava-Moravská Ostrava, stanovisko značky SBS 20945/2011-460/Ing.Ka ze dne 27.7.2011, doručeno dne 3.8.2011:

Obvodní báňský úřad (dále jen „OBÚ“) v Ostravě, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst.2 zákona č.61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy pro území kraje Moravskoslezského, pro území kraje Olomouckého a pro území kraje Zlínského a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), provedl kontrolu zpracovaného návrhu územního plánu obce Horní Bludovice (dále jen „horní zákon“), provedl kontrolu zpracovaného návrhu územního plánu obce Horní Bludovice (dále jenom „návrh“), který byl zdejšímu úřadu zaslán datovou zprávou (ID zp. 51089231).

Dle § 50 odst.2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu následující stanovisko:

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že návrh není situován v žádném dobývacím prostoru (dále jen „DP“) vedeném OBÚ v Ostravě v evidenci DP a jejich změn

v příslušných knihách DP. Návrh je situován v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) id.č. 14400000, Čs. Část Hornoslezské pánve, stanoveném pro ložisko vyhrazeného nerostu černé uhlí a zemní plyn.

K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nezbytné vyžádat si stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, pracoviště Čs.legií 5, 702 00, Ostrava, které vede dle ustanovení § 29 odst.2 horního zákona evidenci CHLÚ.

Vyhodnocení :

Lhůta pro podání stanovisek dle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byla stanovena v termínu od 7.2.2011 do 9.3.2011. Stanovisko po termínu. Požadavek je zpracován v návrhu nového územního plánu, v části odůvodnění textové i grafické části – viz koordinační výkres – poznámka u legendy.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, se sídlem Ostrava – Zábřeh, Výškovická 40, územní odbor Karviná, Ostravská 883/8, IČ 70884561, stanovisko značky HSOS-7430-2/2011 ze dne 22.8.2011, podáno dne 31.8.2011:

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst.6 zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 28.6.2011. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení :

Stanovisko po lhůtě.

Na základě žádosti pořizovatele dle § 51 SZ vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Stanovisko k návrhu ÚPN Horní Bludovice dle ust. § 51 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, č.j. MSK 70217/2011, sp.zn. ÚPS/4833/2011/Vok ze dne 20.5.2011, podáno dne 23.5.2011:

Dopisem doručeným nám dne 22.4.2011 jste v souladu s ust. § 51 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad MSK odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu územního plánu Horní Bludovice (dále jen „návrh ÚP“). Pořizovatelem územního plánu je Magistrát města Havířova, odbor územního rozvoje. Vydávajícím orgánem je Zastupitelstvo obce Horní Bludovice.

K žádosti byly přiloženy následující doklady :

1. Návrh ÚP.
2. Zpráva pořizovatele o projednání návrhu ÚP včetně vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP.

Krajský úřad dle § 51 odst.2 stavebního zákona posoudil předložený návrh ÚP z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR“).

Ad 1) Nejvýznamnější návrhovou plochou v řešeném území je navržená plocha pro bydlení v severo-východní části obce Horní Bludovice, o velikosti cca 38 hektarů. Jedná se o plochu pod označením Z1 a přímo sousedí se správním územím statutárního města

Havířov. V rámci této plochy jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (obslužné komunikace, plochy zeleně). Obec Horní Bludovice vzhledem ke své poloze plní funkcí obytnou, a to v návaznosti na blízkost významných sídel, zejména statutárního města Havířova.

Pro plochu Z 1 byla před účinností ZÚR vydána územní rozhodnutí na stavby odpovídající funkční náplní plochy, na některých pozemcích je vydáno také stavební povolení na stavby technické a dopravní infrastruktury. Jedná se například o rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96-Kup/Ju ze dne 26.8.1996 a č.j. SÚ/4998/98-Kup/Ju ze dne 12.3.1999, vydaná Městským úřadem Frýdek-Místek, včetně souhlasů s vynětím ze zemědělského půdního fondu č.j. RŽ 2203/96/Kar-201 ze dne 26.8.1996 a č.j. RŽ-3702/98/Kar/201.1/Hu ze dne 7.12.1998. Dle ust. 79 odst.1 stavebního zákona vymezuje rozhodnutí o umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Svou povahou jsou tedy územní rozhodnutí (i stavební povolení) limitem využití území a jsou pro pořizování územně plánovací dokumentace závazné.

Plocha Z 1 je vymezena jako zastavitelná plocha v rámci územně analytických podkladů ORP Havířova. Plocha Z 1 je lokalizována na hranici se správním územím statutárního města Havířova, kde na jeho správním území na plochu Z1 přímo navazuje návrhová plocha SV – bydlení smíšené venkovské, zastavitelné území pro bydlení tak bude v dané lokalitě tvořit jeden celek.

Ostatní plochy v návrhu ÚP jsou v rámci stávající rozptýlené „slezské zástavby“ lokalizovány na celém správním území obce Horní Bludovice, navazují na stávající zástavbu a jsou umísťovány podél existujících komunikací.

Ad 2) Na správním území obce Horní Bludovice se v rámci ZÚR nachází regionální biocentrum č.204 a regionální biokoridor č.585, dále u východní hranice území obce koridor pro vedení VVN 400 kV. Biocentrum a biokoridor jsou v návrhu ÚP vymezeny v souladu se ZÚR, jejich lokalizace odpovídá vymezení v krajské dokumentaci. Koridor pro vedení 400 kV v návrhu ÚP obsažen není. Dle odůvodnění je to proto, že zpřesněná trasa vedení, které je plánováno v souběhu se stávajícím vedením, je navrženo na území sousední obce Těrlicko a na území obce Horní Bludovice tak vůbec nezasáhne. Krajský úřad ověřil, že navržená trasa vedení 400 kV je obsahem Územního plánu Těrlicko a proto nemá proti řešení návrhu ÚP námitek.

Dále konstatujeme, že předmět řešení ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje. Řešené území se nachází v Politice územního rozvoje v OB2 Rozvojové oblasti Ostrava (upřesněné v ZÚR), jejíž úkoly a cíle nekolidují s návrhem ÚP. Na území obce Horní Bludovice se jedná zejména o úkol zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES. Jak bylo uvedeno výše, prvky ÚSES jsou obsahem návrhu ÚP.

Závěr – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 51 stavebního zákona.

Návrh územního plánu Horní Bludovice byl posouzen v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území.

Upozorňujeme, že navržený rozsah ploch pro bydlení poměrně výrazně přesahuje nároky vzešlé z demografické analýzy návrhu ÚP. Proto je potřeba, aby takové požadavky byly dle ust. 53 odst.5 písm. d) stavebního zákona patřičně odůvodněny. Doporučujeme do textu i odůvodnění k ploše Z 1 doplnit jednotlivá čísla jednací a data rozhodnutí, aby bylo zcela zřejmé, na základě jakých rozhodnutí je nutné danou plochu v územním plánu respektovat jako limit.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

Dle doporučení krajského úřadu pořizovatel zajistil **doplnění odůvodnění návrhu územního plánu Horní Bludovice :**

- byl **opraven pojem „plocha nadmístního významu“** u plochy Z1, jelikož tato plocha není - zařazena v nadřazené územně plánovací dokumentaci, tj. v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, do ploch nadmístního významu.
- **do textové části odůvodnění k ploše Z1 byla doplněna jednotlivá čísla jednací a data rozhodnutí,**
- **bylo doplněno podrobnější odůvodnění zastavitelných ploch.**

Výčet úprav návrhu územního plánu Horní Bludovice po projednání s dotčenými orgány s podrobným zdůvodněním :

- Na základě stanoviska Magistrátu města Havířova, odboru životního prostředí, oprávněného dle ust. § 77 odst.1 písm. q zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (vyjádření ze dne 4.3.2011, doručeno dne 8.3.2011, viz vyhodnocení stanovisek I/6, str. 9 tohoto opatření obecné povahy) byly vypuštěny následující plochy SB – plochy smíšené obytné :

-Z 31, Z 32

Citace stanoviska MMH – odboru ŽP: „...v souladu s ust. § 77 odst.1 písm. j zákona z důvodu narušení dochovaného krajinného rázu na rozhraní správních území statutárního města Havířova a Horních Bludovic. Zástavba podél ulice Na Hranici není v současnosti souvislá, je v současnosti tvořena jen několika rodinnými domy v k.ú. Prostřední Bludovice a v k.ú. Dolní Datyně, Zájmové území je tak charakterizováno rozlehlými a ucelenými bloky zemědělské půdy s rozptýlenou zástavbou a lesíky, které vytvářejí pohledovou dominantu z ulice Na Hranici. Navrhovaná souvislá výstavba podél ulice Na Hranici tak výrazným způsobem mění stávající charakter území. Lesíky za navrhovanou souvislou zástavbou již nebudou pohledovou dominantou, zástavba rozptýlená se mění na zástavbu souvislou a ucelené zemědělské bloky, rozdělené v současnosti pouze místní komunikací, budou navíc rozděleny i zástavbou.“

-Z 40

Citace stanoviska MMH – odboru ŽP: –v souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. a) zákona... z důvodu možného poškození významného krajinného prvku dle § 4 odst.2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – vodního toku s břehovými porosty, zájmové území plní z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny důležité ekostabilizační funkce, neboť poskytuje útočiště živočišným i rostlinným druhům vázaným na ekotonová společenstva břehových porostů s rozpadovými stádii dřeva. Výstavba by si zde vynutila změny hydrologického režimu, poškození vodního toku s břehovými porosty a kácení starých stromů, které jsou stanovištěm mnoha i zvláště chráněných živočišných druhů.“

-Částečně Z 42

Citace stanoviska MMH – odboru ŽP ...: podmínkou je, „aby vymezením předmětné plochy bylo zachováno spojení ucelených zemědělských pozemků, které umožňují migraci zvěře v krajině. V souladu s ust. § 5 zákona jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před degenerací, kterou mohou vyvolat právě migrační bariéry v krajině, jež brání ve vzájemné komunikaci jednotlivých populací. Nelze zde proto zastavět všechny pozemky kolem komunikace, ale pouze jejich část tak, aby zůstal migrační koridor propojující ucelené bloky zemědělské půdy.“

-Z 116

Citace stanoviska MMH – odboru ŽP:.. požadavek vypuštění plochy v souladu s ust. § 77 odst.1 písm. j zákona č.114/1992 Sb. - z důvodu narušení dochovalého krajinného rázu a nerespektování stávající zástavby. Lokalita Z 116 vybíhá z hranic oboustranné souvislé zástavby podél místní komunikace a rozšiřuje tak plochy souvislé zástavby do otevřené krajiny tvořené ucelenými zemědělskými bloky s rozptýlenou zelení podél vodotečí, drobnými lesíky a rozptýlenou zástavbou. Plocha Z 116 naopak umožňuje rozšířit souvislou zástavbu i do volné krajiny s jiným charakterem osídlení.“

-Částečně Z 128

dle stanoviska MMH – odboru ŽP, který v souladu s ust. § 77 odst.1 písm. j zákona požaduje vypuštění ploch mimo stávající zástavbu kolem komunikace z důvodu ochrany souvislých ploch a zároveň z důvodu ochrany krajinného rázu, tato lokalita vybíhá do zemědělských ploch jejichž celistvost tak narušuje, nerespektuje stávající stavební čáru a tím narušuje stávající charakter osídlení i krajiny v rozporu s ust. § 12 zákona.

-Částečně Z 16 a Z 17

dle stanoviska MMH – odboru ŽP, který požaduje vypuštění ploch tak, aby vznikla zástavba pouze podél místní komunikace, tak aby nevybíhala do ucelených zemědělských pozemků. Důvodem je ochrana ucelených zemědělských pozemků a z důvodu ochrany dochovaného krajinného rázu v souladu s § 12 zákona č.114/1992 Sb..

-Z 27

dle stanoviska MMH – odboru ŽP: v souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. d) zákona nesouhlasí s předmětnou lokalitou z důvodu ochrany ucelených zemědělských pozemků, neboť vymezením plochy dochází k vzájemnému oddělení ucelených zemědělských pozemků, které umožňují migraci zvěře v krajině. V souladu s ust. § 5 zákona jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před degenerací, kterou mohou vyvolat právě migrační bariéry v krajině, jež brání ve vzájemné komunikaci jednotlivých populací. Nelze zde proto zastavět všechny pozemky podél obou komunikací, ale zástavba je možná jen v takovém rozsahu, aby byl zachován migrační koridor pro zvěř.

- *Na základě stanoviska KÚ MSK odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska zájmů zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 1.4.2011 – č.j.MSK 51062/2011, Sp. zn. ŽPZ/13549/2011/Fra, a koordinovaného stanoviska ze dne 8.3.2011 vydaným pod č.j. MSK 11687/2011, sp. zn. ŽPZ/3298/2011/Ham, který v souladu s postupy danými ust. § 5 odst. 2 citovaného zákona s předloženým územním plánem Horní Bludovice nesouhlasil z důvodu rozsáhlého záboru zemědělské půdy pro bydlení s významným převisem návrhu ploch pro tyto účely, a který nesouhlasil s návrhem územního plánu zejména z důvodu nedostatečně odůvodněného záboru ucelené plochy označené I B (35 ha), a na základě následného projednání se zástupcem obce Horní Bludovice – určeným zastupitelem podle doporučení tohoto dotčeného orgánu na základě jeho kompetencí daných § 17a zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a na základě zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných ust. § 4 téhož zákona, vyplynula úprava územního plánu spočívající :*
- v částečném vypuštění následujících ploch SB – ploch smíšených obytných s označením : Z 46 a Z 47 (u obou ploch ponechána pouze jejich část podél komunikace), Z 58 (vypuštěná severní část plochy), Z 60 (ponechána část podél komunikace), Z 68 (ponechaná část z pravé strany, která byla převzata ze současně platného územního plánu obce Horní Bludovice)

- v úpravě Odůvodnění územního plánu obce Horní Bludovice :
- v úpravě výkresové části odůvodnění územního plánu Horní Bludovice – výkresu II.2.c – *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* – spočívající ve vypuštění plochy 1B z navrhovaných nových záborů ZPF (důvodem bylo prokázání platných územních rozhodnutí, zejména pak platnosti vydaných „Souhlasů s vynětím ze ZPF“)
- v úpravě textové části odůvodnění návrhu územního plánu Horní Bludovice – úpravě vyhodnocení předpokládaných záborů.

f.2.5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ve schváleném zadání územního plánu byl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj uveden. Vyplynul z ust. § 47 odst.3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a dále ze stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, který v koordinovaném stanovisku uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ze zpracovaného vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vyplývá, že návrh územní plán obce Horní Bludovice je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací. S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení Ostravské aglomerace (omezené možnosti rozvoje bydlení v této aglomeraci) a přírodní podmínky jejího rozvoje, je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území, posílení hospodářských podmínek mimo vlastní řešené území (realizace průmyslových zón ve SO ORP Frýdek- Místek, Ostrava), ve vlastním řešeném území zejména pak rozvoj obytné funkce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního, rekreačního prostředí.

f.2.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo projednáno spolu s návrhem územního plánu.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je ENVIROAD s.r.o, Ostrava, Ing. Petr Tovaryš. (osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí č.j.: 914/139/OPVŽP/95).

Ve stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, které je součástí koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Horní Bludovice (zn. ŽPZ/3298/2011/Ham ze dne 8.3.2011, odst.7) bylo stanoveno:

„Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Horní Bludovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování

vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů s o u h l a s n é s t a n o v i s k o z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :

- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
- Je nutné respektovat podmínky uvedené v kapitole č. 11 dokumentace vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí (ENVIROAD s.r.o.)

Vyhodnocení :

Ačkoliv jde o pouhou citaci platného zákona, který je prověřován v rámci územního, stavebního či jiného povolovacího řízení příslušným stavebním úřadem, byla podmínka ve znění „V rámci řízení následujících.....“ zpracována do výrokové textové části územního plánu Horní Bludovice, do odstavce písm. f) na str. 15:

K druhé podmínce ve znění : „Budou respektovány podmínky uvedené v závěrečné kapitole dokumentace vyhodnocení vlivů předmětného územního plánu na životní prostředí (ENVIROAD s.r.o.)“ :

Většina podmínek se týká posuzování konkrétních staveb v rámci územního, stavebního řízení. Některé podmínky týkající se koncepčního řešení územního plánu byly již projektantem řešeny a v návrhu územního plánu jsou zpracovány, např. likvidace odpadních vod mimo dosah kanalizace, možnost oplocení zastavitelných ploch sportu a technické infrastruktury (je umožněno). Ostatní podmínky, které mohou být součástí stanovené koncepce a lze je uplatnit při rozhodování v území, byly doplněny do textové části I.1.

Dále bylo ve stanovisku konstatováno:

„Krajský úřad, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 22.2.2010 pod č.j.: MSK 9860/2010), konstatuje, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.“

f.2.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec Horní Bludovice vzhledem ke své poloze blízkosti Havířova plní převážně funkci obytnou.

Vymezení zastavitelných ploch v obci vychází zejména z potřeb ploch bydlení, kde se předpokládá výrazný růst počtu obyvatel v obci až na 2300-2500 obyvatel do roku 2025, a to z důvodu poměrně velké migrace do obce, kde je atraktivní příměstská poloha a značný zájem o bydlení, v nemalé míře také s ohledem na širší podmínky regionu - území je dle nejvyššího dokumentu územního plánování - Politiky ÚR ČR 2008 součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava, je to území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení, kde se jedná o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. A III. tranzitním železničním koridoru.

Dle odborného demografického odhadu je v návrhovém období očekávána potřeba cca 190 nových bytů v období do r. 2025. Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být o 100 % vyšší než je předpokládaný rozsah nové zástavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potencionální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemku. Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že ne všechny plochy vymezené v územním plánu budou nakonec nabídnuty k zastavění z majetkoprávních či jiných důvodů, neznámých v době zpracování územního plánu.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy a plocha přestavby pro cca 838 bytů (v RD). Ačkoliv při odhadnuté potřebě 190 nových bytů na nových plochách znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši 341%, je projektantem prokázáno (v textové části odůvodnění na str. 16, dále na str. 22 až 24), že vymezení návrhových ploch pro bydlení je odůvodněné s ohledem na skutečnou aktuální využitelnost těchto ploch.

Důvodem tohoto velkého převisu je zejména vymezení rozsáhlé návrhové plochy Z1, která byla převzata do územního plánu Horní Bludovice jako limit - pozůstatek záměru soukromého investora (plocha v severovýchodní části území obce Horní Bludovice, v sousedství správního území města Havířova s označením Z1 – plocha pro výstavbu 430 bytů, rovnající se celé potřebě území obce k návrhovému roku 2025, včetně převisu ploch), který měl být realizován již v roce 1996 až 1999, a k jeho podpoře se připojil i záměr statutárního města Havířova k realizaci malometrážních sociálních bytů pro občany města Havířova. Z tohoto důvodu bylo zájmové území v rozsahu plochy Z1 připojeno do správního území Havířova. Původní záměr však realizován nebyl, jelikož developerská společnost ukončila činnost, a statutární město Havířov následně od záměru upustilo. Poté byly plochy (lokalita Z1) navráceny zpět obci Horní Bludovice. Protože však na původní soubor staveb, včetně dopravní a technické infrastruktury, byla vydána dvě územní rozhodnutí v rozsahu celé plochy Z1 (územní rozhodnutí č.j. SÚ/3120/96-Ku/Ju ze dne 26.8.1996 a č.j. SÚ/4998/98-Kup/Ju ze dne 12.3.1999, vydaná Městským úřadem Frýdek-Místek), a na základě těchto územních rozhodnutí a vydaných stavebních povolení byly některé stavební objekty i realizovány a zkolaudovány (např. kolaudační rozhodnutí pro žadatele Sm Energetika, a.s. na stavbu Areál zdraví a areál rodinných domů – 1.etapa – i.stavba, SO 05 – Rozvody silnoproudů – Na kopci, VN, NN k TS“ na pozemcích parc.č.1010, 1017, 1025, 1030/1, 1026/1, 1018, 1024, 1023, 1022, 1021, 1020/1, 1020/2, 1026/2 k.ú. Prostřední Bludovice, stavba byla postavena na základě stavebního povolení pro žadatele SOMAS a.s. Praha na stavbu Areál zdraví a areál rodinných domů – 1.etapa - 1.stavba, SO 05 – Rozvody silnoproudů, SO 06 Telekomunikace 1.etapa“ na pozemcích parc.č. 57/1, 55, 71, 72/1, 69, 76/1, 76/2, 78 k.ú. Prostřední Bludovice), jsou obě územní rozhodnutí nadále platná. Dle ust. § 79 odst.1 stavebního zákona vymezuje rozhodnutí o umístění stavby stavební pozemek, umísťuje navrhovanou stavbu, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Svou povahou jsou územní rozhodnutí tedy limitem využití území a jsou pro územně plánovací dokumentace závazné.

Územní plán Horní Bludovice proto vymezuje návrhové plochy s funkčním využitím odpovídajícím vydaným územním rozhodnutím.

Plocha Z1 však je léta minimálně využita – při dlouhodobém majetkoprávním vypořádání výstavba v zájmovém území stagnovala. V současnosti území vlastní nový vlastník, který trvá na ponechání návrhových ploch pro bydlení, ale prozatím výstavbu rodinných domů nerealizuje. Vzhledem k probíhající hospodářské krizi lze předpokládat, že realizace záměru jediného investora bude opět záležitost dlouhodobá a rozvoj obce nezajistí.

Obec Horní Bludovice má zájem na uspokojení aktuálních potřeb svých občanů pro udržení mladé generace v obci tak, aby byla zajištěna soudržnost společenství obyvatel – jeden z cílů územního plánování. Z tohoto důvodu projektant v územním plánu vymezil zároveň návrhové plochy pro bydlení v zájmu obce podle konkrétních potřeb občanů. Navržené plochy pro bydlení v zájmu obce odpovídají převisu nabídky ploch pro bydlení ve výši 114% . (Podrobněji v odůvodnění textové části územního plánu, na str. 16).

Rozvoj bydlení je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Z důvodu rozptýlené selské zástavby jsou zastavitelné plochy rozprostřené po celém území obce. Navržené plochy přednostně doplňují oboustranné obestavění stávajících komunikací, využívají proluky mezi stávající zástavbou nebo na zastavěném území těsně navazují.

Z urbanistického hlediska je v rozptýlené zástavbě těžko zdůvodnitelné při srovnatelných územních podmínkách a srovnatelnému zájmu občanů a obce, proč by v některé části měla být zástavba intenzivnější a v jiné omezená nebo žádná. Nerovnoměrný rozvoj by popíral typický, historický ráz zástavby v obci.

Stanovený přípustný počet rodinných domů v jednotlivých zastavitelných plochách vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje v rozmezí 1000 až 2500 m² na 1 RD, ve výjimečných případech ale činí až 8000 m². Pro potřeby bilancí počtu RD a bytů v územním plánu byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1600 m² na 1 RD v plochách označených SB a na cca 1300 m² na 1 RD/byt v plochách označených B. Počet RD/bytů v zastavitelné ploše Z1 vychází z vydaného územního rozhodnutí.

V obci je dlouhodobě velký zájem o bydlení a počet nově realizovaných rodinných domů za rok je vzhledem k počtu obyvatel obce nadprůměrný. Rozvojových ploch je navrženo více, než by bylo dle demografické analýzy potřebné, ale vzhledem k rozptýlenému charakteru stávající zástavby je obtížné omezovat v některých částech obce novou výstavbu, když územní podmínky jsou shodné (dopravní obsluha, možnosti napojení na inženýrské sítě).

Zábor pro ostatní funkce je oproti bydlení zanedbatelný.

Převážná část záboru zemědělského půdního fondu je v III. a IV. třídy ochrany.

Poznámka : Plocha Z1 nebyla zahrnuta do nových záborů zemědělského půdního fondu, protože o těchto záborech bylo již dříve rozhodnuto – (viz „Souhlasy s odnětím ze zemědělského půdního fondu“ vydané pod č.j. RŽ 2203/96/Kar-201 ze dne 26.8.1996 a č.j. RŽ-3702/98/Kar/201.1/Hu ze dne 7.12.1998). Souhlas k odnětí ze zemědělského půdního fondu vydaný podle § 9 odst.6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je závaznou součástí rozhodnutí, která byla ve věci vydána. Platnost vydaného souhlasu je totožná s platností těchto rozhodnutí a prodlužuje se současně s prodloužením jejich platnosti.

g) Rozhodnutí o námitkách a jejich vyhodnocení

1. Námitka Ing.Michaely Bernatíkové a Dis. Radka Bernatíka, bytem Dlouhá 473/23, 736 01 Havířov-Město, evidovaná pod č.j. OÚR/68130/Wu/2011, doručeno dne 13.7.2011:

Jsme vlastníky pozemku v Horních Bludovicích – č.65/39 v katastrálním území Prostřední Bludovice o výměře 1400 m². Od dubna roku 2011 shromažďujeme veškerou

dokumentaci potřebnou k podání žádosti o ohlášení stavby, jsme tedy ve fázi kompletace těchto podkladů, kdy stále čekáme na určitá vyjádření úřadů.

Novým návrhem územního plánu nám však vznikne překážka ve smyslu vymezení zastavitelných ploch, kdy bude požadována minimální výměra 1820 m² pro naši oblast (viz příloha návrhu územního plánu – 1.2.a. Výkres základního členění území – oblast Z 102 a popis tohoto vymezení v kompletním znění návrhu). Podáváme tedy k tomuto návrhu námitku a žádáme o udělení výjimky ve vymezení zastavitelné plochy pro parcelu 65/39 v katastrálním území Prostřední Bludovice v obci Horní Bludovice .

Vyhodnocení :

Námitce se vyhovuje.

Z důvodu vydaného souhlasu s dělením pozemku parc.č. 65/12 v k.ú. Prostřední Bludovice dle současně platného územního plánu obce Horní Bludovice nemusí být provedena úprava, v rámci zastavitelné plochy Z 102 je navržené dělení pozemku možné.

2. Námitka Mgr. Jakuba a Mgr. Veroniky Halenčákových, bytem na ul. Třeneckého 144/2, 73601 Havířov-Město, podáno dne 13.7.2011 ev. pod č.j. OÚR/68386/Wu/2011:

Uplatňujeme námitku proti trase kanalizace v navrhovaném ÚP vedoucí přes uvedené pozemky, tj. pozemky parc.č.683/14 a 683/11 v k.ú. Prostřední Bludovice, neboť takto vedená kanalizace koliduje s polohou domu, jenž hodláme postavit, a také s umístěním vzrostlých (25 m) stromů, které jsou v koordinačním výkresu navrhovaného ÚP poněkud nepřesně zakresleny.

Navrhujeme alternativní odbočení trasy kanalizace na sousedním pozemku č.683/15 a její vedení po vrstevnici nadmořské výšky 296 anebo 294 metrů nad mořem, jak znázorňujeme na plánu území dotčeného námitkou, jenž přikládáme, neboť takové trasy nekolidují se záměrem výstavby domu ani se zachováním skupiny vzrostlých stromů. Předem děkujeme za zohlednění naší námitky.

Vyhodnocení:

Námitce se vyhovuje.

Bude provedena úprava trasy kanalizace ve výkrese ÚPN č.I.2.d – v hlavním výkrese koncepce vodního hospodářství a ve výkrese č.I.2.f. – výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (VPS s označením VT 15 – „Kanalizace včetně ČOV 5 v částech Špluchov a Amerika) v zájmovém území dle přiloženého výkresu (Příloha č.1) na pozemcích parc.č.683/14 a 683/11 v k.ú. Prostřední Bludovice. Z hlediska měřítka územního plánu, který je zpracován v měřítku 1:5000, jde o drobnou úpravu.

3. Námitka Jiřího Polocha, bytem Horní Domaslavice č.208, 739 51 Domaslavice, podáno dne 25.7.2011, evidováno pod č.j. OÚR/73048/Wu/2011:

Žádám o úpravu regulací návrhu územního plánu na mém pozemku parc.č. 305/3 v katastrálním území Prostřední Bludovice tak, aby byla možná výstavba 2 rodinných domků.

V návrhu územního plánu jde o lokalitu Z 69 s předepsanou velikostí pozemku pro RD 1 700 m². (Z 69 – 4 RD).

Vyhodnocení :

Námitce se vyhovuje.

Zdůvodnění:

Jde o nepodstatnou úpravu z hlediska územního plánu – o zvýšení počtu rodinných domů v ploše SB Z 69 o jeden rodinný dům, což neovlivní charakter zástavby v zájmovém území a celkovou koncepci návrhu územního plánu. Z důvodu vydaného souhlasu s dělením pozemku parc.č.305/3 v k.ú. Prostřední Bludovice bude upravena regulace v rámci zastavitelné plochy Z 69 tak, aby byla možná výstavba 5 rodinných domů.

4. Námitka Jiřího Polocha, (a Jarmily a Františka Marenčákových), bytem Horní Domaslavice č.208, 739 51 Domaslavice – požadavek na zahrnutí pozemku parc.č. 302 v katastrálním území Prostřední Bludovice, podáno dne 25.7.2011, evidováno pod č.j.OÚR/73047/Wu/2011 :

Žádám o prošetření a úpravu návrhu územního plánu na pozemku parc.č. 302 v katastrálním území Prostřední Bludovice, původně jsem žádal o úpravu celé parcely a nyní prosím o vynětí 2 parcel na rodinný dům dle nákresu. Jsou tam veškeré inž. sítě, část pozemků je podél asfaltové cesty, kde stojí rodinný dům.

Dodatek se zdůvodněním:

Dne 28.2.2007 jsem na obecním úřadě v Horních Bludovicích podal návrh na pořízení změny územního plánu na vynětí zemědělské půdy. Zastupitelstvem byl tento návrh schválen a zaslán na Magistrát v Havířově. Nyní jsem se dozvěděl, že tato parcela nebyla vyjmuta, jednalo se o rozlohu 15 000 m². Je to pozemek, kde je obtížné obdělávat zemědělskou půdu. Na pozemku stojí voda, jelikož odvodňovací drenáže jsou zastaralé a nesplňují účel. Nedá se za tohoto počasí pole obdělávat. K pozemku je asfaltová příjezdová cesta, jsou tam veškeré inženýrské sítě, pole je mezi zástavbou rodinných domů. A nyní se tam staví a udělují stavební parcely. Zdědil jsem zemědělskou půdu po dědečkovi a obdělávám další zemědělské parcely a je mi líto, že tuto parcelu nemohu alespoň zčásti využít na stavbu rodinného domu. Tímto bych Vás chtěl požádat o individuální přístup popřípadě projednání tohoto problému a žádal bych alespoň o vynětí cca 5000 m² podél cesty (zobrazeno na přiložené mapce). Děkuji za posouzení.

Vyhodnocení :

Námitce, týkající se požadavku na zahrnutí pozemku parc.č. 302 v k.ú. Prostřední Bludovice o velikosti 5000 m² do ploch pro individuální bydlení, nebude vyhověno.

Návrh na změnu využití území pozemku parc.č. 302 v katastrálním území Prostřední Bludovice byl zapracován do podkladu pro projednání návrhu zadání územního plánu obce Horní Bludovice – do problémového výkresu, kde šlo o lokalitu označenou č.6 – **červeně**. Dotčený orgán – Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí, vyjádřil v rámci projednání návrhu zadání ÚPN obce Horní Bludovice požadavek na vypuštění předmětné lokality z návrhu ploch pro bydlení z důvodu omezení migrační propustnosti krajiny a z důvodu ochrany VKP vodního toku s břehovými porosty. Ve schváleném zadání územního plánu byl tento požadavek respektován a v návrhu územního plánu Horní Bludovice pozemek nebyl zařazen do návrhových ploch pro bydlení.

K úpravě – rozsahu návrhu na změnu využití pozemku parc.č.302 v katastrálním území Prostřední Bludovice si pořizovatel vyžádal stanovisko dotčeného orgánu, jehož zájmu se námitka týkala, a to Magistrátu města Havířova – odboru životního prostředí, ze dne 14.9.2011 pod č.j.OŽP/91625/2011, kde bylo uvedeno :

Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydává na základě požadavku odboru územního rozvoje Magistrátu města Havířova k následujícím námitkám podaným v rámci veřejného projednání ÚPN Horní Bludovice :

1. Úprava návrhu územního plánu na pozemku parc.č. 302 v k.ú. Prostřední Bludovice; zařazení části plochy pozemku (cca 5000 m²) do ploch smíšených obytných.
stanovisko

ad 1) Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny **nesouhlasí** se zařazením části pozemku s parc. č. 302 v k.ú. Prostřední Bludovice do smíšených obytných ploch, neboť by tak byly vytvořeny v rozporu s ustanovení § 5 odst. 1 citovaného zákona č. 114/1992 Sb. předpoklady pro degradaci populací druhů živočichů obývajících zemědělskou krajinu, a to narušením ekosystému, jehož jsou součástí, a dále narušením jejich rozmnožovacích schopností.

Důležitým předpokladem pro zachování populací zejména větších živočišných druhů obývajících zemědělskou krajinu je ochrana migračních koridorů, v nichž se živočichové mohou volně pohybovat a vyhledávat partnery k založení potomstva.

Těmito koridory jsou nejen nivy vodních toků a lesní pozemky, chráněné dle ustanovení § 4 odst. 2 citovaného zákona č. 114/1992 Sb. jako významné krajinné prvky, ale jsou jimi také dosud nezastavěné zemědělské pozemky uprostřed zástavby rodinných domů. Zástavbou těchto posledních zbytků volných zemědělských pozemků je migrační propustnost krajiny snížena a narušena. Živočichové jsou tak vzájemně izolováni, což nejen narušuje jejich rozmnožovací schopnosti, ale v konečném důsledku vede tato situace k degradaci populací, neboť ustává vzájemná výměna genetické informace. Je tedy nutné zachovávat dobrou propustnost krajiny z důvodu ochrany biodiverzity, proto v tomto konkrétním případě orgán státní správy nesouhlasí se zábořem vymezené části předmětného pozemku s parc. č. 302 v k.ú. Prostřední Bludovice.

Odůvodnění :

Ve vyhodnocení námitky bylo respektováno stanovisko dotčeného orgánu, které je závazným podkladem pro vydání územního plánu.

5. Námitka MUDr. Pavla Růžičky a MUDr. Marie Růžičkové, bytem Mezidolí 449/11a, Havířov-Bludovice, evidováno pod č.j. OÚR/76510/Wu/2011, podáno dne 3.8.2011:

Námitka se týká návrhu na změnu využití pozemku parc.č. 472/16 v katastrálním území Prostřední Bludovice.

Žádáme o zařazení předmětného pozemku do ploch pro individuální bydlení. Jde o část lokality, která byla v problémovém výkrese k projednávanému zadání označena jako lokalita č.32 (modrá). Tato lokalita byla zastupitelstvem obce Horní Bludovice schválená k provedení změny ÚPN obce Horní Bludovice již v roce 2006.

Vyhodnocení :

Námitce se nevyhovuje. Předmětný pozemek parc.č. 472/16 v katastrálním území Prostřední Bludovice byl zapracován do návrhu územního plánu Horní Bludovice předloženém k projednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona jako součást návrhové plochy SB s označením Z 68. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který se vyjádřil z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve smyslu zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, (viz. stanovisko vydané dne 1.4.2011 č.j. MSK 51062/2011, sp. zn. ŽPZ/13549/2011/Fra, jako navazující stanovisko ke koordinovanému stanovisku k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice ze dne 8.3.2011 pod č.j. MSK 11687/2011, sp. zn. ŽPZ/3298/2011/Ham, v části 8), požadoval vypuštění některých ploch s nejlepší kvalitou půd, mimo jiné i části plochy SB označené jako Z 68, včetně pozemku parc. 472/16 v katastrálním území Prostřední Bludovice, z důvodu neodůvodněného rozsáhlého množství záboru zemědělských půd.

Odůvodnění:

Respektování závazného stanoviska dotčeného orgánu KÚ MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, příslušného na základě kompetencí daných § 17a zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Tento dotčený orgán posoudil návrh územního plánu na základě zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných ust. § 4 výše cit. zákona (o ochraně zemědělského půdního fondu), a v rámci posouzení požadoval mimo jiné i omezení návrhové plochy Z 68 v zájmovém území. Důvodem omezení byl velký zábor kvalitních zemědělských půd. Požadoval pouze ponechání části návrhové plochy SB 68, která je převzata ze současně platného územního plánu. (Podrobněji viz – vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů v opatření obecné povahy, stanovisko I/7 až I/7a na str. 11-15)

6. Námitka/připomínka JUDr. Marcely Skalkové, bytem Praha – Kamýk, Rytířova 809, zastoupená Ing. Bedřichem Šťastným, evidováno pod č.j. OÚR/75685/Wu/2011, podáno dne 1.8.2011:

Na základě jednání provedla majitelka pozemku parc.č. 251/190 v katastrálním území Horní Bludovice a investorka stavby „Oplocení pozemku rodinného parc.č. 251/148 a 251/190“ zaměření stávajícího vodovodního řádu – přivaděče Vyšní Lhoty – Bludovice DN 600, který je veden u pravého spodního rohu pozemku parc.č. 251/190 v k.ú. Horní Bludovice.

Podle zápisu z místa vytýčení, které provedli pracovníci SmVak, a s., Ostrava, Středisko vodovodů Sviadnov, pan Jiří Buroň a Ing. Michal Volek dne 27.7.2011, jsem provedl zákres tras vodovodních přivaděčů u předmětného pozemku do připravované situace stavby oplocení.

U zaměřeného přivaděče jsem zakreslil i ochranné pásmo, které specifikovala paní Kateřina Telčerová z SmVak, a.s. Ostrava ve svém vyjádření ze dne 1.7.2010.

Trasa přivaděče je v dostatečné vzdálenosti od hranice pozemku parc.č. 251/190 a z toho důvodu by úprava Tab.č.1 a Tab.č.2. Návrhu změny územního plánu byla možná.

Podklady Vám předávám a prosím, v zastoupení investorky a majitelky pozemku parc.č. 251/190 v k.ú. Horní Bludovice Judr. Marcely Skalkové, o opravu „Návrhu změny územního plánu Horní Bludovice“.

Příloha . Zákres přivaděče na základě vytýčení.(*Poznámka pořizovatele: vzdálenost přivaděče je ve vzdálenostech od 11 do 16,5 m od JV okraje předmětného pozemku.*)

Vyhodnocení :

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Respektování limitu - ochranného pásma vodovodního řádu, převzatého z podkladů, na základě kterých byl územní plán zpracován, tzv. územně analytických podkladů.

Předmětná návrhová plocha SB byla převzata z platného územního plánu obce Horní Bludovice, jejíž rozsah byl zvětšen oproti současně platnému územnímu plánu z důvodu využití přesnějších podkladů územního plánu, zajištěných při pořízení tzv. územně analytických podkladů. Omezení návrhové plochy v tomto případě způsobil limit v území, kterým je ochranné pásmo vodovodního řádu (přivaděč Vyšní Lhoty 600).

Návrh územního plánu byl zpracován na základě informací o limitech z územně analytických podkladů (ÚAP), pořízených dle ust. § 27 až 29 stavebního zákona. Podkladem ÚAP jsou mimo jiné data předaná správci nebo vlastníky dotčených inženýrských sítí s potvrzením o jejich správnosti, jak je uvedeno v ust. § 27, zejména odst. 3 a 4, případně v souladu s § 185 odst. 2 stavebního zákona.

Předkládané geodetické zaměření stavby vodovodního řádu není podkladem pro zpracování územního plánu dle schváleného zadání územního plánu, pro podrobnost zpracovaného územního plánu v měřítku 1 : 5000.

7. Námitka manželů MUDr. Miloslava Durčáka a Renaty Durčákové, bytem Prostřední Bludovice 541, evidováno pod č.j. OÚR/79985/Wu/2011, podáno dne 10.8.2011:

Já jako vlastník pozemku parc.č.45/72 v katastrálním území Prostřední Bludovice a dle § 52 zákona č.183/2006 Sb. osoba dotčená podávám námitku k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice, konkrétně námitku k návrhu změny využití území parc.č. 45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice (vlastník pan Baron), na území (plochu) smíšené obytné (SB). Paragraf 8 vyhlášky 501/2006 Sb. definuje případné využití území SB mimo jiné ke stavbám a zařízením, které nenarušují užívání staveb ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a výrobám, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Zmiňovaný pozemek parc.č. 45/37 je vzhledem ke stávajícímu územnímu plánu vlastníkem využíván k opravám motorových vozidel. Tato činnost odporuje stávajícímu a zároveň námi nově navrhovanému využití území jako plochy smíšené obytné.

Příloha : fotodokumentace dosavadního využívání území.

Vyhodnocení :

Námitce je vyhověno. (Poznámka pořizovatele : Předmětné podání je vyhodnoceno pořizovatelem jako námitka. Manželé Durčákoví, jejichž pozemek je v bezprostředním sousedství s vymezenou návrhovou plochou Z 131. Vymezením této plochy mohou být jejich práva dotčena a tudíž jsou dotčenými osobami podle ust. § 52 odst.2 stavebního zákona).

Jde o námitku k současnému užívání stavby na pozemcích parc.č.st.312, parc. č. 45/21 a 45/71 v k.ú. Prostřední Bludovice, která zasahuje taktéž na pozemek parc.č.45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice. V současné době stavební úřad vede řízení o odstranění a řízení o dodatečném povolení staveb „přístavby garáže, zahradního domku a oplocení“. V návrhu nového územního plánu Horní Bludovice je zájmové území součástí návrhové plochy SB s označením Z 131. V regulacích nového územního plánu je v ploše SB stanoveno podmíněně přípustné využití území v následujícím znění : „ stavby výrobních služeb, drobné výroby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a které by snižovaly kvalitu prostředí“. Tento text bude upřesněn na základě citovaného paragrafu 8 vyhlášky č.501/2006 Sb. na následující znění : „stavby výrobních služeb, drobné výroby a zařízení, **kteře svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroby a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.**“ Závazné regulativy jsou upraveny s přihlédnutím ke stanovisku Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje vydaného pod č.j. HOK-KA-18973/2,5/11 (citováno u vyhodnocení námitky č.10) tak, aby nedošlo k volnější úpravě oproti znění ust. § 8 vyhlášky č.501/2006 Sb. a aby došlo k odstranění problémů při zvažování, zda umístění stavby do prostředí je vhodné či nikoli.

Podmínka uvedená v regulacích nového územního plánu bude posouzena stavebním úřadem v rámci řízení o dodatečném povolení výše citované stavby.

Požizovatel zajistil k vyhodnocení předmětné námitky č.7 (a zároveň k námitce č.10) stanovisko příslušných dotčených orgánů, jejichž zájmů se námitky týkají. Tyto stanoviska jsou v plném znění citovány u vyhodnocení námitky č.10.

Mimo jiné zajistil stanovisko dotčeného orgánu – Magistrátu města Havířova – odboru stavebního a silničního správního úřadu z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací ve smyslu § 40 odst.4 písm. c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích v platném znění, který se vyjádřil k rozšíření ploch, mimo jiné i k provozu autoservisu, kde konstatoval, že umístění opravny osobních motorových vozidel neklade žádné zvýšené dopravní nároky na stávající místní komunikaci, ze které je pozemek parc.č. 312 a následně pozemek parc.č.45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice napojen.

8. Námitka Ing. Radima Pšenky a Ing. Yvety Pšenkové, PhD., bytem Horní Bludovice 575, 739 37 Horní Bludovice, předáno zástupci obce Horní Bludovice dne 15.8.2011, evidováno pod č.j. OÚR/82214/Wu/2011, dne 15.8.2011 :

Dne 22.12.2008 jsme žádali jako vlastníci a zařazení pozemku parc.č. 251/52 v katastrálním území Horní Bludovice do územního plánu ke stavebním účelům. Příklad k tomuto pozemku je z obecní asfaltové komunikace přes pozemky parc.č. 251/157 a 251/144 jejímiž jsme vlastníky. Rada obce na svém zasedání dne 14.1.2009 projednala naši žádost a doporučila uvedený pozemek zařadit do seznamu žadatelů o pořízení nového územního plánu obce Horní Bludovice v souladu s novým stavebním zákonem a zákonem o územním plánování.

Dne 1.8.2011 jsme byli osobně seznámeni paní starostkou Janou Pohludkovou s návrhem změny územního plánu a zjistili jsme, že tento pozemek byl do územního plánu pro stavební účely vložen jenom z malé části po hranici pozemku parc.č. 251/144. Žádáme o protažení stavební části oproti návrhu jen o cca 68 m (po hranice pozemku parc.č.251/190 tj. cca 2000 m²) po ochranné pásmo vodovodního přívaděče a rovněž žádáme o možnost, aby na tomto pozemku bylo možné postavit 2 rodinné domy. Celý pozemek parc.č.251/52 má rozlohu 9 204 m² (stavební část by pak činila cca 5100 m²). Pozemek se nachází v zóně pro bydlení a jeho zařazení do územního plánu nenarušuje krajinný ráz a bude takto plynule uzavírat zónu pro bydlení. Související pozemky 251/148 a 251/190 jsou v územním plánu zařazeny již z dřívějších let na pozemku 251/148 je postaven rodinný dům, proto by nemělo dojít k narušení krajinného rázu. Za kladné vyřízení naší žádosti předem děkujeme.

Příloha „, kopie katastrální mapy s příloženým zakreslením žádosti o doplnění.

Vyhodnocení :

Námítce se nevyhovuje. (Pořizovatel vyhodnotil toto podání jako námitku, protože jde o podání vlastníků pozemku, který je dotčen zastavitelnou plochou, jsou tedy dotčenými osobami dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona.)

Předmětný požadavek na změnu využití území na pozemku parc.č. 251/52 v katastrálním území Horní Bludovice byl zpracován do podkladů projednávaného návrhu zadání územního plánu obce Horní Bludovice (– v problémovém výkrese lokalita označena č. **56 – červeně**).

Z projednaného zadání vyplynul požadavek dotčeného orgánu – Magistrátu města Havířova – odboru životního prostředí na vypuštění této lokality, neboť výrazným způsobem narušuje celistvost ploch orné půdy a narušuje tak dochovalá měřítká v krajině. Na základě požadavku dotčeného orgánu byl rozsah lokality 56 zástupci obce Horní Bludovice omezen a takto byl zpracován do schváleného zadání územního plánu.

Na základě schváleného zadání územního plánu byl předmětný pozemek parc.č.251/52 v katastrálním území Horní Bludovice zpracován do návrhu územního plánu Horní Bludovice jako plocha SB s označením Z 105.

Pořizovatel si rovněž zajistil stanovisko k námitce dotčeného orgánu **Magistrátu města Havířova – odboru životního prostředí, č.j. OŽP/91625/2011 ze dne 14.9.2011**, který sdělil:

Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve

znění pozdějších předpisů vydává na základě požadavku odboru územního rozvoje Magistrátu města Havířova k následující námitce podané v rámci veřejného projednání ÚPN Horní Bludovice : Úprava návrhu územního plánu na pozemku parc.č.251/52 v k.ú. Horní Bludovice; zařazení části plochy pozemku (cca 5100 m²) do ploch smíšených obytných stanovisko :

Orgán státní správy nesouhlasí se zařazením části pozemku parc.č.251/52 k.ú. Horní Bludovice do smíšených ploch, neboť by tak došlo v rozporu s ust. § 12 odst.1 citovaného zákona č.114/1992 Sb. k narušení především harmonického měřítka a vztahů v krajině. V zájmovém území se zástavba soustřeďuje především podél místních komunikací. Na soustředěnou zástavbu navazuje zóna ucelených zemědělských pozemků, která je následně lemována břehovými porosty podél vodního toku v geomorfologickém zářezu. Tento charakter zástavby a uspořádání krajinných struktur (zóna soustředěné zástavby, zemědělských pozemků přírodě blízké vodoteče s břehovými porosty) zde vytváří dochovalý krajinný ráz. Záběr části předmětného pozemku s parc.č. 251/52 v k.ú. Horní Bludovice pro stavební účely zasahuje do ucelených ploch zemědělských pozemků, rozděluje je a navíc posouvá zástavbu do zóny extenzivně využívaných zemědělských pozemků, v níž se stane zcela novým prvkem, novou krajinnou dominantou. Správní orgán je tedy toho názoru, že je nutné zachovat celistvost zemědělských pozemků a charakter stávající zástavby, která je soustředěna podél místních komunikací. Proto orgán státní správy nesouhlasí se zábořem vymezené části předmětného pozemku pro stavební účely. Souhlasit se zařazením pro stavební účely lze pouze u té části předmětného pozemku, která byla předmětem veřejného projednání, neboť v tomto případě orgán státní správy neshledal rozpor se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění :

Námitce se nevyhovuje z důvodu respektování stanoviska dotčeného orgánu - orgánu ochrany přírody a krajiny příslušného dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které je závazným podkladem pro vydání územního plánu obce Horní Bludovice.

9. Námitka Romana Franka a Stanislava Franka, bytem Horní Bludovice 477, 739 37 Horní Bludovice, evidováno pod č.j.OÚR/81727/Wu/2011, podáno dne 15.8.2011:

Žádáme o opětovné zařazení pozemku parc.č.45/81 v katastrálním území Prostřední Bludovice. Žádali jsme o změnu již v roce 2006. Jde o požadavek v problémovém výkrese, který byl přiložen k projednávanému zadání ÚPN s označením pod číslem 3 (červeně).

Vyhodnocení :

Námitce se nevyhovuje.

Požadavek byl zapracován do podkladů projednávaného zadání - do problémového výkresu (lokalita s označením **3-červeně**). V rámci projednání zadání byl vznesen požadavek MMH - odboru životního prostředí k vypuštění této lokality z důvodu záboru ucelených zemědělských pozemků, zájmem dotčeného orgánu je zachovat pouze zástavbu podél komunikace. Dle schváleného zadání, kde Zastupitelstvo obce Horní Bludovice požadovalo zapracovat předmětnou lokalitu č. 3 do návrhu nového územního plánu, byl předmětný pozemek do návrhu územního plánu k jeho projednání dle § 50 stavebního zákona zapracován jako součást plochy SB s označením Z 128. Při projednání předloženého návrhu územního plánu Magistrát města Havířova – odbor životního prostředí jako dotčený orgán uplatnil k záměru stanovisko dne 4.3.2011, které je závazným podkladem pro vydání opatření obecné povahy – územního plánu obce Horní Bludovice, v následujícím znění : „Orgán ochrany přírody a krajiny, oprávněný dle ust. § 77 odst.1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších

předpisů, uplatnit stanoviska k územním plánům, zasílá k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice následující připomínky : v odst.6 citovaného stanoviska – „V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. j zákona nesouhlasíme se zařazením celé lokality zemědělských ploch, jejichž celistvost tak narušuje, nerespektuje stávající stavební čáru a tím narušuje stávající charakter osídlení i krajiny v rozporu s ust. § 12 zákona. Požadujeme zachovat rozsah zástavby podél komunikace tak, aby vybíhala do otevřené krajiny s uceleným blokem zemědělské půdy.“ Ze stanoviska je patrné, že jde o požadavek na vypuštění části plochy Z 128 na předmětném pozemku parc.č.45/81 v k.ú. Prostřední Bludovice.

Odůvodnění :

Námítce se nevyhovuje z důvodu respektování stanoviska MMH – odboru ŽP ze dne 4.3.2011 jako stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, oprávněného dle ust. § 77 odst.1 písm. q zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které je závazným podkladem pro vydání územního plánu formou opatření obecné povahy. Důvodem nesouhlasu dotčeného orgánu je zábor ucelených zemědělských ploch a narušení stávajícího charakteru osídlení i krajiny v rozporu s ust. § 12 zákona.

10. Námítka Romana Chlada, bytem Prostřední Bludovice 638, 739 37 Horní Bludovice, evidováno pod č.j. OÚR/83104/Wu/2011, podáno dne 17.8.2011:

Já, Roman Chlad, bytem Prostřední Bludovice 638, 739 37 Horní Bludovice, jako spoluvlastník pozemků parc. č. 45/79, 45/49, st. 575 a st. 573 katastrální území Prostřední Bludovice, uplatňuji v řádném termínu námítku proti návrhu územního plánu obce Horní Bludovice na pozemcích parc. č. 45/37 a 45/71 v katastrálním území Prostřední Bludovice, označených v novém územním plánu jako část plochy Z131 (vlastníci Baronovi).

Návrh : Nesouhlasím s dosavadním využitím shora uváděných pozemků a žádám o jejich vypuštění z návrhu územního plánu, ale minimálně o doplnění a upřesnění závazných regulativů v textové části územního plánu Horních Bludovic – nepřipustné využití v ploše SB – plochy smíšené obytné rozšířit o jmenný výčet staveb za text boxové garáže a to o autoopravny, autoservisy, autobazary a podobné stavby tohoto typu v odstavci, cituji: “stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které by snižovaly kvalitu prostředí – především plochy průmyslové a zemědělské výroby, skladů, plochy boxových garáží apod.“, konec citace, jako nepřipustné stavby, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území.

Odůvodnění : Shora uvedené území, včetně staveb na něm, bylo a je z velké části využíváno zjevně jako nepovolená autoopravna, která svým provozem téměř denně bezohledně obtěžuje okolí do večerních hodin, a to i o víkendech a svátcích.

Tím narušuje pohodu bydlení a zasahuje do našeho práva na klidné bydlení.

Vyhodnocení :

(Předmětné podání bylo vyhodnoceno pořizovatelem jako námítka. Roman Chlad je vlastníkem pozemku v bezprostředním sousedství s vymezenou návrhovou plochou Z 131, je tedy dotčenou osobou, jejichž práva mohou být dotčena vymezením zastavitelné plochy Z 131, jak je uvedeno v § 52 odst.2 stavebního zákona).

Části námítky, kdy dotčená osoba (Roman Chlad) požaduje, aby návrhová plocha SB s označením Z 131 na pozemku parc.č.45/37 a 45/71 v katastrálním území Prostřední Bludovice nebyla využita jako autoopravna, je předloženým návrhem územního plánu vyhověno.

Odůvodnění:

Jde o námitku k současnému užívání stavby na pozemcích parc.č.st.312, parc.č. 45/21 a 45/71 v k.ú. Prostřední Bludovice, která zasahuje taktéž na pozemek parc.č.45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice. V současné době stavební úřad vede řízení o odstranění a řízení o dodatečném povolení staveb „přístavby garáže, zahradního domku a oplocení“. V návrhu nového územního plánu Horní Bludovice je zájmové území součástí návrhové plochy SB s označením Z131. V závazných regulacích nového územního plánu je v ploše SB, tzv. ploše smíšené obytné stanoveno podmíněně přípustné využití území v následujícím znění : „stavby výrobních služeb, drobné výroby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a které by snižovaly kvalitu prostředí“. Text bude upřesněn a doplněn o přesnější znění : „stavby výrobních služeb, drobné výroby a zařízení, **které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroby a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.**“ Závazné regulativy jsou upraveny s přihlédnutím ke stanovisku Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje vydaného pod č.j. HOK-KA-18973/2,5/11 (citováno níže) tak, aby nedošlo k volnější úpravě oproti znění ust. § 8 vyhlášky č.501/2006 Sb.. a aby došlo k odstranění problémů při zvažování, zda umístění stavby do prostředí je vhodné či nikoli. Zda je při provozování autoservisu výše citovaná podmínka splněna, bude prokázáno až v následující fázi povolovacího řízení, kde může stavební úřad zajistit podrobnější podklady k prokázání užívání stavby s negativními dopady na kvalitu prostředí, event. pohodu bydlení.

V tomto případě bude tato podmínka prokázána v zahájeném řízení o dodatečném povolení výše citované stavby.

Části námítky, kdy dotčená osoba požaduje upřesnění textu regulativů, uvedených ve výrokové části územního plánu, v oddíle Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v odstavci SB – plochy smíšené obytné, v nepřípustném využití (str.16), **jmenným výčtem nepřípustných stavebautoservisy, autoopravny, apod. stavby tohoto typu... se nevyhovuje.**

Odůvodnění :

Obec nesouhlasí se zpřísněním regulativů územního plánu jmenným výčtem konkrétních staveb, které jsou stanoveny ve využití nepřípustném. Na území obce je více podobně provozovaných staveb v plochách bydlení, které zajišťují živobytí obyvatelům obce. Obec trvá výslovně na volnějším znění regulativů územního plánu a na prokázání negativních vlivů na bydlení v rámci stavebních řízení k povolení jednotlivých staveb, kde může být stavebníkovi uloženo zpracování podrobnější dokumentace k vyhodnocení provozu a negativních vlivů na kvalitu bydlení.

K vyhodnocení námítky č.7 a č.10 pořizovatel zajistil stanoviska dotčených orgánů, jejichž zájmů se námítky týkají, a to :

- Magistrátu města Havířova– úřadu stavebního a silničního správního úřadu, který se vyjádřil dne 31.8.2011, podání evidováno pod č.j. OÚR/89291/Wu/2011 :

Magistrát města Havířova – odbor stavebního a silničního správního úřadu z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňuje stanovisko ve smyslu § 40 odst.4 písm. c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění k územnímu plánu obce Horní Bludovice.

Stanovisko se týká provozování opravny motorových vozidel na pozemku parc.č.45/37 k.ú. Prostřední Bludovice v ploše obytné dle návrhu územního plánu obce Horní Bludovice.

Pozemek parc.č. 45/37 k.ú. Prostřední Bludovice je přilehlý k pozemku parc.č. 312 k.ú. Prostřední Bludovice, který je sjezdem napojen na místní komunikaci na pozemku parc.č.

876/1 k.ú. Prostřední Bludovice. Jedná se o rozšíření stávající opravný vozidel na pozemku parc.č.312 k.ú. Prostřední Bludovice na pozemek parc.č.45/37 k.ú. Prostřední Bludovice. Požadavky na umístění opraven motorových vozidel (dále jen „opravna“), komunikační řešení, hygienické požadavky a technické požadavky jsou uvedeny v platné normě ČSN 736059 „Servisy a opravy motorových vozidel, čerpací stanice pohonných hmot“. Dle této normy se opravy do 30 pracovních stání (což je zřejmě tento případ) mají umísťovat v obytných zónách nebo v jejich blízkosti u hromadných garáží, u odstavných parkovacích ploch. Umístění opravný u místní komunikace je v normě vymezeno negativně a žádná z omezujících podmínek umístění opravný na pozemku parc.č. 45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice nezakazuje. Norma také stanovuje rozsah komunikačních ploch pro odstavování vozidel tak, aby vozidla nebyla odstavována na místní komunikaci. Dle hygienických požadavků se při umístění opraven musí dbát základních hygienických požadavků a respektovat požadavky zdravého i nerušeného životního prostředí, podle ČSN 730531 a příslušných hygienických předpisů, zejména dbát ochrany proti hluku a nepříznivým účinkům mechanického kmitání. Z výše uvedeného vyplývá, že umístění opravný osobních motorových vozidel neklade žádné zvýšené dopravní nároky na stávající místní komunikaci, ze které je pozemek parc.č. 312 a následně 45/37 k.ú. Prostřední Bludovice dopravně napojen.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí. Nemá námitky proti umístění autoservisu v ploše na pozemku parc.č.312 a 45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice. Dotčeným orgánem bylo konstatováno, že autoservis nezvyšuje dopravní zátěž.

- stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, který se vyjádřil podáním č.j. HOK-KA-18973/2,5/11 ze dne 6.9.2011 :

Stanovisko k námitkám podaných k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice :

Magistrát města Havířova, Odbor územního rozvoje jako příslušný úřad územního plánování podáním ze dne 25.8.2011 vyzval Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje o vyjádření k námitkám k návrhu územního plánu obce Horní Bludovice uplatněných v rámci veřejného projednání ÚP.

Předmětem námitek manželů Renáty a Miloslava Durčákových a Romana Chlada je návrh plochy SB smíšené obytné s označením Z 131 na pozemku parc.č.45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice, a to k provozování autoservisu. Návrh územního plánu v ploše Z 131 byl zpracován na základě požadavku vlastníka pozemku parc.č. 45/37 (Baronovi) na plochy bydlení. Z postoupených námitek vyplývá, že v tuto chvíli se na pozemku parc.č. 45/37 již jedná o provozování autoservisu, jehož stavba zřejmě není povolena.

Odbor územního rozvoje jako pořizovatel ÚP požádal takto krajskou hygienickou stanici o vyjádření k umístění a provozování autoservisu v obytné zóně z hlediska zákona č. 258/2000 Sb.

KHS MSK posuzuje zřizování staveb v územním řízení i stavebním řízení. V rámci územního řízení posuzuje umístění stavby s ohledem na možný negativní vliv stavby především z hlediska vlivu hluku na okolí. K tomu je ve většině případů vyžadována v rámci projektu hluková studie, případně po realizaci je požadováno kontrolní měření. Při posuzování se sleduje, zda umístění stavby není v rozporu s územním plánem. Krajská hygienická stanice MSK nebyla o vydání závazného stanoviska k provozovně autoservisu požádána.

Postup KHS jako dotčeného orgánu státní správy je takový, že pokud je v PD doloženo, že stavba vyhovuje hygienickým limitům (v životním a pracovním prostředí), vydá KHS kladné závazné stanovisko. Konečné rozhodnutí o umístění stavby či stavební povolení

vydává příslušný orgán územního plánu a výstavby. Stanovisko KHS je jedním z podkladů pro rozhodování a i když je konstatováno dodržení zákonných limitů, ještě neznamena, že umístění stavby je vhodné a stavba musí být povolena.

Ne ve všech případech, kdy jsou splněny zájmy chráněné zvláštními předpisy, jsou zároveň splněny požadavky na pohodu bydlení. Žádnou stavební aktivitu v území nelze vnímat izolovaně jako čistě soukromou iniciativu či seberealizaci stavebníků odtržené od rozvoje území, v němž k ní dochází, neboť jde o věc jednoznačně veřejnou. Je zájmem společnosti umožnit vlastníkům již existujících (povolených) staveb jejich nerušené užívání. Do územně stavebního schvalování patří ke komplexnímu posouzení i ohled na estetický vzhled území určeného převážně k bydlení.

Koncentrační orgán shrnuje a posuzuje všechny aspekty týkající se narušení užívání staveb a zařízení v okolí, případného snižování kvality prostředí okolí, míry zvýšení dopravní zátěže a míry narušení pohody bydlení a vydává rozhodnutí ve věci.

V případě návrhu ÚP Horní Bludovice jsou formulovány závazné regulativy pro plochu SB (smíšená obytná) – kdy jako podmíněně přípustné využití je stanoveno, že“pozemky a stavby výrobních služeb, drobné výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, pokud jejich negativní účinky nepřekročí pozemek vlastníka výroby.“

Dle § 8 odst.2 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, lze do ploch smíšených obytných zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, kteřé svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroby a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Z výše uvedených citací vyplývá, že závazné regulativy tak, jak jsou formulovány v návrhu ÚP Horní Bludovice, jsou volnější než citace vyhlášky. Od toho se pak mohou odvíjet problémy při zvažování, zda umístění stavby do prostředí (v tomto případě autoservisu) je vhodné či nikoli. Je na obci, pořizovateli ÚPD a orgánu územního plánování a stavebního řádu, jaký druh a rozsah aktivit do obytných a smíšených ploch připustí.

Problematikou pohody bydlení se zabýval Nejvyšší správní soud, (rozsudek č.j. 2 As 44/2005 – 116), který např. uvádí, že zhodnocení, zda vliv hluku produkovaného povolovanou stavbou nepřipustně snižuje pohodu bydlení není pouze otázkou obsahu závazného stanoviska dotčeného orgánu, nýbrž je věcí autonomního posouzení stavebním úřadem po zhodnocení všech relevantních okolností. Na druhé straně ale také zdůrazňuje, že požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům.

KHS MSK zastává názor, že pokud v návrhu ÚP plochy Z 131 na základě požadavku vlastníka pozemku plocha parc. č. 45/37 (orná půda) je návrh změny na plochu pro bydlení, tak by plocha měla být využita pro bydlení.

Vyhodnocení stanoviska :

Zpracování hlukové studie a následně vydané závazné stanovisko k záměru autoservisu je záležitostí podrobněji zpracované dokumentace k územnímu řízení, resp. Stavebnímu řízení.

K odstranění nedostatečně formulovaných regulativů, *kteřé nemohou být volněji formulované než prováděcí předpis, který je opřen o stavební zákon, v tomto případě ust. § 8 odst.2 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kde je stanoveno, že :* „do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, kteřé svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroby a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní

zátěž v území.“ Budou závazné regulativy pro plochu SB (smíšenou obytnou) – kdy jako podmíněně přípustné využití je stanoveno, že“pozemky a stavby výrobních služeb, drobné výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, pokud jejich negativní účinky nepřekročí pozemek vlastníka výroby.“ Doplněny a za text „...pozemky a staveb výrobních služeb, drobné výroby, které .“doplněn text : „svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroby a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.“

Dále pořizovatel k námitce č.7 a č.10 zajistil vyjádření MMH – odboru životního prostředí (podání ze dne 23.9.2011 pod č.j. OÚR/99697/2011), který vydal své stanovisko k návrhu plochy SB na pozemku parc.č.45/37 v k.ú. Prostřední Bludovice a k provozování autoservisu na uvedeném pozemku, kde s využitím plochy Z 131 posouzením dle následujících zákonů : podle § 79 odst.4 písm. b) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle § 50 odst.1 písm. a) zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle ust. § 77 odst.3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dle podle § 5 odst.3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a předpisů, dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí bez připomínek.

11. Námitka společnosti RD STYL, a.s., Plaská 622/3, 150 00 Praha 5, zastoupená členy představenstva Ing. Radomírem Němečkem a Radkem Kotzurem, evidováno pod č.j. OÚR/82507/11, podáno dne 17.8.2011:

Pozemky parc.č.68/5, 68/6 v katastrálním území Horní Bludovice, Odůvodnění: Výstavba 8-mi rodinných domů, minimální výměra stavebního pozemku 1000 m².

Vyhodnocení :

Námitce se nevyhovuje.

Jde o požadavek na umožnění výstavby 8 rodinných domů na pozemcích parc.č.68/5 a 68/6 v katastrálním území Horní Bludovice tak, aby na jeden rodinný dům připadalo 1000 m².

Požadavek pro změnu využití území na předmětných pozemcích byl zapracován do podkladů projednávaného zadání - do problémového výkresu jako lokalita s označením 13-modrá. V rámci projednání návrhu zadání dotčený orgán MMH – odbor životního prostředí požadoval ponechání této lokality pouze podél komunikací, tak aby byla zachována stávající zástavba podél komunikace z důvodu ochrany krajinného rázu, se zábořím ucelených bloků zemědělské půdy nesouhlasil. Dle schváleného zadání, kde obec nesouhlasila s požadavkem dotčeného orgánu, byl požadavek zapracován do návrhu ÚPN obce Horní Bludovice k projednání dle § 50 stavebního zákona. V návrhu ÚPN je zájmové území součástí rozsáhlejší plochy SB s označením Z 120 s plochou o velikosti 4,52 ha pro 28 rodinných domů (plocha Z 120 zahrnuje 16 pozemků, jde o plochu podél 3 místních komunikací, kde průměrná velikost pozemku na 1 rodinný dům činí 1614 m²).

Odůvodnění:

Obec nesouhlasí se zahuštěním zástavby na předmětných pozemcích parc.č. 68/5 a 68/6 v katastrálním území Horní Bludovice, zejména z důvodu navýšení počtu rodinných domů ve prospěch jediného vlastníka, na úkor ostatních vlastníků sousedních parcel v označené ploše Z 120. Při rozhodování byl taktéž zohledněn charakter okolní zástavby.

Podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny autorizovaným urbanistou po konzultaci s Obcí Horní Bludovice. Koncepce rozvoje území obce v plochách SB je stanovena tak, že se bude obec rozvíjet jako venkovské sídlo s preferovanou funkcí bydlení.

h) Vyhodnocení připomínek

5. Připomínka Romany Erlebachové, bytem Horní Těrlicko 421, 735 42 Těrlicko, podáno dne 21.7.2011 evidováno pod č.j. OÚR/71739/Wu/2011:

Připomínka a požadavek k zahrnutí pozemku do funkční plochy BV-venkovské bydlení a to v rámci projednání návrhu územního plánu Horní Bludovice.

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Horní Bludovice podávám připomínku a podnět na úpravu funkční plochy v urbanistickém výkrese pozemku parc.č.329/54 v k.ú. Horní Bludovice, a to z plochy sadů na plochu BV – plochy venkovského bydlení, určené k umístění rodinného domu. Zahrnutí pozemku p.č. 329/54 do funkční plochy bydlení venkovského typu v urbanistickém výkrese požaduji z důvodu uvedení tohoto výkresu do souladu s výkresem zónace, kde je tento pozemek vymezen dle grafické části a legendy jako součást zóny BV - venkovské bydlení určené k umístění rodinného domu. Předmětná úprava musí být zahrnuta i do výkresu záboru zemědělského půdního fondu. Skutečný stav využití pozemku neodpovídá vymezení plochy pro sady. Jedná se o zahradu téměř bez vzrostlé zeleně a navazující přímo na místní komunikaci a jednalo by se o doplnění stávající ulicové zástavby.

Vyhodnocení:

Připomínka je bezpředmětná, protože nejde o požadavek na úpravu předloženého návrhu ÚPN Horní Bludovice.

Odůvodnění:

Dle platného územního plánu obce Horní Bludovice je pozemek zahrnut do zastavěného území, do zóny BV, tj. zóny venkovského bydlení v rodinných domech, do funkční stávající plochy „sady“. V předmětném území byla povolena výstavba rodinného domu. Dle návrhu nového územního plánu Horní Bludovice je pozemek zahrnut do zastavěného území do stávající plochy s rozdílným způsobem využití s označením SB, tj. plocha smíšená obytná, kde je mimo jiné přípustné využití území pro pozemky a stavby v rodinných domech. Z uvedeného vyplývá, že nejde o návrh na změnu využití území. Jde o požadavek úpravy funkčního využití předmětného pozemku v grafické části současně platného územního plánu obce Horní Bludovice, výkresu „č.1 – Komplexní urbanistický návrh“, kde bylo zobrazeno podrobnější funkční využití tohoto pozemku na podkladě katastrální mapy. (V současné době je dle informací z KN provedena změna kultury tohoto pozemku z kultury „sady“ na „zahrady“.) Nový územní plán je zpracován v jiné podobě - podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „nový stavební zákon“), v platném znění, a příslušné prováděcí vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kde funkční využití území je definováno v grafické části územního plánu ve výkrese I.2.b Hlavní výkres – urbanistická koncepce. Výkres podrobnějšího funkčního využití, podobný výkresu „Komplexního urbanistického návrhu“ není dle nového stavebního zákona zpracováván, a proto je požadovaná úprava neopodstatněná.

Do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu se plochy v zastavěném území nezakreslují.

6. Přípomínka Miloše Martinka, bytem ul. Mírová 11, Havířov-Město, evidováno pod č.j.OÚR/74532/Wu/2011, podáno dne 27.7.2011:

K pozemku parc.č.175/2 v katastrálním území Prostřední Bludovice.

V této lokalitě mají moji rodiče chalupu, kde jsem vyrůstal jako malé dítě, a mám tady přátele. K tomu místu mám hluboký citový vztah. Před dvěma lety jsem byl občanem Bludovic a chtěl bych zde postavit dům.

Vyhodnocení :

Přípomínce se nevyhovuje.

Dle návrhu územního plánu obce Horní Bludovice je tento pozemek součástí nezastavěného území, kde se nachází v ploše „NS – plocha smíšená nezastavěného území“. Pozemek není dotčen veřejně prospěšnou stavbou ani veřejně prospěšným opatřením.

Nejde o námitku dotčené osoby dle § 52 odst.2 stavebního zákona, kde je stanoveno : „Námítky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.“

Jde o nový požadavek na změnu využití území na pozemku parc.č.175/2 v k.ú. Prostřední Bludovice a jeho zařazení do ploch pro individuální bydlení, který nebyl zapracován do podkladů projednávaného zadání ÚPN obce Horní Bludovice.

Odůvodnění : Návrh na změnu využití území na předmětném pozemku nebyl uplatněn při projednání zadání územního plánu obce Horní Bludovice. Schválené zadání územního plánu je pro obec závazné. Rozšíření zastavitelných ploch pro individuální bydlení je navíc nezdůvodnitelné z důvodu velkého převisu těchto ploch v návrhu územního plánu Horní Bludovice.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání byly provedeny následující **úpravy textové části návrhu územního plánu Horní Bludovice**:

- úprava regulace plochy Z 69 pro výstavbu 5 RD (místo původně navržených 4 RD),
- upřesnění textové části regulativů podle ust. § 8 prováděcí vyhlášky č.501/206 Sb., stanovených pro plochu SB (smíšenou obytnou), v podmíněně přípustném využití, kde je stanoveno, že ...“*pozemky a stavby výrobních služeb, drobné výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, pokud jejich negativní účinky nepřekročí pozemek vlastníka výroby.*“ , tak, že za text „...*pozemky a staveb výrobních služeb, drobné výroby, které* .“ . byl doplněn text v následujícím znění : „svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroby a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.“

Dále **úprava grafické části návrhu územního plánu Horní Bludovice trasy kanalizace na pozemcích parc.č. 683/14 a 683/11 v k.ú. Prostřední Bludovice** :

- ve výkrese I.2.d – Hlavní výkres – koncepce vodního hospodářství
- ve výkrese I.2.c – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací –(VPS s označením VT 15).

Dále došlo k úpravě grafické části návrhu územního plánu obce Horní Bludovice na pozemku parc.č. 727/19 v katastrálním území Prostřední Bludovice z důvodu odstranění chyby. Na základě zjištěných nových skutečností, a to že na pozemku parc.č. 727/19 v katastrálním území Prostřední Bludovice bylo postaveno oplocení na základě vydaného Územního souhlasu č.j. SSSÚ/91913/Ven/2009 ze dne 13.11.2009 a na základě

koordinovaného stanoviska č.j. OŽP/93237/Kř/09 ze dne 26.10.2009, bylo dohodnuto následující :

- upravení návrhu územního plánu Horní Bludovice ve výkresech I.2.b - Hlavní výkres – urbanistická koncepce a II.2.a - Koordinační výkres na pozemku parc.č.727/19 v k.ú. Prostřední Bludovice tak, že tento pozemek bude zahrnut do zastavěného území – do ploch SB – ploch obytných smíšených.

Odůvodnění :

V současně platném územním plánu obce Horní Bludovice je pozemek parc.č.727/19 v k.ú. Prostřední Bludovice (kultura „orná půda“ -o výměře 1215 m²) součástí zastavitelné plochy a nachází se v zóně BV, tj. zóně venkovského bydlení v rodinných domech, ve funkční návrhové ploše „obytná zástavba a výstavba“.

V návrhu nového územního plánu je pozemek součástí nezastavěného území a je zahrnut do ploch NS, tj. ploch smíšených nezastavěného území, kde nelze povolit ani oplocení. Návrhové plochy na předmětném pozemku, které byly v návrhu územního plánu ke společnému projednání dle § 50 SZ zakresleny jako součást návrhové plochy SB s označením Z 27, byly z návrhu vypuštěny z důvodu požadavku dotčeného orgánu – MMH – odboru životního prostředí : „z důvodu ochrany ucelených zemědělských pozemků a z důvodu ochrany dochovaného krajinného rázu v souladu s § 12 zákona č.114/1992 Sb.“. Jelikož však pořizovatel pochůzkou dodatečně zjistil, že na předmětném pozemku se nachází oplocení, a následně zjistil, že toto oplocení je postaveno na základě řádného povolení stavebního úřadu – územního souhlasu k umístění stavby oplocení na pozemku parc.č. 727/19 v k.ú. Prostřední Bludovice, bylo s dotčeným orgánem MMH – odborem ŽP dohodnuto, že se napraví stav a předmětný pozemek se zahrne do zastavěného území. Magistrát města Havířova – odbor životního prostředí s touto skutečností souhlasil.

Dle požadavku obce Horní Bludovice byl doplněn text návrhu územního plánu Horní Bludovice, uvedený v podmínkách pro využití ploch, spočívající v úpravě odrážky druhé na str.15 z původního znění :

„V zastavitelných plochách zasahujících do ochranného pásma lesa musí být všechny stavby s výjimkou oplocení umístěovány ve vzdálenosti min. 20 m okraje lesa.“

na následující znění :

„V zastavitelných plochách a dále v zastavěném území, při povolování nových staveb, zasahujících do ochranného pásma lesa musí být stavby umístěovány ve vzdálenosti minimálně 20 m od okraje lesa.“

Na základě veřejného projednání byly provedeny nepodstatné úpravy, které nevyžadovaly nové projednání ve smyslu § 53 stavebního zákona.

Zpracovala : Ing. Wurzlová Ivana, referent odboru územního plánování

II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- a) **Koordinační výkres** 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.
- b) **Výkres širších vztahů** 1:100 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres A.2: Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- c) **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.