

II. ZMĚNA Č. 2B ÚP OSTRAVICE - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č. 2B ÚP Ostravice obsahuje:

str.

II.1. Textová část odůvodnění změny č. 2B

a) Důvody pro pořízení změny č. 2B, podklady, které byly při zpracování použity.....	11
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	13
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	13
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	21
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	21
f) Komplexní zdůvodnění změny č. 2B včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení.....	24
f.1) Zdůvodnění změny č. 2B ÚP.....	24
f.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení.....	31
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	33
h) Výsledek přezkoumání změny č. 2B.....	35
h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 2B územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	35
h.2) Vyhodnocení souladu změny č. 2B územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	40
h.3) Vyhodnocení souladu změny č. 2B územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	40
h.4) Vyhodnocení souladu změny č. 2B územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	41
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	43
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	43
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	43
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	44
m) Rozhodnutí o námitkách.....	45
n) Vyhodnocení připomínek.....	184
o) Postup pořízení změny č. 2B.....	191

II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 2B..... 195

Příloha č. 1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Ostravice po změně č. 2B s vyznačením navrhovaných změn

Příloha č. 2 - Kopie stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 8. 2024, č.j. MSK 73904/2024

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2B

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2B, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Ostravice (dále jen „ÚP Ostravice“) vydalo Zastupitelstvo obce Ostravice formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 29.9.2015. Změna č. 1 nabyla účinnosti dne 31.1.2020. Změna č. 2A nabyla účinnosti dne 1.11.2022.

Dne 9.11.2020 schválilo Zastupitelstvo obce I. zprávu o uplatňování Územního plánu Ostravice za období 2015 až 2019, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 územního plánu Ostravice v rozsahu zadání změny. Dále zastupitelstvo schválilo, že Změna č. 2 ÚP Ostravice bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona, a že v případě řešení návrhu na změnu ÚP č. 59 společnosti Lesostavby Frýdek-Místek a.s. na pozemcích p. č. 2009/4, 2015/5, 5037, 5038 + st. 850/1, /2,/3 a /7 v k. ú. Ostravice 1 a v případě řešení návrhu na změnu ÚP č. 41 na pozemku p. č. 1437/1 v k. ú. Ostravice 1 bude obsahovat prvky regulačního plánu.

Dne 6. 6. 2022 schválilo Zastupitelstvo obce Ostravice rozdělení změny č. 2 na dvě dílčí změny 2A a 2B včetně požadavků na zpracování změny č. 2B. Bezproblémové záměry byly řešeny ve změně č. 2A, která nabyla účinnosti dne 1. 11. 2022. Pořizovatel následně vedl o problematických záměrech s dotčenými orgány dohodovací jednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, řešil rozpor v případě plochy Z2/41 a vedl jednání ve věci koridoru D1 (DZ19a).

Důvodem pořízení změny č. 2B ÚP je především aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, zpracování nových záměrů na výstavbu a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Změnou č. 2B se mění textová část a grafická část ÚP Ostravice - úplné znění po změně č. 2A.

Podkladem pro zpracování změny č. 2B byly:

- I. zpráva o uplatňování Územního plánu Ostravice za období 2015 až 2019 schválená Zastupitelstvem obce dne 9.11.2020
- Požadavky na zpracování Změny č. 2B Územního plánu Ostravice schválené Zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2022
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z: Aktualizace 2020
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 9/2020)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, aktualizace ke dni 17.3.2021 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1732 ze dne 12.12.2019)
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (Ekotoxa s.r.o., 1/2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019)

- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje 2021-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1146 ze dne 31.5.2021)
- Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018-2023 (schválena usnesením rady MS kraje č. 73/6621 ze dne 4.11.2019)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005, aktualizace 2008)
- Plán rozvoje sportu v Moravskoslezském kraji 2019-2025
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2022 (Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2022-2026
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044 (Enviros, s.r.o., 3/2020)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pro období 2022-2027 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 99/936 ze dne 15.9.2022)
- Akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Ostrava - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Akční plán snižování hluku pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní Moravskoslezský kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., 4/2019)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Územní studie Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje (Geotest, a.s., 1/2023)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Aktualizace 2014 (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Územní studie Vyhodnocení území Ostravské aglomerace z hlediska rizika přehřívání (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, z.ú., 6/2023)
- 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (2020) (RNDr. Jaroslav Kotík)
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019-2028 (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky)
- Odborné posouzení vlivu záměru výstavby RD na pozemku p.p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice 1 na zájmy ochrany přírody a krajiny (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 8/2020)
- Studie proveditelnosti tratí Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice - (SUDOP Brno, spol. s r.o., 6/2016)
- Studie proveditelnosti tratí Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice - aktualizace (SUDOP Brno, spol. s r.o., 08/2018)
- Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úrovnových přejezdů a přechodů - záměr projektu (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020)
- Územní studie Z42 dle Územního plánu Ostravice (Pierre Busch, architecte DPLG, 5,2019)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Pro Ostravici jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 26/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Ostravice nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - DZ19a - optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - regionální biocentra č. 216 a č. 167 a regionální biokoridory č. 635, č. 636 a č. 645. Veřejně prospěšná opatření 167, 216 a 635 jsou zpracována v platném územním plánu. Na základě upřesnění v územních plánech Ostravice a Starých Hamer nezasahuje regionální biokoridor č. 636 do území obce Ostravice a není proto zpracován v jejím ÚP. Veřejně prospěšná stavba DZ19a a veřejně prospěšné opatření 645 se doplňují ve změně č. 2B.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY :

ad a) Nadřazená územně plánovací dokumentace a podklady zpracované MSK

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 byla respektována. Vyhodnocení souladu změny č. 2B s republikovými prioritami územního plánování je uvedeno v textu zabývajícím se vlivem změny č. 2B na ZÚR MSK v kapitole h.1), protože krajské priority územního plánování v ZÚR MSK upřesňují priority republikové.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 byly respektovány. Vyhodnocení souladu změny č. 2B s krajskými prioritami územního plánování a s úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast OB N1 Podbeskydí, je uvedeno v kapitole h.1). Většina veřejně prospěšných opatření, která dle ZÚR MSK zasahují do území Ostravice, je obsažena v platném ÚP. Veřejně prospěšná stavba DZ19a a veřejně prospěšné opatření 645 se doplňují ve změně č. 2B.

Byly prověřeny problémy k řešení stanovené v Územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje – aktualizace 2021 a v ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí - aktualizace 2020. Komentář ke splnění požadavků ÚAP SO ORP je uveden v kapitole f.1).

Konceptní rozvojové materiály a územně plánovací podklady Moravskoslezského kraje byly respektovány včetně Programu zlepšování kvality ovzduší, Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje, Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023 a Analýzy socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů.

Změna č. 2B je v souladu s Územní studií sídelní struktury Moravskoslezského kraje, s Územní studií Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje i s územní studií „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK.

Požadavky na urbanistickou koncepci

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 283/2006 Sb.

Na základě prověření byla z ÚP vypuštěna část zastavitelné plochy Z4, aby byla umožněna zástavba požadovaných blízkých pozemků. Navržené plochy jsou rozprostřeny ve střední a

západní části obce a jsou plošně malé, nejsou v rozporu s udržitelným rozvojem území. Navržená plocha občanského vybavení přispěje ke zlepšení vybavenosti obce a tím ke zlepšení kvality života obyvatel.

Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. Plocha Z2/41 leží v těsné blízkosti zastavěného území. Všechny plochy navazují na stávající komunikace. Plochy jsou částečně napojitelné na síť technické infrastruktury.

Všechny návrhy na změnu územního plánu byly prověřeny a posouzeny ve změně č. 2A. Do změny č. 2B byly zpracovány pouze záměry jmenované v Požadavcích na zpracování Změny č. 2B Územního plánu Ostravice schválených Zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2022. Zpracován nebyl pouze požadavek č. 34 týkající se přejezdu přes železniční trať, který je v platném ÚP navržen ke zrušení. Přejezd musí zůstat navržený ke zrušení v platném ÚP. Příliš velký počet přejezdů přes železniční trať v malých vzájemných odstupech je dopravní závadou, kterou je nutné odstranit. V souvislosti s připravovanou revitalizací a elektrizací tratě, po které může dojít ke zvýšení provozních rychlostí vlaků, se tento problém ještě zvyrazňuje. Ani v záměru projektu Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úroňových přejezdů a přechodů (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020) se nepočítá se zachováním tohoto přejezdu.

Zastavitelné plochy navržené v platném ÚP i přes přítomnost některých limitů využití území umožňují výstavbu. Na základě požadavku byla ve změně č. 1A část zastavitelné plochy Z1/82a navržena k jinému využití.

Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a vyhodnocení nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy bylo zdůvodněno v kapitole g) odůvodnění změny č. 2B.

Ve změně č. 2A byly upraveny podmínky pro výstavbu v území CHKO Beskydy, v plochách SR, SP, R, P a PP. Ve změně č. 2B byly pro stavby na území CHKO Beskydy stanoveny prvky regulačního plánu.

Pro zastavitelnou plochu Z2/41 označenou indexem SR5 navrženou dle požadavku č. 41 byly stanoveny samostatné podmínky prostorového uspořádání vycházející z Odborného posouzení vlivu záměru výstavby RD na pozemku p.p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice 1 na zájmy ochrany přírody a krajiny (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 8/2020) a byly pro ni stanoveny prvky regulačního plánu.

Pro plochu přestavby P2/59 nebyly navrženy prvky regulačního plánu. Plocha byla navržena k přestavbě na plochu smíšenou obytnou - centrální, jejíž podmínky stanovené v platném ÚP jsou dostatečné k regulaci výstavby v této ploše. V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu byla v ploše označené SC1, t.j. v zastavitelné ploše P2/59, výšková hladina oproti ostatním plochám SC omezena jen na max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím. Plocha SC1 se tak přizpůsobí okolním plochám SR a stanovená max. výšková hladina zamezí výstavbě pohledově nevhodně převyšované stavby.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné přímo ze stávajících silnic nebo komunikací.

V celé textové části výroku ÚP byla ve změně č. 2A upravena terminologie označování komunikací, která spočívá ve vypuštění označení "místní" a "účelová" komunikace a pro všechny druhy komunikací mimo silnic je použit pouze název komunikace.

Ochranná pásma energetických zařízení i podzemních komunikačních vedení byla respektována.

Ochranná pásma silnic a železnice byla respektována.

Koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice byl navržen o celkové šířce 40m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným

průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly.

Požadavek č. 34 týkající se přejezdu přes železniční trať, který je v platném ÚP navržen ke zrušení, nebyl do změny č. 2B zapracován. Výstavba v části zastavitelné plochy Z2/15, která zasahuje do koridoru DZ19a, je možná pouze tak, aby neznemožnila, neztížila nebo ekonomicky neznevýhodnila umístění a realizaci stavby revitalizace a elektrizace tratě. Část veřejně prospěšné stavby VD6 byla navržena ke zrušení a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2.

Ve změně č. 2A byla doplněna podmínka, že pro dopravní připojení zastavitelné plochy Z2/15 je nutné přednostně využít stávající komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I/56.

V zastavitelné ploše Z72 navržené v platném ÚP byla ve změně č. 2A navržena ke zrušení plocha PV a střední dělicí komunikace. Dělení plochy Z72 na stavební pozemky a jejich dopravní obsluha může být řešena podle potřeb různým způsobem, není tedy nutné zakreslovat konkrétní řešení do ÚP.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny

Při návrhu změny č. 2B byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě, doprovodné porosty vodních toků a komunikací. Zastavitelná plocha Z2/14 zasahuje částečně do břehových porostů řeky Ostravice.

Zábory zemědělského půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

K záborům byly využity pouze půdy nižších tříd ochrany IV. a V.

Byly respektovány zásady stanovené zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Navržené plochy s výjimkou Z2/41 nezasahují do stávajících melioračních zařízení.

Byly respektovány kulturní a historické hodnoty v území dotčeném změnou č. 2B.

Vodní poměry v území nebyly změnou č. 2B narušeny. Navržené plochy a koridor by neměly negativně ovlivňovat odtokové poměry ani kvalitu povrchových vod.

Několik z navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. V území obce je velké množství malých lesních pozemků rozptýlených mezi stávající zástavbou a při vymezování rozvojových ploch není možné se zásahům do ochranného pásma lesa vyhnout. Byly by tím silně omezeny rozvojové možnosti obce a to i v lokalitách s nejvhodnějšími urbanistickými předpoklady k výstavbě. Změna ÚP navrhuje plochy, ne stavby. Možnost výstavby v ochranném pásmu lesa bude řešena v územním řízení.

Zábor lesních pozemků nebyl navržen.

Změna č. 2B byla navržena v souladu s udržitelným rozvojem území, nenarušuje významně přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území. Ekologickou stabilitu území zajišťují prvky ÚSES navržené v platném ÚP a upřesněné ve změně č. 2B.

V platném ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany hodnot území. Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v platném ÚP umožňují rozvoj různých druhů zeleně.

Změna č. 2B nenarušuje významně přírodní, kulturní ani krajinné hodnoty území, maloplošná zvláště chráněná území přírody. Na území CHKO Beskydy je navržen jen omezený rozvoj v okrajových částech CHKO, ve III. a IV. zóně. Změny v území jsou takového charakteru že nezmění výrazným způsobem vzhled obce ani krajiny.

Žádný z navržených záměrů nezasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Všechny navržené plochy mají malou výměru. Koridor dopravní infrastruktury D1 se týká optimalizace a elektrizace stávající železniční tratě. Nedojde tedy k fragmentaci krajiny, migrační propustnost krajiny zůstane zachována.

Nebyly navrženy plochy, které by mohly mít negativní vliv na vodní režim v obci.

V souladu s Plánem péče o CHKO Beskydy na období 2019-2028 (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) byly ve změně č. 2A upraveny podmínky pro výstavbu v území CHKO Beskydy, v plochách SR, SP, R, P a PP. Ve změně č. 2B byly pro stavby na území CHKO Beskydy stanoveny prvky regulačního plánu.

Ve změně č. 2B byly respektovány limity využití území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb.

Změna č. 2B nenarušuje významným způsobem evropsky významnou lokalitu Beskydy, ptačí oblast Beskydy, velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů ani další přírodní nebo krajinné hodnoty území stanovené v právních předpisech a jiných dokumentech.

Možnosti výstavby v obci jsou dostatečně regulovány v platném ÚP stanovenou zastavitelností pozemků, intenzitou využití zastavitelných ploch v plochách SR a rozmístěním zastavitelných ploch v území obce. Nebylo nutné stanovovat navíc rozmezí výměry budoucích pozemků nebo regulovat rozvoj okrajových částí obce.

V části území obce zasahující do CHKO Beskydy byly pro plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR, smíšené obytné - bydlení a podnikání SP a rekreace R stanoveny prvky regulačního plánu - stavby musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby.

Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin zasahujících do území obce. Limity využití území podle zákona č. 44/1988 Sb. byly respektovány.

Dvě zastavitelné plochy byly navrženy v blízkosti toku řeky Ostravice a zasahují do její údolní nivy. Plochy mají ale malou výměru, navazují na okolní zástavbu a nenaruší proto odtokové poměry v území. Nedojde k narušení přirozeného zadržování vody v území ani k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod.

ad b) Nebyly navrženy žádné plochy ani koridory územních rezerv.

ad c) Koridor dopravní infrastruktury DZ19a a tah regionálního ÚSES podél Čeladenky byly v souladu se ZÚR MSK zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby a opatření. Byl upraven název veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury VT32 navržené v platném ÚP.

Nebyly navrženy veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit nebo uplatnit předkupní právo.

ad d) Nebyly navrženy žádné plochy ani koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter a výměra navržených ploch jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

ad e) Změna č. 2B ÚP Ostravice byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č. 2B a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu obce.

Změna č. 2B ÚP Ostravice obsahuje tyto části:

I.1. Textová část změny č. 2B

I.2. Grafická část změny č. 2B

II.1. Textová část odůvodnění změny č. 2B

II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 2B

Součástí textové části odůvodnění změny č. 2B je také Příloha č. 1 - Návrh úplného znění textové části I. ÚP Ostravice po změně č. 2B s vyznačením navrhovaných změn.

Grafická část výroku změny č. 2B ÚP byla zpracována jako zákres navrženého řešení změny č. 2B na podkladu čisté katastrální mapy. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.f). Výkres II.2.a) byl zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č. 2B se

zesvětleným výkresem platného územního plánu. Výkresy I.2.d), I.2.e), II.2.b) změnou dotčeny nebyly. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c) byl proveden na podkladu katastrální mapy v rozsahu zabíraných ploch navržených ve změně č. 2B.

Textová i grafická část změny č. 2B byla zhotovena digitálně. Výkresy byly zhotoveny na podkladu aktuální katastrální mapy.

Pro potřeby projednání byla změna č. 2B zhotovena v jednom tištěném provedení. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č. 2B stejně jako tisky úplného znění ÚP po vydání změny č. 2B.

ad f) Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany byla respektována, byla uvedena mezi limity využití území v textové i grafické části změny č. 2B. Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby je zakresleno v koordinačním výkresu platného ÚP, nebylo nutné jej ve změně č. 2B doplňovat.

Stavby v plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Plochy, které by mohly být zdrojem hluku, nebyly navrženy.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců byl zapracován do textové i grafické části ÚP ve změně č. 2A.

Přírodní, krajinné, civilizační a historické hodnoty byly změnou č. 2B respektovány. Výměra, funkce a poloha navržených ploch v území obce jsou takové, že nemohou ohrozit významným způsobem hodnoty území.

Na území CHKO Beskydy je navržen jen omezený rozvoj v okrajových částech CHKO, ve III. a IV. zóně. Žádná z navržených ploch nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Významné krajinné prvky ze zákona jsou respektovány. Prvky ÚSES nejsou řešením změny č. 2B dotčeny s výjimkou změny lokálního tahu ÚSES podél Čeladenky na tah regionální.

Navržené plochy nemění urbanistickou strukturu obce a charakter obce. Zastavitelné plochy přispějí k mírnému zahuštění stávající rozptýlené zástavby. Všechny plochy s výjimkou Z2/41 navazují na stávající zástavbu, nevytvářejí nové lokality zástavby v neurbanizovaném území.

Pro stavby na území CHKO Beskydy byly stanoveny prvky regulačního plánu kvůli ochraně typických znaků a vzhledu zástavby a krajiny.

Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2B mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic nebo jiných komunikací.

Nejsou navržena protipovodňová ani protierozní opatření.

Migrační prostupnost území není narušena, není podpořeno srůstání sídel, nejsou navrženy nepropustné bariéry.

Změna č. 2B neřeší koncepčně problematiku zalesňování nelesních ploch, stabilizaci komunikačního systému, návrh nových komunikací pro zpřístupnění zastavitelných ploch, obnovu systému cest mimo zastavěné území, umístování fotovoltaických a větrných elektráren, rozvoj rekreačně sportovních ploch. Tyto záležitosti jsou upraveny v platném ÚP. Jsou respektovány botanicky a zoologicky významné lokality.

V nezastavěném území je umožněna realizace prvků nelesní zeleně.

Do podmínek využití ploch P a PP byly ve změně č. 2A doplněny podmínky požadované Agenturou ochrany přírody a krajiny, které se vztahují k umístování staveb v nezastavěném území - § 18, odst. 5 SZ.

ad F) Společně s návrhem změny č. 2B byla zpracována část III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice na životní prostředí

(posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.). Zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo požadováno.

ad G) Nebyly stanoveny požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny č. 2B.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE ODDĚLENÉ ZE ZMĚNY Č. 2 ÚP OSTRAVICE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ:

1. Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb. a v souvislosti s tím upraveny výměry zastavitelných ploch.
2. Vyznačení plochy přestavby P2 a podmínky stanovené pro její využití v platném ÚP jsou v souladu s vydaným stavebním povolením č.j. SÚ 196/2011-330Ma, které nabylo právní moci 25.5.2011.

Ve změně č. 1 byla celá plocha přestavby P2 vymezená v bývalém areálu sociální péče na Mazáku změněna na plochu bydlení v bytových domech. Ve změně č. 2A byla z kapitoly c)1. Urbanistická koncepce výrokové části ÚP vypuštěna formulace, že v části dnes nevyužívaného areálu "je ponechána možnost variabilního využití". Podmínky využití ploch BH ale variabilní využití znemožnily už ve změně č. 1. Odstraněním zmínky o variabilním využití z textu platného ÚP se nezmění možnosti využití plochy P2. Dojde pouze k vypuštění v současné době neplatné formulace z ÚP.

3. Byly zapracovány a řádně odůvodněny zastavitelné plochy Z2/8, Z2/17, Z2/41 a plocha přestavby P2/59. Zásahy navržených ploch a koridorů do migračně významného území velkých savců nebyly vyhodnoceny. Migračně významné území bylo totiž nahrazeno "biotopem zvláště chráněných velkých savců", podrobně vymezeným AOPK ČR a ověřeným v terénu. Vyhodnoceny byly proto zásahy navržených ploch a koridorů do biotopu zvláště chráněných velkých savců.

Z řešení změny č. 2B byly vypuštěny zastavitelné plochy Z2/44, Z2/50, Z2/57, Z2/61. Plocha Z2/44 byla vypuštěna na základě dohodovacího jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany ZPF, kdy se jedná o solitérní lokalitu bez návaznosti na zastavěné území. K ploše Z2/50 bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko CHKO Beskydy a v souvislosti s tím nebyla navržena ke zrušení ani zastavitelná plocha Z28 z platného ÚP. Plocha Z2/57 byla vypuštěna proto, neboť podle „Studie drobného toku Bahník“ (Doc. Ing. Aleš Havlík, CSc. - REVITAL, 10/2019), kterou státní podnik Povodí Odry nechal zpracovat, je pozemek p.č. 311/3 v k.ú. Ostravice 1, na němž je vymezena zastavitelná plocha Z2/57 (plochy smíšené obytné - bydlení a podnikání), zaplavován již pětiletou vodou. Plocha Z2/61 byla vypuštěna z důvodu veřejného zájmu na ochraně zemědělské půdy I. třídy ochrany a na základě stanoviska SEA.

4. Byl zapracován a řádně odůvodněn koridor dopravní infrastruktury DZ19a i jeho zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. Bylo doplněno odůvodnění nutnosti zrušit některé železniční přejezdy a odůvodnění veřejně prospěšné stavby VD6 z platného ÚP. Část veřejně prospěšné stavby VD6 byla ve změně č. 2B navržena ke zrušení a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2.
5. Byly doplněny plochy smíšené obytné - centrální SC o plochy s indexem SC1.
6. Byly doplněny plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR o plochy s indexem SR5.
7. Byla změněna plocha veřejného komunikačního prostoru na pozemku p.č. 1236/12 v k.ú. Ostravice 1 na plochu smíšenou obytnou - bydlení a rekreace SR2. Ve změněné části pozemku nejsou v platném ÚP navrženy prvky dopravní a technické infrastruktury, nebylo proto nutné je měnit.
8. V celé textové části výroku ÚP bylo změněno označení bývalého hotelu Montér na hotel Sepetná a bývalého hotelu Válcovny na hotel Beltine, případně na místní název Kurečkovice.

9. Byla navržena změna funkčního využití pozemku p. č. st. 1179 v k. ú. Ostravice 1 z ploch SP na BH. Do plochy BH byly současně přearazeny také sousední pozemky p. č. 319/14 až 319/21, které tvoří se stavbou na pozemku p.č. st. 1179 funkční celek.
10. V části území obce zasahující do CHKO Beskydy byly pro plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR, smíšené obytné - bydlení a podnikání SP a rekreace R stanoveny následující prvky regulačního plánu - stavby musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby.
11. Do podmínek využití ploch přírodních - paseky PP byly do přípustného využití doplněny protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry.
12. Na základě prověření pozemků určených k plnění funkce lesa jihozápadně od zástavby centra obce byl upraven zákres zastavěného území a funkčního využití tak, že některé lesní pozemky, které tvoří funkční celek se stavbami bydlení nebo rekreace, byly vyjmuty ze zastavěného území a zařazeny do ploch přírodních P. Některé lesní pozemky byly ponechány v zastavěném území, v plochách SR nebo OU. Nejedná se o chybu, ale o místní specifikum, kdy v některých případech pozemky určené k plnění funkce lesa slouží jako "zahradá" obytných nebo rekreačních objektů. Zároveň bylo do výkresu I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce doplněno vymezení urbanisticky hodnotného území a do textové části výroku ÚP popis tohoto území včetně stanovení základních podmínek jeho využití.
13. Byla navržena změna funkčního využití pozemku p. č. st. 3491 v k. ú. Staré Hamry 2 z ploch VL na plochu BH. Do plochy BH byla současně přearazena také malá část sousedního pozemku p. č. 792/1, který tvoří s pozemkem p.č. st. 3491 funkční celek.
14. Byla navržena zastavitelná plocha technické infrastruktury Z2/14 na částech pozemků p.č. 2081 v k. ú. Ostravice 1, 783/2 a 783/1 v k. ú. Staré Hamry 2.
15. V podmínkách využití ploch občanského vybavení - ubytování OU byly do hlavního a převládajícího využití doplněny pozemky staveb pro bydlení v bytových domech a pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Z podmínek ploch OU bylo zároveň vypuštěno podmíněně přípustné využití, které umožňovalo pozemky a stavby pro bydlení pouze pro majitele pozemků a staveb občanského vybavení.
16. Pozemky p.č. 662/2 a 662/7 v k. ú. Staré Hamry 2 byly přearazeny z ploch PP do ploch R.
17. Byla navržena změna funkčního využití pozemků p.č. 244/5 a 244/2 v k. ú. Staré Hamry 2 z ploch PV na plochu BH.
18. Byla navržena změna funkčního využití části pozemku p.č. 14/2 v k. ú. Staré Hamry 2 z ploch PV na plochu R.
19. Byla navržena změna funkčního využití pozemku p. č. st. 3125 v k. ú. Staré Hamry 2 z ploch OU na plochu SR. Do plochy SR byly současně přearazeny také sousední pozemky p. č. 111/21, 123/2, 123/3, které tvoří s pozemkem p.č. st. 3125 funkční celek.
20. Byla navržena změna funkčního využití pozemků p.č. 906/1 a 906/3 v k. ú. Ostravice 1 z ploch NS a SR na plochu OV.
21. Podmíněně přípustné využití pro agroturistiku v plochách SR bylo doplněno ve změně č. 2A.
22. Byl prověřen zákres všech záplavových území. Informativní zátopové území Ostravice a Stříbrníku se nevyskytuje v ÚAP So ORP Frýdlant nad Ostravicí, bylo proto vypuštěno z Koordinačního výkresu II.2.a).
23. Chodník na Mazáku byl zapracován do ÚP a zařazen mezi veřejně prospěšné stavby ve změně č. 2A.
24. Sítě technické infrastruktury dle příloh byly zapracovány do ÚP ve změně č. 2A.
25. Ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany byla respektována, byla uvedena mezi limity využití území v textové i grafické části změny č. 2B, v Koordinačním výkresu II.2.a).
26. Chyba v označení výhradního ložiska ve Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice na životní prostředí byla opravena.

27. Ochranná pásma veřejného vnitrostátního letiště Frýdlant byla respektována, byla uvedena mezi limity využití území v textové části změny č. 2B. Zákres ochranných pásem v Koordinačním výkresu II.2.a) byl proveden ve změně č. 2A.
28. Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. č.j. MSK 61484/2022 ze dne 30.5.2022 nebyla do návrhu změny č. 2B zapracována zastavitelná plocha Z2/61.
29. Do výkresu I.2.a) Výkres základního členění území byly zakresleny plochy s prvky regulačního plánu.
30. V seznamu prvků, které jsou v platném ÚP, v Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot označeny jako hodnotné a jsou identifikovány parcelními čísly, byla tato parcelní čísla aktualizována a byly vypuštěny prvky, které již hodnotu postrádají.
31. Byl vyhodnocen soulad změny č. 2B se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7.
32. Byl vyhodnocen soulad změny č. 2B s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7.
33. Vyhodnocení splnění požadavků na zpracování Změny č. 2B Územního plánu Ostravice bylo doplněno do kapitoly c) textové části odůvodnění změny č. 2B.
34. Do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch rekreace R byla doplněna podmínka stanovující min. procento zastoupení zeleně na 50%. Doplněna byla také definice procenta zastoupení zeleně.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA DROBNÉ ÚPRAVY NÁVRHU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

- A. 1) Na základě stanoviska Sekce majetkové Ministerstva obrany ze dne 24. 4. 2024 byl do textové části odůvodnění změny č. 2B zapracován Koridor RR směru - zájmové území pro nadzemní stavby.
- A. 2) Na základě stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 26. 4. 2024 byla zastavitelná plocha Z2/14 doplněna do výčtu ploch, pro které je v platném ÚP stanovena podmínka, že pro jejich dopravní připojení je nutné přednostně využít stávající komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I/56.
- A. 3) Na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 29. 4. 2024 byla podmínka pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v úvodu kapitoly f) stanovující, že na celém území obce je nepřípustné umísťování mobilních domů, mobilheimů, maringotek atd. doplněna o obytné posedy a stavby a zařízení pro glamping. Dále byla doplněna podmínka pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v úvodu kapitoly f) stanovující, že na území CHKO Beskydy je nepřípustný městský typ oplocení (mohutné prefabrikované sloupky s podezdívkou a výplní, prefabrikované plotové velkoplošné dílce apod.). Trvalé oplocování pozemků je přípustné jen z materiálů přírodně blízkých – dřevěné latě, prkna (příp. z drátěného pletiva), tvarově i výškově (max. 150 cm) odpovídající charakteru beskydské krajiny. Oplocení musí být pohledově propustné. Nutné je zachování vysoké prostupnosti krajiny a nepřípustnost pohledových bariér v území. Dále z využití doplňujícího a přípustného ploch přírodních - paseky PP byly vypuštěny protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry 2. Dále prvky regulačního plánu v části území obce zasahující do CHKO Beskydy byly omezeny pouze na území IV. zóny CHKO a byly doplněny o další prvky regulačního plánu jmenované ve stanovisku AOPK ČR.
- A. 4) Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 8. 2024 byly z využití doplňujícího a přípustného ploch přírodních - paseky PP vypuštěny protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry 2 a prvky regulačního plánu v části území obce zasahující do CHKO Beskydy byly

doplněny o požadavky na charakter oplocení. Do kapitoly j) odůvodnění změny č. 2B bylo doplněno, že kopie stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 8. 2024, č.j. MSK 73904/2024 je přiložena na konci textové části odůvodnění změny č. 2B jako Příloha č. 2. V kapitole k) odůvodnění změny č. 2B bylo doplněno sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno a bylo odůvodněno, proč nebyl zohledněn bod 1. stanoviska směřující k využití ploch OU.

- B. 1) Pozemky p. č. 1937/6 a 1937/7 v k. ú. Ostravice 1 byly přeřazeny dle skutečného stavu v území z ploch veřejných komunikačních prostorů PV do ploch smíšených obytných - bydlení a rekreace SR.
- C. 1) Byla vypuštěna plocha přestavby P2/59 na plochu smíšenou obytnou - centrální SC1 a na jejím místě bylo ponecháno stávající využití SP – plochy smíšené obytné - bydlení a podnikání. Zároveň byla vypuštěna podmínka stanovující výškovou hladinu pro plochy SC1.
- C. 2) Bylo doplněno posouzení změny č. 2B ÚP Ostravice z hlediska souladu s Aktualizací č. 6 ZÚR MSK, tedy s aktuálně platnou nadřazenou ÚPD dle právního stavu účinného od 2. 4. 2024.
- C. 3) Posouzení souladu změny č. 2B s Politikou územního rozvoje ČR ve znění po Aktualizaci č. 7, závazném od 1. 3. 2024 bylo provedeno už v návrhu změny č. 2B, bylo proto pouze částečně doplněno.
- C. 4) Byl upraven text Opatření obecné povahy.
- C. 5) Všechny změny provedené v textových částech po opakovaném veřejném projednání byly pro kontrolu pořizovatele barevně odlišeny.
- C. 6) Do kapitoly c) textové části odůvodnění změny č. 2B byla doplněna podkapitola Vyhodnocení splnění požadavků na drobné úpravy návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání, ve které je obsaženo vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do změny č. 2B.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2B řeší pouze záležitosti nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR MSK. Žádné další záměry nadmístního významu v ní nejsou obsaženy.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidané v rámci změny č. 2B. Celkový zábor zemědělské půdy navržený ve změně č. 2B Územního plánu Ostravice činí 1,29 ha. Zábor odvodněné zemědělské půdy se předpokládá pouze u zastavitelné plochy Z2/41.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje méně kvalitní půda V. třídy ochrany, na které se nachází cca 72 % zabíraných pozemků. Půda IV. třídy ochrany tvoří 28 % z celkové výměry záborů zemědělské půdy. Půda I., II. a III. třídy ochrany není zabírána.

Zábory půdy v rámci změny č. 2B ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné – bydlení a rekreace SR, občanské vybavení OV a technickou infrastrukturu T.

Zastavitelné plochy smíšené obytné SR navržené ve změně č. 2B vycházejí z požadavků vlastníků pozemků. Jsou dostupné ze stávajících komunikací a částečně napojitelné na síť technické infrastruktury. Zastavitelné plochy občanského vybavení a technické infrastruktury jsou požadavky obce.

Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. Plocha Z2/41 leží v těsné blízkosti zastavěného území. Všechny plochy jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj zástavby i v platném územním plánu. Ve všech případech se zabírají zemědělské pozemky menších výměr. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu. Všechny plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace. K některým plochám bude příjezd přes jiné pozemky vlastníků těchto pozemků. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná a rekreační funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s předpokládaným demografickým vývojem obce a zohledňuje růst obyvatel obce v posledních letech. Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení.

Od vydání změny č. 2A ÚP v roce 2022 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch (SR, SP) Z1, Z4, Z12, Z21, Z22, Z26, Z33, Z39, Z44, Z94, Z130, Z1/59a, Z2/5 a část plochy přestavby P1/98 o celkové výměře 6,06 ha. V rámci změny č. 2B se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné SR o celkové výměře 0,42 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 2B ÚP zmenší výměra navržených ploch pro bydlení o 5,64 ha na celkem 100,22 ha.**

Zastavitelná plocha občanského vybavení OV Z2/20 je navržena v blízkosti toku řeky Ostravice a nedaleko od nového turistického centra Ostravice navrženého v platném ÚP. Plocha využívá volné pozemky navazující na stávající obytnou zástavbu a je situována částečně v místě zastavitelné plochy Z26 navržené v platném ÚP, která je navržena ke zmenšení. Plocha bude využita k realizaci občanského vybavení a případně také technického zázemí obce.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury T Z2/14 je navržena v blízkosti toku řeky Ostravice jižně od současného centra obce. Plocha bude využita k realizaci zázemí technických služeb obce Ostravice a případně také čistírny odpadních vod. Plocha je situována v blízkosti centra obce a navazující souvislé zástavby. Z větší části je navržena na nezemědělských pozemcích.

Zábor ZPF pro koridor dopravní infrastruktury DZ19a není vyhodnocen. Optimalizace a elektrizace regionální železniční tratě bude provedena v tělesu stávající tratě bez nutnosti záboru dalších pozemků, případně s pouze minimálními zásahy do okolních pozemků. Nedojde ke zdvojkolejnění této tratě a zároveň se nepředpokládají výrazné změny/posuny stávajícího tělesa trati. Prováděné změny budou primárně spočívat v instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a osazení trakčního vedení (elektrizaci) tratě.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa není navržen.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z2/8	SR	0,23	-	-	-	-	0,23	-	-	-	-	-
Z2/17	SR	0,13	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	-
Z2/41	SR	0,06	-	-	-	0,06	-	-	-	ANO	-	-
Σ	SR	0,42	-	-	-	0,06	0,36	-	-	-	-	-
Z2/14	T	0,18	-	-	-	0,18	-	-	-	-	-	-
Z2/20	OV	0,69	-	-	-	0,69	-	-	-	-	-	-
celkem změna č. 2B	-	1,29	-	-	-	0,93	0,36	-	-	-	-	-

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2B VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2B ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č. 2B ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.1.2024 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z1, Z4, Z12, Z21, Z22, Z33, Z39, Z44, Z94, Z130, Z1/59a, Z2/5 a část plochy přestavby P1/98.

Na základě prověření pozemků určených k plnění funkce lesa jihozápadně od zástavby centra obce je upraven zákres zastavěného území tak, že některé lesní pozemky, které netvoří funkční celek se stavbami bydlení nebo rekreace, jsou vyjmuty ze zastavěného území. Do zastavěného území je naopak doplněna část pozemku p.č. 2104/2, která tvoří funkční celek se stavbou rodinné rekreace č. ev. 357.

Zdůvodnění změn ve využití území URBANISTICKÁ KONCEPCE

Ve změně č. 2B jsou navrženy tři zastavitelné plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR, jedna zastavitelná plocha občanského vybavení OV, jedna zastavitelná plocha technické infrastruktury T.

Navržené plochy SR jsou situovány v západní urbanizované části obce a nevytvářejí nové lokality koncentrované zástavby. S výjimkou Z2/41 navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících komunikací a částečně napojitelné na síť technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha Z2/8 využívá volný pozemek, který je ze dvou stran lemovaný stávající zástavbou a z třetí strany navazuje na zastavitelnou plochu Z1/21 navrženou v platném ÚP. Jedná se tedy o pozemek, který by v budoucnu zůstal nezastavěným ostrůvkem mezi okolní zástavbou. Příjezd k ploše je zajištěn ze stávající komunikace. Vzhledem ke stávající okolní obytné a rekreační zástavbě je migrace zvěře přímo přes plochu Z2/8 vyloučena. Její zástavbou se proto nezhorší poměry v území z hlediska jeho prostupnosti ani migrace zvěře. Plocha nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů.

Zastavitelná plocha Z2/17 navazuje na zastavěné území stavby s ev. č. 255. Je navržena na části louky těsně navazující na stávající zástavbu. Příjezd k ploše je zajištěn ze stávající komunikace. Má malou výměru jen 1300 m² a je určena pro 1 rodinný dům. Ten bude navazovat, jak je výše uvedeno, na stávající zastavěné území se stavbou ev. č. 255. Nevytvoří tak novou migrační překážku ve volné krajině. Zástavbou plochy Z2/17 se nezhorší významně poměry v území z hlediska jeho prostupnosti ani migrace zvěře. Plocha nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů.

Záměr na výstavbu rodinného domu v zastavitelné ploše Z2/41 byl prověřen v Odborném posouzení vlivu záměru výstavby RD na pozemku p.p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice 1 na zájmy ochrany přírody a krajiny“ zpracovaném RNDr. Markem Banašem, Ph.D. v srpnu 2020. Závěr tohoto posouzení je takový, že za podmínky přijetí konkrétních opatření k eliminaci či zmírnění negativních vlivů záměru na životní prostředí je záměr v dané lokalitě přípustný. Kvůli nutnosti zachování přírodních a krajinných hodnot je zastavitelná plocha navržena o výměře pouze 0,06 ha, je označena indexem SR5, pro který jsou stanoveny zvláštní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, a pro který jsou stanoveny prvky regulačního plánu. Celá výměra plochy může být zastavěna stavbou jednoho rodinného domu a souvisejícími zpevněnými plochami, neplatí pro ni totiž max. zastavitelnost pozemku, tak jako pro ostatní plochy SR. Navíc je ale stanovena podmínka, že v okolí stavby je nutné zachovat maximum stávající luční vegetace. Okolní

nezastavěné plochy zajistí také zasakování dešťových vod z ze staveb a zpevněných ploch v ploše Z2/41. Minimální výměra zastavitelné plochy a zachování okolních pozemků bez zástavby zajistí, že se v této lokalitě nebude rozvíjet žádná další zástavba ani nebude docházet k jejímu zahušťování. Stavba v ploše Z2/41 musí také dle "Odborného posouzení" respektovat regulativy a zvyklosti ochrany krajinného rázu platné pro navazující území CHKO Beskydy. Musí tedy mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby. Jedná se tedy z hlediska stanovených podmínek o atypický a výjimečný případ daný specifickými hodnotami předmětné lokality. Plocha má minimální výměru a je určena pro 1 rodinný dům. Ten bude situován v blízkosti stávající zástavby v lokalitě Horečky. Nevytvoří tak novou migrační překážku ve volné krajině. Při dodržení stanovených podmínek se zástavbou plochy Z2/41 nezhorší významně poměry v území z hlediska jeho prostupnosti ani migrace zvěře. Plocha nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů.

V zastavitelné ploše Z38 navržené v platném ÚP je změněna část plochy veřejného komunikačního prostoru na plochu smíšenou obytnou - bydlení a rekreace SR2. Tato úprava je navržena z důvodu nesouhlasu vlastníka pozemku s přesunem navržené komunikace a technické infrastruktury navrženým ve změně č. 2A.

Zastavitelná plocha občanského vybavení OV Z2/20 je navržena v blízkosti toku řeky Ostravice a nedaleko od nového turistického centra Ostravice navrženého v platném ÚP. Plocha využívá volné pozemky navazující na stávající obytnou zástavbu a je situována částečně v místě zastavitelné plochy Z26 navržené v platném ÚP, která je navržena ke zmenšení. Plocha bude využita k realizaci občanského vybavení a případně také technického zázemí obce. Příjezd k ploše je zajištěn ze stávající komunikace.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury T Z2/14 je navržena v blízkosti toku řeky Ostravice jižně od současného centra obce. Plocha bude využita k realizaci zázemí technických služeb obce Ostravice a případně také čistírny odpadních vod. Plocha je situována vhodně v blízkosti centra obce a navazující souvislé zástavby, ale přitom je od něj oddělena tokem řeky a souběžným pásem zeleně a také silnicí I/56. Příjezd k ploše je zajištěn přímo ze stávající silnice I/56.

V několika lokalitách je navržena změna funkčního využití stávajících ploch dle jejich skutečného využití. V souvislosti s tím je také zmenšena plocha přestavby P1/98 navržená v platném ÚP, na jejíž části je realizován a zůstane zachován bytový dům.

Na základě prověření pozemků určených k plnění funkce lesa jihozápadně od zástavby centra obce je upraven zákres zastavěného území a funkčního využití tak, že některé lesní pozemky, které tvoří funkční celek se stavbami bydlení nebo rekreace, jsou vyjmuty ze zastavěného území a zařazeny do ploch přírodních P. Do zastavěného území, do plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR, je naopak doplněna část pozemku p.č. 2104/2, která tvoří funkční celek se stavbou rodinné rekreace č. ev. 357. Zároveň je do výkresu I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce doplněno vymezení urbanisticky hodnotného území a do textové části výroku ÚP popis tohoto území včetně stanovení základních podmínek jeho využití. Urbanisticky hodnotné území je stanoveno na základě prvku "dochované soubory rekreačních vil s velkými pozemky" uvedeným v platném ÚP mezi kulturními a civilizačními hodnotami území a zakresleným v koordinačním výkresu. Ve změně č. 2B je toto území revidováno, je upřesněn jeho rozsah podle aktuální katastrální mapy a jsou přesněji charakterizovány hodnoty, kvůli kterým je toto území vymezeno.

V souvislosti s vypuštěním části komunikace podél zastavitelné plochy Z94 navržené v platném ÚP je část pozemku p.č. 1043/12 v k.ú. Ostravice 1 navržena k přeřazení z plochy veřejného komunikačního prostoru PV do plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR.

Ze seznamu staveb, které jsou v platném ÚP, v Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot označeny jako památky místního významu, původní valašské dřevěnice nebo usedlosti nebo jiné z různých důvodů hodnotné objekty, jsou vyjmuta parcelní čísla

144, 339/4 a 648 v k.ú. Ostravice 1. Stavby na těchto pozemcích byly zdemolovány nebo přestavěny způsobem významně snižujícím jejich hodnotu.

Ze seznamu hodnot, které jsou v platném ÚP, v Konceptu ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot označeny jako další hodnotné části – vstavačové louky, je vyjmuta parcelní číslo 167/4 v k.ú. Staré Hamry 2, na kterém se již vstavačová louka nenachází. V k.ú. Ostravice 1 jsou vyjmenovaná parcelní čísla upravena tak, aby korespondovala s aktuální katastrální mapou.

V celé textové části výroku ÚP je změněno označení bývalého hotelu Montér na hotel Sepetná a bývalého hotelu Válcovny na hotel Beltine, případně na místní název Kurečkovice.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změnou č. 2B je zapracován tah regionálního ÚSES podél řeky Čeladenky navržený v Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK skládající se z regionálního biocentra č. 281 Na Čeladence a regionálních biokoridorů č. 645 a 646. Do území Ostravice z nich zasahuje pouze krátkým úsekem biokoridor č. 645. Regionální prvky RBK 645/1 a LBC 645/2 nahrazují prvky původního lokálního ÚSES. Splňují potřebné prostorové parametry, takže nemusí být zvětšeny ani rozšířeny.

Prostorové parametry prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:

lokální biocentrum

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

jednoduchý biokoridor (nad)regionálního významu

- lesní společenstva - maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m

- mokřadní společenstva – maximální délka je 1000m, minimální šířka 40 m.

Tab. Přehled regionálních prvků ÚSES doplněných ve změně č. 2B ÚP Ostravice

označení, název	plocha nebo délka prvku	STG	funkčnost	biochora, popis cílových společenstev
RBK 645 – nivní, vodní; z území Pstruží údolnicí Čeladenky do RBC 191 Novoveská Ostravice				
RBK 645/1	240 m	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky
LBC 645/2	2,2 ha	4BC,C4-5	funkční	4Nk Jasanová olšina, louky

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Do úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP jsou doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách - výšková hladina, nadzemní podlaží, podkroví. Definice těchto pojmů nejsou obsaženy v platném ÚP, což může v některých případech vést k problémům při povolování staveb. Kvůli jednoznačnosti výkladu a závaznosti jsou definice změnou č. 2B doplněny do výrokové části ÚP. Definice vycházejí z platných právních předpisů a jsou odvozeny ze staveb běžných rodinných domů vyskytujících se v obci. Upravena je také definice intenzity využití ploch BH, SC, SR a SP, ve které je doplněno, že do procenta zastavitelnosti pozemků se nezapočítávají zpevněné plochy umožňující vsakování vody, např. zatravnovací dlažba, vodopropustná dlažba.

Do úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP je doplněna definice pojmu - procento zastoupení zeleně. Podmínka min. procenta zastoupení zeleně je nově doplněna do podmínek prostorového uspořádání ploch rekreace R. Nutné je proto jednoznačné definování tohoto pojmu, který stanovuje zastoupení zeleně na pozemku (skupině pozemků, nebo jejich částí tvořících jeden funkční celek) procentem výměry ploch zeleně z celkové výměry pozemku. Pro plochy rekreace je stanoveno na 50%, což zajistí, že pozemky se stavbami rodinné rekreace nebudou nadměrně zastavovány přístavbami a doplňkovými stavbami. Rekreční stavby jsou totiž často umístěny na pozemcích s malou výměrou a jejich další zastavování vede k výraznému úbytku zeleně, která je ale základním předpokladem rekreační funkce.

Do úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP je na základě stanoviska AOPK ČR doplněna definice oplocení na území CHKO Beskydy včetně popisu přípustného a nepřípustného vzhledu oplocení. Na základě tohoto stanoviska je doplněna také podmínka pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v úvodu kapitoly f) stanovující, že na celém území obce je nepřípustné umísťování mobilních domů, mobilheimů, maringotek atd. o další stavby - obytné posedy a stavby a zařízení pro glamping, jejichž neregulované rozšiřování v území obce by vedlo ke snížení estetických hodnot zástavby a krajiny.

V podmínkách využití ploch SR jsou doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochu označenou SR5. V této ploše je výšková hladina omezena na max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím, zastavitelnost pozemku v ploše SR5 není stanovena, intenzita využití zastavitelných ploch pro rodinné bydlení v ploše SR5 není stanovena. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny na základě Odborného posouzení vlivu záměru výstavby RD na pozemku p.p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice 1 na zájmy ochrany přírody a krajiny (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 8/2020) a na základě toho, že zastavitelná plocha SR5 - Z2/41 je vymezena v minimálních rozměrech.

V podmínkách využití ploch občanského vybavení - ubytování OU jsou do hlavního a převládajícího využití doplněny pozemky staveb pro bydlení v bytových domech a pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech. Plochy OU téměř ve všech lokalitách navazují na plochy bydlení SR, SP nebo rekreace R. Bydlení je v současné době provozováno v těsné blízkosti těchto ploch. V platném ÚP Ostravice jsou navrženy tři zastavitelné plochy OU. Tyto jsou také navrženy v návaznosti na obytnou zástavbu, jedna z nich je určena k realizaci nového centra obce. Situování ploch OU tedy není takové, že by v nich kvůli urbanistickým, krajinným nebo jiným hodnotám nebylo bydlení vhodné. Tyto plochy jsou napojené na dopravní a technickou infrastrukturu a jejich využití k jiné funkci si nevyžádá zvýšené nároky na budování infrastruktury nové. Plochy OU jsou vymezeny v místech funkčních hotelů a jiných ubytovacích objektů, ale také v místech bývalých objektů podnikové rekreace - hotelů, penzionů a chat, které často v posledních desetiletích chátrají. Jejich rekonstrukce a provozování ubytovacích služeb není ekonomické. Jejich jedinou záchranou a využitím je proto přestavba na bydlení, ať už ve formě bytového domu nebo v případě menších objektů rodinného domu. Takové využití je pro obec také výhodnější, protože z trvalého bydlení má

obec vyšší příjmy než z dočasného nebo apartmánového bydlení, na které se bývalé rekreační objekty někdy předělávají. Úprava podmínek ploch OU navržená ve změně č. 2B umožní zachovat funkční objekty a zařízení občanského vybavení a zároveň přispěje ke znovuvyužití chátrajících staveb a ploch, které v současné době nejsou pro obec přínosné a nepřispívají k estetickému vzhledu obce. Z podmínek ploch OU se zároveň vypouští podmíněně přípustné využití, které umožňovalo pozemky a stavby pro bydlení pouze pro majitele pozemků a staveb občanského vybavení.

ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí

V 5. úplné aktualizaci územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (2020) jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Ostravice:

- *ZH-11 - DTS 7403 Ostravice-ZDŠ Hamrovice / výroba a distribuce elektrické energie* - Likvidace ekologických rizik - starých zátěží není řešitelná územním plánem. V plochách veřejných komunikačních prostorů a bydlení v bytových domech je možné řešit tento problém.
- *SL-40 až SL-58 - střet zastavitelných ploch Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z10, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z33, Z52, Z54, Z57, Z58, Z59a, Z59b, Z61, Z64, Z71, Z130, Z1/2, Z1/4, Z1/7, Z1/36, Z1/74a, Z1/92, Z1/101, Z1/102 se sesuvným územím* - V celém ÚP jsou stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb, musí být prokázána ochrana staveb před účinky sesuvů. Území svahových nestabilit jsou vymezována na základě geofyzikálních vlastností půdy a podloží, ale ve skutečnosti dle dlouhodobých zkušeností nedochází v lokalitách zastavitelných ploch k žádným sesuvným aktivitám. Všechny plochy jsou navrženy mezi stávající zástavbou, kde dle průzkumu v území nebyly zaznamenány žádné pohyby půdy v minulých letech. Při splnění konkrétních technických parametrů staveb, je možné zde podmíněně výstavbu umožnit. V území svahových nestabilit leží mimo jiné významná část stávající zástavby včetně centra obce a lokality Hamrovice.

Zdůvodnění dopravního řešení

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území

a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích. Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

V rámci koridoru DZ19a je dle jednání Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice konaného dne 22.5.2023 na Obecním úřadu Ostravice navrženo zrušení šesti stávajících železničních přejezdů označených P7463, P7466, P7467, P7469, P7472, P7475. Ke zrušení byly vybrány:

- Málo využívané přejezdy na účelových nebo místních komunikacích;
- Přejezdy v malých vzájemných vzdálenostech, kde územní podmínky umožňují zřízení nových spojovacích komunikací;
- Přejezdy, kde lze uvažovat z hlediska obsluhy území vybudování náhradní obslužné komunikace.

Náhradní příjezd od lokalit s rušenými přejezdy je zajištěn buď ze stávajících komunikací nebo z komunikací navržených v platném ÚP. Do souladu se skutečným stavem je upraven zakres všech železničních přejezdů v obci.

Veřejně prospěšná stavba VD6 (komunikace pro zastavitelné plochy Z94 a Z100) navržená v platném ÚP je navržena proto, aby byla zabezpečena dopravní obsluha pozemků mezi železniční tratí a tokem řeky Ostravice. Předpokládá se totiž a ve změně č. 2B je navrženo zrušení železničního přejezdu označeného P7472, přes který je v současné době veden příjezd do této lokality. Kvůli zrušení přejezdu je nutné zajistit jiný způsob dopravní obsluhy v plochách, ve kterých se už v současné době rozvíjí zástavba. Vzhledem k využití a zástavbě blízkých pozemků se jako nejvhodnější jeví vybudovat komunikaci souběžnou se železniční tratí v místech, kde dosud žádná zástavba není, což je navrženo v platném ÚP. Část této komunikace (a tedy i část veřejně prospěšné stavby VD6) je ve změně č. 2B navržena ke zrušení a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2. Vypuštění této komunikace je možné, protože železniční přejezd P7470 u železniční zastávky dle jednání konaného dne 22.5.2023 na Obecním úřadu Ostravice bude zachován. Není proto nutné navrhovat alternativní příjezd k nemovitostem obsluhovaným přes tento přejezd.

Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2B mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic nebo jiných komunikací. Pro dopravní připojení zastavitelné plochy Z2/14 je na základě stanoviska Ministerstva dopravy stanoveno, že je u ní nutné přednostně využít stávající komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I/56.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Ve výkresu I.2.c) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - komunikace, chodníky, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Všechny navržené plochy s výjimkou Z2/17 a Z2/41 leží v dosahu stávajících vodovodních řadů. Plochy, které nejsou v dosahu vodovodů, budou zásobovány vodou z vlastních zdrojů. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj.

Všechny navržené plochy s výjimkou Z2/17 a Z2/41 leží v dosahu stávající kanalizace nebo kanalizace navržené v platném ÚP. Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Přecházející splaškové vody budou přednostně odváděny do vod povrchových, pokud to není možné tak vsakovány, odváděny do kanalizace nebo akumulovány v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury Z2/14 je určena mimo jiné i pro případné umístění čistírny odpadních vod. Zatím se jedná pouze o vizi rozšíření kanalizace do přilehlé zástavby na pravém břehu Ostravice, výstavba ČOV proto není konkrétně navržena.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 2B. Nové trafostanice nejsou navrženy. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Všechny navržené plochy s výjimkou Z2/17 a Z2/41 leží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U ploch, které nejsou v dosahu stávajících plynovodů ani plynovodů navržených v platném ÚP se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva. Plynofikace těchto lokalit není navržena, byla by neekonomická.

Ve výkresech I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství a I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů nejsou navrženy žádné změny.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č. 2B jsou navrženy převážně na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č. 2B. Plochy nezasahují do přírodních prvků v území s výjimkou plochy Z2/14, která je navržena v blízkosti toku řeky Ostravice a zasahuje částečně do jejích břehových porostů.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa není navržen.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují s výjimkou plochy Z2/41 na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené ve střední a západní části obce převážně mimo CHKO Beskydy. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny. Do území CHKO Beskydy, EVL Beskydy a CHOPAV Beskydy zasahují pouze zastavitelná plocha Z2/14 a koridor dopravní infrastruktury DZ19a. Koridor leží ve IV. zóně CHKO, plocha Z2/14 ve III. zóně CHKO. Tyto malé plochy nemohou ohrozit výjimečné přírodní hodnoty území. V případě koridoru DZ19a budou vlivy na krajinný ráz zanedbatelné.

Žádný z navržených záměrů nezasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

V rámci vyhodnocení vlivů záměru koridoru DZ19a na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti provedeného v aktualizaci č. 2b ZÚR MSK byly vlivy střetů včetně vlivů na předměty ochrany dotčených ZCHÚ hodnoceny jako mírně negativní, stejně tak vlivy na narušení celistvosti uvedených území byly vyhodnoceny jako mírně negativní.

Dopady na životní prostředí

U zastavitelných ploch, které jsou určeny pro bydlení a občanské vybavení, se nepředpokládá produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Část navržených ploch bude možné napojit na plynovod STL. Část ploch bude možné napojit na stávající kanalizaci, část ploch bude řešit likvidaci odpadních vod individuálně.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury Z2/14 určená mimo jiné pro čistírnu odpadních vod je situována na okraji zastavěného území. Vzhledem k předpokládané kapacitě této ČOV a technologiím čištění používaným v současné době se dá předpokládat, že nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem. Budoucí výstavba ČOV a rozšíření kanalizace do přilehlé zástavby přispěje ke zlepšení stavu čistoty vod.

U koridoru DZ19a se dá předpokládat snížení hlukové zátěže vlivem elektrizace tratě. Vlivy na hlukovou zátěž budou jak přímé podél trasy koridoru, tak sekundární podél trasy silnice I/56, dané poklesem dopravy jako sekundárním vlivem vymezení železničního koridoru. Případné negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Předpokládá se také snížení imisního zatížení obytné zástavby a tedy celkové zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví.

Dá se konstatovat, že návrhem změny č. 2B nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Ze závěru kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice na životní prostředí vyplývá, že na základě vyhodnocení významnosti vlivů předkládané koncepce na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 2B ÚP Ostravice tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv** na životní prostředí a proto se **doporučuje Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje vydat ke Změně č. 2B Územního plánu Ostravice souhlasné stanovisko** za následujících podmínek:

1. Nerozšiřovat hlavní a převládající využití ploch OU Občanské vybavení – ubytování, ponechat původní znění podmínek (kap. f) platného ÚP Ostravice po Změně č. 1 a 2A.
2. Vypustit z doplňujícího a přípustného využití ploch PP Plochy přírodní a paseky „protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry 2“.

3. Doplňit prvky regulačního plánu o požadavek na charakter oplocení objektů.

Zásahy do limitů využití území

Zastavitelné plochy navržené ve změně č. 2B a koridor dopravní infrastruktury zasahují do níže uvedených limitů využití území. Sřety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Sřety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch a koridoru k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice I. třídy, 50 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční trati (60m od osy krajní koleje)
- ochranná pásma veřejného vnitrostátního letiště Frýdlant - OP kuželové plochy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy
- ochranné pásmo vodovodního přivaděče OOV Šance-Nová Ves a Nová Ves-Frenštát (6 m na obě strany od líce potrubí)
- ochranné pásmo hydrogeologického vrtu (kruh o poloměru 250 m)
- chráněné území přirozené akumulace vod Beskydy
- záplavové území včetně aktivní zóny řeky Ostravice
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Šance
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněná krajinná oblast Beskydy včetně rozmezí zón odstupňované ochrany
- evropsky významná lokalita NATURA 2000 Beskydy, Řeka Ostravice
- biotop zvláště chráněných druhů velkých savců
- celé území obce Ostravice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000
- výhradní ložisko černého uhlí 325830000 Čeladná – Krásná
- prognózní zdroj zemního plynu Čeladná 1 č. 941100001, 941100002
- svahové deformace potenciální, stabilizované
- svahové nestability
- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

- OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č. 2B ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č. 2B podpoří návrhem nových ploch bydlení a občanského vybavení, změnou funkčního využití některých ploch a úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití hlavní cíle ÚP Ostravice - rozvíjet obec jako sídlo s významnými obytnými a obslužnými funkcemi a posílí možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu. Návrh dopravní a technické infrastruktury zlepšuje obsluhu a vybavení území a zastavitelných ploch.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V platném ÚP Ostravice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 105,86 ha. Od vydání změny č. 2A ÚP v roce 2022 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch (SR, SP) Z1, Z4, Z12, Z21, Z22, Z26, Z33, Z39, Z44, Z94, Z130, Z1/59a, Z2/5 a část plochy přestavby P1/98 o celkové výměře 6,06 ha. V rámci změny č. 2B se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné SR o celkové výměře 0,42 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 2B ÚP zmenší výměra navržených ploch pro bydlení o 5,64 ha** na celkem 100,22 ha. Pro předpokládanou výstavbu cca 300 bytů v bytových domech budou využity navržené plochy BH a SC - celkem 21,18 ha. Pro předpokládanou potřebu cca 130 rodinných domů je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 29 ha. V územním plánu včetně změny č. 2B je navrženo 79,04 ha ploch SR a SP. Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí cca 172 %.

Větší převis nabídky ploch pro bydlení je vhodný také z toho důvodu, že přispěje k narovnání cen pozemků, které jsou v tuto chvíli příliš vysoké, což způsobuje deformaci realitního trhu.

V platném ÚP Ostravice bylo prognózováno, že do roku 2030 dojde k výraznému růstu počtu obyvatel na cca 2700 trvale bydlících. Skutečností posledních let je trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací a dosažení počtu 2543 obyvatel na konci roku 2022 (k 31.12.). A to se v obci zatím nerozběhla předpokládaná výstavba nového turistického centra Ostravice s navazujícími bytovými domy. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na existující potenciál rozvoje území.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 20-30 nových bytů ročně, celkem cca 450 bytů v nejbližších 15 letech. Potřeba ploch je pro cca 120-130 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu, zastoupení bytových domů je v bilanci zásadní. Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2023 do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu.

Obec Ostravice patří mezi nejvýznamnější rekreační obce širšího regionu severní Moravy, tradiční rekreační póly území (zejména v návaznosti na Lysou Horu). **Současně je rozvíjející součástí sídelní struktury regionu se značnými suburbanizačními tlaky.**

Obec Ostravice je součástí nejintenzivněji využívaného rekreačního osídlení na Moravě a ve Slezsku, jehož intenzita využití je srovnatelná s nejintenzivněji využívanými rekreačními regiony a lokalitami v ČR (Krkonosy, Jizerské hory). Současně tvoří i přirozené širší suburbanizační zázemí široce vymezené Ostravské aglomerace. Rekreační transformace osídlení i suburbanizační tlaky jsou tak zásadními faktory vývoje sídelní struktury obce i značné části SO ORP Frýdlant nad Ostravicí (zejména obce Čeladná, Malenovice, Kunčice nad Ostravicí, Pstruží). Pro dokreslení situace je potřeba vnímat, že SO ORP Frýdlant nad Ostravicí patří v ČR k regionům s alokací nejdražší bytové výstavby (je „dobrou adresou“ – nejatraktivnějším rozvojovým polem bydlení v Moravskoslezském kraji).

O výstavbu bydlení je v Ostravici velmi vysoký zájem kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Poptávku po bydlení nelze zcela uspokojit, alokace nové bytové výstavby v obci je limitována zejména nabídkou nových ploch pro bydlení. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má výbornou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí díky silnici I/56 vedoucí ve čtyřech pruzích z Frýdlantu n. O. až do Ostravy. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Velkému zájmu o výstavbu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch a přiměřený převis nabídky ploch pro bydlení, který je odůvodnitelný zařazením Ostravice do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí i aktivitami developerů/realitních firem ucházejících se o realizaci ucelených lokalit obytné, částečně i rekreační výstavby.

Ostravice těsně navazuje na Ostravskou aglomeraci, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy

dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Ostravice mezi obce s pozitivním procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a vysoce kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Ostravice.

V souvislosti s rozvojem bydlení se v Ostravice rozvíjí také občanské vybavení, podnikání a výroba. Nejedná se tedy jen o jednostranný rozvoj, který by učinil z obce pouhou noclehárnu, ale jedná se o všestranný rozvoj všech sídelních, obslužných i rekreačních složek, který zajistí obci i do budoucna trvalou udržitelnost osídlení.

Navržený rozvoj je také v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože stanovuje koncepci rozvoje území a stanovuje urbanistickou koncepci s ohledem na hodnoty a podmínky území. Potřeba provedení změn je dle výše uvedených demografických údajů nutná. S ohledem na stávající charakter území a jeho hodnoty je proto navržen rozvoj sídelní struktury a podmínky pro kvalitní bydlení, jsou stanoveny požadavky na využití území a jeho prostorové uspořádání. Doplnění stávající zástavby a s tím spojené využití stávající dopravní a technické infrastruktury přispěje k hospodárnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, vzhledem k nutné údržbě stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury.

Další pozitiva navrženého rozvoje lze spatřovat v:

- dalším rozvoji urbanizované oblasti
- rozvoji cestovního ruchu
- zkvalitnění sociálního prostředí
- zlepšení vybavenosti veřejnými službami
- rozvoji a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity
- širší nabídce služeb
- využití kulturního potenciálu pro podporu bydlení
- rozvoj lokální ekonomiky
- rozšíření bytového fondu
- vytváření stabilního i rekreačního obyvatelstva
- rozšíření a zkvalitnění dopravní infrastruktury
- zvýšení prosperity ekonomiky a kvality života nejen v obci, ale i v regionu.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím, než bydlení je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2B ÚP.**

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2B

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (PÚR ČR) je změnou č. 2B respektována. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje. Vyhodnocení souladu změny č. 2B tedy reaguje na priority územního plánování, zařazení obce do rozvojové oblasti OB N1 a do specifických krajín stanovených v ZÚR MSK, kde jsou tyto záležitosti upřesněné oproti PÚR ČR.

Pro Ostravici jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 26/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Ostravice nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - DZ19a - optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a **veřejně**

prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biocentra č. 216 a č. 167 a regionální biokoridory č. 635, č. 636 a č. 645. Veřejně prospěšná opatření 167, 216 a 635 jsou zpracována v platném územním plánu. Na základě upřesnění v územních plánech Ostravice a Starých Hamer nezasahuje regionální biokoridor č. 636 do území obce Ostravice a není proto zpracován v jejím ÚP. Veřejně prospěšná stavba DZ19a a veřejně prospěšné opatření 645 se doplňují ve změně č. 2B.

Skutečnost, že Ostravice je v ZÚR MSK zařazena do **rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech rozvojových oblastech a osách stanovených v ZÚR MSK jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - Zastavitelné plochy a koridor dopravní infrastruktury vzhledem ke svému umístění a malé výměře nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Do území CHKO Beskydy zasahují pouze zastavitelná plocha Z2/14 a koridor dopravní infrastruktury. Koridor leží ve IV. zóně CHKO, plocha Z2/14 ve III. zóně CHKO. Tyto malé zásahy nemohou ohrozit výjimečné přírodní hodnoty území.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
 - *preferenci lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Všechny navržené plochy smíšené obytné a občanského vybavení s výjimkou Z2/41 navazují na zastavěné území. Jsou navrženy změny funkčního využití, které zajistí lepší využití nevyužívaných ploch v zastavěném území. Ke všem plochám je zajištěn příjezd ze stávajících silnic nebo jiných komunikací. Plochy leží částečně v dosahu sítí technické infrastruktury. Plochy nezasahují do záplavových území a nezhoršují významně průchodnost území.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
 - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenci lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
 - *zachování průchodnosti území.* - Ve změně č. 2B nejsou vymezeny nové plochy pro ekonomické aktivity.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.* - Koridor optimalizace a elektrizace železniční tratě přispěje ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center i k rozvoji systémů integrované hromadné dopravy.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.* - Koridor dopravní infrastruktury přispěje ke zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- *Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.* - Je navržen rozvoj občanského vybavení, stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu zařízení občanského vybavení i v plochách smíšených obytných a to včetně zařízení s možností celoročního využití.

- *Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.* - Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin zasahujících do území obce.
- *Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.* - Ostravice se tyto podmínky netýkají.

V rámci ZUR MSK nejsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny úkoly pro územní plánování.

Zdůvodnění navrženého řešení změny č. 2B územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

2. Změna č. 2B nemůže přispět ke zlepšení napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu. Koridor dopravní infrastruktury přispěje ke zlepšení dopravního napojení kraje na železniční síť regionálního významu.
3. Ostravice neleží v západní části kraje, řešení změny č. 2B nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Změna č. 2B nemůže přispět ke zlepšení podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi ani k rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska, protože neřeší tuto problematiku.
5. Navržený rozvoj bydlení, občanského vybavení a koridor dopravní infrastruktury přispějí k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí v podhůří Beskyd mezi Frenštátem p. R. a Frýdlantem n. O.
6.

Není navržen extenzivní rozvoj sídla, zastavitelné plochy s výjimkou Z2/41 navazující na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Změny funkčního využití zajistí lepší využití nevyužívaných ploch v zastavěném území.

Rozvojové plochy nezasahují do záplavových území, nezpůsobí neprůchodnost území ani srůstání sídel. Koridor dopravní infrastruktury zasahuje do záplavového území Ostravice, protože stávající železniční trať vede v její blízkosti.

Žádný z navržených záměrů nezasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Ve změně č. 2B nejsou navrženy nové zastavitelné plochy v blízkosti hranic s okolními obcemi, nedojde ke srůstání sídel.

Rozvoj bydlení je navržen v dostatečném odstupu od koridoru optimalizace a elektrizace železniční tratě i od stávající silnice I/56.
7. V rámci zastavitelných ploch je umožněna výstavba veřejných prostranství, občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce, které přispějí ke zkvalitnění obytné funkce obce. Koridor dopravní infrastruktury zlepší dostupnost území, sníží zátěž obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a tím přispěje ke zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce. Je navržena plocha technické infrastruktury pro budoucí čistírnu odpadních vod.
- 7a. Několik zastavitelných ploch je napojitelných na stávající kanalizaci. V platném ÚP je stanovena koncepce likvidace odpadních vod v obci. Je navržena plocha technické infrastruktury pro budoucí čistírnu odpadních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.
8. Není navržen rozvoj rodinné rekreace. Zastavitelná plocha občanského vybavení umožní rozvoj rekreace a cestovního ruchu. V platném ÚP jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Koridor dopravní infrastruktury zlepší územní podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Zastavitelné plochy umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s

ostatními druhy dopravy. Podmínky využití ploch v platném ÚP umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek.

12. Změna č. 2B neřeší rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Zastavitelné plochy umožňují výsadbu zeleně, nejsou navrženy nové zdroje hluku z dopravy nebo výroby. Nejsou navrženy plochy pro bydlení v těsné blízkosti silnic ani železnice. Koridor dopravní infrastruktury vytvoří podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy. V koridoru je možná také výsadba zeleně.
14. Zastavitelné plochy nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani nezasahují do výrazných jevů a znaků vystihujících jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území. Do území CHKO Beskydy zasahují pouze zastavitelná plocha Z2/14 a koridor dopravní infrastruktury. Koridor leží ve IV. zóně CHKO, plocha Z2/14 ve III. zóně CHKO. Tyto malé zásahy nemohou ohrozit výjimečné přírodní hodnoty území.
15. Území svahových nestabilit jsou vymezována na základě geofyzikálních vlastností půdy a podloží, ale ve skutečnosti dle dlouhodobých zkušeností tam nedochází k žádným sesuvným aktivitám. V území svahových nestabilit se nachází mimo jiné prakticky celá stávající zástavba po pravém břehu Ostravice v lokalitě Hamrovce i zástavba centra obce. V rámci změny č. 2B je navržena zastavitelná plocha Z2/41 a koridor dopravní infrastruktury DU19a, které zasahují do lokalit svahových nestabilit. Všechny tyto plochy jsou navrženy v místech, kde navazují na stávající zástavbu, kde dle průzkumu v území nebyly zaznamenány žádné pohyby půdy v minulých letech. Za splnění konkrétních technických parametrů staveb, je možné zde podmíněně výstavbu umožnit. Navržené plochy, které do svahových nestabilit zasahují, jsou navrženy, protože urbanistické souvislosti a vhodnost výstavby v těchto lokalitách převyšuje jejich možná negativa. A negativa je navíc poměrně snadné vhodnými stavebními úpravami eliminovat.
Koridor dopravní infrastruktury zasahuje do záplavového území Ostravice, protože stávající železniční trať je vedena v blízkosti tohoto vodního toku.
V území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zpracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněných ložiskových území, výhradních ložisek ani prognózních zdrojů zasahujících do území obce.

Dle ZÚR MSK je území Ostravice zařazeno do území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu - do horské krajiny Moravskoslezských Beskyd. Pro toto území jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování - Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby. Rozvoj zástavby a dopravní infrastruktury navržený ve změně č. 2B je takový, že nemůže narušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů ani jedinečné přírodní hodnoty území.

V ZÚR MSK jsou pro tato území stanoveny následující úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území:

- *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.* - Zastavitelné plochy mají malou výměru, netvoří výrazově konkurenční záměry. Bude zachován vizuální vliv vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

- *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.* - Koridor dopravní infrastruktury vzhledem ke svému umístění a malé šířce nemůže způsobit narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu.

Dle ZÚR MSK je území Ostravice zařazeno do specifických krajín F-07 Frýdlant nad Ostravicí a G-01 Moravskoslezské Beskydy. V rámci přechodového pásma 76 je nutné zohlednit podmínky obou specifických krajín téměř v celém území obce.

Pro specifickou krajinu F-07 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí respektují pohledový obraz krajiny, nezasahují ani do jiných krajinných hodnot. Zastavitelná plocha Z2/41 je navržena ve vyšší, pohledově exponovanější poloze na úbočí Smrčku. Jedná se ale o plochu s malou výměrou navazující na stávající zástavbu. Koridor dopravní infrastruktury neleží v pohledově exponované lokalitě, nenarušuje pohledový obraz krajiny, nezasahuje do dochovaných krajinných struktur.
- *Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.* - Není navržen rozvoj rekreační funkce.
- *Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).* - Ostravice nezasahuje do jmenovaných katastrálních území. Dvě zastavitelné plochy jsou navrženy v blízkosti toku řeky Ostravice a zasahují do její údolní nivy. Plochy mají ale malou výměru, navazují na okolní zástavbu a nenaruší proto odtokové poměry v území. Koridor optimalizace a elektrizace železniční tratě je navržen k zlepšení parametrů stávající tratě, neměl by zhoršit odtokové poměry v území.
- *Nenarušit pohledové scénérie přírodních dominant okolních specifických krajín a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.* - Zastavitelné plochy ani koridor dopravní infrastruktury svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledové scénérie přírodních dominant v krajině ani jejich vizuální vztahy.
- *Při vymezování zastavitelných ploch a umísťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajín F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.* - Plochy a koridor navržené ve změně č. 2B svým charakterem a polohou nenarušují kvality specifické krajiny G-01 (viz následující odstavec). V rámci přechodového pásma 76 nemohou navržené záměry na území Ostravice narušit kvality a charakteristické znaky specifické krajiny F-04.

Pro specifickou krajinu G-01 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury.* - Nejsou navrženy plochy pro stavby k rodinné rekreaci. Zastavitelné plochy pro bydlení mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jejich realizací nedojde ke změně urbanistické struktury obce.
- *Nenarušit pohledové scénérie horských masivů s výraznými hřebety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.* - Zastavitelné plochy ani koridor dopravní infrastruktury svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledové scénérie horských masivů a hlubokých údolí. Nesnižují význam krajinných dominanty.
- *Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry.* - Zastavitelné plochy ani koridor dopravní infrastruktury nevytváří pohledové bariéry, neleží většinou v pohledově exponovaných územích. Plocha Z2/41

situovaná do vyšší polohy má malou výměru a bude pohledově odcloněna okolními vzrostlými lesy.

Na základě vyhodnocení dle kapitol b), c), h.1) odůvodnění změny a stanoviska krajského úřadu ze dne 26. 6. 2024, které zohledňuje poslední aktualizaci ZÚR MSK č. 6, která je účinná od 2. 4. 2024 pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2B Územního plánu Ostravice je v souladu s politikou územního rozvoje v platném znění ke dne 1. 3. 2024, územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění ke dni 2. 4. 2024. Územní rozvojový plán byl vydán vládou ČR dne 28.8.2024, ale není účinný takže se nevyhodnocuje.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Ostravice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý až dlouhodobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Ostravice. Změna č. 2B aktualizací zastavěného území, dopravní infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem a návrhem zastavitelných ploch nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č. 2B přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že na základě aktuálních poznatků a prověření stavu řešeného území navrhuje potřebné změny v území, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Zároveň změna č. 2B posoudila veřejný zájem na provedení navržených změn v území, jejich přínosy, problémy, rizika a posoudila vlivy navržených změn na udržitelný rozvoj území.

Na základě vyhodnocení dle kapitoly h.2) odůvodnění změny, pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2B ÚP Ostravice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2B ÚP Ostravice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č. 2B ÚP Ostravice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č. 2B ÚP Ostravice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Na základě vyhodnocení dle kapitoly h.3) odůvodnění změny, pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2B ÚP Ostravice je v souladu s požadavky dosavadního stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a platných prováděcích právních předpisů.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Změna č. 2B Územního plánu Ostravice je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Ostravice:

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zdroje znečištění ovzduší, nejsou Změnou č. 2B navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplynuly pro správní území Ostravice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – Změna č. 2B územního plánu do této problematiky nezasahuje.

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou návrhem změny č. 2B respektovány.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci veřejného projednání a projednání návrh rozhodnutí o námitkách byly osloveny následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží L, Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu st. správy V., Českých legií 5, 702 00 Ostrava
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha
6. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
7. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
8. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslez. a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
9. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
10. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
11. Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
12. Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
13. Krajská hygienická stanice Moravskosl. kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava

14. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, Ostrava - Zábřeh, 700 30
15. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
16. Státní energetická inspekce, Štěpánská 15, 120 21 Praha 2
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
18. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor životního prostředí, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí (*silniční správní úřad, památková péče*)

K předmětu řešení změny č. 2B uplatnili připomínky tyto:

1. Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 24. 4. 2024
2. Ministerstvo dopravy ze dne 26. 4. 2024:
3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 29. 4. 2024:

Viz také vyhodnocení požadavků na drobné úpravy v kapitole c) podkapitola s názvem VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA DROBNÉ ÚPRAVY NÁVRHU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ.

Řešení rozporu:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí (dále jen „dotčený orgán“), v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 dle § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 dosavadního stavebního zákona uplatnil k návrhu Změny č. 2 nesouhlasné stanovisko č. j. MUFO 25922/2021/ÚP ze dne 10. 8. 2021 (dále jen „nesouhlasné stanovisko“). Vzhledem k tomu, že nedošlo k dohodě mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem. Oznámil pořizovatel dne 17. 2. 2023 vznik rozporu. Předmětem rozporu byla plocha označená Z2/41 s funkčním využitím SR5 – plocha smíšená obytná – bydlení a rekreace na pozemku p. č. 1437/1 v k. ú. Ostravice 1.

Dne 21. 6. 2023 pořizovatel obdržel **společné stanovisko nadřízeného správního orgánu** krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen krajský úřad), který jako věcně a místně příslušný společně nadřízený správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), **rozhodl** dle § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s § 136 odst. 6 a 133 odst. 2 správního řádu, **rozpor při pořizování Změny č. 2 (2B) Územního plánu Ostravice** mezi Obecním úřadem Ostravice, pořizovatelem podle § 6 odst. 2 dosavadního stavebního zákona, a Městským úřadem Frýdlant nad Ostravicí, dotčeným orgánem hájícím veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) a na úseku ochrany lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), tak, že **mění stanovisko** Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí ze dne 10. 8. 2021, č. j. MUFO 25922/ 2021/ ÚP, které bylo vydáno podle § 4 a § 55b odst. 2 dosavadního stavebního zákona k Návrhu Změny č. 2 (2B) ÚP Ostravice pro veřejné projednání **ve vztahu k vymezené zastavitelné ploše Z2/41 na pozemku p. č. 1437/1 v k. ú. Ostravice 1 na souhlasné.**

Plocha Z2/41 je součástí návrhu Změny č. 2B.

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2B ÚP Ostravice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů a s výsledkem řešení rozporu.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh změny č. 2B územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizaci by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení a přiměřený rozvoj obytných a obslužných funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu a stabilizace rekreačního využití území), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Zastavitelné plochy smíšené obytné přispějí k využití obytného potenciálu obce. Koridor dopravní infrastruktury a plocha technické infrastruktury přispějí ke zlepšení životního prostředí.

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice na životní prostředí bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 2B územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Ze závěru kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice na životní prostředí vyplývá, že na základě vyhodnocení významnosti vlivů předkládané koncepce na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 2B ÚP Ostravice tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv** na životní prostředí a proto se **doporučuje Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje vydat ke Změně č. 2B Územního plánu Ostravice souhlasné stanovisko** za následujících podmínek:

1. Nerozšiřovat hlavní a převládající využití ploch OU Občanské vybavení – ubytování, ponechat původní znění podmínek (kap. f) platného ÚP Ostravice po Změně č. 1 a 2A.
2. Vypustit z doplňujícího a přípustného využití ploch PP Plochy přírodní a paseky „protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry 2“.
3. Doplnit prvky regulačního plánu o požadavek na charakter oplocení objektů.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kopie Stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 8. 2024, č.j. MSK 73904/2024 je přiložena na konci textové části odůvodnění změny č. 2B jako Příloha č. 2.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., **vydal** k návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“

***souhlasné stanovisko
s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů
koncepce na životní prostředí:***

1. Nerozšiřovat hlavní a převládající využití ploch OU Občanské vybavení – ubytování, ponechat původní znění podmínek (kap. f) platného ÚP Ostravice po Změně č. 1 a 2A.
2. Vypustit z doplňujícího a přípustného využití ploch PP Plochy přírodní a paseky „protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry“.
3. Doplnit prvky regulačního plánu o požadavek na charakter oplocení objektů.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci řízení o vydání Změny č. 2 Územního plánu Ostravice, **je respektováno v bodech 2. a 3.** Z využití doplňujícího a přípustného ploch přírodních - paseky PP byly vypuštěny protihlukové terénní valy na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry 2 a prvky regulačního plánu v části území obce zasahující do CHKO Beskydy byly doplněny o požadavky na charakter oplocení.

Stanovisko **není respektováno v bodu 1.**, v hlavním a převládajícím využití ploch OU jsou ponechány stavby pro bydlení v bytových a rodinných domech. Tato změna je ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí zařazena do kategorie „vliv nelze vyhodnotit“. Jedná se o významnou, avšak nekonkretizovanou změnu koncepce. Plochy OU téměř ve všech lokalitách navazují na plochy bydlení SR, SP nebo rekreace R. Bydlení je v současné době provozováno v těsné blízkosti těchto ploch. V platném ÚP Ostravice jsou navrženy tři zastavitelné plochy OU. Tyto jsou také navrženy v návaznosti na obytnou zástavbu, jedna z nich je určena k realizaci nového centra obce. Situování ploch OU tedy není takové, že by v nich kvůli urbanistickým, krajinným nebo jiným hodnotám nebylo bydlení vhodné. Tyto plochy jsou napojené na dopravní a technickou infrastrukturu a jejich využití k jiné funkci si nevyžádá zvýšené nároky na budování infrastruktury nové. Plochy OU jsou vymezeny v místech funkčních hotelů a jiných ubytovacích objektů, ale také v místech bývalých objektů podnikové rekreace - hotelů, penzionů a chat, které často v posledních desetiletích chátrají. Jejich rekonstrukce a provozování ubytovacích služeb není ekonomické. Jejich jedinou záchranou a využitím je proto přestavba na bydlení, ať už ve formě bytového domu nebo v případě menších objektů rodinného domu. Takové využití je pro obec také výhodnější, protože z trvalého bydlení má obec vyšší příjmy než z dočasného nebo apartmánového bydlení, na které se bývalé rekreační objekty někdy předělávají. Úprava podmínek ploch OU navržená ve změně č. 2B umožní zachovat funkční objekty a zařízení občanského vybavení a zároveň přispěje ke znovuvyužití chátrajících staveb a ploch, které v současné době nejsou pro obec přínosné a nepřispívají k estetickému vzhledu obce.

D) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 2B jsou v části území obce zasahující do IV. zóny CHKO Beskydy pro plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR, smíšené obytné - bydlení a podnikání SP a rekreace R stanoveny následující prvky regulačního plánu:

- stavby musí mít obdélníkový půdorys nebo půdorys ve tvaru "L", "T";
- stavby musí mít výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, měřítko a podlažnost musí být v souladu s převažující okolní zástavbou;
- střecha musí být sedlová (nad převažující částí půdorysu), symetrická se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby, ve svahu hřeben rovnoběžně s vrstevnicí;
- barevnost fasád – světlé pastelové odstíny (bílé, béžové), lze doplnit dřevěným obkladem;
- obkladové materiály fasád – tradiční (např. přírodní kámen, dřevo, tmavý plech);
- barevnost střech – tmavé odstíny;
- přípustné jsou typické roubené stavby valašského typu, nepřípustné jsou bungalovy s nízkým sklonem střešních rovin, sruby kanadského typu, aj. formy objektů výrazně narušující řešený urbanistický prostor;

- oplocení ploch pro bydlení a rekreaci může mít výšku max. 150 cm, s vyloučením velkoplošných prafabrikovaných dílců a liniové výsadby nepůvodních dřevin (thúje). Oplocení pozemků směrem do volné krajiny musí být průhledné (laťkový plot, pletivo).

Jihovýchodní část obce leží v CHKO Beskydy. V zájmu zachování krajinných hodnot jsou proto pro stavby v plochách smíšených obytných - bydlení a rekreace SR, smíšených obytných - bydlení a podnikání SP a rekreace R v tomto území stanoveny alespoň základní podmínky prostorového uspořádání - prvky regulačního plánu, které zajistí do budoucna estetickou výstavbu v tomto území, přizpůsobení nových staveb zvyklostem ochrany krajinného rázu platným v území CHKO Beskydy a tím začlenění nových staveb do stávající urbanistické struktury. Na základě stanoviska AOPK ČR jsou prvky regulačního plánu v části území obce zasahující do CHKO Beskydy omezeny pouze na území IV. zóny CHKO.

Podmínky prostorového uspořádání pro stavby na území CHKO Beskydy jsou stanoveny v Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019-2028 (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) a v informačním letáku pro stavebníky Jak stavět v CHKO Beskydy (Správa CHKO Beskydy, 2007). CHKO Beskydy je územím s významnými krajinnými hodnotami, které je nutno chránit včetně jeho vzhledu a jeho typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny patří i urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

Ve změně č. 2B jsou v ploše označené SR5 stanoveny následující prvky regulačního plánu:

- v ploše je možné umístit pouze 1 RD, zastavitelnost pozemku není stanovena;
- stavba musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby;
- v okolí stavby je nutné zachovat maximum stávající luční vegetace.

Podmínky prostorového uspořádání pro plochu označenou SR5 - zastavitelnou plochu Z2/41, která těsně navazuje na území CHKO Beskydy, jsou stanoveny na základě Odborného posouzení vlivu záměru výstavby RD na pozemku p.p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice 1 na zájmy ochrany přírody a krajiny (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 8/2020). V návrhu opatření k vyloučení negativního vlivu záměru na chráněné zájmy nebo jeho zmírnění v tomto posouzení je jmenováno také, že "Budoucí konkrétní podobu a řešení rodinného domu přizpůsobit regulativům a zvyklostem ochrany krajinného rázu platným pro navazující území CHKO Beskydy". Z tohoto důvodu jsou pro plochu SR5 stanoveny stejné podmínky jako pro výstavbu v území CHKO Beskydy.

Stanovení prvků regulačního plánu zajistí, že v ploše SR5 bude funkční a hmotové řešení nové zástavby realizováno v souladu s odborným posouzením. Přitom bude zachována dostatečná volnost pro podrobnější architektonické řešení stavby, která má být v ploše SR5 realizována.

Plochy s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve výkresu I.2.a) Výkres základního členění území.

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 a Změny č. 2B Územního plánu Ostravice – návrhu opatření obecné povahy:

- dle ust. § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dosavadní stavební zákon“) ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění;
- zpracováno v souladu s ust. § 53 odst. 1 dosavadního stavebního zákona a v souladu s ust. § 68 správního řádu.

Námítka č. 1

Podatel: Ludmila Matušová, Pňovice 54, 262 42, Rožmitál pod Třemšínem

Datum podání: 14. 7. 2021

Č.j. Ostr. 1609/2021

Text námítka: **Námítka k návrhu změny územního plánu obce Ostravice ohledně pozemku parc.č. 119, plocha Z 28 - pozemek je v současné době veden jako plocha smíšená obytná -bydlení a rekreace v návrhu změny č. 2 územního plánu je navrhovaná změna na plochy smíšené nezastavěného území**

Dopisem ze dne 7.7.2021 jsem se jako vlastnice pozemků uvedených v této písemnosti dožadovala sdělení, zda předmětné pozemky jsou určeny i nadále k výstavbě rodinných domů pro případ, že bych tyto prodala.

V návaznosti na tuto písemnost a odpověď ze dne 1.7.2021 i nadále navrhuji, aby pozemek parc.č. 111/2 byl určen jako plocha smíšená obytná - bydlení a rekreace včetně pro výstavbu rodinných domů.

Pokud jde o pozemek parc.č. 119 tj. plochu Z 28, v současné době je pozemek v ploše SR -plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace, nesouhlasím s navrženou změnou č. 2 územního plánu pokud je navrhováno - plocha smíšená nezastavěné území.

Tento pozemek již v minulosti byl hodnocen jako pozemek určený k výstavbě rodinných domů a v současné době není objektivní důvod, aby pozemek nebyl i nadále určen k výstavbě rodinných domů v žádané blízkosti s lesními pozemky.

P.S. Jsem připravena i nadále k jednání o věci.

Dotčené území: parc.č. 111/2 a parc.č. 119 tj. plocha Z 28

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: Námítka se vyhovuje

Odůvodnění: Plocha Z28 měla být ze změny vyřazena, aby mohla být vymezena nová plocha na pozemku 125/1 v k. ú. Staré Hamry 2, označená ve změně č. 2 jako Z2/50. K ploše Z2/50 uplatnila nesouhlas Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku ze dne 9. 8. 2021, takže plochu Z28 není nutné rušit, neboť plocha Z2/50 bude ze změny č. 2 vyřazena.

Toto bylo také projednáno v rámci veřejného projednání změny č. 2B a nedochází zde k zásahu do veřejných zájmů.

Námítka č. 2

Podatelé: Marian Lojkásek, bytem ul. Svojsíkova 1437/7, 169 00, Praha 6

Ivona Lojkásková, bytem ul. Svojsíkova 1437/7, 169 00, Praha 6

Datum podání: 5. 8. 2021

Č.j. Ostr. 1778/2021

Text námítka: **Věc: Odvolání k návrhu Změny č.2 Územního plánu Ostravice.**

Jelikož jsme vlastníci pozemku 1078/2 v obci Ostravice, který byl v rámci změny č.2 Územního plánu navržen do pásma VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY - koridor 20m od železniční tratě. Naše stanovisko zní, že s tímto kondorem 20m na každou stranu od železniční tratě **zásadně nesouhlasíme.**

Navrhované řešení:

1/ Zrušit zcela koridor, protože je to nesmyslná stavba, která zasáhne do života všech občanů obce a zničí architektonickou tvář vybudovaného majetku po několik

generací. Trať se dá v dnešní moderní době 21 .století elektromobilů a elektro autobusů využít již fungujícími bateriovými vlakovými soupravami. (Battery train najdete na internetu, Youtube atd.) Tato souprava jezdí na stávající trati a nepotřebuje žádný koridor. Je velmi nenákladná na investice! Souprava jezdí na stejné trati jako nyní. **Dobíjí se ve výjezdové a dojezdové stanici** cca 20 minut dojezd má až 180km. Což pro 8 kilometrovou trať z Frýdlantu na Ostravici bude stačit i kratší dobíjecí doba. Soupravy jsou různých typů a používají se právě pro tratě příměstské dopravy. Souprava je 100% elektrická a nezatěžuje životní prostředí je velmi designově zpracovaná s velkými okny pro průhledy do okolí. Provoz tratě je zcela nenáročný a **odbourá se výstavba elektrizace tratě za stovky miliónů.** Tím, že se nemusí budovat žádné stožáry, lanový systém na soukromých pozemcích se také **zachová ráz původní krajiny.** Souprava se vyrábí v Německu. Tyto soupravy již jezdí v Německu, Rakousku, Francii, Japonsku, Hong Kongu atd. Za 5 nebo 10 let až se bude tento projekt realizovat, půjde o zcela běžný elektro dobíjecí provoz a věřím, že za tuto dobu se budou soupravy vyrábět možná i u nás.

2/ Pokud by přece jen došlo k tomuto extrémně prodělečnému a zničujícímu projektu jak občanů, tak i krajiny. **Žádám o kompenzaci pozemku v plné výši.** V mém případě se jedná o 750m2 pozemku, který má nyní hodnotu cca 1,5 miliónů (hodnota však každý den roste). Žádám tedy o úhradu aktuální částky v době kompenzace na účet (účet zveřejním osobně) nebo vyměnit pozemek za stavební parcelu o velikosti 750 m2 s příjezdovou cestou v katastru obec Ostravice.

Odůvodnění:

Jelikož se jedná o "VEŘEJNĚ PROSPĚŠNOU STAVBU" měl by se na této stavbě podílet každý občan obce Ostravice. Nelze zničit majetky v hodnotě stovek miliónů okolo železnice pouze občanům, kteří si zakoupil nebo i zdědili pozemky právě okolo tratě. Pokud Obec Ostravice **neuměla odpovědět ministerstvu dopravy záporným stanoviskem, (starostka a místostarosta by měli makat pro občany),** že žádný koridor v této rekreační oblasti budovat již nelze. Už je pozdě! Lidé mají na těchto pozemcích vybudované zahrádky, živé ploty, jezírka, vypěstované ovocné stromy, postavené pergoly, bazény, garáže, kůlny, chovají zde zvířata atd. Měla by obec nyní za obecní peníze z kapes všech občanů nakoupit dostatek pozemku pro kompenzaci tohoto nesmyslného koridoru. **Pak by to teprve vznikla VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ STAVBA PRO VŠECHNY!**

Dotčené
území

Parc.č. 1078/2 v k.ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v souladu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se

jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Tím, že je stavba vymezena jako veřejně prospěšná, kompenzace za omezení vlastnických práv by se řešila až ve chvíli, kdy bude znám konkrétní rozsah zásahu a omezení, které pak budou dle příslušných předpisů oceněny a s vlastníkem se bude řešit kompenzace. V rámci koncepčního řešení územního plánu, toto není možné nyní řešit.

Námítka č. 3

Podatel: Ing. Jakub Žák, Ostravice č.p. 347

Datum: 5. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1785/2021

Text: Dobrý den,

námítky: v rámci projednání změny č. 2 Územního plánu obce Ostravice Vás zdvořile žádám o projednání „malé změny“, ve smyslu umístění terénních valů podél komunikace 1/56, v délkách cca. 160 m a 300 m, a to na shora uvedených parcelních číslech (780/1; 811/1 v k.ú. Staré Hamry 2), aktuálně vedené pod značkou „PP -plochy přírodní-paseky“. Výškové uspořádání terénních valů předběžně definovat od stávající nivelety asfaltové komunikace 1/56 plus cca. 2,0 až 3,0 metry. Přesná výška by vyplynula z potřebné hlukové studie a prostorových možností daného území. Následně by se tyto terénní valy osázely zelení typické pro zdejší oblast (viz. příloha č. 6). Dané terénní valy by plně respektovaly vyjádření jednotlivých dotčených orgánů státní správy, zejména „Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.“ a „ČEZ, a. s. „. Tento terénní val byl již v rámci změny územního plánu číslo 1. diskutován a zakreslen do zpracované územní studie z roku 11/2011 (Zástavba RD Ostravice, příloha č. 4), avšak bylo opomenuto s jejím zapracováním do územního plánu. Předmětné terénní valy byly také kladně projednány se Správou CHKO Beskydy, paní Jana Svobodová.

Odůvodnění požadavku:

V dané lokalitě na parcele č. 780/1 a 780/2, dle platného územního plánu pod značkou „Z1/87, SR3“ je plánovaná zástavba nových rodinných domů. Dané terénní valy budou odhlučňovat nově plánovanou zástavbu a stávající dům s č.p. 347, ve kterém s rodinou žijeme. Plánovaný terénní val bude oddělovat výše uvedené území od velmi frekventované silnice I/56.

Dále jak bylo v minulosti již diskutované, jsme připraveni vyjít vstříc obci Ostravice při případné realizaci autobusové zastávky u silnice I/56 ve směru Frydlant nad Ostravicí, zastávka s názvem: Ostravice, panelové domy

Přílohou dokládám:

- 1) Přehledná situace území s naznačením terénních valů a základním aktuálním zákresem plánovaných rodinných domů
- 2) Letecký fotografický snímek s vyznačením linie terénního valu
- 3) Přehled výškového uspořádání
- 4) Zástavba RD Ostravice z července roku 2011
- 5) Výřez z koordinační situace ÚP
- 6) Seznam původních dřevin na území CHKO Beskydy
- 7) Vyjádření SmVaK ze dne 04.03.2014 k umístění terénního valu

Dotčené území

Parc.č. 780/1; 811/1 v k.ú. Staré Hamry 2

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Návrh Změny č. 2 byl původně doplněn tak, že v plochách PP – přírodních paseky, bude možné v prostoru podél silnice I/56 umístit i protihlukový terénní val, ale k tomuto uplatnila v rámci veřejného projednání nesouhlasné stanovisko Agentura ochrany přírody a krajiny, které bylo odůvodněno veřejným zájmem na ochraně krajinného rázu.

Námitka č. 4

Podatel: Ing. Roman Orlík, Fišerova 764/89, 713 00, Ostrava - Heřmanice

Datum 9. 8. 2021

podání:

Text V zákonné lhůtě podávám námitky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice jako
námitky: vlastník pozemku parc.č. 1708/2 v katastrálním území Ostravice 1. V současné době mám rozpracovaný záměr výstavby 3 rodinných domů na uvedeném stavebním pozemku, který je v územním plánu Ostravice zahrnut pro smíšenou obytnou výstavbu SR3 a Z124. Pro tento stavební záměr mám zpracován projekt neveřejné účelové komunikace jako příjezdové cesty k novým pozemkům a podané příslušné související žádosti na dotčené orgány.

Na zasedání k projednávání navržené změny územního plánu č.2 dne 4.8.2021 na Ostravici byl přednesen připravovaný investiční záměr Správy železnic Olomouc na elektrifikaci trati Frýdlant n. O. - Ostravice, se kterou se počítá ve změně č. 2 územního plánu obce Ostravice.

Jako vlastník dotčený změnou č. 2 územního plánu obce Ostravice **nesouhlasím, aby** v souvislosti s plánovaným zrušením železničního přejezdu křížení trati s účelovou komunikací na pozemcích 1081/5 a 1069/4, byla v rámci připravované elektrifikace trati Frýdlant n. O. - Ostravice náhradní příjezdovou komunikací komunikace uvedená v územním plánu obce Ostravice mezi železniční tratí a v části mého pozemku 1708/2 (viz. příloha). Tato naplánovaná komunikace byla vložena do územního plánu bez našeho souhlasu (původní vlastník - má matka Stanislava Orlíkova nebyla o této skutečnosti nikdy informována). Proto žádám o vynětí této navrhované komunikace z územního plánu obce Ostravice, a to nejlépe v projednávané změně č.2 UP. Mé pozemky by byly sevřené ze tří stran cestami a došlo by k výraznému znehodnocení mých pozemků a krácení mých vlastnických práv.

Příjezdovou neveřejnou účelovou komunikaci k mým stavebním pozemkům mám naprojektovanou na opačné straně od trati, neboť vedle trati je vodovodní přívaděč 1 200 mm OVaK. A právě OVaK neumožňuje příjezd k mým pozemkům ze strany od trati vzhledem k přejezdům přes tento potrubní přívaděč.

Z uvedených důvodů rovněž **zásadně nesouhlasíme**, aby po případném zrušení sousedního **železničního přejezdu** a na něho navazující příjezdové komunikace k pozemkům na pozemcích 1081/5 a 1069/4 vedla náhradní příjezdová komunikace od „našeho“ železničního přejezdu (kříženého obecní komunikací 1710/4 a 1678/5) a po části našeho pozemku 1708/2 kolem železniční trati směrem na Frýdlant (viz. výše a v patrně v situaci v příloze).

Příloha: Situace - detail UP pozemku 1708/2 se zákresem projektované nové komunikace.

Dotčené parc.č. 1708/2 v k. ú. Ostravice 1
území

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: V území, kterého se námitka dotýká změna č. 2 řeší pouze vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1 pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí

– Ostravice. Vše ostatní je řešeno v územním plánu, který nabyl účinnosti v roce 2015 a vlastník pozemku měl tedy námitku podat v době pořizování tohoto ÚP. Nyní to není možné řešit, neboť změna územního plánu se projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí. Nelze namítat něco, co změna č. 2 a č. 2B neřeší.

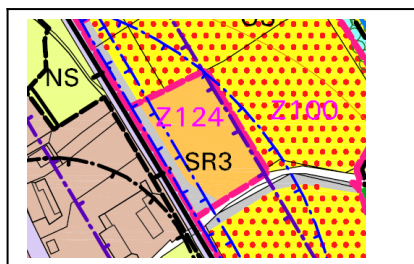
Rušení přejezdů a VPS VD6 není předmětem řešení změny č. 2, tyto byly vymezeny již v územním plánu z roku 2015, kdy měli brojit vlastníci pozemků proti tomuto řešení. Změna č. 2 pouze věc prověřila a konstatovala, že Přejezdy navržené ke zrušení i stavba VD6 v části musí zůstat zachovány v platném ÚP. Část veřejně prospěšné stavby VD6 byla ve změně č. 2B navržena ke zrušení a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2.

Příliš velký počet přejezdů přes železniční trať v malých vzájemných odstupech je dopravní závadou, kterou je nutné odstranit. V souvislosti s připravovanou revitalizací a elektrizací tratě, po které může dojít ke zvýšení provozních rychlostí vlaků, se tento problém ještě zvyrazňuje. Ani v záměru projektu Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úroňových přejezdů a přechodů (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020) se nepočítá se zachováním těchto přejezdů.

Není možné akceptovat námitku proti něčemu, co není předmětem řešení změny č. 2, tato pouze potvrzuje řešení obsažené v platném ÚP.

Změna č. 2

Územní plán v roce 2015.



Námitka č. 5

Podatel: Jiřina Židková, trvale bytem Ostravice 288

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1814/2021

Text
námitky: Jako vlastník pozemku p. č. 1094/4 v obci Ostravice, KÚ Ostravice 1, zaps. na LV č 1033, nesouhlasím a důrazně protestuji proti záměru na vybudování elektrifikace místní železniční trati a jejím rozšíření, a to i na úkor mého pozemku.

Odůvodnění:

Tento pozemek chci darovat svému synovi ke stavbě rodinného domu a v žádném případě si proto nepřeji jeho zmenšení a jiný způsob využití státem.

Navíc jako občan této naprosto výjimečné rekreační obce jsem zásadně proti jejímu nenapravitelnému a nevratnému zohyzdění tímto stavebním záměrem!

Zamýšlené změny do naší krajiny v žádném případě nepatří a rovněž využití vlakového spojení je na této trati naprosto minimální.

Pevně věřím, že zrychlení dopravy na této železnici lze dosáhnout daleko jednodušším a hlavně levnějším způsobem a to akumulací el. Vlaků, jak bylo řečeno na zasedání 4. 8. 2021, včetně omezení všech negativních dopadů na vlastníky dotčených pozemků.

Dotčené
území

Parc.č. 1094/4 v k.ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať

přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 6

Podatel: Radomír Mamula, Gen. Svobody 816, Frýdlant nad Ostravicí
Datum podání: 9. 8. 2021
Č.j. 1815/2021
Text námítky: Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvoudrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/39 a 1043/30 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01290.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/30

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené území: Pozemek 1043/30 v k.ú. Ostravice 1.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně

upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 7

Podatelé: Zdeněk Tobola, J. Opletala 180, Frýdek – Místek
Marie Tobolová, J. Opletala 180, Frýdek - Místek

Datum podání: 9. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1816/2021

Text námitky: Námitka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/41 a 1043/18 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01292.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/18

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část

pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené území Pozemek 1043/18 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při

výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatráktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 8

Podatel:	Věra Šiková, Gen. Píky 4/2890, Ostrava 2
Datum podání:	9. 8. 2021 Č.j. Ostr. 1817/2021
Text námitky:	Námitka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/43 a 1043/23 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01294.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/23

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené území Pozemek 1043/23 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant

nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 9

Podatel:	Libuše Svobodová, Nad rybníkem č. 2996, Frýdek - Místek
Datum podání:	9. 8. 2021 Č.j. Ostr. 1818/2021
Text námítky:	Námitka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/35 a 1043/22 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01286.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/22

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování

zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/22 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení

traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 10

Podatel:	Pavlaína Rutová, Zd. Vavříka 3002/9, 700 30, Ostrava
Datum podání:	9. 8. 2021
	Č.j. Ostr. 1819/2021
Text námítky:	Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhují ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/36 a 1043/25 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01287.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/25

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené území Pozemek 1043/25 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality

ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 11

Podatel:	Petr Pešat, Lískovecká 559, Frýdek - Místek
Datum podání:	9. 8. 2021 Č.j. Ostr. 1820/2021
Text námitky:	Námitka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhují ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/40 a 1043/17 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01291.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/17

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Přípomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/17 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční

tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 12

Podatel:	Kristýna Palacká, Suvorovova 916/38, Nový Jičín
Datum podání:	9. 8. 2021
Text námítky:	Č.j. Ostr. 1821/2021 Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhují ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/44 a 1043/24 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti

ev.č. 01295.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/24

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/24 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 13

Podatel:	Mgr. Radmila Mišianová, Obrovského 1233/13, Ostrava
Datum podání:	9. 8. 2021 Č.j. Ostr. 1822/2021
Text námítky:	Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/46 a 1043/28 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01297.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/28

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/28 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu

vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 14

Podatel: Jiří Minarčík, Bezručova 171, Frýdek - Místek

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1823/2021

Text
námítky: Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat

- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/33 a 1043/19 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01284.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/19

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/19 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu

vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 15

Podatel: Ing. Lucie Michníková, Nádražní II. č. 315

Datum

podání:

9. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1824/2021

Text

námítky:

Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat

- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv

Změna č. 2B Územního plánu Ostravice

vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/38 a 1043/29 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01289.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/29

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/29 v k. ú. Ostravice

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,

- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 16

Podatel: Jan Kačer, Tolstého 106, 738 01, Frýdek - Místek

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1825/2021

Text
námítky: Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhují ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat

- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/32, 1043/15 a 1043/16 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01283.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/15 a 1043/16

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemky 1043/15 a 1043/16 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,

- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,

- minimalizován zábor ZPF,

- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 17

Podatel: Tomáš Krůpa, Průkopnická 2104/15, 700 30, Ostrava

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1826/2021

Text
námítky: Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/34 a 1043/21 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01285.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/21

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/21 v k.ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů

roślin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,

- minimalizován zábor ZPF,

- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 18

Podatel: Roman Karas, 5. Května 1559, Rožnov p. Radhoštěm

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1827/2021

Text
námítky: Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení (zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhuji ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/42 a 1043/20 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01293.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/20

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/20 v k. ú. Ostravice

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,

- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 19

Podatel:	Petra Horváthová, Vřesinská 2379/173, Ostrava
Datum podání:	9. 8. 2021 Č.j. Ostr. 1828/2021
Text námítky:	Námítka 1. Nesouhlasím s vytvořením veřejně prospěšné stavby pro záměr „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek- Místek (mimo) - Frenštát p.R./ Ostravice, a to v traťovém úseku Frýdlant n.O. - Ostravice (dráha regionální).

Odůvodnění: V úseku Frýdlant n.O. - Ostravice je vhodnější použít polozávislou elektrickou trakci - dvouzdrojová el. vozidla s akumulátory. Pro málo intenzivní provoz je toto řešení výhodnější (levnější) s nízkými fixními náklady bez nutnosti budovat pevná trakční zařízení

(zkušenosti z Evropy i ze světa).

Navrhují ve zmíněném úseku Frýdlant n.O. - Ostravice:

- změnit trakci závislou, která vyžaduje stavět pevná trakční zařízení s vymezením koridoru na trakci polozávislou a v přípravné dokumentaci toto řešení rozpracovat
- zrušit charakter veřejně prospěšné stavby ve zmíněném úseku. Tím odpadne zásah do práv vlastníků pozemků kolem trati s případným vyvlastňováním a tím i řada jednání a soudů.

Údaje dle katastru nemovitostí: Jsem vlastník pozemku 1043/45 a 1043/26 v bývalé zahrádkářské osadě Ostravice u železniční stanice Ostravice zastávka a majitel nemovitosti ev.č. 01296.

Vymezení území dotčené námitkou: Pozemek 1043/26

Týká se i pozemků ostatních členů osady č. 1043/15 - 1043/31 (17 pozemků).

Připomínka 1. Ze zahrádkářského zákona 221/2021Sb. § 8 vyplývá, že obec přispívá k rozvoji zahrádkářské činnosti tím, že vytváří předpoklady pro vznik, rozvoj a provozování zahrádkářské činnosti v rámci územního plánování.

Vyhlášením veřejně prospěšné stavby a vymezením koridoru členové osady přijdou o část pozemků, kde je soustředěno pěstování zeleniny.

Dotčené
území

Pozemek 1043/26 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a

minimalizaci vlivů na obytné prostředí,

- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,

- minimalizován zábor ZPF,

- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 20

Podatel: Ing. Anna Bužgová, Ostravice 434, 739 14, Ostravice

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1829/2021

Text
námítky: Jakožto majitelka výše uvedených pozemků chci vznést touto cestou námitku proti vzniku VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY (VPS) Koridor dopravní infrastruktury D1 pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice v rámci Návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostravice.

Tato zamýšlená Veřejně prospěšná stavba svým rozsahem přímo zasahuje do mnou vlastněných pozemků – a to konkrétně 347/1 a 4411/1. Pozemek 4411/1 je jedinou příjezdovou cestou k mému domu, není alternativní možnost a při případném zásahu do příjezdové cesty by mohla být dotčena, omezena či dokonce znemožněna přístupnost mých nemovitostí nebo jejich částí.

Dále: na pozemku 347/1 je zamýšlena výstavba další nemovitosti (rodinného domu), přičemž k ní je plánována nová příjezdová cesta coby odbočka z pozemku 4411/1, částečně zasahující zamýšlené VPS (opět – není alternativní možnost, příjezdová cesta z pochopitelných důvodů nemůže vést přes již stojící dům a zároveň není dovoleno vytvořit novou příjezdovou cestu odbočkou z komunikace I/56). I v tomto případě tedy jde o zajištění přístupu k nemovitosti.

Z výše uvedených důvodů podávám námitku proti návrhu zřízení dříve zmíněné Veřejně prospěšné stavby. Z mého pohledu považuji pro potřeby SŽDC za dostatečné již existující ochranné pásmo okolo železniční trati spolu s již dnes nutným souhlasem SŽDC při jakékoli změně či výstavbě v ochranném pásmu.

Dotčené území p. č. 347/1 a 4411/1 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištění dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů

roślin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,

- minimalizován zábor ZPF,

- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 21

Podatel: Terezie Pochylá, Ostravice 168, 739 14

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1830/2021

Text
námítky: Dle změny č.2 územního plánu nám do pozemku zasahuje nově vytvořený kondor D1 železnice. Navržené ochranné pásmo je 20 m, což máme téměř přes půl pozemku a pozemek je tedy zcela znehodnocený. Nelze na něm postavit ani kůlnu na dřevo a jeho cena se stane téměř nulová. Obec Ostravice je rozvojová oblast a vytvořením tohoto koridoru se znehodnotí všechny pozemky, na kterých se může stavět. Železnice je využívána minimálně a kvůli prázdninovým víkendům je nelogické takto zabírat území nesmyslným ochranným pásmem. Vlaky v tomto úseku ani nemají možnost dosáhnout vysoké rychlosti, protože jsou všechny zastávky blízko sebe.

Dále vyžaduji, aby tento záměr nebyl označován jako VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ STAVBA. S tímto označením nesouhlasím. Touto stavbou mi budou omezeny mé vlastnické práva.

Dotčené území Ostravice 38, k.ú. Ostravice 1, parc. č. 1698

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení

dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 22

Podatel: Jana Červenková, Staré Hamry 115, 739 15

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1831/2021

Text
námitky: Nesouhlasím se změnou č.2 územního plánu obce Ostravice. Ve změně je uveden nový koridor pro elektrifikaci železniční dráhy. S Tímto krokem nesouhlasím, jelikož ochranné pásmo je 20 m. Toto pásmo je neuměřené a zabírá půl zahrady, která je potom nepoužitelná bez možnosti zde něco postavit.

Dále požaduju zrušení označení veřejně prospěšná stavba - tato stavba veřejně prospěšná není, protože veřejnost s ní nesouhlasí a neměla ani možnost se k této stavbě vyjádřit. Obecní úřad jednal bez vědomí občanů obce Ostravice.

Dotčené území: Ostravice 38, k.ú. Ostravice 1, parc. č. 1698

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené

územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního

propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 23

Podatel: Ing Miroslav Mališ, Ostravice č.p. 340, 739 14

Datum: 9. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1832/2021

Text
námitky: Nesouhlasím, s šířkou vyznačeného ochranného pásma železničního koridoru D1 v šíři 20m od středu kolejnice tj. celkem 40 metrů. Vymezením této šířky dojde dle textové přílohy č.2 „Změna č.2-Návrh“ zcela k zastavení výstavby „je zde nepřístupné provádět změny v území a povolovat stavby“ a jakékoliv stavby tzn. všech včetně hospodářské budovy, garáže či jiného možného příslušenství k nemovitosti(pergoly, kotce pro psy apod.) protože je v textové části uvedeno „všeho co by znemožnilo, ztížilo nebo ekonomicky znevýhodnilo umístění a realizaci revitalizace a elektrizace“. V takovém rozsahu nesouhlasím se zařazením koridoru D1 do veřejně prospěšných staveb.

Odůvodnění uplatněné námitky (lze pokračovat samostatnou přílohou):

Navržená plocha pásma, která je zařazena do veřejně prospěšných staveb je v mém případě a *dle* mé úvahy nad reálnou potřebu pro realizaci elektrizace železnice. Od středu kolejí k patě sloupu zabezpečovacího zařízení se závorami je vzdálenost 4,3m, což vypovídá o dostatečném průjezdném profilu. K hranici mého pozemku- plotu je od středu kolejí 8 m, což je dostatečný prostor pro umístění zařízení (sloupů apod.). Není nutné tudíž zasahovat plochou veřejně prospěšné stavby D1 do mého pozemku p.č., 1043/5 v k.ú. Ostravice 1. Pro úplnost uvádím, že na mostní konstrukci železničního mostu je umístěno zábradlí ve vzdálenosti 2,5m a označnick jen 2,3metru od středu kolejí. V textové příloze č.2 „Změna č.2-Návrh „je uvedeno“. Revitalizace a elektrizace železniční tratě bude provedena v tělese stávající tratě bez nutnosti záboru dalších pozemků, případně s minimálními zásahy do okolních pozemků." Tudíž není nutné stanovovat tak široké ochranné pásmo, či plochu pro **výstavbu** elektrizace železnice. Jelikož se jedná o zábor pásma v šíři 40 m pro stavbu ve veřejném zájmu, jsou zde i obavy o **nekontrolovatelném** jednání investora elektrizace železnice v argumentaci na potřebnost a následně aplikaci zákona č. 184/2006 Sb. Zákon o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) ve veřejném zájmu. Navrhuji zúžit ochranné pásmo na cca 5-6 metrů od středu kolejí, což by plánovaný veřejný zájem-zábor zůstal v tělese stávající tratě železnice nebo na pozemcích ve vlastnictví správce železnice a případné rozšíření řešit až bude známa studie, či technické provedení elektrizace s neodkladnou nutností zasáhnout do jiných pozemků.

Dotčené
území: parc.č. 1043/5 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať

přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v souladu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 24

Podatel: Josef Fojt, Nová Ves 91, 739 11, Frýdlant nad Ostravicí

Datum: 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1838/2021

Text
námitky: Jako vlastník pozemků parc.č. 1068/1,4,5,6,12,14-19,21,22,1081/6,9 a 1708/3 v katastrálním území Ostravice a jako vlastník rodinného domu na pozemku parc.č. 900 podávám v zákonné lhůtě námitku proti Vašemu návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, který se týká zrušení železničního přejezdu a tím i příjezdové komunikace. S tímto zásadně nesouhlasím.

Nově vznikající zástavbu byste tímto odřízli od jediného příjezdu a přístupu z veřejně přístupné krajské silnice 1/56. Místní komunikace je křížením železničního přejezdu CD po pozemcích dle přiložené situace. Z přiložené situace je také zřejmé území dotčené námitkou.

Vaše přednesená navrhovaná alternativa příjezdu a přístupu k těmto pozemkům je z mého hlediska nevyhovující již jen z toho důvodu, že je extrémně úzká a vede přes nevyhovující mostek. Současně tato komunikace slouží jako cyklostezka, kde se vyskytuje velký počet chodců a cyklistů. Vůbec si nedovedu představit, že by tudy měly projíždět například složky záchranného systému nebo v rámci výstavby doprava stavební techniky.

V případě zrušení toho železničního přejezdu požaduji zajištění plnohodnotného náhradního dopravního spojení ke své nemovitosti a svým pozemkům. Doufám a věřím ve zdravý rozum vedení obce a příslušných osob, že k tomuto zrušení opravdu nedojde a najde se jiné řešení, aby byl přejezd zachován.

Dotčené území: parc.č. 1068/1,4,5,6,12,14-19,21,22,1081/6,9 a 1708/3 a parc.č. 900 k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Rušení přejezdů a VPS VD6 není předmětem řešení změny č. 2, tyto byly vymezeny již v územním plánu z roku 2015, kdy měli brojit vlastníci pozemků proti tomuto řešení. Změna č. 2 pouze věc prověřila a konstatovala, že Přejezdy navržené ke zrušení i stavba VD6 v části musí zůstat zachovány v platném ÚP. Část veřejně prospěšné stavby VD6 byla ve

změně č. 2B navržena ke zrušení a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2. Příliš velký počet přejezdů přes železniční trať v malých vzájemných odstupech je dopravní závadou, kterou je nutné odstranit. V souvislosti s připravovanou revitalizací a elektrizací tratě, po které může dojít ke zvýšení provozních rychlostí vlaků, se tento problém ještě zvýrazňuje. Ani v záměru projektu Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úrovnových přejezdů a přechodů (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020) se nepočítá se zachováním těchto přejezdů.

Není možné akceptovat námitku proti něčemu, co není předmětem řešení změny č. 2, tato pouze potvrzuje řešení obsažené v platném ÚP.

Námitka č. 25

Podatel: Ludmila Raszková, K Rybníku 1057, 735 14, Orlová - Poruba

Datum: 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1840/2021

Text
námitky: Dozvěděla jsem se, že v návrhu změny č.2 územního plánu Ostravice je navržena veřejně prospěšná stavba, koridor D1 pro záměr revitalizace a elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Jako spolumajitelka pozemku parc. č. 671/1, 671/3 a st. 844 se stavbou domu ev. Č. 103 zapsaných na LV č. 500 v k.ú. Ostravice 1, podávám tímto připomínku k návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice.

Nesouhlasím se změnou D1, kterou je navržen koridor o šíři 40m veřejně prospěšné stavby (původně 120m podle zprávy o uplatňování územního plánu Ostravice schválené zastupitelstvem obce dne 9.11.2020) na záměr revitalizace a elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.

Odůvodnění:

Tato trať byla již nedávno revitalizována z dotace z EU, kdy předmětem stavby bylo vybudování několika přejezdu se signalizací na trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice za pomoci velkých finančních prostředků. Stavební činnosti pro vybudování přejezdu, které byly prováděny na přilehlých pozemcích, způsobovaly hluk, prašnost obtížnou dostupnost k našim nemovitostem. Nyní navrhovaná v VPS bude opět obtěžovat hlukem, prašností, ztíží a omezí užívání našich nemovitostí. Rovněž se nám změní pohled do krajiny, neboť mezi tratí a našimi pozemky je jen úzký pruh potoka, pozemek jiného vlastníka, budeme mít stavbu stožáru a elektrického vedení vlastně téměř před okny.

Nyní zcela zbytečně je navrženo další čerpání jak zdrojů finančních prostředků EU tak i veřejných na to, aby mnohé takto zbudované přejezdy byly zrušeny, dotace z EU zmařena a trať o délce necelých 7 kilometrů elektrifikována. Tento záměr je zcela nesmyslný a jeho prosazení je v rozporu s účelností a oprávněností vynaložených prostředků. Úsek trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice je dlouhodobě nevytížený a tento letitý trend úbytku cestujících je zcela evidentní a stále trvá. Pravidelně ve spojích je velmi málo cestujících, vlakové soupravy jezdí tam a zpět často úplně prázdné. Elektrifikaci trati se tento trend určitě nezmění.

Elektrifikace trati bude mít zásadní dopad do krajiny obce a chráněného území Beskyd. Zmizí mnohé stromy, zelené porosty, biotopy. Stožáry elektrického vedení změní ráz krajiny a budou nebezpečné pro ptactvo. K modernizaci by se mohli využít bateriové vlakové soupravy, které jezdí v chráněných krajinných oblastech v sousedních zemích a pro jejich zavedení by tento zcela krátký traťový úsek nemusel být řešen stavebně náročnou a drahou veřejně prospěšnou stavbou.

Dotčené území parc. č. 671/1, 671/3 a st. 844 se stavbou domu ev. Č. 103 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při

výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 26

Podatel: Jaromír Míchnák, Ostravice 10

Datum: 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1841/2021

Text
námítky: Dozvěděl jsem se, že v návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice je navržena veřejně prospěšná stavba, koridor D1 pro záměr Revitalizace a elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice. Jako spolumajitel pozemků parc.č. 662/1 (orná půda) a parc.č. 665/1 zapsaných na LV č. 329 v k.ú. Ostravice, podávám tímto námitku proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice.

Nesouhlasím se změnou D1, kterou je navržen koridor o šíři 40 m veřejně prospěšné stavby (původně 120 m podle Zprávy o uplatňování územního plánu Ostravice schválené zastupitelstvem obce dne 9.11.2020) na záměr Revitalizace a elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice.

Odůvodnění:

Tato trať byla již nedávno revitalizována z dotace z EU, kdy předmětem stavby bylo vybudování několika přejezdů se signalizací na trati Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice za pomoci velkých finančních prostředků. Stavební činností, kdy byly na pozemku parc.č. 662/1 umístěny jámy pro protlak pod trati, pro přívodní kabely a pozemek sloužil také jako zařízení staveniště pro vybudování přejezdu, byly pozemky, na kterých hospodařím, zdevastovány a trvalo dlouho, než jsem je uvedl do původního stavu.

Nyní zcela zbytečně je navrženo další čerpání jak zdrojů finančních prostředků EU tak i veřejných na to, aby mnohé takto zbudované přejezdy byly zrušeny, dotace z EU zmařena a trať o délce necelých 7 km elektrifikována. Tento záměr je zcela nesmyslný a jeho prosazení je v rozporu s účelností a oprávněností vynaložených prostředků. Úsek trati Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice je dlouhodobě nevytížený a tento letitý trend úbytku

cestujících je zcela evidentní a stále trvá. Pravidelně ve spojích je velmi málo cestujících, vlakové soupravy jezdí tam a zpět často úplně prázdné. Elektrifikaci trati se tento trend určitě nezmění.

Vybudování nového drážního tělesa a elektrifikace trati bude mít zásadní dopad i do krajiny obce a chráněného území Beskyd. Zmizí mnohé stromy, zelené porosty. Stožáry elektrického vedení změní ráz krajiny. V současné době pro tento typ kratších tratí existují již jiné ekologické způsoby hromadné dopravy s mnohonásobně nižšími finančními náklady než je navrhovaná elektrifikace.

Dotčené území parc.č. 662/1 (orná půda) a parc.č. 665/1 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 27

Podatel: Ing. Taťjana Kopčilová, Sídliště 1276, Brandýs n.L. - Stará Boleslav

Datum: 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1842/2021

Text: Jako vlastník pozemků parc.č. 662/2, 662/3, 662/4, 671/2 a 673 zapsaných na LV č. 1556 v
námítka: k.ú. Ostravice 1 podávám tímto níže uvedené námítka proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice.

Námitka č. 1

Zásadně nesouhlasím se změnou D1, kterou je navržen koridor o šíři 40 m veřejně prospěšné stavby (dále také VPS, původně 120 m2 podle Zprávy o uplatňování územního plánu Ostravice schválené zastupitelstvem obce dne 9.11.2020) na záměr Revitalizace a elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice.

Odůvodnění:

Tato trať byla již nedávno revitalizována z dotace z EU, kdy předmětem stavby bylo vybudování několika přejezdů se signalizací na trati Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice za pomoci velkých finančních prostředků, kdy výše dotace EU byla 106,5 mil. Kč a veřejné zdroje byly 18,7 mil. Kč. Nyní zcela zbytečně je navrženo další čerpání jak zdrojů finančních

prostředků EU ale i veřejných na to, aby mnohé takto zbudované přejezdy byly zrušeny, dotace z EU zmařena a trať o délce necelých 7 km elektrifikována. Prosazení obce uskutečnit tento nesmyslný záměr je v rozporu s účelností a oprávněností vynaložených prostředků. Úsek trati Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice je dlouhodobě nevytížen a tento letitý trend úbytku cestujících je zcela evidentní a stále trvá. Pravidelně ve spojích je velmi málo cestujících, vlakové soupravy jezdí tam a zpět často úplně prázdné a elektrifikaci trati se tento trend určitě nezmění. Na trati Ostravice zast. - Ostrava hl.n. sama cestuji pravidelně několikrát v měsíci v různých časech a vím, že právě úsek Frýdlant nad Ostravicí - Ostrava hl.n. je podstatně více využíván a zde je záměr elektrifikace a jakákoliv modernizace za účelem zrychlení jízdy jistě přínosný.

Současně institut VPS, který je obcí prosazován, je v rozporu s původní vůlí obce, kdy posuzovala tento investiční záměr v návrhu změny č. 2 ÚP bez nutnosti VPS.

Námítka č. 2

Zásadně nesouhlasím s VPS dle návrhu řešení dle Koordinační studie, vypracované pro realizaci záměru a požaduji změnu této Části Koordinační studie a to tak, že k nájezdu do zatáčky ze směru od Frýdlantu nad Ostravicí k zvětšení poloměru oblouku budou využity pozemky nezastavěné a neoplocené před km 4,046 vlevo ve směru k Frýdlantu nad Ostravicí a nedojde k žádnému zásahu do mých vlastnických práv k pozemkům ani majetku nemovitého.

Odůvodnění:

Navrhovanou změnou D1 pozemky v mém vlastnictví parc. č. 662/2, 662/3 a 671/2 v k.ú. Ostravice 1 budou zásadně dotčeny trvalým zábořem a to tak, že trať bude posunuta o cca 6 až 7 metrů a napřímena. Současně na mém pozemku bude posunut železniční přejezd. Tento zásah do mého vlastnictví je zcela zásadní. Znamená nové hranice pozemků, zrušení závlahového zařízení, likvidaci vysokých vzrostlých stromů i stromů menších, listnatých, jehličnatých, ovocných a keřů, které jsem vysadila po vybudování přejezdů se signalizací, kdy mé pozemky byly zdevastovány, dotčeny stavebními pracemi, protlakem, pokládkou kabelů a podobně. Od výsadby jsme o vše pečovali a vrátili pozemku jeho původní podobu. Institut VPS tedy zásadně mění mé možnosti bránit se opakované devastaci mého majetku, který jsem zdělila po svých předcích, kteří tuto půdu obdělávali téměř 150 let.

Námítka č. 3

Zásadně nesouhlasím se změnou D1, kterou je navržen koridor o šíři 40 m veřejně prospěšné stavby (dále také VPS), kdy dojde k výraznému zásahu do zeleně a biotopu.

Odůvodnění:

Návrh č. 2 ÚP s požadavkem na VPS dle změny D1 nerespektuje ustanovení zákona, a to, že územní plán musí v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně. Ačkoliv dokument Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Ostravice na životní prostředí zpracovaný Ing. Marií Skybovou hodnotí změnu D1 - VPS jako příznivou, v porovnání s ostatními vlivy, které obec neřeší (tisíce kamiónů projíždějících obcí), je tak zásadní přínos ve vyhodnocení snížení hluku a přínos pro ovzduší opravdu překvapující. Umožněním koridoru VPS zajistí správě Železniční dopravní cesty možnost vykácet všechny dřeviny, zničit porosty v daleko větší šíři a v neposlední řadě pak tyto plochy stříkat chemickými přípravky na hubení všeho zeleného a žijícího za účelem údržby tratě. Na mých pozemcích a na dále navazujících pozemcích přilehlých k trati směrem k Frýdlantu nad Ostravicí (parc. č. 747/1, 444/4 a 445/1) je krásná lípa, strom cca 100 let starý a vzrostlé stromy na pozemcích s funkcí lesa, ve které je studánka. Hnízdí zde několik druhů chráněných ptáků. Vykácením byť i jen několika stromů dojde k zásadnímu znehodnocení tohoto biotopu s chráněnými rostlinami (blatouchy petrklíče a podobně) a živočichy (hnízdící ptactvo, žáby, užovky a podobně), kteří se zde každoročně rozmnožují. Požadovanou změnou Koordinační studie, kterou navrhuji, viz Námítka č. 2, by zásah do zeleně v tomto úseku nemusel být a byla

by respektována zákonem požadovaná ochrana rostlin, živočichů a volně žijících ptáků. Hluk z provozu soupravy po kolejích bude stejný, sloupy a elektrické vedení poničí krajinu a ublíží ptactvu.

Námítka č. 4

Obec Ostravice ve svém Návrhu č. 2 ÚP s požadavkem na VPS dle změny D1 zásadně nerespektuje ani podmínky Chráněné krajinné oblasti Beskydy, když nevyužila možnost jednat s MD ČR o možnosti jiného řešení pro železniční úsek Frýdlant nad Ostravicí Ostravice a vynětí úseku cca 7 km ze současného záměru.

Odůvodnění:

Po seznámení se s korespondencí vedenou mezi Obecním úřadem Ostravice, zastoupeným také Ing. Miklendovou (získávání peněz z EU i veřejných prostředků) je zřejmé, že představitelé obce nejednali o možnosti využít k modernizaci úseku trati Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice jiné, v dnešní době již zcela běžné bateriové vlakové soupravy, které jezdí v chráněných krajinných oblastech v sousedních zemích a pro jejichž zavedení by tento traťový úsek nemusel být řešen změnou D1 ani VPS. Nedošlo by k znehodnocení chráněné krajiny, byl by zachován její ráz a nebyla by snížena její estetická a přírodní hodnota. O tom, že takové vlaky již České dráhy uvažují zavést do sítě, informovala média: <https://zdopravy.cz/ceske-drahy-predstavily-krajum-bateriove-vlaky-obb-premysli-o-nich-v-pardubicich-55419/>. Je možné, že takový dotační titul není v současné době vypsán, nicméně jejich příprava je zřejmá ! Obec má povinnost jednat s dotčenými orgány, s investory, má právo jejich požadavky racionálně hodnotit v souladu se zájmy nejen občanů a vlastníků nemovitostí, ale také má povinnost respektovat podmínky naší Chráněné krajinné oblasti Beskydy, což nebylo naplněno.

Závěr:

Na základě výše uvedeného věřím, že mé námítky budou zohledněny a zapracovány a se všemi podanými námítkami a připomínkami budou písemně seznámeni členové zastupitelstva a všechny dotčené orgány. Žádám, aby představitelé obce projednali požadavek na zrušení VPS a změny územního plánu D1 se všemi dotčenými orgány a především s Ministerstvem dopravy ČR a Správou železnice a poskytli o všech těchto jednáních informace na stránkách obce. Věřím, že zástupci obce Ostravice přistoupí zodpovědně k posouzení námitek i připomínek a že bude svoláno opakované veřejné projednání, o jehož termínu budou občané včas informováni také prostřednictvím obecního rozhlasu.

Dotčené
území

parc.č. 662/2, 662/3, 662/4, 671/2 a 673 v k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a

PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v souladu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se

jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 28

Podatel: Kateřina Čaganová, Ostravice č.p. 379, PSČ 739 14

Hynek Čagan, Ostravice č.p. 379, PSČ 739 14

Datum: 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1843/2021

Text

I.

námítka:

Manželé Čaganovi tímto podávají námitky a připomínky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, jelikož jsou vlastníky nemovitostí, které jsou návrhem změny č. 2 územního plánu dotčeny. Manželé Čaganovi jsou tak oprávněni vznést proti návrhu změny č. 2 územního plánu jednak námitky a současně, stejně jako každá další osoba, jsou oprávněni uplatnit proti návrhu změny č. 2 územního plánu své připomínky

Manželé Čaganovi mají ve společném jmění manželů tyto nemovitosti:

- pozemek parc. č. st. 511, jehož součástí je stavba č.p. 189. Ostravice, postavená na uvedeném pozemku,
- pozemek parc. č. 893/2, ostatní plocha,
- pozemek parc. č. 893/3, trvalý travní porost,
- pozemek parc. č. 893/5, orná půda,
- pozemek parc. č. 893/6, trvalý travní porost,
- pozemek parc. č. 893/9, orná půda,
- pozemek parc. č. 893/10, trvalý travní porost,
- pozemek parc. č. 895/3, zahrada,
- pozemek parc. č. 4399/2, ostatní plocha,

to vše zapsáno Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na LV č. 2368, pro obec Ostravice a katastrální území Ostravice 1,- vše dále jen „Nemovitosti“.

Všechny výše popsané Nemovitosti manželů Čaganových na sebe navazují a tvoří celek, který přímo sousedí s pozemkem parc.č. 4536/1 v katastrálním území Ostravice 1. Tento pozemek je ve vlastnictví subjektu: České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1, a na tomto pozemku se nachází jednokolejná železniční trať spojující Frýdlant nad Ostravicí a Ostravicí. Ministerstvo dopravy jakožto dotčený orgán navrhlo ve vztahu k jednokolejně železniční trati spojující Frýdlant nad Ostravicí a Ostravicí, a to v souvislosti s připravovanou stavbou „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) - Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice“, vymezit koridor s celkovou šířkou 120 metrů a stanovit jí jako veřejně prospěšnou stavbu.

V rámci návrhu změny č. 2 územního plánu bylo v jeho textu navrženo zřízení koridoru DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí o celkové šířce 40 metrů.

II.

Manželé Čaganovi podávají námitky a uplatňují své připomínky, a to pokud jde o všechny jejich Nemovitosti, jelikož všechny tyto Nemovitosti jsou dotčeny návrhem řešení v předmětném územním plánu. Samotný návrh koridoru, resp. navrhovaná šířka koridoru zasahuje přímo pozemky parc.č. 895/3, 893/9, 893/5, 893/6, 4399/2, nicméně dotčeny jsou všechny Nemovitosti manželů Čaganových, jelikož tyto tvoří jeden funkční celek a návrh na zřízení koridoru tak zasahuje nejenom v tomto odstavci označené pozemky, ale ve skutečnosti zasahuje všechny Nemovitosti manželů Čaganových v dané oblasti.

Lze předpokládat, že celková navrhovaná šíře koridoru 40 metrů, vymezuje koridor tak, že na každou stranu od stávající železniční tratě bude vymezen koridor o šířce 20 metrů, tzn. že navrhovaný koridor bude zasahovat přímo na pozemky parc.č. 895/3, 893/9, 893/5, 893/6, 4399/2, jelikož tyto pozemky se nacházejí ve vzdálenosti do 20 metrů od hrany pozemku parc.č. 4536/1, na němž vede železniční trať, resp. nelze vyloučit ani zasažení pozemků parc.č. 893/3 a parc.č. 893/10, které jsou v podstatě přímo na vnější hraně navrhovaného koridoru.

Manželé Čaganovi namítají, že nesouhlasí s návrhem na vymezení koridoru a nesouhlasí ani s tím, aby se jednalo o tzv. veřejně prospěšnou stavbu, jelikož schválením takového návrhu by byli zcela nedůvodně a nad míru potřebnou k uváděnému účelu omezeni v jejich vlastnických právech. V textové části navrhované změny územního plánu je dále uvedeno, že v koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby revitalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru D1 použijí pouze podmínky vytyčité stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Navrhované zřízení koridoru není v současné situaci ani důvodné, jelikož neexistuje žádná projektová dokumentace či tzv. situace, která by blíže řešila otázku elektrizace železniční tratě. Stejně tak není ani stanoveno, kdy by mohla začít realizace projektu elektrizace tratě a není tedy ani jisté, zda vůbec realizace takového projektu nastane a pokud někdy v budoucnu nastane, může se tak stát v časovém horizontu za několik desítek let. Je proto nedůvodné, aby již v současné době, kdy neexistuje ani návrh skutečné realizace projektu a nelze vůbec předpokládat, v jakém rozsahu by bylo zapotřebí využít pozemky sousedící se železniční tratí pro provedení elektrizace tratě, je vymezení koridoru nejenom zcela předčasné, ale také zcela nadbytečné a neúčelné. Vymezit takto široce koridor bez znalosti způsobu realizace elektrizace je jednoznačným nezákonným zásahem do vlastnického práva vlastníků pozemků, na jejichž pozemky má koridor zasahovat.

Vlastnické právo je právem, které je chráněno Ústavou. Ta zaručuje, že do vlastnického práva každého vlastníka nelze bezdůvodně zasahovat. Dle názoru manželů Čaganových by právě zřízením navrhovaného koridoru došlo k bezdůvodnému zásahu do jejich vlastnického práva již pouze tím, že koridor bude do budoucna vymezen v situaci, kdy se teprve uvažuje o budoucí elektrizaci železniční tratě, aniž by existovalo jakékoliv rozhodnutí či konkrétní plán na provedení elektrizace. Není totiž vyloučené, aby realizace elektrizace tratě proběhla způsobem, kterým dojde k daleko menšímu zásahu do vlastnických práv vlastníků okolních pozemků kolem železniční tratě, než je zřízení samotného koridoru. Toto je zcela v rozporu se zásadou subsidiarity a minimalizace zásahu, jelikož návrh na zřízení koridoru není přiměřený intenzitě sledovaného veřejného zájmu.

Zřízení koridoru totiž zcela znehodnotí pozemky, které budou koridorem přímo zasaženy nebo pozemky, které se budou nacházet v těsné blízkosti koridoru a budou tvořit funkční celek s přímo zasaženými pozemky, což je právě případ manželů Čaganových. V jejich případě jde při vymezení koridoru k zásahu do výše vyjmenovaných pozemků v rozsahu, který představuje délku zhruba 142 metrů podél železniční tratě, což v souhrnu může znamenat, že jejich pozemky budou omezeny koridorem v rozsahu přesahujícím 2 tisíce m². To představuje znehodnocení pozemků a naprostou nejistotu ve využitelnosti takto zasažených pozemků, které jsou využívány pro účely podnikám a pro účely bydlení, když na přímo sousedícím pozemku parc.č.st. 511 se nachází stavba č.p. 189. když u těchto nemovitostí sami manželé Čaganovi podali návrh na změnu územního plánu.

Současné vymezení koridoru jako veřejně prospěšné stavby by znamenalo, že do vlastnického práva manželů Čaganových by bylo možné zasáhnout podstatně intenzivněji, než kdyby se o

veřejně prospěšnou stavbu nejednalo. Ani k tomu vymezení proto na základě výše uvedených skutečností nespátřují manželé Čaganovi důvod.

III.

S ohledem na vše výše uvedené mají manželé Čaganovi za to, že záměr zřídít výše zmíněný koridor o celkové šířce 40 metrů je neodůvodněný a neúčelný, zasahující do jejich vlastnického práva na míru zákonem přípustnou.

Dotčené
území

Manželé Čaganovi proto navrhuji, aby došlo k vyjmutí uvedeného návrhu na zřízení kondoru z návrhu na změny č. 2 územního plánu Ostravice a aby tak nedošlo ke zřízení navrhovaného koridoru a tím rovněž aby nedošlo ani k určení tohoto koridoru za veřejně prospěšnou stavbu. pozemek parc. č. st. 511, jehož součástí je stavba č.p. 189. Ostravice, postavená na uvedeném pozemku,

- pozemek parc. č. 893/2, ostatní plocha,
- pozemek parc. č. 893/3, trvalý travní porost,
- pozemek parc. č. 893/5, orná půda,
- pozemek parc. č. 893/6, trvalý travní porost,
- pozemek parc. č. 893/9, orná půda,
- pozemek parc. č. 893/10, trvalý travní porost,
- pozemek parc. č. 895/3, zahrada,
- pozemek parc. č. 4399/2, ostatní plocha,

V k. ú. Ostravice I

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších

dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 29

Podatel:	MUDr. Jan Navrátil, bytem Ostravice č. ev. 255, 739 14
	Zastoupen plnou mocí: Frank Bold Advokáti, s.r.o., se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno
Datum podání:	10. 8. 2021
	Č.j. Ostr. 1514/2021
Text námítky:	Obecní úřad Ostravice, jako pořizovatel změny č. 2 územního plánu Ostravice (dále jen „pořizovatel“), veřejnou vyhláškou ze dne 30. 6. 2021, sp. zn. Ostr 1514/2021, podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební

zákon) (dále jen „stavební zákon“), oznámil zahájení řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice - návrhu opatření obecné povahy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh změny č. 2 ÚP“), konání veřejného projednání dne 4.8.2021 a současně vyzval k podání písemných námitek k návrhu, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tedy do 11.8.2021.

Podatel jako vlastník nemovitostí dotčených návrhem změny č. 2 ÚP tímto podává své, níže uvedené, námítky podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 dosavadního stavebního zákona

Vymezení území dotčeného námitkami

Navrhovaná zastavitelná plocha Z2/17 se způsobem využití SR (plocha smíšená obytná - bydlení a re-kreace) o výměře 0,13 ha doplněná do tabulky „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Ostravice“ vymezená na pozemku parc. č. 1396/3 k.ú. Ostravice 1.

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva

Podatel je v rámci společného jmění manželů vlastníkem dotčených pozemků, a to pozemků parc. č. 1395/2 a st. 136/2, jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci, č. ev. 255, zapsaných na LV č. 502, k.ú. Ostravice 1.

Podatel jako důkaz svého vlastnického práva připojuje ke svým námitkám příslušný výpis z katastru nemovitostí.

Vymezení dotčeného území a údaje podle katastru nemovitostí se vztahují ke všem dále uvedeným námitkám.

Námitka č. 1

Nedodržení zásady kontinuity územního plánování

Návrh změny č. 2 ÚP vychází ze Zprávy o uplatňování územního plánu Ostravice za období 2015 až 2019, která byla schválena zastupitelstvem obce dne 9.11.2020 (dále jen „ZUÚP“). Schválená ZUÚP současně obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

V ZUÚP jsou vymezeny problémy, které by měl návrh změny č. 2 ÚP řešit. Mezi relevantní problémy ve vztahu k navrhované zastavitelné ploše Z2/17 patří zejména střet zájmu na provedení změn v území s limitem využití území, kterým jsou v konkrétním případě migračně významná území (dále jen „MVÚ“). MVÚ jsou územně plánovacím podkladem ve smyslu § 26 odst. 1 dosavadního stavebního zákona, které jakožto organizační složka státu stanovuje Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) a jsou součástí koncepce ochrany konektivity krajiny pro zájmové druhy velkých savců. MVÚ vymezuje části krajiny, které mají pro výskyt a migraci druhů zásadní význam a představuje tak základní opatření, které má zamezit nadměrné fragmentaci krajiny.

Více viz samotná mapa „Migrační koridory pro velké savce v ČR“ dostupná on-line zde: <https://www.ochranaprirody.cz/res/archive/108/014874.pdf?seek=1373450676> nebo publikace

V podkladu Doporučení pro práci s vrstvami migračně významných území, dálkových migračních koridorů a míst omezení v územním plánování zpracovaném AOPK ČR2 je uvedeno, že MVÚ představují „území zvýšené hodnoty jak pro trvalý výskyt, tak zejména pro migraci druhů lesního ekosystému. (...) V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny.“ V podkladu AOPK ČR je uvedeno následující doporučení: „Všechny záměry, které by mohly negativně ovlivnit funkci migračně významných území jako území umožňujících trvalý výskyt i migraci lesních druhů živočichů, by měly být v rámci procesů hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA, biologické hodnocení) hodnoceny i z hlediska dopadu na konektivitu krajiny a fragmentaci populací volně žijících druhů savců.“

Důležitost MVÚ z hlediska ochrany životního prostředí a krajiny ale i s ohledem na udržitelný rozvoj území je podtržena řadou požadavků, které je dle ZUÚP nutné zohlednit. V obecné rovině jde o soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (dále

jen „PÚR ČR“). Konkrétně se jedná o čl. 14a, podle kterého platí, že „při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“, ale také čl. 20, který stanovuje „rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit“ a jistě rovněž čl. 20a, podle něž je nutné „vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy“. MVÚ je třeba respektovat také v návaznosti na priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1., mezi které patří: „respektovat stávající přírodní hodnoty a zajistit jejich ochrany“ nebo „řešením podstatně nezhoršit současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu“.

Přímo na MVÚ je pak upozorňováno v územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje – čtvrtá úplná aktualizace 2017, které byly podkladem ZUÚP (str. 5 ZUÚP). Podle uvedených krajských územně analytických podkladů by ve MVÚ neměly být navrhovány další zastavitelné plochy. V ZUÚP je k tomuto uvedeno vyhodnocení, podle kterého byl daný požadavek zohledněn již v řešení změny č. 1 ÚP Ostravice, která nabyla účinnosti 31. 1. 2020. To je pravdou, neboť území dotčené těmito námitkami bylo řešeno již v návrhu změny č. 1 ÚP Ostravice v rámci plochy změny Z1/42, kterým byla na pozemku parc. č. 1396/3 k. ú. Ostravice 1 vymezena zastavitelná plocha se způsobem využití SR (plocha smíšená obytná - bydlení a rekreace) o výměře 0,15 ha. Na základě námitek uplatněných podatelem však došlo k vypuštění dané plochy. Dle odůvodnění změny č. 1 ÚP Ostravice na str. 56 se z hlediska vlivů na životní prostředí nejvíce vystavba v dotčeném území jako vhodná, právě kvůli tomu že je součástí MVÚ.

Plocha Z2/17 v návrhu změny č. 2 ÚP je vymezena téměř totožným způsobem jako tomu bylo u plochy Z1/42 v návrhu změny č. 1 ÚP. Nepatrný rozdíl u výměr obou ploch, který činí cca 200 m² nelze považovat za nijak zásadní skutečnost, která by měla mít za následek změnu v hodnocení negativních dopadů vymezení plochy Z2/17 na migrační propustnost území. Přesto je na více místech textové části návrhu změny č. 2 ÚP (str. 17, 19 a 30) stejně jako ve Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP na udržitelný rozvoj území (str. 10 a 12) uvedeno, že „zastavitelné plochy Z2/8, Z2/17, Z2/41, Z2/44, Z2/50 zasahují do okrajů migračně významného území, a to navíc v lokalitách navazujících na stávající zástavbu. Tyto minimální zásahy do MVÚ nezmenší migrační možnosti v území.“ Citované zdůvodnění je tak rovněž srovnatelné s tím, jak bylo odůvodněno vymezení plochy Z1/42 v návrhu změny č. 1 ÚP. I v předchozím případě návrh změny obsahoval pouze společné odůvodnění pro vymezení všech zastavitelných ploch zasahujících do MVÚ (Z1/3, Z1/4, Z1/21, Z1/40, Z1/42, Z1/43, Z1/44, Z1/58, Z1/63a, Z1/77, Z1/80, Z1/92, Z1/97, P1/56) a

„Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“, která je dostupná on-line zde: <https://www.selmy.cz/data/publications/ochrana-pruchodnosti-pro-velke-savce.pdf>

Dostupné on-line zde: <http://www.ochranaprirody.cz/res/archive/138/018204.doc?seek=1379405385>

to tak, že tyto plochy „zasahují do okrajů migračně významného území, a to navíc v lokalitách navazujících na stávající zástavbu. Tyto minimální zásahy do MVÚ neomezí migrační možnosti v území.“, případně ještě s dovětkem „propustnost krajiny zůstane zachována“.

Vzhledem k výše uvedenému srovnání tedy i v případě návrhu změny č. 2 ÚP stále platí, že jeho odůvodnění je nepravdivé, zkreslující a zjednodušující. Podatel má i v tomto případě za to, že odůvodnění se snaží danou problematiku marginalizovat. V předmětném MVÚ byl přitom zaznamenán výskyt rysa ostrovida, vlka obecného i medvěda hnědého. Podatel na důkaz uvedeného tvrzení k námitkám přikládá fotografie z fotopasti, na kterých je zachycen právě medvěd hnědý. Předmětné fotografie pochází ze dne 4. 4. 2019 a 4. 11. 2019. Zařízení fotopasti, které zvláště ohrožený druh medvěda zachytilo, je přitom umístěno ve vzdálenosti jen cca 315 m od území dotčeného námitkami. Přesné umístění foto-pasti ve vztahu k území dotčeného námitkami je zobrazeno na níže přiloženém výřezu ortofotomapy. Současně podatel upozorňuje, že předmětná lokalita je taktéž součástí MVÚ, ale zároveň se nachází mimo jeho aktualizovanou vrstvu biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (k tomu

více viz níže).

Podle informací poskytnutých od Hnutí DUHA, která v rámci své činnosti provádí také monitoring výskytu zvláště ohrožených druhů velkých savců v dané lokalitě, byl za posledních 5 let zaznamenán asi v 30 případech výskyt rysa ostrovida v okruhu cca 1,5 km od území dotčeného námitkami. I když monitoring probíhá primárně v lesích uvnitř CHKO Beskydy, kde se zpravidla rys nejčastěji pohybuje, byl jeho výskyt zaznamenán i mimo toto území v rámci MVÚ. To je dáno potravní ekologií druhu, neboť jeho kořistí je i smec obecný, kterého loví i v podhůří na zemědělských pozemcích, kde se srnci pasou. Rys byl tak zachycen například i cca 780 m od území dotčeného námitkami kamerou sloužící k ostraze objektu v Čeladné č. p. 120. MVÚ je tak třeba.

Je sice pravdou, že od projednávání návrhu změny č. 1 ÚP došlo k aktualizaci jevů sledovaných v rámci činnosti AOPK ČR v územně analytických podkladech podle přílohy č. 1 vyhl. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, jak se uvádí ve Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na životní prostředí SEA z července 2021 (dále jen „vyhodnocení SEA“). AOPK ČR nově stanovuje biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, který již nezasahuje až k území dotčenému námitkami. Přímou ve vyhodnocení SEA je však zároveň dále také uvedeno, že biotop zvláště chráněných druhů velkých savců byl vymezen jen v nezbytném minimálním rozsahu, a to s ohledem na primární působnost AOPK ČR na území chráněných krajinných oblastí ve smyslu § 78 zákona č. 114/1992. Pokud by tak měla tato vrstva nahradit původní MVÚ neplnila by její základní funkci zajištění konektivity krajiny, jelikož je silně ovlivněna hranicemi CHKO Beskydy. Je tedy zcela zřejmé, že biotop zvláště chráněných druhů velkých savců reprezentuje stanoviště obvyklého výskytu dotčených zvláště chráněných druhů velkých savců, ale již neodráží s takovou přesností migrační přesuny těchto živočichů, k čemuž slouží právě MVÚ. Relevanci MVÚ pak podtrhují reálné doklady výskytu medvěda hnědého a rysa ostrovida v blízkém okolí území dotčeného námitkami mimo biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. Ostatně z platných územně analytických podkladů ORP Frýdlant nad Ostravicí, jejichž aktualizace proběhla taktéž v roce 2020, je zřejmé, že MVÚ je stále jejich součástí a zasahuje i na území dotčené námitkami. Vymezení zastavitelné plochy Z2/17 se tak jistě může negativně dotknout těchto zvláště chráněných druhů velkých savců.

Z výše uvedeného vyplývá, že bez toho, aniž by se změnila skutkové okolnosti, je návrhem změny č. 2 ÚP vymezena v dotčeném území zastavitelná plocha způsobem, který byl již v minulosti při pořizování změny č. 1 ÚP odmítnut. Uvedený způsob vymezení plochy Z2/17 v návrhu změny č. 2 ÚP tak považuje podatel za zcela nepřijatelný, neboť odporuje principu kontinuity územního plánování, který stojí na zásadách právní jistoty a legitimního očekávání ve smyslu ust. § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Podatel proto požaduje vypuštění zastavitelné plochy Z2/17 a rovněž dalších zastavitelných ploch zasahujících do MVÚ (zejména Z2/8, Z2/41, Z2/44, Z2/50) z návrhu změny č. 2 ÚP.

Námitka č. 2

Nedostatečné zdůvodnění vymezení plochy Z2/17

S předchozím bodem námitek úzce souvisí skutečnost, že vymezení zastavitelné plochy v dotčeném území návrhem změny č. 2 ÚP není podobně, jako tomu bylo při návrhu změny č. 1 ÚP, řádně odůvodněno. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch v MVÚ tím, že tyto plochy navazují na stávající zástavbu, jde proti smyslu MVÚ, neboť tím naopak dochází k zvětšení zásahu do MVÚ. Vymezením zastavitelných ploch v MVÚ dochází nejen k omezení propustnosti krajiny, ale je tím vytvořeno potenciální riziko ohrožení obyvatelstva.

Dále podatel namítá, že odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP hodnotí vliv jednotlivých zastavitelných ploch na MVÚ izolovaně, a nikoliv v jejich souvislosti, tedy jejich kumulativní efekt ve spojení se stávající a na-vrženou zástavbou.

Dostupné on-line zde: <http://www.kotik.eu/frydlant/>

Výše uvedené je o to závažnější, neboť stanovení zastavitelné plochy v dotčeném území odporuje kromě již výše uvedených požadavků i dalším podmínkám a principům nadřazené územně plánovací dokumentace, územně analytických podkladů, ale i zákonných předpisů.

Podatel předně upozorňuje, že nemovitost v jeho vlastnictví, v jejímž sousedství je navrhována plocha Z2/17, je historickou roubenku postavenou v 19. století uprostřed volné krajiny, přičemž tuto charakteristiku si dosud tato stavba zachovala. Jde tak o soliterní stavbu, která utváří celkový charakter obce Ostravice, pro niž je typická rozptýlená zástavba v krajině, což je potvrzeno i platným územním plánem obce Ostravice ve znění jeho změny č. 1, a to přímo na první straně v části a) vymezení zastavěného území.

V souvislosti s výše uvedeným je tak nutné konstatovat rozpor návrhu změny č. 2 ÚP s PÚR ČR i nad rámec již vytknutého nesouladu v rámci předchozího bodu těchto námitek. Jedná se především o čl. 14, podle kterého se má dbát na zachování rázu „jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice“ nebo také čl. 16, jež předepisuje „při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území“. S konstatováním, že nově navržené zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu, kterou však jen mírně zahušťují, které je obsaženo na str. 19 odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP, podatel kategoricky nesouhlasí, neboť je značně zavádějící. Je zcela zřejmé, že navrhované zahuštění rozptýlené zástavby by znamenalo narušení dosavadního charakteru celé lokality, neboť by došlo k zásahu do její základní struktury.

V území dotčeném námitkami, je výše uvedený zásah o to závažnější, neboť se jedná o vizuálně exponovanou lokalitu, na což je upozorněno ve Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP na udržitelný rozvoj území (str. 5, 7 a 14). Tento aspekt však není v návrhu změny č. 2 ÚP dále patřičně zohledněn a nejsou tak ani přijata dostatečná opatření na zmírnění potenciálního zásahu výstavby v dotčeném vizuálně exponovaném místě do krajinného rázu a celkového charakteru lokality, který je pro obec Ostravice natolik určující. Obecně stanovená výšková hladina max. dvou nadzemních podlaží s podkrovím pro všechny plochy smíšené obytné – bydlení a rekreace – SR, tedy i pro plochu změn Z2/17, nelze považovat za regulativ odpovídající individuální charakteristice daného místa.

S ohledem na výše uvedené je tedy zcela patrné, že návrhem změny č. 2 ÚP nejsou respektovány další požadavky územně analytických podkladů a nadřazené územně plánovací dokumentace. Jde kupříkladu o nesoulad navrženého vymezení dotčeného území s Preventivním hodnocením krajinného rázu a do-poručení studie Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, jež zmiňuje i ZUÚP. Umožnění výstavby v dotčeném území jde totiž proti smyslu podmínek „nevymezovat další plochy zástavby před zaplněním stávajících“ a „při vymezení nových ploch bydlení dbát na respektování dochované urbanistické struktury“ (str. 7 ZUÚP).

V ZUÚP jsou ale také výslovně obsaženy další požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny, které nejsou ve vztahu k dotčenému území v návrhu změny č. 2 ÚP dodrženy. Navrhované zahuštění zástavby v dotčeném území, byť v návrhu změny č. 2 ÚP vydáváno za „mírné“, je v přímém rozporu s požadavkem „regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch (zachováním rozptýleného charakteru zástavby)“ obsaženým na str. 39 ZUÚP a rovněž s dalšími podmínkami uvedenými v ZUÚP na str. 42, a to za prvé „urbanistickou koncepcí přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí (regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch např. zachováním rozptýleného charakteru zástavby)“ a za druhé „podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území“.

V návaznosti na veškeré výše uvedené skutečnosti lze rovněž uzavřít, že úprava dotčeného území stanovená v návrhu změny č. 2 ÚP je v rozporu s ust. § 18 odst. 4 dosavadního stavebního zákona, jelikož není dodrženo, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života

obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ Obdobné platí taktéž ve vztahu k úkolům územního plánování, a to zejména podle § 19 odst. 1 písm. e), na základě kterého je třeba „stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území“.

S ohledem na výše uvedené by mělo dojít k vypuštění plochy Z2/17 z návrhu změny č. 2 ÚP.

Námítka č. 3

Rozpor s § 55 odst. 4 dosavadního stavebního zákona

V předchozí námitce již byly částečně zmíněny některé požadavky na odůvodnění vymezení plochy Z2/17 v dotčeném území i z hlediska samotné potřeby stanovení nových zastavitelných ploch. Prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je pak požadováno i stavebním zákonem v § 55 odst. 4. K dané problematice se váže hodnocení obsažené v ZUÚP na str. 37: „V případě změny územního plánu je nezbytné zohlednit, že územní plán byl vypracován pro dané návrhové období, a není-li toto návrhové období prodlužováno, nelze vymezení nových zastavitelných ploch odůvodňovat skutečností, že část zastavitelných ploch již byla využita, a že je nutno kompenzovat původně navržený převis zastavitelných ploch. Ve skutečnosti při vymezení zastavitelných ploch v rozsahu přefázených zastavitelných ploch ze zastavěného do zastavěného území dochází k úbytku nezastavěného území, což není trvale udržitelné. Jelikož je změna č. 2 pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu, je nezbytné, aby obsahovala komplexní odůvodnění vymezení nových zastavitelných ploch i v případě, že tyto nové zastavitelné plochy budou vymezeny v plošném rozsahu, v jakém budou v této změně již vymezené zastavitelné plochy přefázeny do nezastavěného území, tj. i v případě, kdy se rozsah zastavitelných ploch nebude změnou č. 2 měnit. Cílem této změny je komplexní prověření aktuálnosti Územního plánu Ostravice, odůvodnění této změny musí obsahovat přezkoumání účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch nejen ve vazbě na navržené dílčí změny, ale i ve vazbě na řešení obsažené ve schváleném územním plánu.“ Nicméně i přes to, že je v ZUÚP na str. 17 dále uvedeno také to, že „nové zastavitelné plochy pro bydlení není nutné vymezovat, návrh změny č. 2 ÚP stejně vymezuje v dotčeném území zastavitelnou plochu. Jediným odůvodněním je zachovat převis nabídky zastavitelných ploch nad jejich skutečnou potřebou na max. 200 % (viz rovněž str. 17 ZUÚP). V samotném návrhu změny č. 2 ÚP další zdůvodnění zcela schází.

Za situace, kdy se dotčené území vyznačuje vícero konfliktními znaky, které byly blíže rozebrány v předchozích bodech námitek (zejména součást MVÚ a vizuální exponovanost), nelze jako důvod akceptovat pouhé spekulování s cenami pozemků na realitním trhu, což mj. způsobuje jeho deformaci. Úkolem územního plánu není přispívat k narovnání cen pozemků. Konstatování potřeby zachování převisu nabídky zastavitelných pozemků nad skutečnou potřebou, jež je navíc uvedeno pouze v ZUÚP a nikoliv v textové části či odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP, ani nijak nereflektuje hodnocení nutnosti nových zastavitelných ploch obsažené v již výše zmiňovaných územně analytických podkladech SO ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2020.

Jako negativum je v daném podkladu uveden na více místech tlak na rozšiřování urbanizace v krajině s typickou rozptýlenou zástavbou a expanze zástavby do volné krajiny (str. 7, 8 a 18 Rozboru udržitelného rozvoje území). Přímou ve vztahu k obci Ostravice je pak z územně analytických podkladů, především z dokumentu Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (dále jen „podklad RURU“) jasně zřetelné, že vymezení nových zastavitelných ploch nevede k zastavení nežádoucího odlivu obyvatelstva (viz srovnání počtu obyvatel v tab. 4.2 na str. 27 a počtu domů v tab. 4.3 na str. 28 podkladu RURU). Uvedený fenomén je dle podatele nepochybně způsoben skutečností, že nová výstavba zůstává zhusta neobydlena a slouží pouze rekreaci. Ostatně z tabulky 5.28 na str. 53 podkladu RURU je patrné, že na území obce

Ostravice je nejvíce objektů sloužících rekreaci ze všech obcí v SU ORP Frýdlant nad Ostravicí. Nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak ohrožuje i vlastní rekreační potenciál je přitom jako hrozba či negativum uvedena jak v územně analytických podkladech SU ORP Frýdlant nad Ostravicí z roku 2016 i 2020, tak v ZUÚP. Vymezení zastavitelné plochy Z2/17 v dotčeném území přitom právě takovou bytovou výstavbu umožňuje a znovu se tak potvrzuje rozpor návrhu změny č. 2 ÚP se ZUÚP, územně analytickými podklady, ale i smyslem a principy obsaženými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a ve stavebním zákoně.

Podatel vzhledem k výše uvedenému proto uzavírá, že v procesu pořizování změny č. 2 ÚP nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Z tohoto důvodu nemůže být změna ÚP v části napadnuté námitkami podatele schválena.

Námitka č. 4

Zásah do území s výskytem zvláště chráněných druhů

V neposlední řadě podatel poukazuje na nedostatečné vyhodnocení zásahu návrhu změny č.2 ÚP respektive konkrétně plochy změn Z2/17 do území, kde se reálně vyskytují zvláště chráněné druhy. Konkrétně se jedná o Vemeník dvoulistý a Měsíčnici vytrvalou, jež jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy rostlin vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Výskyt Vemeníku dvoulistého byl zaznamenán na jaře tohoto roku ve vzdálenosti cca 5 m od hranic pozemku parc. č. 1396/3 v k.ú. Ostravice 1, tedy v bezprostřední blízkosti území dotčeného námitkami, jak dokládají přiložené fotky pořízené podatelem. Výskyt měsíčnice vytrvalé je pak dle informací získaných od AOPK ČR monitorován v okolí toku potoka Stříbrník, tedy také velmi blízko dotčeného území.

Danou problematikou se zabývá již v rámci námitky č. 1 zmiňované vyhodnocení SEA a oba druhy zvláště chráněných rostlin výslovně zmiňuje. Nicméně Vemeník dvoulistý je ve vyhodnocení SEA uveden pouze při hodnocení dotčení území evropsky významné lokality Beskydy. Žádným způsobem není zohledněn výskyt této rostliny v dalších místech, kterých se změna č. 2 ÚP dotýká. Taktéž výskyt Měsíčnice vytrvalé je identifikován pouze v rámci evropsky významné lokality Řeka Ostravice, která zahrnuje pouze samotné koryto řeky Ostravice s okolními břehy. Stříbrník jako přítok řeky Ostravice do této oblasti zahrnut není.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že vyhodnocení SEA nebylo provedeno náležitým způsobem, a je proto třeba jej považovat za nedostatečné. Opět se tedy potvrzuje, že návrh změny č. 2 ÚP není dostatečně odůvodněn. Z tohoto důvodu nemůže být změna ÚP minimálně v části napadnuté námitkami podatele schválena.

Námitka č. 5

Dotčení vlastnického práva podatele

Jak bylo již uvedeno v námitce č. 2, nemovitosti ve vlastnictví podatele jsou samotou v nedotčené přírodě. Podatel nemovitosti kupoval právě s ohledem na nedotčenost okolní krajiny. Historická roubenka z 19. století vytváří v daném místě estetickou, urbanistickou a architektonickou hodnotu. Výstavbou na sousední ploše Z2/17 ztratí nemovitosti podatele na hodnotě. Vymezením plochy Z2/17 dojde k zvýšení dopravní zátěže území. Podatel bude rovněž dotčen hlukem, vibracemi, prachem, jak v průběhu realizace, tak i po ukončení výstavby v ploše Z2/17.

Dotčené území parc. č. 1396/3 k.ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá ve všech bodech.

Odůvodnění: To, že byla plocha z návrhu předchozí změny vypuštěna neznamená, že by na základě nového návrhu na změnu, nemohla být opětovně zařazena do prověřování v rámci další

změny ÚP. Je čistě v samostatné působnosti zastupitelstva obce, které návrhy na změny pustí do dalšího prověřování. Zde se zastupitelstvo rozhodlo znovu věc prověřit. Žádná kontinuita zde není porušena. Kontinuita mezi změnou č. 1 a změnou č. 2 není nějak právně vymahatelná. Jsou to uzavřené samostatné procesy. Žádný právní předpis neukládá pořizovateli přihlížet k tomu, jak dopadl návrh na změnu v předchozím procesu pořizování jiné změny. Pořizovatel není nikterak vázán přechodným výsledkem jiné změny územního plánu.

Ochrana veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny je svěřena výhradně do rukou příslušných dotčených orgánů, nikoli soukromým osobám. Dotčené orgány v rámci svým stanovisek uplatněných k předmětné ploše Z2/17 v rámci veřejného projednání změny č. 2 ani změny č. 2B žádné námítky ani připomínky neměly, je tedy zřejmé, že nedochází k zásahu do veřejných zájmů a plocha je z hledisek ochrany přírody a krajiny přijatelná.

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na životní prostředí, jako odborné posouzení, konstatuje, že v ploše Z2/17 bylo na žádost vlastníka pozemku provedeno v květnu 2023 botanické šetření ze strany AOPK. V dotčené ploše bylo zaznamenáno 37 druhů rostlin, z nich žádný není klasifikován jako chráněný. Z vegetačního hlediska byla daná lokalita charakterizována jako málo reprezentativní, degradovaná poháňková pastvina (biotop T1.3). Zásahy navržených ploch a koridorů do migračně významného území velkých savců nebyly vyhodnoceny. Migračně významné území bylo totiž nahrazeno "biotopem zvláště chráněných velkých savců", podrobně vymezeným AOPK ČR a ověřeným v terénu. Vyhodnoceny byly proto zásahy navržených ploch a koridorů do biotopu zvláště chráněných velkých savců.

Zastavitelná plocha Z2/17 navazuje na zastavěné území stavby s ev. č. 255. Je navržena na části louky těsně navazující na stávající zástavbu. Příjezd k ploše je zajištěn ze stávající komunikace. Má malou výměru jen 1300 m² a je určena pro 1 rodinný dům. Ten bude navazovat, jak je výše uvedeno, na stávající zastavěné území se stavbou ev. č. 255. Nevytvoří tak novou migrační překážku ve volné krajině. Zástavbou plochy Z2/17 se nezhorší významně poměry v území z hlediska jeho prostupnosti ani migrace zvěře. Plocha nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů. Rovněž se nedá předpokládat nepříznivý vliv budoucích objektů v zastavitelných ploše Z2/17 na kvalitu ovzduší, neboť stávající legislativní požadavky na výstavbu objektů k bydlení neumožňují budování objektů znečišťujících ovzduší spalováním paliv. Zastavitelná plocha Z2/17 tvoří souvislý funkční celek se sousední parcelou č. 5051, na které již bylo povoleno a založeno oplocení. Zastavitelná plocha Z2/17 není situována v pohledově exponované lokalitě. Je navržena v odloučené lokalitě na pozemku navazujícím na stávající zástavbu. Příjezd k ploše je zajištěn ze stávající obecní komunikace.

Záznamy z fotopastí nelze jednoznačně identifikovat, jako pravdivé a pořízené skutečně v předmětné lokalitě. Tento údaj nemůže být považován za relevantní.

Z kapitoly g) odůvodnění vyplývá, že celkem se v rámci změny č. 2B, která navazuje na změnu č. 2 ÚP zmenší výměra navržených ploch pro bydlení v platném územním plánu o 5,64 ha, tedy potřeba vymezení nových ploch je prokázána a je čistě v samostatné působnosti zastupitelstva obce, jak velký převis ploch pro výstavbu si v územním plánu zvolilo v roce 2015, navíc od roku 2015 dochází k jeho trvalému snižování. V platném ÚP Ostravice bylo prognózováno, že do roku 2030 dojde k výraznému růstu počtu obyvatel na cca 2700 trvale bydlících. Skutečností posledních let je trvalý růst počtu obyvatel v obci a to především migrací a dosažení počtu 2543 obyvatel na konci roku 2022 (k 31.12.). A to se v obci zatím nerozběhla předpokládaná výstavba nového turistického centra Ostravice s navazujícími bytovými domy. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na existující potenciál rozvoje území.

Obec Ostravice patří mezi nejvýznamnější rekreační obce širšího regionu severní Moravy, tradiční rekreační póly území (zejména v návaznosti na Lysou Horu). Současné je rozvíjející součástí sídelní struktury regionu se značnými suburbanizačním tlaky. Obec

Ostravice je součástí nejintenzivněji využívaného rekreačního osídlení na Moravě a ve Slezsku, jehož intenzita využití je srovnatelná s nejintenzivněji využívanými rekreačními regiony a lokalitami v ČR (Krkonosy, Jizerské hory). Současně tvoří i přirozené širší suburbanizační zázemí široce vymezené Ostravské aglomerace.

K námitce č. 5 – není pravdou, že stávající roubenka vytváří hodnotu v území, jedná se o klasické zastavěné území bez jakékoli historické hodnoty a vlastníkovu pozemku jde pouze o to, aby si zajistil nedotčenost okolních pozemků tzv. syndrom posledního okna, to si může zajistit pouze tak, že okolní pozemky koupí, nemůže omezovat sousedního vlastníka pozemku, který má stejně jako on záměr výstavby v dané lokalitě a podal si návrh na změnu ÚP, který zastupitelstvo obce odsouhlasilo. Naopak je vhodné, pokud již v území existuje stavba na toto zastavěné území navázat. Pořizovateli dále uvádí, že územní plán nemůže předjímat negativní působení konkrétních staveb, to může být řešeno až v navazujících řízeních, kde bude dotčený vlastník hájit svá konkrétní práva. Územní plán neumísťuje konkrétní stavební záměr, pouze vymezuje plochu, kde může být realizován, ale také nemusí.

Námitka č. 30

Podatel: J&T INVESTIČNÍ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem Sokolovská 700/113a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČ:47672684

Zastoupen na základě plné moci Janem Mušálkem, advokátem, se sídlem Havlíčkovy nábřeží 2728/38, Ostrava

Datum podání: 10. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1850/2021

Text
námitky:

I.

1. Vlastník je vlastníkem pozemků dotčených řešením zveřejněného návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, a to zejména pozemku v ploše Z38, jak ji označuje územní plán Ostravice po změně č. 1 (dále také jen „ÚP“) a návrh změny č. 2 územního plánu Ostravice (dále také jen „změna ÚP“).

3. Vlastník je přesvědčen, že stávající návrh změny č. 2 územního plánu Ostravice narušuje nedůvodně jeho vlastnická práva, a proto činí níže specifikované a odůvodněné námitky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice.

II.

1. Vlastník vlastní pozemek parc. č. 1236/12 v k. ú. Ostravice 1 (dále jen „pozemek vlastníka“) v ploše označené změnou ÚP a ÚP jako Z38. Oproti ÚP pak změna ÚP zcela přemístila bez jakéhokoliv odůvodnění z pozemků parc. č. 1236/13 a 1236/14 v k. ú. Ostravice 1 na pozemek vlastníka plánovaný koridor vedení vysokého napětí, dešťovou kanalizaci, splaškovou kanalizaci, navrhovanou komunikaci a plochu veřejného komunikačního prostoru.

2. Vlastník namítá, že bez jakéhokoliv seznatelného důvodu dojde přesunem plánovaného koridoru vedení vysokého napětí, navrhované dešťové a splaškové kanalizace, komunikace a plochy veřejného komunikačního prostoru k zásadnímu znehodnocení pozemku vlastníka, když tento fakticky nebude zastavitelný ničím jiným než touto plánovanou veřejnou infrastrukturou.

To za situace, kdy tento pozemek je veden v územním plánu v ploše SR 2, tedy jako plocha smíšená obytná – bydlení a rekreace, vede k zásadnímu snížení jeho hodnoty a tím i k zásadnímu zásahu do vlastnického práva vlastníka. Je nezbytné konstatovat, že naopak tento navrhovaný přesun plánované infrastruktury z pozemků parc. č. 1236/13 a 1236/14 v k. ú. Ostravice 1 vede k zásadnímu zhodnocení těchto pozemků na úkor hodnoty pozemku

vlastníka, a to bez jakéhokoliv veřejného zájmu na této změně. Stávající vlastník pozemků parc. č. 1236/13 a 1236/14 v k. ú. Ostravice 1 tyto nabyt do svého vlastnictví (dne 7. 8. 2017) v průběhu účinnosti úpravy umístění plánovaného koridoru vedení vysokého napětí, navrhované dešťové a splaškové kanalizace, komunikace a plochy veřejného komunikačního prostoru tak, jak je obsažena v ÚP, tedy stávající úprava ÚP do jeho vlastnického práva a důvodných očekávání ohledně využitelnosti předmětných pozemků nijak nezasahuje. Naopak změna ÚP naprosto zásadním způsobem zasahuje do vlastnického práva a důvodných očekávání ohledně využitelnosti pozemku vlastníka, jak bylo popsáno výše.

3. Nad rámec shora uvedeného, je nezbytné konstatovat, že změnou ÚP navrhované přemístění

plánovaného koridoru vedení vysokého napětí, navrhované dešťové a splaškové kanalizace, a především komunikace a plochy veřejného komunikačního prostoru, je v rozporu s veřejným zájmem. Má-li být v předmětném místě vybudována komunikace, tato bude muset splňovat požadavky obecně závazných právních předpisů. Stávající ÚP pak umožňuje vybudování komunikace, která požadavky obecně závazných právních předpisů na pozemní komunikace bude splňovat. Navrhované řešení však s ohledem na svažitost terénu, stávající komunikaci a nezbytnost jejího zachování realizaci pozemní komunikace znemožňuje, když křižovatka vzniklá v souladu se změnou ÚP by nevyhověla obecně závazným právním normám z hlediska průjezdnosti vozidel (v prostoru navrhovaném změnou ÚP není možné projektovat křižovatku odpovídající např. z hlediska vlečných křivek návrhových vozidel, z hlediska rozhledových trojúhelníků). Tedy řešení navrhované změnou ÚP fakticky znemožní realizaci změny dopravní obslužnosti, která je záměrem úpravy obsažená v ÚP. Tedy úprava navrhovaná změnou ÚP bezdůvodně nenarušuje jen zásadní právní nároky vlastníka, ale naprosto maří veřejný zájem obsažený ve stávající úpravě provedené ÚP.

4. Vlastník se proto touto námitkou domáhá zrušení předmětné změny umístění plánovaného koridoru vedení vysokého napětí, navrhované dešťové a splaškové kanalizace, komunikace a plochy veřejného komunikačního prostoru. Vyhověním této námitce nedojde k narušení veřejných ani soukromých zájmů založených na důvodném očekávání v daném území.

Dotčené
území

Plocha Z38

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Pokud jsou poměry v území stabilizované, není nutné je měnit a přesouvat trasy návrhových sítí dopravní a technické infrastruktury. Toto bylo bezkonfliktně projednáno na veřejném projednání změny č. 2B.

Námitka č. 31

Podatel: Vít Březina, Ostravice č.p. 23, PSČ 739 14

Datum: 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1851/2021

Text
námitky: Námitka č.1 proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice

Vít Březina tímto podává námitku proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, jelikož je spoluvlastníkem nemovitostí, které jsou návrhem změny č. 2 územního plánu dotčeny. Vít Březina je tak oprávněn vznést proti návrhu změny č. 2 územního plánu jednak námitky a současně, stejně jako každá další osoba, je oprávněn uplatnit proti návrhu změny č. 2 územního plánu své připomínky.

Vít a Lenka Březinovi mají ve společném jmění manželů tyto nemovitosti:

- pozemek parc.č.st. 830 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 323 m², jehož
- součástí je budova č.p. 353, rodinný dům v části obce Ostravice
- pozemek parc.č. 1081/3 – ostatní plocha, zeleň o výměře 686 m²
- pozemek parc.č. 1092/2 – zahrada o výměře 1506 m²

to vše zapsáno Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na LV č. 616, pro obec Ostravice a katastrální území Ostravice 1, – vše dále jen „Nemovitosti“. Všechny výše popsané Nemovitosti manželů Březinových na sebe navazují a tvoří celek, který přímo sousedí s pozemkem parc.č. 4536/1 v katastrálním území Ostravice 1. Tento pozemek je ve vlastnictví subjektu: České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1, a na tomto pozemku se nachází jednokolejná železniční trať spojující Frýdlant nad Ostravicí a Ostravici. Ministerstvo dopravy jakožto dotčený orgán navrhlo ve vztahu jednokolejné železniční trati spojující Frýdlant nad Ostravicí a Ostravici, a to v souvislosti s připravovanou stavbou „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice“, vymezit koridor s celkovou šířkou 120 metrů a stanovit jí jako veřejně prospěšnou stavbu. V rámci návrhu změny č. 2 územního plánu bylo v jeho textu navrženo zřízení koridoru D1 pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí o celkové šířce 40 metrů.

II.

Vít Březina podává námitku a to pokud jde o výše uvedené nemovitosti, jelikož všechny tyto Nemovitosti jsou dotčeny návrhem řešení v předmětném územním plánu. Koridorem jsou dotčeny tyto Nemovitosti manželů Březinových, jelikož tvoří jeden funkční celek a návrh na zřízení koridoru tak zasahuje všechny Nemovitosti manželů Březinových v dané oblasti. Lze předpokládat, že celková navrhovaná šíře koridoru 40 metrů vymezuje koridor tak, že na každou stranu od stávající železniční tratě bude vymezen koridor o šířce 20 metrů. Vít Březina namítá, že nesouhlasí s návrhem na vymezení koridoru v takové šíři a nesouhlasí ani s tím, aby se jednalo o tzv. Veřejně prospěšnou stavbu, jelikož schválením takového návrhu by byl zcela nedůvodně a nad míru potřebnou k uváděnému účelu omezení v jeho vlastnických právech. V textové části navrhované změny územního plánu je dále uvedeno, že v koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby revitalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru D1 použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby. Navrhované zřízení koridoru není v současné situaci ani důvodné, jelikož neexistuje žádná projektová dokumentace či tzv. situace, která by blížila otázku elektrizace železniční tratě. Stejně tak není ani stanoveno, kdy by mohla začít realizace projektu elektrizace tratě a není tedy ani jisté, zda vůbec realizace takového projektu nastane a pokud někdy v budoucnu nastane, může se tak stát v časovém horizontu za několik desítek let. Je proto nedůvodné, aby již v současné době, kdy neexistuje ani návrh skutečné realizace projektu a nelze vůbec předpokládat, v jakém rozsahu by bylo zapotřebí využít pozemky sousedící se železniční tratí pro provedení elektrizace tratě, je vymezení koridoru nejenom zcela předčasné, ale také zcela nadbytečné a neúčelné. Vymezit takto široce koridor bez znalosti způsobu realizace elektrizace je jednoznačným nezákonným zásahem do vlastnického práva vlastníků pozemků, na jejichž pozemky má koridor zasahovat. Vlastnické právo je právem, které je chráněno Ústavou. Ta zaručuje, že do vlastnického práva každého vlastníka nelze bezdůvodně zasahovat. Dle názoru Vít Březiny by právě zřízením navrhovaného koridoru došlo k bezdůvodnému zásahu do jeho vlastnického práva již pouze tím, že koridor bude do budoucna vymezen v situaci, kdy se teprve uvažuje o budoucí elektrizaci železniční tratě, aniž by existovalo jakékoliv rozhodnutí či konkrétní plán na provedení elektrizace. Není totiž vyloučené, aby realizace elektrizace tratě proběhla způsobem, kterým dojde k daleko menšímu zásahu do vlastnických práv vlastníků okolních pozemků kolem železniční tratě, než je zřízení samotného koridoru. Toto je

zcela v rozporu se zásadou subsidiarity a minimalizace zásahu, jelikož návrh na zřízení koridoru není přiměřený intenzitě sledovaného veřejného zájmu. Zřízení koridoru totiž zcela znehodnotí pozemky, které budou koridorem přímo zasaženy nebo pozemky, které se budou nacházet v těsné blízkosti koridoru a budou tvořit funkční celek s přímo zasaženými pozemky, což je právě případ manželů Březinových. Současné vymezení koridoru jako veřejně prospěšné stavby by znamenalo, že do vlastnického práva manželů Březinových by bylo možné zasáhnout podstatně intenzivněji, než kdyby se o veřejně prospěšnou stavbu nejednalo. Ani k tomu vymezení proto na základě výše uvedených skutečností nespátřuji důvod.

III.

S ohledem na vše výše uvedené má Vít Březina za to, že záměr zřídit výše zmíněný koridor o celkové šířce 40 metrů je neodůvodněný a neúčelný, zasahující do jeho vlastnického práva na míru zákonem přípustnou. Vít Březina proto navrhuje, aby došlo k vyjmutí uvedeného návrhu na zřízení koridoru z návrhu na změny č. 2 územního plánu Ostravice a aby tak nedošlo ke zřízení navrhovaného koridoru v jeho plánovaném rozsahu a tím rovněž aby nedošlo ani k určení tohoto koridoru za veřejně prospěšnou stavbu.

Dotčené
území

parc.č.st. 830, budova č.p. 353, parc.č. 1081/3, parc.č. 1092 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,

- minimalizován zábor ZPF,

- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 32

Podatel:	Vít Březina, Ostravice č.p. 23, PSČ 739 14
Datum podání:	10. 8. 2021
	Č.j. Ostr. 1851/2021
Text námítky:	Námítka č.2 proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice

I.

Vít Březina tímto podává námitku proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, jelikož je spoluvlastníkem nemovitostí, které jsou návrhem změny č. 2 územního plánu dotčeny. Vít Březina je tak oprávněn vznést proti návrhu změny č. 2 územního plánu jednak námitky a současně, stejně jako každá další osoba, je oprávněn uplatnit proti návrhu změny č. 2 územního plánu své připomínky Vít a Lenka Březinovi mají ve společném jmění manželů tuto nemovitost:

- pozemek parc.č.st. st. 494/1, č. p. 23; rodinný dům, Výměra [m2]: 202 , zapsáno

Změna č. 2B Územního plánu Ostravice

Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na LV č. 616, pro obec Ostravice a katastrální území Ostravice 1, – vše dále jen „Nemovitosti“.

II.

Vít Březina podává námitku a to pokud jde o výše uvedenou nemovitost, jelikož dle dostupné dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice není řešen přístup pro pěší k autobusové a vlakové zastávce U Mohelníka a Nová Dědina. Pokud se v obci plánuje modernizace železniční trati, Vít Březina žádá o vyřešení pěší a dostupnosti vlakových a autobusových zastávek pro občany bydlící v lokalitě „bývalé Sokolské chaty“.

III.

Vít Březina proto navrhuje, aby došlo k jasnému naplánování a vyznačení chodníků podél hlavní silnice tak, aby bylo možno pěšky dojít po chodníku minimálně podél hlavní silnice I/56 tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost chodců.

Dotčené
území

pozemek parc.č.st. st. 494/1, č. p. 23; rodinný dům

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Stavby dopravní a technické infrastruktury jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití území, tedy konkrétní návrhy chodníků a tras pro pěší se řeší až na základě rozhodnutí obce o investicích do nich a zpracování konkrétní projektové dokumentace. Územní plán nebrání v realizaci těchto konkrétních staveb.

Námitka č. 33

Podatel: Vít Březina, Ostravice č.p. 23, PSČ 739 14

Datum 10. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1851/2021

Text
námitky: Námitka č.3 proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice

I.

Vít Březina tímto podává námitku proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, jelikož je spoluvlastníkem nemovitostí v katastru obce Ostravice. Vít Březina je tak oprávněn vznést proti návrhu změny č. 2 územního plánu jednak námitky a současně, stejně jako každá další osoba, je oprávněn uplatnit proti návrhu změny č. 2 územního plánu své připomínky Vít a Lenka Březinovi mají ve společném jmění manželů tuto nemovitost:

- pozemek parc.č.st. st. 494/1, č. p. 23; rodinný dům, Výměra [m2]: 202 ,

zapsáno Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na LV č. 616, pro obec Ostravice a katastrální území Ostravice 1, – vše dále jen „Nemovitosti“.

II.

Vít Březina podává námitku a to pokud jde o používání názvu Montér pro stávající hotel Sepetná. Jde o objekt Parcelní číslo: st. 625/1, Obec Ostravice [598542], Katastrální území Staré Hamry 2 [715646], Číslo LV 123, Výměra [m2] 3004 a okolní pozemky. Vlastnické právo: SEPETNÁ v.o.s., Příborská 333, Místek, 73801 Frýdek-Místek, kde Vít Březina vykonával funkci ředitele a dodnes je zde zaměstnán. Hotel byl v roce 1910 založen jako Sepetná a pak se tak jmenoval až do 70 let 20 století. Po letech, kdy ho vlastnil podnik Hutní Montáže a přejmenoval ho na Montér, se po rekonstrukci v roce 2007 vlastníci rozhodli vrátit k původnímu názvu Sepetná. Tento název se důsledně používá ve veškerém označení a mapách, a územní plán je jedním z posledních dokumentů, kde se používá označení Montér.

III.

Vít Březina proto navrhuje, aby došlo ke změně označení Montér na hotel Sepetná ve všech dokumentech souvisejících s územním plánem.

Dotčené území: Parcelní číslo: st. 625/1, Obec Ostravice [598542], Katastrální území Staré Hamry 2

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Objekt bude přejmenován dle současného názvu.

Námitka č. 34

Podatel: Pavel Lojkásek, Ostravice 589

Lenka Lojkásková, Ostravice 589

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1856/2021

Text námitky: Dle změny č.2 územního plánu nám do pozemku zasahuje nově vytvořený koridor D1 železnice. Plánované ochranné pásmo v délce 20m nám zasahuje přes celý pozemek, který se tímto stane znehodnocený či bezcenný. V budoucnosti zde budou stavět dům naše děti a tímto by to již nebylo možné či by to bylo příliš obtížné.

Se stávající železnicí jsme si zvykli žít a pro obyvatele Ostravice je jistě víc jak dostačující. Tímto nesouhlasím s návrhem a žádám o zachování stejných parametrů železnice jako doposud.

Dotčené území: Parc. č. 220/4 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené

stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 35

Podatel: Eva Kokešová, Ostravice 228, 739 14

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1857/2021

Text
námitky: Pozemky dotčené námitkou:
p.č. 444/1, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 444/3, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 445/1, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 444/4, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 436/26, LV 760, k.ú. Ostravice 1

Návrh změny č. 2 ÚP Ostravice pro záměr Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) - Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice

Ve věci návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostravice ohledně Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice podávám námitku

- 1, proti elektrifikaci tratě
- 2, proti tomu, aby byl tento záměr pojat jako veřejně prospěšná stavba

Ze statistik obsazenosti vlaku vyplývá, že vlaky jezdí téměř prázdné, není proto důvod vynakládat mnohamilionové investice do elektrifikace trati a pojmout tento záměr jako veřejně prospěšnou stavbu. Návratnost investice je naprosto minimální. Elektrifikací tratě by byly přímo dotčeny i naše pozemkové parcely, a to lesní plochy p.č. 445/1, LV 760, k.ú. Ostravice 1, p.č. 444/4, LV 760, k.ú. Ostravice 1 a p.č. 436/26, LV 760, k.ú. Ostravice 1, kde by došlo k vykácení velké části lesního porostu včetně státně chráněných líp. Obecně elektrifikace trati bude znamenat narušení celkového rázu krajiny, a to jen proto, aby se sváteční turisté dostali do cílové stanice o pár minut rychleji.

Jako rodina bydlíme v domě čp. 228. V roce 2013 jsme jako hlavní zdroj tepla realizovali tepelné čerpadlo typu země/voda o výkonu 7.8kW. Pod prostorem pozemku p.č. 444/1, LV760 a z části pod pozemkem 444/3, LV 760 dotčených návrhem řešení změny č. 2 Územního plánu byl položen zemní kolektor o celkové délce 400 m. Zóna nad kolektorem neumožňuje výsadbu stromů a keřů, natož budování sloupů a elektrického vedení. Toto vytápění skrze tepelné čerpadlo je nyní jediným zdrojem vytápění pro náš rodinný dům. I z tohoto titulu nesouhlasíme se záměrem elektrifikace trati.

Dotčené
území p.č. 444/1, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 444/3, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 445/1, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 444/4, LV 760, k.ú. Ostravice 1
p.č. 436/26, LV 760, k.ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo

možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v souladu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se

jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 36

Podatel: Lenka Kocábová, Ostravice 337, 739 14

Datum 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1858/2021

Text Jsem spoluvlastníkem nemovitosti, č. p. 337, nacházející se na pozemku parc. č. 108/4 kterou
námítka: využívám k trvalému bydlení a současně vlastníkem pozemku parc. č. 104/2 v kat. území Ostravice I v obci Ostravice.

Dne 4.8.2021 proběhlo veřejné projednání k návrhu změny č. 2 ÚP Ostravice. Dle návrhu této změny má, mimo jiné, dojít k vytvoření koridoru dopravní infrastruktury DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí- Ostravice o celkové šířce 40 m.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítka:

- I) Proti vytvoření koridoru dopravní infrastruktury o celkové šířce 40 m
- II) Proti zařazení tohoto koridoru do statusu „veřejně prospěšné stavby“
- III) Proti návrhu elektrizace tratě

Výše uvedené námítka odůvodňuji takto:

ad I) Železniční trať Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice má tzv. ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti 60 m od krajní osy koleje. Toto ochranné pásmo vždy stačilo k tomu, aby byly dostatečně zajištěny zájmy dráhy. Ve změně č. 2 ÚP Ostravice není dostatečně zdůvodněno, proč by se měla šíře ochranného pásma měnit a podmínky v něm zpřísnit. V případě schválení změny č. 2 ÚP by to výrazně zasáhlo do mého osobního vlastnictví.

ad 2) Nesouhlasím se statusem veřejně prospěšné stavby pro regionální trať, která končí na Ostravicí a je dlouhá pouze 8 km, a navíc využívaná převážně návštěvníky obce Ostravice nikoliv trvale bydlicími. Z mého pohledu není ani v současné době využití vlakového spojení moc velké.

Lenka Kocábová

ad 3) Elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice změní ráz krajiny. Obec Ostravice je turistickou oblastí, kde lidé jezdí za krásami hor a odpočinkem. Rozhodně není nutné ji modernizovat, aby vlak dorazil do cílové stanice o pár minut rychleji za tak vysokou cenu jak z hlediska ekonomického, tak z hlediska životního prostředí.

Dotčené Nemovitost č. p. 337, nacházející se na pozemku parc. č. 108/4 a parc. č. 104/2 v k. ú.
území Ostravice I

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n.

Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 37

Podatelé: Antonín Brůna, Ostravice 337, 739 14
Danuše Brůnová, Ostravice 337, 739 14

Datum podání: 11. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1859/2021

Text námitky: Jsem spoluvlastníkem nemovitosti, č. p. 337, nacházející se na pozemku parc. č. 108/4 kterou využívám k trvalému bydlení v kat. území Ostravice I v obci Ostravice.

Dne 4.8.2021 proběhlo veřejné projednání k návrhu změny č. 2 ÚP Ostravice. Dle návrhu této změny má, mimo jiné, dojít k vytvoření koridoru dopravní infrastruktury DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí- Ostravice o celkové šířce 40 m.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námitky:

- I) Proti vytvoření koridoru dopravní infrastruktury o celkové šířce 40 m
- II) Proti zařazení tohoto koridoru do statusu „veřejně prospěšné stavby“
- III) Proti návrhu elektrizace tratě

Výše uvedené námitky odůvodňuji takto:

ad I) Železniční trať Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice má tzv. ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti 60 m od krajní osy koleje. Toto ochranné pásmo vždy stačilo k tomu, aby byly dostatečně zajištěny zájmy dráhy. Ve změně č. 2 ÚP Ostravice není dostatečně zdůvodněno, proč by se měla šíře ochranného pásma měnit a podmínky v něm zpřísnit V případě schválení změny č. 2 ÚP by to výrazně zasáhlo do mého osobního vlastnictví.

ad 2) Nesouhlasím se statusem veřejně prospěšné stavby pro regionální trať, která končí na Ostravicí a je dlouhá pouze 8 km, a navíc využívaná převážně návštěvníky obce Ostravice nikoliv trvale bydlícími. Z mého pohledu není ani v současné době využití vlakového spojení moc velké.

Lenka Kocábová

ad 3) Elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice změní ráz krajiny. Obec Ostravice je turistickou oblastí, kde lidé jezdí za krásami hor a odpočinkem. Rozhodně není nutné ji modernizovat, aby vlak dorazil do cílové stanice o pár minut rychleji za tak vysokou cenu jak z hlediska ekonomického, tak z hlediska životního prostředí.

Dotčené Nemovitost č. p. 337, nacházející se na pozemku parc. č. 108/4 v k. ú. Ostravice 1

území

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně

upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 38

Podatelé:	Jiří Pavlán Mgr. Magdaléna Pavlánová
Datum podání:	11. 8. 2021 Č.j. Ostr. 1860/2021
Text námitky:	Na základě veřejného projednání změny Č.2 – územního plánu obce Ostravice, podáváme jako vlastníci dotčených parcel parc. č. 741/1 a parc. č. 741/2, LV 1568 v katastrálním území Ostravice 1 námitku proti záměru rozšíření ochranného pásma železničního koridoru D1 na 20 metrů od středu kolejnice na každou stranu tj. 40 metrů, kdy zásadně nesouhlasíme, aby tento koridor byl zařazen do statutu „veřejně prospěšných staveb“. Současná vzdálenost oplocení našeho pozemku je vzdálená cca 4,6 metru od osy kolejiště, což je historicky dostatečné k bezpečnému provozu na trati Ostravice – Frýdlant nad Ostravicí a v rámci připravované „revitalizace a elektrizace železniční tratě není nutno dle textové části zasahovat do dalších pozemků“. Žádáme tímto o zachování koridoru v současném rozsahu drážního tělesa stávající tratě bez nutnosti omezení vlastnických práv sousedních pozemků.
Dotčené území	parc. č. 741/1 a parc. č. 741/2 k. ú. Ostravice 1
Rozhodnutí o námitce:	
Výrok:	Námitka se zamítá.
Odůvodnění:	Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je

v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře

konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 39

Podatel: Ludmila Čajánková, Habrová 2935, Frýdek - Místek 738 01

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1862/2021

Text
námítky: Jako vlastník pozemku parc. č. 675/1, LV 778 v katastrálním území Ostravice 1 podávám námitku proti návrhu změny územního plánu obce Ostravice č. 2 a záměru obce rozšířit ochranné pásmo koridoru železniční tratě Ostravice - Frýdlant n.O. na 20 metrů do pozemku v mém vlastnictví, s vymezením „veřejně prospěšné stavby“ a tím omezení mých práv na jeho užívání. V návrhu změny územního plánu obce Ostravice č. 2 je v tomto vymezeném koridoru „nepřípustné provádět změny a povolovat stavby“.

Žádám o zachování ochranného pásma ve stávajícím rozsahu, kdy jsem ochotna se případným zábohem pozemku v rámci elektrifikace tratě zabývat na základě studie či projektu v rámci připravované elektrifikace tratě.

Dotčené
území: parc. č. 675/1, LV 778 v katastrálním území Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 40

Podatel: Jiří Latner, Ostravice 31, 739 14

Petra Latnerová, Ostravice 31, 739 14

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1864/2021

Text námítky: Jsme vlastníky nemovitosti, č. p. 31, nacházející se na pozemku parc. č. 447/2 v kat. území Ostravice I v obci Ostravice. Výše zmíněné nemovitosti využíváme my a naše děti k trvalému

bydlení.

Dne 4.8.2021 proběhlo veřejné projednání k návrhu změny č. 2 ÚP Ostravice. Dle návrhu této změny má mimo jiné dojít k vytvoření koridoru dopravní infrastruktury DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice o celkové šířce 40 m.

Jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme následující námitky:

- I) Proti vytvoření koridoru dopravní infrastruktury o celkové šířce 40 m
- II) Proti zařazení tohoto koridoru do statusu „veřejně prospěšné stavby“
- III) Proti návrhu elektrizace tratě

Výše uvedené námitky odůvodňujeme takto:

ad I) Železniční trať Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice měla vždy tzv. ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti 60 m od krajní osy koleje. Toto ochranné pásmo vždy stačilo k tomu, aby byly dostatečně zajištěny zájmy dráhy. Ve změně č. 2 ÚP Ostravice není dostatečně zdůvodněno, proč by se měla šíře ochranného pásma měnit a podmínky v něm dramaticky zpřísnit.

ad 2) Je nepřijatelné, aby regionální trať, která končí na Ostravicí a je dlouhá pouze 8 km, která je navíc využívána jen okrajově a to především návštěvníky obce Ostravice nikoliv trvale bydlicími, měla status veřejně prospěšné stavby. Požadujeme, aby byl tento status odstraněn.

ad 3) Elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice naprosto změní ráz celé tratě, ale i krajiny. Obec Ostravice je turistickou oblastí, kde lidé jezdí za krásami hor a krajiny. Rozhodně není nutné ji modernizovat, aby vlak dorazil do cílové stanice o pár minut rychleji za vysokou cenu jednak ekonomickou (výstavba elektrických sloupů a elektrického vedení), ale i celospolečenskou (znehodnocení krajinného rázu).

Elektrizací této železniční tratě by byla přímo dotčena naše nemovitost, která se nachází v bezprostřední blízkosti tratě (obvodová zeď domu je 3 m od krajní osy koleje). Vzhledem k této skutečnosti by naše stavba (bývalý drážní domek) zasahovala do ochranného pásma elektrického vedení troleje, která by byla pod napětím 3kV. Ochranné pásmo pro vodiče bez izolace do 35 kV je minimálně 7m.

Naše nemovitost by byla ohrožena také zvýšenými otřesy a vibracemi, které by způsobila zvýšená hmotnost jízdních souprav. Váha současného vlaku (ČD 81 I) je cca 20t. Váha běžně používané elektrické soupravy Regio jet je asi 10x vyšší.

Dotčené
území

Nemovitost č. p. 31, nacházející se na pozemku parc. č. 447/2 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního

významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření.

Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 41

Podatelé: Marian Lojkásek, bytem ul. Svojsíkova 1437/7, 169 00, Praha 6

Ivona Lojkásková, bytem ul. Svojsíkova 1437/7, 169 00, Praha 6

Datum 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1865/2021

Text
námítky: **Věc: Námítka k návrhu Změny č.2 Územního plánu Ostravice.**

Jelikož jsme vlastníci pozemku 1078/2 v obci Ostravice, který byl v rámci změny č.2 Územního plánu navržen do pásma VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY - koridor 20m od železniční tratě. Naše námítka zní, že s tímto kondorem 20m na každou stranu od železniční tratě **zásadně nesouhlasíme.**

Navrhované řešení:

1/ Zrušit zcela koridor, protože je to nesmyslná stavba, která zasáhne do života všech občanů obce a zničí architektonickou tvář vybudovaného majetku po několika generacích. Trať se dá v dnešní moderní době 21 .století elektromobilů a elektro autobusů využít již fungujícími bateriovými vlakovými soupravami. (Battery train najdete na internetu, Youtube atd.) Tato souprava jezdí na stávající trati a nepotřebuje žádný koridor. Je velmi nenákladná na investice! Souprava jezdí na stejné trati jako nyní. **Dobíjí se ve výjezdové a dojezdové stanici** cca 20 minut dojezd má až 180km. Což pro 8 kilometrovou trať z Frýdlantu na Ostravici bude stačit i kratší dobíjecí doba. Soupravy jsou různých typů a používají se právě pro trať příměstské dopravy. Souprava je 100% elektrická a nezatěžuje životní prostředí je velmi designově zpracovaná s velkými okny pro průhledy do okolí. Provoz tratě je zcela nenáročný a **odbourá se výstavba elektrizace tratě za stovky milionů.** Tím, že se nemusí budovat žádné stožáry, lanový systém na soukromých pozemcích se také **zachová ráz původní krajiny.** Souprava se vyrábí v Německu. Tyto soupravy již jezdí v Německu, Rakousku, Francii, Japonsku, Hong Kongu atd. Za 5 nebo 10 let až se bude tento projekt realizovat, půjde o zcela běžný elektro dobíjecí provoz a věřím, že za tuto dobu se budou soupravy vyrábět možná i u nás.

2/ Pokud by přece jen došlo k tomuto extrémně prodělečnému a zničujícímu projektu jak občanů, tak i krajiny. Žádám o kompenzaci pozemku v plné výši. V mém případě se jedná o 750m2 pozemku, který má nyní hodnotu cca 1,5 milionů (hodnota však každý den roste). Žádám tedy o úhradu aktuální částky v době kompenzace na účet (účet zveřejním osobně) nebo vyměnit pozemek za stavební parcelu o velikosti 750 m2 s příjezdovou cestou v katastru obec Ostravice.

Odůvodnění:

Jelikož se jedná o "VEŘEJNĚ PROSPĚŠNOU STAVBU" měl by se na této stavbě podílet každý občan obce Ostravice. Nelze zničit majetky v hodnotě stovek milionů okolo železnice pouze občanům, kteří si zakoupil nebo i zdědili pozemky právě okolo tratě. Pokud Obec Ostravice **neuměla odpovědět ministerstvu dopravy záporným**

stanoviskem, (starostka a místostarosta by měli makat pro občany), že žádný koridor v této rekreační oblasti budovat již nelze. Už je pozdě! Lidé mají na těchto pozemcích vybudované zahrádky, živé ploty, jezírka, vypěstované ovocné stromy, postavené pergoly, bazény, garáže, kůlny, chovají zde zvířata atd. Měla by obec nyní za obecní peníze z kapes všech občanů nakoupit dostatek pozemku pro kompenzaci tohoto nesmyslného koridoru. Pak by to teprve vznikla VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÁ STAVBA PRO VŠECHNY!

Dotčené území Parc.č. 1078/2 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových

zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 42

Podatel: Miroslava Lokájsková, Ostravice 550, 739 14

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1866/2021

Text
námítky: Dozvěděla jsem se, že obecní zastupitelé navrhli do územního plánu dvě koridory, který souvisí s elektrizací železniční tratě z Ostravice do Frýdlantu nad Ostravicí. Nerozumím tomu, proč tak důležitou věc, řeší obec veřejnou vyhláškou a neřeší to se všemi občany osobně! Chtěla bych všechny zastupitele ujistit, že mi zde bydlíme, protože je tady krásně. Navrhnout koridor, který má do budoucna umožnit vybudování elektrických stožárů po celé trati železnice je ničení naší obce a zničí to celkový ráz obce! Jsem bývalá učitelka základní školy v Ostravici, která zde učila mnoho generací a vždy nám všem šlo o dobro a krásu obce mám zde dva syny a také vnoučata, kteří věřím, že zde budou i nadále působit a obec zvelebovat. Momentální zastupitelé, když navrhli do územního plánu č.2 tento koridor zakreslit to moc dobře s námi občany nejspíš nemyslí a takové zastupitele nebudeme již nikdy u voleb podporovat. Takové zastupitele tedy nechceme!

Již mám špatnou zkušenost s prodejem mých pozemků v obci Ostravice v oblasti místní komunikace podél řeky Ostravice. Prodala jsem ti to zděděné pozemky po rodičích za zlomek ceny právě obci Ostravice s tím, že se bude o něj dobře starat. Dnes je na těchto pozemcích mimo jiné i cyklistická stezka. Bojím se nyní o víkendech vycházet po svých bývalých pozemcích, jelikož jsem často neverbálně napadáná právě cyklisty, kteří svým chováním jsou neurvalí, vytlačují mě z cesty, pokřikují po mne nevhodnými poznámkami a neumí se slušně chovat. Už bych to nikdy neudělala! Podobně to vnímám s vybudováním koridoru pro železnici a do budoucna vybudování nevzhledné stožárové elektrifikace trati. Proč zastupitelé

nyní neřeší výkup některých posledních pozemků v obci pro rozšíření infrastruktury v obci, aby se nám to do budoucna dobře žilo a chtějí okrást vlastníky pozemků v okolí tratě, kteří na těchto pozemcích po mnoho generací budovali své sny a záměry? Proč vnucují nám občanům něco co my tady nikdo nechce mi a ještě jednají za našimi zády pouze veřejnou obecní vyhláškou? Má připomínka zní: neničte nám Ostravici nějaký místo žádný pro elektrifikaci trati! Nechci se na tu hrůzu dívat ani já ani moje děti ani vnoučata! Váš navržený koridor zničí do budoucna naši krásnou obec.

Dotčené
území

Koridor D1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení

dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námítka č. 43

Podatel: Ing. Lukáš Březina, Mánesova 1467, Frýdlant n.O. 739 11

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1867/2021

Text
námítky: V zákonné lhůtě podávám námítky proti Návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Ostravice jako vlastník pozemku parc.č. 1069/9 v katastrálním území Ostravice a jako vlastník rozestavěné stavby rodinného domu (před kolaudací) na tomto pozemku. Stavba mého rodinného domu je realizována na základě společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, které vydal Obecní úřad Ostravice dne 15.7.2019 pod čj. Ostr. 1303/2019. Jediným příjezdem a přístupem z veřejně přístupné krajské silnice 1/56 je po obecní komunikaci křížením železniční tratě CD č.324 ve stávajícím světelně zabezpečeném železničním přejezdu Č.P7472 po pozemcích dle přiložené situace. Z přiložené situace je rovněž zřejmé území dotčené námitkou.

Se zrušením železničního přejezdu Č.P7472, zrušením příjezdové komunikace a navrženým alternativním přístupem dle Změny č.2 zásadně nesouhlasím.

Odůvodnění:

1. Dle Územní studie Z94, zaevidované dne 8.6.2016, je přístup do lokality novým rodinných domů o výměře 2,09ha veden přímo ze silnice 1/56 pomocí místní obslužné komunikace v trase stávající účelové komunikace, jež je nyní celá ve vlastnictví obce Ostravice.

2. Návrh Změny č.2 uvádí "sedm zrušených napojení místních komunikací na silnici 1/56,

většinou dopravně závadných křižovatek," ale počítá se zachováním napojení místní komunikace u restaurace "U Tkáčů," a tím i přístupem do lokality rodinných domů touto křižovatkou, která je bezpochyby jednou z nejhorších a nejnebezpečnějších křižovatek nejen v Ostravici. Tato křižovatka u restaurace " U Tkáčů,"* vzhledem k poloze samotné restaurace absolutně nesplňuje rozhledové poměry i k umístění dopravní značky "Stůj, Dej přednost v jízdě!." V kombinaci se zvýšeným dopravním zatížením z nové lokality rodinných domů z jihu, provozem ze zahrádkářské kolonie ze severu bude tato křižovatka vhodná k řízení světelnou signalizací či kruhovému objezdu. Prostorové možnosti lokality a komunikace snad nemusím připomínat.

3. Jako další přístup do naší lokality je vyznačen dle Hlavního výkresu - Koncepce Dopravy Návrhu Změny č.2 po komunikaci kolem Restaurace Myslivna a sportovního hřiště po komunikaci vedené jako cyklotrasa se zakázaným vjezdem pro motorová vozidla. Jako dopravní inženýr a projektant pozemních komunikací nejen v České Republice si Vám dovoluji sdělit, že trendem a požadavkem z důvodů bezpečnosti je různé složky dopravy oddělovat, neslučovat. Tato trasa má však problému vícero: majetkoprávní (soukromý pozemek p. Barabáš), nevyhovující dřevěná mostní konstrukce, malá šířka komunikace a v neposlední řadě je tato komunikace za hranicí zátopy z roku 1997.

4. V Hlavním výkresu - Koncepce Dopravy Návrhu Změny č.2 není vyznačen původní alternativní přístup dle ÚP, avšak textová část o něm nadále hovoří: "navrhovaný úsek MK komunikace vedený od železniční zastávky Ostravice jižním směrem, umožňující zrušení dvou úrovněvých přejezdů." Předpokládám, že komunikace vedená podél železniční tratě mezi přejezdy k "Myslivně/hřišti" a "U Tkáče", již není aktuální z důvodů vzniku 40m širokého koridoru sloužícímu k elektrifikaci tratě. Jako další problémy této trasy shledávám zejména Ostravský Oblastní Vodovod průměru 1200mm, s ochranným pásmem 7,0 m a soukromými pozemky a stavbami v zamýšlené trase. Nově vznikající lokalita zástavby rodinnými domy je budována pro trvalé bydlení, především mladými rodinami s malými dětmi vyžadující dobrou dopravní obslužnost pro bezproblémový příjezd sanitního vozidla, HZS, odvoz odpadu, zimní údržbu atd. Obec Ostravice má defakto 2 centra Horní a Dolní Ostravice, Zmíněná lokalita se nachází v bezprostřední blízkosti tohoto centra Dolní Ostravice. Zamýšlené vynucené odříznutí od tohoto centra nedává žádný smysl a je vyložený „naschvál“ těmito obyvatelům! Nelze fyzicky zabránit přístupu obyvatelům do centra této části obce. Nachází se zde obchody, restaurace, kostel, zastávka ČAD atd. Je ale možno tímto počinem obyvatele vystavit vysokému nebezpečí v případě překračování železniční tratě v nevhodném místě malými dětmi i dospělými vč. turistů. V případě zrušení železničního přejezdu požadují předchozí zajištění plnohodnotného náhradního dopravního spojení ke svému pozemku po veřejně přístupných komunikacích. Upozorňuji, že z opačné strany není příjezd možný.

Závěrem uvádím, že po datu 10.9.2021 kontaktuje v případě potřeby mého zástupce (otce) Stanislava Březinu, na stejné adrese, držitel plné moci, jsem pracovně mimo ČR.

Dotčené
území

parc.č. 1069/9 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Rušení přejezdů a VPS VD6 není předmětem řešení změny č. 2, tyto byly vymezeny již v územním plánu z roku 2015, kdy měli brojit vlastníci pozemků proti tomuto řešení. Změna č. 2 pouze věc prověřila a konstatovala, že Přejezdy navržené ke zrušení i stavba VD6 v části musí zůstat zachovány v platném ÚP. Část veřejně prospěšné stavby VD6 byla ve změně č. 2B navržena ke zrušení a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2.

Příliš velký počet přejezdů přes železniční trať v malých vzájemných odstupech je dopravní závadou, kterou je nutné odstranit. V souvislosti s připravovanou revitalizací a elektrizací tratě, po které může dojít ke zvýšení provozních rychlostí vlaků, se tento problém ještě zvyrazňuje. Ani v záměru projektu Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úrovnových přejezdů a přechodů (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020) se nepočítá se zachováním těchto přejezdů.

Není možné akceptovat námitku proti něčemu, co není předmětem řešení změny č. 2, tato pouze potvrzuje řešení obsažené v platném ÚP.

Námitka č. 44

Podatel: Yvona Tošenovská, Ostravice 529, 739 14

Datum podání: 11. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1868/2021

Text námitky: Já, Yvona Tošenovská, bydl. Ostravice č.p. 529 jako vlastník pozemků, parc.č: 2009/3, 2015/1, 2015/4, 2015/20 a rodinného domu č.p. 529 v obci Ostravice, k.ú: Ostravice 1, nesouhlasím se zařazením pozemků do ploch SC1 (P2/59).
jedná se o tyto pozemky: st. 850/1, st. 850/2, st. 850/3, st. 850/7, parc.č: 5037, 5038, 2015/5, 5054, 2009/4.
Je to území sevřené ze tří stran stávající plochou pro bydlení, přičemž záměr umožňuje realizovat stavbu bytového domu v území výlučně využívaném pro bydlení v rodinných domech.
Nesouhlasím se stanovením prostorového regulativu, zastavitelnost ve výši 50 % neboť okolní pozemky zařazené do ploch pro bydlení v rodinných domech mají zastavitelnost 30 *. Stavba bytového domu naruší, komfort bydlení v rodinných domech a způsobí ztrátu soukromí, navýší koncentraci osob a osobních vozidel na malém prostoru. Plochy pro bydlení v bytových domech jsou vyčleněny na území obce samostatné, nejsou zařazeny do území s rodinnými domy a dle mého názoru stávající územní plán jich vyčleňuje dostatek. Nevidím důvod pro další navýšení. Pozemek není dopravně napojen na kapacitně vyhovující pozemní komunikaci.

Dotčené území: Pozemky p. č. st. 850/1, st. 850/2, st. 850/3, st. 850/7, parc.č: 5037, 5038, 2015/5, 5054, 2009/4 v k. ú. Ostravice 1, záměr přestavbové plochy P2/59

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Vlastník předmětných pozemků společnost Rezidence Stolárna s.r.o., č. p. 711, 73941 Palkovice v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2B požádala, aby nebylo měněno funkční využití území a řešena plocha P2/59, že požaduje ponechat stávající funkci SP – plochy smíšené obytné, bydlení a podnikání. Plocha P2/59 je tedy z návrhu změny č. 2B vypuštěna.

Námitka č. 45

Podatel: Petra Neumannová, Ostravice 580, 739 14
Josef Ničman, Ostravice 580, 739 14

Datum podání: 11. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1869/2021

Text: Jsme vlastníky nemovitosti, č. p. 580, nacházející se na pozemku parc. č. 456/2 v kat. území Ostravice I v obci Ostravice. Výše zmíněné nemovitosti využíváme my a naše děti k trvalému

námítky: bydlení.

Dne 4.8.2021 proběhlo veřejné projednání k návrhu změny č. 2 ÚP Ostravice. Dle návrhu této změny má mimo jiné dojít k vytvoření koridoru dopravní infrastruktury DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice o celkové šířce 40 m.

Jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme následující námítky:

- I) Proti vytvoření koridoru dopravní infrastruktury o celkové šířce 40 m
- II) Proti zařazení tohoto koridoru do statusu „veřejně prospěšné stavby“
- III) Proti návrhu elektrizace tratě

Výše uvedené námítky odůvodňujeme takto:

ad I) Železniční trať Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice měla vždy tzv. ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti 60 m od krajní osy koleje. Toto ochranné pásmo vždy stačilo k tomu, aby byly dostatečně zajištěny zájmy dráhy. Ve změně č. 2 ÚP Ostravice není dostatečně zdůvodněno, proč by se měla širší ochranného pásma měnit a podmínky v něm dramaticky zpřísnit.

ad 2) Je nepřijatelné, aby regionální trať, která končí na Ostravicí a je dlouhá pouze 8 km, která je navíc využívána jen okrajově a to především návštěvníky obce Ostravice nikoliv trvale bydlicími, měla status veřejně prospěšné stavby. Požadujeme, aby byl tento status odstraněn.

ad 3) Elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice naprosto změní ráz celé tratě, ale i krajiny. Obec Ostravice je turistickou oblastí, kde lidé jezdí za krásami hor a krajiny. Rozhodně není nutné ji modernizovat, aby vlak dorazil do cílové stanice o pár minut rychleji za vysokou cenu jednak ekonomickou (výstavba elektrických sloupů a elektrického vedení), ale i celospolečenskou (znehodnocení krajinného rázu).

Dotčené nemovitost č. p. 580, nacházející se na pozemku parc. č. 456/2 v k. ú. Ostravice 1
území

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m.

Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 46

Podatel: Daniel Haslhofer, Jiřího Trnky 66, Místek, 738 01 Frýdek - Místek

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1870/2021

Text
námitky: V zákonné lhůtě podávám námitky proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice. Jsem vlastníkem pozemků parcelních čísel 1068/3, 1068/7, 1068/23, 1068/24 a 1708/4 v katastrální území Ostravice 1, obci Ostravice. Na pozemcích parcelní číslo 1068/3 a 1068/23 v katastrálním území Ostravice 1 se nachází rozestavěná stavba rodinného domu, před kolaudací, která je součástí uvedených pozemků. Stavba rodinného domu je realizována na základě společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, které vydal Obecní úřad Ostravice dne 08.04.2021 pod č.j. Ostr 567/2021. Je potřeba zdůraznit, že na pozemcích parcelní číslo 1068/3, 1068/7, 1068/23 a 1068/24 vážně zástavní právo smluvní, které jsem zřídil ve prospěch banky, která financuje stavbu, rozestavěnou na pozemcích číslo 1068/3 a 1068/23. Z výpisu z katastru nemovitostí, listu vlastnictví 2248, který v originále přikládám, je zřejmé, že zástavní právo je zřízeno ve prospěch Hypoteční Banky, a zajišťuje pohledávku této banky ve výši 3 210 000,-Kč.

Ze zdůvodnění dopravního řešení uvedeném v předmětném návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice je zřejmé, že na základě požadavku Ministerstva dopravy je navržen koridor DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí — Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Je zřejmé, že do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. Zásadně nesouhlasím, s šířkou vyznačeného ochranného pásma železničního koridoru DI v šíři 20 m od středu kolejnice, tj. celkem 40 metrů. Vymezením této šířky dojde dle textové přílohy č. 2 „Změna č. 2 - Návrh“ zcela k zastavení výstavby „je zde nepřístupné provádět změny v území a povolovat stavby“ a jakékoliv stavby, tzn. všech, včetně hospodářské budovy, garáže či jiného možného příslušenství k nemovitosti (pergoly, kotce pro psy apod.).

V koridoru je tedy nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby revitalizace a elektrizace tratě. Dle návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice je koridor DI zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Revitalizace a elektrizace tratě č. 324 má přispět ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu. V takovém rozsahu nesouhlasím se zařazením kondoru DI do veřejně prospěšných staveb.

Jako dotčený vlastník dále vznáším námitku proti zrušení zabezpečeného železničního přejezdu v rámci připravované revitalizace a elektrizace tratě č. 324 z veřejně přístupné krajské silnice a místní komunikace ke shora specifikovaným pozemkům, které jsou v mém vlastnictví. Jediným příjezdem a přístupem z veřejně přístupné krajské silnice a místní komunikace je křížením železničního přejezdu po pozemcích dle přiložené situace. Z přiložené situace je taktéž zřejmé území dotčené námitkou.

Jako dotčený vlastník nesouhlasím se zrušením zabezpečeného železničního přejezdu v rámci připravované revitalizace a elektrizace tratě č. 324 z Frýdlantu nad Ostravicí do Ostravice, která je blíže specifikovaná v návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Ostravice.

V případě zrušení zabezpečeného železničního přejezdu k mým pozemkům, požaduji předchozí zajištění plnohodnotného náhradního příjezdu a přístupu ke svým pozemkům po veřejně přístupných komunikacích. Dovoluji si upozornit, že příjezd k mým pozemkům z opačné strany není možný, neboť přístup k mým pozemkům tvoří pouze komunikace ro pěší.

Odůvodnění uplatněné námitky:

Navržená plocha ochranného pásma železničního koridoru DI v šíři 20 m od středu kolejnice,

tj celkem 40 metrů, která je zařazena do veřejně prospěšných staveb je v mém případě a dle mé úvahy nad reálnou potřebu pro realizaci elektrizace železnice.

Od středu kolejnice k hranicím mých pozemků parcelní číslo 1068/3, 1068/7 a 1708/4 je vzdálenost dle mého odhadu cca 3 m. Navržená plocha ochranného pásma v šíři 20 m od středu kolejnice zasáhne do mých pozemků cca 17 m, což je podstatný zásah do mých vlastnických práv. Podle mého názoru není nutné takto zásadním způsobem zasahovat plochou veřejně prospěšné stavby D1 do mého pozemku 1068/3, 1068/7 a 1708/4 v katastrálním území Ostravice I.

V textové příloze č. 2 „Změna 6.2 - Návrh“, je uvedeno „Revitalizace a elektrizace železniční tratě bude provedena v tělese stávající tratě bez nutnosti záboru dalších pozemků, případně s minimálními zásahy do okolních pozemků.“ Tudíž není nutné stanovovat tak široké ochranné pásmo, či plochu pro výstavbu elektrizace železnice. Poněvadž se jedná o zábor pásma v šíři 40 m pro stavbu ve veřejném zájmu, jsou zde i důvodné obavy o nekontrolovatelném jednání investora elektrizace železnice v argumentaci na potřebnost a následně aplikaci zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vy vlastnění) ve veřejném zájmu. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji zúžit ochranné pásmo na cca 3 metry od středu kolejí, což by plánovaný veřejný zájem, tj. zábor zůstal v tělese stávající tratě železnice nebo na pozemcích ve vlastnictví správce železnice a případné rozšíření řešit až bude známa studie, či technické provedení elektrizace s neodkladnou nutností zasáhnout do jiných pozemků. Podle mého názoru šířka stávajícího pozemku SŽDC poskytuje bezproblémovou možnost provedení zamýšlené revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí — Ostravice a z tohoto důvodu není nutný zábor pozemků ve vlastnictví třetích osob. Navržená plocha ochranného pásma železničního koridoru D1 v šíři 20 m od středu kolejnice, tj celkem 40 metrů, popřípadě nově zřízené příjezdy k zastavitelným plochám přes jiné pozemky ve vlastnictví majitelů zastavitelných ploch už vůbec nerespektují hlavní vodovod z přehrady Šance jdoucí podél kolejí a mající průměr 1000 mm.

Nyní jsem zjistil, že na výkresech z Územního plánu Ostravice z roku 2016 v části dopravní infrastruktura je navržena a nakreslena cesta vedoucí podél tratě i přes mé pozemky parcelní číslo 1068/3, 1068/7 a 1708/4, která významně zasahuje do mých vlastnických práv. Uvedený výkres nemá novější vyhotovení. Je plánováno zrušení nechráněného přejezdu z veřejně přístupné krajské silnice a místní komunikace přes železniční trať k mým pozemkům. Tento přejezd je nyní chráněný a i přesto, že je chráněný je navrhováno je zrušení. Mám informaci, že náklady na vybudování zabezpečení všech přejezdů činily cca 147 miliónů Kč.

V této souvislosti si kladu otázku, zda je hospodárné zrušit zabezpečené (chráněné) železničního přejezdy v rámci připravované revitalizace a elektrizace tratě č. 324 z veřejně přístupné krajské silnice a místní komunikace k pozemkům, které jsou ve vlastnictví třetích osob. Jediným příjezdem a přístupem z veřejně přístupné krajské silnice a místní komunikace je křížením železničního přejezdu po pozemcích dle přiložené situace. Z přiložené situace je taktéž zřejmé území dotčené námítkou.

Jako dotčený vlastník nesouhlasím se zrušením zabezpečeného (chráněného) železničního přejezdu v rámci připravované revitalizace a elektrizace tratě č. 324 z Frýdlantu nad Ostravicí do Ostravice, která je blíže specifikovaná v návrhu Změn č. 2 Územního plánu obce Ostravice. V případě zrušení zabezpečeného železničního přejezdu k mým pozemkům, požaduji předchozí zajištění plnohodnotného náhradního příjezdu a přístupu ke svým pozemkům po veřejně přístupných komunikacích. Dovoluji si upozornit, že příjezd k mým pozemkům z opačné strany není možný, neboť přístup k mým pozemkům tvoří pouze komunikace pro pěší. Do dne podání těchto námitek nikdo ze strany Obce Ostravice či jiných kompetentních osob se mnou nejednal ohledně zřízení příjezdu a přístupu k mým pozemkům.

Zrušením zabezpečeného (chráněného) železničního přejezdu k mým pozemkům mně hrozí další zásah do mých vlastnických práv, a to riziko zřízení cesty vedoucí podél tratě přes moje pozemky parcelní číslo 1068/3, 1068/7 a 1708/4. Pokud by totiž nastal shora nastíněný stav, tak v krátké vzdálenosti povede kolem mého rodinného domu jak železniční koridor, tak i zmíněná cesta. Tento možný stav mně jednoznačně zhorší kvalitu mého bydlení a zásadním způsobem sníží tržní hodnotu mých pozemků. V době, kdy jsem žádal Obecní úřad v

Ostravici o územní souhlas a stavební povolení k realizaci své stavby, tak z podkladů, které jsem měl k dispozici bylo jednoznačně zřejmé, že předmětné pozemky, tj. i určené k zastavení nejsou dotčeny záměrem železničního koridoru a zmíněné cesty kolem tratě přes tyto pozemky. Podotýkám, že jsem jednal v dobré víře, že pozemky v mém vlastnictví nejsou zatíženy těmito vadami, které mně budou omezovat v jejich užívání.

Jak jsem již v úvodu svých námitek uvedl, na pozemcích parcelní číslo 1068/3,] 068/7, 1068/23 a 1068/24 vázne zástavní právo smluvní, které jsem zřídil ve prospěch banky, která financuje stavbu, rozestavěnou na pozemcích číslo 1068/3 a 1068/23. Z výpisu z katastru nemovitostí, listu vlastnictví 2248, který v originále přikládám, je zřejmé, že zástavní právo je zřízeno ve prospěch Hypoteční Banky a zajišťuje pohledávku této banky ve výši 3 210 000,- Kč.

Vybudováním železničního koridoru a zřízením cesty podél železniční tratě přes mé pozemky, popřípadě vyvlastněním části těchto pozemků ve veřejném zájmu, v těsné blízkosti mého rodinného domu, jednoznačně dojde ke snížení obvyklé ceny předmětných nemovitostí. Pokud by došlo k tomuto zásahu do mých vlastnických práv, dojde i k negativnímu zásahu do práv třetí osoby, tj. financující banky, která tuto situaci bude hodnotit jako rizikovou, i přesto, že bude jednoznačně prokazatelné, že jsem tento zhoršený stav nezavinil svým jednáním. Otázka tedy zní, kdo ponese odpovědnost, za případné sankce, či jiné náklady ze strany financující banky. Shora uvedené dokládám aktuálním výpisem z katastru nemovitostí, tj. zápisem o vkladu zástavního práva ve prospěch financující banky.

Dotčené
území

pozemky parcelních čísel 1068/3, 1068/7, 1068/23, 1068/24, 1708/4 v k. ú. Ostravice

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších

dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Tím, že je stavba vymezena jako veřejně prospěšná, kompenzace za omezení vlastnických práv by se řešila až ve chvíli, kdy bude znám konkrétní rozsah zásahu a omezení, které pak budou dle příslušných předpisů oceněny a s vlastníkem se bude řešit kompenzace. V rámci koncepčního řešení územního plánu, toto není možné nyní řešit.

Námítka č. 47

Podatel: Antonín Pavlica Ostravice 542, 739 14

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1871/2021

Text
námitky:

Jsem vlastníkem dotčených pozemků mimo jiné p. pč. st. 137, 1395/3, 1396/2, 1396/3, 1408/1, 1408/2, 4387/3 a 5051 zapsaných na LV č. 1378 k.ú. Ostravice 1.

Nejprve uvádím, že na základě geometrického plánu č. 1500-298/2003 pro rozdělení pozemků, které ověřil Ing. Tomáš Blahuta a potvrdil Kat. úř. pro MSK, kat. pracoviště F-M, dne 17. 8. 2005 vznikly mimo jiné z pozemku p.č. 1396 pozemky p.č. 1396/2 a 1396/3, z pozemku st. 517 pozemky p.č. st. 517/1 a st. 517/2. Dále uvádím, že dle výpisu z KN LV 1378 část D vyplývá změna číslování parcel. Původní parcelní číslo st. 517/1 bylo změněno na pozemek p.č. 5051.

Vymezená území dotčená námitkami

pozemek p.č. 5051 v k.ú. Ostravice 1 a pozemek p.č. 1396/3 v k.ú. Ostravice 1

Odůvodnění:

Námitku č. 1

Vznáším námitku proti bodu 2 v kapitole 11.1 ve vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Ostravice na životní prostředí SEA, které se převtělilo do Elaborátu - přílohy A k vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území do podmínky bodu 2, cituji: „Po vymezení zastavitelné plochy 22/17 zvážit převedení sousední parcely č. 5051, která je nyní vymezena ve funkci SR, do nezastavitelných ploch (jižní část) a severní část vymezit ve funkci PV' - plochy veřejných komunikačních prostorů a obnovit tak průchodnost a veřejnou přístupnost krajiny a obecná užívání navazující komunikace ”.

Tato podmínka ve skutečnosti působí jako by byla doplněna do textu někým jiným, tento bod č. 2 by měl být ještě před projednáním předmětného materiálu z textu vypuštěn. V opačném případě, tj. v případě ponechání těchto nepodložených pasáží, by se obec sama dostala do rozporu se svými dříve vyjádřenými souhlasy a rozhodnutími, s realizací mých záměrů v daném území - lokalitě.

Jedná se o tyto listiny - dokumenty, které jsou součástí těchto námitek:

- souhlas obce ze dne 1. 10. 2020 s umístěním oplocení poz. st. 137 a 5051 (č.j. Ostr. 2179/2020)
- sdělení stavebního úřadu č.j. Ostr. 832/2021, na základě, něhož jsem započal s výstavbou nového plotu na pozemcích st. 137 a 5051 Ze zmíněného sdělení cituji: „Stavební úřad k tomu dále uvádí, že veřejně přístupové pozemní komunikace (rozuměj, p. p.č. 4387/1) vdaném území končí, neslouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními komunikacemi". V dané lokalitě je zajištěn přístup ke stavbě č. e. 250 a k pozemkům 5050 a st. 136/2 soukromým právem (tj. věcnými břemeny dle výpisu LV 1378).
- rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin 20 ks stromů na parcele č. 1396 (dnes 1396/3 a 1396/2) a st. 517 (dnes 5051) č.j. 338/03. Stromy byly silně narušené, téměř suché, ...
- ohlášení zemních prací, terénních a výsadbových úprav na p. p.č. 1396/3 a 517/1 (dnes 5051) č.j. 1693/2007. Pozn. - Na základě tohoto ohlášení byla provedena příprava území za účelem vybudování podzemní stavby se samostatným účelovým určením - sklepu a ploch pro statickou dopravu na p. p.č. 5051 a st. 137, jako i úprava pláň pro vozovku na pozemku p. č. 1396/3.
- sdělení stavebního úřadu č.j. Ostr. 1551/2019 - dle tohoto sdělení mohu v ohlášených zem. prací, terénních a výsadbových úpravách pokračovat do 31. 12.2029 (jedná se o odstranění pařezů, výsadbu ovocných stromů a keřů, úpravu terénu pod novým oplocením, opětovné odbahnění, oprava drenážního potrubí, odvodňovacích rigolů...)
- souhlas s umístěním 1 RD na pozemku 1396/3 č.j. 1469/2009 Pozn. - obec již v roce 2009 souhlasila s umístěním 1 RD na pozemku 1396/3, který byl opětovně potvrzen

zastupitelstvem na 9. zasedání konaného dne 8. 6. 2020 pod usnesením č. 4/9.

- závazné stanovisko orgánu státní správy lesů č.j. MUFO 8138/2009/MH/221.1.3 - souhlas s umístěním stavby - stříbrnické drobné vodní ploch (tůň)
- stanovisko ke změně druhu pozemku 1396/3 na ovocný sad č.j. MUFO 1976/2013/Lit/201.2
- souhlasná závazná stanoviska orgánu ochrany přírody (č.j. MUFO 2055/2013/246.4) a státní správy lesů (č.j. MUFO 1485/2013) s umístěním plotu na pozemcích st. 137 a 5051

K tomuto také sděluji, že na předmětné parcele jsem v uplynulých cca 15 letech prováděl revitalizaci, rekultivaci, asanaci a jiné a to v souladu s povoleními a ohlášeními (viz výše), což také dokládám fotografiemi předmětné parcely před a po provedených terénních úpravách. Tedy už bylo do předmětného záměru zainvestováno nemalé úsilí i finanční prostředky, a to na základě „povolovacích“ dokladů.

Z výše uvedených skutečností považuji návrh v této části za zmatečný, neodpovídá skutečnému stavu, a proto bod č. 2 přílohy A vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území by měl být VYPUŠTĚN (tedy zastavěné území na pozemcích parc. č. 5051 a st. 137 požadují zachovat dle platného územního plánu).

Námítka č. 2

Dle § 18 odst. 4-6 dosavadního stavebního zákona- cílem územního plánování je soustředění nové zástavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání (např. na pozemku 5051 a st. 137 v k.ú. Ostravice 1).

V souladu s ohlášením zem. prací... (č.j. 1693/2007) na výše zmíněných pozemcích byla provedena příprava území za účelem vybudování podzemní stavby se samostatným účelovým určením - SKLEPU a ploch pro statickou dopravu, jako i zahájená stavba nového oplocení v souladu se sdělením stavebního úřadu č.j. Ostr. 832/2021.

Jádrem zastavěného stavebního pozemku je parcela evidovaná v kat. nemovitostí v druhu pozemku „zast. pl. a nádvoří“ a to i v případě, že na něm nestojí žádný objekt. Součástí zast. st. pozemku jsou i pozemkové parcely tvořící „souvislý celek...“. Pomocným kritériem pro určení je existence společného oplocení (tj. oplocení st. 137 a 5051). Ve sporných případech se přihlíží k hledisku funkčnímu, popřípadě provoznímu a k informacím uvedeným v kat. nemovitostí.

Parcela st. 137 se v historii nacházela u pastvin (dnes zalesněný pozemek 1.390/1 smrkovou monokulturou cca před 30 lety). Z toho jednoznačně vyplývá odůvodněný požadavek na výstavbu 1 RD na přilehlém pozemku 1396/3, který je napojen na veřejnou dopravní komunikaci 4387/1, v bezprostřední blízkosti elekt. vedení nn, umístěného v rozvojové ploše č. Z2/17 s vlastní studnou a dešťovou kanalizací, kde budou v souladu s vyjádřením MěÚ FnO vysázeny ovocné stromy a keře.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zastavěné území, tvořené pozemky st. 137 a 5051 budou s rozvojovou plochou Z2/17 tvořit souvislý funkční celek.

Proto považuji podmínku za neopodstatněnou. V souvislosti s výše uvedeným požadují i zachování navržené zastavitelné plochy Z2/17 v návrhu Změny č. 2 územního plánu Ostravice.

Dotčené území Plocha Z2/17

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Podmínka prostupnosti podél zastavitelné plochy Z2/17, uplatněná ve vyhodnocení Změny

č. 2 ÚP Ostravice na životní prostředí (Skybová, M, 2021) není dále uplatňována, neboť zastavitelná plocha Z2/17 tvoří souvislý funkční celek se sousední parcelou č. 5051, na které již bylo povoleno a založeno oplocení. Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 2 ÚP Ostravice č. j. MSK 61484/2022 ze dne 2. 5. 2022 konstatoval, že obecně platná doporučení jsou řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách.

Námítka č. 48

Podatel: Milan Janda, Ostravice 278, 739 14

Datum 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1872/2021

Text Jsme vlastníky nemovitosti, č. p. 278, nacházející se na pozemku parc. č. 457, 456/1 a 433/5 v
námítky: kat. území Ostravice I v obci Ostravice. Výše zmíněné nemovitosti využíváme my a naše děti k trvalému bydlení.

Dne 4.8.2021 proběhlo veřejné projednání k návrhu změny č. 2 ÚP Ostravice. Dle návrhu této změny má mimo jiné dojít k vytvoření koridoru dopravní infrastruktury DI pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice o celkové šířce 40 m.

Jako vlastníci pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme následující námítky:

- I) Proti vytvoření koridoru dopravní infrastruktury o celkové šířce 40 m
- II) Proti zařazení tohoto koridoru do statusu „veřejně prospěšné stavby“
- III) Proti návrhu elektrizace tratě

Výše uvedené námítky odůvodňujeme takto:

ad I) Železniční trať Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice měla vždy tzv. ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti 60 m od krajní osy koleje. Toto ochranné pásmo vždy stačilo k tomu, aby byly dostatečně zajištěny zájmy dráhy. Ve změně č. 2 ÚP Ostravice není dostatečně zdůvodněno, proč by se měla šíře ochranného pásma měnit a podmínky v něm dramaticky zpřísnit.

ad 2) Je nepřijatelné, aby regionální trať, která končí na Ostravicí a je dlouhá pouze 8 km, která je navíc využívána jen okrajově a to především návštěvníky obce Ostravice nikoliv trvale bydlícími, měla status veřejně prospěšné stavby. Požadujeme, aby byl tento status odstraněn.

ad 3) Elektrizace železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice naprosto změní ráz celé tratě, ale i krajiny. Obec Ostravice je turistickou oblastí, kde lidé jezdí za krásami hor a krajiny. Rozhodně není nutné ji modernizovat, aby vlak dorazil do cílové stanice o pár minut rychleji za vysokou cenu jednak ekonomickou (výstavba elektrických sloupů a elektrického vedení), ale i celospolečenskou (znehodnocení krajinného rázu).

Elektrizací této železniční tratě by byla přímo dotčena naše nemovitost, která se nachází v bezprostřední blízkosti tratě (obvodová zeď domu je 3 m od krajní osy koleje). Vzhledem k této skutečnosti by naše stavba (bývalý drážní domek) zasahovala do ochranného pásma elektrického vedení troleje, která by byla pod napětím 3kV. Ochranné pásmo pro vodiče bez izolace do 35 kV je minimálně 7m.

Naše nemovitost by byla ohrožena také zvýšenými otřesy a vibracemi, které by způsobila

zvýšená hmotnost jízdních souprav. Váha současného vlaku (ČD 81 I) je cca 20t. Váha běžně používané elektrické soupravy Regio jet je asi 10x vyšší.

Dotčené území: pozemek parc. č. 457, 456/1 a 433/5 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za

účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Námitka č. 49

Podatel: Mgr. Martin Theuer, Frýdlantská 1886, 738 01 Frýdek - Místek

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1873/2021

Text
námitky: jsem vlastníkem pozemku, parc. č. 1078/3 v kat. území Ostravice I, obec Ostravice, vše zapsané v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek. Uvedený pozemek jsem v letošním roce zakoupil za účelem výstavby rodinného domu a v současné době je před dokončením projektová příprava. Pozemek zároveň slouží jako zástava hypotečního úvěru pro výstavbu RD.

Dne 4.8.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu změny č.2. územního plánu Ostravice. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít k schválení veřejné prospěšné stavby (dále VPS) - koridoru pro revitalizaci a elektrizaci železniční trati.

jako vlastník pozemku a budoucí stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 ods. 2 a 3 zákona č. (83/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námitky:

- 1) Nesprávného úředního postupu
- 2) Neodůvodněnost elektrizace železniční trati a chybějící prověření variant provedení modernizace železniční trati
- 3) Neodůvodněnost šířky navrženého koridoru
- 4) Neodůvodněnost vymezení VPS
- 5) Nepřiměřený zásah do vlastnických práv a odpovědnost obce za škody vzniklé umístěním VPS

Výše uvedené námitky odůvodňuji takto:

ad I) Veřejné projednání se neuskutečnilo v souladu s pravidly a požadavky příslušného

zákona ani v souladu s vydanou veřejnou vyhláškou obce, kde se uvádí, že veřejné projednání bude včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů umístění VPS nebylo ze strany obce provedeno a prezentováno. Návrh změny č.2 územního plánu obce nebyl dostatečně vysvětlen, objasněn (se všemi důsledky, vazbami a výrazným omezením vlastnických práv občanů obce). Umístění VPS bylo zástupci obce jen bagatelizováno, mlženo a nebyl ani dán dostatečný prostor účastníkům veřejného projednání k vyslechnutí a vyjádření svých dotazů, obav, stanovisek a upřesnění navrhované změny č.2 územního plánu obce. Byť se námitky a připomínky neřeší v rámci veřejného projednání, měli by zástupci obce umožnit vznést dotazy k předloženému návrhu změny č.2 územního plánu obce. Místo toho bylo veřejné projednání arogantně a předčasně ukončeno, i když se k dotazům nedostala velká část zúčastněných, kteří se dožadovali udělení slova. Jelikož nebyl naplněn charakter, účel ani cíl veřejného projednání (návrh změny č.2 územního plánu nebyl dostatečně vysvětlen, objasněn, nebylo předloženo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a nebyl dán dostatečný prostor pro dotazy a upřesnění), nelze toto veřejné projednání považovat za uskutečněné. Musí být svoláno nové veřejné projednání, kde by si zástupci obce vyhradili dostatečný prostor pro objasnění navrhované změny, předložili veškeré avizované vyhodnocení vlivů včetně vyslechnutí dotazů zúčastněných osob.

ad 2) Nebylo předloženo odůvodnění nutnosti elektrizace trati, pouze bylo sděleno, že to požaduje Dotčený orgán (dále DO) a obec s tím nic neudělá. S tímto stanoviskem obce se nelze smířit, jelikož vydání územního plánu obce spadá do samostatné působnosti obce, v níž mají obce právo určit volbu konkrétního využití jejich území. Nelze akceptovat poslušné provedení všech požadavků DO zastupiteli obce. Rovněž nebyly předloženy a ani nebyly obcí prověřeny žádné další alternativy řešení dopravní situace vztahující se k dané trati. Nebyla předložena žádná studie o potřebnosti nebo využívání železniční trati v současnosti a do budoucna. Argument zastupitele obce, že vlaky zde pojedou stokilometrovou rychlostí je zarážející a velmi neprofesionální. Proč se obec nesnaží prověřit všechny možné alternativy a nevstoupí do jednání s DO o možných variantách řešení? Elektrizace trati nemá jen samé výhody, jak se snažili prezentovat zástupci obce, ale má vysoké náklady na vybudování a údržbu, je závislá na neustálé dodávce elektrické energie, při nehodách a živelních událostech má větší zranitelnost, trakční vedení hyzdí krajinu a není to moderní řešení pro budoucnost. Oproti tomu např. bateriové vlaky se přímo hodí na tyto malé lokální trati, jsou moderním řešením, jsou levnější variantou než elektrizace, není potřeba omezovat vlastnická práva občanů obce a uvažují o nich CD a pokrokové regiony, které se nebojí jednání s DO (<https://zdopravy.cz/ceske-drahy-predstavily-krajum-bateriove-vlaky-obb-premysli-o-nich-v-pardubicich-55419/>)

ad 3) Nebyla ničím podložena ani zdůvodněna šíře navrhovaného koridoru pro VPS. I v případě skutečně provedené elektrizace dané trati by šíře koridoru postačovala v rozmezí do 5 m od koleje na každou stranu, což by v důsledku znamenalo i nižší náklady obce na odškodnění zabraného území, kterou budou vlastníci dotčených pozemků po právu požadovat po obci Ostravice.

ad 4) Nebylo ničím konkrétním zdůvodněno umístění VPS, pouze opět jen požadavkem DO. Obec se nesnažila nikterak jednat s DO o důvodech nutnosti umístění VPS v dané šíři koridoru. Zákonem je dáno ochranné pásmo kolem trati, které postačí pro jednání DO s jednotlivými vlastníky o umístění jakékoli potřebné stavby např. řešením věcným břemenem. Naproti tomu umístěním VPS do územního plánu obce se podstatně a nad obvyklou míru omezují vlastnická práva občanů obce. Pokud se obec i přes veškeré námitky svých občanů rozhodne o umístění VPS, pak ať vymezí VPS jen na určitou dobu s tím, že nezahájení územního řízení během této doby (zakončeného posléze vydáním pravomocného územního rozhodnutí) má za následek zánik jejího vymezení. Tím by snížilo omezení vlastnického práva, spočívající v nejistotě vlastníka, vyvolané vymezením VPS na jeho pozemku, k jejíž realizaci by v řádu let nemuselo dojít, protože pokud DO vymezení VPS nevyužije v řádu

několika let, dává tím najevo, že s realizací VPS v dohledné době vůbec nepočítá. V takové případě nelze po vlastníkově spravedlivě žádat, aby vymezení této stavby na svém pozemku strpěl.

ad 5) V letošním roce jsem zakoupil dotčený pozemek za účelem výstavby rodinného domu. Tento pozemek zároveň slouží k zajištění hypotečního úvěru. Realizace RD na pozemku, na němž je vymezena VPS, či jakákoli jeho úprava za účelem trvalejšího užívání, je vzhledem k možnosti vyvlastnění pro vlastníka značným rizikem. Rovněž prodej pozemku je vzhledem k poklesu jeho hodnoty v důsledku vymezené veřejně prospěšné stavby značně nevýhodný. Jen samotné snížení hodnoty pozemku v důsledku umístění VPS má za důsledek nižší hodnotu zajištění hypotečního úvěru, tím i nižší výši možného hypotečního úvěru, což v samotném důsledku ohroží dokončení výstavby RD. Už vůbec nehovořím o znehodnocení nádherného výhledu z mého pozemku na Lysou horu, který by byl umístěním trakčního vedení na trati úplně znehodnocen a do rázu beskydské krajiny vůbec nezapadá. Nad nedoloženým, nedopracovaným a neuváženým zájmem DO (a některých obecních zastupitelů) však musí zájem na ochraně práv vlastníka pozemku zatíženého vymezením VPS převážet. Je potřeba brát v úvahu, že zástupci obce mají odpovědnost za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. V případě umístění VPS na mém pozemku budu požadovat (bez ohledu na náhradu za případné vyvlastnění) kompenzace za omezení vlastnických práv, snížení tržní ceny nemovitosti, vynaložené náklady na investici (koupi pozemku a projektovou přípravu), nemožnosti čerpat hypoteční úvěr v plné výši, popřípadě nahrazením obdobného pozemku v katastru obce s obdobným výhledem na Lysou horu jaký mám nyní.

Dotčené
území

Koridor D1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí

užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být atraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přilehlých obcích.

Tím, že je stavba vymezena jako veřejně prospěšná, kompenzace za omezení vlastnických práv by se řešila až ve chvíli, kdy bude znám konkrétní rozsah zásahu a omezení, které pak budou dle příslušných předpisů oceněny a s vlastníkem se bude řešit kompenzace. V rámci koncepčního řešení územního plánu, toto není možné nyní řešit.

Námítka č. 50

Podatelé: Tomáš Kotek

Karla Kotková

Datum
podání:11. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1874/2021Text
námitky:

Jsmo vlastníci pozemků č. 1086/3 a 1085/1 v obci Ostravice (geometrický plán z r. 2017) a podle stávajícího vyjádření obecního úřadu má být jejich část zařazena do ochranného pásma veřejně prospěšné stavby, rozšíření ochranného pásma pro budoucí Revitalizaci a elektrizace traťových úseků. Současně by tato stavba měla být zařazena do územního plánu naší obce.

S tímto návrhem Změny č. 2 zásadně nesouhlasíme, a to z následujících důvodů:

1) Jednak v nedávné době proběhly na předmětné trati nákladné úpravy (signalizační přejezdy, některé i s mechanickou zábranou). Dle našeho společného názoru motorový pohon železniční soupravy v žádném případě nijak neohrožuje ani nezhoršuje životní prostředí v obci, přestože údajná studie o hlučnosti hovoří jinak. Příkladně zamýšlený záměr přivést turisty do Beskyd bez aut je v tomto případě naprosto licoměrný- lidé i nadále budou stejně pohodlně cestovat svým vozem (zvláště chataři, a to nejen v naší obci, ale i ve vzdálenějších lokalitách, kam vlak stejně už dále nejede (Staré Hamry, Bílá....). A ještě poznámka k „hlučnosti“: hlučnost vlaku, který projíždí v daných časových úsecích je naprosto nesrovnatelná se stavem, kterému jsme denně vystaveni v nadměrném provozu na silnici obce (zvláště kamionovému).

2) Znehodnocení stávajících pozemků elektrizací sebou přinese nejen výstavbu el. sloupů, ale také pravděpodobně v budoucnu i ochranných protihlukových betonových stěn {!!!!}, které svým vzhledem rozhodně nepatří do obce, zařazené v CHKO, kam naše obec patří (zajímalo by nás mimo jiné názor a vyjádření CHKO k plánované Změně č. 2 a k důsledkům, které tato změna do oblasti přinese).

3) Jako občané naší obce nevidíme za žádných okolností jedinou výhodu nebo přínos zamýšlené Změny č. 2, naopak dle našeho názoru dojde k velmi silnému a trvalému zásahu jak co do vzhledu obce, tak i nekompromisně a citlivě do majetku občanů { a v nemalé míře i celkového pohledu na současné vedení obce, které mělo v zájmu svých občanů tento návrh okamžitě odmítnout).

4) Zcela jistě (a nebudeme určitě sami) se budeme zajímat o názor v dané problematice Ministerstva dopravy v Praze.

Dotčené
území

pozemky č. 1086/3 a 1085/1 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být ztraktivnější předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v souladu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního

Námitka č. 51

Podatel: Martin Kostecký, Ostravice 351, 739 14

Datum: 11. 8. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1875/2021

Text
námitky: Já, Martin Kostecký, nar. 10.06.1981, bytem Ostravice 351, 739 14 Ostravice, podávám tímto, jako vlastník pozemku parc. č. 1076/6 -orná půda, o velikosti 1482 m2, zapsaném na LV č. 1048 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, pro katastrální území Ostravice 1, obec Ostravice (dále jen „pozemek“), tedy jako dotčená osoba, námitky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice, a to ve lhůtě k tomu určené.

Své námitky podávám v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a dle ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Nesouhlasím s návrhem Změny č. 2 územního plánu Ostravice - návrhem opatření obecné povahy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Důvodem mého nesouhlasu je nedůvodný zásah do mého pozemku, mého vlastnictví. Zásadně nesouhlasím s vymezením koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu, jenž je předmětem změny č. 2 územního plánu Ostravice. Domnívám se, že zásah do mého pozemku není nutný, není na místě a jeho požadují přehodnocení. Mým požadavkem je přehodnocení vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby, tedy vymezení mimo můj pozemek, a to např. tak, aby byla veřejně prospěšná stavba vymezena pouze v rámci stávajícího drážního tělesa (sávajícího pozemku - pozemek parc. č. 4536/1 vk. ú. Ostravice 1). Domnívám se, že jakýkoliv zásah do mého pozemku (mého vlastnictví) není nutný a není ani veřejně prospěšný či potřebný. Věřím, že se dokáže najít tokové řešení, které mé vlastnické právo k předmětnému pozemku nezasáhne.

Dotčené
území parc. č. 1076/6 -orná půda v k. ú. Ostravice

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a

povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 52

Podatel: Ing. Michaela Kubíková, Emila Pajurka 1007, 739 11 Frýdlant n.O.

Datum
podání: Č.j. Ostr. 1876/2021

Text
námitky: V souladu s ustanovením § 172 odstavec 5 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb. Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů tímto jako vlastník dotčené nemovitosti – parcela č. 1069/6 v k.ú. Ostravice 1 a rozestavěné stavby rodinného domu (před kolaudací) na tomto pozemku podávám v zákonné lhůtě námitku proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Ostravice.

Odůvodnění:

Jak jsem již výše uvedla, jsem vlastníkem parcely č. 1069/6 v k.ú. Ostravice 1 (viz výpis z KN v příloze) a rozestavěné stavby rodinného domu (před kolaudací) na tomto pozemku. Stavba předmětného rodinného domu je realizována na základě společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, které vydal Obecní úřad Ostravice dne 26.11.2020 pod

č.j. Ostr 1755/2020.

Jakožto vlastník uvedeného pozemku - parcela č. 1069/6, nesouhlasím s vymezením ochranného pásma železničního koridoru D1 v šíři 20m od středu kolejnice, tj. celkem 40 metrů řešeného návrhem změny č. 2 územního plánu. Vymezením této šířky dojde dle textové přílohy navrhované změny zcela k zastavení výstavby „... je zde nepřístupné provádět změny v území a povolovat stavby...“ a jakékoliv stavby tzn. všech včetně hospodářské budovy, garáže či jiného možného příslušenství k nemovitosti, neboť je v textové části uvedeno „... všeho co by znemožnilo, ztížilo nebo ekonomicky znevýhodnilo umístění a realizaci revitalizace a elektrizace...“. V takovém rozsahu nesouhlasím se zařazením koridoru D1 do veřejně prospěšných staveb.

Koridor nepřijatelným způsobem zasahuje do mých vlastnických práv a vytváří zadavateli koridoru až přespříliš velkou plochu pro jeho budoucí záměry. Pro samotnou elektrifikaci tratě není potřeba takto široký koridor znemožňující využití mého vlastního pozemku (oplocení, výsadba zeleně apod.), čímž jsou hluboce zasažena má práva, jakožto vlastníka předmětné nemovitosti. Koridor jsem schopna akceptovat v rozsahu pozemků vlastněných Správou železnic, státní podnik (dále jen SŽ), nikoliv mých. Jsem přesvědčena, že pro samotnou elektrifikaci jsou dostatečné.

V textové příloze č.2 „Změna č. 2 –návrh“ je uvedeno „Revitalizace a elektrizace železniční tratě bude provedena v tělesu stávající tratě bez nutnosti záboru dalších pozemků, případně s minimálními zásahy do okolních pozemků.“ Tudiž není nutné stanovovat tak široké ochranné pásmo, či plochu pro výstavbu elektrizace železnice.

V tuto chvíli dle informací Zastupitelstva obce Ostravice není znám přesný záměr SŽ, a samo zastupitelstvo nemá žádné bližší informace k rozsahu plánovaných prací. Z výše uvedeného tedy žádám o to, aby Zastupitelstvo obce Ostravice nesouhlasilo s plánovanou změnou a vymezením koridoru, jak je navrhováno a řádně hájilo zájmy svých občanů. Zájem občanů obce Ostravice (voličů zastupitelstva) rozhodně není popření soukromého vlastnictví a faktické omezení práv vlastníků pozemků nejasným záměrem SŽ.

Na základě veřejně dostupné právní analýzy k VPS je zřejmé, že vymezení koridoru je ZCELA V PRAVOMOCI OBCE a není pravdou, jak bylo prezentováno na veřejném projednávání dne 4.8.2021 v Hotelu Freud, že s tímto nezbývá než souhlasit.

Kategoricky také nesouhlasím s možnou komunikací podél koleji prezentovanou navrhovanou změnou č. 2 územního plánu při zrušení přejezdu u dotčeného pozemku. Daný výkres nerespektuje skutečný stav a přejezd prezentuje jako nechráněný. Toto není pravdou, ve skutečnosti je předmětný přejezd přes koleje řádně zabezpečen/chráněn. Zrušení samotného přejezdu by fakticky zásadním způsobem omezilo dopravní obslužnost dané lokality a vyvolalo nutnost řešit náhradní napojení pozemků. Přejezd zadní stranou od řeky je naprosto nevhodný, a to z důvodů velmi úzké komunikace, kde se auta nemůžou vyhnout a dále velkého počtu výskytu cyklistů a chodců a z toho plynoucího rizika střetu, nehody. Zadní

příjezd by tedy snížil bezpečnost občanů a navíc fakticky nerespektuje poměry příjezdu (nedostatečně široký mostek a cesta).

Plánovaná komunikace napříč mým pozemkem zase nerespektuje soukromé vlastnictví a především se v daném místě nachází HLAVNÍ VODOVODNÍ ŘÁD Z PŘEHRADY ŠANCE o průměru cca 1000mm, pod kterým se nedá nic stavět (ochranné pásmo)!!!

Předmětný pozemek parcela č. 1069/6 jsem si zakoupila v dobré víře, že na něm s manželem postavíme rodinný dům, kde budeme spokojeně bydlet, přičemž při výběru dané lokality mělo zásadní význam také to, že je zde dobrý a rychlý přístup z hlavní cesty a že na pozemku můžeme realizovat své plány týkající se bydlení a technické úpravy s bydlením související včetně výsadby zeleně atd.

Schválením rozšířeného koridoru při železniční trati tak, jak je navrhováno ve změně č. 2 Územního plánu obce Ostravice, bude můj pozemek znehodnocen, čímž dojde k újmě na mých vlastnických právech v dobré víře nabytých.

Závěrem bych chtěla shrnout, že navrhované změny nerespektují zájmy obyvatel obce Ostravice, odporují zdravému rozumu a povinnosti řádného hospodáře, kdy zavdávají možnost budování nových komunikací nezlepšujících obslužnost a komfort obyvatel jen a pouze v zájmu koridoru D1 VPS.

Zvolení představitel obce by měli bojovat za zájmy svých občanů a požadovat zúžení tohoto koridoru, resp. nesouhlasit s jeho šířkou, tak, jak je navrhována v návrhu změny č. 2 územního plánu. Proti samotné elektrifikaci jistě nelze nic namítat, je ale jasné, že nevyžaduje tak široký koridor, ale je klidně možné ji realizovat na současných pozemcích SŽ a kdyby už, tak s naprosto minimálními zásahy do sousedních pozemků. Navrhovaný návrh Změny č. 2 Územního plánu obce Ostravice je tedy dle mého názoru v rozporu se zájmy občanů Obce Ostravice.

Navrhují, aby ochranné pásmo bylo zúženo na zhruba 5 - 6 metrů od středu kolejí, což by plánovaný veřejný zájem - zábor zůstal v tělese stávající tratě železnice nebo na pozemcích ve vlastnictví správce železnice a případné rozšíření bylo řešeno, až bude známa studie, či technické provedení elektrizace s neodkladnou nutností zasáhnout do jiných pozemků.

Dotčené
území

parcela č. 1069/6 v k.ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Podle ustanovení § 52 odst. 4 dosavadního stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V souladu se ZÚR MSK je navržen koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m. Zúžení koridoru je umožněno stabilizovaným průchodem tratě v území Ostravice, kde nelze předpokládat výraznější odklon optimalizované trasy mimo stávající osu tratě ani výstavbu významných souvisejících staveb, které by z koridoru vybíhaly. Do koridoru zasahuje několik zastavitelných ploch. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a

skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Šířka koridoru je stanovena tak, aby mohl být v rámci zpracování podrobnějších dokumentací:

- zajištěn dostatečný prostor pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizaci vlivů na obytné prostředí,
- minimalizován vliv na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000,
- minimalizován zábor ZPF,
- zajištěn dostatečný prostor pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.

Vymezením koridoru se vytvoří územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční tratě v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přílehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí. Cílem je zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy. Mělo by dojít k významnému zrychlení vlakového spojení Ostravice a Frýdlantu nad Ostravicí směrem do Ostravy a to přímými vlaky. Bateriové vlaky by byly v tomto úseku neefektivní a Moravskoslezský kraj s nimi v tomto úseku nepočítá ve své koncepci rozvoje dopravy.

Za hlavní přínosy tohoto záměru lze považovat zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (Frýdek-Místek, Frýdlant n. Ostravicí), zajištění bezpečné a plynulé železniční dopravy ve spojení se snížením hlukového a imisního zatížení obytné zástavby přiléhající k vymezenému koridoru a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, pobytové pohody a veřejného zdraví. Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření. Výsledkem by mělo být zatraktivnění předmětné tratě tak, aby byla schopná ve větší míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu.

Koridor DZ19a je v soudu se ZÚR MSK zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože se jedná o významnou stavbu, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Optimalizace a elektrizace tratě č. 323 přispěje ke zkvalitnění a ekologizaci železničního provozu a zvýšení bezpečnosti obytného prostředí v přílehlých obcích.

Námítka č. 53

Podatel: Petra Kubaláková, Ostravice 572, 739 14

Datum 11. 8. 2021

podání:

Č.j. Ostr. 1877/2021

Text
námitky:

V zákonné lhůtě podávám námitky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice jako vlastník pozemku parc. č. 1069/8 v katastrálním území Ostravice 1 a jako vlastník rozestavěné stavby rodinného domu (před kolaudací) na tomto pozemku. Stavba rodinného domu je realizována na základě společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, které vydal Obecní úřad Ostravice dne 17.8.2018 pod čj. Ostr 1345, 1346/2018.

Jediným příjezdem a přístupem z veřejně přístupné krajské silnice 1/56 a místní komunikace je křížením železničního přejezdu ČD P7472 po pozemcích dle přiložené situace. Z přiložené situace je rovněž zřejmé území dotčené námitkou.

Se zrušením železničního přejezdu P7472 a příjezdové komunikace zásadně nesouhlasím.

Na zasedání k projednávání navržené změny územního plánu č. 2 dne: 4.8.2021. byla přednesena navrhovaná alternativa příjezdu a přístupu k těmto pozemkům. Jedná se o okruh odbočující ze silnice 1/56 v místě restaurace „U Tkáčů" (případně k restauraci „Myslivna"). Toto místo je jednoznačně dopravně závadné odbočení, nesplňující rozhledové poměry, šířku mezi budovami atd. Dále tato místní, účelová komunikace je extrémně úzká, vede přes nevyhovující mostek a soukromé pozemky, jejichž majitelé nesouhlasí s daným řešením. Navrhované řešení také kopíruje levý břeh řeky Ostravice. Tady je nutno podotknout, že v období povodní v roce 1997 došlo v místě fotbalového hřiště TJ k vylití řeky z koryta a zaplavení tohoto hřiště včetně okolního prostranství, (svědek p. Fojt P- Kostelecký - místní starousedlíci).

Současně na komunikaci v blízkosti řeky Ostravice dochází k silnému mixu účastníků provozu mezi chodci, cyklisty a motoristy. V tomto případě je navrhovaný postup obce Ostravice nepochopitelný, neboť trend současné doby je dopravu separovat, ne slučovat.

Jako dotčený vlastník změnou č. 2 územního plánu obce Ostravice nesouhlasím se zrušením železničního přejezdu P7472 v rámci připravované elektrifikace trati Frýdlant n. O. - Ostravice, se kterou se počítá ve změně č. 2 územního plánu obce Ostravice.

Nově vznikající lokalita zástavby rodinnými domy pro trvalé bydlení, především mladými rodinami s malými dětmi vyžaduje dobrou dopravní obslužnost pro bezproblémový příjezd sanitního vozidla, HZS, odvoz odpadu, zimní údržbu atd. Zrušením přejezdu je toto znemožněno, bez vypracování realizovatelného náhradního řešení. Navíc tímto vzniká vysoké nebezpečí překračování železniční tratě, v znemožněném místě, malými dětmi a dospělými vč. turistů.

V případě zrušení železničního přejezdu požaduji předchozí zajištění plnohodnotného náhradního dopravního spojení ke svému pozemku po vyhovujících veřejně přístupných komunikacích. Upozorňuji, že z opačné strany není příjezd možný.

Dotčené
území

pozemek parc. č. 1069/8 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Rušení přejezdů a VPS VD6 není předmětem řešení změny č. 2, tyto byly vymezeny již v územním plánu z roku 2015, kdy měli brojit vlastníci pozemků proti tomuto řešení. Změna č. 2 pouze věc prověřila a konstatovala, že Přejezdy navržené ke zrušení i stavba VD6 v části musí zůstat zachovány v platném ÚP. Část veřejně prospěšné stavby VD6 byla ve změně č. 2B navržena ke zrušení, a to v úseku od železniční zastávky podél zahrádek až ke stávající komunikaci na pozemku p.č. 1041/2.

Příliš velký počet přejezdů přes železniční trať v malých vzájemných odstupech je dopravní závadou, kterou je nutné odstranit. V souvislosti s připravovanou revitalizací a elektrizací tratě, po které může dojít ke zvýšení provozních rychlostí vlaků, se tento

problém ještě zvýrazňuje. Ani v záměru projektu Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice, Prověření možného rušení úrovnových přejezdů a přechodů (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 01/2020) se nepočítá se zachováním těchto přejezdů.

Není možné akceptovat námitku proti něčemu, co není předmětem řešení změny č. 2, tato pouze potvrzuje řešení obsažené v platném ÚP.

Námitka č. 54

Podatel: Jaroslav Žebrák, v.z., jednatel společnosti PAMUKALE s.r.o.

Datum
podání: 29. 7. 2021

Text
námitky: Společnost PAMUKALE s.r.o. žádném případě nesouhlasí se změnou územního plánu týkající se pozemku parc. č. st 1179 v katastrálním území Ostravice 1, kde je navrhována změna z ploch SP na plochu BH – Bydlení v bytových domech. Nesouhlasíme mimo jiné z důvodu, že stavba na předmětném pozemku nebyla jako bytový dům nikdy zkolaudována. Zároveň je nutné pořizovateli ÚP sdělit, že se nyní soud zabývá námi podanou žalobou na určení vlastnictví a tedy budeme poté zapsáni na LV zpět jako vlastníci parcely, jež neměla přejít na současné vlastníky, kteří však již podali návrh na změnu ÚP. Jelikož není o podané žalobě doposud rozhodnuto není vhodné v současné době provádět změnu územního plánu.

Dalším důvodem našeho nesouhlasu se změnou ÚP je fakt, že tato změna nerespektuje původně ucelené území, nyní celistvé plochy pro podnikání a rekreaci (SP) a již historicky se zde nachází restaurace a další provozovna (koliba) s celodenním provozem do večerních hodin, přičemž nepřírovným vetknutím nově navrhované plochy (BH) by bylo omezeno podnikání poněvadž čeká nezastavěná část pozemku na němž je uvažována změna ÚP na plochy BH je zpevněná, asfaltová a je využívána k příjezdu zásobování a hostů restaurace a koliby a tedy není vůbec reálné ji zastavět v budoucnu dokonce případnými dalšími bytovými domy, jak by nově navrhovaná změna ÚP umožnila. Navrhovaná změna by stávající stav a tedy funkční celek zcela narušila a zamezila by možnosti podnikání ve stávajícím stabilizovaném území !

Proto žádáme, aby změna nebyla provedena a Územní plán v dané lokalitě zůstal beze změn, neboť ten dostatečným způsobem respektuje stávající stav, je stabilizovaný a situace v místě samém je v souladu s nynějším ÚP !

Dotčené
území: parc. č. st 1179 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Změna funkčního využití je provedena na základě návrhu na změnu územního plánu společenství vlastníků Hamr – Ostravice 892, kdy tento návrh schválilo zastupitelstvo obce dne 8. 6. 2020. Důvodem pro změnu je to, že v objektu se nacházejí byty k trvalému bydlení, kdy vymezení těchto bytových jednotek došlo podle §1166 zákona č. 89/2012, občanský zákoník. Je zde tedy rozpor mezi funkcí v územním plánu a skutečnému stavu v užívání, kdy s ohledem na řádnou péči o tuto nemovitost je vhodné funkční využití změnit. Plocha BH je vymezena pouze na části plochy P1/98, kde se prokazatelně nacházejí bytové jednotky. Zbytek plochy i nadále umožní podnikání.

Námitka č. 55

Podatel: Ing. Vladimír Pesl, odborný lesní hospodář, soudní znalec pro obor lesní hospodářství

Datum: 19. 7. 2021

podání: Č.j. Ostr. 1633/2021

Text
námitky: Dovoluji si upozornit, že při zpracování územního plánu Ostravice a jeho dalších změn došlo ve smyslu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa k porušení zásad a ustanovení zákona o lesích (§14), kdy nebylo dbáno na povinnost zachování lesa a to na území CHKO Beskydy. Jedná se o převedení v ÚP lesních pozemků v k.ú. Ostravice 1, nalézající se na území CHKO Beskydy, do ploch „SR“ - ploch smíšených obytných - k bydlení a rekreací. Týká se to nejen oplocených lesních pozemků kolem stávajících domů, ale i neoplocených, dosud nedotčených lesních pozemků s lesními porosty. Přitom všechny tyto lesní pozemky jsou hospodářsko-úpravnicky zařízeny, jsou součástí lesního hospodářského celku č.714801-LHO Ostravice a je k nim vypracována lesní hospodářská osnova, podle níž se má o tyto lesy pečovat.

Chci upozornit, že dokud je pozemek lesním pozemkem (je v PUPFL) a je to deklarováno i v územním plánu, požívá tento pozemek ochrany ze zákona proti odejmutí k jinému účelu užívání. V opačném případě pozemek tuto ochranu ztrácí.

Obec Ostravice je ceněná m.j. tím, že obydlí jsou prostoupěna lesy a zelení. V tomto případě, který popisují, je územním plánem umožněno odejmutí lesa z pozemků určených k plnění funkcí lesa a to v souvislém pásu v dominantní podhřebenové poloze na jižním svahu nad potokem Bučacím a též na jeho březích a to na ploše téměř 5 ha na území CHKO Beskydy. Níže v tabulce uvádím lesní pozemky, které jsou v ÚP zařazeny do ploch „SR“, příp. „OU“. Lesní pozemky, převedené v ÚP Ostravice do plochy SR -plochy smíšené obytné -bydlení a rekreace:

Pozemek p.č.	Výměra v ha	Druh pozemku	Převedeno na
2035/1	0,4584	lesní pozemek	SR
2035/6	0,1824	lesní' pozemek	SR
2035/14	0,0867	lesní pozemek	SR
2035/7	0,1044	lesní pozemek	SR
2031/1		lesní pozemek	SR
2031/2	0,0142	lesní pozemek	SR
2031/5	0,0081	lesní pozemek	SR
2032/1	0,0203	lesní pozemek	SR
2040/1	0,0869	lesní pozemek	SR
Celkem	0,9758		

Pozemky oplocené s lesními porosty

Pozemek p.č.	Výměra ha	Druh pozemku	Převedeno na
2035/2	0,7975	lesní pozemek	SR
2035/11	0,1385	lesní pozemek	SR
2035/12	0,1001	lesní pozemek	SR
2035/13	0,0131	lesní pozemek	SR
2104/2	0,1218	lesní pozemek	SR
2035/3	0,6567	lesní pozemek	SR
2105/15	0,1598	lesní pozemek	SR
2105/6	0,4409	lesní pozemek	SR
2105/18	0,245	lesní pozemek	SR
2105/11	0,1872	lesní pozemek	SR
2105/5	0,5234	lesní pozemek	SR
2105/20	0,12	lesní pozemek	SR
2050/6	0,1771	lesní pozemek	OU
2050/7	0,0937	lesní pozemek	OU
	3,7748		

ÚHRNEM 4,7506

Domnívám se, že převedení tak velké výměry z lesních ploch jedním aktem do ploch, určených k jinému účelu a to v CHKO je neoprávněné, zejména u pozemků neoplocených, zatím žádnou jinou činností nedotčených. Jako odborný lesní hospodář nemohu souhlasit s přesunem těchto lesních pozemků do ploch „SR“ -ploch smíšených obytných -bydlení a rekreace, neboť by tím došlo k potenciálnímu ohrožení existence těchto lesů. Byla by znemožněna péče o les a lesní prostředí ve smyslu zákona o lesích a vedlo by to k možné změně krajinného rázu lokality v údolí potoka Bučací na území CHKO Beskydy a Chráněné oblasti přirození akumulace vod. Myslím si, že veřejný a společenský zájem je na zachování lesů v této jedinečné lokalitě. Svůj podnět odůvodňuji těmito zákonnými opatřeními:

-Zákonem o lesích, který v §14 ukládá zpracovatelům územně plánovací dokumentace dbát na zachování lesa.

-Zákonem o ochraně životního prostředí, vyžadující povinnost ochrany životního prostředí.

-Zákonem č. 282/1991 Sb. o České inspekci životního prostředí a jejím působení v ochraně lesů, zejména týkajícího se neoprávněného používání lesní půdy k jiným účelům, než plnění funkcí lesa.

Dotčené území Lesní pozemky viz text námítky.

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: Námítce se vyhovuje

Odůvodnění: Pořizovatel zde přisvědčuje podateli námítky, že pozemky určené k plnění funkce lesa mají být skutečně zařazeny především v plochách lesa, případně jiných vhodných, aby byla zajištěna jejich ochrana. Věc byla prověřena a projednána na veřejném projednání změny č. 2B.

Námítka č. 56

Podatel: REALIS – INVEST, s.r.o., Svojsíkova 1596, Ostrava – Poruba 700 30, IČ 25872478

Datum podání: 30. 7. 2021

Text námítky: Společnost REALIS-INVEST s.r.o., jako vlastník nemovitostí zapsaných na LV 397 pro katastrální území Staré Hamry 2, obec Ostravice, okres Frýdek-Místek, tímto vznáší námítku proti návrhu změny územního plánu Ostravice.

Na základě Stavebního povolení č.j. SÚ 196/2011-330Ma, které nabylo právní moci 25.5.2011, byla společností REALIS-INVEST s.r.o. povolena „Stavební úprava pavilonů v areálu ÚPS Ostravice“ na pozemcích parc.č. 958/2, 968/2, st.3463, st. 3462, st. 3461, st. 3460 a st. 3602 v k.ú. Staré Hamry 2, přičemž se jedná o stavební úpravy, při nichž má vzniknout 50 nových bytových jednotek.

V návrhu územního plánu je nově zavedeno omezení výšky staveb, což je ovšem přímým rozporu s již vydaným stavebním povolením. Žádáme tímto odstranění uvedeného rozporu a to uvedením do souladu se stavem k době vydání stavebního povolení.

Dále je v aktuálním návrhu v kapitole c)1 „Urbanistická koncepce výrokové části ÚP“ vypuštěna formulace, že v části dnes nevyužívaného bývalého areálu sociální péče na Mazáku "je ponechána možnost variabilního využití". S vypuštěním uvedené formulace nesouhlasíme, žádáme aby v textu zůstala formulace „možnost variabilního využití“ a nebyla tedy provedena žádná změna, když společnost REALIS-INVEST s.r.o. ani žádnou změnu nežádala a tedy se změnou nesouhlasíme !

Dotčené území parc.č. 958/2, 968/2, st.3463, st. 3462, st. 3461, st. 3460 a st. 3602 v k. ú. Staré Hamry

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Řešení plochy P2, která je zařazena do ploch BH – ploch bydlení v bytových domech, bude upraveno dle vydaného stavebního povolení a nebude vypuštěna možnost toto území variabilně využít.

Námitka č. 57

Podatelé: Oldřich Vladyka,
Margita Vladyková,

Datum podání: 4. 8. 2021
Č.j. Ostr. 1759/2021

Text námitky: My manželé Oldřich Vladyka a Margita Vladyková jsme na základě Rozhodnutí pozemkového úřadu 179/1991 ze dne 22.8.1994 POLVZ:541/1994 Z-7300541/1994-802 oprávnění z věcného břemene chůze a jízdy pro stavbu č. ev. 250 k pozemkům parc.č. ST137, parc.č. 1390/1, parc.č. 1396/2, parc.č. 1396/3, parc.č. 1396/4, parc.č. 4387/1 a parc.č. 5051 dle geometrického plánu číslo 426-623/93 v k.ú. Ostravice 1, obec Ostravice.

Vznášíme tímto námitku proti požadované změně Územního plánu č.2 pro obec Ostravice, kterou je opět vymezován jako zastavitelný pozemek parc.č. 1396/3 a v textové části je ještě navíc zmiňován jako zastavitelný i pozemek parc.č. 1396/2 (změna Z2/17).

Jsmo přesvědčeni, že by výstavbou, ať již na pozemku parc.č.1396/3 nebo na pozemku 1396/2 došlo k ohrožení výkonu věcného břemene dle geometrického plánu číslo 426-623/93 v k.ú. Ostravice 1, obec Ostravice.

Veškeré plochy definované geometrickým plánem č.426-623/93 v k.ú. Ostravice 1, obec Ostravice pravidelně využíváme ke kondičním procházkám a snahu pana Pavlici považujeme za nevhodný amorální útok na naše práva tyto pozemky svobodně užívat. Jsme si vědomi nespornou ekologickou hodnotou těchto parcel a věříme v jejich zachování bez další výstavby, která zde historicky nikdy neexistovala.

V příloze přikládáme část geometrického plánu, kde je žlutě zvýrazněna část pozemku 1396/3 s věcným břemenem.

Dotčené území: Plocha Z2/17, pozemky p. č. 1396/3 a 1396/2

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: I když bude vymezena plocha Z2/17 na pozemku p. č. 1396/3 v k. ú. Ostravice 1 tak vlastník předmětných pozemků je povinen zajistit průjezd, průchod apod. k čemu je vázán věcným břemenem. Tuto problematiku územní plán neřeší a vymezení zastavitelné plochy nutně neznamená omezení práv plynoucích z věcného břemene. Navíc v okolí se nachází dostatečný prostor, kterým je zajištěna prostupnost území. Plocha byla hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí a žádné zásadní problémy nebyly zjištěny. Také dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny vyslovily k ploše souhlas.

Námitka č. 58

Podatel: Oprávněný investor:
Povodí Odry s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava

Datum podání: 9. 7. 2021

Text
námitky: Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Podle „Studie drobného toku Bahník“ (Doc. Ing. Aleš Havlík, CSc. - REVITAL, 10/2019), kterou státní podnik Povodí Odry nechal zpracovat, je pozemek p.č. 311/3 v k.ú. Ostravice 1, na němž je vymezena zastavitelná plocha Z2/57 (plochy smíšené obytné - bydlení a podnikání), zaplavován již pětiletou vodou. Z hlediska odtokových poměrů proto s vymezením této plochy nemůžeme souhlasit. Pro úplnost uvádíme, že podle § 66 zákona o vodách pokud záplavová území nejsou určena, mohou vodoprávní a stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti vycházet zejména z dostupných podkladů správců povodí a správců vodních toků o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi.
- Proti ostatním návrhům nemáme námitek.

Dotčené
území Plocha Z2/57 na pozemku p. č. 311/3 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Vzhledem k údajům poskytnutým oprávněným investorem je třeba v daném území předcházet negativním důsledkům povodní a nevymezovat zde zastavitelnou plochu.

Námitka č. 59

Podatel: Oprávněný investor:
Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno

Datum
podání: 29. 7. 2021

Text
námitky: Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Ostravice sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) následující:

K pokynům ke zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Ostravice jsme se vyjádřili spisem č. j. 001502/11130/2020 ze dne 18. 8. 2020. V tomto vyjádření jsme upozorňovali na dvě zastavitelné plochy SP – smíšené obytné – bydlení a podnikání Z2/15 a Z2/57 z těchto hledisek:

zásah do ochranného pásma silnice I/56, připojení na silnici I/56, § 77 Zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Podmínka pro dopravní připojení těchto zastavitelných ploch byla do návrhu změny č. 2 zapracována.

Ostatní dvě podmínky (upozornění) vychází z platné legislativy a týkají se především navazujících řízení. Tato upozornění zůstávají nadále v platnosti.

Ke zpracovanému návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice nemáme námitek.

Dotčené
území

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje v případě plochy Z2/57 a v ostatních částech se bere na vědomí.

Odůvodnění: ŘSD konstatuje, že ke zpracovanému návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice nemá námitek. Pořizovatel zde vyjádření ŘSD uvedl pro úplnost.

Námítka uplatněná v rámci veřejného projednání Změny č. 2B Územního plánu Ostravice:

Námitka č. 60

Podatel: Oprávněný investor:
Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno

Datum podání: 4. 4. 2024

Text námitky: Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím. Zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené základní listinou (§9a, zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích), spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2B územního plánu Ostravice sděluje Ředitelství silnic a dálnic (oprávněný investor) následující:

Předmětem návrhu Změny č. 2B ÚP Ostravice je několik dílčích změn. Našich zájmů se dotýká pouze návrh zastavitelné plochy T - Technická infrastruktura Z2/14, která je určena mimo jiné i pro případné umístění čistírny odpadních vod.

Tato plocha zasahuje do ochranného pásma silnice I/56, které je 50 m od osy silnice na obě strany (dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Upozorňujeme, že toto ochranné pásmo je území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Dále obecně připomínáme, že z hlediska dopravního připojení nových zastavitelných ploch je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Ostatní dílčí změny se nedotýkají našich zájmů. Mimo výše uvedené upozornění nemáme k návrhu Změny č. 2B územního plánu Ostravice připomínky.

Dotčené území: Plocha Z2/14

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se bere na vědomí.

Odůvodnění: ŘSD uvádí obecně platná ustanovení zákona č. 13/1997, která budou konkrétně řešena v navazujících řízeních při povolování konkrétních záměrů. Ve vztahu k řešení změny je není možné konkrétně aplikovat. Ochranné pásmo je řádně zakresleno v koordinačním výkresu.

Námitka č. 61

Podatel: Oprávněný investor:
Lesy ČR, Přemyslova 19, 500 08 Hradec Králové

Datum podání: 3. 4. 2024

Text námitky: Lesy České republiky, s.p., zastoupené Správou toků - oblast povodí Odry, se sídlem Nádražní 2811, 738 01 Frýdek-Místek, sdělují z hlediska správce vodních toků k doručenému oznámení následující:

- Zájmovým územím protékají určené vodní toky včetně jejich přítoků ve správě státního podniku Lesy ČR.

Údaje o správcích vodních toků jsou veřejně přístupné na Vodohospodářském informačním portálu VODA na adrese: www.voda.gov.cz

Přehlednou situaci zájmového území zasíláme v příloze. Vodní toky ve správě LČR jsou zakresleny zeleně.

- Doporučujeme, aby při vymezování zastavitelného území bylo přihlíženo k hranicím zatopeného území podél vodních toků ve správě LČR, s.p. při největší povodni.

- Požadujeme, aby při výstavbě byly respektovány tyto podmínky:

1. Bude respektována trasa vodních toků včetně dodržení manipulačních pruhů podél toků v šíři 6 m od břehových čar koryta, do kterých nebude umístěna žádná stavba včetně ochranných pásem zařízení ani oplocení. V případě zástavby budou ponechány proluky z důvodu zachování přístupu ke korytu vodního toku.

2. Případné vypouštění vod do vodního toku bude možné pouze v neškodném množství s ohledem na kapacitu koryta pod výustí a v kvalitě ukazatelů v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., případně

dalších platných norem a předpisů. Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování, bude uplatněna retence a regulované vypouštění do recipientu.

3. Veškeré stavby a úpravy, dotýkající se vodních toků ve správě LČR, s.p., budou projekčně zpracovány a předkládány správci vodního toku k projednání, vyjádření a stanovení podmínek pro správní řízení.

Dotčené
území

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se bere na vědomí.

Odůvodnění: Lesy ČR uvádí obecně platné zásady, které lze konkrétně uplatnit až v navazujících řízeních při povolování konkrétních záměrů staveb. Ve vztahu k řešení změny je není možné konkrétně aplikovat. Změna č. 2B respektuje záplavová území a manipulační pruhy jsou také dodrženy.

Námitka č. 62

Podatel: Oprávněný investor:
České dráhy a. s.
Nab. L. Svobody 1222/12
110 15 Praha

Datum
podání: 22. 4. 2024

Text
námitky: **Námitka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy**

Stávající stav:

Územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního a převládajícího, doplňujícího a přípustného a nepřípustného využití.

Pro *Plochy dopravní infrastruktury (D)*, jež v rámci sebe vytváří podmínky pro

provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

Hlavní a převládající využití:

- *plochy, pozemky a stavby silnic*
- *plochy, pozemky a stavby železnice*
- *pozemky a stavby velkoplošných parkovišť*
- *pozemky a stavby čerpacích stanic pohonných hmot*
- *veřejná prostranství*

Využití doplňující a přípustné:

- *prvky drobné architektury, mobiliář veřejných prostranství*
- *komunikace pro pěší, cyklostezky*
- *nezbytná technická infrastruktura*
- *doprovodná a izolační zeleň*
- *v zastavitelné ploše Z116 pozemky, stavby a zařízení pro údržbu a servis vozidel a strojů, garážování popř. ukládání a opravy techniky pro údržbu sportovišť, mechanizace pro zasněžování a úpravu běžeckých tratí*

Využití nepřípustné:

- *pozemky, stavby a činnosti, které přímo nesouvisejí s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím plochy*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch D žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů posilujících zastoupení občanské vybavenosti v území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Využití doplňující a přípustné* s následujícím sdělením:

„- stavby a zařízení související občanské vybavenosti území.“

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší námitky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí, jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a

dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení vybavenosti a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy D lze zajistit omezením funkčního využití pro účely vybavenosti a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy D).

Námítka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

Viz.

Stávající

stav

Námítka č. 1

**Navrhovaný
stav:**

Za účelem optimalizace využití ploch D žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů využívajících a posilujících výrobní potenciál území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Využití doplňující a přípustné* s následujícím sdělením:

*„- stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti pod podmínkou, že
nebudou mít negativní vliv na hlavní využití.*

Viz. první a druhý odstavec *Návrhového stavu Námítka č. 1*

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy D lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy D).

Námítka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu

energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

Viz. Stávající stav Námitky č. 1 Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch D žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny Využití doplňující a přípustné s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), Státní energetická koncepce (2015), Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2015), Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2016), Politika územního rozvoje České republiky (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...) aj.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí vdaných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy D lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy D).

Námitka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemků pare, č. 4536/9 a 5020, k.ú. Ostravice 1 z funkce dopravní na funkci smíšenou

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována *Plocha dopravní infrastruktury* (D), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí

zastavěného území.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je soubor pozemků převážně zpevněn. Součástí dvojice pozemků jsou dvě samostatně nekatastrované přízemní drobné stavby, které jsou využívány pro účely občanské vybavenosti. Na části územní se nachází veřejně přístupná zeleň.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy D na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší námítky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšené funkce. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průřez na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn - zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizovaného území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj smíšené funkce v území územní plán stanovuje tři plochy s rozdílným způsobem využití a to *Plochy smíšené obytné - centrální (SC)*, *Smíšené obytné - bydlení a rekreace (SR)* a

Smíšené obytné - bydlení a podnikání (SP). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití - ve formě funkčních regulativů, a různé charakterystiky zástavby - ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení ***Plochy smíšené obytné - centrální (SC)***. Možnou alternativou je vymezení *Plochy smíšené obytné - bydlení a podnikání (SP)*. Primárním cílem rozvoje záměrů ČD jsou zejm. záměry komerčních služeb, vybavenosti

a drobné výroby.

Smišené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování centrálních částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

S ohledem na stanovené regulativy plochy SC je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu SC nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí. Možným precedentem vymezení plochy SC v rozsahu předmětných pozemků v území je její vymezení na přímo navazujících pozemcích.

Prakticky se nejedná o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované smíšené plochy totožného charakteru (SC) na sousedních pozemcích. Tento precedent je z našeho pohledu zásadním argumentem, jež dokládá možnost rozvoje smíšené funkce vdaném území a jeho vhodnost pro realizaci funkčně různorodých záměrů.

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného územního plánu je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětných pozemků o 1 027 m² může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj smíšené funkce, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Předmětné pozemky se nachází v přímé prostorové návaznosti na železniční koridor, jež je v souvislosti se zajišťováním dostatečných kvalit prostředí vnímán jako značný limit rozvoje území a zdroj hluku. V souvislosti s tím lze přítomnost bytů v rámci této konkrétní plochy přímo omezit, či zcela vyloučit. Naším primárním záměrem je v rámci pozemku vytvořit podmínky umožňující rozvoj potřebných městských funkcí, zejm. veřejná a komerční vybavenost, služby aj., nikoliv přímo bydlení. Mimo to je v rámci předmětné plochy s rozdílným způsobem využití umožněn rozvoj různých forem zeleně, jež má v území mimo mikroklimatického a kompozičního významu i význam protihlukového opatření.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných územním plánem, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného územního plánu

Námítky mají partikulární charakter - jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované námítky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše námítky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 2B. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných námitek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými námítkami.

Navrhované námítky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských Újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Dotčené
území

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitky č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 je navrženo zamítnout.

Odůvodnění: Ad námitka č. 1:

Předmětem námitky je požadavek prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy. Námitka tedy **nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice**. V podmínkách pro plochy D – plochy dopravní infrastruktury nedochází změnou č. 2B k žádné úpravě. Toto potvrzuje i sám podatel, když uvádí, že citace „*Naše námitky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 2B*“.

Dle ust. § 55 odst. 6 dosavadního stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny **zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí**. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 2B, **není možné k ní přihlížet**.

Pokud oprávněný investor požaduje změnu v územním plánu, má možnost postupovat dle ust. § 109 stavebního zákona a podat podnět na změnu územního plánu a pak se také finančně podílet na jejím zpracování.

Rozhodně nelze tvrdit, že výše uvedený požadavek je nepodstatnou úpravou změny ÚP, když by došlo ke změně podmínek pro plochy dopravní infrastruktury tak, že by zde mohly být umístovány i stavby občanské vybavenosti, tedy pro veřejnost a služby, což by mohlo

znamenat zásah do veřejného zájmu na úseku ochrany veřejného zdraví. Dle pořizovatele to tedy je podstatná úprava, ke které by bylo nutné přizvat znovu dotčené orgány a veřejnost.

Ad námitka č. 2:

Předmětem námitky je požadavek prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy. Námitka tedy **nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 2B** Územního plánu Ostravice. V podmínkách pro plochy D – plochy dopravní infrastruktury nedochází změnou č. 2B k žádné úpravě. Toto potvrzuje i sám podatel, když uvádí, že citace „*Naše námitky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 2B*“.

Dle ust. § 55 odst. 6 dosavadního stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny **zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí**. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 2B, **není možné k ní přihlížet**.

Pokud oprávněný investor požaduje změnu v územním plánu, má možnost postupovat dle ust. § 109 stavebního zákona a podat podnět na změnu územního plánu a pak se také finančně podílet na jejím zpracování.

Rozhodně nelze tvrdit, že výše uvedený požadavek je nepodstatnou úpravou změny ÚP, když by došlo ke změně podmínek pro plochy dopravní infrastruktury tak, že by zde mohly být umístovány i stavby a zařízení výroby, tedy funkce, která by mohla podléhat posouzení SEA, což by mohlo znamenat zásah do veřejného zájmu na úseku ochrany životního prostředí. Dle pořizovatele to tedy je podstatná úprava, ke které by bylo nutné přizvat znovu dotčené orgány a veřejnost.

Ad námitka č. 3:

Předmětem námitky je požadavek na prověření doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah v plochách dopravní infrastruktury. Námitka tedy **nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 2B** Územního plánu Ostravice. V podmínkách pro plochy D – plochy dopravní infrastruktury nedochází změnou č. 2B k žádné úpravě. Toto potvrzuje i sám podatel, když uvádí, že citace „*Naše námitky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 2B*“.

Dle ust. § 55 odst. 6 dosavadního stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny **zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí**. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 2B, **není možné k ní přihlížet**.

Pokud oprávněný investor požaduje změnu v územním plánu, má možnost postupovat dle ust. § 109 stavebního zákona a podat podnět na změnu územního plánu a pak se také finančně podílet na jejím zpracování.

Rozhodně nelze tvrdit, že výše uvedený požadavek je nepodstatnou úpravou změny ÚP, když by došlo ke změně podmínek pro plochy dopravní infrastruktury tak, že by zde mohly být umístovány i stavby výroby z obnovitelných zdrojů energie bez specifikace, tedy funkce, která by mohla podléhat posouzení SEA, což by mohlo znamenat zásah do veřejného zájmu na úseku ochrany životního prostředí. Dle pořizovatele to tedy je podstatná úprava, ke které by bylo nutné přizvat znovu dotčené orgány a veřejnost.

Ad námitka č. 4:

Předmětem námitky je požadavek na prověření změny funkčního využití pozemků parc. č. 4536/9 a 5020, k.ú. Ostravice 1 z funkce dopravní na funkci smíšenou. Na předmětných pozemcích změna č. 2B vymezuje koridor DZ19a pro veřejně prospěšnou stavbu „optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice“. Koridor je navržen o celkové šířce 40 m.

Koridor označený ve změně DZ19 je vymezen na základě toho, že je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a to Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, tedy znění platném ke dni 2. 4. 2024 (dále jen „ZÚR MSK“). V ZÚR MSK je vymezen v rámci ploch a koridorů nadmístního významu v odst. 43i pod označením DZ19a, o jeho vymezení bylo tedy rozhodnuto pro vydání ZÚR MSK. ZÚR MSK pro něj stanovuje dokonce šířku koridoru 120 m, která je v rámci územního plánu obce změny č. 2B zmenšena na 40 m. Tím je dosaženo toho, že zásahy do vlastnických práv jsou minimalizovány a koridor je vymezen tak, aby bylo možné tuto stavbu realizovat.

V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby optimalizace a elektrizace tratě. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru DZ19a použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

V tuto chvíli tedy není možné změnit funkční využití území. Pokud i přes to oprávněný investor požaduje změnu v územním plánu, má možnost postupovat dle ust. § 109 stavebního zákona a podat podnět na změnu územního plánu a pak se také finančně podílet na jejím zpracování.

Rozhodně nelze tvrdit, že výše uvedený požadavek je nepodstatnou úpravou změny ÚP, když by došlo ke změně funkčního využití území právě v předmětném koridoru, což by byl jednoznačný zásah do veřejného zájmu na úseku dopravy.

Námitka č. 63

Podatel: Ing. Jakub Žák
Ostravice č.p. 347
obec Ostravice

Datum
podání: 22. 4. 2024

Text
námitky: Jako vlastník pozemků na listu LV 427, Katastrální území Staré Hamry 2, v obci Ostravice Vás zdvořile žádám o doplnění možnosti realizace protihlukového terénního valu na parcele 780/1 podél sousední parcely číslo 784. Na přilehlé části (p.č. 783/1; 783/2 a 2081) se plánuje plocha Z2/14, označena písmenem „T“, což se jedná o plochy technické infrastruktury. Výstřižek níže



Dotčené území Pozemek p. č. 780/1 v k. ú. Staré Hamry 2

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Návrh Změny č. 2 byl původně doplněn tak, že v plochách PP – přírodních paseky, bude možné umístit i protihlukový terénní val, ale k tomuto uplatnila v rámci veřejného projednání nesouhlasné stanovisko Agentura ochrany přírody a krajiny, které bylo odůvodněno veřejným zájmem na ochraně krajinného rázu.

Námitka č. 64

Podatel: PharmDr. Lenka Poleková MBA
Zastoupena na základě plné moci:
Ing. Jaroslav Kubíček, bytem Podlesí 433, Frýdlant nad Ostravicí 739 11

Datum podání: 29. 4. 2024

Text námitky: Stanovisko AOPK k návrhu změny územního plánu v roce 2021:
AOPK vydalo stanovisko (č.j. 02623/BE/2021-2) k návrhu změny územního plánu, kde mimo jiné uvádí:

Poznámka k plochám Z2/41 a Z2/50, které nejsou součástí CHKO Beskydy:
k zastavitelné ploše Z2/41

Přesto, že Agentuře nepřísluší posuzovat plochy navržené mimo území CHKO Beskydy, k návrhu č. 41 (pozemek p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice) opakovaně nedoporučovala jeho zahrnutí do zastavitelných ploch. Jedná se o návrh na samé hranici velkoplošného chráněného území (CHKO Beskydy), jehož realizace může mít negativní dopad i na chráněné území. Minimálně se jedná o ovlivnění vizuální, protože však plocha navazuje na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dříve významné migrační území) – jev 36b dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., může jejím využitím pro výstavbu dojít i k oslabení ekologických funkcí krajiny. Zahušťování zástavby v okrajové části obce bez vazby na zastavěné území a rozvinutou dopravní a technickou infrastrukturu vnímá Agentura i přes veškerá opatření a podmínky vyplývající z odborného posouzení jako odklon od urbanistické koncepce.

k zastavitelné ploše Z2/50

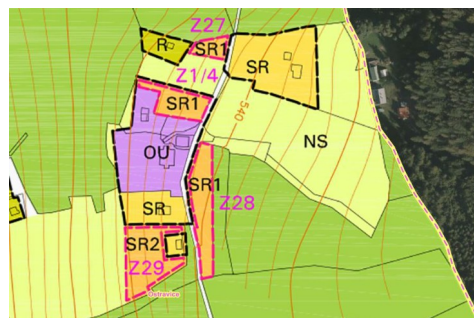
Na základě nových poznatků z území mimo CHKO Beskydy, byl na ploše (pozemek parc.č. 125/1, k.ú. Staré Hamry 2) ověřen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Biotop tedy používá zákonnou ochranu, a z tohoto důvodu je navrhovaný záměr nepřipustný.

Načež si vlastník pozemku zastavitelné plochy Z2/41 nechal vyhotovit posudek, díky kterému bude pozemek vymezen jako zastavitelný. V posudku zpracovatel uvádí:

Záměr na výstavbu rodinného domu v zastavitelné ploše Z2/41 byl prověřen v Odborném posouzení vlivu záměru výstavby RD na pozemku p.č. 1437/1 k.ú. Ostravice 1 na zájmy ochrany přírody a krajiny“ zpracovaném RNDr. Markem Banašem, Ph.D. v srpnu 2020. Území určené pro realizaci záměru je charakterizováno jako přírodní luční biotop – Poháňkové pastviny (T1.3) v degradované podobě, bez výskytu cenných druhů rostliny. Dva ohrožené druhy byly zjištěny mimo plochy plánované realizace záměru. V souvislosti s realizací záměru v této lokalitě dle výše uvedeného posouzení nelze očekávat významnější ovlivnění flóry a vegetace v území. Mezi zmírňujícími opatřeními je doporučeno zachovat maximum stávající luční vegetace v sousedství navržených staveb.

Výstup:

Pozemek parc.č. 125/1 k.ú. Staré Hamry 2, o rozloze 2148 m², leží v bezprostřední blízkosti komunikace, v mírně svažitém terénu směrem k západu, mezi stávající zástavbou (je tudíž prolukou). Pozemek se nachází cca 270 m západně od hranice chráněné krajinné oblasti Beskydy, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dle platného územního plánu Obce Ostravice je pozemek zahrnut do plochy s rozdílným způsobem využití NS, tj. plocha smíšená. Lokalita je zahrnuta do třídy ochrany ZPF V – tj. půda s velmi nízkou produkční schopností. Pozemek je spolu s pozemky parc.č. 123/1 (zastavitelná plocha Z1/4) a 125/2 (zastavitelná plocha Z27) dotčen přírodním biotopem T1.1 (100) – mezofilní ovsíkové louky.



Podávám tímto námitku a nadále žádám o zahrnutí pozemku parc.č. 125/1 k.ú. Staré Hamry 2 do návrhové plochy SR (plochy smíšené obytné – bydlení a rekreace).

AD1) Z požadavků k zapracování do změny územního plánu obce Ostravice vzešla podmínka zahrnutí zastavitelné plochy Z2/50 při zrušení zastavitelné plochy Z28 (jižněji přes komunikaci). Majitel pozemku parc.č. 119 k.ú. Staré Hamry 2 (Z28) má v současné době, před vydáním změny č.2B Územního plánu, již vydáno stavební povolení pro stavbu RD č.j. OSTR 3028/2023 a zastavitelná plocha jako taková bude „zkonsumována“.

AD2) Pozemek je dotčen přírodním biotopem, který vyžaduje patřičnou údržbu. Opuštěním pozemku dojde k zarůstání a následnému zániku předmětu ochrany. Na daném biotopu již došlo k výstavbě rodinného domu a samostatné garáže (vedlejší pozemek parc.č. 123/1, Z1/4). Naše parcela je nyní prolukou mezi zastavěnými plochami.

AD3) AOPK vydalo pro tuto plochu nesouhlas přesto, že je plocha mimo území Správy CHKO a tedy mimo jejich kompetenci a nepodařilo se nám dohledat na základě čeho byl tento biotop zřízen.

Podáváme tímto námitku a nadále žádáme, aby bylo našemu požadavku vyhověno, zejména proto, že plocha Z28 byla vydaným stavebním povolením OSTR 3028/2023, již zkonsumována pro stavbu RD a nebylo přihlédnuto k zamítavému stanovisku Správy CHKO z důvodu rovného přístupu, zejména proto, že na jiných plochách biotopů v obci je výstavba umožněna. Viz přímo vedlejší par.č. 123/1, či par.č. 561/3, nebo 561/1 nebo 561/2 vše v k.ú. Staré Hamry 2 aj. v obci. Případně, nově zřizovaná plocha Z2/41, kdy dle Odborného posouzení vlivů záměru výstavby RNDr. Marka Banaše Phd. lze plochu částečně zastavět. Stejnou podmínku částečného zastavění naší parcely a tím pádem zachování biodiverzity území, bychom také mohli akceptovat. Například v pásu v šířce 30 m od hranice pozemku u

komunikace by podél komunikace byla plocha SR a dále plocha NS.

Dotčené
území

Pozemek 125/1 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se v celém rozsahu zamítá.**

Odůvodnění: Návrh na změnu na pozemku p. č. 125/1 v k. ú. Staré Hamry podal bývalý vlastník p. Kocián. Vzhledem ke stavu v území dne 8. 6. 2020 rozhodlo zastupitelstvo obce Ostravice o tom, že návrh bude prověřen ve změně č. 2 za podmínky, že bude zrušena plocha Z28. Návrh změny č. 2 v rámci veřejného projednání vymezil na pozemku p. č. 125/1 plochu Z2/50. Proti zrušení plochy Z28 podala námitku její vlastnice paní Ludmila Matušová a tedy nemohlo dojít ke zrušení předmětné plochy, když zde již prokazatelně probíhaly přípravy stavebního záměru. Podmínka, kterou dalo zastupitelstvo obce, ve své samostatné působnosti, tedy nebyla dodržena, a tedy novou zastavitelnou plochu Z2/50 nebylo možné vymezit.

Podatelka požadavek na zařazení pozemku do zastavitelných ploch dále opírá o to podobnost s plochou Z2/41, to však není možné aplikovat, plocha Z2/41 je v úplně jiné části obce a byl zde zpracován odborný posudek. Nic takového podatelka nepředložila. Ke každé ploše je třeba přistupovat individuálně.

Pozemek není prolukou, neboť dle ust. § 12 písm. o) stavebního zákona se v případě proluky jedná o nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě. V místě pozemku p. č. 125/1 není souvislá zástavba viz také obr. níže:



Jedná se o území okrajové, rozptýlené zástavby z velké části nezastavěné krajiny a lesů.

To, že v ploše Z28 je v současné době vydané stavební povolení ještě neznamená, že plocha je zkonsumována. Ust. § 58 dosavadního stavebního zákona říká, co je možné zařadit do zastavěného území a v současné době je stále pozemek p. č. 119 v k. ú. Staré Hamry veden v katastru nemovitostí, jako orná půda není tedy zastavěným stavebním pozemkem a jako takový do něj nemůže být zahrnut. Až bude při další změně ÚP probíhat aktualizace zastavěného území a na pozemku p. č. 119 bude již v zkolaudována stavba a vložena do katastru nemovitostí, teprve pak je možné říci, že plocha Z28 byla zkonsumována a bude možné vyhodnotit potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch. Vlastník pozemku p. č. 152/1 má možnost si tedy podat podnět na další změnu ÚP, kdy bude tento opět předložen zastupitelstvu obce k rozhodnutí za nových podmínek.

AOPK má možnost se vyjádřit k územím, které jsou v těsné blízkosti CHKO Beskydy, protože využití o tohoto území může mít vliv a dopad na samotné území CHKO, jedná se o jakousi nárazníkovou zónu, kde je třeba více posuzovat vlivy na životní prostředí. Biotopy

jsou zřizovány na základě odborné činnosti Správy CHKO Beskydy. Ve svém stanovisku ze dne 9. 8. 2021 Správa CHKO Beskydy konstatovala, že „Na základě nových poznatků z území mimo CHKO Beskydy, byl na ploše Z2/50 (pozemek p.č. 125/1 k.ú. Staré Hamry 2) ověřen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Biotop tedy požívá zákonnou ochranu, a z tohoto důvodu je navrhovaný záměr nepřijatelný.“

To, že byl zařazen do zastavitelných ploch pozemek 123/1 - plocha Z1/4 neznámá, že tak musí být zařazen i sousední pozemek, právě naopak, můžeme konstatovat, že území je již z hlediska vymezení nových zastavitelných ploch naplněno a u dalších ploch není možné prokázat potřebu jejich vymezení. Zvláště v případě obce Ostravice, která má zastavitelných ploch dostatek.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 dosavadního stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 dosavadního stavebního zákona a také z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů zákon o ochraně přírody a krajiny. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné. Územní plán Ostravice obsahuje dostatek jiných vhodnějších ploch pro výstavbu.

Námítka č. 65

Podatel: Kučík Richard Ing.
Nad Vavrouškou 874/4
181 00 Praha 8

Datum
podání: 29. 4. 2024

Text
námítky: 1. Podatel Ing. Richard Kučík, nar. 29.8.1970, bytem Nad Vavrouškou 874/4, Trója, 181 00 Praha 8 (dále jen „podatel“), je vlastníkem nemovitých věcí, a to pozemků pare. č. 153/2 a parc. č. 153/3, vše v k. ú. Ostravice 1, obec Ostravice, zapsaných na LV 429 pro ku. Ostravice 1. Uvedené nemovité věci se nachází v místě, v návrhu změny územního plánu zvaném Sokolská chata.

2. Námítka se týká návrhu na změnu funkčního využití ploch se území obce Ostravice a to části pozemku pare. č. 153/2 v k. ú. Ostravice 1. Změna funkčního využití má být ve prospěch rozšíření ploch SR - smíšených obytných, které jsou určeny pro možnost individuální rodinné výstavby včetně jejího příslušenství, a které navazují na již stabilizované plochy SR nacházející se v blízkosti předmětných pozemků a zastavitelnou plochu Z73. V současné době je pozemek pare. č. 153/2 součástí ploch NS - smíšených nezastavěného území a je využíván jako louka. Podatel jako vlastník výše uvedených dotčených nemovitých věcí ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů podává tuto námitku: Jako vlastník výše uvedených nemovitých věcí je podatel dotčen návrhem Změny č. 2B Ostravice. Podatel původně požádal o zařazení pozemků pare. č. 153/2 a parc. č. 153/3 v k. ú. Ostravice I do ploch zastavitelných za účelem způsobu jejich využití jako plochy SR - smíšené obytné. Žádost byla evidována pod č. 61 a) k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice. Podatel má za nadbytečné uvádět skutečnosti

týkající se označení návrhu změny územního plánu Ostravice, ve které je jeho žádost projednávána.

2. Podateli bylo Informací o výsledku jednání zastupitelstva ze dne 31.7.2020 sděleno, že jeho žádost o změnu územního plánu evidovaná pod č. 61 a) bude prověřována pouze v rozsahu části pozemku pare. č. 153/2, a to pro výstavbu pouze dvou rodinných domů v minimálním rozsahu, která navazuje na zastavitelnou plochu Z73. Tuto skutečnost podatel akceptoval. Prověřovaná plocha byla v návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice označena jako plocha Z2/61 se způsobem využití SRÍ.

3. Podateli však nebylo vůbec vyhověno v rozsahu jím akceptovaného zúženého rozsahu jeho žádosti. V návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice předloženého na veřejném projednání dne 22.4.2024 je uvedeno, že se z řešení změny č. 2B vypouští mimo jiné i zastavitelná plocha Z2/61. Vypuštění plochy Z2/61 z řešení změny č. 2B bylo odůvodněno veřejným zájmem na ochraně zemědělské půdy I. třídy ochrany a na základě stanoviska SEA.

4. Podatel má za to, že jeho žádosti mohlo být v jím akceptovaném zúženém rozsahu vyhověno, neboť v červnu roku 2021 byla na pozemcích žadatele pare. č. 153/2 a pare. č. 153/3 vk.ú. Ostravice 1 provedena aktualizace bonitovaných půdně ekologických jednotek, tzv. rebonifikace. Provedená rebonifikace změnila částečně třídu ochrany zemědělské půdy pozemku pare. č. 153/2, která je důvodem pro vypuštění plochy Z2/61 z řešení změny č. 2B a je také důvodem, pro který nebylo návrhu podatele vyhověno. Rebonifikace, pokud by s ní bylo pracováno, by se zároveň kladně promítla i do stanoviska SRA. Podatel má tedy za to, že byla-li by zohledněna zmíněná rebonifikace, která proběhla v červnu 2021, tedy více než 2,5 roku před konáním veřejného projednání návrhu změny č. 2B Územního plánu Ostravice, mohlo by být jeho akceptovanému zúženému rozsahu jeho žádosti vyjádřeného plochou Z2/61 pro dva rodinné domy, vyhověno. Nicméně podatel akceptuje i vyhovění návrhu v zařazení části pozemku pare. č.

153/2 v k.ú. Ostravice 1 v prověřované ploše Z2/61 i pro jeden rodinný dům, kdy má za to, že jsou pro to splněny všechny podmínky, které byly důvodem pro vypuštění plochy Z2/61 z projednávání změny č. 2B. Protokol o řešení změny BPEJ ze dne 25.6.2021 je přiložen k námitkám. Dále se lze ke změně BPEJ na pozemku pare. č. 153/2 v k.ú. Ostravice odkázat na údaje vedené v katastru nemovitostí.

III. Odůvodnění

1. Obec Ostravice dne 19.10.2006 vydala podateli jako pořizovatel územního plánu k výstavbě na pozemku pare. č. 153/2 vk.ú. Ostravice 1 souhlasné stanovisko. Podatel byl tedy vtom, že pozemek lze zastavět rodinnými domy. V přijatém územním plánu obce Ostravice v roce 2015 však pozemek pare. č. 153/2 v k.ú. Ostravice 1 do zastavitelných zahrnut nebyl.

2. Po podání žádosti o změnu funkčního využití pozemků pare. č. 153/2 a pozemku pare. č. 153/3 v k.ú. Ostravice 1 bylo podateli sděleno, jak je již ostatně výše uvedeno, že pořizovatelem bylo doporučeno zařadit do prověřování změny č. 2 územního plánu Ostravice pouze část pozemku pare. č. 153/2 v j.ú. Ostravice 1, a to vedle plochy Z73, pouze v minimálním rozsahu pro dva rodinné domy.

3. Část pozemku pare. č. 153/2 v k.ú. Ostravice, pro dva rodinné domy v minimálníni rozsahu, která byla zařazena do projednávání Změny č. 2B Územního plánu Ostravice a označena jako plocha Z2/61, přirozeně a vhodně navazovala na zastavitelnou plochu Z73 a vyplnila téměř ideálně proluku mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou Z73. Plocha Z2/61 je plochou, kterou je možné dopravně napojit na nadřazenou komunikační síť, neboť tato plocha přímo sousedí s místní komunikací. Rovněž je plocha Z2/61 napojitelná na síť technické infrastruktury. S vědomím těchto ideálních pozitivních skutečností, obzvlášť když některé pozemky těmito pozitivními skutečnostmi nedisponují, podatel předpokládal, že mu alespoň v tomto omezeném rozsahu jeho žádosti bude vyhověno. Plocha Z2/61 přímo navazuje na zastavitelnou plochu po bývalé Sokolské chatě. Lze shrnout, s ohledem na umístění plochy Z2/61 a její přímé navázání na plochu Z73, přímé dopravní napojení na pozemní komunikaci a napojení na síť technické infrastruktury, že se z urbanistického hlediska jedná o ideální plochu pro její zařazení do zastavitelné plochy, které nezpůsobí ani žádné razantní zásahy do přírodního prostředí.

4. Pokud důvod pro vypuštění plochy Z2/61 z projednávání Změny č. 2B Územního plánu Ostravice ležel veřejném zájmu na ochraně zemědělské půdy I. třídy a na základě stanoviska SEA, pak tato překážka již odpadla. V roce 2021 začala probíhat a také byla dokončena aktualizace bonitovaných půdně ekologických jednotek, jejímž výsledkem pak byla částečná změna třídy ochrany zemědělské půdy pozemku parc. č. 153/2 vk.ú. Ostravice. Návrh Změny č. 2B Územního plánu Ostravice byl předložen k veřejnému v dubnu 2024. Tato změna bonitovaných půdně ekologických jednotek se týká částečně pozemku 153/2 v ku. Ostravice v části z projednávání změny č. 2B vypuštěné plochy Z2/61. S touto zásadní skutečností však při projednávání nebylo nijak pracováno, přestože uplynulo téměř 2,5 roku od veřejné informace, že došlo ke změně bonitovaných půdně ekologických jednotek na pozemku parc. č. 153/2 v k.ú. Ostravice. Podatel má za to, že bylo-li by při zpracovávání k této skutečnosti, v době zpracování změny č. 2B přihlédnuto, nevedlo by to k vyřazení plochy Z2/61 z projednávání změny č. 2B a jeho žádosti mohlo být vyhověno. Změna bonitovaných půdně ekologických jednotek by se také příznivě promítla do stanoviska SEA. Je rovněž bez pochybností, že při zpracování územního plánu nebo jeho změn je nezbytné pracovat z aktuálními informacemi, daty a skutečnostmi, když podatel má za to, že změna bonitovaných půdně ekologických jednotek provedená v době předcházející 2,5 roku veřejnému projednání Změny č. 2B územního plánu Ostravice by nijak nezdržela či nekomplikovala přijímání uvedené změny územního plánu.

5. Podatel si tedy dovoluje požádat, s ohledem na výše uvedené, aby jeho žádosti o změnu územního plánu v jím akceptovaném zúžení rozsahu jeho žádosti, tedy v ploše Z2/61 navržené pořizovatelem do projednání změny č. 2B územního plánu bylo vyhověno, nebo bylo vyhověno alespoň částečně tak, aby byla vymezena zastavitelná plocha alespoň pro jeden rodinný dům.

Dotčené území Pozemky p. č. 153/2 a parc. č. 153/3 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Bonita půdy je jen jedním z ukazatelů, zda je vhodné část pozemku p. č. 153/2 v k. ú. Ostravice zařadit do plochy pro výstavbu rodinných domů.

Je zde nutné konstatovat, že také dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu platí, pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci,

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území,

Předmětný pozemek, ani jeho část nenavazuje na zastavěné území viz obr. níže:



Předmětný pozemek je určen územním plánem pro zemědělské využití.

Jedná se o ucelený lán volné krajiny.

Dosud navíc není k výstavbě využita zastavitelná plocha Z73 a Z1/99, tedy na pozemku 153/2 nelze prokázat potřebu vymezení zastavitelné plochy, i když by zde bylo možné stavbu napojit na TI a DI.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 dosavadního stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 dosavadního stavebního zákona a také zákon o ochraně zemědělské půdy. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné. Územní plán Ostravice obsahuje dostatek jiných vhodnějších ploch pro výstavbu.

Vlastník má na základě nových skutečností „rebonifikace“ půdy možnost podat nový podnět na změnu územního plánu a o tomto bude zastupitelstvo opětovně rozhodovat na základě těchto nových skutečností a dotčené orgány se znovu vyjádří.

Námítka č. 66

Podatel: Mgr. Jana Bravanská

Datum
podání: 23. 4. 2024

Text
námítky: Námítka: Jako majitelka pozemku 311/3 v katastrálním území Ostravice 1 podávám námitku proti vypuštění zastavitelné plochy Z2/57. Důvodem má být to, že pozemek je zaplavován již pětiletou vodou podle „Studie drobného toku Bahník“ (Doc. Ing. Aleš Havlík. CSc. - REVITAL, 10/2019), kterou nechal zpracovat státní podnik Povodí Odry.

Odůvodnění:

1) V Návrhu Změny č. 1 Územního plánu byl pozemek vedle pozemku 311/3 a i pozemek, který přímo leží nad zmíněným tokem Bahník, zahrnut jako změna Z/61a a Z1/61b, případně Z1/62 do zastavitelných ploch. (viz. Příloha č. 1 a Příloha č. 2). Posuzování

pozemků tedy není bráno podle stejných měřítek. Jestli studie vyšla až po odsouhlasení Změny č. 1 (což ale nechápu, proč byla zadána tak pozdě a neovlivnila Změnu č. 1), měl by být i můj pozemek hodnocen na základě stejných podmínek jako ve Změně č. 1.

2) Provozní studie drobného vodního toku Bahníku byla publikována na straně 14-15 v prosinci roku 2019 v časopise Kapka, v podnikovém časopisu Povodí Odry (příloha č. 3). Zde je v opatřeních navrženo odstranění nekapacitních propustků na vodním toku a v otevření dvou nekapacitních zatrubněných úseků. Řešení, aby se zamezilo případnému zatopení, je tedy možné. V tomto případě, když si budu chtít postavit na tomto pozemku dům, tak Obecní úřad má dost nástrojů na to, abych musela dodržet určité podmínky, ale není to důvod tento pozemek vypustit z Územního plánu.

3) Ještě v Rozhodnutí Dodatečné povolení (č.j. Ostr 338/2020), které se týká stavby postavené bez řádného povolení a bezprostředně sousedící s mým pozemkem, vůbec tato studie nebyla brána v potaz a stanovisko ohledně záplav se zde nezahrnulo. To znamená, že vodou je ohrožen jenom můj pozemek, bezprostředních pozemků a staveb se netýká nebo se tato studie bere v potaz jenom při posuzování některých případů.

4) V březnu 2024 na Povodňovém plánu České republiky a ani z hlediska Historických povodní není zmíněné území označeno jako ohrožené, (příloha č. 4, 5 a 6). Není mi ani známo, že by pozemek byl opakovaně zatopený. Nechci tím snižovat hodnotu studie, nejsem odborník, ale podle jiných statistik není tento pozemek rizikovější než jiné.

Shrnutí: Na sousedním pozemku stojí nemovitost, u které se v roce 2020 při dodatečném povolení Stavební úpravy a změny stodoly na wellness, kde střecha slouží jako terasa, vše v menší vzdálenosti než 2 metry od hranic s mým pozemkem, vůbec problém záplav nebral v potaz.

Vedlejší pozemky, které by měly ležet v záplavovém pásmu, byly v první etapě změněny na zastavitelné.

Je zde jasně patrná nekonzistentnost v rozhodování a absence férového jednání.

Na základě studie čtenář nabývá pocitu, že je ohrožena dopravní infrastruktura celé obce, neboť jsou tam pravidelné záplavy, které se musí týkat silnice I. třídy a železnice bezprostředně sousedící s mým pozemkem, k čemuž nedochází. V případě stavby nemovitosti na pozemku budou muset být dodrženy určité podmínky, ale nevylučuje to možnost stavby. Stavba by nenarušovala ráz obce, je zde možnost napojení na technickou infrastrukturu.

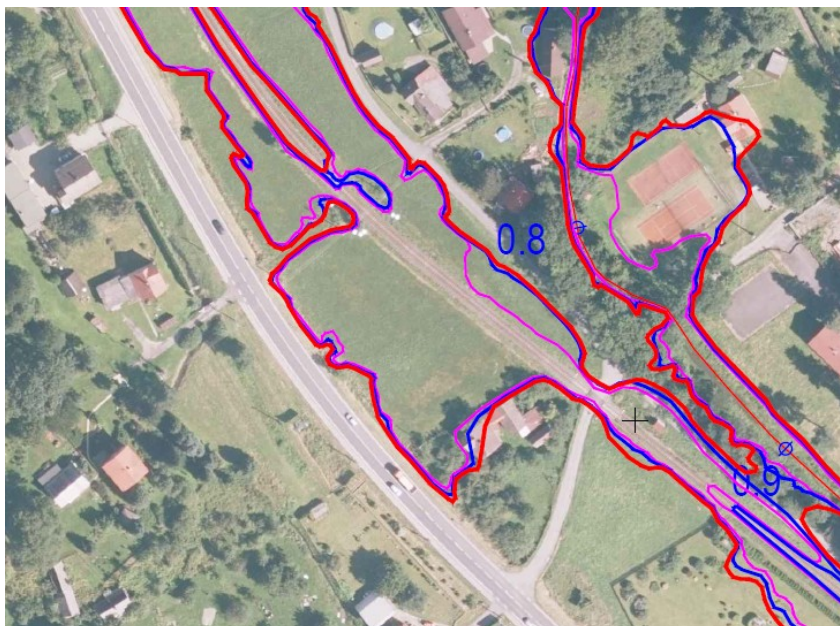
Žádám proto o přehodnocení návrhu změny územního plánu a ponechání pozemku č. 311/3 v kategorii zastavitelných ploch s ohledem na předložené důkazy a argumenty.

Dotčené území Pozemek p. č. 311/3 v k. ú. Ostravice 1

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Z odborného podkladu správce povodí Povodí Odry s.p. je zřejmé, jak se rozliv při povodni v daném území chová viz obr.



Povodní mohou být zasaženy pozemky p. č. 311/1 a 311/3, kdy pozemek p. č. 311/1 byl do plochy SP zařazen již ve změně č. 1, kdy odborný podklad ještě nebyl zpracován a proto správce povodí nesouhlas neuplatnil. V případě, že při pořizování změny č. 2 došlo k aktualizaci podmínek v území a v území je riziko povodní, územní plánování musí přecházet zhoršení odtokových poměrů v území a nemůže zde vymezovat zastavitelnou plochu, když v územním plánu je dostatek zastavitelných ploch, které jsou vymezeny vhodněji.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 dosavadního stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 dosavadního stavebního zákona a také přecházet negativnímu působení povodní tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné. Územní plán Ostravice obsahuje dostatek jiných vhodnějších ploch pro výstavbu mimo záplavová území.

Námitka č. 67

Podatel: Tomáš Kokeš
Ostravice 291
739 14 Ostravice

Datum podání: 29. 4. 2024

Text námitky: Námitka proti zavedení regulativů výstavby v obci Ostravice, změnou Č.2B ÚP Ostravice:
Podávám námitku proti zavedení regulativů změnou č. 2B Územního plánu obce Ostravice:
V textu má být uvedeno:

n) VYMEZENÍ ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

V části území obce zasahující do CHKO Beskydy jsou pro plochy smíšené obytné - bydlení a rekreace SR, smíšené obytné - bydlení a podnikání SP a rekreace R stanoveny následující prvky regulačního plánu:

stavby musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby.

V ploše označené SR5 jsou stanoveny následující prvky regulačního plánu:

v ploše je možné umístit pouze 1 RD, zastavitelnost pozemku není stanovena;

- stavba musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou

- v okolí stavby je nutné zachovat maximum stávající luční vegetace. Plochy s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve výkresu l.2.a) Výkres základního členění území.

Zákon 114/1992 Sb. § 44 odst. (3) písmeno a) uvádí, že stanovisko Správy CHKO se nevydává, jde-li o záměry podle stavebního zákona prováděné ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti v zastavěném území.

Dále je v odstavci b) uvedeno, že se stanovisko Správy CHKO nevydává „v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejích částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejích částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán“.

V zastavěném území obce Ostravice se nachází převážně zóny CHKO č.3 a č.4. tedy s rozdílnými kompetencemi Správy CHKO na stavby. Přičemž regulativy „stavby musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby“, by byly změnou Č.2B zavedeny plošně pro celou část obce v zóně CHKO, tedy i na zónu č.4 CHKO v zastavěném území obce, kde se Správa CHKO ke stavbám nevyjadřuje. Uvedený regulativ změny č. 2B, tedy jde nad rámec možností omezení zástavby Správou CHKO.

Nadto uvádím a namítám, že tento výše uvedený regulativ výstavby navržený ve Změně č. 2B Územního plánu obce Ostravice, jako takový nebyl v podkladech pro zpracování změny č.2 Územního plánu zastupitelstvem obce Ostravice projednán ani schválen.

Je tedy zjevné, že o takto zásadních regulativech pouze občanské výstavby (na jiných plochách se tento regulativ nezavádí) neproběhla žádná diskuze v zastupitelstvu obce a s těchto důvodů by Změna č. 2B Územního plánu neměla tyto regulativy obsahovat.

Dotčené území

Území s prvky regulačního plánu vymezené na území CHKO Beskydy.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce je částečně vyhověno.

Odůvodnění: Zastupitelstvo obce Ostravice na svém zasedání konaném dne 6. 6. 2022, na kterém došlo k rozdělení změny č. 2 na změnu č. 2A a 2B, pod bodem usnesení 11/24 schválilo další záměry do změny č. 2B nad rámec původních pokynů, a to mimo jiné výslovně pod bodem 10. „*doplnění podmínek prostorového uspořádání ploch SR – smíšených obytných – bydlení a rekreace, ploch SP – smíšených obytných – bydlení a podnikání a ploch R - rekreace pro území CHKO, kdy - stavby na území CHKO Beskydy musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby, tedy doplnění vymezení území, kde budou použity prvky regulačního plánu.*“

Návrh změny č. 2B je tedy plně v souladu s požadavkem Zastupitelstva obce Ostravice a Správy CHKO Beskydy více regulovat výstavbu na území CHKO, bez rozdílu o jakou jeho zónu se jedná. Toto plně v kompetenci zastupitelstva obce a také CHKO, kde je zde

jednoznačně převažující veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a hodnot v daném území.

CHKO uplatnilo v rámci veřejného pojednání změny č. 2B stanovisko, ve kterém upravilo rozsah vymezeného území s prvky regulačního plánu pouze na IV. zónu CHKO, tedy rozsah území s prvky RP je zmenšen, co se dá považovat za částečné vyhovění námitce.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. 1

Podatel: Pavlína Rutová
Z. Vavříka 3002/9
700 30 Ostrava

Datum podání: 2. 5. 2024

Text připomínky: Zrušení části veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) s názvem: „VD6-místní komunikace pro zastavitelné plochy Z94 a Z100" (VD6)
Na základě našeho návrhu byla část této VPS VD6 podél našich pozemků zrušena, což jsme s potěšením přivítali.
Ovšem pozemky p.p.č. 1048/58, p.p.č. 1048/57 a p.p.č. 1043/9 zůstaly i po této změně stále zařazené v ploše „Plochy veřejných komunikačních prostorů", a to i přesto, že zde nelze jakoukoliv komunikaci vybudovat. Jedná se o příkop mezi železniční trati a našimi pozemky široký ani ne 5,0 m. Důvody nemožnosti realizace takovéto stavby jsou nejen ochranné pásmo dráhy a vodovodního přivaděče, a technické požadavky na stavby komunikací, ale z jižní strany této plochy chybí návaznost na jakékoliv pozemky komunikace. Žádáme tedy o zařazení těchto pozemků do jiné, lépe odpovídající plochy.

Vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje.
Pozemky p. č. 1043/58, 1043/57 a 1043/9 v k. ú. Ostravice 1 byly zařazený do ploch PV – veřejných komunikačních prostorů již v Územním plánu Ostravice, který nabyl účinnosti v roce 2015. Tedy nyní již není možné brojit proti něčemu, co změna č. 2B nemění. I když byla zrušena část VPD VD6 právě na těchto pozemcích, toto neznamena, že by mělo být změněno funkční využití těchto pozemků. I když se jedná o veřejné komunikační prostory, neznamena to, že tam musí být nutně vybudována komunikace, jde spíš o vyjádření toho, že pozemky by neměly být oploceny a měly by být volně průchozí i z důvodu zajištění prostupnosti území podél železniční trati. Měly by tedy zůstat jako komunikační prostor např. pro pěší. Také se nacházejí v koridoru DZ19a a tomu toto funkční využití odpovídá.

Připomínka č. 2

Podatel: Rezidence Stolárna s.r.o.,
Palkovice č. p. 711
739 41 Palkovice

Datum podání: 26. 4. 2024

Text připomínky: Připomínka k návrhu změny č.2B územního plánu Ostravice Jako vlastník pozemků:

budovy Ostravice, č. p. 391, stavba občanského "vybavení, stojící na parcele č. st. 850/1

pozemku parcela č. st. 850/1, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 676 m²

pozemku parcela č. st. 850/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 47 m², jejíž součástí je stavba bez čp/če, obč. vyb.

pozemku parcela č. st. 850/3, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 196 m², jejíž součástí je stavba bez čp/če, obč. vyb.

pozemku parcela č. st. 850/7, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 113 m², jejíž součástí je stavba bez čp/če, obč. vyb.

pozemku parcela č. 2009/4, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 39 m²

pozemku parcela č. 2015/5, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 769 m²

pozemku parcela č. 5037, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 320 m²

pozemku parcela č. 5038, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 265 m²

vše zapsáno v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 1411, obec Ostravice, katastrální území Ostravice 1, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek žádáme, ponechat stávající plochu jako SP z důvodu obnovení výrobní činnosti v uvedených nemovitostech.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje

Z návrhu změny č. 2B bude vypuštěna plocha přestavby P2/59 a na předmětných pozemcích bude ponecháno stávající využití SP – plochy smíšené obytné, bydlení a podnikání. Změna č. 2B v tomto území tedy nebude nic nově řešit.

Jedná se nepodstatnou změnu, kterou žádá vlastník předmětných pozemků a která nemá vliv na veřejné zájmy a nezasahuje nově do soukromých práv, protože v území bude zachován funkčně stav, který je zde od roku 2015 a byl stanoven platným Územním plánem Ostravice.

Připomínka č. 3

Podatel: České dráhy a. s.

Nab. L. Svobody 1222/12

110 15 Praha

Datum
podání: 2. 4. 2024

Text
připomínky: České dráhy, a. s. (IČ 70994226) - dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 55a a § 55b, resp. § 52 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky:

- Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy;
- Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy;
- Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy

funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah;

- Přípomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 4536/9 a 5020, k.ú. Ostravice 1 z funkce dopravní na funkci smíšenou.

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Ostravice, jež nabyt účinnosti dne 29.9.2015. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 1.11.2022) a č. 2 (nabytí účinnosti dne 31.1.2020). V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 2B.

Přípomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

Územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního a převládajícího, doplňujícího a přípustného a nepřípustného využití.

Pro *Plochy dopravní infrastruktury (D)*, jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

Hlavní a převládající využití:

- *plochy, pozemky a stavby silnic*
- *plochy, pozemky a stavby železnice*
- *pozemky a stavby velkoplošných parkovišť*
- *pozemky a stavby čerpacích stanic pohonných hmot*
- *veřejná prostranství*

Využití doplňující a přípustné:

- *prvky drobné architektury, mobiliář veřejných prostranství*
- *komunikace pro pěší, cyklostezky*
- *nezbytná technická infrastruktura*
- *doprovodná a izolační zeleň*
- *v zastavitelné ploše Z116 pozemky, stavby a zařízení pro údržbu a servis vozidel a strojů, garážování popř. ukládání a opravy techniky pro údržbu sportovišť, mechanizace pro zasněžování a úpravu běžeckých tratí*

Využití nepřípustné:

- *pozemky, stavby a činnosti, které přímo nesouvisejí s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím plochy*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch D žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů posilujících zastoupení občanské vybavenosti v území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Využití doplňující a přípustné* s následujícím sdělením:

„- stavby a zařízení související občanské vybavenosti území.“

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší připomínky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční

dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí, jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení vybavenosti a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy D lze zajistit omezením funkčního využití pro účely vybavenosti a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy D).

Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

Viz. *Stávající stav*

Připomínky č. 1

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch D žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů využívajících a posilujících výrobní potenciál území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Využití doplňující a přípustné* s následujícím sdělením:

„- stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti pod podmínkou, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití.“

Viz. první a druhý odstavec *Návrhového stavu Připomínky č. 1*

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hos-podářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy D lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy D).

Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

Viz. *Stávající stav*

Připomínky č. 1

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch D žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Využití doplňující a přípustné* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., *Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy*, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), *Státní energetická koncepce* (2015), *Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu* (2015), *Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů* (2016), *Politika územního rozvoje České republiky* (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...) aj.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí vdaných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy D lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy D).

Připomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemků pare. č. 4536/9 a 5020. k.ú. Ostravice 1 z funkce dopravní na funkci smíšenou

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována *Plocha dopravní infrastruktury* (D), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přílehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je soubor pozemků převážně zpevněn. Součástí dvojice pozemků jsou dvě samostatně nekatastrované přízemní drobné stavby, které jsou využívány pro účely občanské vybavenosti. Na části územní se nachází veřejně přístupná zeleň.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití

plochy D na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšené funkce. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průřez na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn - zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizovaného území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj smíšené funkce v území územní plán stanovuje tři plochy s rozdílným způsobem využití a to *Plochy smíšené obytné - centrální* (SC), *Smíšené obytné - bydlení a rekreace* (SR) a *Smíšené obytné - bydlení a podnikání* (SP). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití - ve formě funkčních regulativů, a různé charakterystiky zástavby - ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení *Plochy smíšené obytné - centrální* (SC). Možnou alternativou je vymezení *Plochy smíšené obytné - bydlení a podnikání* (SP). Primárním cílem rozvoje záměrů ČD jsou zejm. záměry komerčních služeb, vybavenosti a drobné výroby.

Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodáv a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování centrálních částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

S ohledem na stanovené regulativy plochy SC je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované

funkce a činnosti stanovené pro plochu SC nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí. Možným precedentem vymezení plochy SC v rozsahu předmětných pozemků v území je její vymezení na přímo navazujících pozemcích.

Prakticky se nejedná o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované smíšené plochy totožného charakteru (SC) na sousedních pozemcích. Tento precedent je z našeho pohledu zásadním argumentem, jež dokládá možnost rozvoje smíšené funkce vdaném území a jeho vhodnost pro realizaci funkčně různorodých záměrů.

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného územního plánu je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětných pozemků o 1 027 m² může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj smíšené funkce, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Předmětné pozemky se nachází v přímé prostorové návaznosti na železniční koridor, jež je v souvislosti se zajišťováním dostatečných kvalit prostředí vnímán jako značný limit rozvoje území a zdroj hluku. V souvislosti s tím lze přítomnost bytů v rámci této konkrétní plochy přímo omezit, či zcela vyloučit. Naším primárním záměrem je v rámci pozemku vytvořit podmínky umožňující rozvoj potřebných městských funkcí, zejm. veřejná a komerční vybavenost, služby aj., nikoliv přímo bydlení. Mimo to je v rámci předmětné plochy s rozdílným způsobem využití umožněn rozvoj různých forem zeleně, jež má v území mimo mikroklimatického a kompozičního významu i význam protihlukového opatření.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných územním plánem, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.

Připomínky mají partikulární charakter, jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované připomínky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše připomínky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 2B. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných připomínek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými připomínkami.

Navrhované připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné

kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských Újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Připomínám se nevyhovuje.

České dráhy jsou oprávněným investorem, jako takový uplatňuje k návrhu ÚPD námitky.

České dráhy uplatnily dne 22. 4. 2024 k návrhu změny č. 2B obsahově shodnou námitku, která je zpracována v tomto dokumentu, jako námitka č. 62.

Odůvodnění vyhodnocení této připomínky je tedy obsaženo v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 62, neboť obsahově je připomínka plně shodná s podanou námitkou.

o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2B

Změna č. 2B vychází ze Změny č. 2 Územního plánu Ostravice.

Územní plán Ostravice (dále jen „ÚP Ostravice“) vydalo Zastupitelstvo obce Ostravice formou opatření obecné povahy dne 7. 9. 2015 a územní plán nabyl účinnosti dne 29. září 2015.

Zpráva o uplatňování územního plánu Ostravice musí být zpracována každé 4 roky a vychází z § 55 odst. 1 dosavadního stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V souladu s tímto ustanovením a na základě toho, že dne 8. 6. 2020 schválilo zastupitelstvo některé požadavky na změny v územním plánu, přistoupil Obecní úřad Ostravice, jako pořizovatel územního plánu, který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky dle § 24 dosavadního stavebního zákona, ke zpracování I. Zprávy o uplatňování územního plánu Ostravice za období 2015 – 2019 (dále jen „Zpráva“). Návrh zprávy o uplatňování byl před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán dle ust. § 47 odst. 1 až 4. dosavadního stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, oprávněnými investory a veřejností.

Veřejná vyhláška oznamující projednání návrhu I. zprávy o uplatňování ÚP, kdy součástí návrhu zprávy byly i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Ostravice byla zveřejněna dne 29. 7. 2020 pod č. j. Ostr 1785/2020.

Návrh zprávy byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 29. července 2020 do 28. srpna 2020 na Obecním úřadu Ostravice, v kanceláři Evidence nemovitostí - Územní plán - Sociální agenda, Ostravice č. p.

Změna č. 2B Územního plánu Ostravice
577, 739 14 Ostravice v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na elektronické úřední desce obce Ostravice na <https://www.obec-ostavice.cz/urad/uredni-deska/>.

Dle ustanovení § 47 odst. 2 dosavadního stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky tedy do 28. 8. 2020 uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

K projednání byly dotčeny orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 29. 7. 2020 č. j. Ostr 1786/2020.

Dne 9.11.2020 schválilo Zastupitelstvo obce I. Zprávu o uplatňování Územního plánu Ostravice za období 2015 až 2019, jejíž součástí byly Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 územního plánu Ostravice v rozsahu zadání změny. Dále zastupitelstvo schválilo, že Změna č. 2 ÚP Ostravice bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b dosavadního stavebního zákona.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice (dále jen „Změna č. 2“) probíhalo od 1. 7. 2021 do 11. 8. 2021.

V rámci veřejného projednání Změny č. 2, uplatnily dotčené orgány nesouhlasná stanoviska a dotčené osoby řadu námitek k některým řešením obsaženým ve změně č. 2. Pořizovatel následně vedl s dotčenými orgány dohodovací jednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách.

Na základě zhodnocení aktuální situace při pořizování změny č. 2 dospěli pak pořizovatel s určeným zastupitelem k závěru, že bude nejvhodnější změnu č. 2 rozdělit na dvě dílčí změny tak, aby části změny č. 2, které prošly veřejným projednáním bez připomínek a námitek a jsou k nim souhlasná stanoviska dotčených orgánů, nebyly bržděny částmi problematickými a mohly být v blízké době schváleny zastupitelstvem obce. Problematické části změny č. 2 včetně nových záměrů vzešlých z vyhodnocení námitek a dalších požadavků určeného zastupitele, pak budou upraveny a prověřeny a projednány na novém veřejném projednání změny č. 2B.

Z hlediska zákonnosti tomuto kroku nic nebránilo a zajistilo to rychlejší uvedení bezkonfliktních částí změny č. 2, které jsou v zájmu obce i žadatelů o změnu územního plánu, do praxe. Změna č. 2A nabyla účinnosti dne 1. 11. 2022.

Zastupitelstvo obce Ostravice rozhodlo o rozdělení změny na svém zasedání konaném dne 6. 6. 2022 pod usnesením č. 11/24.

Zastupitelstvo obce také na zasedání 6. 6. 2022 pod číslem usnesení 11/24 schválilo **doplnění pokynů pro zpracování změny č. 2B o další požadavky** vyhodnoceny zpracovatelem návrhu změny č. 2B na str. 18 textové části odůvodnění.

Veřejné projednání změny č. 2B:

Obecní úřad Ostravice jako pořizovatel Změny č. 2B Územního plánu Ostravice dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „dosavadní stavební zákon“) ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který dle § 24 dosavadního dosavadního stavebního zákona splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, **oznámil dne 19. 3. 2024** v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 dosavadního dosavadního stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **zahájení řízení** o návrhu Změny č. 2B územního plánu Ostravice – návrhu opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **a konání veřejného projednání**. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 dosavadního dosavadního stavebního zákona byl návrh Změny č. 2B Územního plánu Ostravice - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které se týkají všech vlastníků nemovitostí, kteří jsou řešením Změny č. 2B dotčeni, vystaven k veřejnému nahlédnutí **od 19. března 2024 do 29. dubna 2024** na Obecním úřadu Ostravice, v kanceláři Evidence nemovitostí - Územní plán - Sociální agenda, Ostravice č. p. 577, 739 14 Ostravice v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <https://www.obec-ostavice.cz/urad/dokumenty/uzemni-plan/> odkaz „**Návrh Změny č. 2B Územního plánu Ostravice – veřejné projednání**“.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo **v pondělí 22. dubna 2024 od 16 hodin v sálu hotelu Freud, Ostravice 190, 739 14 Ostravice**. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Miroslavem Hudákem.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory, a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 dosavadního stavebního zákona mohli námitky proti návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Změny č. 2B, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy **do 29. 4. 2024** mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

Krajský úřad – nadřízený orgán

Obecní úřad Ostravice jako pořizovatel Změny č. 2B Územního plánu Ostravice dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 27. 5. 2024 požádal ve smyslu § 55b odst. 4 dosavadního stavebního zákona o vydání stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 26. 6. 2024 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování stanovisko se závěrem, že Návrh Změny č. 2B byl posouzen v souladu s § 55b odst. 4 dosavadního stavebního zákona a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 2B je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad upozornil na vydání aktualizace č. 6 ZÚR MSK, kterou je nutné doplnit do textové části návrhu Změny č. 2B. Aktualizace č. 6 ZÚR MSK nabyla účinnosti dne 02.04.2024. Předmětem této aktualizace ZÚR MSK je vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) Ostrava-Svinov). Vzhledem ke skutečnosti, že aktualizace č. 6 ZÚR MSK se nevztahuje na území obce Ostravice nemá na návrh Změny č. 2B žádný vliv. Toto bylo provedeno a AZUR č. 6 byla do změny č. 2B doplněna.

Krajský úřad – stanovisko SEA

Obecní úřad Ostravice jako pořizovatel Změny č. 2B Územního plánu Ostravice dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), požádal dne 23. 5. 2024 příslušný správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s ust. §55b odst. 5 dosavadního stavebního zákona o vydání stanoviska k návrhu koncepce – návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice podle 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení SEA.

Dne 20. 8. 2024 pod č. j. MSK 73904/2024 pořizovatel obdržel stanovisko SEA krajského úřadu se závěrem, že je souhlasné s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí viz příloha č. 2 odůvodnění změny č. 2B a kapitola k) odůvodnění změny.

Vyhodnocení projednání a činnosti dle § 53 dosavadního stavebního zákona:

V případě změny č. 2 byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Tomášem Kokešem vyhodnoceny výsledky projednání a byl zpracován **návrh rozhodnutí o námitkách**, který byl s dotčenými orgány a krajským úřadem projednán v období od 10. 5. 2022 do 9. 6. 2022. V rámci tohoto bylo uplatněno **nesouhlasné stanovisko Ministerstva dopravy**, které nesouhlasilo s tím, že je vyhověno námitkám týkajícím se zrušení koridoru dopravní infrastruktury D1 pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí (dále jen „dotčený orgán“), v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 dle § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 dosavadního stavebního zákona uplatnil k návrhu Změny č. 2 nesouhlasné stanovisko č. j. MUFO 25922/2021/ÚP ze dne 10. 8. 2021 (dále jen „nesouhlasné stanovisko“). Vzhledem k tomu, že nedošlo k dohodě mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem. Oznámil pořizovatel dne 17. 2. 2023 vznik rozporu. Předmětem rozporu byla plocha označená

Z2/41 s funkčním využitím SR5 – plocha smíšená obytná – bydlení a rekreace na pozemku p. č. 1437/1 v k. ú. Ostravice 1.

Dne 21. 6. 2023 pořizovatel obdržel **společné stanovisko nadřízeného správního orgánu** krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen krajský úřad), který jako věcně a místně příslušný společně nadřízený správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), **rozhodl** dle § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s § 136 odst. 6 a 133 odst. 2 správního řádu, **rozpor při pořizování Změny č. 2 (2B) Územního plánu Ostravice** mezi Obecním úřadem Ostravice, pořizovatelem podle § 6 odst. 2 dosavadního stavebního zákona, a Městským úřadem Frýdlant nad Ostravicí, dotčeným orgánem hájícím veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) a na úseku ochrany lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), tak, že **mění stanovisko** Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí ze dne 10. 8. 2021, **č. j. MUFO 25922/ 2021/ ÚP**, které bylo vydáno podle § 4 a § 55b odst. 2 dosavadního stavebního zákona k Návrhu Změny č. 2 (2B) ÚP Ostravice pro veřejné projednání **ve vztahu k vymezené zastavitelné ploše Z2/41 na pozemku p. č. 1437/1 v k. ú. Ostravice 1 na souhlasné**

Ve vztahu ke koridoru dopravní infrastruktury D1 pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice se konalo **jednání dne 22. 5. 2023 se zástupci SŽDC** za účelem projednání možného zúžení koridoru pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, včetně souvisejících staveb v návrhu Změny č. 2B Územního plánu Ostravice a také možného rušení železničních přejezdů a jejich případné náhrady pro zajištění obslužnosti území. Zástupci SŽDC konstatovali, že příprava revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice je ve fázi tvz. „Doplnění záměru projektu“ a vzhledem k tomuto není možné v tuto chvíli koridor D1 o šířce 40 m obsažený v původní změně č. 2 ÚP ještě více zúžit.

Na základě výše uvedeného byly zpracovány dne 17. 8. 2023 **požadavky na zpracování Změny č. 2B** Územního plánu Ostravice, které byly předány zpracovateli změny č. 2B Ing. arch. Miroslavu Hudákovi viz také kapitola c) podkapitola s názvem VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE ODDĚLENÉ ZE ZMĚNY Č. 2 ÚP OSTRAVICE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

V rámci veřejného projednání změny č. 2B pak byly uplatněny další stanoviska a námítky.

V případě změny č. 2B byly tedy pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Mgr. Pavlínou Stankayovou vyhodnoceny výsledky projednání změny č. 2B a byl zpracován finální **návrh rozhodnutí o námítkách, uplatněných v rámci obou veřejných projednání**, který byl s dotčenými orgány a krajským úřadem projednán v období od 12. 8. 2024 do 11. 9. 2024. S tímto dotčené orgány již souhlasily.

Na základě výše uvedeného byly zpracovány dne 22. 8. 2024 **požadavky na drobné úpravy návrhu Změny č. 2B** po veřejném projednání, které byly předány zpracovateli změny č. 2B Ing. arch. Miroslavu Hudákovi viz také kapitola c) podkapitola s názvem VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA DROBNÉ ÚPRAVY NÁVRHU ZMĚNY Č. 2B ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ.

Návrh na vydání

Vzhledem k tomu, že byly splněny všechny zákonné požadavky kladené na proces pořízení Změny č. 2B, byl předložen zastupitelstvu obce v souladu s ust. § 54 odst. 1 a § 55 odst. 6 dosavadního stavebního zákona ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů návrh na vydání Změny č. 2B včetně odůvodnění. Zastupitelstvo obce vydalo Změnu č. 2B na svém zasedání dne 16. 9. 2024.

II.2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2B

Grafická část odůvodnění změny č. 2B ÚP Ostravice - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č. 2B se zesvětleným výkresem platného územního plánu. V legendě výkresu jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 2B. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Výkres II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je zpracován na podkladu čisté katastrální mapy v rozsahu změny č. 2B. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č. 2B dotčen.

Poučení:

Proti Změně č. 2B územního plánu Ostravice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Mgr. Pavlína Stankayová
Starostka obce Ostravice

.....
Ing. Miroslav Mališ
Místostarosta obce Ostravice