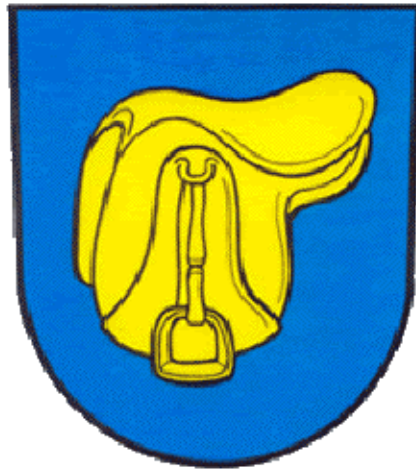


ÚZEMNÍ PLÁN SEDLIŠTĚ



ZMĚNA Č. 1

Obec Sedliště
Sedliště 271, PSČ 739 36 Sedliště

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace

Ing.Tereza Nováčková
-půdní fond

RNDr.Milan Poledník
-demografie, životní prostředí

Mgr. Karel Zeman
- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

I. ZMĚNA Č.1 ÚP SEDLIŠTĚ

I. Změna č.1 ÚP Sedliště obsahuje:	str.
1. Textová část změny č.1	
a) Vymezení zastavěného území.....	2
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	2
c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	2
d) Koncepce veřejné infrastruktury.....	4
e) Koncepce uspořádání krajiny.....	6
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	6
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	8
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	8
i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	8
j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti....	8
k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	9
l) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	9
2. Grafická část změny č.1.....	10

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č.1

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mění se první věta kapitoly:
Zastavěné území bylo vymezeno k 1.7.2014.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

V odstavci KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE se doplňuje nová odrážka:

- *Navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do **rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** - území, v němž existují z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu zvýšené požadavky na změny v území.*

V odstavci KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT se ve třetím bodu mění předposlední odrážka:

- *Památník Josefa Mojžíška v Řepištském-Datyňském lese (p.č. 1/7)*

Na konec třetího bodu se doplňuje nová odrážka:

- *Pamětní deska Karla Janoška na fasádě školy (p.č. st. 729)*

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce rozvoje území obce se změnou č.1 ÚP nemění.

c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Druhý, třetí a čtvrtý odstavec kapitoly se ruší.

Mění se tabulka zastavitelných ploch:

Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Sedliště:

<i>označení plochy</i>	<i>převládající způsob využití</i>	<i>výměra v ha</i>
<i>Z1</i>	<i>bydlení v rodinných domech</i>	<i>4,33</i>
<i>Z2</i>	<i>bydlení v rodinných domech</i>	<i>2,25</i>
<i>Z3</i>	<i>bydlení v rodinných domech</i>	<i>1,96</i>
<i>Z4</i>	<i>bydlení v rodinných domech</i>	<i>0,72</i>
<i>Z5</i>	<i>bydlení v rodinných domech</i>	<i>0,13</i>
<i>Z6</i>	<i>bydlení v rodinných domech</i>	<i>1,00</i>
<i>Z7</i>	<i>smíšený obytný</i>	<i>0,29</i>
<i>Z8</i>	<i>smíšený obytný</i>	<i>0,34</i>

<i>označení plochy</i>	<i>převládající způsob využití</i>	<i>výměra v ha</i>
Z9	smíšený obytný	1,02
Z10	smíšený obytný	0,50
Z11	smíšený obytný	0,79
Z12	smíšený obytný	0,26
Z14	smíšený obytný	0,18
Z15	smíšený obytný	0,59
Z16	smíšený obytný	1,76
Z17	smíšený obytný	1,16
Z18	smíšený obytný	0,63
Z19	smíšený obytný	0,19
Z20	smíšený obytný	0,53
Z22	smíšený obytný	0,28
Z23	smíšený obytný	0,25
Z24	smíšený obytný	0,29
Z26	smíšený obytný	0,71
Z27	smíšený obytný	0,13
Z31	smíšený obytný	0,57
Z32	smíšený obytný	0,18
Z33	smíšený obytný	1,42
Z34	smíšený obytný	1,40
Z35	smíšený obytný	1,13
Z36	smíšený obytný	1,60
Z38	smíšený obytný	0,25
Z40	smíšený obytný	0,34
Z41	smíšený obytný	1,20
Z42	smíšený obytný	0,75
Z43	smíšený obytný	0,43
Z44	smíšený obytný	0,43
Z45	smíšený obytný	0,20
Z46	smíšený obytný	0,24
Z47	smíšený obytný	0,46
Z48	smíšený obytný	0,93
Z49	smíšený obytný	1,04
Z50	smíšený obytný	2,74
Z51	smíšený obytný	0,25

<i>označení plochy</i>	<i>převládající způsob využití</i>	<i>výměra v ha</i>
Z52	<i>smíšený obytný</i>	0,18
Z53	<i>smíšený obytný</i>	2,08
Z54	<i>občanské vybavení</i>	0,31
Z55	<i>občanské vybavení</i>	0,45
Z56	<i>občanské vybavení</i>	0,96
Z57	<i>občanské vybavení - tělovýchova a sport</i>	0,39
Z58	<i>občanské vybavení - tělovýchova a sport</i>	0,38
Z59	<i>občanské vybavení - tělovýchova a sport</i>	0,36
Z60	<i>výroba a skladování</i>	1,88
Z62	<i>technická infrastruktura</i>	0,06
Z63	<i>technická infrastruktura</i>	0,06
Z64	<i>veřejná zeleň</i>	0,49
Z1/1	<i>smíšený obytný</i>	0,20
Z1/2	<i>smíšený obytný</i>	0,20
Z1/3	<i>smíšený obytný</i>	0,21
Z1/4	<i>smíšený obytný</i>	0,3
Z1/6	<i>smíšený obytný</i>	0,20
Z1/7	<i>bydlení v rodinných domech</i>	0,26
Z1/8	<i>smíšený obytný</i>	0,22
Z1/9	<i>smíšený obytný</i>	0,77
Z1/10	<i>rekreace - zahrady</i>	0,14
Z1/11	<i>občanské vybavení</i>	0,27
Z1/12	<i>výroba a skladování</i>	0,71
celkem	-	46,93 ha

c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Ve druhém odstavci kapitoly se mění první věta:

Do zastavěného území zasahují i plochy přírodního charakteru – označené jako plochy ostatní zeleně.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

d)1. KONCEPCE DOPRAVY

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění poslední věta prvního odstavce:

Pro snížení rychlosti vozidel na silnici II/473 na obou vjezdech do centra obce je navrženo zřídit zpomalovací opatření ve vzdálenosti 400 – 500 m od křižovatky se silnicí III/473 I.

V odstavci Následující komunikace jsou navrženy v nových trasách: se ruší čtvrtá, šestá, sedmá, osmá a devátá odrážka:

- *nová MK k fotbalovému hřišti podél západní strany základní školy v délce cca 130 m*
- *nová MK k zastavitelné ploše Z6 v délce cca 100 m a navazující účelová komunikace k navrženým rybníkům v délce cca 175 m*
- *nová MK k zastavitelné ploše Z60 v délce cca 55 m*
- *nová MK k zastavitelné ploše Z3 v délce cca 270 m*
- *nová MK k zastavitelné ploše Z34 v délce cca 140 m*

Na konec odstavce Následující komunikace jsou navrženy v nových trasách: se doplňuje nová odrážka:

- *nová účelová komunikace v zastavitelné ploše Z60*

V odstavci Následující komunikace jsou navrženy k rekonstrukci: se ruší poslední odrážka:

- *MK k zastavitelné ploše Z40*

Odstavec Ke zrušení je navržena... se mění takto:

Ke zrušení je navržen krátký úsek MK u zastavitelné plochy Z60 a úsek silnice II/473 a MK v místě úpravy křižovatky u kaple v Mlzácích.

V podkapitole CYKLISTICKÁ DOPRAVA se mění druhá věta:

Podél silnice II/473 v úseku Kaňovice - Mlzáky – centrum – Černá Zem – Říčky je navrženo doplnění chybějících úseků společné trasy pro pěší a cyklisty, která převezme provoz cyklistů na trasách 6005 a 6063 z této silnice.

V podkapitole PĚŠÍ DOPRAVA se mění první věta:

Podél silnice II/473 v úseku Kaňovice – Mlzáky – centrum – Černá Zem – Říčky je navrženo doplnění chybějících úseků společné trasy pro pěší a cyklisty.

d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU se mění první věta druhého odstavce:

Navržen je zásobovací vodovodní řad z části Černá Zem do části Amerika a vodovodní řady k zásobování zastavitelných ploch Z35 a Z59.

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se na konec prvního odstavce doplňuje věta:

Stávající splašková kanalizace a ČOV v centrální části obce a v lokalitě Černá Zem se nemění.

d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se mění první věta druhého odstavce:

Stávající systém jedenácti distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území se nemění.

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se mění první věta druhého odstavce:

Navrženo je rozšíření plynovodů STL do částí Černá zem, Amerika a k zastavitelné ploše Z4.

d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady se změnou č.1 ÚP nemění.

d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V podkapitole OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ se na konec druhého odstavce doplňuje věta:

Je navržena zastavitelná plocha občanského vybavení Z1/11 pro rozšíření plochy vyhlídky Petra Bezruče.

d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Koncepce veřejných prostranství se změnou č.1 ÚP nemění.

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Do odstavce Zásady uspořádání krajiny jsou uspořádány takto: se doplňuje odrážka:

- *Rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil typický vzhled krajiny zemědělské harmonické a lesní na pomezí krajinných oblastí Podbeskydí a Ostravsko-Karvinsko.*

e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce územního systému ekologické stability se změnou č.1 ÚP nemění.

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V prvním odstavci kapitoly se mění název ploch PO:

PO - plochy ostatní zeleně

Ruší se druhý odstavec kapitoly:

Využití těchto ploch je podmíněno respektováním limitů využití území vyplývajících z právních předpisů, správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.

Za první odstavec, ve kterém jsou vyjmenovány plochy s rozdílným způsobem využití, se doplňuje text:

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí:

- *Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno omezeními vyplývajících z nutnosti respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.*

- *Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umísťováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury. Výška a technické provedení oplocení musí být takové, aby výrazně nepřevyšovaly a nekонтastovaly s oplocením okolních pozemků a aby nezhoršovaly rozhledové poměry na pozemních komunikacích.*

V podkapitole BI – PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** ruší text:

- *jednotlivé samostatně stojící stavby bytových domů nesmí obsahovat více než 4 byty*
- *výška plotu max. 1,5 m*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění text třetí odrážky:

- *intenzita využití ploch pro rodinné bydlení - u nově oddělovaných pozemků musí být min. 1500 m² plochy na 1 RD*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se doplňuje text:

- *zastavěnost stavebních pozemků v zastavěném území i zastavitelných plochách bude max. 15% (platí pro nově oddělené i stávající zastavěné pozemky)*

V podkapitole SC – PLOCHY SMÍŠENÉ CENTRÁLNÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** ruší text:

- *výška plotu max. 1,5 m*

V podkapitole SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění text druhé odrážky:

- *stávající pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se ruší text:

- *SB1 – určeno pro 1 stavbu pro bydlení nebo pro rodinnou rekreaci*
- *SB3 – určeno pro 2 stavby pro bydlení nebo pro rodinnou rekreaci*
- *výška plotu max. 1,5 m*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění text druhé odrážky:

- *intenzita využití ploch:*
 - *SB – u nově oddělovaných pozemků připadá na 1 stavbu pro bydlení cca 2000 m² plochy (přípustná odchylka max. – 15 %)*
 - *SB2 – u nově oddělovaných pozemků připadá na 1 stavbu pro bydlení cca 1500 m² plochy (přípustná odchylka max. – 15 %)*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se doplňuje text:

- *zastavěnost stavebních pozemků v zastavěném území i zastavitelných plochách bude max. 15% (platí pro nově oddělené i stávající zastavěné pozemky)*

V podkapitole OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění text:

- *dodržení výškové hladiny odpovídající max. dvěma nadzemním podlažím staveb pro bydlení a podkroví, v zastavitelné ploše Z1/11 není výšková hladina stanovena*

V podkapitole RZ – PLOCHY REKREACE – ZAHRADY, ZAHRÁDKOVÉ OSADY se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění text druhé odrážky:

- *stávající stavby zahradních chat*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňuje text:

- *změna stávajících chat na stavby pro bydlení*

V podkapitole PO - PLOCHY OSTATNÍ VEŘEJNÉ ZELENĚ se mění název ploch:
PO - PLOCHY OSTATNÍ ZELENĚ

V podkapitole L - PLOCHY LESNÍ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** doplňuje text:

- rekreační využívání lesů a krajiny

Změnou č.1 se mění název kapitoly g):

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ruší se podkapitoly g)1. a g)2.

Text podkapitoly g)1. se stává textem kapitoly g). V textu kapitoly se mění text název veřejně prospěšné stavby VD1:

VD1 – zpomalovací opatření na silnici II/473

V textu kapitoly se ruší text:

VT5 – nadzemní vedení VN 22 kV včetně trafostanice U Datyňky

VT6 – kabelové vedení VN 22 kV včetně trafostanice Černá zem 2

Dosavadní kapitoly h), ch), i) se označují jako kapitoly i), j), k).

Změnou č.1 se doplňuje nová kapitola h):

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Sedliště:

PVI – plocha pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, p.č. 750/14 v katastrálním území Sedliště ve Slezsku

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Celý text kapitoly se ruší a doplňuje se text:

Nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, se změnou č.1 ÚP nemění.

**k) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU
PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Změna č.1 ÚP Sedliště, část I. obsahuje:

textovou část - 9 stran textu, odstavce a) až l)

grafickou část v měřítku 1:5000:

1 výřez z výkresu I.2.a) Výkres základního členění území

1 výřez z výkresu I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce

1 výřez z výkresu I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury

1 výřez z výkresu I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství

1 výřez z výkresu I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů

1 výřez z výkresu I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Změnou č.1 se doplňuje kapitola:

**l) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO
ZÁKONA**

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č.1

Grafická část změny č.1 ÚP Sedliště je zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b) , I.2.c), I.2.d) , I.2.e), I.2.f). Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

II. ZMĚNA Č.1 ÚP SEDLIŠTĚ - ODŮVODNĚNÍ

II. Odůvodnění změny č.1 ÚP Sedliště obsahuje:	str.
1. Textová část odůvodnění změny č.1	
a) Důvody pro pořízení změny č.1, podklady, které byly při zpracování použity.....	12
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	12
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	12
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	15
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	16
f) Komplexní zdůvodnění změny č.1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	17
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	28
h) Výsledek přezkoumání změny č.1.....	28
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	44
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	45
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	45
l) Rozhodnutí o námitkách.....	45
m) Vyhodnocení připomínek.....	50
n) Postup pořízení změny č.1.....	50
2. Grafická část odůvodnění změny č.1.....	53
Příloha č.1 - Návrh právního stavu textové části I. ÚP Sedliště po změně č.1 s vyznačením navrhovaných změn	

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

Územní plán Sedliště (dále jen „ÚP Sedliště“) vydalo Zastupitelstvo obce Sedliště formou opatření obecné povahy dne 4.12.2008. Účinnosti nabyl dne 19. 12. 2008.

Dne 17. 12. 2012 byla schválena Zastupitelstvem obce Sedliště Zpráva o uplatňování Územního plánu Sedliště. Dne 2. 12. 2013 rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení Změny č. 1 ÚP Sedliště.

Důvodem pořízení změny č.1 ÚP je především aktualizace zastavěného území obce, prověření změny navrženého způsobu využití návrhových ploch územním plánem dle požadavků vlastníků pozemků, prověření trasy lokálního biokoridoru, potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a zpřesnění podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení v rodinných domech a smíšených obytných.

Podkladem pro zpracování změny č.1 byly: Zadání změny č.1 územního plánu Sedliště, Zpráva o uplatňování územního plánu Sedliště, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2012 a aktuální katastrální mapa obce.

Změnou č.1 se mění textová část a grafická část ÚP Sedliště vydaného formou opatření obecné povahy dne 4.12.2008.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Pro Sedliště jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. Ze ZÚR MSK vyplývá pro ÚP Sedliště nutnost zpracovat veřejně prospěšnou stavbu E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW. Tato veřejně prospěšná stavba je do územního plánu zpracována.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Politika územního rozvoje ČR 2008 byla respektována, stejně jako skutečnost, že Sedliště leží v rozvojové oblasti OB2 Ostrava.
2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly respektovány. Veřejně prospěšná stavba jmenovaná v ZÚR MSK a zasahující do obce je zpracována v platném územním plánu.
3. Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.
4. Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.
5. Již zastavěné plochy v zastavitelných plochách vymezených v platném územním plánu byly zakresleny jako stávající plochy.

6. Byla prověřena potřeba vymezení stávajících zastavitelných ploch. Všechny plochy byly zachovány, kromě plochy Z61, která byla vypuštěna.
7. Byly zakresleny všechny nové zastavitelné plochy a byla zpracována tabulka s jejich výčtem, která je uvedena v textové části územního plánu. Plochy přestavby nebyly navrženy.
8. Byl proveden aktuální demografický rozbor, dle kterého byly zpracovány bilance vývoje počtu obyvatel a potřeby bytů.
9. Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch s ohledem na aktuální demografický rozbor.
10. Plochy Z61 byla vypuštěna z územního plánu.
11. Pozemky p.č. st. 446, st. 525, 716/20, 720/2, 1607 byly převedeny z plochy smíšené obytné do plochy výroby a skladování. Jihovýchodním směrem bylo navrženo rozšíření této plochy.
12. Dle konzultace s pořizovatelem a pověřeným zastupitelem byly zpřesněny podmínky prostorového uspořádání ploch BI, SC a SB.
13. V souladu se ZÚR MSK byla znemožněna ve všech plochách výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.
14. Plochy RZ v části Amerika nebyly převedeny do ploch smíšených obytných, ale byla v těchto plochách umožněna změna stávajících chat na stavby pro bydlení. Byly respektovány nemovité kulturní památky, památky místního významu a historicky a architektonicky hodnotné stavby.
15. Všechny záměry na výstavbu uvedené v příloze k zadání změny č.1 byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné. Nebyla navržena plocha pro rozšíření výrobního areálu - požadavek č.22. Důvodem je nedostatečný příjezd po účelové komunikaci nesplňující parametry pro obsluhu výrobní plochy, problematické možnosti likvidace odpadních vod, zábor další zemědělské půdy, rozšiřování výroby do volné krajiny a také nesouhlasné připomínky veřejnosti v rámci projednání zadání změny č.1. Požadavky vyplývající z Vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a podnětů uplatněných k návrhu zadání změny č.1 byly respektovány.
16. Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Sedliště:
 - v územním plánu je umožněna realizace protierozních opatření
 - žádné prvky ÚSES nejsou ve střetu se zastavitelnými plochami
 - velká část zástavby centra obce a jeho okolí leží na kvalitních půdách II. třídy ochrany. Při vymezení nových ploch navazujících na zástavbu centrální části se tak nelze vyhnout záborům kvalitní zemědělské půdy.
 - ZD-4.7 - cyklostezka už byla z části realizována mimo silnici II/473
 - SZ-3.3 - v koridoru vedení VVN neleží žádné zastavitelné plochy
 - ZD-3.2 - jsou navržena dvě místa k realizaci zpomalovacích opatření na silnici II/473
 - ZH-4.6 - lokalita se nachází v zastavěném území, kde je možná likvidace staré zátěže
 - ZH-6.2 - v dané lokalitě se nevyskytuje žádný zdroj znečištění ovzduší prachem nebo zápachem
 - ZT-4.4 - v lokalitě je navržena výstavba nové trafostanice
17. Do změny č.1 územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné omezení ve využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací.

Do výkresu I.2.c) byly doplněny již realizované dopravní stavby.

Občanské vybavení

Pozemky p.č. 697/4, 697/6, 697/7 a st. 548 byly zařazeny do zastavitelné plochy Z1/11 pro občanské vybavení umožňující výstavbu parkoviště a rozhledny.

Vodní hospodářství

Všechny zastavitelné plochy kromě Z1/8 mají možnost napojení na veřejný vodovod. Na kanalizaci bude možné připojit pouze několik zastavitelných ploch, které leží v jeho blízkosti.

Do výkresu I.2.d) byly doplněny již realizované vodohospodářské stavby.

Energetika a spoje

Na plynovod STL bude možné připojit pouze část zastavitelných ploch, které leží v jeho blízkosti.

Vzhledem k malému počtu nových zastavitelných ploch a jejich rozmístění v obci nebylo nutné navrhovat nové trafostanice el. energie.

Do výkresu I.2.e) byly doplněny již realizované energetické stavby a nové záměry na výstavbu vedení VN a trafostanic.

Veřejně prospěšná stavba dle ZÚR MSK - E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW je zapracována v platném územním plánu Sedliště.

Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství. V souvislosti s novými zastavitelnými plochami nebylo nutné navrhovat nová veřejná prostranství.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Bylo respektováno a do územního plánu doplněno zařazení obce dle ZÚR MSK do krajinných oblastí Podbeskydí a Ostravsko-Karvinsko a typu krajiny lesní a zemědělské harmonické.

Byla navržena změna trasy lokálního biokoridoru č. 226.

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

V plochách lesních bylo do hlavního využití doplněno rekreační využívání lesů a krajiny.

- ad b)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č.1 územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.

Část územní rezervy R1 byla převedena na zastavitelnou plochu bydlení. Ostatní územní rezervy byly z územního plánu vypuštěny.

- ad c)** Nebyly vymezeny nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření. Byl upraven zákres některých veřejně prospěšných staveb a opatření dle aktuálních podkladů a byly vypuštěny ty veřejně prospěšné stavby, které už byly realizovány.

- ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č.1 územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.
Podmínky pro pořízení územních studií pro zastavitelné plochy Z1 a Z56 nebyly změněny.
- ad e)** Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.
- ad f)** 1., 2. Změna č.1 ÚP Sedliště byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č.1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.
Grafická část změny č.1 ÚP Sedliště byla zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny všechny výkresy kromě výkresu II.2.b) Výkres širších vztahů. Grafická část byla zpracována v datovém modelu Moravskoslezského kraje.
Textová i grafická část změny č.1 byla zhotovena digitálně.
Pro potřeby projednání byla změna č.1 zhotovena ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání změny č.1.
- ad g)** Vyhodnocení vlivu návrhu změny č.1 územního plánu Sedliště na životní prostředí ani Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 nebylo požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č.1 na udržitelný rozvoj území.

Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 územního plánu Sedliště po projednání dle § 50 stavebního zákona:

Dle stanovisek dotčených orgánů byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1/5, byla zmenšena zastavitelná plocha Z1/7, byla doplněna poznámka o ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Min. obrany a bylo doplněno odůvodnění nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a potřeby vymezení ploch nových.

Dle požadavku obce byl doplněn seznam památek místního významu a dle aktuálních podkladů obce byl upraven zákres některých prvků dopravní a technické infrastruktury.

Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 územního plánu Sedliště před vydáním:

Do textu Odůvodnění změny č.1 ÚP bylo doplněno vyhodnocení souladu ÚP Sedliště s Aktualizací PÚR ČR, dále byla doplněna stanoviska dotčených orgánů uplatněných v řízení o vydání a stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách, kapitola l) Rozhodnutí o námitkách, kapitola m) Vyhodnocení připomínek a kapitola n) Postup pořízení změny č.1.

Na základě námítky č.2 byla zvětšena zastavitelná plocha Z1/4 na celou parc. č. 787 a zároveň zmenšena zastavitelná plocha Z1/10.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č.1 řeší pouze záležitosti místního významu a nemá dopad na území okolních obcí.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Nové lokality navržené v rámci změny č.1 znamenají **zvýšení záborů o 3,48 ha**, z toho vše zemědělské pozemky, z nich 2,50 ha orné půdy. Odvodněné zemědělské pozemky ani lesní pozemky se v rámci změny č.1 nezabírají.

Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochy bydlení v rodinných domech (BI), smíšené obytné (SB), občanského vybavení (OV), rekreace-zahrady, zahrádkové osady (RZ) a výroby a skladování (VL).

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území a jsou dopravně obslužitelné ze stávajících komunikací. Výměra všech ploch je malá. Všechny navržené plochy vycházejí z konkrétních požadavků občanů nebo obce na výstavbu. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, a která byla vybudována před účinností tohoto zákona, je povinen:

- strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku,
- užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části.

V rámci změny č.1 ÚP se zabírají nejvíce půdy třídy ochrany II. - 1,58 ha, dále třídy ochrany III. - 0,86 ha a drobné výměry tříd ochrany IV. a V. Pozemky třídy ochrany I. se nezabírají.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch ve změně č.1

odnětí půdy			z toho pozemky (ha)			z celkového odnětí zem. pozemků (ha)			
označení plochy	funkce	výměra (ha)	nezemědělské	lesní	zeměděl. celkem	orná	zahrady	TTP	sady
1/1	SB	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-
1/2	SB	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-
1/3	SB	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-	-
1/4	SB	0,3	-	-	0,3	0,3	-	-	-
1/6	SB	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-	-
1/7	BI	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-	-
1/8	SB	0,22	-	-	0,22	0,22	-	-	-
1/9	SB	0,77	-	-	0,77	0,77	-	-	-
1/10	RZ	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-	-
1/11	OV	0,27	-	-	0,27	-	-	0,27	-
1/12	VL	0,71	-	-	0,71	-	-	0,71	-
celkem změna č.1	-	3,48	-	-	3,48	2,50	-	0,98	-

Předpokládané odnětí zemědělských pozemků ze ZPF ve změně č.1

katastrální území	označení plochy	funkce	odnětí zem. pozemků celkem	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění
Sedliště ve Slezsku	Σ 1/1	SB	0,20	orná půda	7.44.10	II	-
	Σ 1/2	SB	0,20	orná půda	7.43.10	II	-

	Σ 1/3	SB	0,21	orná půda	7.43.10	II	-
	Σ 1/4	SB	0,3	orná půda	7.46.10	III	-
	1/6	SB	0,12	orná půda	7.27.11	III	-
			0,08	orná půda	7.49.10	III	-
	Σ 1/6	SB	0,20	-	-	-	-
	Σ 1/7	BI	0,26	orná půda	7.44.10	II	-
	Σ 1/8	SB	0,22	orná půda	7.27.11	III	-
	Σ 1/9	SB	0,77	orná půda	7.20.21	IV	-
	Σ 1/10	RZ	0,14	orná půda	7.46.10	III	-
	Σ 1/11	OV	0,27	TTP	7.20.24	V	-
	Σ 1/12	VL	0,71	TTP	7.44.10	II	-
	Σ	-	3,48	-	-	-	-

V rámci změny č.1 se vypouštějí zastavitelné plochy nebo jejich části, které už jsou zastavěny - 4-BI, 13-SB, 15-SB, 21-SB, 22-SB, 25-SB, 26-SB, 28-SB, 29-SB, 30-SB, 34-SB, 36-SB, 37-SB, 39-SB, 40-SB, 42-SB, 46-SB, 48-SB, 49-SB, 53-SB, 59-OS. Vypuštění těchto ploch nebo jejich částí znamená, že se předpokládané zábory půdy navržené v ÚP Sedliště zmenší o **7,26 ha**, z toho 7,21 ha tvoří zemědělské pozemky. Ve změně č.1 se navíc zcela vypouští z územního plánu zastavitelná plocha 61-VL o výměře 3,12 ha, vše zemědělské pozemky, orná půda.

Celkem se tedy v rámci změny č.1 zmenšují celkové zábory půdy v územním plánu Sedliště o 6,90 ha.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP

Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č.1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.7.2014 dle aktuální katastrální mapy. Kresba aktuální katastrální mapy je bohužel odlišná od starší katastrální mapy, která byla použita jako podklad v platném územním plánu. Tímto jsou způsobeny drobné nepřesnosti v soutisku kresby změny č. 1 (která je zpracována na aktuální katastrální mapě) s platným územním plánem. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny.

Zdůvodnění změn ve využití území

Zastavitelné plochy navržené v rámci změny č.1 vycházejí z konkrétních požadavků občanů a obce na výstavbu a byly schváleny Zastupitelstvem obce. Vždy navazují na zastavěné území a jsou dopravně obslužitelné ze stávajících komunikací. Výměra všech ploch je malá, výstavbou na nich nedojde ke změně urbanistického charakteru obce.

Osm navržených ploch je určeno k bydlení, jedna plocha k realizaci zahrady. Nové plochy bydlení jsou navrženy proto, že během let uplynulých od vydání územního plánu došlo k rychlejšímu růstu počtu obyvatel a k výstavbě většího počtu rodinných domů, než se v územním plánu předpokládalo (viz podkapitoly **Sociodemografické podmínky** a **Bydlení**). Dále byly některé zastavitelné plochy zastavěny. Aby byla udržena dostatečná nabídka ploch vhodných k zástavbě, jsou navrženy nové plochy bydlení.

Současně s vymezením nových obytných ploch byly prověřeny územní rezervy pro plochy bydlení a smíšené obytné navržené v územním plánu. Pouze na jednom pozemku z územní rezervy R1 byl evidován požadavek na výstavbu - zastavitelná plocha Z1/7. Zbytek rezervy R1 a všechny ostatní územní rezervy proto jsou z územního plánu vypuštěny.

Jedna plocha je určena k rozšíření stávající plochy občanského vybavení - Bezručovy vyhlídky. V této ploše bude realizováno parkoviště pro návštěvníky vyhlídky a rozhledna na místě nefunkčního vodojemu. Jedna plocha je určena k rozšíření stávající výrobní plochy u silnice II/473. Tato plocha je navržena jako náhrada za plochu výroby a skladování Z61, která se změnou č.1 ruší. Navržená plocha má podstatně menší výměru než plocha Z61, její realizace tudíž bude mít menší důsledky na zabor půdního fondu. Plocha Z61 je zrušena na základě požadavku vlastníka pozemku. Od vydání ÚP Sedliště navíc uběhlo už více než 5 let a v ploše Z61 nebyla vyvinuta žádná činnost směřující k její zástavbě. V souladu s §102 Stavebního zákona tak byla plocha zrušena.

V souladu se ZÚR MSK je v územním plánu znemožněna výstavba staveb rodinné rekreace, z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro tyto stavby.

V koncepci ochrany a rozvoje hodnot obce byl opraven název památníku Josefa Mojžíška a jeho umístění na pozemku p.č. 1/7 a byla doplněna pamětní deska Karla Janoška na fasádě školy, p.č. st. 729.

Z textové části územního plánu jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především počtu přípustných RD v tabulce zastavitelných ploch a dále podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, SC, SB, ve kterých byla stanovena např. výška plotů, počet bytů v bytových domech, počet RD v zastavitelných plochách. Při vypuštění těchto podmínek by ale zástavba nebyla dostatečně regulovaná, aby naplňovala koncepci rozvoje stanovenou v územním plánu. Proto je navržena podmínka nová - zastavěnost stavebních pozemků v plochách BI a SB, která zajistí, že v zastavitelných plochách nebude probíhat příliš hustá nebo živelná výstavba. Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků - max. 15% - vychází z průměrné zastavěnosti stávajících pozemků se samostatně stojícími rodinnými domy v obci. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavitelnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.

Zpřesněny jsou i stávající podmínky intenzity využití ploch v plochách SB - velikost nově oddělovaných pozemků pro stavbu RD. Nově odděleným pozemkem je myšlen ten, který bude nově vymezen v katastru nemovitostí po nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP.

Podmínky prostorového uspořádání ploch OV jsou upraveny tak, aby umožňovaly výstavbu rozhledny v ploše Z1/11.

V plochách RZ je doplněna možnost změny stávajících chat na stavby pro bydlení. Plochy RZ se totiž často nacházejí v sousedství obytných lokalit a při zajištění příjezdu a sítí technické infrastruktury není důvod, proč by se v těchto lokalitách nemohlo bydlet, respektive změnit užívání stavby z chaty na bydlení.

Z názvu ploch ostatní veřejné zeleně je vypuštěno slovo *veřejné*, protože se často jedná plochy patřící soukromým vlastníkům, které nemají charakter veřejně přístupné zeleně.

V lokalitě Černá Zem je změněno vedení trasy lokálního biokoridoru LBK 224 v délce cca 300m. Upravená trasa lépe projde mezi stávající zástavbou v této lokalitě a pohledově ji oddělí od Bezručovy vyhlídky. V závazné textové části změny č.1 tato úprava trasy LBK 224 není popsána, protože nemění koncepci územního systému ekologické stability.

V plochách lesních je do hlavního využití doplněno rekreační využívání lesů a krajiny. Lesní celky mezi Sedlišti, Václavovicemi, Řepišti a Frýdkem-Místkem mají důležitou rekreační funkci (pěší, cyklo) v hustě osídleném území Ostravska.

Zdůvodnění dopravního řešení

Zastavitelné plochy navržené ve změně č.1 jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací. Nevyplýnula nutnost návrhu komunikací nových.

Ve výkresu I.2.c) byly aktualizovány - zakresleny jako stávající - komunikace a úseky společné stezky pro pěší a cyklisty a chodníků podél silnic II/473 a III/4731, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. Navržená účelová komunikace v ploše Z60 byla zapracována dle platného územního rozhodnutí. Dále bylo aktualizováno rozdělení komunikací mezi místní a účelové dle informací obce.

Je upraven název zpomalovacích retardérů na silnici II/473 na zpomalovací opatření. Nemusí se totiž jednat o retardéry, ale o jiná zpomalovací opatření, která budou stanovena v rámci podrobnější plánovací dokumentace.

Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu

Zastavitelné plochy navržené ve změně č.1 lze napojit na stávající vodovodní řady kromě zastavitelné plochy Z1/8. Část ploch, které leží v dosahu stávající nebo navržené kanalizace, bude možné napojit na kanalizaci. U ploch ležících v odlehlejších lokalitách bez navržené kanalizace bude odvádění odpadních vod řešeno individuálně pomocí bezodtokých jímek, septiků s biologickým dočišťováním, malých domovních nebo skupinových čistíren odpadních vod.

Je upravena koncepce zásobování vodou v lokalitě Černá Zem. V této lokalitě byl zrušen zemní vodojem Černá Zem a tlak ve vodovodní síti zajišťuje automatická tlaková stanice situovaná v místě původní čerpací stanice u výrobní zóny u silnice II/473.

Zásobování el. energií je možné ze stávajících blízkých trafostanic. Výměra zastavitelných ploch je tak malá, že nevyžaduje výstavbu nových trafostanic. Část ploch, které leží v dosahu stávajících plynovodů, bude možné napojit na tato vedení.

Dle územně analytických podkladů a informací obce jsou ve změně č.1 zakresleny nově realizované trasy a zařízení technické infrastruktury - úseky vodovodů, kanalizace, ČOV v centru obce a v lokalitě Černá Zem, úseky středotlakých plynovodů a trafostanice v lokalitách Černá Zem, U Datyňky a Amerika včetně přípojovacích kabelových vedení VN.

Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro**

návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poměrně výhodná poloha na okraji průmyslové aglomerace a příměstská poloha u Frýdku Místku.
- Poměrně značná obytná a částečně i rekreační atraktivita řešeného území.
- Sílicí suburbanizační tendence v širším regionu.

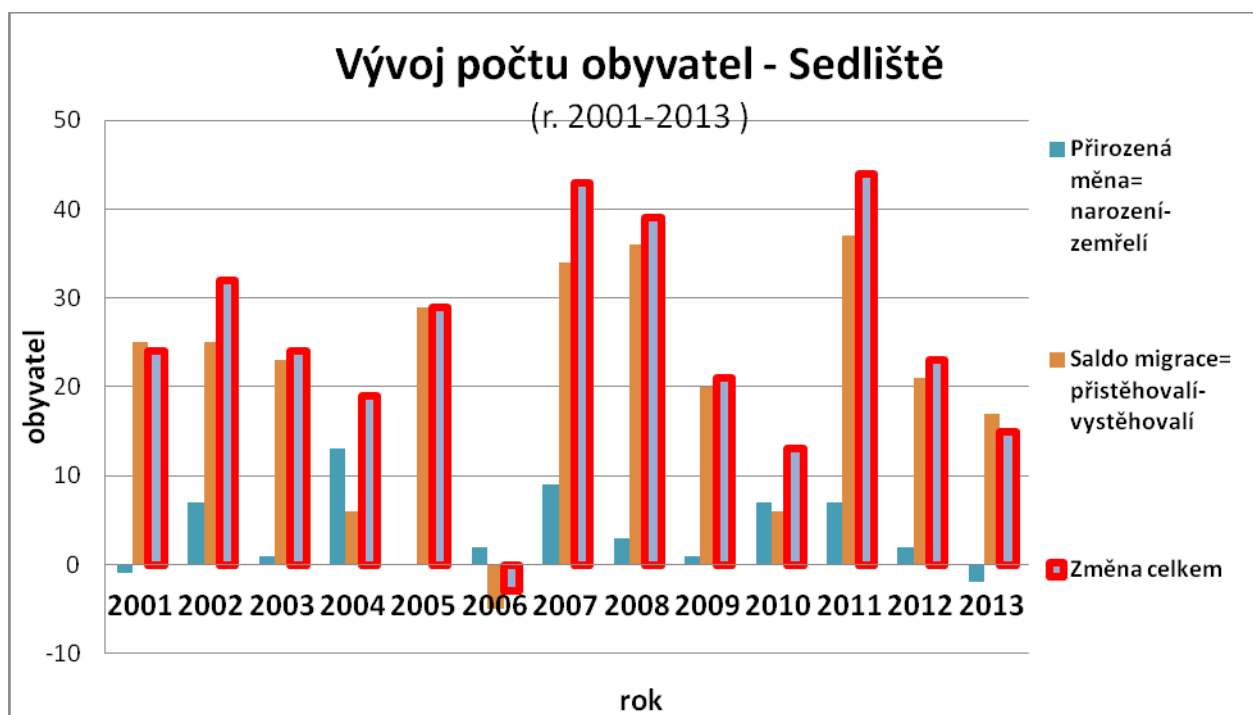
Počet obyvatel v řešeném území plynule stoupal až do období II.světové války. Propad počtu obyvatel nastal v důsledku této války. Růst v padesátých letech minulého století vystřídal mírný pokles přetrvávající až do r. 1991. Tento pokles byl vyvolán především nabídkou levného, dotovaného bydlení v bytových domech v okolních městech. **Po r. 1991 dochází k zásadní změně vývoje, k poměrně značnému růstu počtu obyvatel, zejména v posledních cca 10 letech.**

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

rok	s k u t e ě n o s t									prognóza
	1869	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2011	2014	2030
obyvatel	997	1096	1203	1098	1116	1087	1190	1311	1490	1650-1670

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav l.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození-zemřelí	Saldo migrace= přistěhovalí-vystěhovalí	Změna celkem
2001	1 183	13	14	35	10	-1	25	24
2002	1 207	16	9	56	31	7	25	32
2003	1 239	13	12	36	13	1	23	24
2004	1 263	22	9	33	27	13	6	19
2005	1 282	12	12	49	20	-	29	29
2006	1 311	17	15	27	32	2	-5	-3
2007	1 308	17	8	74	40	9	34	43
2008	1 351	11	8	65	29	3	36	39
2009	1 390	14	13	47	27	1	20	21
2010	1 411	16	9	38	32	7	6	13
2011	1 410	14	7	51	14	7	37	44
2012	1 454	16	14	67	46	2	21	23
2013	1 477	10	12	48	31	-2	17	15
2014	1 492							
Průměr		15	11	48	27	4	21	25
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-14



Příznivý vývoj počtu obyvatel je způsoben jak růstem nákladů na bydlení ve městech tak i obecnou preferencí bydlení v příměstských obcích (suburbanizační tlaky). Růst počtu obyvatel vykazují především v ČR příměstské obce v atraktivním přírodním, rekreačním prostředí. K takovým obcím je možno s určitými omezeními přiřadit i Sedliště.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
	počet	1419	702	717	260	975	184
	%	100,0%	49,5%	50,5%	18,3%	68,7%	13,0%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel řešeného území je dlouhodobě příznivá. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) byla 18,3% (r. 2011), 19,0% (r. 2001), při srovnatelném průměru ČR 14,3% (r. 2011). Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území 13,0%, tj. nižší než průměr ČR a velmi podobný průměr MS kraje. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let poroste, podíl dětí bude v lepším případě stagnovat. I při předpokládaném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí nejpravděpodobněji mírně růst, ve výhledu stagnovat.

Původní prognóza územního plánu z roku 2008 – cca 1400 obyvatel do roku 2020 byla skutečným vývojem překonána. Do roku 2030 bude růst počtu obyvatel v obci dále pokračovat – na úroveň cca 1660 obyvatel. Tempo růstu však bude zřejmě mírně klesat. Tento počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především prosperitou regionu a i navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), promítající se i do soudržnosti obyvatel území.

Z hlediska zaměstnanosti se právě služby stávají hlavním zdrojem pracovních míst ve vesnickém území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje dlouhodobý relativní mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítka obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany obytného prostředí, rekreačního potenciálu území.

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 695 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 374 osob (354 v r. 2001), do obce dojíždělo 53 osob (v r. 2001-156 osob). Z údajů je patrný pokles pohybu za prací – zejména dojížděky za prací do obce. V úvahu je však nutno vzít i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména rostoucí podíl chybějících odpovědí). Záporné saldo pohybu za prací cca 320 osob je u obcí podobné velikosti obvyklé. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 250 a to především v průmyslu, službách a v zemědělství, počet zaměstnanců byl 168 (v r. 2012 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdku-Místku, Dobré, Ostravy, Nošovic. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je vysoká, do značné míry je však přirozeným odrazem dělby funkcí v sídelní struktuře.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
	Počet	975	695	627	68
	Podíl	100,0%	71,3%	64,3%	7,0%
MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Počet nezaměstnaných – 68 v r. 2011 vzhledem ke sčítání v r. 2001 mírně stoupl (o 8 osob), růst byl však pomalejší než růst počtu obyvatel. Situace se relativně zlepšovala.

Od ledna 2013 se v ČR přechází na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. Pro sledování vývoje nového ukazatele je v současnosti k dispozici **časová řada pouze do úrovně**

okresů a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Frýdek-Místek v posledních letech klesala, okres Frýdek-Místek je okresem s nejnižší nezaměstnaností v MS kraji, 24 pozice ze 78 srovnatelných územních jednotek (okresů) v celé ČR.

Tab. Podíl nezaměstnaných osob (zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Nová metodika - podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Okres-rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	*Pořadí r. 2012
Praha-východ	2,3	1,6	1,5	1,3	2,2	3,0	2,9	2,9	1
Frýdek-Místek	9,1	8,3	6,5	4,5	6,1	6,7	6,0	6,1	24
Olomouc	6,9	6,1	4,6	3,8	7,0	7,8	7,4	7,4	50
Přerov	8,6	8,1	6,7	5,3	7,6	8,9	8,7	8,8	64
Ostrava	11,5	10,1	8,2	6,1	7,9	8,7	8,5	9,0	66
Karviná	13,1	12,5	10,7	8,6	10,0	10,5	10,2	10,3	74
Jeseník	11,3	10,2	8,4	6,9	8,7	10,5	10,5	10,3	75
Ústí nad Labem	9,7	9,6	8,5	7,0	8,6	10,0	10,5	11,0	76
Bruntál	11,0	10,1	8,2	6,9	10,0	11,1	11,4	11,9	77
Most	16,5	15,7	12,8	9,4	11,0	11,5	11,4	12,0	78
Celkem ČR	6,6	6,1	5,0	4,1	6,1	7,0	6,7	6,8	

***Pořadí** hodnoceno ze 78 územních jednotek (okresů), nejlepší – 1, nejhorší - 78

Tab. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100%

(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Průměr r. 2005-2012
Praha-východ	34%	27%	30%	33%	37%	43%	44%	42%	34%
Frýdek-Místek	137%	135%	130%	109%	100%	95%	89%	90%	111%
Olomouc	104%	99%	91%	93%	115%	111%	110%	108%	104%
Přerov	130%	132%	133%	130%	125%	128%	130%	129%	130%
Ostrava	175%	165%	163%	150%	130%	124%	127%	132%	146%
Karviná	199%	204%	214%	210%	163%	149%	152%	152%	181%
Jeseník	172%	167%	167%	169%	143%	149%	157%	152%	160%
Ústí nad Labem	147%	157%	169%	171%	141%	142%	156%	162%	156%
Bruntál	167%	166%	164%	168%	164%	158%	170%	175%	167%
Most	250%	258%	255%	229%	180%	165%	170%	177%	211%
Celkem ČR	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Variační koeficient	0,39	0,41	0,42	0,39	0,29	0,26	0,27	0,28	

Zlepšená hospodářská situace okresu Frýdek-Místek byla do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón. Situaci však výrazně mění ohrožení pracovních míst na dole Paskov (nebezpečí úplného ukončení těžby).

Řešení hospodářských problémů území je převážně makroekonomickým a regionálním problémem. Návrh územního plánu obvykle využívá možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území, posílením nabídky ploch pro podnikání a navazující podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na

hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území a potřebu ochrany obytného potenciálu širšího území.

Další posílení nabídky pracovních míst v celém regionu je jednou z podmínek dlouhodobého a úspěšného rozvoje obce. Situace se v posledním období mírně zlepšuje (podobně jako v okolí poklesla míra nezaměstnanosti v řešeném území k 7%, průměru ČR), zejména s realizací průmyslových zón v regionu (Nošovice).

Bydlení

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2011 v řešeném území 463 v r. 2001 – 388, v r.1991-356 obydlých a 68 (v r. 2001-64, v r.1991-47) neobydlých bytů. Celkový počet bytů vzhledem od roku 1991 do roku 2001 vzrostl o 49, od roku 2001 do roku 2011 o 79 bytů. V rodinných domcích byla naprostá většina obydlých bytů. V úvahu je potřeba vzít i změnu definice obydlého bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blíží se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící formální trvalé bydlení.

Velmi nízký podíl (zejména ve srovnání s průměrem ČR - 68 bytů vykazovaly neobydlé byty. Jejich počet od roku 2001 vzrostl pouze o 4, jedná se spíše o neobvyklou změnu danou vysokým zájmem o bydlení v obci. Růst počtu tzv. neobydlých bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí. V řešeném území je odhadováno celkem **cca 70 jednotek druhého bydlení** (naprostou většinu tvoří tzv. neobydlé byty).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlé domy	Obydlé byty	Obyvatel/byt	Bytů/dům
Sedliště	počet	1419	379	463	3,06	1,22
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	531	523	6	1 402	1 380
Obydlé	463	455	6	1 402	1 380
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	363	363	-	1 164	1 164
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	16	12	2	53	42
družstevní	4	-	4	11	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	421	414	6	1 291	1 270
ze stěnových panelů	3	3	-	5	5
neobydlé	68	68	-	x	x
z toho důvod neobydlivosti:					
změna uživatele	1	1	-	x	x
slouží k rekreaci	1	1	-	x	x

Přestavba	4	4	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	4	4	-	x	x

Počet trvale obydlených bytů v řešeném území poměrně rychle stoupal. Čistý přírůstek trvale obydlených bytů v období 1991 – 2001 byl 32 bytů, při bytové výstavbě – získání cca 49 nových bytů. Z uvedených čísel je možno odvodit odpad 17 bytů v období 1991-2001, po srovnání s nárůstem tzv. neobydlených bytů je možno konstatovat, že tento odpad posílil právě skupinu tzv. neobydlených bytů.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
dokončené byty	6	6	4	1	3	1	10	9	17	7	12	14

Podle údajů ČSÚ bylo v obci získáno v období 2001-2010 - 64 nových bytů. Čistý přírůstek bytů je vyšší než bytová výstavba, odpad bytů je zřejmě minimální, u stavebního fondu probíhá intenzifikace jeho využití (nevidovaný vznik nových bytů). Zájem o novou bytovou výstavbu v řešeném území je značný. Intenzita nové bytové výstavby v řešeném území je nadprůměrná (v posledních letech více než 6 bytů/1000 obyvatel ročně, při průměru ČR 3 byty/1000 obyvatel ročně).

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících faktorech:

- Na velikosti **odpadu bytů**. Vlastní demolice přitom tvoří pouze menší část odpadu bytů, většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro nebytové a rekreační účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Celkový odpad trvale obydlených bytů je odhadován na cca 1-2 byty ročně, tedy méně než 0,3% z výchozího stavu ročně (**celkem cca 20 bytů do roku 2030**). Tento snížený rozsah odpadu vychází především z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem ale i snížení odpadu bytů pro druhé bydlení. Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že odpad bytů v rozsahu pod 0,5% ročně znamená životnost bytů nad 200 let. V minulosti bylo v ČR běžně uvažováno s odpadem cca 1% bytů ročně tj. s průměrnou životností cca 100 let. Ve vyspělých zemích je však uvažována za běžnou životnost staveb 150-200 let, tj. odpad kolem 0,5% počtu bytů ročně (je myšlena životnost staveb jako celku - zatímco jednotlivé části stavby mají životnost i kratší než 20-30 let, tj. během celkové životnosti stavby jsou několikrát vyměněny).

- Rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech (při stagnaci počtu obyvatel) je obvykle **růst počtu domácností**. Tento růst je však obvykle vyvolán poklesem průměrné velikosti cenové domácnosti. Růst počtu domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Spíše vedlejším faktorem potřeby nových bytů je tlak na pokles soužití domácností. V nejbližších 15 letech tak vzniká potřeba 30 nových bytů. Po připočtení potřeby bytů vlivem odpadu je potřeba bytů při stagnaci počtu obyvatel odhadována na cca 50 bytů v nejbližších 15 letech.

- **Rozhodujícím faktorem potřeby nových bytů je v řešeném území růst počtu obyvatel – 60 bytů**, při růstu obce o 170 obyvatel.

Celkově je v řešeném území reálné uvažovat s potřebou cca 6-8 nových bytů ročně, tj. cca 100-110 nových bytů do r. 2030. Uvedený rozsah potřeb je v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů. Očekávaný vývoj počtu obyvatel je realistický.

U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální

možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současně zástavby apod.) byly po r. 2000 do značné míry vyčerpány.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 50% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci
- účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji
- spíše menší velikost obce ztěžuje přesnost prognóz, otázkou je i zájem komerčních investorů v území, kteří zde mohou realizovat své investiční záměry.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů (první bydlení)		Úbytek bytů do r. 2030
	2014	2030	2014	2030	
Sedliště	1490	1660	480	570	20

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	obytných jednotek	
	0	(100)		
Sedliště	0	110	70	80

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Počet bytů v bytových domech zůstane zachován (cca 6). Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy, trvalých travních porostů a nezasahují do přírodních prvků v území. Navržené vypuštění nebo zmenšení některých zastavitelných ploch přispěje k omezení záborů zemědělské půdy. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č.1.

Všechny navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy ve změně č.1 jsou určeny pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci-zahrady a výrobu a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Případné stavby v části zastavitelných ploch lze napojit na blízké středotlaké plynovody využitelné k vytápění, z části zastavitelných ploch bude v budoucnu možné odvést splaškové odpadní vody do blízkých stok navržené splaškové kanalizace. Zvýšení provozu na místních komunikacích v

blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Dá se konstatovat, že návrhem změny č.1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

Zásahy do limitů využití území

Navržené zastavitelné plochy zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice II. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnicích funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000
- výhradní ložisko černého uhlí Oprechtice č. 325840000
- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

Celé řešené území leží v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb (i dominant v terénu), venkovních vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů, staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území obce platí, že dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Vyhodnocení přínosu změny č.1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce

Změna č.1 podpoří návrhem nových ploch bydlení jeden z hlavních cílů ÚP Sedliště - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení. Navržená plocha občanského vybavení rozšíří možnosti sportovně rekreačních aktivit v obci. Navržená plocha výroby sníží rizika plynoucí z jednostranného zaměření obce na obytnou funkci. To vše při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot území.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V ÚP Sedliště byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 44,49 ha. Od vydání územního plánu byly zastavěny zastavitelné plochy Z13, Z21, Z25, Z28, Z29, Z30, Z37, Z39 a části zastavitelných ploch Z4, Z15, Z22, Z26, Z34, Z36, Z40, Z42, Z46, Z48, Z49, Z53, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BI a SB) v ÚP Sedliště se zmenšila o 6,49 ha. V rámci změny č.1 se navrhuje zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech a smíšené obytné o celkové výměře 2,26 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č.1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 4,23 ha** na celkem 40,26 ha, což umožní výstavbu cca 218 RD při předpokládané průměrné výměře cca 1500 m²/RD v plochách BI (1/4 zastavitelných ploch) a cca 2000 m²/RD v plochách SB (3/4 zastavitelných ploch). Při předpokládané potřebě cca 100 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 118 % (v územním plánu vydaném v roce 2008 byl převis nabídky ploch 155%). Vyšší převis nabízených ploch je udržován kvůli sídelní atraktivitě obce, ve které výstavba nových rodinných domů přesáhla i optimistickou prognózu uvedenou v územním plánu z roku 2008. Nově navržené zastavitelné plochy pro bydlení umožní uspokojit alespoň část žadatelů o výstavbu v obci a podpoří sídelní funkci obce.

V zastavěném území se vyskytují proluky umožňující výstavbu nových RD, není jich ale mnoho. Dá se předpokládat, že u max. 1/10 rodinných domů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly po r. 2000 do značné míry vyčerpány.

Stávající zastavitelné plochy navržené v územním plánu a určené k bydlení jsou z velké části nedisponibilní, protože jejich vlastníci je chrání pro své rodinné příslušníky. Atraktivita stavebních pozemků a blízkost Frýdku-Místku, Havířova a Ostravy způsobují, že mladší vrstva obyvatel v obci opravdu zůstává, t.j. stavební pozemky nejsou do územního plánu zahrnuty pouze ze spekulativních důvodů, ale často i dlouhou dobu drženy pro rodinné příslušníky.

Zastavitelná plocha pro výrobu a skladování je navržena jako náhrada za plochu výroby Z61, která je z územního plánu vypuštěna. Navržená plocha má menší výměru než plocha vypuštěná.

h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č.1

h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Protože od vydání ÚP Sedliště došlo k aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR a byly vydány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, je v této kapitole vyhodnocen soulad celého ÚP Sedliště včetně změny č.1 s těmito dokumenty.

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Sedliště jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Sedliště do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymežovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska - je upřesněn koridor vedení VVN a trasy lokálních prvků ÚSES.*
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Sedliště se nepočítá.*
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Sedliště se nepočítá.*
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze vyjíměčně a ve zvláště odůvodněných případech) - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavení silnic a místních komunikací. Do záplavových území nezasahují žádné navržené plochy ani stavby.*
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy*
 - *v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření.*
- *v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně*
 - *v návaznosti rozvoj zástavby bydlení je navržena plocha veřejných prostranství - zeleně v lokalitě Černá Zem.*
- *pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 - Karviná - Sedliště nepatří do této oblasti.*

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Sedliště nutnost zapracovat **veřejně prospěšnou stavbu E5** - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW. Tato veřejně prospěšná stavba je do územního plánu zapracována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Sedliště dle ZÚR MSK na rozmezí krajinných oblastí Ostravsko-Karvinsko (severozápadní část obce) a Podbeskydí (jihovýchodní část obce), z hlediska krajinného typu je severní zalesněná část obce zařazena do krajiny lesní a zbytek obce do krajiny zemědělské harmonické.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Největší rozvojová plocha bydlení je navržena v těsné návaznosti na centrum obce. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěném území navazující. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Nedojde tedy ke změně charakteru krajiny.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachováno působení lesních porostů v severní části obce a více či méně rozptýlená zástavba promísená se zemědělskými pozemky v ostatních částech obce.

Místo dalekého rozhledu - Bezručova vyhlídka - je podpořena návrhem plochy pro rozhlednu.

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Pro stabilizované zásobování území energiemi jsou navržena nová vedení VN, trafostanice, plynovody STL a vedení 400 kV (EDĚ) – Vratimov – Nošovice.

Rozvoj osídlení podél silnice II/473 přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury v prostoru okolí Frýdku-Místku.

Není navržen extenzivní rozvoj obce, ale je navržena intenzivnější zástavba v návaznosti na centrum obce, doplnění proluk v zastavěném území. Je respektováno nezastavěné území obce.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce jsou navrženy plochy občanského vybavení, sportu a veřejných prostranství - zeleně a je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce.

Pro zlepšení zásobování vodou jsou navrženy nové vodovody, pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navržena výstavba kanalizace a ČOV.

Je umožněno rekreační využívání krajiny, jsou stanoveny podmínky pro ochranu přírodních a kulturně historických hodnot území.

Z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nejsou žádné takové plochy navrženy.

K rozvoji integrované hromadné dopravy přispějí navržené autobusové zastávky a změna jejich stanovišť lépe vyhovující místním podmínkám.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy jsou navrženy chodníky a cyklotrasy/cyklostezky navazující na stávající síť cyklotras.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržen rozvoj kanalizace, plynovodů, je navržena preference ekologických obnovitelných paliv, zatravňování, je umožněna realizace protierozních opatření, atd.

Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je zachována prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod. Navržená plocha pro výstavbu rozhledny podpoří místo dalekého rozhledu Bezručova vyhlídka.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.

Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.

Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů černého uhlí a zemního plynu.

V aktualizaci PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR):

14a Plochy výroby a skladování a smíšení výrobní umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.

16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Sedlišť na okolní obce a zejména na Frýdek-Místek.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability.

- 23 Obcí neprocházejí významné tahy tranzitní železniční ani silniční dopravy ani takové tahy nejsou plánovány.
- 24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby.
- 24a Rozvoj výroby je navržen v lokalitách vzdálených od souvislé obytné zástavby. Obytná zástavba je navržena v odstupu od výrobních ploch. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Protože ve vydaném ÚP Sedliště nebylo toto vyhodnocení provedeno, je v této kapitole vyhodnocen soulad celého ÚP Sedliště včetně změny č.1 s cíli a úkoly územního plánování.

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Sedliště řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):

Odstavec 1

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdek-Místek a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Sedliště.*
- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.*
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.*
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - jsou stanoveny podmínky*

prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.

- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Sedlištích je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy. K šířkové rekonstrukci jsou navrženy významné místní komunikace nutné pro rozvoj obce.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

Odstavec 2

úkollem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo předmětem celého svazku III., který byl součástí návrhu územního plánu Sedliště.

h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP Sedliště je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah změny č.1 ÚP Sedliště je zpracován v souladu s přílohou č. 7

k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č.1 ÚP Sedliště je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Další upřesnění vyhodnocení souladu změny č.1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je uvedeno v kapitole n) Postup pořízení změny č. 1.

h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Společné jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště se konalo dne 21. 10. 2014 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině.

Pořizovatel přítomně seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění stanovisek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště a seznámil je s následným postupem při projednávání.

Každý dále mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 20. 11. 2014, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na NATURU není součástí projednávaného návrhu.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných po společném jednání

1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 118855/2014 ze dne 21. 11. 2014

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 29.09.2014 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému projednání a po prostudování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště vydává **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště níže uvedené:

Magistrát k předloženému návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště uplatnil požadavek, aby pro nezemědělské účely byla použita především nezemědělská půda, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území, proluky, nebo pokud není možno toto splnit, aby byla odnímána jen nejnutnější plocha ZPF. U ploch navržených k zástavbě na pozemcích, které jsou součástí ZPF a které zasahují do volné krajiny nebo nenavazují na stávající zástavbu a potřebnou technickou infrastrukturu, magistrát požadoval prověřit vhodnost jejich umístění, zvážit jejich plošný rozsah, případně je zcela vyloučit z návrhu. Dále požadoval, aby k zástavbě či pro jiné nezemědělské účely nebyly navrhovány plochy na pozemcích, které podle přiřazených kódů BPEJ jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na výše uvedené Magistrát požaduje, aby v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště byla znovu prověřena plocha k zástavbě BI Z1/7, jedná se o plochu na pozemku, který je zařazen do II. třídy ochrany, z větší části

odvodněný, zasahující do volné krajiny. Po vyhodnocení navržené plochy z hlediska zákona o ochraně ZPF a prováděcích předpisů a po zdůvodnění nezbytnosti této plochy k zástavbě, navrhnout plochu k zástavbě v omezeném rozsahu, a to pouze podél komunikace, nebo celou plochu vyřadit.

V souladu s ust. § 17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, nemá k požadavkům, které jsou zahrnuty do Návrhu změny č. 1 Územního plánu Sedliště, žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, nemá připomínky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, jako příslušný orgán státní správy lesů souhlasíme s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

Opatření pořizovatele:

Zákon č. 334/1992 Sb.

- Byla prověřena plocha BI Z 1/7 s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu.

Ostatní bez připomínek.

2. Státní pozemkový úřad, pobočka Frýdek-Místek, zn. SPU 528142/2014/Hor ze dne 27. 10. 2014

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. a) a § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště nemá připomínky.

Opatření pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště F-M, č.j. KHSMS 34260/2014/FM/HOK ze dne 20. 11. 2014

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 26.9.2014, o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sedliště souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 26.9.2014, o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Důvodem pořízení změny č. 1 ÚP je především aktualizace zastavěného území obce, prověření změny navrženého způsobu využití návrhových ploch územním plánem dle požadavků vlastníků pozemků, prověření trasy lokálního biokoridoru, potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a zpřesnění podmínek prostorového uspořádání ploch bydlení v rodinných domech a smíšených obytných. Zábory půdy v rámci změny č.1 ÚP jsou určeny pro plochy bydlení v rodinných domech (BI), smíšené obytné (SB), občanského vybavení (OV), rekreace-zahrady, zahrádkové osady (RZ) a výroby a skladování (VL). Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území a jsou dopravně napojeny ze stávajících komunikací. Všechny navržené plochy vycházejí z konkrétních požadavků občanů nebo obce na výstavbu.

Opatření pořizovatele:

Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

4. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č.j. 1544/580/14 ze dne 19. 11. 2014

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988

Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Opatření pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 127526/2014 ze dne 5. 11. 2014

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Sedliště toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Z hlediska zájmů chráněných krajským úřadem dle ustanovení § 40 odstavce 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 1 ÚP Sedliště v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

Upozornění:

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších

předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění: V zájmovém území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území a nebyl zde vymezen regionální územní systém ekologické stability.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh změny územního plánu s ohledem na kompetence dané zdejšímu správnímu orgánu § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 téhož zákona a nesouhlasí s tímto návrhem. Nesouhlas se vztahuje k záměru ozn. 1/5 SB. Záměr vedený pod ozn. 1/7 BI krajský úřad požaduje omezit tak, aby pro účely zástavby byla využita cca 1/2 tohoto požadavku, a to v návaznosti na stávající severně situovanou zástavbu v území. Ke zbývajícím požadavkům není z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.

Odůvodnění:

Krajský úřad vzal v uvedených případech do úvahy situování požadavku s ohledem na zájmy ochrany zemědělské půdy definované § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy co nejméně zasahovat do půdního fondu a jeho stávající organizace, v případě požadavku 1/7 BI i půdy meliorované. Krajský úřad je v případě posuzovaného sídelního útvaru toho názoru, že stávající územní plán poskytuje významné plochy pro realizaci zástavby v území a je nezbytné respektovat zájmy ochrany zemědělského půdního fondu vymezené § 5 odst. 1 zákona o ochrany zemědělského půdního fondu, tedy volit řešení vhodná i z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Opatření pořizovatele:

Zákon č. 334/1992 Sb.

- Bylo prověřeno vyřazení plochy SB Z 1/5 s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu.

- Bylo prověřeno omezení plochy BI Z 1/7 s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu.

Ostatní bez připomínek.

6. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Brno, č.j. MOCR 28048-2/2014-6440 ze dne 7. 10. 2014

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek,

Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 1463/2014-1140 ze dne 4. července 2014, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Do grafické části Územního plánu Sedliště (koordinačního výkresu) zapracujte ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem uplatněným k návrhu zadání čj. 42191/2014-6440-OÚZ-OL ze dne 5. února 2014.

Opatření pořizovatele:

- Do grafické části koordinačního výkresu bylo zapracováno ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

7. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č.j. SVS/2014/079054-T ze dne 10. 6. 2014

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sedliště“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Změny č. 1 územního plánu Sedliště. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj souhlasí s podmíněně přípustným využitím ploch smíšených obytných k zemědělským stavbám (chov hospodářských zvířat v drobném a zemědělské výroby), pokud jejich negativní vlivy nepřekročí pozemek vlastníka výroby.

Opatření pořizovatele:

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

Připomínky veřejnosti

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny připomínky veřejnosti.

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 157312/2014 ze dne 29. 12. 2014

V souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek:

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona je posuzovaná dokumentace a stanoviska, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst.2 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci z výše uvedených hledisek a konstatuje:

ad a) Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešením změny č. 1 ÚP Sedliště nebudou územní vztahy narušeny. Plochy jednotlivých změn se nachází uvnitř správního území obce a žádná ze sousedních obcí k návrhu změny neuplatnila připomínky.

ad b) S ohledem na skutečnost, že ÚP Sedliště byl vydán dne 4. 12. 2008, tedy před vydáním ZÚR MSK, krajský úřad při projednávání zadání této změny dle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatnil požadavek na prověření souladu ÚP Sedliště s touto dokumentací. V ZÚR MSK je správní území obce Sedliště zařazeno do Rozvojové oblasti Ostrava OB2, pro kterou jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a dále je součástí krajinných oblastí Podbeskydí a Ostravsko-Karvinsko, pro které zásady MSK určují zásady pro rozhodování o změnách v území.

Vyhodnocení souladu ÚP Sedliště a návrhu změny č. 1 ÚP Sedliště se ZÚR MSK je součástí kapitoly h. 1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

Správní území obce Sedliště je dotčeno veřejně prospěšnou stavbou E5: (EDĚ)-Vratimov-Nošovice, vedení 400 kV pro výrobu EDĚ 600 MW, která je v řešení ÚP Sedliště zapracována.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 1 Územního plánu Sedliště z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatuje, že nemá připomínky.

Upozornění:

Územním plánem Sedliště byl předpokládán nárůst obyvatel na 1400, oproti 1308 v roce 2008. Pro bydlení jsou určeny plochy bydlení v rodinných domech (BI) a plochy smíšené obytné (SB). Celkově bylo navrženo 10,83 ha pro bydlení v rodinných domech a pro smíšené obytné 34,13 ha, tj. celkem 44,96 ha, které umožní výstavbu 204 bytů. Dle demografické analýzy ÚP Sedliště bylo do roku 2020 zapotřebí 80 bytů na nových plochách. Územním plánem tak byl vytvořen převis navržených zastavitelných ploch ve výši 155%.

V rámci změny č. 1 ÚP Sedliště byly aktualizovány sociodemografické podmínky, vycházející ze skutečnosti, že nárůst počtu obyvatel je výraznější, než bylo předpokládáno v ÚP Sedliště, když již v roce 2014 má obec 1492 obyvatel. Do roku 2030 se předpokládá nárůst obyvatel na 1660. Celkově se předpokládá potřeba 100 – 110 bytů do roku 2030, což odpovídá výsledkům studie Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, pořízené jako podklad pro aktualizaci Zásad MSK, kde se v obci Sedliště předpokládá v období 2011 – 2025 potřeba 113 bytů, a to jak ve variantě optimistické, tak ve variantě reálné.

Dle kapitoly g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH předložené změny č. 1 bylo od vydání ÚP Sedliště zastavěny plochy pro bydlení (BI a SB) o výměře 6,49 ha. Změnou č. 1 ÚP Sedliště jsou navrženy zastavitelné plochy o výměře 2,89 ha, celkem tedy budou k dispozici zastavitelné plochy BI a SB o výměře 40,89. Za předpokladu průměrné výměry cca 1500 m²/RD v

plochách BI a cca 2000 m²/RD v plochách SB tak bude možná výstavba 222 RD. Převís nabídky zastavitelných ploch pro bydlení tak činí 122%.

Krajský úřad již ve svém vyjádření k zadání změny č. 1 ÚP Sedliště upozorňoval na povinnost vyplývající z § 55 odst. 4 stavebního zákona, podle kterého lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Uvedené ustanovení stavebního zákona obsahuje dvě podmínky, které musí být splněny zároveň, aby bylo možno vymezit další zastavitelné plochy, tj. 1) není možno využít plochy již vymezené a 2) existuje potřeba vymezit plochy nové. Zdůvodnění navrhovaného množství ploch obsažené v kapitole g) považuje krajský úřad za nedostatečné.

Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj doporučuje v územním plánu pro plochy určené k bydlení rezervu ve výši 20%. S ohledem na skutečnost, že zmiňovaný metodický pokyn nebyl zveřejněn ve věstníku, nejedná se o závaznou metodiku ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), kterou by správní orgány musely plně respektovat, ale vzhledem k jeho zveřejnění na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj jej lze chápat pouze jako doporučený postup při vyhodnocování potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na rozsudek Krajského soudu v Ostravě č. 79 A 1/2012-84 ze dne 23. srpna 2012, kterým bylo zrušeno Opatření obecné povahy - změna č. 7 územního plánu Hlučína z důvodu chybějícího vyhodnocení využití již vymezených ploch a odůvodnění potřeby vymezení nové plochy vyplývá, že nerespektování předmětného ustanovení stavebního zákona působí nezákonnost změny územního plánu.

Opatření pořizovatele:

Bylo doplněno odůvodnění o body, které považuje krajský úřad za nedostatečně zdůvodněné.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště

Veřejné projednání se konalo dne 22. 4. 2015 v 16 hodin v Kulturním domě v Sedlištích.

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29. 4. 2015) uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Všechny níže uvedené stanoviska uplatněné k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, jsou souhlasné a bez připomínek.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných v řízení o vydání:

1. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č.j. SVS/2015/032473-T ze dne 1. 4. 2015

Dotčený orgán souhlasí s vydáním Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

2. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, zn. 54115/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 7. 4. 2015

Ministerstvo obrany nemá ke Změně č. 1 Územního plánu Sedliště připomínky.

3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště F-M, č.j. KHSMS 9677/2015/FM/HOK ze dne 15. 4. 2015

Dotčený orgán souhlasí s vydáním Změny č. 1 Územního plánu Sedliště bez připomínek.

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, č. j. 435/580/15 ze dne 22. 4. 2015

Ministerstvo životního prostředí nemá k návrhu žádné připomínky.

5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, zn. SPU 213458/2015/Hor ze dne 23. 4. 2015

Dotčený orgán nemá k návrhu připomínky.

6. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 33535/2015 ze dne 29. 4. 2015

Dotčený orgán nemá k návrhu žádné připomínky

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP. Tento návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu (č.j. MMFM 59844/2015 ze dne 13. 5. 2015).

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem tyto stanoviska vyhodnotil a upravil návrh rozhodnutí o námitkách (viz. kap. I) Rozhodnutí o námitkách). Upozornění krajského úřadu vzal požizovatel na vědomí a zajistil úpravu návrhu změny ÚP.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek:

1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, zn. SPU 269983/2015/Hor ze dne 22. 5. 2015

Dotčený orgán nemá k návrhu připomínky.

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, č. j. 786/580/15 ze dne 8. 6. 2015

Ministerstvo životního prostředí nemá k návrhu žádné připomínky.

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 61274/2015 ze dne 10. 6. 2015

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vodoprávní úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF, v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

V námitce č. 1. uvedené v předloženém Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště uplatňují spoluvlastníci níže citovaného pozemku požadavek na zvětšení zastavitelné plochy BI Z1/7 na výměru 0,3250 ha. Orgán ochrany ZPF Magistrátu města Frýdku-Místku doporučuje, aby navržená plocha k zástavbě byla vymezena pouze podél komunikace v rozsahu ve výměře 0,2600 ha, a aby nedošlo k jejímu zvětšení na 0,3520 ha, a to vzhledem k tomu, že pozemek parcela č. 812/10, druh orná půda, k. ú. Sedliště ve Slezsku, obec Sedliště, s přiřazeným BPEJ 74410 je zařazen do II. třídy ochrany a jedná se tedy o půdu vysoce chráněnou.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán v oblasti odpadového hospodářství, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště bez připomínek.

4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 62847/2014 ze dne 12. 6. 2015

Krajský úřad k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uvádí následující:

Krajský úřad posoudil předložené námitky a vyhodnocení k návrhu územního plánu, a to v souladu se zájmy ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a nesouhlasí se záměrem uvedeným pod ozn. 1/7 (pozemek parc. č. 812/10), kde krajský úřad požaduje ponechat stav po společném jednání (doplnění pouze volných ploch v zástavbě). Ke zbývajícím vyhodnocením není ze strany zdejšího správního orgánu námitek a krajský úřad s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

Zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je v souladu s postupy danými § 4 a § 5 výše uvedeného zákona nerozšiřovat zástavbu do dosud nedotčeného území, požívajícího ochrany zemědělského půdního fondu.

Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu, nejsou dotčeny.

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. MSK 62848/2015 ze dne 26. 5. 2015

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek.

Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště a dospěl k závěru, že uplatněné námitky nesměřují k působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu ve smyslu ust. § 50 a § 53 stavebního zákona, tzn. z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a proto se k nim nebude vyjadřovat.

Upozornění

Dne 15. 4. 2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne, tzn. od 17. 4. 2015, se stala pro území obce Sedliště závaznou. Krajský úřad upozorňuje pořizovatele, že je nutné na vydání APÚR ČR reagovat a doplnit do územně plánovací dokumentace náležitě vyhodnocení již vzhledem k APÚR ČR a přezkoumat soulad mezi ní a územně plánovací dokumentací podle ust. § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno, není tedy zpracováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 1 Územního plánu Sedliště podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č.j. MSK 14180/2014 ze dne 19. 2. 2014).

Předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (ze dne 10. 2. 2014, č.j.: MSK 63913/2014) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Vzhledem k této skutečnosti nebylo k návrhu změny územního plánu zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ani posouzení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURU podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, také nebylo zpracováno. Ve správním obvodu obce Sedliště se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Z uvedeného vyplývá, že posuzovaný návrh změny územního plánu nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Příslušný krajský úřad stanovisko neuplatnil, protože k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště nebylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURU.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29. 4. 2015) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, ve kterých měli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Zastupitelstvo obce Sedliště rozhodlo o námitkách jednotlivě.

Poučení: Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad.

Následují námítky veřejnosti uplatněné při veřejném projednání včetně rozhodnutí:

1. Ing. Ivan Mazel a Jarmila Mazlová, Bruzovice 234, 739 36

Znění námítky:

V roce 2008 jsme zakoupili pozemek v k. ú. Sedliště parc. č. 812/10 o výměře 7041 m², který byl v územním plánu zařazen jako územní rezerva (R1) pro výstavbu RD. Pozemek jsme zamýšleli pro stavbu min. 3 RD, tj. vlastníci a jejich 2 děti.

V návrhu změny č. 1 je stavební plocha omezena na 2600 m². Žádáme o úpravu této stavební plochy alespoň na polovinu výměry pozemku, tj. na 3520 m², což by umožnilo výstavbu alespoň 2 RD pro naše děti a vybudování přístupové cesty.

V příloze vlastník mimo jiné přiložil výpis z katastru nemovitostí, informace o pozemku a orientační náskres umístění 2 RD a příjezdové cesty.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Vlastníci pozemků parc. č. 812/10, k. ú. Sedliště ve Slezsku si podali požadavek na změnu využití pozemků, a to na pozemky pro výstavbu rodinných domů. Tento požadavek byl zpracován do návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště (dále jen „návrh zadání změny ÚP“) jako požadavek č. 42. Návrh zadání změny ÚP byl k nahlédnutí u obce Sedliště, pořizovatele a byl také zpřístupněn elektronicky na internetových stránkách obce Sedliště od 27. 1. 2014 do 26. 2. 2014.

V této fázi uplatnil dotčený orgán Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství požadavky (č. j. MMFM 11820/2014 ze dne 25. 2. 2014), ve kterých mimo jiné orgán ochrany přírody požadoval, aby plocha navržená pro výstavbu rodinných domů na pozemku 812/10 byla z návrhu Změny č. 1 ÚP Sedliště, jako plocha smíšené obytná vyřazena. Stavební proluku bylo podle dotčeného orgánu nutno zachovat z důvodu volné migrační propustnosti krajiny. Po konzultaci s určeným zastupitelem, který potvrdil, že jsou v tomto území provedeny opatření ke zvýšení bezpečnosti silniční dopravy na silnici II/473, které zabraňují volnému průchodu zvěře (pachové zábrany), byl požadavek v návrhu zadání změny ÚP ponechán. Projektantovi pak bylo uloženo prověřit vhodnost umístění RD. Zastupitelstvo obce Sedliště schválilo Zadání změny č. 1 Územního plánu Sedliště na svém 18. zasedání dne 7. 5. 2014.

Projektant poté v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště (dále jen „návrh změny ÚP“) vymezil zastavitelnou plochu BI Z1/7 o výměře 0,69 ha. Návrh změny ÚP byl projednán na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi, které se konalo dne 21. 10. 2014. Dále byl návrh změny ÚP zveřejněn a každý mohl k navrženému řešení podat připomínky v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona.

V této fázi uplatnil dotčený orgán Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko (č. j. MMFM 118855/2014 ze dne 21. 11. 2014), ve kterém požadoval, aby byla znovu prověřena plocha k zástavbě BI Z1/7. Důvodem byla skutečnost, že se jedná se o plochu na pozemku, který je zařazen do II. třídy ochrany, z větší části odvodněný, zasahující do volné krajiny. Po vyhodnocení navržené plochy z hlediska zákona o ochraně ZPF a prováděcích předpisů (zákon č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a po zdůvodnění nezbytnosti této plochy k zástavbě, požadoval navrhnout plochu k zástavbě v omezeném rozsahu, a to pouze podél komunikace, nebo celou plochu vyřadit.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k výše uvedené zastavitelné ploše vydal z hlediska zákona o ochraně ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) stanovisko (č.j. MSK 127526/2014 ze dne 5. 11. 2014), ve kterém požadoval zastavitelnou plochu BI Z1/7 omezit tak, aby pro účely zástavby byla využita cca 1/2 tohoto požadavku, a to v návaznosti na stávající severně situovanou zástavbu v území. Krajský úřad to

odůvodnil tím, že vzal v uvedeném případě do úvahy situování požadavku s ohledem na zájmy ochrany zemědělské půdy definované § 4 zákona o ochraně ZPF, tedy co nejméně zasahovat do půdního fondu a jeho stávající organizace, v případě požadavku BI Z1/7 i půdy meliorované. Krajský úřad je v případě posuzovaného sídelního útvaru toho názoru, že stávající územní plán poskytuje významné plochy pro realizaci zástavby v území a je nezbytné respektovat zájmy ochrany zemědělského půdního fondu vymezené § 5 odst. 1 zákona o ochrany zemědělského půdního fondu, tedy volit řešení vhodná i z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na základě těchto výsledků nechal upravit návrh změny ÚP v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona. Projektant zastavitelnou plochu BI Z1/7 omezil podle požadavku dotčených orgánů, a to podél komunikace ve výměře 0,26 ha.

S tímto řešením výše uvedení vlastníci pozemku nesouhlasili a požadovali zvětšení zastavitelné plochy BI Z1/7, alespoň na polovinu výměry pozemku, tj. na 3520 m², což by umožnilo výstavbu alespoň 2 RD pro jejich děti a vybudování přístupové cesty. Určený zastupitel neměl proti takovému rozšíření zastavitelné plochy námitek za podmínky, že s tímto řešením budou souhlasit i dotčené orgány.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

S výše uvedeným rozšířením zastavitelné plochy BI Z1/7 nesouhlasily dva dotčené orgány.

Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil stanovisko (č. j. MMFM 61274/2015 ze dne 10. 6. 2015), z hlediska zákona o ochraně ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V tomto stanovisku dotčený orgán uvedl následující: „Orgán ochrany ZPF Magistrátu města Frýdku-Místku doporučuje, aby navržená plocha k zástavbě byla vymezena pouze podél komunikace v rozsahu ve výměře 0,2600 ha, a aby nedošlo k jejímu zvětšení na 0,3520 ha, a to vzhledem k tomu, že pozemek parcela č. 812/10, druh orná půda, k. ú. Sedliště ve Slezsku, obec Sedliště, s přiřazeným BPEJ 74410 je zařazen do II. třídy ochrany a jedná se tedy o půdu vysoce chráněnou. K uplatnění stanoviska dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště je příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF, v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF.“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil stanovisko (č.j. MSK 62847/2015 ze dne 12. 6. 2015), z hlediska zákona o ochraně ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V tomto stanovisku dotčený orgán uvedl následující: „Krajský úřad posoudil předložené námítky a vyhodnocení k návrhu územního plánu, a to v souladu se zájmy ochrany zemědělské půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a nesouhlasí se záměrem uvedeným pod ozn. 1/7 (pozemek parc. č. 812/10), kde krajský úřad požaduje ponechat stav po společném jednání (doplnění pouze volných ploch v zástavbě). Odůvodnění: Zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je v souladu s postupy danými § 4 a § 5 výše uvedeného zákona nerozšiřovat zástavbu do dosud nedotčeného území, poživajícího ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel vyhodnotil požadavky dotčených orgánů vyplývající z výše uvedených stanovisek za odůvodněné a doporučil zastupitelstvu obce námítce nevyhovět a ponechat zastavitelnou plochu BI Z1/7 o výměře 0,26 ha. V platném územním plánu byl pozemek 812/10 zařazen do územní rezervy (R 1), avšak po novém posouzení v návrhu změny ÚP byla z této rezervy převedena pouze část výše

uvedeného pozemku do zastavitelného území tak, aby se doplnila „proluka“ ve stávající zástavbě. Důvodem je zejména ochrana nezastavěného území a nevhodnost rozšiřování zástavby do volné krajiny. Pořizovatel má za to, že vlastník pozemku není tímto opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, protože část pozemku, která nebyla určena k zastavění, odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jeho užívání (dle katastru nemovitostí orná půda) a pokračování v tomto způsobu využívání pozemku není opatřením obecné povahy ani zčásti vyloučeno. Vlastník nemá subjektivní veřejné právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu, která by plně odpovídala jeho požadavkům.

Zastupitelstvo obce Sedliště se rozhodlo, na základě všech skutečností uvedených v odůvodnění, námitce č. 1 nevyhovět.

2. Lubomír Kocich, Sedliště č.p. 271, 73936

Znění námítky:

Žádám o prodloužení SB plochy na parc. č. 787 až na hranici parc. č. 501/22.

Důvod: Na parc. č. 501/22 jsou vedeny veškeré sítě, takže připojení k budoucí stavbě RD na parc. č. 787 bude kratší. Pozemek parc. č. 501/22 bude využíván jako zahrada.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Vlastník pozemků parc. č. 787, 790 a 501/22, k. ú. Sedliště ve Slezsku si podal požadavek na změnu využití pozemků, a to na pozemky pro výstavbu rodinných domů. Tento požadavek byl zpracován do návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště (dále jen „návrh zadání změny ÚP“) jako požadavek č. 2. Návrh zadání změny ÚP byl k nahlédnutí u obce Sedliště, pořizovatele a byl také zpřístupněn elektronicky na internetových stránkách obce Sedliště od 27. 1. 2014 do 26. 2. 2014. Po konzultaci s určeným zastupitelem, byl požadavek v návrhu zadání změny ÚP ponechán vyjma pozemku parc. č. 790. Projektantovi pak bylo uloženo prověřit vhodnost umístění jednoho RD na pozemcích parc. č. 787 a 501/22. Zastupitelstvo obce Sedliště schválilo Zadání změny č. 1 Územního plánu Sedliště na svém 18. zasedání dne 7. 5. 2014.

Projektant poté v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště (dále jen „návrh územního plánu“) vymezil zastavitelnou plochu SB Z1/4 o výměře 0,20 ha a RZ Z1/10 o výměře 0,24 ha. Návrh územního plánu byl projednán na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi, které se konalo dne 21. 10. 2014. Dále byl návrh změny ÚP zveřejněn a každý mohl k navrženému řešení podat připomínky v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Obě zastavitelné plochy byly odsouhlaseny bez připomínek.

S tímto řešením výše uvedený vlastník pozemků nesouhlasil a požadoval zvětšení zastavitelné plochy SB Z1/4 na celý pozemek parc. č. 787. Důvodem byla skutečnost, že na parc. č. 501/22 jsou vedeny veškeré sítě, takže připojení k budoucí stavbě RD na parc. č. 787 bude kratší. Pozemek parc. č. 501/22 chce vlastník využívat jako zahrada. Určený zastupitel neměl proti takovému rozšíření zastavitelné plochy námitek za podmínky, že s tímto řešením budou souhlasit i dotčené orgány.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

S výše uvedeným rozšířením zastavitelné plochy souhlasily všechny dotčené orgány.

Námitce tedy pořizovatel doporučil vyhovět a umožnit výstavbu jednoho rodinného domu na celém pozemku 787, tzn. rozšířit zastavitelnou plochu SB Z1/4 z původních 0,2 ha na 0,3 ha. Důvodem byla zejména skutečnost, že se nejedná o vymezení nové zastavitelné plochy, ale pouze o převedení části navržené zastavitelné plochy RZ Z 1/10 na SB Z 1/4. Nedojde tak k rozšíření zástavby do nezastavěného území a volné krajiny. Nedojde ani k přírůstku počtu rodinných domů, protože lze na této zastavitelné ploše postavit pouze jeden RD v souladu s podmínkami prostorového uspořádání plochy SB. Pořizovatel dále konstatoval, že se nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny územního plánu (jde pouze o rozšíření projednávané zastavitelné plochy SB Z1/4 na úkor zastavitelné plochy RZ Z 1/10), protože tímto řešením nebudou dotčeny vlastnická práva vlastníků pozemků, kteří by byli navrženým řešením dotčeni. Pořizovatel tak usoudil z toho, že během celého projednání nebyla uplatněna z řad veřejnosti námitka ani připomínka k výše uvedeným zastavitelným plochám. Dotčeny nejsou ani veřejné zájmy chráněné dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů, protože všechny s tímto řešením také souhlasily.

Zastupitelstvo obce Sedliště se rozhodlo, na základě všech skutečností uvedených v odůvodnění, námitce č. 2 vyhovět.

3. Mgr. Pavla Kubienová, Sedliště 205, 739 36

Jiří Diblík, Sedliště 392, 739 36

Znění námítky:

Podáváme tímto námitku proti označení části komunikace (parc. č. 1541/2, k. ú. Sedliště ve Slezsku) jako „místní komunikace“ – úsek označený v příložených výřezech územního plánu a katastrální mapy (viz příloha č. 3).

Jsme pro zachování označení této komunikace jako „účelová komunikace“ pro obsluhu přilehlých pozemků, k čemuž je v současnosti také využívána. Případné napojení zastavitelných ploch Z 1 a Z 56 je dle územního plánu řešeno prostřednictvím jiných stávajících či plánovaných komunikací z jiných směrů.

Stejnou námitku jsme podali již při projednávání Územního plánu Sedliště v roce 2008 a bylo jí vyhověno.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Zakreslení stávající místní komunikace na pozemku parc.č. 1541/2 vyplynulo z pracovního jednání pořizovatele, projektanta a určeného zastupitele, které se konalo dne 15. 9. 2014. Na tomto jednání bylo mimo jiné dohodnuto, že projektant po společném jednání a po stanovisku krajského úřadu aktualizuje stav komunikací, tzn. zařazení mezi účelové a místní dle pasportu komunikací. Komunikace na výše uvedeném pozemku byla zařazena mezi místní komunikace.

S tímto řešením výše uvedení vlastníci pozemků nesouhlasili a požadovali část výše uvedené komunikace ponechat mezi účelovými komunikacemi.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

S ponecháním komunikace jako místní souhlasily všechny dotčené orgány.

Námitce pořizovatel doporučil nevyhovět, protože v návrhu změny ÚP je pouze zakreslen stávající stav, potvrzený příslušným silničním správním úřadem, kterým je obec Sedliště. Dle sdělení příslušného silničně správního úřadu (dopis zn. 151/2015 ze dne 17. 6. 2015) je pozemek parc. č. 1541/2, k. ú. Sedliště ve Slezsku, v souladu s § 6 zákona č. 13/1997 Sb., místní komunikací, vedenou v pasportu komunikací. Zároveň upozorňuje na skutečnost, že pro stanovení zařazení komunikace do kategorií není rozhodující územní plán, ale pasport komunikací (viz § 5 vyhl. č. 104/1997 Sb.).

Zastupitelstvo obce Sedliště se rozhodlo, na základě všech skutečností uvedených v odůvodnění, námitce č. 3 nevyhovět.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky veřejnosti uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (tj. do 20. 11. 2014), uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny připomínky veřejnosti.

Připomínky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29. 4. 2015) uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Z řad veřejnosti nebyly uplatněny žádné připomínky.

n) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1

Návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště byl projednáván v termínu od 27. 1. 2014 do 26. 2. 2014 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Ze závěrů projednávání návrhu zadání nevyplýval požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Významný vliv na NATURU 2000 byl vyloučen.

Zadání bylo schváleno na 18. zasedání Zastupitelstva obce Sedliště dne 7. 5. 2014. Obec požádala dne 12. 5. 2014 projektanta o zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sedliště (dále jen „návrh změny ÚP“).

Návrh změny ÚP byl předán pořizovateli v září 2014 a byl projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona.

Dne 25. 9. 2014 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu změny ÚP (č. j. MMFM 117542/2014), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh změny ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 118310/2014). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 6. 10. 2014 a sejmuta 21. 11. 2014. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Sedliště od 6. 10. 2014 a sejmuta 21. 11. 2014. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Sedliště www.sedliste.cz pod odkazem „Download/Územní plán“.

Dne 21. 10. 2014 v 10.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu změny ÚP.

Dne 1. 12. 2014 odeslal pořizovatel žádost o stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (č. j. MMFM 145346/2014). Ten vydal své stanovisko dne 29. 12. 2014 (č. j. MSK 157312/2014), ve kterém konstatoval, že nemá připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP a zajistil upravení návrhu změny ÚP.

Dne 12. 3. 2015 bylo zahájeno řízení o vydání návrhu změny ÚP formou opatření obecné povahy (č. j. MMFM 32547/2015). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 16. 3. 2015 a sejmuta 4. 5. 2015. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Sedliště od 16. 3. 2015 a sejmuta 29. 4. 2015. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu v Sedlištích a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Sedliště www.sedliste.cz pod odkazem „Download/Územní plán“. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání se konalo dne 22. 4. 2015 v 16 hodin v Kulturním domě v Sedlištích. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině, která je přílohou k pořízenému písemnému záznamu.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu změny ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání tohoto územního plánu.

K návrhu změny ÚP byly z řad veřejnosti uplatněny tři námítky. Připomínky nebyly uplatněny. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, s ním souhlasily bez dalších připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP. Tento návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu (č.j. MMFM 59844/2015 ze dne 13. 5. 2015).

Pořizovatel vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, upravil podle nich návrh na rozhodnutí o námitkách a požádal projektanta o úpravu návrhu změny ÚP. Pořizovatel konstatoval, že se v tomto případě nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny ÚP.

Po úpravě návrhu změny ÚP pořizovatel předložil návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce Sedliště k rozhodnutí o námitkách a k následnému vydání změny ÚP.

II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1

Grafická část odůvodnění změny č.1 ÚP Sedliště je zpracována jako jako soutisk navrženého řešení změny č.1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. Změnou jsou dotčeny výkresy II.2.a), II.2.c). Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000. Výkres II.2.b) není změnou č.1 dotčen.