

# ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUKVALDY

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – ODŮVODNĚNÍ

2023

Objednatel: **Obec Hukvaldy**

Požizovatel: **Magistrát města Frýdku-Místku**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové  
činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektanti: **Mgr. Jakub Kura**

**Mgr. Radmila Hadlačová**



*Otisk autorizačního razítka*

# B – ODŮVODNĚNÍ

## Textová část

### Obsah

1. Postup pořízení změny územního plánu .....	4
2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	4
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje .....	5
2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem .....	6
2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	6
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	10
3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona .....	10
3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona .....	11
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	13
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	13
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů .....	13
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů .....	15
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	25
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona .....	25
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	25
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	25
9.1. Změny v názvech kapitol .....	26
9.2. Změny v kapitole A. Vymezení zastavěného území .....	26
9.2.1. Změny ve vymezení zastavěného území .....	26
9.3. Změny v kapitole C. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	26
9.3.1. Změny v podkapitole C.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v k.ú. Sklenov a k.ú. Rychaltice .....	26
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	27
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů .....	29
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem .....	30
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	30
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	30
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu .....	30
14.2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením .....	30

14.3.	Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů .....	31
14.4.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	31
15.	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění .....	31
16.	Vyhodnocení připomínek .....	31
17.	Přílohy .....	32

## **Grafická část**

B1 – Koordinační výkres (1 : 5 000) – výřez

B2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000) – výřez

## **1. Postup pořízení změny územního plánu**

O pořízení Změny č. 3 rozhodlo Zastupitelstvo obce Hukvaldy na základě návrhu vlastníka pozemku zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 19. 9. 2022.

Pořizovatelem Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Projektantem je Ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt ČKA 03 497.

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy (dále také „návrh změny ÚP“) pro veřejné projednání byl pořizovateli předán dne 8. 6. 2023.

Dne 21. 6. 2023 bylo zahájeno řízení o návrhu změny ÚP (veřejná vyhláška č. j. MMFM 108023/2023 ze dne 19. 6. 2023). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 21. 6. 2023 a sejmuta 1. 8. 2023. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Hukvaldy od 21. 6. 2023 a sejmuta 31. 7. 2023. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu v Hukvaldech a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Hukvaldy. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost, sousední obce a oprávněné investory k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek.

Veřejné projednání se konalo dne 24. 7. 2023 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu v Hukvaldech.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta. Veřejného jednání se nezúčastnil žádný zástupce dotčeného orgánu ani nikdo z veřejnosti.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. K návrhu změny ÚP nebyly z řad veřejnosti uplatněny námitky ani připomínky. Při veřejném projednání dle § 55b stavebního zákona byly k návrhu změny ÚP uplatněny stanoviska dotčených orgánů. Pouze v jednom stanovisku dotčeného orgánu, a to Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ŽPaZ (č.j. MMFM 109101/2023 ze dne 28. 7. 2023) bylo požadováno (orgánem ochrany přírody a orgánem státní správy myslivosti) zmenšení navržené zastavitelné plochy SO 3/Z1. Pořizovatel nechal plochu upravit projektantem podle požadavku dotčených orgánů a tuto úpravu s nimi konzultoval (e-mail ze dne 18. 9. 2023). Se zmenšením zastavitelné plochy souhlasil i vlastník pozemku.

Pořizovatel požádal dne 19.09.2023 (č.j. MMFM 161786/2023) krajský úřad v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, o posouzení návrhu změny ÚP, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad vydal dne 10. 10. 2023 stanovisko (č.j. MSK 124408/2023), ve kterém posoudil návrh změny ÚP v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona, z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR a souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatoval, že návrh změny ÚP není rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Po zvážení výsledků projednání, souhlasu vlastníka s úpravou návrhu změny ÚP a s tím, že při veřejném projednání nebyly z řad veřejnosti uplatněny žádné námitky ani připomínky, konstatoval pořizovatel, že provedená úprava návrhu změny ÚP lze považovat za nepodstatnou úpravu.

Pořizovatel poté přezkoumal soulad návrhu změny ÚP dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a zpracoval část odůvodnění.

Dne 12. 10. 2023 požádal pořizovatel projektanta o úpravu návrhu změny ÚP před vydáním.

Pořizovatel poté předložil projednaný návrh změny ÚP Zastupitelstvu obce Hukvaldy k projednání a vydání.

## **2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Předmětem změny územního plánu je aktualizace zastavěného území s převodem částí zastavitelných ploch do plochy stabilizovaných, většinou z důvodu výstavby rodinných domů. Dále změna územního

plánu vymezila na základě požadavku vlastníka dotčených pozemků novou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou určenou k výstavbě rodinného domu.

## 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Hukvaldy ve znění po změně č. 2 nabyt účinnosti 6. 5. 2022 a lze proto konstatovat, že je v souladu s aktuálně platnou Politikou územního rozvoje v úplném znění závazném od 1. 9. 2021. Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 542/2023 ze dne 19. července 2023 a je závazná od 1. 9. 2023. Vzhledem k tomu, že se předmět aktualizace netýká řešeného území Hukvald ani jeho blízkého okolí, lze konstatovat, že územní plán je s touto aktualizací v souladu.

Z tohoto důvodu byla z hlediska souladu s politikou územního rozvoje prověřena pouze změna územního plánu.

## 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty – **změna územního plánu nezasahuje do přírodních limitů rozvoje území jako je například evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 Hukvaldy či stejnojmenná přírodní památka; změnou nejsou ovlivněny žádné významné krajinné prvky, ani skladebné části ÚSES a migračně významná území; změna územního plánu není v konfliktu s nemovitými kulturními památkami na ve správním území obce Hukvaldy.**
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – **změna územního plánu nezhoršuje podmínky pro ochranu kvalitní orné půdy, neboť novou zastavitelnou plochu umísťuje na pozemek s V. třídou ochrany ZPF, který není intenzivně zemědělsky využíván; dopady na kvalitní lesní porosty a rozvoj primárního sektoru jsou vyloučeny, jelikož zastavitelná plocha nezasahuje do lesních pozemků ani do pozemků užívané pro zemědělskou prvovýrobu.**
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – **změna územního plánu vymezila novou zastavitelnou plochu pro bydlení v návaznosti na zastavěné území a na zastavitelné plochy pro bydlení, čímž nedochází ke zvýšení rizika prostorové sociální segregace.**
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – **změna územního plánu byla schválena na zasedání zastupitelstva obce dne 19. 9. 2022 jako usnesení č. 21Z/2022/16 o obsahu změny územního plánu; dokumentace byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací a nejedná se tudíž o záměry, u kterých by hrozilo uplatňování jednostranných hledisek a požadavků.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění

přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – **změna územního plánu vymezením zastavitelné plochy pro bydlení nevytváří riziko snížení migrační prostupnosti krajiny, neboť nejsou dotčeny dálkové migrační koridory ani skladebné části ÚSES; stejně tak změna nevytváří umístěním zastavitelné plochy podmínky pro nežádoucí srůstání sídel.**

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **změna územního plánu nevymezuje zastavitelnou plochu v záplavovém území.**

### **3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Správní území obce Hukvaldy je součástí rozvojové oblasti **OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava**. Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. TŽK.

Předmětu změny územního plánu se týkají některá kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových osách je nutné sledovat zejména:

- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu – **změna územního plánu vymezila novou zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území a již vymezené zastavitelné plochy, čímž bylo minimalizováno riziko prostorové sociální segregace; zastavitelná plocha nezasahuje do vymezených skladebných částí ÚSES ani nenarušuje funkčnost migračně významných území, čímž je zamezeno fragmentaci krajiny.**

### **4. Specifické oblasti**

Správní území obce Hukvaldy není zařazeno do žádné z vymezených specifických oblastí.

### **5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Do správního území obce Hukvaldy nezasahují žádné koridory ani plochy dopravní infrastruktury.

### **6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Do správního území obce Hukvaldy nezasahují žádné koridory ani plochy technické infrastruktury.

### **7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Netýká se obce Hukvaldy.

#### **2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem**

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán.

#### **2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán Hukvaldy ve znění po změně č. 2 nabyt účinnosti 6. 5. 2022. Aktualizace č. 3 a 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022 a lze proto konstatovat, že ÚP po změně č. 2 je v souladu s touto dokumentací.

Od toto data nabyla účinnosti k 16. 8. 2022 Aktualizace č. 2A, dne 11. 10. 2022 Aktualizace 2B a dne 13. 7. 2023 Aktualizace č. 7 ZÚR Moravskoslezského kraje. V rámci Aktualizace 2B a Aktualizace č. 7 nebyly řešeny žádné záměry, které by měly dopad na území obce Hukvaldy a lze proto konstatovat, že

územní plán je s ní v souladu. V případě Aktualizace 2A se správního území Hukvald týká úprava vymezení ÚSES, konkrétně regionálního biocentra 172 a regionálního biokoridoru 550. Tyto jsou v platném územním plánu vymezeny a lze proto konstatovat, že územní plán je v souladu i s touto aktualizací.

Změna č. 3 Územního plánu Hukvaldy byla prověřena z hlediska souladu s Úplným zněním ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7.

## **Kapitola A – PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (6) V rámci územního rozvoje sídel:
- ⇒ nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území – **změna územního plánu vymezuje novou zastavitelnou plochu v takové lokalitě, kde její umístění nevytváří riziko srůstání sídel ani zneprůchodnění krajiny, protože plocha je umístěna na okraji zastavěného území a směřuje do volné krajiny, čímž ponechává prostor pro její prostupnost.**
  - (7) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – **změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu v lokalitě, kde je předpokládán stavební rozvoj a kde jsou územním plánem navržena vedení veřejné technické infrastruktury spolu s místní komunikací, čímž je zajištěn rozvoj obytné funkce v oblasti s odpovídající veřejnou infrastrukturou.**
  - (14) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území – **změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu pro jeden rodinný dům v návaznosti na okolní zástavbu a zastavitelné plochy a tím, že má stanovený stejný způsob využití a je určena pro jeden rodinný dům lze konstatovat, že jsou zajištěny podmínky pro zachování charakteru území a nenarušení rázu zástavby rodinnými domy v této části obce.**

## **Kapitola B – ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

Správní území obce Hukvaldy je součástí rozvojové oblasti **OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava**.

**Předmětu změny se netýkají žádné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ani úkoly pro územní plánování.**

Předmětu změny se týkají vybrané společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách:

- ⇒ Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury – **změna územního plánu zohlednila hodnoty území, není v konfliktu ani nezasahuje do přírodních hodnot území jako je například evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 Hukvaldy či stejnojmenná přírodní památka; změnou nejsou zasaženy ani významné krajinné prvky, jako je například VKP Skupina 8 stromů u kříže; předmět změny nemá negativní dopad na skladebné části ÚSES, ani nebyla narušena funkčnost migračně významného území; změna územního plánu svým umístěním nenarušuje kulturní a civilizační hodnoty území.**
- ⇒ Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
  - lokality mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území

Změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu mimo záplavové území a jejím vymezením není ani narušena průchodnost území, protože zastavitelná plocha nezasahuje do migračních koridorů či skladebných částí ÚSES ani nevytváří riziko srůstání zástavby.

### **Kapitola C – SPECIFICKÉ OBLASTI**

Správní území obce Hukvaldy není zařazeno do žádné z vymezených specifických oblastí.

### **Kapitola D – PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV**

Do správního území obce Hukvaldy zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

Koridor D8 – D48 Rybí – Rychaltice, stavební úpravy – **koridor je územním plánem vymezen jako návrhová dopravní infrastruktura přestavby silnice I/48 na R48, změnou ÚP není nijak dotčen.**

Koridor PZ14 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) – **koridor je územním plánem vymezen jako koridor technické infrastruktury – plynoenergetiky s označením KPL a změnou ÚP není nijak dotčen.**

Do správního území obce Hukvaldy zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

Nadregionální biocentrum 97 Hukvaldy – **biocentrum je zpřesněno v územním plánu jako nadregionální biocentrum N1, zastavitelná plocha, která je předmětem této změny, do biocentra nezasahuje.**

Regionální biokoridor 550 – **biokoridor je zpřesněn v územním plánu jako RBK, jeho vedení je oproti ZÚR místy řešeno v odlišné poloze od osy biokoridoru dle ZÚR, toto vedení ovšem respektuje porosty a vhodná stanoviště v území a lépe umožňuje obhospodařování dotčených pozemků, zastavitelná plocha, která je předmětem této změny, do koridoru nezasahuje.**

Regionální biocentrum 172 Míchovec – Osičná – **biocentrum je zpřesněno v územním plánu jako vložené LBC R12 takovým způsobem, že je vymezeno na vhodných stanovištích mimo ornou půdu a zemědělské pozemky, zastavitelná plocha, která je předmětem této změny do koridoru nezasahuje.**

ZÚR MSK dále v kapitole H.1 uvádějí, že do správního území obce Hukvaldy zasahují další skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, které jsou však dle grafické části ZÚR vymezeny pouze po hranice správního území Hukvald a v územním plánu obce proto nebyly zpřesněny, jelikož konektivitu systému zajišťují skladebné části ÚSES, které jsou územním plánem vymezeny.

Nadregionální biokoridor K99 MH (MB) – **biokoridor není územním plánem vymezen, jelikož ZÚR MSK jej vymezují pouze po hranice správního území obce.**

Nadregionální biokoridor K144 MB – **biokoridor není územním plánem vymezen, jelikož ZÚR MSK jej vymezují pouze po hranice správního území obce.**

Regionální biokoridor 549 – **biokoridor není územním plánem vymezen, jelikož ZÚR MSK jej vymezují pouze po hranice správního území obce.**

### **Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.**

ZÚR MSK vymezují území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu a obce Hukvaldy se týká následující území: **Zalesněné vrcholy nad meandrem řeky Ondřejnice s dominantní zříceninou hradu Hukvaldy na skalním ostrohu v Hukvaldské oboře s přírodně krajinářskou úpravou.**

Pro tyto hodnoty jsou ZÚR MSK stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot a předmětu změny územního plánu se týká následující:

- ⇒ Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Hukvaldy včetně jeho krajinného kontextu – **zastavitelná plocha je umístěna v dostatečné vzdálenosti od hradu Hukvaldy, navíc je**



**určena pro zástavbu rodinným domem, který bude splývat s okolní zástavbou a ohrozí tak vizuální význam tohoto hradu.**

Pro tyto hodnoty jsou ZÚR MSK stanoveny úkoly pro územní plánování a předmětu změny územního plánu se týká následující:

- ⇒ Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu – **změna územního plánu neumísťuje zastavitelnou plochu do lokality, kde by hrozilo negativní ovlivnění vizuálního vlivu hodnot území za něž lze považovat výrazné terénní dominanty či vrch s hradem Hukvaldy a předmětem změny není vymezení plochy pro výrazově konkurenční záměry, protože je vymezena za účelem stavby rodinného domu, který zapadá svým umístěním a předpokládanou velikostí do svého okolí a urbanistické koncepce území.**

### **Kapitola F – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Správní území obce Hukvaldy spadá do těchto krajinných typů:

F – Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří

Tyto se dále člení do specifických krajín a území obce Hukvaldy dále náležejí do přechodového pásma se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín (PPM 68 a 69):

F-01 Příbor - Nový Jičín

F-04 Ondřejník - Palkovické hůrky

Lokalita, ve které dochází změnou územního plánu k vymezení zastavitelné plochy, spadá do specifické krajiny F-04 Ondřejník - Palkovické hůrky pro níž jsou stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, z nichž se následující týká předmětu změny

- ⇒ Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny – **změna územního plánu umísťuje zastavitelnou plochu mimo pohledově exponované lokality, vzhledem k umístění záměru v návaznosti na zástavbu rodinnými domy nedojde k narušení pohledového obrazu sídla.**
- ⇒ Chránit jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a zachovat její vizuální význam v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích – **zastavitelná plocha je umístěna v dostatečné vzdálenosti od hradu Hukvaldy, navíc je určena pro zástavbu rodinným domem, který bude splývat s okolní zástavbou a ohrozí tak vizuální význam tohoto hradu.**

### **Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Do správního území obce Hukvaldy zasahují následující veřejně prospěšné stavby:

D8 D48 Rybí – Rychaltice, stavební úpravy – **územní plán VPS vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu pro dopravu s označením D1a, změnou ÚP není nijak dotčena.**

PZ14 VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) – **územní plán VPS vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu pro energetiku s označením KPL, změnou ÚP není nijak dotčena.**

Dále do správního území obce Hukvaldy zasahují následující veřejně prospěšná opatření:

NRBC 97 Hukvaldy – **biocentrum je zpřesněno v územním plánu jako nadregionální biocentrum N1, zastavitelná plocha, která je předmětem této změny do koridoru nezasahuje.**

Regionální biokoridor 550 – **biokoridor je zpřesněn v územním plánu jako RBK, jeho vedení je oproti ZÚR místy řešeno v odlišné poloze od osy biokoridoru dle ZÚR, toto vedení ovšem respektuje porosty a vhodná stanoviště v území a lépe umožňuje**

**obhospodařování dotčených pozemků, zastavitelná plocha, která je předmětem této změny, do koridoru nezasahuje.**

Regionální biocentrum 172 Míchovec – Osičná – biocentrum je zpřesněno v územním plánu jako vložené LBC R12 takovým způsobem, že je vymezeno na vhodných stanovištích mimo ornou půdu a zemědělské pozemky, zastavitelná plocha, která je předmětem této změny do koridoru nezasahuje.

ZÚR MSK dále v kapitole H.1 uvádějí, že do správního území obce Hukvaldy zasahují další skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, které jsou však dle grafické části ZÚR vymezeny pouze po hranice správního území Hukvald a v územním plánu obce proto nebyly zpřesněny, jelikož konektivitu systému zajišťují skladebné části ÚSES, které jsou územním plánem vymezeny.

K99 MH(MB) – biokoridor není územním plánem vymezen, jelikož ZÚR MSK jej vymezují pouze po hranice správního území obce.

K144 MB – biokoridor není územním plánem vymezen, jelikož ZÚR MSK jej vymezují pouze po hranice správního území obce

RK 549 – biokoridor není územním plánem vymezen, jelikož ZÚR MSK jej vymezují pouze po hranice správního území obce.

## **Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

### **H.1. Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu**

Obce Hukvaldy se týkají požadavky na koordinaci koridorů D8, PZ14, které jsou vyřešeny v platném územním plánu. Dále se obce týkají požadavky na koordinaci skladebných částí ÚSES 97, K99 MH(MB), K144 MB, 172, 549 a 550, které jsou vyřešeny v platném územním plánu. Specifické krajiny a přechodová pásma jsou územním plánem respektována.

### **H.2. Další požadavky na řešení v ÚPD obcí**

Obce Hukvaldy se týká požadavek na koordinaci cyklotrasy Greenways – evropský turistický koridor; Kraków – Wien – páteřní trasa a Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou. Koridory pro cyklotrasy nejsou v platném územním plánu speciálně vymezeny, cyklotrasy je možné vést po komunikacích procházejících obcí v souběhu s existujícími cyklotrasami. Změna územního plánu se těmito požadavky nezabývá.

## **Kapitola I – vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií**

Netýká se řešeného území.

## **Kapitola J – vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu**

Netýká se řešeného území.

Další kapitoly se netýkají ani obce Hukvaldy ani změny územního plánu.

## **3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona**

- 1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích –

změna územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj pozitivní vliv, podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou posíleny vymezením zastavitelné plochy pro bydlení; podmínky pro hospodářský rozvoj ani pro příznivé životné prostředí nejsou změnou ovlivněny.

- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek pozitivní vliv, vymezením zastavitelné plochy bydlení byly posíleny podmínky pro společenský potenciál rozvoje, podmínky pro hospodářský potenciál rozvoje nebyly změnou ovlivněny.**
- 3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu s požadavky obsaženými v rozhodnutí zastupitelstva obce, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 5.1.**
- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení, která svým umístěním nevytváří negativní dopady na hodnoty území, jako jsou například evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 Hukvaldy či stejnojmenná přírodní památka, změna nemá ani negativní vliv na urbanistické a architektonické dědictví obce, jelikož lokalita řešená změnou je umístěna v dostatečné vzdálenosti od kulturních hodnot území, přičemž předmět změny je svým způsobem využití v souladu s okolní zástavbou; zastavitelná plocha navržená změnou územního plánu byla vymezena v návaznosti na další zastavitelné plochy pro bydlení a na navrženou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, čímž je změnou posílen potenciál rozvoje území v předmětné lokalitě.**
- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**
- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se obce Hukvaldy.**

### 3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení, která svým umístěním nevytváří negativní dopady na hodnoty území, jako jsou například evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 Hukvaldy či stejnojmenná přírodní památka, stejně tak vymezením zastavitelné plochy pro rodinný dům nevytváří riziko pro kulturní a civilizační hodnoty území, ani nevytváří riziko narušení urbanistické struktury obce.**
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – **změna územního plánu nezměnila koncepci rozvoje území včetně**

**urbanistické koncepce, jak je stanovena v platném územním plánu; doplnila ji pouze o novou zastavitelnou plochu pro bydlení, která respektuje stávající urbanistickou koncepci, neboť navazuje na již vymezené zastavitelné plochy.**

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **změna územního plánu byla prověřena s ohledem na potřebu změn v území (viz kap. 10), předmět změny byl posouzen z hlediska vlivu na kvalitu života obyvatel, obytného prostředí i z hlediska vlivu na nezastavěné území; předmětem změny není žádný záměr, který by vytvářel negativní dopady na veřejné zdraví, dopady na životní prostředí jsou v rozsahu záborů půdního fondu (ty jsou zdůvodněny v kap. 14), vymezením zastavitelné plochy pro bydlení nevzniká riziko narušení přírodně hodnotných lokalit, skladebných částí ÚSES či fragmentace krajiny, nelze předpokládat ani dopad na geologickou stavbu území; z hlediska vlivu na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání má změna ÚP příznivý vliv, jelikož její záměr je umístěn do lokality, kde je navržena stavba veřejné dopravní a technické infrastruktury, přičemž změnou dochází k posílení podmínek pro její hospodárné využití.**
- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **požadavky byly stanoveny v platném územním plánu v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, změna územního plánu podmínky nezměnila.**
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **etapizace nebyla v platném územním plánu stanovena, vzhledem k rozsahu změn ji nebylo nutné stanovit ani ve změně územního plánu.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **změna územního plánu nezhoršila podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jak jsou stanoveny v platném územním plánu.**
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **základní podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou stanoveny v platném územním plánu, změna územního plánu vymezuje novou zastavitelnou plochu bydlení a rozvíjí sídelní strukturu.**
- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu – **netýká se předmětu změny územního plánu**
- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **předmět změny územního plánu nevyvolává nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, naopak vytváří podmínky pro jejich efektivnější využívání, neboť nová zástavba využije navrženou veřejnou infrastrukturu, čímž zlepší efektivitu jejího využití.**
- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**

- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- o) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

#### **4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

#### **5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

##### **5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Změna územního plánu je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - **Změna územního plánu svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů a záplavovými územími.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny, nedošlo ke změnám ve vymezení územního systému ekologické stability, podmínky pro obecnou ochranu genofondu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu rovněž nebyly změnou územního plánu narušeny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zájmy ochrany ovzduší, nebyly nevymezeny žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 01/2012 Sb. Změna územního plánu je v souladu s Programem zlepšování**

**kvality ovzduší 2020+, Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A  
vydaným Věstníkem MŽP dne 22. 9. 2020.**

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, viz kapitolu 14.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změny územního plánu dotčeny.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v území se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **V lokalitě řešené změnou se vyskytuje chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve pro černé uhlí a zemní plyn a dále výhradní bilancované ložiska nerostných surovin černého uhlí a zemního plynu Příbor-východ. Tyto nejsou změnou územního plánu nijak ovlivněny, zastavitelná plocha vymezená změnou ÚP je umístěna v návaznosti na zastavěné území obce a nelze předpokládat, že by se v takové poloze uskutečnila těžba, navíc s ohledem na státní energetickou koncepci je předpokládán ve střednědobém horizontu konec těžby uhlí, čímž lze taktéž negovat dopady předmětu změny na ochranu a využití nerostného bohatství.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - **Ve změnové lokalitě se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje zákon o geologických pracích a svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - **Změna územního plánu respektuje požadavky týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; splnění požadavků bude řešeno v rámci územního, resp. stavebního řízení.**

## **5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů**

### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 55b odst. 2 stavebního zákona**

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 31.07.2023) dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy (dále také „návrh změny ÚP“).**

#### **1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH**

Neuplatnili stanovisko.

#### **2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. MMFM 109101/2023 ze dne 28.07.2023**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 19.06.2023 žádost o stanovisko k výše uvedené Veřejné vyhlášce oznamující zahájení pořízení Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání dne 24.07.2023. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, po prostudování Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy vydává **stanovisko:**

#### **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný vodoprávní úřad, vydává k předloženému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání, **souhlasné stanovisko.**

#### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):**

Překládaný návrh územního plánu byl posuzován především s ohledem na ochranu významných krajinných prvků, územních systémů ekologické stability krajiny podle ust. § 3 a § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, ochranu krajinného rázu podle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, ale i dalších souvisejících ustanovení zákona tak, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ochrana přírody a krajiny je zajišťována rovněž péčí o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péčí o vzhled a přístupnost krajiny - § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení, s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny - § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako dotčený orgán státní správy jsme příslušní chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

K požadavkům vyplývajícím z předloženého Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy, uvádí orgán ochrany přírody následující:

1. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením plochy 3/Z1 (návrh plochy smíšené obytné) a požaduje, aby tato plocha byla vymezena pouze v omezeném rozsahu (viz příloha). Na části navržené plochy se nachází porost vzrostlých dřevin, který navazuje na porosty sousedních pozemků a přechází až v doprovodný porost nedalekého vodního toku Ondřejnice a lesa, které jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky. Orgán ochrany přírody požaduje omezit rozsah navržené zastavitelné plochy z důvodu zachování těchto vzrostlých dřevin, které navazují na okolní porosty a mají charakter lužního lesa. Z důvodu zamezení poškození dřevin (v souladu s ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny) je nutno zachovat dostatečný odstup od vzrostlých dřevin, proto je požadováno navržené omezení rozsahu zastavitelné plochy.
2. Ke zbylým požadavkům, které jsou zahrnuty do Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy, nemá orgán ochrany přírody připomínky.

#### **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému

Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání, souhlasné stanovisko. Koncepce způsobu nakládání s odpady zůstává v obci beze změny.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:**

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, vydává orgán státní správy lesů k předloženému Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání, souhlasné stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:**

Orgánu státní správy myslivosti byl předložen Návrh změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání.

Návrh změny k výstavbě byl orgánem státní správy myslivosti posuzován zejména na ochranu zvěře a jejich přírodních podmínek, včetně zajištění klidu v honitbě, dle ust. § 8 odst. 1 zákona o myslivosti, a dále dle ust. § 8 odst. 2 zákona o myslivosti tak, aby nedocházelo jakoukoliv činností v přírodě ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejich životních podmínek. Při plánovaném umístění nových staveb do honitby nemá docházet k znehodnocování přirozeného prostředí zvěře, jelikož zvěř je definována jako obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů (ust. § 2 písm. b) zákona o myslivosti), a stát si určil za cíl ji chránit. Současně již z definice samotné myslivosti plyne, že je to mj. soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součástí ekosystému (ust. § 2 písm. a) zákona o myslivosti) a tuto formu definice potvrdil i Ústavní soud již v roce 2006, kdy konstatoval, že podstata myslivosti směřuje v první řadě k naplnění ústavního cíle spočívající v ochraně zvěře dle čl. 7 Ústavy České republiky, kde stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodních podmínek. K zachování všech druhů zvěře činí orgán státní správy myslivosti potřebná opatření a má být jednak poskytována podpora a ochrana geograficky původním druhům zvěře (např. srnec, bažant, zajíc), a dále má být tato zvěř chována.

#### **Změna č. 3/Z1 – návrh ploch smíšená obytná**

Orgán státní správy myslivosti požaduje, aby výše uvedená návrhové plocha byla v Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy vymezena v omezeném rozsahu, viz příloha. Důvodem pro omezení je skutečnost, že návrhová plocha bezprostředně navazuje na porost dřevin s přechodem na pastvinu. Tímto by došlo k narušení ekotonového pásma. Ekoton je přechodná zóna mezi společenstvy a jednotlivými krajinnými složkami, které by mělo být pozvolné, protože zde vzniká přechodové společenstvo a projevuje se zde velká biodiverzita. V dané lokalitě se nachází rovněž i vodní tok, a z tohoto hlediska je zde ideální prostředí pro zvěř (krytové podmínky, potravní nabídka a pestrost krajiny). Zástavbou by došlo také k úbytku přirozeného prostředí pro zvěř, a to neodpovídá zásadám chovu, neboť jedním z cílů kvalitního chovu zvěře je mj. udržování přírodní kvality geofondu zvěře a cílené chovné kvality zvěře (ust. § 3 odst. 1 zákona o myslivosti).

K ostatním změnám orgán státní správy myslivosti nemá připomínek.



## Příloha

- zákres omezeného rozsahu návrhu plochy smíšené obytné



### Vyhodnocení pořizovatele:

*Zákon č. 254/2001 Sb.* – Bez připomínek.

*Zákon č. 114/1992 Sb.* – Plocha 3/Z1 byla podle požadavku dotčeného orgánu upravena a tato úprava byla s dotčeným orgánem i vlastníkem dotčeného pozemku dohodnuta.

*Zákon č. 541/2020 Sb.* – Bez připomínek.

*Zákon č. 334/1992 Sb.* – Není dotčeným orgánem.

*Zákon č. 289/1995 Sb.* – Bez připomínek.

*Zákon č. 449/2001 Sb.* – Plocha 3/Z1 byla podle požadavku dotčeného orgánu upravena a tato úprava byla s dotčeným orgánem i vlastníkem dotčeného pozemku dohodnuta.

### **3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče**

Neuplatnili stanovisko.

### **4. Státní pozemkový úřad**

Neuplatnili stanovisko.

### **5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

Neuplatnili stanovisko.

### **6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

Neuplatnili stanovisko.

### **7. Ministerstvo životního prostředí ČR**

Neuplatnili stanovisko.

### **8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č. j. MSK 87812/2023 ze dne 24.07.2023**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Hukvaldy, toto koordinované stanovisko:**

### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh změny č. 3 ÚP Hukvaldy nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Hukvaldy dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Hukvaldy nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Hukvaldy souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska

zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Obsahem návrhu změny č. 3 ÚP Hukvaldy jsou zejména aktualizovány zastavitelné plochy vymezené územním plánem Hukvaldy, přičemž u některých ploch je snížena jejich výměra (Z38B, Z46, Z47, Z50, 2/Z11) a dále je změnou č. 3 ÚP Hukvaldy nově vymezena zastavitelná plocha 3/Z1. Změnou č. 3 ÚP Hukvaldy navrhované změny a úpravy nezasahují do území soustavy Natura 2000, které se na území obce Hukvaldy nachází (Evropsky významné lokality Hukvaldy, kód lokality CZ0813447), nezasahují ani do nadregionálního biocentra Hukvaldy (NBC 97).

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem Změny č. 3 ÚP Hukvaldy v rámci veřejného projednání dotčeny, neboť v řešeném území nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000 v působnosti krajského úřadu.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělské půdy, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, přičemž uplatnil postupy vymezené § 4 a § 5 uvedeného zákona, postupy dané vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů ochrany zemědělského půdního fondu i metodický výklad MŽP č.j. MZP/2022/050/467 k některým ustanovením uvedeného zákona, nemá k předloženému výhrad a s předkládanou změnou č. 3 ÚP Hukvaldy souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze, ve smyslu změny funkčního využití území, dovodit, že je zde předpoklad záboru zemědělské půdy pro účely bydlení, vedený pod ozn. 3/Z1 o výměře 0,31 ha se zařazením do V. třídy ochrany. Zdejší správní úřad vzal do úvahy situování záměru v návaznost na vymezené zastavěné území, přičemž se jedná o plochu v okrajové části dosud stavebně nedotčeného území. Pokud se týká deklarovaného odůvodnění je nezbytné podotknout, že i přes nevyužívání této půdy intenzivním způsobem, jde stále o zemědělskou půdu, kterou z hlediska druhového zařazení správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu této specifikace nepreferují. Krajský úřad při posouzení možné změny funkčního využití území tedy přihlédl pouze k výše uvedeným skutečnostem kvalitativního zařazení a situování požadované změny.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou č. 3 ÚP Hukvaldy.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 ÚP Hukvaldy není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

#### **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 3 ÚP Hukvaldy neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 3 ÚP Hukvaldy ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Zákon č. 20/1987 Sb.* – není dotčeným orgánem.

*Zákon č. 13/1997 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 289/1995 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 254/2001 Sb.* – není dotčeným orgánem.

*Zákon č. 541/2020 Sb.* – není dotčeným orgánem.

*Zákon č. 114/1992 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 334/1992 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 201/2012 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 224/2015 Sb.* – bez připomínek.

*Zákon č. 100/2001 Sb.* – není dotčeným orgánem.

### **9. Ministerstvo dopravy České republiky**

Neuplatnili stanovisko.

### **10. Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 34091/2023/OBÚ-05 ze dne 25.07.2023**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b za použití ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **11. Ministerstvo obrany ČR, sekce majetková Ministerstva obrany, zn. MO 574415/2023-1322 ze dne 31.07.2023**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o doplnění zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Požadavky dotčeného orgánu jsou zpracovány již v platném Územním plánu Hukvaldy, a proto je bere pořizovatel jen na vědomí. Stanovisko je součástí i odůvodnění Změny č. 3 ÚP, a to kapitoly 5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky rozporů.

### **12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č. j. SVS/2023/101222-T ze dne 26.07.2023**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentu „Návrh změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **13. Státní energetická inspekce**

Neuplatnili stanovisko.

### **14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

Neuplatnili stanovisko.

### **15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 62880/2023 ze dne 21.07.2023**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy souhlasíme.

Odůvodnění

Navrhované změny respektují povinnosti vyplývající z § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

## **Vyhodnocení připomínek sousedních obcí**

### **1. Statutární město Frýdek-Místek**

Neuplatnili připomínky.

### **2. Obec Fryčovice**

Neuplatnili připomínky.

### **3. Obec Palkovice**

Neuplatnili připomínky.

### **4. Obec Kozlovice**

Neuplatnili připomínky.

### **5. Město Kopřivnice**

Neuplatnili připomínky.

### **6. Město Příbor**

Neuplatnili připomínky.

### **7. Obec Kateřinice**

Neuplatnili připomínky.

## **Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona**

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPaSŘ, č. j. MSK 124408/2023 ze dne 10.10.2023**

Dopisem č. j. MMFM 161786/2023 ze dne 19.09.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy (dále jen „návrh Změny č. 3“).

Pořizovatelem návrhu Změny č. 3 je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Zpracoval Institut regionálních informací, s.r.o. a zodpovědným projektantem je Ing. arch. Michal Hadlač. Orgánem příslušným k vydání návrhu Změny č. 3 je Zastupitelstvo obce Hukvaldy. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Hukvaldy je Územní plán Hukvaldy účinný od 29.12.2011, změněn a doplněn Změnou č. 1 účinnou od 29.12.2015 a Změnou č. 2 účinnou od 06.05.2022 (dále jen „ÚP Hukvaldy“ nebo také „Územní plán Hukvaldy“).

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu Změny č. 3 při jeho veřejném projednání, hlavní výkres upravený podle požadavku dotčeného orgánu a potvrzení souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny a orgánu státní správy myslivosti s předloženým upraveným vymezení plochy 3/Z1.

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,
2. souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **Obsahem návrhu Změny č. 3 je:**

- aktualizace zastavěného území,
- vymezení zastavitelné plochy 3/Z1.

### **Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

Koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy je zajištěna platným územním plánem Hukvaldy. Na území obce Hukvaldy se nachází plochy a koridor y nadmístního významu, jejich vymezení se návrhem Změny č. 3 jinak nemění. Návrh Změny č. 3 řeší vymezení jedné zastavitelné plochy. Jedná se o plochu lokálního významu, která nemá vazby na území sousedních obcí. Návaznost se sousedícími

obcemi Kateřinice, Fryčovice, Palkovice, Kozlovice, Kopřivnice, Příbor a městem Frýdek-Místek je zajištěna v platných územních plánech výše uvedených obcí.

**Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 3 nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínek.**

**Územní rozvojový plán** nebyl doposud vydán, proto není podkladem pro posouzení předloženého návrhu Změny č. 3.

#### **Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje:**

Obec Hukvaldy se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 6, tj. ve znění účinném od 01.09.2023 (dále jen „PÚR ČR“) v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Územním plánem Hukvaldy a návrhem Změny č. 3 jsou respektována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro příslušnou rozvojovou oblast. Pro obec Hukvaldy vyplývá z PÚR ČR úkol vymezit koridor a plochu pro technickou infrastrukturu s označením P12. Tento záměr je zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 7 (dále jen „ZÚR MSK“) jako záměr s označením PZ14 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP). Výše uvedený koridor je vymezen v platném ÚP Hukvaldy a návrhem Změny č. 3 se nemění. Na základě prověřeného návrhu Změny č. 3 krajský úřad konstatuje, že svým rozsahem nemá na republikové priority územního plánování žádný vliv.

**Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že řešení návrhu Změny č. 3 není v rozporu s PÚR ČR.**

#### **Posouzení z hlediska souladu se zásadami územního rozvoje:**

Obec Hukvaldy se dle ZÚR MSK nachází v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Pro obec Hukvaldy vyplývají ze ZÚR MSK záměr y D8, PZ14, nadregionální biokoridory K99 MH (MB), K144 MB, nadregionální biocentrum č. 97, regionální biocentrum č. 172 a regionální biokoridory č. 550 a 549. ÚSES č. 172, K144 MB, K99 MH (MB) a 549 nezasahují na území obce Hukvaldy a jsou zpřesněny v územních plánech sousedících obcí. Pro ostatní záměry jsou v ÚP Hukvaldy vymezeny koridory a návrhem Změny č. 3 se toto vymezení nemění.

Požadavkem na řešení vyplývajícím ze ZÚR MSK je cyklotrasa Greenways – evropský turistický koridor; Kraków – Wien – páteřní trasa. Konkrétní vymezení koridoru pro cyklotrasu prozatím není známo, bude předmětem zkoumání Cyklostrategie Moravskoslezského kraje, poté bude moct být záměr zpracován do územního plánu.

Krajský úřad prověřil návrh Změny č. 3 z hlediska kapitoly „B. Rozvojové oblasti a osy“ ZÚR MSK, ze které dle bodu 18a vyplývají společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách, kterými jsou vymezovat nové plochy bydlení, rekreace a občanské vybavenosti vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií: preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; lokality mimo stanovené záplavové území; zachování průchodnosti území. Návrh Změny č. 3 vymezuje novou zastavitelnou plochu pro bydlení 3/Z1 (SO) mimo záplavové území a v návaznosti na zastavěné území. Nenarušuje prostupnost krajiny a respektuje sídelní strukturu.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Pro obec Hukvaldy je dle kapitoly E. ZÚR MSK stanovena hodnota zalesněné vrcholy nad meandrem řeky Ondřejnice s dominantní zříceninou hradu Hukvaldy na skalním ostrohu v Hukvaldské oboře s přírodně krajinářskou úpravou (bod 73o.), pro kterou platí jako kritéria a podmínky pro rozhodování v území chránit vizuální kulturní dominanty hradu Hukvaldy včetně jako krajinného kontextu. Tato hodnota není návrhem Změny č. 3 jinak dotčena.

Území řešené návrhem Změny č. 3 se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajiny...“ ZÚR MSK nachází v krajinné oblasti F – oblast specifických krajín Beskydského podhůří. Krajinné oblasti se dále dělí na typy krajín, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Hukvaldy vztahuje typ krajiny Příbor – Nový Jičín (F-01), Frýdek-Místek (F-02) a Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04) a přechodové pásmo se společnou platností cílových kvalit sousedních specifických krajín č. 68 a 69.



Cílové kvality uvedené krajiny a podmínky vyplývající z uvedených přechodových pásem jsou návrhem Změny č. 3 respektovány. V rámci návrhu Změny č. 3 nebyly navrženy zastavitelné plochy, které by narušily jedinečnou scenérii kulturní dominanty zříceniny hradu Hukvaldy a respektují pohledové scenérie přírodních dominant a horských hřbetů.

#### **Závěr:**

**Návrh změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy byl posouzen v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona a není rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel bere na vědomí stanovisko krajského úřadu, ve kterém je konstatováno, že návrh změny č. 3 není rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh Změny č. 3 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

### **6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Hukvaldy na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

### **7. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona**

O pořízení Změny č. 3 rozhodlo Zastupitelstvo obce Hukvaldy na základě návrhu vlastníka pozemku zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 19.09.2022.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. MSK 85936/2022 ze dne 01.07.2022) vyplývá, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Ve stanovisku krajského úřadu dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru ŽPaZ, č.j. MSK 95132/2022 ze dne 11.07.2022) je uvedeno následující: Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 tohoto zákona konstatuje, že návrh na změnu ÚP nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo tedy nutné, v rámci pořízení Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy, zpracovat vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na udržitelný rozvoj území.

### **8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Příslušný krajský úřad stanovisko neuplatnil, protože k Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy nebylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na NATURU.

### **9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Předmětem změny územního plánu je aktualizace zastavěného území s převodem částí zastavitelných ploch do plochy stabilizovaných, většinou z důvodu výstavby rodinných domů. Dále změna územního

plánu vymezila na základě požadavku vlastníka dotčených pozemků novou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou určenou k výstavbě rodinného domu.

### **9.1. Změny v názvech kapitol**

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. (jedná se stav platný k 31. 12. 2022).

### **9.2. Změny v kapitole A. Vymezení zastavěného území**

Aktualizace zastavěného území byla změnou územního plánu provedena v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a byla provedena ke dni 14. 4. 2023.

#### **9.2.1. Změny ve vymezení zastavěného území**

Zastavěné území bylo zvětšeno v souladu se změnami ve využití zastavitelných ploch v k.ú. Sklenov v těchto případech:

- Pozemek parc. č. 919/50 v k.ú. Sklenov z důvodu stavby domu a jeho převodu do ploch stabilizovaných (zastavitelná plocha Z38B) a dále pozemky parc. č. 919/54, 919/32, 936/3, 936/5, 936/4 v k.ú. Sklenov a část pozemku parc. č. 919/7 v k.ú. Sklenov z důvodu realizace místní komunikace pro dopravní napojení rodinných domů.
- Část pozemku parc. č. 375 v k.ú. Sklenov z důvodu realizace parkoviště a převodu části tohoto pozemku do ploch stabilizovaných (zastavitelná plocha 2/Z11).
- Část pozemku parc. č. 430/58 v k.ú. Sklenov z důvodu stavby rodinného domu (zastavitelná plocha Z50) a dále části pozemků parc. č. 426/5, 1217/2, 374/25 v k.ú. Sklenov z důvodu zajištění souladu s legislativou a zařazení silnice do zastavěného území a dále pozemky parc. č. 430/73 a 426/1 v k.ú. Sklenov z důvodu, že se jedná o proluku zastavěného území.

### **9.3. Změny v kapitole C. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **9.3.1. Změny v podkapitole C.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v k.ú. Sklenov a k.ú. Rychaltice**

Změny v tabulce 1 Zastavitelné plochy:

- **Vypuštění plochy Z38B**

Zastavitelná plocha byla vypuštěna z důvodu výstavby rodinného domu a místní komunikace pro dopravní napojení lokality, přičemž dotčené pozemky byly zařazené do zastavěného území a do ploch stabilizovaných smíšených obytných, popř. ploch stabilizovaných místních a ploch veřejně přístupných účelových komunikací.

- **Zmenšení plochy Z46**

Zastavitelná plocha byla zmenšena z důvodu výstavby rodinného domu, přičemž dotčený pozemek byl zařazen do zastavěného území a do ploch stabilizovaných smíšených obytných.

- **Zmenšení plochy Z47**

Zastavitelná plocha byla zmenšena z důvodu výstavby rodinného domu, přičemž dotčený pozemek byl zařazen do zastavěného území a do ploch stabilizovaných smíšených obytných.

- **Zmenšení plochy Z50**

Zastavitelná plocha byla zmenšena z důvodu výstavby rodinného domu, přičemž dotčený pozemek byl zařazen do zastavěného území a do ploch stabilizovaných smíšených obytných.

- **Zmenšení plochy 2/Z11**

Zastavitelná plocha byla zmenšena z důvodu výstavby parkoviště, přičemž dotčené pozemky byly zařazené do zastavěného území a do ploch stabilizovaných místních a ploch veřejně přístupných účelových komunikací

- **Vymezení zastavitelné plochy 3/Z1**

Zastavitelná plocha byla vymezena na základě obsahu Změny č. 3 územního plánu Hukvaldy schváleného zastupitelstvem obce Hukvaldy usnesením č. 21Z/2022/16. Vymezení plochy bylo provedeno na základě podnětu na pořízení změny územního plánu podaného fyzickou osobou obsahujícího podrobnou specifikaci dotčených pozemků a umístění zastavitelné plochy. Plocha vymezena v rozsahu pozemku parc. č. st. 491 v k.ú. Sklenov a částí pozemků parc. č. 784 a 783/1 v k.ú. Sklenov, východní hranice vymezení zastavitelné plochy nerespektuje parcelní hranici, aby bylo zajištěno, že zastavitelná plocha nezasáhne do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa a nebude negativně ovlivněno její možné využití. Důvodem pro vymezení plochy je zejména vytvoření podmínek pro zajištění bytové výstavby navrhovatele a pro stavbu rodinného domu pro bydlení jeho rodiny. S ohledem na skutečnost, že předmětné pozemky jsou ve vlastnictví navrhovatele a nevlastní jiné pozemky, které by bylo možno za tímto účelem využít, jeví se vymezení zastavitelné plochy jako nezbytné a možné pouze v navržené pozici. Navíc lze vymezení plochy vymezit tezí z metodického pokynu Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch (MMR, 2022), že lidé mají právo žít v obci, ve které se narodili, což vymezení plochy pro stavbu domu pro rodinu navrhovatele splňuje. Zastavitelná plocha je dále vymezena v lokalitě, kde se nachází další zastavitelné plochy, pro které je územním plánem navrženo vedení veřejné dopravní a technické infrastruktury. Pro napojení na tuto veřejnou infrastrukturu vytváří podmínky sousední zastavitelná plocha bydlení, pro kterou byla zpracována územní studie, která řeší její urbanistickou podobu a napojení na veřejnou infrastrukturu. Ta navrhuje po hranici plochy navržené touto změnou místní komunikaci (označenou jako větev D), která vytvoří podmínky pro napojení i předmětné lokality. Obdobně lze pro napojení předmětné plochy využít koncepce technické infrastruktury stanovené územní studií pro sousední plochu. Změna ÚP vymezením zastavitelné plochy pro bydlení vytvořila potenciál pro větší výstavbu rodinných domů, čímž podpořila zvýšení efektivity využití navržené veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Vymezení plochy bylo v procesu veřejného projednávání upraveno, na pozemku parc. č. 784 a 783/1 v k.ú. Sklenov zmenšeno, dle požadavku dotčeného orgánu ochrany přírody. S uvedenou úpravou vlastník pozemků souhlasí.

## 10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Poslední změna územního plánu nabyla účinnosti 6. 5. 2022 a od té doby byly v řešeném území postaveny 3 rodinné domy a tento údaj pouze podtrhuje dynamický stavební rozvoj v obci, který je za posledních 5 let evidován. Konkrétně se jedná o realizaci 60 rodinných domů (61 bytů) v posledních šesti letech, což dokládá vysoké tempo výstavby. Obec má navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu cca 30 ha, tato výměra je udržována jednotlivými změnami územního plánu, které navrhují nové zastavitelné plochy pro bydlení, aby byla zachována jejich nabídka.

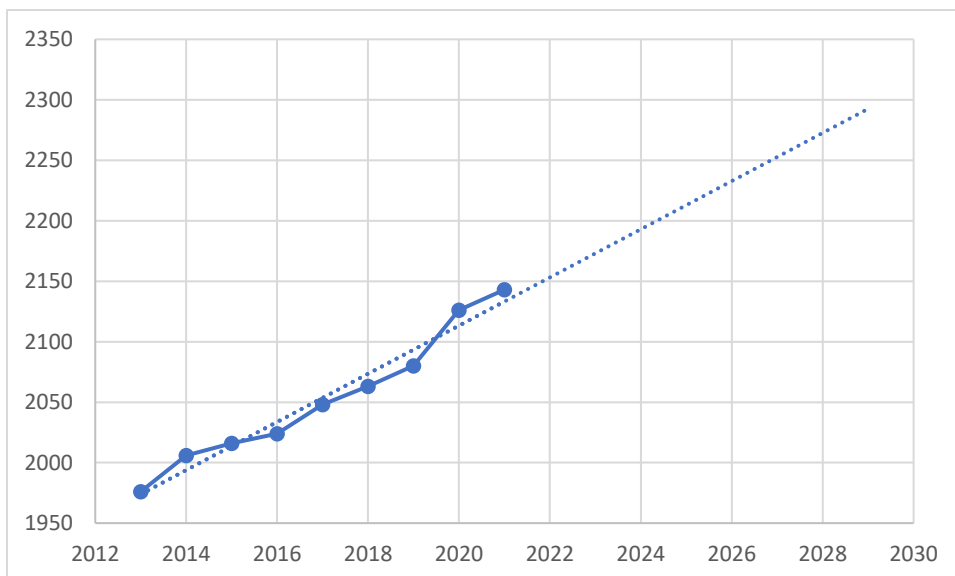
Z demografických ukazatelů o přirozeném a migračním pohybu obyvatelstva v obci Hukvaldy za období 2013 – 2021 lze vysledovat setrvalý a dlouhodobý trend zvyšování počtu obyvatel, s viditelnou akcelerací tempa růstu v posledních letech, přičemž největší podíl na tomto růstu hraje migrační přírůstek, jelikož mortalita nadále převyšuje natalitu.

Vybrané demografické ukazatele pro město Ivančice

Rok	Počet obyvatel k 31. prosinci	Přirozený přírůstek	Přírůstek stěhováním	Celkový přírůstek
2021	2143	-8	20	12
2020	2126	-2	48	46
2019	2080	-21	38	17
2018	2063	-5	20	15
2017	2048	14	10	24
2016	2024	-7	15	8
2015	2016	-6	16	10
2014	2006	-7	37	30
2013	1976	-8	-	-8

Zdroj: ČSÚ, 2022

Pro odhad budoucího populačního vývoje a potřeby nových zastavitelných ploch byla zpracována prognóza počtu obyvatel ve střednědobém horizontu pro následujících 10 let, tedy pro období do roku 2032. Byla použita metoda založená na extrapolaci počtu obyvatel z hodnot za roky 2013 – 2022, přičemž do výsledku vstupovaly i údaje o přirozeném a migračním přírůstku obyvatel, o vývoji indexu stárí a věkového rozložení obyvatel.



Obr. 1: Odhad populačního vývoje obce Hukvaldy

Z výsledků prognózy vyplynulo, že počet obyvatel v Hukvaldech i nadále poroste, tento trend by měl být tažen jednoznačně přistěhováním, tedy za předpokladu zachování stávajícího tempa bytové výstavby a atraktivity území. Do vývoje počtu obyvatel bude dále promlouvat prodlužování celkové délky života a cílově by měl počet obyvatel dosáhnout odhadovaných 2 293 osob, což znamená nárůst oproti současnosti o necelých 150 obyvatel.

Tyto závěry potvrzuje i populační prognóza ČSÚ pro celou Českou republiku, dle které ve střední variantě vychází, že do roku 2030 by neměl nastat výrazný propad v natalitě, a tudíž ani úbytek obyvatel v předprodukčním věku, a to při stálém růstu podílu obyvatel ve věku poprodukčním.

Konkrétní potřeby území z hlediska vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení byly následně vyhodnoceny podle metodického pokynu Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch zpracovaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v roce 2022 (dále Metodika).

Tato Metodika na základě vstupních dat tvořených převážně statistickými údaji ČSÚ doplněných o hodnoty zjištěné průzkumem v území stanovuje postup, jak vyhodnotit potenciál obce pro potřebu zastavitelných ploch. Tato se vyhodnocuje ve dvou krocích, kdy je nejprve stanovena potřeba nových bytů v území (údaje v tabulce 1), která na základě demografických údajů odhaduje, jaká bude v řešeném území poptávka po nových bytech v návrhovém horizontu územního plánu (tj. V horizontu 15 let). Druhým krokem je následně stanovení kapacity rozvojových ploch vymezených v územním plánu (tabulka 2), kde je významný odborný vstup urbanisty a znalosti území, jelikož je kvantifikován potenciál stávajícího zastavěného území na intenzifikaci zástavby spolu s kvantifikací množství bytů, které lze umístit do navržených zastavitelných ploch. Hodnoty obou kroků jsou následně porovnány a platí, že výsledná hodnota z prvního kroku musí být vyšší nebo rovna hodnotě z druhého kroku.

Než bude přistoupeno k samotnému výpočtu a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je nutno na tomto místě zmínit několik faktorů, které se podepisují na celkovém výsledku a které je nutno uvažovat při hodnocení výsledku výpočtu. Primárně jde o skutečnost, že Metodika byla zpracována v roce 2022 a byla navržena pro nově zpracovávané územní plány, přičemž její aplikace na dokumentaci vzniklou v minulých dekádách může být problematická. To je způsobeno faktem, jak ostatně Metodika sama konstatuje, že v posledních 30 letech bylo běžným jevem nadhodnocovat v ÚPD obcí výměru rozvojových ploch. To znamená, že územní plány z minulých dekád při výpočtu potřeby zastavitelných ploch vykazují trend nadbytku kapacity zastavitelné plochy vůči potřebě bytů v území. Druhou skutečností, kterou je nutno uvažovat, je ta, že v tomto případě je Metodika aplikována na změnu územního plánu a nikoliv na nový územní plán, při jehož návrhu lze více dbát na vyváženost potřeby nových bytů a kapacity rozvojových ploch v území.

S ohledem na tuto skutečnost lze konstatovat, že řada zastavitelných ploch vymezených v územním plánu nebyla za více jak dekádu platnosti územního plánu využita a představuje tak z pohledu Metodiky „teoretickou“ možnost stavebního rozvoje, ale ve skutečnosti se jedná o „blok“, jenž by neumožnil další rozvoj. **Jak několikrát deklaruje Metodika, lidé mají právo žít v obci, ve které se narodili, což naplňuje změna územního plánu, neboť je navržena na základě žádosti fyzické osoby, která je**

rodákem ze řešené obce a na jejichž pozemcích je zastavitelná plocha vymezena. Nevymezením zastavitelné plochy by fyzická osoba o změnu žádající přišla o tuto možnost, protože pozemky v jiných zastavitelných plochách nevlastní.

Níže uvedené tabulky přehledně agregují výsledky výpočtů dle jednotlivých kroků Metodiky:

**Tabulka 1** Bilance potřeby nových bytů v území

Ukazatel	Hodnota [byty]
A.1.1 Vyhodnocení vnitřní potřeby nových bytů.	-24
A.1.2 Vyhodnocení vnitřní poptávky po nových bytech	39
A.1.3 Vyhodnocení vnější poptávky po bytech	183
<b>Celková potřeba nových bytů</b>	<b>198</b>

Tabulka vyhodnotila potřebu nových bytů v obci Hukvaldy na základě odhadu dalšího demografického vývoje v území. Ukazatel A.1.1 je stanoven na základě podílu osob 10 – 24 let vůči seniorům a určuje jaká potřeba bytů bude v území s ohledem na zmíněné právo bydlet v obci, kde se člověk narodil. Ukazatel A.1.2 vychází z vyhodnocení struktury a kvality bytového fondu v obci a kvantifikuje potřebu bytů s ohledem na jeho budoucí proměny – odpad bytů či snižování obsazenosti bytů. Ukazatel A.1.3 vychází z migrační popularity obce a stanovuje potřebu bytů pro nově se přistěhovavší.

**Tabulka 2** Bilance redukované kapacity rozvojových ploch v územním plánu

Ukazatel	Hodnota [byty]
A.2.2.2 Proluky po aplikaci korektivu rozvojové atraktivity obce	32
A.2.2.2 Zahuštění stávající zástavby po aplikaci korektivu rozvojové atraktivity	11
A.2.2.3 Stanovení míry pravděpodobnosti skutečného využití ploch změn	160
<b>Stanovení redukované kapacity ploch vymezených v územním plánu pro rozvoj bydlení</b>	<b>202</b>

Tabulka vyhodnotila kapacitu ploch v územním plánu pro rozvoj bydlení ve dvou krocích. Úvodem byla stanovena maximální výpočtová kapacita území s ohledem na počet vhodných proluk k zastavení a na zahuštění zástavby (tj. nástavby, půdní vestavby a další možné cesty zvýšení počtu bytů ve stávajících domech). Pro vymezené zastavitelné plochy byla dále stanovena výpočtová kapacita. Tyto hodnoty byly dále upraveny aplikací korektivu rozvojové atraktivity obce, který odpovídá tempu stavebního rozvoje obce za posledních 15 let. Výsledkem jsou hodnoty v ukazateli A.2.2.2 a následně hodnoty ukazatele A.2.2.2.3, jež rozvojový korektiv stanovil v intervalu +- 30 % od mediánové hodnoty na základě vyhodnocení pravděpodobnosti skutečného využití ploch.

Tímto postupem byly zjištěny dvě hodnoty, které je potřeba porovnat:

- Celková potřeba nových bytů: 198
- Redukovaná kapacita ploch vymezených v ÚP pro rozvoj bydlení: 202

Metodika na tomto místě umožňuje aplikovat politický korektiv na hodnotu celkové potřeby nových bytů, pokud by zastupitelstvo obce naznalo, že vyhodnocená potřeba bytů je nadhodnocená. S ohledem na tempo stavebního rozvoje a geografickou polohu Hukvald v zázemí ostravské aglomerace nebyl politický korektiv uplatněn a celková potřeba nových bytů nebyla upravena.

**Závěrem lze proto konstatovat, že i když potřeba nových bytů nepřevyšuje kapacitu rozvojových ploch pro bydlení, lze vymezení jedné zastavitelné plochy pro bydlení s kapacitou jednoho rodinného domu změnou územního plánu akceptovat, neboť tímto byly zlepšeny podmínky pro žití v obci pro osobu, která se zde narodila.** Navíc při aktuálním tempu výstavby bude v horizontu nižších jednotek let potřeba nových bytů patrně brzy vyšší než je aktuální kapacita území, což bude nutné řešit dalšími změnami územního plánu.

## 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna územního plánu nevyvolává nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů.

## 12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Obsah Změny č. 3 územního plánu Hukvaldy schválilo Zastupitelstvo obce Hukvaldy jako usnesení č. 21Z/2022/16 na svém zasedání dne 19. 09. 2022 s následujícím obsahem:

1) Zastupitelstvo obce Hukvaldy rozhodlo o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy zkráceným postupem na základě návrhu fyzické osoby. Záměrem je převést části pozemků parc. č. 784 a 783/1 a pozemku st. č. 491 v k.ú. Sklenov na plochu vhodnou pro výstavbu rodinného domu – **požadavek byl splněn vymezením zastavitelné plochy smíšené obytné 3/Z1 na částech pozemků parc. č 784, 783/1 v k.ú. Sklenov a na pozemku parc. č. st. 491 v k.ú. Sklenov.**

## 13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

## 14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Předmětem změny územního plánu je aktualizace zastavěného území s převodem částí zastavitelných ploch do plochy stabilizovaných, většinou z důvodu výstavby rodinných domů. Dále změna územního plánu vymezila na základě požadavku vlastníka dotčených pozemků novou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou určenou k výstavbě rodinného domu.

### 14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především s vyhláškou č. 271/2019 Sb. Zvýšená ochrana by byla zajištěna dle metodického pokynu č. j. MZP/2022/050/467 u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany.

**Tabulka 2 dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb. (nový zábor včetně změny využití plochy)**

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. G
			I.	II.	III.	IV.	V.					
3/Z1	SO	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	0	ne	ne	ne	ne
Σ	SO	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19					
Σ		0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19					

### 14.2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

Ve vymezených zastavitelných plochách se nenachází síť účelových komunikací nebo polních cest.

### **14.3. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Obec Hukvaldy se nachází v předhůří Moravskoslezských Beskyd, její zástavba je umístěna podél vodotečí Ondřejnice a Sklenovského potoka, přičemž svahy na hranicích správního území zůstávají nezastavěné. Tato morfolgie terénu se projevuje na pedologickém složení, neboť výraznou část zastavěného území Hukvald tvoří půdy vysoké kvality, převážně půdy s II. třídou ochrany.

Aktuální vývoj bytové výstavby i populační prognóza však ukazují na potřebu vymezení dalších ploch pro bydlení. V zastavěném území lze odhadem nalézt prostor pro umístění cca čtyř desítek bytů, tento potenciál je však výrazně ovlivněn vlastnickými poměry v území, a tudíž praktickou nedostupností těchto pozemků. Pokud chce obec alespoň v nějaké míře kompenzovat úbytek zastavitelných ploch, je nutné plánovat rozvoj bytové výstavby i na dalších plochách zemědělské půdy.

Navržené řešení je podrobně zdůvodněno takto:

- **Zastavitelná plocha 3/Z1 – zábor půdy s V. třídou ochrany – 0,19 ha**

Plocha smíšená obytná byla vymezena na pozemcích parc. č. 784, 783/1 a st. 491 v k.ú. Sklenov. Plocha navazuje na zastavěné území a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ze sousedních pozemků je možné po realizaci veřejné infrastruktury navržené pro obsluhu sousední zastavitelné plochy pro bydlení. Předmětné pozemky nejsou intenzivně zemědělsky obhospodařovány, dle LPIS nemají stanoveného uživatele ani kulturu, lze tedy konstatovat, že pozemek není významným pro zemědělskou prvovýrobu. Dle KN je zemědělským půdním fondem pouze pozemek parc. č. 784 v k.ú. Sklenov, jenž je evidován jako orná půda, avšak skutečné využití v území ukazuje, že se jedná o extenzivně kosenou louku. Plocha byla vymezena na základě požadavku ze zadání, takže ji nebylo možné vymezit v jiné lokalitě. Navíc má plocha zajištěné napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, protože v sousedních pozemcích jsou navrženy územním plánem vedení infrastruktury, která je zamýšlena pro obsluhu sousedních zastavitelných ploch a vymezením zastavitelné plochy 3/Z1 jsou posilovány podmínky pro její efektivnější využití a tím je podporován veřejný zájem na efektivní využití veřejné infrastruktury a veřejných prostředků vynakládaných na její realizaci. **Vzhledem k tomu, že plocha není v současnosti využívána k zemědělské produkci, není využívána jako orná půda – slouží pouze jako louka, a že může být efektivně využita pro zlepšení podmínek bytové výstavby ve městě, lze v tomto případě konstatovat, že veřejný zájem spojený s realizací stavby pro bydlení převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF.**

### **14.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa**

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

**Řešení změny územního plánu nevytváří důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa.**

### **15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 31. 7. 2023) dotčené osoby podle § 52 odst. 2 uplatnit námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy nebyla uplatněna žádná námitka.

### **16. Vyhodnocení připomínek**

Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 31. 7. 2023) každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Při projednání Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hukvaldy nebyla uplatněna žádná připomínka.

## **17. Přílohy**

Příloha č. 1:

Text s vyznačením změn v textové části Územního plánu Hukvaldy