

**OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI**

|            |                                                                                                                                                                                                  |          |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>II.</b> | <b>ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b>                                                                                                                                                          | <b>3</b> |
| II.1       | Postup při pořízení územního plánu .....                                                                                                                                                         | 3        |
| II.2       | Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména: .....                                                                                                                                | 5        |
| II.2.1     | Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem                                                                                                   | 5        |
| II.2.2     | Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území               | 13       |
| II.2.3     | Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů                                                                                                           | 18       |
| II.2.4     | Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů                             | 19       |
| II.3       | Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ..... | 42       |
| II.3.1     | Závěry VURÚ                                                                                                                                                                                      | 42       |
| II.4       | Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA) .....                                                                                                           | 44       |
| II.5       | Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....                         | 54       |
| II.6       | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a variant .....                                                                                                                                            | 54       |
| II.6.1     | Urbanistické řešení, zhodnocení variant                                                                                                                                                          | 54       |
| II.6.2     | Řešení veřejné infrastruktury - občanské vybavení a služby, veřejná prostranství                                                                                                                 | 64       |
| II.6.3     | Řešení veřejné infrastruktury - dopravní řešení                                                                                                                                                  | 66       |
| II.6.4     | Řešení veřejné infrastruktury – vodní hospodářství                                                                                                                                               | 78       |
| II.6.5     | Řešení veřejné infrastruktury - energetika                                                                                                                                                       | 80       |
| II.6.6     | Koncepce uspořádání krajiny                                                                                                                                                                      | 84       |
| II.6.7     | Veřejně prospěšné stavby                                                                                                                                                                         | 86       |
| II.6.8     | Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření                                                                              | 87       |
| II.7       | Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....                                                                                         | 88       |
| II.8       | Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů .....                                                                                                                  | 90       |
| II.8.1     | Koordinace řešení se sousedními obcemi                                                                                                                                                           | 90       |
| II.8.2     | Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení                                   | 91       |
| II.9       | Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení .....                                                                                                                                | 91       |
| II.10      | Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP .....                                                                                                     | 91       |
| II.10.1    | Vyhodnocení splnění požadavků zadání                                                                                                                                                             | 91       |

|         |                                                                                                                                      |     |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| II.10.2 | Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP                                                                                      | 103 |
| II.10.3 | Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání                                                             | 105 |
| II.10.4 | Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání                                                  | 112 |
| II.11   | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....         | 114 |
| II.11.1 | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF                                                                      | 114 |
| II.11.2 | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL                                                                    | 128 |
| II.12   | Návrh řešení požadavků ochrany obyvatelstva.....                                                                                     | 129 |
| II.12.1 | Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů | 129 |
| II.12.2 | Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.                                                             | 130 |
| II.13   | Zájmy obrany státu .....                                                                                                             | 132 |
| II.14   | Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....                                                                                      | 133 |
| II.15   | Vyhodnocení připomínek.....                                                                                                          | 133 |
| II.16   | Úpravy návrhu územního plánu Šenov provedené po veřejném projednání .....                                                            | 133 |

## II. ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Šenova na svém 19. zasedání, které se konalo dne 25.6.2009, rozhodlo o pořízení nového územního plánu města Šenova. Útvar hlavního architekta Magistrátu města Ostravy dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů jako úřad územního plánování, obdržel dne 10.3.2010 žádost o pořízení nového územního plánu města Šenova.

Útvar hlavního architekta projednal návrh zadání v době od 28.5.2010 do 28.6.2010 a následně předal městu Šenovu projednaný a upravený návrh zadání ke schválení v zastupitelstvu. Zastupitelstvo města Šenova rozhodlo na svém zasedání, které se konalo dne 14.12.2010 o doplnění návrhu zadání o další požadavky. Dne 16.12.2010 obdržel Útvar hlavního architekta výzvu k doplnění návrhu zadání Územního plánu Šenova a k jeho novému projednání.

Dle schváleného zadání zpracoval projektant nového ÚP Šenova nejprve doplňující průzkumy a rozbor. V rámci doplňujících P+R byl na základě terénního průzkumu vyhotoven výkres současného stavu využití území včetně vymezení zastavěného území obce. Dále byl vyhotoven výkres koordinační, kde byly k současnému stavu využití území připojeny limity využití území, převzaté z Územně analytických podkladů ORP Ostrava. Oba výkresy byly v lednu 2014 ve formátu \*.Pdf předány objednateli dokumentace – městu Šenov. Po pracovním jednání s objednatelem a pořizovatelem dokumentace byly zahájeny práce na návrhu nového ÚP.

Návrh ÚP Šenov byl v rozpracovanosti s objednatelem a pořizovatelem dokumentace konzultován a upravován. V rámci návrhu ÚP bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů řešení ÚP Šenov na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení udržitelného rozvoje území, vycházející z Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Ostrava. Závěry těchto dokumentací byly návrhem ÚP Šenov respektovány s výjimkou nedoporučení výstavby rodinných domů na ploše Volenství v dokumentaci SEA.

V návrhu ÚP Šenov pro společné jednání (listopad 2014) byly pokud možno akceptovány požadavky objednatele, s výjimkou těch, které byly v kolizi se základní urbanistickou koncepcí řešení: to se týkalo opakovaných požadavků na navýšení ploch pro výstavbu RD (nad rámec reálně možného rozvoje města s růstem obyvatel nad 7 000) a dále požadavků na vypuštění ploch pro veřejnou občanskou vybavenost včetně ploch pro sport a tělovýchovu a ploch veřejných prostranství (takovýto postup by mohl narušit vyvážený rozvoj města).

Návrh ÚP Šenov byl odevzdán ke společnému jednání v listopadu 2014. Společné jednání proběhlo v lednu 2015. Na základě stanovisek dotčených orgánů, zejména nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF a rozhodnutí objednatele o námitkách a připomínkách občanů bylo na den 9.4.2015 svoláno dohodovací jednání objednatele ÚP s orgánem ochrany ZPF. Následně na den 22.4.2015 bylo do Šenova svoláno jednání za účasti orgánu ochrany ZPF, objednatele, pořizovatele a zhotovitele dokumentace ÚP. Dle závěrů z tohoto jednání byl v dubnu 2015 návrh ÚP opakovaně doplněn – do zastavěného území byly začleněny veškeré proluky v zástavbě a návrh ÚP byl doplněn o další plochy pro výstavbu RD. Nové stanovisko orgánu ochrany ZPF bylo k návrhu ÚP vydáno 30. září 2015, připouští se výstavba v prolukách a je požadováno nové odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany s ohledem na změnu legislativy v průběhu roku 2015.

V říjnu 2015 dodal objednatel zhotoviteli ÚP další nové požadavky na doplnění návrhu ÚP Šenov o plochy pro výstavbu RD a to na základě územních řízení, zahájených v souladu s dosud platným ÚP.

V listopadu 2015 byla vzhledem k množství doplněných návrhových ploch pro výstavbu RD přepracována dokumentace „Vyhodnocení vlivu řešení návrhu ÚP Šenov na životní prostředí (SEA). Návrh ÚP Šenov byl k dokončení dohodování po společném jednání předán objednateli dokumentace v prosinci 2015.

V březnu 2016 byla dle požadavku KÚ MSK dopracována dokumentace „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Šenov na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (bez vlivu).

Dne 17.5.2016 proběhlo v Šenově jednání reagující na vyjádření KÚ MSK, odboru ŽP ze dne 14.4.2016, konstatující, že je třeba znovu posoudit nezbytnost navrženého řešení s rozsáhlými dopady na zájmy ochrany ZPF a podrobněji prověřit ve vyjádření citované lokality s cílem získání oprávněných argumentů začlenění těchto požadavků do připravovaného návrhu.

Dle záznamu z tohoto jednání projektant provedl aktualizaci zastavěného území k datu květen 2016 a doplnil zdůvodnění ploch navrhovaných nad rámec platného ÚP.

Veřejné projednání návrhu ÚP Šenov proběhlo dne 3.5.2017.

Dne 10. 10. 2017 rozhodla Rada města ve své působnosti dle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona o uzavření smlouvy s osobou splňující kvalifikační požadavky na výkon územně plánovací činnosti Ing. Martinou Miklendovou – usn. č. 67/b/4. Pořizovatelem se tak stal Městský úřad Šenov dle § 6 odst. 2 stavebního zákona.

Následně byly pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnoceny výsledky veřejného projednání a byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Tyto návrhy byly dne 19. 12. 2017 v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona odeslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu a to žádostí č. j. MeUS 06441/2017/SP.

Vzhledem k tomu, že bylo nutné v návrhu územního plánu provést podstatné úpravy zpracoval pořizovatel pro zpracovatele dne 4. 2. 2018 tzv. „Požadavky na úpravu návrhu územního plánu Šenov po veřejném projednání“.

Vzhledem k rozsahu provedených úprav požadoval pořizovatel také zpracování vyhodnocení vlivů těchto úprav na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí, tímto pořizovatel nahradil postup dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh územního plánu upravený na základě prvního veřejného projednání byl zpracovatelkou včetně doplněného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území odevzdán koncem dubna 2018.

Následně bylo oznámeno opakované veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou č. j. MeUS 02346/2018/SP ze dne 16. 5. 2018. K opakovanému veřejnému projednání byli také přizváni dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad dopisem ze dne 16. 5. 2018 č. j. MeUS 02347/2018/SP.

Návrh byl vystaven od 16. května 2018 do 25. června 2018 na Městském úřadu Šenov, Odboru výstavby a životního prostředí, Radniční nám. 300, 739 34 Šenov v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.mesto-senov.cz/> v sekci „Návrh nového územního plánu Šenov“. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Šenov – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 18. června 2018 od 16 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města na Městském úřadu Šenov, Radniční nám. 300, Šenov.

Po opakovaném veřejném projednání vyhodnotil pořizovatel společně s určeným zastupitelem výsledky opakovaného veřejného projednání a byly zpracovány rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Tyto byly odeslány 26. 7. 2018 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek. Všechny dotčené orgány i krajský úřad s návrhy souhlasili.

Pořizovatel dokončil přezkum návrhu územního plánu a předložil ke schválení v Zastupitelstvu města rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Návrh byl následně se všemi náležitostmi připraven k vydání v Zastupitelstvu města Šenov.

## II.2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA:

- S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM,
- S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ,
- S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ,
- S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, PŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### II.2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### II.2.1.1 Politika územního rozvoje ČR

Při zpracování návrhu „Územního plánu Šenov“ byla respektována Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008), schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. Usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015 vstoupila v platnost Aktualizace č.1 PÚR ČR. Město Šenov se dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č.1 nachází v metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, je vymezen koridor pro železniční dopravu s označením ŽD9 Ostrava-Svinov – Havířov - Český Těšín za účelem její modernizace, a to v rámci soudržnosti, propojení a interoperability jako součást TEN – T, tj. programu pro rozvoj transevropské dopravní sítě. Cílem programu je zajistit soudržnost, propojení a interoperabilitu na trans – evropské dopravní síti. V Šenově je v tomto koridoru vedena celostátní železniční trať č. 321. Jde o územně stabilizovanou trať, která je součástí páteřní sítě železniční dopravy zajišťující, mimo jiné, i odklonovou trasu vůči tranzitnímu koridoru představovanému tratí ČD č. 270 (II. koridor) a č. 320, a to v úseku mezi Ostravou a Českým Těšínem. Vzhledem k využití a významu trati je územním plánem navrhována její optimalizace, čímž se rozumí především dosažení vyšší traťové rychlosti úpravou kolejí ze současných 80 km/hod na rychlost až 100 km/hod s případnou úpravou nástupišť (na úrovni územního plánu se předpokládá využití drážních pozemků). Tento záměr je v souladu s koncepčními zásadami stanovenými PÚR, neboť zvýšení rychlosti zkrátí dostupnost významných sídel v regionu kraje (trasa prochází jednou z nejvíce obydlených os regionu) a zvýší propustnost trati jak pro osobní, tak i nákladní dopravu.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (principiálně převzaté do řešení návrhu ÚP Šenov):

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

*Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana je zajištěna navrženou základní koncepcí řešení ÚP. Ve veřejném zájmu je ochrana těchto území postavena nad zájmy soukromých vlastníků, např. je omezena výstavba RD v místech, kde je její rozvoj nežádoucí. Součástí základní koncepce řešení ÚP je i řešení krajiny a ÚSES včetně průchodnosti zastavěným územím.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

*Jsou navržena řešení, která nepovedou k nežádoucí sociální segregaci.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.....

*Řešení územního rozvoje bylo nutno hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s charakterem řešeného území (město s převahou slezského typu zástavby má vhodné plochy k zahuštění zástavby rodinných domů tam, kde je relativně kvalitní ŽP).*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Bylo respektováno, že město Šenov je územím, kam směřuje suburbanizace Ostravy.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Město Šenov nemá kapacitní zastavitelné plochy pro průmyslový rozvoj, jsou tedy navrženy v rozsahu, který dané území skýtá a to ve vazbě na stávající areály.*

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Řešení ÚP navrhuje polycentrický rozvoj sídelní struktury vzhledem k tomu, že sestává z více místních částí. Také v jádrovém území Šenova je žádoucí doplnění centra občanské vybavenosti o subcentrum při ulici Těšínské.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Řešení ÚP navrhuje nové využití opuštěných areálů a ploch (bývalé středisko zemědělské výroby ve Škrbni). Ochrana ZPF je v území se slezským typem zástavby problematická. V návrhu ÚP Šenov je zemědělská a lesní půda přednostně chráněna v souvislých lokalitách. V rozptýlené slezské zástavbě bylo upuštěno od ochrany půdy malých celků a proluk, důvodem je především skutečnost, že dosud platný ÚP řešil nadměrný rozvoj města a řada územních řízení byla nastartována hrozbou omezení rozvojových ploch v novém ÚP. Na základě velkého množství námitek a připomínek občanů, podaných po společném jednání a veřejném projednání, byla ochrana ZPF přiměřeně omezena. Rozvoj zástavby bohužel prohlubuje suburbanizaci v regionu Ostravy.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy

Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Principy ochrany krajiny byly v návrhu ÚP respektovány a návrh byl vyhodnocen z hlediska vlivů na ŽP (SEA). Závěry SEA byly pokud možno respektovány.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*V ÚP respektováno.*

- (21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*V ÚP je respektováno nezastavěné území v nivě řeky Lučiny a dále jsou respektovány nezastavěné pozemky údolnic, pronikající do zástavby města.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*V ÚP je tato problematika vázána zejména na nezastavěné území v nivě řeky Lučiny, respektováno.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.....

*V ÚP respektováno, dopravní infrastruktura je navržena k doplnění i formou územních rezerv. Technická infrastruktura je rozšířena do zastavitelných ploch.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*V ÚP respektováno.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Koncepce nárhu ÚP vymezuje plochy pro bydlení v dostatečném odstupu od ploch pro výrobu. Do ÚP musely být převzaty do zastavitelných ploch i některé plochy pro výstavbu RD, zasahující do OP železnice, jelikož zde bylo vydáno územní rozhodnutí. Pro tato území byla v ÚP stanovena podmínka, že objekty RD budou situovány mimo OP železnice a plochy v OP železnice budou využívány pouze jako zahrady RD.

Kvalita ovzduší je dána situováním města v Ostravském regionu.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

V ÚP bylo respektováno. V případě situování zastavitelné plochy Z114 na parcele p.č. 4828/1 je sesuvné území zakresleno pouze nepřesnou značkou – možnost výstavby jednoho RD v horní části parcely byla prověřena stavebníkem s kladným závěrem posuzovatele. Zastavitelné plochy Z82 a Z83, které v návrhu ÚP Šenov byly zakresleny z důvodů, že na výstavbu bylo vydáno územní rozhodnutí a které zasahovaly do potenciálně sesuvného území, byly vzhledem k tomu, že výstavba byla ukončena a objekty byly zkolaudovány, převedeny do stabilizovaných ploch. V textu regulativů pro výstavbu v potenciálně sesuvných územích bylo doplněno, že stavby na těchto plochách jsou podmíněny provedením a vyhodnocením geologického a hydrogeologického průzkumu, na základě kterých bude posouzena možnost umístění staveb a které budou podkladem pro návrh technického řešení. Stavby jsou možné za podmínky navržení takových technických opatření, která vyloučí riziko jejich poruch a zároveň vyloučí negativní kumulativní a synergické působení záměrů na okolní zástavbu a bezpečnost osob.

Pro výstavbu je stanovena podmínka řešit vsakování dešťových vod (pokud to geologické podmínky dovolují) na pozemku vlastníka nebo investora.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Zastavitelné plochy jsou řešeny mimo záplavová území.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.....

Sídelní struktura Šenova je historicky dána. Bohužel slezský typ zástavby je z hlediska dopravní obsluhy území i z hlediska ekonomie inženýrských sítí nevýhodný. Základní koncepce řešení ÚP nejprve upřednostnila pouze rozvoj jádrového území Šenova, následně, vzhledem k množství námitek vlastníků pozemků, město rozhodlo o převzatí koncepce dosud platného ÚP (rozvíjeny jsou všechny místní části řešeného území i rozptýlená zástavba na jeho okraji).

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.



*Je respektována sídelní struktura Šenova s nadmístními dopravními tahy, vedenými údolní nivou. Je navrženo zkapacitnění železnice.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Návrh ÚP, vzhledem k vysokému nárůstu počtu obyvatel města, zajišťuje možnost rozvoje občanského vybavení vymezením rozvojových ploch center a subcenter.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Návrh ÚP tyto požadavky řeší.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*V Šenově jsou vodovodní i kanalizační sítě v převážné části území vybudovány, kanalizace je ukončena na ČOV Havířov na k.ú. Šenov. Je navrženo rozšířit technickou infrastrukturu do zastavitelných ploch.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Do návrhu ÚP jsou tyto podmínky začleněny formou regulativů.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Plochy přestavby jsou vymezeny na území brownfieldů (Škrbeň).*

### **II.2.1.2 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje**

Pro území Moravskoslezského kraje byly pořízeny Zásady územního rozvoje, schválené Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje č. usnesení 16/1426 dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011. Zpracovatelem dokumentace je Atelier T-plan, s.r.o.

#### **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje:**

- a) regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbií, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

*V ÚP byl extenzivní rozvoj v rámci města Šenova na základě zadání částečně omezen. Po společném jednání a veřejném projednání bylo rozhodnuto respektovat rozvojové plochy dle dosud platného ÚP. Nárůst výstavby RD v Šenově je dlouhodobý, je důsledkem suburbanizace v regionu Ostravy, kde dochází k úbytku počtu obyvatel ve městě Ostravě. V průběhu zpracování ÚP Šenova byla dle dosud platného ÚP povolována další výstavba, parcely s vydaným územním rozhodnutím bylo následně nutno zakreslit jako zastavitelné. Na základě jednání v Šenově dne 17.5.2016 za účasti orgánu ochrany ZPF byly vypuštěny pouze ty stavební pozemky, které jsou v návrhu ÚP nově vymezeny a nebylo na ně vydáno územní rozhodnutí ani zpracována územní studie.*

*Kolaudované objekty (dle podkladů stavebního úřadu) byly v květnu 2016 a následně převedeny do ploch stabilizovaných a bylo aktualizováno zastavěné území (v souladu s aktualizovaným mapovým podkladem, dodaným v únoru 2018).*

- b) ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*V ÚP bylo respektováno.*

- c) Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech.

*V ÚP bylo respektováno.*

- d) stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

*V ÚP bylo respektováno.*

- e) ochrana výjimečných přírodních hodnot území, včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.

*V ÚP bylo respektováno.*

- f) preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

*V ÚP bylo respektováno. Popsáno i v bodě II.2.1.1.*

Požadavky na respektování ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy:

- a) D 117 – přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice II. třídy,  
b) regionální biocentrum 110 Bučina u Bartovic,  
c) regionální biocentrum 241 U Havířovského rondelu,  
regionální biocentrum 126 Havířovská Lučina,  
d) regionální biokoridor 617,  
e) regionální biokoridor 583,  
f) regionální biokoridor 584.

*V návrhu ÚP bylo respektováno.*

Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD:

- a) rozšíření VDJ a VVDJ Šumbark včetně přírodního a zásobního řadu – akumulace vody a optimalizace tlaku,

*Netýká se řešeného území. Stávající nadmístní vodovodní řady byly do návrhu ÚP Šenov doplněny.*

- b) kanalizace Bartovice – Šenov – napojení na ÚČOV Havířov.

*V návrhu ÚP bylo respektováno. Kanalizace z Bartovic je připojena do kanalizace v ulici Na Hrázkách.*

### II.2.1.3 Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Ostrava

Na základě zpracovaných Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Ostrava, pořízených v prosinci 2008 a jejich aktualizace v letech 2010 a 2012 jsou do územního plánu Šenova zapracovány:

1. Závazné limity využití území. Limity využití území vyplývají z legislativních předpisů a dále obsahují další omezující jevy v území (sesuvná území apod.).
2. Z územně analytických podkladů vyplývají pro k.ú. Šenov následující záměry:
  - a) předpokládaný směr rozvoje obce s označením IV – jižně od ulice Volenské (do návrhu ÚP Šenova převzato z důvodu souladu s dosud platným ÚP. Na lokalitu je zpracovaná územní studie a realizace zástavby je připravena, i když dokumentace SEA k návrhu nového ÚP Šenov plochu s ohledem na zábor ZPF nedoporučila),
  - b) předpokládaný směr rozvoje obce s označením V – severně od ulice Škrbeňské (nepřevzato z důvodu kolize s ložiskem nerostných surovin a nadbytku rozvojových ploch),
  - c) předpokládaný směr rozvoje obce s označením VI – u ulice Těšínské, JV od ulice Pod Školou (převzato částečně, dále vymezeny územní rezervy z důvodu nadbytku rozvojových ploch),
  - d) rozvojová plocha bydlení a občanské vybavenosti – u ulice Šenovské, v blízkosti Volenského rybníka (v ÚP Šenova je zde řešena rekreace na plochách přírodního charakteru).
3. Úkolem projektanta je prověřit střety záměrů s limity a hodnotami:
  - a) střet rozvojové plochy VI s lesem a jeho ochranným pásmem a s meliorovanou zemědělskou půdou II. třídy ochrany (označení v ÚAP č. 20, v návrhu ÚP Šenov je les respektován),
  - b) malá vzdálenost okružních křižovatek (označení v ÚAP č. 45) – zasahuje pouze okrajově,
  - c) střet rozvojové plochy IV s meliorovanou zemědělskou půdou I. třídy ochrany a železniční tratí, zatížení hlukem a emisemi z průmyslové výroby (označení v ÚAP č. 18, v návrhu ÚP Šenov je plocha s ohledem na zpracovanou územní studii ponechána pro výstavbu RD),
  - d) střet rozvojové plochy V s lesem a jeho ochranným pásmem a s meliorovanou zemědělskou půdou I. třídy ochrany, s trasou vedení VN, zatížení emisemi z průmyslové výroby (označení v ÚAP č. 19, v návrhu ÚP Šenov je řešena kabelizace trasy VN).
4. Požadavky na řešení problémů ze SWOT analýzy:
  - a) vymezená ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území zohledňovat při vymezování zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury (v návrhu ÚP zohledněno s výjimkou okrajové části chráněného ložiskového území ve východní části Škrbně, do níž zasahuje sběrná místní komunikace, zajišťující potřebné spojení s územím sousedního města Havířova),
  - b) na plochách sesuvných území a bodových sesuvů vyloučit další zástavbu (v návrhu ÚP zohledněno či podmíněno provedením a vyhodnocením geologického a hydrogeologického průzkumu),
  - c) vytvářet podmínky k omezování dopadů klimatických změn navrhováním protipovodňových opatření v krajině, revitalizaci vodních toků a posilováním retenční a akumulační kapacity území (v návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění protipovodňových opatření na plochách v sousedství vodních toků),
  - d) rozvíjet rekreační zeleň včetně jejího propojení do okolní krajiny (v návrhu ÚP zohledněno zejména návrhem rekreace na plochách přírodního charakteru),
  - e) při aktualizaci ÚSES v podrobnosti ÚPD (redukci, rozšíření nebo posunutí s ohledem na vlastnické vztahy a morfologii terénu) zohledňovat také plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (v návrhu ÚP zohledněno),
  - f) minimalizovat negativní dopad rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu (v návrhu ÚP zohledněno, viz koncepce řešení nezastavěného území),

- g) při vymezování a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury minimalizovat zásahy do lesních porostů (lesní porosty jsou dotčeny koridorem pro přeložku silnice II/473 v jižní části ulice Frýdecké, kde je zohledněna nadřazená ÚPD, zábor lesa se nebude týkat celého koridoru – pouze vyprojektované trasy),
- h) minimalizovat negativní dopad plánované zástavby na životní prostředí - potlačit trend suburbanizace (v návrhu ÚP Šenov pro společné jednání byla základní koncepce řešení postavena na omezení suburbanizace v regionu Ostravy, omezení spočívalo v reálném vymezení ploch pro rozvoj města Šenova, s důrazem na rozvoj jeho jádrového území. Omezení rozvojových ploch nebylo akceptováno městem Šenov a na základě námitek a připomínek občanů i města Šenov byly rozvojové plochy navýšeny dle dosud platného ÚP),
- i) posoudit možnost doplnění chybějících cyklotras kolem řeky Lučiny (cyklotrasy byly v nivě řeky Lučiny doplněny),
- j) prověřit možnost propojení rozvojové oblasti v Šenově – Škrbni do prostoru velké okružní křižovatky v Havířově (propojení je navrženo sběrnou místní komunikací, vedenou od ulice Škrbeňské do prostoru okružní křižovatky v Havířově),
- k) specifikace dopravních koridorů z nadřazené dokumentace kraje (byly v ÚP Šenov zpřesněny),
- l) v rámci územního plánu upřesnit záměry na výstavbu nových částí komunikací a homogenizace páteřních silničních tahů v k.ú. Šenov (bylo v ÚP respektováno),
- m) řešení odstranění místních závad na silnicích III. třídy, odstranění závad v obcích, řešení chybějících komunikací pro pěší (bylo v ÚP respektováno),
- n) koridory veřejné dopravní infrastruktury řešit s ohledem na ochranu přírody, krajinný ráz, kulturně historické hodnoty v území a sociální soudržnost obyvatelstva (bylo v ÚP respektováno),
- o) snížit negativní odliv obyvatelstva přípravou rozvojových ploch pro individuální bydlení s kvalitním životním prostředím a dobrým dopravním napojením (odliv obyvatelstva se města Šenova netýká, počet obyvatel Šenova roste v důsledku suburbanizace v ostravském regionu),
- p) v území se slezskou rozvolněnou strukturou osídlení rozvíjet zástavbu na základě regulace vydané na základě preventivního hodnocení krajinného rázu. Podporovat vytváření místních center s odpovídající veřejnou vybaveností (bylo v ÚP respektováno),
- q) v rozsáhlých rozvojových plochách podmínit vydání prvního územního rozhodnutí vydáním regulačního plánu nebo územní studie, jejichž cílem by bylo stanovit komplexní prostorovou regulaci území včetně řešení veřejné infrastruktury (bylo v ÚP respektováno),
- r) preferovat polyfunkční využití území umožňující koexistenci bydlení, občanské vybavenosti a nerušících podnikatelských aktivit zejména v oblasti služeb (bylo v ÚP vhodně aplikováno).

Na základě zpracovaných Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Ostrava, ve znění následných aktualizací jsou do územního plánu Šenova zpracovány:

- Diz5 Modernizace trati č. 321 v úseku Ostrava (Svinov) – Havířov – Český Těšín.

## II.2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

### II.2.2.1 Cíle a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Územní plán Šenov zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území města **komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území**. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. veřejné i soukromé záměry změn v území jsou koordinovány.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území - vzhledem k poloze města v rozvojové oblasti se zde počítá s novou výstavbou objektů pro bydlení a jsou navrženy plochy pro rozvoj průmyslové výroby. Zachovalá původní struktura zástavby města (centrum) není návrhem územního plánu narušena a je dále rozvíjena.

Z platných právních předpisů plyne omezení výstavby v plochách, kde výstavba není v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Proto návrh ÚP Šenov nepřipouští výstavbu např. v ochranném pásmu železnice z důvodu předpokládané hlukové zátěže. V OP železnice jsou zakresleny pouze ty zastavitelné plochy, na které bylo vydáno územní rozhodnutí (Z195, Z198) nebo plochy, kde lze objekt RD situovat mimo OP železnice a plocha v OP bude využita jako zahrada (Z123). Při situování zástavby v blízkosti OP železnice je konkrétní situování RD nutno projednat a posoudit hlukovou zátěž.

Rovněž v OP lesa je nutno konkrétní situování RD projednat.

Nezastavěné území je v souladu s jeho charakterem chráněno před nežádoucí výstavbou, zejména v nivě Lučiny. Lze zde umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. V nezastavěném území lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní dosavadní užívání ploch. Omezen je zde i rozvoj rekreace a to na plochy přírodního charakteru. Vypouští se záměr na realizaci golfového hřiště.

### II.2.2.2 Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území

#### II.2.2.2.1 Ochrana civilizačních hodnot území

Ve správním území města Šenova jsou evidovány státem chráněné nemovité kulturní památky (chráněné ve smyslu zákona 20/1987 o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), t.j. památka zanesená v ÚSKP (Ústřední seznam kulturních památek):

- 37271 / 8-720 kostel Prozřetelnosti Boží
- 20212 / 8-3996 park - zaniklého zámku
- 27018 / 8-2359 socha sv. Antonína
- 10346 / 8-3534 socha sv. Floriána
- 31165 / 8-2358 socha sv. Jana Nepomuckého

Všechny zmíněné památky jsou návrhem ÚP respektovány.

#### **II.2.2.2.2 Veřejná prostranství**

Viz tabulka návrhových ploch ve výroku - celkem je navrženo cca 16,4 ha nových ploch veřejných prostranství. Důvodů jejich vymezení je více: jsou vymezena zejména s ohledem na ZÚR MSK, rozvojovou oblast OB2, pro kterou platí, že „V rámci ÚP obcí vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně“.

Veřejná prostranství nejsou v ÚP specifikována jednotlivě, s ohledem na velké množství drobných ploch. Je zohledněno, že řada veřejných prostranství, jimiž jsou vedeny místní komunikace, neodpovídá výše uvedené vyhlášce – není dodržena min. šířka veřejných prostranství s obousměrnými komunikacemi 8m. ÚP Šenov tento stav napravuje tak, aby v území slezské zástavby zajistil postupné zlepšení situace.

Dále je dle vyhlášky č.501/2006 Sb. v pozdějším znění nutno na každé 2 ha zastavitelné plochy vymežit 1000 m<sup>2</sup> ploch veřejných prostranství, zejména pro veřejnou zeleň. ÚP navrhuje jejich rozšíření v souladu s možnostmi daného území, ale je omezen soukromým vlastnictvím většiny pozemků (v území nejsou k dispozici vhodné obecní pozemky).

#### **II.2.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot území**

##### **Zvláště chráněná území**

V řešeném území se nachází:

- Přírodní památka (PP) Mokřad u Rondelu (vyhlášeno 2013)
- Přírodní památka (PP) Václavovice - pískovna (vyhlášeno 2013)

##### **Natura 2000**

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL), které požívají smluvní ochranu (viz § 39 zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Do řešeného území zasahují dvě EVL - Mokřad u Rondelu a Václavovice – pískovna, obě chráněné zároveň jako maloplošná zvláště chráněná území - přírodní památky. Obě lokality jsou respektovány, vymezeny jako plochy přírodní, chráněny před snižováním přírodních hodnot.

##### **Památné stromy**

Nejsou vyhlášeny.

##### **Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem**

V území se nachází lokalita výskytu plavínu štitnatého (*Nymhoides peltata*) – Košťálovický rybník, návrhem ÚP je tato lokalita plně respektována.

##### **Významné krajinné prvky**

V území jsou zastoupeny zákonem 114/1992 Sb. taxativně vyjmenované významné krajinné prvky – lesy, údolní nivy, rybníky, vodní toky. Jediným registrovaným významným krajinným prvkem v území je Zámecký park Šenov.

Celková koncepce řešení ÚP nebude mít negativní vliv na VKP, v případě konkrétních záměrů není možné jejich dotčení zcela eliminovat, zejména u staveb lineárního charakteru. Stavby pro dopravu se tak dotknou lesů, vodních toků i niv, stavby pro neveřejné funkce (např. bydlení) nejsou v těchto prostorách navrhovány.

##### **Ochrana krajinného rázu**

V území není zastoupený žádný přírodní park.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna čistě §12 zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz je dochovaný jen málo, většina území je negativně ovlivněna rozvolněnou zástavbou, liniemi dopravních staveb, v dálkových pohledech industriálními stavbami. Částečně je dochován v nivách a zaříznutých údolích vodních toků a lesích, tato území jsou proto chráněna před zástavbou, navržena k posílení přírodních hodnot a nepobytovému rekreačnímu využití.

### **Územní systém ekologické stability**

#### Podkladové dokumentace

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2010);
- Vrstvy sledovaných jevů ochrany přírody a krajiny z územně analytických podkladů (ÚAP) statutárního města Ostravy (aktualizace 2012),
- Řešení ÚSES v platném ÚPNSÚ Šenov (Urbanistické středisko Ostrava, 1996) včetně vydaných změn (Zm. č. 4, 7-12, 14-16) a stávající územní plány sousedních obcí (ná vaznosti ÚSES).

#### Přístup k řešení nadmístní úrovně ÚSES

Řešení regionálního ÚSES (nadregionální úroveň v území vymezena není) je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydaných Krajským úřadem MSK 2010. Vymezení těchto skladebných částí bylo zpřesněno dle měřítka územního plánu a doplněno o prvky místní úrovně.

Do řešeného území zasahují dvě větve regionálního územního systému ekologické stability, lišící se ekologickými podmínkami i cílovými společenstvy:

Mezofilní (hydricky normální): hájová a bučinná společenstva

Koridor **RBK 617**, vycházející z regionálního biocentra **RBC 110 Bučina u Bartovic**, které rovněž zasahuje do řešeného území, prochází pak lesem severně zástavby, propojuje RBC 110 s RBC 170 (SV Havířova). V ose RBK byla vymezena 3 místní biocentra. Koridor je částečně zúžen na 25m v místě průchodu zástavbou, širší proluka byla zneprůchodněna povolenou výstavbou RD, zachování (byť omezeného) průchodu je nezbytnou podmínkou pro fungování biokoridoru.

Hydrofilní: vodní a nivní společenstva

**RBK 583 a 584** sledují tok říčky Lučiny a její nivu. Oba koridory na sebe logicky navazují, RBK 583 spojuje RBC 208 a RBC 241, krátký RBK 584 spojuje RBC 241 s RBC 126. **RBC 241 U Havířovského rondelu** zasahuje do řešeného území zhruba třetinou své plochy, jeho součástí je EVL a PP Mokřad u Rondelu. **RBC 126 Havířovská Lučina** zasahuje do řešeného území jen okrajově, většinou své plochy leží na území Havířova. V ose RBK 583 jsou v řešeném území vložena 3 místní biocentra, obvykle v místě napojení místní větve ÚSES (soutoky s menšími toky), RBK 584 je jednoduchým biokoridorem, vzhledem k jeho délce nebylo nutné vkládat biocentra místního významu.

#### **Přehled prvků nadmístního ÚSES:**

| název prvku                     | popis                                                                                                                                                                                        | stav                      | rozloha / délka<br>(pouze v rámci k.ú. Šenov) |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
| RBC 110<br>Bučina u<br>Bartovic | lesní biocentrum, cílová společenstva bučiny (zejména sušší dubové bučiny) - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům; do řešeného území zasahuje pouze okrajově | existující - málo funkční | 3 ha                                          |

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                               |        |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------|
| RBC 241 U Havířovského rondelu | kombinované biocentrum (vodní-mokřadní-lesní), cílově zejména dubohabřiny polonského typu - vhodné doplnění chybějících částí a postupná změna druhové skladby stávajících porostů směrem k cílovým společenstvům; do řešeného území zasahuje cca 1/3 celkové výměry | existující - částečně funkční | 8 ha   |
| RBC 126 Havířovská Lučina      | kombinované biocentrum, do řešeného území zasahuje jen okrajově, z velké části se překrývá s PP Meandry Lučiny - opatření by i zde měla vycházet z Plánu péče PP                                                                                                     | existující - málo funkční     | 2,4 ha |
| RBK 617                        | mezofilní lesní biokoridor, sledující společenstva mezofilní hájová a mezofilní doubravy, propojuje RBC 110 s RBC 170 Mezi doly; nezbytné zachování spojitosti (zabránit "ucpání" proluk v jeho trase zástavbou)                                                     | existující - částečně funkční | 2600 m |
| RBK 583                        | hydrofilní biokoridor - vodní a nivní osa, propojuje RBC 208 Radvanická niva a RBC 241 U Havířovského rondelu; zachování a doplnění břehových porostů                                                                                                                | existující - částečně funkční | 3500 m |
| RBK 584                        | hydrofilní biokoridor - vodní a nivní osa, propojuje 241 U Havířovského rondelu s RBC 126 Havířovská Lučina; zachování a doplnění břehových porostů                                                                                                                  | existující - částečně funkční | 500 m  |

#### Koncepce řešení místní úrovně ÚSES

Důležitými faktory koncepce řešení místního ÚSES jsou především:

- návaznost na řešení vyšších úrovní ÚSES (nadregionální a regionální);
- uplatnění principu spojitosti;
- řešení návazností na hranicích se správními územími sousedních obcí;
- zohlednění metodikou doporučených parametrů stanovených pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- přednostní využívání kostry ekologické stability - situování skladebných částí ÚSES do stávajících ekologicky cennějších partií území;
- zohlednění současného stavu a jiných územně plánovacích záměrů na využití území.

Část místních biocenter (MBC 1-6) jsou biocentra vložena, jsou součástí regionální úrovně ÚSES. Biocentra 7-10 jsou součástí místních větví ÚSES.

V řešeném území jsou zastoupeny dva základní typy místních větví (dle hydrického režimu), sestávající z navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících místních biocenter a biokoridorů:

- hydrofilní (a hygofilní) – větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do vlhkých až mokřých poloh vázaných na vodní toky a plochy – Horní a Dolní Datyňka  
biocentra: MBC 7 Dolní Datyně, MBC 8 Šimška a MBC 11 Pískovna - mokřad  
biokoridory: MBK 4, MBK 5 a MBK 6
- mezofilní – větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány do poloh s normálním hydrickým režimem, v lesích na severním a jižním okraji území  
biocentra: MBC 9 Bobčok a MBC 10 Pežgovský les - sever  
biokoridory: MBK 1, MBK 2, MBK 3 a MBK 7.



**Přehled prvků místního (místního) ÚSES:**

| <b>název prvku</b>           | <b>popis</b>                                                                                                                                                                                                                  | <b>stav</b>                   | <b>rozloha / délka<br/>(pouze v k.ú. Šenov)</b> |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------|
| MBC 1 Podlesí                | lesní mezofilní biocentrum, součást RBK 617 - cílová společenstva bučiny - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům                                                                               | existující - částečně funkční | 8 ha                                            |
| MBC 2 Pežgovský les - jih    | lesní mezofilní biocentrum, součást RBK 617 - cílová společenstva bučiny - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům                                                                               | existující - částečně funkční | 3,7 ha                                          |
| MBC 3 Nad Šumbarkem          | lesní mezofilní biocentrum, součást RBK 617 - cílová společenstva bučiny - vhodná postupná změna druhové skladby směrem k cílovým společenstvům                                                                               | existující - částečně funkční | 3,1 ha                                          |
| MBC 4 Horní Datyňka - soutok | hydrofilní biocentrum na soutoku Horní Datyňky a Lučiny, součást RBK 583, cílově společenstva jasanových olšin, případně vlhkomilných luk                                                                                     | částečně existující           | 4,1 ha                                          |
| MBC 5 Dolní Datyňka - soutok | hydrofilní biocentrum na soutoku Dolní Datyňky a Lučiny, součást RBK 583, cílově společenstva buko-lipových doubrav, případně vlhkomilných luk                                                                                | částečně existující           | 3,3 ha                                          |
| MBC 6 U Čističky             | hydrofilní biocentrum v meandru Lučiny, součást RBK 583, cílově společenstva buko-lipových doubrav, případně vlhkomilných luk                                                                                                 | existující - málo funkční     | 4,2 ha                                          |
| MBC 7 Dolní Datyně           | hydrofilní biocentrum čistě místní úrovně vázané na tok Lučiny a její nivu, cílově společenstva jasanových olšin, případně vlhkomilných luk                                                                                   | existující - částečně funkční | 3,4 ha                                          |
| MBC 8 Šimška - mokřad        | hydrofilní biocentrum čistě místní úrovně vázané na tok Lučiny a mokřad, který se zde nachází, cílově společenstva jasanových olšin, případně vlhkomilných luk                                                                | existující - částečně funkční | 2,1 ha                                          |
| MBC 9 Bobčok                 | mezofilní lesní biocentrum místní úrovně, cílová společenstva dubové a jedlodubové bučiny                                                                                                                                     | existující - málo funkční     | 15,5 ha                                         |
| MBC 10 Pežgovský les - sever | mezofilní lesní biocentrum místní úrovně, cílová společenstva dubové bučiny                                                                                                                                                   | existující - málo funkční     | 2,3 ha                                          |
| MBC 11 Pískovna              | okrajové části biocentra vymezeného v ÚP Václavovice, těžiště biocentra tvoří zazemňující se umělé vodní plochy vzniklé po těžbě - lokalita čolka velkého, navazují lesní porosty (ty přesahují do k.ú. Šenov), cílově bučiny | existující - funkční          | 1,0 ha                                          |
| MBC 12 Košťálovský rybník    | Část hydrofilního biocentra vymezeného s ohledem na návaznosti na ÚPD sousední obce                                                                                                                                           | existující - funkční          | 12,3 ha                                         |
| MBK 1                        | lesní mezofilní biokoridor spojující MBC Pežgovský les - sever s RBK 617, respektive s MBC Pežgovský les - jih, vloženým v RBK 617                                                                                            | existující - funkční          | 1600 m                                          |
| MBK 2                        | lesní mezofilní biokoridor, větší částí na území Václavovic                                                                                                                                                                   | existující - funkční          | 700 m                                           |
| MBK 3                        | krátký lesní MBC propojující větev místní úrovně, jejíž součástí je MBK 2, s MBC Bobčok                                                                                                                                       | existující - funkční          | 260 m                                           |
| MBK 4                        | hydrofilní biokoridor sledující tok Horní Datyňky, spojuje MBC Horní Datyňka - soutok s MBC na území Vratimova                                                                                                                | existující - funkční          | 850 m                                           |
| MBK 5                        | hydrofilní biokoridor sledující tok Dolní Datyňky, spojuje MBC Dolní Datyňka - soutok s MBC Šimška - mokřad                                                                                                                   | existující - funkční          | 1700 m                                          |

|       |                                                                                                   |                      |        |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|
| MBK 6 | hydrofilní biokoridor sledující tok Dolní Datyňky, spojuje MBC Šimška - mokřad s MBC Dolní Datyně | existující - funkční | 1000 m |
| MBK 7 | malá část mezofilního biokoridoru navazující na biokoridor vymezený na sousedním území Havířova   | existující - funkční | 60 m   |

Řešení ÚSES je provázáno s řešením ÚSES v platné ÚPD sousedních obcí.

Během projednávání návrhu ÚP Šenov bylo doplněno MBC 11 Pískovna, respektive jeho část navazující na biocentrum vymezené v k.ú. Václavovice (původní návrh ÚP Šenov navazoval na návrh ÚP Václavovice, který byl mezitím doplněn o MBC Pískovna a vydán). Toto biocentrum je napojeno z jihu místním biokoridorem, s ohledem na přírodní podmínky v území i jeho reálný stav byla tato větev ponechána jako slepá. Doplněn byl i krátký dílčí úsek MBK 7 přesahující do území ze sousedícího Havířova.

### II.2.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Šenov byl pořizován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v pozdějším znění (novela stavebního zákona, účinná od 1. ledna 2013). V únoru až dubnu 2018 bylo řešení upraveno dle novely stavebního zákona.

Nad rámec ploch předepsaných vyhláškou č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění jsou stanoveny plochy systému sídelní zeleně - zeleně veřejné (ZV), zeleně soukromé (ZS), zeleně přírodního charakteru (ZP), a to z důvodu naplnění požadavku na vymezení systému sídelní zeleně, obsaženého v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, odst.1, písm. c).

Rozdělení do jednotlivých typů ploch vychází z konkrétních specifik jednotlivých ploch – plochy zeleně veřejné jsou de facto součástí veřejných prostranství (jsou veřejně přístupné), nicméně jejich odlišení od běžného uličního prostoru je provedeno tam, kde je nezbytné pro jejich zachování a ochranu – tyto plochy mají svým výrazně vyšším podílem zeleně vůči zpevněným plochám významný vliv na životní prostředí ve městě i na retenci srážkových vod.

Plochy zeleně soukromé jsou typickou dominantou sídelní zeleně města s převahou individuální výstavby RD, samostatně jsou vymezovány v případě, že není patrná vazba na objekt. Pokud by nebyly samostatně vymezeny, musely by být tyto pozemky zahrnuty buď do ploch bydlení (pak by mohly být zastavěny) nebo do ploch zemědělských (plochy zemědělské ale není možné oplocovat kvůli zachování prostupnosti krajiny).

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou specifické plochy odvozené od ploch přírodních. Tyto plochy ale nepoživají žádné zákonné ochrany, nejsou ani biocentry (ale jsou biokoridory, interakčními prvky nebo prvky retenčními – protipovodňovými), vymezeny byly z důvodů ochrany trvalé vegetace v ekologicky nestabilní krajině a možnosti jejího doplnění, pro vyjádření koncepce uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu.

Pořizovatel přezkoumal návrh a konstatuje, že je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy platnými v době jeho pořízení.

## **II.2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.2.4.1 Soulad se stanovisky dotčených orgánů, v rámci pořízení Územního plánu Šenov**

Zastupitelstvo města Šenov na svém 19. Zasedání ze dne 25. 6. 2009 rozhodlo o pořízení nového územního plánu.

#### **Zadání územního plánu**

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu zadání Územního plánu Šenov jsou založeny na Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ve spise „Město Šenov, Územní plán, zadání II“, na str. 621 – 670.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů byla zapracována do návrhu zadání „Územní plán Šenov“, který je založen na Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ve spise „Město Šenov, Územní plán, zadání II“, na str. 719 – 745, kde je založen návrh zadání Územního plánu Šenov, projednaný a upravený ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním a stavebním řádu (stavební zákon), v tehdy platném znění, zpracovaný v souladu s ust. § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobech evidence územně plánovací činnosti.

Průběh jednání o zadání viz kapitola II. 1 Postup při pořízení územního plánu.

#### **II.2.4.2 Zadání Územního plánu Šenov**

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města Šenov, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu. V návrhu zadání stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v tehdy platném znění, pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úředních deskách Magistrátu města Ostravy (<http://www.ostrava.cz>) a Městského úřadu Šenov (<http://www.mesto-senov.cz>). Dále způsobem umožňující dálkový přístup. Návrh zadání byl zpřístupněn na Magistrátu města Ostravy, Prokešovo náměstí č. 8, v budově Nové radnice, ve 4. poschodí, v kanceláři č. 402 a na Městském úřadě Šenov, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov, po dobu 30 dnů, ve dnech od 28. 2. 2011 do 30. 3. 2011.

V uvedené lhůtě pořizovatel obdržel požadavky dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu, sousedních obcí a správců inženýrských sítí:

- 1) Obec Petřvald
- 2) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- 3) RWE
- 4) Magistrát města Ostravy, odbor dopravy
- 5) Ministerstvo průmyslu a obchodu
- 6) Ministerstvo obrany
- 7) Státní energetická inspekce
- 8) Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s.
- 9) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
- 10) Marta Sikorová
- 11) Peter Kluska
- 12) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- 13) Ředitelství silnic a dálnic ČR
- 14) Zemědělská vodohospodářská správa

- 15) Centrum dopravního výzkumu
- 16) Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- 17) Bc. Petr Kulhavý
- 18) V – projekt, s. r. o.
- 19) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- 20) Marek Prokop
- 21) Statutární město Havířov

#### II.2.4.2.1 Stanoviska DO, připomínky a podněty k zadání Územního plánu Šenov

##### **Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury je uvedeno následující:**

Sdělujeme, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo dne 22. 12. 2010 (dále jen „ZÚR MSK“), nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Kapitolu a) odst. 2 návrhu zadání Územního plánu města Šenova je nutno doplnit o tyto záměry:

- Regionální biokoridor 584
- Rozšíření VDJ a VVDJ Šumbark včetně přírodního a zásobního řádu – akumulace vody, optimalizace tlaku (viz str. 164 textové části ZÚR MSK)
- Kanalizace Bartovice – Šenov – napojení na ÚČOV Havířov (viz. str. 164 textové části ZÚR MSK)

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

##### **Ve stanovisku Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy je uvedeno následující:**

Upozorňujeme pouze na následující nepřesnosti:

- v tabulce č. 1, bodu 19 – zastávka „V Družstvu“, se správně jmenuje „Šenov V Družstvu“.
- v tabulce č. 1, bodu 19 – na ulici Těšínské zastávka „škola Podlesí“, se správně jmenuje „Šenov škola Podlesí“,
- v tabulce č. 1, bodu 19 + na ulici Frýdecké není zastávka „Kříž K Dolní Datyni“, ale zastávka se jmenuje „Šenov kříž. k Dolní Datyni“,
- v tabulce č. 1, bodu 19 – zastávka „Volenství“, není na ulici Václavovické, ale Václavovické,
- v požadavcích na veřejnou infrastrukturu silnice II/478 na území města Šenov není jen Šenovská, ale také Datyňská,
- v požadavcích na veřejnou infrastrukturu silnice III/4703 na území města Šenov označená jako Radvanice – Šenov je ulice Šenovská,
- v požadavcích na veřejnou infrastrukturu silnice III/4739 na území města Šenov označená jako Václavovické u Frýdku – Dolní Datyně – Kaňovice je ulice Tichá.

Výše uvedené nepřesnosti pořizovatel upravil v tabulce č. 1, bodu 19.

##### **Ve stanovisku Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy je uvedeno následující:**

Uplatňujeme požadavky na respektování a zapracování limitů zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Šenov v souladu s naším vyjádřením čj. 1937-3998/16805/2010-1383-ÚP-OL ze dne 16. Června 2010, které jsme uplatnili k návrhu zadání územně plánovací dokumentace.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní obrany, obrany a bezpečnost státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi, a jinými rizikovými přírodními jevy.

**V připomínce paní Marty Sikorové je uvedeno následující:**

Jako vlastník žádám o zahrnutí do zastavitelného území, určené pro bydlení, pozemky parcel. č. 4304 a část parcely č. 4305.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu c) Požadavky na rozvoj území obce, tab. IV.) Připomínky určené k prověření.

**V připomínce pana Petera Klusky je uvedeno následující:**

Prosím zachovat v ulici u nádraží i v novém územním plánu zónu U-R určenou k bydlení.

Výše uvedený požadavek pořizovatel nezpracoval do návrhu zadání územního plánu. Výše uvedený text je uveden v bodě c) Požadavky na rozvoj území obce, tab. IV.) Připomínky určené k prověření.

**V připomínce Ředitelství silnic a dálnic České republiky je uvedeno následující:**

Ochranná pásma požadujeme plně respektovat.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, čl. 8.

**V připomínce Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. je uvedeno následující:**

Požadujeme plně respektovat vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, čl. 8.

**Ve stanovisku Magistrátu města Ostravy, Odboru ochrany životního prostředí je uvedeno následující:****I. Ochrana vod**

Z hlediska ochrany vod doporučujeme k návrhu zadání Územního plánu Šenov, aby:

- bylo zabezpečeno dostatečné zásobování lokalit pitnou vodou
- byla zajištěna nezávadná likvidace splaškových odpadních vod – v lokalitách, kde není možnost připojení na kanalizaci se zaústěním na ČOV, je nutno odpadní vody likvidovat v žumpách na vyvážení nebo v domovních čistírnách odpadních vod se zaústěním do vod povrchových
- dále je nutno zabezpečit nezávadnou likvidaci srážkových vod
- v případě, že u lokality č. 39 v prostoru mezi ulicí Těšínskou a ul. Na Sedlácích budou pozemky po zrušeném zalesnění a navazující pozemky využity pro zástavbu, doporučujeme zpracování studie odtokových poměrů se zaměřením na likvidaci srážkových vod z dané lokality
- návrh požadujeme projednat rovněž se správci vodních toků, nacházejících se na území města Šenov, dále požadujeme u pozemků, které jsou meliorovány, tento návrh projednat i s vlastníky těchto melioračních zařízení
- upozorňujeme, že řeka Lučina má stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny. Dle ustanovení § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkami, které jsou uvedeny v citovaném paragrafu
- dále upozorňujeme. Že na území města Šenov se nachází rovněž ochranné pásmo vodního zdroje Lapačka a ochranné pásmo vodního zdroje Ještěrka. Ochranná pásma těchto vodních zdrojů jsou stanovena rozhodnutími vodoprávního úřadu

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, kapitola Technická infrastruktura.

**II. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Návrh zadání Územního plánu Šenov se dotýká i pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Požadujeme, aby pro Územní plán Šenov bylo zpracováno vyhodnocení důsledků dopadu na

zemědělský půdní fond v rozsahu dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., která upravuje podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.

### **III. Ochrana přírody**

1. MMO OOŽP požaduje, aby funkční plochy a regulativy těchto funkčních ploch v Územním systému ekologické stability byly v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb.
2. MMO OOŽP požaduje, aby funkční plochy a regulativy těchto funkčních ploch ve významných krajinných prvcích dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. (lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy) odpovídaly jejich využití ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., tj. aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.
3. MMO OOŽP požaduje u funkčních ploch umožňujících zástavbu doplnit do regulativů územního plánu index zástavby, tj. % zastavitelnost ploch včetně % ploch určených pro zeleň.
4. MMO OOŽP doporučuje, aby v zastavěném území a v zastavitelných plochách bylo stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, čl. 6.

### **V připomínce pana Bc. Petr Kulhavého, je uvedeno následující:**

Pozemek 2422/2 se nachází v nezastavěném území. Chtěli bychom jej zařadit do zastavěného území nebo zastavitelných ploch.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu c) Požadavky na rozvoj území obce, tab. IV.) Připomínky určené k prověření.

### **V připomínce společnosti V – projekt, s. r. o., je uvedeno následující:**

Pozemek 2623/2 zahrnout do plochy určené pro výstavbu rodinného domu.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu c) Požadavky na rozvoj území obce, tab. IV.) Připomínky určené k prověření.

### **Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, je uvedeno následující:**

#### **3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska lesního zákona není z předloženého návrhu zadání ÚP Šenov zřejmé, zda ÚP předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě že ano, je nutné v ÚPD vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, čl. 4.

#### **6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, posouzením návrhu zadání územního plánu ve smyslu § 45i zákona konstatuje, že územní plán Šenov může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, čl. 6.

#### **7) zákon č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Šenova je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

### **8) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Podklady předpokládaných záborů je nezbytné zpracovat na základě postupu vymezeného přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, čl. 4.

### **V připomínce pana Marka Prokopa, je uvedeno následující:**

Jsme vlastníci pozemku parcel. č. 5821 a 5823/2 je vedený jako orná půda a trvalý travní porost. My chceme oba pozemky jako zahradu.

Výše uvedený požadavek pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu c) Požadavky na rozvoj území obce, tab. IV.) Připomínky určené k prověření.

### **V podnětu Statutárního města Havířova je uvedeno následující:**

Respektovat:

- vazby řešeného území na sousední správní území města Havířova, zejména na komunikační síť, na inženýrské sítě a na vymezené územní systémy
- vymezenou rezervu pro mimoúrovňové křížení silnice I/11
- respektovat navrženou přeložku komunikace ul. Formanská s napojením na komunikaci ul. U Koupaliště, včetně prodloužení cyklotrasy s označením 6064
- navrženou cyklistickou trasu podél silnice III/4739 ul. J. Kotase dle generelu cyklistické dopravy města Havířova
- navrženou cyklistickou trasu podél silnice II/479 ul. Těšínská dle generelu cyklistické dopravy města Havířova
- navrženou cyklistickou trasu podél komunikace ul. Zřídelní dle generelu cyklistické dopravy města Havířova
- navrženou cyklistickou trasu podél komunikace ul. H. Malířové dle generelu cyklistické dopravy města Havířova

Výše uvedený podnět pořizovatel zapracoval do návrhu zadání územního plánu, bodu i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.

### **II.2.4.3 Společné jednání o návrhu Územního plánu Šenov**

Pořizovatel dopisem č. j. SMO/267/15/ÚHAaSR/Pot ze dne 5.1.2015 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím, dále významným správcům inženýrských sítí (RWE, ČEZ Distribuce, a. s., atd.) a správcům vodních toků a lesů (Povodí Odry, s. p., Lesy ČR, s. p.) místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu.

Oznámením o konání společného jednání byly dotčené orgány a krajský úřad vyzvány k uplatnění jejich stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání a sousední obce ve stejné lhůtě vyzvány k uplatnění svých připomínek. Po výše uvedenou dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Dále byly dotčené orgány upozorněny, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Pořizovatel doručil návrh územního plánu včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA + NATURA). V zákonné lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, kterou se doručuje návrh Územního plánu Šenov včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA + NATURA) tj. nejpozději do 19.2.2015 (včetně) může každý uplatnit u pořizovatele písemné



připomínky. K později uplatněným připomínkám se dle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepřihlíží.

Návrh Územního plánu Šenov byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webové stránce <http://ulozna.ostrava.cz/>, „jméno: uha; heslo: xztbvgf2“.

S návrhem je možné se seznámit i u pořizovatele, tj. na Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, kancelář č. 403, v termínu od 5.1.2015 do 19.2.2015.

Společné jednání se konalo dne 22.1.2015 na Magistrátě města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu, ve výstavní síni, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava. Na společném jednání byly dotčené orgány a sousední obce seznámeny s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zároveň vyzvány k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Dále byli přítomni seznámeni, že po výše uvedenou dobu mohou nahlížet do návrhu Územního plánu Šenov, který byl uložen na uložisti dat <http://ulozna.ostrava.cz>.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnocena dále v textu. V rámci společného jednání nebyly s dotčenými orgány řešeny žádné rozpory podle ust. § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Případné úpravy a doplnění územního plánu vly dohodnuty na dohodovacích jednáních.

#### **II.2.4.3.1 Stanoviska DO, uplatněné v rámci společného jednání a následná dohodovací jednání s DO**

V rámci 30ti denní lhůty Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu obdržel níže uvedená stanoviska dotčených orgánů:

- 1) Ministerstvo průmyslu a obchodu
- 2) Obvodní báňský úřad
- 3) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj
- 4) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
- 5) Magistrát města Ostravy, odbor dopravy
- 6) Lesy ČR, s. p., správa toků – oblast povodí Odry
- 7) Ministerstvo obrany
- 8) Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje
- 9) Státní pozemkový úřad
- 10) Ředitelství silnic a dálnic ČR
- 11) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- 12) Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
- 13) Ministerstvo dopravy
- 14) Ministerstvo životního prostředí

##### **ad 1) Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 9.1.2016, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 4 - 6) a bylo vyhodnoceno následovně:

Pořizovatel obdržel od dotčeného orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu před dnem konání společného jednání stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov. Tedy před zákonem stanovenou lhůtou pro uplatňování stanovisek dotčených orgánů. I přes nenaplnění ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), bylo toto stanovisko prostudováno z hlediska věcnosti a správnosti. Pořizovatel dospěl k závěru, že toto stanovisko je v pořádku. Ministerstvo průmyslu a obchodu je dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů dotčeným orgánem v územním plánování. Ve výše uvedeném stanovisku je uvedeno, že dotčený orgán neuplatňuje k návrhu Územního plánu Šenov



žádné připomínky. Z tohoto stanoviska nevyplývají žádné požadavky na úpravu předloženého návrhu územního plánu, ani rozpory se zájmy chráněnými tímto dotčeným orgánem.

#### **ad 2) Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 15.1.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 10 - 12) a bylo vyhodnoceno následovně:

Do textové části odůvodnění Územního plánu Šenov, v kapitole II.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP, II.9.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, pod písm. h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi, a jinými rizikovými přírodními jevy byl doplněn následující text:

V současné době se v řešeném území nachází dva dobývací prostory (těžba hořlavého zemního plynu), podrobnější podmínky ochrany těchto prostorů stanoví rozhodnutí č.j. 1710/580/10, 106942/ENV, ze dne 8.12.2010 MŽP Ostrava:

Radvanice I. (č.ev. 4 0066)

Petřvald III. (č. ev. 4 0063)

Zobrazeny jsou v Koordinačním výkrese.

#### **ad 3) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 16.1.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 13 - 14) a bylo vyhodnoceno následovně:

Pořizovatel obdržel od dotčeného orgánu Státní veterinární správy (dále jen SVS) před dnem konání společného jednání stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov. Tedy před zákonem stanovenou lhůtou pro uplatňování stanovisek dotčených orgánů. I přes nenaplnění ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), bylo toto stanovisko prostudováno z hlediska věcnosti a správnosti. Pořizovatel dospěl k závěru, že toto stanovisko je v pořádku. SVS je věcně a místně příslušným správním orgánem dle stanoveného zmocnění zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zemědělská prvovýroba není územním plánem řešena v podrobnosti stanovených v zákoně č. 166/1999 Sb. Takto vydané souhlasné závazné stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

#### **ad 4) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 28.1.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 15 - 17) a bylo vyhodnoceno následovně:

Jednotlivé připomínky uplatněné ve stanovisku dotčeného orgánu byly zpracovány do Územního plánu Šenov následovně:

1. Je nutno vyjasnit text pod tabulkovou částí kap. 1.3.2, vymezení „poznámky“ k jednotlivým položkám ploch v textové části ÚP.

Text byl upraven.

2. V SEA dokumentaci jsou na str. 17 citována již neplatná nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Text byl upraven.

3. Z hlediska vlivu dlouhodobě působícího hluku na zdraví nelze souhlasit s umístováním nových obytných staveb do lokalit s hlukovými přesahujícími 60 dB v denní době, 50 dB v noční době.

Respektováno.

#### **ad 5) Magistrát města Ostravy, odbor dopravy**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 29.1.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 18 - 19) a bylo vyhodnoceno následovně:

Jednotlivé připomínky uplatněné ve stanovisku dotčeného orgánu byly zapracovány do Územního plánu Šenov následovně:

##### **Z hlediska dotčení silnice II/479 ulice Těšínské**

Zde dotčený orgán ve svém stanovisku uvádí, že napojení předpokládané zóny obchodu a služeb s plochami pro bydlení pomocí okružní křižovatky v uvedené lokalitě považuje za možné a vhodné.

*Zde není požadavek na úpravu návrhu územního plánu, proto není třeba Územní plán Šenov upravovat.*

##### **Z hlediska dotčení silnice III/4701 ulice Václavovické a MK Volenství**

Zde dotčený orgán uvádí, že není v územním plánu respektována územní studie „Rodinné domy Šenov – Volenství“.

Upraveno.

##### **Nově navrhované místní a účelové komunikace**

Zde dotčený orgán pro předpokládanou výstavbu doporučuje pro obsluhu území navrhovat výstavbu nových místních komunikací a rekonstrukce stávajících v min. šířce 5,5 m pro obousměrný provoz (tj. bez nutnosti výhyben).

Do textové části odůvodnění Územní plán Šenov, kapitoly II.6.3.1.2 Místní komunikace byl doplněn následující text:

Komunikace zařazené ve funkční skupině C jsou graficky označeny ve výkrese Dopravní řešení. Zde dotčený orgán pro předpokládanou výstavbu, doporučuje pro obsluhu území navrhovat výstavbu nových místních komunikací a rekonstrukce stávajících v min. šířce 5,5 m pro obousměrný provoz (tj. bez nutnosti výhyben).

#### **ad 6) Lesy České republiky, s. p., správa toků – oblast povodí Odry**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 3.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 35 - 38) a bylo vyhodnoceno následovně:

K jednotlivým připomínkám:

*Na str. 36 odůvodnění ÚP je chybně uvedeno, že mezi hlavní dokumenty, kterým se řídí hospodaření na vodních plochách, je směrný vodohospodářský plán ČSR. Tento plán byl nahrazen Plánem oblasti povodí Odry.*

Upraveno.

*Na str. 57 v odůvodnění ÚP je napsáno, že nezastavitelný 6m pruh od břehových čar je vymezen pouze podél vodních toků ve správě Povodí Odry s. p. Požadujeme, aby tato podmínka byla splněna i podél vodních toků ve správě LČR, s. p.*

Upraveno.

*Ve výkresové části územního plánu jsou podél vodních toků IDVT 10209605 a 10212177 navrhovány hlavní pěší trasy. V textové části, ani v odůvodnění však není o pěších trasách nic uvedeno. Požadujeme, aby při navrhování pěších tras respektovány toky ve správě státního podniku Lesy české republiky včetně manipulačních pruhů toků v šíři 6 m od břehových čar koryta.*

Respektováno.

*Dále Lesy ČR, s. p. uvádí, že doporučují, aby při vymezování zastavitelného území bylo přihlíženo k hranicím zátopového území podél vodních toků ve správě LČR, s. p. při největší povodni – dle příslušného povodňového plánu obce.*

Vzato na vědomí.

*Požadujeme, aby při výstavbě byly respektovány tyto podmínky:*

- 1. Bude respektována trasa vodních toků včetně dodržení manipulačních pruhů podél toků 6 m od břehových čar koryta, do kterých nebude umístěna žádná stavba včetně ochranných pásem zařízení.*

Do textové části odůvodnění, kapitoly II.6.4.1 Vodní toky byl vložen následující text:

Pruhy podél vodních toků a ploch, nutné pro jejich údržbu, sahají dle zákona č. 254/2001 Sb., v pozdějším znění do vzdálenosti 8,0m (Lučina) a 6,0 m (ostatní toky) od břehu - paty hráze. Nová zástavba v Šenově musí respektovat aktivní zónu záplavového území Lučiny a dalších toků a také vyhlášku č.501/2006 Sb. § 20,21, vyžadující snížení odtoků srážkových vod zejména z nových rozvojových ploch.

- 2. Upozorňujeme, že případné vypouštění vod do vodních toků bude možné pouze v neškodném množství, tedy v takových hodnotách, při kterých nedochází ke škodám na níže položeném území a v kvalitě ukazatelů v souladu s platnými předpisy. Dešťovým vodám bude umožněn však do terénu, případně bude uplatněna retence.*

Tyto podmínky se řeší v rámci správních řízení, tj. v rámci územního řízení a stavebního povolení.

- 3. Veškeré stavby a úpravy, kterými budou dotčeny vodní toky ve správě LČR, s. p. budou projekčně zpracovány a předkládány správci vodních toků k projednání a vyjádření.*

Tyto podmínky se řeší v rámci správních řízení, tj. v rámci územního řízení a stavebního povolení.

## **ad 7) Ministerstvo obrany**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 5.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 39 - 42) a bylo vyhodnoceno následovně:

Ve svém stanovisku požadují do textové a grafické části návrhu Územního plánu Šenova zpracovat níže uvedené:

*Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 zákona č. 183/2006 Sb., - stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně textových znění některých jevů a ke změně limitů*

*a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu opravte textovou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění a současně doplňte i do grafické části koordinačního výkresu.*

Bylo zapracováno.

*Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).*

Bylo zapracováno.

*Vzhledem k tomu, že se tento zájem dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.*

Bylo zapracováno.

### **ad 8) Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 6.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 43 - 44) a bylo vyhodnoceno následovně:

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen HZS MSK) uplatnil své stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov na základě zmocnění dvou zvláštních předpisů. Z hlediska požární ochrany hasičský záchranný sbor kraje posuzuje územní plány obcí v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů jako státní požární dozor dle § 35 písm. b), a dále z hlediska civilní ochrany v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který říká, že HZS MSK uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Výše uvedený dotčený orgán vydal k návrhu Územního plánu Šenov souhlasné stanovisko.

### **ad 9) Státní pozemkový úřad**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 16.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 48 - 49) a bylo vyhodnoceno následovně:

Pořizovatel obdržel v rámci společného jednání stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu a to v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání. Tento dotčený orgán je příslušný správní úřad podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedený dotčený orgán uvádí ve svém stanovisku, že k projednávanému návrhu Územního plánu Šenov včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky. Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

**ad 10) Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 16.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 50 - 51) a bylo vyhodnoceno následovně:

*Požadujeme v textové části ÚPD v části „NÁVRH“ v kapitole „I. 6.2.6.1 Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)“ upravit označení silnice I/11 (v textu chybně „rozšíření křižovatky na silnici I/16“).*

Opraveno.

*Dále požadujeme z textové části ÚPD z části „ODŮVODNĚNÍ“ z kapitoly „II.6.3.1.1 Silnice“ vypustit podkapitulu „Návrh změn ve skeletu silniční sítě v řešeném území a úpravy silnic“, protože řešeným územím nejsou vedeny ani plánovány uváděné sil. R55, I/55 a II/655.*

Opraveno.

*Rovněž požadujeme v textové části ÚPD v části „ODŮVODNĚNÍ“ v kapitole „II.6.3.1.1 Silnice“ upravit podkapitulu „Úpravy na silnicích I. třídy“, aby text této kapitoly a označení silnic odpovídalo skutečnosti. Proto navrhuje text této kapitoly upravit následovně:*

*„Silnice I/11*

*Od silnice II/647 v Ostravě – Porubě po Havířov (MÚK Havířov střed I) se jedná o silnici ve směrově děleném čtyřpruhovém uspořádání. NA území Šenova, u hranice s Havířovem, je plánovaná úprava úrovně křižovatky I/11 x II/479 x MK na mimoúrovňovou.“*

*Do textové části požadujeme neuvádět konkrétní kategorie silnic I. třídy, protože v průběhu předinvestiční přípravy těchto silnic může docházet ke změnám legislativy a úpravám kategorií. Domníváme se proto, že uvedení konkrétní kategorie silnice je takovou podrobností, která nenáleží účelu územního plánu (viz § 43 Obsah a účel územního plánu, Stavebního zákona).*

*Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/11, která je v řešeném území stabilizována a její případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy. V návrhu ÚP jsou vymezeny dvě návrhové plochy pro dopravu Z154 a Z155 pro potenciální stavbu mimoúrovňové křižovatky silnice I/11 se silnicí II/479.*

Opraveno.

**ad 11) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 16.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 52 - 71) a bylo vyhodnoceno následovně:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů uplatnil v zákonem stanovené lhůtě k návrhu územního plánu Šenov koordinované stanovisko, které řeší ochranu dotčených veřejných zájmů.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů uplatnil v zákonem stanovené lhůtě k návrhu územního plánu Šenov koordinované stanovisko, které řeší ochranu dotčených veřejných zájmů.

K jednotlivým bodům:

1. *Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je krajský úřad dotčeným orgánem pro území památkových zón a pro národní kulturní památky dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) tohoto zákona. Krajský úřad uvádí, že veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

2. *Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad příslušný dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) výše uvedeného zákona uplatnil své stanovisko, s návrhem Územního plánu Šenov souhlasí. Městem Šenov prochází silnice I/11, silnice II/473, II/478, II/479, silnice III/4701, III/4703 a III/4739. Souhlas je vydán s tím, že jsou tyto silnice územně stabilizované, až na silnici II/473 v lokalitě Lapačka, kde je navrhovaná její přeložka, která je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (pod označením D 117).*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

3. *Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad své stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) tohoto zákona. Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu nejsou územně plánovací dokumentací dotčeny.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

4. *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko, ve kterém uvádí, že veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

5. *Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko, ve kterém uvádí, že veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

6. *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) uplatňuje krajský úřad, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko, ve kterém s návrhem Územního plánu Šenov souhlasí. Do řešeného území zasahuje přírodní památka Václavovice – pískovna vyhlášena nařízením Moravskoslezského kraje č. 13/2013 ze dne 4.6.2013 s účinností od 27.7.2013 a přírodní památka Mokřad u Rondelu vyhlášena nařízením Moravskoslezského kraje č. 7/2013 ze dne 4.6.2013 s účinností od 27.7.2013 (tyto přírodní památky jsou zároveň evropsky významnými*

*lokalitami stanovenými nařízením vlády). Tyto lokality jsou mimo navrhované plochy. V rámci návrhu Územního plánu Šenov byl zpracován územní systém ekologické stability dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a tyto plochy jsou v návrhu respektovány.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

7. *Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně zemědělského půdního fondu), krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem. Krajský jednotlivé požadavky vyhodnotil z hlediska předpokládaných záborů zemědělské půdy a nesouhlasí s realizací záměrů v lokalitách ozn. 48 BI, 49 BI, 70 BI, 71 BI, 84 BI, 110 BI, 141 OM, 200 ZV, 201 ZV, 253 ZP. Současně krajský úřad nesouhlasí se záměry vyznačených územních rezerv vedených pod ozn. R1, R2, R3, R4. Požadavky ozn. 72 BI a 73 BI požadujeme omezit po severně vyznačenou hranici pozemků. Ke zbývajícím záměrům není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.*

Dne 9.4.2015 se konalo na Magistrátu města Ostravy útvaru hlavního architekta a stavebního řádu dohodovací jednání, ze kterého byl pořízen zápis, (který je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 58).

Dne 22.4.2015 se konalo na Městském úřadě v Šenově jednání, týkající se návrhu Územního plánu Šenov po společném jednání, ze kterého byl pořízen zápis, (který je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 59).

Zpracovatel přepracoval územně plánovací dokumentaci, kterou pořizovatel zaslal krajskému úřadu k posouzení. Dne 30.9.2015 pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 60).

Zpracovatel upravil územně plánovací dokumentaci, kterou pořizovatel zaslal krajskému úřadu k posouzení. Dne 20.4.2016 pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 61).

Dne 17.5.2016 se konalo na Městském úřadě v Šenově jednání, týkající se návrhu Územního plánu Šenov po společném jednání, ze kterého byl pořízen zápis, (který je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 64).

Zpracovatel upravil územně plánovací dokumentaci, kterou pořizovatel zaslal krajskému úřadu k posouzení. Dne 14.7.2016 pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 66).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství přehodnotil svoje vyjádření v bodě 7 koordinovaného stanoviska pod č. j. MSK 406/2015, sp. zn. ŽPZ/1196/2015/Ham ze dne 12.2.2015 a s takto předloženým návrhem územního plánu Šenov souhlasí.

8. *Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, není krajský úřad z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko*

*z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek.*

*Bude doplněno po veřejném projednání*

9. *Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ovzduší) uplatnil krajský úřad stanovisko, ve kterém uvádí, že souhlasí s územně plánovací dokumentací. Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle ust. § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

10. *Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), uplatnil krajský úřad stanovisko, ve kterém uvádí, že veřejné zájmy ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle ust. § 32 odst. 2 tohoto zákona nejsou dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.*

Takto vydané stanovisko bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

## **ad 12) Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 20.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 74 - 86) a bylo vyhodnoceno následovně:

Magistrát města Ostravy odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) uplatnil v zákonem stanovené lhůtě své stanovisko k návrhu Územního plánu Šenov. Vzhledem k rozsahu a náplni MMO OOŽP je předložené vyjádření rozděleno do 4 částí – ochrana vod, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana přírody a lesní hospodářství. Každá tato část posuzuje předložený návrh územního plánu dle své působnosti a svěřeným pravomocem, vyplývajících z právní legislativy.

*Za ochranu vod* – dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným dotčeným orgánem MMO OOŽP.

*Za ochranu zemědělského půdního fondu* – dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je dotčeným orgánem Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

*Za ochranu přírody* – dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je příslušným dotčeným orgánem MMO OOŽP.

*Za lesní hospodářství* – dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) je věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů MMO OOŽP.



## I. Ochrana vod

Výše uvedené požadavky řeší textová část odůvodnění Územní plán Šenov, kapitola II.6.4.3 Zásobování vodou.

## II. Ochrana zemědělského půdního fondu

Tato část neobsahuje konkrétně uvedené připomínky k samostatnému návrhu Územního plánu Šenov, je zde pouze uvedeno, že příslušným dotčeným orgánem k vydání stanoviska k návrhu Územního plánu je Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Krajský úřad Moravskoslezského kraje byl rovněž obeslán v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Šenov a jeho vyhodnocení je řešeno samostatným posouzením.

## III. Ochrana přírody

Jedná se o stanovisko dotčeného orgánu, který uplatňuje své podmínky v souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dává dle ust. § 90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., k předloženému návrhu Územního plánu Šenov kladné stanovisko s podmínkami.

### *Podmínky dotčeného orgánu:*

1. *V textové i grafické části návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., sjednoceno označení prvků místního územního systému ekologické stability krajiny na místní biocentrum se zkratkou MBC a místní biokoridor se zkratkou MBK.*

Upraveno.

2. *V souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., a ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., bude textová část návrhu územního plánu upravena následovně:*

- *V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)” a „Plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ)” bude do přípustného využití doplněno: „stavby a opatření pro ochranu přírody a krajiny ve vymezeném územním systému ekologické stability krajiny”*

Zpracováno.

- *V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)”, „Plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ)”, „Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)”, „Plochy lesní (NL)”, „Plochy přírodní (NP)” a „Plochy vodní a vodohospodářské (VV)” bude doplněno: „v místech vymezeného územního systému ekologické stability krajiny lze stavby a opatření zařazené do přípustného a podmíněně přípustného využití umístit a realizovat pouze za podmínky, že k žádosti o umístění stavby nebo provedení stavby či opatření (nebo jejich změny) bude doloženo vyhodnocení vlivu navrhované stavby či opatření na funkčnost územního systému ekologické stability krajiny, zpracované autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability”.*

Nezpracováno, procesní podmínka.

3. *V souladu s ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., bude textová část návrhu územního plánu upravena, a to následovně:*

- *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)” budou upraveny tak, že text „stezky pro pěší a cyklisty doplněné související vybaveností (informační tabule, mobiliář)” bude změněn na „stezky pro pěší a cyklisty pouze s povrchovou úpravou blízkou přírodě doplněné pouze nezbytnou*

*související vybaveností (informační tabule, mobiliář)"; dále tak, že text „změna na PUPFL – pokud hospodařením nedojde k podstatnému snížení biologické funkce" bude změněn na „změna na PUPFL – pouze pokud předmětnou změnou nedojde k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků"; a dále tak, že za text „stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury – pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce (např. je přípustné křížení – cesty nebo vedení inženýrských sítí, není možný souběh, který by znamenal významné omezení přírodních hodnot)" bude doplněno „a minimalizace negativního ovlivnění významných krajinných prvků"*

Zpracováno.

- *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy zemědělské (NZ) budou upraveny tak, že text „opatření a stavby, které zlepší podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost" bude změněn na „opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například stezky pro pěší a cyklisty pouze s povrchovou úpravou blízkou přírodě doplněné pouze nezbytnou související vybaveností (informační tabule, mobiliář), pokud nedojde k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků"; dále tak, že za text „další stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury – pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce" bude doplněno „a minimalizace negativního ovlivnění významných krajinných prvků"; a dále tak, že za text „zalesnění (na půdách nižší ochrany – III. – V. půdách) – pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území" bude doplněno „a k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků"*

Zpracováno.

- *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy lesní (NL)" budou upraveny tak, že text „opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití" bude změněn na „opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například stezky pro pěší a cyklisty pouze s povrchovou úpravou blízkou přírodě, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití a k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků"; a dále tak, že za text „další stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury – pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce" bude doplněno „a minimalizace negativního ovlivnění významných krajinných prvků"*

Zpracováno

- *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy přírodní (NP)" budou upraveny tak, že text „účelové nezpevněné komunikace, stezky pro pěší a cyklisty – pokud jsou ve veřejném zájmu" bude změněn na „účelové nezpevněné komunikace, stezky pro pěší a cyklisty pouze s povrchovou úpravou blízkou přírodě bez související vybavenosti – pokud jsou ve veřejném zájmu"; a dále tak, že za text „liniová vedení technické infrastruktury – pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce (např. je přípustné křížení vedení inženýrských sítí, není možný souběh, který by znamenal významné omezení přírodních hodnot)" bude doplněno „a minimalizace negativního ovlivnění významných krajinných prvků"*

Zpracováno.

- *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy vodní a vodohospodářské (VV)“ budou upraveny tak, že za text „další stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury – pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce“ bude doplněno „a minimalizace negativního ovlivnění významných krajinných prvků“; a dále tak, že text „stavby a zařízení, které zlepšují podmínky využití ploch pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, drobný mobiliář apod.“ bude změněn na „stavby a zařízení, které zlepšují podmínky využití ploch pro účely rekreace a cestovního ruchu, například stezky pro pěší a cyklisty pouze s povrchovou úpravou blízkou přírodě, drobný mobiliář apod., pokud nedojde k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků“*

Zpracováno.

- *podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)“ budou upraveny tak, že stavby, zařízení a způsoby využití uvedené v přípustném využití bude možné realizovat pouze bez nutnosti dočasných či trvalých souvisejících budov, objektů, zařízení a parkovacích ploch, a dále za předpokladu, že nedojde k negativnímu ovlivnění významných krajinných prvků; a dále tak, že za text „stavby pouze ty, které jsou přípustné v nezastavěném území (viz § 18 odst. 5, stavebního zákona č. 183/2005 Sb.)“ bude doplněno „s výjimkou budov, objektů, zařízení a typů stezek, které by mohly negativně ovlivnit významné krajinné prvky“.*

Zpracováno.

4. *V souladu s ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., bude návrh územního plánu upraven, a to tak, že navrhované plochy označené v návrhu N254, N255 (navrhovaný způsob využití „Plochy lesní (NL)“) a N207 (navrhovaný způsob využití „Plochy zeleně veřejné (ZV)“) budou zařazeny mezi plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)“.*

Upraveno.

5. *V souladu s ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., bude textová část návrhu územního plánu upravena, a to následovně:*
  - *u ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, bude za text „Podmínky prostorového uspořádání“ doplněno „a ochrany krajinného rázu“*

Zpracováno.

- *u ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy zeleně soukromé (ZS)“ budou doplněny a stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, a to tak, že veškeré stavby musí být navrženy tak, aby respektovaly výškovou hladinu a charakter okolní zástavby.*

Zpracováno.

## IV. Lesní hospodářství

Jedná se o stanovisko dotčeného orgánu, který uplatňuje své stanovisko v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- záporné stanovisko k navrhované ploše č. 29 (pozemek parcel. č. 883 v k. ú. Šenov u Ostravy), jelikož funkční využití této plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů je v rozporu s ust. § 1 a § 14 odst. 1 lesního zákona

Upraven návrh Územního plánu.

- kladné stanovisko k ostatním částem návrhu Územního plánu Šenov

Vzato na vědomí.

**ad 13) Ministerstvo dopravy**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 20.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 87 - 90) a bylo vyhodnoceno následovně:

*Požadujeme v textové části ÚPD v části „NÁVRH“ v kapitole „I. 6.2.6.1 Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)“ upravit označení silnice I/11 (v textu chybně „rozšíření křižovatky na silnici I/16“).*

Opraveno.

*Dále požadujeme z textové části ÚPD z části „ODŮVODNĚNÍ“ z kapitoly „II.6.3.1.1 Silnice“ vypustit podkapitulu „Návrh změn ve skeletu silniční sítě v řešeném území a úpravy silnic“, protože řešeným územím nejsou vedeny ani plánovány uváděné sil. R55, I/55 a II/655.*

Opraveno.

*Rovněž požadujeme v textové části ÚPD v části „ODŮVODNĚNÍ“ v kapitole „II.6.3.1.1 Silnice“ upravit podkapitulu „Úpravy na silnicích I. třídy“, aby text této kapitoly a označení silnic odpovídalo skutečnosti. Proto navrhujeme text této kapitoly upravit následovně:*

*„Silnice I/11*

*Od silnice II/647 v Ostravě – Porubě po Havířov (MÚK Havířov střed I) se jedná o silnici ve směrově děleném čtyřpruhovém uspořádání. NA území Šenova, u hranice s Havířovem, je plánovaná úprava úrovně křižovatky I/11 x II/479 x MK na mimoúrovňovou.“*

*Do textové části požadujeme neuvádět konkrétní kategorie silnic I. třídy, protože v průběhu předinvestiční přípravy těchto silnic může docházet ke změnám legislativy a úpravám kategorií. Domníváme se proto, že uvedení konkrétní kategorie silnice je takovou podrobností, která nenáleží účelu územního plánu (viz § 43 Obsah a účel územního plánu, Stavebního zákona).*

*Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/11, která je v řešeném území stabilizována a její případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy. V návrhu ÚP jsou vymezeny dvě návrhové plochy pro dopravu Z154 a Z155 pro potenciální stavbu mimoúrovňové křižovatky silnice I/11 se silnicí II/479.*

Opraveno.

*Železniční trať č. 321 Opava východ – Ostrava – Český Těšín je návrhem ÚP respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.*

Takto zaslané stanovisko dotčeného orgánu bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplývají žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

*Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.*

Takto zaslané stanovisko dotčeného orgánu bere pořizovatel na vědomí, jelikož z něj nevyplynou žádné podmínky, ani úpravy, zasahující do návrhu Územního plánu Šenov.

#### **ad 14) Ministerstvo životního prostředí**

Pořizovatel obdržel stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu dne 24.2.2015, (které je součástí textové části Územního plánu Šenov, příloha č. 1 odůvodnění – společná jednání, 1.1 Vyhodnocení stanovisek obdržených v rámci společného jednání návrhu Územního plánu Šenov, strana 91 - 92) a bylo vyhodnoceno následovně:

Dotčený orgán zaslal své připomínky k návrhu Územního plánu Šenov po uplynutí zákonného termínu pro uplatnění stanovisek, tedy po uplynutí lhůty 30 dnů ode dne společného jednání. Jelikož dotčený orgán nepožádal o prodloužení lhůty nejpozději při společném jednání dne 22.1.2015, termín pro uplatnění stanovisek uplynul dnem 21.2.2015. Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům nepřihlíží. Vzhledem k závažnosti uplatněných připomínek, které poukazovaly na nesoulad Územního plánu Šenov s platnou legislativou, nebylo možné k tomuto stanovisku nepřihlídnout a neřešit úpravu územního plánu z toho vyplývající, neboť dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona musí být návrh územního plánu v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Výše uvedený dotčený orgán k návrhu Územního plánu Šenov sděluje:

V koordinačním výkrese chybí zakreslit hranice důlních vlivů podle rozhodnutí ministerstva č. j. 580/263c/ENV/09 ze dne 3.7.2009, a podle rozhodnutí ministerstva č. j. 984/580/13,47186/ENV/09 ze dne 4.7.2013. Obě rozhodnutí ministerstva byla vydána ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve. Chybí zde zakreslit hranici prognózního zdroje Hrabová – Bartovice. V textové části nejsou uvedeny názvy jednotlivých chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, dobývacích prostorů, prognózního zdroje a rovněž plochy podle výše zmíněných rozhodnutí ministerstva.

Výše uvedené nedostatky je nutné odstranit.

Zpracováno.

#### **II.2.4.3.2 Vyhodnocení Územního plánu Šenov z hlediska respektování veřejných zájmů, chráněných zvláštními právními předpisy, ke kterým nebyla v rámci jeho společného jednání uplatněna stanoviska dotčených orgánů**

- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších zákonů, § 3 odst. 2 písm. y)

Na základě toho, že Státní energetická inspekce neuplatnila stanovisko ke společnému jednání, ani jiným způsobem nevznese připomínky nebo požadavky a vzhledem k tomu, že Územní plán Šenov nenavrhne žádná zařízení využívající jadernou energii nebo ionizující záření ani umístění těchto zařízení neupravuje, pořizovatel konstatuje, že je návrh v souladu s veřejnými zájmy hájenými výše uvedeným zvláštním právním předpisem.

Případná výše uvedená zařízení, používaná například ve zdravotnictví, školství nebo průmyslu, jsou nad podrobnost řešitelnou změnou územního plánu, a jejich umístění a provoz bude řešen v podrobných dokumentacích na konkrétní zařízení podle příslušných zvláštních právních předpisů.

- Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ust. § 13 odst. 3

Na základě toho, že Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj neuplatnil stanovisko ke společnému jednání, ani jiným způsobem nevznese připomínky nebo požadavky a vzhledem k tomu, že Územní plán Šenov nenavrhne plochy se způsobem využití pro umístění výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW pořizovatel konstatuje, že je návrh v souladu s veřejnými zájmy hájenými výše uvedeným zvláštním právním předpisem.

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ust. § 175

Na základě toho, že Ministerstvo vnitra, neuplatnilo stanovisko ke společnému jednání, ani jiným způsobem nevznesl připomínky nebo požadavky a vzhledem k tomu, že Územním plánem Šenov nedochází ke změně, která by byla v rozporu se zájmy zajišťování obrany a bezpečnosti státu pořizovatel konstatuje, že je návrh v souladu s veřejnými zájmy hájenými výše uvedeným zvláštním právním předpisem.

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ust. § 29

Na základě toho, že Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, neuplatnil stanovisko ke společnému jednání, ani jiným způsobem nevznesl připomínky nebo požadavky a vzhledem k tomu, že Územní plán Šenov negativně neovlivňuje kulturní památky a jejich prostředí v rámci území města Šenov pořizovatel konstatuje, že je návrh v souladu s veřejným zájmem hájenými výše uvedeným zvláštním právním předpisem.

#### II.2.4.4 Veřejné projednání návrhu Územního plánu Šenov

Proběhlo dne 3.5.2017.

V rámci veřejného projednání uplatnily **stanoviska s podmínkami a požadavky na úpravy** následující dotčené orgány:

- a. **Krajská hygienická stanice** Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava dne 9. 5. 2017.

*Požadovala, aby nově navrhované plochy BI a SM v dosahu silnice I/11 (Z11, 14, 15), v dosahu ul. Těšínské II/479 (Z32, 150, 151) , ul. Petřvaldské II/473 (Z63, Z64, 68 a 69) v dosahu průmyslové zóny Volenství (Z70, 71, 72 a 73) a v dosahu železniční trati Ostrava – Havířov (Z120, 121 a 123) byly navrženy jako plochy podmíněně přípustné – na základě vyhodnocení aktuální hlučnosti z dopravy, resp. z průmyslového zdroje.*

Vyhodnocení:

*Zpracovatel provedl úpravu v příslušných podmínkách u ploch bydlení a ploch smíšených obytných.*

- b. **Ministerstvo obrany**, Tychonova 1, 160 00 Praha dne 11. 4. 2017.

*Požadovalo aktualizovat limity využití území dle aktuálních ÚAP pro ORP Ostrava*

Vyhodnocení:

*Zpracovatel provedl úpravu limitů využití území v kapitole II.13.*

- c. **Obvodní báňský úřad** pro území krajů Moravskoslezského a Olomouc., Veleslavínova 18, 728 03 dne 10. 4. 2017

*OBU je ve věci projednávání předmětného územního plánu dotčeným orgánem místně příslušným podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona Č. 61/1998 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 61/1988 Sb.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon).*

Uvádí, že v legendě koordinačního výkresu je nutno opravit vymezení území dotčené těžbou. V koordinačním výkrese je znázorněná navrhovaná plocha BI Z125 (plocha k bydlení individuální s převahou rodinných domků, která se nachází v chráněném ložiskovém území Senov u Ostravy stanoveném pro cihlářskou surovinu. Uvedený návrh umístění této plochy v rámci návrhu ÚP je v rozporu s ustanovením § 18 a 19 horního zákona, neboť dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/25006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je CHLÚ taktéž limitem území č. 58. OBU požaduje uvedený návrh umístění plochy BI Z125 z uvedeného chráněného území Šenov u Ostravy vyřadit a umístit mimo uvedený limit území.

Vyhodnocení:

Byla upravena legenda koordinačního výkresu a plocha Z125 byla v návrhu ponechána, neboť zde bylo již vydáno územní rozhodnutí na rodinný dům včetně příslušenství, byla tedy prověřena v navazujících řízeních.

- d. **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legii 5, 702 00 Ostrava ze dne 9. 5. 2017:**

Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že v koordinačním výkrese chybí zakreslení hranice důlních vlivů podle rozhodnutí ministerstva č.j. 580/263c/ENV/09 ze dne 3.7.2009. a podle rozhodnutí ministerstva č.j. 984/580/13.47186/ENV ze dne 4.7.2013. Hranice prognózního zdroje Hrabová - Bartovice je podle symbolu v legendě nesprávně označena jako ložisko nerostných surovin. V textové části nejsou uvedeny názvy jednotlivých chráněných ložiskových území, výhradních ložisek a prognózního zdroje a rovněž plochy podle výše zmiňovaných rozhodnutí ministerstva.

Vyhodnocení:

Zpracovatel doplnil do koordinačního výkresu hranice důlních vlivů dle rozhodnutí výše uvedených ministerstev, opravil v legendě ložisko nerostných surovin zahraničí prognózního zdroje a v textové části uvedl názvy jednotlivých chráněných ložiskových území, výhradních ložisek a prognózního zdroje.

- e. **Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava dne 9. 5. 2017:**

III. Ochrana přírody:

1. V legendách grafické části návrhu ÚP bude v souladu s ust. §3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. upraveno označení prvků místního územního systému ekologické stability krajiny na místní biocentrum se zkratkou MBC a místní biokoridor se zkratkou MBK.

2. V souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. bude textová část návrhu územního plánu upravena tak, že do nepřípustného využití podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - i „ Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)“, „ Plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ)“, „Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)“, „Plochy lesní (NL)“, „Plochy přírodní (NP)“, „Plochy vodní a vodohospodářské (VV)“, „Plochy zeleně veřejné (ZV)“ a „Plochy veřejných prostranství (PV)“

bude doplněn text „ veškeré stavby, zařízení a činnosti uvedené v přípustném i podmíněně přípustném využití, které negativně ovlivní územní systém ekologické stability krajiny”.

3. Do kap. 1.6.3.1 textové části návrhu ÚP bude doplněno, že podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovené v kap. 1.6.2. textové části řešení jsou ve spojení se zásadami prostorového uspořádání sídla, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovenými touto kapitolou, považovány za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.

#### IV. Lesní hospodářství

SV1MO OOŽP jakožto věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ( lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů ( dále jen .. lesní zákon”), dává dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Šenov včetně vyhotovení vlivů na udržitelný rozvoj území kladné stanovisko s těmito podmínkami:

1. Ve smyslu § 14 odsl. 1 lesního zákona bude vymezení plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů BI 196, doplněné na základě připomínky vlastníka pozemku po společném jednání (připomínka č. 15) upraveno tak, aby bylo možno situovat rodinný dům v souladu s návrhem využití ploch bydlení individuálního s převahou rodinných domů (BI) v kapitole 1.6.2.1.2 textové části ve vzdálenosti min. 25 m od pozemku p.č. 4302/1 v k.ú. Šenov u Ostravy, která je určen k plnění funkcí lesa.

2. Ve smyslu § 14 odst. 1 lesního zákona bude pozemek p.č. 833 v k.ú. Šenov u Ostravy (v původním návrhu plocha č. 29) vyjmut ze stabilizované plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (BI) a bude nově vymezen jako plocha zeleně soukromé (ZS) popřípadě plocha rekreace individuální (RI).

#### Vyhodnocení:

Zpracovatel v legendách grafické části návrhu ÚP použil při označování prvků místního ÚSES zkratku MBC, MBK. Zpracovatel doplnil kap. 1.6.3.1 textové části ÚP dle výše uvedené podmínky. U zastavitelné plochy Z196 na pozemku 4302/1 byla zvětšena výměra.

#### **II.2.4.5 Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Šenov**

V rámci opakovaného veřejného projednání uplatnily **souhlasná stanoviska** následující dotčené orgány:

- a. Hasičský záchranný sbor MSK dne 23. 5. 2018
- b. Magistrát města Ostravy, odbor dopravy dne 20. 6. 2018
- c. Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 22. 5. 2018
- d. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX. dne 15. 6. 2018
- e. Krajský úřad MSK z hlediska zákona o státní památkové péči, o pozemních komunikacích, o lesích, o vodách, o odpadech, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší, o prevenci závažných havárií dne 25. 6. 2018



- f. Nadřízený orgán územního plánování – Krajský úřad MSK, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 21. 6. 2018
- g. Státní veterinární správa dne 16. 5. 2018
- h. Ministerstvo dopravy dne 22. 6. 2018
- i. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí z hlediska ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody dne 20. 6. 2018.

**Souhlasná stanoviska s podmínkou** uplatnili:

- j. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí z hlediska ochrany lesy dne 20. 6. 2018, kdy požadoval pozemek p. č. 883 v k. ú. Šenov u Ostravy vyjmout z ploch stabilizovaných BI a nově zahrnout do ploch zeleně soukromé případně ploch rekreace individuální RI.

Vyhodnocení:

Na základě tohoto požadavku byl návrh upraven a pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch RI.

- k. Ministerstvo obrany dne 23. 5. 2018, kdy požadoval opravit stávající limity a zájmy ministerstva.

Vyhodnocení:

Na základě tohoto požadavku byl návrh upraven, limity promítnuty.

**Nesouhlasné stanovisko** k upraveným částem řešení uplatnil

- l. Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska KÚ č. j. MSK 74040/2018 ze dne 20. 6. 2018.

Vyhodnocení:

Na základě tohoto nesouhlasného se dne 11. 7. 2018 uskutečnilo na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, v zasedací místnosti odboru, dohodovací jednání, ze kterého byl pořízen záznam viz. spis.

Na základě tohoto dohodovacího jednání byly z návrhu vypuštěny plochy 302 a 304, u kterých nedošlo k dohodě a jsou problematické nejen z pohledu ochrany ZPF, ale i stanovené urbanistické koncepce. U ostatních ploch došlo k vysvětlení a dohodě.

Následně vydal dne 23. 7. 2018 pod č. j. MSK 105670/2018 dotčený orgán navazující stanovisko, ve kterém s upraveným návrhem již **vyslovil souhlas**.

Závěr:

Pořizovatel vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh územního plánu je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a zvláštními právními předpisy.

## **II.3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **II.3.1 Závěry VURÚ**

Návrh ÚP města Šenova byl rozpracován na základě zadání s cílem omezit suburbanizaci města Ostravy, to se ukázalo jako nereálné. Varianty řešení se týkaly zejména rozsahu rozvojových ploch. Výsledné řešení je výsledkem závěrů projednání.

Pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP Šenov bylo vyhodnocení VURÚ aktualizováno. Dle jeho závěrů nový ÚP posiluje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území, tedy pilíř životního prostředí, pilíř hospodářský i pilíř soudržnosti obyvatel obce – viz samostatná příloha.

#### Příznivé životní prostředí:

- Návrh ÚP Šenov nemůže ovlivnit celkovou situaci v ORP Ostrava a to i když se zde nepočítá s výrazným rozšířením průmyslových areálů.
- Navržený územní systém ekologické stability a návrh ploch přírodního charakteru zvýší koeficient ekologické stability území.
- V návrhu ÚP jsou sledovány takové úpravy silničního a komunikačního skeletu, které co nejvíce zajistí separaci nadmístní dopravy a její rychlé vyvedení z města.
- V řešeném území je navrženo rozšíření plynofikace, zejména do ploch pro novou výstavbu, s cílem snížit emise ze spalování tuhých paliv.

#### Hospodářský rozvoj:

- Návrh ÚP Šenov umožňuje rozšíření vhodné výroby v území, které navazuje na stávající průmyslové areály (vytváří tak předpoklady pro snížení nadprůměrné nezaměstnanosti, která je slabou stránkou města).
- V návrhu ÚP jsou sledovány úpravy silničního a komunikačního skeletu (včetně územních rezerv), které přispívají k bezproblémovému napojení ploch výroby a vedení kamionové dopravy mimo obytná území.
- Je navrženo přesunutí železniční zastávky a její navázání na autobusovou dopravu s cílem zkvalitnit obsluhu území a dopravu občanů do zaměstnání.

#### Soudržnost společenství obyvatel území:

- Návrh ÚP Šenov posiluje silné stránky - reaguje na skutečnost, že v Šenově stále roste počet obyvatel a vymezuje nové plochy pro výstavbu rodinných domů. Může to znamenat jisté posílení suburbanizace v ORP, ale i zvýšení kvality bydlení v regionu (snížení obloženosti bytů v panelových sídlištích Ostravy a tím zvýšení obytného standardu i mimo řešené území Šenova). Je žádoucí i zvyšování atraktivity bydlení výstavbou nových rodinných domů, zejména ve vazbě na dělbu funkcí v sídelní struktuře regionu. Nová výstavba v Šenově pak vytváří předpoklady pro stabilizaci mladých rodin a změnu nepříznivé věkové struktury obyvatel.
- Návrh zahuštění části tradiční rozptýlené zástavby zvyšuje ekonomické parametry budování inženýrských sítí.
- ÚP Šenov navrhuje doplnění ploch pro denní rekreaci obyvatel – protože se jedná zejména o rekreaci na plochách přírodního charakteru, vytváří předpoklady pro zvýšení kvality území jako celku.
- V ÚP Šenov jsou navrženy plochy pro sport a tělovýchovu a podmínky pro výstavbu umožňují realizaci malých dětských hřišť i v plochách bydlení.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je dle § 19 stavebního zákona č. 183/2006 posouzení vlivů na životní prostředí, zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Posouzení bylo orgány ochrany přírody požadováno a je rovněž zpracováno jako samostatná příloha ÚP.

### II.3.1.1 Požadavky SEA

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Šenov a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že:

v posuzovaných návrhových plochách **nebyl identifikován kumulativní výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření**. Plochy mají odpovídající koeficient zastavění a poměr zeleně spolu s případnou realizací izolačních pásů přispívá ke kompenzaci uvažovaných negativních vlivů.

Nejvýznamnější negativní kumulativní a synergické vlivy byly identifikovány u ploch Z305 a Z306 v lokalitě Linečník, z důvodu značné výměry ploch, jejich situování na zemědělské půdě a zastavění velké rozlohy dosud volné krajiny (byť navazující na stávající zastavitelné plochy).

Také soubor územně souvisejících ploch BI 70a-f – 73 v lokalitě Volenství vychází negativně. V území s relativně rozptýlenou zástavbou a několika menšími, obvykle zemědělsky využívanými nezastavěnými enklávami, dojde naplněním těchto ploch k rozšíření zástavby do jedné z těchto nezastavěných enkláv, navíc v místech, kde je kvalita orné půdy reflektována i zařazením půd mezi chráněné bonity. Pro tyto plochy je ale zpracována registrovaná územní studie, ze které jsou **plochy** do územního plánu převzaty. Přehodnocení navrhovaného funkčního využití již není možné, případně lze alespoň realizovat výstavbu po etapách, aby docházelo k souvislému a postupnému zastavování těchto ploch.

Plochy jsou situovány v blízkosti rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování /Opoltrans/, která je od posuzovaných ploch oddělena pouze silnicí. **U těchto ploch by bylo vhodné navržení liniové zeleně podél oddělující silnice.**

V ploše Z125 byl hodnocen negativní vliv v kategoriích krajinný ráz a sídla a urbanizace. Plocha je situována mimo souvislou zástavbu v místech, kde je zahušťování sporadicky rozmístěné obytné zástavby spíše nevhodné. V tomto území je navíc předpokládána i mírně zvýšená expozice pro emise z dopravy a mírně zvýšená hluková zátěž vlivem blízkosti silnice I/11. Neakceptováno z důvodu, že na výstavbu bylo již vydáno územní rozhodnutí.

**Z hlediska dokumentace SEA lze konstatovat, že řešení Územního plánu Šenov bude akceptovatelné bez dalších kompenzačních opatření.**

### II.3.1.2 Posouzení vlivu na plochy NATURA 2000

Hodnocená koncepce **Územní plán Šenov – návrh nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území NATURA 2000:**

Do prostoru řešeného území zasahují okrajově dvě lokality soustavy NATURA 2000, vymezené v prostoru vyhlášených přírodních památek Václavovice – pískovna a Mokřad u Rondelu.

V případě lokality Václavovice – pískovna (CZ0813475) zasahují do řešeného území pouze okrajové partie naturové lokality. V řešeném území jsou v ploše lokality Natura vymezené stavové plochy NL - plochy lesní a NP - plochy přírodní. Předmět ochrany v ploše lokality NATURA není řešením územního plánu nijak ohrožen.

Lokalita Mokřad u Rondelu (CZ0813455) je vymezena v nivě toku Lučina, kde zasahuje do řešeného území svojí okrajovou částí. V územním plánu jsou v ploše lokality zastoupeny stavové plochy W - plochy vodní a vodohospodářské, NL - plochy lesní a NP - plochy přírodní. Okrajově je v ploše naturové lokality zastoupena také návrhová plocha přírodní. Všechny části této lokality Mokřad u Rondelu jsou situovány v prostoru regionálního biocentra RBC 241 U Havířovského rondelu. Předmět ochrany v ploše lokality NATURA není řešením územního plánu nijak ohrožen, významný vliv

realizace ÚP byl vyloučen zpracovaným Vyhodnocením vlivů ÚPD z hlediska §45i zákona (Naturové vyhodnocení), bylo doplněno do návrhu ÚP ve fázi veřejného projednání.

## II.4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA)

**Dne 9.3.2015** vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Šenov.

Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace z těchto důvodů:

- Návrh ÚP Šenov neobsahuje vyhodnocení vlivů z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ačkoliv ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (bod 6/ koordinovaného stanoviska č.j. MSK 36246/2011, ze dne 25.3.2011) vyplývá, že posuzovaný územní plán bude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Krajský úřad požadoval zpracování vlivu na území Natura 2000 rovněž v bodě 7/ téhož koordinovaného stanoviska.
- Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (zprac. v září 2014) není provedeno zcela v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (chybí bod 1. a 11. Přílohy).

Na základě tohoto stanoviska byla upravena a doplněna dokumentace SEA vyhodnocení v listopadu 2015. Vyhodnocení Natura nebylo samostatně zpracováno s konstatováním, že návrh ÚP Šenov nezasahuje do ploch evropsky významných lokalit.

**Dne 3.2.2016** zaslal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství pořizovateli ÚP Šenov Výzvu k doplnění na základě žádosti o znovuposouzení návrhu ÚP Šenov ze dne 8.1.2016.

Na základě této výzvy byl návrh ÚP vyhodnocen z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a to v březnu 2016.

**Dne 11.5.2017** vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství k návrhu ÚP Šenov nové Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona: v bodech 1-6 souhlasí nebo není dotčen, bod 7:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany ZPF, příslušný k posuzování návrhu územního plánu, dle postupů daných §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a konstatuje, že nadále platí stanovisko zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, uplatněné v souvislosti s projednávaným návrhem ÚP Šenov.

Odůvodnění:

Krajský úřad v daném případě uplatnil opakované stanovisko, kde zejména vymezil postupy ochrany ZPF v jednotlivých lokalitách, a to především s ohledem na zájmy vymezené §4 odst. 3 uvedeného zákona s cílem zabezpečit zvýšenou ochranu zemědělské půdy v případech posuzovaných na pozemcích zařazených do nejkvalitnějších tříd ochrany. Za předpokladu respektování takto stanovených postupů není k návrhu dalších námitek.

Body 8,9: souhlasí nebo není dotčen.

Bod 10:

Krajský úřad sděluje, že k návrhu ÚP Šenov bylo dne 9.3.2015 pod č.j. MSK 28121/2015 vydáno nesouhlasné stanovisko podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace. Krajský úřad toto nesouhlasné stanovisko vydal, mimo jiné, z důvodů absence vyhodnocení vlivů z hlediska §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad požadoval zpracování vlivu na

území Natura 2000 na základě projednání návrhu zadání ÚP Šenov ze dne 23.2.2011 – na základě dokumentace „Návrh zadání ÚP Šenov (nové projednání)“, z února 2011.

Krajský úřad obdržel žádost o znovupodouzení návrhu ÚP Šenov, které opět neobsahovalo výše uvedené vyhodnocení vlivů ÚPD z hlediska §45i zákona č.114/1992 Sb. Na základě uvedeného Krajský úřad požádal o jeho doplnění, popř. o doplnění navazujícího stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny týkající se vlivů koncepce na území soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů ÚPD z hlediska §45i zákona (dále jen „Nатурové vyhodnocení“) bylo doplněno do návrhu ÚP Šenov až nyní, ve fázi veřejného projednání. Z Odůvodnění návrhu ÚP Šenov např. z kapitoly II.2.5.3.2 vyplývá, že Naturové vyhodnocení bylo předloženo už ve společném jednání, toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Dotčené orgány se neměly možnost k tomuto ve společném jednání vyjádřit a byly tímto tvrzením uvedeny v omyl také ve fázi veřejného projednání, kde mají oprávnění vyjadřovat se pouze ke změnám oproti společnému jednání. Krajský úřad doporučuje pořizovateli z těchto důvodů opakovat společné jednání anebo veřejné projednání s tím, že jasně uvede, k jakým změnám oproti společnému jednání došlo, a to nejlépe již do oznámení o konání společného jednání/veřejného projednání.

Kapitola II.4 a II.5 Odůvodnění, týkající se stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zcela chybí, ačkoli nesozhlasné stanovisko již bylo vydáno. Stanovisko není uvedeno ani v příloze vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

Případné navazující stanovisko dle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud o ně pořizovatel požádá, bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací předložených k opakovanému projednání.

**Dne 17.1.2018** vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství k návrhu ÚP Šenov „Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu územního plánu (ÚP) Šenov“.

Krajský úřad k návrhu vyhodnocení výsledků projednání ÚP Šenov uvádí následující:

### **1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad krajský úřad souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek k územnímu plánu obce Šenov.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek.

### **2/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný k posuzování návrhů územních plánů, dle § 17a zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělské půdy ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené návrhy uvedeného vyhodnocení s ohledem na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 a § 5 tohoto zákona a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

K postupu projednávání územního plánu je nezbytné konstatovat, že se zde jedná o poměrně dlouhodobý proces posuzování rozvoje sídelního útvaru v území s poměrně různorodými

urbanistickými záměry, podepřenými předchozími změnami. Tento dřívější postup umožnil mnohdy zajištění lokalit z hlediska potřebné infrastruktury (dopravní přístupnosti) a případné předchozí záměry opatřit zastavovacími studiemi. Z hlediska zemědělského půdního fondu nelze v takto urbanisticky členitém území spolehlivě zvýraznit převažující zájem ochrany zemědělského půdního fondu, a to zejména v případech majících oporu ve výše uvedených záměrech vymezených dosud platnou územně plánovací dokumentací. Krajský úřad se proto soustředil na dosud nedotčené území, požívající této ochrany, přičemž dbal zásady ponechat ve stávajícím funkčním využití pro zemědělské účely ucelené plochy, mnohdy požívající zvýšené ochrany dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Současně přihlédl k nezbytnosti ponechat v daném území plochy z hlediska potřeb nenarušení organizace zemědělského půdního fondu. V tomto směru tedy plochy, které mohou z hlediska požadovaného funkčního využití plnit funkci zemědělského půdního fondu, tedy plochy ucelené a navazující na území se stejným funkčním zařazením. Naopak nekladl v tomto směru důraz na území tvořící proluky v zástavbě, nebo plochy bezprostředně na stávající vymezené zastavěné území navazující. Postup projednání z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byl tedy veden s cílem umožnit urbanistický rozvoj sídelního celku tak, aby byla současně respektována práva, nabytá v dobré víře, a současně došlo k zachování smysluplných ploch jako součástí zemědělského půdního fondu.

### **3/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek k upravenému návrhu ÚP Šenov, z hlediska zájmů chráněných uvedeným zákonem ve své kompetenci, souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 09.03.2015, pod č. j.: MSK 28121/2015, nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že souhlasí s vypořádáním připomínky pana Jana Gabzdyla vedenou pod označením „PŘIPOMÍNKA č. 38“ týkající se nepřesností uvedených ve vyhodnocení vlivu na životní prostředí předmětného územního plánu. Připomínka byla vyhodnocena se závěrem, že nesrovnalosti v tomto textu byly opraveny a doplněny.

Upozornění:

Mimo výše uvedené krajský úřadu upozorňuje na koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona ze dne 11.05.2017 s č. j. MSK 45165/2017 týkající se zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (bod 10/):

„K návrhu ÚP Šenov bylo dne 09.03.2015 pod č. j. MSK 28121/2015 vydáno nesouhlasné stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace. Krajský úřad toto nesouhlasné stanovisko vydal, mimo jiné, z důvodů absence vyhodnocení vlivů z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad požadoval zpracování vlivu na území Natura 2000 na základě projednání návrhu zadání ÚP Šenov ze dne 23. 2. 2011 - na základě dokumentace „Návrh zadání územního plánu Šenov (nové projednání)“, z února 2011.

Krajský úřad obdržel žádost o znovuposouzení návrhu ÚP Šenov, které opět neobsahovalo výše uvedené vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Na základě uvedeného krajský úřad požádal o jeho doplnění, popř. o doplnění navazujícího stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny týkající se vlivů koncepce na území soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace z hlediska § 45i zákona (dále jen „Naturowé vyhodnocení“) bylo doplněno do návrhu ÚP Šenov až nyní, ve fázi veřejného projednání. Z Odůvodnění návrhu ÚP Šenov např. z kapitoly II.2.5.3.2 vyplývá, že Naturowé vyhodnocení bylo předloženo už ve společném jednání, toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Dotčené orgány se neměly možnost k tomuto ve společném jednání vyjádřit a byly tímto tvrzením uvedeny v omyl také ve fázi veřejného projednání, kde mají oprávnění vyjadřovat se pouze ke změnám oproti společnému jednání. Krajský úřad doporučuje pořizovateli z těchto důvodů opakovat společné jednání anebo veřejné projednání

s tím, že jasně uvede, k jakým změnám oproti společnému jednání došlo, a to nejlépe již do oznámení o konání společného jednání/veřejného projednání.

Kapitola II.4 a II. 5 Odůvodnění, týkající se stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákon zcela chybí, ačkoli nesouhlasné stanovisko již bylo vydáno. Stanovisko není uvedeno ani v příloze vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

Případné navazující stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud o ně pořizovatel požádá, bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací předložených k opakovanému projednání."

## **5/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Stanovisko na základě dle § 153 odstavec 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů: k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci projednávání návrhu Územního plánu Šenov a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněnými v rámci projednávání Územního plánu Šenov:

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu Územního plánu Šenov.

Odůvodnění:

Krajský úřad, vykonávající dle § 29 odstavec 1) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Po prostudování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek obojí uplatněné v rámci projednávání návrhu Územního plánu Šenov dospěl krajský úřad k závěru, že podané námitky (99) ani podané připomínky (81) se řešením silnic II. a III. třídy nedotýkají, a proto neuplatňuje k těmto návrhům stanovisko.

Ostatní zájmy, chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu, nejsou dotčeny.

*Poznámka projektanta ÚP: již na počátku prací na návrhu ÚP Šenov bylo jasné, že dvě lokality Natura 2000, zasahující pouze okrajově do řešeného území nemohou být řešením návrhu ÚP nijak dotčeny. Toto bylo konstatováno i v dokumentaci SEA z r. 2015 a projektant SEA se pokusil s dotčeným orgánem o nepotřebnosti samostatného vyhodnocení dle §45i zákona č.114/1992 Sb. dohodnout. Protože k dohodě nedošlo, bylo vyhodnocení v březnu 2016 doplněno.*

Po opakovaném veřejném projednání dne 18. 7. 2018 zaslal pořizovatel pod č. j. MeUS 03399/2018/SP na Krajský úřad, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů na ŽP **žádost o vydání navazujícího stanoviska ve smyslu § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí** a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) k návrhu územního plánu Šenov, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Šenov jako pořizovatel územně plánovací dokumentace města Šenov dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádal příslušný dotčený orgán o vydání navazujícího stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Šenov, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Jako podklady pro stanovisko bylo předloženo:

1. stanoviska, připomínky a námitky obdržené v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Šenov;
2. záznam z dohodovacího jednání k návrhu územního plánu Šenov s dotčeným orgánem na úseku ochrany ZPF ze dne 11. 7. 2018, které bylo svoláno k jeho nesouhlasnému stanovisku ze dne 25. 6. 2018 (uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska č.j. MSK 74040/2018);
3. SEA – vyhodnocení vlivů na ŽP ÚP Šenov, Ageris s.r.o., listopad 2015;
4. NATURA – posouzení vlivů na EVL a PO, RNDr. Banáš, březen 2016;

5. SEA – aktualizace vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, Ing. Pavla Žídková, březen 2018;
6. vyhodnocení udržitelného rozvoje území – aktualizace pro opakované veřejné projednání, duben 2018;
7. návrh ÚP Šenov pro opakované veřejné projednání, duben 2018.

KRAJSKÝ ÚŘAD, MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, Odbor životního prostředí a zemědělství oznámil pořizovateli, že si prodloužil lhůtu pro vydání navazujícího stanoviska a to dne 31. 7. 2018 pod č. j. MSK 111328/2018.

Dne 5. 9. 2018 pak KRAJSKÝ ÚŘAD, MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal pod č. j. MSK 105661/2018 k územnímu plánu Šenov, jehož součástí je tzv. SEA vyhodnocení a tzv. NATUROVÉ hodnocení

### **SOUHLASNÉ NAVAZUJÍCÍ STANOVISKO**

BEZ UPLATNĚNÍ POŽADAVKŮ K ZAJIŠTĚNÍ MINIMÁLNÍCH DOPADŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

s následujícím odůvodněním:

*Krajský úřad obdržel dne 05.01.2015 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Šenov spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Ostravy. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace se konalo dne 22.1.2015 na Magistrátu města Ostravy. Dne 12.02.2015 vydal krajský úřad v rámci společného jednání k návrhu územního plánu Šenov koordinované stanovisko s č. j. MSK 406/2015.*

*V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 25.02.2015 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Šenov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (Návrh ÚP Šenov, SEA vyhodnocení vlivu na životní prostředí a stanoviska dotčených orgánů a připomínky k návrhu ÚP Šenov, vše na nosiči CD). Následně krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko s č. j. MSK 28121/2015 ze dne 09.03.2015 odůvodněné absencí Naturového hodnocení, ačkoliv ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody k zadání ÚP Šenov (bod 6/ koordinovaného stanoviska č. j. MSK 36246/2011 ze dne 25.03.2011) vyplývalo, že předmětná koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Krajský úřad požadoval zpracování vlivu na území Natura 2000 rovněž v bodě 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska. V nesouhlasném stanovisku z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad rovněž konstatoval, že SEA vyhodnocení (září 2014) není provedeno zcela v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, neboť SEA vyhodnocení neobsahovalo body 1 a 11. Přílohy. Dne 08.01.2016 byla na krajský úřad doručena žádost o znovu posouzení návrhu ÚP Šenov dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Zpracovatel ÚP Šenov návrh upravil na základě nesouhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nicméně předložené podklady opět neobsahovaly Naturové hodnocení ani výsledek konzultace pořizovatele ÚP a orgánu ochrany přírody, na základě kterého by došlo ke změně stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a Naturové hodnocení by nebylo vyžadováno. Krajský úřad proto pořizovatele vyzval k doplnění podkladů pro vydání stanoviska o hodnocení vlivů na životní prostředí (výzva k doplnění s č. j. MSK 14175/2016 ze dne 03.02.2016). Následně pořizovatel dopisem s č. j. SMO/99049/16 ÚHAaSŘ/Pot ze dne 14.03.2016 požádal o zpětvzetí žádosti o znovu posouzení návrhu ÚP Šenov. Krajský úřad dopisem s č. j. MSK 3114/2016 ze dne 23.03.2016 zastavil řízení o navazující stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.*

*Dne 03.04.2017 krajský úřad obdržel oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP Šenov včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání se konalo dne 03.05.2017 na Městském úřadu Šenov. Dne 11.05.2017 vydal krajský úřad k částem řešení návrhu ÚP Šenov, které byly od společného jednání změněny koordinované stanovisko s č. j. MSK 45165/2017. V bodě 10/ tohoto koordinovaného stanoviska konstatoval, že Naturové hodnocení bylo doplněno do návrhu ÚP Šenov až ve fázi veřejného projednání. Z odůvodnění návrhu ÚP Šenov např. z kapitoly II.2.5.3.2 vyplývá, že Naturového hodnocení bylo předloženo už ve společném jednání, což se nezakládalo na pravdě. Dotčené orgány se neměly možnost k tomuto ve společném jednání vyjádřit a byly tímto tvrzením uvedeny v omyl také ve fázi veřejného projednání, kde mají oprávnění vyjadřovat se pouze*



ke změnám oproti společnému jednání. Krajský úřad v rámci tohoto koordinovaného stanoviska doporučil pořizovateli opakovat společné jednání anebo veřejné projednání s tím, že jasně uvede, ke kterým změnám oproti společnému jednání došlo. Krajský úřad dále konstatoval, že kapitoly II.4 a II.5 Odůvodnění, týkající se stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zcela chyběli ačkoliv nesouhlasné stanovisko k posouzení vlivu na životní prostředí již bylo vydáno. Toto stanovisko nebylo uvedeno ani v příloze vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů. Krajský úřad v závěru koordinovaného stanoviska konstatoval, že případné navazující stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud o ně pořizovatel pořádá, bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací předložených k opakovanému projednání.

Dne 16.05.2018 obdržel krajský úřad oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Šenov včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Opakované veřejné projednání se konalo 18.06.2018 na Městském úřadu Šenov. Krajský úřad vydal k částem řešení, které byly od předešlého veřejného projednání změněny koordinované stanovisko s č. j. MSK 74040/2018 ze dne 25.06.2018.

Dne 18.07.2018 krajský úřad obdržel žádost o vydání navazujícího stanoviska ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu ÚP Šenov včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. K žádosti byly přiloženy následující přílohy: stanoviska, připomínky a námítky obdržené v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Šenov; záznam z dohodovacího jednání k návrhu ÚP Šenov s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 11.07.2018, které proběhlo na základě nesouhlasného stanoviska ze dne 25.06.2018 vydaného v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu s č. j. MSK 74040/2018 ze dne 25.06.2018; vyhodnocení vlivů na životní prostředí ÚP Šenov z listopadu 2015; Naturové hodnocení z března 2016; aktualizované vyhodnocení vlivů na životní prostředí z března 2018; vyhodnocení udržitelného rozvoje území - aktualizace pro opakované veřejné projednání z dubna 2018; návrh ÚP pro opakované veřejné projednání z dubna 2018. V souladu s ust. § 50 odst. 5 si krajský úřad prodloužil lhůtu pro uplatnění kvalifikovaného stanoviska o 30 dnů (č. j. MSK 111328/2018 ze dne 31.07.2018).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě těchto výše uvedených podkladů. SEA vyhodnocení upravené v listopadu 2015 (Ageris s.r.o. Brno, Ing. Michal Kovář, Ph.D.) bylo aktualizováno v dubnu 2018 (Ing. Pavla Zídková). Aktualizace se týkala zastavitelných ploch převážně pro výstavbu RD, bylo aktualizováno zastavěné území (část ploch byla převedena do ploch stabilizovaných a do zastavitelných ploch byly doplněny parcely, na nichž bylo dle dosud platného ÚP vydáno povolení pro výstavbu (územní rozhodnutí). Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení i aktualizované SEA vyhodnocení byly provedeny v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. ÚP Šenov je zpracován pro celé správní území města, které zahrnuje katastrální území Šenov u Ostravy. Město se skládá ze 4 základních sídelních jednotek: Šenov, Škrbeň, Volenství a Šimška. Návrh územního plánu Šenov byl dán do souladu s evidovanou územní studií „Územní studie Šenov - Volenství II“ (zpracovatel Ing. arch. Jan Zelinka, Opava), která byla schválena dne 11.01.2017 a vložena do evidence územně plánovacích podkladů dne 18.01.2017.

V SEA vyhodnocení pro jednotlivé plochy je uvedeno:

> Plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (BI)

Zástavba je ve své podstatě neměstská venkovská krajina, která má jak v rámci řešeného území, tak v jeho širším okolí převažující charakter rozvolněné zástavby rodinných domů sledující hustou sítí místních komunikací. Plochy pro bydlení individuální s převahou rodinných domů jsou hodnoceny jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů, a to:

1. BI Z1, Z2, Z4 - Z14, Z16 - Z20, Z22 - Z24, Z26, Z27, Z31, Z192, Z193, Z197, Z305: na území Šenova mezi silnicí 1/11 a ulicí Těšínskou, včetně lokality Linečník;
2. BI Z32-35, Z37-38, Z43-44, Z46-56, Z58 - Z66, Z69, 1171, Z175 - Z176, Z188, Z301 - Z303: na území Šenova severně ulice Těšínské;
3. BI Z70a-f, Z71a-c, Z73: Volenství;
4. BI Z74, Z75, Z76a-b, Z77, Z79, Z81, Z83-85, Z173-Z174, Z179-Z180, Z182, Z198: Volenství II a dostavba proluk ve vazbě na Vratimov - Horní Datyni;
5. BI Z87 - Z91, Z93 - Z95, Z304: dostavba proluk Lapačka;
6. BI Z97 - Z98, Z100, Z102, Z164, Z167, Z169, Z170, Z177 - Z178, Z181a-b, Z187: dostavba proluk Šimška;

7. BI Z104 - Z106, Z108 - Z111, Z114, Z117 - Z119, Z122 - Z125, Z167, Z186, Z189 - Z190, Z195, Z196: *dostavba proluk Škrbeň.*

SEA vyhodnocení k jednotlivým uceleným blokům uvádí:

1. *Plochy na území Šenova mezi silnicí 1/11 a ulicí Těšínskou, včetně lokality Linečník*  
U ploch umístěných v této oblasti se nepředpokládají výraznější negativní vlivy v žádné ze souborných charakteristik životního prostředí. V souborných kategoriích sídla a urbanizace a krajinný ráz, kulturní dědictví jsou plochy hodnoceny mírně pozitivně, neboť dojde k zástavbě stávajících proluk a tvorbě kompaktní zástavby snižující tlak po zastavování volné krajiny či větších souvislých nezastavěných ploch. Výjimkou je plocha Z2, která rozšiřuje zástavbu do prostoru rozsáhlejší nezastavěné plochy a její vliv je hodnocen mírně negativně. Současně je hodnocen mírně negativně vliv zastavitelných ploch umístěných na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Poměrně rozsáhlá plocha Z305 v lokalitě Linečník je navržena na půdách 3. třídy ochrany, a která s plochou Z306 určenou pro smíšené bydlení zastavuje významnou část dosud nezastavěného území obce. Zpracovatelka SEA doporučuje její převedení do územích rezerv. Jako mírně negativní vliv lze očekávat také u ploch situovaných v blízkosti silnice 1/11 Havířov - Třanovice, a to z pohledu ovzduší a klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Plochy Z1, Z14, Z16, Z17, Z20, Z192 a Z193 jsou situovány v území zvláštní povodně pod vodním dílem (přehradní nádrží Žermanice, přelítí hráze). Tyto plochy leží mimo zónu Q100 a aktivní záplavové zóny. V závěru zpracovatelka SEA uvádí, že vzhledem ke své navrhované funkci, poloze, rozsahu a územnímu kontextu jsou zastavitelné plochy dané lokality akceptovatelné, s výjimkou lokality Linečník. Plochy lokality Linečník se doporučuje vymezit pro bydlení individuální v rozsahu ploch připravených pro výstavbu (plochy Z1, Z2 a Z197). Plochu Z305 zpracovatelka SEA doporučuje vymezit jako územní rezervu a využít nejdříve po naplnění většiny ploch (BI) navrhovaných k zastavění mezi stávající zástavbou.

2. *Plochy bydlení individuální s převahou rodinných domů na území Šenova severně od ulice Těšínská*

*Plochy jsou vymezeny mezi stávající zástavbou rodinných domů k doplnění stávajících proluk. V současném*

*stavu jsou plochy obvykle využívány jako orná půda v drobné držbě, trvalé travní porosty či zahrady. U zastavitelných ploch této oblasti se nepředpokládá výraznější negativní vlivy v žádné ze souborných charakteristik životního prostředí. V souborných kategoriích sídla a urbanizace a krajinný ráz, kulturní dědictví jsou plochy hodnoceny mírně pozitivně. Výjimkou jsou zastavitelné plochy, které rozšiřují zástavbu do prostoru nebo které jsou situovány na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je jejich vliv předpokládám mírně negativní. U ploch pro bydlení situovaných v ochranném pásmu 2b vodního zdroje Ještěrka 1. se nepředpokládá negativní ovlivnění podzemních vod. Závěrem zpracovatelka SEA konstatuje, že zastavitelné plochy této oblasti jako akceptovatelné.*

3. *Plochy bydlení individuální s převahou rodinných domů - Volenství*

*Plochy o souhrnném rozsahu více než 17 ha jsou vymezeny v jihozápadním okraji řešeného území. V současném stavu jsou využívány jako souvisle obhospodařované plochy orné půdy. Plochy sousedí s plochami bydlení individuální a rozsáhlou plochou pro výrobu a skladování. U těchto ploch se předpokládá výrazně negativní vliv v souborné kategorii půda a horninové prostředí, neboť dojde k zániku 14,12 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Mírně negativně je hodnocen dopad na ovzduší a klima vlivem navýšení dopravní zátěže. Mírně negativně je také hodnocen vliv v souborné kategorii sídla a urbanizace, neboť je zastavována rozsáhlá nezastavěná plocha, kdy řada stavebních proluk mezi stávající obytnou zástavbou zůstává nezastavěna a není k zastavění ani navrhována. Plochy částečně zasahují do území zvláštní povodně pod vodním dílem (přehradní nádrží Žermanice, přelítí hráze). Plochy nejsou situovány v záplavové zóně Q100 a ani v aktivní zóně, a proto lze vliv na hydrologické charakteristiky území hodnotit jako akceptovatelné. Zpracovatelka SEA doporučuje plochy této oblasti ponechat v územní rezervě.*

4. *Plochy pro individuální bydlení Volenství II a dostavba proluk ve vazbě na Vratimov - Horní Datyni*  
*Plochy o souhrnném rozsahu 7,25 ha jsou vymezeny v jihozápadním okraji řešeného území. V současnosti jsou využívány jako trvalé travní porosty, případně orná půda. Plochy sousedí se stavovými plochami bydlení individuálního a zemědělskými plochami. Mírně negativně je hodnocen vliv na půdu a horninové prostředí, neboť plochy jsou navrhovány v na půdách bonitně chráněných půd. Plochy Z83, Z85 a Z198 jsou situovány do území zvláštní povodně pod vodním dílem (přehradní nádrží Žermanice, přelítí hráze), a proto je hodnocen jejich vliv jako mírně negativní. Plocha Z198 leží mimo aktivní záplavovou zónu, ale částečně je situována v zóně Q100. Plochy Z83 a Z85 leží mimo zónu Q100 i mimo aktivní záplavovou zónu a jejich vliv na hydrologické charakteristiky území je*

akceptovatelný. V územním rozlivu zónu Q100 a v území zvláštní povodně pod vodním dílem je situována plocha Z179. Celkově lze hodnotit vliv posuzovaných ploch jako akceptovatelný.

#### 5. Dostavba proluk Lapáčka

Plochy o souhrnném rozsahu 3 ha jsou vymezeny v jihovýchodní části řešeného území a v současnosti využívány jako trvalé travní porosty či orná půda v drobné držbě. Plochy sousedí se stavovými plochami bydlení Individuálními, plochami zemědělskými a zelení přírodní. Vliv těchto ploch v souhrnu nepředpokládá výraznější negativní vlivy v žádné ze souborných charakteristik životního prostředí. V souborných kategoriích sídla a urbanizace a krajinný ráz, kulturní dědictví jsou tyto plochy hodnoceny mírně pozitivně. Celkově lze hodnotit vliv posuzovaných ploch jako akceptovatelný.

#### 6. Dostavba proluk Šimška

Souhrnný rozsah těchto ploch je 4,37 ha situovaných v jihovýchodní části území se současným využitím jako trvalé travní porosty či orná půda v drobné držbě. Plochy sousedí se stavovými plochami bydlení individuálního a plochami zemědělskými. Vliv těchto ploch v souhrnu nepředpokládá výraznější negativní vlivy v žádné ze souborných charakteristik životního prostředí. V souborných kategoriích sídla a urbanizace a krajinný ráz, kulturní dědictví jsou tyto plochy hodnoceny mírně pozitivně. Celkově lze hodnotit vliv posuzovaných ploch jako akceptovatelný.

#### 7. Dostavba proluk Škrbeň BI

Plochy o souhrnném rozsahu 9,31 ha v západní části území v současnosti využívány jako trvalé travní porosty či orná půda v drobné držbě. Vliv těchto ploch v souhrnu nepředpokládá výraznější negativní vlivy v žádné ze souborných charakteristik životního prostředí. V souborných kategoriích sídla a urbanizace a krajinný ráz, kulturní dědictví jsou tyto plochy hodnoceny mírně pozitivně. Plocha Z195 je situována v území zvláštní povodně pod vodním dílem (přehradní nádrží Žermanice, přelítí hráze), leží mimo zónu Q100 a aktivní záplavové zóny a vliv na hydrologické charakteristiky území je akceptovatelný. U plochy Z125 je hodnocen negativní vliv v kategoriích krajinný ráz a sídla a urbanizace, neboť plocha je navržena v území situované mimo souvislou zástavbu v místě, kde je zahušťování sporadicky rozmístěné obytné zástavby spíše nevhodné. V ochranném pásmu železnice je navržena plocha Z123 což může vést s mírně negativnímu vlivu na veřejné zdraví. Celkově lze hodnotit vliv posuzovaných ploch jako akceptovatelný.

#### > Plochy smíšené obytné městské SM Z144, Z146, Z147a, Z148 - Z151, Z185, Z306

Plochy v souhrnném rozsahu 22,18 ha jsou situovány převážně v centrální části řešeného území (mimo plochy Z151 a Z185). Plochy jsou s výjimkou rozsáhlé plochy na Linečnicku (Z306) hodnoceny celkově kladně v kategoriích krajinný ráz, sídla a urbanizace, neboť vhodně doplňují současnou zástavbu, vyplňují prostory stávajících proluk (nezasahují do volné krajiny). Uspořádání plochy je vcelku kompaktní. Plochy Z144 a Z151 jsou navrženy na zemědělských půdách chráněné bonity, a proto lze jejich vliv hodnotit jako mírně negativní. Plochy Z146, Z147a a Z148 jsou situovány v blízkosti silnice 1/11 Havířov - Třanovice mají mírně negativně snížené hodnocení vlivu na ovzduší a klima a obyvatelstvo a veřejné zdraví. Plocha Z306 v lokalitě Linečník zastavuje spolu s plochou Z305 (hodnocena výše) významnou část dosud nezastavěného území obce, a je doporučeno zvážit její převedení spolu s plochou Z 305 do územních rezerv. Posuzované plochy jsou vzhledem ke své navrhované funkci, poloze, rozsahu a územnímu kontextu hodnoceny jako akceptovatelné s výjimkou plochy Z306 v lokalitě Linečník. Zpracovatelka doporučuje plochu v lokalitě Linečník vymežit v územní rezervě.

#### > Plochy rekreace na plochách přírodní charakteru RN Z130 - Z132

Plochy o souhrnném rozsahu 4,11 ha situované v jihozápadní části řešeného území, vázané především ve vazbě na kvalitní přírodní prostředí v nivě Lučiny a při okrajích této nivy. Celkově kladně je hodnocen vliv těchto ploch v kategoriích sídla a urbanizace a obyvatelstvo a veřejné zdraví. Plochy jsou ve vztahu ke své návrhové funkci, poloze, rozsahu a územnímu kontextu akceptovatelné.

#### > Plochy občanského vybavení: veřejná vybavenost OV72, OV134, tělovýchova a sport OS135, OS137 - OS139, hřbitovy OH140, komerční zařízení OM142, OM143 a OM194

Plochy o souhrnném rozsahu 3,62 ha situované mezi stávající zástavbu s cílem posílení její centrální části, popř. k posílení či vytvoření dalších center jsou hodnoceny kladně z hlediska jejich krajinného rázu a urbanizace. Mírně negativně je hodnocen vliv u ploch umístěných na zemědělskou půdu II. třídy ochrany a na pozemcích určených plnění funkcí lesa. Zpracovatelka doporučuje vymežit plochu Z72 v územní rezervě. Ostatní posuzované plochy jsou celkově akceptovatelné.

> Plochy pro smíšené bydlení venkovské SV Z 152, plochy dopravní infrastruktury silniční DS Z147b, DS Z154-157, DS Z163, DS Z200a, DS Z201a-d, DS Z163a,b, plochy výroby a skladování pro průmysl VL Z 158 - 160 a pro drobnou a řemeslnou výrobu VD Z67, Z 161, veřejných prostranství PV Z141

Uvedené plochy jsou vzhledem ke své navrhované funkci, poloze, rozsahu a územnímu kontextu hodnoceny jako akceptovatelné.

> Plochy zeleně veřejné ZV 204-205, zeleně soukromé ZS 209,211,273-4 a zeleně přírodního charakteru ZP 202-203, 207, 208, 214-218, 220-255, 275 plochy přírodní NP 256 až 263, plochy lesní NL 269-271

Plochy zeleně jsou součástí uceleného systému sídelní zeleně, který nad rámec těchto ploch dotváří také zeleň obsaženou v rámci jiných ploch. Plochy zeleně mají kladné hodnocení ve všech sledovaných kategoriích. Návrhové plochy zeleně přírodního charakteru spolu s navrhovanými plochami přírodními jsou součástí vymezení ploch ÚSES.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá, že v posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován kumulativní výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Plochy mají odpovídající koeficient zastavění a poměr zeleně spolu s případnou realizací izolačních pásů jako kompenzačních opatření případných negativních vlivů. Nejvýznamnější negativní kumulativní a synergické vlivy byly identifikovány u ploch Z305 a Z306 v lokalitě Linečník, a to z důvodu značné výměry ploch, záboru zemědělské půdy a zastavění velké rozlohy dosud volné krajiny. Také u souboru územně souvisejících ploch bydlení v lokalitě Voleňství byl identifikován výrazně negativní vliv na půdu a horninové prostředí. V území s relativně rozptýlenou zástavbou a několika menšími, obvykle zemědělsky využívanými nezastavěnými enklávami, dojde naplněním těchto ploch k rozšíření zástavby do jedné z těchto nezastavěných enkláv, navíc v místech, kde je kvalita orné půdy reflektována i zařazením půd mezi chráněné bonity. Pro tyto plochy byla zpracována registrovaná územní studie. Přehodnocení navrhovaného funkčního využití již není možné, případně lze alespoň řešit etapizaci výstavby, aby docházelo k souvislému a postupnému zastavování těchto ploch. Plochy jsou situovány v blízkosti rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování, která je od posuzovaných ploch oddělena pouze silnicí. U těchto ploch by bylo vhodné navržení liniové zeleně podél oddělující silnice. V ploše Z125 byl hodnocen negativní vliv v kategoriích krajinný ráz a sídla a urbanizace. Plocha je situována mimo souvislou zástavbu v místech, kde je zahušťování sporadicky rozmístěné obytné zástavby spíše nevhodné. V tomto území je navíc předpokládána i mírně zvýšená expozice pro emise z dopravy a mírně zvýšená hluková zátěž vlivem blízkosti silnice 1/11. Z hlediska dokumentace SEA lze konstatovat, že řešení Územního plánu Šenov bude akceptovatelné bez dalších kompenzačních opatření. V závěru SEA vyhodnocení je uvedeno, že předmětný ÚP Šenov v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrh ÚP Šenov považovat za akceptovatelný.

Z Naturového hodnocení vyplývá:

Vliv předmětné koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody, kterým je krajský úřad, a to v rámci koordinovaného stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydaného dne 25.03.2011 s č. j. MSK 36246/2011 k zadání ÚP Šenov. Krajský úřad toto stanovisko odůvodnil přílišnou obecností předložených podkladů, na základě kterých nebylo možné posoudit významnost případných vlivů záměrů na příznivý stav ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Konkrétně se jednalo o Evropsky významnou lokalitu Mokřad u Rondelu a Evropsky významnou lokalitu Václavovice Pískovna, které zasahují do katastrálního území Šenov u Ostravy. Předloženého návrhu zadání nebylo zřejmé, zda se některé záměry nedotknou těchto území. Na základě tohoto stanoviska bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, které musí být zpracované fyzickou osobou se zvláštní autorizací podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Naturové hodnocení bylo zpracováno RNDr. Markem Banašem, Ph.D. v březnu 2016 a následně bylo předloženo ve fázi veřejného projednání, ze kterého vyplývá, že Naturového hodnocení bylo zpracování k těm rozvojovým aktivitám - změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovatel Naturového hodnocení konstatuje, že podrobně bude hodnocena plocha přírodní NP N261, která navrhuje vymezení plochy přírodní v částečném překryvu s územím Evropsky významné lokality Mokřad u Rondelu a navržené hlavní pěší trasy mezi ul. k Pískovně a ul. Šajarskou, která zasahuje do bezprostřední blízkosti Evropsky významné lokality Václavovice - pískovna. Vliv na ostatní lokality soustavy Natura 2000 je vyloučen. Cílem předloženého Naturového hodnocení bylo zjištění potenciálního významného negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí. Z Naturového hodnocení vyplývá, že realizace návrhu koncepce prakticky nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Většina navržených ploch je situována mimo Naturové oblasti, je navržena v blízkosti stávající zástavby, a to v dostatečné vzdálenosti od lokality soustavy Natura 2000. Plocha N261, která je navržena v blízkosti

Evropsky významné lokality Mokřad u Rondelu je vymezena v místě stávajícího regionálního biocentra ÚSES (Územní systém ekologické stability) a negeneruje žádnou budoucí zástavbu ani jiné negativní změny této Evropsky významné lokality. Plocha hlavní pěší trasy nacházející se v blízkosti Evropsky významné lokality Václavovice - pískovna nezasahuje na území této Evropsky významné lokality a ani do biotopu předmětu ochrany (čolka velkého). Na základě uvedeného zpracovatel Naturového hodnocení konstatoval nulový vliv návrhu ÚP Šenov na předměty ochrany a celistvost Evropsky významných lokalit Mokřad u Rondelu a Václavovice - pískovna. V závěru Naturového hodnocení zpracovatel konstatuje, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Dále k odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že souhlasné navazující stanovisko bylo vydáno na základě podrobného zhodnocení veškerých podkladů obdržených v rámci žádosti o navazující stanovisko. Krajský úřad konstatuje, že neshledal relevantní důvody pro které by nebyla předložená koncepce akceptovatelná v takové podobě, v jaké je předložena. Vady, pro které bylo vydáno nesouhlasné stanovisko z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí byly odstraněny. Bylo dopracováno Naturové hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., SEA vyhodnocení bylo dáno do souladu s přílohou ke stavebnímu zákonu, bylo vypracováno aktualizované SEA vyhodnocení a vše bylo řádně projednáno s dotčenými úřady v rámci opakovaného veřejného projednání. Krajský úřad konstatuje, že souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Šenov bylo vydáno také na základě výsledků SEA vyhodnocení, ze kterých vyplynulo, že předmětná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty a je v souladu s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U některých návrhových ploch bylo stanoveno negativní ovlivnění některých složek životního prostředí, a to ke vztahu většího záboru zemědělsky cenné půdy. Největší souvislou lokalitou je Linečník a Volenství, které jsou však dlouhodobě připravovány k výstavbě a na lokalitu Volenství je zpracována územní studie. V lokalitě Linečník je zástavba navrhována podél ulice Do Dědiny, kde jsou dokončeny územní studie, na ostatní plochy je územní studie předepsána. Dle odůvodnění ÚP je z větší části lokalita Linečník převedena do územních rezervy. Co se týče lokality Volenství, tak na tuto lokalitu je zpracována a evidovaná územní studie. Současně na tuto lokalitu proběhlo posouzení vlivů záměrů na životní prostředí a byla vydána rozhodnutí s č. j. MSK 159048/2015 ze dne 18.02.2016 a MSK 87892/2017 ze dne 01.09.2017 se závěry, že záměry týkající se této lokality nemají významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebudou posuzovány podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že dle Naturového hodnocení z března 2016 vyplynulo, že předložená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad konstatuje, že v rámci společného jednání o návrhu ÚP Šenov byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, souhlasná s podmínkami a nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad, s ohledem na postupy vymezené § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a současně i z hlediska zásad ochrany této složky životního prostředí, vymezených Metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/96, s podkladem předloženým v rámci opakovaného veřejného projednání nesouhlasil (č. j. MSK 74040/2018 ze dne 25.6.2018). Následně bylo vydáno navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu pod č. j. MSK 105670/2018 ze dne 23.07.2018, se závěrem, že s předloženým upraveným návrhem, vzniklým po opakovaném veřejném projednání ÚP Šenov, souhlasí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je atelier URBI s.r.o., urbanisticko-architektonická projekční kancelář, vedoucí projektant Ing. arch. Jana Benešová (duben 2018); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z listopadu 2015 je Ing. Alexandr Mertl (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení o prodloužení autorizace č. j. 961/196/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j. 45335/ENV/06; 50206/ENV/II); zpracovatelkou aktualizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z března 2018 je Ing. Pavla Zídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 33369/ENV/16); zpracovatelem NATUROVÉHO hodnocení z března 2016 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 73458/ENV/14).

## II.5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Jednotlivá stanoviska a výzvy KÚ OŽP byly naplněny a řešeny.

Dokumentace „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí ÚP Šenov“, upravená k datu listopad 2015 (zpracovatel Ageris s.r.o. Brno, Ing. Michal Kovář, Ph.D.) byla aktualizována k datu duben 2018 (zpracovatelem aktualizace je Ing. Pavla Žídková). Aktualizace se týkala zastavitelných ploch (převážně pro výstavbu RD). V návrhu ÚP bylo aktualizováno zastavěné území - část ploch, kde byla zástavba kolaudována byla převedena do ploch stabilizovaných a do zastavitelných ploch byly doplněny parcely, na nichž bylo dle dosud platného ÚP vydáno povolení pro výstavbu (územní rozhodnutí). Rozdíly jsou popsány v kapitole II.10.3 Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání.

Posouzení NATURA, které bylo třeba vyhotovit pro opakované veřejné projednání, bylo vyhotoveno RNDr. Markem Banašem Ph.D. k datu březen 2016.

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění bylo posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šenov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení bylo zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci prakticky nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že jedna návrhová plocha NP (plocha přírodní) částečně zasahuje do prostoru EVL Mokřad u Rondelu. Tato přírodní plocha je vymezena v místě stávajícího regionálního biocentra ÚSES a negeneruje žádnou budoucí zástavbu ani jiné negativní změny této EVL. Dále se navržená plocha hlavní pěší trasy nachází v bezprostřední blízkosti EVL Václavovice – pískovna, nezasahuje však na území EVL ani do biotopu předmětu ochrany – čolka velkého. Z výše uvedených důvodů byl konstatován nulový vliv hodnoceného návrhu ÚP na předmět ochrany a celistvost EVL Mokřad u Rondelu i EVL Václavovice - pískovna.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

**Navazující stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP ze dne 5. 9. 2018 č. j. MSK 105661/2018 k územnímu plánu Šenov po opakovaném veřejném projednání bylo vydáno, jako souhlasné bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

## II.6 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VARIANT

### II.6.1 Urbanistické řešení, zhodnocení variant

#### II.6.1.1 Historie města

Šenov patří k nejstarším sídlům ve Slezsku. Přesné datum založení není známo, ale archeologické nálezy v okolních lokalitách potvrzují osídlení této oblasti již v paleolitu. Později docházelo k osídlení podél obchodní stezky od Baltického moře k jihu, karpatskou stranou Moravské brány. Pravděpodobně vznikl již ve 12. století jako předkolonizační slovanská osada při obchodní cestě z Opavy do Těšína, kde v dnešní místní části Vráclav mohla existovat vodní tvrz v močálovité krajině. První písemná zmínka o Šenovu je v soupise desátků vratislavského biskupství z doby kolem r. 1305.

Od 12. století patřil k těšínskému knížectví jako jeho západní část, které bylo od dob Přemysla Otakara II. až do r. 1742 součástí zemí Koruny české a do r. 1918 součástí Rakousko-Uherska pod vládou Habsburků.

V roce 1388 je Šenov připomínán jako zvláštní samostatný statek, ve 14. a 15. století zde sídlili zemané označovaní jako Šaškové ze Šenova. V roce 1531 koupili statek Sedlničtí z Choltic, kteří zahájili stavbu menšího renesančního zámku. Ten dostal konečnou podobu až za nového vlastníka, kterým byl od roku 1549 Jaroslav Skrbenský, svobodný pán z Hříště.

Šenov se stal postupem času centrem rozsáhlého panství. K západu přes Bartovice, Landek až k Hošťálkovicím, na jih přes Kunčice až po Vratimov. Do roku 1720 je datována přímá písemná zmínka o panském pivovaru, na opačné straně stavby fungovala sladovna. Budovy vrchnostenského pivovaru byly po ukončení výroby piva rekonstruovány na lihovar. Následně byla stavba zvýšena o patro, dnes je zčásti obydlena, zčásti je využita skladově. Další historickou stavbou je bývalý panský hostinec, v současné době zcela přestavěná budova. Budovy pivovaru a panského hostince se nacházejí na kraji zámeckého parku, v místech, kde začíná ulička K Insuli vedoucí dolů k ostravsko-havířovské „dálnici“.

V roce 1829 je panství i se zámkem prodáno Filipu Ludvíkovi, hraběti Saint Genois. Poslední majitel, od roku 1893 hrabě Jindřich Larisch z Mönnichu, neměl o zámek příliš zájem, tak objekt chátral včetně vybavení a roku 1927 byl na žádost majitele zbourán. Ze zámeckého areálu se zachovala pouze budova správce panství, později sídlo národního výboru, nyní Základní umělecká škola se sgrafity místního rodáka malíře Viléma Wünsche. Namísto nedochovaného dřevěného renesančního kostela sv. Mikuláše byl vystavěn roku 1764 farní kostel Prozřetelnosti Boží. Stavitel Jakub Pánek zde užil pro rokoko zajímavý centrální půdorys s půlkruhovým závěrem. K dalším religiozním stavbám patří kaple církve Evangelické – augsburského vyznání z roku 1893, kostel Českobratrské církve evangelické z 30. let dvacátého století.

V 19. a 20. století zasáhla oblast s bohatou surovinovou základnou vlna urbanizace. Šenov jako součást polycentrické ostravské aglomerace se stal doprovodným sídlem s převážující obytnou funkcí.

Po první světové válce se Šenov stává součástí Československé republiky. Ve čtyřicátých letech došlo polským zábořem k rozdělení obce, následnou německou okupací pak byl součástí říšského protektorátu. Dne 3. 5. 1945 byl Šenov osvobozen a stává se opět součástí ČSR.

### II.6.1.2 **Současný stav**

Pro město je typická rozptýlená slezská zástavba.

Moravskoslezský kraj je poznamenán rostoucí suburbanizací. Významné migrační proudy směřují hlavně do zázemí Ostravy, a to jak směrem na západ, kde je příznivější životní prostředí, tak na východ, kde jsou levnější pozemky a díky rozptýlené slezské zástavbě relativní dostatek ploch pro nové rodinné domy.

**Ve městě Šenov v důsledku výstavby rodinných domů počet obyvatel stabilně a dlouhodobě roste.**

Důsledkem tohoto růstu je, že území města není dostatečně vybaveno veřejnou vybaveností i dopravní a technickou infrastrukturou. Uliční systém (pokud existuje) nemá v mnoha lokalitách základní parametry, požadované vyhláškou č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění: „nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Součástí veřejného prostranství je nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m, umožňující bezbariérové užívání“.

### II.6.1.3 **Základní koncepce řešení**

Navržená koncepce rozvoje města respektuje dlouhodobou strategii rozvoje města. Pro zajištění prosperity je navrženo:

- Zvýšit obytný a výrobní potenciál města návrhem ploch pro novou výstavbu. Vychází se z platného ÚP města a jeho schválených změn, ale je nutno konstatovat, že ploch pro výstavbu



RD je nadbytek. Ze strany objednatele ÚP byla snaha zohlednit všechny zastavitelné plochy z platného ÚP, to se týká i nových požadavků občanů na zařazení pozemků mezi stavební.

Část požadavků objednatele na doplnění ploch pro výstavbu RD, které **pro nadbytek ploch pro výstavbu** nebyly zohledněny:

p.č. 2028/1 a 2029/1 (vnitroblok), 2113/1 (údolnice, možnost případného využití pro veřejná prostranství), 2708/1, 2715 (U Panelárny, U garáží – okrajová poloha v blízkosti ploch průmyslové výroby), 5882 (část v OP železnice), 5748 (část pozemku není určena k zástavbě – vnitroblok, OP plynovodu), 5340/3, 5314/21, 5314/2, 5314/8, 5314/3, 5314/1 (extenzivní jednostranná zástavba Podvihov), 4918/1 (nezdůvodnitelný zábor ZPF na souvislé ploše ZPF s melioracemi v lokalitě u ulice Březůvka v Šimšce). Následně, po veřejném projednání, byly parcely 5340/3, 5314/21, 5314/2, 5314/8, 5314/3 zařazeny do územních rezerv.

Dále nebyly na základě rozhodnutí objednatele na jednání dne 22.4.2015 zohledněny námitky a připomínky občanů, podané ke společnému jednání a označené čísly 17, 22, 23, 29, 30, 31, 33, 50, 56, 60.

Nebyly zohledněny námitky a připomínky občanů týkající se výstavby na parcelách p.č. 2035, 4608/5 (pozemky neleží u komunikace), 6041/7 (okrajová parcela a nadbytek ploch), 4955 (pozemek neleží u komunikace – vnitroblok).

Územní studie Volenství byla do návrhu ÚP Šenov převzata na základě projednání s objednatelem a pořizovatelem dokumentace ve zjednodušené podobě, následně po společném jednání byly plochy zpřesněny tak, aby beze zbytku respektovaly územní studii. Po veřejném projednání byla do ÚP zapracována nová studie.

Požadavky objednatele na zákres podlimitních ploch nebyly zohledněny (stolařství na nároží ulic Šajarské a Okrajové je součástí plochy bydlení). Podlimitní plochy s jednotlivými chatami mohou být součástí ploch zeleně soukromé ZS.

- Racionálním návrhem ploch pro výstavbu vyloučit rozvoj města na plochy, kde není ekonomické dobudování dopravní a technické infrastruktury, tím vyloučit budoucí problémy a střety v území. Zamezit dalšímu extenzivnímu rozvoji, zástavbu navrhovat přednostně do proluk v hustší zástavbě, nikoliv v okrajových částech města.

*Poznámka: s ohledem na průběžné povolování výstavby RD dle dosud platného ÚP Šenov je princip koncentrace zástavby v novém ÚP narušen. Návrh ÚP byl na základě požadavků objednatele 2x doplněn (v květnu před zpracováním SEA a v říjnu 2014) a zástavba je navrhována i na jižním a jihovýchodním, špatně dostupném okraji města. Dále byly plochy pro novou výstavbu doplněny na základě námitek a připomínek občanů ke společnému jednání. Následně proběhly další úpravy, neboť dle dosud platného územního plánu jsou stavebním úřadem vydávána další nová územní rozhodnutí pro výstavbu rodinných domů.*

*Další plochy byly doplněny na základě veřejného projednání.*

- Posílit rekreační potenciál území (při respektování záplavového území Lučiny), tím se vytvoří předpoklady pro využití nivy Lučiny a jejích přítoků k rekreaci občanů na plochách přírodního charakteru.
- Posílit městský charakter zástavby dostavbou a částečnou přestavbou ploch v centru města a doplnit zde občanskou vybavenost, což přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel města.

*Poznámka: koncepce návrhu nového ÚP Šenov zatím není měněna. Požadavky objednatele na omezení návrhových ploch pro občanské vybavení, sport a tělovýchovu a ploch pro veřejná prostranství jsou v kolizi s navyšováním ploch pro výstavbu RD. Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění se: „pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace“.*

- Vytvořit předpoklady pro revitalizaci a přestavbu těch areálů průmyslové a zemědělské výroby, které nejsou dostatečně využívány, tím podpořit hospodářský rozvoj.



Navržená koncepce rozvoje města Šenova je postavena na dopravním skeletu:

- Je respektován železniční koridor s požadavkem na racionalizaci využití ploch, zejména po zrušení vlečkových systémů (pro ochrannou zeleň, pro vedení cyklostezek apod.). Jsou vytvořeny územní předpoklady pro snížení bariérového efektu železnice úpravou železničních přejezdů a je uvažováno s výhledovým přemístěním železniční zastávky Šenov blíže k silnici III/4701 (ulice Václavovická) s propojením na zastávky autobusové dopravy.
- Základní komunikační kostru ve městě tvoří kříž silnic I/11 a II/473 s vazbou na další silnice II. a III. třídy. Stávající silnice II/473 bude v úseku u Podvihova přeložena, pro přeložku je držen koridor v šíři 50m od osy.
- Územní plán navrhuje nová komunikační propojení (propojení Havířov – Škrbeň, Volenská – Vratimovská) a vymezuje územní rezervy pro místní komunikaci severně rychlostní silnice I/11, úpravu komunikace v úseku Vráclavská – Ke Statku a úpravu obslužné komunikace K Hájence, vedené z ulice Těšínské do ulice V Družstvu s pokračováním do Petřvaldské. Důvodem pro toto řešení je snaha odvést část dopravy ze stávajících, částečně nevyhovujících komunikací v zástavbě města na nové, páteřní trasy. Zde byly v rámci rozpracovanosti návrhu územního plánu předloženy varianty řešení, z nichž bylo finální řešení vybráno objednatelem dokumentace.
- Z urbanistického hlediska je potřebné nejen doplnění sítě místních komunikací, ale velmi často i jejich rozšíření. Důvodem je skutečnost, že v převážné části území města komunikace svým šířkovým uspořádáním nerespektují platnou legislativu.
- Je navrženo přemostění silnice I/11 novou lávkou z ulice Kostelní a vedení cyklotras údolní nivou říčky Lučiny od této lávky kolem Volenského rybníka a rybníka Odon Urbance do zástavby jižně a jihovýchodně železnice. Stávající cyklotrasa z centra města do Lapačky a Škrbeň podél silnice II. třídy je úzká a nebezpečná.

**II.6.1.4 Navržená urbanistická koncepce****II.6.1.4.1 Městský organismus**

Územní plán Šenova je zpracován pro celé správní území města, které zahrnuje katastrální území Šenov u Ostravy. Město se skládá ze čtyř základních sídelních jednotek: Šenov, Škrbeň, Volenství a Šimška.

Zástavba města se rozvíjela podél dopravních os a zčásti je dopravou negativně ovlivňována. Nivou řeky Lučiny, kterou jsou vedeny nadmístní dopravní tahy, je město rozděleno na severní část (Šenov) a jižní část (Škrbeň, Volenství a Šimška vč. Lapačky). Navržená koncepce rozvoje města Šenova je daná přímou vazbou na město Ostravu, důsledkem je značný zájem o výstavbu rodinných domů. Ty byly návrhem územního plánu směřovány především do severní části Šenova a do Volenství v jižní části města. Přednostně byly k zástavbě navrženy proluky nebo plochy, na které byla zpracována podrobnější dokumentace (územní studie) a také plochy, kde je možné ekonomické řešení dopravní a technické infrastruktury. Následně byly dle požadavků města doplněny další plochy pro výstavbu RD (většinou se jedná o plochy, kde byla výstavba RD v poslední době povolena nebo je na nich o povolení výstavby požádáno) nebo je deklarován soulad s dosud planým územním plánem.

Městský organismus tvoří:

- **jádrové území (Šenov)**

Jádrovým územím je historická část Šenova, na niž navazuje novodobé městské centrum. Malé historické jádro města se nachází v místech bývalého zámku s parkem a památkově chráněným kostelem Prozřetelnosti Boží. Zástavba centra se zámeckým parkem je situována na vyvýšeném místě nad řekou Lučinou. Koncepce řešení územního plánu Šenova zajišťuje ochranu historické zástavby, v územním plánu jsou respektovány památkově chráněné objekty. Je navržena dostavba městského centra východním, zčásti západním směrem (posílení vybavenosti), včetně posílení vybavenosti v podružných centrech. Posílení vybavenosti bude potřebné vzhledem k plánovanému nárůstu počtu obyvatel města z cca 6 340 na cca 7600 (tj. téměř o 20%).

Návrh ÚP dále počítá s úpravou dopravního skeletu a se zvýšením pěší průchodnosti centra.

- **zástavba navazující na jádrové území (Šenov – sever)**

Navržena je výstavba rodinných domů na plochách pro individuální bydlení, i na plochách smíšených obytných městských, kde bude doplněna o potřebnou občanskou vybavenost. Přednostně jsou k zástavbě navrženy proluky, není tak negativně ovlivňováno hospodaření na zemědělských pozemcích. Kapacitními rozvojovými plochami jsou lokality V Dědině a Linečník, toto území bylo s ohledem na celkové množství navrhovaných ploch pro výstavbu z větší části převedeno do územních rezerv (i s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a stávajících meliorací). Územním plánem definované zastavitelné plochy a plochy změn v nezastavěném území neovlivní obraz města v krajině.

#### **II.6.1.4.2 Rozptýlená zástavba**

- **místní část Volenství**

Zástavba podél ulice Václavovické (silnice III/4701) je situovaná mezi zástavbou Lapačky a zástavbou Horní Datyně. S Lapačkou je spojena ulicí Volenskou, vedenou podél rozsáhlých výrobních ploch v areálu u železnice. Jižně Volenské ulice je připravována hromadná výstavba RD dle územní studie Volenství. Vzhledem k tomu, že zástavba je územně připravena, je do návrhu ÚP převzata (i když není doporučena dokumentací SEA k rozpracovanému ÚP). Protože se kapacitní výstavbou v lokalitě změní požadavky na vybavenost území, navrhuje ÚP dostavbu místního centra občanské vybavenosti v ulici Václavovické u křižovatky s ulicí Volenskou a tuto ulici dále prodlužuje k silnici II/478 v Horní Datyni. Dále je navrženo přisunout k Václavovické ulici železniční zastávku Šenov a navázat ji na autobusovou dopravu v ulici Václavovické. Jako součást dopravního uzlu je navrženo veřejné parkoviště, realizovatelné úpravou málo využívaného parkoviště, navazujícího na plochy výroby.

- **místní část Šimška a Lapačka**

Zástavba místní části je kompaktnější podél ulice Frýdecké (Lapačka), v navazujícím území jde o rozptýlenou slezskou zástavbu převážně venkovského charakteru. Osou zástavby je silnice II. třídy do Frýdku-Místku, zástavba je negativně ovlivňována dopravou. Území Lapačky je stavebně stabilizované, územní plán navrhuje posílení vybavenosti podružného centra při ulici Frýdecké a jeho doplnění o plochy pro parkování vozidel. S ohledem na docházkové vzdálenosti je v lokalitě Podvihov navrženo hřiště pro děti.

Výstavba RD na poli při ulici Březůvka není zatím reálná. Teprve po vyčerpání ploch navržených pro výstavbu v sousední lokalitě Volenství lze přistoupit k dalšímu rozšiřování ploch a to i s ohledem na investice do veřejné infrastruktury.

- **místní část Škrbeň**

Zástavba místní části je kompaktnější podél ulice Škrbeňské, ale méně než v ulici Frýdecké, s řadou proluk. Je převážně venkovského charakteru, v části proluk je navržena dostavba rodinných domů (většinou se jedná o stavby s územním rozhodnutím nebo s žádostí o ÚR). V návrhu ÚP je řešeno nové komunikační propojení Škrbeňské se zástavbou Haviřova a to bez využití pro zpřístupnění ploch pro rozšíření zástavby Škrbeň - důvodem je střet záměru na výstavbu s chráněným ložiskovým územím i s ochranou zemědělského půdního fondu. Důvodem je také celkový nadbytek ploch pro novou výstavbu ve městě a upřednostnění ploch pro výstavbu blíže centra Šenova (což je v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí sídla i s ekonomickými aspekty budování veřejné infrastruktury).

#### **II.6.1.4.3 Nezastavěné území**

##### **Niva řeky Lučiny – rekreace na plochách přírodního charakteru**

Přírodní hodnoty území jsou vázány zejména na zalesněné části krajiny a na nivy Lučiny a jejich přítoků. Nivy, lesy a vodní toky a plochy jsou významným krajinným prvkem ze zákona, do území zasahují EVL a PP Mokřad u Rondelu, EVL a PP Václavovice – pískovna, registrovaný VKP Zámecký park Šenov a lokality výskytu zvláště chráněného druhu – Košťálovický rybník. Návrh řešení územního plánu chrání tato cenná území před nežádoucí zástavbou, respektována je i aktivní zóna záplavového území a zóna Q<sub>100</sub>. Přírodní hodnoty jsou posíleny návrhem ploch zeleně přírodního charakteru a ploch přírodních (ÚSES) a návrhem ploch k zalesnění, obytnost krajiny (bez nežádoucí zástavby) je podpořena návrhem ploch rekreace na plochách přírodního charakteru.

#### II.6.1.4.4 Krajinný ráz

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Za účelem zachování krajinného rázu stanovuje návrh ÚP Zásady prostorového uspořádání sídla. Důležité je, aby nová zástavba v území města respektovala charakter zástavby na navazujících plochách, tím je míněno její urbanistické uspořádání, její hmotová struktura a výšková hladina. Nová zástavba ve městě bude převážně nízkopodlažní, v celém území se nenavrhují stavby vyšší než 4 NP, na horizontech max. 2NP. Sleduje se tak zachování dálkových pohledů na město, s charakteristickými dominantami.

Nová zástavba na „zelené louce“ bude řešena na základě územních studií, které stanoví budoucí uspořádání území – situování zástavby, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí vč. závazných stavebních čar. Bude zpřesněna výška zástavby a intenzity využití pozemků.

#### II.6.1.4.5 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a vnitřního podrobnějšího dělení

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v pozdějším znění (dále jen „Vyhlášky“) a z Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace MINIS (dále jen „Metodiky“).

Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití lze dle § 3 odst. 4 Vyhlášky podrobněji dělit. Této možnosti je využito pro stanovení specifických podmínek pro využití území jako je např. různá intenzita a charakter zástavby u ploch bydlení individuálního (BI) a hromadného (BH), které obě spadají do základního typu „plochy bydlení“. Obdobně bylo postupováno u dalších ploch (např. u ploch rekreace, ploch občanského vybavení, ploch výroby atd.).

Rozdělení, přesné názvy i grafické vyjádření odpovídá požadované Metodice i standardům obecně využívaným v územně plánovací praxi.

Výše uvedený § 3 odst. 4 umožňuje i vymezení jiných typů ploch, než jmenovaných §§ 4 – 19. Nad rámec Vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně. Důvodem je jednak zákonný požadavek na vymezení systému sídelní zeleně (vyhláška 500/2006, příloha 7), což bez možnosti vymezení samostatných ploch není dost dobře možné, dále také ochrana nezastavěného území. Podrobněji jsou plochy zeleně členěny na plochy zeleně veřejné, soukromé a přírodního charakteru.

Plochy zeleně veřejné a plochy zeleně soukromé jsou samostatně vymezené k ochraně ploch uvnitř sídla a v přímé vazbě na něj. Tyto plochy pozitivně ovlivňují životní podmínky města, jeho vnitřní i vnější obraz, zvyšují obytnost veřejných prostor a rozšiřují možnosti krátkodobé rekreace občanů uvnitř sídla.

Plochy zeleně veřejné není vhodné zahrnout do ploch veřejných prostranství (kterým se nejvíce blíží) zejména z důvodu zcela jiného poměru zpevněných a nezpevněných ploch – v případě ploch veřejné zeleně dominují plochy nezpevněné. Právě nezpevněné plochy, ať už pokryté bylinnou či dřevinou vegetací, jsou tím faktorem, který tak významně ovlivňuje klima a hygienu sídla – zvyšují retenci vody, snižují prašnost a hluchost (tlumí odrazy), zvyšují vzdušnou vlhkost a snižují teplotní extrémy, v neposlední řadě také pozitivně působí na pohodu obyvatel.

Plochy zeleně soukromé, tedy zejména zahrady a sady, jsou často součástí jiných typů ploch (např. ploch bydlení), samostatně vymezeny jsou zejména kvůli jejich ochraně (jako součást ploch bydlení zastavitelné jsou, samozřejmě při dodržení koeficientu zastavění).

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou vymezeny pro zachování nelesní dřevinné vegetace v krajině, která nepodléhá jiné než obecné ochraně přírody a krajiny, přesto má nepopiratelnou krajinnotvornou funkci. Plochy, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa a tudíž je nelze zařadit do ploch lesních a nepodléhají ani žádnému z režimů ochrany jmenovaných v § 16 odst. 2 Vyhlášky a tudíž je nelze zahrnout do ploch přírodních, proto tvoří samostatný typ ploch zeleně. Zeleně

přírodního charakteru může být zahrnuta i do jiných typů ploch (např. do ploch vodních a vodohospodářských nebo zemědělských), samostatně jsou vymezeny významnější plochy, v nich funkce přírodní převažuje nad funkcemi ostatními. Jsou to plochy mezí, remízů, doprovodné a břehové zeleně – často interakční prvky a biokoridory. Nemají prakticky žádnou produkční hodnotu, jejich funkce je ekologická, estetická, protierozní a protipovodňová.

Vymezení ploch zeleně je obsahově i grafickým vyjádřením plně v souladu s Metodikou.

### II.6.1.5 Bydlení

#### II.6.1.5.1 Bydlení hromadné s převahou bytových domů

V ÚP nejsou navrhovány samostatné nové plochy hromadného bydlení. Důvodem je to, že v rozptýlené slezské zástavbě jsou tato území cizorodá. Bytové domy je proto navrženo situovat pouze v plochách smíšených obytných ve vazbě na centrum města a v lokalitě Linečník (v plochách územních rezerv). Dále mohou být součástí ploch pro výstavbu rodinných domů, pokud svým stavebním objemem a charakterem tuto zástavbu nenaruší a pokud se nevyskytují v okrajové části města (zde je žádoucí zachovat přechod zástavby do krajiny nízkopodlažními domy menších stavebních objemů).

#### II.6.1.5.2 Bydlení individuální s převahou rodinných domů

V ÚP jsou nové plochy pro RD navrhovány ve více lokalitách tak, aby byly přednostně zastavovány proluky v zástavbě. Problémem rozptýlené slezské zástavby je skutečnost, že stabilizovaná zástavba není dostatečně vybavena veřejnou technickou infrastrukturou, zejména dopravní napojení lokalit není v souladu s platnou legislativou. Šířky veřejných prostranství neodpovídají minimálním parametrům stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění. **Podmínkou realizace nové zástavby je tedy v řadě lokalit rozšíření místních komunikací, což je vzhledem k jejich délce ekonomicky náročné i majetkoprávně složité.**

Pro snazší hodnocení byly jednotlivé rozvojové plochy vymezeny prostorově:

- lokality na území Šenova mezi silnicí I/11 a ulicí Těšínskou,
- lokality na území Šenova severně ulice Těšínské,
- lokalita Volenství – dle zpracované ÚS,
- dostavba proluk Volenství,
- dostavba proluk ve vazbě na Vratimov – Horní Datyni,
- dostavba proluk Lapačka,
- dostavba proluk Šimška,
- dostavba proluk Škrbeň
- územní rezervy Linečník.

Hierarchie ploch odpovídá jejich významu (upřednostnění investic do veřejné technické infrastruktury je logické zejména u lokalit nejbližší centru města). S ohledem na majetkoprávní vztahy bude ale realizace zástavby ovlivněna i těmito faktory.

Přestavba lokalit rekreace na bydlení v RD je podmíněčně přípustná. Možná je v případech, kdy jde o jednotlivé rekreační objekty obklopené obytnou zástavbou, při splnění podmínky dostatečného přístupu (respektive příjezdu) a možnosti napojení na inženýrské sítě, pokud to není vyloučeno jinými limity. Nepřípustná je v ostatních případech, tedy v rekreačních lokalitách u rybníků v SV části Šenova, v lokalitách u Havířovského rondelu a u rybníka ve Škrbni, také v některých lokalitách ve Vráclavi.

Mimo zastavitelné plochy BI byly vymezeny plochy územních rezerv BI.

#### II.6.1.6 Rekreace a cestovní ruch

Koncepce řešení rekreace a cestovního ruchu vychází z možností daného území a jeho hodnot civilizačních a přírodních. Nejvyššími hodnotami města jsou z tohoto pohledu jádro města se zámeckým parkem a niva řeky Lučiny.

Proto ÚP navrhuje rozvoj rekreace nepobytových forem, rekreaci individuální nepodporuje, pouze doplňuje stávající lokality. Plochy jsou navrženy s cílem zvýšit rekreační potenciál města v území s ohroženou kvalitou ŽP.

#### **II.6.1.6.1 Rekreace na plochách přírodního charakteru**

ÚP navrhuje plochy RN – rekreace na plochách přírodního charakteru pro rozšíření možností rekreace obyvatel města, plochy jsou vázány na přírodně atraktivnější části území, s pěší a cyklistickou dostupností: Vráclav, u Volenského rybníka.

Dále navrhuje přemostění silnice I/11 lávkou pro pěší a cyklisty, která propojí Vráclav a Volenský rybník, navrhuje realizovat „Zelenou stezku“ kolem Lučiny s vazbou na okolní plochy, stezku využívat pro pěší a cykloturistiku, jogging, kolečkové brusle, doplnit ji ve výhledu v prostoru za Volenským rybníkem o plochy nového lesa, navrhuje rozšíření sítě cyklostezek a následné doplnění sítě cyklotras.

#### **II.6.1.6.2 Individuální rekreace**

ÚP nenavrhuje dostavbu ve stávajících lokalitách individuální rekreace. ZÚR MSK nepřipouští rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, přírůstek kapacit lze realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.

#### **II.6.1.7 Občanské vybavení, tělovýchova a sport (mimo veřejnou vybavenost)**

Protože počet obyvatel města stále roste, je řešením územního plánu nutno sledovat podporu rozvoje komerčního občanského vybavení. ÚP umožňuje kontinuální doplnění obchodních zařízení a služeb dle podmínek pro výstavbu v plochách s rozdílným způsobem využití území. Řeší situování komerčního občanského vybavení v několika hierarchizovaných centrech (stávajících i navrhovaných). Jednou z priorit je dořešení prostoru Na Sedlácích (plochy smíšené centrální) a dostavba podružných center (Václavovická, Frýdecká – Nad Lapačkou, v budoucnosti i Linečník - Těšínská). Úpravy budou znamenat kvantitativní i kvalitativní změnu, tím bude vyřešena společenská potřeba a posílen pilíř soudržnosti obyvatel.

S rostoucí výstavbou rodinných domů a zvyšujícím se počtem obyvatel města rostou i nároky na nové plochy pro občanské vybavení - tělovýchovu a sport. Tyto plochy je potřeba doplnit i s ohledem na docházkovou vzdálenost od objektů bydlení. Zejména menší odpočinkové plochy s hřišti pro děti je třeba situovat na vhodných, dobře dostupných plochách v zástavbě. Z toho plyne i vymezení plochy OS Z138 na pozemku p. č. 5217/1 v k. ú. Šenov u Ostravy. Lokalita je pěší trasou provázána na území údolní nivy Šajaru a slouží i obyvatelům kolem frekventované severní části ulice Frýdecké. V území nejsou k dispozici jiné vhodné pozemky ve vlastnictví města.

##### **II.6.1.7.1 Zařízení tělovýchovná a sportovní**

Stávající lokality budou zachovány. S ohledem na rostoucí počet obyvatel města je navrženo doplnění hřišť v lokalitách, kde jsou k tomu prostorové podmínky a dále bylo přihlédnuto k docházkovým vzdálenostem. Jedná se o lokality: vnitroblok při ulici Pod Školou, Podlesí, Volenství, ul. K Šajaru a Řadová a rozšíření hřiště Škrbeň.

ÚP umožňuje situování menších hřišť pro děti i v rámci obytné zástavby, ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství. Je to proto, že ne všechny potřeby občanů může koncepční dokumentace územního plánu detailně a jednoznačně pojmut.

##### **II.6.1.7.2 Ubytování a veřejné stravování**

Stávající lokality budou zachovány.

Hlučné provozovny veřejného stravování lze situovat zejména v plochách občanského vybavení komerčního, v plochách smíšených obytných a v plochách bydlení pouze tam, kde nebudou hlukem zasaheny chráněné objekty (situace bude ovlivňována podnikatelskými záměry).

Ubytovací kapacity mohou být dle podmínek pro využití ploch, stanovených v ÚP, doplněny jak v plochách občanského vybavení, tak v plochách smíšených. V zástavbě města i v jeho okrajových částech je možno doplnit malé ubytovací kapacity také v plochách bydlení a to formou penzionů



(kapacitu omezit tak, aby provoz neměl negativní vliv na sousední chráněné prostory). V lokalitě bytových domů U Alejského dvora se uvažuje s výstavbou DPS nebo hospice.

Protože v lokalitě Škrbeň se nachází opuštěný areál zemědělské výroby, je navržena jeho přestavba na plochu smíšenou venkovského charakteru, plochu lze využít např. za účelem agroturistiky.

#### II.6.1.7.3 Nevýrobní a opravárenské služby

Územní plán stanovuje podmínky pro situování služeb všeho druhu obecně. Důvodem je skutečnost, že ne všechny podnikatelské záměry může koncepční dokumentace územního plánu detailně a jednoznačně pojmut.

Služby základní a nevýrobní budou nadále směřovány do ploch v centru města a pro lepší dostupnost i do jeho podružných center v lokalitě Linečník a v okrajových částech města. Drobné řemeslné provozovny a služby budou většinou vznikat formou soukromých investic v rámci obytného území, kde budou povolována zařízení, jejichž druh a rozsah nebude přímo či nepřímo negativně ovlivňovat životní prostředí.

Doplnění čerpacích stanic pohonných hmot (ČSPH) je možné ve vazbě na silnice I. a II. třídy v plochách dopravy.

Město má v zástavbě poblíž centra situován hřbitov s obřadní síní, plošný rozvoj je omezen a navržen pouze severním směrem. Hřbitov v ulici U Kaple je stabilizovanou plochou.

Plochy služeb v místních částech zůstávají stabilizovány.

#### II.6.1.7.4 Obchodní síť

Jak vyplývá z řešení, ÚP umožňuje kontinuálně sledovat nabídku a poptávku po obchodních zařízeních a službách. Pokud vzroste poptávka, lze obchodní síť rozšířit. Záměrem je posilovat rozumnou míru koncentrace obchodních služeb do center různé velikosti. Hierarchie obchodních center může spoluvytvářet rytmus městských prostorů a jejich gradaci.

Výstavbou obchodních center nesmí docházet k narušení městského prostředí, naopak k jeho posílení (ÚP navrhuje rozvíjet v budoucnosti obchodní plochy v Šenově v lokalitě Linečník při ulici Těšínské).

**Předpokládaný vývoj celkového plošného standardu maloobchodní sítě - Šenov a okolní zástavba (vztaheno k potenciálu cca 7 500 obyvatel vč. dojížd'ky do města):**

| <b>ŠENOV a okolní spádová sídla (vztaheno k potenciálu zhruba 7 500 nakupujících)</b> | <b>POTRAVINÁŘSKÉ ZBOŽÍ</b>                              | <b>NEPOTRAVINÁŘSKÉ ZBOŽÍ</b>                            | <b>CELKEM</b>                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                       | 270 m <sup>2</sup> až 290 m <sup>2</sup> /1000 obyvatel | 550 m <sup>2</sup> až 600 m <sup>2</sup> /1000 obyvatel | 820 m <sup>2</sup> až 890 m <sup>2</sup> /1000 obyvatel |
| <b>CELKOVÁ PLOCHA</b>                                                                 | <b>2 025 až 2 175</b>                                   | <b>4 125 až 4 500</b>                                   | <b>6 150 až 6 675</b>                                   |

Veřejná občanská vybavenost je popsána v samostatné kapitole - Veřejná infrastruktura.

#### II.6.1.8 Výroba a skladování

##### Lehký průmysl

Stávající lokality budou zachovány.

Plochy lehké průmyslové výroby a skladování mohou mít negativní vliv za hranicí vlastních pozemků a jsou obvykle vázány na kamionovou dopravu. Proto jsou navrženy ve vazbě na stávající areály:

- Šenov, rozšíření ploch pro výrobu při ulici Podnikatelů,

- Šenov, rozšíření výrobního areálu ČSAD Havířov (U Panelárny).

### **Drobná a řemeslná výroba**

Stávající lokality budou zachovány. Nově je navržena pouze stáčírna minerálních vod, ul. Zřídelní, a to na základě podnikatelského záměru.

#### **II.6.1.8.2 Zemědělská výroba**

V řešeném území se nenachází žádný funkční areál zemědělské výroby ani není navrhován.

#### **II.6.1.8.3 Lesní hospodářství**

Dle § 6 zákona 289/1995 Sb. o lesích jsou vymezeny tři kategorie lesů. Do této kategorie lesů zvláštního určení je zařazena část Pežgovského lesa (zhruba  $\frac{1}{4}$ , JV a SZ část), ostatní lesy jsou vedeny jako lesy hospodářské. Lesy ochranné v řešeném území vymezeny nejsou.

Hospodaření v lesích není územním plánem zásadně ovlivněno. Realizace zamýšlených vegetačních úprav (tvorba ÚSES) se pravděpodobně promítne do dřevinné skladby některých lesních porostů zahrnutých do prvků ÚSES - změna ve prospěch geograficky původních dřevin.

#### **II.6.1.8.4 Systém sídelní zeleně**

Součástí koncepce rozvoje města je ucelený systém sídelní zeleně tvořený jednak samostatně vymezenými plochami zeleně (ZV – plochy zeleně veřejné, ZS – plochy zeleně soukromé a ZP - plochy zeleně přírodního charakteru), jednak zelení zastoupenou v rámci jiných ploch.

Veřejná zeleň, jejíž těžiště se nachází v centru Šenova (zámecký park) je jen málo zastoupena v dalších částech, v rámci návrhu je doplňována u významnějších rozvojových ploch obytných funkcí. Zeleň veřejná má velký význam pro krátkodobou rekreaci obyvatel, je místem sociálních kontaktů, podporuje soudržnost. Nejvíce zastoupenou součástí systému zeleně je zezeň soukromá, což je způsobeno převahou bydlení v RD, u sídel městského typu není tento nepoměr veřejné: soukromé zeleně obvyklý. Dalším typem je zezeň přírodního charakteru, což jsou nepřilíš udržované plochy, typické přírodním charakterem porostů, ale nízkou rekreační využitelností pro občany; souvisí často s fragmenty lesa, které se taktéž nacházejí i v zastavěném území. Prvky zeleně (např. stromořadí) jsou součástí veřejných prostranství, nicméně ta jsou v Šenově nedostatečná i pro obsluhu, zezeň obsahují pouze výjimečně a pouze páteřní trasy (ul. Kaštanová), systém zeleně není spojitý a s ohledem na velikost sídla a jeho městský charakter, ho nelze považovat za dostatečný. Navrženo je proto jednak jeho plošné doplnění, výrazným zlepšením by mělo být rozšiřování veřejných prostranství, pokud bude pojmáno nikoli jen jako rozšíření komunikace a navýšení počtu parkovacích stání, ale i jako tvorba veřejného obytného prostoru – s vegetačními prvky, mobiliářem, herními prvky pro děti apod.

## **II.6.2 Řešení veřejné infrastruktury - občanské vybavení a služby, veřejná prostranství**

### **II.6.2.1 Výchozí údaje:**

Koncepce veřejné občanské vybavenosti v územním plánu města vychází z předpokládaného nárůstu počtu obyvatel na cca 7 200 v r. 2025 (dle SLDB 2011 bylo ve městě 6 013 obyvatel, denní vyjíždka do zaměstnání a škol činila cca 1250 obyvatel). Není možné navrhovat další plochy pro výstavbu RD, aniž by byla alespoň plošně zajištěna možnost rozvoje vybavenosti území. Totéž platí o řešení veřejných prostranství.

### **II.6.2.2 Návrh občanského vybavení a služeb**

#### **II.6.2.2.1 Vzdělání a výchova**

S ohledem na permanentní nárůst počtu obyvatel ve městě (imigrace) jsou v ÚP chráněny stabilizované objekty a areály mateřských a základních škol:

Mateřská škola Lipová 861,  
Mateřská škola U Hřiště 1159,  
Základní škola střed na Radničním náměstí 1040, 27 tříd,  
Základní škola Podlesí Těšínská 286, dvoutřídky,  
Základní umělecká škola Viléma Wünsche Zámecká 2.

V lokalitě Linečník je držena územní rezerva pro další výstavbu veřejné občanské vybavenosti v případě, že budou vyčerpány rezervy stávajících zařízení.

#### **II.6.2.2.2 Zdravotní služby, zařízení sociální péče**

Ve městě se nacházejí:

Zdravotní středisko, zubní ordinace, léčebná rehabilitace, Vráclavská 1281  
Lékárna Vráclavská 1600  
Veterinární ordinace Vráclavská 1601  
Dům s pečovatelskou službou Za pomníkem 13

Stávající objekty jsou územním plánem respektovány či je možno je rozšířit. Podmínky pro výstavbu jsou v ÚP stanoveny tak, aby lékařská zařízení a zařízení sociální péče mohla být situována i mimo plochy občanské vybavenosti.

#### **II.6.2.2.3 Kulturní zařízení**

Ačkoliv má město Šenov bohaté dějiny a řadí se k nejstarším sídlům ve Slezsku, nemá dnes žádné významné společenské centrum. Proto byla provedena rozsáhlá rekonstrukce 200 let starého hostince Horakůvky na restauraci, spojenou s prostory pro kulturní a společenské akce (rekonstrukce byla ukončena v srpnu 2012).

Přesto, že zástavba Šenova navazuje na zástavbu Ostravy a Havířova a občané města Šenova navštěvují i kulturní zařízení sousedních měst, je v územním plánu navržena plocha pro výstavbu nového kulturního zařízení na ploše v centru města při ulici Kostelní. Stávající prostory při stále rostoucím počtu obyvatel města jsou prostorově nedostatečné.

Veškeré kulturní památky církevní i ostatní včetně kostela s parkem jsou územním plánem respektovány.

#### **II.6.2.2.4 Veřejná správa**

Jsou respektována stávající zařízení veřejné správy.



#### II.6.2.2.5 Ochrana obyvatelstva

V ÚP je respektováno Městské zařízení požární ochrany a stávající zařízení ochrany obyvatelstva (bezpečnost města má na starost Hasičský sbor a Městská policie Šenov).

#### II.6.2.3 Návrh řešení veřejných prostranství

Vymezení ploch veřejných prostranství je provedeno mimo jiné s ohledem na požadavek stanovený Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava: „V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně“.

Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Snahou návrhu nového ÚP Šenov je doplnění veřejných prostranství a to jak v centru města, tak v plochách, kde se navrhuje kapacitní výstavba rodinných domů. Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo plochy smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Projektant nového ÚP doporučuje zajistit pro celé město Šenov zpracování územní studie (případně generelu) veřejných prostranství. S ohledem na navrhovanou zástavbu bude nutno tyto plochy dále doplnit a nejsou k dispozici vhodné plochy ve vlastnictví města. Územní studie by měla řešit i postupné zvýšení pěší průchodnosti území, zejména v údolnicích s plochami zeleně přírodního charakteru, které jsou zaplacené.

Dalším problémem rozptýlené slezské zástavby je skutečnost, že stabilizovaná zástavba není dostatečně vybavena veřejnou dopravní infrastrukturou, zejména dopravní napojení lokalit není v souladu s platnou legislativou. Šířky veřejných prostranství neodpovídají minimálním parametrům stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění. ÚP proto novou zástavbu v řadě lokalit podmiňuje rozšířením místních komunikací, což je vzhledem k jejich délce ekonomicky náročné i majetkoprávně složité.

Navržené rozšíření ploch PV je potřebné realizovat zejména u páteřních komunikací do jednotlivých místních částí Šenova (a to i u stabilizované zástavby), např. v prostoru ulice Okružní. Šířka veřejných prostranství zde dosahuje cca 5m a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění se u obousměrné komunikace vymezuje veřejné prostranství min. šíře 8m. Dále by měla být vyhláška respektována všude tam, kde se realizuje nová zástavba, např. v ulici Provaznické.

Nová veřejná prostranství jsou navržena také pro zpřístupnění kapacitních lokalit územních rezerv, jako je např. Linečník. Lokalita je natolik rozsáhlá, že je potřebné zajistit i její příčnou prostupnost – na západě přes nezastavěnou parcelu p.č. 2886/22 a na východě v prostoru, který byl vymezen ve zpracovaných územních studiích pro zástavbu kolem ulice V Dědině. Územní studie, která by se měla zpracovat i pro lokalitu Linečník, bude v území řešit centrální veřejné prostranství např. formou náměstí.

Při ulici Petřvaldské je na parcele p.č. 1533 navrženo veřejné prostranství pro veřejnou zeleň a parkoviště.

Na nároží ulic K Hájence a Nová je na parcele p.č. 2422/16 vymezeno veřejné prostranství za účelem vybudování hřiště pro malé děti.

Na parcelách p.č. 5037/1 a 5280/1 jsou navržena veřejná prostranství ve vazbě na podružné centrum občanské vybavenosti při ulicích Frýdecké, U Lapačky a U Hřiště. V podrobnější dokumentaci bude prověřeno uspořádání vstříčné křižovatky Frýdecké s oběma výše uvedenými ulicemi, včetně doplnění veřejné zeleně a ploch pro parkování. Parkoviště pro komerční občanské vybavení v ulici Frýdecké bude sloužit i pro mateřskou školu v ulici U Hřiště.

Přehled o kapacitách zastavitelných ploch viz následující tabulka ploch:

## II.6.3 Řešení veřejné infrastruktury - dopravní řešení

### II.6.3.1 Pozemní komunikace

#### II.6.3.1.1 Silnice

##### **Soupis silnic**

Katastrálním územím města Šenov procházejí v současné době následující silnice:

- I/11 Praha – Poděbrady – Hradec Králové – Ostrava – Jablunkov – st. hranice ČR/SR
- II/479 Poruba – Ostrava – Radvanice – Havířov
- II/473 Frýdek – Místek – Šenov – Petřvald
- II/478 Klimkovice – Nová Bělá – Hrabová – Šenov
- III/4701 Šenov – Václavovice
- III/4703 Slezská Ostrava - Bartovice
- III/4739 Václavovice u Frýdku – Dolní Datyně – Kaňovice

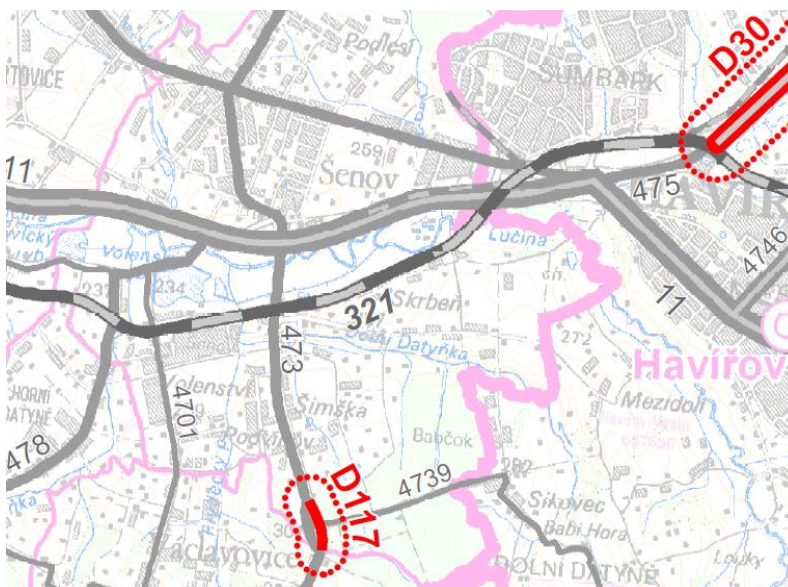
Silnice I/11 jako spojnice Ostravy s Havířovem, resp. s Českým Těšínem a Polskem, je vysoce exponovaná s velkým dopravním zatížením. Silnou frekvenci vykazuje také silnice II/473 **ve směru** na Frýdek – Místek.

Průběh silnic v zastavěných částech nepříznivě ovlivňuje životní prostředí jak z hlediska exhalací a hluku, tak z hlediska bezpečnosti provozu vozidel. Zátěž životního prostředí je úměrná dopravní zátěži na těchto silnicích, šířce dopravního koridoru a konfiguraci terénu.

##### **Návrhy a požadavky na řešení silniční sítě v rámci kraje a ČR**

**Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vymezují na řešeném území jako veřejně prospěšnou stavbu D117 přeložku silnice II/473 na jižním okraji k.ú. Šenov u Ostravy. Pro ni lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Umístění této VPS ukazuje následující obrázek.



## Úpravy na silnicích I. třídy

### Silnice I/11

Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena silnice I/11, která je v řešeném území stabilizována a její případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy. Od silnice II/647 v Ostravě – Porubě po Havířov (MÚK Havířov střed I) se jedná o silnici ve směrově děleném čtyřpruhovém uspořádání. Na území Šenova, u hranice s Havířovem, je plánovaná úprava úrovně křižovatky I/11 x II/479 x MK na mimoúrovňovou.

V návrhu ÚP jsou vymezeny dvě návrhové plochy pro dopravu Z154 a Z155 pro potenciální stavbu mimoúrovňové křižovatky silnice I/11 se silnicí II/479. Plocha pro dopravu Z155 byla při úpravě návrhu ÚP Šenov rozšířena ve vazbě na dopravní řešení ÚP Havířov.

## Úpravy na silnicích II. třídy

### Silnice II/473

Dvoupruhová komunikace propojuje sil. I/59 v Petřvaldu přes Šenov a Václavovice do Frýdku-Místku. Komunikace je využívána zejména pro spojení Havířova a Frýdku-Místku. Na silně frekventovaném úseku mezi místní částí Lapačka (křižovatka s komunikací na Škrbeň) a Šenovem je po ní vyznačena cyklotrasa, která zde ale není vhodná.

Také poměrně úzký chodník na extravilánové silnici nesvědčí bezpečnosti provozu. Případné rozšíření chodníku je možno provést v rámci stabilizované plochy silniční dopravy.

Řešení autobusových zastávek u odbočky na Škrbeň bez dělicího ostrůvku ve vozovce a vyznačeného přechodu pro chodce je závadou, kterou lze řešit stavební úpravou v rámci stabilizovaných ploch silniční dopravy nebo veřejných prostranství. Rovněž úpravy zastávek na dalších místech této silnice lze řešit stavební úpravou v rámci stabilizovaných ploch silniční dopravy nebo veřejných prostranství.

Na jižním okraji k.ú. je v ZÚR **MSK** navržen koridor pro přeložku této silnice (VPS D117), ten ale zabírá přilehlý les a nejeví se v rozsahu dle ZÚR pro Šenov nutný. Vzhledem k tomu, že tato přeložka řeší výraznější směrovou závadu jižně od řešeného území, je její návrh oprávněný. Navržena je proto plocha silniční dopravy pro směrovou úpravu silnice **(konkrétně dílčí plochy Z156, Z157 – jsou oproti ZÚR zpřesněny, zmenšeny)**.

V zastavěném území jádrového města je navrženo rozšíření plochy dopravy **Z153** v křižovatce ulic Hlavní x Zámecká x Vráclavská x Kaštanová x Lipová, která je pětiramenná, pro umístění okružní křižovatky (rondelu).

### Silnice II/478

Silnice se odpojuje ze silnice I/11 jako rameno mimoúrovňové křižovatky. V křižovatce se silnicí III/4703 je řešena územní rezerva pro případnou směrovou úpravu této silnice s preferencí jejího průběhu na Vratimov.

### Silnice II/479

Silnice je významným tahem na Ostravu. Její poloha je stabilizována. Úprava v rámci výstavby MÚK sil. I/11 x sil. II/479 na hranicích Havířova a Šenova bude částečně situována mimo území řešené tímto územním plánem.

## Úpravy na stávajících silnicích III. třídy

### Silnice III/4701

Silnice je v území stabilizována a nejsou na ní navrhovány žádné podstatné úpravy.

### Silnice III/4703

Tato silnice leží v řešeném území jen malým úsekem. K případné budoucí úpravě je navržena křižovatka se silnicí II/478.

*Silnice III/4739*

Silnice prochází nezastavěným územím a je vyhovující. Kromě úpravy křižovatky související s přeložkou silnice II/473 na ní nejsou žádné úpravy navrhovány.

**Návrh kategorií a funkčního zařazení silnic**

Kategorie státních silnic vycházejí z požadavků ŘSD.

Kategorie krajských silnic mimo zastavěná území obcí nejsou žádným závazným dokumentem stanoveny. Pro některé úseky silnic jsou k dispozici v dokumentu Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje.

Intravilánové úseky silnic II. a III. třídy (průtahy v souvisle zastavěné části obce) by měly odpovídat svým šířkovým uspořádáním silnicím v nezastavěném území (extravilánu). S ohledem na to, že všechny silnice v zastavěném území slouží pro přímou obsluhu přilehlých nemovitostí, budou v souladu s ČSN 736110 zařazeny ve funkční skupině C.

V návaznosti na silnice kategorie S 9,5 bude základním typem komunikace MS2 10/9/50, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,5 m s vodíci proužky 0,5 m s jednostranným chodníkem šířky 1,5 m.

Použit lze ale i typy

MS2 11/9/50, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,5 m s vodíci proužky 0,5 m s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

MS2a 13/9/50, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,5 m s vodíci proužky 0,5 m s oboustranným sdruženým chodníkem a pruhem pro cyklisty šířky 2,5 m

nebo MS2a 13/10/50, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,5 m s vodíci proužky 0,5 m a cyklistickým pruhem v rámci vozovky s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

V návaznosti na silnice kategorie S 7,5 to bude typ MO2 8,5/7,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,0 m s vodíci proužky 0,25 m s jednostranným chodníkem šířky 1,5 m.

Použit lze ale i typy:

MO2 9,5/7,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,0 m s vodíci proužky 0,25 m s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m – bez samostatných pruhů pro cyklistickou dopravu

MO2a 11,5/7,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,0 m s vodíci proužky 0,25 m s oboustranným sdruženým chodníkem a pruhem pro cyklisty šířky 2,5 m

MO2a 11,5/9,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 3,0 m s vodíci proužky 0,25 m a cyklistickým pruhem v rámci vozovky s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

nebo MO2p 11,5/9,5/30 s parkovacím pruhem 2,0 m

alternativně pak minimální typ MS2 (MO2) 8/7,5/30 s jednostranným chodníkem bez parkovacího pruhu

akceptovat lze ve zvláště stísněných poměrech tyto šířky i bez vodíci proužků, tj. v typu MO2 7,5/7/30.

V návaznosti na silnice kategorie S 6,5 to bude typ MO2 8/7/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m s vodíci proužky 0,25 m s jednostranným chodníkem šířky 1,5 m.

Použit lze ale i typy:

MO2 9/7/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m s vodíci proužky 0,25 m s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

příp. typ MO2 8,5/6,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m bez vodíci proužků s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

nebo z typu MO2 7,5/7/30 s jednostranným chodníkem.

Místní úpravy těchto komunikací včetně vytvoření odstavných či parkovacích míst, případně s vedením cyklistické dopravy v rámci hlavního nebo přidruženého dopravního prostoru je třeba řešit v podrobnější územně plánovací dokumentaci (územních studiích, regulačních plánech) nebo v projektové dokumentaci na úrovni dopravních studií apod.

### II.6.3.1.2 Místní komunikace

Návrh ÚP povětšinou respektuje stávající místní komunikace (MK) v existující zástavbě. Některé z nich mají větší dopravní význam a jsou, proto zařazeny ve funkční skupině C. Jde především o komunikace, po kterých je vedena autobusová doprava, dále pak o komunikace, které tvoří kostru dopravní obsluhy s větší frekvencí vozidel a o komunikace určené pro obsluhu průmyslových objektů. Ve funkční skupině C jsou navrhovány páteřní komunikace v návrhových plochách bydlení a dále některé komunikace v rozvojových plochách, zejména průmyslových nebo smíšených.

Ostatní místní komunikace jsou ve funkční skupině D1.

Síť místních komunikací je doplněna **pro zpřístupnění návrhových ploch a pro lepší propojení zastavěného území**. Nejvýznamnější nové místní komunikace jsou následující:

- propojení Škrbně s okružní křižovatkou na silnici I/11 na západním okraji Havířova (MK z ulice Škrbeňské do ulice U Koupaliště v Havířově – plochy Z201a-Z201c), tím se odlehčí dopravní zátěž v ulici Škrbeňské,
- navrženo je nové propojení silnic III/4701 (ul. Václavovická) a silnice II/478 (ul. Vratimovská v Horní Datyni) proti ulici Volenské, plocha DS Z200a. Toto řešení je náhradou za naprosto nevyhovující spojení ulic Ve Strži), přičemž propojení je nově vedeno převážně mimo zástavbu RD. Navržen je koridor šířky 45m a to z toho důvodu, že nová komunikace musí překonat terénní zlom i meandrující tok Horní Datyňky, zároveň by bylo vhodné omezit počet křižovatek na silnici II/478 – ulici Vratimovské. V daném koridoru bude podrobnější dokumentací řešení upřesněno a řešení bude koordinováno se sousední obcí Vratimov,
- ke směrové (i niveletní) úpravě je navržena MK v ulici K Trati s novým napojením na ul. Škrbeňskou v místě připojení ulice Okružní, toto řešení odstraňuje místní závalu v nedostatečné šířce MK současného napojení,
- je navržena úprava ulice Šajarské a části ulice Okrajové, z důvodu nedostatečných šířkových parametrů komunikací v lokalitě Volenství,
- jsou navrženy nové komunikace v návrhových plochách.

Jsou vymezeny územní rezervy pro řešení sběrných místních komunikací:

- územní rezerva pro MK napojenou na silnici II/479 (ulice Těšínská) mezi ulicemi Pod Školou a Do Dědiny – jedná se o páteřní propojení silnice II/479 s ulicí V Družstvu prostřednictvím nového zapojení ulice K Hájence do ulice Těšínské, stávající připojení je vzhledem k nedostatečné šířce veřejného prostranství dopravní závadou,
- územní rezerva pro MK spojující silnici II/473 a ulici Podnikatelů (s napojením ulic Do Dědiny a U Mlýna) jako paralela se silnicí I/11 pro obsluhu území s vyloučením zátěže v zástavbě při ulici Na Sedlácích a s vyloučením dopravní závary (křižovtaka Hlavní, Na Sedlácích). Trasa podél silnice I/11 křížuje vodní tok na pozemku p. č. 3444, což je technicky řešitelné. Smyslem vymezení územní rezervy je také potřeba udržet podél silnice I/11 nezastavěné pozemky pro budoucí možné posouzení dopravní situacev tomto prostoru,
- územní rezerva pro MK propojující ulice Ke Statku a Vráclavskou, zde je důvodem pro vymezení územní rezervy nevhodné směrové a šířkové uspořádání ulice Vráclavské v úseku kolem rybníka Urbanec na Podleském potoce,
- územní rezerva pro MK, navazující na využití územních rezerv pro výstavbu v lokalitě Linečník,
- územní rezerva pro rozšíření komunikace u Podleského rybníka,
- územní rezerva pro úpravu křižovatky Šenovská – Datyňská.

Cílem vymezení územních rezerv je udržet plochy pro případné budoucí potřeby dopravního řešení nezastavěné.

Podrobnější projektovou dokumentací je třeba řešit místní komunikace a dopravní plochy náměstí včetně řešení autobusových zastávek.



Komunikace zařazené ve funkční skupině C jsou graficky označeny ve výkrese Dopravní řešení. Zde dotčený orgán pro předpokládanou výstavbu doporučuje pro obsluhu území navrhovat výstavbu nových místních komunikací a rekonstrukce stávajících v min. šířce 5,5 m pro obousměrný provoz (tj. bez nutnosti výhyben).

Ostatní místní komunikace s výjimkou vyznačených pěších a cyklistických stezek jsou ve funkční skupině D1.

### II.6.3.1.3 Účelové komunikace

Zemědělské a lesní cesty navazují většinou na místní komunikace a jsou v území z velké části stabilizovány. Některé jsou využívány jako pěší a cyklistické trasy. Nové polní a lesní cesty nejsou navrhovány.

### II.6.3.2 Drážní doprava

#### II.6.3.2.1 Železniční dráha celostátní

##### Soupis tratí

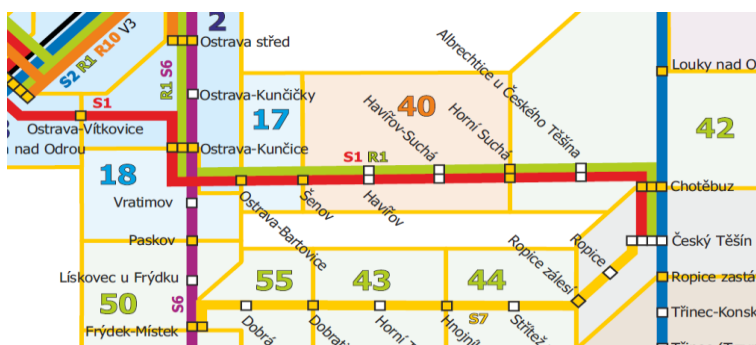
Řešeným územím prochází železniční trať

321 Český Těšín – Polanka nad Odrou

Trať je zařazena do evropského železničního systému a současně do Transevropské železniční sítě nákladní dopravy – TERFN. Výhledově se předpokládá její rekonstrukce.



Polohou železniční zastávky je v osobní dopravě tato trať pro Šenov velmi málo atraktivní. Pěší trasa kolem Volenského rybníka nebo „přes pole“ na ulici Na Šutrovině je za špatných klimatických poměrů nebo ve večerních hodinách prakticky nepoužitelná.



Navrhována je proto změna její polohy. Výhodnější posun by byl k ulici Frýdecké, po které je provozována poměrně hustá autobusová doprava. Terénní konfigurace by umožnila mimoúrovňové napojení na zastávky autobusu, avšak uvolnění přilehlých pozemků (vrakoviště, sklady) se nejeví reálné. Navrženo je proto přisunutí zastávky k ulici Václavovické, kde je úrovnňový přejezd a snazší přístup na nástupiště. Pro návaznost na autobusovou VHD by ale bylo zapotřebí posílit autobusovou dopravu na této trase (ulicí Václavovickou). Tomu nahrává návrh nových, intenzivně využitých ploch bydlení v blízkosti takto posunuté zastávky.

#### **II.6.3.2.2 Železniční vlečka**

V řešeném území se nacházela železniční vlečka „Mlýn Šenov“. V současné době je již fyzicky snesena. V návrhu ÚP je tato plocha z ploch drážní dopravy vyřazena.

#### **II.6.3.3 Obsluha území hromadnou dopravou osob**

Na území Šenova je obsluha veřejnou hromadnou dopravou prováděna subsystémem železniční dopravy a subsystémem autobusové dopravy.

V následujícím obrázku je schéma linkování dopravní obsluhy železniční a autobusovou dopravou v rámci KODIS Moravskoslezského kraje včetně vyznačení tarifních zón.

##### **II.6.3.3.1 Železniční doprava**

Železniční doprava je provozována jako doprava taktová (většinou v intervalu 1 hod, ve špičce s posílením v polovině intervalu). V rámci integrovaného systému hromadné dopravy ODIS je obsluhována linkami S1 a S4.

Na řešeném území leží 1 zastávka železniční dopravy.

Jak již bylo zmíněno, je navrhován posun zastávky ČD Šenov k ulici Václavovické, kde je úrovnňový přejezd a snazší přístup na nástupiště a dobrý kontakt s dopravou autobusovou.

##### **II.6.3.3.2 Autobusová doprava**

Řešené území je obsluhováno integrovaným systémem autobusové dopravy, které tvoří linky MHD města Ostravy a příměstské (regionální) linky.

Stávající systém je v podstatě zachován, pro lepší obsluhu železniční zastávky je navrhován závlek linky 28 v její západní větvi (označeno v obrázku jako linka 28 A) k železničnímu přejezdu v těsném kontaktu s nástupištěm železniční zastávky.

Dále je upraveno vedení linky č. 418 (MHD Havířov) v severozápadním segmentu řešeného území do trasy nově navrhované místní komunikace.

Vedení tras autobusových linek není zásadně měněno, umístění zastávek je patrné z výkresové části dokumentace (koordinační výkres) a není závazné.

Významná je trasa autobusových linek v ulici Václavovické, neboť má přímou vazbu na železniční zastávku Šenov. Aby k zastávce ČD mohly zajíždět i autobusy linky 28, která je vedena z Václavovic po ulici Václavovické do ulice Volenské, je navržena ve stávající dopravní ploše při ulici Volenské a trati ČD plocha pro umístění autobusové smyčky, kterou by tato linka závlekem využívala. Jízdní řády linek, projíždějících kolem železniční zastávky, je třeba sladit s jízdním řádem ČD.

Umístění zastávek v polohách pro optimální dostupnost území i jejich stavební uspořádání včetně vybavení je třeba řešit samostatnou projektovou dokumentací. Zastávky lze umístit v plochách dopravy a veřejných prostranství, což je v souladu s platnou legislativou. Není proto třeba vznášet nároky na umístění zastávek do přilehlých soukromých pozemků.

Trasy autobusové dopravy uspokojivě pokrývají větší část současných i rozvojových ploch s dodržením izochron docházkové doby 7 min., což odpovídá hypotetické vzdálenosti 300 m. Do 15 min jsou dostupné všechny řidčeji osídlené plochy (vzdálenost 600 m).

### II.6.3.3.3 Doprava v klidu

Odstavení motorových vozidel je řešeno pro stupeň automobilizace 1:2,5 podle ČSN 73 6110 a upraveno pomocí příslušných koeficientů. Pro odstavování vozidel jsou využívány garáže v obytných objektech či na jejich pozemcích, řadové garáže a veřejné parkovací plochy, dále pak parkoviště výrobních podniků a podniků služeb.

Rozbor současného stavu včetně nároků na doplnění parkovacích a odstavných stání nebyl obsažen v textové části ÚAP. Rovněž není zpracován generel dopravy v klidu. Dodatečným průzkumem v rámci zpracování tohoto územního plánu byl získán orientační počet míst pro parkování a odstavování vozidel. Ten je ale proměnný formou parkování v ulicích, související s organizací dopravy.

Pro detailní řešení dopravy v klidu je třeba zpracovat generel statické dopravy.

Problémy s odstavováním vozidel jsou především v centrální části města a v okresech bytových domů.

Doplnění míst pro parkování a odstavování vozidel je řešeno následujícím způsobem:

Všechny nové obytné objekty musí být vybaveny min. 1 odstavnou plochou pro 1 bytovou jednotku. U BD se obvykle jedná z 60% o garáže integrované s obytnými objekty a ze 40% o parkoviště, u nových RD je to garáž nebo odstavné místo na vlastním pozemku pro 2 auta. Všechny komerční, výrobní a skladovací areály musí mít vyřešeno parkování na vlastním pozemku.

Nová parkoviště lze umísťovat na nově navrhovaných plochách dopravy a veřejných prostranství (významná jsou v ulici Ve strži za restaurací Volenství, v ul. U Lapačky a U Hřiště pro občanskou vybavenost a MŠ, u silnice II/479 nad ulicí Těšínskou východně odbočky ulice K Hájence pro stávající i navrhované smíšené plochy městské).

Pro potřeby integrovaného dopravního systému hromadné přepravy osob (IDS JMK) jsou k dispozici parkovací plochy systému PaR v návaznosti na železniční zastávku (veřejné parkoviště jižně od železniční trati).

Parkoviště v ulicích nejsou graficky bilancována a jejich počet je vázán na organizaci dopravy a dopravní značení.

Další parkovací plochy lze získat v rámci současné uliční sítě organizační úpravou provozu. Navrhováno je situování parkovišť s dostatečným počtem parkovacích stání na terénu, která budou doplněna o parkovací garáže na plochách pro komerční občanskou vybavenost a na plochách komerčních smíšených.

Parkoviště u stávajících objektů občanského vybavení ve městě zajišťují v současné době parkování pro tato zařízení a slouží také mimo nákupní dobu pro odstavování vozidel.

Deficit parkovacích míst pro stávající občanskou vybavenost lze řešit v rámci ploch veřejných prostranství. Navrhované objekty občanské vybavenosti řeší odstavování vozidel dle regulativů ÚP.

Parkoviště pro zaměstnance stávajících podniků mají v současnosti většinou parkování na vlastních pozemcích, případný deficit bude řešen stejným způsobem, tj. na vlastních pozemcích.

### II.6.3.4 Pěší doprava

Pro zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty je navržena řada nových propojení, z nichž nejvýznamnější je přemostění silnice I/11 jižně od centra Šenova na silnici II/478 s návaznými stezkami pro pěší a cyklisty.

V grafické části ÚP jsou vyznačeny stávající i navržené pěší trasy. Pro pěší provoz je možno využívat veřejných prostranství i dopravních ploch ve smyslu regulativů tohoto ÚP.

Pro pěší dopravu lze využívat stávajících i nově navrhovaných cyklostezek. Rovněž část navrhovaných i stávajících tras pro pěší lze využívat i pro cyklistickou dopravu (komunikace funkční skupiny D2).

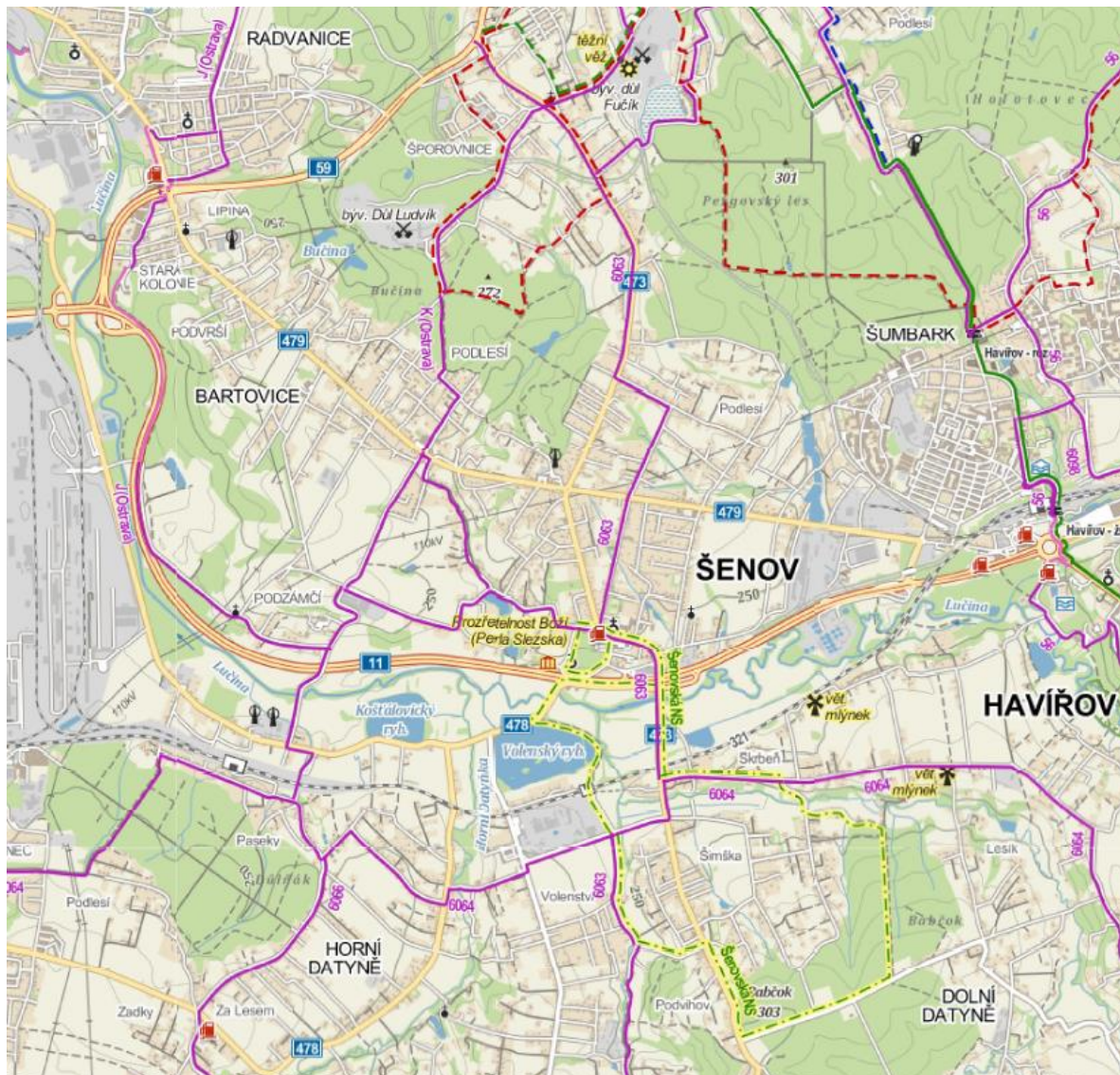
### II.6.3.5 Cyklistická doprava

Cyklistika jako subsystém dopravy plní funkci přepravy osob. Současně však zasahuje i do oblasti sportovní a rekreační.



Řešeným územím prochází značené cyklotrasy evidované KČT. Jedná se o cyklotrasy č. 6063 (spojuje Sedliště a Petřvald), 6064 (spojuje Vratimov a Havířov, resp. Bludovice), 6066 (spojuje Paskov s Šenovem a dál na sever vede jako K a J Ostrava). Dále jsou vyznačeny cyklotrasy, spojující trasu 6063 s K Ostrava.

Přehled současného stavu ukazuje následující obrázek (zdroj [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))



Cyklotrasa 6063 je v současnosti vedena od Lapačky do centra Šenova po velmi frekventované silnici II. třídy č. 473. Proto je v ÚP navrženo přeložení tohoto úseku do trasy vedené v trase stezky na východní straně Volenského rybníka a po krátkém úseku na silnici II/478 pak trasa pokračuje navrženým přemostěním pro pěší a cyklisty přes silnici I/11 do ulice Kostelní s napojením na stávající trasu.

K místní úpravě je navržena také cyklotrasa č. 6064, která by se ve Škrbni vyhnula silnici II/473 (ulice Frýdecká), nýbrž by před ní odbočila spojkou na ulici Ke Stovkám a silnici II/473 pouze křížila.

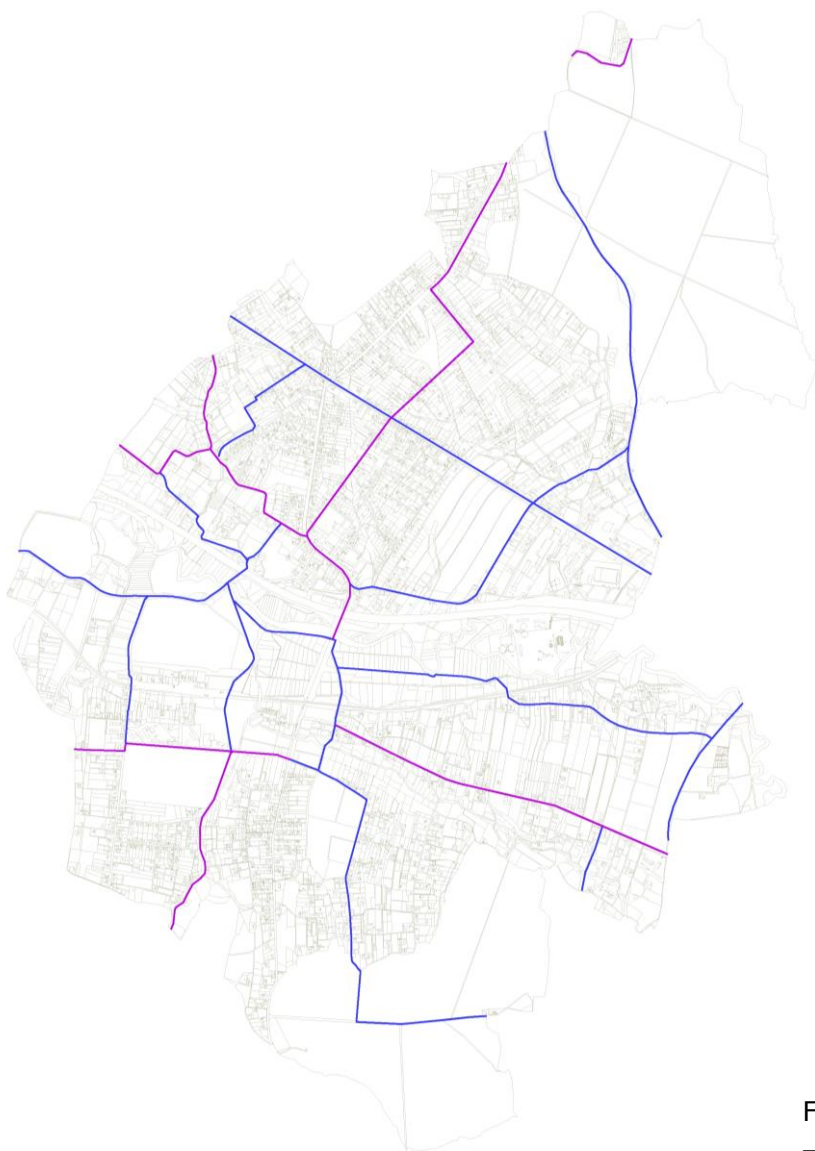
Údolím říčky Lučiny je navržena nová cyklostezka, která spolu s vodotečí podchází silnici I/11 a napojuje se ve Škrbni stávajícím úrovnovým přejezdem železniční trati na místní komunikaci – ulici K Trati. Odtud pokračuje ke koupališti v Havířově.

Pro umístění cyklostezky je navrženo těleso bývalé železniční vlečky k bývalému dolu Fučík (Pokrok) v Petřvaldě.

Cyklotrasy obecně mohou být trasovány na silnice, místní komunikace, veřejná prostranství a na účelové komunikace.

Cyklotrasy a cyklostezky jsou zakresleny v koordinačním výkrese a ve výkrese dopravy.

#### Schéma cyklotras a cyklostezek:



Fialová = stávající cyklotrasy

Tmavě modrá = cyklotrasy navržené

#### **II.6.3.6 Letecká doprava**

Katastrální území Šenov u Ostravy je situováno v prostoru zájmových území ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit některé druhy staveb (souvislé kovové překážky 100 x 20 m a více, větrné elektrárny, stavby a zařízení vysoké 30 m a více nad terén, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření) jen na základě závazného stanoviska ČR-Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno.

Na celém řešeném území je dále zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Vydat územní rozhodnutí a povolit, níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostní komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení včetně anténových systémů a opěrných konstrukcí,
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží.

#### **II.6.3.7 Doprovodná zařízení pro silniční dopravu**

Nové ČSPH nejsou v ÚP navrhovány, Zřízení však mohou být na dopravních plochách, jak stanovují regulační podmínky tohoto ÚP.

#### **II.6.3.8 Ochranná pásma**

##### **Ochranné pásmo silnic**

Ochranné pásmo silnic platí mimo souvisle zastavěné území obce, vymezené z hlediska zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Pro silnice I. třídy je šířka OP 50 m, pro silnice II. a III. třídy je šířka OP 15 m oboustranně od osy silnice (mimo zastavěné území obce).

##### **Ochranné pásmo dráhy**

Ochranné pásmo dráhy celostátní je 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30m od hranic obvodu dráhy. Ochranné pásmo železniční vlečky je 30 m od osy krajní koleje s tím, že pro dráhu vedenou po pozemních komunikacích a pro vlečku v uzavřeném prostoru provozovny se ochranné pásmo nezřizuje.

Železniční tratě jsou v řešeném území stabilizované a nepředpokládají se úpravy, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy. V ochranném pásmu dráhy nemohou být navrhovány objekty určené k bydlení, provozovatel dráhy nepřevzme závazky související s negativními vlivy dopravy, nebude hradit případná protihluková opatření a na případné stížnosti nebude brát zřetel.

V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Při umísťování návrhových ploch, ploch přestaveb s jiným způsobem využití a v případech křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení s železniční dráhou, jako i při výsadbě zeleně v ochranném pásmu dráhy apod. je nutno respektovat platné vyhlášky a stavební a technický řád drah. Případnou novou zástavbu je doporučeno situovat mimo ochranné pásmo dráhy ve vzdálenosti vyhovujících parametrů hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem.

#### **II.6.3.9 Hluk z pozemní dopravy**

Zdrojem hluku z pozemní dopravy je doprava silniční i doprava železniční.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostředí stanoví nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Jsou dány součtem základní hladiny hluku 50 dB (A) a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám a denní době v závislosti na způsobu využití území.

##### **Hluk ze silniční dopravy**

Pro návrh ÚP byl proveden výpočet v roce 2014 – je informativně přiložen.

Byl proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP (novela z r. 2011) a posouzen dle Nařízení vlády č. 272/2011, přílohy č. 3. Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb jsou následující:



| způsob využití území                                                                      | korekce dB                               |                                                                              |                                                                                                    |                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           | hluk z dopravy na účelových komunikacích | hluk z dopravy na silnicích III. třídy a na místních komunikacích III. třídy | hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a na místních komunikacích I. a II. třídy *) | stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací |
| chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní          | - 5                                      | 0                                                                            | + 5                                                                                                | + 15                                                                                    |
| chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně nemocnic a lázní      | 0                                        | 0                                                                            | + 5                                                                                                | + 15                                                                                    |
| chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory          | 0                                        | + 5                                                                          | + 10                                                                                               | + 20                                                                                    |
| pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb je stanovena další korekce - 10 dB |                                          |                                                                              |                                                                                                    |                                                                                         |

1) hlavní komunikace jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy dle zák. 13/1997 Sb., což odpovídá funkční skupině A a B dle ČSN 736110

2) stará hluková zátěž je definována v Nařízení vlády č. 88/2004 Sb. v rámci přílohy č.1 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb.

Výchozími hodnotami pro hlukové výpočty jsou výsledky celostátního sčítání dopravy z roku 2010. Uvedeny jsou v následující tabulce.

| silnice | č. sčítacího úseku | úsek silnice (ulice)                 | T     | O      | M  | S      |
|---------|--------------------|--------------------------------------|-------|--------|----|--------|
| I/11    | 7-3154             | západně od křižovatky se sil. II/473 | 2 305 | 14 225 | 74 | 16 604 |
|         | 7-3826             | východně od křiž. se sil. II/473     | 2 226 | 17 055 | 68 | 19 349 |
| II/473  | 7-2728             | ulice Petřvaldská                    | 491   | 3 070  | 49 | 3 610  |
|         | 7-2618             | ulice Kaštanová                      | 553   | 3 329  | 79 | 3 961  |
|         | 7-2617             | ulice Frýdecká                       | 859   | 5 299  | 60 | 6 218  |
| II/478  | 7-5858             | ulice Šenovská                       | 613   | 2 431  | 31 | 3 075  |
|         | 7-5859             | ulice Datyňská                       | 613   | 2 431  | 31 | 3 075  |
| II/479  | 7-3198             | od křižovatky s II/473 k Havířovu    | 518   | 4 029  | 44 | 4 591  |
|         | 7-1951             | od křižovatky s II/473 k Bartovicím  | 520   | 3 751  | 53 | 4 324  |

Výhledové intenzity dopravy pro rok 2030 byly vypočteny z hodnot sčítání z roku 2010 pomocí přepočítávacích koeficientů dle TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, schválených MD-OPK č.j. 553/2012-120-STSP/1 ze dne 11. října 2012, s účinností od 12. října 2012.

Ve výkrese nejsou vzhledem k předepsané metodice zpracování zakreslené hypotetické polohy izofon. Výpočet hlukového pásma je významný pro plochy, které nejsou bariérově stíněny stávající zástavbou.

Výpočtem byly zjištěny vzdálenosti požadovaných izofon od os silnic. V následující tabulce jsou uvedeny pro obytné i smíšené plochy, a to pro denní i noční dopravu pro období cca do roku 2030. Izofony nezohledňují bariérové účinky zástavby či jiných protihlukových zábran a jsou vztaženy k ose silnice.

Údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

| silnice | č. sčít. úseku | lokalizace                           | denní doba | noční doba | denní doba | noční doba |
|---------|----------------|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
|         |                |                                      | 60 dB      | 50 dB      | 55 dB      | 45 dB      |
| I/11    | 7-3154         | západně od křižovatky se sil. II/473 | 46         | 27         | 88         | 54         |
|         | 7-3826         | východně od křiž. se sil. II/473     | 48         | 30         | 89         | 57         |
| II/473  | 7-2728         | ulice Petřvaldská                    | 23         | 15         | 44         | 30         |
|         | 7-2618         | ulice Kaštanová                      | 24         | 15         | 48         | 31         |
|         | 7-2617         | ulice Frýdecká                       | 31         | 21         | 61         | 41         |
| II/478  | 7-5858         | ulice Šenovská                       | 10         | 7          | 29         | 21         |
|         | 7-5859         | ulice Datyňská                       | 10         | 7          | 29         | 21         |
| II/479  | 7-3198         | od křižovatky s II/473 k Haviřovu    | 15         | 7          | 30         | 21         |
|         | 7-1951         | od křižovatky s II/473 k Bartovicím  | 14         | 7          | 29         | 21         |

Zvýrazněny jsou rozhodující hodnoty.

Pro zastavěné a zastavitelné plochy, na které se vztahuje požadavek na ochranu před hlukem z dopravy (např. u ploch bydlení hromadného, bydlení individuálního apod.) je stanoveno podmíněně přípustné využití, vyžadující, aby na plochách bydlení v sousedství zdrojů hluku (kolem silnic) byly stavby s chráněnými prostory povolovány pouze tehdy, nebude-li překročena přípustná hladina hluku, chráněné prostory budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona.

### **Hluk z železniční dopravy**

Pro řešené území města Šenov nejsou k dispozici hlukové zátěže od železniční dopravy (polohy izofon 55 dB a 60 dB).

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. stanovuje hygienické limity pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor v návaznosti na ustanovení § 30, § 32 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb..

Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb jsou dány přílohou č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.:

| způsob využití území                                                                            | korekce dB                     |                              |                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
|                                                                                                 | hluk mimo ochranné pásmo dráhy | hluk v ochranném pásmu dráhy | stará hluková zátěž z drážní dopravy |
| chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a lázní a chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní | 0                              | + 5                          | + 15                                 |
| chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory                | + 5                            | + 10                         | + 20                                 |
| pro noční dobu je stanovena další korekce - 5 dB                                                |                                |                              |                                      |

Pokud mimo ochranné pásmo dráhy hladina hluku v současném stavu i ve výhledovém období přesáhne limitní hodnoty pro chráněné prostory, je třeba činit protihluková opatření.

Pro zastavěné a zastavitelné plochy, na které se vztahuje požadavek na ochranu před hlukem z železniční dopravy (např. u ploch bydlení hromadného, bydlení individuálního apod.) je v ÚP stanoveno podmíněně přípustné využití, vyžadující, aby na plochách bydlení v sousedství zdrojů hluku (kolem železničních tratí) byly stavby s chráněnými prostory povolovány pouze tehdy, nebude-li překročena přípustná hladina hluku, chráněné prostory budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona.

Povinnost provozovatele dráhy plynoucí z § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, se nevztahuje na nově umísťované stavby v hlukovém či ochranném pásmu železnice. Přitom každé konkrétní místo (specifická je např. poloha u nádraží ČD) je třeba předem vyhodnotit podrobným výpočtem s ohledem na konfiguraci terénu, bariérové účinky či odrazy a doložit měřeními hlučnosti. Vlastník či správce trati (SŽDC) nebude v takovém případě hradit ani zřizovat případná protihluková opatření a na stížnosti v souvislosti s provozem železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.

## II.6.4 Řešení veřejné infrastruktury – vodní hospodářství

### II.6.4.1 Vodní toky

Hlavním tokem protékající katastrálním územím je řeka Lučina, která rozděluje město na dvě části a vlevá se do Ostravice. Řeka meandruje mezi rychlostní silnicí R11 a železnicí a v západní části je součástí přírodní památky "Meandry Lučiny". Rozlivy toku jsou ovlivňovány regulací odtoků ze Žermanické přehrady. Znečištění toku je ovlivněno splavováním zeminy z břehů řeky a částečně i odtokem z ČOV Havířov (je na katastru Šenova). Přítoky Lučiny v tomto katastru jsou na jihu Horní Datyňka, Dolní Datyňka, Frýdecký potok s menšími bezejmennými přítoky. Na severu je to Podleský potok a několik dalších menších bezejmenných toků. Jejich toky jsou většinou neupravené ale v zástavbě, zejména na severu, částečně zaklenuté.

Z větších vodních ploch se v řešeném území nacházejí Košťálovský a Volenský rybník, oba v údolí řeky Lučiny. Na severu jsou to menší rybníky na Podleském potoce, soustava rybníků nad ulicí Těšínskou na Pežgovském potoce a další menší, bezejmenné plochy v ostatních částech města.

Pruhy podél vodních toků a ploch, nutné pro jejich údržbu, sahají dle zákona č. 254/2001 Sb. v pozdějším znění do vzdálenosti 8,0m (Lučina) a 6,0 m (ostatní toky) od břehu - paty hráze. Nová zástavba v Šenově musí respektovat aktivní zónu záplavového území Lučiny a dalších toků a také vyhlášku č.501/2006 Sb. § 20,21, vyžadující snížení odtoků srážkových vod zejména z nových rozvojových ploch.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření na vodních tocích jsou:

- zákon č. 254/2001 Sb. v pozdějším znění (o vodách - zejména novela č. 150/2010 Sb.),
- Směrný vodohospodářský plán ČSR,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- povodňové plány města.

#### Navrhuje se:

- upravit břehy Lučiny tak, aby se omezilo jejich splavování do toku,
- na vhodných místech doplnit protipovodňové hráze (podle Plánu oblasti povodí Odry nejsou v současné době na území Šenova navržena žádná protipovodňová opatření).

### II.6.4.2 Závlahy-odvodnění

Na řadě ploch v nivě řeky Lučiny a dále na zemědělsky obdělávaných pozemcích v Šenově a v místních částech byla vybudována soustava meliorací – pozemky jsou odvodněny, správcem většiny je Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Odry.

V návrhu ÚP je část meliorovaných ploch zasažena budoucí zástavbou a problém je nutno řešit podrobnější dokumentací.

#### II.6.4.3 Zásobování vodou

Město je zásobeno pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu, který je ve správě SmVaK Ostrava (cca 95%) a z místního zdroje (cca 5%) v jižní části obce "Lapačka", který je ve správě obce. Hlavní napojení je na přívodní řad DN 800 Bludovice-Haviřov. Řídící vodojemy jsou mimo katastr (VDJ Bludovice-2x6.000 m<sup>3</sup>+10.000 m<sup>3</sup>, 324,00 m n. m.). Rozvody jsou v dimenzích DN 80-300 a nevykazují větší poruchovost. Stávající i navržené řešení je v souladu s požárními normami.

Zdroj Lapačka má povolený odběr  $Q_p=0,4$  l/s,  $Q_m=0,5$  l/s rozhodnutím OOPMMO č.2363/07/VH z 11.12.2007 a má dobrou kvalitu (úprava jen chlorováním). Má na okraji stávající zástavby vyhlášené I a II PHO (vydal OV-RP Frýdek Místek 18.9.2000).

Spotřeba vody pro současných cca 6 000 obyvatel je průměrně  $Q_p=856,5$  m<sup>3</sup>/den (9,9 l/s),  $Q_{max}=1\,159,5$  m<sup>3</sup>/den (13,4 l/s). Při reálném nárůstu počtu obyvatel na cca 7 200 - 7300 se zvýší o  $Q_p=1\,000$  os. x 100 l/os/den = 100 m<sup>3</sup>/den (1,2 l/s), což nemá vliv na systém zásobení. Zvýšení se prakticky nedotkne zdroje Lapačka.

Tlakové poměry pro zástavbu, převážně nízkopodlažní, na kótě terénu 240,0-300,0 m n. m. jsou v rozmezí 0,84-0,24 MPa. To pro zástavbu pod kótou cca 260,0 m n. m. jsou hodnoty vyšší, než připouští normy. Řešení je buď na přípojkách ke každé nemovitosti umístit redukční ventil, nebo to provést na centrálním přívodu. Zřízení centrální redukce na hodnotu 0,6 MPa, ale znamená naopak pro část zástavby nad kótou cca 280,0 m n.m. nižší hodnoty než připouští zejména požární norma (0,2 MPa). Alternativní řešení, např. pro lokalitu Podvihov, jsou technická, nikoliv územní (na př. dle PRVK přívodem od Václavovic nebo AT stanice).

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky pak 2,5 m.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření s vodou jsou:

- zákon č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění (vodovody a kanalizace),
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

#### Navrhuje se:

- do nových rozvojových ploch rozšířit vodovodní řady v souladu s požárními normami,
- upravit tlakové poměry v síti na přípustné hodnoty dle norem.

Vodovodní řady, navrhované v okrajových částech Šenova, např. v ul. Polní a Vratimovské, jsou navrhovány pouze v řešeném území a navazují na stávající vodovodní řady v sousedních obcích. Z hlediska širších vztahů není nutné řešení v navazujícím území doplňovat.

Vodovodní řad, navržený z ulice Jižní JV směrem k ulici Frýdecké propojuje systém Šenova se zástavbou Václavovic.

#### II.6.4.4 Odkanalizování území

Město Šenov má vybudovanou splaškovou kanalizaci oddílné stokové soustavy, ukončenou v ČOV pro město Haviřov, která je na katastru Šenova. ČOV u Alejského dvora byla proto zrušena.

Jedná se převážně o gravitační řady, doplněné o čerpací stanice s tlakovou kanalizací ve složitém terénu (zakreslení současného stavu bylo doplněno z dokumentace skutečného provedení staveb, poskytnuté objednatelem dokumentace v únoru 2018).

Současně se ruší stávající žumpy na vyvážení a septiky. Dimenze hlavního řadu umožňuje napojit přes Šenov na ČOV Haviřov i městskou část Ostrava-Bartovice, v souladu s PRVK.

Také v jižní části Šenova, pod tratí ČD, je vybudována nová splašková kanalizace (gravitační s čerpacími stanicemi a výtaky), s napojením na ČOV Haviřov. Srážkové vody v obou částech města jsou většinou svedeny do nejbližších vodotečí.

Pro rozvojové plochy v severní části města většinou postačí jen přípojky nebo rozšíření stávajících gravitačních nebo výtlačných (tlakových) řadů. Podkladem pro řešení odkanalizování této části města byla dokumentace firmy SWECO Hydroprojekt a.s. OZ Ostrava (Ing. D. Klovová, 06/2013) s názvem Kanalizace Šenov sever – rozšíření kanalizační sítě. Rozptýlená zástavba RD (převážně stávající) mimo dosah kanalizace zůstane i nadále u žump na vyvážení. Návrh kanalizace v zástavbě převážně RD (stávající i navrhované) v údolích Pežgovského potoka a jeho přítoku vyžaduje, s ohledem na složitý terén, podrobnější technické řešení). Pro rozvojové plochy a přestavby platí povinnost likvidace srážkových vod především vsakem na vlastním pozemku (nebo alespoň zdržením) dle hydrogeologických podmínek (vyhláška č.501/2006 Sb.). Navýšení zatížení ČOV splaškovými vodami při využití všech rozvojových ploch může být až  $Q_p = 100 \text{ m}^3/\text{den}$ .

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky pak 2,5 m.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí odkanalizování území jsou:

- zákon č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění (vodovody a kanalizace),
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje,
- vyhláška č. 501/2006 Sb., §20,21 v pozdějším znění.

#### **Navrhuje se:**

- do nových rozvojových ploch rozšířit oddílnou kanalizaci (splaškovou a řešit vsaky nebo zdrže) v souladu s vyhláškou č. 501/2001 Sb. v pozdějším znění a uplatňovat to i u přestaveb,
- s ohledem na složitý terén zajistit podrobnější technické řešení pro návrh kanalizace v zástavbě převážně RD (stávající i navrhované) v údolí Pežgovského potoka a jeho přítoku.

Kanalizační řady, navrhované v ulicích Na Konečné, Datyňské, Vratimovské, Závodní a Ve Strži jsou svedeny do čerpací stanice odpadních vod, navrhované na hranici Šenova s Horní Datyní. Řešení, kdy některé řady splaškové kanalizace zasahují do sousedního katastru je převzato ze studie odkanalizování Šenova, která navrhla systém odkanalizování pro zástavbu jako celek.

## **II.6.5 Řešení veřejné infrastruktury - energetika**

### **II.6.5.1 Zásobování plynem a teplem**

Ve městě je rozveden převážně STL plynovod a jen v několika ulicích v severní části také NTL plynovod včetně pěti RS STL/NTL. Dimenze dn 63-200 jsou dostatečné i pro rozvoj města. Hlavním zdrojem je RS VTL/STL 3000 ve východní části. Řešeným územím prochází na západě VTL plynovod DN 2x300 a na jihu a východě VTL plynovod DN 300. Z něj jsou odbočné řady DN 100 ke třem RS VTL/STL v průmyslových areálech a RS VTL/STL pro město. Na těchto řadách jsou i dvě katodové ochrany se svými ochrannými plochami. Současná spotřeba je průměrně pro bytovky a vybavenost 2000  $\text{m}^3/\text{hod}$  (4,500.000  $\text{m}^3/\text{rok}$ ). Teoretické zvýšení při využití všech rozvojových ploch a reálném nárůstu počtu obyvatel o cca 1 000 (při obslužnosti 2,5 obyv./byt se jedná až o 400 bytů) může být až:

$$400 \text{ b.j.} \times 1,2 \text{ m}^3/\text{hod/b.j.} = \text{cca } 480 \text{ m}^3/\text{hod} \quad (400 \text{ b.j.} \times 2500 \text{ m}^3/\text{b.j.}/\text{rok} = 1,000.000 \text{ m}^3/\text{rok}).$$

Pro novou zástavbu postačí pouze rozšíření především STL řadů.

Zemní plyn je využíván na vaření, přípravu TUV a vytápění. Centrální zásobení ve městě není a ostatní zdroje (zejména pevná paliva) jsou jen u starší zástavby a jejich podíl by měl postupně klesat.

Pro novou zástavbu a rekonstrukce platí zásady snižování energetické náročnosti (zejména s ohledem na čistotu ovzduší v Moravskoslezském kraji). Toto bude podstatně ovlivňovat spotřebu plynu zejména při vytápění a přípravě TUV (výstavba pasivních či nízkoenergetických domů, zateplování ap.), stejně jako využívání alternativních zdrojů energií (solární, tepelná čerpadla, biopaliva, štěpka ap.).

Ochranná pásma plynovodů a objektů jsou 4,0 m od okraje a u STL a NTL plynovodů v zástavbě



1,0 m. Bezpečnostní pásma VTL plynovodů DN 100 – 15 m, do DN 300 – 20 m, do DN 500 – 30 m, RS VTL/STL 10 m a katodových polí 100 m.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření s energiemi jsou:

- zákon č. 458/2000 Sb. v pozdějším znění (energetický),
- zákon č. 406/2000 Sb. v pozdějším znění (o hospodaření s energií),
- Zásady energetické koncepce Moravskoslezského kraje.

#### **Navrhuje se:**

- rozšíření STL a NTL rozvodů do rozvojových ploch dle zájmu stavebníků,
- snižování energetické náročnosti objektů a také využívání alternativních zdrojů energetiky zejména na vytápění a přípravu TUV (solární panely na střechách objektů, tepelná čerpadla, biopaliva, štěrka a pod.).

### **II.6.5.2 Zásobování elektrickou energií**

#### **II.6.5.2.1 Nadřazené sítě a zařízení VVN**

##### Síť VVN 400 kV:

Řešeným územím neprochází vedení a nejsou zde situovaná zařízení této napěťové hladiny.

##### Síť VVN 220 kV:

V řešeném území se nenachází zařízení a vedení této napěťové hladiny.

Tento stav zůstane v návrhovém období ÚP beze změn.

##### Síť VVN 110 kV:

Řešeným územím prochází dvojité vedení 110 kV, VVN č. 645/646 Vratimov – důl Dukla a Vratimov - Albrechtice na ocelových příhradových sloupech. Stávající venkovní vedení 110 kV jsou chráněna ochranným pásmem, jehož šířka je 15 m na každou stranu od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma je tedy 38 m. Mechanický stav vedení je dobrý.

Vedení a jejich ochranná pásma je nutno respektovat.

Vedení jsou součástí distribuční soustavy 110 kV ČEZ Distribuce a.s. a napájí transformaci 110/22 kV ve Vratimově. Dle sdělení ČEZ Distribuce a.s. je stav rozvodné soustavy 110 kV a transformace 110/22 kV mechanicky a přenosově dobrý.

Ochranné pásmo pro stávající, nová a přeložená venkovní vedení 110 kV, elektrické stanice a transformovny 110/22 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění.

#### **II.6.5.2.2 Sítě a zařízení VN 22 kV**

Území města Šenov je v současné době napájeno z venkovních vedení VN 22kV a transformace 110/22 kV:

VN č. 383 z R Albrechtice

VN č. 02 z R Kunčice

VN č. 384 z R Albrechtice

VN č.140 z SS Šumbark (ta je napájena z VN č. 193 z R Albrechtice).

Vedení jsou chráněna ochranným pásmem, jehož šířka je 10 m na každou stranu od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma je tedy 23 m a je vyznačeno ve výkrese. Přípojky VN napájí sloupové betonové, ocelové příhradové a zděné trafostanice.

V Šenově je vybudováno kabelové vedení 22 kV do trafostanic v několika trasách. Kabelové podzemní vedení do 110 kV včetně a vedení řídicí měřicí a zabezpečovací techniky je chráněno ochranným pásmem, jehož šířka je 1 m na obě strany od krajního kabelu.

Stav rozvodné soustavy ve městě je přenosově i mechanicky dobrý.

Výše uvedené rozvody VN spolu s transformovnou jsou dnes schopny krýt současnou potřebu.

V návrhovém období bude, na základě požadavků výstavby na navržených plochách a řešení komunikací, nutné provést přeložku stávajících venkovních vedení. Vedení bude v části trasy nahrazeno kabelem. Nová trasa je vedena v souběhu s komunikací a na plochách navržené zástavby sleduje navrženou uliční síť.

Dále jsou v návrhu ÚP navrženy dílčí přeložky venkovních vedení VN 22kV v plochách, určených pro výstavbu.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice ve výkresu energetiky označené jako TRN. Předpokládá se výstavba kioskových stanic.

Plochy podnikání a výroby budou napojeny ze sítě VN 22 kV odběratelskými trafostanicemi. Protože není známo konkrétní využití ploch, ani počet konkrétních podnikatelských subjektů, je nutné, aby přesné umístění, provedení a řešení (trafostanice, vstupní rozvodna, venkovní, zděná) bylo stanoveno pro každý podnikatelský subjekt v rámci dalšího stupně dokumentace pro územní a stavební řízení s ohledem na vývoj zatížení a rozvoj oblasti.

Připojování nových odběratelů výrobní a nevýrobní sféry bude řešeno v souladu s platnou legislativou (zák.458/2000 Sb., vyhl. 51/2006 Sb., případně novou legislativou v platném znění).

Ochranné pásmo pro stávající, nová a přeložená venkovní vedení 22 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

Veškeré úpravy stávající rozvodné sítě a budování nových rozvodů jsou plně v kompetenci vlastníka a provozovatele – společnosti ČEZ Distribuce. Zde bude také projednána veškerá výstavba, která zasahuje do ochranných pásem el. zařízení v napěťové hladině 110 kV, 22 kV a menší, ostatní případy pak ČEPS a.s. Výjimky z ustanovení zák.č. 458/2000 Sb. o ochranných pásmech a písemný souhlas s činností v ochranných pásmech uděluje příslušný provozovatel distribuční soustavy – ČEZ Distribuce.

Koncepce řešení napojení jednotlivých ploch je patrná z výkresové části dokumentace.

#### Transformovny 22/0,4 kV

Na řešeném území města Šenova je situováno celkem 40 trafostanic.

Jejich seznam s označením a názvy, které používá ČEZ Distribuce se nepodařilo získat. Trafostanice jsou venkovního provedení s napojením na vzdušné vedení, dále pak zděné, napojené kabelovým vedením.

Převážná většina trafostanic je v dobrém technickém stavu a vyhovují požadavkům odebíraného výkonu.

Ochranné pásmo pro stávající, nové a přeložené trafostanice 22/0,4 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

#### **II.6.5.2.3 Výhledová bilance elektrického příkonu pro návrhové období:**

Základním údajem pro návrh distribučního systému je stanovení soudobého maximálního zatížení. Distribuční systém je pak dimenzován tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima odběru při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí, to vše při minimálních počátečních investicích a provozních nákladech.

##### **Podíl bytového fondu:**

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje s dvojcestným zásobováním obytných domů a průmyslové sféry tj. elektřinou a plynem (topení, vaření, příprava TUV). Dle ČSN 34 10 60 jde tedy o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Vzhledem ke zvyšujícímu se životnímu standardu je nutno mezi takovéto spotřebiče řadit i některé spotřebiče sloužící pro přípravu pokrmů (fritézy, grily, mikrovlnné trouby aj.), které jsou energeticky náročnější.

Je uvažováno s výhledovou hodnotou zatížení na 1 b.j. v RD 2,1 kW, což je hodnota pro realizační období po roce 2020.

Na nárůst odběru el. energie bude mít podstatný vliv tato navrhovaná výstavba:

Dle návrhu se v řešeném území předpokládá výstavba až 650 b.j. v rodinných domech. Potřebný příkon pro novou výstavbu bude 1365 kW, na úrovni distribučních trafostanic.

#### **Podíl občanské vybavenosti a drobného podnikání:**

Pro potřeby občanské vybavenosti a drobného podnikání je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 10 W/m<sup>2</sup> plochy a tedy s nárůstem cca 1670 kW, na návrhových plochách.

#### **Podíl výrobní sféry:**

Pro potřeby výroby je počítáno s měrným zatížením 15 W/m<sup>2</sup> plochy a tedy je uvažováno s nárůstem cca 866 kW, na nově navržených plochách.

#### **Celková hodnota nárůstu potřebného soudobého příkonu:**

Bydlení 1365 kW

Nevýrobní sféra, služby a drobná výroba 1670 kW

Výrobní sféra 866 kW

Pro určení celkového nárůstu soudobého zatížení všech odběratelských skupin je třeba počítat se vzájemnou soudobostí maxim. Předpokládáme, že maxima je dosahováno v síti VN ve večerní špičce, pak u sféry bydlení uvažujeme koeficient soudobosti 1,0, u občanské vybavenosti 0,6 a u výrobní sféry 0,2.

Celkový nárůst soudobého zatížení řešeného území je stanoven na 2541 kW.

Z toho na úrovni distribučních trafostanic je třeba zajistit 2367 kW.

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

$$t = 2367 / (400 \cdot 0,95 \cdot 0,8) = 8 \text{ trafostanic v dimenzi 400 kVA.}$$

Navržený počet distribučních trafostanic – 10.

Z uvedeného plyne, že navržený počet nových trafostanic by byl schopen krýt potřebu příkonu pro návrhové období pro novou zástavbu. Předpokládá se rovněž nárůst zatížení stávající zástavby. Proto je navrženo, kromě výstavby nových trafostanic označení TRN - z důvodu velkých vzdáleností navržených ploch zástavby od stávajících zdrojů, také posílení a rekonstrukce stávajících venkovních stanic na kioskové z důvodu, že v některých případech není možné zvýšit instalovaný výkon na stávajících konstrukcích trafostanic.

Rozmístění trafostanic na území bylo voleno tak, aby byly přenosy na straně NN optimální. Je přirozené, že situování jednotlivých navrhovaných trafostanic bude případ od případu upřesňováno podrobnějším zpracováním jednotlivých lokalit, určených k výstavbě.

### **II.6.5.3 Spoje**

#### **II.6.5.3.1 Dálkové kabely**

V ÚP se nepočítá s budováním nových tras dálkových optických kabelů a rovněž nedojde k zásadnímu dotčení tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.

#### **II.6.5.3.2 Rozvody MTS**

S další výstavbou zařízení se v Šenově nepočítá. Kapacita digitálních ústředen plně vyhovuje požadavkům na telefonní přípojky včetně rezervy v kapacitě.

Rozšíření místní telekomunikační sítě bude prováděno v místech navrhované zástavby. Plánuje se pouze pokládka telekomunikačních kabelů, která zajistí dostatečnou telefonizaci. Plánovaná zástavba bude napojena na telefonní síť po provedení rozšíření sítě v navržených lokalitách.

### II.6.5.3.3 Radioreléové trasy

Územím prochází RR trasy v různých směrech. Dále se v území nachází základnové stanice mobilní telekomunikační sítě vzájemně propojené RR spoji nižší kategorie.

Zřizování nových radioreléových spojů se předpokládá na základě konkrétních požadavků investorů v území.

## II.6.6 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik: území je situováno v provincii Západních Karpat, subprovincii Vněkarpatských sníženin, oblasti Severních Vněkarpatských sníženin, celku Ostravské pánve, okrsku Havířovské a Orlovské plošiny. Území má charakter pahorkatiny, která na okrajích vystupuje do nadmořské výšky kolem 300 m n. m., střední část je nižší, plochá, tvoří ji niva říčky Lučiny (cca 250 m n. m.). Reliéf je tedy převážně členitý, typické jsou zaříznuté sníženiny podlouhlého tvaru (údolí, strže) a antropogenní novotvary (nejčastěji dopravního a těžebního původu). Potenciální přirozenou vegetací jsou zejména dubové bučiny a lužní lesy.

Vzhledem k tomu, že řešené území se nachází v oblasti dlouhodobě a velmi intenzivně ovlivňované lidskou činností, je krajina významně narušená, její charakter je silně antropogenní. Volná krajina se zde prakticky nevyskytuje, velká část území je zastavěna (zástavba je zejména v jižní části území řidká), sídla přechází jedno v druhé (v rámci řešeného území jde o místní části, ty však plynule navazují na okolní obce). Nejhodnotnější části jsou lesy – na severním a jižním okraji – a nivy toků, zejména niva Lučiny s dvojicí rybníků. I tyto části jsou však ovlivněny a omezeny lidskou činností, zejména dopravou a těžbou. Návrh územního plánu se snaží tato území v maximální možné míře chránit, zejména před jejich zástavbou, zároveň se snaží posilovat přírodní hodnotu těchto území vymezením ploch ÚSES (návrhem ploch přírodních a zeleně přírodního charakteru).

Enviromentální pilíř byl v ÚAP označen za nejslabší článek území, proto je třeba se na ochranu a zlepšení životního prostředí skutečně zaměřit, nikoli pouze zachovat stávající stav. Nutné je chránit hodnotnější části území před neustále se rozšiřující zástavbou RD, zachovávat plochy zeleně i v sídle a v návaznosti na nové rozvojové lokality doplňovat další.

Ve veřejném zájmu na ochranu životního prostředí a hodnot v nezastavěném území vylučuje tedy ÚP Šenov v plochách zahrnutých do nezastavěného území i některé stavby, které jsou přípustné dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, viz „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)“, kapitola č. I.6 výroku.

Např. v plochách přírodních NP jsou vyloučeny veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, včetně staveb a zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, zemědělství, lesnictví a těžbu, dále veškeré stavby, zařízení a činnosti uvedené v přípustném a podmíněně přípustném využití, které negativně ovlivní územní systém ekologické stability krajiny.

Dále jsou v plochách vodních a vodohospodářských VV vyloučeny veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, včetně staveb a zařízení pro individuální rekreaci, zemědělství a lesnictví, dále veškeré stavby, zařízení a činnosti uvedené v přípustném a podmíněně přípustném využití, které negativně ovlivní územní systém ekologické stability krajiny.

S kvalitou životního prostředí však nesouvisí pouze stav krajiny, ale na Ostravsku problematické znečištění ovzduší, problém je tudíž třeba řešit komplexně.

### II.6.6.1 Vymezení cílových charakteristik krajiny

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují jednak oblasti krajinného rázu (=krajinné oblasti), dále také typy krajiny.

Řešené území spadá do **krajinné oblasti Ostravsko – Karvinsko** (F), definované jako pánevní vněkarpatská sníženina charakteru ploché pahorkatiny, stará sídelní oblast, podstatně změněná v důsledku technické revoluce a následné industrializace, výrazně sídelní a industriální typ krajiny,

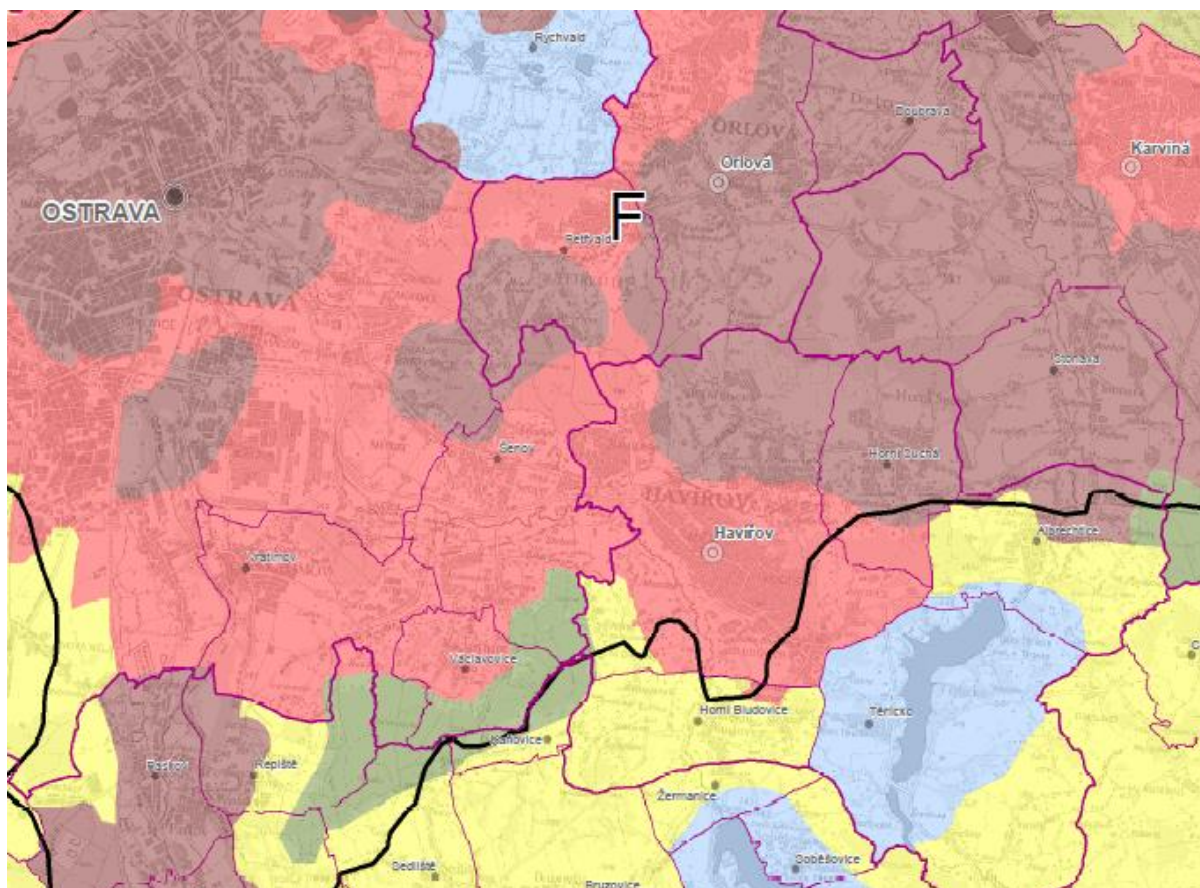


silný projev dopravy a průmyslových suburbií, krajina antropická. Vjemovými charakteristikami je různorodost až tvarová přehlcnost krajinné scény, dynamika a industriální charakter krajinné scény, kontrastní působení enkláv vegetace a vodních nádrží, pohledový vliv masivu Beskyd.

Zásady pro rozhodování o změnách v území odpovídají zásadám pro typy krajiny: sídelní a ovlivněná hlubinnou důlní činností:

- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území,
- chránit plochy stávající městské zeleně.
- chránit ekologicky cenné biotopy v lokalitách s vazbou na segmenty ÚSES.
- podporovat polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou
- zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- při vymezování nových zastavitelných území:
  - důsledně ověřovat vizuální vliv nové zástavby na vnější obraz sídla a jeho kulturně – historické dominanty;
  - podporovat vymezování ploch veřejné zeleně;
  - podporovat vymezování nových veřejných prostranství;
  - pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields;
  - podpora asanace, rekultivace a revitalizace ploch starých ekologických zátěží.

Výřez ze ZÚR Moravskoslezského kraje, výkresu A.3a: Oblasti se shodným krajinným typem



F: krajinná oblast Ostravsko – Karvinsko

Typy krajiny: červená = sídelní krajina  
 hnědá = krajina ovlivněná hlubinnou důlní činností  
 tmavě zelená = lesní krajina

## II.6.7 Veřejně prospěšné stavby

### II.6.7.1 VPS, pro které lze vyvlastnit i uplatnit předkupní právo

#### II.6.7.1.1 Dopravní infrastruktura

U následujících staveb dopravní infrastruktury převažuje veřejný zájem nad zájmem soukromým:

WD01 (pl. č. 154) plocha dopravy pro mimoúrovňovou křižovatku na tělese bývalé vlečky pro průmyslové areály, parcely p.č. 3470, 3484/4, 3484/5, 3484/8, 3484/10, 3484/11, 3484/13, 3484/14, 3484/18, 3484/66, 3484/67, 3484/72, 3484/73, 3484/74, 3484/75, k.ú. Šenov, ve veřejném zájmu je na území Šenova, u hranice s Havířovem, plánovaná úprava úrovňové křižovatky I/11 x II/479 x MK na mimoúrovňovou. Záměr je v souladu s ÚP Havířova.

WD02 (pl. č. 155) plocha dopravy pro mimoúrovňovou křižovatku v sousedství ČOV Havířov, parcely p.č. 3489, 3490, 3493/3-11, 3494/2, k.ú. Šenov, platí viz WD01.

WD03 (pl. č. 156) plocha dopravy pro přeložku silnice II/473 při ulici Frýdecké, parcely p.č. 4405/5, k.ú. Šenov, veřejný zájem na směrovou úpravu silnice II/473 je převzat z nadřazené ÚPD.

WD04 (pl. č. 157) plocha dopravy pro přeložku silnice II/473 při ulici Frýdecké, parcely p.č. 4400/1, 4403, 4404, k.ú. Šenov, platí viz WD03.

WD06 (pl. bez č.) plocha dopravy pro rozšíření křižovatky ulic Hlavní, Kaštanové a Vráclavské, parcely p.č. 27, 28/1-2, 553/6, k.ú. Šenov, veřejným zájmem je odstranění dopravní závady na vícesměrné křižovatce silnice II. třídy v centru města s místními komunikacemi – předpokládá se řešení okružní křižovatky.

WD10 (plocha č. 201a-e), prodloužení ulice Formanské (Havířov) a její zapojení do ul. U Koupaliště (Havířov), parcely 3719, 3721, 3723, 3724, 3739, 3747, 3755, 3756, 3758, 3760/2 k.ú. Šenov, jedná se o návrh místní komunikace, která zkrátí spojení jihovýchodní části Šenova a navazující zástavby Havířova s prostorem okružní křižovatky na silnici I/11 v Havířově. Sníží se tak dopravní zátěž na ulici Škrbeňské, to přispěje k lepšímu stavu ŽP pro okolní zástavbu.

WD12 (plocha č. 200a-c), propojení ul. Volenské a Vratimovské, parcely 5955, 5956, 5958, 6021, 6022, 6023, 6024, 6038/5, 6041/7, 6043, 6045 k.ú. Šenov. V současné době je propojení zajištěno prostřednictvím ulice Ve Strži a je vzhledem k současným parametrům komunikace nevyhovující. Nové propojení je sledováno dlouhodobě.

### II.6.7.2 Veřejně prospěšné stavby a VPO, pro které lze vyvlastnit

#### II.6.7.2.1 VPS - technická infrastruktura

U následujících staveb technické infrastruktury převažuje veřejný zájem nad zájmem soukromým (stavby podmiňují novou výstavbu objektů v řešeném území):

VT01 vodovody

VT02 kanalizace

VT03 plynovody

VT04 vedení VN

VT05 objekty na sítích veřejné infrastruktury

#### II.6.7.2.2 Veřejně prospěšná opatření - založení prvků ÚSES

VU 2 (pl.č. 262) RBC 126 Havířovská Lučina

VU 3 (pl.č. 241 a 242) RBK 584

VU 4 (pl.č. 225-240) RBK 583

VU 5 (pl.č. 220, 221) RBK 617

VU 6 (pl.č. 259, 260) MBC 6 U čističky

VU 7 (pl.č. 257, 258) MBC 5 Dolní Datyňka - soutok

VU 8 (pl.č. 256) MBC 4 Horní Datyňka - soutok

VU 9 (pl.č. 263) MBC 8 Šimška - mokřad

VU 10 (pl.č. 244-247) MBK 6

VU 11 (pl.č. 248-250, 254, 255) MBK 5

VU 12 (pl.č. 251, 252) MBK 4

Výše uvedená VPO jsou ve veřejném zájmu vymezena za účelem řešení územního systému ekologické stability krajiny.

Nadmístní ÚSES je převzat z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) a zřesněn ve vymezených koridorech.

Trasování biokoridoru RBK 617 (VU5) vychází z osy regionálního biokoridoru, převzaté ze ZÚR MSK (prochází přibližně středem parcely p.č. 1390 a 1393, k.ú. Šenov). Dále je ve výroku ZÚR MSK uveden následující text: „Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 200m (tj. 100m na každou stranu od osy), v jehož rámci je možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru v rámci ÚP dotčených obcí. S ohledem na zájem vlastníka pozemků p.č. 1390 a 1393 zachovat tyto pozemky jako stavební byl regionální biokoridor o min. šířce cca 40m situován na severní hranu koridoru dle ZÚR, tedy na pozemek p.č. 1387 stejného vlastníka. Limity dané nadřazenou dokumentací nelze nerespektovat a RBK dle požadavku vlastníka přesunout na parcelu p.č. 1383/1.

### II.6.7.3 Návrh objektů k asanaci

K asanaci jsou navrženy objekty:

VA01 dokončení asanace staveb v areálu zemědělské výroby Škrbeň, p.č. 4332/3-8, k.ú. Škrbeň (přestavba areálu na plochy smíšené venkovské), ve veřejném zájmu je navrženo nové využití areálu „brownfiefdu“ – bývalého střediska zemědělské výroby se stávkami, které dožily.

VA03 objekt ČSPH p.č. 16/5, k.ú. Škrbeň (návrh úpravy křižovatky v zástavbě).

Asanace je navržena v souvislosti s řešením křižovatky ulic Hlavní, Kaštanové a Vráclavské, na parcelách p.č. 27, 28/1-2, 553/6, k.ú. Šenov, veřejným zájmem je odstranění dopravní zácpy na vícesměrné křižovatce silnice II. třídy v centru města s místními komunikacemi – předpokládá se řešení okružní křižovatky.

### II.6.8 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Pro rozvoj města po návrhovém období územního plánu jsou vymezeny územní rezervy. Na rezervních plochách je určen budoucí způsob využití. Jakékoli využití, jež by v budoucnu znemožnilo realizaci záměrů, je nepřípustné, ale současné využití je bez omezení (s výjimkou investic do půdy za účelem jejího dlouhodobého zhodnocení).

Vymezení územních rezerv pro výstavbu plyne především ze skutečnosti, že rozvojových ploch je v Šenově nadbytek a všechny pozemky ve městě nemohou být zastavitelné.

Jedná se především o plochy v lokalitě Linečník pro výstavbu RD a objektů občanské vybavenosti v plochách smíšených městských. Tyto plochy byly převedeny z návrhu do územních rezerv na základě hodnocení SEA.

Nadbytečné jsou i plochy pro výstavbu RD, označené R10, R11, R17 a R18. Plocha R10 je poměrně rozsáhlou lokalitou se ZPF II. a III. třídy ochrany, ve vnitrobloku, svažující se k zalesněné údolnici, nelze zde stavět bez územní studie. Lokalita R11 je ZPF II. třídy ochrany. Lokality R17 a R18 jsou situovány v okrajové poloze města a v návrhu byly upřednostněny lokality více „městotvorné“.

Jako územní rezervy byly vymezeny i některé koridory přeložek místních komunikací. Toto je popsáno a zdůvodněno v kapitole II.6.2 Řešení veřejné infrastruktury - dopravní řešení.



## II.7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V návrhu územního plánu Šenova bylo nově vymezeno zastavěné území.

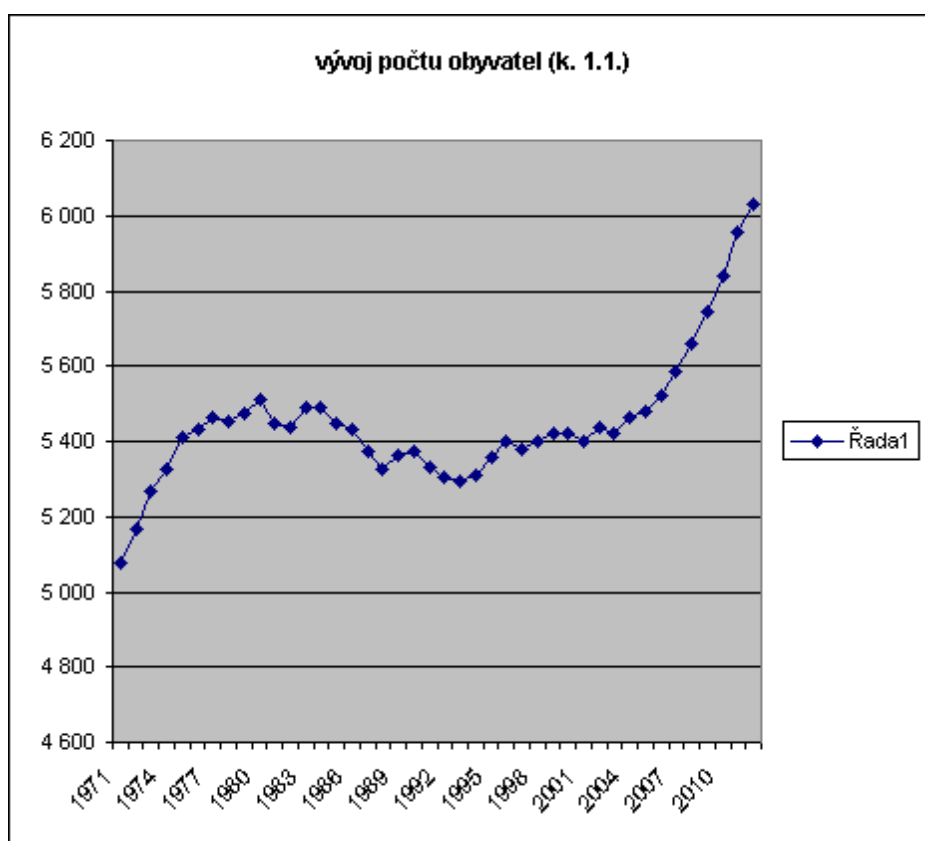
V dosud platném územním plánu byly, převážně vzhledem k zájmu o výstavbu rodinných domů, vymezeny zastavitelné plochy, které byly do nového územního plánu s dílčími korekcemi převzaty. Dále byly posouzeny nové požadavky občanů na výstavbu.

**V novém územním plánu jsou pro výstavbu navrženy proluky ve stávající rozptýlené zástavbě slezského typu +lokality Volenství a částečně Linečník, kde je zástavba dlouhodobě připravována.**

Vývoj počtu obyvatel viz tabulka:

| cc   | Obec  | Stav 1.1. | Naroz. | Zemř. | Přistě-<br>hovalí | Vystě-<br>hovalí | Přír.<br>přiroz. | Přír.<br>migrač. | Přír.<br>celk. | Stav<br>31.12. |
|------|-------|-----------|--------|-------|-------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|
| 1971 | Šenov | 5 077     | 75     | 51    | 200               | 135              | 24               | 65               | 89             | 5 166          |
| 1972 | Šenov | 5 166     | 88     | 42    | 179               | 122              | 46               | 57               | 103            | 5 269          |
| 1973 | Šenov | 5 269     | 80     | 65    | 177               | 136              | 15               | 41               | 56             | 5 325          |
| 1974 | Šenov | 5 325     | 99     | 63    | 169               | 120              | 36               | 49               | 85             | 5 410          |
| 1975 | Šenov | 5 410     | 103    | 59    | 132               | 154              | 44               | -22              | 22             | 5 432          |
| 1976 | Šenov | 5 432     | 96     | 86    | 175               | 152              | 10               | 23               | 33             | 5 465          |
| 1977 | Šenov | 5 465     | 86     | 62    | 112               | 146              | 24               | -34              | -10            | 5 455          |
| 1978 | Šenov | 5 455     | 77     | 65    | 124               | 116              | 12               | 8                | 20             | 5 475          |
| 1979 | Šenov | 5 475     | 87     | 59    | 120               | 114              | 28               | 6                | 34             | 5 509          |
| 1980 | Šenov | 5 509     | 68     | 75    | 155               | 142              | -7               | 13               | 6              | 5 515          |
| 1981 | Šenov | 5 450     | 72     | 72    | 122               | 134              | -                | -12              | -12            | 5 438          |
| 1982 | Šenov | 5 438     | 65     | 64    | 181               | 128              | 1                | 53               | 54             | 5 492          |
| 1983 | Šenov | 5 492     | 84     | 77    | 132               | 141              | 7                | -9               | -2             | 5 490          |
| 1984 | Šenov | 5 490     | 57     | 68    | 114               | 147              | -11              | -33              | -44            | 5 446          |
| 1985 | Šenov | 5 446     | 66     | 62    | 92                | 112              | 4                | -20              | -16            | 5 430          |
| 1986 | Šenov | 5 430     | 48     | 65    | 112               | 154              | -17              | -42              | -59            | 5 371          |
| 1987 | Šenov | 5 371     | 53     | 64    | 98                | 130              | -11              | -32              | -43            | 5 328          |
| 1988 | Šenov | 5 328     | 57     | 60    | 141               | 105              | -3               | 36               | 33             | 5 361          |
| 1989 | Šenov | 5 361     | 61     | 71    | 157               | 137              | -10              | 20               | 10             | 5 371          |
| 1990 | Šenov | 5 371     | 53     | 60    | 152               | 160              | -7               | -8               | -15            | 5 356          |
| 1991 | Šenov | 5 329     | 71     | 58    | 122               | 158              | 13               | -36              | -23            | 5 306          |
| 1992 | Šenov | 5 306     | 41     | 75    | 141               | 118              | -34              | 23               | -11            | 5 295          |
| 1993 | Šenov | 5 295     | 63     | 59    | 132               | 122              | 4                | 10               | 14             | 5 309          |
| 1994 | Šenov | 5 309     | 55     | 65    | 117               | 58               | -10              | 59               | 49             | 5 358          |
| 1995 | Šenov | 5 358     | 37     | 54    | 138               | 78               | -17              | 60               | 43             | 5 401          |
| 1996 | Šenov | 5 401     | 29     | 61    | 107               | 96               | -32              | 11               | -21            | 5 380          |
| 1997 | Šenov | 5 380     | 41     | 58    | 123               | 87               | -17              | 36               | 19             | 5 399          |
| 1998 | Šenov | 5 399     | 49     | 75    | 118               | 71               | -26              | 47               | 21             | 5 420          |

|      |       |       |    |    |     |     |     |     |     |       |
|------|-------|-------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1999 | Šenov | 5 420 | 39 | 63 | 115 | 88  | -24 | 27  | 3   | 5 423 |
| 2000 | Šenov | 5 423 | 47 | 56 | 134 | 79  | -9  | 55  | 46  | 5 469 |
| 2001 | Šenov | 5 399 | 39 | 59 | 149 | 91  | -20 | 58  | 38  | 5 437 |
| 2002 | Šenov | 5 437 | 53 | 74 | 127 | 122 | -21 | 5   | -16 | 5 421 |
| 2003 | Šenov | 5 421 | 43 | 54 | 145 | 93  | -11 | 52  | 41  | 5 462 |
| 2004 | Šenov | 5 462 | 51 | 81 | 165 | 119 | -30 | 46  | 16  | 5 478 |
| 2005 | Šenov | 5 478 | 53 | 50 | 155 | 114 | 3   | 41  | 44  | 5 522 |
| 2006 | Šenov | 5 522 | 44 | 50 | 167 | 100 | -6  | 67  | 61  | 5 583 |
| 2007 | Šenov | 5 583 | 50 | 65 | 199 | 109 | -15 | 90  | 75  | 5 658 |
| 2008 | Šenov | 5 658 | 65 | 66 | 200 | 110 | -1  | 90  | 89  | 5 747 |
| 2009 | Šenov | 5 747 | 63 | 65 | 183 | 88  | -2  | 95  | 93  | 5 840 |
| 2010 | Šenov | 5 840 | 59 | 58 | 259 | 123 | 1   | 136 | 137 | 5 977 |
| 2011 | Šenov | 5 957 | 43 | 58 | 228 | 141 | -15 | 87  | 72  | 6 029 |
| 2012 | Šenov | 6 029 | 50 | 58 | 269 | 151 | -8  | 118 | 110 | 6 139 |
| 2015 | Šenov | 6 267 |    |    |     |     |     |     |     |       |



Nárůst obyvatel za posledních 20 let před rokem 2015 činil cca 909 obyvatel, to se projevilo ve výstavbě RD (vliv Ostravy, Havířova - potřeba zvýšení obytného standardu, neboť v sídlištích byla nedostatečná obytná plocha / obyvatele). **Za posledních 10 let stoupl počet obyvatel o cca 14%.**

V roce 2011 bylo dle SLDB v Šenově 6013 obyvatel /2120 obydlených bytů, obložnost činila 2,84 obyvatel/byt.

V novém ÚP je navrženo cca 77,2 ha ploch pro bydlení a 11,6 ha ploch smíšených obytných, při průměrné velikosti parcel 1 200 m<sup>2</sup> a 50% využití ploch smíšených je tak možno realizovat cca 720 RD. Z toho 285 bytů by bylo potřeba na snížení stávající obslužnosti bytů na 2,5 obyv./byt a 435 bytů by znamenalo nárůst počtu obyvatel o 1088.

K 1.1.2018 bylo ve městě 6 342 obyvatel.

$$6\,342 + 1088 = 7430$$

Nárůst počtu obyvatel k roku 2030 blížící se 18% je možný pouze masivním přílivem obyvatel z okolních sídel, především z Ostravy, kde se tyto tendence projevují silným úbytkem počtu obyvatel v důsledku suburbanizace. Pokud by město Šenov nerozvíjelo adekvátně i občanskou vybavenost, bude v uspokojování těchto potřeb obyvatel závislé na vybavenosti okolních sídel, např. Ostravy a Havířova.

**Nový územní plán řeší rozvoj daného území návrhem zastavitelných ploch s kapacitou cca 7450 obyvatel k roku 2030. Důvodem je dlouhodobý trend nárůstu počtu obyvatel, který v posledních 15 letech dosahuje v průměru 15% a nemá sestupnou tendenci.**

Návrhem ÚP je vytvořena nabídka zastavitelných ploch pro bydlení o něco vyšší - zajišťuje 17% nárůst počtu obyvatel. Vychází tedy z potřeby ploch, opřené o demografický vývoj, procentuální převis oproti realu ale nedosahuje hodnoty 20%, doporučené MMR.

## II.8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Město Šenov se nachází v Moravskoslezském kraji, v okrese Ostrava-město. Skládá se ze čtyř ZSJ: Škrbeň, Volenství, Šimška a Šenov. Šenov je součástí regionu Slezská brána.

Tvoří jihovýchodní výběžek okresu Ostrava-město, vklíněný mezi velká města Ostravu a Havířov. S účinností od 01.01.2007 došlo ke změně okresní příslušnosti u města Šenov z okresu Frýdek-Místek na okres Ostrava – město.

Nový územní plán města nemění postavení města v systému osídlení, ani neovlivňuje širší vztahy v území definované původním územním plánem, případně dalšími koncepčními dokumenty celostátního nebo krajského významu.

Navržené řešení nemá zásadní vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území a na vymezený územní systém ekologické stability. Nedotýká se ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit.

### II.8.1 Koordinace řešení se sousedními obcemi

Dopravní řešení (zajistit koordinaci s městem Havířov):

- výstavba MÚK silnice I/11 x silnice II/479 na hranicích Havířova a Šenova,
- propojení Škrbeň s okružní křižovatkou na silnici I/11 na západním okraji Havířova (MK z ulice Škrbeňské do ulice U Koupaliště v Havířově).

Dopravní řešení (zajistit koordinaci s obcí Horní Datyně):

- propojení ulice Václavovické s ulicí Vratimovskou a Datyňskou pokud možno do vstřícné křižovatky s ulicí Na Hranici na území Horní Datyně. V návrhu ÚP Šenov je pro komunikační propojení navržen koridor šířky 45 m tak, aby mohlo být vedení komunikace prověřeno podrobnější dokumentací a řešeno případně pouze na území Šenova.

Řešení technické vybavenosti (zajistit koordinaci s městem Ostrava):

- napojení Bartovic (výtlačný řad) přes kanalizaci Šenova na ČOV Havířov.

Řešení ÚSES:

- řešení ÚSES je koordinováno s platnou ÚPD navazujících obcí, v případě vzniku nové ÚPD je třeba tyto návaznosti zachovat

## II.8.2 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nebyly vymezeny.

## II.9 VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Nebyly vymezeny.

## II.10 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVHU ÚP

### II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

#### a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Splněno, viz text Odůvodnění, kap. II.2.1.

#### b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Splněno, viz text Odůvodnění, kap. II.2.1.3

#### c) Požadavky na rozvoj území obce

Hlavním cílem zpracování územního plánu Šenova byl návrh nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení, sport, denní rekreaci a občanskou vybavenost, s cílem vytvořit podmínky k možnému rozvoji města.

Projektant prověřil střety jednotlivých záměrů uvedených v tabulce č. 1 s limity, hodnotami a ostatními záměry. Jednotlivé záměry vyhodnotil následovně:

#### Tabulka č. I dle zadání

(zeleně: zapracováno, černě: nezapracováno, fialově: zdůvodnění, kurzíva: poznámky projektanta)

| č. | navrhovatel                         | Specifikace návrhu                                                                             | pozn. projektanta         |
|----|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. | Jan Lisík, Václavovice              | Zařadit pozemek parc.č. PK 117/5 v k.ú. Šenov u Ostravy do plochy pro výstavbu rodinných domů. | <i>Parcela nenalezena</i> |
| 3. | Marie Krajhanzlová, Havířov-Podlesí | Zařadit pozemky parc.č. 1001, 1002 a 1003 v k.ú. Šenov u Ostravy do plochy pro výstavbu RD     |                           |
| 4. | Tomáš Blažek, Frýdek-Místek         | Zařadit pozemek parc.č. 5720/3 v k.ú. Šenov u Ostravy do plochy pro výstavbu RD.               |                           |

|     |                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.  | Jaroslav Šebek, Šenov                                                                                            | Zrušit cestu z VPS a části dopravy, p.č.1061                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                        |
| 6.  | Petr Bukovský, Šenov                                                                                             | Zrušit chodník z VPS a části dopravy, p.č.2886/10                                                                                                                                                                                |                                                                                                                        |
| 7.  | František Václavek, Šenov                                                                                        | Zahrnout část pozemku parc.č. 3756 v k.ú. Šenov u Ostravy do plochy určené pro výstavbu 2 RD                                                                                                                                     | <i>Nezahrnuto, nadbytek ploch pro bydlení, parcela bez vazby na stávající obytnou zástavbu</i>                         |
| 8   | Ing. Luboš a Ing. Jarmila Guňkovi, Šenov                                                                         | Zahrnout pozemky parc.č. 3314, 3315 v k.ú. Šenov u Ostravy do plochy umožňující výstavbu rodinného domu                                                                                                                          |                                                                                                                        |
| 9.  | Ing. Pavel Knop Kostka, Šenov                                                                                    | Pozemky parc.č. 3309/1 a 3309/3 v k.ú. Šenov u Ostravy požaduje zahrnout do plochy pro stavbu RD                                                                                                                                 |                                                                                                                        |
| 10. | Město Šenov                                                                                                      | Hasičská zbrojnice + zpevněné plochy kolem stavby vést jako VPS                                                                                                                                                                  | <i>Stabilizované plochy nelze zařadit do VPS</i>                                                                       |
| 11. | Zdenka Dedková, Ostrava-Kunčice;<br>Jan Kolář, Ostrava-Hrabůvka;<br>Jarmila Tobiášová, Ostrava                   | Pozemek parc.č. PK 180/5 v k.ú. Šenov u Ostravy, zařadit do funkční plochy umožňující výstavbu RD                                                                                                                                |                                                                                                                        |
| 12. | Alena Matoušková, Roštín<br>Emilie Dvořáková, Ostrava;<br>Věra Mužíková, Frýdek-Místek<br>Marie Košťálová, Šenov | Převést pozemek parc.č. PK 180/3 v k.ú. Šenov u Ostravy, do plochy určené pro výstavbu RD                                                                                                                                        |                                                                                                                        |
| 13. | Chovatelská osada                                                                                                | Na části pozemku parc.č. 3707/1 v k.ú. Šenov u Ostravy se nachází chatová oblast, v současnosti je v zóně N-Z, převést na funkční plochu odpovídající skutečnému stavu v území.                                                  |                                                                                                                        |
| 16. | Město Šenov                                                                                                      | Šenovský park uvést jako VKP dle rozhodnutí č. 1008/08/OP                                                                                                                                                                        |                                                                                                                        |
| 17. | Město Šenov                                                                                                      | Zakreslit do ÚPD stávající dešťovou kanalizaci DN 800, DN 200, 300 ,500 kolem ul. Hasičské pod ul. Ostravskou; zakreslit vodovod na ul. Hraniční a Šenovské, zakreslit bezejmenný potok (u Květoslavy Káňové) dle stavu v území. | <i>Inženýrské sítě zakresleny dle předaných podkladů.</i>                                                              |
| 18. | Ing. Petr Bilan, Šenov                                                                                           | Pozemek parc.č. 4828/1 v k.ú. Šenov u Ostravy zahrnout do zastavěného území do plochy určené pro stavbu RD.                                                                                                                      |                                                                                                                        |
| 19. | Město Šenov                                                                                                      | Požadavek zakreslení autobusových zastávek stávajících a plánovaných do ÚPD:<br>- ul. V Družstvu – není zakreslena stáv. autob. zast. na konci ul. Březová v obou                                                                | <i>Zohledněno tak, aby Řešení ÚP situování zastávek neobsahovalo, neboť jejich jakékoliv pružné přemístění by bylo</i> |

|     |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                           | <p>směrech, „Šenov<br/>V Družstvu“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ul. Nová – není zakreslena stávající autobus. zastávka „Nová“</li> <li>ul. Kaštanová - není zakreslena stávající autobus. zastávka „U Hřbitova“</li> <li>ul. Těšínská – nejsou zakresleny stáv. autobus. Zastávky „Šenov škola Podlesí“ v obou směrech - ul. Frýdecká - zakreslen chybný stáv - autobus. zastávky u mostu neexistují</li> <li>ul. Frýdecká - není zakreslena stávající autobus. Zastávka na Lapačce „U Pekárny“</li> <li>ul. Frýdecká - není zakreslena stávající autobus. zastávka „Šenov křiž. k Dolní Datyni“</li> <li>ul. Škrbeňská - není zakreslena podlesní autobus. Zastávka na území města „Šenov-JZD“</li> <li>ul. Václavovická - nejsou zakresleny stávající autobus. zastávka „Volensství“ v obou směrech</li> </ul> <p>Dále požadujeme zakreslit do ÚPD města plánovanou výstavbu autobus. Zastávek na Volenské ul. - viz. příloha.</p> | <p>znemožněno a podmíněno zdlouhavou změnou ÚP. Zakresleny jsou v Odůvodnění ÚP.</p>                  |
| 21. | Ladislav Pavelka, Havířov                                                 | Na ul. Bartovická je v zóně N-Z pozemek p.č. 883 v k.ú. Šenov u Ostravy, pro výstavbu rodinných domů a zóna N-Z není zrušena. Provést nápravu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                       |
| 22. | Miroslav a Zdenka Mojžíškovi,<br>Václavovice<br>Ondřej Mojžíšek, Sedliště | Požadavek na zařazení pozemků parc.č. 1698, 1699 v k.ú. Šenov u Ostravy do zastavěné plochy s možností výstavby RD.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Není zajištěn přístup na pozemky a napojení na veř. infrastrukturu, ploch pro výstavbu RD je nadbytek |
| 23. | Dušan Záhumenský, Havířov-Šumbark                                         | Pozemek parc.č. 342 v k.ú. Šenov u Ostravy zahrnout do plochy umožňující výstavbu RD.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Zohledněno.                                                                                           |
| 24. | Lubomír a Anna Řepečtí, Šenov                                             | Pozemek parc.č. 1700 v k.ú. Šenov u Ostravy zahrnout do plochy, která umožní oplotit tento pozemek, který je využíván jako zahrada u RD a zvěř způsobuje na zahradě škodu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                       |
| 25. | Jan a Věra Vlčkovi, Šenov                                                 | Pozemek parc.č. PK 874/3 v k.ú. Šenov u                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Parcela nenalezena                                                                                    |

|     |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |
|-----|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                    | Ostravy, zahrnout do plochy určené pro výstavbu 2 rodinných domů.                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                       |
| 26. | Jarmila Bouchalová                 | Pozemek parc.č. 980 v k.ú. Šenov u Ostravy, zahrnout do plochy umožňující výstavbu rodinného domu. Projektant prověří přístup na tento pozemek.                                                                                                                 | <i>Nedostatečný přístup – není vhodné napojovat nové objekty přímo na silnici II. třídy, není přístup z místní komunikace.</i>                        |
| 28. | Taťána Kršíková, Ostrava-Bartovice | Pozemky parc.č. 217/2, 217/3, 246/1 v k.ú. Šenov u Ostravy, zahrnout do zóny, v níž bude možná výstavba malometrážních RD nebo stavby rekreační zařízení, hospodářské budovy (stavby pro individuální rekreaci) – dle lokality upřednostnit bydlení.            |                                                                                                                                                       |
| 29. | Hynek Kuchař, Havířov-Šumbark      | Pozemky parc.č. 5314/3, 1560/2 v k.ú. Šenov u Ostravy zahrnout do plochy určené pro výstavbu rodinných domů.                                                                                                                                                    | <i>Parcela 5314/3 nezahrnuta, mimo logiku stávající zástavby, bez napojení</i>                                                                        |
| 31. | Ing. Jan Blažek, Šenov             | Pozemek parc.č. 318/4 v k.ú. Šenov u Ostravy zařadit do plochy pro výstavbu RD. Příjezd je přes pozemek parc.č. 320 v k.ú. Šenov u Ostravy jehož jsem vlastníkem. V místě je možnost napojení na vodu, elektro, plyn. Výhledově i na zde plánovanou kanalizaci. | <i>Zohledněno – návaznost na proluky v ulici Vráclavské</i>                                                                                           |
| 33. | Helena Kubinová, Šenov, Wünschovi  | Na pozemku parc.č. 1437 v k.ú. Šenov u Ostravy, se nachází povolená stávající hospodářská budova, ale není v zastavěném území. V novém ÚP uvést pozemek do souladu se skutečností.                                                                              |                                                                                                                                                       |
| 34. | Vlasta Sukupová, Ostrava-Muglinov  | Pozemky parc.č. 4415, 4381, 4382, 4383, 4414/1, 4384/2, 4821, 4187 (došlo k rozdělení pozemku 4187/1-6), 4185/1 a ZE 849/8 v k.ú. Šenov u Ostravy zařadit do plochy umožňující výstavbu rodinných domů                                                          | <i>Nezpracováno, parcely v nivě Dolní Datyňky, přírodně hodnotné, ohrožené záplavou, bez dostatečného dopravního napojení, viz. požadavek DOSS</i>    |
| 35. | Město Šenov                        | Opravit chybu v zónaci – pozemek parc.č. 197/1 v k.ú. Šenov u Ostravy. Je součástí zóny U-R                                                                                                                                                                     | <i>Zákon 183/2006 Sb. nezná „zóny“, členění území do ploch s rozdílným způsobem využití. Zmíněná parcela je součástí plochy zeleně přírodní</i>       |
| 36  | Bc. Daniel Krejča, Go Power,s.r.o. | P.č. 3470 k.ú. Šenov zahrnout do zóny výroby a služeb, pro výstavbu objektů komerčního charakteru.                                                                                                                                                              | <i>V část parcely využita pro návrh plochy dopravy – rozšíření křižovatky v Havířově, na zbytku navržena ochranná zeleň v sousedství ploch výroby</i> |



|     |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <i>a ČOV.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 37. | Město Šenov                | Aktualizovat stávající inženýrské sítě – především kanalizace města. Ošetřit regulačními podmínkami navrhovanou část veřejné kanalizace tak, aby opětovně nemohlo dojít u těchto staveb ke zrušení rozhodnutí z důvodu, že nejsou v souladu s ÚPD přesto, že investor má pozemky dotčené navrhovanou stavbou ošetřeny smlouvami s vlastníky pozemků                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <i>Inženýrské sítě zakresleny dle předaných podkladů.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 38. | Město Šenov                | Do CHLÚ (uhlí) uvést nové plochy označené P, M, N                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <i>CHLÚ zakresleno dle předaných podkladů – ÚAP</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 39. | Jiřina Grandičová, Šenov   | Zrušit zalesnění pozemku parc.č. 810/1 v k.ú. Šenov u Ostravy, (mezi ul. Těšínská a ul. Na Sedlácích)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <i>Zakreslen stav dle DKM.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 41. | Požadavky stavebního úřadu | <p>1. skautské hřiště Škrbeň zahrnout do ploch rekreace a sportu (p.č. 4203/1, 4203/3, 4203/2)</p> <p>2. výstavba na ul. Provaznické zahrnout do ÚP dle skutečného stavu</p> <p>3. stavba hájenky – zahrnout do ÚP dle stavu v území (v současnosti je v nezastavěné ploše)</p> <p>4. Ing. Jiří Havaj – zahrnout pozemek p.č. 2874 k.ú. Šenov pro výstavbu rodinného domu</p> <p>5. zarovnat zónu N-Z (rybník na p.č. 2616, 2617 k.ú. Šenov) s komunikací p.č. 2619 k.ú. Šenov.</p> <p>6. řešit plochu rozkládající se na pozemcích p.č. 2562, 2563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568 k.ú. Šenov, nachází se zde stávající rybářská chata a stávající rybník, zahrnout vhodným způsobem do ÚP dle skutečného stavu</p> <p>7. řešit plochu u Košťál. rybníka p.č. 6115, 6116, 6120, 6121 (nacházejí se zde vyhořelé stavby), omezit výstavbu na nevyužívaných plochách.</p> <p>8. vymezit v území plochu pro výstavbu RD v jedné řadě podél ul. Škrbeňská p.č. 4169/1 v k.ú. Šenov</p> <p>9. doplnit do ÚP tlakové čerpačky na pozemcích p.č. 4821, PK 1085/1, 5794,</p> | <p><i>Add.1: dle skutečného rozsahu, viz vyjádření DOSS</i></p> <p><i>Add.2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12: respektováno</i></p> <p><i>Add. 8: proluky na Škrbeňské navrženy k doplnění po parcelu č. 4169/1 – hraniční, volná</i></p> <p><i>Add. 8: dle předaných podkladů</i></p> <p><i>Add 11: stabilizované plochy nelze zařadit do VPS</i></p> <p><i>Add.13: Inženýrské sítě zakresleny dle předaných podkladů.</i></p> |

|     |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                            |
|-----|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                   | <p>3908, 5839 k.ú. Šenov dle vydaných územních rozhodnutí pro stavbu „Kanalizace Šenov-JIH“ a VPS</p> <p>10. prověřit možnost rozšíření ploch pro bydlení v lokalitě na Šutrovině až po tok.</p> <p>11. na pozemcích 37 (37/2) je situována stavba ZŠ, stavbu školy zahrnout mezi stavby VPS</p> <p>12. pozemek p.č. 173 v k.ú. Šenov vyjmout z ploch určených pro zastavění</p> <p>13. zakreslit vodovodní řad z k.ú. Ostrava k ul. Datyňské – aktualizace stavu v území</p> |                                                                                                                            |
| 42. | Pavel Kružica, Vratimov           | Pozemky parc.č. 5958, 5959 v k.ú. Šenov u Ostravy zahrnout do plochy určené pro výstavbu rodinných domů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>Nadbytek ploch pro bydlení, rozsáhlá parcela ve vazbě na místní centrum – navrženo OS, DS</i>                           |
| 44  | Michaela Ramíková, Šenov          | Pozemky p.č. 3954/1, 3955 k.ú. Šenov zařadit do plochy určené pro výstavbu RD.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <i>Nadbytek ploch pro bydlení, chybí přístup na pozemky.</i>                                                               |
| 45  | Stavební úřad Šenov               | <p>lokalita Gřes – dát mimo zastavitelné území z důvodu špatného podloží pro stavbu.</p> <p>Úprava regulativů tak, aby bylo možno budovat protipovodňová opatření proti rozlivu řeky Lučiny. Upravit regulativ tak, aby se mohly v prolukách stavět chaty do 25 m<sup>2</sup>.</p>                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                            |
| 47. | Město Šenov                       | Sběrné místo na p.č. 3374 v k.ú. Šenov u Ostravy nahradit sběrným dvorem, pozemek zahrnou do plochy takt, aby vyhovovala záměru.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <i>Nevhodné umístění v centru.</i>                                                                                         |
| 48. | Město Šenov                       | Zakotvit do ÚP chodník v ulicích Škrbeňská, Pod Školou, Petřvaldská, Václavovická.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <i>Nelze v koncepční dokumentaci splnit, chodníky budou řešeny v rámci veřejných prostranství podrobnější dokumentací.</i> |
| 49. | Tomáš Nedoma, Ostrava             | Pozemek parc.č. 292/4 v k.ú. Šenov u Ostravy, zahrnout do plochy smíšené obytné.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                            |
| 50. | Václav Břenek, Šenov              | Pozemek parc.č. 4036/2 (PK 874/2) v k.ú. Šenov u Ostravy, zahrnout do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                            |
| 51. | Stanislav a Anna Woznicovi, Šenov | Na pozemku parc.č. 6045 v k.ú. Šenov u Ostravy, chtějí žadatelé postavit RD, avšak je na něm od roku 1996 navržena VPS -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>není navrženo pro bydlení – nadbytek obytných ploch. Viz. požadavek</i>                                                 |

|    |                                                                     |                                                                                                                                                                   |                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                     | komunikace. Chtějí zrušit VPS přes jejich pozemek.                                                                                                                | <i>DOSS.</i><br><i>VPS ponechána.</i>                                               |
| 52 | Stanislav Mrlina                                                    | Zohlednit v novém ÚP ochranné pásmo hřbitova a zákon 256/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, omezení výstavby v okolí hřbitova.                               | <i>OP Hřbitova pravděpodobně nebylo vyhlášeno (nevyplývá ze zákona automaticky)</i> |
| 53 | RNDr. Dušan Chlapek CsC,<br>Dobřenice,<br>Ing. Lumír Chlapek, Šenov | Zařadit pozemky ZE p.č. 222/14, 222/11 do plochy určené pro výstavbu RD.                                                                                          | <i>Parcela nenalezena</i>                                                           |
| 54 | Radim Přechek                                                       | Požadavek na zahrnutí pozemků p.č. 2475 a části 2477/1 (PK 531/1) k.ú. Šenov do zastavitelného území za účelem rozšíření sportovního hřiště na tenis a stavby RD. |                                                                                     |
| 55 | Věra Michalcová, Šenov                                              | Zahrnout pozemek p.č. 1711/2 do plochy určené pro výstavbu RD.                                                                                                    | <i>Nadbytek ploch pro bydlení, chybí přístup na pozemky.</i>                        |
| 56 | Ing. Kuchař, Šenov                                                  | Zahrnout pozemky ZE p.č. 539/2 a 539/4 v k.ú. Šenov do plochy určené pro výstavbu RD.                                                                             | <i>Parcela nenalezena</i>                                                           |
| 57 | Tomáš Lipina, Šenov                                                 | Zahrnout pozemek p.č. 6009/2 v k.ú. Šenov do plochy určené pro výstavbu RD.                                                                                       |                                                                                     |
| 58 | Město Šenov                                                         | Specifikace možného využití areálu bývalého Dolu Fučík.                                                                                                           |                                                                                     |
| 59 | Kamil Šrotek, Soběšovice                                            | Zahrnutí pozemků p.č. 829,830,831, 832, 833, 834 371/2, 373 v k.ú. Šenov do plochy určené pro výstavbu RD.                                                        | <i>Nadbytek ploch pro bydlení, nedostatečný přístup na pozemky</i>                  |

V rámci projednávání zadání uplatnily dotčené orgány své připomínky k jednotlivým žádostem uvedeným v tabulce č. 1. Projektant prověřil tyto požadavky a zapracoval je do návrhu Územního plánu Šenova.

Tab. II. Návrhy na pořízení ÚP vyloučené pro nesouhlas Zastupitelstva města Šenova:

nebyly v návrhu ÚP řešeny.

Tab. III. Návrhy na pořízení ÚP vyloučené z projednávání:

v návrhu ÚP je požadavek žadatele zohledněn.

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Šenova (v době od 28.5 do 28.6.2010) obdržel Útvar hlavního architekta připomínky a nové návrhy na pořízení územního plánu od občanů města Šenova. Na základě projednání nových požadavků a připomínek v Zastupitelstvu města Šenova byly tyto požadavky a připomínky zohledněny v ÚP následovně:

Občané města Šenova vyjádřili ve svých připomínkách nesouhlas s plánovaným přesunem vlakového nádraží. Na základě projednání bylo dohodnuto, že město Šenov upouští od svého záměru na přesun vlakového nádraží.

Projektant návrhu ÚP: Přesun vlakového nádraží byl vždy zvažován východním směrem k silnici II/473. Vzhledem k plánované kapacitní výstavbě RD v lokalitě Volenství je v návrhu ÚP uvažováno s přesunem železniční zastávky opačným směrem, k silnici III/4701 – ulici Václavovické, kde lze využít stávající železniční přejezd, upravit parkovací plochy v sousedství ploch průmyslové výroby a řešit zde zastávku autobusů.

K tabulce II, bod 20 – pozemky p.č. 398 a 399/2 byly zařazeny do ploch pro výstavbu (dle podkladů města je zde RD již povolen.

V rámci nového projednávání zadání Územního plánu Šenova (v době od 28.2.2011 do 30.3.2011) obdržel Útvar hlavního architekta připomínky občanů k zadání územního plánu, možnost jejich zpracování byla prověřena projektantem a to z hlediska souladu s platnou legislativou a urbanistickou koncepcí.

Tab. IV.) Připomínky určené k prověření:

Požadavek na výstavbu RD na pozemcích p.č. 4304, 4305 nebyl zohledněn z důvodu nadbytku ploch pro výstavbu a okrajové polohy v nivě potoka.

Pozemek p.č. 2422/2 v ulici K hájence je zahradou v zázemí zástavby v ulici a pro další výstavbu RD nevhodný – není příjezd. Ploch pro výstavbu RD je nadbytek.

Pozemek 2623/2 byl zahrnut do ploch pro výstavbu RD.

Pozemky p.č. 5821 a 5823/2 byly zahrnuty do ploch zahrad ZS, které je možné oplotit, na parcele p.č. 5823/3 je zahradní domek, tato stavba je na ploše zahrad ZS přípustná.

Do návrhu ÚP nejsou zpracovány požadavky na situování nových ploch pro výstavbu objektů pro bydlení v ulici U Nádraží. Jedná se o plochy v ochranném pásmu železnice. Ochranné pásmo celostátní a regionální dráhy je stanoveno zákonem č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů a činí 60 m od osy krajní koleje. V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem drážního správního úřadu a za podmínek jím stanovených. Správa železniční dopravní cesty nepreferuje umístování staveb, které by byly negativně ovlivněny hlukem z provozu na této trati. Stávající objekty v ochranném pásmu jsou ponechány ve funkční ploše popisující skutečný stav v území.

**d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)**

Urbanistické řešení – v návrhu ÚP Šenov byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití území a stanoveny podmínky pro výstavbu na těchto plochách a to v souladu s platnou legislativou (zákon č. 183/2006 Sb. v pozdějším znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb. resp. 458/2012 Sb. a 501/2006 Sb. resp. 431/2012 Sb.). S ohledem na podlimitní plochy, což jsou plochy menší než 2000 m<sup>2</sup>, nebyly zakresleny podrobnosti – nejsou tedy např. v plochách bydlení specifikovány plochy základní občanské vybavenosti a plochy veřejných prostranství, byť jsou součástí těchto ploch.

1. Splněno, viz kap. I.1 Řešení ÚP.
2. Splněno, viz kap. I.2, I.3 Řešení ÚP (při návrhu urbanistické koncepce v k.ú. Šenov u Ostravy vycházel ÚP ze stávající struktury osídlení, jsou zachovány kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. Dále ÚP pokud možno vycházel z platného Územního plánu města Šenova, vč. jeho schválených změn a provedených úprav (s tím, že bylo nutno respektovat současně platnou legislativu).
3. Nové plochy pro obytnou výstavbu jsou navrženy s ohledem na zdravé životní podmínky pro bydlení – v sousedství frekventovaných komunikací, výrobních a podnikatelských aktivit jsou podmíněně přípustné za předpokladu, že budou splněny hlukové limity pro chráněné prostory staveb.
4. Nové plochy pro hřbitov jsou navrženy ve vazbě na stávající hřbitov v ulici Kaštanové. V souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., v platném znění, sahá pietní ochranné pásmo hřbitova do vzdálenosti 100m od oplocení, dle stavebního zákona ale není vyhlášeno územním rozhodnutím. Stávající zástavba RD je situována blíže, ani po rozšíření hřbitova nebude pietní pásmo menší, než stávající.
5. ÚP nenavrhuje specifické plochy, na kterých by bylo možno umísťovat zařízení pro výrobu energie z alternativních zdrojů. Tato zařízení lze situovat v plochách vodohospodářských - malé vodní elektrárny, v plochách výroby - fotovoltaika a na jednotlivých objektech např. na objektech bydlení - fotovoltaické panely pro vlastní zásobování el. energií.

6. ÚP nenavrhuje ochranná pásma zemědělských výrobních areálů, pokud již nejsou stanovena, takové areály se v řešeném území nevyskytují. V této souvislosti byly v lokalitě Škrbeň v ulici Škrbeňské na místě stávajících ploch hodné prověřit možnost vymezení jiných funkčních ploch, než jsou v současné době stanoveny.
7. Využití výrobních areálů a areálů podnikatelských aktivit, situovaných v bezprostřední blízkosti obytné zástavby, je podmíněno splněním limitů pro chráněné prostory staveb. Nové plochy pro výrobu jsou s ohledem na zdravé životní podmínky navrženy pouze ve vazbě na plochy stávající.
8. Plochy pro soustředěnou obytnou vícepodlažní zástavbu nejsou v Šenově nově navrhovány. Bydlení v bytových domech může být součástí ploch smíšených obytných v centrální části Šenova.
9. S ohledem na velikost města se nejvíce vhodné vymezit plochy rozptýlené obytné zástavby jako plochy smíšené. Podmínky pro výstavbu v plochách individuálního bydlení umožňují také využití pro základní občanskou vybavenost, služby a nerušící dílny.
10. Vymezení ploch pro podnikatelské aktivity – viz plochy výroby, komerčního občanského vybavení atd. Samostatně se plochy pro podnikatelské aktivity nevymezují.
11. Aktualizovat, případně vymezit nové plochy pro rekreaci a sport: v souladu s platnou legislativou jsou samostatně vymezeny plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení a plochy pro rekreaci (individuální a na plochách přírodního charakteru).
12. Stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití: viz kap. I.6 textové části Řešení ÚP. Bylo stanoveno přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch. Byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu.
13. venkovského malé procento Provéřít možnosti změny funkčního využití stávajících areálů a ploch vymezených pro rozvoj území na plochy s funkcí smíšenou.

#### **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

##### Dopravní infrastruktura

Projektant prověřil využití snesené vlečky Mlýny Šenov, navrhl využití pro ochrannou zeleň, oddělující zástavbu od silnice I/11.

Projektant prověřil a zapracoval jako návrh ploch dopravní infrastruktury silniční záměr Silnice I/11 Havířov – Třanovice – přestavba stávající úrovně křižovatky silnic I/11 a II/479 na mimoúrovňovou křižovatku včetně úprav navazujících komunikací.

Projektant prověřil a navrhl optimalizaci dopravních tras mezi jednotlivými částmi území města Šenova, viz také Zadání Tab. č. I, body 5, 6. Požadavky, uvedené pod bodem 19 byly rozděleny tak, aby Řešení ÚP situování zastávek neobsahovalo, neboť jejich jakékoliv pružné přemístění by bylo znemožněno a podmíněno zdlouhavým řešením změny ÚP. Zakresleny jsou v Odůvodnění ÚP. Požadavek pod bodem č. 48 – projektant posoudí a navrhne dopravu pro pěší (chodník) pro ulice Škrbeňská, Pod Školou, Petřvaldská, Václavovická – nelze v koncepční dokumentaci splnit, chodníky budou řešeny v rámci veřejných prostranství podrobnější dokumentací.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti v území nové zástavby a při řešení připojení k stávajícím silnicím projektant respektoval veškeré platné legislativní předpisy.

Byla provedena aktualizace cyklistických stezek (ve vzájemné koordinaci se sousedními obcemi), jedná se o cyklostezky navazující na jiná katastrální území, zároveň byly navrženy nové cyklotrasy v řešeném území města Šenova.

##### Technická infrastruktura

Byla provedena aktualizace současného stavu sítí dle podkladů města. Nadmístní trasy vodovodních řadů nebyly dodány a nejsou součástí ÚAP. Bude nutno je dodatečně doplnit.

##### Zásobování vodou

Byl respektován požadavek na rozšíření sítě v ulici Do Dědiny.

### *Odkanalizování*

Zařízení na kanalizační síti na p.č. 3374 jsou respektována.

Projektant prověřil a navrhl odvod splaškové vody z nových zastavitelných ploch kanalizačními sběrači splaškové kanalizace nebo výtlaky, samostatné ČOV nejsou z ekonomických důvodů navrhovány. Srážkové vody budou vsakovány na pozemcích nebo svedeny do nejbližších recipientů.

Vodovodní a kanalizační řady byly zahrnuty mezi stavby veřejně prospěšné.

### *Zásobování elektrickou energií*

Projektant vyhodnotil zásobování území města Šenova el. energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch. Provedl aktualizaci tras současného stavu sítí, a to jak existujících, tak i navrhovaných stávajícím územním plánem města Šenova. Respektoval ochranná pásma elektrických sítí. Pro nově navržené plochy výstavby s požadavky na napojení na energetickou distribuční síť projektant navrhl nové trafostanice a přívody VN 22 kV.

### *Zásobování teplem*

Byla provedena aktualizace tras stávajících sítí plynovodu. Byla respektována stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### *Spoje*

Byly respektovány trasy podzemních telekomunikačních vedení (dálkových optických kabelů) a radioreléových vedení a provedena aktualizace těchto sítí.

### *Občanská vybavenost*

Byla respektována stávající zařízení občanské vybavenosti. Byly prověřeny záměry rozvoje občanské vybavenosti vč. sportovišť, obsažené ve schváleném ÚP města Šenova a jeho změnách. Byly posouzeny kapacity zařízení školství, zdravotnictví a sociální péče a navrženy plochy pro tato zařízení vč. územních rezerv.

### *Nakládání s odpady*

Byl respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území.

V k.ú. Šenov u Ostravy jsou v současné době vymezeny 2 sběrné dvory, které slouží pro dočasné uložení také nebezpečného odpadu, následně jsou odvozeny na skládku mimo území města Šenov. Projektant navrhuje budoucí přemístění sběrného dvora v ulici Na Sedlácích mimo centrum města tak, aby v centru města mohly být rozšířeny plochy smíšené s využitím pro občanské vybavení a služby. Sběrný dvůr lze situovat v rámci ploch pro výrobu.

### *Veřejná prostranství*

Byly respektovány stávající plochy veřejné zeleně. Projektant převzal a navrhl plochy veřejných prostranství vymezené § 22 a § 7 vyhláškou č. 269/2009 Sb. (novela původní vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) a stanovil podmínky pro jejich využití.

## **f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Požadavky této kapitoly zadání pod body 1-11 jsou deklarativní s odkazem na platnou legislativu, kterou projektant při návrhu ÚP respektoval. Dle požadavku bodu 10 je pro zástavbu stanoven limit OP lesa 50m od okraje lesa. Projektant ÚP navrhuje, že v případě malých ploch lesa ve stávající zástavbě bude konkrétní situování zamýšleného objektu předmětem dohody se správcem lesa (výjimka), min. však budou objekty situovány ve vzdálenosti 25m od okraje lesa.

## **g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Vymezeno v souladu se zadáním.

**h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi, a jinými rizikovými přírodními jevy**

Byly respektovány vodní toky ve správě Povodí Odry, s.p. - Venclovka, Datyňka a Lučina, jejich koryta nejsou navržena k zatrubnění a území ve vzdálenosti 6 m od břehových hran nejsou vymezena jako zastavitelná (OP vodních toků nejsou vzhledem k měř. výkresů 1 : 5 000 vykreslena)

Je navrženo odvedení splaškových vod z Bartovic přes Šenov (výtlak kanalizace v ulici Těšínské) na ČOV Havířov.

Návrh ÚP byl zpracováván v souladu s tzv. správnými postupy (z POP Odry), částečně byly zpracovány do příslušných kapitol textové části ÚP, některé přístupy nejsou řešitelné v ÚP z důvodu podrobnosti. ÚP však celkově jejich realizaci umožňuje.

V záplavových územích nebyla v souladu s čl. 26 Politiky územního rozvoje ČR 2008 navržena žádná nová zástavba. Chatky u Lučiny (u Havířovského rondelu) byly vymezeny jako stabilizované plochy rekreace – stavby v území již několik desetiletí existují, zapsány jsou v katastru nemovitostí, další rozšíření přípustné není.

V návrhu ÚP byly zohledněny limity a inženýrské sítě, předané v rámci ÚAP a dalších podkladů.

**Vymezení dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území** bylo převzato z předaných územně analytických podkladů (ÚAP).

V současné době se v řešeném území nachází dva dobývací prostory (těžba hořlavého zemního plynu), podrobnější podmínky ochrany těchto prostorů stanoví rozhodnutí č.j. 1710/580/10, 106942/ENV, ze dne 8.12.2010 MŽP Ostrava:

- Radvanice I. (č.ev. 4 0066)
- Petřvald III. (č. ev. 4 0063)

Zobrazeny jsou v Koordinačním výkrese.

Do území města Šenov zasahuje CHLÚ Česká část Hornoslezské pánve, CHLÚ Rychvald a CHLÚ Šenov u Ostravy.

Na území města Šenova se nacházejí následující ložiska nerostných surovin:

- Havířov-západ (IČ 305220000),
- Důl Odry, stř.J.Fučík (IČ 307102602, IČ307102604, IČ 307102103, IČ 307102603),
- Václavovické elevace (IČ 307230100)
- Hrabová-Bartovice (IČ 900830000).

Prognózní zdroje se na území města nenacházejí.

**Poddolovaná území** - do území města Šenova zasahují 2 plošné poddolované území

- č. 4565 Petřvald u Karviné
- č. 5452 Radvanice

### **Sesuvná území**

**Sesuvná území na území obce Stará Ves nad Ondřejnicí – bodová**

- Šenov u Ostravy, sesuv aktivní, pořízení 2010, Šenov u Ostravy
- 3604 Šenov sesuv stabilizovaný 1962 2006 Šenov u Ostravy

**Sesuvná území na území obce Stará Ves nad Ondřejnicí – plošná aktivní**

- Šenov u Ostravy, sesuv aktivní, pořízení 2010, Šenov u Ostravy
- Šenov u Ostravy, sesuv aktivní, pořízení 2010, Šenov u Ost., Václavovice

**Sesuvná území na území obce Stará Ves nad Ondřejnicí – plošná ostatní**

- 4062 Bartovice, sesuv potenciální, pořízení 1963, rok revize 2009, Bartovice, Šenov u Ost.
- 4063 Bartovice, sesuv potenciální, pořízení 1974, rok revize 2006, Bartovice, Šenov u Ost.
- 3609 Šenov u Ostravy, sesuv potenciální, pořízení 1962, rok revize 2008, Šenov u Ostravy



- 3610 Dolní Datyně, sesuv potenciální, pořízení 1963, rok revize 2010, Šenov u Ostravy
- 3612 Šenov, sesuv potenciální, pořízení 1963, rok revize 2006, Šenov u Ostravy
- 3613 Šenov, sesuv potenciální, pořízení 1963, rok revize 2006, Šenov u Ostravy
- 3614 Šenov, sesuv potenciální, pořízení 1963, rok revize 2006, Šenov u Ostravy
- 4059 Horní Datyně, sesuv potenciální, pořízení 1962, rok revize 2009, Horní Datyně, Šenov u Ost., Václavovice u FM

**Stará důlní díla** se na území města nevyskytují.

Zájmové území Ministerstva obrany je do ÚP zapracováno.

Návrh ÚP území respektuje zásady ochrany přírody a krajiny stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. Respektován je nadmístní ÚSES, doplněny jsou místní prvky; v maximální možné míře jsou respektovány významné krajinné prvky – registrované i ze zákona a EVL (Natura 2000); stanoven je koeficient zastavění, stanoveny jsou podmínky ochrany krajinného rázu.

### Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

1. Z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (z ÚAP) vyplývá, že město Šenov má oslabený enviromentální pilíř, na rozdíl od hospodářského a sociálního pilíře, které vykazují dobrý stav. Při řešení střetů a problémů v území byla proto preferována řešení, která jsou citlivá k přírodnímu pilíři a budou vést ke zlepšení současného stavu. Prioritně byly řešeny tyto problémy:
  - a) Rozvoj rekreační zeleně byl řešen návrhem rekreace na plochách přírodního charakteru a to ve vazbě na nivu Lučiny a u vodních ploch (rybníků).
  - b) Negativní dopad rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu byl minimalizován návrhem ploch pro výstavbu zejména v prolukách, v okrajových částech zástavby byly požadavky vlastníků pozemků na novou výstavbu omezeny.
  - c) Při vymezování a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury byly zásahy do lesních porostů co nejvíce omezeny (přeložka II/473).
  - d) Problémem Ostravské aglomerace je zvyšující se trend suburbanizace, který je vázán na kvalitu ŽP v jádrovém území aglomerace. Vzhledem k tomu, že zástavba města Šenova s městem Ostrava přímo sousedí a jedná se o rozptýlenou slezskou zástavbu s řadou proluk, byly v novém ÚP Šenova aktualizovány rozvojové plochy dle dosud platného ÚP, nové požadavky vlastníků pozemků na výstavbu byly akceptovány v prolukách, v okrajových částech města byly vypuštěny.
  - e) Prioritou řešení byla ochrana výjimečných přírodních hodnot území, včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.
2. V případě kolize stávajících inženýrských sítí technické infrastruktury s vedením nově navržených tras a funkčních ploch, plynoucích z potřeby urbanistického řešení, byly navrženy přeložky sítí.
3. Byla prověřena platnost záměrů dosud platného Územního plánu města Šenova, včetně jeho schválených změn.
4. Do návrhu nového územního plánu byly zahrnuty konkrétní požadavky, podněty a připomínky města a občanů (dle předaných podkladů a dle závěrů z pracovních jednání) Požadavky, které nebyly zapracovány z důvodu kolize s limity, jinými záměry apod., byly řádně odůvodněny.
5. Projektant prověřil a zapracoval do Územního plánu Šenova požadavky města Havířova:
  - a) zohlednil vazby řešeného území na území Havířova (komunikační síť, inženýrské sítě, systémy ekologické stability),
  - b) vymezil plochy pro mimoúrovňové křížení silnice I/11 (návrh plochy dopravy východně ČOV Havířov)

- c) respektoval navrženou přeložku komunikace ul. Formanská s napojením na komunikaci ul. U Koupaliště, včetně prodloužení cyklotrasy č. 6064
- d) respektoval navržené cyklistické trasy dle generelu cyklistické dopravy města Havířova - podél ul. J. Kotase, podél ul. Zřídelní, podél ul. H. Malířové. Vedení cyklotrasy podél silnice II/479 ul. Těšínská je možné, nicméně trasa by musela skončit v Šenově, nebo by bylo třeba zajistit návaznost na území Bartovic (v platném ÚP ani v aktuálních cyklomapách Ostravy tato trasa zakreslena není).

**Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohy obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Plochy navržené pro výstavbu vymezit jako zastavitelná území. V textové části uvést jejich charakteristiku a pro zastavitelná území větší nebo rovná 10 ha zpracovat tabulku dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území (dle platného ÚP, dále byly zpracovány nové požadavky).

V území nebyly vymezeny plochy větší než 10 ha.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uložení prověření změn jejich využití územní studií**

Respektováno.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Plochy nebyly vymezeny, koncepce rozvoje města je nevyžaduje.

**Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

Řešeno samostatnou dokumentací.

**Případný požadavek na zpracování variant**

Nebyly požadovány. Nad rámec požadavku řešil projektant ÚP v rozpracovanosti návrhu ÚP variantně vedení sběrných místních komunikací, z nich bylo vybráno jediné řešení s výjimkou vedení místní komunikace od ulice Těšínské k ulici Nové (územní rezerva pro páteřní propojení severních čtvrtí města).

**Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Formálně byl ÚP zpracován dle požadavků platné legislativy a schváleného Zadání.

## **II.10.2 Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP**

včetně pokynů pro úpravu návrhu ÚP po projednání dle § 50 stavebního zákona.

Návrh ÚP Šenov, zpracovaný dle schváleného zadání, byl odevzdán 11. listopadu 2014 a projednán na společném jednání v lednu 2015, s negativním stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (KÚ MK OŽP) k rozsahu navržené zástavby. Naopak, ze strany občanů města, bylo podáno mnoho námitek a připomínek, požadujících vymezení dalších ploch pro výstavbu RD (v souladu s dosud platným, naddimenzovaným ÚP).

Následně, na jednání dne 22. 4. 2015 bylo za účasti objednatele, pořizovatele a zhotovitele dokumentace a dále zástupce KÚ MK OŽP dohodnuto, že v návrhu ÚP bude upraveno zastavěné území a bude doplněn o požadavky občanů s výjimkou těch, které nedoporučilo město Šenov (označené čísla 17, 22, 23, 29, 30, 31, 33, 50, 56, 60). Projektantem ÚP pak nebyly zohledněny námítky a připomínky občanů, týkající se výstavby na parcelách p. č. 2035, 2036, 4608/5, 4608/6 (pozemky neleží u komunikace), 6041/7 (okrajová parcela a nadbytek ploch), 4955 (pozemek neleží u komunikace – vnitroblok).

K doplněnému návrhu se KÚ MK OŽP vyjádřil stanoviskem ze dne 25. 9. 2015, požadujícím další odůvodnění záboru pozemků zařazených do I. a II. třídy ochrany, s tím, že současně netrvá na zachování proluk v zástavbě.

Dne 17.5.2016 proběhlo v Šenově jednání, reagující na vyjádření KÚ MSK, odboru ŽP ze dne 14.4.2016. Ve vyjádření je konstatováno, že je třeba znovu posoudit nezbytnost navrženého řešení s rozsáhlými dopady na zájmy ochrany ZPF a podrobněji prověřit ve vyjádření citované lokality s cílem získání oprávněných argumentů začlenění těchto požadavků do připravovaného návrhu.

Dle záznamu z tohoto jednání projektant provedl aktualizaci zastavěného území k datu květen 2016 (část proluk určených k zástavbě je již zastavěna a domy jsou zkolaudovány). Dále projektant doplnil zdůvodnění záboru ZPF na parcelách, kde bylo vydáno územní rozhodnutí v souladu s dosud platným ÚP Šenov, a doplnil zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, navrhovaných nad rámec platného ÚP. Z řešení ÚP byly vyloučeny ty nově navrhované plochy, které nejsou zdůvodnitelné veřejným zájmem případně nejsou situovány ve vazbě na komunikace a inženýrské sítě, nebo na které nebyly vynaloženy prostředky např. na zpracování územních studií.

Veškeré provedené změny v návrhových plochách jsou patrné z tabulky PŘEHLED NÁVRHOVÝCH PLOCH ÚP ŠENOV, kde jsou změny barevně odlišeny (červený text – doplněné plochy, žluté zvýraznění – vypuštěné plochy). Tabulka je součástí odůvodnění, kapitoly II.6.1.

Na základě požadavku města byla dále upravena koncepce dopravního řešení. Některé trasy sběrných místních komunikací byly převedeny do územních rezerv a směrově upraveny. Jedná se o tyto trasy:

- územní rezerva pro MK pro zpřístupnění ploch územních rezerv pro občanské vybavení – zařízení komerčního typu - napojená na silnici II/479 (ulice Těšínská) mezi ulicemi Pod Školou a Do Dědiny,
- MK vstřícně navazující na shora uvedenou komunikaci směrem na sever pro propojení na ulici Novou a na ulici K Hájence (variantní, případně jednosměrné řešení),
- MK spojující silnici II/473 a ulici Podnikatelů (s napojením ulic Do Dědiny a U Mlýna) jako paralela se silnicí I/11 pro obsluhu území s vyloučením zátěže v ulici Na Sedlácích,
- MK propojující ulice Ke Statku a Vráclavskou.

Dle požadavků na ochranu lokality Linečník z hlediska ochrany ZPF byly návrhové plochy občanského vybavení přesunuty do územních rezerv. Obráceně, vzhledem k územní studii, která je v současné době řešena podél ulice Do Dědiny, byla část ploch územních rezerv pro výstavbu RD převedena do návrhu.

Dle požadavků ČEZ Distribuce bylo upraveno řešení zásobování elektrickou energií.

Dle požadavků dotčených orgánů byl vypuštěn návrh zalesnění v sousedství lokality Šutrovina, nově je zde navrženo rozšíření ploch zeleně přírodního charakteru.

Na základě doplnění návrhu ÚP (výkresů základního členění území a hlavního výkresu) byly opraveny souvislosti ve výkresech Dopravní řešení, Zásobování vodou, Odkanalizování a ve výkresu Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace. Byla vypuštěna veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

Do odůvodnění ÚP byly doplněny limity využití území, které nebyly v listopadu 2014 součástí podkladů ÚAP (např. nadmístní vodovodní řady, vedoucí nivou řeky Lučiny a severní částí zástavby Škrbně), dále byla doplněna nově vyhlášená záplavová území (Horní Datyňka, Dolní Datyňka, Frýdecký potok).

Byly upraveny texty Řešení ÚP (zejména podmínky pro využití ploch dle požadavků dotčených orgánů), Odůvodnění ÚP, Vyhodnocení udržitelného rozvoje území a vyhodnocení vlivu řešení návrhu ÚP na životní prostředí (SEA).

S ohledem na skutečnost, že řešení ÚP nezasahuje do území Natura 2000, nebylo toto hodnocení k návrhu ÚP provedeno. Bylo vyhotoveno dodatečně k upravenému návrhu ÚP, jelikož KÚ MS kraje na vyhotovení trval.

Dále byl návrh ÚP upraven dle požadavků stanoviska KÚ MS kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury ze dne 2.2.2016. Dne 30.9.2016 KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury potvrdil odstranění nedostatků:

nebyly stanoveny podmínky pro výstavbu v sesuvných územích,

potenciální sesuvné území zasahovalo do zastavitelných ploch Z137, Z200a a Z142 a zastavitelná plocha Z114 byla dle ČGS dotčena aktivním sesuvem,

návrhem ÚP byly umožněny některé nové rekreační stavby pro individuální rekreaci.

Dne 30.9.2016 KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury rovněž upozornil na potřebu dát dokumentaci ÚP Šenov do souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena Usnesením vlády ze dne 15.4.2015. V souladu s prioritou, uvedenou v čl. 23 PÚR ČR byly pro zastavitelné plochy, které byly zakresleny na základě vydaných ÚR a zasahují do ochranného pásma železnice stanoveny podmínky pro výstavbu, vylučující situování objektů v OP. Zastavitelné plochy v OP železnice budou využity pouze jako zahrady připravované zástavby. Proto byla upravena i hranice zastavitelné plochy Z195.

### II.10.3 Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání

- I. Návrh územního plánu byl upraven ve vztahu k **novele stavebního zákona platné od 1. 1. 2018.**
- II. Byla doplněna kapitola II.2.2 odůvodnění, citovány jednotlivé cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou uvedeny v § 18 a § 19 stavebního zákona v platném znění.
- III. Byla doplněna kapitola II.3 odůvodnění o shrnutí obsahující základní informace o výsledcích vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení úprav provedených po prvním veřejném projednání.
- IV. Do kapitoly II.4 byla doplněna požadovaná stanoviska krajského úřadu MSK.
- V. Byla doplněna kapitola II.5 obsahující sdělení, jak byly jednotlivá stanoviska a výzvy KÚ OŽP naplněny a řešeny, včetně informací o aktualizaci posouzení SEA a NATURA.
- VI. Byla upravena kapitola II.7 tak, aby bylo prokázáno účelné využití zastavěného území a vyhodnocena potřeba vymezení zastavitelných ploch.
- VII. Byla doplněna kapitola II.9.3 obsahující vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu po veřejném projednání.
- VIII. Do odůvodnění byla doplněna kapitola II.15 obsahující popis rozsahu úprav návrhu územního plánu Šenov provedených po veřejném projednání, v rozsahu provedených úprav
- IX. V kapitolách II.13 a II.14 byl uveden následující text: „Bude doplněno na základě konečného výsledku řízení o návrhu opatření obecné povahy = návrhu územního plánu Šenov v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu“.
- X. Do kapitoly II.2.5 byla doplněna kapitola II.2.5.4 s názvem „Veřejné projednání návrhu Územního plánu Šenov“ s vyhodnocením stanovisek dotčených orgánů. Text bude doplněn pořizovatelem dokumentace.
- XI. V odůvodnění ÚP byla doplněna kapitola II.6.7 Veřejně prospěšné stavby vč. odůvodnění jejich vymezení.

- XII. V odůvodnění ÚP byla doplněna kapitola II.6.2.3 Návrh řešení veřejných prostranství s odůvodněním vymezení jednotlivých ploch veřejných prostranství.
- XIII. Návrh územního plánu byl upraven dle přílohy č. 5 požadavků (na základě výměny mapového podkladu a přílohy č.5 bylo aktualizováno zastavěné území).
- XIV. Bylo doplněno vysvětlení jednotlivých v ÚP používaných pojmů, viz kapitola II.16 Odůvodnění.
- XV. Další konkrétní požadavky určeného zastupitele a pořizovatele:
1. Na pozemcích parc.č. 2650/3, 2650/2, 2650/1 a 2575/3 v k.ú. Šenov u Ostravy se nachází stávající objekt rybářského zázemí a klubovny, dané pozemky jsou navrženy v plochách VV, bylo opraveno na stabilizované plochy SV a upraveno přípustné využití dané plochy.
  2. Pozemek parc.č. 3309/2 v k.ú. Šenov u Ostravy byl převeden z plochy BI do plochy OV.
  3. Kanalizační síť Šenov-Sever byla zakreslena dle dokumentace skutečného provedení stavby.
  4. Bylo zakresleno rozšíření vodovodního řádu v ulici Do Dědiny.
  5. V přípustném využití plochy ZP bylo doplněno přípustné umístění staveb domovních ČOV včetně vsakovacích objektů nebo výustních objektů pro stávající stavby rodinných domů.
  6. Prověření trasování cyklotrasy kolem komunikace Šenovská na pozemku parc.č. 6103/2 v k.ú. Šenov u Ostravy a to tak, aby daná cyklostezka byla možná provést i na přilehlých pozemcích kolem této MK Šenovská, parc.č. 6161, 6152, 6157, 6101, 6096, 6094/1, 6089, 6088/6 v k.ú. Šenov u Ostravy a dalších - cyklotrasy lze dle podmínek pro výstavbu vést na různých plochách s rozdílným způsobem využití území. Pokud nejde o VPS, není nutno vymezovat v plochách.
  7. Byly zakresleny přečerpávací stanice v lokalitě K Hájence a Kostelní včetně zákresu tlakové kanalizace.
  8. Zákres chodníku kolem ulice Pod Školou - pokud nejde o VPS, není nutno vymezovat v plochách. Podrobnost je nad rámec koncepční dokumentace.
  9. Zákres chodníku kolem ulice Hasičská - chodníky lze dle podmínek pro výstavbu vést na různých plochách s rozdílným způsobem využití území. Pokud nejde o VPS, není nutno vymezovat v plochách. Podrobnost je nad rámec koncepční dokumentace.
  10. Dle platného ÚPD obce Šenov byl zakreslen stávající přivaděč provozních vod pro bývalý Důl Pokrok, tj. lokalita kolem MK K Hájence.
  11. Pozemek parc.č. 5166/1 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zařazen do plochy NZ, ale graficky byl znázorněn jako plocha dopravní infrastruktury silniční. Opraveno.
  12. Návrh územního plánu byl uveden do souladu s těmito územními studiemi:
    - a. Územní studie Šenov – Volenství; převzata koncepce řešení, rozšířeny plochy veřejných prostranství v okrajových polohách.
    - b. Územní studie Šenov – Do Dědiny; převzata koncepce řešení.
    - c. Územní studie Šenov – K Potoku; převzata koncepce řešení, výstavba etapizována - severní část lokality navržena do územních rezerv s ohledem na celistvost obhospodařovaných ploch ZPF.

XVI. Požadavky vyplývající z návrhu rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění, které bude převzato do odůvodnění návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání:

1. Pozemek p. č. 2385/3 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do stabilizovaných ploch BI.
2. Pozemek p. č. 4608/6 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavitelných ploch BI (plocha č. 98).
3. Pozemek p. č. 4112 v k. ú. Šenov u Ostravy je součástí ploch ZS – plochy zeleně soukromé, je zde možné umísťovat doplňkové stavby, jako bazény, altány, kůlny apod. Do přípustného využití byla doplněna možnost výstavby doplňkové stavby – garáže.
4. Poz. p. č. 2580/6 a 2580/7 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zahrnuty do zastavitelných ploch BI (plocha č. 175 v zastavěném území).
5. Pozemek p. č. 2580/5 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavitelných ploch BI (plocha č. 175 v zastavěném území).
6. Pozemek p. č. 2580/4 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavitelných ploch BI (plocha č. 175 v zastavěném území).
7. Zpracována námitka č. 10 – pozemky p. č. 6000/9 a 6000/8 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zahrnuty do stabilizovaných ploch BI. Ve zbytku bylo doplněno označení plochy ZS. Vzhledem k aktuálnímu stavu v území byl upraven návrh VN a přetrasován blíže ke komunikaci na pozemku p.č. 5773/1 v k. ú. Šenov u Ostravy.
8. Návrh veřejného prostranství na pozemku p. č. 2852/4 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zrušen a pozemek byl zahrnut do zastavitelné plochy SM (plocha č. 148) – plochy smíšené obytné městské. Propojení ulic U Mlýnů a Do Dědiny bylo vypuštěno. Vypuštěním je ale omezena průchodnost území.
9. Pozemky p. č. 4619 a 4621 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zahrnuty do stabilizovaných ploch BI.
10. +10.a Na poz. p. č. 1393 v k. ú. Šenov u O. byla vymezena stabilizovaná plocha BI s částečným zohledněním OP lesa. Regionální biokoridor 617 nebyl trasován přes pozemek p. č. 1386/1 v k. ú. Šenov u Ostravy. Na tomto pozemku zůstane vymezena plocha ZS.
11. Návrh ploch veřejných prostranství na pozemcích p. č. 5264 a 5265 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zrušen a místo něj bylo území zahrnuto do ploch stabilizovaných BI.
12. Návrh územního plánu na pozemcích p. č. 139/16, 210, 212, 213/1, 213/3, 214, 215/1, 215/7, 215/9, 217/12, 217/13, 217/16 vše v k. ú. Šenov u Ostravy byl prověřen a byly upraveny podmínky pro plochy navazující na plochu rybníka, tak, aby umožňovaly jeho provoz a řádné využívání a byly pojmově jednoznačné. Ve větší míře je respektován platný územní plán a funkční využití území, které je jím v lokalitě navrhováno. Plocha OM byla nahrazena plochou SV (plocha č. 194). U rybníka lze akceptovat pouze stavbu související s jeho hospodářským využitím, nikoliv samostatnou stavbu pro bydlení. Návrh pěších tras byl upraven. V lokalitě byly omezeny plochy rekreace přírodního charakteru a podél potoka vymezena plocha pro doplnění přírodní zeleně.
13. Pozemek p. č. 2415/2 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do stabilizovaných ploch BI.
14. Návrh územního plánu Šenov byl dán do souladu s evidovanou územní studií „Územní studie Šenov – Volenství II“ (zpracovatel Ing. arch. Jan Zelinka, Opava), která byla schválena dne 11. 1. 2017 a vložena do evidence územně plánovacích podkladů dne 18. 1. 2017 (plochy č. 70a-f, 71a-c, 72, 73).
15. Byl zrušen návrh nové trafostanice na pozemku p. č. 1609/1 v k. ú. Šenov u Ostravy.

16. Pozemek p. č. 1596 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavitelných ploch BI (plocha č. 60 v zastavěném území).
17. Návrh veřejného prostranství na pozemku p. č. 281/2 a st. p. 280 v k. ú. Šenov u Ostravy byl přesunut mimo předmětné pozemky a převeden do územních rezerv.
18. Pozemky p. č. 1381, 1382/1, 1382/2 a 1383/1 byly nově zařazeny do zastavitelných ploch BI (plocha č. 69).
19. Pozemky p. č. 1537/1 a 1560/20 v k. ú. Šenov u Ostravy byly vyjmuty z územní rezervy R12 pro využití (BI) a zařazeny do ploch BI vč. zastavitelných (plocha č. 62).
20. Část pozemku p. č. 4531 v k. ú. Šenov u Ostravy pro výstavbu 1 RD byla zahrnuta do zastavitelných ploch BI (plocha č. 169).
21. Pozemky p. č. 2036/3 a 2036/4 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zahrnuty do zastavěného území jako stabilizované plochy BI.
22. Pozemek 2036/1 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavěného území jako stabilizovaná plocha BI. Pozemek p. č. 2035 je součástí ploch přírodní zeleně.
23. Stanovené min. procento využití v plochách SM pro podnikání je těžko vymahatelné a kontrolovatelné. Podmínka byla vypuštěna.
24. Pozemky p. č. 4627/1 a 4627/2 v k. ú. Šenov u Ostravy - zastavitelné plochy byly vymezeny na části uvedených pozemků u komunikace (plocha č. 167). Vymezení je definováno urbanistickými důvody, je navrženo doplnění zástavby v ulici, která vzniká jako spojka mezi ulicemi Březůvka a Okružní na parcele 4627/2, parcela 4627/1 byla navržena k zástavbě přibližně ve stejné hloubce jako p.č. 4627/2. Severní část parcely p.č.4627/1 je bonitní třídy II. a leží uprostřed zemědělských pozemků mezi dvěma nezastavitelnými údolnicemi.
25. Pozemek p. č. 5899 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavěného území jako stabilizovaná plocha BI.
26. Pozemky p. č. 2492/3, 2492/2, 2495/1, 2494/1 a 2493 v k. ú. Šenov u Ostravy - vymezena stabilizovaná plocha bydlení BI dle zákresu, zaslaného v pokynech pořizovatele.
27. Pozemek p. č. 1523/4 v k. ú. Šenov u Ostravy byl vyjmut z plochy územní rezervy a společně s částí p. č. 1523/3, která sousedí se zastavěným územím na pozemku p. č. 1519 byl zařazen do zastavitelných ploch bydlení BI (plocha č. 61).
28. Pozemek p. č. 5314/3 v k. ú. Šenov u Ostravy byl nově zahrnut do ploch územní rezervy s budoucím využitím BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (plocha č. R17).
29. Pozemek p. č. 2415/3 v k. ú. Šenov u Ostravy - byl zrušen návrh ploch veřejných prostranství PV a pozemek byl celý zahrnut do stabilizovaných ploch BI.
30. Pozemky p. č. 2422/23, 2422/24, 2422/26, 2422/25, 2417/2, 2419/2 a 2420/2 vše v k. ú. Šenov u Ostravy byly nově zahrnuty do plochy územní rezervy s budoucím využitím BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (plocha č. R14).
31. Byl vypuštěn návrh územních rezerv v lokalitě Linečník a tyto nahrazeny zastavitelnými plochami BI, SM, OS, ZP. Předáno pro vyhodnocení SEA. Na základě vyhodnocení SEA byly plochy vráceny do územních rezerv (plochy č. R1, R2, R5, R8).
32. Vypuštěn návrh dopravního řešení mezi ulicemi Těšínskou a Novou. Nahrazen územní rezervou pro nové zaústění ulice K Hájence do ulice Těšínské.



33. Do návrhu ÚP převato řešení z evidované územní studie na pozemcích p. č. 2501/3, 2505/14, 2505/17 a 2505/11. Převzato a etapizováno, severní část lokality K Potoku byla zakreslena jako územní rezerva s ohledem na celistvost ploch ZPF (plochy č. 48, R15).
34. Plocha BI na částech pozemků p. č. 4124, 4125/1 (zde je již umístěn objekt) a 4126 byla vymezena po hranici aktivní zóny záplavového území. Zbylé části pozemků byly zahrnuty do ploch ZS – zeleň soukromá s výjimkou ploch ÚSES v sousedství vodního toku, kde byly ponechány plochy ZP – zeleň přírodní.
35. Pozemek p. č. 5314/8 v k. ú. Šenov u Ostravy byl nově zahrnut do ploch územní rezervy s budoucím využitím BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (plocha č. R17).
36. Pozemky p. č. 2089/37 a 2112/2 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zařazeny do zastavitelných ploch BI (plocha č. 302). Po dohodovacím jednání na KÚ MSK byly z návrhu ÚP vypuštěny - pozemky leží na kvalitní zemědělské půdě II. třídy ochrany a ploch pro výstavbu RD je v území Šenova nadbytek. Z urbanistického hlediska jsou pozemky součástí vnitrobloku mezi ulicemi Dlouhou a V Družstvu, zástavba vnitrobloku by měla být řešena komplexně, nikoliv po částech. Plochy jsou dále zasaženy řadou limitů využití území, jsou přes ně např. vedeny trasy venkovních vedení VN a VVN s jejich ochrannými pásmy, které je nutno respektovat.
37. Pozemky p. č. 46 a 3391 v k. ú. Šenov byly zahrnuty do stabilizovaných ploch OV a OM (zpřesnění požadovaného smíšeného využití SM).
38. Návrh vodovodního řadu byl přesunut na pozemek p. č. 3388/4 (souvisí s bodem 37).
39. Návrh veřejně prospěšné stavby vodovodu VT01 byl přesunut na pozemek p. č. 3388/4. (souvisí s bodem 37).
40. Návrh pěší trasy byl přesunut na pozemek p. č. 3388/4 (souvisí s bodem 37).
41. Pozemky p. č. 2685, 2686, 2687, 2688 a 2689 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zařazeny do ploch zastavitelných BI (plocha č. 303).
42. Pozemky p. č. 2861/4 a 2861/5 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zahrnuty do zastavitelných ploch SM – plochy smíšené obytné městské (plocha č. 148). Bylo vypuštěno propojení ulic U Mlýnů a Do Dědiny. Jiný adekvátní způsob propojení nebyl nalezen a je snížena průchodnost územím.
43. Pozemek p. č. 5991 byl zahrnut do ploch stabilizovaných BI.
44. Pozemek p. č. 4148/6 v k. ú. Šenov u Ostravy byl vymezen jako zastavitelná plocha BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů + doplněny další navazující pozemky (plocha č. 104).
45. Pozemky p. č. 173, 174 a 175 v k. ú. Šenov u Ostravy byly zařazeny do ploch NZ – ploch zemědělských. Návrh plochy OV Z133 byl převeden do územních rezerv vzhledem k rozsahu navrhované zástavby v celém městě Šenově a nedostatečné vybavenosti na území města (plocha č. R16). Jedná se o koncepční záměr na rozšíření centra města.
46. Návrh územního plánu Šenov byl dán do souladu s evidovanými územními studiemi „Územní studie Šenov – V Dědině – 1 etapa, 2 etapa, 3 etapa“, které byly vloženy do evidence územně plánovacích podkladů dne 18. 9. 2017 (plochy č. 197, 305).
47. Pozemek p. č. 3315/2 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zahrnut do zastavitelných ploch BI v zastavěném území (plocha č. 6), kdy i v těchto plochách je možné vybudovat komunikaci, jako přístup k pozemkům p. č. 3314/2 a 3314/3 a 3314/4.

48. Část pozemku p. č. 2157/1 a pozemky p. č. 2157/20, 2253/5 a 2158/5 v k. ú. Šenov u Ostravy byly nově přiřazeny k zastavitelné ploše BI č. 54 dle dodaného zákresu.
49. Pozemky p. č. 4563/4 a 4563/5 v k. ú. Šenov u Ostravy byly přiřazeny k zastavitelné ploše č. 177.
50. Pozemek p. č. 2191/3 v k. ú. Šenov u Ostravy, který byl návrhem územního plánu zařazen do plochy OS Z136 – tedy občanské vybavení – sport, tělovýchova, byl přiřazen k sousední zastavitelné ploše BI č. 60. Hřiště pro děti bude nutno umístit v rámci ploch BI severně ulice V Družstvu.
51. Pozemky p. č. 1537/1 a 1560/20 v k. ú. Šenov u Ostravy byly vyjmuty z územní rezervy R12 pro využití (BI) a zařazeny do stabilizovaných a zastavitelných ploch BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (plocha č. 62).
52. Územní plán byl uveden do souladu se skutečným stavem v území, kdy na pozemku p. č. 2650/2 v k. ú. Šenov u Ostravy je vydáno kolaudační rozhodnutí na stavbu skladu krmiv a náradí pro chov ryb. V návrhu ÚP řešeno jako stabilizovaná plocha smíšená SV i podmínkami pro výstavbu v plochách vodních a vodohospodářských, kdy jsou tato zařízení v plochách W přípustná.
53. Na pozemku p. č. 4214 v k. ú. Šenov u Ostravy byla z návrhu územního plánu vypuštěna zastavitelná plocha Z191, která se nacházela v ochranném pásmu VTL plynovodu. Plocha byla přemístěna mimo OP VTL plynovodu dle návrhu podatele námítky viz. příloha č. 7 (plocha č. 118). Objekty je nutno situovat mimo OP lesa nebo ve dohodnuté vzdálenosti.
54. Pozemek p. č. 3443/1 v k. ú. Šenov u Ostravy, kde se v současné době nachází budova provozovny firmy Moravia wood trading, s.r.o. byl nově zařazen do stabilizované plochy SM - plochy smíšené obytné městské.
55. Pozemky p. č. 4627/1 a 4627/2 v k. ú. Šenov u Ostravy byly částečně vymezeny jako zastavitelné plochy BI (plocha č. 167).
56. Pozemky p. č. 4097, 4098, 4100 a 4101 v k. ú. Šenov u Ostravy byly vzhledem ke svému polyfunkčnímu využití zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených obytných.
57. Pozemek p. č. 4099/2 byl zahrnut do ploch stabilizovaných smíšených obytných.
58. Pozemky p. č. 5374, 5379/2, 5380, 5381/2, 5381/3 a 5314/21 v k. ú. Šenov u Ostravy byly nově zahrnuty do plochy územní rezervy s budoucím využitím BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů (plocha č. R18).
59. Na části pozemku p. č. 1794 v k. ú. Šenov u Ostravy byla v zastavěném území vymezena zastavitelná plocha BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů viz dle zákresu předaného pořizovatelem dokumentace (plocha č. 301).
60. Viz 59.
61. Pozemek p. č. 1560/6 v k. ú. Šenov u Ostravy byl vyjmut z územní rezervy R12 pro využití (BI) a zařazen do zastavitelné plochy BI (plocha č. 63).
62. Pozemek p. č. 830 byl vymezen jako stabilizovaná plocha BI - plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů.
63. Pozemky p. č. 3698 a 3699 v k. ú. Šenov u Ostravy zařadit do zastavitelných BI - požadavku nebylo možné vyhovět, protože se nachází částečně přímo v CHLÚ cihlářských surovin Šenov u Ostravy – id. č. 05220000 a částečně v jeho bezprostřední blízkosti, kde není možné výstavbu ani přípojky technické a dopravní infrastruktury realizovat.

64. Důvody pro vymezení plochy PV na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy byly popsány v textu odůvodnění (doplněna kapitola II.6.1.9 Veřejná prostranství).
65. Důvody pro vymezení plochy PV na pozemku p. č. 5037/1 v k. ú. Šenov u Ostravy ve vazbě na centrum Lapačka byly popsány v textu odůvodnění (doplněna kapitola II.6.2.3 Veřejná prostranství).
66. Plochy veřejných prostranství na pozemcích p. č. 205, 206 a 207 v k. ú. Šenov u Ostravy byly omezeny tak, aby s ohledem na koncepci dopravního řešení byla držena alespoň územní rezerva pro místní komunikaci, řešící špatné směrové a šířkové vedení komunikace kolem rybníka (ulice Vráclavská). Plocha Z193 byla rozšířena na téměř 3000m<sup>2</sup>. Obecně prospěšný soulad mezi zájmy veřejnými a soukromými na koncepci řešení předmětného území byl doplněn do textu odůvodnění, kapitoly II.6.3.1 Pozemní komunikace.
67. Pozemek p. č. 1200/1 v k. ú. Šenov u Ostravy byl zařazen do zastavitelných ploch bydlení BI (plocha č. 66).
68. Na pozemcích p. č. 6000/9 a 6000/8 v k. ú. Šenov u Ostravy se již nachází stavby RD, akceptováno, zahrnuto do zastavěného území.
69. Na pozemku p. č. 5803/2 v k. ú. Šenov u Ostravy je umístěna stavba pro administrativu. Na pozemku p. č. 5803/3 je stavba pro výrobu bez č.p. Na pozemku 5803/7 se nachází zeleň. Lokalita navazuje na průmyslový areál Volenství a je zahrnuta do ploch VL - plochy výroby a skladování – průmysl, což odpovídá skutečnému stavu v území. Do podmíněně přípustného využití ploch VL bylo doplněno více druhů staveb občanské vybavenosti, administrativy a služeb.
70. Pozemek p. č. 3892/19 v k. ú. Šenov u Ostravy - část pozemku přiléhající ke komunikaci na ulici Škrbeňské byla zahrnuta do zastavěného území jako plocha BI - bydlení individuálního s převahou rodinných domů.
71. Na pozemcích p. č. 2035 a 2036/1 v k. ú. Šenov u Ostravy bylo již vydáno stavební povolení souboru staveb č. j. MeUS 00750/2017/Pi ze dne 12. 4. 2017. Výstavba na pozemku 2036/1 byla respektována, pozemek byl zahrnut do zastavěného území. Pozemek 2035 je zahrnut do ploch ZP.
72. Část pozemku p. č. 5021/4 v k. ú. Šenov u Ostravy, která navazuje na zastavěný pozemek p. č. 5027/1 byla zahrnuta do zastavitelných ploch BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů a to dle předaného zákresu (plocha č. 304). Následně po dohodovacím jednání na KÚ MSK byla plocha z řešení vypuštěna. Z urbanistického hlediska není pozemek u frekventované silnice II. třídy pro bydlení vhodný, zasahuje do něj OP silnice a dále se celý nachází v ochranném pásmu lesa. Ulice Frýdecká je v daném úseku obestavěna jednostranně s výjimkou jediného objektu na parcele p.č. 5072/1, není vhodné zástavbu zde posilovat a to i vzhledem k tomu, že ploch pro výstavbu RD je v Šenově dostatek až nadbytek na vhodnějších místech.

Dle požadavku obce byly z veřejně prospěšných staveb vypuštěny plochy dopravní infrastruktury WD13 a WD14. Dále byl z asanací vyjmut objekt označený VA02. Byly vypuštěny stavby veřejné vybavenosti, pro které lze uplatnit předkupní právo.

## **II.10.4 Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání**

- 1. – 5.** Provedeny formální úpravy textu výroku
- 6.** Obsah etxtové části byl upraven dle novelizované vyhlášky č. 500/2006, která nebyla účinnosti dne 29. 1. 2018. Výkres Základního členění území byl přepracován dle jeho předepsaného obsahu v příloze č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. odst. 4 písm. a).
- 7.** V textech byl vyloučen pojem „zóna“, nahrazen např. pojmem plocha.
- 8.** V tabulce „Přehled návrhových ploch ÚP Šenov“ byl vypuštěn údaj o počtu obyvatel a datum.
- 9.** V koncepci dopravní infrastruktury byly doplněny popisované záměry jejich označením např. Z200a, aby bylo jednoznačné, který záměr je popisován.
- 10.** Odůvodnění bylo doplněno o popis, pro které veřejné zájmy jsou vylučovány některé stavby přípustné dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území (novela SZ platná od 1. 1. 2018).
- 11.** V kapitole I.12 zpřesněn text s označením územní studie, lhůta 4 roky na zpracování je stanovena od nabytí účinnosti územního plánu.
- 12.** V kapitole I.12 bylo vypuštěno doporučení zpracovat územní studie na další lokality.
- 13.** Z odůvodnění ÚP byla vypuštěna kapitola definice pojmů.
- 14.** Pozemek p. č. 833 v k. ú. Šenov u Ostravy byl na základě požadavku Magistrátu města Ostravy zahrnut do ploch stabilizovaných RI. Plocha č. 113 byla vypuštěna z tabulky záborů PUPFL.
- 15.** Na základě dohodovacího jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany ZPF byly z návrhu ÚP vypuštěny plochy 302 a 304 a zdůvodněno, proč není jejich vymezení vhodné. Plocha 119 nebude uváděna v tabulce záborů ZPF – v tabulce ponecháno, je uvedeno jako u jiných ploch, že se nejedná o zábor ZPF.
- 16.** Na základě stanoviska Ministerstva obrany ze dne 23. 5. 2018 byly do ÚP doplněny limity využití území.
- 17.** Byl zrušen návrh ploch PV na části pozemku 5992 v k. ú. Šenov u Ostravy a pozemek zařazen do ploch ZS.
- 18.** Nebyl zrušen, ale byl ponechán návrh rozšíření ploch PV na pozemcích p. č. 4826, 4828/5, 4828/4, 4828/3, 4828/2, 4832/2, 4181, 4182, 4187/1, 4187/6 v k. ú. Šenov u Ostravy na ulici Okružní a bylo doplněno jeho odůvodnění.
- 19.** Do kapitoly II.1 odůvodnění byl doplněn text dalšího postupu pořízení ÚP.
- 20.** Do kapitoly II.2.2 bylo doplněno vyhodnocení úkolů územního plánování po novele stavebního zákona platné od 1. 1. 2018. Veřejná prostranství nejsou ale specifikována jednotlivě, ÚP navrhuje jejich rozšíření v souladu s možnostmi daného území a je omezen soukromým vlastnictvím většiny pozemků.
- 21. – 23.** Doplnění textové části odůvodnění ÚP dle požadavků pořizovatele (projednání s dotčenými orgány atd.).
- 24.** Kapitola II.3 byla doplněna o závěry provedené po zpracovaném doplňku SEA po veřejném projednání a o závěry vyhodnocení VURÚ po opakované veřejné projednání.

- 25.** Kapitola II. 4 doplněna na základě navazujícího stanoviska krajského úřadu z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP.
- 26.** Kapitola II. 5 doplněna na základě navazujícího stanoviska krajského úřadu z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP.
- 27.** Do odůvodnění kapitoly II.6.1.7 doplněno odůvodnění vymezení plochy OS Z138 na pozemku p. č. 5217/1 v k. ú. Šenov u Ostravy.
- 28.** Do kapitoly II.6.3 doplněno u jednotlivých popisů návrhů jejich plošné označení dle výkresu. Doplněno zdůvodnění záměru DS Z200a.
- 29.** Do kapitoly II.6.7.2.2 doplněno odůvodnění veřejně prospěšných opatření prvků ÚSES zejména trasování biokoridoru RBK 617.
- 30.** Do kapitoly II.7 doplněn údaj, týkající se procentuálního převisu nabídky zastavitelných ploch pro bydlení oproti potřebě ploch opřené o demografický vývoj (včetně započítání převisu 20% doporučeného MMR).
- 31.** Bylo upraveno znění kapitoly II.10.3, kde bylo doplněno k jednotlivým požadavkům i označení ploch.
- 32.** Byla vytvořena nová kapitola II. 10. 4, kde je vyhodnoceno splnění pokynů pořizovatele.
- 33.** V kapitole II.14 byl uveden text: „viz. samostatný svazek – příloha A. odůvodnění“.
- 34.** V kapitole II.15 byl uveden text: „viz. samostatný svazek – příloha B. odůvodnění“.
- 35.** Použité pojmy a zkratky kapitola II.17 byly vypuštěny, jsou součástí výrokové části územního plánu.
- 36.** Pokud bude výroková část ÚP v samostatném svazku, na jejím závěru bude uvedený text „Poučení“ - doplněno.
- 37.** Do etxtu odůvodnění bylo doplněno řádné odůvodnění níže uvedených úprav a záměrů:
- Vymezení plochy Z167 rozdílně od požadavku pořizovatele, zahrnutí pouze části požadovaných pozemků.
  - Konkrétní a jednoznačné důvody k vymezení územních rezerv R10, R11, R17, R18.
  - Odůvodnění navrženého rozšíření ploch PV v prostoru ulic Okružní a Provaznická.
  - Odůvodnění navržené trasy komunikace podél silnice I/11 mimo jiné na pozemku p. č. 3444 v k. ú. Šenov u Ostravy.
- 38.** Byly odstraněny ostatní drobné chyby a zohledněna doporučení.

## **II.11 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **II.11.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**

#### **II.11.1.1 Použitá metodika**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Vyhlášky 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů, a přílohy 3 této vyhlášky;
- Vyhlášky 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany;
- Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, červenec 2011

Z něj vychází několik principů vyhodnocování:

- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení se zpracovává zvlášť pro ZPF a zvlášť pro PUPFL.
- V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m<sup>2</sup>.
- Zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje.
- Zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.
- Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.
- U ploch smíšených v zastavěném území je z hlediska záboru ZPF a jeho vyhodnocení rozhodující hlavní funkce.
- V případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje.
- Zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje.

### II.11.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území jsou dotčená katastrální území členěna takto:

Struktura půdního fondu v hektarech (ha):

|                            | celková<br>výměra k.ú. | ZPF celkem | orná půda | trvalý travní<br>porost | zahrada | sad | lesní<br>pozemek | vodní<br>plocha | zastavěná<br>plocha | ostatní<br>plocha |
|----------------------------|------------------------|------------|-----------|-------------------------|---------|-----|------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| <b>Šenov u<br/>Ostravy</b> | 1 663                  | 854        | 470       | 254                     | 130     | 1   | 436              | 76              | 85                  | 212               |

Struktura půdního fondu v %:

|                            | celková<br>výměra k.ú. | ZPF celkem | orná půda* | trvalý travní<br>porost* | zahrada* | sad* | lesní<br>pozemek | vodní plocha | zastavěná<br>plocha | ostatní<br>plocha |
|----------------------------|------------------------|------------|------------|--------------------------|----------|------|------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| <b>Šenov u<br/>Ostravy</b> | 100                    | 51,3       | 55,0       | 29,7                     | 15,2     | 0,1  | 26,2             | 4,6          | 5,1                 | 12,8              |

\* procento jednotlivých kultur v rámci ZPF

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří zhruba polovinu výměry katastru, zastavěné a ostatní plochy (tedy velká část aktuálně zastavěného území a navazující infrastruktury) tvoří cca 18%, vodní plochy zabírají 4,6%, mírně podprůměrné je zastoupení lesů (cca 26%, republikový průměr je přitom necelých 34%).

Zemědělská půda je z 55% vedena jako orná půda, necelých 30% tvoří trvalé travní porosty, zahrady zabírají přes 15%, sady pouhé 0,1%, vinice ani chmelnice nejsou zastoupeny vůbec. Terénním průzkumem byl ale zjištěn nesoulad mezi kulturou vedenou v katastru a skutečným stavem.

### II.11.1.3 Agronomická kvalita půd

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.



Přehled dotčených BPEJ:

| BPEJ          | 65600 | 65800 | 64310 | 64300 | 64400 | 64610 | 64410 | 64710 | 64700 | 64742 | 64752 | 64177 | 64167 | 67001 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| třída ochrany | I.    | II.   | II.   | II.   | III.  | III.  | III.  | III.  | III.  | IV.   | IV.   | V.    | V.    | V.    |

### **Klimatické regiony**

Celé řešené území leží v klimatickém regionu MT3 (kód BPEJ začíná číslicí 6) – region mírně teplý, vlhký, nížinný; průměrné roční teploty se pohybují v rozmezí 7,5 – 8,5°C, srážkový úhrn činí 700-900 mm ročně.

### **Hlavní půdní jednotky**

V řešeném území jsou zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky:

| hlavní<br>půdní<br>jednotky<br>(HPJ) | půdní<br>představitel                                   | půdní druh                      | půdotvorný<br>substrát                | poznámka                                          |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 41                                   | hnědé půdy<br>včetně oglejených<br>subtypů              |                                 |                                       | sklon 4-6°                                        |
| 43                                   | hnědozem<br>ohlejená,<br>ilimerizovaná půda<br>oglejená | středně těžká                   | sprašové hlíny                        | dočasně<br>zamokřené                              |
| 44                                   | oglejená půda                                           | středně těžká                   | sprašové hlíny                        | dočasně<br>zamokřené                              |
| 46                                   | hnědozem<br>ohlejená,<br>ilimerizovaná půda<br>oglejená | středně těžká                   | svahoviny s<br>eolickou příměsí       | dočasně<br>zamokřené až<br>středně<br>skeletovité |
| 47                                   | oglejená půda                                           | středně těžká                   | svahoviny s<br>eolickou příměsí       | dočasně<br>zamokřené až<br>středně<br>skeletovité |
| 56                                   | nivní půdy, NP<br>karbonátové, NP<br>akumulované        | lehčí, středně<br>těžká         | koluviální a nivní<br>sedimenty       |                                                   |
| 58                                   | nivní půdy glejové                                      | středně těžká                   | koluviální a nivní<br>sedimenty       | zamokřené                                         |
| 70                                   | glejové půdy, nivní<br>půdy glejové                     | středně těžká až<br>velmi těžká | těžké koluviální a<br>nivní sedimenty | deprese vnější<br>části nivy                      |

### **Třídy ochrany zemědělských půd**

- I. třída:** Bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, pokud jiný veřejný zájem převáží zájem ochrany ZPF
- II. třída:** Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné v případě, že jiný veřejný zájem převáží zájem ochrany ZPF

**III. třída:** Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.

**IV. třída:** Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

**V. třída:** Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Chráněné půdy (půdy I a II. třídy ochrany) zabírají většinu území (cca 75%), rozptýleny jsou rovnoměrně, nejsouvislejší plochy kvalitních půd se vyskytují v nivě Lučiny. Půdy III.-V. třídy ochrany se nacházejí obvykle ve svažitéjších a terénně členitějších polohách.

### **Investice do půdy**

Část zemědělské půdy řešeného území je odvodněna. Celkem je v řešeném území evidováno cca 438 ha odvodněných ploch, což činí zhruba 50% výměry zemědělské půdy a 26 % z celkové výměry řešeného území. Některé z těchto pozemků jsou dotčeny návrhovými plochami pro stavební i nestavební způsob využití. Před zahájením výstavby nebo terénních úprav na odvodněných pozemcích je nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí.

#### **II.11.1.4 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

Funkční areály zemědělské výroby se v řešeném území nevyskytují. Přírodní podmínky (průměrná teplota, úhrn srážek, půdní typy, konfigurace terénu...) jsou pro zemědělství příhodné, nicméně v celé oblasti dlouhodobě dominuje těžba a související výroba, zemědělská produkce ustoupila do pozadí zájmu. Hospodaří tu de facto pouze soukromí zemědělci a drobní vlastníci.

#### **II.11.1.5 Opatření k zajištění ekologické stability**

Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability (viz. Kap. II.7.3.8).

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

#### **II.11.1.6 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení**

Návrh územního plánu navrhuje lokality záboru zemědělské půdy pro:

- bydlení
- rekreaci
- občanské vybavení
- dopravní infrastrukturu
- veřejná prostranství
- plochy smíšené
- výrobu
- veřejnou zeleň
- zeleň přírodního charakteru
- plochy lesní

Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch, byly situovány lokality záboru ZPF v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na vymezené zastavěné území a do častých proluk a těžko obhospodařovatelných enkláv zemědělské půdy.

Plochy záboru ZPF jsou řešeny v úzké vazbě na urbanistickou koncepci řešení ÚP. Vzhledem k vývoji výstavby v území i požadavkům ze strany objednatele je zástavba navrhována rozptýleně, až na výjimky v menších plochách, téměř po celém řešeném území (vyjma přírodně nejceněnějších částí území).

Kvalitní půdy – I. a II. třídy ochrany – jsou zastoupeny rozptýleně v celém řešeném území (i v místech stávající zástavby), navíc tvoří cca 75% výměry ZPF, není tudíž možné jejich dotčení zcela

předejít, tvoří tedy cca 53% záboru. V rámci možností je zachována i celistvost půdního fondu (ten je ale již v současnosti poměrně rozdroben, což vyplývá z historického vývoje osidlování). U ploch je stanoven koeficient zastavění, velká část ploch tak reálně zůstane zemědělskou půdou, bude využívána jako zahrady. Další plochy budou sice vyjmuty ze ZPF, ale nebudou zastavěny (plochy zeleně, rekreace na plochách přírodních), nebude tudíž snížena retenční schopnost území, tyto plochy budou mít naopak pozitivní vliv na okolní zemědělskou půdu.

Zastavitelné plochy se obecně vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 SZ), v souladu cíli a úkoly územního plánování. Jedním z úkolů územního plánování je ochrana nezastavěného území.

Zábor je navrhován zejména pro obytné funkce (celkem 73,7 ha pro bydlení, 12 ha pro smíšené obytné funkce, z toho cca 50 ha na půdách chráněných – zejména II. třídy ochrany). Největší souvislou lokalitou je Volenství (je dlouhodobě připravována k výstavbě, je zpracována ÚS), další významná lokalita (Linečník) byla z velké části převedena do územních rezerv. Podél ulice Do Dědiny, jsou v přípravě územní studie.

Smíšené plochy jsou navrhovány v návaznosti na centrum, pro posílení městského polyfunkčního charakteru.

Rozvoj rekreace pobytové je navrhován minimálně (1,5 ha), ve vazbě na stávající plochy, upřednostněna je rekreace na plochách přírodního charakteru (5,3 ha), tedy plochy veřejně přístupné, pro rekreaci bez stavebních objektů.

Plochy občanského vybavení jsou navrhovány pro posílení centra, nebo posílení či vytvoření dalších center. Celkem je navrženo 6,7 ha k záboru, z toho 3,2 ha na půdách chráněných. Protože ve městě probíhá poměrně intenzivní výstavba RD a dlouhodobě roste počet obyvatel města (v poslední době exponenciálně), je nutné nové plochy pro občanské vybavení vymezit.

Plochy dopravní infrastruktury jsou vázány především na nadmístní záměry, vyplývají z nadřazené dokumentace a širších vazeb. Navrženo je 4,3 ha ploch k záboru (2,5 ha na půdách I. a II. třídy), dotčen je významněji i les.

Plochy výroby jsou vázány na stávající výrobní areály ve východní části území, částečně jde o přestavby. Navrženo cca 6 ha k záboru, pouze 0,4 ha je na půdách vyšší bonity (I.-II. třída ochrany).

Navrženo je celkem 18,3 ha veřejných prostranství, z toho 16 ha je zábohem ZPF. Navržena jsou zejména pro podporu obsluhy území ve stávající zástavbě (stávající veřejná prostranství jsou nedostatečná) i v nově navržených lokalitách.

Pro nestavební účely (zeleň veřejná, přírodního charakteru a les) je navrženo celkem 11 ha, z toho 7 ha je vymezeno na chráněných půdách. Zábor pro ÚSES není vyhodnocován, zohledněny nejsou ani změny kultur (návrh zeleně soukromé – zahrad).

Úpravy po společném jednání:

V rámci úpravy návrhu po společném jednání bylo provedeno více úprav, které mají vliv na vyhodnocení záboru ZPF. Prověřena byla hranice zastavěného území (některé plochy se tak nově dostaly do zastavěného území, obytné plochy v zastavěném území nejsou jako zábor vyhodnocovány), některé plochy byly z řešení vypuštěny, jiné doplněny. S ohledem na novelu zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (předpis 41/2015, kterým se mění zákon 334/1992 Sb., který nabyl účinnost 1.4.2015), který nově omezuje možnosti záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany výhradně na plochy schválené k tomuto účelu platnou ÚPD, byl v tabulce doplněn sloupec „Vztah k platné ÚPD“, který u zastavitelných ploch doplňuje informaci, jak byl daný prostor řešen v platné územně plánovací dokumentaci. V převážné většině jde o plochy bydlení. Rozvoj obce a její zástavby lze chápat jako veřejný zájem, nakolik by byl omezen nerealizací právě těchto ploch je na zvážení.

Nově navrženy jsou na chráněných půdách (I. a II. třída ochrany) nad rámec platné ÚPD tyto zastavitelné plochy:

19 BI - částečně v ZÚ (zóna U-R) nadpoloviční část mimo ZÚ, z celkové výměry 1,05 ha je 0,74 ha na půdách II. třídy ochrany, vymezeno na výslovnou žádost vlastníků pozemků,

36 BI – celou plochou mimo zastavěné území, i když na něj přirozeně navazuje, 0,8 ha na půdách II. třídy ochrany, vymezeno na žádost vlastníka pozemků. Výměra byla oproti původnímu požadavku redukována,

51 BI – 0,23 ha z celkových 0,29 ha na půdách II. třídy ochrany; tato plocha byla ve starší ÚPD částečně v ZÚ, zde již byla povolena stavba,

63 BI – 1,37 ha na půdách II. třídy ochrany situovaných v enklávě uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch, vymezeno na žádost vlastníka,

66 BI – částečně navrženo Změnou č. 4: návrh RD, zvětšeno do nezastavěného území; prostor pro výstavbu 1 RD, rozšířeno jen pro zarovnání linie zahrad (hranice ZÚ),

77 BI – zábor o výměře 0,54 ha na půdách II. třídy ochrany, situováno v prostoru, kde ze dvou stran navazuje na stávající ZÚ, opět vymezeno na žádost vlastníka,

80 BI – nově byla navržena jen část výměry této plochy, cca 1/3 je v platné ÚPD vymezena pro "doplnění stávajících ploch RD", 1/3 situována v ZÚ, pouze 1/3 v nezastavěném území; celých 0,95 ha je na půdách II. třídy ochrany, vymezeno na žádost vlastníka,

109 BI - nově byla navržena jen část výměry této plochy (cca 1/2), 1/2 v platné ÚPD v ZÚ (zóna U-S), celkově 0,72 ha na půdách II. třídy ochrany, vymezeno na žádost vlastníka,

110 BI – 0,55 ha z celkových 0,67 ha (=celková výměra zastavitelné plochy) navržena na půdách II. třídy ochrany, jednostranně navazuje na stávající zástavbu, vymezeno na žádost vlastníka,

111 BI – v platné ÚPD cca 1/2 plochy v ZÚ (zóna U-S), 1/2 rozšířena do nezastavěného území s ohledem na dopravní řešení (vyplnění malé a těžko obhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy), 0,39 ha na půdách II. třídy ochrany,

116 BI – 0,18 ha z celkových 0,46 ha vymezeno na půdách II. třídy ochrany, v platné ÚPD většina v ZÚ (zóna U-S), rozšířeno do nezastavěného území, v této ploše již byla povolena stavba RD,

133 OV – 0,82 ha na půdách II. třídy ochrany, nicméně realizace ploch občanské vybavenosti jsou veřejným zájmem, v souvislosti s rozvojem bydlení je nezbytné rozvíjet i vybavenost. Jednoznačně se jedná o posílení centra města, tento krok je urbanisticky potřebný, situování s ohledem na širší vztahy je správné a logické,

137 OS – 1,08 ha na půdách II. třídy ochrany, nicméně realizace ploch občanské vybavenosti (včetně ploch pro sport a rekreaci) jsou veřejným zájmem, v souvislosti s rozvojem bydlení je nezbytné rozvíjet i vybavenost. V sousedství se chystá kapacitní výstavba RD v lokalitě Volenství, plocha pro hřiště je enklávou mezi zastavitelnými plochami a je situována ve vazbě na navrhované komunikační propojení ulice Volenské a Vratimovské,

142 OM – 0,77 ha na půdách II. třídy ochrany, nicméně realizace ploch občanské vybavenosti jsou veřejným zájmem, v souvislosti s rozvojem bydlení je nezbytné rozvíjet i vybavenost, zde se jedná o tentýž prostor jako u plochy č.137.

Úpravy po jednání dne 17.5.2016:

aktualizováno zastavěné území (do stabilizovaných ploch zastavěného území byly převedeny zastavitelné plochy s kolaudovanými stavbami)

22 RI – změněno na BI,

36 BI – zastavitelná plocha byla vypuštěna,

48 BI – rozsah lokality byl plošně omezen, zůstala možnost výstavby pouze v jižní části lokality kolem ulice Nové,

60 BI, 61 BI – zmenšeno o plochu veřejného prostranství a upraveno,

62 BI – převedeno do územních rezerv,

63 BI – část převedena do územních rezerv,

64 BI – zredukováno o plochy kolaudovaných staveb,

70 BI – lokalita Volenství, děleno na další plochy dle zpracované územní studie,

- 76b BI – plošně omezeno,  
77 BI – zredukováno o plochy kolaudovaných staveb,  
79 BI – plošně omezeno,  
80 BI - zastavitelná plocha byla vypuštěna,  
83 BI - plošně omezeno,  
92 BI, 98 BI – převedeno do stabilizovaných ploch, objekty jsou zkolaudovány,  
99 BI – vypuštěno ze zastavitelných ploch,  
126 RI - zastavitelná plocha byla vypuštěna,  
129 BI - zastavitelná plocha byla vypuštěna,  
136 OS - zmenšeno o plochu veřejného prostranství,  
137 OS - zmenšeno o plochu pro dopravní koridor,  
154 DS – rozšířeno na úkor zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, důvodem je návaznost na řešení ÚP Havířov,  
158 VL – zmenšeno o plochy dopravy, sloučeno se 159 VL, důvodem je návaznost na řešení ÚP Havířov,  
159 VL - sloučeno se 158 VL,  
182 BI – zmenšeno o plochu záplavového území,  
195 BI – zvětšeno o plochu mimo OP železnice  
198 BI – zmenšeno,  
199 RI - zastavitelná plocha byla vypuštěna,  
200a DS – sloučeny plochy 200a,b, c a rozšířen koridor pro vedení místní komunikace, zábor ZPF bude omezen dle podrobnější dokumentace,  
200b,c – sloučeny s 200a.

Zpracovateli byla předána textová část ÚPNSÚ Šenov (1996), Změna č.4 (textová i grafická část se zpracováním změn 1-3) a Změna č.7, Změny 8-16 neměl zpracovatel návrhu ÚP k dispozici. Platná ÚPD však vychází ze starého stavebního zákona, neřeší území jako „plochy“ ale převážně jako „zóny“, zastavěné území vymezuje velmi velkoryse a zahrnuje do něj i ty pozemky, které do něho dle platné legislativy zahrnout nelze. Území dělí na urbanizované (=zastavěné) a neurbanizované (= vně zastavěného území), urbanizované území podrobněji dělí na zóny, v nichž většinou umožňují dostavbu RD prakticky kdekoli.

Ve sloupci „Vztah k platné ÚPD“ se tak objevují následující poznámky:

„v ZÚ, zóna U-S“ = plocha byla v platné ÚPD v zastavěném území, v zóně smíšené - obytné, živnostenské, venkovské. Přípustné tu bylo umístění RD, BD do 4 NP, zemědělských usedlostí, občanské vybavenosti a dalších staveb, nicméně zábor ZPF na těchto pozemcích pravděpodobně nebyl vyhodnocován (nebyly vymezeny plochy záboru, které by předchozí ÚPD vyhodnotila).

„v ZÚ, zóna U-R“ = plocha byla v platné ÚPD v zastavěném území, v zóně rozptýlené zástavby. Přípustné tu bylo opět umístění RD, zemědělských usedlostí a dalších staveb, nicméně zábor ZPF na těchto pozemcích pravděpodobně nebyl vyhodnocován (nebyly vymezeny plochy záboru, které by předchozí ÚPD vyhodnotila).

„v ZÚ, zóna U-BI“ = plocha byla v platné ÚPD v zastavěném území, v zóně bydlení individuálního a smíšeného. Přípustné tu bylo umístění RD, občanské vybavenosti nerušící výroby a dalších staveb, nicméně zábor ZPF na těchto pozemcích pravděpodobně nebyl vyhodnocován (nebyly vymezeny plochy záboru, které by předchozí ÚPD vyhodnotila).

"doplnění stávajících ploch RD" = v platné ÚPD vedeno jako stav, i když na pozemcích, které reálně zastavěné nejsou (a nebyly), zábor se v případě ploch uvedených jako „stav“ nevyhodnocoval.

„Změna č. 4: návrh RD“ – rozvojové plochy bydlení navržené Změnou č. 4 včetně vyhodnocení záboru ZPF

„Zastavitelné území“ – ve výkrese „Základní členění území“ Změny č. 4 (jediný grafický podklad zachycující celé řešené území, který měl zpracovatel vyhodnocení k dispozici) veden uvnitř hranic zastavitelného území, které patrně vycházelo z původního ÚPNSÚ, změna č. 4 neobsahovala informace o navrženém využití těchto území

„Nově navrženo“ – návrh vycházející ze Zadání či požadavků občanů, v platné ÚPD „neurbanizované“ území

#### Další navržené úpravy:

Dne 17.5.2016 proběhlo v Šenově jednání, reagující na vyjádření KÚ MSK, odboru ŽP ze dne 14.4.2016. Ve vyjádření je požadováno nové posouzení nezbytnosti záboru ZPF a doplnění zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, navrhovaných nad rámec platného ÚP.

Následně byly z řešení ÚP vyloučeny ty nově navrhované plochy, které nejsou zdůvodnitelné veřejným zájmem, nejsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování nebo nejsou situovány ve vazbě na komunikace a inženýrské sítě, případně na které nebyly vynaloženy prostředky např. na zpracování územních studií.

#### Úpravy řešení se týkaly ploch

22 RI, 36 BI, 48 BI, 60 BI, 61 BI, 62 BI, 63 BI, 64 BI, dále 70a,b,c,d,e,f BI, 71a,b,c BI, 72a,b BI, 205a,b,c,d,e,f,g,h ZV, 206 ZV (lokalita Volenství), 76b BI, 77 BI, 79 BI, 80 BI, 83 BI, 92 BI, 98 BI, 99 BI, 126 RI, 129 BI, 136 OS, 137 OS, 154 DS, 158 VL, 159 VL, 198 BI, 199 RI, 200a,b, c (úpravy jsou popsány výše v textu této kapitoly).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství ve svých dřívějších stanoviscích nesouhlasil se záměry, označenými **48 BI, 49 BI, 70 BI, 71 BI, 84 BI, 110 BI, 141 OM, 147 SM, 200 ZV, 201 ZV, 253 ZP**. Současně krajský úřad nesouhlasil se záměry, vyznačených územních rezerv **R1, R2, R3 a R4**. Dále požadoval omezení ploch ozn. **72 BI, 73 BI**.

Dále Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství požadoval zvážení záboru ZPF a doplnění odůvodnění u ploch označených **19 BI, 36 BI, 51 BI, 63 BI, 66 BI, 77 BI, 80 BI, 109 BI, 110 BI, 111 BI, 116 BI, 133 OV, 137 OS, 142 OM**.

#### Reakce v návrhu ÚP Šenov:

V návrhu ÚP Šenov nejsou žádné zastavitelné plochy navrhovány na ZPF I. třídy ochrany. Záboru ZPF na pozemcích II. třídy ochrany se však vyhnout nelze, neboť přímo navazují na zastavěné území.

Plocha **48 BI** (II. třída ochrany ZPF) byla výrazně omezena, ponechána je pouze možnost obestavění ulice Nové – ulicí Novou a V Družstvu je v budoucnosti řešeno nové komunikační propojení ulice Těšínské a Petřvaldské (náhrada za nevyhovující propojení prostřednictvím ulice K Hájence, která je úzká a nelze ji rozšířit). Propojení bude sloužit i k vedení hromadné dopravy a je veřejným zájmem. V ulici Nové jsou vybudovány vodovod a středotlaký plynovod a lokalita se nachází v blízkosti územních rezerv pro komerční centrum města Šenova při ulici Těšínské. Protože počet obyvatel Šenova neustále výrazně roste, jsou územní rezervy pro doplnění občanské vybavenosti **R3 a R4** potřebné a jsou tak rovněž veřejným zájmem (jsou situovány na pozemcích III. třídy ochrany ZPF). Jinde ve městě nemají logiku a navazují také na lokalitu 197 BI, která je územně připravena k realizaci.

Plocha **49 BI** (III. třída ochrany ZPF) je enklávou mezi ulicí Novou, stabilizovanou zástavbou v okolí a lesíkem jižně ve směru k ulici Těšínské. Jsou zde sice odvodňované pozemky, ale nejedná se o chráněný ZPF. Z koncepčního hlediska platí pro lokalitu totéž, co pro lokalitu 48 BI. Z urbanistického hlediska se jedná o rozvoj žádoucích, podporujících veřejný zájem na realizaci dopravního řešení.

Lokalita Volenství (plochy **70a,b,c,d,e,f BI, 71a,b, c BI, 72a,b BI, 205a,b,c,d,e,f,g,h ZV, 206 ZV** II. a III. třídy ochrany ZPF) je lokalitou pro výstavbu dlouhodobě připravovanou. Na lokalitu byla zpracována územní studie a na část výstavby proběhlo územní řízení. Zde nelze zástavbu v návrhu nového ÚP Šenov vyloučit, aniž by došlo k výraznému poškození vlastníka pozemků, který by požadoval úhrady prostředků vynaložených pro realizaci výstavby.

Plocha **84 BI** – povolena výstavba na p.č. 6059/1 (pozemky II. třídy ochrany ZPF). Parcely 6059/7 a 6059/8 tak budou prolukami a výstavba na nich zástavbu zcelí. Konceptně je lokalita omezena místní komunikací, navrženou z ulice Vratimovské ve směru ke komunikaci, obsluhující zástavbu situovanou při ulici Na Konečné, ale obsluhovanou z cesty podél železnice. Veřejným zájmem je dořešení dopravní obslužnosti lokality, její zcelení a dobudování inženýrských sítí.

Plocha **110 BI** – zástavba je navržena jako podpora koncepce dopravního řešení. Na páteřní ulici Škrbeňskou navazuje komunikace Okružní jižním směrem, severním směrem je připojení ulice K Trati úzké a bez rozhledu. Proto je ve veřejném zájmu řešena nová vstřícná křižovatka obou odbočujících ulic s ulicí Škrbeňskou a zároveň je podél přeložky ulice K Trati posílena zástavba. Ta je posílena i v prolukách podél ulice Škrbeňské (převažují pozemky II. třídy ochrany ZPF). Ulice Škrbeňská je ale centrální částí zástavby Škrbně a je žádoucí dostavět proluky zde na úkor snahy stavět v okrajových částech Škrbně.

Plocha **141 OM** – lokalita byla z návrhu ÚP Šenov vypuštěna.

Plocha **147 SM** – lokalita byla rozdělena na 147a a 147b. Zastavitelné plochy jsou situovány podél stávající komunikace (ulice Na Sedlácích) a mimo chráněný ZPF. Ulicí Na Sedlácích jsou a budou vedeny páteřní inženýrské sítě a je veřejným zájmem tyto sítě využít. Konceptně dojde k propojení zástavby lokality V Dědině s centrem Šenova.

Plochy **200, 201 ZV** - lokality byly z návrhu ÚP Šenov vypuštěny.

Plocha **253 ZP** - lokalita byla z návrhu ÚP Šenov vypuštěna.

Plochy **72 BI, 73 BI** – 72 je rozdělena na 72a a 72b, obě plochy jsou součástí lokality Volenství, na kterou byla zpracována územní studie (viz text výše). Plocha 73 BI je pak zbytkovou plochou mezi lokalitou Volenství a ulicí Okrajovou (II. třída ochrany ZPF). Na parcele p.č. 5782/3 v ulici Okrajové (je součástí plochy 73 BI) byla již povolena stavba RD.

Územní rezervy **R1, R2** navazují na územní rezervy R3 a R4, popsané výše v textu. Po vyčerpání ploch, určených k zastavění novým územním plánem Šenova, jsou z urbanistického hlediska první, které by měly být také zastavěny. Konceptně navazují na předpokládané doplnění občanské vybavenosti při ulici Těšínské a spojí zástavbu východní a západní části Šenova v jeden celek. Tyto plochy je z urbanistického hlediska vhodné nadřadit nad rozvoj zástavby v jižní části Šenova za liniovými bariérami železnice a silnice I. třídy.

Plocha **19 BI** – jedná se o proluku v ulici Vráclavské II. a III. třídy ochrany ZPF. Ulicí jsou a budou vedeny inženýrské sítě, jejichž využití je žádoucí. Veřejným zájmem je držet urbanistickou koncepci územního plánu – upřednostnit zástavbu v severní části města na úkor zástavby v jižní části města za liniovými bariérami železnice a silnice I. třídy.

Plocha **36 BI** - lokalita byla z návrhu ÚP Šenov vypuštěna.

Plocha **51 BI** – stavba na parcele p.č. 2623/16 je těsně před dokončením. Parcela p.č. 2623/2 v ulici Pod Šodkem na stávající zástavbu navazuje (proluka II. třídy ochrany ZPF).

Plocha **63 BI** – lokalita byla výrazně omezena na parcelu p.č. 1560/19, kde byla povolena výstavba RD. Ostatní plocha včetně lokality 62 BI byly převedeny do územních rezerv – v současné době zde není možnost napojení na vodovod.

Plocha **66 BI** – je zohledněna povolená stavba RD na parcele p.č. 1238.

Plocha **77 BI** – byla respektována zkolaudovaná stavba na parcele p.č. 5720/3 (převážná část lokality byla převedena do stabilizovaných ploch a o proluky bylo rozšířeno zastavěné území).

Plocha **80 BI** - lokalita byla z návrhu ÚP Šenov vypuštěna.

Plocha **109 BI** – na parcelách 4169/6,7 je umístěna stavba cesty a sítí pro výstavbu RD. Zástavba je v návrhu ÚP převzata a navržena jako podpora koncepce dopravního řešení. Na páteřní ulici Škrbeňskou navazuje komunikace Okružní jižním směrem, severním směrem je připojení ulice K Trati úzké a bez rozhledu. Proto je ve veřejném zájmu řešena nová vstřícná křižovatka obou odbočujících ulic s ulicí Škrbeňskou a zároveň je podél přeložky ulice K Trati posílena zástavba. Ta je posílena i v prolukách podél ulice Škrbeňské (převažují pozemky II. třídy ochrany ZPF). Ulice Škrbeňská je ale



centrální částí zástavby Škrbně a je žádoucí dostavět proluky zde na úkor snahy stavět v okrajových částech Škrbně.

Plocha **111 BI** – viz 109, 110.

Plocha **116 BI** – viz 109, 110, 111.

Plocha **133 OV** – plocha v centru města v ulici Klášterní (jedná se o pozemky II. a III. třídy ochrany ZPF). Protože počet obyvatel Šenova neustále výrazně roste, je doplnění občanské vybavenosti v centru města potřebné a je důležitým veřejným zájmem. Koncepce řešení nového ÚP Šenova je mimo jiné postavena na posílení dosud nevýrazného centra a historického jádra o veřejnou občanskou vybavenost.

Plocha **137 OS** – plocha ve vazbě na lokalitu Volenství (II. třída ochrany ZPF). Do návrhu ÚP Šenova je převzata studie na kapacitní výstavbu RD podél ulice Volenské. Proto se na nároží ulic Volenské a Václavovické počítá s posílením podružného centra občanské vybavenosti jak o další potřebné komerční vybavení, tak o plochy pro sport a tělovýchovu. Ulice Volenská bude dále prodloužena k ulici Vratimovské, podružné centrum občanské vybavenosti bude tak sloužit i zástavbě v širším okolí. Koncepčně centrum navazuje na železniční stanici Šenov, která je v návrhu ÚP Šenov přeložena k ulici Václavovické s vazbou na novou autobusovou zastávku. Vytvoření podružného centra v tomto místě je vzhledem k tomu, že centrum Šenova je odděleno bariérami liniových staveb železnice a silnice I. třídy veřejným zájmem a výrazně přispěje ke zlepšení života obyvatel v této části Šenova.

Plocha **142 OM** – viz 138 OS.

Úpravy po veřejném projednání:

K datu únor 2018 bylo aktualizováno zastavěné území, část dříve navrhované zástavby byla již realizována a o tyto plochy bude zábor ZPF menší.

Naopak, na základě vyjádření KÚ MSK, odboru ŽP ze dne 17.1.2018 a pokynů pořizovatele byly do návrhu ÚP doplněny další plochy k zástavbě.

Zábor je nyní navrhován zejména pro obytné funkce (celkem 68,8 ha pro bydlení, 20,4 ha pro smíšené obytné funkce, z toho cca 40 ha na půdách chráněných – zejména II. třídy ochrany). Největší souvislou lokalitou je Linečník a Volenství (lokalita Volenství a částečně i Linečník jsou dlouhodobě připravovány k výstavbě, na Volenství je zpracována ÚS). V lokalitě Linečník je zástavba navrhována podél ulice Do Dědiny, kde jsou dokončeny územní studie, na ostatní plochy je územní studie předepsána. Smíšené plochy jsou navrhovány v návaznosti na centrum, pro posílení městského polyfunkčního charakteru a při ulici Těšínské. Protože ve městě probíhá poměrně intenzivní výstavba RD a dlouhodobě roste počet obyvatel města (v poslední době exponenciálně), je nutné nové plochy pro občanské vybavení vymezit i na plochách smíšených.

Rozvoj rekreace pobytové není navrhován, upřednostněna je rekreace na plochách přírodního charakteru (4,1 ha), tedy plochy veřejně přístupné, pro rekreaci bez stavebních objektů.

Plochy občanského vybavení jsou navrhovány pro posílení centra. Celkem je navrženo pouze 0,4 ha k záboru, vše na půdách chráněných. Dále jsou navrženy plochy pro občanské vybavení – tělovýchovu a sport se zábořem 3 ha zemědělských ploch, převážně horších bonitních tříd.

Plochy dopravní infrastruktury jsou vázány především na nadmístní záměry, vyplývají z nadřazené dokumentace a širších vazeb. Navrženo je 8,9 ha ploch k záboru (6,1 ha na půdách I. a II. třídy), dotčen je významněji i les.

Plochy výroby jsou vázány na stávající výrobní areály ve východní části území, částečně jde o přestavby. Navrženo k záboru je cca 5 ha, nenachází se na půdách vyšší bonity (I.-II. třída ochrany).

V ÚP je navrženo celkem 15,64 ha veřejných prostranství, z toho 12,7 ha je zábořem ZPF. Veřejná prostranství jsou navržena zejména pro podporu obsluhy území ve stávající zástavbě (stávající veřejná prostranství jsou nedostatečná) i v nově navržených lokalitách.

Pro nestavební účely (zeleň veřejná, přírodního charakteru a les) je navrženo k záboru celkem 11,9 ha, z toho 5,9 ha je vymezeno na chráněných půdách. Zábor pro ÚSES není vyhodnocován, zohledněny nejsou ani změny kultur (návrh zeleně soukromé – zahrady).

#### Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)

1. Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území, především nezastavěných a nedostatečně využitých pozemků v současně zastavěném území obce

Zastavěné území Šenova je nesouvislé a velmi členité – důvodem je, že město se skládá z více místních částí a převážně se jedná o rozptýlenou zástavbu slezského typu. Nedostatečně využívané pozemky se ale v zástavbě prakticky nevyskytují. Jedná se jen o výjimky, např. v jihovýchodní části města jde o bývalý areál zemědělské výroby ve Škrbni, který je navržen k přestavbě na plochu smíšenou venkovského typu, s možností využití pro agroturistiku.

2. Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území obce

Nezastavěné části stavebních pozemků jsou v drtivé většině využity jako zahrady. Zemědělská půda je celkově rozdrobená, dělená na drobné parcely, rozptýlená slezská zástavba ani neumožňuje zcelování do větších celků. V zastavěném území i v enklávách mezi ním jsou obvykle drobná pole, louky nebo sady a zahrady, na kterých hospodaří obvykle pouze vlastníci. Část těchto pozemků je vymezená k zástavbě.

3. Využití ploch získaných odstraněním budov a zařízení a využití stavebních proluk

Nová zástavba je přednostně situována v severní části města, v hojných prolukách Šenova. Větší souvislou nezastavěnou plochou, zemědělsky využívanou je lokalita Linečník a V Dědině, tato lokalita je z návrhových ploch pro výstavbu rodinných domů v novém ÚP Šenova z větší části vypuštěna (je převedena do územních rezerv). Stavět zde bude možné až po vyčerpání všech návrhových ploch, které umožňují dostatečný nárůst počtu obyvatel města (na cca 7 600 obyvatel ze současných cca 6 340). Zastavitelné plochy jsou navrhovány podél ulice Do Dědiny, důvodem je, že na tyto plochy byly zpracovány územní studie, které byly zapsány do evidence územně plánovací činnosti. Dále byly v souladu s dosud platným ÚP a s požadavkem města navrhovány k zástavbě i ostatní plochy v Lokalitě Linečník, které byly po aktualizaci SEA převedeny do územních rezerv.

Také v jižní části města (Volenství, Šimška a Lapačka, Škrbeň) je nová zástavba navrhována především v četných prolukách. Výjimkou je plocha Volenství, na kterou již byla zpracována územní studie a zástavba je zde dlouhodobě připravována. V části lokality byly vytyčeny stavební parcely a probíhá územní řízení.

Další souvislé, zemědělsky využívané plochy (např. plocha v Šimšce při ulici Březůvka) jsou ponechány v ZPF.

4. Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Dosud platný ÚPNSÚ a jeho schválené změny dělí území na urbanizované (= zastavěné) a neurbanizované (= vně zastavěného území). Urbanizované území (vymezené výrazně nad rámec zastavěného území dle platné legislativy) podrobněji člení na zóny, v nichž umožňuje dostavbu RD prakticky kdekoli, bez vymezení konkrétní rozvojové plochy a vyhodnocení jejího záboru (podrobněji výše). Nový ÚP plochy pro výstavbu RD omezuje oproti platné ÚPD s ohledem na to, že je jich nadbytek.

Zábor na kapacitních plochách pro výstavbu (Linečník, – omezeno, Volenství) je s platným ÚP Šenov v souladu.

5. Další údaje o řešeném území, prokazující nezbytnost požadavků na odnětí zemědělské půdy (počet obyvatel, účelové využití ploch, navržené řešení lokalit pod.)

Z dlouhodobého hlediska se počet obyvatel ve městě navyšuje. Problematika potřeby ploch pro výstavbu je popsána v kapitole II.7 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Výstavba v Šenově nyní probíhá na jednotlivých soukromých pozemcích. Město Šenov stavební pozemky většinou nevlastní, až na lokalitu u Březůvky na Šimšce, kde vlastní pozemek p.č. 4918/1, ten je ale součástí souvislé enklávy ZPF a není k zástavbě určen.

Některé kapacitní návrhové plochy jsou zatím nedostupné, neboť výstavba je blokována nedostatkem investičních prostředků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Proto je aktivita, týkající se výstavby RD na vlastních pozemcích v místních částech, z pozice města podporována.

Většina rozvojových ploch je vázána na stávající zástavbu, záborem tedy nedojde k fragmentaci půdního fondu.

Vzhledem k faktu, že větší část stávající zástavby města je situována na půdy I. a II. třídy ochrany, není možné dotčení chráněných půd při rozvoji zcela vyloučit. Při striktním dodržování vazby rozvoje na méně kvalitní půdy by docházelo k nekonceptnímu rozvoji a negativnímu ovlivnění jiných hodnot či limitů.

Přehled záboru ZPF celkem pro řešené území po úpravách po veřejném projednání:

| navržené rozvojové<br>stavební plochy |     | z toho zábor ZPF |      | z toho zábor ZPF<br>v I. a II. třídě ochrany |      | z toho zábor ZPF<br>ve III. – V. třídě<br>ochrany |      |
|---------------------------------------|-----|------------------|------|----------------------------------------------|------|---------------------------------------------------|------|
| ha                                    | %   | ha               | %    | ha                                           | %    | ha                                                | %    |
| 132,3                                 | 100 | 109,6            | 82,8 | 59,7                                         | 45,1 | 50                                                | 37,7 |

| navržené rozvojové<br>plochy pro nestavební<br>využití |     | z toho zábor ZPF |      | z toho zábor ZPF<br>v I. a II. třídě ochrany |    | z toho zábor ZPF<br>ve III. – V. třídě<br>ochrany |     |
|--------------------------------------------------------|-----|------------------|------|----------------------------------------------|----|---------------------------------------------------|-----|
| ha                                                     | %   | ha               | %    | ha                                           | %  | ha                                                | %   |
| 44,0                                                   | 100 | 10,2             | 23,3 | 6,2                                          | 14 | 4,1                                               | 9,3 |

**Přehled záboru ZPF pro jednotlivé účely využití:**

| Kód využití území | Účel využití území                                    | Celková výměra lokality [ha] | Dotčená výměra ZPF [ha] |                |                 |                    |                      | Odvodnění   |
|-------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------|-----------------|--------------------|----------------------|-------------|
|                   |                                                       |                              | Celkem k záboru         | I. + II. třída | III. - V. třída | V zastavěném území | Mimo zastavěné území |             |
| BI                | plochy bydlení indiv. s převahou rodinných domů       | 78,7                         | 67,9                    | 39,0           | 28,9            | 0,2                | 67,7                 | 24,1        |
| RI                | plochy rekreace individuální                          | 0,0                          | 0,0                     | 0,0            | 0,0             | 0,0                | 0,0                  | 0,0         |
| RN                | plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru   | 4,1                          | 4,1                     | 3,5            | 0,6             | 0,0                | 4,1                  | 3,5         |
| OV                | plochy OV - veřejná vybavenost                        | 0,5                          | 0,4                     | 0,4            | 0,0             | 0,0                | 0,4                  | 0,0         |
| OS                | plochy OV - tělovýchova a sport                       | 1,7                          | 1,0                     | 0,7            | 0,4             | 0,4                | 0,7                  | 0,0         |
| OH                | plochy OV - hřbitovy                                  | 0,6                          | 0,6                     | 0,6            | 0,0             | 0,0                | 0,6                  | 1,7         |
| OM                | plochy OV - komerční zařízení                         | 1,2                          | 1,2                     | 0,8            | 0,4             | 0,3                | 0,8                  | 0,0         |
| SM                | plochy smíšené obytné městské                         | 8,7                          | 7,4                     | 1,2            | 6,2             | 0,0                | 7,4                  | 4,3         |
| SV                | plochy smíšené obytné venkovské                       | 2,2                          | 0,0                     | 0,0            | 0,0             | 0,0                | 0,0                  | 0,0         |
| DS                | plochy dopravní infrastruktury silniční               | 13,3                         | 8,9                     | 6,1            | 2,8             | 0,5                | 8,4                  | 0,5         |
| VL                | plochy výroby a skladování - průmysl                  | 5,0                          | 4,9                     | 0,0            | 4,9             | 0,7                | 4,2                  | 0,0         |
| VD                | plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba | 0,6                          | 0,6                     | 0,6            | 0,0             | 0,0                | 0,6                  | 0,0         |
| PV                | plochy veřejných prostranství                         | 15,6                         | 12,7                    | 6,9            | 5,8             | 3,8                | 8,9                  | 3,6         |
| ZV                | plochy zeleně veřejné                                 | 1,3                          | 1,3                     | 0,0            | 1,3             | 0,0                | 1,3                  | 1,1         |
| ZS                | plochy zeleně soukromé                                | 1,8                          | 0,0                     | 0,0            | 0,0             | 0,0                | 0,0                  | 0,0         |
| ZP                | plochy zeleně přírodního charakteru                   | 28,6                         | 8,9                     | 6,2            | 2,7             | 0,4                | 8,5                  | 0,6         |
| NL                | plochy lesní                                          | 4,4                          | 0,0                     | 0,0            | 0,0             | 0,0                | 0,0                  | 0,0         |
| NP                | plochy přírodní                                       | 7,7                          | 0,0                     | 0,0            | 0,0             | 0,0                | 0,0                  | 0,0         |
| NZ                | plochy zemědělské                                     | 0,2                          | 0,0                     | 0,0            | 0,0             | 0,0                | 0,0                  | 0,0         |
| <b>celkem</b>     |                                                       | <b>176,3</b>                 | <b>119,9</b>            | <b>65,8</b>    | <b>54,0</b>     | <b>6,2</b>         | <b>113,6</b>         | <b>37,6</b> |

Úpravy po opakovaném veřejném projednání:

Vypuštěny plochy 302 BI a 304 BI, na nich omezen zábor ZPF.

#### **II.11.1.7 Popis lokalit předpokládaného záboru ZPF**

Jednotlivé lokality záboru ZPF jsou charakterizovány v **tabulce záboru ZPF v navržených plochách změn**, graficky zobrazeny jsou ve **výkrese 9**. Tabulka:

## **II.11.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL**

### **II.11.2.1 Použitá metodika**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z následujících předpisů:

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve smyslu pozdějších předpisů;
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2.2000.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí a dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.

### **II.11.2.2 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území**

Výměra lesů v řešeném území činí 436 ha, tedy cca 26% celkové výměry katastru, což je mírně pod republikovým průměrem (33%). Většinu tvoří souvislé lesní porosty na severním a jižním okraji řešeného území, zbytek menší lesíky rozptýlené po celém řešeném území – vázané jsou především na hůře dostupné a svažité pozemky.

Dle § 6 zákona 289/1995 Sb. o lesích jsou vymezeny tři kategorie lesů. Většina lesů v území spadá do kategorie lesů hospodářských. Část lesního porostu v severní části území (jižní část Pežgovského lesa) patří do kategorie lesů zvláštního určení (lesy příměstské, se zvýšenou rekreační funkcí). Lesy ochranné v řešeném území vymezeny nejsou.

### **II.11.2.3 Vyhodnocení požadavků na zaboru pozemků určených k plnění funkcí lesa**

Návrhem územního plánu jsou dotčeny pozemky k plnění funkcí lesa. Do PUPFL je navržena plocha dopravy. Jedná se o záměr nadmístního významu (D117), přebraný ze ZÚR MSK, přeložku silnice II/473. Plochu nelze umístit jinak tak, aby nedošlo k dotčení PUPFL.

Okrajově je PUPFL dotčen i dalšími záměry, jde ale o dotčení v minimálním rozsahu.

**Zábor PUPFL v navržených plochách změn**

| Označení lokality záboru | Katastrální území | Kód využití území | Účel využití území                                      | Celková výměra lokality [ha] | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|--------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 139                      | Šenov u Ostravy   | OS                | plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport        | 0,19                         | 0,19                      |
| 156                      | Šenov u Ostravy   | DS                | plochy dopravní infrastruktury silniční                 | 1,80                         | 1,80                      |
| 157                      | Šenov u Ostravy   | DS                | plochy dopravní infrastruktury silniční                 | 1,94                         | 0,56                      |
| 164                      | Šenov u Ostravy   | BI                | plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů | 0,12                         | 0,12                      |
|                          | Šenov u Ostravy   | PV                | plochy veřejných prostranství                           | 0,04                         | 0,04                      |
| <b>celkem</b>            |                   |                   |                                                         | <b>4,09</b>                  | <b>2,71</b>               |

**II.11.2.4 Navrhovaná opatření**

Realizace zamýšlených vegetačních úprav (tvorba ÚSES) se pravděpodobně promítne do změny dřevinné skladby některých lesních porostů zahrnutých do prvků ÚSES ve prospěch geograficky původních dřevin.

Nové plochy lesa (celkem 4,4 ha) jsou navrženy k doplnění zbytkových ploch mezi stávajícím lesem a navrženou cyklotrasou protínající Pežgovský les. Tyto plochy lze chápat jako kompenzaci záboru PUPFL, zároveň zvýší celkovou lesnatost území.

Další plochy, navržené pro zalesnění, byly v rámci projednání změněny na plochy zeleně přírodního charakteru z obavy o narušení VKP niva, ačkoli je možné tyto prvky realizovat jako lesní porosty lužního charakteru.

**II.12 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ OCHRANY OBYVATELSTVA**

dle požadavků Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Ostrava.

**II.12.1 Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů**

Informace o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území obce je k dispozici na Městském úřadě.

Zdroje vody mohou být:

- 1. Normované – tj. „zdroje požární vody“**, které jsou v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria (ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).
- 2. Nenormované – tj. „další zdroje vody“**, které nesplňují parametry dané normou. Jsou to např. ty, které nejsou přístupné celoročně, nemají zpevněné komunikace pro požární techniku či nesplňují dané tlakové parametry hydrantové sítě.

Všechny nově navrhované lokality pro zástavbu splňují **podmínky pro normované zásobování požární vodou.**

## **II.12.2 Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.**

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby:

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

### **Návrh:**

#### **ad a) návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní, způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Žermanice.

Zájmové území je potenciálně ohroženo povodní, jsou vyhlášena záplavová území. Město je chráněno stávajícím (stále nedostatečným) systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod, procházejících zájmovým územím. Územní plán vytváří územní předpoklady pro řešení protipovodňové ochrany.

#### **ad b) zóny havarijního plánování**

Návrhem ÚP Šenov nebudou měněny stávající zásady civilní ochrany.

Zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle odst. 1 § 20 zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií Sb., krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS MSK“) zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS MSK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území MSK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření“.

#### **ad c) návrh ploch pro potřeby ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Funkční stálé úkryty se v zástavbě města nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní



hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé ukrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

1. nouzového stavu
2. stavu ohrožení státu
3. válečného stavu

Samosprávou obce není na Městském úřadě evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

Úkrytí žáků mateřských, základních a středních, případně odborných škol se předpokládá ve vlastním objektu. Také léčebná zařízení je třeba vybavit vlastními úkryty.

#### **ad d) návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu MSK a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-společenská zařízení, penziony, tělocvičny, domovy důchodců, plochy stadionů, atd.
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasazených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci a v HP MSK.

#### **ad e) návrh ploch pro požadované potřeby skladování materiálu humanitární pomoci,**

Město a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **ad f) návrh ploch pro požadované potřeby vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce**

Mimo zastavěné území nejsou plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek k dispozici. K tomuto účelu jsou vhodné některé zpevněné plochy na okraji města: plochy odpadového hospodářství, případně prostory v průmyslových areálech.

**ad g) - návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní plochy jsou prostorově a provozně odděleny od ploch obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci (městě), místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

**ad h) – návrh ploch pro požadované potřeby ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Viz bod b).

**i) - návrh ploch pro požadované potřeby nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Pro případ úplné odstávky vodovodu jsou ve městě evidovány a udržovány samostatné jímací objekty (studny) dle přehledu na Městském úřadě.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, čj. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

## II.13 ZÁJMY OBRANY STÁTU

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## II.14 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Viz. samostatný svazek – příloha A. odůvodnění.

## II.15 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Viz. samostatný svazek – příloha B. odůvodnění.

## II.16 ÚPRAVY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV PROVEDENÉ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Úpravy byly provedeny na základě pokynů pořizovatele dokumentace viz kapitola II.10.3 „Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu ÚP po veřejném projednání“.