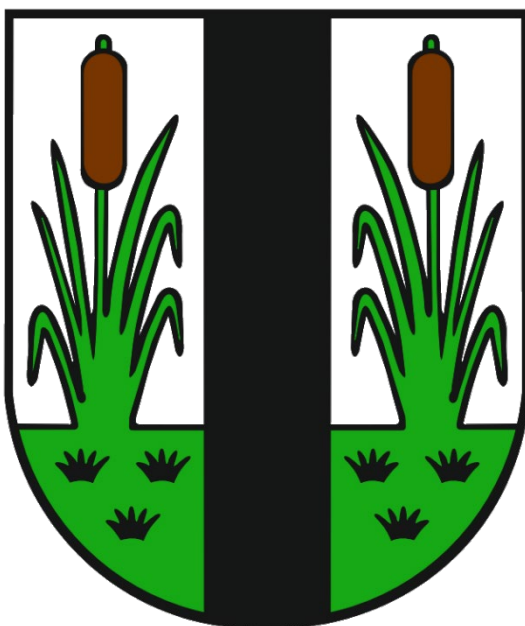




ÚZEMNÍ PLÁN ŠENOV

Změna č. 1

II. ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÁ ČÁST

ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ
a kolektiv

ÚNOR 2022

ÚZEMNÍ PLÁN ŠENOV - ZMĚNA Č. 1

II. ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL	MĚSTO ŠENOV
POŘIZOVATEL	MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠENOV
OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	OSTRAVA
KRAJ	MORAVSKOSLEZSKÝ
NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚP	KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU
DATUM	ÚNOR 2022
ZPRACOVATEL	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ VENCLÍKOVA 482/63, OSTRAVA, PSČ 700 30 telefon 777 580 504, email projekt@palacky.eu

OBSAH

I.	POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV	3
A.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	8
B.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA DROBNÉ ÚPRAVY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	8
C.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	16
D.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	17
E.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	17
F.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV	19
G.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	32
H.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	32
I.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	32
J.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	32
K.	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	42
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	42
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	55
N.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ A PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	55

I. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV

Zastupitelstvo města Šenov schválilo na svém zasedání dne 10.12.2019 o obsahu změny č. 1 Územního plánu Šenov a o způsobu jeho pořizování, tedy mj. o tom, že se bude pořizovat zkráceným postupem za použití ustanovení § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Šenov je Městský úřad Šenov, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona, zajišťuje výkon územně plánovacích činností pro změnu č. 1 územního plánu Šenov na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Změna č. 1 ÚP Šenov nepodléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že návrh změny č. 1 ÚP Šenov není nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž bylo konstatováno, že změna č. 1 nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Jako zpracovatel změny č. 1 byla vybrán Ing. arch. Aleš Palacký, autorizovaný architekt, číslo autorizace ČKA 03 760.

Návrh změny č. 1 pro veřejné projednání byl pořizovateli odevzdán v květnu 2021.

Veřejné projednání

Městský úřad Šenov jako pořizovatel Změny č. 1 Územního plánu Šenov dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), který si dle § 24 stavebního zákona zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil dne 10. 6. 2021 veřejnou vyhláškou č. j. MeUS 02525/2021/SP v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Šenov - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 1 dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 11. června 2021 do 21. července 2021 na Městském úřadu Šenov, Odboru výstavby a životního prostředí, Radniční nám. 300, 739 34 Šenov v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <https://mesto-senov.cz/mesto/uzemni-plan-senov/> v sekci „návrh Změny č. 1 Územního plánu Šenov – veřejné projednání“.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 14. července 2021 od 17 hodin v sálu Restaurace Horakůvka, Hlavní 11, 739 34 Šenov. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem).

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 10. 6. 2021 č. j. MeUS 02526/2021/SP.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Změny č. 1, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 21. 7. 2021 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. Povinnost

doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Podle ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíželo. Nepřihlíželo se také k později uplatněným připomínkám a námitkám. Adresa pro zasílání připomínek a námitek byla Městský úřad Šenov, Odbor výstavby a životního prostředí, Radniční náměstí 300, 739 34 Šenov.

Krajský úřad:

Žádost o stanovisko krajského úřadu k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byla odeslána dne 25. 8. 2021 č. j. MeUS 03649/2021/SP.

Dne 20. 9. 2021 vydal krajský úřad stanovisko se závěrem, že posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Šenov v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek shledal rozpor a požaduje Změnu č. 1 uvést do souladu s APÚR ČR a AZÚR MSK.

Žádost o vydání potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byla odeslána dne 29. 12. 2021 č. j. MeUS 005540/2021/SP.

Dne 11. 1. 2022 vydal pod č. j. MSK 160044/2021 krajský úřad stanovisko, že potvrzuje, že v předloženém návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov byly nedostatky z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem odstraněny.

Vyhodnocení projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona:

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a také požadavky na drobné úpravy v návrhu změny č. 1 ÚP viz. kapitola B. odůvodnění.

Návrh rozhodnutí o námitkách byl projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem. Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov v rámci veřejného projednání byla odeslána dne 4. 1. 2022 č. j. MeUS 00023/2022/SP.

Vydání

Návrh na vydání změny č. 1 s odůvodněním byl předložen Zastupitelstvu města Šenov na jeho zasedání dne 22. 2. 2022.

II. DEFINICE PRÁVNÍHO RÁMCE, POUŽITÉ PODKLADY

1. Územní plán Šenov – změna č. 1

- je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s prováděcími předpisy k tomuto zákonu - vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území;

2. Zadávací dokument

- základním zadávacím podkladem je Návrh změny č. 1 Územního plánu Šenov zpracovaný dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jehož obsahem je schválený Obsah změny č. 1.

3. Podklady pro zpracování změny č. 1

- **Územní plán Šenov** - vydaným Zastupitelstvem města Šenov formou opatření obecné povahy s datem nabytí účinnosti dne 07.12.2018 – usnesením Zm. č. 2/d/I (20.11.2018);
- **Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5** - koncepční dokument celostátního významu schválený usnesením vlády – č. 929 ze dne 20. 7. 2009 (PÚR ČR), č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (A1 PÚR ČR), č. 629 ze dne 2. 9. 2019 (A2 PÚR ČR), č. 6309 ze dne 2. 9. 2019 (A3 PÚR ČR), č. 833 ze dne 17. 8. 2020 (A5 PÚR ČR) a č. 618 ze dne 12. 7. 2021 (A4 PÚR ČR);
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1 a č. 5** – opatření obecné povahy vydané zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 na jeho 16. zasedání usnesením č.16/1462, aktualizované Aktualizací č. 1 vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018 a aktualizované Aktualizací č. 5 vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021.
- **Územně analytické podklady** – v aktualizované verzi;

4. Použité mapové podklady

- katastrální mapa řešeného území - digitální forma;
- letecké snímky (www.cuzk.cz);
- digitální mapové podklady (www.cuzk.cz);

5. Ostatní podklady a koncepční dokumenty respektované při zpracování Změny č. 1

- **Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;
- **Akční hlukový plán aglomerace Ostrava** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOTOXA s.r.o. a spol., Opava 2020;
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** - podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel RNDr. Milan Poledník, červen 2013;
- **Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** - aktualizace listopad 2010, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje;
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje pro období 2018–2023** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, schválena radou kraje usnesením č. 73/6621 ze dne 4. 11. 2019;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOTOXA s.r.o., 2008;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- **Program zlepšování kvality ovzduší, Aglomerace Ostrava / Karviná / Frýdek-Místek (CU08A)** – vydalo Ministerstvo životního prostředí. Aktualizace 2020;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění), vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);

- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013** (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Ostrava);
- **Plán oblasti povodí Odry**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026** - pořídil KÚ MS kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost dle § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 18/1834 ze dne 25. 2. 2016 (vydáno OZV MS kraje č. 1/2016);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve spolupráci se správcem povodí, tj. Povodím Odry, s.p. (povinnost dle § 4 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010). Zpracováno dle Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, MZe ČR, č.j. 10 534/2002-6000;
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012** - Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Ostrava, 2010;
- **Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027** - schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 14/1717 ze dne 12.12.2019;
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010** - schválený usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010, ve znění jeho aktualizace;
- **Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012;
- **Studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovalo Regionální centrum EIA, s.r.o., 2007;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost - § 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, v platném znění), vydaná opatřením č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel Atelier T-Plan, s.r.o., květen 2013;
- **Územní studie specifické oblasti SOB4 Karvinsko** – pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 2010;
- **Územní studie Vyhodnocení posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměrů v krajině Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel LOW & spol., s.r.o., 2013;
- **Opatření obecné povahy a rozhodnutí o stanovení záplavových území**
 - čj. MSK 64033/2014 - Lučina, KÚ MSK, 2014;
 - čj. SMO/189647/15/OŽP/Ho – Frýdecký potok, MMO, 2015;
 - čj. SMO/456748/17/OŽP/Hud – Podléský potok, MMO, 2017;
 - čj. SMO/339589/14/OŽP/Km – Vencůvka, MMO, 2014;
 - čj. SMO/052399/14/OŽP/Ho – Datyňka (Horní), MMO, 2014.

Další použité územně analytické a resortní podklady

- **Generel cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** - ÚDIMO, s.r.o. Ostrava, 05/1995;
- **Mapy ložiskové ochrany – Kraj Moravskoslezský** - MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha (podklady čerpané z <http://www.geofond.cz>);

- **Odvozená mapa radonového rizika** - Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha - 1990;
- **Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava – město** (OKD a.s. IMGÉ, o. z., únor 1998, ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2013);
- **Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší** - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší
 - na základě dat za rok 2004 - č. 38/2005 z Věstníku MŽP částka 12/2005;
 - na základě dat za rok 2006 - č. 9/2008 z Věstníku MŽP částka 4/2008;
- **Státní archeologický seznam ČR** - podklady čerpané z <http://monumnet.npu.cz>;
- **Územní plány sousedních obcí**;
- **Výpis údajů z katastru nemovitostí** - statistické údaje o katastrálním území Šenov, podklady čerpané z <http://www.cuzk.cz>;
- **Výpis z ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR** - podklady čerpané z <http://monumnet.npu.cz>;
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000, 2005** - ŘSD ČR, Praha;
- **Zpráva o jakosti vody v tocích za rok 2010** - Povodí Odry, s.p., červen 2011;
- a další podklady získané při konzultacích u správců sítí a ostatních organizací uvedené v příslušných kapitolách textové části.

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Město Šenov, k.ú. Šenov u Ostravy patří dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021 (A PÚR ČR) do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, resp. dle ZÚR MSK ve znění účinném od 31. 7. 2021 (A-ZÚR MSK) do rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Město Šenov je zařazeno do oblasti specifických krajin Ostrava - Karviná.

Změna č. 1 nemění postavení sídla v systému osídlení, ani neovlivňuje širší vztahy v území definované původním územním plánem, případně dalšími koncepčními dokumenty celostátního nebo krajského významu. Územní plán byl vyhodnocen z hlediska vazeb a požadavků definovaných pro rozvojové, specifické a krajinné oblasti a s těmito zkoordinován zapracováním záměrů nadmístního významu, koordinací se záměry uplatněnými v územně plánovací dokumentaci okolních obcí apod.

Navržená změna nemá vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území, na vymezený územní systém ekologické stability. Změny se nedotýkají ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit.

B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA DROBNÉ ÚPRAVY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Změna č. 1 Územního plánu Šenov je zpracovaná na základě zadávacího dokumentu, kterým je Návrh na změnu č. 1 Územního plánu Šenov zpracovaný dle ustanovení § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jehož součástí je schválený obsah změny č. 1.

Požadavky vyplývající ze schváleného zadávacího dokumentu a z požadavků na změny územních plánů plynoucích ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek byly návrhem změny č. 1 splněny následujícím způsobem:

1. Územní plán Šenov bude uveden do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla vydána Zastupitelstvem kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018;

Pokyn splněn, byl prověřen soulad s A-ZÚR MSK. Byly zohledněny platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Moravskoslezského kraje. Vše viz příslušné kapitoly odůvodnění.

2. Územní plán Šenov bude zkonfrontován s Aktualizacemi č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky;

Pokyn splněn, bylo prověřeno naplnění republikových priorit vyplývajících z A PÚR ČR. Byly zohledněny republikové priority a platné koncepční rozvojové materiály. Vše viz příslušné kapitoly odůvodnění.

3. Změna prověří koncepční řešení využití území a jeho uspořádání na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy (na tomto pozemku ÚP zrušen rozhodnutím kraje);

Využití území na pozemku parc. č. 2886/22, k.ú. Šenov u Ostravy bylo prověřeno a nově byly vymezeny plochy nad dotčeným pozemkem tak, aby vymezení reflektovalo stav území a jeho potenciál. Blíže viz komplexní zdůvodnění navrženého řešení.

4. Změna provede aktualizaci vymezení zastavěného území

Pokyn splněn, zastavěné území bylo aktualizováno k 1. 5. 2021.

5. V rámci změny dojde k prověření podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a jejich případnou aktualizaci, případné doplnění definic pojmů

Pokyn splněn. Stanovené podmínky využití území byly prověřeny se závěrem, že tyto neodpovídají aktuálním potřebám území, aktuálnímu znění legislativy, ani aktuální rozhodovací praxi. Byly stanoveny nové podmínky využití území, které jsou předmětem této změny.

6. Budou prověřeny záměry

Pož. č.	č. návrhu	p. č.	k. ú.	Stávající stav	Požadovaná změna využití
1.	1.	3720	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
2.	8.	2173/1, 2174/1, 2175/1	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
3.	10.	4557/1, 4557/2, 4558/1	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské a PV – plochy veřejných prostranství	Zrušení PV a vymezení plochy BI
4.	11.	2823/1, 2816, 2817, 2821/2, 2815	Šenov u Ostravy	SM – plocha smíšená městská	Zvýšení procenta zastavěnosti.
5.	13.	5217/1	Šenov u Ostravy	Z138 OS – plocha občanského vybavení - sport	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
6.	14.	4486	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
7.	16.	5705/16	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
8.	25.	2089/5	Šenov u Ostravy	Územní rezerva R11 – pro BI	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
9.	30.	3892/19	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů

10.	40.	2475, 2477/2, 2477/6, 2472	Šenov u Ostravy	OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení ZP – plocha zeleně přírodního charakteru	SM – plocha smíšená obytná městská
11.	52.	2886/108	Šenov u Ostravy	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů	Zrušení návrhu vedení sítí technické infrastruktury (plyn, voda)
12.	53.	5862/5	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
13.	6.	3443/1	Šenov u Ostravy	SM – stabilizovaná plocha smíšená městská	Specifické využití - podnikání
14.	33.	2033/3	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů
15.	56.	4799/2	Šenov u Ostravy	NZ – plochy zemědělské	BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů

Požadavky byly prověřeny a byly řešeny takto:

- pož. č. 1 nad částí dotčeného pozemku byla vymezena zastavitelná plocha Z1/09 BI,
- pož. č. 2 nad částí dotčených pozemků byla vymezena zastavitelná plocha Z1/01 BI,
- pož. č. 3 nad částí dotčených pozemků byla vymezena zastavitelná plocha Z1/06 BI,
- pož. č. 4 nad dotčenými pozemky byla vymezena plocha s rozdílným způsobem využití
SM.1, u níž bylo zvýšeno maximální přípustné procento zastavěnosti,
- pož. č. 5 nad dotčeným pozemkem bylo zrušeno vymezením zastavitelné plochy Z138 OS
a nově byla vymezena zastavitelná plocha Z1/11 BI,
- pož. č. 6 nad dotčeným pozemkem byla vymezena zastavitelná plocha Z1/07 BI,
- pož. č. 7 nad dotčeným pozemkem byla vymezena zastavitelná plocha Z1/05 BI,
- pož. č. 8 nad dotčeným pozemkem byla vymezena plocha stabilizovaná BI, část PV,
- pož. č. 9 nad dotčeným pozemkem byla vymezena zastavitelná plocha Z1/08 BI,
- pož. č. 10 nad dotčeným pozemkem byla vymezena stabilizovaná plocha OM,
- pož. č. 11 požadavku bylo vyhověno, změna tras TI,
- pož. č. 12 nebylo vyhověno, střet s veřejným zájmem ochrany ZPF,

- pož. č. 13 *stávající vymezení plochy umožňuje široké spektrum využití, nevyhověno,*
 - pož. č. 14 *nad dotčeným pozemkem (po korekci žádosti) byla vymezena zastavitelná plocha Z1/04 BI,*
 - pož. č. 15 *nad dotčeným pozemkem byla vymezena zastavitelná plocha Z1/03 BI,*
7. Výše uvedené pokyny byly doplněny doplňujícími požadavky (03/2021, zpracovala Ing. M. Miklendová – oprávněná osoba pořizovatele):
- Změna musí být zpracována na správném výkresovém podkladu finální podoby platného Územního plánu Šenov. To, co bylo předloženo, je podklad návrhu ÚP z fáze projednání dle §50 stavebního zákona (společné jednání). Také musí být na aktuální katastrální mapě s promítnutím všech staveb zapsaných v katastru nemovitostí a dalších realizovaných staveb, kdy např. plochy Z197, Z20, Z18 a Z12 jsou již zastavěny.

Splněno, změny je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem, aktualizace zastavěného území nově provedena k 01.05.2021.
 - Změna č. 1 musí být zpracována dle platných ÚAP ORP Ostrava 2020.

Splněno, jevy ÚAP aktualizovány.
 - Do změny č. 1 je třeba promítnout všechny úpravy popsané v koordinačním výkresu, který vyhotovil stavební úřad a je přílohou č. 1 těchto požadavků.

Splněno, úpravy dle požadavků stavebního úřadu provedeny.
 - Do přípustného využití ploch VL doplnit možnost výstavby obchodního centra – plocha Z160.

Přípustnost obchodního centra v ploše Z160 do podmínek využití ploch VL doplněna.
 - Plocha Z1/10 OS nebude v návrhu změny č. 1 vymezena, neboť pro rozvoj Šenova v oblasti sportu jsou dostačující stávající plochy sportu např. Z135. Je třeba toto vhodně v odůvodnění okomentovat.

Splněno, dotčená plocha byla z návrhu vypuštěna.
 - V plochách ZS připustit možnost umístění stávajících rekreačních objektů za podmínky toho, že jsou již napojeny na kapacitní síť technické a dopravní infrastruktury.

Splněno, podmínky využití ploch ZS upraveny dle požadavku.
 - V plochách RI umožnit výstavbu rekreačních objektů.

Splněno, podmínky využití ploch RI upraveny dle požadavku.
 - Ve všech plochách včetně nezastavěného území budou přípustné stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury.

Splněno, podmínky využití všech upraveny dle požadavku.

- Ve změně budou řešeny části územního plánu, které byly v rámci přezkumných řízení zrušeny, a to pozemek p. č. 5229/1 v k. ú. Šenov u Ostravy a dále pozemek 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy, příloha č. 2 a příloha č. 3.

Řešeno – viz Komplexní zdůvodnění.

- Vypustit z textové části omezení výstavby do 25 m od lesního pozemku.

Splněno, uvedena podmínka není dále sledována.

- Zrušit zákres kruhového objezdu I/11 x Frýdecká.

Splněno, zrušeny veškeré zákresy kruhových objezdů.

- Zrušit koridor (DS) bez označení podél Frýdecké.

Splněno, koridor DS zrušen.

- Vymezit workoutové hřiště (ZP - ZP.1)

Splněno, podmínky využití ploch ZP – ZP.1 upraveny dle požadavku.

- Zpracovat trasu cyklostezky dle předloženého nákresu viz příloha č. 4.

Splněno, pro plánované cyklostezky vymezeny nové zastavitelné plochy.

- Přepřacování výrokové části ÚP.

Výroková část územního plánu byla přepřacována zásadním způsobem tak, aby odpovídala aktuálním požadavkům na zpracování územních plánů, aby byla v souladu s platnou legislativou, s požadavky na rozhodování v území a aby neobsahovala prvky odůvodnění.

Požadavky vyplývající ze Stanoviska krajského úřadu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu Změny č. 1 Územního plán u Šenov (čj. MSK 108101/2021, ze dne 20.09.2021)

- KÚ MSK dovozuje vypuštění plochy výroby a skladování Z1/12 a její ponechání původnímu využití DS (viz stanovisko MD ČR a námitka oprávněného investora ŘSD).

Uvedené dovození a provedená úprava návrhu Změny č. 1 územního plánu Šenov jsou v souladu. V územním plánu bude ponecháno původní vymezení DS.

- Aktualizace č. 4 PÚR ČR a z ní vyplývající záměr ŽD20, který nahradil původní záměr ŽD9. KÚ MSK požaduje do Změny č. 1 zohlednit APÚR č. 4.

Nahrazení záměru ŽD9 záměrem ŽD20 bylo prověřeno s tím, že se jedná o totožný záměr rozdílný jen v tom, že původní koridor ŽD9 byl sledován jako „koridor“, nový záměr ŽD20 je sledován jako „traťový úsek“. Po prověření způsobu vymezení v územním plánu bylo konstatováno, že vymezení je v souladu a A PÚR ČR.

- KÚ MSK konstatuje, že návrhem Změny č. 1 byly vypuštěny podmínky využití ploch v sesuvných územích a že stanovené podmínky likvidace dešťových vod obsahují rizikové faktory (vzhledem k požadovanému

způsobu likvidace dešťových vod v sesuvných územích). Konstatuje tudíž nesoulad návrhu Změny č. 1 s A PÚR ČR (zejména s článkem 25.) a s A-ZÚR MSK (zejména s čl. 15.). Požaduje uvedení změny do souladu.

Požadavky KÚ MSK byly prověřeny a shledány oprávněnými. Podmínky využití ploch v sesuvných územích byly do územního plánu znovu zařazeny, nově do obecných podmínek využití území tak, aby platily pro veškeré plochy bez rozdílu. Požadavky na likvidaci dešťových vod byly doplněny o podmínku, že způsob likvidace dešťových vod bude vycházet z výsledků a podmínek hydrogeologického průzkumu. Tímto řešením byl návrh Změny č. 1 dán do souladu s A PÚR ČR i s A-ZÚR MSK.

- KÚ MSK požaduje zpracovat do Změny č. 1 záměr uvedený v kapitole H.II. Další požadavky na řešení v ÚPD obcí, v bodu 114. A-ZÚR MSK – Nová transformovna 110/22 kV Šenov (pro zajištění zásobování území elektrickou energií).

Tento záměr je v A-ZÚR MSK uveden jen textově bez odpovídajícího grafického vyjádření. Není dohledatelný v ÚAP, není znám městu Šenov. Zpracovatel návrhu Změny č. 1 oslovil s dotazem k věci společnost ČEZ Distribuce, a.s. Na základě interního prověření bylo konstatováno, že se jedná o historický záměr nové transformovny 110/22kV Šenov, který společnost ČEZ Distribuce, a.s. zhruba před 10 lety na podnět tehdejších Mlýnů Šenov zadala jako požadavek k řešení do ZÚR MSK.

Zajištění územních předpokladů pro možné naplnění požadavku je řešeno přípustností „technické infrastruktury pro zajištění příkonu - nové transformovny 110/22kV Šenov u Ostravy“ v plochách VL – výroby a skladování – průmyslu. Tím je zajištěna možnost realizace transformovny v přímé návaznosti na plochy subjektu primárního žadatele.

Požadavky vyplývající z „Požadavků na drobné úpravy návrhu Změny č. 1 Územního plánu u Šenov, vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona“ (ze dne 30. 12. 2021, zpracované oprávněnou osobou pořizovatele)

1. Na základě stanoviska Ministerstva obrany ze dne 24. 6. 2021 č. j. SpMO 1048-957/2021-1150:

Je nutné zpracovat limity a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace:
Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání...

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit vyjmenované stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Splněno. Do textové části odůvodnění doplněn do kapitoly J. odstavec 13. Zájmy obrany státu řešící problematiku specifikovanou MO ČR, pod legendu Koordinačního výkresu doplněny požadované texty.

2. Na základě stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 14. 7. 2021 č. j. MD-22079/2021-910/2:

- a) z návrhu změny č. 1 bude vypuštěna zastavitelná plocha výroby a skladování Z1/12;
- b) v textové části „Návrh“ v kapitole „G.1 Veřejně prospěšné stavby“ je požadováno u veřejně prospěšných staveb WD01 a WD02 uvést text: „včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

Splněno. Z návrhu Změny č. 1 byla vypuštěna zastavitelná plochy Z1/12, v textové části návrhu (výroku) byl doplněn text v VPS WD01 a WD02 tak, aby součástí VPS byly i stavby vedlejší a související.

3. Na základě stanoviska Obvodního báňského úřadu ze dne 24. 6. 2021 č. j. SBS 26250/2021:

Je třeba vyznačit hranice stanoveného dobývacího prostoru (dále DP):

ID: 4 0066 s názvem Radvanice I a ID: 4 0063 s názvem Petřvald III, stanovené OBÚ pro dobývání výhradního ložiska nerostu hořlavý zemní plyn vázaný na uhelné sloje a evidované na oprávněnou organizaci Green Gas DPB, IČ: 004 94 356.

Splněno. Uvedené jevy vyznačeny v grafické části v Koordinačním výkresu.

4. Na základě stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 19. 7. 2021 č. j. SMO/387722/21/OŽP/Re:

a) V plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí územního systému ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES), tj. v Plochách lesních NL, Plochách zeleně přírodního charakteru ZP / ZP.1, Plochách zeleně veřejné ZV, Plochách přírodních NP, Plochách zemědělských NZ, Plochách vodních a vodohospodářských VV, Plochách zeleně soukromé ZS, Plochách rekreace na plochách přírodního charakteru RN, Plochách dopravní infrastruktury silniční DS a Plochách dopravní infrastruktury železniční DZ, bude v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a), ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a ust. § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 395/1992 Sb.), upraveno možné využití těchto ploch v ÚSES v souladu se zásadami uvedenými v textové části Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava, v kap. 3.3.2. Funkční využití ploch pro ÚSES nadregionální, regionální a místní úrovně.

b) Chybějící, nefunkční (N), částečně existující, nedostatečně funkční (NC) a existující, částečně funkční (FC) prvky ÚSES vymezené v Plánu ÚSES správního obvodu ORP Ostrava budou v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v ÚP Šenov uvedeny jako veřejně prospěšná opatření.

c) Z návrhu kapitoly F.2 Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu textové části ÚP Šenov bude v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) a ust. § 5 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. z bodu 7, čtvrté odrážky vypuštěno cit. „s výjimkou zakládání na zemědělských nebo antropogenních půdách, kde lze použít meliorační dřeviny, nebo kde lze využít lepší růstový potenciál některých druhů jako přípravných porostů na zdevastovaných půdách“.

d) V kapitole F.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití budou v bodu 7. z výčtu staveb přípustných dle obecných podmínek využití území vyjmuty „nezbytné stavby a přístřešky pro uskladnění krmiva, výpěstků a náradí souvisejících se zajištěním funkcí lesa“.

Požadavky MMO splněny. Textová část návrhu / výroku byla upravena.

Do obecných podmínek využití území (kapitola F.1) byl doplněn bod 12 Využití ploch v plochách, které jsou součástí ÚSES, který řeší požadavek a) v plném rozsahu, byl upraven bod 7. – dotčený text byl vypuštěn.

Byly upravené Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (kapitola F.2) – z bodu 7. odrážky 4. byl vypuštěn text dle požadavku MMO.

V textu kapitoly G.2 specifikující veřejně prospěšná opatření s právem vyvlastnění byl doplněn text „a další chybějící, nefunkční, částečně existující prvky ÚSES“ – tím jsou zajištěna práva vyvlastnění pro všechny prvky ÚSES bez rozdílu.

5. Na základě vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 14. 7. 2021:

a) bude vypuštěna zastavitelná plocha pro výrobu a skladování Z1/12, protože je touto plochou zpřesňována plocha pro dopravu pro umístění veřejně prospěšné stavby – MÚK Havířov západ;

b) u popisu veřejně prospěšných staveb WD01 a WD02 uvést text „včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

Splněno. Z návrhu Změny č. 1 byla vypuštěna zastavitelná plochy Z1/12, v textové části návrhu (výroku) byl doplněn text v VPS WD01 a WD02 tak, aby součástí VPS byly i stavby vedlejší a související.

6. Na základě vyhodnocení připomínek a námitek:

a) na základě námítky Ing. Kuchařové bude vhodně upraveno funkční využití návrhové plochy Z1/06 tak, aby zde bylo umožněno chovat dobytek a odstavovat dopravní techniku nad 3,5t v souvislosti s tím, je vhodné také upravit řešení zbytkové plochy na pozemku p. č. 4558/1 v k. ú. Šenov, kde nevhodně zůstala funkce PV – veřejné prostranství a tuto zbytkovou část zařadit do ploch zemědělských, shodně jako navazující pozemky;

Splněno. Vymezení plochy Z1/06 a ploch navazujících prověřeno, vymezení plochy dáno do souladu s hraničními body parcely podél přilehlé komunikace tak, aby zde nevznikala zbytková plocha NZ o šířce cca 1-1,5 m, zbytková plocha na pozemku parc. č. 4558/1, k.ú. Šenov u Ostravy vymezena dle skutečného stavu jako plocha stabilizovaná zemědělská NZ. Upraveny podmínky využití ploch BI tak, aby byl možný chov dobytka a aby nebyla vyloučena možnost garážování např. zemědělské techniky – tyto způsoby využití jsou podmíněně přípustné, pokud vnější účinky jejich provozování nesnižují kvalitu a pohodu hlavního a přípustného využití.

b) na základě námítky manželů Pánových je třeba upravit podmínky pro plochy zeleně soukromé tak, že zde bude umožněno oplocování. Vyřeší se tak rozporuplnost územního plánu;

Splněno, doplněny podmínky využití ploch ZS o podmíněnou přípustnost oplocování – za předpokladu, že toto bude provedeno mimo prvky ÚSES.

c) na základě připomínky Šimoníkových je třeba prověřit, zda je možné pozemek p. č. 6000/2 zahrnout do zastavěného území;

Požadavek prověřen. Dotčená plocha nad pozemkem parc. č. 6000/2, k.ú. Šenov u Ostravy je plochou zastavitelnou, v zásadě ale aktuálně nesplňuje legislativní a metodické požadavky na její zařazení do zastavěného území. Z hlediska možností využití plochy však z hlediska majitele pozemku v zásadě není rozdíl mezi jejím zařazením do zastavěného území nebo do ploch zastavitelných.

d) na základě připomínky Šimoníkových je třeba prověřit, zda podmínky pro plochy BI je vhodné pro území Šenova, kde se vyskytuje i chov domácích zvířat, omezovat v tomto směru, zda neponechat původním znění „pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu

bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.“

Požadavek prověřen – byly upraveny podmínky využití ploch BI tak, aby byl možný chov dobytka, pokud vnější účinky jeho provozování nebude snižovat kvalitu a pohodu hlavního a přípustného využití.

- e) Na základě námítky Róberta Murína bude provedena změna aktualizace zastavěného území na části pozemku p. č. 4106 v k. ú. Šenov u Ostravy, kdy tento nenaplnuje podmínky ust. § 58 stavebního zákona, aby zde byla vymezena nově funkce bydlení.

Požadavek prověřen – vymezení plochy stabilizované BI nad dotčeným pozemkem bylo shledáno neodpovídajícím skutečnosti. Plocha dotčeného pozemku je ponechána ve vymezení původním – jedná se o plochu stabilizovanou ZS vymezenou takto již v původním územním plánu.

7. Ostatní požadavky pořizovatele:

- a) je třeba opravit některé nepřesnosti v textové části odůvodnění viz. příloha „poznámky k textu odůvodnění“;

Splněno, texty v Odůvodnění vztahující se k použitým podkladům opraveny, zároveň nově prověřeny a aktualizovány.

- b) ve srovnávacím textu je třeba opravit chybu mezi str. 39 a 40, nenavazuje tam správně text, chybí tam úvod k plochám BI;

Opraveno, doplněno.

- c) do odůvodnění bude vhodně doplněna kapitola, která bude obsahovat vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu změny č. 1. Všechny změny budou barevně odlišeny pro provedení kontroly.

Splněno – bez barevného rozlišení.

Podmínka kladného stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Šenov v rámci veřejného projednání.

MMO, OOŽP požaduje, aby bylo do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití ZS – plochy zeleně soukromé doplněno oplocení, a to do podmínek podmíněně přípustného využití s tím, že je lze realizovat pouze mimo prvky ÚSES.

Požadavek prověřen a splněn doplněním podmínky využití ploch ZS o podmíněnou přípustnost oplocování – za předpokladu, že toto bude provedeno mimo prvky ÚSES.

C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 územního plánu Šenov neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1 a č. 5.

D. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 1 územního plánu Šenov nevyužívá možnosti definovat prvky regulačního plánu, resp. prvky, které by mohly být považovány za prvky regulačního plánu.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změna č. 1 vymezuje 19 nových zastavitelných ploch, z toho 1 zastavitelná plocha Z1/11 je již v územním plánu vymezená jako plochy zastavitelná a dochází u ní jen ke změně navrženého způsobu využití.

Jako nové zastavitelné plochy na plochách dříve nezastavitelných jsou vymezené plochy:

- BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů – Z1/01, Z1/03, Z1/04, Z1/05, Z1/06, Z1/07, Z1/08, Z1/09 a Z1/18,
- PV - plochy veřejných prostranství – Z1/02,
- DS - plochy dopravní infrastruktury silniční – Z1/10, Z1/13, Z1/14, Z1/15, Z1/16, Z1/17, Z1/19 a Z1/20.

Jako zastavitelná plocha s novým označením je vymezená plocha zastavitelná vyhodnocená již v původním územním plánu. Jedná se o plochu Z1/11 BI původně vymezenou jako Z138 OS. Vzhledem k tomu, že nedochází ke změně ve vymezení plochy a že tato již je jako zábor vyhodnocena, není opakovaně vyhodnocována ve změně č. 1.

Změnou č. 1 se zábor půdy zvyšuje o 2,99 ha, z toho je 2,18 ha zemědělských pozemků.

Plochy navržené změnou č. 1 zasahují do odvodněných pozemků. Zábor půdy v plochách meliorací se zvyšuje o 0,23 ha.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se změnou č. 1 nemění.

Tabulka Zábor půdy podle funkčního členění ploch se doplňuje o hodnoty:

funkční využití	zábor půdy celkem (ha)	z toho zem. pozemky (ha)	Z nich orná půda (ha)
zastavitelné plochy:			
BI - plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů	1,62	1,62	1,62
PV - plochy veřejných prostranství	0,07	0,07	0,07
DS - plochy dopravní infrastruktury silniční	1,30	0,49	0,04
Změna č. 1 celkem	2,99	2,18	1,73

Tabulka Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch:

označení plochy funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
zastavitelné plochy – Z:								
Z1/01	BI	0,13			0,13	0,13		
Z1/03	BI	0,16			0,16	0,16		
Z1/04	BI	0,12			0,12	0,12		
Z1/05	BI	0,13			0,13	0,13		
Z1/06	BI	0,41			0,41	0,41		
Z1/07	BI	0,18			0,18	0,18		
Z1/08	BI	0,19			0,19	0,19		
Z1/09	BI	0,18			0,18	0,18		
Z1/18	BI	0,12			0,12	0,12		
celkem BI		1,62	0	0	1,62	1,62	0	0
Z1/02	PV	0,07			0,07	0,07		
celkem PV		0,07	0	0	0,07	0,07	0	0
Z1/10	DS	0,03	0,01		0,02		0,02	
Z1/13	DS	0,01			0,01			0,01
Z1/14	DS	0,33	0,23		0,10			0,10
Z1/15	DS	0,09	0,01		0,08	0,04		0,04
Z1/16	DS	0,12	0,12					
Z1/17	DS	0,19	0,19					
Z1/19	DS	0,13	0,07		0,06			0,06
Z1/20	DS	0,40	0,18		0,22			0,22
celkem DS		1,30	0,81	0	0,49	0,04	0,02	0,43
celkem	Z/Σ	2,99	0,81	0	2,18	1,73	0,02	0,43

Změna č. 1 doplňuje tabulku Předpokládané odnětí zemědělských pozemků ze ZPF:

katastrální území	označení plochy	funkce	odnětí zemědělských pozemků celkem ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Zastavitelné plochy – Z							
Šenov u Ostravy	Z1/01	BI	0,13	orná půda	64300	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/02	PV	0,07	orná půda	64300	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/03	BI	0,16	orná půda	64310	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/04	BI	0,12	orná půda	64310	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/05	BI	0,13	orná půda	64400	III.	0,13
Šenov u Ostravy	Z1/06	BI	0,41	orná půda	64410	III.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/07	BI	0,18	orná půda	64410	III.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/08	BI	0,19	orná půda	64300/64310	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/09	BI	0,18	orná půda	64310	II.	0,00
				orná půda	64742	IV.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/10	DS	0,02	zahrada	64310	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/13	DS	0,01	trvalý travní porost	67001	V.	0,00
			0,00	trvalý travní porost	65600	I.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/14	DS	0,09	trvalý travní porost	65600	I.	0,10
			0,01	trvalý travní porost	65800	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/15	DS	0,04	orná půda	64310	II.	0,00
			0,03	trvalý travní porost	64310/65800	II.	0,00
			0,01	zahrada	64310	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/18	BI	0,12	orná půda	64300	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/19	DS	0,06	trvalý travní porost	65800	II.	0,00
Šenov u Ostravy	Z1/20	DS	0,23	trvalý travní porost	65800	II.	0,00
Celkem – Z/Σ	-	-	2,19	-	-	-	0,23

F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV**F.1. Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem****1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5**

Město Šenov, k.ú. Šenov u Ostravy je dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 zařazeno do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava.

Z politiky územního rozvoje nevyplývají pro město Šenov žádné specifické úkoly pro oblast územního plánování. Navrhované změny jsou ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR, ve znění jejich aktualizací změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s její koncepcí.

Naplnění republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 (PÚR ČR), odst. (14) až (32) bylo popsáno a prokázáno již v textové části Odůvodnění územního plánu Šenov. Republikové priority doplněné a změněné Aktualizací č. 2, 3 a 5 se řešeného území netýkají, nejsou tedy Územním plánem Šenov ve znění jeho změny č. 1 řešeny.

Aktualizace č. 4 PÚR ČR upřesňuje znění některých republikových priorit bez zásadní změny pro řešené území nebo pro vyhodnocení naplnění priorit v územním plánu Šenov.

Územní plán Šenov ve znění jeho změny č. 1 naplňuje republikové priority způsobem dále uvedeným:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

a

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou zajištěny celkovou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu, stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, respektováním limitů území (viz. jejich vymezení v Koordinačním výkrese) a dalšími nástroji územního plánu, např. stanovením podmínky, kterou je zpracování územní studie pro významnou návrhovou plochu, kdy bez jejího splnění není možné rozhodování o změnách jejího využití.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny způsobem respektujícím stanovenou urbanistickou koncepci a dlouhodobě udržitelný rozvoj sídla. Vymezení je v souladu s potřebami ekonomickými i sociálními. Jsou respektovány souvislosti environmentální. Nové zastavitelné plochy jsou vymezené v souladu s požadavky na maximální ochranu ZPF.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán nenavrhuje územně oddělené a funkčně vymezené typy ploch s rozdílným způsobem využití (funkce bydlení), které by vedly k sociální segregaci některých skupin obyvatelstva a k narušení sociální soudržnosti. Opatření na podporu polycentrického rozvoje, která působí proti prostorové segregaci obyvatel, jsou navržena formou vymezení ploch smíšených obytných umožňujících širší zapojení lokalit a navrženou koncepcí dopravní a technické infrastruktury zajišťující plné vazby v území.

Vysoce urbanizovaná krajina, jejíž součástí obec Šenov je, vylučuje výše uvedená rizika.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší územní rozvoj obce komplexně, při respektování přírodních a historických hodnot území, a to nejen v oblasti rozvoje bydlení. Územní plán vymezuje plochy vhodné pro hospodářský rozvoj a plochy a koridory zajišťující rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Tyto plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá postavení obce v rámci širšího území (v rámci SO ORP, v rámci rozvojové a specifických oblastí), a formou vymezení ploch smíšených obytných umožňující mísení nekolidujících funkcí v území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Územní plán navrhuje vyvážený, udržitelný rozvoj území, včetně návazností na okolní obce a města.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Navržená koncepce územního plánu dodržuje zásadu hospodárného využití zastavěného území.

Vysoce urbanizovaná krajina, jejíž součástí město Šenov je, v zásadě vylučuje polycentrický rozvoj.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán vytváří podmínky pro opětovné využití nevyužitých zastavěných ploch. Návrh zastavitelných ploch je důsledně řešen v návaznosti na stávající zastavěné území tak, aby nedocházelo k nevyvážené fragmentaci území. Návrh zastavitelných ploch eliminuje rizika porušení systému krajinné zeleně, narušení ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch a rizika vyplývající z problémů souvisejících se suburbanizačními procesy.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

a

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

a

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Veškeré rozvojové záměry byly posouzené z hlediska požadavků ochrany přírody a krajiny. Byly umístěny do nejméně rizikových a konfliktních lokalit. Důraz byl kladen na respektování veřejných zájmů, např. na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, mimo plochy zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků a prvků územního systému ekologické stability. Důraz byl kladen také na ochranu krajinného rázu, na cílové charakteristiky a typy krajiny.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny způsobem zajišťujícím vysokou migrační prostupnost a respektujícím dotčené plochy dle bodu (21).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vymezením relevantních tras a stezek vytváří územní plán předpoklady pro dostupnost a propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Koncepce je zaměřena zejména na krátkodobou opakovanou rekreaci s celoročním využitím

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím

obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Ta je umísťována přednostně do společných tras a koridorů. Celé správní území obce se vyznačuje dobrou dopravní a technickou obslužností. Nejsou vymezené zastavitelné plochy v lokalitách s nedostačující dopravní a technickou obsluhou.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územní plán vytváří územní předpoklady pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi. Nově vymezené plochy bydlení jsou umístěné podél stávajících obslužných komunikací v lokalitách nevyžadujících posílení nadřazené silniční sítě.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj environmentálně šetrné formy dopravy (např. pro železniční nebo cyklistickou dopravu).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, přívalové srážky, sesuvy půdy, eroze atd.). Tyto podmínky vytváří respektováním stávajících záplavových území, návrhem protipovodňových opatření, přípustností retenčních nádrží, stanovením podmínek využití území ohrožených sesuvy s cílem minimalizování rozsahu případných škod při současném zajištění maximální přirozené retence srážkových vod v území.

Nové zastavitelné plochy jsou změnou vymezovány zásadně mimo riziková území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby do záplavových území. Výjimku tvoří koridory dopravní a technické infrastruktury nevytvářející bariery v území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Návrh územního plánu vymezuje nové plochy přednostně v územích navazujících na stávající dopravní a technickou infrastrukturu nebo v plochách umožňujících efektivní realizaci a využívání tohoto typu veřejné infrastruktury. Návrhy jsou přednostně umístěny do ploch podél obslužných komunikací s přidruženými řady technické infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní rozvoj je řešen ve vzájemné koordinaci ploch s přípustnou zástavbou, veřejné infrastruktury, plocha veřejných prostranství a další jevy vymezených územním plánem.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Územní plán vytváří předpoklady pro propojení širšího spádového území hromadnou dopravou. Součástí návrhu územního plánu je i vytvoření územních předpokladů pro vybudování sítě pěších a cyklistických cest.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zásady řešení vodního hospodářství stanovené v územním plánu vytváří předpoklady pro zajištění dodávky pitné vody a likvidaci odpadních vod v území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energií z obnovitelných zdrojů způsobem šetrným k životnímu prostředí a způsobem odpovídajícím charakteru zástavby.

2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1 a č. 5

Město Šenov, k.ú. Šenov u Ostravy patří dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1 a č. 5 do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast. Město Šenov je zařazeno do krajinné oblasti Ostravsko – Karvinsko, oblasti specifických krajín Ostravské pánve Ostrava – Karviná (E-01) a souvisejících přechodových oblastí.

Územní plán Šenov byl zpracován po datu nabytí účinnosti Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), byl tedy přezkoumán z hlediska souladu se ZÚR MSK již v odůvodnění platného územního plánu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly aktualizovány jejich Aktualizací č. 1, která nabyla účinnost dne 21. 11. 2018 a dále aktualizací č. 5, která nabyla účinnost dne 31. 7. 2021. Nově stanovené podmínky byly naplněny způsobem:

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Bod 5. Vytvoření podmínek pro - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí; - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu, tedy v návaznosti na stávající zastavěné území, způsobem nepodporujícím srůstání sídel. Koncepce rozvoje zakotvená v územním plánu Šenov stanovené podmínky vytváří, změny je respektují.

Bod 6. V rámci územního rozvoje sídel - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných; - ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině; - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území; - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic; - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu, tedy v návaznosti na stávající zastavěné území, způsobem nepodporujícím srůstání sídel.

Bod 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu, tedy v návaznosti na stávající zastavěné území, v lokalitách se zajištěnými předpoklady pro využití systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území.

Bod 11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Koncepce rozvoje zakotvená v územním plánu Šenov stanovené podmínky vytváří, změny č. 1 tyto respektuje.

Bod 14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Koncepce rozvoje zakotvená v územním plánu Šenov stanovené hodnoty chrání, a to způsobem vymezení ploch a stanovenými podmínkami využití území.

Bod 15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu.

Bod 16. Respektování zájmů obrany státu.

V územním plánu řešeno v rámci změny č. 1.

Bod 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu.

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Bod 18a. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území.
- Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení,
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury,
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby,
 - lokality mimo stanovená záplavová území,
 - zachování průchodnosti území.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu. Úpravou podmínek využití území přispívá k naplnění kritérií.

Bod 19. OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, oddíl Úkoly pro územní plánování:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.
- Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.

Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy zásadně jen způsobem respektujícím dotčenou prioritu. Druhá odrážka se řešeného území netýká.

C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Změny vycházející z A1-ZÚR MSK se řešeného území v oblasti územního plánování netýkají.

D. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

Změny vycházející z A1-ZÚR MSK se řešeného území v upřesněném vymezení koridoru silnice I. třídy D30. Územní plán Šenov ve znění jeho změny č. 1 umožňuje realizaci sledovaného záměru.

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Změny vycházející z A1-ZÚR MSK se řešeného území v oblasti územního plánování netýkají.

F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Oblast specifických krajin Ostravské pánve (E)

87. Ostrava – Karviná (E-01)

Pro krajinu E-01 platí cílové kvality - polyfunkční krajina s významnou sídelní a výrobní funkcí, s hustou sítí staveb dopravní a technické infrastruktury. Intenzivně urbanizovaná krajina s památkově a urbanisticky hodnotnými soubory městské zástavby a historickými průmyslovými areály jako stopami industriálního využití. Krajina s postupným nárůstem revitalizovaných, přírodě blízkých ploch (s pásy a plochami tvořenými zachovalými lesními celky, břehovými porosty podél vodních toků a postupně doplňovaným systémem přírodně hodnotných prvků nelesní zeleně).

Jsou stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, z nichž se řešeného území týkají:

- Koordinovat zájmy těžby černého uhlí s ochranou civilizačních, kulturně historických a přírodních hodnot území.
- Nové rozvojové plochy pro bydlení vymezovat s ohledem na skutečnou potřebu vycházející ze sociodemografické prognózy území, s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci sídel, ochranu volné krajiny, občanskou vybavenost a dostupnost dopravní a technické infrastruktury.
- Postupně revitalizovat brownfields a plochy dotčené ukončenou těžbou, resp. úpravou černého uhlí a podporovat jejich polyfunkční využití v návaznosti na potřeby a charakter okolního území.
- Citlivě využívat dochované historické soubory a technická zařízení jako cenné stopy industriálního využití krajiny.
- Chránit enklávy rozptýlené zástavby před nadměrným zahušťováním novou zástavbou.
- Postupně posilovat systém zelených ploch a pásů v krajině.
- V rámci cílené rekultivace nebo přirozené sukcese na antropicky přeměněných plochách chránit a postupně doplňovat strukturu nelesní zeleně o přírodně hodnotné prvky.
- Podporovat úlohu krajinných os tvořených sítí vodních toků s doprovodem břehových porostů (Odra, Opava, Ostravice, Lučina, Stonávka a jejich přítoky) a ochranu přirozených odtokových poměrů v údolních nivách.

Změna č. 1 vymezuje nové rozvojové plochy v území v souladu s požadavky. Koncepce stanovená v územním plánu Šenov ve znění jeho změn je se stanovenými podmínkami v souladu.

Územní plán Šenov ve znění jeho změny č. 1 naplňuje výše uvedené podmínky. Nové zastavitelné plochy jsou vymezené kompaktně v návaznosti na stávající zastavěné území a na historické aspekty vývoje sídla. Při rozvoji obytné funkce vytváří dostatečné podmínky pro umístění a rozvoj potřebné občanské vybavenosti. Jsou respektovány charakteristické přírodní prvky – vodní toky a jejich břehové enklávy, lesní i nelesní zeleň, zemědělská půda.

G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

D30 - Havířov, západ - III/47210, přestavba stávající II/475 + nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy

DZ14 - Optimalizace celostátní tratě č. 321 Ostrava - Svinov - Havířov - Český Těšín

Vymezení ploch a koridorů VPS a VPO vychází z vymezení ploch a koridorů ve zdrojovém územním plánu, které bylo aktualizováno ve změně č. 1 již s přihlédnutím k požadavkům zapracovaným do tehdejšího návrhu A1-ZÚR MSK.

H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

Změny vycházející z A1-ZÚR MSK se řešeného území v oblasti územního plánování netýkají.

Změna č. 1 územního plánu Šenov neřeší změny urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny, koncepce technické infrastruktury. Ve vztahu k A1-ZÚR MSK je změnou malého charakteru a není v rozporu s prioritami, cíli a úkoly v tomto dokumentu pro dané oblasti stanovenými.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán je po změně č. 1 v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

F.2. Z hlediska souladu a cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a Urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). Změna č. 2 naplňuje soulad a cíli a úkoly takto:

1) Cílem územního plánování je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území v celém rozsahu obce. Nejsou vymezené žádné nové zastavitelné plochy a plochy přestavby v území.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při zpracování Změny č. 1 byly stanovené podmínky využití ploch v problémových územích.

3) Orgány územního plánování postupem dle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č. 1 posoudila všechny nově známé požadavky na změny v území a tyto, pokud byly oprávněné, byly zpracované do změny.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem Šenov jsou stanoveny podmínky využívání území, které jsou Změnou č. 1 aktualizované tak, aby byly v souladu s uvedeným.

5) Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Změna č. 1 řeší uvedenou problematiku v rámci aktualizace podmínek využití území.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Umísťování technické infrastruktury při splnění zákonem požadovaných podmínek územní plán ani jeho změny nevylučují.

Úkoly územního plánování tak, jak jsou stanoveny v § 19 Stavebního zákona, jsou změnou č. 1 splněny takto:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Změna č. 1 prověřila stav území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, a to zvláště k možným změnám v období od zpracování územního plánu s tím, že tyto zůstaly zachovány ve své vysoké úrovni.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Změna č. 1 respektuje koncepci stanovenou územním plánem a veškeré změny této podřizuje, stanovenou koncepci respektuje a chrání hodnoty území a místní podmínky.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Veškeré změny v území byly prověřeny z hlediska jejich potřebnosti i všech dalších výše uvedených aspektů.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Změna č. 1 stanovuje výše uvedené požadavky zejména respektováním obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Změna č. 1 stanovuje výše uvedené podmínky zejména respektováním obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Změna č. 1 v souladu s požadavkem §19 stavebního zákona stanovuje podmínku zajištění dopravní a technické obsluhy vymezených zastavitelných ploch ještě před jejím využitím. Stanovené pořadí změn v území dává předpoklad zajištění kvality bydlení a udržitelného využití vymezených zastavitelných ploch.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků byly vytvořené již Územním plánem Šenov.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Změna č. 1 respektuje řešení stanovené platným územním plánem a toto řešení zachovává a nemění.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Změna č. 1 stanovuje výše uvedené podmínky zejména aktualizací podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změna č. 1 vytváří výše uvedené podmínky zejména respektováním podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Změna č. 1 respektuje podmínky stanovené v Územním plánu ve znění jeho změn.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Změna č. 1 neurčuje asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, neboť nebyla prokázána potřeba tyto zásahy stanovit.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna č. 1 respektuje podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území.

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Změna č. 1 nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Změna č. 1 je zpracována způsobem zahrnujícím a uplatňujícím nové poznatky z výše uvedených oblastí, zejména pak poznatků právní úpravy územního plánování, poznatků plynoucích z přezkumů územních plánů a relevantních judikátů a poznatků z oblasti ochrany přírody a krajiny. Tyto se projevují ve stanovených podmínkách využití území a ploch.

Změna č. 1 respektuje základní koncepci území a způsob ochrany hodnot území tak, jak byly stanoveny původním územním plánem.

F.3. Z hlediska souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel podrobně přezkoumal návrh Změny č. 1 územního plánu Šenov dle stavebního zákona a prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to z hlediska jeho obsahu, skladby, úplnosti projednání a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a návrhem změny č. 1.

F.4. Z hlediska souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:**

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zdroje znečištění ovzduší, nejsou změnou č. 1 navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplynuly pro správní území města Šenova žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje, a to již ve výchozím územním plánu a jeho změna č. 1 se problematiky nedotýká.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Změna č. 1 územního plánu do této problematiky nezasahuje.

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány. Stanovené obecné podmínky využití území nepopírají ustanovení dotčených právních předpisů, nejsou s nimi v rozporu.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci procesu pořízení změny č. 1 byly osloveny následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

2. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouc., Veleslavínova 18, 728 03
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
8. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh
9. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava
10. Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
11. Krajský úřad MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
12. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
14. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
15. Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
16. AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří, pracoviště Ostrava Trocnovská 876/2, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz
17. Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
18. Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
19. Magistrát města Ostravy, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

Pořizovatel pak obdržel následující stanoviska a vyjádření:

1. Koordinované stanovisko - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava ze dne 19. 07. 2021;
2. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava ze dne 2. 7. 2021
3. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, Ostrava-Vítkovice, 703 00 ze dne 22. 6. 2021
4. Ministerstvo ŽP ČR, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava ze dne 20. 07. 2021;
5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 ze dne 24. 06. 2021;
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 22. 06. 2021;
7. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh ze dne 2. 7. 2021;
8. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 ze dne 14. 7. 2021;
9. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouc., Veleslavínova 18, 728 03 ze dne 24. 6. 2021;
10. Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava ze dne 14. 6. 2021;
11. Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava ze dne 19. 7. 2021;
12. Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava ze dne 13. 7. 2021;
13. Statutární město Havířov, Svornosti 2/86, 736 01 Havířov ze dne 19. 7. 2021;
14. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno ze dne 14. 7. 2021;

Úpravy návrhu změny bylo potřeba udělat na základě následujících stanovisek:

1. Na základě stanoviska Ministerstva obrany ze dne 24. 6. 2021 č. j. SpMO 1048-957/2021-1150.
2. Na základě stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 14. 7. 2021 č. j. MD-22079/2021-910/2.
3. Na základě stanoviska Obvodního báňského úřadu ze dne 24. 6. 2021 č. j. SBS 26250/2021.
4. Na základě stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 19. 7. 2021 č. j. SMO/387722/21/OŽP/Re.

5. Na základě vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 14. 7. 2021.
6. Na základě stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 1. 2. 2022 č. j. SMO/061623/22/OŽP/Re/Ryk/Kot/. viz. kapitola B. odůvodnění.

Všechny požadavky dotčených orgánů byly respektovány, a tedy pořizovatel konstatuje, že změna č. 1 se v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Žádný rozpor nebylo nutné řešit.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 1 územního plánu Šenov nebyla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – toto hodnocení nebylo oprávněným orgánem vyžadováno. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval ve svém stanovisku ze dne 4. 12. 2019 č. j. MSK 164349/2019, že návrh na změnu č. 1 ÚP Šenov nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval ve svém stanovisku ze dne 4. 12. 2019 č. j. MSK 164349/2019, že návrh na změnu č. 1 ÚP Šenov nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval ve svém stanovisku ze dne 4. 12. 2019 č. j. MSK 164349/2019, že návrh na změnu č. 1 ÚP Šenov nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

1. Vymezení zastavěného území

V souladu s požadavky legislativy Změna č. 1 aktualizuje zastavěné území obce, a to ke dni 1. 5. 2021. Jako výchozí podklady pro aktualizaci zastavěného území byly použity:

- Územní plán Šenov;
- Katastrální mapa – digitální katastrální mapa, zdroj www.cuzk.cz, 05/2021;

- Zákon č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění, zejména pak § 58 a § 2 uvedeného zákona – legislativní norma definující zastavěné území a způsob jeho vymezení a dále definující základní pojmy;
- Vymezení zastavěného území – Metodický pokyn (Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje, září 2013) – metodický pokyn MMR k vymezování zastavěného území v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění;
- Aktualizace zastavěného území – Metodický pokyn (Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje, únor 2014) – metodický pokyn MMR k aktualizaci zastavěného území v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění;
- Údaje z katastru nemovitostí – www.cuzk.cz;

Zastavěné území obce bylo prověřeno v celém rozsahu správního území obce a vyhodnoceno z hlediska souladu se zněním §58 Stavebního zákona.

V rámci aktualizace zastavěného území byla provedena také aktualizace ploch vymezených územním plánem Šenov jako plochy zastavitelné nebo plochy přestavby. Plochy k datu aktualizace využitě a zastavěné nebo pozemky se stavbou zanesenou v katastru nemovitosti byly Změnou č. 2 převedeny do ploch stabilizovaných.

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot – textová část výrokové části byla upravena v souladu s požadavky zadávacího dokumentu. Byla dána do souladu s legislativou, metodickými pokyny a požadavky na jednoznačnost a přesnost při rozhodování v území.

Nedílnou součástí koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot jsou obecné podmínky využití území, které byly kompletně přepracovány, včetně podmínek stanovujících minimální výměru pro nově oddělované / slučované pozemky / parcely určené k umístění / realizaci rodinných domů a bytových domů. Podmínky byly změnou č. 1 byly a upravené tak, aby rozhodování bylo jednoznačné a nezpochybnitelné.

Tyto změny jsou v souladu s požadavky zadání a v plném souladu s povinností územního plánu zajistit trvalý udržitelný rozvoj území v plném smyslu definice udržitelného rozvoje. Doplněním podmínek ochrany kulturních a historických hodnot je sledováno především zajištění kvality prostředí, estetických a kompozičních souvislostí, jednotné výškové hladiny.

3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Celková urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce definovaná Územním plánem Šenov se Změnou č. 1 v zásadě nemění. Změna č. 1 řeší požadavky vyplývající ze zadávacího dokumentu - upravuje text výrokové části územního plánu tak, aby byl v souladu s požadavky.

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, rušení ploch

Změna č. 1 aktualizuje zastavěné území a zastavitelné plochy a plochy přestavby již využitě převádí do ploch stabilizovaných.

Změna č. 1 vymezuje 19 nových zastavitelných ploch, nevymezuje plochy přestavby, nevymezuje plochy změn v krajině a nevymezuje další překryvné koridory.

Změna č. 1 neruší žádné zastavitelné plochy – důvodem je v zásadě nedostatečná doba vymezení v novém územním plánu ve znění jeho změn může mít zásadní dopad na již vymezené zastavitelné plochy a jejich udržitelnost.

Změny č. 1 prověřila veškeré požadavky na změny, které byly obsahem textu zadání / pokynů. Požadavky byly prověřeny zejména z hlediska udržitelnosti, souladu s koncepcí územního plánu, z hlediska střetu s limity území, s požadavky ochrany přírody a krajiny, s požadavky na ochranu půdního fondu, z hlediska souladu s nadřazenou ÚPD a s legislativou ČR.

Na základě prověření požadavků byly vymezeny zastavitelné plochy:

- Z1/01 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,13 ha (požadavek č. 2 / návrh 8.) – požadavek byl prověřen a byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,

- Z1/02 PV – plocha veřejných prostranství o výměře 0,07 ha (pokyn č. 3) – plocha byla vymezena jako zastavitelná plocha PV již v platném územním plánu. Byla však vymezena nad celým pozemkem parc. č. 2886/22, k. ú. Šenov u Ostravy. Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. MSK140531/2019, ze dne 16.10.2019 bylo vymezení plochy, včetně dotčených souvislostí zrušeno. Zpracovatel změny č. 1 územního plánu prověřil stav území a rovněž prověřil stanovenou koncepci územního plánu, včetně ploch stabilizovaných, ploch zastavitelných a ploch územních rezerv. Shledal, že dotčený pozemek je zatížený stávající technickou infrastrukturou, která vyžaduje zajištění v zásadě trvalého přístupu, a že tímto je dotčený pozemek již dnes obtížně využitelný. Na části pozemku však je možné využití např. formou zahrad nebo drobné zemědělské výroby. Pozemek je rovněž strategický a v zásadě nenahraditelný z hlediska koncepce dopravní a technické infrastruktury, zejména ve vztahu ke koncepčně vymezeným rozvojovým územím. Na základě uvedeného poznání zpracovatel změny vymezil nad dotčeným pozemkem plochu veřejného prostranství umožňující umístění dopravní a technické infrastruktury potřebné pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tuto plochu však vymezil jen nad nezbytnou částí dotčeného pozemku, přičemž část zbývající zařadil do ploch stabilizovaných, do zastavěného území.

- Z1/03 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,16 ha (požadavek č. 15 / návrh 56.) – požadavek byl prověřen a byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,

- Z1/04 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,12 ha (požadavek č. 14 / návrh 33.) – požadavek byl prověřen a byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,

- Z1/05 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,13 ha (požadavek č. 7 / návrh 16.) – požadavek byl prověřen a byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,

- Z1/06 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,41 ha (požadavek č. 3 / návrh 10.) – požadavek byl prověřen a nad částí území byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 3 RD v území,

- Z1/07 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,18 ha (požadavek č. 6 / návrh 14.) – požadavek byl prověřen a nad částí území byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,
- Z1/08 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,19 ha (požadavek č. 9 / návrh 30.) – požadavek byl prověřen a nad částí území byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,
- Z1/09 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,18 ha (požadavek č. 1 / návrh 1.) – požadavek byl prověřen a nad částí území byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,
- Z1/10 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,03 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/11 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,35 ha (požadavek č. 5 / návrh 13.) – nad dotčeným územím byla vymezena zastavitelná plocha Z138 OS určená pro umístění sportovních a rekreačních aktivit. Po zvážení stanovené koncepce sportu a rekreace v řešeném území a po zvážení dostatečnosti ploch pro tyto aktivity, bylo požadavku vyhověno a u již vymezené zastavitelné plochy byl změněn způsob budoucího využití,
- Z1/13 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,01 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/14 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,33 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/15 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,09 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/16 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,12 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/17 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,19 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/18 BI – plocha bydlení individuálního s převahou rodinných domů o výměře 0,12 ha (doplňující požadavek obce na napravení stavu v území) – požadavek byl prověřen a nad částí území byla vymezena zastavitelná plocha umožňující umístění 1 RD v území,
- Z1/19 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,13 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,
- Z1/20 DS - plochy dopravní infrastruktury silniční o výměře 0,40 ha (požadavek města) – vymezeno na základě požadavku obce na vymezení zastavitelné plochy umožňující umístění cyklostezky – požadavek prověřen z hlediska kapacit území a z hlediska střetu s limity území,

Na základě prověření požadavků byly v rámci aktualizace zastavěného území vymezené plochy stabilizované, příp. byly upravené podmínky využití dotčených stabilizovaných ploch:

Požadavek č. 4. - požadavek byl prověřen, byl ověřen stav území se zjištěním, že v dotčené ploše je možné zvýšit procento zastavěnosti území – nad dotčenými pozemky byla vymezena plocha SM.1 s přípustným vyšším procentem zastavěnosti, přičemž se vycházelo ze stavu území a stavu zastavěnosti u okolní zástavby,

Požadavek č. 8 - požadavek byl prověřen se zjištěním, že dotčená plocha již je využita. V rámci aktualizace stavu území byla vymezena stabilizovaná plocha BI, nad částí pozemku plocha PV,

Na základě prověření požadavků nebylo vyhověno požadavkům:

Požadavek č. 12 - požadavku na vymezení ploch bydlení nebylo vyhověno zejména z důvodu střetu s veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu,

Požadavek č. 13 - požadavku nebylo vyhověno. Stávající vymezení dotčené plochy umožňuje dostatečně široké spektrum využití odpovídající poloze dotčených pozemků v sídelní struktuře. Jiné vymezení, zejména vymezení umožňující podnikání výrobního nebo zemědělského typu by mohlo narušit pohodu bydlení v okolních plochách.

Požadavek č. 12 - požadavku na vymezení ploch bydlení nebylo vyhověno zejména z důvodu střetu s veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu,

Požadavek č. 84 - požadavek byl prověřen a v návrhu pro veřejné projednání řešen vymezení zastavitelné plochy Z1/12 VL nad částí původního vymezení plochy dopravy. Na základě nesouhlasných stanovisek MD ČR a ŘSD byla zastavitelná plocha Z1/12 z návrhu vypuštěna a je respektováno vymezení v původním územním plánu.

4. Systém sídelní zeleně

Koncepce sídelní zeleně není Změnou č. 1 měněna.

5. Koncepce veřejné infrastruktury

Změna č. 1 nemění základní koncepci veřejné infrastruktury stanovenou Územním plánem Šenov. Dílčími změny jsou:

- změny tras technické infrastruktury u pozemků parc. č. 2886/2, 2886/108, 2886/151 a 2886/212, vše k. ú. Šenov u Ostravy – nově jsou liniové trasy technické infrastruktury schematicky umístěny do uličních prostor,
- vymezení veřejného prostranství v minimálních šířkových parametrech nad pozemkem parc. č. 2886/22, k. ú. Šenov u Ostravy – bez vymezení liniových tras technické infrastruktury,
- vymezené ploch dopravní infrastruktury DS – Z1/10, Z1/13, Z1/14, Z1/16, Z1/16, Z1/17, Z1/19 a Z1/20 pro možné umístění nových cyklostezek (na základě požadavku města),
- změna předpokládaného nového umístění železniční zastávky – u ulice Frýdecké, s perspektivním napojením na stávající dopravní infrastrukturu silniční (rovněž cyklistickou a pěší),

- zrušení neoznačeného koridoru územní rezervy DS vymezeného od křižovatky ulic Hlavní a K Insuli k ulici Na Sedlácích – byl vyhodnocen jako neperspektivní, nereálný,
- zrušení zákresů všech okružních křižovatek – z důvodu nežádoucí podrobnosti prvků (kompetence regulačních plánů nebo územních plánů s prvky regulačních plánů).

6. Koncepce uspořádání krajiny a ochrany hodnot území

Změna č. 1 nemění základní koncepci uspořádání krajiny stanovenou Územním plánem Šenov.

7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 1 řeší požadavky vyplývající ze zadávacího dokumentu a v zásadě nově definuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak podmínky obecné, tak podmínky využití jednotlivých ploch. K tomuto zcela zásadnímu kroku bylo přistoupeno po prověření podmínek využití a po jejich konfrontaci s aktuálně platnou legislativou, metodickými postupy, aktuálními judikáty a s rozhodovací praxí. Nově definované podmínky jsou více jednoznačné a cílené, bez nepředvídatelných kombinací a nejednoznačných výkladů.

Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 1. jednoznačně určuje platnost podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se vztahují ke všem plochám návrhovým i stabilizovaným shodného funkčního typu. Způsob využití musí odpovídat způsobu užívání ploch a zejména účel umísťovaných nových staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání, přitom dosavadní způsob využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití dle územního plánu je nadále možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy a pokud nejsou dány důvody pro nápravná opatření.

Změna č. 1 vylučuje v území aktivity narušující krajinný ráz zejména výrobu elektrické energie prostřednictvím větrných elektráren, která není přípustná v žádné ploše s rozdílným způsobem využití.

Pro koridory dopravní a technické infrastruktury a pro plochy a koridory veřejně prospěšných staveb stanovuje Změna č. 1 omezení zajišťující budoucí využití sledovaným způsobem. V plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury vymezených nad plochami s rozdílným způsobem využití je možné využití těchto ploch pouze způsobem, který neznemožní nebo zásadním způsobem neztíží realizaci záměru, pro který byl koridor vymezen.

Změna č. 1 zavádí opatření k ochraně ovzduší, kdy stanovuje podmíněnou přípustnost umístění stacionárních zdrojů znečištění – jen za předpokladu zajištění minimalizace dopadu jejich činnosti na kvalitu ovzduší, tj. při použití technologií zajišťujících minimalizaci emise znečišťujících látek, včetně látek pachových, při zohlednění vzdálenosti od ploch s přípustnou funkcí bydlení, při zajištění ochranných prvků.

Změnou č. 1 jsou nově definované Opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, a to způsobem odpovídajícím potřebám záchranných sborů a civilní obrany.

Změna č. 1 definuje a stanovuje Ochranu nezastavěného území - v plochách mimo zastavěné území nad rámec podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití připouští vybudování společných zařízení v rámci pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability a obdobných staveb a opatření a to bez nutnosti změny územního plánu; připouští umístění turistických

informačních tabulí, přístřešků, odpočivek, rozhleden bez dalších funkcí, autobusových zastávek, krmelců pro zvěř a nezbytných staveb a přístřešků pro uskladnění krmiva, výpěstků a nářadí souvisejících se zajištěním funkcí lesa; zakazuje zakázáno oplocování ploch, pozemků a staveb s výjimkou povinného oplocování plochy, pozemků a staveb technické infrastruktury, pastvinářského oplocení do 1 m výšky s vysokou průchodností, dočasného oplocení lesních školek a výsadbových ploch stromové zeleně a další staveb a zařízení.

Změna č. 1 stanovuje minimální velikost nově oddělovaných / slučovaných pozemků, a to jako minimální výměru 1100 m² pro nově oddělované / slučované pozemky určené pro umístění staveb rodinných a bytových domů a jako minimální výměru 750 m²/ 1 rodinný dům u řadové zástavby, dvojdomů a trojdomů. Stanovena minimální výměra 1100 m² je závazná i pro zbytkové části původních pozemků po provedeném dělení. Tato povinnost se nevztahuje na zástavbu stávajících proluk, na plochy a pozemky, u nichž splnění povinnosti brání místní podmínky, např. celková nedostatečnost dotčených ploch a na pozemky oddělené před nabytím účinnosti tohoto ustanovení. Minimální výměry je odvozena od tradiční, historické velikosti pozemků v řešeném území a od poznání a zjištění, že pozemky menší neumožňují umístit domy splňující veškeré požadavky stavebně technické, ekologické a urbanistické (procento zastavění, vsaky na vlastních pozemcích, zajištění parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích, umístění tepelných čerpadel apod.).

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 1 územního plánu Šenov stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

BH	plochy bydlení hromadného s převahou bytových domů
BI	plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů
RI	plochy rekreace individuální
RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru
OV	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport
OH	plochy občanského vybavení – hřbitovy
OM	plochy občanského vybavení – komerční zařízení
PV	plochy veřejných prostranství
SM/SM.1	plochy smíšené obytné městské
SV	plochy smíšené obytné venkovské
DS	plochy dopravní infrastruktury silniční
DZ	plochy dopravní infrastruktury železniční
TI	plochy technické infrastruktury
TO	plochy pro nakládání s odpady
VL	plochy výroby a skladování – průmysl
VD	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
ZV	plochy zeleně veřejné
ZS	plochy zeleně soukromé
ZP/ZP.1	plochy zeleně přírodního charakteru
NL	plochy lesní
NZ	plochy zemědělské
NP	plochy přírodní
VV	vodohospodářské a vodní plochy

Pro jednotlivé plochy jsou stanoveny podmínky využití vycházející z legislativního rámce, metodik, potřeb území a rozhodovací praxe.

V rámci podmínek jsou stanoveny	- hlavní využití
	- přípustné využití
	- podmíněně přípustné využití

- nepřípustné využití
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

V rámci hlavního využití je stanoven (většinou jeden) hlavní způsob využití, který je v dané ploše dominantní a který ostatní způsoby využití respektují a který není v dané ploše žádoucí znemožnit nebo výrazně ztížit. Přípustný způsob využití stanovuje všechny další přípustné způsoby využití, které jsou k hlavnímu využití doplňkové, komplementární, nebo které mohou hlavní způsob využití podmiňovat. Podmíněně přípustné využití stanovuje další přípustné způsoby využití, které lze v území realizovat jen za určitých, definovaných podmínek. Nepřípustné využití definuje způsob využití v území vyloučený, např. z důvodů možných kolizí s hlavním nebo přípustným využitím (hygienické limity, externality způsobu využití apod.). Nepřípustný způsob využití je i způsob využití obdobný způsobu verbálně uvedenému. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu většinou stanovují koeficient zastavění pozemků a výškovou hladinu zástavby a přípustnost oplocování pozemků. Stanovené podmínky vychází z průzkumu stavu území, z požadavků na ochranu krajinného rázu, z dovozených potřeb území a ze stavebně technických předpisů.

8. Veřejně prospěšné stavby

Změna č. 1 územního plánu Šenov prověřila vymezení veřejně prospěšných staveb a jejich soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací (A1-ZÚR MSK). Bylo konstatováno, že není potřeba provádět další změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb nebo koridorů těchto staveb.

9. Plochy územních rezerv

Změna č. 1 územního plánu Šenov prověřila vymezení územních rezerv. Bylo zjištěno, že není potřeba vymezovat další plochy územních rezerv. U stávajících vymezených ploch územních rezerv jsou nově stanovené podmínky zajišťující blokaci území po udržitelnou dobu. Budoucí využití ploch je nutné prověřit do 8 let od nabytí účinnosti změny č. 1, v území je recipročně zajištěna možnost jiného způsobu budoucího využití díky podmínce „V plochách územních rezerv není přípustné využití, které by mohlo znemožnit stanovené možné budoucí využití. Výjimkou jsou případy, kdy bude územní rezerva prověřena se závěrem, že dotčená rezerva bude z návrhu územního plánu vypuštěna“. Za relevantní prověření lze považovat odůvodněný požadavek na zrušení plochy územní rezervy uvedený ve Zprávě o uplatňování nebo prověření území územní studií, pořízenou v souladu s legislativou a vloženou do evidence ÚPČ.

Změna č. 1 územního plánu Šenov ruší neoznačený koridor územní rezervy DS vymezený od křižovatky ulic Hlavní a K Insuli k ulici Na Sedlácích. Tento koridor není z hlediska udržitelného rozvoje sídla hodnocen jako perspektivní a reálný.

10. Územní studie

Změna č. 1 územního plánu Šenov napravuje chybné vymezení plochy zatížené územní studií. Napravuje tiskovou chybu a ruší podmínku zpracování pro plochu Z114 a v souladu s koncepcí rozvoje území tuto podmínku stanovuje pro plochu Z144 SM, což je v souladu s vymezením v grafické části územního plánu.

11. Stanovení pořadí změn v území

Změna č. 1 územního plánu Šenov stanovuje podmínku zajištění dopravní a technické obsluhy vymezené zastavitelné plochy ještě před jejím využitím. Sledovaným cílem této podmínky je zajištění kvality bydlení a udržitelného využití vymezených zastavitelných ploch.

12. Řešení zrušených částí územního plánu

Územní plánu Šenov byl z hlediska rozsahu platnosti omezen dvěma výroky:

- Krajský soud Ostrava, rozsudek ve věci č. j. 79A 5/2019 – 30, ze dne 09.04.2020

„Opatření obecné povahy č. 01/2018 Územní plán Šenov ze dne 20.11.2018, které nabylo účinnosti dne 7.12.2018, **se zrušuje** v části pozemku parc. č. 5229/1 v katastrálním území Šenov u Ostravy, na níž byla vymezena plocha veřejného prostranství, a to dnem právní moci tohoto rozsudku.“

Změna č. 1 vymezuje nad částí zrušené plochy veřejného prostranství stabilizovanou plochu BI jako doplnění cca 5,5 m široké proluky mezi plochami BI. Zbývající část zrušené zastavitelné plochy veřejného prostranství je změnou č. 1 přiřazen k zastavitelné ploše Z87 BI.

- Krajský úřad Moravskoslezský kraj, rozhodnutí č.j. MSK 140531/2019, ze dne 16.10.2019

„Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu a za použití § 97 odst. 3 téhož zákona **ruší** opatření obecné povahy Územní plán Šenova, o jehož vydání rozhodlo Zastupitelstvo města Šenov usnesením č. 01/2018 dne 20. 11. 2018, a které nabylo účinnosti dne 7. 12. 2018, v těchto částech - plochu veřejných prostranství PV na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy; územní rezervu pro sběrnou komunikaci na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy; návrh hlavní pěší trasy na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy; návrh kabelového vedení VN na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy; územní rezervu pro plynovod STL na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy; rozhodnutí o námitce č. 78 uplatněné dne 10. 5. 2017; zastavěné území na pozemku p. č. 2886/22 v k. ú. Šenov u Ostravy.“

Zpracovatel Změny č. 1 územního plánu Šenov prověřil stav území a rovněž prověřil územním plánem stanovenou a nadále sledovanou koncepci. Prověřil plochy stabilizované, způsob vymezené ploch zastavitelných a ploch územních rezerv. Shledal, že dotčený pozemek je zatížený stávající technickou infrastrukturou, která vyžaduje zajištění v zásadě trvalého přístupu, a že tímto je dotčený pozemek již dnes obtížně využitelný. Tato část pozemku je vhodná pro vymezení plochy veřejného prostranství. Pozemek je strategický a v zásadě nenahraditelný z hlediska koncepce dopravní a technické infrastruktury, zejména ve vztahu ke koncepčně vymezeným rozvojovým územím. Na části pozemku však je možné využití, např. formou zahrad nebo drobné zemědělské výroby. Na základě uvedeného poznání zpracovatel změny vymezil nad dotčeným pozemkem plochu veřejného prostranství umožňující umístění dopravní a technické infrastruktury potřebné pro zajištění udržitelného rozvoje území a toto vymezení definuje jako veřejný zájem vysokého významu. Tuto plochu však v rámci korektního přístupu vymezil jen nad nezbytnou částí dotčeného pozemku, přičemž část zbývající zařadil do ploch stabilizovaných v rámci zastavěného území.

13. Zájmy obrany státu

V koordinačním výkresu, nedílné součásti odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Šenov Vratimov je pod legendou uvedeno:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska vyjmenovaných druhů staveb * Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany * V tomto území lze vyjmenované stavby umístit nebo povolit jen na základě stanoviska Ministerstva obrany“.

Tento text je deklarací neopomenutelných zájmů obrany státu, uplatněných ve stanoviscích MO ČR k návrhu změny č. 1 územního plánu. Text je zahrnut také do úplného znění Územního plánu Šenov.

Na celé správní území zasahují níže uvedená zájmová území Ministerstva obrany, které je nutno respektovat:

- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území, byl uplatněn požadavek na zapracování tohoto limitu do grafické části např. formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, je zapracován do grafické části formou textové poznámky pod legendou koordinačního výkresu.

K. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 územního plánu Šenov vymezuje celkem 2,99 ha nových zastavitelných ploch, z toho 1,62 ha ploch BI - bydlení individuálního s převahou rodinných domů. Prověřením stavu území a aktualizací zastavěného území bylo do ploch stabilizovaných převedeno celkem 17,78 zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu a ploch s vydanými a užitými stavebními povoleními a souhlasy. Z této výměry je 16,81 ha ploch s přípustnou funkcí bydlení a ploch podmiňujících bydlení (veřejná prostranství / doprava).

V rámci Změny č. 1 byly prověřené zastavitelné plochy vymezené, měněné, aktualizované změnou územního plánu a tyto byly porovnány se zastavitelnými plochami vymezenými platným územním plánem se závěrem:

- k datu zpracování návrhu změny č. 1 je využito, tedy stabilizováno 17,78 ha zastavitelných ploch, z toho 16,81 ha s přípustnou funkcí bydlení, resp. s touto funkcí přímo související a tuto podmiňující;
- změnou č. 1 je nově vymezeno 1,69 ha zastavitelných ploch určených pro funkci bydlení a pro související veřejná prostranství;
- dochází k absolutnímu úbytku výše uvedených ploch o 15,12 ha;

Vymezení nových zastavitelných ploch s přípustnou funkcí bydlení znamená jen mírnou korekci celkového úbytku zastavitelných ploch a jedná se o vytvoření možnosti pro reálné vlastníky nemovitostí se skutečným zájmem o výstavbu v reálném časovém horizontu, tedy o vytvoření reálné možnosti umístění dalších staveb přípustného typů (rodinných domů) na nových zastavitelných plochách. Dosažené hodnoty jsou v souladu s postupem výstavby v řešeném území a se směrnou hodnotou maximálního převisu vymezených zastavitelných ploch (viz podklady, směrnice MMR).

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítka č. 1

Podatel: Róbert Murín
Československé armády 178/6, 736 01 Havířov město

Datum
podání: 16. 6. 2021

Text
námitky: Dle návrhu pořízení č.1 změny územního plánu města Šenovu Ostravy je má parcela 4103/1 zařazena v kategorii NZ(plochy zemědělské). Žádám o zařazení část pozemku o rozloze 1100 metru čtverečních do kategorie plochy bydlení individuálního převahou rodinných domů a zbylou část pozemku jako soukromou zahradu 1213 m. Na ploše NZ nehošpodařím jen chodím pravidelně sekat trávu malou sekačkou 4krat do měsíce. Mé podmínky k údržbě plochy jsou stísněné žiju v jednopokojovém bytě, ze synem a sklep mám 1krat 2 metry. Pozemek se nachází na šutrovině a je zařazený do 3.stupně ochrany ZPF a z odboru ochrany životního prostředí mám povolený trvalý zábor 400m zemědělské půdy na které chci, ze synem postavit rodiny duma dále poddané žádosti k přípojkám voda, elektřina, plyn a vysokotlaká kanalizace. Projekt domu se zpracovává ve spolupráci s firmou CANABA.as

PŘÍLOHA Č.1: závazné stanovisko k trvalému odnětí ze ZPF

PŘÍLOHAČ.2: odvody a tabulka ZPF

PŘÍLOHA Č.3 změna bonity pozemku

PŘÍLOHAČ.4 situační nákres záboru pozemku

Náklady na pořízení změny územního plán si zaplatím na vlastní náklady, jak sem se zmínil v žádosti v návrhu o pořízení UP, značka 01703/2020 ze dne 15. 4. 2020.

Dotčené území p. č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Předmětem námítky je požadavek na změnu funkčního využití pozemku p. č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy ve prospěch bydlení.

Námitka tedy nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov. Na pozemku p. č. 4103/1 nedochází změnou č. 1 k žádným změnám.

Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

Požizovatel zde dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce o návrzích na změny územního plánu podaných dle ust. § 46 stavebního zákona rozhoduje v samostatné působnosti a může si vyhradit, kdy a jakým způsobem o návrzích rozhodne. Dále také platí, že na změnu územního plánu neexistuje právní nárok. Vlastník pozemku nemá individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. 8 Ao 1/2007 -94). Stejně tak neexistuje právní nárok na to, aby byl návrh na změnu na pozemku p. č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy zařazen do probíhající změny č. 1 ÚP.

To, že má podatel souhlas s vynětím ze ZPF pro stavbu, kterou nelze podle územního plánu umístit, nepovažuje pořizovatel za argument, který by mohl překonat ustanovení § 55 odst. 6 stavebního zákona a je také čistě rizikem vlastníka pozemku, který si nechává zpracovávat projektovou dokumentaci k záměru, který není v souladu s platným územním plánem a je tedy zřejmé, že nesplňuje základní předpoklad proto, aby byl úspěšný v územním řízení. Není to také důvod proto, aby bylo návrhu na změnu vyhověno, ale toto přísluší k rozhodnutí zastupitelstvu města, až bude rozhodovat o návrzích na změny, které obdrželo v uplynulém období, to je jiný proces dle ust. § 46 stavebního zákona než veřejné projednání změny č. 1 ÚP. Změna č. 1 má jasně daný obsah, který schválilo zastupitelstvo města dne 10. 12. 2019.

Námitka č. 2

Podatelé: Mgr. Jakub Vrkoč, bytem Březová 1470, 739 34 Šenov
MUDr. Michaela Vrkočová, bytem Česká 1/1199, 736 01 Havířov
jako vlastníci pozemku parc. č. 894/1 v k. ú. Šenov u Ostravy
Bc. Tereza Vrkočová, bytem Březová 1470, 739 34 Šenov
jako vlastníci pozemku parc. č. 894/3 v k. ú. Šenov u Ostravy

Datum podání: 15. 7. 2021

Text námítky: Jako vlastníci shora uvedených pozemků a dotčené osoby dle § 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podáváme věcně shodnou námitku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Šenov dle § 55b odst. 2 stavebního zákona.

Požadujeme zařazení pozemků parc. č. 894/1 a parc. č. 894/3, oba v k. ú. Šenov u Ostravy, do plochy BI plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů.

Odůvodnění:

Plocha tvořená předmětnými pozemky je v územním plánu zařazená do ploch veřejných prostranství PV. Plocha není pro veřejné prostranství prakticky využitelná, resp. není využitelná pro jiný druh veřejného prostranství než pro zeleň, přičemž ploch zeleně je v bezprostředním okolí dostatek (plochy ZP a NL). Jedná se v podstatě o zbytkovou plochu mezi komunikací a plochou BI (plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů). Z praktického hlediska je účelné pozemek parc. č. 894/1 přiřadit k pozemku parc. č. 893/2 a pozemek parc. č. 894/3 přiřadit k pozemku 893/3 tak, aby dohromady tvořily celistvou plochu bydlení BI (Z31). Tím by byla zajištěna odpovídající péče o tyto pozemky námi jako vlastníky.

Dotčené území p. č. 894/1 a 894/3 v k. ú. Šenov

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Předmětem námitky je požadavek na změnu funkčního využití pozemků p. č. 894/1 a 894/3 v k. ú. Šenov u Ostravy ve prospěch bydlení.

Námitka tedy nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov. Na předmětných pozemcích nedochází změnou č. 1 k žádným změnám.

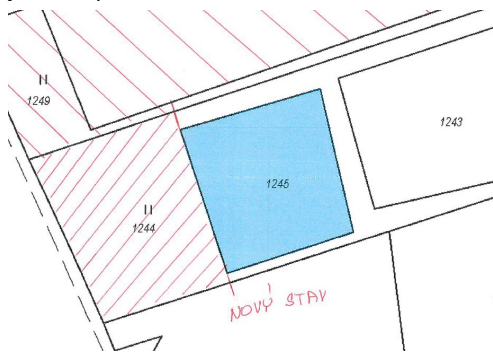
Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

Námitka č. 3

Podatelé: Ing. Joseph Keriakos Ph.D., Stará petřvaldská 370, 739 34 Šenov
Ing. Pavla Zichová, Stará petřvaldská 370, 739 34 Šenov

Datum podání: 16. 7. 2021

Text námitky: Opatřením obecné povahy č. 01/2018 vydané usnesením č. 2/d/1 ze dne 20. 11. 2018 došlo k vymezení celé parcely č. 1245 o výměře 699 m² (druh pozemku orná půda) pro založení prvků ÚSES. Současně došlo k vymezení části parcely č. 1244 (druh pozemku orná půda) taktéž pro účely ÚSES RBK 617 v rozsahu 891 m² z celkové rozlohy 1836 m². „Vymezení veřejně prospěšných opatření“ k založení prvků ÚSES (územní systém ekologické stability) tak fakticky do uvedených parcel významnou měrou zasahuje. V odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se územní plán města vydával, nebyl definován důvod, respektive bližší osvětlení toho, proč se ekosystém biokoridoru nachází právě na uvedených parcelách. Trasování biokoridoru a jeho umístění na dotčených parcelách je zcela formální, kdy oproti původnímu umístění přetíná parcelu č. 1198/2, což je pozemní komunikace ul. Petřvaldská a Stará petřvaldská a přetíná navíc parcelu č. 1388/2, která je oplocená a fyzickou migraci zvířat v podstatě blokuje. Změna navrhuje ponechat pro účely biokoridoru poměrnou část parcely č. 1244, která činí 891 m², která dostatečně pokrývá potřeby regionálního biokoridoru pro účely ÚSES v regionálním pojetí. Konkrétně se jedná o plochu o délce stran 33m a šířce 25m na jedné straně a 28m na straně druhé (viz poloha).



Tato vyčleněná část pozemku č. 1244 už nyní plynule navazuje na plochu označenou pod číslem 1248 a 1249, které jsou taktéž vymezeny pro účely založení biokoridoru ÚSES. Část pozemku 1244 s rozlohou 891 m² svými charakterem, velikostí a umístěním dostatečně naplňuje požadavky RBK. Zaručuje prostor pro migraci organismů, propojuje prvky podporující ÚSES, pomáhá vytvářet vzájemně se ovlivňující územní systém a podporuje ekologickou stabilitu prvku ÚSES v dané lokalitě.

S ohledem na výše uvedené žádáme o změnu územního plánu ve smyslu využití plochy parcely č. 1245 o rozloze 699 m² a její vyjmutí z RBK 617 a možnost jejího dalšího využití jako orné půdy, jako tomu bylo v minulosti. Tato změna nebude mít negativní vliv na záměr a funkci ÚSES - RBK 617. Po změně budou nadále dány takové parametry biokoridoru, které by zachovaly jeho smysl a funkce s ohledem na zastavěné plochy a konkrétní stav vdaném území a současně umožní využití území vymezeného pro

individuální bydlení označené v územním plánu jako „B1“, které se vztahuje na parcely bezprostředně sousedící s uvedenou parcelou 1244 a 1245 tak, aby bylo nesporné její využití v budoucnu.

Dotčené území p. č. 1245 a 1244 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Předmětem námítky je požadavek na změnu v šířce biokoridoru RBK 617 – ploše N220 na části pozemku p. č. 1244 a pozemku p. č. 1245, který je obsažen v platném územním plánu Šenov a zahrnutí této části do ploch zemědělských.

Námitka tedy nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov. Na předmětných pozemcích nedochází změnou č. 1 k žádným změnám.

Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

O návrhu na změnu ÚP bude rozhodovat dle ust. § 46 v samostatné působnosti zastupitelstvo města, to je jiný proces než pořizování změny č. 1.

Námitka č. 4

Podatelé: Jaroslav Pánov a Marie Pánová, oba bytem Václavovická 530, 739 34 Šenov

Datum podání: 21. 7. 2021

Text námítky: V návrhu Změn č. 1 Územního plánu v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – Plochy zeleně soukromé není jasná specifikace oplocování. Jsme vlastníky parcely č. 5992 a 5989/1 kde část pozemků je vedena jako ZS (zeleň soukromá) a ve stávajícím územním plánu je oplocení dovoleno. Odůvodnění:

Oplocení chceme realizovat z důvodu množících se krádeží, škody způsobené zvěří – okusy rostlin, devastace celých plodin a z důvodů bezpečnosti.

Žádáme, aby ve Změně č. 1 Územního plánu část parcel č. 5989/1 a 5992, které jsou vedeny v plochách zeleně soukromá mohly být oplocovány.

Dotčené území p. č. 5992 a 5989/1 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce je vyhověno.

Odůvodnění: Po bližším prověření bylo zjištěno, že fakta uvedená podatelí námítky jsou relevantní, a tedy řešení změny č. 1 bude upraveno tak, aby bylo jednoznačné, že oplocování ploch zeleně soukromé je přípustné. Jedná se o drobnou úpravu návrhu, neboť oplocování je přípustné v plochách zeleně soukromé i dle platného územního plánu, nedochází tedy k novému dotčení práv osob ani veřejných zájmů.

Námitka č. 5

Podatelé: Šimoník Zdeněk Ing. a Šimoníková Ilona Ing., Václavovická 1923, 73934 Šenov

Datum podání: 21. 7. 2021

Text námítky: Nesouhlas s návrhem změny č. 1 územního plánu Šenov, kdy v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – jmenovitě plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů – B1 jsou jako nepřipustné využití uvedeny stavby a zařízení:

- zahrádkové osady, chov hospodářských zvířat

- stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby
- samostatné garáže

Naše námitka není relevantní, pokud výše uvedené stavby umožňuje výraz „Přípustné využití – stavby související se stavbou hlavní“.

Odůvodnění:

Souhlasíme s tím, že uvedené stavby by neměly vznikat na pozemcích, jako stavby hlavní. Požadujeme však, aby níže uvedené stavby v plochách BI mohly vznikat k existující stvabě rodinného domu a tím doplňovat pohodu rodinného bydlení, kdy si člověk může sám něco vypěstovat na zahradě či chovat pro svou potřebu hospodářská zvířata u RD.

Jedná se o následující stavby:

- Stavby pro chov hospodářských zvířat např. dle stavebního zákona §103 odst. 1 písm. e)
- Stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby např. podzemní sklepy, stodoly....tak aby si člověk mohl uskladnit ovoce, zeleninu z vlastní zahrady
- Samostatné garáže
- Zároveň ve výčtu postrádám skleníky, altány, krby ...apod.

Nemůžeme hovořit za celé město Šenov, ale na ulici Václavovická, kde bydlíme, jsou výše uvedené budovy běžné. Situaci nahrává jistě i fakt, že pozemky kolem našich RD jsou docela velké a je tedy prostor na mnohé využití za splnění podmínky, že vnější účinky nesnižují kvalitu a pohodu hlavního a přípustné využití a které jsou slučitelné s využitím hlavním.

Dotčené území p. č. 6000/2 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce je částečně vyhověno.

Odůvodnění: Podmínky pro plochy BI lze opravdu chápat tak, že je zakázáno umísťovat zahrádkové osady, chov hospodářských zvířat, stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby a samostatné garáže, jako stavby hlavní. Pokud jsou jako stavby doplňkové k stavbě hlavní, je umožněna jejich realizace.

Pro jednoznačnost se vrátí do podmínek pro plochy bydlení věta, která je obsažena v platném ÚP Šenov a to, že budou stále přípustné i „*pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.*“

Stavby, které podatelé požadují uvádět v přípustném využití ploch BI:

- Stavby pro chov hospodářských zvířat např. dle stavebního zákona §103 odst. 1 písm. e)
- Stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby např. podzemní sklepy, stodoly....tak aby si člověk mohl uskladnit ovoce, zeleninu z vlastní zahrady
- Samostatné garáže
- Zároveň ve výčtu postrádám skleníky, altány, krby ...apod.

nebyly obsaženy ani v platném ÚP. Jejich uvedení v přípustném využití je nadbytečné, pokud platí, že se bude jednat o stavbu související se stavbou hlavní a bude se jednat o stavbu, která nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

Jedná se o drobné úpravy, neboť do podmínek pro plochy BI se vrátí pouze věta, která je již obsažena v platném ÚP Šenov, nedochází tak k novým zásahům do soukromých ani veřejných práv a zájmů.

Námitka č. 6

Podatelé: Šimoník Zdeněk Ing. a Šimoníková Ilona Ing., Václavovická 1923, 73934 Šenov

Datum podání: 21. 7. 2021

Text
námitky: Nesouhlas s návrhem změny č. 1 územního plánu Šenov a to, zakreslení p. č. 6000/2 jako nezastavěné území – viz. Výkres základního členění území.

Pozemek naplňuje zcela literu stavebního zákona o zastavěném území, kdy hovoří takto:

Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Ačkoli pozemek je veden pod jiným p. č. kde se nachází rodinný dům, tak se jedná o souvislý celek ve smyslu výše uvedeného zákona, který užíváme jako domácnost a je součástí našeho RD. Žádáme o zakreslení pozemku jako zastavěného území.

Dotčené
území p. č. 6000/2 k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce je vyhověno.

Odůvodnění: Pozemek p. č. 6000/2 je v současné době součástí zastavitelné plochy bydlení označené Z79 s funkcí BI. Skutečně již tvoří souvislý celek s ostatními pozemky, zejména pozemkem 6000/8 kde se nachází RD. Je možné jej tedy zahrnout do zastavěného území. Jedná se o drobnou úpravu, která neznamená zásah do soukromých ani veřejných zájmů v daném území.

Námitka č. 7

Podatelé: Ryška Miroslav a Ryšková Anděla, Polní 177, 73934 Šenov
Šimoník Zdeněk Ing. a Šimoníková Ilona Ing., Václavovická 1923, 73934 Šenov

Datum
podání: 21. 7. 2021

Text
námitky: Nesouhlas s návrhem změny č. 1 a to se způsobem začlenění pozemku p. č. 5751/2 jako plochy zemědělské. Žádáme o změnu zařazení do zóny SV – plochy smíšené obytné venkovské.

Zařazením pozemku do zóny NZ by byly zcela zmařeny plány vlastníků okolních nemovitostí, proto podáváme tuto námitku.

Toto zařazení si myslím, zcela vystihuje povahu a dispozici pozemku, kdy na pozemek zasahují pásma VTL plynovodu. S ohledem na rozsáhlost okolních pozemků mohou vzniknout stavby ke stavbě hlavní, kdy by se jednalo zejména o nezbytnou technickou infrastrukturu a přípojky sítí TI. Pro stavby na sousedních pozemcích. Stavba RD je na sousedních pozemcích možná v bezpečnostní zóně plynovodu při zachování odstupové vzdálenosti 24 m dle TPG 70003 a vyjádření provozovatele plynovodů.

Žádáme o zachování zóny SV v celé ploše pozemku.

Dotčené
území p. č. 5751/2 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Předmětem námitky je požadavek na změnu funkčního využití území na pozemku p. č. 5751/2 z ploch NZ - zemědělských na plochy SV – smíšených obytných. Pozemek byl zařazen do ploch NZ platným územním plánem Šenov, námitka měla být tedy uplatněna v rámci jeho projednávání. Nyní se jedná o úkon opožděný, který nelze prominout.

Námitka nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov. Na předmětném pozemku nedochází změnou č. 1 k žádným změnám.

Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

Námitka č. 8

Podatelé:	Šimoník Zdeněk Ing. a Šimoníková Ilona Ing., Václavovická 1923, 73934 Šenov
Datum podání:	21. 7. 2021
Text námítky:	Nesouhlas s návrhem změny č. 1 a to se způsobem začlenění pozemku p. č. 5748 jako plochy zemědělské. Žádáme o změnu zařazení do zóny SV – plochy smíšené obytné venkovské. Zařazením pozemku do zóny NZ by byly zcela zmařeny plány vlastníků okolních nemovitostí, proto podáváme tuto námitku. Toto zařazení si myslím, zcela vystihuje povahu a dispozici pozemku, kdy na pozemek zasahují pásma VTL plynovodu. S ohledem na rozsáhlost okolních pozemků mohou vzniknout stavby ke stavbě hlavní, kdy by se jednalo zejména o nezbytnou technickou infrastrukturu a přípojky sítí TI. Pro stavby na sousedních pozemcích. Stavba RD je na sousedních pozemcích možná v bezpečnostní zóně plynovodu při zachování odstupové vzdálenosti 24 m dle TPG 70003 a vyjádření provozovatele plynovodů. Žádáme o zachování zóny SV v celé ploše pozemku.
Dotčené území	p. č. 5748 v k. ú. Šenov u Ostravy
Rozhodnutí o námitce:	
Výrok:	Námitka se zamítá.
Odůvodnění:	Předmětem námítky je požadavek na změnu funkčního využití území na pozemku p. č. 5748 z ploch NZ na plochy SV. Pozemek byl zařazen do ploch NZ platným územním plánem Šenov, námitka měla být tedy uplatněna v rámci jeho projednávání. Nyní se jedná o úkon opožděný, který nelze prominout. Námitka nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov. Na předmětném pozemku nedochází změnou č. 1 k žádným změnám. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

Námitka č. 9

Podatelé:	Šimoník Zdeněk Ing. a Šimoníková Ilona Ing., Václavovická 1923, 73934 Šenov
Datum podání:	21. 7. 2021
Text námítky:	Nesouhlas s návrhem změny č. 1 územního plánu Šenov, kdy v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – jmenovitě plochy bydlení individuálního s převahou rodinných domů – BI jsou jako nepřipustné využití uvedeny stavby a zařízení: • zahrádkové osady, chov hospodářských zvířat • stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby • samostatné garáže Naše námitka není relevantní, pokud výše uvedené stavby umožňuje výraz „Přípustné využití – stavby související se stavbou hlavní“. Odůvodnění: Souhlasíme s tím, že uvedené stavby by neměly vznikat na pozemcích, jako stavby hlavní. Požadujeme však, aby níže uvedené stavby v plochách BI mohly vznikat k existující stavbě rodinného domu a tím doplňovat pohodu rodinného bydlení, kdy si člověk může sám něco vypěstovat na zahradě či chovat pro svou potřebu hospodářská zvířata u RD. Jedná se o následující stavby: • Stavby pro chov hospodářských zvířat např. dle stavebního zákona §103 odst. 1 písm. e)

- Stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby např. podzemní sklepy, stodoly....tak aby si člověk mohl uskladnit ovoce, zeleninu z vlastní zahrady
- Samostatné garáže
- Zároveň ve výčtu postrádám skleníky, altány, krby ...apod.

Nemůžeme hovořit za celé město Šenov, ale na ulici Václavovická, kde bydlíme, jsou výše uvedené budovy běžné. Situaci nahrává jistě i fakt, že pozemky kolem našich RD jsou docela velké a je tedy prostor na mnohé využití za splnění podmínky, že vnější účinky nesnižují kvalitu a pohodu hlavního a přípustné využití a které jsou slučitelné s využitím hlavním.

Dotčené území p. č. 6000/8 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce je částečně vyhověno.

Odůvodnění: Podmínky pro plochy BI lze opravdu chápat tak, že je zakázáno umísťovat zahrádkové osady, chov hospodářských zvířat, stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby a samostatné garáže, jako stavby hlavní. Pokud jsou jako stavby doplňkové k stavbě hlavní, je umožněna jejich realizace.

Pro jednoznačnost se vrátí do podmínek pro plochy bydlení věta, která je obsažena v platném ÚP Šenov a to, že budou stále přípustné i „*pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.*“

Stavby, které podatelé požadují uvádět v přípustném využití ploch BI:

- Stavby pro chov hospodářských zvířat např. dle stavebního zákona §103 odst. 1 písm. e)
- Stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby např. podzemní sklepy, stodoly....tak aby si člověk mohl uskladnit ovoce, zeleninu z vlastní zahrady
- Samostatné garáže
- Zároveň ve výčtu postrádám skleníky, altány, krby ...apod.

nebyly obsaženy ani v platném ÚP. Jejich uvedení v přípustném využití je nadbytečné, pokud platí, že se bude jednat o stavbu související se stavbou hlavní a bude se jednat o stavbu, která nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

Jedná se o drobné úpravy, neboť do podmínek pro plochy BI se vrátí pouze věta, která je již obsažena v platném ÚP Šenov, nedochází tak k novým zásahům do soukromých ani veřejných práv a zájmů.

Námitka č. 10

Podatel: Kuchařová Zuzana Ing., Okružní 138, 73934 Šenov

Datum podání: 20. 7. 2021

Text námitky: 1.
V rámci návrhu změny č. 1 Územního plánu obce (dále jen ÚP) mi byly zařazeny - pozemek p.č. 4557/1 a část pozemku p.č. 4558/1 oba v k.ú. Šenov u Ostravy - do území určeného k zastavění = zastavitelné plochy - konkrétně plochy ZI/06 BI. Děkuji za zařazení alespoň části mých pozemků zpět do ploch určených k zastavění.

Nic méně v rámci této plochy je, dle nového návrhu, nepřípustné chovat dobytek, ani zde odstavovat a garážovat vozidla nad 3,5t. Po několik desítek let však na předmětné ploše chováme hospodářská zvířata - původně ovce a skot, nyní skot (pod elektrickým ohradníkem). Nejedná se o komerční chov, ale o chov pro vlastní potřebu a za účelem udržování pozemků stran upotřebení trávy na něm vyprodukované. Na přilehlé ploše, již zařazené do zastavěného území obce, a to opět do plochy BI, stojí hospodářská budova sloužící k ustájení dobytka po dobu nepříznivého počasí a dále sloužící k odstavování zemědělské techniky a skladování krmiva.

V rámci pořizované změny ÚP č. 1 dále dochází k celkové úpravě textových částí funkčních ploch v rámci jejich využití a prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k výše uvedenému vznáším námitku k zařazení nově vymezené plochy a zároveň k současně vymezené ploše BI týkající se pozemků v mém vlastnictví, zapsaných na LV 1473 pro k.ú. Šenov u Ostravy a žádám o vytvoření/vyspecifikované nové funkční plochy v rámci níž by i nadále šlo bez omezení pokračovat ve stávajícím funkčním využití.

Např. vytvořit plochu zemědělských usedlostí s dalším vyspecifikováním stran chovu dobytka a odstavování dopravní techniky nad 3,5t.

V opačném případě budu omezena na svých současných právech a možnostech v rámci užívání svých pozemků, s čímž nesouhlasím a vznáším proti tomuto námitku - a to jak na nové ploše (zařazené do území určeného k zastavění), tak i stávající ploše zahrnuté do plochy BL.

2.

Vznáším námitku k ponechání části pozemku p.č. 4558/1 k.ú. Šenov u Ostravy v ploše PV. Změnou ÚP č. 1 došlo nejen k úpravě textové části a zařazení těchto ploch do ploch s možným vyvlastněním, ale zejména došlo k novému vymezení/uspořádání ploch. Požaduji tuto zbylou plochu, kterážto není a nebude zařazena do ploch určených k zastavění vyjmout z plochy veřejného prostranství a zařadit do plochy NZ- plochy zemědělské.

Tato plocha nezajišťuje propustnost území bez omezení, tj. 24 hod. denně neb plynule navazuje na pozemky NZ. Neslouží obecnému užívání, nýbrž dlouhodobě pouze vlastníkovu pozemku k zemědělskému hospodaření. Nejedná se ani o ulici, chodník a podobně. Tato plocha je trvale zatravněna a ohrazena elektrickým ohradníkem a užívána k výběhu a pasení dobytka.

V opačném případě budu omezena na svých současných právech a možnostech v rámci užívání svých pozemků, s čímž nesouhlasím a vznáším proti tomuto námitku.

3.

Dále se vymezuji a namítám nesouhlas k plošnému zařazení funkčních ploch do ploch, na nichž jde bez nutnosti samostatného vymezení v územním plánu v souladu se stanovenými zásadami stanovenými v příslušných normách a předpisech a v souladu s podmínkami využití stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve prospěch staveb dopravy pěší a cyklistické, stejně jako statické a silniční, kdy dopravní infrastruktura nižšího dopravního významu (místní a účelové komunikace) je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, pokud je v těchto plochách přípustná nebo podmíněně přípustná nezbytná dopravní infrastruktura, případně jiná, blíže specifikovaná dopravní infrastruktura silniční.

Taktéž vznáším námitku proti možnosti vyvlastnění výše uvedených ploch. Neb toto mne omezuje na užívacích právech, jak jsou vedena dosud.

4.

Současně vznáším námitku proti nevyspecifikovanému rozšíření ul. Okružní. A nesouhlasím, aby stavba tohoto rozšíření zasáhla na mé pozemky. Plocha pozemku komunikace je dostatečně široká a stavebně technickým opatřením ji lze upravit tak, aby se komunikace dala rozšířit na tomto pozemku na straně opačné, než jsou pozemky v mém vlastnictví. Současně uvádím, že v případě realizace této úpravy požaduji vyřešení sjezdů na mé nemovitosti investorem stavby.

Dotčené území p. č. 4557/1 a 4558/1 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce je vyhověno v bodech 1. a 2.
Námitka se zamítá v bodech 3. a 4.

Odůvodnění: Ad 1. aby bylo možné v dané ploše realizovat pastevní chov a další provozy, vrátí se do podmínek pro plochy bydlení věta, která je obsažena v platném ÚP Šenov a to, že budou stále přípustné i „*pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.*“ Jedná se o drobné úpravy, neboť do podmínek pro plochy BI se vrátí pouze věta, která je již obsažena v platném ÚP Šenov, nedochází tak k novým zásahům do soukromých ani veřejných práv a zájmů.

Ad 2. část pozemku 4558/1 zůstala spíše omylem ve zbytkové ploše PV. Po vymezení plochy BI Z1/06 na pozemku p. č. 4557/1, již nemá opodstatnění a není koncepční, plocha Z177, pro kterou bylo PV vymezeno je možné obsloužit z jiných veřejných prostranství a komunikací. Řešení je upraveno a je zde

ponechána plocha NZ. Tímto nedochází k novému zásahu do vlastnických práv ani veřejných zájmů, proto se jedná o úpravu drobnou.

Ad 3. námitka je zmatečná, v první části se hovoří obecně o plochách, ve kterých je umožněna realizace technické infrastruktury a následně o veřejně prospěšných stavbách, přitom není jednoznačně definováno konkrétně o které plochy se jedná. Proto není možné na toto dostatečně a konkrétně reagovat. Pořizovatel pouze konstatuje, že umožnit realizaci technické a dopravní infrastruktury ve všech plochách je vhodné zejména proto, aby se zjednodušilo umísťování staveb v zastavitelných plochách, kdy není žádoucí pro každou přípojku, nebo komunikaci vymezovat specifickou plochu. Ze znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, jednoznačně vyplývá, že takové stavby je možné umísťovat i všude v nezastavěném území, pokud by je územní plán omezil, musel by tak činit s důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu.

Ad 4. v této části námitka nesměřuje proti řešení obsaženému ve změně č. 1 ÚP Šenov. Rozšíření ul. Okružní je obsaženo v platném územním plánu a změna v této části nic nemění ani nenavrhuje. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

Námitka č. 11

Podatel: Róbert Murín, Československé armády 178/6, 736 01 Havířov město zastoupen
JUDr. Ivou Repa Kremplovou, advokátkou se sídlem Okružní 433/1, 638 00 Brno

Datum
podání: 21. 7. 2021

Text
námitky: Podatel uplatňuje ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) tuto námitku k návrhu změny územního plánu obce Šenov, který v současnosti pořídil Městský úřad Šenov. Tento návrh byl pod názvem „Změna č. 1 Územního plánu Šenov“ oznámen prostřednictvím veřejné vyhlášky ze dne 10. 6. 2021.

Shora uvedené podatel činí jakožto vlastník parcely č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy, o celkové výměře 2313 m² (dále jen „předmětný pozemek“), která je v současné době zahrnuta v územním plánu obce jako plocha zemědělská. Svým návrhem na pořízení změny územního plánu ze dne 15. 4. 2020, podaného u příslušného Městského úřadu v Šenově, požadoval v souladu s § 46 odst. 1 písm. b) stavebního zákona změnu využití části výše specifikované plochy. Navrhovanou změnou měla být část pozemku o výměře 1100 m² změněna ze zemědělské plochy na plochu k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů. Tomuto požadavku nebylo vyhověno bez ohledu na to, že Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí udělil dne 16. 4. 2021 souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v požadovaném rozsahu. Podatel nad rámec výše uvedeného dovoluje zdůraznit, že o tom, že jeho žádosti na pořízení změny územního plánu ze dne 15. 4. 2020 nebylo vyhověno, jej v rozporu s ust. § 46 odst. 3 stavebního zákona zastupitelstvo vůbec neinformovalo.

Naproti tomu podatel zjistil, že bytí nebylo jeho návrhu na pořízení změny územního plánu ze dne 15. 4. 2020 zastupitelstvem vyhověno, byla naopak do návrhu změny č. 1 zapracována – poté, co navrhovatel podal návrh na pořízení změny územního plánu ze dne 15. 4. 2020 – změna hranice zastavěného území, přičemž část pozemku p. č. 4106 byla zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů (BI). Podatel by na tomto místě rád zdůraznil, že jde o pozemek přímo sousedící s jeho pozemkem.

1. Požadavkem podatele s ohledem na již uvedené je, aby jeho výše vymezená parcela byla v rámci projednávání změny územního plánu obce Šenov změněna a v požadovaném rozsahu zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů.

2. Dále podatel požaduje, aby bylo rozhodnuto, že část parcely č. 4106, která byla zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů byla ze změny č. 1 v rozsahu této změny vyřazena z kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů.

Odůvodnění:

Podatel je vlastníkem předmětného pozemku, který přímo sousedí s pozemkem p. č. 4106, a jehož část, jak bylo uvedeno výše, byla zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů. Jak plyne i z judikatury Nejvyššího správního soudu, úprava obsažená v § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), rozlišuje dva různé prostředky, kterými lze proti návrhu územního plánu brojit: námitky a připomínky.

Zatímco námitky může podat vznést pouze taxativně vymezený subjekt, který musí být tímto návrhem dotčen, uplatnit připomínky může každý. Pojem „dotčenosti“ je však nutno vykládat (§ 52 odst. 2) širěji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. „Mezující soused“ má právo uplatnit námitky vždy; „nemezující soused“ výjimečně, a to v závislosti na okolnosti konkrétní věci.¹ S odkazem na navrhovanou změnu územního plánu, která část pozemku p. č. 4106 zařazuje do kategorie ploch k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů, lze jen stěží uvažovat o tom, že podatel není osobou aktivně legitimovanou k podání námitek ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona.

I pro případ, že by nebylo podatelovo podání posouzeno jako námitka pro nedostatek aktivní legitimace, podatel jen z opatrnosti připomíná, že jeho podání musí být v takovém případě posouzeno jako připomínka.²

Ad zařazení předmětného pozemku do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů Jak již bylo podrobně rozepsáno výše, podatel podal návrh, aby jeho výše vymezená parcela byla v rámci projednávané změny územního plánu obce Šenov změněna a v požadovaném rozsahu zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů.

Zastupitelstvo obce Šenov dne 10. 12. 2019 schválilo, že podatelův návrh na změnu územního plánu obce Šenov nebude řešen ve změně č. 1 územního plánu Šenov.

Navzdory tomu, že podatelův návrh na změnu územního plánu obce Šenov nebyl řešen ve změně č. 1 územního plánu obce Šenov – přesto, že podatel sám navrhl, že tuto změnu uhradí z vlastních nákladů, a že jím požadovaná změna je zcela markantní a nevyžaduje rozsáhlejší přepracování územního plánu – byla naopak do návrhu změny č. 1 územního plánu obce Šenov zapracována změna hranice zastavěného území, přičemž část pozemku p. č. 4106 byla zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů, a to aniž by kdokoliv o tuto změnu požádal. Podatel takový postup zastupitelstva považuje za zcela diskriminační.

Podatel si dovoluje zopakovat, že již obdržel od Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí závazné stanovisko č. j. SMO/199586/21/OŽP/Re, ze dne 16. 4. 2021, kterým se uděluje podateli souhlas dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu předmětného v rozsahu 0,0400 ha, podatel má vyřízena ostatní stanoviska pro připojení na technickou infrastrukturu, disponuje zpracovanou projektovou dokumentací a jediné, co podateli brání k zahájení územního řízení je právě dílčí změna územního plánu.

Podatel se dále dozvěděl, že silnice přímo sousedící s předmětným pozemkem, pod níž se nachází technická infrastruktura, se bude v nejbližší době rekonstruovat. V případě, že by tedy nebylo jeho návrhu na změnu územního plánu vyhověno, nebude podatel schopen se dalších pět let napojit na tuto technickou infrastrukturu.

Podatel je tedy přesvědčen, že jeho požadavek není v rozporu s veřejným zájmem, zásadami územního rozvoje ani další dokumentací nezbytnou pro jím navrženou změnu územního plánu a jsou tedy dány důvody, aby byl na základě jeho požadavku návrh územního plánu změněn tak, že dojde ke změně využití části předmětného pozemku – výše specifikované plochy části předmětného pozemku o výměře 1100 m² – a to zemědělské plochy na plochu k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů, a to v souladu s přiloženým nákresem, již dříve zaslanou námitkou a návrhem podatele na pořízení změny územního plánu ze dne 15. 4. 2020.

Pokud zpracovatel nazná, že je podatelem navrhovaná změna návrhu změny č. 1 územního plánu obce Šenov podstatnou úpravou návrhu územního plánu, žádá, aby byl zahájen postup podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Ad vyřazení části parcely č. 4106 z kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů.

Jak plyne ze shora uvedeného, část parcely č. 4106 (sousedící s předmětným pozemkem podatele) je zařazena do kategorie plochy k individuálnímu bydlení s převahou rodinných domů. Nutno dodat, že k této změně došlo až po podání návrhu podatelem a jak plyne z e-mailu ze dne 8. 7. 2021 zaslaný podateli Martinou Miklendovou, k této změně došlo „chybně“. Podatel je přesvědčen, že na základě této skutečnosti je na místě, aby byla tato změna z projednávaného návrhu vyřazena. Podatel má dále za to,

že pokud by na předmětné parcele došlo k výstavbě rodinného domu, jediný pozemek, přes který by mohla být vedena přístupová cesta, je právě jeho pozemek, když to by naprosto znemožnilo realizovat jeho stavební záměr (rodinný dům Murín) a hodnota tohoto pozemku by byla značně snížena.

Dotčené území p. č. 4103/1 a 4106 v k. ú. Šenov u Ostravy

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: I. Námitka je vyhověno ve vztahu k pozemku p. č. 4106 v k. ú. Šenov u Ostravy.
II. Námitka se zamítá ve vztahu k pozemku p. č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy

Odůvodnění: Ad I.

Pořizovatel věc důkladně prověřil a došlo k chybnému vymezení zastavěného území na pozemku p. č. 4106, který ani část pozemku v žádném případě nenaplnuje ust. § 58 stavebního zákona, aby byla jeho část zahrnuta do zastavěného území s funkcí bydlení individuálního BI. Proto bude tato aktualizace zastavěného území zrušena a bude zde ponecháno funkční využití ZS, jako v platném územním plánu. Jedná se o drobnou úpravu, neboť tuto změnu nikdo nepožadoval a nebyla ani předmětem obsahu změny schváleného 10. 12. 2019. Vrací se pouze stav, který je v platném ÚP, tím není nikdo nově dotčen na svých právech ani nejsou dotčeny veřejné zájmy.

Ad II.

1) Pořizovateli není jasné z čeho je dovozováno, že o návrhu na změnu ÚP Šenov ze dne 15. 4. 2020 již bylo rozhodnuto a nebylo mu vyhověno. O tomto návrhu na změnu ještě zastupitelstvo města v souladu s ust. § 46 odst. 3 stavebního zákona, nerozhodovalo. Tedy podatel námítky nemohl být ani o výsledku jednání zastupitelstva informován.

To, že došlo ke změně funkčního využití na pozemku 4106 je chyba zpracovatele změny č. 1, který mylně dovodil, že část pozemku naplňuje to, aby měla funkci bydlení. Toto je odstraněno z řešení změny č. 1 a pozemek p. č. 4106 zůstane beze změny.

V námitce se mylně uvádí, že zastupitelstvo města schválilo 10. 12. 2019, že podatelův návrh nebude řešen ve změně č. 1, o návrhu ze dne 15. 4. 2020 nemohlo zastupitelstvo rozhodovat dne 10. 12. 2019, to jej ještě nemělo k dispozici. V této části je námitka naprosto zmatečná. Dne 10. 12. 2019 rozhodovalo zastupitelstvo o návrzích na změny, které obdrželo v období před tímto datem a také schválilo obsah změny č. 1.

Když se oprostíme od různých zmatečných údajů v odůvodnění námítky, které plynou z toho, že návrh na změnu podal pan Murín až 15.4.2020, přitom advokát pana Murína tvrdí, že mělo být o tomto návrhu rozhodnuto 10. 12. 2019, faktem zůstává, že předmětem námítky je požadavek na změnu funkčního využití pozemku p. č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy ve prospěch bydlení.

Námitka tedy v této části nesměřuje k žádnému návrhu, který by byl předmětem řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Šenov. Na pozemku p. č. 4103/1 nedochází změnou č. 1 k žádným změnám ani úpravám. Jedná se o nový požadavek na změnu územního plánu, o kterém bude samostatně rozhodovat zastupitelstvo města dle ust. § 46 stavebního zákona.

Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pokud tedy námitka nesměřuje proti konkrétnímu řešení obsaženému ve změně č. 1, není možné k ní přihlížet.

Pořizovatel zde dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce o návrzích na změny územního plánu podaných dle ust. § 46 stavebního zákona rozhoduje v samostatné působnosti a může si vyhradit, kdy a jakým způsobem o návrzích rozhodne. Dále také platí, že na změnu územního plánu neexistuje právní nárok. Vlastník pozemku nemá individuální subjektivní právo na schválení konkrétní úpravy územního plánu dle jeho požadavku a současně neexistuje nárok na změnu funkčního využití pozemku (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2010, č. j. 8 Ao 1/2007 -94). Stejně tak neexistuje právní nárok na to, aby byl návrh na změnu na pozemku p. č. 4103/1 v k. ú. Šenov u Ostravy zařazen do probíhající změny č. 1 ÚP.

To, že má podatel souhlas s vynětím ze ZPF pro stavbu, kterou nelze podle územního plánu umístit, nepovažuje pořizovatel za argument, který by mohl překonat ustanovení § 55 odst. 6 stavebního zákona a je také čistě rizikem vlastníka pozemku, který si nechává zpracovávat projektovou dokumentaci k záměru, který není v souladu s platným územním plánem a je tedy zřejmé, že nesplňuje základní

předpoklad proto, aby byl úspěšný v územním řízení. Není to také důvod proto, aby bylo návrhu na změnu vyhověno, ale toto není možné řešit při vyhodnocování námítky týkající se jiného procesu, a to pořízení změny č. 1, toto přísluší k rozhodnutí zastupitelstvu města, až bude rozhodovat o návrzích na změny, které obdrželo v uplynulém období, to je proces dle ust. § 46 stavebního zákona tedy jiný proces než pořízení změny č. 1 ÚP resp. veřejné projednání změny č. 1 ÚP. Změna č. 1, která má jasně daný obsah, který schválilo zastupitelstvo města dne 10. 12. 2019 a nad jehož rámec není možné do změny zasahovat viz. ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona.

Námítka č. 12

Podatel:	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno
Datum podání:	14. 7. 2021
Text námítky:	Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Šenov vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námítky: 1) Požadujeme vypustit zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování Z1/12, protože je touto plochou zpřesňována plocha pro dopravu pro umístění veřejně prospěšné stavby – MÚK Havířov západ. Odůvodnění: Území města je dotčeno koridorem D30 (ozn. ze ZÚR MSK) pro umístění veřejně prospěšné stavby – Havířov, západ – III/47210. Tento koridor je v platném územním plánu vymezen jako plochy pro dopravu ozn. Z154 a Z155. Pro tento záměr byla zpracována technicko-ekonomická studie „Silnice I/11 Havířov – Třanovice“, která Vám byla zaslána pasportem č. 001414/11130/2020 ze dne 4. 8. 2020. Požadujeme ověřit, zda jsou vymezené plochy Z154 a Z155 dostatečné pro umístění tohoto záměru, zejména však souvisejících staveb jako je např. účelová komunikace vedoucí k ČOV apod. Zásadně nesouhlasíme se zpřesněním plochy Z154 o plochu Z1/12, protože v této části se nachází větev „a“ MÚK Havířov západ. Z tohoto důvodu požadujeme zastavitelnou plochu Z1/12 vypustit a ponechat zastavitelnou plochu Z154 v plném rozsahu dle platného územního plánu. 2) Požadujeme u popisu veřejně prospěšných staveb WD01 a WD02 uvést text „včetně staveb vedlejších/souvisejících“. Odůvodnění: V textové části „Návrh“ v kapitole „G.1 Veřejně prospěšné stavby“ požadujeme u veřejně prospěšných staveb WD01 a WD02 uvést text: „včetně staveb vedlejších/souvisejících“. Veřejně prospěšnou stavbou je nejen stavba MÚK Havířov západ na silnici I/11, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).
Dotčené území	Zastavitelná plocha Z1/12 a veřejně prospěšné stavby WD01 a WD02
Rozhodnutí o námitce:	
Výrok:	Námítce se vyhovuje.
Odůvodnění:	Návrh Změny č. 1 je upraven tak, že bude vypuštěna zastavitelná plocha pro výrobu a skladování Z1/12 a dotčená lokalita nadále zůstane plochou DS - určenou pro umístění veřejně prospěšné stavby – Havířov, západ – III/47210, která vyplývá z platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Dále je v textové části výroku v kapitole „G.1 Veřejně prospěšné stavby“ u veřejně prospěšných staveb WD01 a WD02 uveden text: „včetně staveb vedlejších/souvisejících“. Jedná se úpravy, které souvisí s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kdy předmětné záměry jsou v ní vymezeny a ÚP Šenova je musí plně respektovat, proto je možné tyto úpravy považovat za drobné, neboť platí ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona, že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží, tedy nemůže dojít k novým zásahům do soukromých ani veřejných práv.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Žádné písemnosti typu připomínek, nebyly v rámci procesu pořizování změny č. 1 obdrženy.

N. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění obsahuje 55 stran a samostatnou Přílohu odůvodnění „Text s vyznačením změn“ obsahující 97 stran.

Grafická část Odůvodnění obsahuje:

II.B.1	Koordinační výkres	1: 5000
II.B.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

POUČENÍ

Proti Změně č. 1 Územního plánu Šenov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Ing. Jan Blažek
Starosta města Šenov

.....
Ing. Tomáš Holuša
Místostarosta města Šenov

Otisk razítka: