



ÚZEMNÍ PLÁN  
**TŘINEC**  
ZMĚNA Č. 2

II.  
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY:** **ÚZEMNÍ PLÁN TŘINEC**  
**ZMĚNA Č. 2**

**OBJEDNATEL:** MĚSTO TŘINEC  
**KRAJ:** MORAVSKOSLEZSKÝ

**ZPRACOVATELÉ:**

URBANISTICKÁ KONCEPCE: ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ  
DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA: ING. VÁCLAV ŠKVAIN  
VYHODNOCENÍ DOPADŮ  
NA ZPF A PUPFL: MARCELA VOZÁRIKOVÁ

**ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:** **ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ** .....

**TELEFON:** 596939530  
**E-MAIL:** h.salvetova@uso.cz

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:** U – 494  
**DATUM:** SRPEN 2018  
**ZPRACOVALO:** URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.  
SPARTAKOVců 3, OSTRAVA- PORUBA. PSČ 708 00

**II.**  
**ODŮVODNĚNÍ**  
**ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC**

**II.A**  
**TEXTOVÁ ČÁST**

<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
Úvod	1
1. Postup při pořízení Změny č. 2 Územního plánu Třinec	2
2. Výsledek přezkoumání Změny č. 2 Územního plánu Třinec	4
2.a) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.b) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	24
2.c) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	28
2.d) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	29
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) – f) stavebního zákona	47
3.a) Výsledek přezkoumání Změny č. 2 Územního plánu Třinec podle § 53 odst. 4	47
3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	47
3.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	47
3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky splněny nebyly	47
3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	47
3.e.1) Vymezení zastavěného území	47
3.e.2) Základní koncepce rozvoje území města a podmínky pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot	48
3.e.3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	48
3.e.4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	51
3.e.4.1) Dopravní infrastruktura	51
3.e.4.2) Technická infrastruktura	52
3.e.5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin	53
3.e.6) Stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	53
3.e.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	56
3.e.8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	57
3.e.9) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	57

3.e.10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	57
3.e.11) Ochrana obyvatelstva	57
3.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	57
4. Náležitosti vyplývající z vyhl. č. 500/2006 Sb., část II, odst. 1a) – d)	59
4.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	59
4.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	59
4.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	78
4.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	78
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	82
6. Vyhodnocení připomínek	87

Příloha – Změna č. 2 Textové části I.A Územního plánu Třinec,  
vydaného Opatřením obecné povahy č. 1/2011,  
ve znění Změny č. 1, vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2015

### Seznam použitých zkratk

EVL	- evropsky významná lokalita
CHKO	- chráněná krajinná oblast
k.ú.	- katastrální území
MSK	- Moravskoslezský kraj
MÚK	- mimoúrovňová křižovatka
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
PO	- ptačí oblast
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje ČR
RD	- rodinný dům
SO	- spádová oblast
SOB	- specifická oblast
STL	- středotlaký
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPS	- veřejně prospěšné stavby
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

## ÚVOD

Změna č. 2 Územního plánu Třinec je zpracována na základě objednávky Městského úřadu Třinec ze dne 15. 6. 2016.

Pro zpracování Změny č. 2 byly použity následující podklady:

- **Územní plán Třinec** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2011), vydaný Zastupitelstvem města Třinec dne 20. 9. 2011 formou Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10. 11. 2011 ve znění Změny č. 1, vydané Zastupitelstvem města Třinec Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30. 12. 2015;
- **Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1**, schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014;
- **Územně analytické podklady pro obec s rozšířenou působností Třinec, verze 03 – 3. úplná aktualizace** (Městský úřad Třinec, úřad územního plánování, 2014);
- **Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013);
- **Třinecko – studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny** (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, říjen 2008);
- **Rekonstrukce křižovatky silnice I/11 a III/4681, DÚR** (KANIA, a.s., listopad 2015);
- **Studie přímého dopravního propojení ulic Jablunkovská a Kaštanová – Třinec** (KANIA, a.s.).

## **1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC**

Zastupitelstvo Města Třinec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo o pořizení Změny č. 2 územního plánu Třinec na svém veřejném zasedání dne 8. 12. 2015, usnesením č. 08/253/2015. Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Třinec je Odbor stavebního řádu a územního plánování Městského úřadu Třinec jako orgán územního plánování.

Zastupitelstvo města Třinec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona schválilo Zadání změny č. 2 územního plánu Třinec na svém veřejném zasedání dne 14. 6. 2016 usnesením č. 12/362/2016. „Určeným zastupitelem“ podle § 47 odst. 1) stavebního zákona je stanoven pan Radim Kozlovský.

V současné době má město Třinec schválený územní plán vydaný Zastupitelstvem města Třinec dne 20. 9. 2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10. 11. 2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 8. 12. 2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30. 12. 2015.

Změna č. 2 územního plánu Třinec byla zpracována a pořizena v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci a na průběhu jejího pořizování.

Návrh Změny č. 2 územního plánu zpracovala autorizovaná projektantka ing. arch. Helena Salvetová – číslo autorizace: 864 – společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba. Návrh je zpracován oprávněnou osobou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Z projednávání zadání územního plánu Třinec vyplynulo, že dotčený orgán nepožaduje posoudit Změnu č. 2 územního plánu Třinec z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání návrhu změny územního plánu. Oznámením ze dne 8. 11. 2016 bylo oznámeno místo a doba společného jednání o návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec. Společné jednání se uskutečnilo dne 28. 11. 2016 v 9.00 hodin. Oznámení bylo doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a městu Třinec jednotlivě. Dotčené orgány mohly do 30 dnů od společného jednání uplatnit svá stanoviska, sousední obce ve stejné lhůtě své připomínky. Ze společného jednání byl pořízen zápis.

Dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona byl návrh změny územního plánu Třinec zveřejněn pro veřejnost v době od 7. 11. 2016 do 23. 11. 2016 – zveřejnění bylo oznámeno veřejnou vyhláškou od ze dne 7. 11. 2016.

Po obdržení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a veřejnosti byl Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje předložen návrh Změny č. 2 územního plánu Třinec se stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací z projednání tohoto návrhu spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací sousedních obcí bylo vydáno dne 7. 12. 2017. Na základě tohoto stanoviska bylo zahájeno řízení o územním plánu.

Pořizovatel v souladu s § 171 – 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona zahájil řízení o vydání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Třinec a vyhláškou ze dne 28. 12. 2017 oznámil konání veřejného projednání návrhu. Veřejné projednání bylo svoláno na 7. 2. 2018 v 15.00 hodin v zasedací síni Městského úřadu Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec. K tomu byl upravený a posouzený návrh Změny č. 2 územního plánu Třinec vystaven k veřejnému nahlédnutí od 28. 12. 2017 do 19. 2. 2018 fyzicky u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové stránce města Třince.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, sousedním obcím a obci řešeného území jednotlivě, veřejnosti veřejnou vyhláškou.

Projednání se v souladu s § 22 stavebního zákona zúčastnila zodpovědná projektantka Ing. arch. Helena Salvetová, která přednesla odborný výklad návrhu změny územního plánu.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, uplatnit námítky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, mohli uplatnit svá stanoviska. Veřejná vyhláška obsahovala poučení, jaké požadavky musí podání splňovat.

Pořizovatel veřejně projednal návrh Změny č. 2 územního plánu Třinec podle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ust. § 53 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu. K projednávanému návrhu byly uplatněny dvě námítky dotčených osob. Plné znění námitek je uloženo u pořizovatele jako součást spisu této ÚPD. Připomínky podány nebyly. Návrh rozhodnutí o námítkách byl dne 12. 7. 2018 odeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. S návrhem rozhodnutí o námítkách dotčené orgány souhlasily.

V souladu s výsledky projednání pořizovatel zajistil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona úpravu návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec. Úprava územního plánu nebyla ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona podstatná, jednalo se o doplnění podmínky ochrany krajinného rázu do několika ploch s rozdílným způsobem využití na základě požadavku dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny. Návrh změny územního plánu nebylo nutné přepracovat.

Pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil dle § 53 odst. 4 a § 53 odst. 5 stavebního zákona soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Třinec s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a dospěl k závěru, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Třinec je v souladu s výše uvedeným.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanovením § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 2 územního plánu Třinec je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek – vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel neshledal v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Třince žádné rozpory se stavebním zákonem, s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, s prováděcími vyhláškami ani se zvláštními právními předpisy a předložil jej zastupitelstvu města k vydání.

## **2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC**

### **2.a) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR a koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanoví požadavky a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti a stanovuje koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu.

#### **• Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v platném Územním plánu Třinec, ve znění Změny č. 1 a ve Změně č. 2 naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

*Platný Územní plán Třinec, ve znění Změny č. 1, respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny, Změnou č. 2 se vymezuje pouze několik nových zastavitelných ploch, určených zejména pro rozvoj obytné výstavby a situovaných v přímé návaznosti na zastavěné území, které nenaruší urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení ani ráz kulturní krajiny. Při zpracování Změny č. 2 byly důsledně prověřeny všechny požadavky na nové rozvojové plochy a do Změny č. 2 byly zapracovány pouze ty, které nejsou ve střetu se zájmy ochrany přírody, civilizačních ani kulturních hodnot území.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Zábor zemědělské půdy pro nové zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, představuje pouze 2,00 ha; jde o pozemky malých výměr, které přímo navazují na zastavěné území a nemají vliv na celistvost zemědělsky obhospodařovaných pozemků, na organizaci zemědělské výroby ani na ekologické funkce krajiny. Zároveň se vymezuje nová zastavitelná plocha pro vybudování zemědělské farmy v Horní Lištné.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Platný územní plán nevytváří předpoklady pro prostorově sociální segregaci; Změnou č. 2 není tato problematika řešena, nové rozvojové plochy pro obytnou výstavbu se vymezují převážně v okrajových venkovských částech města, kde k prostorově sociální segregaci nedochází.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Platný územní plán stanovuje koncepci rozvoje města komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby, občanského vybavení a veřejně přístupné zeleně a na odstranění nedostatků a závad v dopravní a technické infrastruktuře, a to při respektování ochrany zemědělské půdy, přírodních hodnot území, urbanistických hodnot a krajinného rázu. Změna č. 2 řeší pouze dílčí úpravy platného územního plánu v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje města a nenavrhuje žádná jednostranná řešení, která by mohla zhoršit stav území a ohrozit jeho hodnoty.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Koncepce rozvoje města, stanovená v platném územním plánu, vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí; Změnou č. 2 se navrhuje pouze dílčí úpravy platného územního plánu, koncepce rozvoje města se nemění.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Tyto podmínky jsou vytvořeny již v platném územním plánu. Změnou č. 2 se řeší pouze dílčí změny využití území na základě konkrétních požadavků, především úpravy dopravního řešení a vymezení několika nových zastavitelných ploch, zejména pro obytnou výstavbu a pro některé další funkce (pro rozšíření zemědělské farmy, pro lehký průmysl, pro zázemí dětských letních táborů a pro založení veřejné zeleně); vymezením ploch pro rozšíření zemědělské farmy a ploch pro lehký průmysl jsou vytvořeny podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí.*

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Území města Třinec zahrnuje jak městské části, tak i části venkovské a jejich rozvoj je v platném územním plánu navržen tak, aby vztah městských i venkovských částí fungoval ke vzájemnému prospěchu, tzn., že městské části zajišťují pracovní příležitosti a občanské vybavení, venkovské části plní především funkce obytné, rekreační a zemědělské a funkce stabilizované krajiny. Změnou č. 2 se tyto vazby a vztahy nemění.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Nové využití všech brownfields na území města Třince je navrženo v platném územním plánu a Změnou č. 2 nedochází v jejich navrženém využití k žádným úpravám. Stejně tak ochrana nezastavěného území a zachování ploch veřejné zeleně bylo prioritou již při zpracování platného územního plánu; Změnou č. 2 dochází pouze k velmi malému záboru – 2,00 ha zemědělských pozemků a 0,45 ha lesních pozemků, naopak 0,09 ha původního záboru lesních pozemků se ruší. Do stávajících ploch veřejné zeleně se nezasahuje. Rozvojové plochy navržené Změnou č. 2 jsou v převážné většině situovány u stávajících komunikací s vybudovanou technickou infrastrukturou, tedy bez nároků na veřejný rozpočet.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné,

respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Důsledná ochrana zvláště chráněných území přírody, lokalit soustavy Natura 2000, zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných částech města byla jednou z priorit při zpracování Územního plánu Třinec i jeho Změny č. 1. Změnou č. 2 se navrhuje pouze dílčí změny v území, stanovená koncepce rozvoje města se nemění a do chráněných území se nezasahuje. V souvislosti se změnou trasy navržené komunikace – spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) dochází k zásahu do lokálního biocentra R7 (vložené lokální biocentrum na regionálním biokoridoru č. 566), vymezeného v platném územním plánu; tento zásah je kompenzován rozšířením lokálního biocentra R7 do jiných ploch a doplněním dalšího vloženého lokálního biocentra R8b. Změna trasy uvedené komunikace se dotkne také Evropsky významné lokality Olše, k přímému zásahu do EVL však nedojde, protože navržená komunikace kříží tok Olše po mostě, bez zásahu do toku a břehových porostů.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny jsou zajištěny v platném územním plánu, Změnou č. 2 se nenavrhují žádné plochy ani koridory, které by mohly migrační propustnost krajiny zhoršit, stejně tak se nenavrhují žádné záměry, které by směřovaly ke srůstání města Třince se sousedními sídly.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*V platném územním plánu jsou stávající plochy veřejně přístupné zeleně zachovány a doplněny rozsáhlými nově navrženými plochami. Změnou č. 2 se do stávajících ploch nezasahuje, dochází pouze k drobným úpravám vymezené zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích č. LY-ZV1 a k nevýznamnému zásahu do plochy navrženého lesoparku Sosna v souvislosti se změnou trasy navržené komunikace – spojky silnic*

*II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové); zároveň se ale v této lokalitě vymezuje nová plocha zeleně na veřejných prostranstvích – plocha č. LY-ZV2/1 a rozšiřuje se plocha zeleně na veřejných prostranstvích č. DL-ZV4, vymezená v platném územním plánu. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů se nenavrhuje, lesní porosty zaujmají na území města značnou rozlohu – cca 40 % z celkové rozlohy území města. Prostupnost krajiny není návrhem rozvojových ploch ve Změně č. 2 omezena.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území města Třince provozovány a v platném územním plánu jsou respektovány; Změnou č. 2 jsou provedeny pouze dvě dílčí úpravy navržených cyklotras a cyklostezek v souvislosti s úpravou dopravního řešení.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na přístupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat přístupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Návrhy nové dopravní a technické infrastruktury (především návrh přeložky silnice I/11, návrh nových vedení VVN a VN) jsou obsaženy v platném územním plánu, převážně jde o záměry přebírané ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kdy územní plán musí tuto nadřazenou dokumentaci respektovat. Změnou č. 2 se navrhuje pouze dvě dílčí úpravy dopravního řešení – úpravy navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) a úpravy navrženého řešení přestavby křižovatky silnice I/11 a III/4681; dále se navrhuje krátké úseky sítí technické infrastruktury pro nově vymezené zastavitelné plochy. Žádný z těchto nových záměrů neomezí přístupnost krajiny a nepřispěje k její fragmentaci – v případě úprav dopravního řešení jde pouze o upřesnění záměrů, které jsou již v platném územním plánu obsaženy; oba záměry jsou situovány (alespoň zčásti) v zastavěném území; u nových tras technické infrastruktury jde o krátké úseky podzemních vedení. Snížení negativních vlivů tranzitní silniční dopravy je řešeno již v platném územním plánu návrhem přeložky silnice I/11 mimo souvislou zástavbu města, plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny v dostatečném odstupu od stávající silnice I/11 i od koridoru navržené přeložky, aby byl negativní vliv dopravy na obytné území eliminován.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Zlepšení dopravní dostupnosti území je řešeno v platném územním plánu vymezením plochy pro přeložku silnice I/11 mimo souvislou zástavbu města, tím jsou zároveň vytvořeny podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy a zlepšení ochrany obyvatel před hlukem a emisemi. Změnou č. 2 se upravuje návrh dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) a návrh přestavby křižovatky stávající silnice I/11 se silnicí III/4681. Rozvojové plochy, vymezené v platném územním plánu, jsou situovány v převážné většině u stávajících komunikací; pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou situovány u stávajících komunikací, jsou vždy navrženy obslužné komunikace, v případě rozsáhlejších zastavitelných ploch je navržen i vnitřní systém dopravní obsluhy. Změnou č. 2 se návrh místních komunikací v několika případech upravuje podle již provedené parcelace pozemků, určených pro výstavbu.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro novou obytnou výstavbu v blízkosti stávajících nebo navržených výrobních areálů, jejichž provoz by mohl vyvolávat negativní vlivy na obytné území; ani Změnou č. 2 se žádné zastavitelné plochy určité pro novou obytnou výstavbu v blízkosti výrobních areálů nevymezují.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

*V platném územním plánu nejsou v záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy a ani ve Změně č. 2 se nevymezují. Plochy vhodné k řízeným rozlivům povodní se v řešeném území nevyskytují. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku ve venkovských částech řešeného území, v souvislé městské zástavbě jsou dešťové vody odváděny kanalizací.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*V platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nejsou v záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*V platném územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání; Změnou č. 2 se upravuje návrh dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové), návrh přestavby křižovatky stávající silnice I/11 se silnicí III/4681 a návrh místních komunikací v některých lokalitách podle provedené parcelace pozemků a doplňuje se návrh krátkých úseků sítě technické infrastruktury pro nově vymezené zastavitelné plochy.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*V platném územním plánu je stanoven další rozvoj území města v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu a včetně zajištění ochrany kvalitních městských prostorů; Změnou č. 2 se navržená koncepce rozvoje města nemění.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Zajištění návaznosti silniční, železniční, pěší a cyklistické dopravy a řešení dopravních systémů, umožňujících propojení obytných, výrobních i rekreačních ploch města, je obsaženo v platném územním plánu; Změnou č. 2 se navržený systém nemění.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna převážně ze zdrojů Ostravského oblastního vodovodu, doplněného několika místními zdroji, a to v odpovídající kvalitě a dostatečné kapacitě. Likvidace odpadních vod je zčásti zajištěna na centrální městské ČOV, zčásti na lokálních ČOV a v části území města je zajištěna individuálně. V platném územním plánu se navrhuje dobudování chybějícího vodovodu a kanalizace, Změnou č. 2 se doplňují krátké úseky navrženého vodovodu a kanalizace pro nově vymezené zastavitelné plochy.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území města Třince nepočítá ani v platném územním plánu ani ve Změně č. 2.*

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Nevyhovující lokality obytné zástavby jsou k přestavbě navrženy již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se tato koncepce nemění.*

#### • **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území města Třinec je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2; její vymezení, důvody vymezení a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

#### **(41) OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava**

Vymezení:

Území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování:

Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury – *tento úkol nelze řešit samostatně Územním plánem Třinec.*

- **Specifické oblasti**

Území města Třinec je součástí specifické oblasti Beskydy SOB2. Její vymezení, důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

**(70) SOB2 Specifická oblast Beskydy**

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj) a Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek – Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky – *splněno vymezením zastavitelných ploch výroby a skladování v platném územním plánu*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem – *splněno návrhem přeložky silnice I/11 v platném územním plánu*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj přeshraničních pěších a cyklistických tras – *splněno návrhem vybudování nových cykloturistických tras v platném územním plánu*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace – *splněno v dostatečném rozsahu návrhem rozvoje lyžařského areálu Javorový vrch včetně výstavby nové sedačkové lanovky, návrhem vybudování nového lyžařského areálu v Horní Líštné a návrhem vybudování lesoparku Sosna – vše obsaženo v platném územním plánu; Změnou č. 2 se v Tyře vymezuje plocha pro vybudování zázemí pro letní dětské tábory*
- e) chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnici v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti – *splněno*

*návrhem přeložky silnice I/11 v platném územním plánu*

- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství – *zemědělská výroba podhorského a horského charakteru je v řešeném území provozována a stabilizována, Změnou č. 2 se vymezuje plocha pro rozšíření stávající zemědělské farmy v Horní Líštné. Zatravňování zemědělských pozemků v řešeném území není navrženo, již nyní tvoří trvalé travní porosty cca 35 % zemědělských pozemků.*

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Územím města Třinec prochází koridor silniční dopravy S6. Jeho vymezení, důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou stanoveny v bodě:

**(115) S6**

Vymezení:

Bohumín – Havířov – Třanovice – Mosty u Jablunkova – hranice ČR/SR (-Žilina)

Důvody vymezení:

Návaznost na rozvojový záměr kapacitní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území (propojení D47 a D48 a velkých měst Bohumín, Havířov a Třinec) a vazby na SR a její dálniční systém na severu při minimalizaci dopadu na životní prostředí – *splněno v platném územním plánu vymezením plochy pro přeložku silnice I/11, která je součástí uvedeného dopravního koridoru, mimo souvislou zástavbu města; tím se zároveň sníží dopady tranzitní dopravy na obytné území. Změnou č. 2 se do návrhu přeložky silnice I/11 nezasahuje.*

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Územím města Třinec prochází koridor energetického vedení E16. Jeho vymezení, důvody vymezení a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

**(150e) E16**

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Nošovice – Varín (Slovensko) včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvody vymezení:

Koridor a plocha umožňující posílení napojení a spolupráci v rámci evropských propojených sítí.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy – *splněno v platném územním plánu návrhem souběžného vedení VVN 400 kV se stávající trasou VVN 404. Změnou č. 2 se do návrhu vedení nezasahuje.*

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Území města Třince by se mohly týkat úkoly pro územní plánování, stanovené v bodech:

- (185) Provéřit možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha včetně prověření možností využití ploch brownfields v rámci specifické oblasti SOB4, případně rozvojové oblasti OB2. Při tomto prověření je nutno brát v úvahu limity znečištění ovzduší.
- (199) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.

*Žádný z těchto záměrů není v platném územním plánu na území města Třince řešen a nebyl požadován ani v Zadání Změny č. 2.*

## **b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je upraveno vymezení specifické oblasti SOB2 Beskydy tak, že se část SO ORP Třinec včetně území města Třinec vypouští ze specifické oblasti SOB2 a zahrnuje se do rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR/SR (–Čadca).

### **Úkoly pro územní plánování jsou pro rozvojovou osu OS13 stanoveny následovně:**

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Slovenska a Polska – *v platném územním plánu řešeno návrhem přeložky silnice I/11, návrhem vedení VVN 400 kV a vymezením regionálních částí ÚSES; Změnou č. 2 se do vymezených tras ani koridorů dopravní a technické infrastruktury nezasahuje; dílčí zásah do vloženého lokálního biocentra R7 (vložené lokální biocentrum na regionálním biokoridoru č. 566), vymezeného v platném územním plánu, je vyvolán úpravou dopravního řešení navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovská) a III/4682 (ulice Kaštanová) a je kompenzován rozšířením lokálního biocentra R7 do jiné polohy a vložením dalšího lokálního biocentra s označením R8b.*
- Zpřesnit průběh nadregionálního biokoridoru ÚSES plnicího funkci přechodu pro velké savce v prostoru Jablunkovské brázdy – *netýká se řešeného území.*
- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty zejména na území CHKO Beskydy a území Slezských Beskyd – *na území CHKO Beskydy ani na území Slezských Beskyd se v platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nenavrhují žádné rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty ani žádné koridory dopravní ani technické infrastruktury.*
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy – *území města Třinec nepatří k oblastem, které by byly významně ohroženy povodněmi, s výstavbou opatření na ochranu před povodněmi se na území města neuvazuje.*
- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně – *plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně jsou v platném územním plánu*

vymezeny v dostatečném rozsahu, Změnou č. 2 se jejich vymezení upravuje v souvislosti s úpravou dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové).

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou obsaženy následující **plochy a koridory nadmístního významu, týkající se území města Třinec:**

- D37 Hnojník – Bystřice n. O., obchvat – čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy – veřejně prospěšná stavba
- D201 křižovatka obchvat I/11 – Třinec, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy – veřejně prospěšná stavba
- D165 železniční trať č. 320, (Bohumín -) hranice okr. Frýdek – Místek – Mosty u Jablunkova – státní hranice, modernizace III. železničního koridoru – veřejně prospěšná stavba
- E8 Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV – veřejně prospěšná stavba
- E44 smyčka z vedení 404 (Guty) – Třinec – vedení 400 kV – (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.) – veřejně prospěšná stavba
- D305 sedačková lanovka Oldřichovice – Malý Javorový
- vymezení regionálních biokoridorů ÚSES č. 565 a 566
- vymezení regionálního biocentra č. 233 Třinecká Olše.

*Všechny uvedené plochy a koridory nadmístního významu jsou obsaženy v platném územním plánu a Změnou č. 2 se do nich nezasahuje, s výjimkou dílčího zásahu do lokálního biocentra R7 (vložené lokální biocentrum na regionálním biokoridoru č. 566), v souvislosti s úpravou dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové); zásah do lokálního biocentra R7 je kompenzován rozšířením lokálního biocentra R7 do jiné polohy a vložením dalšího lokálního biocentra s označením R8b.*

Dále jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanoveny **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování následujících ploch a koridorů na území města Třinec:**

- Cyklotrasa Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa I; Bukovec – Kamenité
- Cyklotrasa Cyklistická magistrála Jablunkov – Třinec – Český Těšín – Chotěbuz
- Tepelný napaječ 2x DN400 Třinec – Český Těšín (T5)

*Všechny uvedené trasy jsou obsaženy již v platném územním plánu a Změnou č. 2 se do nich nezasahuje.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajiny, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Území města Třinec je zařazeno převážně do krajinné oblasti Podbeskydí, okrajově do krajinné oblasti Slezské Beskydy (část k.ú. Horní Líštná a Dolní Líštná) a Moravské Beskydy (přibližně k.ú. Tyra).

**Pro krajinnou oblast Podbeskydí** jsou stanoveny následující **zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu – *město Třinec není památkově chráněným sídlem.*
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk – hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodných vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

*Uvedené kulturně historické dominanty leží zcela mimo řešené území, harmonické měřítko krajiny není platným územním plánem ani Změnou č. 2 narušeno. Nové pohledové bariéry nejsou Změnou č. 2 navrženy, nové zastavitelné plochy nejsou situovány v pohledově exponovaných lokalitách, nové liniové stavby se nenavrhují s výjimkou krátkých úseků vodovodních a kanalizačních řadů pro nově vymezené zastavitelné plochy.*

- Chránit historické krajinné struktury – *v řešeném území se historické krajinné struktury nevyskytují.*
- Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby – *Změnou č. 2 nedochází k významnějším změnám poměru zemědělských, lesních a vodních ploch a zástavby; zábor zemědělské půdy pro nově vymezené zastavitelné plochy představuje pouze 2,00 ha, zábor lesa 0,45 ha, pro navrženou úpravu dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové); touto úpravou se ale naopak ruší část původního záboru lesa o výměře 0,09 ha.*
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb – *v řešeném území se místní kulturně historické dominanty v podstatě nevyskytují s výjimkou filiálního kostela Božího Těla v Gutech a kostela sv. Alberta v Třinci; jejich dominantní působení není platným územním plánem ani Změnou č. 2 ohroženo.*

Do krajinné oblasti Slezské Beskydy spadá pouze okrajová část řešeného území – část k.ú. Horní Líštná a Dolní Líštná. **Pro krajinnou oblast Slezské Beskydy** jsou stanoveny následující **zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodných vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

*V krajinné oblasti Slezské Beskydy se Změnou č. 2 vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha výroby zemědělské č. HL-Z2/2 pro nevýznamné rozšíření stávajícího zemědělského areálu; tento záměr nemůže vytvořit novou pohledovou bariéru a není situován*

*v pohledově exponované lokalitě. Liniové stavby se nenavrhují, místní kulturně historické dominanty se zde nevyskytují.*

Do krajinné oblasti Moravské Beskydy spadá jižní okraj řešeného území, převážně k.ú. Tyra. **Pro krajinnou oblast Moravské Beskydy** jsou stanoveny následující **zásady pro rozhodování o změnách v území**:

- Preferovat ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území před extenzivním rozšiřováním zastavitelných území.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohledňování pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umisťovat pouze nezbytné stavby (pro zabezpečení lesního hospodářství a zemědělství).
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant:
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

*Změnou č. 2 se v krajinné oblasti Moravské Beskydy vymezují pouze dvě zastavitelné plochy – plocha smíšená obytná venkovská č. TY-Z2/1 nepatrné výměry pro rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu a plocha občanského vybavení specifického č. TY-Z2/2 pro vybudování zázemí pro potřeby letních dětských táborů; extenzivní rozšiřování zastavěných území se tedy nenavrhuje, narušení pohledově exponovaných lokalit nehrozí, historické architektonické ani urbanistické znaky stávající zástavby nebudou narušeny. Nové pohledové bariéry ani liniové stavby nejsou Změnou č. 2 navrženy, místní kulturně historické dominanty se v řešeném území v krajinné oblasti Moravské Beskydy nenacházejí.*

Řešené území je součástí krajiny sídelní, krajiny zemědělské harmonické, krajiny leso-luční a okrajově krajiny lesní.

**Pro krajinu sídelní jsou definována možná ohrožení:**

- Extenzivní rozšiřování zastavěných území (suburbii) a vymezování nových zastavitelných území v pohledově exponovaných lokalitách.
- Nerespektování krajinných horizontů, historických kulturních dominant a hodnot vnějšího obrazu sídla.
- Redukce ploch sídelní a příměstské zeleně.
- Vznik „mrtvých“ nevyužívaných území.

*Změnou č. 2 se v krajině sídelní vymezují pouze dvě zastavitelné plochy – jedna plocha bydlení v rodinných domech a jedna plocha zeleně na veřejných prostranstvích; obě plochy jsou situovány uvnitř zastavěného území, výstavba na vymezené ploše bydlení v rodinných domech ani realizace veřejné zeleně nemůže ovlivnit vnější obraz sídla ani jeho kulturně – historické dominanty. Redukce ploch sídelní a příměstské zeleně se nenavrhuje, naopak se Změnou č. 2 vymezují nové plochy veřejné zeleně. Změnou č. 2 nejsou vytvořeny předpoklady pro vznik nevyužívaných území.*

**Pro krajinu sídelní jsou stanoveny následující zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – využití rezerv v zastavěném území bylo navrženo již v platném územním plánu; Změnou č. 2 se v krajině sídelní vymezují pouze dvě nové zastavitelné plochy – plocha bydlení v rodinných domech č. LY-Z2/1 a plocha zeleně na veřejných prostranstvích č. DL-ZV2/1; obě leží uvnitř zastavěného území.
- Chránit plochy stávající městské zeleně – Změnou č. 2 se nenavrhuje žádný zásah do stávajících ploch městské zeleně.
- Při vymezování nových zastavitelných území:
  - důsledně ověřovat vizuální vliv nové zástavby na vnější obraz sídla a jeho kulturně – historické dominanty – Změnou č. 2 se v krajině sídelní vymezují pouze dvě zastavitelné plochy – jedna plocha bydlení v rodinných domech a jedna plocha zeleně na veřejných prostranstvích; výstavba na vymezené ploše bydlení v rodinných domech ani realizace veřejné zeleně nemůže ovlivnit vnější obraz sídla ani jeho kulturně – historické dominanty
  - podporovat vymezování ploch veřejné zeleně – v platném územním plánu jsou plochy veřejné zeleně vymezeny v dostatečném rozsahu; Změnou č. 2 se vymezují dvě nové plochy veřejné zeleně
  - podporovat vymezování nových veřejných prostranství – Změnou č. 2 se vymezuje jedna nová plocha zeleně na veřejných prostranstvích; plochy veřejných prostranství jsou v dostatečném rozsahu vymezeny v platném územním plánu; Změnou č. 2 se v krajině sídelní vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha pro rozvoj obytné výstavby (plocha č. LY-Z2/1), v přímé návaznosti na vymezenou zastavitelnou plochu veřejných prostranství LY-ZV1.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields – v krajině sídelní se Změnou č. 2 žádné plochy pro nové ekonomické aktivity nevymezují; plochy a areály brownfields jsou pro nové využití vymezeny již v platném územním plánu.
- Podpora asanace, rekultivace a revitalizace ploch starých ekologických zátěží – návrh rekultivace a revitalizace starých ekologických zátěží je obsažen již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se neřeší.

### **Pro krajinu zemědělskou harmonickou jsou definována možná ohrožení:**

- Necitlivá zástavba příměstských území (suburbie) – *Změnou č. 2 se nenavrhuje žádná rozsáhlejší příměstská výstavba, v krajině zemědělské harmonické je vymezeno pouze osm rozptýlených zastavitelných ploch drobných výměr.*
- Rozsáhlejší zástavba mimo zastavěná území – *Změnou č. 2 se vymezují nové zastavitelné plochy v souladu s charakterem stávající zástavby řešeného území, tzv. slezské zástavby; jde o drobné plochy rozptýlené zástavby, určené vesměs pro výstavbu jednotlivých rodinných domů; všechny vymezené zastavitelné plochy v krajině zemědělské harmonické navazují na zastavěné území.*
- Zatížení území dopravou nebo koncentrací výrobních či rekreačních aktivit – *Změnou č. 2 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, které by vyvolaly zvýšenou dopravní zátěž; plochy pro rozvoj rekreace se nenavrhují.*
- Přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků – *nelze ovlivnit územním plánem.*
- Vnášení nových dominant (industriálního nebo technického charakteru) – *Změnou č. 2 se nenavrhují žádné nové dominanty.*

### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu zemědělskou harmonickou jsou následující:**

- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel – *v řešeném území se významnější historické architektonické ani urbanistické znaky nevyskytují, zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 zachovávají stávající charakter a strukturu zástavby, tj. rozptýlenou zástavbu tzv. slezského typu.*
- Zachovávat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny – *zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, navazují na stávající zástavbu a respektují ucelené plochy zemědělské půdy*
- Stabilizovat stávající poměr zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby – *zemědělská půda je Změnou č. 2 v krajině zemědělské harmonické zabírána jen ve velmi malém rozsahu, k záboru lesních pozemků v krajině zemědělské harmonické nedochází.*
- Pro bydlení a občanskou vybavenost využívat rezervy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny – *rezervy v zastavěném území byly využity již při řešení platného územního plánu, všechny zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2 v krajině harmonické zemědělské, na zastavěné území přímo navazují.*
- Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavěného území zejména v pohledově exponovaných územích – *Změnou č. 2 se nenavrhují žádné rozsáhlejší rezidenční areály ani rekreační centra.*
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields – *návrh využití ploch brownfields je obsažen v platném územním plánu, Změnou č. 2 se v krajině zemědělské harmonické vymezuje pouze jedna plocha pro nové ekonomické aktivity – plocha pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu v Horní Líštné.*
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení

únosnosti krajiny – Změnou č. 2 se nenavrhují žádná kapacitní rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály.

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny ani pohledový obraz významných krajinných horizontů nebudou Změnou č. 2 narušeny, veškeré zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2 v krajině zemědělské harmonické, navazují na zastavěné území; nové liniové stavby energetické infrastruktury se nevymezují.*
- Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady) – *pro plochy rozptýlené krajinné zeleně i pro zemědělské pozemky v nezastavěném území jsou v platném územním plánu stanoveny podmínky využití, umožňující jen velmi omezený rozsah nových staveb, převážně staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury, které nelze umístit mimo uvedené pozemky; Změnou č. 2 se tyto podmínky upřesňují vzhledem k § 18 odst. 5 stavebního zákona.*

#### **Pro krajinu leso-luční jsou definována možná ohrožení:**

- Zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant.
- Nevhodné umístování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách.
- Velkoplošná odlesnění.
- Zánik extenzivních forem zemědělství; sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití.
- Změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel.
- Poškození přírodě blízkých ekosystémů.
- Poškození historických krajinných struktur a objektů.
- Vnášení nových (zejména technických) dominant.

*Změnou č. 2 se v krajině leso-luční vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha smíšená obytná v Karpentné. Tato plocha přímo navazuje na zastavěné území, není situována na pohledově exponovaných svazích ani horizontech ani v blízkosti dominant, respektuje historickou strukturu stávající zástavby (rozptýlenou zástavbu slezského typu) a je určena pro výstavbu 1 – 2 rodinných domů; změna architektonického a urbanistického obrazu sídel nehrozí. Změnou č. 2 se nenavrhují žádné plochy pro nové sportovně rekreační areály ani pro zařízení cestovního ruchu, velkoplošné odlesnění není Změnou č. 1 navrhováno. Zánik extenzivních forem zemědělství ani sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití nelze územním plánem ovlivnit. Historické krajinné struktury se v řešeném území nevyskytují, do přírodě blízkých ekosystémů se Změnou č. 2 nezasahuje. Vnášení nových (zejména technických) dominant není Změnou č. 2 navrhováno.*

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu leso-luční jsou následující:**

- Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů – *do lesních porostů v krajině leso-luční Změna č. 2 nezasahuje, trvalé travní porosty jsou zabírány jen ve velmi malém rozsahu (0,32 ha).*

- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů – *harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny není Změnou č. 2 narušen, je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha, určená pro výstavbu 1 – 2 RD, která přímo navazuje na zastavěné území a respektuje výškovou hladinu a charakter stávající zástavby.*
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – *Změnou č. 2 se v krajině leso-luční vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha – plocha smíšená obytná venkovská; tato plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, není situována na pohledově exponovaných svazích ani horizontech ani v blízkosti dominant, nenaruší architektonický ani urbanistický obraz sídla a neohrozí přírodní ani kulturní hodnoty krajiny.*
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – *Změnou č. 2 nejsou navrhována žádná rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály.*
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla – *v krajině leso-luční se v řešeném území nevyskytují žádná sídla s historicky cennými architektonickými nebo urbanistickými znaky.*
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny ani pohledový obraz významných krajinných horizontů ani krajinných nebo kulturně historických dominant nebudou narušeny, liniové stavby se v krajině leso-luční nenavrhují.*

#### **Pro krajinu lesní jsou definována možná ohrožení:**

- Velkoplošná odlesnění.
- Zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na krajinných horizontech a v blízkosti dominant).
- Nevhodné umístování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách.
- Zánik extenzivních forem zemědělství.
- Poškození přírodě blízkých ekosystémů.
- Změna architektonického výrazu sídla.
- Umístování industriálních staveb a technických zařízení.

*Změnou č. 2 se v krajině lesní nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit přírodě blízké ekosystémy, zánik extenzivních forem zemědělství nelze územním plánem ovlivnit. Stavby na vymeze-*

*ných zastavitelných plochách nemohou narušit architektonický výraz stávající zástavby – v jednom případě jde pouze o rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu pro doplňkové stavby a aktivity (oplocení, pískoviště...), v druhém případě o výstavbu přístřešku v letním dětském táboře; plochy pro industriální stavby nebo technická zařízení se Změnou č. 2 nevymezují.*

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu lesní jsou následující:**

- Minimalizovat zásahy do lesních porostů – *Změnou č. 2 nejsou v krajině lesní navrženy žádné zásahy do lesních porostů.*
- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – *Změnou č. 2 nejsou navrhována žádná nová rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály.*
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství – *v krajině lesní se Změnou č. 2 vymezují dvě zastavitelné plochy – plocha smíšená obytná venkovská pro nevýznamné rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu a plocha občanského vybavení specifického pro vybudování přístřešku pro potřeby dětských letních táborů; pro žádnou z těchto ploch nelze využít rezervy uvnitř zastavěného území, neboť jde o konkrétně lokalizované záměry; plocha pro vybudování zázemí pro dětské letní tábory není situována v pohledově exponované ani citlivé lokalitě.*
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu – *zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 v krajině lesní nemohou narušit architektonické ani urbanistické znaky stávající zástavby ani její vnější obraz – v jednom případě jde pouze o rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu, v druhém případě o výstavbu přístřešku pro potřeby letního dětského tábora.*
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – *harmonické měřítko krajiny ani pohledový obraz významných krajinných horizontů ani krajinných nebo kulturně historických dominant nebudou Změnou č. 2 narušeny; nové liniové stavby nejsou navrženy.*
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách – *Změnou č. 2 se nevymezují žádné nové lokality určené pro stavby rodinné rekreace.*

Podle Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., květen 2013) spadá území města Třinec převážně do specifické krajiny F-06 Třinec – Těšín, jeho menší, jižní část do specifických krajin krajiny G-01 Moravskoslezské Beskydy (k.ú. Tyra a část k.ú. Karpentná, Oldřichovice u Třince a Guty) a G-02 Jablunkov (jen část k.ú. Karpentná). Pro jednotlivé specifické krajiny jsou navržena opatření pro zajištění

cílových charakteristik krajiny.

Pro specifickou krajinu **F-06 Třinec – Těšín** jsou stanovena následující opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny:

- Pro rozvoj, doplnění a zkvalitnění systémů dopravní a technické infrastruktury a pro umístění nových ekonomických aktivit přednostně využívat koridory stávajících sítí, resp. plochy brownfields.
- Zachovat stávající strukturu osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené slezské zástavby. Omezit rostoucí plošný rozsah nové obytné zástavby u vesnických sídel a zahušťování slezské zástavby. Nové rozvojové plochy pro bydlení a ekonomické aktivity navrhnout citlivě s ohledem na ochranu nezastavěného území (pohledový obraz, zachování krajinných struktur), dostupnost dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci sídel.
- V okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko stabilizovat územní rozsah stávajících lokalit s převahou objektů individuální rodinné rekreace, nepřipustit vznik nových zastavitelných území s touto funkcí. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní obytné zástavby na rekreační chalupy.
- Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.
- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských a Moravskoslezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér.
- Ochrana lokálních kulturních dominant venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem stavební činnosti.

*Změnou č. 2 se vymezují zastavitelné plochy převážně pro obytnou výstavbu, vždy v návaznosti na zastavěné území, při stávajících komunikacích s vybudovanou technickou infrastrukturou. Změna č. 2 zachovává strukturu rozptýlené zástavby a nové zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu vymezuje s dostatečně velkými pozemky v souladu s charakterem stávající zástavby, zachovává charakter a strukturu zemědělské krajiny, respektuje rozptýlenou zeleň v krajině včetně břehových porostů vodních toků a nenavrhuje žádné pohledové dominanty nebo bariéry.*

Pro specifickou krajinu **G-01 Moravskoslezské Beskydy** jsou stanovena následující opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny:

Přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat dle těchto hledisek:

- Nenarušení pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.
- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby, zafixovat rozsah ploch individuální rekreace, přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.

*Ve specifické krajině G-01 Moravskoslezské Beskydy jsou Změnou č. 2 vymezeny pouze tři zastavitelné plochy; žádná z nich není umístěna v pohledově exponované lokalitě, nevytváří nové pohledové dominanty ani bariéry a nenarušuje pohledové scenérie a krajinné dominanty; jde o rozptýlené plochy malých výměr, které stávající strukturu rozptýlené zástavby a ponechávají v území volné proluky; nové plochy pro rekreační výstavbu nejsou vymezeny.*

Pro specifickou krajinu **G-02 Jablunkov** jsou stanovena následující opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.) před necitlivým umístěním nových záměrů do vyšších partií horských svahů.
- Ochrana a funkční posílení koridoru řeky Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinné osy této specifické krajiny s funkční návazností na zástavbu okolních sídel.
- Ochrana přirozených odtokových poměrů údolní nivy Olše.
- Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v místech křížení s liniovými stavbami páteřní silniční a železniční sítě s ohledem na jejich význam v rámci dálkových migračních koridorů procházejících územím této specifické krajiny.
- Zachovat stávající strukturu osídlení, především rozptýlenou venkovskou zástavbu s četnými prvky nelesní krajinné zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.
- Vytvořit podmínky pro zachování lučních společenstev Jablunkovské vrchoviny.
- Při umístění nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové charakteristiky a ochranu významných a emblematických znaků přilehlých částí sousedních specifických krajin G-01 Moravskoslezské Beskydy a G-03 Slezské Beskydy.

*Ve specifické krajině G-02 Jablunkov se Změnou č. 2 nevymezuje žádná zastavitelná plocha.*

## **2.b) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

---

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

### **§ 18 Cíle územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny již v platném územním plánu; Změnou č. 2 se tyto podmínky nemění. Realizaci záměrů obsažených ve Změně č. 2 nedojde ke střetům*

*se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.*

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

*Změnou č. 2 se především upravuje návrh řešení dopravní infrastruktury – návrh dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) a návrh přestavby křižovatky stávající silnice I/11 se silnicí III/4681. Dále se vymezuje devět nových zastavitelných ploch; z nich pět je určeno pro obytnou výstavbu – jde o drobné rozptýlené plochy, situované u stávajících komunikací, které nevyžadují návrh nové dopravní a převážně ani technické infrastruktury; vymezením těchto ploch nedochází k narušení veřejně prospěšných zájmů.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

*Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je definována v zadání Změny č. 2 a je ve Změně č. 2 respektována – podrobněji viz kap. 2.d).*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Přírodní hodnoty na území města Třince jsou reprezentovány především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Olše a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodními rezervacemi Čerňavina, Gutské peklo a Velké doly, registrovanými významnými krajinnými prvky, památnými stromy, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou v platném územním plánu respektovány a Změna č. 2 se jich netýká ani je nijak neohroží. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje jen několik nemovitých kulturních památek, všechny jsou Změnou č. 2 respektovány.*

*Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch již v platném územním plánu, kdy na těchto plochách se s výjimkou omezeného rozsahu staveb, zejména staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury, nepřipouští žádná nová výstavba. Změnou č. 2 byla upřesněna ochrana nezastavěného území před další výstavbou ve vztahu k § 18 odst. 5 stavebního zákona.*

*Zastavitelné plochy jsou Změnou č. 2 vymezeny především pro obytnou výstavbu; v případě ploch č. NE-Z2/1 a TY-Z2/1 jde pouze o dílčí rozšíření pozemků stávajících rodinných domů, u ploch č. DL-Z2/1, KA-Z2/1 a KJ-Z2/1 se předpokládá výstavba vždy jednoho, max. dvou RD.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

*Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v platném územním plánu a Změnou č. 2 jsou upřesněny v souladu s uvedenými zásadami (viz kap. 3.e.6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

*Ve všech plochách nezastavěného území s výjimkou ploch přírodních PP se připouští stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu včetně přípojek; v plochách přírodních PP jsou stavby technické infrastruktury omezeny na stavby liniové, s nezbytným společenským významem.*

## **§ 19 Úkoly územního plánování**

### **(1) Úkolem územního plánování je zejména**

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – *tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Třinec, v době zpracování Změny č. 2 nedošlo k žádným významnějším změnám v hodnocení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území města.*
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – *urbanistická koncepce rozvoje města, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 2 nemění a plně respektuje hodnoty a podmínky území.*
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – *Změnou č. 2 jsou provedeny především úpravy dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) a úpravy dopravního řešení přestavby křižovatky silnice I/11 a III/4681, navrženého v platném územním plánu. Dále se vymezuje devět nových zastavitelných ploch, z nich dvě jsou určeny pro rozšíření pozemků stávajících rodinných domů, tři pro novou výstavbu rodinných domů; jejich potřeba vychází z postupu obytné výstavby na území města, která je poměrně progresivní. Při charakteru stávající zástavby v řešeném území – rozptýlená zástavba slezského typu – nezbytně dochází k tomu, že některé záměry nové obytné výstavby jsou lokalizovány jinde, než vymezené zastavitelné plochy v platném územním plánu – tato určitá nahodilost je také hlavním rysem slezské zástavby. Rozsah zastavitelných ploch, vymezených Změnou č. 2 pro novou obytnou výstavbu, je vzhledem k velikosti města Třince zanedbatelný, umožňuje výstavbu max. 5 RD. Zbývající čtyři zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, jsou určeny pro roz-*

*šíření zemědělského areálu, pro rozvoj lehkého průmyslu, pro občanské vybavení specifického charakteru (zázemí dětského tábora) a pro zeleň na veřejných prostranstvích. Vymezené zastavitelné plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřejného zdraví ani životního prostředí, žádná rizika nevyplývají ani z geologické stavby území. Podmínky pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou vytvořeny vymezením zastavitelných ploch situovaných v bezprostřední návaznosti na vybudované komunikace, vesměs i s vybudovanou technickou infrastrukturou.*

- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – *pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výšku zástavby již v platném územním plánu; Změnou č. 2 jsou provedeny pouze dílčí úpravy těchto podmínek tak, aby nově realizovaná výstavba zapadla do kontextu zástavby stávající.*
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – *podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny již v platném územním plánu, a to tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby a aby nebyla omezena využitelnost navazujícího území; Změnou č. 2 jsou provedeny pouze dílčí úpravy těchto podmínek tak, aby lépe odpovídaly struktuře a charakteru stávající zástavby.*
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – *pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.*
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – *konkrétní opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nejsou navržena; v záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.*
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *není předmětem řešení Změny č. 2, převážná většina zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 2 je určena pro obytnou výstavbu.*
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – *převážná většina zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 2 je určena pro obytnou výstavbu, tedy pro rozvoj sídelní struktury; podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou stanoveny již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se vymezuje zastavitelná plocha pro vybudování zázemí pro potřeby dětského tábora v Tyře.*
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *převážná většina zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 2 je v dosahu stávající technické a dopravní infrastruktury.*
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *požadavky civilní ochrany nebyly v zadání Změny č. 2 stanoveny.*

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *není předmětem řešení Změny č. 2.*
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *výstavba na zastavitelných plochách, vymezených Změnou č. 2, nebude mít negativní vliv na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.*
- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *Změnou č. 2 se nevymezují žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.*
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *při zpracování Změny č. 2 Územního plánu Třinec byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

*Předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města jsou vytvořeny již v platném územním plánu; Změnou č. 2 se tyto předpoklady nemění. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo v zadání Změny č. 2 požadováno.*

## **2.c) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

---

Změna č. 2 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.; obsahuje všechny náležitosti dle uvedené vyhlášky.

Závazná část Územního plánu Třinec, vydaného Opatřením obecné povahy č. 1/2011, ve znění Změny č. 1, vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2015, se Změnou č. 2 upravuje v návaznosti na § 18 odst. 5 stavebního zákona v platném znění – upřesňují se podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území.

## **2.d) Soulad Změny č. 2 Územního plánu Třinec s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

---

### **• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Změna č. 2 Územního plánu Třinec je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 2 dotčeny. Na území města Třinec se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna a veškeré kulturní památky, uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, jsou respektovány; zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, nemohou mít na vyhlášené kulturní památky negativní vliv ani neohrozí jejich působení na okolí.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; navržené úpravy dopravního řešení platného územního plánu respektují platné vyhlášky a normy.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,45 ha je vyvolán úpravou dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové), jde tedy o veřejný zájem; rozsah zastavitelných ploch, zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, byl v rámci úprav návrhu Změny č. 2 po společném jednání redukován.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; rozvojové záměry, navržené Změnou č. 2, nezasahují do vodních ploch ani vodních toků.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 2 dotčeny.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; zastavitelné plochy ani jiné záměry, navržené Změnou č. 2, nezasahují do ploch zvláště chráněných území ani do lokalit Natura 2000. Zásah do plochy lokálního biocentra R7, vyvolaný úpravou dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové), byl kompenzován rozšířením plochy lokálního biocentra R7 a vložением dalšího lokálního biocentra R8b.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; Změnou č. 2 dochází k záboru pouze 2,00 ha zemědělských pozemků, jde však o pozemky rozptýlené, nevelkých výměr, navazující na zastavěné území, převážně ve IV. a V. třídě ochrany; jejich záborom nedojde ke zhoršení možností obhospodařování zemědělské půdy ani ke zhoršení organizace zemědělské dopravy.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 2 se vymezují zastavitelné plochy převážně pro novou obytnou výstavbu, která nemůže mít negativní vliv na kvalitu ovzduší.
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb.,

o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 2 se nevymezují žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; Změnou č. 2 se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví.
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 2 dotčeny.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Změna č. 2 respektuje chráněné ložiskové území 14400000 Čs. Část Hornoslezské pánve (černé uhlí), výhradní ložisko B3 72 400 Žukovský hřbet (černé uhlí) i prognózní zdroj R 9271400 Řeka – Gutský vršek (kámen pro hrubou a ušlechtilou kame-nickou výrobu). Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, neohrozí ani neomezí těžbu nerostných surovin z uvedených ložisek.
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 2 dotčeny.
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 2 dotčeny, na území města Třince se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčivé lázně ani lázeňská místa.

- **Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Změna č. 2 Územního plánu Třinec byla v průběhu jeho pořizování prověřena a posouzena dotčenými orgány; uplatněná stanoviska, připomínky a námitky byly do návrhu Změny č. 2 zapracovány.

Nedochází ke kolizím s předpisy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochranou památek a archeologických lokalit ani s dalšími právními předpisy.

Změna č. 2 je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů definovaných ve stavebním zákoně. Tato skutečnost vyplývá mimo jiné ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly zásadní rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání a připomínek veřejnosti byl návrh upraven pro veřejné projednání a současně byl upraven v souladu s platnými právními předpisy.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec uplatnily dotčené orgány a krajský úřad k upravenému a posouzenému návrhu stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Na základě podaných stanovisek k veřejnému projednání byly provedeny úpravy dokumentace. Jde o nepodstatné úpravy, které nevyžadovaly opakované veřejné projednání návrhu.

**VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC  
(DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA)**

(Zápis provedený z podaných stanovisek je zkrácen)

<b>Dotčený orgán:</b>	<b>Stručný obsah stanoviska resp. vyjádření:</b>	<b>Zohlednění stanoviska:</b>
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legii 5, 702 00 Ostrava  Č.j. 2125/580/16, 77083/ENV Ze dne: 14.12.2016	Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1998 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že návrh je nutno upravit dle aktualizace vymezených sesuvných území.	Sesuvná území jsou aktualizována.
Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno - Židenice  Č.j. 70672/2016-8201-OÚZ-BR Ze dne: 9.12.2016	Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011, nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Třinec připomínky.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1  Č.j. MPO 60341/2016 Ze dne: 9.11.2016	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k projednávané územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj Na Obvodu 1104/5, 703 00 Ostrava – Vítkovice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	Vzato na vědomí.
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek 4. Května 217, 738 01 Frýdek-Místek	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	Vzato na vědomí.

<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</p> <p>Č.j. KHSMS 58345/2016/FM/HOK Ze dne: 14.12.2016</p>	<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odsl. 1 a 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila návrh u,ěmy č. 1 územního plánu Třinec a vydává ve smyslu § 82 odsl. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Třinec souhlasí bez připomínek.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad MSK, odbor ŽPZ, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko</p> <p>Č.j. MSK 145519/2016 Ze dne 21.12.2016</p> <p>1. ve vztahu k zákonu 20/1987 Sb., o státní památkové péči</p> <p>2. ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (Navazující stanovisko č.j. MSK 83371/2017 ze dne 10.11.2017)</p>	<p>1. KÚ není dotčeným orgánem</p> <p>2. KÚ souhlasí s navrhovanou úpravou návrhu změny ÚP.</p>	<p>1. Vzato na vědomí.</p> <p>2. V platném ÚP Třinec je navrženo dobudování spojky silnic II/468 (ul. Jablunkovská) a III/4682 (ul. Kaštanová) v parametrech místní komunikace II. třídy. Protože část této komunikace je již zřízena jako silnice III. třídy – II/4683, bude navrženo její dobudování již jako silnice III/4683 ve dvoupruhovém směrově nerozděleném šířkovém uspořádání. Touto změnou je KÚ z hlediska zákona 13/1997 Sb. dotčen a byl požádán o uplatnění nového stanoviska k této úpravě.</p>

<p>3. ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích (Navazující stanovisko č.j. MSK 93586/2017 ze dne 20.7.2017)</p> <p>4. ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách</p> <p>5. ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech</p> <p>6. ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Navazující stanovisko č.j. MSK 83377/2017 ze dne 11.7.2017)</p> <p>7. ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (Navazující stanovisko č.j. MSK 83374/2017 ze dne 16.8.2017)</p>	<p>3. KÚ požaduje: vypustit z návrhové zastavitelné plochy CP-Z2/1 a KJ-Z2/2; v ostatním s navrhovanou úpravou návrhu změny ÚP souhlasí.</p> <p>4. KÚ souhlasí s předloženým návrhem změny ÚP.</p> <p>5. KÚ není dotčeným orgánem.</p> <p>6. KÚ souhlasí s navrhovanou úpravou návrhu změny ÚP.</p> <p>7. nesouhlasí se záměry vymezenými pod ozn. KJ-Z2/2, HL-Z2/1; návrhové plochy HL-Z2/2 a NE-Z2/2 budou redukovány.</p>	<p>3. Na základě dohodovacího jednání byly provedeny následující úpravy návrhu změny: návrhové plochy CP-Z2/1 a KJ-Z2/2 jsou vypuštěny; zastavitelná plocha LY-Z2/1 bude v návrhu ponechána.</p> <p>4. Bere se na vědomí.</p> <p>5. Bere se na vědomí.</p> <p>6. Na základě dohodovacího jednání byly provedeny následující úpravy návrhu změny: je rozšířeno lokální biocentrum R7 do vlhké úžlabiny pravého přítoku Olše, čímž bude kompenzována část původně vymezeného biocentra v trase plánované komunikace Jablunkovská – Kaštanová. Tímto řešením dojde ke zvětšení výměry biocentra o 0,43 ha a funkčnímu navázání na lokální biocentrum ÚSES ve Vědryni. Dále je do návrhu změny ÚP vloženo nové lokální biocentrum R8b o rozloze 5,08 ha do regionálního biokoridoru ÚSES severně od plánované komunikace Jablunovská – Kaštanová.</p> <p>7. Návrhové plochy KJ-Z2/2, HL-Z2/1 jsou z návrhu vypuštěny; na základě dohodovacího jednání je rozsah plochy HL-Z2/2 redukován na výměru 0,24 ha a plocha NE-Z2/2 je snížena na výměru 0,27 ha.</p>
--	--	---

<p>8. ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</p> <p>9. ve vztahu k zákonu č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>10.ve vztahu k zákonu 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činností okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>8. veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti KÚ nejsou dotčeny</p> <p>9. souhlas s návrhem ÚP</p> <p>10.veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad, nejsou záměrem dotčeny.</p>	<p>8. Bere se na vědomí.</p> <p>9. Bere se na vědomí.</p> <p>10.Bere se na vědomí.</p>
<p>Městský úřad Třinec, odbor SŘaÚP, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, koordinované stanovisko</p> <p>Č.j. 55218/2016/SŘaÚP/KS/Mit Ze dne 28.12.2016</p> <p>1. ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</p> <p>2. ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách</p> <p>3. ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích</p> <p>4. ve vztahu k zákonu č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší</p>	<p>1. stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ</p> <p>2. stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ</p> <p>3. stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ</p> <p>4. k vydání stanoviska je příslušný KÚ</p>	<p>1. Bere se na vědomí.</p> <p>2. Bere se na vědomí.</p> <p>3. Bere se na vědomí.</p> <p>4. Bere se na vědomí.</p>

<p>5. ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech</p> <p>6. ve vztahu k zákonu 20/1987 Sb., o státní památkové péči</p> <p>7. ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</p> <p>8. ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Navazující stanovisko č.j. MěÚT/V644/2017/ŽPaZ/Fo ze dne 10.9.2017)</p>	<p>5. veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny</p> <p>6. veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem nejsou předmětným záměrem dotčeny</p> <p>7. neuplatňují požadavky k návrhu změny č. 2 ÚP Třinec</p> <p>8. Orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona a v souladu s § 2 odst. 2 písm. g) zákona, vydává následující stanovisko: – nesouhlas s návrhovými plochami:</p> <p><b>CP – Z 2/1</b> nesouhlas z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona – jedná se o svažité pozemek, který je v současné době využíván jako pastvina a je lemován z velké části porostem dřevin a z další části remízem. Jedná se o významné krajinné prvky a tedy i jednu z přírodních charakteristik místa krajinného rázu, která se podílí na estetické hodnotě krajinného rázu, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Zastavením pozemku dojde k potření estetického významu remízu, který utváří krajinný ráz. Krajina je mezi těmito prvky migračně průchodná, což naplňuje dikci § 5 odst. 1 zákona. V lokalitě jsou dosud dochovány harmonické vztahy v krajině – krajina je migračně průchodná, porosty dřevin (krajinné prvky) se podílejí na tvorbě esteticky hodnotném krajinném rázu. Zastavením pozemku by došlo k omezení migrace živočichů ve směru mezi porosty remízu (vznikla by bariéra oplocené zahrady), k narušení harmonického vztahu (zemědělské – pastevecké využívání krajiny), který by byl nahrazen novou zástavbou. Narušení harmonických vztahů a snížení estetické hodnoty v území by došlo k narušení krajinného rázu.</p> <p><b>DL – ZV 3</b> nesouhlas. Požadujeme zachování rozsahu plochy zeleně v současnosti tvořené loukou, která má estetickou, ekologickou funkci, neboť je ekotonem lesního pozemku, místem</p>	<p>5. Bere se na vědomí.</p> <p>6. Bere se na vědomí.</p> <p>7. Bere se na vědomí.</p> <p>8. Návrh bude upraven následovně:</p> <p>Plocha je z dalšího projednávání vyřazena.</p> <p>Požadavek splněn, původní rozsah plochy je ponechán.</p>
---	---	---

	<p>s vyšší biodiverzitou než okolní ekosystémy. Zeleň má v této lokalitě krajinotvorný význam, neboť doplňuje pás lesa oddělující sídliště Sosna od nemocnice a přispívající tak ke zlepšení mikroklimatu průmyslového města.</p> <p><b>DL – Z 2/1</b> z hlediska zachování krajinného rázu dle § 12 zákona požadavek na zmenšení plochy.</p> <p><b>HL – Z 2/1</b> z hlediska zachování krajinného rázu chráněného dle § 12 zákona, nesouhlasíme s navrhovanou plochou, neboť nová zástavba by způsobila negativní změnu krajinného rázu. Krajinný ráz je zde tvořen zemědělskou krajinou – směsicí polí, luk, rozptýlené zeleně, lesa a vodního toku Líštnice doprovázeného zelení a zástavbou. Hodnota krajinného rázu spočívá v harmonii mezi zástavbou a otevřeným prostorem kultivované agrární krajiny zakončené panoramatem Slezských Beskyd. Další zástavba by vnesla do venkovské krajiny soustředěnou výstavbu nevhodnou pro danou lokalitu nacházející se na periférii města Třince, volně navazující na území Polské republiky.</p> <p><b>HL – Z 2/2</b> z hlediska zachování krajinného rázu chráněného ust. § 12 zákona požadujeme zmenšit navrženou plochu (viz. příloha) nejméně o 3 m v celé šíři od hranice pozemku p. č. 46/4, k. ú. Horní Líštná a to z důvodu rozšíření prostoru určeného pro výsadbu dřevin, jejichž přítomnost na lokalitě je žádoucí z hlediska plnění funkce hygienické, estetické, ekologické a zlepšování charakteru prostředí zvyšováním ekologické stability zemědělské krajiny.</p> <p><b>LY– Z 50</b> – souhlasí s navrhovanou úpravou návrhu změny ÚP.</p>	<p>Požadavek je respektován.</p> <p>Plocha je z dalšího projednávání vyřazena.</p> <p>Rozsah plochy je redukován dle požadavku DO.</p> <p>Na základě dohodovacího jednání jsou provedeny následující úpravy návrhu změny: je rozšířeno lokální biocentrum R7 do vlhké úžlabiny pravého přítoku Olše, čímž je kompenzována část původně vymezeného biocentra v trase plánované komunikace Jablunkovská – Kaštanová. Tímto řešením dojde ke zvětšení výměry biocentra o 0,43 ha a funkčnímu navázání na lo-</p>
--	--	---

	<p>– další požadavky:</p> <p>nesouhlasíme s tím, aby byly do plochy SO – smíšené obytné venkovské a plochy BI - bydlení v rodinných domech do „přípustného využití“ nově vloženy bytové domy a do „podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu“ podlažnost 2 NP a podkroví. Důvodem je ochrana krajinného rázu dle § 12 zákona, neboť části města Třinec venkovského charakteru mají zachovány přírodní hodnoty, harmonické měřítko i vztahy v krajině. Zástavba je velmi rozvolněná, rozptýlená, proložená remízy, liniíovou zelení kolem vodních toků, menšími lesními porosty, loukami, pastvinami, políčky, stromořadími ovocných dřevin. V těchto částech esteticky hodnotné, harmonické krajiny nelze souhlasit s možností výstavby bytových domů o výšce 2 NP a podkroví, neboť se jedná o stavby hmotově cizorodé venkovskému prostředí neharmonizující s krajinným rázem. Ve studii KR, je jednou z podmínek ochrany krajinného rázu v lokalitách III. kategorie ochrany uvedena podmínka „bude zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmota) a v lokalitách II. kategorie ochrany „bude chráněn charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy“, což bytové domy nesplňují.</p> <p>– souhlas s návrhovými plochami:  <b>DL – ZV 2/1</b>  <b>LY – Z 2/1</b> – souhlas  <b>TR-P 11</b> – souhlas, komunikace na Tyrské  <b>KJ – Z 2/1</b> souhlas</p>	<p>kální biocentrum ÚSES ve Vendryni. Dále je do návrhu změny ÚP vloženo nové lokální biocentrum R8b o rozloze 5,08 ha do regionálního biokoridoru ÚSES severně od plánované komunikace Jablunkovská – Kaštanová.</p> <p>Požadavek je splněn úpravou podmínek pro možnosti přípustného využití plochy smíšené obytné venkovské (SO) a plochy bydlení v rodinných domech (BI) - možnost výstavby bytových domů je vypuštěna.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	---	---

	<b>KJ – Z 2/2</b> souhlas <b>NE – Z 2/1</b> - souhlas <b>NE – Z 2/2</b> - souhlas <b>OL – Z 84</b> – souhlas <b>OL – P 1</b> – souhlas <b>GU – Z 1/2</b> – souhlas	
Krajský úřad MSK, odbor ŽPZ, 28. října 117, 702 18 Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu  Č.j. MSK 153871/2017 Ze dne 7.12.2017	Krajský úřad posoudil návrh změny č. 2 územního plánu Třinec v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a nemá k němu připomínky.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo kultury ČR, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek – Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO box 103, 728 03, Ostrava	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava, Syllabova 21 703 00 Ostrava	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Státní energetická inspekce, Územní inspektorát v Ostravě, Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	-----
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm  Č.j. 4982/BE/2016-2 Ze dne: 14.12.2016	Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán státní správy ochrany přírody a kra- jiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v plat- ném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona toto stanovisko: V předloženém návrhu změny č. 2 ÚP Třinec jsou respektovány	Vzato na vědomí.

Sousední obce a ostatní veřejnost	Stručný obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení připomínky po dohodě s určeným zastupitelem
<p>České dráhy, a.s. Nábřeží L. Svobody 1222 110 15 Praha 1</p> <p>ze dne 21.12.2016 č.j. 6766/2016-O32</p>	<p>Připomínají, že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby jen se souhlasem Drážního úřadu, případně MD ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.</p> <p>Upozorňují, že v současné době probíhá úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.</p>	<p>Podrobnosti umístění staveb a majetkoprávní vztahy nenáleží řešení územnímu plánu.</p>
<p>Vladislav Szurman Dukelská 998 739 61 Třinec podáno dne 21.12.2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pozemky p.č. 1/2, 1/5 a 5/2 v k.ú. Nebory jsou zařazeny do plochy veřejné zeleně, což mne omezuje ve využívání pozemků v budoucnu a s tímto zařazením pozemku nesouhlasím. Na p.p.č. 5/2 mám zájem stavět rodinný dům, ostatní chci využívat jako travnatou plochu.</li> <li>- Pozemek p.č. 9/2 v k.ú. Nebory je částečně zařazen do plochy pro bydlení, s čímž souhlasím. Zbývající část je zařazena do plochy veřejné zeleně, s čímž nesouhlasím. Chci celý pozemek využít pro stavbu rodinného domu a jako zahradu kolem něj s možností využití sjezdu na tento pozemek přímo z místní komunikace.</li> <li>- Pozemek parc.č. 1350/8 v k.ú. Nebory je zařazen do plochy „PV“, s čímž souhlasím; příjezd na p.p.č. 9/2 však žádám ponechat i z druhé strany pozemku.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Navrhovaná změna funkčního využití obou pozemků nebyla v rámci projednání zadání změny ÚP akceptována. Pozemky leží v doprovodné přírodní a přírodě blízké ploše podél vodního toku, v ochranném pásmu lesa, jsou součástí vymezeného lokálního biokoridoru ÚSES; realizace záměru by významně narušila stanovenou koncepci uspořádání krajiny.</li> <li>- Pozemek parc. č. 9/2 je limitován stávajícím elektrickým vedením. Cca 3000 m<sup>2</sup> jeho výměry jsou součástí vymezené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BI č. NE-Z17, na této části pozemku je výstavba RD a zřízení zahrady možné.</li> <li>- Dopravní napojení části pozemku parc.č. 9/2 ležícího v návrhové zastavitelné ploše je dostatečně ošetřeno prostřednictvím p.p.č.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nesouhlasí se zamítnutím jeho požadavků a se zněním odůvodnění tohoto nesouhlasu.</li> </ul>	<p>1350/8, který je součástí plochy „PV“ vymezené jako veřejné prostranství s místní komunikací, určené pro příjezd k uvedené části zastavitelného pozemku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Územní plán vymezuje zastavitelné plochy různého funkčního využití vyváženě – v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Při jejich vymezení je prověřována objektivní potřeba zastavitelných ploch.</li> </ul> <p>Prověření požadavku na vymezení nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu bylo velmi přísně prověřeno rovněž z hlediska ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu. Není důvod ke změně v jejich funkčním využití - pozemek parc.č. 9/2 není dosud zastavěn, přestože na něm lze realizovat stavbu rodinného domu a zřízení zahrady.</p> <p>Návrh není na základě připomínky upravován.</p>
<p>Roman a Iveta Cieslarovi, Dolní Líštná 248, 739 61 Třinec ze dne 5.12.2016</p>	<p>Vyjadřují nesouhlas s odůvodněním nezařazení pozemků do zastavitelné plochy a žádají o přehodnocení tohoto závěru.</p>	<p>Vymezení nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu bylo velmi přísně prověřeno z hlediska ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu, z hlediska potřeby nových zastavitelných ploch atd. Při jejich vymezení je prověřována rovněž jejich objektivní potřeba v souladu s principy udržitelného rozvoje území. V současné době není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy v této části území.</p>

		Návrh není na základě připomínky upravován.
Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno  č.j. 009976/11300/2016 ze dne: 21.12.2016	Nemá k návrhu změny č. 2 připomínky.	Bere se na vědomí.
Renata Lisztwanová Olšová 60 739 61 Třinec  podáno dne 19.12.2016	Přestože je navrhovaná změna dopravní trasy dle návrhu změny č. 2 ÚP Třinec pro ni výhodnější, požaduje, aby trasa spojky silnice II/468 a III/4682 (dále „VIA Lyžbice“) nezasahovala na její p.p.č. 159/2, ale na p.p.č. 160/2 a 147/1, protože tyto jsou nedostatečně využity a jsou zničeny výstavbou. Nesouhlasí s výškovým umístěním navrhované stavby silnice (cca 4 m od terénu) bez umístění zvukových bariér.	Podatelka konstatuje, že navrhovaným řešením změny plochy dopravy silniční DS pro vedení silnice VIA Lyžbice dochází k menšímu omezení zásahu do vlastnického práva, než je dáno platným územním plánem. Přesto nesouhlasí s umístěním plochy dopravy (silnice VIA Lyžbice) na p.p.č. 159/2. Záboru části tohoto pozemku pro vymezení plochy dopravy silniční jako i p.p.č. 160/2 a 147/1 se však nelze vyhnout bez vynucených demolic okolních staveb, kde by se jednalo o neúměrný zásah do vlastnických práv vlastníků těchto staveb. Projektová dokumentace stavby v ploše dopravy silniční není podrobností, kterou řeší územní plán.  Na připomínku, uplatněnou ke společnému jednání nebude brán zřetel.
Pavlína a Sven Paul Köhler Tyra 32 739 61 Třinec  podáno dne 12.12.2016	Souhlasí s návrhem zastavitelné plochy TY-Z2/1, ale požadují ještě její rozšíření pro dobudování zázemí u rodinného domu čp. 32, jehož jsou vlastníky.	Rozsah navrhované zastavitelné plochy o výměře 0,03 ha určené pro rozšíření zázemí rodinného domu je dostačující pro doplnění velikosti stávajících zastavěných pozemků kolem rodinného domu.

<p>Petr Bystrzycki Oldřichovice 20 739 61 Třinec</p> <p>podáno dne 29.11.2016</p> <p>připomínka doplněna dne 22.12.2016</p>	<p>Žádá o opětovné prověření možnosti zařazení části pozemku parc.č. 2619/2 v k.ú. Oldřichovice u Třince do zastavitelné plochy pro výstavbu RD, a to na části, která spadá do bonity půdy číslo 3 a 4; rovněž předkládá kladné stanovisko SCHKO Beskydy.</p> <p>Ustupuje od požadavku na vymezení návrhové zastavitelné plochy na p.p.č. 2619/2 a chce do zastavitelného území zahrnout min. 239 m<sup>2</sup> z p.p.č. 2630 tak, aby byl součástí sousedního p.p.č. 2628, který je již v zastavitelném území.</p>	<p>Ustoupení od požadavku na změnu funkčního využití p.p.č. 2619/2 se bere na vědomí.</p> <p>Požadavku na vymezení nové návrhové plochy na části p.p.č. 2630 nelze vyhovět, jelikož jde o nový požadavek na změnu funkčního využití území, který může být projednán na základě podnětu v rámci pořizování další změny územního plánu.</p>
<p>Zdislav Machaczek, Hlaví 604 735 43 Albrechtice ze dne 5.12.2016</p>	<p>Vyjadřují nesouhlas s odůvodněním nezařazení pozemku do zastavitelné plochy a žádají o přehodnocení tohoto závěru.</p>	<p>Vymezení nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu bylo velmi přísně prověřeno z hlediska ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu, z hlediska potřeby nových zastavitelných ploch, také z hlediska ekonomického využívání území – nové zastavitelné plochy byly vymezeny pouze tam, kde navazují na zastavěné území nebo na zastavitelné plochy, vymezené platným územním plánem, a kde jsou již vybudovány veřejné komunikace a sítě technické infrastruktury. V návrzích nových zastavitelných ploch upřednostňuje územní plán především plochy, které navazují na zastavěné území s cílem doplnit stávající zástavbu.</p> <p>Územní plán vymezuje zastavitelné plochy různého funkčního využití vyváženě – v souladu s principy udržitelného rozvoje území.</p>

Obec Smilovice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Vendryně	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Město Český Těšín	Neuplatnilo v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Řeka	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Morávka	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Košařiska	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	
Obec Ropice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	

**VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ  
NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC  
(DLE § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA)**

<b>Dotčený orgán Sousední obce</b>	<b>Stručný obsah stanoviska resp. vyjádření:</b>	<b>Zohlednění stanoviska:</b>
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice Č.j. SVS/2018/000964-T Ze dne: 3.1.2018	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů s návrhem Změny č. 2 územního plánu Třinec souhlasí.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Č.j. 1308/580/15,54210/ENV Ze dne: 12.3.2015	Z hlediska působnosti MPO ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s upraveným návrhem změny ÚP.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo vnitra ČR Nad Štolou 3, PS 21 170 34 Praha Č.j. MV-150350-16/OSM-2015 Ze dne: 30.1.2018	Dotčený orgán neuplatňuje k pozměněným částem návrhu žádné připomínky.	Bere se na vědomí.
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm Č.j. 34/BE/2018-2 Ze dne: 9.1.2018	Správa CHKO Beskydy, jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., nemá k návrhu připomínky, jelikož byly respektovány požadavky uplatňované v rámci zadání změny.	Vzato na vědomí.
Městský úřad Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, odbor SŘaÚP,  spis.zn.: MěÚT/20992/2018/SŘaÚP/Pie ze dne 6.2.2018 ve vztahu k zákonu 20/1987 Sb., o státní památkové péči  odbor dopravy, spis.zn.: MěÚT/63112/2017/Do/Wr ze dne 7.2.2018 ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	bez připomínek  neuplatňuje stanovisko k návrhu	Bere se na vědomí.  Bere se na vědomí.

<p>odbor životního prostředí a zemědělství, spis.zn.: MěÚT/63112/KS306/2018/ŽP aZ/Fo,Ru326.1,A10 ze dne 14.2.2018</p> <p>9. ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</p> <p>10.ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách</p> <p>11.ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>12.ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech</p> <p>13.ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</p>	<p>9. závazné stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ</p> <p>10. stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ</p> <p>11. stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ</p> <p>12.k vydání stanoviska je příslušný KÚ</p> <p>13. veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny</p> <p>14. z hlediska dodržení zájmů chráněných uvedeným zákonem s návrhem změny souhlasí, za předpokladu dodržení podmínky: „Do textové části bude zakomponována podmínka, týkající se prostorového uspořádání – podlažnosti u těchto ploch: RR, OK, OS, ZV, VZ, VL, LP.“</p>	<p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Do návrhu změny č. 2 územního plánu Třinec je v plochách RR, OK, OS, ZV, VZ, VL a LP uvedena podmínka prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v tomto znění: „objekty budou objemem, hmotovým řešením, tvarem, podlažností a typem zastřešení odpovídat převládajícímu charakteru stávající okolní zástavby“.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legii 5, 702 00 Ostrava</p>	<p>Dotčený orgán stanovisko nezaslal.</p>	<p>-----</p>
<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno - Židenice</p>	<p>Dotčený orgán stanovisko nezaslal.</p>	<p>-----</p>
<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek 4. Května 217, 738 01 Frýdek-Místek</p>	<p>Dotčený orgán stanovisko nezaslal.</p>	<p>-----</p>

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Krajský úřad MSK, odbor ŽPZ, 28. října 117, 702 18 Ostrava	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Ministerstvo kultury ČR, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264 738 02 Frýdek-Místek	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Ostrava, Syllabova 21 703 00 Ostrava	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Státní energetická inspekce, Územní inspektorát v Ostravě, Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Obec Smilovice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----
Obec Vendryně	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----
Město Český Těšín	Neuplatnilo v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----
Obec Řeka	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----
Obec Morávka	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----
Obec Košařiska	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----
Obec Ropice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji přípo- mínku	-----

Územní plán je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů definovaných ve Stavebním zákoně. Tato skutečnost vyplývá mimo jiné ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly zásadní rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

### **3. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 Odst. 5a) – f) STAVEBNÍHO ZÁKONA**

#### **3.a) Výsledek přezkoumání Změny č. 2 Územního plánu Třinec podle § 53 odst. 4**

Viz kap. 2.

#### **3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Změna č. 2 Územního plánu Třinec nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území; toto vyhodnocení nebylo v zadání Změny č. 2 požadováno.

#### **3.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že Změna č. 2 Územního plánu Třinec nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

#### **3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem k tomu, že Změna č. 2 Územního plánu Třinec nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

#### **3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

##### **3.e.1) Vymezení zastavěného území**

Změnou č. 2 je provedena aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 10. 2016. Z územního plánu se tím vypouštějí zastavitelné plochy a plochy přestavby nebo jejich části, na kterých již byla výstavba realizována:

- **plochy smíšené obytné venkovské SO** č. GU-Z20, KA-Z8 (část), KA-Z12 (část), KA-Z24 (část), NE-Z74, NE-Z82 (část)
- **plochy bydlení v rodinných domech BI** č. KO-Z32 (část), KO-Z46 (část), LY-Z8 (část), LY-Z10, LY-Z24 (část), LY-Z31, LY-Z41 (část), LY-Z44, LY-Z46, LY-Z47 (část), NE-Z27 (část)
- **plocha občanského vybavení komerčního typu OK** č. LY-P1/1 (část)
- **plochy parkovací a odstavné DP** č. LY-Z48, TR-Z9
- **plochy veřejných prostranství PV** č. DL-Z42 (část), KO-Z1/9, LY-Z1/8
- **plochy výroby průmyslové – lehký průmysl VL** č. KO-Z5 (část), NE-Z24 (část).

### **3.e.2) Základní koncepce rozvoje území města a podmínky pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot**

Změnou č. 2 se základní koncepce rozvoje území města nemění, vymezuje se pouze deset nových zastavitelných ploch; z nich dvě jsou určeny pro rozšíření pozemků stávajících rodinných domů, čtyři pro novou výstavbu rodinných domů. Rozsah zastavitelných ploch, vymezených Změnou č. 2 pro novou obytnou výstavbu, je vzhledem k velikosti města Třince zanedbatelný, umožňuje výstavbu cca 5 RD. Zbývající čtyři zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, jsou určeny pro rozšíření zemědělského areálu, pro rozvoj lehkého průmyslu, pro občanské vybavení specifického charakteru (zázemí dětského tábora) a pro zeleň na veřejných prostranstvích. Jde o plochy drobných výměr, které přímo navazují na zastavěné území. Dále se Změnou č. 2 upravuje dopravní řešení platného územního plánu ve dvou lokalitách podle podrobnější zpracované projektové dokumentace – upravuje se trasa navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) a řešení přestavby křižovatky silnice I/11 a III/4681; v souvislosti s úpravou dopravního řešení dochází také k dílčím úpravám navazujících ploch. Navržené změny platného územního plánu jsou z hlediska urbanistické koncepce nepodstatné, nově vymezené zastavitelné plochy jsou plošně nevýznamné a bezprostředně navazují na zastavěné území.

Kulturní a architektonické hodnoty v řešeném území představuje jen několik nemovitých kulturních památek, všechny jsou Změnou č. 2 respektovány, Změna č. 2 se jich netýká ani je nijak neohroží. Přírodní hodnoty na území města Třince jsou reprezentovány především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Olše a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodními rezervacemi Čerňavina, Gutské peklo a Velké doly, registrovanými významnými krajinnými prvky, památnými stromy, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou v platném územním plánu respektovány a Změna č. 2 se jich netýká ani je nijak neohroží.

Změna č. 2 zachovává strukturu rozptýlené zástavby a nové zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu vymezuje s dostatečně velkými pozemky v souladu s charakterem stávající zástavby, zachovává charakter a strukturu zemědělské krajiny a krajinný ráz, respektuje rozptýlenou zeleň v krajině včetně břehových porostů vodních toků a nenavrhuje žádné pohledové dominanty nebo bariéry. Ochrana krajinného rázu a respektování zásad pro rozhodování v území v souladu s cílovými charakteristikami krajiny, s vymezenými oblastmi a místy krajinného rázu byla také důvodem pro zamítnutí převážné většiny požadavků zadání na výstavbu rodinných domů, které byly situovány ve volné krajině zcela bez návaznosti na stávající zástavbu nebo by stávající rozptýlenou zástavbu nevhodně zahustily.

Změnou č. 2 je aktualizován zákres sesuvných území v Koordinačním výkrese.

### **3.e.3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Změnou č. 2 se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném Územním plánu Třinec, nemění. Navržené změny jsou z hlediska urbanistické koncepce nepodstatné, nově vymezené zastavitelné plochy jsou plošně nevýznamné a bezprostředně navazují na zastavěné území; z větší části jde o plochy smíšené obytné venkovské SO.

Změnou č. 2 jsou vymezeny následující nové zastavitelné plochy:

- **Plochy smíšené obytné venkovské SO** – nově se vymezuje pět zastavitelných ploch – plochy č. DL-Z2/1, KA-Z2/1, KJ-Z2/1, NE-Z2/1 a TY-Z2/1.

Všechny tyto plochy přímo navazují na zastavěné území; do Změny č. 2 jsou zařazeny na základě konkrétních požadavků vlastníků pozemků. Plochy č. NE-Z2/1 a TY-Z2/1 jsou určeny pouze pro rozšíření pozemků stávajících rodinných domů, v případě ploch č. DL-Z2/1, KA-Z2/1 a KJ-Z2/1 jde o plochy malých výměr, určené pro výstavbu vždy jednoho, max. dvou rodinných domů. Celková výměra vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských je 0,89 ha, jejich celková kapacita max. 5 RD.

Vymezení nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu bylo velmi přísně prověřeno z hlediska ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu a také z hlediska ekonomického využití území – nové zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze tam, kde navazují na zastavěné území a kde je již vybudována veřejná infrastruktura.

- **Plochy bydlení v rodinných domech BI** – nově se vymezuje jedna zastavitelná plocha – plocha č. LY-Z2/1, a to v souvislosti se změnou trasy navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové); jde o proluku mezi zastavitelnou plochou vymezenou v platném územním plánu a upravenou trasou komunikace. Plocha je určena pro výstavbu cca dvou RD a kompenzuje úbytek plochy č. LY-Z4 (viz další text).
- **Plochy občanského vybavení specifického OX** – vymezuje se jedna nová zastavitelná plocha, plocha č. TY-Z2/2; je určena pro vybudování zázemí pro potřeby dětského tábora v lokalitě Na Loučkách.
- **Plochy výroby zemědělské VZ** – vymezuje se nová zastavitelná plocha (plocha č. HL-Z2/2), určená pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu v Horní Líštné.
- **Plochy výroby průmyslové – lehký průmysl VL** – vymezuje se nová zastavitelná plocha (plocha č. NE-Z2/2), určená pro vybudování truhlářské dílny s administrativním zázemím a bytem; plocha je vymezena uvnitř zastavěného území, na části pozemku stávajícího rodinného domu.
- **Plochy pěších a vozidlových komunikací PV** – vymezuje se jedna zastavitelná plocha (plocha č. OL-Z84); jde o plochu navrženou pro výstavbu místní komunikace v Oldřichovicích, v lokalitě Rovňa, související s návrhem přeložky silnice I/11. Tato plocha byla pro výstavbu komunikace vymezena již v původním územním plánu, nebyla však označena jako zastavitelná – šlo o metodickou chybu ve zpracování územního plánu; v tomto případě tedy ve skutečnosti nejde o novou plochu.

*Poznámka: číslování této nově vymezené zastavitelné plochy navazuje na číslování zastavitelných ploch, vymezených v původním územním plánu, protože jde o odstranění metodické chyby a nikoliv o plochu, nově vymezenou Změnou č. 2.*

- **Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV** – vymezuje se jedna nová zastavitelná plocha (plocha č. DL-ZV2/1), v souvislosti s úpravou trasy navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) – jde o zbytkovou plochu mezi okrajem lesa a plochou navržené komunikace.

Změnou č. 2 se dále upravuje vymezení některých zastavitelných ploch a ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu, převážně v souvislosti s úpravami dopravního řešení:

- V lokalitách Lyžbice – Za Tratí a Dolní Líštná – Sosna došlo k úpravám vymezení zastavitelných ploch v souvislosti se změnou trasy navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové). Mění se především vymezení zastavitelné plochy dopravy silniční DS č. LY-Z50, určené pro stavbu uvedené komunikace a zároveň i vymezení dalších přilehlých zastavitelných ploch; v lokalitě Lyžbice – Za Tratí je upraveno vymezení plochy bydlení v rodinných domech BI č. LY-Z4, plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. LY-ZV1 a plochy veřejných prostranství PV č. LY-Z1/4 a je vymezena nová zastavitelná plocha bydlení v rodinných domech BI č. LY-Z2/1, jako kompenzace za úbytek plochy č. LY-Z4, v lokalitě Dolní Líštná – Sosna je rozšířena zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV č. DL-ZV4, vymezená v platném územním plánu.
- V lokalitě Na Tyrské je v souvislosti s úpravou návrhu přestavby křižovatky silnice I/11 a III/4681 a navazující komunikace Na Tyrské upraveno vymezení ploch přestavby dopravy silniční DS č. OL-P1 a ploch veřejných prostranství PV č. TR-P11.
- V lokalitě Karpentná – Střed IV. došlo k úpravě vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SO č. KA-Z12 a zastavitelné plochy veřejných prostranství PV č. KA-Z29 v návaznosti na již realizovanou zástavbu a na provedenou parcelaci pozemků.
- V Dolní Líštné v lokalitě Nový Svět III. došlo k úpravě vymezení zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BI č. DL-Z20 a zastavitelné plochy veřejných prostranství PV č. DL-Z1/2 v návaznosti na provedenou parcelaci pozemků.
- V Lyžbicích v lokalitě Vysoká III. došlo k úpravě vymezení zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BI č. LY-Z32 a zastavitelné plochy veřejných prostranství PV č. LY-Z56 v návaznosti na již realizovanou zástavbu a na provedenou parcelaci pozemků.
- V Oldřichovicích v lokalitě Podgrůň I. došlo k drobné úpravě vymezení zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BI č. OL-Z68 v návaznosti na již vybudovanou komunikaci, v lokalitě Závist – Západ II. došlo k drobné úpravě vymezení zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích OL-ZV2 v souvislosti s úpravou vymezení zastavěného území.
- V lokalitě Horní Líštná – Střed VII. došlo k omezení vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SO č. HL-Z16 v souvislosti s aktualizací vymezení plochy stávajícího zemědělského areálu.
- V Gutech se upravuje rozsah zastavitelné plochy výroby zemědělské VZ č. GU-Z1/2, vymezené Změnou č. 1 – plocha je zmenšena, protože původně uvažovaný záměr, pro který byla zastavitelná plocha vymezena, byl zčásti realizován v jiné lokalitě a původně vymezený rozsah plochy č. GU-Z1/2 již není potřebný.

Změnou č. 2 se dále do tabulky zastavitelných ploch doplňují zastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV. Tyto plochy jsou v platném územním plánu vymezeny jako zastavitelné, omylem však nebyly uvedeny v uvedené tabulce – nejde tedy o vymezení nových zastavitelných ploch, ale pouze o odstranění chyby v platném územním plánu.

### **3.e.4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

Celková koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury se Změnou č. 2 nemění, pouze se upravují trasy některých komunikací, navržených v platném územním plánu (podle zpracované podrobnější dokumentace, případně podle aktuálního stavu využití území – podle provedené parcelace pozemků) a doplňují se nebo upravují návrhy tras sítí technické infrastruktury v souvislosti s vymezenými zastavitelnými plochami. Zároveň je aktualizován současný stav dopravní a technické infrastruktury.

#### **3.e.4.1) Dopravní infrastruktura**

Změnou č. 2 se především upravuje navržená trasa spojky silnice II/468 (ulice Jablunkovská) se silnicí III/4682 (ulice Kaštanová) včetně navazujících místních a účelových komunikací a navržená přestavba křižovatky stávající silnice I/11 se silnicí III/4681 v lokalitě Na Tyrské včetně trasy ulice Frýdecké – příjezdové komunikace do městského sběrného dvora. Dále se upravují trasy některých místních komunikací, navržených v platném územním plánu, podle již provedené parcelace pozemků v rozvojových lokalitách; nově vymezené zastavitelné plochy návrh nových komunikací nevyvolávají. Zároveň je aktualizován současný stav dopravní infrastruktury – jsou doplněny nově vybudované místní a účelové komunikace.

Změna č. 2 tedy obsahuje:

- **Úpravy dopravního řešení obsaženého v platném územním plánu**
  - Úprava návrhu trasy spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovská) se silnicí III/4682 (ulice Kaštanová) podle zpracované Studie přímého dopravního propojení ulic Jablunkovská a Kaštanová – Třinec (KANIA, a.s.). Dobudování spojky je nově řešeno jako novostavba silnice III. třídy, a to v prodloužení silnice III/4683, což je již realizovaný úsek spojky od ul. Jablunkovské (silnice II/468) po křižovatku ulic Šeříková a Za Tratí. Proti původnímu řešení je nová trasa spojky posunuta východním směrem, s tunelovým vedením pod plochou zahrádkářské osady a navazující úpravou trasy přibližující se k hranici areálu nemocnice. V návrhu je uvažováno se zachováním zahrádkářské osady a vybudováním přístupové komunikace do jižní části osady v poloze nad tunelem. Počáteční bod nové komunikace je situován do křižovatky silnice III/4683 s ulicemi Šeříková a Za Tratí, koncový bod navržené komunikace je pak přibližně v původní poloze dle platného územního plánu. Vzhledem k úpravě trasování silniční spojky byla příslušně upravena i plocha dopravy silniční DS č. LY-Z50, vymezená pro stavbu komunikace, úseky navazujících místních komunikací a úpravy vymezení přilehlých ploch. Provoz chodců a cyklistů je navržen formou chodníků s jízdními pruhy pro cyklisty nebo samostatnými stezkami s návazností na stávající infrastrukturu pěší a cyklistické dopravy (zejména na vstupy do nemocnice). Navrhuje se rovněž trasu spojky využít pro potřeby hromadné autobusové dopravy s návrhem nové autobusové zastávky u nemocnice.
  - Úprava návrhu přestavby křižovatky stávající silnice I/11 a III/4681 v lokalitě Tyrská (tzv. křižovatka u Napoleona v Oldřichovicích) ve vymezené ploše přestavby – ploše dopravy silniční DS č. OL-P1, která je nově navržena jako průsečná (s odbočovacími pruhy ze silnice I/11 a světelně signalizačním zařízením). Vzhledem k odlišné koncepci řešení křižovatky, která byla původně řešena jako okružní, je upravena i trasa navazující ul. Frýdecké, která je zároveň přístupovou komunikací do sběrného dvora na Tyr-

ské, ve vymezené ploše přestavby – ploše veřejných prostranství PV č. TR-P11. V souvislosti s provedenými úpravami je upraven i průběh navržené cyklotrasy.

- Úprava návrhu obslužných komunikací v lokalitě Karpentná – Střed IV. podle provedené parcelace pozemků – upravuje se návrh komunikace ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV č. KA-Z29.
  - Úprava návrhu obslužné komunikace v Dolní Líštné v lokalitě Nový Svět III. podle provedené parcelace pozemků – upravuje se návrh komunikace ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV č. DL-Z1/2.
  - Úprava návrhu obslužné komunikace v Lyžbicích v lokalitě Vysoká III. na základě již realizovaných staveb rodinných domů a provedené parcelace – upravuje se návrh komunikace ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství PV č. LY-Z56.
- **Aktualizaci současného stavu dopravní infrastruktury** – v rámci Změny č. 2 územního plánu byla provedena aktualizace stavu dopravní infrastruktury – byl doplněn zákres již realizovaných staveb:
    - místních komunikací v lokalitách Dolní Líštná – Nový Svět, Lyžbice – Karpentská Kempa, Konská – Podlesí a Konská – Za Vodou
    - účelových komunikací v lokalitách Oldřichovice – Podgrůň a Guty
    - parkovacích ploch v lokalitách Lyžbice – Kpt. Nálepky (plocha č. LY-Z48) a Třinec – Tyršova (plocha č. TR-Z9). Tyto parkovací plochy jsou Změnou č. 2 přeřazeny do stabilizovaných ploch DP (plochy parkovací a odstavné), přičemž původní záměr realizace hromadných garáží v těchto lokalitách zůstává i nadále sledován (garáže lze realizovat jako podzemní parkovací objekty).

### **3.e.4.2) Technická infrastruktura**

Koncepce řešení technické infrastruktury se Změnou č. 2 nemění, pouze se upravují dílčí úseky tras sítě technické infrastruktury, navržených v platném územním plánu, v souvislosti s úpravou tras navržených komunikací. Pro nově vymezené zastavitelné plochy nejsou sítě technické infrastruktury navrženy, plochy jsou ve většině případů situovány v dosahu stávajících sítí, případně se pro ně sítě technické infrastruktury nenavrhují – např. pro plochu pro vybudování zázemí dětského tábora (plocha č. TY-Z2/2).

Změna č. 2 tedy obsahuje:

- **Úpravy řešení technické infrastruktury obsažené v platném územním plánu**
  - úpravy navržených tras vodovodu, kanalizace a STL plynovodu a návrh přeložky stávající dešťové kanalizace v souvislosti s úpravou navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové)
  - úpravy navržené kanalizace a STL plynovodu v souvislosti s úpravou navržených komunikací v lokalitě Karpentná – Střed.

- **Aktualizaci současného stavu technické infrastruktury a zákresu vodních toků**

Změnou č. 2 je doplněn zákres již realizovaných sítí technické infrastruktury dle údajů ÚAP a je opraven chybný zákres bezejmenného vodního toku v Kojkovicích.

### **3.e.5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin**

Koncepce uspořádání krajiny, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 2 nemění, jsou provedeny pouze dvě dílčí úpravy:

- Drobná úprava vymezení navrženého lesoparku Sosna v souvislosti se změnou trasy navržené komunikace – spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové).
- Úprava vymezení ÚSES v souvislosti se změnou trasy navržené komunikace – spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové). Tato úprava zahrnuje:
  - Rozšíření lokálního biocentra R7 (vložené lokální biocentrum na regionálním biokoridoru č. 566), vymezeného v platném územním plánu, do vlhké úžlabiny pravého přítoku Olše; tím dojde ke kompenzaci za část původně vymezeného biocentra, která je zabraná a znehodnocená těsnou blízkostí navržené komunikace, a zároveň i ke zlepšení návaznosti na lokální biocentrum R1 LBC – RBK 566, vymezené v Územním plánu Vendryně. Výměra vloženého lokálního biocentra R7 se touto úpravou zvětší z původní výměry 3,23 ha na 3,66 ha.
  - Vložení nového lokálního biocentra R8b o rozloze 5,08 ha do regionálního biokoridoru s původním označením R8 severně navržené komunikace s cílem podpořit společenstva vlhkých břehů a údolnic na svazích a rokli kolem sídliště Sosna. Toto nové biocentrum je uvažováno jako součást regionálního biokoridoru vodního a tedy s primárně vlhkými společenstvy, která se mohou vyskytovat v uvedeném údolí a nízko na svazích nad řekou Olší.
  - Dotčený úsek regionálního biokoridoru č. 566, vymezený v platném územním plánu s označením R8, se těmito úpravami rozdělí na dvě samostatné části s označením R8a (s délkou 270 m) a R8c (s délkou 210 m). Průběh regionálního biokoridoru č. 566 se těmito úpravami vzhledem k platnému územnímu plánu nezmění, nová trasa navržené komunikace překonává tok řeky Olše dlouhým mostem, bez zásahu do břehových porostů.

### **3.e.6) Stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití**

Změnou č. 2 dochází k úpravě některých podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – podmínky se upravují tak, aby byly jasné, jednoznačné a přehledné a aby tak umožnily stavebnímu úřadu nezpochybnitelné rozhodování. Pro některé plochy se doplňují nebo naopak vypouštějí některé stavby nebo využití, aby přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití lépe odpovídalo charakteru těchto ploch.

Zároveň se upravuje vymezení pojmů – jsou vypuštěny definice pojmů, obsahující podrobnosti, které nepřísluší územnímu plánu („podlaží nadzemní, podzemní“, „podkroví“), definice obecně používaných pojmů, které územní plán nespécifikuje („lehký průmysl“, „těžký průmysl“) a definice pojmů, které jsou z územního plánu Změnou č. 2 vypuštěny („prostorová struktura“) a naopak se doplňují definice některých chybějících pojmů („jednořadá koncepce zástavby“, „reklama a reklamní zařízení“, velkoplošná reklama a velkoplošná reklamní zařízení“, „přístřešek“).

Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se upravují tak, že:

- Pro všechny plochy nezastavěného území, s výjimkou ploch přírodních PP, se v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona v platném znění jako přípustné využití doplňuje:
  - stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny
  - stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
  - technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky, přístřešky pro turisty.
- Pro zařízení technické infrastruktury, realizovaná v zastavěném území, v zastavitelných plochách, v plochách přestavby i v nezastavěném území, se výškové omezení nestanovuje, a to z důvodu, že jde o zcela specifická zařízení, u nichž výška stavby jednoznačně vyplývá z jejího účelu.
- Ve všech plochách zemědělských Z, plochách lesů L, plochách smíšených nezastavěného území NS a plochách přírodních PP jsou nepřipustné:
  - stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin
  - hygienická zařízení, ekologická a informační centra.a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, ochranu krajinného rázu a vytváření a ochranu systémů ekologické stability.

Dále se upřesňuje přípustnost umístění informačních zařízení, staveb pro reklamu, městského mobiliáře, drobné architektury a veřejných hygienických zařízení:

- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, s výjimkou ploch přírodních PP a ploch lokálních biokoridorů se připouští umístění informačních zařízení.
- Ve všech plochách zastavěného území a ve všech zastavitelných plochách se připouští stavby a umístění městského mobiliáře, drobné architektury a veřejných hygienických zařízení.
- Stavby pro reklamu a reklamní zařízení se připouštějí ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, s výjimkou ploch rekreace na plochách přírodního charakteru RN, ploch hřbitovů OH, ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV, ploch lesních L, ploch lesoparků LP, ploch smíšených nezastavěného území NS a ploch přírodních PP.
- Velkoplošnou reklamu a velkoplošná reklamní zařízení lze umísťovat pouze v plochách dopravních koridorů DK, v plochách dopravy silniční DS, v plochách parkovacích a odstavných DP, v plochách výroby zemědělské VZ, v plochách výroby průmyslové – těžký průmysl VT, v plochách výroby průmyslové – lehký průmysl VL a v plochách zemědělských Z.

Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití se upravují takto:

- Plochy bydlení v bytových domech BH – vypouští se požadovaná struktura zástavby – částečně uspořádaná – tento požadavek v plochách vícepodlažní bytové zástavby nemá smysl, v převážné většině jde o plochy stabilizované.
- Plochy bydlení v rodinných domech BI – vypouští se požadovaná max. výška RD 9 m (jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu) a požadovaná struktura zástavby – částečně uspořádaná – nahrazuje se požadavkem dodržení jednořadé koncepce zástavby, v souladu s charakterem stávající zástavby.
- Plochy rekreace RR – vypouští se požadavek na max. podlažnost 1 NP a podkroví – jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu.
- Plochy zahrádkových osad RZ – vypouští se požadavek na max. podlažnost 1 NP a podkroví – jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu.
- Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN – vypouští se požadavek na max. podlažnost 1 NP a podkroví – jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu.
- Plochy občanského vybavení komerčního typu OK – vypouští se požadavek na max. výšku hlavní římsy 12 m – jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu.
- Plochy občanského vybavení specifického OX – vypouští se obecný požadavek na max. podlažnost 2 NP a podkroví – jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu.
- Plochy smíšené obytné centrální SC – vypouští se požadovaná struktura zástavby – částečně uspořádaná – tento požadavek nemá smysl, v územním plánu jsou vymezeny pouze dvě plochy přestavby drobných výměr.
- Plochy smíšené obytné venkovské SO – vypouští se požadavky prostorového uspořádání – „RD min. s 1 NP a podkrovím“ (jde o chybu v územním plánu) a „max. výška RD 9 m“ (jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu) a požadovaná struktura zástavby – rozptýlená – požadovaná struktura zástavby je dostatečně stanovena požadavkem na dodržení jednořadé koncepce zástavby, který je obsažen již v platném územním plánu.
- Plochy výroby zemědělské VZ – z přípustného využití se vypouští „oplocení“ – jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu.
- Plochy výroby průmyslové – těžký průmysl VT – z přípustného využití se vypouští pojem „lehký průmysl“ a nahrazuje se obecně pojmem „průmysl“ (v těchto plochách je obecně přípustný jakýkoliv průmysl); dále se z přípustného využití vypouští „oplocení“ (jde o podrobnost nepříslušející územnímu plánu).
- Plochy výroby průmyslové – lehký průmysl VL – z hlavního využití se vypouští pojem „lehký průmysl“ a nahrazuje se obecně pojmem „průmysl“; nepřípustnost staveb a zařízení těžkého průmyslu je již obsažena v odstavci Nepřípustné využití v platném územním plánu.
- Plochy zemědělské Z, plochy lesů L, plochy smíšené nezastavěného území NS a plochy přírodní PP – z nepřípustného využití se vypouští „stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin“ (v případě ploch přírodních „těžba nerostů“) a hygienická zařízení, ekologická a informační centra – tyto stavby a zařízení jsou stanoveny jako nepřípustné v obecných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to z důvodu veřejného zá-

jmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu.

- Plochy lesů L – do nepřipustného využití se doplňují „zemědělské stavby“ – z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí.
- Plochy lesoparků LP – do nepřipustného využití se doplňují „zemědělské stavby“ – z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa a zároveň veřejného zájmu ochrany lesoparků jako rekreačních lokalit pro obyvatele města.
- Plochy přírodní PP – do přípustného využití se v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona doplňují stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky. Z nepřipustného využití se vypouští „hygienická zařízení, ekologická a informační centra“ a „těžba nerostů“ – tyto stavby, zařízení a činnosti jsou stanoveny jako nepřipustné v obecných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz předchozí text); do nepřipustného využití se naopak doplňují „přístřešky pro turisty“ – z důvodu veřejného zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana systémů ekologické stability; plochy přírodní zahrnují regionální části a lokální biocentra ÚSES a plochy maloplošných zvláště chráněných území; představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability.

Ostatní drobné úpravy jsou patrné z přílohy Odůvodnění – ze srovnávacího textu.

### **3.e.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změnou č. 2 se nové veřejně prospěšné stavby nevymezují, upravuje se pouze vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, dotčených změnou navrženého dopravního řešení:

- D 3 přestavba křižovatky stávající silnice I/11 a silnice III/4681 včetně úprav okolní komunikační sítě v k.ú. Oldřichovice u Třince a Třinec
- D 7 spojka silnic II/468 (ul. Jablunkovská) a III/4682 (ul. Kaštanová) včetně úprav okolní komunikační sítě v k.ú. Lyžbice a Dolní Líštná.

Dále se upravuje vymezení veřejně prospěšných opatření:

- R7 opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability – regionální úroveň – jde o úpravu vymezení vloženého lokálního biocentra na regionálním biokoridoru 566 v souvislosti s úpravou trasy komunikační spojky silnic II/468 a III/4682
- R8 opatření k zajištění funkce územního systému ekologické stability – regionální úroveň – jde o úpravu vymezení regionálního biokoridoru 566 v souvislosti s úpravou trasy komunikační spojky silnic II/468 a III/4682 – původně vymezený regionální biokoridor s označením R8 se Změnou č. 2 rozdělil na dva úseky regionálního biokoridoru

doru s označením R8a a R8c a na vložené lokální biocentru s označením R8b .

### **3.e.8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Změnou č. 2 se veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nevymezují.

### **3.e.9) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Změnou č. 2 se kompenzační opatření nestanovují.

### **3.e.10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

Změnou č. 2 se nové plochy ani koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, nevymezují. Pro plochy č. DL-P1 a DL-P2 zůstává tato podmínka, stanovená územním plánem, v platnosti.

### **3.e.11) Ochrana obyvatelstva**

Na území města Třinec jsou podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, evidovány objekty zařazené do skupiny B – Linde Gas a.s., Třinecké železárny a.s. a Energetika Třinec a.s. a je vymezena zóna havarijního plánování.

Objekty zařazené do skupiny B jsou vyznačeny již v platném územním plánu, zákres zóny havarijního plánování je Změnou č. 2 doplněn do Koordinačního výkresu dle Územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Třinec, 3. úplné aktualizace (2014).

### **3.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území bylo v platném územním plánu vymezeno k 1. 8. 2010, Změnou č. 1 bylo aktualizováno k 1. 3. 2015, Změnou č. 2 je aktualizováno k 1. 10. 2016. V době od vymezení zastavěného území do vydání Územního plánu Třinec bylo realizováno cca 80 bytů v RD, od vydání a nabytí účinnosti Územního plánu Třinec do doby vydání Změny č. 1 bylo realizováno celkem 220 nových bytů, z toho 147 v rodinných domech a 73 v bytových domech, od doby vydání Změny č. 1 do doby zpracování návrhu Změny č. 2 bylo realizováno dalších 20 bytů v RD. Celkem tedy od vymezení zastavěného území v platném územním plánu, tedy od data, ke kterému byly vztaženy bilance potřeby nových bytů, bylo realizováno cca 320 bytů, z toho 247 bytů v rodinných domech a 73 bytů v bytových domech.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v platném územním plánu pro obytnou výstavbu – plochy bydlení v rodinných domech BI a plochy smíšené obytné venkovské SO

měly celkovou rozlohu 281,57 ha a kapacitu 1430 RD; plochy realizované zástavby RD a převedené do stabilizovaných ploch mají celkovou rozlohu 36,39 ha, tj. 13 % z původně vymezené rozlohy ploch určených pro výstavbu RD, realizováno bylo 247 RD, tj. 17 % z kapacity ploch vymezených pro výstavbu RD v platném územním plánu. Rozdíl mezi počtem realizovaných RD a výměrou realizovaných ploch (procento realizovaných RD je vyšší než podíl zastavěných ploch) je způsoben tím, že značná část nové výstavby rodinných domů je realizována uvnitř zastavěného území, což není zcela žádoucí, protože to způsobuje nadměrné zahušťování stávající zástavby. Jedním z důvodů pomalejšího tempa výstavby rodinných domů na zastavitelných plochách v rozsáhlejších ucelených lokalitách je nepřipravenost těchto lokalit z hlediska technické i dopravní infrastruktury.

Změnou č. 2 se vymezují nové zastavitelné plochy převážně určené pro výstavbu rodinných domů – pět zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SO a jedna plocha bydlení v rodinných domech BI. Všechny tyto plochy přímo navazují na zastavěné území; jde o plochy malých výměr. Plochy smíšené obytné venkovské č. NE-Z2/1 a TY-Z2/1 jsou určeny pouze pro rozšíření pozemků stávajících rodinných domů, plochy č. DL-Z2/1, KA-Z2/1 a KJ-Z2/1 jsou určeny vždy pro výstavbu jednoho, max. dvou rodinných domů. Celková výměra vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských je 0,89 ha, jejich celková kapacita max. 5 RD, tj. pouze 2 % z počtu rodinných domů, realizovaných od data vymezení zastavěného území v platném územním plánu, jejich rozloha je pouze 2,26 ha, tj. pouze 2 % z již zastavěných ploch. Změnou č. 2 se tedy vymezují zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v podstatně menším rozsahu, než kolik jich bylo realizováno a nově vymezené zastavitelné plochy zdaleka nenahrazují již realizovanou výstavbu rodinných domů. Zastavitelná plocha bydlení v rodinných domech BI – plocha č. LY-Z2/1, je vymezena v souvislosti se změnou trasy navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové); jde o proluku mezi zastavitelnou plochou vymezenou v platném územním plánu a upravenou trasou komunikace. Plocha je určena pro výstavbu cca dvou RD a kompenzuje úbytek plochy č. LY-Z4, vymezené v platném územním plánu – ke zvýšení kapacity zastavitelných ploch, určených pro novou výstavbu rodinných domů touto úpravou nedochází.

Vymezení nových zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských bylo při zpracování Změny č. 2 velmi přísně prověřeno z hlediska ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu a také z hlediska ekonomického využívání území – nové zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze tam, kde navazují na zastavěné území a kde jsou již vybudovány komunikace a zpravidla i sítě technické infrastruktury; převážná většina požadavků zadání na vymezení nových zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů byla po prověření zamítnuta, především z hlediska ochrany přírody, krajiny, zemědělské půdy a krajinného rázu. Rozsah a kapacita nově vymezených zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu je vzhledem k velikosti a počtu obyvatel města Třince zcela zanedbatelný.

Vzhledem k tomu, že nové zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů jsou ve Změně č. 2 vymezeny na základě konkrétních požadavků vlastníků pozemků (tedy zájemců o výstavbu) na plochách s vybudovanou dopravní a vesměs i technickou infrastrukturou, je tato výstavba skutečně reálná v nedalekém časovém horizontu, na rozdíl od výstavby v některých rozsáhlejších ucelených lokalitách, které ale vyžadují poměrně značné investice do technické a dopravní infrastruktury.

Dále se vymezuje:

- jedna nová zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX (plocha č. TY-Z2/2) pro vybudování zázemí pro letní dětské tábory – podpora hromadné rekreace pro děti z oblasti silně postižené z hlediska životního prostředí je veřejným zájmem
- nová zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ (plocha č. HL-Z2/2) pro rozšíření stávající zemědělské farmy v Horní Líštné – podpora a stabilizace zemědělské výroby v podhůří Beskyd je jedním z důležitých úkolů, směřujících k zachování kulturní krajiny
- nová zastavitelná plocha výroby průmyslové – lehký průmysl VL (plocha č. NE-Z2/2) pro vybudování truhlářské dílny s administrativním zázemím; jde o plochu vymezenou uvnitř zastavěného území, na části pozemku stávajícího rodinného domu – vytváření pracovních příležitostí v hospodářsky problémových regionech je prioritou č. 17 Politiky územního rozvoje ČR
- nová zastavitelná plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV (plocha č. DL-ZV2/1) – jde o zbytkovou plochu mezi okrajem lesa a upravenou trasou komunikační spojky mezi silnicí II/468 (ulicí Jablunkovskou) a III/4682 (ulicí Kaštanovou) – vymezení ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, je prioritou č. 21 Politiky územního rozvoje ČR.

#### **4. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č. 500/2006 SB., ČÁST II, Odst. 1a) – d)**

##### **4.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Předmětem Změny č. 2 Územního plánu Třinec jsou především úpravy dopravního řešení – úprava navržené trasy spojky silnice II/468 (ulice Jablunkovská) se silnicí III/4682 (ulice Kaštanová) včetně navazujících místních a účelových komunikací a úprava navržené přestavby křižovatky stávající silnice I/11 se silnicí III/4681 v lokalitě Na Tyrské včetně trasy ulice Frýdecké – příjezdové komunikace do městského sběrného dvora, dále pak vymezení nových zastavitelných ploch. Nově vymezené zastavitelné plochy jsou drobných výměř, situované v návaznosti na zastavěné území, větší část z nich představují plochy smíšené obytné venkovské, určené pro rozšíření pozemků stávajících rodinných domů, případně pro novou obytnou výstavbu. Všechny nově vymezené zastavitelné plochy mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území **nemají žádné vazby na okolní obce**, stejně jako výše uvedené úpravy dopravního řešení.

##### **4.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání Změny č. 2 Územního plánu Třinec je splněno takto:

- a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce.**

##### **1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území**

Uspořádání území obce je definováno platným územním plánem a jeho schválenou změnou

č. 1. Řešení navrhované Změnou č. 2 ÚP Třinec není v rozporu s koncepcí rozvoje obce, zakotvenou v platném ÚP.

Návrh Změny č. 2 územního plánu Třinec respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 (dále jen PÚR). Plochy navržené ke změně se nenacházejí v žádném omezení, které by neumožňovalo realizovat nové záměry v území.

Řešené území je zařazeno do rozvojové oblasti Ostrava OB2 a do specifické oblasti SOB2 Beskydy. Z hlediska rozvoje obce a ochrany hodnot území města Třinec lze konstatovat, že z PÚR vyplývá pro město Třinec povinnost respektovat obecně platné republikové priority pro územní plánování dle kap. 2.2 této politiky, které, při rozsahu této změny, budou jejím řešením částečně naplňovány (např. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury, apod.) a dále podmínky pro rozhodování v území a další úkoly pro územní plánování stanovené PÚR.

*Republikové priority, kritéria a podmínky pro rozhodování v území i úkoly pro územní plánování, stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jsou ve Změně č. 2 splněny, viz vyhodnocení v kap. 2.a).*

Pro území Moravskoslezského kraje byly pořízeny Zásady územního rozvoje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014 (dále jen „ZÚR“).

Ze ZÚR MSK vyplývá pro řešené území změny pouze požadavek respektovat upřesněné podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územně plánovací dokumentace v rámci vymezené rozvojové osy OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/SR (Čadca). Všechny záměry a jevy jsou obsaženy v platném ÚP a navrhovanou změnou v území nebudou dotčeny.

*Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené pro rozvojovou osu OS13 v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jsou Změnou č. 2 respektovány. Záměry a jevy nadmístního významu, vymezené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jsou obsaženy již v platném územním plánu a Změnou č. 2 se do nich nezasahuje, s výjimkou dílčího zásahu do vymezeného regionálního biokoridoru; viz vyhodnocení v kap. 2.a) a podrobný popis úprav vymezení ÚSES v kap. 3.e.5).*

Návrh Změny č. 2 ÚP Třinec bude zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje – *splněno*.

## **2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

Při zpracování zadání změny č. 2 ÚP Třinec se vycházelo ze zpracovaných ÚAP úřadem územního plánování, z provedených rozborů a průzkumů provedených při zpracování ÚP Třinec včetně jeho změny č. 1, z doplňujících rozborů a průzkumů zpracovaných pořizovatelem.

Změna bude respektovat limity vyplývající z nadřazené dokumentace a z dokumentace platného územního plánu.

Z ÚAP vyplývají pro řešení změny ÚP respektovat zejména následující limity využití území:

- plynovody s ochranným a bezpečnostním pásmem
- pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa
- I. a II. třída bonitované půdně ekologické jednotky
- nemovité kulturní památky
- památné stromy
- VKP registrované
- vodní toky
- chráněné ložiskové území
- záplavové území, aktivní zónu záplavového území
- lokální biokoridor, lokální biocentrum, regionální biokoridor a regionální biocentrum dle ZÚR
- přírodní rezervace Velké Doly včetně OP
- chráněnou oblast přirozené akumulace vod (Beskydy, Jablunkovsko)
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita Beskydy
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita Olše
- NATURA 2000 – ptačí oblast
- údolní nivy
- sesuvná území
- poddolovaná území
- čistírny odpadních vod
- objekty zásobování plynem,
- objekty zásobování teplem
- vedení elektrického napětí s OP
- vodovodní řady s OP
- kanalizační stoky s OP
- teplovody s OP
- radioreléové trasy
- dálkové telekomunikační kabely s OP
- OP dopravních tras
- ochranné pásmo TŽ
- zóny havarijního plánování

Pořizovatel konstatuje, že území zařazené do změny není zatížené novými limity. V navrhovaném území se nevyskytují střety a problémy, které nelze zohlednit při zpracování návrhu změny, a které by bránily projednání změny.

*Při zpracování Změny č. 2 byly veškeré limity využití území respektovány.*

### **3. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Uspořádání území obce je definováno platným územním plánem a jeho schválenou změnou č. 1. Stávající urbanistická koncepce území zůstane nynějším řešením změny č. 2 zachována. Struktura osídlení definovaná v platné dokumentaci je změnou respektována. Úprava využití tohoto území nebude mít negativní dopad na stávající i rozvojové struktury obce.

*Splněno.*

Dle § 189 odst. 1 stavebního zákona bude v rámci Změny č. 2 ÚP Třinec aktualizováno zastavěné území – *splněno, zastavěné území je aktualizováno k 1. 10. 2016.*

V rámci Změny č. 2 ÚP Třinec se prověří umístění objektů zařazených do skupiny B i zóna havarijního plánování a v řešení návrhu bude obojí vyznačeno a respektováno.

*Splněno, Změnou č. 2 se do územního plánu doplňuje vymezení zóny havarijního plánování; objekty zařazené do skupiny B jsou vyznačeny již v platném územním plánu.*

Na návrh vlastníků pozemků na území obce, z požadavku dalších oprávněných investorů, z provedených doplňujících průzkumů a rozborů aktuálního stavu a potřeb území města, vyplývá potřeba prověření změny funkčního využití v území.

Navrhovaná Změna ÚP Třinec řeší:

- 1) nevýrazné rozšíření zastavitelného území o lokality s využitím zejména pro bydlení – *splněno, viz další text*
- 2) nahrazení podmínky přípustného využití v první odrážce v ploše rekreace (RR) ve znění: „změny staveb na rodinné domy“ – *splněno*
- 3) vymezení dopravní plochy silniční pro dopravní propojení ulic Jablunkovské a Kaštanové (VIA Lyžbice) na základě zpracované studie dopravního napojení – *splněno*
- 4) prověření vymezení dopravní plochy silniční pro napojení Třineckých železáren, a.s., provozu Druhotných surovin na ul. Frýdeckou – *záměr byl prověřen s následujícím výsledkem:*

*Návrh nového silničního napojení areálu Třineckých železáren a.s. na základě požadavku Třineckých železáren a.s. a podle podkladu Vyvedení nákladní automobilové dopravy mimo město Třinec – Propojení ul. Frýdecké s haldou TŽ (Třinecká projekce, a.s., únor 2016) byl vyhodnocen jako nevhodný. Realizací nového komunikačního napojení areálu Třineckých železáren by došlo k neúměrnému zásahu do stabilizovaných ploch pro bydlení (dle var. I. předložené dokumentace), případně k nežádoucímu zavlčení těžké nákladní dopravy do blízkosti obytných ploch (dle var. II.); v obou případech by došlo ke značnému zásahu do lesních pozemků Třineckého lesa. Nová trasa komunikace by také byla kolizní vůči záměrům cyklistické dopravy, vymezeným platným územním plánem.*

*Požadavek proto není akceptován a návrh uvedené komunikace není do Změny č. 2 zapracován; v platnosti zůstává řešení platného územního plánu – příjezd do jižní části areálu Třineckých železáren ze stávající silnice I/11, z křižovatky Na Tyrské (U Napoleona).*

- 5) prověření směrové úpravy křižovatky „Napoleon“ v ploše dopravy silniční (DS) – v ploše přestavby ozn. v ÚP OL-P1 a navazující ploše pěších a vozidlových komunikací (PV) – v ploše přestavby ozn. v ÚP TR-P11 – *splněno, záměr byl prověřen a zapracován do Změny č. 2.*

Změna vymezí plochy dopravy silniční pro rozšíření silniční sítě s předpokladem, že se novým napojením nevytvářejí dopravně nebezpečné úseky.

*Změnou č. 2 se nenavrhují žádné nové úseky silniční sítě, upravuje se pouze návrh silničního propojení silnice II/468 a silnice III/4682, přičemž body napojení nové trasy na silnice II/468 a III/4682 zůstávají ve stejné poloze jako v platném územním plánu. Dále se upravuje návrh přestavby křižovatky stávající silnice I/11 se silnicí III/4681 podle podrobnější zpracované projektové dokumentace.*

V rámci stávající dopravní infrastruktury prověří pro odstranění lokálních dopravních závad na silniční síti v plochách přestavby návrh úpravy křižovatky „Napoleon“, a to zejména s ohledem na předpokládanou nižší zátěž silnice související s dokončením přeložky silnice I/11.

*Splněno, do Změny č. 2 je zapracována úprava řešení uvedené křižovatky podle zpracované dokumentace Rekonstrukce křižovatky silnice I/11 a III/4681 (KANIA, a.s., listopad 2015).*

V souvislosti s vymezením dopravní plochy silniční pro VIA Lyžbice bude navržena změna funkčního využití současné návrhové plochy DS LY-Z50 v měněném úseku navrhovaného průběhu silnice.

*Splněno.*

Je navrhováno rozšíření zastavitelného území o lokality s využitím pro bydlení. Předmětné lokality se nacházejí v návaznosti na zastavěné území; nově vymezené území nebude vytvářet negativní dopady na životní prostředí; nedojde k potřebě rozšíření veřejné infrastruktury.

*Splněno, nově vymezené zastavitelné určené pro bydlení přímo navazují na zastavěné území a jsou situovány v dosahu stávající veřejné dopravní i technické infrastruktury.*

Seznam požadavků fyzických a právnických osob na změnu v území, řešenou návrhem Změny č. 2 ÚP Třinec:

č.	navrhovatel	parc.č.	k.ú.	záměr	stanovisko pořizovatele
1	Milada Jarošová	136/2	Dolní Líštná	výstavba RD	nevhodné
2	Martin Lysek	533/8	Oldřichovice u Třince	změna využití části pozemku	nevhodné
3	Jaroslav a Ilona Piskořovi	1601/1	Lyžbice	změna pozemku na plochu pro bydlení	nevhodné
4	Katrin Podermaňská	228/1	Nebory	změna na stavební pozemek	nevhodné
5	Karel a Darja Tycovi	185/7, 188/3 a 185/2	Horní Líštná	výstavba hospodářské budovy	nevhodné
6	Dáša Škutová	239/3 a 239/4	Konská	pro výstavbu skladu k rekreačnímu objektu	nevhodné
7	Milan Raška	336/1	Oldřichovice u Třince	výstavba RD	nevhodné
8	Petr Liberda	1007/1	Tyra	převod travního porostu na parcelu k domu	nevhodné
9	Vladislav Szurman	1/2 a 5/2	Nebory	změna pozemků na zastavitelnou plochu	nevhodné
10	Jarmila Walicová	653/3	Nebory	výstavba rodinného domu	k prověření
11	Jiří Gerlich	1446/2	Konská	zařazení do územního plánu	nevhodné
12	Jan Motyka	171/2	Horní Líštná	změna na zastavěnou plochu	k prověření
13	Zdislav Machaczek	3139/2	Oldřichovice u Třince	výstavba RD, uvedení do územního plánu, výstavba hospodářské budovy	k prověření
14	Zdislav Machaczek	297/10, 297/11, 296/2, 302/1	Nebory	RD, jízdárna, hospodářské stavby	k prověření / nevhodné

15	Jana Buzášová	1916, 1919	Lyžbice	převedení pozemků na stavební pozemek pro možnost výstavby RD	k prověření / nevhodné
16	Tomáš Adamec	1229	Dolní Líštná	změna zonace na plochu pro zřízení přístřešku a využití volného času	nevhodné
17	Beata Ziótkowska Bruková	1176/2	Guty	znovuzařazení pozemku do zastavitelné plochy	nevhodné
18	Petr Szmek	413/102	Karpentná	do stavební zóny pro výstavbu rodinného domu	nevhodné
19	Vladislav a Emilie Ruzzovi	1489/1	Konská	změna ze zemědělského pozemku na stavební pozemek	k prověření
20	Martin Kukucz	1160/2	Český Puncov	rozdělení pozemku na výstavbu domu	k prověření
21	Marie Poloczková	177/3, 177/4, 160/4, 174	Kojkovice u Třince	výstavba rodinných domů	k prověření / nevhodné
22	Daniel a Alžběta Jašovi	816/1	Dolní Líštná	výstavba rodinného domu	k prověření
23	Rudolf Ruttkay	2649/1	Oldřichovice u Třince	převod pozemku na pozemek stavební, rodinné bydlení	nevhodné
24	Jan Pieter	990/2	Guty	převod pozemku na pozemek stavební, rodinné bydlení	nevhodné
25	Vladislav Szurman	5/2, 1/2	Nebory	pro výstavbu 2 rodinných domů	nevhodné
26	Silvie Kapcová	1208/2, 1202/2, 1206/2	Guty	změna využití území na "plocha bydlení v rodinných domech"	nevhodné
27	Bogdan Cichy	1069/1	Tyra	změna využití pozemku - výstavba odpočívárny pro pořádání tábora pro děti	k prověření
28	Marián Kaleta	46/4	Horní Líštná	zvětšení VZ z důvodu zemědělské činnosti	k prověření / nevhodné
29	Roman a Iveta Ciešlarovi	314/1, 314/2, 314/4, 315, 320	Dolní Líštná	změna druhu pozemku - změna užívání, výstavba RD	nevhodné
30	Piotr Cienciala	510/2	Nebory	truhlářská dílna s administrativou a bytem	k prověření
31	Milan Olszowy	100/1	Nebory	výstavba RD	nevhodné
32	Jan a Dana Ježovi	160/1	Kojkovice u Třince	výstavba RD	k prověření
33	Monika Milátová	563/1, 563/3, 560/4, 545/13, 541/40	Karpentná	zařazení do územního plánu	k prověření / nevhodné
34	Radek Stebel	3210/4	Oldřichovice u Třince	převod pozemku na pozemek stavební, výstavba RD	nevhodné
35	Pavel Dvořák	169/1, 170/1, 171/1	Horní Líštná	výstavba dvou RD	k prověření

36	Alena Turoňová	924/2	Guty	výstavba RD	nevhodné
37	Marek Cienciala	513/2	Nebory	změna orné půdy na stavební - výstavba RD	nevhodné
38	Pavína Köhler a Sven Paul Köhler	324/2, 320/1, 321/1	Tyra	oplocení, stavba skleníku, pískoviště...	k prověření
39	Petr Bystrzycki	2619/2	Oldřichovice u Třince	výstavba RD	nevhodné
40	Petra Sližová	446/1, 447/1	Oldřichovice u Třince	ponechání pozemku v zemědělské ploše	vhodné
41	Rozalie Hoková	1119/1	Konská	převod na stavební parcelu	nevhodné
42	Petr a Jana Squerziovi	2356/4	Oldřichovice u Třince	výstavba RD	k prověření
43	Petr Kadlubiec	1091/1	Dolní Líštná	změna orné půdy na stavební - zahrnutí pozemku do obytné zóny	k prověření
44	Ester Karzelek	1091/3	Dolní Líštná	změna na stavební pozemek	k prověření
45	Tomáš Petružálek	58/1	Kojkovice u Třince	výstavba RD	nevhodné
46	Blažena Bolková, Milan Tomiczek	820/1, 820/4	Dolní Líštná	změna orné půdy na stavební pozemek	nevhodné
47	Renata Lisztwanová	159/2	Lyžbice	požadavek vedení nové komunikace mimo cit. pozemek	k prověření
48	Jaroslav Bosák	1137	Guty	výstavba mobilního domu, oplocení, elektropřípojka	nevhodné
49	Mgr. Jaromír Landeckí a Mgr. Petra Murinová	9/1, 9/8, 9/9, 9/14	Nebory	vyřazení pozemku z plochy veřejné zeleně pro výstavbu RD	nevhodné
50	Sandra Szpyrcová	9/5	Nebory	vyřazení pozemku z plochy veřejné zeleně pro výstavbu RD	nevhodné
51	Vladislav Szurman	1/2, 1/5, 5/2, 9/2, 1350/8	Nebory	vyřazení pozemku z plochy veřejné zeleně pro výstavbu RD	nevhodné
52	Jindřich Hovorka	1097/7	Český Puncov	výstavba RD	k prověření
53	Jaroslav a Zdeňka Bucz- kovi	161/1	Konská	převedení plochy na VL	k prověření

54	Třinecké železárny a.s.	1556/9, 1552/1, 1552/4, 1552/2, 1556/8, 1576/39, 1576/39, 1576/40, 1576/42, 1540/6, 1540/7, 1540/4, 1547/1, 1576/42, 1576/43 ...	Oldřichovice u Třince	nový návrh možného silničního napojení areálu Třineckých železáren a.s.	k prověření
----	-------------------------	--	--------------------------	---	-------------

*Veškeré požadavky byly prověřeny z hlediska vhodnosti zapracování do územního plánu, zejména s ohledem na koncepci rozvoje města, stanovenou v platném územním plánu, na potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, na zásady ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu a na zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury.*

*Jednotlivé požadavky byly vyhodnoceny takto:*

**Požadavek č. 1** – záměr je limitován ochranným pásmem lesa, pozemek sice navazuje na zastavěné území, je však vklíněn mezi plochy navrženého lesoparku a plochy krajinné zeleně; záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 2** – pozemek je situován v CHKO Beskydy, nenavazuje na zastavěné území a není přístupný z veřejné komunikace – jde o nežádoucí rozšiřování rozptýlené zástavby; záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch) a se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu); nesouhlas Správy CHKO Beskydy. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 3** – pozemek navazuje na stávající rozptýlenou zástavbu, jeho využití je však zásadně omezeno průběhem vedení VVN; záměr je nevhodný vzhledem k poloze na okraji zástavby s cílem ochrany krajinného rázu a rozsáhlých zemědělských ploch. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 4** – pozemek nenavazuje na zastavěné území, jde o nežádoucí rozšiřování rozptýlené zástavby; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně ZPF – jde o pozemek ve II. třídě ochrany – tyto pozemky lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 5** – záměr narušuje organizaci ucelených zemědělských ploch v území, je částečně limitován ochranným pásmem lesa; vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 6** – pozemky jsou součástí ploch krajinné zeleně, leží v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně ZPF – jde o pozemky ve II. třídě ochrany, které lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převahuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 7** – pozemek leží v CHKO Beskydy v exponované poloze na okraji zástavby; záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch) a se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu); nesouhlas Správy CHKO Beskydy. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 8** – pozemek leží v CHKO Beskydy, ve volné krajině, v exponované poloze z hlediska ochrany krajinného rázu, bez návaznosti na zastavěné území a bez možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu; záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch) a se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu); nesouhlas Správy CHKO Beskydy. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 9** – pozemky leží v doprovodné přírodní a přírodě blízké ploše podél vodního toku, v ochranném pásmu lesa, jsou součástí vymezeného lokálního biokoridoru ÚSES; realizace záměru by významně narušila stanovenou koncepci uspořádání krajiny. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 10** – pozemek částečně navazuje na stávající rozptýlenou zástavbu, záměr však narušuje organizaci ucelených zemědělských ploch v území a směřuje k nežádoucímu rozšiřování rozptýlené zástavby; vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 11** – pozemek leží v ochranném pásmu lesa, bez napojení na veřejnou infrastrukturu, záměr je v rozporu se stanovenou jednořadou koncepcí zástavby. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 12** – v návrhu Změny č. 2 pro společné jednání byl tento požadavek akceptován a pozemek byl vymezen jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SO č. HL-Z2/1; po společném jednání byla z důvodu ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů, plocha č. HL-Z2/1 z návrhu Změny č. 2 vypuštěna.

**Požadavek č. 13** – pozemek leží v CHKO Beskydy, ve volné krajině, v exponované poloze z hlediska ochrany krajinného rázu; záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch) a se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu); nesouhlas Správy CHKO Beskydy. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 14** – pozemky leží ve volné krajině, bez přímé návaznosti na zastavěné území, záměr směřuje k nežádoucímu rozšiřování rozptýlené zástavby a je v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu – pozemky parc. č. 297/10, 297/11 a 296/2 jsou ve II. třídě ochrany, které lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavek je proto akceptován pouze zčásti – část pozemku parc. č. 302/1 je vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. NE-Z2/1.

**Požadavek č. 15** – pozemky nenavazují na zastavěné území, záměr narušuje organizaci ucelených zemědělských ploch a prostupnost území a směřuje k nežádoucímu rozšiřování rozptýlené zástavby; vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 16** – pozemek je situován v zastavěném území ve stabilizované ploše smíšené obytné venkovské, vymezení samostatné plochy pro rekreační využití pozemku není v souladu s urbanistickou koncepcí v přilehlém obytném území, rozšiřování ploch rodinné rekreace nepřipouští nadřazená dokumentace. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 17** – pozemek nenavazuje na zastavěné území, záměr narušuje organizaci ucelených zemědělských ploch, leží v exponované poloze vybihající z uceleného komplexu dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení; vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 18** – pozemek nenavazuje na zastavěné území, leží ve volné krajině zcela mimo okolní zástavbu; záměr je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu a s § 18 odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je ve volné krajině z hlediska ochrany veřejného zájmu a koncepce uspořádání krajiny nepřijatelné. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 19** – pozemek je situován u stávající veřejné komunikace, navazuje však na dosud nevyužitě vymezené zastavitelné plochy, což je v rozporu s § 55 odst. 4 stavebního zákona. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 20** – pozemek je obklopen lesními pozemky a krajinnou zelení, téměř celý je situován v ochranném pásmu lesa; záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 21** – pozemek p.č. 177/3 je přístupný z veřejné komunikace a navazuje částečně na zastavěné území – tato část pozemku je vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. KJ-Z2/1. Ostatní pozemky jsou situovány ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné území, zčásti v ochranném pásmu lesa; vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je ve volné krajině z hlediska ochrany veřejného zájmu a koncepce uspořádání krajiny nepřijatelné – tyto požadavky nejsou akceptovány.

**Požadavek č. 22** – pozemek leží v bezprostředním sousedství lesa, téměř celý je situován v jeho ochranném pásmu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 23** – pozemek leží v CHKO Beskydy v exponované poloze z hlediska ochrany krajinného rázu na okraji zástavby; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu), nesouhlas Správy CHKO Beskydy; záměr je dále v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu – jde o pozemek ve II. třídě ochrany, který lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 24** – pozemek leží ve volné krajině jako hodnotný luční prvek v předlesí, v bezprostředním sousedství lesa, téměř celý je situován v jeho ochranném pásmu, není přístupný z veřejné komunikace, není možnost napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Vymezování nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu. Záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je ve volné krajině z hlediska ochrany veřejného zájmu a koncepce uspořádání krajiny neakceptovatelné. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 25** – jde o požadavek totožný s požadavkem č. 9 – viz předchozí text. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 26** – pozemky jsou součástí ucelených zemědělských ploch ve volné krajině, navazují na dosud nevyužité zastavitelné plochy, leží v CHKO Beskydy; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu), nesouhlas Správy CHKO Beskydy. Vymezování nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu. Záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 27** – pozemek je součástí lokality, která je využívána jako letní tábor pro děti; výstavbou odpočívárny pro děti nedojde ke změně krajinného rázu lokality, souhlas Správy CHKO Beskydy. Požadavek je akceptován, část uvedeného pozemku je vymezena jako zastavitelná plocha občanského vybavení specifického OX č. TY-Z2/2.

**Požadavek č. 28** – pozemek navazuje na stávající zemědělský areál, jeho část je součástí areálu. Požadavek je akceptován s úpravou, která vyplynula z výsledků společného jednání – zastavěná část pozemku je přičleněna ke stabilizované ploše výroby zemědělské VZ, zbývající část pozemku byla v návrhu Změny č. 2 pro společné jednání vymezena jako zastavitelná plocha výroby zemědělské VZ č. HL-Z2/2; na základě stanoviska orgánu ochrany přírody bylo vymezení plochy HL-Z2/2 v rámci úprav po společném jednání částečně redukováno.

**Požadavek č. 29** – požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc. č. 314/1 a 320 je bezpředmětný, pozemky jsou součástí stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských SO. Ostatní pozemky parc. č. 314/2, 314/4 a 315 leží ve volné krajině, jsou vklíněny do ucelených zemědělských ploch, nejsou napojeny na veřejnou infrastrukturu, pouze v severní části

přiléhají k místní komunikaci, jejich využití je limitováno ochranným pásmem vedení VN a vodovodního řadu. Záměr není v souladu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 30** – pozemek je součástí stabilizované plochy smíšené obytné venkovské SO, leží uvnitř zastavěného území. Požadavek je akceptován, pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha výroby průmyslové – lehký průmysl VL č. NE-Z2/2.

**Požadavek č. 31** – pozemek nenavazuje na zastavěné území, jeho využití je omezeno ochrannými pásmy vedení, VN a vodovodního řadu; záměr je dále v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu – jde o pozemek zčásti ve II. třídě ochrany, který lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záměr je dále v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 32** – v návrhu Změny č. 2 pro společné jednání byl tento požadavek akceptován a požadovaná část pozemku byla vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. KJ-Z2/2; po společném jednání byla z důvodu ochrany zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu, plocha č. KJ-Z2/2 z návrhu Změny č. 2 vypuštěna.

**Požadavek č. 33** – pozemek p. č. 545/13 je přístupný z veřejné komunikace a je situován v sousedství zastavěných ploch, pro část tohoto pozemku byl vydán souhlas Správy CHKO Beskydy; pro tuto část pozemku je požadavek akceptován s úpravou – je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. KA-Z2/1, která zahrnuje kromě požadované části pozemku 545/13 ještě části sousedních pozemků parc. č. 545/14 a 545/15, tak aby vymezená zastavitelná plocha navazovala na zastavěné území. Výstavba na pozemku parc. č. 541/40 by významně narušila stanovenou koncepci uspořádání krajiny, která vyjadřuje požadavek na nerozšiřování zástavby směrem k vodním tokům a do blízkosti lesních ploch – pozemek leží v OP lesa. Záměr výstavby na pozemcích parc. č. 563/1, 563/3 a 560/5 je v rozporu s urbanistickou jednořadou koncepcí zástavby podél místních komunikací. Tyto požadavky nejsou akceptovány.

**Požadavek č. 34** – pozemek je součástí ucelených zemědělských ploch ve volné krajině, nenavazuje na zastavěné území, leží v CHKO Beskydy; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu), nesouhlas Správy CHKO Beskydy. Vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu. Záměr je v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 35** – v návrhu Změny č. 2 pro společné jednání byl tento požadavek akceptován a dotčené pozemky byly vymezeny jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkov-

ské SO č. HL-Z2/1; po společném jednání byla z důvodu ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů, plocha č. HL-Z2/1 z návrhu Změny č. 2 vypuštěna.

**Záměr č. 36** – pozemek je součástí ucelených zemědělských ploch ve volné krajině; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu – jde o pozemek ve II. třídě ochrany, který lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záměr je dále v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 37** – pozemek je součástí ucelených zemědělských ploch ve volné krajině; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu – jde o pozemek ve I. třídě ochrany, který lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záměr je dále v rozporu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 38** – jde o vymezení části uvedeného pozemku pro dobudování zázemí u stávajícího rodinného domu; zastavěním nedojde k narušení krajinného rázu, souhlas Správy CHKO Beskydy. Požadavek je akceptován, část uvedeného pozemku je vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. TY-Z2/1.

**Požadavek č. 39** – pozemek leží v CHKO Beskydy v exponované poloze z hlediska ochrany krajinného rázu na okraji zástavby; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu), nesouhlas Správy CHKO Beskydy; záměr je dále v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu – jde o pozemek ve II. třídě ochrany, který lze ze ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 40** – požadavek není akceptován, zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. OL-Z44, vymezená v platném územním plánu, zůstává beze změny; vlastníkovům tím nevzniká povinnost realizovat zde zástavbu.

**Požadavek č. 41** – pozemky jsou situovány ve vymezené nivě vodního toku, jsou součástí krajinné zeleně podél vodního toku, jejich využití pro výstavbu je prakticky znemožněno ochrannými pásmy vedení VN a vodovodního řadu; záměr je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu a s § 18 odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 42** – pozemek navazuje na stávající rozptýlenou zástavbu, jeho využitím by však došlo k nežádoucímu rozšiřování rozptýlené zástavby; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu), nesouhlas Správy CHKO Beskydy; záměr je dále v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18)

a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu a s § 18 odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 43** – pozemek navazuje na zastavěné území, je situován u veřejné komunikace, v dosahu vybudované technické infrastruktury. Požadavek je akceptován, pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská SO č. DL-Z2/1.

**Požadavek č. 44** – pozemek nenavazuje na zastavěné území, leží ve volné krajině, není přístupný z veřejné komunikace; záměr je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu a s § 18 odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je ve volné krajině z hlediska ochrany veřejného zájmu a koncepce uspořádání krajiny nepřijatelné. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 45** – pozemek je součástí ucelených zemědělských ploch ve volné krajině, nenasazuje na zastavěné území. Vymezování nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu. Záměr není v souladu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 46** – pozemek je součástí ucelených zemědělských ploch ve volné krajině, nenasazuje na zastavěné území. Vymezování nových zastavitelných ploch ve volné krajině je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí územního plánu i s cíli (§18) a úkoly (§19) územního plánování dle stavebního zákona, s ochranou krajinného rázu. Záměr není v souladu se stavebním zákonem (§ 18 odst. 4, 5 a 6 – chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch). Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 47** – návrh trasy komunikace propojující silnici II/468 (ulici Jablunkovskou) se silnicí III/4682 (ulicí Kaštanovou) je Změnou č. 2 upraven podle zpracované studie. Plocha nově vymezená pro vedení této komunikace (plocha č. LY-Z50) zasahuje do severní části uvedeného pozemku, jeho jižní část je součástí stabilizovaných ploch bydlení v rodinných domech B1. Požadavku je tedy vyhověno jen zčásti.

**Požadavek č. 48** – pozemek leží v přírodní sníženině podél vodního toku, je porostlý doprovodným břehovým porostem, je součástí krajinné zeleně; záměr je v rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (§12 – ochrana krajinného rázu), nesouhlas Správy CHKO Beskydy.

**Požadavek č. 49** – pozemky jsou limitovány kumulací vedení VVN a VN, včetně záměru zdvojení vedení VN 71; tento limit znemožňuje využívání pozemků pro zástavbu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 50** – pozemek je limitován kumulací vedení VVN a VN, včetně záměru zdvojení vedení VN 71; tento limit znemožňuje využívání pozemku pro zástavbu. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 51** – část pozemku parc. č. 9/2 je součástí vymezené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BI č. NE-Z17, na této části pozemku je výstavba RD možná; zbývající část pozemku – vedením VVN a jeho ochranným pásmem. U ostatních pozemků jde o požadavek shodný s požadavky č. 9 a č. 25 – viz předchozí text. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 52** – v návrhu Změny č. 2 pro společné jednání byl tento požadavek akceptován a pozemek byl vymezen jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SO č. CP-Z2/1; po společném jednání byla z důvodu ochrany zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany lesního půdního fondu – Krajského úřadu MSK, byla plocha č. CP-Z2/1 z návrhu Změny č. 2 vypuštěna.

**Požadavek č. 53** – pozemek je součástí vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby; vnesení průmyslové výroby do obytného území není vhodné. Požadavek není akceptován.

**Požadavek č. 54** – požadavek není akceptován – viz předchozí text, bod 3.4).

#### **4. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

Změnou č. 2 nebude dotčena koncepce uspořádání veřejné infrastruktury, která byla definována v platném územním plánu – *splněno*.

Klíčovým projektem v oblasti dopravy dle závěrů Strategického plánu města Třince pro období 2014-2020 bylo zpracování studie dopravního propojení VIA Lyžbice-Sosna pro spojení ulic Jablunkovská a Kaštanová v návaznosti na již stabilizovaný úsek silnice. Jižní část této pozemní komunikace, končící kruhovým objezdem, která byla navržena, je již stabilizována v platném územním plánu.

V návrhu této změny dojde k vymezení plochy dopravy silniční pro pokračování již stávající části silnice, přičemž se jedná o směrovou úpravu navrhované silniční sítě pro spojení ulic Jablunkovská a Kaštanová (VIA Lyžbice).

*Splněno, do Změny č. 2 je zapracována úprava dopravního řešení spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) podle zpracované Studie přímého dopravního propojení ulic Jablunkovská a Kaštanová – Třinec (KANIA, a.s.).*

Dále se jedná o prověření potřeby kruhového objezdu v ploše přestavby v rámci silniční sítě, vymezení plochy dopravy silniční pro napojení Třineckých železáren, a.s., provozu Druhotných surovin na ul. Frýdeckou s cílem snížení průjezdu nákladních vozidel ul. Frýdeckou směrem do centra města.

*Úprava návrhu přestavby křižovatky stávající silnice I/11 a III/4681 (tzv. křižovatka u Napoleona v Oldřichovicích) – zrušení původně navrženého kruhového objezdu – je do Změny č. 2 zapracována. Křižovatka je nově navržena jako průsečná (s odbočovacími pruhy ze silnice I/11 a světelně signalizačním zařízením), v souvislosti s upraveným řešením křižovatky je upravena i trasa navazující ul. Frýdecké, která je zároveň přístupovou komunikací do městského sběrného dvora a přístupovou komunikací do jižní části areálu Třineckých železáren a.s. od silnice I/11.*

*Vymezení plochy dopravy silniční pro napojení Třineckých železáren, a.s., provozu Druhotných surovin na ul. Frýdeckou do Změny č. 2 zapracováno není. Návrh nového silničního napojení*

areálu Třineckých železáren a.s. na základě požadavku Třineckých železáren a.s. a podle podkladu Vyvedení nákladní automobilové dopravy mimo město Třinec – Propojení ul. Frýdecké s haldou TŽ (Třinecká projekce, a.s., únor 2016) byl vyhodnocen jako nevhodný, jeho realizací by došlo k neúměrnému zásahu do stabilizovaných ploch pro bydlení (dle var. I. předložené dokumentace), případně k nežádoucímu zavlečení těžké nákladní dopravy do blízkosti obytných ploch (dle var. II.); v obou případech by došlo ke značnému zásahu do lesních pozemků Třineckého lesa. Nová trasa komunikace by také byla kolizní vůči záměrům cyklistické dopravy, vymezeným platným územním plánem.

## 5. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Uspořádání krajiny uspořádání krajiny se Změnou č. 2 Územního plánu Třinec nemění. Při navrhování nových ploch budou respektovány stávající limity ochrany přírody a krajiny, především ÚSES, VKP, území NATURA 2000, EVL i další krajinná zeleň.

*Splněno, limity využití území, včetně limitů vztahujících se k ochraně přírody a krajiny, jsou ve Změně č. 2 respektovány. Úpravou trasy navržené komunikace – spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovské) a III/4682 (ulice Kaštanové) – dochází k zásahu do lokálního biocentra R7, vymezeného v platném územním plánu; jde o vložené lokální biocentrum do trasy regionálního biokoridoru č. 566. Tento zásah je kompenzován rozšířením plochy biocentra a vymezením dalšího vloženého biocentra s označením R8b – podrobněji viz kap. 3.e.5).*

Změna č. 2 Územního plánu Třinec bude zpracována v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhovat pouze v nevyhnutelných případech.

*Splněno, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je navržen v rozsahu 0,45 ha, a to pouze pro jediný záměr – pro upravený návrh spojky silnice II/468 (ulice Jablunkovské) a silnice III/4682 (ulice Kaštanové); zastavitelná plocha vymezená pro upravenou trasu komunikace č. LY-250 zasahuje okrajově do lesních pozemků. Zároveň je ale úpravou trasy zrušena část záboru lesních pozemků, obsažená v platném územním plánu, o výměře 0,09 ha. Upravená trasa komunikace je do Změny č. 2 zpracována podle podrobnější zpracované dokumentace.*

Nové rozvojové lokality budou navrženy v souladu se zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů a budou řádně odůvodněny.

*Splněno, viz kap. 4.d).*

Záměry budou navrženy v souladu se zásadami ochrany lesního fondu a pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zábor PUPFL bude vyhodnocen podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

*Splněno, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je navržen v rozsahu 0,45, a to pouze pro jediný záměr – pro upravený návrh spojky silnice II/468 (ulice Jablunkovské) a silnice III/4682 (ulice Kaštanové); zastavitelná plocha vymezená pro upravenou trasu komunikace č. LY-250 zasahuje okrajově do lesních pozemků. Zároveň se ale úpravou trasy snižuje původně vyhodnocený zábor o 0,09 ha, tzn. že Změnou č. 2 se zábor lesních pozemků zvyšuje o 0,36 ha. Upravená trasa komunikace je do Změny č. 2 zpracována podle podrobnější zpracované dokumentace; zásahu do lesních pozemků se nelze vyhnout.*

Změna nepředpokládá negativní dopad na krajinný ráz.

*Splněno, změny v území, které jsou předmětem Změny č. 2, nemají negativní dopad na krajinný ráz. Veškeré požadavky zadání byly při zpracování a projednání Změny č. 2 prověřeny s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny a hlediska dopadů na krajinný ráz a akceptovány byly pouze ty požadavky, u nichž k negativním dopadům na krajinný ráz nedojde.*

Navrhované změny v území se dotknou území zahrnutých do ploch vymezených pro lokální a regionální ÚSES, EVL na řece Olši, soustavy Natura 2000, Ptačí oblasti, CHKO Beskydy.

*Při zpracování Změny č. 2 byly zásady ochrany přírody důsledně respektovány. U požadavků, které jsou situovány v CHKO Beskydy, bylo respektováno stanovisko Správy CHKO a žádný z požadavků, k nimž Správa CHKO vyslovila nesouhlas, není do Změny č. 2 zapracován. Zásah do vymezeného ÚSES a do EVL Olše představuje pouze plocha vymezená pro upravenou trasu navržené komunikace – spojku silnice II/468 (ulice Jablunkovské) a silnice III/4682 (ulice Kaštanové); vlastní trasa komunikace do toku Olše ani do jejích břehových porostů nezasáhne, protože navržená komunikace přechází tok řeky po mostě, zásah do vymezeného lokálního biocentra ÚSES č. R7 je kompenzován jeho rozšířením na východní straně a vložení dalšího lokálního biocentra s označením R8b do trasy regionálního biokoridoru č. 566.*

Změnou se ve veřejném zájmu zajistí územní ochrana všech již vymezených prvků územního systému ekologické stability a Natury 2000, je respektována EVL na řece Olši.

*Splněno, jediný zásah do vymezeného ÚSES představuje upravený návrh trasy komunikace spojující silnici II/468 (ulici Jablunkovskou) se silnicí III/4682 (ulicí Kaštanovou), jde o zásah do vloženého lokálního biocentra R7. Část lokálního biocentra R7 (vložené lokální biocentrum na regionálním biokoridoru č. 566), vymezeného v platném územním plánu, která je zabraná a znehodnocená těsnou blízkostí navržené komunikace, je nahrazena rozšířením biocentra východním směrem, do vlhké úžlabiny pravého přítoku Olše; tím zároveň dojde ke zlepšení návaznosti na lokální biocentrum R1 LBC – RBK 566, vymezené v Územním plánu Vendryně. Zmenšení původně vymezeného biocentra R7 je dále kompenzováno vložení nového lokálního biocentra R8b do regionálního biokoridoru severně navržené komunikace s cílem podpořit společenstva vlhkých břehů a údolnic na svazích a rokli kolem sídliště Sosna. Nová výměra lokálního biocentra R7 je 3,66 ha, biocentrum je tedy vzhledem k původnímu vymezení zvětšeno (původní výměra biocentra byla 3,23 ha); nové vložené biocentrum R8b má rozlohu 5,08 ha. Upravená trasa komunikace nepředstavuje zásah do EVL Olše – navržená trasa přechází tok řeky po mostě a nezasáhne do toku Olše ani do jeho břehových porostů.*

Rozsah zásahu do lokálního biocentra, prověření jeho funkčnosti, popř. návrh změny v jeho vymezení, budou vyhodnoceny zodpovědným projektantem s ohledem na řešení ÚSES v území.

*Splněno, viz předchozí bod.*

#### **b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Plochy, které jsou předmětem Změny č. 2 ÚP Třinec, nevyvolávají požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

*Splněno, Změnou č. 2 se nevymezují žádné plochy ani koridory územních rezerv.*

**c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Změna č. 2 Územního plánu Třinec vymezení veřejně prospěšné stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu:

- silnice dopravního propojení ulic Jablunkovské a Kaštanové v Třinci – VIA Sosna
- silničního napojení areálu Třineckých železáren – provozu Druhotné suroviny na ul. Frýdeckou.

*Splněno částečně.*

*Upravené vymezení veřejně prospěšné stavby D 7 spojka silnic II/468 (ul. Jablunkovská) a III/4682 (ul. Kaštanová) včetně úprav okolní komunikační sítě v k.ú. Lyžbice a Dolní Líštná je do Změny č. 2 zpracováno podle zpracované Studie přímého dopravního propojení ulic Jablunkovská a Kaštanová – Třinec (KANIA, a.s.).*

*Návrh nového komunikačního napojení Třineckých železáren, a.s., provozu Druhotných surovin na ul. Frýdeckou do Změny č. 2 zpracován není (viz zdůvodnění v předchozím textu) a není tedy vymezen jako veřejně prospěšná stavba.*

Požadavky na asanace se nepředpokládají.

*Splněno, Změnou č. 2 se nevymezují žádné asanace.*

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Z doplňujících průzkumů, na základě zjištěných skutečností a dalších informací týkajících se rozvoje sídla a souvisejících návazností nevyplynul požadavek prověření změn využití ploch a koridorů územní studií ani uzavřením dohody o parcelaci. Neuplatňuje se požadavek na zpracování regulačního plánu.

*Bere se na vědomí, Změnou č. 2 se nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.*

**e) Případný požadavek na zpracování variant**

Vzhledem k jednoznačným územním podmínkám není uplatněn požadavek na zpracování variant. Návrh Změny č. 2 ÚP Třinec bude zpracován jako invariantní – *splněno*.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Textová část bude zpracovaná v rozsahu odpovídajícím navrhovaným změnám dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění. Při zpracování změny musí být respektována vnitřní provázanost s původní dokumentací. Změnou nebude měněna její obsahová struktura.

*Splněno.*

Grafická část bude zpracována v souladu s § 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. v rozsahu měněných částí ÚP. Bude obsahovat tyto výkresy:

- výkres základního členění území 1 : 5 000
- hlavní výkres 1 : 5 000
- koordinační výkres 1 : 5 000
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb a opatření. 1 : 5 000

Počet vyhotovení:

- návrh k projednání podle § 50 1x
- návrh k projednání (popř. opakovaného) podle § 52 1x
- výsledný návrh změny 2x

Dokumentace ke každé etapě bude předána kromě tištěné podoby dokumentace též v elektronické podobě úplné grafické i textové části dané etapy, obě ve formátu PDF a textová část navíc i ve formátu DOCX nebo DOC (Microsoft Word).

Výsledný návrh bude pořizovateli odevzdán též v elektronické verzi ve formátu PDF, jak je uvedeno výše a jednotlivé datové vrstvy dle legendy výkresů, ve formátu SHP (GIS). Data budou zpracována v souřadnicovém systému S-JTSK.

*Splněno.*

Po vydání Změny č. 2 ÚP Třinec bude vyhotoven Územní plán Třinec zahrnující právní stav po vydání změny.

#### **g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**

V řešeném území je vymezeno území soustavy Natura 2000: EVL Olše, EVL Beskydy a PO Beskydy.

Předmětem Změny č. 2 Územního plánu Třinec je prověření záměru vymezení plochy dopravy silniční, spočívající ve změně průběhu trasy navrhované silnice v platném územním plánu ozn. jako DS LY-Z50 na základě zpracované dopravní studie předložené městem Třinec.

V současné době platný ÚP Třinec, jehož obsahem je rovněž koncepce dopravní infrastruktury včetně návrhu na přemostění řeky Olše, byl posouzen při pořizování ÚP Třinec z hlediska vlivu koncepce na EVL a PO podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Byla stanovena opatření pro minimalizaci negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL při budoucí realizaci silničního přemostění.

Navrhovaný záměr silničního přemostění řeky s minimální směrovou úpravou bude rovněž zasahovat do zájmového území ochrany EVL Olše, ovšem nebude jim ovlivněna prostupnost toku a přírodní charakter toku. Již stanovená opatření pro minimalizaci negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL budou změnou ÚP respektována. Míra vlivů bude závislá na detailním projektovém řešení, které nelze na úrovni ÚP postihnout a vliv na EVL není možné s jistotou vyhodnotit. Konkrétní projektová řešení, která významný negativní vliv mít nebudou, je reálné hledat.

Dále je stanoveno prověření vymezení ploch pro bydlení, které se nacházejí v EVL Beskydy a PO Beskydy. Vzhledem k navrhovanému minimálnímu rozsahu změn v území se nepředpo-

kládá vliv na EVL.

Návrh předkládá řešení kolizních míst na pozemních komunikacích, zde není předpokládáno negativním působení na URÚ. Další obsah a rozsah ostatních záměrů, které nejsou v přímé kolizi se soustavou natura jsou minimální a není rovněž předpoklad jejich vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem se pořizovatel domnívá, že uvažovaná změna nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Natura 2000 a dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku může tento vliv vyloučit.

Pokud však, i přes výše uvedené skutečnosti, dospěje dotčený orgán k názoru, že nelze významný vliv vyloučit a bude požadavek na posouzení vlivů koncepce ÚP Třinec na životní prostředí uplatněn, bude zpracováno i vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území.

*Bere se na vědomí. Z projednávání Zadání Změny č. 2 vyplynulo, že dotčený orgán nepožaduje posoudit Změnu č. 2 Územního plánu Třinec z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona EIA, a že Změna č. 2 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje k návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu Třinec čj. MSK 39753/2016 ze dne 1. 4. 2016 a stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, SCHKO Beskydy čj. 1771/BE/2016-2 ze dne 29. 4. 2016).*

#### **4.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

---

Ve Změně č. 2 nejsou obsaženy žádné záměry nadmístního významu, veškeré úpravy platného územního plánu i nově vymezené zastavitelné plochy mají pouze lokální charakter.

#### **4.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

---

Vyhodnocení předpokládaného záboru půdy pro Změnu č. 2 je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákon 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR, ve znění pozdějších předpisů, podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – říjen 2016

Celkový zábor půdy se Změnou č. 2 zvyšuje o 3,80 ha, z toho je 2,00 ha zemědělských pozemků. U zemědělských pozemků navržených k záboru jde o parcely malých výměr, které přímo navazují na zastavěné území. Z hlediska záboru zemědělské půdy nemají tyto plochy větší význam, jde o půdy převážně ve IV. a V. třídě ochrany. Zábor odvodněných zemědělských pozemků se zvyšuje o 0,50 ha.

### Vyhodnocení záboru půdy pro Změnu č. 2 podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků
		(ha)	(ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>			
OX	plochy občanského vybavení specifického	0,34	0,34
ZV	plochy veřejných prostranství – plochy zeleně na veřejných prostranstvích	0,02	0,00
SO	plochy smíšené obytné venkovské	0,89	0,89
DS	plochy dopravy silniční	2,04	0,26
VZ	plochy výroby zemědělské	0,24	0,24
VL	Plochy výroby průmyslové – lehký průmysl	0,27	0,27
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>		<b>3,80</b>	<b>2,00</b>

Zábor zemědělské půdy je vymezen pro následující zastavitelné plochy:

- **Plocha občanského vybavení specifického OX**
  - plocha č. TY-Z2/2 – 0,34 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany; je určena pro vybudování zázemí pro potřeby dětského tábora v lokalitě Na Loučkách
- **Plochy smíšené obytné venkovské SO**
  - plocha č. DL-Z2/1 – celkem 0,17 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,13 ha orné půdy a 0,04 ha trvalých travních porostů, vše ve IV. třídě ochrany; plocha je určena pro výstavbu 1 – 2 rodinných domů, navazuje na zastavěné území a je situována u stávající komunikace; původně navržený rozsah této plochy byl po společném jednání omezen z 0,34 ha na 0,17
  - plocha č. KA-Z2/1 – 0,32 ha trvalých travních porostů ve IV. třídě ochrany, odvodněno; plocha je určena pro výstavbu 1 – 2 rodinných domů, navazuje na zastavěné území a je situována u stávající komunikace
  - plocha č. KJ-Z2/1 – 0,34 ha orné půdy ve IV. třídě ochrany; plocha je určena pro výstavbu 1 – 2 rodinných domů, je situována u stávající komunikace a navazuje na zastavitelnou plochu, vymezenou v platném územním plánu
  - plocha č. NE-Z2/1 – 0,03 ha trvalých travních porostů ve III. třídě ochrany; plocha je určena pro nepodstatné rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu
  - plocha č. TY-Z2/1 – 0,03 ha trvalých travních porostů ve IV. třídě ochrany; plocha je určena pro nepodstatné rozšíření pozemku stávajícího rodinného domu

- **Plocha dopravy silniční DS**

- plocha č. LY-Z50 (část) – celkem 0,26 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,06 ha orné půdy, 0,06 ha zahrad a 0,14 ha trvalých travních porostů, vše ve IV. třídě ochrany; jde o část plochy vymezené pro úpravu trasy komunikace, spojující silnici II/468 (ulici Jablunkovskou) se silnicí III/4682 (ulicí Kaštanovou); převážná část plochy LY-Z50 je vyhodnocena již v platném územním plánu

- **Plocha výroby zemědělské VZ**

- plocha č. HL-Z2/2 – 0,24 ha trvalých travních porostů ve III. třídě ochrany, z toho je 0,18 ha odvodněno; jde o plochu, určenou pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu; původně navržený rozsah této plochy byl po společném jednání omezen z 0,28 ha na 0,24 ha

- **Plochy výroby průmyslové – lehký průmysl VL**

- plocha č. NE-Z2/2 – celkem 0,27 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,06 ha orné půdy a 0,21 ha zahrad, vše v I. třídě ochrany; jde o plochu, vymezenou pro vybudování truhlářské dílny na pozemku stávajícího rodinného domu, uvnitř zastavěného území; z hlediska ochrany zemědělské půdy je tento zábor zanedbatelný; původně navržený rozsah této plochy byl po společném jednání omezen z 0,33 ha na 0,27 ha.

U některých zastavitelných ploch vymezených Změnou č. 2 nejde o nový zábor – plochy jsou již vyhodnoceny v platném územním plánu (plochy č. LY-Z2/1, LY-Z50 – část, DL-ZV2/1 – část a rozšíření plochy DL-ZV4) a Změnou č. 2 došlo pouze ke změně funkčního využití plochy. Rovněž není vyhodnocen zábor půdy pro zastavitelnou plochu pěších a vozidlových komunikací PV č. OL-Z84, vymezenou Změnou č. 2; v tomto případě nejde o nový zábor, plocha byla vyhodnocena již v platném územním plánu, pouze omylem nebyla vyznačena jako zastavitelná (jde o odstranění chyby v platném územním plánu).

Plochy přestavby vymezené Změnou č. 2 nejsou do vyhodnocení záboru půdy zahrnuty, protože podle metodického doporučení se nevyhodnocují; Změnou č. 2 se pouze upravuje vymezení ploch přestavby č. TR-P11 a DL-P1 v souvislosti s úpravou dopravního řešení.

Změnou č. 2 se naopak z územního plánu vypouští část vymezené zastavitelné plochy výroby zemědělské VZ č. GU-Z2/1 o rozloze 0,26 ha, vše orná půda, ve II. třídě ochrany, odvodněná.

### **Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Celkem se předpokládá **trvalý zábor 0,45 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční využití	zábor ha	kategorie lesních pozemků
LY-Z50 část	plochy dopravy silniční	0,55	10 – lesy hospodářské

LY-Z50 – jde o část plochy, vymezené pro upravenou trasu navržené spojky silnic II/468 (ulice Jablunkovská) a III/4682 (ulice Kaštanová) podle zpracované Studie přímého dopravního propojení ulic Jablunkovská a Kaštanová – Třinec. Do lesních pozemků trasa zasahuje jen velmi okrajově; vzhledem ke složitým terénním podmínkám se nelze záboru lesních pozemků zcela vyhnout. Změnou trasy navržené komunikace se naopak ruší část původního záboru lesních pozemků, o rozloze 0,09 ha; Změnou č. 2 se tedy zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa zvyšuje o 0,36 ha.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa leží nebo zasahují následující vymezené zastavitelné plochy:

- celá plocha č. DL-ZV2/1 (plocha zeleně na veřejných prostranstvích); jde o zbytkovou plochu mezi okrajem lesa a plochou navržené komunikace bez perspektivního využití pro lesní hospodářství
- celá plocha č. TY-Z2/2 (plocha občanského vybavení specifického pro vybudování zázemí dětských letních táborů); pozemek je součástí lokality, která je dlouhodobě využívána pro letní dětské tábory; výstavbou nedojde k narušení funkcí lesa
- část plochy č. LY-Z50 (plocha dopravy silniční pro vybudování spojky silnic II/468 a III/4682); plocha je vymezena na základě podrobnější zpracované dokumentace a nelze ji vymezit bez zásahu do lesních pozemků a mimo vzdálenost 50 m od okraje lesa
- část plochy č. LY-Z2/1 (plocha bydlení v rodinných domech); do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahuje pouze okraj vymezené zastavitelné plochy, výstavbu rodinných domů je možno realizovat zcela mimo vymezenou vzdálenost 50 m od okraje lesa
- část plochy č. NE-Z2/2 (plocha výroby průmyslové – lehký průmysl); plocha je vymezena pro vybudování truhlářské dílny na zahradě stávajícího rodinného domu, nová výstavba nebude mít vliv na okolní porosty.

## Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	neze-měděl-ské po-zemky (ha)	lesní po-zemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvod vod-nění (ha)
						orná půda	zahra hra-dy	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>zastavitelné plochy</b>														
TY-Z2/2	OX	0,34			0,34			0,34					0,34	
<b>Celkem OX</b>		<b>0,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,34</b>	<b>0,00</b>
DL-ZV2/1 část	ZV	0,02	0,02											
<b>Celkem ZV</b>		<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
DL-Z2/1	SO	0,17			0,17	0,13						0,13		
KA-Z2/1	SO	0,32			0,32			0,32				0,32		0,32
KJ-Z2/1	SO	0,34			0,34	0,34						0,34		
NE-Z2/1	SO	0,03			0,03			0,03			0,03			
TY-Z2/1	SO	0,03			0,03			0,03				0,03		
<b>Celkem SO</b>		<b>0,89</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,89</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,32</b>
LY-Z50 část	DS	2,04	1,33	0,45	0,26	0,06						0,06		
<b>Celkem DS</b>		<b>2,04</b>	<b>1,33</b>	<b>0,45</b>	<b>0,26</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,26</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
HL-Z2/2	VZ	0,24			0,24			0,24			0,24			0,18
<b>Celkem VZ</b>		<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,18</b>
NE-Z2/2	VL	0,27			0,27	0,06			0,06					
<b>Celkem VL</b>		<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>	<b>0,06</b>	<b>0,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>		<b>3,80</b>	<b>1,35</b>	<b>0,45</b>	<b>2,00</b>	<b>0,59</b>	<b>0,27</b>	<b>1,14</b>	<b>0,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,27</b>	<b>1,12</b>	<b>0,34</b>	<b>0,50</b>

### 5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Poživatel – Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Radimem Kozlovským v souladu s § 53 odst. 1, stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, které mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit. K návrhu rozhodnutí o námitkách nebyla dotčenými orgány stanoviska uplatněna.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC

IDENTIFIKACE PODÁVAJÍCÍHO, OBSAH NÁMITKY A JEJÍ ODŮVODNĚNÍ	ROZHODNUTÍ O NÁMITCE A JEHO ODŮVODNĚNÍ
<p><b><u>Vladislav Szurman</u></b> <b><u>Dukelská 998</u></b> <b><u>739 61 Třinec</u></b> <i>Podáno dne 6.2.2018</i></p> <p><b>Obsah námítky:</b></p> <p>– uvádí, že podal námítky v rámci prvního projednávání návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec. Nebylo jim vyhověno.</p>	<p><b><u>Námítce se nevyhovuje.</u></b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Námítka byla posouzena dle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Bylo ověřeno, že podatel je vlastníkem předmětných pozemků. Tímto bylo naplněno ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Dále byla námítka posouzena dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, kde je uvedeno, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.</p> <p>Námítka byla podána písemně ve lhůtě stanovené stavebním zákonem pro podání námítek, území dotčené námítkou bylo vymezeno. Při posouzení námítky bylo zjištěno, že námítka obsahuje veškeré náležitosti dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>V rámci pořizování změny č. 2 územního plánu Třinec bylo zadáním uloženo prověřit podané požadavky na změny v území (nejednalo se o podněty na pořízení změny ÚP ve smyslu § 46 odst. 1 stavebního zákona). Rovněž tak požadavek p. Szurmana na změnu v území byl návrhem Změny č. 2 ÚP Třinec řešen. Vlastník požadoval rozšíření zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu.</p> <p>Zpracovatelem návrhu změny územního plánu byly předmětné pozemky ponechány ve funkčních plochách s rozdílným způsobem využití dle platného územního plánu a to plně se skutečným stavem v území. Požadavek navrhovatele byl řádně projednán, byl vyhodnocen autorizovanou osobou jako nevhodná změna v území.</p>

<p>– Jelikož v návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec, předloženému k veřejnému projednání, není opětovně jeho požadavkům vyhověno, podává totožné námitky ve znění:</p> <p>– Pozemky p.č. 1/2, 1/5 a 5/2 v k.ú. Nebory jsou zařazeny do plochy veřejné zeleně, což mne omezuje ve využívání pozemků v budoucnu a s tímto zařazením pozemku nesouhlasím. Na p.p.č. 5/2 mám zájem stavět rodinný dům, ostatní chci využívat jako travnatou plochu.</p> <p>– Pozemek p.č. 9/2 v k.ú. Nebory je částečně zařazen do plochy pro bydlení, s čímž souhlasím. Zbývající část je zařazena do plochy veřejné zeleně, s čímž nesouhlasím. Chci celý pozemek využít pro stavbu rodinného domu a jako zahradu kolem něj s možností využít sjezdu na tento pozemek přímo z místní komunikace.</p> <p>– Pozemek parc.č. 1350/8 v k.ú. Nebory je zařazen do plochy „PV“, s čímž souhlasím; příjezd na p.p.č. 9/2 však žádám ponechat i z druhé strany pozemku.</p> <p>– Nesouhlasí se zamítnutím jeho požadavků a se zněním odůvodnění tohoto nesouhlasu.</p>	<p>Pan Vladislav Szurman uplatnil v průběhu pořizování Změny č. 2 územního plánu Třinec dne 21.12.2016 připomínku k jejímu návrhu. Připomínku pořizovatel vyhodnotil se závěrem, že její obsah nepromítne do řešení změn ve využití území a návrh nebude na jejím základě upravován.</p> <p>Pan Vladislav Szurman uplatnil v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec dne 6.2.2018 námitku, ve které vyjadřuje nesouhlas nerespektováním jeho požadavků obsahově totožných v připomínce podané dne 21.12.2016.</p> <p>Pořizovatel se obsahem námitky podrobně zabýval a uvádí následující konkrétní důvody pro rozhodnutí o podané námitce:</p> <p>– Navrhovaná změna funkčního využití pozemků parc.č. 1/2, 1/5 a 5/2 v k.ú. Nebory na plochy pro bydlení v rodinných domech nebyla akceptována. Pozemky leží v nezastavěném území v ploše zeleně na veřejných prostranstvích (ZV), jedná se o přirozené přírodní území přilehlé k vodnímu toku, leží v ochranném pásmu lesa, pozemky jsou součástí vymezeného lokálního biokoridoru ÚSES; realizace záměru by významně narušila stanovenou koncepci uspořádání krajiny.</p> <p>– Část pozemku parc. č. 9/2 v k. ú. Nebory je součástí vymezené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BI č. NE-Z17, tato část pozemku není dosud zastavěna, přestože zde lze realizovat stavbu rodinného domu a zřízení zahrady. Dopravní napojení této části pozemku parc. č. 9/2 ležícího v návrhové zastavitelné ploše je dostatečně ošetřeno prostřednictvím p. p. č. 1350/8, 1350/7 a části p. p. č. 9/11, které jsou součástí plochy „PV“, vymezené jako veřejné prostranství s místní komunikací, určené pro příjezd k uvedené části zastavitelného pozemku.</p> <p>– Dopravní napojení části pozemku parc. č. 9/2 ležícího v návrhové zastavitelné ploše je dostatečně ošetřeno prostřednictvím p. p. č. 1350/8, 1350/7 a části pozemku p. č. 9/11, které jsou součástí plochy „PV“, vymezené jako veřejné prostranství s místní komunikací, určené pro příjezd k uvedené části zastavitelného pozemku. Zbývá část tohoto pozemku je limitována stávajícím elektrickým vedením; zástavbu zde není možné realizovat z důvodu veřejného zájmu, kterým je ochrana na vedení veřejné infrastruktury, přičemž i tato část pozemku je přímo přístupná z místní komunikace na pozemku parc. č. 1351/1.</p> <p>– Návrh Změny č. 2 územního plánu Třinec je zpracován na základě cílů a úkolů územního plánování stanovených v §18 a 19 stavebního zákona, ve kterých je kladen rovněž důraz na ochranu přírody a krajiny, nezastavěného území a zemědělského půdního fondu, se zachováním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na potřebu a demografický vývoj, na jehož základě byl vymezen dostatečný rozsah ploch pro bydlení a další plochy není již vhodné vymezovat.</p>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trvá na tom, že nerespektováním jeho požadavků dochází k zásahu do jeho vlastnických a užívatelských práv k pozemkům.</li>   <li>- V případě, že jeho požadavkům nebude vyhověno, bude se bránit soudní cestou.</li> </ul>	<p>Cílem územního plánování je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu či jiné činnosti ovlivňující rozvoj území (§18 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Úkolem územního plánování, a tedy i pořizovatele v procesu pořizování územních plánů, je mimo jiné zajišťovat a posuzovat stav území, stanovovat koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území a prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn a stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území (§19 odst. 1 stavebního zákona).</p> <p>Rozšiřování zastavitelných ploch pro bydlení na úkor přírodních ploch ve volné krajině není v souladu s principy udržitelného rozvoje, obzvláště v případě, když v přilehlé lokalitě jsou vymezeny plochy pro bydlení, jejichž využití se dosud nenaplnilo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nesplnění požadavku na změnu ve využití pozemků není zásahem do vlastnických či užívatelských práv. Pozemky lze využívat způsobem vedeným v Katastru nemovitostí, nemění se jejich funkční využití, nejsou zatíženy návrhem veřejně prospěšných staveb a opatření, ani předkupními právy.</li>   <li>- Při návrhu změn využití území se přistupuje k vymezení nových zastavitelných ploch pro individuální bydlení koncepčně s ohledem na širší vazby v území, na ochranu nezastavěného území, ÚSES a volné krajiny. Jen pouhý požadavek na zařazení pozemku nebo jeho části do zastavitelných ploch pro bydlení neznámá automatický nárok na provedení této změny. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným.</li> </ul>
---	---

**Jinřich Hovorka**

**Osůvky 57**

**739 61 Třinec**

*Podáno dne 11.1.2018*

**Obsah námítky:**

jako vlastník pozemku parc.č. 1907/7 v k.ú. Český Puncov uplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Třinec námítku k jeho obsahu, ve které vyjadřuje nesouhlas se zamítnutím jeho požadavku na převod pozemku parc.č. 1907/7 v k.ú. Český Puncov, kterého je vlastníkem, na stavební pozemek.

**Námítce se nevyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Námítka byla posouzena dle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Bylo ověřeno, že podatel je vlastníkem pozemku parc.č. 1097/7 v k.ú. Český Puncov, nikoliv p.p.č. 1907/7, jak v námítce uvedl. Pořizovatel přesto námítku přijal s tím, že při písemném vyhotovení námítky panem Hovorkou došlo k zřejmé chybě v psaní a dále rozhodoval o námítce směřující k navrhované zastavitelné ploše na p.p.č. 1097/7 v k.ú. Český Puncov. Ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona bylo naplněno.

Dále byla námítka posouzena dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, kde je uvedeno, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Námítka byla podána písemně ve lhůtě stanovené stavebním zákonem pro podání námitek, území dotčené námítkou bylo vymezeno. Při posouzení námítky bylo zjištěno, že námítka obsahuje veškeré náležitosti dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Pořizovatel se obsahem námítky podrobně zabýval a uvádí následující konkrétní důvody pro rozhodnutí o podané námítce:

V rámci pořizování změny č. 2 zemního plánu Třinec bylo zadáním uloženo prověřit podané požadavky na změny v území, přičemž se nejednalo se o podněty na pořízení změny ÚP ve smyslu § 46 odst. 1 stavebního zákona. Rovněž tak požadavek p. Hovorky na změnu v území byl návrhem Změny č. 2 ÚP Třinec řešen. Vlastník požadoval vymezení nové zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu, pro výstavbu rodinného domu.

Zpracovatelem návrhu změny územního plánu byl předmětný pozemek navržen pro nové využití do funkční plochy smíšené obytné venkovské (SO) jako vhodná změna ve využití území, protože pozemek doplňuje stávající zástavbu a je situován u veřejné komunikace.

Navrhovaná změna funkčního využití předmětného pozemku na plochu smíšenou obytnou venkovskou byla řádně projednána ve společném jednání o návrhu a byla vyhodnocena jako nevhodná změna v území z důvodu ochrany veřejných zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nesouhlas s navrhovanou změnou v území na cit. pozemku vyjádřil orgán ochrany lesního půdního fondu – Krajský úřad MSK v koordinovaném stanovisku č.j. MSK 145519/2016 ze dne 21.12.2016 a konstatuje, že navrhovaná zastavitelná plocha CP-Z2/1, již tvoří p.p.č. 1097/7, se nachází téměř celou výměrou ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Při návrhu změn využití území se přistupuje k vymezení nových zastavitelných ploch pro individuální bydlení koncepčně s ohledem na širší vazby v území, na ochranu nezastavěného území, ÚSES a volné krajiny. Jen pouhý požadavek na zařazení pozemku nebo jeho části do zastavitelných ploch pro bydlení neznamena automatický nárok na provedení této změny. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným. Navrhovaná změna v území byla pořizovatelem vyhodnocena jako nevhodná s tím, že převažují veřejné zájmy nad zájmem soukromým. Možnost uspořádat budoucí výstavbu mimo ochranné pásmo 50 m od lesa nelze na pozemku zajistit ani pro samotnou výstavbu rodinného domu, ani pro případné doplňkové stavby na pozemku rodinného domu.

Územní plánování je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území. Vytváření potenciálního nebezpečí ohrožení samotných staveb lesním porostem, či negativní ovlivnění funkce lesa stavbami na pozemku není v souladu s tímto principem.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb.)

#### **6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V rámci projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Třinec dle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky dle § 52 stavebního zákona.



**II.B**  
**GRAFICKÁ ČÁST**