

II.
ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah	str.
Úvod.....	1
1. Postup při pořízení Změny č. 6 Územního plánu Třinec.....	4
2. Výsledek přezkoumání Změny č. 6 Územního plánu Třinec.....	6
2.a) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	6
2.b) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	29
2.c) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	33
2.d) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	45
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) – f) stavebního zákona.....	51
3.a) Výsledek přezkoumání Změny č. 6 Územního plánu Třinec podle § 53 odst. 4....	51
3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	51
3.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	51
3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky splněny nebyly.....	51
3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	51
3.e.1) Vymezení zastavěného území.....	51
3.e.2) Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	51
3.e.3) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	52
3.e.3.1) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	52
3.e.3.2) Systém sídelní zeleně.....	52
3.e.4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	52
3.e.4.1) Dopravní infrastruktura.....	52
3.e.4.2) Technická infrastruktura.....	52
3.e.4.3) Občanské vybavení.....	53
3.e.4.4) Veřejná prostranství.....	53
3.e.5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.....	54

3.e.6)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	55
3.e.7)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	57
3.e.8)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	57
3.e.9)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	58
3.e.10)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....	58
3.f)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	58
4.	Náležitosti vyplývající z vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, část II, odst. 1a) – e).....	58
4.a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	58
4.b)	Vyhodnocení splnění požadavků Obsahu Změny č. 6 Územního plánu Třinec ...	58
4.c)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	59
4.d)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	59
4.e)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	59
5.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	59
6.	Vyhodnocení připomínek.....	61
	Seznam použitých zkratk.....	62
Příloha – Změna č. 6 Textové části I.A. Územního plánu Třinec, vydaného Opatřením obecné povahy č. 1/2011, ve znění Změny č. 1, Změny č. 2, Změny č. 3, Změny č. 4 a Změny č. 5 (Text s vyznačením změn)		

ÚVOD

Změna č. 6 Územního plánu Třinec je zpracována na základě objednávky Statutárního města Třinec ze dne 6. 6. 2023.

Pro zpracování Změny č. 6 byly použity následující podklady:

- **Územní plán Třinec** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2011), vydaný Zastupitelstvem města Třinec dne 20. 9. 2011 formou Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10. 11. 2011 ve znění Změny č. 1, Změny č. 2, Změny č. 3, Změny č. 4 a Změny č. 5;
- **Obsah Změny č. 6 Územního plánu Třinec**, schválený Zastupitelstvem města Třince dne 25. 4. 2023;
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, **Aktualizace č. 6**, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a **Aktualizace č. 7**, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018, **Aktualizace č. 5**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 4/375 dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021, **Aktualizace č. 3**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/697 dne 16. 3. 2022, **Aktualizace č. 4**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022, **Aktualizace č. 2a**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 8/834 dne 16. 6. 2022 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2022, **Aktualizace č. 2b**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/942 dne 15. 9. 2022 s nabytím účinnosti dne 11. 10. 2022, **Aktualizace č. 7**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 12/1319 dne 8. 6. 2023 s nabytím účinnosti dne 13. 7. 2023 a **Aktualizace č. 6**, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1682 dne 7. 3. 2024 s nabytím účinnosti dne 2. 4. 2024;
- **Územně analytické podklady pro obec s rozšířenou působností Třinec, 5. úplná aktualizace** (Městský úřad Třinec, úřad územního plánování, 2020);
- **Webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního – nahlížení do katastru** (srpen 2023).

Předmětem Změny č. 6 je převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, dle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023“, včetně aktualizace vymezení

zastavěného území a včetně vyhodnocení souladu Změny č. 6 s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění; je provedeno nad aktuální katastrální mapou. **Předmětem Změny č. 6 nejsou žádné věcné změny v území.**

Převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace (dále jen „jednotný standard“) se projevilo jak v textové, tak v grafické části platného územního plánu. Jde jednak o změny názvů a barevného rozlišení ploch s rozdílným způsobem využití, jednak o změny označení zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině, koridorů technické infrastruktury, prvků územního systému ekologické stability, veřejně prospěšných staveb a opatření a ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití se nijak zásadním způsobem nezměnilo, převážně jde jen o úpravu názvů a barevného znázornění jednotlivých ploch; k větším změnám došlo u následujících typů ploch, vymezených v platném územním plánu:

- **Plochy veřejných prostranství PV** – v platném územním plánu byly pozemky všech stávajících a navržených místních komunikací vymezeny jako plochy veřejných prostranství PV. V převedeném územním plánu jsou pozemky významnějších místních komunikací, především spojovací komunikace jednotlivých místních částí a páteřní komunikace rozptýlené zástavby, vymezeny jako **plochy dopravy silniční DS** (v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023, kde se uvádí, že jako plochy dopravy silniční se vymezují pozemky „dálnic, silnic a vybraných místních komunikací.....“). Pozemky ostatních stávajících a navržených místních komunikací se ponechávají jako **plochy veřejných prostranství všeobecných PU**.
- **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV** – plochy veřejně přístupné zeleně byly v platném územním plánu vymezeny jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV; v jednotném standardu již tato kategorie veřejných prostranství není obsažena a tyto plochy jsou tedy vymezeny jako **plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZP**.
- **Plochy smíšené nezastavěného území NS** – jako plochy smíšené nezastavěného území byly v platném územním plánu vymezeny pozemky vzrostlé nelesní zeleně v krajině; dle § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, však definice tohoto typu ploch zcela neodpovídá plochám vymezeným jako smíšené nezastavěného území v platném územním plánu. Tyto plochy jsou tedy zrušeny a převedeny do **ploch zeleně krajinné ZK**.
- **Plochy dopravních koridorů DK** – jsou Změnou č. 6 zrušeny; zahrnovaly pouze jednu zastavitelnou plochu – plochu Z1, vymezenou pro úsek přeložky silnice I/68 v k.ú. Nebory. Tento úsek je již vybudován a pozemky silnice jsou vymezeny jako **stabilizovaná plocha dopravy silniční DS**.
- **Plochy parkovací a odstavné DP** – v platném územním plánu byly takto samostatně vymezeny plochy významnějších odstavných a parkovacích stání a hromadných a řadových garáží; v převedeném územním plánu jsou tyto plochy v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023, vymezeny jako **plochy dopravy silniční DS**.
- **Plochy skládek TS** – jako plochy skládek byly v platném územním plánu vymezeny tři plochy bývalých skládek Třineckých železáren – v Horní Líštné a v Neborech a v jižní části are-

álu Třineckých železáren a.s.; tyto plochy jsou určeny k rekultivaci s možností využití pro sportovní a rekreační aktivity, jejichž provozováním nebude narušen přírodní charakter území. Vzhledem k tomu, že jednotný standard žádnou plochu s takovou charakteristikou neuvádí, jsou tyto plochy vymezeny jako **plochy specifické jiné XX**.

V případě **označení jednotlivých ploch** jde o formální úpravy, kdy:

- Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, s původním označením – např. NE-Z1, TR-P1, HL-K1, se mění na označení Z.NE1, P.TR1, K.HL1, atd. Zároveň jsou sjednoceny dvě původně samostatné číselné řady označení zastavitelných ploch, kdy navržené plochy veřejné zeleně – původně plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV – byly označeny samostatnou číselnou řadou jako např. OL-ZV1, OL-ZV2, apod. Toto označení již není podle jednotného standardu možné, proto jsou tyto plochy, nově vymezené jako plochy zeleně – parky a parkově označené plochy ZP, označeny v pokračující číselné řadě ploch zastavitelných.
- Původní označení prvků ÚSES se mění takto:
 - regionální části ÚSES – regionální biocentrum 233 Třinecká Olše a regionální biokoridory 565 a 566 s vloženými lokálními biocentry byly v platném územním plánu označeny jednotnou číselnou řadou R1 až R21; nově je regionální biocentrum 233 Třinecká Olše označeno RBC.233, úseky regionálních biokoridorů jsou označeny např. RBK.565.R21, resp. RBK.566.R2 a vložený lokální biocentra jsou označena např. LBC.R1, přičemž písmeno Rx je totožné s původním označením v územním plánu
 - lokální části ÚSES byly v platném územním plánu označeny jednotnou číselnou řadou L1 až L58, nově jsou označeny LBK.1, LBC.2, atd.
- Původní označení koridorů dopravní a technické infrastruktury se mění na označení navazující na nadřazenou územně plánovací dokumentaci:
 - EK1 se mění na CNZ.E8
 - EK2 se mění na CNZ.E44.
- Původní označení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, pro které lze uplatnit předkupní právo – např. D 3, se mění na označení VD.3, apod.
- Původní označení veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, pro které lze uplatnit předkupní právo, které bylo provedeno ve třech samostatných číselných řadách – pro stavby pro zásobování pitnou vodou s označením VTV, pro stavby související s odkaňalizováním s označením VTK a pro stavby pro energetiku s označením VTE, se mění na jednotnou číselnou řadu s označením VT.
- Původní označení veřejně prospěšných opatření pro zajištění funkce regionálních částí ÚSES včetně vložených lokálních biocenter R1 – R21 se mění na VU.1 – VU.21.

Tyto změny a úpravy již nejsou v dalším textu vesměs samostatně komentovány.

Obsah Změny č. 6 Územního plánu Třinec

I. Změna č. 6 Územního plánu Třinec

I.A. Textová část

I.B . Grafická část:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
4. Výkres koncepce vodního hospodářství	1 : 5 000
5. Výkres koncepce energetiky a spojů	1 : 5 000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. Odůvodnění Změny č. 6 Územního plánu Třinec

II.A. Textová část

II.B . Grafická část:

7. Koordinační výkres	1 : 5 000
-----------------------	-----------

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC

Zastupitelstvo Města Třince, rozhodlo v souladu s § 6 odst. 5 písm. a), § 55a odst. 2 a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o pořízení Změny č. 6 Územního plánu Třinec zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona, včetně obsahu Změny č. 6, na svém 4. zasedání, konaném dne 25. 4. 2023. Pořizovatelem Změny č. 6 Územního plánu Třinec je Odbor stavebního řádu a územního plánování Magistrátu města Třince jako orgán územního plánování.

Důvodem pro pořízení Změny č. 6 byla nutnost převést platný územní plán do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Obsahem Změny č. 6 tedy je:

- Převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, dle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023“.
- Aktualizace vymezení zastavěného území.
- Vyhodnocení souladu Změny č. 6 s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.

Ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k obsahu Změny č. 6 Územního plánu Třinec vyplynulo, že dotčený orgán nepožaduje posoudit Změnu č. 6 Územního plánu Třinec z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 6 Územního plánu Třinec byla zpracována a pořízena v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění poz-

dějších předpisů. Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci a na průběhu jejího pořizování.

Pro pořizování Změny č. 6 Územního plánu Třinec byl použit zkrácený postup dle § 55a a § 55b. stavebního zákona. Pořizovatel v souladu s § 171 – 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona zahájil řízení o Změně č. 6 Územního plánu Třinec a vyhláškou ze dne 4. 9. 2023 oznámil konání veřejného projednání návrhu. Veřejné projednání bylo svoláno na 11. 10. 2023 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Magistrátu města Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec. K tomu byl návrh Změny č. 6 Územního plánu Třinec vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne zahájení řízení fyzicky u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové stránce města Třince.

Projednání se v souladu s § 22 stavebního zákona zúčastnila zodpovědná projektantka Ing. arch. Helena Salvetová, která přednesla odborný výklad návrhu změny územního plánu.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, sousedním obcím, obci řešeného území a oprávněným investorům jednotlivě, veřejnosti veřejnou vyhláškou.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, uplatnit námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, mohli uplatnit svá stanoviska. Veřejná vyhláška obsahovala poučení, jaké požadavky musí podání splňovat. Pořizovatel obdržel k návrhu 1 námitku; připomínky podány nebyly. Plné znění námítky je uloženo u pořizovatele jako součást spisu této ÚPD.

Pořizovatel po veřejném projednání návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec podle § 52 stavebního zákona a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ust. § 53 stavebního zákona výsledky projednání návrhu a zpracoval námitku, uplatněné k návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec. Dle výsledku projednání nevyvstala potřeba úpravy návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec. Výsledky projednání a návrh rozhodnutí o námitce doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí, aby se k nim do 30 dnů případně vyjádřily.

Po obdržení stanovisek dotčených orgánů pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje o stanovisko k návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje bylo vydáno dne 1. 12. 2023 pod č. j. MSK 161380/2023, ve kterém konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, nemá připomínky.

Obsah Změny č. 6 Územního plánu Třinec odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Soulad Změny č. 6 se zvláštními právními předpisy, definovanými stavebním zákonem, je patrný ze stanovisek

dotčených orgánů, které neshledaly žádný rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

Dokumentace není v rozporu s politikou územního rozvoje v platném znění ani s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění. Rovněž byla zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v území a návaznost této územně plánovací dokumentace na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Pořizovatelem byl přezkoumán návrh územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona se závěrem, že je plně v souladu s odst. 4 § 53 stavebního zákona, jak je zřejmé z příslušných kapitol. Byl rovněž vyhodnocen dle § 53 odst. 5 stavebního zákona. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 6 Územního plánu Třinec je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Pořizovatel neshledal v návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec žádné rozpory se stavebním zákonem, s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, s prováděcími vyhláškami ani se zvláštními právními předpisy a předložil jej v souladu s ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu města Třince k vydání.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘINEC

2.a) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 a Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

• Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v platném Územním plánu Třinec a ve Změně č. 6 naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Územní plán Třinec v platném znění respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i kulturní krajiny. Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury nevymezují, Změnou č. 6 tedy nemůže dojít k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území ani urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, k narušení urbanistické struktury území, struktury osídlení, kulturní krajiny nebo krajinného rázu.*
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury nevymezují, k zásahu do lesních pozemků, vodních ploch ani zemědělské půdy tedy nedochází a ekologické funkce krajiny nejsou Změnou č. 6 ohroženy.*
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
- Změna č. 6 nemá vliv na sociální soudržnost obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- Platný územní plán stanovuje koncepci rozvoje města komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby, občanského vybavení a veřejně přístupné zeleně a na odstranění nedostatků a závad v dopravní a technické infrastruktuře, a to při respektování ochrany zemědělské půdy, přírodních hodnot území, urbanistických hodnot a krajinného rázu. Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury nevymezují.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a ná-

sledné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koncepce rozvoje města, stanovená v platném územním plánu, vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí; Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury nevymezují, ke změně koncepce rozvoje města tedy nedochází.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Tyto podmínky jsou vytvořeny v platném územním plánu, Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevymezují; řešení problematiky důsledků hospodářských změn není předmětem Změny č. 6.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Území města Třinec zahrnuje jak městské části, tak i části venkovské; jejich rozvoj je v platném územním plánu navržen tak, aby vztah městských i venkovských částí fungoval ke vzájemnému prospěchu, tzn., že městské části zajišťují pracovní příležitosti a občanské vybavení, venkovské části plní především funkce obytné, rekreační a zemědělské a funkce stabilizované krajiny. Změnou č. 6 se tyto vazby a vztahy nemění.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Nové využití brownfields na území města Třince je navrženo již v platném územním plánu, Změnou č. 6 se nové plochy přestavby nevymezují, k zásahu do nezastavěného území, do zemědělské půdy, lesních pozemků ani do ploch veřejné zeleně nedochází, veřejná infrastruktura se nenavrhuje.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Důsledná ochrana zvláště chráněných území přírody, lokalit soustavy Natura 2000, zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny, ochrana krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných částech města a vytvoření podmínek pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny bylo jednou z priorit při zpracování Územního plánu Třinec i jeho následných změn. Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury nevymezují, krajinné prvky přírodního charakteru, krajinný ráz ani ekologické funkce krajiny tedy nejsou Změnou č. 6 narušeny.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
Podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny jsou zajištěny již v platném územním plánu; Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury nevymezují, migrační propustnost území tedy není Změnou č. 6 narušena a ke srůstání sídel nedochází.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
Změnou č. 6 k zásahu do stávajících ani navržených ploch veřejné zeleně nedochází.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území města Třince provozovány a v platném územním plánu jsou respektovány, Změnou č. 6 se do stávajících ani navržených cyklotras a cyklostezek nezasahuje.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených korido-

rů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Návrhy nové dopravní a technické infrastruktury (především návrh přeložek silnic I/11 a I/68, návrh nových vedení ZVN, VVN a VN) jsou obsaženy v platném územním plánu, převážně jde o záměry přebírané ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kdy územní plán musí tuto nadřazenou dokumentaci respektovat. Změnou č. 6 se nová dopravní ani technická infrastruktura nenavrhuje, navržený úsek přeložky silnice I/68 byl již vybudován a převádí se do stavu.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Zlepšení dopravní dostupnosti území v územním plánu řešeno vymezením plochy pro přeložku silnice I/11 mimo souvislou zástavbu města; trasa přeložky silnice I/11 již byla na území města Třince realizována a tím je zároveň na území města Třince vyřešena otázka nadmístních dopravních vazeb včetně zajištění ochrany obyvatel před hlukem a emisemi z tranzitní dopravy. Rozvojové plochy, vymezené v platném územním plánu, jsou situovány v převážné většině u stávajících komunikací; pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou situovány u stávajících komunikací, jsou obslužné komunikace navrženy. Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevynechávají.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro novou obytnou výstavbu v blízkosti stávajících nebo navržených výrobních areálů, jejichž provoz by mohl vyvolávat negativní vlivy na obytné území; Změnou č. 6 se rozvojové plochy pro obytnou výstavbu nevynechávají.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě

dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využití srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Podmínky pro zajištění ochrany území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) jsou stanoveny již v platném územním plánu a Změnou č. 6 se nemění. Plochy pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi ani plochy vhodné k řízeným rozlivům povodní se v řešeném území nevyskytují, přirozená retenční srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením koeficientu zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v takové hodnotě, která umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku ve venkovských částech řešeného území, v souvislé městské zástavbě jsou dešťové vody odváděny kanalizací.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V platném územním plánu nejsou v záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevymezují.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V platném územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání, Změnou č. 6 se koncepce dopravní ani technické infrastruktury, stanovená platným územním plánem, nemění, nová veřejná infrastruktura se nenavrhuje.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V platném územním plánu je stanoven další rozvoj území města v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu a včetně zajištění ochrany kvalitních městských prostorů; Změnou č. 6 se stanovená koncepce rozvoje města nemění.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné

dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Zajištění návaznosti silniční, železniční, pěší a cyklistické dopravy a řešení dopravních systémů, umožňujících propojení obytných, výrobních i rekreačních ploch města, je obsaženo v platném územním plánu; Změnou č. 6 se navržený systém nemění.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna převážně ze zdrojů Ostravského oblastního vodovodu, doplněného několika místními zdroji, a to v odpovídající kvalitě a dostatečné kapacitě. Likvidace odpadních vod je zčásti zajištěna na centrální městské ČOV, zčásti na lokálních ČOV a v části území města je zajištěna individuálně. V platném územním plánu se navrhuje dobudování chybějícího vodovodu a kanalizace, Změnou č. 6 se tato koncepce nemění.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku na území města Třince se v platném územním plánu neuvažuje, Změna č. 6 se touto problematikou nezabývá.

• **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – *vybavení území města Třince veřejnou infrastrukturou je na velmi dobré úrovni, prakticky veškerá stávající zástavba je napojena na veřejný vodovod, značná část stávající zástavby na veřejnou kanalizaci zakončenou na ČOV, území města je plošně plynofikováno;*

v platném územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu, kanalizace a STL plynovodu pro vymezené zastavitelné plochy, které nejsou situovány v dosahu stávajících sítí; tato koncepce se Změnou č. 6 nemění

- b) *rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu – zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu pro novou obytnou výstavbu, jsou zčásti situovány uvnitř zastavěného území, v ostatních případech na zastavěném území bezprostředně navazují a nevyvolávají fragmentaci krajiny, zábor ploch veřejné zeleně ani zásahy do prvků přírodního charakteru; Změnou č. 6 se nové zastavitelné plochy nevymezují*
- c) *nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch – nové využití brownfields na území města Třince je navrženo již v platném územním plánu, Změnou č. 6 se nové plochy přestavby nevymezují*
- d) *řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady – bývalé průmyslové skládky a kaliště na území města jsou již z převážné části rekultivovány na plochy přírodního charakteru*
- e) *zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center – v platném územním plánu jsou tradiční centra města zachována, tato koncepce se Změnou č. 6 nemění*
- f) *ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny – rekreační potenciál území města představuje především jeho jižní část – k.ú. Tyra a jižní části k.ú. Guty a Oldřichovice u Třince, kde je řada objektů rodinné rekreace a také významný lyžařský areál – Ski areál Javorový vrch; touto částí území města prochází také řada značených turistických a cykloturistických tras; návrh rozvoje rekreačních funkcí města je v platném územním plánu obsažen (návrh rozvoje Ski areálu Javorový vrch včetně výstavby nové sedačkové lanovky, návrh vybudování lyžařského areálu v Horní Líštné, návrh vybudování lesoparku Sosna, návrh vybudování zázemí letního dětského tábora v Tyře, návrh nových cyklotras), Změnou č. 6 se další plochy pro rozvoj rekreace nenavrhují*
- g) *minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území – přírodní a krajinné hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu respektovány; jde především o hodnoty Chráněné krajinné oblasti Beskydy, o Evropsky významnou lokalitou Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Olše a Ptačí oblast Beskydy, dále pak o Přírodní rezervace Čerňavina, Gutské peklo a Velké doly, registrované významné krajinné prvky, památné stromy, souvislé lesní celky a břehové porosty vodních toků. Změnou č. 6 se do přírodních a krajinných hodnot území města Třince nezasahuje.*

Území města Třinec je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2; její vymezení, důvody vymezení a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

(41) OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava

Vymezení:

Území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí

v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. TŽK.

Úkoly pro územní plánování: nejsou stanoveny.

• **Specifické oblasti**

Na území města Třinec velmi okrajově zasahuje specifická oblast Beskydy SOB2, která zahrnuje jihozápadní okraj ORP Třinec. Její vymezení, důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

(70) SOB2 Specifická oblast Beskydy

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj) a Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek – Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (–Žilina).

Důvody vymezení:

- a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj přeshraničních pěších a cyklistických tras
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace

- e) chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti
- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství.

Vzhledem k tomu, že součástí SOB2 Beskydy je jen velmi okrajová jižní část území města, zcela bez zástavby a pokrytá lesními masivy, se výše uvedené úkoly města Třince netýkají; dle upřesněného vymezení SOB2 Beskydy v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, území města Třince součástí této specifické oblasti není.

- **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Územím města Třinec prochází koridor silniční dopravy S6. Jeho vymezení, důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou stanoveny v bodě:

(115) SD16

Vymezení:

Silnice I. třídy I/11, I/59, I/67, I/68 úsek Bohumín–Karviná–Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko (–Žilina).

Důvody vymezení:

Návaznost na rozvojový záměr rychlostní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice. Po silnicích I/11 a I/68 od dálnice D48 ke slovenským hranicím součást TEN-T. Zlepšení propojení dálnic D1 a D48 pomocí přeložek silnic I/59 a I/67 v úseku Bohumín–Karviná–Havířov.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území (propojení dálnic D1 a D48 a velkých měst Bohumín, Karviná, Havířov a Třinec) a vazby na Slovensko a jeho dálniční síť na severu při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

V současné době jsou již přeložky silnic I/11 a I/68 na území města Třince vybudovány a v územním plánu jsou vyznačeny jako stávající.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Územím města Třinec prochází koridor energetického vedení E16. Jeho vymezení, důvody vymezení a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

(150e) E16

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Nošovice – hranice ČR/Slovensko (-Varín) včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvody vymezení:

Koridor a plocha umožňující posílení napojení a spolupráci v rámci evropských propojených sítí.

Splněno v platném územním plánu vymezením energetického koridoru s původním označením EK1, nově CNZ.E8, pro výstavbu souběžného vedení ZVN 400 kV se stávající trasou ZVN 404.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Území města Třince by se mohl týkat úkol pro územní plánování, stanovený v bodě:

- (185) Provéřit možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha včetně prověření možností využití ploch brownfields v rámci specifické oblasti SOB4, případně rozvojové oblasti OB2. Při tomto prověření je nutno brát v úvahu limity znečištění ovzduší.

Tento záměr není v platném územním plánu na území města Třince řešen a nebyl požadován ani v Obsahu Změny č. 6.

b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

- **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje jsou v platném Územním plánu Třince a ve Změně č. 6 naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

Územím města Třince prochází silnice I/11 a I/68, které jsou součástí silniční sítě republikového významu. V územním plánu byla navržena přeložka těchto silnic do nové trasy mimo souvislou zástavbu města; tato přeložka je již na území města Třince vybudována a v územním plánu převedena z návrhu do stavu.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Netýká se území města Třince.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Podmínky pro zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení jsou vytvořeny již v platném územním plánu vymezením energetického koridoru s původním označením EK1, nově CNZ.E8, pro výstavbu souběžného vedení ZVN 400 kV se stávající tra-

sou ZVN 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín.

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Podmínky pro zachování a posílení kooperačních vazeb mezi městem Třinec a okolními obcemi jsou vytvořeny již v platném územním plánu a Změnou č. 6 se nemění. Plochy pro rozvoj obytné, výrobní a obslužné funkce jsou rovněž v dostatečném rozsahu vymezeny již v platném územním plánu; Změnou č. 6 se žádné nové rozvojové plochy nevymezují.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Nezastavěné plochy v zastavěném území a plochy brownfields jsou pro nové využití navrženy již v platném územním plánu, zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou vymezeny v nezbytně nutném rozsahu, umožňujícím udržitelný rozvoj území a nesměřují ke srůstání sídel ani ke snížení průchodnosti území. Plochy pro novou obytnou výstavbu jsou v platném územním plánu vymezeny v dostatečném odstupu od dopravního koridoru, vymezeného pro přeložku silnic I/11 a I/68 (Změnami č. 4 a 6 byla trasa přeložky v celém průtahu převedena do stavu), koridory pro výstavbu dálnic ani železnic nejsou v územním plánu vymezeny; stanovená záplavová území jsou respektována. Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

V platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozvoj obytné funkce města i jeho rekreačního zázemí včetně odpovídající veřejné infrastruktury, Změnou č. 6 se nové plochy pro rozvoj rekreace ani pro rozvoj bydlení nevymezují. Likvidace odpadních vod ze souvisle zastavěného území je zajištěna na městské ČOV, pro dosud neodkanalizované části města se souvislou zástavbou je v platném územním plánu navržena výstavba kanalizace; tato koncepce se Změnou č. 6 nemění.

7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Koncepce odvádění povrchových vod je řešena již v platném územním plánu, jednotnou, případně samostatnou dešťovou kanalizací, stávající nebo navrženou. Pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu stanoven koeficient zeleně v takové hodnotě, která umožní dešťovým vodám vsak do terénu.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření pod-

mínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou v platném územním plánu vymezeny plochy pro rozšíření lyžařského areálu Javorový vrch včetně výstavby nové sedačkové lanovky, plochy pro vybudování nového lyžařského areálu v Horní Líštné, pro vybudování lesoparku Sosna a pro vybudování zázemí pro letní dětské tábory v Tyře, vše při respektování podmínek ochrany přírodních a kulturně historických hodnot území města. Změnou č. 6 se nové plochy pro rozvoj rekreace nevymezují.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
V řešeném území je integrovaná hromadná doprava provozována, Změnou č. 6 se do systému hromadné dopravy nezasahuje.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.
Územím města Třince prochází řada značených pěších turistických tras, cyklotras a cyklostezek; v platném územním plánu jsou stávající trasy zachovány a doplněny návrhem nových cyklotras. Změnou č. 6 stávající ani navržené trasy nemění.
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
Rekultivované plochy na území města představují zejména bývalé skládky Třineckých železáren Neboranka a Třinecké kaliště pod Jahodnou; obě plochy jsou ponechány přírodnímu využití.
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
Opatření pro zlepšení životního prostředí jsou navržena již v platném územním plánu – především šlo o návrh přeložky silnice I/11 mimo centrální část města, který byl již na území města Třince v celé trase realizován, dále pak o návrh výsadby zeleně s izolační funkcí podél silnice I/11. Rozvoj výrobních provozů většího rozsahu v sousedství obytné zástavby není v platném územním plánu navrhován. Změnou č. 6 se tato opatření nemění.
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o přírodní hodnoty, reprezentované především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Olše a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodními rezervacemi Čerňavina, Gutské peklo a Velké doly, registrovanými významnými krajinnými prvky, památnými stromy, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje jen několik nemovitých kulturních památek. Změnou č. 6 se do přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot nezasahuje.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru je zajištěna především respektováním stanovených záplavových území a sesuvných území. V záplavových územích nejsou v platném územním plánu vymezeny žádné zastavitelné plochy, do sesuvného území zasahuje jen velmi okrajově zastavitelná plocha s původním označením DL-Z38, nově Z.DL38, vymezená v platném územním plánu pro výstavbu komunitního centra. Změnou č. 6 se nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevymezují.

16. Respektování zájmů obrany státu.

V platném územním plánu i ve Změně č. 6 jsou zájmy obrany státu respektovány.

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

V platném územním plánu i ve Změně č. 6 jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány.

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Ochrana zdrojů černého uhlí je v platném územním plánu zajištěna, těžba na území města neprobíhá.

• **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění je celé území města Třince začleněno do **rozvojové oblasti republikového významu – OB2 Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava**. Současně jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;
 - zachování průchodnosti území.
- Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - lokality mimo stanovená záplavová území;

- zachování průchodnosti území.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.

Uvedené požadavky jsou v platném územním plánu splněny takto:

- *vymezené zastavitelné plochy jsou převážně určeny pro rozvoj obytné funkce, vymezené zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území a nevyvolávají negativní vlivy na přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území*
- *koridory dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny v souladu se ZÚR MSK a při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území*
- *pro vymezené zastavitelné plochy, určené pro rozvoj obytné výstavby, rekreace a občanského vybavení je navržena i příslušná dopravní a technická infrastruktura; plochy jsou vymezeny mimo záplavová území a bez vlivu na zachování průchodnosti území*
- *zastavitelné plochy pro rozvoj výroby a skladování jsou vymezeny v návaznosti na stávající komunikace, mimo záplavové území; průchodnost území není vymezením těchto ploch omezena*
- *dopravní dostupnost a dopravní obsluha řešeného území je velmi dobrá, územím města Třince prochází silnice I/11 a I/68, které jsou součástí silniční sítě republikového významu; hromadná doprava je zajištěna vzájemně provázanou dopravou autobusovou a železniční, s návazností na značené turistické trasy a cyklotrasy.*

Změnou č. 6 se tyto podmínky nemění.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou v platném územním plánu a ve Změně č. 6 splněny takto:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).
Přímé vazby na OB8 Olomouc, OB9 Zlín a OS12 území města Třince nemá a požadavek se jej tedy netýká. Dopravní spojení se Slovenskem je zajištěno prostřednictvím silnice I/11, která územím města prochází, dopravní spojení s Polskem je zajištěno prostřednictvím dálnice D48, na kterou je území města napojeno silnicí I/11 a také prostřednictvím silnice II/476 přes hraniční přechod Horní Líštná/Leszna Górna. Dopravní spojení města Třince se Slovenskem i s Polskem je velmi dobré a není třeba je zlepšovat.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).
Dopravní propojení města Třince s krajským městem Ostravou je velmi dobře zajištěno prostřednictvím dálnic D48 a D56; požadavek na zkvalitnění a rozvoj dopravního spojení s regiony Osoblažska, Krnovska, Bruntálska, Rýmařovska, Budišovska a Vítkovska se území města Třince netýká.
- Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:
 - na dálnici D48;
 - na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.*Netýká se území města Třince.*

- Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.
Pro rozvojové plochy, vymezené v platném územním plánu, je navrženo i zásobování energiemi; Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové rozvojové plochy.
- Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.
Netýká se území města Třince.
- Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.
Podmínky pro zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení jsou vytvořeny již v platném územním plánu vymezením energetického koridoru s původním označením EK1, nově CNZ.E8, pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín.
- Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.
Netýká se území města Třince.
- Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.
Plochy pro rozvoj průmyslu a služeb jsou navrženy v dostatečném rozsahu již v platném územním plánu, Změnou č. 6 se podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky nemění.
- Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.
Netýká se území města Třince, město nemá podmínky pro rozvoj lázeňství.
- Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.
Netýká se města Třince, na území města se rekultivované ani revitalizované plochy po těžbě černého uhlí nevyskytují.
- Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.
Netýká se území města Třince.
- Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.
Netýká se území města Třince.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:
 - SOB2 Beskydy;
 - SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.*Funkční a prostorové vazby se specifickou oblastí SOB2 Beskydy jsou velmi dobré, dopravní spojení města se specifickou oblastí SOB2 je zajištěno prostřednictvím dálnice D48 a silnice I/11. Vazby na specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník město Třinec nemá.*
- Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.
V platném územním plánu je vymezena řada ploch pro výsadby veřejně přístupné zeleně, i dalších ploch pro výsadby zeleně s izolační funkcí kolem dopravně silně zatížených komu-

nikací. Změnou č. 6 se do těchto ploch nezasahuje.

- Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.

Netýká se území města Třince.

Úkoly pro územní plánování, stanovené pro Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska. *V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu, které by měly návaznost na území Polska, Změnou č. 6 se žádné nové plochy ani koridory nadmístního významu nevymezují.*
- Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.
Netýká se území města Třince.

- **Specifické oblasti**

Území města Třince není zařazeno **do žádné specifické oblasti**.

- **Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou obsaženy následující plochy a koridory nadmístního významu, týkající se území města Třinec:

- D37 Hnojník – Bystřice n. O., obchvat, silnice I. třídy – *trasa přeložky na území města Třince je již realizována a v platném územním plánu vyznačena jako stávající*
- D201 II/476 Třinec, napojení na I/11 – *napojení přeložky silnice I/11 na původní trasu silnice I/11 (nyní silnice I/11J) prostřednictvím silnice II/476H je již realizováno a v platném územním plánu vyznačeno jako stav*
- D164 Železniční trať č. 320, Dětmárovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – státní hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního koridoru – *modernizace železniční trati č. 320 na území města Třince již byla realizována, koridor proto v územním plánu není vymezen*
- D305 lanovka Oldřichovice – Malý Javorový – *návrh výstavby lanovky z Oldřichovic na Malý Javorový je v platném územním plánu obsažen a Změnou č. 6 se nemění*
- E8 Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) – *energetický koridor pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) je v platném územním plánu obsažen (s původním označením EK1, nově CNZ.E8) a Změnou č. 6 se nemění*
- E44 Smyčka z vedení 404 (Guty) – Třinec – vedení 400 kV – (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.) – *pro výstavbu smyčky z vedení V 404 včetně výstavby transformační stanice je v platném územním plánu vymezen energetický koridor s původním označením EK2, nově CNZ.E44; Změnou č. 6 se nemění.*

Dále jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění vymezeny plochy a koridory ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Na území města zasahují:

- regionální biocentra č. 111 Bystřická Olše a 233 Třinecká Olše
- regionální biokoridory č. 565 a 566.

Regionální biocentrum 233 Třinecká Olše i oba regionální biokoridory jsou obsaženy v platném územním plánu a Změnou č. 6 se do nich nezasahuje, mění se pouze jejich označení v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023. Regionální biocentrum 111 Bystřická Olše v platném územním plánu vymezeno není a ani Změnou č. 6 se nevymezuje. Podle grafické části Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění zasahuje na území města Třince jen nepatrná, okrajová část biocentra, biocentrum je v celém rozsahu vymezeno na území obcí Vendryně a Bystřice nad Olší v platných územních plánech těchto obcí. Toto vymezení regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.“

- **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou vymezena území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu.

Část území města Třince – k.ú. Tyra – spadá do **území horské krajiny Moravskoslezských Beskyd** s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.

Pro rozhodování v území vymezených hodnot jsou stanovena **kritéria a podmínky pro rozhodování**; krajiny Moravskoslezských Beskyd se týkají následující:

- Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby. *V platném územním plánu nejsou v k.ú. Tyra navrženy žádné stavby technické infrastruktury ani nejsou vymezeny žádné plochy, které by umožňovaly realizaci staveb, které by mohly narušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd. Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu v k.ú. Tyra, jsou v převážné většině určeny pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a zachovávají rozvolněný charakter zástavby; Změnou č. 6 se v k.ú. Tyra žádné nové zastavitelné plochy ani stavby technické infrastruktury nenavrhuje.*

Celé území města Třince spadá do **území civilizačních hodnot nadmístního významu jako průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy zaměřenými na těžbu a zpracování černého uhlí, hutnictví, strojírenství a chemický průmysl a hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje — silniční a železniční síť včetně mezinárodního Letiště Ostrava (Letiště Leoše Janáčka).**

Pro toto území jsou stanovena následující **kritéria a podmínky pro rozhodování:**

- Chránit vizuální význam kulturních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně.

V platném územním plánu ani ve Změně č. 6 nejsou na území města navrženy žádné stavby technické infrastruktury ani nejsou vymezeny žádné plochy, které by mohly narušit vizuální význam kulturních dominant města nebo industriální, urbanistické a architektonické dědictví; rozšiřování nelesní zeleně v krajině je obecně přípustné.

Dále jsou pro celé území Moravskoslezského kraje stanoveny **civilizační hodnoty území nadmístního významu:**

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.
Vybavení území města Třince technickou infrastrukturou je velmi dobré – v souvisle zastavěné části města je vybudován vodovod a kanalizace, zástavba je plynofikována. V platném územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu, kanalizace a plynofikace pro části města, kde tyto sítě dosud vybudovány nejsou a kde je jejich výstavba ekonomicky odůvodněná a pro zastavitelné plochy, situované v ekonomicky přijatelném dosahu stávajících sítí; v lokalitách s rozptýlenou zástavbou se s výstavbou vodovodu, kanalizace ani plynovodu neuvažuje. Tato koncepce se Změnou č. 6 nemění.
- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.
Jižní část území města Třince – k.ú. Tyra a jižní části k.ú. Guty a Oldřichovice u Třince – je intenzivně rekreačně využívána, je zde řada objektů rodinné rekreace a také významný lyžařský areál – Ski areál Javorový vrch; touto částí území města prochází také řada značených turistických a cykloturistických tras. Návrh rozvoje rekreačních funkcí města je v platném územním plánu obsažen (návrh rozvoje Ski areálu Javorový vrch včetně výstavby nové sedačkové lanovky, návrh vybudování lyžařského areálu v Horní Líštné, návrh vybudování lesoparku Sosna, návrh vybudování zázemí letního dětského tábora v Tyře, návrh nových cyklotras), Změnou č. 6 se další plochy pro rozvoj rekreace nenavrhují.

Pro území vymezených hodnot jsou stanoveny **úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území:**

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
V platném územním plánu jsou veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území města maximálně chráněny a respektovány, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny; Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétně

ních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb. *Koridory pro stavby dopravní nebo technické infrastruktury, vymezené v platném územním plánu, jsou přebírány ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění; jejich trasy nelze územním plánem měnit, lze je pouze upřesnit. Změnou č. 6 se koridory dopravní ani technické infrastruktury nevymezují.*

- **Stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění dále vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami – *v platném územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, které by umožnily realizaci staveb narušujících pohledové siluety krajinných panoramat a kulturních dominant, převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy určené pro výstavbu rodinných domů; Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevymezují.*
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – *genius loci města Třince není v platném územním plánu ani ve Změně č. 6 narušen.*
- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa – *v platném územním plánu jsou zásahy do lesních porostů minimální, Změnou č. 6 se do lesních porostů nezasahuje; obnova lesních porostů je na území města obecně přípustná.*

ZÚR MSK vymezují také přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Tyto podmínky jsou v územním plánu splněny – viz další text.

Severní část území města Třince spadá do oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F), do specifické krajiny Třinec – Těšín (F-06), jižní část do oblasti specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G), do specifické krajiny Moravskoslezské Beskydy (G-01).

Specifická krajina Třinec – Těšín (F-06) – k.ú. Český Puncov, Dolní Líštná, Gutý (část), Horní Líštná, Karpentná (část), Kojkovice u Třince, Konská, Lyžbice, Nebory, Oldřichovice u Třince (část), Třinec

Charakteristické znaky krajiny:

- Vodní nádrže Žermanice a Těrlicko.
- Slezská zástavba.
- Hustá síť vodních toků s doprovodem břehových porostů (Olše, Tyra, Stonávka, Ropičanka, Lučina a jejich přítoky).
- Výrazný krajinný rámeček okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Urbanizovaná průmyslově sídelní krajina v pásu mezi Třincem a Českým Těšínem s postupnou stabilizací rozsahu zastavěných a ostatních ploch a důslednou ochranou přírodních nebo přírodě blízkých ploch.	K.ú. Lyžbice, Staré Město, Dolní Líštná, Konská, Český Těšín.
Krajina s převahou rekreační funkce v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko.	Rekreační prostor VN Žermanice: k.ú. Žermanice, Pitrov, Soběšovice, Volovec, Dol. Domaslavice, Hor. Domaslavice, Kocurovice, Lučina. Rekreační prostor VN Těrlicko: k.ú. Hor. Těrlicko, Dol. Těrlicko, Životice. <i>Netýká se území města Třince.</i>
Polyfunkční otevřená převážně zemědělská krajina, mozaikovitě rozčleněná menšími lesními celky, vodními toky s doprovodem břehových porostů a prvky rozptýlené nelesní zeleně; ve struktuře osídlení převaha malých sídel a rozptýlené slezské zástavby, výrazné uplatnění koridorů páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury.	Celé území specifické krajiny F-06 s výjimkou k.ú. Lyžbice, Staré Město, Dol. Líštná, Konská, Český Těšín, k.ú. Žermanice, Pitrov, Soběšovice, Volovec, Dol. Domaslavice, Hor. Domaslavice, Kocurovice, Lučina, Hor. Těrlicko, Dol. Těrlicko, Životice.
Krajina s významným působením lokálních kulturních dominant (zámek a kostel v Hnojníku, kostel a zámek v Ropicích, zámky v Horních a Dolních Tošanovicích, kostel ve Vidíkově).	Okruh viditelnosti lokálních dominant. <i>Netýká se území města Třince.</i>
Krajina s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny.	Celé území specifické krajiny F-06.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by narušovaly pohledový obraz, krajinné struktury a ostatní hodnoty krajiny, Změnou č. 6 se zastavitelné plochy nevymezují.
- Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.
V platném územním plánu zůstává charakter otevřené zemědělské krajiny zachován,

do krajinné nelesní zeleně včetně břehových porostů vodních toků se nezasahuje. Změnou č. 6 se nové zastavitelné plochy nevymezují, do zemědělské krajiny se nezasahuje.

- Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.

V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by mohly narušit vizuální působení lokálních dominant, Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby.

Specifická krajina Moravskoslezské Beskydy (G-01) – k.ú. Guty (část), Karpentná (část), Oldřichovice u Třince (část), Tyra

Charakteristické znaky krajiny:

- Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny s roztroušenou zelení, vodní nádrže – Morávka, Šance.
- Přírodní dominanty: Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom (1067 m n. m.).
- Jedinečné scenérie horského masivu s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (Morávka). Přírodní dominanty: Kamenná (385 m n. m.), Podhůří (373 m n. m.), Strážnice (391 m n. m.), vodní nádrž Baška, vodní nádrž Olešná.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina jedinečných scenérií horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.	Celé území specifické krajiny G-01.
Krajina s převahou malých sídel (do 1 000 obyv.) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.	Celé území specifické krajiny G-01.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Tyto podmínky jsou v platném územním plánu splněny, Změnou č. 6 se v k.ú. Guty, Karpentná, Oldřichovice u Třince a Tyra netýká žádné nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nevymezují.

Pás území podél hranice výše uvedených specifických krajin spadá **do přechodového pásma č. 80**, ve kterém platí podmínky pro obě výše uvedené specifické krajiny, nepatrná okrajová část k.ú. Karpentná spadá **do přechodového pásma č. 81, tj. přechodového pásma mezi specifickými krajinami Moravskoslezské Beskydy (G-01), Třinec – Těšín (F-06) a Slezské Beskydy (G-03)**; pro specifickou krajinu Slezské Beskydy jsou stanoveny následující pod-

mínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu této specifické krajiny jakož i její přírodní a krajinné hodnoty.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet pohledové bariery.

Změnou č. 6 se v přechodovém pásmu č. 81 nevymezují žádné nové rozvojové plochy.

- **Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezená asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou na území města Třince vymezeny následující **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření**:

- D37 Hnojník – Bystřice n. Olší, obchvat, silnice I. třídy – *trasa přeložky na území města Třince je již realizována a v platném územním plánu vyznačena jako stávající; Změnami č. 4 a 6 byla proto z výčtu veřejně prospěšných staveb vypuštěna*
- D201 II/476, napojení na I/11 – *napojení přeložky silnice I/11 na původní trasu silnice I/11 (nyní silnice I/11J) prostřednictvím silnice II/476H již bylo realizováno a Změnou č. 4 vypuštěno z výčtu veřejně prospěšných staveb*
- D164 Železniční trať č. 320, Dětmárovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – státní hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního koridoru – *modernizace železniční trati č. 320 na území města Třince již byla realizována a jako veřejně prospěšná stavba tedy v územním plánu není vymezena*
- E8 Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) – *návrh zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) je jako veřejně prospěšná stavba v platném územním plánu vymezena, s původním označením VTE1, nově VT.8*
- E44 Smyčka z vedení 404 (Guty) – Třinec – vedení 400 kV – (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.) – *návrh výstavby dvojitého vedení 400 kV – odbočky z nového vedení 400 kV v trase Guty – Oldřichovice – TŽ a.s. je jako veřejně prospěšná stavba v platném územním plánu vymezen, s původním označením VTE2, nově VT.9*
- Regionální biocentrum č. 111 Bystřická Olše – *regionální biocentrum 111 Bystřická Olše v platném územním plánu vymezeno není a ani Změnou č. 6 se nevymezuje. Podle grafické části Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění zasahuje na území města Třince jen nepatrná, okrajová část biocentra; biocentrum je v celém rozsahu vymezeno na území obcí Vendryně a Bystřice nad Olší v platných územních plánech těchto obcí. Toto vymezení regionálního biocentra je v souladu s bodem č. 70 ZÚR MSK, kde se uvádí: „Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.“*
- Regionální biocentrum č. 233 Třinecká Olše – *opatření k zajištění funkce regio-*

nálního biocentra č. 233 Třinecká Olše je v platném územním plánu jako veřejně prospěšné opatření vymezeno a Změnou č. 6 se nemění

- *Regionální biokoridory č. 565 a 566 – opatření k zajištění funkce regionálních biokoridorů č. 565 a 566 jsou v platném územním plánu jako veřejně prospěšná opatření vymezena, Změnou č. 6 se jejich vymezení nemění.*

- **Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí**

Dále jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění stanoveny **požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení následujících ploch a koridorů na území města Třinec:**

- Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa I; Bukovec – Kamenité
- Cyklistická magistrála Jablunkov – Třinec – Český Těšín – Chotěbuz
- Nová transformovna 110/22 kV Třinec, Oldřichovice pro zajištění zásobování území elektrickou energií
- Tepelný napaječ 2x DN 400 Třinec – Český Těšín (T5)

Všechny tyto záměry jsou obsaženy již v platném územním plánu a Změnou č. 6 se do nich nezasahuje.

- Vytvářet územní podmínky, včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany sídel v oblastech s významným povodňovým rizikem

Plochy pro zajištění povodňové ochrany nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 6 vymezeny, takový požadavek nebyl v průběhu zpracování územního plánu ani jeho následných změn uplatněn; obecně jsou stavby protipovodňové ochrany v území přípustné.

2.b) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny již v platném územním plánu a Změnou č. 6 se nemění – Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury, takže Změnou č. 6 nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného

souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

Komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání řešeného území při zachování souladu veřejných a soukromých zájmů je obsaženo již v platném územním plánu, Změnou č. 6 se stanovena celková koncepce rozvoje města nemění.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je v platném územním plánu respektována a Změnou č. 6 se nemění – podrobněji viz kap. 2.d) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území města Třince jsou reprezentovány především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Beskydy, Evropsky významnou lokalitou Olše a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodními rezervacemi Čerňavina, Gutské peklo a Velké doly, registrovanými významnými krajinnými prvky, památnými stromy, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje jen několik nemovitých kulturních památek. Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je v platném územním plánu zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch. Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury; přírodní, kulturní i civilizační hodnoty tedy nejsou ani ve Změně č. 6 ohroženy.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, stanovené v platném územním plánu, jsou s uvedenými zásadami v souladu a Změnou č. 6 se nemění.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.
Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování Územního plánu Třinec a při zpracování následných změn byly hodnoty území vždy aktualizovány; v rámci zpracování Změny č. 6 nebyly žádné nové skutečnosti zjištěny.
- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
Urbanistická koncepce rozvoje města, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 6 nemění a plně respektuje hodnoty a podmínky území.
- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
Změnou č. 6 nejsou žádné změny v území navrženy.
- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.
Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výšku zástavby; Změnou č. 6 se tyto podmínky nemění.
- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou v platném územním plánu pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby a aby nebyla omezena využitelnost navazujícího území. Změnou č. 6 se tyto podmínky nemění.
- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).
Pořadí změn v území není v platném územním plánu ani ve Změně č. 6 stanoveno.
- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.
Konkrétní opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v platném územním plánu nejsou navržena a ani Změnou č. 6 se nenavrhují, jejich realizace je ale v území obecně přípustná. V záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, do sesuvného území zasahuje jen velmi okrajově zastavitelná plocha s původním označením DL-Z38, nově Z.DL38, vymezená v platném územním plánu pro výstavbu komunitního centra.
- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
Podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí jsou v platném územním plánu vytvořeny zejména vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby pro rozvoj výroby a skladování; Změnou č. 6 se vymezení těchto ploch nemění.
- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Podmínky pro rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny v platném územním plánu vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby, určených pro novou obytnou výstavbu včetně související dopravní a technické infrastruktury a včetně souvisejících veřejných prostranství, plochy pro rozvoj rekreace jsou v platném územním plánu vymezeny v dostatečném rozsahu. Změnou č. 6 se plochy pro obytnou výstavbu ani pro rozvoj rekreace nevymezují.

- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.
V platném územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy rozvoj výroby v dostatečném rozsahu; konkrétní plochy pro stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou v územním plánu vymezeny, jsou ale přípustné v plochách výroby lehké. Změnou č. 6 se žádné plochy pro rozvoj výroby nevymezují.
- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.
Vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu respektuje požadavky na hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů; zastavitelné plochy jsou v převážné většině situovány u stávajících komunikací, v řadě případů i s vybudovanou technickou infrastrukturou, tedy bez nároků na prostředky z veřejných rozpočtů. Změnou č. 6 se žádné nové zastavitelné plochy nevymezují.
- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.
Požadavky civilní ochrany jsou v platném územním plánu respektovány, pro Změnu č. 6 nebylo řešení požadavků civilní ochrany požadováno.
- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.
V platném územním plánu jsou jako plochy k rekultivaci vymezeny plochy bývalých skládek Třineckých železáren v Horní Líštné, v Neborech a v jižní části areálu Třineckých železáren a.s. Změnou č. 6 se asanační, rekultivační ani rekonstrukční zásahy nenavrhují.
- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.
Vzhledem k tomu, že se Změnou č. 6 nevymezují žádné plochy pro nové záměry, které by mohly mít negativní vliv na okolí, nejsou kompenzační opatření navržena.
- o) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.
Změnou č. 6 se nevymezují žádné plochy určené pro využívání přírodních zdrojů.
- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
Při zpracování Změny č. 6 Územního plánu Třinec byly využity veškeré aktuální podklady, vztahující se k řešenému území.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního

rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města jsou vytvořeny v platném územním plánu; Změnou č. 6 se tyto předpoklady nemění. Posouzení vlivů Změny č. 6 na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo v obsahu Změny č. 6 požadováno.

2.c) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Předmětem Změny č. 6 Územního plánu Třinec je převedení platného Územního plánu Třinec do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, v souladu s § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a ve vazbě na vyhlášku č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, včetně aktualizace vymezení zastavěného území a včetně vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

O pořízení Změny č. 6 Územního plánu Třinec zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona rozhodlo v souladu s § 6 odst. 5 písm. a), § 55a odst. 2 a § 44 písm. a) stavebního zákona z vlastního podnětu Zastupitelstvo Města Třince.

Pořizovatelem Změny č. 6 je Magistrát města Třince, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Změna č. 6 je zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 6 Územního plánu Třinec je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Protokol kontroly dat nástrojem ETL

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 598810 spuštěn v 2024-05-15 11:00:09

IMPORT DXF dokončen v 2024-05-15 11:00:10

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Varování: V tabulce PlochyRZV existují neprosté geometrie

Počet 3

Neprosté geometrie uloženy do plochyrvz_pl_not_simple.shp

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Varování: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 existují body bez příslušné plochy

Počet chyb 10

V tabulce PlochyRZV byly nalezeny body bez příslušné plochy typ1

POINT(-446748.69 -1125692.35)

POINT(-446617.19 -1126143.56)

POINT(-446840.43 -1127179.16)

POINT(-446836.65 -1127576.76)

POINT(-446907.55 -1127965.82)

POINT(-446672.59 -1128796.31)

POINT(-446058.62 -1128612.69)

POINT(-447731.65 -1127420.45)

POINT(-448823.93 -1128974.36)

POINT(-449853.08 -1125708.06)

Chybné prvky uloženy do plochyrvz_pl_err_typ1_no_polygon.shp

Varování: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 existují body bez příslušné plochy

Počet chyb 2

V tabulce PlochyRZV byly nalezeny body bez příslušné plochy typ2

POINT(-448226.01 -1127827.53)

POINT(-442868.75 -1121028.87)

Chybné prvky uloženy do plochyrvz_pl_err_typ2_no_polygon.shp

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 4026

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Varování: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d existují body bez příslušné plochy

Počet chyb 2

V tabulce ZastaveneUzemi byly nalezeny body bez příslušné plochy d

POINT(-445284.17 -1119937.7)

POINT(-446748.57 -1125687.6500000001)

Chybné prvky uloženy do zastaveneuzemi_pl_err_d_no_polygon.shp

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 482

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemniRezervy je 0.

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 2

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Varování: V tabulce PlochyZmen existují neprosté geometrie

Počet 2

Neprosté geometrie uloženy do plochyzmen_pl_not_simple.shp

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Varování: V tabulce PlochyZmen v atributu id existují body bez příslušné plochy

Počet chyb 8

V tabulce PlochyZmen byly nalezeny body bez příslušné plochy id

POINT(-445241.78 -1122886.25)

POINT(-444941.74 -1123653.3)

POINT(-445233.11 -1123645.81)

POINT(-443869.75 -1123442.76)

POINT(-444628.79000000004 -1123442.6500000001)

POINT(-443238.24 -1122218.73)

POINT(-448226.89 -1127826.21)

POINT(-442868.92 -1121030.59)

Chybné prvky uloženy do plochyzmen_pl_err_id_no_polygon.shp

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 574

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum jsou všechna data v povoleném for-

mátu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 2

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 43

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 108

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚJAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 598810_1_ZCU.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 598810_2_HLV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 598810_3_HLI.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 598810_4_HLI.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 598810_5_HLI.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 598810_6_VPS.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 598810_7_KOV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 598810_1_ZCU.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 598810_2_HLV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 598810_3_HLI.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 598810_4_HLI.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 598810_5_HLI.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 598810_6_VPS.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 598810_7_KOV.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: soubor 598810_1_ZCU.tif má rozlišení 299.99459459459456

Zkontrolováno: soubor 598810_2_HLV.tif má rozlišení 299.99459459459456

Zkontrolováno: soubor 598810_3_HLI.tif má rozlišení 300.006036036036

Zkontrolováno: soubor 598810_4_HLI.tif má rozlišení 300.006036036036

Zkontrolováno: soubor 598810_5_HLI.tif má rozlišení 300.006036036036

Zkontrolováno: soubor 598810_6_VPS.tif má rozlišení 300.006036036036

Zkontrolováno: soubor 598810_7_KOV.tif má rozlišení 300.006036036036

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 598810_1_ZCU.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 598810_2_HLV.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 598810_3_HLI.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 598810_4_HLI.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 598810_5_HLI.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 598810_6_VPS.tif má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 598810_7_KOV.tif má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 598810_1_ZCU.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 598810_2_HLV.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 598810_3_HLI.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 598810_4_HLI.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 598810_5_HLI.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 598810_6_VPS.tif je osazený v rámci řešeného území.

Zkontrolováno: Výkres 598810_7_KOV.tif je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 598810_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a

OK 598810_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 598810 ukončen v 2024-05-15 11:04:08

Status: Varování

2.d) Soulad Změny č. 6 Územního plánu Třinec s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 6 Územního plánu Třinec je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících

zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 6 dotčeny.*

- **Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 6 územního plánu Třinec uplatnily dotčené orgány a krajský úřad stanoviska, na jejichž základě nebylo nutno provést úpravy dokumentace.

**Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec
dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
ve znění pozdějších předpisů
(Zápis provedený z podaných stanovisek je zkrácen)**

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Dotčený orgán:	Obsah stanoviska resp. vyjádření:	Zohlednění stanoviska:
<p>Sekce majetková Ministerstva obrany ČR Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonovova 1 Praha 6 160 01 Praha</p> <p>Č.j. MO 737033/2023-1322 Ze dne: 12.10.2023</p>	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace.</p>	<p>Zájmové území MO včetně požadavků respektování ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany je platným územním plánem respektováno a je zapracováno do textové části odůvodnění a do grafické části koordinčního výkresu.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7 702 00 Ostrava</p>	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p>	<p>-----</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1</p> <p>Č.j. MPO 89183/2023 Ze dne: 12.9.2023</p>	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů s návrhem změny č. 6 ÚP Třinec souhlasí.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>

<p>Obvodní báňský úřad Veleslavínova 18 PO BOX 103 728 03 Ostrava</p> <p>Č.j. SBS 40152/2023/2 Ze dne: 10.10.2023</p>	<p>Obvodní báňský úřad podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988, horní zákon, ve spojení s ust. § 55b stavebního zákona nemá k návrhu změny č. 6 ÚP Třinec připomínky.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice</p> <p>Č.j. SVS/2023/138684-T Ze dne: 12.10.2023</p>	<p>S návrhem Změny č. 6 ÚP Třinec souhlasí.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo vnitra Nad Štolou 3 140 21 Praha 7 odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4</p>	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p>	<p>-----</p>
<p>Krajský úřad MSK odbor ŽPZ 28. října 117 702 18 Ostrava koordinované stanovisko</p> <p>Č.j. MSK 117922/2023 Ze dne 12.10.2023</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ve vztahu k zákonu 20/1987 Sb., o státní památkové péči 2. ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích 3. ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích 4. ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách 5. ve vztahu k zákonu č. 541/2020 Sb., o odpadech 	<ol style="list-style-type: none"> 1. KÚ není dotčeným orgánem. 2. Veřejné zájmy nejsou v působnosti zákona změnou dotčeny. 3. KÚ souhlasí s předloženým návrhem změny ÚP. 4. KÚ souhlasí s předloženým návrhem změny ÚP. 5. KÚ není dotčeným orgánem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bere se na vědomí. 2. Bere se na vědomí. 3. Bere se na vědomí. 4. Bere se na vědomí. 5. Bere se na vědomí.

<p>6. ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</p> <p>7. ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</p> <p>8. ve vztahu k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>9. ve vztahu k zákonu 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>10. ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</p>	<p>6. KÚ souhlasí s předloženým návrhem změny ÚP.</p> <p>7. Zájmy ochrany zemědělského půdního fondu nejsou dotčeny.</p> <p>8. Souhlas s návrhem změny ÚP.</p> <p>9. Souhlas s návrhem změny ÚP.</p> <p>10. KÚ není dotčeným orgánem.</p>	<p>6. Bere se na vědomí.</p> <p>7. Bere se na vědomí.</p> <p>8. Bere se na vědomí.</p> <p>9. Bere se na vědomí.</p> <p>10. Bere se na vědomí.</p>
<p>Magistrát města Třince, odbor SŘaÚP Jablunkovská 160 739 61 Třinec koordinované stanovisko</p> <p>Č.j. MMT/62781/2023/SŘaÚP/LaJ Ze dne 19.10.2023</p>	<p>Veřejné zájmy, chráněné podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů v kompetenci MMT, nejsou změnou územního plánu dotčeny.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5 702 00 Ostrava</p>	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p>	<p>-----</p>
<p>Ministerstvo dopravy ČR, nábreží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p>	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p>	<p>-----</p>
<p>Ministerstvo kultury ČR, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha</p>	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p>	<p>-----</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm</p> <p>Č.j. S/04831/BE/23 Ze dne: 17.10.2023</p>	<p>Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“ jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen "zákon"), vydává v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) stanovisko, ve kterém je vyjádřen souhlas s návrhem změny územního plánu.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek – Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava, Syllabova 21 703 00 Ostrava	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	-----
Státní energetická inspekce, Územní inspektorát v Ostravě, Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	-----
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51 703 00 Ostrava-Vítkovice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	-----

Územní plán je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů definovanými ve stavebním zákoně. Tato skutečnost vyplývá mimo jiné ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

3. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 5a) – f) STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.a) Výsledek přezkoumání Změny č. 6 Územního plánu Třinec podle § 53 odst. 4

Viz kap. 2.

3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č. 6 Územního plánu Třinec nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území; toto vyhodnocení nebylo v obsahu Změny č. 6 požadováno.

3.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že Změna č. 6 Územního plánu Třinec nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebude vydáno.

3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že Změna č. 6 Územního plánu Třinec nebyla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebude vydáno.

3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.e.1) Vymezení zastavěného území

Změnou č. 6 je provedena aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 8. 2023. Do zastavěného území jsou přiřčeny části zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, na kterých byly od doby poslední aktualizace vymezení zastavěného území (k 1. 10. 2022) postaveny nové rodinné domy a pozemek parc. č. 409 v k.ú. Kojkovice u Třince – zahrada se zahradní chatkou.

3.e.2) Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 6 se základní koncepce rozvoje území města ani podmínky pro ochranu kulturních, architektonických a přírodních hodnot nemění.

3.e.3) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.e.3.1) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změnou č. 6 se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném územním plánu, nemění, nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby se nevymezují.

V rámci aktualizace vymezení zastavěného území a aktualizace současného stavu využití území se z územního plánu vypouštějí následující zastavitelné plochy:

- zastavitelná plocha dopravních koridorů DK Z1 – tato plocha byla v platném územním plánu vymezena pro úsek trasy přeložky silnice I/68 v k.ú. Nebory; tento poslední úsek byl již vybudován a jeho plocha se proto převádí do stabilizovaných ploch dopravy silniční DS
- část zastavitelné plochy bydlení individuálního BI s původním označením NE-Z7, nově Z.NE7, kde byl postaven 1 RD
- celé zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské SV CP-Z1 (postaven 1 RD), KA-Z24 (3 RD) a OL-Z70 (1 RD)
- části zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV HL-Z2 (nově Z.HL2 – 1 RD), KJ-Z2/1 (nově Z.KJ2/1 – 1 RD), KO-Z20 (nově Z.KO20 – 1 RD) a KO-Z1/1 (nově Z.KO1/2 – 1 RD).

Tyto plochy se převádějí do ploch stabilizovaných.

V návaznosti na převedení platného územního plánu do jednotného standardu se zastavitelná plocha pěších a vozidlových komunikací PV s původním označením KO-Z61, nově Z.KO61, mění na zastavitelnou plochu dopravy silniční DS.

3.e.3.2) Systém sídelní zeleně

Koncepce systému sídelní zeleně se Změnou č. 6 nemění, nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích (plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZP) se nenavrhují.

3.e.4) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

3.e.4.1) Dopravní infrastruktura

Změnou č. 6 se koncepce dopravní infrastruktury, stanovená platným územním plánem nemění, pouze se úsek navržené přeložky silnice I/68 v k.ú. Nebory převádí do stavu – byl již dokončen. Zároveň je v dotčené lokalitě aktualizováno označení silnic – I/11, I/11J, I/68 a I/68H.

3.e.4.2) Technická infrastruktura

• Vodní hospodářství

Koncepce řešení vodního hospodářství se Změnou č. 6 nemění, nové vodovodní ani kanalizační řady se nenavrhují.

- **Energetika, spoje**

Koncepce řešení energetiky a spojů se Změnou č. 6 nemění, nová zařízení se nenavrhují.

V souvislosti s převedením platného územního plánu do jednotného standardu se mění označení koridorů technické infrastruktury, převzatých ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění:

- původní označení energetického koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) EK1 se mění na CNZ.E8
- původní označení energetického koridoru pro smyčku z vedení 404 (Guty) – Třinec – vedení 400 kV – (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.) EK2 se mění na CNZ.E44.

- **Ukládání a zneškodňování odpadů**

Koncepce nakládání s odpady se Změnou č. 6 nemění, nové plochy pro nakládání s odpady se nevymezují.

3.e.4.3) Občanské vybavení

Koncepce systému občanského vybavení se Změnou č. 6 nemění, nové plochy pro rozvoj občanského vybavení se nevymezují.

3.e.4.4) Veřejná prostranství

V souvislosti s převedením platného územního plánu do jednotného standardu se Změnou č. 6 mění vymezení některých ploch veřejných prostranství.

V platném územním plánu byly pozemky všech stávajících a navržených místních komunikací vymezeny jako plochy veřejných prostranství PV. V převedeném územním plánu jsou pozemky významnějších místních komunikací, především spojovací komunikace jednotlivých místních částí a páteřní komunikace rozptýlené zástavby, vymezeny jako plochy dopravy silniční DS (v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023, kde se uvádí, že jako plochy dopravy silniční se vymezují pozemky „dálnic, silnic a vybraných místních komunikací.....“). Pozemky ostatních stávajících a navržených místních komunikací se ponechávají jako plochy veřejných prostranství všeobecných PU.

Veřejným prostranstvím jsou ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Převedení platného územního plánu do jednotného standardu je zpracováno podle Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj, verze 2. 1. 2023, kde jsou veřejná prostranství členěna na:

- veřejná prostranství všeobecná PU
- veřejná prostranství jiná PX,

přičemž veřejná prostranství všeobecná PU jsou zde definována jako „Plochy veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou i dopravní funkcí – se zpevněným povrchem (např. náměstí, tržiště, významné komunikace, bulváry, nábřeží, korza a promenády), ale i s ne-

zpevněnými plochami přírodní i cíleně založené plochy zeleně včetně malých vodních ploch a toků (např. veřejně přístupné parky a zahrady), s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.“

Tato definice je ale v rozporu s výše citovaným § 34 zákona o obcích a také s ustanovením § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno:

Pozemky veřejných prostranství

(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že pozemky místních komunikací jsou jednoznačně veřejným prostranstvím.

Dle výše citovaného § 34 zákona o obcích je veřejným prostranstvím také veřejná zeleň a parky; tyto plochy byly v platném územním plánu vymezeny jako plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV. V Metodickém pokynu Ministerstva pro místní rozvoj, verze 2. 1. 2023, jsou ale tyto plochy zařazeny do ploch zeleně – parky a parkově upravené plochy ZP.

3.e.5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Změnou č. 6 se koncepce uspořádání krajiny, stanovená v platném územním plánu, nemění, prostupnost krajiny není narušena, protierozní ani protipovodňová opatření se nenavrhují, podmínky pro rekreační využívání krajiny se nemění a plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se nevymezují.

V souvislosti s převedením platného územního plánu do jednotného standardu se ale mění označení prvků ÚSES a grafické znázornění některých částí ÚSES.

V platném územním plánu byly prvky územního systému ekologické stability označeny ve dvou číselných řadách – R1 až R21 pro regionální části ÚSES, tj. regionální biocentrum 233 Třinecká Olše a regionální biokoridory 565 a 566 včetně vložených lokálních biocenter a L1 až L58 pro lokální části.

Nově je regionální biocentrum označeno RBC.233.R13, regionální biokoridory včetně vložených lokálních biocenter jsou označeny LBC.R1, RBK.566.R2, LBC.R3, RBK.566.R4, LBC.R5, RBK.566.R6, LBC.R7, RBK.566.R8a, LBC.R8b, RBK.566.R8c, LBC.R9, RBK.566.R10, LBC.R11, RBK.566.R12, RBK.565.R14, LBC.R15, RBK.565.R16, LBC.R17, RBK.565.R18, LBC.R19, RBK.565.R20, LBC.R21, přičemž část názvu Rx odpovídá původnímu označení.

Lokální trasy – lokální biokoridory a lokální biocentra – s původním označením L1, L2, atd. jsou pak nově označeny LBK.1, LBC.2, atd. Zároveň je odstraněna chyba původního označení, kdy bylo zjištěno, že prvky označené L54 a L55 se v územním plánu vyskytují dvakrát. Lokální

biocentrum s označením L54 v k.ú. Konská je tedy nově označeno LBC.59, lokální biokoridor na hranici k.ú. Konská a Český Puncov s označením L55 je nově označen LBK.60.

Pokud jde o grafické znázornění ÚSES, byl v platném územním celý ÚSES vymezen jednotně, bez rozlišení na části existující a části chybějící (k založení). Toto vymezení však v jednotném standardu není možné, proto jsou Změnou č. 6 chybějící části ÚSES graficky odlišeny; v případě chybějících částí lokálních biocenter jsou tyto vymezeny jako plochy změn v krajině:

označení plochy	Název	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Specifikace
K.GU1	LBC.23	plochy přírodní všeobecné NU	založení chybějící části lokálního biocentra ÚSES
K.GU2	LBC.39	plochy přírodní všeobecné NU	založení chybějící části lokálního biocentra ÚSES
K.OL4	LBC.44	plochy přírodní všeobecné NU	založení chybějící části lokálního biocentra ÚSES
K.OL5	LBC.44	plochy přírodní všeobecné NU	založení chybějící části lokálního biocentra ÚSES
K.KO1	LBC.12	plochy přírodní všeobecné NU	založení chybějící části lokálního biocentra ÚSES

3.e.6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Definice použitých pojmů a obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené v kap. F.2. a F.3. Textové části I.A. (výroku) platného územního plánu, se Změnou č. 6 nemění, nemění se ani podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci převedení platného územního plánu do jednotného standardu došlo ke změně názvů a barevného rozlišení ploch s rozdílným způsobem využití.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití se nijak zásadním způsobem nezměnilo, převážně jde jen o úpravu názvů a barevného znázornění jednotlivých ploch; k větším změnám došlo u následujících typů ploch, vymezených v platném územním plánu:

- **Plochy veřejných prostranství PV** – v platném územním plánu byly pozemky všech stávajících a navržených místních komunikací vymezeny jako plochy veřejných prostranství PV. V převedeném územním plánu jsou pozemky významnějších místních komunikací, především spojovací komunikace jednotlivých místních částí a páteřní komunikace rozptýlené zástavby, vymezeny jako **plochy dopravy silniční DS** (v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023, kde se uvádí, že jako plochy dopravy silniční se vymezují pozemky „dálnic, silnic a vybraných místních komunikací.....“). Pozemky ostatních stávajících a navržených místních komunikací se ponechávají jako **plochy veřejných prostranství všeobecných PU**.
- **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV** – plochy veřejně přístupné zeleně byly v platném územním plánu vymezeny jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV; v jednotném standardu již tato kategorie veřejných prostranství není obsažena a tyto plochy jsou tedy vymezeny jako **plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy ZP**.

- **Plochy smíšené nezastavěného území NS** – jako plochy smíšené nezastavěného území byly v platném územním plánu vymezeny pozemky vzrostlé nelesní zeleně v krajině; dle § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, však definice tohoto typu ploch zcela neodpovídá plochám vymezeným jako smíšené nezastavěného území v platném územním plánu. Tyto plochy jsou tedy zrušeny a převedeny do **ploch zeleně krajinné ZK**.
- **Plochy dopravních koridorů DK** – jsou Změnou č. 6 zrušeny; zahrnovaly pouze jednu zastavitelnou plochu – plochu Z1, vymezenou pro úsek přeložky silnice I/68 v k.ú. Nebory. Tento úsek je již vybudován a pozemky silnice jsou vymezeny jako **stabilizovaná plocha dopravy silniční DS**.
- **Plochy parkovací a odstavné DP** – v platném územním plánu byly takto samostatně vymezeny plochy významnějších odstavných a parkovacích stání a hromadných a řadových garáží; v převedeném územním plánu jsou tyto plochy v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023, vymezeny jako **plochy dopravy silniční DS**. V souvislosti s touto úpravou se také ruší koeficient zeleně, stanovený v platném územním plánu pro původní plochy parkovací a odstavné DP.
- **Plochy skládek TS** – jako plochy skládek byly v platném územním plánu vymezeny tři plochy bývalých skládek Třineckých železáren – v Horní Líštné a v Neborech a v jižní části areálu Třineckých železáren a.s.; tyto plochy jsou určeny k rekultivaci s možností využití pro sportovní a rekreační aktivity, jejichž provozováním nebude narušen přírodní charakter území. Vzhledem k tomu, že jednotný standard žádnou plochu s takovou charakteristikou neuvádí, jsou tyto plochy vymezeny jako **plochy specifické jiné XX**.

Úplný přehled změn názvů a označení ploch s rozdílným způsobem využití je uveden v následující tabulce:

Platný územní plán		Převod do jednotného standardu	
BH	plochy bydlení v bytových domech	BH	bydlení hromadné
BI	plochy bydlení v rodinných domech	BI	bydlení individuální
RR	plochy rekreace	RI	rekreace individuální
RZ	plochy zahrádkových osad	RZ	rekreace – zahrádkářské osady
RN	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	RO	rekreace – oddechové plochy
OV	plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury	OV	občanské vybavení veřejné
OK	plochy občanského vybavení komerčního typu	OK	občanské vybavení komerční
OS	plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	OS	občanské vybavení – sport
OH	plochy hřbitovů	OH	občanské vybavení – hřbitovy
OX	plochy občanského vybavení specifického	OX	občanské vybavení jiné
SC	plochy smíšené obytné centrální	SC	smíšené obytné centrální
SO	plochy smíšené obytné venkovské	SV	smíšené obytné venkovské
DK	plochy dopravních koridorů		<i>zrušeny</i>
DS	plochy dopravy silniční	DS	doprava silniční
DD	plochy dopravy drážní	DD	doprava drážní
DP	plochy parkovací a odstavné	DS	doprava silniční

TI	plochy technické infrastruktury	TU	technická infrastruktura všeobecná
TO	plochy pro nakládání s odpady	TO	nakládání s odpady
TS	plochy skládek	XX	specifické jiné
VZ	plochy výroby zemědělské	VZ	výroba zemědělská a lesnická
VT	plochy výroby průmyslové – těžký průmysl	VT	výroba těžká a energetika
VL	plochy výroby průmyslové – lehký průmysl	VL	výroba lehká
PV	plochy pěších a vozidlových komunikací	PU	veřejná prostranství všeobecná
ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy
VV	plochy vodní a vodohospodářské	WT	vodní a vodních toků
Z	plochy zemědělské	AU	zemědělské všeobecné
L	plochy lesů	LU	lesní všeobecné
LP	plochy lesoparků	LU.z	lesní – zvláštního určení
PP	plochy přírodní	NU	přírodní všeobecné
NS	plochy smíšené nezastavěného území	ZK	zeleň krajinná

3.e.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nové veřejně prospěšné stavby, opatření ani plochy pro asanaci se Změnou č. 6 nevymezují, v návaznosti na převedení platného územního plánu do jednotného standardu se ale některé veřejně prospěšné stavby ruší. Jde o navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – vodního hospodářství, které nejsou vymezeny ani plošně, ani liniově, ale pouze značkou – toto označení ale jednotný standard nepřipouští.

Konkrétně jde o:

- VTV 1 čerpací stanice a vodojem Nebory
- VTV 2 vodojem Zaguří 2x100 m³
- VTV 3 čerpací stanice Zaguří
- VTV 8 automatická tlaková stanice Karpentná
- VTK 1 ČS 2 Korská
- VTK 2 ČS 3 Korská
- VTK 3 ČS 4 Nebory
- VTK 5 ČS 1 Korská
- VTK 6 ČS 6 Lyžbice
- VTK 7 ČS 7 Lyžbice
- VTK 8 ČS 8 Lyžbice
- VTK 11 ČS 10 Gutý
- VTK 12 ČS 11 Gutý
- VTK 13 ČS 12 Gutý
- VTK 15 ČOV Javorový.

3.e.8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č. 6 se veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nevymezují.

3.e.9) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změnou č. 6 se kompenzační opatření nestanovují.

3.e.10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Změnou č. 6 se nové plochy ani koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, nevymezují, v návaznosti na převedení platného územního plánu do jednotného standardu se doplňuje jejich označení, a to pro plochu přestavby s původním označením DL-P1, nově P.DL1, je to US.1, pro plochu přestavby s původním označením DL-P2, nově P.DL2, je to US.2.

Na základě Metodického pokynu MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu – Vybrané otázky a odpovědi, 4. vydání, verze 25. 4. 2023“, se lhůta pro vložení dat o těchto územních studiích do evidence územně plánovací činnosti, mění z termínu, stanoveného platným územním plánem „do 4 let ode dne, kdy Změna č. 4 nabude účinnosti“ na termín „do 31. 12. 2030“; podle jednotného standardu nelze odvíjet tento termín např. od vydání územního plánu nebo jeho změny, je nutno uvést přesné datum.

3.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 6 se nové zastavitelné plochy nevymezují.

4. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č. 500/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, ČÁST II, Odst. 1a) – e)

4.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změnou č. 6 se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury; koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a vazeb na území sousedních obcí je tedy zachována.

4.b) Vyhodnocení splnění požadavků Obsahu Změny č. 6 Územního plánu Třinec

Požadavky Obsahu Změny č. 6 Územního plánu Třinec jsou splněny takto:

- **Obsah změny územního plánu**

1. zpracování změny ÚP pro celé správní území statutárního města Třinec dle jednotného standardu dle stavebního zákona – *splněno, platný územní plán je převeden do jednotného standardu dle Metodického pokynu MMR ČR Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023*
2. zpracování změny ÚP nad aktuální mapou Katastru nemovitostí – *splněno*

3. aktualizace zastavěného území – *splněno, hranice zastavěného území je aktualizována k 1. 8. 2023.*

- **Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Orgány ochrany přírody příslušné podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve svých stanoviscích dospěly k závěru, že předložený záměr nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – *bere se na vědomí.*

- **Stanovisko krajského úřadu k posouzení obsahu změny z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (tzv. SEA) – *bere se na vědomí.*

4.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve Změně č. 6 nejsou obsaženy žádné záměry nadmístního významu.

4.d) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změnou č. 6 se regulační prvky nevymezují.

4.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č. 6 se nevymezují žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa tak nedochází.

5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třinec podle ust. § 52 odst. 2 a 3 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).

K projednávanému návrhu byla uplatněna jedna námitka fyzické osoby.

**NÁMITKY DOTČENÝCH OSOB
NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH
(plné znění námitek je uloženo u pořizovatele jako součást spisu této ÚPD)**

Ingeborg Regel
Konská 124
739 61 Třinec
Podáno dne 17.10.2023

Obsah námítky:

Věc: Územní plán

1. Vymazání „Významnější stezky pro cyklisty (event.. Společný provoz chodců a cyklistů)“ procházející parcelami 1851, 56, 463 a 378 v k. ú. Konská, LV 845
2. Změna označení parcely 462 z ZK (zeleň krajinná) na LU (lesní všeobecné) v k. ú. Konská, LV 845

Odůvodnění:

- Ad 1. Stezka, kterou jste vyznačili, prochází přes naše pozemky a narušuje jejich celistvost.
- Ad 2. Parcela č. 462 je v katastru nemovitostí vedena jako „les“, proto žádám o sjednocení evidence.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Části námítky uplatněné v bodu 1. se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla posouzena dle ustanovení § 52 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Při posouzení námítky bylo zjištěno, že námitka obsahuje veškeré náležitosti dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona a je rovněž naplněno ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Požizovatel se obsahem námítky podrobně zabýval a uvádí následující konkrétní důvody pro rozhodnutí o podané námitce:

Změna Územního plánu (dále jen“ÚP“) Třinec je pořizována a zpracovávána na základě a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. a na základě cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, ve kterých je kladen zejména důraz na ochranu krajiny a nezastavěného území se zachováním principů udržitelného rozvoje.

Je nutno uvést, že územní plánování řeší využití území a zásady jeho uspořádání. Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na ochranu krajiny dbá na hospodárné využívání zastavěného území.

Obsahem změny ÚP byl pouze požadavek na uvedení platného stávajícího ÚP do jednotného standardu dle stavebního zákona, a to nad aktuální mapou Katastru nemovitostí a aktualizace zastavěného území.

Změnou ÚP nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, není měněna základní koncepce využití území, a tedy ani koncepce dopravní infrastruktury. Jednotlivé funkční plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky možného využití, byly pouze převedeny jak v grafické, tak textové části návrhu do standardizovaného znění dle platné legislativy.

Výše uvedenou námitku nelze posoudit jako námitku k návrhu změny č. 6 ÚP Třinec, protože stávající stezka pro provoz chodců a cyklistů je v platném územním plánu již stabilizována a ani nebyla dotčena úpravami a změnami návrhu územního plánu.

Požadavek na zrušení stezky, která prochází pozemky parc. č. 1851, 56 a 378 v k. ú. Korská zakládá nový požadavek na změnu v území a nelze jej projednat v rámci pořizování této změny územního plánu.

Části námitky uplatněné v bodu 2. se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla posouzena dle ustanovení § 52 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Při posouzení námitky bylo zjištěno, že námitka obsahuje veškeré náležitosti dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona a je rovněž naplněno ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Požizovatel se obsahem námitky podrobně zabýval a uvádí následující konkrétní důvody pro rozhodnutí o podané námitce:

Změna ÚP Třinec je pořizována a zpracovávána na základě a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. a na základě cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, ve kterých je kladen zejména důraz na ochranu krajiny a nezastavěného území se zachováním principů udržitelného rozvoje.

Je nutno uvést, že územní plánování řeší využití území a zásady jeho uspořádání. Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na ochranu krajiny dbá na hospodárné využívání zastavěného území.

Obsahem změny ÚP byl pouze požadavek na uvedení platného stávajícího ÚP do jednotného standardu dle stavebního zákona, a to nad aktuální mapou Katastru nemovitostí a aktualizace zastavěného území.

V průběhu zpracování návrhu změny ÚP došlo v Katastru nemovitostí ke změně druhu pozemku parc. č. 462 v k. ú. Korská a jeho způsobu využití na lesní pozemek.

Protože návrh se zpracovává nad aktuální mapou Katastru nemovitostí, požadavku na zařazení pozemku do příslušné funkční plochy s rozdílným způsobem využití, a to do plochy LU (lesní všeobecné), se vyhovuje. Nejedná se o zásah do koncepce územního plánu, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy a je předpoklad, že nejsou dotčeny veřejné zájmy na rozvoji území.

6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání Změny č. 6 nebyly uplatněny žádné připomínky.

Seznam použitých zkratk

CK	cílová kvalita
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
k.ú.	katastrální území
KZ	koeficient zeleně
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MSK	Moravskoslezský kraj
ORP	obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SOB	specifická oblast
SR	Slovenská republika
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí

