

Obec Stonava

Ve Stonavě dne 17. 04. 2014.

Změna č. 3 územního plánu obce Stonava

Zastupitelstvo obce Stonava příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve zněních pozdějších předpisů za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á

tuto změnu č. 3 územního plánu obce Stonava schváleného usnesením Zastupitelstva obce Stonava dne 31. 8. 1998, kdy vyhláška obce o závazné části této územně plánovací dokumentaci nabyla účinnosti dne 16. 9. 1998, změněného změnou č. 1, schválenou usnesením Zastupitelstva obce Stonava dne 19. 04. 2001, kdy vyhláška obce o závazné části této územně plánovací dokumentaci nabyla účinnosti dne 4. 5. 2001.

Územní plán obce Stonava



Změna č. 3

ve formě opatření obecné povahy

Obsah změny č. 3 územního plánu obce Stonava – opatření obecné povahy:

1. I. TEXTOVÁ ČÁST - VÝROK
2. I. GRAFICKÁ ČÁST - VÝROK
3. II. ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST
4. II. ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST
5. POUČENÍ

I. TEXTOVÁ ČÁST

VÝROK

Obsah textové části

I.	Změna č. 3 územního plánu	5
II.	Další ustanovení	19
A.	Vymezení zastavěného území	19
B.	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	19
C.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně	19
D.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek jejího umístování	21
E.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostl	22
F.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	24
G.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	29
H.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo	30
I.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití	30
J.	Stanovení kompenzačních opatření	30
K.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách využití území podmíněné dohodou o parcelaci	31
L.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	31

I. ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Územní plán obce Stonava - změna č.3 mění znění Územního plánu obce Stonava schváleného Zastupitelstvem obce Stonava na 23. zasedání dne 31. 8. 1998, ve znění Změny č.1 vydaného obecně závaznou vyhláškou č. 22 ze dne 5.5.2001 o závazné části územního plánu obce Stonava.
2. Textová část Obecně závazné vyhlášky č. 22 ze dne 5.5.2001 o závazné části územního plánu obce Stonava (vč. Změny č.1) se mění v bodech a způsobem dále uvedeným.
3. Část I., Úvodní ustanovení
 - 3.1. Článek 2., Řešené území, rozsah a doba platnosti
 - ruší se bod 2. V celém rozsahu
 - 3.2. Článek 3., Vymezení pojmů

Mění se znění bodu 7. takto:

 - původní text bodu 7. se ruší v celém rozsahu
 - vkládá se nový text bodu 7. ve znění:
-- začátek textu --
7. Regulační podmínky a podmínky funkčního využití území vymezují hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné funkční využití ploch a stanovují podmínky prostorového využití území.
-- konec textu --
 - 3.3. Článek 4., Přílohy regulativů

Doplňuje se text bodu 2.:

 - vkládá se nová odrážka ve znění:
-- začátek textu --
 - podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.
-- konec textu --
 - 3.4. Článek 5., Závazné a směrné části územního plánu

Doplňuje se text bodu 1.:

 - vkládá se nová odrážka ve znění:
-- začátek textu --
 - územní plán obce Stonava – změna č.3, část návrhová - výroková
-- konec textu --
4. Část II., Zásady urbanistické koncepce, návrh využití ploch a jejich uspořádání, vymezení zastavitelného území
 - 4.1. Článek 6., Urbanistická koncepce
 - ruší se v bodu 6. část textu:
-- začátek textu --
B8. – Veřejně prospěšné stavby 1:5000
-- konec textu --
 - v bodu 6. se na konec textu doplňuje nový text ve znění:

-- začátek textu --

ve znění platných změn.

-- konec textu --

4.2. Článek 7., Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek

V odstavci „Bydlení“

- ruší se text bodů 3. a 4.
- vkládá se nový text bodu 3. ve znění:

-- začátek textu --

3. Nová výstavba se řídí podmínkami prostorové regulace a podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu uvedenými v příloze č.1.

-- konec textu --

4.3. Článek 8., Vymezení zastavitelného území

- vkládá se nový bod 4.

-- začátek textu --

4. Zastavitelným územím jsou také zastavitelné plochy vymezené ve schválených a platných změnách Územního plánu obce Stonava.

-- konec textu --

5. Část III., Zásady uspořádání dopravních zařízení a technického vybavení a nakládání s tuhými komunálními odpady

5.1. Článek 9., Doprava

- původní text bodu 14. se ruší v celém rozsahu
- vkládá se nový text bodu 14. ve znění:

-- začátek textu --

14. Respektovat plochu železnice – trati č. 320, včetně koridoru pro modernizaci trati v rámci III. Železničního tranzitního koridoru,

-- konec textu --

- na konec textu se doplňuje nový bod ve znění:

-- začátek textu --

15. Realizovat napojení nové zástavby v lokalitách Z3.16 - Z3.18 v rámci vymezené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch Z3.15.

-- konec textu --

5.2. Článek 10., Vodní hospodářství

V článku 10. se odstavec „Zásobování pitnou vodou“ upravuje takto:

- ruší se část textu bodu 1.

-- začátek textu --

„v celkové délce asi 1,3 km“

-- konec textu --

V článku 10. se odstavec „Likvidace odpadních vod“ upravuje takto:

- doplňuje se text o nové body 9. a 10.

-- začátek textu --

9. Vybudovat kanalizační síť DN 300 pro nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné.

10. Do doby vybudování splaškové kanalizace umožnit likvidaci odpadních vod prostřednictvím žump s odvozem, resp. malými čistírnami odpadních vod.

-- konec textu --

5.3. Článek 11., Energetika

V článku 11. se odstavec „Energetika“ upravuje takto:

- ruší se první věta:

-- začátek textu --

„Pro zásobování území sídla Stonava energiemi je nutné realizovat následující opatření:“

-- konec textu --

- na konec textu se doplňují nové body ve znění:

-- začátek textu --

6. Respektovat trasu vedení VVN 110 kV EZS – TR Albrechtice, včetně plochy rozvodny 110 kV,

7. Respektovat plochu pro nový energetický zdroj Stonava v rámci stávajících ploch průmyslové výroby,

8. Respektovat trasu vedení VVN 2x 110 kV TS Karviná – Doly – TS Albrechtice.

-- konec textu --

6. Část IV., Vymezení územního systému ekologické stability, zásady ochrany přírody, životního prostředí a nerostných surovin

6.1. Článek 14., Územní systém ekologické stability

- ruší se část textu:

-- začátek textu --

„Budou respektovány podmínky ochrany místního územního systému ekologické stability jako základu ...

... Dále na těchto plochách nelze provádět nepovolené pozemkové úpravy.“

-- konec textu --

- zrušený text se nahrazuje textem:

-- začátek textu --

Změna č. 3 ruší původní vymezení a nově vymezuje územní systém ekologické stability, pro který stanovuje podmínky:

- Respektovat podmínky ochrany území vymezeného územního systému ekologické stability jako základu uchování a reprodukce přírodního bohatství v území. Ve správním území obce Stonava jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního významu.

- U stávajících biocenter i biokoridorů uskutečňovat opatření vedoucí k dosažení přirozené druhové skladby bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, tomuto cíli budou podřízeny i vedlejší funkce prvků ÚSES (tj. např. lesní hospodaření). Činnosti snižující ekologickou stabilitu jsou nepřijatelné. Postupně doplňovat navrhované – dnes chybějící prvky ÚSES, či jejich segmenty. Při zakládání nových porostů respektovat přirozenou druhovou skladbu (dle STG).
- Cílové vegetační formace pro většinu prvků jsou lesní porosty. Část biokoridorů je navržena také jako biokoridory sdružené – vodní a lesní (nivní), kde lesní část má mít podobu lesních pruhů a vodní koridor má mít vegetační stromový břehový porost, pokud není v některých místech odůvodněno jeho omezení z důvodů ochrany před povodní, resp. umožnění rozlivu a ukládání plavenin
- Chybějící části prvků jsou vymezeny většinou v minimálních parametrech (velikosti biocenter, šířky biokoridorů). Existující, funkční i nefunkční části prvků jsou vymezeny v rozměrech větších a jejich upřesnění - zmenšení je možné v další podrobnější územně plánovací nebo prováděcí dokumentaci za předpokladu dodržení dalších, metodikou předepsaných, podmínek.
- Vymezení prvků ÚSES v obci Stonava
 Regionální roveň – část regionálního biokoridoru RK 618 složená z částí R1 až R13.
 Lokální úroveň - síť lokálních biokoridorů a biocenter
 trasa L1 až L6 lokální biokoridory a biocentra po toku Stonávky - stanoviště vlhčí, obohacená.
 trasa L7 až L9 propojení regionálního biokoridoru na lokální úroveň v severozápadní části území obce s napojením na území Karviné (L8 LBK).
 L10 – biokoridor zajišťující propojení lokální trasy v území Karviné.
- Minimální parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:
 lokální biokoridor - maximální délka LBK 2 000 m, minimální šířka LBK 15 m, možnost přerušení max. 15 m;
 lokální biocentrum - minimální výměra LBC 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla min. 1 ha (šířka ekotonu cca 40 m);
 regionální biokoridor – je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 metrů a minimální šířce 40 metrů a z vložených lokálních biocenter.
- Křížení biocenter a biokoridorů s jiným způsobem využití území
 křížení biocenter a biokoridorů s pozemními trasami, komunikacemi, apod. je řešeno přerušením biokoridoru;

křížení s nadzemními elektrickými vedeními – plocha v ochranném pásmu bude obhospodařována jako trvalý travní porost nebo v kombinaci s keři a mladými nebo malými stromy;

křížení s vodními toky – bude udržován břehový stromový porost toku mimo vlastní koryto s cílem výchovy maximálně stabilního porostu (preference pozitivních probírek).

- Při zakládání prvků ÚSES na nezalesněné půdě využít meliorační dřeviny – keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby respektovat místní provenienci (přírodní lesní oblast) a odpovídající ekotop. V lesních biokoridorech mimo pozemky lesů a v břehových porostech podél potoků provádět obnovu jednotlivým nebo skupinovým výběrem, případně ponechat obnovu přirozenou. Při výchově porostů preferovat pozitivní výběr.
- Na plochách navržených biokoridorů a biocenter zabezpečit do doby výsadby takové hospodaření, které nebude snižovat úroveň ekologické stability stávajícího porostu, tzn. že na těchto plochách nelze povolit realizaci trvalých staveb, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat vzrostlou zeleň (mimo výchovných probírek nebo odstraňování nepůvodních druhů) apod. Přípustné jsou hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu, např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění.
- Pro plochy lokálních biokoridorů, které nejsou v územním plánu vymezeny jako plochy přírodní platí, že dosavadní způsob užívání plochy může být ponechán do doby realizace biokoridoru, současně na těchto plochách nesmí docházet ke snižování ekologické stability, to je např. rozorání luk nebo travních porostů, mýcení náletových autochtonních porostů. Přípustné a žádoucí jsou naopak zásahy zvyšující ekologickou stabilitu, to je výsadba autochtonních dřevin, výchova porostů, zejména probírky zahuštěných dřevinných porostů, zatravnění orné půdy apod. Na tocích není přípustné zatrubňování nebo stavební zpevňování koryt (betonové tvárnice apod.)

-- konec textu --

6.2. Článek 15., Zásady ochrany přírody a krajiny

- ruší se část textu bodu 4.:

-- začátek textu --

- 3 ks

-- konec textu --

6.3. Článek 17., Zásady ochrany nerostných surovin

- ruší text bodu 2. v celém rozsahu:

-- začátek textu --

Respektovat dokument :Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město

-- konec textu --

- mění se číslování původního bodu 3., který se nově definuje jako bod 2.

7. Část VI., Limity využití území

7.1. Článek 19.

V článku 19. se na konec textu doplňuje nový bod ve znění:

-- začátek textu --

5. Podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených změnou č. 3 územního plánu.

-- konec textu --

7.2. Článek 20., Regulace funkčního uspořádání území

7.2.1.Bod 4

- ruší se tečka na konci věty
- doplňuje se text zařazený na konec stávajícího textu ve znění:

-- začátek textu --

, jsou vymezené zastavitelné plochy, které jsou znázorněné ve výkrese I.1 Základní členění území 1:5000.

-- konec textu --

7.2.2.Bod 6

- doplňuje se odrážka:

-- začátek textu --

- zastavitelné plochy

-- konec textu --

7.2.3.Bod 7

- rozšiřuje se o text bodu 8.

7.2.4.Bod 8

- původní text bodu 8. se stává součástí bodu 7.
- zařazuje se nový text bodu 8. ve znění:

-- začátek textu --

8. Pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití se stanovují podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

-- konec textu --

7.2.5.Bod 9

- rozšiřuje se o text bodu 10.

7.2.6.Bod 10

- původní text bodu 10. se stává součástí bodu 9.
- zařazuje se nový text bodu 10. ve znění:

-- začátek textu --

10.Jsou vymezené plochy s rozdílným způsobem využití

SO	plochy smíšené obytné
ZS	plochy zeleně - zahrady
PZ	plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch
PV	plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

-- konec textu --

7.2.7.Bod 22

- původní text bodu 22. se ruší.
- zařazuje se nový text bodu 22. ve znění:

-- začátek textu --

22.V rámci podmínek stanovených pro využití ploch platí nadřazenost podmínek funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití nad regulačními podmínkami využití území platnými pro zóny.

-- konec textu --

7.2.8.Bod 23

- původní text bodu 23. se stává bodem 24.
- zařazuje se nový text bodu 23. ve znění:

-- začátek textu --

23.Na využití území, které není jednoznačně uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné, se v případě rozporu pohlíží jako na využití nepřípustné.

-- konec textu --

7.2.9.Na konec textu se vkládá nový bod 24

- původní text bodu 23. se stává bodem 24.

7.3. Článek 21, Regulace prostorového uspořádání.

- se ruší body 2. až 6. v celém rozsahu

7.4. Článek 23, Regulace z hlediska ochrany státu v území.

- se ruší v celém rozsahu

8. Část VII., Vymezení veřejně prospěšných staveb

8.1. Článek 24.

- ruší se část původní text bodů 1. až 3. v celém rozsahu a nahrazuje novým textem:

-- začátek textu --

1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je uvedeno ve změně č. 3 územního plánu obce Stonava, v části II. DALŠÍ USTANOVENÍ, v kapitolách G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ

K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO
ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM
VYVLASTNIT a H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH
STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE
UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

-- konec textu --

9. Příloha č. 1, Regulační podmínky využití území

- 9.1. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóny obytné – individuálního bydlení – smíšeného U-S (polyfunkčního):
- podmínky stanovené původním územním plánem ve znění platných změn se ruší v celém rozsahu
 - stanovují se nové regulační podmínky, viz Regulační podmínky využití území - tabulky:
- 9.2. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóna centrální – U-C stanovené původním územním plánem ve znění platných:
- se ruší v části „Charakteristika zóny“ v celém rozsahu
 - se ruší v části „Požadavky na prostorové uspořádání“ a „V zóně je nutno respektovat“ v celém rozsahu
 - ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změn
- 9.3. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóny obytné – hromadného bydlení – U-BH stanovené původním územním plánem ve znění platných:
- se ruší v části „Požadavky na prostorové uspořádání“ a „V zónách je nutno respektovat“ v celém rozsahu
 - ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změn
- 9.4. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóny zahrádkových osad – U-ZO stanovené původním územním plánem ve znění platných:
- se ruší v části „Požadavky na prostorové uspořádání“, „V zónách je nutno respektovat“ a „Poznámka“ v celém rozsahu
 - ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změn
- 9.5. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóny obytné – individuálního bydlení – soustředěného - U-BI stanovené původním územním plánem ve znění platných:
- se ruší v části „Požadavky na prostorové uspořádání navržených zón“ a „V zónách je nutno respektovat“ v celém rozsahu
 - ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změn
- 9.6. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóny výrobní - zemědělské – U-VZ stanovené původním územním plánem ve znění platných:
- se ruší v části „Požadavky na prostorové uspořádání“ a „Ve všech zónách je nutno respektovat“ v celém rozsahu
 - ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změn

- 9.7. Regulační podmínky využití území, území zastavitelné – urbanizované, zóny výrobních služeb – podnikatelských aktivit – U-VS stanovené původním územním plánem ve znění platných:
- se ruší v části „Požadavky na prostorové uspořádání“ a „V zónách je nutno respektovat“ v celém rozsahu
 - ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změn
- 9.8. Stanovují se podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz tabulky
Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

Regulační podmínky využití území - tabulky:

REGULAČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ
ÚZEMÍ ZASTAVITELNÉ - URBANIZOVANÉ
ZÓNY OBYTNÉ – INDIVIDUÁLNÍHO BYDLENÍ – SMÍŠENÉHO U-S
<p>Charakteristika:</p> <p>Zóny vymezené pro umístění a rozvoj funkcí obytných a k nim doplňkových (občanské vybavení, nevýrobní i výrobní služby, drobná řemeslná výroba, drobná zemědělská produkce atd.). V zóně lze umístit jen takové činnosti, jejichž vedlejší účinky nesnižují kvalitu životního prostředí v zóně, zvláště pak pohodu bydlení.</p>
<p>Regulační podmínky:</p> <p>Využití přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - rodinné domy a stavby bezprostředně související a podmiňující bydlení; - bytové domy nízkopodlažní; - zařízení občanské vybavenosti veřejné infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> - zařízení pro školství, včetně zařízení pro mimoškolní činnost mládeže - zařízení pro zdravotnictví a sociální péči, - zařízení kulturní a církevní - zařízení občanské vybavenosti komerční <ul style="list-style-type: none"> - zařízení maloobchodní lokálního typu - zařízení stravovací a ubytovací - zařízení administrativní - zařízení sportovní veřejná a zařízení pro denní rekreaci - zařízení výrobních i nevýrobních služeb bez negativních vlivů na okolí - zařízení drobné výroby a skladů plošně omezené, bez negativních vlivů na okolí - stavby doplňkové ke stavbám hlavním - zahrady obytné a užitkové s hospodářským zázemím (jako funkční součást staveb s funkcí bydlení) - zahradnictví - zeleň obytná, veřejná, hospodářská a ochranná - nezbytná dopravní infrastruktura - místní obslužné komunikace - parkovací a manipulační plochy - chodníky a cyklistické stezky - stavby související s výše uvedenou dopravní infrastrukturou - nezbytná technická infrastruktura <p>Využití podmíněně přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - alternativní výroba energií - jen fotovoltaickým způsobem, plošně omezená, výhradně na střechách a fasádách objektů, případně jako součást staveb souvisejících, resp. doplňkových ke stavbám hlavním - omezený chov hospodářských zvířat nevyžadující stanovení ochranných pásem, výhradně způsobem a formou zajišťujícími, že negativní vlivy na okolní funkce a na životní prostředí z této funkce plynoucí vyloučí překročení limitů uvedených v příslušných předpisech nad přípustnou mírou (ve vztahu k okolním funkcím, zvláště pak funkci bydlení) <p>Využití nepřípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - výrobní, skladovací a technická zařízení s negativními vlivy na okolí - čerpací stanice pohonných hmot - autobazary, vrakoviště - sběrný surovin a sběrné dvory - zahrádkářské osady

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	SO
Definice plochy	
<p>Plochy s převládající nebo dominantní funkcí bydlení tvořené nízkopodlažní zástavbou rodinných domů. V těchto plochách umisťovat přednostně rodinné domy. Jsou to plochy, v nichž výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat funkci bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.</p>	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - rodinné domy; - zemědělské usedlosti s charakterem rodinného bydlení; - občanská vybavenost lokálního významu. 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - stavby související se stavbou hlavní; - plochy veřejných prostranství; - stávající stavby pro rodinnou rekreaci; - chráněné dílny a jejich areály včetně nezbytných ubytovacích zařízení; - zařízení pro seniory a jejich areály, včetně souvisejících ubytovacích a provozních zařízení; - samostatné zahrady, včetně staveb pro uskladnění náradí a zemědělských; - stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas lokálního významu, včetně maloplošných víceúčelových a dětských hřišť; - zeleň včetně mobiliáře; - drobná architektura; - nezbytná dopravní infrastruktura - místní komunikace, parkovací a odstavné plochy, chodníky, cyklostezky, manipulační plochy a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou; - garáže obyvatel integrované v objektech a jako stavby související s hlavním objektem; - nezbytná technická infrastruktura; - oplocení pozemků. 	
Podmíněně přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - bytové domy nízkopodlažní; - provozování služeb, opraven a podnikatelských aktivit, jejichž vedlejší účinky nesnižují kvalitu a pohodu hlavního a přípustného využití a které jsou slučitelné s využitím hlavním; - chov drobných hospodářských zvířat pro vlastní potřebu, při dodržení hygienických norem a předpisů, jen v rozsahu nevyžadujícím stanovení hygienických pásem, bez negativního vlivu na okolní pozemky; - výroba elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů výhradně na střechách nebo fasádách objektů. 	

Nepřípustné využití
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití (stavby a zařízení) jiné než je uvedené ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném, zejména: <ul style="list-style-type: none"> - hřbitovy a pohřebnictví; - velkoplošná obchodní zařízení; - zahrádkové osady; - chov hospodářských zvířat nad rámec výše uvedený; - stavby a zařízení pro výrobu a skladování s výjimkou výše uvedených; - těžba surovin, včetně staveb a zařízení pro těžbu a zpracování surovin; - servisy a opravny motorových vozidel, autobazary a vrakoviště; - stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby; - distribuce a prodej pohonných hmot; - garáže na samostatném pozemku; - odstavování a garážování vozidel nad 3,5t; - sběrné a třídící dvory a sběrný surovin; - větrné elektrárny a velkoplošné fotovoltaické systémy; - velkoplošné reklamní systémy; - a další využití, jehož důsledky mohou snižovat kvalitu hlavního a přípustného využití, popřípadě jsou přímo neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu
<ul style="list-style-type: none"> - maximální zastavitelnost pozemků <ul style="list-style-type: none"> - u staveb pro bydlení 50 %; - u občanského vybavení, služeb a podnikatelských aktivit 70 %; - u zahrad a rekreačních staveb 25 %; - výšková hladina zástavby v obci je stabilizovaná, nová zástavba nesmí převyšovat okolní zástavbu a zvyšovat hladinu zástavby v území.

PLOCHY ZELENĚ - ZAHRADY	ZS
Definice plochy	
<p>Plochy s funkcí soukromé zeleně a zahrad v zastavěném území. Jsou to plochy, v nichž veškeré činnosti a využití nesmí narušovat funkci okolního bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.</p>	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - samostatné zahrady, včetně staveb pro uskladnění náradí a zemědělských; - zahrady a soukromá zeleň jako součást pozemků rodinných domů, zemědělských usedlostí s charakterem rodinného bydlení a občanské vybavenosti lokálního významu; 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - plochy veřejných prostranství; - stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas lokálního významu, včetně maloplošných víceúčelových a dětských hřišť; - zeleň včetně mobiliáře; - drobná architektura; 	

<ul style="list-style-type: none"> - nezbytná dopravní infrastruktura - místní komunikace, parkovací a odstavné plochy, chodníky, cyklostezky, manipulační plochy a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou; - nezbytná technická infrastruktura; - oplocení pozemků.
Podmíněně přípustné využití
<ul style="list-style-type: none"> - chov drobných hospodářských zvířat pro vlastní potřebu, při dodržení hygienických norem a předpisů, jen v rozsahu nevyžadujícím stanovení hygienických pásem, bez negativního vlivu na okolní pozemky;
Nepřípustné využití
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití přípustném a podmíněně přípustném (v případě nejednoznačnosti se na aktivitu pohlíží jako na aktivitu nepřípustnou);
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu
<ul style="list-style-type: none"> - max. přípustná výška u staveb a zařízení je 1 nadzemní podlaží; - další podmínky nejsou stanoveny.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH	PV
Definice plochy	
Jedná se o plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané. Jedná se o plochy s převahou nezpevněného povrchu nad 50 %.	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - veřejně přístupné travnaté plochy v zastavěném území obce; - zeleň na veřejných prostranstvích – včetně parků a parkových úprav. 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - drobné stavby a zařízení pro relaxaci obyvatel a návštěvníků; - prvky drobné architektury a drobný mobiliář; - stánky pro prodej denního tisku a časopisů, apod.; - nezbytná dopravní infrastruktura – chodníky, cyklostezky, apod.; - nezbytná zařízení technické infrastruktury. 	
Nepřípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném; - oplocování pozemků. 	
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu	

- max. přípustná výška u drobných staveb a stánků je 1 nadzemní podlaží, materiálové provedení staveb blízké přírodě;
- další podmínky nejsou stanoveny.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH	PZ
Definice plochy	
Jedná se o plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané. Jedná se o plochy s převahou zpevněného povrchu nad 50 %.	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - veřejné plochy komunikací a souvisejících ploch. 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - parkovací plochy; - chodníky, cyklostezky, apod.; - prvky drobné architektury a drobný mobiliář; - nezbytná zařízení technické infrastruktury; - zeleň. 	
Nepřípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném; - oplocování pozemků. 	
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu	
<ul style="list-style-type: none"> - podmínky nejsou stanoveny. 	

10. Příloha č. 2, 2a - Veřejně prospěšné stavby, 2b – Opatření ve veřejném zájmu

- ruší se v celém rozsahu

11. Změna č.3 územního plánu obce Stonava ruší výkres B 8. – Veřejně prospěšné stavby a nahrazuje ho výkresem I.B 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 5 000.

II. DALŠÍ USTANOVENÍ

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Změna č. 3 územního plánu obce Stonava (dále jen Změna č. 3) aktualizuje vymezení zastavěného území k 1.10.2013

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

1. Změna č. 3 nemění základní koncepci rozvoje území obce Stonava definovanou původním územním plánem ve znění předchozích platných změn.
2. Změna č. 3 nemění základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot v rámci území obce Stonava definovanou původním územním plánem ve znění předchozích platných změn.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

1. Změna č. 3 doplňuje a upřesňuje urbanistickou koncepci obce Stonava způsobem dále uvedeným.
2. Změna č. 3 vymezuje nové zastavitelné plochy určené pro rozvoj funkce smíšené obytné, zeleně - zahrad a související veřejná prostranství (s převahou zpevněných i nezpevněných ploch) v omezeném rozsahu a ve smyslu zajištění udržitelného rozvoje území bez zásadního dopadu do základní urbanistické koncepce.
3. Změna č. 3 mění funkční využití zastavitelné plochy č. 6 původním územním plánem vymezené k umístění kynologického cvičiště a tuto plochu vymezuje jako plochu veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch.
4. Změna č. 3 vymezuje nové zastavitelné plochy, jako plochy s rozdílným způsobem využití:

SO	plochy smíšené obytné	17 ploch
ZS	plochy smíšené centrální	5 ploch
PZ	plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	1 plocha
PV	plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	1 plocha
5. Vymezení ploch je dokumentováno ve výkresech:

I.1. Výkres základního členění území	1: 5 000
I.2. Komplexní urbanistický návrh	1: 5 000

a v tabulce (tab. 1):

Zastavitelné plochy vymezená Změnou č. 3 územního plánu obce Stonava tab. 1

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)
Z3.1	SO – plocha smíšená obytná	0,54
Z3.2	SO – plocha smíšená obytná	1,22
Z3.3	SO – plocha smíšená obytná	0,48
Z3.4	SO – plocha smíšená obytná	0,20
Z3.5	SO – plocha smíšená obytná	1,67
Z3.6	SO – plocha smíšená obytná	0,58
Z3.7	SO – plocha smíšená obytná	1,56
Z3.8	PV - plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	0,84
Z3.9	SO – plocha smíšená obytná	1,71
Z3.10	SO – plocha smíšená obytná	2,38
Z3.11	SO – plocha smíšená obytná	0,37
Z3.12	SO – plocha smíšená obytná	0,18
Z3.13	SO – plocha smíšená obytná	0,63
Z3.14	ZS – plocha zeleně – zahrady	0,24
Z3.15	PZ – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,28
Z3.16	SO – plocha smíšená obytná	0,13
Z3.17	SO – plocha smíšená obytná	0,83
Z3.18	SO – plocha smíšená obytná	1,04
Z3.19	SO – plocha smíšená obytná	0,42
Z3.20	ZS – plocha zeleně – zahrady	0,13
Z3.21	ZS – plocha zeleně – zahrady	0,40
Z3.22	SO – plocha smíšená obytná	0,10
Z3.23	ZS – plocha zeleně – zahrady	0,10
Z3.24	ZS – plocha zeleně – zahrady	0,17

6. Změna č. 3 nestanovuje etapy realizace výstavby.
7. Změna č. 3 respektuje vymezení systému sídelní zeleně stanovené původním územním plánem ve znění předchozích platných změn.
8. Změna č. 3 nevymezuje nové plochy sídelní zeleně

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

1. Změna č. 3 nemění základní koncepci veřejné infrastruktury obce Stonava stanovenou původním územním plánem ve znění předchozích platných změn.
2. Změna č. 3 respektuje vymezení dopravní infrastruktury stanovené původním územním plánem ve znění předchozích platných změn.
3. Změna č. 3 respektuje, zpřesňuje a zpracovává veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury definované nadřazenou územně plánovací dokumentací.
4. Plocha železnice – trati č. 320 je stabilizovaná, je respektován koridor pro modernizaci trati v rámci III. Železničního tranzitního koridoru.
5. Respektovat trasu vedení VVN 110 kV EZS – TR Albrechtice, včetně plochy rozvodny 110 kV.
6. Respektovat plochu pro nový energetický zdroj Stonava v rámci stávajících ploch průmyslové výroby.
7. Respektovat trasu vedení VVN 2x 110 kV TS Karviná – Doly – TS Albrechtice.
8. Budování místních obslužných komunikací, parkovacích a odstavných stání, chodníků a cyklostezek je přípustné ve všech vymezených plochách s rozdílným způsobem využití.
9. Realizace nezbytné technické infrastruktury potřebné pro obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch je přípustná Změna č. ve všech vymezených plochách s rozdílným způsobem využití.
10. Zásobování elektrickou energií v nových zastavitelných plochách řešit 2 novými distribučními trafostanicemi TR N1/ZM3 a TR N2/ZM3 napojenými na stávající hlavní vedení VN mimo zastavěné území venkovními nadzemními vedeními 22 kV.
11. Zásobování plynem v nových zastavitelných plochách Z3.1, Z3.2, Z3.6, Z3.9 a Z3.10 řešit novým středotlakým plynovým vedením připojeným na stávající plynovodní síť.
12. Zásobování vodou v nových zastavitelných plochách Z3.1, Z3.2, Z3.5, Z3.9 a Z3.10 řešit novým vodovodním řádem připojeným na stávající vodovodní řad.
13. Vybudovat splaškovou kanalizační síť DN 300 pro obsluhu nových zastavitelných ploch Z3.1, Z3.2, Z3.5 a Z3.9.
14. Do doby vybudování splaškové kanalizace umožnit likvidaci odpadních vod prostřednictvím žump s odvozem, resp. malými čistírnami odpadních vod.
15. Odvod dešťových vod z nově vymezených zastavitelných ploch řešit vsakem v území a odvodem přebytečných vod v rámci stávajícího systému.
16. Změna č. 3 vymezuje plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch PZ (zastavitelná plocha Z3.15) u jižní hranice obce Stonava (hranice s obcí Albrechtice) pro realizaci místní obslužné komunikace a další nezbytné dopravní a technické infrastruktury.
17. Změna č. 3 vymezuje plochu veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch PV (zastavitelná plocha Z3.8) pro potřeby nově vymezených ploch s rozdílným způsobem využití s přípustnou funkcí bydlení.

18. Změna č. 3 ruší funkční zařazení plochy č. 6 původním územním plánem vymezené k umístění kynologického cvičiště. Tuto plochu vymezuje jako plochu veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACÍ, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

1. Změna č. 3 nemění základní koncepci uspořádání krajiny stanovenou původním územním plánem ve znění předchozích platných změn.
2. Změna č. 3 ruší původní vymezení a nově vymezuje územní systém ekologické stability, pro který stanovuje podmínky:
 - 2.1. Respektovat podmínky ochrany území vymezeného územního systému ekologické stability jako základu uchování a reprodukce přírodního bohatství v území. Ve správním území obce Stonava jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního významu.
 - 2.2. U stávajících biocenter i biokoridorů uskutečňovat opatření vedoucí k dosažení přirozené druhové skladby bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, tomuto cíli budou podřízeny i vedlejší funkce prvků ÚSES (tj. např. lesní hospodaření). Činnosti snižující ekologickou stabilitu jsou nepřijatelné. Postupně doplňovat navrhované – dnes chybějící prvky ÚSES, či jejich segmenty. Při zakládání nových porostů respektovat přirozenou druhovou skladbu (dle STG).
 - 2.3. Cílové vegetační formace pro většinu prvků jsou lesní porosty. Část biokoridorů je navržena také jako biokoridory sdružené – vodní a lesní (nivní), kde lesní část má mít podobu lesních pruhů a vodní koridor má mít vegetační stromový břehový porost, pokud není v některých místech odůvodněno jeho omezení z důvodů ochrany před povodní, resp. umožnění rozlivu a ukládání plavenin
 - 2.4. Chybějící části prvků jsou vymezeny většinou v minimálních parametrech (velikosti biocenter, šířky biokoridorů). Existující, funkční i nefunkční části prvků jsou vymezeny v rozměrech větších a jejich upřesnění - zmenšení je možné v další podrobnější územně plánovací nebo prováděcí dokumentaci za předpokladu dodržení dalších, metodikou předepsaných, podmínek.
 - 2.5. Vymezení prvků ÚSES v obci Stonava
 - Regionální roveň – část regionálního biokoridoru RK 618 složená z částí R1 až R13.
 - Lokální úroveň - síť lokálních biokoridorů a biocenter
 - o trasa L1 až L6 lokální biokoridory a biocentra po toku Stonávky - stanoviště vlhčí, obohacená.
 - o trasa L7 až L9 propojení regionálního biokoridoru na lokální úroveň v severozápadní části území obce s napojením na území Karviné (L8 LBK).
 - o L10 – biokoridor zajišťující propojení lokální trasy v území Karviné.

- 2.6. Minimální parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:
- o lokální biokoridor - maximální délka LBK 2 000 m, minimální šířka LBK 15 m, možnost přerušení max. 15 m;
 - o lokální biocentrum - minimální výměra LBC 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla min. 1 ha (šířka ekotonu cca 40 m);
 - o regionální biokoridor – je složen z jednoduchých regionálních biokoridorů o maximální délce 700 metrů a minimální šířce 40 metrů a z vložených lokálních biocenter.
- 2.7. Křížení biocenter a biokoridorů s jiným způsobem využití území
- o křížení biocenter a biokoridorů s pozemními trasami, komunikacemi, apod. je řešeno přerušením biokoridoru;
 - o křížení s nadzemními elektrickými vedeními – plocha v ochranném pásmu bude obhospodařována jako trvalý travní porost nebo v kombinaci s keři a mladými nebo malými stromy;
 - o křížení s vodními toky – bude udržován břehový stromový porost toku mimo vlastní koryto s cílem výchovy maximálně stabilního porostu (preference pozitivních probírek).
- 2.8. Při zakládání prvků ÚSES na nezalesněné půdě využít meliorační dřeviny - keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby respektovat místní provenienci (přírodní lesní oblast) a odpovídající ekotop. V lesních biokoridorech mimo pozemky lesů a v břehových porostech podél potoků provádět obnovu jednotlivým nebo skupinovým výběrem, případně ponechat obnovu přirozenou. Při výchově porostů preferovat pozitivní výběr.
- 2.9. Na plochách navržených biokoridorů a biocenter zabezpečit do doby výsadby takové hospodaření, které nebude snižovat úroveň ekologické stability stávajícího porostu, tzn. že na těchto plochách nelze povolit realizaci trvalých staveb, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat vzrostlou zeleň (mimo výchovných probírek nebo odstraňování nepůvodních druhů) apod. Přípustné jsou hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu, např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění.
- 2.10. Pro plochy lokálních biokoridorů, které nejsou v územním plánu vymezeny jako plochy přírodní platí, že dosavadní způsob užívání plochy může být ponechán do doby realizace biokoridoru, současně na těchto plochách nesmí docházet ke snižování ekologické stability, to je např. rozorání luk nebo travních porostů, mýcení náletových autochotonních porostů. Přípustné a žádoucí jsou naopak zásahy zvyšující ekologickou stabilitu, to je výsadba autochotonních dřevin, výchova porostů, zejména probírky zahuštěných dřevinných porostů, zatravnění orné půdy apod. Na tocích není přípustné zatrubňování nebo stavební zpevňování koryt (betonové tvárnice apod.)

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

1. Změna č. 3 ruší regulační podmínky využití území stanovené původním územním plánem ve znění platných změn pro území zastavitelné – urbanizované, zóny obytné – individuálního bydlení – smíšeného U-S (polyfunkčního) v celém rozsahu.
2. Změna č. 3 ruší regulační podmínky využití území stanovené původním územním plánem ve znění platných změn pro území zastavitelné – urbanizované, zóna centrální – U-C v části „Charakteristika zóny“, „Požadavky na prostorové uspořádání“ a „V zóně je nutno respektovat“ v celém rozsahu. Ostatní části zůstávají v platnosti.
3. Změna č. 3 ruší regulační podmínky využití území stanovené původním územním plánem ve znění platných změn pro ostatní území v částech „Požadavky na prostorové uspořádání“, „V zóně je nutno respektovat“, „V zónách je nutno respektovat“ a „Poznámka“ v celém rozsahu. Ostatní části zůstávají v platnosti.
4. Změna č. 3 stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:
5. Změna č. 3 stanovuje regulační podmínky pro území zastavitelné – urbanizované, zóny obytné – individuálního bydlení – smíšeného U-S (polyfunkčního)

REGULAČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ
ÚZEMÍ ZASTAVITELNÉ - URBANIZOVANÉ
ZÓNY OBYTNÉ – INDIVIDUÁLNÍHO BYDLENÍ – SMÍŠENÉHO U-S
Charakteristika: Zóny vymezené pro umístění a rozvoj funkcí obytných a k nim doplňkových (občanské vybavení, nevýrobní i výrobní služby, drobná řemeslná výroba, drobná zemědělská produkce atd.). V zóně lze umístit jen takové činnosti, jejichž vedlejší účinky nesnižují kvalitu životního prostředí v zóně, zvláště pak pohodu bydlení.
Regulační podmínky: Využití přípustné <ul style="list-style-type: none">- rodinné domy a stavby bezprostředně související a podmiňující bydlení;- bytové domy nízkopodlažní;- zařízení občanské vybavenosti veřejné infrastruktury<ul style="list-style-type: none">- zařízení pro školství, včetně zařízení pro mimoškolní činnost mládeže- zařízení pro zdravotnictví a sociální péči,- zařízení kulturní a církevní- zařízení občanské vybavenosti komerční<ul style="list-style-type: none">- zařízení maloobchodní lokálního typu- zařízení stravovací a ubytovací- zařízení administrativní- zařízení sportovní veřejná a zařízení pro denní rekreaci- zařízení výrobních i nevýrobních služeb bez negativních vlivů na okolí- zařízení drobné výroby a skladů plošně omezené, bez negativních vlivů na okolí- stavby doplňkové ke stavbám hlavním- zahrady obytné a užitkové s hospodářským zázemím (jako funkční součást staveb s funkcí bydlení)- zahradnictví- zeleň obytná, veřejná, hospodářská a ochranná- nezbytná dopravní infrastruktura- místní obslužné komunikace- parkovací a manipulační plochy- chodníky a cyklistické stezky

- stavby související s výše uvedenou dopravní infrastrukturou
- nezbytná technická infrastruktura

Využití podmíněně přípustné

- alternativní výroba energií - jen fotovoltaickým způsobem, plošně omezená, výhradně na střechách a fasádách objektů, případně jako součást staveb souvisejících, resp. doplňkových ke stavbám hlavním
- omezený chov hospodářských zvířat nevyžadující stanovení ochranných pásem, výhradně způsobem a formou zajišťujícími, že negativní vlivy na okolní funkce a na životní prostředí z této funkce plynoucí vyloučí překročení limitů uvedených v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve vztahu k okolním funkcím, zvláště pak funkci bydlení)

Využití nepřípustné

- výrobní, skladovací a technická zařízení s negativními vlivy na okolí
- čerpací stanice pohonných hmot
- autobazary, vrakoviště
- sběrný surovin a sběrné dvory
- zahrádkářské osady

6. Změna č. 3 vymezuje a definuje nové plochy s rozdílným způsobem využití:

SO	plochy smíšené obytné
ZS	plochy zeleně - zahrady
PZ	plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch
PV	plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

7. Změna č. 3 stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	SO
Definice plochy	
Plochy s převládající nebo dominantní funkcí bydlení tvořené nízkopodlažní zástavbou rodinných domů. V těchto plochách umisťovat přednostně rodinné domy. Jsou to plochy, v nichž výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat funkci bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - rodinné domy; - zemědělské usedlosti s charakterem rodinného bydlení; - občanská vybavenost lokálního významu. 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - stavby související se stavbou hlavní; - plochy veřejných prostranství; - stávající stavby pro rodinnou rekreaci; - chráněné dílny a jejich areály včetně nezbytných ubytovacích zařízení; - zařízení pro seniory a jejich areály, včetně souvisejících ubytovacích a provozních zařízení; - samostatné zahrady, včetně staveb pro uskladnění náradí a zemědělských; - stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas lokálního významu, včetně maloplošných víceúčelových a dětských hřišť; - zeleň včetně mobiliáře; 	

- drobná architektura;
- nezbytná dopravní infrastruktura - místní komunikace, parkovací a odstavné plochy, chodníky, cyklostezky, manipulační plochy a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou;
- garáže obyvatel integrované v objektech a jako stavby související s hlavním objektem;
- nezbytná technická infrastruktura;
- oplocení pozemků.

Podmíněně přípustné využití

- bytové domy nízkopodlažní;
- provozování služeb, opraven a podnikatelských aktivit, jejichž vedlejší účinky nesnižují kvalitu a pohodu hlavního a přípustného využití a které jsou slučitelné s využitím hlavním;
- chov drobných hospodářských zvířat pro vlastní potřebu, při dodržení hygienických norem a předpisů, jen v rozsahu nevyžadujícím stanovení hygienických pásem, bez negativního vlivu na okolní pozemky;
- výroba elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů výhradně na střechách nebo fasádách objektů.

Nepřípustné využití

- funkční využití (stavby a zařízení) jiné než je uvedené ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném, zejména:
 - hřbitovy a pohřebnictví;
 - velkoplošná obchodní zařízení;
 - zahrádkové osady;
 - chov hospodářských zvířat nad rámec výše uvedený;
 - stavby a zařízení pro výrobu a skladování s výjimkou výše uvedených;
 - těžba surovin, včetně staveb a zařízení pro těžbu a zpracování surovin;
 - servisy a opravy motorových vozidel, autobazary a vrakoviště;
 - stavby a zařízení pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby;
 - distribuce a prodej pohonných hmot;
 - garáže na samostatném pozemku;
 - odstavné a garážování vozidel nad 3,5t;
 - sběrné a třídící dvory a sběrný surovin;
 - větrné elektrárny a velkoplošné fotovoltaické systémy;
 - velkoplošné reklamní systémy;
 - a další využití, jehož důsledky mohou snižovat kvalitu hlavního a přípustného využití, popřípadě jsou přímo neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu

- maximální zastavitelnost pozemků
 - u staveb pro bydlení 50 %;
 - u občanského vybavení, služeb a podnikatelských aktivit 70 %;
 - u zahrad a rekreačních staveb 25 %;
- výšková hladina zástavby v obci je stabilizovaná, nová zástavba nesmí převyšovat okolní zástavbu a zvyšovat hladinu zástavby v území.

PLOCHY ZELENĚ - ZAHRADY	ZS
Definice plochy	
<p>Plochy s funkcí soukromé zeleně a zahrad v zastavěném území. Jsou to plochy, v nichž veškeré činnosti a využití nesmí narušovat funkci okolního bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.</p>	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - samostatné zahrady, včetně staveb pro uskladnění náradí a zemědělských; - zahrady a soukromá zeleň jako součást pozemků rodinných domů, zemědělských usedlostí s charakterem rodinného bydlení a občanské vybavenosti lokálního významu; 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - plochy veřejných prostranství; - stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas lokálního významu, včetně maloplošných víceúčelových a dětských hřišť; - zeleň včetně mobiliáře; - drobná architektura; - nezbytná dopravní infrastruktura - místní komunikace, parkovací a odstavné plochy, chodníky, cyklostezky, manipulační plochy a další stavby související s nezbytnou dopravní infrastrukturou; - nezbytná technická infrastruktura; - oplocení pozemků. 	
Podmíněně přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - chov drobných hospodářských zvířat pro vlastní potřebu, při dodržení hygienických norem a předpisů, jen v rozsahu nevyžadujícím stanovení hygienických pásem, bez negativního vlivu na okolní pozemky; 	
Nepřípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití přípustném a podmíněně přípustném (v případě nejednoznačnosti se na aktivitu pohlíží jako na aktivitu nepřípustnou); 	
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu	
<ul style="list-style-type: none"> - max. přípustná výška u staveb a zařízení je 1 nadzemní podlaží; - další podmínky nejsou stanoveny. 	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH	PV
Definice plochy	
Jedná se o plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané. Jedná se o plochy s převahou nezpevněného povrchu nad 50 %.	
Hlavní využití	
<ul style="list-style-type: none"> - veřejně přístupné travnaté plochy v zastavěném území obce; - zeleň na veřejných prostranstvích – včetně parků a parkových úprav. 	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - drobné stavby a zařízení pro relaxaci obyvatel a návštěvníků; - prvky drobné architektury a drobný mobiliář; - stánky pro prodej denního tisku a časopisů, apod.; - nezbytná dopravní infrastruktura – chodníky, cyklostezky, apod.; - nezbytná zařízení technické infrastruktury. 	
Nepřípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném; - oplocování pozemků. 	
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu	
<ul style="list-style-type: none"> - max. přípustná výška u drobných staveb a stánků je 1 nadzemní podlaží, materiálové provedení staveb blízké přírodě; - další podmínky nejsou stanoveny. 	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH	PZ
Definice plochy	
Jedná se o plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané. Jedná se o plochy s převahou zpevněného povrchu nad 50 %.	
Hlavní využití	
- veřejné plochy komunikací a souvisejících ploch.	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - parkovací plochy; - chodníky, cyklostezky, apod.; - prvky drobné architektury a drobný mobiliář; - nezbytná zařízení technické infrastruktury; - zeleň. 	
Nepřípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - funkční využití, stavby a zařízení pro jiné účely než je uvedeno ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném; - oplocování pozemků. 	
Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu	
- podmínky nejsou stanoveny.	

8. Platí nadřazenost podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití nad regulačnímu podmínkami využití území.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

1. Změna č. 3 ruší Veřejně prospěšné stavby a Opatření ve veřejném zájmu stanovené územním plánem stonava ve znění změny č. 1 v celém rozsahu, včetně grafické části – výkresu B 8. – Veřejně prospěšné stavby 1:5000.
2. Změnou č. 3 jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Tyto jsou uvedeny v tabulce a jsou zakresleny ve výkresu I.B 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 5 000.

3. Změnou_č. 3 jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Označ.	Název stavby	Sledovaný cíl
D164	žel. trať č. 320, Dětmorovice - Karviná - Český Těšín – hranice okr. Karviná (- SR)	Modernizace trati v rámci III. Železničního tranzitního koridoru
E3	Energetický zdroj Stonava (EZS)	Nový energetický zdroj
E10	Vedení VVN EZS – TR Albrechtice, vedení 1x110 kV vč. rozvodny 110 kV	Vyvedení výkonu z EZS
EZ6	Přívodní vedení VVN 110 kV TS Albrechtice – TS 110/22 kV Karviná -Doly	Koridor trasy vedení k zajištění příkonu el. energie pro PZ Karviná-Doly

4. Veřejně prospěšné stavby jsou v územním plánu vymezené formou ploch a koridorů. V grafické části územního plánu jsou vymezené zejména ve výkresu I.B.4. Výkres veřejně prospěšných stavby, opatření a asanací.
5. Změnou č. 3 jsou vymezena veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Označ.	Název stavby	Sledovaný cíl
RK618	Regionální biokoridor č.618	Realizace regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry – realizace ÚSES
bez ozn.	Lokální biocentra a biokoridory	Realizace lokálních biokoridorů s vloženými lokálními biocentry – realizace ÚSES

6. Změna č. 3 nejsou vymezeny plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

1. Změnou č. 3 nejsou vymezeny další veřejně prospěšné stavby, ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ

1. Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv .

J. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

2. Změnou č. 3 nejsou stanovena kompenzační opatření.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

3. Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

1. Textová část Změny č. 3 Územního plánu obce Stonava obsahuje 29 stran textu.
2. Grafická část Změny č. 3 Územního plánu obce Stonava obsahuje výkresy:

I.B 1. Výkres základního členění území	1: 5 000
I.B 2. Komplexní urbanistický návrh	1: 5 000
I.B 2.1 Doprava	1: 5 000
I.B 2.2 Vodní hospodářství	výřez území / 1: 5 000
I.B 2.3 Energetika	1: 5 000
I.B 3. Plán využití území – zónace	výřez území / 1: 5 000
I.B 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5 000
3. Grafická část Změny č. 3 Územního plánu obce Stonava je zpracována nad digitální katastrální mapou a jejími výřezy.

I. GRAFICKÁ ČÁST VÝROK

Seznam výkresů grafické části

I.B 1. Výkres základního členění území	1: 5 000
I.B 2. Komplexní urbanistický návrh	1: 5 000
I.B 2.1 Doprava	1: 5 000
I.B 2.2 Vodní hospodářství	výřez území / 1: 5 000
I.B 2.3 Energetika	1: 5 000
I.B 3. Plán využití území – zónace	výřez území / 1: 5 000
I.B 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5 000

Výkresy jsou samostatnou přílohou výrokové části Změny č. 3 Územního plánu obce Stonava.

II. ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÁ ČÁST

Obsah textové části odůvodnění

A)	POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STONAVA DEFINICE PRÁVNÍHO RÁMCE, POUŽITÉ PODKLADY	35
A.1)	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STONAVA	35
A.2)	DEFINICE PRÁVNÍHO RÁMCE, POUŽITÉ PODKLADY	39
B)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.	42
C)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	42
D)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	45
E)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	45
F)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	55
G)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	56
H)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STONAVA	58
H.1)	Z HLEDISKA SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	58
H.2)	Z HLEDISKA SOULADU A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	59
H.3)	Z HLEDISKA SOULADU S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	60
H.4)	Z HLEDISKA SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	61
I)	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	62
J)	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	62
K)	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO	63
L)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA	64
M)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA	70

A) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STONAVA DEFINICE PRÁVNÍHO RÁMCE, POUŽITÉ PODKLADY

A.1) Postup při pořizení Změny č. 3 Územního plánu obce Stonava

Pořízení změny č. 3 územního plánu obce Stonava (dále jen „změna č. 3“) schválilo Zastupitelstvo obce Stonava na svém zasedání konaném dne 14. 05. 2012.

Návrh zadání změny č. 3, zpracován na základě územně analytických podkladů s využitím doplňujících průzkumů a rozborů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem dokončen v květnu 2012.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno 04. 06. 2012, kdy bylo na klasické i elektronické úřední desce obce Stonava vyvěšeno oznámení o projednávání „Návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Stonava“ zn. Sto/ZM3/Zad/2012/Mik, ve kterém bylo uvedeno, že návrh zadání změny č. 3 územního plánu Stonava řeší lokality na území obce Stonava dle grafické přílohy zadání, že návrh zadání změny č. 3 územního plánu Stonava bude vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů v době od 05. června 2012 do 4. července 2012 způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce obecního úřadu Stonava a dále v úředních hodinách v kanceláři vedoucího stavebního úřadu na obecním úřadu Stonava, Stonava č. p. 730, že ve lhůtě 30 dnů od vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce může každý uplatnit své připomínky a do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah změny č. 3 vyplývající ze zvláštních právních předpisů a ve stejné lhůtě mohou uplatnit své podněty i sousední obce a že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

K návrhu zadání změny č. 3 uplatnilo své požadavky 11 dotčených orgánů (včetně krajského úřadu), dále k návrhu zadání změny č. 3 uplatnily připomínky 4 ostatní organizace, jejichž zájmu se ÚP Stonava dotýká, vyjádřila se také jedna sousední obec. Ze strany veřejnosti bylo k návrhu zadání změny č. 3 podáno 5 připomínek.

Návrh zadání změny č. 3 byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Stonava v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven.

Z projednání zadání změny č. 3 vyplynulo, že nebude podléhat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť ve fázi projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Stonava bylo ve stanovisku krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. 6. 2012 č. j. MSK 76970/2012 konstatováno, že předložený záměr nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu č. 3 podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zadání změny č. 3 bylo schváleno Zastupitelstvem obce Stonava dne 02. 08. 2012.

Jako zpracovatel změny č. 3 byl vybrán zodpovědný projektant Ing. arch. Aleš Palacký, číslo autorizace: ČKA 03 760.

Návrh změny č. 3 byl dokončen v listopadu 2011.

Projednání návrhu změny č. 3 dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno 30. 11. 2012, kdy byla na klasické i elektronické úřední desce obce Stonava vyvěšena veřejná vyhláška zn. Sto/ZM3/SJ – Veř./2012/Mik, ve které bylo uvedeno, že Obecní úřad Stonava jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Stonava dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. (3) stavebního zákona, že návrh změny č. 3 územního plánu obce Stonava bude vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 03. prosince 2012 do 17. ledna 2013 na na Obecním úřadu Stonava, Stonava č. 730 v kanceláři vedoucího stavebního úřadu v úředních hodinách a způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.stonava.cz v sekci

Územní plán., že dle ustanovení § 50 odst. (3) stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 17. 01. 2013 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky, že k projednání jsou dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad přizvány jednotlivě samostatným oznámením a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Projednání návrhu změny č. 3 dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno 30. 11. 2012, kdy bylo odesláno oznámení o konání společného jednání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a dalším institucím, které hájí své zájmy na území obce Stonava zn. Sto/ZM3/SJ/2012/Mik, ve kterém bylo uvedeno, že Obecní úřad Stonava jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Stonava dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vykonávající územně plánovací činnosti k územnímu plánu Stonava na základě smlouvy s oprávněnou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností dle § 24 stavebního zákona, oznamuje dle ustanovení § 50, odstavce 2 stavebního zákona, místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava, že společné jednání se bude konat v úterý 18. 12. 2012 od 09.00 hod. v kanceláři vedoucího stavebního úřadu v budově Obecního úřadu Stonava č. p. 730, 735 34 Stonava. Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. (2) stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání a to do 17. 1. 2013 uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohou ode dne odeslání tohoto oznámení nahlížet do návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava na Obecním úřadu Stonava, v kanceláři vedoucího stavebního úřadu, Stonava č. p. 730 v úředních hodinách a dále na www.stonava.cz v sekci „Územní plán“. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje byl návrh změny č. 3 územního plánu obce Stonava předán pro posouzení podle § 50 odst. (7) stavebního zákona. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

Pořizovatel obdržel 9 stanovisek a 3 vyjádření ostatních institucí a následně vyhodnotil výsledky projednání a konstatoval, že je třeba uskutečnit dohodovací jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany využití nerostného bohatství, který vyslovil nesouhlas s návrhem změny č. 3, resp. s plochami, navrženými v ploše A podle platných podmínek ochrany výhradních ložisek černého uhlí (rozhodnutí ministerstva č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve), kdy plocha A podle těchto podmínek ochrany „není vhodná k zástavbě vyjma nezbytně nutných liniových staveb, účelových objektů a ojedinělých, změn staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy)“, jak bylo uvedeno ve stanovisku k návrhu změny č. 3 ÚP Stonava č.j. 1796/580/12,102777/ENV ze dne 15. 01. 2013.

Dne 15. 2. 2013 se uskutečnilo dohodovací jednání na Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX., kde bylo konstatováno, že je třeba na návrh společnosti OKD upravit podmínky ochrany výhradních ložisek černého uhlí na území obce Stonava. Dne 18. 4. 2013 pak MŽP oznámilo pod č. j.; sp. zn. 592/580/13,25590/ENV; 000370/A-10 zahájení správního řízení ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve spočívající ve změně podmínek ochrany výhradních ložisek černého uhlí ve smyslu § 16 a § 17 horního zákona na území obce Stonava. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, následně oznámilo, že rozhodnutí č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013, ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve pro území obce Stonava nabylo právní moci dne 25. 6. 2013.

Návrh změny č. 3 územního plánu obce Stonava byl následně upraven dle výše uvedené změny CHLÚ na území obce Stonava. Také bylo do územního plánu obce zapracováno chráněné ložiskové území Karviná – Doly a byl upraven rozsah sesuvného území č. 3615 podle „Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“ České geologické služby z března 2009, které zvětšilo svůj rozsah. Takto upravený návrh byl zaslán s žádostí o nové stanovisko MŽP.

Dne 23. 7. 2013 vydal dotčený orgán MŽP pod č. j. 990/580/13,47243/ENV; 000383/A-10 souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚPO Stonava.

Ve fázi společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava (dále jen „změna č. 3“) dále vydal dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 1. 2013 č. j. MSK 161749/2012 nesouhlasné stanovisko. V

dílčím stanovisku dotčený orgán popsal, u kterých zastavitelných ploch požaduje úpravy. Krajský úřad nesouhlasil se záměry pro účely bydlení, uvedenými pod ozn. Z 3.13 a v případě požadavku ozn. Z 3.19 požadoval krajský úřad zástavbu umístit jen v proluce podél komunikace, která bude omezena jižní částí vyznačené hranice zastavěného území. Pokud se týkalo odůvodnění návrhu ÚPD, krajský úřad konstatoval, že je zde v případech požadavků předpokládaného záboru odkazováno na projednání zadání změny, přičemž vlastní vyhodnocení a odůvodnění nezbytnosti těchto požadavků a především výhodnosti řešení z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu (dle § 5 odst 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu) nebylo provedeno. V případě zbývajících ploch je nezbytné poznamenat, že se jedná o plochy sice soustředěné v zástavbě, nezasahující do volné honové soustavy, přesto je nutno poznamenat, že ani v těchto případech není zřejmá nezbytná potřeba záboru, a to v návaznosti na postupy vyplývající z § 4 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a rovněž § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska, u kterého pořizovatel přistoupil na všechny požadované úpravy, a nebylo tedy třeba dohodovacích jednání, byl návrh změny č. 3 jeho zpracovatelem upraven v souladu s výše uvedenými požadavky a pořizovatel požádat dne 6. 8. 2013 o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu k upravenému návrhu změny č. 3.

Dne 15. 8. 2013 vydal dotčený orgán na úseku ochrany ZPF souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 3 pod č. j. MSK 111851/2013.

Pořizovatel také dále po úpravě návrhu změny č. 3 požádal dne 06. 08. 2013 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 3 územního plánu Stonava dle § 50 odst. (7) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dne 28. 08. 2013 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 111936/2013 stanovisko se závěrem, že i když návrhem Změny č. 3 Územního plánu Stonava nejsou dotčeny záměry navržené těmito dokumentacemi a změna č. 3 nemá vliv na území sousedních obcí, shledal ze sledovaných hledisek nedostatky. Územní plán obce Stonava dosud nebyl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Zpracovatel změny č. 3 upravil návrh dle požadavků nadřízeného orgánu na úseku územního plánování a dne 04. 12. 2013 bylo požádáno o vydání potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava dle § 50 odst. (8) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 06. 01. 2014 vydal pod č. j. MSK 167950/2013 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury potvrzení, že nedostatky v návrhu změny č. 3 byly odstraněny.

Mohlo být tedy zahájeno řízení o vydání změny č. 3 územního plánu obce Stonava – opatření obecné povahy.

Dne 8. 1. 2014 bylo zahájeno projednání změny č. 3 dle § 52 stavebního zákona. Byla zveřejněna veřejná vyhláška zn. Sto/ZM3/VP/2014/Mik, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava – návrhu opatření obecné povahy a oznámeno konání veřejného projednání, kdy Obecní úřad Stonava jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Stonava dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh změny č. 3 územního plánu obce Stonava - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením

změny č. 3 dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 10. ledna 2014 do 17. února 2014 na Obecním úřadu Stonava, Stonava 730 v kanceláři stavebního úřadu v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.stonava.cz v sekci Územní plán.

Veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo v pondělí 10. února 2014 v 17 hodin v zasedací místnosti Zastupitelstva obce Stonava, v sálu Domu PZKO ve Stonavě. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Alešem Palackým. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením.

V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny č. 3, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 17. 2. 2014 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a především vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Dále podle ustanovení § 52 odst. (4) stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se také nepřihlíželo.

Dne 8. 1. 2014 bylo také jednotlivě odesláno pod zn. Sto/ZM3/VP/P/2014/Mik oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava – návrhu opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním institucím, kdy Obecní úřad Stonava jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Stonava dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava – návrhu opatření obecné povahy a konání veřejného projednání. Dotčené orgány a další instituce mohly v souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona nahlížet do návrhu změny č. 3 od 10. ledna 2014 do 17. února 2014 na Obecním úřadu Stonava, Stonava 730 v kanceláři stavebního úřadu v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.stonava.cz v sekci Územní plán.

Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam. Veřejného projednání se zúčastnili zástupci obce Stonava, pořizovatel, zpracovatel změny č. 3 a veřejnost.

V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel stanovisko krajského úřadu, jako nadřízené orgánu územního plánování, 6 stanovisek dotčených orgánů, 7 vyjádření ostatních organizací, jedno vyjádření sousední obce, 5 námitek a 2 připomínky veřejnosti.

Pořizovatel společně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle § 52 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy byly dne 25. 2. 2014 odeslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona. K návrhům se vyjádřilo ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne doručení 5 dotčených orgánů, které s návrhy pořizovatele výslovně souhlasily, ostatní dotčené orgány vyjádřily souhlas uplynutím lhůty, kdy pokud se nevyjádřily má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě projednání nebylo nutné provádět podstatné úpravy návrhu změny č. 3 a tedy pořizovatel mohl přistoupit k vydání změny č. 3 dle § 54 stavebního zákona.

Vydání změny č. 3 územního plánu obce Stonava – opatření obecné povahy proběhlo na jednání zastupitelstva obce Stonava dne 17. 4. 2014.

Následně bylo na úřední desce obce Stonava veřejnou vyhláškou zn. Sto/ZM3/vydání/2014/Mik oznámeno vydání změny č. 3, kdy 15 dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky nabyla změna č. 3 – opatření obecné povahy účinnosti.

A.2) Definice právního rámce, použité podklady

1. Územní plán obce Stonava - změna č. 3 (dále jen „změna č. 3“)

- je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s prováděcími předpisy k tomuto zákonu - vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území;
- je zpracován na základě požadavku obce na provedení změn v území, pro které je podmínkou změna platného územního plánu (ve znění aktuálně platných změn);
- je zpracován v souladu s metodickým výkladem MMR z června 2012 ve věci formy zpracování změn územních plánů schválených před nabytím účinnosti aktuálně platného stavebního zákona;

2. Zadání územního plánu

- základním zadávacím podkladem je Zadání změny č. 3 územního plánu obce Stonava (dále jen „zadání“) zpracované pořizovatelem územního plánu Obecním úřadem Stonava (dále jen "pořizovatel"), který zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím fyzické osoby Ing. Martyiny Miklendové;
- zadání bylo řádně projednané v souladu s platnou legislativou a schválené Zastupitelstvem obce Stonava na 12. zasedání dne 02.08.2012;

3. Podklady pro zpracování změny č. 3

- **Územní plán obce Stonava** ve znění platných, schválených změn. Územní plán byl schválený Zastupitelstvem obce Stonava na 23. zasedání dne 31.08.1998, a poté aktualizován Změnou č.1 vydanou obecně závaznou vyhláškou č. 22 ze dne 05.05.2001 o závazné části územního plánu obce Stonava. Územní plán a jeho změna byly zpracovány v souladu s legislativou platnou v době pořízení, proto obsah a členění těchto dokumentů není v souladu s aktuálně platnou legislativou, tj. se zákonem č.183/2006 Sb. a prováděcími vyhláškami;
- **Politika územního rozvoje České republiky 2008** - koncepční dokument celostátního významu schválený usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, vydané zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 na jeho 16. zasedání usnesením č.16/1462;
- **Územně analytické podklady** – Magistrát města Karviné, r. 2008, v aktualizované verzi (r. 2012);

4. Použité mapové podklady

- katastrální mapa řešeného území - digitální forma;
- letecké snímky (www.cuzk.cz);
- digitální mapové podklady (www.cuzk.cz);

5. Ostatní podklady a koncepční dokumenty respektované při zpracování Změny č. 3

- **Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;
- **Akční hlukový plán aglomerace Ostrava** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;

- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** - podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel RNDr. Milan Poledník, červen 2013;
- **Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** - aktualizace listopad 2010, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje;
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MS kraje), odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOTOXA s.r.o., 2008;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** – vydal KÚ MS kraje, Rada kraje formou Nařízení Moravskoslezského kraje 1/2009, ze dne 4. 3. 2009;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění), vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013** (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Ostrava);
- **Plán oblastí povodí Odry**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost dle § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve spolupráci se správcem povodí, tj. Povodím Odry, s.p. (povinnost dle § 4 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010). Zpracováno dle Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, MZe ČR, č.j. 10 534/2002-6000;
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012** - Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Ostrava, 2010;
- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016** - schválena usnesením zastupitelstva c.11/1019 ze dne 21. 4. 2010.;
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014** - schválený usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- **Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2012;
- **Studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovalo Regionální centrum EIA, s.r.o., 2007;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost - § 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, v platném znění), vydaná opatřením č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);

- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel Atelier T-Plan, s.r.o., květen 2013;
- **Územní studie Vyhodnocení posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměrů v krajině Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel LOW & spol., s.r.o., 2013;
-

Další použité územně analytické a rezortní podklady

- **General cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** - ÚDIMO, s.r.o. Ostrava, 05/1995;
- **Mapy ložiskové ochrany – Kraj Moravskoslezský** - MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha (podklady čerpané z <http://www.geofond.cz>);
- **Odvozená mapa radonového rizika** - Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha - 1990;
- **Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava – město** (OKD a.s.IMGE, o. z., únor 1998, ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2013);
- **Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší** - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší
 - na základě dat za rok 2004 - č. 38/2005 z Věstníku MŽP částka 12/2005;
 - na základě dat za rok 2006 - č. 9/2008 z Věstníku MŽP částka 4/2008;
- **Státní archeologický seznam ČR** - podklady čerpané z <http://monumnet.npu.cz>;
- **Strategická hluková mapa aglomerace Ostrava** - Národní referenční laboratoř pro užití GIS v ochraně a podpoře veřejného zdraví ve Zdravotním ústavu se sídlem v Ostravě, 2007;
- **Územně analytické podklady SO ORP Karviná** (aktualizace 2012);
- **Územně analytické podklady MS kraje** (aktualizace 2013);
- **Územní plán obce Stonava**, ve znění změny č. 1;
- **Územní plány sousedních obcí**;
- **Výpis údajů z katastru nemovitostí** - statistické údaje o katastrálním území Stonava, podklady čerpané z <http://www.cuzk.cz>;
- **Výpis z ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR** - podklady čerpané z <http://monumnet.npu.cz>;
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000, 2005** - ŘSD ČR, Praha;
- **Zpráva o jakosti vody v tocích za rok 2010** - Povodí Odry, s.p., červen 2011;
- a další podklady získané při konzultacích u správců sítí a ostatních organizací uvedené v příslušných kapitolách textové části.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Stonava, k.ú. Stonava patří do oblastí OB2 Rozvojová oblast Ostrava a SO4 Specifická oblast Karvinsko a Krajinné oblasti Ostravsko – Karvinsko.

Změna č. 3 nemění postavení obce v systému osídlení. Územní plán byl vyhodnocen z hlediska vazeb a požadavků definovaných pro rozvojové, specifické a krajinné oblasti a s těmito zkoordinován zpracováním záměrů nadmístního významu, koordinací se záměry uplatněnými v územně plánovací dokumentaci okolních obcí, apod.

Navržené změny nemají vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou zpracované, stejně jako prvky územního systému ekologické stability reprezentované regionálním biokoridorem č.618.

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání Změny č. 3 územního plánu obce Stonava bylo schválené Zastupitelstvem obce Stonava na 12. zasedání dne 02.08.2012. Požadavky vyplývající ze schváleného zadání byly návrhem změny č. 3 splněny následujícím způsobem:

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Územní plán splnil požadavky vyplývající z PÚR ČR 2008 pro dané území, prověřil úkoly vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem, kde bylo nutné konstatovat, že tyto úkoly se změn řešených změnou č. 3 nedotýkají. Výjimku tvoří veřejně prospěšné stavby a opatření vyplývající z nadřazené ÚPD, které byly do změny č. 3 zpracovány.

- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územní plán respektuje limity využití území vycházející z územně analytických podkladů (ÚAP) tak, jak jsou uvedeny v zadání územního plánu, pokud se dotýkají území a ploch dotčených Změnou č. 3. Územní plán respektuje stav uvedený v aktualizované verzi ÚAP 2012. Požadavky plynoucí z rozboru udržitelného rozvoje území jsou řešeny na úrovni podrobnosti územního plánu, tj. formou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, v definici podmínek využití území, v rámci koncepce dopravní a technické infrastruktury, v koncepci řešení krajinné zeleně, apod.

Vzhledem k aktualizaci ÚAP v roce 2012 byly jako podklad použité ÚAP v aktualizované verzi 2012 a nikoliv ÚAP, verze 2010.

- c) požadavky na rozvoj území obce

Územní plán respektoval katastrální území Stonava jako řešené území změny č. 3 s tím, že se zaměřil na lokality definované k prověření zadáním změny č. 3. Tyto prověřil z hlediska souladu požadovaných záměrů s principy udržitelného rozvoje. Prioritním cílem řešení bylo zajištění udržitelného rozvoje, tedy zachování a zlepšení kvality stávajícího života obyvatel města.

V rámci Změny č. 3 byla prověřena Obecně závazná vyhláška č. 22 ze dne 05.05.2001 a upravena tak, aby koncepce rozvoje obce byla definovaná a stanovená jednoznačně a aby tato vyhláška byla ve shodě s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů po velké novele.

Bylo aktualizováno zastavěné území pro celé správní území obce k datu 1.10.2013.

- d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavek 3/1 – lokalita zóny U-S obytné smíšené

Požadavek byl prověřen a v lokalitě byly vymezené zastavitelné plochy SO – smíšené obytné a ZS – plochy zeleně – zahrady. Vymezení ploch zohlednilo limity v území, okolní zástavbu (stávající skutečné zastavěné území) a hranici zastavěného území.

Požadavek 3/2 – centrální zóna obce

Požadavek byl prověřen a v lokalitě byly vymezené zastavitelné plochy SO – smíšené obytné a ZS – plochy zeleně – zahrady. Vymezením ploch došlo ke zvýšení potenciálu využití centrální části obce. Vymezení ploch zohlednilo limity v území, okolní zástavbu (stávající skutečné zastavěné území) a hranici zastavěného území.

Požadavek 3/3 - lokalita zóny U-S obytné smíšené, jižní okraj obce Stonava

Požadavek byl prověřen a v lokalitě byly vymezené zastavitelné plochy SO – smíšené obytné. Vymezení ploch zohlednilo limity v území, okolní zástavbu (stávající skutečné zastavěné území) a hranici zastavěného území. Část území byla vyhodnocena jako nevhodná k zástavbě a byla respektována jako zemědělský půdní fond a plochy zeleně.

Vymezené zastavitelné plochy byly funkčně nadřazené vymezeným zónám. Rozhodování ve vymezených zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití se tak řídí podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Celková koncepce řešení veřejné infrastruktury není změnou č. 3 dotčena.

Byly prověřeny nároky plynoucí z uplatněných požadavků na plošné a prostorové uspořádání území na rozšíření dopravní a technické infrastruktury, ty jsou v souladu s platným územním plánem a vyžadují jen lokální doplnění, které je obsaženo ve Změně č. 3.

Řešení dopravní obsluhy je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, veškeré vymezené lokality jsou přístupné ze stávajícího dopravního systému. Obsluha lokality 3/3 byla zajištěna v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací.

Nezbytná technická infrastruktura je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, veškeré vymezené lokality jsou napojeny na stávající nebo navržené inženýrské sítě. Pro vymezená území byla doplněna nutná lokální technická infrastruktura.

Jsou respektována liniová vedení a jejich ochranná a bezpečnostní pásma s tím, že v dotčených lokalitách, kde dochází k překryvu těchto jevů a vymezených zastavitelných ploch, nebudou umístěvané budovy a jiné neakceptovatelné stavby. Umístění veřejných prostranství a zeleně je možné.

Do změny č. 3 byly zapracované plochy a koridory veřejně prospěšných staveb vymezených v nadřazené ÚPD.

- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Změna č. 3 nemění definovaný způsob ochrany hodnot v území.

Změna č. 3 respektuje zásady ochrany krajiny a nové plochy vymezuje zásadně mimo místa exponovaná z hlediska zásad ochrany přírody. Plochy jsou vymezovány mimo souvislé plochy vzrostlé zeleně, nejsou dotčeny vodní toky.

Pozemky určenými k plnění funkcí lesa jsou návrhem dotčeny jen v nezbytném rozsahu. V území 50m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa, u nichž dochází k překryvu s vymezenými zastavitelnými plochami, nebudou umístěvané budovy a jiné neakceptovatelné stavby. Umístění veřejných prostranství a zeleně je možné.

Změnou č. 3 dochází k záboru ZPF, orné půdy jen v plochách navazujících na stávající zástavbu nebo na dopravní komunikační síť. Změna č. 3 nevytváří nepřístupné enklávy ZPF ani nezamezuje přístupu na dotčené plochy.

Změna č. 3 respektuje kulturní a historické hodnoty, včetně území s možným výskytem archeologických situací.

- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Návrh nových ploch pro asanaci návrh změny č. 3 neobsahuje. Zadání tento požadavek nestanovilo, v rámci návrhu nevyplývala potřeba takových ploch.

Změna č. 3 zapracovává veřejně prospěšné stavby D164, E3, E10 a EZ6 a veřejně prospěšné opatření č.618 regionální biokoridor ÚSES definované v nadřazené ÚPD ZÚR MS kraje. Veřejně prospěšnou stavbu P2 definovanou v nadřazené ÚPD ZÚR MS kraje změna č. 3 nezpracovává, neboť tato byla zpřesněna v řešeném Územním plánu Horní Suchá tak, že nezasahuje do území obce Stonava.

- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Změna č. 3 respektuje požadavky uvedené v zadání, pokud jsou pro plochy dotčené změnou relevantní.

- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Změna č. 3 vymezuje nové zastavitelné plochy v území ovlivněném těžební činností, výskytem poddolovaných území a jejich vlivů na možnou výstavbu. Vymezení zastavitelných ploch vychází z Podmínek ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava – město, ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2013. Vymezení zastavitelného území neznamená plné zastavění území, část vymezených ploch bude sloužit pro umístění veřejných prostranství, zeleně, zahrad, apod. Při umísťování staveb je nezbytné souhlasné stanovisko dotčených orgánů s konkrétním záměrem.

- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Změna č. 3 vymezuje 24 nových zastavitelných ploch Z3.1 až Z3.24, které definuje a stanovuje pro ně podmínky využití. Žádná z těchto ploch není větší než 10 ha, proto nejsou dokládány tabulky dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pro plochy SO – smíšené obytné větší než 2 ha jsou vymezené nové samostatné plochy veřejných prostranství.

- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Plochy a koridory definovaného typu nejsou změnou č. 3 navrženy.

- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Plochy a koridory definovaného typu nejsou změnou č. 3 navrženy.

- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, životní prostředí nebo evropsky významné lokality nebylo zadáním změny č. 3 požadováno.

- n) požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu nebyl stanoven.

- o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 3 Územního plánu obce Stonava je zpracována v rozsahu a způsobem definovaným v jeho zadání.

Změna č. 3 Územního plánu obce Stonava je zpracována nad katastrální mapou v měřítku 1: 5 000 a v měřítku 1: 100 000 (výkres širších vztahů).

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změny č. 3 územního plánu obce Stonava neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

1. Urbanistická koncepce

Obec Stonava má platný územní plán schválený Zastupitelstvem obce Stonava na 23. zasedání dne 31.08.1998, a poté aktualizován Změnou č.1 vydanou obecně závaznou vyhláškou č. 22 ze dne 05.05.2001 o závazné části územního plánu obce Stonava. Původní územní plán a jeho změna byly zpracovány v souladu s legislativou platnou v době jeho pořízení, tj. dle zákona č.50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 84/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proto jeho obsah a členění nejsou plně v souladu s aktuálně platnou legislativou, tj. se zákonem č.183/2006 Sb. a prováděcími vyhláškami.

Urbanistická koncepce definovaná územním plánem v platném znění se změnou č. 3 nemění. Změna č. 3 zapracovává do územního plánu požadavky definované schváleným zadáním a požadavky plynoucí z nadřazené územně plánovací dokumentace. Rozšiřuje zastavitelné území v katastrálním území Stonava, vymezuje zastavitelné plochy, stanovuje podmínky jejich využití a mění podmínky regulace funkčních zón v částech, kde definice původního územního plánu nebyla dostačující nebo neodpovídala požadavkům Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů ve znění po velké novele..

Změna č. 3 vymezuje nové zastavitelné plochy Z3.1-Z3.7, Z3.9-Z3.13, Z3.16-Z3.19 a Z3.22 pro funkci smíšenou obytnou – SO – plochy smíšené obytné.

Změna č. 3 vymezuje nové zastavitelné plochy Z3.14, Z3.20, Z3.21, Z3.23 a Z3.24 pro funkci zeleně – ZS – plochy zeleně – zahrady.

Změna č. 3 vymezuje nové zastavitelné plochy veřejných prostranství Z3.8 – PV - plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a Z3.15 – PZ - plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

Pro tyto funkce stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a tyto podmínky nadřazuje nad podmínky regulace funkčních zón.

Nadřazení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití znamená, že ve vymezených zastavitelných plochách bude rozhodováno výhradně dle stanovených podmínek využití těchto ploch

a k regulačním podmínkám stanoveným pro funkční zóny, v nichž se tyto zastavitelné plochy nalézají, nebude v zásadě přihlíženo.

Zastavitelné plochy Z3.1 až Z3.10, Z3.13 až Z3.18, Z3.20 a Z3.21 jsou vymezené v lokalitě 3/1 (dle zadání Změny č. 3). Plochy se nachází v zastavěném území mezi centrální částí obce a areálem dolu Darkov. V současnosti se jedná převážně o plochy zahrad, luk a polí uvnitř souvislé zástavby. Plochy jsou dobře napojitelné na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Vymezení ploch respektuje stávající zastavěné území a jejich rozsah je omezen hranicí okolní zástavby a limity inženýrských sítí (liniová vedení a jejich ochranná a bezpečnostní pásma). Způsob vymezení umožňuje umístění rodinných domů s nadstandardním pozemkem, rozšíření zahrad stávajících rodinných domů, vybudování veřejných prostranství. V plochách ochranných pásma liniových vedení a v území 50m od okraje pozemků plnicích funkce lesa lze realizovat funkci veřejných prostranství a zeleně (zahrady) bez staveb a vyšší zeleně (u vzdušných liniových tras).

Zastavitelné plochy Z3.11, Z3.12, Z3.19 a Z3.22 až Z3.24 jsou vymezeny v lokalitě 3/2 (dle zadání Změny č. 3). Plochy se nachází v centrální části obce s vysokým podílem občanské vybavenosti. V současnosti se jedná převážně o proluky, travnaté plochy a plochy zahrad. Plochy jsou dobře napojitelné na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Vymezení ploch respektuje stávající zastavěné území a jejich rozsah je omezen hranicí okolní zástavby, limity inženýrských sítí (liniová vedení a jejich ochranná a bezpečnostní pásma a hranici území s vlivy důlní činnosti). Způsob vymezení umožňuje umístění rodinných domů s nadstandardním pozemkem, rozšíření zahrad stávajících rodinných domů, vybudování veřejných prostranství. V plochách ochranných pásma liniových vedení a v území 50m od okraje pozemků plnicích funkce lesa lze realizovat funkci veřejných prostranství a zeleně (zahrady) bez staveb a vyšší zeleně (u vzdušných liniových tras).

Zastavitelné plochy Z3.15 až Z3.18 jsou vymezeny v lokalitě 3/3 (dle zadání Změny č. 3). Plochy se nachází v jižní části obce s rozptýlenou zástavbou, v lokalitě Nový Svět, na hranici se sousední obcí Albrechtice. V současnosti se jedná převážně o travnaté plochy, louky a pole mezi rozptýlenou zástavbou. Plochy jsou dobře na stávající nebo navrženou (územním plánem ve znění změny č.1) dopravní a technickou infrastrukturu. Vymezené plochy navazují na stávající zastavěné území a jejich rozsah je omezen hranicí lesa na západě, hranicí obce na jihu a lokálním biokoridorem na severu. Způsob vymezení umožňuje umístění rodinných domů a souvisejících veřejných prostranství.

Změna č. 3 zpřesňuje záměry plynoucí ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na umístění veřejně prospěšných staveb E3 Energetický zdroj Stonava a E10 část rozvodna 110 kV. Tyto umísťuje do stávajících ploch průmyslové výroby a nevymezuje pro ně nové zastavitelné plochy.

2. Koncepce veřejné infrastruktury

Dopravní a technická infrastruktura

Nové plochy a koridory pro funkci dopravní a technické infrastruktury změna č. 3 nenavrhuje, stávající koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury zůstává zachována. Výjimku tvoří plochy a koridory pro záměry nadmístního významu definované v ZÚR MS kraje a zařazené mezi veřejně prospěšné stavby.

Pro realizaci záměru D164 železniční trať č. 320, Dětmorovice - Karviná - Český Těšín - hranice okresu Karviná (- SR), modernizace trati v rámci III. Železničního tranzitního koridoru je respektována stávající plocha železnice a je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby (VPS) v šíři 100m na každou stranu od osy železniční trati na obě strany. Vzhledem k tomu, že záměr bude na území obce Stonava realizován ve stávajícím tělese trati, nejsou pro VPS vymezené zastavitelné plochy, ale pouze překryvný koridor, v němž platí při rozhodování o umístování realizaci jiných záměrů nadřazenost záměru VPS.

Pro realizaci záměru E10 vedení EZS – TR Albrechtice (VVN), vedení 1x110 kV pro vyvedení výkonu z EZS je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby v celkové šíři 100 m. Trasa záměru je upřesněna v souladu se zákresem záměru v ÚAP. Realizace technické infrastruktury je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití a v zónách, z toho důvodu není pro VPS vymezena samostatná zastavitelná plocha, ale pouze překryvný koridor, v němž platí při rozhodování o umístování realizaci jiných záměrů nadřazenost záměru VPS.

Pro realizaci záměru EZ6 část přírodní vedení VVN 110 kV z TS Albrechtice je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby v celkové šíři 200 m. Trasa záměru je upřesněním záměru dle jeho lokace v ZÚR MSK. Realizace technické infrastruktury je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití a v zónách, z toho důvodu není pro VPS vymezena samostatná zastavitelná plocha, ale pouze překryvný koridor, v němž platí při rozhodování o umístění realizaci jiných záměrů nadřazenost záměru VPS.

Dopravní napojení vymezených ploch je možné z přilehlých komunikací bez nutnosti nových vymezení, resp. změn v území. Pro dopravní obsluhu lokality 3/3 je vymezena plocha PZ – veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. V této ploše bude umístěna místní obslužná komunikace a související technická infrastruktura. Vymezení plochy je shodné se zpracovaným projektem, vymezením dochází k dotčení pozemků plnicích funkce lesa, nicméně navržené řešení odpovídá místním podmínkám – konfiguraci terénu a možnostem napojení na stávající dopravní systém. Změna č. 3 respektuje dříve vymezené záměry na řešení dopravní infrastruktury tak, jak jsou definované v územním plánu ve znění změny č. 1.

Nově vymezené zastavitelné plochy nemají vliv na koncepci technické infrastruktury definovanou ve stávajícím územním plánu ve znění platných změn. V rámci změny č. 3 územního plánu obce Stonava jsou pro potřeby dostatečného zásobování elektrickou energií v zastavitelných plochách navrženy 2 nové distribuční trafostanice TR N1/ZM3 a TR N2/ZM3 všechny 22/0,4 kV napojené na hlavní VN venkovními nadzemními vedeními 22 kV mimo zastavěné území. Pro zásobování plynem jsou navržena nová plynová STL vedení v dimenzi DN 63, a to pro zastavitelné plochy Z3.13, Z3.9, Z3.10, Z3.6, Z3.2 a Z3.1. Nové plynovody jsou napojeny na stávající již zrealizované větve plynovodní sítě. Pro zásobování vodou jsou navrženy vodovodní řady DN80 napojené na stávající vodovodní řady. Pro likvidaci splaškových vod je doplněn navržený systém splaškové kanalizace.

Předpokládaný maximální počet nově umístěných rodinných domů v lokalitách 3/1 a 3/2 může vytvořit nároky na posílení občanské vybavenosti v území. V této části území lze předpokládat umístění až 94 rodinných domů (při využitelné velikosti pozemků 1800 m² na jeden rodinný dům). Tuto potřebu lze řešit v rámci vlatních vymezených ploch SO – smíšených obytných.

Koncepce uspořádání krajiny a ochrany hodnot území

Změna č. 3 nemění základní koncepci uspořádání krajiny. Způsob vymezení zastavitelných ploch v maximální míře respektuje ráz krajiny v lokalitě.

Změna č. 3 nemění základní principy ochrany kulturních a historických hodnot v území. Změny, které jsou předmětem návrhu, se nedotýkají těchto hodnot.

Celé řešené území je nutné považovat za území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2. § 22 zákona 20/1987 Sb.

V rámci změny č. 3 byl zpřesněn a územně stabilizován prvek ÚSES sledovaný jako veřejně prospěšné opatření (VPO) v ZÚR MS kraje – VPO č.618, regionální biokoridor s cílovými ekosystémy mezofilní hájové, mezofilní bučinné, hygrolfilní a byly nově vymezené lokální prvky ÚSES.

a) územní systém ekologické stability krajiny – ÚSES

Stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci stanovují jako závaznou část územního plánu vymezení územního systému ekologické stability.

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických společenstev. Tato původní společenstva jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek. Těmito podmínkami jsou reprezentace pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územního systému ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. (V rámci územního plánu se nenavrhují.)

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocentra a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocentra a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, pro zachování lučních stanovišť s bohatou květenou zvláště chráněných druhů rostlin je systém doplněn i řetězem lučních biokoridorů a biocentra.

b) koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny

Pro území Stonavy bylo dosavadní vymezení ÚSES upraveno na základě nově zpracovaných regionálního koridoru dle ZÚR Moravskoslezského kraje. Úprava v lokální úrovni ÚSES vyplývá z podrobnějších mapových podkladů a návazností součástí ÚSES v sousedních územích.

Regionální úroveň

Jižním okrajem území Stonavy prochází od západu k východu regionální biokoridor RK 618. Oproti trase v ZÚR je zpracován podle podrobnějších podkladů – zejména existujících nadzemních elektrovedů a stávajících porostů v blízkosti trasy navržené v ZÚR. Trasa části nadregionálního biokoridoru RK 618 v území Stonavy je tvořena jednoduchými regionálními biokoridory a vloženými lokálními biocentry s označením dílčích částí R1 až R13.

Lokální úroveň

Lokální (místní) úroveň ÚSES je v území Stonavy tvořena sítí lokálních biokoridorů a biocentra. Trasa L1 až L6 lokálních biokoridorů a biocentra po toku Stonávky stanoviště vlhčí, obohacená. Trasa L7 až L9 propojení regionálního biokoridoru na lokální úroveň v severozápadní části území obce s napojením na území Karviní (L8 – LBK). L10 – biokoridor zajišťující propojení lokální trasy v území Karviné.

K dalším úpravě vymezení prvků ÚSES může dojít v rámci pozemkových úprav, zpracování lesních hospodářských plánů nebo změn potřeb ve využití území, a to jen v případě, že bude dodržena platná metodika vymezování ÚSES.

Prvky ÚSES jsou vymezeny převážně v minimálním rozsahu jako limit využití území, větší výměry prvků ÚSES jsou navrženy v plochách, kde již existuje lesní nebo dřevinný porost a vymezuje tak zónu ÚSES.

Pro všechny prvky ÚSES, mimo vodních ploch a vodních toků zahrnutých do ploch ÚSES, je cílovou vegetační formací les.

Návrh územního systému zahrnuje reprezentativní skupinu typů geobiocénů (STG) v biochoře, zajišťuje propojení biocenter na takto vybraných typech STG do systému.

Prvky územního systému ekologické stability jsou nově přecíslovány a jejich parametry jsou uvedeny v tabulkách. U prvků regionální úrovně je rovněž uváděno označení podle ZÚR.

c) střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES jsou upravenou trasou regionálního biokoridoru výrazně omezeny – křížení s vedením vysokého a velmi vysokého v zemědělské krajině (přesunuto do širokého lesního pásu), křížení regionálního biokoridoru se zástavbou-areálem živočišné výroby je řešené přesunutím trasy regionálního biokoridoru do severnější polohy (část RK 618-R11-RBK

Ostatní menší přerušení nebo narušení celistvosti prvků nejsou zvlášť popisovány, při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s ostatními komunikacemi je většinou menší délky a nevytváří výraznou bariéru.

d) minimalizace prvků ÚSES

Podmínky minimalizace byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách.

Parametry navrženého ÚSES jsou:

lesní společenstva:

regionální biokoridor složený - maximální délka mezi regionálními nebo nadregionálními biocentry je 8 km, za předpokladu vložených alespoň jedenácti lokálních biocenter;

regionální biokoridor jednoduchý - maximální délka je 700 m a minimální šířka 40 metrů, přerušení bezlesím je možné do 150 metrů za předpokladu, že biokoridor pokračuje minimálně v parametrech lokálních;

lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů;

lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 metrů);

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělských pozemků může být vymezení ÚSES upraveno za účasti autorizovaného projektanta ÚSES v rámci zpracování komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za podmínky dodržení parametrů ÚSES.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být dubové bučiny, v menším rozsahu pak jedlodubové bučiny, jasanové olšiny. Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostití hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u jedlobukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostitního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně klenu, modřínu. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostitně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 roků. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen buk, popř. ostatní cílové listnáče zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Popis součástí ÚSES v území Stonavy

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	--------	-------------------	-------------------------------------

regionální úroveň

regionální biokoridor č. RK 618, mezofilní bučinný,					
R1/Kar	RBK, funkční	3B3 3BC4	(160 m)	Pozůstatky starých lesních porostů v území	lesní
R2	LBC funkční	3B3 3BC4	6,8 ha	pozůstatky starých lesních porostů v území	lesní
R3	RBK funkční	3B3 3B23	460 m	lesní prostory na hlušina s půdním překryvem, vhodné druhové složení(buk, modřín, olše, jasan, duby, javory)	lesní
R4	LBC funkční	3B3 3B23	3,9 ha	jako předešlý	lesní

R5	RBK chybějící	3B3 3BC4	510 m	plochy většinou bez dřevinných porostů	lesní založení lesního biokoridoru
R6	LBC chybějící	3B3	4,1 ha	rekultivovaná půda - pole	lesní, založení LBC
R7	RBK část. chybějící	3B3	650 m	rekultivovaná půda – pole, pruh lesa	lesní, založení RBK
R8	LBC část. chybějící	3B3	3,9 ha	lesní pruh, navazující pole a TTP	lesní, rozšíření porostů
R9	RBK část. chybějící	3B3	610 m	malé lesní porosty a ploch z části zarostlé, TTP	lesní, rozšíření porostů
R10	LBC část chybějící	3B3 3BC4	5,1 ha	břehové porosty Stonávky, pole, TTP	lesní, rozšíření porostů
R11	RBK chybějící	3B3 3B4	650 m	pole	lesní, založení porostů
R12	LBC funkční	3B3 3B4	4,0 ha	smíšené lesní porosty s převahou listnáčů	lesní
R13/	RBK funkční	3B3 3B4	(100 m)	smíšené lesní porosty s převahou listnáčů	lesní

lokální úroveň

trasa podél Stonávky

L1/Alb	LBK funkční	3BC45	(100 m)	břehové porosty Stonávky	vodní, lesní
R10 - LBC– součást RK 618					
L2	LBK funkční	3BC45	980 m	břehové porosty Stonávky	vodní, lesní
L3	LBC, část. chybějící	3BC45	3,9 ha	břehové porosty Stonávky, pole	vodní, lesní
L4	LBK funkční	3BC45	1350 m	břehové porosty Stonávky	vodní, lesní
L5	LBC, funkční	3BC45	,8 ha	břehové porosty Stonávky, pole	vodní, lesní
L6/Kar	LBK funkční	3BC45	(600 m)	břehové porosty Stonávky	vodní, lesní

trasa podél severozápadní částí území obce s napojením na Karvinou

L7+L8	LBK částečně existující	3B3	2050	z části lesy, jinak pole a TTP	lesní, možné případně koridor L7 zrušit
L8+L9	LBK část. existující	3B3	(1780 m)	z části lesy, jinak pole a TTP	lesní

trasa propojující koridory v Karviné

L10/Kar	LBK funkční	3B3 3B4	(100 m)	plochy s lesním porostem	lesní
---------	-------------	------------	---------	--------------------------	-------

Vysvětlivky k tabulkám:

- označení, u prvků pokračujících na jiné území – uvedeno zkratkou (Kar – Karviná, Alb-Albrechtice)
 - funkce, funkčnost, název – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- RBK regionální biokoridor
LBC lokální biocentrum
LBK lokální biokoridor
- chybějící – vegetační kryt (formace) neodpovídá cílovému typu biokoridoru, např. louky v místě lesního BK
část. chybějících – nefunkční, chybějící porosty v částech plochy
nefunkční – existující, ale složení porostů neodpovídá stanovišti, např. smrkové lesy na stanovištích dubobukových
funkční – rozsahem i druhovým složením vyhovuje cílům ÚSES
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště, poslední cifra označuje vlhkostní režim)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru jen v rámci řešeného území, u prvků které pokračují na sousední území a není jejich rozměr celý je údaj uveden v závorce)
 - charakter ekotopu – stručný popis současného stavu
 - cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

Veřejná prostranství

Změna č. 3 vymezuje zastavitelné plochy větší než 2 ha ve třech případech – plochy Z3.2 (2,47 ha), Z3.7 (2,69 ha) a Z3.10 (2,38 ha). Pro tyto plochy je potřeba vymezit příslušné plochy veřejných prostranství o velikosti 0,38 ha (celková velikost ploch 7,54 ha - pro každé 2ha potřeba 1000 m² ploch). Tuto potřebu dostatečně řeší vymezená plocha Z3.8 PV – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch o velikosti 0,84 ha.

3. Zásady funkční regulace

Změna č. 3 částečně mění Regulační podmínky pro výstavbu a pro využití území stanovené v Příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 22 ze dne 05.05.2001 o závazné části územního plánu obce Stonava. Tyto podmínky mění u funkčních zón:

- U-S zóny obytné – individuálního bydlení – smíšeného (polyfunkčního)
podmínky ruší v celém rozsahu a nahrazuje je podmínkami novými;
- U-C zóna centrální
ruší část „Charakteristika zóny“ v celém rozsahu, pro tuto zónu zůstávají v platnosti Regulační podmínky;

Změna regulačních podmínek byly provedena z důvodu nejednoznačnosti původního textu, který umožňoval více výkladů, resp. z důvodu znemožnění jakékoliv zástavby v zóně při doslovné aplikaci textu.

Změna č. 3 dále ruší regulační podmínky využití území stanovené původním územním plánem ve znění platných změn pro všechny území a zóny v částech „Požadavky na prostorové uspořádání“, „V zóně je nutno

respektovat“, „V zónách je nutno respektovat“ a „Poznámka“, pokud jsou u těchto zón uvedené, a to v celém rozsahu těchto odstavců.

Zrušením těchto regulačních podmínek byl respektován Stavební zákon a jeho prováděcí předpisy ve znění po velké novele, který vylučuje užití regulativů platných pro podrobnější ÚPD (regulační plány) u územních plánů a který požaduje uvedení starší dokumentace do souladu s tímto požadavkem při nejbližší změně.

4. Plochy s rozdílným způsobem využití a funkční zóny – nově vymezené

Změna č. 3 vymezuje nad rámec definovaný původním platným územním plánem, ve znění platných změn, funkční plochy:

Plochy smíšené obytné SO

Jedná se o plochy, jejichž definice vychází z platné vyhlášky č. 501/2006 Sb., plochy s převládající nebo dominantní funkcí bydlení tvořené nízkopodlažní zástavbou rodinných domů. V těchto plochách lze umísťovat přednostně rodinné domy. Výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat funkci bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a zeleň.

Plochy zeleně - zahrad ZS

Jedná se o plochy definované nad rámec platné vyhlášky č. 501/2006 Sb., plochy s funkcí soukromé zeleně a zahrad v zastavěném území. Jsou to plochy, v nichž veškeré činnosti a využití nesmí narušovat funkci okolního bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PV

Jedná se o plochy, jejichž definice vychází z platné vyhlášky č. 501/2006 Sb., plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané s převahou nezpevněného povrchu (většinou travnatého) nad 50 %.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PZ

Jedná se o plochy, jejichž definice vychází z platné vyhlášky č. 501/2006 Sb., plochy veřejnosti volně přístupné a veřejností využívané s převahou zpevněného povrchu (většinou zpevněných komunikačních ploch) nad 50 %.

5. Civilní obrana

Územní plán svou koncepcí vytváří předpoklady pro plnění úkolů civilní obrany v rámci přípravy a provádění úkolů ochrany obyvatelstva dle vyhlášky č.380/2002 Sb.:

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

- týká se převážné části území lokalit 3/1 a 3/2, v území jsou vymezené plochy SO – smíšené obytné a ZS – plochy zeleně - zahrad, předpokládá se zástavba bez barrier, s vysokou průchodností území a dopravní systém ve směru toku. U vymezených ploch PV – veřejných ploch s převahou nezpevněných ploch se nepředpokládá zástavba, která by mohla vytvořit bariery v území.

- b) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
 - řešení ukrytí obyvatelstva je možné v rámci všech vymezených urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití
- c) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
 - není v rámci územního plánu relevantní, územní plán neřeší evakuační plán a jeho souvislosti, územní plán vytváří svou koncepcí územní podmínky pro naplnění těchto potřeb
- d) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současné zastavěné území a zastavitelné území obce
 - není v rámci územního plánu relevantní, území není dotčeno tímto rizikem
- e) Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení kontaminace, vzniklých při mimořádné události
 - není v rámci územního plánu relevantní
- f) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
 - není v rámci územního plánu relevantní, území není dotčeno tímto rizikem
- g) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
 - územní plán vytváří územní předpoklady pro řešení tohoto úkolu vhodným návrhem a přípustností umístění zpevněných ploch umožňujících rozmístění nouzových systémů v území. Územní plán svou koncepcí vytváří předpoklady pro plnění úkolů civilní obrany v rámci přípravy a provádění úkolů ochrany obyvatelstva dle vyhlášky č.380/2002 Sb..

6. Geologické a důlní vlivy v území

Změna č. 3 respektuje skutečnost, že celé řešené území se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) české části Hornoslezské pánve a aktivní těžbou nerostných surovin. Celé řešené území je územím ve vlivu důlní činnosti – plochy A_K a C_K. Změna č. 3 respektuje podmínky ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2013. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy jen v plochách C_K s výjimkou části ploch veřejných prostranství, u nichž se připouští využití jen jako travnaté plochy, resp. plochy zeleně bez trvalých staveb a oplocení.

Sledované registrované sesuvné území č. 3615 se nachází mimo řešené území. Změnou č. 3 není dotčeno.

Jsou respektovány limity území:

- 14400000 CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve
- 07040000 CHLÚ Karviná - Doly
- 3070200 ložisko výhradní – Důl Darkov, černé uhlí
- 3070201 ložisko výhradní – Důl Darkov, zemní plyn
- 3070900 ložisko výhradní – Důl ČSM, Stonava, uhlí černé, zemní plyn
- 3070925 ložisko výhradní – Důl ČSM, uhlí černé, zemní plyn
- 20034 dobývací prostor těženy – Stonava

- 20042 dobývací prostor těžný – Karviná – Doly II
- 20044 dobývací prostor těžný – Louky
- 4597 poddolované území, Louky nad Olší
- 3615 sesuvné území registrované (mimo území dotčené změnou č. 3)

Geologické a důlní vlivy v území jsou podchycené v grafické části změny č. 3 územního plánu, ve výkrese II. B 4. Geologické a důlní vlivy v území.

7. Grafická část

Změna č. 3 mění a doplňuje grafickou část územního plánu ve výrokové části i v části návrhu.

Grafická část návrhu / výroku obsahuje výkresy:

- I.B 1. Výkres základního členění území, 1: 5 000 - nový výkres
- I.B 2. Komplexní urbanistický návrh, 1: 5 000 - mění a doplňuje výkres B. 1
- I.B 2.1 Doprava, výřez území / 1: 5 000 - mění a doplňuje výkres B. 2
- I.B 2.2 Vodní hospodářství, výřez území / 1: 5 000 - mění a doplňuje výkres B. 3
- I.B 2.3 Energetika, výřez území / 1: 5 000 - mění a doplňuje výkres B. 4
- I.B 3. Plán využití území – zónace, výřez území / 1: 5 000 – mění a doplňuje výkres B. 5
- I.B 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1: 5 000 – je změnou výkresu B. 8

Grafická část návrhu / výroku obsahuje výkresy:

- II.B 1. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, výřez území / 1: 5 000 – mění a doplňuje výkres B. 6
- II.B 3. Zájmové území, 1: 100 000 – je změnou výkresu B. 7
- II.B 4. Geologické a důlní vlivy v území, výřez území / 1: 5 000 – nový výkres

F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 3 územního plánu obce Stonava vymezuje 14,04 ha zastavitelných ploch smíšených obytných. Tyto plochy jsou primárně určené pro umístění nových rodinných domů převážně v centrální části obce. Vymezená rozloha představuje potenciál pro umístění cca 78 rodinných domů (použita výpočtová hodnota 1800 m² / rodinný dům, zahrnující také plochy komunikací, parkovacích stání a veřejných prostranství, které jsou součástí ploch smíšených obytných). Při odborném odhadu 1,2 bytů na 1 RD a při předpokladu 2,6 obyvatel / cenová domácnost (zdroj czso.cz) lze předpokládat potenciální přírůstek cca 93 bytů, tj. 243 obyvatel díky vymezeným plochám v období 8 - 10 let, což znamená průměrný roční přírůstek cca 25 obyvatel.

Obec Stonava má v současné době vytěžené prakticky veškeré plochy určené původním územním plánem k zástavbě. Determinující skutečností je fakt, že celá obec leží v území ovlivněném důlní činností a že nová zastavba smí být umísťována jen v plochách Ck, nebo v plochách s nižší expozicí vlivy důlní činností (tyto se však na území obce Stonava nenachází). Vymezené nové zastavitelné plochy představují maximální možné využití území pro možnou zástavbu (vymezení zastavitelných ploch s funkcí bydlení – plochy smíšené obytné) při ještě akceptovatelné míře záboru zemědělské půdy.

G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. Úvod a podklady

Vyhodnocení záboru půdy pro Změnu č. 3 územního plánu obce Stonava je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011, o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j.OOLP/1067/96), k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

2. Zábor půdy dle návrhu

Do vyhodnocení záboru půdy se doplňují zastavitelné plochy:

Z3.1 - Z3.7, Z3.9 - Z3.13, Z3.16 - Z3.19 a Z3.22 SO – plochy smíšené obytné,

Z3.14, Z3.20, Z3.21, Z3.23 a Z3.24 ZS – plochy zeleně - zahrady

Z3.8 PV – plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Z3.15 PZ – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

Změnou č. 3 se ruší plocha č. 17 – S (sport) a nahrazuje se novou plochou 17 - PV - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch. Zábor pro plochu je obsažen ve schváleném vyhodnocení záboru půdy Návrhu ÚP Stonava.

Zábor půdy se Změnou č. 3 zvyšuje o 16,20 ha, z toho je 15,86 ha zemědělských pozemků. Převažují půdy v nejlepší až průměrné kvalitě, ve třídě ochrany II a III. Zemědělské pozemky představují parcely různých kultur, menších výměr, převážně uvnitř hranic zastavěného území. Z hlediska záboru nemají tyto zemědělské pozemky větší význam.

Meliorace – změna č. 3 se netýká záboru odvodněných zemědělských pozemků.

3. Posouzení záboru zemědělských pozemků

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 je vymezené v rámci stávajícího zastavěného území nebo v návaznosti na stávající zastavěné území a jsou doplněním stávající zástavby.

Záborem ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Vymezené plochy nevytváří nepřístupné enklávy zemědělského půdního fondu.

4. Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá **trvalý zábor 0,10 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa pro plochu Z3.15 – PZ. Jde o komunikaci, jejíž návrh je převzat ze schváleného projektu. Zábor lesních pozemků je navržen jen v nezbytně nutném rozsahu. Lesy jsou v kategorii č. 10 – lesy hospodářské.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz zákon č. 289/1995 Sb., o lesích. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy Z3.10 – SO, Z3.17 – SO, Z3.18 – SO.

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Celkem														
Z3.1	SO	0,54	0,05		0,49	0,49					0,49			
Z3.2	SO	1,22	0,04		1,18	1,08	0,10				1,18			
Z3.3	SO	0,48			0,48	0,33	0,01	0,14		0,48				
Z3.4	SO	0,20			0,20	0,13	0,07				0,20			
Z3.5	SO	1,67			1,67	0,55	1,12				1,67			
Z3.6	SO	0,58			0,58	0,37	0,21				0,58			
Z3.7	SO	1,56			1,56	1,17	0,23	0,16		1,56				
Z3.9	SO	1,71			1,71	1,00				0,69	0,31			
							0,71			0,67	0,04			
Z3.10	SO	2,38			2,38	1,56				0,12	1,44			
							0,82			0,21	0,61			
Z3.11	SO	0,37			0,37	0,09	0,28			0,37				
Z3.12	SO	0,18			0,18	0,18					0,18			
Z3.13	SO	0,63			0,63	0,60		0,03		0,63				
Z3.16	SO	0,13			0,13	0,12		0,01		0,13				
Z3.17	SO	0,83			0,83	0,79	0,02	0,02		0,83				
Z3.18	SO	1,04			1,04	1,04				1,04				
Z3.19	SO	0,42			0,42	0,42				0,42				
Z3.22	SO	0,10			0,10	0,10				0,02	0,08			
celkem SO		14,04	0,09	0,00	13,95	10,02	3,57	0,33	0,00	7,17	6,78	0,00	0,00	0,00
Z3.14	ZS	0,24			0,24	0,24				0,24				
Z3.20	ZS	0,13	0,03		0,10	0,07		0,03		0,10				
Z3.21	ZS	0,40			0,40	0,39		0,01			0,40			
Z3.23	ZS	0,10			0,10	0,10				0,01	0,09			
Z3.24	ZS	0,17			0,17	0,17					0,17			
Celkem ZS		1,04	0,03	0,00	1,01	0,97	0,00	0,04	0,00	0,35	0,66	0,00	0,00	0,00
Z3.8	PV	0,84	0,12		0,72	0,70		0,02		0,72				
Celkem PV		0,84	0,12	0,00	0,72	0,70	0,00	0,02	0,00	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00
Z3.15	PZ	0,28		0,10	0,18	0,07	0,06	0,05		0,18				
Celkem PZ		0,28	0,00	0,10	0,18	0,07	0,06	0,05	0,00	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem ZM 3		16,20	0,24	0,10	15,86	11,76	3,63	0,44	0,00	8,42	7,44	0,00	0,00	0,00

H) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STONAVA

H.1) Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Obec Stonava, k.ú. Stonava patří do oblastí OB2 Rozvojová oblast Ostrava a SO4 Specifická oblast Karvinsko.

Navrhované změny jsou ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR 2008 změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s její koncepcí.

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývají pro obec Stonavu požadavky pro oblast územního plánování, které návrh změny č. 3 řeší následujícím způsobem:

- (14) Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou zajištěny urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu, stanovenými podmínkami pro využití zón a ploch s rozdílným způsobem využití, respektováním limitů území a dalšími nástroji územního plánu.
- (16) Územní plán (změna č. 3) řeší požadavky na územní rozvoj obce komplexně, s přihlédnutím k jeho přírodním a historickým hodnotám.
- (19) Koncepce změny č. 3 územního plánu dodržuje zásadu hospodárného využití zastavěného území. Návrh zastavitelných ploch je řešen v návaznosti na stávající zastavěná území tak, aby nedocházelo k nevyvážené fragmentaci území. Návrh zastavitelných ploch eliminuje rizika porušení systému krajinné zeleně, narušení ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch a rizika vyplývající z problémů souvisejících se suburbanizačními procesy.
- (24) Územní plán (změna č. 3) vytváří územní předpoklady pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi. Nově vymezené plochy s funkcí bydlení jsou umístěné podél stávajících obslužných komunikací v lokalitách nevyžadujících posílení nadřazené silniční sítě.
- (25) Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, přívalové srážky, sesuvy půdy, eroze atd.). Tyto podmínky vytváří místem vymezení zastavitelných ploch a mj. posílením přirozené retence srážkových vod v území.

Veškeré návrhy, stejně tak, jako celá koncepce územního plánu, jsou řešeny v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury. Ostatní priority uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008 se řešeného území, záležitostí řešených změnou č. 3 nedotýkají.

2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Obec Stonava, k.ú. Stonava patří do rozvojové oblasti OB2 Ostrava, specifické oblasti SO4 Karvinsko a Krajině oblasti Ostravsko – Karvinsko.

Navrhované změny jsou ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Moravskoslezského kraje změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s prioritami, cíli a úkoly v tomto dokumentu pro danou oblast stanovenými.

Zásady územního rozvoje MS kraje stanovují pro řešené území úkoly:

- Respektovat aktuální koncepční rozvojové materiály;
- Respektovat plán Povodí oblastí Odry;
- Respektovat vztahy řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť a nadřazené soustavy inženýrských sítí;
- Respektovat veřejně prospěšné stavby:
 - D164 – železniční trať č. 320, Dětmárovice – Karviná – Český Těšín;
 - E3 – energetický zdroj Stonava (EZS) – nový energetický zdroj;
 - E10 – vedení EZS – TR Albrechtice (VVN), vedení 1x110 kV pro vyvedení výkonu z EZS;

- P2 – (PZP Třanovice) – hranice okresu Karviná – Karviná Doly (VTL), výstavba plynovodu DN 500;
- EZ6 – transformační stanice 110/22 kV Karviná – Doly, včetně přívodního nadzemního vedení VVN 110 kV z TS Albrechtice;
- Respektovat veřejně prospěšné opatření
 - 618, regionální biokoridor – RK 966;

Změna č. 3 v souladu s požadavkem stavebního zákona na uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací při nejbližší změně vymezuje plochy a koridory uvedených veřejně prospěšných staveb a opatření a definuje je jako veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění. Tyto graficky zaznamenává ve výkresu I.B 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

H.2) Z hlediska souladu a cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). Změna č. 3 naplňuje soulad a cíli a úkoly takto:

- 1) Cílem územního plánování je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změnou č. 3 je aktualizováno zastavěné území a způsob jeho využívání v plochách dotčených změnou. Jsou vymezené zastavitelné plochy v území s ohledem na vymezení území dotčených těžbou - celé řešené území se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) české části Hornoslezské pánve a aktivní těžbou nerostných surovin. Tím jsou vytvořeny podmínky pro možné umístění funkcí bydlení a funkční souvisejících v omezeném prostoru vymezeném těžbou. Přitom jsou v maximální míře zohledněny požadavky ochrany přírody a požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu.

- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při zpracování Změny č. 3 bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území, aktualizována hranice zastavěného území v rámci celého správního území obce s ohledem na již realizované i zrušené stavby a návrat významné části území funkci zemědělské.

- 3) Orgány územního plánování postupem dle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Na základě Koordinovaného stanoviska KÚ MSK a dohodovacího jednání byly omezeny plochy Z3.13 a Z3.19 a další plochy tak, aby byly podstatným způsobem zohledněny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavky na ochranu ovzduší jsou zpracovány v rámci regulačních podmínek využití území, v nichž jsou výslovně uvedené jako nepřipustné mj. „výrobní, skladovací a technická zařízení s negativními vlivy na okolí“.

- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných

pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem obce Stonava jsou stanoveny podmínky využívání území, které jsou Změnou č. 3 upraveny a doplněny. Změnou č. 3 jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové rozloze 14,04 ha, plochy zeleně - zahrad o celkové rozloze 1,04 ha a plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch 0,84 ha a s převahou zpevněných ploch 0,28 ha.

Změna č. 3 respektuje ochranu nemovitých kulturních památek i památek místního významu stanovenou původním územním plánem.

- 5) Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravu a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán obce Stonava stanovuje podmínky pro využívání území (zón), které změny č. 3 částečně mění a doplňuje. Umísťování výše uvedených staveb územní plán ani jeho změny nevylučují.

- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Územní plán obce Stonava stanovuje podmínky pro využívání území (zón), které změny č. 3 částečně mění a doplňuje. Umísťování technické infrastruktury při splnění zákonem požadovaných podmínek územní plán ani jeho změny nevylučují.

Změna č. 3 respektuje základní koncepci území a způsob ochrany hodnot území tak, jak byly stanoveny původním územním plánem a následnými změnami.

Změna č. 3 respektuje podmínky ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013 ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, které nabylo právní moci dne 25. 6. 2013. Nové zastavitelné plochy jsou umístěny jen v území, ve kterém to podmínky ochrany připouští.

H.3) Z hlediska souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů

Požizovatel podrobně přezkoumal návrh Změny č. 3 územního plánu obce Stonava dle stavebního zákona a prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to z hlediska jeho obsahu, skladby, úplnosti projednání a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a návrhem změny č. 3.

H.5) Z hlediska souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- Úřad pro civilní letectví, provozní inspektorát letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- Obvodní báňský úřad pro úz. krajů Moravskosl. a Olomouck., Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, Praha 1, 117 05 - Pozemkový úřad Karviná, Zakladatelská 974/20, 735 06 Karviná
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh – Územní odbor Karviná, Ostravská 883/3, 733 01 Karviná - Fryštát
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava – územní pracoviště Karviná, Těřeškovové 2206, 734 01 Karviná-Mizerov
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
- Magistrát města Karviné, Odbor rozvoje, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

K návrhu změny č. 3 uplatnily souhlasná stanoviska bez výhrad a podmínek dotčené orgány na úseku dopravy, lesů, vod, odpadů, ochrany přírody a krajiny, ovzduší, zákona č. 59/2006 Sb., a dále veřejného zdraví, zajišťování obrany České republiky a energetiky.

Uskutečnit dohodovací jednání bylo třeba s dotčeným orgánem na úseku ochrany nerostného bohatství, který vyslovil nesouhlas s návrhem změny č. 3, resp. s plochami navrženými v ploše A podle platných podmínek ochrany výhradních ložisek černého uhlí (rozhodnutí ministerstva č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve), kdy plocha A podle těchto podmínek ochrany „není vhodná k zástavbě vyjma nezbytně nutných liniových staveb, účelových objektů a ojedinelých, změn staveb“ (nástavby, přístavby, stavební úpravy)“.

Dne 15. 2. 2013 se uskutečnilo dohodovací jednání na Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX., kde bylo konstatováno, že je třeba na návrh společnosti OKD upravit podmínky ochrany výhradních ložisek černého uhlí na území obce Stonava. Dne 18. 4. 2013 pak MŽP oznámilo pod č. j.; sp. zn. 592/580/13,25590/ENV; 000370/A-10 zahájení správního řízení ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve spočívající ve změně podmínek ochrany výhradních ložisek černého uhlí ve smyslu § 16 a § 17 horního zákona na území obce Stonava. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, následně oznámilo, že rozhodnutí č. j. 838/580/13,37462/ENV ze dne 5. 6. 2013, ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve pro území obce Stonava nabylo právní moci dne 25. 6. 2013.

Návrh změny č. 3 územního plánu obce Stonava byl následně upraven dle výše uvedené změny CHLÚ na území obce Stonava. Také bylo do územního plánu obce zapracováno chráněné ložiskové území Karviná – Doly a byl upraven rozsah sesuvného území č. 3615 podle „Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“ České geologické služby z března 2009, které zvětšilo svůj rozsah. Takto upravený návrh byl zaslán s žádostí o nové stanovisko MŽP.

Dne 23. 7. 2013 vydal dotčený orgán MŽP pod č. j. 990/580/13,47243/ENV; 000383/A-10 souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚPO Stonava.

Ve fázi společného jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava (dále jen „změna č. 3“) dále vydal dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 1. 2013 č. j. MSK 161749/2012 nesouhlasné stanovisko. V dílčím stanovisku dotčený orgán popsal, u kterých zastavitelných ploch požaduje úpravy. Krajský úřad nesouhlasil se záměry pro účely bydlení, uvedenými pod ozn. Z 3.13 a v případě požadavku ozn. Z 3.19 požadoval krajský úřad zástavbu umístit jen v proluce podél komunikace, která bude omezena jižní částí vyznačené hranice zastavěného území. Pokud se týkalo odůvodnění návrhu ÚPD, krajský úřad konstatoval, že je zde v případech požadavků předpokládaného záboru odkazováno na projednání zadání změny, přičemž vlastní vyhodnocení a odůvodnění nezbytnosti těchto požadavků a především výhodnosti řešení z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu (dle § 5 odst 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu) nebylo provedeno. V případě zbývajících ploch je nezbytné poznamenat, že se jedná o plochy sice soustředěné v zástavbě, nezasahující do volné honové soustavy, přesto je nutno poznamenat, že ani v těchto případech není zřejmá nezbytná potřeba záboru, a to v návaznosti na postupy vyplývající z § 4 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a rovněž § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska, u kterého pořizovatel přistoupil na všechny požadované úpravy, a nebylo tedy třeba dohodovacích jednání, byl návrh změny č. 3 jeho zpracovatelem upraven v souladu s výše uvedenými požadavky a pořizovatel požádat dne 6. 8. 2013 o vydání navazujícího stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu k upravenému návrhu změny č. 3.

Dne 15. 8. 2013 vydal dotčený orgán na úseku ochrany ZPF souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 3 pod č. j. MSK 111851/2013.

Pořizovatel konstatuje, že změna č. 3 je dle výše uvedeného v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zadání změny č. 3 na základě vyjádření dotčeného orgánu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nestanovilo požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu obce Stonava na udržitelný rozvoj. Z toho důvodu nebyly předpokládané důsledky navrhovaného řešení na udržitelný rozvoj vyhodnocovány.

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko nebylo vydáno, neboť ve fázi projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Stonava bylo ve stanovisku krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. 6. 2012 č. j. MSK 76970/2012 konstatováno, že předložený záměr nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu č. 3 podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

K) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Stanovisko nebylo vydáno, neboť ve fázi projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Stonava bylo ve stanovisku krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. 6. 2012 č. j. MSK 76970/2012 konstatováno, že předložený záměr nemůže mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu č. 3 podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA.

č.	Námitku podal:	Obsah námitky:
1.	<p>Ing. Jindřich Zahraj Stonavská 1 735 43 Albrechtice u Č. Těšína</p>	<p>V souladu s § 50 odst.3 zákona 183/2006 Sb. podávám tyto připomínky a požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vznáším požadavek na nové prověření dopravní a technické infrastruktury pro lokalitu 3/3 a zejména pro zastavitelnou plochu Z3.18 jak je označena v návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonavy . Tato plocha přímo navazuje svou jižní hranici na mé pozemky, které jsou z části nezákonně využívány pro dopravní a technickou infrastrukturu obcí Stonavou. Změna č.3 územního plánu se odvolává na změnu č. 1 územního plánu, ke které byly výhrady a nikdy nebyl dán souhlas. Jsou zde trvale porušována má vlastnická práva a současně dochází k finančním ztrátám nevyužíváním pozemku k účelu, ke kterému je určen. Změna č. 3 to má znovu požeňnat ? Nejsou splněny požadavky § 7, § 20 odst. 3, 4, 5 a 7 , a § 22 vyhlášky č.501/2006 Sb. pro zastavitelnou plochu Z3.18 ?
<p>Rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.</p>		
<p><u>Výroková část:</u> Námitce se ve všech částech nevyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Územní plánování tedy stanoví jen koncepci dopravy a koncepci technické infrastruktury, nikoli přesné parametry a podmínky pro napojení jednotlivých pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu, toto se prověřuje a prokazuje až v navazujících řízeních při umístování a povolování staveb. Navíc komunikace, ke které je směřována námitka se nachází na území obce Albrechtice v k. ú. Albrechtice u Českého Těšína na pozemku p. č. 1928, tedy mimo území řešené územně plánovací dokumentací obce Stonava. V katastru nemovitostí je tento pozemek veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace, tedy umožňuje z hlediska koncepce dopravní napojení. To, jak vlastníci pozemků, kteří budou žádat o umístění nových staveb v plochách řešených změnou č. 3, prokážou splnění podmínek vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů nepřísluší řešit v tomto případě územnímu plánu, ale skutečně jde o procesy navazujících detailnějších řízení a vypořádání majetkových vztahů v území, které také územní plán nemůže řešit.</p>		

2.	Ing. Otakar Mikula Staříč 633 739 43 Staříč	<p>Nesouhlasím s Návrhem změny č. 3 územního plánu obce Stonava a to:</p> <p>1) V návaznosti na vymezení koridoru linky 110 kV EZS – rozvodna Albrechtice. Koridor uvedené linky zasahuje do parc. č.3862 jejímž jsem vlastníkem. Uvedené nebylo se mnou jako vlastníkem dotčené parcely projednáno.</p> <p>2) Dne 27/06/2012 byl na Obecní úřad Stonava doručen můj dopis ve věci nesouhlasu s „Návrhem zadání změny č. 3 územního plánu obce Stonava“. Na uvedený dopis nebylo ze strany obce písemně reagováno, i když bylo o to žádáno.</p>
Rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.		
<p><u>Výroková část:</u></p> <p>Námitce se ve všech částech nevyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>1) Námitka se týká parcely č. 3862/1 v k. ú. Stonava, na kterou zasahuje koridor pro trasu veřejně prospěšné stavby E10 Energetický zdroj Stonava (EZS) – TR Albrechtice (VVN), vedení 1x110 kV pro vyvedení výkonu z EZS. Požadavek na zpracování této veřejně prospěšné stavby do územně plánovací dokumentace obce Stonava vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vzhledem k tomu, že námitka směřuje k věci, o které bylo rozhodnuto právě při vydání Zásad územního rozvoje MSK dle § 52 odst. (4) stavebního zákona, nepřihlíží se k ní.</p> <p>2) Ve vztahu k připomínce Ing. Libuše Mikulové a Ing. Otakara Mikuly podané dne 27. 6. 2012 sdělujeme, že tato byla vyhodnocena v rámci fáze vyhodnocení projednání zadání změny č. 3 ÚPO Stonava a toto vyhodnocení bylo předloženo Zastupitelstvu obce Stonava, které schválilo zadání dne 2. 8. 2012. Připomínka se týkala požadavku na rozšíření řešeného území změny č. 3 na pozemky namitatele a to 816, 3862/1, 3, 4, 5, 6, 7 v k. ú. Stonava. Pořizovatel připomínku ve fázi zadání vyhodnotil tak, že o rozsahu řešeného území rozhoduje zastupitelstvo obce a toto již řešené území zvětšovat nechtělo, neboť i ve vztahu ke stanoveným podmínkám ochrany ložiska černého uhlí se území nachází v zóně A, kde nelze vymezovat zastavitelné plochy, takže by tyto plochy byly z hlediska dalších zvláštních předpisů a to horního zákona neprůchodné. Dále je třeba uvést, že doručování písemností v rámci územního plánování se děje skrze veřejné vyhlášky, nikoli adresně, vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách je součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 3 územního plánu obce Stonava. Vyhodnocení připomínky k zadání je součástí materiálů k usnesení zastupitelstva obce ze dne 2. 8. 2012.</p>		

3. Jiří Bůček

Stonava 961

735 34 Stonava

k Vámi vypracovanému upravenému a posouzenému návrhu změny č. 3 územního plánu rozvoje obce Stonava, mimo dříve již sdělené námítky, připomínky a požadavky, naposlhody dne 10. února 2014, musím nově a opakovaně upomenout požadavek na dobudování veřejné kanalizační sítě obce i k našim nemovitostem v jejím centru.

Odbočku kanalizačního řádu ani termín dobudování, jsem však v plánu nenašel zakreslenou ani zapřán. Prý býti to nemusí, mi podal vysvětlení přítomný Váš spolupracovník.

V dané věci jsem názoru a stanoviska opačného, třebaže jsem jen laik. V územním plánu rozvoje každého města a obce spatřuji totiž závazný základní dokument pro plnění starosty a samosprávy obce. To proto, aby nebyly jimi po "známosti" upřednostňovány novouodlíci, a jiní byli mezi čekatoly nadomrti!

Takovéto jednání, není demokratické ani mravné, nýbrž projevem zjevného totalitarismu a totality komunálních foťrů, nebo kmotrů? A což je obzvláště na nich pikantní je skutečnost, že dříve leštily kliky sekretariátů KSČ a dneš? U kostela Máří Magdalény, nebo Fary ŘKC.

Pan farář a jeho jáhen nemají starosti, stačí mu napsat dopis starostovi, a starosta předloží návrh zastupitelům obce... a je to.

Ano! Jsem z toho frustrován. Proto také trvám na neprodleném dopracování územního plánu rozvoje obce co do dobudování její veřejné kanalizace včetně zakreslení v něm. A to i s ohledem na gaunery z OKD, a.s. i z její matřské NWR Plc. Nehodlám totiž trvale dotovat jejich výrobu (těžbu) uhlí, které pro poklesy povrchu a důlní otřesy mi nejenže totálně zničila můj dům a pozemky. Ale také měří průběžně spádové poměry.... a to zřejmě bude hlavní příčinou, proč obec a její starosta Ing. Ondřej Faber, nesmí dobudovat veřejnou kanalizaci i k nám. Jen se vynalouvá na OKD a OKD? Na obec!

Jiří Bůček

		<p>Rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.</p> <p><u>Výroková část:</u></p> <p>Námitce se ve všech částech nevyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Územní plánování stanoví jen koncepci technické infrastruktury tedy i odkanalizování, nikoli přesné parametry a podmínky pro napojení jednotlivých pozemků na kanalizační řád, toto se prověřuje a prokazuje až v navazujících řízeních při umísťování a povolování staveb. Do doby vybudování veřejné kanalizace jsou možné různé způsoby odkanalizování např. domovními ČOV, bezodtokovými jímkami apod. a pokud to ekonomika obce nedovoluje, není možné skrze územní plán obec k dobudování kanalizace přimět, toto je čistě v samostatné působnosti obce, která musí vystupovat v pozici dobrého hospodáře. Územní plán vybudování kanalizace k pozemku namítatele v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje, když stanoví v příslušných plochách jako přípustnou nezbytnou technickou infrastrukturu a to je z hlediska koncepce a detailu řešení územního plánu naprosto dostačující pro případnou realizaci kanalizačního řadu.</p>
4.	<p>Jiří Bůček a Halina Bůčková</p> <p>Stonava 961 735 34 Stonava</p>	<p>Obrácíme se na Vás s žádostí o dodatečné zahrnutí do návrhu změny č. 3 územního plánu obce Stonava naší žádosti o dokončení kanalizačního řádu k hranici našeho pozemku parcely č. 9, s možností na jeho napojení našeho rodinného domu. Zmíněný požadavek je po obci opakovaně požadován, avšak dosud bez kladného výsledku.</p> <p>Náš rodinný dům č.p. 961 se nachází na naší parcele č. 9 v katastrálním území Stonava a to bezprostředně v centru obce. V blízkem sousedství jsou na kanalizační řád napojeny dva rodinné domy, bytovka s obchodem i obecní úřad.</p> <p>Věříme, že náš výše uvedený požadavek bude dodatečně zařazen do návrhu změn č.3 územního plánu obce Stonava.</p>

		<p>Rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.</p> <p><u>Výroková část:</u></p> <p>Námitce se ve všech částech nevyhovuje.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Územní plánování stanoví jen koncepci technické infrastruktury tedy i odkanalizování, nikoli přesné parametry a podmínky pro napojení jednotlivých pozemků na kanalizační řád, toto se prověřuje a prokazuje až v navazujících řízeních při umístování a povolování staveb. Do doby vybudování veřejné kanalizace jsou možné různé způsoby odkanalizování např. domovními ČOV, bezodtokovými jímkami apod. a pokud to ekonomika obce nedovoluje, není možné skrze územní plán obec k dobudování kanalizace přimět, toto je čistě v samostatné působnosti obce, která musí vystupovat v pozici dobrého hospodáře. Územní plán vybudování kanalizace k pozemku namítele v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje, když stanoví v příslušných plochách jako přípustnou nezbytnou technickou infrastrukturu a to je z hlediska koncepce a detailu řešení územního plánu naprosto dostačující pro případnou realizaci kanalizačního řadu.</p>
5.	<p>Iveta a Lubomír Škorvánkovi</p> <p>Stonava 112</p> <p>735 34 Stonava</p>	<p style="text-align: center;">Ze dne 12. 2. 2014:</p> <p style="text-align: center;"><u>Věc: Vyjádření k návrhu zadání změny územního plánu č.3 obce Stonava</u></p> <p style="text-align: center;"><i>Dne 19.6.2012 jsme podávali negativní stanovisko k tomuto návrhu,kde jsme uváděli některé z důvodů nesouhlasu,toto i nadále přetrvává.</i></p> <p style="text-align: center;">Ze dne 2. 1. 2013:</p> <p style="text-align: center;"><u>Věc: Vyjádření k návrhu zadání změny územního plánu č.3 obce Stonava</u></p> <p style="text-align: center;"><i>Dne 19.6.2012 jsme podávali negativní stanovisko k tomuto návrhu,kde jsme uváděli některé z důvodů nesouhlasu,toto i nadále přetrvává.</i></p>

Ze dne 20. 6. 2012:

Vyjadřujeme nesouhlas s částí " Návrhu změny územního plánu obce Stonava č.3" ,a to s částí 3.3 „jehož oblast zastavěnosti má být,oproti původnímu návrhu změny územního plánu č.2,o podstatně víc rozšířena. Dne 13.6.2012 jsme při osobním jednání s Ing. Drozdíkem na půdě Obecního úřadu-Štavební úřad-sdělili své námitky a důvody proč s danou změnou nesouhlasíme.(oblast je poddolovaná-i Obvodní báňský úřad dal negativní stanovisko k návrhu změny ÚPč.2,písčítá půda.....)

Rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Výroková část:

Námitce se ve všech částech nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel má za to, že námitka směřuje proti vymezení zastavitelných ploch Z 3/17 a Z 3/18, které vycházejí z požadavku zadání označeného 3/3. V rámci fáze vyhodnocení projednání zadání změny č. 3 ÚPO Stonava, byla vyhodnocena i připomínka namítenelů ze dne 20. 6. 2012 a toto vyhodnocení bylo předloženo Zastupitelstvu obce Stonava, které schválilo zadání dne 2. 8. 2012. Připomínka byla vyhodnocena tak, že „Přesné vymezení zastavitelných ploch bude upřesněno v návrhu změny č. 3, zadání je pouze koncepční dokument, který vymezuje okruh problémů k prověření, nenavrhuje jednotlivá zastavitelná území. Připomínka je tedy v této fázi bezpředmětná, neboť přesný rozsah ploch není ještě znám.“ Připomínka uplatněná v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona je shodná s textem, který se dá chápat, jako námitka uplatněná při veřejném projednání ze dne 12. 2. 2014 a proto pořizovatel tuto problematiku vyhodnocuje níže společně.

Zastavitelné plochy Z 3/17 a Z 3/18 se nacházejí v blízkosti nemovitostí v majetku namítenelů. Tyto zastavitelné plochy byly vymezeny na základě požadavku 3/3 zadání změny č. 3, který byl tímto zpřesněn oproti rozsahu grafické přílohy k zadání změny č. 3. Návrhem změny č. 3 byly tyto plochy vymezeny urbanisticky vhodným způsobem ve vztahu k požadavku na zahuštění zástavby v předmětné lokalitě. Zastavitelné plochy se nacházejí v území s vlivy důlní činnosti v plochách B, kde je za splnění určitých podmínek, sledovaných v navazujících řízeních (územní řízení), výstavba možná. Vymezené zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území a jejich rozsah je omezen hranicí lesa na západě, hranicí obce na jihu a lokálním biokoridorem na severu. Z písemností namítenelů není zřejmé, jak jsou dotčena jejich vlastnická práva návrhem zastavitelných ploch, pouze hovoří o tom, že je oblast poddolovaná a že je zde písčítá půda. To jsou však námitky charakteru, který nepřísluší územnímu plánu vůbec řešit, neboť podmínky vyplývající z území s důlními vlivy musí být sledovány v navazujících řízeních, jak je uvedeno výše a ve vztahu k typu půd, je možné při výstavbě zvolit jiný typ založení stavby a to je opět technické řešení, které nepřísluší k řešení územně plánovací dokumentaci, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA.

Příloha č. 2 odůvodnění změny č. 3 územního plánu Stonava – opatření obecné povahy.

č.	Připomínku podal:	Obsah připomínky:
1.	<p>Jan a Marta Kavkovi Stonava 675 735 34 Stonava</p>	<p><u>Věc:</u> Písemná připomínka k „Oznámení projednávání návrhu změny č.3 územního plánu obce Stonava”</p> <p>V návaznosti na Veřejnou vyhlášku, žádáme tímto o zapracování v změně č.3 územního plánu obce Stonava na pozemku parcelní číslo 8. - 7.</p> <p>8. vedený jako orná půda, možnost výstavby rodinného domu pro našeho syna Lukáše Kavky nar. 14.12. 1981 na uvedeném pozemku.</p> <p>7. vedený jako zahrada.</p> <p>Vyhodnocení připomínky:</p> <p>Připomínce se nevyhovuje</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Pozemek p. č. 7 v k. ú. Stonava je součástí stabilizovaných ploch rodinných domů a lze na něm tedy realizovat výstavbu rodinného domu. Pozemek p. č. 8 v k. ú. Stonava je součástí stabilizovaných ploch zeleně vymezených platným územním plánem obce Stonava včetně jeho změny č. 1 a nelze na něm realizovat stavbu rodinného domu. Změnou č. 3 je s ohledem na potenciál rozvoje daného území vymezen dostatek zastavitelných ploch vhodných k výstavbě rodinných domů a další zastavitelné plochy nebylo s ohledem na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel vhodné vymezovat. Neexistuje právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v soukromém vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným. K volbě mezi určitými typy funkčního využití pozemků jsou povolány orgány územního plánování, které mají nejen potřebné schopnosti, ale také znalosti lokálních poměrů a potřeb.</p>

2.	<p>Alena a Maxmilián Brožkovi</p> <p>Stonava 286 735 34 Stonava</p>	<p>V návaznosti na Veřejnou vyhlášku k výše uvedené věci žádáme tímto o zapracování v změně č.3 územního plánu obce Stonava jako vlastníci pozemků p.č. 3146 a 3148 v k.ú Stonava:</p> <p>na pozemku parcelní číslo 3148 v katastrálním území Stonava vedený jako zahrada možnost přístavby popřípadě výstavby auto dílny pro našeho syna Petra Brožka.</p> <p>V současné době pro své potřeby využívá pozemek sousední parcelní číslo 3146 v k.ú. Stonava vedený jako zastavěná plocha a nádvoří, jenž je sousedním pozemkem pozemku 3148. Jelikož chce zvětšit kapacitu stávající dílny proto žádáme o možnost úpravy a zapracování naší připomínky k projednávané změně ÚP.</p>
Vyhodnocení připomínky:		
<p>Připomínce se nevyhovuje</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Pozemek p. č. 3148 v k. ú. Stonava je součástí stabilizovaných ploch zeleně vymezených platným územním plánem obce Stonava včetně jeho změny č. 1 a nelze na něm realizovat stavbu autodílny. Změnou č. 3 je s ohledem na potenciál rozvoje daného území vymezen dostatek zastavitelných ploch vhodných k výstavbě a další zastavitelné plochy nebylo s ohledem na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel vhodné vymezovat. Neexistuje právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v soukromém vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným. K volbě mezi určitými typy funkčního využití pozemků jsou povolány orgány územního plánování, které mají nejen potřebné schopnosti, ale také znalosti lokálních poměrů a potřeb.</p>		

II. ODŮVODNĚNÍ GRAFICKÁ ČÁST

Seznam výkresů grafické části

II.B 1. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	výřez území / 1: 5 000
II.B 3. Zájmové území	1 : 100 000
II.B 4. Geologické a důlní vlivy v území	výřez území / 1: 5 000

Výkresy jsou samostatnou přílohou odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu obce Stonava.

POUČENÍ:

Proti změně č. 3 územního plánu obce Stonava vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....

Ing. Ondřej Feber – starosta obce

.....

Ing. Tomáš Bařák – místostarosta obce

Otisk úředního razítka: