

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÝ JIČÍN



ZMĚNA Č. 3

- I. – ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN
- II. – ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN

OBSAH ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN

I.	ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN	
I.A.	TEXTOVÁ ČÁST (včetně doplňujících tabulek a schémat)	
I.B.	GRAFICKÁ ČÁST – průsvitky k výřezům výkresů:	
	<i>Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 2 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu:</i>	
I.B.a)	Výkres základního členění území	1 : 5 000
	<i>Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 3 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu:</i>	
I.B.b)	Hlavní výkres	1 : 5 000
	<i>Legenda a 1 průsvitka k výřezu formátu A 3 výkresu:</i>	
I.B.c)	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
II.	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN	
II.A.	TEXTOVÁ ČÁST (včetně doplňujících tabulek a schémat)	
II.B.	GRAFICKÁ ČÁST	
	<i>Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 3 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu:</i>	
II.B.a)	Koordinační výkres	1 : 5 000
	<i>Legenda a 5 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 2 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu:</i>	
II.B.c)	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.B.d)	Doplňující výkresy	
	<i>Legenda a 1 průsvitka k výřezu formátu A 3 výkresu:</i>	
II.B.d.1)	Výkres dopravy	1 : 5 000
	<i>Legenda a 6 průsvitek k výřezům formátu A 3 výkresu:</i>	
II.B.d.2)	Výkres vodního hospodářství	1 : 5 000
	<i>Výkresy:</i>	
II.B.b)	Výkres širších vztahů	1 : 50 000 a
II.B.d)	Doplňující výkresy	
	II.B.d.3) Výkres energetiky a spojů	1 : 5 000

není nutno v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravovat a nejsou dokládány.

Obsah textové části

strana:

I.	ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN	
I.A.	ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – TEXTOVÁ ČÁST	
I.A.a)	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	1
I.A.b)	KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	1
I.A.c)	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	1
I.A.d)	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ	3
I.A.e)	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	3
I.A.f)	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	3
I.A.g)	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRAVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	5
I.A.h)	VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	5
I.A.i)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	5
I.A.j)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ	5
I.A.k)	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU	5
I.A.l)	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	5
I.A.m)	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE NOVÝ JIČÍN A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	5
I.B.	ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – GRAFICKÁ ČÁST	
II.	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN	
II.A.	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – TEXTOVÁ ČÁST	
II.A.a)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	1
II.A.b)	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	1
II.A.c)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	2
II.A.d)	INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	2
II.A.e)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	4
II.A.f)	ZÁVĚR	5
II.A.g)	TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM	6
II.B.	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – GRAFICKÁ ČÁST	

MĚSTO NOVÝ JIČÍN

Č.j.: 43328/2015

V Novém Jičíně dne 11. 6. 2015

**ZMĚNA Č. 3
ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ JIČÍN**

Zastupitelstvo města Nový Jičín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 55 odst. 1 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

tuto **změnu č. 3 Územního plánu Nový Jičín**, vydaného usnesením Zastupitelstva města Nový Jičín č. 13/20/2009 na jeho 20. zasedání konaném dne 10. 9. 2009 a účinného od 1. 10. 2009, ve znění Změny č. 1 vydané usnesením Zastupitelstva města Nový Jičín č. 12/14/2012 na jeho 14. zasedání konaném dne 17. 9. 2012 a účinné od 16.10.2012 a ve znění Změny č. 2 vydané usnesením Zastupitelstva města Nový Jičín OOP č.j. 86362/2012 na jeho zasedání konaném dne 17. 12. 2012 a účinné od 18. 1. 2013.

**ÚZEMNÍ PLÁN NOVÝ JIČÍN SE
ZMĚNOU Č. 3**

mění a doplňuje v částech, kapitolách, podkapitolách, oddílech a odstavcích takto:

I. ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN

tabulka č.: I.A.c1)

I.A. ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – TEXTOVÁ ČÁST

Textová část Územního plánu Nový Jičín, ve znění vydaném Zastupitelstvem města Nový Jičín formou opatření obecné povahy č.j. 60793/2009 dne 10. 9. 2009, upravená v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín, vydané Zastupitelstvem města Nový Jičín formou opatření obecné povahy č.j. 63719/2012 dne 17. 9. 2012 a Změny č. 2 ÚP Nový Jičín, vydané Zastupitelstvem města Nový Jičín formou opatření obecné povahy č.j. 86362/2012 dne 17. 12. 2012, se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín zachovává a upravuje (doplňuje, mění apod.) v částech, kapitolách, podkapitolách, oddílech a odstavcích v členění podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 100/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti:

I.A.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byla aktualizována hranice zastavěného území vymezená ve schváleném ÚP Nový Jičín a aktualizovaná v souvislosti se Změnou č. 1 ÚP Nový Jičín podle aktuální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009- 2013. Aktualizace zastavěného území je dokumentována v na průsvitkách k výřezům grafické části dokumentace.

I.A.b) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot byla aktualizována v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín o informaci o potvrzení postavení města v koncepci osídlení v Politice územního rozvoje České republiky, 2008 (PÚR ČR 2008) a ve vydaných Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje a v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín ji není nutno upravovat, vzhledem k tomu, že záměry touto změnou řešené nemají na tuto koncepci podstatnější vliv. Změna č. 3 ÚP Nový Jičín rovněž respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

I.A.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravuje v podkapitole:

c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

v níž se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravují tabulky č. I.A.c1) na konci kapitoly I.A.c), ve kterých se vypouští již zastavěné zastavitelné plochy nebo jejich části vymezené v ÚP Nový Jičín, případně se vypouští části zastavitelných ploch situované ve stanoveném záplavovém území nebo části zastavitelných ploch na nichž jsou navrženy plochy ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY
vymezené územním plánem
NOVÝ JIČÍN

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z 2	Loučka u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	ÚS	48,60 17,28
Z 3	Loučka u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	3,83 3,75
Z 5	Loučka u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	0,27
Z 7	Loučka u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	4,53 1,31
Z 11	Žilina u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	49,93 18,76
Z 12	Žilina u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	0,74 0,60
Z 13	Žilina u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	0,95 0,70
Z 14	Žilina u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	0,14
Z 15	Žilina u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	0,27
Z 16	Žilina u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	0,54 0,47
Z 18	Žilina u Nového Jičína	BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské	-	3,43 3,31
Z 19	Žilina u Nového Jičína	BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské	-	4,83 1,73
Z 24	Žilina u Nového Jičína	BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské	-	4,45 1,12
Z 33	Bludovice u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	4,24 0,82
Z 35	Nový Jičín–Horní Předměstí	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	4,95 1,04
Z 36	Kojetín u Starého Jičína	BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské	-	4,00 0,77
Z 84	Straník	RI – rekreace – individuální pobytová	-	0,94
Z 89	Žilina u Nového Jičína	OS – občanské vybavení – tělovýchova a sport	-	2,09 1,16
Z 102	Nový Jičín–Dolní Předměstí	VL – výroba a skladování – lehký průmysl	-	48,56 10,42
Z 103	Nový Jičín–Dolní Předměstí	VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba	-	0,99
Z 104	Loučka u Nového Jičína	VZk – výroba a skladování – zem. výroba v krajině	-	2,68 2,52
Z 106	Žilina u Nového Jičína	VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba	-	0,34 0,26
Z 107	Žilina u Nového Jičína	VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba	-	0,34
Z 111	Loučka u Nového Jičína	DG – dopravní infrastruktura – garáže	-	0,38
Z 114	Nový Jičín–Dolní Předměstí	DG – dopravní infrastruktura - garáže	-	4,77 1,31

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z 117	Bludovice u Nového Jičína	TI – technická infrastruktura	-	0,09
Z 121	Straník	ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená	-	2,67 1,87

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín se z tabulky č. I.A.c1) na konci kapitoly I.A.c) vypouští již zastavěná zastavitelná plocha vymezená v rámci Změny č. 2 a tabulku lze z ÚP vypustit:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY vymezené Změnou č. 2 Územního plánu NOVÝ JIČÍN

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
2/Z1	Loučka u Nového Jičína	VD – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	-	0,06

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

Ostatní zastavitelné plochy vymezené v ÚP Nový Jičín a jeho změnami č. 1 a 2 není nutno v rámci Změny č. 3 upravovat.

V rámci Změny č. 3 se doplňuje 1 nová zastavitelná plocha VZ – výroba a skladování – výroba zemědělská, 1 nová zastavitelná plocha DS – dopravní infrastruktura - silniční pro rozšíření silnice I/48 na dělený čtyřpruh a 4 nové zastavitelné plochy ZV zeleň – na veřejných prostranstvích:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY vymezené Změnou č. 3 Územního plánu NOVÝ JIČÍN

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
3/Z1	Žilina u Nového Jičína	VZ – výroba a skladování – výroba zemědělská	-	0,13
3/Z2	Nový Jičín–Dolní Předměstí	DS – dopravní infrastruktura - silniční	-	0,31
3/Z3	Žilina u Nového Jičína	ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích	-	1,03
3/Z4	Žilina u Nového Jičína	DS – dopravní infrastruktura - silniční	-	0,34
3/Z5	Žilina u Nového Jičína	ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích	-	0,18
3/Z6	Loučka u Nového Jičína	ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích	-	0,19
3/Z7	Loučka u Nového Jičína	ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích	-	1,60
3/Z8	Žilina u Nového Jičína	ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích	-	0,81

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravují tabulky I.A.c2) na konci kapitoly I.A.c), ve kterých se vypouští již zastavěné přestavbové plochy vymezené ÚP Nový Jičín a opravuje se chyba u typu přestavbových ploch P14, P15 a P16:

tabulka č.: I.A.c2)

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY (PLOCHY DOSTAVEB V RÁMCI ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ) vymezené územním plánem NOVÝ JIČÍN

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
P 1	Nový Jičín–Horní Předměstí	SC – smíšené obytné v centru města	ÚS	2,44 1,27
P 14	Loučka u Nového Jičína	PV – plochy veřejných prostranství DG – dopravní infrastruktura - garáže	-	10,23
P 15	Loučka u Nového Jičína	PV – plochy veřejných prostranství DG – dopravní infrastruktura - garáže	-	10,23
P 16	Loučka u Nového Jičína	PV – plochy veřejných prostranství DG – dopravní infrastruktura - garáže	-	10,23
P 19	Nový Jičín–Dolní Předměstí	VL – výroba a skladování – lehký průmysl	-	10,23
P 20	Nový Jičín–Dolní Předměstí	VL – výroba a skladování – lehký průmysl	-	4,11 3,26

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravují tabulky I.A.c2) na konci kapitoly I.A.c), ve kterých se vypouští již zastavěné přestavbové plochy nebo jejich části vymezené Změnou č. 2 ÚP Nový Jičín:

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY (PLOCHY DOSTAVEB V RÁMCI ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ) vymezené Změnou č. 2 Územního plánu NOVÝ JIČÍN

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
2/P1	Nový Jičín – Horní Předměstí	OM1 – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední – areál Tonaku	-	1,62
2/P2	Nový Jičín – Horní Předměstí	OM1 – občanské vybavení komerční zařízení malá a střední - areál Tonaku	-	2,54 2,04

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

Ostatní přestavbové plochy vymezené v ÚP Nový Jičín a jeho změnami č. 1 a 2 není nutno v rámci Změny č. 3 upravovat.

V rámci Změny č. 3 se doplňuje nová přestavbou plocha:

**PŘESTAVBOVÉ PLOCHY
(PLOCHY DOSTAVEB V RÁMCI ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)
vymezené Změnou č. 3 Územního plánu
NOVÝ JIČÍN**

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
3/P1	Bludovice u Nového Jičína	BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské	-	0,10
3/P2	Nový Jičín – Dolní předměstí	DS – dopravní infrastruktura - silniční	-	0,48

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

V rámci Změny č. 3 se v souvislosti s vymezením nové zastavitelné plochy ZV zeleň – na veřejných prostranstvích se upravuje tabulka I.A.c3) - upravuje (redukuje) se výměra rezervní plochy R1:

tabulka č.: I.A.c3)

**REZERVNÍ
ZASTAVITELNÉ PLOCHY
vymezené územním plánem
NOVÝ JIČÍN**

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
R 1	Loučka u Nového Jičína	BI – bydlení individuální (v RD) - městské a příměstské	-	44,67 11,56

¹⁾ Uvede se RP nebo US, je-li realizace výstavby podmíněna vydáním regulačního plánu (RP) nebo zpracováním územní studie (ÚS)

I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování upravená v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nemění, pouze se upravuje severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí (v ÚP Nový Jičín vymezena jako veřejně prospěšná stavba – VTV22). Nová trasa je patrná z grafické části dokumentace Změny č. 3 ÚP Nový Jičín. Obdobně byla upřesněna plocha pro realizaci VPS VD1 – rozšíření silnice R 48 na dělený čtyřpruh podle projektové dokumentace.

I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů upravená v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nemění.

I.A.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití upravená v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín a Změny č. 2 ÚP Nový Jičín se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravuje v podkapitole:

f1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

se u ploch:

plochy vodní a vodohospodářské

se upravuje pojem „VV – vodní plochy a toky“ tak aby byl v souladu s grafickou částí ÚP na:

- VV - vodní plochy a vodní toky

V podkapitole:

f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

do oddílu:

Pojmy použité v tabulkách:

se v pojmu „Dočasné stavby pro letní ustájení hospodářských zvířat a koní“ vypouští slovo „dočasné“ a upravený pojem zní:

Stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní

upravuje se pojem „Stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků“ a upravený pojem zní:

Stavby pro uskladnění zemědělských potřeb, produkce a zemědělské techniky

se za komunikace doplňují pojmy:

Komerční zařízení maloplošná – stavby pro obchod, jejichž jednotlivá prodejní plocha je menší nebo rovna 2 000 m².

Sociální byty – byty s nízkým standardem vybavení umožňujícím však bydlení – (tzv. holobyty).

Včelín - jednopodlažní, max. dvouprostorová stavba pro chov včel bez možnosti vytápění, nejméně 75 % zastavěné plochy tvoří půdorys úlového prostoru, max. zastavěná plocha stavby 20 m², výška stavby max. 5 m nad terénem.

na konec textu před tabulky se doplňují podmínky:

Podmínky pro umístování protipovodňových staveb a opatření:

Realizace staveb a opatření sloužících k ochraně území před povodněmi je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

U ploch s rozdílným způsobem využití:

**OVz - OBČANSKÉ VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA
SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM**

se do oddílu:

Využití přípustné

doplňuje další 7. odrážka, která zní:

- ubytovací zařízení kategorie hotel.

v oddílu:

Využití nepřipustné

upravuje (doplňuje) text 3. odrážky, který zněl:

- stavby pro obchod, stravování, ubytování;
- a upravený (doplněný) text 3. odrážky zní:
- stavby pro obchod, stravování, ubytování s výjimkou ubytovacích zařízení kategorie hotel;

U ploch s rozdílným způsobem využití:

VL - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - LEHKÝ PRŮMYSL
<p>v oddílu: Využití přípustné z textu 2. odrážky se vypouští „ubytování zaměstnanců“ a upravený text 2. odrážky zní: – byty pro majitele, hlídače, správce, ubytování zaměstnanců; vypouští se celý text 3. odrážky: — oddychové a relaxační zařízení pro zaměstnance; z textu 6. odrážky se vypouští slovo „hospodářských“ a upravený text 6. odrážky zní: – stavby pro chov hospodářských zvířat v souladu s platnými hygienickými předpisy. Vypočtené ochranné pásmo nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany; odrážky 4. až 8. se stávají odrážkami 3. až 7. a doplňují se další odrážky 8. a 9., které zní: – sběrný surovin; – psí útulek, hotel pro psy.</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

VD - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA
<p>v oddílu: Využití přípustné se vypouští text 1. odrážky: — bydlení individuální s vazbou na provozování drobné a řemeslné výroby apod.; a text 7. odrážky: — maloplošná hřiště;</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

VS – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ, KOMERČNÍ A LOGISTICKÉ
<p>v oddílu: Využití hlavní se upravuje text 5. odrážky „komerční zařízení plošně rozsáhlá“ a upravený text 5. odrážky zní: - komerční zařízení plošně rozsáhlá-velkoplošná; v oddílu: Využití přípustné se vypouští text 3. odrážky: — oddychové a relaxační zařízení pro zaměstnance; se upravuje text 6. odrážky ve kterém se vypouští slovo „hospodářských“ a upravený text 6. odrážky zní: - chov hospodářských zvířat v souladu s platnými hygienickými předpisy. Vypočtené ochranné pásmo nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany; odrážky 4. až 8. se stávají 3. až 7. odrážkou.</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

VZ - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA
<p>v oddílu: Využití přípustné se vypouští text 2. odrážky: — oddychové a relaxační zařízení pro zaměstnance; odrážky 3. až 5. se stávají 2. až 4. odrážkou. a doplňují se další 5. a 6. odrážka, které zní: – stavby pro chov zvířat v souladu s platnými hygienickými předpisy, vypočtené ochranné pásmo nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany; – psí útulek, hotel pro psy.</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

VZk - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA V KRAJINĚ
<p>se v oddíle: Využití hlavní se upravuje text 1. odrážky, z něhož se vypouští slovo „dočasné“ a upravený text odrážky zní: – dočasné stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní. se v oddíle: Využití přípustné se upravuje text 1. odrážky, z něhož se vypouští slovo „dočasné“ a text odrážky upravený dále podle pojmů uvedených v podkapitole I.A.f.2) zní: – dočasné stavby pro skladování zemědělských potřeb a výpěstků (seníky apod.) pro uskladnění zemědělských potřeb, produkce a zemědělské techniky;</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

ZP – ZELEŇ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU
<p>se v oddíle: Přípustné využití na konec 2. odrážky doplňuje text: ...; vyhlídkové stavby; Před oddíl „Nepřípustné využití“ se doplňuje oddíl: Podmíněně přípustné využití: s odrážkou: - včelíny.</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

SES – ZELEŇ - PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU SOUČÁST ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY
<p>Před oddíl „Nepřípustné využití“ se doplňuje oddíl: Podmíněně přípustné využití: s odrážkou: - včelíny.</p>

U ploch s rozdílným způsobem využití:

NZ - ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY
<p>se do oddílu: Přípustné využití: doplňuje další odrážka 10., která zní:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výsadba pásů ochranné zeleně sloužících jako protihlukové, hygienické, případně estetické clony obytné zástavby a dalších objektů hygienické ochrany; <p>Před oddíl „Nepřípustné využití“ se doplňuje oddíl: Podmíněně přípustné využití: s odrážkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní za podmínky, že tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a nejsou v rozporu s požadavky ochrany přírody a krajiny; - včelíny.

U ploch s rozdílným způsobem využití:

NL – POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA
<p>Před oddíl „Nepřípustné využití“ se doplňuje oddíl: Podmíněně přípustné využití: s odrážkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - včelíny.

I.A.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu staveb (VPS) ani opatření (VPO), které mají charakter veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, kromě úpravy vymezení VPS VD1 u níž dochází k upřesnění vymezení.

Dále se upravuje severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí (v ÚP Nový Jičín vymezena jako veřejně prospěšná stavba – VTV22). Nová trasa je patrná z grafické části dokumentace Změny č. 3 ÚP Nový Jičín.

V rámci Změny č. 3 se ze seznamu veřejně prospěšných staveb vypouští výčet dotčených parcel nebo jejich částí.

I.A.h) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, pouze se ze seznamu vypouští stavba VD1.

I.A.i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových územních rezerv, pouze v důsledku vymezení zastavitelné plochy 3/Z6 pro zeleň – na veřejném prostranství (ZV) dochází k redukci plochy územní rezervy R1 a úpravě odstavce č. 1:

1. V územním plánu je vymezena jako rezervní zastavitelná plocha pro výstavbu rodinných domů „Pod Skalkou“ - R 1 o rozloze 44,67 11,56 ha, která bude využita až po vyčerpání možnosti zástavby v jiných částech města.

I.A.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nejsou navrženy nové plochy ani koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

V odstavci 1. se ze seznamu územních studií vypouští výčet parcel (2. odrážka u vymezení územních studií). Na konci textu odstavce 1. se doplňuje nový text, který zní:

Plochy těchto studií jsou vymezeny v grafické části územního plánu ve výkresech:

I.B.a) Výkres základního členění území a

I.B.b) Hlavní výkres.

V odstavci 2. se upravuje lhůta pro vydání územních studií a upravený text 2. odrážky zní:

2. Lhůta pro pořízení těchto územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 4 let po vydání územního plánu konce r. 2019.

I.A.k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nejsou navrženy plochy ani koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

I.A.l) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nejsou navrženy stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

**I.A.m) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ JIČÍN
A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI****I. ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN**

I.A. TEXTOVÁ ČÁST (včetně doplňujících tabulek a schémat)
titulní list + seznam zpracovatelů + obsah - 6 listů FA 3

I.B. GRAFICKÁ ČÁST – výkresy:

I.B.a) Výkres základního členění území 1 : 5 000
Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 2 průsvitky k výřezům formátu A 4.

I.B.b) Hlavní výkres 1 : 5 000
Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 3 průsvitky k výřezům formátu A 4.

I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
Legenda a 1 průsvitka k výřezu formátu A 3.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN

II.A. TEXTOVÁ ČÁST (včetně doplňujících tabulek a schémat) 18 listů FA 3

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.B.a) Koordinační výkres 1 : 5 000
Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 2 průsvitky k výřezům formátu A 4.

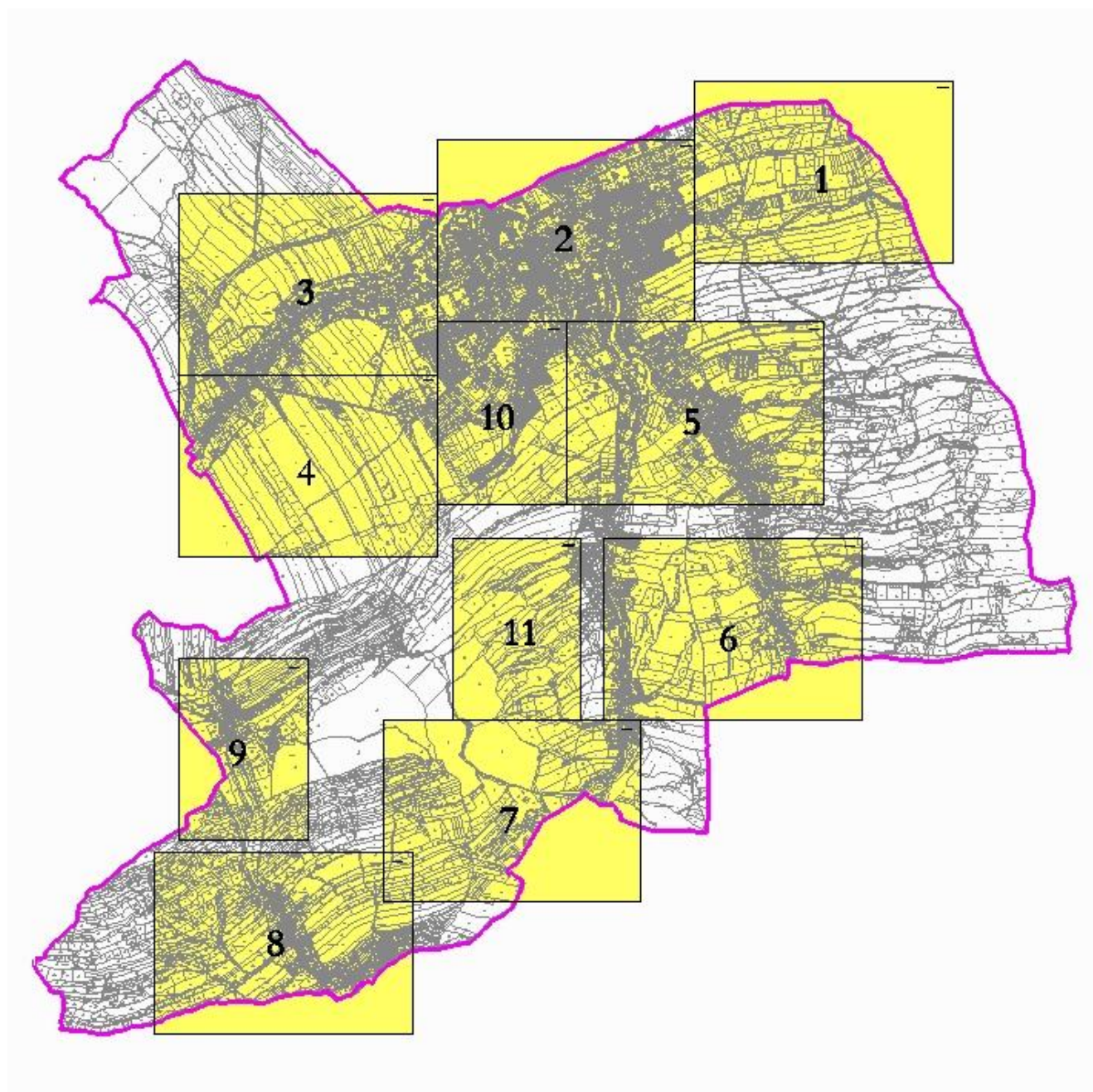
II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
Legenda a 6 průsvitek k výřezům formátu A 3.

II.B.d) Doplňující výkresy

II.B.d.1) Výkres dopravy 1 : 5 000
Legenda a 1 průsvitka k výřezu formátu A 3

II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000
Legenda a 6 průsvitek k výřezům formátu A 3

SCHÉMA VÝŘEZŮ MAPY V MĚŘÍTKU 1 : 5 000



I.B. ZMĚNA Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – GRAFICKÁ ČÁST

I.B.a) Výkres základního členění území 1 : 5 000

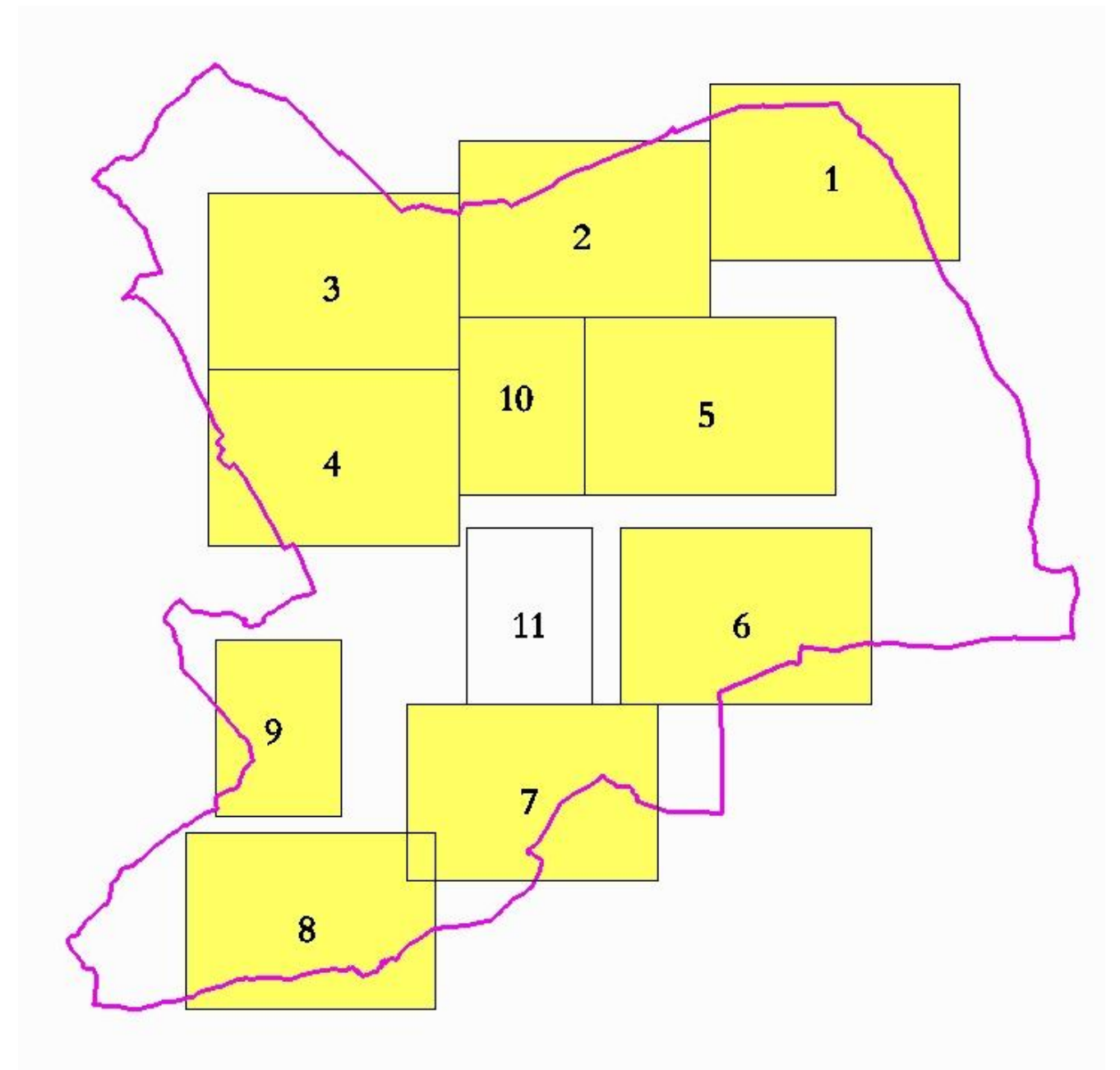
I.B.b) Hlavní výkres 1 : 5 000

I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

I.B.a) Výkres základního členění území

1 : 5 000

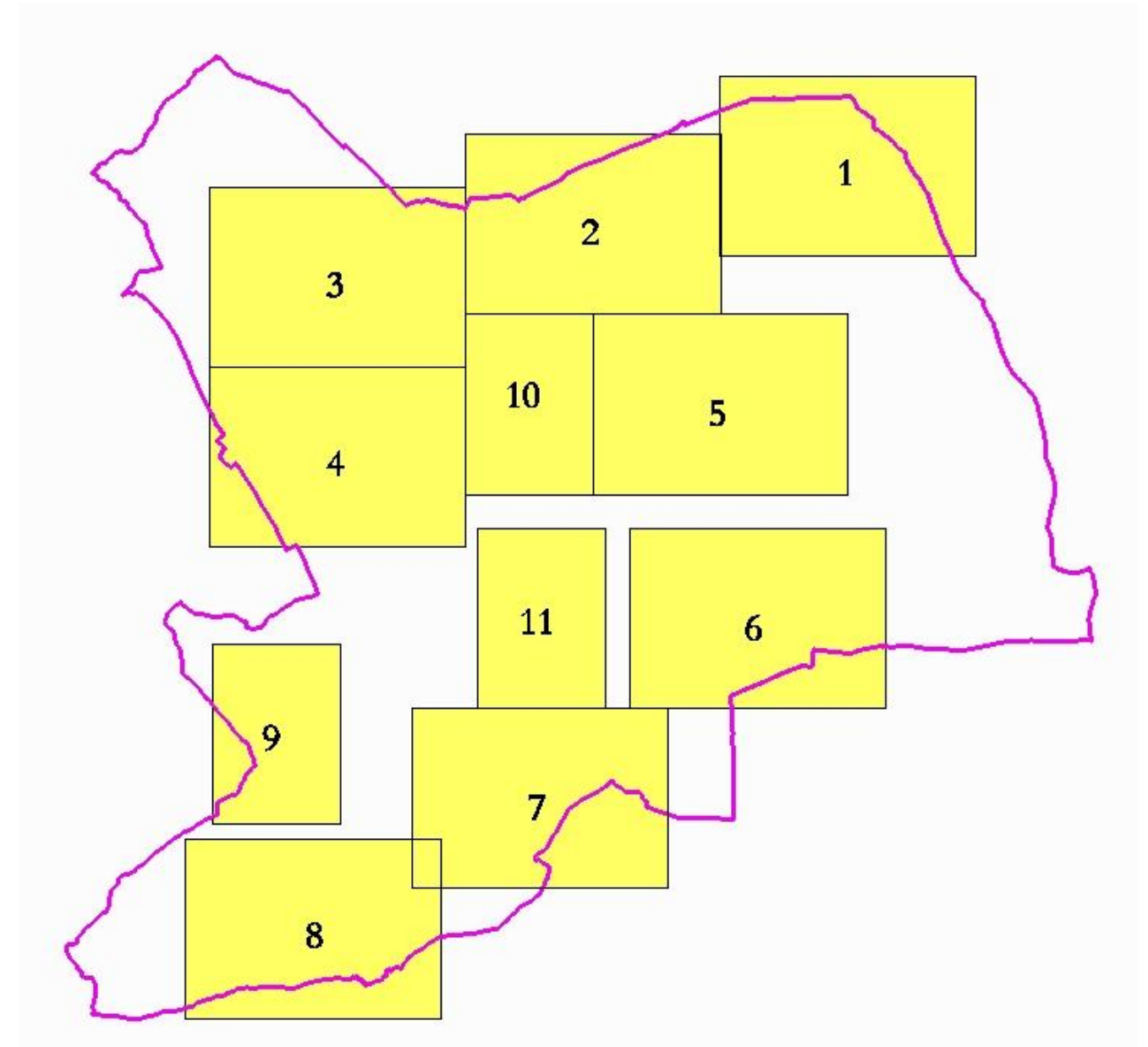
Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 2 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu.



I.B.b)Hlavní výkres

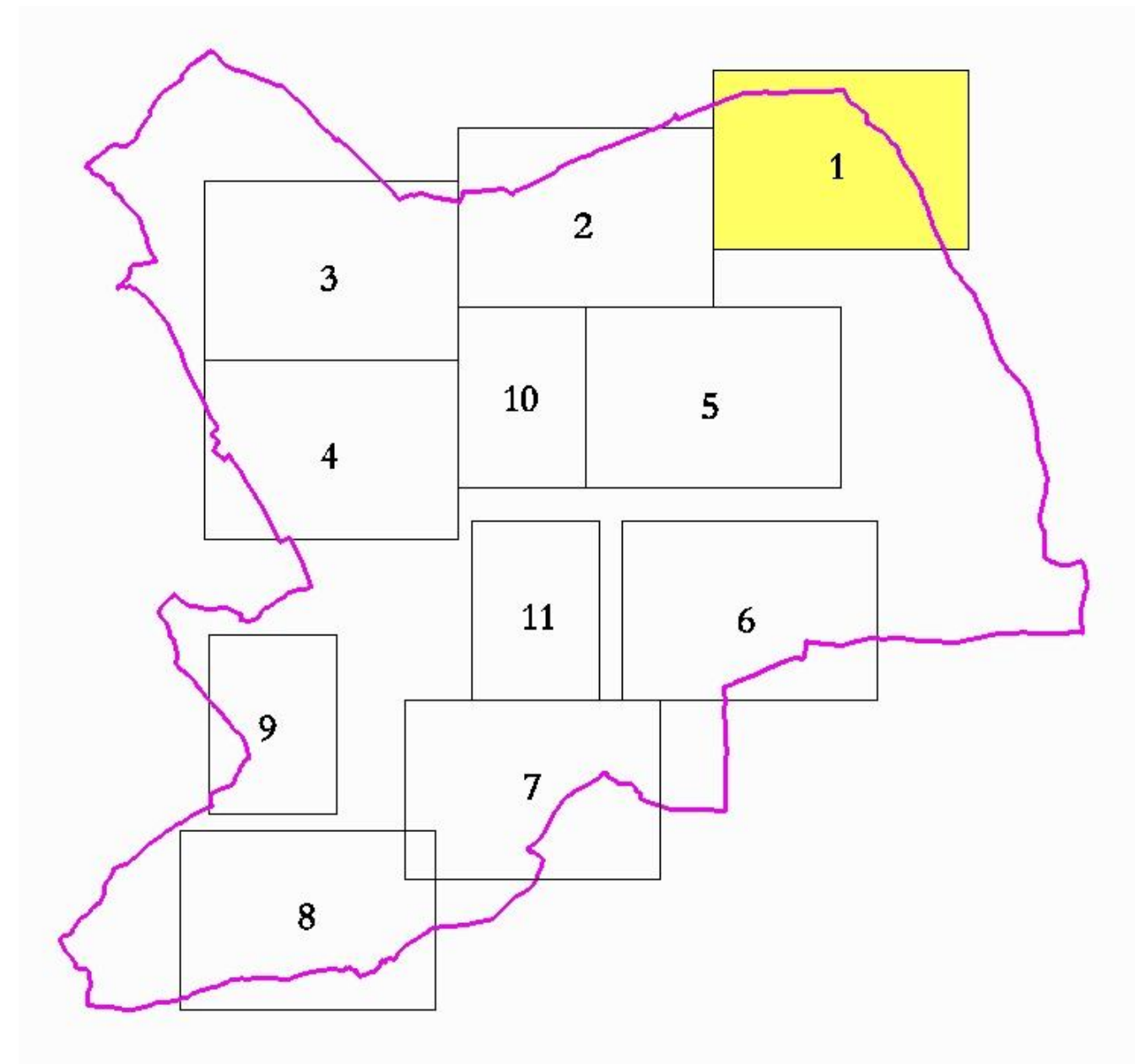
1 : 5 000

Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 3 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu.



I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Legenda a 1 průsvitka k výřezu formátu A 3 výkresu.



II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN

II.A. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny č. 3 ÚP Nový Jičín schválilo Zastupitelstvo města Nový Jičín svým usnesením č. 18/19/2013 ze dne 9. 9. 2013 v rámci schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín za období 2009 - 2013. Tato Zpráva o uplatňování Územního plánu Nový Jičín za období 2009 – 2013 obsahuje ve své části E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.

II.A.a.1 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

- Aktualizovat zastavěné území.
splněno - zastavěné území bylo aktualizováno na základě aktuální katastrální a podkladů dodaných pořizovatelem (v rámci zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009 – 2013 k 31. 12. 2013.
- Provéřít a případně upravit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu novelizovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. a novelou stavebního zákona, zejména prověřit, ve kterých plochách nezastavěného území je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření po účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
splněno - zastavěné území bylo aktualizováno na základě aktuální katastrální a podkladů dodaných pořizovatelem (v rámci zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009 – 2013 k 31. 12. 2013.
- V rámci území prověřit skutečný způsob využití území a staveb (řádně povolených) a tyto začlenit do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., zároveň zohlednit skutečnost jak byly vymezeny v předchozí územně plánovací dokumentaci.
splněno - ve spolupráci s pořizovatelem byl prověřen skutečný způsob využití a podle tohoto prověření byly navrženy úpravy ÚP.
- Vymezit pozemek parc. č. 295/10 a 294/2 v k.ú. Bludovice u NJ jako plochu pro bydlení.
splněno - pozemek navržen jako přestavbou plocha s rozdílným způsobem využití BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské.
- Začlenit pozemek parc. č. 657 v k.ú. Loučka u NJ do ploch pro bydlení v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.
splněno - pozemek zařazen v rámci zastavěného území do plochy s rozdílným způsobem využití BV – bydlení individuální (v RD) - venkovské.
- Vymezit část pozemku parc.č. 1675/2 v k.ú. Žilina u NJ jako plochu zemědělské výroby s možností umístění seníku v rozsahu, jak je zřejmé ze snímku.
splněno - pozemek navržen jako zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití VZ – výroba a skladování – výroba zemědělská.
- Podmínky využití plochy OVZ – občanské vybavení – veřejná infrastruktura se zvláštním režimem (Hücklový vily) upravit tak, aby umožňovaly realizaci stavby ubytovacího zařízení kategorie hotel.
splněno – doplněno do využití přípustného.
Podmínky využití plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl vymezenou v k.ú. Bludovice u NJ – vojenský areál upravit tak, aby umožňovaly realizaci psího útulku případně hotelu pro psy.
splněno – doplněno do využití přípustného.

- Zpracování stanovených záplavových území případně hranice rozlivu povodně z roku 2009 v územích, kde není stanoveno záplavové území. V souvislosti s tímto, upravit i rozsah zastavitelných ploch, pokud budou do záplavových území zasahovat.
splněno – doplněno do využití přípustného.
- Posoudit a dle potřeby doplnit opatření protipovodňové ochrany.
splněno – přípustnost realizace opatření protipovodňové ochrany byla doplněna do všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Vymezit pás zeleně kolem sídla Loučka pro zvukové odclonění rychlostní komunikace I/48.
splněno – přípustnost realizace pásů ochranné zeleně byla doplněna do přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití NZ – zemědělské pozemky.
- Provéřít možnosti vymezení nových ploch zeleně v sídle i ve volné krajině s ohledem na její příznivý vliv na kvalitu ovzduší v řešené oblasti.
splněno – v rámci ploch bydlení větších než 2 ha byly navrženy plochy ZV – zeleně – na veřejných prostranstvích.
- Sjednotit názvy ploch s rozdílným způsobem využití uvedené v textové a grafické části.
splněno – odchylky byly odstraněny.
- Doplnit v grafické části označení některých ploch s rozdílným způsobem využití, z důvodu lepší přehlednosti a čitelnosti.
splněno – značení bylo doplněno.
- Upravit rozsah přestavbové plochy P1 – Nový Jičín, ulice Bezručova pouze na pozemky po bývalé továrně Tonak – nezahrnovat přílehlou stávající zástavbu.
splněno – přestavbou plocha 2/P2 byla upravena.
- Provéřít a zpřesnit pro veřejně prospěšné stavby záměry vyplývající z řešení ZÚR MSK:
 - záměr na šířkovou homogenizaci silnice I/48 na profil dělené čtyřpruhové komunikace v kategorii R 25,5/120 dle ZÚR MSK – VPS, zejména úsek D6 (úsek Nový Jičín - Rybí) včetně souvisejících úprav a doplnění ostatní komunikační sítě (doprovodné komunikace apod.), a to v rozsahu 100 m od plánované stavby komunikace na obě strany;
splněno – vymezení plochy pro tuto veřejně prospěšnou stavbu bylo zpřesněno.
 - Vodovodní přívaděč Mankovice – Nový Jičín, posílení SV Nový Jičín z přívaděče OOV Fulnek – Hranice (V502).
splněno – trasa této veřejně prospěšné stavby byla upravena podle požadavku pořizovatele.
- Vymezit plochy veřejných prostranství. Pro zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavenosti o výměře větší než 2 ha vymezit s těmito plochami související plochy veřejných prostranství v souladu s ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
splněno – v rámci ploch bydlení větších než 2 ha byly navrženy plochy ZV – zeleně – na veřejných prostranstvích.
- Rozšířit lesní porosty - vymezit pozemek parc.č. 961 v k.ú. Straník, parc.č. 625/3 a 625/4 v k.ú. Bludovice u Nového Jičína jako novou plochu určenou k plnění funkcí lesa. Provéřít v rámci území existující lesní pozemky a tyto vymezit jako stávající plochy lesa.
splněno – navrženo zalesnění těchto pozemků.
- Respektovat a zpracovat limity a zájmy Ministerstva obrany v souladu s aktualizovanými údaji ÚAP ORP Nový Jičín.
splněno – limity a zájmy MO ČR zpracovány do výkresu II.A.a) Koordinační výkres.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Provéřít a zpřesnit vymezení koridoru územní rezervy vodovodního přívaděče Mankovice – Nový Jičín, posílení SV Nový Jičín z přívaděče OOV Fulnek – Hranice (V502) navržený v ZÚR MSK.
splněno – trasa této veřejně prospěšné stavby byla upravena podle požadavku pořizovatele.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Zpřesnit požadavky na veřejně prospěšné stavby ze ZÚR MSK, zejména: D6 - záměr na šířkovou homogenizaci silnice I/48 na profil dělené čtyřpruhové komunikace v kategorii R 25,5/120, úsek D6 (úsek Nový Jičín - Rybí) včetně souvisejících úprav a doplnění ostatní komunikační sítě (doprovodné komunikace apod.).
splněno – vymezení plochy pro tuto veřejně prospěšnou stavbu bylo zpřesněno.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

V případě nevymezení související plochy veřejných prostranství u zastavitelných ploch pro bydlení a občanského vybavení o výměře nad 2 ha v souladu s ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., podmínit využití těchto ploch zpracováním územní studie případně uzavřením dohody o parcelaci.
splněno – v rámci ploch bydlení větších než 2 ha byly navrženy plochy ZV – zeleně – na veřejných prostranstvích.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky zatím nejsou známy, z provedených doplňujících průzkumů a rozborů nevyplývá nutnost zpracovat variantní řešení.
splněno – nebyla potřeba zpracování variant.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Návrh změny územního plánu bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přiměřeném navržené změně.
- Návrh změny územního plánu bude sestávat ze dvou částí – z části výrokové a části odůvodnění.
 - Výroková část bude obsahovat:
 - Textovou část, která bude zpracována stejnou formou, jako se píše změna zákona, tzn. bude uvedeno, co se v které části textu vypouští, co se nahrazuje novým zněním, co se doplňuje apod.
 - Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

Výkres základního členění území	1 : 5 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
 - Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat:
 - Textovou část, odůvodňující návrh řešení změny.
 - Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

Koordinační výkres	1 : 5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
Doplňující výkresy	1 : 5 000

 (pokud je bude nutno v rámci změny ÚP Nový Jičín upravovat)

Grafická část bude zpracována jako průsvitky (přílohy) k výřezům výkresů ÚP Nový Jičín. Návrhy úprav textové části budou provedeny formou změn a doplňků.

- Návrh změny ÚP Nový Jičín bude vyhotoven pro účely projednání ve dvou tištěných vyhotoveních a jednou na elektronickém nosiči ve formátu vhodném pro vystavení na webových stránkách.
- Čistopis vydané změny Nový Jičín bude vyhotoven ve čtyřech tištěných vyhotoveních a jednou na elektronickém nosiči ve formátu vhodném pro vystavení na webových stránkách.

Požadavky na obsah a uspořádání jsou respektovány.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou podrobně rozebrány v kapitole F. této zprávy.

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly stanoveny.

II.A.b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nejsou řešeny záměry, které je nutno koordinovat z hlediska širších vztahů ani z hlediska zajištění souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Rozsah záměrů řešených v rámci změny č. 3 ÚP Nový Jičín se rovněž neprojeví v grafické příloze II.B.b) Výkres širších vztahů v měř. 1 : 50 000.

II.A.c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem změny č. 3 ÚP Nový Jičín je úprava (aktualizace) ÚP podle skutečného stavu způsobu využití a návrh rozšíření zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu a pro realizaci silnice I/48, návrh přestavbové plochy pro bydlení individuální – venkovské. Žádný ze záměrů obsažený v této změně nevyžaduje variantní řešení a nebude mít, vzhledem ke svému rozsahu a charakteru zásadní vliv na udržitelný rozvoj území, jak již konstatoval ve svém stanovisku k návrhu Zadání Změny č. 3 Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

II.A.c.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byla aktualizována hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009- 2013. Aktualizace zastavěného území je dokumentována v na průsvitkách k výřezům grafické části dokumentace.

II.A.c.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot byla aktualizována v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín o informaci o potvrzení postavení města v koncepci osídlení v Politice územního rozvoje české republiky 2008 (PÚR ČR 2008) a ve vydaných Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje a v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín ji není nutno upravovat, vzhledem k tomu, že záměry touto změnou řešené nemají na tuto koncepci podstatnější vliv. Změna č. 3 ÚP Nový Jičín respektuje Politiku územního rozvoje české republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

II.A.c.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byly vypuštěny již zastavěné zastavitelné plochy nebo jejich části vymezené v ÚP Nový Jičín nebo jeho změnách č. 1 a 2, případně byly ze zastavitelných ploch vypuštěny části zastavitelných ploch situované v nově stanovených záplavových územích.

Rovněž byly v rámci této změny vymezeny u ploch pro bydlení a občanské vybavení přesahujících 2 ha, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů, vymezeny zastavitelné plochy ZV – zeleně – na veřejných prostranstvích v min. rozsahu 1 000 m², na každé 2 ha těchto ploch.

II.A.c.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování upravená v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nemění, pouze se, v souladu s upřesněním využití území podle projektové přípravy upravuje severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí (v ÚP Nový Jičín vymezena jako veřejně prospěšná stavba – VTV22). Nová trasa je patrná z grafické části dokumentace Změny č. 3 ÚP Nový Jičín.

Obdobně byla upřesněna plocha pro realizaci VPS VD1 – rozšíření silnice R 48 na dělený čtyřpruh podle projektové dokumentace.

II.A.c.5 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podle zkušeností z praxe stavebního úřadu a pořizovatele (úřadu územního plánování) byly v souladu se zadáním doplněny do kapitoly I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, do podkapitoly I.A.f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doplňují do oddílu „Pojmy použité v tabulkách“ upravují nebo nově stanovují pojmy:

V pojmu „Dočasné stavby pro letní ustájení hospodářských zvířat a koní“ vypouští slovo „dočasné“ a „letní“ a upravený pojem zní:

Stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní

Upravuje se pojem „Stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků“ a upravený pojem zní:

Stavby pro uskladnění zemědělských potřeb, produkce a zemědělské techniky

Zároveň se upravuje definice tohoto pojmu, která umožňuje stavebnímu úřadu lépe při svém rozhodování sledovat začlenění těchto staveb s ohledem na pohodu bydlení, případně rekreace (navazujících území) a zároveň i s ohledem na požadavky ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Za komunikace se nově doplňují a definují pojmy:

Komerční zařízení maloplošná

Sociální byty

Včelín.

Na konec textu před tabulky se doplňují podmínky:

Podmínky pro umístování protipovodňových staveb a opatření:

Realizace staveb a opatření sloužících k ochraně území před povodněmi je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Tyto podmínky byly do ÚP Nový Jičín doplněny v souladu s pokyny, které jsou součástí „Zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009 – 2013 v části E. Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny – Posoudit a dle potřeby doplnit opatření protipovodňové ochrany.“

Vzhledem k tomu, že v době zpracování této změny nejsou navrženy (známy) žádné konkrétní protipovodňové stavby a opatření, byla realizace těchto staveb a opatření, jako veřejné technické infrastruktury (sloužící k ochraně života a majetku obyvatel v případě přírodních katastrof a mající tak charakter veřejně prospěšných staveb nebo opatření) umožněny ve všech plochách s rozdílným způsobem využití bez nutnosti pořizovat změnu územního plánu.

II.A.c.6 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nejsou navrženy nové veřejně prospěšné stavby (VPS) ani veřejně prospěšná opatření (VPO).

Podle projektové dokumentace bylo upřesněno vymezení VPS VD1 – Přestavba silnice I/48 na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorií pro rychlostní silnici.

Dále se upravuje severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí (v ÚP Nový Jičín vymezena jako veřejně prospěšná stavba – VTV22). Nová trasa byla přizpůsobena využití území podle projektové přípravy využití této části průmyslové zóny.

V rámci Změny č. 3 se ze seznamu veřejně prospěšných staveb vypouští výčet dotčených parcel nebo jejich částí z důvodů jejich častých změn a problémům s jejich následnou identifikací.

II.A.c.7 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, pouze ze seznamu staveb vypouští stavba VD1 z důvodu nepotřebnosti uplatňovat u ní předkupní právo (lze využít institutu vyvlastnění).

II.A.c.8 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových územních rezerv, pouze v důsledku vymezení zastavitelné plochy 3/Z6 pro zeleň – na veřejném prostranství (ZV) byla redukována plocha územní rezervy R1.

II.A.c.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

V odstavci 1. se s ohledem na to, že v průběhu lhůty určené pro vydání těchto studií dochází ke změnám vlastnické struktury, případně k dělení pozemků je ze seznamu těchto územních studií vypuštěn výčet parcel a na konec textu se doplňuje odstavec vymežující plochy těchto studií v grafické části územního plánu.

V odstavci 2. se upravuje stanovení lhůty pro vydání územních studií do konce r. 2019.

II.A.d) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín neobsahuje požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Změna č. 3 bude mít pouze dílčí dopad na udržitelný rozvoj území obsažený v kapitole II.A.j) Odůvodnění ÚP Nový Jičín:

II.A.j) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

j1) Vyhodnocení vlivů územního plánu Nový Jičín na životní prostředí a na území Natura 2000

Změna č. 3 ÚP Nový Jičín nemá vliv na vyjmenované negativní vlivy vyplývající z realizace ÚP Nový Jičín nebo je tento vliv, vzhledem k rozsahu záměrů v této změně obsažených zanedbatelný.

j2) Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Změna č. 3 ÚP Nový Jičín dále mírně posiluje obytnou, obslužnou a výrobní funkci, tím posiluje silné stránky a příležitosti města při eliminaci slabých stránek.

j3) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Úprava využití navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby a vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby navržených v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny ani se zájmy ochrany nemovitých kulturních památek. Rozvoj obytné funkce a zejména návrh ploch veřejné zeleně obsažených v této změně zvýší atraktivitu bydlení, rekreační funkci území a dojde k dalšímu posílení stabilizace obyvatel.

j4) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Změna č. 3 ÚP Nový Jičín představuje další přínos k naplnění priorit územního plánování jak jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje – viz jeho vyhodnocení v kapitole II.A.a).

j5) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj – shrnutí:

Změna č. 3 ÚP Nový Jičín vytváří územní předpoklady k udržitelnému rozvoji území města Nový Jičín i jeho širšího spádového území.

II.A.e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Původní text kapitoly II.A.k), doplněný v rámci Změny č. 1 a 2 ÚP Nový Jičín se doplňuje v podkapitolách o následující údaje:

k1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení záboru půdy pro Změnu č. 3 ÚP Nový Jičín je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č.48/2011 o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j.OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Do vyhodnocení záboru půdy se doplňují:

zastavitelné plochy:

3/Z1, 3/Z3, 3/Z5, 3/Z6, 3/Z7, 3/Z8 – ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích
3/Z2, 3/Z4 – DS – dopravní infrastruktura – silniční.

plocha přestavby:

3/P1 – BV – bydlení individuální venkovské
3/P2 – DS – dopravní infrastruktura – silniční.

plochy ostatní:

O1, O2 – NL – pozemky určené k plnění funkcí lesa.

k3) ZÁBOR PŮDY

Zábor půdy - Změna č. 3 ÚP Nový Jičín se celkem týká **5,65 ha pozemků**, z toho je **5,21 ha zemědělských pozemků**. Změna kultury na les (zalesnění) se předpokládá na 0,83 ha trvale travních pozemků.

Meliorace – Změna č. 3 předpokládá zábor 1,65 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Plochy záboru pro plochy ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích (celkem 4,09 ha pozemků, z toho 3,70 ha zemědělských pozemků) nepředstavují nový zábor zemědělské půdy, vzhledem k tomu, že byly vesměs vyčleněny z ploch bydlení – viz úbytek zastavitelných ploch pro bydlení uvedený v kapitole I.A.c) Změny č. 3 ÚP Nový Jičín. Celkový zábor vyvolaný Změnou č. 3 ÚP Nový Jičín je tudíž zanedbatelný.

Do tabulkové přílohy se doplňují následující údaje:

ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH

Tabulka č. II.A.k.1)

označení plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
katastrální území Žilina u Nového Jičína														
3/Z1	ZV	0,13	-	-	0,13	-	-	0,13	-	-	-	-	0,13	-
3/Z3	ZV	1,01	1,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3/Z5	ZV	0,18	-	-	0,18	0,01	-	0,17	-	-	-	0,01	0,17	-
katastrální území Loučka u Nového Jičína														
3/Z6	ZV	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-	-	-	-	0,19	-	0,19
3/Z7	ZV	1,60	-	-	1,60	1,60	-	-	-	1,57	-	0,03	-	-
3/Z8	ZV	0,81	-	-	0,81	0,61	-	-	-	0,61	-	-	-	-
						0,20	-	-	-	-	-	0,20	-	-
celkem ZV		3,92	1,01	0,00	2,91	2,61	0,00	0,30	0,00	2,18	0,00	0,43	0,30	0,19
katastrální území Nový Jičín – Dolní předměstí														
3/Z2	DS	1,31	0,05	0,00	1,26	0,24	0,25	0,77	0,00	0,00	0,00	1,25	0,00	1,17
3/Z4	DS	0,31	-	-	0,31	-	-	0,31	-	-	-	0,31	-	0,30
Celkem DS		1,62	0,05	0,00	1,57	0,24	0,25	1,08	0,00	0,00	0,00	1,57	0,00	1,47
plochy přestavby														
katastrální území Bludovice u Nového Jičína														
3/P1	BV	0,10	0,00	0,00	0,10	0,07	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00
katastrální území Nový Jičín – Dolní Předměstí														
3/P2	DS	0,48	0,48	0,00	0,10	0,07	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00
Celkem ZM 3														
zastavitelné plochy		6,12	1,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
plochy přestavby														
plochy ostatní														
katastrální území Nový Jičín – Dolní předměstí														
O1	NL	0,38	-	-	0,38	-	-	0,38	-	-	-	-	0,38	-
katastrální území Straník														
O2	NL	0,45	-	-	0,45	-	-	0,45	-	-	-	-	0,45	-
Celkem ZM 3														
plochy ostatní		0,83	0,00	0,00	0,83	0,00	0,00	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83	0,00

II.A.f) ZÁVĚR

Změna č. 3 Územního plánu Nový Jičín byla projednána s dotčenými orgány a dalšími zainteresovanými orgány, organizacemi, občany, v souladu s platnými legislativními předpisy, a zastupitelstvem města bude Změna č. 3 Územního plánu Nový Jičín vydána formou opatření obecné povahy.

II.A.g) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ JIČÍN ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

g1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

Zastupitelstvo města Nový Jičín schválilo pořízení Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín (dále jen „Změny č. 3 ÚP Nový Jičín“) svým usnesením č. 18/19/2013 ze dne 9. 9. 2013 v rámci schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín za období 2009 - 2013.

Návrh zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byl v rámci projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému nahlédnutí v době od 1.7.2013 do 30.7.2013 na odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín. Oznámení o projednání a zveřejnění návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Nový Jičín od 1.7.2013 do 1.8.2013, což naplňuje zákonem stanovenou lhůtu 30 dnů. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byla zpráva o uplatňování územního plánu, jejíž součástí byl i návrh zadání změny zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a ostatním organizacím k uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu. V zákonné lhůtě (do 30.7.2013) mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatnit své připomínky. Požadavky na obsah změny územního plánu dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín.

Po ukončení zveřejnění zprávy o uplatňování územního plánu, jejíž součástí byl i návrh zadání změny, byla na základě uplatněných stanovisek, vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, pořizovatelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem zpráva o uplatňování územního plánu upravena a předložena ke schválení. Zpráva o uplatňování územního plánu Nový Jičín včetně zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byla schválena na 9. zasedání Zastupitelstva města Nový Jičín konaném dne 9.9.2013 usnesením č. 18/19/2013.

Na základě schválené Zpráva o uplatňování územního plánu Nový Jičín, jejíž součástí bylo i zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín vypracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. – zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Gajdušek návrh Změny č. 3 ÚP Nový Jičín.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámeno konání společného jednání o návrhu změny územního plánu na den 27.8.2014. Od téhož dne do 26.9.2014 bylo umožněno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována a sousedním obcím nahlížet do návrhu změny územního plánu a byli vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě do 26.9.2014.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh změny územního plánu doručen veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v době od 12.8.2014 do 26.9.2014 v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové adrese www.novyjicin.cz. Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 12.8.2014 na úřední desce Města Nový Jičín a sejmuta dne 30.9.2014 a dále pak na internetových stránkách města Nového Jičína. Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Ke společnému jednání o návrhu změny územního plánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, obdržel pořizovatel, mimo jiných, koordinované stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje pod č.j. MSK 109134/2014, sp.zn. ŽPZ/23966/2014/Ham ze dne 19.9.2014 s nesouhlasným stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, týkající se návrhu změny funkčního využití území plochy ozn. 3/Z7. Ohledně tohoto nesouhlasného stanoviska se uskutečnilo pracovní jednání, za účasti pořizovatele a příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, na kterém pořizovatel předložil výřez části současně platného územního plánu, ze kterého je patrné, že zmíněná plocha je vklíněna mezi stávající lokalitu Z2 vymezenou pro bydlení. Na základě tohoto jednání a žádosti pořizovatele o přehodnocení stanoviska k projednávanému návrhu změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín pod č.j. ÚPSŘ/73001/2014 ze dne 10.10.2014, bylo Krajským úřadem, odborem životního prostředí a zemědělství vydáno Navazující stanovisko k návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín pod č.j.:MSK 134821/2014, sp.zn. ŽPZ/28715/2014/Fra ze dne 20.10.2014, kterým orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu MSK s předloženým návrhem souhlasí.

Ke společnému jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín, obdržel pořizovatel, stanovisko Ministerstva dopravy ČR pod č.j.: 678/2014-910-UPR/2 ze dne 18.9.2014 s požadavky, kterým nemohl vyhovět a proto vyvolal s tímto dotčeným orgánem dohodovací řízení – smírné odstranění rozporů. V rámci tohoto dohodovacího řízení byl zejména řešen požadavek ministerstva na vymezení koridoru pro silnici R48 v šířce 100 m od osy komunikace na obě strany pro úsek bez vydaného územního rozhodnutí, s kterým město Nový Jičín nesouhlasilo. Na základě rozpracované projektové dokumentace na akci R48 MÚK Běloutín – Rybí, úsek km 18,1 – 20,3 došlo mezi dotčeným orgánem (Ministerstvem dopravy ČR) a pořizovatel k dohodě a požadavek na šířku koridoru budoucí R48 pro úsek bez územního rozhodnutí byl snížen na 50 m od osy komunikace na obě strany. Vyhodnocení stanoviska Ministerstva dopravy ČR viz kap. *Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.*

Plné znění stanovisek dotčených orgánů a připomínek, včetně jejich vyhodnocení, je součástí Odůvodnění změny č. 3 územního plánu Nový Jičín kapitoly II.A.g2) 2.4. *Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.*

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh změny č. 3 územního plánu Nový Jičín včetně stanovisek a připomínek uplatněných v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury zaslal své stanovisko ze dne 8.1.2015 pod č.j. MSK 164345/2014, sp.zn. ÚPS/22983/2014/Ond se závěrem: *Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.* V souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil úpravu návrhu změny územního plánu. Rozpory s dotčenými orgány byly vyřešeny v rámci smírného řešení rozporu – dohodovacího řízení.

V souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona je návrh změny č. 3 územního plánu Nový Jičín a oznámení o konání veřejného projednání doručeny veřejnou vyhláškou. Návrh Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byl vystaven k nahlédnutí od 25. 2. 2015 do 7. 4. 2015 na odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín a v elektronické podobě na internetových stránkách Městského úřadu Nový Jičín www.novy-jicin.cz a byl veřejně projednán dne 30. 3. 2015 v 15:30 hod. v aule Městského úřadu Nový Jičín.

Veřejného projednání se zúčastnili pouze zástupce pořizovatele, zpracovatel změny územního plánu a dotčený orgán na úseku ochrany přírody a státní správy lesů. Během veřejného projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska, připomínky nebo námítky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání, k němuž byla přiložena stanoviska, námítky a připomínky uplatněné před dnem konání veřejného projednání. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 7.4.2015, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, dotčené orgány a krajský úřad svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Tyto návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu společně s výzvou k uplatnění stanovisek v termínu do 30 dnů (v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona). Pokud svá stanoviska neuplatnily, má se za to, že s návrhy souhlasí. Na výzvu k uplatnění stanovisek č.j. ÚPSŘ/26515/2015 ze dne 10.4.2015 reagovaly jen některé dotčené orgány a krajský úřad s tím, že s předloženými návrhy souhlasí, jejich vyhodnocení je součástí odůvodnění územního plánu kap. II.A.g5). Poté byly provedeny drobné úpravy technického charakteru, které neměly vliv na věcnou stránku návrhu změny územního plánu.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu, s požadavky dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a požadavky dle § 13 vyhlášky 500/2006 Sb. a přílohy č 7 této vyhlášky. Výsledek přezkoumání je součástí odůvodnění územního plánu kap. II.A.g2)..

Pořizovatel předložil zastupitelstvu města návrh na vydání změny č. 3 územního plánu Nový Jičín s jeho odůvodněním.

g2) PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ JIČÍN DLE USTANOVENÍ § 53 ODST. 4 A 5 ZÁKONA Č. 183/2006 sb., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

2.1 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276.

Území města Nový Jičín je **součástí rozvojové osy OS10** (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), s vymezením: obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno–Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou–Olomouc.

Změna č. 3 územního plánu Nový Jičín naplňuje „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje“ stanovené politikou územního rozvoje, zejména zohledňuje požadavek: *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.* Změna č. 3 územního plánu Nový Jičín nevymezuje v záplavovém území žádné zastavitelné plochy ani neumisťuje novou veřejnou infrastrukturu. Změnou č. 3 územního plánu dochází k úpravě zastavitelných ploch, které zasáhly do nově stanoveného záplavového území vodního toku Grasmanka.

Pro Nový Jičín jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu **OS 10 (Katowice-) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava)** a potvrzují zařazení řešeného území do této rozvojové osy.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou osu OS10 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého a Zlínského kraje.*

Změnou č. 3 ÚP Nový Jičín jsou respektovány plochy a koridory dopravní a technické veřejné infrastruktury:

- **D5** – R48 – Palačov – Nový Jičín, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní komunikace
- **D6** – R48 Nový Jičín – Rybí, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní komunikace
- **V502** – Vodovodní přívaděč Mankovice – N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přívaděče OOV Fulnek – Hranice
- **PR1** – Produktovod DN 200

Změnou č. 3 ÚP Nový Jičín jsou respektovány plochy a koridory ÚSES:

- **NB ÚSES - 144 MH (MB)** – biokoridor
- **NB ÚSES - 144 MB** – biokoridor
- **NB ÚSES - 145 MB** – biokoridor
- **R ÚSES - 137** – biocentrum Hrabí
- **R ÚSES - 190** – biocentrum Nad Straníkem
- **R ÚSES - 195** – biocentrum Petřkovická hora
- **R ÚSES - 536** – biokoridor (kód dle ÚTP ÚSES RK 1534)
- **R ÚSES - 538** – biokoridor

Předmětem Změny č. 3 ÚP Nový Jičín jsou záměry, které nejsou v kolizi s výše uvedenými záměry, které jsou pro správní území města Nový Jičín stanoveny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

- *Nové rozvojové plochy vymezovat:*
 - *přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;*
 - *mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvlášť odůvodněných případech).*

Je Změnou č. 3 územního plánu Nový Jičín respektováno.

Je respektováno již řešením Územního plánu Nový Jičín a jeho změnou č. 1 a 2.

- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména na CHKO Poodří.*

Záměry obsažené ve Změně č. 3 ÚP Nový Jičín nezasahují na území CHKO Poodří a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.

Je respektováno již řešením Územního plánu Nový Jičín a jeho změnou č. 1 a 2.

- *Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.*

Záměry obsažené ve Změně č. 3 ÚP nezasahují do stanovených záplavových území.

Je respektováno již řešením Územního plánu Nový Jičín a jeho změnou č. 1 a 2.

- *V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.*

Plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně jsou již součástí řešení ÚP Nový Jičín. Změnou č. 3 územního plánu jsou nově navrženy jako plocha ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích zastavitelné plochy **3/Z3, 3/Z5, 3/Z6, 3/Z7 a 3/Z8.**

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Nový Jičín nutnost zapracovat **veřejně prospěšné stavby D5** – R48 – Palačov – Nový Jičín, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní komunikace, **D6** – R48 Nový Jičín – Rybí, stavební úpravy, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní komunikace, **PR1** – produktovou DN 200 a **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory **144 MH (MB), 144 MB, 145 MB**, regionální biocentra **137** (Hrabí), **190** (Nad Straníkem), **195** (Petřkovická hora) a regionální biokoridory **536** (kód dle ÚTP ÚSES RK 1534), **538**. Všechny veřejně prospěšné stavby a opatření jsou zapracovány již do územního plánu a jeho změny č. 1.

V rámci změny č. 3 bylo pouze upřesněno vymezení VPS VD1 – Přestavba silnice I/48 na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorií pro rychlostní silnici a dále upravena severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín – Dolní Předměstí (v ÚP Nový Jičín vymezena jako veřejně prospěšná stavba – VTV22). Nová trasa byla přizpůsobena využití území podle projektové přípravy využití této části průmyslové zóny.

Změna č. 3 územního plánu Nový Jičín respektuje ustanovení Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 12008, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015 i ustanovení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

Změna č. 3 územního plánu Nový Jičín je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky i Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2.2 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 3 ÚP Nový Jičín usiluje o účelné využití a prostorové uspořádání řešeného území, respektuje zásady stanovené Územním plánem Nový Jičín, zejména urbanistickou koncepcí, uspořádání krajiny a koncepcí veřejné infrastruktury. Jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území účelným a vhodným prostorovým upořádáním území, jsou zohledněny a koordinovány veřejné a soukromé zájmy pro rozvoj území, a to z hlediska společenského a hospodářského potenciálu území i z hlediska ochrany veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů. Změna územního plánu respektuje a chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, včetně architektonického, urbanistického a archeologického dědictví v souladu se zásadami stanovenými již Územním plánem Nový Jičín ve znění jeho změn č. 1 a 2. Je respektována stanovená koncepce uspořádání krajiny nezastavěného území, vymezení územního systému ekologické stability i řešení prostupnosti krajiny. Konkrétní protipovodňová opatření nejsou změnou územního plánu navrhována, realizace protipovodňových i protierozních opatření je možná ve všech plochách nezastavěného území. Územním plánem i jeho změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro případnou preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území např. změnou č. 3 územního plánu dochází k úpravě zastavitelných ploch, které zasáhly do nově stanoveného záplavového území vodního toku Grasmanka.

Změna č. 3 ÚP Nový Jičín je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

2.3. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Změny č. 3 ÚP Nový Jičín byl zpracován na základě zadání změny, které bylo zpracováno a projednáno v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín za období 2009 – 2013 podle požadavků stavebního zákona a bylo v rámci této zprávy schváleno Zastupitelstvem města Nový Jičín dne 9.9.2013 usnesením č. 18/19/2013. Návrh Změny č. 3 ÚP Nový Jičín je zpracován a projednán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s požadavky prováděcích předpisů tj. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2.4. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 3 územního plánu Nový Jičín je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. Rozpory s dotčenými orgány byly vyřešeny v rámci smírného řešení rozporu – dohodovacího řízení.

VEHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s § 50 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, Město Nový Jičín a sousední obce. Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín se uskutečnilo dne 27.8.2014 na Městském úřadě Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dotčené orgány mohly uplatnit v rámci zákonné lhůty svá stanoviska.

Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání a dohodovacích řízení s dotčenými orgány:

❖ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:

(č.j. MSK 109134/2014, sp.zn.: ŽPZ/23966/2014/Ham ze dne 19.9.2014)

Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává **k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Nový Jičín toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou dotčeny. Předložený návrh změny č. 3 územního plánu města Nový Jičín v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

Upozornění:

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit

minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy ministerstvo dopravy.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Požadavky uvedené v části Upozornění jsou již řešeny Územním plánem Nový Jičín. Změnou územního plánu se nenavrhuje žádné nové lokality pro bydlení a občanskou vybavenost.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací byl obeslán příslušný dotčený orgán tj. Odbor dopravy Městského úřadu Nový Jičín, Masarykovo nám.1/1, 741 01 Nový Jičín

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Nový Jičín.

Odůvodnění:

Návrh změny územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.

Odůvodnění:

Změnami řešenými v rámci předložené koncepce nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území v kompetenci krajského úřadu, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územního plánu v souladu s kompetencí vymezenou zdejšímu správnímu úřadu § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a postupy danými § 4 a § 5 téhož zákona a s předloženým návrhem **nesouhlasí**. Předmětem nesouhlasu je návrh změny funkčního využití vedený pod ozn. 3/Z7 pro účely realizace veřejné zeleně. Pokud se týká zbývajících požadavků, není k předloženému výhrad.

Odůvodnění:

Krajský úřad se v případě požadavku ozn. 3/27 neztotožňuje s pořizovatelem a z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu poukazuje na zábor zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany, kterou lze ve smyslu Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 hodnotit s ohledem na klimatický region jako produkčně nadprůměrnou. Krajský úřad v této souvislosti konstatuje, že se, dle postupů daných § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, nejedná o řešení výhodné z hlediska zájmů vymezených uvedeným zákonem. Navržená lokalita je částí uceleného bloku pozemků náležících zemědělskému půdnímu fondu a součástí zájmů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad zdůrazňuje, že i tato část území navrhovaná pro účely realizace výsadby ve své podstatě představuje potenciální zábor kvalitní zemědělské půdy.

Vyhodnocení: Na základě nesouhlasného stanoviska z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byla orgánu ochrany zemědělského půdního fondu zaslána dne 10.10.2014 pod č.j.: ÚPSŘ/73001/2014, sp. zn.: ÚPSŘ 47431/2013Ri žádost o přehodnocení stanoviska. V rámci žádosti bylo k zastavitelné ploše 3/Z7 pro účely realizace veřejné zeleně, jenž byla důvodem nesouhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, konstatováno: Předmětná plocha zeleně – na veřejných prostranstvích je vymezena již současně platným územním plánem vydaným v roce 2009, avšak nikoliv jako plocha zastavitelná (viz příloha č. 1). Plocha navazuje na zastavitelnou plochu pro bydlení Z/2 a v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, naplňuje požadavek vymezení související plochy veřejných prostranství. Požadavek na vymezení a úpravu těchto ploch byl stanoven v zadání změny č. 3 územního plánu Nový Jičín.

Navazující stanovisko KÚ MSK ze dne 20.10.2014 pod č.j.: MSK 134821/2014, sp.zn.: ŽPZ/28715/2014/Fra – viz dále.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi projednávání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín, který obsahoval pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín, nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava ze dne 20.10.2014 pod č.j.: MSK 134821/2014, sp.zn.: ŽPZ/28715/2014/Fra

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel vaši žádost ze dne 10.10.2014, č.j. ÚPSŘ/73001/2014 o přehodnocení koordinovaného stanoviska k návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín, vydaného zdejším správním orgánem dne 19.9.2014 pod č.j. MSK 109134/2014, sp. zn. ŽPZ/23966/2014/Ham.

Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17 a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil v části 7. s předloženým záměrem ozn. 3/Z7, požadujícím realizaci plochy veřejné zeleně. Přijatý závěr krajský úřad odůvodnil nezbytností posouzení navržených záborů zemědělské půdy z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 a § 5 uvedeného zákona. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu posuzoval tento návrh z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle výše uvedeného § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, především ve snaze nezasahovat novými požadavky do ucelené honové soustavy.

Pořizovatel předložil současně s požadavkem o přehodnocení stanoviska výřez části současně platného územního plánu, ze kterého je patrné, že zmíněná plocha je vklíněna mezi stávající lokalitu Z2 vymezenou pro bydlení, a tedy nejedná se (ve smyslu původního vyhodnocení ze strany orgánu ochrany zemědělského půdního fondu) o část zasahující do ploch, které nadále budou plnit funkci zemědělské půdy.

Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 19.9.2014, vedeného pod č.j. MSK 109134/2014, sp. zn. ŽPZ/23966/2014/Ham s tím, že krajský úřad s předloženým návrhem územního plánu změny č. 3 Nový Jičín souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

❖ **Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

(č.j.: OŽP/64347/2014/Hü, sp.zn.:56892/2014 ze dne 9.9.2014)

Na základě oznámení společného jednání o návrhu Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín a konání společného jednání dne 27.8.2014 doručeného dotčenému orgánu dne 11.8.2014 vydává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), a § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), **souhlasné stanovisko** k projednávanému návrhu změny, jejíž zadání bylo součástí Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Jičín, neboť jeho zpracování dle předloženého a konzultovaného materiálu není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny a respektuje ochranu chráněných částí přírody, jejichž posuzování přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les, § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů, § 5a,b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability).

Vyhodnocení: vzato na vědomí

❖ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín:**

(č.j.:KHSMS28265/2014/NJ/HOK, sp.zn.S-KHSMS28265/2014/NJ/HOK ze dne 3.9.2014)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 31.10.2013, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Kunín, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 11.8.2014 a oznámení o jednání o návrhu Změny č.3 územního plánu Nový Jičín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Potřeba zpracovat Změnu č. 3 územního plánu Nový Jičín vyplynula ze zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín za období 2009 - 2013. Předmětem návrhu změny č.3 územního plánu Nový Jičín je aktualizace hranice zastavěného území vymezená ve schváleném ÚP Nový Jičín a aktualizovaná v souvislosti se Změnou č. 1 ÚP Nový Jičín podle aktuální katastrální mapy a podkladů v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009- 2013. Doplněna je 1 nová zastavitelná plocha VZ výroba a skladování - výroba zemědělská, 1 nová zastavitelná plocha DS - dopravní infrastruktura - pro rozšíření silnice I/47 na dělený čtyřpruh a 4 nové zastavitelné plochy ZV zeleň - na veřejných prostranstvích. Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování upravená v rámci Změny č. 1 ÚP Nový Jičín se v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nemění, pouze se upravuje severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín - Dolní Předměstí.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

❖ **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:**

(č.j.: MPO 39885/2014 ze dne 13.8.2014)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

❖ **Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno Židenice:**

(sp.zn.: 48226/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 26.8.2014)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb. Jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. prosince 2013, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

V grafické části návrhu územního plánu požadujeme vymežit objekt důležitý pro obranu státu v k.ú. Bludovice u Nového Jičína plošně jako „STAV“ podle přiloženého grafického podkladu a v souladu se stanoviskem č.j. 2463/2013-1383-ÚP-OL ze dne 17.července 2013. Ostatní zájmy a limity jsou respektovány a zapracovány v souladu s údaji, které byly poskytnuty v rámci 3. úplné aktualizace ÚAP.

Vyhodnocení: Bylo doplněno - v grafické části odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín je objekt důležitý pro obranu státu v k.ú. Bludovice u Nového Jičína vymezen plošně šrafovou jako "STAV".

Již v územním plánu Nový Jičín ve znění změny č. 1 a 2 (právní stav po změně č. 2) je objekt důležitý pro obranu státu v k.ú. Bludovice u Nového Jičína vyznačen, a to obrysovou čarou.

❖ **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava“**

(č.j.: 1305/580/14,57150/ENV sp.zn.: 000383/A-10 ze dne 15.9.2014)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

❖ **Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha1:**

(č.j.: 678/2014-910-UPR/2 ze dne 18.9.2014)

Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepci rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.

Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZUR i ÚP jednotlivých obcí.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst.2 písm.g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚPo Nový Jičín.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují na správním území Nového Jičína koridory D5 a D6 o šířce 300 m od osy silnice na obě strany pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice 1/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. Pro tuto stavbu je již vydané územní rozhodnutí vyjma úseku km 18,1 - 20,3. V ÚPD Nový Jičín souhlasíme se zúžením koridoru - požadujeme vymezení o šířce 100 m od osy na obě strany pro úsek bez ÚR (návrhová plocha Změny č. 3 ÚP 3/22 - DS dopravní infrastruktura silniční). Zbývající část stavby, pro kterou je vydané ÚR, je v návrhu vymezena plochou pro dopravu určenou pro těleso budoucí R48 a její související stavby, a ochranným pásmem 100 m od osy přilehlého jízdního pásu. S tímto vymezením souhlasíme.

Z textové části návrhu u veřejně prospěšné stavby VD1 (rekonstrukce silnice 1/48 na R48) požadujeme vypustit formulaci o zřízení předkupního práva a tento záměr uvádět pouze jako VPS s možností vyvlastnění.

Upozorňujeme, že v textové části výroku je na str. 2 nesprávně uvedeno „rozšíření silnice 1/47“ místo správného označení silnice 1/48.

Veškeré návrhové plochy, které budou umístěny v ochranném pásmu budoucí rychlostní silnice R48 musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 32, Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v případě rychlostní silnice Ministerstvo dopravy.

Návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport, které se nacházejí u silnic I. třídy resp. u rychlostní silnice, požadujeme vymežit jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi). Upozorňujeme také, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy požadujeme projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické přípravy.

Řešeným územím je vedena regionální železniční trať č.278 Suchdol nad Odrou - Nový Jičín, jejíž ochranné pásmo požadujeme respektovat v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., o drahách.

Vyhodnocení: Vzhledem k tomu, že stanovisko obsahuje požadavky, kterým pořizovatel nemohl vyhovět, vyvolal s tímto dotčeným orgánem dohodovací řízení – smírné odstranění rozporů. Dopisem č.j. ÚPSŘ/75429/2014 sp.zn.: ÚPSŘ 47431/2013Ri požádal o přehodnocení stanoviska. V rámci žádosti bylo zejména konstatováno:

• K Vašemu požadavku na vymezení koridoru pro těleso budoucí R48 a její související stavby o šířce 100 m od osy na obě strany pro úsek bez územního rozhodnutí (úsek km18,1 – 20,3) sdělujeme: Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují na správním území Nového Jičína koridory D5 a D6 o šířce 300 m od osy silnice na obě strany pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice 1/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. Při přebírání a upřesňování koridoru vymezeného v zásadách územního rozvoje do územního plánu je mimo jiných skutečností potřeba zohlednit i podklady, které jsou k dispozici, a které jsou významné pro další upřesnění plochy pro realizaci budoucí stavby dopravní infrastruktury (studie, podrobná projektová dokumentace stavby, aktuální data ÚAP, ortofotomapa aj.); Úsek silnice I/48 bez vydaného územního rozhodnutí se nachází na území obce Šenov u Nového Jičína a na správním území města Nový Jičín zasahuje svým ochranným pásmem v délce cca 450 m. Z dokumentace pro územní rozhodnutí silnice R48, MÚK Běloutín – Rybí, úsek km 18,1 – 20,3 (01/2008) vyplývá, že samotná stavba se dotýká správního území města Nový Jičín zcela minimálně a území je dotčeno zejména budoucím ochranným pásmem silnice R48 (viz příloha č. 1). Přestože se jedná o projektovou dokumentaci, pro kterou bylo územní rozhodnutí zrušeno (důvod zrušení se však netýkal předmětné části úseku R48), jedná se o podklad,

kteřý je významný pro upřesnění koridoru (plochy) pro realizaci stavby a při vymezení šířky koridoru by měl být zohledněn.

Z citované projektové dokumentace vyplývá, že úsek silnice R48 (bez vydaného územního rozhodnutí), navazuje přímo a plynule, bez jakéhokoliv vybočení ze stávající trasy, na úsek stavby „Silnice R48 MÚK Běloutín - Rybí“ (úsek od km 20,3), na který je vydáno pravomocné územní rozhodnutí (viz příloha č. 1).

Zároveň je nutno uvést, že při vymezení (upřesňování) šířky koridoru je třeba minimalizovat i rozsah omezení vlastnického práva vyplývajícího z řešení územního plánu. Území by nemělo být zbytečně zatěžováno blokadou využití území nadbytečně širokými koridory.

Na základě uvedených skutečností a podkladu ve formě projektové dokumentace je pořizovatel toho názoru, že pro předmětný úsek budoucí R48 je vymezení koridoru pro správní území města Nový Jičín v šířce 50 m od osy komunikace.

• K požadavku na vypuštění z textové části návrhu u veřejně prospěšné stavby VD1 (rekonstrukce silnice 1/48 na R48) formulace o zřízení předkupního práva a tento záměr uvádět pouze jako VPS s možností vyvlastnění, uvádíme, že požadavky na obsah řešení změny č. 3 územního plánu Nový Jičín měly být uplatněny v souladu s § 47 stavebního zákona v rámci projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Jičín za období 2009 – 2013, jehož součástí byly i Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Takový to požadavek však ze strany Ministerstva dopravy ani jiných dotčených orgánů vznesen nebyl.

Jak vyplývá s požadavků na stanovisko dotčeného orgánu, v této fázi projednávání změny územního plánování má být ze strany dotčeného orgánu uplatněno stanovisko ve formě souhlasu (s návrhem změny územního plánu) nebo souhlasu podmíněného splněním věcných podmínek, nesouhlasu (s návrhem změny územního plánu), nebo nesouhlasu s některou částí návrhu změny územního plánu, a to vždy řádně odůvodněného.

• K části stanoviska týkající se požadavku, že veškeré návrhové plochy, které budou umístěny v ochranném pásmu budoucí rychlostní silnice R48 musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 32, Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích), sdělujeme, že ochranné pásmo budoucí rychlostní silnice R48 je respektováno již platným územním plánem Nový Jičín vydaným formou opatření obecné povahy č.j. 60793/2009 dne 10.9.2009. Návrhem změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín nejsou řešeny nové zastavitelné (návrhové) plochy v ochranném pásmu budoucí R48.

• K části stanoviska „Návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport, které se nacházejí u silnic I. třídy resp. u rychlostní silnice, požadujeme vymezení jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi). Upozorňujeme také, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy požadujeme projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické přípravy“ sdělujeme, že platným územním plánem ani návrhem změny č. 3 územního plánu Nový Jičín nejsou u silnic I. třídy resp. u rychlostní silnice navrženy návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport.

Dále uvádíme, že Vámi uváděné ustanovení § 20 vyhl.č. 501/2006 Sb., je ustanovením, které je součástí části třetí vyhlášky a v souladu s § 1 odst. 2 této vyhlášky se použijí při vymezení pozemků a umístování staveb na nich; při rozhodování o nástavbách, stavebních úpravách, změně vlivu stavby na využití území, při vymezení pozemků veřejných prostranství a u zastavěných stavebních pozemků stavbami, které jsou kulturními památkami nebo jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách, se podle vyhlášky postupuje, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují, nikoliv na vymezení ploch v územních plánech – na ty se vztahují pouze ustanovení části druhé této vyhlášky.

• K části stanoviska „Řešeným územím je vedena regionální železniční trať č.278 Suchdol nad Odrou - Nový Jičín, jejíž ochranné pásmo požadujeme respektovat v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách“ sdělujeme, že ochranné pásmo železniční trati č.278 Suchdol nad Odrou - Nový Jičín je respektováno již platným územním plánem Nový Jičín.

Navazující stanovisko Ministerstva dopravy pod č.j.: 738/2014-910-UPR/2-Ma ze dne 31.10.2014:

Na základě vašeho dopisu ze dne 21.10.2014, čj. ÚPSŘ/75429/2014, kterým rozporujete stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 18.9.2014, čj. 678/2014-910-UPR/2 k návrhu změny č. 3 ÚP města Nový Jičín sdělujeme:

V úvodní části svého dopisu uvádíte náležitosti, které by mělo stanovisko dotčeného orgánu obsahovat s následným obecným konstatováním, že naše stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín tyto náležitosti neobsahuje. Vzhledem k tomu, že chybějící „náležitosti“ nespécifikujete, nelze na ně konkrétně reagovat. Ustanovení zákonů, na jejichž základě uplatňujeme vyjádření a stanoviska jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uvádíme v úvodu každého stanoviska.

Jako první rozporujete požadavek na vymezení koridoru o šířce 100 m na obě strany od osy plánované R 48. Váš návrh na koridor o šířce 50 m nemůžeme akceptovat zejména z toho důvodu, že v rozporovaném úseku km 18,1-20,3 bylo zrušeno územní rozhodnutí a trasa silnice zde není stabilizovaná.

V další části svého dopisu odmítáte požadavek vypustit formulaci o zřízení předkupního práva a tento záměr uvádět pouze jako VPS s možností vyvlastnění s odůvodněním, že nebyl uplatněn v rámci projednání Zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009-2013.

Ve Zprávě pouze konstatujete, že „Při řešení ÚP Nový Jičín a jeho změn byly respektovány trasy nadřazené silniční a železniční sítě mezinárodního a republikového významu v souladu s požadavky nadřazených územně plánovacích dokumentací. Vzhledem k tomu, že záměry byly převzaty z územně plánovací dokumentace platné před Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, budou plochy a koridory veřejně prospěšných staveb prověřeny případně upřesněny, zejména záměr D6.

V kap. E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny (na které se ve vašem dopise rovněž odvoláváte) je uvedeno

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Zpřesnit požadavky na veřejně prospěšné stavby ze ZUR MSK, zejména:

D6 - záměr na šířkovou homogenizaci silnice 1/48 na profil dělené čtyřpruhové komunikace v kategorii R 25,5/120, úsek D6 (úsek Nový Jičín - Rybí) včetně souvisejících úprav a doplnění ostatní komunikační sítě (doprovodné komunikace apod.).

Z uvedeného je zřejmé, že ve Zprávě/zadání změny č. 3 byl uveden obecně popis, konkrétní formulace o zřízení předkupního práva pro VPS R 48 uvedena nebyla. Následně ji pořizovatel uvedl až v návrhu změny, kde jsme ji rozporovali - nebyl to náš požadavek. Není nám docela jasné, proč vidí pořizovatel ÚPD problém ve vypuštění nároku, který jsme jako dotčený orgán neuplatnili.

Zejména když jsme v rámci projednávání návrhu změny postupovali v souladu s vaším doporučením (viz dopis): „Jak vyplývá z požadavků na stanovisko dotčeného orgánu, v této fázi projednávání změny územního plánování má být ze strany dotčeného orgánu uplatněno stanovisko ve formě souhlasu (s návrhem změny územního plánu) nebo souhlasu podmíněného splněním věcných podmínek, nesouhlasu (s návrhem změny územního plánu), nebo nesouhlasu s některou částí návrhu změny územního plánu, a to vždy řádně odůvodněného.“

Vzhledem k poslední novele stavebního zákona, kde je stanovena v §§ 101,102 povinnost náhrad, požadavek na zřízení předkupního práva obecně neuplatňujeme. I v tomto případě byl v návrhu ÚP vyznačen bez našeho vědomí a souhlasu.

K vašemu komentáři o respektování ochranného pásma silnice (je respektováno již platným územním plánem) připomínáme rozsudky 6 Ao 3/2009 - Kunžak, 1 Ao 7/2010 - Vracovice, 9 Ao 3/2011 - Semily, které uvádějí, že předcházející ÚP a jeho podoba nezavazuje - Jim by byla popřena sama podstata územního plánování“.

Totéž se týká posledního odstavce dopisu v souvislosti s ochranným pásmem trati č. 278 Suchdol nad Odrou - Nový Jičín.

Pokud, jak uvádíte, „nejsou u silnic I. třídy resp. rychlostní silnice navrženy návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport“, lze obecně upozornění na potřebu následného posouzení z hlediska negativních vlivů dopravy považovat za vyřízené.

Vyhodnocení: S odpovědí Ministerstva dopravy se pořizovatel neztotožnil, a proto opětovně požádal o přehodnocení a doplnění stanoviska dotčeného orgánu. V žádosti ze dne pod č.j.: ÚPSŘ/81413/2014 sp.zn.: ÚPSŘ 47431/2013Ri pořizovatel zejména uvedl:

Nadále trváme na skutečnosti, že vaše stanovisko nespĺňuje všechny potřebné náležitosti a tak brání řádnému vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny územního plánu. Vaše stanovisko obsahuje, jak uvádíte ve své odpovědi, ustanovení zvláštního zákona, na jehož základě své stanovisko uplatňuje. Stanovisko však neobsahuje jasné odůvodnění souhlasu, případně odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každého požadavku. V této souvislosti uvádíme, že dotčený orgán musí uvést, co ho vedlo k souhlasu / nesouhlasu, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, musí uvést podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

V případě vašeho požadavku na vymezení koridoru pro těleso budoucí R48 o šířce 100 m od osy na obě strany pro úsek km 18,1 – 20,3, tento odůvodňujete pouze skutečností, že na tento úsek nebylo vydáno územní

rozhodnutí či že územní rozhodnutí bylo zrušeno a trasa silnice zde není stabilizována, což je pouze konstatování faktu nikoliv odůvodnění, ze kterého by bylo zřejmé, jakými úvahami jste se při posuzování dané věci řídili, z jakých podkladů jste vycházeli a čím jste se řídili při jejich hodnocení.

Dne 4. 11. 2014 proběhlo na Ředitelství silnic a dálnic Ostrava projednání rozpracované projektové dokumentace na akci R48 MÚK Běloutín – Rybí, úsek km 18,1 – 20,3 (na které bylo přizváno i MD ČR - O910), ze kterého vyplynulo, že řešení stavby se oproti původní dokumentaci pro územní rozhodnutí (z 01/2008) pro správní území města Nový Jičín nemění. Jediným podstatnějším rozdílem oproti původní dokumentaci je vypuštění křižovatky u Tesca, která je na území obce Senov u Nového Jičína a správního území Nový Jičín se nikterak nedotýká.

Vzhledem ke skutečnosti, že již v současné době je známo, že aktualizované řešení projektové dokumentace pro územní rozhodnutí pro R48 MÚK Běloutín – Rybí, úsek km 18,1 – 20,3 zůstává pro správní území města Nový Jičín beze změn (pozn. na území města Nový Jičín jsou předmětným úsekem stavby dotčeny pozemky těsně přiléhající ke stávající stavbě silnice, jde o zcela minimální dotčení území), považujeme váš požadavek na vymezení koridoru pro těleso budoucí R48 o šířce 100 m od osy na obě strany pro úsek km 18,1 – 20,3 za neodůvodněný.

K vašemu požadavku na vypuštění z textové části návrhu u veřejně prospěšné stavby VD1 (rekonstrukce silnice 1/48 na R48) formulace o zřízení předkupního práva, kromě již uvedeného v naší žádosti ze dne 21.10.2014 pod č.j. ÚPSŘ/75429/2014, dále sdělujeme, že návrh změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín nevymezuje žádné pozemky, pro které lze uplatnit předkupní právo. V textu návrhu změny územního plánu se uvádí: „V rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, pouze u stavby VD1 dochází k upřesnění vymezení.“ tzn., že v rámci návrhu změny územního plánu dochází k úpravě vymezení plochy (koridoru) stavby VD1, nikoliv k vymezení pozemků, pro které lze uplatnit předkupní právo.

K požadavku týkající se ochranného pásma budoucí rychlostní silnice R48 silnice opětovně uvádíme, že toto ochranné pásmo je již respektováno (zakresleno) v platné územně plánovací dokumentaci a návrhem změny územního plánu nedochází k jejímu dotčení, nadále bude zakresleno a respektováno. V této souvislosti dodáváme, že změna územního plánu řeší pouze dílčí části současně platné územně plánovací dokumentace, ostatní části dokumentace zůstávají beze změny. Stavba budoucí rychlostní silnice R48 včetně ochranného pásma je řešena platným územním plánem Nový Jičín, předmětným návrhem změny územního plánu dochází pouze k úpravě vymezení plochy (koridoru) pro tuto stavbu.

Rovněž ochranné pásmo železniční trati č. 278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín je již respektováno (zakresleno) v platné územně plánovací dokumentaci a není ani předmětem řešení návrhu změny územního plánu tzn., že nadále bude zakresleno a respektováno.

Navazující stanovisko Ministerstva dopravy pod č.j.: 738/2014-910-UPR/4-Ma ze dne 12.12.2014:

Na základě vašeho dopisu ze dne 14.11.2014, čj. ÚPSŘ/81413/2014, kterým žádáte o doplnění stanoviska MD k návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín, sdělujeme:

Odůvodnění našeho stanoviska v obecné rovině pokládáme za dostačující.

Na základě jednání, konaném dne 4.11.2014 na RSD ČR Správa Ostrava, kde byly podle rozpracované projektové dokumentace na akci R 48 MUK Běloutín - Rybí, úsek km 18,1-20,3 upřesněny územní nároky, souhlasíme s návrhem upřesnění koridoru pro budoucí R 48 na šířku 50m na obě strany od osy plánované komunikace.

Vzhledem k tomu, že změnou č. 3 ÚP města N. Jičín dochází - jak uvádíte v dopise -k úpravě vymezení plochy dopravy pro stavbu R 48, považujeme náš požadavek na odstranění námi nevyžádaného vyznačení předkupního práva nadále za opodstatněný.

Vyhodnocení: V grafické části návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín je pro úsek km 18,1 – 20,3 vymezen koridor pro budoucí R48 v šířce 50 m od osy na obě strany komunikace.

Předkupní právo pro veřejně prospěšnou stavbu „VD1 – Přestavba silnice I/48 na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorii pro rychlostní silnici v k.ú. Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín – Dolní Předměstí“ je vypuštěno – viz kapitola I.A.h) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

(Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona č.j.MSK 27786/2015, sp.zn.: ŽPZ/5428/2015/Ham ze dne 19.3.2015)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Nový Jičín, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny. Předložený návrh změny č. 3 ÚP Nový Jičín v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy nenavrhuje v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu.

Odůvodnění:

Návrh změny územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.

Odůvodnění:

Změnami řešenými v rámci koncepce nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území v kompetenci krajského úřadu, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh z hlediska předkládaných změn, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy, vymezených zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze dovodit, že zde dochází k menším požadavkům návrhů záborů zemědělské půdy, které svým rozsahem i situováním nepoškodí zájmy ochrany zemědělské půdy. Současně je možno konstatovat, že je pro tyto účely využito i zemědělských půd horší kvality. Vzhledem k tomu, že krajský úřad nezaznamenal postup, který by byl v rozporu s výše uvedenými zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dle postupů daných § 4 a § 5 uvedeného zákona, bylo vydáno výše uvedené stanovisko.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

(Stanovisko k upravenému návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín pod č.j. S-KHSMS07314/2015/NJ/HOK ze dne 25.3.2015)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 24.2.2015, ohledně oznámení o konání společného veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín a výzvy k uplatnění stanovisek.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S upraveným návrhem změny č. 3 územního plánu Nový Jičín **souhlasí** bez připomínek

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 24. 2. 2015 a oznámení o veřejném projednání upraveného návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín je aktualizace hranice zastavěného území vymezená ve schváleném ÚP Nový

Jičín a aktualizovaná v souvislosti se Změnou č. 1 ÚP Nový Jičín podle aktuální katastrální mapy a podkladů v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Nový Jičín za období 2009- 2013. Doplněna je 1 nová zastavitelná plocha VZ výroba a skladování - výroba zemědělská, 1 nová zastavitelná plocha DS - dopravní infrastruktura - pro rozšíření silnice I/48 na dělený čtyřpruh a 4 nové zastavitelné plochy ZV zeleň - na veřejných prostranstvích. V rámci změny územního plánu byly vypuštěny již zastavěné zastavitelné plochy nebo jejich části vymezené v ÚP Nový Jičín nebo jeho změnách č. 1 a 2, případně byly ze zastavitelných ploch vypuštěny části zastavitelných ploch situované v nově stanovených záplavových územích. Dále se upravuje severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu (OOV) v k.ú. Nový Jičín - Dolní Předměstí. Nová trasa byla přizpůsobena využití území podle projektové přípravy využití této části průmyslové zóny.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

❖ Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, PSČ 615 00 Brno – Židenice

(Stanovisko - Návrh změny č. 3 územního plánu Nový Jičín - veřejné projednání pod č.j. MOCR 4151-1/2015-6440, sp.zn.: 53551/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 10.3.2015)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb., **vydává stanovisko.**

Do grafické části Územního plánu zapracujte plochu objektu důležitého pro obranu státu. V legendě koordinačního výkresu je položka doplněna, chybí vyznačení šrafy v koordinačním výkresu.

Vyhodnocení: Do grafické části – Koordinačního výkresu bude doplněno vyznačení šrafy plochy objektu pro obranu státu.

❖ Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava

(Stanovisko k upravenému návrhu změny č. 3 územního plánu města Nový Jičín pod č.j. 340/580/15140280/ENV; sp.zn.: 000383/A-10)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2.5 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zadání Změny č. 3 ÚP Nový Jičín **neobsahovalo** požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku konstatoval, že z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nemůže mít** realizace koncepce ve smyslu § 45i téhož zákona samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi **významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Rovněž z hlediska veřejných zájmů chráněných zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné**

komplexně posuzovat Změnu č. 3 územního plánu Nový Jičín, podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.6 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno, neboť dotčený orgán neuplatnil při projednání zadání Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

S ohledem na § 55 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále jen stavební zákon, je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Změnou č. 3 ÚP Nový Jičín se vymezuje nová zastavitelná plocha VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba. Platným územním plánem byly sice vymezeny tři zastavitelné plochy pro zemědělské stavby (Z103, Z106 a Z107), avšak jsou již k danému účelu z velké části využity a slouží výhradně soukromě hospodařícím rolníkům v daném území. V rámci plochy VZ – výroba a skladování budou umístovány zemědělské stavby přímo související s chovem hospodářských zvířat a tudíž jsou vázány na určité místo v území.

V souvislosti s úpravou vymezení VPS VD1 u níž dochází k upřesnění vymezení, jsou v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín vymezeny příslušné zastavitelné plochy. Dále jsou vymezeny nové zastavitelné plochy ZV – zeleň – na veřejných prostranstvích, které bylo nutno vymezeny jako související plochy se stávajícími zastavitelnými plochami pro bydlení a občanskou vybavenost, a to v souladu s ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

g3) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zpracováno dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

❖ **Ing. Jan Simper, Zdeňka Nejedlého 1499, 742 58 Příbor**
námitka ze dne 7.4.2015, č.j. pořizovatele ÚPSŘ/25181/2015

Text námítky:

Jako vlastník pozemků parc. č. 768 a 770 katastrální území Nový Jičín - Horní Předměstí (707431), obec Nový Jičín, uplatňuji, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „SZ“), podle ustanovení § 52, námitku k návrhu „Změna č. 3 Územního plánu Nový Jičín“.

Nesouhlas se stanovením podmínek:

A) „na konec textu před tabulky se doplňují podmínky:

Podmínky pro umístování protipovodňových staveb a opatření:

Realizace staveb a opatření sloužících k ochraně území před povodněmi je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.“

B) „U ploch s rozdílným způsobem využití: NZ - ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY

Před oddíl „Nepřípustné využití“ se doplňuje oddíl:

Podmíněně přípustné využití:

s odrazkami:

- stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní za podmínky, že tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a nejsou v rozporu s požadavky ochrany přírody a krajiny;“

Vymezení území dotčené námitkou: pozemky parc. č.768 a 770 katastrální území Nový Jičín - Horní Předměstí (707431), obec Nový Jičín.

Odůvodnění námítky:

A) „na konec textu před tabulky se doplňují podmínky:

Podmínky pro umístování protipovodňových staveb a opatření:

Realizace staveb a opatření sloužících k ochraně území před povodněmi je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.“

Podle textové části odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu města Nový Jičín mělo být provedeno:

„II.A.a.1 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

- Prověřit a případně upravit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu novelizovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. a novelou stavebního zákona, zejména prověřit, ve kterých plochách nezastavěného území je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření po účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.“

Umístování protipovodňových staveb a opatření je SZ ustanovením § 18 odst. 5 určeno pouze pro nezastavěné území. Územní plán je vydáván formou opatření obecné povahy, jde tudíž o „podzákonnou“ normu, která má zpřesňovat již dané požadavky zákonem, nikoli jejich výčet rozšiřovat. Rozšířením podmínek možnosti o umístování protipovodňových staveb a opatření na všechny plochy s rozdílným způsobem využití - tedy i v zastavěném území, je překročeno zákonné zmocnění na stanovení podmínek v plochách s rozdílným způsobem využití. Podle vyhlášky č. 500 /2006 Sb., Přílohy č. 7 ve znění pozdějších předpisů je výslovně uvedeno pouze zmocnění na eventuální vyloučení ploch v nezastavěném území, kde dané stavby nelze umístit“

„f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),“

Obecným generováním podmínek na celé území města Nový Jičín bez zohlednění konkrétního stávajícího způsobu využití a jeho požadavků na změny v území je překročeno zmocnění SZ na aplikaci daných ustanovení pro konkrétní území. Daný způsob generování podmínek je také v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kde je u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dán vždy příkladný obecný výčet dalšího možného členění ploch na pozemky, který se má územním plánem vždy zpřesnit podle konkrétních požadavků řešeného území.

Odůvodnění námítky:

B) „U ploch s rozdílným způsobem využití: NZ - ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY

Před oddíl „Nepřípustné využití“ se doplňuje oddíl:

Podmíněně přípustné využití:

s odrazkami:

- stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní za podmínky, že tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a nejsou v rozporu s požadavky ochrany přírody a krajiny;“

Je uvedena podmínka v rozporu se SZ. Požadavky na ochranu přírody a krajiny uplatňuje dotčený orgán v rámci projednávání územního plánu. Podmínky, které nejsou výslovně uvedeny, nelze v územním plánu formou procesní podmínky stanovit. Jednotlivé podrobnější a konkrétní požadavky budou příslušným dotčeným orgánem uplatňovány v podrobnosti a rozsahu příslušným navazujícím řízením vedených podle stavebního zákona.

Vzhledem k charakteru a struktury okolní zástavby (rozptýlená zástavba, možnost přímého přístupu pozemků ze stávající silnice, možnost napojení na stávající vodovodní řad, možnost napojení na rozvod nízkého napětí), požadují pozemky parc. č. 768 a 770 katastrální území Nový Jičín - Horní Předměstí (707431), obec Nový Jičín vymezené jako zastavitelné území a vymezené jako plochu s rozdílným způsobem využití umožňující výstavbu rodinného domu. Vzhledem k přírodním podmínkám daného území požadují v případě potřeby stanovit pro tuto plochu eventuálně i speciální podmínky využití plochy, zohledňující okolní zástavbu včetně přírodních podmínek dané lokality (např. výšku zástavby, intenzitu stavebního využití včetně rozmezí výměry budoucího stavebního pozemku).

Rozhodnutí o námitce A):

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

A) Namítaná skutečnost, že umístování protipovodňových staveb a opatření je stavebním zákonem ustanovením § 18 odst. 5 určeno pouze pro nezastavěné území, je nesprávná.

Ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") se výslovně vztahuje k umístování staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území a nelze ho tedy aplikovat na území zastavěné či zastavitelné plochy. Nelze dovodit, že stavby, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 jsou v zastavěném území či zastavitelných plochách zakázány. Mezi úkoly územního plánování patří mimo jiné vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků přírodě blízkým způsobem. Zde je zapotřebí uvést, že pokyn pro stanovení protipovodňové ochrany byl schválen v zadání změny č. 3, které bylo součástí Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Jičín za období 2009-2013 ve své části E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny (*Posoudit a dle potřeby doplnit opatření protipovodňové ochrany*).

Jedním se základních principů stavebního zákona je zvýšená ochrana nezastavěného území, výjimku z tohoto principu tvoří stavby jmenované přímo v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Jde zejména o stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny atd. Ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona stanoví, že v nezastavěném území [pojem „nezastavěné území“ - viz § 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona] lze, a to v „souladu s jeho charakterem“, umístovat pouze stavby, zařízení a jiná opatření, pouze pokud mají sloužit účelům v tomto ustanovení výslovně uvedeným (jde o taxativní - uzavřený výčet), a dále (kromě toho) také taková technická opatření a stavby, které zlepšují stávající podmínky využití takového území pro účely v tomto ustanovení uvedené. Územní plán může výčet staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s přílohou č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidenci územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, zpřísnit.

K části, kde podatel uvádí, že obecným generováním podmínek na celé území města Nový Jičín bez zohlednění konkrétního stávajícího způsobu využití a jeho požadavků na změny v území je překročeno zmocnění SZ na aplikaci daných ustanovení pro konkrétní území, je nutno konstatovat, že podatel neuvádí, která konkrétní ustanovení stavebního zákona byla překročena.

V této souvislosti je nezbytné uvést, že stavby a opatření sloužících k ochraně území před povodněmi jsou veřejnou technickou infrastrukturou (§ 2 odst. 1 písm. k)). Plochy pro technickou infrastrukturu se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje začlenění do ploch jiného způsobu využití (§ 10 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). Z uvedeného tedy vyplývá, že pozemky technické infrastruktury mohou být součástí i ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Při zpracování změny nebyly známy konkrétní požadavky na jednotlivá protipovodňová opatření a proto byla realizace umožněna ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, aby v případě nutnosti bylo možno stavby a opatření realizovat bez nutnosti změny územního plánu, jenž je časově velmi náročnou záležitostí. V této souvislosti je nutno dodat, že se nejedná o veřejně prospěšné stavby či opatření, jde o doplnění podmínky umožňující případnou realizaci staveb a opatření *sloužících k ochraně území před povodněmi*.

Rozhodnutí o námitce B):

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

B) Požadavky na ochranu přírody a krajiny nejsou procesní podmínkou, ale věcnou. Procesní podmínkou je podmínka, která musí být splněna k tomu, aby mohlo být o věci vůbec rozhodnuto v rámci správního řízení (procesní podmínkou by bylo, kdyby stavby byly podmíněny souhlasem dotčeného orgánu apod.). Věcná podmínka ukládá, aby konečné rozhodnutí zároveň zohlednilo (rozhodlo) o specifických podmínkách stanovených územním plánem. Územním plánem se nerozhoduje o umístění stavby či povolení realizace stavby, územním plánem stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. U podmínek podmíněných přípustného využití je nutná rozumná míra zohlednění. „Podmíněně přípustné využití“ představuje takové využití, které lze připustit pouze při splnění uvedených podmínek. V tomto případě podmínek, že *tyto stavby nenaruší pohodu bydlení, případně rekreační funkci navazujících území a nejsou v rozporu s požadavky ochrany přírody a krajiny*.

Pro jejich povolení tedy bude kromě splnění podmínek daných právními předpisy nutné, aby stavebník k záměru doložil a stavební úřad ověřil splnění specifických podmínek stanovených v regulativech vztahujících se k jednotlivým plochám z výše uvedených hledisek.

Mezi základní kritéria hodnocení, zda záměr je v souladu (není v rozporu) s požadavky ochrany přírody a krajiny patří ochrana krajinného rázu místa a oblasti, ochrana významných krajinných prvků, územní systém ekologické stability území, ochrana lokalit vyhlášených v systému NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti), ochrana zvláště chráněných území včetně vymezených ochranných pásem.

Stavby pro ustájení hospodářských zvířat a koní jsou dle návrhu zařazeny mezi podmíněně přípustné využití a jsou přísně účelově vázané na daný způsob využití pozemků tak, aby nedošlo případnou přeměnou jejich využívání k postupnému zastavování volné krajiny, a jejich umístění v ploše a architektonické ztvárnění musí být navrženo tak, aby nenarušovaly zejména krajinný ráz a respektovaly tak požadavky přírody a krajiny na ochranu území.

Zároveň je zapotřebí uvést, že mezi úkoly územního plánování patří mimo jiné stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb **s ohledem na stávající charakter a hodnoty území**. V souladu s tímto úkolem územního plánování byla výše uvedená podmínka nastavena.

K části námítky týkající se požadavku na vymezení pozemků parc.č. 768 a 770 katastrální území Nový Jičín - Horní Předměstí (707431), obec Nový Jičín jako zastavitelné území a vymezit jako plochu s rozdílným způsobem využití umožňující výstavbu rodinného domu je nutno uvést, že předmětem řešení změny č. 3 územního plánu Nový Jičín nebylo vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, kromě řádně zastupitelstvem města odsouhlasené jedné přestavbové plochy pro bydlení (z plochy rekreace) a následně i schválené v zadání změny územního plánu.

Zároveň je ovšem nutné uvést, že předmětné pozemky parc. č. 768, 770 (oba trvalý travní porost) v k.ú. Nový Jičín - Horní Předměstí jsou lokalizovány v mimořádně hodnotném území z hlediska přírodního i krajinného. Od roku 1994 jsou součástí přírodního parku Podbeskydí a v širších územních souvislostech tvoří významné rekreační zázemí Nového Jičína. Parcely umístěné v krajinně izolovaně, levostranně podél silnice Nový Jičín – Kojetín, v pohledově výrazně exponovaném místě, nenavazují na stávající zastavěné území ani na zastavitelné plochy. V oblasti není žádoucí dále rozšiřovat zástavbu ani pro trvalé bydlení, ani pro případné rekreační využití. Dle platného územního plánu disponuje město Nový Jičín na svém území včetně území částí města dostatečným množstvím (rozlohou) pozemků určených k zástavbě a vymezení nových lokalit v území jako zastavitelných ploch pro bydlení není v současnosti opodstatněné a odůvodnitelné.

g4) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA****❖ Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno**

(č.j.:002495/11300/2014

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín vznášíme jako majetkovy správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínky:

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou správním územím obce Nový Jičín vedeny koridory D5 a D6 pro umístění veřejně prospěšné stavby - úprava silnice I/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice. Pro tento záměr je dle ZÚR MSK vymezen koridor šíře 300 m od osy silnice na obě strany. V našem vyjádření (č. j. 002170/11300/2013 ze dne 25. července 2013) k návrhu zadání Změny č. 3 předmětného územního plánu Nový Jičín jsme uvedli, že pro tuto stavbu je již vydané územní rozhodnutí vyjma úseku km 18,1 - 20,3. Pro tento úsek bez ÚR (návrhová plocha Změny č. 3 ÚP 3/Z2 - DS dopravní infrastruktura silniční) požadujeme v předmětné ÚPD vymezit koridor v šíři budoucího ochranného pásma rychlostní silnice, tj. 100 m od osy budoucího jízdního pásu (dle § 30, Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Zbývající část stavby, pro kterou je vydané ÚR, je v ÚPD vymezena plochou pro dopravu určenou pro těleso budoucí R48 a její související stavby, a ochranným pásmem 100 m od osy jízdního pásu. S tímto vymezením souhlasíme.

Dále požadujeme, aby z textové části ÚPD u veřejně prospěšné stavby VD1 (rekonstrukce silnice I/48 na R48) bylo upuštěno od zřízení předkupního práva a tento záměr byl uveden pouze jako VPS s možností vyvlastnění. Upozorňujeme, že v textové části ÚPD v části „Návrh“ se na str. 2 uvádí „rozšíření silnice I/47“ místo platné a územím vedené silnice I/48.

K ostatním dílčím změnám návrhu Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín nemáme připomínky.

Obecně upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy, které budou umístěny v ochranném pásmu budoucí rychlostní silnice R48 musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 32, Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v případě rychlostní silnice Ministerstvo dopravy.

Dále upozorňujeme, že všechny návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport, které se nacházejí u silnic I. třídy resp. u rychlostní silnice, je nutné v textové části ÚPD uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění. Upozorňujeme také, že uvedené posouzení, příp. požadavky na ochranná zařízení na zmírnění negativních vlivů z provozu dopravy nebudou pořizovány, resp. realizovány na náklady ŘSD ČR - majetkový správce silnic I. třídy a dálnic.

Upozorňujeme také, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické přípravy

Vyhodnocení: Na základě dohody s Ministerstvem dopravy je v grafické části návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín pro úsek km 18,1 – 20,3 vymezen koridor pro budoucí R48 v šířce 50 m od osy na obě strany komunikace – viz stanoviska Ministerstva dopravy a jejich vyhodnocení – kapitola 2.4 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Předkupní právo pro veřejně prospěšnou stavbu „VD1 – Přestavba silnice I/48 na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorii pro rychlostní silnici v k.ú. Loučka u Nového Jičína, Nový Jičín – Dolní Předměstí“ je vypuštěno – viz kapitola I.A.h) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.

K části vyjádření týkající se upozornění, že veškeré návrhové plochy, které budou umístěny v ochranném pásmu budoucí rychlostní silnice R48 musí toto ochranné pásmo respektovat (dle § 32, Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích), sdělujeme, že ochranné pásmo budoucí rychlostní silnice R48 je respektováno již platným územním plánem Nový Jičín vydaným formou opatření obecné povahy č.j. 60793/2009 dne 10.9.2009. Návrhem změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín nejsou řešeny nové zastavitelné (návrhové) plochy v ochranném pásmu budoucí R48.

K části vyjádření, kde upozorňujete „všechny návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport, které se nacházejí u silnic I. třídy resp. u rychlostní silnice, je nutné v textové části ÚPD uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění. Upozorňujeme také, že uvedené posouzení, příp. požadavky na ochranná zařízení na zmírnění negativních vlivů z provozu dopravy nebudou pořizovány resp. Realizovány na náklady ŘSD – majetkový správce silnic I. třídy a dálnic“ sdělujeme, že platným územním plánem ani návrhem změny č. 3 územního plánu Nový Jičín nejsou u silnic I. třídy resp. u rychlostní silnice navrženy návrhové plochy pro bydlení a návrhové plochy pro tělovýchovu a sport.

Dále uvádíme, že Vámi uváděné ustanovení § 20 vyhl.č. 501/2006 Sb., je ustanovením, které je součástí části třetí vyhlášky a v souladu s § 1 odst. 2 této vyhlášky se použijí při vymezování pozemků a umístování staveb na nich; při rozhodování o nástavbách, stavebních úpravách, změně vlivu stavby na využití území, při vymezování pozemků veřejných prostranství a u zastavěných stavebních pozemků stavbami, které jsou kulturními památkami nebo jsou v památkových rezervacích nebo památkových zónách, se podle vyhlášky postupuje, pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nevyklučují, nikoliv na vymezování ploch v územních plánech – na ty se vztahují pouze ustanovení části druhé této vyhlášky.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

❖ Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno,

(vyjádření ze dne 23.3.2015, pod č.j. 004290/11300/2015)

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín jako majetkový správce silnice I. třídy a dálnic sdělujeme:

Ke společnému jednání o návrhu Změny č. 3 územního plánu Nový Jičín jsme se vyjádřili spisem č.j. 002495/11300/2014 ze dne 20. srpna 2014.

Koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby – úprava silnice I/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice je vymezen v souladu s našimi požadavky, které byly upřesněny v rámci

dohodovacího řízení s Ministerstvem dopravy a pořizovatelem ÚPD. Rovněž bylo dle našeho požadavku upuštěno od zřízení předkupního práva pro tento záměr.

Upozorňujeme, že návrh oblastního ostravského vodovodu (OOV) zasahuje do koridoru pro umístění VPS – úprava silnice I/48 resp. Ochranného pásma silnice I/48. Návrh trasy OOV je nutné projednat s ŘSD Odborem koncepce a technické přípravy, Odd. technické přípravy Morava a vlastní stavbu OOV koordinovat s přímým investorem silniční stavby a majetkovým správcem silnice I/48, jímž je ŘSD ČR, Správa Ostrava (toto není povinností pořizovatele, ale investora/stavebníka).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Požadavek na vymezení koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby – úprava silnice I/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice byl vymezen v souladu s požadavky ŘSD ČR a Ministerstva dopravy. Rovněž bylo dle požadavku ŘSD ČR a Ministerstva dopravy vypuštěno předkupního práva pro tento záměr.

K části připomínky týkající se oblastního ostravského vodovodu je nutno uvést, že samotné umístění stavby není předmětem řešení územního plánu, ale navazujících správních řízení.

❖ Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava

(Vyjádření ze dne 31.3.2015 pod č.j.04137/92310/0.622/2015, doručeno pořizovateli dne 9.4.2015, podáno k poštovní přepravě dne 8.4.2015)

Administrativně správní území města Nový Jičín (NJ) tvoří katastrální území NJ - Město, NJ - Dolní Předměstí, NJ - Horní Předměstí, Žilina u NJ, Bludovice u NJ, Loučka u NJ, Straník a Kojetín u Starého Jičína. Zde se v naší správě nacházejí drobné vodní toky Grasmanka, Rakovec a Straník (včetně některých přítoků) a významný vodní tok Jičínka (od soutoku se Zrzávkou níže po toku). Pro Jičínku i Grasmanku jsou stanovena záplavová území (ZÚ) včetně vymezených aktivních zón (AZ). Pro Jičínku opatřeními Krajského úřadu Moravskoslezského Kraje pod č.j. 3112/2005/ŽPZ/Hec/0002 ze dne 25.2.2005 (říční km 0,0 - 10,39) a Městského úřadu (MÚ) Nový Jičín pod č.j. OPŽ/59782/2010 ze dne 17.8.2010 (říční km 10,4 - 17,9), pro Grasmanku opatřeními MÚ Nový Jičín pod č.j. OŽP/27614/2014 ze dne 17.4.2014 (říční km 0,0 - 6,6).

Změnou č. 3 územního plánu (ÚP) Nový Jičín je vymezeno 8 zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, dopravní infrastrukturu a zeleň na veřejných prostranstvích, 2 plochy přestavby pro bydlení a dopravní infrastrukturu a 1 územní rezerva pro bydlení v RD. Dále je vypuštěno 27 zastavitelných ploch nebo jejich částí, které byly vymezeny ve schváleném ÚP Nový Jičín či jeho změně č. 2 a jsou již zastavěny, případně části ploch situovaných v ZÚ nebo ploch, na nichž byly v rámci změny č. 3 navrženy plochy zeleně. Rovněž jsou částečně nebo v celém rozsahu vypuštěny již zastavěné plochy přestavby. Koncepce veřejné infrastruktury se nemění, pouze je upravena severní část trasy navrženého řadu Ostravského oblastního vodovodu v k.ú. NJ - Dolní Předměstí. V rámci změny č. 3 nejsou v daném území navržena žádná protierozní ani protipovodňová opatření. Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme k návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín následující:

- Upozorňujeme na nesoulad značení přestavbových ploch P14 - P16, u kterých by měl být v rámci změny č. 3 změněn jejich typ (z ploch veřejných prostranství na plochy dopravní infrastruktury), mezi textovou částí ÚP (tabulka přestavbových ploch, str. 2) a legendami výkresů. V případě, že se bude jednat o dopravní infrastrukturu - garáže, měly by být plochy ve výše zmíněné tabulce a ve výkresech označeny zkratkou DG, nikoliv DS.
- Proti ostatním změnám v území nemáme námitek, návrhy nejsou v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry ani s Plánem dílčího povodí Horní Odry, jenž je v současné době projednáván s veřejností.
- Upozorňujeme, že využití plochy zeleně na veřejných prostranstvích, která byla navržena v k.ú. Loučka u Nového Jičína a která leží v ZÚ Grasmanky (a z větší části také v jeho AZ), je limitováno § 67 a § 17 vodního zákona. Tyto podmínky jsou rovněž uvedeny ve i uvedeném opatření obecné povahy, jímž bylo stanoveno ZÚ a AZ vodního toku Grasmanka.

Vyhodnocení:

Přestavbové plochy P14 – P16 jsou plochy dopravní infrastruktury – garáže, v rámci tabulky na str. 2 textové části došlo k nesprávnému uvedení zkratky, jak ale ze samotného textového označení plochy a následně i z grafické části vyplývá, jedná se o plochy s označení DG. Nesrovnalost budu upravena, aby nedocházelo k nesouladu.

K části vyjádření týkající se využití plochy zeleně na veřejných prostranstvích v k.ú. Loučka u Nového Jičína je potřebné uvést, že v rámci této plochy jsou přípustné pouze prvky drobné architektury a mobiliář, dětská hřiště, zařízení pro odpočinek a relaxaci, nezbytné obslužné komunikace včetně komunikací pro pěší a nezbytná obslužná a veřejná dopravní a technická infrastruktura. Z uvedeného vyplývá, že jedná o doprovodné stavby a prvky zeleně veřejného prostranství. Dále je nutno uvést, že samotné umístování či povolování staveb není předmětem řešení územního plánu, ale navazujících správních řízení. V rámci navazujících správních řízení,

kterými budou umístěvány a povolovány případné stavby, bude záplavové území včetně aktivní zóny respektováno, jako jeden z limitů využití území.

Ostatní části vyjádření vzaty na vědomí.

(Pozn. Přestože bylo vyjádření podáno k poštovní přepravě dne 8.4.2015 tj. po lhůtě stanovené k jejímu uplatnění a k takto podaným připomínkám (vyjádření) již nemusí být přihlédnuto, bylo vyjádření vyhodnoceno. Lhůta k uplatnění připomínek byla do dne 7.4.2015).

g5) STANOVISKA K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín doručil pořizovatel podle § 53 odst.1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatněné stanovisek.

❖ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava:

(Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín pod č.j. MSK 48500/2015, sp.zn.: ÚPS/5517/2015/Ond ze dne 17.4.2015)

Dopisem doručeným dne 13. 4. 2015 jste v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín.

Pořizovatelem Změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín (dále jen „Zm.č. 3 ÚP Nový Jičín“) je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu. Veřejné projednání o návrhu dle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona se uskutečnilo dne 30. 3. 2015 v 15:30 hod v aule Městského úřadu Nový Jičín.

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, obsahující vlastní odůvodnění a vyhodnocení připomínek se dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stává součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou v tomto případě Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“).

Z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách vyplývá, že k návrhu Zm.č. 3 ÚP Nový Jičín podal 1 subjekt námitku, připomínky byly uplatněny dvě, a to Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a Povodím Odry, státní podnik. Jedna z podaných připomínek se týká působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování.

Obsahem této připomínky podané Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD“) je konstatování, že koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby (v ZÚR MSK označené jako D6) – úprava silnice I/48 na směrově dělenou komunikaci v parametrech rychlostní silnice je vymezen v souladu s požadavky ŘSD, které byly upřesněny v rámci dohodovacího řízení s Ministerstvem dopravy a pořizovatelem ÚPD. Rovněž je uvedeno, že požadavku na nezřízení předkupního práva pro tuto stavbu bylo vyhověno. Dále připomínka obsahuje upozornění, že návrh oblastního ostravského vodovodu (v ZÚR MSK označené jako V502) zasahuje do koridoru pro umístění VPS – úprava silnice I/48 respektive ochranného pásma silnice I/48. Návrh trasy vodovodu je proto nutné projednat s ŘSD odborem koncepce a technické přípravy, oddělením technické přípravy Morava a vlastní stavbu vodovodu koordinovat s přímým investorem silniční stavby a majetkovým správcem silnice I/48, jímž je ŘSD, Správa Ostrava (toto není povinností pořizovatele, ale investora/stavebníka).

Pořizovatel uvedl, že koridor pro stavbu D6 byl vymezen v souladu s požadavky ŘSD a Ministerstva dopravy ČR a k části připomínky týkajícího se oblastního ostravského vodovodu uvedl, že samotné umístění stavby není předmětem řešení územního plánu, ale navazujících správních řízení.

Závěr:

Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Nový Jičín z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

❖ Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava:

(Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu změny č. 3 ÚP Nový Jičín)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržel od pořizovatele změny č. 3 ÚP Nový Jičín, kterým je Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny zájmy chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem, v procesu projednávání územního plánu.

❖ Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

(Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín pod č.j. S-KHSMS14293/2015/NJ/HOK ze dne 22.4.2015)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 13.4.2015, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín

Po studování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 13.4.2015 a výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o jednotlivých námitkách a vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb..

❖ Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:

(Návrh změny č. 3 územního plánu Nový Jičín - návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek - stanovisko orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 So., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) pod č.j.: OŽP/28226/2015/Hů, sp.zn.:27001/2015 ze dne 16.4.2015)

Na základě výzvy podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), doručené odboru životního prostředí Městského úřadu Nový Jičín dne 12.4.2015 a předloženého textu dáваме tímto jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích („obecní zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („správní řád“), a ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), **souhlasné stanovisko** ke zpracovanému návrhu rozhodnutí o námitkách včetně vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu změny územního plánu.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody po seznámení se s obsahem podaných námitek souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách v plném rozsahu, neboť nevyhovění námitkám spočívajícím v návrzích, které jsou v rozporu se zájmy přírody a krajiny chráněnými citovaným zákonem (předmětem je potřeba zajištění protipovodňové ochrany území a ochrana proti zastavování volně krajiny včetně podmínek pro její využívání), je v zájmu ochrany přírody a krajiny v posuzovaném území. Návrh změny č. 3 územního plánu Nový Jičín byl v původní projednané podobě zpracován podle požadavků dotčeného orgánu uplatněných podle zvláštního právního předpisu a je v souladu s koncepcí ochrany přírody a krajiny v území spravovaném pověřeným obecním úřadem obce s rozšířenou působností.

Uplatněné připomínky nemají vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v působnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, proti k předmětné části návrhu rozhodnutí nemáme připomínky.

❖ **Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

(Stanovisko orgánu státní památkové péče pod č.j.: *UPSŘ/30949/2015, sp. zn. 27048/2015SI ze dne 27.4.2015)
Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm.b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst.1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dává tímto v souladu s ustanovením § 29 odst.2 písm.c) zákona o státní památkové péči **souhlasné stanovisko** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín.

Odůvodnění:

Městský úřad Nový Jičín, úřad územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Nový Jičín, vyzval, opatřením ze dne 10.4.2015, pod č.j. UPSŘ/26515/2015, orgán státní památkové péče k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ke změně územního plánu.

Orgán státní památkové péče na základě posouzení sděluje, že uplatněné námitky a připomínky nemají vliv na zájmy státní památkové péče a k předmětné části návrhu rozhodnutí nemá připomínky.

❖ **Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín:**

(Stanovisko pod č.j.: OD/27210/2015 ze dne 4.5.2015)

Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a jako obecní úřad obce s rozšířenou působností podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín podle § 53 odst. 1 stavebního zákona sděluje, že z hlediska řešení územních zájmů místních a veřejně přístupných účelových komunikací nemá k uvedeným námitkám a jejich vyhodnocení, připomínek.

K vymezení koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby v rámci úpravy silnice č. I/48 nejme dotčeným orgánem, ale věc je v působnosti příslušného silničního správního úřadu, což je Ministerstvo dopravy a spojů podle § 40 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích

❖ **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, PSČ 615 00 Brno – Židenice**

(Stanovisko pod č.j. MOCR 6970-1/2015-6440, sp. zn.: 54941/2015-8201-OÚZ-BR)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín nemá připomínky.

❖ **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava**

(Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Nový Jičín pod č.j. 603/580/15,26201/ENV; 000383/A-10)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily v zákonné lhůtě svá stanoviska. Dle ust. §53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

POUČENÍ:

Proti Změně č. 3 územního plánu Nový Jičín, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

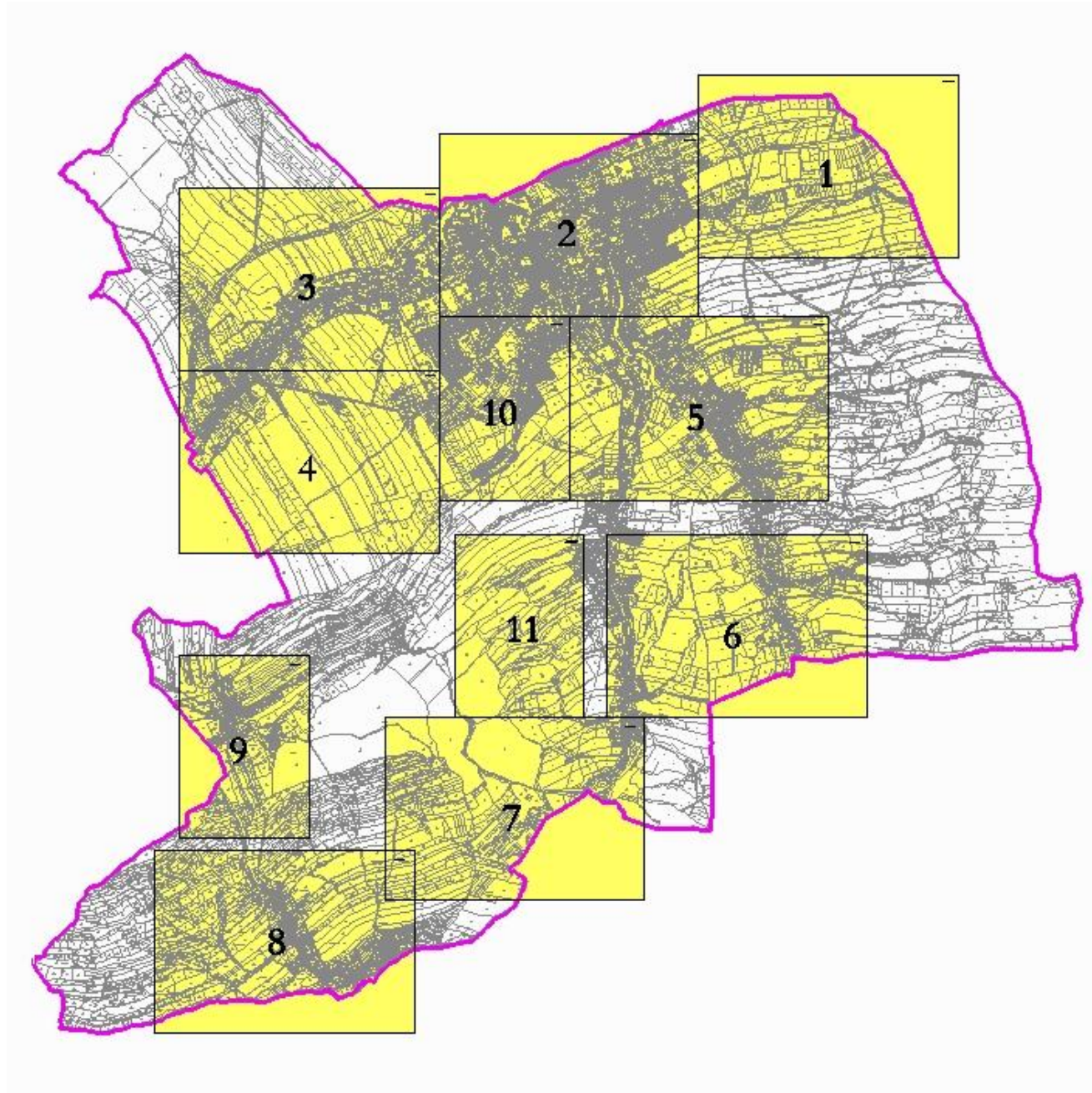
PhDr. Jaroslav Dvořák

starosta města

Mgr. Pavel Bártek

místostarosta města

SCHÉMA VÝŘEZŮ MAPY V MĚŘÍTKU 1 : 5 000



II.B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP NOVÝ JIČÍN – GRAFICKÁ ČÁST

II.B.a) Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

II.B.d) Doplnující výkresy

II.B.d.1) Výkres dopravy 1 : 5 000

II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000

Výkresy:

II.B.b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 a

II.B.d) Doplnující výkresy

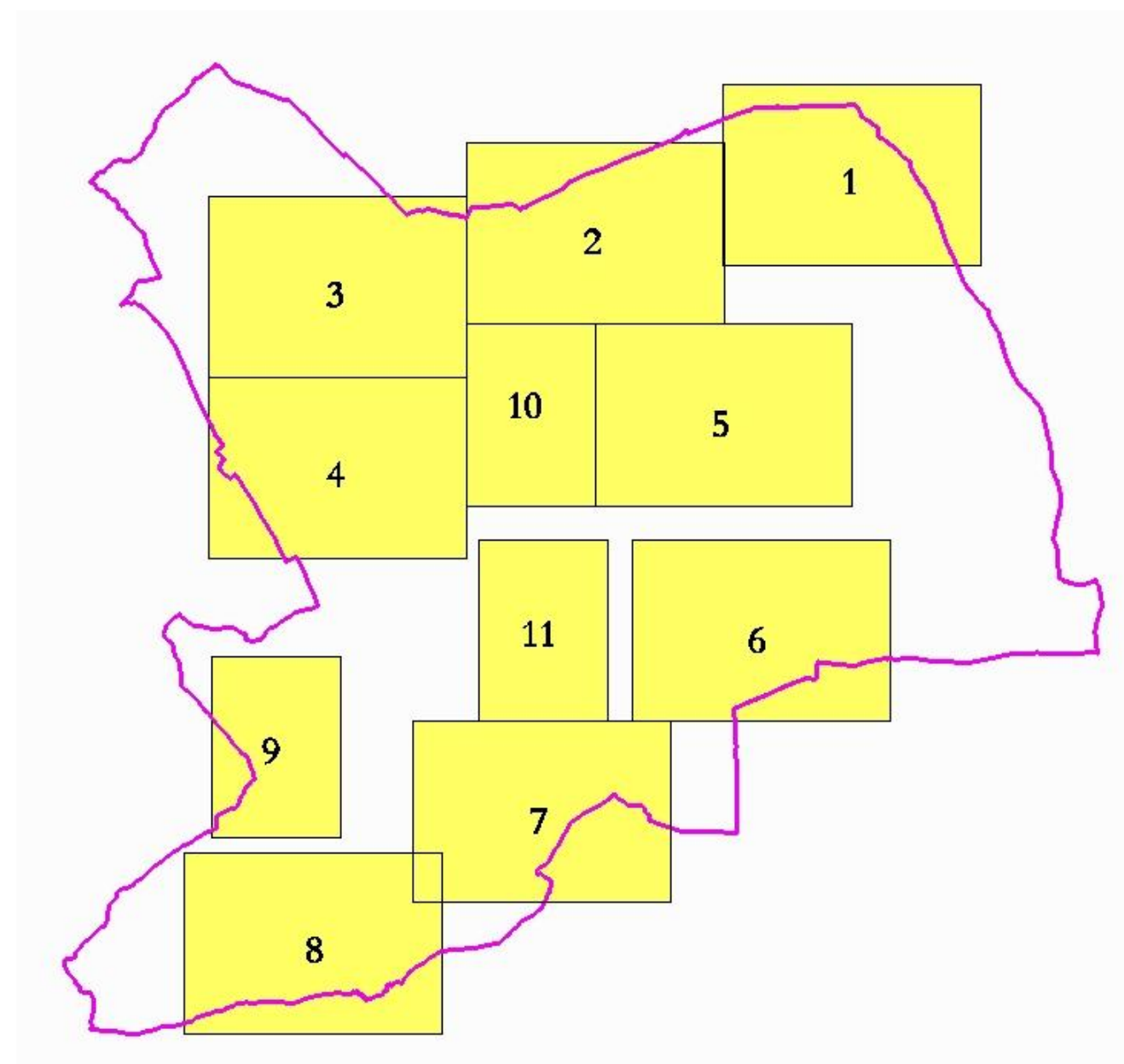
II.B.d.3) Výkres energetiky a spojů 1 : 5 000

není nutno v rámci Změny č. 3 ÚP Nový Jičín upravovat.

II.B.a) Koordinační výkres

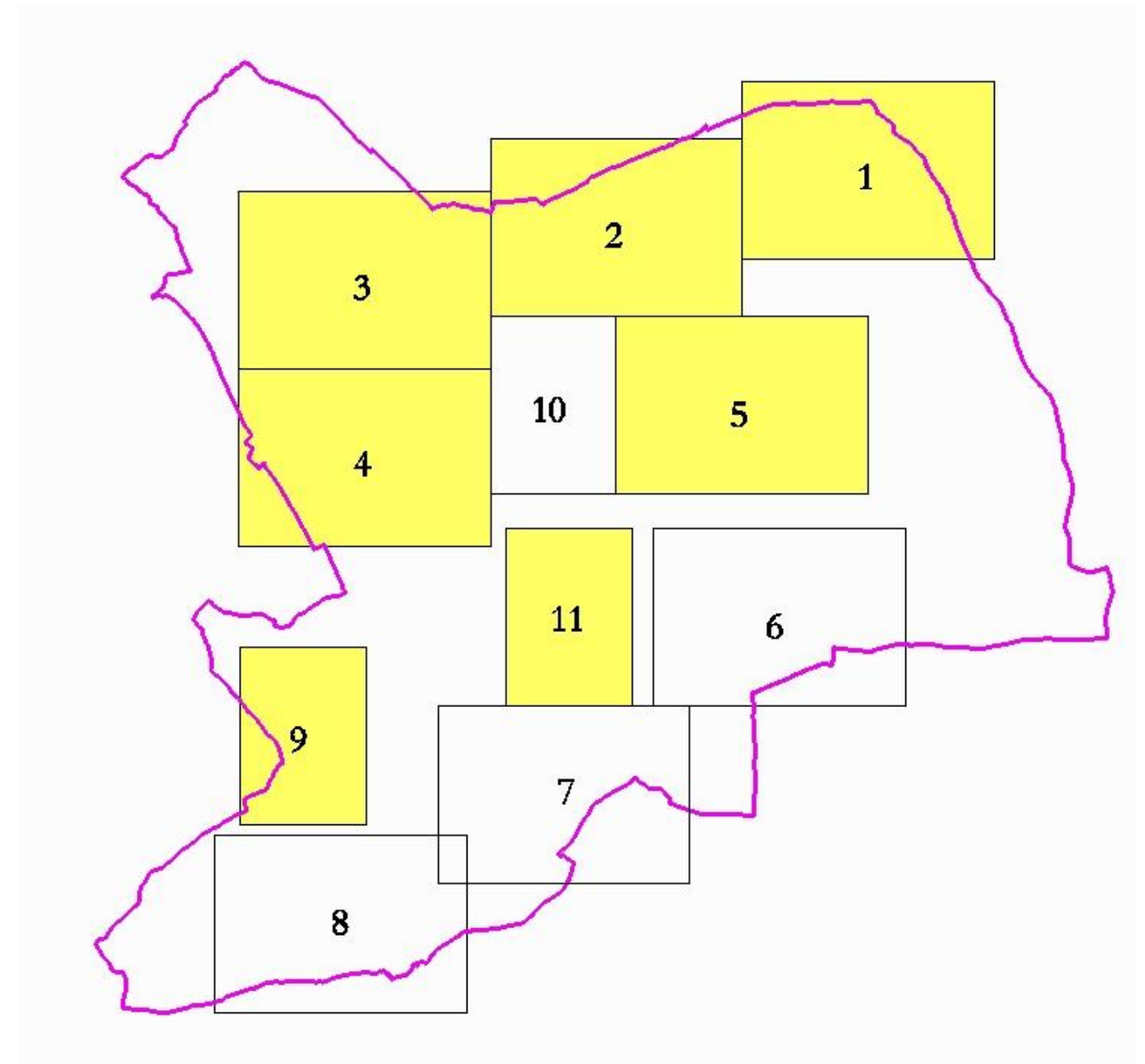
1 : 5 000

Legenda a 8 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 3 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu.



II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Legenda a 5 průsvitek k výřezům formátu A 3 a 2 průsvitky k výřezům formátu A 4 výkresu.

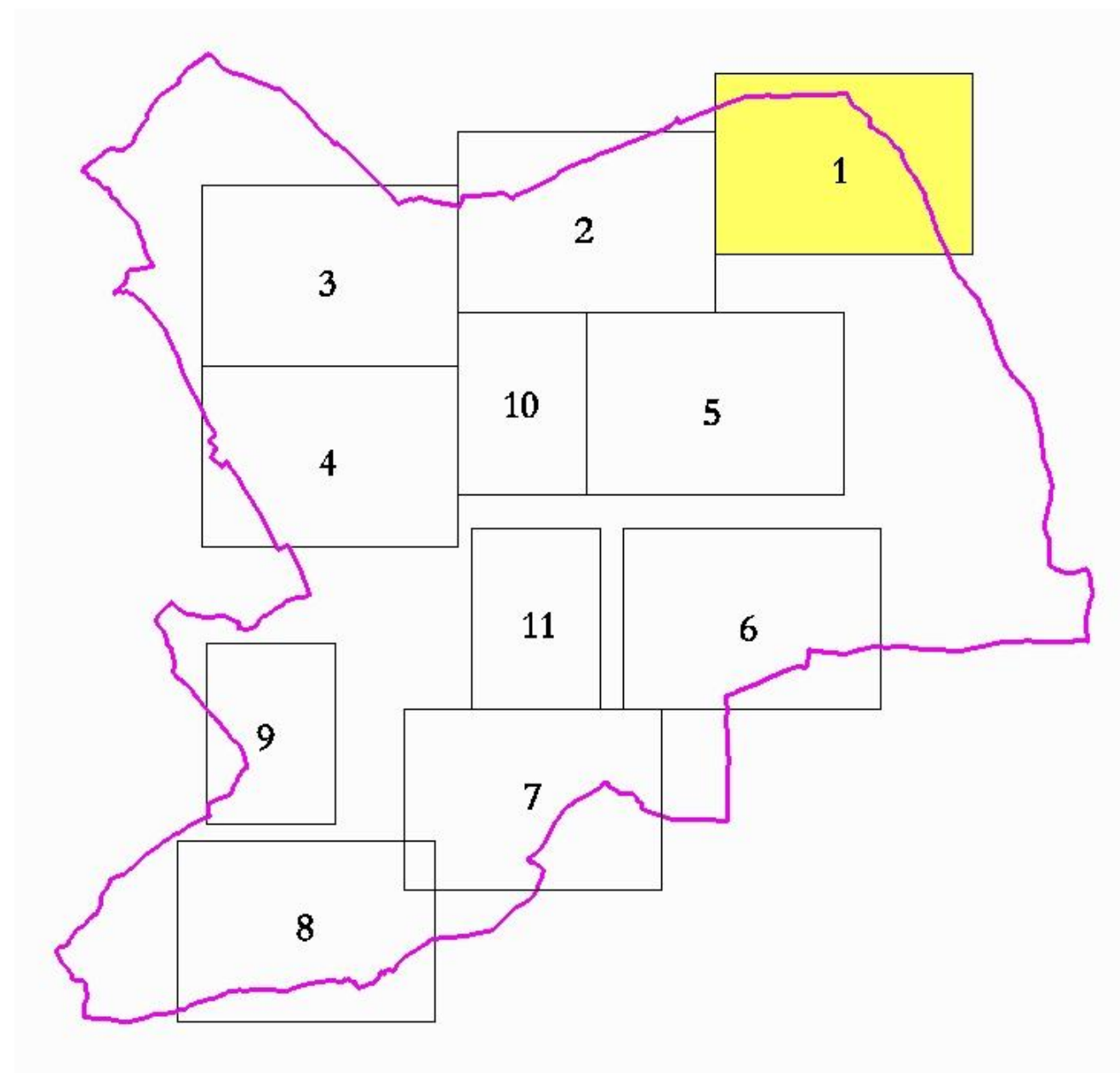


II.B.d) Doplnující výkresy

II.B.d.1) Výkres dopravy

1 : 5 000

Legenda a 1 průsvitka k výřezům formátu A 3 výkresu.



II.B.d) Doplnující výkresy

II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství

1 : 5 000

Legenda a 6 průsvitek k výřezům formátu A 3 výkresu.

