

**NÁVRH**

**ÚZEMNÍ PLÁN**

**NOVÝ JIČÍN**



**ZMĚNA Č. 6**

- I. – ZMĚNA Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN
- II. – ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

SRPEN 2021



**OBSAH ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN****I. ZMĚNA Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN - NÁVRH (VÝROK)****I.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek)***I.B. GRAFICKÁ ČÁST** – *tisky výřezů výkresů obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín - výkresy:***I.B.a) Výkres základního členění území** **1 : 5 000****I.B.b) Hlavní výkres** **1 : 5 000****II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN****II.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek)***II.B. GRAFICKÁ ČÁST** – *tisky výřezů výkresů obsahujících graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín, případně průsvitky jejichž podkladem jsou výřezy výkresů ÚP Nový Jičín:***II.B.a) Koordinační výkres** **1 : 5 000**



Obsah textové části	strana:
<b>I. ZMĚNA Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN (výrok)</b>	
<b>I.A. TEXTOVÁ ČÁST</b> .....	<b>1</b>
<b>I.B GRAFICKÁ ČÁST</b>	
<b>II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN</b>	
<b>II.A. TEXTOVÁ ČÁST</b>	
II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	1
II.A.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOUKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	2
II.A.c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	2
II.A.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	3
II.A.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	4
II.A.e.1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	4
II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	6
II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55a STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	7
II.A.h) SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55a STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	7
II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	7
II.A.i.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	7
II.A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	7
II.A.i.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	7
II.A.i.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ .....	8
II.A.i.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ .....	8
II.A.i.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ ...	8
II.A.i.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	9
II.A.i.8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	9

II.A.i.9	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ .....	9
II.A.i.10	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	10
II.A.i.11	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU .....	10
II.A.i.12	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	10
II.A.i.13	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB .....	10
II.A.j)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	10
II.A.k)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....	10
II.A.l)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....	10
II.A.l.1	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN .....	10
II.A.l.2	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....	11
II.A.m)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	12
II.A.n)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	12
II.A.o)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	12
II.A.p)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 55b STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	12
II.A.q)	STANOVISKA K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	13

## II.B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN – GRAFICKÁ ČÁST

### PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ

TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

## Město Nový Jičín

Č.j.

v Novém Jičíně dne

### Změna č. 6, kterou se mění Územní plán Nový Jičín

Zastupitelstvo města Nový Jičín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

vydává

### Změnu č. 6 územního plánu Nový Jičín,

kteou se mění Územní plán Nový Jičín takto:

## I. ZMĚNA Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN (VÝROK)

### I.A. TEXTOVÁ ČÁST

1. V kapitole I.A.a) v oddíle a1) v bodě 2. se doplňuje nový 7. odstavec, který zní:  
„V rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín byla aktualizována hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy a podkladů dodaných pořizovatelem. Aktualizace zastavěného území k 31. 12. 2020 je dokumentována v na průsvitkách k výřezům grafické části dokumentace.“
2. V kapitole I.A.b) v bodě 1. se do prvního odstavce doplňuje na konec textu tohoto odstavce text „a její Aktualizace č. 1 z r. 2015, Aktualizace č. 2 a č. 3 z r. 2019 a Aktualizace č. 5 z r. 2020“ a celý odstavec poté zní:  
„ Město Nový Jičín je nutno vnímat jako stabilizované centrum osídlení, především s obytnými, obslužnými, výrobními funkcemi a dopravními funkcemi na rozvojové ose **OS10 (Katowice – hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), vymezené v PÚR ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2015, Aktualizace č. 2 a č. 3 z r. 2019 a Aktualizace č. 5 z r. 2020.**“
3. V kapitole I.A.c) v tabulce č. I.A.c1) se mění výměra v ha u zastavitelných ploch navržených ÚP Nový Jičín:
  - Z 12 výměra z „0,54“ na „0,44“,
  - Z 13 výměra z „0,50“ na „0,41“ a
  - Z 85 výměra z „0,44“ na „0,29“.
4. V kapitole I.A.f) v podkapitole f2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v příložených tabulkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití se v tabulce RI - REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ POBYTOVÁ v odstavci „Využití nepřipustné“ doplňuje za 1. odrážku nová odrážka, která zní:  
„- u plochy RI označené číslem 1 - RI1:
  - je nepřipustná výstavba rekreačních domků.“
5. V kapitole I.A.f) v podkapitole f3) Časový horizont využití ploch s rozdílným způsobem využití, v bodě 1. se v odstavci a) upravuje údaj v závorce „stav k 30. 6. 2008“ na „stav k 31. 12. 2020“ a v bodě b) se ruší text uvedený v závorce. Nový text odstavce a) a b) zní:  
„a) plochy stabilizované (stav k 31. 12. 2020),  
b) plochy změn ve využití území,“

6. Textová část Změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín obsahuje 2 strany formátu A4 výroku a 16 stran formátu A4 odůvodnění.
7. Grafická část Změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín obsahuje:
- Výrokovou část - výkresy:
- I.B.a) Výkres základního členění území 1 : 5 000  
(legenda + výřez č. 1 výkresu),
- I.B.b) Hlavní výkres 1 : 5 000  
(legenda + výřez č. 1 výkresu),
- které jsou vloženy do textové části za textovou část výroku.*
- Odůvodnění - výkresy:
- II.B.a) Koordinační výkres 1 : 5 000  
(legenda + výřez č. 1 výkresu),
- který je vložen do textové části za textovou část odůvodnění.
- Odůvodnění obsahuje rovněž přílohu:
- Text s vyznačením změn.



## I.B. GRAFICKÁ ČÁST

*Tisky výřezů výkresů obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín:*

**I.B.a) Výkres základního členění území**

**1 : 5 000**

**I.B.b) Hlavní výkres**

**1 : 5 000**

### I.B.a) Výkres základního členění území

**1 : 5 000**

*Tisky výřezů výkresu obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín:*

Legenda + výřez č. 1 výkresu





**I.B.b1) Hlavní výkres****1 : 5 000**

*Tisky výřezů výkresu obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín:*

Legenda + výřez č. 1 výkresu



Poznámka:

Výkres I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 – (nebo výřez výkresu) nebyl pro účely Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín zpracován, změna nemá vliv na vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.



## II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST

#### II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín rozhodlo v souladu s ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo města Nový Jičín svým usnesením č. 224/Z10/2020 z 10. zasedání konaného dne 15. 6. 2020, podle návrhu zástupce vlastníků Josefa Nekla, bytem Máchova 1100/60, 741 01 Nový Jičín. Změna se týká změny funkčního využití pozemků parc. č. 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 709/7, 709/8, 709/9, 709/12, 709/13, 470/11 a 470/12 v k.ú. Nový Jičín – Horní Předměstí z plochy RZ – rekreace zahrádkové osady na plochu RI – rekreace – individuální pobytová. Zároveň zastupitelstvo schválilo pořízení této změny zkráceným postupem podle § 55a a následujících stavebního zákona.

Schválení pořízení Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín zastupitelstvo podmínilo, v souladu s § 55a odst. 6 stavebního zákona, úhradou nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona vlastníky pozemků parc. č. 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 709/7, 709/8, 709/9, 709/12, 709/13, 470/11 a 470/12 v k.ú. Nový Jičín – Horní Předměstí, na jejichž návrh a z jejichž výhradní potřeby je změna územního plánu pořizována.

Přílohou tohoto usnesení zastupitelstva je „Návrh obsahu změny č. 6 územního plánu Nový Jičín“.

Příslušný orgán ochrany přírody a příslušný úřad (Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje) vydal stanovisko ze dne 8. 10. 2019, č.j. MSK 144696/2019, k Návrhu obsahu změny Územního plánu Nový Jičín pořízený zkráceným postupem - stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém konstatuje, že tato změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Zároveň Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku k návrhu obsahu změny ÚP Nový Jičín ze dne 22. 10. 2019, č.j. MSK 142755/2019 jako příslušný úřad dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh změny ÚP Nový Jičín nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě Návrhu obsahu změny č. 6 územního plánu Nový Jičín vypracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. – zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Gajdušek - **návrh Změny č. 6** územního plánu Nový Jičín (dále jen „Změna č. 6“).

V souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona byly návrh Změny č. 6 a oznámení o konání veřejného projednání doručeny veřejnou vyhláškou. Jednotlivě bylo veřejné projednání oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Nový Jičín a sousedním obcím. Návrh Změny č. 6 byl současně vystaven k nahlédnutí od 17.05.2021 do 07.07.2021 na odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín a v elektronické podobě na internetových stránkách města Nový Jičín. Návrh změny byl veřejně projednán dne 28.06.2021 v 16:00 hod. v aule Městského úřadu Nový Jičín. Během veřejného projednání nebyla písemně uplatněna žádná stanoviska, připomínky nebo námítky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání, k němuž byla přiložena stanoviska uplatněná před dnem konání veřejného projednání. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 07.07.2021 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky k návrhu Změny č. 6. Dotčené orgány mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska.

Krajský úřad jako nadřízený orgán zaslal pořizovateli stanovisko k návrhu změny územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (JUDr. Václav Dobrozemský) vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 6. Návrhy byly zaslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim do 30 dnů uplatnily stanoviska. Pokud dotčené orgány svá stanoviska neuplatní, má se za to, že s návrhy souhlasí. Na výzvu k uplatnění stanovisek reagovaly jen některé dotčené orgány a krajský úřad s tím, že s předloženými návrhy souhlasí. Vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění Změny č. 6. Na základě vyhodnocení výsledků projednání byl návrh změny územního plánu upraven.

Pořizovatel přezkoumal na základě § 53 odst. 4 stavebního zákona soulad návrhu Změny č. 6 s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a se stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a neshledal žádné rozpory. Dále pořizovatel přezkoumal soulad odůvodnění Změny č. 6 s požadavky dle § 53 odst. 5 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona byl Zastupitelstvu města Nový Jičín předložen návrh na vydání Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín s jeho odůvodněním.

Změna č. 6 ÚP Nový Jičín se vydává za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu. Změnu územního plánu a úplné znění územního plánu po této změně v souladu s § 55c stavebního zákona obec doručí veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a úplného znění nabývá změna účinnosti. Po nabytí účinnosti je změna územního plánu závazná pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

## **II.A.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOUKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), včetně jejích aktualizací (Aktualizace č. 1 z r. 2015, Aktualizace č. 2 a č. 3 z r. 2019) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), včetně jejích aktualizací (Aktualizace č. 1 z r. 2018) bylo předmětem ÚP Nový Jičín a jejich vydaných změn, naposledy v rámci Změny č. 5 ÚP Nový Jičín. Aktualizace č. 5 PÚR ČR z r. 2020, Aktualizace č. 4 PÚR z r. 2021 a Aktualizace č. 5 ZÚR z roku 2021 se území Nového Jičína netýká. Změna č. 6 ÚP Nový Jičín neobsahuje záměry, které by byly v rozporu s těmito nadřazenými dokumentacemi a vzhledem k charakteru této změny (změna funkčního využití jedné plochy s rozdílným způsobem využití) nepokládáme za účelné prověřovat soulad této změny s těmito nadřazenými dokumentacemi.

## **II.A.c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP Nový Jičín i návrh jeho Změny č. 6 je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území. Předmětem této změny je změna funkčního využití jedné plochy s rozdílným způsobem využití.

Předmětem změny je dále aktualizace územního plánu dle současného stavu využití území, dle aktuální digitální katastrální mapy.

## II.A.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 6 Územní plánu Nový Jičín je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 6 ÚP Nový Jičín respektuje, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury stanovenou ÚP Nový Jičín.

ÚP Nový Jičín a Změna č. 6 ÚP Nový Jičín respektuje dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesněných v ÚP Nový Jičín a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kap. A.f.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona jsou ÚP Nový Jičín i jeho Změna č. 6 pořízeny pro celé území města Nový Jičín.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo o pořízení Změny č. 6 územního plánu z podnětu zástupce vlastníků Josefa Nekla, bytem Máchova 1100/60, 741 01 Nový Jičín, svým usnesením č. 224/Z10/2020 z 10. zasedání konaného dne 15. 6. 2020, podle návrhu změny funkčního využití pozemků parc. č. 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 709/7, 709/8, 709/9, 709/12, 709/13, 470/11 a 470/12 v k. ú. Nový Jičín – Horní Předměstí z plochy RZ – rekreace zahrádkové osady na plochu RI – rekreace – individuální pobytová. Zároveň schválilo pořízení této změny zkráceným postupem podle § 55a a následujících stavebního zákona.

V souladu se stanoviskem odb. životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje nebude tento návrh Změny č. 6 posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a návrh Změny č. 6 není vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Nový Jičín se zajištěním kvalifikačních požadavků oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s ustanovením § 24 stavebního zákona. Územní plán a jeho Změny č. 1 až 5 i tato Změna č. 6 byly zpracovány zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah Změny č. 6 odpovídá přiměřeně k záměrům, které tato změna obsahuje, příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití, které byly ÚP Nový Jičín vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně), a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny, nejsou Změnou č. 6 upravovány.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 6 je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.



## II.A.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 6 územního plánu Nový Jičín je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

### II.A.e.1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s § 55b stavebního zákona byly v rámci veřejného projednání návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, město Nový Jičín a sousední obce. Veřejné projednání návrhu Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín se uskutečnilo dne 28.06.2021 na Městském úřadě Nový Jičín. Dotčené orgány mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska.

Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání a dohodovacích řízení s dotčenými orgány:

➤ **OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO, Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 702 00 Ostrava, Mor. Ostrava:**

*Stanovisko k návrhu Změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství pod č. j. SBS 21117/2021, Sp. zn. SBS 19695/2021/OBÚ-05/2 ze dne 21.05.2021*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nená připomínky** k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nový Jičín (dále Změna), vzhledem k tomu, že návrh Změny se nedotýká zájmů chráněných horním zákonem.

**Vyhodnocení:**

Vzato na vědomí

➤ **Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6:**

*Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)*

*Návrh změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín – veřejné projednání pod č.j.: MO 25150/2021-1150-14, Sp. zn. 113511/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 10.06.2021*

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**



Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín souhlasíme.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

**Vyhodnocení:**

Požadavek bude zapracován.

➤ **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava:**

*Stanovisko k návrhu změny č. 6 územního plánu města Nový Jičín pod č. j. MZP/2021/580/731, Sp. zn. ZN/MZP/2021/580/62 ze dne 07.07.2021*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu města Nový Jičín jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, dobývací prostor, výhradní ložiska, prognózní zdroj, poddolovaná území a sesuvná území), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

**Vyhodnocení:**

Vzato na vědomí.

## **II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vydal stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pod č.j. MSK 144696/2019 ze dne 8. 10. 2019. Krajský úřad posouzením žádosti v územní působnosti krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydal pod č. j. MSK 142755/2019 ze dne 22. 10. 2019 stanovisko k návrhu obsahu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín, ve kterém konstatuje, že návrh Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska není nutno v rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín vyhodnotit vliv této změny na udržitelný rozvoj území.

## **II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 55a STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU KONCEPCE PODLE § 10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - viz výše není nutno v rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí.

## **II.A.h) SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 55a STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - viz výše není nutno v rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín vyhodnotit vliv této změny na životní prostředí.

## **II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

### **II.A.i.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy. Zastavěné území bylo v rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín aktualizováno k datu 31. 12. 2020. Zároveň byla v rámci této změny upravena grafická část ÚP Nový Jičín na aktuální digitální katastrální mapy.

Aktualizace zastavěného území Nový Jičín je dokumentována na průsvitkách přiložených na výřezy výkresů ÚP Nový Jičín vykazující právní stav ÚP Nový Jičín po Změně č. 1 až 5:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres,
- II.B.a) Koordinační výkres.

### **II.A.i.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot se v rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín neupravuje.

### **II.A.i.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně se v rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín se zásadním způsobem nemění, upravuje se pouze v souvislosti s tím, že některé části zastavitelných ploch byly z ÚP Nový Jičín vyřazeny, vzhledem k tomu, že již byly využity (zastavěny) a byly zahrnuty do zastavěného území.

V podkapitole:

#### **c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

V tabulce č. I.A.c1) se mění výměra v ha u zastavitelných ploch navržených ÚP Nový Jičín:

<i>zastavitelná plocha</i>	<i>změna výměry</i>	<i>úbytek v ha</i>
Z 12	výměra z „0,54“ na „0,44“	0,10
Z 13	výměra z „0,50“ na „0,41“	0,09
Z 85	výměra z „0,44“ na „0,29“	0,15
celkem		0,34

zástavba byla již na části těchto zastavitelných ploch realizována.

Změna plochy s rozdílným způsobem využití z RZ - rekreace - zahrádkové osady na R11 - rekreace - individuální pobytová nepředstavuje podstatný zásah do urbanistické koncepce, vzhledem k tomu, že nepředstavuje zásadní změnu v charakteru využití území a jejího působení na organismus této části města.

#### **II.A.i.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nemění. Změna funkce plochy nevyvolává potřebu úpravy způsobu dopravní obsluhy. Vzhledem k tomu, že se předpokládá vyšší četnost pobytu majitelů chat v rámci plochy RI (rekreace - individuální pobytová) než tomu je v rámci plochy RZ (rekreace - zahrádkové osady) bude nutno věnovat zvýšenou pozornost zejména problematice zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod, stejně jako zásobování energiemi při převodech zahradních chat (domků) na rekreační chaty.

#### **II.A.i.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně se v rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nemění.

#### **II.A.i.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

V rámci Změny č. 6 se do ÚP Nový Jičín doplňují, na základě požadavku Ministerstva obrany ČR, do odůvodnění ÚP Nový Jičín, kapitoly d) PŘÍRODNÍ, DEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, KULTURNÍ A URBANISTICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, podkapitoly d7) LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ, oddílu OBRANA STÁTU, který se nahrazuje tímto textem:

##### **OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst.

1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy*
- *výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
- *výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*
- *výstavba vedení VN a VVN*
- *výstavba větrných elektráren*
- *výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)*
- *výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem*
- *výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)*
- *výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)*

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se v rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín zásadním způsobem neupravují. Pro plochu řešenou Změnou č. 6 je vymezena specifická plocha rekreace - individuální pobytové RI1 - v níž je, v souladu s Obsahem změny, který byl projednán s orgánem ochrany přírody a příslušným krajským úřadem a je součástí usnesení zastupitelstva, stanovena velikost rekreačních objektů do 50 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, což odpovídá definici rekreační chaty. V tom smyslu byla upravena tabulka RI - REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ POBYTOVÁ obsažená v příložených tabulkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v podkapitole f2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v níž se v odstavci „Využití nepřipustné“ doplňuje za 1. odrážku nová odrážka, která zní: „- u plochy RI označené číslem 1 - RI1: je nepřipustná výstavba rekreačních domků.“

#### **II.A.i.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nedochází k vymezení nových veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

#### **II.A.i.8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

V rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových ploch a koridorů ani k úpravě ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

#### **II.A.i.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nedochází k návrhu nových ploch ani koridorů územních rezerv ani k jejich úpravě.

### **II.A.i.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

V rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nedochází k úpravě ploch ani koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

### **II.A.i.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nejsou navrženy nové plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

### **II.A.i.12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

V rámci Územního plánu Nový Jičín ani Změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín není stanoveno pořadí změn v území.

### **II.A.i.13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

V rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.

### **II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

V rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín nejsou vymežovány nové zastavitelné plochy. V rámci Změny č. 6 ÚP Nový Jičín bylo aktualizováno vymezení zastavěného území, v rámci něhož došlo k využití 0,34 ha zastavitelných ploch (z toho 0,19 ha pro bydlení individuální v RD (BI) a 0,15 ha pro občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM).

### **II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

Změna č. 6 ÚP Nový Jičín nenavrhuje záměry vyžadující koordinaci se sousedními obcemi.

### **II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

#### **II.A.l.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN**

Návrh Změny č. 6 ÚP Nový Jičín je pořizován na základě Návrhu obsahu změny schváleného usnesením Zastupitelstva města Nový Jičín č. 224/Z10/2020 ze dne 15. 6. 2020, který obsahuje požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc. č. 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 709/7,

709/8, 709/9, 709/12, 709/13, 470/11 a 470/12 v k. ú. Nový Jičín - Horní Předměstí z plochy RZ – rekreace – zahrádkové osady na plochu RI rekreace – individuální pobytová.

V současnosti jsou předmětné pozemky v platném územním plánu města Nový Jičín zařazeny do funkčního využití plochy RZ - rekreace - zahrádkové osady.

Důvodem návrhu na pořízení změny územního plánu obce Nový Jičín je změna výše uvedených pozemků na funkční využití plochy RI - rekreace - individuální pobytová. Důvodem pořízení změny na předmětných pozemcích je umožnění výstavby rekreačních objektů o zastavěné ploše do 50 m<sup>2</sup>.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna prověří u pozemků parc. č. 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 709/7, 709/8, 709/9, 709/12, 709/13, 470/11 a 470/12 v k. ú. Nový Jičín - Horní Předměstí možnost změny funkčního využití na plochu RI - rekreace – individuální pobytová.

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z plochy RZ – rekreace – zahrádkové osady na plochu RI – rekreace – individuální pobytová.

#### Místo navrhované změny



Návrh Změny č. 6 ÚP Nový Jičín požadavky obsahu návrhu změny akceptuje.

### II.A.I.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Pokyny k úpravě návrhu Změny č. 6 Územního plánu Nový Jičín podle výsledků veřejného projednání byly zpracovány pořizovatelem (MěÚ Nový Jičín, odb. územního plánování a stavebního řádu) a obsahují následující:

#### Zpracovat požadavek Ministerstva obrany

- do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy zpracovat následující:

*Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:*

- *OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat tyto textové poznámky: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“ a „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“

Úprava návrhu změny č. 6 byla provedena v souladu s výše uvedenými požadavky.

#### **II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Změna č. 6 ÚP Nový Jičín nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

#### **II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Změnou č. 6 ÚP Nový Jičín nejsou navrženy zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

#### **II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

K návrhu Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín nebyly podány žádné námítky.

#### **II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI PROJEDNÁNÍ DLE § 55b STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 31, 602 00 Brno:

Vyjádření pod značkou RSD-341170/2021-2 ze dne 25. 6. 2021

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 6 územního plánu Nový Jičín sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) následující:

Předmětem návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín je změna funkčního využití pozemků parc. č. 709/2, 709/3, 709/4, 709/5, 709/6, 709/7, 709/8, 709/9, 709/12, 709/13, 470/11 a 470/12



v k. ú. Nový Jičín – Horní Předměstí z plochy RZ – rekreace zahrádkové osady na plochu RI – rekreace – individuální pobytová.

Tyto pozemky se nacházejí mimo námi sledované silnice I/48 a I/57 i mimo koridor pro úpravu silnice I/48 na dálnici D48.

K předmětnému návrhu změny č. 6 územního plánu Nový Jičín nemáme námítky.

Pro informaci uvádíme, že 20. 5. 2021 vám byl zaslán pasport č. RSD-321766/2021-2 s dokumentací pro územní rozhodnutí „D48 MÚK Běloutín-Rybí, úsek km 18,1-20,3“ (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., 03/2021). Oproti předcházejícím dokumentacím došlo k úpravě technického řešení MÚK Nový Jičín – východ a také SO 154.1 a 154.2, tj. příjezdová cesta v km 20,8. Tyto úpravy bude nutné při nejbližší příležitosti zapracovat do územního plánu Nový Jičín.

**Vyhodnocení:**

Vzato na vědomí.

## II.A.q) STANOVISKA K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 6 ÚP Nový Jičín doručil pořizovatel podle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek.

➤ **OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO, Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 702 00 Ostrava, Mor. Ostrava:**

*Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 6 územního plánu Nový Jičín z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství pod č.j. č.j: SBS 31427/2021 sp.zn.: SBS 30244/2021/OBÚ-05/2 ze dne 28.07.2021*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. a ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě k uplatnění stanoviska ve výše uvedené věci vydává stanovisko, ve kterém

**nemá připomínky ani námítky**

k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 6 územního plánu **Nový Jičín (dále návrh)** z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství vzhledem k tomu, že se návrh nedotýká zájmů chráněných horním zákonem.

➤ **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava**

*Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 6 územního plánu města Nový Jičín pod č. j. MZP/2021/580/1041 ze dne 13.08.2021*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

➤ **KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ, 28. října 117, 702 18 Ostrava**

*Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu změny č. 6 územního plánu (ÚP) Nový Jičín pod č. j. MSK 93525/2021 ze dne 17.08.2021*

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín,  
toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vzhledem k tomu, že předložený Návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k Návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále „lesní zákon“), nejsou změnou č. 6 ÚP Nový Jičín ve fázi vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Předloženým návrhem vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa ani jeho ochranné pásmo.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín připomínky.

Odůvodnění:

Podané připomínky ani jejich vypořádání se nedotýká zájmů chráněných vodním zákonem.

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad

Podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny územního plánu dotčeny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené vyhodnocení připomínek vztahujících se k návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín, a to ve smyslu postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, nemá k tomuto dalších připomínek a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Z předložených podkladů lze usoudit, že zde nedochází k dalšímu návrhu úprav, které by se týkaly zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín.

Odůvodnění:

Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 6 ÚP Nový Jičín neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny č. 6 ÚP Nový Jičín, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona

Ostatní dotčené orgány neuplatnily v zákonné lhůtě svá stanoviska. Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

## II.B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚP NOVÝ JIČÍN – GRAFICKÁ ČÁST

*Tisk výřezu výkresu obsahujícího graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín, průsvitka, jejíž podkladem je výřez výkresu ÚP Nový Jičín obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín:*

II.B.a) Koordinační výkres

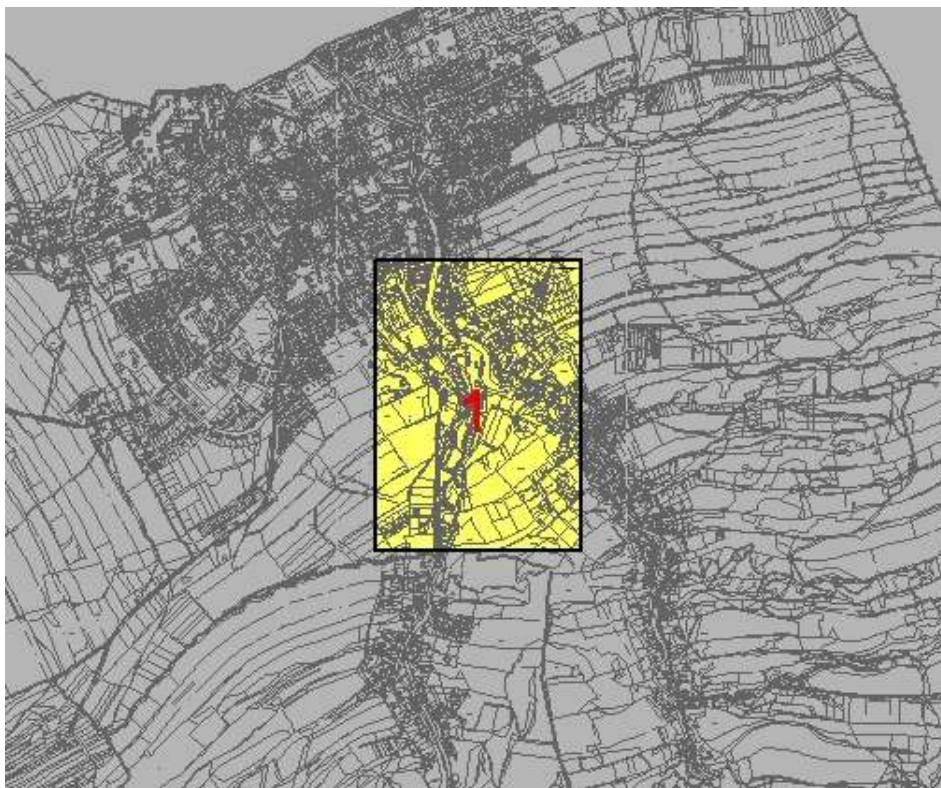
1 : 5 000

### II.B.a) Koordinační výkres

1 : 5 000

*Tisk průsvitky obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 6 ÚP Nový Jičín, jejichž podkladem je výřez výkresu ÚP Nový Jičín:*

Legenda + výřez č. 1 výkresu



Poznámka:

Výkres II.B.b) Širší vztahy 1 : 100 000 nebyl pro účely Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín zpracován, změna nemá vliv na širší vztahy v území.

Výkres II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 nebyl pro účely Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín zpracován, změna nepředpokládá zábory půdního fondu.

Rovněž doplňující výkresy:

II.B.d)1 Doprava 1 : 5 000,

II.B.d)2 Vodní hospodářství 1 : 5 000 a

II.B.d)3 Energetika, spoje 1 : 5 000

nebo výřezy těchto výkresů nebyly pro účely Změny č. 6 územního plánu Nový Jičín zpracovány, vzhledem k tomu, že tato změna nemá vliv na koncepci řešení dopravy, vodního hospodářství, energetiky a spojů.



**P o u č e n í**

Proti Změně č. 6 územního plánu Nový Jičín vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Stanislav Kopecký  
starosta města

JUDr. Václav Dobrozemský  
místostarosta města