

Město Bílovec

Slezské nám. 1/1

743 01 Bílovec

V Bílovci dne 21.4.2015

Č.j.: MBC/13030/15/ŽP/Vav

Opatření obecné povahy č. 1/2015

Dne 21.4.2015 zastupitelstvo města Bílovec, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a § 84 písmene x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, usnesením ZM/95/7/15

v y d á v á

Změnu č.1 Územního plánu Bílovec

I.

I.1. Textová část územního plánu

Jedná se o přílohu „Změna č.1 Územního plánu Bílovec“, kterou zpracoval RNDr. Jaroslav Kotík, Hněvotínská 520/42, Olomouc, zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Vencelides (ČKA 01545), dokumentace obsahuje 3 strany textu (formát A3).

I.2. Grafická část územního plánu

Jedná se o přílohu „Změna č.1 Územního plánu Bílovec“, kterou zpracoval RNDr. Jaroslav Kotík, Hněvotínská 520/42, Olomouc, zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Vencelides (ČKA 01545), která obsahuje 2 výřezy z výkresů I.2.a) a I.2.b) a dva listy legend a 2 průsvitky – soutisk s výřezy z výkresů I.2.a) a I.2.b) a dva listy legend.

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu „Změna č.1 Územního plánu Bílovec“, kterou zpracoval RNDr. Jaroslav Kotík, Hněvotínská 520/42, Olomouc, zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Vencelides (ČKA 01545), dokumentace obsahuje 4 strany textu (formát A3).

II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu

Jedná se o přílohu „Změna č.1 Územního plánu Bílovec“, kterou zpracoval RNDr. Jaroslav Kotík, Hněvotínská 520/42, Olomouc, zodpovědný projektant Ing. arch. Petr Vencelides (ČKA 01545), která obsahuje 2 výřezy z výkresů II.2.a) a II.2.c) a dva listy legend a 2 průsvitky – soutisk s výřezy z výkresů II.2.a) a II.2.c) a dva listy legend.

II.3. Postup při pořízení Změny č.1 Územního plánu Bílovec

Zastupitelstvo obce Bílovec rozhodlo dne 16.12.2009 usnesením č.ZM/22/643/c o pořízení Změny č.1 Územního plánu Bílovec. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, zadání změny č.1 Územního plánu Bílovec projednal v termínu od 4.5.2010 do 4.6.2010 s tím, že tato skutečnost byla veřejnosti oznámena dopisem č.j.: ŽP/16462-10/4001-2010/vav ze dne 29.4.2010, který byl vyvěšen na úřední desce města Bílovce a dále i na webové stránce města. Zadání doplněné o uplatněné připomínky, podněty a požadavky bylo schváleno 25. Zastupitelstvem města Bílovec dne 24.6.2010 usnesením č. ZM/25/782/b.

Koncept změny územního plánu obce nebyl zpracován na základě schváleného zadání.

Návrh změny územního plánu byl projektantem zpracován na základě schváleného zadání a byl projednán s dotčenými orgány, městem Bílovec a sousedními obcemi na společném jednání dne 16.1.2012 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: ŽP/43563-11/51-2011/vav ze dne 22.12.2011 a uskutečnilo se na Městském úřadě v Bílovci, odboru životního prostředí a územního plánování, v budově Radnice na Slezském nám. 1, v Bílovci, kanceláři č. 216. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 15.2.2012 svá stanoviska.

Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům, obcím a krajskému úřadu do návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec. Pořizovatel následně došlá stanoviska a připomínky zaslal dle § 50 odst.7 krajskému úřadu, který ve stanovisku, jež pořizovatel obdržel dne 3.10.2013 pod č.j.: MSK 125675/2013 konstatoval, že požaduje návrh Změny č.1 Územního plánu Bílovec uvést do souladu s územně plánovací dokumentací kraje. Upravený návrh změny byl následně dne 29.12.2014 dopisem č.j.:ŽP/34857-14/51-2011/vav zaslán Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, se žádostí o opětovné posouzení návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec. Dopisem ze dne 8.1.2015 č.j.: MSK 167891/2014 bylo krajským úřadem konstатовáno, že předložený upravený návrh změny územního plánu zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň je i zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

O posouzeném návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec se konalo dne 11.3.2015 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec ve dnech od 6.2.2015 do 19.3.2015 na úřední desce Městského úřadu Bílovec a na internetových stránkách www.bilovec.cz. K veřejnému projednání byly přizvány rovněž město Bílovec, dotčené orgány, sousední obce a veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 4.2.2015 č.j.:ŽP/3107-15/51-2011/vav „Oznámení o zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec, výzva k uplatnění stanovisek, připomínek nebo námitek“.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem města Bílovce, kterým je na základě usnesení 2. zastupitelstva města č. ZM/2/32/b ze dne 14.12.2010 Petr Klimek a následně je předložil zastupitelstvu města ke schválení.

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb.:

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:

Změna č.1 Územního plánu Bílovec je zpracovaná v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Změna č.1 Územního plánu Bílovec je zpracovaná v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády č.929 ze dne 20.7.2009, která nahradila PÚR ČR z r. 2006.

Změna č.1 Územního plánu Bílovec nemá vliv na postavení obce ve stávajícím systému osídlení. Rovněž nemá vliv na širší vazby v dopravní a technické infrastruktuře, nezasahuje do ploch ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy Změna č. č.1 Územního plánu Bílovec neovlivňuje stávající vazby v území.

Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna č.1 Územního plánu Bílovec naplňuje cíle a úkoly územního plánování. Vytváří vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického i archeologického dědictví.

Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů:

Návrh Změny č.1 Územního plánu Bílovec je zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek zvl. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. č. 502/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Je respektováno Zadání změny č.1 územního plánu, které bylo řádně projednáno dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb.

Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Vyhodnocení projednání návrhu (dle § 50 odst. 2, 3, a 7 zákona č. 183/2006 Sb.):

Označení subjektu	Vyhodnocení
I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů	
Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava <i>č.j.:HOK/NJ-30009/2.5./11 ze dne 16.1.2012 doručeno 20.1.2012</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela dne 23.12.2011 oznámení Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, o konání společného jednání o Návrhu změny č. 1 územního plánu Bílovec. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem změny č. 1 územního plánu Bílovec souhlasí bez připomínek. Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 23.12.2011, ohledně oznámení o zahájení projednávání návrhu změny č.1 územního plánu Bílovec a výzvy k uplatnění stanovisek, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh změny č. 1 nemění zásadním způsobem urbanistickou koncepci stavenou Územním plánem Bílovec. Lokalita změny se nachází na západním okraji Výškovic, na rozhraní zastavěného území a volné krajiny (pozemek parc. č. 133/3 v k.ú. Výškovice u Slatiny). Část lokality je v Územním plánu Bílovec zahrnuta do zastavěného území („BV - plochy bydlení venkovského typu“), zbytek lokality leží mimo zastavěné území („Z - plochy zemědělské“). Plochy BV a Z se Změnou č. 1 mění na plochu „BV1 - plochy bydlení venkovského typu (fotovoltaika)“. Tato nová - kategorie plochy umožňuje výstavbu fotovoltaické elektrárny do výkonu 65 kW spojenou s bydlením venkovského typu. Realizace stavby rodinného domu je podmínkou pro následnou realizaci stavby fotovoltaické elektrárny. Část lokality změny mimo zastavěné území se vymezuje jako nová zastavitelná plocha Z88.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova	Vzato na vědomí.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>2687/84, 615 00 Brno <i>č.j.:9500/23912/2011-1383-ÚP-OL; MOCR 46944-2/2011-1383 ze dne 10.1.2012 doručeno 11.1.2012</i></p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/19 99 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.</p> <p>K Návrhu změny č. 1 územního plánu Bílovec nemáme připomínky. Řešené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p>	
<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava <i>č.j.:2011/3996/KVST/1 ze dne 17.1.2012 doručeno 18.1.2012</i></p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s Návrhem změny č. 1 územního plánu města Bílovec souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování Návrhu změny č. 1 územního plánu Bílovec a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava <i>č.j.:DZ/2521/11/P-239/80.103/Dr ze dne 25.1.2012 doručeno 25.1.2012</i></p> <p>V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (§ 13, odst.3), ve znění pozdějších předpisů Vám k Návrhu změny č.1 ÚP Bílovec sdělujeme, že není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko <i>č.j.:MSK 219724/2011 ze dne 20.2.2012 doručeno 22.2.2012</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílovec toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpis: Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Vzato na vědomí. 5. Vzato na vědomí. 6. Vzato na vědomí. 7. Návrh změny ÚPD byl upraven a následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany ZPF, který k takto upravenému návrhu vydal dne 26.8.2013 kladné stanovisko pod č.j.:MSK 114086/2013. 8. Vzato na vědomí. 9. Vzato na vědomí. 10. Vzato na vědomí.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Předmětem předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu města Bílovec je změna zařazení plochy pozemku par.č. 133/3 v k. ú. Výškovice u Slatiny do plochy BV1 - bydlení venkovského typu s možností využití pro fotovoltaickou elektrárnu do výkonu 65kW. Tento pozemek je situován mimo síť silnic II. a III. třídy.</p> <p>Poučení: Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokality určené pro bydlení, (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. V návrhu změny č. 1 ÚP Bílovec se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona s předloženým návrhem změny územního plánu souhlasí. Návrh změny respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu města Bílovec, jelikož nejsou dotčeny zákonem chráněné zájmy, které jsou v působnosti krajského úřadu.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Změna územního plánu města Bílovec neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 2 zákona, které jsou v působnosti krajského úřadu.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad posoudil předložený návrh změny územního plánu s ohledem na kompetence vymezené § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z</p>	

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>předložených podkladů je zřejmé, že si záměr vyžádá předpokládaný zábor zemědělské půdy o výměře 0,4 ha, a to pro účely realizace fotovoltaické elektrárny (dle kapitoly 7 - str. 6 odst. 1 předloženého podkladu). Z dalšího vyhodnocení je pak možno usoudit, že se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do I. třídy ochrany BPEJ 7.26.01. Krajský úřad posoudil předložený záměr ve smyslu postupů daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a s předloženým návrhem nesouhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil návrh nezemědělského využití předložené lokality z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy ve smyslu § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v návaznosti na postupy § 5 uvedeného zákona. V daném případě návrhem dochází k nezemědělskému rozšíření ploch náležících zemědělskému půdnímu fondu zařazenému do I. třídy ochrany. Není přitom zřejmé, jakým způsobem byl zohledněn záměr definovaný § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tj. navrhnout a zvolit nejvýhodnější řešení z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy. Zábor nejkvalitnějších pozemků je vnímán z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy jako postup výjimečný spojený se záměry významných požadavků v území s nemožností řešit zájmy jiným, variantním způsobem.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.</p> <p>9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad nevydává stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k předloženému návrhu změny územního plánu.</p> <p>Odůvodnění: V souladu s ustanovením § 48 odst. 1 písm. w) zákona o ochraně ovzduší uplatňuje krajský úřad stanoviska, pokud územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko č.j.:MSK 114086/2013 ze dne 26.8.2013 doručeno 27.8.2013 Navazující stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Bílovec.</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad), vydal dne 20.2.2012 pod č.j. MSK 219724/2011, sp. zn. ŽPZ/1917/2012/Kuč koordinované stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu města Bílovice. Součástí tohoto stanoviska bylo i vyjádření přijaté k návrhu</p>	Vzato na vědomí

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), uvedené v části 7., kde krajský úřad vyslovil námitky a nesouhlas k záměru navrhovanému na zemědělské půdě náležící zemědělskému půdnímu fondu o předpokládané výměře 0,4 ha.</p> <p>Krajský úřad v této souvislosti obdržel váš podnět vedený pod č.j. ŽP/22251-13/51-2011/vav ze dne 9. 8. 2013, kterým žádáte o přehodnocení výše uvedeného stanoviska. Současně bylo konstatováno, že došlo k úpravě a snížení výše uvedené výměry s tím, že pro účely bydlení (plocha ozn. Z 88) je požadována výměra 0,23 ha. Pokud se týká grafické části – výkres předpokládaného záboru půdního fondu je nezbytné sjednotit označení lokality, předmětná plocha je zde vedena pod ozn. 90-BV. Správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu dospěl k závěru, že se jedná o řešení navazující na zastavěné území sídelního celku, které z hlediska požadované výměry výrazným způsobem nepoškodí zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Současně je třeba upozornit, aby nadále s ohledem na nejkvalitnější půdu nedocházelo v této části území k rozšiřování zástavby a při pořizování územního plánu a jeho změn byly uplatňovány zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Krajský úřad na základě výše uvedeného souhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s provedenou úpravou a návrhem změny č. 1 územního plánu Bílovec. Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu č. 7 uvedeného v koordinovaném stanovisku krajského úřadu ze dne 20.2.2012, vedeného pod č.j. MSK 219724/2011, sp. zn. ŽPZ/1917/2012/Kuč. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělské půdy dotčena.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava č.j.:MSK 220057/2011 ze dne 20.1.2011 doručeno 20.1.2012</p> <p>Podáním č.j. ŽP/43563-11/51-2011/vav ze dne 23. 12. 2011 jste v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámili projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílovec. Společné jednání o tomto návrhu se konalo dne 16. 1. 2012 v Městském úřadě v Bílovci.</p> <p>K návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílovec Vám sdělujeme následující: Město Bílovec se nachází v území, které je řešeno územně plánovací dokumentací vydanou krajem Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011.</p> <p>V textové části výše uvedené územně plánovací dokumentace je v kapitole B. „ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY“ pod bodem 19. OB2 Ostrava v požadavcích na využití území, kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území uvedeno: „Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci... Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.“</p> <p>Z výše uvedených důvodů je nepřipustné, aby v podmínkách prostorového uspořádání změny č. 1 Územního plánu Bílovec bylo uvedeno jako využití doplňující a přípustné – pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci.</p> <p>Dále upozorňujeme, že navrhovaný způsob využití BV1 – PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO TYPU (FOTOVOLTAIKA) není v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavbu, kdy v ust. § 4 Plochy bydlení odst. 1) je uvedeno: „Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.“ Kdy účelem tohoto ustanovení je zaručit územním plánem vysokou kvalitu obytného prostředí v plochách bydlení a chránit toto prostředí před zhoršujícími změnami. Podmínky prostorového</p>	<p>Návrh změny ÚPD byl upraven dle požadavku a plocha BV-1 byla předefinována tak, aby byla v souladu s právními předpisy.</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>uspořádání a ochrany krajinného rázu ve změně č. 1 Územního plánu Bílovec umožňují stavby pro fotovoltaickou elektrárnu do výkonu 65 kW a o výšce, která nepřekročí dvě nadzemní podlaží, tato podmínka neodpovídá požadavkům na kvalitní podmínky pro bydlení. Dále upozorňujeme, že v téže podkapitole textové části je mezi podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu uveden následující požadavek: „realizace stavby rodinného domu je podmínkou pro následnou realizaci stavby fotovoltaické elektrárny“, tato podmínka patří dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, do kapitoly 2)d) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).</p> <p>Umístění fotovoltaických elektráren je možné především v plochách výroby a skladování, v plochách technické infrastruktury a v plochách smíšených výrobních, pokud jsou vymezeny územním plánem.</p> <p>Pokud je fotovoltaická elektrárna takového rozsahu, že je pouze doplňujícím zařízením jiné stavby, je možné ji umístit jako součást této stavby. Může tak být umístěna v plochách bydlení, rekreace, občanského vybavení apod. např. na střechách staveb, splňuje-li především hygienické podmínky.</p> <p>U výroben elektrické energie lze obecně konstatovat, že jejich účelem je výroba elektrické energie a v převážné většině vyvedení výkonu do distribuční a přenosové soustavy, kdy se nejedná o veřejnou technickou infrastrukturu a tak nelze využít ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Z výše uvedených důvodů je nutné k lokalitě 1 - ploše technické infrastruktury, která bude sloužit jako plocha pro umístění výroby elektřiny, navrhnout i koridor pro vyvedení výkonu s tím, že tato stavba nemůže být vzhledem k absenci veřejného zájmu viz. bod 20 ust. § 2 odst. 1 písm. a) energetického zákona považována za veřejně prospěšnou stavbu. Z výše uvedených důvodů je nutné vyvedení výkonu ve změně č. 1 podrobněji řešit. Dále upozorňujeme na vnitřní rozpor textové části návrhu s textovou částí odůvodnění, kdy v kapitole c2) „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ je v tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v návrhu územního plánu“ uvedeno, že plocha Z88 má velikost 0,04 ha a v textové části odůvodnění je v kapitole 9) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ uvedeno, že návrhová plocha má velikost 0,40 ha.</p>	
II. Připomínky ostatních subjektů	
<p>Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno č.j.: UP/0137/12 ze dne 30.1.2012 doručeno 1.2.2012</p> <p>Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným Návrhem změny č. 1 ÚP Bílovec dotčeny.</p> <p>K Návrhu změny č. 1 ÚP Bílovec nemáme připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno č.j.: 000486/11300/2012 ze dne 7.2.2012 doručeno 8.2.2012</p> <p>Na základě Oznámení o konání společného jednání o Návrhu změny č.1 Územního plánu Bílovec podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je současně podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu.</p> <p>Návrh Změny č.1 ÚP Bílovec v drobných jednotlivých změnách ve funkčním vymezení ploch malého územního rozsahu v lokalitě Výškovice.</p> <p>Projednávané změny se netýkají zájmů ŘSD ČR, nemáme proto k ÚPD předložené k jednání žádné koncepční připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
III. Připomínky sousedních obcí	
Nebyly uplatněny žádné připomínky	
IV: Stanovisko KÚ (dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.)	
<p>č.j.MSK 125675/2013 ze dne 3.10.2013 doručeno 7.10.2013</p> <p>Dopisem ze dne 6. 9. 2013 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec (dále jen „Zm. č. 1 ÚP Bílovec“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební</p>	Návrh zadání Změny č.1 ÚPD byl upraven dle požadavku KrÚ MsK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury a dne

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Pořizovatelem Zm.č. 1 ÚP Bílovec je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo města Bílovec. O pořízení Zm.č.1 ÚP Bílovec rozhodlo Zastupitelstvo města Bílovec usnesením č. ZM/22/643/c ze dne 16.12.2011 a zadání změny bylo schváleno usnesením č. ZM/25/782b ze dne 24.6.2010.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Návrh Zm.č. 1 ÚP Bílovec, 2. Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací k návrhu Zm.č. 1 ÚP Bílovec. <p>Zodpovědným projektantem Zm.č. 1 ÚP Bílovec je Ing. arch. Petr Vencelides, , autorizovaný architekt ČKA 01 545.</p> <p>Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna následující stanoviska a připomínky k návrhu Zm.č. 1 ÚP Bílovec:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j.: HOK/NJ-30009/2.5/11, – Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice, č.j.: 9500/23915/2011-1383-ÚP-OL, – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 219724/2011, – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 114086/2013, – ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice, č.j.: DZ/2521/11/P-239/80.103/Dr, – Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha4, č.j.: 000486/11300/2012, – Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, č.j.:UP/0137/12. <p>Krajský úřad posoudil návrh Zm.č. 1 ÚP Bílovec v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy; b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešením předložené dokumentace nebudou narušeny územní vztahy v území.</p> <p>ad b) Území města Bílovec se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“) schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.</p> <p>Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují město Bílovec do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava bez prostorově odloučeného k.ú. Výškovice u Slatiny.</p> <p>ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „<i>POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ</i>“ v podkapitole H.I. „<i>UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</i>“ stanovují na území města Bílovec tyto záměry:</p> <p>R ÚSES – 206 – regionální biocentrum Přilet (ozn. dle ÚTP ÚSES 1526), R ÚSES - 252 – regionální biocentrum Údolí Jamníka (ozn. dle ÚTP ÚSES 336),</p>	<p>8.1.2015 bylo vydáno kladné posouzení návrhu Změny č.1 ÚPD dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ve kterém bylo konstatováno dle § 50 odst.8 zákona č. 183/2006 Sb., že nedostatky v návrhu změny ÚPD byly odstraněny.</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>R ÚSES – 184 – regionální biocentrum Nad Bílovkou (ozn. dle ÚTP ÚSES 1557), R ÚSES - 273 – regionální biocentrum Zajíčka (ozn. dle ÚTP ÚSES 403), R ÚSES – 592, 593, 594, 595, 597, 604, 605 – regionální biokoridory. Prvky regionálního ÚSES byly dány do souladu se ZÚR MSK Změnou č.2 ÚP Bílovec, která byla vydána dne 4.12.2012 a účinnosti nabyla dne 26.12.2012.</p> <p>Upozorňujeme pořizovatele, že podle ust. § 16 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., se změna územního plánu vydává v rozsahu měněných částí územního plánu. Aby bylo možné postupovat podle právní úpravy je nutné zajistit vyhotovení právního stavu územního plánu ve znění všech jeho změn, kdy město Bílovec má vydanou Změnu č.2 ÚP Bílovec. Nad tímto podkladem je pak možné provádět další změny územního plánu.</p> <p>Krajský úřad v rámci posouzení návrhu Změny č.1 ÚP Bílovec zjistil, že není postupováno dle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona a v rámci projednávané změny není provedena aktualizace zastavěného území obce.</p> <p>Při pořizování předmětné změny územního plánu je dále nutné postupovat podle ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací kraje a následně schválenou politikou územního rozvoje. V návrhu Změny č. 1 ÚP Bílovce chybí vyhodnocení souladu se ZÚR MSK a PÚR ČR 2008.</p> <p>Dále upozorňujeme na § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Dle přechodných ust. čl. II stavebního zákona bod 4. se části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny.</p> <p>Závěr: Posuzovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílovec nesplňuje požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Návrh posuzované změny není zpracován nad právním stavem, není aktualizováno celé zastavěné území obce, územní plán není vyhodnocen z hlediska souladu s územně plánovací dokumentace kraje a politikou územního rozvoje a není postupováno v souladu s přechodnými ustanoveními novely č. II. zákona č. 350/2012 Sb., bod 4.</p> <p>Krajský úřad je dle ust. § 171 odst. 1 stavebního zákona zmocněn vykonávat státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu, kdy při výkonu této působnosti dozírá na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě stavebního zákona.</p> <p>Dle ust. § 171 odst. 3 stavebního zákona vás vyzývá ke zjednání nápravy, tj. přepracování Změny č. 1 Územního plánu Bílovec v kontextu výše uvedených požadavků, a to do 31.5.2014.</p>	
<p>č.j.MSK 167891/2014 ze dne 8.1.2015 doručeno 13.1.2015 Podáním čj. ŽP/24736-13/51-2011/vav ze dne 6.9.2013 jste požádali dopisem Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, o posouzení návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec (dále jen „Zm. č. 1 ÚP Bílovec“) dle ustanovení § 50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), , ve znění pozdějších předpisů(dále jen „stavební zákon“). tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje (dále „PÚR ČR 2008“) a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (dále jen „ZÚR MSK“).</p> <p>Dopisem čj. MSK 125675/2013 ze dne 3.10.2013 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu Zm.č.1 ÚP Bílovec, ve které jste byli upozorněni, že návrh změny nesplňuje požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dle ust. § 171 odst. 3 stavebního zákona jste byli vyzváni ke zjednání nápravy, tj. přepracování Zm.č. 1 ÚP Bílovec v kontextu požadavků a to do 31.5.2014.</p>	<p>Bere se na vědomí.</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>Vzhledem k tomu, že úřad územního plánování v Bílovci pořizoval v souběhu Změnu č. 3 Územního plánu Bílovec, kterou byl Územní plán Bílovec dán do souladu se ZÚR MSK, byla Zm.č. 1 ÚP Bílovec předložena krajskému úřadu k opětovnému posouzení až po vydání změny č. 3, tj. koncem prosince 2014.</p> <p>Krajský úřad požadoval doplnit do návrhu Zm.č. 1 ÚP Bílovec aktualizaci zastavěného území dle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona, uvést územní plán do souladu s územně plánovací dokumentací kraje dle ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona zapracovat změnu nad podkladem, který je právní stav územního plánu. Po posouzení výše uvedených požadavků již krajský úřad neshledal s ohledem na výše uvedená zákonná ustanovení nedostatky v obsahu návrhu Změny č. 1 ÚP Bílovec.</p> <p>Dále s ohledem na zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem konstatujeme, že nebyly v návrhu Zm.č.1 ÚP Bílovec shledány nedostatky.</p> <p>Na základě výše uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky odstraněny.</p>	

Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílovec (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.):

Označení subjektu	Vyhodnocení
I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů	
<p>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava <i>č.j.:KHSMS04544/2015/NJ/HOK ze dne 23.2.2015 doručeno 23.2.2015</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 5.2.2015, ohledně oznámení o zahájení řízení a konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S upraveným návrhem Změny č.1 Územního plánu Bílovec souhlasí bez připomínek Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 5.2.2015, a oznámení o zahájení řízení a konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem změny č.1 územního plánu obce Bílovec byla původně změna způsobu využití pozemku parc. č. 133/3 v k.ú. Výškovice u Slatiny z „BV - plochy bydlení venkovského typu“ a „Z – plochy zemědělské“ na „BV1 - plochy bydlení venkovského typu (fotovoltaika). Upravený rozsah Změny č.1 byl omezen na novou zastavitelnou plochu Z91 na části pozemku parc. č. 133/3, k.ú. Výškovice u Slatiny a na části pozemku parc. č. 133/3, k.ú. Výškovice u Slatiny byla změněna funkce „Z - plochy zemědělské“ na „BV - plochy bydlení venkovského typu“.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava <i>č.j.:221/580/15,9170/ENV ze dne 6.3.2015 doručeno 9.3.2015</i> Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	Vzato na vědomí.
<p>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno <i>č.j.:MOCR 3476-1/2015-6440 ze dne 24.2.2015 doručeno 2.3.2015</i> Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů</p>	Vzato na vědomí.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové MO Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo obrany k upravenému a posouzenému návrhu Změny č.1 územního plánu Bílovec nemá připomínky.</p>	
<p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec-koordinované stanovisko č.j.:ŽP/4746-15/170-2015/vav ze dne 19.2.2015 doručeno 19.2.2015</p> <p>Městský úřad Bílovec obdržel dne 4.2.2015 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování, 17. listopadu 411, Bílovec, o projednávání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec. Zpracovatelem změny územního plánu je RNDr. Jaroslav Kotík, Hněvotínská 520/42, Olomouc, zodpovědný projektant: Ing. arch. Petr Vencelides (ČKA 01 545).</p> <p>Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p> <ol style="list-style-type: none"> zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec připomínky. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 289/1995 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru nemá žádné připomínky. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst. 1 písm. q): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec připomínky. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů §106 odst.2: Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. <p>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s projednávaným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Bílovec souhlasí.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Vzato na vědomí. 5. Vzato na vědomí. 6. Vzato na vědomí.
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko č.j.:MSK 18927/2015 ze dne 9.3.2015 doručeno 2.3.2015</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílovec, které byly od společného</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Vzato na vědomí. 5. Vzato na vědomí. 6. Vzato na vědomí. 7. Vzato na vědomí. 8. Vzato na vědomí. 9. Vzato na vědomí.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>jednání změněny, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad, příslušný dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje stanovisko. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, které však nejsou předmětnou změnou dotčeny. Upozornění: Nová zastavitelná plocha Z91 není přímo napojena na silnici II/474. Ochrana před hlukem a vibracemi ze silničního provozu je na straně stavebníka (stavebníků).</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu. Odůvodnění: Návrh změny územního plánu respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), uplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Bílovec stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny: Krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Bílovec, jelikož nejsou dotčeny zákonem chráněné zájmy, které jsou v působnosti krajského úřadu. Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Návrh změny č. 1 ÚP Bílovec neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 2 zákona.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad posoudil předložený návrh podaný v souvislosti s veřejným projednáním změny č. 1, a to v souladu s postupy danými zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým souhlasí. Odůvodnění: Předmětem projednání je realizace požadavku menší plochy pro bydlení navazující na stávající zastavěné území. Krajský úřad vzal do úvahy především výměru řešené plochy i zmíněnou návaznost na zastavěné území s tím, že další rozšíření v této lokalitě s ohledem na kvalitu zemědělské půdy nepředpokládá.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně</p>	

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p>9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií): Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
II. Připomínky ostatních subjektů	
<p>Povodí Odry s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava č.j.:03191/9231/0.622/2015 ze dne 10.3.2015 doručeno 16.3.2015</p> <p>Předmětem Změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Bílovec je vymezení zastavitelné plochy Z91 na části pozemku par.č. 133/3 v kat.ú. Výškovice u Slatiny, obec Bílovec. Lokalita se nachází mimo zastavěné území v ploše s rozdílným způsobem využití „Z-plochy zemědělské“, která bude Změnou č.1 změněna na plochu „BV-plochy bydlení venkovského typu“.</p> <p>Z hlediska správce povodí (§ 54 zák. 254/2001 Sb.) a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme následující:</p> <p>Proti upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Bílovec nemáme námitek, návrh není v rozporu s Plánem oblasti povodí Odry ani s Plánem dílčího povodí Horní Odry, jenž je v současné době projednáván s veřejností. V bezprostřední blízkosti nově vymezené plochy nenevidujeme žádný vodní tok. Plocha je vymezena mimo ochranné pásmo 2. stupně (vnějšího) zdrojů pitné vody v Tisku S1 a S2, které bylo stanoveno rozhodnutím Okresního úřadu v Novém Jičíně pod č.j.: ŽP-131/90-Ko-235 ze dne 23.3.1992.</p>	

Rozhodnutí o námitkách:

V rámci projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílovec nebyly uplatněny žádné námitky.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ze schváleného zadání Změny č.1 Územního plánu Bílovec ani ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje nevyplývá požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č.1 Územního plánu Bílovec na udržitelný rozvoj území. Navržená změna územního plánu obce splňuje předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.:

Ve schváleném zadání nebyl obsažen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z těchto důvodů zpracováno. Krajský úřad k předloženému zadání v souladu s § 10i odst.3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 1 Územního plánu Bílovec podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad rovněž konstatoval, že Změna č. 1 územního plánu Bílovec nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit), nebo na ptačí oblasti.

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:

Vzhledem k výše uvedenému není tento bod předmětem řešení.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:

Vzhledem k tomu, že Změna č.1 Územního plánu Bílovec nebyla řešena variantně, není tento bod předmětem řešení.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných

Změnou č.1 se nově vymezuje pouze jedna zastavitelná plocha označená **Z91**, funkční využití BV-bydlení venkovského typu o výměře 0,23 ha.

Zastavěné území bylo vyhodnoceno z hlediska jeho stávajícího využití. Předmětná plocha je v současné době v katastru nemovitostí evidována jako orná půda, ve skutečnosti se na ní nachází trvalý travní porost. Plocha navazuje na zastavěné území obce a je napojena na veřejnou infrastrukturu.

V souladu s ustanovením Hlavy 1 – Cíle a úkoly územního plánování, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, byly prověřeny potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a možnosti, zda lze využít k předpokládaným záměrům zastavitelné plochy již vymezené předchozí územně plánovací dokumentací. Stanovení potřeby ploch pro bydlení vychází z podrobně zpracovaného demografického vyhodnocení předpokládaného vývoje populace a potřeby bytů na území města Bílovce, včetně zakalkulované snahy o stabilizaci počtu obyvatel. Potřeba nových ploch pro bydlení je motivována především snahou vytvořit pro stávající i potenciální obyvatele Bílovce co nejpříjemnější a nejkvalitnější podmínky pro bydlení s cílem stabilizovat počet obyvatel města Bílovce.

Změna č. 1 Územního plánu Bílovec bude uložena:

- a) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- b) Městský úřad Bílovec, stavební úřad
- c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

III. Poučení

Proti Změně č. 1 Územního plánu Bílovec vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění - dále jen „správní řád“).

IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 správního řádu).



Mgr. Pavel Mrva
starosta

Město Bílovec
Slezské náměstí 1
743 01 Bílovec



Ing. Sylva Kováčiková
místostarosta

Účinnost: 2.6.2015