

# ÚZEMNÍ PLÁN SUCHDOL NAD ODROU

## II. ODŮVODNĚNÍ II.A TEXTOVÁ ČÁST

ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ  
a kolektiv

---

## ÚZEMNÍ PLÁN SUCHDOL NAD ODROU

### II. ODŮVODNĚNÍ

---

OBJEDNATEL	MĚSTYS SUCHDOL NAD ODROU
POŘIZOVATEL	ÚŘAD MĚSTYSE SUCHDOL NAD ODROU
OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	NOVÝ JIČÍN
KRAJ	MORAVSKOSLEZSKÝ
NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚP	KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU
DATUM	PROSINEC 2021
ZPRACOVATEL	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ VENCLÍKOVA 482/63, OSTRAVA, PSČ 700 30 telefon 777 580 504, email projekt@palacky.eu

---

## OBSAH

I.	POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SUCHDOL NAD ODROU	1
II.	DEFINICE PRÁVNÍHO RÁMCE, POUŽITÉ PODKLADY	4
A.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	7
B.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A POŽADAVKŮ NÁSLEDNÝCH	8
C.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	24
D.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	24
E.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	25
F.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SUCHDOL NAD ODROU	32
F.1.	Z HLEDISKA SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	32
F.2.	Z HLEDISKA SOULADU A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	39
F.3.	Z HLEDISKA SOULADU S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	41
F.4.	Z HLEDISKA SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	41
G.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
H.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	44
I.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	47
J.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	47
K.	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	73
L.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ SAMOSTANÉHO ODŮVODNĚNÍ	73
M.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	80

## I. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SUCHDOL NAD ODROU

Zastupitelstvo městyse Suchdol nad Odrou rozhodlo na svém zasedání konaném dne **12. 12. 2011**, v souladu s ustanovením § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), o **pořízení** Územního plánu Suchdol nad Odrou.

Pořizovatelem územního plánu Suchdol nad Odrou je Úřad městyse Suchdol nad Odrou, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona, zajišťuje výkon územně plánovacích činností pro změnu č. 1 územního plánu Dětmárovice na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Územní plán Suchdol nad Odrou je pořizován v souladu se zadávacím dokumentem, kterým Zadání územního plánu Suchdol nad Odrou. Projednání návrhu zadání bylo oznámeno v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a dále po dobu 30 dnů. Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce městyse Suchdol nad Odrou a také elektronické úřední desce, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání, jak na elektronické úřední desce, tak v tištěné podobě na úřadu městyse Suchdol nad Odrou.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla stanovena v souladu s ust. § 47 stavebního zákona - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

Návrh zadání byl po ukončení projednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven.

Obsah Zadání územního plánu odpovídal požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání byl projednán a upraven v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Územní plán Suchdol nad Odrou podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že je nutné posoudit návrh územního plánu Suchdol nad Odrou z hlediska vlivů na životní prostředí. Bude se tak zpracovávat tzv. vyhodnocení SEA. Vzhledem k tomu, že příslušný dotčený orgán dále konstatoval, že územní plán může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, zpracovává se rovněž hodnocení NATURA.

**Zadání** bylo schváleno Zastupitelstvem městyse Suchdol nad Odrou dne 26. 9. 2016.

### **Projednání návrhu dle ust. § 50 stavebního zákona**

Úřad městyse Suchdol nad Odrou jako pořizovatel územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 6 odst. 2 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), oznámil dne 12. 8. 2019 veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 a § 50 odst. 3 stavebního zákona, že návrh územního plánu Suchdol nad Odrou a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, budou vystaveny k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky v období **od 12. srpna 2019 do 26. září 2019** na Úřadu městyse Suchdol nad Odrou, Komenského 318, v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách městyse Suchdol nad Odrou <http://www.suchdol-nad-odrou.cz/> v záložce „Městys - místní správa“ sekci „Dokumenty mimo EÚD“ podsekcí „Návrh územního plánu Suchdol nad Odrou – projednání dle § 50 stavebního zákona“. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 26. 9. 2019 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky.

Úřad městyse Suchdol nad Odrou jako pořizovatel územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 6 odst. 2 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dále oznámil dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, místo a dobu

konání společného jednání o návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. **Společné jednání se konalo v úterý 27. srpna 2019 od 14.00 hod.** v zasedací místnosti v budově Úřadu městyse Suchdol nad Odrou, Komenského 318, Suchdol nad Odrou. Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, obec, pro kterou se požizuje, krajský úřad, sousední obce dle § 50 odst. 2 stavebního zákona a oprávnění investoři. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání a to do 26. 9. 2019 uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit své připomínky.

#### **Stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona**

Dopisem čj. 991/2020/Ri ze dne 08.06.2020 pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou (dále jen ÚP Suchdol n. O.) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad upozornil ve svém stanovisku ze dne 3. 7. 2020 č. j. MSK 70368/2020 na nedostatky, které byly z návrhu ÚP odstraněny.

Potvrzení o tom, že byly nedostatky odstraněny vydal Krajský úřad dne 12. 8. 2020 pod č. j. MSK99603/2020.

#### **Stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) vydal k návrhu územního plánu (ÚP) Suchdol nad Odrou, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „Naturové hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny) dne 25. 6. 2020 pod č. j. MSK 70367/2020 souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

#### **Požadavky na úpravu návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona a dohodovacího jednání**

Na základě vyhodnocení výsledků projednání dle § 50 stavebního zákona byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovány požadavky na úpravy viz. kapitola B. odůvodnění.

#### **Veřejné projednání**

Veřejné projednání bylo vypsáno opakovaně v říjnu a prosinci 2020, ale jeho konání bylo zrušeno kvůli epidemické situaci ve vztahu ke COVID-19. Nakonec pořizovatel přistoupil k veřejnému projednání konaném distanční formou.

Úřad městyse Suchdol nad Odrou jako pořizovatel Územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 6 odst. 2 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), oznámil dne veřejnou vyhláškou ze dne 25. 1. 2021 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Suchdol nad Odrou - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, a to od 25. ledna 2021 do 4. března 2021 na Úřadu městyse Suchdol nad Odrou, Komenského 318, v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách městyse Suchdol nad Odrou <http://www.suchdol-nad-odrou.cz/> v záložce „Městys - místní správa“ sekci „Dokumenty mimo EÚD“ podsekcí „návrh Územního plánu Suchdol nad Odrou – veřejné projednání“.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proběhlo ve čtvrtek 25. února 2021 od 17 hodin distanční formou, vzhledem k možné omezené účasti osob (v důsledku aktuálních omezení souvisejících s epidemií viru SARS CoV-2) on-line způsobem prostřednictvím technologie Teams. Odkaz umožňující on-line

účast na veřejném projednání získal volně každý na internetových stránkách městyse Suchdol nad Odrou, v sekci Veřejné projednání – <https://www.suchdol-nad-odrou.cz/mestys/verejne-projednani>. Pro ty, kteří neměli možnost použít vlastní on-line výpočetní techniku, byla dne 25. 2. 2021 od 17 hodin, spuštěna na úřední desce městyse Suchdol nad Odrou, před budovou úřadu, prezentace k pořizování a obsahu návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou. Dotazy pak bylo možné položit prostřednictvím on-line výpočetní techniky, za dodržení aktuálních protiepidemických nařízení vlády ČR, ve vyhrazené místnosti úřadu městyse. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem).

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 4. 3. 2021 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíželo. Podle ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

K projednání byly dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením.

### **Přezkum a odůvodnění**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Úřad městyse Suchdol nad Odrou jako pořizovatel nového Územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 23. 7. 2021 vyzval dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 50 a § 52 stavebního zákona a v souladu s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Lhůta pro uplatnění stanoviska byla 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnil své stanovisko v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Přílohu žádosti tvořil Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou – návrhu opatření obecné povahy.

Vzhledem k tomu, že bylo nutné provést v návrhu ÚP podstatné úpravy viz. Požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání v kapitole B. odůvodnění zaslal pořizovatel upravený návrh ÚP dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona správě CHKO Poodří a následně krajskému úřadu, jako příslušnému úřadu příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu územního plánu (ÚP) Suchdol nad Odrou dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožadoval zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Suchdol nad Odrou na životní prostředí. Toto konstatoval ve svém stanovisku č. j. MSK 101002/2021 ze dne 9. 9. 2021.

### **Opakované veřejné projednání**

Úřad městyse Suchdol nad Odrou jako pořizovatel Územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 6 odst. 2 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), oznámil veřejnou vyhláškou dne 15. 9. 2021 v souladu s ustanovením §53 odst. 2 a §52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení opakovaného řízení o upraveném návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou – návrhu opatření obecné povahy a konání opakovaného veřejného projednání. V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl upravený návrh Územního plánu Suchdol nad Odrou - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, a to od 15. září 2021 do 22. října 2021 na Úřadu městyse Suchdol nad Odrou, Komenského 318, v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách městyse Suchdol nad Odrou <http://www.suchdol-nad-odrou.cz/> v záložce „Městys - místní správa“ sekci „Dokumenty mimo EÚD“ podsekcí „návrh Územního plánu Suchdol nad Odrou –

opakované veřejné projednání“. Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění proběhlo v pátek 15. října 2021 od 16 hodin, v zasedací místnosti zastupitelstva městyse v DKT Suchdol nad Odrou, Sportovní 470, 742 01 Suchdol nad Odrou. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem). Upravený návrh Územního plánu Suchdol nad Odrou se dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání viz. popis v části odůvodnění od str. 17 v kapitole s názvem „Požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly splněny následujícím způsobem:“. Upravené části jsou také v textech zvýrazněny modrým podbarvením. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky pouze proti upraveným částem návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při opakovaném veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Dle ustanovení § 53 odst. 2 a za použití § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tedy do 22. 10. 2021 mohl každý uplatnit k upraveným částem své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

Úřad městyse Suchdol nad Odrou jako pořizovatel nového Územního plánu Suchdol nad Odrou (dále jen „NÚP Suchdol“) dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, dokončil následně poslední etapy pořizování NÚP Suchdol. V mezích však došlo k nabytí účinnosti aktualizací nadřazené územně plánovací dokumentace, a to Aktualizace č. 4 a č. 5 Politiky územního rozvoje a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Při vydávání územního plánu musí zastupitelstvo mimo jiné ověřit, že územní plán je v souladu se stanoviskem krajského úřadu. Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu bylo vydáno před nabytím účinnosti výše uvedených aktualizací, pořizovatel požádal o vydání nového stanoviska k návrhu NÚP Suchdol z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 22. 11. 2021 krajský úřad ve svém stanovisku č. j. MSK 134276, z hlediska obsahu Aktualizace č. 4 a 5 Politiky územního rozvoje ČR a z hlediska Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, neshledal v návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou nedostatky.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel dodržel všechny zákonné postupy mohl být následně územní plán předložen k vydání v zastupitelstvu městyse.

## II. DEFINICE PRÁVNÍHO RÁMCE, POUŽITÉ PODKLADY

### 1. Zadávací dokument

- základním zadávacím podkladem je Zadání Územního plánu Suchdol nad Odrou zpracované pořizovatelem územního plánu Úřadem městyse Suchdol nad Odrou (dále jen "pořizovatel") v září 2016;
- Zadání Územního plánu Suchdol nad Odrou bylo projednáno v souladu s platnou legislativou a schváleno Zastupitelstvem městyse Suchdol nad Odrou na jeho zasedání dne 26. 9. 2016 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon);

### 2. Podklady pro zpracování územního plánu

- **Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 9. 2021** - koncepční dokument celostátního významu schválený usnesením vlády – č. 929 ze dne 20.7.2009 (PÚR ČR), č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (A1 PÚR ČR), č. 629 ze dne 2. 9. 2019 (A2 PÚR ČR), č. 6309 ze dne 2. 9. 2019 (A3 PÚR ČR). č. 833 ze dne 17. 8. 2020 (A5 PÚR ČR) a č. 618 ze dne 12. 7. 2021 (A4 PÚR ČR);
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění účinném od 31. 7. 2021** – opatření mnobecné povahy vydané zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 na jeho 16. zasedání usnesením č.16/1462, aktualizované Aktualizací č. 1 vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018 a aktualizované Aktualizací č. 5 vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 s nabytím účinnosti dne 31. 7. 2021.
- **Územně analytické podklady** – v aktualizované verzi;

### 3. Použité mapové podklady

- katastrální mapa řešeného území - digitální forma;
- letecké snímky ([www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz));
- digitální mapové podklady ([www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz));

### 4. Ostatní podklady a koncepční dokumenty

- **Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., květen 2017;
- **Akční hlukový plán aglomerace Ostrava** - pořídil KÚ MS kraje, zpracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, duben 2015 ;
- **Akční plán rozvoje cestovního ruchu pro rok 2018** – pořídil KÚ MSK, schválený usnesením Rady MSK č. 33/2984 ze dne 12.3.2018;
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** - podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel RNDr. Milan Poledník, červen 2013;
- **Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** - aktualizace 2018, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje;
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MS kraje), odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOTOXA s.r.o., 2008;
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** – vydal KÚ MS kraje, Rada kraje formou Nařízení Moravskoslezského kraje 1/2009, ze dne 4. 3. 2009;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění), vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2017 – 2021** – pořídil KÚ MSK, 2016;
- **Záměr rozvoje sítě TEN-T** - schválilo zastupitelstvo kraje usnesením č. 23/2021 ze dne 29. 2. 2012;
- **Požadavky kraje na další rozvoj sítě TEN-T** – v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU, Moravskoslezský kraj;
- **Plán oblasti povodí Odry**, pořídil Podoví Odry, s.p., řešitelský tým Poyry Environment a.s., 2010;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, schválilo Zastupitelstvo MSK na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje jeho závazná část;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve spolupráci se správcem povodí, tj. Povodím Odry, s.p. (povinnost dle § 4 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010). Zpracováno dle Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, MZe ČR, č.j. 10 534/2002-6000;
- **Strategie rozvoje chytrého regionu Moravskoslezského kraje 2017-2023 „Chytřejší kraj“** – KÚ MSK, zpracovatel BeePartner a.s., květen 2017;

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2020** - schválená usnesením zastupitelstva c.11/1019 ze dne 21. 4. 2010, aktualizace 2012;
- **Aktualizace Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015 – 2020** – schválená Zastupitelstvem MSK dne 25. 9. 2015, usnesením č. 16/1603;
- **Studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovalo Regionální centrum EIA, s.r.o., 2007;
- **Územní studie Sídlní struktury Moravskoslezského kraje** – úplné znění aktualizace Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje 2012, IRI, 2014;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost - § 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, v platném znění), vydaná opatřením č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel Atelier T-Plan, s.r.o., květen 2013;
- **Územní studie Posouzení záměrů velkých větrných elektráren v krajině moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MSK, zpracovatel LOW & spol., s.r.o., 2016;

#### Další použité analytické a rezortní podklady

- **Mapy ložiskové ochrany – Kraj Moravskoslezský** - MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, <http://www.geofond.cz>;
- **Odvozená mapa radonového rizika** - Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha;
- **Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší** - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší;
- **Státní archeologický seznam ČR** - podklady <http://monumnet.npu.cz>;
- **Územní plány sousedních obcí**;
- **Výpis údajů z katastru nemovitostí** - statistické údaje o katastrálním území Suchdol nad Odrou a Kletné, <http://www.cuzk.cz>;
- **Výpis z ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR** - podklady <http://monumnet.npu.cz>;
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000, 2005** - ŘSD ČR, Praha;
- a další podklady získané při konzultacích u správců sítí a ostatních organizací uvedené v příslušných kapitolách textové části.

**A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Městys Suchdol nad Odrou patří z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR) ve znění Aktualizace č. 1 do rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava).

Městys Suchdol nad Odrou patří z hlediska Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění jejich Aktualizace č. 1 (A1-ZÚR MSK) do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava), a to celé správní území městysu. Území městysu je zařazeno do oblastí specifických krajín Moravské brány Klimkovice – Suchdol /D-01/ (k.ú. Kletné, Suchdol nad Odrou - část), Poodří /D-02/ (Suchdol nad Odrou – část) a přechodových oblastí krajín 42 a 44.

Z hlediska koordinace využívání území z hlediska širších vztahů jsou podstatné zejména tyto jevy vymezené v A1-ZÚR MSK:

- Územní rezervy
  - o D507 - Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje - Ostrava - Bohumín, nová stavba – šířka koridoru 200 m s rozšířením v řešeném území až na 300 m;
  - o E501 - Lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ-stávající vedení č. 459 Horní Životice – Nošovice – šířka koridoru 200 m od osy vedení;
  - o V502 - Vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice - šířka koridoru 200 m od osy vedení;
- Koridor mezinárodního a republikového významu
  - o EZ10 – vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné – šířka koridoru 700 – 800 m - v plochách pro rozšíření rozvodny Kletné včetně zaústění jednotlivých vedení ZVN a VVN (k. ú. Hladké Životice, Kletné a Suchdol nad Odrou); 400 - 750 m v úseku na sv. úpatí kóty Olšová (475 m n. m.), jižně od Kletné (k. ú. Kletné a Suchdol nad Odrou); 400 m – ve zbývajícím úseku na území MSK (k. ú. Suchdol nad Odrou, Mankovice, Vrážné u Oder a Hynčice u Vrážného);
- Veřejně prospěšné stavby
  - o EZ10 - Vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V 403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné;
  - o PZ1 - VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia);
- Veřejně prospěšná opatření
  - o 92 – NRBC Oderská niva – prvek ÚSES;
  - o 147 – RBC Kletenský les – prvek ÚSES;
  - o 529 – RBK – prvek ÚSES;
  - o 600 – RBK – prvek ÚSES;
  - o 601 – RBK – prvek ÚSES;
  - o 643 – RBK – prvek ÚSES;

Územní plán Suchdol nad Odrou výše uvedené jevy respektuje a vymezuje pro ně plochy a koridory, které jsou zpřesněním požadavků nadřazené ÚPD v podrobnosti územního plánu. Jevy jsou rovněž zkoordinovány s územně plánovacími dokumentacemi okolních obcí.

## B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA A POŽADAVKŮ NÁSLEDNÝCH

Územního plán Suchdol nad Odrou je zpracován na základě zadávacího dokumentu, kterým je schválené Zadání územního plánu Suchdol nad Odrou.

**Požadavky vyplývající ze schváleného zadání byly návrhem územního plánu splněny následujícím způsobem:**

### a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území městyse

**a.1.) Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace a územně analytických podkladů**

#### Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje

Územní plán Suchdol nad Odrou respektuje Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, ve znění aktualizace č. 1 schválenou usnesením vlády ČR ze dne 15. dubna 2015 č. 276. Respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají urbanistické koncepce městyse a které jsou převzaty a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění jejich aktualizace. Územní plán Suchdol nad Odrou zohledňuje zařazení řešeného území Městyse Suchdol nad Odrou do rozvojové osy OS10 (Katowice -) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava). Koordinuje rozvojové záměry nadmístního významu, tzn. respektuje koridor dálnice D1, vymezuje koridor VRT a koridor energetického vedení VVN 400 kV. Respektuje rovněž koridor železniční dopravní infrastruktury – republikového koridoru trati č. 270.

V rámci dalších úkolů pro územní plánování se Moravskoslezského kraje týkají úkoly k prověření v územně plánovacích dokumentacích nebo jejich aktualizacích:

- 7.4 198 Vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.

Tento úkol se řešeného území netýká – územní rezerva je mimo řešené území.

- 7.4 199 Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.

Tento úkol se řešeného území netýká – plochy uvedeného typu nejsou v územním plánu vymezené.

- 7.4 203 Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

Tento úkol se řešeného území netýká - přečerpávací vodní elektrárny ani související koridory se v řešeném území nenachází.

Naplnění republikových priorit územního plánování – republikové priority územního plánování byly územním plánem naplněny – podrobnosti viz kapitola F.

#### Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Územní plán Suchdol nad Odrou je v souladu s požadavky a úkoly vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění jejich Aktualizace č. 1 a č. 5 (AZÚR MSK).

Kompletní vyhodnocení souladu a způsobu naplnění úkolů a priorit je součástí kapitoly F.

Městys Suchdol nad Odrou je součástí

- rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) - celé správní území obce Fulnek bez k.ú. Dolejší Kunčice, Slezské Vlkovice, Moravské Vlkovice, Lukavec,
- krajinné oblasti Oderská brána,
- krajinné oblasti Nízký Jeseník.

Pro rozvojovou osu OS10 vyplývají pro řešené území požadavky a úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého a Zlínského kraje.
- Nové rozvojové plochy vymezovat:
  - přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
  - výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
  - mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).
- Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména na CHKO Poodří.
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Územní plán zpřesňuje všechny povinné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, tyto vymezuje způsobem odpovídajícím územnímu plánu.

Jedná se zejména o:

územní rezervy D507 - Vysokorychlostní trať (VRT) (Běloutín –) hranice kraje - Ostrava - Bohumín, nová stavba, E501 - Lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV, V502 - Vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice;

koridor mezinárodního a republikového významu EZ10 – vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné;

veřejně prospěšné stavby EZ10 - Vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V 403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné, a PZ1 - VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia);

veřejně prospěšná opatření 92 – NRBC Oderská niva, 147 – RBC Kletenský les, 529 – RBK, 600 – RBK, 601 – RBK a 643 – RBK.

Způsob vymezení nových rozvojových ploch beze zbytku respektuje výše uvedené požadavky.

Pro krajinné oblasti Oderská brána a Nízký Jeseník vyplývají pro řešené území požadavky a úkoly pro územní plánování:

Krajinná oblast Oderská brána

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní Nivy Odry a významných krajinných horizontů (Oderské vrchy):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry;
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb (Fulnek).
- Chránit přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na říční nivu Odry.

- Chránit historické krajinné struktury.

#### Krajinná oblast Nízký Jeseník

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní Nivy Odry a významných krajinných horizontů (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
  - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
  - Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Územní plán svou koncepcí respektuje výše uvedené požadavky související s ochranou krajinných, kulturních, estetických a historických hodnot území. Nové rozvojové plochy přednostně vymezuje v návaznosti na stávající zastavěné území, přitom rozlišuje hodnoty malo městského prostředí a zástavby v k.ú. Suchdol nad Odrou a hodnoty venkovského prostředí s výrazným zemědělským a rekreačním potenciálem v k.ú. Kletné. Vymezuje nejen zastavitelné plochy, ale rovněž plochy určené pro ochranu a rozvoj prvků zeleně, definuje území vhodné pro aplikaci zemědělské činnosti pasteveckým způsobem, respektuje údolní nivu řeky Odry (CHKO Poodří), lesní masivy v k.ú. Kletné, provedené pozemkové úpravy a jejich prvky.

#### Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje evidují pro městyse Suchdol nad Odrou následující:

- a) jako slabou stránku zejména plošné překračování imisních limitů pro PM10 a cílového limitu pro benzo(a)apyren,
- b) jako silnou stránku stabilní ekosystémy - jedinečné přírodní a krajinné kvality (CHKO Beskydy, CHKO Jeseníky, CHKO Poodří) přispívají ke stabilizaci ekosystémů a zároveň zvyšují atraktivitu života na území kraje,
- c) jako příležitost zejména efektivní využití přírodního bohatství - lepší hospodaření v lesích, zkvalitnění vodního hospodářství a odpovědné hospodaření v krajině (včetně speciální územní ochrany biotopů, rekultivace, obnova polních cest a remízků, realizace ÚSES) znamená efektivní hospodaření se zdroji,
- d) jako hrozby zejména neúměrně rostoucí antropogenní zátěž, kdy negativní environmentální dopady dynamického růstu ekonomiky (emise, záборы půdy) a dopravy (hluk, emise, fragmentace krajiny) spolu s riziky spojenými s globální změnou klimatu (extrémní sucha, záplavy, sněhové kalamity) mohou spolu s extenzivní těžbou uhlí vést ke zhoršení zdravotního stavu obyvatel. Tlak na výstavbu v přírodě cenných oblastech či v jejich těsné blízkosti může mít vliv na snížení biodiverzity a kvality životního prostředí obecně, a dále krizi lidských zdrojů, kdy dochází ke stagnaci vzdělanosti, strukturální (dlouhodobé) nezaměstnanosti v kombinaci s odlivem kvalifikované a mladší pracovní síly nespokojené s prohlubujícími se sociálními konflikty, což může vést k ekonomické regresi. Stárnutí obyvatelstva a vyliďňování okrajových oblastí tyto problémy jen zesiluje.

Rovněž sledují střety a problémy

- |       |  |
|-------|--|
| P-E21 | rozdíly ve vymezení koridoru v ZÚR MSK a údaji poskytovatele   |
| P-U5  | ÚSES - rozdílné vymezení NR biocentra v ZÚR MSK a v údajích o záměrech AOPK  |
| P-D33 | střet územní rezervy pro záměr kanálu D-O-L se zájmy ochrany přírody a krajiny (CHKO Poodří, EVL a ptačí oblast Natura, vodní režim v území) |
| P-C3  | dofašení trasy cyklostezky Suchdol nad Odrou - Budišov nad Budišovkou  |

Územně analytické podklady správního obvodu městyse s rozšířenou působností Nový Jičín pro řešené území sledují problémy, střety a rizika k řešení v územním plánu:

ZU1	rekreace, zákaz umístování staveb pro rodinnou rekreaci na většině území ORP (v ZÚR MSK) blokuje možnost využití stávajících a návrhových ploch pro rodinnou rekreaci
ZU2	sociální bydlení, chybějící zařízení péče o seniory a sociálně znevýhodněné občany
ZH2	hluk z železniční dopravy na koridoru Přerov – Bohumín
ZH6	lokální topeniště, znečištění ovzduší lokálními topeništi
ZD4	cyklodoprava, nedostatečná struktura tras pro cyklistickou dopravu a návaznost na okolní obce
SZL4	VRT, rozsah územní rezervy stanovené ZÚR MSK pro D507 vysokorychlostní trať (VRT) Běltořín-Ostrava, nová stavba' neodpovídá studijnímu podkladu, který lépe reaguje na stav v území. Řešení problému je předesláno ve schválené Zprávě o uplatňování ZÚR MSK: „D507 vysokorychlostní trať (VRT) Běltořín-Ostrava, nová stavba - úprava vedení územní rezervy podle nových studijních podkladů Ministerstva dopravy“.

Územní plán řeší výše uvedené způsobem:

- snížení emisních limitů, omezení lokálních topenišť je v zásadě mimo relevanci územního plánu, územní plán nevymezuje plochy pro výrobu generující nárůst emisního znečištění;
- územní plán vymezuje ÚSES v souladu s A1-ZÚR MSK, v souladu s pozemkovými úpravami a v koordinaci s vymezením na území okolních obcí;
- územní plán v zásadě nepřipouští v území umístování staveb pro rodinnou rekreaci na nově vymezených plochách, pro stávající plochy však výrazné restriktce nezavádí;
- problematika dopravy je řešena v souladu s požadavky a úkoly vyplývajícími z A1-PÚR ČR a A1-ZÚR MSK.

## a.2.) Další požadavky

### Další požadavky na urbanistickou koncepci

V souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a v souladu s požadavkem zadání územní plán vymezuje zastavitelné území k datu 1. 4. 2018. Přitom zohledňuje stav území, údaje v katastru nemovitosti, metodiky vztahující se k problematice. V souvislosti s vymezením byly prověřeny územní dopady vydaných územních rozhodnutí a stavebních povolení.

V rámci definování koncepce rozvoje území byla prověřena předchozí územně plánovací dokumentace městyse, včetně jejich změn. Byly prověřeny vymezené zastavitelné plochy a jejich aktuálnost, důkladné analýze byly podrobeny plochy stabilizované. Výsledky analýzy se promítly do jejich vymezení v územním plánu.

Byly prověřené a v návaznosti na to do územního plánu zapracované / nezpracované požadavky občanů a dalších subjektů.

Stanovená koncepce respektuje principy udržitelného rozvoje, respektuje požadavky vyplývající z nadřazené ÚPD a řeší stanovené úkoly v souladu s úkoly a cíli územního plánování. Jsou respektovány krajinné prvky, CHKO, pohledové horizonty, zemědělská půda, lesní fond, kulturní a historické hodnoty, atd. V zájmu zachování hodnot území a při respektování rozvojových potřeb městyse jsou stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a další podmínky relevantní územnímu plánu.

Požadavky občanů a organizací – vyhodnocení viz Příloha č. 2 odůvodnění.

### Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Územní plán Suchdol nad Odrou respektuje zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb., zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a předpisy souvisejícími a dalšími dotčenými zákony.

Jsou respektována chráněná území přírody, zvláště chráněné prvky, vodní toky a plochy, vzrostlá zeleň. Jsou respektovány pozemkové úpravy, včetně prvků k ochraně a regulaci vodních poměrů v území.

Jsou vymezené skladebné části prvků ÚSES s ohledem na potřeby krajiny, požadavky nadřazené ÚPD a aktuální stav území. Je koordinována jejich vzájemná návaznost na hranicích sousedních obcí.

Koncepce územního plánu respektuje požadavky na vysokou propustnost krajiny a logické propojení sídel, vymezením ploch ale reguluje tendence ke srůstání sídel, které koncepčně vylučuje. Volná krajina je chráněná před zastavěním, rozvojové plochy jsou pokračováním stávajících zastavěných území.

Jsou respektovány limity území – záplavová území, vymezená chráněná ložisková území, výhradní ložiska, nevýhradní ložiska nerostných surovin, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území nacházející se na území městyse.

V nivě řeky Odry a v zónách CHKO je vyloučena nebo výrazně omezena možnost umístění staveb a činností, které by s předmětem ochrany mohly být v kolizi.

### **Další požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

#### **▪ Dopravní infrastruktura**

Požadavky zadání jsou splněny způsobem dále uvedeným.

Koncepce dopravní infrastruktury respektuje stávající dopravní infrastrukturu v řešeném území, zejména dálnici D1, systém silnic nižších tříd, stávající drážní infrastrukturu (celostátní trať č. 270 a navazující regionální dráhy).

Stanovená koncepce umožňuje provádět lokální směrové úpravy na silnicích nižších tříd díky přípustnosti dopravní infrastruktury ve stanovených podmínkách využití.

Je dodržena zásada vazby vymezených zastavitelných ploch na stávající komunikační systém.

Je stanovena podmínka umístění staveb s pobytovými prostory, pro které jsou stanovené hygienickými hlukové limity, v ochranných pásmech drah a pozemních komunikací jen pokud bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech

Je vymezena územní rezerva VRT Bohumín – Přerov v souladu s vymezením v Aktualizaci č. 1 ZÚR MSK.

#### **▪ Technická infrastruktura**

Požadavky zadání jsou splněny způsobem dále uvedeným.

Likvidace odpadních vod je koncepčně zajištěna kapacitou stávající realizované čistírny odpadních vod v jihovýchodní části území. Územní plán připouští umístění technické infrastruktury dotčeného typu ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití stanovenými pro jednotlivé typy ploch. Je stanoveno, že odkanalizování řešeného území bude řešeno formou oddílné kanalizační sítě (splašková a dešťová), a to ve všech udržitelných lokalitách; likvidace splaškových odpadních vod v lokalitách mimo dosah stokové bude řešena formou žump s pravidelným vývozem nebo formou budování a provozování malých domovních čistíren odpadních vod s vyústěním do vhodného recipientu; při likvidaci dešťových vod bude preferováno zasakování dešťových vod v místě spadu.

Pro napojení místní části Kletné na stávající čistírnu odpadních vod jsou v části území vymezené plochy technické infrastruktury pro umístění stok kanalizačních sítí.

Jsou respektovány záměry vyplývající z nadřazené ÚPD, pro tyto jsou vymezené plochy a koridory. Tyto jsou zpřesněním plochy a koridorů vymezených v nadřazené ÚPD, způsob vymezení respektuje reálné možnosti území a je dlouhodobě udržitelný.

Jsou v respektována ochranná pásma technické infrastruktury.

#### **▪ Občanské vybavení**

Požadavky zadání jsou splněny způsobem dále uvedeným.

Jsou respektované stabilizované plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury. Ty byly prověřené a vymezené v územním plánu jako plochy OH (plochy pro veřejná pohřebiště a související služby) a plochy OV (plochy občanské vybavenosti) a OS (plochy pro tělovýchovu a sport), které umožňují rovněž umístění funkcí ostatní občanské vybavenosti. Umístění občanské vybavenosti veřejné

infrastruktury je přípustné také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách s hlavní nebo přípustnou funkcí bydlení.

#### ▪ **Veřejná prostranství**

Požadavky zadání jsou splněny způsobem dále uvedeným.

Byla prověřena stávající veřejná prostranství a tato v územním plánu vymezená jako samostatné plochy veřejných prostranství (PV - plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch a PZ - plochy veřejných prostranství - s převahou nezpevněných ploch) nebo se staly součástí jiných vymezených ploch s přípustností veřejných prostranství.

Nově vymezené plochy veřejných prostranství byly vymezené v souladu s § 7 a § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace).

#### **Další požadavky obce a problémové jevy**

Zadání územního plánu definovalo další problémy zásadního rázu k řešení (nad rámec problémů sledovaných v ZÚR a ÚAP), a to:

- P 01 Území s vysokou koncentrací problémových jevů – údolní niva řeky Odry x CHKO Poodří x železniční dopravní koridor x vymezené zastavitelné plochy a rozvojové potřeby ploch výroby
- P 02 Území s koncentrací problémových jevů – dálnice D1 x hluková expozice území (silniční doprava / dálnice D1) x stávající koridory technické infrastruktury x záměr ČEZ - vedení 400 kV
- P 03 Expozice území hlukem z železniční dopravy
- P 04 Střet zastavitelných ploch s funkcí bydlení x zastavitelných ploch výroby

Tyto požadavky jsou řešeny způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v rámci celkové koncepce územního plánu, respektováním koridorů z nadřazené ÚPD a jejich koordinací, stanovením podmínek přípustnosti a podmíněné přípustnosti dotčených funkcí a staveb.

Definování obecné problémy platné pro celé řešené území byly řešeny prověřením území a jeho potřeb a následným stanovením koncepce rozvoje území, celkové koncepce územního plánu, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce ochrany přírody a krajiny, jejichž součástí je způsob vymezení plochy, stanovené podmínky využití, stanovené veřejně prospěšné stavby a opatření a další jevy obsažené ve výrokové části územního plánu.

Požadavky městyse Suchdol nad Odrou – způsob řešení viz příloha č. 2 odůvodnění.

#### **Další požadavky vyplývající z projednání**

Způsob řešení požadavků uvedených v zadání spočívá ve stanovené koncepci územního plánu a ve stanovených podmínkách. Požadavky, které svou podrobností přesahují možnosti územního plánu, jsou řešeny v odůvodnění územního plánu v příslušných kapitolách.

#### **b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit**

Územní plán prověřil nutnost vymezení ploch územních rezerv a na základě tohoto vymezuje plochy územních rezerv, které v zásadě představují hraniční rozvojové možnosti městyse. Územní rezervy jsou vymezené zejména z důvodu nutnosti prověření možností řešení dopravní a technické obsluhy těchto území.

#### **c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které je možné uplatnit právo vyvlastnění, a to:

- VPS 1 Vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice; EZ10
- VPS 2 VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia); PZ1
- VPS 3 Vodovodní přívaděč Mankovice – Nový Jičín; V502

- VPS 4 Vyvedení výkonu do sítě 400 kV; E501
- VPS 5 (VRT) (Bělotín -) hranice kraje – Ostrava - Bohumín, nová stavba; D507
- VPS 6 Kanalizační propojení Kletné – Suchdol nad Odrou

VPS 1 až VPS 5 jsou vymezené na základě požadavku vyplývajícího z nadřazené ÚPD. VPS 6 je vymezena z důvodu potřeby územní ochrany plochy technické infrastruktury vymezené pro budoucí propojení kanalizační sítě Kletné a Suchdol nad Odrou.

Územní plán vymezuje veřejně prospěšná opatření, pro které je možné uplatnit právo vyvlastnění, a to:

- N1 NBC 92a Poodří Jih / Oderská Niva
- R1 RBK 529
- R2 RBC 147 Kletenský les + regionální biokoridor
- R3 – R7 RBK 600
- R8 – R18 RBK 601
- R19 – R23 RBK 634
- L1 – L12 Místní trasy biokoridorů s biocentry

Veřejně prospěšná opatření jsou vymezena za účelem možnosti realizace prvků ÚSES.

Další požadavky nebyly stanoveny, během zpracování návrhu územního plánu nevznikla potřeba dalších vymezení.

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Požadavky nebyly v zadání uplatněny, během zpracování návrhu územního plánu nevznikla potřeba dotčených opatření.

**e) Požadavky na zpracování variant řešení**

Územní plán Suchdol nad Odrou je řešen invariantně.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Územní plán Suchdol nad Odrou je zpracován v souladu s platnou legislativou ČR a s metodickými postupy a požadavky Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Územní plán Suchdol nad Odrou je zpracován ve formě plnobarevných tiskových výstupů, dále ve formátu pdf.

**g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 06. 09. 2016 č. j. MSK 103804/2016 konstatoval, že územní plán Suchdol nad Odrou je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 17. 08. 2016 č. j. MSK 104806/2016 konstatoval, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb.), nebo na ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného je v Zadání stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Suchdol nad Odrou na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je tzv. hodnocení SEA a NATURA).

Požadavek byl splněn – uvedené dokumenty jsou samostatnými dokumenty zpracovanými na základě návrhu územního plánu pro společné jednání.

**Požadavky na úpravu návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona a dohodovacího jednání byly návrhem územního plánu splněny následujícím způsobem:**

**A. Požadavky vyplývající z koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 17. 9. 2019 – nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF, dohodovacího jednání ze dne 11. 12. 2019:**

1. Do tabulky předpokládaného odnětí půdy na str. 13 odůvodnění ÚP bude doplněn sloupec, kde bude uvedena informace o změně funkce oproti platnému ÚPNSÚ + informace, že plocha je přebírána s platného ÚPNSÚ a musí být řádně u těchto ploch provedeno odůvodnění, proč jsou v návrhu i nadále ponechány, proč dochází ke změně funkce.

Požadavek splněn, tabulka dle požadavku upravena a doplněna, odůvodnění územního plánu doplněno.

2. V tabulce předpokládaného odnětí půdy na str. 13 odůvodnění ÚP budou znatelně, tučně odděleny řádky, které se týkají jedné plochy, aby bylo přehledné, že všechny řádky se vztahují je jedné ploše. Vyskytuje se tam, kde je část plochy např. v I. třídě ochrany a další v II. ochrany.

Požadavek splněn, tabulka dle požadavku upravena a doplněna.

3. V tabulce předpokládaného odnětí půdy na str. 13, 14, 15 odůvodnění ÚP chybí u některých ploch třídy ochrany, je třeba doplnit.

Požadavek splněn, tabulka dle požadavku upravena a doplněna.

4. Plocha Z03 – sport, jedná se o plochu, která se využívá, jako sportoviště pro výcvik psů ve vlastnictví obce. Plocha se nachází na III. a V. třídách ochrany ZPF. Plocha bude redukována pouze na část, která se nachází na V. třídě ochrany ZPF.

Plocha byla zredukována tak, aby celá plocha Z03 byla zmenšena a vymezena jen v plochách V. třídy ochrany ZPF. Následně na základě nesouhlasného stanoviska KÚ MSK dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla plocha Z03 z návrhu územního plánu zcela vypuštěna.

5. Plocha Z06 bude v návrhu ponechána.

Výsledek dohodovacího jednání respektován.

6. Plocha Z07 – je třeba lépe zdůvodnit nutnost jejího vymezení, a to proto, že se jedná o náhradní plochu za původní plochu výroby, kterou máme nově v rezervě R01. Došlo tedy ke zmenšení záboru půd II. třídy ochrany.

Požadavek splněn. Odůvodnění doplněno. Po veřejném projednání plocha vyřazena – viz dále.

7. Plocha Z08 – je třeba doplnit údaj o třídě ochrany do tabulky.

Požadavek splněn.

8. Plochy Z11 a Z12 – plochy budou prověřeny z hlediska vydaných stavebních povolení a bude aktualizováno zastavěné území. Plocha bude redukována, nebude vymezena na posledních 5 parcelách.

Požadavek splněn. Plochy byly prověřené a výrazně redukováné v souladu s výsledky dohodovacího jednání.

9. Plocha Z21 – rozšíření plochy z důvodu existence školy, chybí údaj o II. třídě ochrany. Plocha není problematická.

Požadavek splněn.

10. Plocha Z27 bude z návrhu vypuštěna, její vymezení není odůvodnitelné.

Požadavek splněn. Plocha je vypuštěna z návrhu územního plánu.

11. Plocha Z29 – bude v návrhu ponechána, jedná se o vyplnění zastavěného území.

Požadavek splněn.

12. Plocha Z34 – plocha pro tábořiště, je zde nutné řádně zdůvodnit historické souvislosti, prověřit skutečný stav v území. Pokud je zde změna na plochu R pak je třeba stanovit maximálně 5% zastavitelnost.

Pořadavek splněn. Do výrokové části doplněna maximální zastavitelnost 5 %. Doplněno odůvodnění.

13. Plocha Z41 – dojde k omezení rozsahu po zádní hranici zastavěného území.

Pořadavek splněn. Plochy byly prověřené a výrazně redukovány v souladu s výsledky dohodovacího jednání.

14. Plocha Z42 bude v návrhu ponechána.

Výsledek dohodovacího jednání respektován.

15. Z43 – jedná se o proluku mezi zastavěným územím a komunikací.

Výsledek dohodovacího jednání respektován. Doplněno odůvodnění.

16. Plochy Z44, Z53 a Z55 budou s doplněním odůvodnění v návrhu ÚP ponechány.

Výsledek dohodovacího jednání respektován.

17. Plocha Z54 bude z návrhu vypuštěna.

Pořadavek splněn. Plocha je vypuštěna z návrhu územního plánu.

#### **B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 9. 2019:**

Do grafické části (koordinační výkres) je třeba zakreslit a v textové části (odůvodnění) uvést chráněné ložiskové území Mankovice, výhradní ložisko Mankovice a poddolované území č. 4486 podle aktuálních údajů České geologické služby (viz [www.geology.cz](http://www.geology.cz) – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území).

Pořadavek splněn. Aktualizováno vymezení ložiskového území v koordinačním výkrese, doplněna textová část odůvodnění.

#### **C. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva obrany ze dne 22. 8. 2019:**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

1. Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

Pořadavek splněn. Textová poznámka doplněna do koordinačního výkresu, textová část odůvodnění již podmínky zohledňující požadavky MO ČR obsahuje.

2. Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze umístit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);

V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Pořadavek splněn. Textová poznámka doplněna do koordinačního výkresu, textová část odůvodnění již podmínky zohledňující požadavky MO ČR obsahuje.

3. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zpracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do grafické části - koordinačního výkresu.

Pořadavek splněn. Textová poznámka doplněna do koordinačního výkresu, textová část odůvodnění již podmínky zohledňující požadavky MO ČR obsahuje.

#### **D. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 10. 9. 2019:**

1. doplnit do koordinačního výkresu hranice výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu šterkopísky Mankovice (ID: 3008800), chráněného ložiskového území Mankovice (ID 00880000) a těžebního dobývacího prostoru Mankovice (ID: 71185);

Pořadavek splněn. Aktualizováno vymezení ložiskového území v koordinačním výkrese, doplněna textová část odůvodnění.

2. v rámci vedení trasy koridoru technické infrastruktury K 02 pro záměr PZ1 - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť (plynovod Moravia) požadujeme respektovat chráněné ložiskové území a dobývací prostor stanovené pro uvedené ložisko jako územní limit a postupovat podle ust. § 15 odst. 1 horního zákona;

Trasa koridoru K 02 pro záměr PZ1 vymezena v souladu s platným, schváleným a řádně projednaným vymezením obsaženým v nadřazené územně plánovací dokumentaci - v A1 ZÚR MSK.

3. požadujeme odstranit z textové části územního plánu, kapitoly E.8. Dobývání nerostů větu „Aktivity obdobného typu jsou v řešeném území nepřijatelné.“;

Požadavek splněn. Uvedená podmínka z návrhu územního plánu vypuštěna.

4. je třeba umožnit v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v prostorech výhradních ložisek resp. chráněných ložiskových územích podmíněně umísťovat stavby a zařízení pro těžbu nerostů.

Požadavek splněn – podmínky ochrany nezastavěného území doplněny o text „v nezastavěném území v prostorech výhradních ložisek resp. chráněných ložiskových územích je podmíněně přípustné umísťování dočasných staveb a zařízení pro těžbu nerostů, pokud tyto jsou součástí průzkumů ložisek nebo jeho příprav“. Pro stacionární areály těžby je nutné vymezení příslušných ploch výroby nebo postup v souladu se stavebním zákonem, zákony vztahující se k ochraně přírody a horním zákonem. Řešení či dublování těchto zákonných podmínek není příslušné územním plánům.

#### **E. Požadavky vyplývající ze stanoviska Povodí Odry ze dne 11. 9. 2019:**

- Plochy Z04 (plocha občanské vybavenosti) a Z05 (plocha smíšená obytná) jsou v celém svém rozsahu vymezeny v záplavovém území Odry (mimo aktivní zónu). Podle Politiky územního rozvoje České republiky lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k tomu, že vymezení těchto ploch není Územním plánem Suchdol nad Odrou nijak zdůvodněno, s ohledem na usnesení vlády č. 966 z 20.7.2009 a na správné postupy Plánu dílčího povodí Horní Odry, kdy jsme povinni účinně chránit území vhodná k přirozeným rozlivům před jejich zástavbou a zábořem, s vymezením těchto ploch nesouhlasíme.

- U zastavitelných ploch vymezených podél vodních toků žádáme, aby byla vždy zajištěna jejich dopravní obslužnost a při výstavbě jednotlivých objektů pak nedocházelo k hromadnému zatrubňování a přemostování vodních toků. omezování průtočného profilu a zhoršování stávajících odtokových poměrů.

Požadavatel:

1. Je třeba důsledně zdůvodnit vymezení ploch Z04 a Z05 a pokud není možné toto zdůvodnění provést, plochy musí být z návrhu vypuštěny. Pokud je plocha v záplavovém území, je problém i s prokázáním souladu se ZÚR MSK.

Zastavitelné plochy Z04 OV a Z05 SO byly z návrhu územního plánu vypuštěny.

2. Do podmínek pro plochy, které se nachází podél vodních toků je třeba doplnit požadavky správce toku.

Obecně závazné podmínky využití území doplněné o podmínky zajišťující naplnění požadavků správce toků.

#### **F. Požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 24. 9. 2019:**

Do návrhu územního plánu je třeba doplnit do grafické i textové části ochranná pásma letiště Ostrava/Mošnov dle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Řešené území územního plánu Suchdol nad Odrou se nachází 9,5 km od veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov. Řešené území zasahuje do ochranného pásma (OP) tohoto letiště, a to konkrétně do OP s výškovým omezením staveb a do OP se zákazem laserových zařízení sektor A i B. Tato ochranná pásma byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví ze dne 17.2. 2012 pod č.j. 0586-12-701.

Požadavek splněn. Uvedené limity aktualizovány.

**G. Požadavek vyplývající ze stanoviska Obvodního báňského úřadu ze dne 19. 8. 2019:**

Je třeba dodržet ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: „K... zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni... navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější“, včetně ochrany území dobývacího prostoru (dále DP) viz níže, který byl stanoven dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradních ložisek nerostu a je vedený v evidenci OBÚ:

- DP Mankovice, ID: 7 1185, stanovený pro těžbu výhradního ložiska nerostu štěrkopísku, evidovaný na oprávněnou organizaci Českomoravský štěrk, a. s., IČ: 255 02 247.

Požadavek splněn. Viz způsob řešení uvedený u požadavků B. a D. dotčených Pokynů.

**H. Požadavek vyplývající z vyjádření firmy Net4Gas ze dne 11. 9. 2019:**

1. Do koordinčního výkresu požadujeme zakreslit inženýrské sítě ve správě NET4GAS s.r.o. včetně ochranných a bezpečnostních pásem.

2. Plocha Z03 – OS zasahuje do bezpečnostního pásma plynového zařízení. Požadujeme do textové části návrhu ÚP uvést pro tuto plochu upozornění, že je zde třeba „Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.“

Plocha Z03 OS byla z návrhu územního plánu vypuštěna.

**I. Do odůvodnění do kapitoly B. bude doplněna příslušná podkapitola, která bude obsahovat vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu územního plánu.**

Požadavek splněn – viz tato kapitola.

**J. Změny prováděné v textových částech návrhu ÚP po společném jednání, budou jednoznačně graficky vyznačeny a to např. zeleným podbarvením, aby bylo zřejmé, k jakým konkrétním úpravám po projednání dle § 50 došlo a k čemu se tedy budou dotčené orgány v rámci veřejného projednání vyjadřovat.**

Požadavek splněn.

**K. Součástí odůvodnění návrhu ÚP bude tabulka s vyhodnocením jednotlivých požadavků občanů a organizací na změny územního plánu, ze které bude patrné, kterým požadavkům bylo vyhověno a jak, a kterým vyhověno nebylo a proč.**

Požadavek splněn, do odůvodnění doplněna požadovaná tabulka.

**Požadavky určeného zastupitele vyplývající z aktuálních požadavků a potřeb vzniklých v průběhu pořizování návrhu územního plánu byly splněny následujícím způsobem:**

**Požadavek na vymezení ploch pro realizaci nadjezdu nad železniční tratí č. 001**

Požadavek na zpřesnění vymezení ploch pro realizaci nadjezdu nad železniční tratí č. 001 vyplynul z obnovených jednání o řešení neudržitelné dopravní situace na úrovňovém křížení žel. trati 001 se stávající silnicí na pomezí katastrů obce Mankovice a městyse Suchdol nad Odrou. Jsou vymezené zastavitelné plochy Z55, Z56 a Z57 DS pro realizaci nadjezdu podle podkladů dodaných projektantem na základě jednání se starostou obce v 08/2020 (vše v návaznosti na iniciativu obcí vůči KÚ MSK z 04/2019).

**Požadavek na vymezení plochy stabilizované na pozemcích parc. č. 4 a 5, vše k. ú. Kletné jako plochy SO umožňující využití stávajícího objektu pro bydlení.**

Požadavek byl splněn. Dotčená stabilizovaná plocha byla prověřena z hlediska aktuálního využití a z hlediska udržitelného koncepčního využití buoucího a bylo zjištěno, že využití SO (smíšené obytné) je s těmito aspekty plně v souladu. Plocha je vymezena jako plocha stabilizovaná SO.

**Požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly splněny následujícím způsobem:**

**A. Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 1. 3. 2021:**

Doplnit do grafické části územního plánu ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Ostrava/Mošnov dle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území zasahuje do OP veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov, a to do OP s výškovým omezením staveb a do OP se zákazem laserových zařízení sektor A i B. Tato ochranná pásma byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví ze dne 17.2. 2012 pod č.j. 0586-12-701. Vzhledem k tomu, že OP se zákazem laserových zařízení sektor B není v návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou evidováno, požadujeme, aby i tato informace byla do grafické části dokumentu zakomponována a OP letiště Ostrava/Mošnov respektována v plném rozsahu.

*Splněno - vymezení ochranných pásem aktualizováno dle aktuální verze ÚAP 2020.*

**B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 2. 3. 2021:**

V textové části (odůvodnění) je nezbytné uvést chráněné ložiskové území Mankovice, dobývací prostor Mankovice a výhradní ložisko Mankovice, a v grafické části (koordinační výkres) chybí zakreslit sesuvná a poddolovaná území podle aktuálních údajů České geologické služby (viz [www.geology.cz](http://www.geology.cz) – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území).

*Splněno - vymezení dotčených jevů aktualizováno dle aktuální verze ÚAP 2020. Limity dotčených jevů a jejich ochrana vyplývají z platné legislativy. Jejich uvádění v textové části výroku není přípustné, jejich citace v odůvodnění je v zásadě nabytečná a není nutná.*

**C. Požadavky vyplývající ze stanovisek Ministerstva obrany ze dne 9. 11. 2020 a 17. 2. 2021:**

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

1. V koordinačním výkresu požadujeme opravit označené jevu v legendě a zapracovat jednotlivá zájmová území:
  - Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu
  - Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem
  - Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem

*Splněno - vymezení jevů dotýkajících se řešeného území aktualizováno dle aktuální verze ÚAP 2020. Legenda opravena.*

2. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

*Splněno – legenda koordinačního výkresu obsahuje uvedený text.*

**D. Požadavky vyplývající ze stanoviska Obvodního báňského úřadu ze dne 1. 2. 2021:**

V územně plánovací dokumentaci Územní plán Suchdol nad Odrou musí být vyznačen dobývací prostor ID: 7 1185 s názvem Mankovice, který byl OBU stanoven oprávněné organizaci Českomoravský štěrk, a.s., IČ: 255 02 247, pro dobývání výhradního ložiska nerostu štěrkopísek.

*Splněno - vymezení dotčených jevů aktualizováno dle aktuální verze ÚAP 2020.*

**E. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 1. 3. 2021:**

1. k vypořádání podmínky č. 2 požadujeme, aby v textové části návrhu, v podmínkách kapitoly „D.2.3

Energetika" v bodě 2. bylo uvedeno, že budoucí umístění záměru se bude muset vypořádat s existujícími limity stanovenými v rozhodnutí o stanovení chráněného ložiskového území a rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru a že jeho případná realizace bude provedena v souladu s ustanoveními § 18 a 19 horního zákona.

2. ze všech textových částí a odůvodnění územního plánu bude odstraněno jak vypořádání podmínky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 4, tak i text této podmínky.

K vypořádání této fiktivní podmínky MPO uvádíme, že podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách. Tato povinnost plyne pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace přímo ex lege. Tato povinnost rovněž vyplývá z ustanovení § 30 odst. 1 horního zákona, podle kterého se výhradní ložiska musí využívat racionálně. Pro konkrétní záměry umístování staveb v chráněném ložiskovém území platí ustanovení § 18 a § 19 horního zákona, a to bez ohledu na rozdílný způsob jejich využití. Pro plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny předmětným dobývacím prostorem platí, že podle § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 6 horního zákona je stanovení dobývacího prostoru i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Z uvedeného vyplývá, že na všech plochách stanoveným rozhodnutím o změně využití území, musí být těžba, úprava a zušlechťování nerostu (všechny související činnosti, které vyplývají z platných rozhodnutí správních orgánů) umožněna, ať již jako hlavní nebo přípustné využití.

*Splněno – textové části upraveny dle požadavku.*

**F. Požadavky vyplývající z vyjádření oprávněného investora ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 25. 2. 2021:**

Požadují doplnění dvou tras venkovního vedení VN dle přiloženého zákresu.

*Splněno – trasy doplněny.*

**G. Požadavky vyplývající ze stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Poodří ze dne 14. 7. 2021:**

1. Do kapitoly B. bodu č. 8, týkajícího se ochrany kulturních a historických hodnot, zařadit pojem dochovaný venkovský charakter zástavby.

*Splněno - text doplněn.*

2. ÚSES – je doporučeno přetrasovat lokální biokoridor LBK L10 podél stávající vodoteče Suchý potok.

*Splněno částečně – v území severně od železniční trati trasa biokoridoru upravena, v jižní části ponecháno v původním vymezení. Jedná se o lokální biokoridor, jehož trasa může být v zásadě změněna.*

3. Plochy smíšené obytné – podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu – na území CHKO v prostorově izolované lokalitě ploch SO podél ulice Na Rybníkách Agentura je požadováno v rámci novostaveb i změn dokončených staveb respektovat dochovaný charakter stávající zástavby – měřítko staveb, půdorysný tvar, výškovou hladinu a převažující typ zastřešení.

*Splněno – podmínky doplněny.*

4. Plochy zeleně – sadů a zahrad – na území CHKO – požadavek, aby malé hospodářské budovy byly přesunuty do podmíněně přípustného využití s podmínkou, že svým účelem a kapacitou budou odpovídat charakteru a výměře pozemků.

*Splněno – podmínky doplněny.*

5. Z návrhu bude vypuštěna plocha výroby VS (Z07) na území CHKO.

*Splněno – plocha Z07 z návrhu vypuštěna.*

6. Plochy lesní, vodní a vodohospodářské, krajinné zeleně – na území CHKO - stavby uvedené v přípustném využití (stavby pro vodní hospodářství, stavby na vodních tocích, stavby malých vodních nádrží, stavby mostů a lávek) je požadováno na území CHKO Poodří zahrnout mezi podmíněně přípustné využití.

*Splněno – podmínky doplněny.*

7. Je nutné v grafické části návrhu ÚP správně vymezit zonaci CHKO, kdy na jihozápadním okraji obce (u haly FIMEX) je hranice III. a IV. zóny ochrany vedena okrajem zastavěného území.

*Splněno - vymezení dotčených jevů aktualizováno dle aktuální verze ÚAP 2020.*

H. Požadavky vyplývající z vyhodnocení námitek a připomínek:

1. Na základě námítka společnosti Českomoravský štěrk, a.s. je třeba návrh ÚP upravit následovně:

a) plochu dobývacího prostoru zahrnout do plochy pro těžbu nerostů NT – plochy těžby nerostů s hlavním způsobem využití – plochy těžby nerostů viz také řešení změny č. 6A ÚPNSÚ Suchdol nad Odrou.

b) prostor chráněného ložiskového území 00880000 Mankovice bude nově zahrnut do územní rezervy pro těžbu, aby byla zajištěna ochrana tohoto ložiska pro jeho budoucí využití – těžbu štěrkopísků.

*Splněno – vymezení plochy upraveno, podmínky doplněny.*

2. Na základě námítka manželů Macháčových bude na pozemku p. č. 90/1 v k. ú. Kletné zrušen návrh plochy Z37 PZ – plocha veřejného prostranství s převahou nebezpečných ploch a tento pozemek bude zahrnut do zastavěného území do ploch stabilizovaných SO – ploch smíšených obytných.

*Splněno vymezením zastavitelné plochy Z60 SO.*

3. Na základě námítka společnosti Agrosumak a.s. bude v ploše Z17 s funkčním využitím SO ponechán vhodně funkčně zařazený nazastavitelný prostor např. PV, nejlépe na pozemku p. č. 1916/18 v k. ú. Suchdol nad Odrou, jako prostor zajišťující přístup na navazující zemědělský obhospodařované pozemky.

*Požadavek společnosti Agrosumak není v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu a není v souladu ani s provedenými pozemkovými úpravami. V rámci pozemkových úprav byly pro zajištění přístupnosti zemědělských pozemků vymezeny dostatečné plochy komunikací za hranicí stávající zástavby. Tyto plochy jsou územním plánem respektovány a jejich přístupnost je dostatečným způsobem řešena. Přístupnost dotčených pozemků je možná prostřednictvím pozemků parc. č. 1916/43 nebo 1908/1 a 1909. Další vymezení ploch pro účelové komunikace není vhodné.*

I. Ostatní požadavky pořizovatele a určeného zastupitele:

1. Vymezit správně plochy PZ v prostoru stávajících parků (park u pomníku rudoarmějčů, park moravských bratří, park „osvobození“ naproti hornímu Coop).

*Splněno, vymezení aktualizováno.*

2. Návrh ÚP je třeba konfrontovat se záměrem výstavby 4 řadových domů na pozemku p. č. 113/6 v k. ú. Suchdol nad Odrou, je třeba, aby návrh ÚP tuto výstavbu umožňoval, tedy v plochách hromadného bydlení je nutné připustit i výstavbu řadových RD. Bylo vydáno úřadem územního plánování vyjádření o souladu tohoto záměru s územním plánem dne 30. 12. 2019 č. j. ÚPSŘ/86898/2019/MA.

*Splněno – podmínky upraveny.*

3. V Kletné se nachází na pozemcích p. č. 170/5 až 168/14 v k. ú. Kletné i rekreační chaty. Je třeba, aby v tomto prostoru byla vymezena funkční plocha, nebo upraveny podmínky pro plochy SO, které umožní rekonstrukce a přístavby těchto objektů pro individuální rekreaci.

*Splněno – podmínky upraveny.*

4. Pozemek p. č. 1639 a část pozemku p. č. 1640 v k. ú. Suchdol nad Odrou, které jsou součástí oplocené zahrady, nově zahrnout do ploch SO – smíšených obytných.

*Splněno – do návrhu územního plánu vrácena zastavitelná plocha Z27 SO.*

J. Do odůvodnění ÚP bude doplněn údaj o Politice územního rozvoje (PÚR) v platném znění, schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3, které jsou účinné od 1. 10. 2019 a usnesením ze dne 17. srpna 2020 č. 833, kterým byla schválena Aktualizace č. 5 a vyhodnocen soulad.

*Splněno – text odůvodnění doplněn.*

K. Do odůvodnění bude vhodně doplněna kapitola, která bude obsahovat vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu ÚP.

*Splněno – viz aktuální text.*

**Požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly splněny následujícím způsobem:**

**A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Obvodního báňského úřadu ze dne 23. 9. 2021:**

Je třeba dodržet ustanovení § 26 odst. 3 horního zákona: „Hranice stanoveného dobývacího prostoru vyznačí orgán územního plánování v územně plánovací dokumentaci.“ V souladu s výše uvedeným ustanovením musí být v územně plánovací dokumentaci Územní plán Suchdol nad Odrou vyznačen dobývací prostor ID: 7 1185 s názvem Mankovice, který byl OBÚ stanoven oprávněné organizaci Českomoravský štěrk, a.s., IČ: 255 02 247, pro dobývání výhradního ložiska nerostu štěrkopísek.

*Dobývací prostor ID 7 1185 Mankovice je v dokumentaci řádně vyznačen, shodně s údaji dostupnými na geology.cz. V rámci úprav po opakovaném veřejném projednání bylo doplněno číselné označení.*

**B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 2. 3. 2021:**

V grafické části (koordinační výkres) chybí zakreslit 2 poddolovaná území podle aktuálních údajů České geologické služby (viz [www.geology.cz](http://www.geology.cz) – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území).

*Poddolovaná území 4486 a 4487 jsou doplněna do Koordinačního výkresu.*

**C. Požadavky vyplývající ze stanoviska AOPK Správy CHKO Poodří ze dne 21. 10. 2021:**

Do kap. F byl do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu funkční plochy smíšené obytné (SO) na území CHKO Poodří naformulován požadavek respektování dochovaného charakteru stávající zástavby u novostaveb a změn dokončených staveb. Mezi znaky popisující charakter zástavby je uveden způsob zastřešení. Komplexní vizuální dojem a estetický účinek staveb však může významně ovlivňovat typ zastřešení, který neřeší postup provedení střech, ale jejich podobu. V této souvislosti Agentura požaduje, aby byla v související závorce upravena navržená formulace týkající se zastřešení (náhrada slov „způsob zastřešení“ za „převažující typ zastřešení“).

*Provedena oprava formulace – slovo „způsob“ nahrazeno slovním spojením „převažující typ“.*

**D. Požadavky vyplývající z vyjádření oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. ze dne 19. 10. 2021:**

1. Upozorňujeme na existenci plynovodu přepravní soustavy DN 500 a plánovaný plynovod přepravní soustavy DN 1000 v lokalitě R 04 NT, která je vymezena jako ÚR pro těžbu. Navrhovaná plocha je v rozporu s provozem stávajícího plynovodu a rovněž v rozporu stavby plánovaného plynovodu. Stávající i plánovaný plynovod jsou zaneseny do ÚAP a rovněž do ZÚR MSK a ÚP Suchdol nad Odrou jako VPS.

Pořizovatel: Je třeba popsat, že v prostoru územní rezervy budou konkrétní kolize prověřovány před vymezením konkrétní plochy, samotný střet s rezervou je možný.

*Kapitola J. textové části výroku doplněna o podmínku předchozího prověření dotčené plochy územní rezervy před jejím případným vymezením jako plochy zastavitelné. Střet vymezené územní rezervy s namítanými skutečnostmi je možný, územní rezerva je vymezena za účelem prověření možného využití, tedy i vyřešené všech problémových jevů a střetů.*

2. Do koordinčního výkresu požadujeme zakreslit všechna plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. (včetně stanice katodové ochrany a elektropřipojky) včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

*Do koordinčního výkresu jsou doplněny jevy příslušné podrobnosti územního plánu způsobem relevantním pro územně plánovací dokumentaci.*

**E. Ostatní požadavky pořizovatele:**

1. Do kapitoly F.1. výroku je nutné doplnit do bodu 15. údaj o tom, jak je pro potřeby výkladu ÚP Suchdol n. O. možné chápat stanovenou maximální zastavitelnost pozemků. Zda se do % započítávají pouze nadzemní stavby, resp. se použije ust. § 2 odst. 7 stavebního zákona, nebo se do něj počítají i zpevněné plochy, případně jaké typy zpevněných ploch.

*Do kapitoly F.1 doplněn bod 15. obsahující definici minimální zastavitelnosti pozemku.*

2. Do odůvodnění bude vhodně doplněna kapitola, která bude obsahovat vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu ÚP.

*Splněno touto kapitolou.*

3. Pro potřeby finální kontroly pořizovatele, budou změny opět barevně odlišeny.

*Splněno – pro potřeby finální kontroly pořizovatele změny odlišeny podbarvením textu.*

**C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Suchdol nad Odrou neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po aktualizacích č. 1 a č. 5 ZÚR MSK.

**D. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Suchdol nad Odrou neobsahuje prvky regulačního plánu.

## E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Územní plán Suchdol nad Odrou vymezuje celkem 61 zastavitelných ploch, 4 plochy přestavby a 4 plochy změn ve volné krajině. Vymezuje také 4 plochy územních rezerv.

Celkem 29 zastavitelných ploch je v celém rozsahu vymezeno v plochách vymezených pro shodné nebo obdobné využití již v ÚPnSÚ Suchdol nad Odrou. Jedná se o plochy Z01, Z02, Z09, Z10, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z33, Z36, Z37, Z38, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z58, Z59, Z60 a Z61. Další zastavitelná plocha splňuje podmínku předchozího vymezení u cca 10-15 %. Jedná se o plochu Z29. Rovněž plochy územních rezerv R 01, R 02 a R 03 jsou vymezené v plochách, v nichž byly vymezené rozvojové plochy již v ÚPnSÚ. Všechny plochy vymezené v předchozí územně plánovací dokumentaci byly jednotlivě posouzeny z hlediska jejich potřeby, stupně využití a souladu s rozvojovou koncepcí městyse Suchdol nad Odrou. Na základě toho bylo rozhodnuto ponechat výše uvedené zastavitelné plochy a plochy rezerv v návrhu nového územního plánu.

Plochy vyžadující na základě dohodovacího jednání doplnění odůvodnění:

Z11 a Z12 zastavitelné plochy SO byly významně redukovány a vymezené jen v minimálním rozsahu v zásadě reflektujícím vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.

Z21 plocha občanského vybavení vymezená za účelem rozšíření stávající základní školy, vymezení je ve veřejném zájmu.

Z29 zastavitelná plocha SO je vymezená jako logické doplnění stávajícího zastavěného území v plochách s dobrou dopravní a technickou obslužností

Z34 zastavitelná plochy R.1 jen vymezená pro možnost vybudování veřejného tábořiště v oblasti s významným rekreačním potenciálem – pro zajištění významné ochrany půdy a ochrany krajinného rázu je stanovena podmínka maximální zastavitelnosti 5 %. Tím je rovněž zajištěna udržitelnost a reverzibilita plochy.

Z41 zastavitelná plocha VZ je na základě dohodovacího jednání významně omezena (Z41a, Z41b) – v zásadě je umožněno jen rozšíření areálu podél stávající komunikace. Toto vymezení zajistí dostatečné vymezení zastavitelných ploch pro realizaci záměrů souvisejících s provozovanou zemědělskou výrobou a sportovními a chovatelskými aktivitami – část chovu a sportovních aktivit lze realizovat ve stávajících plochách Z.1 v okolí dotčených ploch.

Z44 zastavitelná plocha SO je vymezená v návaznosti na stávající zastavitelné území historicky využívané pro individuální zástavbu v souvislosti s probíhající komunikací. Plocha je logickým doplněním kompaktního urbanistického prostoru bez možnosti další expanze.

Z53 zastavitelná plocha VZ.1 je vymezena za účelem umožnění rozvoje stávajícího areálu chovu koní a zemědělských zvířat. Vymezení umožní rozšíření volného chovu a vybudování lehkých přístřešků, nutného oplocení, apod.

Z55 zastavitelná plocha DS je vymezena za účelem realizace mimoúrovňového křížení silnice s celostátní železniční tratí. Jedná se o záměr nadmístního významu – významný veřejný zájem.

Plochy přestaveb, plochy územních rezerv a plochy změn ve volné krajině nejsou předmětem vyhodnocení. Plochy přestaveb jsou v tabulkách uváděny z důvodu uceleného přehledu.

Územní plán vymezenými zastavitelnými plochami generuje předpokládaný zábor:

- zábor půdy celkem	38,48 ha	z toho v ÚPnSÚ	29,60 ha	nový	8,88 ha
- z toho zemědělské pozemky	35,53 ha		27,94 ha		7,59 ha
- z toho orná půda	29,23 ha		26,28 ha		2,95 ha

**Meliorace** – plochy navržené ÚP Suchdol nad Odrou zasahují do 7,44 ha odvodněných pozemků.

### Tabulka - Zábor půdy podle typů vymezených ploch

Způsob využití	zábor půdy celkem (ha)	z toho zem. pozemky (ha)	z nich orná půda (ha)
<b>zastavitelné plochy:</b>			
BH - plochy bydlení hromadného	0,13	0,13	0,13
SO - plochy smíšené obytné	21,75	21,61	18,43
R.1 – plochy rekreace	1,29	0,69	0,60
OV - plochy občanské vybavenosti	1,56	1,23	0,22
OS - plochy pro tělovýchovu a sport	0,4	0,4	0,36
OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	0,30	0,30	0,21
PV - plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch	1,64	1,41	1,21
PZ - plochy veřejných prostranství - s převahou nezpevněných ploch	2,00	1,97	1,49
TI - plochy technické infrastruktury	0,23	0,21	0,21
VS - plochy výroby a skladování	4,77	4,72	4,72
VZ - plochy výroby zemědělské a lesnické	0,85	0,85	0,34
VZ.1 - plochy výroby zemědělské a lesnické	0,55	0,55	0,55
ZX - plochy zeleně – specifické	0,90	0,52	0,00
DS – plochy dopravy – silniční	1,04	0,81	0,81
<b>Plochy zastavitelné celkem</b>	<b>37,38</b>	<b>35,18</b>	<b>29,23</b>
<b>Plochy přestaveb:</b>			
OV – plochy občanské vybavenosti	0,78	0,35	0,00
OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	0,31	0,00	0,00
PV – plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch	0,01	0,00	0,00
<b>Plochy přestaveb celkem</b>	<b>1,10</b>	<b>0,35</b>	<b>0,00</b>
<b>ÚP celkem</b>	<b>38,48</b>	<b>35,53</b>	<b>29,23</b>

#### Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa činí 0,21 ha, z čehož 0,20 ha představuje jen zábor formální, z důvodu vymezení plochy jako plochy zastavitelné, nikoliv skutečný.

#### Tabulka – Předpokládané odnětí půdy, vč. předpokládaného odnětí zemědělských pozemků:

Označení plochy	Způsob využití	SUMA zábor půdy	Nezemědělské	Lesní	ZPF	Orná půda	Zahrady	TTP	BPEJ	I.	II.	III.	IV.	V.	Odvodnění	Katastrální území	V předchozím ÚPnSÚ
<b>Zastavitelné plochy</b>																	

Označení plochy	Způsob využití	SUMA zábor půdy	Nezemědělské	Lesní	ZPF	Orná půda	Zahrady	TTP	BPEJ	I.	II.	III.	IV.	V.	Odvodnění	Katastrální území	V předchozím ÚPnSÚ
Z01	PV	0,21			0,21	0,21			6.59.00			0,21			0,20	S	A
Z02	VS	3,41	0,05		3,36	1,69			6.59.00			1,69			3,24	S	A
						1,62	0,05		6.58.00		1,67						
Z06	SO	0,62			0,62	0,01			6.59.00			0,01			0,13	S	
						0,61			6.58.00		0,61						
Z08	SO	0,48			0,48		0,48		6.58.00		0,48					S	
Z09	VS	1,36			1,36	1,36			6.43.00		1,36					S	A
Z10	PV	0,13	0,04		0,09	0,09			6.43.00		0,09					S	A
Z11	SO	0,39			0,39	0,39			6.43.00		0,39					S	
Z12	SO	0,84			0,84	0,84			6.43.00		0,84					S	
Z13	PV	0,06	0,06		0,00				bez							S	
Z14	SO	1,49			1,49	1,49			6.43.00		1,49					S	A
Z15	BH	0,13			0,13	0,13			6.43.00		0,13					S	A
Z16	SO	0,59			0,59	0,59			6.43.00		0,59					S	A
Z17	SO	1,36			1,36	1,36			6.14.00	1,36						S	A
Z18	SO	1,66			1,66	1,34			6.43.00		1,34					S	A
						0,32			6.43.10		0,32						
Z19	PV	0,06			0,06	0,01			6.43.00		0,01					S	A
						0,05			6.43.10		0,05						
Z20	OH	0,21			0,21	0,05			6.43.00		0,05					S	A
						0,16			6.43.10		0,16						
Z21	OV	1,07	0,02		1,05	0,04	1,01		6.14.00	1,05						S	
Z22	SO	2,65			2,65	2,53			6.14.00	2,53						S	A
						0,12			6.43.10		0,12						
Z23	SO	1,54			1,54	1,54			6.14.00	1,54						S	A
Z24	SO	0,91			0,91	0,49			6.43.00		0,49					S	A
						0,42			6.43.10		0,42						
Z25	OS	0,40			0,40	0,36		0,04	6.43.10		0,40					S	A
Z26	SO	2,69	0,04		2,65	2,25		0,40	6.43.10		2,65				0,07	S	A
Z27	SO	0,14	0,01		0,13	0,03	0,10		6.43.00		0,03					S	
Z28	SO	0,32			0,32	0,02			6.43.00		0,02					S	A
						0,30			6.43.10		0,3						
Z29	SO	1,28		0,01	1,27		0,02		6.43.00		0,02					S	%
							0,87	0,38	6.43.10		1,25						
Z30	SO	0,19			0,19		0,06		6.43.00		0,06					S	
							0,13		6.43.10		0,13						
Z31	TI	0,15			0,15	0,11			6.43.00		0,11					S	
						0,04			6.43.10		0,04						
Z32	TI	0,08	0,02		0,06	0,05			6.43.00		0,05					S	

Označení plochy	Způsob využití	SUMA zábor půdy	Nezemědělské	Lesní	ZPF	Orná půda	Zahrady	TTP	BPEJ	I.	II.	III.	IV.	V.	Odvodnění	Katastrální území	V předchozím ÚPnSÚ
						0,01			6.43.10		0,01						
Z33	R.1	0,67	0,67		0,00				bez							K	A
Z34	R.1	0,62	0,02		0,60	0,50			7.26.11		0,50				0,51	K	
						0,10			7.26.14				0,10				
Z35	OV	0,39	0,21		0,18	0,11			7.26.14		0,11					K	
						0,07			7.27.44					0,07			
Z36	SO	0,13	0,06		0,07			0,07	7.27.44					0,07		K	
Z37	PZ	0,50	0,02		0,48			0,48	7.27.44					0,48		K	A
Z38	OV	0,10	0,10		0,00				bez							K	A
Z39	OH	0,09			0,09			0,09	7.27.14		0,09					K	
Z40	SO	0,56	0,02		0,54	0,18		0,21	7.27.14		0,39					K	
						0,11	0,01	0,03	7.40.68					0,15			
Z41a,b	VZ	0,85			0,85	0,34		0,51	7.27.14		0,85					K	
Z42	ZX	0,90	0,18	0,20	0,52			0,52	7.67.01					0,52		K	
Z43	SO	0,38			0,38	0,12		0,08	7.27.14		0,20					K	
						0,04		0,14	7.37.16					0,18			
Z44	SO	0,40			0,40	0,00	0,01		6.14.00	0,01						S	
						0,35	0,04		6.43.00		0,39						
Z45	PZ	0,13			0,13	0,13			6.14.00	0,13						S	A
Z46	PZ	0,11			0,11	0,11			6.14.00	0,11						S	A
Z47	PV	0,57			0,57	0,57			6.14.00	0,57						S	A
Z48	PV	0,12			0,12	0,12			6.14.00	0,12						S	A
Z49	SO	1,33			1,33	1,33			6.14.00	1,33						S	A
Z50	PV	0,32	0,06		0,26	0,06		0,20	6.43.10		0,26					S	A
Z51	PZ	0,92	0,01		0,91	0,91			6.43.10		0,91					S	A
Z52	PZ	0,09			0,09	0,02			6.43.00		0,02					S	A
						0,07			6.43.10		0,07						
Z53	VZ.1	0,55			0,55	0,55			6.43.00		0,55				0,38	S	
Z55	DS	0,37	0,14		0,23	0,23			6.58.00		0,23				0,06	S	
Z56	DS	0,58			0,58	0,20			6.43.00		0,20						
						0,38			6.58.00		0,38				0,15		
Z57	DS	0,09	0,09														
Z58	PV	0,15	0,05		0,10	0,10			6.14.00	0,10						S	A
Z59	PZ	0,25			0,25	0,25			6.14.00	0,25						S	A
Z60	SO	0,14			0,14		0,14		7.27.44					0,14		K	A
Z61	SO	1,65			1,65	1,65			6.14.00	1,65						S	A
<b>Celkem Z</b>		<b>37,38</b>	<b>1,87</b>	<b>0,21</b>	<b>35,18</b>	<b>29,23</b>	<b>2,92</b>	<b>3,15</b>	<b>---</b>	<b>10,75</b>	<b>20,83</b>	<b>1,91</b>	<b>0,10</b>	<b>1,61</b>	<b>6,61</b>		
<b>Plochy přestaveb</b>																	

Označení plochy	Způsob využití	SUMA zábor půdy	Nezemědělské	Lesní	ZPF	Orná půda	Zahrady	TTP	BPEJ	I.	II.	III.	IV.	V.	Odvodnění	Katastrální území	V předchozím ÚPnSÚ
P01	OV	0,63	0,41		0,22		0,22		6.43.00		0,22						
P02	PV	0,01	0,01						bez								
P03	OH	0,31	0,31						bez								
P04	OV	0,15	0,02		0,13			0,13	7.27.14		0,13						
<b>Celkem P</b>		<b>1,10</b>	<b>0,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>0,13</b>	---	---	<b>0,35</b>	---	---	---	---		
<b>Celkem ÚP</b>		<b>38,48</b>	<b>2,58</b>	<b>0,21</b>	<b>35,53</b>	<b>29,23</b>	<b>3,04</b>	<b>3,28</b>	---	<b>10,75</b>	<b>21,18</b>	<b>1,91</b>	<b>0,10</b>	<b>1,61</b>	<b>6,61</b>		

Hodnoty záborů uvedené v ha

Katastrální území S Suchdol nad Odrou

K Kletné

**Tabulka - Předpokládané odnětí půdy, dle typů vymezených ploch:**

Označení plochy	Způsob využití	SUMA	Nezemědělské	Lesní	ZPF	orná půda	zahrady	TTP
<b>Plochy zastavitelné</b>								
Z15	BH	0,13			0,13	0,13		
<b>SUMA BH</b>		<b>0,13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z06	SO	0,62			0,62	0,62		
Z08	SO	0,48			0,48		0,48	
Z11	SO	0,39			0,39	0,39		
Z12	SO	0,84			0,84	0,84		
Z14	SO	1,49			1,49	1,49		
Z16	SO	0,59			0,59	0,59		
Z17	SO	1,36			1,36	1,36		
Z18	SO	1,66			1,66	1,66		
Z22	SO	2,65			2,65	2,65		
Z23	SO	1,54			1,54	1,54		
Z24	SO	0,91			0,91	0,91		
Z26	SO	2,69	0,04		2,65	2,25		0,4
Z27	SO	0,14	0,01		0,13	0,03	0,10	
Z28	SO	0,32			0,32	0,32		
Z29	SO	1,29		0,01	1,28		0,89	0,39

Označení plochy	Způsob využití	SUMA	Nezemědělské	Lesní	ZPF	orná půda	zahrady	TTP
Z30	SO	0,19			0,19		0,19	
Z36	SO	0,13	0,06		0,07			0,07
Z40	SO	0,56	0,02		0,54	0,29	0,01	0,24
Z43	SO	0,38			0,38	0,16		0,22
Z44	SO	0,4			0,4	0,35	0,05	
Z49	SO	1,33			1,33	1,33		
Z60	SO	0,14			0,14		0,14	
Z61	SO	1,65			1,65	1,65		
<b>SUMA SO</b>		<b>21,75</b>	<b>0,13</b>	<b>0,01</b>	<b>21,61</b>	<b>18,43</b>	<b>1,86</b>	<b>1,32</b>
Z21	OV	1,07	0,02		1,05	0,04	1,01	
Z35	OV	0,39	0,21		0,18	0,18		
Z38	OV	0,1	0,1					
<b>SUMA OV</b>		<b>1,56</b>	<b>0,33</b>	<b>0</b>	<b>1,23</b>	<b>0,22</b>	<b>1,01</b>	<b>0</b>
Z25	OS	0,4			0,4	0,36		0,04
<b>SUMA OS</b>		<b>0,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,36</b>	<b>0</b>	<b>0,04</b>
Z20	OH	0,21			0,21	0,21		
Z39	OH	0,09			0,09			0,09
<b>SUMA OH</b>		<b>0,30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,30</b>	<b>0,21</b>	<b>0</b>	<b>0,09</b>
Z33	R.1	0,67	0,67					
Z34	R.1	0,62	0,02		0,60	0,60		
<b>SUMA R.1</b>		<b>1,29</b>	<b>0,69</b>	<b>0</b>	<b>0,60</b>	<b>0,60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z01	PV	0,21			0,21	0,21		
Z10	PV	0,13	0,04		0,09	0,09		
Z13	PV	0,06	0,06					
Z19	PV	0,06			0,06	0,06		
Z47	PV	0,57			0,57	0,57		
Z48	PV	0,12			0,12	0,12		
Z50	PV	0,32	0,06		0,26	0,06		0,2
Z58	PV	0,15	0,05		0,10	0,10		
<b>SUMA PV</b>		<b>1,62</b>	<b>0,21</b>	<b>0</b>	<b>1,41</b>	<b>1,21</b>	<b>0</b>	<b>0,20</b>
Z37	PZ	0,50	0,02		0,48			0,48
Z45	PZ	0,13			0,13	0,13		
Z46	PZ	0,11			0,11	0,11		
Z51	PZ	0,92	0,01		0,91	0,91		

Označení plochy	Způsob využití	SUMA	Nezemědělské	Lesní	ZPF	orná půda	zahrady	TTP
Z52	PZ	0,09			0,09	0,09		
Z59	PZ	0,25			0,25	0,25		
<b>SUMA PZ</b>		<b>2,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0</b>	<b>1,97</b>	<b>1,49</b>	<b>0</b>	<b>0,48</b>
Z31	TI	0,15			0,15	0,15		
Z32	TI	0,08	0,02		0,06	0,06		
<b>SUMA TI</b>		<b>0,23</b>	<b>0,02</b>	<b>0</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z02	VS	3,41	0,05		3,36	3,31	0,05	
Z09	VS	1,36			1,36	1,36		
<b>SUMA VS</b>		<b>4,77</b>	<b>0,05</b>	<b>0</b>	<b>4,72</b>	<b>4,72</b>	<b>0,05</b>	<b>0</b>
Z41	VZ	0,85			0,85	1,34		0,51
<b>SUMA VZ</b>		<b>0,85</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,85</b>	<b>1,34</b>	<b>0</b>	<b>0,51</b>
Z53	VZ.1	0,55			0,55	0,55		
<b>SUMA VZ.1</b>		<b>0,55</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,55</b>	<b>0,55</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z42	ZX	0,90	0,18	0,20	0,52			0,52
<b>SUMA ZX</b>		<b>0,90</b>	<b>0,18</b>	<b>0,20</b>	<b>0,52</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,52</b>
Z55	DS	0,37	0,14		0,23	0,23		
Z56	DS	0,58			0,58	0,58		
Z57	DS	0,09	0,09					
<b>SUMA DS</b>		<b>1,04</b>	<b>0,23</b>	<b>0</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SUMA Zastavitelné</b>		<b>37,38</b>	<b>1,87</b>	<b>0,21</b>	<b>35,18</b>	<b>29,23</b>	<b>2,92</b>	<b>3,15</b>
<b>Plochy přestaveb</b>								
P01	OV	0,63	0,41		0,22		0,22	
P04	OV	0,15	0,02		0,13			0,13
<b>SUMA OV</b>		<b>0,78</b>	<b>0,43</b>	<b>0</b>	<b>0,35</b>	<b>0</b>	<b>0,22</b>	<b>0,13</b>
P03	OH	0,31	0,31					
<b>SUMA OH</b>		<b>0,31</b>	<b>0,31</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
P02	PV	0,01	0,01					
<b>SUMA PV</b>		<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SUMA Přestavba</b>		<b>1,10</b>	<b>0,75</b>	<b>0</b>	<b>0,35</b>	<b>0</b>	<b>0,22</b>	<b>0,13</b>

**F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SUCHDOL NAD ODROU****F.1. Z HLEDISKA SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM****1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky**

Městys Suchdol nad Odrou patří z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (viz PÚR ČR Úplné znění závazné od 1. 9. 2021) do rozvojové osy OS10 Rozvojová osa (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc - Brno - Břeclav – hranice ČR / Slovensko (-Bratislava).

Z politiky územního rozvoje nevyplývají pro řešené území žádné specifické úkoly pro oblast územního plánování. Veškeré návrhy, stejně tak, jako celá koncepce územního plánu, jsou řešeny v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury.

Dodržení republikových priorit územního plánování je zajištěno způsobem dále uvedeným:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Je chráněna historická a tradiční urbanistická struktura zástavby bez výrazného extenzivního růstu a vzniku nových enkláv zástavby. V části Kletné je výrazně podpořena zemědělská a pastevní tradice. V části Suchdol nad Odrou tradiční zástavba městyse a významný krajinný prvek – údolní niva řeky Odry. Celková urbanistická koncepce ctí hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu při současném zachování funkce území a udržitelného rozvoje.*
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Dtto viz výše, ochrana území, ochrana ZPF, možnosti vytvořené v m.č. Kletné, atd.*
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- Nejsou vytvářeny oddělené enklávy, koncepcí územního plánu je výrazně podpořena sociální integrace a koexistence obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- Jsou implementovány komplexní mechanismy rozvoje území – při dodržení požadavků koridorů dopravní a technické infrastruktury je koordinována obytná a ekonomická funkce území a jsou dodrženy zásady ekologické stability.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- Je součástí stanovené koncepce rozvoje území.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- Jsou vymezené zastavitelné plochy podporující růst ekonomického a hospodářského pilíře, podporující zaměstnanost v místě a stabilizaci obyvatele.*
- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
- Je součástí stanovené koncepce rozvoje území.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Je součástí stanovené koncepce rozvoje území. Veškeré potenciální brownfieldy jsou integrované do funkčního systému.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Je součástí stanovené koncepce rozvoje území. Zásady jsou dodrženy – mj. respektováním požadavku na umísťování výrobních kapacit mimo zóny CHKO, apod.*
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- Je součástí stanovené koncepce ochrany přírody a krajiny. Projevuje se mj. ve vymezení prvků ÚSES a v zajištění prostupnosti krajiny.*
- (21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Je součástí stanovené urbanistické koncepce a koncepce ochrany přírody a krajiny. Projevuje se vymezením ploch a stanovenými podmínkami jejich využití.*
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Všechny uvedené turistické aktivity jsou v území přípustné, včetně podpůrných aktivit.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočivek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- Jsou respektovány specifické požadavky nadřazených priorit, vymezených tras, koridorů a veřejně prospěšných staveb.*
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Je součástí celkové koncepce územního plánu, je determinováno polohou sídla v území.*
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Je součástí celkové koncepce územního plánu, je determinováno polohou sídla v území.*
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.
- V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.
- Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.
- Je součástí celkové koncepce územního plánu. Zastavitelné plochy jsou vymezené zásadně mimo dotčená rizika a výhradně v místech umožňujících udržitelné hospodaření se srážkovými vodami.*
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Je součástí celkové koncepce územního plánu. Zastavitelné plochy jsou vymezené zásadně mimo dotčené rizika.*
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím

podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Je součástí celkové koncepce územního plánu.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Je součástí celkové koncepce územního plánu.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Je součástí celkové koncepce územního plánu.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Je součástí celkové koncepce územního plánu.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Je součástí celkové koncepce územního plánu.*

## **2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění účinném od 31. 7. 2021 (A-ZÚR MSK)**

Městys Suchdol nad Odrou patří z hlediska Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění účinném od 31. 7. 2021 (A-ZÚR MSK) (A1 + A5) do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice – hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava), a to celé správní území městysu. Území městysu je zařazeno do oblastí specifických krajín Moravské brány Klimkovice – Suchdol /D-01/ (k.ú. Kletné, Suchdol nad Odrou - část), Poodří /D-02/ (Suchdol nad Odrou – část) a přechodových oblastí krajín 42 a 44.

Z hlediska koordinace využívání území z hlediska širších vztahů jsou podstatné zejména tyto jevy vymezené v A-ZÚR MSK:

- Územní rezervy
  - o D507 - Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje - Ostrava - Bohumín, nová stavba – šířka koridoru 200 m s rozšířením v řešeném území až na 300 m;

- E501 - Lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ-stávající vedení č. 459 Horní Životice – Nošovice – šířka koridoru 200 m od osy vedení;
- V502 - Vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice - šířka koridoru 200 m od osy vedení;
- Koridor mezinárodního a republikového významu
  - EZ10 – vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné – šířka koridoru 700 – 800 m - v plochách pro rozšíření rozvodny Kletné včetně zaústění jednotlivých vedení ZVN a VVN (k. ú. Hladké Životice, Kletné a Suchdol nad Odrou); 400 - 750 m v úseku na sv. úpatí kóty Olšová (475 m n. m.), jižně od Kletné (k. ú. Kletné a Suchdol nad Odrou); 400 m – ve zbývajícím úseku na území MSK (k. ú. Suchdol nad Odrou, Mankovice, Vrážné u Oder a Hynčice u Vrážného);
- Veřejně prospěšné stavby
  - EZ10 - Vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V 403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné;
  - PZ1 - VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia);
- Veřejně prospěšná opatření
  - 92 – NRBC Oderská niva – prvek ÚSES;
  - 147 – RBC Kletenský les – prvek ÚSES;
  - 529 – RBK – prvek ÚSES;
  - 600 – RBK – prvek ÚSES;
  - 601 – RBK – prvek ÚSES;
  - 643 – RBK – prvek ÚSES;

Územní plán Suchdol nad Odrou výše uvedené jevy respektuje a vymezuje pro ně plochy a koridory, které jsou zpřesněním požadavků nadřazené ÚPD v podrobnosti územního plánu. Jevy jsou rovněž zkoordinovány s územně plánovacími dokumentacemi okolních obcí.

A-ZÚR MSK stanovuje pro rozvojovou osu republikového významu OS10 úkoly pro územní plánování

- při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého a Zlínského kraje

*Koordinace s okolním krajím se řešeného území netýká.*

A-ZÚR MSK zařazuje části řešeného území do specifických krajin:

**D-01 Klimkovic – Suchdol** (Oblast specifických krajin Moravské brány) – týká se k.ú. Kletné, Suchdol nad Odrou (část)

Cílové kvality (ve vztahu k řešenému území) – urbanizovaná krajina charakteristická pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku a výrazným ohraničením porosty okrajů Oderské nivy, rozčleněná pásy osídlení a vegetačními doprovody vodotečí, směřujícími od okrajů Vítkovské vrchoviny k toku Odry. Segmenty zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit (ve vztahu k řešenému území) - přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat v rámci územní a projektové přípravy nových staveb páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury také z hlediska jejich začlenění do krajinné struktury

*Územní plán Suchdol nad Odrou při vymezování rozvojových ploch zachovává dosavadní strukturu osídlení, urbanizovanou krajinu charakteristickou jejím pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku směrem k okrajům Oderské nivy.*

Vyhodnocení podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Chránit a posilovat strukturu nelesní rozptýlené zeleně v zemědělské krajině s cílem oslabit význam velkého měřítka liniových tras páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury (dálnice, rychlostní silnice, koridorové celostátní železniční tratě, elektrická vedení 400 kV) vizuálním rozčleněním krajinného koridoru.

*Zeleň je v nezastavěném území zastoupena vzrostlou zelení na plochách mimo pozemky lesů, tj. v plochách vymezených jako plochy přírodní (P) - část těchto ploch je součástí vymezených*

*prvků ÚSES, které tvoří podstatnou část nelesní rozptýlené zeleně v území. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. dodržena.*

- Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v křížení s tělesem dálnice D47/D1 z důvodu zajištění propojení oblasti Jeseníků a Moravskoslezských Beskyd napříč urbanizovaným územím Oderského úvalu.

*Návrhem ÚP jsou respektována chráněná území přírody, zvláště chráněné prvky, vodní toky a plochy, vzrostlá zeleň. Jsou respektovány pozemkové úpravy, včetně prvků k ochraně a regulaci vodních poměrů v území. Jsou vymezené skladebné části prvků ÚSES s ohledem na potřeby krajiny, požadavky nadřazené ÚPD a aktuální stav území. Je koordinována jejich vzájemná návaznost na hranicích sousedních obcí. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. dodržena.*

- Přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat dle těchto hledisek:
  - zachovat dosavadní strukturu osídlení v podobě urbanizovaných pásů podél silnic a vodotečí, s orientací víceméně kolmo vůči údolním svahům (obce Mankovice, Suchdol n. Odrou, Fulnek – m. č. Stachovice, Hladké Životice, Kujavy, Pustějov, Butovice, Velké Albrechtice, Bravantice, Jistebník, Klimkovice, Polanka n. Odrou);

*Navrhované zastavitelné plochy jsou koncepčně řešené přednostně v přímé vazbě na stávající zastavěné území a veřejnou infrastrukturu tak, aby byla zachována trvalá integrita sídla bez efektu suburbánních zón. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol nad Odrou dodržena.*

- zachovat pohledové vazby mezi okrajem Vítkovské vrchoviny, údolní nivou Odry a okrajem Moravskoslezských Beskyd;

*V návrhu ÚP Suchdol n. O. jsou stanovené podmínky v území: zachovat principy tradiční zástavby v obci, respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu zástavby v jednotlivých částech území, chránit památky místního významu – zachované prvky drobné architektury a objekty dokládající původní styl zástavby, kříže, kapličky, původní stavby a objekty, stopy původních staveb, apod., respektovat typické prvky a měřítko tradiční zástavby, celé řešené území s výjimkou vytěžených lokalit považovat za území s archeologickými nálezy, respektovat ucelené obhospodařované pozemky, včetně luk tak, aby nedošlo k omezení nebo znemožnění přístupu a nedošlo tak ke znemožnění jejich řádného obdělávání a údržby. Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stávající zastavěné území, ke zhoršení pohledových vazeb návrhem ÚP nedochází. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. dodržena.*

- chránit pohledový obraz kulturně historických dominant v Jistebníku, Klimkovicích, Studénce - Butovicích, Hladkých Životicích, Suchdole n. O. a Mankovicích ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně;

*V blízkosti nemovitých památek (především Farní kostel Nejsvětější trojice s barokní katolickou farou, Evangelický kostel, výpravní budova železničního nádraží, Kaple sv. Františka) nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Tyto památky se nacházejí mezi stávající zástavbou, kdy nové potencionální stavby nezhorší jejich optickou působnost v sídle. Dále jsou stanoveny podmínky v území (viz výše), které mají zajistit ochranu původního typu zástavby. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. zajištěna.*

- v rámci územní a projektové přípravy nových staveb páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury zohlednit také jejich začlenění do krajinné struktury.

*Páteřní dopravní stavby nejsou v ÚP navrhovány, je vymezen pouze koridor územní rezervy pro záměr realizace vysokorychlostní tratě. Začlenění stavby do krajinné struktury bude předmětem následného prověřování potřeby vlastní stavby a jejích plošných nároků. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. zajištěna.*

## **D-02 Poodří - týká se k.ú. Suchdol nad Odrou (část)**

Cílové kvality (ve vztahu k řešenému území) – krajina jedinečné přírodní hodnoty a osobité scénérie meandrujícího toku Odry s funkcí určující krajinné osy Oderského úvalu, s unikátními mokřadními systémy a významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území); krajina s harmonickým vztahem zástavby v okrajových partiích CHKO a přírodě blízkých scénériích; krajina

s dochovaným významem kulturních dominant kostelů ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně; krajina se stabilními prostorovými vazbami mezi pravo a levobřežní částí úvalu Oderské brány.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit (ve vztahu k řešenému území) - zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03; chránit siluety kulturních dominant v Suchdole Nad Odrou, Bernarticích nad Odrou, Staré vsi nad Ondřejnicí, Bartošovicích a Albrechticích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.

*Územní plán Suchdol nad Odrou při vymezování rozvojových ploch respektuje přírodní a kulturní hodnoty, zvláště pak strukturu zástavby, údolní nivu řeky Odry a zóny CHKO, siluetu městyse a další prvky a jevy.*

Vyhodnocení podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03.

*V návrhu ÚP Suchdol n. O. je navrženo chránit historickou a tradiční urbanistickou strukturu zástavby bez výrazného extenzivního růstu a vzniku nových enkláv zástavby. V k. ú. Kletné je navrženo výrazně podpořit zemědělskou a pastevní tradici. Celková urbanistická koncepce ctí hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu při současném zachování funkce území a udržitelného rozvoje. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. dodržena.*

- Chránit siluety kulturních dominant v Suchdole Nad Odrou, Bernarticích nad Odrou, Staré vsi nad Ondřejnicí, Bartošovicích a Albrechticích před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.

*V blízkosti nemovitých památek (především Farní kostel Nejsvětější trojice s barokní katolickou farou, Evangelický kostel, výpravní budova železničního nádraží, Kaple sv. Františka) nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Tyto památky se nacházejí mezi stávající zástavbou, kdy nové potencionální stavby nezhorší jejich optickou působnost v sídle. Dále jsou stanoveny podmínky v území (viz výše), které mají zajistit ochranu původního typu zástavby. Tato podmínka je navrhovaným ÚP Suchdol n. O. zajištěna.*

A-ZÚR MSK stanovuje na území městyse Suchdol nad Odrou požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů pro záměr dvou cyklotras, a to „Odra – Morava – Dunaj“ a „Greenways – evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou“.

*Výše uvedené cyklotrasy jsou v ÚP Suchdol nad Odrou zkoordinovány včetně návazností na vymezení tras v okolních obcích – tato skutečnost je doložena zákresem cyklotras v koordinačním výkresu.*

A-ZÚR MSK upřesňují podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území:

76. Úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

*Stanovenou koncepcí, způsobem vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení prvků ÚSES a dalších podstatných prvků územního plánu naplňuje ÚP Suchdol nad Odrou stanovené podmínky pro územní plánování a požadavky na využití území.*

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že Územní plán Suchdol nad Odrou je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

## F.2. Z HLEDISKA SOULADU A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). Územní plán naplňuje soulad a cíli a úkoly takto:

- 1) Cílem územního plánování je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*Územní plán vymezuje zastavěné území v celém rozsahu obce, stanovuje způsob využití stabilizovaných ploch a vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby v území v souladu s požadavky obce, soukromých subjektů, nadřazené ÚPD a legislativy, přitom jsou respektované a v maximální míře zohledněny požadavky a principy udržitelného rozvoje.*

- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

*Při řešení koncepce územního plánu bylo důsledně analyzované celé řešené území, bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území, stanovena jeho hranice, byly vymezené rozvojové plochy a respektovány limity území a další podstatné jevy. Byl vždy posuzován střet zájmu soukromého a veřejného (pokud vznikl) a výsledné řešení bylo navrženo tak, aby byla v maximální míře držena rovnováha a udržitelnost v území.*

- 3) Orgány územního plánování postupem dle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

*Bylo prověřeno celé řešené území a všechny známé záměry v území a tyto, pokud byly oprávněné, byly do územního plánu zapracované.*

- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Územním plánem jsou stanoveny podmínky využívání území, jsou vymezené rozvojové plochy, je stanovena koncepce rozvoje území.*

- 5) Dle stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat jen v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

*Jsou stanoveny podmínky využívání území vztahující se k §18, odst. 5) stavebního zákona.*

- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

*Umísťování technické infrastruktury při splnění zákonem požadovaných podmínek územní plán ani jeho změny nevylučují.*

Úkoly územního plánování tak, jak jsou stanoveny v § 19 Stavebního zákona, jsou územním plánem splněny takto:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

*Byl prověřen stav území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Zjištěné hodnoty jsou respektovány a nástroji územního plánu chráněny, příp. rozpuvíjeny.*

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

*Stanovená koncepce respektuje a chrání hodnoty území a místní podmínky.*

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

*Veškeré požadavky v území byly prověřeny z hlediska jejich potřebnosti i všech dalších výše uvedených aspektů.*

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

*Výše uvedené požadavky jsou stanoveny zejména v rámci obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách využití jednotlivých konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití.*

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

*Územní plán stanovuje výše uvedené podmínky zejména stanovením obecných podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v rámci podmínek využití jednotlivých konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití.*

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

*Územním plánem nebyly stanoveny požadavky na pořadí provádění změn v území, neboť nebyla prokázána potřebnost či vhodnost stanovení pořadí, ani tyto nebyly požadavkem zadání.*

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

*Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků jsou vytvořené.*

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

*Územní plán vymezuje plochy výroby, včetně výroby zemědělské, a to způsobem ještě udržitelným z hlediska trvalého rozvoje území. Tyto plochy přispívají k eliminaci důsledků náhlých hospodářských změn tím, že stabilizují ekonomické aktivity v území.*

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

*Výše uvedené podmínky jsou stanoveny zejména způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití.*

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

*Zajištění podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území je provedeno způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovenými podmínkami pro jejich využití.*

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

*Územní plán svou koncepcí vytváří předpoklady pro plnění úkolů civilní obrany v rámci přípravy a provádění úkolů ochrany obyvatelstva dle vyhlášky č.380/2002 Sb., a to v rozsahu podrobnosti a právní legitimity dané územnímu plánu.*

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

*Územní plán neurčuje asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, neboť nebyla prokázána potřeba tyto zásahy stanovit.*

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

*Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území zejména tím, že záměry, u nichž byl při jejich prověřování prokázán možný významný negativní vliv na území, nejsou akceptované a plošně či stanovenými podmínkami vymezené.*

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

*Územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.*

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

*Územní plán je zpracována způsobem zahrnujícím a uplatňujícím nové poznatky z výše uvedených oblastí, zejména pak poznatků právní úpravy územního plánování, poznatků plynoucích z přezkumů územních plánů a relevantních judikátů a poznatků z oblasti ochrany přírody a krajiny. Tyto se projevují ve způsobu vymezení plochy a ve stanovených podmínkách využití území a ploch.*

Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území a způsob ochrany hodnot území tak, aby byly dodrženy principy udržitelného rozvoje a aby byly naplněny cíle a úkoly územního plánování stanovené stavebním zákonem.

### **F.3. Z HLEDISKA SOULADU S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Pořizovatel podrobně přezkoumal návrh územního plánu Suchdol nad Odrou z hlediska souladu s požadavky a ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a to z hlediska jeho obsahu, skladby, úplnosti projednání a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a návrhem územního plánu.

### **F.4. Z HLEDISKA SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

V rámci příslušných fází při pořizování návrhu ÚP Suchdol nad Odrou pořizovatel návrh projednal s těmito dotčenými orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží L, Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava 2
9. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, Ostrava 2
10. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava
11. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava Zábřeh
12. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
14. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha

15. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava
16. Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Divadelní 1, Nový Jičín, 74101
17. Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Divadelní 1, Nový Jičín, 74101

Ve fázi společného jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou (dále jen „návrh ÚP“) vydal dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 17. 09. 2019 č. j. MSK 120834/2019 k tomuto návrhu ÚP nesouhlasné stanovisko.

V dílčím stanovisku dotčený orgán uvedl, že posoudil předložený návrh územního plánu Suchdol nad Odrou, a to dle postupů vymezených § 4 a § 5 výše uvedeného zákona s využitím metodických postupů vymezených metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/1067/96 a s předloženým návrhem územního plánu nesouhlasí.

Na základě výše uvedeného svolal pořizovatel s dotčeným orgánem dohodovací jednání, které se uskutečnilo dne 11. 12. 2019 na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství za účasti pořizovatele, zpracovatele, zástupců městyse a pracovníků odboru ŽP a Z. Na tomto jednání bylo dohodnuto následující:

1. Do tabulky předpokládaného odnětí půdy na str. 13 odůvodnění ÚP bude doplněn sloupec, kde bude uvedena informace o změně funkce oproti platnému ÚPNSÚ + informace, že plocha je přebírána s platného ÚPNSÚ a musí být řádně u těchto ploch provedeno odůvodnění, proč jsou v návrhu i nadále ponechány, proč dochází ke změně funkce.
2. V tabulce předpokládaného odnětí půdy na str. 13 odůvodnění ÚP budou znatelně, tučně odděleny řádky, které se týkají jedné plochy, aby bylo přehledné, že všechny řádky se vztahují je jedné ploše. Vyskytuje se tam, kde je část plochy např. v I. třídě ochrany a další v II. ochrany.
3. V tabulce předpokládaného odnětí půdy na str. 13, 14, 15 odůvodnění ÚP chybí u některých ploch třídy ochrany, je třeba doplnit.
4. Plocha Z03 – sport, jedná se o plochu, která se využívá, jako sportoviště pro výcvik psů ve vlastnictví obce. Plocha se nachází na III. a V. třídách ochrany ZPF. Plocha bude redukována pouze na část, která se nachází na V. třídě ochrany ZPF.
5. Plocha Z06 bude v návrhu ponechána.
6. Plocha Z07 – je třeba lépe zdůvodnit nutnost jejího vymezení, a to proto, že se jedná o náhradní plochu za původní plochu výroby, kterou máme nově v rezervě R01. Došlo tedy ke zmenšení záboru půd II. třídy ochrany.
7. Plocha Z08 – je třeba doplnit údaj o třídě ochrany do tabulky.
8. Plochy Z11 a Z12 – plochy budou prověřeny z hlediska vydaných stavebních povolení a bude aktualizováno zastavěné území. Plocha bude redukována, nebude vymezena na posledních 5 parcelách.
9. Plocha Z21 – rozšíření plochy z důvodu existence školy, chybí údaj o II. třídě ochrany. Plocha není problematická.
10. Plocha Z27 bude z návrhu vypuštěna, její vymezení není odůvodnitelné.
11. Plocha Z29 – bude v návrhu ponechána, jedná se o vyplnění zastavěného území.
12. Plocha Z34 – plocha pro tábořiště, je zde nutné řádně zdůvodnit historické souvislosti, prověřit skutečný stav v území. Pokud je zde změna na plochu R pak je třeba stanovit maximálně 5% zastavitelnost.
13. Plocha Z41 – dojde k omezení rozsahu po zádní hranici zastavěného území.
14. Plocha Z42 bude v návrhu ponechána.
15. Z43 – jedná se o proluku mezi zastavěným územím a komunikací.
16. Plochy Z44, Z53 a Z55 budou s doplněním odůvodnění v návrhu ÚP ponechány.
17. Plocha Z54 bude z návrhu vypuštěna.

Návrh ÚP byl dle výše uvedeného upraven a byl předložen dotčenému orgánu k vydání navazujícího stanoviska z hlediska ochrany veřejných zájmů na úseku zemědělského půdního fondu. Toto souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 20. 7. 2020 pod č. j. MSK 70370/2020.

Ostatní požadavky dotčených orgánů byly bezesbýtku respektovány viz. vyhodnocení požadavků na úpravy návrhu ÚP po společném jednání, po veřejném projednání a opakovaném veřejném projednání v kapitole B. odůvodnění.

**Pořizovatel konstatuje, že návrh ÚP je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a žádný rozpor při pořizování nezvnikl.**

## **G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Návrh územního plánu Suchdol nad Odrou byl vyhodnocen z hlediska možných vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (SEA) a Posouzení vlivu koncepce: „ÚP Suchdol nad Odrou“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura).

Zpracovatelem Vyhodnocení SEA je Ekogroup Czech s.r.o., odpovědný řešitel Ing. Pavla Žídková - držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 33369/ENV/16 – vyhodnocení SEA bylo zpracováno v červenci 2019. Zpracovatelem Posouzení Natura je Ekogroup Czech s.r.o., odpovědný řešitel RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14) – posouzení Natura bylo zpracováno v červnu 2019. Zpracovatelem Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, části C, D, E, F je Ing. arch. Aleš Palacký - zpracováno v červenci 2019.

V rámci **Posouzení Natura** se v kapitole 13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO konstatuje: „Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Osm ploch vymezených v rámci návrhu ÚP se nachází v blízkosti EVL Poodří. Koridor technické infrastruktury K 02 (VTL plynovod) a plocha Z03 se nachází přímo na území této EVL. Devět ploch vymezených v rámci návrhu ÚP a jeden koridor technické infrastruktury (K02) se nachází na území PO Poodří. V případě dvou typů přírodních stanovišť – 91E0\* a 91F0 a ohniváčka černočárného, modráška bahenního, kuňky ohnivé, čolka velkého, velevruba tupého, piskoře pruhovaného, páchníka hnědého a ledňáčka říčního byl konstatován nulový až mírně negativní vliv v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. Dále byl konstatován mírně negativní vliv na motáka pochopa a jeho biotop vlivem realizace hodnocené koncepce. **Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V rámci **Vyhodnocení SEA** se v kapitole 12 Netechnické shrnutí (výše) uvedených údajů konstatuje, že: „...je možné konstatovat, že **předložený Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou je při dodržení doporučení uvedených ve Vyhodnocení (kapitola 8 a 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.** Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a povede k rovnoměrnému rozvoji všech pilířů – ekonomického, sociálního i environmentálního“. Z hlediska územního plánu a jeho koncepce jsou zásadní tato navrhovaná opatření (kapitola 8) - při odnímání ploch postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u zbylých okolních pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování, kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno jejich vodní a větrné erozi; zajistit plnou funkčnost melioračního systému v dotčeném území; Minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin. Z hlediska územního plánu a jeho koncepce jsou zásadní rovněž navržené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech (kapitola 11) – v plochách Z11 SO, Z12 SO a Z13 PV - zvážit možnost vypuštění ploch z důvodu vybíhání ploch do volné krajiny a plochu vypustit; Z37 PZ - v ploše ponechat maximum vzrostlých dřevin; Z53 VZ.1 - realizovat výsadbu zeleně podél hranice s obytnou zástavbou; Z54 SO – zvážit možnost jejich vypuštění z důvodu vybíhání ploch do volné krajiny a plochu vypustit, K01 koridor pro VVN 400 kV - minimalizace zásahu do lesních porostů a v maximální možné míře využívat pohledově méně

exponované lokality pro umístění sloupů VVN; K02 koridor pro VTL plynovod - minimalizace zásahu do lesních porostů, do zvláště chráněných území, EVL/PO Poodří.

V rámci následných úprav návrhu územního plánu během procesu jeho pořizování byla z návrhu vypuštěna plocha Z54 SO. Plochy Z11, Z12 a Z13 byly prověřeny a následně zmenšeny na cca 50-50 % původního rozsahu vymezení. Ostatní doporučení svou povahou náleží následným procesům rozhodování v rámci územních a stavebních řízení.

V rámci **Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, části C, D, E, F** se v kapitole F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí konstatuje, že: „... lze konstatovat, že územní plán jako nedílná součást nástroje pro řízení územně technické činnosti ve správním území městyse eliminuje zjištěná rizika a využívá v rozsahu zadání silné stránky území a zjištěné příležitosti. **Lze konstatovat, že při dodržení stanovené koncepce rozvoje území a stanovených podmínek využití nebude mít hodnocený územní plán negativní vliv na udržitelný rozvoj území.**“

## H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dne 25. 6. 2020 pod č. j. MSK 70367/2020 bylo vydáno toto

### STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Suchdol nad Odrou, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „Naturové hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 12.08.2019 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové hodnocení. Předkladatelem je Úřad městyse Suchdol nad Odrou. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení a Naturového hodnocení, se konalo dne 27.08.2019 na Úřadě městyse Suchdol nad Odrou. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Suchdol nad Odrou koordinované stanovisko č. j. MSK 120834/2019 ze dne 17.09.2019, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s předloženým návrhem ÚP. Krajský úřad konstatuje, že na základě dohodovacího jednání z prosince 2019 byl návrh ÚP upraven, a to dle požadavků orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 08.06.2020 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Suchdol nad Odrou dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh ÚP Suchdol nad Odrou určený pro projednání dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území; stanoviska, vyjádření a připomínky získané v rámci projednání návrhu ÚP Suchdol nad Odrou dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona; upravený návrh ÚP Suchdol nad Odrou).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu ÚP Suchdol nad Odrou – projednání dle § 50 stavebního zákona (červen 2019), upraveného návrhu ÚP Suchdol nad Odrou z května 2020), stanovisek, vyjádření a připomínek uplatněných k ÚP Suchdol nad Odrou v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona a požadavků na upraveného návrhu ÚP Suchdol nad Odrou vyplývajících z projednání dle § 50 stavebního zákona z května 2020.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, červenec 2019) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Hlavním cílem zpracování a pořízení nového územního plánu Suchdol nad Odrou je aktualizovat rozvojové záměry a tendence městyse, koncepčně a všestranně řešit území městyse územně plánovací dokumentací zpracovanou dle platných právních předpisů a vyhlášek, na základě které bude možné jednoznačně rozhodovat v území, chránit jeho hodnoty a umožnit rozvoj městyse v souladu s principy udržitelného rozvoje. Cílem ÚP je uvést do souladu rozvoj městyse s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky (dále „PÚR ČR“), s aktualizovanými zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje dále „ZÚR MSK“) a s dalšími krajskými a celostátními koncepcemi.

Předmětem návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou je návrh 55 zastavitelných ploch, 4 ploch přestavby, 4 ploch zeleně v krajině a 2 koridorů technické infrastruktury. Dále je předmětem návrhu vymezení 6 územních rezerv a aktualizace zastavěného území. Většina zastavitelných ploch je převzata z platného ÚP ve znění pozdějších změn. Funkční využití zastavitelných ploch je BH – plochy bydlení hromadné, SO – plochy smíšené obytné, R.1 – plochy rekreace, OV – plochy občanské vybavenosti, OS – plochy pro tělovýchovu a sport, OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby, PV – plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch, TI – plochy výroby a skladování, VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické, VZ.1 – plochy výroby zemědělské a lesnické, ZX – plochy zeleně – specifické, DS – plochy dopravy – silniční. Funkční využití ploch přestaveb je OV – plochy občanské vybavenosti, OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby a PV – plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch.

Krajský úřad dále konstatuje, že ÚP Suchdol nad Odrou byl posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody, krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ze dne 17.08.2016 č. j.: MSK 104806/2016) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP Suchdol nad Odrou byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Suchdol nad Odrou je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

□ Celkový předpokládaný zábor zemědělských pozemků pro realizaci ÚP je 51,86 ha, z toho nový zábor představuje 22,26 ha. Zemědělská půda z toho představuje 49,49 ha, z toho 29,26 ha jsou plochy již schválené v platném ÚP, zábor půdy I. činí 9,73 ha a zábor II. třídy ochrany činí 23,11 ha.

□ Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa činí 0,21 ha, z čehož 0,20 ha představuje jen zábor formální, z důvodu vymezení plochy jako plochy zastavitelné, nikoliv skutečný.

□ Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit nákladní a zejména osobní dopravy ve vazbě na navrhované plochy bydlení a podnikání. Lze očekávat, že navýšení dopravního zatížení oproti stávající situaci nebude významné.

□ Obslužná doprava spojená s realizací navrhovaných ploch povede k mírnému zvýšení intenzity dopravy v řešeném území a tedy také s mírným navýšením hlukové a imisní zátěže. Neočekává se ale, že by v důsledku tohoto navýšení došlo k překračování hlukových limitů.

□ Vliv realizace ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z důvodu zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní, pro omezení tohoto vlivu je v kapitole 8 navržena podmínka zajištění retence dešťových vod.

o K tomu krajský úřad uvádí, že tato podmínka není zapracována do podmínek tohoto stanoviska, neboť se jedná o podmínku, která bude řešena v rámci povolování konkrétního záměru v rámci navazujících správních řízení.

□ Návrh ÚP respektuje stávající síť Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) a akceptuje požadavky na vedení vyšší úrovně ÚSES. Nové plochy pro doplnění ÚSES nejsou navrhovány, nejsou ani navrhovány plochy vysloveně kolizní, které by byly ve střetu s ÚSES – výjimkou je plocha Z03 pro sport, u níž se předpokládá zachování stávajícího travnatého povrchu, umístěná v lokálním biocentru.

□ Část ploch zasahuje do Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále „CHKO“), avšak v rámci Naturového hodnocení ÚP zde nebyly shledány významně negativní vlivy (podrobně viz níže – naturová část stanoviska).

□ Návrhové plochy s výjimkou koridorů K01 a K02 nezasahují do prostoru významných krajinných prvků (dále „VKP“). U uvedených koridorů je vliv na VKP středně negativní zejména u lesních porostů. Významný negativní vliv realizace ÚP jako celkové koncepce na VKP se nepředpokládá.

Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet, nicméně u žádné z ploch nebyly shledány natolik významné negativní vlivy hluku a emisí, aby byla některá z ploch z tohoto důvodu vyloučena.

V kapitole 11 SEA vyhodnocení jsou navrženy požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nad rámec kapitoly 8 a výrokové části návrhu ÚP, a to:

Pro plochu Z11, Z12, Z13 a Z54 zpracovatelka doporučuje zvážit možnost vypuštění plochy z projednání z důvodu vybíhání do volné krajiny. K tomu krajský úřad konstatuje, že tyto požadavky nebylo nutné zpracovávat konkrétně do podmínek tohoto stanoviska. Plocha Z11, Z12 a Z54 jsou v rámci upraveného návrhu ÚP vypuštěny. Plocha Z13 je v rámci upraveného návrhu ÚP redukována. Pro plochu Z37 je doporučeno realizovat výsadbu zeleně podél hranice s obytnou zástavbou. Pro koridory K01 a K02 je doporučeno minimalizovat zásah do lesních porostů a v maximální možné míře využívat pohledově méně exponované lokality pro umístění sloupů VVN. Tato doporučení včetně ostatních doporučení uvedených v kapitole 8 jsou stanoveny pro navazující řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

Ze závěru SEA vyhodnocení vyplývá, že nově zpracovaný návrh ÚP respektuje doporučení definovaná v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Žádná z návrhových ploch nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz v zájmovém území, některé z ploch ale vybíhají do volné krajiny a bylo proto navrženo zvážit v dalším projednávání jejich realizaci. Plochy jsou navrhovány v návaznosti na stabilizované schválené plochy, neočekává se proto významně negativní ovlivnění krajinného rázu s výjimkou koridoru K01, kde se předpokládá středně negativní vliv závislý na výšce a typu sloupů. Na základě současných znalostí o stavu území v prostoru navrhovaných zastavitelných ploch se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na výše uvedené problematické oblasti. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly celkově konstatovány převážně na úrovni mírně negativních vlivů. Přesnější zhodnocení vlivů především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude možné ve fázi územního rozhodování, kdy u jednotlivých aktivit (záměrů) bude známo jejich konkrétní technické řešení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Suchdol nad Odrou byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska nesouhlasná, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že upravený návrh ÚP Suchdol nad Odrou obsahuje vyhodnocení splnění požadavků na úpravu ÚP Suchdol nad Odrou po projednání dle § 50 stavebního zákona. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh ÚP Suchdol nad Odrou je z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný, nebyl konstatován významně negativní vliv na žádnou složku životního prostředí, není v rozporu s nadřazenými koncepčními materiály, upravený návrh ÚP Suchdol nad Odrou z května 2020 je dán do souladu se s požadavky na úpravu návrhu ÚP Suchdol nad Odrou vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona, závěrů Naturového hodnocení (viz níže), a proto souhlasí s návrhem ÚP Suchdol nad Odrou, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Vliv koncepce na území soustavy Natura nebyl vyloučen jedním orgánem ochrany přírody a krajiny (krajským úřadem). Tento orgán nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanoviskem č. j. MSK 104806/2016 ze dne 17.08.2016. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa Chráněné krajinné oblasti České republiky – Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří svým stanoviskem s č. j. 01362/PO/16-2 ze dne 31.8.2016 vyloučil vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti území soustavy Natura.

Celý jihovýchodní okraj zájmového území (správní území městyse Suchdol nad Odrou) zasahuje do prostoru evropsky významné lokality (dále „EVL“) Poodří (CZ0814092) a ptačí oblasti („PO“) Poodří (CZ0811020). Plochy Z01 (PV – plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch), Z02 (VS – plochy výroby a skladování), Z03 (OS – plochy pro tělovýchovu a sport), Z04 (OV – plochy občanské vybavenosti), Z05 (SO – plochy smíšené obytné), Z07 (VS – plochy výroby skladování), Z55 (DS – plochy dopravy – silniční), N01 (ZO – plocha zeleně ochranné) a K02 (koridor technické infrastruktury) zasahují na území Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Poodří, popř. nacházející se v blízkosti Evropsky významné lokality Poodří, a byly podrobně hodnoceny v rámci Naturového hodnocení.

V závěru Naturového hodnocení je konstatováno, že uplatnění návrhu ÚP nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby a v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

V případě dvou typů přírodních stanovišť – 91E0\* a 91F0 a ohniváčka černočárného, modráška bahenního, kuňky ohnivé, čolka velkého, velevruba tupého, piskoře pruhovaného, páchníka hnědého a ledňáčka říčního byl konstatován nulový až mírně negativní vliv v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. Dále byl konstatován mírně negativní vliv na motáka pochopa a jeho biotop vlivem realizace hodnocené koncepce.

Z důvodu minimalizace rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat konkrétní doporučení uvedené v kapitole 11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů ÚP, včetně odůvodnění jejich stanovení jsou uvedená doporučení respektovat. Tato doporučení jsou stanovena pro navazující řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

Závěrem zpracovatel konstatuje, že vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45 h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Palacký a kol. (červen 2019); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze července 2019 je Ing. Pavla Žídková (č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 33369/ENV/16); zpracovatelem Naturového hodnocení z června 2019 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (autorizace č. j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## **I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Stanovisko bylo vydáno, jako souhlasné bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

## **J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **1. Vymezení zastavěného území**

V souladu s požadavky legislativy územní plán vymezuje zastavěné území obce, a to ke dni 01.05.2020. Jako výchozí podklady pro aktualizaci zastavěného území byly použity:

- Katastrální mapa řešeného území;
- Zákon č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění, zejména pak § 58 a § 2 uvedeného zákona – legislativní norma definující zastavěné území a způsob jeho vymezení a dále definující základní pojmy;
- Vymezení zastavěného území – Metodický pokyn (Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje, září 2013) – metodický pokyn MMR k vymezování zastavěného území v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, v platném znění;
- Údaje z katastru nemovitostí – [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz);

Zastavěné území obce bylo vymezeno v celém rozsahu správního území obce a vyhodnoceno z hlediska souladu se zněním §58 Stavebního zákona.

## 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

### a) Historický vývoj zástavby, urbanistická struktura, krajinné a historické hodnoty - východiska

Historicky doložitelná osada byla v místě dnešního městyse založena na počátku 13. století slovanskými osadníky. Lze doložit, že roku 1257 se osada nazývala Suchdol nebo Suchidol a obyvatelstvo se germanizovalo - roku 1337 je již osada známá jako Cuchenthal, později roku 1430 Zauchenthal, a roku 1597 Zaucht. Český název Suchdol se poprvé objevuje až v 15. a 16. století. Ve 13. století osada patřila pod panství fulnecké, které spravoval Smil z Lichtenburka. Následovala vláda pánů z Kravař, krátké období Helfštýnské, roku 1475 spadá opět pod fulnecké panství. Majitelé panství, pod které spadal Suchdol, se poměrně často střídali, a to až do roku 1806, kdy panství zdědila Valburga Truchsess-Waldburg-Zeil. Posledním majitelem panství byl rod Chlumecký-Bauer, který jej vlastnil až do roku 1918.

Městys Suchdol nad Odrou je dnes územně stabilizovaným sídlem, jejíž správní území zahrnuje dvě katastrální území – Suchdol nad Odrou a Kletné. Katastrální území Suchdol nad Odrou zahrnuje jádrovou část sídla s funkcí bydlení, smíšeného bydlení a výroby, včetně výroby průmyslové. Významným prvkem v kompozici a utváření sídla je těleso železniční trati, republikového koridoru Bohumín – Praha s fungujícím nádražím. Jižní část katastrálního území je součástí CHKO Poodří a je významným přírodním prvkem. Jádrová část sídla představuje územně stabilizovaný systém maloměstské zástavby, na který navazují plochy smíšeného bydlení venkovského / příměstského typu. Katastrální území Kletné je typické venkovským osídlením s funkcí smíšenou obytnou. Na styku katastrů se nachází významný koridor dopravní a technické infrastruktury zahrnující těleso dálnice D1 a sítě energetické přenosové soustavy republikového významu.

Na základě provedených průzkumů a rozborů lze konstatovat:

- Městys Suchdol nad Odrou je urbanisticky tvořen dvěma nesrostlými sídly – tento stav je žádoucí respektovat a jako základní aspekt urbanistické koncepce zachovat
- Rozvojové možnosti současného zastavěného území jsou prakticky vyčerpané – výjimku tvoří několik opuštěných objektů

### Nemovitě kulturní památky, MPZ, KPZ

Na území městyse se nachází nemovitě kulturní památky:

- 100644 Suchdol nad Odrou, kostel evangelický
- 20232 / 8-1686 Suchdol nad Odrou, kostel Nejsvětější Trojice
- 24780 / 8-1687 Suchdol nad Odrou, čp. 164 fara
- 49798 / 8-3979 Suchdol nad Odrou, čp. 220 železniční stanice - výpravní budova

Chráněná památková území (MPZ, KPZ) nebo jejich ochranná pásma se na území městyse nenachází.

### Významné stavby / stavební dominanty

Na území městyse se nachází architektonicky cenná stavba:

- Zemědělský dvůr, tzv. Horní dvůr, Suchdol nad Odrou, Komenského čp. 115

Na území městyse se nachází historicky významné stavby a prvky:

- Kapličky, kříže, apod.

### Ochrana přírody – registrované významné krajinné prvky

Na území městyse Suchdol nad Odrou se nachází památné stromy

- 100300 Jednotlivý strom Červenolistý buk v Suchdole
- 100288 Jednotlivý strom Dub v Suchdole nad Odrou
- 104836 Jednotlivý strom Dub v Suchdole nad Odrou

Na území městyse Suchdol nad Odrou se nachází chráněné lokality

- 85 Chráněná krajinná oblast Poodří
- 3296 Evropsky významná lokalita Poodří, kód NATURA CZ0814092
- 2312 Ptačí oblast Poodří, kód NATURA CZ0811020

### Ochrana přírody – významné krajinné prvky ze zákona

Na území městyse Suchdol nad Odrou se nachází významné krajinné prvky ze zákona lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Vodní toky

- Odra
- Suchdolský potok
- Suchý potok
- Mlýnský náhon
- Křivý potok
- Kletenský potok
- Jestřabský potok
- bezejmenné potoky

Lesy

- dle evidence katastru nemovitostí

Údolní nivy

- údolní niva Odry (přírodní / zemědělská / urbanizovaná)

### Hodnoty krajinného rázu

- Místní vodní nádrže
- Lesní masivy
- Krajinné horizonty

## b) Demografická analýza

Statistické údaje o vývoji počtu obyvatel v řešeném území - zdroj Český statistický úřad, Městys Suchdol nad Odrou – vykazují hodnoty svědčící o dlouhodobé stagnaci počtu obyvatel ve správním území městyse Suchdol nad Odrou.

### Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel do roku 2000 (k 01.01)

Rok	1971	1972	1973	1974	1980	1990	2000
Řešené území	2573	2537	2512	2481	2374	2509	2514
Suchdol nad Odrou	2371	2341	2312	---	---	---	---
Kletné	202	196	200	---	---	---	---

### Aktuální statistické údaje (k 01.01)

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	2602	2582	2547	2584	2586	2598

Koncepce územního plánu vychází z demografického odhadu vývoje počtu obyvatel v řešeném území zahrnujícím katastrální území Suchdol nad Odrou a Kletné, který předpokládá jen velmi mírný nárůst počtu obyvatel.

#### Demografická prognóza do roku 2040 (k 01.01.)

Rok	2000	2010	2015	2030	2040
Počet obyvatel	2514	2602	2598	2800	2943

Jedná se o 0,5% roční nárůst, který je vzhledem k atraktivitě lokality předpokladatelný. Tento předpoklad pak generuje potřebu

- rok 2030 cca 85 nových bj.
- rok 2040 cca 145 nových bj.

#### c) Stanovená základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot je stanovena s cílem vytvořit předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje městyso Suchdol nad Odrou v rámci vlastního území, tj. k zabezpečení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, hospodářský rozvoj a kvalitní životní prostředí v řešeném území. Stanovená koncepce respektuje historický vývoj území, hodnoty vyskytující se v území, zohledňuje požadavky obce, občanů a dalších subjektů na změny v území a na řešení problémů. Východiska pro stanovenou koncepci jsou uvedena v předchozím textu.

Územní plán promítá koncepci rozvoje území do způsobu vymezení zastavěného území a ploch s rozdílným způsobem využití. Přitom územně definuje základní kostru území danou stávající zástavbou, kterou tvoří dvě samostatné místní části, jejichž prostorová samostatnost je podtržena tělesem dálnice D1 a koridorem technické infrastruktury (VVN). Stávající zástavba se odehrává kolem historických silničních tras vedoucích v zásadě severojižním směrem. Zástavba m.č. Suchdol nad Odrou vykazuje prvky maloměstské zástavby, a to hlavně v jeho centrální části a v plochách severně od vlakového nádraží. Tento charakter se odráží zejména v objemové kompozici budov a v tvarosloví staveb. Dílčím způsobem se promítá také do urbanistické struktury sídla. Zástavba v okrajových částech m.č. Suchdol nad Odrou a v části Kletné představuje typickou vesnickou zástavbu odpovídající dataci vzniku staveb a plánovanému účelu využití.

Dalšími významnými prvky území respektovány stanovenou koncepcí jsou zejména:

- koridor dálnice D1 a podél ní vedoucí a v nadřazené územně plánovací dokumentaci vymezené korodory dopravní a technické infrastruktury,
- koridor železniční dopravy – dnes již historický koridor trati č. 270,
- CHKO Poodří, její zónace, dotčené plochy a související údolní niva řeky Odry,
- lesní masivy na severu území – v k.ú. Kletné,
- rozsáhlé plochy zemědělské půdy utvářející charakter území,

Stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozlišením se zakotvuje v území dosavadní stav vývoje urbanistické struktury, který reflektuje dotčené hodnoty území. Vysoká míra prostupnosti krajiny je zakotvena v zachování ploch zeleně a v definici ochrany krajinného rázu, tedy v definici míry (procenta) zastavěnosti. Rozvoj území je definován a regulován vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Ochrana kulturních a historických hodnot je zajištěna zejména zakotvením povinnosti respektování nemovitých kulturních památek, staveb historického a kulturního významu, prvků historicky a společensky relevantních (kříže, památníky, pamětní desky, apod.).

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna respektováním chráněných prvků a jevů, neumístováním zastavitelných ploch do kolizních nebo dotkových lokalit, vymezením ÚSES a stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek využití ploch v nezastavitelném území.

**d) Koncepce rozvoje území v kontinuitě předchozí územně plánovací dokumentace**

Zpracovatel územního plánu posoudil a prověřil předchozí platnou územně plánovací dokumentaci ÚPnSÚ Suchdol nad Odrou ve znění jeho změn 1 až 7. Do nového územního plánu bylo převzato celkem 29,6 ha rozvojových ploch vymezených v předchozí územně plánovací dokumentaci.

Jedná se o 29 zastavitelných ploch, které byly v celém rozsahu vymezení vymezeny pro shodné nebo obdobné využití - Z01, Z02, Z09, Z10, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z28, Z33, Z36, Z37, Z38, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 a Z52. Další 1 zastavitelná plocha splňuje podmínku předchozího vymezení u cca 10-15 % - jedná se o plochu Z29. Rovněž plochy územních rezerv R 01, R 02 a R 03 jsou vymezené v plochách, v nichž byly vymezené rozvojové plochy již v ÚPnSÚ. Všechny plochy vymezené v předchozí územně plánovací dokumentaci byly jednotlivě posouzeny z hlediska jejich potřebnosti, stupně využití a souladu s rozvojovou koncepcí městyse Suchdol nad Odrou. Na základě toho bylo rozhodnuto ponechat výše uvedené zastavitelné plochy a plochy rezerv v návrhu nového územního plánu.

V rámci vymezování zastavěného území a souvisejícího prověřování ploch stabilizovaných bylo převzato další významné množství již využitých ploch.

**3. Urbanistická koncepce**

Územní plán Suchdol nad Odrou vymezuje v území plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž typ a stanovený způsob využití definuje urbanistickou koncepcí územního plánu. Z hlediska časového rozlišuje plochy stabilizované a plochy rozvojové – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Návrh způsobu využití území v těchto plochách pomocí funkční a urbanistické koncepce je obsažen v Hlavním výkrese v měř. 1 : 5 000 a v tabulkách funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v textové části návrhu územního plánu. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití ploch a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Urbanistická koncepce území navazuje na dosavadní vývoj sídla a je v dílčích částech ovlivněna platnou územně plánovací dokumentací. Je ovlivněna hodnotami a limity území, požadavky zadávacího dokumentu, nadřazené územně plánovací dokumentace a rozvojovými možnostmi území.

**Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití**

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle §4 až §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly vymezeny i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Stanovené jsou podmínky:

- obecné platné pro celé správní území obce bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch, uvedené v samostatné kapitole;
- podrobné platné pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy a plochy přestavby), uvedené v tabulkách jednotlivých ploch s rozlišením na využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné
  - o využití hlavní stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy;
  - o využití přípustné stanovuje, jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští, aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy;
  - o využití podmíněně přípustné stanovuje, jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští při splnění definovaných podmínek zajišťujících minimalizaci negativních vlivů na hlavní způsob využití plochy;
  - o využití nepřípustné stanovuje nepřípustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání ploch (tj. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využíváním ploch).

Pro vybrané plochy v zastavěném území, zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou dále stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Jedná se o procento zastavitelnosti pozemku, tj. poměr zastavěných a zpevněných ploch vůči plochám nezastavěným a nezpevněným, které mohou být využívány jako plochy zeleně,

nebo plochy produkční (zahrady rodinných domů) a umožňují vsakování dešťových vod. Dále je pro vybitané plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena výšková hladina staveb z důvodu ochrany krajinného rázu. Územní plán Suchdol nad Odrou vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití

V souladu s požadavky a potřebami územního plánu jsou vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., v dalším členění:

- plochy bydlení (§ 4)
  - o BH plochy bydlení hromadného
- plochy rekreace (§ 5)
  - o R/R.1 plochy rekreace
- plochy občanského vybavení (§ 6)
  - o OV plochy občanské vybavenosti
  - o OH plochy pro veřejná pohřebiště a související služby
  - o OS plochy pro tělovýchovu a sport
- Plochy veřejných prostranství (§ 7)
  - o PV plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch
  - o PZ plochy veřejných prostranství - s převahou nezpevněných ploch
- Plochy smíšené obytné (§ 8)
  - o SO plochy smíšené obytné
  - o SM plochy smíšené městské
- Plochy dopravní infrastruktury (§ 9)
  - o DS plochy dopravy – silniční
  - o DZ plochy dopravy – drážní
- Plochy technické infrastruktury (§ 10)
  - o TI plochy technické infrastruktury
- Plochy výroby a skladování (§ 11)
  - o VS plochy výroby a skladování
  - o VZ/VZ.1 plochy výroby zemědělské a lesnické
- Plochy vodní a vodohospodářské (§ 13)
  - o VV plochy vodní a vodohospodářské
- Plochy zemědělské (§ 14)
  - o Z plochy zemědělské
  - o Z.1 plochy zemědělské - pastervecké
- Plochy lesní (§ 15)
  - o L plochy lesní
  - o L.1 plochy lesní - specifické
- Plochy přírodní (§ 16)
  - o P plochy přírodní
- Plochy smíšené nezastavěného území (§ 17)
  - o SN plochy smíšené nezastavěného území
- Plochy těžby nerostů (§ 18)
  - o NT plochy těžby nerostů

Územním plánem jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb.:

- Plochy zeleně
  - o ZS plochy zeleně – sadů a zahrad
  - o ZK plochy zeleně – krajinné
  - o ZO plochy zeleně – ochranné
  - o ZX plochy zeleně – specifické

Způsob využití vymezených ploch odpovídá definici, která je obsahem vyhlášky č. 501/2006 Sb., není tedy nutné v odůvodnění uvádět jejich definici, s výjimkou ploch:

- R.1 plochy rekreace

Specifický typ ploch rekreace s vyloučením staveb – plochy jsou vymezené jako plážové plochy, plochy rekreačních aktivit na venkovních plochách, apod.

- VZ.1 plochy výroby zemědělské a lesnické  
Specifický typ ploch výroby zemědělských a lesnických – s vyloučením lesnického využití, určené k provozování malých ekofarek, ekoturistiky, apod. bez významného vlivu na blízké stavby bydlení.
- L.1 plochy lesní – specifické  
Specifické plochy lesní – určené pro pěstování dřevin formou lesních školek.
- ZS plochy zeleně – sadů a zahrad  
Plochy zeleně nejsou vyhláškou definovány. Pro potřeby územního plánu se plochou ZS rozumí plochy zahrad a sadů v zásadě navazujících na plochy bydlení v rodinných domech (převážně plochy SO smíšené obytné), na nichž mohou být umístěny též malé hospodářské objekty, bazény, skleníky, sadfy a využití jim obdobné. Jedná se o plochy, na nichž není žádoucí možnost umístění trvalých staveb jiných než sloužících potřebám obhospodařování vlastní plochy nebo denní rekreace obyvatel souvisejících staveb individuálního bydlení, tedy plochy, které není vhodné zařadit do ploch smíšených obytných.
- ZK plochy zeleně – krajinné  
Plochy zeleně nejsou vyhláškou definovány. Pro potřeby územního plánu se plochou ZK rozumí plochy krajinné zeleně, luk, travnatých ploch a ploch náletové zeleně, s funkcí přírodní, krajinnou - bez významné produkční funkce. Jedná se o plochy nezastavitelné s možnou omezenou produkční funkcí, které jsou nedílnou součástí krajinného rázu, ale které svým charakterem nejsou plochami zemědělskými ve vymezení dle územního plánu.
- ZO plochy zeleně – ochranné  
Plochy zeleně nejsou vyhláškou definovány. Pro potřeby územního plánu se plochou ZO rozumí plochy zeleně s funkcí ochrannou ve výrobních areálech, plochách na ně navazujících a v brownfieldech, definované a plošně vymezené za účelem ochrany ploch s funkcí bydlení, rekreace a občanské vybavenosti před možnými negativními účinky výroby a skladování.
- ZX plochy zeleně – specifické  
Plochy zeleně nejsou vyhláškou definovány. Pro potřeby územního plánu se plochou ZX rozumí plochy zeleně v lesním prostředí s významným podílem vodních ploch a souvisejících luk. Plochy se vymezují za účelem umožnění realizace souvisejících staveb a nezbytného rozsahu a formy oplocení umožňující dílčí produkční funkci vodních prvků.

### Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Územní plán Suchdol nad Odrou vymezuje celkem 54 zastavitelných ploch, 4 plochy přestavby a 4 plochy změn ve volné krajině. Vymezuje také 3 plochy územních rezerv. Důvodem pro vymezení ploch jsou požadavky obce, občanů a organizací na změny v území a jsou také způsobem realizace celkové koncepce rozvoje území.

Při vymezování rozvojových ploch v území byly posouzeny všechny požadavky předané zpracovateli územního plánu, a obsažené v zadávací dokumentaci, a to z hlediska reálnosti umístění záměru v území, z hlediska rozsahu záměru a velikosti dotčených parcel, z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu, z hlediska nároku na veřejnou infrastrukturu, z hlediska požadavku na ochranu zemědělského půdního fondu a požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa, z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území, z hlediska veřejného zájmu a dalších relevantních hledisek.

### Odůvodnění vymezení ploch

#### **BH plochy bydlení hromadného** - je vymezena plocha Z15 (k.ú. Suchdol nad Odrou)

Plocha je vymezena na základě požadavku městyse, jako rozvojová byla vymezena již v ÚPnSÚ. Plocha v centrální části městyse navazující na stabilizovanou plochu se shodným využitím byla vyhodnocena jako plocha pro požadované využití vhodná.

**SO plochy smíšené obytné** – jsou vymezené plochy Z06, Z08, Z11, Z12, Z14, Z16, Z17, Z18, Z22, Z23, Z24, Z26, Z28, Z29, Z30, Z44 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou) a plochy Z36, Z40, Z43 (vše k.ú. Kletné).

Plochy jsou vymezené na základě požadavku městyse a soukromých subjektů. Jako rozvojové byly v ÚPnSÚ vymezené plochy Z14, Z16, Z17, Z18, Z22, Z23, Z24, Z26, Z28 a Z36. veškeré požadavky na vymezení tohoto typu ploch byly prověřené a pokud splňovaly standardy udržitelného rozvoje, navazovaly na stávající zastavěné území, byly dobře dopravně a technicky obslužitelné a nebyly v kolizi s limity území – pak byly vymezené v návrhu územního plánu.

#### **R.1 plochy rekreace** - jsou vymezené plochy Z33, Z34 (vše k.ú. Kletné)

Plochy jsou vymezené na základě požadavku na zajištění kvalitního rozvoje významné rekreační lokality u vodní nádrže Kletné. Plocha Z33 byla vymezena již v předchozím ÚPnSÚ. Plochy R.1 jsou určené pro rozvoj aktivit bez nároků na realizaci zásadních nadzemních staveb.

**OV plochy občanské vybavenosti** – jsou vymezené plochy Z21, P01 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou) a plochy Z35, Z38, P04 (vše k.ú. Kletné)

Plochy jsou vymezené na základě požadavků městyse a soukromých subjektů. Plochy jsou vymezené pro rozšíření občanského vybavení veřejné infrastruktury (školství) i pro rozvoj komerční vybavenosti. Jako rozvojové byla v ÚPnSÚ vymezená plocha Z38. Plochy byly prověřené a pokud splňovaly standardy udržitelného rozvoje, navazovaly na stávající zastavěné území, byly dobře dopravně a technicky obslužitelné a nebyly v kolizi s limity území – pak byly vymezené v návrhu územního plánu.

#### **OS plochy pro tělovýchovu a sport** – je vymezená plocha Z25 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou)

Plochy jsou vymezené na základě požadavku městyse. Jako rozvojová byla v ÚPnSÚ vymezená plocha Z25. Plochy byly prověřené a pokud splňovaly standardy udržitelného rozvoje, navazovaly na stávající zastavěné území, byly dobře dopravně a technicky obslužitelné a nebyly v kolizi s limity území – pak byly vymezené v návrhu územního plánu.

**OH plochy pro veřejná pohřebiště a související služby** – jsou vymezené plochy Z20, P03 (k.ú. Suchdol nad Odrou) a plocha Z39 (k.ú. Kletné)

Plochy jsou vymezené na základě požadavku městyse. Jako rozvojová byla v ÚPnSÚ vymezená plocha Z20.

**PV plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch** - jsou vymezené plochy Z01, Z10, Z13, Z19, Z47, Z48, Z50, P02 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou)

Plochy jsou vymezené v návaznosti na vymezené plochy pro bydlení a občanskou vybavenost a v souladu s realizací koncepce rozvoje území. Jako rozvojové byly v ÚPnSÚ vymezené plochy Z01 (změna č. 7), Z10, Z19, Z47, Z48 a Z50.

**PZ plochy veřejných prostranství - s převahou nezpevněných ploch** - jsou vymezené plochy Z45, Z46, Z49, Z51, Z52 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou) a plocha Z37 (k.ú. Kletné)

Plochy jsou vymezené v návaznosti na vymezené plochy pro bydlení a občanskou vybavenost a v souladu s realizací koncepce rozvoje území. Jako rozvojové byly v ÚPnSÚ vymezené plochy Z37, Z45, Z46, Z49, Z51 a Z52

#### **VS plochy výroby a skladování** - jsou vymezené plochy Z02, Z09 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou)

Plochy jsou vymezené na základě požadavků soukromých subjektů a jejich vymezení je v souladu s koncepcí rozvoje a v souladu s potřebami podpory ekonomického pilíře. Jako rozvojové byly v ÚPnSÚ vymezené plochy Z02 (změna č. 7) a Z09.

#### **TI plochy technické infrastruktury** - jsou vymezené plochy Z31, Z32 (vše k.ú. Suchdol nad Odrou)

Plochy jsou vymezené na základě požadavků městyse a správců a provozovatelů technické infrastruktury a v souladu s realizací koncepce rozvoje území.

**VZ/VZ.1 plochy výroby zemědělské a lesnické** – je vymezena plocha Z53 (VZ.1, k.ú. Suchdol nad Odrou) a plocha Z41 (VZ, k.ú. Kletné)

Plochy jsou vymezené na základě požadavků soukromých subjektů a jejich vymezení je v souladu s koncepcí rozvoje a v souladu potřebami podpory ekonomického pilíře. Plocha Z41 je vymezena pro rozvojové aktivity stávajícího zemědělského areálu v části Kletné, plocha Z53 VZ.1 je vymezena za účelem umožnění realizace malé hospodářské farmy / ekofarmy s možností ekoturistiky.

**ZX plochy zeleně – specifické** – je vymezena plocha Z42 (k.ú. Kletné)

Plocha je vymezena na základě požadavku žadatele. Žádost byla prověřena, včetně všech důsledků vymezení a bylo konstatováno, že stávající využití plochy – funkce lesa + malé (lesní) vodní plochy, neumožňují plnohodnotné využití a údržbu vodních ploch. Proto byla vymezena specifická plocha zeleně umožňující požadované využití.

**DSplochy dopravy – silniční – jsou vymezené plochy Z55, Z56 a Z57 (k.ú. Suchdol nad Odrou)**

Plochy jsou vymezené na základě požadavku na vymezení plochy pro realizaci mimoúrovňového křížení celostátního železničního koridoru a silnice 04734. Mimoúrovňové křížení formou železničního nadjezdu bude realizováno převážně na katastru obce Mankovice, na katastru městysu Suchdol nad Odrou se vymezují plochy pro nájezdové rampy křížení (část).

#### 4. Koncepce veřejné infrastruktury

##### a. Dopravní infrastruktura

##### Silniční doprava

##### Výchozí stav

Dopravní systém v řešeném území lze z hlediska územního plánu rozčlenit na silniční síť a síť místních a účelových komunikací.

Nejvyšší význam má dálnice D1 (Polsko) – Bohumín – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Brno – Praha. Součástí sítě TEN-T, CORE, D1 2, CZ0804. Dálniční sjezd v Suchdolu nad Odrou nebyl realizován, nejbližšími sjezdy jsou sjezd 321 Mankovice a sjezd 330 Hladké Životice. V Suchdolu nad Odrou jen mimoúrovňové křížení se silnicí III/04738. Dopravní zatížení 22803 vozidel / sčítání 2016.

Řešeným územím prochází silnice III. třídy

III/04734 – Mankovice – Suchdol nad Odrou – Kunín : dopravně významná komunikace obsluhující řešené území z jihu a západu, vedoucí kolem průmyslové zóny „Suchdol Jih“, podél železniční trati (Bohumín – Přerov; nádraží Suchdol nad Odrou) přes úrovnový žel. přejezd do Mankovic (sjezd D1 / 321). Úrovnový železniční přejezd lze v území hodnotit jako významnou dopravní závalu. Dopravní zatížení 1411 (Mankovice) / 2776 (Kunín) vozidel / sčítání 2016.

III/04736 – Mankovice – Suchdol nad Odrou – Hladké Životice : významná spojnice Mankovic a Hladkých Životic mimo placený úsek (D1). Napojení Suchdolu nad Odrou na dálniční sjezdy. Dopravní zatížení 2016 neznámé.

III/04737 – Odry – Pohoř – Kletné : silnice lokálního významu. Dopravní zatížení 2016 neznámé.

III/04738 – Suchdol nad Odrou – Kletné – Fulnek : dopravně významná komunikace tvořící páteřní sídelní komunikaci. Začíná podjezdem u nádraží Suchdol nad Odrou, který je vzhledem ke své podjezdové výšce významnou dopravní závalou. Silnice prochází v páteřní poloze m.č. Suchdol nad Odrou, kříží dálnici D1 (nadjezd nad dálnicí) a dále pokračuje středem m. č. Kletné severně do Jestřábí a Fulneku. Pro dopravní obsluhu obce má tato komunikace klíčovou roli. Dopravní zatížení 2016 neznámé, sčítání dopravy nebylo na této silnici prováděno.

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť místních a účelových komunikací (komunikace nižšího dopravního významu), které zajišťují obsluhu zastavby, polních a lesních pozemků a výrobních areálů,

pokud tyto nejsou přímo obslouženy ze silničních průtahů. Síť místních komunikací v m. č. Suchdol nad Odrou odpovídá ulicovému typu zástavby s doplňkovými v zásadě souběžnými komunikacemi a jedním středovým křížením. V m. č. Kletné navazuje na procházející hlavní komunikaci živelná síť místních komunikací. Charakter místních komunikací je obslužný, tzn. odpovídající z hlediska urbanisticko - dopravního funkční skupině C dle ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací). Této charakteristice odpovídá III. třída místních komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Účelové komunikace, ve formě polních a lesních cest, doplněné příjezdovými komunikacemi k rozptýleným lokalitám zástavby (jde vesměs o veřejně přístupné účelové komunikace), slouží především ke zpřístupnění jednotlivých objektů, polních, lesních event. soukromých pozemků nebo výrobních areálů a navazují na místní nebo silniční komunikace. Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, parkoviště, odpočívky.

### Návrh koncepce řešení

Nadřazená dopravní koncepce Územního plánu Suchdol nad Odrou musí vycházet především z nadřazených rozvojových dokumentů, a to z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR, Akt. 1) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění jejich 1. Aktualizace (dále jen A1-ZÚR MSK). Zohledněna je i regionální Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (dále jen Koncepce) z r. 2004, resp. její vyhodnocení z r. 2008 a tzv. Bílá knize (seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje - aktualizace 2015).

Nadřazené rozvojové dokumenty v řešeném území nesledují žádné konkrétní stavby a záměry týkající se silniční dopravy s výjimkou záměru na mimoúrovňové křížení silnice III. třídy a železniční tratu č. 270 v prostoru u sila. Tento záměr je nově podporován a do územního plánu je zařazen jako zastavitelná plocha Z55 DS.

Jinak jsou trasy silničních komunikací v řešeném území považovány za stabilizované ve stávajících polohách a jejich přeložky se nenavrhují. Územním plánem se však připouští lokální úpravy silničních komunikací zlepšující jejich parametry, a to především s ohledem na budoucí rozvoj obce a předpokládané navýšení dopravní zátěže (tedy i doplnění chodníků, pruhů nebo pásů pro cyklisty apod.).

Komunikační systém nižšího dopravního významu je v řešeném území navrženo doplnit v několika aspektech. Navrhovány jsou především úpravy a rozšíření komunikačního systému pro dopravní obsluhu a stanoveny hlavní zásady pro doplnění místního komunikačního systému a pro potřeby oprav a rekonstrukcí stávajících úseků, nebo realizaci komunikací neřešených územním plánem.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch, u kterých není systém dopravní obsluhy předurčován, bude řešena individuálně. Pro tyto komunikace, včetně navržených komunikací územním plánem, jsou dále stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých bude tato dopravní obsluha umožněna. Jde o následující:

- u zastavitelných ploch situovaných podél stávajících komunikací budou přednostně pro dopravní obsluhu využity stávající trasy, tak aby nedocházelo k nadbytečnému zahušťování a zneprůhledňování komunikační sítě.
- nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících komunikací nebo úseků vymezených v grafické části, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti. Jejich řešení je navíc podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat. Požadováno je však, aby nové úseky místních nebo veřejně přístupných účelových komunikací, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, byly řešeny v pozemcích veřejných prostranství, a to za respektování vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména respektování § 22. Pozemky veřejných prostranství, jejich součástí budou tyto komunikace, budou řešeny v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití.
- při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.

- při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy a napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.
- bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

Na síti účelových komunikací mimo souvislou zástavbu (lesních a polních cest) nejsou navrhovány žádné významné úpravy. Lesním a polním cestám, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, je nutno věnovat zvýšenou pozornost. U ostatních účelových komunikací se předpokládá pouze nutná údržba a úpravy jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

## Drážní doprava

### Výchozí stav

Suchdol nad Odrou se nachází na trase celostátní železniční trati č. 001 (Bohumín – Přerov – Česká Třebová - Praha), která je v širších vazbách České republiky součástí tzv. 2. a 3. železničního koridoru a mezinárodního tahu E65. Součástí sítě TEN-T Trať je dvojkolejná s elektrickou stejnosměrnou trakcí 3 kV, dovolená traťová třída zatížení je D4 (22,5 t na nápravu). Na železniční trati se v řešeném území nachází železniční stanice Suchdol nad Odrou, z níž vychází regionální jednokolejné neelektrifikované trati č. 276 (do Budišova nad Budišovkou), č. 277 (do Fulneku) a č. 278 (do Nového Jičína).

### Návrh koncepce řešení

Trasy stávajících železničních tratí jsou považované za územně stabilizované stejně jako areálů železničního nádraží.

Zásadním záměrem je záměr na vybudování mimoúrovňového křížení silnice III. třídy a žel. trati č. 001 – viz Silniční doprava.

Úpravy zahrnující např. opravy železničního svršku a spodku, revitalizace nebo obnovy prostorů železničních stanic a zastávek se připouštějí v rámci stávajících ploch drážní dopravy a není nutno je vyznačovat v grafické části.

## Doprava pěší a cyklistická

### Výchozí stav

Infrastruktura pěší a cyklistické dopravy je v řešeném území zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy a chodníky vybudovanými podél komunikací. V okrajových částech pak chodci a cyklisté využívají prostory místních nebo silničních komunikací. Vzhledem k reálným intenzitám dopravy lze tento stav považován za dostačující. Rekreačnímu pěšímu provozu slouží turisticky značené trasy (viz tabulka), které však nejsou zakresleny v grafické části.

tab.: Turisticky značené trasy a cyklotrasy v řešeném území

Typ	Barva - Ev. číslo	Trasa
T	Žlutá - 7836	Kletné – Suchdol nad Odrou - Jasenice
T	Modrá - 2272	Suchdol nad Odrou - Studénka

T	Modrá - 2229	Odry – Kletné - Bleška
C	6078	Suchdol nad Odrou - Opava
C	6131	Suchdol nad Odrou – Dolní Nový Dvůr

Řešeným územím nejsou vedeny žádné značené hipotrazy.

### Návrh koncepce řešení

Pro oblast pěší a cyklistické dopravy stanovuje územní plán pouze obecné podmínky pro jejich realizaci.

Lze konstatovat, že nové chodníky lze realizovat podél komunikací dle místní potřeby, a to v rámci jejich dopravních prostorů (prostorů místních komunikací) a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Tyto návrhy se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití. Vzhledem k tomu, že nejde o dopravně koncepční a zásadní prvky, není nutno je přímo vyznačovat v grafické části.

Nové turistické trasy pro letní i zimní turistiku jsou přípustné bez nutnosti tyto vymezovat v územním plánu ve všech plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh infrastruktury pro cyklisty je zaměřen na definování a stanovení podmínek pro realizaci stezek pro cyklisty, nových cyklotras (vyznačených tras v terénu), apod., dle aktuálních potřeb obce.

Cyklistické dopravy mohou být vymezovány ve stopách stávajících komunikací a není nutno pro tyto typy tras stanovovat na úrovni územního plánu žádná zvláštní opatření (např. vymezovat nové plochy). Pro tyto územním plánem neřešené záměry a pro stezky pro cyklisty (i nad rámec vymezených) jsou dále stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých je možno tato zařízení pro cyklisty realizovat. Jsou následující:

- vymezování nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích, a to pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty).
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu.
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.).
- záměry cyklistické infrastruktury řešené územním plánem nestanovují konkrétní provedení opatření pro provoz cyklistů a neurčují přesnou polohu a způsob průjezdu cyklistů prostorem komunikací.
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, avšak v souladu s podmínkami pro využití dotčených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.
- koncepce územního plánu respektuje a koordinuje s okolními obcemi cyklotrasy Odra-Morava-Dunaj, Greenways (boční trasa II.) a trasy směřující do k.ú. Jestřabí u Fulneku, Hladké Životice a Kunín.

Pro realizaci hipotras nebo hiposteze územní plán nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech funkčních plochách dle územně - technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### Statická doprava – parkování a odstavování vozidel

#### Výchozí stav

Nároky na parkování osobních automobilů návštěvníků občanské vybavenosti jsou dány především typem vybavenosti a dostupností území hromadnou dopravou osob. V blízkosti významnějších objektů v centru jsou vybudována stávající parkoviště především na terénu, avšak podrobnost územního plánu neumožňuje detailní rozlišení potřeb těchto jednotlivých objektů. Pro odstavování vozidel obyvatel bytových domů (v obci jsou dva) se využívají především parkovací plochy v jejich blízkosti.

Základní úlohou územního plánu v oblasti odstavování, parkování nebo garážování vozidel není tedy přesná lokalizace jednotlivých zařízení, ale stanovení základních parametrů a podmínek pro návrh a budování

odstavných nebo parkovacích stání, event. garáží, podle kterých bude při realizaci staveb v jednotlivých funkčních plochách postupováno. Doplnění stávajících kapacit novými záměry je tedy územním plánem navrženo pouze obecně. Řešení problematiky je tedy úkolem územního a stavebního řízení, kdy je nutné podmínit umístění nové zástavby nebo rozšíření stávajících kapacit zajištěním dostatečného počtu parkovacích a odstavných stání.

### **Návrh koncepce řešení**

Současný trend naznačuje postupný růst stupně automobilizace. Základní podmínkou územního plánu tedy je, že potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, budou realizovány pro stupeň automobilizace 1 : 2,5.

Obecně se realizace nových parkovacích stání připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Je však nutno respektovat základní zásady, které by měly být při doplnění parkovacích a odstavných stání respektovány:

- respektovat v maximální míře stávající plochy zeleně a plochy odpočinkové;
- využít části zbytkových ploch pro doplnění kapacit odstavných stání na terénu;
- prověřit možnosti využití parkovacích ploch u komerčních objektů občanské vybavenosti;
- parkovací stání realizovat v souladu s platnými předpisy a legislativou;
- odstavování nákladních a speciálních vozidel připustit pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

### **Hromadná doprava osob**

#### **Výchozí stav**

Veřejná doprava v řešeném území je zajištěna autobusovou hromadnou dopravou osob a železniční dopravou. V řešeném území se nachází 8 autobusových zastávek a jedno železniční nádraží. Autobusové spoje mají koncová stanoviště v Odrách, Fulneku, Novém Jičíně, Jeseníku nad Odrou, Polomi. Vlakové spoje míří do směrů Ostrava (- Bohumín; - Návsí; - Slovensko; - Polsko), Přerov (- Břeclav; - Brno), Olomouc (- Praha), Budišov nad Budišovkou, Fulnek a Nový Jičín.

Pokrytí řešeného území autobusovou veřejnou dopravou je v grafické části znázorněno obalovou křivkou dostupnosti na autobusové zastávky, která byla stanovena na 500 m (cca 8 - 10 min. chůze).

### **Návrh koncepce řešení**

Schopnost územního plánu řešit obsluhu území veřejnou dopravou je značně omezená. Obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky prokazuje relativně dobré pokrytí většiny zastavěného území autobusovou dopravou. Rozmístění zastávek je tedy v rámci územního plánu považováno za podmíněně dostatečné (za podmínky, že nebude stávající infrastruktura rušena nebo omezována). V rámci zvyšování bezpečnosti a také plynulosti dopravního provozu, je územním plánem navrhováno, aby stávající autobusové zastávky, nacházející se na silničním průtahu, byly postupně opatřovány zastávkovými pruhy v obou směrech.

### **Doprava ostatní**

#### **Výchozí stav**

V řešeném území se nenachází žádné zařízení letecké a vodní dopravy.

### **Návrh koncepce řešení**

Nová zařízení vodní ani letecké dopravy nejsou územním plánem navrhována.

## **b. Technická infrastruktura**

### **Výchozí stav**

#### **Vodní hospodářství**

**Zásobování vodou** – městys Suchdol nad Odrou - části Suchdol nad Odrou i Kletné mají vybudovaný veřejný vodovod (ve správě SmVaK Ostrava a.s.). Jedná se o gravitační vodovod s jedním tlakovým pásmem.

Zdrojem vody je zdroj Stachovice, společný pro Fulnek, Stachovice, Jerlochovice, Hladké Životice, Kletné a Suchdol n. O. Kapacita zdroje - S1 / 14 l/s, HV12 / 5 l/s a HV2 / 4 l/s.

Zdroj má vyhlášená ochranná pásma, 2. stupeň vnější zasahuje svým jižním okrajem do katastru Kletné.

Z čerpací stanice zdroje Stachovice je voda dopravována výtlačným řádem DN 150 do komorového vodojemu Suchdol o obsahu 650 m<sup>3</sup> (315,00 - 310,30 m n. m.). Odtud je veden zásobovací řád DN 200, vlastní síť je DN 100 a 150.

Obec Kletné je zásobována částečně z vodojemu 50 m<sup>3</sup>, místního zdroje. Chatová osada kolem vodní nádrže Kletné a zbývající část Kletné jsou zásobeny pitnou vodou přes ATS umístěnou v blízkosti vodojemu Suchdol 650 m<sup>3</sup>. V Kletné jsou dále veřejné studny s rozvodem vody, které jsou ve správě Obecního úřadu.

**Likvidace odpadních vod** – Výstavba kanalizace v Suchdolu byla zahájena před lety na principu jednotné kanalizace s hlavním kanalizačním sběračem umístěným v trase Kletenského potoka, který měl být přeložen mimo obec.

Dle "Studie kanalizace a ČOV Suchdol" byla v minulých letech zahájena výstavba sběrače A v úseku dlouhém cca 180 m, s profilem ON 2 000 a profilem ON 1 600 délky cca 330 m, v prostoru centra obce a za Obecním úřadem. Řešení je přizpůsobeno tak, aby pro převedení Kletenského potoka mimo obec, převzalo funkci jednotné kanalizace - hlavního kanalizačního sběrače, na který budou připojeny boční stoky v souladu s citovanou studií.

V obci je vybudováno několik úseků dešťové kanalizace, které jsou zaústěny do Kletenského potoka. Podobná situace je v Kletné, kde jsou dešťové vody svedeny do rybníků a příkopů. Správcem této kanalizace je obecní úřad.

Likvidace splaškových odpadních vod se děje ve stávajících septicích, z nichž je vyčištěná voda vypouštěna do dešťové kanalizace a v žumpách, odkud jsou podle potřeby vyváženy. Je jasné, že tento způsob je dnes již nedostatečný a je nebezpečí znečištění podzemních vod úniky z těchto "čistících zařízení".

## **Energetika**

### **Elektrická energie**

Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie - ve správním území městysu Suchdol nad Odrou se významnější výroby elektřiny nenachází.

Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie - řešeným územím prochází vedení nadřazené přenosové soustavy elektrické energie. Jde o vedení v napěťové hladině 110 a 400 kV převážně s napojením na rozvodnu Kletné. V území jsou sledované záměry na vybudování / posílení sítě VVN pro vyvedení výkonu – viz A1 ZÚR MSK.

Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice – městys Suchdol nad Odrou je zásobován elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV. Samotná distribuční síť je tvořena především venkovním vzdušným vedením 22 kV, doplněným zemními kabely. Z distribuční soustavy jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 30.

### **Plynárenství**

Územím Suchdolu n. O. prochází dálkový plynovod zemního plynu nadřazené plynárenské soustavy DN 700 / 6,4 MPa do podzemního zásobníku plynu v Příboře. Plynovod je chráněn ochranným pásmem dle plynárenského zákona č. 67/1960 Sb., jehož šířka je upřesněna ČSN 38 6410 (100 - 200 m měřeno od osy plynovodu). Řešené území je plynofikováno – STL plynovodní síť pokrývá celé území.

## **Bilance a východiska**

### **Zásobování vodou**

Potřeba vody                      předpoklad 2943 EO v roce 2040,  
spotřeba 120 l / osoba / den

$Q_p = 353,16 \text{ m}^3/\text{den} = 4,09 \text{ l/s}$

$Q_m = 494,42 \text{ m}^3/\text{den} = 5,72 \text{ l/s}$

**Likvidace odpadních vod**

Potřeba likvidace odpadních vod předpoklad 2943 EO v roce 2040,  
předpoklad 20 % likvidace v žumpách s vývozem  
EO přepočteno 2354 v roce 2040  
spotřeba 120 l / osoba / den

$Q_p = 282,53 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_p = 282,53 \text{ m}^3/\text{den} (= 3,27 \text{ l/s}) = 103122 \text{ m}^3/\text{rok}$

**Elektrická energie**

Potřeba el. energie generovaná obyv. předpoklad 2943 EO v roce 2040

Celkem b.j./2040 1090  
Spotřeba b.j. 13 kW  
Soudobost 0,7

Soudobý příkon 9920 kW

**Plynárenství**

Maximální hod. potřeba plynu pro obyvatelstvo 2,5 m<sup>3</sup>/h / 1 b.j.

Maximální roční potřeba plynu pro obyvatelstvo 3200 m<sup>3</sup>/rok / 1 b.j.

Předpoklad 2943 EO / r. 2040

1090 b.j. / r. 2040

Vytápění plynem 40 % b.j. / r. 2040 = 436 b.j.

Celková potřeba plynu v bytové sféře pro r. 2040 1090 m<sup>3</sup>/h

9550 tis. m<sup>3</sup>/rok

Potřeby a spotřeby výrobních a skladových areálů nejsou ve výpočtech zohledněny, předpokládá se řešení v rámci vlastních areálů a vlastních rozvojových strategií.

**Návrh řešení**

Územní plán Suchdol nad Odrou připouští budování liniových staveb technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu je provedeno jen v případech, kdy tyto jsou veřejně prospěšnými stavbami nebo v případech kdy tato územní vymezení bylo nezbytné. Zakreslené liniové trasy jsou schémata s potřebou upřesnění v následné projektové dokumentaci.

**Vodní hospodářství****Zásobování vodou**

Územní plán respektuje záměr V502 Vodovodní přivaděč Mankovice – Nový Jičín (zdroj A1-ZÚR MSK), který zároveň vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu VPS 3.

Stávající zdroje pitné vody jsou z hlediska koncepce rozvoje dostačující.

Pro zajištění zásobování vymezených zastavitelných ploch platí povinnost prokázání dostatečnosti zdrojů a řadů na úrovni rozhodování o umístění stavby.

**Likvidace odpadních vod**

Stávající ČOV vybudovaná u areálu ROMOTOP / NC LINE má dostačující kapacitu pro rozvojové záměry obce. Pro napojení m.č. Kletné na stávající stoky v Suchdole nad Odrou a na stávající ČOV je vymezená VPS 6 Kanalizační propojení Kletné – Suchdol nad Odrou. Rozšiřování oddílné kanalizace je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití – viz výše. Dešťová kanalizace bude doplněna a zaústěna do vhodných recipientů.

Pro zajištění odkanalizování vymezených zastavitelných ploch platí povinnost prokázání dostatečnosti řadů nebo způsobu likvidace odpadních vod na úrovni rozhodování o umístění stavby. Platí povinnost primárního zajištění vsaku dešťových vod v místě spadu.

## **Energetika**

### **Elektrická energie**

Územní plán respektuje záměry EZ10 Vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice a E501 Vyvedení výkonu do sítě 400 kV, pro které vymezuje koridory veřejně prospěšných staveb VPS 1 a VPS 4.

Lze konstatovat, že stávající zdroje el. energie pro zásobování obyvatelstva jsou i z hlediska rozvojové strategie obce dostačující. Územní plán v odůvodnění schematicky vymezuje některé rozvojové úseky vedení NN sloužící převážně k obsluze nových zastavitelných ploch. Nové DTS vymezovány nejsou, neboť tyto stavby jsou stavbami svou podrobností náležející regulačnímu plánu nebo jiné podrobnější projektové dokumentaci.

Pro zajištění zásobování vymezených zastavitelných ploch platí povinnost prokázání dostatečnosti kapacit na úrovni rozhodování o umístění stavby.

### **Plynárenství**

Územní plán respektuje záměry PZ1 VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia), pro který vymezuje koridor veřejně prospěšné stavby VPS 2.

Pro zajištění zásobování vymezených zastavitelných ploch platí povinnost prokázání dostatečnosti kapacit na úrovni rozhodování o umístění stavby.

## **5. Koncepce uspořádání krajiny a ochrany hodnot území**

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy vodní a vodohospodářské – VV – zahrnující vodní plochy a toky v území;
- plochy smíšené nezastavěného území – SN – plochy společných zařízení jinde nezařazených vymezených na základě pozemkových úprav;
- plochy přírodní – P – zahrnující plochy chráněných prvků zeleně a prvků ÚSES;
- plochy zeleně – krajinné – ZK – plochy zeleně v krajině, stromové a keřové struktury;
- plochy zeleně ochranné – ZO – zahrnující plochy s předpokladem realizace ochranné funkce, plochy navazující na výrobní a skladové areály;
- plochy zeleně - specifické – ZX – zahrnující lesní plochy s vysokým podílem vodních ploch a souvisejícím technickým zázemím;
- plochy zeleně – sadů a zahrad – ZS - zahrnující samostatné i skupinové zahrady v zastavěném i nezastavěném území;
- plochy zemědělské – Z – zahrnující plochy polí, luk a travnatých porostů – s produkční funkcí;
- plochy zemědělské – pastevecké – Z.1 - zahrnující plochy polí, luk a travnatých porostů – s vysokým podílem pastevního chovu dobytka a koní;
- plocha lesní – L – zahrnující plochy pozemků plnicích funkce lesa;
- plocha lesní – L.1 - zahrnující plochy pozemků plnicích funkce lesa - s vysokým podílem pěstební produkce (lesní školky, vánoční stromky, rychle rostoucí dřevní hmota).

Široká škála vymezených ploch umožňuje účinné a v zásadě podrobné řešení koncepce a její průmět do krajiny. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití umožňují vymezit řešení slučitelné s principy udržitelného rozvoje, řešení rozlišující plochy s funkcí produkční od ploch čistě přírodních, ochranných, krajinných. Zároveň je regulováno nežádoucí pronikání funkcí vymezených ploch do ploch okolních, zvláště pak ploch přírodních a jim podobných.

### **Vymezení ploch změn v krajině**

Územní plán vymezuje 4 plochy změn v krajině N01 až N04, všechny ZO - plochy zeleně – ochranné. Jsou vymezené za účelem budoucí realizace prvků krajinné zeleně napomáhajících ochraně ploch s přípustnou funkcí bydlení a ploch občanské vybavenosti před externalitami vznikajícími v plochách výroby a skladování.

## ÚSES – odůvodnění navržené koncepce

Koncepce ÚSES obsažena v návrhu územního plánu byla vymezena v souladu s A1-ZÚR MSK a s územními plány okolních obcí vymezení prvků ÚSES, jejich zařazením do ploch přírodních – ÚSES (P), včetně stanovení podmínek využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití.

Přitom bylo respektováno, že cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velí-kostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Vymezený ÚSES má základní prvky:

- biocentrum jako část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.
- biokoridor jako část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Hierarchické členění ÚSES - podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

### Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace součástí ÚSES (všech biokoridorů a lokálních biocenter) byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter jsou ponechány pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách nebo v projektech ÚSES. Územní rozsah regionálních biocenter byl převzat ze ZÚR a upřesněn v měřítku map územního plánu.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva v území Suchdolu nad Odrou:

- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- regionální biocentrum – minimální velikost ve 3. a 4. vegetačním stupni je 20 ha na lepších než oligotrofních stanovištích a dvojnásobná - 40 ha při holosečném hospodaření;
- regionální biokoridor – je tvořen osou, která má stejné parametry jako regionální biokoridor složený a má po 5 až 8 km vložena ještě regionální biocentra;
- nadregionální biocentrum - minimální výměra 1 000 ha se zastoupením různých společenstev s převahou lesních

Prvky ÚSES nebo jejich části, které jsou mimo lesní pozemky nebo bez dřevinných porostů (chybějící a neexistující) jsou vymezeny v minimálních parametrech

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za dodržení parametrů ÚSES.

### Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Pro území obce bylo v zásadě převzato stávající trasování místního ÚSES. Vymezení bylo upřesněno podle použitého mapového podkladu územního plánu a podle současného stavu v území a záměrů jeho dalšího využití, současně byla provedena koordinace návazností biokoridorů a biocenter na sousední území a v souladu s vymezením podle ZÚR kraje.

Další úpravy ÚSES, to je zajištění podmínek dostatečné reprezentativnosti stanovišť v rámci biochor, lze provést jen v rámci zpracování oborového podkladu s tímto zaměřením (v rozsahu územního vymezení podle biochor a bioregionů). Z toho důvodu nebyla provedena předpokládaná možná redukce celkového množství součástí ÚSES.

Popis prvků je uveden dle příslušnosti do úrovně ÚSES R-regionální, L-lokální doplněným pořadovým číslem v rámci úrovně, u regionálních prvků je uveden i jejich název dle ZÚR (v závorkách ještě označení podle Nadregionální a regionální ÚSES ČR, územně technického podkladu),

Na území městysu Suchdol nad Odrou je vymezeno

v nadregionální úrovni

- část nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří – jih)

v regionální úrovni

- část regionálního biokoridoru 529 – jednoduchý regionální biokoridor R1,
- část regionálního biocentra 147 Kletenský les, v ÚP jako R2;
- část regionálního biokoridoru 600 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R3, R4, R6 a vloženými lokálními biocentry R5, R7,
- část regionálního biokoridoru 601 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R8, R10, R12, R14, R16, R18 a vloženými lokálními biocentry R9, R11, R13, R15, R17.
- část regionálního biokoridoru 634 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R19, R21, R23 a vloženými lokálními biocentry R20, R22.

v lokální úrovni (ÚSES tvoří trasy lokálních biokoridorů s lokálními biocentry)

- trasa L1 až L3 z regionálního biokoridoru 601 (R15) do území hladkých Životic
- trasa L4+L5 posilující část regionálního biokoridoru R601 (mezi R2 a R13)
- trasa L5 až L10 – západně od zástavby Suchdola s napojením na území Mankovic L11, podél Suchého potoka, až L12 trasa od regionální biokoridoru 529 do území Mankovic.

Vymezení je provedeno u většiny prvků ve větších rozměrech, než je minimální velikost. Jejich případná minimalizace bude probíhat v rámci projektů ÚSES nebo pozemkových úprav. minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky jen v území mimo les nebo v místech, kde chybí porosty využitelné pro fungování ÚSES. Další případné upřesnění prvků bude provedeno v rámci projektů ÚSES a při zapracování do lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy vymezením podle hranic trvalého rozdělení lesa, popř. parcelách nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření.

Výčet biocenter dle příslušnosti k biochoře v bioregionu 1.54 Nízkojesenickém

Biochory reprezentované v území biocentry

3BM – erodované plošiny na drobách 3. v. s.

- lokální biocentra – R9, R20;  
 3SM – svahy na drobách 3. v. s.  
 regionální biocentra – R2 – část  
 lokální biocentra – R5, R7;  
 4BM - erodované plošiny na drobách 4. v. s.  
 regionální biocentrum R2 – část.

Výčet biocenter dle příslušnosti k biochoře v bioregionu 2.3a Ostravském

Biochory reprezentované v území biocentry

- 3RE – plošin na spraších v suché oblasti 3. v. s.  
 lokální biocentra – R11, R13, R15, R17, R22, L2, L7, L9;

Výčet biocenter dle příslušnosti k biochoře v bioregionu 2.4Pooderském

Biochory reprezentované v území biocentry

- 3Nh – užší hlinité nivy 3. v. s. RE – plošin na spraších v suché oblasti 3. v. s.  
 nadregionální biocentrum N1.

Zhodnocení reprezentace biochor biocentry podle typu a STG lze provést jen v územně technickém podkladu zpracovávaném v rozsahu biogeografického členění – bioregionu a biochor. Minimalizace z těchto hledisek nebyla v územním plánu zohledněna.

Vlivy vymezení na sousední území

Vymezení navazuje na pokračování systému ÚSES na území sousedních obcí

Tabulky

*Cílové společenstvo je lesní, pokud není uvedeno jinak.*

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rožměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	--------	-------------------	-------------------------------------

#### nadregionální úroveň

nadregionální biocentrum 92a – Oderská niva, vodní nivní					
Man, Ber, HIŽi	N1/ Kun, NBC – část existující	3BC34 3BC4 3C5		zčásti zemědělská půda, kolem řeky přírod. blízké lesy	vodní, nivní, luční udržovat louky jako extenzivní, ochrana před invazivními alochtonními druhy

#### regionální úroveň

Regionální biokoridor 529 (RK 1528+1529), mezofilní hájové, mezofilní bučinné, hygroliní					
R1/Poh	RBK jednoduchý, funkční	4B3,	230 m	smíšené lesy s vysokým podílem jehličnanů	posílení přirozené druhové skladby
Regionální biocentrum 147 Kletenský les (177), mezofilní hájové, mezofilní bučinné					

R2/Poh	RBC, nefunkční	4B3, 3B3, 3BC4		smíšené lesy s vysokým podílem jehličnanů	posílení přirozené druhové skladby, hlavně buku
<b>Regionální biokoridor 600 (RK 1530), mezofiní hájové, mezofilní bučinné</b>					
R3/Poh	RBK jednoduchý, funkční	3B3 4B3	(310 m)	smíšené lesy s vysokým podílem jehličnanů	posílení přirozené druhové skladby, hlavně buku
R4/Poh	RBK – část. existující	4B3, B3 3BC3	(590 m)	smíšené lesy s vysokým podílem jehličnanů, omezené pole	posílení přirozené druhové skladby, hlavně buku
R5	RBK-LBC, nefunkční	4B3 4BC3		částečně aktuálně bez vyspělých porostů, vysoký podíl jehličnanů ve smíšeném lese	posílení přirozené druhové skladby, hlavně buku
R6	RBK,	4BC3, 3B3	480 m	částečně aktuálně bez vyspělých porostů, vysoký podíl jehličnanů ve smíšeném lese	posílení přirozené druhové skladby, hlavně buku
R7/Jes	RBK –LBC, funkční	3B3 3BC3	200 m	vyšší podíl listnáčů ve smíšeném lese	posílení přirozené druhové skladby, hlavně buku

<b>Regionální biokoridor 601 (RK 0), mezofilní hájové, mezofilní bučinné, hydrofilní, hygofilní</b>					
R8	RBK, funkční	3BC3, 3B3	40 m	listnatý les	
R9	RBK-LBC, částečně chybějící	3BC3 3B3		široká stromy porostlá meze, louky, sad	dosadba porostů biocentra
R10	RBK, část. existující	3B3	680 m	zarostlá široká mez, pole,	dosadba porostů RBK
R11	RBK-LBC, chybějící	3B3		pole, louky	založení lesního LBC
R12	RBK, chybějící	3-4 B3 3BC4	710 m	pole, ekodukt přes dálnici	založení porostů RBK
R13	RBK-LBC, část chybějící	3B,BC 3		smíšený les	zvýšit podíl autochtonních dřevin
R14	RBK část. existující	3B,BC 3, 3BC4	560 m	pole, menší lesík v mělké údolnici, přirozená druh. skladba	dosadba porostů RBK
R15	RBK-LBC, část. existující	3B3, 3BC4		pole, menší lesík v mělké údolnici, přirozená druh. skladba	dosadba porostů LBC
R16	RBK jednoduchý, funkční	3B3, 3BC4	260 m	lesní pruh v mělké údolnici, přirozená druh. skladba, pole	rozšíření porostů biokoridoru

R17	RBK-LBC, částečně existující	3B3, 3BC4		lesní pruh v mělké údolnici, přirozená druh. skladba, pole	dosadba porostů v rozsahu navrženého LBC
R18/HIŽi	RBK jednoduchý, funkční	3B3, 3BC4	590 m	lesní pruh v mělké údolnici, přirozená druh. skladba, pole	rozšíření porostů biokoridoru

<b>Regionální biokoridor 643 (RK -), mezofilní bučinné, mezofilní hájové hygrofilní, hydrofilní</b>					
R19 z R11	RBK jednoduchý, chybějící	3B3	710 m	louky, zarostlé meze,	založení biokoridoru
R20	RBK-LBC, částečně existující	3B3		listnatý remíz, pole, louky	rozšíření porostů
R21	RBK, částečně existující	3B3, 3BC3	690 m	pole, listnatý remíz, pole, louky	rozšíření porostů
R22	RBK-LBC, částečně existující	3B3, 3BC33 BC4		listnaté lesíky, louky	rozšíření porostů
R23/Poh	RBK, jednoduchý, funkční	3B3	(330 m)	listnaté lesíky, paseky	
<b>Lokální úroveň</b>					
trasa <b>L1 až L3</b> z regionálního biokoridoru 601 (R15) do území hladkých Životic					
trasa <b>L4+L5</b> posilující část regionálního biokoridoru R601 (mezi –R2 a R13)					
trasa <b>L5 až L10</b> – západně od zástavby Suchdola a s napojením na území Mankovic <b>L11</b> , podél Suchého potoka až <b>L12</b> trasa od regionální biokoridoru 529 do území Mankovic					
L1	LBK, chybějící	3B3	560 m	pole, okraje porostů, zarostlé meze	dosadba biokoridoru
L2	LBC částečně existující	3B3		pole, lesík, zarůstající plocha	dosadba porostů biocentra
L3/HIŽi	LBK chybějící	3B3	(490 m)	pole	výsadba porostů biokoridoru
L4+L5	LBK částečně chybějící	3B,BC 3	2 000 m	pruhy lesů, menší lesní porost, meze, pole	rozšíření porostů biokoridoru
L5+L6	LBC funkční	3BC3, 3BC4	1 890 m	převážně listnaté smíšené lesy, vodní plochy, pole	doplnění porostů celé délce LBK
L7	LBC, chybějící	3B3		pole, pruh dřevin	založení porostů LBC
L8	LBK částečně chybějící	3B3 3BC4	1250 m	lesní pruh v polích, pole	místní rozšíření porostů

L9	LBC, částečně chybějící	3B3		převážně louka zarůstající dřevinami, menší lesík u suchého potok	doplnění porostů
L10	LBK, část. existující	3B3, 3BC4	1 600 m	pole, les	založení většiny délky LBK
L11/Man	LBK funkční	3B3 3BC4	1 590 M	pole, pruhy dřevinných porostů	založení LBK
L12/Man	LBC, část. existující	3B3	(630 m)	les, s převahou listnáčů louky	posílení zastoupení jedle a buku, založení porostů LBK

#### Vysvětlivky k tabulkám:

označení prvku – v ÚP Suchdolu nad Odrou (v případě polohy zčásti mimo toto území je doplněné názvem sousedního k.ú, na kterém se zbývající část prvků nalézá (Ber – Bernartice nad Odrou, HIŽi – Hladké Životice, Jes – Jestřabí u Fulneku, Man – Mankovice, Poh – Pohoř)

u prvků regionální úrovně je uvedeno rovněž číslování podle ZÚR Moravskoslezského kraje.

- význam, funkčnost – skladebná část ÚSES, současný stav funkčnosti  
LBC lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor,  
RBC regionální biocentrum, RBK regionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- cílové společenstvo, návrh opatření

#### Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které ve většině vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se o křížení s vedením vysokého a velmi vysokého napětí, křížení se silnicemi a ostatními komunikacemi a s plynovody. Přerušování lesních biokoridorů, pokud nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

#### 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů

##### Obecné podmínky využití ploch

Územní plán stanovuje obecně závazné podmínky platné pro celé správní území mastyse, pokud není v konkrétní podmínce stanoveno jinak. Definuje platnost podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v rámci procesu rozhodování v území nedocházelo ke sporným situacím, případně k situacím umožňujícím různý výklad. Platí zásada pro veškeré činnosti v území, že tyto musí respektovat způsob využití stanovený územním plánem. Ten je definován vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stabilizovaných a rozvojových (zastavitelných ploch a ploch přestavby). Přitom platí, že stávající způsob využití ploch zastavitelných a ploch přestavby je přípustný, což platí i pro údržbu a opravy staveb a zařízení. Jakékoliv nástavby, dostavby, přístavby a úpravy jim obdobné, tedy i úpravy měnící objem, půdorys a siluteu staveb musí být v souladu s vymezeným (novým) způsobem využití.

Podmínky zakotvují ochranu hodnot území a ochranu životního prostředí zejména způsobem:

- ochrana pietního místa je definována pro území do vzdálenosti 100 m od hranice pozemku hřbitova – cílem opatření je zajištění důstojného pietního prostředí nezatežovaného např. hlasitou hudební produkcí,

zábavnou světelnou produkcí, nežádoucími projevy výroby (včetně externalit chovu), apod. Podmínka má oporu v zákonu č. 253/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, v platném znění.

- výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů – v zásadě řeší ochranu krajinného rázu z hlediska nežádoucích vertikálních staveb, plošných staveb a zařízení s vysokou odrodivostí, apod. je zakotvena v podmínkách stanovených pro výrobu elektrické energie z tzv. obnovitelných zdrojů. Umísťování větrných elektráren v území není přípustné.

- ochrana ovzduší a ochrana před externalitami z dopravy – podmínky jsou stanovené zejména z důvodu vysoké hodnoty území, jeho významné obytné a rekreační funkce, snahy o stabilizaci obyvatel (kdy jedním z posuzovaných kritérií stabilizace je hodnota životního prostředí).

Obecné podmínky dále zakotvují opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (civilní obrana), která jsou platná obecně pro celé území. Opatření jsou stanoveny pouze rámcově, větší podrobnost není územnímu plánu příslušná, musí být řešena v rámci podrobných odborných dokumentů vztahujících se křešené problematice.

Ochrana nezastavěného území je stanovena zejména s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, který predikuje, že v nezastavěném území je povoleno vše, co není územním plánem výslovně vyloučeno. Podmínka tedy stanovuje, že v nezastavěném území je vyloučeno umísťování staveb a zařízení s výjimkou těch, jejichž umístění podrobné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití připouští.

Územní plán stanovuje minimální velikost nově oddělovaných pozemků pro výstavbu rodinných domů a staveb s funkcí individuálního bydlení. Minimální velikost je stanovena na 1500 m<sup>2</sup> (u dvojdomů, trojdomů a řadové zástavby 800 m<sup>2</sup>) a vychází z průzkumu území, z tradiční parcelace, z krajinného rázu. Cílem je zachování krajinného rázu, vysoké vizuální (i skutečné) průchodnosti a vysoké estetické hodnoty krajiny.

### **Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kdy pro každou jednotlivou plochu stanovuje:

- název plochy s rozdílným způsobem využití  
názy ploch odpovídají ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
- značku plochy s rozdílným způsobem využití  
značka plochy je unikátním označením plochy používaným v grafické části územního plánu.
- definici plochy  
definice plochy obsahuje základní charakteristiku plochy a její funkce a de facto odůvodňuje vymezení tohoto typu plochy. Definice plochy reflektuje skutečnou funkci plochy v řešeném území.
- hlavní využití  
hlavní využití plochy, v zásadě jen jedno funkční využití reflektující účel vymezení plochy. K hlavnímu využití se vztahují veškeré další způsoby využití, přitom platí že další způsoby využití nesmí narušit, či výrazně omezit využití hlavní.
- přípustné využití  
využití plochy v zásadě doplňující využití hlavní, zajišťující dopravní a technickou obsluhu území související s využitím hlavním, kvalitu prostředí a jeho udržitelnost
- podmíněně přípustné využití  
využití plochy v zásadě doplňující využití hlavní a přípustné, které však může negativně ovlivnit hlavní či přípustné využití. Stanovené podmínky zajišťují kvalitu a udržitelnost využití hlavního a přípustného, bez prokazatelného splnění podmínky nelze podmíněně přípustné využití v území realizovat.

- nepřípustné využití

veškeré formy a způsoby využití, které nejsou v souladu s využitím hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným. V zásadě platí, že co není uvedeno ve využití hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném, to v ploše přípustné není. V některých plochách je nepřípustnost blíže specifikovaná. Taková specifikace není chápána jako definitivní výčet, nýbrž jako výčet zásadních nepřípustných forem využití.

- podmínky prostorového uspořádání a ochranu krajinného rázu

u vybraných ploch, zvláště ploch urbanizovaných, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Ty vychází z koncepce územního plánu a stanovených podmínek ochrany a rozvoje hodnot území. Podmínky vychází z tradice území, z forem a uspořádání zástavby a z požadavků na rozvoj ploch. Maximální zastavitelnost ploch je stanovena zvláště u ploch s významným podílem bydlení a u ploch veřejných prostranství. Cílem je zachovat krajinný ráz a urbanistické hodnoty zástavby a zamezit nežádoucímu zahušťování zástavby, eliminaci zeleně, využívání ploch veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch např. k realizaci parkovacích stání, apod. Stanovená výšková hladina zohledňuje výškovou hladinu okolní zástavby a v zásadě nežádoucí zvyšování výškové hladiny zástavby v území. Podmínky pro oplocování pozemků doplňují obecné podmínky pro oplocování zvláště v místech vyžadujících další omezení možností oplocování.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, jak jsou stanovené ve výrokové části územního plánu jsou v souladu s požadavky na jednotlivé typy funkčního využití území a zajišťují dostatečnou ochranu konkrétních území a ploch před umístěním nežádoucích aktivit a funkcí. Stanovené podmínky jsou výsledkem důkladné analýzy území, jeho způsobu využití, stanovené koncepce rozvoje a jednotlivých detailních koncepcí (urbanistická, veřejné infrastruktury, ochrany a rozvoje krajiny, atd.). Stanovené podmínky dávají předpoklady pro dlouhodobý udržitelný rozvoj řešeného území a pro naplnění cílových charakteristik..

## 7. Územní studie

Územní plán nevymezuje plochy, v nichž by další rozhodování o změnách v území bylo podmíněno zpracováním územních studií. Potřeba územních studií nebyla prokázána, zadávací dokument konkrétní požadavky nespecifikoval.

## 8. Civilní obrana

Územní plán svou koncepcí vytváří předpoklady pro plnění úkolů civilní obrany v rámci přípravy a provádění úkolů ochrany obyvatelstva dle vyhlášky č.380/2002 Sb.:

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

- netýká se řešeného území.

b) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

- řešení ukrytí obyvatelstva je možné v rámci všech vymezených urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití

c) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- není v rámci územního plánu relevantní, územní plán neřeší evakuační plán a jeho souvislosti, územní plán vytváří svou koncepcí územní podmínky pro naplnění těchto potřeb

d) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současné zastavěné území a zastavitelné území obce

- není v rámci územního plánu relevantní, území není dotčeno tímto rizikem

e) Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení kontaminace, vzniklých při mimořádné události

- není v rámci územního plánu relevantní
- f) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
  - není v rámci územního plánu relevantní, území není dotčeno tímto rizikem
- g) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
  - územní plán vytváří územní předpoklady pro řešení tohoto úkolu vhodným návrhem a přípustností umístění zpevněných ploch umožňujících rozmístění nouzových systémů v území Územní plán svou koncepcí vytváří předpoklady pro plnění úkolů civilní obrany v rámci přípravy a provádění úkolů ochrany obyvatelstva dle vyhlášky č.380/2002 Sb.

## 9. Obrana státu

Celé správní území městyse Suchdol nad Odrou, řešené území Územního plánu Suchdol nad Odrou je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR z hlediska:

- Ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

Ochranná pásma se dotýkají celého správního území

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Nadzemních staveb, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82).

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany); V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmu AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

- Povolování uvedených druhů staveb - na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že se výše uvedené zjmy MO ČR dotýkají celého správního území a že vzhledem k podrobnosti podmínek tyto náleží regulačnímu plánu a nejsou v účinné podobě přípustné v územním plánu, jsou zájmy řešeny textovou poznámkou pod legendou koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Konkrétní naplnění podmínek je nutné sledovat v procesu umísťování a povolování staveb a řízení obdobných.

## 10. Územní rezervy

Územní plán vymezuje plochy územních rezerv R 01, R 02, R 03 a R 07. Územní rezerva R 01 je vymezena za účelem prověření dalšího využití území podél drážního koridoru trati č. 270 pro rozvoj výrobních aktivit, a to zejména v horizontu po vyčerpání stávajících a navržených rozvojových možností, nebo v souvislosti s možným příchodem silného investora. Plochy R 02 a R 03 SO jsou vymezené za účelem prověření dalšího využití území navazujících na stávající zastavěné území a stávající rozvojové plochy po vyčerpání možností umísťování staveb pro bydlení v území. Předpokládá se prověření využití a rozhodnutí o dalším nakládání s dotčeným územím v horizontu dvou zpráv o uplatňování. Územní rezerva R 07 NT plocha těžby nerostů je vymezena za účelem ochrany lokality možné budoucí těžby štěrkopísků.

Koridory územních rezerv R 04 TI, R 05 TI a R 06 DZ/VRT jsou vymezeny pro záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR MSK ve znění jejich aktualizací).

## 11. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- VPS 1 Vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice; EZ10
- VPS 2 VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia); PZ1
- VPS 3 Kanalizační propojení Kletné – Suchdol nad Odrou

Tyto veřejně prospěšné stavby jsou vymezené na základě jejich vymezení v nadřazené ÚPD – v A1-ZÚR MSK. VPS jsou vymezené v koridorech často s šířkovými parametry, které jsou zpřesněním koridorů vymezených v A1-ZÚR MSK do podrobnosti a možností dotčeného území. Způsob vymezení představuje kompromis mezi veřejným zájmem, požadavky investorů / kraje, možnostmi území a požadavky majitelů pozemků na minimalizaci dotčení jejich práv. Způsob vymezení umožňuje realizaci dotčených všech VPS.

Územní plán vymezuje veřejně prospěšná opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- N1 NBC 92a Poodří Jih / Oderská Niva - realizace části nadregionálního biocentra
- R1 RBK 529 - realizace části regionálního biokoridoru
- R2 RBC 147 Kletenský les regionální biokoridor - realizace části regionálního biocentra
- R3 – R7 RBK 600 - realizace části regionálního biokoridoru s vloženými místními biocentry
- R8 – R18 RBK 601 - realizace části regionálního biokoridoru s vloženými místními biocentry
- R19 - R23 RBK 634 - realizace části regionálního biokoridoru s vloženými lokálními biocentry
- L1 – L12 Místní trasy biokoridorů s biocentry - realizace místních biokoridorů a biocenter

Tyto veřejně prospěšná opatření (s výjimkou VPO L1 – L12) jsou vymezené na základě jejich vymezení v nadřazené ÚPD – v A1-ZÚR MSK. VPO L1 – L12 jsou vymezené na základě zpřesnění a doplnění systému ÚSES v území odborným zpracovatelem problematiky. Vymezení respektuje požadavky nadřazené ÚPD, metodiky vymezování ÚSES, provedené pozemkové úpravy a požadavky na maximální průchodnost území.

## K. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územní plán Suchdol nad Odrou vymezuje celkem 52 zastavitelných ploch, z toho 1 plochu BH (hromadného bydlení) o velikosti 0,13 ha, 22 ploch SO (smíšených obytných venkovských) o celkové výměře 22,07 ha, 6 ploch občanské vybavenosti OV, OS a OH o celkové výměře 2,26 ha (z toho 0,40 ha plochy sportu), 2 plochy rekreace R.1 o celkové výměře 1,29 ha, 13 ploch veřejných prostranství (PV a PZ) o celkové výměře 3,16 ha, 2 plochy technické infrastruktury (TI) o výměře 0,23 ha, plochy výroby (VS, VZ a VZ.1) o celkové výměře 9,78 ha a jednu plochu specifické zeleně ZX o výměře 0,9 ha. Celkem 11 zastavitelných ploch s hlavní nebo přípustnou funkcí bydlení (BH, SO) bylo vymezeno již v předchozím územním plánu, a to včetně ploch souvisejících (veřejná prostranství, zeleň, apod.).

Koncepce územního plánu vychází z demografického odhadu vývoje počtu obyvatel v řešeném území zahrnujícím katastrální území Suchdol nad Odrou a Kletné:

Rok (01.01.)	2000	2010	2015	2030	2040
Počet obyvatel	2514	2602	2598	2800	2943

Jedná se o 0,5% roční nárůst, který je vzhledem k atraktivitě lokality předpokladatelný. Tento předpoklad pak generuje potřebu cca 85 nových bj. do roku 2030 (145 nových bj. do roku 2040). Vzhledem k tomu, že územní plán stanovuje minimální velikost nově oddělovaných pozemků pro rodinné domy na 1500 m<sup>2</sup>, vzniká tak potřeba cca 13 ha nových ploch pro bydlení do roku 2030 (cca 22 ha do roku 2040). Vzhledem k tomu, že se jedná o výpočtový předpoklad pro čisté plochy pozemků bydlení, k nimž je nutné připočítat min. 15 – 20 % souvisejících ploch (veřejná infrastruktura jinde/samostatně nevymezená, odpad z důvodu ztížené zastavitelnosti, nezájmu majitelů na prodeji, apod.) a za část nových bj. bude realizována ve stabilizovaných plochách, je rozsah vymezených ploch ve vyrovnané bilanci budoucích potřeb a je garancí dlouhodobě udržitelného rozvoje řešeného území. Je v souladu s předpokládaným postupem výstavby v obci i se směrnou hodnotou maximálního převisu vymezených zastavitelných ploch (viz podklady, směrnice MMR).

## L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ SAMOSTANÉHO ODŮVODNĚNÍ

### Námítka č. 1

Podatel: Českomoravský štěrk, a.s.  
Mokrá 359 664 04 Mokrá-Horákov

Datum podání: 2. 3. 2021

Text námítky: Na základě Vámi zveřejněného oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou s její textovou a výkresovou částí č.j. 1654/2020/Ri ze dne 8.10.2020 si dovoluujeme vznést námitku k Vámi předloženému návrhu územního plánu Suchdol nad Odrou dle § 52 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění jako oprávněná organizace k činnosti prováděnou hornickým způsobem – dobývání dle § 10 odst. 1 zákona č. 61/1088 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě na výhradním ložisku štěrkopísků v dobývacím prostoru Mankovice, ev.č. 71185 dle Rozhodnutí č.j. SBS/39292/2011/OBÚ-05/511/Ing.Kt/14 na p.č. 2169/1 a 2171/1 v k.ú. Suchdol nad Odrou a dále dobývání na nevýhradním ložiska štěrkopísků na nevýhradním ložisku Mankovice na p.č. 2169/1 a 2171/1 v k.ú. Suchdol nad Odrou dle §19 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a Rozhodnutí č.j. SBS/24901/2012/OBÚ-05/1/511/Ing.Kt/3. Dobývací prostor je limitem je využívání území dle zák. č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném

znění. Jedná se o údaj o území v rámci sledovaného jevu č. 57 dle přílohy č.1 část A vyhl. č. 500/2006 Sb. Dokumenty jsou součástí příloh.

Státem (orgánem státní správy) stanovené chráněné ložiskové území 00880000 Mankovice, konkrétně rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Ostravě, č.j. 9422/Lu/89-41/37 ze dne 20.2.1989 chránící dle § 16 zák. č. 44/1988 Sb. výhradní ložisko štěrkopísku 3008800 proti znemožnění nebo ztížení jeho vydobytí a vyžaduje po oprávněné organizaci co nejúplnější vydobytí daného ložiska, řádné využití vydobytého nerostu a vhodné ukládání skrývkové hmoty a hlušiny (§ 30 vyhl. č.104/1988 Sb.). Plocha CHLÚ Mankovice byly dále změněna (zmenšena) OBÚ 1614/1990-460-Ing.Me/MI ze dne 29.3.1990 na plochu o velikosti 0,86 km<sup>2</sup>. Chráněné ložiskové území je limitem ve využívání území dle zák. č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, přičemž v zájmu ochrany nerostného bohatství lze zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu dle horního zákona. Tento limit je součástí územně analytických podkladů v rámci sledovaného jevu č.58 a č.60 dle přílohy č.1 část A vyhl. č. 500/2006 Sb. Dokumenty přikládáme do příloh.

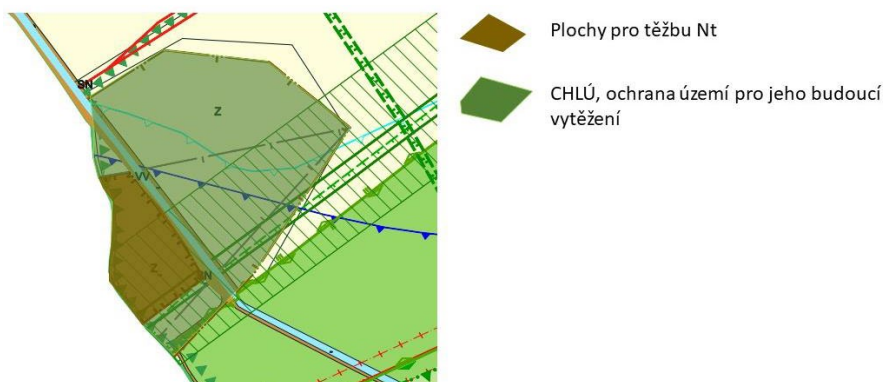
Zásady územního rozvoje kraje Moravskoslezského kraje stanovují pro územní plánování na jeho území následující úkoly: koordinovat zájmy těžby nerostných surovin se zájmy ochrany přírody a krajiny s ochranou civilizačních a kulturních hodnot v souladu s udržitelným rozvojem území. Dále vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a následné polyfunkční využití území postiženého těžbou s využitím hodnotných přírodních prvků vzniklých v rámci přirozené sukcese i cílené rekultivace s jejich vhodným začleněním do systému zeleně s cílem zachování ekologické stability a prostupnosti krajiny.

ZUR MSK ukládá povinnost řešit územní souvislosti spojené s ochranou přírodních zdrojů pro všechny obce MSK s výskytem výhradních ložisek nerostných surovin ve svém správním obvodu.

Plán sanace a rekultivace je součástí příloh. Cílem jak průběžných, tak cílových rekultivačních opatření je zvýšení biodiverzity a heterogenity – členitosti na daném území. Budou vytvořeny vodní plochy s různou hloubkou vody, sklonem břehů, litorálními pásy, tůňky, plochy břehových pásem s vegetačním doprovodem, plochy travino-bylinných porostů a rozptýlené či solitérní zeleně.

Námítka se týká následujících ploch:

1. Pro plochu dobývacího prostoru požadujeme vyznačení ploch pro těžbu Nt – plochy těžby nerostů nezastavitelné s hlavním způsobem využití – plochy těžby nerostů, kde je vyloučeno umístění staveb a technologických zařízení pro těžbu. Součástí plochy mohou být účelové komunikace, drobné vodní plochy a toky a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
2. Pro plochu chráněného ložiskového území 00880000 Mankovice požadujeme v textové části uvedení ochrany tohoto ložiska pro jeho budoucí využití – těžbu štěrkopísků.



I. Dotčené území p. č. 2169/1 a 2171/1 v k.ú. Suchdol nad Odrou

Rozhodnutí o námitce:

**Výrok:** **Námítka se vyhovuje.**

Odůvodnění: Pořízovatel s určeným zastupitelem přisvědčili důvodům námítky a návrh ÚP bude upraven následovně:

a) plocha dobývacího prostoru bude zahrnuta do plochy pro těžbu nerostů NT – plochy těžby nerostů s hlavním způsobem využití – plochy těžby nerostů viz také řešení změny č. 6A ÚPNSÚ Suchdol nad Odrou. Tím, že řešení bylo prověřeno již ve fázi procesu pořízení této změny, nedochází zde k novým střetům s veřejnými zájmy, tyto byly prověřeny při změně č. 6A, která nabyla účinnosti dne 20. 5. 2010.

b) prostor chráněného ložiskového území 00880000 Mankovice bude nově zahrnut do územní rezervy pro těžbu, aby byla zajištěna ochrana tohoto ložiska pro jeho budoucí využití – těžbu štěrkopísků.

Toto řešení bylo bezkonfliktně projednáno na opakovaném veřejném projednání.

## Námítka č. 2

Podatel: Ing. Ivan Kondýsek  
Záhumenní 713  
742 85 Vřesina

Datum podání: 2. 11. 2020

Text námítky: V územním plánu, který je v současné době platný, je tato plocha určena pro výstavbu rodinných domů nebo hromadného bydlení.

Parcelu jsem vydražil v elektronické dražbě 14.2.2019 a několik měsíců jsem odstraňoval právní vady které byly na katastru neoprávněně zapsány exekutorem z Přerova již po provedeném příklepu.

Na základě dopisu Městského úřadu Nový Jičín ze dne 30.12.2019 kde je souhlasné vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Stavba 2x RD na parcele č. 113/6 na k.ú. ' Suchdol nad Odrou jsem požádal o souhlas Stavební úřad městyse Suchdol nad Odrou s dělením pozemku. Po obdržení souhlasu byl pozemek geometricky rozdělen a prodán jako nově vzniklá parcela č. 113/20 panu Rusňákovi a zápis do katastru nemovitostí proběhl pod spis. zn. V-6308/2020-804 s právními účinky zápisu k 24.8.2020. Nový majitel pozemku zadal přípravu stavby RD i stavbu samotnou firmě Ekonomické stavby a dle jeho vyjádření jsou před dokončením vyjádření jednotlivých subjektů potřebná k podání žádosti o stavební povolení.

Z celkové plochy 2 763m<sup>2</sup> původní parcely 113/6 bylo rozděleno a odprodána nově vzniklá parcela č. 113/20 o výměře 1 305m<sup>2</sup> a zůstává p.č. 113/6 o výměře 1 458m<sup>2</sup> jako stavební parcela, které by se mohla dotknout navrhovaná změna v novém územním plánu. Na této parcele která hraničí se sousední parcelou 113/2 vedou inženýrské sítě a vzhledem k ochranným pásmům se využitelná plocha pro stavbu značně zmenší. Nelze opomenout také smlouvu o zřízení věcného břemene mezi mestysem Suchdol nad Odrou a tehdejším vlastníkem firmou PIRS o právu vstupu a provádění údržby technického vybavení které je na této parcele zakresleno geometrickým plánem pod č. 962-15/2011.

Dovolím si shrnutí, kde pro navrhovanou změnu-výstavbu bytového domu pro hromadné bydlení, jak je navrženo ve změně územního plánu č. 8 zůstává plocha, která nemůže splnit současné požadavky na přístupové komunikace, parkování, požární plochu atd. V navržené ploše pro hromadné bydlení jsou zahrnuty i parcely, kde se plánuje výstavba nebo jsou již postaveny a zřejmě zkolaudovány rodinné domy tak že úprava tohoto oddílu bude v každém případě také nutná.

Žádám proto o změnu, aby v novelizovaném územním plánu bylo ponecháno původní znění nebo byla zachována možnost výstavby RD.

Dotčené území p. č. 113/6 v k. ú. Suchdol nad Odrou

Rozhodnutí o námítce:

**Výrok: Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Námítka je v podstatě již bezpředmětná, neboť v současné době je již vlastníkem pozemku SWED Property s.r.o., Kounicova 2929/5, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava, která zde má povoleny řadové domy. Návrh územního plánu bude upraven tak, že bude v ploše hromadného

bydlení připuštěna výstavba řadových rodinných domů. Tedy podaná námitka již ztrácí opodstatnění.

Vzhledem k charakteru celé lokality, je zde urbanisticky vhodné připustit pouze výstavbu hromadného typu bydlení. Suchdol nad Odrou jako městyse musí mít zastoupeny v území i takové funkce, jako je hromadné bydlení, které zaručuje efektivnější a intenzivnější využití stávajících sítí technické infrastruktury, což je mnohem hospodárnější typ bydlení než individuální výstavba. Navíc pozemek se nachází v jakési centrální části městyse s vazbou na plochy výroby, kde se předpokládá, že hromadné bydlení mohou využívat i zaměstnanci blízkých podniků.

Co se týká vztahu firmy PIRS a městyse, tak bylo právě dohodnuto, že i na pozemku p. č. 113/6 budou objekty hromadného bydlení. Za tímto účelem městys firmě pozemky prodával. Firma nedodržela vůči městysu své závazky, ale městys trvá na tom, aby v tomto území bylo hromadné bydlení, i když třeba v podobě řadových domů.

### Námitka č. 3

Podatel: Bytové družstvo Na NOVÉ  
Nová ulice 468  
742 01 Suchdol nad Odrou

Datum podání: 8. 2. 2021

Text námitky: Věc: Žádost o přehodnocení záměru k Návrhu územního plánu Suchdolu nad Odrou a pokus o smír (předžalobní výzva) vlastníka pozemků a staveb

Vážená rado městyse, členové zastupitelstva Suchdolu nad Odrou, důrazně vás žádáme, jako vlastníka pozemku a stavby parc.č.772 a 771, LV 1343, k.ú. Suchdol nad Odrou Bytové družstvo na Nové 468, Nová ul.468, 742 01 Suchdol nad Odrou, spoluhl. podíl Zeman Tomáš a Zemanová Jitka Nová ul. 468, abyste přehodnotili záměr v Návrhu územního plánu Suchdolu nad Odrou (dále jen „Návrh ÚP“) provést zábor našeho pozemku, který bude výhledově určený pro možnost příjezdu k plánovaným rozparcelovaným pozemkům obce na parc.č. 2223/64.

Odůvodnění našeho zásadního nesouhlasu jsme jednoznačně vysvětlili v námitce k Návrhu ÚP

doručené písemně na úřad Městyse dne 23.9.2019.

Máme za to, že došlo k nezákonnosti a nerespektování našich práv.

Celou situaci bychom chtěli řešit smírnou cestou, nikoliv soudně, jak nám bylo některými úředníky naznačeno.

Zastupujete i nás 30 občanů, majitelů pozemku, z čehož je více než polovina důchodců, kteří zde žijí již mnoho let, a nikdo si nezaslouží přezíravé jednání ze strany úředníků. Proto doufáme, že se zastanete našich práv a nedovolíte zabrání našeho pozemku pod rouškou „veřejného zájmu“, jak se stávalo v bývalém režimu.

Rovněž chceme zopakovat, že v průběhu minulých let byl porušen Územní plán Městyse, a to nejméně od roku 2002, kdy plochy určené jako územní rezerva právě pro příjezd k novým domům byly postupně prodány, kromě pozemku parc.č. 977/1, která by byla pro tento účel vhodná (byla vždy jako územní rezerva) a je majetkem Městyse a návrh komunikace na tomto pozemku byl předložen. Jedná se o níže uvedené parcely, které byly, jak vnímáme, diletantským a naprosto nezodpovědným způsobem rozprodány občanům. Byť za stav územních rezerv zodpovídá také místní stavební úřad a je úplně jedno, za jaké garnitury byly pozemky rozprodány.

1027/1 - vl. Ďurica René - vedené v katastru nikoliv jako orná půda, ale jako ost.plocha

1027/2 - vl. Miicková Ludmila - vedené v katastru nikoliv jako orná půda, ale jako ostplocha

978/1 - SJM Kunovský Stanislav a Renáta - vedené v katastru nikoliv jako orná půda, ale jako ost.plocha

Toto vše vnímáme jako chybný postup, že tyto změny a stavby vůči bývalému ÚP někdo vůbec povolil. Samotný Silniční správní úřad v Suchdole n.O. po celá desetiletí, již od roku 2002

nevydal žádné Rozhodnutí, (nutné pro změnu účelu) které by řešilo změnu komunikace vedená v pasportu z roku 2018 pod č. 164d z účelové na místní komunikaci.

Místní komunikace nejsou dle zákona podle § 6 Zákona o pozemních komunikacích (13/1997 Sb.) účelové cesty! Směrodatné by tedy podle zákona mělo být, zda Silniční správní úřad rozhodl o zařazení do kategorie místní komunikace - pokud o zařazení komunikace do kategorie nerozhodl, může být taková komunikace jen účelovou komunikací. Místní Silniční s.ú. nerozhodl, protože takovým Rozhodnutím, jak sám uvedl vyjádřením ze dne 30.6.2018 č.j. :1145/2018/Gr, ani nedisponuje.

U místní komunikace zákon výslovně předpokládá či stanoví, že místní komunikace je ve vlastnictví obce. Rozsudek Nejvyššího správního soudu z roku 2004 konstatoval, že jestliže vlastníkem pozemku, charakterizovaným jako místní komunikace, je fyzická osoba (v našem případě právnická), může se jeho vlastníkem stát obec jen za předpokladu legální změny vlastnictví, tedy nabytím tohoto pozemku v souladu se zákonem. Pokud se tak nestalo, pak ani skutečnost, že příslušný pozemek jako místní komunikace začal sloužit (v našem případě dle ÚP od r.2002), sloužil či slouží, nemůže znamenat jakoukoliv změnu jeho vlastnictví, která navíc ani neproběhla.

Také upozorňujeme, že nebyl proveden audit, který doporučil Dopravní inspektorát Nový Jičín pod č.j. KRPT-136856-I/ČJ-2018-070406 ze dne 27.7.2018, před případnou změnou komunikace v Návrhu ÚP.

Celou situaci prozatím chceme vyřešit smírnou cestou s tím, že z Návrhu ÚP požadujeme, stažení záboru části parcely 772 a aby došlo k nápravě a tedy tak, že tato místní komunikace vedená nezákonně v pasportu z roku 2018 pod č. 164d š.6,7m (stávající šířka živičného povrchu je pouze 4y30-4,65m), která je vedena nebezpečně blízko bytového domu, bude vyloučena z plochy přestavby jako možnosti využití veřejného prostranství a nebude využívána jako místní komunikace k účelu příjezdu k navrhované výstavbě a bude určena pouze k příjezdu k Hasičské zbrojnici a stávajícímu RD, tak aby se předešlo ke škodám na majetku resp. ke zhoršení statiky panelového domu. Náskresy v námitce k ÚP.

Rovněž bude uvažováno se zábořem parc.č. 977/1 mezi parc.č. 976 a 975, která je nyní jako jediná možná varianta a tato vždy byla vyhrazena k plnění výhledových plánů obce a následně Městysu do budoucna jako územní rezerva pro vybudování místní komunikace na přilehlé pozemky. Na případnou námitku, že by místní komunikaci mohl bránit zahradní domek p.Šímy nebudeme brát zřetel. Rovněž na přeložku trafostanice vymezil či dostal Městys finance, když s touto položkou bylo počítáno v územní rezervě, tudíž předpokládáme, že dané finance má Městys stále ve svých rezervách.

Máme za to, že veškeré právní kroky byly vyčerpány. Nebude-li k této žádosti či předžalobní výzvě přihlédnuto, budeme nuceni domáhat se ochrany svých práv soudní cestou, především pak podáním žaloby vůči Vám k místně příslušnému soudu prostřednictvím zvolené advokátní kanceláře.

Lhůta k plnění je stanovena Správním řádem či dalšími právními předpisy.

Dotčené území p. č. 772 v k. ú. Suchdol nad Odrou

Rozhodnutí o námitce:

**Výrok: Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Námitka byla směřována také na radu a zastupitelstvo městysu. To se dne 22. 2. 2021 usneslo pod. č. 2021. 12. 6., že potvrzuje záměr městysu zachovat v novém územním plánu p. č. 2223/64 v k. ú. Suchdol nad Odrou, jako plochu smíšenou obytnou s tím, že po komunikaci 161c (z ulice Čs. Armády) a 164d (z Nové ulice okolo hasičské zbrojnice), bude umožněna budoucí dopravní obslužnost této plochy.

Územní plán je koncepční dokument, který musí obsahovat řešení, které zajistí, že plochy mohou být využity pro svou funkci. K ploše bydlení Z14 s funkčním využitím SO – smíšené obytné a budoucímu využití území rezervy R02 pro funkci bydlení je nutné navrhnout taková opatření, která zajistí budoucí kvalitní dopravní obsluhu. Proto je v souladu se stávajícím využitím území navrženo rozšíření veřejného prostranství navazující na pozemek p. č. 768 v k. ú. Suchdol nad Odrou i na pozemek p. č. 772.

Jedná se o koncepční návrh a teprve další jednání mezi vlastníky pozemků ukáží, zda je možné tento návrh realizovat.

V současné době se tam fakticky komunikace nachází a průjezd je možný i bez návrhu v Územním plánu. Jde jen o návrh zkvalitnění.

Všechny další podrobnosti budou řešeny v navazujících řízeních.

Samotným návrhem územního plánu nedochází ke zhoršení stavu v území, jedná se o koncepční návrh k dalšímu rozpracování a jednání mezi vlastníky pozemků.

#### Námitka č. 4

Podatelé: Macháč Jaroslav Ing. a Macháčová Milena Ing., Kletné 75, 74201 Suchdol nad Odrou

Datum podání: 17. 2. 2021

Text námítky: V souladu s veřejnou vyhláškou č.j. 156/2021/Ri ze dne 25.1.2021 podáváme jako oprávněné osoby (spoluvlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu) námitku k projednávanému návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou ohledně začlenění části soukromé parcely č.90/1 (z listu vlastnictví č.134 v katastrálním území Kletné) do plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch Z37 PZ

V návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou je neoprávněně/chybně zahrnuta část parcely v našem vlastnictví do ploch veřejných prostranství.

1) Hranice zastavěného území - vymezení hranice je vedeno v rozporu s platnou legislativou. "Podle § 58 odst. 1 stavebního zákona hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Podle odst. 2 citovaného paragrafu se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou..., a dále pozemky vně intravilánu, a to a) zastavěné stavební pozemky,... Podle § 2 odst. 1 písm. c) se v tomto zákoně zastavěným stavebním pozemkem rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,...".

V návrhu ÚP je hranice vedena příčně přes stávající zahradu (p.č.90/1, KÚ Kletné), která je celá historicky i dle katastru nemovitostí prokazatelně součástí nedílně užívaného celku s rodinným domem č.p.75. Tato zahrada je spolu s ostatními parcelami tvořícími zahradu zmíněného RD pod společným oplocením. Pro výjimečné vedení hranice není žádný relevantní důvod, vedení po katastrální hranici je možné a bezproblémové. Požadujeme vedení hranice zastavěného území v souladu se skutečností po katastrální hranici mezi p.č.90/1(zahrada) a p.č.89/1 (trvalý travní porost).

Zastavitelná plocha Z37 - na části parcely 90/1 (KÚ Kletné) je v návrhu vyznačena plocha PZ (plochy veřejných prostranství). Požadujeme aby v ploše námi vlastněné p.č.90/1 byla vyznačena plocha SO (plochy smíšené obytné), neboť se jedná o nedílnou součást zahrady RD č.p.75. Její napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je možné a bezproblémové - celá parcela přiléhá k obecní komunikaci s el.NN a přes další parcely naší zahrady sousedí s komunikací, kde se nachází vodovodní řad a NTL plynovod.

Námitka souvisí s oddílem C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY textové části návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou, konkrétně s tabulkou na straně č.9, a vztahuje se i ke všem souvisejícím odkazům zmiňujících dotčenou parcelu č. 90/1, zejména v popisech, vyčísleních výměry navržených ploch, rekapitulacích a mapových zobrazeních v přílohách návrhu Územního plánu Suchdol nad Odrou.

Dotčené území p. č. 90/1 v k. ú. Kletné

Rozhodnutí o námitce:

**Výrok: Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Po bližším prověření bylo zjištěno, že fakta uvedená podatelí námítky jsou relevantní, a tedy bude zrušena plocha PZ a území bude zahrnuto částečně do zastavěného území s funkcí SO – smíšená obytná a částečně bude vymezena nová zastavitelná plocha s funkcí SO, právě místo zrušené části plochy PZ.

Toto bylo bezkonfliktně projednáno na opakovaném veřejném projednání.

#### Námítka č. 5

Podatel: Rusňák Martin, Dukelských hrdinů 528/21, Bukov, 40001 Ústí nad Labem  
Datum podání: 22. 2. 2021  
Text námítky: Nesouhlasím s návrhem územního plánu na pozemku p. č. 113/20 v k. ú. Suchdol nad Odrou. Pozemek je určen k výstavbě rodinného domu pro moji rodinu.  
Dotčené území: p. č. 113/20 v k. ú. Suchdol nad Odrou  
Rozhodnutí o námítce:

**Výrok: Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: V platném územním plánu je pozemek ve funkční ploše, kde lze postavit rodinný dům, avšak když se tvoří nový územní plán, tvoří se tím i nová koncepce rozvoje území. Již v minulosti městys prodal toto území firmě, která měla postavit bytové domy, nikoli domy rodinné. Městys byl takto fakticky podveden, když pozemky přešly na jiného vlastníka a ten je prodal za jiným záměrem a to výstavbou rodinných domů.

Vzhledem k charakteru celé lokality je zde totiž urbanisticky vhodné připustit pouze výstavbu hromadného typu bydlení. Suchdol nad Odrou jako městys musí mít zastoupeny v území i takové funkce, jako je hromadné bydlení, které zaručuje efektivnější a intenzivnější využití stávajících sítí technické infrastruktury, což je mnohem hospodárnější typ bydlení než individuální výstavba. Navíc pozemek se nachází v jakési centrální části městyse s vazbou na plochy výroby, kde se předpokládá, že hromadné bydlení mohou využívat i zaměstnanci blízkých podniků.

Podatel námítky pozemek nabyt v době, kdy již jeho původní vlastník věděl, že se pořizuje nový územní plán a má dojít ke změně funkčního využití. Tedy pozemek již kupoval s vědomím toho, že možnost postavit zde rodinný dům je do budoucna omezena. Pokud bude mít pravomocně povolenu stavbu rodinného domu, účinky takového rozhodnutí územní plán nemůže změnit a tato námítka se stane bezpředmětnou.

#### Námítka č. 6

Podatel: ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín  
Datum podání: 25. 2. 2021  
Text námítky: Chceme požádat o doplnění dvou tras venkovního vedení VN. Tyto návrhy zajistí dostatečnou kapacitu vedení VN pro budoucí rozvoj městyse při navyšování spotřeby el. energie.  
Trasy viz. zákresy v příloze.  
Dotčené území: k. ú. Suchdol nad Odrou  
Rozhodnutí o námítce:

**Výrok: Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění: Jedná se o důležité doplnění tras sítí technické infrastruktury pro budoucí kvalitní zásobování území elektrickou energií.

**Námítka č. 7**

Podatel: AGROSUMAK a.s.  
Komenského 211, 742 01 Suchdol nad Odrou

Datum podání: 3. 3. 2021

Text námítky: Spol. AGROSUMAK a.s, IČO 47672404, se sídlem Komenského 211, 742 01 Suchdol nad Odrou, tímto podává připomínku k návrhu územního plánu, a to konkrétně k navržené zastavitelné ploše Z17SO.

Jako uživatelé okolních zemědělských pozemků, máme dojem, že pokud by v budoucnu došlo k zastavění této lokality, stanou se výše zmíněné pozemky nepřístupné (hlavně pro zemědělskou techniku) a tudíž zemědělsky nevyužitelné.

Vybraná lokalita je jediným přístupovým bodem pro cca 160 ha pozemků soukromých vlastníků.

Dotčené území: Plocha Z17.

Rozhodnutí o námítce:

**Výrok: Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Pro zajištění přístupnosti ploch zemědělských byla vymezena plocha komunikace v rámci komplexních pozemkových úprav. Ta je respektována a do návrhu územního plánu zapracována, neboť územní plán musí řešení komplexních pozemkových úprav respektovat. Komunikace je vymezena jako stav SN a vede „za humny“ za plochami Z21 a Z17. Další přístup k zemědělským pozemkům je po komunikaci vedoucí v parcele 1916/43 (VP s šířkou 8 m) nebo po komunikaci vedoucí v parcele č. 1908/1, dubování přístupu na zemědělské pozemky v ploše Z17 ve vzdálenosti jen 130 m od přístupu stávajícího není koncepčně správné, porušuje to zásady urbanistické kompozice, narušuje to životní prostředí obyvatel v lokalitě a je to i ekonomicky neudržitelné. Je nutné zde respektovat pozemkové úpravy a se zemědělskými stroji nejezdit přes nová obytná území.

**M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK****Připomínka č. 1**

Podatelé: Bytové družstvo Na NOVÉ  
Nová ulice 468  
742 01 Suchdol nad Odrou

Datum podání: 23. 9. 2019

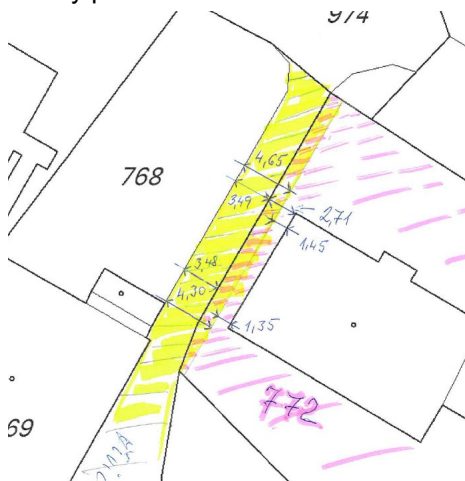
Předmět připomínky: V současnosti je zpracován pasport místních komunikací z roku 2018, kde je zabrán i náš pozemek (i z roku 2002) a komunikace je označená jako místní komunikace 3.třídy. Stavební úřad, který je současně Silničním správním úřadem, nedisponuje žádným vydaným Rozhodnutím k našemu pozemku, kde by došlo k majetkovému vyrovnání a převedení z účelové na místní komunikaci. Toto převedení bylo provedeno Oznámením veřejnou vyhláškou ze dne 18.9..2017. Tímto došlo ze strany Městysy k „neoprávněnému vyvlastnění“. Správní orgán a Městys se v průběhu let dopustili nezákonnosti, nesprávnosti v rozhodnutí i postupu, když nedostatečně respektovaly práva vlastníka pozemku.

Městys plánuje výstavbu RD na pozemku parc.č. 2223/64 a chce používat tuto naši část pozemku jako příjezdovou cestu. Zásadně s tímto nesouhlasíme, neboť komunikace je i v současnosti vedena 1,35 - 1,45 m podél obvodové zdi bytového domu č.p. 468. V současnosti tolerujeme příjezd majitelů RD a výjezdu hasičské techniky. Vzhledem ke snížené statické boční zdi a nedodržení zákonných nařízení a ČSN 7636110, Čl.7.1.4. a 7.1.6 a § 22 a 25, odst.7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nově 269/2009 sb, zásadně nesouhlasíme s tím, aby komunikace,

kteřá byla nezákonně rozšířena na náš pozemek byla využívána pro příjezd k navrhovaným nemovitostem. Příjezd k navrhované výstavbě může být dle plánu po ulici Čsl.Armády.

Chceme vás upozornit, že v průběhu minulých let byl porušen Územní plán Městyse, kdy plochy určené jako územní rezerva právě pro výstavbu zmíněných domů byly prodány, kromě pozemku parc.č. 977/1, která by byla pro tento účel vhodná a je majetkem Městyse a návrh komunikace na tomto pozemku, jak se vyhnout soukromé parcele č. 2223/23 zasíláme přílohou.

V územním plánu požadujeme, aby došlo k nápravě a tedy tak, že tato místní komunikace vedená v pasportu z roku 2018 pod č. 164d š.6,7m (stávající šířka živičného povrchu je pouze 4,30-4,65m), která je vedena nebezpečně blízko bytového domu, bude vyloučena z plochy přestavby jako možnosti využití veřejného prostranství a nebude využívána jako místní komunikace k účelu příjezdu k navrhované výstavbě a bude určena pouze k příjezdu k Hasičské zbrojnici a stávajícímu RD, tak aby se předešlo škodám na majetku resp. ke zhoršení statiky panelového domu.



#### Vyhodnocení připomínky:

Územní plán je koncepční dokument, který musí obsahovat řešení, které zajistí, že plochy mohou být využity pro svou funkci. K ploše bydlení Z14 s funkčním využitím SO – smíšené obytné a budoucímu využití území rezervy R02 pro funkci bydlení je nutné navrhnout taková opatření, která zajistí budoucí kvalitní dopravní obsluhu. Proto je v souladu se stávajícím využitím území navrženo rozšíření veřejného prostranství navazující na pozemek p. č. 768 v k. ú. Suchdol nad Odrou i na pozemek p. č. 772.

Jedná se o koncepční návrh a teprve další jednání mezi vlastníky pozemků ukážou, zda je možné tento návrh realizovat.

V současné době se tam fakticky komunikace nachází a průjezd je možný i bez návrhu v Územním plánu. Jde jen o návrh zkvalitnění.

Všechny další podrobnosti budou řešeny v navazujících řízeních.

Samotným návrhem územního plánu nedochází ke zhoršení stavu v území, jedná se o koncepční návrh k dalšímu rozpracování a jednání mezi vlastníky pozemků.

Územní plán není zpracován v takovém měřítku, aby řešil konkrétní zatřídění a typy komunikací, to mu z podstaty věci nepřísluší řešit.

#### Připomínka č. 2

Podatel: Mgr. Petr Dobeš  
Nová Ulice 467  
742 01 Suchdol n. O.

Datum podání: 25. 9. 2019

Předmět připomínky: Územní plán navrhuje několik desítek změn v území, většinou směřující k dalšímu rozšiřování zastavěných a zejména průmyslových a výrobních ploch. Ponechme stranou, že jakýkoliv rozvoj území trvale udržitelný není. Pokud se však chceme alespoň přiblížit udržitelnosti rozvoje podle

jeho současně stanovené definice, pak bychom se měli zamyslet, zda je nový územní plán skutečně navržen pro blaho občanů současných i budoucích.

První má připomínka se týká nově vymezené oblasti pro bydlení – Z14, Z15 společně s územní rezervou R 02 pro budoucí zástavbu. K tomu náleží i změna P02 navrhovaná pro příjezdovou cestu do lokality.

Proti nové výstavbě a příjezdové cestě vedené v těsné blízkosti našeho bytového domu jsme před několika lety ze strany bytového družstva Na Nové sepisovali petici, kterou podepsali rovněž lidé bydlící v okolních bytových domech a jichž se případný ruch v oblasti bude týkat nejvíce. Rovněž alternativní řešení příjezdu přes ul. Čs. Armády se neseťkalo s pozitivním ohlasem obyvatel. Místo aby zastupitelstvo městyse vzalo připomínky na vědomí a zařídilo se podle nich, tak na tomto řešení dále pracují. Připomínky a názory několika desítek občanů jsou jim zcela lhostejné. Chápu, že jim to vadit nebude, neboť v lokalitě nebydlí. Pro nás to bude znamenat výrazné zhoršení kvality bydlení, nárůst dopravy, hluku, prachu. Zajímalo by mě, jaké nám městys poskytne záruky, že nedojde ke zhoršení statiky našeho domu, při průjezdech těžkých nákladních vozidel v těsné blízkosti našeho domu. Proč nejsou k vymezení nového bydlení navrženy jiné lokality, kde je již infrastruktura vybudována? Jak bude městys intenzitu dopravy v lokalitě, která již dnes dosahuje kritických hodnot?

Navrhovaná změna - P01 plocha občanské vybavenosti je jedna z mála zelených ploch v centru v podstatě v městyse vůbec. Nevím, co má obec v plánu v lokalitě zřídít, do těchto podrobností územní plán nezachází. Nebylo by spíše vhodnější tady např. vysadit park?

Z09 VS plochy výroby a skladování a územní rezerva R 01VS

Myslím si, že Suchdol nad Odrou má ploch pro výrobu a skladování už nyní nepřiměřeně mnoho. V současnosti vzniká obří sklad za firmou Romotop, další velké haly vznikly v minulých letech. Je třeba si uvědomit, že se nacházíme na vrcholu ekonomického cyklu, kdy prakticky neexistuje nezaměstnanost, naopak, suchdolské firmy se potýkají s nedostatkem zaměstnanců. Naprosto tedy nerozumím požadavkům na další rozšiřování výrobních ploch v obci. Jedná se zejména o změny Z09 a sousedící navrženou územní rezervu R 01. Zajděte se někdy podívat do lokality, jaký veškerý nepořádek je svážen na skládku nebezpečného odpadu. Rovněž intenzita dopravní zátěže lokality je vysoká. Veškerá těžká doprava do nové haly Pamentu, z betonárky i na tuto skládku se děje přes centrum městyse. Jiné obce se snaží průmyslové a výrobní plochy vytěsnit na okraje obce, ideálně ke komunikacím, přizpůsobeným k tomuto účelu. Proč to není případ Suchdolu?

Z55 DS plocha dopravy silniční. Tady se městys snaží o zbudování nadjezdu nad železniční tratí. Chápu, že někomu může přijít obtěžující čekání 10 minut u spuštěných závor. Je jasné, že řidiči přejezd objíždějí přes centrum městyse. Na druhé straně je třeba si uvědomit, že s odstraněním této „překážky“ se silnice 111/04734 stane nejrychlejší spojnici Nového Jičína s dálničním sjezdem v Mankovicích a tudíž nárůst dopravy bude enormní. Opět uvedu příklad z okolí-obec Kunín se snaží o vybudování obchvatu své obce, aby odvedla dopravu mimo intravilán, Suchdol se opět snaží o opak.

V době intenzivních klimatických změn, které postihují celé Česko, začínají ty prozíravější obce provádět opatření, které by ochránily obyvatele před důsledky těchto změn. Vytvářejí se nové plochy veřejné zeleně, vysazují lesy a ochranné pásy zeleně, stromy v centrech, napravují se škody, způsobené neuváženými zásahy do hydrologické sítě v krajině. Náš městys se nepřipravuje prakticky nijak. Vrcholem snažení je vymezení několika menších ploch zeleně.

Zkusme se na chvíli zamyslet, jak se Suchdol nad Odrou proměnil třeba jen od roku 2000. Kolik ha průmyslových a asfaltem pokrytých ploch tady přibýlo jen za těchto 19 let, kolik lesa a zeleně naopak ubylo? Orientačně je to zhruba 38 ha zabetonovaných ploch, tedy 1/60 rozlohy k.ú. Suchdol nad Odrou a Kletné.

Jak si představujeme Suchdol za dalších 19, nebo 50 let, v době kdy zde budou žít naši potomci? Bude to ještě vůbec místo k životu?

Vyhodnocení připomínky:

Plochy Z14 a Z15 jsou přebírány již z platného ÚPNSÚ Suchdol nad Odrou, nejedná se tedy o nové návrhy, ale o návrhy dlouhodobě sledované. V případě plochy P02 je nutné zdůraznit, že územní plán je koncepční dokument a jako takový musí navrhnout opatření pro zajištění kvalitní dopravní obsluhy území v tomto případě rozvojových ploch pro bydlení. Území nelze zakonzervovat. Nelze také předjímat možné negativní vlivy plynoucí z budoucího využití ploch bydlení. Opatření proti nic lze řešit konkrétními návrhy v souvislosti s vývojem situace nové

výstavby. Není možné v území uplatnit systém „posledního okna“, kdy stávající obyvatelé budou blokovat jakoukoli navazující výstavbu. S novou výstavbou je třeba také hledat plochy pro rozvoj občanské vybavenosti, a to je právě P01, kdy tato občanská vybavenost může být ku prospěchu s stávajícím obyvatelům.

Co se týká ploch výroby tak ty jsou ve výsledku redukovány o plochu Z07, která je z finálního návrhu vypuštěna.

Dále obecné shrnutí k udržitelnému rozvoji území:

Územní plán Suchdol nad Odrou vytváří podmínky pro zlepšení životního prostředí způsobem:

- v zásadě respektuje významné prvky zeleně, krajinný ráz, prvky ÚSES. Případné dotčení výhradně způsobem ještě udržitelným;
- nové zastavitelné plochy vymezuje v plochách navazujících na stávající zastavěné území, tím přispívá k vyšší ekonomice zástavby a k eliminaci segmentace krajiny;
- zastavitelné plochy v zásadě nevymezuje v plochách s vysokou expozicí hlukem a jinými externalitami dopravy;
- v maximální míře respektuje zemědělský půdní fond, zvláště pak ornou půdu nejvyšších bonitních tříd;
- respektuje lesní porosty a řízeně tyto doplňuje o plochy výsadbových školek;
- zachovává vysokou prostupnost krajiny;
- vytváří podmínky k zadržování dešťových vod v místě spadu.

Územní plán Suchdol nad Odrou vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj způsobem:

- vymezuje nové zastavitelné plochy výroby a skladování, vč. zemědělské a lesní výroby;
- vytváří podmínky pro rozvoj rekreačních a sportovních aktivit nadmístního významu a tím sekundárně pro rozvoj souvisejících ekonomických aktivit;
- drobná výroba, podnikatelské aktivity, ubytování penzionového typu, stravovací funkce, maloobchod, sportovní a rekreační aktivity jsou přípustné v rámci plochy s hlavní nebo přípustnou funkcí bydlení;

Zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

- Nově vymezené zastavitelné plochy jsou přednostně vymezené v návaznosti na stávající zastavěné území a vytváří tak ucelené plochy bydlení a souvisejících činností;
- Zastavitelné plochy s přípustnou funkcí bydlení nejsou vymezovány v odloučených lokalitách.

Snaha o dosažení optimalizace v souladu mezi jednotlivými funkcemi s ohledem i na širší vazby spádového území, je současně předpokladem dalšího rozvoje území. Územní plán Suchdol nad Odrou stanovuje svou koncepcí rozvojové možnosti sídla tak, aby byly zachovány principy trvale udržitelného rozvoje. V rámci rozsahu řešení definovaného zadávacím dokumentem využívá silných stránek a příležitostí, tak jsou popsány v ÚAP ORP Nový Jičín, řeší slabé stránky při eliminaci rizik, které hrozí při neřešení nebo jednostranném řešení problémů dalšího rozvoje obce.

Územní plán v rozsahu definice zadání řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Tím vytváří předpoklady k zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Vymezení zastavitelných ploch především v návaznosti na zastavěné území, ráz krajiny, mimo území v zájmu ochrany přírody omezuje negativní dopad dalšího rozvoje obce na životní prostředí. Vytváření pracovních míst v řešeném území je podpořeno umožněním drobné řemeslné výroby a služeb, nezávadné drobné zemědělské výroby, občanské vybavenosti a komerčních aktivit v plochách obytných. Vymezené zastavitelné plochy primárně navazují na zastavěné území a vzhledem k jejich rozsahu a situování nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz řešeného území.

Na základě vyhodnocení vlivu Územního plánu Suchdol nad Odrou na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že územní plán jako nedílná součást nástroje pro řízení územně technické činnosti ve správním území městyse eliminuje zjištěná rizika a využívá v rozsahu zadání silné stránky území a zjištěné příležitosti. Lze konstatovat, že při dodržení stanovené koncepce rozvoje území a stanovených podmínek využití nebude mít hodnocený územní plán negativní vliv na udržitelný rozvoj území.

**Připomínka č. 3**

Podatel: Povodí Odry s.p.  
Varenská 49, 701 26 Ostrava

Datum  
podání: 11. 9. 2019

Předmět  
připomínky: Plochy Z04 (plocha občanské vybavenosti) a Z05 (plocha smíšená obytná) jsou v celém svém rozsahu vymezeny v záplavovém území Odry (mimo aktivní zónu). Podle Politiky územního rozvoje České republiky lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vzhledem k tomu, že vymezení těchto ploch není Územním plánem Suchdol nad Odrou nijak zdůvodněno, s ohledem na usnesení vlády č. 966 z 20.7.2009 a na správné postupy Plánu dílčího povodí Horní Odry, kdy jsme povinni účinně chránit území vhodná k přirozeným rozlivům před jejich zástavbou a zábořem, s vymezením těchto ploch nesouhlasíme.

U zastavitelných ploch vymezených podél vodních toků žádáme, aby byla vždy zajištěna jejich dopravní obslužnost a při výstavbě jednotlivých objektů pak nedocházelo k hromadnému zatrubňování a přemostování vodních toků. omezování průtočného profilu a zhoršování stávajících odtokových poměrů.

Vyhodnocení připomínky:

Zastavitelné plochy Z04 OV a Z05 SO byly z návrhu územního plánu vypuštěny a podmínky využití území byly doplněny o podmínky zajišťující naplnění požadavků správce toku.

**POUČENÍ:**

Proti Územnímu plánu Suchdol nad Odrou vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
Ing. Richard Ehler  
Starosta městyse Suchdol nad Odrou

.....  
Iva Hrabovská  
Místostarostka městyse Suchdol nad Odrou



# ÚZEMNÍ PLÁN SUCHDOL NAD ODROU

## II. ODŮVODNĚNÍ II.A TEXTOVÁ ČÁST – PŘÍLOHA č. 1

ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ  
a kolektiv

---

**Příloha č. 1 – Splnění požadavků zadání****1. Požadavky občanů a organizací obsažené v Zadání:**

Č.	Žadatel	Parc. č.	k. ú.	Účel	Způsob zpracování do ÚP
1	Krumpochová Jitka	1555	SU	stavební pozemek	Plocha SO - stav
2	Kondrátová Evženie	1412	SU	pozemky pro zástavbu rodinnými domy	Zastavitelná plocha Z26 SO
		1413			
		1411/1			
3	Neumeyerová Jiřina	1826/18	SU	výrobní zóna	Změna majitele, neaktuální Plocha Z - stav
4	Sosíkoví	1784	SU	zahrada	Plocha SO - stav
		1785/1			
		1785/6			
5	Polášek Josef	1324	SU	zrušit veřejnou zeleň	Plocha SM - stav
6	Holiš Pavel	2265/1	SU	změna hranic zast. území - stavba plotu	Plocha SO - stav
		2265/2	SU		
7	ČEZ		KL	koridor 400 kV	Vymezen koridor VPS
8	Dobiášová Alena	280/1	SU	zastavitelné území, zahrada / louka a pastvina	Zastavitelná plocha Z40 SO
9	Pšenica Karel	533/2	SU	bytový dům	Plocha SO - stav
		533/3	SU		
10	Pustějovský Milan	1411/1	SU	pro zástavbu RD	Zastavitelná plocha Z26 SO
		1413/1	SU		
		1412	SU		
11	Crhonková Drahomíra	427	SU	pro stavbu RD	Plocha SO - stav
12	Miloševský Vlastimil	215/1	KL	pro stavbu RD	215/1 - Plocha SO – stav
		1202	KL		1202 - Plocha Z.1 - stav
13	Holiš Pavel	3318	SU	změna hranic zast. území - stavba plotu	Plocha SO – stav na části území Plocha ZS – stav na části území Vymezení dle stavu území.
14	Lipšajová Daniela	1431/1	SU	pro stavbu RD	Zastavitelná plocha Z26 SO
		1431/2	SU		
15	Malinovi	3074	SU	pro stavební účely	Není vyhověno Ochrana ZPF, nesouhlas KÚ MSK Plocha Z - stav
16	Bartoň Mojmir	491	SU	pro stavbu RD	Plocha SO - stav

Č.	Žadatel	Parc. č.	k. ú.	Účel	Způsob zpracování do ÚP
17	Šperlich Jan	1383	KL	zastavitelné území - plochy rekreace	Plocha R - stav
18	Svoboda Petr	325/1	KL	změna hranice zast. území - stavba nemovitosti	Zastavitelná plocha Z40 SO
		325/2	KL		
19	Svoboda Petr	326	KL	změna hranice zast. území - zahrada	326 - Zastavitelná plocha Z40 SO
		1331	KL		1331 – Plocha L – stav (nevyhověno - ochrana lesa, krajinného rázu)
20	Kotkovi	1203	KL	změna hranic zast. území - stavba plotu/objektu	Zastavitelná plocha Z40 SO
21	Bartoň Jiří	1506	KL	stavební + rozšíření rybníka	Zastavitelná plocha Z42 ZX
22	Krotký Tomáš	1785/2	SU	vyjmout cestu - zahrada?	Plocha SO – stav (požadované je přípustné)
		1777/2			
		1784/1	SU	vyjmout cestu - zahrada?	Plocha SO – stav (požadované je přípustné)
		1785/1			
		1785/6			
		1786			
23	Mládenka Josef	1200	KL	pozemek pro výstavbu	Není vyhověno Ochrana ZPF, nesouhlas KÚ MSK Plocha Z.1 - stav
24	Pirs Develop	113/6	SU	pro stavbu RD	Není vyhověno Plocha koncepčně určena k umístění bytových domů, dlouhodobě sledovaná koncepce, plocha BH - stav
25	Helešicovi	965/2	SU	pro stavbu	Plocha SO – stav
		965/6	SU		
26	Hurtová Marie	28/1 část	SU	vyjmutí veřejné zeleně	Plocha přestavby P03 OH Vyhověno požadavku na rozšíření hřbitova
27	Čunek Martin	675	SU	zastavitelné území - stáj / RD	Zastavitelná plocha Z06 SO
		676	SU		
28	Kumorowski Staňa	438/1	KL	zrušit komunikaci	Koncepční rozpor s rozvojovými záměry, požadavek nemá logické opodstatnění. Plocha vymezena jako RBK-MBC, částečně jako plocha ZK - stav
29	Jersákovi	1596/2	SU	možnost zástavby (RD, podnikání)	Není vyhověno Plocha je v koridoru VPS (ZÚR MSK)

Č.	Žadatel	Parc. č.	k. ú.	Účel	Způsob zapracování do ÚP
30	Stoev Lubomír	3315	SU	využití zahrada	Plocha SO – stav Požadované využití možné
31	Ing. Juricák Jan	556/1-5	KL KL KL	rozšíření jezdecké haly pro koně	Požadavku částečně vyhověno Zastavitelná plocha Z41a / Z41b VZ Větší rozsah vymezení – nesouhlas KÚ MSK, ochrana ZPF
		556/10			
		566/1-3			

## 2. Požadavky městyse Suchdol nad Odrou obsažené v Zadání:

Č.	Lokalita	Požadavek	Způsob zapracování do ÚP
101	Zastavitelné plochy bydlení vymezené v ÚPSÚ	Prověřit plochy z hlediska aktuálnosti, perspektivní převzít do nového ÚP, příp. vymežit jako zastavitelné	Požadavky byly prověřené a významná část ploch byla převzata do nového územního plánu
102	p.č.3064, k.ú. Suchdol nad Odrou	Vymežit plochy výroby	Není vyhověno. S vymezením zastavitelné plochy nesouhlasí AOPK z důvodu ochrany přírody a krajiny
103	p.č.2789, k.ú. Suchdol nad Odrou	Vymežit plochu pro sport a volnočasové aktivity	Není vyhověno, nesouhlas KÚ MSK - plocha se nachází v záplavovém území, část pozemku v ZPF II. třídě ochrany a bezp. pásnu VTL plynovodu
104	Rozvojové plochy výroby u areálu Romotop a NC Line	Převzít řešení ze změny č. 7 ÚPSÚ	Řešení ze změny č. 7 ÚPSÚ převzato v plném rozsahu
105	p. č. 2222/1, k. ú. Suchdol nad Odrou	Vymežit plochy výroby a plochy související ochranné zeleně (tuto vymežit samostatně)	Na části pozemku (1,3 ha) vymezena zastavitelná plocha Z09 VS, ostatní část pozemku vymezena jako plocha územní rezervy R 01 VS. V návaznosti na plochy výroby vymezená ochranná zeleň – plocha změny v krajině N03 ZO
106	p. č. 2223/48, 2223/54, 3072-3086, k. ú. Suchdol nad Odrou	Prověřit možnost vymezení jako plochy s funkcí individuálního bydlení	Na části pozemků 2223/48 a 3075 vymezena zastavitelná plocha Z12, 2223/54 – plocha PV – stav, Ostatní - nesouhlas KÚ MSK, ochrana ZPF.
107	p.č.970-973, k.ú. Suchdol nad Odrou	Vymežit plochu občanské vybavenosti	Plocha přestavby P01 OV
108	Velké lány, záhumenní území	Vyřešit dopravní obsluhu „záhumenního“ území v souvislosti se záměry na umístění funkcí bydlení	Požadavek prověřen, způsob řešení je součástí urbanistické koncepce, zastavitelné plochy bez možné obsluhy nejsou vymežovány
109	p.č.2239/1, 2239/2, 28/1 k. ú. Suchdol nad Odrou	Vymežit rezervu ploch hřbitovů	Požadavek splněn vymezení zastavitelné plochy Z20 OH

Č.	Lokalita	Požadavek	Způsob zapracování do ÚP
110	p.č.2584, k.ú. Suchdol nad Odrou	Navrhnout cyklostezku	Požadavek splněn, vymezena stabilizovaná plocha SN umožňující realizaci cyklostezky, liniová zeleň v ploše i v plochách souvisejících přípustná
111	Nezastavěné plochy severně ul. Komenského a pozemku p.č. 1646/1	Provéřit možnosti rozvoje funkcí bydlení, vymežit související koridor TI	Požadavek prověřen, na základě dohodovacího jednání vymezením zrušeno z důvodu ochrany ZPF (požadavek KÚ MSK)
112	Nezastavěné plochy podél ulice Sokolovské	Zastavitelné plochy bydlení	V souladu s navrženou urbanistickou koncepcí jsou vymezené podél ulice Sokolovské zastavitelné plochy Z24 SO (západní okraj sídla), Z24 SO a Z44 SO (východní okraj sídla)
113	p.č. 451/1, k.ú. Kletné	Možnost volnočasových aktivit	Vymezena zastavitelná plocha Z33 R.1 s max. procentem zastavitelnosti 5 %
114	p.č. 553/2, k.ú. Kletné	Rezerva hřbitova	Na části pozemku vymezena zastavitelná plocha Z39 OH
115	p.č. 21, k.ú. Kletné	Občanská vybavenost	Plocha přestavby P04 OV
116	Nezastavěné plochy severně od stávajícího zastavěného území	Zastavitelné plochy bydlení	Není v souladu s urbanistickou koncepcí a udržitelným rozvojem, vymezena jen zastavitelná plocha Z43 SO
117	Nezastavěné plochy v okolí parcel 96, 97, k.ú. Kletné	Možnost volnočasových aktivit	Plocha OV - stav
118	Plochy nezastavěného území v zásadě navazující na stávající zastavěné území	Umožnit umístění zemědělských staveb souvisejících s využitím ploch (seníky, stáje, přístřešky, apod.)	Požadavek splněn, podmínky využití ploch Z. 1 umístování uvedených staveb umožňují
119	p. č. 384, 386, 388/1, 391, 392, 393 část, 505/2 část, 505/3, 1526, 1527, 1528, 1529, 1530, 1533, 1534, 1537 část a pozemky související, k. ú. Kletné	Možnost volnočasových aktivit	Na dotčených plochách, příp. jejich částech jsou vymezené plochy OV – stav a plochy zastavitelné Z35 OV a Z34 R.1

### 3. Požadavky subjektů řešené na základě pokynu určeného zastupitele:

Č.	Žadatel	Parc. č.	k. ú.	Požadavek	Způsob zapracování do ÚP
		Lokalita			
X1	Neuwirthová Jana	4 a 5	KL	Plocha SO	Vymezena plocha SO - stav
X2	Městys Suchdol nad Odrou	žel. přejezd trať 001 silnice III. třídy		Vymezení plochy pro realizaci nadjezdu	Vymezení zastavitelné plochy Z55, Z56 a Z57 DS