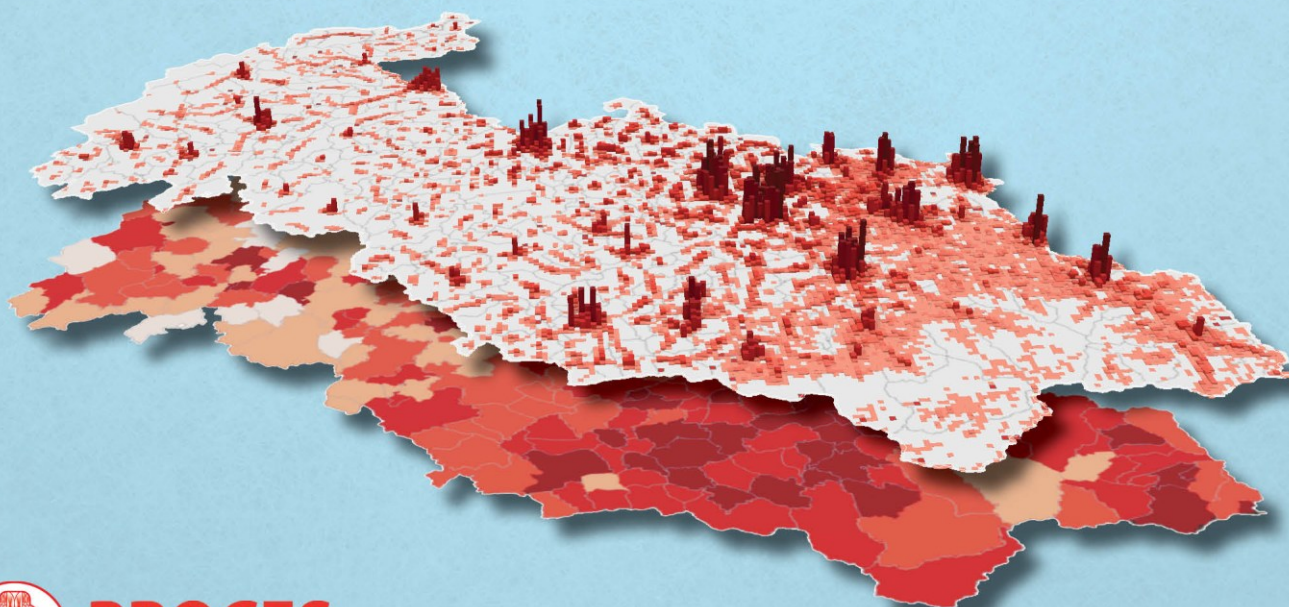


Územní studie Sídelní struktura Moravskoslezského kraje Aktualizace 2026

Příloha – I.B Tabulky a grafy



Původní studii v roce 2012 zpracovala společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava IČ: 28576217, Tel.+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: info@rozvoj-obce.cz.

Aktualizaci studie 2014 zpracovala společnost Institut regionálních informací, s.r.o. Beethovenova 4, 602 00 Brno, IČ 25585991, tel. 542 212 597, <http://www.iri.cz>, e-mail: iri@iri.cz

Revizi a aktualizaci územní studie 2024 zpracovala společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. Moravská 758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka IČ: 28576217, Tel.+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: info@rozvoj-obce.cz.

Aktualizaci územní studie 2026 dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění po Změně č. 8, závazné od 1. 10. 2025 zpracovala společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. Moravská 758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, IČ: 28576217, tel.+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: info@rozvoj-obce.cz.

Autorský kolektiv:

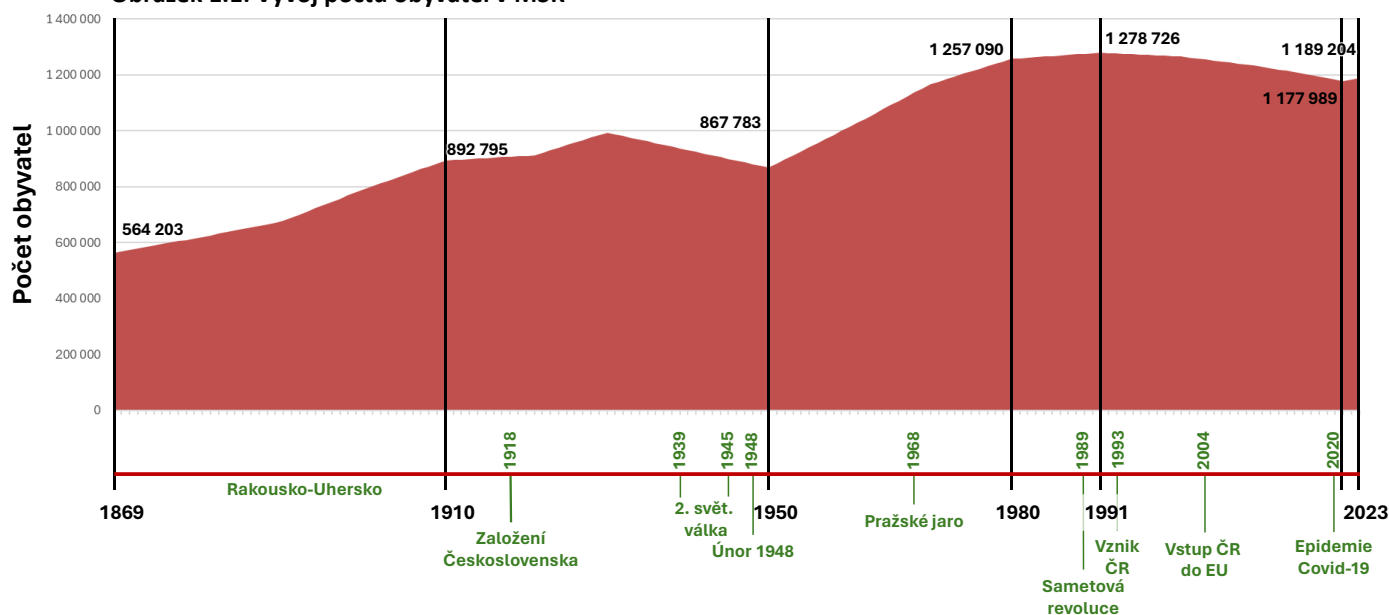
- Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – expert v oblasti prostorové sociologie a hodnocení sídelní struktury
- PhDr. Andrea Hrušková – expert v oblasti sociologie
- Ing. arch. Dagmar Saktorová – expert v oblasti urbanismu a územního plánování
- Ing. arch. Miroslav Hudák – autorizovaný architekt České komory architektů v oboru územní plánování, číslo autorizace: 03554, expert v oblasti urbanismu a územního plánování
- Ing. Ivana Foldynová, Ph.D. – expert v oblasti regionálního rozvoje a urbanismu
- Ing. Petr Proske – expert v oblasti vyhodnocování ekonomický dopadu investic do území
- RNDr. Jan Bitta, Ph.D. – expert v oblasti GIS a prostorového modelování
- Ing. David Kubáň – expert v oblasti GIS
- Mgr. Petra Koprajdová – expert v oblasti geografie a regionálního rozvoje
- Mgr. Martina Melárová – expert v oblasti geografie a regionálního rozvoje
- a další.

Obsah

1	Stav sídelní struktury území kraje a identifikace jádrové a periferní oblasti	4
2	Vliv socioekonomických a přírodních podmínek	28
3	Dopravní infrastruktura	37
4	Vývoj sídelní struktury a demografická prognóza.....	39
5	Seznamy.....	43
5.1	Seznam tabulek	43
5.2	Seznam obrázků.....	44

1 Stav sídelní struktury území kraje a identifikace jádrové a periferní oblasti

Obrázek 1.1: Vývoj počtu obyvatel v MSK



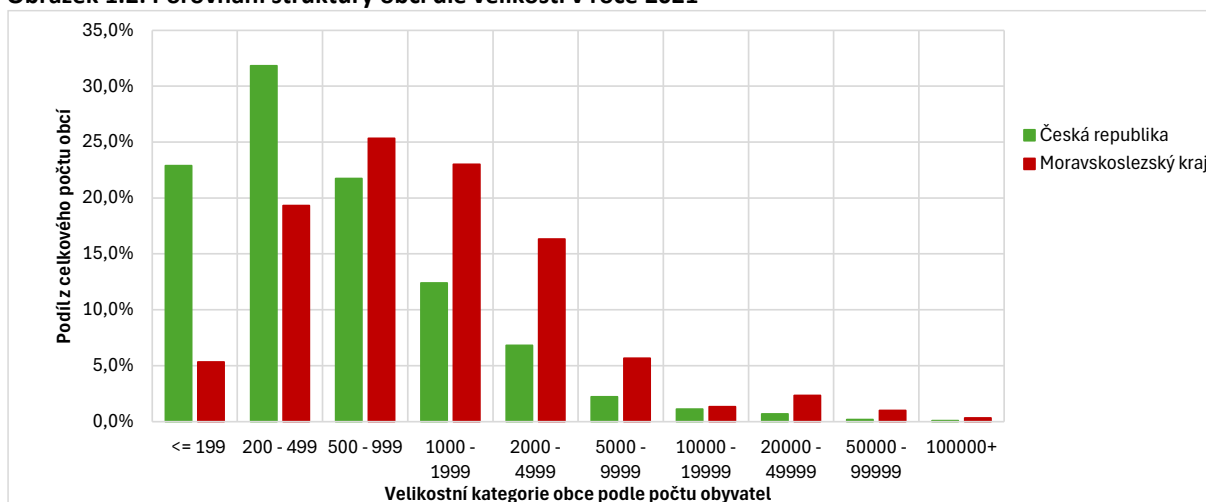
Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 1.1: Počet obcí v ČR a v MSK

Velikostní kategorie obce dle počtu obyvatel	Česká republika						z toho Moravskoslezský kraj					
	1971	1981	1991	2001	2011	2021	1971	1981	1991	2001	2011	2021
0 – 199	1 539	491	1 354	1 664	1 524	1 432	31	0	13	13	13	16
200 – 499	2 819	1 418	1 931	2 036	1 975	1 991	105	21	53	63	57	58
500 – 999	1 755	1 281	1 221	1 275	1 356	1 359	116	25	68	76	77	76
1 000 – 1 999	796	710	647	657	724	776	77	42	68	77	79	69
2 000 – 4 999	389	394	348	365	400	427	49	42	36	38	40	49
5 000 – 9 999	123	136	131	130	140	139	14	14	14	16	18	17
10 000 – 19 999	61	79	71	68	69	70	5	8	5	4	4	4
20 000 – 49 999	27	39	41	41	41	43	5	8	7	7	7	7
50 000 – 99 999	13	19	17	17	16	11	3	4	4	4	4	3
100 000 a víc	4	5	7	5	6	6	1	1	1	1	1	1
Celkem	7 526	4 572	5 768	6 258	6 251	6 254	406	165	269	299	300	300

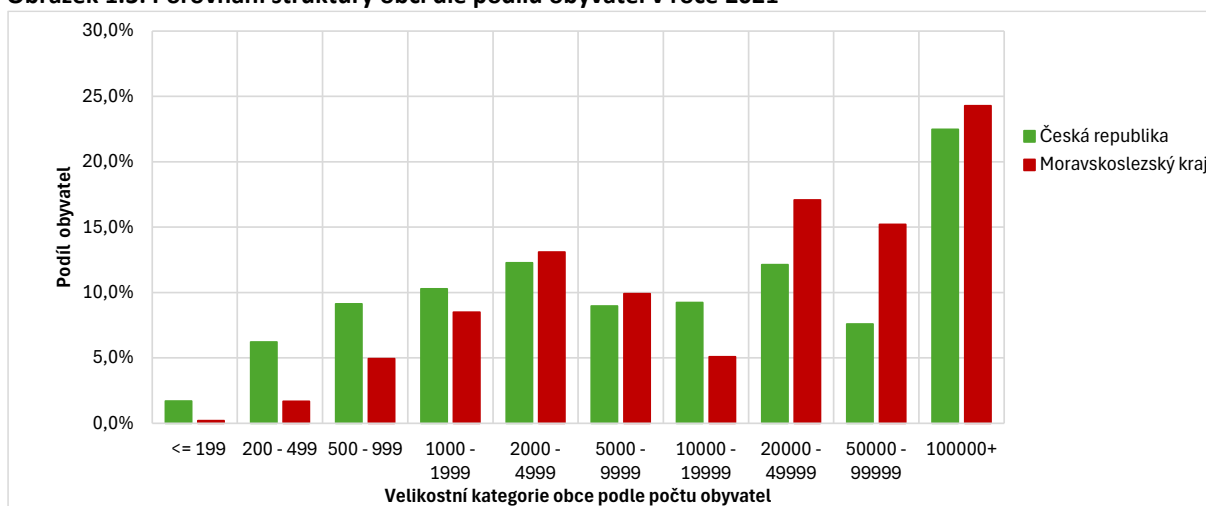
Zdroj: ČSÚ, SLDB 1971 až 2021, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.2: Porovnání struktury obcí dle velikosti v roce 2021



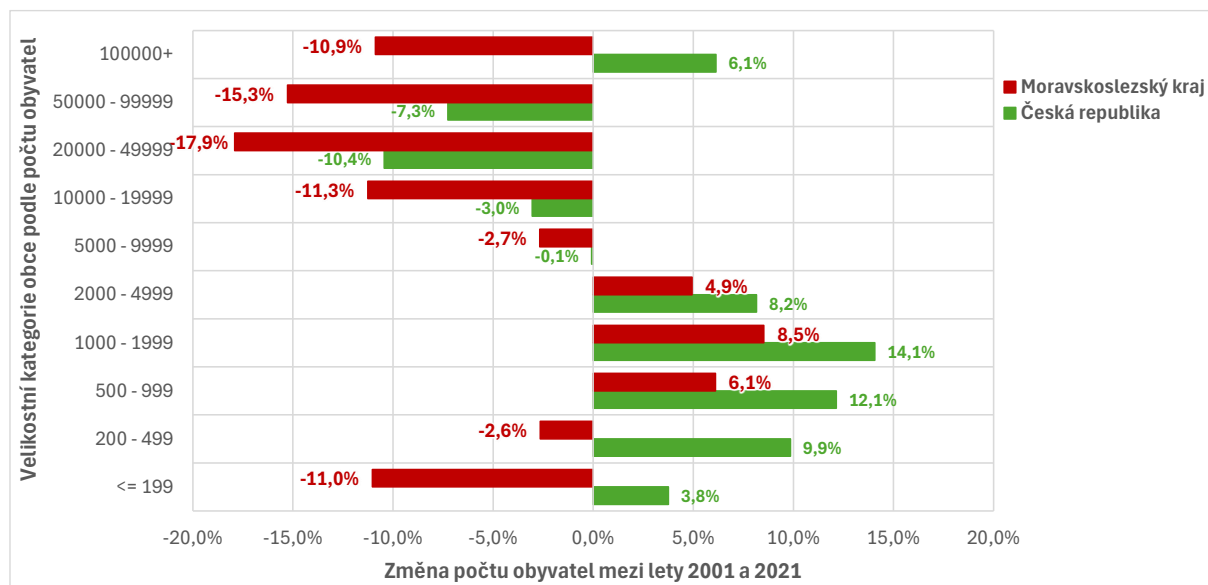
Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.3: Porovnání struktury obcí dle podílu obyvatel v roce 2021



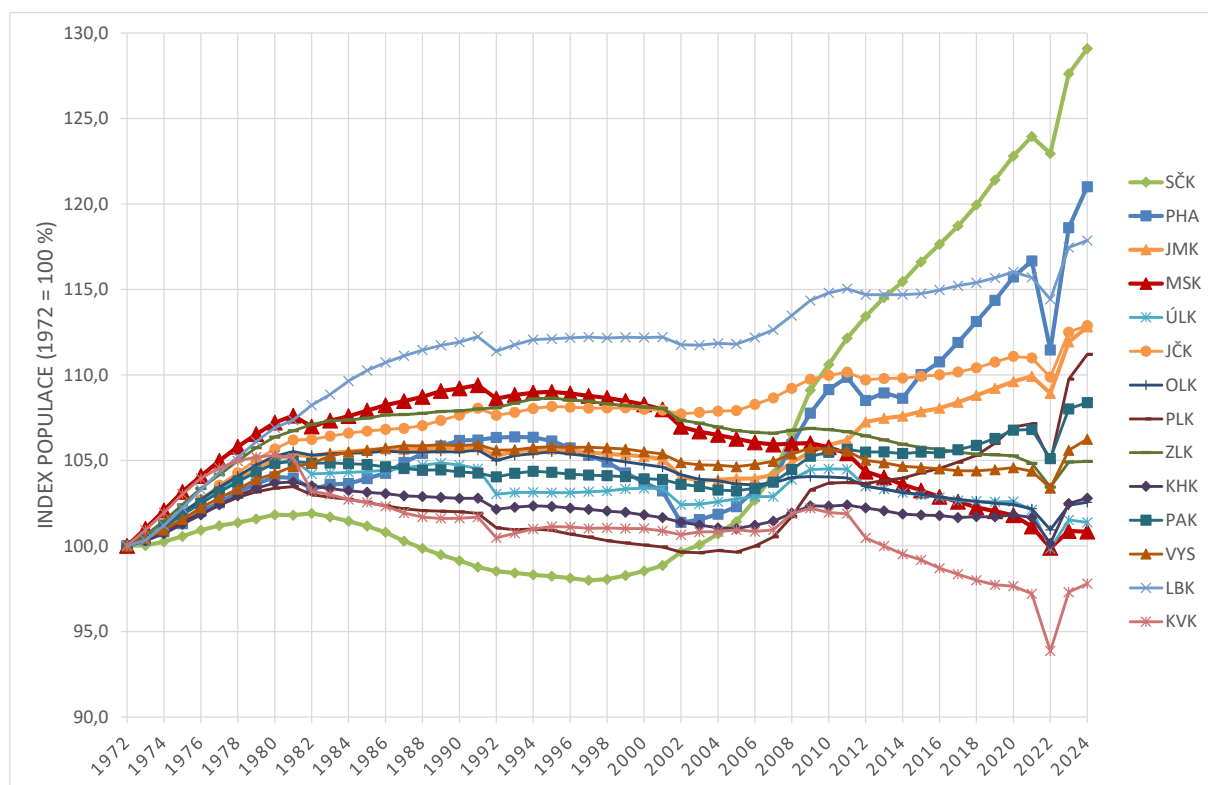
Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.4: Vývoj sídelní struktury podle změny počtu obyvatel od roku 2001 do roku 2021



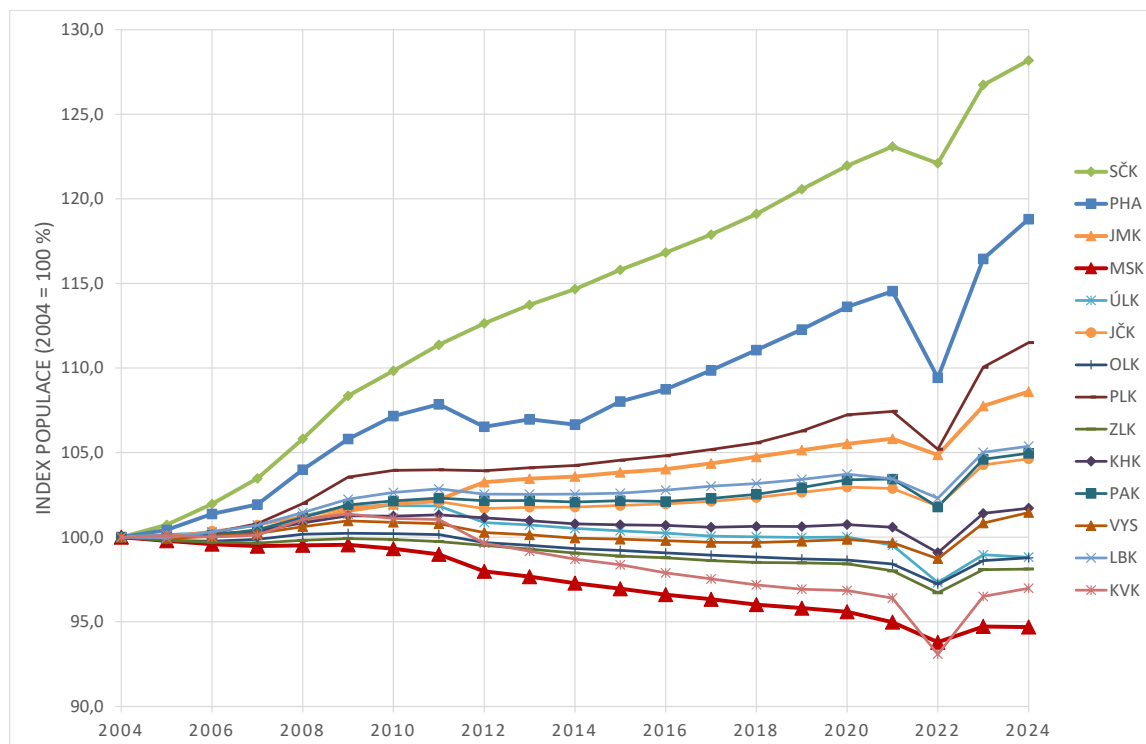
Zdroj: ČSÚ, SLDB, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.5: Dlouhodobý vývoj obytné funkce v krajích vyjádřený populačním růstem, resp. poklesem



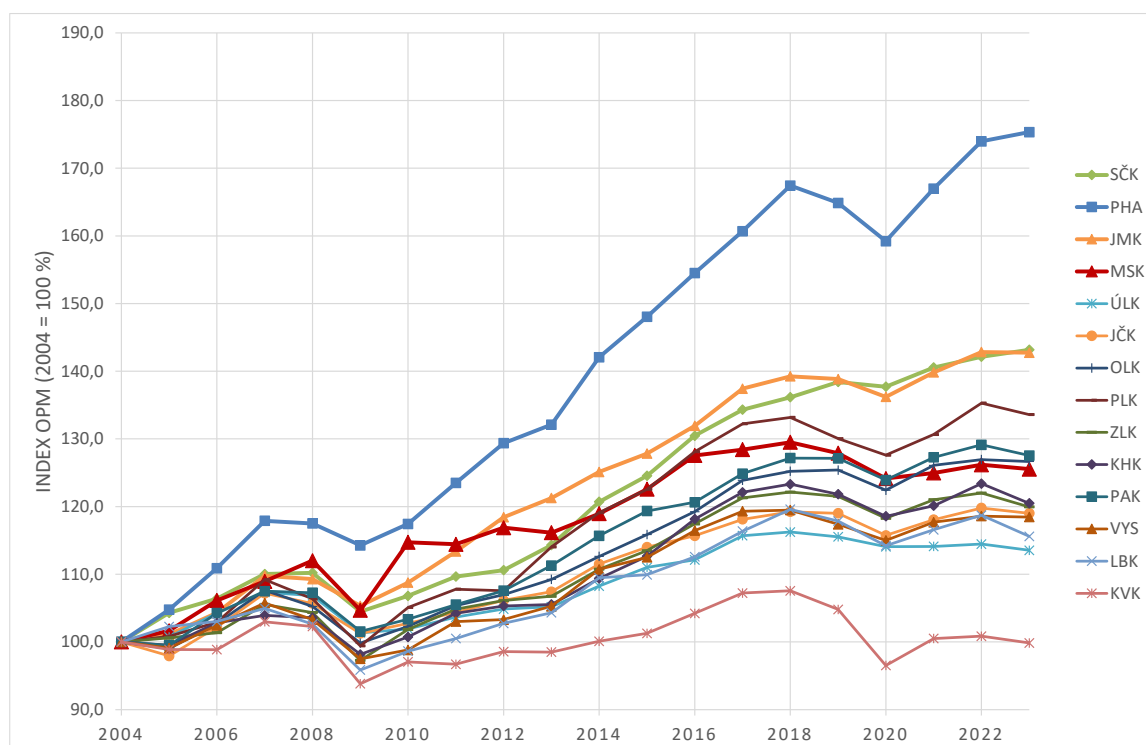
Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.6: Dvacetiletý vývoj obytné funkce v krajích vyjádřený populačním růstem, resp. poklesem



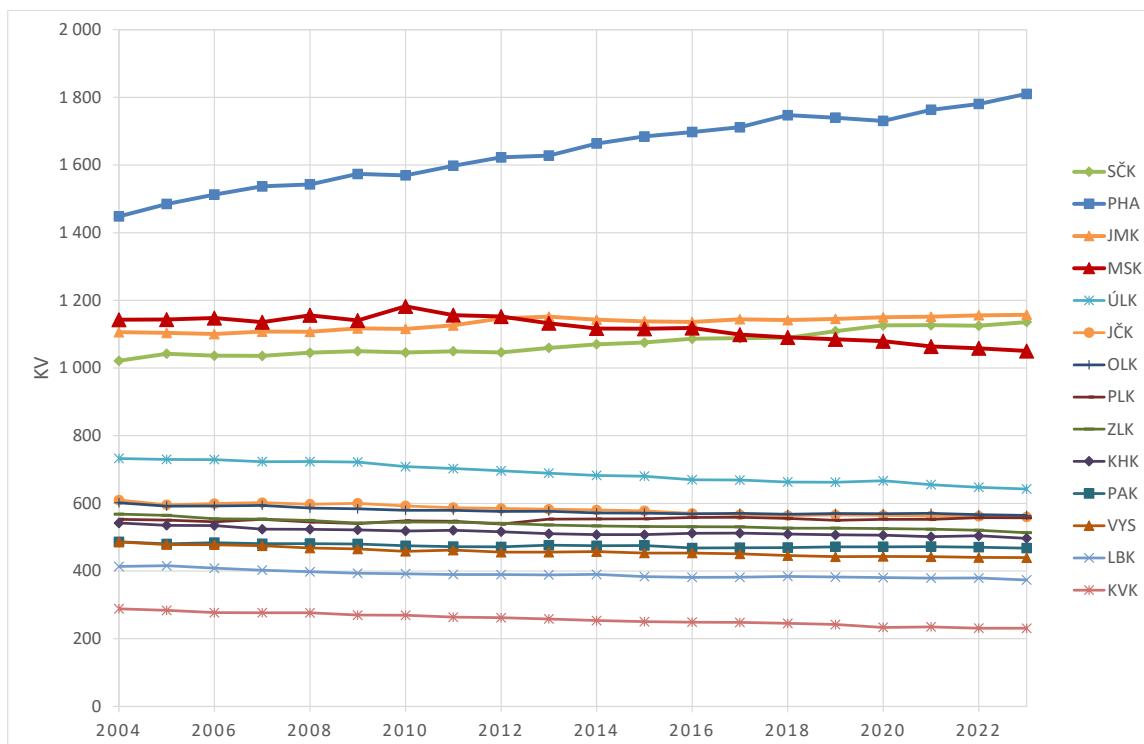
Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.7: Dvacetiletý vývoj pracovní funkce v krajích vyjádřený obsazenými pracovními místy



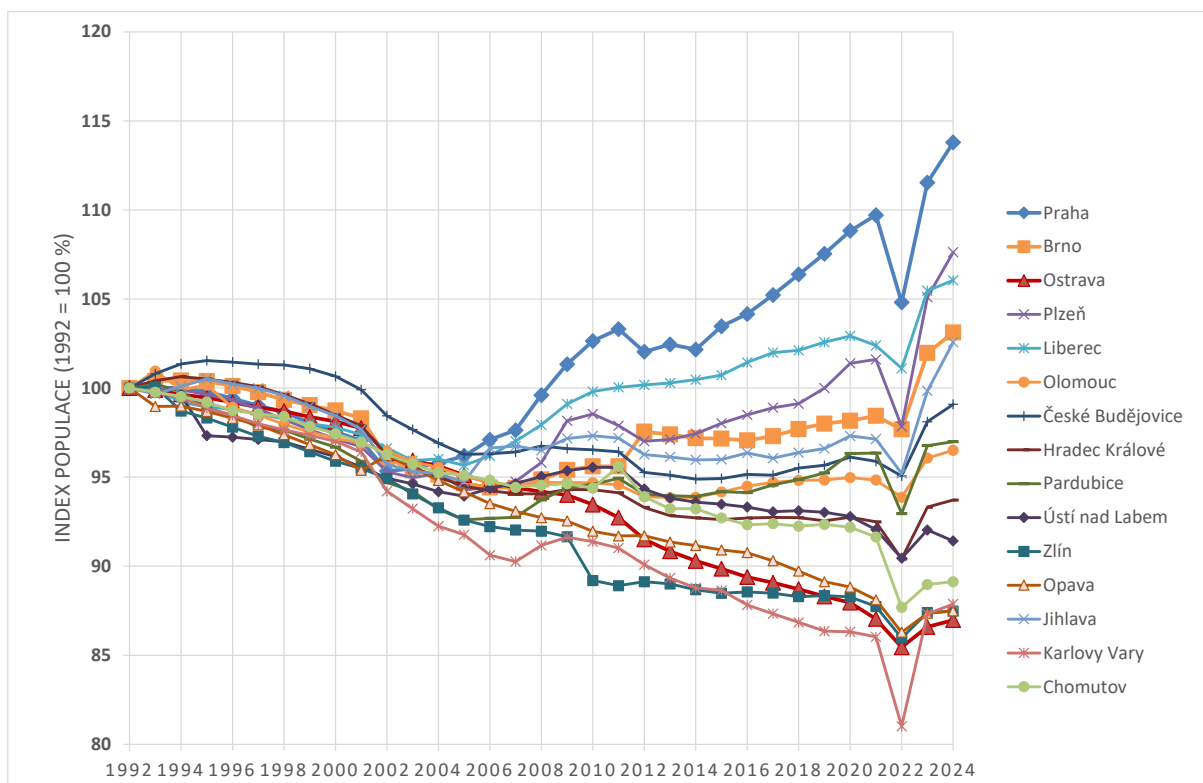
Zdroj: MF, RUD – příloha vyhlášky, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.8: Dvacetiletý vývoj komplexní velikosti (KV) krajů



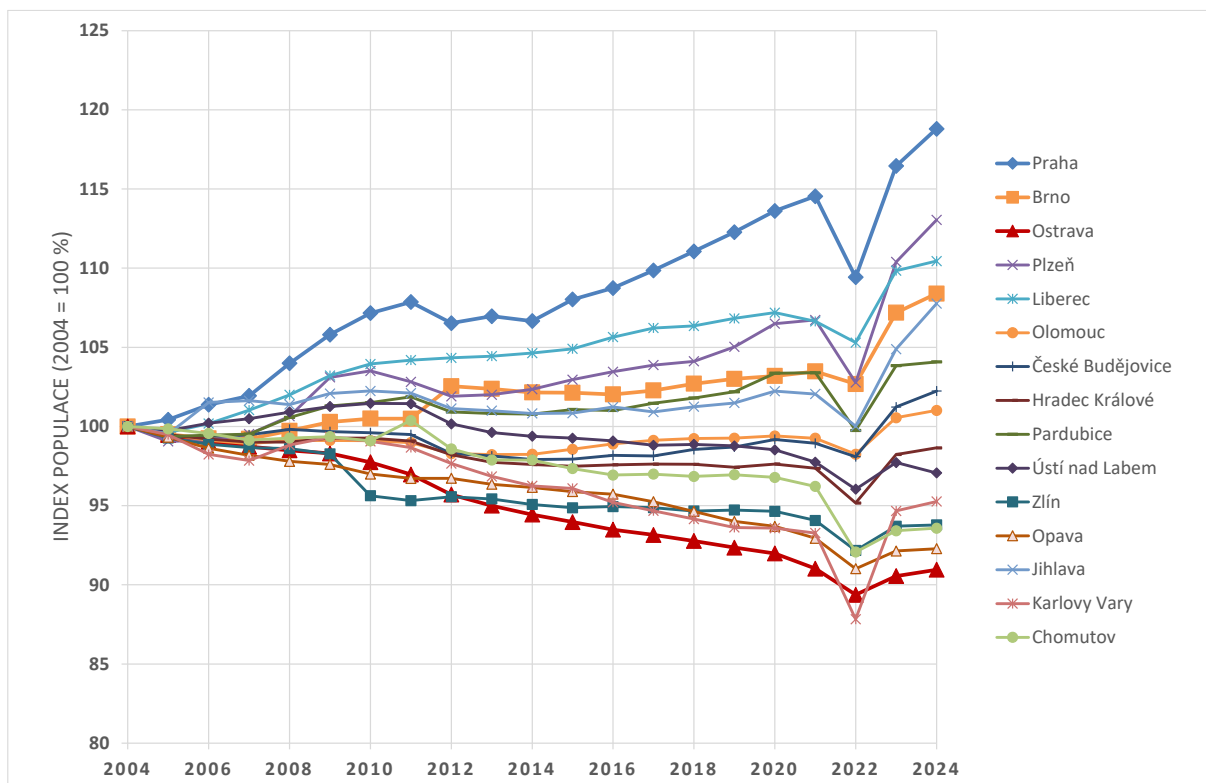
Zdroj: ČSÚ, MF, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.9: Dlouhodobý vývoj obytné funkce vyšších center typu A vyjádřený populační změnou



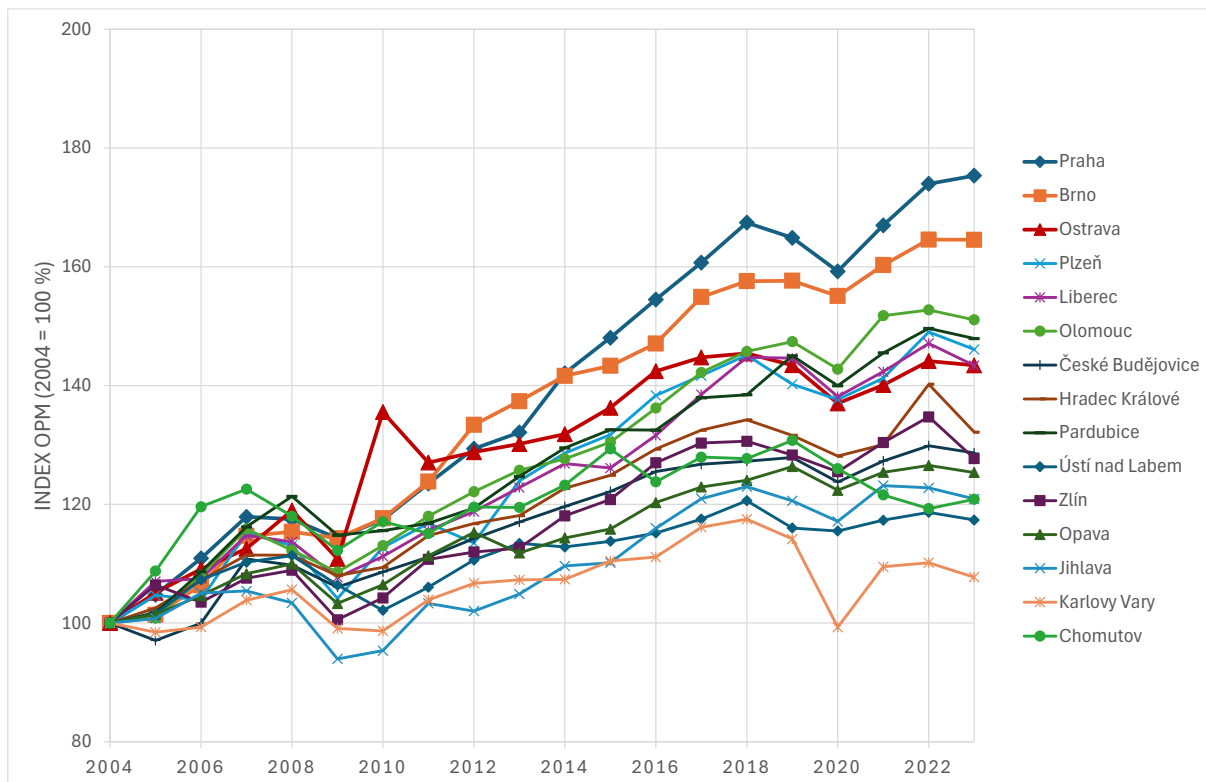
Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.10: Dvacetiletý vývoj obytné funkce vyšších center typu A vyjádřený populační změnou



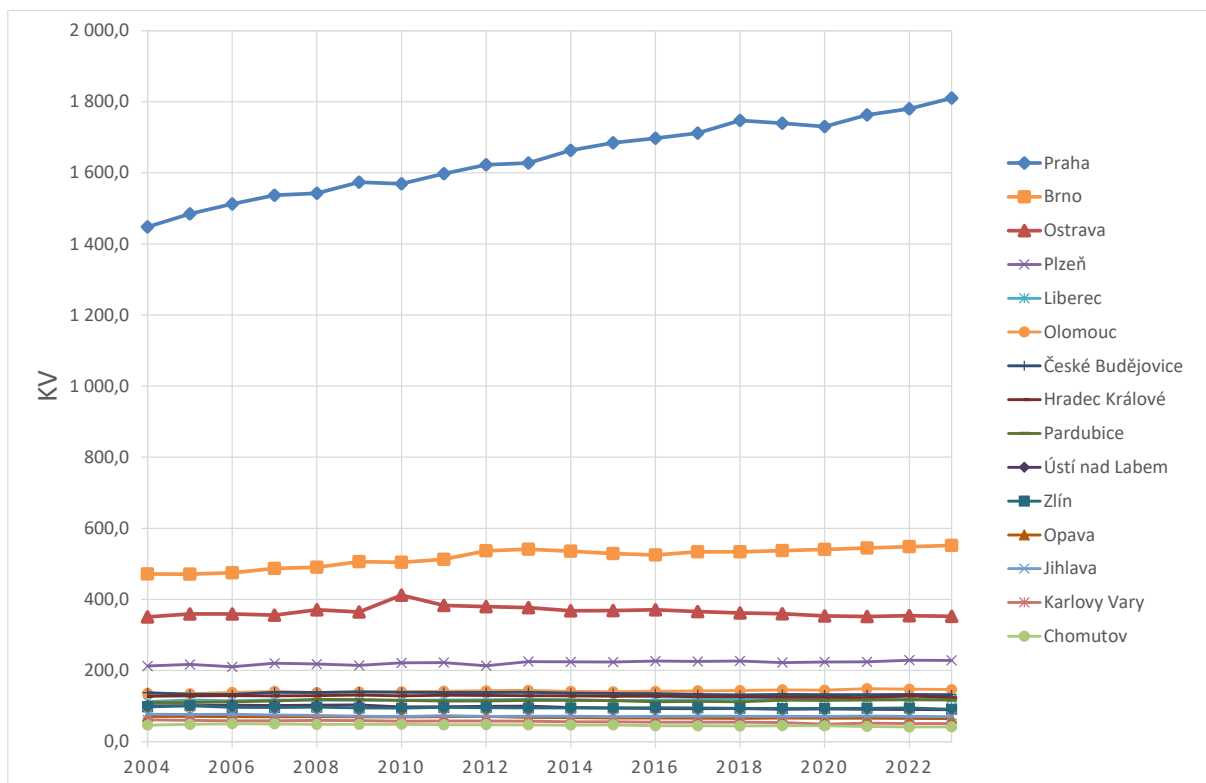
Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatel, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.11: Dvacetiletý vývoj pracovní funkce vyšších center typu A vyjádřený obsazenými pracovními místy



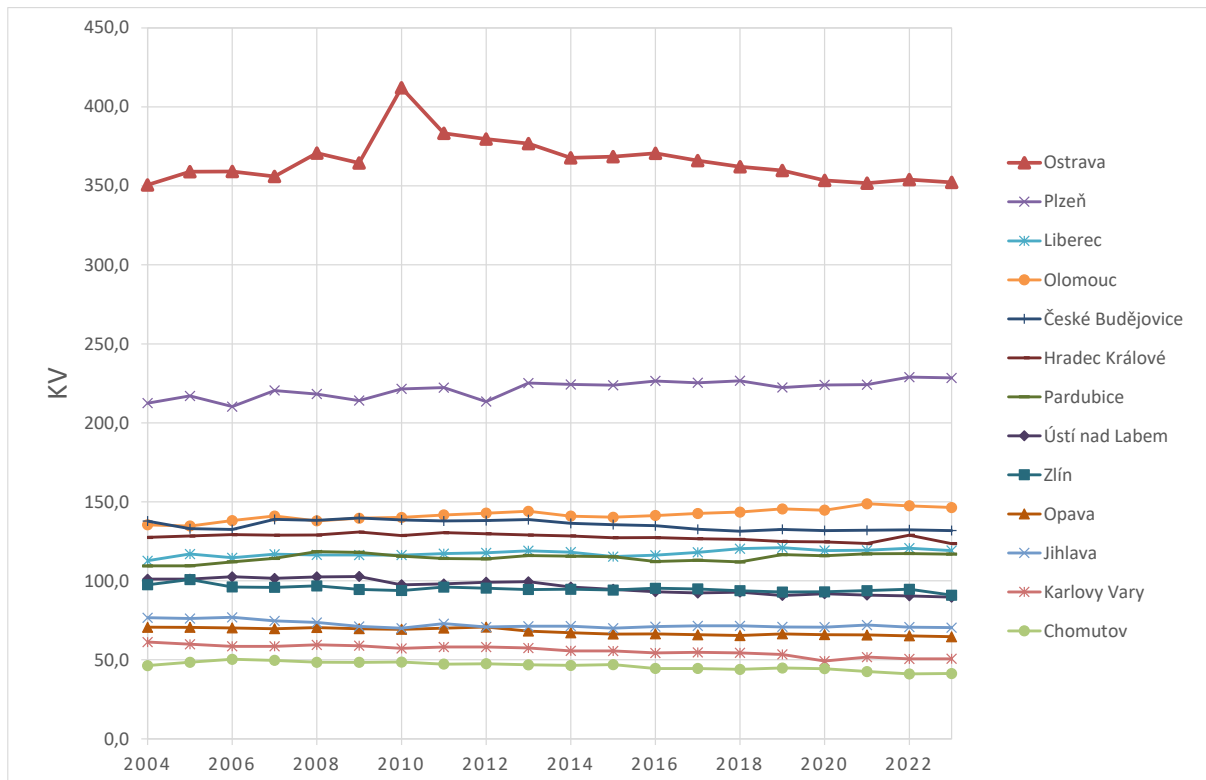
Zdroj: MF, RUD – příloha vyhlášky, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.12: Dvacetiletý vývoj komplexní velikosti (KV) vyšších center typu A



Zdroj: ČSÚ, MF, výpočet PROCES, 2024.

Obrázek 1.13: Dvacetiletý vývoj komplexní velikosti (KV) vyšších center typu A3 a Ostravy (A2)



Zdroj: ČSÚ, MF, výpočet PROCES, 2024.

Tabulka 1.2: Základní kritéria pro stanovení center osídlení v kategorii nižších sídel.

Typ území	Počet obyvatel v centrální obci (minimum)	Počet obyvatel v centrální obci a v okruhu její dostupnosti (minimum)	Vývoj počtu obyvatel v uplynulých 20 letech	Vývoj počtu trvale obydlených bytů v uplynulých 20 letech	Časová dostupnost centra ze sídel s trvalou obytnou funkcí (maximum)
E – nižší centra významná					
metropolitní oblasti / aglomerace	10 000	neurčeno	růst	růst	nesleduje se
ostatní území	10 000	20 000	neurčeno	růst či stagnace	30 minut jízdy VHD
řídce osídlené	10 000	neurčeno	neurčeno	neurčeno	30 minut jízdy VHD
F – nižší centra ostatní					
metropolitní oblasti / aglomerace	5 000	neurčeno	růst	růst	nesleduje se
ostatní území	5 000	20 000	neurčeno	neurčeno	20 minut jízdy VHD
řídce osídlené	3 000	neurčeno	neurčeno	neurčeno	20 minut jízdy VHD
G – malá centra					
metropolitní oblasti / aglomerace	2 000 (doporučeno 3 000)	neurčeno	růst	růst	15 minut jízdy VHD
ostatní území	2 000	5 000	neurčeno	neurčeno	15 minut jízdy VHD
řídce osídlené	2 000 (v odůvodněných případech 1 000)	neurčeno	neurčeno	neurčeno	15 minut jízdy VHD

Zdroj: MMR, 2024.

Ze středních mikroregionálních center pouze Orlová nevytváří dle geolokačních dat mobilních operátorů mikroregionální centrum a převládá zde dominance dojížděky do Ostravy.

Tabulka 1.3: Vyšší a střední centra osídlení seřazená dle komplexní velikosti (KV)

Město / centrum	Kategorie centra	KV		Populace		OPM		Počet obydlených bytů		Mikroregion počet obyvatel
		2021	Změna za 20 let	2024	Změna za 20 let	2023	Změna (2023-2004)	2021	Změna za 20 let	2024
Ostrava	A2	314,2	25,6	284 765	-26 637	220 288	66 671	134 637	6 249	313 133
Opava	A3	63,1	-9,0	55 600	-4 243	39 515	7 992	24 886	2 165	86 506
Frýdek-Místek	B	48,7	-6,4	53 938	-5 959	26 480	6 053	24 874	1 766	84 603
Havířov	C	45,8	-10,8	69 694	-15 090	17 658	1 158	33 714	288	88 077
Třinec	C	40,9	-3,8	34 266	-3 952	24 468	1 355	14 807	453	46 275
Karviná	B	40,7	-19,1	49 724	-13 743	21 672	-2 627	23 498	-1 547	64 680
Nový Jičín	C	23,4	-8,1	22 993	-3 338	14 606	2 492	10 108	666	48 831
Kopřivnice	C	22,5	0,1	21 604	-1 785	14 281	6 122	9 291	624	27 466
Krnov	C	20,0	-4,6	22 716	-2 726	10 023	1 029	9 954	389	28 805
Český Těšín	C	19,4	-1,7	23 282	-2 777	10 864	3 308	10 251	469	24 677
Bohumín	D	19,0	-4,6	20 519	-2 559	10 323	-1 040	9 116	-5	33 617
Orlová	D	16,9	-8,4	27 794	-6 232	5 212	-2 972	12 573	79	36 365
Bruntál	D	15,1	-2,9	15 244	-2 387	8 555	799	6 897	276	28 823

Zdroj: PROCES, 2024 na základě dat ČSÚ, MF, MVČR, MMR.

Tabulka 1.4: Nižší a malá centra osídlení seřazena dle komplexní velikosti (KV)

Město	Vymezení	KV		Populace		OPM		Počet obydlých bytů		Mikroregion počet obyvatel
		2021	Změna za 20 let	2024	Změna za 20 let	2023	Změna (2023-2004)	2021	Změna za 20 let	
Frenštát pod Radhoštěm	E	12,5	-0,8	10 676	-533	7 422	692	4 649	405	19 624
Hlučín	E	10,3	0,3	13 421	-774	4 455	1 437	5 674	494	31 553
Frýdlant nad Ostravicí	E	8,8	0,2	9 923	171	4 400	1 066	4 009	509	20 063
Rýmařov	E	6,4	-1,9	7 862	-1 149	2 695	-157	3 579	264	14 031
Bílovec	E	5,6	-0,7	7 401	-88	2 547	189	2 918	257	13 009
Studénka	F	6,7	-1,4	9 309	-1 034	2 762	584	3 897	44	12 693
Odry	F	6,6	-0,2	7 343	7	3 136	43	2 846	308	11 203
Příbor	F	6,0	-0,7	8 402	-396	2 440	118	3 513	271	13 223
Vítkov	F	4,8	-1,1	5 641	-563	2 306	-241	2 297	73	10 477
Jablunkov	F	4,7	-0,7	5 257	-548	2 544	478	1 989	110	20 474
Kravaře	F	4,5	-0,3	6 655	-163	1 694	254	2 341	158	21 104
Vratimov	G*	5,8	1,8	7 360	896	2 376	982	2 987	482	11 371
Hradec nad Moravicí	G	4,8	0,0	5 485	260	2 222	-1 225	1 999	248	8 963
Fulnek	G	4,5	-0,3	5 516	-571	2 036	595	2 198	137	5 732
Vrbno pod Pradědem	G	4,3	-1,5	4 752	-1 277	1 914	-1	2 153	-24	6 187
Bystřice	G*	3,5	0,6	5 266	141	1 462	580	1 788	263	9 620
Klimkovice	G*	3,1	0,4	4 536	717	1 080	204	1 660	313	5 922
Dobrá	G	2,6	0,0	3 248	307	1 042	218	1 144	156	17 408
Město Albrechtice	G	2,5	-0,9	3 415	-235	1 060	-341	1 400	187	10 429
Čeladná	G	2,4	0,8	2 904	732	988	340	1 072	395	5 355
Brušperk	G	2,4	0,3	4 157	499	663	228	1 516	209	8 905

Zdroj: PROCES, 2024, na základě dat ČSÚ, MF, MVČR.

Tabulka 1.5: Obec plní či částečně funkci města

KOD_OBEC	OBEC	Obyvatelstvo k 1.1.2024	Zdůvodnění
598968	Dolní Lutyně	5 315	Vývoj obyvatel je ovlivněn suburbanizací s významnými vazbami na sousední Bohumín, a přesto že má obec více než 5 000 obyvatel, neplní plnohodnotné městské funkce, ale díky své populační velikosti poskytuje správní, vzdělávací služby včetně dostupnosti maloobchodní sítě včetně specializovanějších prodejen.
598062	Bystřice	5 266	I přes vyšší počet obyvatel z důvodu suburbanizace má charakter rozvinuté obce s omezenými městskými funkcemi, zaměřenými na lokální obsluhu, např. obchodní síť včetně supermarketů, sportovní a rekreační infrastrukturu (bazén) s významnými vazbami na Třinec.
506214	Bolatice	4 501	Obec má submikroregionální spádovou oblast pro okolní sídla, přičemž nabízí základní občanskou vybavenost a pracovní příležitosti (zejména intenzivně rozvíjející průmyslová zóna).
552739	Horní Suchá	4 366	Obec s rozvinutou infrastrukturou a výraznou rezidenční funkcí s výraznějším zastoupením bytových domů, avšak bez komplexní koncentrace městských funkcí. Služby s významnými vazbami na sousední Havířov, obec má submikroregionální spádovou oblast.
598925	Albrechtice	3 818	Slouží jako rezidenční zázemí Havířova s výraznějším zastoupením bytových domů a nabízí lokální služby zejména rozvinutou maloobchodní síť i se specializovanějšími prodejny a základní občanskou vybavenost s významnými vazbami na Havířov.

KOD_OBEC	OBEC	Obyvatelstvo k 1.1.2024	Zdůvodnění
598453	Mosty u Jablunkova	3 687	Obec s částečnou střediskovou funkcí v oblasti Jablunkovska, zajišťující správní a základní obslužné funkce s významnými vazbami na Jablunkov.
598089	Dobrá	3 248	Obec, s výraznou vazbou na Frýdek-Místek, poskytuje základní vybavenost a služby pro místní obyvatele, ale i pro další obyvatele v souvislosti s vybudováním nového obchodního centra.
506753	Háj ve Slezsku	3 245	Obec s významnou rezidenční funkcí, která však nedosahuje úrovně plnohodnotného města, ale zajišťuje některé městské služby pro své okolí, např. maloobchodní síť i specializovanějšími prodejny.
597228	Břidličná	2 931	Obec s historickým městským statutem, která má submikroregionální spádovou oblast, omezené městské funkce včetně základní občanské vybavenosti, výraznější podíl pracovní funkce a vysoký podíl bytových domů 75 %.
598071	Čeladná	2 904	Významná obec s turistickým a rekreačním potenciálem, nabízející základní vybavenost a služby, s vyšším podílem bytových domů.
599930	Suchdol nad Odrou	2 903	Obec se spádovou funkcí a základní občanskou vybaveností, sloužící jako lokální centrum.
506460	Budišov nad Budišovkou	2 824	Historicky významná obec s částečnou obslužnou rolí v rámci regionu Vítkovská, s vyšším podílem bytových domů.
597350	Horní Benešov	2 214	Obec s historickým městským statutem, poskytující omezené služby ve spádové oblasti, sídlo POÚ.
554171	Šenov u Nového Jičína	2 074	Obec s významnými vazbami na Nový Jičín, poskytující omezené služby místnímu obyvatelstvu kromě residenční funkce i významná pracovní funkce (vyšší hodnota KV s rostoucí tendencí).
597716	Osoblaha	1 022	Navzdory nízkému počtu obyvatel má Osoblaha omezenou střediskovou funkci ve spádové oblasti, sídlo POÚ.

Zdroj: PROCES, 2024 na základě dat ČSÚ, MF, MVČR.

Tabulka 1.6: Obec nad 2 000 obyvatel s charakterem suburbia

KOD_OBEC	OBEC	Obyvatelstvo k 1.1.2024	Zdůvodnění
507971	Ludgeřovice	4 980	Obec s rezidenčním charakterem a silnou vazbou na Ostravu jako spádové město, poskytující základní služby.
599077	Petrovice u Karviné	4 945	Rezidenční obec s přímou vazbou na Karvinou, sloužící jako její zázemí.
599158	Těrlicko	4 841	Obec se silnou rezidenční funkcí, turistickým potenciálem díky přehradě a vazbou na Havířov.
554928	Vendryně	4 486	Příměstská obec s vazbou na Třinec, poskytující základní služby a rezidenční zázemí.
598941	Dětmarovice	4 435	Obec s významnou rezidenční funkcí a dobrým dopravním napojením na Karvinou, Orlovou a Bohumín.
598011	Baška	4 029	Příměstská obec s rezidenčním charakterem a vazbou na Frýdek-Místek.
554014	Návsí	3 852	Obec poskytující rezidenční zázemí pro Jablunkov a základní obslužné funkce.
598551	Palkovice	3 518	Rezidenční obec s dobrou dopravní dostupností a vazbou na Frýdek-Místek.
500291	Vřesina	2 831	Příměstská obec s výraznou rezidenční funkcí a silnou vazbou na Ostravu.
599999	Trojanovice	2 759	Obec s turistickým a rezidenčním potenciálem, silně navázaná na Frenštát pod Radhoštěm.
598178	Horní Bludovice	2 591	Rezidenční obec v blízkosti Havířova, s vazbou na městskou infrastrukturu.
598348	Krmelín	2 353	Příměstská obec s rezidenčním charakterem a dostupností do Frýdku-Místku i Ostravy.
598739	Stará Ves nad Ondřejnicí	2 974	Příměstská obec poskytující rezidenční zázemí pro Ostravu a základní obslužné funkce.
569631	Sviadnov	2 226	Příměstská obec s rozvinutou rezidenční funkcí a těsnou vazbou na Frýdek-Místek.
508128	Markvartovice	2 204	Příměstská obec s rezidenčním charakterem a vazbou na Hlučín a Ostravu.
598691	Hukvaldy	2 175	Obec s rezidenční funkcí a turistickým významem, navázaná na Frýdek-Místek.
510882	Velká Polom	2 146	Příměstská obec s vazbou na Ostravu a rezidenčním zázemím.
510289	Slavkov	2 126	Obec poskytující rezidenční zázemí pro Opavu, s omezenými službami.
598836	Václavovice	2 115	Rezidenční obec s výraznou vazbou na Ostravu a Havířov.

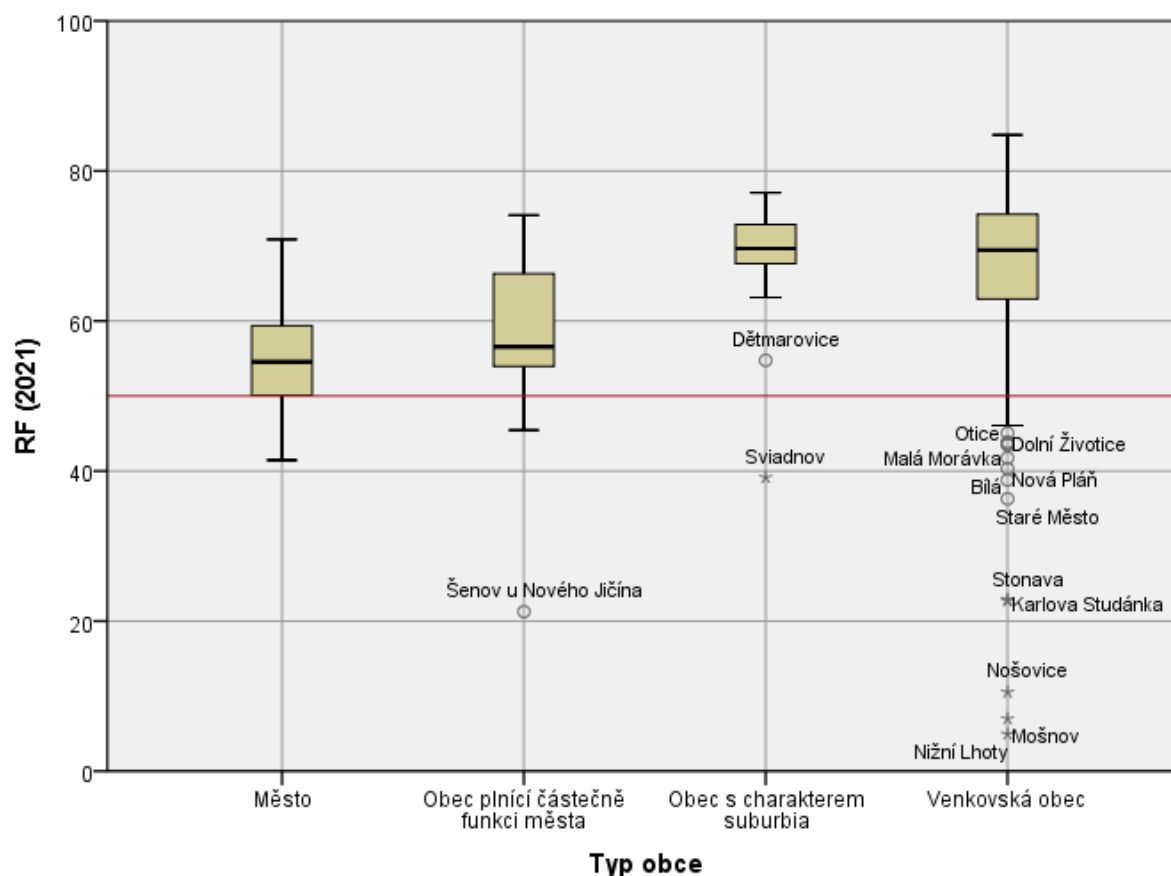
Zdroj: PROCES, 2024 na základě dat ČSÚ, MF, MVČR.

Tabulka 1.7: Statistické charakteristiky typů obcí

Proměnné	Statistiky	Typ obce				Proměnné	Statistiky	Typ obce			
		Město	Obec plnicí částečně města	Obec s charakterem suburbia	Venkovská obec			Město	Obec plnicí částečně města	Obec s charakterem suburbia	Venkovská obec
Populace 1.1.2024	Průměr	23 308	3 355	3 241	939	Změna populace (2004–2024)	Průměr	-2 636	33	530	81
	Medián	7 862	3 245	2 831	788		Medián	-591	-77	549	43
	Min	3 415	1 022	2 115	79		Min	-28 323	-767	43	-580
	Max	284 765	5 315	4 980	3 204		Max	1 123	752	939	589
Komplexní velikost 2021	Průměr	25,765 4	3,0296	2,1918	,7364	Změna KV (2001–2021)	Průměr	1,9835	,4819	,5227	,1372
	Medián	7,3506	2,8867	1,8161	,5067		Medián	,3119	,1727	,4972	,0712
	Min	2,23	,74	1,21	,04		Min	-12,94	-,85	,19	-3,74
	Max	368,60	6,47	3,98	8,10		Max	80,04	3,17	,94	6,93
Počet dost. bytů (2004–2023)	Průměr	701	200	261	61	Změna obyd. bytů (2001–2021)	Průměr	485	133	238	43
	Medián	416	148	246	48		Medián	276	128	216	32
	Min	61	15	150	0		Min	-1 547	-42	115	-181
	Max	7 455	642	391	205		Max	6 249	395	372	189
Podíl bytů v bytových domech	Průměr	48,8	29,6	5,2	10,8	Míra zalidnění	Průměr	524,4	197,7	267,0	97,8
	Medián	49,1	32,8	3,9	7,5		Medián	452,9	132,7	241,5	81,8
	Min	7,7	3,6	0,0	0,0		Min	52,3	35,7	77,0	5,0
	Max	85,5	74,6	11,8	54,2		Max	2172,8	445,7	468,3	452,0
Podíl zam. ve službách	Průměr	63,1	61,0	67,8	59,8	Podíl vysokošk oláků	Průměr	15,3	14,7	21,0	13,8
	Medián	64,9	63,0	68,6	60,3		Medián	15,3	14,7	20,2	13,5
	Min	49,1	40,3	54,7	31,0		Min	8,7	5,3	14,2	0,9
	Max	75,0	73,6	77,4	91,9		Max	24,2	27,6	28,3	30,6

Zdroj: PROCES, 2024 na základě dat ČSÚ, MF, MVČR.

Obrázek 1.14: Rozložení rezidenční funkce dle typů obcí



Zdroj: PROCES, 2024.

Pozn.: Pokud je vzdálenost obce od horního nebo dolního kvartilu větší než 1,5 mezikvartilového rozpětí, jedná se o hodnoty odlehlé (o), pokud je tato vzdálenost větší než 3 jedná se již o hodnoty extrémní (*).

Tabulka 1.8: Vývoj rezidenční funkce u měst

Města	POP 1.1.2024	RF (2001)	RF (2021)	Rozdíl	Města	POP 1.1.2024	RF (2001)	RF (2021)	Rozdíl
Ostrava	284 765	52,7	44,3	-8,4	Rychvald	7 783	68,7	63,9	-4,7
Haviřov	69 694	66,2	64,1	-2,1	Petřvald	7 407	61,8	59,0	-2,9
Opava	55 600	43,4	43,3	-0,1	Bílovec	7 401	56,3	58,0	1,7
Frydek-Místek	53 938	53,3	51,7	-1,5	Vratimov	7 360	68,3	56,5	-11,8
Karviná	49 724	52,4	54,8	2,3	Odry	7 343	52,4	50,2	-2,2
Třinec	34 266	44,2	41,5	-2,8	Kravaře	6 655	62,5	62,8	0,4
Orlová	27 794	61,9	68,1	6,2	Šenov	6 585	68,5	59,9	-8,6
Český Těšín	23 282	57,8	54,8	-3,1	Vítkov	5 641	51,6	52,1	0,6
Nový Jičín	22 993	43,6	46,9	3,3	Fulnek	5 516	58,2	54,7	-3,5
Krnov	22 716	50,8	51,9	1,0	Hradec nad Moravicí	5 485	50,8	51,9	1,1
Kopřivnice	21 604	51,4	45,6	-5,8	Jablunkov	5 257	52,6	52,3	-0,3
Bohumín	20 519	48,6	50,1	1,5	Vrbno pod Pradědem	4 752	51,7	51,9	0,1
Bruntál	15 244	48,3	47,7	-0,6	Klimkovice	4 536	61,8	60,9	-0,9
Hlučín	13 421	63,4	58,9	-4,5	Brušperk	4 157	71,8	70,9	-1,0
Frenštát pod Radhoštěm	10 676	43,7	42,4	-1,3	Paskov	3 913	37,9	41,9	4,0

Města	POP 1.1.2024	RF (2001)	RF (2021)	Rozdíl	Města	POP 1.1.2024	RF (2001)	RF (2021)	Rozdíl
Frýdlant nad Ostravicí	9 923	54,4	52,3	-2,1	Dolní Benešov	3 892	47,7	46,3	-1,5
Studénka	9 309	59,1	59,4	0,3	Štramberk	3 549	70,2	69,1	-1,1
Příbor	8 402	59,2	60,3	1,0	Město Albrechtice	3 415	50,7	59,2	8,5
Rýmařov	7 862	53,2	54,6	1,3					

Zdroj: PROCES, 2024.

Tabulka 1.9: Vývoj rezidenční funkce u měst

Obce částečně plnící funkci města	POP 1.1.2024	RF (2001)	RF (2021)	Rozdíl
Dolní Lutyně	5 315	79,8	71,5	-8,3
Bystřice	5 266	71,6	63,7	-7,9
Bolatice	4 501	63,2	55,8	-7,5
Horní Suchá	4 366	51,6	53,2	1,6
Albrechtice	3 818	76,2	73,9	-2,2
Mosty u Jablunkova	3 687	70,8	74,1	3,3
Dobrá	3 248	54,5	54,8	0,2
Háj ve Slezsku	3 245	69,3	68,3	-1,0
Břidličná	2 931	49,9	52,8	2,9
Čeladná	2 904	57,5	56,1	-1,4
Suchdol nad Odrou	2 903	46,5	45,4	-1,1
Budišov nad Budišovkou	2 824	59,0	60,6	1,7
Horní Benešov	2 214	53,9	56,6	2,6
Šenov u Nového Jičína	2 074	32,4	21,3	-11,2
Osoblaha	1 022	66,1	64,3	-1,8

Zdroj: PROCES, 2024.

Tabulka 1.10: Počty migrantů v MSK podle typů stěhování

Typ migrace	Jednotka	Období					Celkem
		2000– 2004	2005– 2009	2010– 2014	2015– 2019	2020– 2023	
Celkový migrační pohyb v kraji	Počet	134 178	148 499	157 635	168 801	158 056	767 169
Tuzemský	Počet	114 952	129 764	143 292	150 624	116 195	654 827
Zahraniční	Počet	19 739	18 735	14 343	18 177	41 861	112 855
Přistěhovalí z ostatních krajů ČR	Počet	13 522	15 389	14 894	17 472	15 764	77 041
	%*	15,1	15,4	13,2	14,7	17,2	15,0
Vystěhovalí mimo MSK	Počet	24 874	29 712	30 226	31 895	24 669	141 376
	%*	24,6	26,0	23,5	24,0	24,6	24,5
Mezikrajské migrační saldo	Počet	-11 352	-14 323	-15 332	-14 423	-8 905	-64 335
Přistěhovalí ze zahraničí	Počet	11 820	13 569	7 212	11 339	33 252	77 192
	%**	11,7	11,9	6,0	8,7	26,6	13,1
Vystěhovalí do zahraničí	Počet	7 881	5 166	7 131	6 838	8 609	35 625
	%**	7,2	4,3	5,3	4,9	7,9	5,8
Zahraniční migrační saldo	Počet	3 939	8 403	81	4 501	24 643	41 567
V rámci kraje bez SO ORP	Počet	51 222	56 116	66 305	70 055	52 949	296 647
	%***	44,6	43,2	46,3	46,5	45,6	45,3
V rámci SO ORP	Počet	24 859	28 547	31 867	31 202	22 813	139 288
	%***	21,6	22,0	22,2	20,7	19,6	21,3
Migrační pohyb v rámci kraje celkem	Počet	76 081	84 663	98 172	101 257	75 762	435 935
	%***	66,2	65,2	68,5	67,2	65,2	66,6

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence migrace, zpracování PROCES, 2024.

Pozn.:

* Procento u přistěhovalých vyjadřuje podíl přistěhovalých osob z jiných krajů / celkovému počtu tuzemských osob, které po stěhování mají trvalý pobyt v kraji. U vystěhovalých osob je to analogicky.

** Procento u přistěhovalých vyjadřuje podíl přistěhovalých osob z jiných zemí / celkovému počtu osob, které po stěhování mají trvalý pobyt v kraji. U vystěhovalých osob je to analogicky.

*** Vztaženo k celkovému migračnímu pohybu v kraji.

Tabulka 1.11: Vývoj migračního salda (MS) a hrubé míry migračního salda (HMMS) od roku 2000 do roku 2023

SO ORP	Migrační saldo		Přistěhování do SO ORP				Vystěhovalí z SO ORP			
	Počet	HMMS	Počet	Ze zahraničí	Z ČR bez MSK	Z MSK	Počet	Do zahraničí	Do ČR bez MSK	Do MSK
Bílovec	-434	-16,7	10 143	10,2%	13,6%	76,2%	9 827	2,9%	26,2%	70,9%
Bohumín	619	21,3	15 579	8,4%	9,1%	82,5%	14 098	3,2%	21,5%	75,3%
Bruntál	-3 869	-101,2	12 307	9,6%	37,0%	53,3%	15 543	3,6%	54,5%	42,0%
Český Těšín	-2 576	-97,9	11 066	13,5%	11,9%	74,5%	12 797	5,1%	23,1%	71,8%
Frenštát pod Radhoštěm	1 202	63,0	8 075	14,4%	21,4%	64,2%	6 314	9,5%	37,1%	53,3%
Frýdek-Místek	2 457	22,3	40 819	16,7%	14,1%	69,1%	34 869	9,6%	29,1%	61,3%
Frýdlant nad Ostravicí	4 889	206,3	14 217	7,8%	11,0%	81,2%	8 850	7,1%	21,1%	71,8%
Havířov	-11 041	-118,3	35 418	16,3%	14,1%	69,6%	43 184	5,8%	28,1%	66,1%
Hlučín	1 911	47,6	14 605	5,6%	7,6%	86,8%	12 250	3,0%	16,8%	80,1%
Jablunkov	-94	-4,2	6 446	10,3%	11,9%	77,8%	6 202	5,2%	21,0%	73,8%
Karviná	-9 106	-130,1	23 682	25,7%	12,7%	61,6%	31 866	16,2%	26,9%	56,9%
Kopřivnice	-2 885	-69,7	13 533	16,6%	20,6%	62,8%	15 158	6,5%	30,9%	62,6%
Kravaře	348	16,3	6 393	6,7%	8,1%	85,3%	5 901	4,8%	16,5%	78,7%
Krnov	-2 296	-54,9	12 357	12,4%	28,4%	59,2%	13 773	4,7%	46,7%	48,5%
Nový Jičín	-892	-18,5	16 728	16,3%	26,3%	57,4%	15 813	5,9%	43,2%	51,0%
Odry	-1 191	-68,3	6 123	14,2%	23,6%	62,2%	6 704	3,9%	35,2%	60,9%
Opava	-3 137	-30,8	26 458	17,0%	20,8%	62,2%	26 778	6,3%	36,7%	57,0%
Orlová	-5 390	-121,5	19 751	5,7%	9,7%	84,5%	24 640	2,6%	19,1%	78,3%
Ostrava	-30 089	-91,2	110 242	29,9%	21,6%	48,5%	121 075	11,3%	33,1%	55,6%
Rýmařov	-2 086	-128,1	5 352	9,6%	47,0%	43,4%	7 087	2,3%	61,5%	36,2%
Třinec	-11	-0,2	16 277	14,9%	12,4%	72,7%	15 164	8,6%	26,3%	65,1%
Vítkov	-664	-48,0	5 410	7,1%	17,7%	75,3%	5 856	2,8%	29,0%	68,2%

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence migrace, zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 1.12: Vývoj dlouhodobého a krátkodobého migračního salda a hrubé míry migračního salda (HMMS)

Kód	SO ORP	Typ oblasti	2002–2021		2022–2023	
			Migrační saldo	HMMS	Migrační saldo	HMMS
8101	Bílovec	B	-3	-0,1	360	14,0
8102	Bohumín	A2	834	23,3	611	18,2
8103	Bruntál	C2	-2 911	-72,8	-36	-1,0
8104	Český Těšín	C1	-1 555	-56,0	35	1,4
8105	Frenštát pod Radhoštěm	A1	1 218	60,7	428	21,9
8106	Frýdek-Místek	A1	4 204	36,3	1 944	17,3
8107	Frýdlant nad Ostravicí	A1	4 286	173,4	706	27,8
8108	Haviřov	C1	-8 636	-87,8	1 667	19,5
8109	Hlučín	A2	1 972	46,8	289	7,2
8110	Jablunkov	B	71	3,0	122	5,4
8111	Karviná	C1	-8 370	-114,1	902	14,8
8112	Kopřivnice	C1	-2 107	-48,6	681	16,8
8113	Kravaře	A2	297	13,4	86	4,1
8114	Krnov	C2	-1 823	-41,7	482	12,3
8115	Nový Jičín	B	176	3,5	913	18,8
8116	Odry	C2	-637	-35,0	143	8,4
8117	Opava	B	-1 843	-17,3	1 792	17,9
8118	Orlová	C1	-4 457	-106,2	-179	-4,9
8119	Ostrava	C1	-17 417	-50,2	7 667	24,2
8120	Rýmařov	C2	-1 619	-94,9	1	0,1
8121	Třinec	B	553	9,5	640	11,8
8122	Vítkov	C2	-518	-35,8	156	11,8

Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva

Pozn.: A1 = jižní část kraje, dobře dopravně dostupná do aglomerace

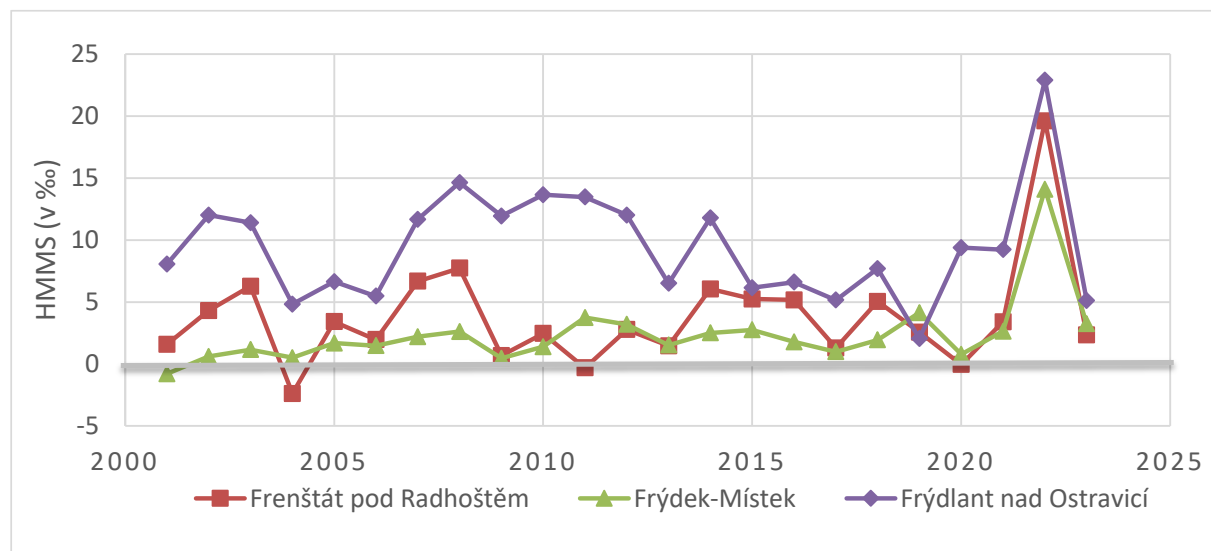
A2 = dobře dostupná oblast

B = oblasti s relativně stabilním vývojem migrace obyvatelstva

C1 = oblasti postižené restrukturalizací s velkými migračními ztrátami v posledních dvaceti letech

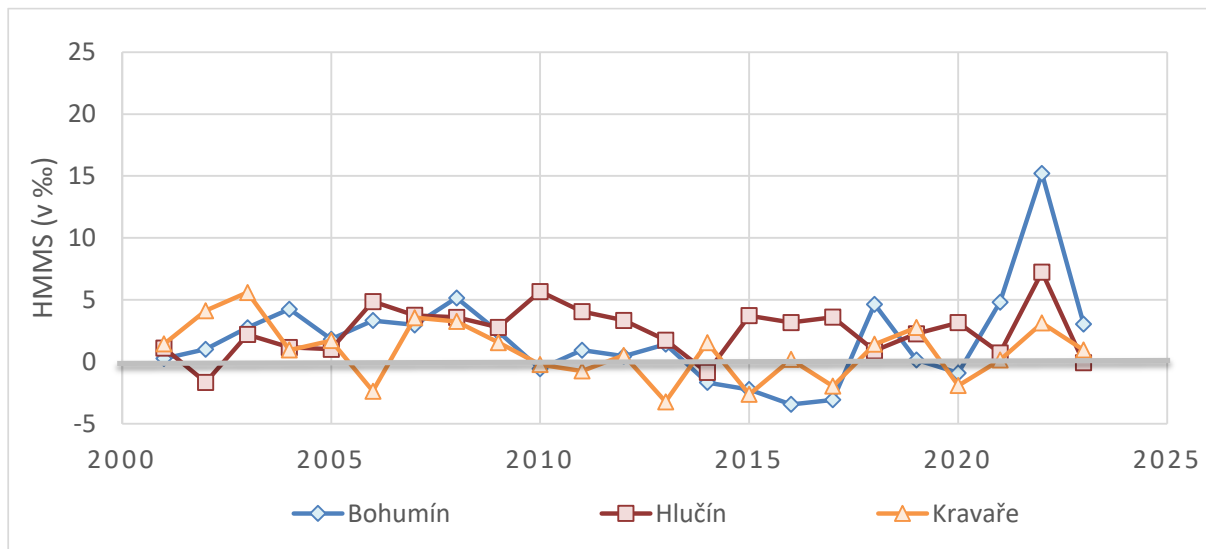
C2 = vnitřní periferie kraje postižené odlivem obyvatelstva z důvodu nedostatku pracovních příležitostí.

Obrazek 1.15: Vývoj hrubé míry migračního salda ve SO ORP typu A1 v letech 2001–2023



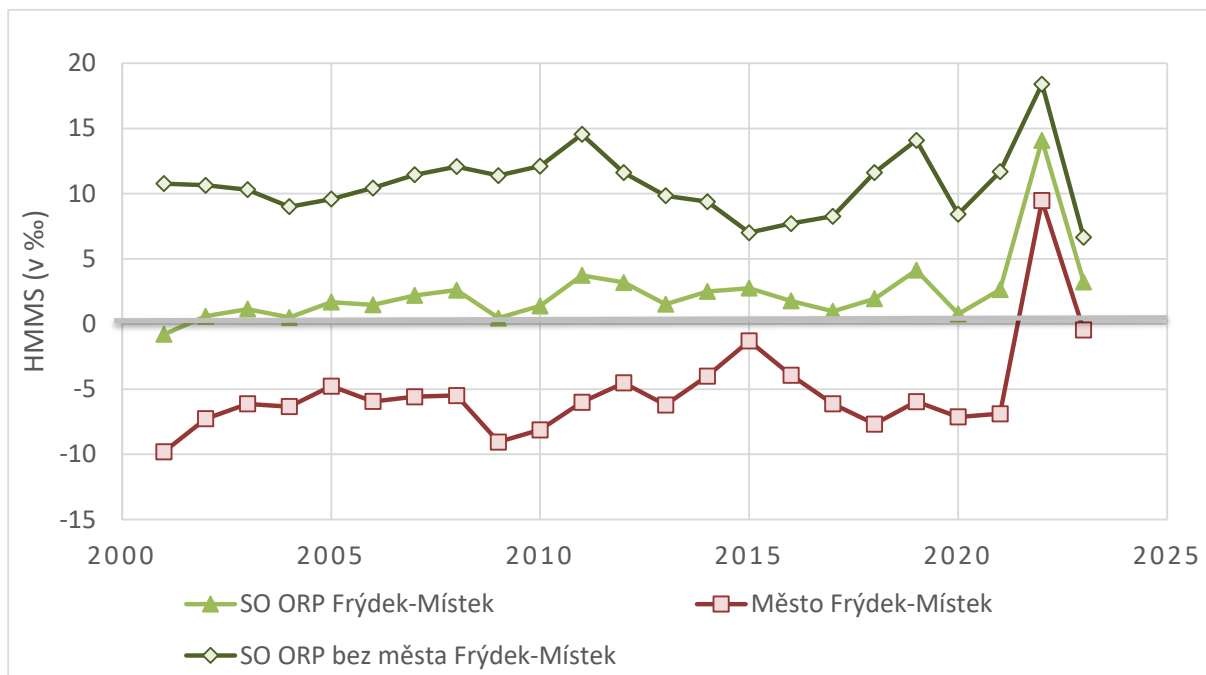
Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.16: Vývoj hrubé míry migračního salda ve SO ORP typu A2 v letech 2001–2023



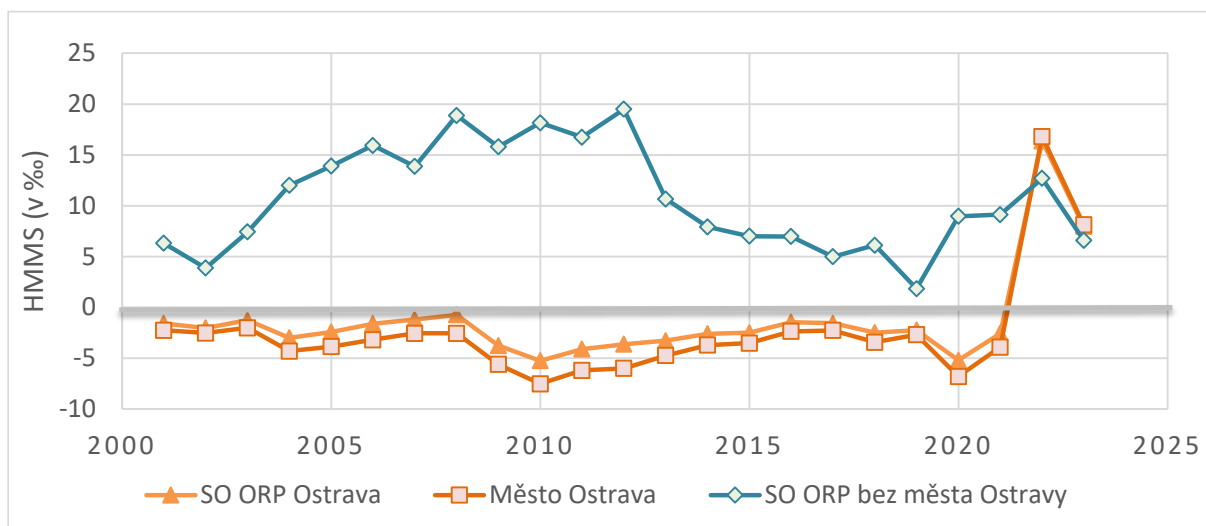
Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.17: Vývoj hrubé míry migračního salda v rámci SO ORP Frýdek-Místek v letech 2001–2023



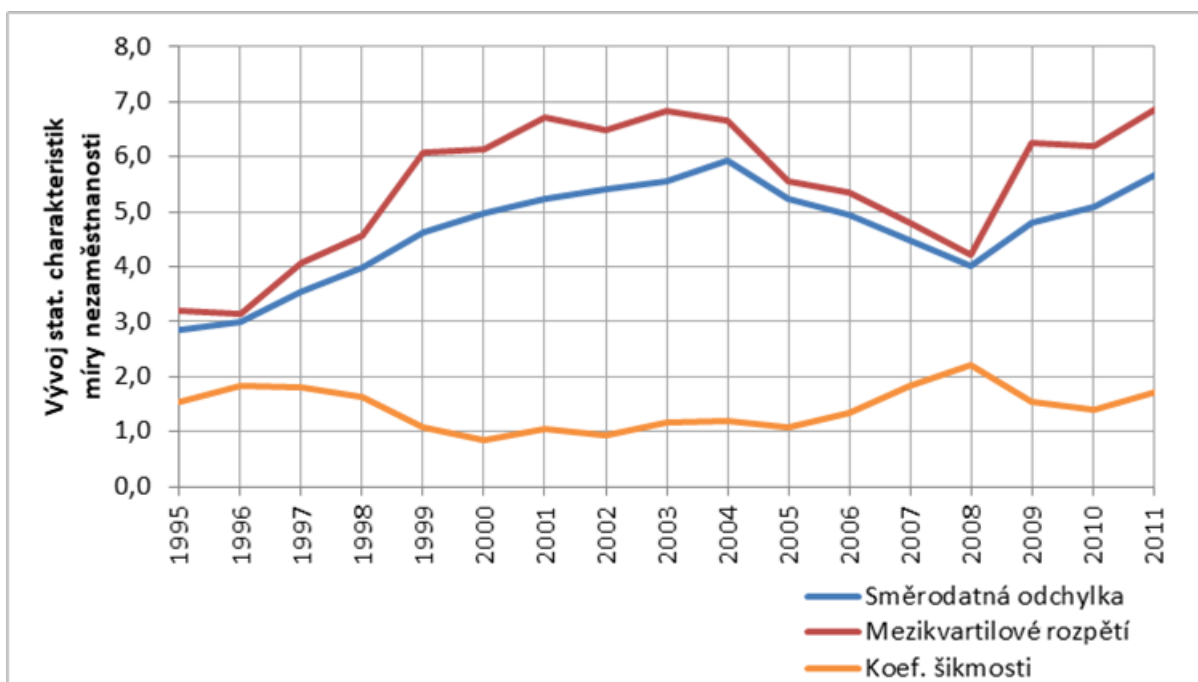
Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.18: Vývoj hrubé míry migračního salda v rámci SO ORP Ostrava v letech 2001–2023



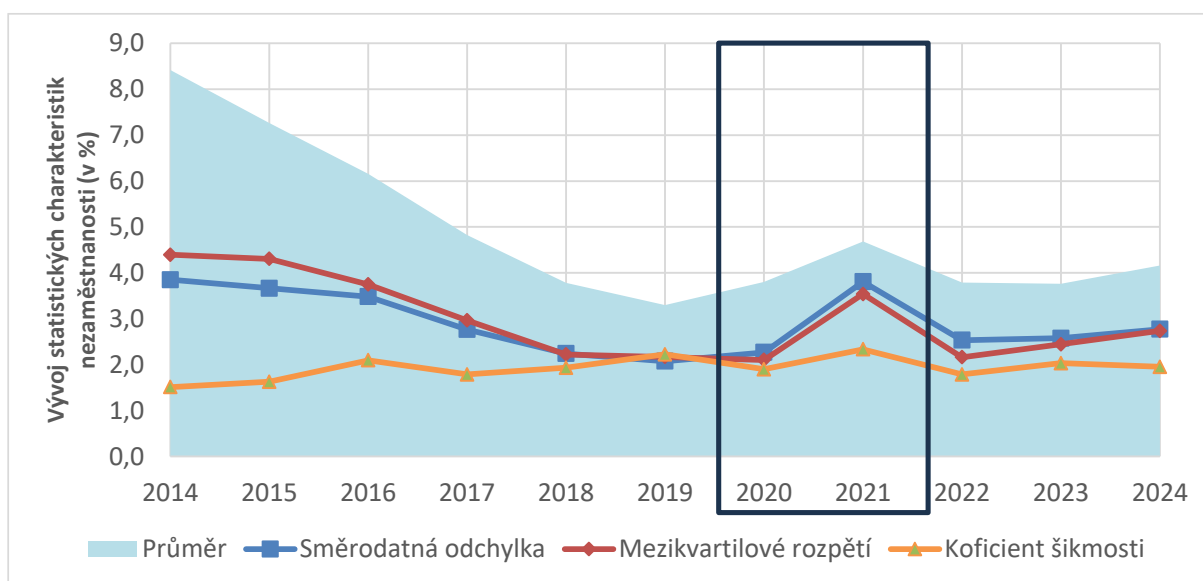
Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.19: Regionální rozdíly v MSK měřeno mírou nezaměstnanosti v letech 1995 až 2011



Zdroj: MPSV, zpracování PROCES 2011.

Obrázek 1.20: Regionální rozdíly v MSK měřeno podílem nezaměstnanosti v letech 2014 až 2024



Zdroj: MPSV, zpracování PROCES 2024.

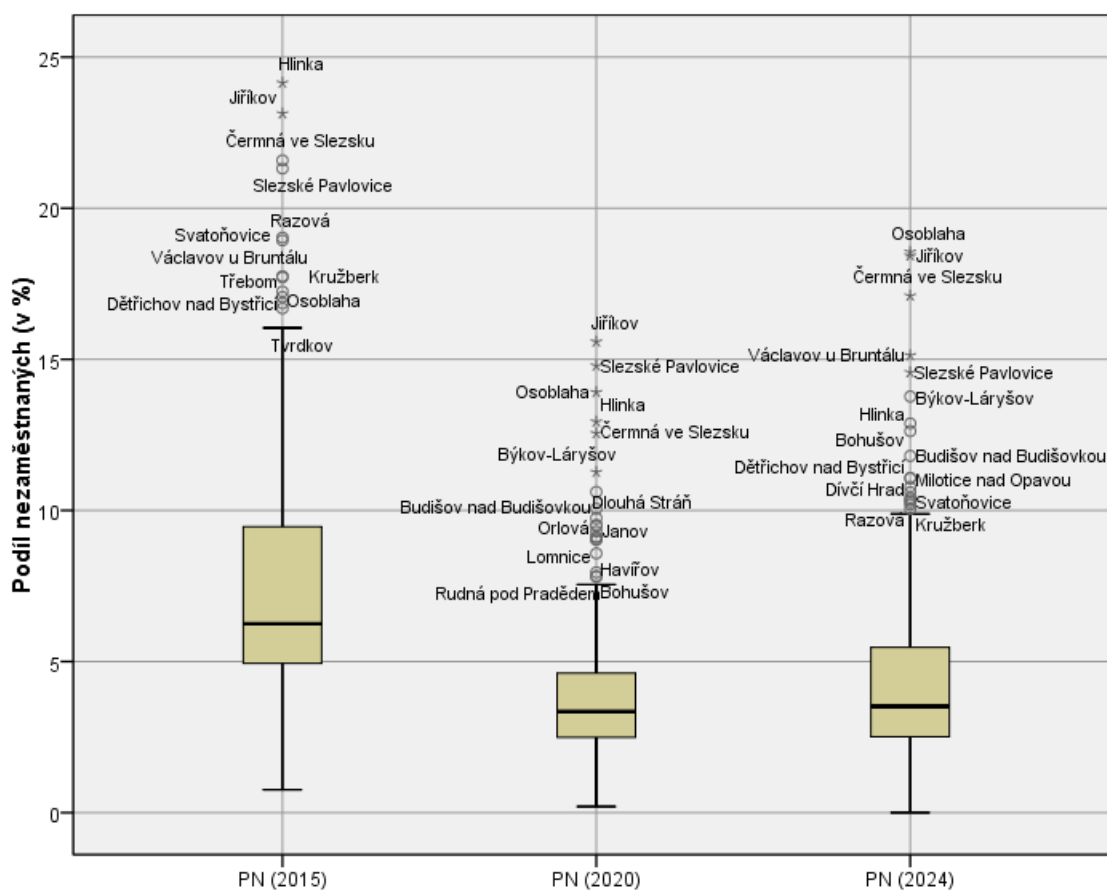
Tabulka 1.13: Popisná statistika podílu nezaměstnanosti v období 2015 až 2024

Rok	Průměr			Medián			Směrodatná odchylka			Mezikvartilové rozpětí		
	kraj	aglom.	mimo	kraj	aglom.	mimo	kraj	aglom.	mimo	kraj	aglom.	mimo
2015	7,3	5,5	9,7	6,0	5,0	9,2	3,7	1,8	4,1	4,3	1,6	4,8
2020	3,8	3,0	4,9	3,1	2,7	4,3	2,3	1,4	2,7	2,1	1,3	3,7
2024	4,2	3,0	5,8	3,3	2,7	5,1	2,8	1,5	3,2	2,7	1,4	3,7

Zdroj: MPSV, zpracování PROCES 2024.

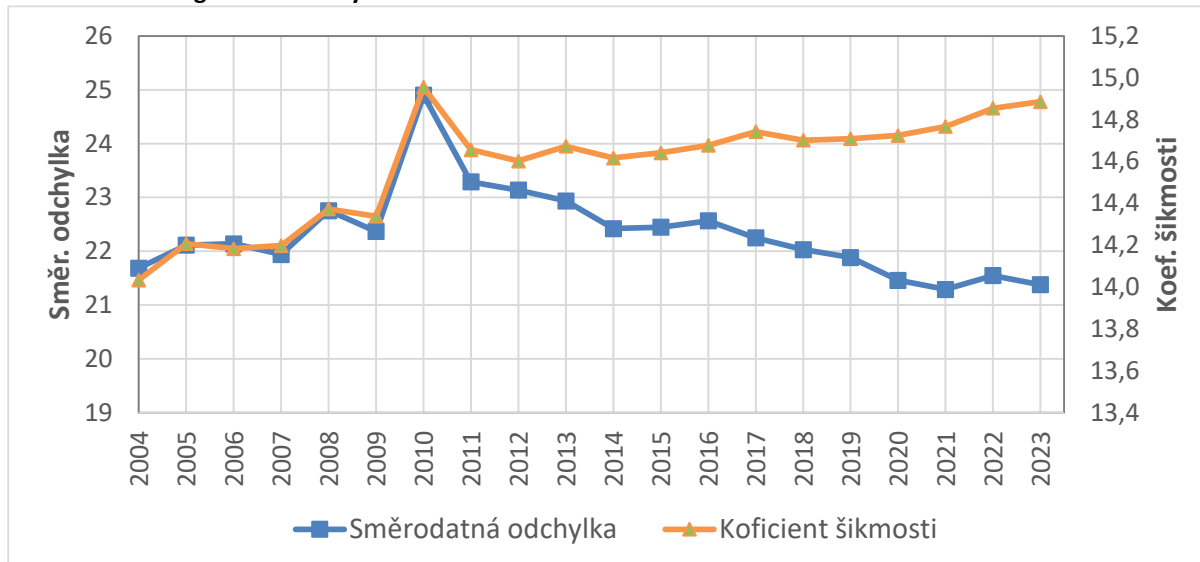
Pozn.: kraj – hodnoty pro všechny obce v Moravskoslezském kraji; aglom. – hodnoty pro obce v aglomeraci; mimo – hodnoty pro obce mimo aglomeraci.

Obrázek 1.21: Rozložení obcí MSK dle průměrného PN v letech 2015, 2020, 2024



Zdroj: MPSV, zpracování PROCES 2024.

Obrázek 1.22: Regionální rozdíly v MSK měřeno KV v letech 2014 až 2024



Zdroj: ČSÚ, MF, zpracování PROCES 2024.

Tabulka 1.14: Index nesourodosti pro SO ORP a MSK

KOD_ORP	Území/SO ORP	Počet obcí	Nezaměstnaní*	Děti**	Senioři**
8101	Bílovec	12	8,5%	3,3%	4,3%
8102	Bohumín	3	8,3%	2,6%	2,0%
8103	Bruntál	31	9,2%	4,7%	4,5%
8104	Český Těšín	2	2,0%	1,6%	1,0%
8105	Frenštát pod Radhoštěm	6	6,7%	4,7%	3,2%
8106	Frýdek-Místek	37	14,8%	4,5%	3,1%
8107	Frýdlant nad Ostravicí	11	4,6%	2,9%	3,8%
8108	Havířov	5	5,8%	2,5%	2,1%
8109	Hlučín	15	16,3%	4,2%	4,1%
8110	Jablunkov	12	4,7%	3,6%	4,4%
8111	Karviná	4	7,3%	1,3%	2,6%
8112	Kopřivnice	10	10,1%	2,5%	2,9%
8113	Kravaře	9	8,3%	1,6%	1,8%
8114	Krnov	25	6,9%	3,1%	3,9%
8115	Nový Jičín	16	8,1%	3,3%	3,4%
8116	Odry	10	7,3%	2,1%	2,3%
8117	Opava	41	12,8%	4,1%	3,3%
8118	Orlová	3	6,7%	2,8%	0,3%
8119	Ostrava	13	4,6%	1,2%	0,7%
8120	Rýmařov	11	7,2%	4,1%	3,8%
8121	Třinec	12	8,8%	3,5%	2,5%
8122	Vítkov	12	13,3%	5,1%	5,1%
	Moravskoslezský kraj	300	17,5%	3,7%	3,1%

Zdroj dat: * ÚP 2024, ** ČSÚ, SLDB 2021, výpočet PROCES, 2024.

Tabulka 1.15: Moranův index pro MSK

Ukazatel	Moranův index	Z-skóre	P-hodnota	Interpretace
Nezaměstnanost	0,562	19,75	0,000	Silná kladná prostorová autokorelace: Obce s vysokou nezaměstnaností tvoří shluky, stejně tak obce s nízkou nezaměstnaností.
Podíl dětí	0,211	7,45	0,000	Slabší kladná prostorová autokorelace: Obce s vysokým či nízkým podílem dětí jsou prostorově seskupené, ale vzorec není tak výrazný.
Podíl seniorů	0,278	9,77	0,000	Slabší až střední kladná prostorová autokorelace: Obce s vysokým či nízkým podílem seniorů tvoří prostorové shluky.

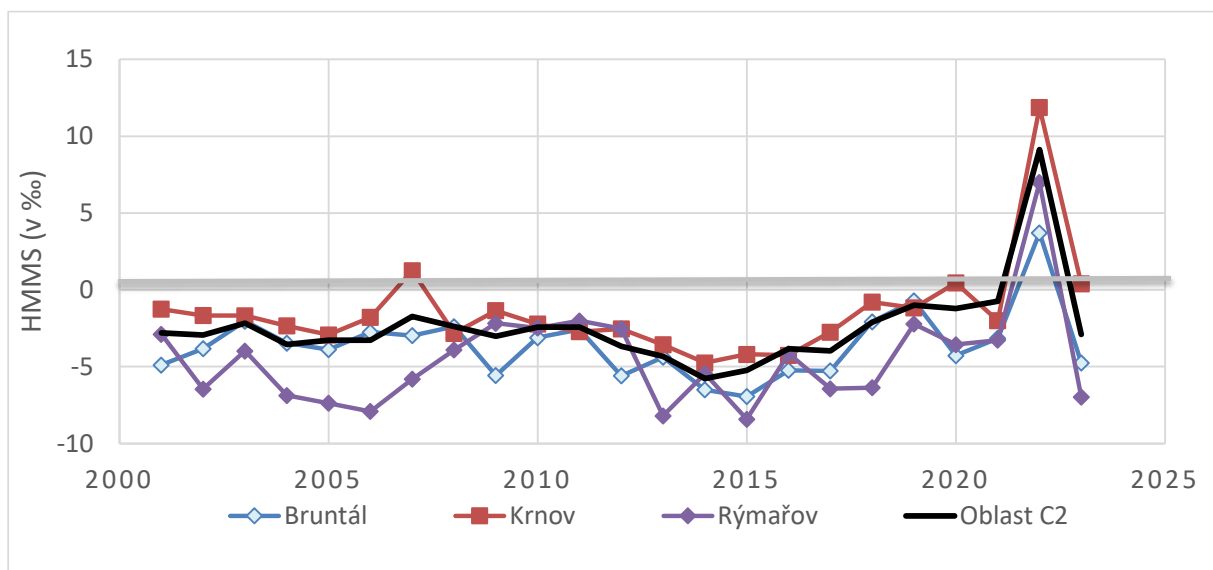
Zdroj dat: * ÚP 2024, ** ČSÚ, SLDB 2021, výpočet PROCES, 2024.

Tabulka 1.16: Vývoj migračního salda a hrubé míry migračního salda pro SO ORP C2

Kód	SO ORP	Typ oblasti	2002–2021		2022–2023	
			Migrační saldo	HMMS	Migrační saldo	HMMS
8103	Bruntál	C2	-2 911	-72,8	-36	-1,0
8114	Krnov	C2	-1 823	-41,7	482	12,3
8116	Odry	C2	-637	-35,0	143	8,4
8120	Rýmařov	C2	-1 619	-94,9	1	0,1
8122	Vítkov	C2	-518	-35,8	156	11,8

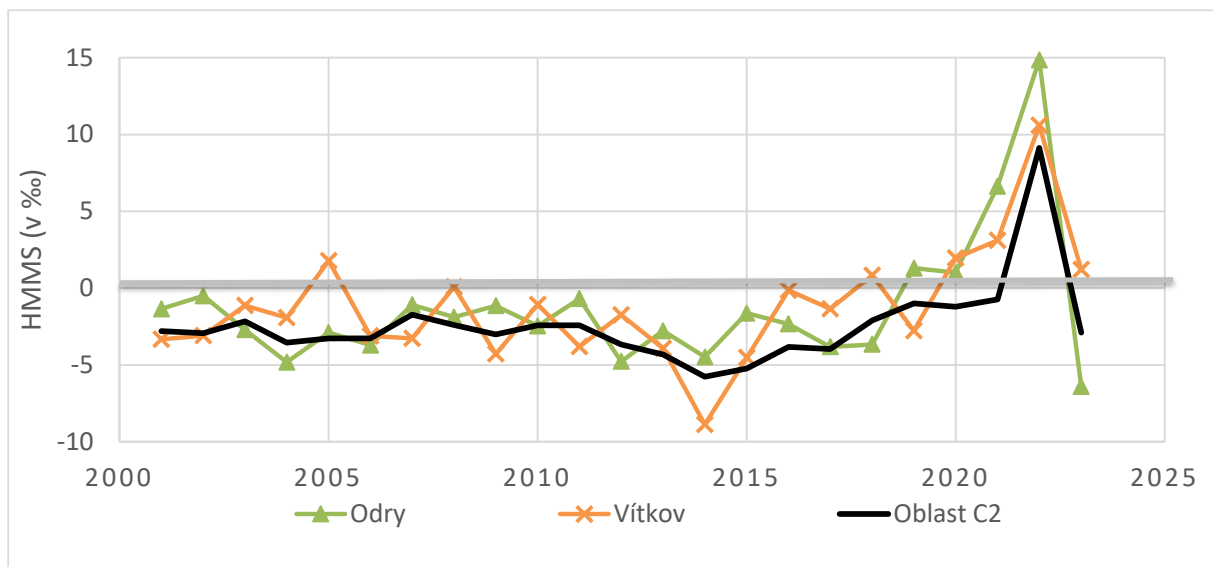
Zdroj: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.23: Vývoj hrubé míry migračního salda v SO ORP Bruntál, Krnov, Rýmařov v letech 2001–2023



Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.24: Vývoj hrubé míry migračního salda v SO ORP Vítkov, Odry v letech 2001–2023



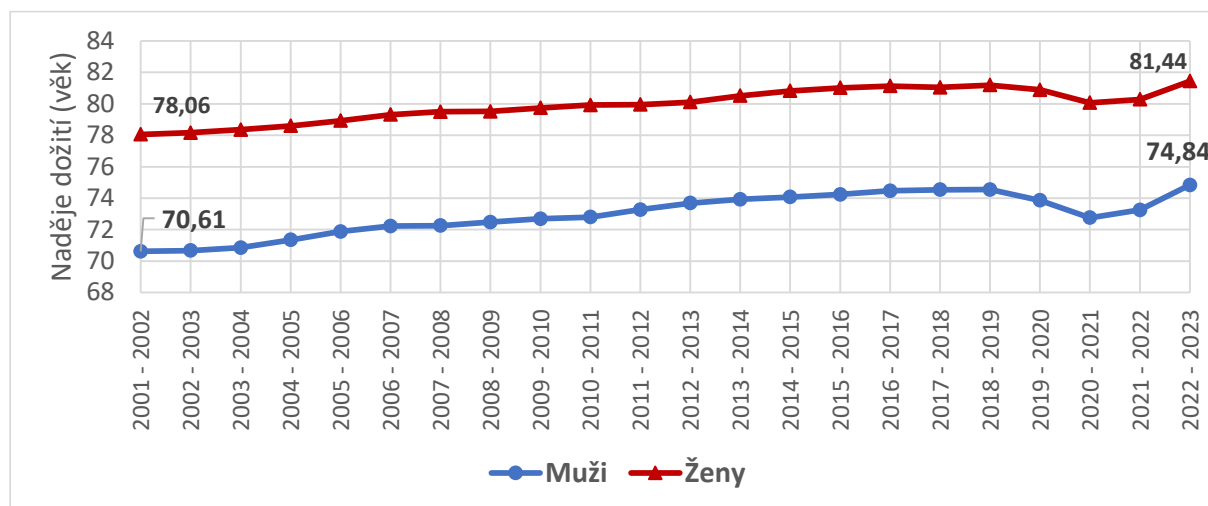
Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 1.17: Vývoj migračního salda (MS) a hrubé míry migračního salda (HMMS) od roku 2000 do roku 2023

SO ORP	Migrační saldo		Přistěhovaní do SO ORP				Vystěhovalí z SO ORP			
	Počet	HMMS	Počet	Ze zahraničí	Z ČR bez MSK	Z MSK	Počet	Do zahraničí	Do ČR bez MSK	Do MSK
Bruntál	-3 869	-101,2	12 307	9,6%	37,0%	53,3%	15 543	3,6%	54,5%	42,0%
Krnov	-2 296	-54,9	12 357	12,4%	28,4%	59,2%	13 773	4,7%	46,7%	48,5%
Odry	-1 191	-68,3	6 123	14,2%	23,6%	62,2%	6 704	3,9%	35,2%	60,9%
Rýmařov	-2 086	-128,1	5 352	9,6%	47,0%	43,4%	7 087	2,3%	61,5%	36,2%
Vítkov	-664	-48,0	5 410	7,1%	17,7%	75,3%	5 856	2,8%	29,0%	68,2%

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence migrace, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 1.25: Vývoj naděje dožití při narození v Moravskoslezském kraji



Zdroj: ČSÚ, zpracování PROCES, 2024.

2 Vliv socioekonomických a přírodních podmínek

Tabulka 2.1: Významné průmyslové podniky vč. IT v MSK ve velikostní kategorii 1 000 až 3 000 zam.

Počet zaměstnanců	Podnik	Obec	Odvětví (CZ-NACE)
2500 - 2999	Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.	Nižní Lhoty	Výroba motorových vozidel a jejich motorů
	OKD, a.s.	Stonava	Těžba černého uhlí
	Brose CZ spol. s r.o.	Kopřivnice	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla
	PO Lighting Czech s.r.o.	Šenov u Nového Jičína	Výroba elektrických osvětlovacích zařízení
1500 - 1999	Teva Czech Industries s.r.o.	Komárov	Výroba základních farmaceutických výrobků
	Hanon Systems Autopal s.r.o.	Nový Jičín	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla
	Tietoevry Tech Services Czechia s.r.o.	Ostrava	Činnosti v oblasti informačních technologií
	TATRA TRUCKS a.s.	Kopřivnice	Výroba motorových vozidel a jejich motorů
1000 - 1499 zaměstnanců	Brembo Czech s.r.o.	Hrabová	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla
	BONATRANS GROUP a.s.	Bohumín	Výroba železničních lokomotiv a vozového parku
	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	Třinec	Výroba zdvihacích a manipulačních zařízení
	PLAKOR CZECH s.r.o.	Mošnov	Výroba elektrických motorů, generátorů a transformátorů
	Mobis Automotive Czech s.r.o.	Nošovice	Výroba dílů a příslušenství pro motorová vozidla a jejich motory
	SUNGWOO HITECH s.r.o.	Hrabová	Výroba karoserií motor. vozidel; výroba přívěsů a návěsů
	ŠKODA VAGONKA a.s.	Ostrava	Výroba železničních lokomotiv a vozového parku
	Mobis Automotive System Czech s.r.o.	Mošnov	Výroba elektrických osvětlovacích zařízení
	Model Obaly a.s.	Opava	Výroba vlnitého papíru a lepenky, papírových a lep. obalů
	KES - kabelové a elektrické systémy, spol. s r.o.	Vratimov	Výroba elektrických a elektronických zařízení pro motorová vozidla
	BRANO a.s.	Hradec nad Moravicí	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla

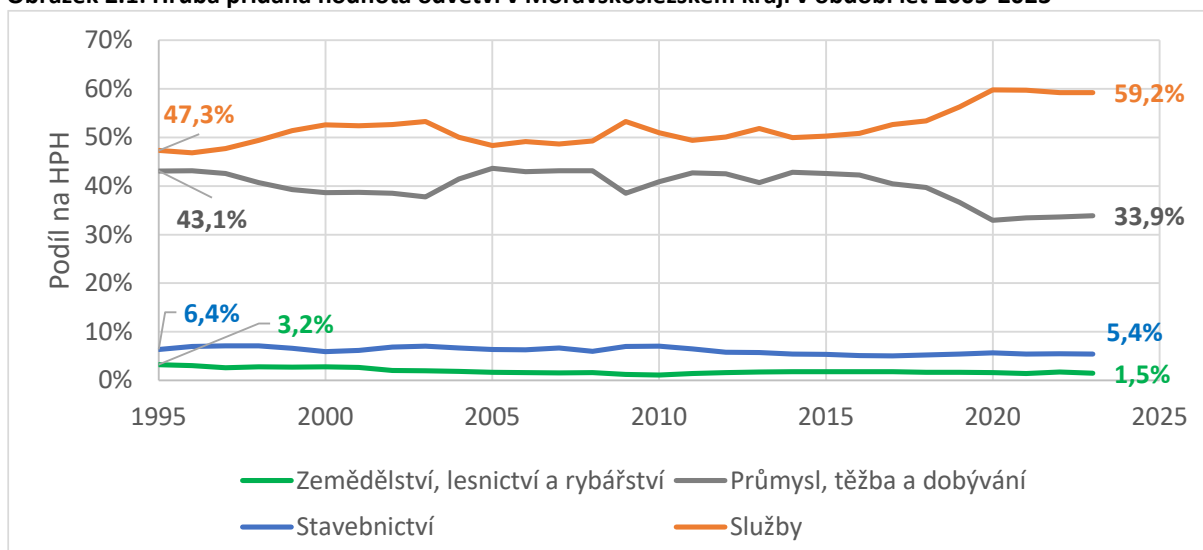
Zdroj: ČSÚ, RES 2024, zpracování PROCES 2024.

Tabulka 2.2: Vývoj zaměstnanosti v průmyslu v Moravskoslezském kraji mezi lety 1993 a 2023

CZ - NACE	Popis odvětví	Počet zaměstnanců (v tis.)			Počet zaměstnanců (v %.)		
		1993	2023	Rozdíl	1993	2023	Rozdíl
B	Těžba a dobývání nerostných surovin	52,5	4,1	-48,5	9,1%	0,7%	-8,4%
C	Zpracovatelský průmysl	179,0	149,6	-29,5	31,2%	27,5%	-3,6%
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla	10,1	5,7	-4,3	1,7%	1,1%	-0,7%
E	Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpady	6,4	7,6	1,1	1,1%	1,4%	0,3%
F	Stavebnictví	47,0	38,0	-9,0	8,2%	7,0%	-1,2%
Celková zaměstnanost v průmyslu, těžbě a dobývání		295,0	204,9	-90,1	51,3%	37,7%	-13,6%
Celková zaměstnanost v Moravskoslezském kraji		574,7	543,7	-31,0	100	100	

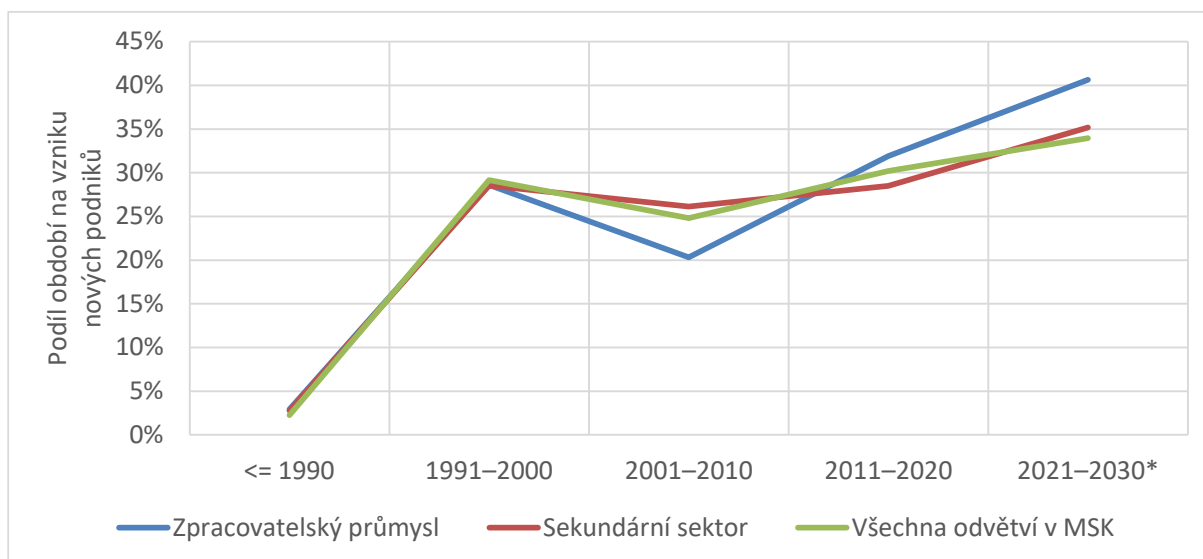
Zdroj: ČSÚ, Výběrové šetření pracovních sil, zpracování PROCES 2024.

Obrázek 2.1: Hrubá přidaná hodnota odvětví v Moravskoslezském kraji v období let 2005-2023



Zdroj: ČSÚ – Regionální účty 1995 až 2023, zpracování PROCES, 2024.

Obrázek 2.2: Dynamika vývoje vzniku nových subjektů dle sektorů



Zdroj: ČSÚ, RES 2024, zpracování PROCES 2024.

Pozn.: * Hodnota za období 2021–2030 je prognózována na základě vývoje v období 2021–2024.

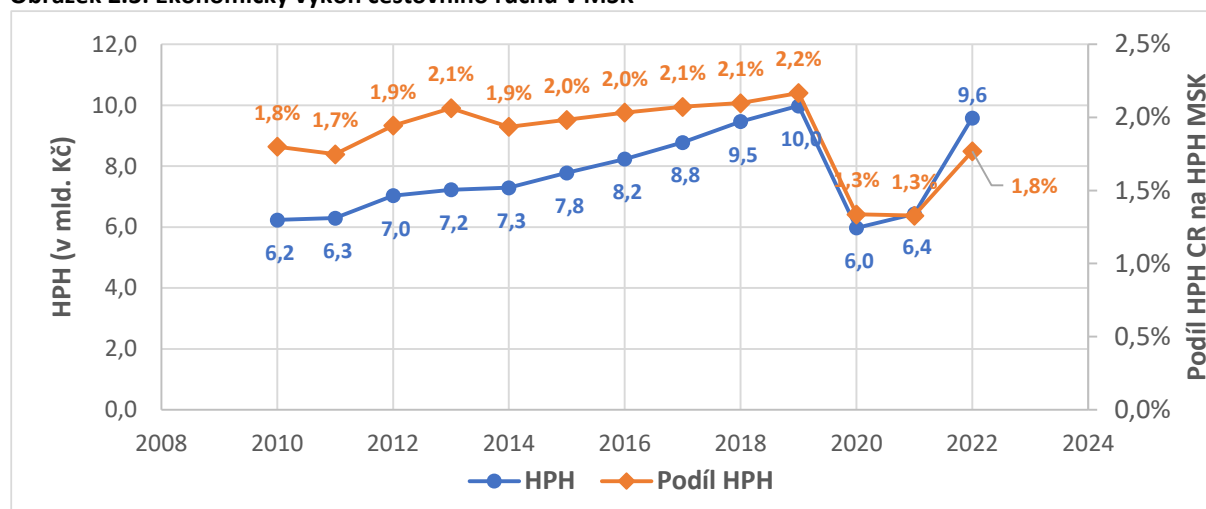
Tabulka 2.3: Dynamika vývoje vzniku nových subjektů ve zpracovatelském průmyslu

SO ORP	Podíl		Počet	
	2011 - 2020	2021 - 2024	2011 - 2020	2021 - 2024
Bílovec	26,0%	19,4%	232	173
Bohumín	32,7%	17,7%	233	126
Bruntál	30,1%	13,8%	265	122
Český Těšín	33,9%	18,7%	194	107
Frenštát pod Radhoštěm	29,9%	15,7%	185	97
Frydek-Místek	31,6%	14,6%	970	449
Frydlant nad Ostravicí	28,7%	12,6%	235	103
Havířov	35,7%	19,1%	562	301
Hlučín	27,4%	13,5%	294	145
Jablunkov	35,2%	20,2%	204	117
Karviná	35,9%	19,9%	391	216
Kopřivnice	34,7%	17,3%	368	184
Kravaře	27,8%	12,9%	148	69
Krnov	30,6%	15,0%	302	148
Nový Jičín	29,2%	16,8%	362	208
Odry	31,6%	17,2%	158	86
Opava	28,9%	13,7%	715	338
Orlová	33,2%	19,0%	230	132
Ostrava	33,3%	16,6%	2934	1464
Rýmařov	27,1%	12,4%	103	47
Třinec	33,9%	17,1%	447	226
Vítkov	34,8%	17,0%	98	48
MSK	31,9%	16,3%	9630	4906

Zdroj: ČSÚ, RES 2024, zpracování PROCES 2024.

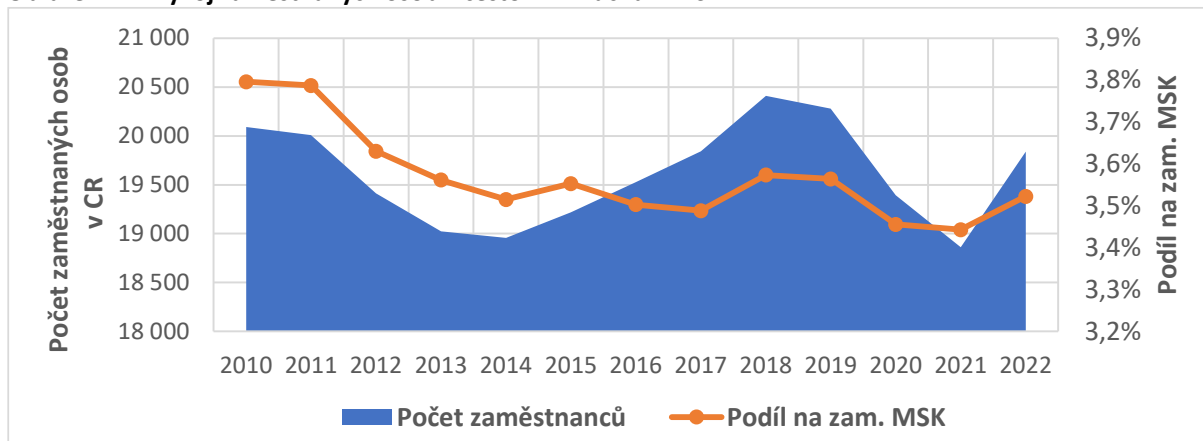
Pozn.: Podíl nově vzniklých subjektů v daném období na všech ekonomických subjektech vzniklých do roku 2024.

Obrázek 2.3: Ekonomický výkon cestovního ruchu v MSK



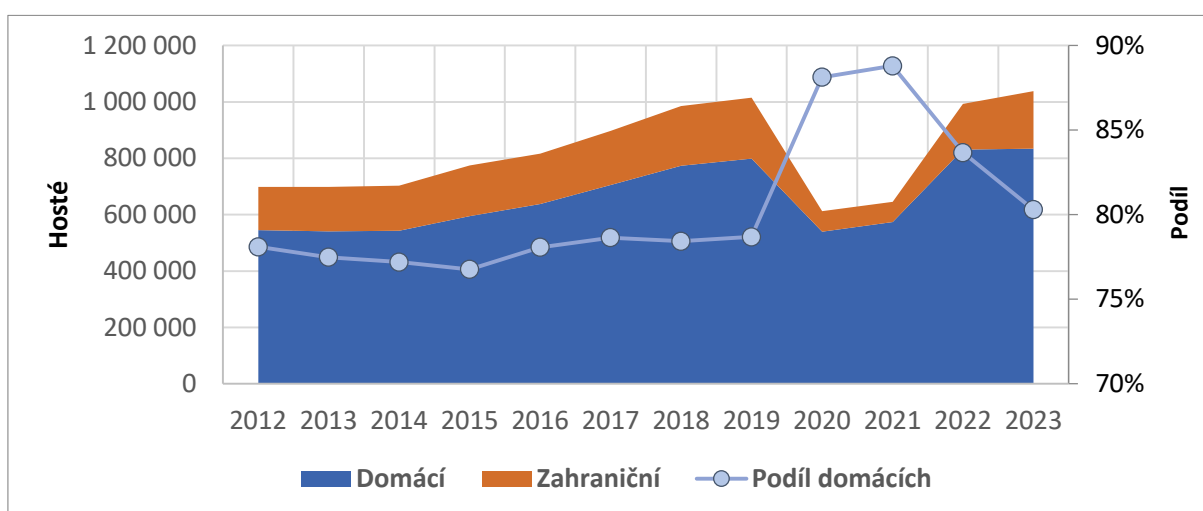
Zdroj: ČSÚ, Satelitní účet cestovního ruchu, 2024.

Obrázek 2.4: Vývoj zaměstnaných osob v cestovním ruchu v MSK



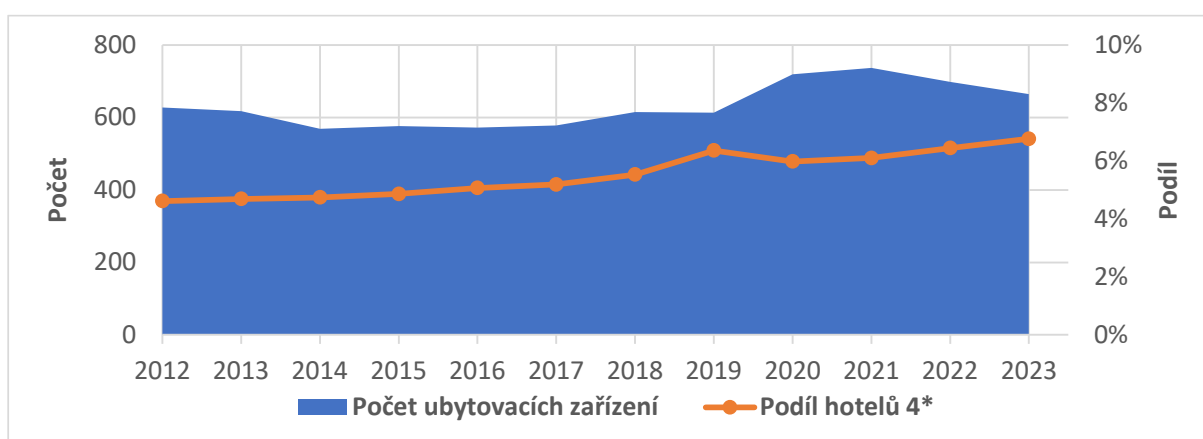
Zdroj: ČSÚ, Satelitní účet cestovního ruchu, 2024.

Obrázek 2.5: Vývoj počtu hostů v Moravskoslezském kraji



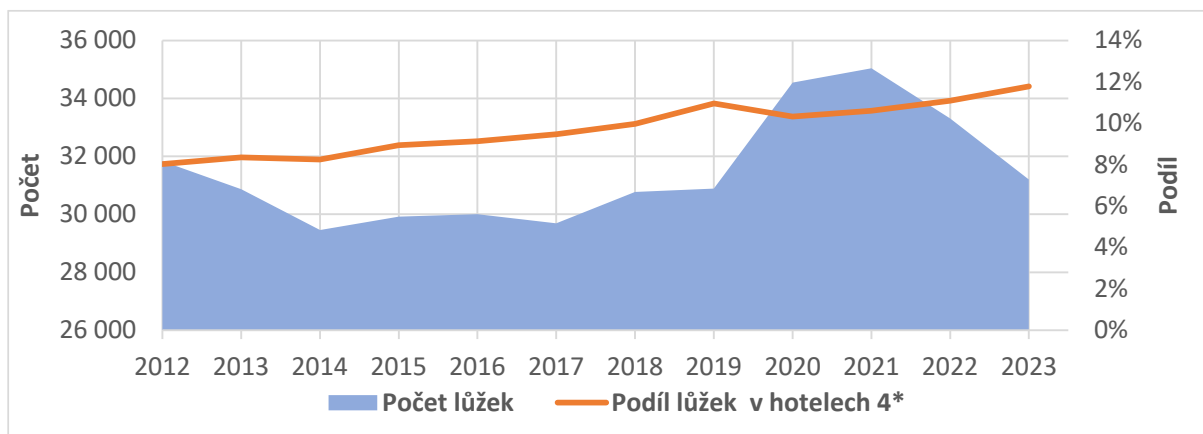
Zdroj: ČSÚ, Hosté a přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních, 2024.

Obrázek 2.6: Vývoj počtu hromadných ubytovacích zařízení v Moravskoslezském kraji



Zdroj: ČSÚ, Kapacity hromadných ubytovacích zařízeních, 2024.

Obrázek 2.7: Vývoj počtu lůžek v Moravskoslezském kraji



Zdroj: ČSÚ, Kapacity hromadných ubytovacích zařízení, 2024.

Tabulka 2.4: Počet příjezdů hostů a počet přenocování v ubytovacích zařízeních ORP MSK v roce 2023

SO OPR	Počet přenocování hostů	Počet hostů
Bílovec	17 845	7 320
Bohumín	důvěrné	důvěrné
Bruntál	242 066	65 410
Český Těšín	7 427	3 797
Frenštát pod Radhoštěm	76 855	36 571
Frýdek-Místek	181 489	84 897
Frýdlant nad Ostravicí	370 784	160 602
Havířov	53 635	29 542
Hlučín	31 131	15 870
Jablunkov	121 401	48 842
Karviná	238 195	23 250
Kopřivnice	56 380	26 393
Kravaře	16 267	7 996
Krnov	36 748	17 028
Nový Jičín	42 742	21 291
Odry	23 956	8 693
Opava	96 694	45 873
Orlová	důvěrné	důvěrné
Ostrava	656 487	269 148
Rýmařov	297 404	93 042
Třinec	81 412	39 157
Vítkov	65 779	22 267
Celkový součet	2 714 697	1 026 989

Zdroj: ČSÚ, 2023.

Pozn.: * Pro SO ORP Bohumín a Orlová nejsou data k dispozici z důvodu ochrany individuálních dat.

Tabulka 2.5: Počet návštěvníků na 100 obyvatel

Území / SO ORP	Nocující návštěvníci		Návštěvníci	
	Léto	Zima	Léto	Zima
Bílovec	19,9	17,0	43,4	36,9
Bohumín	15,0	12,0	42,4	28,4
Bruntál	50,1	33,4	91,9	43,2
Český Těšín	11,3	9,5	36,9	30,8
Frenštát pod Radhoštěm	41,3	24,8	79,3	40,1
Frýdek-Místek	27,4	17,1	58,2	38,5
Frýdlant nad Ostravicí	91,0	66,3	149,3	89,8
Havířov	10,5	9,2	24,5	22,2
Hlučín	23,3	14,5	60,4	34,9
Jablunkov	46,7	31,4	77,3	38,4
Karviná	11,0	9,8	31,5	23,8
Kopřivnice	19,5	13,3	68,1	33,6

Území / SO ORP	Nocující návštěvníci		Návštěvníci	
	Léto	Zima	Léto	Zima
Kravaře	15,3	12,0	44,6	33,7
Krnov	27,6	19,0	42,3	25,4
Nový Jičín	21,5	15,8	47,1	38,0
Odry	27,9	17,9	68,6	34,8
Opava	18,6	13,2	43,8	31,9
Orlová	10,5	9,2	37,1	23,3
Ostrava	7,5	7,2	28,4	27,4
Ostrava-město	22,2	20,0	58,8	43,2
Rýmařov	69,5	70,5	99,8	78,5
Třinec	17,6	15,4	35,1	29,5
Vítkov	58,6	23,4	74,2	32,8
MSK	20,5	15,3	46,9	33,0

Zdroj: MVČR, geolokační data, léto 2022; zima 2022/2023.

Tabulka 2.6: Geografický rozměr služeb

Skupina znaků	Charakteristika tradičních služeb	Geografické implikace
Kapitálová náročnost procesu	Nízká kapitálová náročnost procesu ve srovnání zejména s průmyslem; nižší vstupní investice do nemovitostí, přístrojů a vybavení.	Nižší bariéry vstupu do odvětví a snadnější založení firmy jsou příznivé pro periferní regiony nedisponující kapitálem ani vysoce rozvinutou a kapacitní technickou infrastrukturou. Minimální negativní dopady na životní prostředí a nižší nároky na plochu umožňují volbu lokalit nevhodných pro velkosériovou průmyslovou výrobu, např. obytné čtvrti nebo centra měst.
Pracovní síla	Vysoká náročnost na pracovní sílu; často vyšší zastoupení žen; omezené možnosti automatizace výrobního procesu z toho vyplývající obvykle nižší produktivita práce oproti průmyslu.	Sektor služeb vytváří více pracovních příležitostí než výrobní sektory, avšak v případě znalostně méně náročných služeb s nižší produktivitou i s nižšími mzdami. Náročnost na pracovní sílu vytváří často tlak na přesun služeb do zemí s nižšími náklady. Na regionální úrovni dochází ke komerční suburbanizaci: přesouvání služeb z metropolitních jader do menších měst či obcí v zázemí metropolitních regionů
Spotřeba	Pro velkou část služeb je typické: • neoddělitelnost místa a času produkce a spotřeby; • vyšší intenzita komunikace a spolupráce se zákazníkem; • nižší míra standardizace produktů; • větší podíl služeb přímo na zakázku.	Tlak na bezprostřední geografickou blízkost poskytovatelů služeb a zákazníků; rozmístění velké části služeb následuje rozmístění obyvatelstva, souvislost postavení sídla v hierarchii sídelního systému a rozsahu i spektra zastoupených služeb; extrémně vysoká míra koncentrace znalostně náročných obchodních služeb do center metropolitních regionů.
Úspory z rozsahu	Nižší význam vnitřních úspor z rozsahu oproti průmyslu; klíčový význam aglomeračních úspor plynoucích z velikosti města.	Vyšší míra územní koncentrace služeb do velkých měst; větší význam geografické blízkosti zákazníků i dodavatelů oproti průmyslovým firmám; pro služby je více charakteristická aglomerizace v prostoru, zatímco pro průmysl územní koncentrace.

Zdroj: Ženka, J.; Slach, O. a kol. (2018) Rozmístění služeb v Česku. Ostrava: Ostravská univerzita. Upraveno autory.

Tabulka 2.7: Vývoj zaměstnanosti v sektoru služeb v Moravskoslezském kraji mezi lety 1993 a 2023

CZ – NACE	Popis odvětví	Počet zaměstnanců (v tis.)			Počet zaměstnanců (v %.)		
		1993	2023	Rozdíl	1993	2023	Rozdíl
G	Velkoobchod a maloob.; opr. mot. vozidel	56,2	63,9	7,7	9,8 %	11,7 %	2,0 %
H	Doprava a skladování	39,8	32,0	-7,8	6,9 %	5,9 %	-1,0 %
I	Ubytování, stravování a pohostinství	14,8	17,9	3,1	2,6 %	3,3 %	0,7 %
J	Informační a komunikační činnosti	9,6	18,1	8,5	1,7 %	3,3 %	1,7 %
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	5,0	9,7	4,7	0,9 %	1,8 %	0,9 %
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	2,1	4,7	2,6	0,4 %	0,9 %	0,5 %
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	8,7	19,7	11,0	1,5 %	3,6 %	2,1 %
N	Administrativní a podpůrné činnosti	7,9	16,5	8,6	1,4 %	3,0 %	1,7 %
O	Veřejná správa a obrana; povinné soc. zabezp.	29,2	32,4	3,2	5,1 %	6,0 %	0,9 %
P	Vzdělávání	31,4	43,4	12,0	5,5 %	8,0 %	2,5 %
Q	Zdravotní a sociální péče	29,9	45,4	15,5	5,2 %	8,4 %	3,2 %
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	6,9	7,8	0,9	1,2 %	1,4 %	0,2 %
S	Ostatní činnosti	12,2	7,8	-4,4	2,1 %	1,4 %	-0,7 %
Celková zaměstnanost ve službách		253,7	319,2	65,5	44,1 %	58,7 %	14,6 %
Celková zaměstnanost v Moravskoslezském kraji		574,7	543,7	-31,0	100,0 %	100,0 %	

Zdroj: ČSÚ, Výběrové šetření pracovních sil, zpracování PROCES 2024.

Tabulka 2.8: Významní zaměstnavatelé ve službách v MSK ve velikostní kategorii nad 1 tis. zaměst.

Počet zaměstnanců	Organizace	Obec	Odvětví (CZ-NACE)
5000–9999	Krajské ředitelství policie MSK	Ostrava	Činnosti v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti
4000–4999	Fakultní nemocnice Ostrava	Ostrava	Ústavní zdravotní péče
3000–3999	Statutární město Ostrava	Ostrava	Všeobecné činnosti veřejné správy
	H R U Š K A, spol. s r.o.	Ostrava	Maloobchod v nespecializovaných prodejnách
	DHL Solutions k.s.	Ostrava	Skladování
	Vysoká škola báňská – TU Ostrava	Ostrava	Terciární vzdělávání
2000–2499	Městská nemocnice Ostrava, p. o.	Ostrava	Ústavní zdravotní péče
	Dopravní podnik Ostrava a.s.	Ostrava	Meziměstská pravidelná poz. osobní doprava
1500–1999	Česká distribuční k.s.	Ostrava	Reklamní činnosti
	Tietoevry Tech Services Czechia s.r.o.	Ostrava	Činnosti v oblasti informačních technologií
	Ostravská univerzita	Ostrava	Terciární vzdělávání
	Slezská nemocnice v Opavě, p. o.	Opava	Ústavní zdravotní péče
	Nemocnice ve Frýdku-Místku, p. o.	Frýdek-Místek	Ústavní zdravotní péče
	Trenkwalder a.s.	Ostrava	Činnosti související se zaměstnáním
1000–1499	Nemocnice Třinec, p. o.	Třinec	Ústavní zdravotní péče
	Nemocnice AGEL Nový Jičín a.s.	Nový Jičín	Ambulantní a zubní zdravotní péče
	Comac jobs s.r.o.	Těrlícko	Činnosti agentur zprostředk. práci
	Transdev Slezsko a.s.	Havířov	Městská a příměstská poz. osobní doprava
	PKP CARGO INTERNATIONAL a.s.	Ostrava	Železniční nákladní doprava
	Zdrav. záchranná služba MSK, p.o.	Ostrava	Ostatní činnosti související se zdravotní péčí
	Nemocnice AGEL Ostrava-Vítkovice a.s.	Ostrava	Ústavní zdravotní péče
	DHL Express (Czech Republic) s.r.o.	Ostrava	Ostatní vedlejší činnosti v dopravě
	Nemocnice Havířov, p. o.	Havířov	Ústavní zdravotní péče
	Nemocnice Karviná – Ráj, p. o.	Karviná	Ústavní zdravotní péče
	Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, p.o.	Krnov	Všeobecná ambulantní zdravotní péče
	Hasičský záchranný sbor MSK	Ostrava	Činnosti v oblasti protipožární ochrany
	Innogy Zákaznické služby, s.r.o.	Ostrava	Činnosti zprostřed. středisek po telefonu

Zdroj: ČSÚ, RES 2024, zpracování PROCES 2024.

Tabulka 2.9: Velikost dojížděky za službami do center MSK v roce 2022 (jaro)

Hierarchie sídel v MSK podle poskytovaných služeb	Město	Počet obyvatel	OPM	Dojížděka za službami (počet osob)			Podíl intenzivní dojížděky
				Intenzivní	Občasná	Celkem	
Metropole	Ostrava	279 791	221 382	84 200	91 302	175 501	48,0 %
Vyšší regionální centra	Frýdek-Místek	53 899	27 477	20 918	22 808	43 726	47,8 %
	Opava	54 840	39 886	20 620	22 219	42 839	48,1 %
	Havířov	69 084	16 847	14 749	16 759	31 508	46,8 %
	Karviná	49 881	21 419	11 265	13 858	25 123	44,8 %
Nižší regionální centra	Nový Jičín	22 813	14 145	9 504	10 621	20 125	47,2 %
	Třinec	34 222	25 939	9 436	10 413	19 849	47,5 %
	Orlová	28 206	5 092	7 940	8 217	16 158	49,1 %
	Český Těšín	23 468	10 702	7 143	10 765	17 908	39,9 %
	Kopřivnice	21 395	14 442	6 552	6 664	13 215	49,6 %
	Bohumín	20 450	10 292	6 201	8 504	14 705	42,2 %
	Frýdlant nad Ostravicí	9 796	4 350	5 606	6 883	12 489	44,9 %
	Hlučín	13 562	4 457	4 956	6 573	11 529	43,0 %
	Krnov	22 665	9 796	4 706	5 863	10 569	44,5 %
	Frenštát pod Radhoštěm	10 569	7 872	4 260	4 081	8 341	51,1 %
	Bruntál	15 523	8 659	4 071	4 906	8 977	45,4 %

Zdroj: ČSÚ–počet obyvatel k 1.1.2022, MF–Obsazená pracovní místa (OPM) k 1.12.2022, MVČR–geolokační data jaro 2022.

Pozn.: **Intenzivní dojížděka za službami** – typ dojížděky, který lze připodobnit k pravidelné dojížděce za službami, a to zejména nákupy, dále pak kulturní, sociální a sportovní služby, aj.

Občasná dojížděka za službami – nejslabší dojížděková vazba, u které lze identifikovat pravidelnost v chování a lze ji proto považovat za cílenou a periodickou dojížděku. Lze ji připodobnit k nedenní dojížděce za specifickými službami, jako jsou kulturní, sociální, sportovní a jiné služby, popřípadě lékařská péče či návštěva úřadů.

Tabulka 2.10: Hierarchie obslužných sídel dle jejich významu v kraji

Posuzovaná kategorie	Občanská vybavenost	Obchodní řetězce	Subjekty poskytující služby	Počet dojíždějících za službami	Celkové pořadí
Pořadí sídel dle významu/počtu zařízení	Ostrava	Ostrava	Ostrava	Ostrava	Ostrava
	Havířov	Frýdek-Místek	Opava	Frýdek-Místek	Frýdek-Místek
	Třinec	Opava	Havířov	Opava	Opava
	Karviná	Havířov	Frýdek-Místek	Havířov	Havířov
	Frýdek-Místek	Karviná	Třinec	Karviná	Karviná
	Opava	Třinec	Karviná	Nový Jičín	Třinec

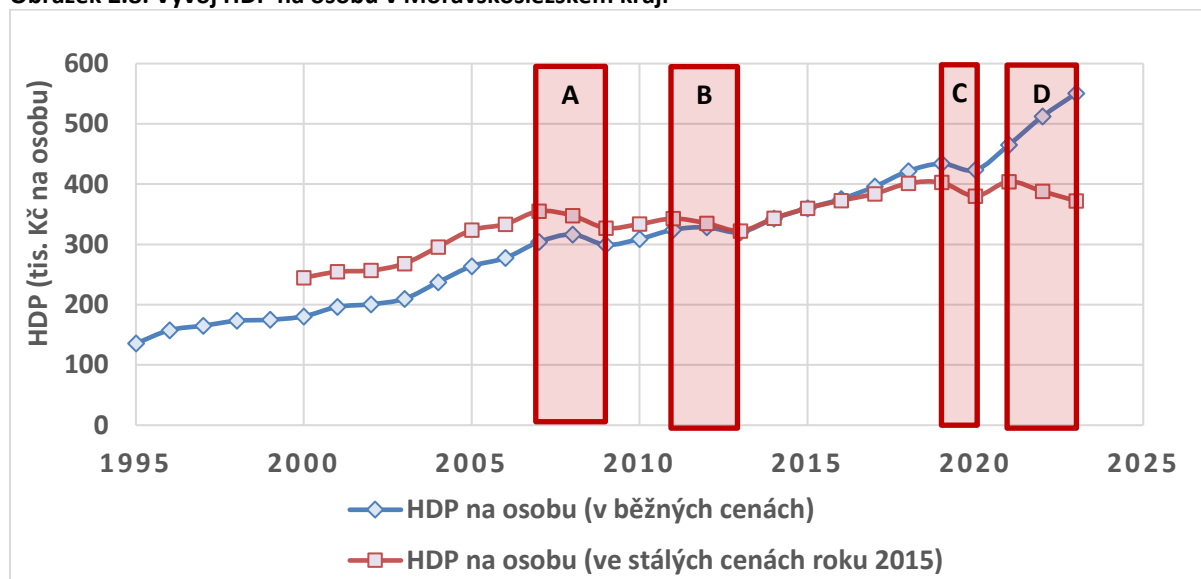
Zdroj: PROCES, vlastní zpracování.

Tabulka 2.11: Změna pracovních pozic v Moravskoslezském kraji v letech 1993 a 2023

ISCO	Popis pozice	Počet zaměstnanců (v tis)			Podíl zaměst. (v %)		
		1993	2013	Rozdíl	1993	2013	Rozdíl
1	Zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci	17,3	21,0	3,7	3,0	3,9	0,9
2	Vědečtí a odborní duševní pracovníci	52,0	92,4	40,5	9,0	17,0	8,0
3	Techn., zdravot. a pedagog. prac. (vč. příbuz. oborů)	77,0	90,7	13,7	13,4	16,7	3,3
4	Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	35,5	40,5	5,0	6,2	7,5	1,3
5	Provozní pracovníci ve službách a obchodě	77,2	94,0	16,8	13,4	17,3	3,9
6	Kvalifik. dělníci v zem. a les. (vč. příbuz. oborů)	10,8	5,4	-5,3	1,9	1,0	-0,9
7	Řemeslníci a kvalifik. výrobci, zpracovatelé, opraváři	142,3	88,4	-53,9	24,8	16,3	-8,5
8	Obsluha strojů a zařízení	102,3	85,2	-17,1	17,8	15,7	-2,1
9	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	50,8	25,0	-25,8	8,8	4,6	-4,2
0	Příslušníci armády	9,5	0,9	-8,6	1,7	0,2	-1,5
Celkem		574,7	543,7	-31,0	100,0	100,0	

Zdroj: ČSÚ, Výběrové šetření pracovních sil, zpracování PROCES 2024.

Obrázek 2.8: Vývoj HDP na osobu v Moravskoslezském kraji



Zdroj: ČSÚ, Regionální účty, zpracování PROCES 2024.

Tabulka 2.12: Vývoj obsazených pracovních míst v SO ORP Moravskoslezského kraje

SO ORP	Obsazená pracovní místa		Rozdíl mezi 2013 a 2023	
	2013	2023	Absolutní	Relativní
Moravskoslezský kraj	526 287	568 837	42 550	8,1%
Bílovec	6 006	7 032	1 026	17,1%
Bohumín	12 555	12 597	42	0,3%
Bruntál	13 374	13 848	474	3,5%
Český Těšín	9 348	11 112	1 764	18,9%
Frenštát pod Radhoštěm	8 086	8 662	576	7,1%
Frydek-Místek	45 852	49 162	3 310	7,2%
Frydlant nad Ostravicí	6 696	7 920	1 224	18,3%
Havířov	17 313	21 033	3 720	21,5%
Hlučín	8 506	9 826	1 320	15,5%
Jablunkov	4 325	4 791	466	10,8%
Karviná	34 193	27 877	-6 316	-18,5%
Kopřivnice	18 486	23 784	5 298	28,7%
Kravaře	4 616	5 303	687	14,9%
Krnov	12 618	13 576	958	7,6%
Nový Jičín	20 079	23 791	3 712	18,5%
Odry	5 418	5 984	566	10,4%
Opava	45 127	49 815	4 688	10,4%
Orlová	9 173	7 379	-1 794	-19,6%
Ostrava	205 489	227 518	22 029	10,7%
Rýmařov	4 798	4 924	126	2,6%
Třinec	29 778	28 788	-990	-3,3%
Vítkov	4 451	4 115	-336	-7,5%

Zdroj: MF OPM 2013–2023, zpracování PROCES, 2024.

3 Dopravní infrastruktura

Tabulka 3.1: Vývoj výkonu dopravy v Moravskoslezském kraji v letech 2013–2023

Typ dopravy	Typ výkonu	Jednotka	Výkon dopravy		Změna	
			2013	2023	abs.	relativně
Silniční nákladní doprava	vývoz věcí do jiných krajů	tis. tun	3 814	7 632	3 818	100,1%
	dovoz věcí z jiných krajů	tis. tun	5 258	8 723	3 465	65,9%
	přeprava věcí v rámci kraje	tis. tun	27 996	30 460	2 464	8,8%
Veřejná autobusová doprava	přeprava cestujících v rámci kraje	tis. osob	35 442	33 675	-1 767	-5,0%
MHD	přeprava cestujících	tis. osob	128	119	-9	-7,3%
Železniční doprava	vývoz věcí do jiných krajů	tis. tun	2 752	1 575	-1 177	-42,8%
	dovoz věcí z jiných krajů	tis. tun	1 707	1 573	-134	-7,9%
	přeprava věcí v rámci kraje	tis. tun	5 723	4 096	-1 627	-28,4%
	přeprava cestujících v rámci kraje	tis. osob	14 937	20 103	5 166	34,6%

Zdroj: Ministerstvo dopravy ČR; ČSÚ-doprava-17-103. Výkony dopravy podle krajů v roce 2013 a 2023.

Tabulka 3.2: Vybrané ukazatelé dopravy v Moravskoslezském kraji v letech 2008–2023

Ukazatel	Jednotky	Rok				Změna 2023-2008		
		2008	2013	2018	2023	abs.	relativní	
Délka silnic a dálnic (km)	km	3 394	3 455	3 470	3 494	100	2,9 %	
v tom:	dálnice ***	60	100	100	128	68	113,3 %	
	silnice I. třídy	672	635	633	608	-64	-9,5 %	
	silnice II. třídy	766	824	844	843	77	10,1 %	
	silnice III. třídy	1 897	1 896	1 893	1 899	2	0,1 %	
Motorová vozidla								
Osobní automobily včetně dodávkových	počet	445 431	469 171	549 848	615 713	170 282	38,2 %	
Nákladní automobily	počet	49 613	52 511	60 483	64 918	15 305	30,8 %	
Silniční tahače	počet	1 668	670	398	285	-1 383	-82,9 %	
Návěsy	počet	5 353	4 950	4 956	3 340	-2 013	-37,6 %	
Autobusy	počet	2 411	2 253	2 339	1 898	-513	-21,3 %	
Motocykly	počet	73 389	83 304	96 427	111 500	38 111	51,9 %	
Silniční nákladní doprava								
Vývoz věcí do jiných krajů	tis. t	3 921	3 814	5 185	7 632	3 711	94,6 %	
Dovoz věcí z jiných krajů	tis. t	5 298	5 258	5 579	8 723	3 425	64,6 %	
Přeprava věcí v rámci kraje	tis. t	43 440	27 996	38 179	30 460	-12 980	-29,9 %	
Veřejná autobusová doprava								
Přeprava cestujících v rámci kraje*	tis. osob	42 525	35 442	29 093	33 675	-8 850	-20,8 %	
Základní dopravní obslužnost	ujetě km podle JŘ	30 716	30 166	31 462	36 212*	5 496	17,9 %	
Městská hromadná doprava								
Přeprava cestujících celkem	tis. osob	146	128	128	119	-27	-18,7 %	
v tom:	tramvaje	53	47	50	46	-8	-14,6 %	
	autobusy	78	68	65	62	-17	-21,5 %	
	trolejbusy	15	13	14	12	-3	-17,8 %	
Železniční doprava								
Provozní délka železničních tratí	km	673	664	665	644	-29	-4,3 %	
Přeprava cestujících v rámci kraje	tis. osob	15 319	14 937	13 078	20 103	4 784	31,2 %	
Výjezdy cestujících do jiných krajů	tis. osob	2 264	2 347	2 842	2 190	-74	-3,3 %	
Příjezdy cestujících z jiných krajů	tis. osob	2 239	2 351	2 862	2 207	-32	-1,4 %	
Základní dopravní obslužnost	ujetě km podle JŘ	15 639	7 127	7 228	7 177*	-8 462	-54,1 %	
Vývoz věcí do jiných krajů	tis. t	3 207	2 752	2 781	1 575	-1 632	-50,9 %	
Dovoz věcí z jiných krajů	tis. t	2 054	1 707	1 778	1 573	-481	-23,4 %	
Přeprava věcí v rámci kraje	tis. t	8 260	5 723	7 124	4 096	-4 164	-50,4 %	

Zdroj: Ministerstvo dopravy ČR; ČSÚ-doprava- 17-1. Vybrané ukazatele dopravy, Roční přehled o dopravní obslužnosti území kraje.

Pozn.: * vnitrostátní linková doprava ve veřejném zájmu včetně ostatní dopravy.

** Údaje za rok 2022.

*** Do roku 2015 se jednalo o dálnice a rychlostní silnice, která byly novelou zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v roce 2015 zrušeny.

4 Vývoj sídelní struktury a demografická prognóza

Tabulka 4.1: Ukazatele pro vymezení Ostravské polycentrické aglomerace (2024)

Ukazatele	Období	Jádro		Agglomerace		Mimo aglomeraci		MSK
		abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]	
Rozloha [km ²]		1 042,2	19,2	2 520	46,4	2 911	53,6	5 431
Počet obyvatel	2024	664 580	55,9	1 032 984	86,9	156 220	13,1	1 189 204
	2004	718 648	57,3	1 089 416	86,9	163 841	13,1	1 253 257
	Změna	-54 068	-1,5	-56 432	-0,1	-7 621	0,1	-64 053
Obsazená pracovní místa	2023	357 010	62,8	518 941	91,2	49 896	8,8	568 837
	2004	275 138	60,7	405 791	89,6	47 351	10,4	453 142
	Změna	81 872	2,0	113 150	1,7	2 545	-1,7	115 695
Počet dokončených bytů	2004-2023	23 747	49,8	41 070	86,1	6 620	13,9	47 690
Počet obydlených bytů	2021	296 575	59,0	441 309	87,7	61 732	12,3	503 041
	2001	280 859	59,9	411 902	87,9	56 846	12,1	468 748
	Změna	15 716	-1,0	29 407	-0,1	4 886	0,1	34 293

Zdroj: ČSÚ, MF, zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 4.2: Parametry plodnosti pro Moravskoslezský kraj

Rok	2023	2024	2030	od roku 2050
Úhrnná plodnost (dítěte/žena)	1,46	1,33	1,48	1,48
Průměrný věk matek (roky)	30,0	30,1	30,3	31,0

Zdroj: ČSÚ, 2024, zpracování PROCES, 2024.

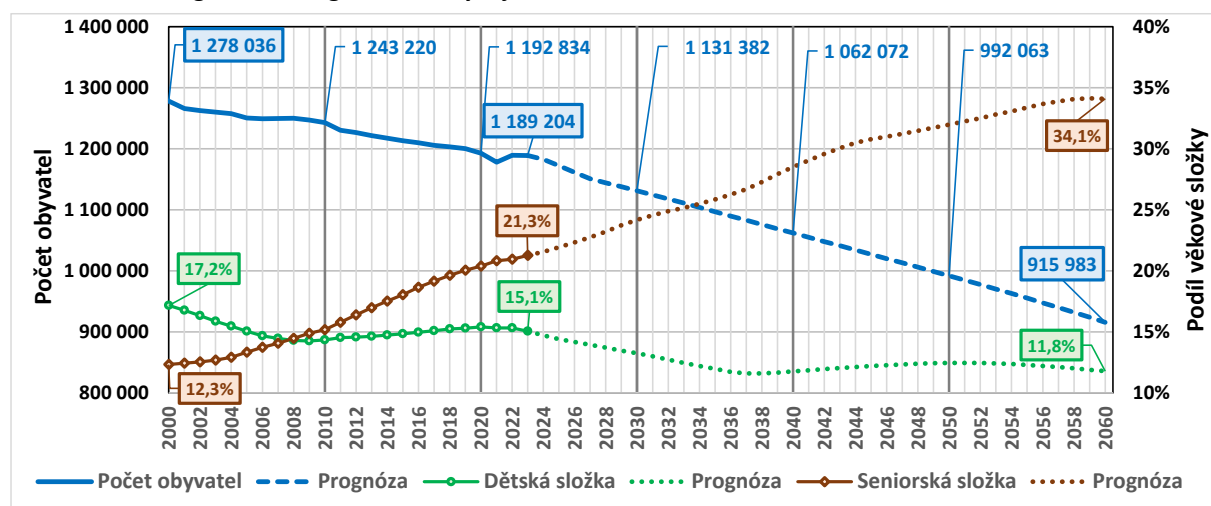
Tabulka 4.3: Parametry pro Moravskoslezský kraj (životnost při narození)

Rok	2023	2024	2030	2050	2080
Muži	74,8	75,4	76,9	80,9	85,9
Ženy	81,4	81,9	83,4	86,5	90,2

Zdroj: ČSÚ, 2024, zpracování PROCES, 2024.

Pozn.: Rozdíl (ženy – muži): klesá z cca 6,6 let v roce 2023 na 4,3 let v roce 2080.

Obrázek 4.1: Prognóza demografického vývoje MSK do roku 2060



Zdroj: ČSÚ, 2024, zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 4.4: Prognóza demografického vývoje SO ORP v MSK do roku 2040

SO ORP	Počet obyvatel				Podíl obyvatel					
	Celkem				Dětská složka			Seniorská složka		
	2024	2040	Změna	Změna (%)	2024	2040	Změna	2024	2040	Změna
Bílovec	25 702	23 462	-2 240	-8,7 %	16,0 %	12,4 %	-3,6 %	20,6 %	26,9 %	6,4 %
Bohumín	33 617	30 501	-3 116	-9,3 %	14,9 %	12,2 %	-2,7 %	21,2 %	28,0 %	6,8 %
Bruntál	35 245	31 844	-3 401	-9,7 %	14,2 %	12,2 %	-2,0 %	22,3 %	28,6 %	6,4 %
Český Těšín	24 677	22 330	-2 347	-9,5 %	14,6 %	12,4 %	-2,2 %	21,9 %	28,3 %	6,4 %
Frenštát p. R.	19 624	17 964	-1 660	-8,5 %	16,2 %	12,5 %	-3,7 %	20,5 %	26,4 %	5,9 %
Frydek-Místek	112 812	103 194	-9 618	-8,5 %	15,9 %	12,4 %	-3,5 %	20,3 %	27,0 %	6,7 %
Frydlant n. O.	25 418	22 950	-2 468	-9,7 %	16,1 %	12,2 %	-3,8 %	21,5 %	27,6 %	6,1 %
Haviřov	85 310	76 141	-9 169	-10,7 %	14,3 %	12,3 %	-2,0 %	22,5 %	29,0 %	6,4 %
Hlučín	40 329	36 786	-3 543	-8,8 %	15,8 %	12,4 %	-3,4 %	20,6 %	27,2 %	6,6 %
Jablunkov	22 394	20 760	-1 634	-7,3 %	16,8 %	12,5 %	-4,3 %	19,2 %	25,7 %	6,5 %
Karviná	60 862	54 286	-6 576	-10,8 %	13,8 %	12,1 %	-1,6 %	22,2 %	30,0 %	7,8 %
Kopřivnice	40 689	37 019	-3 670	-9,0 %	15,6 %	12,2 %	-3,4 %	20,6 %	27,2 %	6,6 %
Kravaře	21 104	19 590	-1 514	-7,2 %	16,6 %	12,6 %	-4,0 %	19,5 %	25,9 %	6,4 %
Krnov	39 234	34 991	-4 243	-10,8 %	14,2 %	12,1 %	-2,0 %	23,3 %	29,0 %	5,6 %
Nový Jičín	48 831	44 772	-4 059	-8,3 %	16,1 %	12,5 %	-3,5 %	20,6 %	26,0 %	5,4 %
Odry	16 935	15 535	-1 400	-8,3 %	15,7 %	12,6 %	-3,2 %	20,7 %	26,3 %	5,6 %
Opava	100 595	91 262	-9 333	-9,3 %	15,3 %	12,5 %	-2,8 %	21,8 %	27,3 %	5,5 %
Orlová	36 365	33 284	-3 081	-8,5 %	14,8 %	12,2 %	-2,5 %	19,9 %	28,6 %	8,8 %
Ostrava	317 586	289 246	-28 340	-8,9 %	14,6 %	12,7 %	-1,9 %	21,1 %	27,1 %	6,0 %
Rýmařov	14 689	12 890	-1 799	-12,3 %	13,4 %	11,8 %	-1,6 %	24,6 %	30,0 %	5,4 %
Třinec	53 975	48 713	-5 262	-9,7 %	15,4 %	12,3 %	-3,1 %	21,6 %	27,6 %	6,0 %
Vítkov	13 211	11 870	-1 341	-10,2 %	15,4 %	12,0 %	-3,4 %	22,4 %	27,6 %	5,2 %
MSK	1 189 204	1 079 390	-109 814	-9,2 %	15,1 %	12,4 %	-2,6 %	21,3 %	27,6 %	6,3 %

Zdroj: Na základě dat ČSÚ, 2024 výpočet a zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 4.5: Prognóza demografického vývoje měst nad 20 tis. obyvatel v MSK do roku 2040

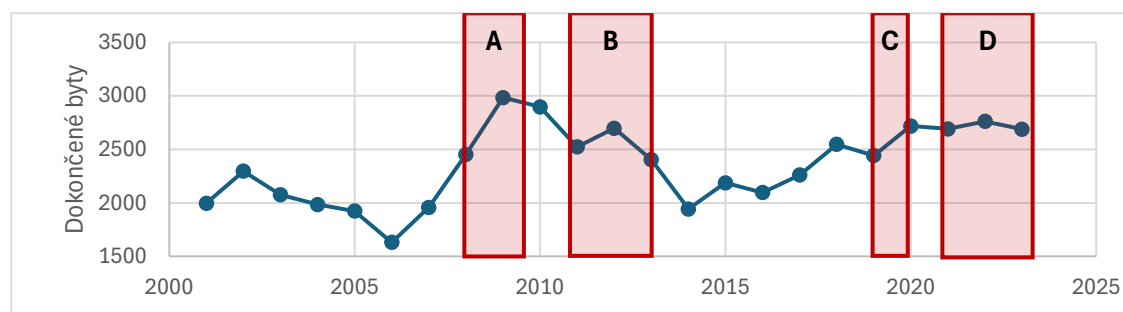
Město	Počet obyvatel				Podíl obyvatel					
	Celkem				Dětská složka			Seniorská složka		
	2024	2040	Změna	Změna (%)	2024	2040	Změna	2024	2040	Změna
Ostrava	284 765	259 114	-25 651	-9,0 %	14,4 %	12,7 %	-1,7 %	21,2 %	27,1 %	5,9 %
Haviřov	69 694	61 889	-7 805	-11,2 %	14,0 %	12,4 %	-1,6 %	23,0 %	29,0 %	6,1 %
Opava	55 600	49 930	-5 670	-10,2 %	14,4 %	12,5 %	-1,9 %	22,8 %	28,1 %	5,3 %
Frydek-Místek	53 938	48 875	-5 063	-9,4 %	14,5 %	12,4 %	-2,0 %	21,5 %	28,1 %	6,7 %
Karviná	49 724	44 124	-5 600	-11,3 %	13,7 %	12,1 %	-1,6 %	22,6 %	30,1 %	7,5 %
Třinec	34 266	30 704	-3 562	-10,4 %	14,4 %	12,2 %	-2,2 %	22,2 %	28,5 %	6,3 %
Orlová	27 794	25 355	-2 439	-8,8 %	14,2 %	12,2 %	-2,0 %	20,1 %	29,2 %	9,1 %
Český Těšín	23 282	21 014	-2 268	-9,7 %	14,3 %	12,4 %	-1,9 %	22,2 %	28,5 %	6,2 %
Nový Jičín	22 993	20 796	-2 197	-9,6 %	14,9 %	12,4 %	-2,5 %	22,0 %	27,1 %	5,1 %
Krnov	22 716	20 085	-2 631	-11,6 %	13,8 %	12,3 %	-1,5 %	24,6 %	29,2 %	4,7 %
Kopřivnice	21 604	19 688	-1 916	-8,9 %	14,8 %	12,1 %	-2,8 %	20,1 %	27,8 %	7,7 %
Bohumín	20 519	18 481	-2 038	-9,9 %	14,0 %	12,1 %	-1,9 %	22,1 %	28,9 %	6,8 %

Zdroj: Na základě dat ČSÚ, 2024 výpočet a zpracování PROCES, 2024.

Tabulka 4.6: Byty dle SO ORP podle druhu domu a obydlenosti v MSK

Území	Byty celkem	v tom			Obydlené byty celkem	v tom		
		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
MSK	573 205	43,2 %	55,3 %	1,5 %	503 041	39,0 %	59,4 %	1,6 %
Bílovec	11 719	63,9 %	33,7 %	2,4 %	9 914	60,0 %	37,4 %	2,6 %
Bohumín	15 938	51,5 %	47,3 %	1,2 %	13 979	48,3 %	50,5 %	1,2 %
Bruntál	17 552	41,9 %	56,6 %	1,5 %	14 936	37,3 %	61,1 %	1,6 %
Český Těšín	11 974	36,7 %	62,3 %	1,0 %	10 692	32,9 %	66,1 %	0,9 %
Frenštát pod Radhoštěm	9 037	59,2 %	39,1 %	1,7 %	7 552	54,6 %	43,6 %	1,9 %
Frýdek-Místek	52 176	53,9 %	44,3 %	1,8 %	45 279	50,0 %	48,1 %	1,9 %
Frýdlant nad Ostravicí	12 027	72,2 %	25,7 %	2,1 %	9 143	68,5 %	28,9 %	2,6 %
Havířov	42 070	23,9 %	74,6 %	1,4 %	39 582	21,1 %	77,4 %	1,5 %
Hlučín	18 627	75,5 %	23,6 %	0,8 %	15 149	74,0 %	25,1 %	1,0 %
Jablunkov	9 562	85,1 %	13,1 %	1,8 %	7 545	82,1 %	15,8 %	2,1 %
Karviná	30 086	23,6 %	74,3 %	2,1 %	27 425	21,7 %	76,3 %	2,0 %
Kopřivnice	18 917	46,1 %	52,2 %	1,7 %	16 552	41,3 %	57,0 %	1,7 %
Kravaře	9 140	91,4 %	7,8 %	0,8 %	7 193	90,4 %	8,6 %	0,9 %
Krnov	19 749	51,4 %	46,5 %	2,1 %	16 424	45,1 %	52,5 %	2,4 %
Nový Jičín	22 376	54,8 %	43,1 %	2,1 %	19 225	51,8 %	46,2 %	2,0 %
Odry	7 948	64,4 %	33,9 %	1,6 %	6 498	60,3 %	37,9 %	1,8 %
Opava	47 558	57,0 %	41,7 %	1,3 %	40 603	53,0 %	45,6 %	1,4 %
Orlová	17 037	35,4 %	63,6 %	1,1 %	15 930	31,9 %	67,1 %	1,1 %
Ostrava	160 205	24,4 %	74,2 %	1,3 %	146 498	21,8 %	76,9 %	1,4 %
Rýmařov	7 995	46,8 %	51,7 %	1,5 %	6 565	39,0 %	59,4 %	1,6 %
Třinec	25 262	55,9 %	43,0 %	1,0 %	21 303	52,4 %	46,6 %	1,0 %
Vítkov	6 250	62,1 %	36,3 %	1,6 %	5 054	56,3 %	42,1 %	1,6 %

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021, zpracování PROCES, 2024.

Obrazek 4.2: Vývoj počtu dokončených bytů v Moravskoslezském kraji


Zdroj: ČSÚ, Počet dokončených bytů 2001 až 2023, zpracování PROCES 2024.

Tabulka 4.7: Vývoj počtu dokončených bytů dle SO ORP v MSK

SO ORP	Dokončené byty		Změna dokončených bytů	Podíl dokončených bytů	
	2004-2013	2014-2023		2004-2013	2014-2023
Bílovec	567	594	27	2,4 %	2,4 %
Bohumín	735	636	-99	3,1 %	2,6 %
Bruntál	643	584	-59	2,7 %	2,4 %
Český Těšín	481	450	-31	2,1 %	1,8 %
Frenštát pod Radhoštěm	509	524	15	2,2 %	2,2 %
Frýdek-Místek	3 023	3 647	624	12,9 %	15,0 %
Frýdlant nad Ostravicí	1 157	966	-191	4,9 %	4,0 %
Havířov	929	1 392	463	4,0 %	5,7 %
Hlučín	1 222	1 133	-89	5,2 %	4,7 %
Jablunkov	627	667	40	2,7 %	2,7 %
Karviná	528	733	205	2,3 %	3,0 %
Kopřivnice	780	783	3	3,3 %	3,2 %
Kravaře	476	476	0	2,0 %	2,0 %

SO ORP	Dokončené byty		Změna dokončených bytů	Podíl dokončených bytů	
	2004-2013	2014-2023		2004-2013	2014-2023
Krnov	569	791	222	2,4 %	3,3 %
Nový Jičín	965	958	-7	4,1 %	3,9 %
Odry	262	204	-58	1,1 %	0,8 %
Opava	2 178	2 372	194	9,3 %	9,7 %
Orlová	543	833	290	2,3 %	3,4 %
Ostrava	5 223	4 885	-338	22,3 %	20,1 %
Rýmařov	338	223	-115	1,4 %	0,9 %
Třinec	1 540	1 301	-239	6,6 %	5,3 %
Vítkov	164	184	20	0,7 %	0,8 %
MSK	23 459	24 336	877	100,0 %	100,0 %

Zdroj: ČSÚ, Počet dokončených bytů 2004 až 2023, zpracování PROCES 2024.

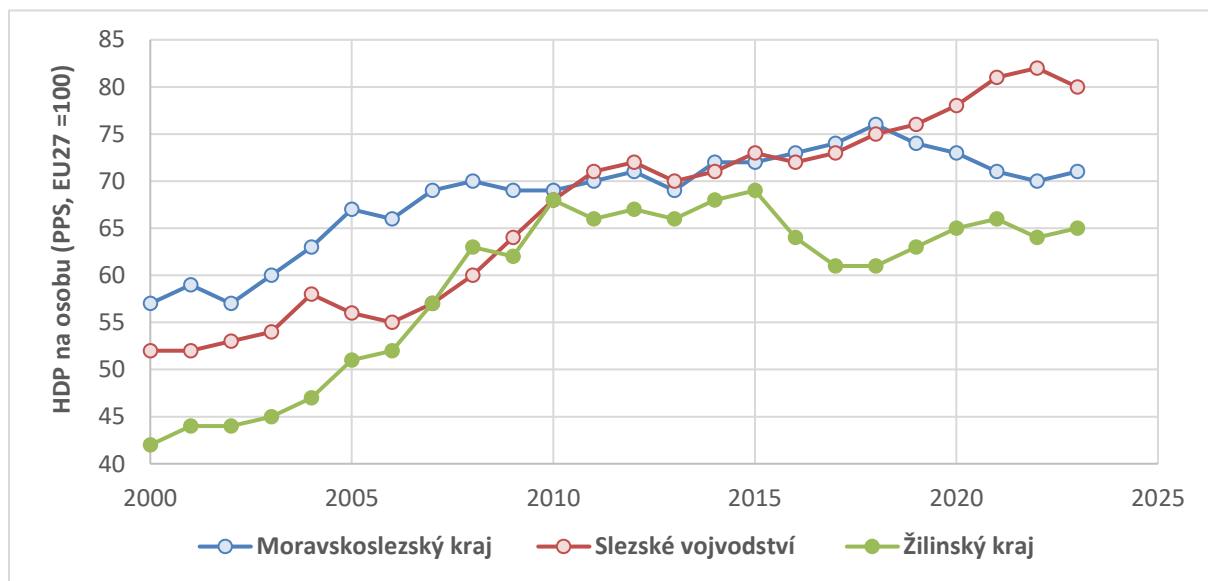
Tabulka 4.8: Základních charakteristik regionu TRITIA

Region	Populace	Rozloha (km²)	Hustota zaldnění	Počet obcí	Průměrný počet obyvatel obce	HDP	
						mi. Euro	v PPS na osobu (EU27=100)
Moravskoslezský kraj	1 189 204	5 427	219	300	3 964,0	27 292	71
Slezské vojvodství	4 217 521	12 333	342	167	25 254,6	89 111	80
Žilinský kraj	687 174	6 809	101	315	2 181,5	13 668	65
ESÚS TRITIA	6 093 899	24 569	248	782	7 792,7	130 070	77

Zdroj: EUROSTAT, zpracování PROCES.

Pozn.: * 1.1.2024; ** 2023.

Obrázek 4.3: Ekonomický výkon regionu ESÚS TRITIA



Zdroj: EUROSTAT, zpracování PROCES.

5 Seznamy

5.1 Seznam tabulek

Tabulka 1.1: Počet obcí v ČR a v MSK.....	4
Tabulka 1.2: Základní kritéria pro stanovení center osídlení v kategorii nižších sídel.	11
Tabulka 1.3: Vyšší a střední centra osídlení seřazená dle komplexní velikosti (KV)	12
Tabulka 1.4: Nižší a malá centra osídlení seřazena dle komplexní velikosti (KV).....	13
Tabulka 1.5: Obec plnící částečně funkci města.....	13
Tabulka 1.6: Obec nad 2 000 obyvatel s charakterem suburbia	14
Tabulka 1.7: Statistické charakteristiky typů obcí	15
Tabulka 1.8: Vývoj rezidenční funkce u měst	16
Tabulka 1.9: Vývoj rezidenční funkce u měst	17
Tabulka 1.10: Počty migrantů v MSK podle typů stěhování.....	18
Tabulka 1.11: Vývoj migračního salda (MS) a hrubé míry migračního salda (HMMS) od roku 2000 do roku 2023	19
Tabulka 1.12: Vývoj dlouhodobého a krátkodobého migračního salda a hrubé míry migračního salda (HMMS)	20
Tabulka 1.13: Popisná statistika podílu nezaměstnanosti v období 2015 až 2024	23
Tabulka 1.14: Index nesourodosti pro SO ORP a MSK	25
Tabulka 1.15: Moranův index pro MSK	25
Tabulka 1.16: Vývoj migračního salda a hrubé míry migračního salda pro SO ORP C2	25
Tabulka 1.17: Vývoj migračního salda (MS) a hrubé míry migračního salda (HMMS) od roku 2000 do roku 2023	26
Tabulka 2.1: Významné průmyslové podniky vč. IT v MSK ve velikostní kategorii 1 000 až 3 000 zam.28	
Tabulka 2.2: Vývoj zaměstnanosti v průmyslu v Moravskoslezském kraji mezi lety 1993 a 2023.....	28
Tabulka 2.3: Dynamika vývoje vzniku nových subjektů ve zpracovatelském průmyslu.....	30
Tabulka 2.4: Počet příjezdů hostů a počet přenocování v ubytovacích zařízeních ORP MSK v roce 2023	32
Tabulka 2.5: Počet návštěvníků na 100 obyvatel	32
Tabulka 2.6: Geografický rozměr služeb	33
Tabulka 2.7: Vývoj zaměstnanosti v sektoru služeb v Moravskoslezském kraji mezi lety 1993 a 2023	34
Tabulka 2.8: Významní zaměstnavatelé ve službách v MSK ve velikostní kategorii nad 1 tis. zaměst.	34

Tabulka 2.9: Velikost dojíždky za službami do center MSK v roce 2022 (jaro)	35
Tabulka 2.10: Hierarchie obslužných sídel dle jejich významu v kraji	35
Tabulka 2.11: Změna pracovních pozic v Moravskoslezském kraji v letech 1993 a 2023	35
Tabulka 2.12: Vývoj obsazených pracovních míst v SO ORP Moravskoslezského kraje.....	36
Tabulka 3.1: Vývoj výkony dopravy v Moravskoslezském kraji v letech 2013–2023	37
Tabulka 3.2: Vybrané ukazatelé dopravy v Moravskoslezském kraji v letech 2008–2023	38
Tabulka 4.1: Ukazatele pro vymezení Ostravské polycentrické aglomerace (2024)	39
Tabulka 4.2: Parametry plodnosti pro Moravskoslezský kraj.....	39
Tabulka 4.3: Parametry pro Moravskoslezský kraj (životnost při narození)	39
Tabulka 4.4: Prognóza demografického vývoje SO ORP v MSK do roku 2040	40
Tabulka 4.5: Prognóza demografického vývoje měst nad 20 tis. obyvatel v MSK do roku 2040	40
Tabulka 4.6: Byty dle SO ORP podle druhu domu a obydlenosti v MSK	41
Tabulka 4.7: Vývoj počtu dokončených bytů dle SO ORP v MSK.....	41
Tabulka 4.8: Základních charakteristik regionu TRITIA	42

5.2 Seznam obrázků

Obrázek 1.1: Vývoj počtu obyvatel v MSK.....	4
Obrázek 1.2: Porovnání struktury obcí dle velikosti v roce 2021	5
Obrázek 1.3: Porovnání struktury obcí dle podílu obyvatel v roce 2021	5
Obrázek 1.4: Vývoj sídelní struktury podle změny počtu obyvatel od roku 2001 do roku 2021	6
Obrázek 1.5: Dlouhodobý vývoj obytné funkce v krajích vyjádřený populačním růstem, resp. poklesem	6
Obrázek 1.6: Dvacetiletý vývoj obytné funkce v krajích vyjádřený populačním růstem, resp. poklesem	7
Obrázek 1.7: Dvacetiletý vývoj pracovní funkce v krajích vyjádřený obsazenými pracovními místy	7
Obrázek 1.8: Dvacetiletý vývoj komplexní velikosti (KV) krajů	8
Obrázek 1.9: Dlouhodobý vývoj obytné funkce vyšších center typu A vyjádřený populační změnou....	8
Obrázek 1.10: Dvacetiletý vývoj obytné funkce vyšších center typu A vyjádřený populační změnou ...	9
Obrázek 1.11: Dvacetiletý vývoj pracovní funkce vyšších center typu A vyjádřený obsazenými pracovními místy	9
Obrázek 1.12: Dvacetiletý vývoj komplexní velikosti (KV) vyšších center typu A	10

Obrázek 1.13: Dvacetiletý vývoj komplexní velikosti (KV) vyšších center typu A3 a Ostravy (A2)	10
Obrázek 1.14: Rozložení rezidenční funkce dle typů obcí.....	16
Obrázek 1.15: Vývoj hrubé míry migračního salda ve SO ORP typu A1 v letech 2001–2023.....	20
Obrázek 1.16: Vývoj hrubé míry migračního salda ve SO ORP typu A2 v letech 2001–2023.....	21
Obrázek 1.17: Vývoj hrubé míry migračního salda v rámci SO ORP Frýdek-Místek v letech 2001–2023	21
Obrázek 1.18: Vývoj hrubé míry migračního salda v rámci SO ORP Ostrava v letech 2001–2023.....	22
Obrázek 1.19: Regionální rozdíly v MSK měřeno mírou nezaměstnanosti v letech 1995 až 2011	22
Obrázek 1.20: Regionální rozdíly v MSK měřeno podílem nezaměstnanosti v letech 2014 až 2024....	23
Obrázek 1.21: Rozložení obcí MSK dle průměrného PN v letech 2015, 2020, 2024	24
Obrázek 1.22: Regionální rozdíly v MSK měřeno KV v letech 2014 až 2024	24
Obrázek 1.23: Vývoj hrubé míry migračního salda v SO ORP Bruntál, Krnov, Rýmařov v letech 2001–2023.....	26
Obrázek 1.24: Vývoj hrubé míry migračního salda v SO ORP Vítkov, Odry v letech 2001–2023	26
Obrázek 1.25: Vývoj naděje dožití při narození v Moravskoslezském kraji	27
Obrázek 2.1: Hrubá přidaná hodnota odvětví v Moravskoslezském kraji v období let 2005-2023	29
Obrázek 2.2: Dynamika vývoje vzniku nových subjektů dle sektorů.....	29
Obrázek 2.3: Ekonomický výkon cestovního ruchu v MSK.....	30
Obrázek 2.4: Vývoj zaměstnaných osob v cestovním ruchu v MSK	31
Obrázek 2.5: Vývoj počtu hostů v Moravskoslezském kraji	31
Obrázek 2.6: Vývoj počtu hromadných ubytovacích zařízení v Moravskoslezském kraji	31
Obrázek 2.7: Vývoj počtu lůžek v Moravskoslezském kraji.....	32
Obrázek 2.8: Vývoj HDP na osobu v Moravskoslezském kraji.....	36
Obrázek 4.1: Prognóza demografického vývoje MSK do roku 2060	39
Obrázek 4.2: Vývoj počtu dokončených bytů v Moravskoslezském kraji.....	41
Obrázek 4.3: Ekonomický výkon regionu ESÚS TRITIA.....	42