

ČÁST A: Analýza hodnot Moravskoslezského kraje stanovených platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska umístování větrných fotovoltaických elektráren

Odst.	Hodnota
73.	Horská krajina Hrubého Jeseníku s výraznými hřbety vytvářejícím krajinný horizont nadregionálního významu, s přírodními dominantami vrcholů Pradědu (1492 m n. m.), Petrových Kamenů (1146 m n. m.), Kamzičnicku (1420 m n. m.), Ostružné (1184 m n. m.), Temné (1253 m n. m.), Žárového vrchu (1096 m n. m.), Pytláku (1040 m n. m.), Jeleních kamenů (928 m n. m.), kvalita prostředí včetně přírodních zdrojů minerálních vod v kulturně a historicky hodnotném lázeňském areálu Karlova Studánka.
Obec	Dotčená katastrální území
Dolní Moravice	Dolní Moravice, Horní Moravice, Nová Ves u Rýmařova
Karlova Studánka	Karlova Studánka
Ludvíkov	Ludvíkov pod Pradědem
Malá Morávka	Malá Morávka, Karlov pod Pradědem
Rýmařov	Rýmařov, Janušov
Stará Ves	Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok
Světlá Hora	Suchá Rudná
Vrbno pod Pradědem	Železná pod Pradědem
Komentář	
Území je hodnotné zejména z hlediska přírodních hodnot a harmonických vztahů v krajině. Jedná se o výrazně lesnaté horské území, reliéf je dynamický. Území je citlivé z hlediska narušení přírodního nezastavěného horizontu nadregionálního charakteru. Praděd je významná krajinná dominanta tvořící emblematický znak širokého území. Jedná se o území s vysokou krajinařskou hodnotou, v nejnižších polohách se jedná o území se zvýšenou krajinařskou hodnotou. V oblasti Dolní Moravice, Rýmařov, Staré Vsi a Malé Morávky je identifikovaná krajina s výrazně dochovanou krajinnou strukturou. Karlova Studánka má významnou kulturní hodnotu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístěním VTE do míst této horské krajiny dojde k vizuálnímu vlivu významné části krajiny MSK (s ohledem na skutečné umístění vůči nadmořské výšce a orientaci svahů). Umístění VTE není z hlediska měřítka krajinné struktury vyloučeno, avšak je možné pouze v místech, kde vizuální dosah VTE nenaruší zásadně emblematické scénérie z vyhlídkových míst, dominantu rozhledny Praděd a harmonické vztahy v okolí Karlovy Studánky. Umístění VTE je omezeno i v území s identifikovanou krajinnou s výrazně dochovanou krajinnou strukturou v nižších polohách v okolí Dolních Moravic, Staré Vsi a Malé Morávky.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Vhodnost umístění je limitována přítomností turisticky atraktivních míst a výhledy z vyhlídkových míst. Umístění FVE není vyloučeno, avšak je možné pouze v místech, kde vizuální dosah FVE nenaruší emblematické scénérie z vyhlídkových míst, harmonické vztahy v okolí Karlovy Studánky a hodnotu dochované historické krajinné struktury. Umístění ve vrcholových partiích hor není vhodné stejně jako v území s výrazně dochovanou krajinnou strukturou (kategorie A) v nižších polohách v okolí Dolních Moravic, Staré Vsi a Malé Morávky.	

Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK

- ▶ Minimalizovat zásahy do krajiny Hrubého Jeseníku, které by výrazně narušovaly siluety horských hřbetů a krajinných dominant, včetně ochrany hydrologických poměrů pramenné oblasti
- ▶ Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje minerálních vod a jedinečnost kulturně historických hodnot lázní Karlova Studánka

Odst.	Hodnota
73a.	Horská krajina Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.
Obec	Dotčená katastrální území
Čeladná	Čeladná
Dolní Lomná	Dolní Lomná
Frýdlant nad Ostravicí	Frýdlant nad Ostravicí, Lubno
Horní Lomná	Horní Lomná
Janovice	Janovice u Frýdku-Místku
Komorní Lhotka	Komorní Lhotka
Krásná	Krásná pod Lysou horou
Kunčice pod Ondřejníkem	Kunčice pod Ondřejníkem
Malenovice	Malenovice
Morávka	Morávka
Ostravice	Ostravice 1, Staré Hamry 2
Pražmo	Pražmo
Raškovice	Raškovice
Řeka	Řeka
Staré Hamry	Ostravice 2, Staré Hamry 1
Trojanovice	Trojanovice
Třinec	Tyra
Vyšní Lhoty	Vyšní Lhoty
Komentář	
Území je hodnotné zejména z hlediska přírodních hodnot a harmonických vztahů v krajině. Jedná se o výrazně lesnaté horské území, reliéf je dynamický. Je citlivé z hlediska narušení přírodního nezastavěného horizontu nadregionálního charakteru, který má pozitivní vizuální vliv v rámci širokého území. Jedná se o území s vysokou krajinařskou hodnotou ve vrcholových partiích, v nejnižších polohách se jedná o území se zvýšenou krajinařskou hodnotou. V nižších polohách (se sídly) má území částečně dochovanou krajinnou strukturu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Území je citlivé z hlediska narušení přírodní hodnoty území a přírodního nezastavěného horizontu	

nadregionálního charakteru. Umístěním VTE do míst této horské krajiny dojde k vizuálnímu vlivu významné části krajiny (s ohledem na skutečné umístění vůči nadmořské výšce a orientaci svahů). Umístění VTE je z převážné části území vyloučeno (přítomnost CHKO), avšak z hlediska krajinného rázu je možné mimo zemí CHKO umístění pouze v případech, kdy vizuální dosah VTE nenaruší emblematické scenérie přírodních krajinných dominant a horizontů Kněhyně, Lysá Hora, Rahošť, Smrk, travné, Ropice a Velký polom a harmonické vztahy rozptýlené zástavby v předhůří Moravskoslezských Beskyd.

Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE

Reliéf území je dramatický, převážná část území je lesnatá, uzavřená krajina. Vhodnost umístění je limitována přítomností zákonem chráněných území, je citlivé z hlediska harmonického měřítka a vztahů v krajině. Umístění FVE není v ostatních částech území vyloučeno, avšak je možné pouze v místech, kde vizuální dosah FVE nenaruší přírodní krajinné horizonty a harmonické vztahy a měřítka v okolí přítomných sídel (umístění je imitováno rozsahem FVE). Umístění ve vrcholových partiích hor a lesních pozemcích není možné.

Odst.	Hodnota
73b.	Jedinečné scenérie meandrů řeky Odry s doprovodnými vegetačními partiemi lužního lesa zachovávajícími přirozené odtokové poměry údolní nivy ve spojení s jedinečnou kulturně historickou hodnotou rybníků s břehovými porosty vytvářejícími kontrast otevřených a neprostupných ploch v krajinné scéně včetně jejich hydrologické a hydrogeologické funkce.
Obec	Dotčená katastrální území
Albrechtický	Albrechtický
Bartošovice	Bartošovice
Hladké Životice	Hladké Životice
Jistebník	Jistebník
Ostrava	Polanka nad Odrou, Proskovice, Stará Bělá
Petřvald	Petřvaldík
Pustějov	Pustějov
Stará Ves nad Ondřejnicí	Košatka nad Odrou
Studénka (část)	Butovice, Nová Horka, Studénka nad Odrou
Komentář	
Území je bohaté na přírodní a estetické hodnoty. Meandrující vodní tok s bohatou doprovodnou zelení je vymezeno horizonty s regionálním významem. Území má místy zvýšenou krajinařskou hodnotu (zvláště v jižní části), je citlivé z hlediska přírodní (hydrologické a hydrogeologické) hodnoty území s doprovodnou vegetací a harmonických vztahů v krajině. Převážná část území je chráněna, na mnoha místech je patrný vizuální vliv krajinných dominant (dále od území Fulnek, hrad Starý Jičín ad.).	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístěním VTE do míst této údolní krajiny může dojít k narušení přírodní hodnoty území. Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu je možné pouze v místech, kdy vizuální dosah VTE nenaruší scenérie přírodních a přírodně blízkých partií meandrujícího vodního toku s doprovodnou vegetací. Umístění je dále limitováno pozitivním vizuálním vlivem vzdálenějších kulturních krajinných dominant (hrad Starý Jičín, zámek Fulnek ad.), které nesmí být narušeny.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	

Umístění FVE může narušit přírodní hodnoty a přírodně blízké prostředí údolí Odry. Umístění je limitováno přítomností chráněných území, z hlediska krajinného rázu není umístění v ostatních částech vyloučeno, avšak je možné pouze za předpokladu, že nedojde umístěním k výraznému vizuálnímu uplatnění v otevřených částech krajiny a v krajinných panoramatech přírodně blízkého prostředí bez výrazného narušení antropogenní činnosti.

Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK

- ▶ Chránit osobitou krajinnou scenerii meandrujícího toku Odry a přirozené odtokové poměry údolní nivy Odry a harmonické kulturní krajiny

Odst.	Hodnota
73c.	Dynamická krajina horských údolí Nízkého Jeseníku v jihozápadní části Rešovské hornatiny hluboce rozřezaná horním tokem řeky Oslavy se strmými svahy s lesnatým masivem a přírodní dominantou hřebene Sovince (818 m n. m.), s krasovými útvary a kulturní dominantou hradu Sovinec na skalnatém výběžku, s vizuální vazbou na harmonickou lesozemědělskou krajinu s dochovanou krajinnou strukturou záhumenicových plůžin. Kulturní památky Na Křížovém vrchu (obec Tvrdkov) – významné duchovní místo a zároveň místo dálkových výhledů do Olomouckého kraje.
Obec	Dotčená katastrální území
Horní Město	Horní Město, Rešov, Skály u Rýmařova, Dobřečov
Jiříkov	Jiříkov u Rýmařova, Křížov u Sovince, Sovinec, Těchanov
Rýmařov	Ondřejov u Rýmařova, Rýmařov, Stránské
Tvrdkov	Ruda u Rýmařova, Tvrdkov, Mirotínek
Komentář	
Území tvoří výrazný reliéf zaříznutého údolí řeky Oslavy v lesnaté horské krajině Nízkého Jeseníku s výrazným kulturním významem. Území je citlivé z hlediska přítomnosti přírodních i kulturních hodnot. Na území je identifikován vizuální vliv kulturní dominanty hradu Sovinec, území s výrazně dochovanou krajinnou strukturou (Tvrdkov, Ruda, Mirotínek, Skály, Dobřečov, Horní Město, Těchanov) a významný horizont hřebene Sovinec. V dálkových pohledech je patrný vizuální dosah hřebenů Hrubého Jeseníku.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE může představovat narušení přírodní i kulturní hodnoty území. Umístění VTE nesmí výrazně narušit vizuální vliv kulturní dominanty hradu Sovinec, území s výrazně dochovanou krajinnou strukturou, významný horizont hřebene Sovinec a vzdálené hřebeny Hrubého Jeseníku.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE může narušit přírodní hodnoty údolí Oslavy a jeho zalesněné svahy a území s výraznou dochovaností historické krajinné struktury včetně přítomnosti fragmentů historické plůžiny. Umístění FVE nesmí svým rozsahem narušit krajinnou strukturu území (zejména v okolí sídel Tvrdkov, Ruda, Mirotínek, Skály, Dobřečov, Horní Město, Těchanov), nesmí představovat hmotově negativní dominantu území, není vhodné umístění do míst s vizuálním dosahem hradu Sovinec, umístěním nesmí dojít k redukci plůžin či snížení jejich vizuálnímu vlivu.	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
▶ Minimalizovat vliv na jedinečný charakter výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejich přítoků	

s osobitými morfologickými útvary, chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Sovinec a kulturních památek na Křížovém vrchu nad obcí Tvrdkov v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích včetně jejich vzájemné vizuální vazby

Odst. Hodnota	
73d.	Podhorské údolí řeky Moravice v podhůří Nízkého Jeseníku vytvářející jedinečný obraz zaříznutého údolí s proměnlivou scénou v kaňonu meandrujícího toku a s unikátní kulturní dominantou zámku Hradec nad Moravicí situovaného v kultivované parkové krajině.
Obec	Dotčená katastrální území
Březová	Lesní Albrechtice
Hradec nad Moravicí	Domoradovice, Filipovice, Hradec nad Moravicí, Kajlovec, Žimrovice
Kružberk	Kružberk, Staré Lublice
Melč	Melč
Moravice	Moravice
Nové Lublice	Nové Lublice
Radkov	Radkov u Vítkova
Staré Těchanovice	Staré Těchanovice
Větkovice	Větkovice u Vítkova
Vítkov	Jelenice, Lhotka u Vítkova, Nové Těchanovice, Vítkov
Komentář	
Území je charakteristické dramatickým reliéfem s výraznými, z větší části zalesněnými svahy. Je citlivé z hlediska přírodní hodnoty zaříznutého meandrujícího toku Moravice se zalesněnými svahy a horizonty Vítkovské vrchoviny, které představují významnou hodnotu regionálního měřítka. Je zde identifikováno území se zvýšenou krajinářskou hodnotou (v okolí Nové Lublice, Kružberk, Staré Těchanovice) a částečně dochovaná historická krajinná struktura (Staré Těchanovice, Moravice, Kružberk, Nové Lubice a částečně v okolí Vítkova).	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE nesmí narušit pozitivní vizuální vliv krajinných dominant (umístěním do vyšších poloh nadmořských výšek), nesmí narušit vizuální projev kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí. Umístění je také limitováno podmínkou nenarušení území se zvýšenou krajinářskou hodnotou.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je limitováno dynamickým profilem území. Z hlediska krajinného rázu není umístění FVE vyloučeno, avšak je omezeno na území, kde nebude narušen významný vliv kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí a nebude výrazně narušena částečně dochovaná historická krajinná struktura. Omezeně je možné umístění i ve vizuálním dosahu chráněných územích.	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat narušení kaňonu řeky Moravice a kulturní dominanty zámku Hradec nad Moravicí v bezprostředním okolí i v dálkových pohledových sceneriích a krajinných panoramatech nevhodnou zástavbou. 	

Odst. Hodnota	
73e.	Oderské vrchy v jihozápadní části Nízkého Jeseníku – kulturní lesozemědělská krajina povodí středního toku řeky Odry zaklesnuté v mohutném údolí ve výrazném lesním rámci s význačnou kulturní dominantou zámku Fulnek.
Obec	Dotčená katastrální území
Fulnek (část)	Děrné, Fulnek, Jerlochovice
Komentář	
Drobné území ve Fulneku je významné z hlediska kulturních hodnot území, je citlivé z důvodu přítomnosti dochované historické krajinné struktury s významnou kulturní dominantou zámku Fulnek, který má poměrně rozsáhlý vizuální dosah. V okolí zámku Fulnek je identifikované území s vysokými krajinářskými hodnotami.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je výrazně limitováno přítomností chráněných území, z hlediska krajinného rázu je možné umístění za předpokladu nesnížení kulturních hodnot území, zejména nenarušením pozitivního vizuálního vlivu kulturní dominanty zámku Fulnek (v okolí Děrné, východně a severně od Fulneku).	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je omezeno kromě zákonně chráněných území i na územích s částečně dochovanou krajinnou strukturou a na území se zvýšenými krajinnými hodnotami. Umístění FVE není vhodné do vrcholových partií vrchů a horizontů.	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
<ul style="list-style-type: none"> Chránit vizuální význam kulturní dominanty zámku Fulnek v krajinných panoramatech i v dílčích sceneriích před nevhodnou zástavbou. 	

Odst. Hodnota	
73f.	Podhorská kulturní krajina Podbeskydí s jedinečnou scénérií města Štramberk s kulturní dominantou hradní věže Trúba a s historicky nejceněnější archeologickou lokalitou kraje nadregionálního významu – jeskyně Šipka ve Štramberském krasu.
Obec	Dotčená katastrální území
Štramberk	Štramberk
Komentář	
Území je významné z hlediska kulturních hodnot území, s vysokou krajinnou hodnotou v okolí hradu Štamberka a se zvýšenými krajinnými hodnotami severně a západně od něj. Hrad Štamberk je významná krajinná dominanta Moravskoslezského kraje. Jihovýchodně od něj se táhne horizont Bílá Hora – Kotouč, který má regionální význam. Na území se nachází cenná lokalita – jeskyně Šipka.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	

Umístění VTE je výrazně limitováno přítomností hradu – umístění VTE nesmí narušit vizuální projev kulturní dominanty, není vhodné umístění v blízkosti regionálního horizontu Bílá Hora – Kotouč a do blízkosti jeskyně Šipka.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE
Umístění FVE nesmí narušit vizuální význam hradu, nesmí se významně uplatňovat v krajinných panoramatech z vyhlídkových míst (Štramberk, Zvonička, Štramberská Trúba, Bílá Hora ad.). Umístění je limitováno rozlohou FVE, která nesmí negativně narušit krajinnou strukturu území.
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK
<ul style="list-style-type: none"> Zachovat vizuální význam jedinečné scenérie města Štramberka s historickým jádrem a kulturní dominantou hradu Trúba a chránit archeologickou lokalitu jeskyně Šipka ve Štramberském krasu.

Odst. Hodnota	
73g.	Komponovaná barokní krajina Bruntálska s výraznou dominantou vyhaslé sopky Uhlířský vrch (671 m n. m.) s poutním kostelem Panny Marie Pomocné s vizuální vazbou na město Bruntál a jeho dochované jádro se zámekem.
Obec	Dotčená katastrální území
Bruntál	Bruntál-město
Mezina	Mezina
Moravskoslezský Kočov	Moravský Kočov, Slezský Kočov
Komentář	
	Území je významné z hlediska kulturních hodnot území, s vysokou krajinnou hodnotou v okolí Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné a se zvýšenými krajinnými hodnotami v okolí města Bruntál a Moravskoslezský Kočov. V okolí sídla Mezina se nachází částečně dochovaná krajinná struktura.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
	Umístění VTE je výrazně omezeno podmínkou nenarušení vizuálního vlivu Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné ve vazbě na město Bruntál.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
	Umístění FVE je limitováno svým rozsahem, který nesmí tvořit negativní prostorovou dominantu území, umístění je vyloučeno na Uhlířském vrchu, v jeho svazích a bezprostřední blízkosti. Je omezeno i v okolí obce Mezina z hlediska historické kulturní hodnoty krajinné struktury.
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
	<ul style="list-style-type: none"> Nenarušit vizuální význam dominant Uhlířského vrchu a poutního kostela Panny Marie Pomocné, jakož i společné scenérie s kulturními dominantami historického jádra Bruntálu v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích.

Odst. Hodnota	
73h.	Harmonická venkovská krajina části Zlatohorské a Brantické vrchoviny s ojedinělým rozsahem dochovaných historických krajinných struktur – záhumenicových plužin ohraničených zalesněnými hřbety, s dochovanými objekty lidové architektury jako významnými prvky kulturního dědictví.
Obec	Dotčená katastrální území
Čaková	Čaková
Heřmanovice	Heřmanovice
Holčovice	Dlouhá Ves, Hejnov, Holčovice, Jelení u Holčovic, Komora, Spálené
Hošťálkovy	Hošťálkovy, Křížová ve Slezsku, Staré Purkartice, Vraclávek
Janov	Janov u Krnova
Jindřichov	Jindřichov ve Slezsku
Karlovice	Adamov u Karlovic, Karlovice ve Slezsku
Krasov	Krasov
Město Albrechtice	Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic, Dlouhá Voda, Hynčice u Krnova, Valštejn, Ztracená Voda
Petrovice	Petrovice ve Slezsku
Komentář	
	Jedná se o členitou krajinu významnou z hlediska kulturních a estetických hodnot. Území je cenné z hlediska přítomnosti částečně dochované krajinné struktury s jedinečnou krajinnou mozaikou otevřených ploch s dochovanými plužinami a dobře dochovanými půdorysnými typy sídel (Hošťálkovy, Holčovice, Albrechtice, Heřmanovice, Petrovice, Janov, Jindřichov), vytvářející harmonické měřítko a vztahy v krajině, jedná se o území, které je navrženo dle studie (Löw, 2022) jako přírodní park Zlatohorská vrchovina. Krajina je vymezena četným množstvím regionálně významných horizontů s vizuálním uplatněním v krajinných panoramatech.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
	Umístění VTE je limitováno podmínkou výrazného nenarušení krajinných panoramat, přítomností harmonických vztahů v krajině. Umístění VTE není vyloučeno, avšak musí být posouzeno z hlediska vizuálních dopadů na krajinnou scénu. Umístění je možné za předpokladu, že nedojde k setření harmonických vztahů v krajině a kulturních hodnot území (dochované půdorysné uspořádání sídel s intenzivní vazbou na krajinný rámeček).
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
	Umístění FVE může představovat zásadní vliv na harmonické vztahy v krajině, umístění není vyloučeno, avšak v omezeném rozsahu, který respektuje krajinné měřítko území, a v místech, která představují minimální vizuální dopady na krajinnou scénu (v pohledově uzavřených krajinných segmentech)
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
	<ul style="list-style-type: none"> Chránit přírodní a kulturně historické hodnoty krajinných struktur (členění plužiny) soustředěných v území Zlatohorské vrchoviny; na tomto území nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují měřítko a strukturu krajiny a její přírodní a krajinné hodnoty.

Odst. Hodnota	
73i.	Urbanizovaná krajina jihovýchodně od města Krnova s významnou vazbou historického jádra města a kulturní dominanty vrchu Cvilína s poutním místem – kostelem Panny Marie Sedmibolestné a Povýšení svatého kříže a s Cvilínskou rozhlednou a dále s vrchem Strážišť s rozhlednou Hanse Kudliča jako míst významných výhledů do krajiny.
Obec	Dotčená katastrální území
Krnov	Krnov-Horní Předměstí, Opavské Předměstí,
Úvalno	Úvalno
Komentář	
Území se vyznačuje výraznou kulturní hodnotou spojenou s významnými horizonty vrchu Hradisko s poutním místem s krajinnou dominantou kostela Panny Marie Sedmibolestné s vizuální vazbou na historické jádro, a Šelenburk se zříceninou hradu Cvilín, vrchu Ostrý a Strážišť s rozhlednou H. Kudliča.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je vyloučeno v blízkosti a zřetelném vizuálním dosahu vrchu Hradisko s krajinnou dominantou kostela Panny Marie Sedmibolestné a v bezprostředním okolí zříceniny hradu Cvilín a rozhledny H.Kudliča.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je výrazně omezeno v pohledových svazích horizontů s vizuálním uplatněním kulturních dominant ve vrcholových partiích. Umístění je možné pouze s podmínkou minimalizace vizuálního uplatnění FVE v kontextu kulturních dominant.	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Nenarušit působení vzájemných vazeb scenerie města Krnova a kulturní dominanty poutního kostela na Cvilíně včetně jejich vizuálního významu v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. ▶ Chránit vizuální význam vrchu Strážišť s rozhlednou Hanse Kudliča v pohledové siluetě obce Úvalno. 	

Odst. Hodnota	
73j.	Území vodní nádrže Slezská Harta kontrastující s vertikálou stratovulkánu Velký Roudný, s jedinečně dochovanými historickými krajinnými strukturami záhumenicových plužin v harmonické krajině, pozorovatelnými z vrcholů Velký a Malý Roudný.
Obec	Dotčená katastrální území
Bílčice	Bílčice, Májůvka
Bruntál	Karlovec
Křišťanovice	Křišťanovice
Leskovec nad Moravicí	Leskovec nad Moravicí
Razová	Razová
Roudno	Roudno

Komentář
Území je ovlivněno přítomností rozsáhlé vodní nádrže Slezská Harta vymezené výraznými svahy Velký Roudný, Vysoký kámen, Měděný vrch, Měděnec, Návrší, Venušina sopka, Strážný vrch, Na Hartě ad. V jižní části je výrazná dochovanost historických plužin, okolí vsi Roudno, Razová, Bílčice a Leskovec nad Moravicí je identifikováno jako území se zvýšenou krajinnou hodnotou, okolí vrchu Velký Roudný je označeno jako území s vysokou krajinnou hodnotou. Krajina je studií Revize přírodních parků v Moravskoslezském kraji (Löw, 2022) navrženo jako přírodní park Roudný. Území je čitelné z vyvýšených míst.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE
Umístění VTE je limitováno v jižní části Slezské Harty v blízkosti Roudna a vrch Velký Roudný a v blízkosti ostatních sídel se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Umístění je omezeno i ve vrcholových partiích horizontů.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE
Umístění FVE je výrazně omezeno svým rozsahem v pohledových svazích horizontů, zejména v okolí Velkého Roudného a ostatních částech s přítomností historického členění zemědělských ploch (plužiny), a je limitováno v okolí vsí se zvýšenou krajinnou hodnotou, pokud se dostane do vizuálního kontaktu s dochovanou strukturou zástavby. FVE je možné umísťovat s ohledem na harmonické uspořádání sídel v krajinném rámci.
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Chránit přírodní a kulturní hodnoty na jihozápadním břehu vodní nádrže Slezská Harta, především nenarušenost pohledové siluety výrazných terénních výšin Velkého a Malého Roudného v krajinných panoramatech a dochované historické krajinné struktury.

Odst. Hodnota	
73k.	Zámek v Šilheřovicích v krajinařsky a přírodně hodnotném zámeckém parku.
Obec	Dotčená katastrální území
Šilheřovice	Šilheřovice
Komentář	
Drobný segment území s původně klasicistním zámek s pozdější přestavbou s rozsáhlým zámeckým parkem původně v anglickém stylu, kde se nachází golfové hřiště a lovecký zámeček. Areál je výrazný svým rozsahem, zámek netvoří výraznou výškovou krajinnou dominantu. Park je zároveň PP Šilheřovice.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Při umístění je nutné zachovat nezastavěné a vizuálně nenarušené pohledy na areál zámku z jihu a jihozápadu. V blízkosti PP je vyloučeno.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	

Umístění FVE je vyloučeno jižně a jihovýchodně od zámku, kde jsou otevřené plochy vytvářející rozhraní zámeckého areálu a vizuální účinek přítomných alejí. V omezeném rozsahu je možné umístění v severozápadním území od obce. Umístěním nesmí dojít k narušení výhledů z vyhlídkových míst.

Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK

- Zachovat prostorovou a vizuální nenarušenost kulturní památky zámku Šilheřovice a přilehlého zámeckého parku.

Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK

- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenérie horských hřbetů.

Odst.	Hodnota
73l.	Okraj Slezských Beskyd s jedinečnou scenérií zalesněného nadregionálního krajinného horizontu Čantoryjského hřbetu s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdou, Třinecko a Těšínsko a s přírodními dominantami vrcholů Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrý (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.). Ojedinelá struktura kulturní krajiny horských samot a usedlostí tvořících rozptýlenou slezskou zástavbu.
Obec	Dotčená katastrální území
Bukovec	Bukovec u Jablunkova
Bystřice	Bystřice nad Olší
Hrádek	Hrádek
Jablunkov	Jablunkov
Návsí	Návsí
Nýdek	Nýdek
Písečná	Písečná u Jablunkova
Písek	Písek u Jablunkova
Komentář	
Cenné území na východní hranici s Polským Parkem Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, ohraničeno Čantoryjským hřbetem s jedinečnými výhledy do rozlehlého údolí Olše se zástavbou Třinecka a na protilehlé svahy Moravskoslezských Beskyd. Území je hodnotné z hlediska estetických hodnot, kulturních hodnot (v podobě dochované výjimečné struktury zástavby) a přítomnosti harmonického měřítka a vztahů v krajině. Území disponuje vysokou krajinářskou hodnotou ve vrcholových partiích hor a vyvýšenin s pozitivním vizuálním dosahem. Území je dobře pozorovatelné z protějších svahů Moravskoslezských Beskyd. Území je navrženo studií (Löw, 2022) jako přírodní park Slezské Beskydy.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE není vzhledem k vysoké krajinářské hodnotě žádoucí. Je vyloučeno ve vrcholových partiích hor a vyvýšenin, není vhodné ve vizuálním kontextu s cennou rozptýlenou strukturou zástavby.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je limitováno přítomností harmonického měřítka a vztahů v krajině. Umístění FVE je vhodné pouze v omezeném rozsahu respektujícím měřítko krajinné scény a v lokalitách, které se nenacházejí v panoramatických pohledech na Slezské Beskydy a zároveň neomezují výhledy do údolí a na Moravskoslezské Beskydy. Není vhodné umístění v blízkosti tradiční rozptýlené zástavby ve vyšších polohách.	

Odst.	Hodnota
73m.	Hustě osídlená industriální krajina Ostravska s urbanisticky hodnotnými soubory městské zástavby, enklávami nelesní zeleně s dominantami těžebních věží a průmyslových areálů Dolu Michal, Dolu Hlubina a vysokých pecí a koksovny Vítkovických železáren, s výraznou liniovou strukturou sítí dopravní a technické infrastruktury.
Obec	Dotčená katastrální území
Ostrava	Heřmanice, Hošťálkovice, Hrušov, Koblov, Kunčice nad Ostravicí, Kunčičky, Lhotka u Ostravy, Mariánské Hory, Michálkovice, Moravská Ostrava, Muglinov, Nová Ves u Ostravy, Petřkovice u Ostravy, Poruba, Přívoz, Slezská Ostrava, Vítkovice, Zábřeh-Hulváky, Zábřeh-VŽ
Havířov	Havířov-město
Komentář	
Městská a industriální krajina Ostravské pánve s urbanisticky cennými částmi, s nízkým zastoupením ploch přírodního charakteru a krajinné zeleně. Území je charakteristické vyšší mírou zastavěnosti.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu možné, je nutné při návrhu zohlednit plochy zeleně uplatňující se v krajinných panoramatech z hlediska jejich možného narušení.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné, není vhodné do cenných poloh v nivě Odry, v exponovaných svazích je nutné vyhodnocení míry vlivu na krajinné horizonty a přírodě blízké lokality.	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
► Chránit vizuální význam kulturních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně.	

Odst.	Hodnota
73n.	Harmonická zemědělská krajina s kulturní dominantou Starojičínského hradu na Starojičínském kopci (496 m n. m.).
Obec	Dotčená katastrální území
Starý Jičín	Starý Jičín, Vlčnov u Starého Jičina

Komentář
Cenná drobná lokalita mezi CHKO Poodří a Přírodním parkem Podbeskydí s dominantou Starojičínského vrchu se zříceninou hradu Starý Jičín, projevující se dominantně v krajinných panoramatech z okolní zemědělské krajiny. Území vrchu má vysokou krajinářskou hodnotu, kopec je součástí kulturní dominanty, má vizuální přesah do okolní krajiny, převážně západně, severně až severovýchodně od Starého Jičína.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu omezené pouze na místa, kde se nedostane do vizuálního kontaktu s kopcem Starý Jičín.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné pouze v nižších polohách bez vizuálního kontextu s krajinou dominantou kopce a zříceniny, nutné respektovat krajinné měřítko zemědělské krajiny.
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Starý Jičín včetně jeho krajinného kontextu.

Odst. Hodnota	
73o. Zalesněné vrcholy nad meandrem řeky Ondřejnice s dominantní zříceninou hradu Hukvaldy na skalním ostrohu v Hukvaldské oboře s přírodně krajinářskou úpravou.	
Obec	Dotčená katastrální území
Hukvaldy	Sklenov
Komentář	
Cenná drobná lokalita mezi CHKO Poodří a Přírodním parkem Podbeskydí s dominantou Starojičínského vrchu se zříceninou hradu Starý Jičín, projevující se dominantně v krajinných panoramatech z okolní zemědělské krajiny. Území vrchu má vysokou krajinářskou hodnotu, kopec je součástí kulturní dominanty, má vizuální přesah do okolní krajiny, převážně západně, severně až severovýchodně od Starého Jičína.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu omezeno exponovaností území s vyhlídkovými místy s průhled do široké krajiny. Umístění VTE není možné ve zřetelné viditelnosti od zříceniny hradu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je limitováno podmínkou nenarušení a zřetelné viditelnosti z významných vyhlídkových míst, rozsah FVE musí respektovat měřítko krajinné scény, není vhodné umísťování do blízkosti nivy meandrujícího toku.	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	

- ▶ Chránit vizuální význam kulturní dominanty hradu Hukvaldy včetně jeho krajinného kontextu.

Odst. Hodnota	
73p. Lázeňské areály v Klimkovicích a Karviné-Darkově, kvalitní prostředí ve spojení se zdroji přírodních minerálních vod.	
Obec	Dotčená katastrální území
Jistebník	Jistebník
Olbramice	Olbramice
Ostrava	Polanka nad Odrou, Výškovice u Ostravy, Dubina u Ostravy, Nová Bělá, stará Bělá, Proskovice
Karviná	Darkov
Klimkovic	Klimkovic
Krmelín	Krmelín
Stará Ves nad Ondřejnicí	Košatka nad Odrou, Stará Ves nad Ondřejnicí
Studénka	Studénka nad Odrou
Komentář	
Urbanizovaná krajina a její navazující prostředí spojené s lázeňstvím a zdroji minerálních vod. Harmonické vztahy sídel a jejich krajinného rámce, území u Klimkovic vymezené ze severu regionálním horizontem Oderských vrchů, území sevřené Přírodním parkem Oderské vrchy a CHKO Poodří. V Karviné se jedná o významnou lokalitu na okraji urbanizované krajiny.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu omezené blízkostí chráněných území, umístěním VTE nesmí být narušena hodnota těchto území (CHKO, PPK). V Karviné je umístění VTE z hlediska krajinného rázu je možné vně lázeňského areálu, nesmí setřít hodnotu krajinné scény lázní.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je možné vně lázeňského areálu, nutno chránit pohledy z lázeňského areálu /neumísťovat do bezprostřední blízkosti), respektovat měřítko krajinné scény. V Klimkovicích možné umístění v nižších polohách, chránit pohledy z vyhlídkových míst (včetně z Oderských vrchů).	
Možný nesoulad s kritérii a podmínkami pro rozhodování v územích vymezených hodnot V ZÚR MSK	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje přírodních minerálních vod v lázních Klimkovic. ▶ Minimalizovat vliv na kvalitu prostředí, chránit zdroje přírodních minerálních vod v lázních Karviná Darkov. 	

Odst.	Hodnota
74a.	Funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace.
Obec	Dotčená katastrální území
Bílovec	Bravantice, Jistebník
Bohumín	Bohumín, Rychvald, Dolní Lutyně
Český Těšín	Český Těšín
Frýdek-Místek	Brušperk, Bruzovice, Dobrá, Dolní Domaslavice, Fryčovice, Frýdek-Místek, Horní Domaslavice, Kaňovice, Krmelín, Lučina, Paskov, Pazderna, Řepiště, Sedliště, Soběšovice, Staré Město, Staříč, Sviadnov, Žabeň, Žermanice
Havířov	Albrechtice, Havířov, Horní Bludovice, Horní Suchá, Těrlícko
Hlučín	Darkovice, Děhylov, Dobroslavice, Hlučín, Kozmice, Ludgeřovice, Markvartovice, Šilheřovice
Karviná	Dětmarovice, Karviná, Petrovice u Karviné, Stonava
Kopřivnice	Petřvald, Trnávka
Opava	Háj ve Slezsku
Orlová	Doubrava, Orlová, Petřvald
Ostrava	Čavisov, Dolní Lhota, Horní Lhota, Klimkovice, Olbramovice, Ostrava, Stará Ves nad Ondřejnicí, Šenov, Václavovice, Velká Polom, Vratimov, Vřesina, Zbyslavice
Komentář	
Vysoce urbanizovaná městská krajina bez výrazných přírodních hodnot, s kulturní a vizuální charakteristikou odpovídající silně urbanizovanému území, kde je základní (běžná) úroveň ochrany krajinného rázu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu možné, je však nutné posoudit případný zásah do území pozitivního vlivu kulturních dominant zříceniny hradu Starý Jičín a Hukvaldy a Štramberk.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné, je však nutné posoudit umístění FVE vzhledem k přírodním horizontům aglomerace.	

Odst.	Hodnota
74b.	Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy zaměřenými na těžbu a zpracování černého uhlí, hutnictví, strojírenství a chemický průmysl.
Obec	Dotčená katastrální území
Bohumín	Bohumín, Rychvald
Karviná	Dětmarovice, Karviná, Stonava

Orlová	Doubrava, Orlová, Petřvald
Havířov	Havířov, Horní Suchá
Ostrava	Ostrava, Šenov
Opava	Opava
Třinec	Třinec
Frýdek-Místek	Frýdek-Místek, Nošovice, Paskov
Kopřivnice	Kopřivnice
Komentář	
Průmyslová oblast bez výrazných hodnot krajinného rázu, s kulturní a vizuální charakteristikou odpovídající silně urbanizovanému území, kde je základní (běžná) úroveň ochrany krajinného rázu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu možné, je nutné posouzení vlivu VTE na krajinná panoramata z území Slezských Beskyd (Nýdek, Návsí, Vendryně, Bystřice) a případná místa výhledů ze severního okraje k.ú. Třinec směrem na protější Moravskoslezské Beskydy.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné, je však nutné posoudit umístění FVE v okrajových částech průmyslových oblastí z hlediska vizuálního vlivu z okolních otevřených částí krajiny se zástavbou drobných sídel.	

Odst.	Hodnota
74c.	Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje – silniční a železniční síť včetně mezinárodního Letiště Ostrava (Letiště Leoše Janáčka).
Obec	Dotčená katastrální území
Bílovec	Bílov, Bravantice, Kujavy, Pustějov, Studénka, Velké Albrechtice
Bohumín	Bohumín, Dolní Lutyně
Český Těšín	Český Těšín, Chotěbuz
Frýdek-Místek	Dobrá, Dolní Tošanovice, Frýdek-Místek, Horní Tošanovice, Krmelín, Nošovice, Paskov, Staříč, Sviadnov, Třanovice, Vojkovice
Havířov	Albrechtice, Havířov, Horní Suchá
Hlučín	Děhylov, Dobroslavice, Dolní Benešov, Hlučín, Kozmice, Ludgeřovice, Markvartovice, Šilheřovice
Jablunkov	Bocanovice, Hrádek, Jablunkov, Mosty u Jablunkova, Návsí
Karviná	Dětmarovice, Karviná
Kopřivnice	Mošnov, Petřvald, Příbor, Skotnice
Kravaře	Kravaře
Nový Jičín	Hladké Životice, Jeseník nad Odrou, Libhošť, Nový Jičín, Sedlnice, Starý Jičín, Suchdol nad Odrou, Šenov u Nového Jičína
Odry	Fulnek, Mankovice, Odry, Vražné
Opava	Háj ve Slezsku, Hrabyně, Mokré Lazce, Nové Sedlice, Opava, Štítina, Velké Hoštice
Orlová	Orlová, Petřvald

Ostrava	Klimkovice, Ostrava, Stará Ves nad Ondřejnicí, Velká Polom
Třinec	Bystřice, Třinec, Ropice, Vendryně
Komentář	
Organizovaná dopravní infrastruktura tvořící páteřní dopravní síť Ostravské aglomerace, která se projevuje rozdílně (často negativně) v krajinných panoramatech, s převážně základní (běžnou) ochranou krajinného rázu, v okrajových částech místy s vyšší ochranou krajinného rázu.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu možné, při hodnocení je nutné brát zřetel na cennější partie Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd a pozitivní vliv okolních kulturních dominant.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné, je však nutné posoudit umístění FVE v územích se zvýšenou či vysokou ochranou krajinného rázu.	

Odst.	Hodnota
74d.	Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.
Dotčené území	správní území Moravskoslezského kraje
Komentář	
Hodnota představuje civilizační hodnotu, která se v převážné většině v krajině projevuje negativně.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE	
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu možné s ohledem na krajinné hodnoty daného území.	
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE	
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné s ohledem na krajinné hodnoty daného území.	

Odst.	Hodnota
74e.	Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.
Dotčené území	správní území Moravskoslezského kraje

Komentář
Hodnota představuje znak krajinného rázu ve smyslu přírodních hodnot a harmonických vztahů v krajině.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění VTE
Umístění VTE je z hlediska krajinného rázu možné s ohledem na krajinné hodnoty daného území.
Vyhodnocení z hlediska vhodnosti umístění FVE
Umístění FVE je z hlediska krajinného rázu možné s ohledem na krajinné hodnoty daného území.

ČÁST B: Analýza krajin a cílových kvalit krajin Moravskoslezského kraje stanovených platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska umístování větrných a fotovoltaických elektráren

Odst.	Název	
83.	HRUBÝ JESENÍK (A-01)	
Obec	Katastrální území	
Andělská Hora (část)	Andělská Hora ve Slezsku (část)	
Dolní Moravice (část)	Dolní Moravice (část), Horní Moravice (část), Nová Ves u Rýmařova	
Heřmanovice (část)	Heřmanovice (část)	
Horní Město (část)	Stříbrné Hory (část)	
Karlova Studánka (část)	Karlova Studánka	
Ludvíkov (část)	Ludvíkov pod Pradědem	
Malá Morávka (část)	Karlov pod Pradědem, Malá Morávka (část)	
Rudná pod Pradědem (část)	Nová Rudná (část), Stará Rudná (část)	
Rýmařov (část)	Janovice u Rýmařova (část), Janušov (část), Rýmařov (část)	
Stará ves	Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok	
Světlá Hora (část)	Světlá ve Slezsku (část), Podlesí pod Pradědem, Stará Voda v Jeseníkách, Suchá Rudná	
Vrbno pod Pradědem	Mnichov pod Pradědem (část), Vrbno pod Pradědem (část), Železná pod Pradědem (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Nefragmentované lesní porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídající přirozené druhové skladbě, porosty kosodřeviny s vlajkovými formami smrku, migračně významné území, vývěry minerálních vod, slatiny.		
Dynamická krajina východního okraje Hrubého Jeseníku – Pradědské a Medvědké hornatiny s přechodem lesnatých horských rozsoch a svahů do otevřené zemědělské krajiny Vrbenska, Bruntálska a Rýmařovska.		
Dochovanost fragmentů historických krajinných struktur na Rýmařovsku a Vrbensku (k. ú. Stará Ves u Rýmařova, Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Janušov, Nová Ves u Rýmařova, Horní Moravice, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Stará Rudná, Světlá ve Slezsku, Andělská hora ve Slezsku, Vrbno pod Pradědem, Mnichov pod Pradědem, Heřmanovice).		
Přírodní dominanty: Praděd (1492 m n. m.), Petrovy Kameny (1146 m n. m.), Kamzičník (1420 m n. m.), Ostružná (1184 m n. m.), Temná (1253 m n. m.), Žárový vrch (1096 m n. m.), Pytlák (1040 m n. m.), Jelení kameny (928 m n. m.).		
Karlova Studánka – lázně s dvousetletou tradicí v pohoří Hrubého Jeseníku obklopené horskou přírodou s klasicistní strukturou roubených lázeňských budov.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina se zachovaným dominantním významem siluet horských hřebenů.	VTE XXXX	Vysoká technicistní stavba VTE v blízkosti horských hřebenů Hrubého Jeseníku a v polohách umožňujících

Krajinných dominant Hrubého Jeseníku.			společné vnímání s hlavním horizontem a zalesněnými terénními dominantami Hrubého Jeseníku bude představovat zásadní změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny a snížení jeho estetických hodnot, tj. znehodnocení cílové kvality.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety Hrubého Jeseníku se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu.
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných lesnatých částí krajiny se zbytky horských bučin, suťových lesů, původní jedlobučiny a přirozené smrčiny.	VTE	XXX/XXXX	Realizaci VTE v přírodě blízké lesní krajině dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti lesních ploch by tím byla značně degradována.
	FVE	XXXX	Umístění FVE v ploše nefragmentovaných lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se projeví i v dálkových scénériích, čímž bude uvedena cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Lázeňské území Karlovy Studánky s přírodním rámcem.	VTE	XXXX	Území představuje jedinečnou lokalitu s harmonií cenné zástavby a dochovaného přírodě blízkého krajinného rámcem. VTE může zcela znehodnotit ráz zdejší krajiny zásahem do zřetelné estetické hodnoty lokality, jejího harmonického měřítka a harmonických vztahů. Tím by mohlo dojít k silnému negativnímu zásahu či setření hodnoty uvedené cílové kvality.
	FVE	XXXX	Území představuje jedinečnou lokalitu s harmonií cenné zástavby a dochovaného přírodě blízkého krajinného rámcem. FVE může zcela znehodnotit ráz zdejší krajiny zásahem do zřetelné estetické hodnoty lokality, jejího harmonického měřítka a harmonických vztahů. Tím by mohlo dojít k silnému negativnímu zásahu či setření hodnoty uvedené cílové kvality.

Krajina s charakteristickým obrazem dochované kulturní krajiny Jesenicka v segmentech s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku.	VTE	XXXX	<i>Jedná se o velmi krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu na úpatí zalesněných horských svahů s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů. VTE změní svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny. Charakteristický obraz kulturní krajiny Jesenicka, který je cílovou kvalitou zdejší krajiny, by tím byl výrazně negativně ovlivněn.</i>
	FVE	XXX/XXXX	<i>Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit (charakteristický obraz krajiny Jesenicka).</i>
Souhrnné hodnocení:			
<i>Stanovené cílové kvality vycházejí ze stávající krajinářské cennosti území přírodního či přírodě blízkého charakteru, s přítomností harmonie měřítka a vztahů. Realizace VTE a FVE tudíž značně snižuje a degraduje stanovené cílové kvality, přičemž u VTE jde především o zásah do obrazu krajiny, siluet, dílčích scénérií a panoramat, v případě FVE jde zejména o závažný zásah do dochované cenné struktury jak lesní, tak nelesní krajiny s historickými krajinnými hodnotami, jejíž zachování patří mezi cílové kvality území. Realizace VTE a FVE se v této krajině jeví jako nevhodná či značně problematická, se silnými až stírajícími vlivy na cílové kvality.</i>			

Odst.	Název
83a.	HEŘMANOVICE (A-02)
Obec	Katastrální území
Heřmanovice (část)	Heřmanovice (část)
Holčovice (část)	Dlouhá Ves (část), Hejnov (část), Holčovice (část), Jelení u Holčovic (část), Komora, Spálené
Janov (část)	Janov u Krnova (část)
Jindřichov (část)	Jindřichov ve Slezsku (část)
Karlovice (část)	Adamov u Karlovic, Karlovice ve Slezsku (část)
Město Albrechtice (část)	Česká Ves u Města Albrechtic, Dlouhá Voda, Hynčice u Krnova (část), Valštejn, Ztracená Voda
Petrovice	Petrovice ve Slezsku
Třemešná (část)	Třemešná (část)
Vrbno pod Pradědem (část)	Mnichov pod Pradědem (část), Vrbno pod Pradědem (část), Železná pod Pradědem
Charakteristické významné znaky krajiny	

Přírodní dominanty: Solná hora (868 m n. m.), Kutný vrch (869 m n. m.), Horka (866 m n. m.), Obří vrch (750 m n. m.).
Heřmanovice – středověká ves s jedinečně dochovaným souborem lidové architektury na Bruntálsku, historickými krajinnými strukturami (členění plužiny) a dominantou kostela sv. Ondřeje.
Nízká hustota zalidnění, převaha malých sídel (do 1000 obyv.).
Lokality s výskytem porostů autochtonního jesenického modřínu (PP Karlovice, k. ú. Karlovice).
Enklávy kulturní krajiny výrazně vymezené v lesnatém rámci Brantické vrchoviny s jedinečně zachovanými historickými krajinnými strukturami (k. ú. Janov u Krnova, Petrovice ve Slezsku, Jindřichov ve Slezsku, Valštejn, Hynčice u Krnova, Holčovice, Adamov u Karlovic, Jelení u Holčovic, Dlouhá Voda, Komora, Hejnov, Ztracená Voda).

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Harmonická kulturní krajina s enklávami bezlesí uzavřených v lesních masivech hornatin a vrchovin s přírodními dominantami Solná hora (868 m n. m.), Kutný vrch (869 m n. m.), Horka (866 m n. m.), Obří vrch (750 m n. m.).	VTE	XXXX	<i>Cílovou kvalitou je harmonická kulturní krajina, která má přírodě blízký krajinný rámec, harmonii měřítka jednotlivých částí vůči celku i vůči sobě navzájem, harmonické vztahy venkovských sídel v krajinném rámci doplněném souvislými lesními porosty vázanými na svébytný reliéf s terénními dominantami. Realizace vysoké technicistní stavby VTE je v rozporu s definovanou cílovou kvalitou, neboť narušuje harmonii oceňované kulturní krajiny (měřítko, vťahy) a její scénické hodnoty (dominanty, horizonty atd.)</i>
	FVE	XXXX	<i>Velká plocha FVE zasahuje do maloplošné mozaiky harmonické kulturní krajiny a do přírodního či přírodě blízkého charakteru krajinného rámce lesních ploch s terénními dominantami, přičemž je míra zásahu odvislá od velikosti a plochy FVE.</i>
Krajina se souvislými lesními celky se zachovanými porosty autochtonního jesenického modřínu.	VTE	XXX/XXXX	<i>Realizací VTE v přírodě blízké lesní krajině dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti souvislých lesních ploch by tím byla značně degradována.</i>
	FVE	XXXX	<i>Umístění FVE v ploše nefragmentovaných souvislých lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy</i>

			technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se může projevit i v dálkových scénériích, čímž bude uvedena cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stopy členění plužiny) v plochách kulturního bezlesí v rozsahu krajinářsky cenného území Brantická vrchovina	VTE	XXX	Jedná se o velmi krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE změnou měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou strukturu území.
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou venkovských obcí a s dochovanými soubory a prvky lidové architektury.	VTE	XXX	Fyzický zásah VTE do samotné urbanistické struktury sídel není pravděpodobný, vysoká technická stavba ve vizuálním kontextu cenné urbanistické struktury a hodnotné lidové architektury však znehodnotí zapojení sídla do krajinného rámce a celkově scénické hodnoty sídla (silueta, panorama), a tím harmonii měřítka a vztahů danou tradiční venkovskou zástavbou v krajině.
	FVE	XXX/XXXX	Plocha FVE, která se charakterově i měřítkově vymyká tradiční urbanistické struktuře a měřítku venkovské zástavby, může výrazně narušit kontext, zapojení sídla v krajině a jeho vazbu na zemědělskou půdu (plužina). FVE většího rozsahu naruší přítomné estetické hodnoty dané harmonií tradiční zástavby, její dochované struktury a krajinného rámce, a to i v případě, kdy nedojde k fyzickému zásahu do urbanistické struktury daného sídla.
Krajina s řídkou strukturou osídlení s převahou malých sídel – řadové vsi, lesní lánové a krátké řadové vsi.	VTE	XXX	Malá venkovská sídla v lesozemědělské krajině s částečně dochovanou krajinnou strukturou (historická plužina) představují estetickou hodnotu danou harmonií měřítka a vztahů zástavby a krajinného rámce i jistou odlehlostí a přírodě blízkým kontextem. Vysoký objekt VTE naruší měřítko a vztahy krajinářsky atraktivní krajiny.
	FVE	XXX/XXXX	Území má specifickou maloplošnou strukturu s harmonií měřítka a vztahů. Velká technicistní plocha FVE zasáhne do krajinné struktury, jejíž stávající podoba patří k cílovým kvalitám zdejší krajiny.
Souhrnné hodnocení:			

Stanovené cílové kvality vycházejí ze stávající krajinářské cennosti harmonické kulturní krajiny s malými sídly v cenném krajinném rámci přírodního či přírodě blízkého charakteru, s přítomností harmonie měřítka a vztahů. Realizace VTE a FVE tudíž značně snižuje a degraduje stanovené cílové kvality, přičemž u VTE jde především o zásah do obrazu krajiny, siluet, dílčích scénérií a panoramat, v případě FVE jde zejména o závažný zásah do dochované cenné struktury jak lesní, tak nelesní krajiny s historickými krajinnými hodnotami, venkovskými sídly, z nichž jsou některé hodnotné z hlediska urbanistické struktury i cenné architektury, a dochovanými fragmenty členění historické plužiny, jejíž zachování patří mezi cílové kvality území. Realizace VTE a FVE se v této krajině jeví jako nevhodná či značně problematická, se silnými až stírajícími vlivy na cílové kvality.

Odst.	Název	
83b.	JINDŘICHOV – MĚSTO ALBRECHTICE (A-03)	
Obec	Katastrální území	
Janov	Janov u Krnova (část)	
Jindřichov (část)	Arnultovice u Jindřichova, Jindřichov ve Slezsku (část)	
Liptaň (část)	Bučávka, Dívíč Hrad (část), Horní Povelice (část), Liptaň	
Město Albrechtice (část)	Hynčice u Krnova (část), Linhartovy (část), Město Albrechtice (část), Opavice, Piskořov	
Slezské Rudoltice (část)	Nový Les, Pelhřimovy (část), Ves Rudoltice (část), Víno (část)	
Třemešná (část)	Rudíkovy, Třemešná (část)	
Vysoká	Bartultovice, Pitárné, Vysoká ve Slezsku	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Přírodní dominanty: Kobyla (574 m n. m.), Hraniční vrch (541 m n. m.).		
Široký úval Petrovického potoka s četnými historickými krajinnými strukturami v prostoru Janova a Petrovic.		
Rozlehlá Albrechtická kotlina na toku Opavice výrazně vymezená na jihozápadě.		
Úzkorozchodná dráha Třemešná – Osoblaha, nejstarší úzkokolejka ve střední Evropě otevřená v roce 1898.		
Nižší hustota zalidnění, hojně využití někdejších objektů bydlení pro individuální rekreaci. Harmonické měřítko a vztahy v krajině v ose Město Albrechtice – Třemešná – Damašek.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina široce rozevřených údolí Petrovického potoka a Albrechtické kotliny, lemovaná siluetou zalesněných hřbetů.	VTE XX/XXX	VTE se může negativně projevit zejména při umístění na zalesněných hřbetech lemujících široce rozevřená údolí (ovlivnění siluety, volného zalesněného horizontu, přírodě blízkého krajinného rámce), v jiné poloze nebude tato cílová kvalita (popisující základní prostorové uspořádání území) ovlivněna tak výrazně.

	FVE	XX/XXX	Nejproblematičtější polohou pro umístění FVE jsou zalesněné (vizuálně exponované) svahy vymezující široká údolí, kde vykácení větších lesních ploch ovlivní širší krajinný kontext celého území. V ostatních polohách nebude tato cílová kvalita ovlivněna tak výrazně.
Krajina s pohledovými dominantami masivu Kobyly (574 m n. m.), Hraničního vrch (541 m n. m.).	VTE	XX/XXX	Umístění VTE, tj. vysokých technických staveb měřítkem se vymykajících měřítku zdejší krajiny, v pohledových souvislostech s uvedenými dominantami (v jejich blízkosti či ve vizuální vazbě při pohledech z třetích bodů) sniží účinek a dominantní působení těchto zalesněných terénních útvarů (cílová kvalita) v krajinné scéně. V ostatních (údolních) polohách nebude vliv VTE na tuto cílovou kvalitu tak výrazný.
	FVE	X	Vliv FVE na pohledové dominanty (cílová kvalita) nebude zásadní. Pouze v případě umístění výrazné plochy FVE na vizuálně exponované svahy dominantních vrchů (vč. předpokládaného kácení lesních porostů) může snížit jejich projev (uplatnění jako znaků přírodní charakteristiky dodávajících krajině údolí přírodě blízký krajinný rámeček) v krajinné scéně.
Krajina se zachovanými významnými stopami vývoje – úzkorozchodná trať Třemešná – Osoblaha.	VTE	O/X	Umístění VTE neovlivní uvedenou cílovou kvalitu (nedojde-li k fyzickému zásahu do trasy úzkokolejky či umístění VTE v bezprostřední blízkosti dráhy).
	FVE	O/X	Umístění FVE neovlivní uvedenou cílovou kvalitu (nedojde-li k fyzickému zásahu do trasy úzkokolejky či umístění FVE v bezprostřední blízkosti dráhy, které by narušilo krajinný kontext historické železnice).
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny) zejména v údolí Petrovického potoka a v rozsahu krajinářsky cenného území Brantické vrchoviny a v dalších lokalitách.	VTE	XXX	Jedná se o velmi krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE změni svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou strukturu území.
Souhrnné hodnocení: Stanovené cílové kvality vycházejí ze stávající krajinářské cennosti kulturní krajiny s četnými historickými krajinnými			

strukturami a přírodními dominantami. VTE a FVE mohou negativně zasáhnout zejména do harmonického měřítka a vztahů v kulturní krajině s venkovskými sídly a fragmenty historického členění plužiny, přičemž VTE ovlivní zejména vizuální hodnotu těchto lokalit, FVE především jejich cennou maloplošnou strukturu. Citlivými polohami pro umístění VTE i FVE jsou vizuálně exponované zalesněné svahy a terénní dominanty lemující široce rozevřená údolí, jejichž zachování patří k cílovým kvalitám zdejší krajiny

Odst.	Název	
84.	Sovinecko (B-01)	
Obec	Katastrální území	
Dětřichov nad Bystřicí	Dětřichov nad Bystřicí, Krahulčí	
Horní Město (část)	Dobřečov, Horní Město, Rešov, Skály u Rýmařova (část), Stříbrné Hory (část)	
Jiříkov (část)	Jiříkov u Rýmařova, Kněžpole, Křížov u Sovince, Sovinec, Těchanov (část)	
Lomnice (část)	Lomnice u Rýmařova (část)	
Ryžoviště	Ryžoviště (část)	
Rýmařov (část)	Stránské (část)	
Tvrdkov	Mirotínek, Ruda u Rýmařova, Tvrdkov	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Tradiční lesozemědělská krajina pozdně středověké až novověké kolonizace s venkovskými sídly lánového založení a zřetelně či částečně dochovanou krajinnou strukturou v jasně ohraničených enklávách.		
Segment krajiny s nefragmentovanými lesními porosty, lokálně druhová skladba porostů odpovídá přirozené druhové skladbě, migračně významné území.		
Dynamická krajina hluboce rozřezané krajiny horního toku Oslavy a jejích přítoků se strmými svahy (žleby) a s lesnatým masivem Slunečné nad rozlehlým údolím Bystřice, dominantu zalesněného hřebene Sovince (818 m n. m.).		
Dominanta hradu Sovinec – nejrozsáhlejší hradní komplex v okrese Bruntál na skalnatém výběžku v horském údolí Nížkého Jeseníku.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Nefragmentované části krajiny se zachovanými lesními porosty s přirozenou druhovou skladbou.	VTE XXX/XXXX	Realizací VTE v přírodě blízké lesní krajině dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti lesních ploch s přirozenou druhovou skladbou by tím byla značně degradována.

	FVE	XXXX	Umístění FVE v ploše nefragmentovaných lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se projeví i v dálkových scénériích, čímž bude uvedena cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Harmonická krajina se zachovaným krajinným rázem výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary v jádru přírodního parku Sovinecko.	VTE	XXX/XXXX	Jedná se o velmi krajinářsky cennou členitou maloplošnou krajinu se zachovaným krajinným rázem výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků, se soustředěnými přírodními a estetickými hodnotami, přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů. VTE změní svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny. Harmonická krajina se zachovaným krajinným rázem, která je cílovou kvalitou zdejší krajiny, by tím byla výrazně negativně ovlivněna.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností maloplošné, bohatě členité krajiny s historickou krajinnou strukturou. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit (harmonická krajina se zachovaným krajinným rázem).
Krajina s dochovaným vizuálním významem kulturní dominanty hradu Sovinec v krajinných panoramatech a vizuálními vazbami na okolní krajinné dominanty v dálkových pohledech (m. j. Křížový vrch nad Rudou).	VTE	XXXX	Vysoká technická stavba VTE umístěná na horizontu, na krajinných dominantách či v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit krajinářskou hodnotu kulturní dominanty (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.
	FVE	X/XX	FVE nemá potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty, nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scénérie, na kterých se kulturní dominanta hradu Sovince případně i s vizuálními vazbami na okolní krajinné dominanty v dálkových pohledech uplatňuje.

Souhrnné hodnocení:

Stanovené cílové kvality vycházejí ze stávající krajinářské cennosti přírodního parku Sovinecko s hlubokými údolními a výraznými svahy, které pokrývají lesní porosty s druhovou skladbou blízkou přirozeným porostům. VTE a FVE mohou negativně zasáhnout zejména do harmonického měřítka a vztahů v krajinářsky atraktivní krajině s výrazně zahloubeným údolím Oslavy a jejích přítoků a s osobitými morfologickými útvary, přičemž VTE ovlivní zejména vizuální hodnotu těchto lokalit, FVE především jejich cennou maloplošnou strukturu. Problematickými polohami jsou i rozsáhlé nefragmentované lesní porosty s přirozenou druhovou skladbou, které patří mezi cílové kvality krajiny a mohou být realizací VTE či FVE vizuálně i fyzicky znehodnoceny. Citlivou polohou zejména pro umístění VTE je kulturní dominanta hradu Sovinec.

Odst.	Název
84a.	RÝMAŘOV – BRUNTÁL (B-02)
Obec	Katastrální území
Andělská Hora (část)	Andělská Hora ve Slezsku (část)
Bruntál (část)	Bruntál-město (část),
Břidličná	Albrechtice u Rýmařova, Břidličná, Vajglov
Dlouhá Stráň (část)	Dlouhá Stráň (část)
Dolní Moravice (část)	Dolní Moravice (část), Horní Moravice (část)
Horní Město (část)	Skály u Rýmařova (část), Stříbrné Hory (část)
Jiříkov (část)	Těchanov (část)
Lomnice (část)	Lomnice u Rýmařova (část), Tylov (část)
Malá Morávka (část)	Malá Morávka (část)
Malá Štáhle	Malá Štáhle
Mezina (část)	Mezina (část)
Milotice nad Opavou (část)	Jelení u Bruntálu (část), Milotice nad Opavou (část)
Moravskoslezský Kočov (část)	Moravský Kočov (část), Slezský Kočov
Oborná (část)	Oborná (část)
Rudná pod Pradědem (část)	Nová Rudná (část), Stará Rudná (část)
Rýmařov (část)	Edrovice, Jamartice, Janovice u Rýmařova (část), Janušov (část), Ondřejov u Rýmařova, Rýmařov (část), Stránské (část)
Ryžoviště (část)	Ryžoviště (část)
Staré Město	Malá Véska, Staré Město u Bruntálu
Světlá Hora (část)	Dětřichovice (část), Světlá ve Slezsku (část)
Široká Niva (část)	Skrbovice (část)
Václavov u Bruntálu	Dolní Václavov, Horní Václavov
Valšov (část)	Valšov (část)
Velká Štáhle	Velká Štáhle
Charakteristické významné znaky krajiny	
Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku.	
Uhlířský vrch (671 m n. m.) s kulturní dominantou poutního kostela Panny Marie Pomocné.	

Bruntál – středověké město s dochovaným jádrem, Bruntálským zámekem a poutním kostelem na Uhlířském vrchu.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s mozaikou luk a pastvin a posílenou strukturou rozptýlené nelesní zeleně.	VTE	XX	Umístění VTE, měřítkově se vymykající vysoké technické stavby, do krajiny s mozaikou luk a pastvin se strukturou rozptýlené nelesní zeleně může znamenat narušení harmonických vztahů zemědělské krajiny a harmonického měřítka, ač vzhledem k měřítku vizuálně otevřené krajiny nemusí být tento zásah zcela degradující cílovou kvalitou krajiny.
	FVE	XX/XXX	Velká plocha FVE naruší strukturu zemědělské krajiny luk a polí členěné nelesní strukturou zelení. Míra přijatelnosti závisí na velikosti a poloze plochy FVE vzhledem k cenným segmentům zdejší poměrně otevřené krajiny.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	VTE	XXX	Jedná se o krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných částečně dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE změnou měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou strukturu území danou částečně dochovanými stopami členění historické plužiny.
Krajina s pohledovou dominantou Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné na Uhlířském vrchu a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra Bruntálu.	VTE	XXXX	Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit krajinářskou hodnotu kulturní dominanty (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitou. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.
	FVE	X/XX	FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní

			dominanta Uhlířského vrchu s poutním kostelem a silueta historického Bruntálu uplatňuje.
Krajinný rámeček pohledových scenerií hřbetů a vrcholů Hrubého Jeseníku.	VTE	XXXX	VTE v blízkosti hřbetů a vrcholů Hrubého Jeseníku, zejména v blízkosti hlavních horizontů, bude představovat znehodnocení emblematického znaku krajiny, který je uveden jako cílová kvalita, a snížení jeho estetických hodnot.
	FVE	XX/XXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety a vrcholy Hrubého Jeseníku se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scenerií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit i podobu vzdálených siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitou (krajinný rámeček pohledových scenerií).
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality definované pro zdejší krajinu vycházejí z krajinářských hodnot vizuálně otevřené zemědělské krajiny Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny, která je vizuálně náchylná především v polohách s částečně dochovanou strukturou historické plužiny, která může být narušena zejména velkou plochou FVE. Ve vazbě na kulturní dominantu Uhlířského vrchu s kostelem Panny Marie Pomocné a zachovaným dominantním významem siluety historického jádra Bruntálu hrozí poškození cílové kvality především výškovými stavbami VTE, obdobně u cenné scenérie Hrubého Jeseníku v širším rámci pohledových scenerií. Velké plochy FVE představují potenciální riziko, především budou-li umístěny v pohledových vazbách s těmito hodnotami, jež jsou definovány jako cílové kvality zdejší krajiny.			

Odst.	Název
84b.	KRASOV (B-03)
Obec	Katastrální území
Andělská Hora (část)	Andělská Hora ve Slezsku (část)
Brantice (část)	Brantice (část), Radim u Brantice
Nové Heřminovy (část Kunov)	Nové Heřminovy [‡]
Čaková	Čaková
Holčovice (část)	Dlouhá Ves (část), Hejnov (část), Holčovice (část), Jelení u Holčovic (část)
Hošťálkovy (část)	Hošťálkovy, Křížová ve Slezsku, Staré Purkartice, Vraclávek
Karlovice (část)	Karlovice ve Slezsku (část), Nové Purkartice
Krasov	Krasov
Krnov (část)	Krásné Loučky (část), Krnov-Horní Předměstí (část)
Město Albrechtice (část)	Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic (část), Hynčice u Krnova (část), Linhartovy (část), Město Albrechtice (část), Opavice (část)
Milotice nad Opavou (část)	Milotice nad Opavou (část)
Nové Heřminovy (část)	Nové Heřminovy (část)

Oborná (část)	Oborná (část)
Světlá Hora (část)	Dětřichovice (část), Světlá ve Slezsku (část)
Široká Niva (část)	Markvartice u Široké Nivy (část), Skrbovice (část), Široká Niva
Vrbno pod Pradědem (část)	Vrbno pod Pradědem (část)
Zátor (část)	Loučky u Zátora (část)

Charakteristické významné znaky krajiny

Výrazně zahloubené „neckovité“ údolí řeky Opavy mezi Karlovicemi a Zátorem s pravouhlým ohybem pod Novými Heřminovými.

Jedinečná struktura terénního reliéfu vytváří spolu se skladbou lesů, harmonickou krajinou s fragmenty historických krajinných struktur a dochovanou urbanistickou strukturou venkovských obcí proměnlivou a bohatou krajinnou scénou.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou venkovských obcí se zachovanými dominantami kostelů (Hošťálkovy, Krasov, Široká Niva) a zámku Hošťálkovy.	VTE	XXXX	Fyzický zásah VTE do samotné urbanistické struktury sídel není pravděpodobný, vysoká technická stavba ve vizuálním kontextu cenné urbanistické struktury a zejména drobných kulturních dominant znehodnotí zapojení sídla do krajinného rámce a celkově scénické hodnoty sídla (silueta, panorama, uplatnění dominant kostelů), a tím harmonii měřítka a vztahů danou tradiční venkovskou zástavbou v krajině. VTE ve vizuálním kontaktu s drobnými kulturními dominantami může zejména při pohledech z třetích bodů snížit či setřít význam kulturních dominant v krajinné scéně.
	FVE	XXX/XXXX	Plocha FVE, která se charakterově i měřítkově vymyká tradiční urbanistické struktuře a měřítku venkovské zástavby, může výrazně narušit kontext, zapojení sídla v krajině a jeho vazbu na zemědělskou půdu (plužina). FVE většího rozsahu naruší přítomné estetické hodnoty dané harmonií tradiční zástavby, její dochované struktury a krajinného rámce, a to i v případě, kdy nedojde k fyzickému zásahu do urbanistické struktury daného sídla.
Krajina kulturního bezlesí s četným zastoupením nelesní zeleně a zachovanými prvky historických krajinných úprav (plužiny).	VTE	XXX	Jedná se o velmi krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE změnou měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko

			<i>a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou strukturu území.</i>
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny, z větší části zalesněné, s významem pro migraci lesních savců.	VTE	XXX/XXXX	Realizací VTE v přírodě blízké lesní krajině dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura), což může snížit význam těchto celistvých ploch pro migraci lesních savců. Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti souvislých lesních ploch by tím byla značně degradována.
	FVE	XXXX	Umístění FVE v ploše nefragmentovaných souvislých lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se může projevit i v dálkových scénériích, čímž bude uvedena cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Krajina s lesními porosty se zachovanými enklávami autochtonního jesenického modřínu.	VTE	XXX/XXXX	Realizací VTE v přírodě blízké lesní či lesozemědělské krajině dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajinné scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. Cílová kvalita spočívající v zachování lesních porostů (a jejich významu v krajinné scéně) by tím byla zejména vizuálně degradována.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE v ploše lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě umístění FVE ve vizuálním kontaktu s těmito plochami, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru, čímž bude uvedena cílová kvalita významně znehodnocena, a to i bez fyzického zásahu FVE do lesních porostů.
Nově formovaný krajinný segment vodní nádrže Nové Heřminovy na řece Opavě (na hranici se specifickou krajinou B-04) a navazujících úseků údolní nivy.	VTE	XXX	Vodní nádrž není dosud realizována, tudíž není zřejmé, jak by VTE ovlivnil tento krajinný segment (samu vodní plochu nezasáhne, využítí a charakter okolí nádrže může být různorodé). Z hlediska současné přírodě blízké harmonicky utvářené nivy je vnesení vysokého technicistního prvku silným zásahem do rázu krajiny.
	FVE	XXX	Pokud by došlo k realizaci nádrže, je umístění FVE v jejím okolí spíše nepravděpodobné. Z hlediska

			současné přírodě blízké harmonicky utvářené nivy je vnesení velké technicistní plochy FVE silným zásahem do rázu krajiny, a to zejména do její struktury (louky členěné nelesní zelení obklopené lesními okraji).
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o jedinečnou strukturu terénního reliéfu, který vytváří spolu se skladbou lesů, harmonickou krajinou s fragmenty historických krajinářských struktur a dochovanou urbanistickou strukturou venkovských obcí proměnlivou a bohatou krajinou scénu poměrně malého měřítka. Velké technické stavby VTE a FVE zasáhnou do harmonického měřítka a vztahů této lesozemědělské a lesní krajiny s cennou historickou krajinou strukturou, VTE zejména vizuálně (bezprecedentním měřítkem a technickou formou), FVE především do jemné krajině mozaiky. Vlivy do cílových kvalit jsou proto klasifikovány vesměs jako silné až stírající danou kvalitu, přičemž nemusí jít o fyzický zásah, ale o změnu krajině kontextu a významu identifikovaných a oceněných hodnot v krajině scéně.			

Odst.	Název		
84c.	Lichnov (B-04)		
Obec	Katastrální území		
Brantice (část)	Brantice (část)		
Brumovice (část)	Brumovice u Opavy (část), Úblo (část)		
Býkov – Láryšov	Býkov		
Lichnov (část)	Dubnice, Lichnov u Bruntálu (část)		
Milotice nad Opavou (část)	Milotice nad Opavou (část)		
Nové Heřminovy (část)	Nové Heřminovy (část)		
Sosnová (část)	Sosnová (část)		
Úvalno (část)	Úvalno (část)		
Zátor (část)	Loučky u Zátora (část), Zátor (část)		
Charakteristické významné znaky krajiny			
Specifická enkláva zemědělské krajiny mezi Lichnovem a Zátorem se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Zemědělská až lesozemědělská krajina s výraznými toky Opavy a Čižiny s množstvím nespojitých lesních porostů ve střední části a s většími lesními komplexy ve východní části. V centrální části oblasti je relativně bohatě zastoupena rozptýlená krajiná zeleň ve	VTE	XXX	Harmonická krajina se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech může být realizací vysokých technických staveb VTE bezprecedentního měřítka výrazně ovlivněna. Umístění VTE může mít vliv na harmonické měřítka a vztahy a na hodnotnou krajinou strukturu vč. historických fragmentů členění plužiny. Zásah do této krajině mozaiky tedy

formě remízků a keřových lemů.			představuje zásah do definovaného cíle kvality.
	FVE	XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností maloplošné skvrnové struktury lesozemědělské krajiny. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinou mozaiku území.
Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou malých venkovských obcí a s vizuálním významem kostelů jako místních dominant v některých vesnických sídlech.	VTE	XXXX	Fyzický zásah VTE do samotné urbanistické struktury sídel není pravděpodobný, vysoká technická stavba ve vizuálním kontextu cenné urbanistické struktury a zejména drobných kulturních dominant znehodnotí zapojení sídla do krajině rámce a celkově scénické hodnoty sídla (silueta, panorama, uplatnění dominant kostelů), a tím harmonii měřítka a vztahů danou tradiční venkovskou zástavbou v krajině. VTE ve vizuálním kontaktu s drobnými kulturními dominantami může zejména při pohledech z třetích bodů snížit či setřít význam kulturních dominant v krajině scéně.
	FVE	XXX/XXXX	Plocha FVE, která se charakterově i měřítkově vymyká tradiční urbanistické strukturu a měřítku venkovské zástavby, může výrazně narušit kontext, zapojení sídla v krajině a jeho vazbu na zemědělskou půdu (plužina). FVE většího rozsahu naruší přítomné estetické hodnoty dané harmonií tradiční zástavby, její dochované struktury a krajině rámce, a to i v případě, kdy nedojde k fyzickému zásahu do urbanistické struktury daného sídla.
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinářských struktur (plužiny).	VTE	XXX	Jedná se o krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE změnou měřítkem a technickým charakterem krajině ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinářských struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajině struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinou strukturu území se zachovanými fragmenty historických krajinářských struktur (plužiny).
Nově formovaný krajině segment údolní nivy řeky Opavy související s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy	VTE	XXX	Vodní nádrž není dosud realizována, tudíž není zřejmé, jak by VTE ovlivnil tento krajině segment (samu vodní plochu nezasáhne, využítí a charakter

(na hranici se specifickou krajinou B-03).			<i>okolí nádrže může být různorodé). Z hlediska současné přírodě blízké harmonicky utvářené nivy je vnesení vysokého technicistního prvku silným zásahem do rázu krajiny.</i>
	FVE	XXX	<i>Pokud by došlo k realizaci nádrže, je umístění FVE v jejím okolí spíše nepravděpodobné. Z hlediska současné přírodě blízké harmonicky utvářené nivy je vnesení velké technicistní plochy FVE silným zásahem do rázu krajiny, a to zejména do její struktury (louky členěné nelesní zelení obklopené lesními okraji).</i>
Souhrnné hodnocení:			
<i>Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o krajinářsky hodnotnou lesozemědělskou krajinu s harmonickou mozaikou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech, s množstvím nelesní strukturní zeleně vč. fragmentů původního členění historické plužiny. Velké technické stavby VTE a FVE zasáhnou do harmonického měřítka a vztahů této krajiny, VTE zejména vizuálně (bezprecedentním měřítkem a technickou formou), FVE především do jemné krajinné mozaiky. Vlivy do cílových kvalit jsou proto klasifikovány vesměs jako silné až stírající danou kvalitu, přičemž nemusí jít o fyzický zásah, ale o změnu krajinného kontextu a významu identifikovaných a oceněných hodnot v krajinné scéně.</i>			

Odst.	Název
84d.	SLEZSKÁ HARTA (B-05)
Obec	Katastrální území
Bílčice	Bílčice, Májůvka
Bruntál (část)	Bruntál-město (část), Karlovec
Budišov nad Budišovkou (část)	Budišov nad Budišovkou (část), Guntramovice (část), Lesy
Dlouhá Stráň (část)	Dlouhá Stráň (část)
Dvorce (část)	Dvorce u Bruntálu (část)
Jakartovice (část)	Bohdanovice (část), Hořejší Kunčice (část), Kerhartice u Budišova nad Budišovkou (část), Medlice u Budišova nad Budišovkou
Kružberk (část)	Kružberk (část), Staré Lublice (část)
Křišťanovice (část)	Křišťanovice (část)
Leskovec nad Moravicí (část)	Leskovec nad Moravicí (část), Slezská Harta
Lomnice (část)	Lomnice u Rýmařova (část), Tylov (část)
Mezina (část)	Mezina (část)
Milotice nad Opavou (část)	Jelení u Bruntálu (část)
Moravskoslezský Kočov (část)	Moravský Kočov (část)
Nová Pláň	Nová Pláň
Nové Lublice (část)	Nové Lublice (část)
Razová (část)	Razová (část)
Roudno	Roudno
Staré Heřminovy (část)	Staré Heřminovy (část)
Staré Těchanovice (část)	Staré Těchanovice (část)
Svatoňovice (část)	Svatoňovice (část)
Valšov (část)	Valšov (část)

Charakteristické významné znaky krajiny			
Vodní nádrž Slezská Harta, vodní nádrž Kružberk, sopečný vrch Velký Roudný (780 m n. m.), sopečný vrch Malý Roudný (771 m n. m.), Měděný vrch (687 m n. m.), Měděnec (650 m n. m.).			
Dynamické scénérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk s kontrastem strmých lesnatých srázů a horizontály vodní hladiny.			
Kontrast horizontály vodní plochy nádrže Slezská Harta a vulkanického tvaru kopce Velký Roudný.			
Jedinečně dochované historická krajinná struktura (členění plužiny) pozorovatelná z vrchu Velký Roudný.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina s výraznou a nenarušenou scénérií Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce.	VTE	XXXX	<i>Jedinečné scénérie Velkého a Malého Roudného, Měděného vrchu a Měděnce mohou být nevhodným umístěním VTE, na volných horizontech či v blízkosti terénních dominant (pozorovaných při pohledech z třetích bodů), výrazně znehodnoceny a uvedená cílová kvalita krajiny setřena (vytvořením nových technicistních dominant pro danou krajinu bezprecedentních měřítek).</i>
	FVE	XXX/XXXX	<i>Cenné scénérie nejsou dané jen siluetou vrchů a volným horizontem, nýbrž i typickou strukturou na svazích a celkovým kontextem (při pohledech z třetích bodů). Umístění velké technicistní plochy narušující strukturu krajiny uplatňující se v těchto scénériích představuje silný zásah do stanovené cílové kvality.</i>
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny).	VTE	XXXX	<i>Jedná se o mimořádně krajinářsky cennou lesozemědělskou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny v okolí Malého a Velkého Roudného. VTE změní svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.</i>
	FVE	XXXX	<i>Umístění FVE zásadně naruší harmonické vztahy a měřítko a sníží hodnoty dané přítomností unikátně dochované historické krajinné struktury. FVE tedy může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinnou strukturu (mozaiku) území se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).</i>

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o krajinářsky velmi zajímavou krajinu s velmi cennými scénickými hodnotami vázanými na geomorfologii, vodní plochu Slezské Harty a unikátní enklávu zachované struktury historické plužiny v okolí Malého a Velkého Roudného. Zejména ve vazbě na tyto popsání hodnoty představuje umístění VTE či FVE silný až stírající zásah do hodnoty krajinného rázu (cílové kvality). V ostatních částech vymezené krajiny není vliv VTE a FVE na cílové kvality krajiny identifikován, což neznamena, že zde nemohou být identifikovány negativní zásahy do dalších krajinářských hodnot (výslovně neuvedených mezi cílovými kvalitami).

Odst.	Název		
84e.	HORNÍ BENEŠOV (B-06)		
Obec	Katastrální území		
Bratříkovice (část)	Bratříkovice		
Hlavnice	Hlavnice		
Horní Benešov	Horní Benešov		
Horní Životice	Horní Životice		
Jakartovice (část)	Bohdanovice (část), Deštné (část), Hořejší Kunčice (část), Jakartovice (část)		
Jezdkovice (část)	Jezdkovice (část)		
Leskovec nad Moravicí (část)	Leskovec nad Moravicí (část)		
Lichnov (část)	Lichnov u Bruntálu (část)		
Litultovice (část)	Litultovice (část)		
Milotice nad Opavou (část)	Jelení u Bruntálu (část), Milotice nad Opavou (část)		
Mladecko (část)	Mladecko		
Razová (část)	Razová (část)		
Sosnová (část)	Sosnová (část)		
Staré Heřminovy (část)	Staré Heřminovy (část)		
Stěbořice (část)	Nový Dvůr u Opavy (část)		
Svobodné Heřmanice	Svobodné Heřmanice		
Velké Heraltice (část)	Košetice ve Slezsku, Malé Heraltice, Sádek u Opavy (část), Velké Heraltice (část)		
Zátor (část)	Zátor (část)		
Charakteristické významné znaky krajiny			
Přírodní dominanty Velký Tetřev (674 m n. m.) a Strážisko (603 m n. m.).			
Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních hodnot.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními	VTE	XX/XXX	V krajině většího měřítka je vliv vysoké technicistní stavby VTE menší, záleží ovšem na její konkrétní

celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně.			poloze. Umístění v blízkosti cenných scénérií, na nezastavěných přírodních horizontech a ve vazbě na cenné krajinné struktury může být vnímáno jako silný zásah do krajinného rázu resp. uvedené cílové kvality krajiny
	FVE	X/XXX	V krajině většího měřítka může být umístění i větší plochy FVE přijatelné, nezasahuje-li do scénických hodnot zemědělské a lesozemědělské krajiny, není umístěna na vizuálně exponovaných svazích uplatňujících se v cenných scénériích s přírodními či kulturními dominantami či nezasahuje-li do fragmentů původní struktury historické plužiny. Vliv na tuto cílovou kvalitu může být slabý i silný dle konkrétní krajinné situace.
Krajina s vizuálními přírodními a kulturními dominantami.	VTE	XXX	Dominanty v naší krajině běžných měřítek (kulturní i přírodní) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanta umístěná v kontextu kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajinné scéně. Umístění VTE na terénních horizontech či v jejich blízkosti a ve vizuálním kontextu přírodních (terénních) dominant může snížit jejich význam přírodě blízkého krajinného rámce (technické stavby na původně volném zalesněném horizontu) i jejich dominantní význam v krajinné scéně (vytvoření nové dominanty).
	FTE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam přírodních a kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scénérii s významnou kulturní nebo přírodní dominantou (vč. vnesení technického prvku do přírodě blízké scénérie dané krajinným rámcem přírodní dominanty).
Krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny) v obrazu krajiny.	VTE	XXXX	Kulturní dominanty v naší krajině běžných měřítek (kostely, zámky, města) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanta umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajinné scéně.
	FVE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scénérii s významnou kulturní dominantou.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních a přírodních dominant vykazuje krajinářské hodnoty, které mohou být realizací VTE či FVE výrazně sníženy. Vliv na cílové kvality je diferencován dle typu stavby, přičemž u některých cílových kvalit je potenciální vliv (zejména u FVE) značně determinován konkrétní polohou záměru. Vliv VTE je ve většině případů větší, což je dáno charakterem technické stavby, která se v otevřené krajině většího měřítka může uplatňovat na potenciálně velkém území.

Odst.	Název	
84f.	BRUMOVICE - STĚBOŘICE (B-07)	
Obec	Katastrální území	
Branka u Opavy (část)	Branka u Opavy (část)	
Brumovice (část)	Brumovice u Opavy (část), Skrochovice (část), Úblo (část)	
Dolní Životice	Dolní Životice (část)	
Holasovice (část)	Holasovice (část), Kamenec, Loděnice (část), Štěplovce	
Hradec nad Moravicí (část)	Benkovice (část)	
Jezdkovice (část)	Jezdkovice (část)	
Lhotka u Litultovic (část)	Lhotka u Litultovic (část)	
Litultovice (část)	Litultovice (část)	
Melč (část)	Melč (část)	
Mikolajice (část)	Mikolajice (část)	
Neplachovice	Neplachovice (část)	
Opava (část)	Držkovice (část), Jarkovice, Milostovice (část), Vávrovce (část), Vlastovičky, Zlatníky u Opavy (část)	
Otice (část)	Otice (část)	
Slavkov (část)	Slavkov u Opavy (část)	
Sosnová (část)	Sosnová (část)	
Stěbořice (část)	Jamnice, Nový Dvůr u Opavy (část), Stěbořice	
Štáblovice (část)	Štáblovice (část)	
Uhlířov	Uhlířov	
Úvalno (část)	Úvalno (část)	
Velké Heraltice (část)	Sádek u Opavy (část), Tábor ve Slezsku, Velké Heraltice (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.		
Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkiem (k. ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek).		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění

Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	VTE	X/XX	VTE ovlivní ráz krajiny, neznamená však výrazný zásah do cílové kvality. Větší množství VTE (větrný park) může (v závislosti na množství a poloze VTE) změnit celkový ráz zemědělské sídelní krajiny (cílová kvalita) směrem k industriálnímu charakteru
	FVE	XX/XXX	FVE (v závislosti na velikosti a poloze) může vnést do zemědělské krajiny plošně výrazný technicistní prvek, který lze chápat jako zásah do struktury zdejší krajiny a tudíž jako negativní vliv na cílovou kvalitu krajiny. Vzhledem k velkému měřítku a intenzivnímu využívání krajiny tento zásah může být přijatelný.
Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čížina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvozdnice) s liniovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).	VTE	X/XX	VTE může mít vliv na tuto cílovou kvalitu pouze omezeně. Větší množství a nevhodná poloha VTE (větrný park) však může snížit výraznost krajinných os vodotečí podpořených liniovou vegetací v krajině scéně.
	FTE	X/XXX	Umístění FVE ve vazbě na vodní toky není pravděpodobné. Velká plocha FVE může znamenat zásah do krajinné struktury, čímž může dojít ke snížení významu liniových vegetačních struktur jakožto prvků prostorového členění v krajině scéně. Na druhou stranu tyto segmenty nelesní zeleně mohou snížit negativní projev a vizuální dopad FVE v krajině. Vliv FVE na definovanou cílovou kvalitu je tedy slabý až silný, a to dle plochy a polohy FVE.
Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štěplovce)..	VTE	XXXX	Kulturní dominanty v naší krajině běžných měřítek (kostely, zámky, tvrzea) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajině scéně.
	FVE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajině scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinou scénérii s významnou kulturní dominantou.
Linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice – Jamnice – Sádek.	VTE	X	Vliv VTE na uvedenou cílovou kvalitu může být jen slabý, vizuální, kdy se některé prvky opevnění potenciálně dostanou do vizuálního kontaktu v VTE (narušení vizuálního významu v krajině scéně, který však není podstatou cílové kvality).
	FVE	X/XX	Vliv FVE může být jen slabý. Silný vliv by představovalo pouze umístění FVE v bezprostředním kontaktu s prvky opevnění (narušení struktury vojenského opevnění novodobou technicistní plochou)

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka může vhodně umístěné FVE i VTE přijmout bez výraznějších negativních zásahů do stanovených cílových kvalit, přičemž ovšem významně záleží na konkrétních parametrech a poloze těchto záměrů. Neznamená to ovšem, že nemůže dojít ke konfliktům s dalšími blíže nespecifikovanými hodnotami, které nebyly zařazeny mezi cílové kvality. Nejproblematictější cílovou kvalitou jsou lokální kulturní dominanty ve vztahu k novodobým technickým dominantám VTE, které mohou při nevhodné poloze zcela setřít či alespoň významně snížit dominantní význam těchto cenných objektů v krajině scéně.

Odst.	Název	
84g.	BUDIŠOV - VÍTKOV (B-08)	
Obec	Katastrální území	
Březová (část)	Březová u Vítkova (část), Gručovice, Jančí, Leskovec u Vítkova, Lesní Albrechtice (část)	
Budišov nad Budišovkou (část)	Budišov nad Budišovkou (část), Guntramovice (část), Podlesí nad Odrou, Staré Oldřůvky	
Čermná ve Slezsku (část)	Čermná ve Slezsku (část)	
Dvorce (část)	Dvorce u Bruntálu (část), Rejchartice	
Křišťanovice (část)	Křišťanovice (část)	
Skřipov (část)	Skřipov (část)	
Staré Těchanovice (část)	Staré Těchanovice (část)	
Svatoňovice (část)	Svatoňovice (část)	
Větřkovice (část)	Nové Vrbno (část), Větřkovice u Vítkova (část)	
Vítkov (část)	Jelenice (část), Klokočov u Vítkova (část), Lhotka u Vítkova (část), Nové Těchanovice (část), Vítkov (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Jemně členitá kulturní zemědělská krajina náhorní polohy členěná lesními porosty a údolím Budišovky na měřítkově menší prostory, ohraničená okraji lesnatých hran údolí Moravice a okraji Oderských vrchů.		
Dochované fragmenty historických krajinářských úprav v k. ú. Budišov nad Budišovkou, Podlesí.		
Přírodní dominanty Červená hora (749 m n. m.), Mlýný kopec (685 m n. m.).		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinářských úprav (stop členění plužiny).	VTE XXX	Jedná se o krajinářsky cenné segmenty krajiny, které jsou spojeny s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE v polohách s dochovanými fragmenty historického členění plužiny změní svým měřítkem a technickým charakterem

			krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajinářských struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXXX	Umístění FVE v lokalitách s částečně dochovanou strukturou historického členění plužiny může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinářské struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinou strukturu území, jež patří mezi charakteristické významné znaky zdejší krajiny.
Krajina se zachovanými kulturními dominantami kostelů ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.	VTE	XXXX	Kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajině scéně.
	FTE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajině scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinou scénérii s významnou kulturní dominantou.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Jemně členitá kulturní zemědělská krajina s dochovanými fragmenty historických krajinářských úprav (struktura historické plužiny) členěná lesními porosty a údolím Budišovky na měřítkově menší prostory, ohraničená okraji lesnatých hran údolí Moravice a okraji Oderských vrchů, může být výrazně negativně ovlivněna realizací velkých technických staveb vymykajících se harmonickému měřítku tradiční venkovské krajiny, přičemž nejvíce problematické jsou z hlediska VTE horizonty a přírodní dominanty (významné znaky krajiny), ale i vizuální vazba na drobné kulturní dominanty (jejichž zachování patří mezi cílové kvality), z hlediska FVE zejména vizuálně exponované svahy a jemné krajinářské struktury harmonického měřítka (cílová kvalita), které mohou být velkou nečleněnou plochou výrazně degradovány.			

Odst.	Název	
84h.	HRADEC N. MORAVICÍ - MELČ (B-09)	
Obec	Katastrální území	
Bílovec (část)	Výškovice u Slatiny (část)	
Branka u Opavy (část)	Branka u Opavy (část)	
Březová (část)	Březová u Vítkova (část), Lesní Albrechtice (část)	
Dolní Životice (část)	Dolní Životice (část)	
Hlubočec (část)	Hlubočec (část)	
Hradec nad Moravicí (část)	Benkovice (část), Bohučovice, Domoradovice, Filipovice, Hradec nad Moravicí, Jakubčovice, Kajlovec, Žimrovice	
Chvalíkovice (část)	Chvalíkovice (část)	
Jakartovice (část)	Deštné (část), Hořejší Kunčice (část), Kerhartice u Budišova nad Budišovkou (část)	
Kružberk (část)	Kružberk (část), Staré Lublice (část)	
Lhotka u Litultovic (část)	Lhotka u Litultovic (část)	
Litultovice (část)	Litultovice (část)	
Melč (část)	Melč (část)	
Mikolajice (část)	Mikolajice (část)	
Moravice	Moravice	
Nové Lublice (část)	Nové Lublice (část)	
Opava (část)	Podvihov (část)	
Radkov	Radkov u Vítkova	
Raduň (část)	Raduň (část)	
Skřípov (část)	Hrabství (část), Skřípov (část)	
Staré Těchanovice (část)	Staré Těchanovice (část)	
Štáblovice (část)	Lipina u Opavy, Štáblovice (část)	
Větřkovice (část)	Větřkovice u Vítkova (část)	
Vítkov (část)	Jelenice (část), Lhotka u Vítkova (část), Nové Těchanovice (část), Vítkov (část)	
Vršovice (část)	Vršovice u Opavy (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Kultivovaná kulturní zemědělská krajina s drobnými dominantami kostelů v okolí Melče a Moravice v náhorní poloze nad rychle se zahlubujícími údolími levobřežních přítoků Moravice.		
Hradec nad Moravicí a Slezská Kalvárie – historické město (památková zóna) s památkovými objekty (národní kulturní památka zámku) a Slezskou Kalvárií nad Hradcem na stejnojmenném kopci.		
Jedinečné scenérie zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku.		
Jedinečné scenérie zámku Hradec nad Moravicí a kultivované parkové krajiny v jeho okolí.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění

Krajina kaňonovitého údolí Moravice s proměnlivými sceneriemi meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů.	VTE	XX/XXXX	Umístění VTE v kaňonovitém údolí s přírodě blízkými sceneriemi je nepravděpodobné a technicky problematické (potenciálně by znamenalo silný až stírající zásah do cílové kvality). VTE může představovat riziko při umístění nad hranou údolí, kde se může vysoká technická stavba projevat v kontextu krajinářsky atraktivních scenerií meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů, a tím znehodnotit definovanou cílovou kvalitu území.
	FVE	X/XXXX	Umístění FVE v zaříznutém kaňonovitém údolí i na zalesněných svazích je nepravděpodobné a technicky problematické (potenciálně by znamenalo silný až stírající zásah do cílové kvality, by bylo spojené s kácením a změnou charakteru údolí). Plochy FVE nad hranou údolí by se pravděpodobně v cenných sceneriích meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů (cílová kvalita) neprojevovaly. Lze potenciálně předpokládat narušení harmonických vztahů v krajině navazující na údolí.
Krajina s dominantním uplatněním zámku Hradec nad Moravicí a Kalvárie s křížovou cestou.	VTE	XXXX	Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit její krajinářskou hodnotu (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.
	FVE	X/XX	FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanta zámku a Kalvárie nachází.
Krajina s drobnými kulturními dominantami kostelů a zámků ve vizuální scéně.	VTE	XXXX	Kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely a zámky) mohou být vysokou technickou stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajině scéně.
	FTE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajině scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinou scenerii s významnou kulturní dominantou.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Kultivovaná kulturní zemědělská a lesozemědělská krajina s venkovskými sídly a jedinečnými scenériemi zaříznutého údolí Moravice s proměnlivou scénou meandrujícího toku vykazuje na většině území estetické hodnoty dané přítomností harmonického měřítka a vztahů, ale i neopakovatelnými scenériemi. Velké technické stavby typu VTE a FVE mohou při nevhodné poloze a dimenzích výrazně degradovat krajinářské hodnoty území, a to narušením harmonického měřítka a vztahů, ale i emblematických scenérií (údolí Moravice, Hradec nad Moravicí).

Odst.	Název
84i.	KYJOVICE – PUSTÁ POLOM (B-10)
Obec	Katastrální území
Bílovec (část)	Výškovice u Slatiny (část)
Bitov (část)	Bitov u Bílovce (část)
Budišovice	Budišovice
Čavisov	Čavisov
Děhylov (část)	Děhylov (část)
Dobroslavice (část)	Dobroslavice (část)
Dolní Lhota	Dolní Lhota u Ostravy
Háj ve Slezsku (část)	Chabičov ve Slezsku (část), Lhota u Opavy (část), Smolkov (část)
Hlubočec (část)	Hlubočec (část)
Horní Lhota	Horní Lhota u Ostravy
Hrabyně (část)	Hrabyně (část)
Klimkovice (část)	Klimkovice (část)
Kyjovice	Kyjovice ve Slezsku
Mokré Lazce (část)	Mokré Lazce (část)
Nové Sedlice (část)	Nové Sedlice (část)
Olbramice (část)	Olbramice (část)
Opava (část)	Podvihov (část), Suché Lazce (část)
Ostrava (část)	Krásné Pole (část), Martinov ve Slezsku (část), Nová Plesná, Poruba-sever (část), Poruba (část), Pustkovec (část), Stará Plesná
Pustá Polom	Pustá Polom
Skřipov	Hrabství (část)
Těškovice	Těškovice
Velká Polom	Velká Polom
Vřesina (část)	Vřesina u Bílovce (část)
Zbyslavice (část)	Zbyslavice (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Přírodní park Oderské vrchy: (okrajově) – k. ú. Výškovice u Slatiny (část), Bitov u Bílovce (část), Olbramice (část), Klímkovice (část), Zbyslavice.	
Členitá pahorkatina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolními vytvářející rozmanitou krajinou scénou.	

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Členitá krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolními s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.	VTE	XXX	Cílovou kvalitou je celkový charakter zdejší venkovské krajiny s velkými celky lesních porostů, zahloubenými lesnatými údolními a vesnickými sídly. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout velmi silně. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti. Vzhledem k dimenzím VTE je vliv na běžnou venkovskou krajinu tohoto charakteru obvykle silný.
	FVE	XX/XXX	Vliv FVE na uvedenou krajinu s rozmanitou krajinou scénou může být při nevhodném umístění ve vizuálně exponovaných polohách a v kontextu s cennými znaky krajiny silný, při menších dimenzích a vhodně vybrané, málo vizuálně exponované poloze, může být vliv FVE částečně eliminován.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Členitá venkovská krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolními má krajinářskou hodnotu danou harmonií měřítka a vztahů, přítomností přírodních či přírodě blízkých scenérií, členitostí a rozmanitostí. Tento charakter krajiny je též její cílovou kvalitou. Umístěním velkých technických staveb VTE a FVE může být zdejší krajina negativně ovlivněna narušením krajinných scenérií vykazujících estetickou hodnotu, přičemž je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost.

Odst.	Název
84j.	ODERSKÉ VRCHY (B-11)
Obec	Katastrální území
Bílov (část)	Bílov (část)
Bílovec (část)	Bílovec-Dolní Předměstí, Bílovec-Horní Předměstí, Bílovec-město (část), Bravinné, Labuť u Bílovce (část), Lubojaty (část), Radotín u Bílovce, Stará Ves u Bílovce, Výškovice u Slatiny (část)
Bitov (část)	Bitov u Bílovce (část)
Budišov nad Budišovkou (část)	Nové Oldřůvky
Čermná ve Slezsku (část)	Čermná ve Slezsku (část)
Fulnek (část)	Děrné (část), Dolejší Kunčice, Fulnek (část), Jerlochovice (část), Jestřabí u Fulneku (část), Jílovec, Lukavec u Bílovce, Moravské Vlčkovice, Pohořilky u Kujav (část), Slezské Vlčkovice
Heřmanice u Oder	Heřmanice u Oder, Véska u Oder
Heřmánky	Heřmánky nad Odrou
Jakubčovice nad Odrou	Jakubčovice nad Odrou

Kujavy (část)	Kujavy (část)
Luboměř	Luboměř
Odry (část)	Dobešov, Kamenka, Klokočůvek, Loučky nad Odrou, Odry (část), Tošovice (část), Veselí u Oder
Olbramice (část)	Olbramice (část)
Skřipov (část)	Hrabství (část), Skřipov (část)
Slatina	Slatina u Bílovice
Spálov	Spálov
Tísek	Tísek (část)
Větrkovice (část)	Nové Vrbno (část)
Vítkov (část)	Klokočov u Vítkova (část), Vítkov (část)
Vražné (část)	Hynčice u Vražného (část), Vražné u Oder (část)
Vrchy	Vrchy
Zbyslavice (část)	Zbyslavice (část)

Charakteristické významné znaky krajiny

Přírodní dominanty: údolí řeky Odry, Fidlův kopec (680 m n. m.), Strážisko (675 m n. m.), Strážná (641 m n. m.).
Petrova skála (staré důlní dílo), vrásky v lomu u Staré Vsi.
Údolími vodotečí a zelenými koridory přítoků Odry rozčleněné území Oderských vrchů s průhledy do prostoru Oderské brány a na siluety Beskyd.
Výrazné údolí středního toku Odry s Oderskou kotlinou v lesnatém rámci.
Fulnek – středověké město s výraznou dominantou zámku na kopci nad městem na místě původního gotického hradu.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina údolí řeky Odry se zachovanými lužními lesy, nivami a smíšenými lesy ve svazích.	VTE	XX/XXXX	Umístění VTE v údolí či v lesích na svazích údolí je málo pravděpodobné a technicky problematické (potenciálně by znamenalo silný až stírající zásah do cílové kvality). Umístění VTE na plošinách nad hranou údolí může ovlivnit krajinářsky cenné scenérie údolí (jeho širší krajinový kontext), a tím charakter krajiny údolí, který je cílovou kvalitou krajiny. Lze potenciálně předpokládat narušení harmonických vztahů v krajině navazující na údolí.
	FVE	X/XXXX	Umístění FVE v údolí řeky Odry i na zalesněných svazích je nepravděpodobné a technicky problematické (silný až stírající zásah by představovalo umístění plochy FVE na dně údolí či na svazích, které by bylo spojené s kácením). Plochy FVE nad hranou údolí by se pravděpodobně v cenných scenériích krajiny údolí (cílová kvalita) neprojevily. Lze potenciálně předpokládat narušení harmonických vztahů v krajině navazující na údolí.

Krajinná scéna s dominancí výrazné kulturní památky zámku ve Fulneku.	VTE	XXXX	Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit její krajinářskou hodnotu (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.
	FVE	X/XX	FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanta zámku ve Fulneku uplatňuje.
Zemědělská krajina s lokálními kulturními dominantami ve vizuální scéně.	VTE	XXXX	Lokální kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely a zámky) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanta umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřit její význam v krajině scéně.
	FVE	X/XXX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajině scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinovou scenérii s kulturní dominantou. Velké plochy FVE však mohou změnit charakter zemědělské krajiny směrem k industriálnímu charakteru, a to v souvislosti s polohou, vizuální exponovaností, kontextu a dimenzím dané FVE, jejíž vliv na danou cílovou kvalitu tak může být slabý, ale i silný.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o krajinářsky cennou zemědělskou a lesozemědělskou krajinu s lužními lesy, nivami a smíšenými lesy ve svazích údolí Odry (cílová kvalita), s lokálními kulturními dominantami ve vizuální scéně (cílová kvalita) a s dominancí zámku ve Fulneku (cílová kvalita). Umístěním velkých technických staveb VTE a FVE může být zdejší krajina negativně ovlivněna narušením krajinových scenérií vykazujících estetickou hodnotu, přičemž je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajiněho rázu a vizuální exponovanost. Poloha v kontextu dominanty zámku ve Fulneku a ostatních kulturních dominant je velmi problematická zejména v z hlediska VTE, polohy vázané na údolí řeky Odry jsou nevhodné z hlediska VTE i FVE.

Odst.	Název		
85.	OSOBLAHA (C-01)		
Obec	Katastrální území		
Bohušov	Bohušov, Dolní Povelice, Karlov u Bohušova, Kašnice u Bohušova, Nová Ves u Bohušova		
Dívčí Hrad	Dívčí Hrad (část), Sádek u Dívčího Hradu, Životice u Dívčího Hradu		
Hlinka	Hlinka		
Liptaň (část)	Horní Povelice (část)		
Osoblaha	Osoblaha, Studnice u Osoblahy		
Rusín	Hrozová, Matějovice, Rusín		
Slezské Pavlovice	Slezské Pavlovice		
Slezské Rudoltice (část)	Koberno, Městys Rudoltice, Pelhřimovy (část), Ves Rudoltice (část), Víno (část)		
Charakteristické významné znaky krajiny			
Přírodní dominanta: Hraniční kopec (352 m n. m.).			
Meandrovité údolí Osoblahy a jejích přítoků s převážně zalesněnými svahy v úseku mezi Sádkem a Bohušovem.			
Kulturní zemědělská krajina velkého měřítka s kontrastujícími scenériemi zelených koridorů podél vodotečí, prostorově izolovanými menšími celky lesních porostů a se zelenými horizonty okraje Zlatohorské vrchoviny na jihozápadě.			
Úzkorozchodná dráha Třemešná – Osoblaha, nejstarší úzkokolejka ve střední Evropě otevřená v roce 1898.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění	
Krajina s osami vodních toků Osoblahy, Prudniku a jejich přítoků.	VTE	X/XX	Zelené koridory podél vodotečí (krajinných os) člení velkoplošnou otevřenou krajinu a vnáší do ní přírodě blízké komponenty ovlivňující dílčí scenérie. Vysoké technické stavby VTE potenciálně mohou vizuálně ovlivnit tyto scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím VTE) tento vliv významný.
	FVE	X/XX	FVE může díky velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny. Není však pravděpodobné, že by zasáhla přímo do krajinných os vodotečí či jejich vegetačního doprovodu. Potenciálně může vizuálně ovlivnit scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Na druhou stranu mohou tyto koridory vizuálně omezovat vizuální impakt FVE. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím FVE) vliv na tuto kvalitu významný.

Krajina pohledově otevřená do Slezské nížiny v Polsku se siluetou východního okraje Hynčické hornatiny.	VTE	X/XX	VTE může ovlivnit průhledy otevřenou krajinou (projevit se v nich), nesníží však zásadně kvalitu pohledově otevřené krajiny velkého měřítka se vzdálenou siluetou (potenciálně větší vliv by mohla mít nevhodně umístěná skupina VTE v hlavních směrech typických průhledů krajinou).
	FVE	O/X	FVE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality (pohledově otevřená krajina se vzdálenou siluetou). Potenciálně by mohly být (při nevhodně zvolené poloze) vizuálně ovlivněny průhledy otevřenou krajinou s dálkovými průhledy. Tento vliv však nesnižuje podstatně význam cílové kvality.
Krajina se zachovaným významem kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně zemědělské krajiny.	VTE	XXXX	Lokální kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanta umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajinné scéně.
	FVE	X/XXX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scenérii s kulturní dominantou. Velké plochy FVE však mohou změnit charakter zemědělské krajiny směrem k industriálnímu charakteru, a to v souvislosti s polohou, vizuální exponovaností, kontextu a dimenzím dané FVE, jejíž vliv na danou cílovou kvalitu tak může být slabý, ale i silný.
Krajina se zachovanou významnou stopou svého vývoje – úzkorozchodnou tratí Třemešná – Osoblaha.	VTE	O/X	VTE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality, která nemá charakter vizuálně atraktivního či esteticky hodnotného znaku (tudíž vliv na vizuální kontext není podstatný)
	FVE	X/O	FVE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality, která nemá charakter vizuálně atraktivního či esteticky hodnotného znaku (tudíž vliv na vizuální kontext není podstatný). Jedná se o historickou krajinnou strukturu, která může být ovlivněna výraznou změnou struktury okolní krajiny, jež by mohla nastat realizací rozsáhlé plochy FVE.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Otevřená zemědělská krajina velkého měřítka s kontrastujícími scenériemi zelených koridorů podél vodotečí, prostorově izolovanými menšími celky lesních porostů a se zelenými horizonty okraje Zlatohorské vrchoviny na jihozápadě vykazuje vesměs běžné krajinářské hodnoty. Umístěním velkých technických staveb VTE a FVE může být zdejší krajina negativně ovlivněna narušením krajinných scenérií vykazujících estetickou hodnotu (přírodě blízké krajinné komponenty vázané na koridory vodotečí, lesní plochy a			

drobné kulturní dominanty), přičemž je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost.

Odst.	Název
85a.	KRNOV – OPAVSKÁ NIVA (C-02)
Obec	Katastrální území
Brantice (část)	Brantice (část)
Brumovice (část)	Brumovice u Opavy (část), Skrochovice (část)
Holasovice (část)	Holasovice (část), Loděnice (část)
Neplachovice (část),	Neplachovice (část),
Krnov (část)	Krásné Loučky (část), Krnov-Horní Předměstí (část), Opavské Předměstí
Město Albrechtice (část)	Linhartovy (část)
Opava (část)	Držkovice (část)
Úvalno (část)	Úvalno (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Přírodní dominanty: řeka Opava a Opavice, Cvilín (411 m n. m.).	
Charakteristické scenérie Opavské nivy s kontrastem otevřených rovin Polska a východních okrajů Nízkého Jeseníku.	
Významná scenérie vztahu historického města Krnova a kulturní dominanty poutního místa na Cvilíně.	
Scenérie města Krnova s dominantou Cvilínské rozhledny nad městem.	

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina s výraznou vazbou scenerie města Krnov a kulturní dominanty poutního kostela na Cvilíně.	VTE	XXX/XXXX	V případě nevhodného umístění VTE ve vizuálním kontextu Cvilína může být vazba významné scenérie Krnova a dominanty poutního místa výrazně negativně ovlivněna. Dominantní význam kulturní dominanty Cvilína může být vysokou technickou stavbou silně snížen až setřen (konkurenční dominantou VTE). VTE má tedy potenciál významně narušit až setřít hodnotu této cílové charakteristiky.
	FVE	X/XX	FVE nemá vzhledem ke svému plošnému charakteru potenciál významně snížit význam vazby scenérie Krnova a dominanty Cvilína. Při nevhodném umístění ve vazbě na Krnov a Cvilín může technicistní plocha FVE částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanta

			Cvilína s vizuální vazbou na Krnov uplatňuje.
Urbanizované území regionálně významného spádového centra Krnova a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro územní rozvoj města a rekreaci jeho obyvatel.	VTE	X/XXX	VTE může snížit krajinářskou hodnotu zejména přírodě blízkého krajinného rámce města (při umístění na terénní dominanty a horizonty, případně ve vazbě na kulturní dominantu Cvilína). Umístění přímo v intravilánu města není pravděpodobné. Celkově otevřená velkoplošná krajina s výhledem do otevřených rovin Polska nebude případnou realizací VTE výrazně ovlivněna. VTE tedy může silně zasáhnout do cílové kvality pouze při nevhodném umístění do krajinářsky cenných poloh
	FVE	X/XX	Rozsáhlá plocha FVE v okolí města může snížit jeho rekreační potenciál. Nevhodné umístění na vizuálně exponované svahy může změnit krajinný rámeček města. Umístění do krajinářsky nejvýznamnějších poloh (zalesněné svahy, Cvilín) však není pravděpodobné.
Krajina s výraznými krajinnými osami vodních toků Opavy a Opavice s významnou funkcí údolních niv jako ploch přirozené inundace (záplavová území).	VTE	X/XX	Krajinné osy vodních toků člení velkoplošnou otevřenou krajinu a vnáší do ní přírodě blízké komponenty ovlivňující dílčí scenérie. Vysoké technické stavby VTE potenciálně mohou vizuálně ovlivnit tyto scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím VTE) tento vliv významný.
	FVE	X/XX	FVE může vzhledem k velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny. Není však pravděpodobné, že by zasáhla přímo do krajinných os vodotečí či do údolních niv (cílové kvality). Potenciálně může vizuálně ovlivnit scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím FVE) tento vliv významný.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o otevřenou krajinu s výhledy do polských rovin, se scenériemi nivy Opavy, rozsáhlou zástavbou Krnova a dominantou Cvilína s poutním kostelem. Krajina vykazuje běžné krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (Cvilín, niva Opavy a Opavice, přírodní plochy v okolí města tvořící jeho krajinné a rekreační zázemí), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost.

Odst.	Název
85b.	OPAVA - KRAVAŘE (C-03)
Obec	Katastrální území
Bolatice (část)	Bolatice (část)
Branka u Opavy (část)	Branka u Opavy (část)
Děhylov (část)	Děhylov (část)
Dobroslavice (část)	Dobroslavice (část)
Dolní Benešov	Dolní Benešov (část), Zábřeh u Hlučína (část)
Háj ve Slezsku (část)	Chabičov ve Slezsku (část), Jilešovice, Lhota u Opavy (část), Smolkov (část)
Hlučín (část)	Bobrovníky (část), Hlučín (část)
Hněvošice	Hněvošice
Hrabyně (část)	Hrabyně (část)
Chlebičov	Chlebičov
Chvalíkovice (část)	Chvalíkovice (část)
Kobeřice (část)	Kobeřice ve Slezsku (část)
Kozmice (část)	Kozmice (část)
Kravaře	Kravaře ve Slezsku
Ludgeřovice (část)	Ludgeřovice (část)
Markvartovice (část)	Markvartovice (část)
Mokré Lazce (část)	Mokré Lazce (část)
Nové Sedlice (část)	Nové Sedlice (část)
Oldřichov	Oldřichov
Opava (část)	Jaktař, Kateřinky u Opavy, Komárov u Opavy, Kylešovice, Malé Hoštice, Milostovice (část), Opava-Město, Opava-Předměstí, Palhanec, Podvihov (část), Suché Lazce (část), Vávrovce (část), Zlatníky u Opavy (část)
Ostrava (část)	Hošťálkovice (část), Martinov ve Slezsku (část), Petřkovice u Ostravy (část)
Otice (část)	Otice (část)
Raduň (část)	Raduň (část)
Rohov	Rohov
Slavkov (část)	Slavkov u Opavy (část)
Služovice	Služovice, Vrbka u Opavy
Strahovice (část)	Strahovice (část)
Sudice	Sudice
Štěpánkovice	Štěpánkovice (část)
Štítina	Štítina
Třebom	Třebom
Velké Hoštice	Velké Hoštice
Vršovice (část)	Vršovice u Opavy (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Přírodní dominanty: Padařov (339 m n. m.), vodní plochy po těžbě šterkopísku u Dolního Benešova a Hlučína.	
Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině.	

Opava – kulturní, správní a historické centrum Opavska.			
Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině.	VTE	X/XXX	V případě VTE nelze předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. Vzhledem k většímu měřítku a intenzivní exploataci zdejší krajiny může být potenciální vliv nepříliš zásadní. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE	O/XX	V případě FVE nelze předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. Vzhledem k většímu měřítku a intenzivní exploataci zdejší krajiny může být potenciální vliv nepříliš zásadní. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Krajina s meandrujícím tokem Opavy a koncovým úsekem řeky Moravice (po soutok s Opavou) s doprovodem břehových porostů a nelesní krajinné zeleně jako určující krajinnou osou s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území).	VTE	X/XX	Krajinná osa Opavy a Moravice vnáší do intenzivně využívané zemědělské krajiny přírodě blízké komponenty ovlivňující dílčí scenérie. Vysoké technické stavby VTE potenciálně mohou vizuálně ovlivnit tyto scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzí VTE) tento vliv významný.
	FVE	O/XX	FVE může vzhledem k velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny. Není však pravděpodobné, že by zasáhla přímo do krajinných os vodotečí či do údolních niv s břehovými a doprovodnými porosty (cílové kvality) – v takovém případě by šlo o silný až stírající zásah. Potenciálně může vizuálně ovlivnit scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzí FVE) tento vliv významný.
Krajina s významnou kulturní dominantou historického jádra Opavy ve vizuální scéně otevřené zemědělské krajiny.	VTE	XXXX	Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit její krajinnářskou hodnotu (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.

	FVE	O/X	FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se historické jádro Opavy uplatňuje. Vzhledem k nové zástavbě obklopující historické jádro města je tento vliv pouze potenciální.
Krajina se zachovaným historickým vojenským opevněním v ose Opava – Velké Hoštice – Komárov – Háj ve Slezsku.	VTE	O/X	VTE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality, která nemá charakter vizuálně atraktivního či esteticky hodnotného znaku (tudíž vliv na vizuální kontext není podstatný)
	FVE	X/O	FVE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality, která nemá charakter vizuálně atraktivního či esteticky hodnotného znaku (tudíž vliv na vizuální kontext není podstatný). Jedná se o historickou krajinnou strukturu, která může být ovlivněna výraznou změnou struktury okolní krajiny, jež by mohla nastat realizací rozsáhlé plochy FVE.
Krajina s vodními plochami jezer vzniklých po těžbě štěrkopísku a navazujících ploch s významnou rekreační funkcí.	VTE	X/XXX	Jedná se o přírodu blízké lokality, ovšem vzniklé v nepříliš vzdálené minulosti činností člověka. Umístění VTE může zasáhnout jak do scenérií s vodními plochami, tak do rekreačního charakteru krajiny (pravděpodobně nikoli fyzicky, nýbrž vizuálně). Vliv je odvislý od konkrétní polohy, může být středně silný až silný, potenciálně i slabý (při vhodné poloze omezující vizuální impakt VTE).
	FVE	O/XX	Umístění FVE v bezprostřední blízkosti vodních ploch s rekreačním využitím nelze předpokládat (znamenalo by silný zásah). Poloha v širším okolí může být přijatelná, bude se odvíjet od konkrétního umístění, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Intenzivně využívaná zemědělská a částečně urbanizovaná krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka ale i s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině vykazuje vesměs běžné krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (historická Opava, niva Opavy a Moravice, jezera po těžbě štěrkopísku), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost.			

Odst.	Název		
85c.	BOHUSLAVICE - ŠILHEŘOVICE (C-04)		
Obec	Katastrální území		
Bělá	Bělá ve Slezsku		
Bohuslavice	Bohuslavice u Hlučína		
Bolatice (část)	Bolatice (část)		
Darkovice	Darkovice		
Dolní Benešov (část)	Dolní Benešov (část), Zábřeh u Hlučína (část)		
Hať	Hať		
Hlučín (část)	Darkovičky, Hlučín (část)		
Chuchelná	Chuchelná		
Kobeřice (část)	Kobeřice ve Slezsku (část)		
Kozmice (část)	Kozmice (část)		
Ludgeřovice (část)	Ludgeřovice (část)		
Markvartovice (část)	Markvartovice (část)		
Ostrava (část)	Antošovice (část), Koblov (část), Petřkovice u Ostravy (část)		
Píšť	Píšť		
Strahovice (část)	Strahovice (část)		
Šilheřovice (část)	Šilheřovice (část)		
Štěpánkovice (část)	Štěpánkovice (část)		
Vřesina	Vřesina u Opavy		
Závada	Závada u Hlučína		
Charakteristické významné znaky krajiny			
Lesozemědělská krajina, ve které se střídají plochy lesa s otevřenými plochami zemědělské krajiny, velké obce s liniovou strukturou ve východní části oblasti (Hať, Šilheřovice, Markvartovice, Ludgeřovice).			
Svérázný historický region Hlučínska, připojený k ČR až v roce 1920.			
Zámek v Šilheřovicích a přírodně krajinářský zámecký park.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění	
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny včetně rozsáhlých ploch lesních komplexů.	VTE	X/XXX	V případě VTE nelze předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. VTE nevede k výrazně větší fragmentaci krajiny, byť krajinou strukturu též ovlivňuje. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE	X/XX	V případě FVE nelze předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový

			<i>charakter krajiny. FVE představuje rozsáhlou technicistní plochu, která může vést k větší fragmentaci krajiny a snížení její prostupnosti. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
Krajina s významnou kulturní dominantou areálu zámku a parku v Šilheřovicích.	VTE	XXXX	<i>Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit krajinařskou hodnotu kulturní dominanty (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.</i>
	FVE	X/XX	<i>FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanta zámku v Šilheřovicích nachází. Zásah do zámeckého parku, který by byl stírajícím vlivem, je irrelevantní hodnotit.</i>
Krajina se zachovaným významem drobných kulturních dominant kostelů ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.	VTE	XXXX	<i>Lokální kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanta umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřit její význam v krajinné scéně.</i>
	FVE	X/XXX	<i>FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scenérii s kulturní dominantou.</i>
Krajina s linií historického vojenského opevnění v ose Dolní Benešov – Darkovice – Markvartovice – Šilheřovice.	VTE	O/X	<i>VTE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality, která nemá charakter vizuálně atraktivního či esteticky hodnotného znaku (tudíž vliv na vizuální kontext není podstatný)</i>
	FVE	X/O	<i>FVE nemá vzhledem ke svému charakteru potenciál snížit význam cílové kvality, která nemá charakter vizuálně atraktivního či esteticky hodnotného znaku (tudíž vliv na vizuální kontext není podstatný). Jedná se o historickou krajinnou strukturu, která může být ovlivněna výraznou změnou struktury okolní krajiny, jež by mohla nastat realizací rozsáhlé plochy FVE.</i>

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinařských hodnot území. Jedná se o lesozemědělskou krajinu, ve které se střídají plochy lesa s otevřenými plochami zemědělské krajiny s velkými obcemi s liniíovou strukturou. Krajina vykazuje běžné krajinařské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinařsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (dominanta zámku v Šilheřovicích, dílčí dominanty venkovských kostelů, přírodě bližší plochy lesů), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost.

Odst.	Název
86.	KLIMKOVICE - SUCHDOL (D-01)
Obec	Katastrální území
Bílov	Bílov (část)
Bílovec (část)	Bílovec-město (část), Labuť u Bílovce (část), Lubojaty (část)
Bravantice (část)	Bravantice (část)
Fulnek (část)	Děrné (část), Fulnek (část), Jerlochovice (část), Jestřabí u Fulneku (část), Pohořílky u Kujav (část), Stachovice
Hladké Životice (část)	Hladké Životice (část)
Jeseník nad Odrou (část)	Blahutovice, Hrabětice nad Odrou (část), Jeseník nad Odrou (část), Polouvsí (část)
Jistebník (část)	Jistebník (část)
Klimkovice (část)	Klimkovice (část)
Kujavy (část)	Kujavy (část)
Mankovice (část)	Mankovice (část)
Odry (část)	Odry (část), Pohoř
Olbramice (část)	Olbramice (část)
Ostrava (část)	Polanka nad Odrou (část), Poruba (část), Svinov (část)
Pustějov (část)	Pustějov (část)
Starý Jičín (část)	Dub u Nového Jičína (část), Heřmanice u Polomi
Studénka (část)	Butovice (část), Studénka nad Odrou (část)
Suchdol nad Odrou (část)	Kletné, Suchdol nad Odrou (část)
Velké Albrechtice (část)	Velké Albrechtice (část)
Vražné (část)	Hynčice u Vražného (část), Vražné u Oder (část)
Vřesina (část)	Vřesina u Bílovce (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Údolí Odry se soustavou rybníků u Oder, Životický vrch (284 m n. m.).	
Zemědělská a urbanizovaná krajina velkého měřítka v kontaktu s cennou krajinou Poodří a s vizuálními vazbami na panorama Vítkovské vrchoviny, údolní nivu Odry a západní okraj Moravskoslezských Beskyd.	
Specifická struktura osídlení v podobě sídelních pásů, paralelně s liniemi vodních toků, rovnoměrně členící levobřežní svah sníženiny Oderské brány.	

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Urbanizovaná krajina charakteristická pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku a výrazným ohraničením porosty okrajů Oderské nívy, rozčleněná pásy osídlení a vegetačními doprovody vodotečí, směřujícími od okrajů Vítkovské vrchoviny k toku Odry. Segmenty zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně.	VTE	XX/XXX	Cílovou kvalitou je celkový charakter zdejší zemědělské a urbanizované krajiny velkého měřítka v kontaktu s cennou krajinou Poodří a s vizuálními vazbami na panorama Vítkovské vrchoviny, údolní nivu Odry a západní okraj Moravskoslezských Beskyd se specifickou strukturou osídlení v podobě sídelních pásů, paralelně s liniemi vodních toků, rovnoměrně členící levobřežní svah sníženiny Oderské brány. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout velmi silně. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti. Vzhledem k dimenzím VTE je vliv na běžnou venkovskou krajinu tohoto charakteru obvykle silný.
	FVE	X/XXX	V případě FVE nelze předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. Vzhledem k většímu měřítku a intenzivní exploataci zdejší krajiny může být potenciální vliv nepříliš zásadní. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Hodnotná krajina údolí řeky Odry a soustavy vodních ploch jihovýchodně od Oder.	VTE	XX/XXXX	Tato cílová kvalita se týká jen malé části území. Umístění VTE v údolí či v lesích na svazích údolí je málo pravděpodobné a technicky problematické (potenciálně by znamenalo silný až stírající zásah do cílové kvality). Umístění VTE v širším okolí údolí může ovlivnit krajinářsky cenné scenérie údolí (jeho krajinný kontext), a tím charakter krajiny údolí, který je cílovou kvalitou krajiny. Lze potenciálně předpokládat narušení harmonických vztahů v krajině navazující na údolí.
	FVE	X/XXXX	Umístění FVE v nivě řeky Odry či na zalesněných svazích je nepravděpodobné a technicky problematické (silný až stírající zásah by představovalo umístění plochy FVE na dně údolí či na svazích, které by bylo spojené s kácením). Plochy FVE v širším okolí by se pravděpodobně v cenných scenériích krajiny údolí (cílová kvalita) neprojevily. Lze potenciálně předpokládat narušení harmonických vztahů v krajině navazující na údolí.
Otevřená zemědělská krajina s drobnými sakrálními dominantami.	VTE	XXXX	Drobné sakrální dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty nevhodně umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při

			pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajině scéně.
	FVE	X/XXX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajině scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinou scenérii s kulturní dominantou. Velké plochy FVE však mohou změnit charakter zemědělské krajiny směrem k industriálnímu charakteru, a to v souvislosti s polohou, vizuální exponovaností, kontextu a dimenzím dané FVE, jejíž vliv na danou cílovou kvalitu tak může být slabý, ale i silný.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se zemědělskou a urbanizovanou krajinu velkého měřítka se specifickou strukturou osídlení v podobě sídelních pásů, paralelně s liniemi vodních toků, rovnoměrně členící levobřežní svah sníženiny Oderské brány. Krajina vykazuje běžné krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami, tj. zejména hodnotné krajině údolí řeky Odry a soustavy vodních ploch jihovýchodně od Oder (cílová kvalita pro menší část území). Lokalizace VTE by měla brát ohled na význam menších sakrálních dominant ve venkovských sídlech (cílová kvalita). Pro přijatelnost realizace technických objektů VTE a FVE je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost. Je nutné, aby nedošlo k významnější proměně rázu zdejší krajiny, která je vnímána jako hodnota a cílová kvalita.			

Odst.	Název
86a.	POODŘÍ (D-02)
Obec	Katastrální území
Albrechtický (část)	Albrechtický (část)
Bartošovice (část)	Bartošovice (část), Hukovice (část)
Bernartice nad Odrou (část)	Bernartice nad Odrou (část)
Bravantice (část)	Bravantice (část)
Hladké Životice (část)	Hladké Životice (část)
Jeseník nad Odrou (část)	Jeseník nad Odrou (část)
Jistebník (část)	Jistebník (část)
Kunín (část)	Kunín (část)
Mankovice (část)	Mankovice (část)
Ostrava (část)	Polanka nad Odrou (část), Proskovice (část), Stará Bělá (část), Svinov (část)
Petřvald (část)	Petřvaldík (část)
Pustějov (část)	Pustějov (část)
Stará Ves nad Ondřejnicí (část)	Košatka nad Odrou (část), Stará Ves nad Ondřejnicí (část)
Studénka (část)	Butovice (část), Nová Horka (část), Studénka nad Odrou (část)
Suchdol nad Odrou (část)	Suchdol nad Odrou (část)
Šenov u Nového Jičína (část)	Šenov u Nového Jičína (část)

Velké Albrechtice (část)	Velké Albrechtice (část)	
Vražné (část)	Vražné u Oder (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Meandrující tok Odry, vysýchavé tůně, lužní lesy, systémy mrtvých ramen.		
Krajinná osa Oderského úvalu s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území).		
Jedinečné scenérie meandrujícího toku Odry s vegetačními doprovody a partiemi lužního lesa, jedinečné scenérie historických rybníků s břehovými porosty a dalším vegetačním doprovodem, kontrast otevřených a neprostupných ploch v krajinné scéně.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina jedinečné přírodní hodnoty a osobité scenérie meandrujícího toku Odry s funkcí určující krajinné osy Oderského úvalu, s unikátními mokřadními systémy a významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území).	VTE XXXX	Vzhledem k mimořádné přírodní i scénické hodnotě zdejší krajiny je umístění VTE nepravděpodobné a velmi problematické, neboť VTE má potenciál významně negativně zasáhnout do hodnot uvedených v rámci formulace cílové kvality. V případě realizace vysoké technické stavby v takto cenné krajině by došlo k silnému až stírajícímu vlivu na definovanou cílovou kvalitu, a to především narušením harmonického měřítka a vztahů, přírodních hodnot i jedinečných scenérií..
	FVE XXXX	Umístění FVE v takto cenné krajině přírodního či přírodě blízkého charakteru je nepravděpodobné a technicky problematické. Pokud by k němu došlo, znamenala by velká plocha technického charakteru silný až stírající zásah do stanovené cílové kvality, narušila by harmonické měřítka a vztahy v krajině a její přírodní charakter.
Krajina s harmonickým vztahem zástavby v okrajových partiích CHKO a přírodě blízkých scenériích.	VTE XXXX	Velká technická stavba VTE má potenciál výrazně narušit až setřít harmonický vztah venkovské zástavby a přírodního či přírodě blízkého krajinného rámce, (cílová kvalita), změnit charakter scenérií a vnést do krajiny jiné měřítka.
	FVE XXXX	Velká plocha technického charakteru má velký potenciál snížit či zcela setřít harmonický vztah venkovské zástavby a přírodního či přírodě blízkého krajinného rámce (cílová kvalita), změnit strukturu krajiny a vnést do ní jiné měřítka.
Krajina s dochovaným významem kulturních dominant kostelů ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.	VTE XXXX	Drobné sakrální dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (venkovské kostely) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty nevhodně umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela

			setřít její význam v krajinné scéně.
	FVE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scenérii s kulturní dominantou.
Krajina se stabilními prostorovými vazbami mezi pravo- a levobřežní částí úvalu Oderské brány.	VTE	X	Cílová kvalita vyjadřuje celkový charakter a prostorové vztahy v krajině. VTE má pouze omezený potenciál tuto cílovou kvalitu narušit, byť vysoká technická stavba ovlivní krajinnou scénu a charakter scenérií úvalu Oderské brány.
	FVE	X	Cílová kvalita vyjadřuje celkový charakter a prostorové vztahy v krajině. FVE má pouze omezený potenciál tuto cílovou kvalitu narušit, byť velká plocha technického charakteru ovlivní krajinnou scénu a charakter scenérií úvalu Oderské brány.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o jedinečnou krajinu meandrujícího toku Odry s vysýchavými tůněmi, lužními lesy a systémy mrtvých ramen. Jedinečné scenérie meandrujícího toku s vegetačními doprovody a partiemi lužního lesa, historickými rybníky s břehovými porosty a dalším vegetačním doprovodem a kontrastem otevřených a neprostupných ploch v krajinné scéně mohou být realizací velkých technických staveb VTE a FVE výrazně negativně ovlivněny. VTE a FVE mají při nevhodné poloze a dimenzích velký potenciál snížit či setřít hodnoty zformulované v rámci cílových kvalit dané krajiny. Možnosti realizace těchto staveb jsou v tomto území z hlediska jedinečných hodnot přírodních a osobitých scenérií velmi problematické a ve většině případů vzhledem k cílovým kvalitám nepřijatelné.			

Odst.	Název
86b.	BARTOŠOVICE (D-03)
Obec	Katastrální území
Albrechtický (část)	Albrechtický (část)
Bartošovice (část)	Bartošovice (část), Hukovice (část)
Krmelín (část)	Krmelín (část)
Kunín (část)	Kunín (část)
Mošnov (část)	Mošnov (část)
Ostrava (část)	Nová Bělá (část), Proskovice (část), Stará Bělá (část)
Petřvald (část)	Harty, Petřvald u Nového Jičína (část), Petřvaldík (část)
Sedlnice (část)	Sedlnice (část)
Stará Ves nad Ondřejnicí (část)	Košatka nad Odrou (část), Stará Ves nad Ondřejnicí (část)
Studénka (část)	Nová Horka (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	

Otevřená krajina ohraničená mohutnými vegetačními doprovody meandrující Odry a k jihozápadu vystupujícími okraji Podbeskydské pahorkatiny.			
Vysoká pohledová otevřenost vůči sousedním specifickým krajinám D–02 a F–01.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Otevřená zemědělská krajina s venkovským charakterem zástavby a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	VTE	X/XXX	V případě VTE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. VTE může změnit ráz krajiny od zemědělské k více industriální, ovlivnit dílčí scénérie vázané na strukturu nelesní zeleně, změnit kontext venkovského charakteru zástavby v krajině. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE	X/XXX	V případě FVE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. Velká technicistní plocha FVE může změnit ráz krajiny od zemědělské k více industriální, ovlivnit dílčí scénérie vázané na strukturu nelesní zeleně (případně do ní zasáhnout), změnit kontext venkovského charakteru zástavby v krajině. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Urbanizovaný prostor letiště Leoše Janáčka a navazující průmyslové zóny.	VTE	O	VTE nemá potenciál k negativnímu ovlivnění cílové kvality, spíše k jejímu posílení (posílení industriálního charakteru)
	FVE	O	FVE nemá potenciál k negativnímu ovlivnění cílové kvality, spíše k jejímu posílení (posílení industriálního charakteru)
Krajina se zachovaným významem kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně zemědělské krajiny – zámek a kostel v Bartošovicích, zámek Nová Horka.	VTE	XXXX	Kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely, zámky) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty nevhodně umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajinné scéně.
	FVE	X/XXX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scénérii

		s kulturní dominantou. Velké plochy FVE však mohou změnit charakter zemědělské krajiny směrem k industriálnímu charakteru, a to v souvislosti s polohou, vizuální exponovaností, kontextu a dimenzím dané FVE, jejíž vliv na danou cílovou kvalitu tak může být slabý, ale i silný.
Souhrnné hodnocení:		
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o otevřenou zemědělskou krajinu, jejíž atraktivita spočívá zejména v jejím vizuální hraničení mohutnými vegetačními doprovody meandrující Odry a k jihozápadu vystupujícími okraji Podbeskydské pahorkatiny. Krajina vykazuje běžné krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (kulturní dominanty ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně zemědělské krajiny), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů je podstatná konkrétní poloha a dimenze těchto staveb, jejich vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost.		

Odst.	Název
87.	OSTRAVA – KARVINÁ (E-01)
Obec	Katastrální území
Albrechtice (část)	Albrechtice u Českého Těšína (část)
Bohumín (část)	Pudlov, Nový Bohumín (část), Skřečoň (část), Starý Bohumín, Vrbice nad Odrou, Záblatí u Bohumína
Dětmarovice (část)	Dětmarovice (část), Koukolná (část)
Dolní Lutyně (část)	Dolní Lutyně (část)
Doubrava (část)	Doubrava u Orlové (část)
Frýdek-Místek (část)	Lískovec u Frýdku-Místku (část)
Haviřov (část)	Bludovice (část), Dolní Datyně, Dolní Suchá, Haviřov-město, Prostřední Suchá, Šumbark
Hlučín (část)	Bobrovníky (část), Ludgeřovice (část)
Horní Bludovice (část)	Horní Bludovice (část), Prostřední Bludovice (část)
Horní Suchá	Horní Suchá
Kaňovice (část)	Kaňovice (část)
Karviná (část)	Darkov (část), Karviná-Doly, Karviná-město, Louky nad Olší (část), Ráj, Staré Město u Karviné (část)
Ludgeřovice (část)	Ludgeřovice (část)
Orlová	Horní Lutyně, Lazy u Orlové, Orlová, Poruba u Orlové
Ostrava (část)	Antošovice (část), Bartovice, Dubina u Ostravy, Heřmanice, Hošťálkovice (část), Hrabová, Hrabůvka, Hrušov, Koblov (část), Krásné Pole (část), Kunčice nad Ostravicí, Kunčičky, Lhotka u Ostravy, Mariánské Hory, Martinov ve Slezsku (část), Michálkovice, Moravská Ostrava, Muglinov, Nová Bělá (část), Nová Ves u Ostravy, Petřkovice u Ostravy (část), Poruba (část), Poruba-sever (část), Pustkovec (část), Přívoz, Radvanice, Slezská Ostrava, Stará Bělá (část), Svinov (část), Třebovice ve Slezsku, Vítkovice, Výškovice u Ostravy (část), Zábřeh nad Odrou (část), Zábřeh-Hulváky, Zábřeh-VŽ
Paskov (část)	Paskov (část)
Petrovice u Karviné (část)	Dolní Marklovice, Petrovice u Karviné (část), Prstná

Petřvald	Petřvald u Karviné
Rychvald	Rychvald
Řepiště (část)	Řepiště (část)
Sedliště (část)	Sedliště ve Slezsku (část)
Stonava (část)	Stonava (část)
Šenov	Šenov u Ostravy
Šilheřovice (část)	Šilheřovice (část)
Václavovice	Václavovice u Frýdku-Místku
Vratimov	Horní Datyně, Vratimov

Charakteristické významné znaky krajiny

Památkově a urbanisticky hodnotné soubory městské zástavby (Karviná-Fryštát, Ostrava-Poruba, Ostrava-Přívoz a Ostrava-Vítkovice, Ostrava-Hrabůvka – Jubilejní kolonie, Havířov).

Slezská zástavba v území mezi řekou Ostravicí a státní hranicí.

Hustá síť vodních toků (Odra, Opava, Ostravice, Lučina) a vodních ploch (rybníční soustavy podél Vrbické, resp. Rychvaldské stružky mezi Vrbicí, Novým Bohumínem a Orlovou, zatopené poklesové kotliny, odkaliště).

Enklávy lesních celků v prostoru mezi Ostravou, Vratimovem, Havířovem a Orlovou.

Halda Ema – významná dominanta a vyhlídkový bod Ostravy.

Hustě osídlená industriální krajina s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklých primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledové dominanty průmyslových a těžebních areálů, výrazné liniové struktury sítí dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Polyfunkční krajina s významnou sídelní a výrobní funkcí, s hustou sítí staveb dopravní a technické infrastruktury. Intenzivně urbanizovaná krajina s památkově a urbanisticky hodnotnými soubory městské zástavby a historickými průmyslovými areály jako stopami industriálního využití. Krajina s postupným nárůstem revitalizovaných, přírodě blízkých ploch (s pásy a plochami tvořenými zachovalými lesními celky, břehovými porosty podél vodních toků a postupně doplňovaným systémem přírodně hodnotných prvků nelesní zeleně).	VTE	X/XX	V případě VTE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny, byť výšková stavba charakteru VTE má obecně potenciál k výraznému zásahu do krajinného rázu. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE	O/XX	V případě FVE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Revitalizovaná antropicky přeměněná krajina se stopami těžební a související činnosti s obnovenou urbanistickou strukturou a souvislými plochami zeleně, částečně ponechanými přirozené	VTE	X/XX	VTE sice potenciálně ovlivní krajinné scénérie revitalizované krajiny se stopami těžební činnosti, tento vliv však obecně nemusí být závažný, neboť posílí stávající charakter posttěžební industriální intenzivně využívané krajiny. Přijatelnost zásahu bude záviset na konkrétní poloze, kontextu s cennými znaky

sukcesi.			krajinného rázu a vizuální exponovanosti.
	FVE	X/XX	FVE může ovlivnit krajinné scénérie revitalizované krajiny se stopami těžební činnosti, tento vliv však obecně nemusí být závažný, neboť především posílí stávající charakter posttěžební industriální intenzivně využívané krajiny. Přijatelnost zásahu bude záviset na konkrétní poloze, viditelnosti (která může např. být omezena souvislými plochami zeleně), kontextu s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanosti.
Krajina s enklávami rozptýlené tzv. slezské zástavby.	VTE	X	VTE nemá potenciál přímo ovlivnit tuto cílovou kvalitu (jde především o strukturu rozptýlené zástavby), může však zasáhnout do krajinných scénérií, ve kterých se zástavba nachází. Vzhledem ke stávajícímu krajinnému kontextu a charakteru industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a pohledovými dominantami průmyslových a těžebních areálů nebude obecně tento vliv významný (posílení stávajícího znaku výrazně antropogenně zasažené krajiny).
	FVE	X	Velká technicistní plocha FVE může ovlivnit strukturu krajiny a tím i charakter rozptýlené slezské zástavby (její krajinný rámec), tento vliv však nebude vzhledem ke stávajícímu krajinnému kontextu a charakteru industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů obecně významný (posílení stávajícího znaku výrazně antropogenně zasažené krajiny).
Krajina se zachovanou historickou rybníční soustavou.	VTE	X	Není pravděpodobné, že by VTE zasáhla přímo tuto cílovou kvalitu. VTE umístěná ve vizuálním kontextu rybníční soustavy může ovlivnit krajinnou scénu, ve které se soustava nachází, tento vliv však nebude vzhledem ke stávajícímu krajinnému kontextu a charakteru industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a pohledovými dominantami průmyslových a těžebních areálů obecně významný (posílení stávajícího znaku výrazně antropogenně zasažené krajiny).
	FVE	X	Není pravděpodobné ani technicky reálné, že by FVE zasáhla přímo tuto cílovou kvalitu. FVE umístěná ve vizuálním kontextu rybníční soustavy může ovlivnit krajinnou scénu, ve které se soustava nachází, tento vliv však nebude vzhledem ke stávajícímu krajinnému kontextu a charakteru industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů významný (posílení stávajícího znaku výrazně antropogenně zasažené krajiny).
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o značně pozměněnou, hustě			

osídlenou industriální krajinu s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklých primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledových dominant průmyslových a těžebních areálů a výrazných liniových struktur sítí dopravní a technické infrastruktury. Krajina v některých částech vykazuje spíše snížené, jinde běžné krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (rybníční soustavy, přírodě blízké enklávy, památkově a urbanisticky hodnotné soubory městské zástavby), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinového rázu a vizuální exponovanost (viditelnost).

Odst.	Název	
87a.	NIVA OLŠE (E-02)	
Obec	Katastrální území	
Bohumín (část)	Kopytov, Nový Bohumín (část), Skřečoň (část)	
Dětmarovice (část)	Dětmarovice (část), Koukolná (část)	
Dolní Lutyně (část)	Dolní Lutyně (část), Věřňovice	
Doubrava (část)	Doubrava u Orlové (část)	
Karviná (část)	Staré Město u Karviné (část)	
Petrovice u Karviné (část)	Petrovice u Karviné (část), Závada nad Olší	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Meandrující toky Olše a Petrůvky s doprovodnými porosty nivních lesů a zbytky slepých ramen.		
Vizuálně otevřené plochy velkého měřítka mezi Lutyňkou a Olší, drobnější struktura krajiny na pravém břehu Olše při toku Petrůvky.		
Výrazné antropogenní prvky – dominantní areál elektrárny Dětmarovice (těsně za hranicí této specifické krajiny) a těleso dálnice D1.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Otevřená krajina náplavové roviny řeky Olše a jejích přítoků s velkými bloky zemědělské půdy (od soutoku s Odrou po areál EDĚ) se soustavou prvků rozptýlené krajině zeleně a výraznou liniovou strukturou dálnice D1.	VTE X/XXX	Cílovou kvalitou je celkový charakter zdejší vizuálně otevřené krajiny velkého měřítka s výraznými antropogenními prvky. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout, ovšem vzhledem k celkovému krajinovému kontextu, měřítku a dimenzím krajiny a jejímu značně antropogenně ovlivněnému charakteru nelze a priori tento vliv vnímat jako silný. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinového rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE X/XX	Zásah velké plochy FVE do charakteru otevřené, velkoplošné, značně pozměněné krajiny nemusí a

			priori vzhledem ke krajinovému kontextu představovat silný vliv na cílovou kvalitu. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinového rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Drobnější krajinová struktura na levém břehu Petrůvky po těleso železniční trati č. 270.	VTE	X/XX	VTE obvykle nezasáhne do krajině struktury, potenciálně může ovlivnit krajině scénérie, ve kterých se tato struktura (cílová kvalita) nachází, čímž může degradovat její význam. Vzhledem k celkovému krajinovému kontextu nelze předjímat silnější vliv.
	FVE	XX	Velká plocha FVE má potenciál zasáhnout do krajině struktury. Vnesení měřítkově se vymykající plochy technicistního charakteru může mít silný vliv na uvedenou cílovou kvalitu, ačkoli celkový krajinový kontext ji již nyní značně (negativně) ovlivňuje.
Krajina s meandrujícími toky Olše a Petrůvky s doprovodem břehových porostů s významnou funkcí údolních niv jako ploch přirozené inundace (záplavová území).	VTE	X/XX	Niva Olše a Petrůvky s meandrujícími toky a doprovodnými porosty vnáší do intenzivně využívané krajiny přírodě blízké komponenty ovlivňující dílčí scénérie. Vysoké technické stavby VTE potenciálně mohou vizuálně ovlivnit tyto scénérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím VTE) tento vliv významný. Přímý vliv VTE na cílovou kvalitu není pravděpodobný.
	FVE	O/XX	FVE může vzhledem k velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny. Není však pravděpodobné, že by zasáhla přímo do údolní nivy (v takovém případě by šlo o silný až stírající zásah). Potenciálně může vizuálně ovlivnit scénérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím FVE) tento vliv významný.
Krajina s dochovanou historickou rybníční soustavou.	VTE	X	Není pravděpodobné, že by VTE zasáhla přímo tuto cílovou kvalitu. VTE umístěná ve vizuálním kontextu rybníční soustavy může ovlivnit krajinou scénu, ve které se soustava nachází, tento vliv však nebude vzhledem ke stávajícímu krajinovému kontextu a charakteru industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a pohledovými dominantami průmyslových a těžebních areálů obecně významný.
	FVE	X	Není pravděpodobné ani technicky reálné, že by FVE zasáhla přímo tuto cílovou kvalitu. FVE umístěná ve vizuálním kontextu rybníční soustavy může ovlivnit krajinou scénu, ve které se soustava nachází, tento vliv však nebude vzhledem ke stávajícímu krajinovému kontextu a charakteru industriální krajiny s vysokým zastoupením antropogenních tvarů významný.
Souhrnné hodnocení:			

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Ačkoli se v krajině nachází cenné enklávy (meandrující toky Olše a Petrůvky s doprovodnými porosty nivních lesů a zbytky slepých ramen), jedná se celkově o běžnou vizuálně otevřenou krajinu vesměs většího měřítka, s přítomností výrazných antropogenních struktur a s běžnými (lokálně sníženými) krajinářskými hodnotami. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (rybníční soustava, přírodě blízké polohy nivy), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost).

Odst.	Název
88.	PŘÍBOR – NOVÝ JIČÍN (F-01)
Obec	Katastrální území
Bartošovice (část)	Bartošovice (část), Hukovice (část)
Bernartice nad Odrou (část)	Bernartice nad Odrou (část)
Brušperk (část)	Brušperk (část)
Fryčovice (část)	Fryčovice (část)
Hukvaldy (část)	Rychaltice (část), Sklenov (část)
Jeseník nad Odrou (část)	Hůrka, Hrabětice nad Odrou (část), Jeseník nad Odrou (část), Polouvsí (část)
Kateřinice	Kateřinice
Kopřivnice (část)	Drnholec nad Lubinou, Kopřivnice (část), Mniší (část), Větřkovice u Lubiny, Vlčovice (část)
Krmelín (část)	Krmelín (část)
Kunín (část)	Kunín (část)
Libhošť	Libhošť
Mošnov (část)	Mošnov (část)
Nový Jičín (část)	Loučka u Nového Jičína (část), Nový Jičín-Dolní předměstí (část), Nový Jičín-Horní Předměstí (část), Nový Jičín-město, Žilina u Nového Jičína (část)
Petřvald (část)	Petřvald u Nového Jičína (část)
Příbor	Hájov, Klokočov u Příbora, Prchalov, Příbor
Rybí (část)	Rybí (část)
Sedlnice (část)	Sedlnice (část)
Skotnice	Skotnice
Stará Ves nad Ondřejnicí (část)	Stará Ves nad Ondřejnicí (část)
Starý Jičín (část)	Dub u Nového Jičína (část), Janovice u Nového Jičína (část), Jičína (část), Palačov, Petřkovice u Starého Jičína (část), Starojická Lhota, Starý Jičín (část), Vlčnov u Starého Jičína
Šenov u Nového Jičína (část)	Šenov u Nového Jičína (část)
Trnávka	Trnávka u Nového Jičína
Závišice (část)	Závišice (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Přírodní dominanty: Salaš (364 m n. m.), Hůrka (380 m n. m.), Starojický kopec (496 m n. m.), Peklisko (305 m n. m.) a pohledová silueta Štramberské vrchoviny (specifická krajina F-03).	
Zvlněná zemědělská krajina s průmyslovými centry s mírným úklonem od Štramberské vrchoviny k údolní nivě Odry,	

rozčleněná údolními vodními toků s doprovodem břehových porostů a převahou lineárních lánových vsí v sídelní struktuře.

Hustá struktura osídlení podél silnice R48 dálnice D48 s významnými průmyslovými centry (Kopřivnice, Příbor, Nový Jičín) a hustou sítí dopravní a technické infrastruktury.

Zachovaná historická jádra velkých měst (Nový Jičín, Příbor).

Starojičínský hrad na výrazném Starojičínském kopci (496 m n. m.) nad Starým Jičínem.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Intenzivně urbanizovaná zemědělsko-průmyslová krajina v pásu podél silnice R48, s významnými sídelně průmyslovými centry (Kopřivnice, Příbor, Nový Jičín) a hustou sítí dopravní a technické infrastruktury.	VTE	X/XX	<i>V případě VTE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny, byť výšková stavba charakteru VTE má obecně potenciál k výraznému zásahu do krajinného rázu. V případě této cílové kvality jde především o posílení charakteru intenzivně využívané a značně urbanizované agrárně-industriální krajiny. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
	FVE	O/XX	<i>V případě FVE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter velké části vymezené krajiny. Velká technicistní stavba spíše posílí charakter intenzivně využívané a značně urbanizované agrárně-industriální krajiny. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
Zvlněná zemědělská krajina rozčleněná mělce zahloubenými údolními vodními toků (Jičínka, Sedlnice, Lubina, Trnávka) s doprovodem břehových porostů, prvky nelesní zeleně a menšími lesními celky.	VTE	XX/XXX	<i>Cílovou kvalitou je celkový charakter zdejší zemědělské krajiny mimo větších sídel rozčleněné mělce zahloubenými údolními vodními toků s doprovodem břehových porostů, prvky nelesní zeleně, menšími lesními celky a s převahou lineárních lánových vsí v sídelní struktuře. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout velmi silně. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti. Vzhledem k dimenzím VTE je vliv na běžnou venkovskou krajinu tohoto charakteru obvykle silný.</i>
	FVE	X/XXX	<i>V případě FVE sice nelze a priori předpokládat silný vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny, je však pravděpodobné, že velká technicistní plocha ovlivní celkový agrární ráz krajiny s řadou přírodních či přírodě blízkých enkláv.</i>

			<i>Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
Krajina s emblematickým panoramatem Starojičínského hradu, se zachovaným významem historických městských jader (Jičín, Příbor, Brušperk) a lokálních kulturně historických dominant (kostely ve Starém Jičíně, Sedlnicích, Fryčovicích, zámek Trnávka, zámek a kostel v Kuníně, kostel v Šenově, v Jeseníku nad Odrou).	VTE	XXXX	<i>Vysoká technická stavba VTE – vymykající se běžnému měřítku kulturních dominant naší krajiny (kostely, hrady, zámky) – umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit krajinnou hodnotu kulturní dominanty (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.</i>
	FVE	X/XX	<i>FVE nemá potenciál zcela zastínit význam kulturních dominant, a to ani lokálních, nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanta Starojičínského hradu či lokální dominanty i s vizuálními vazbami na okolní krajinu v dálkových pohledech uplatňují.</i>

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinných hodnot území. Jedná se o značně pozměněnou, intenzivně využívanou agrárně-industriální krajinu s hustou strukturou osídlení podél silnice R48 a dálnice D48 s významnými průmyslovými centry a rozvinutou sítí dopravní a technické infrastruktury. Tato krajina v některých částech vykazuje spíše snížené, jinde běžné krajinné hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinně atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (Starojičínský hrad, kulturní dominanty kostelů a zámků, struktury nelesní zeleně v zemědělské části krajiny a přírodě blízké segmenty krajiny), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost).

Odst.	Název
88a.	FRÝDEK-MÍSTEK (F-02)
Obec	Katastrální území
Baška (část)	Baška (část), Hodoňovice (část), Kunčičky u Bašky (část)
Brušperk (část)	Brušperk (část)
Bruzovice (část)	Bruzovice (část)
Dobrá (část)	Dobrá u Frýdku-Místku (část)
Fryčovice (část)	Fryčovice (část)
Frýdek-Místek (část)	Frýdek, Chlebovice (část), Lískovec u Frýdku-Místku (část), Lysůvky, Místek, Panské Nové Dvory, Skalice u Frýdku-Místku
Hukvaldy (část)	Rychaltice (část)
Janovice (část)	Janovice u Frýdku-Místku (část)

Krmelín (část)	Krmelín (část)
Nižní Lhoty (část)	Nižní Lhoty (část)
Nošovice (část)	Nošovice (část)
Ostrava (část)	Nová Bělá (část), Stará Bělá (část)
Palkovice (část)	Palkovice (část)
Paskov (část)	Oprechtice ve Slezsku, Paskov (část)
Pazderna (část)	Pazderna (část)
Raškovice (část)	Raškovice (část)
Řepiště (část)	Řepiště (část)
Sedliště (část)	Sedliště ve Slezsku (část)
Staré Město	Staré Město u Frýdku-Místku
Staříč	Staříč
Sviadnov	Sviadnov
Vyšní Lhoty (část)	Vyšní Lhoty (část)
Žabeň	Žabeň

Charakteristické významné znaky krajiny

Přírodní dominanty: Kamenná (385 m n. m.), Podhůří (373 m n. m.), Strážnice (391 m n. m.), vodní nádrž Baška, vodní nádrž Olešná.

Historická jádra měst Frýdku a Místku s četnými kulturními dominantami a částečně dochovanou urbanistickou strukturou.

Krajinné panoramata urbanizované krajiny s industriálními prvky.

Území s vysokou hustotou zalidnění a vysokou koncentrací urbanizovaných nebo antropicky přeměněných ploch.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina s významnou funkční a krajinnou rolí koridorů řek Ostravice a Morávky ve struktuře městské zástavby a územních návaznostech na méně urbanizované krajinné okruhy.	VTE	O/XX	<i>Vliv na uvedou cílovou kvalitu nelze předpokládat. Fyzický zásah do koridoru vodotečí je nepravděpodobný a technicky problematický, vizuální ovlivnění krajinných scenérií zejména v méně urbanizovaném území je potenciálně negativním vlivem na cílovou kvalitu.</i>
	FVE	O/XX	<i>Ačkoli FVE může vzhledem k velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny, je její vliv na cílovou kvalitu nepravděpodobný. Potenciálně může zejména v méně urbanizovaném území vizuálně ovlivnit scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují, a tím snížit jejich význam v krajinné scéně.</i>
Krajina s významnými kulturními dominantami Frýdku a Místku a fragmentů jejich historické urbanistické struktury.	VTE	XXXX	<i>Vysoká technická stavba VTE (vymykající se běžnému měřítku kulturních dominant naší krajiny) umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturních dominant (vč. pohledů z třetích bodů) – ač to není v tomto případě pravděpodobné, což se týká i zásahu</i>

			<i>do historické urbanistické struktury – může výrazně snížit krajinářskou hodnotu kulturní dominanty (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.</i>
	FVE	X/XX	<i>FVE nemá potenciál zcela zastínit význam kulturních dominant, a to ani lokálních, nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanty nacházejí (v tomto případě je to ovšem vzhledem k okolní zástavbě nepravděpodobné). Ačkoli má velká technicistní plocha FVE potenciál zasáhnout do krajinné struktury, zásah do cenné urbanistické struktury je nepravděpodobný a těžko proveditelný.</i>
Krajina s dochovanou celistvostí nefragmentovaných celků.	VTE	X/XX	<i>Realizací VTE nedojde k výrazné fragmentaci krajiny, i když je spojena s dalšími doprovodnými objekty (komunikace, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování celistvosti nefragmentovaných celků by byla degradována zejména vizuálně, méně fyzicky.</i>
	FVE	XX/XXX	<i>Umístění FVE v krajině je spojeno se změnou krajinné struktury, jež může negativně ovlivnit přítomnost nefragmentovaných, zejména přírodě blízkých, celků. Zásah do uvedené cílové kvality může být dle konkrétní situace potenciálně silný.</i>

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o značně pozměněnou, hustě osídlenou industriální krajinu s vysokou hustotou zalidnění a vysokou koncentrací urbanizovaných nebo antropicky přeměněných ploch. Krajina v některých částech vykazuje spíš snížené, jinde běžné krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami (kulturní dominanty a cenné urbanistické struktury, koridory vodotečí a větší přírodě blízké plochy), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost).

Odst.	Název
88b.	ŠTRAMBERK (F-03)
Obec	Katastrální území
Bordovice (část)	Bordovice (část)
Hodslavice (část)	Hodslavice (část)
Hostašovice (část)	Hostašovice (část)
Kopřivnice (část)	Kopřivnice (část)
Lichnov (část)	Lichnov u Nového Jičína (část)

Mořkov (část)	Mořkov (část)
Nový Jičín (část)	Bludovice u Nového Jičína, Kojetín u Starého Jičína, Nový Jičín-Dolní předměstí (část), Nový Jičín-Horní Předměstí (část), Loučka u Nového Jičína (část), Straník, Žilina u Nového Jičína (část)
Rybí (část)	Rybí (část)
Starý Jičín (část)	Janovice u Nového Jičína (část), Jičina (část), Petřkovice u Starého Jičína (část), Starý Jičín (část)
Štramberk (část)	Štramberk
Veřovice (část)	Veřovice (část)
Závišice (část)	Závišice (část)
Ženkla	Ženkla
Životice u Nového Jičína	Životice u Nového Jičína

Charakteristické významné znaky krajiny

Protažené krajinné struktury Veřovické brázdy, Ženklauské kotliny a údolí Jičínky oddělující dynamická panoramata přilehlých částí Štramberské vrchoviny a Radhoštské hornatiny (G-01).

Osídlení soustředěné v údolních partiích podél vodních toků (Jičínka, Sedlnice).

Přírodní charakter vyšších partií krajiny.

Přírodní dominanty: Petřkovičská hůrka (607 m n. m.), Strážnice (545 m n. m.), Hlásnice (558 m n. m.), Bílá Hora (557 m n. m.), Červený Kámen (690 m n. m.), Na Peklách (602 m n. m.), Štramberčík (498 m n. m.), Zadní Kopec (417 m n. m.), Včelín (432 m n. m.), Mořkovský vrch (427 m n. m.).

Štramberský kras – jeskyně Šipka (NPP).

MPR Štramberk s věží Trúba – Štramberská Trúba je věž původního štramberského hradu, založeného koncem 13. století.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
V údolních partiích hustě osídlená zemědělská krajina, s prvky nelesní zeleně podél vodních toků, pohledově sevřená panoramata Štramberské vrchoviny a Radhoštské hornatiny (krajina G-01), s dynamickými scenériemi převážně zalesněných okrajových vrcholových partií, s řadou krajinných dominant.	VTE	XX/XXX	Cílovou kvalitou je celkový charakter a struktura zdejší zemědělské krajiny s prvky nelesní zeleně, pohledově sevřené panoramata Štramberské vrchoviny a Radhoštské hornatiny, s dynamickými scenériemi převážně zalesněných okrajových vrcholových partií a s řadou krajinných dominant. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout velmi silně. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti. Vzhledem k dimenzím VTE je vliv na běžnou venkovskou krajinu tohoto charakteru obvykle silný.
	FVE	X/XXX	V případě FVE nelze předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny a její prostorovou skladbu. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní

			<i>lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
Krajina s venkovskými sídly převážně lineární lánové formy s částečně dochovanou rozptýlenou zástavbou a vizuálním významem lokálních dominant sakrálních staveb.	VTE	XXXX	<i>Fyzický zásah VTE do samotné urbanistické struktury venkovských sídel není pravděpodobný, vysoká technická stavba ve vizuálním kontextu cenné urbanistické struktury a zejména drobných kulturních dominant znehodnotí zapojení sídla do krajinného rámce a celkově scénické hodnoty sídla (silueta, panorama, uplatnění dominant kostelů), a tím harmonii měřítka a vztahů danou tradiční venkovskou zástavbou v krajině. VTE ve vizuálním kontaktu s lokálními kulturními dominantami může zejména při pohledech z třetích bodů snížit či setřít význam kulturních dominant v krajinné scéně.</i>
	FVE	XX/XXX	<i>Plocha FVE, která se charakterově i měřítkově vymyká tradiční urbanistické struktuře a měřítku venkovské zástavby, může výrazně narušit kontext, zapojení sídla v krajině a jeho vazbu na zemědělskou půdu. FVE většího rozsahu naruší přítomné estetické hodnoty dané harmonií tradiční zástavby, její dochované struktury a krajinného rámce, a to i v případě, kdy nedojde k fyzickému zásahu do urbanistické struktury daného sídla.</i>
Krajina s dochovaným emblematickým panoramatem historického jádra Štramberka a hradu Trúba.	VTE	XXXX	<i>Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty, tj. hradu Trúba a historického jádra Štramberku (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit její krajinařskou hodnotu (dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.</i>
	FVE	O/XX	<i>FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenérie, na kterých se kulturní dominanty historického Štramberku a hradu Trúba objevuje.</i>
Souhrnné hodnocení:			
<i>Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinařských hodnot území. Jedná se o intenzivně využívanou hustě osídlenou zemědělskou krajinu s řadou krajinařsky atraktivních partií (krajinný rámec s panoramaty Štramberké vrchoviny a Radhošské hornatiny, dynamické scenerie převážně zalesněných okrajových vrcholových partií, krajinné dominanty, kulturní dominanty Štramberka a Trúby, přírodě blízké plochy lesů). Tato kulturní krajina vykazuje vesměs běžné krajinařské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinařsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami, přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost).</i>			

Odst.	Název	
88c.	ONDŘEJNÍK – PALKOVICKE HŮRKY (F-04)	
Obec	Katastrální území	
Baška (část)	Hodoňovice (část), Kunčičky u Bašky (část)	
Čeladná (část)	Čeladná (část)	
Fryčovice (část)	Fryčovice (část)	
Frýdek-Místek (část)	Chlebovice (část)	
Frýdlant nad Ostravicí (část)	Frýdlant nad Ostravicí (část)	
Hukvaldy (část)	Rychaltice (část), Sklenov (část)	
Kopřivnice (část)	Kopřivnice (část), Mniší (část), Vlčovice (část)	
Kozlovice	Kozlovice, Měrkovice	
Kunčice pod Ondřejníkem (část)	Kunčice pod Ondřejníkem (část)	
Lhotka	Lhotka u Frýdku-Místku	
Lichnov (část)	Lichnov u Nového Jičína (část)	
Metylovice (část)	Metylovice (část)	
Palkovice (část)	Myslík, Palkovice (část)	
Pstruží (část)	Pstruží (část)	
Tichá (část)	Tichá na Moravě (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Přírodní dominanty: Hradní vrch a obora Hukvaldy, Kubánek (661 m n. m.), Babí hora (619 m n. m.), Ostružná (616 m n. m.), Kazníčov (601 m n. m.), Červený Kámen (690 m n. m.), Kozlovická hora (612 m n. m.), Ondřejník (890 m n. m.), Úbočí (864 m n. m.), Stanovec (899 m n. m.), Skalka (964 m n. m.).		
Lesozemědělská krajina uzavřená mezi (převážně) lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů, na členité okraje lesních porostů plynule navazují struktury nelesní zeleně.		
Hustá síť vodních toků (pramenná oblast Ondřejnice a Olešné) s doprovodem břehových porostů.		
Specifické formy osídlení v prostoru Kozlovic, Palkovic a Lhotky (tradiční charakter dlouhé údolní lánové vsi s částečně dochovanou krajinnou strukturou původní plůžiny a četnými prvky nelesní zeleně).		
Hukvaldy – historické sídlo s výraznou dominantou zříceniny hradu.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Lesozemědělská krajina Kozlovické kotliny uzavřená mezi lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů s řadou přírodních dominant, na členité okraje lesních porostů plynule navazují liniové struktury nelesní zeleně (břehové porosty) podél četných drobných	VTE	XX/XXX
		<i>Cílovou kvalitou je celkový charakter lesozemědělské krajiny s výrazným přírodě blízkým krajinným rámcem, přírodními dominantami, lesními celky, specifickou urbanistickou strukturou dlouhých lánových vsí místy s pozůstatky členění historické plůžiny. Výrazná technická dominanty VTE má potenciál zasáhnout do cílové kvality narušením harmonického měřítka a vtažů, přírodě blízkého</i>

vodotečí.			<i>krajinného rámce a vztahů urbanistické struktury venkovských sídel s navazující plužiny. Konkrétní vliv na cílovou kvalitu bude záviset na ovlivnění cenných znaků krajinného rázu, krajinném kontextu a vizuální exponovanosti (viditelnosti). Ve venkovské krajině tohoto charakteru lze obecně předpokládat silný vliv.</i>
	FVE	X/XXX	<i>V případě FVE nelze obecně a priori předpokládat silný vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. V případě nevhodné polohy FVE však může vliv na cílovou kvalitu být silný (zásah do struktury lesozemědělské krajiny, narušení harmonického měřítka a vztahů, přírodě blízkých scénérií atd.). Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
Kulturní krajina – dlouhých údolních lánových vsí s částečně dochovanou krajinnou strukturou původní plužiny a četnými prvky nelesní zeleně.	VTE	XX/XXX	<i>Fyzický zásah VTE do samotné urbanistické struktury sídel není pravděpodobný, vysoká technická stavba ve vizuálním kontextu cenné urbanistické struktury a místy fragmentů původního členění plužiny však znehodnotí zapojení sídla do krajinného rámce a celkově scénické hodnoty sídla (silueta, panorama), a tím harmonii měřítka a vztahů danou tradiční venkovskou zástavbou v krajině.</i>
	FVE	XXX/XXXX	<i>Plocha FVE, která se charakterově i měřítkově vymyká tradiční urbanistické struktuře a měřítku venkovské zástavby, může výrazně narušit kontext, zapojení sídla v krajině a jeho vazbu na zemědělskou půdu (plužina). Nevhodně umístěná FVE většího rozsahu naruší přítomné estetické hodnoty dané harmonií tradiční zástavby, její dochované struktury a krajinného rámce, a to i v případě, kdy nedojde k fyzickému zásahu do urbanistické struktury daného sídla.</i>
Krajina s dochovanými emblematickými panoramaty kulturní dominanty zříceniny Hukvald.	VTE	XXXX	<i>Vysoká technická stavba VTE umístěná v blízkosti nebo ve vizuálním kontextu kulturní dominanty (vč. pohledů z třetích bodů) může výrazně snížit její krajinařskou hodnotu (její dominantní význam) v obraze krajiny, čímž degraduje stanovenou cílovou kvalitu. Míra negativního vlivu je závislá na konkrétní poloze VTE, kdy může být v určitých situacích význam kulturní dominanty konkurenční výškovou stavbou zcela setřen.</i>
	FVE	X/XX	<i>FVE nemá vzhledem k plošnému charakteru potenciál zcela zastínit význam kulturní dominanty. Nevhodně umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) však může částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scénérie, na kterých se kulturní dominanta zříceniny hradu Hukvaldy uplatňuje.</i>
Souhrnné hodnocení:			

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinařských hodnot území. Jedná se o krajinařsky zajímavou lesozemědělskou krajinu uzavřenou mezi (převážně) lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických hůrek a Šosnovských vrchů (přírodní či přírodě blízký charakter scénérií) s hustou sítí vodních toků s doprovody břehových porostů. Na členité okraje lesních porostů plynule navazují struktury nelesní zeleně s částečně dochovanou krajinnou strukturou původní plužiny a četnými prvky nelesní zeleně vázanými na tradiční urbanistickou strukturu dlouhých údolních lánových vsí. Krajina vykazuje běžné, místy i zvýšené krajinařské hodnoty a cenné scénérie, harmonické měřítka i vztahy. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinařsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami a charakteristickými významnými znaky krajiny (zřícenina hradu Hukvaldy, přírodní dominanty, přírodě blízké polohy vázané na vodoteče, struktura nelesní zeleně ad.), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost). Vzhledem k členitosti a měřítku krajiny je obecně problematičtější (hůře kompenzovatelné) umístění VTE.

Odst.	Název	
88d.	FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM (F-05)	
Obec	Katastrální území	
Bordovice (část)	Bordovice (část)	
Frenštát pod Radhoštěm (část)	Frenštát pod Radhoštěm (část)	
Kunčice pod Ondřejníkem (část)	Kunčice pod Ondřejníkem (část)	
Lichnov (část)	Lichnov u Nového Jičína (část)	
Tichá (část)	Tichá na Moravě (část)	
Trojanovice (část)	Trojanovice (část)	
Veřovice (část)	Veřovice (část)	
Charakteristické významné znaky krajiny		
Přírodní dominanty: Janíčkův vrch (463 m n. m.), Pekliska (547 m n. m.) a dále dominanty okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, Kýčera, Radhošť, Kněhyně).		
Mozaika luk a pastvin, rozčleněná liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze).		
Pohledová dominanta historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.		
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE		
Cílová kvalita	Vyhodnocení	Odůvodnění
Urbanizované území města Frenštát p. R. a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro rozvoj jeho sídelní, hospodářské a rekreační funkce.	VTE	O/XX
<i>Umístění VTE do urbanizovaného území města není pravděpodobné a je i technicky problematické. Poloha v krajinném zázemí města může být VTE negativně zasažena snížením rekreační funkce a estetické kvality dané harmonickým zapojením do krajinného rámce, přičemž by potenciálně záleželo na konkrétní poloze a parametrech VTE.</i>		

	FVE	X/XX	<i>Umístění FVE do urbanizovaného území města není pravděpodobné a je i technicky problematické. Poloha v krajině zázemí města může být FVE negativně zasažena umístěním velké nepřístupné technicistní plochy, a to především snížením rekreační funkce, prostupnosti a estetické kvality dané harmonickým zapojením do krajiněho rámce, přičemž by potenciálně záleželo na konkrétní poloze a parametrech FVE.</i>
Volná zemědělská krajina v severní části území s mozaikou luk a pastvin, rozčleněných liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze), údolní niva Lubiny s významem pro přirozený rozliv povrchových vod (inundace).	VTE	XX/XXX	<i>Cílovou kvalitou je celkový charakter zemědělské krajiny v severní části území. Výrazná technická dominanta VTE má potenciál zasáhnout do cílové kvality narušením harmonického měřítka a vtahů otevřené krajiny s množstvím nelesní zeleně a údolní nivou Lubiny. Konkrétní vliv na cílovou kvalitu bude záviset na ovlivnění cenných znaků krajiněho rázu, krajiněm kontextu a vizuální exponovanosti (viditelnosti). Ve venkovské krajině tohoto charakteru lze obecně předpokládat spíše silnější vliv.</i>
	FVE	X/XXX	<i>V případě FVE nelze obecně a priori předpokládat silný vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny. V případě nevhodné polohy FVE však může vliv na cílovou kvalitu být silný (zásah struktury nelesní zeleně, posun charakteru krajiny od zemědělské k industriální atd.). Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajiněho rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.</i>
Krajina s vizuálním uplatněním přírodních dominant okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, Kýčera, Radhošť, Kněhyně), F-04 (Ondřejník, Tichavská hůrka) a F-03 (Červený Kámen) v krajině scéně a s pohledovými sceneriemi historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajiněho rámce zalesněných svahů Beskyd.	VTE	XXX/XXXX	<i>Cílová kvalita spjatá s vizuálním uplatněním přírodních (terénních) a kulturních dominant (Frenštát) může být vysokou technickou stavbou, která může snížit dominantní roli těchto dominant v krajině scéně, jejich dominantní význam a působení (zastínit je, konkurovat jim), významně negativně ovlivněna, přičemž umístění na horizontech, v blízkosti či vizuálním kontextu dominant (při pohledu z třetích bodů) může být potenciálně silným až stírajícím zásahem do cílové kvality</i>
	FVE	X/XX	<i>Vliv FVE na pohledové dominanty (přírodní i kulturní) nebude zásadní. Pouze v případě umístění výrazné plochy FVE na vizuálně exponované svahy dominantních vrchů (vč. případného kácení lesních porostů) může snížit jejich projev (uplatnění jako znaků přírodní charakteristiky dodávajících krajině údolí přírodě blízký krajině rámec) v krajině scéně. V případě uplatnění historického jádra Frenštátu může nevhodné umístění velké plochy technického charakteru ve vizuálním kontextu (zejména při pohledech z třetích bodů) částečně znehodnotit emblematické pohledy či vybrané scenerie, na kterých se jádro historického města objevuje.</i>

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o zemědělskou a lesozemědělskou krajinu s běžnými krajinářskými hodnotami danými mozaikou luk, pastvin, polí a lesů s množstvím nelesní zeleně, s přírodními i kulturními dominantami, venkovskou zástavbou a urbanizovaným územím Frenštátu a s vizuálním uplatněním okolních zalesněných horizontů a terénních dominant. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami a charakteristickými významnými znaky krajiny (přírodní dominanty, pohledové scenerie Frenštátu s pozadím krajiněho rámce Beskyd, přírodní a přírodě blízké krajině enklávy), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajiněho rázu a vizuální exponovanost (viditelnost). Vzhledem k členitosti a měřítku krajiny je obecně problematictější (hůře kompenzovatelné) umístění VTE.

Odst.	Název
88e.	TŘINEC - TĚŠÍN (F-06)
Obec	Katastrální území
Albrechtice (část)	Albrechtice u Českého Těšína (část)
Bruzovice (část)	Bruzovice (část)
Bystřice (část)	Bystřice nad Olší (část)
Český Těšín	Český Těšín, Dolní Žukov, Horní Žukov, Koňákov, Mistřovice, Mosty u Českého Těšína, Stanislavice
Dobrá (část)	Dobrá u Frýdku-Místku (část)
Dobratice	Bukovice u Dobratic, Dobratice (část)
Dolní Domaslavice	Dolní Domaslavice, Volovec
Dolní Tošanovice	Dolní Tošanovice
Haviřov (část)	Bludovice (část)
Hnojník	Hnojník
Horní Bludovice (část)	Horní Bludovice (část), Prostřední Bludovice (část)
Horní Domaslavice	Horní Domaslavice
Horní Tošanovice	Horní Tošanovice
Chotěbuz	Chotěbuz, Podobora, Zpupná Lhota
Kaňovice (část)	Kaňovice (část)
Karviná (část)	Louky nad Olší (část)
Komorní Lhotka (část)	Komorní Lhotka (část)
Lučina	Kocurovice, Lučina
Nižní Lhoty (část)	Nižní Lhoty (část)
Nošovice (část)	Nošovice (část)
Pazderna (část)	Pazderna (část)
Ropice	Ropice
Sedliště (část)	Sedliště ve Slezsku (část)
Smilovice (část)	Rakovec, Smilovice u Třince (část)
Soběšovice	Dolní Soběšovice, Horní Soběšovice, Pitrov
Stonava (část)	Stonava (část)
Střítež	Střítež
Těrlicko	Dolní Těrlicko, Horní Těrlicko, Hradiště pod Babí horou
Třanovice	Třanovice

Třinec (část)	Český Puncov, Dolní Lištná, Guty (část), Horní Lištná, Karpentná (část), Kojkovice u Třince, Konská, Lyžbice, Nebory, Oldřichovice u Třince (část), Třinec
Vělopolí	Vělopolí
Vendryně (část)	Vendryně (část)
Vojkovice	Vojkovice
Vyšní Lhoty (část)	Vyšní Lhoty (část)
Žermanice	Žermanice

Charakteristické významné znaky krajiny

Vodní nádrže Žermanice a Těrlicko.
Slezská zástavba.
Hustá síť vodních toků s doprovodem břehových porostů (Olše, Tyra, Stonávka, Ropičanka, Lučina a jejich přítoky).
Výrazný krajinný rámeček okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Urbanizovaná průmyslově sídelní krajina v pásu mezi Třincem a Českým Těšínem s postupnou stabilizací rozsahu zastavěných a ostatních ploch a důslednou ochranou přírodních nebo přírodě blízkých ploch.	VTE	X/XX	V případě VTE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny v urbanizované části území, byť výšková stavba charakteru VTE má obecně potenciál k výraznému zásahu do krajinného rázu. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE	O/XX	V případě FVE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny v urbanizované části území. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Krajina s převahou rekreační funkce v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko.	VTE	O/XX	Umístění VTE v bezprostřední blízkosti vodních nádrží není příliš pravděpodobné – pokud by k němu došlo, přesto nemusí zásadně negativně ovlivnit cílovou kvalitu, přičemž konkrétní zásah by se odvíjel od konkrétní polohy a dimenzí VTE. Poloha v širším kontextu sice ovlivní ráz krajiny, vzhledem k okolnímu charakteru intenzivně využívané krajiny není tento vliv zásadní a neovlivní cílovou kvalitu, tj. potenciál k rekreačnímu využití uvedených vodních ploch.
	FVE	O/XXX	Umístění FVE v bezprostřední blízkosti vodních nádrží není příliš pravděpodobné – pokud by k němu došlo, velká ohraničená technicistní plocha znemožní rekreační využití dotčeného území, a to dle své

			velikosti a konkrétní polohy i silně). Poloha v širším kontextu sice ovlivní charakter krajiny, v prostoru nádrží se však neprojeví a cílovou kvalitu výrazně neovlivní, tj. nesníží potenciál k rekreačnímu využití uvedených vodních ploch.
Polyfunkční otevřená převážně zemědělská krajina, mozaikovitě rozčleněná menšími lesními celky, vodními toky s doprovodem břehových porostů a prvky rozptýlené nelesní zeleně; ve struktuře osídlení převaha malých sídel a rozptýlené slezské zástavby, výrazné uplatnění koridorů páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury.	VTE	XX/XXX	Cílovou kvalitou je celkový charakter zdejší zemědělské krajiny mimo větších sídel členěné menšími lesními celky, vodními toky s doprovodem břehových porostů a prvky rozptýlené nelesní zeleně; s malými sídly rozptýlené struktury a koridory páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout negativně. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti. Vzhledem k dimenzím VTE je vliv na běžnou venkovskou krajinu tohoto charakteru obvykle silný.
	FVE	X/XXX	V případě FVE sice nelze a priori předpokládat silný vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter zemědělské krajiny, je však pravděpodobné, že velká technicistní plocha ovlivní celkový agrární ráz krajiny s řadou přírodních či přírodě blízkých enkláv. Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Krajina s významným působením lokálních kulturních dominant (zámek a kostel v Hnojníku, kostel a zámek v Ropici, zámky v Horních a Dolních Tošanovicích, kostel ve Vidíkově).	VTE	XXXX	Kulturní dominanty v naší venkovské krajině běžných měřítek (kostely a zámky) mohou být vysokou technicistní stavbou VTE výrazně ovlivněny, přičemž nejde o fyzický, nýbrž vizuální vliv. Nová technická dominanty umístěná v kontextu původní kulturní dominanty (pozorovaná společně při pohledech z třetích bodů) má potenciál snížit či zcela setřít její význam v krajinné scéně.
	FVE	X/XX	FVE vzhledem k plošnému charakteru nemá výrazný potenciál ovlivnit význam kulturních dominant krajiny. Při nevhodném umístění do pohledového kontextu takových dominant však může při pohledech z třetích bodů snížit jejich význam v krajinné scéně resp. znehodnotit (negativně ovlivnit) krajinnou scenérii s významnou kulturní dominantou.
Krajina s vizuálním významem hřbetů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd jako krajinného rámečku pohledových scenerií této specifické krajiny.	VTE	XXXX	VTE v blízkosti horských hřebenů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd a v polohách umožňujících společně vnímání s hlavním horizontem, zalesněnými svahy a terénními dominantami má potenciál představovat zásadní změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny a snížení jeho estetických hodnot.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety a vrcholy Moravskoslezských Beskyd se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě

			potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o značně pozměněnou, intenzivně využívanou agrárně-industriální krajinu s hustou strukturou osídlení s významnými průmyslovými centry a rozvinutou sítí dopravní a technické infrastruktury, ovšem s působivým krajinným rámcem zalesněných svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Tato krajina v některých částech vykazuje spíše snížené, jinde běžné, v některých scénériích i zvýšené krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami a charakteristickými významnými znaky krajiny (vizuální uplatnění zalesněných svahů Moravskoslezských Beskyd, lokální kulturní dominanty kostelů a zámků, vodní nádrže s rekreačním potenciálem), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost). Obecně problematictější je vzhledem k potenciálně větší viditelnosti umístění VTE.			

Odst.	Název
88f.	FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ (F-07)
Obec	Katastrální území
Baška (část)	Baška (část), Hodoňovice (část)
Čeladná (část)	Čeladná (část)
Frýdlant nad Ostravicí (část)	Frýdlant nad Ostravicí (část), Lubno (část), Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí
Janovice (část)	Janovice u Frýdku-Místku (část)
Krásná (část)	Krásná pod Lysou Horou (část)
Kunčice pod Ondřejníkem (část)	Kunčice pod Ondřejníkem (část)
Malenovice (část)	Malenovice (část)
Metylovice (část)	Metylovice (část)
Ostravice (část)	Ostravice 1 (část), Staré Hamry 2 (část)
Pražmo	Pražmo (část)
Pržno	Pržno
Pstruží (část)	Pstruží (část)
Raškovice (část)	Raškovice (část)
Vyšní Lhoty (část)	Vyšní Lhoty (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Přírodní dominanty: Velký pahorek (468 m n. m.), Malý pahorek (452 m n. m.), Žár (630 m n. m.), Horka (593 m n. m.), údolí Ostravice a Čeladény.	
Kultivovaná zemědělská krajina na úpatí Beskyd a Ondřejníku, zachovávající fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlené struktury zástavby v mozaice menších lesních celků a liniových struktur nelesní zeleně podél vodních toků.	

Krajinné osy údolí Ostravice a Čeladény.			
Vysoká pohledová otevřenost vůči přilehlým částem sousedních specifických krajin F-04 a G-01, v menší míře též vůči F-02.			
Výrazný krajinný rámeček okrajových partií Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku.			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Urbanizovaná krajina údolních partií Ostravice a Čeladény s kompaktní zástavbou města Frýdlant n. O. a související infrastrukturou.	VTE	X/XX	V případě VTE, jejíž umístění do urbanizované krajiny není pravděpodobné, nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny v urbanizované části území, byť výšková stavba charakteru VTE má obecně potenciál k výraznému zásahu do krajinného rázu. Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
	FVE	O/XX	V případě FVE nelze a priori obecně předpokládat významnější vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter krajiny v urbanizované části území. Přijatelnost umístění FVE, které není v urbanizované krajině pravděpodobné, se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti.
Zemědělská krajina na úpatí Beskyd a Ondřejníku s fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlenou strukturou především rekreační zástavby v mozaice menších lesních celků a liniových struktur nelesní zeleně podél vodních toků.	VTE	XX/XXX	Cílovou kvalitou je celkový charakter zdejší zemědělské krajiny mimo větších sídel s venkovským rozptýleným osídlením, lesní a nelesní zelení a vodními toky v podhůří Beskyd. VTE do této cílové kvality může při nevhodné poloze zasáhnout negativně (zásah mj. do harmonického měřítka a vztahů v krajině, do typického zapojení zástavby do krajiny a do přírodě blízkého krajinného rámce na úpatí Beskyd). Přijatelnost umístění VTE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a vizuální exponovanosti. Vzhledem k dimenzím VTE je vliv na běžnou venkovskou krajinu tohoto charakteru obvykle silný.
	FVE	X/XXX	V případě FVE sice nelze a priori předpokládat silný vliv na tuto cílovou kvalitu, která popisuje celkový cílový charakter zemědělské krajiny, je však pravděpodobné, že velká technicistní plocha ovlivní celkový agrární ráz krajiny s rozptýlenou zástavbou, řadou přírodních či přírodě blízkých enkláv a struktur nelesní zeleně (zásah do harmonického měřítka a vztahů v krajině). Přijatelnost umístění FVE se bude odvíjet od konkrétní polohy, cennosti znaků krajinného rázu v konkrétní lokalitě, kontextu a

			vizuální exponovanosti.
Krajinné osy Ostravice a Čeladénky s bohatým doprovodem nelesní zeleně, včetně inundační funkce údolní nivy Ostravice.	VTE	X/XX	Krajinné osy Ostravice a Čeladénky vnáší do kultivované zemědělské krajiny přírodě blízké komponenty ovlivňující dílčí scenérie. Vysoké technické stavby VTE potenciálně mohou vizuálně ovlivnit tyto scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a pohledové otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím VTE) tento vliv významný.
	FVE	O/XX	FVE může vzhledem k velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny. Není však pravděpodobné, že by zasáhla přímo do krajinných os vodotečí či do údolních niv s břehovými a doprovodnými porosty (cílové kvality) – v takovém případě by šlo o silný až stírající zásah. Potenciálně může vizuálně ovlivnit scenérie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují. Vzhledem k měřítku a otevřenosti krajiny nemusí být (dle konkrétní polohy a dimenzím FVE) tento vliv významný.
Krajina s vizuálně významnými hřbety a vrcholy Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku jako krajinného rámce pohledových scenerií této specifické krajiny.	VTE	XXXX	VTE v blízkosti horských hřebenů a vrcholů Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku a v polohách umožňujících společné vnímání s hlavním horizontem, zalesněnými svahy a terénními dominantami má potenciál představovat zásadní změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny a snížení jeho estetických hodnot.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety a vrcholy Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scenerií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu.
Souhrnné hodnocení:			
Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se kultivovanou zemědělskou a urbanizovanou krajinu s venkovskými sídly rozptýlené struktury, kompaktní zástavbou Frýdlantu n. O., související dopravní a technickou infrastrukturou a s působivým krajinným rámcem zalesněných svahů Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku. Tato krajina vykazuje běžné, v některých dílčích sceneriích i zvýšené krajinářské hodnoty. Umístění VTE a FVE by se mělo vyhýbat krajinářsky atraktivnějším polohám uvedeným mj. mezi cílovými kvalitami a charakteristickými významnými znaky krajiny (koridory vodotečí, vizuální uplatnění zalesněných svahů Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku, přírodní dominanty a přírodě blízké krajinné segmenty), přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů, které nelze obecně a priori v tomto území odmítat, je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost). Obecně problematičtější je vzhledem k potenciálně větší viditelnosti umístění VTE.			

Odst.	Název
89.	MORAVSKOSLEZSKÉ BESKYDY (G-01)
Obec	Katastrální území
Bílá	Bílá
Bocanovice (část)	Bocanovice (část)
Bordovice (část)	Bordovice (část)
Čeladná (část)	Čeladná (část)
Dobratice (část)	Dobratice (část)
Dolní Lomná (část)	Dolní Lomná (část)
Frenštát pod Radhoštěm (část)	Frenštát pod Radhoštěm (část)
Frýdlant nad Ostravicí (část)	Lubno (část)
Hodslavice (část)	Hodslavice (část)
Horní Lomná	Horní Lomná
Hostašovice (část)	Hostašovice (část)
Janovice (část)	Janovice u Frýdku-Místku (část)
Komorní Lhotka (část)	Komorní Lhotka (část)
Košařiska (část)	Košařiska (část)
Krásná (část)	Krásná pod Lysou Horou (část)
Kunčice pod Ondřejníkem (část)	Kunčice pod Ondřejníkem (část)
Lichnov (část)	Lichnov u Nového Jičína (část)
Malenovice (část)	Malenovice (část)
Milíkov (část)	Milíkov u Jablunkova (část)
Morávka	Morávka
Mořkov (část)	Mořkov (část)
Mosty u Jablunkova (část)	Mosty u Jablunkova (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Ostravice (část)	Ostravice 1 (část), Staré Hamry 2 (část)
Pražmo (část)	Pražmo (část)
Raškovice (část)	Raškovice (část)
Řeka	Řeka
Smilovice (část)	Smilovice u Třince (část)
Staré Hamry	Ostravice 2, Staré Hamry 1
Trojanovice (část)	Trojanovice (část)
Třinec (část)	Guty (část), Karpentná (část), Oldřichovice u Třince (část), Tyra
Vendryně (část)	Vendryně (část)
Veřovice (část)	Veřovice (část)
Vyšní Lhoty (část)	Vyšní Lhoty (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny s roztroušenou zelení, vodní nádrže – Morávka, Šance.	
Přírodní dominanty: Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom (1067 m n. m.).	

Jedinečné scenérie horského masivu s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (Morávka).			
Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE			
Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina jedinečných scenérií horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.	VTE	XXXX	VTE v blízkosti horských hřebenů a krajinných dominant Moravskoslezských Beskyd a v polohách umožňujících společné vnímání s hlavním horizontem a zalesněnými terénními dominantami bude představovat zásadní změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny (jedinečných horských scenérií) a snížení jeho estetických hodnot. Případná realizace VTE by měla silný až stírající negativní vliv na uvedenou cílovou kvalitu, která se týká většiny území (je hodnotou celého území).
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety Moravskoslezských Beskyd se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scenérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu. Těž umístění FVE v plochách luk a pastvin s roztroušenou zelení by potenciálně znamenalo silný až stírající zásah do cílové kvality (narušení měřítka, vztahů a přírodě blízkého charakteru scenérií).
Krajina s převahou malých sídel (do 1 000 obyv.) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.	VTE	XXXX	Drobná sídla vázaná na terén vesměs vykazují harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce, přítomnost harmonického měřítka a vztahů v krajině. Vysoká stavba technického rázu by znamenala zásadní narušení jejich krajinného kontextu, harmonického zapojení do krajiny, měřítka prostorů, panoramatu a siluety sídel s pozadím přírodě blízkých scenérií. Tento vliv lze potenciálně považovat za silný až stírající zásah do cílové kvality.
	FVE	XXX/XXXX	Velká plocha FVE umístěná v kontaktu s menšími sídly vázanými na cenný krajinný kontext by znamenala narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině, vnesení cizorodého technicistního prvku do přírodě blízkých scenérií cenného krajinného rámce venkovských sídel, změnu struktury a vztahu mezi zastavěnými a nezastavěnými plochami. Tento vliv lze potenciálně považovat za silný až stírající zásah do cílové kvality, byť by mohl být díky reliéfu a vegetačnímu pokryvu prostorově omezený.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o krajinářsky velmi cennou, esteticky působivou krajinu. Stanovené cílové kvality vycházejí ze stávající cennosti území přírodního či přírodě blízkého charakteru, s přítomností harmonie měřítka a vztahů. Realizace VTE a FVE tudíž značně snižuje a degraduje stanovené cílové kvality, přičemž u VTE jde především o zásah do obrazu krajiny, siluet, dílčích scenérií a panoramat, v případě FVE jde zejména o závažný zásah do dochované cenné struktury jak lesní, tak nelesní krajiny s historickými krajinnými hodnotami, jejíž zachování patří mezi cílové kvality území. V tomto území se realizace VTE a FVE jeví jako nevhodná a značně problematická.

Odst.	Název
89a.	JABLUNKOV (G-02)
Obec	Katastrální území
Bocanovice (část)	Bocanovice (část)
Bukovec (část)	Bukovec u Jablunkova (část)
Bystřice (část)	Bystřice nad Olší (část)
Dolní Lomná (část)	Dolní Lomná (část)
Hrádek (část)	Hrádek (část)
Hrčava	Hrčava
Jablunkov (část)	Jablunkov (část)
Košařiska (část)	Košařiska (část)
Milíkov (část)	Milíkov u Jablunkova (část)
Mosty u Jablunkova (část)	Mosty u Jablunkova (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Písečná (část)	Písečná u Jablunkova (část)
Písek (část)	Písek u Jablunkova (část)
Třinec (část)	Karpentná (část)
Vendryně (část)	Vendryně (část)
Milíkov (část)	Milíkov u Jablunkova (část)
Mosty u Jablunkova (část)	Mosty u Jablunkova (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Písečná (část)	Písečná u Jablunkova (část)
Písek (část)	Písek u Jablunkova (část)
Třinec (část)	Karpentná (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd (specifické krajiny G-01 a G-03). Údolní část výrazně urbanizována, sídla ve vyšších partiích horských svahů si zachovala svůj venkovský charakter včetně památek lidové architektury (Dolní Lomná, Bukovec, Hrčava) a s dosud částečně dochovanými fragmenty plužiny (k. ú. Jablunkov Mosty u Jablunkova, Písek, Bukovec u Jablunkova).	
Přírodní dominanty: řeka Olše, Girová (839 m n. m.), Studeničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).	

Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažitě polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.

Výrazný krajinný rámec okrajových partií Moravskoslezských Beskyd a Slezských Beskyd.

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Krajina s panoramatickou scenerií horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grůň (733 m n. m.).	VTE	XXXX	VTE v blízkosti horských hřebenů a krajinných dominant Moravskoslezských Slezských Beskyd a v polohách umožňujících společné vnímání s hlavním horizontem a zalesněnými terénními dominantami bude představovat zásadní změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny a snížení jeho estetických hodnot. Případná realizace VTE by měla silný až stírající negativní vliv na uvedenou cílovou kvalitu.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety Moravskoslezských a Slezských Beskyd se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodně blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu.
Krajinná osa vodního toku Olše s doprovodem břehových porostů s inundační funkcí údolní nivy.	VTE	O/XX	Vliv na uvedou cílovou kvalitu nelze předpokládat. Fyzický zásah do koridoru řeky Olše je nepravděpodobný a technicky problematický, vizuální ovlivnění krajinných scénérií zejména v méně urbanizovaném území je potenciálně negativním vlivem na cílovou kvalitu.
	FVE	O/XX	Ačkoli FVE může vzhledem k velké technicistní ploše zasáhnout do struktury zdejší krajiny, je její vliv na cílovou kvalitu nepravděpodobný. Potenciálně může zejména v méně urbanizovaném území vizuálně ovlivnit scenerie, ve kterých se přírodní koridory vodotečí uplatňují, a tím snížit jejich význam v krajinné scéně.
Urbanizovaná hustě osídlená údolní část s výraznými liniovými prvky páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury, rozptýlená venkovská zástavba s četnými prvky nelesní zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd se zajištěnou migrační prostupností napříč sníženinou Jablunkovské brázdy.	VTE	X/XXX	Umístění VTE do silně urbanizovaného území údolní části není pravděpodobné a je i technicky problematické. Poloha ve vazbě na rozptýlenou venkovskou zástavbu s dosud částečně dochovanými fragmenty plužiny na úbočích svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd může být realizací VTE negativně zasažena snížením rekreační funkce a estetické kvality dané harmonickým zapojením do krajinného rámce. Míra negativního vlivu na uvedenou cílovou kvalitu by potenciálně

			záleželo na konkrétní poloze a parametrech VTE.
	FVE	XX/XXX	Umístění FVE do urbanizovaného území na dně údolí není pravděpodobné a je i technicky problematické. Poloha na úbočích svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd může být realizací FVE negativně zasažena umístěním velké nepřístupné technicistní plochy, a to především snížením rekreační funkce, prostupnosti a estetické kvality dané harmonickým zapojením do krajinného rámce, zásahem do dochované maloplošné struktury krajiny, přičemž by potenciálně záleželo na konkrétní poloze a parametrech FVE.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinných hodnot území. Vymezené území ohraničené panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd je charakterově nesourodé, vykazuje velmi vysoké i průměrné krajinné hodnoty. Zatímco ve vazbě na přírodní a přírodně blízké polohy a vymezující působivé scenerie Moravskoslezských a Slezských Beskyd (cílová kvalita) je realizace VTE a FVE těžko akceptovatelná, v silně urbanizované krajině na dnech údolí a na navazujících svazích není možné VTE a FVE a priori obecně odmítnout, přičemž pro přijatelnost těchto technických objektů je podstatná jejich konkrétní poloha a dimenze, vizuální kontext s cennými znaky krajinného rázu a vizuální exponovanost (viditelnost). Obecně problematičtější je vzhledem k potenciálně větší viditelnosti umístění VTE, v jejichž případě se lze těžko vyhnout negativnímu zásahu do cílových kvalit.

Odst.	Název
89b.	SLEZSKÉ BESKYDY (G-03)
Obec	Katastrální území
Bukovec (část)	Bukovec u Jablunkova (část)
Bystřice (část)	Bystřice nad Olší (část)
Hrádek (část)	Hrádek (část)
Jablunkov (část)	Jablunkov (část)
Návsí (část)	Návsí (část)
Nýdek	Nýdek
Písečná (část)	Písečná u Jablunkova (část)
Písek (část)	Písek u Jablunkova (část)
Vendryně (část)	Vendryně (část)
Charakteristické významné znaky krajiny	
Hluboce zaříznuté údolí říčky Hlučková.	
Jedinečné výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdu, Třinecko a Těšínsko.	
Lokality Kouty, Goral a Padová v povodí Horského potoka s působivou strukturou vesnické zástavby a fragmenty historických krajinných struktur.	
Harmonické scenerie rozptýlené zástavby, samot a usedlostí ve vyšších polohách horských strání.	

Jedinečné scenérie Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami: Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.).

Vyhodnocení cílových kvalit z hlediska vhodnosti umístění VTE a FVE

Cílová kvalita		Vyhodnocení	Odůvodnění
Horská, převážně zalesněná krajina s a dochovanými fragmenty původních bukových porostů ve vrcholových partiích horských hřbetů.	VTE	XXX/XXXX	Realizací VTE v přírodě blízké lesní krajině dojde ke snížení významu cenných přírodních znaků v krajině scéně na úkor měřítkově se vymykající technické stavby. I pokud by nedošlo k zásahu do nenarušených horizontů, bude do nefragmentovaných lesních ploch vnesen cizorodý prvek, přičemž nejde pouze o vlastní VTE, ale i o ostatní doprovodné objekty (doprava, infrastruktura). Cílová kvalita spočívající v zachování horské, převážně zalesněné krajiny by tím byla značně degradována.
	FVE	XXXX	Umístění FVE v ploše horských lesních porostů se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru (vykácení značných ploch lesních porostů se projeví i v dálkových scénériích, čímž bude uvedená cílová kvalita setřena či významně znehodnocena).
Krajina s pohledovou scénérií Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Trkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.) a s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdou, Třinecko a Těšínsko.	VTE	XXXX	VTE v blízkosti hlavního horského hřbetu a krajinných dominant Slezských Beskyd a v polohách umožňujících společné vnímání s hlavním horizontem a zalesněnými terénními dominantami bude představovat zásadní změnu a znehodnocení emblematického znaku krajiny (jedinečných horských scénérií) a snížení jeho estetických hodnot. Případná realizace VTE by měla silný až stírající negativní vliv na uvedenou cílovou kvalitu.
	FVE	XXX/XXXX	Umístění FVE ve vazbě na z velké části zalesněné horské hřbety Slezských Beskyd se jeví jako málo reálné a těžko realizovatelné. V případě potenciálního umístění v těchto polohách, dojde k značnému zásahu do dílčích scénérií přírodě blízkého charakteru s předpokladem výrazné negativní změny rázu krajiny vnesením (charakterově i měřítkově) cizorodé plochy technického charakteru. Nutné kácení lesních porostů pro FVE může negativně ovlivnit podobu siluet horských hřbetů a tím degradovat uvedenou cílovou kvalitu. Těž umístění FVE v plochách luk a pastvin s roztroušenou zelení by potenciálně znamenalo silný až stírající zásah do cílové kvality (narušení měřítka, vztahů a přírodě blízkého charakteru scénérií) a znemožnilo z řady poloh výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdou, Třinecko a Těšínsko

			(cílová kvalita).
Krajina s harmonickou strukturou původní vesnické zástavby s fragmenty historických krajiných struktur v lokalitách Kouty, Goral a Padová.	VTE	XXX	Jedná se o krajinářsky cennou krajinu s přítomností harmonického měřítka a harmonických vztahů daných dochovanými strukturami členění historické plužiny. VTE změni svým měřítkem a technickým charakterem krajinný ráz změnou harmonických vztahů, setřením estetických hodnot a degradací kulturních a historických hodnot (historických krajiných struktur), projevujících se ve vzhledu krajiny, byť sama struktura nemusí být výrazně ovlivněna.
	FVE	XXXX	Umístění FVE může (v závislosti na velikosti dotčené plochy) zásadně narušit harmonické vztahy a měřítko a snížit hodnoty dané přítomností historické krajinné struktury. Větší FVE může představovat velmi zásadní negativní zásah do rázu krajiny a stanovených cílových kvalit, neboť zásadně promění relativně jemnou krajinou strukturu území.
Rekreačně využívaná krajina s dochovaným charakterem rozptýlené horské zástavby a stabilizovaným podílem objektů hromadné i individuální rekreace v mozaice luk a pastvin v údolních partiích a na úbočích horských hřbetů.	VTE	XX/XXX	Vnesení velkého technického objektu VTE vymykajícího se měřítku horské a podhorské krajiny s jemnou mozaikou luk a pastvin s rozptýlenou převážně rekreační architekturou vesměs harmonicky zasazenou do krajinného rámce dojde k narušení měřítka a harmonických vztahů v krajině, a tím ke snížení její estetické atraktivity, která úzce souvisí s rekreační přitažlivostí území. Byť potenciálně nedojde ke znemožnění či významnějšího omezení rekreačního využití, fakticky se rekreační potenciál krajiny sníží, a to v závislosti na konkrétní poloze a dimenzím VTE.
	FVE	XXX	Velká nepřístupná plocha FVE zasáhne do jemné struktury krajiny, potenciálně sníží její estetickou hodnotu (zasáhne harmonické měřítko a vztahy, přírodě blízký charakter scénérií a zapojení zástavby do krajinného rámce), se kterou souvisí rekreační přitažlivost zdejší krajiny. FVE má tedy potenciál výrazně snížit rekreační atraktivitu a využitelnost zdejší krajiny.

Souhrnné hodnocení:

Cílové kvality krajiny vychází především ze stávajících krajinářských hodnot území. Jedná se o krajinářsky cennou, esteticky působivou krajinu s velkým rekreačním potenciálem. Stanovené cílové kvality vycházejí ze stávající cennosti území přírodního či přírodě blízkého charakteru, s přítomností harmonie měřítka a vztahů. Realizace VTE a FVE tudíž značně snižuje a degraduje stanovené cílové kvality, přičemž u VTE jde především o zásah do obrazu krajiny, siluet, dílčích scénérií a panoramat, v případě FVE jde zejména o závažný zásah do dochované cenné struktury jak lesní, tak nelesní krajiny s historickými krajinnými hodnotami, jejichž zachování patří mezi cílové kvality území. V tomto území se realizace VTE a FVE jeví jako nevhodná a značně problematická.