



Objednatel:  
**Moravskoslezský kraj**  
28. října 117, 702 18 Ostrava

Pořizovatel:  
**Krajský úřad Moravskoslezského kraje,**  
**odbor územního plánování a stavebního řádu**  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

## **Aktualizace č. 2a ZÚR Moravskoslezského kraje** **Odůvodnění**

**Pro vydání dle § 41 odst. 4 stavebního zákona**

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
jednatel společnosti

.....  
Ing. arch. Karel Beránek  
č. autoritace 01 942  
odpovědný zástupce

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
hlavní projektant

**Červen 2022**  
**Zakázka č. 2019019**

## **TÝM ŘEŠITELŮ**

### ***Atelier T-plan, s.r.o.***

- RNDr. Libor Krajíček
- Ing. Marie Wichsová, Ph.D.
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Bc. Petr Cejnar
- Ing. Šárka Foglová

### ***Externí spolupráce***

- RNDr. Jiří Kocián  
(AGERIS, s.r.o.)
- Mgr. Jan Karel  
(ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

I.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ .....	2
I.1.	Koordinace využívání území se sousedními kraji.....	3
I.1.1.	Olomoucký kraj.....	3
I.1.2.	Zlínský kraj.....	3
I.2.	Koordinace využívání území se sousedními státy.....	4
I.2.1.	Slovensko .....	4
I.2.2.	Polsko .....	4
II.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI .....	5
III.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK UVEDENÝCH V NÁVRHU OBSAHU A2A ZÚR MSK.....	6
IV.	VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR A ÚRP ČR .....	23
IV.A.	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ...	23
IV.B.	Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	30
IV.C.	Specifické oblasti .....	31
IV.D.	Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury .....	31
IV.E.	Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování .....	34
V.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	36
VI.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	41
VII.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ DLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	45
VIII.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	46
IX.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ .....	47
IX.A.	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	49
IX.B.	Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	49

IX.C.	Specifické oblasti .....	50
IX.D.	Plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv .....	50
D.I.	Dopravní infrastruktura .....	51
D.II.	Energetická infrastruktura.....	91
D.III.	Vodní hospodářství.....	92
D.IV.	Plochy a koridory ÚSES .....	95
D.VI.	Plochy pro ekonomické aktivity .....	103
IX.E.	Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.....	106
IX.F.	Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení .....	108
F.I.	Vymezení oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin.....	111
F.II.	Vymezení přechodových pásem specifických krajin .....	130
IX.G.	Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření .....	130
G.I.	Veřejně prospěšné stavby .....	131
G.II.	Veřejně prospěšná opatření .....	136
IX.H.	Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí.....	138
H.I.	Upřesnění vymezení plocha koridorů nadmístního významu .....	138
H.II.	Další požadavky na řešení v ÚPD obcí.....	140
IX.I.	Plochy a koridory k prověření změn jejich využití územní studií .....	146
IX.J.	Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách v jejich využití .....	146
IX.K.	Zadání regulačního plánu pro plochy nebo koridory vymezené dle písm. J. ....	146
IX.L.	Stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	146
IX.M.	Stanovení kompenzačních opatření dle § 37, odst. 7 stavebního zákona .....	147
IX.N.	Počet listů zásad územního rozvoje a počet výkresů grafické části.....	147
X.	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU .....	148
X.1.	Úvod.....	148
X.2.	Zemědělský půdní fond .....	149
X.2.1.	Metodika .....	149
X.2.2.	Vyhodnocení a odůvodnění záborů ZPF .....	150

X.3.	Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	154
X.3.1.	Metodika .....	154
X.3.2.	Vyhodnocení a odůvodnění odnětí PUPFL .....	156
XI.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	160
XII.	STANOVISKO MŽP DLE § 42B ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	165
XIII.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO DLE § 42B ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	184
XIV.	NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU .....	197
XIV.1	Rozhodnutí o námitkách .....	197
XIV.2	Vyhodnocení připomínek .....	197
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....	198

## VÝKRESOVÁ ČÁST

Ozn.	Název
B.1	Koordinační výkres (1 : 50 000) – 4 sekce + legenda
B.2	Výkres širších vztahů (1 : 500 000)
B.3a	Dopravní infrastruktura (1 : 100 000)
B.3b	Vodní hospodářství a energetika (1 : 100 000)
B.3c	Územní systém ekologické stability (1 : 100 000)

## TEXTOVÉ PŘÍLOHY

č.	Název
1.	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů
2.	Rozhodnutí o námitkách
3.	Vyhodnocení připomínek
4.	ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 3, 4 a 5 – Úplné znění výrokové části s vyznačením změn provedených Aktualizací č. 2a

## GRAFICKÉ PŘÍLOHY

### Podklad pro úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 2a

Ozn.	Název
<b>D.A</b>	<b>Výrok</b>
D.A	Výkres uspořádání území kraje (1 : 100 000) — 1 výkres <sup>1</sup> ;
D.A.2	Výkres ploch a koridorů včetně ÚSES (1 : 100 000) — 1 výkres;
D.A.3	Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality (1 : 100 000) — 1 výkres <sup>1</sup> ;
D.A.4	Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (1 : 100 000) — 1 výkres.
<b>D.B</b>	<b>Odůvodnění</b>
D.B.1	Koordinační výkres (1 : 50 000) – 4 sekce + legenda
D.B.2	Výkres širších vztahů (1 : 500 000)
D.B.3a	Dopravní infrastruktura (1 : 100 000)
D.B.3b	Vodní hospodářství a energetika (1 : 100 000)
D.B.3c	Územní systém ekologické stability (1 : 100 000)

---

<sup>1</sup> Výkres uspořádání území kraje“ a Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality se návrhem A2a ZÚR MSK nemění.

## Preambule

Předmětná koncepce začala být na základě rozhodnutí Zastupitelstva kraje (usnesení č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018) pořizována jako Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Na základě výsledků prvního veřejného projednání návrhu koncepce dle § 42b stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 o rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje<sup>2</sup>. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje tak dále pokračovala jako Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. S ohledem na možnou záměnu pojmů jsou veškeré odkazy na:

- „*Návrh obsahu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*“, schválený v rámci usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 o pořizení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje tzv. „zkráceným postupem“ z vlastního podnětu;
- dokumentaci „*Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území*“ dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- proces a výsledky veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 42b zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů<sup>3</sup>;

v celém následujícím textu tohoto Odůvodnění označovány důsledně ve vztahu k pořizované Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje takto:

- „*Návrh obsahu Aktualizace č. 2a...*“;
- „*Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2a...*“;
- „*veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 2a...*“.

---

<sup>2</sup> Dále jen A2a ZÚR MSK a A2b ZÚR MSK.

<sup>3</sup> Dále jen „stavební zákon“.

# **I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ**

Z geografické pozice Moravskoslezského kraje a vymezení jeho územního obvodu vyplývají požadavky na koordinaci využívání území v rámci širších vazeb jednak se sousedními kraji ČR (Olomoucký a Zlínský kraj) a jednak s přilehlými oblastmi Polska (Województwo Śląskie, Województwo Opolskie) a Slovenska (Žilinský samosprávny kraj).

Z hlediska osídlení a urbanizace jsou z pohledu širších vztahů Moravskoslezského kraje významné vnitrorepublikové vazby na Olomouckou aglomeraci<sup>4</sup> (cca 197 tis. obyvatel), v mezinárodních souvislostech potom vazby na Metropolitní regiony Katowice (2,6 mil. obyvatel) a Kraków (800 tis. obyvatel) v Polsku, resp. aglomeraci Žilina — Martin (200 tis. obyvatel) na Slovensku. Mezinárodní dopravní vazby jsou realizovány v rámci větve VIb. severojižního transevropského multimodálního koridoru (dále TEMMK) transevropské dopravní sítě (Trans European Network Transport; dále TEN-T), která propojuje významné sídelní a ekonomické struktury střední a východní Evropy v relaci Katowice — Ostrava — Vídeň.

Širší vztahy území Moravskoslezského kraje jsou zachyceny ve výkresu B.2. Výkres širších vztahů, resp. D.B.2 Výkres širších vztahů – podklad pro úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 2a. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku 1:500 000.

Z hlediska koordinace využívání území se sousedními kraji a státy, byly předmětem vyhodnocení změny ve vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně ÚSES a územních rezerv, obsažené v návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK (dále jen „A2a ZÚR MSK“). Zároveň bylo prověřeno, zda platné dokumentace sousedních krajů a států neobsahují novou plochu nebo koridor s přesahem (pokračováním) na území MSK bez zajištění návaznosti v rámci ZÚR a jejich aktualizace.

Z koridorů dopravní infrastruktury vyžaduje územní koordinaci pouze jediný koridor D40 s pokračováním na území Slovenska (viz kap. I.2.1). Území Polska ani území sousedních krajů se řešení dopravní infrastruktury obsažená v návrhu A2a ZÚR MSK netýkají. Návrh A2a ZÚR MSK zároveň nevymezuje nové plochy nebo koridory ani neupravuje vymezení stávajících koridorů technické infrastruktury s potřebou koordinace na území sousedních států a krajů ČR. Ve vztahu k sousedním krajům vyžaduje návrh A2a ZÚR MSK koordinaci pouze v případě vymezení segmentů ÚSES nadregionální a nadregionální úrovně. Územně plánovací dokumentace (nebo jejich národní ekvivalenty) sousedních států nevymezují ÚSES způsobem, který je uplatňován v ČR. Z tohoto důvodu nebyly tyto vazby na území Slovenska a Polska hodnoceny.

---

<sup>4</sup> Rozvojová oblast republikového významu OB8 dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4 v upřesněném vymezení dle platných ZÚR Olomouckého kraje.



## I.1. KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI KRAJI

### I.1.1. Olomoucký kraj

Koordinace využívání území Moravskoslezského a Olomouckého kraje byla prověřena ve vztahu k platným ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3 a 4.

V případě ÚSES nadregionální a regionální úrovně byla potvrzena návaznost na vymezení v platných ZÚR obou krajů v rámci projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona. Koordinaci vymezení dalších ploch a koridorů nadmístního významu řešení A2a ZÚR MSK nevyžaduje.

Z hlediska platné ÚPD Olomouckého kraje ve vztahu platným ZÚR MSK byla zjištěna následující nenávaznost:

Ozn. v ZÚR OLK	Specifikace	Vyhodnocení
V14	Zásobování pitnou vodou Potštátska	Koridor nemá návaznost na území Moravskoslezského kraje. ZÚR MSK nevymezuje žádné plochy ani koridory pro zásobování pitnou vodou. Jedná se o záměry, u kterých je k přesnému vymezení koridoru nezbytná kooperace řešení v ÚPD nejméně dvou obcí. Měřítka ZÚR neumožňuje dostatečně přesné vymezení ploch a koridorů potřebných k umístění záměru a nemůže tedy být ani podkladem pro identifikaci dotčení vlastnických práv k pozemkům. V následujících aktualizacích lze uvažovat o zařazení těchto záměrů do kapitoly H.II „Další požadavky na řešení v ÚPD obcí“, kam by tyto záměry jistě mohly být zařazeny. Toto ovšem nebylo předmětem aktualizace č. 2a ZÚR MSK. Podle informací Krajského úřadu Olomouckého kraje se jedná o neaktuální záměr, zásobování pitnou vodou Potštátska bude řešeno jiným způsobem a záměr bude ze ZÚR OLK vypuštěn.

Aktualizace č. 4 ZÚR Olomouckého kraje, účinná ode dne 27. 1. 2022, vymezuje pod označením D78 koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic. Navazující úsek na území Moravskoslezského kraje (po nádraží Ostrava-Svinov) je vymezen koridorem VR1, který byl předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR MSK (nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022).

### I.1.2. Zlínský kraj

Koordinace využívání území s územím Zlínského kraje byla vyhodnocena ve vztahu k platným ZÚR ZLK ve znění Aktualizace č. 1, 2, a 4.

Návaznost vymezení ÚSES nadregionální a regionální úrovně v platných ZÚR obou krajů byla potvrzena v rámci projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona. Koordinaci vymezení dalších ploch a koridorů nadmístního významu řešení A2a ZÚR MSK nevyžaduje.

## I.2. KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI STÁTY

### I.2.1. Slovensko

Podkladem pro vyhodnocení koordinace územních vazeb s územím Slovenska je Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja ve znění zmen a doplnkov č. 5.

Ozn. v ZÚR	Název	Návaznost na sousedním území SR
D40	Silnice I/11 Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR včetně MÚK (½ profil realizován)	Dle Územního plánu veľkého územného celku Žilinského kraja navazuje koridor D40 na území Slovenské republiky na koridor H. I (I/11).

Návaznost koridoru D40 na území Slovenska byla potvrzena na on-line jednání, které se uskutečnilo dne 24. 3. 2021. O jednání byl proven záznam č. j. MSK 39265/2021.

### I.2.2. Polsko

Návrh Aktualizace č. 2a ZÚR Moravskoslezského kraje nevyžaduje územní koordinaci s Polskem.

## **II. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí nebyl zjištěn významný vliv na území sousedních států (Polsko, Slovensko). Tímto nebyl naplněn základní aspekt pro nabídnutí a provedení konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona a tyto konzultace tedy nebyly prováděny. Sousední státy zároveň o konzultace samy nepožádaly.

**Tato část odůvodnění nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

### **III. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK UVEDENÝCH V NÁVRHU OBSAHU A2a ZÚR MSK**

V souladu s § 42a stavebního zákona byl návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje<sup>5</sup> zpracován v rozsahu požadavků dokumentu „Návrh obsahu Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“, který byl Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018.

Pro úplnost je nutno uvést, že s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody a Ministertva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. d) a e) ve vazbě na § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nebylo nutné zpracovávat varianty řešení, jejímž cílem by bylo vyloučit nebo zmírnit významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. Nebylo tak nutné provádět ani vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejhodnější varianty a podmínkami k její úpravě, neboť nebyl prováděn postup podle § 42b odst. 8 stavebního zákona.

V rámci následujícího vyhodnocení je vždy nejprve **vizuálně odlišitelným způsobem** uvedeno plné znění požadavku, za kterým následuje hodnotící komentář.

Na základě výsledků projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona došlo usnesením Zastupitelstva kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 k rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A2a ZÚR MSK) a Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A2b ZÚR MSK). Z tohoto důvodu pokyny pořizovatele předané projektantovi pro úpravy návrhu A2a ZÚR MSK k opakovanému veřejnému projednání v některých případech korigují schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK a to i s ohledem na stanoviska, námítky a připomínky uplatněné k návrhu A2 ZÚR MSK po 1. veřejném projednání konaném dne 8. 9. 2020. Vyhodnocení provedené v následujícím textu proto obsahuje i komentáře, jakým způsobem byly tyto pokyny předloženého návrhu A2a ZÚR MSK zohledněny. Pro zachování přehlednosti textu, **jsou tyto pasáže vizuálně zvýrazněny žlutým podbarvením takto**. Ostatní úpravy nad rámec schváleného obsahu A2a ZÚR MSK vyplývající z pokynů pořizovatele pro úpravu A2a ZÚR MSK k opakovanému veřejnému projednání jsou popsány v kap. VI. tohoto svazku.

#### **A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

#### **B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

---

<sup>5</sup> Dále jen A2 ZÚR MSK.

## C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.

## D. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

### D.I. Dopravní infrastruktura

*Prověřit kategorizaci a šířkové uspořádání všech záměrů a územních rezerv silniční infrastruktury*

Splněno.

Na základě podkladů a informací ŘSD ČR, závod Brno byla prověřena kategorizace všech záměrů a územních rezerv na dálniční a silniční síti. Údaje o kategorii a šířkovém uspořádání dálnic a silnic, uvedené u jednotlivých koridorů, vymezených v ZÚR MSK byly návrhem A2a ZÚR vypuštěny. Pouze u záměrů, které jsou součástí koridoru silnice I. třídy SD16 dle PÚR, je v souladu s PÚR použit pojem „kapacitní silnice“.

V souladu s obsahem Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena Usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, byl u vybraných koridorů termín „kapacitní silnice“ nahrazen termínem silnice I. třídy. Podrobnější zdůvodnění této úpravy je uvedeno v úvodu kap. IV.D.1 tohoto svazku.

*Záměry D55 a D56 - upravit koridory na základě nových odborných podkladů, zejména územní studie „Vedení silnice I/56 v úseku Opava — Ostrava v aktualizovaných parametrech 2016“.*

Splněno.

Vymezení koridoru D55 je návrhem A2a ZÚR MSK upraveno v souladu s citovanou projektovou dokumentací tak, že koridor je v celém průběhu v místech navrhovaných mimoúrovňových křižovatek rozšířen v rozsahu, který zahrnuje jak umístění hlavní stavby, tak staveb souvisejících, tj. napojení na stávající silniční síť.

Územní vymezení navazujícího koridoru D56 bylo návrhem A2a ZÚR MSK prověřeno a potvrzeno jeho vymezení ve stávajícím rozsahu dle platných ZÚR MSK.

*Upravit záměr DZ1 a změna koridoru územní rezervy D535 na koridor umožňující stanovené využití na základě nových odborných podkladů zejména „TS – I/11 Opava-Komárov, jižní obchvat“ (Dopravoprojekt a.s. pro ŘSD ČR).*

Splněno.

Vymezení koridoru DZ1 je návrhem A2a ZÚR MSK upraveno v souladu s uvedenou projektovou dokumentací. Koridor DZ1 je ve směru na Opavu prodloužen tak, aby zahrnoval celou plochu pro umístění mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) s nově navrhovanou přeložkou silnice II/467 ve směru na Štítinu (viz koridor DZ24) včetně souvisejících staveb pro napojení na stávající silniční síť. Koridor DZ1 je současně prodloužen východním směrem na k. ú. Mokré Lazce tak, že zahrnuje i veškeré úpravy v koncovém úseku s napojením na stávající I/11.

Vymezení územní rezervy D535 je v rámci návrhu A2a ZÚR MSK zásadním způsobem aktualizováno na podkladě technické studie „Přeložka silnice II/467, Štítina“ (Dopravoprojekt Ostrava, 2019). Koridor územní rezervy je zkrácený o svůj jižní koncový úsek s napojením na silnici I/11 na území Štítiny. V tomto úseku je v návaznosti na

upravené vymezení koridoru DZ1 vymezen nový koridor DZ 24 pro napojení silnice II/467 na I/11 prostřednictvím výše zmíněné MÚK včetně obchvatu Štítiny.

### **Dodatečné požadavky na obsah návrhu A2a ZÚR MSK**

Na žádost ŘSD ČR se dne 7. 2.2020 uskutečnilo jednání pořizovatele se zástupci ŘSD ČR, MD a odboru DSH KÚ MSK, na jehož základě byly formulovány následující požadavky na obsah návrhu A2a ZÚR MSK.

*Silnice I/11 Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR - upřesnit vymezení koridorů D40, D41 a D42 na základě aktuálních podkladů ŘSD ČR.*

Splněno.

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází k úpravě směrového vedení koridoru v souladu s polohopisným vymezením stávající silnice I/11 tak, aby reálně odpovídalo záměru, pro který ke koridor vymezen, tzn. k rozšíření silnice na čtyřpruh. Zároveň dochází ke sloučení koridorů D40, D41, D42, vymežujících dosud jednotlivé dílčí úseky tohoto záměru, do jednoho společného koridoru s ozn. D40 pro celý úsek Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/Slovensko. Na území Jablunkova je takto vymezený koridor rozšířen v rozsahu umožňujícím umístění souvisejících staveb, tj. napojení na stávající silniční síť Jablunkova.

Na základě námítky ŘSD ČR a stanoviska MD ČR, které byly uplatněny v rámci projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona, dochází návrhem A2a ZÚR MSK k dílčí úpravě vymezení tohoto koridoru v přímé návaznosti a v souladu s úpravou koridoru DZ23 (I/11 Opava-Komárov – Opava). Podrobněji viz kap. IV.D.1 – odůvodnění čl. (5).

*Silnice I/11 - úprava koridorů D20, D21, D22, D23 a D24 silnice I/11 dle technické studie „Silnice I/11 Opava — Bruntál, studie modernizace tahu“ (SHB a.s. 2016).*

Splněno.

Návrh A2a ZÚR MSK upravuje v souladu s výše uvedenou technickou studií územní vymezení koridorů D20 – D24. Úpravy reagují na změny návrhu vedení a směrového řešení přeložky silnice I/11 v jednotlivých úsecích, prověřené a navržené v aktuálně zpracované projektové dokumentaci. Hlavním důvodem těchto úprav je neaktuálnost vymezení uvedených koridorů v platných ZÚR MSK. Tyto koridory byly do prvních ZÚR MSK převzaty z ÚPN VÚC Jeseníky a ÚPN VÚC okresu Opava bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona v platném znění, tzn., že jejich vymezení bylo provedeno na základě dnes již překonaných podkladů.

Úprava koridoru D21 vychází z připomínky města Bruntál, uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK. Oproti původnímu vymezení je upravený koridor výrazně rozšířen ve střední části tak, aby územní vymezení koridoru zahrnovalo i možné nejnáročnější řešení v místech stávajících toček z hlediska stavebně-technického, tzv. stavební úpravy 3. stupně. Ve východní části je koridor oproti původnímu vymezení výrazně zkrácen.

*I/11 Ostrava — Vřesina — Velká Polom (prodloužená Rudná) - vypustit koridory D29 a D34 – stavba dokončena*

Splněno.

Koridory D29 a D34 jsou návrhem A2a ZÚR MSK z textové i grafické části vypuštěny. Důvodem je dokončená realizace a zprovoznění obou staveb.

**Kapacitní silnice D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) — Havířov:**

- vypustit koridor územní rezervy D516
- koridor územní rezervy D511 vymežit jako návrh

Splněno.

Návrh A2a ZÚR MSK vymezuje pro celý úsek jeden společný koridor pod ozn. D15 sloučením původně samostatně vymezených koridorů D15, D16 a nově vymezeného úseku v rozsahu původního vymezení koridoru územní rezervy D511 I/59 (Petřvald) — I/11 (Prostřední Suchá).

Koridor územní rezervy D516 se z ZÚR MSK vypouští. Do prvních ZÚR MSK byl převzat z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná jako „překryvný“ (tzn. ve stejném územním rozsahu) společně s koridorem D16 bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona. Důvodem tohoto postupu byla původně plánovaná etapová realizace předmětného úseku nejprve v polovičním profilu a následně ve výhledu jeho dokončení na čtyřpruh. Aktuálně se předpokládá realizace celé stavby ve čtyřpruhovém uspořádání.

Podrobněji jsou tyto úpravy popsány v odůvodnění čl. (2) návrhu A2a ZÚR MSK (viz kap. VI.D tohoto svazku).

**Kapacitní silnice SD16 Havířov — Třanovice**

- vypustit koridor územní rezervy D512
- koridor územní rezervy D521 vymežit jako návrh

Splněno.

Návrh A2a ZÚR MSK vymezuje pro celý úsek jeden společný koridor pod ozn. D30 sloučením původně samostatně vymezených koridorů D30, D31 a nově vymezeného úseku v rozsahu původního vymezení koridoru územní rezervy D521 II/474 (Životice) — Těrlicko. Na takto vymezeném koridoru byly dále provedeny dílčí úpravy ve vymezení za účelem napojení navrhované komunikace na navazující silniční síť.

Koridor územní rezervy D512 se z ZÚR MSK vypouští. Do prvních ZÚR MSK byl převzat z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná jako „překryvný“ (tzn. ve stejném územním rozsahu) společně s koridorem D31 bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona znění. Důvodem tohoto postupu byla původně plánovaná etapová realizace předmětného úseku nejprve v polovičním profilu a následně ve výhledu jeho dokončení na čtyřpruh. Aktuálně se předpokládá realizace celé stavby ve čtyřpruhovém uspořádání.

Podrobněji jsou tyto úpravy popsány v odůvodnění čl. (3) návrhu A2a ZÚR MSK (viz kap. VI.D tohoto svazku).

**Silnice I/57 – koridor územní rezervy D501 Březová — Fulnek, přeložka silnice I. třídy vymežit jako návrh**

Splněno.

Koridor D501 se vypouští a zároveň návrh A2a ZÚR MSK vymezuje nový koridor DZ26 I/57 Březová — Fulnek, přeložka. Územní vymezení koridoru DZ26 je identické s vymezením územní rezervy D501. Pouze v severním koncovém úseku dochází v souladu s aktuální projektovou dokumentací k dílčímu rozšíření pro umístění souvisejících staveb, zajišťujících návaznosti přeložky a navrhované křižovatky na stávající silniční síť.

*Silnice I/57 – koridor územní rezervy D502 Kunín — Šenov, přeložka silnice I. třídy vymezit jako návrh.*

V rámci veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK nevyloučila Správa CHKO Poodří ve svém stanovisku možný významný vliv na předměty ochrany PO Poodří. Z tohoto důvodu bylo vymezení koridoru DZ25 přesunuto do paralelně pořízované Aktualizace č. 2b ZÚR MSK. Návrh A2a ZÚR MSK ponechává koridor územní rezervy D502 „I/57 Kunín – Šenov“, přeložka v původním vymezení dle platných ZÚR MSK.

*Silnice I/67 – koridor DZ5 (Bohumín – Karviná) upravit dle konceptu záměru projektu*

Splněno.

Návrh A 2a ZÚR MSK provádí dílčí směrové úpravy vymezení koridoru DZ5 v jeho východním koncovém úseku Koukolná — Karviná-Staré město na podkladě technické dokumentace „I/67 Bohumín — Karviná, audit záměru“ (Valbek, spol. s r. o., 2016).

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK dochází k rozšíření koncové části koridoru v úseku Koukolná, sever – Karviná-Staré Město ponecháním části ploch dle platných ZÚR MSK, které byly v rámci předchozí etapy navrženy k vypuštění (viz odůvodnění čl. (9) – kap. VI.D.1.).

*Vypustit koridor územní rezervy D514 - I/67 jihozápadní obchvat Karviné, dokončení přeložky čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy - po r. 2015*

Splněno.

Koridor D514 se návrhem A2a ZÚR MSK vypouští. Důvodem je jeho vymezení v překryvu (tzn. s identickým územním vymezením) s koridorem D84 I/67 jihozápadní obchvat Karviné, přeložka, čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. Oba koridory byly do prvních ZÚR MSK převzaty z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona znění. Důvodem tohoto postupu byla původně plánovaná etapová realizace předmětného úseku nejprve v polovičním profilu a následně ve výhledu jeho dokončení na čtyřpruh. Aktuálně se předpokládá realizace celé stavby ve čtyřpruhovém uspořádání.

### **Ostatní úpravy**

V průběhu prací byl zjištěn nesoulad mezi grafickým vymezením některých koridorů převzatých do prvních ZÚR MSK bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona v platném znění a jejich datovou vrstvou, ze které je generován výčet dotčených obcí a katastrálních území. Z tohoto důvodu provedl návrh A2a ZÚR technickou úpravu ve smyslu sloučení vzájemně navazujících koridorů bez změny jejich šířky a směrového vymezení, pouze s úpravou názvů reflektující jejich aktuální rozsah. Tato úprava byla provedena u koridorů, které na sebe navazovaly na hranicích okresů, které vymezovaly řešené území jednotlivých ÚPN VÚC na území kraje. V případě silniční infrastruktury byl takto sloučen koridor D49 a západní segment koridoru D50 silnice I/11 v úseku Bílčice — Slezská Harta — Deštné) a koridory D75 a D77 silnice I/58 Stará Ves nad Ondřejnicí — Krmelín.

V rámci železniční infrastruktury došlo ke sloučení koridorů D164 a D165 na železniční trati č. 320 vymezených v úseku Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — Trinec — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, pro modernizaci v rámci III. železničního tranzitního koridoru.

Na podkladě připomínek statutárního města Frýdek-Místek a Správy železnic s. o. (dále jen „SŽ“) uplatněných v rámci veřejného projednání se ze ZÚR MSK vypouštějí koridory DZ17 a územní rezerva D508.



## D.II. Energetická infrastruktura

*Prověřit vymezení koridoru EZ10 pro zdvojené vedení 400 kV na základě nových odborných podkladů a úprava šířky koridoru záměru z důvodu realizace vedení VVN 110kV Kletné — Suchdol a Kletné — Nový Jičín.*

Splněno.

Dosavadní vymezení koridoru EZ10 dle platných ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 bylo ze strany ČEPS potvrzeno. Návrh A2a ZÚR MSK pouze upřesňuje název koridoru v koordinaci s názvem předmětné stavby, uváděným v rámci procesu EIA.

*Prověřit potřeby vymezení koridoru plynovodu P2 „výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly v trase PZP Třanovice – Karviná (Doly)“.*

Splněno.

Koridor P2 je návrhem A2a ZÚR MSK zrušen. Podle vyjádření správců sítí v oblasti plynoenergetiky není tento záměr v současné době sledován.

*Prověřit potřebnost vymezení koridoru P14 – stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN 40*

Splněno.

Na základě konzultací s GasNet, s.r.o. vymezuje návrh A2a ZÚR MSK propojení tří dosud prostorově oddělených úseků koridoru P14 do jediného koridoru.

## D.III. Vodní hospodářství

*Znění kapitoly nebude předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

V rámci zpracování návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání došlo pouze k formálnímu upřesnění dotčeného území v případě jednoho z doprovodných opatření, souvisejícího s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy. Úprava vyplývá ze začlenění území m. č. Kunov do správního obvodu obce Nové Heřminovy.

Na základě stanoviska MZe uplatněného v rámci veřejného projednání dochází návrhem A2a ZÚR MSK těmito úpravám:

- vypuštění některých doprovodných technických opatření na vodních tocích v povodí horního toku řeky Opavy, souvisejících s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy, která již byla zrealizována nebo jsou v realizaci s předpokladem dokončení do konce r. 2021;
- vypuštění plochy PO8 pro suchou nádrž Litultovice na Choltickém potoce z důvodu realizace;
- změna názvu plochy PO14 Stěbořice z důvodu změny charakteru plánované vodní nádrže;
- vypuštění územní rezervy LAPV AV506 a vymezení nové územní rezervy AV511 v návaznosti na aktualizaci dokumentu „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“ (08/2020).

## D.IV. Plochy a koridory ÚSES

*Text kapitoly (včetně podkapitol) bude v rámci Aktualizace č. 2a ZÚR MSK prověřen a upraven na základě nových odborných podkladů, zejména územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - bude revidováno a upraveno vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) regionální úrovně.*

Splněno.

ÚSES regionální a částečně i nadregionální úrovně (biokoridory) je v celém rozsahu území kraje nově vymezen na podkladě územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK“ (LÖW & spol., s.r.o. 04/2019). Tento územně plánovací podklad pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve spolupráci s odborem životního prostředí a zemědělství v r. 2019. Vzhledem k tomu, že územní studie byla zpracována také v souladu s § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny je současně plánem ÚSES a podkladem pro projekty systémů ekologické stability, provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesní hospodářské plány, vodohospodářské a jiné dokumenty ochrany a obnovy krajiny (podrobněji viz odůvodnění čl. (24) návrhu A2a ZÚR MSK)

#### **D.V. Specifické plochy a koridory**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

#### **D.VI. Plochy pro ekonomické aktivity**

*Prověřit možnost změny využití plochy RPZ-3 Barbora na plochu pro ekonomické aktivity.*

Splněno.

Plochu RPZ-3 Barbora vymezuje návrh A2a ZÚR MSK jako plochu pro ekonomické aktivity, zejména s ohledem na její vysoký polohový potenciál a perspektivně výhodné dopravní napojení. Podrobněji jsou závěry tohoto prověření popsány v odůvodnění čl. (23) návrhu A2a ZÚR MSK.

### **E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

*Text kapitoly bude upraven následovně:*

- *Změna bodu č. 72 na nové znění: „ZÚR MSK vymezují území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu.“*
- *Změna bodu č. 75 – z textu odrážky „Chránit osobitou krajinnou scenerii meandrujícího toku Odry a přirozené odtokové poměry údolní nivy Odry včetně hydrologické a hydrogeologické funkce rybníčních soustav a harmonické kulturní krajiny“ vypustit text „včetně hydrologické a hydrogeologické funkce rybníčních soustav“.*
- *Změna bodu č. 75 – z textu odrážky „Nenarušit celistvost pohledových panoramát Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny včetně rozvolněné slezské zástavby a pohledový obraz scenérie horských hřbetů“ vypustit text „včetně rozvolněné slezské zástavby“.*
- *Změna bodu č. 75 – z textu odrážky „Chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně“ vypustit slovo „civilizačních“.*

Splněno.

Požadované úpravy v textu výrokové části ZÚR MSK jsou návrhem Aktualizace č. 2a provedeny. Jejich odůvodnění je obsahem kap. VI.E tohoto svazku.

V rámci úpravy návrhu A2a ZÚR MSK pro opakované veřejné projednání bylo upřesněno znění bodu 72. Text bodu 73i byl doplněn o pohledovou dominantu vrchu Strážště s rozhlednou Hanse Kudliča, a to na základě požadavku MK. V souvislosti s tím došlo k rozšíření tohoto území o katastrální území obce Úvalno.

## F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

*Text kapitoly bude upraven následovně:*

- *Bod 83. Hrubý Jeseník (A-01) v tabulce „Cílové kvality“ – z textu cílové kvality „Krajina se zachovaným charakteristickým obrazem dochované kulturní krajiny Jesenicka v segmentech s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku“ vypustit slovo „zachovaným“.*
- *Bod 83. Hrubý Jeseník (A-01), v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:*
  - *Text odrážky „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování dosavadní struktury osídlení.“ nahrazen textem „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury“.*
- *Bod 83a. Heřmanovice (A-02), v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:*
  - *Text odrážky „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování dosavadní struktury osídlení“ nahrazen textem „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury“.*
- *Bod 83b. Jindřichov – Město Albrechtice (A-03) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:*
  - *Text odrážky „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování dosavadní struktury osídlení.“ Nahrazena textem „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury“.*
  - *Z textu odrážky „Nové záměry na využití území (zejména v ose Město Albrechtice – Třemešná – Damašek) posuzovat též s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Bude vypuštěn text „(zejména v ose Město Albrechtice – Třemešná – Damašek)“.*
  - *Text odrážky „Chránit a posilovat vizuální a funkční působení liniových, solitérních a skupinových vegetačních prvků historických krajinných struktur před necitlivými urbanizačními zásahy.“ nahrazen textem „Chránit historické struktury před necitlivými urbanizačními zásahy měnícími ráz kulturní krajiny.“*
- *Bod 84. Sovinecko (B-01) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:*
  - *Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru“ doplněn a bude znít „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury. Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru“*

- **Bod 84a. Rýmařov – Bruntál (B-02) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná.“ vypuštěn bez náhrady
- **Bod 84b. Krasov (B-03) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Ve správních obvodech obcí Krasov, Hošťálkovo, Široká Niva zachovat dosavadní urbanistickou strukturu sídel. V katastrálních územích obcí Město Albrechtice (k. ú. Burkvíz, Česká Ves u Města Albrechtic), Hošťálkovo (k. ú. Dlouhá Ves), Karlovice (k. ú. Nové Purkatic) Brantice (k. ú. Radim u Brantic) zachovat současnou urbanistickou strukturu sídel“ nahrazen textem „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury.“
  - Text odrážky „Ve správním území obcí Holčovice a Hošťálkovo realizovat rozvoj individuální rekreace výhradně využíváním stávajících objektů původní zástavby“ nahrazen textem „Ve správním území obcí Holčovice a Hošťálkovo realizovat rozvoj individuální rekreace náhradou za stávající případně zaniklé objekty původní zástavby“.
- **Bod 84c. Lichnov (B-04) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení“ vypuštěn bez náhrady
  - Z textu odrážky „Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k. ú. Lichnov u Bruntálu, Zátor před živelnou urbanizací“ vypuštěn text „liniové, solitérní a skupinové“.
- **Bod 84d. Slezská Harta (B-05) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.“ Nahradit textem „Zachovat dosavadní strukturu venkovských sídel“.
  - Z textu odrážky „Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací“ vypustit text „liniové, solitérní a skupinové“
- **Bod 84e. Horní Benešov (B-06) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.“ Vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.“ Nahrazen textem „Obnovit a funkčně posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny.“
  - Text odrážky „Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních hodnot této specifické krajiny“ nahrazen textem „Chránit charakteristické znaky přírodních hodnot této specifické krajiny“.
- **Bod 84f. Brumovice – Stěbořice (B-07) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.“ Nahrazen textem „Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovských sídel“.
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.“ Vypuštěn bez náhrady.

- **Bod 84g. Budišov – Vítkov (B-08) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - o Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Vítkov a Budišov nad Budišovkou.“ Vypustit bez náhrady
  - o Z textu odrážky „Chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur před necitlivou urbanizací a hospodářskou činností“ vypustit text „a hospodářskou činností“.
- **Bod 84h. Hradec n. Moravici – Melč (B-09) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - o Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.“ vypustit bez náhrady
  - o Text odrážky „Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k. ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k. ú. Vítkov) rozvíjet rodinnou rekreaci výhradně využíváním objektů původní zástavby.“ Nahradit textem „Ve správních obvodech obcí Staré Těchanovice, Moravice, Melč, Radkov, Kružberk a v části správního obvodu Vítkova, zasahující do této specifické krajiny (k. ú. Nové Těchanovice, Lhotka u Vítkova a severní část k. ú. Vítkov) plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury“.
- **Bod 84i. Kyjovice – Pustá Polom (B-10):**
  - o V tabulce „Cílové kvality“ – z textu cílové kvality „Členitá krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolími s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.“ Vypustit text „s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.“
  - o V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - o Text odrážky „Omezit plošný rozsah nové zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení“ nahradit textem „Chránit celistvost a rozsah lesních porostů“.
- **Bod 84j. Oderské vrchy (B-11) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - o Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel“ vypustit bez náhrady.
- **Bod 85a. Krnov – Opavská niva (C-02):**
  - o V tabulce „Cílové kvality“ z textu cílové kvality „Krajina s výraznou vazbou scenerie města Krnov a kulturní dominanty poutního kostela na Mariánském Poli“ vypustit text „Mariánském Poli“ a nahradit textem „Cvilíně“.
  - o V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude doplněna nová odrážka, která zní: „Zachovat vizuální význam kulturní dominanty Cvilína v krajinných panoramatech“.
- **Bod 85c. Bohuslavice – Šilheřovice (C-04) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - o Text odrážky „Zachovat celistvost částí krajiny dosud nefragmentovaných dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou, zejména lesních celků“ vypuštěn bez náhrady.
  - o Text odrážky „Zachovat dosavadní převážně venkovský charakter osídlení s liniovou strukturou zástavby ve východní části specifické krajiny (Hať, Šilheřovice, Markvartovice, Ludgeřovice).“ vypuštěn bez náhrady.
- **Bod 86. Klimkovice – Suchdol (D-01) v tabulce „Cílové kvality“ vypustit bez náhrady cílovou kvalitu „Otevřená zemědělská krajina s drobnými sakrálními dominantami“**

- V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - \* Text odrážky „Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v křížení s tělesem dálnice D47/D1 z důvodu zajištění propojení oblasti Jeseníků a Moravskoslezských Beskyd napříč urbanizovaným územím Oderského úvalu“ vypuštěn bez náhrady.
  - \* Text odrážky „v rámci územní a projektové přípravy nových staveb páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury zohlednit také jejich začlenění do krajinné struktury“ vypuštěn bez náhrady.
- Bod 87. Ostrava – Karviná (E-01) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - Text odrážky „Chránit enklávy rozptýlené zástavby před nadměrným zahušťováním novou zástavbou.“ vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Postupně posilovat systém zelených ploch a pásů v krajině“ vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Zohlednit roli historické rybníční soustavy v krajině mezi Vrbicí, Rychvaldem a Orlovou“ vypuštěn bez náhrady
- Bod 87a. Niva Olše (E-02) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - Text odrážky „Zachovat současný charakter otevřené krajiny s převážně zemědělským využitím“ vypuštěn bez náhrady.
  - Text odrážky „Zachovat stávající strukturu osídlení malých sídel s venkovským charakterem zástavby“ vypuštěn bez náhrady.
- Bod 88. Příbor - Nový Jičín (F-01) bude v tabulce „Cílové kvalita“ upraven takto:
  - Z Textu cílové kvality „Zvlněná zemědělská krajina rozčleněná mělce zahluobenými údolími vodních toků (Jičínka, Sedlnice, Lubina, Trnávka) s doprovodem břehových porostů, prvky nelesní zeleně a menšími lesními celky s osídlením převážně charakteru lineárních lánových vsí.“ Vypuštěn text „s osídlením převážně charakteru lineárních lánových vsí“
  - V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - Text odrážky „Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel“ vypuštěn bez náhrady
  - Z textu odrážky „Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny. Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí“ vypuštěn text „Mimo hlavní centra osídlení zachovat strukturu lineárních lánových vsí.“
  - Z textu odrážky „Chránit a posilovat prvky nelesní rozptýlené zeleně v líniových, skupinových i solitérních formách jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES“ vypuštěn text „s funkcí prvků ÚSES“
- Bod 88a. Frýdek-Místek (F-02) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - Z textu odrážky „Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny“ vypustit text „dochované krajinné struktury“.
  - Text odrážky „Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury“ vypustit bez náhrady
- Bod 88b. Štramberský (F-03) bude v tabulce „Cílové kvalita“ upraven takto:
  - Z textu cílové kvality „Krajina s venkovskými sídly převážně lineární lánové formy s částečně dochovanou rozptýlenou zástavbou a vizuálním významem lokálních dominant sakrálních staveb“ vypuštěn text „převážně lineární lánové formy“.

- V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - \* Z textu odrážky „Mimo hlavní centra osídlení zachovat sídelní strukturu lineárních lánových vsí s dochovanou strukturou rozptýlené zástavby“ vypuštěn text „sídelní strukturu lineárních lánových vsí“ a slovo „strukturou“ nahrazeno slovem „strukturu“
  - \* Text odrážky „Chránit pohledový obraz lokálních sakrálních dominant ve vizuální scéně“ doplněn za slovo „obraz“ text „dominanty Trúba“
- Bod 88c. Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - Z textu odrážky „Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel“ vypuštěn text „a venkovský charakter sídel“
  - Z textu odrážky „Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.“ vypuštěno slovo „dochované“.
  - Text odrážky „Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny. Ve správních obvodech obcí Metylovice, Pstruží a Kunčice p. Ondřejníkem rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.“ vypuštěn bez náhrady
  - Z textu odrážky „Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá - Kozlovice – Palkovice – Metylovice s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k. ú. Tichá, Lhotka a Metylovice).“ Vypuštěn text „s dochovanou historickou strukturou údolních lánových vsí (na k. ú. Tichá, Lhotka a Metylovice).“
- Bod 88d. Frenštát pod Radhoštěm (F-05) bude v tabulce „Cílové kvalita“ upraven takto:
  - Z textu cílové kvality „Volná zemědělská krajina v severní části území se strukturou „lánových vsí“ s mozaikou luk a pastvin, rozčleněných liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze), údolní niva Lubiny s významem pro přirozený rozliv povrchových vod (inundace).“ Vypuštěn text „se strukturou „lánových vsí“
  - V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
    - \* Text odrážky „Nenarušit dochovanou strukturu lánových sídel v severní části území (Tichá, Lichnov, Bordovice).“ vypuštěn bez náhrady.
    - \* Text odrážky „Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny. Ve správním obvodu obce Kunčice p. Ondřejníkem rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.“ vypuštěn bez náhrady
- Bod 88e. Třinec – Těšín (F-06) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
  - Text odrážky „Zachovat stávající strukturu venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby. Omezit rostoucí plošný rozsah nové obytné zástavby u venkovských sídel a zahušťování rozptýlené zástavby.“ vypuštěn bez náhrady
  - Z textu odrážky „Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny“ vypuštěno slovo „dochované“

- **Bod 88f. Frýdlant nad Ostravicí (F-07) bude v tabulce „Cílové kvalita“ upraven takto:**
  - Z textu cílové kvality „Kultivovaná zemědělská krajina na úpatí Beskyd a Ondřejníku s fragmenty historických krajinných struktur a rozptýlenou strukturou především rekreační zástavby v mozaice menších lesních celků a liniiových struktur nelesní zeleně podél vodních toků“ vypustit slovo „Kultivovaná“
  - V podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:
    - \* Z textu odrážky „Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku.“ Vypuštěno slovo „dochované“
    - \* Text odrážky „Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniiových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladénky jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.“ vypuštěn bez náhrady
    - \* Text odrážky „Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k. ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží).“ Vypuštěno bez náhrady
- **Bod 89. Moravskoslezské Beskydy (G-01) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby“ vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.“ Nahrazen textem „Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel“.
  - Z textu odrážky „Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.“ vypuštěn text „dominanty nebo“
- **Bod 89a. Jablunkov (G-02) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat stávající, převážně liniiovou, strukturu osídlení a rozptýlenou venkovskou zástavbu se zachovanou průchodností území a s četnými prvky nelesní krajinné zeleně. Omezit vymezování nových zastavitelných ploch zejména v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Moravskoslezských a Slezských Beskyd.“ Nahrazen textem „Zachovat průchodnost území“
  - Text odrážky „Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny“ vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Při vymezování zastavitelných ploch a umísťování staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin G-01 Moravskoslezské Beskydy a G-03 Slezské Beskydy“ vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v místech křížení s liniiovými stavbami páteřní silniční a železniční sítě“ vypuštěn bez náhrady



- **Bod 89b. Slezské Beskydy (G-03) v podkapitole „Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit“ bude:**
  - Text odrážky „Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou rozptýlené zástavby“ vypuštěn bez náhrady
  - Text odrážky „Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.“ vypuštěn bez náhrady
  - Z textu odrážky „Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet pohledové dominanty nebo bariery“ vypustit text „dominanty nebo“
  - Text odrážky „Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území v rozsahu vymezení přírodně a krajinářsky cenného území Slezské Beskydy“ vypustit bez náhrady
  - Text odrážky „Chránit a posilovat úlohu vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích kultivované zemědělské podhorské krajiny a fragmenty historických krajinných struktur“ vypuštěn bez náhrady

Splněno s výjimkou.

Všechny požadované úpravy v textu výrokové části ZÚR MSK jsou návrhem Aktualizace č. 2a provedeny. Jejich odůvodnění je obsahem kap. VI.F tohoto svazku.

Na základě dodatečného požadavku pořizovatele a s ohledem na aktuální stav území (kúrovcová kalamita) bylo znění bodu 80. ZÚR MSK doplněno o novou odrážku, stanovující obnovu lesních porostů, zejména v krajinách s významným zastoupením lesa, jako další společnou podmínku k dosažení cílových kvalit krajiny.

Návrh úprav této kapitoly A2a ZÚR MSK obsahuje jednu výjimku, kdy došlo ze strany projektanta k odchýlnému řešení:

- ⇒ Pokyn k bodu 85. ZÚR MSK na vypuštění třetí odrážky pod nadpisem v oddílu podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit.

Po prověření charakteristických znaků a hodnot specifické krajiny C-04 Bohuslavice – Šilheřovice se projektant rozhodl text této odrážky nevypustit, ale doplnit o polohové upřesnění výskytu lesních celků v rámci území této krajiny. Podrobnější vysvětlení je obsahem odůvodnění čl. (50) návrhu A2a ZÚR MSK.

Návrhem A2a ZÚR MSK pro opakované veřejné projednání dochází na základě dohody s MK k dílčím úpravám a k upřesnění podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit specifických krajin B-03 Krasov (bod 84b. ZÚR MSK), B-10 Pustá polom (bod 84i.), D-01 Klimkovice – Suchdol ( bod 86.), F-02 Frýdek-Místek (bod 88a.), F-03 Štramberk (bod 88b.), F-04 Ondřejník – Palkovické hůrky (bod 88c.), G-01 Moravskoslezské Beskydy (bod 89.) a G-02 Jablunkov (bod 89a.).

## **G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**

### **G.I. Veřejně prospěšné stavby**

*Text kapitoly prověřen a upraven v rozsahu vymezených ploch a koridorů v kapitole D. (výčet veřejně prospěšných staveb a opatření)*

Splněno.

V návaznosti na úpravy provedené v kapitole D.I Dopravní infrastruktura a D.III Vodní hospodářství byly kapitole G.I upraveny tabelární přehledy veřejně prospěšných staveb. Na základě prověření územního vymezení ploch a koridorů byly opraveny zjištěné nepřesnosti ve výčtu dotčených obcí a katastrálních území. V rámci kontroly názvů VPS dopravní infrastruktury došlo, v případě zjištěných rozdílů, ke sjednocení s názvy těchto koridorů podle kapitoly D.I.

#### **G.II. Veřejně prospěšná opatření**

Obdobně jako v případě veřejně prospěšných staveb, došlo v rámci kapitoly G.II k úpravám tabelárních přehledů veřejně prospěšných opatření v návaznosti na nové vymezení ÚSES nadregionální i regionální úrovně v kap. D.IV návrhu A2a ZÚR MSK.

#### **G.III. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

#### **G.IV. Asanační území nadmístního významu**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

### **H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

#### **H.I. Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu**

*Text kapitoly bude upraven v rozsahu změn kapitoly D.*

Splněno.

V souladu se schváleným obsahem A2a ZÚR MSK a v návaznosti na úpravy ve vymezení vybraných jevů provedené v kap. D ZÚR MSK, byly provedeny úpravy v zařazení některých koridorů dopravní a technické infrastruktury (včetně územních rezerv) a ploch a koridorů ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Zároveň došlo k opravám zjevných technických nepřesností, způsobených chybným určením dotčené obce nebo absencí kódu v původním tabelárním přehledu.

#### **H.II. Další požadavky na řešení v ÚPD obcí**

*Prověřit potřebnost vymezení suché nádrže ve Vřesině na Porubce v souvislosti s ochranou protipovodňovou ochranou Ostravy-Poruby a Ostravy-Svinova*

Splněno.

Na základě prověření dané problematiky je požadavek na vzájemnou koordinaci při vymezení suché nádrže Vřesina na Porubce vpuštěn.

V návaznosti na vypuštění koridorů:

- ⇒ D29 I/11 hranice obce Velká Polom — Rudná (prodloužená Rudná), přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy
- ⇒ a D34 I/11 Mokré Lazce — Vřesina, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy

z kapitoly D. (z důvodu dokončení a zprovoznění obou staveb), je ze ZÚR MSK vypuštěn také požadavek na koordinaci při zpřesňování vymezení těchto koridorů v ÚPD dotčených obcí.

Technické úpravy provedené v části tabulky „Silniční síť“ mají charakter vypuštění doplňkových technických údajů o předpokládaném šířkovém uspořádání, resp. o kategorii silnice, obdobně jako v kapitolách D a G.

Ze stejného důvodu je vypuštěn také požadavek na koordinaci při zpřesňování vymezení tohoto koridoru P2 (PZP Třanovice —) hranice okresu Karviná — Karviná-Doly (VTL), výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly.

Na podkladě údajů z dokumentu „Zpracování Aktualizace Plánu dílčího povodí Horní Odry a příprava podkladů pro Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Odry“ (Povodí Odry s. p. a AQUATIS a.s. 2019) byly (nad rámec schváleného návrhu obsahu A2a ZÚR MSK) do této kapitoly doplněny požadavky na koordinaci při vytváření územních podmínek pro zajištění povodňové ochrany vybraných obcí, do jejichž území zasahují tzv. oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR).

V části „Protipovodňová ochrana“ jsou návrhem A2a ZÚR MSK z výčtu dotčených obcí vypuštěny ty, v jejichž správních obvodech byla doprovodná technická opatření v povodí horní Opavy s vazbou na plánovanou vodní nádrž Nové Heřminovy již realizována nebo k jejich dokončení dojde do konce r. 2021. Tato opatření byla zároveň vypuštěna z bodu 67. ZÚR MSK (kap. D.III).

Ze stejných důvodů byla z části „Suché nádrže“ vypuštěna již dokončená suchá nádrž Choltice na území obce Litultovice.

V oddílu „Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér“ se vypouštějí již realizovaná opatření včetně výčtu dotčených obcí. V případě opatření zaměřených na zprůchodnění toku Odry dochází návrhem A2a ZÚR MSK k rozšíření úseku vodního toku, na kterém budou opatření realizována.

## **I. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

## **J. PLOCHY A KORIDORY K ŘEŠENÍ REGULAČNÍM PLÁNEM**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

## **K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

## **L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

**M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Znění kapitoly není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.*

Oba příslušné orgány dle zákona o ochraně přírody a krajiny (tzn. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří) ve svých stanoviscích dle § 45i tohoto zákona k návrhu obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

**N. OSTATNÍ POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ**

Vypořádání požadavků na zpracování A2a ZÚR MSK vyplývací ze stanovisek, námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání i opakovaného veřejného projednání je obsahem textových příloh č. 1, 2 a 3 tohoto Odůvodnění.

## **IV. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR A ÚRP ČR**

Politika územního rozvoje ČR určuje požadavky a rámce úkolů územního plánování v republikových a mezinárodních souvislostech a stanovuje rámcové úkoly a podmínky pro navazující územně plánovací dokumentaci. Ve smyslu § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR, závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Návrh Aktualizace č. 2a ZÚR Moravskoslezského kraje vychází z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizací č. 2 a č. 3, schválených usneseními vlády ČR č. 629 a č. 630 ze dne 2. 9. 2019<sup>6</sup>, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Ve smyslu „Návrhu obsahu Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“, který schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018, jsou předmětem aktualizace pouze některé kapitoly platných ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5, případně dílčí části těchto kapitol. Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK reflektuje pouze vybrané části PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4. Ty, které reflektovány nejsou, budou předmětem samostatné aktualizace ZÚR MSK, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona bezodkladně. Touto následnou aktualizací budou ZÚR MSK v celém rozsahu uvedeny do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, a 5.

S ohledem na § 40 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je následující rozbor strukturován podle jednotlivých kapitol a článků platné PÚR ČR, přičemž ke každému článku je doplněn komentář, zda mají věcný vztah k obsahu řešení návrhu A2a ZÚR MSK a pokud ano, v jakém rozsahu a jakým způsobem požadavky a úkoly v nich obsažené předložený návrh respektuje nebo naplňuje.

Pro úplnost – vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem není provedeno, neboť na A2a ZÚR MSK se vztahuje přechodné ustanovení čl. XXV bod 3 zákona č. 403/2020 Sb., kterým se s účinností od 1. 1. 2021 měnil zákon č. 416/2009 Sb. a další související zákony, mj. také stavební zákon. Postup pořízení A2a ZÚR MSK se tak dokončí podle stavebního zákona účinného do 31. 12. 2020.

### **IV.A. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Tato kapitola není předmětem Aktualizace č. 2a ZÚR MSK. Úvodní články (10) až (12) obsahující východiska republikových priorit územního plánování proto nejsou komentovány. Následující rozbor se zaměřuje na soulad naplnění vybraných republikových priorit obsažených v člancích (14) — (32) v rámci těch částí ZÚR MSK, které jsou návrhem A2a ZÚR MSK upravovány.

---

<sup>6</sup> Dále jen PÚR ČR.

## Článek (14)

Ochraně přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je věnována zejména kapitola E ZÚR MSK. Návrh A2a ZÚR MSK upřesňuje vybraná kritéria a podmínky pro rozhodování v územích kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu, vymezených v bodech 73. až 73p. a 74a. až 74e. ZÚR MSK, zejména s ohledem na aktuální stav předmětných území a dále s ohledem na možnosti jejich uplatňování prostřednictvím nástrojů územního plánování v rozsahu kompetencí stanovených stavebním zákonem.

Ochrana krajinných hodnot je ve větší podrobnosti náplní kapitoly F. Návrhem A2a ZÚR MSK dochází ve vybraných krajinách k upřesnění cílových kvalit a zejména podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Provedené úpravy opět především vycházejí z reflexe aktuálních změn v území zejména v důsledku urbanizačních a suburbanizačních aktivit a vyhodnocení jejich dopadů na charakteristické znaky a hodnoty specifických krajin, které utvářejí jejich cílové kvality. S ohledem na devastující dopady probíhající kůrovcové kalamity je do společných podmínek k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených specifických krajinách nově doplněn požadavek obnovy „...*lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa*“. Další skupinu představují úpravy zaměřené:

- na odstranění obsahových duplicit mezi jednotlivými podmínkami k dosažení nebo zachování cílových kvalit;
- na zobecnění jejich obsahu v zájmu odstranění nadměrné konkretizace (přeurčenosti) neodpovídající podrobnosti ZÚR ve smyslu § 36 odst. 3 stavebního zákona nebo příliš striktní regulace rozvojových aktivit v zájmu zajištění větší vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (zejména v oblastech s nepříznivými hodnotami socioekonomických a demografických indikátorů;
- a na způsob jejich uplatňování prostřednictvím nástrojů územního plánování.

## Článek (14a)

Ekologické funkce krajiny jsou v ZÚR MSK chráněny zejména prostřednictvím vymezeného územního systému ekologické stability v oddíle D.IV. V rámci návrhu A2a ZÚR MSK dochází ke zcela novému vymezení na podkladě územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK“ (LÖW & spol., s.r.o. 04/2019). Nové vymezení ÚSES nadregionální i regionální úrovně provedeno na základě odborné studie, která prověřila jeho jednotlivé skladebné části podle nové, aktuálně platné metodiky vymezení ÚSES a při zohlednění veškerých relevantních podkladů. Tento územně plánovací podklad pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve spolupráci s odborem životního prostředí a zemědělství v r. 2019. Vzhledem k tomu, že územní studie byla zpracována také v souladu s § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, je současně plánem ÚSES a podkladem pro projekty systémů ekologické stability, provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesní hospodářské plány, vodohospodářské a jiné dokumenty ochrany a obnovy krajiny (podrobněji viz odůvodnění čl. (24) návrhu A2a ZÚR MSK)

Ochrana ekologických funkcí krajiny, jako např. přirozených odtokových poměrů, biodiverzity, včetně zachování průchodnosti území pro velké savce napříč sníženinou Jablunkovské brázdy je jednak zkomponována nového vymezení segmentů nadregionálního a regionálního ÚSES (viz kap. D.IV) a jednak do kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v ploše koridorů dopravní infrastruktury, nově vymezených návrhem A2a ZÚR MSK v rámci kapitoly D.I. Podobným způsobem jsou koncipovány také úpravy provedené návrhem A2a ZÚR MSK v kapitolách E a F.

### **Článek (15)**

K vytváření urbánního prostředí, které předchází sociální segregaci, má územně plánovací dokumentace kraje pouze omezené kompetence. Nicméně nepřímo tuto problematiku ovlivňují zkvalitňováním dopravního propojení hospodářsky nebo sociálně slabých regionů (specifických oblastí) s oblastmi, které disponují výrazně vyšším rozvojovým potenciálem.

Návrh A2a ZÚR MSK tak vymezuje koridor kapacitní silnice SD16 (dle PÚR) Bohumín (D1 — Havířov — Těrlicko (D48) s přímou vazbou na specifickou oblast SOB4 Karvinsko, přičemž nový způsob vymezení v podobě dvou kontinuálních koridorů (D15 a D30) vytváří kvalitativně vyšší předpoklady pro urychlení územní a projektové přípravy záměru. Obdobně úpravy koridorů na páteřních komunikacích východo-západního směru (silnice I/11 a I/56) vytvářejí podmínky pro lepší dopravní napojení specifické oblasti SOB3 Jeseníky — Králický Sněžník.

Z hlediska vytváření územních podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí je podstatné, že návrh A2a ZÚR MSK změnou způsobu využití rozvojové plochy RPZ3 Barbora, vymezené taktéž na území specifické oblasti SOB4 (v blízkosti plochy RPZ1 pro umístění strategické průmyslové zóny v lokalitě Nad Barborou) potvrzuje nadmístní význam této lokality i poté, co byl původní záměr orientovaný na nakládání s odpady a jejich energetické využití opuštěn.

### **Článek (16)**

Ačkoliv je návrh A2a ZÚR MSK obsahově omezen především na aktualizaci problematiky dopravní infrastruktury a cílových kvalit specifických krajin, resp. podmínek pro jejich zachování a dosažení, je komplexní přístup k řešení těchto problematik zajištěn syntézou širokého okruhu informací o přírodních, ekonomických a sociálních charakteristikách jednotlivých částí kraje obsažených v ÚAP MSK a dalších podkladech poskytnutých pořizovatelem. V konkrétních případech jsou pak tyto aspekty zahrnuty do návrhu kritérií a podmínek pro rozhodování, případně do úkolů pro územní plánování.

### **Článek (16a)**

Obsah této priority je víceméně duplicitní s obsahem předchozího článku (16). Návrh A2a ZÚR MSK upravuje pouze vybrané části ZÚR MSK, nicméně zohledňováním výše zmiňovaného širokého okruhu informací a jejich využitím mj. také v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dochází k naplnění požadovaného principu integrovaného rozvoje území.

### **Článek (17)**

Vytváření územních podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn je v Moravskoslezském kraji aktuálním tématem. Návrh A2a ZÚR MSK na tento požadavek reaguje vymezením nebo úpravou vymezení koridorů silniční infrastruktury vytvářejících podmínky pro zkvalitnění dopravní obsluhy území a dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční síť mezinárodního a republikového významu.

Za významné je možné v tomto ohledu považovat potvrzení nadmístního významu rozvojové plochy RPZ3 Barbora, vymezené v rámci areálu bývalého Dolu Barbora (SOB4 Karvinsko) navrženou změnou využití poté, co byl původní záměr nakládání s odpady a jejich energetické využití opuštěn. Kvalitní dopravní napojení a poloha v blízkosti hlavních spádových center osídlení vytváří předpoklady jejího využití pro záměry spojené se vznikem nových pracovních příležitostí.

### **Článek (18)**

Důležitou prioritou ZÚR MSK je vytváření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí rozvoj jejich rezidenční, výrobní a obslužné funkce. Předpokladem pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi je mj.

zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území a vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy. Vzhledem k tomu, že problematika rozvojových oblastí a os, resp. specifických oblastí není obsahem řešení, zohledňuje návrh A2a ZÚR MSK rozdílnost jejich přírodního, krajinného, urbanistického a hospodářského prostředí městských a venkovských oblastí diferencovaným nastavením podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit jednotlivých specifických krajin zejména za účelem vytvoření podmínek pro stabilizaci sídelní struktury v hospodářsky a populačně oslabených oblastech kraje.

Koridory nově vymezené nebo s upraveným vymezením v návrhu A2a ZÚR společně s akcentem napojení předmětných dopravních staveb na okolní silniční síť v dotčeném území vytvářejí příznivé předpoklady pro naplnění této priority zejména v hustě osídlené centrální a východní části Moravskoslezského kraje.

### **Článek (19)**

Opětovné využití opuštěných areálů a ploch a hospodárného využívání území je v kontextu Moravskoslezského kraje zásadním tématem zejména jeho centrální a východní části s vysokým zastoupením ploch opuštěných v důsledku útlumu tradičních odvětví, které utvářely jeho hospodářskou základnu cca od druhé poloviny 19. století až po začátek 90. let 20. století (průmysl paliv a energetiky, hutnictví, těžké strojírenství). Zejména ve strukturálně postižených oblastech (SOB4 Karvinsko) je existence těchto areálů a ploch jednou z příčin rostoucích disparit v porovnání s okolními méně postiženými oblastmi. Revitalizace těchto areálů a ploch představuje složitý a komplexní problém, k jehož řešení může územní plánování přispět především důkladným vyhodnocením stavu území, jeho vlastností, potenciálů a limitů a stanovením podmínek pro provedení změn v území s ohledem na jeho charakter, hodnoty a využitelnost navazujícího území.

Jak již bylo zmíněno výše, návrh A2a ZÚR MSK naplňuje tuto prioritu potvrzením nadmístního významu rozvojové plochy RPZ3 Barbora, vymezené v rámci areálu bývalého Dolu Barbora (SOB4 Karvinsko) včetně změny způsobu využití poté, co byl původní záměr nakládání s odpady a jejich energetické využití opuštěn. Polohový potenciál této plochy spočívající v možnosti kvalitního napojení na silniční i železniční síť a v blízkosti významných spádových center osídlení (Karviná, Havířov, Orlová), vytváří předpoklady jejího využití pro lokalizaci rozvojových záměrů spojených se vznikem nových pracovních příležitostí.

### **Článek (20)**

Návrh A2a ZÚR MSK neobsahuje rozvojové záměry ve smyslu areálů a zařízení zásadním způsobem ovlivňující charakter krajiny. Obdobné dopady však může mít také umístování významných dopravních staveb, které jsou součástí páteřní sítě dopravní infrastruktury. V podmínkách území ČR je objektivním faktem, že prakticky každé vymezení koridoru (v rámci ZÚR) vyvolá střety s ochranou území podle zvláštních předpisů, případně s jeho dalšími hodnotami a limity. Kromě toho je každé následné podrobnější řešení v ÚPD obcí, resp. rámci podkladů pro rozhodování v území stále více limitováno technicko ekonomickými aspekty ovlivňujícími realizovatelnost záměru. Zásady územního rozvoje proto pro tyto koridory stanovují ve formě kritérií a podmínek pro rozhodování nebo úkolů pro územní plánování požadavky na minimalizaci vlivů ve vztahu ke konkrétním limitům a hodnotám území zjištěným v rámci daného koridoru. Návrh A2a ZÚR MSK takto stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování zejména v případě nově vymezených koridorů D15, D30, DZ24, DZ25 a DZ26 a s ohledem na dopravní význam a charakter dotčeného území také pro koridor D40 v upraveném vymezení.

Charakter krajiny je v ZÚR MSK hájen před záměry, které by jej mohly negativně ovlivnit, zvláště v Kapitole F. Mezi podmínkami, které jsou zde stanoveny, jsou např. požadavky zachování celistvosti částí krajiny dosud nefragmentovaných dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou, zejména lesních celků, požadavky na ochranu siluety kulturních a přírodních dominant a panoramat před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou



zástavbou, respektování měřítka a struktury krajiny, posílení vizuálního významu vodních toků aj. Ve zvláště cenných krajinách je vysloven zákaz umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky těchto specifických krajin. Zastavitelné plochy je nutné vymezovat přednostně mimo pohledově exponovaná území. Návrh A2a ZÚR MSK tyto podmínky v konkrétních případech upřesňuje nebo modifikuje zejména v závislosti na výsledcích prověření aktuálního stavu a změn ve způsobu a intenzitě využívání území.

### Článek (20a)

Migrační prostupnost krajiny je zásadní zejména pro populace, které potřebují pro svůj habitat rozsáhlá území co nejméně narušená urbanizačními aktivitami. V rámci ZÚR je tato problematika řešena ve dvou úrovních.

Tou první je vymezení segmentů nadregionálního a regionálního ÚSES, identifikace částí území nebo záměrů, fragmentujících krajinu a ohrožující funkčnost ÚSES vytvořením nepropustné bariéry omezující migraci, zejména živočišných druhů. Ve vztahu k těmto plochám a koridorům jsou poté stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování, případně úkoly pro územní plánování obsahující požadavek na zajištění prostupnosti území. Riziko vzniku takové bariéry v údolních partiích Jablunkovské brázdy je spojeno zejména s koridorem kapacitní silnice I/11, která zajišťuje dopravní propojení Ostravské aglomerace ve směru na Slovensko. S koridorem D40 se kříží NRBK K147 (MB) na rozhraní k. ú. Jablunkov a Mosty u Jablunkova, přičemž předmětný úseku zahrnuje též koridor pro migraci velkých savců s označením OZ1. NRBK K147 (H) kříží koridor D40 v prostoru státní hranice se Slovenskem.

Novým prvkem, který se uplatnil v návrhu A2a ZÚR MSK jsou biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, vymezené v gesci AOPK ČR. Biotop je společně vymezen pro vybrané druhy velkých savců vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Migrační koridory představují nedílnou součást tohoto biotopu a propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací. V podmínkách Moravskoslezského kraje je identifikován již výše zmíněný problém zajištění prostupnosti napříč sníženinou Jablunkovské brázdy a zajištění propojení dvou jádrových oblastí výskytu těchto velkých savců v rámci Moravskoslezských a Slezských Beskyd. V tomto území jsou vymezeny dva migrační koridory, přičemž jejich směrové vedení je v zásadě paralelní s výše uvedenými NRBK K147 (MB) a K147 (H), přičemž v porovnání s NRBK (vymezenými v ZÚR MSK) zahrnují širší „pás území“ vycházející z analýzy nálezových dat zvláště chráněných druhů velkých savců a modelů využitelnosti prostředí<sup>7</sup>. Ke křížení s koridorem D40 tak dochází ve stejných místech, jako v případě nadregionálních biokoridorů. Oba biokoridory jsou zároveň klasifikovány jako „kritická místa“, ve kterých je průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že dojde k omezení průchodnosti v budoucnu z důvodu střetů s dopravní infrastrukturou a zástavbou. Požadavek „minimalizace vlivu“ se proto stejně jako v předchozím případě vztahuje k zajištění prostupnosti silničního tělesa v parametrech zajišťujících zachování migračního propojení obou výše uvedených jádrových oblastí.

Revitalizační opatření k zajištění migrační prostupnosti vodních toků jako součást kapitoly H.II se návrhem A2a ZÚR nemění.

### Článek (21)

Obsahem a podrobností je tato priorita orientována především na řešení v ÚPD obcí. Návrh A2a ZÚR MSK reflektuje toto téma v rámci kapitoly F, ovšem odchýlně od této priority změnou

---

<sup>7</sup> Výstup B9 projektu Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (Romportl, D., 2017).

podmínek pro dosažení a zachování cílových kvalit specifické krajiny E-02 Ostrava, která zahrnuje jádrovou část Ostravské aglomerace. Přes celkově nepříznivý stav životního prostředí disponuje toto území značným množstvím krajinné zeleně vzniklé přirozenou sukcesí na opuštěných plochách dotčených v minulosti průmyslovou činností nebo na plochách ovlivněných důlní činností. Přirozená sukcese je sice dlouhodobý proces, který je však v konečném důsledku (v porovnání s umělou výsadbou) mnohem přínosnější z hlediska takto vznikajících přírodních a krajinných hodnot a ekologické stability území.

V ostatních krajinách návrh A2a ZÚR MSK upravuje podmínky orientované na ochranu nelesní krajinné zeleně ve smyslu zobecnění tak, aby zahrnovaly veškeré její typy a formy. K těmto úpravám bylo přistoupeno pouze v případě příliš striktní specifikace určitých konkrétních typů krajinné zeleně.

Zachování prostupnosti krajiny z hlediska ochrany biodiverzity je obsahem předchozího článku (20a). Problematika prostupnosti krajiny pro člověka byla součástí řešení Aktualizace č. 1 ZÚR MSK.

### **Článek (22)**

Podporu rekreace a cestovního ruchu řeší návrh A2a ZÚR MSK pouze nepřímo upřesněním podmínky pro vymezení ploch pro rekreaci (a bydlení) přednostně v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury (zejména ve vybraných krajinách Hrubého a Nízkého Jeseníku). Účelem této podmínky v těchto krajinách je na jedné straně nutnost ochrany krajinného fenoménu záhumenicových plužin před extenzivním rozvojem zástavby a na druhé straně akceptace přiměřeného rozvoje bydlení, rekreace a související občanské vybavenosti v zájmu stabilizace osídlení jako základní podmínky pro obhospodařování a údržbu krajiny.

Specifické řešení je návrhem A2a ZÚR MSK aplikováno na část území specifické krajiny B03 Krasov, kde dochází ve správním území obcí Hošťálkova a Holčovice k dílčímu zmírnění regulaci rozvoje individuální rekreace v tom smyslu, že ruší striktní omezení využívat k tomuto účelu výhradně stávající objekty původní zástavby a připouští vznik nových objektů pro individuální rekreaci náhradou za stávající nebo zaniklé objekty původní zástavby. Důvodem je také potřeba zajištění alespoň minimální úrovně stabilizace osídlení jako základní podmínky pro obhospodařování a údržbu krajiny. Identická úprava této podmínky byla provedena v rámci specifické krajiny G-01 Moravskoslezské Beskydy s platností pro celé území této specifické krajiny.

### **Článek (23)**

Vytváření podmínek pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury je jedním z hlavních cílů ZÚR MSK, který je vyjádřen jak v prioritách, tak v podmínkách pro oblasti a osy a konkrétně uplatněn vymezením koridorů pro dopravní stavby.

Požadavek zachování prostupnosti krajiny při vymezení silničních koridorů je zahrnut v kritériích a podmínkách pro rozhodování jak u koridorů obsažených v platných ZÚR MSK, tak u koridorů upravovaných nebo nově vymezovaných návrhem A2a ZÚR MSK. Nezbytná je prostorová koordinace s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury a plochami pro bydlení a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území je obligatorní součástí jak platných ZÚR MSK, tak návrhu Aktualizace č. 2a.

Zmirňování nepříznivých vlivů tranzitní automobilové dopravy, resp. zohlednění této části priority v návrhu A2a ZÚR MSK je komentováno v následujících dvou článcích (24) a (24a).

### **Článek (24)**

Prioritu obsahující vytváření podmínek pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a zdraví obyvatel

respektuje návrh A2a ZÚR MSK již opakovaně zmiňovaným způsobem vymezení nových koridorů, resp. úpravou vymezení koridorů stávajících. Součástí těchto koridorů se kromě hlavních staveb stávají i tzv. stavby související zajišťující mj. napojení na navazující silniční a cestní síť.

Návrhem A2a ZÚR vymezené koridory, které odklánějí dopravu ze stávajících průtahů zástavbou (D15, D30, DZ24, DZ25, DZ26) zároveň vytvářejí podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, jakož i ochrany a bezpečnosti obyvatelstva včetně zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

#### **Článek (24a)**

V prioritách územního plánování kraje reflektuje tuto problematiku bod 13. platných ZÚR MSK. Naplnění této priority v návrhu A2a ZÚR MSK je patrné zejména v souvislosti s vymezením koridorů D15, D30, DZ23, DZ24, DZ25 a DZ26. Tyto koridory jsou určeny pro odklonění dopravy ze stávajících průtahů silnic obytným územím sídel (Rychvald, Petřvald, Orlová, Těrlicko, Opava-Komárov, Štítina, Kunín, Šenov u N. Jičína, Vrchy).

#### **Článek (25)**

Prioritou ZÚR MSK je preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Návrh A2a ZÚR MSK naplňuje tuto prioritu požadavkem na koordinované vytváření územních podmínek a vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany sídel v ÚPD obcí, do jejichž území zasahují tzv. oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR), vymezené dokumentem „Zpracování Aktualizace Plánu dílčího povodí Horní Odry a příprava podkladů pro Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry“ (Povodí Odry s. p. a AQUATIS a.s. 2019).

#### **Článek (26)**

V případech, kdy návrh A2a ZÚR MSK vymezuje koridory, které zasahují nebo kříží záplavová území vodních toků (D15, D40, DZ24, DZ25), uplatňuje se zároveň v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území požadavek na minimalizaci vlivů na odtokové poměry.

#### **Článek (27)**

Do ZÚR MSK se tato priorita promítá mj. vytvářením podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí, rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí. S tím také přímo souvisí potřeba zkvalitnění a rozvoje dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy.

Návrh A2a ZÚR MSK reaguje na tyto požadavky např. novým vymezením koridorů kapacitní silnice D15 a D30 utvářejících propojení mezi dálnicí D1 (Bohumín) a D48 (Třanovice) s těsnou vazbou na hlavní centra osídlení v této části metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava (Bohumín, Ostrava, Havířov, Karviná, Český Těšín, Třinec). V nadmístních souvislostech lze takto chápat vymezení koridoru DZ24 pro přeložku a napojení silnice II/467 na silnici I/11 s obchvatem Štítiny jako základ budoucího propojení dvou páteřních komunikací (I/11 a I/56), které výrazně zkvalitní vzájemnou dostupnost území na opačných březích řeky Opavy.

#### **Článek (28)**

Zohlednění předpokládaného vývoje území včetně komplexního přístupu k budoucím nárokům na veřejnou infrastrukturu se promítá do návrhu A2a ZÚR MSK vytvořením územních

podmínek pro celkovou kompletaci tzv. slezského kříže jako určujícího znaku schválené Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Návrh A2a ZÚR MSK vymezuje nebo upravuje vymezení koridorů (D15, D30, D40) utvářejících (spolu s koridory D35, D37 a D38) jeho východní segment v ose Bohumín (D1) — Havířov — Třanovice (D48) — Jablunkov — státní hranice ČR/SR s pokračováním na území Slovenska ve směru aglomerace Čadca — Žilina.

Dlouhodobým cílem je také realizace opatření k zachování nebo dosažení cílových kvalit definovaných pro jednotlivé specifické krajiny v kap. F. Přes často překotný charakter některých změn v území představuje krajina trvalou hodnotu jako zásadní složka prostředí člověka, se kterou se identifikuje v rámci vzájemných interakcí přírodních, hospodářských a sociálních aspektů souvisejících s využíváním území.

#### **Článek (29)**

V návrhu A2a ZÚR MSK je tato problematika řešena úpravou vymezení stávajících koridorů (např. D40, D55, DZ1, DZ23) a vymezováním nových koridorů (D30, DZ24, DZ26) rozsahu, který umožňuje umístění a realizaci souvisejících staveb včetně napojení na místní silniční síť. Tento požadavek je zároveň uplatněn buď paušálně, nebo jednotlivě v rámci požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování. ZÚR MSK tímto přístupem vytvářejí podmínky pro zajištění efektivní obsluhy území v rámci integrovaných systémů veřejné dopravy.

#### **Článek (30)**

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny na řešení této problematiky.

#### **Článek (31)**

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny na vymezení nových ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

#### **Článek (32)**

Urbanistická koncepce se v měřítku zásad územního rozvoje neuplatní. Vymezování ploch přestavby ve znevýhodněných městských částech a vytváření kvalitních městských struktur je úkolem územních plánů a podrobnějších dokumentací. V prioritách ZÚR MSK splňuje požadavek tohoto článku obecný pokyn preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině. Návrhem A2a ZÚR MSK se věcný obsah této priority nemění.

## **IV.B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny k prověření případných změn ve vymezení rozvojových oblastí a os republikového a nadmístního významu.

## IV.C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny k prověření případných změn ve vymezení specifických oblastí republikového a nadmístního významu.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4 vymezuje v čl. (75b) novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Na území MSK jsou součástí této specifické oblasti obce správního obvodu ORP Krnov. Uvedení ZÚR MSK do souladu s tímto čl. PÚR ČR bude ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona provedeno samostatnou aktualizací ZÚR MSK, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje bezodkladně. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel krajské územně plánovací dokumentace a podkladů ve smyslu ust. § 7 odst. 1 stavebního zákona (dále též „pořizovatel“ nebo „krajský úřad“), za tímto účelem pořizuje územní studii, která má pro celé správní území kraje řešit problematiku zadržování vody v krajině. Výsledky této územní studie budou podkladem ve smyslu ust. § 25 stavebního zákona pro zpracování návrhu této následné aktualizace ZÚR MSK.

## IV.D. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Úvodní články (76) — (80) obsahující východiska koncepce vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury republikového významu, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování nejsou komentovány, neboť návrh A2a ZÚR MSK neobsahuje změnu koncepce řešení dopravní infrastruktury.

#### **Železniční doprava**

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny na vymezení nových ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu ani pokyny k úpravám jejich stávajícího vymezení.

#### Článek (83e) **ŽD5**

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy RS1 „Prosenice – Ostrava – hranice ČR / Polsko (– Katowice)“ v dílčím úseku hranice MSK – Ostrava-Svinov je již zpracovaný v platných ZÚR MSK. Jeho vymezení bylo obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR MSK, která nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022. Vymezení zbývajících částí koridoru ve směru Bohumín – hranice ČR / Polsko (– Katowice) bude provedeno samostatnou Aktualizací č. 6 ZÚR MSK, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 6/654 ze dne 16. 12. 2021.

#### Článek (87) **ŽD11**

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází pouze k technickému sloučení koridorů D164 a D165, převzatých do prvních ZÚR MSK bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná (D164) a ÚPN VÚC Beskydy (D165) pod společným označením a názvem D164 Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — Trinec — Mosty u Jablunkova

— st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru. Podrobnější vysvětlení této úpravy jsou uvedeny v odůvodnění čl. (18) návrhu A2a ZÚR MSK.

#### Článek (95b) ŽD20

Platné ZÚR MSK vymezují tento koridor pod označením D14. Návrhem A2a ZÚR MSK se toto vymezení nemění.

### **Silniční doprava**

#### Článek (109a) SD12

ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 upřesňují vymezení dosud nerealizovaného úseku Bělotín — Nový Jičín — Frýdek-Místek v rámci koridorů D4, D5, D6 a D10. Návrhem A2a ZÚR MSK nedochází ke změnám ve vymezení těchto koridorů.

#### Článek (111) SD14

ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 upřesňují vymezení dílčího úseku tohoto koridoru na území kraje pod označením a názvem D43 I/35 Dub — (Lešná — Valašské Meziříčí). Návrhem A2a ZÚR MSK se vymezení koridoru nemění, pouze termín „kapacitní silnice“ se v souladu se schválenou Aktualizací č. 4 PÚR ČR nahrazuje termínem „silnice I. třídy“.

#### Článek (115) SD16

V předmětném článku dochází Aktualizací č. 4 PÚR ČR k úpravě vymezení koridoru S6 pro silnici Bohumín – Mosty u Jablunkova – hranice ČR/SR (–Žilina). Nově je koridor označen jako SD16 a je vymezen pro silnici I. třídy (I/11, I/59, I/67 a I/68) v úseku Bohumín – Karviná – Havířov – Třanovice – Mosty u Jablunkova – hranice ČR/Slovensko (– Žilina). Vymezení koridoru SD16 bude předmětem další aktualizace ZÚR MSK, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona bezodkladně.

Návrh A2a ZÚR MSK na podkladě požadavků, uplatněných při jednání pořizovatele se zástupci ŘSD ČR, MD a odboru DSH KÚ MSK dne 7. 2. 2020 předkládá nové upřesnění koridoru kapacitní silnice dle původního vymezení S6 v úseku Bohumín (D1) — Havířov — Třanovice v podobě koridorů D15 Bohumín (D1) — Havířov a D30 Havířov — Třanovice. Oba koridory vznikly sloučením původně samostatně vymezených koridorů D15, D16 a nově vymezeného úseku v rozsahu původního vymezení koridoru územní rezervy D511 resp. koridorů D30, D31 a nově vymezeného úseku v rozsahu původního vymezení koridoru územní rezervy D521.

Zároveň dochází k technickému upřesnění vymezení úseku (Třanovice –) Mosty u Jablunkova – hranice ČR / Slovensko včetně sloučení původně samostatných koridorů D40, D41 a D42. Termín „kapacitní silnice“ se v souladu se schválenou Aktualizací č. 4 PÚR ČR nahrazuje termínem „silnice I. třídy“.

### **Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (VTP)**

#### Článek (130)

ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 předpokládají vznik terminálu nákladní dopravy v rámci územně stabilizované rozvojové plochy RP301 v přímé návaznosti na letiště Leoše Janáčka Ostrava-Mošnov a zdejší průmyslovou zónu. Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny na změnu tohoto řešení.

## KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

Úvodní články (134) — (137) obsahující východiska koncepce vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury republikového významu, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování nejsou komentovány, neboť návrh A2a ZÚR MSK neobsahuje změnu koncepce řešení technické infrastruktury.

### Elektroenergetika

#### Článek (141) E3

Ve vztahu ke koridorům technické infrastruktury republikového významu uložil schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK prověřit vymezení koridoru EZ10 pro zdvojené vedení 400 kV na základě nových odborných podkladů a úpravu šířky koridoru záměru z důvodu realizace vedení VVN 110kV Kletné — Suchdol a Kletné — Nový Jičín. V PÚR ČR je tento koridor součástí koridoru E3 vymezeného pro dvojité vedení 400 kV Prosenice — Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné.

Dosavadní vymezení koridoru EZ10 dle platných ZÚR MSK bylo ze strany ČEPS potvrzeno. Návrh A2a ZÚR MSK pouze upřesňuje název koridoru v koordinaci s názvem předmětné stavby, uváděným v rámci procesu EIA.

#### Článek (142) E4a

Platné ZÚR MSK vymezují v návaznosti na tento článek plochu E1 pro rozšíření elektrárny Dětmarovice. Změna v jejich vymezení není obsahem řešení A2a ZÚR MSK.

#### Článek (143) E4b

Platné ZÚR MSK upřesňují toto vymezení v podobě plochy a koridoru územní rezervy E501. Změna ve vymezení není obsahem řešení A2a ZÚR MSK.

#### Článek (150e) E16

Platné ZÚR MSK obsahují upřesněné vymezení v podobě koridoru E8. Změna ve vymezení tohoto koridoru není obsahem řešení A2a ZÚR MSK.

#### Článek (150k) E22

Platné ZÚR MSK obsahují upřesněné vymezení v podobě koridoru EZ9 pro umístění elektrické stanice TR400/110 kV a pro její zapojení do přenosové, resp. distribuční elektroenergetické soustavy. Změna ve vymezení tohoto koridoru není obsahem řešení A2a ZÚR MSK.

#### Článek (150l) E23

Platné ZÚR MSK obsahují upřesněné vymezení v podobě koridoru EZ8, který zahrnuje také plochu pro rozšíření elektrické stanice Lískovec. Plocha pro rozšíření rozvodny Kletné je součástí vymezeného koridoru EZ10 (viz E3 výše). Změna ve vymezení tohoto koridoru není obsahem řešení A2a ZÚR MSK.

### Plynárenství

Platné ZÚR MSK upřesňují vymezení koridorů P3 (čl. 153), P9 (čl. 159), P12 (čl. 160a) a P13 (čl. 160b). Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny na vymezení nových ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu ani pokyny k úpravám jejich stávajícího vymezení. Tyto požadavky nebyly uplatněny ani v rámci veřejného projednání A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona.

## Dálkovody<sup>8</sup>

Platné ZÚR MSK upřesňují vymezení koridoru DV3 (čl. 164). Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahuje pokyny na vymezení nových ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu ani pokyny k úpravám jejich stávajícího vymezení. Tyto požadavky nebyly uplatněny ani v rámci veřejného projednání A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona.

## Vodní hospodářství

### Článek (167) LAPV

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahoval pokyny na vymezení nových ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu ani pokyny k úpravám jejich stávajícího vymezení. Na základě výsledků veřejného projednání dle § 42b stavebního zákona dochází v návaznosti na aktualizovaný „*Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území*“ (08/2020) dochází návrhem A2a ZÚR k vymezení nové územní rezervy LAPV Rybník, pod ozn. AV511.

### Článek (167a) VoD1

Schválený návrh obsahu A2a ZÚR MSK neobsahoval pokyny na vymezení nových ploch nebo na úpravu stávajícího vymezení plochy pro vodní nádrž Nové Heřminovy včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Opavy. Na základě výsledků veřejného projednání dle § 42b stavebního zákona dochází návrhem A2a ZÚR MSK k vypuštění doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy, souvisejících s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy, která již byla zrealizována nebo jsou v realizaci s předpokladem dokončení do konce r. 2021

## IV.E. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

### Článek (180)

Do doby prověření účelnosti a reálnosti průplavního spojení Dunaj — Odra — Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (úkol MD, MŽP a MZe) je ZÚR MSK hájena územní rezerva pro tento záměr. A2a ZÚR MSK změnu ve vymezení územní rezervy D517 pro průplavní spojení Dunaj — Odra — Labe neobsahuje.

### Článek (184)

Úkol pořizovat územní studie je v MSK řešen průběžně. Aktualizace č. 2a ZÚR MSK vychází při vymezení ÚSES nadregionální a regionální úrovně z územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK“ (LÖW & spol., s.r.o. 04/2019). Tento územně plánovací podklad pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve spolupráci s odborem životního prostředí a zemědělství v r. 2019.

V rámci úpravy vymezení vybraných koridorů silniční infrastruktury byla využita územní studie „Vedení silnice I/56 v úseku Opava — Ostrava v aktualizovaných parametrech 2016“ (SHB

---

<sup>8</sup> Produktovody a ropovody ve smyslu § 1a písm. e) a f) zák. č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ve znění pozdějších předpisů.



a.s. 2017) a územní studie „Vedení silnice I/57 v úseku Kunín - Šenov - Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“ (SHB a.s. 2019), obě pořízené Moravskoslezským krajem.

#### Článek (185)

ZÚR MSK ve znění vydané Aktualizace č. 1 vymezují na území SOB4 (a současně OB2) rozvojovou plochu RPZ1 pro umístění průmyslové zóny v lokalitě „Nad Barborou“ (k. ú. Karviná-Doly) v prostoru mezi silnicemi I/59 a II/474 a areály bývalého Dolu Barbora, Teplárny Karviná a bývalého Úpravárenského závodu Karviná. Návrh A2a ZÚR MSK toto vymezení ani způsob využití plochy RPZ1 nemění.

#### Článek (198)

A2a ZÚR MSK neobsahuje návrh na změnu ve vymezení územní rezervy D517 pro průplavní spojení Dunaj — Odra — Labe.

#### Článek (207)

Problematika obsažená v tomto článku není předmětem řešení v rámci Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4 vymezuje v čl. (207) nový úkol pro územní plánování, a to vymezit plochy a koridory umožňující využití území pro přivaděč vody ze soustavy stávajících vodních děl Slezská Harta – Kružberk, včetně ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření, k omezení nedostatku vody a zajištění posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury. Uvedení ZÚR MSK do souladu s tímto čl. PÚR ČR bude ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona provedeno samostatnou aktualizací ZÚR MSK, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje bezodkladně.

## V. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A2a ZÚR MSK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

#### Plnění v rámci A2a ZÚR MSK

Platné ZÚR MSK, včetně A2a ZÚR MSK, vytvářejí územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou chráněny a respektovány všechny přírodní a krajinné hodnoty v řešeném území a zároveň jsou také prostřednictvím A2a ZÚR MSK vytvářeny podmínky pro hospodářský rozvoj. Předmětem řešení A2a ZÚR MSK je zejména úprava koridorů dopravní infrastruktury s ohledem na nové podklady (zejména nově poskytnuté údaje v ÚAP MSK a pořízené studie), úprava koncepce ÚSES s ohledem na schválený Plán regionálního ÚSES MSK a úprava stanovených cílových vkalit krajín v kapitole F.

Součástí A2a ZÚR MSK je rovněž vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož úkolem je posouzení, zda úpravami ZÚR MSK, které jsou předmětem řešení A2a ZÚR MSK, dojde k vytvoření takového stavu, kdy je území využíváno dosažitelně optimálním způsobem.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

#### Plnění v rámci A2a ZÚR MSK

Úpravy navržené A2a ZÚR MSK byly provedeny s ohledem hodnoty a limity využití území, přičemž bylo vycházeno nejenom z nejnovějších poznatků a informací o stavu a vývoji území, které vycházejí z aktuálních údajů ÚAP, ale i z doposud zpracovaných odborných podkladů či koncepcí a strategií přijatých vládou ČR.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK

A2a ZÚR MSK spolu s úpravou koridorů dopravní infrastruktury prověřila i kapitulu G.I. Veřejně prospěšné stavby. Současně byly zohledněny požadavky dotčených orgánů vnesené v průběhu pořizování. Provedenými úpravami v rámci A2a ZÚR MSK tak dochází mj. také ke konkretizaci veřejného zájmu, resp. zajištění ochrany veřejných zájmů podle zvláštních předpisů a koordinaci s ostatními záměry v území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Stanovení požadavků na ochranu nebo rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, obsahují platné ZÚR MSK, a to zejména v rámci stanovení priorit územního plánování kraje (kapitola A platných ZÚR MSK) nebo v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (kapitola E platných ZÚR MSK). Kapitola A návrhem A2a ZÚR MSK není dotčena. V kapitola E je provedena formální úprava čl. 72, kde je konstatováno, že ZÚR MSK vymezují území přírodních, kulturních, civilizačních a kumulovaných hodnot nadmístního významu. V čl. 73i. a následně čl. 75 je doplněna nová hodnota – vrch Strážišťe s rozhlednou Hanse Kudliča. Současně je upravena kapitola D.IV. Plochy a koridory ÚSES, která je revidována na základě nového podkladu – Plánu regionálního ÚSES MSK. U jednotlivých koridorů dopravní infrastruktury jsou pak doplněny podmínky na ochranu dotčených hodnot. A2a ZÚR MSK tak chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK

Netýká se řešení A2a ZÚR MSK, požadavek se týká podrobnějších územně plánovacích dokumentací.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK

Netýká se řešení A2a ZÚR MSK. Měřítko zásad územního rozvoje neumožňuje s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona identifikaci jednotlivých pozemků.

## **VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR MSK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK

Řešení A2a ZÚR MSK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR MSK. Míra dotčení hodnot území byla zjištěna a posouzena v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Celková koncepce rozvoje území je stanovena v platných ZÚR MSK, návrhem A2a ZÚR MSK dochází pouze k dílčím úpravám zejména na základě aktuálních podkladů a s ohledem na hodnoty a podmínky v území.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Potřeba navržených úprav a jejich veřejný zájem jsou podrobně popsány v kapitole IX. Komplexní zdůvodnění navrženého řešení.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

V měřítku ZÚR MSK nelze stanovit urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství. Případně takové požadavky je nutno řešit v podrobnější územně plánovací dokumentaci.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

V rozsahu provedených změn v území, zejména u úprav koridorů dopravní infrastruktury, jsou stanoveny požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru. Tyto požadavky, kritéria a podmínky zohledňují zejména ochranu přírodních a kulturních hodnot území, ochranu obytného prostředí přilehlých obcí a prostupnost krajiny jako jedny ze základních hodnot dotčeného území, které spoluurčují charakter území a zajišťují v maximální možné míře využitelnost navazujícího území. Míra dotčení jednotlivých hodnot území byla prověřena.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Návrhem A2a ZÚR MSK není etapizace stanovena.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Návrhem A2a ZÚR MSK je upravena kapitola D.III.2. *Protipovodňová ochrana*. Současně je také revidována kapitola H.II, kde jsou stanoveny další požadavky na řešení v ÚPD obcí, jejichž součástí je také protipovodňová ochrana. A2a ZÚR MSK tak vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2a ZÚR MSK není tematika odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2a ZÚR MSK je aktualizace podmínek pro rozvoj jednotlivých sídel a rekreace, a to zejména navrženými úpravami v kapitole F.I. *Vymezení oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin*.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Návrh A2a ZÚR MSK mj. upravuje koridory dopravní infrastruktury, a to zejména na základě novějších a podrobnějších podkladů, čímž nepřímo dochází také k prověření jejich hospodárnosti.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2a ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro zajištění civilní ochrany.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy nejsou s ohledem na charakter řešení A2a ZÚR MSK a měřítko zásad územního rozvoje určeny.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Ochrana území před negativními vlivy záměrů, pro něž jsou plochy a koridory vymezeny, byla řešena vyhodnocením zohledňujícím míru dotčení vybraných jevů v území podle zvláštních právních předpisů, a to v rámci vyhodnocení na udržitelný rozvoj území. S ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody nebylo nutné pouzovat vliv koncepce na lokality soustavy NATURA 2000, tudíž ani stanovovat kompenzační opatření.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Využívání přírodních zdrojů není předmětem řešení A2a ZÚR MSK.

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

Při zpracování návrhu A2a ZÚR MSK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky v oboru architektura, urbanismus, územní plánování a ekologie.

*(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitými stanovennými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Plnění v rámci A2a ZÚR MSK:

A2a ZÚR MSK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole XI. *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

## VI. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

*Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).*

### ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) byly pořízeny krajským úřadem na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo ZÚR MSK formou opatření obecné povahy dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. ZÚR MSK nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 5. 9. 2012 usnesením č. 25/2512 schválilo pořízení **Aktualizace č. 1 ZÚR MSK**. Aktualizace č. 1 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

Na základě návrhu oprávněného investora - společnosti Liberty Ostrava a.s., na pořízení aktualizace ZÚR MSK, byla pořízena **Aktualizace č. 5 ZÚR MSK**. O pořízení Aktualizace č. 5 ZÚR MSK rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 2/126 ze dne 17. 12. 2020. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje prostřednictvím uvedeného usnesení v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A5 ZÚR MSK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a–42c stavebního zákona. Aktualizace č. 5 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a nabyla účinnosti dne 31. 7. 2021.

Na základě návrhu oprávněného investora, Správy železnic, s. o. (dříve Správy železniční dopravní cesty, s. o.), na pořízení aktualizace ZÚR MSK ze dne 30. 8. 2018, č. j. 44560/2018-SŽDC-GŘ-O26, rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 13. 12. 2018 usnesením č. 10/1051 o pořízení **Aktualizace č. 3 ZÚR MSK** včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tato aktualizace byla pořizována tzv. klasickým postupem. Obsahem této aktualizace je vymezení návrhového koridoru VR1 v úseku ze ŽST Ostrava-Svinov na hranice Moravskoslezského a Olomouckého kraje na místě původní územní rezervy D507. Aktualizace č. 3 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/697 ze dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022.

Další pořizovanou aktualizací byla **Aktualizace č. 4 ZÚR MSK**, která byla pořizována taktéž na podnět oprávněného investora, Správy železnic, s. o. O jejím pořízení rozhodlo dne 12. 12. 2019 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 14/1665. Obsahem této aktualizace bylo vymezení koridoru DZ27 pro bezúvratové napojení železniční trati Studénka – Sedlnice na hlavní železniční trať Přerov – Bohumín ve směru na Přerov. Aktualizace č. 4 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/696 ze dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022.

## AKTUALIZACE Č. 2a ZÚR MSK

Dne 13. 12. 2018 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1053 rozhodlo o pořízení **Aktualizace č. 2 ZÚR MSK (nyní Aktualizace č. 2a ZÚR MSK)**. Tato aktualizace je pořizována zkráceným postupem a jejím předmětem je zejména řešení problémů vzešlých z uplatněných námitek a připomínek, kterým nebylo vyhověno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK a dále také zpracování výsledků nově pořízených územních studií a odborných podkladů.

A2a ZÚR MSK byla zpracována a projednána v rozsahu měněných částí podle § 42 odst. 9 stavebního zákona. Krajský úřad zajistil v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu A2a ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů A3 ZÚR MSK na udržitelný rozvoj územní. Návrh A2a ZÚR MSK byl zpracován v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona oprávněnou osobou.

První veřejné projednání návrhu A2a ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo dne 8. 9. 2020. Krajský úřad zpracovaný návrh A2a ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání v souladu s § 42b odst. 2 ve vazbě na 39 odst. 1 stavebního zákona a v návaznosti na § 25 a § 172 odst. 1 správního řádu doručil veřejnou vyhláškou (oznámení o konání veřejného projednání vyvěsil dne 21. 7. 2020 na úřední desce). Současně byla písemnost vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí. V souladu s ust. § 39 odst. 1 stavebního zákona se veřejné projednání konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení jeho oznámení. Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, dotčené obce a sousední kraje krajský úřad přizval krajský úřad jednotlivě, a to nejméně 30 dnů předem. Oprávněným investorům bylo oznámení o konání veřejného projednání zasláno jednotlivě. O průběhu veřejného projednání krajský úřad jako pořizovatel předmětné koncepce provedl v souladu s § 22 odst. 1 téhož zákona písemný záznam.

Krajský úřad v souladu s § 42b odst. 5 stavebního zákona Ministerstvo pro místní rozvoj požádal o vydání stanoviska k návrhu A2a ZÚR MSK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s platnou politikou územního rozvoje. Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém stanovisku č. j. MMR-20402/2021-81 ze dne 11. 3. 2021 krajský úřad upozornilo na nedostatky týkající se územní koordinace se sousedními kraji a Slovenskou republikou. Krajský úřad nedostatky odstranil a ministerstvo opětovně požádal o vydání stanoviska. Ministerstvo pro místní rozvoj odstranění nedostatků ve svém stanovisku č. j. MMR-39243/2021-81 ze dne 19. 4. 2021 potvrdilo a konstatovalo, že je možné zahájit řízení o vydání A2a ZÚR MSK.

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 na základě výsledků veřejného projednání rozhodlo o rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatně projednávané aktualizace – **Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK** a **Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK**. Aktualizace č. 2 ZÚR MSK tak pokračovala jako Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.

Opakované veřejné projednání Aktualizace č. 2a ZÚR MSK (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) se uskutečnilo dne 24. 11. 2021 on-line formou. Krajský úřad návrh A2a ZÚR MSK pro opakované veřejné projednání se zpracovanými výsledky prvního veřejného projednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání doručil veřejnou vyhláškou (oznámení o konání veřejného projednání vyvěsil dne 21. 10. 2021 na úřední desce). Současně byla písemnost vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí. V souladu s ust. § 39 odst. 1 stavebního zákona se veřejné projednání konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení jeho oznámení. Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, dotčené obce a sousední kraje krajský úřad přizval krajský úřad jednotlivě, a to nejméně 30 dnů předem. Oprávněným investorům bylo oznámení o konání veřejného projednání zasláno jednotlivě.

Z důvodu nepříznivé epidemiologické situace se opakované veřejné projednání konalo on-line formou, viz výše. Návrh A2a ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný



rozvoj území byl společně s prezentací pro veřejné projednání veřejně dostupný na webových stránkách kraje od vyvěšení oznámení o konání opakovaného veřejného projednání na úřední desce. Současně byl na webu zveřejněn také odkaz pro připojení k on-line veřejnému projednání. Dotazy k návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo možné uplatňovat pomocí tří telefonních linek. Všechny tyto informace byly součástí oznámení o konání veřejného projednání včetně poučení o uplatňování námitek a připomínek dle § 39 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona. O průběhu opakovaného veřejného projednání krajský úřad provedl v souladu s § 22 odst. 1 téhož zákona písemný záznam.

Krajský úřad v souladu s § 4 odst. 4 stavebního zákona Ministerstvo pro místní rozvoj požádal o vydání navazujícího stanoviska k návrhu A2a ZÚR MSK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s platnou politikou územního rozvoje, a to ve vazbě na úpravy provedené pro prvním veřejném projednání a také Aktualizaci č. 4 PÚR ČR, jež se stala dne 1. 9. 2021 závaznou. Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém stanovisku č. j. MMR-27382/2020-81 ze dne 5. 5. 2022 neuplatnilo požadavky na odstranění nedostatků.

Krajský úřad dále s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2a ZÚR MSK a ty v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona doručil dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj k uplatnění stanoviska. Rozhodnutí o námitkách jsou přílohou č. 2 a vypořádání připomínek přílohou č. 3 tohoto odůvodnění.

Souběžně s A2a ZÚR MSK jsou pořizovány další dvě aktualizace ZÚR MSK:

### **AKTUALIZACE Č. 2b ZÚR MSK**

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 na základě výsledků veřejného projednání rozhodlo o rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatně projednávané aktualizace – **Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK**. Aktualizace č. 2b ZÚR MSK tak začala být pořizována po oddělení od Aktualizace č. 2 ZÚR MSK a je také pořizována zkráceným postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

Dne 12. 4. 2022 se konalo veřejné projednání Aktualizace č. 2b ZÚR MSK (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území). Ke dni zpracování tohoto odůvodnění bylo prováděno vyhodnocování výsledků tohoto veřejného projednání.

### **AKTUALIZACE Č. 6 ZÚR MSK**

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 6/564 ze dne 16. 12. 2022 na podnět oprávněného investora, Správy železnic, s. o., rozhodlo o pořizení Aktualizace č. 6 ZÚR MSK. Předmětem této aktualizace je vymezení návrhového koridoru pro vysokorychlostní železnici ve zbývajícím úseku Ostrava-Svinov – statní hranice s Polskem. Aktualizace č. 6 ZÚR MSK je včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizována zkráceným postupem podle § 42a a 42b stavebního zákona.

Ke dni zpracování tohoto odůvodnění probíhala veřejná zakázka a výběr zpracovatele.

### **OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI AKTUALIZACE Č. 2a ZÚR MSK**

Návrh A2a ZÚR MSK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A2a ZÚR MSK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část a grafická část, (obsah těchto částí je v souladu s oddílem I. přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

Dále je součástí A2a ZÚR MSK textová část odůvodnění, jejíž obsah je v souladu s oddílem II. odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a správním řádem. Součástí textové části odůvodnění A2a ZÚR MSK je i návrh úplného znění, které slouží jako ukázka Úplného znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 3, 4 a 5. Součástí odůvodnění A3 ZÚR MSK je i grafická část, jejíž obsah je v souladu s oddílem II. odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Nad rámec tohoto jsou součástí grafické části odůvodnění A2a ZÚR MSK také výkresy sloužící jako podklad pro úplné znění.

Grafická část A2a ZÚR MSK je dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1 : 100 000.

## **VII. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ DLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

A2a ZÚR MSK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů je obsahem samostatné přílohy č. 1 tohoto odůvodnění.

## **VIII. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

V průběhu prací na návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK k opakovanému veřejnému projednání dle § 42b stavebního zákona nebyly zjištěny žádné záležitosti týkající se rozvoje území státu, neobsažené v Politice územního rozvoje, vyžadující vymezení v ZÚR MSK.

## IX. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

O pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje<sup>9</sup> tzv. „zkráceným postupem“ z vlastního podnětu rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018. Součástí uvedeného usnesení je i schválení dokumentu „Návrh obsahu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“, který je základním podkladem pro její pořízení. A2a ZÚR MSK je pořizována tzv. „zkráceným postupem“ podle § 42a a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“ nebo „SZ“).

Na základě výsledků veřejného projednání dle § 42b stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 o rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje<sup>10</sup>. V rámci tohoto rozdělení je do A2b ZÚR MSK přesunuto vymezení koridoru DZ25 pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína. Návrh A2a ZÚR MSK proto ponechává vymezení koridoru územní rezervy D502 „I/57 Kunín — Šenov“ beze změny dle vymezení v ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 (vydána usnesením Zastupitelstva kraje č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018) a č. 5 (vydána usnesením Zastupitelstva kraje č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021)<sup>11</sup>. V návaznosti na vypořádání ostatních stanovisek, připomínek a námitek uplatněných v rámci této fáze projednání došel pořizovatel k závěru, že projednaný návrh vyžaduje „podstatné úpravy“ ve smyslu § 39 odst. 5 stavebního zákona. Z těchto důvodů byl návrh A2a ZÚR MSK předkládaný k opakovanému veřejnému projednání dle § 39 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 11 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 24. 11. 2021. Úpravy pro opakované veřejné projednání vyplynuly z výsledků projednání předchozí etapy návrhu A2a ZÚR MSK, na jejichž základě pořizovatel zformuloval „Pokyny pro úpravu návrhu a odůvodnění Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rámci 2. etapy tohoto díla (č. j. MSK 64677/2021), které byly následně předány projektantovi k jejich provedení.

Dalšími podklady, ze kterých vychází návrh A2a ZÚR MSK jsou datové sady Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje<sup>12</sup> obsahující informace o území k datu jejich předání projektantovi (25. 11. 2019) a závěry rozboru udržitelného rozvoje území, zpracovaného v rámci 5. úplné aktualizace ÚAP MSK (2021). Oborové studie a ostatní podklady použité zpracování A2a ZÚR MSK jsou uváděny v rámci odůvodnění jednotlivých výroků.

Legislativní rámec, který specifikuje obsah a strukturu předkládaného návrhu A2a ZÚR MSK, utvářejí stavební zákon (ve znění novely provedené zákonem č. 261/2021 Sb.) a vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh A2a ZÚR MSK reflektuje Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR<sup>13</sup>, která byla vydána Usnesením vlády ČR ze dne 12. 7. 2012 č. 618, úpravou názvů a označení

---

<sup>9</sup> Dále jen A2 ZÚR nebo A2 ZÚR MSK.

<sup>10</sup> Dále jen A2a ZÚR MSK a A2b ZÚR MSK.

<sup>11</sup> Dále jen „platné ZÚR MSK“.

<sup>12</sup> Dále jen „ÚAP MSK“.

<sup>13</sup> Dále jen „platná PÚR ČR“, nebo jen „PÚR ČR“, tzn. Politika územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4.

koridorů vymezených v PÚR ČR, které již jsou obsaženy v platných ZÚR MSK a dále v Odůvodnění v rámci vyhodnocení souladu s PÚR ČR (viz kap. IV. a VI.D.). Aktualizací č. 4 PÚR ČR nově vymezený koridor RS1, resp. jeho převážná část na území MSK (hranice kraje – Ostrava-Svinov) je již vymezena v platných ZÚR MSK, prostřednictvím Aktualizace č. 3 ZÚR MSK, která nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022. Uvedení ZÚR MSK do souladu s ostatními články platné PÚR ČR – zejména (75b), (83e) a (207) – bude ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona provedeno samostatnou aktualizací ZÚR MSK, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje bezodkladně.

Předkládaný návrh A2a ZÚR MSK k vydání dle § 41 odst. 4 stavebního zákona zároveň zohledňuje Aktualizaci č. 4 ZÚR Moravskoslezského kraje vydanou usnesením Zastupitelstva kraje č. 7/696 dne 16. 3. 2022. jejím obsahem bylo vymezení koridoru DZ27 – Traťová spojka železničních tratí č. 270 a 325 ("bezúvrat' Studénka")

Kromě věcných změn obsahuje návrh A2a ZÚR MSK také „technické úpravy“, zaměřené zejména na zjednodušení a sjednocení terminologie výrokové části ZÚR MSK a dále na opravu zřejmých nesprávností. Je nutné zdůraznit, že ve smyslu schváleného návrhu obsahu A2a ZÚR MSK jsou předmětem aktualizace pouze vybrané kapitoly ZÚR, resp. jejich dílčí části, konkrétně:

Ozn. kapitoly	Název kapitoly
<b>D.</b>	<b>Plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury, ÚSES a územních rezerv</b>
D.I	Dopravní infrastruktura
D.II	Energetická infrastruktura
D.III	Vodní hospodářství
D.IV	ÚSES
D.VI	Plochy pro ekonomické aktivity
<b>E.</b>	<b>Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území</b>
<b>F.</b>	<b>Stanovení cílových kvalit krajiny</b>
<b>G.</b>	<b>Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření</b>
G.I	Veřejně prospěšné stavby
G.II	Veřejně prospěšná opatření
<b>H.</b>	<b>Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí</b>
H.I	Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu
H.II	Další požadavky na řešení v ÚPD obcí

Odůvodnění navrhovaného řešení je zpracováno formou textového komentáře se zaměřením na obsahové náležitosti vyplývající z požadavků § 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tzn.:

- důvody výroku,
- podklady pro jeho vydání (legislativní, věcné),
- úvahy, kterými se pořizovatel řídil při výkladu právních předpisů a formulaci výroku.

Text odůvodnění je členěn po jednotlivých kapitolách výrokové části A2a ZÚR MSK a v rámci každé kapitoly jsou pak odůvodňovány jednotlivé výroky. Vždy je nejprve uvedeno označení výroku dle návrhu Aktualizace č. 2a a následně název (pokud příslušný výrok obsahuje) a stručná specifikace navrhované úpravy ZÚR MSK.

Součástí dokumentace návrhu je dále podklad pro úplné znění výrokové části ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 a 5 s vyznačením úprav a změn<sup>14</sup> provedených návrhem A2a ZÚR MSK. Pasáže textu určené k vypuštění jsou vyznačeny přeškrtnutím textu (~~takto~~), pasáže vkládané do ZÚR MSK návrhem Aktualizace č. 2a jsou psány červeným písmem (**takto**).

Návrh A2a ZÚR MSK je zpracován v rozsahu celého území Moravskoslezského kraje, které má k datu 31. 12. 2020<sup>15</sup> tyto základní charakteristiky:

- rozloha: 5 431 km<sup>2</sup>;
- počet obcí 300 (z toho 42 měst);
- počet obyvatel 1 192 834.

## **IX.A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Návrh A2a ZÚR MSK nemění priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

## **IX.B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

Návrh A2a ZÚR MSK nemění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Návrh A2a ZÚR nemění ani stanovené požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování ve vymezených oblastech a osách.

---

<sup>14</sup> Samostatný svazek.

<sup>15</sup> Zdroj: Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)

## IX.C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Návrh A2a ZÚR MSK nemění vymezení specifických oblastí, ani stanovené požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v těchto oblastech.

## IX.D. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

(Body 30. – 71d. ZÚR MSK)

### Zákonné zmocnění

- ⇒ §2 odst. 1 písm. l) SZ:
  - „veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci“;
- ⇒ § 18 odst. 1 SZ – vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území;
- ⇒ § 18 odst. 2 SZ – zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.....s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
- ⇒ § 18 odst. 4 SZ – ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, určení podmínek pro hospodárné využití území, ochrana nezastavěného území;
- ⇒ § 19 odst. odst. 1 SZ – úkolem územního plánování je zejména:
  - Písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území;
  - písm. c) – prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení,
  - písm. e) – stanovovat podmínky pro provedení změn v území,
  - písm. g) – vytvářet podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof...,
  - písm. h) – vytvářet podmínky územní pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
  - písm. j) – prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
  - písm. m) – vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní předpisy nestanoví jinak;
- ⇒ § 23b odst. 1 SZ:
  - Územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit.



- ⇒ § 36 odst. 1 SZ – ZÚR:
  - stanoví požadavky na účelné a hospodárné využití území kraje;
  - vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití;
  - mohou vymežit plochu nebo koridor a stanovit pro územní rezervu.
- ⇒ § 36 odst. 3 SZ – ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování a určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí;
- ⇒ příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR<sup>16</sup> (dále jen „PÚR ČR“) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv;
- ⇒ zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):
  - § 17 odst. 1: - „*Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Za související stavbu se pro tyto účely považuje i stezka pro cyklisty a stezka pro chodce a cyklisty souběžná se silnicí nebo místní komunikací I. třídy.*“
  - § 34 odst. 1 - „*Žádá-li to veřejný zájem, může dálnice, silnice a místní komunikace křížit inženýrské sítě a jiná vedení, vody, zásoby přírodních podzemních vod, území chráněná podle zvláštních předpisů<sup>17</sup>, vodohospodářská a jiná díla, nebo se jich jinak dotknout a může být jimi křížena nebo jinak dotčena, a to způsobem přiměřeným ochraně životního prostředí a místním poměrům tak, aby byly co nejméně dotčeny zájmy zúčastněných vlastníků*“;
- ⇒ zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů:
  - § 2 odst. 2 písm. b) bod 1 - (v plynárenství...)... distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu;
  - § 59 odst. 8 písm. a) – provozovatel distribuční soustavy (v plynárenství...) zajišťuje... .. provoz, obnovu a rozvoj distribuční soustavy...

## D.I. Dopravní infrastruktura

### D.I.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

#### Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

- (1) Znění bodu **31.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úpravy se týkají úvodního textu a následující tabulky.*

<sup>16</sup> Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3.

<sup>17</sup> Např. zákon č. 222/1994 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o Státní energetické inspekci, zákon č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Formální úpravy zahrnují vypuštění dovětek, uvádějících u jednotlivých koridorů kategorizaci a šířkové uspořádání.

Věcné úpravy se týkají sloučení některých koridorů kontinuálního spojení do jednoho společného koridoru pod novým označením, změn v názvech některých koridorů vyplývajících z Aktualizace č. 4 PÚR ČR a doplnění kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území nebo úkolů pro územní plánování, které vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání předchozí etapy a ze stanoviska příslušného orgánu dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí<sup>18</sup>.

Systémově lze tyto úpravy rozdělit na „společné“, které jsou provedeny ve všech řádcích tabulky (týkají se všech koridorů uvedených v tabulce) a „specifické“, provedené v jednotlivých řádcích tabulky u konkrétních koridorů.

## Úprava úvodního textu

### Úkoly pro územní plánování

Text první pododrážky je rozšířen o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“. Jedná se o požadavek převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání.

Silniční komunikace obecně představují v závislosti na intenzitě dopravní zátěže liniové zdroje znečištění ovzduší, případně mohou být zdrojem vlivů na ostatní složky životního prostředí. S ohledem na šířku vymezených koridorů dopravních staveb, lze emisní a hlukovou zátěž zastavěných území (zejména obytných) a ochranu složek životního prostředí obecně významně ovlivnit konkrétním trasováním v rámci vymezeného koridoru, případně vytvořením územních podmínek pro realizaci nezbytných ochranných nebo kompenzačních opatření. V rámci koridorů vymezených návrhem A2a-ZÚR MSK je proto uloženo řešit v územních plánech dotčených obcí takové upřesněné vedení trasy, které bude vyvolávat co nejmenší vliv na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby, přičemž vymezené plochy musí umožnit nejen vyhledání optimální trasy komunikace, ale také případnou realizaci technických opatření pro minimalizaci vlivů zejména na stávající obytnou zástavbu (ochranná zeď snižující prašnost, protihlukové valy nebo stěny).

Oddělení komunikace od obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach je navrženo s ohledem na současné překročení imisních limitů v tomto prostoru. Smyslem tohoto opatření je, aby případný nárůst imisních koncentrací PM<sub>10</sub> (poletavý prach o velikost do 10 mikrometrů), způsobený umístěním a realizací předmětné stavby ve vymezeném koridoru nepřesáhl 1% stanoveného ročního imisního limitu. Existenci ochranné zeleně, oddělující zástavbu do vlastního silničního tělesa lze zároveň chápat jako opatření pro zmírnění negativních dopadů na pohodu bydlení a pro začlenění silničního tělesa do krajiny. Tato opatření vycházejí z platné právní úpravy ochrany ovzduší, konkrétně jsou ust. §§ 11 a 12 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, společně s vyhl. č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Věcnou podstatou této úpravy je uložení tzv. kompenzačních opatření „...zajišťujících alespoň zachování (nezhoršení) dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku“ v případě, že „...vlivem umístění pozemní komunikace... ..došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok...“. Realizaci těchto opatření lze považovat za naplnění čl. (24a) republikových priorit územního plánování dle platné PÚR ČR. Podle tohoto článku je nutné v úze-

<sup>18</sup> Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZOPV“).

mích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významného zhoršování stavu, což lze vedle ploch pro výrobní činnosti vztáhnout i na koridory dopravní infrastruktury.

Územní podmínky pro realizaci protihlukových opatření je žádoucí v konkrétních případech vytvářet s rezervou 3dB. Důvody pro stanovení této rezervy vycházejí z principu předběžné opatrnosti, neboť reálná hluková zátěž v době realizace stavby může být z důvodu vyšších než předpokládaných dopravních intenzit vyšší než udávají současné modelové výpočty a může tak vyžadovat větší rozsah ochranných opatření včetně s tím souvisejících územních nároků. Stejně tak ve využití území v okolí budoucí stavby může dojít ke změnám, přičemž významným aspektem pro rozsah protihlukových opatření jsou kromě funkce objektů a jejich vzdálenosti od komunikace také jejich konkrétní technické parametry, zejména počet nadzemních podlaží. Výše této rezervy (3dB) je stanovena na základě dosavadních zkušeností a dobré praxe, vyplývající ze zjištěných odchylek mezi výsledky modelových výpočtů (akustické studie) a reálné hlukové situace po dokončení stavby. Druhým důvodem je měřítko podrobnosti ZÚR, ve kterém není možné zohlednit technické řešení dané stavby.

Kompenzační opatření se vedle ochrany obytné zástavby mohou uplatnit také ve vztahu k ostatním složkám životního prostředí, zejména ochraně přírody např. ve formě zajištění náhradních stanovišť a biotopů v případě jejich dotčení stavbou. Také v tomto případě nutné tento typ opatření uplatňovat v rámci řešení ÚPD obcí a zejména při přípravě podkladů pro rozhodování o změnách v území.

### **Společné úpravy**

Dále popsané úpravy jsou provedeny ve všech řádcích tabulky (druhý sloupec zleva „Název stavby + charakteristika“) s výjimkou těch, které se návrhem A2a ZÚR MSK vypouštějí (viz dále).

Na základě požadavků schváleného Návrhu obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK je předmětem návrhu A2a ZÚR MSK (ve smyslu změny v textové nebo grafické části výroku) mj. prověření kategorie silnic a dálnic a jejich šířkové uspořádání. Tyto požadavky byly dále upřesněny v rámci jednání pořizovatele se zástupci ŘSD ČR a MD dne 7. 2. 2020. Výsledkem tohoto jednání byl pokyn projektantovi provést formální úpravy, spočívající ve vypuštění těchto údajů v celé výrokové části ZÚR MSK.

V textové části výroku se návrhem A2a ZÚR MSK vypouštějí doplňkové technické údaje o navrhovaném šířkovém uspořádání silnice), které jsou uvedeny v názvech příslušných koridorů nebo v jednotlivých částech výroku (zpravidla v rámci popisu vymezení koridoru, v požadavcích na využití území nebo v úkolech pro územní plánování). Pro závazné stanovení šířkového uspořádání nemá územní plánovací dokumentace zákonné zmocnění a s ohledem na skutečnost, že tyto aspekty jsou předmětem projektového řešení stavby, jsou považovány za skutečnost přesahující podrobnost ZÚR ve smyslu § 36 odst. 3 stavebního zákona. Tyto změny mají pouze technický charakter a nemění vymezení jednotlivých koridorů ani celkovou koncepci rozvoje dálniční a silniční sítě na území kraje, která je i nadále v rámci ZÚR MSK plně respektována.

Požadavek na respektování „parametrů“ jednotlivých komunikací, pro které jsou v ZÚR MSK vymezeny koridory, je uplatněn v rámci „společných úkolů“ pro územní plánování, uvedených v bodu 31. a návrhem A2a ZÚR MSK se nemění. Jeho smyslem je potřeba řešit zpřístupnění přilehlého území v ÚPD dotčených měst a obcí, přičemž rozsah vymezení konkrétních ploch musí vycházet z předpokládaných technických parametrů dané komunikace, pro kterou je předmětný koridor vymezen. Kromě skutečnosti, že tato problematika přesahuje měřítko podrobnosti ZÚR (§ 36 odst. 3

SZ – viz výše), je druhým důvodem znění § 19 odst. 1 písm. j) kde je uvedeno: „... pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů“.

Mimo kompetence územního plánování je také rozdělování pozemních komunikací ve smyslu § 2 zákona o pozemních komunikacích do kategorií dálnice, silnice a následně tříd, tj. dálnice I. a II. třídy, silnice I., II. a III. třídy. Základní informaci o zatřídění jednotlivých pozemních komunikací, pro něž návrh A2a-ZUR MSK vymezuje či upravuje původní vymezení koridorů, uvádí způsob číselného označení jednotlivých komunikací v názvu koridoru, např. D48, I/45, II/464 apod. Toto označení umožňuje základní identifikaci komunikace a určení jejího dopravního významu včetně identifikace oprávněného investora a dotčeného orgánu kompetentního pro výkon státní správy dle § 40 zákona (Ministerstvo dopravy, krajské úřady nebo jiné správní orgány). Bez dalších úprav jsou tyto změny provedeny v řádcích **D4**, **D5**, **D6** a **D10** tabulky. Vymezení těchto koridorů zahrnujících dílčí úseky dálnice D48 v ose Běltoin — Nový Jičín

V případě koridorů, u kterých PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 používá termín silnice I. třídy je tento uveden i v názvu daného koridoru náhradou za dovětek „kapacitní silnice“, uváděný v návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání.

Na území kraje vymezuje platná PÚR ČR dva koridory<sup>19</sup> s tímto označením:

- ⇒ SD14 Silnice I. třídy I/35 úsek Palačov — Lešná — Valašské Meziříčí;
- ⇒ SD16 Silnice I. třídy I/11, I/68 úsek Bohumín — Havířov — Třanovice — Mosty u Jablunkova — hranice ČR/Slovensko (— Žilina).

V rámci návrhu A2a ZÚR MSK se tato úprava týká koridorů **D15**, **D30**, **D35**, **D37**, **D38**, **D40** a **D43**.

Vymezení nových koridorů i úpravy vymezení koridorů stávajících v návrhu A2a ZÚR MSK zahrnují nejen vlastní stavbu příslušné komunikace, ale také plochy pro umístění tzv. „souvisejících staveb“. Související stavby jsou stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby dopravní infrastruktury či technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby jako funkčního celku. U staveb pozemních komunikací patří mezi související stavby součásti a příslušenství komunikace a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod.

## Specifické úpravy

### Řádek D8

Kromě „společné úpravy“ popsané výše, dochází k technické opravě ve sloupci „Dotčené obce“, ve kterém se Nový Jičín nahrazuje obcí Libhošť, která se k 1. 1. 2011 oddělila od města Nový Jičín.

### Řádky D15, D16 a D31

V tabulce se vypouštějí koridory **D15** a **D16** s tím, že oba původně samostatně vymezené a na sebe navazující koridory se slučují do jediného koridoru pod označením: „D15 Bohumín (D1, MUK Vrbice) — Havířov, silnice I. třídy“. Podrobnosti jsou uvedeny níže v odůvodnění čl. (2) návrhu A2a ZÚR MSK.

Z podobných důvodů se v tabulce dále vypouští řádek **D31** s tím, že tento koridor se slučuje s původně samostatně vymezeným a navazujícím koridorem D30 do

<sup>19</sup> Články (111) a (115) platné PÚR ČR.

jediného koridoru pod označením: „D30 Havířov — Těrlicko, silnice I. třídy“. Podrobnosti jsou uvedeny níže v odůvodnění čl. (3) návrhu A2a ZÚR MSK.

#### Řádek D35

Důvodem této úpravy názvu je skutečnost, že koridor D35 je v úseku Třanovice — Hnojník upřesněným vymezením části koridoru silnice I. třídy SD16 Bohumín — Havířov — Třanovice — Mosty u Jablunkova — hranice ČR/Slovensko (— Žilina), vymezeného čl. (115) platné PÚR ČR. V souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR byly do názvu koridoru doplněny slova „silnice I. třídy“ (viz výše).

Na základě prověření grafického vymezení koridoru, který byl do prvních ZÚR MSK (2011) převzat z ÚPN VÚC Beskydy bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona, došlo k zpřesnění územní identifikace dotčených obcí a katastrálních území. Výsledkem těchto analýz jsou tyto úpravy, provedené návrhem A2a ZÚR MSK:

- ⇒ změna názvu koridoru na „D35 Třanovice – Hnojník, silnice I. třídy“;
- ⇒ z výčtu dotčených obcí a k. ú jsou vypuštěny obec Těrlicko a k. ú Hradiště pod Babí Horou, do jejichž území koridor D35 nezasahuje, a naopak nově je doplněna dotčená obec Hnojník a její k. ú. Hnojník.

#### Řádky D37 a D38

Vymezení koridorů **D37** a **D38** se návrhem A2a ZÚR nemění. Z důvodů popsaných výše se ruší v názvu koridoru dovětek „silnice I. třídy“ a nahrazuje se novým dovětkem „silnice I. třídy“. Dalším důvodem této úpravy názvu je skutečnost, že oba koridory jsou upřesněným vymezením dílčího úseku koridoru silnice I. třídy SD16 Bohumín — Havířov — Třanovice — Mosty u Jablunkova — hranice ČR/SR (— Žilina), vymezeného čl. (115) v platné PÚR ČR. V souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR byly do názvu koridoru doplněny slova „silnice I. třídy“ (viz výše).

#### Řádky D40, D41 a D42

V tabulce se vypouštějí koridory **D40**, **D41** a **D42** s tím, že všechny tři původně samostatně vymezené a na sebe navazující koridory se slučují do jediného koridoru pod označením „D40 I/11 Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR včetně MÚK (½ profil realizován), silnice I. třídy“. Podrobnosti jsou uvedeny níže v odůvodnění čl. (4) návrhu A2a ZÚR MSK.

#### Řádek D43

Dalším důvodem této úpravy názvu je skutečnost, že koridor D43 je upřesněným vymezením dílčího úseku koridoru silnice I. třídy SD14 Palačov — Lešná — Valašské Meziříčí, vymezeného čl. (111) platné PÚR ČR. V souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR byly do názvu koridoru doplněny slova „silnice I. třídy“ (viz výše).

- (2) Vkládá se nové znění bodu **31a.**:

#### Specifikace úpravy:

Vymezení koridoru D15 sloučením dosud samostatně vymezených koridorů D15, D16 a koridoru územní rezervy D511 včetně úpravy názvu, popisu směrového vedení, stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru a úkolů pro územní plánování. Zrušení koridoru územní rezervy D516.

**Koncepční souvislosti**

Rozvoj páteřní silniční sítě na území kraje vychází z motivu tzv. „slezského kříže“, který je definován v dokumentu „*Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje*“ schváleném usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 ze dne 26. června 2008 (dále jen „KRDI MSK“). Nově vymezený koridor **D15** je součástí jeho „východní větve“, která je v KRDI MSK generelně vymezena osou Ostrava-Hrušov — Havířov — Hnojník — Jablunkov. Z hlediska regionálních souvislostí lze tuto část slezského kříže charakterizovat jako „těžnicovou“ trasu vedenou podél česko-polských hranic, která propojuje a obsluhuje nejsilnější koncentraci sídelních center východní části Ostravské aglomerace<sup>20</sup> v území vymezeném dálnicemi D1 a D48 (Ostrava, Bohumín, Karviná, Havířov, Český Těšín, Třinec) s pokračováním sníženinou Jablunkovské brázdy směrem na Slovensko. Z hlediska přeshraničních a republikových souvislostí je východní větev Slezského kříže součástí komunikačního propojení významných nadregionálních aglomerací na území Polska (Katowice), České republiky (Ostrava) a Slovenska (Žilina). V evropském kontextu se jedná o úvodní úsek nového dopravního tahu, určeného k propojení dvou větví evropského tranzitního multimodálního koridoru VI. Katowice — Brno/Bratislava — Vídeň, tzn. větve:

- ⇒ VI.A Katowice — Žilina (navazující na koridor V.A Žilina — Bratislava — Vídeň);
- ⇒ VI. B Katowice — Ostrava — Brno — Břeclav (— Vídeň).

Ve vztahu k platné PÚR ČR představuje koridor D15 upřesněné vymezení úvodního úseku koridoru silnice I. třídy SD16 Bohumín — Havířov — Třanovice — Mosty u Jablunkova — hranice ČR/Slovensko (— Žilina). Důvodem pro vymezení koridoru silnice I. třídy SD16 v PÚR ČR je územní návaznost na rozvojový záměr silnice I. třídy na území Slovenska v ose Žilina — Kysucké Nové Město — Čadca — hranice SR/ČR (Svrčinovec/Mosty u Jablunkova). V návaznosti na KRDI MSK řeší PÚR ČR vymezením koridoru potřebu propojení dálničních tahů D1 a D48 s pokračováním ve směru na Slovensko a současně posílení obsluhy přilehlého území, zejména významných center osídlení (viz výše). V souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR byly do názvu koridoru doplněny slova „silnice I. třídy“ (viz výše).

Ve vazbě na rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené PÚR ČR se koridor D15 nachází na území Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava s přesahem jeho širších vazeb do rozvojové osy OS13 Ostrava — Třinec — hranice ČR/Slovensko (— Žilina). Příímá vazba na město Karviná může představovat rozvojový impuls pro specifickou oblast SOB4 Karvinsko.

**Vymezení koridoru a požadavky na využití území**

Úpravy provedené návrhem A2a ZÚR MSK vycházejí z výsledků konzultace pořizovatele, odboru dopravy KÚ MSK a ŘSD ČR dne 07. 02. 2020, kde bylo dohodnuto vymezení koridoru v celém úseku Bohumín — Havířov formou jediného koridoru pod označením D15.

Nově vymezený koridor D15 vznikl sloučením několika samostatných na sebe navazujících koridorů převzatých do prvních ZÚR MSK (2010) bez věcné změny z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona:

- ⇒ D15 – D47 (MÚK Vrbice) — MÚK s II/470 (Orlovská);
- ⇒ D16 – II/470 (Orlovská) — I/59 nová stavba (dvoupruh) v územním překryvu s koridorem územní rezervy D516 – R67/kapacitní silnice I. třídy, úsek II/470

<sup>20</sup> Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje – Aktualizace 2014 (Institut regionálních informací, s.r.o. 02/2015).

(Orlovská) — I/59; dokončení přeložky čtyřpruhové směrové dělené silnice, které se návrhem A2a ZÚR MSK ruší;

- ⇒ D511 – R67/kapacitní silnice I. třídy úsek I/59 (Petřvald) — I/11 (Prostřední Suchá), nová stavba, čtyřpruhová směrové dělená silnice I. třídy; územní rezerva, která je návrhem A2a ZÚR MSK zrušena a ve stejném územním rozsahu nově vymezena jako „návrh“.

Sloučením koridorů, zrušením koridoru D516 a převedením koridoru dílčího úseku D511 do návrhu jsou vytvořeny předpoklady pro projektovou přípravu a realizační činnost dílčích staveb a jednotlivých stavebních úseků nezávisle na dělení dle původně samostatně vymezených koridorů. Pro následnou přípravu staveb je tedy vhodné původně dílčí na sebe navazující koridory vymezovat v maximálně možných kontinuálních celcích.

Územní vymezení sloučeného koridoru D15 v úseku Bohumín (D1) — Havířov je totožné s územním vymezením výše uvedených koridorů. Směrové vedení severní části koridoru od D1 (MÚK Vrbice) až po východní okraj Rychvaldu je víceméně paralelní se stopou stávající silnice II/470. Odsud se stáčí k jihu na Petřvald a Havířov, přičemž využívá proluku mezi obytnou zástavbou Kolonie Václav a zemědělským areálem umístěným na plochách bývalého dolu Václav (v prostoru administrativní hranice Rychvaldu a Orlové). Po překřížení silnice I/59 koridor využívá nezastavěné území mezi okrajem zástavby Petřvaldu a Orlové (m. č. Lazy) a dále areál bývalého dolu Dukla. Významná část tohoto úseku je fixována úzkým pásem území nedotčeného důlní činností mezi okraji poklesových kotlin ostravské a karvinské části Ostravsko-karvinského revíru (viz Obr. 1 na následující stránce).

Stanovené požadavky na využití území reflektují hlavní účel vymezení tohoto koridoru v platné PÚR ČR a v KRDI MSK (viz výše), tzn. propojení významných dopravních tahů dálnic D1 a D48 s dalším pokračováním ve směru na Slovensko (silnice I/11) a zajištění dopravní dostupnosti a zpřístupnění přilehlého území, zejména za účelem napojení významných center osídlení v tomto území (viz výše) na tento regionálně významný dopravní tah silnice I. třídy.

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování, úkoly pro územní plánování

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou formulovány s ohledem na limity a vlastnosti dotčeného území. Zároveň vycházejí ze závěrů posouzení vlivů na životní prostředí prvních ZÚR MSK dle přílohy stavebního zákona, v jehož rámci byly posouzeny všechny původně vymezené koridory včetně územních rezerv (viz výše) a dále z aktuálního posouzení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy SZ.

Stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru a úkolů pro územní plánování plní návrh A2a ZÚR MSK úkoly územního plánování uvedené v § 19 odst. 1) písm. c), e) a zejména m) stavebního zákona.

Hlavním přínosem realizace silnice I. třídy v úseku Bohumín (D1) – Havířov je převedení každodenní dálkové a regionální dopravy ze stávajících kapacitně nevyhovujících silnic, vedené z převážné části zástavbou dotčených sídel (zejména Rychvald, Petřvald, Orlová, Horní Suchá), do nové kapacitní trasy mimo souvisle zastavěná území sídel. Intenzita dopravy ve spojení Bohumín — Havířov vedeném po stávajících silnicích I. II. a III. třídy s průchody obytným územím dotčených sídel dosahovala dle výsledků CSD v r. 2016 následujících hodnot:

- ⇒ Rychvald:
- silnice II/470 5,8 — 6,8 tis. voz./24 hod.,

- ⇒ Petřvald:
  - silnice I/59 11,7 tis. voz./24 hod.,
- ⇒ Orlová:
  - silnice I/59 10,0 tis. voz./24 hod.,
  - silnice II/471 6,8 tis. voz./24 hod.,
- ⇒ Orlová — Havířov:
  - silnice III/47210 6,6 tis. voz./24 hod.,
- ⇒ Horní Suchá:
  - silnice II/474 5,6 tis. voz./24 hod.

Přihlédneme-li k předpokládanému vývoji intenzit dopravy k roku 2035, kdy lze nejdříve očekávat možnou realizaci této stavby, je na základě koeficientů vývoje dopravy (TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, MD 2018) možné očekávat nárůst intenzit na výše zmíněných silnicích oproti roku 2016 v průměru o 31%. Takovou intenzitu dopravy není stávající silniční síť výhledově schopná přenést. Realizací nového kapacitního propojení Bohumín (D1) — Havířov s navrhovaným navazujícím propojením Havířov – Třanovice (D48) a dále ve směru na Slovensko dojde k přesunu významného podílu dálkové, průjezdné i zdrojové a cílové dopravy z výše zmíněných stávajících silnic na novou kapacitní silnici.

S ohledem na koncentraci a blízkost zástavby podél navrhované silnice I. třídy a s přihlédnutím ke zvýšené přepravní atraktivitě nového dopravního propojení však nelze předpokládat, že budou zcela eliminovány negativní vlivy z provozu na přilehlé území (emisní, resp. hluková zátěž). S ohledem na dosud nestanovený horizont realizace je pravděpodobné, že nezávisle na kompetencích nástrojů územního plánování a stavebně technických opatření bude k omezování negativních vlivů pozitivně přispívat i technický vývoj vozidel s postupným snižováním emisních a akustických hodnot ve prospěch ochrany veřejného zdraví a kvality obytného prostředí.

S výjimkou jižního koncového úseku na k. ú. Dolní Suchá je koridor vymezen v poměrně hustě osídleném území, ve kterém (vedle souvislé zástavby) zůstaly na některých místech zachovány znaky specifické struktury rozptýlené zástavby s rodinnými domy uprostřed obhospodařovaných pozemků. Tento urbanistický fenomén je spojen s existencí tzv. „Stavebního řádu pro Slezsko<sup>21</sup>“, který na této části území ČR platil až do r. 1946. Ačkoliv směrové vedení koridoru v maximální míře využívá nezastavěné plochy včetně ploch degradovaných předchozí průmyslovou činností nebo důlními vlivy, není v měřítku ZÚR (též s ohledem na § 36 odst. 3 SZ) možné dopady na zástavbu (objekty pro bydlení, výrobu a skladování, případně zemědělství) a na kvalitu obytného prostředí (hluk, emise) vyloučit.

Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK stanovuje jako jedno z kritérií pro rozhodování minimalizaci vlivů na obytnou zástavbu a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby v dotčených částech obcí Ostrava (k. ú. Heřmanice), Rychvald (k. ú. Rychvald), Petřvald (k. ú. Petřvald) a Orlová (k. ú. Poruba u Orlové, Lazy u Orlové).

Na základě výsledků projednání návrhu A2-ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona je do návrhu A2a-ZÚR MSK doplněna podmínka minimalizace vlivů na předměty ochrany a respektování kulturně historických hodnot areálu kulturní památky Hrob sovětských válečných zajatců v Prostřední Suché, uplatněná v rámci stanoviska Ministerstva kultury. Účelem této podmínky je zohlednit podmínky památkové ochrany tohoto areálu při upřesňování trasy tohoto úseku navrhované silnice I. třídy zejména z hlediska minimalizace narušení vizuálního prostředí této kulturní památky. Koridor

<sup>21</sup> Zákon č. 26/1883 Slezského zemského zákoníku z 02.06.1883.



D15 je vymezen s dostatečnou prostorovou rezervou (zde 600 m) pro následné zpřesnění v rámci ÚP dotčených obcí, resp. v rámci územního řízení. V navazující fázi projektové přípravy stavby je tak možné nalézt řešení, které bude vliv na předměty ochrany této KP minimalizovat.

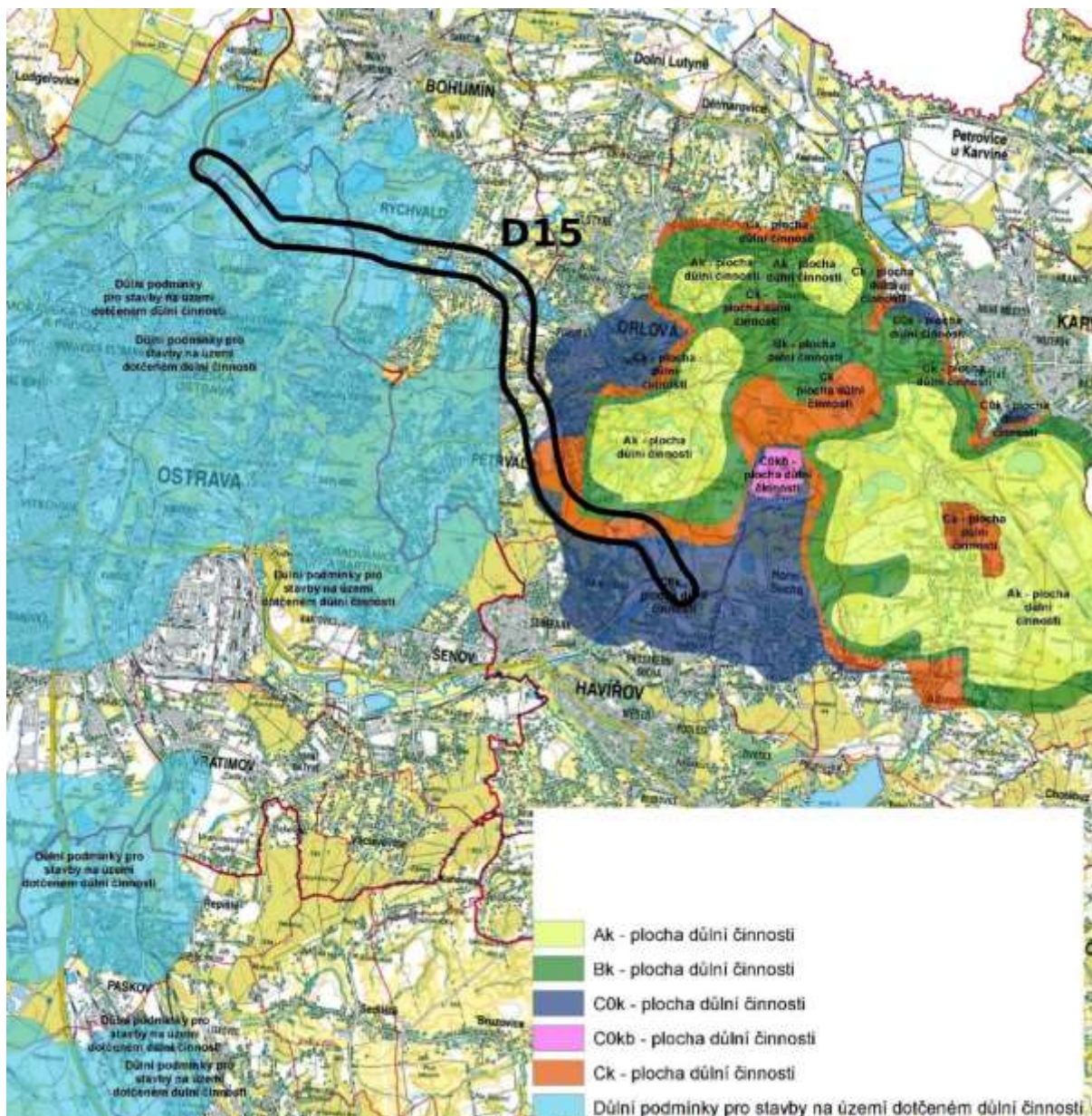
Do vymezeného koridoru zasahují v některých úsecích plochy významných přírodních hodnot, často vázané na vodní plochy nebo plochy zamokřené v důsledku poddolování (PO Heřmanský stav — Odra — Poolší, PP Heřmanický rybník, PR Skučák, segmenty ÚSES RBC 129 Heřmanice — Záblatí a 170 Mezi doly, NRBK K99 a RBK 617). Zároveň jsou některé úseky koridoru vedeny přes plochy lesa (k. ú. Rychvald, Petřvald u Karviné, Lazy u Orlové, Dolní Suchá). Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK obsahuje požadavek minimalizace vlivů na předměty ochrany a územní celistvost těchto lokalit a vlivů spojených se zásahy do lesních porostů.

Podmínka minimalizace vlivů na hydrologické poměry a jakost povrchových vod v dotčeném území vyplývá z existence řady rybníků v minulosti cíleně založených nebo vzniklých spontánně jako důsledek poddolování, které buď zasahují do vymezeného koridoru, nebo se nacházejí v jeho bezprostřední blízkosti. Tyto vodní plochy, v některých případech se statutem ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), se nacházejí zejména na území Ostravy v m. č. Heřmanice (Heřmanický rybník, Nový stav), Rychvaldu (Velký Cihelňák, Podkostelní rybník, Skučák), a Orlové (Kališček I a II, Kout). Podmínka je navržena i z toho důvodu, že část koridoru je vymezena v území ovlivněném důlní činností (viz dále). V důsledku poddolování došlo v rozsáhlé části území ostravsko-karvinské pánve k výrazné změně přirozených odtokových poměrů. Vlivy důlní činnosti se na povrchu projevují vznikem bezodtokých poklesových depresí, ve kterých dochází k akumulaci srážkových, případně podzemních vod a tedy i narušením přirozeného oběhu vody v krajině. Účelem této podmínky je eliminovat riziko dalších zásahů do oběhu povrchových a mělkých podzemních vod vlivem nevhodného směrového vedení nebo technického řešení této silnice I. třídy.

Na základě výsledků projednání návrhu A2-ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona je do návrhu A2a-ZÚR MSK dále doplněna podmínka MPO ve smyslu minimalizace vlivů na výhradní ložiska nerostných surovin včetně zásahů do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území. Důvodem této podmínky je skutečnost, že vymezený koridor je trasován územím ostravské části ostravsko-karvinského revíru s řadou těžených (DP Petřvald IV, Poruba I, Dolní Suchá I) i netěžených dobývacích prostorů černého uhlí (DP Poruba, Petřvald I, Dolní Suchá) a výhradních ložisek zemního plynu (Rychvald).

Požadavek minimalizace vlivů na stabilitu horninového prostředí přímo souvisí s nutností stanovení technických podmínek pro umístění, případně provedení stavby v dílčích úsecích vymezeného koridoru, jehož území bylo nebo je v dosahu vlivů důlní činnosti. Podmínky zakládání staveb jsou v těchto územích (s různou mírou intenzity) komplikovány z důvodů narušení stability geologického podloží v důsledku poddolování. Jak je patrné z Obr. 1 na následující stránce, jižní koncová část koridoru na jv. okraji Petřvaldu a v prostoru Poruba-Lazy, resp. Havířov-Dolní Suchá prochází plochami kategorie  $C_K$  a  $C_K^0$  ve smyslu rozhodnutí MŽP č. j. 748/580/16,3598/ENV ze dne 3. 5. 2016. Plochy  $C_K$  jsou charakterizovány jako území ovlivněné důlní činností s projevy důlních vlivů na okraji poklesové kotliny, plochy  $C_K^0$  pak jako plochy ovlivněné dlouhodobě důlní činností, kde není možné z důvodu narušení horninového masivu vyloučit nepřímé důlní vlivy. Stanovená podmínka neplatí pro severní část koridoru na území Ostravy, Bohumína a Rychvaldu. V rámci „Podmínek ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ve vymezených částech okresů Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava a Ostrava město“ ve znění rozhodnutí MŽP č. j. 152/580/15,62165/ENV ze dne 4. 9. 2015 je toto

území zařazeno do ploch kategorie „M“. Tyto plochy zahrnují území, které bylo ovlivněno dobýváním od r. 1961 a vzhledem k časovému odstupu od ukončení dobývání (poč. devadesátých let 20. století) je možno považovat vlivy poddolování za doznělé. S další exploatací ložisek černého uhlí klasickými báňskými metodami se v tomto území nepočítá.



Obr. 1 Průmět koridoru D15 Bohumín (D1) – Havířov do mapy důlních podmínek pro stavby na území dotčeném důlní činností<sup>22</sup>

Úkol pro územní plánování minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby vyplývá, stejně jako první z uvedených kritérií, z existence obytné zástavby v ploše koridoru nebo v jeho bezprostřední blízkosti (viz výše). Důvod pro jeho formulaci vyplývá z potřeby upřesnit v rámci ÚPD obcí vymezení koridoru s ohledem na plochy stávající obytné zástavby v podrobnějším měřítku

<sup>22</sup> Zdroj: Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánev ve vymezené části okresu Karviná (Rozhodnutí MŽP č.j. 748/580/16,30134/ENV ze dne 3. 5. 2016).

než umožňují zásady územního rozvoje. K doplnění textu první pododrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání, dochází ze stejných důvodů jako v případě bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše), kde je také uvedeno jeho podrobné odůvodnění.

Úkol prostorové koordinace koridoru D15 s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK v územních plánech obcí a v rámci další územně plánovací činnosti vyplývá:

- ⇒ z křížení:
  - s koridorem D199 vymezeným pro záměr I/59 úsek Petřvald (R67) — Karviná (I/67), rozšíření,
  - s koridorem E4, vymezeným pro dvojité vedení 400 kV EDĚ — Vratimov — Nošovice;
- ⇒ z potřeby napojení na navazující úsek silnice I. třídy Havířov — Těrlicko (koridor D30);
- ⇒ z požadavku na zamezení podstatného ztížení, resp. znemožnění případné realizace záměrů, pro které ZÚR vymezují územní rezervy:
  - DR1 II/471 Bohumín — Rychvald — Radvanice, přeložka,
  - DR4 lehká kolejová (tramvajová/vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obřatiště Hlavní nádraží — Orlová, ulice na Olmovci.

#### Soulad s prioritami územního plánování

Ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování dle platné PÚR ČR vymezený koridor D15 v návrhu A2a ZÚR MSK:

- ⇒ zmírňuje vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům silniční dopravy dle čl. (23) PÚR ČR;
- ⇒ vytváří podmínky „...pro zlepšování dopravní dostupnosti územím rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury... ..zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os...“ a podmínky „...pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi“ v souladu s čl. (24) PÚR ČR.

Obě tyto priority naplňuje vymezení koridoru D15 tím, že převádí tranzitní dopravu mimo stávající komunikace vedené jako průtahy zástavbou dotčených sídel v intenzivně urbanizovaném území Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Vymezení koridoru D15 zároveň v souladu s bodem 2. priorit územního plánování kraje, jehož obsahem je „dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.“ Předmětný úsek je součástí republikově významného dopravního tahu propojujícího dálnice D1 a D48 a dále (prostřednictvím silnice I/11) s vazbou na území Polska a Slovenska.

Pro vymezení koridoru D15 lze nalézt podporu také v bodech 5. a 13. priorit územního plánování kraje. Zkvalitňování a rozvoj dopravní infrastruktury nepřímo vytváří podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury a kooperačních vazeb dle bodu 5. kap. A. ZÚR MSK. Ve vazbě na bod 13. priorit územního plánování lze vymezení koridoru D40 chápat ve smyslu „vytváření podmínek postupného snižování zátěže obytného... ..území hlukem a emisemi z dopravy“.

(3) Vkládá se nový bod **31b.**:

Specifikace úpravy:

Vymezení koridoru D30 sloučením dosud samostatně vymezených koridorů D30, D31 a koridoru územní rezervy D521 včetně úpravy názvu, popisu směrového vedení, stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru a úkolů pro územní plánování. Zrušení koridoru územní rezervy D512.

Koncepční souvislosti

Nově vymezený koridor **D30** pro vymezení silnice I. třídy v úseku Havířov — Těrlicko přímo navazuje na koridor D15 vymezený v článku (2) návrhu A2a ZÚR MSK. Ve smyslu KRDI MSK tedy představuje pokračování východní větve tzv. „slezského kříže“ směrem k dálnici D48 (Třanovice) s pokračováním v ose Hnojník — Jablunkov jako součást komunikačního propojení významných nadregionálních aglomerací na území Polska (Katowice), České republiky (Ostrava) a Slovenska (Žilina). Také regionální dopravně urbanistické vazby v rámci východní části Ostravské aglomerace jsou obdobné jako v případě koridoru D15.

Ve vztahu k platné PÚR ČR jsou koncepční vazby koridoru **D30** totožné s výše popsáním koridorem D15, tzn., jedná se o upřesněné vymezení dílčího úseku koridoru silnice I. třídy SD16 Bohumín — Havířov — Třanovice — Mosty u Jablunkova — hranice ČR/Slovensko (— Žilina). Důvody vymezení koridoru silnice I. třídy SD16 v PÚR ČR a její vazba na Metropolitní rozvojovou oblast OB2 Ostrava, resp. specifickou oblast SOB4 Karvinsko jsou také specifikovány v odůvodnění čl. (2). Ze stejného důvodu jako v předchozích případech jsou také do názvu koridoru doplněna slova „silnice I. třídy“, v návaznosti na schválenou Aktualizaci č. 4 PÚR ČR.

V evropském kontextu se jedná o navazující úsek nového dopravního tahu určeného k propojení dvou větví VI.A a VI.B evropského tranzitního multimodálního koridoru Katowice — Brno/Bratislava — Vídeň (viz výše).

Vymezení koridoru a požadavky na využití území

Úpravy provedené návrhem A2a ZÚR MSK také v tomto případě vycházejí z výsledků konzultace pořizovatele, odboru dopravy KÚ MSK a ŘSD ČR dne 7. 2. 2020, kde bylo dohodnuto vymezení koridoru v celém úseku Havířov — Těrlicko formou jediného koridoru pod označením D30.

Nově vymezený koridor D30 vznikl sloučením několika samostatných na sebe navazujících koridorů, převzatých do prvních ZÚR MSK (2010) bez věcné změny z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona:

- ⇒ D30 – Havířov, západ — III/47210, přestavba stávající II/475 + nová stavba silnice I. třídy;
- ⇒ D31 – III/47210 — II/474 (Životice) nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy (návrh dvoupruh) ve spojení s koridorem územní rezervy D512 – I/11 úsek III/47210 — II/474 (Životice), dokončení přeložky čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy (po r. 2015), který se návrhem A2a ZÚR MSK ruší;
- ⇒ D521 – R67 kapacitní silnice I. třídy úsek II/474 (Životice) — Těrlicko, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy; územní rezerva, která je návrhem A2a ZÚR MSK zrušena a nově vymezena jako „návrh“.

Sloučením koridorů, zrušením územní rezervy D512 a převedením územní rezervy dílčího úseku D521 do návrhu jsou vytvořeny předpoklady pro projektovou přípravu a realizační činnost dílčích staveb a jednotlivých stavebních úseků nezávisle

na dělení dle původně samostatně vymezených koridorů. Pro následnou přípravu staveb je tedy vhodné původně dílčí na sebe navazující koridory vymezovat v maximálně možných kontinuálních celcích.

Podkladem pro aktuální vymezení koridoru byla technickoekonomická studie „I/11 Havířov — Třanovice“ (Dopravoprojekt Ostrava, a.s. 2019), jejímž úkolem bylo prověřit dosavadní dohodnutou koncepci řešení v uvedeném úseku. Územní vymezení sloučeného koridoru D30 v úseku Havířov — Těrlicko je v zásadě totožné s územním vymezením výše uvedených koridorů, pouze s dílčími lokálními úpravami ve smyslu „rozšíření“, resp. „výběžků“ určených pro umístění souvisejících staveb určených k napojení na stávající silniční síť.

Jeho úvodní část (koridor D30 v původním vymezení) vychází z prostoru Šenov, směřuje paralelně se stávající silnicí II/475 až do prostoru hranice k. ú. Dolní Suchá a Prostřední Suchá, kde se jižně od areálu bývalého dolu Dukla spojuje s koridorem D15 Bohumín — Havířov. Dále se koridor stáčí k jihovýchodu a v původním směrovém vedení koridoru D31 západním okrajem území Horní Suché pokračuje na k. ú. Bludovice mezi zástavbu Bludovic a Žvotic. Na sv. okraji Bludovic, v prostoru napojení na silnici II/474, se koridor stáčí k jihu a ve směrovém vedení koridoru územní rezervy D521 směřuje podél západní hranice k. ú. Horní Těrlicko až za jižní okraj vodní nádrže Těrlicko na správní hranici obcí Těrlicko a Třanovice.

Stanovené požadavky na využití území, obdobně jako u koridoru D15, reflektují hlavní účel vymezení tohoto koridoru, tzn. propojení významných dopravních tahů dálnic D1 a D48 s dalším pokračováním ve směru na Slovensko (silnice I/11) a zajištění dopravní dostupnosti a zpřístupnění přilehlého území, zejména za účelem napojení významných center osídlení na tento regionálně významný dopravní tah silnice I. třídy.

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování, úkoly pro územní plánování

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou formulovány s ohledem na limity a vlastnosti dotčeného území. Zároveň vycházejí ze závěrů posouzení vlivů na životní prostředí prvních ZÚR MSK dle přílohy stavebního zákona, v jehož rámci byly posouzeny všechny původně vymezené koridory včetně územních rezerv (viz výše) a dále z aktuálního posouzení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy SZ. Stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru a úkolů pro územní plánování plní návrh A2a ZÚR MSK úkoly územního plánování uvedené v § 19 odst. 1) písm. c), e) a zejména m) stavebního zákona.

Hlavním přínosem realizace silnice I. třídy v úseku Havířov — Těrlicko (D48), ve spojení s předchozím úsekem Bohumín (D1) — Havířov, je převedení každodenní dálkové a regionální dopravy ze stávajících kapacitně i prostorově nevyhovujících úseků silnic, vedených z převážné části zástavbou dotčených sídel (Havířov, Horní Suchá, Těrlicko), do nové kapacitní a bezkolizní trasy mimo obytná území sídel. Intenzita dopravy ve spojení Havířov — Třanovice, vedeném po stávajících silnicích I., II. a III. třídy s průchody obytným územím dotčených sídel, dosahovala dle výsledků CSD v r. 2016 následujících hodnot:

⇒ Havířov:

- silnice I/11 17,4 tis. voz/24 hod.,
- silnice II/475 10,5 tis. voz./24 hod.,
- III/4746 18,3 tis. voz/24 hod.,

- ⇒ Těrlicko:
  - silnice I/11 8,6 tis. voz./24 hod.,
- ⇒ Dolní Třanovice:
  - silnice II/474 4,7 tis. voz./24 hod.

Obdobně jako u předchozího úseku silnice I. třídy Bohumín (D1) – Havířov lze k r. 2035 (odhad možné realizace a zprovoznění stavby) na základě koeficientů vývoje dopravy (TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, MD 2018) očekávat nárůst intenzit dopravy na výše zmíněných silnicích oproti roku 2016 v průměru o 31 %. Takovou intenzitu dopravy není stávající silniční síť schopná v daném spojení výhledově přenést. Realizací nového kapacitního spojení v úseku Havířov — Třanovice s vazbou na dálnici D48 a dále na silnici I/11 ve směru na Slovensko, v návaznosti na předchozí navrhovaný úsek silnice I. třídy Bohumín (D1) — Havířov, dojde k přesunu významného podílu dálkové, průjezdné i zdrojové a cílové dopravy z výše zmíněných stávajících silnic na novou kapacitní silnici, jejíž negativní vlivy z provozu dopravy na přilehlé území by měly být oproti současnému stavu značně omezeny. S ohledem na zvýšenou přepravní atraktivitu nového dopravního propojení však nelze předpokládat, že i přes bezkolizní vedení a výrazně zvýšený provoz budou emise, resp. hluková zátěž zcela eliminovány. Je však pravděpodobné, že nezávisle na kompetencích nástrojů územního plánování a stavebně technických opatření bude pozitivně přispívat k omezování negativních vlivů v době její realizace a zprovoznění i technický vývoj vozidel s postupným snižováním emisních a akustických hodnot ve prospěch ochrany veřejného zdraví a kvality obytného prostředí.

Území, ve kterém je koridor D30 vymezený, má ve své severní části (k. ú. Havířov-město, Dolní Suchá, Prostřední suchá, Horní Suchá) podobný charakter, jako v případě koridoru D15, tzn. s vysokým stupněm urbanizace a částečně i s důsledky dlouhodobé těžby černého uhlí. Směrem k jihu a jihovýchodu získává postupně předměstský až venkovský charakter, přičemž vodní nádrž Těrlicko včetně přilehlého území představuje významný rekreační prostor v rámci Ostravské aglomerace. Z hlediska koridoru D30 se jedná o západní břeh vodní nádrže cca po silnici II/474). S ohledem na směrové vedení koridoru v oddálené poloze od vodní nádrže, by však kvalita tohoto prostředí neměla být narušena.

Směrové vedení koridoru D30 v maximální míře využívá nezastavěné nebo (v kontextu okolního území) pouze řídké zastavěné plochy, nicméně prostorové podmínky neumožňují vyhnout se beze zbytku zástavbě, a to včetně obytné. V měřítku ZÚR není možné (též s ohledem na § 36 odst. 3 SZ) přesněji identifikovat dopady na zástavbu (objekty pro bydlení, výrobu a skladování, případně zemědělství) a na kvalitu obytného prostředí (hluk, emise). Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK stanovuje jako jedno z kritérií pro rozhodování minimalizaci vlivů na obytnou zástavbu a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby v dotčených částech města Havířov (k. ú. Dolní Suchá, Prostřední Suchá a Bludovice) a dále obcí Horní Suchá (k. ú. Horní Suchá) a Těrlicko (k. ú. Horní Těrlicko).

Z hlediska ochrany přírody lze v rámci vymezeného koridoru považovat za nejvýznamnější lokalitu Mokřad u Rondelu (k. ú. Havířov-město) se statutem přírodní památky a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, jejíž plocha je též vymezena jako RBC ÚSES (č. 241 U Havířovského rondelu). Dalším segmentem ÚSES významně zasahujícím do plochy koridoru je RBC č. 277 Zavadovice.

Do vymezeného koridoru zasahují v různém rozsahu enklávy lesních porostů, z nichž nejvýznamnější je prostor mezi Podolkovicemi (m. č. Horní Suché) a Životíci (m. č. Havířova) a dále mezi Hradištěm (m. č. Těrlicko) a Volovcem (m. č. Dol-

ních Domaslavic). Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK obsahuje požadavek minimalizace vlivů na předměty ochrany a územní celistvost těchto lokalit a vlivů spojených se zásahy do lesních porostů.

Podmínka minimalizace vlivů na hydrologické poměry dotčeného území a jakost povrchových vod vyplývá jednak ze skutečnosti, že součástí ploch vymezeného koridoru je soustava rybníků v k. ú. Dolní Suchá (Sušanské rybníky na toku Sušanky) a dále z četnosti výskytu menších vodních toků spadajících do povodí Lučiny, Sušanky a Stonávky, resp. vodní nádrže Těrlicko s významnou rekreační funkcí. Účelem této podmínky eliminovat riziko dalších zásahů do oběhu povrchových a mělkých podzemních vod vlivem nevhodného směrového vedení nebo technického řešení této silnice I. třídy.

Ze stejných důvodů jako v případě koridoru D15 (viz odůvodnění čl. (2) výše) je do návrhu A2a-ZÚR MSK doplněna podmínka MPO ve smyslu minimalizace vlivů na výhradní ložiska nerostných surovin včetně zásahů do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území. Koridor D30 zasahuje netěženého DP Žukov (černé uhlí) a do výhradních ložisek Žukovský hřbet (černé uhlí a zemní plyn) a Žukov (Třanovice)-PZP (zemní plyn).

Požadavek minimalizace vlivů na stabilitu horninového prostředí přímo souvisí s nutností stanovení technických podmínek pro umístění, případně provedení stavby, v dílčích úsecích vymezeného koridoru, jehož území bylo nebo je v dosahu vlivů důlní činnosti. Podmínky zakládání staveb jsou v těchto územích (s různou mírou intenzity) komplikovány z důvodů narušení stability geologického podloží v důsledku poddolování. V případě koridoru D30 se jedná pouze o dílčí úsek na k. ú. Dolní Suchá a Horní Suchá v prostoru napojení koridoru D15. Předmětný prostor je zahrnut do plochy kategorie  $C_k^0$  ve smyslu rozhodnutí MŽP č. j. 748/580/16,3598/ENV ze dne 3. 5. 2016 (viz výše). Tyto plochy jsou charakterizovány jako území dlouhodobě ovlivněné důlní činností, kde není možné z důvodu narušení horninového masivu vyloučit nepřímé důlní vlivy.

Úkol pro územní plánování minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby vyplývá, stejně jako první z uvedených kritérií, z existence obytné zástavby v ploše koridoru nebo jeho bezprostřední blízkosti (viz výše). Ze stejných důvodů proto také došlo k doplnění textu první pododrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše).

Důvod pro jeho formulaci vyplývá z potřeby upřesnit v rámci ÚPD obcí vymezení koridoru s ohledem na plochy stávající obytné zástavby v podrobnějším měřítku než umožňují zásady územního rozvoje.

Úkol prostorové koordinace koridoru D30 s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK v územních plánech obcí a v rámci další územně plánovací činnosti vyplývá:

- ⇒ z potřeby napojení navazujících úseků silnice I. třídy Bohumín (D1) — Havířov (koridor D30) a Třanovice — Hnojník (koridor D35);
- ⇒ z vícenásobného křížení, resp. v paralelním směrovém vedení při částečném překryvu (v k. ú. Šumbark a Havířov město) s koridorem DZ14, vymezeným pro optimalizaci celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava-Svinov — Havířov — Český Těšín;
- ⇒ z potřeby napojení navazující silniční sítě Životice — Český Těšín (koridor D32) a Havířov, prodloužená Dlouhá (koridor D202);

- ⇒ z překřížení koridoru PZ14 VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) — Třanovice (PZP);
- ⇒ z požadavku na zamezení podstatného ztížení, resp. znemožnění případné realizace plynovodu Třanovice — Komorní Lhotka, DN200, pro který je vymezen koridor územní rezervy P502.

#### Soulad s prioritami územního plánování

Ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování dle platné PÚR ČR vymezený koridor D30 v návrhu A2a ZÚR MSK:

- ⇒ zmírňuje vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům silniční dopravy dle čl. (23) PÚR ČR;
- ⇒ vytváří podmínky „...pro zlepšování dopravní dostupnosti územím rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury... ..zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os“ a podmínky „...pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi“ v souladu s čl. (24) PÚR ČR.

Obě tyto priority naplňuje vymezení koridoru D30 tím, že převádí tranzitní dopravu mimo stávající komunikace vedené jako průtahy zástavbou dotčených sídel v intenzivně urbanizovaném území Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Vymezení koridoru D30 je zároveň v souladu s bodem 2. priorit územního plánování kraje, jehož obsahem je „*dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*“ Předmětný úsek je součástí republikově významného dopravního tahu propojujícího dálnice D1 a D48 a dále (prostřednictvím silnice I/11) s vazbou na území Polska a Slovenska.

Pro vymezení koridoru D30 lze nalézt podporu také v bodech 5. a 13. priorit územního plánování kraje. Zkvalitňování a rozvoj dopravní infrastruktury nepřímou vytváří podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury a kooperačních vazeb dle bodu 5. kap. A ZÚR MSK. Ve vazbě na bod 13. priorit územního plánování lze vymezení koridoru D40 chápat ve smyslu „*vytváření podmínek postupného snižování zátěže obytného... ..území hlukem a emisemi z dopravy*“.

- (4) Vkládá se nový bod **31c.**:

#### Specifikace úpravy:

*Úprava vymezení koridoru D40 sloučením dosud samostatně vymezených koridorů D40, D41 a D42, včetně dílčí úpravy směrového vedení; dále úpravy názvu a popisu směrového vedení, stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru a úkolů pro územní plánování.*

#### Koncepční souvislosti

Silnice I/11 (E75) v úseku Český Těšín — Mosty u Jablunkova představuje v kontextu KRDI MSK nejvýchodnější segment tzv. „slezského kříže“, který v rámci páteřní silniční sítě propojuje dvě větve evropského tranzitního multimodálního koridoru VI. Katowice — Brno/Bratislava — Vídeň, a to větve VI.A Katowice — Žilina (navazující na koridor V.A Žilina — Bratislava — Vídeň) a multimodální koridor VI. B Katowice — Ostrava — Brno — Břeclav (— Vídeň).

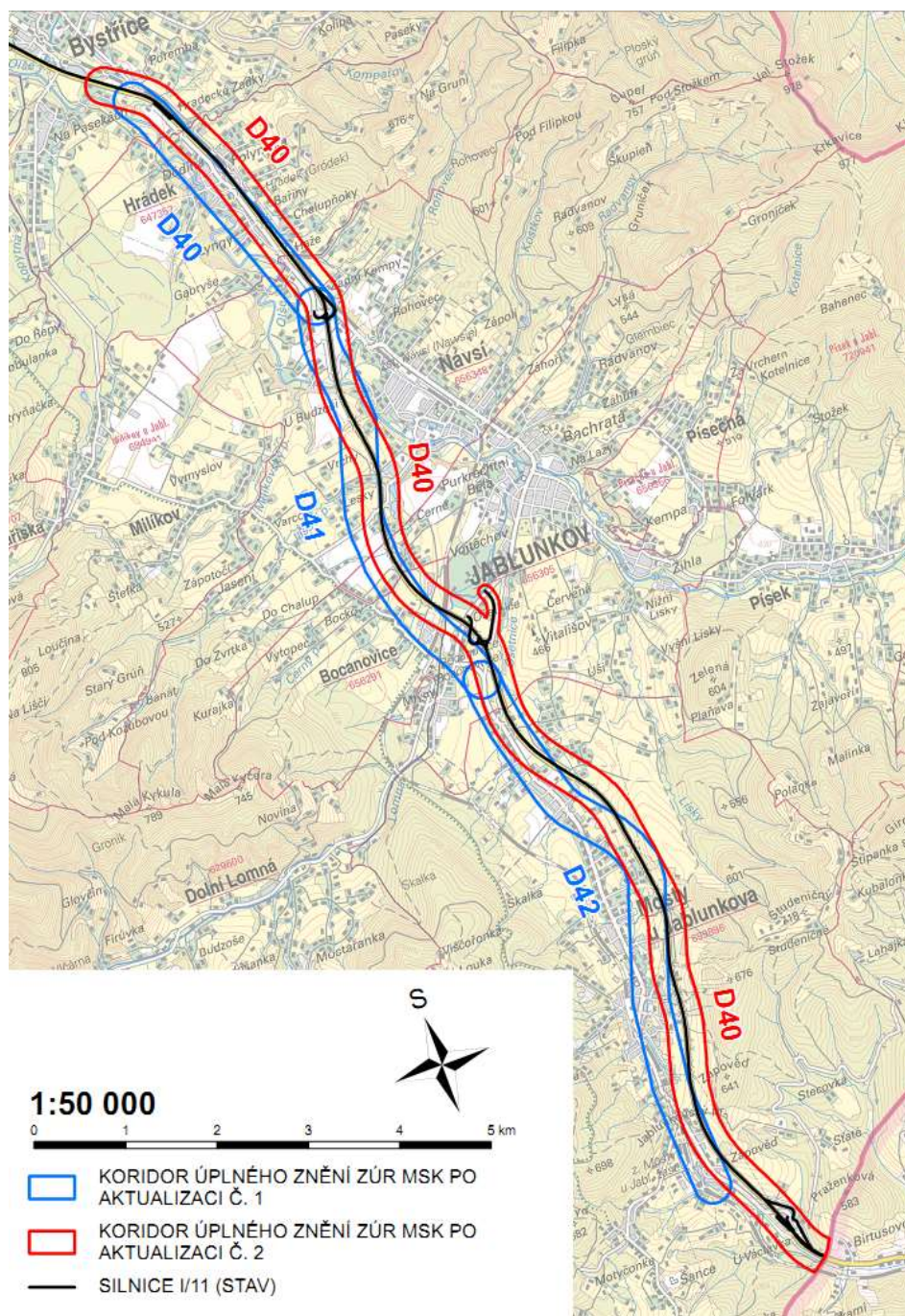
Obdobně jako výše uvedené koridory D15 a D30 představuje i koridor **D40** ve vztahu k platné PÚR ČR upřesněné vymezení dílčího úseku koridoru silnice I. třídy SD16 Bohumín — Havířov — Třanovice — Mosty u Jablunkova — hranice ČR/Slovensko (— Žilina), který je zároveň v daném úseku páteřní dopravní trasou rozvojové



osy OS 13 (Ostrava — Třinec — hranice ČR/SR (— Žilina) a součástí komunikačního propojení významných nadregionálních aglomerací na území Polska (Katowice), České republiky (Ostrava) a Slovenska (Žilina). V rámci republikových souvislostí je nutné uvést také vazbu na východní část specifické oblasti SOB2 Beskydy. Ze stejného důvodu jako u předchozích koridorů jsou do názvu koridoru doplněny slova „silnice I. třídy“, v návaznosti na schválenou Aktualizaci č. 4 PÚR ČR.

#### Vymezení koridoru a požadavky na využití území

Úpravy provedené návrhem A2a ZÚR MSK také v tomto případě vycházejí z výsledků konzultace pořizovatele, odboru dopravy KÚ MSK a ŘSD ČR dne 7. 2. 2020, kde bylo dohodnuto vymezení koridoru v celém úseku Havířov — Těrlicko formou jediného koridoru pod označením D40.



Obr. 2 Princip úpravy vymezení koridoru D40 I/11 Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR / SR, silnice I. třídy

Nově vymezený koridor D40 vznikl sloučením několika samostatných, na sebe navazujících, koridorů v úseku Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, převzatých do prvních ZÚR MSK (2010) bez věcné změny z ÚPN VÚC Beskydy postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona (viz Obr. 2 na předchozí stránce):

- ⇒ D40 I/11 Hrádek – průtah čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy, ½ profil realizován,
- ⇒ D41 I/11 Hrádek — Jablunkov, obchvat Jablunkova (přeložka + obchvat), čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy včetně MÚK, ½ profil realizován,
- ⇒ D42 I/11 Jablunkov — Mosty u Jablunkova, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy včetně MÚK, ½ profil realizován.

Důvodem úpravy směrového vedení sloučeného koridoru byly polohopisné nepřesnosti původního vymezení vyplývající z původně analogových výkresů ÚPN VÚC Beskydy, použitého mapového podkladu a technicky z důvodu digitalizace v době převodu výkresové části do datové podoby. Vlastní koncepce vymezení koridoru vychází z rozšíření již realizované a územně stabilizované přeložky silnice I/11 v úseku Hrádek – hranice ČR/SR v polovičním profilu. Tato skutečnost jednoznačně určuje směrové vedení a vymezení koridoru pro rozšíření stávající dvoupruhové silnice I/11 v celém úseku na čtyřpruh. Návrh A2a ZÚR MSK proto provádí technickou úpravu vymezení koridoru tak, aby odpovídala uvedenému řešení s osou odpovídající stávajícímu vedení silnice I/11.

Nad rámec této „technické úpravy“ dochází návrhem A2a ZÚR MSK k lokálnímu rozšíření koridoru v prostoru Jablunkov pro umístění souvisejících staveb, které umožňují napojení na stávající silniční síť.

Sloučením původně samostatně vymezených koridorů D40, D41 a D42 jsou vytvořeny předpoklady pro projektovou přípravu a realizační činnost dílčích staveb a jednotlivých stavebních úseků nezávisle na dělení dle původně samostatně vymezených koridorů. Pro následnou přípravu staveb je tedy vhodné původně dílčí na sebe navazující koridory vymezovat v maximálně možných kontinuálních celcích.

Stanovené požadavky na využití území, obdobně jako u předchozích koridorů zahrnují hlavní účel vymezení tohoto koridoru, kterým je zajistit propojení významných dopravních tahů dálnic D1 a D48 směrem na Slovensko prostřednictvím silnice I/11, včetně posílení vazeb sídel v Jablunkovské brázdě na Metropolitní rozvojovou oblast OB2 Ostrava a zajištění dopravní dostupnosti a zpřístupnění přilehlého území.

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování, úkoly pro územní plánování

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou formulovány s ohledem na limity a vlastnosti dotčeného území. Zároveň vycházejí ze závěrů posouzení vlivů na životní prostředí prvních ZÚR MSK dle přílohy stavebního zákona, v jehož rámci byly posouzeny všechny původně vymezené koridory a dále z aktuálního posouzení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy SZ. Stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru a úkolů pro územní plánování plní návrh A2a ZÚR MSK úkoly územního plánování uvedené v § 19 odst. 1) písm. c), e) a zejména m) stavebního zákona.

Hlavním přínosem dokončení silnice I. třídy v úseku (Třanovice —) Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR v plném čtyřpruhovém uspořádání je zajištění požadovaných parametrů a dostatečně kapacitně vyhovující silnice pro převedení transevropských přepravních vztahů v síti TEN-T (součást globální sítě TEN-T s potřebou dokončení přestavby v požadovaných parametrech do r. 2050) a

současně bezkolizní zpřístupnění a obsluha přilehlého území s návazností na navazující silniční síť.

Intenzita dopravy na silnici I/11 v úseku Hrádek — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR / SR dosahovala v dílčích úsecích dle výsledků CSD v r. 2016 následujících hodnot:

- ⇒ Hrádek — Jablunkov
  - 11,0 tis. voz./24 hod.;
- ⇒ Jablunkov — Mosty u Jablunkova:
  - 8,1 tis. voz./24 hod.;
- ⇒ Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR
  - 7,1–7,5 tis. voz./24 hod.

Z hlediska předpokládaného vývoje intenzit dopravy k roku 2035 je na základě koeficientů vývoje dopravy (TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, MD ČR 2018) možné očekávat nárůst intenzity dopravy na této silnici oproti roku 2016 odhadem minimálně o 35–40 %. Důvodem je skutečnost, že silnice I/11 v úseku Třanovice (D48) — hranice ČR/SR je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. Zde je možné předpokládat, že po dokončení všech plánovaných staveb na území sousedních států a s přihlédnutím k dosavadnímu a předpokládanému vývoji automobilové dopravy v Evropě, bude tato síť intenzivněji využívána. V této souvislosti je navrhované zkapacitnění silnice I/11 v koridoru D40 jednou z významných záměrů MSK.

Ačkoliv již realizovaná přeložka I/11 ve dvoupruhovém uspořádání je v maximální možné míře vedena mimo zástavbu okolních sídel, není možné s ohledem na její urbanistickou strukturu, reliéf a způsoby využití dotčeného území vymezit koridor zcela bez kontaktu se zástavbou. Z tohoto důvodu stanovuje návrh A2a ZÚR MSK jako jedno z kritérií pro rozhodování minimalizaci vlivů na obytnou zástavbu a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby v dotčených částech obcí Hrádek, Návsí, Bocanovice, Jablunkov a Mosty u Jablunkova.

Na základě výsledků projednání návrhu A2-ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona je do návrhu A2a-ZÚR MSK doplněna podmínka minimalizace vlivů na předměty ochrany a respektování kulturně historických hodnot areálu kulturní památky Plicní sanatorium Jablunkov a jeho park, uplatněná v rámci stanoviska Ministerstva kultury. Účelem této podmínky je zohlednit podmínky památkové ochrany tohoto areálu při upřesňování trasy tohoto úseku navrhované silnice I. třídy zejména z hlediska minimalizace narušení vizuálního prostředí této kulturní památky. Návrhem A2-ZÚR MSK dochází k úpravě směrového vedení koridoru v souladu s polohopisným vymezením stávající silnice I/11 tak, aby vymezení koridoru reálně odpovídalo záměru rozšíření silnice na čtyřpruh v souběhu se stávající stopou. Na základě podrobnějšího prověření zasahuje koridor D40 do areálu KP včetně parku pouze okrajově, přičemž dotčen je pouze jeho jihozápadní výběžek. V tomto úseku je stávající silnice vedena po estakádě a kříží předmětné území mimoúrovňově. ZÚR MSK vymezují předmětný koridor v šířce 400 m, což vytváří dostatečné územní podmínky pro následné zpřesnění rasy v rámci ÚP dotčených obcí, resp. v územním řízení při současném zohlednění tohoto požadavku.

Vymezený koridor silnice I/11 kříží údolí Olše a Lomné. Z tohoto důvodu jsou kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru doplněny o požadavek na minimalizaci vlivů na odtokové poměry obou vodních toků, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Místa křížení uvedených vodních toků jsou územně fixována stávajícím silničním tělesem s plánova-

nou kompletací současného ½ profilu. Vlastní technické provedení je pak určeno parametry stávajícího přemostění obou vodních toků, což minimalizuje uvedená rizika ve spojení dostavbou silničního tělesa.

Nejvýznamnějšími přírodními hodnotami dotčeného území jsou EVL Niva Olše fixovaná na vodní tok Olše a navazující plochy údolní nivy, segmenty nadregionálního a regionálního ÚSES a funkce dílčích částí Jablunkovské brázdy jako migračního koridoru velkých savců propojujícího masivy Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

Koridor D40 kříží EVL Olše na k. ú. Návsí, v prostoru soutoku Olše a potoka Rohovec. Předmětem ochrany jsou zejména biotopy vázané na štěrkové lavice geneticky spojené s přirozeným říčním režimem toku (pravidelné záplavy) a biotopy chráněných druhů mihule říční a vydry potoční. V návaznosti na uvedené obsahuje návrh A2a ZÚR MSK požadavek na minimalizaci vlivů na předměty ochrany EVL v rámci technického řešení přemostění údolí Olešnice v tomto prostoru.

Řeka Olše současně plní funkci regionálního koridoru ÚSES, který propojuje regionální biocentra vymezená v ploše údolní nivy i přilehlých plochách s druhovou skladbou odpovídající nebo blízkí se stanoveným cílovým ekosystémům. Do plochy koridoru zasahuje zejména RBC 138 Hrádecká Olše a na něj navazující RBK 567 a 568 (k. ú. Hrádek a Návsí). V tomto případě je požadavek minimalizace vlivů zaměřen především na nenarušení funkčnosti těchto prvků ÚSES. Dva nadregionální biokoridory propojují přes sníženinu Jablunkovské brázdy masivy Moravskoslezských a Slezských Beskyd. S koridorem D40 se kříží NRBK K147 (MB) na rozhraní k. ú. Jablunkov a Mosty u Jablunkova, přičemž předmětný úsek zahrnuje též koridor pro migraci velkých savců s označením OZ1. NRBK K147 (H) kříží koridor D40 v prostoru státní hranice se Slovenskem. Požadavek minimalizace vlivů je nutně v tomto případě chápat ve smyslu zajištění prostupnosti silničního tělesa v parametrech zajišťujících zachování migrační prostupnosti dotčeného území.

Aktuálně novým jevem v rámci ÚAP je biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců gesci AOPK ČR. Biotop je společně vymezen pro vybrané druhy velkých savců vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Migrační koridory představují nedílnou součást tohoto biotopu a propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací. Napříč sníženinou Jablunkovské brázdy jsou vymezeny dva migrační koridory propojující jádrové oblasti vymezené v prostoru Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Jejich směrové vedení je v zásadě paralelní s výše uvedenými NRBK K147 (MB) a K147 (H), přičemž v porovnání s NRBK (vymezenými v ZÚR MSK) zahrnují širší „pás území“ vycházející z analýzy nálezových dat zvláště chráněných druhů velkých savců a modelů využitelnosti prostředí<sup>23</sup>. Ke křížení s koridorem D40 tak dochází ve stejných místech jako v případě nadregionálních biokoridorů. Oba biokoridory jsou zároveň klasifikovány jako „kritická místa“, ve kterých je průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že dojde k omezení průchodnosti v budoucnu z důvodu střetů s dopravní infrastrukturou a zástavbou. Požadavek na minimalizaci vlivu se proto stejně jako v předchozím případě vztahuje k zajištění prostupnosti silničního tělesa v parametrech zajišťujících zachování migračního propojení obou výše uvedených jádrových oblastí.

---

<sup>23</sup> Výstup B9 projektu Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (Romportl, D., 2017).

Stanovené úkoly pro územní plánování zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v rámci ÚPD obcí v podrobnějším měřítku než umožňují zásady územního rozvoje, tzn. především zpřístupnění a obsluhu přilehlého území, minimalizace vlivů na obytnou zástavbu a zachování migrační prostupnosti krajiny. Ve vztahu k ochraně obytné zástavby dochází, stejně jako u předchozích koridorů, k doplnění textu první pododrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše).

Požadavek prostorové koordinace s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK v územních plánech obcí a v rámci další územně plánovací činnosti vyplývá:

- ⇒ z křížení s koridorem D164 vymezeným pro modernizaci železniční trati č. 320 v úseku Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — Trinec — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR jako součást III. železničního tranzitního koridoru.

#### Soulad s prioritami územního plánování

Ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování dle platné PÚR ČR vymezením koridoru D40 návrh A2a ZÚR MSK vytváří podmínky „...pro zlepšování dopravní dostupnosti územím rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury... ..zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os“ a podmínky „...pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi“ v souladu s čl. (24) PÚR ČR.

Tuto prioritu naplňuje vymezení koridoru D40 tím, že v urbanizovaném území rozvojové osy OS13 vytváří územní podmínky pro přípravu a realizaci silnice I. třídy zajišťující zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu a ochranu obyvatelstva před negativní vlivy z dopravy.

Vymezení koridoru D40 je zároveň v souladu s bodem 2. priorit územního plánování kraje, jehož obsahem je „dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu“. Předmětný úsek je součástí mezinárodně a republikově významného dopravního tahu propojujícího dálnice D1, D48 a silnici I/11 s vazbou na území Slovenska. Současně v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. 12. 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU vytváří předpoklady pro možné splnění požadavků na dokončení přestavby silniční sítě TEN-T v požadovaných parametrech do r. 2050.

Pro vymezení koridoru D40 lze nalézt podporu také v bodech 5. a 13. priorit územního plánování kraje. Zkvalitňování a rozvoj dopravní infrastruktury nepřímo vytváří podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury a kooperačních vazeb dle bodu 5. kap. A ZÚR MSK. Ve vazbě na bod 13. priorit územního plánování lze vymezení koridoru D40 chápat ve smyslu „vytváření podmínek postupného snižování závažnosti obytného... ..území hlukem a emisemi z dopravy“.

#### **Plochy a koridory nadmístního významu**

- (5) Znění bodu 32. se upravuje:

Specifikace úpravy:

Úprava územního vymezení koridoru DZ1.

*Formální úprava názvu koridoru. Úprava popisu jeho směrového vedení včetně rozšíření koridoru, vypuštění údajů o kategorii silnice. Úprava a doplnění úkolů pro územní plánování.*

Silnice I/11 v úseku Ostrava — Opava je (společně se silnicí I/56 na levém břehu řeky Opavy) součástí „západní“ větve tzv. „slezského kříže“, která v rámci KRDI MSK představuje základní motiv rozvoje páteřní silniční sítě na území kraje. Vzhledem k tomu, že realizace přeložky a homogenizace silnice I/56, pro které ZÚR MSK vymezují koridor D55, je dosud ve stádiu příprav, má silnice I/11 v tomto úseku zásadní význam dopravního propojení Opavy a Ostravy a v širších souvislostech také pro napojení celé západní části kraje na krajské město.

Na základě námítky ŘSD ČR a stanoviska MD ČR, které byly uplatněny v rámci projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona, návrh A2a ZÚR MSK dílčím způsobem upravuje vymezení tohoto koridoru v přímé návaznosti a v souladu s úpravou koridoru DZ23 (I/11 Opava-Komárov – Opava). Podkladem pro úpravu územního vymezení koridoru DZ1 je rozpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí stavby „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“. V souladu s dokumentací je koridor DZ1 prodloužen západním směrem na Opavu a rozšířen tak, aby zahrnoval celou plochu pro umístění mimoúrovňové křižovatky MÚK Komárov-východ s napojením nově navrhované přeložky silnice II/467 s obchvatem Štítiny (viz dále koridor DZ24) včetně všech souvisejících staveb zajišťujících napojení na stávající silniční síť. Koridor DZ1 je zároveň prodloužen i východním směrem na Mokrý Lazce tak, že zahrnuje i veškeré úpravy ve východním koncovém úseku s napojením na stávající I/11 ve směru na Ostravu.

V kontextu těchto úprav dochází návrhem A2a-ZÚR MSK také k úpravě popisu vymezení tohoto koridoru a k rozšíření koridoru až na 600 m v úseku Mokrý Lazce (stávající křižovatka I/11 se silnicí III/4664) — Nové Sedlice (stávající křižovatka I/11 se silnicí II/467).

Formální charakter má úprava názvu koridoru DZ1 tak, že se z názvu vypouští počáteční slovo „silnice“. Důvodem je sjednocení formy označení čísla silnice, způsobu uvádění názvů silničních záměrů v ZÚR MSK (s výjimkou koridorů obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4) a dále vyloučení určité duplicity. Uvedené číslo silnice ve formě I/11 jednoznačně signalizuje, že se jedná o silnici. V textu je dále provedena technická úprava tím, že je vypuštěna uváděná kategorie silnice.

Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru se v důsledku úpravy vymezení koridoru DZ1 nemění.

Na základě stanoviska MŽP uplatněného v rámci projednání A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona dochází k úpravě, resp. doplnění úkolů pro územní plánování. Ve vztahu k ochraně obytné zástavby dochází, stejně jako u předchozích koridorů, k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše).

Úkoly pro územní plánování se dále doplňují na základě stanoviska MD ČR o požadavek řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 na přilehlých katastrálních územích. Důvodem tohoto nového úkolu je skutečnost, že některé prvky řešení odvodnění stavby a další související objekty (kanalizace, retenční nádrž, účelová komunikace pro obsluhu odvodnění apod.) mohou být umístěny mimo vymezený koridor, případně i do přilehlých katastrálních území.

V konečném znění tak oba tyto oddíly výrokové části reflektují všechny významné hodnoty a limity dotčeného území, pro jejichž ochranu podle zvláštních předpisů ve smyslu § 19 odst. 2 písm. m) stavebního zákona vytvářejí podmínky.

- (6) Znění bodu **33.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Technická úprava v názvu koridoru DZ2. Úprava úkolů pro územní plánování.*

V názvu koridoru se za označením koridoru vypouští pomlčka. Důvodem je sjednocení způsobu zápisu označení a názvů koridoru shodně v celém dokumentu. Úprava je formálního charakteru a nic nemění na věcném vymezení koridoru.

Na základě výsledku projednání dochází v rámci úkolů pro územní plánování, stejně jako u předchozích koridorů, ve vztahu k ochraně obytné zástavby k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše).

- (7) Znění bodu **34.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Formální úprava v názvu koridoru DZ3. Vypuštění údajů o kategorii silnice. Úprava úkolů pro územní plánování.*

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází k úpravě původního názvu koridoru „DZ3 – Silnice I/45 Nové Heřminovy — Zátor, přeložka (1., 2. etapa)“ tak, že se z názvu vypouští počáteční pomlčka a slovo „Silnice“. Důvodem je sjednocení formy označení čísla silnice, způsobu uvádění názvů silničních záměrů v ZÚR MSK (s výjimkou koridorů obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4) a dále vyloučení určité duplicity. Uvedené číslo silnice ve formě I/45 jednoznačně signalizuje, že se jedná o silnici. V úvodním textu se vypouští informace o třídě silnice a dále v požadavcích na využití území odkaz na „parametry silnice I. třídy“.

Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

Na základě výsledku projednání dochází v rámci úkolů pro územní plánování, stejně jako u předchozích koridorů, ve vztahu k ochraně obytné zástavby k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše).

- (8) Znění bodu **35.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Formální úprava v názvu koridoru DZ4 a vypuštění údajů o kategorii silnice.*

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází k úpravě původního názvu koridoru „DZ4 - Silnice I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka“ tak, že se z názvu vypouští počáteční pomlčka a slovo „Silnice“. Důvodem je sjednocení formy označení čísla silnice, způsobu uvádění názvů silničních záměrů v ZÚR MSK (s výjimkou koridorů obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4) a dále vyloučení určité duplicity. Uvedené číslo

silnice ve formě I/57 jednoznačně signalizuje, že se jedná o silnici. V úvodním textu se vypouští informace o třídě silnice a dále v požadavcích na využití území odkaz na „parametry silnice I. třídy“.

Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

- (9) Znění bodu **36.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Dílčí úprava územního vymezení koridoru DZ5 včetně změny šířky koridoru.*

*Formální úpravy názvu koridoru. Úprava popisu jeho směrového vedení včetně rozšíření koridoru, vypuštění údajů o kategorii silnice. Úprava a doplnění úkolů pro územní plánování.*

Silnice I/67 je vedena bezprostředně podél hranice a spojuje velká města v severní části Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava (včetně specifické oblasti SOB 4 Karvinsko) – Bohumín, Karvinou a Český Těšín.

Podkladem pro úpravu směrového a šířkového vymezení koridoru **DZ5** I/67 Bohumín — Karviná v návrhu A2a ZÚR MSK je zpracovaná dokumentace „I/67 Bohumín — Karviná, audit záměru“ (Valbek, 2016). Změny se týkají úprav křižovek, uspořádání mostních objektů a v úseku Koukolná, sever — Karviná-Staré Město pak úprav některých směrových oblouků a proměnlivého rozšíření koridoru. V této souvislosti se jednostranným výběžkem rozšiřuje původně vymezený koridor DZ5 v prostoru navrhované křižovatky Dolní Lutyně z 600 m na 700 m tak, aby zahrnoval i plochu pro napojení přeložky na stávající komunikační síť (související stavby). V úseku Koukolná, sever — Karviná-Staré Město je koridor oproti původnímu vymezení návrhem A2a-ZÚR MSK rozšířen severním směrem a veden v proměnlivé šířce 200 – 480 m do prostoru Karviná-Staré Město. Rozšíření tohoto koncového úseku je motivováno vytvořením územních podmínek pro nalezení optimální stopy silnice s ohledem na existující limity a hodnoty tohoto území (obytná zástavba, EVL a PP Karviná-rybníky, RBC 218 Staroměstská niva).

Návrhem A2a ZÚR MSK se dále formálně upravuje název koridoru DZ5 tak, že se z názvu vypouští pomlčka a počáteční slovo „Silnice“. Důvodem je sjednocení formy označení čísla silnice, způsobu uvádění názvů silničních záměrů v ZÚR MSK (s výjimkou koridorů obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4) a dále vyloučení určité duplicity. Uvedené číslo silnice ve formě I/67 jednoznačně signalizuje, že se jedná o silnici. V dalším textu je dále vypuštěna uváděná kategorie silnice a zároveň dochází k aktualizaci označení dálnice v úseku Brno — Ostrava — Bohumín — hranice ČR/Polsko z D47 na D1. Původní označení D47 je vypuštěno.

Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru se v důsledku úpravy vymezení koridoru DZ5 nemění. Na základě výsledku projednání dochází v rámci úkolů pro územní plánování, stejně jako u předchozích koridorů, ve vztahu k ochraně obytné zástavby k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše). V konečném znění tak oba tyto oddíly výroku reflektují všechny významné hodnoty a limity dotčeného území, pro jejichž ochranu podle zvláštních předpisů ve smyslu § 19 odst. 2 písm. m) stavebního zákona vytvářejí podmínky.



- (10) Znění bodu **37**. se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Formální úprava označení silnice a vypuštění údajů o kategorii silnice. Oprava zřejmé nesprávnosti v oddílu „Šířka koridoru“ Úprava úkolů pro územní plánování.*

Návrhem A2a ZÚR MSK se v názvu za označením koridoru vypouští pomlčka. Důvodem je sjednocení způsobu zápisu označení a názvů koridoru shodně v celém dokumentu. Dále se v textu vypouští uvedená kategorie silnic. Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly.

V části „Šířka koridoru se stanovuje:“ se upravuje chybné označení silnice III. třídy a to z původního „II/46620“ na správné označení: „III/46620.“ Provedená úprava je taktéž formálního charakteru.

Tyto provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru se nemění. Na základě výsledku projednání dochází v rámci úkolů pro územní plánování, stejně jako u předchozích koridorů, ve vztahu k ochraně obytné zástavby k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše). V konečném znění tak oba tyto oddíly výroku reflektují všechny významné hodnoty a limity dotčeného území, pro jejichž ochranu podle zvláštních předpisů ve smyslu § 19 odst. 2 písm. m) stavebního zákona vytvářejí podmínky.

- (11) Znění bodu **37a**. se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Formální úprava označení silnice a vypuštění údajů o kategorii silnice.*

Návrhem A2a ZÚR MSK se v názvu za označením koridoru vypouští pomlčka. Důvodem je sjednocení způsobu zápisu označení a názvů koridoru shodně v celém dokumentu. Dále se v textu vypouští uvedená kategorie silnice.

Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

- (12) Znění bodu **37b**. se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava územního vymezení koridoru DZ23 včetně doplnění údajů o šířce koridoru. Formální úprava označení silnice a vypuštění údajů o kategorii silnice. Úprava a doplnění úkolů pro územní plánování.*

Význam silnice I/11 v úseku Ostrava — Opava v kontextu KRDI MSK je popsán u koridoru DZ1, na který koridor DZ23 přímo navazuje (viz odůvodnění čl. (5) této kapitoly).

Podkladem pro úpravy územního vymezení koridoru DZ23 v návrhu A2a-ZÚR MSK je technická studie „I/11 Opava Komárov, jižní obchvat“ (Dopravoprojekt Ostrava, 12/2018) a rozpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí stavby „I/11 Opava Komárov, jižní obchvat“. Předmětem úpravy je vypuštění krátkého koncového úseku koridoru v prostoru křižovatky silnice I/11 se silnicí II/467 ve směru na Štítinu,

kde se původní vymezení koncového úseku koridoru DZ23 překrývá s aktuálně upraveným územním vymezením koridoru DZ1 a s nově vymezeným koridorem DZ24. Koridor DZ23 se v tomto prostoru návrhem A2a ZÚR MSK zkracuje v souvislosti s prodloužením a rozšířením koridoru DZ1 z důvodu umístění mimoúrovňové křižovatky s II/467, která se tak touto úpravou stává jednoznačnou součástí DZ1.

Na základě požadavků ŘSD ČR a stanoviska MD ČR, uplatněných v rámci projednání A2a ZÚR MSK dle §42b stavebního zákona se v souladu s výše uvedenou rozpracovanou podrobnější dokumentací prodlužuje západní část koridoru od estakády přes vodní tok Opavy ke Globusu. Dále dochází k rozšíření koridoru formou doplnění lokálních „výběžků“ pro umístění souvisejících staveb (zejména napojení na stávající silniční a cestní síť, přeložky inženýrských sítí apod.). V této souvislosti je doplněn i text, který pro jednotlivé úseky stanovuje proměnlivé šířky koridoru s ohledem na jeho dílčí lokální rozšíření.

Návrhem A2a ZÚR MSK je dále provedena úprava v názvu koridoru, kde se za jeho kódovým označením koridoru vypouští pomlčka. Důvodem je sjednocení způsobu zápisu označení a názvů koridoru shodně v celém dokumentu. Dále se v textu vypouští uvedená kategorie silnice.

Tyto formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku. Jejich podrobnější vysvětlení je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru se v důsledku úpravy vymezení koridoru DZ23 nemění.

Na základě stanoviska MŽP uplatněného v rámci projednání A2a ZÚRA2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona dochází k úpravě, resp. doplnění úkolů pro územní plánování. Ve vztahu k ochraně obytné zástavby dochází, stejně jako u předchozích koridorů, k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2 ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše).

Úkoly pro územní plánování se dále doplňují na základě stanoviska MD ČR o požadavek řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 na přilehlých katastrálních území. Důvodem tohoto nového úkolu je skutečnost, že některé prvky řešení odvodnění stavby a další související objekty (kanalizace, retenční nádrž, účelová komunikace pro obsluhu odvodnění apod.) mohou být umístěny mimo vymezený koridor, případně i do přilehlých katastrálních území.

V konečném znění tak oba tyto oddíly výrokové části reflektují všechny významné hodnoty a limity dotčeného území, pro jejichž ochranu podle zvláštních předpisů ve smyslu § 19 odst. 2 písm. m) stavebního zákona vytvářejí podmínky.

(13) Vkládá se nový bod **37c.**:

Specifikace úpravy:

*Vymezení nového koridoru DZ24 včetně popisu směrového vedení, stanovení šířky koridoru, stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru a úkolů pro územní plánování.*

Koncepční souvislosti

Celková přestavba silnice I/11 v úseku Ostrava — Opava je spojena s potřebou řešení nového napojení navazujících silnic II. a III. třídy zajišťujících dopravní obsluhu přilehlého území. Tyto navazující úseky jsou většinou trasovány jako průtahy zástav-

bou nejbližších sídel. Nárůst dopravního významu páteřní komunikace (I/11) je logicky spojen s nárůstem dopravní zátěže také na těchto navazujících komunikacích. Silnice II/467 navíc v úseku Štítina — Kravaře plní funkci příčného propojení regionálně významných dopravních tahů silnic I/11 a I/56 přes údolí Opavy, jehož význam dále vzroste po dokončení přeložky a homogenizace silnice I/56 v levobřežní části území. Pro tento účel byl v platných ZÚR MSK vymezen koridor územní rezervy D535 II/467 Kravaře — Štítina.

#### Vymezení koridoru a požadavky na využití území

Podkladem pro vymezení nového koridoru „**DZ24** II/467 napojení na I/11, včetně obchvatu Štítiny“ je technická studie „*Přeložka silnice II/467, Štítina*“ (Dopravoprojekt a.s., 2019). Tato studie stabilizuje přeložku silnice II/467 v úseku MÚK Komárov-východ (I/11) — Štítina, sever (severozápadní obchvat Štítiny), s napojením na stávající II/467 severně od Štítiny. Podkladem pro napojení přeložky II/467 na přeložku silnice I/11 v MÚK Komárov-východ, je technická studie „*I/11 Opava — Komárov, jižní obchvat*“ (Dopravoprojekt, a.s.).

V souladu s výše uvedenými dokumentacemi vymezuje návrh A2a ZÚR MSK koridor DZ24 pro umístění přeložky silnice II/467 vedené od přeložky silnice I/11 MÚK Komárov, východ (viz koridor DZ1), v nové trase se severozápadním obchvatem Štítiny a napojením na stávající silnici II/467 na rozhraní obcí Štítina a Kravaře. Takto vymezený koridor nahrazuje koncový jižní úsek územní rezervy D535 vymezené v původních ZÚR MSK, který se zároveň ze ZÚR MSK vypouští (viz čl. (18) návrhu A2a ZÚR MSK).

S ohledem na dosavadní stupeň technického řešení záměru vymezuje návrh A2a ZÚR MSK koridor DZ24 ve standardní šířce koridorů určených pro umístění silnic s předpokladem dvoupruhového šířkového uspořádání, tzn. 400 m. Účelem tohoto způsobu vymezení je vytvořit dostatečné územní podmínky pro následné upřesnění koridoru v ÚPD dotčených obcí (Štítina, Kravaře) a rámci přípravy podkladů pro rozhodování v území.

Technická studie „*Přeložka silnice II/467, Štítina*“ současně prověřuje i navazující výhledové řešení úseku Štítina, sever — Kravaře, napojení na silnici I/56, v trase jihovýchodního obchvatu Kravař s průchodem rozsáhlým územím údolní nivy řeky Opavy. Toto řešení indikuje značné konflikty s hodnotami a limity dotčeného území (přírodní hodnoty údolní nivy, záplavové území Opavy) a také technickoekonomickou náročnost provedení mj. s ohledem na pravděpodobnou složitost inženýrsko-geologických poměrů. Z důvodu potřeby dalšího podrobného pověření a projednání nevymezuje návrh A2a ZÚR MSK koridor pro tento navazující úsek a ponechává střední a severní část koridoru územní rezervy D535 v dosavadním vymezení.

Koridor DZ24 a jeho ukončení na stávající silnici II/467 na rozhraní obcí Štítina a Kravaře bude návrhem A2a ZÚR MSK územně stabilizován a výhledově umožní návaznost jak koridoru územní rezervy D535, tak případně v nové stopě jihovýchodního obchvatu Kravař včetně napojení silnice I/56.

Stanovené požadavky na využití území reflektují hlavní účel vymezení tohoto koridoru, tj. vytvoření územních podmínek pro napojení Štítiny na nově upravovanou silnici I/11 prostřednictvím MÚK Komárov-východ, s vyloučením stávajícího průtahu obcí. Zajištění dopravní dostupnosti a zpřístupnění přilehlého území je zásadní podmínkou pro začlenění záměru do funkčních systémů dotčeného území, zejména pro zajištění dopravní obsluhy sídel a realizaci jeho dalších územních a socioekonomických vazeb v kontextu daného regionu.

### Kritéria a podmínky pro rozhodování, úkoly pro územní plánování

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou formulovány s ohledem na limity a vlastnosti dotčeného území. Zároveň vycházejí ze závěrů posouzení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy SZ. Stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru a úkolů pro územní plánování plní návrh A2a ZÚR MSK úkoly územního plánování uvedené v § 19 odst. 1) písm. c), e) a zejména m) stavebního zákona.

Hlavním přínosem nového napojení daného úseku silnice II/467 na silnici I/11 je převedení dopravní zátěže, která v budoucnu (po dokončení silnice I/56 v celém úseku Opava — Ludgeřovice) pravděpodobně vzroste, mimo souvislou zástavbu Štítiny. Základními podmínkami efektivity tohoto řešení je způsob napojení na silnici I/11, kvalita obsluhy přilehlého území (Štítina) a minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí.

Významná část koridoru je vymezena v údolní nivě řeky Opavy, jejíž tok v tomto prostoru vytváří široký meandr směrem ke Kravařům. Většinu tohoto území tvoří orná půda s existencí přírodně nebo historicky hodnotných jevů, které je nutné v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o variantách podrobnějšího řešení záměru zohlednit. Jedná se především o pás území lemující vodní kanál s doprovodnou břehovou vegetací, který prochází vnitřní částí meandru. Kulturně historické hodnoty jsou zastoupeny objekty historického vojenského opevnění z let 1935–1938. Zcela zásadní podmínkou je minimalizace vlivů na odtokové poměry s ohledem na skutečnost, že cca třetina z celkového vymezení koridoru zasahuje do záplavového území Opavy.

Stanovené úkoly pro územní plánování zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v rámci ÚPD obcí v podrobnějším měřítku než umožňují zásady územního rozvoje. Ve vztahu k ochraně obytné zástavby dochází, stejně jako u předchozích koridorů, k doplnění textu první odrážky o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“, převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK (viz čl. (1) výše). Úkol zpřístupnění a obsluhy přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace je uveden z důvodu potřeby napojení obchvatu na místní silniční a cestní síť. Požadavek prostorové koordinace s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK v územních plánech obcí a v rámci další územně plánovací činnosti vyplývá:

- ⇒ z potřeby napojení obchvatu Štítiny na novou stavbu silnice I/11 Nové Sedlice — Suché Lazce (koridor DZ1) s vazbou na navazující úsek I/11 Opava-Komárov — Opava (koridor DZ23);
- ⇒ z překřížení koridoru DZ13 vymezeného pro zkapacitnění celostátní tratě č. 321, úsek Ostrava-Svinov — Opava-východ.

### Soulad s prioritami územního plánování

Ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování dle platné PÚR ČR vymezením koridoru DZ24 návrh A2a ZÚR MSK vytváří podmínky „...pro zlepšování dopravní dostupnosti územím rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví“ v souladu s čl. (24) PÚR ČR.

Z hlediska priorit územního plánování kraje naplňuje vymezení koridoru DZ24 bod 13. platných ZÚR MSK ve smyslu „vytváření podmínek postupného snižování zátěže obytného... ..území hlukem a emisemi z dopravy“. Zároveň nepřímo vytváří podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury a kooperačních vazeb ve spádových obvodech obcí ve smyslu bodu 5. priorit územního plánování kraje.

(14) Vkládá se nový bod **37d.**:

Specifikace úpravy:

*Vymezení nového koridoru DZ26 včetně popisu směrového vedení, stanovení šířky koridoru, stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše koridoru a úkolů pro územní plánování.*

Koncepční souvislosti

Koncepční souvislosti silnice I/57 v kontextu území MSK jsou popsány v příslušné pasáži odůvodnění předchozího článku (14) tzn., jedná se o významnou dopravní trasu spojující severozápadní a jižní část území MSK od hranice s Polskem ve spojení Bartultovice — Krnov — Opava — Nový Jičín s pokračováním přes území Zlínského kraje (Valašské meziříčí, Vsetín) dále na Slovensko.

Intenzita dopravy na této silnici ve vazbě na dálnici D1 (MÚK Hladké Životice) postupně vzrůstá (dle CSD 2016 cca 4,1–4,9 tis. voz./24 hod.) a vyvolává potřebu přestavby této trasy s obchvaty sídel, zejména za účelem zajištění kontinuálních parametrů, stavebně technické úrovně silničního tahu a zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.

Vymezení koridoru a požadavky na využití území

Podkladem pro vymezení koridoru **DZ26** I/57 Březová — Fulnek, přeložka je technická studie „*Silnice I/57 Vrchy – obchvat*“ (Dopravoprojekt spol. s r.o., 2010). Na základě této studie koridor DZ26 v zásadě přebírá vymezení územní rezervy D501 I/57 Březová – Fulnek, přeložka, která byla do prvních ZÚR MSK převzata z ÚPN VÚC Beskydy postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona. Jediným rozdílem je rozšíření severní okrajové části koridoru o jednostranný výběžek tak, aby zahrnoval i plochu pro umístění souvisejících staveb potřebných pro napojení přeložky na stávající silniční síť.

S ohledem na dosavadní stupeň technického řešení záměru vymezuje návrh A2a ZÚR MSK koridor DZ26 ve standardní šířce koridorů určených pro umístění silnic s předpokladem dvoupruhového šířkového uspořádání, tzn. 400 m. Účelem tohoto způsobu vymezení je vytvořit dostatečné územní podmínky pro následné upřesnění koridoru v ÚPD dotčených obcí (Fulnek, Vrchy, Březová) a v rámci přípravy podkladů pro rozhodování v území.

Stanovené požadavky na využití území, obdobně jako v předchozím případě, reflektují hlavní účel vymezení tohoto koridoru, tj. vytvoření územních podmínek pro postupnou přestavbu silnice I/57 s odklonem trasy mimo zastavěná území sídel. Zajištění dopravní dostupnosti a zpřístupnění přilehlého území je zásadní podmínkou pro začlenění stavby do silniční sítě, zejména pro zajištění dopravní obsluhy sídel a realizaci jejich dalších územních a socioekonomických vazeb v kontextu spádového území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování, úkoly pro územní plánování

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou formulovány s ohledem na limity a vlastnosti dotčeného území. Zároveň vycházejí ze závěrů posouzení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy SZ. Stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru a úkolů pro územní plánování plní návrh A2a ZÚR MSK úkoly územního plánování uvedené v § 19 odst. 1) písm. c), e) a zejména m) stavebního zákona.

Hlavním přínosem vymezení nového koridoru DZ26 je převedení tranzitní dopravy mimo zástavbu obce Vrchy, zajištění kontinuálních parametrů komunikace a zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Základními podmínkami efektivity tohoto

řešení je způsob napojení na silnici I/11, kvalita obsluhy přilehlého území, minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí (západní okraj obce) a řešení napojení místních komunikací na přeložku I/57.

Přírodní hodnotou tohoto území je zejména harmonická, členitá a zalesněná krajina jihovýchodního okraje Nížkého Jeseníku, která je chráněna jako přírodní park Oderské vrchy. Na jeho severozápadní hranici přímo navazuje přírodní park Moravice, který zahrnuje území severního okraje koridoru v prostoru obce Březová. Významnou součástí krajinných charakteristik tohoto území jsou různě rozsáhlé enklávy lesních porostů. V případě koridoru DZ26 se podmínka minimalizace vlivů vztahuje na lesní porosty v levobřežním svahu poměrně příkře zahloubeného údolí potoku Červenka (k. ú. Jančí) a na výrazně rozčleněných jihovýchodních svazích Stříbrného kopce (k. ú. Vrchy a Jerlochovice), které jsou zároveň součástí RBC 270 Vršské a navazujícího úseku RBK 599. Jihovýchodní okraj RBC 270 v tomto úseku výrazně zasahuje do plochy koridoru téměř v celé jeho šířce.

Stanovené úkoly pro územní plánování zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v rámci ÚPD obcí v podrobnějším měřítku než umožňují zásady územního rozvoje, tzn. především minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí včetně vytvoření územních podmínek pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví (viz odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK – čl. (1) výše) a zpřístupnění a obsluhu přilehlého území. Požadavek prostorové koordinace s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK není v tomto případě uplatněn, neboť koridor DZ25 nevytváří územní střet s ostatními koridory.

#### Soulad s prioritami územního plánování

Ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování dle platné PÚR ČR vymezením koridoru DZ26 návrh A2a ZÚR MSK vytváří podmínky „...pro zlepšování dopravní dostupnosti územím rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury... ..s ohledem na požadavky ochrany veřejného zdraví...“ a „...pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi“ v souladu s čl. (24) PÚR ČR.

Z hlediska priorit územního plánování kraje naplňuje vymezení koridoru DZ25 bod 13. platných ZÚR MSK ve smyslu „vytváření podmínek postupného snižování zátěže obytného... ..území hlukem a emisemi z dopravy“.

(15) Znění bodu **38.** se upravuje:

#### Specifikace úpravy:

Úpravy úvodního textu pod nadpisem a následující tabulky.

Formální úpravy zahrnují vypuštění dovětků, uvádějících u jednotlivých koridorů kategorizaci a šířkové uspořádání.

Věcné úpravy se týkají změny územního vymezení některých koridorů, případně s tím spojené úpravy názvu, dále vypuštění těch koridorů, ve kterých byly navrhované stavby již realizovány a dále koridorů, které byly vypuštěny z důvodu sloučení do jediného kontinuálního koridoru. Další úpravy jsou spojeny s doplněním kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území nebo úkolů pro územní plánování, které vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání předchozí etapy a ze stanoviska příslušného orgánu dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Systémově lze tyto úpravy rozdělit na „společné“, které jsou provedeny ve všech řádcích tabulky (týkají se všech koridorů uvedených v tabulce) a „specifické“, provedené v jednotlivých řádcích tabulky u konkrétních koridorů.

## Úprava úvodního textu

V souladu se zákonem č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů se v úvodním textu vypouští první odrážka textu: „300 m od osy komunikace na obě strany pro komunikace rychlostního typu“. Důvodem je zákonná úprava kategorizace pozemních komunikací, která vypouští kategorii „R – rychlostní silnice“, resp. zahrnuje tyto komunikace mezi dálniční stavby jako tzv. dálnice II. třídy.

U druhé odrážky se vypouští dovětek, který specifikuje, pro které kategorie silnic je uvedená šířka koridoru platná. Touto úpravou uvedená šířka platí pro všechny koridory, které jsou obsaženy v následující tabulce a vymezeny v grafické části dokumentace, s výjimkou těch, u kterých je v příslušném řádku tabulky uveden jiný údaj o šířce koridoru.

V oddílu „Úkoly pro územní plánování“ je text první pododrážky je rozšířen o požadavek na vytváření územních podmínek „...pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví“. Jedná se o požadavek převzatý z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání. Jeho podrobné odůvodnění je součástí odůvodnění bodu 31. ZÚR MSK v úvodu této kapitoly (viz čl. (1) výše).

## Společné úpravy

Na základě požadavků schváleného Návrhu obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK je předmětem návrhu A2a ZÚR MSK (ve smyslu změny v textové nebo grafické části výroku) mj. prověření kategorie silnic a dálnic a jejich šířkové uspořádání. Tyto požadavky byly dále upřesněny v rámci jednání pořizovatele A2a ZÚR MSK, ŘSD ČR a MD dne 07. 02. 2020. Výsledkem tohoto jednání byl pokyn projektantovi provést formální úpravy, spočívající ve vypuštění těchto údajů v celé výrokové části ZÚR MSK.

Dále popsané úpravy jsou provedeny ve všech řádcích tabulky (druhý sloupec zleva „Název stavby + charakteristika“) s výjimkou těch, které tuto informaci neobsahují a koridorů, které se návrhem A2a ZÚR MSK vypouštějí (viz dále). To znamená, že pokud je u jednotlivých názvů záměrů uvedeno, vypouští se dovětky, které uvádějí kategorii silnice a šířkové uspořádání, např.: „čtyřpruhová směrově nedělená silnice I. třídy“, „dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“, „dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“, „silnice I. třídy“ apod. Základní identifikace dané silnice je patrná z označení čísla silnice, které je uvedeno formou zápisu, např. I/56, II/483 atd. Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

Bez dalších úprav jsou tyto změny provedeny v řádcích **D32, D44, D51, D52, D54, D62, D63, D64, D65, D66, D69, D76, D78, D79, D81, D82, D84, D117, D122, D134, D136, D142, D150, D199, D202 a D203.**

## Specifické úpravy

### Řádky D20 až D24

Návrhem A2a ZÚR MSK se mění vymezení koridorů **D20, D21, D22, D23 a D24** pro přestavbu silnice I/11 v úseku Bruntál — Velké Heraltice převzatých do prvních ZÚR MSK z ÚPN VÚC Jeseníky bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona.

Úpravy uvedených koridorů vycházejí ze zpracované studie „I/11 Opava — Bruntál, studie modernizace tahu“ (SHB a.s. 2016). Cílem této studie bylo navrhnout optimalizační opatření a modernizaci silnice pro zajištění bezpečnosti a plynulosti dopravy mezi Opavou a Bruntálem. Navrhovaná přestavba silnice I/11 v úseku

Bruntál — Opava obsahuje jak odstranění bodových závad a návrh opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu ve stávající trase bez nových územních nároků, tak přestavbu s dílčími přeložkami silnice, které vyvolávají nové územní nároky.

Na základě citované studie upravuje návrh A2a ZÚR MSK vymezení koridorů D20 až D24, stanovuje šířku koridoru a v případě potřeby formuluje specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

Důvody pro provedení formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah těchto výroků.

#### *D20 I/11 Bruntál - Žlutý kopec, přeložka*

Návrh A2a ZÚR MSK upravuje vymezení koridoru vedeného od stávající silnice I/11 východně od Malých Heraltic ve směru na Horní Životice. Koridor je vymezen tak, že umožňuje umístění navrhované trasy vedené v severním obchvatu Malých Heraltic s napojením na stávající I/11 ve směru na Bruntál jižně od okraje zastavěného území Sosnové. Oproti původnímu vymezení je koridor směrově rektifikován a ve směru na Bruntál zkrácen.

S ohledem na dosavadní stupeň technického řešení záměru zachovává návrh A2a ZÚR MSK pro koridor **D20** standardní šířku koridorů určenou pro umístění silnic s předpokladem dvoupruhového šířkového uspořádání, tzn. 400 m.

#### *D21 I/11 Milotice nad Opavou, přeložka*

Návrhem A2a ZÚR MSK se upravuje územní vymezení koridoru v prostoru jihovýchodně od Milotic nad Opavou, přičemž úprava současné zohledňuje připomínku města Bruntálu uplatněnou v rámci veřejného projednání A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona.

Koridor D21 je veden od stávající silnice I/11 na západním okraji administrativního území obce Razová a dále pokračuje ve směru na Bruntál v proměnlivé šířce 400 – 1 000 m ke stávajícímu vedení silnice I/11. V místě křižovatky I/11 s III/4581 se napojuje do stávající trasy. Oproti původnímu vymezení je upravený koridor výrazně rozšířen ve střední části tak, aby územní vymezení koridoru zahrnovalo i možné nejnáročnější řešení v místech stávajících toček z hlediska stavebně-technického, tzv. stavební úpravy 3. stupně. Ve východní části je koridor oproti původnímu vymezení výrazně zkrácen.

Vzhledem k tomu, že rozšířená střední část koridoru zahrnuje skoro celé ochranné pásmo vodního zdroje Milotice-Jelení, je do kritérií a podmínek pro rozhodování o možných změnách v ploše koridoru převzata podmínka z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání ve smyslu minimalizace vlivů na vydatnost a jakost tohoto vodního zdroje.

Podmínka minimalizace vlivů na lesní porosty se vztahuje k východnímu koncovému úseku koridoru, resp. k zaústění do stopy stávající silnice, která je v tomto prostoru vedena lesem.

#### *D22 I/11 Horní Životice, přeložka*

Návrhem A2a ZÚR MSK se výrazně mění vymezení koridoru v úseku Horní Životice — Horní Benešov. Koridor **D22** se odklání ze stávající I/11 v blízkosti areálu rozvodny 400/110 kV Horní Životice východně od okrajové části obce, severním mírně oddáleným obchvatem míjí zastavěnou část sídla a napojuje se na stávající silnici I/11 západně od Horních Životic (křižovatka I/11 a III/4609), kde je ukončen. Na rozdíl od původního vymezení v ZÚR MSK dochází k výraznému zkrácení koridoru. Jeho západní část ve směru na Bruntál s průtahem Horního Benešova se vypouští.



Aktuální řešení dle zmíněné studie předpokládá technické úpravy silnice ve stávající trase bez nových územních nároků.

S ohledem na dosavadní stupeň technického řešení záměru zachovává návrh A2a ZÚR MSK pro koridor D22 standardní šířku koridorů určenou pro umístění silnice s předpokladem dvoupruhového šířkového uspořádání, tzn. 400 m.

Požadavek minimalizace vlivů na vydatnost a jakost vodního zdroje Horní Životice, jehož ochranné pásmo z významné části zasahuje do vymezeného koridoru, je do kritérií a podmínek pro rozhodování převzat z vyhodnocení SEA návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání

Podmínka minimalizace vlivů na lesní porosty je stanovena z toho důvodu, že upravené vymezení koridoru s napřímením trasy komunikace poměrně významně zasahuje do lesních porostů. Podmínka minimalizace vlivů na kulturně historické hodnoty území se vztahuje k ochraně objektů historického vojenského opevnění z období 1935–1938.

#### **D23 I/11 Malé Heraltice, severní obchvat**

V případě tohoto koridoru dochází k dílčí úpravě vymezení původního koridoru v prostoru Malých Heraltic. Koridor **D23** ve směru od Opavy vychází od stávající I/11 východně od Malých Heraltic a dále pokračuje ve směru na Horní Životice. Severním obchvatem míjí Malé Heraltice a napojuje se na stávající I/11 jižně od okraje zástavby Sosnové. Oproti původnímu vymezení je upravený koridor směrově mírně rektifikován a částečně prodloužen v jeho západní okrajové části ve směru na Horní Životice.

S ohledem na dosavadní stupeň technického řešení záměru zachovává návrh A2a ZÚR MSK pro koridor D23 standardní šířku koridorů určenou pro umístění silnice s předpokladem dvoupruhového šířkového uspořádání, tzn. 400 m.

Vzhledem k tomu, že upravené vymezení koridoru zahrnuje i zástavbu severního okraje obce, stanovuje návrh A2a ZÚR MSK jako podmínku (kritérium) následujícího rozhodování o možných variantách v ploše koridoru také minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí Malých Heraltic. Podmínky minimalizace vlivů na funkčnost biokoridoru RBK 513 a na lesní porosty se vztahují k východnímu koncovému úseku koridoru, který v tomto prostoru zasahuje do lesních pozemků.

#### **D24 I/11 Velké Heraltice, severní obchvat**

Návrhem A2a ZÚR MSK se mírně upravuje územní vymezení původního koridoru v prostoru Velkých Heraltic. Koridor **D24** ve směru od Opavy vychází od stávající I/11 východně od Velkých Heraltic a dále pokračuje ve směru na Malé Heraltice. Severním obchvatem míjí Velké Heraltice a napojuje se na stávající I/11 západně od okraje zástavby Velkých Heraltic. Oproti původnímu vymezení je upravený koridor směrově pouze mírně rektifikován.

S ohledem na dosavadní stupeň technického řešení záměru zachovává návrh A2a ZÚR MSK pro koridor D24 standardní šířku koridorů určenou pro umístění silnice s předpokladem dvoupruhového šířkového uspořádání, tzn. 400 m.

Vzhledem k tomu, že upravené vymezení koridoru zahrnuje i zástavbu části obce severně od stávající silnice I/11, stanovuje návrh A2a ZÚR MSK jako podmínku (kritérium) následujícího rozhodování o možných variantách v ploše koridoru také minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí.

Na základě výsledků projednání návrhu A2-ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona je do návrhu A2a-ZÚR MSK dále doplněna podmínka minimalizace vlivů na předměty ochrany areálu kulturní památky zámek Velké Heraltice. Důvodem této podmínky je minimalizovat negativní ovlivnění této KP, zejména pak vyloučení zásahu do

plochy zámeckého parku, který společně s objektem zámku spoluutváří cennou kulturní a krajinou hodnotu území. Návrh A2a ZÚR MSK vymezuje předmětný koridor v šířce 400 m, což vytváří dostatečné územní podmínky pro následné zpřesnění v rámci ÚP dotčených obcí, resp. územní řízení při současném zohlednění tohoto požadavku.

#### Řádky D29 a D34

Návrhem A2a ZÚR MSK se vypouští koridory **D29** I/11 hranice obce Velká Polom — Rudná (prodloužená Rudná), přeložka, a **D34** I/11 Mokré Lazce — Vřesina, přeložka. Důvodem je dokončená realizace obou staveb a jejich zprovoznění.

#### Řádek D30

Koridor **D30** je v návrhu A2a ZÚR MSK nově vymezen sloučením dosud samostatně vymezených koridorů D30 a D31 a koridoru dosavadní územní rezervy D511 pod novým označením D30 Havířov — Třanovice, silnice I. třídy. Z tohoto důvodu se původní koridor D30 Havířov, západ III/47210, přestavba stávající II/475, z tabulky vypouští. Podrobnosti jsou uvedeny odůvodnění čl. (3) návrhu A2a ZÚR MSK.

#### Řádky D49 a D50

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází ke sloučení koridorů **D49** I/46 Bílčice, hráz VN Slezská Harta s prostorově samostatným západním segmentem koridoru **D50** I/46 Slezská Harta — Litultovice, přeložka a homogenizace, vymezené pro přeložku a homogenizaci silnice I/46 v tomto úseku.

Oba koridory byly do prvních ZÚR MSK převzaty bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona z ÚPN VÚC Jeseníky (koridor D49), resp. z ÚPN VÚC okr. Opava (koridor D50), přičemž oba koridory na sebe přímo navazovali na správní hranici okresů Bruntál a Opava. Vymezení v různé ÚPD bylo důvodem samostatného vymezení obou koridorů, přičemž způsob převzetí do ZÚR MSK vylučoval jakékoliv úpravy nebo změny. Vydáním prvních ZÚR MSK pozbyly všechny dosud schválené ÚPN VÚC platnost a toto technické rozdělení koridorů svůj význam ztratilo. Dosavadní vymezení na sebe navazujících koridorů navíc způsobuje problémy ve vazbách mezi datovou (grafickou) a textovou částí.

Z důvodu této úpravy dochází také k úpravě názvů obou koridorů, a to ve vazbě na sídla, příp. k. ú. v jejich koncových úsecích, tzn. D49 I/46 Bílčice — Slezská Harta — Deštné a D50 I/46 Deštné — Dolní Životice. Směrové a šířkové vymezení obou koridorů zůstává beze změny. V tabulce zároveň dochází k úpravám územní identifikace ve výčtu dotčených obcí a katastrálních území.

Důvody pro provedení formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah těchto výroků.

#### Řádek D55

Návrh A2a ZÚR MSK provádí dílčí úpravy ve vymezení koridoru „**D55** I/56 Opava — Ludgeřovice, přeložka a homogenizace“. Silnice I/56 v tomto úseku plní funkci alternativního propojení mezi Ostravou a Opavou po levém břehu řeky Opavy a zároveň páteřní komunikace sídelní osy v území tvořeném zdejšími spádovými centry osídlení (Hlučín, Dolním Benešov, Kravaře).

Podkladem pro úpravu územního vymezení koridoru D55 je zpracovaná územní studie „*Vedení silnice I/56 v úseku Opava — Ostrava v aktualizovaných parametrech 2016*“ (SHB a.s. 2017). Směrové vymezení koridoru se v porovnání s platnými ZÚR MSK nemění. Podstatou všech dílčích úprav je rozšíření koridoru v místech navrhovaných mimoúrovňových křižovatek tak, aby zahrnoval jak stavbu hlavní, tak stavby

související, tj. napojení na stávající silniční síť. Tyto změny ve vymezení jsou provedeny:

- ⇒ severně Kravař ve směru na Štěpánkovice pro umístění MÚK Kravaře včetně souvisejících staveb;
- ⇒ na západním okraji Dolního Benešova na obou stranách koridoru (ve směru na Bolatice a k areálu štěrkovny) pro umístění MÚK Dolní Benešov včetně souvisejících staveb;
- ⇒ na západním okraji Kozmic, kde je koridor rozšířen jižním směrem v prostoru MÚK Kozmice včetně souvisejících staveb;
- ⇒ západního okraje Hlučína s rozšířením k severu ve směru na Darkovičky pro umístění MÚK Hlučín včetně souvisejících staveb;
- ⇒ severně Hlučína s rozšířením ve směru na Markvartovice
- ⇒ v prostoru MÚK Ludgeřovice včetně souvisejících staveb na rozhraní obcí Ludgeřovice a Markvartovice jednostranně severním směrem.

Na základě výsledků projednání návrhu A2-ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona je do návrhu A2a-ZÚR MSK dále doplněna podmínka minimalizace vlivů na kulturně historické hodnoty dotčeného území, kterými jsou objekty historického vojenského opevnění z let 1935 – 1938, jejichž linii stávající silnice I/56 i vymezený koridor pro umístění její přeložky protínají mezi Dolním Benešovem a Kozmicemi a dále mezi Malými a Velkými Hošticemi. Návrh A2a ZÚR MSK vymezuje v těchto úsecích předmětný koridor v šířce až 600 m, což vytváří dostatečné územní podmínky pro následné zpřesnění trasy přeložky v rámci ÚP dotčených obcí, resp. v územním řízení při současném zohlednění tohoto požadavku.

Na základě výsledků projednání návrhu A2-ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona je do návrhu A2a-ZÚR MSK dále doplněna podmínka MPO ve smyslu minimalizace vlivů na výhradní ložiska nerostných surovin včetně zásahů do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území. Důvodem této podmínky je skutečnost, že vymezený koridor okrajově zasahuje do netěženého dobývacího prostoru ložiska štěrkopísku Dolní Benešov a dále do ložiska cihlářské suroviny Hlučín-západ, resp. do stanoveného CHLÚ Hlučín I.

Úkoly pro územní plánování se v důsledku úpravy vymezení koridoru D55 nemění, V navrhovaném znění reflektují oba oddíly výrokové části všechny významné hodnoty a limity dotčeného území, pro jejichž ochranu podle zvláštních předpisů vytvářejí podmínky ve smyslu § 19 odst. 2 písm. m) stavebního zákona.

Důvody pro provedení formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

#### **Řádky D56 a D59**

Návrh A2a ZÚR MSK aktualizuje názvy koridorů D56 a D59. Úpravy vyplývají z přečíslování a změny kategorií dálniční a silniční sítě ČR v souladu se zákonem o pozemních komunikacích.

V názvu koridoru D56 se vypouští původní označení dálnice D47 a nahrazuje se platným označením dálnice D1 takto: „I/56 úsek III/01137 — D1, přeložka“.

V názvu koridoru D59 se původní označení silnice I/56 vypouští a s ohledem na zařazení silnice I/56 do dálniční sítě (dálnice II. třídy) se nahrazuje označením dálnice D56. Touto úpravou se mění název koridoru na „D56 Frýdek-Místek, přeložka + napojení na D48“.

Důvody pro provedení formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

#### Řádky D75 a D77

Koridor **D75** I/58 Krmelín, obchvat, se z tabulky vypouští s tím, že tento původně samostatně vymezený koridor je sloučen s navazujícím koridorem **D77** I/58 Petřvald — Krmelín, nová stavba, jižní tangenta Ostravy, pod novým názvem Stará Ves nad Ondřejnicí — Krmelín.

Oba koridory byly do prvních ZÚR MSK převzaty bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná (koridor D75), resp. z ÚPN VÚC Beskydy (koridor D77), přičemž oba koridory na sebe přímo navazovali na správní hranici okresů Ostrava-město a Frýdek-Místek. Vymezení v různé ÚPD bylo důvodem samostatného vymezení obou koridorů, přičemž způsob převzetí do ZÚR MSK vylučoval jakékoliv úpravy nebo změny. Vydáním prvních ZÚR MSK pozbyly všechny dosud schválené ÚPN VÚC platnost a toto technické rozdělení koridorů svůj význam ztratilo. Dosavadní vymezení na sebe navazujících koridorů navíc způsobuje problémy ve vazbách mezi datovou (grafickou) a textovou částí.

V řádku D77 dochází z výše uvedených důvodů k úpravám územní identifikace ve výčtu dotčených obcí a katastrálních území. Směrové a šířkové vymezení obou koridorů zůstává beze změny.

Důvody pro provedení formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

#### Řádek 125

Kontrolou územního vymezení koridoru byl doplněn výčet dotčených obcí a katastrálních území. Úprava má formální charakter a nemění věcný obsah výroku.

Důvody pro provedení ostatních formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

#### Řádek 133

Návrhem A-2 ZÚR MSK dochází pouze k technické úpravě názvu koridoru nahrazením zkratky „R.“ (Radhoštěm) celým slovem, bez věcné změny obsahu výroku.

Důvody pro provedení ostatních formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

#### Řádek 135

Obdobně jako v případě řádku D133 dochází k formální úpravě názvu koridoru nahrazením zkratk „R.“ (Radhoštěm) a „O“ (Ondřejníkem) celým slovem bez věcné změny obsahu výroku.

Důvody pro provedení ostatních formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

## Územní rezervy

- (16) Znění bodu **39.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava názvu koridoru a vypuštění údajů o kategorii silnice.*

Návrhem A2a ZÚR MSK se formálně upravuje původní název koridoru územní rezervy tak, že se z názvu vypouští pomlčka a počáteční slovo „*Silnice*“. Důvodem je sjednocení formy označení čísla silnice, způsobu uvádění názvů silničních záměrů v ZÚR MSK a dále vyloučení určité duplicity. Uvedené číslo silnice ve formě II/471 jednoznačně signalizuje, že se jedná o silnici. Další technickou úpravou je vypuštění kategorie silnice.

Důvody pro provedení těchto úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

- (17) Znění bodu **41.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úpravy úvodního textu pod nadpisem a následující tabulky.*

*Formální úpravy zahrnují vypuštění dovětek uvádějících u jednotlivých koridorů kategorizaci a šířkové uspořádání, případně dochází k upřesnění výčtu dotčených obcí a katastrálních území.*

*Věcné úpravy se týkají koridorů, které jsou z níže uvedených důvodů ze ZÚR MSK vypuštěny, případně nově vymezeny v kategorii „návrh“.*

*Systémově lze tyto úpravy rozdělit na „společné“, které jsou provedeny ve všech řádcích tabulky (týkají se všech koridorů uvedených v tabulce) a „specifické“, provedené v jednotlivých řádcích tabulky u konkrétních koridorů.*

### Úprava úvodního textu

V souladu se zákonem o pozemních komunikacích se v úvodním textu vypouští první odrážka textu: „*300 m od osy komunikace na obě strany pro komunikace rychlostního typu*“. Důvodem je zákonná úprava kategorizace pozemních komunikací, která vypouští kategorii „R – rychlostní silnice“, resp. zahrnuje tyto komunikace mezi dálniční stavby jako tzv. dálnice II. třídy.

U druhé odrážky se vypouští dovětek, který specifikuje, pro které kategorie silnic je uvedená šířka koridoru platná. Touto úpravou uvedená šířka platí pro všechny koridory, které jsou obsaženy v následující tabulce a vymezeny v grafické části dokumentace, s výjimkou těch, u kterých je v příslušném řádku tabulky uveden jiný údaj o šířce koridoru.

### Tabulka „Územní rezervy pro záměry republikového významu“

První tabulka za úvodním textem s názvem „*Územní rezervy pro záměry republikového významu*“ se ze ZÚR MSK celá vypouští. Důvodem tohoto kroku je, že všechny zde uvedené koridory se buď ruší „bez náhrady“ nebo jsou vymezeny nově jako součást jiných koridorů. Všechny tyto úpravy souvisí s vymezením sloučených koridorů D15 a D30 pro umístění silnice I. třídy v úseku Bohumín (D1) — Havířov — Těrlicko (viz odůvodnění čl. (2) a (3) návrhu A2a ZÚR MSK).

Koridory **D512** I/11 úsek III/47210 — II/474 (Životice) a **D516** R67 kapacitní silnice I. třídy, úsek II/470 (Orlovská) — I/59 byly vymezeny v územním překryvu s původními koridory D31, resp. D16, určenými pro umístění a realizaci dílčích úseků silnice I/11, resp. „R67“ v polovičním šířkovém uspořádání. Účelem vymezení těchto územních rezerv byla ochrana území pro dokončení těchto úseků ve čtyřpruhovém směrově děleném uspořádání. V důsledku sloučení koridorů D31 a D30 s ostatními koridory do nově vymezených koridorů silnice I. třídy D30 a D15 a její předpokládané realizace v plném šířkovém uspořádání ztratilo vymezení těchto územních rezerv význam.

Koridory **D511** R67/kapacitní silnice I. třídy úsek I/59 (Petřvald) — I/11 (Prostřední Suchá), nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy a **D521** R67/kapacitní silnice I. třídy, úsek II/474 (Životice) — Těrlicko, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy byly vymezeny jako územní rezervy navazujících dílčích úseků silnice I/11, resp. R67. Návrh A2a ZÚR MSK zahrnuje tyto úseky do nově sloučených koridorů D15, resp. D30 v totožném územním vymezení jako obě územní rezervy, které se tímto ze ZÚR MSK také vypouští.

### Tabulka „Územní rezervy pro záměry nadmístního významu“

#### Společné úpravy

Na základě požadavků schváleného Návrhu obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK je předmětem návrhu A2a ZÚR MSK (ve smyslu změny v textové nebo grafické části výroku) mj. prověření kategorie silnic a dálnic a jejich šířkové uspořádání. Tyto požadavky byly dále upřesněny v rámci jednání pořizovatele A2a ZÚR MSK, ŘSD ČR a MD dne 7. 2. 2020. Výsledkem tohoto jednání byl pokyn projektantovi provést formální úpravy spočívající ve vypuštění těchto údajů v celé výrokové části ZÚR MSK.

Dále popsané úpravy jsou provedeny ve všech řádcích tabulky (druhý sloupec zleva „Název stavby + charakteristika“) s výjimkou těch, které tuto informaci neobsahují a koridorů, které se návrhem A2a ZÚR MSK vypouštějí (viz dále). To znamená, že pokud je u jednotlivých názvů záměrů uvedeno, vypouští se dovětky, které uvádějí kategorii silnice a šířkové uspořádání, např.: „čtyřpruhová směrově nedělená silnice I. třídy“, „dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy“, „dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“, „silnice I. třídy“ apod. Základní identifikace dané silnice je patrná z označení čísla silnice, které je uvedeno formou zápisu, např. I/56, II/483 atd. Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění článku (1) této kapitoly. Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

Bez dalších úprav jsou tyto změny provedeny v tabulce „Územní rezervy pro záměry nadmístního významu“ v řádcích řádcích **D502**, **D504**, **D506**, **D519**, **D525**, **D526**, **D527** a **D529**.

#### Specifické úpravy

##### **Řádek D501**

Koridor územní rezervy **D501** I/57 Březová — Fulnek se ze ZÚR MSK vypouští. Důvodem této změny je návrh nového koridoru s označením DZ26 a názvem I/57 Březová — Fulnek, přeložka v téměř identickém územním vymezení jako koridor D501. Podrobněji je tato úprava popsána v odůvodnění čl. (15) návrhu A2a ZÚR MSK.

##### **Řádek D514**

Koridor územní rezervy **D514** I/67 jihozápadní obchvat Karviné, dokončení přeložky čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy po r. 2015 se ze ZÚR MSK vypouští. Důvodem je skutečnost, že do prvních ZÚR MSK byla tato územní rezerva zahrnuta

jako překryvný koridor (tzn. ve stejném územním rozsahu) společně s koridorem D84 I/67 jihozápadní obchvat Karviné, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy – 1. etapa dvoupruh (2. etapa po r. 2015 - rozšíření na čtyřpruh viz D 514). Oba tyto koridory (D84 a D514) byly do prvních ZÚR MSK převzaty z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona. Důvodem tohoto postupu byla původně plánovaná etapová realizace předmětného úseku nejprve v polovičním profilu a následně ve výhledu jeho dokončení na čtyřpruh.

Aktuálně se předpokládá realizace celé stavby v koridoru D84 ve čtyřpruhovém uspořádání, čímž vymezení územní rezervy D514 ztrácí svůj význam.

#### Řádky D520 a D524

Kontrolou územního vymezení koridoru byl u obou koridorů doplněn výčet dotčených obcí a katastrálních území. Úpravy mají formální charakter a nemění věcný obsah výroku.

Důvody pro provedení ostatních formálních úprav jsou vysvětleny v odůvodnění článku (1) této kapitoly a dále v úvodu odůvodnění tohoto článku, přičemž nemění věcný obsah výroku.

#### Řádek D535

Vymezení koridoru územní rezervy **D535** se mění v návaznosti na vymezení nového koridoru DZ24 II/467 napojení na I/11, včetně obchvatu Štítiny (viz odůvodnění čl. (13) návrhu A2a ZÚR MSK). Koridor DZ24 je v úseku MÚK Komárov-východ (I/11) — Štítina, sever (severozápadní obchvat Štítiny), vymezen v nové stopě s napojením na stávající II/467 jižně Kravař. Takto vymezený koridor nahrazuje dílčí úsek územní rezervy D535, který je proto ze ZÚR MSK vypuštěn.

Z důvodu těchto úprav dochází také k úpravě názvu koridoru D535 a výčtu dotčených obcí, resp. katastrálních území.

Navazující úsek území rezervy D535 Štítina, sever — Kravaře, napojení na silnici I/56, se návrhem A2a ZÚR MSK nemění. Závěry prověření alternativní trasy v rámci technické studie „Přeložka silnice II/467, Štítina“ (Dopravoprojekt Ostrava a.s., 2019) konstatují její problematičnost a technickou náročnost z důvodu rozsáhlého průchodu záplavovým územím údolní nivy Opavy a střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny v dotčeném prostoru.

## D.1.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

### Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

(18) Znění bodu **42.** se upravuje

#### Specifikace úpravy:

Sloučení koridorů D164 a D165

Úprava názvu koridoru a výčtu dotčených obcí, resp. k. ú.

První ZÚR MSK převzaly bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona:

⇒ z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná koridor **D164** žel. trať č. 320 Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — hranice okr. Karviná (— Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR), modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru;

⇒ z ÚPN VÚC Beskydy jako koridor **D165** žel. trať č. 320 (Bohumín —) hranice okr. Frýdek Místek — Mosty u Jablunkova — státní hranice, modernizace III. železničního koridoru.

Oba tyto úseky na sebe navazovaly na hranici okresů Karviná a Frýdek-Místek. Návrhem A2a ZÚR MSK dochází ke sloučení obou koridorů pod označením D164 a názvem „Železniční trať č. 320, Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — Třinec — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru“, v identickém směrovém a šířkovém vymezení jako oba předchozí samostatné koridory.

V řádku D164 tabulky zároveň v této souvislosti dochází k úpravám územní identifikace ve výčtu dotčených obcí a katastrálních území. Řádek D165 se celý vypouští.

Provedené úpravy mají pouze formální charakter a nemění věcný obsah těchto výroku.

(19) Bod **43f.** se celý vypouští

*Specifikace úpravy:*

*Vypuštění koridoru DZ17.*

K vypuštění koridoru DZ17 „Traťová spojka tratí 322 a 323 ("úvrať Frýdek-Místek") dochází na základě připomínky statutárního města Frýdek-Místek, uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK. Upřesněné vymezení koridoru bylo prověřeno v rámci Změny č. 5 územního plánu Frýdek-Místek se závěrem, že vymezený koridor negativně ovlivňuje další rozvoj této části města, který je již v současnosti zásadním způsobem limitován existencí obou uvedených železničních tratí. Dotčená část je součástí jádrového území města mezi Frýdkem a Místkem, přičemž jednou z jeho významných funkcí má být propojení ostatních částí města zejména pro pěší a cyklisty, které je aktuálně nevyhovující.

(20) Bod **44.** se celý vypouští

*Specifikace úpravy:*

*Vypuštění koridoru územní rezervy D508.*

K vypuštění koridoru této územní rezervy dochází na základě námítky Správy železnic, s. o., uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona. Záměr na optimalizaci a elektrizaci trati železniční trati Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek — Frenštát pod Radhoštěm — (Valašské Meziříčí) byl prověřen v rámci:

- Studie proveditelnosti „Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“ (dále též SP Beskydy), (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 06/2016) a následně
- Aktualizací Studie proveditelnosti „Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“ (dále též ASP Beskydy), (SUDOP BRNO, spol. s r.o., 08/2018).

Součástí obou studií bylo i prověření koridoru územní rezervy D508 „Přeložka železniční trati č. 323 Frýdlant – Kunčice p. O.“ se závěrem, že v rámci výše uvedeného záměru na optimalizaci a elektrifikaci železniční trati č. 323 nebude tento koridor využit. V rámci rozpracovaného Záměru projektu (ZP) stavby „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm (město)/Ostravice“



a následně DÚR a DSP k plánované realizaci v letech 2025 –2027 je zachována stávající trasa železnice bez přeložek.

## D.II. Energetická infrastruktura

### D.II.1. ELEKTROENERGETIKA

#### Plochy a koridory mezinárodního republikového významu

(21) Znění bodu **46a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Upřesnění názvu koridoru EZ10.*

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází k upřesnění názvu koridoru **EZ10** ve vazbě na to, jak je záměr označován v navazujících řízeních. Princip dvojitého vedení 400 kV byl obsažen již v odůvodnění vydané Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, která tento koridor vymezila. Napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné bylo součástí původního názvu koridoru v době, kdy rozvodna nebyla realizována a ZÚR MSK vymezovaly plochu pro její umístění. Vypuštění technického označení elektrického vedení „V403“ je motivováno zjednodušením výrokové části ZÚR MSK, resp. odstraněním vazeb, které by vyžadovaly pořízení aktualizace ZÚR v důsledku technických změn v evidenci na straně provozovatele přenosové soustavy.

Provedené formální úpravy nemění věcnou část tohoto výroku.

(22) Znění bodu **50.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Formulační úpravy v návaznosti na vypuštění koridorů D29. a D34.*

Popis směrového vedení koridoru EZ4 — vedení VVN 2x110 kV Poruba — Plesná, spojka mezi vedeními č. 651—652 a č. 682—683 včetně TS 110/22 kV na k. ú. Poruba a na k. ú. Krásné Pole v platných ZÚR MSK obsahoval odkaz na (v té době) rozestavěný úsek silnice I/11 Rudná — Vřesina — hranice okresu Opava, pro který byly vymezeny koridory D29 a D34. Vzhledem k tomu, že předmětný úsek silnice I/11 je již dokončen a zprovozněn, návrh A2a ZÚR MSK oba koridory ze ZÚR vypouští. Z tohoto důvodu dochází k technické úpravě textu v tom smyslu, že popis koridoru EZ4 se nově vztahuje k silnici I/11 jako takové.

Ze stejného důvodu je také vypuštěna druhá odrážka v oddílu „Úkoly pro územní plánování“, která uplatňovala požadavek na koordinaci upřesněného vymezení koridoru EZ4 s oběma uvedenými koridory silniční infrastruktury v ÚP města Osavy a v ÚP obce Vřesina.

## D.II.2. PLYNOENERGETIKA

### Plochy a koridory nadmístního významu

(23) Bod **64.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Vypuštění koridoru P2.*

*Úprava vymezení koridoru P14.*

Schválený návrh obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK ukládá projektantovi mj.:

- ⇒ prověřit potřeby vymezení koridoru plynovodu P2 výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly v trase PZP Třanovice — Karviná (Doly);
- ⇒ prověřit potřebnost vymezení koridoru P14 – stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín — Opava — Brumovice na DN 500/PN 40.

Koridor **P2** (PZP Třanovice —) hranice okresu Karviná — Karviná-Doly (VTL), výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly byl do prvních ZÚR MSK převzat z ÚPN VÚC Ostrava — Karviná bez věcné změny postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona. V průběhu prací na návrhu A2a ZÚR MSK žádný z provozovatelů, oslovených pořizovatelem, nepotvrdil sledování tohoto záměru v rámci dalšího rozvoje plynárenské soustavy. Z tohoto důvodu se návrhem A2a ZÚR MSK předmětný koridor vypouští z textové i grafické části ZÚR MSK.

Koridor **P14** Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín — Opava — Brumovice na DN 500/PN 40 byl do prvních ZÚR MSK převzat z ÚPN VÚC Opava stejným způsobem jako předchozí koridor P2. Koridor byl vymezen ve formě tří samostatných úseků s přerušením na východním a západním okraji města Opavy. Na základě výsledků konzultace s provozovatelem plynovodu (GasNet, s.r.o.) vymezuje návrh A2a ZÚR MSK dva krátké dílčí úseky propojující dosud oddělené segmenty do společného koridoru. Provedená úprava má průmět pouze ve výkresové části ZÚR MSK. Textová část výroku se nemění.

## D.III. Vodní hospodářství

### D.III.2. PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

#### Koridory a plochy nadmístního významu

(24) Bod **67.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Upřesnění vymezení a vypuštění některých doprovodných technických opatření na vodních tocích ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy, souvisejících s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy.*

Návrhem A2a ZÚR MSK dochází k vypuštění doprovodných technických opatření na vodních tocích ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy, souvisejících s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy, která již byla zrealizována nebo jsou v realizaci s předpokladem dokončení do konce r. 2021. Na základě

informací obsažených ve stanovisku MZe, uplatněného v rámci projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona a doplňujících informací Povodí Odry s. p. se ze ZÚR MSK vypouští „*ohrázování v Holasovicích a v Brumovicích, části Pustý Mlýn*“ a dále tato opatření:

- ⇒ ze souboru malých vodních nádrží
  - Suchá nádrž Jelení na Kobylím potoce (obec Karlovice);
  - Suchá nádrž Loděnice na potoce Lipinka (obec Holasovice);
- ⇒ ze souboru dalších opatření na vodních tocích
  - opatření v prostoru jezu Kunov, (obec Bruntál<sup>24</sup>);
  - opatření Holasovice (obec Holasovice).

V souvislosti s uvedenými úpravami dochází ve výkresové části k vypuštění příslušné grafické značky na území Holasovic a k upřesnění zákresu opatření v prostoru soutoku řeky Opavy s Čižinou na území obce Brumovice, v lokalitě Skrochovice-Pustý Mlýn.

(25) Bod 68. se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Vypuštění plochy PO8.*

*Změna charakteru a upřesněné vymezení plochy vodní nádrže PO14.*

Suchá nádrž Litultovice na Choltickém potoce byla podle připomínky MZe uplatněné v rámci stanoviska k projednávanému návrhu A2a ZÚR MSK již dokončena. Vymezená plocha PO8 se z tohoto důvodu ze ZÚR MSK vypouští.

„*Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území*“<sup>25</sup> v aktualizovaném znění (srpen 2020) zahrnuje mezi lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) také lokalitu Stěbořice na potoce Velká, která je v platných ZÚR MSK vymezena plochou PO14 se statutem veřejně prospěšné stavby suchého poldru. Za hlavní důvody aktualizace Generelu LAPV lze považovat:

- ⇒ opakovaná období sucha v období 2015 – 2019 včetně navazujících problémů se zabezpečením kvantitativních i kvalitativních parametrů v rámci povolených užívání vod,
- ⇒ prognóza nárůstu průměrných teplot vzduchu a extrémních meteorologických jevů, včetně období sucha v následujících desetiletích v důsledku tzv. „klimatické změny“.

V souvislosti s opakujícím se omezeným množstvím srážek v minulých letech a nárůstem tzv. půdního sucha<sup>26</sup> mj. na menších vodních tocích v povodí řeky Opavy, projevující se také úbytkem zásob podzemních vod zahájilo Povodí Odry s. p. v lokalitě Stěbořice přípravné práce na realizaci víceúčelové vodní nádrže namísto původně uvažovaného suchého poldru. Zásadním důvodem změny charakteru nádrže je rozšíření jejího původního účelu protipovodňové ochrany o posílení retence vody v kra-

<sup>24</sup> V době vydání Aktualizace č. 1 ZÚR MSK byla prostorově odlučená část „Kunov“ administrativně součástí města Bruntál. V současnosti je toto území součástí obce Nové Heřminovy (k. ú. Nové Heřminovy).

<sup>25</sup> Dále jen „Generel LAPV“.

<sup>26</sup> Nedostatek vody v kořenové vrstvě půdního profilu, který způsobuje poruchy ve vodním režimu zemědělských plodin i volně rostoucích rostlin (zdroj: [https://www.chmi.cz/files/portal/docs/meteo/ok/SUCHO/Definice\\_sucha.html](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/meteo/ok/SUCHO/Definice_sucha.html) )

jině s možností mokřadních biotopů včetně dalšího využití např. pro chov ryb v akumulačním prostoru nádrže, krátkodobou rekreaci, nalepšování průtoků v potoce Velká nebo jako zásobárny vody pro hasičské záchranné sbory. Upřesněné vymezení plochy PO14 reviduje její rozsah z původních cca 41 ha na současných cca 24 ha s celkovým objemem cca 1 mil. m<sup>3</sup>. Plánovaná výměra pro trvalé nadržení vodou je cca 7,5 ha (asi 100 000 m<sup>3</sup>), zbývající část je určena pro ochranu území před povodněmi v povodí toku Velké po město Opavu. Kritéria a podmínky pro rozhodování, resp. úkoly pro územní plánování se návrhem A2a ZÚR MSK nemění. Potenciálně dotčené lesní porosty se nacházejí v dolní části vymezené plochy, v blízkosti předpokládaného umístění profilu hráze. S ohledem na tyto skutečnosti není lokalita Stěbořice vymezena jako plocha územní rezervy ale zůstává vymezena jako návrhová, včetně jejího zařazení mezi veřejně prospěšné stavby.

Návrh A2a ZÚR MSK tímto návrhem v souladu s ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona naplňuje článek (25) republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4 ve smyslu vytváření podmínek „...pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat rozsah případných škod jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.“

## Územní rezervy

(26) Bod 69. se upravuje:

### Specifikace úpravy:

*Vypuštění plochy územní rezervy AV506 a vymezení nové plochy územní rezervy AV511.*

Územní rezerva AV506 Vodní nádrž Čeladná na Čeladénci byla do prvních ZÚR MSK vydaných v r. 2010 převzata bez věcné změny z ÚPN VÚC Beskydy postupem dle § 187 odst. 2 stavebního zákona. Na základě námítky obce Čeladná uplatněné k návrhu A2a ZÚR MSK v rámci projednání dle § 42b stavebního zákona se tato plocha ze ZÚR MSK vypouští. Důvodem pro její akceptaci je skutečnost, že tato územní rezerva není v aktualizovaném znění Generelu LAPV ze srpna 2020 zahrnuta, čímž pozbývá aktuálnosti i veřejný zájem na územní ochraně vymezené plochy včetně jejího prověření z hlediska potřeby využití a plošných nároků ve smyslu § 23b stavebního zákona.

Do Generelu LAPV naopak byla nově zahrnuta lokalita Rybník na stejnojmenném pravostranném přítoku Luhy. Případná vodní nádrž by měla sloužit zejména jako ochrana města Jesení nad Odrou před povodněmi a dále jako zásobní nádrž. Na základě podnětu MZE v rámci stanoviska k návrhu A2a ZÚR MSK během jeho projednání dle § 42b stavebního zákona, dochází v dané ploše k vymezení územní rezervy AV511 v uvedených katastrálních územích města Jeseník nad Odrou. Součástí prověření potřeby využití a s tím spojených plošných nároků ve smyslu § 23b odst. 1 stavebního zákona musí být též vyhodnocení střetu s vymezením regionálního biokoridoru ÚSES (534), který je trasován údolím vodního toku, na kterém je tato LAPV situována.

## D.IV. Plochy a koridory ÚSES

(27) Znění bodu 70. se upravuje:

### Specifikace úpravy:

*V uvozujícím textu jsou upraveny některé formulace za účelem zvýšení jejich přesnosti a srozumitelnosti s ohledem na platnou metodiku vymezení ÚSES<sup>27</sup>.*

*Úpravy tabulek reflektují změny ve vymezení, charakteristikách a názvech jednotlivých segmentů ÚSES provedené na základě územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK“, přičemž kromě regionální úrovně dochází ke změnám také ve vymezení nadregionálních biokoridorů. Zároveň jsou provedeny formální úpravy vyplývající z existence této územní studie jako základního podkladu pro vymezení ÚSES v rámci ZÚR MSK.*

*V návaznosti na platnou metodiku ÚSES jsou upřesněny některé formulace v oddílech „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a „Úkoly pro územní plánování“.*

Textové a grafické úpravy této kapitoly vycházejí z požadavku schváleného návrhu obsahu A2a ZÚR MSK revidovat a upravit na základě nových odborných podkladů, zejména územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK“<sup>28</sup> (dále jen „Plán ÚSES MSK“), vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) regionální úrovně. Tento územně plánovací podklad pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve spolupráci s odborem životního prostředí a zemědělství v r. 2019. Studie v podrobnějším měřítku upřesnila vymezení regionálního systému ekologické stability kraje včetně prověření jeho funkce, a to s ohledem na stav území a navrhované změny, které vyplývají ze schválené územně plánovací dokumentace kraje. Vzhledem k tomu, že územní studie byla zpracována také v souladu s § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve spojení s § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je současně plánem ÚSES a podkladem pro projekty systémů ekologické stability, provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesní hospodářské plány, vodohospodářské a jiné dokumenty ochrany a obnovy krajiny.

Součástí citovaného územně plánovacího podkladu jsou kromě regionálního ÚSES také související úpravy ve vymezení biocenter a biokoridorů nadregionální úrovně. Druhou zásadní změnou proti dosavadnímu vymezení ÚSES v ZÚR MSK je skutečnost, že Plán ÚSES MSK je zpracován pro celé území kraje podle nové, aktuálně platné metodiky vymezení ÚSES a při zohlednění veškerých relevantních podkladů. Dosavadní vymezení v ZÚR MSK, které vycházelo z řady dílčích podkladů zpracovaných v různých časových obdobích odlišným metodickým postupem (Generel nadregionálního a regionálního ÚSES v Moravskoslezském kraji — AGERIS 2008; Plány ÚSES na území CHKO Jeseníky, CHKO Beskydy a CHKO Poodří, podklady Agentury ochrany přírody ČR<sup>29</sup> pro vymezení NR ÚSES v ÚPD), je tímto novým návrhem překonáno a po vydání A2a ZÚR MSK pozbyde platnosti.

<sup>27</sup> Metodika vymezení územního systému ekologické stability (MŽP 03/2017).

<sup>28</sup> LÖW & spol., s.r.o. 04/2019

<sup>29</sup> Dále jen „AOPK ČR“.

### Uvozující text

Důvod pro rozepsání zkratky ÚSES v první větě je formálně technický s ohledem na úplné a jednoznačné pojmenování problematiky, která je v této kapitole ZÚR MSK řešena, též s ohledem na vydání výrokové části ZÚR jako opatření obecné povahy ve smyslu § 171–174 správního řádu.

Nahrazení slova "*biokoridory*" ve třetí větě souslovím "*plochy pro vedení biokoridorů*" je zpřesněním původní formulace v souladu principem vymezování skladebných částí ÚSES odvozeným z ust. § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona. Biokoridory jsou v ZÚR MSK vymezeny formou pásu území (tzn. „ploch“), ve kterém je možné při zpracování územních plánů provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od řešení dle ZÚR. V grafické části ZÚR jsou biokoridory znázorněny pouze osou.

Obdobně plochy biocenter jsou v ZÚR vymezeny včetně plošné rezervy, která umožňuje upřesnění hranice biocentra v měřítku ÚP na základě konkrétních přírodních podmínek při dodržení minimálních prostorových parametrů ve smyslu platných metodik pro vymezování ÚSES bez ohrožení funkčnosti biocentra. Z tohoto důvodu je doplněno sousloví "*...a zaústění navazujících biokoridorů*" na konci poslední věty textu. Účelem tohoto doplnění je zajistit podmínky pro napojení těchto biokoridorů na plochy biocenter. Dle zkušeností projektanta i pořizovatele mohou nastávat situace, kdy plochy biocenter a biokoridorů rámcově vymezené dle ZÚR MSK na sebe po zpřesnění svého vymezení v ÚPD obcí nebudou přímo navazovat. V případě ponechání původní formulace by chyběl zákonný rámec pro vzájemné propojení biocenter a biokoridorů ve zpřesněném vymezení v měřítku územního plánu.

### Formální úpravy tabulek

Vymezení segmentů nadregionálního a regionálního ÚSES v textové části výroku ZÚR MSK je provedeno formou 4 tabelárních přehledů, obsahujících výčet nadregionálních a regionálních biocenter, resp. biokoridorů a jejich základní charakteristiky.

#### Tabulka "Nadregionální ÚSES — biocentra"

Důvodem odstranění závorek s textem v záhlaví prvního a druhého sloupce zleva „(ZÚR MSK)“ je jejich nadbytečnost. Kódové značení jednotlivých segmentů ÚSES je totožné s jejich označením v Plánu ÚSES MSK.

Třetí sloupec zleva se záhlavím „KÓD NRBC (dle ÚTP ÚSES)“ byl vypuštěn v rámci vydané Aktualizace č. 1 ZÚR MSK. Jeho vypuštění z textu úplného znění ZÚR MSK je proto pouze formální úpravou, která se nepromítá do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK.

Nahrazení záhlaví posledního (čtvrtého) sloupce a s tím související redukce textu jednotlivých řádků tabulky jsou dány potřebou sjednocení obsahové struktury jednotlivých tabulek, které jsou součástí bodu 70., a dále obecností vypuštěných textových pasáží.

#### Tabulka "Nadregionální ÚSES — biokoridory"

Nahrazení původní tabulky novým zněním je dáno potřebou sjednocení obsahové struktury jednotlivých tabulek a nadbytečností vypouštěných částí textu.

Zároveň v nové tabulce dochází ke sloučení, resp. nahrazení údajů „KÓD (ZÚR MSK)“ a „TYP OSY“ jediným údajem ve sloupci „KÓD“, jehož obsah zahrnuje informace dvou původních sloupců. Důvod pro odstranění závorek s textem v záhlaví prvního sloupce zleva „(ZÚR MSK)“ je stejný jako v případě nadregionálních biocenter

(viz výše). Kódové značení jednotlivých segmentů ÚSES je totožné s jejich označením v Plánu ÚSES MSK.

Obdobně nahrazení záhlaví posledního (třetího) sloupce a s tím související redukce textu jednotlivých řádků tabulky jsou dány potřebou sjednocení obsahové struktury jednotlivých tabulek, které jsou součástí bodu 70. a dále obecností vypuštěných textových pasáží.

#### Tabulka "Regionální ÚSES — biocentra"

Důvod odstranění závorčky s textem v záhlaví prvního a druhého sloupce zleva „(ZÚR MSK)“ je jejich nadbytečnost. Kódové značení jednotlivých segmentů ÚSES je totožné s jejich označením v Plánu ÚSES MSK.

#### Tabulka "Regionální ÚSES — biokoridory"

Důvod odstranění závorčky s textem v záhlaví prvního sloupce zleva „(ZÚR MSK)“ je její nadbytečnost. Kódové značení jednotlivých segmentů ÚSES je totožné s jejich označením v Plánu ÚSES MSK.

### **Změny a úpravy ve vymezení a v charakteristice skladebných částí ÚSES**

Převážná většina změn a úprav ve vymezení skladebných částí ÚSES (s dále uvedenými výjimkami) je převzata nebo interpretována z výše citovaného územně plánovacího podkladu „Plán ÚSES MSK“, který obsahuje vymezení biocenter a biokoridorů nadregionální a regionální úrovně v měřítku 1 : 10 000.

#### Nadregionální biocentra<sup>30</sup>

V případě nadregionálních biocenter řešení Plánu ÚSES MSK neobsahuje ve srovnání se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 a 5 žádnou změnu, a nevyvolává tak žádnou potřebu změn vymezení nadregionálních biocenter v ZÚR MSK.

Návrh A2a ZÚR MSK tak provádí pouze dílčí redukci plochy NRBC 92 Oderská niva, resp. plošné rezervy pro upřesnění vymezení biocentra. Důvodem redukce je významný a z pohledu funkčnosti biocentra zbytečný překryv původní „rámcově vymezené plochy“ biocentra s koridorem územní rezervy D507 pro vysokorychlostní trať. Z plochy biocentra jsou vyňaty partie přesahující západním směrem stávající těleso železniční trati v úseku Jistebník — Ostrava-Svinov, přičemž touto redukcí nejsou dotčeny "jádrové" partie biocentra dle jeho vymezení AOPK ČR, pouze je omezen prostor pro upřesnění biocentra ve směru ke koridoru železniční trati.

Z hlediska širších vztahů návrh A2a ZÚR MSK formálně upravuje vymezení ploch NRBC 65 Slunečná, 88 Praděd, 103 Radhošť–Kněhyně a 426 Sovinec zrušením jejich přesahů na přilehlá území Olomouckého a Zlínského kraje. Důvodem této úpravy je § 36 odst. 4 SZ, ze kterého vyplývá, že jakékoliv vymezení mimo území kraje ZÚR nepřísluší. Návaznost uvedených biocenter na jejich vymezení v platných ZÚR obou sousedních krajů není touto úpravou narušena.

Věcné změny v označení, v názvech nebo ve specifikaci cílových ekosystémů vymezených NRBC návrh A2a ZÚR MSK neprovádí.

#### Nadregionální biokoridory<sup>31</sup>

S ohledem na počet a charakter úprav nadregionálních biokoridorů v Plánu ÚSES MSK provádí návrh A2a ZÚR MSK jejich zcela nové vymezení v rozsahu celého území kraje.

<sup>30</sup> Dále jen „NRBC“.

<sup>31</sup> Dále jen „NRBK“.

Všechny nadregionální biokoridory jsou v Plánu ÚSES MSK vymezeny jako plošné prvky. Aktualizaci č. 2 ZÚR MSK zachovává dosavadní princip vymezení formou vizualizace „osy biokoridoru“ ve výkresové části ZÚR<sup>32</sup> a definovaného pásu území pro jejich zpřesnění v ÚPD obcí. Linie os regionálních biokoridorů jsou v návrhu A2a ZÚR MSK vedeny převážně v osách ploch vymezených Plánem ÚSES MSK, s dílčími výjimkami v případě některých nadregionálních biokoridorů s cílovými vodními a nivními ekosystémy či jejich dílčích úseků, které jsou zakresleny ve vazbě na příslušné vodní toky a navazující partie údolních niv. Na rozdíl od Plánu ÚSES MSK, ovšem v souladu s původním koncepčním pojetím ZÚR MSK, procházejí linie nadregionálních biokoridorů i přes plochy vložených regionálních biocenter. Způsob napojení NRBK na nadregionální biocentra řeší návrh A2a ZÚR MSK v souladu s Plánem ÚSES MSK, tzn. zákresem přesahů biokoridorů do ploch biocenter. Ve spojení s úpravou textové části výroku (úvodní text bodu 70, viz výše) tak návrh Aktualizace č. 2a vytváří územní podmínky pro propojení biocenter a biokoridorů ve zpřesněném vymezení v měřítku ÚPD obcí. Dílčí přesahy nadregionálních biokoridorů na území sousedních krajů obsažené v Plánu ÚSES MSK nejsou do A2a ZÚR MSK zapracovány ze stejných důvodů jako v případě nadregionálních biocenter (viz výše).

Jako zcela nový se návrhem A2a ZÚR MSK vymezuje biokoridor K144 MH, a to v návaznosti na jeho vymezení v platných ZÚR Zlínského kraje. Biokoridor se na území MSK sestává ze dvou dílčích úseků. Jeden z nich je vymezený dle Plánu ÚSES s mírným prodloužením do RBC 195 Petřkovická hora tak, aby došlo k propojení s navazujícími nadregionálními biokoridory K144 MB, K144 MH(MB) a K145 MB v prostoru administrativní hranice Starého Jičína (k. ú. Petřkovice u N. Jičína, Janovice u N. Jičína) a Nového Jičína (k. ú. Straník). Druhý úsek je proti ÚS Plán ÚSES vymezený odlišně z toho důvodu, že jeho řešení nezajišťuje návaznost na přilehlé území Olomouckého kraje. Pro upravené vymezení biokoridoru K144 MH je využitý prostor stávajícího lesního celku jihovýchodně od Palačova, přes který se biokoridor napojuje na nadregionální biokoridor K144 MH(MB) na území MSK.

Ostatní změny ve vymezení NRBK (až na dále popsané výjimky) vycházejí z řešení Plánu ÚSES MSK. Charakter úprav se u jednotlivých biokoridorů významně liší, od spíše topologických až po zásadnější změny tras.

V případě biokoridoru K91B MB je jeho trasa na území Moravskoslezského kraje oproti Plánu ÚSES MSK jednak prodloužena přes plochu RBC 186 Nad Břevencem směrem do Olomouckého kraje a jednak doplněna o dva krátké úseky přes lesní celek západně Mirotínku (Tvrdkov – k. ú. Mirotínek). Důvodem pro tato doplnění je vytvoření dosud chybějících návazností vymezení ÚSES v platných ZÚR Olomouckého kraje.

V případě některých NRBK nejsou návaznosti tras na pomezí se sousedními kraji zcela přesné. Konkrétně se to týká biokoridorů K86 MB (na pomezí s Olomouckým krajem), K88 MB (na pomezí s Olomouckým krajem), K91A MB, K103 MB (na pomezí s Olomouckým krajem), K144 MH(MB) (na pomezí s Olomouckým krajem) a K147 H (na pomezí se Zlínským krajem). Nicméně v rámci veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK oba kraje potvrdily návaznost vymezených segmentů v měřítku tiskového výstupu výkresových částí ZÚR.

V rámci cílových ekosystémů uvedených ve třetím sloupci tabulky jsou u nadregionálního biokoridoru K96 V nahrazeny cílové ekosystémy "*mezofilní hájové*", uváděné nesprávně v platných ZÚR MSK, správným zněním "*vodní*".

---

<sup>32</sup> Výkres A.2. Plochy a koridory, včetně ÚSES.



### Regionální biocentra<sup>33</sup>

Návrh A2a ZÚR MSK ruší na celém území kraje dosavadní vymezení regionálních biocenter a provádí jejich nové vymezení na základě Plánu ÚSES MSK. Návrhem A2a ZÚR MSK se vymezují 4 zcela nová biocentra a u ostatních dochází v různém rozsahu k úpravám jejich vymezení. Jedno RBC se ruší bez náhrady.

Zrušeno bez náhrady je RBC 145 Kladnatá, resp. jeho část na území Moravskoslezského kraje. Dle Plánu ÚSES MSK postačuje vymezení biocentra v přilehlém území Zlínského kraje (dle platných ZÚR Zlínského kraje), kde se na území přírodní památky Kladnatá – Grapy nacházejí na dostatečné ploše vhodnější ekosystémy zajišťující funkčnost biocentra.

Vymezena jsou nová biocentra 279 Pod Cvilínem, 280 Rokytník, 281 Na Čeladence a 282 Na přehradě Morávce.

V případě RBC 279 Pod Cvilínem vyplývá potřeba jeho vymezení z nutnosti zabezpečit funkčnost NRBK K96 N, do něhož je biocentrum vloženo. V Plánu ÚSES MSK je jako důvod uvedeno nedodržení limitních parametrů tohoto NRBK při původním rozsahu vymezení. Tzv. "limitním parametrem" je v tomto případě maximální přípustná délka dílčího úseku nadregionálního biokoridoru.

Vymezení RBC 280 Rokytník souvisí s výraznou (násobnou) redukcí původní plochy pro RBC 144 Karlovice, s níž je nově vymezené biocentrum 280 v částečném překryvu. Vymezení dvou menších regionálních biocenter namísto jednoho rozsáhlejšího zajišťuje funkčnost řešení v dostatečné míře, s celkově výrazně menšími prostoro-  
vými nároky.

Regionální biocentrum 281 Na Čeladence je součástí Plánem ÚSES MSK nově navržené větve regionálního ÚSES vázané na tok a nivu Čeladenky, která zahrnuje i navazující regionální biokoridory 645 a 646 (viz dále). V případě RBC 282 Na přehradě Morávce vyplývá potřeba jeho vymezení z nutnosti zabezpečit funkčnost větve regionálního ÚSES vedené údolím Morávky ve smyslu nutnosti dodržení vzdálenostních parametrů mezi biocentry.

Změny ve vymezení ostatních RBC vycházejí z řešení Plánu ÚSES MSK a svým rozsahem se významně liší, od spíše topologických až po zásadnější změny. Princip jejich vymezení v návrhu A2a ZÚR MSK je obdobný tomu, který byl uplatněn v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK v případě nadregionálních biocenter. Výsledkem je rámcové vymezení ploch RBC, které umožňuje upřesňování hranic biocenter v měřítku územních plánů na základě konkrétních přírodních a územních podmínek při dodržení potřebné výměry biocentra nutné pro zajištění jeho funkčnosti.

V případě některých RBC je jejich vymezení v návrhu A2a ZÚR MSK (v porovnání s Plánem ÚSES MSK) částečně redukováno. Tyto redukce mají různé, většinou formální, důvody. Odstraněny jsou vzájemné překryvy sousedních biocenter (konkrétně se týká RBC 121, 132, 148, 157, 180, 201, 205, 207, 214, 219, 230, 231, 276) z důvodu odstranění nepřehlednosti jejich vymezení ve výkresové části ZÚR MSK. Odstraněny jsou též překryvy ploch biocenter a linií NRBK, resp. RBK vedoucích v blízkosti biocentra bez vzájemné návaznosti (konkrétně se týká RBC 117, 132, 142, 165, 169, 195, 207, 208, 210, 242, 257, 276). Hlavním důvodem je odstranění případných nesrovnalostí při identifikaci funkční provázanosti biocenter a biokoridorů.

Dalším důvodem redukcí vymezení regionálních biocenter je odstranění střetů s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK, pokud tím nedochází k narušení funkčnosti dotčených segmentů ÚSES. Tento případ se týká regionálních biocenter 121 Emauzské rybníky a 147 Kletenský les, které se západně Mankovic, resp.

<sup>33</sup> Dále jen „RBC“.

jižně Kletné překrývají s koridorem územní rezervy vysokorychlostní trati D507 (Bělotín —) hranice kraje — Ostrava — Bohumín. Úpravy vymezení těchto biocenter jsou provedeny tak, že jsou z nich vyňaty ty partie, které jsou v překryvu s koridorem D507 pro vysokorychlostní trať a zároveň nejsou součástí přesněji vymezených ploch v Plánu ÚSES MSK.

Ze stejného důvodu jako v případě segmentů nadregionálního ÚSES (viz výše) nejsou z Plánu ÚSES MSK převzaty přesahy plochy biocenter na území sousedních krajů či států (týká se RBC 102, 103, 104, 105, 107, 112, 113, 114, 119, 133, 140, 162, 166, 186, 193, 197, 198, 199, 205, 209, 212, 225, 227, 232, 238, 250, 261, 264, 271, 272, 279).

Jediným případem rozšíření plochy biocentra v návrhu A2a ZÚR MSK je RBC 250 U Starojické Lhoty, které je v porovnání s Plánem ÚSES na území MSK mírně zvětšeno z důvodu zajištění návaznosti na vymezení navazujících partií biocentra v ZÚR Olomouckého kraje.

Návrh A2a ZÚR MSK dále provádí následující věcné úpravy v tabulce „Regionální ÚSES — Biocentra“ obsažené v textové části výroku:

- ⇒ V řádku **116** se mění název biocentra z důvodu jeho přejmenování v Plánu ÚSES MSK.
- ⇒ Řádek **145** je vypuštěn v souvislosti se zrušením vymezení RBC 145 Kladnatá na území Moravskoslezského kraje.
- ⇒ V řádku **170** je důvodem vypuštění slov „mezofilní bučinné“ ve sloupci „CÍLOVÉ EKOSYSTÉMY“ skutečnost, že Plán ÚSES MSK tento typ cílových ekosystémů nevymezuje.
- ⇒ Důvodem nového znění řádku **200** je zásadní změna charakteru a rozsahu biocentra spojená s úpravou jeho názvu. Původní RBC 200 Pod Slučí cestou je Plánem ÚSES MSK výrazně zvětšeno a nově vloženo i do nadregionálního biokoridoru K87 MB. Tím dochází k rozšíření cílových ekosystémů biocentra o ekosystémy "mezofilní bučinné". Zároveň je původní název biocentra "Pod Slučí cestou" (výstižný pouze pro původní vymezení) změněn na název "U Slučí cesty" (pro rozšířené vymezení podstatně vhodnější).
- ⇒ Čtyři nové řádky na konci tabulky obsahují čtyři nově vymezená regionální biocentra – 279 Pod Cvílinem, 280 Rokytník, 281 Na Čeladence a 282 Na přehradě Morávce. Kódy, názvy a cílové ekosystémy biocenter jsou převzaty z Plánu ÚSES MSK.

#### Regionální biokoridory<sup>34</sup>

Návrh A2a ZÚR MSK ruší na celém území kraje dosavadní vymezení regionálních biokoridorů a provádí jejich nové vymezení na základě Plánu ÚSES MSK. Návrhem A2a ZÚR MSK se vymezuje 5 nových biokoridorů (RBK 631, 645, 646, 647 a 648) a ruší se 2 RBK bez náhrady (RBK 643 a 644). U ostatních biokoridorů dochází, v porovnání s jejich vymezením v platných ZÚR MSK, v různém rozsahu k úpravám jejich vymezení.

Regionální biokoridor 631 propojuje ve vazbě na vodní toky Lubiny a Radhošťského potoka a jejich údolní nivy RBC 229 Tichavská Lubina a NRBC 103 Radhošť – Kněhyně. Důvodem je funkčně významné doplnění dosud chybějícího článku větve regionálního ÚSES fixovaného na kvalitní biotopy v nivě Lubiny.

---

<sup>34</sup> Dále jen „RBK“.

Regionální biokoridory 645 a 646 jsou součástí Plánem ÚSES MSK nově navržené větve regionálního ÚSES vázané na vodní tok Čeladenky a kvalitní biotopy její údolní nivy. Součástí této větve je i navazující RBC 281 Na Čeladence (viz výše), které zajišťuje napojení na NRBC 103 Radhošť – Kněhyně. RBK 647 propojuje regionální biocentra 192 Osoblažský les a 254 Údolí Osoblahy a tvoří v tomto území dosud chybějící článek mezofilní větve regionálního ÚSES nezbytný pro jeho plnou funkčnost.

Regionální biokoridor 648 je vymezený namísto části původního RBK 640, který je nově vymezeným RBC 282 Na přehradě Morávce (viz výše) rozdělený na dva samostatné dílčí úseky, označené v návrhu A2a ZÚR MSK novým kódem 648. V Plánu ÚSES MSK je tento RBK označen kódem 643, což by mohlo působit zmatečně neboť návrh A2a ZÚR MSK zároveň původní biokoridor 643 ruší (viz dále).

Regionální biokoridor 643 je zrušen z důvodu nadbytečného zdvojení části trasy RBK 600 na k. ú. Kletné, který propojuje RBC 122 a 147. Regionální biokoridor 644 je nahrazen přeloženou částí RBK 598, kde na k. ú. Butovice také docházelo k nadbytečnému zdvojení tras regionálních biokoridorů spojujících RBC 236 a NRBC 92.

Změny ve vymezení ostatních RBK vycházejí z Plánu ÚSES MSK a jejich rozsah se, v porovnání s dosavadním vymezením dle platných ZÚR MSK, pohybuje od spíše topologických až po zásadnější změny. Všechny regionální biokoridory jsou v Plánu ÚSES MSK vymezeny jako plošné prvky. Návrh A2a ZÚR MSK zachovává dosavadní princip vymezení formou vizualizace „osy biokoridoru“ ve výkresové části ZÚR<sup>35</sup> a definovaného pásu území pro jejich zpřesnění v ÚPD obcí. Dílčí výjimky v případě některých regionálních biokoridorů (nebo jejich dílčích úseků) s cílovými vodními a nivními ekosystémy jsou zakresleny v linii příslušných vodních toků a navazujících partií jejich údolních niv (tzn. mimo osu plošného vymezení dle Plánu ÚSES MSK). V souladu s původním koncepčním pojetím ZÚR MSK je zachován průchod linií některých RBK plochami regionálních biocenter, která jsou součástí funkčně odlišných větví regionálního či nadregionálního ÚSES. Způsob napojení RBK na nadregionální nebo regionální biocentra řeší návrh A2a ZÚR MSK v souladu s Plánem ÚSES MSK, tzn. zákřesem přesahů biokoridorů do ploch příslušných biocenter. Ve spojení s úpravou textové části výroku (úvodní text bodu 70., viz výše) tak návrh Aktualizace č. 2a vytváří územní podmínky pro propojení biocenter a biokoridorů ve zpřesněném vymezení v měřítku ÚPD obcí. Dílčí přesahy regionálních biokoridorů na území sousedních krajů obsažené v Plánu ÚSES MSK nejsou do A2a ZÚR MSK zapracovány (vymezení mimo území kraje ZÚR nepřísluší).

V případě RBK 533 je jeho osa návrhem A2a ZÚR MSK proti Plánu ÚSES upravena tak, aby se v celém rozsahu vymezení nacházela na území kraje, bez přesahů na území sousedního kraje Olomouckého kraje. Důvodem úpravy je potřeba vyhnout se koncepční nenávaznosti na vymezení regionálního ÚSES dle platných ZÚR Olomouckého kraje.

RBK 619 je v návrhu A2a ZÚR MSK vymezen odlišně proti Plánu ÚSES. Tento biokoridor není napojený na RBK 575 v nivě Olše, ale pouze tento biokoridor kříží a je směřovaný na území Polska. Důvodem je skutečnost, že jde o charakterově zcela rozdílné, funkčně vzájemně nesouvisející, biokoridory.

V případě některých regionálních biokoridorů nejsou návaznosti tras na pomezí s Olomouckým krajem zcela přesné. Konkrétně se to týká RBK 506, 527, 530, 615 a 632. Nicméně obdobně jako v případě segmentů nadregionální úrovně nepřesahují tyto nepřesnosti měřítko výkresové části ZÚR dotčených krajů.

---

<sup>35</sup> Výkres A.2. Plochy a koridory, včetně ÚSES.

Návrh A2a ZÚR MSK dále provádí následující věcné úpravy v tabulce „Regionální ÚSES — Biokoridory“ obsažené v textové části výroku:

- ⇒ V řádku **503** je důvodem vložení slov „lesní, mezofilní hájové“ za slovo "hygrofilní" ve sloupci „CÍLOVÉ EKOSYSTÉMY“ rozšíření cílových ekosystémů biokoridoru ve vazbě na úpravy jeho vymezení v Plánu ÚSES MSK.
- ⇒ Vložení nového řádku s označením „**631**“ a čtyř nových řádků na konec tabulky souvisí s vymezením pěti nových regionálních biokoridorů označených 631, 645, 646, 647 a 648. Kódy a cílové ekosystémy biokoridorů jsou s jedinou výjimkou převzaty z Plánu ÚSES MSK. Pouze v případě RBK 648, jemuž je v Plánu ÚSES MSK přidělen kód 643, je návrhem A2a ZÚR MSK přiděleno nové označení z důvodů vysvětlených výše.
- ⇒ Důvodem vypuštění řádků **643** a **644** je zrušení regionálních biokoridorů 643 a 644.

### **Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území**

Textová úprava na začátku druhé odrážky má dva důvody. Prvním je metodická změna v pojetí nadregionálních biokoridorů dle Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (Příloha Věstníku MŽP 5/2017). Dle předchozího pojetí byly nadregionální biokoridory vymezeny různým počtem os, včetně ochranných zón. Aktuální metodika nahrazuje tento způsob jednodušším pojetím, v kterém jednotlivé nadregionální biokoridory odpovídají dřívějším „osám“.

Druhým důvodem je způsob vymezení biokoridorů v rámci ZÚR MSK, kdy je současně s osou vymezen pás území o šířce 300 m oboustranně od této osy jako prostor pro upřesněné vymezení biokoridoru v územních plánech obcí. Z měřítka mapového podkladu, nad kterým se územní plány zpracovávají (katastrální mapa, příp. 1:5000)<sup>36</sup> a z měřítka, ve kterém se grafická část územního plánu vydává (1:5000, 1:10 000)<sup>37</sup>, lze logicky dovodit, že biokoridory jsou v této ÚPD vymezeny v podobě ploch.

Jelikož jsou nadregionální biokoridory a regionální ÚSES v A2a ZÚR vymezeny nově, v hlavním výkresu je z důvodu čitelnosti a přehlednosti zakresleno pouze toto nové vymezení. Rozdíly jsou vyjádřeny ve výkresu odůvodnění B.3c: Územní systém ekologické stability, v němž jsou znázorněny jak skladebné prvky ÚSES nově navrhované, tak vypouštěné.

### **Úkoly pro územní plánování**

Nové znění textu první odrážky také souvisí s publikací nové Metodiky vymezení ÚSES (viz výše). V této Metodice je dříve často používaný a věcně nepřesný pojem "minimální prostorové parametry" nahrazen výstižnějším pojmem "*limitující hodnoty velikostních parametrů*". Doplnění vsuvky se slovy "*... v závislosti na místních podmínkách...*" má za cíl koordinovat požadavky na dodržení limitujících hodnot velikostních parametrů s konkrétními podmínkami území, ve kterém je příslušný segment ÚSES vymezen, včetně zohlednění požadavků na jiné způsoby využití území.

Úprava textu čtvrté odrážky vyplývá z potřeby uvést text výroku do souladu s terminologií používanou v platném znění stavebního zákona<sup>38</sup>.

<sup>36</sup> § 13 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

<sup>37</sup> Tamtéž.

<sup>38</sup> § 2 odst. 1 písm. l) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

## D.VI. Plochy pro ekonomické aktivity

### PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO, REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(28) Znění bodu **71b.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Vypuštění informace o majiteli a provozovateli areálu Teplárna Karviná. Úprava podmínky pro rozhodování týkající se napojení vymezené plochy.*

Formální úprava úvodního textu, která nemění věcný obsah výroku. Informace o majiteli areálu nemá žádný vztah k řešení ZÚR MSK.

Úprava podmínky pro rozhodování týkající se koordinace řešení dopravního napojení vymezené plochy spočívá v jejím upřesnění ve vztahu k vymezené ploše RPZ3 Barbora. Vzájemné prostorové vazby obou vymezených ploch RPZ1 a RPZ3 vytvářejí předpoklady pro koordinované řešení jejich napojení na silniční síť.

(29) Znění bodu **71c.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Změna účelu vymezení plochy RPZ3 a požadavků na využití území (beze změny vymezení plochy a požadavků na využití území, resp. kritérií a podmínek pro rozhodování ve vymezené ploše a úkolů pro územní plánování).*

Vydaná Aktualizace č. 1 ZÚR MSK vymezila plochu RPZ3 Barbora s cílem vytvořit územní podmínky pro umístění „Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů s energetickým zdrojem“, jako součást Integrovaného systému nakládání s komunálními odpady v Moravskoslezském kraji. V období po vydání A1-ZÚR MSK byl tento záměr opuštěn. Nicméně polohový potenciál vymezené plochy, její dopravní napojení a další vlastnosti tohoto území jsou důvodem pro ponechání plochy RPZ3 v ZÚR MSK jako rozvojové plochy nadmístního významu.

Vymezení, současné využití, hlavní limity

Předmětná plocha se nachází v k. ú. Karviná-Doly na jih od stávající Teplárny Karviná, ve východní části bývalého dřevíště dolu Barbora. Ze severu je užší zájmové území ohraničené železniční tratí pro dopravu uhlí do Teplárny Karviná, na jihu jsou zalesněné pozemky, na východě jsou zbytky likvidované haldy pokryté náletovými dřevinami a vodní nádrž Mokroš, na západě zbytky bývalého dřevíště a další pozůstatky po těžbě vytěženého dolu Barbora a také skládka uhlí pro Teplárnu Karviná.

V současné době má většina dotčených ploch charakter brownfieldu. Celý povrch budoucího staveniště je pokryt různými zbytky staveb, starými nedostavěnými objekty, stavebními sutěmi a jinými stavebními odpady. Okolí je charakteristické hojným výskytem zatopených ploch a mokřadů vzniklých v důsledku důlní činnosti. Zájmová plocha je porostlá nesouvislými skupinami náletových dřevin.

Staveniště leží v oblasti dobývacího prostoru Karviná – Doly II (č. 20042). Těžba černého uhlí byla v dané lokalitě utlumena a bude docházet jen k doznívání vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty.

Za hlavní limity využití území ve vztahu k účelu, pro jaký je plocha RPZ3 vymezena lze považovat dodržení přípustné úrovně znečištění a znečišťování ovzduší ve

smyslu § 3 a § 4 zákona o ochraně ovzduší<sup>39</sup>, zejména s ohledem na skutečnost, že zhoršená kvalita ovzduší je dlouhodobým problémem významné části Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

### **Dopravní napojení**

Lokalita je vhodně zpřístupněná od čtyřpruhové směrově nedělené silnice II/474 (kat. S14,5/80) Karviná, Doly — Horní Suchá s úroňovými křižovatkami. Silnice II. třídy v severní části navazuje na čtyřpruhovou silnici I/59 Karviná — Ostrava-Kunčičky, v jižní části na silnici II/475 Karviná — Havířov.

Průměrná intenzita dopravy na silnici II/474 v dotčeném úseku dle výsledků CSD 2016 činí cca 2,6 tis. voz./24 hod., na severním okraji Horní Suché pak narůstá na cca 5,6 tis. voz./24 hod.

Pro dopravní obsluhu lokality (zejména vzhledem k předpokladu navýšení intenzity nákladní dopravy) bude pro napojení ze silnice II/474 nově upravenou příjezdovou komunikací nezbytná přestavba a rozšíření stávající křižovatky na II/474 tak, aby byla zajištěna dostatečná výkonnost a bezpečnost motorového provozu. Tím budou na hlavní přístupové silnici II/474, s ohledem na její prostorové uspořádání, kapacitu a současné relativně nízké intenzity dopravy, zajištěny dostatečné podmínky pro možné předpokládané navýšení dopravy z obou svozných směrů (Karviná-Doly, Horní Suchá). S ohledem na blízkost plochy pro umístění průmyslové zóny v lokalitě Nad Barborou (plocha RPZ1), která je také navrhována ke zpřístupnění ze silnice II/474, je žádoucí řešit napojení obou ploch na silnici II/474 ve vzájemné koordinaci.

Plocha RPZ3 má dobré předpoklady pro zavlečkování s využitím vlečky bývalého dolu Barbora a Teplárny Karviná. Jedná se o jednokolejnou vlečku mezi Horní Suchou a dolem Darkov. Vlečka je zaústěna do celostátní trati č. 321 v žst. Havířov, resp. celostátní koridorové trati č. 320 Bohumín — Mosty u Jablunkova v žst. Louky nad Olší.

### **Soulad s hierarchicky nadřazenými požadavky územního plánování**

#### **PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4**

Vymezení rozvojové plochy v dané lokalitě je s ohledem na popsaný charakter dotčeného území (brownfield) v souladu s čl. (19) republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který požaduje „*vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch...*“.

Jak vyplývá z popisu předmětné lokality (viz výše), většina dotčených ploch má v současné době charakter brownfieldu (povrchový areál bývalého hlubinného dolu).

Ve vztahu ke specifické oblasti SOB 4 Karvinsko, vymezené čl. (72) platné PÚR ČR je výrok v souladu jak s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území dle písm. c), tak se stanovenými úkoly pro územní plánování dle písm. b) zaměřenými na rekultivaci, revitalizaci a následné využití devastovaných ploch a brownfields.

Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že vymezení plochy RPZ3 v lokalitě Barbora je v plném souladu s platnou PÚR ČR.

#### **ZÚR MSK**

V rámci platných ZÚR MSK je vymezení plochy RPZ3 v souladu s prioritou územního plánování kraje dle bodu 12., která formuluje požadavek na polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch. S ohledem na současný charakter

<sup>39</sup> Zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

území v dané lokalitě lze splnění tohoto požadavku na základě výše uvedených skutečností považovat za prokázané.

Na plochu RPZ3 je možné aplikovat kritéria pro vymezení ploch pro ekonomické aktivity formulovaná v bodu 18a. ZÚR. V závorce jsou uvedeny konkrétní údaje platné pro vymezenou plochu:

- ⇒ vazba na významná sídla ve struktuře osídlení (Karviná, Havířov a Orlová);
- ⇒ existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury (silnice I/59, výhledově silnice I/67);
- ⇒ preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (viz popis lokality);
- ⇒ vymezení mimo stanovené záplavové území (splněno).

V rámci specifické oblasti SOB 4 – Karvinsko (bod 28.) lze záměr považovat za součást požadavku na komplexní revitalizaci území dotčeného těžbou černého uhlí zahrnující též k. ú. Karviná-Doly.

### Souhrnné vyhodnocení

Pozitivním aspektem ponechání plochy RPZ3 v ZÚR MSK jako plochy pro umístění ekonomických aktivit je také z hlediska veřejných zájmů rozšíření územních podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí ve specifické oblasti republikového významu se strukturálně postiženou ekonomikou. Vymezenou plochu lze s ohledem na její polohu, současný charakter území (brownfield), dopravní napojení a vazby na významná sídelní centra považovat za vhodnou pro umístění ekonomických aktivit.

Uplatněním požadavku na koordinaci řešení dopravního napojení této rozvojové plochy a blízké plochy RPZ1 pro umístění průmyslové zóny v lokalitě Nad Barborou ve formě úkolu pro územní plánování vytvářejí ZÚR MSK územní předpoklady pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, ve smyslu § 19, odst. 1 písm. j) stavebního zákona.

Na základě výše uvedených údajů lze konstatovat, že plocha RPZ3 Barbora vyhovuje požadavkům na vymezení rozvojové plochy pro ekonomické aktivity a její vymezení v ZÚR MSK lze považovat za veřejný zájem převažující nad jinými zájmy na využití tohoto území, resp. nad ostatními veřejnými zájmy chráněnými dle zvláštních předpisů.

## ÚZEMNÍ REZERVY

(30) Bod 71d. se upravuje.

### Specifikace úpravy:

#### Technická úprava názvu vymezené plochy

V názvu plochy se vypouští pomlčka mezi kódovým označením a vlastním názvem vymezené plochy.

Provedená úprava je technické povahy a nemění věcnou část tohoto výroku.

## IX.E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(Body 72. – 78. ZÚR MSK)

### Zákonné zmocnění

- ⇒ § 18 odst. 4 stavebního zákona - územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ⇒ § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona - územní plánování stanovuje koncepci rozvoje území s ohledem na hodnoty území, prověřovat, posuzovat potřebu změn, veřejný zájem a rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu, vliv na veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území.
- ⇒ § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona – úkolem územního plánování je stanovovat podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.
- ⇒ § 19 odst. m) stavebního zákona – úkolem územního plánování je vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.
- ⇒ § 36 odst. 1 stavebního zákona – zásady územního rozvoje stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje.
- ⇒ § 36 odst. 3 stavebního zákona – zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemohou obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

(31) Znění bodu 72. se upravuje.

### Specifikace úpravy:

*Nová formulace uvozujícího textu kapitoly E.*

Původní znění tohoto bodu důsledně vycházelo z dikce přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která v rámci bodu I. (1) vymezuje obsah textové části ZÚR a pod písm. e) požaduje „*upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území*“.

Nově formulovaný text reaguje na skutečnost, že koncepce ochrany hodnot primárně vyžaduje konkrétní předmět, ke kterému má příslušná část koncepce vztažena, musí být definován mj. také vymezením území, na kterém má být jeho ochrana uplatňována. Základní myšlenka ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje je vyjádřena prioritou č. 14. ZÚR MSK jako ochrana znaků a jevů v krajině, které jsou pro území Moravskoslezského kraje neopakovatelné a nezaměnitelné a stávají se tak jedinečnými v rámci regionu i republiky. Bod 72. ZÚR MSK tuto koncepci upřesňuje a říká, že ochrana těchto znaků a jevů platí pro konkrétně vymezené hodnoty dílčích částí území kraje. Nové znění upravené pro opakované veřejné projednání odráží požadavek MK a zároveň reflektuje skutečnost, že v řadě



dílčích území kraje se přírodní, kulturní a civilizační hodnoty uplatňují nejen společně (kumulativně), ale také samostatně. Koncepce jejich ochrany, resp. rozvoje proto musí vycházet z komplexního pohledu při zohlednění všech uvedených aspektů uvedených v rámci jednotlivých území, vymezených v této kapitole ZÚR MSK.

- (32) Znění bodu **73i.** se upravuje.

**Doplnění přírodní a kulturně technické dominanty v rámci vymezeného území.**

Vymezené území urbanizované krajiny jihovýchodně od Krnova se návrhem A2a ZÚR MSK rozšiřuje o přilehlé území obce Úvalno a o jeho pohledovou dominantu (rozhlednu Hanse Kudliča) na vrchu Strážiště, která je pokračováním linie pohledově významných dominant Hradisko/Cvilín (441 m n. m. – poutní místo + rozhledna) – Šelenburk (423 m n. m. – zřícenina hradu Cvilín/Šelenburk) – Ostrý (403 m n. m.), které charakterizuje kombinace přírodních a kulturně historických hodnot. Vrch Strážiště je poslední významnější dominantou jihovýchodního okraje Brantické vrchoviny s pohledovou expozicí zejména od jihovýchodu z prostoru široce otevřené opavsko-moravické nivy.

- (33) Bod **75.** se upravuje:

**Specifikace úpravy:**

**Dílčí úprava textů 4., 15. a 16. odrážky, vložení nové 12. odrážky.**

**Čtvrtá odrážka**

Platné ZÚR MSK v textu této odrážky obsahují požadavek ochrany meandrujícího toku Odry a přirozených odtokových poměrů údolní nivy, „...včetně hydrologické a hydrogeologické funkce rybníčních soustav...“. Hlavním důvodem je přímá souvislost přirozených hydrologických poměrů v údolní nivě Odry a přírodních (i krajinných) hodnot tohoto území jakož i s potřebou protipovodňové ochrany navazujícího zastavěného území Ostravy a Bohumína.

Návrh A-2 ZÚR MSK tuto zásadu zachovává, vyjímá z ní však problematiku hydrologické a hydrogeologické funkce rybníčních soustav, která svojí podrobností odpovídá měřítku územního plánu a s ohledem na znění druhé věty odst. 3 § 36 stavebního zákona její řešení proto ZÚR nepřísluší. Druhým důvodem je skutečnost, že pro regulaci této problematiky nemají nástroje územního plánování stavebním zákonem stanovené kompetence. Úkolem územního plánování je pouze „vytvářet územních podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území...“ ve smyslu § 19 odst. 2 písm. m) stavebního zákona. Tímto „zvláštním předpisem“ je v tomto případě č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Dvanáctá odrážka**

V návaznosti na úpravu bodu 73i., kterou dochází k rozšířenému vymezení urbanizované krajiny jihovýchodně od města Krnova o katastrální území obce Úvalno (viz čl. (33) výše), je do stanovených kritérií a podmínek pro rozhodování v území vymezených hodnot doplněn požadavek na ochranu vizuálního významu vrchu Strážiště s rozhlednou Hanse Krulicha v pohledovém obraze obce.

**Patnáctá odrážka**

ZÚR MSK v textu této odrážky stanovují podmínku „nenarušit celistvost pohledových panoramat Slezských Beskyd vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, chránit harmonické měřítko krajiny včetně rozvolněné slezské zástavby...“.

Územím určeným k uplatňování této podmínky je zejména sníženina Jablunkovské brázdy a přilehlé partie Slezských Beskyd.

Návrh A2a ZÚR MSK z této odrážky vypouští vsuvku, týkající se slezské zástavby, jejíž „rozvolněnost“ byla v minulosti jedním z charakteristických znaků zdejší krajiny. V důsledku intenzivní urbanizace údolních partií Jablunkovské brázdy spojené též s jejím polohovým významem (významné dopravní spojení se Slovenskem), který je potvrzen vymezením rozvojové osy OS13 (Ostrava —) Třinec — hranice ČR/SR (— Čadca), došlo v posledních desetiletích k setření tohoto specifického znaku zástavby v daném území, tj. původně řídkce zastavěné území se zemědělskými usedlostmi obklopenými obdělávanou půdou se neustále zahušťuje stavbami pro bydlení a tento typ nekoncepční urbanizace působí omezení průchodnosti krajiny pro biotu i pro člověka.

#### Šestnáctá odrážka

Slovo „...civilizačních...“ se z textu této odrážky vypouští z důvodu obsahové duplicity s druhou částí věty, která uplatňuje podmínku „...zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví...“. Tato formulace konkrétněji vystihuje předmět ochrany, vůči kterému je tato podmínka uplatňována.

Druhým důvodem je skutečnost, že v podmínkách centrální části kraje obecnější pojem „civilizační dominanty“ zahrnuje jevy a objekty, které přímo souvisí s extenzivním rozvojem palivoenergetického komplexu, hutnictví a těžkého strojírenství, (zejména v období 1948 – 1989), a které mohou být v rámci sanace a revitalizace území postupně odstraňovány.

## **IX.F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

(Body 79. – 99.)

#### Zákonné zmocnění

- ⇒ § 5 odst. 4 stavebního zákona – orgány kraje zajišťují ochranu a rozvoj hodnot území kraje a to pouze v záležitostech nadmístního významu.
- ⇒ § 18 odst. 4 stavebního zákona – územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- ⇒ § 19 odst. 1 stavebního zákona – úkolem územního plánování je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.
- ⇒ Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 13/2005 Sb. m. s., Evropská úmluva o krajině (dále jen „EÚoK“):
  - členské státy Rady Evropy, které podepsaly tuto úmluvu, se dohodly vymezit své vlastní typy krajiny na celém svém území, vyhodnotit takto vymezené krajiny s ohledem na zvláštní hodnoty, které jsou jim připisovány zainteresovanými stranami a dotčeným obyvatelstvem a po konzultaci

s veřejností definovat cílové kvality krajiny pro vymezené a vyhodnocené krajiny,

- krajina je všude důležitou součástí života lidí: v městských oblastech a na venkově, v narušených oblastech stejně jako v oblastech vysoce kvalitních, v oblastech pozoruhodných i běžných.

⇒ Příloha č. 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška ÚPD“) – obsahem textové části zásad územního rozvoje je stanovení cílových kvalit včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, obsahem grafické části zásad územního rozvoje je výkres typů krajín podle stanovených cílových kvalit.

(34) Bod 80. se upravuje:

*Specifikace úpravy:*

*Doplnění nové odrážky do společných podmínek k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách.*

Text nové odrážky zahrnuje do společných podmínek k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených specifických krajinách požadavek obnovy „...lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa“.

Legislativní rámec pro formulaci této podmínky vytvářejí ustanovení § 5 odst. 4, § 18 odst. 4 a § 19 odst. 4 stavebního zákona (viz úvod této kapitoly).

Po věcné stránce podmínka vychází z aktuální situace na většině území ČR, kdy v důsledku přemnožení hmyzích škůdců došlo v mimořádném rozsahu ke kalamitnímu poškození lesních porostů. Tento stav vyžaduje rychlou asanaci postižených porostů, jejímž důsledkem je odlesnění rozsáhlých území a tedy i ztráta charakteristických znaků a cílových kvalit specifických krajín vymezených v ZÚR MSK a tedy i zásadní změna jejich vizuálního vnímání. Lesní porosty jsou zároveň významnou součástí některých území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vymezených v kap. E. ZÚR MSK. Zachování vizuálního vlivu těchto hodnot, je neoddělitelnou součástí jejich ochrany, protože právě vizuální působení je nositelem jejich významu.

Jako zásadní je třeba tuto ztrátu chápat zejména v krajinách s vysokou lesnatostí, tzn. v krajinách, ve kterých se lesní komplexy uplatňují jako významný krajinný fenomén. Pro tento účel byl explicitně zvolen parametr 20 % plochy lesa na celkové rozloze specifické krajiny. Z tabulky níže je patrné, že tuto charakteristiku lze vztáhnout na všechny krajiny Hrubého Jeseníku, Nízkého Jeseníku<sup>40</sup>, Moravskoslezských a Slezských Beskyd a na vybrané krajinné celky Opavské pahorkatiny, resp. Beskydského podhůří.

Kód a název krajiny dle ZÚR MSK	Celková plocha krajiny [ha]	Z toho plocha lesa [ha]	Z toho plocha lesa [%]
A-01 Hrubý Jeseník	27 922,76	22 179,09	79,43
A-02 Heřmanovice	14 585,08	9 514,71	65,24
A-03 Jindřichov — Albrechtice	10 001,24	2 912,42	29,12
B-01 Sovinecko	12 879,86	6 722,58	52,19
B-02 Rýmařov — Bruntál	25 880,45	6 139,21	23,72

<sup>40</sup> S výjimkou krajiny B-07 Brumovice — Stěbořice.

Kód a název krajiny dle ZÚR MSK	Celková plocha krajiny [ha]	Z toho plocha lesa [ha]	Z toho plocha lesa [%]
B-03 Krasov	19 272,96	11 599,99	60,19
B-04 Lichnov	5 994,83	2 214,90	36,95
B-05 Slezská Harta	19 582,80	7 823,28	39,95
B-06 Horní Benešov	14 978,42	4 021,31	26,85
B-07 Brumovice — Štěbořice	13 210,53	1 431,28	10,83
B-08 Budišov — Vítkov	17 037,55	5 029,90	29,52
B-09 Hradec n. Moravicí — Melč	18 937,67	9 570,21	50,54
B-10 Kyjovice — Pustá Polom	13 517,91	5 780,69	42,76
B-11 Oderské vrchy	25 078,68	9 115,22	36,35
C-01 Osoblaha	9 533,09	1 073,97	11,27
C-02 Krnov — Opavsko — Moravická niva	4 798,77	491,57	10,24
C-03 Opava — Kravaře	26 545,32	1 466,94	5,53
C-04 Bohuslavice — Šilheřovice	14 262,44	4 160,54	29,17
D-01 Klimkovice — Suchdol	21 884,52	1 928,31	8,81
D-02 Poodří	8 185,22	912,90	11,15
D-03 Bartošovice	4 782,15	465,32	9,73
E-01 Ostrava — Karviná	43 956,76	5 934,99	13,50
E-02 Ostrava — Karviná	3 302,10	441,14	13,36
F-01 Příbor — Nový Jičín	19 527,86	2 689,82	13,77
F-02 Frýdek-Místek	14 600,33	2 487,86	17,04
F-03 Štramberk	10 604,78	2 541,74	23,97
F-04 Ondřejník — Palkovické vrchy	11 698,14	5 040,28	43,09
F-05 Frenštát p. Radhoštěm	3 426,44	383,33	11,19
F-06 Třinec — Těšín	26 866,74	4 319,30	16,08
F-07 Frýdlant n. Ostravicí	6 574,07	1 049,71	15,97
G-01 Moravskoslezské Beskydy	58 018,82	47 627,54	82,09
G-02 Jablunkov	8 877,29	3 064,39	34,52
G-03 Slezské Beskydy	6 729,75	4 455,38	66,20

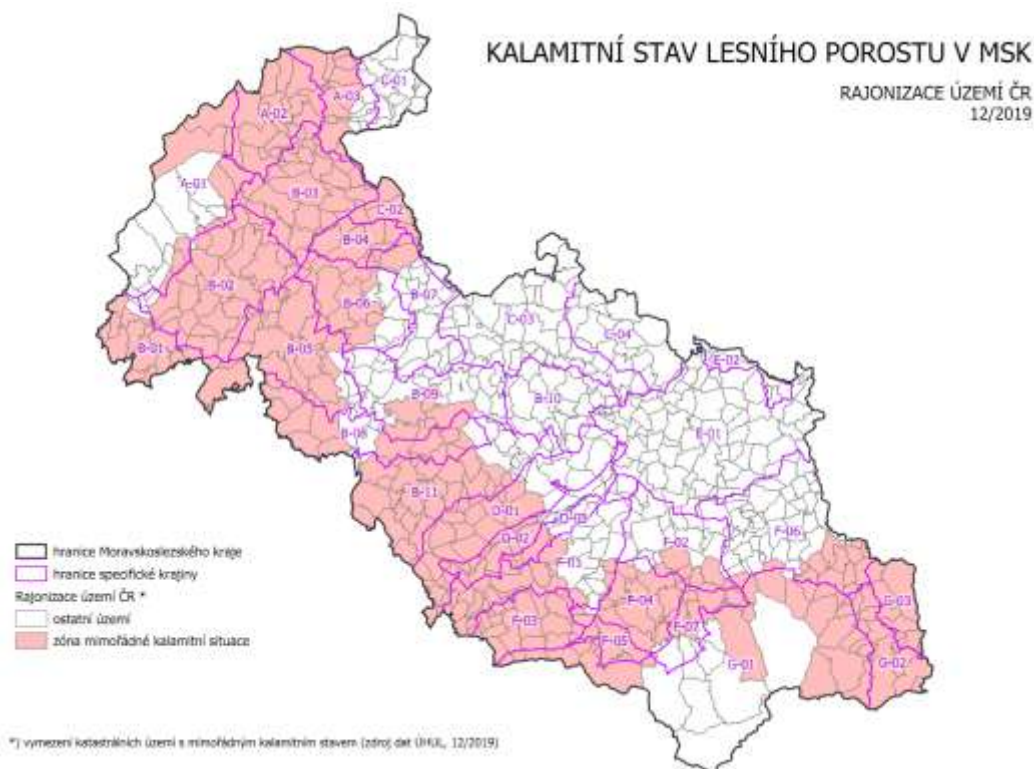
Pro řešení této situace vydalo Ministerstvo zemědělství opatření obecné povahy čj. 18918/2019-MZE-16212 ze dne 3. 4. 2020, kterým rozhodlo o mimořádných opatřeních nad rámec stávající lesnické praxe, odchylně od znění některých ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů<sup>41</sup>. Příloha č. 1 tohoto OOP vymezuje na celém území ČR katastrální území zasažená mimořádným kalamitním stavem.

Pro klasifikaci zón (zóna mimořádné kalamitní situace a ostatní plochy), byla využita zejména data dálkového průzkumu Země (DPZ), data lesní výroby (LČR, s. p. a VLS) a data LHP/O. Na základě těchto dat byl proveden matematický výpočet

<sup>41</sup> Konkrétně § 29 odst. 1, § 31 odst. 6, § 32 odst. 1 až 3 a § 33 odst. 1 až 3 lesního zákona

zařazení příslušného katastrálního území do konkrétní zóny. Klasifikace do jednotlivých zón proběhla na základě kombinace výměry identifikovaných nových holin (včetně souší) tj. P1 (ha) a podílu této plochy P1 k ploše smrku nad 12 m v jednotlivém katastrálním území, tj. P2 (%). Pro zónu mimořádně kalamitního stavu tedy platí, že se jedná o území, kde P1 je větší než 10 ha a zároveň je P2 větší než 10 %. Obdobný výpočet byl proveden pro borovicové porosty (bez rozlišení výšky). Pro arondaci této zóny byl kolem těchto katastrů vytvořen buffer o poloměru 2 km a všechny katastry zasažené tímto bufferem byly rovněž navrženy do této zóny. Takto vymezená katastrální území v rámci Moravskoslezského kraje jsou zachycena na Obr. 3 na následující stránce.

Z obrázku lze v kombinaci s výše uvedenou tabulkou odvodit, že z krajin s významným zastoupením lesa nejsou zatím postiženy (nebo jen v omezeném rozsahu) specifické krajiny A–01 Hrubý Jeseník, B–09 Hradec n. Moravicí — Melč, B–10 Kyjovice — Pustá Polom a C–04 Bohuslavice — Šilheřovice. Je však nutné upozornit, že identifikace k. ú. byla provedena na základě údajů z druhé poloviny r. 2019 a nelze vyloučit jejich revizi na základě dalšího vývoje kůrovcové kalamity.



Obr. 3 Katastrální území MSK s kalamitním stavem lesních porostů ve specifických krajinách vymezených v ZÚR MSK

## F.I. Vymezení oblastí specifických krajin a jednotlivých specifických krajin

V odůvodnění některých článků této kapitoly jsou opakovaně používány termíny „*struktura osídlení*“ a „*urbanistická struktura sídel*“. V zájmu správného pochopení následujícího textu jsou proto zde uvedeny definice těchto termínů:

- **Strukturou osídlení** se rozumí charakter a uspořádání sídel v území, jejich vztahy a intenzita těchto vztahů.

- **Urbanistickou strukturou sídel** se rozumí způsob půdorysného a prostorového uspořádání jednotlivých částí sídla. Urbanistickou strukturu tvoří struktura zastavěných ploch a struktura ploch nezastavěného území včetně volné krajiny.

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN HRUBÉHO JESENÍKU A ZLATOHORSKÉ HORNATINY (A)

- (35) Bod **83.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit A–01 Hrubý Jeseník.*

Úprava v posledním řádku tabulky, která definuje cílové kvality specifické krajiny A–01 Hrubý Jeseník je provedena v zájmu zohlednění proměny krajiny v čase. Krajina jako dynamický systém přírodních podmínek, antropogenních funkčních systémů a člověkem poznávaných nebo vytvářených kompozičně estetických symbolů, které se vzájemně ovlivňují, se v důsledku těchto interakcí v čase mění. Při tom logicky dochází k proměnám charakteristických znaků krajiny a v jejich vnímání člověkem. Akcentace „...zachovaného charakteristického obrazu...“ byla jen duplicitním zdůrazněním věcné podstaty této cílové kvality, kterou je dochovaná kulturní krajina Jesenicka s historickými krajinnými strukturami na úpatí Hrubého Jeseníku.

Změna textu první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit terminologicky upřesňuje „předmět ochrany“, který je nutné při vymezování ploch pro bydlení a rodinou rekreaci respektovat. Tím není struktura osídlení ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí, ale urbanistická struktura konkrétních sídel jako výsledek přirozeného kulturně historického vývoje využívání krajiny člověkem v daném území, utvářející specifickou hodnotu této krajiny. S ohledem na mimořádný rekreační potenciál tohoto území je účelem této podmínky ochrana krajiny před umístováním a výstavbou nadměrně kapacitních nebo architektonicky rušivě působících objektů pro bydlení a rekreaci.

- (36) Bod **83a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny A–02 Heřmanovice.*

Obdobně jako v případě předchozí specifické krajiny A–01, dochází u specifické krajiny A–02 Heřmanovice k „terminologické úpravě“ první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit ve smyslu náhrady termínu „struktura osídlení“ přesnějším termínem „urbanistická struktura“.

- (37) Bod **83b.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny A–03 Jindřichov — Město Albrechtice.*

Úprava textu první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit je totožná s úpravami v předchozích dvou člancích (31) a (32).

Závorka v textu druhé odrážky, orientovala nutnost posuzování nových záměrů na využití území s ohledem „...na harmonické měřítko a vztahy v krajině“ především na dílčí část specifické krajiny A–03 Jindřichov — Město Albrechtice tvořící urbanistickou a dopravní osu tohoto území. Vypuštěním textu závorky a zevšeobecněním této podmínky na celé území této specifické krajiny odstraňuje návrh A2a ZÚR MSK riziko, že na rozvojové záměry v mimo tuto centrální část nebude stanovená podmínka náležitě uplatňována.

Nová formulace textu páté odrážky zobecňuje a rozšiřuje podmínku ochrany historických krajinných struktur v porovnání s jejím až příliš úzkým vymezením v dosud platných ZÚR MSK.

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN NÍZKÉHO JESENÍKU (B)

(38) Bod **84.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–01 Sovinecko.*

Provedené změny v textu první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit má obdobný charakter jako v případě krajin Hrubého Jeseníku a Zlatohorské hornatiny – viz zejména odůvodnění čl. (31) A2a ZÚR MSK. Podstatou úpravy je opět přesnější definice urbanistických hodnot této specifické krajiny ve smyslu dochované urbanistické struktury konkrétních sídel.

(39) Bod **84a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit B-02 Rýmařov — Bruntál.*

Důvodem pro vypuštění celé první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit je obsahová neurčitost tohoto výroku. Obdobně jako u výše uvedených krajin je jedním z hlavních cílů stanovených podmínek ochrana dochovaných historických typů urbanistické struktury sídel, krajinných struktur a dalších přírodních a kulturně historických hodnot území a nikoliv struktura osídlení, ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí.

V případě specifické krajiny B–02 Rýmařov — Bruntál je dalším důvodem vypuštění této odrážky riziko nadměrné regulace rozvojových aktivit. Tato část území kraje (Bruntálsko, Rýmařovsko) patří z hlediska ekonomických a sociodemografických charakteristik k nejslabším (jihovýchodní část specifické oblasti SOB3 Jeseníky — Králický Sněžník). Z hlediska svého vymezení a svého rekreačního potenciálu představuje tato specifická krajina periferní část rekreační oblasti Jeseníky<sup>42</sup>, z čehož plyne potřeba vytváření územních podmínek také pro jiné způsoby využití spojené s tvorbou pracovních příležitostí.

---

<sup>42</sup> Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje (PROCES – Centrum pro rozvoj regionů, 2012).

(40) Bod **84b.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Změna ve výčtu obcí a k. ú. vymežujících specifickou krajinu B–03 Krasov.*

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit.*

Technická úprava ve výčtu obcí a katastrálních území, vymežujících tuto specifickou krajinu reaguje na skutečnost, že prostorově odloučená část „Kunov“, která dosud administrativně náležela k městu Bruntál, se stala součástí obce Nové Heřminovy zahrnutím do k. ú. Nové Heřminovy.

Technickou povahu má také vypuštění k. ú. Hošťálkovy z tabulky vymežující cílové kvality, které bylo v rámci územního vymezení v tomto výčtu uvedeno dvakrát.

Nová formulace textu první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit reflektuje skutečnost, že specifická krajina B–03 Krasov patří z hlediska svých hodnot k nejunikátnějším územím kraje, zejména kvůli venkovským sídlům s dochovanou urbanistickou strukturou lesních lánových vsí spolu s krajinnou strukturou záhumenicových plužin (Hošťálkovy, Holčovice, Krasov, Burkvíz, Staré Purkartice atd.). Významným faktem je také skutečnost, že vysoký počet objektů v těchto sídlech je využíván pro individuální rekreaci. Zároveň se však tato část území kraje vykazuje dlouhodobě nepříznivé trendy demografického vývoje a dalších socioekonomických charakteristik a tím spojenými riziky ve vztahu k populační stabilitě jednotlivých sídel a struktury osídlení celkově.

Návrh A2a ZÚR MSK proto ve správních obvodech, resp. vybraných katastrálních územích obcí uvedených ve výrokové části stanovuje podmínku přednostního vymezení ploch pro bydlení a rodinnou rekreaci v rámci zastavěných území sídel (při zachování jejich urbanistické struktury), a to jednak z důvodu nutnosti ochrany krajinného fenoménu záhumenicových plužin před extenzivním rozvojem zástavby a na druhé straně s akceptací přiměřeného rozvoje bydlení, rekreace a související občanské vybavenosti v zájmu stabilizace osídlení v této části kraje jako základní podmínky pro obhospodařování a údržbu krajiny.

S tímto posledním aspektem souvisí také úprava textu poslední odrážky, která ve správním území obcí Hošťálkovy a Holčovice zmírňuje regulaci rozvoje individuální rekreace v tom smyslu, že ruší striktní omezení využívat k tomuto účelu výhradně stávající objekty původní zástavby a připouští vznik nových objektů pro individuální rekreaci náhradou za stávající nebo zaniklé objekty původní zástavby v souladu s dochovanou urbanistickou strukturou sídel.

(41) Bod **84c.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–04 Lichnov.*

Obdobně jako v případě specifické krajiny B–02 je i v případě krajiny B–04 Lichnov důvodem zrušení první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit její obsahová neurčitost. Ochrana urbanistické struktury Lichnova a Zátora je dostatečně ošetřena textem druhé odrážky. S ohledem na polohu, charakter a dopravní dostupnost daného území a jeho socioekonomické a demografické charakteristiky je hlavním problémem této části kraje stabilizace stávající sídelní struktury. Její zásadní změna ve smyslu vzniku a sídel městského typu není reálná.



Úprava textu třetí odrážky žádoucím způsobem zobecňuje (rozšiřuje) požadavek ochrany vegetačních prvků historických krajinných struktur v uvedených katastrálních územích a odstraňuje tak dosavadní až příliš striktní specifikaci.

K vložení nové čtvrté odrážky dochází v návaznosti na úpravu bodů 73i. a 75. ZÚR MSK. Vrch Strážiště s rozhlednou Hanse Kudlicha je poslední významnější dominantou severovýchodního okraje této specifické krajiny s pohledovou expozicí zejména od jihovýchodu z prostoru široce otevřené opavsko-moravické nivy. Zároveň uzavírá od severu přicházející linii pohledově významných dominant Hradisko/Cvilín (441 m n. m. – poutní místo + rozhledna) – Šelenburk (423 m n. m. – zřícenina hradu Cvilín/Šelenburk) – Ostrý (403 m n. m.), ze sousední specifické krajiny C-02 Krnov – Opavská niva, které charakterizuje kombinace přírodních a kulturně historických hodnot.

(42) Bod **84d.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B-05 Slezská Harta.*

Specifická krajina B-05 Slezská Harta patří společně s krajinou B-03 Krasov k nejunikátnějším typům krajiny Moravskoslezského kraje. K jejím hlavním charakteristickým znakům patří prostor vodní nádrže Slezská Harta obklopený výraznými morfologickými tvary sopečných vrchů Velký a Malý Roudný, rozsah dochovaného historického členění krajiny (záhumenicové plučiny) a dynamické scenérie hluboce zaříznutého údolí vodní nádrže Kružberk.

Obdobně jako v předchozích případech dochází k „terminologické úpravě“ první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit ve smyslu náhrady termínu „struktura osídlení“ přesnějším termínem „urbanistická struktura“. Podrobnější vysvětlení této úpravy je obsahem odůvodnění čl. (31) návrhu A2a ZÚR MSK.

Změna textu poslední odrážky je identická s úpravou provedenou v předchozím čl. (37). Jejím smyslem je zobecnění požadavku ochrany vegetačních prvků historických krajinných struktur před živelnou urbanizací. V případě krajiny B-05 vychází tato podmínka z faktu, že prostor vodní nádrže Slezská Harta je oblastí s velmi vysokým a dosud plně nevyužitým rekreačním potenciálem letní rekreace u vody v kombinaci s turisticky atraktivními partiemi Hrubého a Nízkého Jeseníku. S ohledem na mimořádné krajinné hodnoty tohoto území ZÚR MSK tímto způsobem vytvářejí základní rámec pro usměrňování případného extenzivního rozvoje (zejména) rekreační zástavby.

(43) Bod **84e.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B-06 Horní Benešov.*

Důvodem pro vypuštění celé první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit je obsahová neurčitost tohoto výroku. Obdobně jako u výše uvedených krajín je jedním z hlavních cílů stanovených podmínek ochrana dochovaných historických typů urbanistické struktury sídel, krajinných struktur a dalších přírodních a kulturně historických hodnot území a nikoliv struktura osídlení, ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí.

Podpurným důvodem pro vypuštění první odrážky je také skutečnost, že tato část území kraje patří z hlediska ekonomických a sociodemografických charakteristik k nejslabším (východní část specifické oblasti SOB3 Jeseníky — Králický Sněžník), přičemž jeho rekreační potenciál je v porovnání s předchozími krajinami přece jen nižší. Z těchto faktů plyne potřeba vytváření územních podmínek také pro jiné způsoby využití spojené s tvorbou pracovních příležitostí.

Ochranu charakteristických znaků přírodních a kulturních hodnot naplňuje nové znění druhé odrážky, přičemž v případě specifické krajiny B–06 Horní Benešov jsou jako hlavní hodnoty definovány zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně s vizuálně významnými přírodními a kulturními dominantami (Velký Tetřev – 674 m n. m., Strážisko – 603 m n. m., historické jádro města Horní Benešov, kostely, zámky, větrné mlýny, které se i s ohledem na reliéf tohoto území vizuálně uplatňují v pohledovém obrazu krajiny.

Nové znění čtvrté odrážky ruší požadavek obnovy a funkčního posilování prvků nelesní zeleně omezený pouze na vymezené segmenty ÚSES a v rozšířeném významu jej vztahuje na veškerou nelesní zeleň. Důvodem je skutečnost, že strukturu prostorového členění krajiny utvářejí všechny prvky nelesní zeleně, nezávisle na svém začlenění do ÚSES.

- (44) Bod **84f.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–07 Brumovice — Stěbořice.*

Obdobně jako u předchozích krajin je důvodem nového znění první odrážky akcentace ochrany dochovaných charakteristických znaků urbanistické struktury a celkového charakteru sídel a dalších přírodních a kulturně historických hodnot území a nikoliv struktura osídlení, ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí. V případě specifické krajiny B–07 Brumovice — Stěbořice jsou těmito hodnotami vodní toky s výraznými liniovými strukturami břehových porostů, utvářející výrazné krajinné osy, zachované objekty linie vojenského historického opevnění a četné kulturní a historické památky s funkcí lokálních pohledových dominant jako jsou kostely (Brumovice, Horní Životice), zámky (Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Neplachovice, Lodenice, Štěplovec).

Obsah poslední odrážky byl obsahově duplicitní s textem vypuštěné první odrážky a z tohoto důvodu se také ze ZÚR MSK vypouští.

- (45) Bod **84g.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–08 Budišov — Vítkov.*

Obdobně jako u výše uvedených krajin je důvodem vypuštění textu první odrážky fakt, že jedním z hlavních cílů stanovených podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit je ochrana dochovaných historických typů urbanistické struktury sídel, krajinných struktur a dalších přírodních a kulturně historických hodnot území a nikoliv struktura osídlení, ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí.

Také úprava textu druhé odrážky vyplývá z obsahové neurčitosti slov „hospodářská činnost“. Kromě toho termín „urbanizace“, který v textu odrážky těmito slovy

předchází, zahrnuje veškeré lidské aktivity, které mohou při nevhodném nebo nadměrném uplatnění narušit charakteristické znaky zejména přírodních a kulturně historických hodnot každé krajiny. V případě specifické krajiny B–08 Budišov — Vítkov jsou touto hodnotou, obdobně jako v případě některých výše uvedených krajín Nízkého Jeseníku, dochované fragmenty historických krajinných struktur, resp. s nimi spojené liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky jako signifikantní znak vizuálního členění krajiny.

(46) Bod **84h.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–09 Hradec n. Moravicí — Melč.*

Obdobně jako u výše uvedených krajín je důvodem vypuštění textu první odrážky fakt, že jedním z hlavních cílů stanovených podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit je ochrana dochovaných historických typů urbanistické struktury sídel, krajinných struktur a dalších přírodních a kulturně historických hodnot území a nikoliv struktura osídlení, ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí.

Úprava druhé odrážky, v částech obcí, zasahujících do specifické krajiny B–09 Hradec n. Moravicí — Melč, zmírňuje regulaci rozvoje individuální rekreace v tom smyslu, že ruší striktní omezení využívat k tomuto účelu výhradně stávající objekty původní zástavby a připouští vznik nových objektů pro individuální rekreaci náhradou za stávající nebo zaniklé objekty původní zástavby při zachování jejich urbanistické struktury. Tato úprava vychází z faktu, že jedním z nejcharakterističtějších znaků této krajiny je kaňonovitě údolí řeky Moravice s proměnlivými sceneriemi meandrujícího toku a zalesněných údolních svahů. Zároveň je toto území této krajiny mimořádně atraktivní pro rekreaci, což dokládá vysoká koncentrace objektů individuální rekreace. Nové znění této podmínky klade na jedné straně důraz na zachování stávající urbanistické struktury sídel, zároveň však vnímá potřebu přiměřeného rozvoje bydlení, rekreace a související občanské vybavenosti v zájmu stabilizace sídelní struktury v této části kraje jako základního předpokladu pro zajištění kontinuálního obhospodařování a údržby krajiny.

(47) Bod **84i.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–10 Kyjovice — Pustá Polom.*

Specifická krajina B–10 Kyjovice — Pustá Polom je vymezena na severovýchodním okraji Nízkého Jeseníku. Atraktivní prostředí s vysokým stupněm lesnatosti a blízkost krajského města je důvodem vysoké dynamiky suburbanizačních aktivit především formou výstavby objektů individuálního bydlení a s tím spojeným nárůstem populační velikosti obcí, zejména z důvodu vysoce kladného salda migrace.

Návrh A2a ZÚR MSK proto z tabulky cílových kvalit vypouští zmínku o limitovaném rozsahu nových ploch obytné zástavby, neboť v řadě sídel už byla tato podmínka (ve smyslu poměru těchto ploch k rozsahu původních sídel) překročena.

Nové znění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit se proto soustředí na ochranu hlavního charakteristického znaku této krajiny, kterým jsou rozsáhlé a nefragmentované celky lesních porostů před dalším rozrůstáním sídel do krajiny v souladu se zněním první odrážky bodu 6. priorit územního plánování kraje.

Na druhé straně rozvojové záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu je nutné v tomto území posuzovat individuálně s ohledem na převažující veřejný zájem na jejich umístění a realizaci. V podmínkách Moravskoslezského kraje, jehož významné části vykazují dlouhodobě slabé socioekonomické a sociodemografické charakteristiky, je tento veřejný zájem spojený se zajištěním vyvážených podmínek pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společnosti. Ve vztahu k této specifické krajině je podstatné, že s ohledem na svoje prostorové vymezení zajišťuje přes severní část svého území propojení hospodářsky a populačně silnějších částí kraje (metropolitní rozvojová oblast OB 2 Ostrava) se specifickou oblastí SOB3 Jeseníky — Králický Sněžník prostřednictvím silnice I/11, která je součástí páteřní silniční sítě kraje.

- (48) Bod **84j.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–11 Oderské vrchy.*

Jedinou úpravou v rámci podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny B–11 Oderské vrchy je vypuštění textu první odrážky. Obdobně jako u výše uvedených krajin je důvodem fakt, že jedním z hlavních cílů je ochrana dochované urbanistické struktury sídel, krajinných struktur a dalších přírodních a kulturně historických hodnot území a nikoliv struktura osídlení, ve smyslu velikostní a funkční kategorizace obcí.

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN OPAVSKÉ PAHORKATINY (C)

- (49) Bod **85a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny C–02 Krnov — Oderská Niva.*

Úpravy v textu třetí odrážky ve výčtu charakteristických znaků specifické krajiny C–02 Krnov — Opavská niva a v prvním řádku tabulky cílových kvalit jsou pouze technickým upřesněním názvu poutního kostela Panny Marie Sedmiboletné na Cvilíně, který je zároveň jednou z nejvýznamnějších kulturních dominant v rámci Moravskoslezského kraje.

Z důvodu významného vizuálního uplatnění této kulturní dominanty v krajinných panoramatech této specifické krajiny, doplňuje návrh A2a ZÚR MSK jeho ochranu do podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit.

- (50) Bod **85c.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny C–04 Bohuslavice — Šilheřovice.*

Úpravou třetí odrážky pod nadpisem dochází k polohovému upřesnění hlavní oblasti výskytu nefragmentovaných lesních celků v rámci této specifické krajiny. Jižní hranici této oblasti lze generelně vymezit spojnici Kobeřice — Bolatice — Darkovičky — Šilheřovice, přičemž na severu dosahují tyto lesní většinou až ke státní hranici

s Polskem s výjimkou části území v obcích Píšť a Hať. S ohledem na skutečnost, že tyto poměrně rozsáhlé lesní celky představují významnou součást cílových kvalit této specifické krajiny, není možné na tento aspekt rezignovat v rámci podmínek pro jejich zachování a dosažení, což je hlavní důvod odlišného řešení proti pokynu obsaženém ve schváleném návrhu obsahu A2a ZÚR MSK.

Záměrně do této oblasti není zahrnut Černý les u Šilheřovic při východním okraji této specifické krajiny, který je s ohledem na své převažující využití (bažantnice) rozčleněn pravidelnou sítí lesních cest.

K upřesnění hlavní oblasti výskytu těchto lesních komplexů návrhem A-2 ZÚR MSK dochází také proto, že směrem k jihu ztrácí tato krajina svůj lesozemědělský charakter a ve prospěch prvků charakteristických pro navazující krajinu C-03 (zemědělská krajina větších měřítek s omezeným zastoupením nelesní krajinné zeleně a významnou sídelní osou (Ostrava — Hlučín — Kravaře — Opava). Do této části území proto ZÚR MSK navrhuje přednostní umístování urbanizačních aktivit jako je např. plánovaná přeložka silnice I/56 v celém úseku Ludgeřovice — Opava a s tím spojené případné změny ve využití přilehlých ploch.

Důvodem vypuštění textu šesté odrážky je skutečnost, že v důsledku urbanizačních a suburbanizačních vlivů blízké oblasti Ostravska došlo v řadě případů k setření původní liniové urbanistické struktury sídel (Ludgeřovice, Markvartovice, Šilheřovice, Darkovice, Vřesina, Bohuslavice).

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN MORAVSKÉ BRÁNY (D)

(51) Bod **86.** se upravuje:

### Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny D-01 Klimkovic — Suchdol.*

Specifická krajina D-01 je ve své jižní části celá součástí republikové osy OS10, pokračující od hranice se Slovenskem ve spojení Břeclav — Brno — Olomouc — Lipník n. Bečvou — Ostrava — st. hranice s Polskem a pokračující dále ve směru na Katowice. Její severní část pak zasahuje do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Z této skutečnosti lze dovodit, se toto území má vlastnosti (poloha, reliéf, dostupnost velkých sídelních center), které vytvářejí předpoklady pro koncentraci požadavků na změny v území spojených s aktivitami mezinárodního a republikového významu. Nejvýraznějším projevem těchto aktivit je dynamická urbanizace území stírající původní krajinné charakteristiky spojená nejen s rozvojem osídlení, ale především umístováním páteřních staveb dopravní a technické infrastruktury. V případě krajiny D-01 je to zejména dálnice D1, rozvoj přenosové a distribuční sítě elektrizační soustavy (rozvodna Kletné, vedení 400 a 110 kV) a výhledově též vysokorychlostní trať ve směru na Polsko. Z těchto důvodů se návrhem A2a ZÚR MSK vypouští z cílových kvalit této krajiny „otevřená zemědělská krajina s drobnými sakrálními dominantami“ jako důsledek její přeměny a krajinu příměstskou včetně poklesu uplatnění drobných sakrálních dominant v krajinných panoramatech.

Úpravou podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit dochází k vypuštění textu druhé odrážky a dále ve třetí odrážce k vypuštění textu poslední, čtvrté pododrážky. V obou případech je důvodem nadměrná podrobnost těchto podmínek, pro jejichž naplnění nemají nástroje územního plánování stanovené kompetence. Konkrétní řešení obou těchto aspektů musí vycházet ze závěrů posouzení předmětných staveb dopravní a technické infrastruktury dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN OSTRAVSKÉ PÁNVE (E)

(52) Bod **87.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny E-01 Ostrava — Karviná.*

Všechny úpravy tohoto bodu provedené návrhem A2a ZÚR MSK se vztahují k podmínkám pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny.

Vypuštění textu páté odrážky má důvod v postupném zániku jedné z výrazných charakteristik této krajiny, tzv. „rozptýlené slezské zástavby, vznikající v tomto území v posledních dvou dekádách 19. století a v první polovině 20. století mj. ve vazbě na „Stavební řád pro Slezsko“ z r. 1883, reagující na rychlou industrializaci tohoto území. K postupné ztrátě této specifické urbanistické struktury dochází jednak z důvodu její devastace v důsledku projevu důlních vlivů na povrch, ale zejména v návaznosti na silnou urbanizaci území krajského města a přilehlých obcí. Míra a dynamika urbanizace této části kraje vyplývá mj. z faktu, že vymezení této krajiny se téměř bez zbytku překrývá s jádrovým územím Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava, jakož i z jejího polohového potenciálu předurčujícího toto území k realizaci širších územních vazeb s Polskem v republikových i nadmístních souvislostech.

Obsahem sedmé odrážky je podmínka postupného posilování systému zelených ploch a zelených pásů v krajině. Její vypuštění lze zdůvodnit tím, že předmětné území disponuje značným množstvím zelených ploch vzniklých přirozenou sukcesí na opuštěných plochách dotčených v minulosti průmyslovou činností nebo na plochách ovlivněných důlní činností. Přirozená sukcese je sice dlouhodobý proces, který je však v konečném důsledku (v porovnání s umělou výsadbou) mnohem přínosnější z hlediska takto vznikajících přírodních a krajinných hodnot a ekologické stability území.

Desátá odrážka se vypouští z důvodu neurčitosti jejího obsahu a problematické možnosti uplatňování nástroji územního plánování. Existence historické rybniční soustavy v území Vrbicí, Rychvaldem a Orlovou je objektivním faktem, přičemž všechny tyto plochy jsou chráněné podle zvláštních předpisů, tzn. zejména zákonem o vodách a zákonem o ochraně přírody a krajiny. Návrh A2a ZÚR MSK zároveň uplatňuje ochranu těchto krajinných fenoménů v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území v ploše nově vymezeného koridoru D15 pro umístění úseku silnice I. třídy Bohumín (D1) — Havířov, který je upřesněným vymezením koridoru SD16, obsaženého v platné PÚR ČR.

(53) Bod **87a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny E-02 Niva Olše.*

Také v případě této krajiny se všechny úpravy tohoto bodu provedené návrhem A2a ZÚR MSK vztahují k podmínkám pro zachování a dosažení jejich cílových kvalit.

Vypuštění textu první odrážky pod nadpisem souvisí s postupnou přeměnou charakteru této krajiny spojeného s převahou zemědělského využití. Základním impulsem této přeměny byla výstavba elektrárny Dětmarovice a postupný nárůst urbanizačních aktivit spojených s rozvojem Ostravy a dalších blízkých center osídlení (Bohumín, Orlová, Karviná) utvářejících v průběhu druhé poloviny 20. století sídelní

strukturu Ostravské aglomerace. K pokračování tohoto procesu přispívá i nedávné dokončení a zprovoznění dálnice D1 ve směru do Polska, k prověření územních nároků je v ZÚR MSK vymezen severní úsek koridoru územní rezervy D507 pro pokračování vysokorychlostní trati z Ostravy ve směru na Bohumín a dále do Polska s dosud variantně sledovanými místy přechodu státní hranice v Petrovicích u Karviné a v prostoru Věřňovic.

Důvodem vypuštění textu páte odrážky jsou také urbanizační aktivity vyplývající z bezprostřední blízkosti krajského města a jádrového území Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava mj. též z důvodu atraktivního bydlení v relativně zachovalém prostředí s krátkou dojížděkou do zaměstnání, škol a za občanskou vybaveností. V důsledku těchto aktivit získávají původně venkovská sídla stále více příměstský charakter s kompaktní zástavbou rodinných domů.

## OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN BESKYDSKÉHO PODHŮŘÍ (F)

(54) Bod 88. se upravuje:

### Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Charakteristické znaky krajiny, Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F-01 Příbor — Nový Jičín.*

Ve třetí odrážce oddílu „Charakteristické znaky krajiny“ byla provedena technická změna vyplývající ze změny zákona o pozemních komunikacích. Silnice R48 je nadále označována jako dálnice D48.

Specifická krajina F-01 je vymezena převážně na území Příborské pahorkatiny mezi sníženinou Oderské brány (krajiny D-02 a D-03) na západě a výše položenou Štramberskou na východě. Z hlediska své polohy v rámci kraje se překrývá s východní částí rozvojové osy OS10 a s jižní částí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava, které jsou definovány významnou sídelní osou „podbeskydského pásu“ (Nový Jičín, Příbor, Kopřivnice, Frýdek-Místek) koridorem dálnice D48, která zajišťuje propojení těchto sídelních center s vnitrozemím (rozvojová oblast OB8 Olomouc) a ve směru do Polska. Z důvodu těsných prostorových vazeb s krajským městem je toto území součástí Ostravské aglomerace dle vymezení v aktualizovaném znění územní studie „Sídelní struktura Moravskoslezského kraje“<sup>43</sup>.

Z těchto skutečností lze dovodit, že se jedná o území s dynamickým rozvojem osídlení (zejména v obcích v okolí velkých měst) a širokou škálou dalších urbanizačních aktivit (výroba, komerční občanská vybavenost, dopravní a technická infrastruktura). Důsledkem tohoto trendu je postupná ztráta charakteristických znaků původní zemědělské krajiny a urbanistické struktury sídel. Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK vypouští z cílových kvalit této krajiny původní urbanistickou strukturu lineárních lánových vsí, jejichž znaky již v krajině nejsou zřetelně patrné.

V oddílu podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit se text první odrážky celý vypouští z důvodu jeho obsahové duplicity s textem bodu 7. priorit územního plánování kraje, který stanovuje řešit rozvoj obytné funkce současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

V návaznosti na úpravu provedenou v tabulce cílových kvalit krajiny se ve druhé odrážce podmínek pro jejich zachování a dosažení vypouští druhá věta s požadavkem na zachování struktury lineárních lánových vsí.

<sup>43</sup> Institut regionálních informací, s.r.o. (2014).

Úprava textu čtvrté odrážky zobecňuje požadavek obnovy a funkčního posilování prvků nelesní zeleně, který se původně vtahoval pouze na vymezené segmenty ÚSES, na veškerou nelesní zeleň. Důvodem je skutečnost, že strukturu prostorového členění krajiny utvářejí všechny prvky nelesní zeleně, nezávisle na své případné funkci v rámci ÚSES.

- (55) Bod **88a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F–02 Frýdek-Místek.*

Specifická krajina F–02 zaujímá centrální část beskydského podhůří mezi Ostravskou pánví na severu a hornatinou Palkovických hůrek na jihu. Z hlediska svých regionálně geografických vazeb utváří toto území jižní okraj Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava, resp. Ostravské aglomerace dle vymezení v územní studii „Sídlní struktura Moravskoslezského kraje“ (viz výše). Lze jej tedy, obdobně jako předchodí specifickou krajinu F–01, charakterizovat jako značně urbanizované s rozsáhlou aglomerací Frýdku-Místku, která díky plošné urbanizaci a industrializaci představuje značně pozměněnou krajinu a významnými páteřními trasami dopravní a technické infrastruktury ve směru Z–V (dálnice D48, elektrická vedení přenosové soustavy V403, V404 a V405) a S–J (dálnice D56, silnice I/56, elektrická vedení 400 kV V444 a V460). V krajině se zároveň objevují významné znaky suburbanizace - vznik nových obytných zón nebo areálů komerční občanské vybavenosti často bez vazby na stávající strukturu sídel. Důsledkem těchto vlivů je ztráta charakteru zemědělské krajiny a setření dochovaných krajinných struktur včetně stop záhumenicové pluziny na většině území této specifické krajiny.

Z těchto skutečností vychází návrh A2a ZÚR MSK při úpravě podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit upřesněním textu čtvrté odrážky obsahující podmínku zachování zemědělského charakteru krajiny včetně stop historické krajinné struktury, které se, přes výše popsany vývoj, dochovaly ve správních obvodech uvedených obcí.

- (56) Bod **88b.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F–03 Štramberk.*

Krajina je na jihu ohraničena zřetelně hranicí CHKO Beskydy. Ve východní části se hranice vzdaluje k Lichnovu a k úpatí srázů Červeného kamene. Těžištěm oblasti je prostor Štramberka s vrchy Kotouč a Bílá hora a se segmentem otevřené krajiny s tokem Sedlnice a jejích přítoků. Z hlediska své polohy leží tato krajina na samém jižní okraji Ostravské aglomerace, resp. z hlediska rozvojových oblastí a os vymezených v platné PÚR ČR jde o území, kterým prochází hranice republikové rozvojové osy OS 10 a Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Údolní partie této specifické krajiny jsou poměrně hustě osídleny, mj. z důvodu dobré dopravní dostupnosti významných spádových center (Nový Jičín, Kopřivnice) a celkové predispozice pro urbanizační aktivity související s prostorovými vazbami jádra aglomerace na ostatní části ČR. S tím souvisí i projevy suburbanizačních procesů generovaných právě těmito centry osídlení, indikované nárůstem požadavků na zástavbu rozšiřující se do volné krajiny.



Důsledkem tohoto trendu je postupná ztráta charakteristických znaků původní zemědělské krajiny a urbanistické struktury sídel. Z tohoto důvodu návrh A2a ZÚR MSK zpřesňuje text třetí odrážky podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit ve smyslu ochrany původní urbanistické struktury lineárních lánových vsí ve vyjmenovaných katastrálních územích.

Čtvrtá odrážka podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit, obsahově zaměřená na ochranu pohledového obrazu je doplněna o emblematickou dominantu této specifické krajiny, kterou je válcová věž gotického hradu Štramberská Trúba. Ochrana vizuálního významu těchto emblematických jevů v krajinných panoramatech před vznikem nových dominant nebo bariér představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK. Ochrana pohledových scénérií a jejich vzájemných vizuálních vztahů také navazuje na čl. 14 a 20 platné PÚR ČR a na jejich upřesnění bodem 14. ZÚR MSK.

(57) Bod **88c.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F-04 Ondřejník — Palkovické hůrky.*

Specifická krajina F-04 je vymezena v oblasti mezi Kopřivnicí (na západě), Frýdkem-Místek (na severu), Frýdlantem n. Ostravicí (na východě) a Frenštátem p. Radhoštěm (na jihu). Její součástí jsou tři výrazné lesnaté masivy:

- ⇒ Palkovické hůrky, rozčleněné průlomovým údolím Ondřejnice na dva segmenty s nejvyššími kótami Kubánkov (660 m n. m.) a Kazničov (601 m n. m.);
- ⇒ Metylovická pahorkatina (Kozlovická hora 612 m n. m)
- ⇒ a Ondřejník s nejvyšší kótou Skalka (964 m n. m.),

kteřé jsou vzájemně odděleny výraznými údolními sníženinami Palkovského, resp. Myslíkovského potoka a pramennou oblastí Olešné s relativním převýšením cca 300 – 450 m.

Kvalitou prostředí a dobrou dostupností hlavních sídelních center představuje území specifické krajiny F-04 společně s úpatím Moravskoslezských Beskyd nejatraktivnějším oblastem z hlediska bydlení. Tomu odpovídají kladná migrační salda dotčených obcí, jakož i přírůstky dokončovaných rodinných domů. Území z tohoto důvodu vykazuje většinu symptomů suburbanizace s negativním dopadem na osobité charakteristiky této krajiny.

Návrh A2a ZÚR MSK v rámci podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit potvrzuje regulaci nových zastavitelných ploch pro bydlení v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů (1. odrážka), avšak s ohledem na rozsah a charakter již realizované zástavby (suburbie) vypouští podmínku zachování venkovského charakteru sídel. Ze stejných příčin dochází k úpravám v textu dalších odrážek:

- ⇒ V textu druhé odrážky dochází vypuštěním oslova „*dochované*“ k zobecnění a rozšíření obsahového zaměření na veškeré krajinné struktury, charakteristické pro tuto krajinu.
- ⇒ Nový text třetí odrážky upravuje regulaci vymezení ploch pro rekreaci s akcentem na zachování urbanistické struktury sídel. Tato úprava reflektuje na jedné straně výše popsany trend vývoje území této specifické krajiny a na straně druhé význam využívání rekreačního potenciálu území této specifické krajiny ve vztahu ke stabilizaci struktury osídlení.

- ⇒ Vypuštění druhé části textu páté odrážky je dáno faktem, že v důsledku intenzivní výstavby (zejména) objektů individuálního bydlení ztratilo sídlení v uvedených k. ú. (Tichá, Lhotka, Metylovice) původní charakter údolních lánových vsí. Podmínka zachování dosavadního charakteru lesozemědělské krajiny prostoru Tichá — Kozlovice — Palkovice — Metylovice se touto úpravou nemění.

- (58) Bod **88d.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F–05 Frenštát pod Radhoštěm.*

Specifická krajina F–05 je vymezena v centrální části Frenštátské brázdy s výrazným ohraničením okraji masivu Ondřejníku a Palkovických vrchů na severu a úpatím Moravskoslezských Beskyd (hranicemi CHKO Beskydy) na jihu. Jedním z charakteristických znaků této krajiny je soustředění zástavby do poměrně malého prostoru urbanizované území v jižní části této specifické krajiny (Frenštát p. R. Trojanovice, Kunčice p. O.). Přesto, že v rámci PÚR ČR je oblast Frenštátska součástí republikové specifické oblasti SOB2 Beskydy, je v platných ZÚR MSK tato oblast zároveň zahrnuta do rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí. Město Frenštát pod Radhoštěm je sídelním a hospodářským centrem. Území v jeho okolí je atraktivní z hlediska požadavků na bydlení v kvalitním prostředí a také pro lokalizaci rekreačních zařízení a objektů pro rodinnou rekreaci. Díky tomu vykazuje většinu symptomů suburbanizace (kladné migrační saldo, přírůstky bytů v rodinných domech).

Reálné projevy suburbanizačního procesu jsou proto důvodem úpravy textu ve druhém řádku tabulky vymezující cílové kvality a vypuštění třetí odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny. Obdobně jako v sousední krajině F–03 došlo důsledkem suburbanizace k setření původní struktury lánových vsí v severní a západní části této specifické krajiny (Tichá, Lichnov, Bordovice).

Důvodem vypuštění celého textu páté odrážky je jeho obsahový překryv s textem ostatních odrážek tohoto oddílu. Ochranu charakteristických znaků je nutné uplatňovat vůči všem druhům urbanizačních aktivit, nezávisle na konkrétním způsobu plánovaného využití.

- (59) Bod **88e.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F–06 Třinec — Těšín.*

Specifická krajina F–06 zaujímá rozsáhlý prostor celé severovýchodní části beskydského podhůří, skládající se z Těšínské pahorkatiny na severu a jižněji situované Třinecké brázdy.

Hlavními průmyslovými a sídelními centry této krajiny jsou města Český Těšín a Třinec s více jak 20 tisíci obyvateli, ležící na řece Olši na severovýchodním, resp. východním okraji této specifické krajiny. Krajina v koridoru Třinec – Český Těšín má výrazně změněnou strukturu, je silně urbanizovaná a industrializovaná. S výjimkou tohoto silně industrializovaného území poskytuje krajina F-06 poměrně atraktivní prostředí pro bydlení. Většina obcí vykazuje hlavní symptomy suburbanizačního trendu, zejména vysoký přírůstek počtu obyvatel stěhováním a dynamický rozvoj výstavby rodinných domů. Funkci rekreačního zázemí pro hustě osídlené území plní především

prostor vodních nádrží Těrlicko a Žermanice a podhůří Beskyd. Společně se sousední krajinou E-01 se uplatnil zcela specifický typ rozptýleného osídlení, který představuje v kontextu ČR urbanistický fenomén, jehož výskyt na našem území je spojený s existencí tzv. „Stavebního řádu pro Slezsko“, platného na části území ČR až do r. 1946.

Z hlediska funkčních a prostorových vztahů je území této krajiny součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava s bezprostřední návazností na specifickou oblast OB2 Beskydy (na jihu) s mimořádným přírodním a rekreačním potenciálem a na rozvojovou osu OS13 (na východě), vymezenou ve sníženině Jablunkovské brázdy. Polohový potenciál této krajiny do značné míry předurčuje její hlavní funkci spočívající v realizaci širších územních vztahů jádra Ostravské aglomerace zejména s Polskem a Slovenskem. S ohledem na hustou silniční a železniční síť a tedy velmi dobrou dopravní dostupnost je celé území této krajiny součástí spádových oblastí všech hlavních center osídlení této části kraje (Ostrava, Havířov, Karviná, Frýdek-Místek, Třinec, Český Těšín).

Konkrétním projevem intenzivního využívání tohoto potenciálu jsou rozsáhlé urbanizační a suburbanizační aktivity spojené se vznikem nových obytných zón ve spádových obcích významných center osídlení, areálů komerční občanské vybavenosti v dosahu velkých měst a existence významných páteřních staveb dopravní a technické infrastruktury (dálnice D48, silnice I/11, III. tranzitní železniční koridor, elektrická vedení přenosové soustavy). Dochází tak postupnému zániku původního charakteru venkovských sídel ať už jejich plošným rozrůstáním nebo zahušťováním rozptýlené zástavby včetně změny typologie staveb pro bydlení s rostoucím podílem příměstské zástavby.

Popsaný trend je objektivní realitou bez reálné možnosti jeho zásadnějšího ovlivnění. Návrh A2a ZÚR MSK z tohoto důvodu vypouští z podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit text první odrážky, obsahově zaměřený na zachování stávající struktury venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby.

Z druhé odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit ve znění „*Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny*“ se vypouští slovo „dochované“. Důvodem je jeho významová neurčitost ve spojení s krajinnými strukturami. Tímto slovem je možné označit všechno, co se v krajině resp. v území dochovalo a tedy reálně existuje, bez souvislosti s kvalitativním přínosem, který daná struktura (jev) v území představuje ve smyslu pozitivním nebo negativním. Za „dochované struktury“ je možné v tomto kontextu považovat např. také dosud nerevitalizované areály brownfields, které logicky nepředstavují struktury nebo hodnoty hodné zvláštního zřetele. Bez tohoto termínu podmínka neztrácí na významu a z jejího obsahu je patrný jednoznačný akcent na ochranu určujících znaků cílových kvalit vymezené specifické krajiny.

(60) Bod **88f.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílech Cílové kvality a Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.*

Tato specifická krajina zahrnuje severní část Frenštátské brázdy. Její převážně údolní poloha na soutoku Čeladěnky a Ostravice je výrazně ohraničena strmými zalesněnými svahy Moravskoslezských Beskyd (na východě a jihu) a Ondřejníku (na západě). Směrem k severu se postupně otevírá do hustě osídleného území Třinecké brázdy.

Hlavním sídelním centrem je Frýdlant nad Ostravicí, s více jak 5 000 obyvateli. Na jeho kompaktní zástavbu jako přirozeného spádového centra s průmyslovými zónami na severním i jižním okraji města navazují menší sídla s významnou rekreační a v poslední době i rezidenční funkcí (Ostravice, Čeladná, Pstruží, Malenovice). Prostorové vazby s jádrem Ostravské aglomerace se realizují zejména silnicí I/56, s oblastí Frenštátska silnicí II/483 a železniční tratí č. 323. V horizontálním směru územím prochází celostátní dvoukolejná trať č. 323 a regionální trať č. 324 vedoucí do Ostravice. Silniční tepnou je silnice I/56 procházející Frýdlangem, která v širších souvislostech spojuje Zlínský kraj s Ostravou. Ve vztahu k vymezení rozvojových oblastí a os ZÚR MSK je tato krajina zařazena do rozvojové oblasti OB-N1 Podbeskydí.

Je logické, že tato dobře dostupná a z hlediska přírodního a kulturního kvalitní krajina je vystavena tlaku na změny v území. V rozsáhlých plochách rozptýlené zástavby vysoce převažují objekty individuální rekreace a v posledních dekádách i množící se stavby pro bydlení s většinou symptomů, které proces suburbanizace provázejí (nenávaznost na zastavěné jádro sídel, zahušťování stávající rozptýlené zástavby, zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu). Tento trend, který je patrný ve správních obvodech všech obcí, postupně stírá hodnoty harmonické podhorské krajiny. Obdobně působí také vysoká koncentrace rekreačních objektů na úpatí Beskyd a Ondřejníku, která navíc zhoršuje prostupnost krajiny.

Z těchto zjištění vycházejí navrhané úpravy cílových kvalit a podmínek pro zachování a dosažení. Formulační úprava cílové kvality v druhém řádku tabulky odráží příznivé podmínky pro zemědělství v celém území specifické krajiny, s výjimkou silně urbanizovaného prostoru města Frýdlant n. O. a jeho bezprostředního okolí. Ze stejných příčin dochází k úpravám některých podmínek pro jejich zachování a dosažení:

- ⇒ V textu první odrážky dochází vypuštěním oslova „*dochované*“ k zobecnění a rozšíření obsahového zaměření na veškeré krajinné struktury, charakteristické pro tuto krajinu.
- ⇒ Druhá odrážka se celá vypouští z důvodu svého překryvu s obsahem první (upravené) a třetí odrážky.
- ⇒ Vypuštění páté odrážky vyplývá z výše zmíněného zahušťování rozptýlené zástavby v důsledku extenzivního rozvoje rekreační a obytné zástavby, které vede k postupnému zániku této původně převažující struktury zdejších sídel.

## **OBLAST SPECIFICKÝCH KRAJIN MORAVSKOSLEZSKÝCH A SLEZSKÝCH BESKYD (G)**

(61) Bod 89. se upravuje:

### Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny G-01 Moravskoslezské Beskydy.*

Rozsah specifické krajiny F-01 víceméně kopíruje vymezení CHKO Beskydy. Z hlediska funkčně prostorového členění zahrnuje tato krajina převážnou část specifické oblasti SOB2 Beskydy, jejíž obce vykazují v kontextu Moravskoslezského kraje řadu slabých sociogeografických charakteristik signalizujících zpravidla zhoršené podmínky, zejména v segmentu sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Na druhé straně část jejího území, která zahrnuje části správních obvodů obcí Trojanovice, Čeladná a Ostravice je součástí nadmístní rozvojové oblasti OB-N1 Podbeskydí s převážně příznivými podmínkami pro hospodářský rozvoj i soudržnost společenství obyvatel v území.

Krajina je jen řídce osídlena, existující drobná sídla jsou novověkého původu a mají charakter rozptýlených horských usedlostí. Větší sídelní útvary se zpravidla vyskytují pouze v hraničních partiích sousedících s ostatními specifickými krajinami. Poloha specifické krajiny v dobré dopravní dostupnosti Ostravské aglomerace, resp. významné části Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava vyvolává požadavky na rozšiřování ploch pro zástavbu a zahušťování existující struktury zástavby. Četnost a prostorová koncentrace objektů pro rodinnou rekreaci v rámci této specifické krajiny patří k nejvyšším v rámci specifických krajin MSK.

Text první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny ze ZÚR MSK vypouští s ohledem na obsahovou neurčitost tohoto výroku a jeho problematické uplatňování při rozhodování o změnách v území. Struktura rozptýlené zástavby v tomto území zůstává dlouhodobě zachována, její charakter a využití však doznaly cca od poloviny 20. století do současnosti zásadních změn. Zejména v oblasti rekreačních středisek a nástupních center na severním a východním okraji této specifické krajiny byl původní charakter rozptýlené zástavby, tj. řídké osídlení tvořené zemědělskými usedlostmi obklopenými polnostmi, zcela setřen v důsledku extenzivního rozvoje rekreace a bydlení. Zástavba této specifické krajiny zůstává sice převážně rozptýlená, ale oproti stavu např. ještě v polovině 20. století je značně zahuštěná. Na zastavěné parcely původních usedlostí se nabalují jako na krystalizační jádra další zastavěné plochy s objekty už s čistě rezidenční funkcí. Vedle zahušťování zástavby je obdobně nežádoucím jevem další rozvoj rozptýlené zástavby ve smyslu jejího rozšíření do volné krajiny. Konkrétním důsledkem obou těchto trendů je neefektivně zastavěná krajina s kapacitně nevyhovujícími komunikacemi a nadměrnou délkou inženýrských sítí, u které dochází k omezení průchodnosti krajiny, včetně srůstání sídel a k narušení jejich specifických znaků. Ve vztahu k následnému uplatňování výroku při rozhodování o změnách v území je třeba konstatovat, že v měřítku ZÚR není možné jednoznačně kvantifikovat přípustný rozsah nových zastavitelných ploch pro každou konkrétní lokalitu. Pro ochranu dosavadní struktury sídel z těchto důvodů zůstává určující nově formulovaný text druhé odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny, ve spojení s pravidly odstupňované ochrany přírody v jednotlivých zónách dle §§ 25 – 27 zákona o ochraně přírody na území CHKO.

S touto problematikou souvisí také úprava textu druhé odrážky, která ve svém novém znění klade důraz na přednostní vymezení ploch pro bydlení a rodinnou rekreaci v rámci zastavěných území sídel při zachování jejich urbanistické struktury. To souvisí jednak s výše popsanou potřebou ochrany krajinného fenoménu rozptýlené zástavby a na druhé straně s akceptací přiměřeného rozvoje bydlení, rekreace v zájmu stabilizace sídelní struktury v této části kraje a vytvoření předpokladů pro zajištění kontinuálního obhospodařování a údržby krajiny ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Úprava textu čtvrté odrážky má spíše technický charakter zobecňující požadavek na nevytváření pohledových bariér. Není cílem ZÚR MSK bránit vzniku nových dominant území kraje. Na druhé straně v případě nevhodného umístění nebo nadměrných prostorových parametrů takové stavby (v kontextu charakteru a způsobu využívání okolního území) může být příčinou degradace vizuálního uplatnění již existující dominanty (přírodní, kulturní, technické) v krajinném prostoru dotčeném novým záměrem.

(62) Bod **89a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny G-02 Jablunkov.*

Specifická krajina G-02 zahrnuje sníženinu Jablunkovské brázdy, sevřenou mezi hornaté masivy Moravskoslezských a Slezských Beskyd, která v jižní části přechází do Jablunkovské vrchoviny. Určující krajinnou osou je údolí Olše.

Urbanizovaná osa koridoru Olše, provázená páteřním dopravním koridorem a velmi rozmanitou a kvalitativně různorodou zástavbou s přechodem do zemědělské krajiny a k úpatím horských masivů. Obraz osídlené a intenzivně využívané krajiny údolních poloh Jablunkovské brázdy pokračuje podél toku Olše do Polska a údolím Osenice k Jablunkovskému průsmyku. Obcemi s více jak 5 000 obyvateli jsou Jablunkov a Bystřice, Mosty u Jablunkova a Návsí počtem obyvatel překračují hranici 2 000 obyvatel.

Reliéf protáhlé sníženiny a geografická poloha mezi Ostravskou aglomerací a státní hranicí se Slovenskem předurčily „tranzitní“ charakter této specifické krajiny, zajišťující prostorové vazby sídelní osy Ostrava — Třinec — Jablunkov — Žilina a celý silně urbanizovaný prostor Pováží na Slovensku. Na území obou států jsou vymezeny vzájemně navazující republikově významné rozvojové osy OS13 Ostrava — Třinec — hranice ČR/Slovensko, resp. hranice ČR/Slovensko — Čadca — Žilina. Z těchto aspektů vychází charakter údolních partií této specifické krajiny s vysokou hustotou osídlení a páteřními tahy dopravní a technické infrastruktury. Vede tudy celostátní dvoukolejná trať č. 320 (s plánovanou přestavbou v rámci III. tranzitního železničního koridoru<sup>44</sup> s vazbou na Bohumín a Slovenskou republiku), silnice I/11 (s plánovanou přestavbou s parametry silnice I. třídy<sup>45</sup>), která v širších souvislostech spojuje Opavu, Ostravu a Slovensko a elektrické vedení 400 kV Nošovice — Mosty u Jablunkova — Varín (SR) s plánovaným zvýšením kapacity<sup>46</sup>.

Krajina Jablunkovska je pro své kvality a dobrou dopravní dostupnost vystavena suburbanizačním tlakům, které do ní přesahují ze zázemí Třince a projevují se zejména zahušťováním slezské zástavby a postupující urbanizací podhorských poloh. Vzhledem k poloze vůči oběma uvedeným horským masivům má většina obcí tohoto území významný rekreační potenciál jak pro rodinnou rekreaci, tak ve smyslu nástupních center do centrálních partií Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Zároveň jde o prostor s vysokou koncentrací významných dopravních a technických koridorů. Struktura krajiny je těmito stavbami zásadně přeměněna a fragmentována.

Další významnou vlastností tohoto území je jeho význam zejména pro migraci velkých savců napříč sníženinou Jablunkovské brázdy. Z tohoto důvodu jsou vymezeny dva migrační koridory, propojující jejich jádrové oblasti v prostoru Moravskoslezských a Slezských Beskyd, které využívají dosud zachované proluky v zástavbě a logicky kříží výše uvedené koridory dopravních staveb. Oba migrační koridory jsou zároveň klasifikovány jako „kritická místa“, ve kterých je průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že dojde k omezení průchodnosti v budoucnu z důvodu střetu s dopravní infrastrukturou a zástavbou.

Důsledkem reflexe popsaných skutečností je poměrně zásadní úprava podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny a jejich důsledná orientace na vymezení těchto cílových kvalit v příslušném oddílu tohoto bodu ZÚR

<sup>44</sup> Viz koridor D164.

<sup>45</sup> Viz koridor D40.

<sup>46</sup> Viz koridor E8.

MSK. Nové znění druhé odrážky stanovuje regulaci vymezení ploch pro rodinnou rekreaci s ohledem na zachování urbanistické struktury sídel a ochranu přírodních a krajinných hodnot tohoto území (průchodnost území, ochrana vizuálního obrazu pohledově exponovaných poloh obou horských masivů). Požadavek na zachování průchodnosti území této specifické krajiny koresponduje s podmínkou pro rozhodování o změnách v ploše koridoru D40 formulovanou v čl. (4) návrhu A2a ZÚR MSK. Účelem obou podmínek je zachovat prostupnost území včetně těles obou dopravních staveb v parametrech zajišťujících zachování migračního propojení obou výše uvedených jádrových oblastí.

Důvodem vypuštění třetí a čtvrté odrážky je jejich obsahová neurčitost a problematické uplatnění prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Sedmá (poslední) odrážka je vypuštěna z důvodu nadměrné podrobnosti, pro jejíž naplnění nemají nástroje územního plánování stanovené kompetence. Konkrétní řešení této problematiky musí vycházet ze závěrů posouzení předmětných staveb dopravní a technické infrastruktury dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí („zákon EIA“.)

(63) Bod **89b.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava textu v oddílu Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny G–03 Slezské Beskydy.*

Specifická krajina G–03 zahrnuje západní svahy a vrcholové partie Slezských Beskyd mezi východním okrajem Jablunkovské brázdy (viz G–02) a státní hranicí s Polskem. Horní partie pohraničních hor jsou převážně zalesněné s ojedinělou zástavbou horských samot a usedlostí. Naproti tomu svahy spadající do Jablunkovské brázdy a údolí zařezávající se do horského masivu (Hluchová) pokrývají vesnice novověké kolonizace s původně rozvolněnou strukturou zástavby.

Atraktivní poloha této specifické krajiny s kvalitním přírodním prostředím s dobrou dostupností do Třince a dalších sídelních center východní části Ostravské aglomerace přináší tlak na výstavbu ve volné krajině a zahušťování existujících rozptýlených forem zástavby, a to jak pro bydlení, tak pro rekreaci. Tento negativní suburbanizační trend již výrazně pokročil především v dolních partiích severního a západního úbočí Slezských Beskyd, které přímo navazují na intenzivně urbanizované krajiny Třinecka a Jablunkovska.

Obdobně jako v případě specifické krajiny G–01 se text první odrážky podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit této specifické krajiny vypouští ze ZÚR MSK z důvodu obsahové neurčitosti tohoto výroku a jeho problematického uplatňování při rozhodování o změnách v území. Struktura rozptýlené zástavby v tomto území zůstává dlouhodobě zachována, její charakter a využití však doznaly cca od poloviny 20. století do současnosti zásadních změn (kolektivizace zemědělství 50. letech, suburbanizační procesy a rozvoj rekreace od 90. let). Původní charakter rozptýlené zástavby, tj. řídké osídlení tvořené zemědělskými usedlostmi obklopenými polnostmi, byl na většině území zcela setřen. Zástavba sice zůstává rozptýlená, ale oproti stavu např. ještě v polovině 20. století je značně zahuštěná. Na zastavěné parcely původních zemědělských a kovozemědělských stavení se nabalují jako na krystalizační jádra další zastavěné plochy s objekty už s čistě rezidenční funkcí. Vedle zahušťování zástavby je obdobně nežádoucím jevem další rozvoj rozptýlené zástavby ve smyslu jejího rozšíření do volné krajiny. Konkrétním důsledkem obou těchto trendů je chaoticky a neefektivně zastavěná krajina s kapacitně nevyhovujícími komunikacemi

a nadměrnou délkou inženýrských sítí, u které dochází k omezení průchodnosti krajiny, včetně srůstání sídel a k narušení jejich specifických znaků. Ve vztahu k následnému uplatňování výroku při rozhodování o změnách v území je třeba konstatovat, že v měřítku ZÚR není možné jednoznačně kvantifikovat přípustný rozsah nových zastavitelných ploch pro každou konkrétní lokalitu. Pro ochranu cílových kvalit této specifické krajiny z těchto důvodů zůstávají určující „regulativy“ obsažené v textu druhé a čtvrté odrážky pod nadpisem.

Důvodem vypuštění třetí a páté odrážky je jejich obsahová neurčitost a problematické uplatnění prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Úprava textu čtvrté odrážky má stejný účel jako v případě krajiny G–01. Jde spíše o technickou úpravu, která zobecňuje požadavek na nevytváření pohledových bariér. Není cílem ZÚR MSK bránit vzniku nových dominant území kraje. Na druhé straně v případě nevhodného umístění nebo nadměrných prostorových parametrů takové stavby (v kontextu charakteru a způsobu využívání okolního území) může být příčinou degradace vizuálního uplatnění již existující dominanty (přírodní, kulturní, technické) v krajinném prostoru dotčeném novým záměrem.

Šestá (poslední) odrážka je vypuštěna z důvodu výše popsaných suburbanizačních procesů, které na většině území této specifické krajiny do značné míry setřely určující charakteristické znaky kultivované zemědělské krajiny.

## F.II. Vymezení přechodových pásem specifických krajin

Návrh A2a ZÚR MSK nemění vymezení přechodových pásem specifických krajin.

## IX.G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

(Body 100. – 112.)

### Zákonné zmocnění

- ⇒ §2 odst. 1, písm. l) SZ (se rozumí):
  - „veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci“.
- ⇒ § 2 odst. 1 písm. m) SZ (se rozumí):
  - „veřejně prospěšným opatřením opatření nestavební povahy sloužící ke snížování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci“.
- ⇒ § 18 odst. 2 SZ – soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji území.
- ⇒ § 36 odst. 1 SZ - ZÚR vymezí... „zejména plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření“.
- ⇒ § 17 odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:



- „Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné.“
- ⇒ §5 odst. 1 zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů:
- „Stavba dráhy celostátní, regionální, tramvajové, trolejbusové nebo dráhy speciální je veřejně prospěšná.“
- ⇒ § 2 odst. 2 zák. č. 248/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů:
- písm. a) v elektroenergetice – ... distribuční soustava, přenosová soustava a výrobní elektrárny o celkovém instalovaném výkonu 100 MW a více, s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu.
  - písm. b) v plynárenství – distribuční soustava, přepravní soustava a zásobník plynu jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu.
- ⇒ § 3 odst. 2 zák. č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů:
- „Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území včetně umístování staveb a jejich změn<sup>47</sup>, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.“

## G.I. Veřejně prospěšné stavby

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA — SILNIČNÍ DOPRAVA

(64) Znění bodu **101.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

Úprava záhlaví a struktury tabulky.

Úprava názvů vybraných VPS, vymezení nově navrhovaných VPS v návaznosti na kap. D.I.1 návrhu A2a ZÚR MSK.

#### Technické úpravy

Úprava záhlaví druhého sloupce zleva doplněním „+ Charakteristika“ byla provedena z důvodu sjednocení s ostatními tabulkovými přehledy koridorů dopravní a technické infrastruktury v kapitolách „D“ a „G“ ZÚR MSK.

Úpravy ve všech řádcích tohoto sloupce (s výjimkou řádku DZ22) spočívají ve vypuštění slova „silnice“ z názvů těchto koridorů. Důvodem úpravy je nadbytečnost tohoto termínu, neboť informace o tom, že se jedná o veřejně prospěšné stavby silniční infrastruktury, jednoznačně vyplývá z nadpisu bodu 101. ZÚR MSK. V řádku DZ3 je dále provedena technická úprava textu v závorce za účelem sjednocení názvu koridoru, uvedeném v kap. D.I.1 ZÚR MSK.

Třetí sloupec zleva s názvem „Specifikace“ obsahoval údaje o navrhované kategorii dané pozemní komunikace. V návaznosti na úpravy provedené návrhem A2a ZÚR MSK v kap. D.I.1 došlo u všech veřejně prospěšných staveb, uvedených v tabulce, k identickým technickým úpravám dovětků v názvech jednotlivých koridorů, tzn. k vypuštění kategorie pozemní komunikace a technických údajů o navrhovaném

<sup>47</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

šířkovém uspořádání dálnice nebo silnice. Základní kategorizace silnic vyplývá ze způsobu zápisu čísla dané silnice (např. I/57). Pro závazné stanovení šířkového uspořádání, které bylo u některých záměrů uváděno, nemá územně plánovací dokumentace zákonné zmocnění a s ohledem na skutečnost, že tyto aspekty jsou předmětem projektového řešení stavby, jsou považovány za skutečnost přesahující podrobnost ZÚR ve smyslu § 36 odst. 3 stavebního zákona.

Všechny uvedené úpravy jsou formálního charakteru a nemění věcnou část dotčených výroků.

### Věcné úpravy

V návaznosti na vymezení nových koridorů v kap. D.I.1 se tabulka tohoto bodu doplňuje o nové VPS včetně územní identifikace dotčených obcí a k. ú.:

- ⇒ DZ24 II/467 napojení na I/11 včetně obchvatu Štítiny;
- ⇒ DZ26 I/57 Kunín — Šenov u Nového Jičína, přeložka.

U koridorů, u kterých dochází návrhem A2a ZÚR MSK k dílčím úpravám v jejich vymezení (DZ1, DZ5 až DZ23) se výčet dotčených obcí a katastrálních území nemění.

(65) Znění bodu **101a.** se upravuje:

#### Specifikace úpravy:

*Úprava záhlaví tabulky.*

*Úprava názvů a upřesnění dotčených obcí, resp. k. ú., u vybraných VPS.*

*Vymezení nově navrhovaných VPS v návaznosti na kap. D.I.1 návrhu A2a ZÚR MSK.*

### Technické úpravy

Technické úpravy ve druhém sloupci zleva s názvem „*Název a charakteristika*“ mají stejný charakter a důvod, jako úpravy, provedené v tabulce bodu 101. Těmito úpravami dochází (opět v návaznosti na úpravy v kap. D.I.1 ZÚR MSK) ve všech řádcích tabulky<sup>48</sup> k vypuštění údajů o navrhované kategorii dané pozemní komunikace a technických údajů o navrhovaném šířkovém uspořádání dálnice nebo silnice. Důvody provedení těchto úprav jsou popsány v odůvodnění článku (1) předkládaného návrhu A2a ZÚR MSK. Bez dalších změn jsou tyto úpravy provedeny v člancích **D4, D5, D6, D8, D10, D20, D21, D23, D24, D32, D44, D45, D48, D51, D52, D54, D55, D62, D63, D65, D66, D67, D69, D76, D78, D79, D81, D82, D84, D117, D134, D136, D142, D150, D199, D202 a D203**. Obdobně jako k kap. D.I se však tato úprava se však netýká koridorů, u kterých PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 používá termín silnice I. třídy je tento uveden i v názvu daného koridoru náhradou za dovětek „kapacitní silnice“, uváděný v návrhu A2a ZÚR MSK pro veřejné projednání (**D15, D30, D35, D37, D38, D40 a D43**).

Další technické úpravy ve smyslu změny (opravy) označení silnice nebo dálnice a úpravy názvu koridoru, beze změny jeho územního vymezení, jsou provedeny v řádcích **D56, D59, D133, D135 a D201**.

Technický charakter mají též úpravy výčtu dotčených obcí a katastrálních území u koridorů, u kterých nedochází návrhem A2a ZÚR MSK k žádným změnám. Tato

<sup>48</sup> S výjimkou řádku D61, který tyto údaje neobsahuje.

doplnění, nebo vypuštění jsou provedena na základě provedené kontroly stávajícího územního vymezení (koridory **D35, D52, D81, D122, D125** a **D201**).

Všechny výše popsané úpravy jsou formálního charakteru a nemění věcnou část dotčených výroků. Úpravy tohoto typu, související se změnami vymezení koridorů, jsou komentovány v dalším textu.

### Věcné úpravy

Věcné úpravy jsou spojeny s vymezením nových koridorů, s úpravou jejich vymezení nebo jejich vypuštěním ze ZÚR MSK v rámci kap. D.I.1 ZÚR MSK. S těmito úpravami v některých případech souvisí úprava názvů, případně změny ve výčtu dotčených obcí a katastrů. Dle charakteru těchto úprav je lze rozdělit následovně:

- ⇒ Veřejně prospěšné stavby nově vymezené:
  - **DZ24** II/467 napojení na I/11 včetně obchvatu Štítiny;
  - **DZ26** I/57 Březová — Fulnek, přeložka.
- ⇒ Veřejně prospěšné stavby vypuštěné z důvodu dokončené realizace:
  - **D29** I/11 hranice okresu Opava — Rudná (prodloužená Rudná), přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy;
  - **D34** I/11 Mokré Lazce — Vřesina, přeložka, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy.
- ⇒ Veřejně prospěšné stavby vypuštěné z důvodu sloučení s navazujícími koridory do jediného sloučeného koridoru:
  - **D16** II/470 (Orlovská) — I/59 nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy – návrh dvoupruh (z důvodu sloučení do společného koridoru s ozn. D15);
  - **D31** III/47210 — II/474 (Životice), nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy – návrh dvoupruh (z důvodu sloučení do společného koridoru s ozn. D30);
  - **D41** I/11 Hrádek — Jablunkov, obchvat Jablunkova (přeložka + obchvat), čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy včetně MÚK, ½ profil realizován (z důvodu sloučení do společného koridoru s ozn. D40);
  - **D42** I/11 Jablunkov — Mosty u Jablunkova, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy včetně MÚK, ½ profil realizován (z důvodu sloučení do společného koridoru s ozn. D40);
  - **D75** I/58 Krmelín, obchvat, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy (z důvodu sloučení s koridorem D77).
- ⇒ Veřejně prospěšné stavby se změnou názvu a výčtu dotčených obcí, resp. katastrálních území z důvodu zásadní změny ve vymezení koridoru:
  - **D15** Bohumín (D1, MÚK Vrbič) — Havířov, silnice I. třídy (z důvodu sloučení původně samostatných koridorů D15 a D16 společně s koridorem dosavadní územní rezervy D511);
  - **D22** I/11 Horní Životice, přeložka (z důvodu vypuštění západní části koridoru na území Horního Benešova);
  - **D30** Havířov – Těrlicko, silnice I. třídy (z důvodu sloučení původně samostatných koridorů D30 a D31 společně s koridorem dosavadní územní rezervy D521);
  - **D40** I/11 Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR včetně MÚK, silnice I. třídy, ½ profil realizován (z důvodu sloučení

- původně samostatných koridorů D40, D41 a D42 včetně upřesnění směrového vedení);
- **D49** I/46 Bílčice — Slezská Harta — Deštné (z důvodu sloučení se samostatnou dílčí částí koridoru D50);
  - **D50** Deštné — Dolní Životice, přeložka a homogenizace (v návaznosti na úpravu koridoru D49 – viz výše),
  - **D77** I/58 Stará Ves nad Ondřejnicí — Krmelín, nová stavba – jižní tangenta Ostravy (z důvodu sloučení s koridorem D75 – viz výše).

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA — ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

(66) Znění bodu **102.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava názvu záměru. Vypuštění koridoru DZ17.*

ZÚR MSK důsledně dodržují pravidlo, že název koridoru veřejně prospěšné stavby je totožný s jeho názvem uvedeným v kapitole D. Toto pojetí vychází z obsahu první věty odst. 1 § 36 SZ v platném znění v tom smyslu, že ZÚR primárně vymezují plochy a koridory nadmístního významu a teprve následně některé z nich určují jako plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

V návaznosti na vypuštění koridoru **DZ17** ze ZÚR MSK – viz kap. D.I.2 odůvodnění článku (19) – dochází k vypuštění tohoto koridoru také z tabulky veřejně prospěšných staveb vymezených v tímto článkem.

V řádku **DZ18** je z tohoto důvodu sjednocen název koridoru doplněním slov „...včetně zkapacitnění dílčích úseků“. Provedená úprava je formálního charakteru a nemění věcnou část dotčeného výroku.

(67) Znění bodu **102a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Sloučení koridorů a s tím spojená úprava názvu a výčtu dotčených obcí a k. ú.*

*Vypuštění koridoru v důsledku sloučení*

V návaznosti na úprav provedené v kap. D.I.2 ZÚR MSK (viz čl. (74) návrhu A2a ZÚR MSK a jeho odůvodnění) dochází ke sloučení dvou původně samostatných koridorů:

- ⇒ D164 Žel. trať č. 320, Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — Mosty u Jablunkova, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru;
- ⇒ a D165 Bohumín — Mosty u Jablunkova — státní hranice, modernizace III. železničního koridoru;

pod společným označením a názvem **D164** Železniční trať č. 320, Dětmárovice — Karviná — Český Těšín — Třinec — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru.

V důsledku této změny dochází také k úpravě (doplnění) výčtu dotčených obcí a katastrálních území u koridoru D164 a k vypuštění koridoru D165 ze ZÚR MSK. Zároveň je touto úpravou odstraněna technická chyba spočívající v odlišném pojmenování koridoru D164 v kapitole D.I.2.

Provedená úprava je formální povahy a nemění věcnou část dotčeného výroku.

## ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA — ELEKTROENERGETIKA

(68) Znění bodu **103.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

Úprava záhlaví tabulky.

Úprava názvu koridoru EZ10.

Úprava záhlaví druhého sloupce zleva do podoby „*Název stavby + Charakteristika*“ byla provedena z důvodu sjednocení s ostatními tabulkovými přehledy v rámci kap. G.I ZÚR MSK.

Důvod úpravy názvu koridoru EZ10 jsou popsány v odůvodnění čl. (20) návrhu A2a ZÚR MSK. S ohledem na výše uvedené pravidlo, že název koridoru veřejně prospěšné stavby je totožný s jeho názvem uvedeným v kapitole D, došlo k této změně také v rámci kapitoly G.

Obě provedené úpravy jsou technické povahy a nemění věcnou část dotčeného výroku.

## ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA — PLYNOENERGETIKA

(69) Znění bodu **104.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

Úprava záhlaví tabulky a řádku PZ12.

Úprava záhlaví druhého sloupce zleva do podoby „*Název stavby + Charakteristika*“ byla provedena z důvodu sjednocení s ostatními tabulkovými přehledy v rámci kap. G.I ZÚR MSK.

Úprava názvu plochy **PZ12** vyplývá z faktu, že od r. 2011 je Libhošť, na jejímž území je tato plocha vymezena, samostatnou obcí.

Obě provedené úpravy jsou technické povahy a nemění věcnou část dotčeného výroku.

(70) Znění bodu **104a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

Vypuštění koridoru P2.

Řádek P2 tabulky, vymezující koridor **P2** (PZP Třanovice —) hranice okresu Karviná — Karviná-Doly (VTL), výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly jako veřejně prospěšnou stavbu, je ze ZÚR MSK vypuštěn z důvodů uvedených v odůvodnění článku (21) návrhu A2a ZÚR MSK.

Úprava vymezení koridoru **P14** Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín — Opava — Brumovice na DN 500/PN 40 nemá dopad na výčet dotčených obcí a katastrálních území.

## VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA

(71) Znění bodu **105.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Věcné a formální úpravy ve výčtu dotčených obcí ve vazbě na úpravy bodu 67. ZÚR MSK.*

Formální úprava ve výčtu obcí, dotčených vymezením VPS **VZ1**, reaguje na skutečnost, že prostorově odloučená část „Kunov“, která původně administrativně náležela k městu Bruntál, se stala součástí obce Nové Heřminovy zahrnutím do k. ú. Nové Heřminovy.

Věcné úpravy (vypuštění) některých obcí a katastrálních území souvisejí s průběžným dokončováním některých doprovodných technických opatření v povodí horní Opavy s vazbou na plánovanou realizaci vodní nádrže Nové Heřminovy a jejich vypuštěním z bodu 67. ZÚR MSK (viz odůvodnění čl. (24) návrhu A2a ZÚR MSK).

(72) Znění bodu **105a.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úpravy ve vymezení VPS v návaznosti na provedené úpravy bodu 68. ZÚR MSK.*

Jak je již uvedeno v čl. (25) tohoto Odůvodnění suchá nádrž Litultovice na Choltickém potoce byla již dokončena. Vymezená plocha PO8 se z tohoto důvodu vypouští i ze seznamu VPS.

Důvody pro změnu názvu plochy PO14 jsou popsány v odůvodnění článku (25) předkládaného návrhu A2a ZÚR MSK.

## G.II. Veřejně prospěšná opatření

Územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně je v ZÚR MSK vymezen jako veřejně prospěšné opatření (dále jen „VPO“) na základě definice těchto opatření v § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů (viz úvod kapitoly G).

Veškeré úpravy ve vymezení ÚSES nadregionální a regionální úrovně jako veřejně prospěšných opatření jsou provedeny v návaznosti na změny ve vymezení biocenter a biokoridorů, provedené v kap. D.IV ZÚR MSK. Podrobné zdůvodnění je obsahem odůvodnění článku (22) návrhu A2a ZÚR MSK. Základním východiskem provedených úprav je územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK“<sup>49</sup> (dále jen „Plán ÚSES MSK“). Se změnami ve vymezení skladebných prvků ÚSES (biocentra a biokoridory) regionální úrovně souvisejí nutné úpravy ve vymezení biocenter a biokoridorů nadregionální úrovně. Druhou zásadní změnou proti dosavadnímu vymezení ÚSES v ZÚR MSK je skutečnost, že Plán ÚSES MSK je zpracován pro celé území kraje podle nové, aktuálně platné metodiky vymezení ÚSES a při zohlednění veškerých relevantních podkladů.

<sup>49</sup> LÖW & spol., s.r.o. 04/2019

(73) Znění bodu **107.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Úprava záhlaví tabulky.*

*Úpravy výčtu dotčených obcí a katastrálních území.*

**Technické úpravy**

Úprava textu záhlaví druhého sloupce zleva tabulky s přehledem nadregionálních biocenter vyplývá z faktu, že Plán ÚSES i ZÚR MSK již používají pro označení segmentů ÚSES identické kódové označení.

Provedená úprava je technické povahy a nemění věcnou část dotčeného výroku.

**Věcné úpravy**

V případě nadregionálních biocenter řešení Plánu ÚSES MSK neobsahuje ve srovnání se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 a 5 žádnou změnu a nevyvolává tak žádnou potřebu změn vymezení nadregionálních biocenter v ZÚR MSK.

Návrh A2a ZÚR MSK proto provedl pouze dílčí úpravy ve vymezení NRBC **90, 92, 97 a 426**, které jsou popsány v odůvodnění čl. (22) výrokové části. V návaznosti na tyto úpravy dochází u těchto biocenter v příslušných řádcích tabulky ke změnám ve výčtu dotčených obcí a katastrálních území.

(74) Znění bodu **108.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Zrušení původní tabulky nadregionálních biokoridorů a její náhrada novým zněním.*

Úpravy ve vymezení nadregionálních biokoridorů byly provedeny ze stejného důvodu jako v případě nadregionálních biocenter (viz výše). Vzhledem ke značnému množství dílčích úprav je původní vymezení NRBK návrhem A2a ZÚR zrušeno a nahrazeno novým vymezením, vycházejícím z Plánu ÚSES MSK. Z tohoto důvodu je dosavadní vymezení nadregionálních biokoridorů jako VPO zrušeno a nahrazeno novým vymezením včetně identifikace dotčených obcí a katastrálních území.

Jediným zcela novým prvkem v porovnání s dosavadním vymezením NRBK je biokoridor K144 MH, a to v návaznosti na jeho vymezení v platných ZÚR Zlínského kraje. Ostatní změny vycházejí z řešení Plánu ÚSES MSK a jsou popsány v příslušné části odůvodnění čl. (22) návrhu A2a ZÚR MSK.

(75) Znění bodu **109.** se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Zrušení původní tabulky regionálních biocenter a její náhrada novým zněním.*

Návrh A2a ZÚR MSK ruší na celém území kraje dosavadní vymezení regionálních biocenter a provádí jejich nové vymezení na základě Plánu ÚSES MSK. Z tohoto důvodu dochází také ke zrušení původního vymezení regionálních biocenter a k jejich novému vymezení jako Početně identifikace dotčených obcí a katastrálních území.

Zrušeno bez náhrady je RBC 145 Kladnatá, resp. jeho část na území Moravskoslezského kraje. Dle Plánu ÚSES MSK postačuje vymezení biocentra v přilehlém území Zlínského kraje (dle platných ZÚR Zlínského kraje), kde se na území přírodní

památky Kladnatá – Grapy nacházejí na dostatečné ploše vhodnější ekosystémy zajišťující funkčnost biocentra. Vymezena jsou nová biocentra 279 Pod Cvilínem, 280 Rokytník, 281 Na Čeladence a 282 Na přehradě Morávce. Důvody pro jejich vymezení, stejně jako důvody dílčích úprav ostatních RBC, jsou popsány v příslušné části čl. (22) návrhu A2a ZÚR MSK.

(76) Znění bodu **110.** se upravuje:

**Specifikace úpravy:**

***Zrušení původní tabulky regionálních biokoridorů a její náhrada novým zněním.***

Obdobně jako v případě regionálních biocenter dochází návrhem A2a ZÚR MSK na celém území kraje ke zrušení dosavadního vymezení regionálních biokoridorů a jejich novému vymezení na základě Plánu ÚSES MSK. Z tohoto důvodu je dosavadní vymezení nadregionálních biokoridorů jako VPO zrušeno a nahrazeno novým vymezením, včetně identifikace dotčených obcí a katastrálních území.

Návrhem A2a ZÚR MSK se vymezuje 5 nových biokoridorů (RBK 631, 645, 646, 647 a 648) a ruší se 2 RBK bez náhrady (RBK 643 a 644). U ostatních biokoridorů dochází v porovnání s jejich vymezením v platných ZÚR MSK v různém rozsahu k úpravám jejich vymezení. Důvody, které vedly k těmto úpravám, jsou popsány v příslušné části čl. (22) návrhu A2a ZÚR MSK.

## **IX.H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

(Body 113. – 114.)

**Zákonné zmocnění**

- ⇒ § 36 odst. 1 SZ - ZÚR stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje
- ⇒ § 36 odst. 5. SZ – ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů
- ⇒ § 43 odst. 3 SZ – Územní plán v souvislostech a v podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se ZÚR...

### **H.I. Upřesnění vymezení plocha koridorů nadmístního významu**

Se zřetelem na § 43 odst. 3 stavebního zákona, ZÚR MSK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí. Tato kapitola obsahuje plochy, koridory, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, územní rezervy a specifické krajiny včetně jejich přechodových pásem (dále jen „jevy“), vymezené v kap. D a F A-ZÚR resp. ve výkresech A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy a A.3. Výkres specifických krajin.

V případě ploch a koridorů vč. územních rezerv je úkolem ÚPD obcí upřesnit jejich vymezení v měřítku ÚP v koncepcie veřejné infrastruktury. Specifické krajiny, jejich cílové kvality a vymezená přechodová pásma představují společně s prvky



ÚSES, podporou kvality bydlení a životního prostředí obecně, výchozí rámec pro základní urbanistickou koncepci území obce a ochrany a rozvoje jejích hodnot.

V zájmu maximální adresnosti jsou tyto požadavky v ZÚR MSK vyjádřeny formou tabelárního přehledu, který obsahuje všechny obce kraje v členění dle správních obvodů ORP (v řádcích) a jednotlivé kategorie výše uvedených jevů (ve sloupcích). Je-li obec dotčena vymezením konkrétního jevu (tzn., že předmětný jev zasahuje do území obce), je v závislosti na kategorii jevu v příslušném řádku vyznačen alfanumerický kód plochy nebo koridoru, případně krajiny a přechodového pásma, pod kterým jej lze identifikovat v textové a výkresové části ZÚR MSK.

V souladu se schváleným obsahem A2a ZÚR MSK a v návaznosti na úpravy ve vymezení vybraných jevů, které návrh A2a ZÚR MSK provedl v kap. D. ZÚR MSK, dochází k úpravám v zařazení některých koridorů dopravní a technické infrastruktury (včetně územních rezerv) a ploch a koridorů ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Zároveň jsou v rámci návrhu A2a ZÚR MSK provedeny opravy zjevných technických chyb, způsobených chybným určením dotčené obce nebo absencí kódu v původním tabelárním přehledu.

(77) Znění bodu 113. se upravuje:

Specifikace úpravy:

*Technické a věcné úpravy tabelárního přehledu za úvodním textem, který v členění dle obcí vymezuje jevy nadmístního významu zobrazené ve výkresové části ZÚR.*

### **Technické úpravy**

Text záhlaví třetího sloupce zleva byl doplněn o slova „*Plochy pro ekonomické aktivity*“. Důvodem této úpravy je potřeba jednoznačného určení těchto ploch v tabulce tohoto bodu ZÚR MSK. V platných ZÚR MSK je neúplný výčet těchto ploch uveden ve sloupci „*Technická infrastruktura*“ bez dalšího označení. S ohledem na omezený počet těchto jevů a technické limity dané formátem A4 textové části dokumentace ZÚR MSK nedošlo k vytvoření samostatného sloupce tabulky, nýbrž k jejich začlenění do společného sloupce s plochami a koridory dopravní infrastruktury. Toto sloučení lze považovat za vhodnější než v případě technické infrastruktury zejména proto, že územně nejvýznamnějším souvisejícím jevem každé rozvojové plochy pro ekonomické aktivity je její napojení na silniční, příp. železniční infrastrukturu.

### **Věcné úpravy**

V závislosti na vymezení nových koridorů, jakož i na úpravách ve vymezení nebo vypuštění ploch a koridorů provedených návrhem A2a ZÚR MSK v rámci kapitoly D (včetně územních rezerv) a úpravy ve výčtu dotčených obcí, zejména pro potřeby vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření v kapitole G. ZÚR MSK, jsou z příslušných řádků obcí vypuštěny, resp. doplněny kódy ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, rozvojových ploch pro ekonomické aktivity a prvků nadregionálního, resp. regionálního ÚSES.

Zároveň byla provedena oprava zjevných chyb a nepřesností v identifikaci obcí dotčených vymezením konkrétního koridoru nebo plochy v souladu s jejich výčtem v kapitole G. ZÚR MSK.

## H.II. Další požadavky na řešení v ÚPD obcí

(78) Znění bodu 114. se upravuje:

### Specifikace úpravy:

*Doplnění, vypuštění a úpravy tabelárního přehledu za úvodním textem.*

ZÚR MSK dále stanovují požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci na řešení v ÚPD dotčených obcí v těch případech, kdy:

- ⇒ se jednoznačně jedná o záměry nadmístního významu,
- ⇒ k přesnému vymezení koridoru (plochy) je nezbytná koordinace řešení v ÚPD nejméně dvou obcí
- ⇒ a měřítko ZÚR MSK neumožňuje dostatečně přesné vymezení ploch a koridorů potřebných k umístění záměru a nemůže tedy být ani podkladem pro identifikaci dotčení vlastnických práv k pozemkům.

### **Silniční síť**

#### Technické úpravy

Úpravy provedené v prvním, čtvrtém a pátém řádku této části tabulky mají stejný charakter a důvody, jako úpravy v kapitolách D.I a G.I návrhu A2a ZÚR MSK, popsané v odůvodnění čl. (1) a čl. (64). Také zde se vypouštějí doplňkové technické údaje o předpokládaném šířkovém uspořádání, resp. o kategorii silnice.

Ve druhém řádku, který reflektuje nezbytnost koordinace umístění silnice v úseku Těrlicko — Třanovice (koridor D35) s umístěním těžebně vtláčecích sond a sběrných plynovodů v rozšířené části PZP Třanovice, jsou v souladu s úpravou provedenou v kap. D.I doplněna slova „silnice I. třídy“, v pojetí definovaném čl. (78) platné PÚR ČR (viz odůvodnění čl. (1) návrhu A2a ZÚR MSK). Zároveň je v tomto řádku vypuštěn odkaz na plochu PZ11, vymezenou v návrhu A1-ZÚR MSK pro rozšíření PZP Třanovice o část Staré Pole, která byla ještě před vydáním Aktualizace č. 1 vypuštěna z důvodu realizace záměru.

Výše popsané úprav mají technický charakter a nemění věcnou podstatu jednotlivých výroků.

#### Věcné úpravy

Jedinou věcnou úpravou v této části tabulky je vypuštění třetího řádku vzhledem k tomu, že příslušné úseky silnice I/11, pro které byly vymezeny koridory D29 a D34, již byly realizovány a oba koridory se ze ZÚR MSK vypouštějí (viz odůvodnění čl. (16) návrhu A2a ZÚR MSK).

### **Plynoenergetika**

Jedinou úpravou v této části tabulky je vypuštění prvního řádku v návaznosti na vypuštění koridoru P2 (PZP Třanovice — hranice okresu Karviná — Karviná-Doly (VTL), výstavba plynovodu DN 500 pro oblast Karviná-Doly ze ZÚR MSK. Důvody této úpravy jsou popsány v odůvodnění čl. (21) návrhu A2a ZÚR MSK.

### **Protipovodňová ochrana**

V souvislosti s dokončováním realizace některých doprovodných technických opatření v povodí horní Opavy s vazbou na plánovanou realizaci vodní nádrže Nové Heřminovy a jejich vypuštěním z bodu 67. ZÚR MSK jsou z výčtu dotčených obcí

vypuštěny obce, v jejichž správních obvodech byly nebo jsou tato opatření realizována.

Na podkladě údajů z dokumentu „Zpracování Aktualizace Plánu dílčího povodí Horní Odry a příprava podkladů pro Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Odry“ (Povodí Odry s. p. a AQUATIS a.s., 2019) byla problematika povodňové ochrany v návrhu A2a ZÚR MSK doplněna o aspekty vyplývající z vymezení tzv. oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR).

Na základě § 19 odst. 1, písm. g) stavebního zákona, při zohlednění skutečnosti, že plochy pro opatření na ochranu před povodněmi zpravidla není možné v podrobnosti měřítko tiskového výstupu grafické části ZÚR jednoznačně vymežit, reflektuje návrh A2a ZÚR MSK tuto problematiku v rámci kapitoly H. II. ve formě požadavku na řešení v ÚPD obcí, přičemž se předpokládá, že přednostní uplatňování přírodě blízkých opatření pro podporu retenční schopnosti krajiny.

Předmětná úprava tímto způsobem konkretizuje články (15) a (16a) priorit územního plánování kraje a v širším kontextu naplňuje republikovou prioritu územního plánování čl. (25) platné PÚR ČR.

Povodně jsou přírodním jevem, kterému nelze zabránit, přičemž určité činnosti člověka (zastavování záplavových území, snižování přirozené retenční schopnosti půdy) a změna klimatu přispívají ke zvýšení pravděpodobnosti jejich výskytu. Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik vytváří základní rámec pro návrh a realizaci opatření, která by povodňová rizika zmírnila a zmírnila i rizika škod. Naplňování požadavků této směrnice probíhá ve třech krocích:

- ⇒ vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem,
- ⇒ zpracování map povodňového nebezpečí (ohrožení) a map povodňových rizik,
- ⇒ zpracování plánů pro zvládnutí povodňových rizik.

Mapy povodňového nebezpečí zobrazují rozsah rozlivů, hloubky zaplavení a rychlosti proudící vody v zaplaveném území pro scénáře nebezpečí s dobami opakování 5, 20, 100 a 500 let (při průtocích  $Q_5$ ,  $Q_{20}$ ,  $Q_{100}$  a  $Q_{500}$ ).

Povodňové ohrožení se vyjadřuje jako kombinace pravděpodobnosti výskytu nežádoucího jevu (povodně) a intenzity povodně, která kvantifikuje povodňové nebezpečí. Zásadní rozdíl mezi povodňovým ohrožením a povodňovým rizikem spočívá v tom, že ohrožení není vázáno na konkrétní objekty v záplavovém území s definovanou zranitelností. Ohrožení je možné vyjádřit plošně pro celé zájmové území bez ohledu na to, jaká aktivita se v něm nachází. V okamžiku, kdy je ohrožení vztaženo ke konkrétnímu objektu v zájmovém území s definovanou zranitelností, začíná představovat povodňové riziko. Mapy povodňového ohrožení člení záplavové území do čtyř kategorií ohrožení:

- ⇒ **vysoké**, kde je nutno nepovolovat novou výstavbu, nerozšiřovat stávající zástavbu, pro stávající objekty zajistit povodňovou ochranu nebo jejich vymístění;
- ⇒ **střední**, kde se rozšiřování zástavby nedoporučuje, nevhodná je výstavba citlivých objektů a výstavba je možná po posouzení její nezbytnosti;
- ⇒ **nízké**, kde je možná výstavba s upozorněním na potenciální ohrožení, pro citlivé objekty je nutné speciální opatření (např. traumatologický plán);
- ⇒ **reziduální**, kde nemají být objekty se zvýšeným potenciálem škod.

Povodňové riziko se určuje na základě stanovení zranitelnosti území (na základě informací o využití území) a vlastního stanovení povodňového rizika. Zranitelnost území je vlastnost území, která se projevuje náchylností prostředí, objektů nebo

zařízení ke škodám v důsledku malé odolnosti vůči extrémnímu zatížení povodní a v důsledku tzv. expozice.

Předběžné vyhodnocení povodňových rizik se provádí v oblastech se stanoveným záplavovým územím, kde jsou na základě analýzy shromážděny údaje o počtu trvale bydlících obyvatel a hodnotě majetku pravděpodobně dotčeného povodňovým nebezpečím podle dostupných scénářů ohrožení. Pro vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem byla nastavena kritéria zohledňující negativní vliv povodní na lidské životy, lidské zdraví a na hospodářskou činnost.

Mapy povodňového rizika kombinují údaje o povodňovém ohrožení s informacemi o zranitelnosti objektů v exponovaném území. Na základě zranitelnosti, tj. dostupných informací o využití území, jsou vymezeny třídy ploch, kterým jsou přiřazeny hodnoty tzv. maximálně přijatelného rizika. V mapách povodňového rizika jsou zvýrazněny ty využívané plochy, na kterých je překročen limit maximálně přijatelného rizika. Takto identifikovaná území představují exponované plochy při projevu daného scénáře povodňového nebezpečí a odpovídající míře zranitelnosti území. Každé kategorii je přiřazena jedna ze tří hodnot maximálního přijatelného ohrožení:

- ⇒ **nízké ohrožení** je vyžadováno pro bydlení, občanskou vybavenost, technickou a dopravní infrastrukturu, výrobní plochy a sklady;
- ⇒ **střední ohrožení** je přijatelné pro sport a rekreaci;
- ⇒ **vysoké ohrožení** je přijatelné pro lesy, zemědělskou půdu a zeleň.

Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem, které navazují na zpracované mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, jsou součástí plánů dílčích povodí a jsou hlavním podkladem pro sestavení plánů pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou zaměřeny na prevenci, ochranu a připravenost. Navrhují opatření pro omezení ztrát na lidských životech a škod na lidském zdraví, životním prostředí, kulturním dědictví a ekonomické činnosti.

Z tohoto stručného popisu je patrné, že uvedené podklady svojí podrobností odpovídají měřítku územních plánů. Pro měřítko podrobnosti ZÚR proto byla zvolena relevantní reflexe na úrovni oblastí s významným povodňovým rizikem (OsVPR), kdy prostřednictvím geografické analýzy byly identifikovány obce, do jejichž území zasahují jednotlivé OsVPR. V těchto obcích návrh A2a ZÚR MSK přednostně navrhuje vytvářet územní podmínky pro zajištění povodňové ochrany sídel včetně vymezení k tomu určených ploch. Přehled těchto obcí v jednotlivých OsVPR včetně vodních toků, resp. jejich dílčích úseků, které jsou zdrojem povodňového rizika, je uveden v následující tabulce. Geografické vymezení OsVPR na území Moravskoslezského kraje zachycuje Obr. 4 za tabulkou.

Oblasti s významným povodňovým rizikem na území Moravskoslezského kraje

ID OsVPR	Úsek toku	Dílčí povodí	Vodní tok	Délka [km]	SO ORP	Obec
HOD_01_01	státní hranice – Polanka nad Odrou	Odra	Odra	28,9	Bohumín	Bohumín
					Hlučín	Šilheřovice
					Ostrava	Ostrava
HOD_01_02	ústí – Karviná	Odra	Olše	25,8	Bohumín	Bohumín
						Dolní Lutyně
					Karviná	Dětmarovice
						Karviná
	Petrovice u Karviné					

ID OsVPR	Úsek toku	Díličí povodí	Vodní tok	Délka [km]	SO ORP	Obec
HOD_01_03	ústí – Frýdek-Místek	Odra	Ostravice	27,1	Frýdek-Místek	Baška
						Frýdek-Místek
						Paskov
						Řepiště
						Staré Město
						Sviadnov
					Ostrava	Žabeň
						Ostrava
HOD_01_04	ústí – Šenov	Odra	Lučina	11,1	Ostrava	Ostrava
						Šenov
HOD_01_05	ústí – Paskov	Odra	Olešná	3,1	Frýdek-Místek	Paskov
HOD_01_06	ústí – Třebovice	Odra	Opava	1,4	Ostrava	Ostrava
HOD_02_01	Odry	Odra	Odra	8,1	Odry	Mankovice
						Odry
HOD_03_01	Kravaře – Držkovice	Odra	Opava	25,3	Kravaře	Kravaře
					Opava	Háj ve Slezsku
						Mokrý Lazce
						Opava
						Štítina
Velké Hoštice						
HOD_03_02	ústí – Opava	Odra	Moravice	1,2	Opava	Opava
HOD_04_01	Úvalno – Nové Heřminovy	Odra	Opava	25,8	Krnov	Brantice
						Krnov
						Úvalno
						Zátor
HOD_05_01	Chotěbuz – Třinec	Odra	Olše	13,2	Český Těšín	Český Těšín
						Český Těšín
						Chotěbuz
					Třinec	Třinec



Obr. 4 Oblasti s významným povodňovým rizikem na území Moravskoslezského kraje

Vytváření územních podmínek ve smyslu Plánu pro zvládnutí povodňových rizik má za cíl zabránit vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku prostřednictvím:

- ⇒ Zohledňování principů povodňové prevence v ÚPD obcí a při rozhodování o území, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.
- ⇒ Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí.
- ⇒ Snížení míry povodňového nebezpečí:
  - postupnou realizací konkrétních opatření pro zachycení nebo snížení povodňových vln;
  - zvyšováním retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnovu krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady);
  - uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů;
  - uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou.

Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech mimo OsVPR jsou především technického charakteru s lokálním významem. Patří mezi ně realizace protipovodňových opatření včetně (a prioritně) opatření s retencí – suché a retenční nádrže, povodňová opatření podél koryt vodních toků. Řešení územních aspektů této problematiky proto spočívá na úrovni územních plánů obcí.

### Suché nádrže

Podle Plánu dílčího povodí Horní Odry na plánovací období 2015 – 2021 byla suchá nádrž Vřesina na Porubce (s hrází na k. ú. Vřesina, v říčním km 9,30) určena společně s obdobnou nádrží na území města Ostravy (k. ú. Poruba, říční km 7,65) k zajištění povodňové ochrany Poruby a Svinova až do úrovně stoleté vody ( $Q_{100}$ ).

Protipovodňová vodní nádrž na k. ú. Vřesina byla vymezena již v ÚPN VÚC Ostrava — Karviná. S ohledem na limitované možnosti zobrazení v měřítku ZÚR a nutná koordinace s řešením této problematiky na území města Ostravy, byla tato nádrž do prvních ZÚR MSK převzata ve formě požadavku na řešení v územních plánech Ostravy a Vřesiny a koordinaci územně plánovací činností obou obcí.

Terénní šetření provedená správcem toku (Povodí Odry s. p.) v r. 2016 při zahájení projekční přípravy prokázala nerealizovatelnost „dolní nádrže“ v k. ú. Poruba zejména z důvodu existence individuální zástavby a významných sítí dopravní a technické infrastruktury v místě přehradního profilu a v ploše předpokládané retence. Z těchto důvodů byly přípravné práce na realizaci dolní nádrže zastaveny.

V reakci na tuto skutečnost bylo řešení „horní nádrže“ na k. ú. Vřesina upraveno ve smyslu maximálně možného zvýšení retenčního objemu, které ovšem zajišťuje ochranu území pouze v rozsahu  $Q_{20} - Q_{50}$ , navíc s rychlou ztrátou požadovaného efektu níže na toku s ohledem na zachyt dešťových vod z jednotlivých městských obvodů Ostravy. Při podrobnějším šetření byly zjištěny významné problémy, které vedly k zastavení další přípravy realizace také v případě horní nádrže:

- ⇒ nevhodné geologické podmínky v profilu navrhované přehradní hráze;
- ⇒ nevhodné trasování odpadního koryta s ohledem na dosavadní využití území (zázemí fotbalového hřiště)
- ⇒ rozsáhlá rekreační, resp. obytná zástavba v prostoru horního okraje předpokládané zátop, vyžadující technicky a ekonomicky mimořádně náročná opatření k jejich ochraně s rizikem opakovaného ohrožení těchto objektů.

Z těchto důvodů nebyl záměr na realizace suché nádrže Vřesina zahrnut do přípravných dokumentů plánování v oblasti vod pro následující plánovací období r. 2022 – 2028 (*Zpracování Aktualizace Plánu dílčího povodí Horní Odry a příprava podkladů pro Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry*, Povodí Odry s. p. a AQUATIS a.s., 2019).

S ohledem na tyto skutečnosti je navrženo vypustit tento požadavek na řešení v ÚPD a koordinaci územně plánovací činností obcí ze ZÚR MSK.

Důvodem vypuštění suché nádrže Litultovice je dokončení její realizace a vypuštění plochy PO8, která za tímto účelem v ZÚR MSK vymezena.

### Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér

V oddílu „Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér“ se vypouštějí již realizovaná opatření včetně výčtu dotčených obcí:

- revitalizace vodního toku Olešná v délce 2,7 km — nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 6,8 do km 9,5,

- revitalizace vodního toku Rychtářský potok v délce 4,1 km — nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 1,1 do km 5,2.

V případě opatření zaměřených na zprůchodnění toku Odry dochází návrhem A2a-ZÚR MSK k rozšíření úseku vodního toku, na kterém budou opatření realizována až po město Odry a dále k upřesnění jejich specifikace. V této souvislosti se také doplňuje výčet dotčených obcí a příslušných ORP.

## **IX.I. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

Návrh A2a ZÚR MSK nevymezuje plochy koridory k prověření změn jejich využití územní studií.

## **IX.J. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V JEJICH VYUŽITÍ**

Návrh A2a ZÚR MSK nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách v jejich

## **IX.K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PRO PLOCHY NEBO KORIDORY VYMEZENÉ DLE PÍSM. J.**

Návrh A2a ZÚR MSK nestanovuje zadání regulačních plánů v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro plochy nebo koridory vymezené v kapitole J.

## **IX.L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Návrh A2a ZÚR MSK nestanovuje pořadí změn v území.



## IX.M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37, ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(Bod 119.)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 77a odst. 4 písm. n) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku dle § 45i tohoto zákona k návrhu obsahu Aktualizace č. 2a ZÚR MSK (čj. MSK 107106/2018 ze dne 14. 8. 2018) konstatuje, že „*uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblastí*“.

Stanovisko se stejným závěrem (čj. 00904/PO/18 ze dne 20. 8. 2018) vydala také Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Po-odří jako příslušný orgán dle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na tato stanoviska a dále faktu, že posouzení vlivů Aktualizace č. 2a ZÚR MSK na životní prostředí neprokázalo významně negativní vlivy území soustavy Natura 2000, se znění čl. 119 nemění, zůstává ve znění platných ZÚR MSK.

## IX.N. POČET LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(Body 120. a 121.)

(79) Znění bodu **120.** se mění.

(80) Znění bodu **121.** se mění

Specifikace úpravy bodů 120. a 121:

*Technické úpravy v soupisu dokumentace výrokové části ZÚR.*

Úpravy mají pouze technický charakter a souvisí se změnou počtu stránek textu ZÚR ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 a návrhu Aktualizace č. 2a.

Dále tento bod uvádí důvody, pro které nejsou součástí ZÚR MSK výkresy oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu k prověření územní studií (ZÚR MSK tyto plochy a koridory nenavrhují) a výkresu pořadí změn (etapizace) v území (obtížná zobrazitelnost a čitelnost v měřítku tiskového výstupu grafické části ZÚR MSK).

Zároveň obsahuje tento bod údaje o počtu stránek a počtu výkresů výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK včetně informace, proč návrh neobsahuje „*výkres uspořádání území kraje*“, „*výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality*“ a „*výkres oblastí, ploch a koridorů k prověření změn jejich využití územní studií*“.

## X. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

### X.1. ÚVOD

Kvalifikovaný odhad záborů (odnětí) půdního fondu (ZPF a PUPFL) je zpracován ve smyslu přílohy č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Je zpracován jak pro zemědělský půdní fond (ZPF), tak pro pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Předmětem vyhodnocení jsou plochy a koridory obsažené v návrhu A2a ZÚR MSK (viz kap. D výrokové části). V rámci odůvodnění A2a ZÚR MSK (viz kap. VI.D) jsou všechny změny vyplývající z Aktualizace č. 2a řádně odůvodněny, kvalifikovaný odhad záborů z tohoto odůvodnění proto vychází. Plochy a koridory podléhající aktualizaci jsou znázorněny ve výkresu A.2 „Výkres ploch a koridorů včetně ÚSES“. Z hlediska navrhovaného způsobu využití se v případě návrhu A2a ZÚR MSK jedná především o koridory dopravní (silniční) infrastruktury. Jedinou úpravou koridoru s odlišným způsobem využití je koridor plynoenergetiky P14. všechny tyto koridory jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (s výjimkou územních rezerv). Dopravní infrastruktura je dle § 2 odst. 1 stavebního zákona, součástí veřejné infrastruktury. Dle § 17 odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů jsou „*dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související... ..veřejně prospěšné*“. Hodnoceny jsou plochy a koridory, které jsou v návrhu A2a ZÚR MSK:

- nově vymezeny,
- nahrazeny novým vymezením,
- s částečnou změnou vymezení proti platným ZÚR MSK,
- vypuštěny z důvodu realizace stavby nebo ztráty aktuálnosti záměru.

Předmětem vyhodnocení nejsou plochy a koridory územních rezerv, které jsou ve smyslu § 23b stavebního zákona vymezeny za účelem prověření možnosti případného budoucího využití pro umístění daného záměru. Změnit územní rezervu na koridor nebo plochu, jež umožňuje stanovené využití, je možno pouze na základě nové aktualizace ZÚR. Dále předmětem hodnocení rovněž nejsou plochy ÚSES. Vymezení ÚSES je chápáno jako změna druhu pozemku z nižšího stupně ekologické stability na stupeň vyšší a nevztahují se na něj podmínky o ochraně půdy (viz § 59 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V případě odnětí PUPFL také není ÚSES předmětem vyhodnocení, neboť se nevylučuje s mimoprodukčními funkcemi lesa.

Odhad záborů je zpracován tabelární formou a obsahuje pouze takové plochy a koridory, u kterých byl v měřítku ZÚR (1:100 000) identifikován zábor. Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL má orientační charakter. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. V rámci podrobnějších ÚPD proto bude kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro vymezené plochy a koridory dále upřesněn a přesně kvantifikován v projektové přípravě staveb dle skutečné polohy stavby.

V případě koridorů, u kterých návrh A2a ZÚR MSK upravuje vymezení (v celém rozsahu nebo z části) vyjadřuje kvantifikovaný odhad jednak nové nároky na odnětí ZPF, příp. PUPFL a dále rozdílové hodnoty mezi novým návrhem a původním vymezením v platných

ZÚR MSK. Koridory návrhem A2a ZÚR MSK vypuštěné jsou do této bilance zahrnuty pouze v případech neaktuálnosti záměrů, pro které byly předmětné plochy, resp. koridory vymezeny. Plochy a koridory vypuštěné v důsledku realizace příslušné stavby nejsou do následujících přehledů zahrnuty, neboť v těchto případech již došlo k záboru ZPF, resp. PUPFL.

## X.2. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

### X.2.1. Metodika

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení A2a ZÚR MSK v dikci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a prováděcí vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Podrobně dále řeší tuto problematiku metodický pokyn OOLP MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Dle tohoto metodického pokynu je na odnímání zemědělské půdy při územně plánovací činnosti nahlíženo následovně (uvedeno úplné znění):

- Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na stavby související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Z hlediska § 9 odst. 3 zákona o ochraně ZPF v platném znění je kvalifikovaný odhad záborů proveden pro trvalé vyjmutí pozemků ze ZPF. Dočasné vynětí je legislativně podmíněno opětovným navrácením ploch do ZPF. Tyto údaje svojí podrobností náleží územního plánu, regulačnímu plánu resp. navazujícím rozhodnutím a proto s odkazem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, není odhad dočasných záborů proveden.

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Jak již bylo zmíněno výše, obsahem návrhu A2a ZÚR MSK jsou především koridory silniční infrastruktury. Protože ZÚR vymezují plochy a koridory pro budoucí umístění staveb,

nikoliv konkrétní stavby, je vyhodnocení zpracováno vždy pro stavbu (teoreticky umístěnou) v ose vymezeného koridoru s generelně stanovenými šířkovými parametry podle typu komunikace, pro kterou je daný koridor vymezen, přičemž jejich velikost je vždy mírně nadsazena reálným územním požadavkům. Smyslem je vytvořit dostatečný prostor pro zajištění volnosti při zpřesňování v územních plánech a následně i v rámci technického řešení stavby tak, aby konečné řešení bylo z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvhodnější (viz § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

U více než poloviny koridorů silniční infrastruktury obsažených v návrhu A2a ZÚR MSK, jsou aktualizovány a zpřesněny pouze jejich dílčí jejich segmenty. Tyto úpravy vyplývají z aktuálně zpracovaných technických dokumentací a v převážné většině případů jsou spojeny s rozšířením koridoru z důvodu umístění souvisejících staveb určených k napojení na místní silniční síť, umístění MÚK nebo dílčí změny směrového vedení trasy. V rámci úprav, které nemají jednoznačně liniový charakter, není zpravidla možné stanovit „osu“, od které by se následně odvíjel standardní výpočet záboru. V těchto případech je zábor stanoven odborným odhadem na úrovni 60% z celkové výměry koridoru v aktualizovaném vymezení. Tímto způsobem jsou vyhodnoceny koridory DZ1, DZ5, DZ23, D20-D24, D55. U koridorů DZ26, D30 a D40 je zábor počítán součtem standardně vymezené „liniové části“ a hodnotou procentuálního podílu záboru, tj. 60 % z celkové plošné výměry příslušné části koridoru. U zbývajících koridorů jsou zábory vyhodnoceny standardním způsobem s „generelně stanovenou šířkou záboru“ pro příslušný typ komunikace:

- |  |                   |
|--|-------------------|
| ➤ silnice I. třídy I. třídy (D15, část D30)        | zábor šířky 40 m; |
| ➤ silnice I. třídy, rozšíření ½ profilu (část D40) | zábor šířky 20 m; |
| ➤ ostatní silnice I. třídy (DZ25, DZ26)            | zábor šířky 30 m; |
| ➤ silnice II. třídy (DZ24)                         | zábor šířky 20 m. |

Návrhem A2a ZÚR MSK jsou z důvodu realizace stavby vypuštěny koridory D29 a D34. Zemědělská půda zde byla ze ZPF již vyjmuta. Naopak zábor koridoru DZ17, který se vypouští z důvodu ztráty aktuálnosti záměru, je do celkové bilance započítán.

Zábory nejsou vyhodnoceny v případech, kdy dochází pouze k technickému slučování koridorů bez další změny v jejich vymezení (koridory D45 + část koridoru D50 , D75 a D77, D164 a D165).

## ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

Úpravy koridoru plynoenergetiky P14 nejsou z hlediska nároků na odnětí ZPF vyhodnoceny. S ohledem na omezený rozsah nově vymezených úseků, propojujících dosud oddělené segmenty do jednoho společného koridoru, se předpokládá odnětí ZPF kratší než 1 rok ve smyslu § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF v platném znění. Podle stejného ustanovení (písm. b) není souhlas s odnětím ZPF nutný ani při umístování vstupních šachet vrtů a stanic podzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m<sup>2</sup>.

## VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA

V případě plochy PO14 pro vodní nádrž Stěbořice dochází k úpravě vymezení a zároveň ke změně charakteru nádrže ze suchého poldru na vodní nádrž se stálým nadržением. Z tohoto důvodu je celý zábor hodnocen jako „nový“, neboť v předchozí etapě nebyl s ohledem na uvedený charakter nádrže, vyhodnocen.

### X.2.2. Vyhodnocení a odůvodnění záborů ZPF

Úvodní tabulka obsahuje vyhodnocení záborů všech ploch a koridorů, obsažených v návrhu A2a ZÚR MSK, bez rozdílů ve způsobu vymezení. Přítomnost závlah, odvodnění

a protierozních opatření byla hodnocena na základě aktuálních dat z ÚAP Moravskoslezského kraje<sup>50</sup>. V následujících tabulkách jsou rozlišeny jednotlivé plochy a koridory dle toho, zda byly návrhem A2a ZÚR MSK nově vymezeny jako nové nebo zda došlo k úpravě jejich vymezení. V případě koridorů s úpravou vymezení je uvedena hodnota rozdílu záboru oproti vymezení koridoru (plochy) v platných ZÚR MSK. Záporné hodnoty vyplývají z výměry záborů nerealizovaných úseků staveb nebo ze zúžení koridorů provedených návrhem A2a ZÚR MSK.

Celkový zábor ZPF v plochách a koridorech obsažených v návrhu A2a ZÚR MSK

Koridor/ plocha	Navržené využití	Odhad záboru (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)					Existence závlah	Existence odvodnění	Existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností
			I.	II.	III.	IV.	V.			
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>										
D15 <sup>51</sup>	Bohumín (D1, MÚK Vrbice) — Havířov, silnice I. třídy	15,41	0,00	9,13	5,52	0,31	0,45	NE	NE	NE
D20	I/11 Bruntál – Žlutý kopec, přeložka	9,96	8,76	0,27	0,52	0,32	0,09	NE	ANO	NE
D21	I/11 Milotice nad Opavou, přeložka	15,40	2,33	2,10	3,52	0,00	7,46	NE	ANO	NE
D22	I/11 Horní Životice, přeložka	11,54	6,37	0,00	0,18	0,00	4,99	NE	ANO	NE
D23	I/11 Malé Heraltice, severní obchvat	8,61	0,00	1,02	2,58	4,46	0,55	NE	NE	NE
D24	I/11 Velké Heraltice, severní obchvat	4,51	2,20	0,75	0,97	0,00	0,59	NE	NE	NE
D30 <sup>38</sup>	Havířov — Těrlicko, silnice I. třídy	26,09	0,56	16,06	4,54	2,87	2,06	NE	ANO	NE
D40	I/11 Hrádek — Jablunkov – Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, vč. MÚK, silnice I. třídy (½ profil realizován)	145,95	23,39	1,06	10,79	92,56	18,16	NE	ANO	NE
D55	I/56 Opava — Ludgeřovice, přeložka a homogenizace	50,47	23,44	8,76	5,04	3,67	9,57	NE	ANO	NE
DZ1	I/11 Nové Sedlice — Suché Lazce	9,66		4,29	4,35	0,77	0,26	NE	ANO	NE
DZ5	I/67 Bohumín — Karviná	11,20	2,80	3,24	5,07	0,00	0,08	NE	ANO	NE
DZ23	I/11 Opava-Komárov — Opava	25,86	2,00	19,03	4,83	0,00	0,00	NE	ANO	NE

<sup>50</sup> Poskytovatel: Zemědělské vodohospodářské správy / Ministerstva zemědělství

<sup>51</sup> V případě koridorů D15 a D30 je zábor ZPF hodnocen pouze v rozsahu vymezení předchozích územních rezerv D511 a D521. Odnětí v rámci původních koridorů D15, D16, D30 a D31 bylo provedeno v rámci prvních ZÚR MSK.

Koridor/ plocha	Navržené využití	Odhad záboru (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)					Existence závlah	Existence odvodnění	Existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
			I.	II.	III.	IV.	V.			
DZ24	II/467 napojení na I/11 včetně obchvatu Štítiny	2,80	0,00	2,17	0,16	0,00	0,47	NE	ANO	NE
DZ26	I/57 Březová — Fulnek, přeložka	32,81	0,61	17,68	0,00	7,50	7,02	NE	ANO	NE
<b>Dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>370,29</b>	<b>72,46</b>	<b>85,55</b>	<b>48,07</b>	<b>112,46</b>	<b>51,75</b>			
<b>VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA</b>										
PO14	Nádrž Stěbořice - opatření na ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká pro město Opavu	18,32	0,00	18,32	0,00	0,00	0,00	NE	NE	NE
<b>Vodohospodářská infrastruktura celkem</b>		<b>18,32</b>	<b>0,00</b>	<b>18,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			
<b>NÁVRH A2a-ZÚR MSK CELKEM</b>		<b>388,60</b>	<b>72,46</b>	<b>103,87</b>	<b>48,07</b>	<b>112,46</b>	<b>51,75</b>			

## Zábory ZPF v plochách a koridorech nově vymezených návrhem A2a ZÚR MSK

Ozn.	Název	Plocha celkem (ha)	Ost. půda (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)					ZPF celkem (ha)	
				I.	II.	III.	IV.	V.		
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>										
D15	Bohumín (D1, MÚK Vrbice) — Havířov, silnice I. třídy	22,57	7,16	0,00	9,13	5,52	0,31	0,45	15,41	
DZ24	II/467 napojení na I/11 včetně obchvatu Štítiny	2,86	0,06	0,00	2,17	0,16	0,00	0,47	2,80	
DZ26	I/57 Březová — Fulnek, přeložka	35,44	2,63	0,61	17,68	0,00	7,50	7,02	32,81	
D30	Havířov — Těrlicko, silnice I. třídy	30,67	4,58	0,56	16,06	4,54	2,87	2,06	26,09	
<b>Dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>91,54</b>	<b>14,43</b>	<b>1,17</b>	<b>45,04</b>	<b>10,22</b>	<b>10,68</b>	<b>10,00</b>	<b>77,11</b>	
Ostatní plochy a koridory		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>		<b>91,54</b>	<b>14,43</b>	<b>1,17</b>	<b>45,04</b>	<b>10,22</b>	<b>10,68</b>	<b>10,00</b>	<b>77,11</b>	

Zábory ZPF v plochách a koridorech s dílčí změnou vymezení v návrhu A2a ZÚR MSK včetně ploch a koridorů návrhem A2a ZÚR MSK vypuštěných (nerealizované záměry)<sup>52</sup>

Ozn.	Název	Plocha celkem (ha)	Ost. půda (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)					ZPF celkem (ha)
				I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>									
D20	I/11 Bruntál – Žlutý kopec, přeložka	-5,59	-0,38	5,71	0,25	0,42	-9,56	-2,03	-5,21
D21	I/11 Milotice nad Opavou, přeložka	7,21	-2,70	1,84	1,24	-0,60	0,00	7,43	9,91
D22	I/11 Horní Životice, přeložka	-92,72	0,75	5,33	0,00	-15,67	-6,48	-76,65	-93,47
D23	I/11 Malé Heraltice, severní obchvat	8,42	2,30	0,00	1,02	1,80	3,82	-0,52	6,12
D24	I/11 Velké Heraltice, severní obchvat	3,69	0,26	1,21	0,68	0,97	0,00	0,57	3,43
D40	I/11 Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR včetně MÚK, silnice I. třídy (½ profil realizován)	8,35	2,30	7,56	-24,24	10,79	5,48	6,46	6,05
D55	I/56 Opava — Ludgeřovice, přeložka a homogenizace	50,86	0,38	23,44	8,76	5,04	3,67	9,57	50,48
DZ1	I/11 Nové Sedlice — Suché Lazce	12,22	2,56	0,00	4,29	4,35	0,77	0,26	9,66
DZ5	I/67 Bohumín – Karviná	19,79	8,59	2,80	3,24	5,07	0,00	0,08	11,20
DZ23	I/11 Opava-Komárov — Opava	25,86	0,00	2,00	19,03	4,83	0,00	0,00	25,86
DZ17	Traťová spojka tratí 322 a 323 ("úvrať Frýdek-Místek")	-0,84	-0,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>37,25</b>	<b>13,22</b>	<b>49,89</b>	<b>14,26</b>	<b>17,00</b>	<b>-2,30</b>	<b>-54,83</b>	<b>24,03</b>
<b>VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA</b>									
PO14	Nádrž Stěbořice - opatření na ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká pro město Opavu	24,00	5,68	0,00	18,32	0,00	0,00	0,00	18,32
<b>Vodohospodářská infrastruktura celkem</b>		<b>24,00</b>	<b>5,68</b>	<b>0,00</b>	<b>18,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>18,32</b>
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>		<b>61,25</b>	<b>18,90</b>	<b>49,89</b>	<b>32,58</b>	<b>17,00</b>	<b>-2,30</b>	<b>-54,83</b>	<b>42,35</b>

<sup>52</sup> Hodnoty vyjadřují rozdíl mezi navrhovaným a původním vymezením plochy, resp. koridoru. Barevně vyznačeny jsou případy, kdy návrhem A2a ZÚR MSK dochází ke snížení záboru ZPF.

## Souhrnný odhad záborů ZPF návrhu A2a ZÚR MSK

Ozn.	Plocha celkem (ha)	Ostatní půda (ha)	Třída ochrany ZPF(ha)					ZPF celkem (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy a koridory nové	91,54	14,43	1,17	45,04	10,22	10,68	10,00	77,11
Plochy a koridory s dílčí změnou	61,25	18,90	49,89	32,58	17,00	-2,30	-54,83	42,35
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>	<b>152,79</b>	<b>33,33</b>	<b>51,06</b>	<b>77,62</b>	<b>27,22</b>	<b>8,38</b>	<b>-44,83</b>	<b>119,46</b>

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů v návrhu A2a ZÚR MSK včetně odůvodnění převažujícího veřejného zájmu nad jinými veřejnými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů je uvedeno v kap. IX. tohoto svazku. Odůvodnění kvalifikovaného odhadu záborů ZPF z těchto závěrů vychází.

Z hlediska A2a ZÚR MSK bude odnětí ZPF spojeno především se stavbami, pro jejichž umístění jsou vymezeny nové plochy a koridory. Úpravy ve vymezení stávajících koridorů vyvolávají nároky na odnětí ZPF zejména v případě koridoru silnice I/56 (D55). V případě koridoru D40 je hlavním důvodem úpravy vymezení odstranění polohopisné nepřesnosti vyplývající z kvality analogového podkladu a tehdejší technologie digitalizace.

Návrh A2a ZÚR MSK, obdobně jako první ZÚR (2010) a jejich Aktualizace č. 1 (2018) a Aktualizace č. 5 (2021) vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury v souladu s republikovými i krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vymezením koridorů pro další rozvoj dopravní infrastruktury vytvářejí ZÚR územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění silniční sítě a nepřímo i pro posílení vzájemných kooperačních vazeb v krajských i republikových souvislostech. Koridory určené pro stavby obchvatů sídel a přeložek silnic mimo jejich zastavěná území mají jako jeden ze svých hlavních cílů snížení emisní a hlukové zátěže a zlepšení kvality prostředí v sídlech a zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Rozvoj silniční infrastruktury Moravskoslezského kraje v mezinárodních, republikových i nadmístních souvislostech je nezbytnou podmínkou jak pro využití polohového a ekonomického potenciálu rozvojových oblastí a rozvojových os, tak pro zmírnění resp. zastavení nepříznivých sociálních demografických a ekonomických trendů v ostatních částech kraje, zejména pak ve vymezených specifických oblastech.

Na základě výše uvedeného, a s přihlédnutím ke skutečnosti, že stavby silniční infrastruktury jsou v příslušné oborové legislativě deklarovány jako veřejně prospěšné, lze odnětí zemědělské půdy k účelům, pro které jsou plochy a koridory v návrhu A2a ZÚR MSK vymezeny, považovat za převažující veřejný zájem. Zároveň je možné, s ohledem na skutečnosti uvedené v rámci odůvodnění úprav a změn jednotlivých koridorů (viz kap. IX.D tohoto svazku) považovat návrh řešení A2a ZÚR MSK považovat za nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zájmů chráněných podle zvláštních předpisů ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF ve spojení s § 19 odst. 1 písm. m) stavebního zákona.

## X.3. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### X.3.1. Metodika

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován dle zákona 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Lesní zákon člení PUPFL do těchto tří kategorií:



- Lesy ochranné (§ 7) – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech, lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.
- Lesy zvláštního určení (§ 8) – lesy v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod, na území národních parků, v prvních zónách chráněných krajinných oblastí, v národních přírodních rezervacích, v přírodních rezervacích, v národních přírodních památkách a v přírodních památkách, lesy lázeňské, příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce, lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajnotvornou, lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti, v uznaných oborách a v samostatných bažantnicích, lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.
- Lesy hospodářské (§ 9) jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Ve smyslu § 15 odst. 1 lesního zákona je kvalifikovaný odhad záborů zpracován pro trvalé odnětí z PUPFL. Dočasné odnětí z PUPFL nebo omezení PUPFL (trvalé nebo dočasné) nezakládá podnět pro definitivní vynětí pozemků z PUPFL, není proto předmětem hodnocení. Územní nároky, resp. dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa také nejsou předmětem vyhodnocení, neboť se jedná o nadměrnou podrobnost, která přesahuje možnosti měřítko ZÚR a jejichž specifikace (s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona) náleží ÚPD obcí a navazujícím procesům rozhodování v území.

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Jak již bylo zmíněno výše, obsahem návrhu A2a ZÚR MSK jsou především koridory silniční infrastruktury. Metodicky je odhad záborů PUPFL proveden podle stejného principu jako v případě ZPF.

Protože ZÚR vymezují plochy a koridory pro budoucí umístění staveb, nikoliv konkrétní stavby, je vyhodnocení zpracováno vždy pro stavbu (teoreticky umístěnou) v ose vymezeného koridoru s generelně stanovenými šířkovými parametry podle typu komunikace, pro kterou je daný koridor vymezen, přičemž jejich velikost je vždy mírně nadsazena reálným územním požadavkům. Smyslem je vytvořit dostatečný prostor pro zajištění volnosti při zpřesňování v územních plánech a následně i v rámci technického řešení stavby tak, aby konečné řešení bylo z hlediska ochrany lesa a ostatních celospolečenských zájmů nejvýhodnější (viz § 14 odst. 1 lesního zákona).

U více než poloviny koridorů silniční infrastruktury obsažených v návrhu A2a ZÚR MSK, jsou aktualizovány a zpřesněny pouze jejich dílčí jejich segmenty. Tyto úpravy vyplývají z aktuálně zpracovaných technických dokumentací a v převážné většině případů jsou spojeny s rozšířením koridoru z důvodu umístění souvisejících staveb určených k napojení na místní silniční síť, umístění MÚK nebo dílčí změny směrového vedení trasy. V rámci úprav, které nemají jednoznačně liniový charakter, není zpravidla možné stanovit „osu“ dané, od které by se následně odvíjel standardní výpočet záboru. V těchto případech je zábor stanoven odborným odhadem na úrovni 60% z celkové výměry koridoru v aktualizovaném vymezení. Tímto způsobem jsou vyhodnoceny koridory DZ1, DZ5, DZ23, D20-D24, D55. U koridorů DZ26, D30 a D40 je zábor počítán součtem standardně vymezené „liniové části“ a hodnotou procentuálního podílu záboru, tj. 60 % z celkové plošné výměry příslušné části koridoru. U zbývajících koridorů jsou zábory vyhodnoceny standardním způsobem s „generelně stanovenou šířkou záboru“ pro příslušný typ komunikace:

- silnice I. třídy I. třídy (D15, část D30) zábór šířky 40 m;
- silnice I. třídy, rozšíření ½ profilu (část D40) zábór šířky 20 m;
- ostatní silnice I. třídy (DZ25, DZ26) zábór šířky 30 m;
- silnice II. třídy (DZ24) zábór šířky 20 m.

Návrhem A2a ZÚR MSK jsou z důvodu realizace stavby vypuštěny koridory D29 a D34. V tomto případě již došlo k odnětí půdy. Naopak zábór koridoru DZ17, který se vypouští z důvodu ztráty aktuálnosti záměru, je do celkové bilance započítán.

Odnětí PUPFL není vyhodnoceno v případech, kdy dochází pouze k technickému slučování koridorů bez další změny v jejich vymezení (koridory D45 + část koridoru D50, D75 a D77, D164 a D165).

## ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

Plochy a koridory energetické infrastruktury nejsou z hlediska odnětí PUPFL hodnoceny. Návrh A2a ZÚR MSK obsahuje pouze jedinou úpravu a to propojení koridoru plynoenergetiky P14, dosud vymezeného ve třech prostorově oddělených segmentech, do jednoho společného koridoru. K nárokům na odnětí PUPFL v rámci nově vymezených úseků nedochází.

## VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA

V případě plochy PO14 pro vodní nádrž Stěbořice dochází k úpravě vymezení a zároveň ke změně charakteru nádrže ze suchého poldru na vodní nádrž se stálým nadržním. Z tohoto důvodu je celý zábór hodnocen jako „nový“, neboť v předchozí etapě nebyl s ohledem na uvedený charakter nádrže, vyhodnocen.

### X.3.2. Vyhodnocení a odůvodnění odnětí PUPFL

Obdobně jako v předchozím oddílu obsahuje úvodní tabulka vyhodnocení záborů všech ploch a koridorů, obsažených v návrhu A2a ZÚR MSK, bez rozdílů ve způsobu vymezení. V následujících tabulkách jsou rozlišeny jednotlivé plochy a koridory dle toho, zda byly návrhem A2a ZÚR MSK nově vymezeny jako nové nebo zda došlo k úpravě jejich vymezení. V případě koridorů s úpravou vymezení je uvedena hodnota rozdílů záboru oproti vymezení koridoru (plochy) v ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 a 5. Záporné hodnoty vyplývají z rozsahu nerealizovaných úseků staveb.

Odnětí PUPFL v plochách a koridorech obsažených v návrhu A2a ZÚR MSK

Ozn.	Navržené využití	Kategorie lesa (ha)			PUPFL Celkem (ha)
		LH	LO	LZU	
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>					
D15 <sup>53</sup>	Bohumín (D1, MÚK Vrbice) — Havířov, silnice I. třídy	4,71	0,00	4,49	9,20
D20	I/11 Bruntál – Žlutý kopec, přeložka	1,74	0,00	0,00	1,74
D21	I/11 Milotice nad Opavou, přeložka	11,58	0,00	0,94	12,52

<sup>53</sup> V případě koridorů D15 a D30 je odnětí PUPFL hodnoceno pouze v rozsahu vymezení předchozích územních rezerv D511 a D521. Odnětí v rámci původních koridorů D15, D16, D30 a D31 bylo provedeno v rámci prvních ZÚR MSK.

Ozn.	Navržené využití	Kategorie lesa (ha)			PUPFL Celkem (ha)
		LH	LO	LZU	
D22	I/11 Horní Životice, přeložka	10,36	0,00	0,00	10,36
D23	I/11 Malé Heraltice, severní obchvat	0,94	0,00	3,52	4,46
D24	I/11 Velké Heraltice, severní obchvat	0,33	0,00	0,00	0,33
D30 <sup>40</sup>	Havířov — Těrlicko, silnice I. třídy	4,26	0,00	0,00	4,26
D40	I/11 Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, vč. MÚK, silnice I. třídy (½ profil realizován)	4,93	0,00	0,00	4,93
D55	I/56 Opava — Ludgeřovice, přeložka a homogenizace	0,55	0,00	0,00	0,55
DZ1	I/11 Nové Sedlice — Suché Lazce	2,55	0,00	0,00	2,55
DZ5	I/67 Bohumín - Karviná	0,00	0,00	0,00	0,00
DZ23	I/11 Opava-Komárov — Opava	0,00	0,00	0,00	0,00
DZ24	II/467 napojení na I/11 včetně obchvatu Štítky	0,04	0,00	0,00	0,04
DZ26	I/57 Březová — Fulnek, přeložka	1,99	0,00	0,00	1,99
<b>Dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>43,97</b>	<b>0,00</b>	<b>8,95</b>	<b>52,92</b>
<b>VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA</b>					
PO14	Nádrž Stěbořice - opatření na ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká pro město Opavu	0,08	0,00	0,00	0,08
<b>Vodohospodářská infrastruktura celkem</b>		<b>0,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>		<b>44,05</b>	<b>0,00</b>	<b>8,95</b>	<b>53,00</b>

## Odnětí PUPFL v plochách a koridorech nově vymezených v návrhu A2a ZÚR MSK

Ozn.	Název	Plocha celkem (ha)	Kategorie lesa (ha)			PUPFL celkem (ha)
			LH	LO	LZU	
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>						
D15	Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy	22,57	4,71	0,00	4,49	9,20
D30	Havířov – Těrlicko, silnice I. třídy	30,68	4,26	0,00	0,00	4,26
DZ24	II/467 napojení na I/11 včetně obchvatu Štítky	2,86	0,04	0,00	0,00	0,04
DZ26	I/57 Březová – Fulnek, přeložka	35,44	1,99	0,00	0,00	1,99
<b>Dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>91,55</b>	<b>11,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,49</b>	<b>15,49</b>
Ostatní plochy a koridory		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>		<b>91,55</b>	<b>11,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,49</b>	<b>15,49</b>

Bilance odnětí PUPFL v plochách a koridorech s dílčí změnou vymezení v návrhu A2a ZÚR MSK včetně ploch a koridorů návrhem A2a ZÚR MSK vypuštěných (nerealizované záměry)<sup>54</sup>

Ozn.	Název	Plocha celkem (ha)	Kategorie lesa (ha)			PUPFL celkem (ha)
			LH	LO	LZU	
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>						
D20	I/11 Bruntál – Žlutý kopec, přeložka	-5,59	-0,33	0,00	0,00	-0,33
D21	I/11 Milotice nad Opavou, přeložka	7,21	-2,49	0,00	0,94	-1,55
D22	I/11 Horní Životice, přeložka	-92,73	1,35	0,00	0,00	1,35
D23	I/11 Malé Heraltice, severní obchvat	8,41	0,94	0,00	3,46	4,41
D24	I/11 Velké Heraltice, severní obchvat	3,69	0,33	0,00	0,00	0,33
D40	I/11 Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR včetně MÚK, silnice I. třídy (½ profil realizován)	8,34	0,54	0,00	0,00	0,54
D55	I/56 Opava - Ludgeřovice, přeložka a homogenizace	50,86	0,55	0,00	0,00	0,55
DZ1	I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce	12,22	2,55	0,00	0,00	2,55
DZ5	I/67 Bohumín – Karviná	19,79	0,00	0,00	0,00	0,00
DZ23	I/11 Opava-Komárov – Opava	25,86	0,00	0,00	0,00	0,00
DZ17	Traťová spojka tratí 322 a 323 ("úvrať Frýdek-Místek")	-0,84	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>37,23</b>	<b>3,44</b>	<b>0,00</b>	<b>4,40</b>	<b>7,84</b>
<b>VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA</b>						
PO14	Nádrž Stěbořice - opatření na ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká pro město Opavu	24,00	4,39	0,00	0,00	4,39
<b>Vodohospodářská infrastruktura celkem</b>		<b>24,00</b>	<b>4,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,39</b>
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>		<b>61,23</b>	<b>7,83</b>	<b>0,00</b>	<b>4,40;</b>	<b>12,23</b>

Souhrnný odhad odnětí PUPFL návrhem A2a ZÚR MSK

Ozn.	Plocha celkem (ha)	Kategorie lesa (ha)			PUPFL Celkem (ha)
		LH	LO	LZU	
Plochy a koridory nově vymezené	91,55	11,00	0,00	4,49	15,49
Plochy a koridory s dílčí změnou vymezení	61,23	7,83	0,00	4,40	12,23
<b>NÁVRH A2a ZÚR MSK CELKEM</b>	<b>152,78</b>	<b>18,83</b>	<b>0,00</b>	<b>8,89</b>	<b>27,72</b>

<sup>54</sup> Hodnoty vyjadřují rozdíl mezi navrhovaným a původním vymezením plochy, resp. koridoru. Barevně vyznačeny jsou případy, kdy návrhem A2a ZÚR MSK dochází ke snížení odnětí PUPFL.

Prezentované odhady ukazují, že návrh A2a ZÚR MSK neklade významné nároky na odnětí z PUPFL, přičemž to bude spojeno pouze s rozvojovými záměry dopravní infrastruktury.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů v A2a ZÚR MSK, včetně odůvodnění převažujícího veřejného zájmu nad jinými veřejnými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, je uvedeno v kap. IX.D této dokumentace. Odůvodnění kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL z těchto závěrů vychází. Hlavní důvody převažujícího veřejného zájmu na odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa pro uvedené účely jsou totožné jako v případě nároků na odnětí ZPF a jsou uvedeny v kap. X.2.2 tohoto Odůvodnění.

## **XI. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK je zpracováno v rozsahu přílohy č. 1 stavebního zákona. Předmětem posouzení byly zejména změny ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury a dále textové úpravy v kap. F Cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že hlavním přínosem nově vymezených koridorů silniční infrastruktury (D15, D30, DZ24 a DZ26) je převedení dopravních proudů ze stávajících kapacitně nevyhovujících silnic, vedené z převážné části zástavbou dotčených sídel. Obdobně koridory, u nichž dochází návrhem A2a ZÚR MSK k úpravě vymezení, jsou prioritně určeny pro zmírnění zátěže z dopravy v zastavěných územích sídel. Návrh A2a ZÚR MSK v tomto případě pouze reflektuje aktuální podklady, které upřesňují řešení těchto staveb, beze změny celkové koncepce řešení dopravní infrastruktury. Přes tato pozitiva bude uplatňování ZÚR MSK ve znění aktualizace č. 2a v některých případech spojeno s mírně negativními vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí, přičemž:

- z hlediska vlivů na obyvatelstvo a na ovzduší:
  - se jedná o dílčí úseky dopravních koridorů, které jsou v kontaktu s obytnou zástavbou (D15, D30, DZ5, DZ24, DZ23, DZ26, D55), u kterých bude nutné vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví
- z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody:
  - je nutné v případě koridorů zasahujících do záplavových území vodních toků Q<sub>100</sub> (D15, D30, D40, DZ24 a DZ5) a do ochranných pásem vodních zdrojů (D15, D21 a D22) uplatnit technická řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry, resp. na režim a jakost vodních zdrojů;
- z hlediska vlivů na biodiverzitu:
  - v koridorech, které se dostávají do kontaktu nebo blízkosti do blízkosti maloplošných zvláště chráněných území nebo lokalit soustavy NATURA 2000 (D23, D40, DZ5) případně do nich zasahují skladebné prvky ÚSES, je třeba řešit upřesnění trasy a technické řešení stavby s ohledem na minimalizaci vlivů na předměty ochrany, územní celistvost a funkčnost dotčených jevů;
- z hlediska vlivů na krajinu:
  - jsou koridory dopravy obecně hodnoceny jako mírně až významně negativní především ve smyslu vytváření migračních bariér posilujících fragmentaci krajiny. V případě návrhu A2a ZÚR MSK je tento aspekt významný především koridorem D40, vedeným sníženinou Jablunkovské brázdy, kterou zároveň v příčném směru protínají migrační koridory velkých savců propojující masivy Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Z tohoto důvodu byla podmínka zajištění migrační propustnosti tělesa silnice I. třídy I/11 obsažena již

v platných zásadách územního rozvoje (koridor D42) a návrh A2a ZÚR MSK ji transponuje do upraveného vymezení (sloučeného) koridoru D40;

- z hlediska vlivů na kulturní a historické hodnoty:
  - je nutné upřesnit navrhované silniční trasy v koridorech D15, D22, D40 a DZ24) s ohledem na objekty historického vojenského opevnění;
- z hlediska vlivů na hmotný majetek:
  - jako mírně až významně negativní v případě jsou hodnoceny koridory vymezené v hustě osídleném území jádra Ostravské aglomerace (D15, D30 a DZ5), kde nelze při upřesňování tras předmětných staveb vyloučit zásahy do obytné, příp. rekreační zástavby.

Pro všechny výše uvedené vlivy navrhuje SEA dokumentace opatření k minimalizaci či vyloučení zjištěných vlivů, určená k transpozici do návrhu A2a ZÚR MSK ve formě kritérií a podmínek pro rozhodování v plochách vymezených koridorů.

Úpravy v kap. F textové části ZÚR MSK upřesňují zejména podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit jednotlivých specifických krajín. Vycházejí přitom z aktuálního stavu území, přičemž akcentují ochranu dochovaných urbanistických a krajinných struktur pouze v oblastech, kde dosud nedošlo k jejich setření v důsledku následných změn ve využívání území. Návrh A2a ZÚR MSK zároveň koriguje tyto podmínky s ohledem na možnost jejich následného uplatňování prostřednictvím nástrojů územního plánování v rozsahu jejich kompetencí stanovených stavebním zákonem. Celkově jsou tyto úpravy z hlediska posouzení SEA hodnoceny jako mírně pozitivní.

Nové vymezení ÚSES regionální a z části i nadregionální úrovně (biokoridory) je také hodnoceno jako mírně pozitivní. Hlavním důvodem je skutečnost, že toto vymezení má přímou vazbu na podkladový dokument, který má charakter „plánu ÚSES“ a je tak podkladem pro projekty systémů ekologické stability, provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesní hospodářské plány, vodohospodářské a jiné dokumenty ochrany a obnovy krajiny. Návrh A2a ZÚR MSK tak tímto vymezením vytváří předpoklady pro jeho efektivní uplatňování jednak prostřednictvím nástrojů územního plánování a jednak při rozhodování podle zvláštních předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny, lesní zákon, vodní zákon atd.).

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PO NATURA 2000

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 77a odst. 4 písm. n) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve svém stanovisku dle § 45i tohoto zákona k návrhu obsahu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK (čj. MSK 107106/2018 ze dne 14. 8. 2018) konstatuje, že „*uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti*“.

Stanovisko se stejným závěrem (čj. 00904/PO/18 ze dne 20. 8. 2018) vydala také Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří jako příslušný orgán dle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Koridor DZ25 I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína, přeložka byl z návrhu A2a ZÚR MSK vypuštěn. V rámci veřejného projednání návrhu A2a ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona nevyločila Správa CHKO Poodří významně negativní vliv tohoto záměru na předměty ochrany PO Poodří.

Na podkladě těchto stanovisek a faktu, že posouzení vlivů prvních ZÚR MSK jakož i posouzení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR MSK neprokázalo významně negativní vlivy na předměty ochrany a územní celistvost na EVL a PO soustavy Natura 2000 lze konstatovat, že ZÚR

MSK ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2a samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry nemají významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany ani na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI UVEDENÉ V ÚAP MSK**

Za „skutečnosti zjištěné v ÚAP“ jsou pro potřeby předkládaného posouzení považována zjištěná významná pozitiva a negativa území vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, zpracovaných v rámci 5. aktualizace ÚAP MSK 2021. Z těchto charakteristik byly vybrány nejvýznamnější „výroky“ z hlediska vazeb na rozvoj území a jejich řešitelnosti nástroji územního plánování. Kromě těchto vybraných výroků byl návrh A2a-ZÚR MSK posuzován také ve vztahu vybraným potenciálům udržitelného rozvoje a ve vztahu k problémům zjištěným v rámci ÚAP.

### Dílčí hodnocení vlivů na územní podmínky pro hospodářský rozvoj území

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj představují pouze jednou ze složek, které v liberálně tržním v prostředí v různé míře ovlivňují hospodářský rozvoj území, přičemž ostatní faktory (mj. fáze hospodářského cyklu, situace na finančních trzích, daňová zátěž, náklady na pracovní sílu, legislativní omezení) se do míry hospodářského růstu promítají podstatně výrazněji.

Z vybraných územních podmínek pro hospodářský rozvoj území vyplývá, že posuzovaná ÚPD v měřítku podrobnosti a v rámci svých zákonných kompetencí přispívá k vytváření příznivých územních podmínek pro hospodářský rozvoj zejména vymezením nových a úpravou stávajících koridorů dopravní infrastruktury a zobečněním využití plochy RPZ3. Vymezení uvedených rozvojových ploch vytváří předpoklady pro vstup (případně i vznik) nových podnikatelských subjektů a s tím spojený vznik nových pracovních příležitostí. Nově vymezené, případně upravené koridory pro umístění nových staveb dopravní infrastruktury, jsou hodnoceny pozitivně zejména s ohledem na zlepšení obsluhy území a jeho dostupnosti v nadmístních, republikových i mezinárodních souvislostech. Tento aspekt je významný zejména v tom smyslu, že všechny tyto koridory mají prostorovou vazbu na specifické oblasti republikového významu (SOB 2 Beskydy, SOB3 Jeseníky — Králický Sněžník, SOB4 Karvinsko).

### Dílčí hodnocení vlivů na územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území

Sociální pilíř udržitelného rozvoje lze nástroji územního plánování ovlivňovat pouze nepřímo. Výše uvedená pozitiva návrhu A2a ZÚR MSK z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj území mají proto sice nepřímý, nicméně pozitivní dopad na územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území. Aktuální ÚAP MSK dokládají, že přes dynamický hospodářský rozvoj v poslední dekádě, zůstává v rámci kraje řada oblastí s oslabenými sociálními a demografickými charakteristikami (Karvinsko, Jablunkovsko, Kravaňsko a celá západní a jižní část kraje cca od linie Frenštát p. Radhoštěm — Koprivnice — Bílovec — Opava).

K nejvýznamnějším územním podmínkám tohoto segmentu udržitelného rozvoje patří dopravní dostupnost spádových center osídlení, zejména těch s významnou pracovní funkcí, nabídkou občanské vybavenosti a služeb a sídel správních úřadů. Návrh A2a-ZÚR MSK ke zlepšení dopravní dostupnosti center potenciálně přispívá především vymezením nebo úpravou vymezení koridorů páteřní sítě silniční infrastruktury (D15, D30, D40, DZ1, DZ23 atd.).

Významným segmentem návrhu A2a-ZÚR MSK ve vztahu k příznivým územním podmínkám společenství obyvatel území je návrh řešení koordinace protipovodňové ochrany, kdy ZÚR vytvářejí podmínky pro kooperaci obcí v oblasti plánování povodňové ochrany.



Obdobně i úpravy provedené v kap. F. ZÚR MSK zaměřené zejména na upřesnění podmínek pro jejich zachování nebo dosažení cílových kvalit specifických krajín vytvářejí předpoklady pro posílení krajinných hodnot jako jeden ze základů totožnosti a identifikace obyvatel s okolní krajinou.

#### Dílčí hodnocení vlivů na územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Za největší přínos návrhu A2a ZÚR MSK lze považovat vymezení územního systému ekologické stability na základě odborné studie, která prověřila jeho jednotlivé skladebné podle nové, aktuálně platné metodiky vymezení ÚSES a při zohlednění veškerých relevantních podkladů<sup>55</sup>. Vzhledem k tomu, že územní studie byla zpracována také v souladu s § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je současně plánem ÚSES a podkladem pro projekty systémů ekologické stability, provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesní hospodářské plány, vodohospodářské a jiné dokumenty ochrany a obnovy krajiny.

Kapitola F návrhu A2a ZÚR MSK obsahuje dílčí úpravy cílových kvalit specifických krajín a podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, ve smyslu jejich upřesnění a jednoznačnosti výkladu při jejich uplatňování. Pozitivní vliv těchto úprav lze spatřovat v možnosti strukturovanějšího přístupu k usměrňování územního rozvoje v těchto krajínách nejen ve vztahu k ochraně charakteristických znaků těchto krajín, ale také ve vytváření územních podmínek pro přiměřený a vyvážený rozvoj ostatních způsobů využití území (bydlení, rekreace, veřejná infrastruktura) umožňující stabilizaci sídelní struktury zejména v oblastech s vysokou koncentrací krajinných hodnot.

Za další pozitivum týkající se ekologických funkcí krajiny je doplnění společných podmínek k dosažení cílových kvalit krajiny o obnovu lesních porostů (především v krajínách s významným zastoupením lesa) v reakci na probíhající kůrovcovou kalamitu celorepublikového rozsahu.

V případech, kdy bylo při vymezení nových koridorů nebo při úpravách vymezení stávajících koridorů identifikováno riziko negativních vlivů na složky životního prostředí, stanovuje návrh A2a ZÚR MSK kritéria a podmínky pro rozhodování o variantách změn ve využití území ve smyslu jejich minimalizace.

#### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚAP MSK**

V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území nebyly takovéto skutečnosti zjištěny.

#### **VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU A2a ZÚR MSK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Vyhodnocení provedené v části E dokumentace VVURÚ prokázalo, že návrh A2a ZÚR MSK naplňuje a rozvíjí republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jak jsou formulovány v člancích (14) až (32) platné PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4 (viz též kap. IV tohoto Odůvodnění).

#### **ZÁVĚR**

Vyhodnocení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK bylo zpracováno v rozsahu a struktuře přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

---


<sup>55</sup> Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o. 04/2019).

Z provedeného vyhodnocení je patrné, že návrh A2a ZÚR MSK při důsledném uplatnění stanovených podmínek pro rozhodování a plnění úkolů pro územní plánování a koordinaci územně plánovací činnosti obcí neobsahuje záměry s rizikem významných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Pro minimalizaci těchto vlivů formuluje A2a ZÚR MSK patřičné podmínky a kritéria pro rozhodování a změnách ve vymezených plochách, případně úkoly pro řešení daných problematik v rámci ÚPD obcí.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Aktualizace č. 2a ZÚR Moravskoslezského kraje v rozsahu svých kompetencí zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v nadmístních souvislostech v souladu s § 36 odst. 3 SZ a posiluje předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

## XII. STANOVISKO MŽP DLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 k návrhu A2a ZÚR MSK je uvedeno na následujících stranách.

 Ministerstvo životního prostředí	<b>Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence</b>
Praha dne 11. května 2022 Č. j.: MZP/2022/710/1492 Vyřizuje: Ing. Tenglerová Tel.: 267 122 073 E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz	<b>Krajský úřad Moravskoslezského kraje</b> Odbor územního plánování a stavebního řádu 28. října 117 702 18 Ostrava
<b>STANOVISKO</b>	
<b>Ministerstva životního prostředí</b>	
<b>podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</b>	
<b>k návrhu koncepce</b>	
<b>„Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“</b>	
<b>Předkladatel koncepce:</b>	<b>Krajský úřad Moravskoslezského kraje</b> Odbor územního plánování a stavebního řádu 28. října 117 702 18 Ostrava
<b>Zpracovatel koncepce:</b>	<b>Atelier T-plan, s.r.o.</b> Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 – Nusle
<b>Zpracovatelé hodnocení:</b>	<b>Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.</b> <i>(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů)</i>
Ministerstvo životního prostředí Vrlovičská 1442/65, 100 10 Praha 10 (+420) 26712-1111 post@mpz.cz ISDS: 9956694 www.mzp.cz	Elektronický podpis Mgr. Evžen Doležal Ministerstvo životního prostředí 11.05.2022 15:48
	

*předpisů, osvědčení č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí  
o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060.*

a kolektiv

### **Stručný popis koncepce:**

O pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A2 ZÚR MSK“) tzv. zkráceným postupem z vlastního podnětu rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018. Na základě výsledků veřejného projednání a z důvodu nevyloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 stanoviskem orgánu ochrany přírody (konkrétně Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (dále jen „AOPK“) ze dne 4. 11. 2020 pod č. j.: 01080/PO/2020-2) u koridoru DZ25: I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína, přeložka, rozhodlo Zastupitelstvo kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. března 2021 o rozdělení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na dvě samostatně pořizované aktualizace – Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A2a ZÚR MSK“) a Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Předmětem návrhu A2a ZÚR MSK je prověření kategorizace a šířkového uspořádání všech záměrů a územních rezerv silniční infrastruktury, prověření vymezení koridorů technické infrastruktury, prověření a úprava ploch a koridorů pro územní systém ekologické stability, upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a krajiny.

Plochy a koridory, které jsou předmětem předkládaného vyhodnocení vlivů A2a ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“), jsou D55: I/56 Opava – Ludgeřovice, přeložka a homogenizace (dále také „D55“); D24: I/11 Velké Heraltice, severní obchvat (dále také „D24“); DZ1: I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce (dále také „DZ1“); DZ5: I/67 Bohumín – Karviná (dále také „DZ5“); DZ26: I/57 Březová – Fulnek, přeložka (dále také „DZ26“); D15: Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy (dále také „D15“); D20: I/11 Bruntál – Žlutý kopec, přeložka (dále také „D20“); D23: I/11 Malé Heraltice, severní obchvat (dále také „D23“); D22: I/11 Horní Životice, přeložka (dále také „D22“); D21: I/11 Milotice nad Opavou, přeložka (dále také „D21“); D30: Havířov – Třanovice, kapacitní silnice I. třídy (dále také „D30“); D40: I/11 Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, včetně mimoúrovňové křižovatky, silnice I. třídy (dále také „D40“); DZ24: II/467 napojení na I/11, včetně obchvatu Štítiny (dále také „DZ24“); DZ23: I/11 Opava-Komárov – Opava (dále také „DZ23“); P14: stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN 40 (dále také „P14“); VZ1: Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy (dále také „VZ1“); PO14:

Nádrž Stěbořice – opatření pro ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká po město Opavu (dále také „PO14“).

#### **Průběh posuzování:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 42b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“) zaslal dne 21. října 2021 Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), pozvánku k (opakovanému) veřejnému projednání návrhu A2a ZÚR MSK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které proběhlo online formou dne 24. listopadu 2021 (první veřejné projednání bylo uskutečněno k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje dne 8. 9. 2020).

MŽP vydalo dne 29. listopadu 2021 pod č. j.: MŽP/2021/710/5366 stanovisko k návrhu A2a ZÚR MSK a vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území. MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas k tomuto návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP k předloženému návrhu A2a ZÚR MSK, resp. přístupu pořizovatele nesouhlasné stanovisko. Rovněž bylo uplatněno vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí. Posouzení vlivu A2a ZÚR MSK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptáčí oblasti (dále také „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny nebylo zpracováno (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny pod č. j.: MSK 107106/2018 ze dne 14. 8. 2018 vyloučil významný vliv na EVL a PO a rovněž AOPK vydala stanovisko se stejným závěrem pod č. j.: 00904/PO/18 ze dne 20. 8. 2018).

Dne 17. prosince 2021 proběhlo online dohodovací jednání týkající se vypořádání nesouhlasného stanoviska MŽP k návrhu A2a ZÚR MSK, které upozorňovalo na nestandardní postupy pořizování návrhu A2a ZÚR MSK ve vazbě na zákon o ochraně přírody a krajiny a zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Na tomto jednání byly dohodnuty následující postupy, se kterými MŽP souhlasilo, a dalo rovněž souhlas s dalším pořizováním návrhu A2a ZÚR MSK.

- „A) Vady ve vztahu k úpravám návrhu dokumentace A2a ZÚR MSK provedené po prvním veřejném projednání lze zhojit a napravit dopracováním a úpravou vyhodnocení vlivů A2a

ZÚR MSK na životní prostředí (SEA) podle zásadních připomínek obsažených ve stanovisku MŽP, resp. MŽP netrvá na nutnosti vydání nového stanoviska k potřebě posouzení vlivů A2a ZÚR MSK na životní prostředí, které by stanovilo další obsah a rozsah na zpracování tzv. vyhodnocení SEA.

- B) Příslušné orgány ochrany přírody, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří ve svém stanovisku ze dne 25. 11. 2021, č. j. 001058/PO/21, a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č. j. MSK 131560/2021 ze dne 25. 11. 2021 k upravenému návrhu A2a ZÚR MSK po opakovaném veřejném projednání neuplatnily žádné námitky ani výhrady. Lze mít za to, že by příslušné orgány ochrany přírody v těchto stanoviscích upozornily na potřebu vydání nového stanoviska podle § 45i odst. 1 ZOPK ve vztahu k případným neposouzeným vlivům na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu, že tyto orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích na tuto potřebu neupozornily a dojde k přepracování SEA dle bodu a) výše, bude naplněna ochrana veřejných zájmů chráněných MŽP a MŽP nebude dále trvat na požadavku doplnění stanoviska ve smyslu § 45i odst. 1 ZOPK."

Dále následovalo několik předběžných projednání upravovaného vyhodnocení SEA na základě uplatněných zásadních připomínek k tomuto dokumentu.

Dne 11. dubna 2022 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A2a ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví spolu se žádostí o stanovisko podle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek A2a ZÚR MSK.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné vlivy návrhu A2a ZÚR MSK na území sousedních států, nebyly uskutečněny mezistátní konzultace ani přeshraniční posuzování vlivů A2a ZÚR MSK na životní prostředí.

#### Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A2a ZÚR MSK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory a plochy v rámci návrhu A2a ZÚR MSK definovány, vymezeny, či upraveny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky

životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užitá zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, chráněná oblast přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“);
- lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 – EVL, PO, přírodní parky, územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále také „ÚSES“); významný krajinný prvek, přírodní park, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv, a symbol (?), který vyjadřuje, že vliv nelze vyhodnotit. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné a potenciální přeshraniční vlivy.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A2a ZÚR MSK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu A2a ZÚR MSK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních

a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika vzniku potenciálních negativních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce, kterou představuje příloha k vyhodnocení SEA, kde jsou mj. uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (společně ke zjištěným potenciálním negativním kumulativním či synergickým vlivům), která jsou následně navržena v kapitole 8, resp. 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí*“.

Při pořizování návrhu A2a ZÚR MSK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce, a posuzovatelkou, která v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. V této souvislosti byla prověřena navržená minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření lze zapracovat do výrokové části A2a ZÚR MSK či která již výrok stávajících platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje obsahuje.

Posuzovatelka též navrhla ukazatele pro sledování vlivu návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí a doporučila četnost pro tento monitoring, aby bylo možné odhadnout skutečný vliv realizace A2a ZÚR MSK na životní prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území. Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí stanovena projektová opatření (společná i specifická), kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, tedy při zpřesňování koridorů a ploch v územně plánovací dokumentaci obcí či na projektové úrovni přípravy záměrů.

### Závěry posuzování:

I. Provedeným hodnocením vlivů návrhu A2a ZÚR MSK byly identifikovány potenciální mírně negativní až významně pozitivní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší, konkrétně u koridorů D15, D30, DZ23, DZ5, DZ1, DZ24, DZ26, D55 a u ploch PO14 a VZ1 (potenciální mírně negativní vlivy byly vyhodnoceny v důsledku očekávaného nárůstu znečištění ovzduší, zvýšení hluku, pozitivní dopady jsou naopak očekávány z hlediska zvýšení dopravní bezpečnosti a kvality života, povodňová ochrana). U koridoru D55 a u ploch PO14 a VZ1 byly stanoveny pouze potenciální mírně až významně pozitivní vlivy. Pro zmírnění uvedených potenciálních mírně negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA např. stanovena minimalizační opatření „*posoudit akustickou a imisní zátěž při zohlednění realizace navazujících silničních staveb a v součinnosti s orgány ochrany ovzduší a veřejného zdraví upřesnit opatření ke splnění hlukových limitů a k minimalizaci a kompenzaci imisních příspěvků z automobilové dopravy,*



posoudit akustickou a imisní zátěž při zohlednění realizace navazujících silničních staveb" apod. Minimalizační opatření zajišťující snížení potenciálních negativních vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší byla zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK do bodu 31a (D15), 31b (D30), 37b (DZ23), 36 (DZ5), 32 (DZ1), 37c (DZ24), 37d (DZ26), konkrétní znění těchto bodů jsou blíže popsány v druhé části těchto závěrů posuzování.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly vyhodnoceny potenciální mírně až významně negativní vlivy, a sice v souvislosti s plochou PO14 a s koridory D15 (Q100 Petřvalské stružky), D30 (Q100 Stonávky), D40 (Q100 Lomná a Olše), DZ24 (Q100 Opavy), DZ5 (Q100 Olše, Karvinský potok), D21 a D22 (zejména v důsledku zhoršení odtokových poměrů). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů na povrchové a podzemní vody byla ve vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „zajistit zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů; zajistit ochranu odtokových poměrů v území“, „minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území Lomná a Olše“, „minimalizovat rozsah zpevněných ploch“, „vyložit zásah do plochy vodní nádrže Těrlicko“, „zajistit ochranu kvality a vydatnosti vodního zdroje Milotice Jelení“, „zajistit vydatnost a kvalitu vodního zdroje Horní Životice“, která již byla částečně zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK konkrétně do bodu 68 (PO14), 31a (D15), 31b (D30), 31c (D40), 37c (DZ24), 36 (DZ5), 32 (DZ1) a 38 (D22).

Z hlediska ochrany ZPF byly identifikovány potenciální mírně až významně negativní vlivy, a to u plochy PO14 a u koridorů D15, D20, D21, D22, D23, D24, D30, D40, D55, DZ1, DZ5, DZ23, DZ24 a DZ26 (konkrétně v důsledku záboru ZPF, a to v I. a II. třídě ochrany). Pro zmírnění těchto potenciálních negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „minimalizovat rozsah záboru ZPF“, „minimalizovat rozsah zpevněných ploch“, která byla částečně zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK do bodů 68 (PO14), 31a (D15), 38 (D20, D21, D22, D23, D24, D55), 31b (D30), 31c (D40), 32 (D1), 36 (DZ5), 37b (DZ23), 37c (DZ24) a 37d (DZ26).

Ve vztahu k PUPFL byly stanoveny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy, a to u koridorů D15, DZ26, D30, D20, D21, D22, D23, D24, D40, D55, DZ1 a u plochy PO14 (dojde k záboru PUPFL). Pro zmírnění těchto potenciálních negativních vlivů bylo stanoveno minimalizační opatření „minimalizovat rozsah záboru PUPFL“, které je již uvedeno v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „ZÚR MSK“) v bodu 68 (PO14) a ve výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK bylo zapracováno do bodů 31a (D15), 37d (DZ26), 31b (D30), 38 (D21, D22, D23).

Ve vztahu k horninovému prostředí byl vyhodnocen nejvýše potenciální mírně negativní vliv na koridory D15, D30 a P14 (mj. v důsledku zásahu do ložiskového území české části Horní pánve, Dolní Lutyně, Karviná – Doly a území české části Hornoslezské pánve, Karviná – Doly, Rychvald). Pro zmírnění těchto potenciálních negativních vlivů byla stanovena minimalizační opatření „minimalizovat vlivy na stabilitu horninového prostředí“, „minimalizovat vlivy na výhradní ložiska nerostných surovin, včetně zásahu do stanovených chráněných ložiskových

území a dobývacích prostorů", která byla zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK – konkrétně v bodech 31a (D15) a 31b (D30).

Provedeným hodnocením vlivů návrhu A2a ZÚR MSK byly identifikovány potenciální mírně až významně negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, a to v souvislosti s koridory D15, D21 (dojde k zásahu do nadregionálních biokoridorů), D23, DZ26 (dojde k zásahu do regionálního biokoridoru), D30, D55, DZ5 (dojde k zásahu do regionálního biocentra), D40 (v důsledku zásahu do ÚSES) a s plochami VZ1 a PO14 (dojde k zásahu do významného krajinného prvku). Pro zmírnění těchto potenciálních negativních vlivů byla ve vyhodnocení SEA uvedena minimalizační opatření „zajistit zachování funkcí ÚSES – regionální biocentrum (dále jen „RBC“) 238, RBC 138 Hrádecká Olše, regionální biokoridor (dále jen „RBK“) 568, RBK 567, nadregionální biokoridor K147“, „minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Olše (smíšené jasanovo – olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, mihule potoční a vydra říční)", „minimalizovat rozsah zásahů do prvků a ploch mimolesní krajinné zeleně", „minimalizovat rozsah zásahu do ploch vegetace", „zajistit zachování funkcí ÚSES (RBC 277 Zavadovice, RBK 563)", „zajistit zachování funkcí ÚSES – RBK 599, RBC 270 Vršské", „vyloučit vlivy na předmět ochrany PO Heřmanský Stav – Odra – Poolší a EVL Karviná rybníky", „zajistit zachování funkcí ÚSES (RBC 218)", „minimalizovat rozsah zásahu do nivy Opavy", „zajistit zachování propustnosti vodních toků pro migraci vodních živočichů", která již byla částečně zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK do bodů 38 (D21, D23), 37d (DZ26), 31b (D30), 68 (PO14).

Ve vztahu ke krajinně a krajinnému rázu jsou předpokládány potenciální mírně až významně negativní vlivy. Konkrétně se to týká plochy PO14, VZ1 a koridorů D15, D22, D23 (v důsledku prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny), D24 (v případě narušení přírodní, krajinné a historické hodnoty území), DZ26 (zasahuje na území přírodního parku), D30 a D40 (v důsledku zásahu do krajinného rázu). Ve vyhodnocení SEA byla stanovena minimalizační opatření „minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně", „zajistit začlenění stavby do krajiny s využitím prvků krajinné doprovodné vegetace", „zajistit zachování propustnosti krajiny pro biotu", „vyloučit zásah do plochy zámeckého parku Velké Heraltice, který je významnou přírodní a krajinnou hodnotou území", „zajistit začlenění vymezených ploch do krajiny prvky zeleně", která již byla částečně zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK, a to konkrétně do bodů 67 (VZ1), 31a (D15), 37d (DZ26), 38 (D24), 31b (D30) a 31c (D40).

Ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám v dotčeném území byly vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy u koridorů D22, DZ24 (kříží linie historického vojenského opevnění) a D24 (zasahuje do ochranného pásma kulturní památky zámku Velké Heraltice). Ve vyhodnocení SEA byla stanovena minimalizační opatření „minimalizovat vlivy na dochované objekty historického vojenského opevnění", „zajistit ochranu objektů historického fortifikačního opevnění", „vyloučit negativní ovlivnění kulturní památky zámek Heraltice a zámeckého parku,

„který je součástí ochranného pásma této kulturní památky“, která byla zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK, konkrétně do bodů 38 (D22, D24) a 37c (DZ24).

Z hlediska hmotného majetku byly vyhodnoceny potenciální mírně až významně negativní vlivy. U koridorů DZ23 (zasahuje do skladového a výrobního areálu), DZ5 (ve změnové části koridoru se nachází plochy bydlení, průmyslové a skladové objekty), D40 (koridor prochází skiareálem a zasahuje do lokalit s rozptýlenou zástavbou), D15 (zasahuje do areálu bývalého dolu Dukla, do čtvrti rodinného domu a do průmyslového areálu) a D30 (v důsledku zásahu do obytných ploch a výrobního areálu). Ve vyhodnocení SEA bylo stanoveno minimalizační opatření „minimalizovat rozsah vlivů na hmotný majetek, zejména na stavby pro bydlení a rekreaci“, které jsou uvedeny v platných ZÚR MSK v bodech 37b (DZ23) a 36 (DZ5) a ve výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK v bodech 31c (D40), 31a (D15), 31b (D30).

V rámci posouzení návrhu A2a ZÚR MSK byly vyhodnoceny pouze potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy, jelikož potenciální pozitivní kumulativní vlivy (ve smyslu zvýraznění přínosů) a synergické vlivy nebyly předpokládány. Vyhodnocením vymezených koridorů bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k ovzduší, lidskému zdraví a obyvatelstvu, půdě (ZPF), flóře, fauně a biologické rozmanitosti a krajině. V případě vlivu na kvalitu ovzduší, lidské zdraví a obyvatelstvo se projevují zejména kumulativní a synergické vlivy znečištění ovzduší a hluku (konkrétně u koridorů D15, D30, DZ5, DZ23). Kumulativní vlivy byly vyhodnoceny na základě působení imisních příspěvků většího počtu zdrojů emisí, hlukem z více komunikací atd. Synergické vlivy se pak projevují zejména společným působením znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví. Byly identifikovány však nejvýše potenciálně mírně negativní vlivy. V případě vlivu na složku ZPF byl stanoven nejvýše potenciálně mírně negativní vliv, konkrétně u záměrů: D40, D55, DZ1, DZ23 a DZ24. U koridoru D40 byl identifikován mírně negativní kumulativní vliv (v důsledku kumulace záboru ZPF s koridorem D164 – Žel. trať č. 320, Dětmárovice – Karviná – Český Těšín – hranice okr. Karviná (Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR), modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru dále jen „D164“). Potenciální mírně negativní kumulativní (v důsledku kumulace dopravy) a synergický vliv (důvodem je vysoká dynamika rozvoje daného území) byl dále stanoven u koridorů D55, DZ1, DZ23, DZ24. Na složku flóra, fauna a biologická rozmanitost byl identifikován potenciální kumulativní mírně negativní vliv pouze u koridoru D40, a to v důsledku omezení prostupnosti území pro biotu společně s koridorem D164. Dále ve vztahu ke krajině byl rovněž v případě koridoru D40 identifikován potenciálně mírně negativní kumulativní (opětovně kumulace s koridorem D164) a synergický vliv (z důvodu vysoké dynamiky nárůstu zastavitelných ploch v rekreační oblasti Beskyd). Potenciálně mírně negativní kumulativní vliv byl také vyhodnocen pro koridor DZ1 (v dotčeném území jsou vymezovány další koridory dopravní infrastruktury, které ovlivní kvalitu krajinného prostředí). Z důvodu ovlivnění krajiny dopravními stavbami (kumulativní vlivy) a rozvojem zastavitelných ploch pro bydlení a ekonomické aktivity (synergické vlivy) byl potenciální mírně negativní kumulativní a synergický vliv vyhodnocen u koridorů D55, DZ23 a DZ24.

V rámci hodnocení případných přeshraničních vlivů návrhu A2a ZÚR MSK nebylo identifikováno riziko vzniku významných (negativních) vlivů, resp. nebyl vyhodnocen žádný potenciální přeshraniční vliv jak na území sousedních států (Polsko, Slovensko), tak na území Olomouckého a Zlínského kraje.

Do návrhu A2a ZÚR MSK nebyla zapracována opatření projektového charakteru, která nelze uplatnit v rámci zpracování ZÚR z důvodu daného měřítka dokumentace (1: 100 000), a která nelze řešit nástroji územního plánování. Jedná se o opatření „*minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní zeleně*“, které bylo stanoveno u koridoru D15, D21, D22, D30, D40, D55, DZ1, DZ5, DZ26 a VZ1, u kterých byl identifikován potenciální vliv na prvky mimolesní zeleně. Dále se jedná o opatření „*minimalizovat rozsah zpevněných ploch*“ a „*minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území*“, která byla stanovena u koridorů silniční dopravy D15, D23, D24, D30, D40, D55, DZ1, DZ5, DZ23, DZ24, DZ26. Realizace všech staveb silniční dopravy je spojena se zpevněním ploch a ovlivněním odtokových poměrů. Tyto vlivy je nutné řešit na úrovni projektové dokumentace. Další opatřením, které nebylo možné zapracovat, je „*zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné zeleně*“, které bylo stanoveno u koridorů D15, D21, D22, D23, D30, D40, DZ5, DZ24, DZ26 a VZ1, u kterých byl identifikován potenciálně negativní vliv na krajinu/krajinný ráz. Začlenění stavby do krajiny s využitím prvků krajinné zeleně je možné řešit na úrovni projektové dokumentace. A posledním nezpracovaným opatřením je „*zajistit zachování prostupnosti vodních toků pro migraci bioty*“, které bylo stanoveno pro plochu PO14, z důvodu rizika omezení prostupnosti vodního toku pro biotu. Prostupnost vodních toků lze řešit na úrovni projektové dokumentace např. formou rybích přechodů.

V rámci vyhodnocení SEA byly také prověřeny koridory a plochy územních rezerv s cílem upozornit na možné ovlivnění environmentálních limitů využití území, které mohou být v případě využití těchto územních rezerv k navrhovanému účelu dotčeny, resp. ovlivněny. Vyjádření k územním rezervám neovlivňuje závěrečné doporučení zpracovatelky vyhodnocení SEA, zda lze s návrhem A2a ZÚR MSK jako celkem souhlasit z hlediska potenciálních vlivů na životního prostředí.

Návrh A2a ZÚR MSK je zpracován invariantně. Vzhledem k povaze vyhodnocených potenciálních vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životního prostředí a veřejné zdraví a možnostem jejich minimalizace je invariantní řešení považováno za dostačující.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě vhodné spolupráce mezi posuzovatelkou a zpracovatelem koncepce byla provedena analýza stávajících platných ZÚR MSK. Díky této skutečnosti bylo zjištěno, která navržená minimalizační opatření nemusí být dále sledována. Rovněž bylo vhodně naformulováno minimalizační opatření ve vazbě na zjištěné potenciální negativní vlivy, resp. opatření odpovídající měřítku ZÚR, aby byl přínos provedeného procesu SEA co nejefektivnější.

Jedná se o následující navržená opatření ke zmírnění uvedených potenciální negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním

a synergickým vlivům negativního charakteru (pro lepší přehlednost je uváděno po jednotlivých koridorech a plochách, u kterých byly vyhodnoceny potenciálně mírné až významné negativní vlivy na životní prostředí a u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti ZÚR), které jsou již obsaženy v platných ZÚR MSK, či které jsou doplněny do návrhu A2a ZÚR MSK, konkrétně do výrokové části.

- D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) — Havířov, silnice I. třídy

➤ **bod 31a**

Potenciálně negativní vlivy byly ošetřeny v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

„Minimalizace vlivů na:

- obytnou zástavbu a kvalitu obytného prostředí (Ostrava-Heřmanice, Rychvald, Petřvald, Orlová);
- předměty ochrany areálu KP Hrob sovětských válečných zajatců s památníkem (Prostřední Suchá) a respektovat kulturně historické hodnoty území;
- přírodní hodnoty dotčeného území (PO Heřmanský stav — Odra — Poolší, přírodní památka Heřmanický rybník, přírodní rezervace Skučák, segmenty ÚSES, lesní porosty);
- hydrologické poměry a jakost povrchových vod;
- výhradní ložiska nerostných surovin, včetně zásahu do stanovených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů;
- stabilitu horninového prostředí.“

A dále byla stanovena minimalizační opatření v rámci úkolů pro územní plánování (dále jen „ÚP“).

„V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí:

- minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- zajistit prostorovou koordinaci s ostatními dotčenými koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.“

- D30 Havířov — Těrlícko, silnice I. třídy

➤ **bod 31b**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

„Minimalizace vlivů na:

- obytnou zástavbu a kvalitu obytného prostředí (Havířov, Horní Suchá, Těrlicko);
- přírodní hodnoty dotčeného území (EVL a přírodní památka Mokřad u Rondelu, segmenty ÚSES, lesní porosty);
- hydrologické poměry a jakost povrchových vod, zejména vodní nádrže Těrlicko;
- výhradní ložiska nerostných surovin, včetně zásahu do stanovených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů;
- stabilitu horninového prostředí."

Dále navrženo jako úkoly pro ÚP.

„V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí:

- minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- zajistit prostorovou koordinaci s ostatními dotčenými koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK."

– D40 I/11 Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, včetně MÚK, silnice I. třídy (1/2 profil realizován)

➤ **bod 31c**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

„Minimalizace vlivů na:

- obytnou zástavbu a kvalitu obytného prostředí (Hrádek, Návsí, Jablunkov, Bocanovice, Mosty u Jablunkova);
- předměty ochrany areálu KP Plicní sanatorium Jablunkov a jeho park a respektovat kulturně historické hodnoty území;
- odtokové poměry Olše a Lomné;
- přírodní hodnoty dotčeného území (EVL Olše, segmenty ÚSES, migrační propustnost)."

Ošetřeno úkoly pro ÚP.

„V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí:

- minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- zajistit propustnost silničního tělesa v úseků křížení s migračním koridorem velkých savců OZ1 (katastrální území Jablunkov, Mosty u Jablunkova);

- *zajistit prostorovou koordinaci s ostatními dotčenými koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.*"

- DZ1 Silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce

➤ **bod 32**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- *„minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby (Nové Sedlice, Štítina).“*

Ošetřeno v rámci úkolů pro ÚP:

- *„V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví.“*
- *„V rámci ÚP dotčených obcí řešit dopravní dostupnost a zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace. Stávající silnici I/11 v daném úseku začlenit jako součást komunikačního systému pro přímou obsluhu území.“*
- *„V rámci zpřesnění koridoru řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 také na přilehlých katastrálních územích.“*

- DZ5 Silnice I/67 Bohumín – Karviná

➤ **bod 36**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- *„Dopravní dostupnost a zpřístupnění přilehlého území.“*
- *„Minimalizace vlivů na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí zástavby podél stávající I/67 (Bohumín-Skřečoň, Dolní Lutyně, Dětmarovice).“*
- *„Minimalizace vlivů na: přírodní hodnoty dotčeného území v úseku Dětmarovice (EVL Karviná rybníky, PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, ÚSES); odtokové poměry dotčeného území a PUPFL (lesní komplex Borek).“*

Ošetřeno úkoly pro ÚP. V rámci zpřesnění koridoru v ÚP Bohumína, Dolní Lutyně, Dětmarovic a Karviné:

- *„Minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v navrhovaném koridoru a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;“*

- řešit napojení na stávající silniční síť včetně zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace."

– DZ23 I/11 Opava-Komárov – Opava

➤ **bod 37b**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- „Kvalita obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť;
- minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí;
- minimalizace vlivů na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území;
- minimalizace vlivů na odtokové poměry řek Opava a Moravice a potoku Strouha“.

Ošetřeno úkoly pro ÚP. V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí:

- „Minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- řešit dopravní dostupnost a zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace;
- stávající silnici I/11 v daném úseku začlenit jako součást komunikačního systému pro přímou obsluhu území;
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
- řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 také na přilehlých katastrálních územích.“

– DZ24 II/467 napojení na I/11, včetně obchvatu Štítiny

➤ **bod 37c**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

„Minimalizace vlivů na:

- Kvalita obsluhy přilehlého území a návaznost na vyšší dopravní síť.
- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- Minimalizace vlivů na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území (údolní niva Opavy a její odtokové poměry, linie historického vojenského opevnění).“

Ošetřeno úkoly pro územní plánování v dotčených obcích:



- „Minimalizaci vlivů na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v navrhovaném koridoru a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace; prostorovou koordinaci s ostatními dotčenými koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.“

- DZ26 I/57 Březová — Fulnek, přeložka

➤ **bod 37d**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

„Minimalizace vlivů na:

- Kvalita obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť.
- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí (Vrchy).
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území (segmenty ÚSES, lesní porosty, přírodní parky Oderské vrchy a Moravice).“

Ošetřeno úkoly pro ÚP dotčených obcí:

- „Minimalizaci vlivů na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v navrhovaném koridoru a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace.“

- Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu (D20, D21, D22, D23, D24, D55)

➤ **bod 38**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- „Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí.“
- „Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.“
- „Zachování průchodnosti dotčeného území.“
- „Minimalizace vlivů na vydatnost a jakost vodního zdroje Milotice-Jelení.“
- „Minimalizace vlivů na lesní porosty.“
- „Minimalizace vlivů na vydatnost a jakost vodního zdroje Horní Životice.“
- „Minimalizace vlivů na kulturněhistorické hodnoty dotčeného území (objekty historického vojenského opevnění).“

- „Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí (Malé Heraltice).“
- „Minimalizace vlivů na funkčnost RBK 513.“
- „Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí (Velké Heraltice).“
- „Minimalizace vlivů na předměty ochrany areálu KP zámku Velké Heraltice a respektovat kulturně historické hodnoty území.“
- „Minimalizace vlivů na kulturně historické hodnoty dotčeného území (objekty historického vojenského opevnění).“
- „Ochrana vodního zdroje na západním okraji Dolního Benešova.“
- „Minimalizace vlivů na výhradní ložiska nerostných surovin, včetně zásahu do stanovených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů.“

Ošetřeno úkoly pro ÚP. V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí řešit:

- „Minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;
- prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
- průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací;
- upřesnění koridoru koordinovat s areálem veřejného vnitrostátního letiště Dolní Benešov – Zábřeh (katastrální území Zábřeh u Hlučína).“

- VZ1 Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy

➤ **bod 67**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezených plochách:

- „Zajištění požadované úrovně protipovodňové ochrany sídel v povodí horní Opavy.“
- „Ekonomické parametry (realizační a provozní náklady, vyvolané investice).“
- „Minimalizace dopadů na stávající funkce a hodnoty území dotčené výstavbou vodní nádrže.“
- „Minimalizace narušení stávajících funkcí a hodnot území v údolí řeky Opavy.“

Dále ošetřeno úkoly pro ÚP:

- „V ÚP dotčených obcí zpřesnit vymezení plochy „menší vodní nádrže“ Nové Heřminovy a vymežit plochy a koridory doprovodných protipovodňových opatření a malých vodních nádrží.“

- „V ÚP dotčených obcí vymezit nové plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a rekreaci náhradou za plochy a zařízení dotčené výstavbou vodní nádrže, resp. realizací protipovodňových a revitalizačních opatření.“
- „V ÚP dotčených obcí vymezit nebo (v případě koridorů vymezených ZÚR MSK) zpřesnit vymezení koridorů pro přeložky dopravní a technické infrastruktury a koordinovat jednotlivá dílčí řešení.“

– PO14 Nádrž Stěbořice — opatření pro ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká po město Opavu

➤ **bod 68**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území ve vymezené ploše:

- „Minimalizace vlivů na přilehlé lesní porosty na pravobřežním svahu Velké a jejího pravostranného přítoku.“

Ošetřeno na základě úkolu pro ÚP:

- „V ÚP obce upřesnit vymezení plochy s ohledem na minimalizaci vlivů na přilehlé lesní porosty (viz výše).“

**III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány potenciální mírně negativní (-1/-2) až významně pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Potenciální mírně negativní vlivy na složky životního prostředí uvedené v závěrech posuzování lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK, opatřeními obsaženými v platných ZÚR MSK či stanovenými požadavky v tomto stanovisku SEA. Naplňování návrhu koncepce bude tedy spojeno maximálně s potenciálními mírnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě těchto uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh A2a ZÚR MSK jako celek i jeho jednotlivé části, především pak navrhované koridory a plochy, jsou hodnoceny jako akceptovatelné.**

Ačkoli je většina minimalizačních opatření, která autorizovaná osoba stanovila při vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A2a ZÚR MSK na životní prostředí, již zapracována v platných ZÚR MSK či v návrhu A2a ZÚR MSK, stanovuje MŽP další požadavky k eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A2a ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly vyhodnoceny v rámci vyhodnocení SEA, nicméně do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK se nepromítly, a proto je nutné je respektovat.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A2a ZÚR MSK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A2a ZÚR MSK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

**„Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“**

**s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A2a ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví:**

A. Zapracovat jako požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Minimalizovat rozsah vlivů na ZPF konkrétně u plochy PO14 a u koridorů D15, D20, D21, D22, D23, D24, D30, D40, D55, DZ1, DZ5, DZ23, DZ24 a DZ26.
- 2) Minimalizovat rozsah vlivů na PUPFL konkrétně u koridorů D20, D24, D40, D55 a DZ1.
- 3) Minimalizovat rozsah vlivu na horninové prostředí konkrétně u plochy P14.

B. Zapracovat do Odůvodnění návrhu A2a ZÚR MSK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

C. MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz

- 1) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 2) Předkladatel, resp. požizovatel Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea\\_metodicka\\_doporuceni?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs).
- 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 4) Předkladatel, resp. požizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejím vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

### **XIII. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO DLE § 42b ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Požadavky vydaného stanoviska SEA dle § 10g zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydané pod čj. MZP/2022/710/1492 dne 11. 5. 2022 (dále jen „stanovisko SEA“) rozdělují požadavky do dvou oddílů „A“ a „B“, přičemž oddíl A obsahuje 3 samostatné dílčí požadavky (viz předchozí kap. XII. tohoto odůvodnění). Toto rozdělení je respektováno také v následujícím textu této kapitoly.

#### **ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ ODDÍLU „A“ STANOVISKA SEA**

1) Požadavky na minimalizaci vlivů na ZPF vymezené plochy PO14 a u uvedených dopravních koridorů **nebudou** do návrhu A2a ZÚR MSK v této podobě **zohledněny z následujících důvodů:**

- a) Součástí priorit územního plánování kraje v platných ZÚR MSK (kap. A, body 13 a 14) jsou mimo jiné tyto požadavky:
  - (i) „*Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje...*“
  - (ii) „*Ochrana přírodních... ..hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*“

Přestože první z obou požadavků je akcentován zejména vůči území v centrální a východní části kraje, z důvodu řady problémů spojených se stavem jednotlivých složek životního prostředí, vztahuje se jeho platnost logicky na složky životního prostředí v celém územním obvodu MSK. Zemědělský půdní fond, kromě toho, že představuje jednu ze složek životního prostředí, je ve významných částech kraje nedílnou součástí jevů a hodnot určujících cílové kvality konkrétních specifických krajín (viz kap. F ZÚR MSK).

S odkazem na § 36 odst. 5 stavebního zákona je třeba zdůraznit, že stanovené priority územního plánování kraje jsou závazné nikoliv jenom ve vztahu k ostatním kapitolám ZÚR, nýbrž obecně pro veškerou územně plánovací činnost orgánů územního plánování v rámci Moravskoslezského kraje.

- b) V případě plochy PO14 Nádrž Stěbořice je minimalizace záboru ZPF zakomponována do jejího víceúčelového využití, kdy z celkové výměry 24 ha, odvozené z maximálního retenčního objemu (cca 1 mil. m<sup>3</sup>) je pro trvalé nadržování určeno cca 7,5 ha (asi 100 000 m<sup>3</sup>). Zbývající část je určena pro ochranu území před povodněmi v povodí toku Velké (po město Opavu). S výjimkou povodňových situací nebude ZPF v těchto plochách přímo dotčen, přičemž kromě vedle standardní produkční funkce vytváří navrhované řešení podmínky pro posílení ekostabilizačních funkcí zemědělské půdy. Dotčené území, které je součástí specifické krajiny B07 Brumovice – Stěbořice, má charakter zemědělské krajiny středních a velkých měřítek. Proto platné ZÚR

MSK definují pro tuto krajinu jako jednu z cílových kvalit „*Intenzivně využívanou zemědělskou sídelní krajinu s obnovenou (!!!) strukturou rozptýlené zeleně*“ a jako jednu z podmínek jejího dosažení definují ochranu a posilování významu „...*výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čížina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvozdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES*“.

- c) Bod 31.v kap. D.I.1 Silniční doprava stanovuje pro všechny koridory silniční infrastruktury vymezené v ZÚR MSK obecnou podmínku na minimalizaci vlivu na přírodní hodnoty území, čímž se myslí i ochrana ZPF.
  - d) V nejobecnější rovině je ochrana ZPF zajištěna přímo v zákoně č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Ust. § 4 tohoto zákona uvádí, že *pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.* Současně ust. § 5 téhož zákona uvádí, že *aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.* Z uvedeného je zřejmé, že podmínka na minimalizaci vlivů na ZPF je již dána zákonem a tento zákonný požadavek musí být zohledněn jak při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí, tak také při projektové přípravě konkrétní stavby, resp. při konkrétním využívání území.
  - e) S odkazem na § 4 odst. 4 stavebního zákona je třeba uvést, že i v tomto případě je MŽP vázáno svým předchozím stanoviskem. K návrhu A2 ZÚR MSK pro první veřejné projednání ve svém stanovisku č.j. MZP/2020/710/29842984 ze dne 15. 9. 2020 MŽP neuplatnilo stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF. K návrhu A2a ZÚR pro opakované veřejné projednání uvedlo MŽP ve svém stanovisku č.j. MZP/2021/710/5366 ze dne 29. 11. 2021, že z hlediska zákona o ochraně ZPF s návrhem souhlasí.
- 2) Požadavek na minimalizaci vlivů na PUPFL v případě koridorů pro umístění dopravních (silničních) staveb D20, D24, D40, D55 a DZ1 nebude do návrhu A2a ZÚR MSK zapracován z obdobných důvodů jako v případě ZPF:
- a) Lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou složkou životního prostředí, jakož i nedílnou součástí jevů a hodnot určujících cílové kvality konkrétních specifických krajin (viz kap. F ZÚR MSK). Obdobně jak je uvedeno výše (viz A1), vztahují se také na lesní porosty priority územního plánování stanovené v bodech 13 a 14 kapitoly A platných ZÚR MSK.
  - b) Také druhý důvod, spojený s bodem 31. kap. D.I.1 Silniční doprava (viz A.1.c), platí shodně pro ZPF i PUPFL jako součást přírodních hodnot.
  - c) V nejobecnější rovině je ochrana PUPFL zajištěna přímo v zákoně č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Ust. § 13 tohoto

zákona uvádí, že *veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí; dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů; nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení; zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.* Dle ust. § 14 odst. 1 téhož zákona dále platí, že *projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.* Z uvedeného je zřejmé, že podmínka na minimalizaci vlivů na PUPFL je již dána zákonem a tento zákonný požadavek musí být zohledněn jak při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí, tak také při projektové přípravě konkrétní stavby, resp. při konkrétním využívání území.

- d) Dále je třeba uvést, že MŽP je dle § 4 odst. 4 stavebního zákona vázáno svým předchozím stanoviskem. K návrhu A2 ZÚR MSK pro první veřejné projednání neuplatnilo MŽP ve svém stanovisku č.j. MŽP/2020/710/29842984 ze dne 15. 9. 2020 z hlediska zákona o lesích žádný požadavek. Obdobně k návrhu A2a ZÚR MSK pro opakované veřejné projednání není ze strany MŽP k ochraně PUPFL uplatněno žádné stanovisko.
- e) Ve smyslu § 49 odst. 3 písm. c) zákona o lesích je dotčeným orgánem vydávajícím stanovisko k zásadám územního rozvoje MZE, nikoliv MŽP. MZE ve svém stanovisku k návrhu A2a ZÚR MSK pro opakované veřejné projednání (č.j. MZE-59680/2021-15122 ze dne 6. 12. 2021) žádné požadavky s ohledem na minimalizaci vlivu na PUPFL neuplatnilo, z čehož lze dovodit, že s předloženou koncepcí souhlasí.
- f) Závěrem je třeba upozornit, že u výše uvedených koridorů byl předpokládaný zábor PUPFL odhadnut (viz kap. X.2.2) v rozsahu od 0,33 ha (koridor D24) do 4,93 ha (koridor D40). V měřítku ZÚR (1:100 000), kde 1 mm<sup>2</sup> = 1 ha, se tedy jedná o zábor na samé hranici (resp pod hranicí) rozlišitelnosti, jehož příčinou může být topologická nepřesnost zdrojových dat.

Největší zábor z uvedených koridorů byl vyhodnocen u koridoru D40. V odůvodnění nově vloženého bodu 31c. je uvedeno, že návrhem A2aZÚR MSK dochází (kromě sloučení dílčích, vzájemně navazujících úseků do 1 koridoru) k úpravě směrového vedení z důvodu polohopisné nepřesnosti původního vymezení vyplývající z původně analogových výkresů ÚPN VÚC Beskydy, použitého mapového podkladu a technicky ze způsobu digitalizace v době převodu výkresové části do datové podoby. Nejedná se tedy o změnu



jeho směrového vedení, které je územně stabilizováno již realizovanou přeložkou silnice I/11 v úseku Hrádek – hranice ČR/SR v polovičním profilu. Návrh A2a ZÚR MSK tak provádí pouze technickou úpravu vymezení koridoru tak, aby odpovídala uvedenému řešení s osou odpovídající stávajícímu vedení silnice I/11.

- 3) Požadavek na minimalizaci vlivů na horninové prostředí v případě krátkého dílčího úseku koridoru P14 *Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN 40* na k. ú. Kateřinky u Opavy vyplývá z jeho vymezení, které okrajově zasahuje do území s výskytem důlních děl po těžbě sádrovce cca od poloviny 19. století a ukončené v r. 1956 přechodem na povrchové dobývání. To bylo ukončeno v r. 1964 v důsledku zatopení těžební jámy vodou z řeky Opavy (dnes Stříbrné jezero).

Důvodem vymezení tohoto dílčího úseku je propojení dvou územně stabilizovaných úseků tohoto koridoru určeného pro stavební úpravy stávajícího VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN 40. Předmětné území, resp. jeho část dotčená koridorem je již dlouhodobě urbanizována (kromě trasy stávajícího plynovodu též silnice I/11 a výrobní areál na východním okraji Stříbrného jezera). Podle registru ČGS Geofond je systém důlních děl přesně zdokumentován, takže případné problémy spojené se existencí důlních děl a stabilitou horninového prostředí budou zohledněny v závěrech inženýrskogeologického průzkumu v rámci přípravy podkladů pro navazující řízení. Z tohoto důvodu a s odkazem na § 36 odst. 3 stavebního zákona není tento požadavek stanoviska SEA do výrokové části návrhu A2a ZÚR MSK zapracován.

Dále je třeba uvést, že k úpravě koridoru P14 došlo návrhem pro první veřejné projednání, přičemž MŽP k tomuto návrhu z hlediska ochrany nerostného bohatství uplatnilo stanovisko č. j. MZP/2020/710/29842984 ze dne 15. 9. 2020 s připomínkami, nicméně ty se netýkaly požadavku na minimalizaci vlivů koridoru P14 na horninové prostředí, viz *Příloha č. 1 textové části odůvodnění A2a ZÚR MSK – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*. Pro úplnost je nutno dodat, že k návrhu A2 ZÚR MSK pro opakované veřejné projednání nebylo ze strany MŽP k ochraně nerostného bohatství uplatněno žádné stanovisko. MŽP je stejně jako ostatní dotčené orgány vázán dle § 4 odst. 4 stavebního zákona svým předchozím stanoviskem. S ohledem na uvedené skutečnosti nebyl požadavek MŽP ze stanoviska SEA k návrhu koncepce zohledněn.

## ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ ODDÍLU „B“ STANOVISKA SEA

Obsahem této části stanoviska SEA je požadavek zapracovat do Odůvodnění návrhu A2a ZÚR MSK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

Příslušný orgán tento požadavek dále neupřesnil. Podmínky pro rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou v rozsahu, jak je umožněno stavebním zákonem, resp. měřítkem zásad územního rozvoje, zohledněny v návrhu A2a ZÚR MSK. Pořizovatel i projektant usuzují, že požadavek se týká opatření obsažených v kap. 8 vyhodnocení SEA. Pokud odhlédneme od skutečnosti, že kapitola 8 obsahuje všechny požadavky na minimalizaci vlivů, včetně těch, které se následně propisují do kapitoly 11, je nutné i tento požadavek stanoviska SEA odmítnout z dále uvedených důvodů.

- 1) Zásady územního rozvoje a jejich aktualizace se vydávají formou opatření obecné povahy dle §§ 171 – 174 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu musí obsahovat odůvodnění, které musí v přiměřeném rozsahu obsahovat náležitosti dle § 68 odst. 3

správního řádu a obsahuje zejména „...důvody výroku nebo výroků...“. Z tohoto ustanovení jednoznačně plyne následující:

- a) Odůvodnění ZÚR nebo jejich aktualizací nemůže obsahovat věci, které se nevztahují k výroku nebo jeho části.
- b) Z případného uvedení opatření SEA pouze v odůvodnění nevyplývá (nemůže vyplývat) jeho závaznost pro územní, resp. podrobnější územně plánovací dokumentaci ani pro navazující řízení u stavebního úřadu.
- c) Hlavními důvody, proč nejsou některá opatření obsažená v kap. 8 vyhodnocení SEA převzata do kapitoly 11 jsou tyto skutečnosti:
  - (i) tato opatření není možné uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování;
  - (ii) svojí podrobností přesahují měřítko podrobnosti ZÚR a VVURÚ a s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona nemohou být v ZÚR zohledněna.

2) V následujícím přehledu jsou komentována všechna opatření obsažená v kapitole 8 vyhodnocení SEA doplněná o informaci, zda byla převzata do návrhu A2a ZÚR MSK, resp. důvody, které vedly k jejich odmítnutí ve vztahu k výše citovanému požadavku stanoviska SEA<sup>56</sup>:

- a) V rámci přípravy stavby v koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy:
  - (i) posoudit akustickou a imisní zátěž při zohlednění realizace navazujících silničních staveb a v součinnosti s orgány ochrany ovzduší a veřejného zdraví upřesnit opatření ke splnění hlukových limitů a k minimalizaci a kompenzaci imisních příspěvků z automobilové dopravy;  
*Procesní požadavek věcně směřující do posouzení vlivů dané stavby v procesu EIA a následného územního řízení.*
  - (ii) minimalizovat rozsah vlivů na hmotný majetek;
  - (iii) zajistit zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů;
  - (iv) minimalizovat vlivy na stabilitu horninového prostředí;
  - (v) zajistit ochranu odtokových poměrů v území;
  - (vi) zajistit zachování funkcí ÚSES;
  - (vii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;  
*Všechny tyto požadavky jsou zapracovány do bodu 31a ZÚR MSK (kap. D.I.1 Silniční doprava).*
  - (viii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - (ix) minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní zeleně.
  - (x) zajistit začlenění stavby do krajiny s využitím prvků doprovodné vegetace.

*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A platných ZÚR MSK – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 31*

---

<sup>56</sup> Tyto komentáře jsou pro větší přehlednost psány modrou kurzívou.

*(kap. D.I. Silniční doprava – Plochy mezinárodního a republikového významu).*

- b) V rámci přípravy stavby v koridoru D20 I/11 Bruntál - Žlutý kopec, přeložka:
- (i) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - (ii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL.
- Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 38 ((kap. D.I. Silniční doprava – Ostatní plochy a koridory nadmístního významu).*
- c) V rámci přípravy stavby v koridoru D21 I/11 Milotice nad Opavou, přeložka:
- (i) zajistit ochranu kvality a vydatnosti vodního zdroje Milotice-Jelení;  
*Požadavek je návrhem A2a ZÚR MSK doplněn do výrokové části (viz tabulka pod úvodním textem bodu 38).*
  - (ii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - (iii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
  - (iv) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné doprovodné zeleně.  
*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 38 ((kap. D.I. Silniční doprava – Ostatní plochy a koridory nadmístního významu).*
- d) V rámci přípravy stavby v koridoru D22 I/11 Horní Životice, přeložka:
- (i) minimalizovat vlivy na dochované objekty historického vojenského opevnění;
  - (ii) zajistit vydatnost a kvalitu vodního zdroje Horní Životice;  
*Oba požadavky jsou návrhem A2a ZÚR MSK zapracovány do výrokové části (viz tabulka pod úvodním textem bodu 38).*
  - (iii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;  
*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*
  - (iv) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - (v) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
  - (vi) minimalizovat zásad do prvků mimolesní krajinné zeleně;
  - (vii) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné doprovodné zeleně.  
*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 38 ZÚR MSK (kap. D.I. Silniční doprava – Ostatní plochy a koridory nadmístního významu).*
- e) V rámci přípravy stavby v koridoru D23 I/11 Malé Heraltice, severní obchvat:
- (i) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;
  - (ii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;

- (iii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
- (iv) zajistit zachování funkcí prvků ÚSES, regionálního biokoridoru RBK 513;
- (v) zajistiti začlenění stavby do krajiny prvky krajinné doprovodné zeleně.

*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 38 ZÚR MSK (kap. D.I. Silniční doprava – Ostatní plochy a koridory nadmístního významu).*

f) V rámci přípravy stavby v koridoru D24 I/11 Velké Heraltice, severní obchvat:

- (i) vyloučit negativní ovlivnění kulturní památky zámek Heraltice a zámeckého parku, který je součástí ochranného pásma této kulturní památky;
- (ii) vyloučit zásah do plochy zámeckého parku Velké Heraltice, který je významnou přírodní a krajinnou hodnotou území;

*Oba požadavky jsou návrhem A2a ZÚR MSK zapracovány do výrokové části (viz tabulka pod úvodním textem bodu 38). Výroková část zároveň reflektuje i kulturně historickou hodnotu zámeckého areálu jako celku. Vlastní park není vymezením koridoru ovlivněn.*

- (iii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;

*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*

- (iv) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
- (v) minimalizovat rozsah záboru PUPFL.

*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 ZÚR MSK (kap. A – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 38 (kap. D.I. Silniční doprava – Ostatní plochy a koridory nadmístního významu).*

g) V rámci přípravy stavby v koridoru D30 Havířov – Těrlicko, silnice I. třídy:

- (i) posoudit akustickou a imisní zátěž při zohlednění realizace navazujících silničních staveb, v případě imisí též se zohledněním plánovaného rozšíření zásobníku zemního plynu. Na základě těchto posouzení a v součinnosti s orgány ochrany ovzduší a veřejného zdraví upřesnit opatření ke splnění hlukových limitů a k minimalizaci a kompenzaci imisních příspěvků z automobilové dopravy. V místech přiblížení k obytné zástavbě realizovat pás dřevin s protiprašnou funkcí. V úsecích vedených v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou (zejména SZ a JZ Těrlicka) prověřit možnost vedení v tunelu nebo překrytém zářezu, zahrnout tuto variantu do posuzování v rámci procesu EIA;

*Procesní požadavek věcně směřující do posouzení vlivů dané stavby v procesu EIA a následného územního řízení.*

- (ii) minimalizovat rozsah vlivů na obytné prostředí sídla, na hmotný majetek;
- (iii) minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území;

- (iv) vyloučit zásah do plochy vodní nádrže Těrlicko;
- (v) minimalizovat vlivy na výhradní ložiska nerostných surovin, včetně zásahu do stanovených chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů.

*Všechny požadavky jsou návrhem A2a ZÚR MSK zpracovány do bodu 31b. (podmínky pro rozhodování, úkoly pro územní plánování) návrhu A2a ZÚR MSK (kap. D.I.1 Silniční doprava).*

- (vi) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;
- (vii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
- (viii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
- (ix) zajistit zachování funkcí ÚSES ( RBC 277 Zavadovice, RBK 563);
- (x) minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
- (xi) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné doprovodné zeleně;

*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A platných ZÚR MSK – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 31 (kap. D.I. Silniční doprava – Plochy mezinárodního a republikového významu).*

- h) V rámci přípravy stavby v koridoru D40 I/11 Hrádek — Jablunkov — Mosty u Jablunkova — st. hranice ČR/SR, včetně MÚK, silnice I. třídy (½ profil re-alizován):

- (i) minimalizovat rozsah vlivu na hmotný majetek, zejména na stavby pro bydlení a rekreaci;
- (ii) minimalizovat rozsah vlivů na odtokové poměry v území;
- (iii) minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Olše (smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, mihule potoční a vydra říční).
- (iv) zajistit zachování funkcí ÚSES - RBC238, RBC 138 Hrádecká Olše, RBK 568, RBK 567, NRBK K147;
- (v) zajistit zachování prostupnosti území pro biotu;

*Všechny tyto požadavky jsou návrhem A2a ZÚR MSK zpracovány do bodu 31c výrokové části (kap. D.I.1 Silniční doprava).*

- (vi) minimalizovat rozsah zpevněných ploch

*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*

- (vii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
- (viii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
- (ix) minimalizovat rozsah zásahů do prvků a ploch mimolesní krajinné zeleně.
- (x) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné zeleně.

*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 (kap. A platných ZÚR MSK – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 31 (kap. D.I. Silniční doprava – Plochy mezinárodního a republikového významu).*

- i) V rámci přípravy stavby v koridoru D55 silnice I/56 Opava - Ludgeřovice, přeložky a homogenizace:
- (i) optimalizovat trasu v rámci koridoru. Zajistit splnění hlukových limitů u dotčené chráněné zástavby;  
*Splnění hlukových limitů u dotčené chráněné zástavby je obligatorní požadavek vyplývající ze zákona o ochraně veřejného zdraví. Většina opatření je technické povahy (protihlukové stěny nebo bariéry, ochrana vnitřních pobytových prostor). Nelze řešit v ZÚR MSK s ohledem na stavebním zákonem stanovené měřítko.*
  - (ii) minimalizovat rozsah vlivů na památky - dochované vojenské objekty, které jsou součástí fortifikačního opevnění;  
*Požadavek je návrhem A2a ZÚR MSK zapracován do obsahem výrokové části (viz tabulka pod úvodním textem bodu 38).*
  - (iii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;  
*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítko ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*
  - (iv) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - (v) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
  - (vi) minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.  
*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 platných ZÚR MSK (kap. A – priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 38 (kap. D.I. Silniční doprava – Ostatní plochy a koridory nadmístního významu).*
- j) V rámci přípravy stavby v koridoru DZ1 silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce:
- (i) navrhnout (a následně realizovat) v místech přiblížení k obytné zástavbě pás dřevin s protiprašnou funkcí;  
*Požadavek je zapracován do bodu 32 návrhu A2a ZÚR MSK (kap. D.I.1 Silniční doprava).*
  - (ii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;  
*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítko ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*
  - (iii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - (iv) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
  - (v) minimalizovat rozsah zásahu do ploch vegetace.

*Požadavky obsahově spadají do bodů 13 + 14 platných ZÚR MSK (kap. A – priority územního plánování kraje).*

- k) V rámci přípravy stavby v koridoru DZ23 I/11 Opava-Komárov – Opava:
- (i) důsledně optimalizovat řešení komunikace v místě východního napojení na silnici I/11 s ohledem na přilehlou zástavbu, vypracovat pro tuto lokalitu detailní rozptylovou a hlukovou studii se zohledněním všech spolupůsobících stávajících i plánovaných dopravních zdrojů, a to jak z hlediska jejich přímého působení, tak i s ohledem na nárůst dopravní zátěže po realizaci navazujících silnic. Na základě těchto posouzení a v součinnosti s orgány ochrany ovzduší a veřejného zdraví upřesnit opatření ke splnění hlukových limitů a k minimalizaci a kompenzaci imisních příspěvků z automobilové dopravy tak, aby tato opatření zajistit splnění hlukových limitů a nezvýšení imisní zátěže v obytné zástavbě nad výchozí stav. V případě hluku posoudit též souhrnnou akustickou zátěž obyvatel ze silniční a železniční dopravy nástroji hodnocení zdravotních rizik a v případě potřeby (dle orgánů ochrany veřejného zdraví) realizovat s ohledem na kumulaci vlivů protihlukovou ochranu i nad úroveň limitů pro hluk ze silniční dopravy;  
*První část požadavku je součástí výroku – viz bod 37b ZÚR MSK (kritéria a podmínky pro rozhodování + úkoly pro územní plánování). Zbývající část požadavku má procesní charakter věcně zaměřený do posouzení vlivů dané stavby v procesu EIA.*
  - (ii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;  
*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*
  - (iii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;  
*Požadavek je návrhem A2a ZÚR MSK zohledněn ve výrokové části – viz bod 31b v rámci podmínek pro rozhodování a úkolů pro územní plánování. (kap. D.I.1 Silniční doprava).*
- l) V rámci přípravy stavby v koridoru DZ24 II/467 napojení na I/11, včetně obchvatu Štítiny:
- (i) důsledně optimalizovat řešení komunikace v místě napojení na silnici I/11 s ohledem na přítomnost obytného domu v této lokalitě. Problematiku hluku a znečištění ovzduší řešit společně a shodnými postupy se záměrem DZ23;  
*Požadavek je součástí výroku – viz bod 37c ZÚR MSK (podmínky pro rozhodování a úkoly pro územní plánování). Zbývající část požadavku má procesní charakter věcně zaměřený do posouzení vlivů dané stavby v procesu EIA.*
  - (ii) zajistit ochranu objektů historického fortifikačního opevnění;
  - (iii) minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území;
  - (iv) minimalizovat rozsah zásahu do nivy Opavy;
  - (v) minimalizovat rozsah záboru ZPF;

- (vi) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné doprovodné zeleně.  
*Všechny uvedené požadavky jsou návrhem A2a ZÚR MSK zapracovány do výroku – viz bod 37c jako součást podmínek pro rozhodování a úkolů pro územní plánování (kap. D.I.1 Silniční doprava).*
- (vii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;  
*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*
- m) V rámci přípravy stavby v koridoru DZ26 silnice I/57 - Březová – Fulnek, přeložka:
- (i) optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu. Zajistit splnění hlukových limitů u blízké chráněné zástavby;  
*První část požadavku je součástí výroku – viz bod 37d ZÚR MSK (úkoly pro územní plánování). Zbývající část požadavku má obligatorní charakter vyplývající ze zákona o ochraně veřejného zdraví, přičemž konkrétní způsob řešení bude upřesněn v navazujících řízeních včetně posouzení vlivů dané stavby v procesu EIA.*
- (ii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
- (iii) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;
- (iv) minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
- (v) zajistit zachování funkcí ÚSES - regionální biokoridor RBK599, regionální biocentrum RBC270 Vršské;
- (vi) zajistit zachování prostupnosti krajiny pro biotu; "
- (vii) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné doprovodné zeleně.  
*Všechny uvedené požadavky jsou návrhem A2a ZÚR MSK zapracovány do výroku – viz bod 37d jako součást podmínek pro rozhodování a úkolů pro územní plánování kap. D.I.1 Silniční doprava).*
- (viii) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;  
*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*
- n) V rámci přípravy stavby v koridoru DZ5 silnice I/67 Bohumín – Karviná:
- (i) navrhnout (a následně realizovat) v místech přiblížení k obytné zástavbě pás dřevin s protiprašnou funkcí. Nástroji hodnocení zdravotních rizik posoudit celkový hluk od silnice a železniční trati č. 320 a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví upřesnit potřebu protihlukové ochrany, která může být s ohledem na kumulaci vlivů i nad úrovní limitů pro hluk ze silniční dopravy.



*Požadavek je návrhem A2a ZÚR MSK zpracován do bodu 36 ZÚR MSK (úkoly pro územní plánování) Zbývající část požadavku má obligatorní charakter vyplývající ze zákona o ochraně veřejného zdraví, přičemž konkrétní způsob řešení bude upřesněn v navazujících řízeních včetně posouzení vlivů dané stavby v procesu EIA.*

- (ii) minimalizovat rozsah vlivů na hmotný majetek;
- (iii) minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území;
- (iv) vyloučit vlivy na předmět ochrany PO Heřmanský Stav – Odra – Polší a EVL Karviná rybníky;
- (v) zajistit zachování funkcí ÚSES (regionálního biocentrum 218 RBC Staroměstská niva, část koridoru kříží regionální biokoridor RBK 578);
- (vi) minimalizovat rozsah zásahu do nivy Olše a prvků mimolesní krajinné zeleně;
- (vii) minimalizovat rozsah záboru ZPF;
- (viii) zajistit začlenění stavby do krajiny prvky krajinné zeleně.

*Všechny tyto požadavky jsou zohledněny ve výrokové části ZÚR MSK – viz body 13 a 14 (Priority územního plánování kraje) ve spojení s bodem 36 (podmínky pro rozhodování).*

- (ix) minimalizovat rozsah zpevněných ploch;

*Požadavek nelze uplatnit. Silnice bude mít stanovené technické parametry včetně šířkové uspořádání dle ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Případné odchylky ve smyslu uvedeného požadavku přesahují podrobnost měřítka ZÚR i VVURÚ (viz § 36 odst. 3 stavebního zákona).*

- o) V rámci přípravy stavby v koridoru P14 Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Oprava – Brumovice na DN 500/PN 40:
  - (i) v rámci projektové přípravy prověřit možný výskyt poddolovaných území.

*Vysvětleno v předchozím oddílu této kapitoly (požadavek A3).*

- p) V rámci přípravy stavby PO14 Nádrž Stěbořice – opatření na ochranu před povodněmi v povodí vodního toku Velká pro město Opavu:

- (i) minimalizovat rozsah záboru PUPFL;

*Požadavek je součástí výroku – viz tabulka za úvodním textem bodu 68. ve formě podmínky pro rozhodování a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK (kap. D.III.2 Protipovodňová ochrana ).*

- q) minimalizovat rozsah záboru ZPF

*Vysvětleno v předchozím oddílu této kapitoly (požadavek A1b).*

- (i) zajistit zachování prostupnosti vodních toků pro migraci vodních živočichů;

*Požadavek obsahově spadá do bodů 13 + 14 ZÚR MSK (kap. A – Priority územního plánování kraje)*

- (ii) zajistit začlenění nové vodní plochy do krajiny prostřednictvím prvků zeleně.

*Splnění tohoto požadavku vyplývá z víceúčelového charakteru této vodní nádrže, které počítá s využitím části vodní nádrže pro vznik mokřadních biotopů a případným rekreačním využitím, které indikují umístění prvků zeleně v části nádrže, určené k využití pouze v případě povodňových situací, jakož i po jejím obvodu (viz odůvodnění článku článku (25) návrhu A2a ZÚR MSK.*

r) V rámci přípravy stavby VZ1 plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy:

- (i) minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;
- (ii) zajistit začlenění vymezených ploch do krajiny prvky zeleně.

*Obě opatření nelze vztáhnout paušálně ke všem vymezeným plochám VZ1. V rámci A2a ZÚR MSK je nově vymezena pouze drobná plocha na soutoku Opavy s Čižinou a ta byla předmětem posouzení. Bod 67 ZÚR MSK obsahuje požadavek na minimalizaci narušení stávajících hodnot a funkcí v údolí řeky Opavy (viz podmínky pro rozhodování)*

## **XIV. NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU**

*Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.*

### **XIV.1 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu A2a ZÚR MSK, a to jak pro první, tak pro opakované veřejné projednání, je obsahem samostatné přílohy č. 2 tohoto odůvodnění.

### **XIV.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2a ZÚR MSK, a to jak pro první, tak pro opakované veřejné projednání, je obsahem samostatné přílohy č. 3 tohoto odůvodnění.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody České republiky
<b>A1-ZÚR MSK</b>	Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
<b>A2a ZÚR MSK</b>	Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>CSD 2016</b>	Celostátní sčítání dopravy na silniční síti v roce 2016 (ŘSD ČR)
<b>č.</b>	Číslo
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČÚZK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>DO</b>	Dotčený orgán, Dotčené orgány
<b>DPZ</b>	Dálkový průzkum Země
<b>DS</b>	Distribuční soustava
<b>DSH</b>	Odbor dopravy a chytrého regionu
<b>DÚR</b>	Dokumentace pro územní rozhodnutí
<b>EDĚ</b>	Elektrárna Dětmárovice
<b>EIA</b>	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EÚoK</b>	Evropská úmluva o krajině
<b>CHKO</b>	Chráněná krajinná oblast
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>J</b>	Jih
<b>j. / již.</b>	Jižní / Jižně
<b>JV / JZ</b>	Jihovýchod / Jihozápad
<b>jv / jz</b>	Jihovýchodní (-ě) / Jihozápadní (-ě)
<b>kap.</b>	Kapitola
<b>KP</b>	Kulturní památka
<b>KRDI MSK</b>	Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
<b>KU</b>	Krajský úřad
<b>k. ú.</b>	katastrální území
<b>LAPV</b>	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
<b>LČR</b>	Lesy ČR
<b>LH</b>	Lesy hospodářské
<b>LHP</b>	Lesní hospodářský plán
<b>LHO</b>	Lesní hospodářská osnova
<b>LO</b>	Lesy ochranné

<b>LZU</b>	Lesy zvláštního určení
<b>M</b>	jednostopá motorová vozidla (tabulka sčítání dopravy)
<b>m. č.</b>	Místní část (obce)
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MK</b>	Ministerstvo kultury
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MPO</b>	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MSK</b>	Moravskoslezský kraj
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>O</b>	osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy (tabulka sčítání dopravy)
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>Obr.</b>	Obrázek
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad
<b>OHO</b>	Soubor opatření na horní Opavě
<b>OLK</b>	Olomoucký kraj
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OS</b>	Rozvojová osa republikového významu
<b>OS-N</b>	Rozvojová osa nadmístního významu
<b>OsVPR</b>	Oblast s významným povodňovým rizikem
<b>OZe</b>	Obnovitelné zdroje energie
<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>pokr.</b>	Pokračování (zpravidla z předchozí stránky)
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PS</b>	Přenosová soustava (v elektroenergetice) nebo přepravní soustava (plynoenergetice)
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PZ</b>	Průmyslová zóna
<b>PZP</b>	Podzemní zásobník plynu

<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic ČR
<b>S</b>	Sever
<b>s. /sev.</b>	Severní / Severně
<b>Sb.</b>	Sbírka zákonů
<b>SEA</b>	Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (Strategic environmental assessment)
<b>SK</b>	Skupinová kanalizace
<b>SLBD</b>	Sčítání lidu, domů a bytů
<b>SO</b>	Správní obvod
<b>SOB</b>	Specifická oblast republikového významu
<b>SOB-N</b>	Specifická oblast nadmístního významu
<b>SÚ</b>	Sídlení útvar
<b>SV / SZ</b>	Severovýchod / Severozápad
<b>sv. / sz.</b>	Severovýchodní (-ě) / Severozápadní (-ě)
<b>SV</b>	všechna motorová vozidla – součet vozidel (tabulka sčítání dopravy)
<b>SWOT</b>	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (strengths, weaknesses, opportunities, threats)
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽ</b>	Správa železnic s. o.
<b>SR</b>	Slovenská republika
<b>TEMK</b>	Transevropské dopravní sítě (Trans European Network Transport)
<b>TEN-T</b>	Transevropská dopravní síť
<b>T</b>	Těžká motorová vozidla (tabulka sčítání dopravy)
<b>TP</b>	Technické podmínky
<b>TŽK</b>	Tranzitní železniční koridor
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>ÚPD VÚC</b>	Územně plánovací dokumentace velkého územního celku
<b>ÚPN VÚC</b>	Územní plán velkého územního celku
<b>ÚS</b>	Územní studie
<b>ÚTP</b>	Územně technické podklady
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability (NR – nadregionální, R – regionální)
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>V</b>	Východ
<b>v. / vých.</b>	Východní / Východně
<b>VE</b>	Větrná elektrárna
<b>VLS</b>	Vojenské lesy a statky
<b>VN</b>	Vodní nádrž
<b>VPD</b>	Vzletová a přistávací dráha
<b>VPO</b>	Veřejně prospěšné opatření
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace

<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna
<b>VRT</b>	Vysokorychlostní trať
<b>VTL</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VTP</b>	Veřejný terminál dopravy
<b>VÚ</b>	Vojenský újezd
<b>VÚC</b>	Velký územní celek
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí (označení pro elektrické napětí mezi vodičem a zemí v mezích od 30 kV do 171 kV, resp. od 52 kV do 300 kV mezi vodiči)
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký (plynovod)
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VYHL.</b>	Vyhláška
<b>Z</b>	Západ
<b>z. / záp.</b>	Západní / Západně
<b>ZÁK.</b>	Zákon
<b>ZCHÚ</b>	Zvláště chráněné území
<b>ZLK</b>	Zlínský kraj
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvlášť vysoké napětí (označení pro elektrické napětí nad 300 kV do 800 kV mezi vodiči)
<b>žst.</b>	Železniční stanice

*Seznam zkratk je totožný pro výrok a odůvodnění návrhu A2a ZÚR MSK*