

AKTUALIZACE č. 2b
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE



II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL

Moravskoslezský kraj

28. října 117

702 18 Ostrava

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

28. října 117

702 18 Ostrava

ZPRACOVATEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

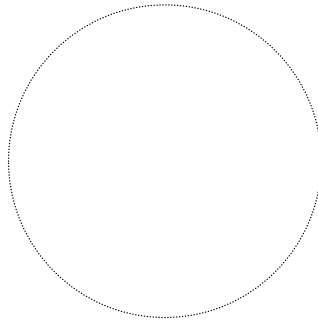
Na Máchovně 1610

266 01 Beroun

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



.....

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Mgr. Lukáš Veselý

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

A)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	8
A.1)	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.....	8
A.1.1)	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území..	9
A.1.2)	Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	17
A.1.3)	Specifické oblasti	17
A.1.4)	Koridory a plochy dopravní infrastruktury	17
A.1.5)	Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.....	18
A.1.6)	Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování ..	18
A.2)	Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem	18
A.3)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona	18
A.3.1)	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona	18
A.3.2)	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona	20
A.4)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	24
A.5)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	27
B)	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	28
B.1)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	28
B.1.1)	Struktura vyhodnocení	28
B.1.2)	Stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona	29
B.1.3)	Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)	46
B.1.4)	Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)	54

B.1.5)	Část C–F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	55
B.2)	Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona ...	57
B.3)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	72
C)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	76
D)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	78
E)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	79
F)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	81
G)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	82
H)	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	108
H.1)	Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	108
H.1.1)	Metodika a kvalifikovaný odhad záborů ZPF	108
H.1.2)	Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany	112
H.2)	Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL	112
I)	NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU	115
I.1)	Rozhodnutí o námitkách.....	115
I.2)	Vyhodnocení připomínek.....	115
J)	SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	116
K)	ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2b	117

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Příloha č. 2: Rozhodnutí o námitkách

Příloha č. 3: Vyhodnocení připomínek

GRAFICKÁ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Číslo	Název	Měřítko
B.1	Koordinální výkres	1 : 50 000
B.2	Výkres širších vztahů	1 : 500 000

A) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,
Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,
Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,
Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 6. 2021,
Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,
(dále též „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále též „ZÚR“) a Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „A2b ZÚR MSK“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A2b ZÚR MSK následující požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A2b ZÚR MSK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

Vyhodnocení je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A2b ZÚR MSK, kterým je:

- ↳ vypuštění koridoru územní rezervy **D502** – I/57 - Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,
- ↳ vymezení koridoru **DZ25** – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína,
- ↳ vymezení koridoru **DZ19a** – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice,
- ↳ vymezení koridoru **EZ12** – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov,
- ↳ vypuštění části plochy **RP301** – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov, na území obcí Mošnov, Sedlnice, Skotnice a Petřvald, mezi areálem letiště, tratí ČD Studénka – Veřovice, silnicí I/58 a řekou Lubinou,
- ↳ vymezení plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu **OBS1** – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov.
- ↳ doplnění 1 požadavku na využití území a 1 úkolu pro územní plánování pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně.

Obsahové náležitosti A2b ZÚR MSK vyplývají z rozhodnutí Zastupitelstva Moravskoslezského kraje ze dne ze dne 17. 3. 2021, které usnesením č. 3/257 rozhodlo

o rozdělení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace (Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK), resp. o pořízení a obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK.

Nové záměry vyplývající z Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a stala se závaznou dne 1. 9. 2021, tj. den po uveřejnění Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 PÚR ČR ve Sbírce zákonů, nejsou předmětem řešení A2b ZÚR MSK.

ZÚR MSK budou uvedeny do souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR bezodkladně prostřednictvím aktualizace, o jejímž pořízení rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ve vazbě na § 41 odst. 5 stavebního zákona. Touto aktualizací budou ZÚR MSK v celém rozsahu uvedeny do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, a 5.

A.1.1) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Moravskoslezského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. A2b ZÚR MSK respektuje civilizační i kulturní hodnoty území a urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení i jedinečné kulturní krajiny. A2b ZÚR MSK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín, vymezených v platných ZÚR MSK.

Za účelem zajištění ochrany hodnot území jsou pro nové plochy a koridory, které jsou předmětem A2b ZÚR MSK stanoveny požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v dané ploše nebo ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Společným znakem těchto požadavků, kritérií, podmínek a úkolů je zejména ochrana hodnot území a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětných záměrů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není rozvoj venkovských území a oblastí.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmět A2b ZÚR MSK nepředstavuje vliv na prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a jejím předmětem řešení není aktualizace problematiky této segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Navrhované řešení A2b ZÚR MSK vytváří předpoklady pro rozvoj území, a to na základě prověření a posouzení potřeb změn v území při koordinaci veřejných i soukromých záměrů na tyto změny. Jedním ze základních podkladů pro navrhované řešení byla analýza územně plánovacích podkladů, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad pro pořizování zásad územního rozvoje, resp. jejich aktualizací.

Navrhované řešení A2b ZÚR MSK je v souladu s určením rozvojových oblastí a os vymezených v PÚR ČR a zpřesněných v ZÚR MSK, zejména Metropolitní rozvojové oblasti OB2 – Ostrava a rozvojové osy republikového významu OS10 – (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Navrhované řešení A2b ZÚR MSK reflektuje požadavek na rozvoj území kraje spočívající v rozvoji potřebných infrastruktur, pro které jsou vymezovány koridory dopravní a technické infrastruktury. Vymezení plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu umožní další rozvoj stávajícího území určeného pro logistiku a lehkou průmyslovou výrobu ve vazbě na letiště Mošnov.

A2b ZÚR MSK tak vytváří podmínky pro naplnění cílů obsažených ve strategických a koncepčních dokumentech kraje, mezi které patří například Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027, která určuje ve stanoveném období zaměření a cíle rozvoje kraje zejména s ohledem na dynamický a vyvážený rozvoj kraje a jednotlivých částí jeho území a stanoví základní podmínky pro naplňování těchto cílů. Mezi tyto cíle pak patří například snižování emisí z dopravy (strategický cíl 4.1 a 5.3), podporovat integrovaný dopravní systém a rozvíjet dopravní obslužnost, modernizovat a rozvíjet drážní infrastrukturu

elektrické trakce (strategický cíl 5.3) nebo vytváření podmínek pro rozvoj investic a podnikání, pracovních míst a zvyšování ekonomické síly obyvatel kraje (strategický cíl 2.4).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není lokalizace zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech.

A2b ZÚR MSK však vytváří podmínky pro investice podpořením vzniku Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov. Předmětný záměr sice není primárně vymezován s cílem vytváření pracovních příležitostí, ale v obecné rovině má výrazně pozitivní vliv na rozvoj a posílení postavení Moravskoslezského kraje v celorepublikovém měřítku.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace koncepce rozvoje sídelní struktury. Platné ZÚR MSK obsahují v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území požadavky například na využívání zastavěného území, vymezování rozvojových ploch nebo podmínky a podobu sídelní struktury.

Řešení A2b ZÚR MSK bylo navrženo mj. i s ohledem na tyto stanovené požadavky a podmínky. Obecně lze uvést, že A2b ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro zlepšení vazeb mezi sídly, a to díky zlepšení podmínek a kvality dopravního propojení těchto sídel v dotčené části Moravskoslezského kraje (koridory DZ25, DZ19a).

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území. Tyto oblasti jsou již řešeny v rámci platných ZÚR MSK, v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Při návrhu řešení A2b ZÚR MSK byly zohledněny nejenom limity využití území, ale i jeho hodnoty, a to na základě aktuálních územně analytických podkladů. A2b ZÚR MSK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin vymezených v platných ZÚR MSK.

Za účelem zajištění ochrany hodnot území jsou pro nové plochy a koridory, které jsou předmětem A2b ZÚR MSK stanoveny požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v dané ploše nebo ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Společným znakem těchto požadavků, kritérií, podmínek a úkolů je zejména ochrana hodnot území a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětných záměrů.

Tyto požadavky, kritéria, podmínky a úkoly byly stanoveny v měřítku zásad územního rozvoje, a to s ohledem míru jejich obecnosti a ve vazbě na § 36 odst. 3 stavebního zákona, který stanoví, že zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK je vymezení koridoru DZ25 pro přeložku silnice I/57, která svým charakterem nové liniové stavby, potenciálně ovlivní migrační prostupnost území pro volně žijící živočichy a pro člověka. Stanovení konkrétních opatření vedoucích k zajištění migrační prostupnosti území však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit. V rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru DZ25 byl však stanoven požadavek na řešení této problematiky, tj. zachování migrační prostupnosti krajiny pro člověka a volně žijící živočichy.

Předmětem A2b ZÚR MSK nejsou požadavky na uspořádání území kraje, jejichž předmětem by byly podmínky pro rozvoj sídelní struktury.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace vymezení nebo ochrana ploch veřejně přístupné zeleně.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní i technické infrastruktury vymezením nových koridorů pro přeložku silnice I/57, optimalizaci a elektrizaci tratě č. 323 v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov.

Realizací přeložky silnice I/57 bude eliminována nutnost průjezdu obcemi Kunín a Šenov u Nového Jičína, čímž dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území, zlepšení kvality ovzduší v obcích a snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, zvýšení kvality prostředí obcí a bezpečného života obyvatel, resp. bezpečného provozu v těchto obcích.

V případě koridoru DZ19a dojde elektrifikací tratě č. 323 ke snížení emisí a optimalizací ke snížení trvalé hlukové zátěže z provozu této tratě.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK vytváří vymezením koridorů DZ25 a DZ19a územní podmínky pro zajištění bezpečné a plynulé silniční a železniční dopravy.

Realizací přeložky silnice I/57 bude eliminována nutnost průjezdu obcemi Kunín a Šenov u Nového Jičína, čímž dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území, zlepšení kvality ovzduší v obcích a snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, zvýšení kvality prostředí obcí a bezpečného života obyvatel, resp. bezpečného provozu v těchto obcích.

V rámci plánované optimalizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice dojde mj. k instalaci vlakových zabezpečovacích systémů, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy na předmětné železniční trati.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Naplnění této priority je podrobně vyhodnoceno ve vyhodnocení vlivů A2b ZÚR MSK na životní prostředí, v rámci kterého je mimo jiné posuzována i otázka vlivu navrhovaného řešení na lidské zdraví, a to nejenom z hlediska zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není vymezování ploch pro obytnou zástavbu nebo výrobní činnosti, a to s ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet

podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. Priorita stanovená PÚR ČR je již promítnuta do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v platných ZÚR MSK a dále zohledněna návrhem konkrétních ploch a koridorů obsažených v platných ZÚR MSK.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK vymezuje plochu pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov. Plocha OBS1 okrajově zasahuje do území Q100 i aktivní zóny záplavového území vodního toku Lubina, což a priori nevylučuje možnost jejího využití v rámci logistického uzlu, pokud v dané části bude využita např. jako nezpevněná manipulační plocha a zároveň v ní nebudou prováděny terénní úpravy, kterými nedojde ke zhoršení odtokových poměrů a snížení stávající protipovodňové zabezpečení zastavěného území na pravém břehu řeky Lubiny (obce Mošnov, Petřvald). V tomto smyslu byl pro plochu OBS1 stanoven požadavek na využití území a rovněž kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

Následné náležitosti týkající se umísťování, povolování ani provádění staveb v záplavových územích se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezované v rámci A2b ZÚR MSK vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vymezení těchto koridorů bylo provedeno na základě koordinace s ostatními plochami a koridory veřejné infrastruktury.

Koridor DZ25 pro přeložku silnice I/57 navazuje na koridor dálnice D48, koridor DZ19a pro optimalizaci a elektrizaci tratě č. 323 v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice – navazuje na koridor DZ19 pro optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) a koridor EZ12 pro vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov je vymezen takovým způsobem, aby nově došlo k propojení plánované transformovny 110/22kV Moravský Beroun na území Olomouckého kraje, pro níž je v platných ZÚR Olomouckého kraje vymezována plocha E04, a stávající rozvodny 110 kV/22 kV ve Vítkově na území Moravskoslezského kraje.

Vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury A2b ZÚR MSK vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní i technické infrastruktury a s ním spojený rozvoj sídel.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR zohledňuje potřeby rozvoje území v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. Případné stanovení podrobnějších požadavků a nároků na změny v území ve vazbě na vymezované plochy a koridory bude předmětem řešení nižších stupňů územně plánovacích dokumentací obcí či navazujícího územního řízení.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Priorita se váže především k městské hromadné dopravě a její uplatnění se týká zejména území měst a obcí. Předmětem A2b ZÚR MSK není stanovení podmínek pro budování pěších nebo cyklistických cest. Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy nebo podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje je mezi prioritami územního plánování kraje v platných ZÚR MSK.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace koncepce zásobování vodou nebo čištění odpadních vod ani konkrétních ploch a koridorů této technické infrastruktury. Platné ZÚR MSK zohlednění této priority již obsahují, a to v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

A.1.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není změna vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

A.1.3) Specifické oblasti

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není změna vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

Pro úplnost je nutno uvést, že PÚR ČR nově ve znění Aktualizace č. 4 vymezuje v článku (75b) specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Na území Moravskoslezského kraje spadá do této oblasti území obcí ze správního obvodu ORP Krnov. Důvodem vymezení je zejména potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody a potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině. Vymezit v měřítku zásad územního rozvoje tuto specifickou oblast a stanovit pro ni konkrétní požadavky, podmínky a úkoly vyžaduje hlubší nastudování poměrů v daném území, jakož i problematiky vodního hospodářství a zadržování vody v krajině. Krajský úřad za tímto účelem pořizuje územní studii, která má pro celé správní území kraje řešit problematiku zadržování vody v krajině. Výsledky této územní studie budou podkladem ve smyslu ust. § 25 stavebního zákonem pro zpracování návrhu další aktualizace ZÚR MSK, do níž bude specifická oblast SOB9 zapracována. O pořízení této aktualizace rozhodne Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona bezodkladně.

A.1.4) Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

A.1.5) Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není žádný koridor ani plocha technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

A.1.6) Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

A2b ZÚR MSK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovených v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování

A2b ZÚR MSK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování stanovených v PÚR ČR.

A.2) Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem není provedeno, neboť ke dni vydání A2b ZÚR MSK nebyl územní rozvojový plán Ministerstvem pro místní rozvoj pořízen a vydán.

A.3) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona

A.3.1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A2b ZÚR MSK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem:

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Prostřednictvím A2b ZÚR MSK jsou v širších souvislostech vytvářeny podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, posílení distribuční soustavy, územní rozvoj ve vazbě na letiště Mošnov), sociálního pilíře (např. zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, zvýšení kvality prostředí obcí a bezpečného života obyvatel odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území) i environmentálního pilíře (např. elektrizace železniční trati č. 323).

A2b ZÚR MSK základě provedení vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Moravskoslezského kraje

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Plochy a koridory v A2b ZÚR MSK byly vymezeny mj. i s ohledem na účelné využívání a uspořádání území, včetně koordinace veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. A2b ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro možné uskutečňování veřejných zájmů, zejména vymezením plochy OBS1 a koridorů DZ25, DZ19a, EZ12.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

V rámci pořízení A2b ZÚR MSK byly koordinovány všechny známé záměry na změny v území a požadavky na ochranu veřejných zájmů obsažené jak v platných ZÚR MSK, tak uplatněné dotčenými orgány, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem na respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, které jsou předmětem A2b ZÚR MSK, jsou koridory veřejné infrastruktury, která je zřizována a využívána ve veřejném zájmu, stejně tak plocha pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Moravskoslezského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. A2b ZÚR MSK respektuje civilizační i kulturní hodnoty území a urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení i jedinečné kulturní krajiny. A2b ZÚR MSK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin, vymezených v platných ZÚR MSK.

Za účelem zajištění ochrany hodnot území jsou pro nové plochy a koridory, které jsou předmětem A2b ZÚR MSK stanoveny požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v dané ploše nebo ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Společným znakem těchto požadavků, kritérií, podmínek a úkolů je

zejména ochrana hodnot území a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětných záměrů.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Netýká se řešení A2b ZÚR MSK, požadavek se týká nižších stupňů územně plánovací dokumentace.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Netýká se řešení A2b ZÚR MSK. Měřítko zásad územního rozvoje neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků.

A.3.2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A2b ZÚR MSK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým úkolem:

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména*
- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Řešení A2b ZÚR MSK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR MSK.

Základními analytickými materiály pro zpracování A2b ZÚR MSK byly aktuální Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje. Pro vymezení plochy a koridorů byly dále podkladem územní studie a další oborové studie, koncepce nebo dokumenty, které mj. porovnávaly jednotlivé varianty řešených záměrů nebo prověřovaly podmínky jejich umístění.

Míra dotčení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území koridory dopravní a technické infrastruktury a plochou pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu, které jsou předmětem řešení A2b ZÚR MSK, byla zjištěna a posouzena v rámci vyhodnocení vlivů na

udržitelný rozvoj území s důrazem na vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Celková koncepce rozvoje území je stanovena v platných ZÚR MSK, aktualizace urbanistické koncepce není předmětem řešení A2b ZÚR MSK.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území.

A2b ZÚR MSK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

Potřeba vymezení koridorů a veřejný zájem na jejich vymezení jsou podrobně popsány v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Pro záměry řešené v A2b ZÚR MSK nejsou stanoveny urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky. Případné požadavky na prostorové uspořádání staveb v rámci ploch a koridorů je nutno řešit v podrobnější dokumentaci zejména s ohledem na zajištění stavebně-technických nároků staveb a ochranu dotčených hodnot a limitů využití území.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Za účelem zajištění ochrany hodnot území jsou pro nové plochy a koridory, které jsou předmětem A2b ZÚR MSK stanoveny požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v dané ploše nebo ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Společným znakem těchto požadavků, kritérií, podmínek a úkolů je zejména ochrana hodnot území a snaha o minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace předmětných záměrů.

Další podmínky pro provádění změn v území v podrobnějším měřítku, stejně jako ochrana hodnot, jsou v obecné rovině stanoveny v platných ZÚR MSK.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

V průběhu zpracování A2b ZÚR MSK nevyplýval požadavek na stanovení pořadí změn v území. A2b ZÚR MSK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Netýká se řešení A2b ZÚR MSK.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není tematika odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. V širším kontextu je v rámci A2b ZÚR MSK posílen hospodářský pilíř MSK vytvořením územních podmínek (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území, posílení distribuční soustavy, územní rozvoj ve vazbě na letiště Mošnov).

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

V širším kontextu jsou v rámci A2b ZÚR MSK vytvořeny podmínky pro účelné využívání silniční a železniční infrastruktury v rámci sídelní struktury MSK a propojení sídel, čímž jsou vytvořeny mj. i předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK vytváří vymezením koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

A2b ZÚR MSK dále vymezuje plochu pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov. Záměr předmětného charakteru je v rámci ČR jedinečný svým pojetím, plošným rozsahem, geografickou polohou a zejména svými specifickými požadavky na multimodální dopravní dostupnost, které spočívají v bezprostřední vazbě na letiště odpovídajících parametrů umožňující provoz strategických transportních letadel a širokotrupých letadel pro přepravu osob, kapacitní silniční komunikaci, dostupnosti železniční trati, možnost realizace vlečky včetně čelní a boční nakládací rampy. Všechny uvedené podmínky prostor v okolí Mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava bez výjimky splňuje a z hlediska možnosti realizace předmětného záměru je možné ho v měřítku ČR označit za invariantní.

Vymezením plochy OBS1 v dané části Moravskoslezského kraje A2b ZÚR MSK vytváří území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny

v území, jelikož klíčová letecká, silniční a železniční infrastruktura pro fungování Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov je již v tomto území realizována a je schopna saturovat potřeby pro jeho provoz.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK dále vymezuje plochu pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov. Plocha OBS1 je určena zejména pro výstavbu logistického centra (hubu) se schopnostmi v oblasti nasazení sil a prostředků ozbrojených sil ČR, poskytování podpory hostitelské země, zabezpečení procesu přijetí, soustředění a přesunu příslušníků ozbrojených sil na území ČR, výstavbu objektů pro skladování vojenské techniky, výzbroje, výstroje a materiálu, administrativu a ubytování a související rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

Veškeré vyjmenované záměry/aktivity mají za cíl posílit obranu a bezpečnost ČR jako svrchovaného státu, resp. civilní ochranu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy nejsou s ohledem na charakter řešení A2b ZÚR MSK a měřítko zásad územního rozvoje určeny.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Nutnost stanovení kompenzačních opatření byla prověřována v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, konkrétně v rámci dílčího vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Potřeba stanovení kompenzačních opatření nebyla prokázána.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Využívání přírodních zdrojů není předmětem řešení A2b ZÚR MSK.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Při zpracování A2b ZÚR MSK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole *B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

A.4) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) byly pořízeny Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo ZÚR MSK formou opatření obecné povahy dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. ZÚR MSK nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 5. 9. 2012 usnesením č. 25/2512 schválilo pořízení **Aktualizace č. 1 ZÚR MSK**. Aktualizace č. 1 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

Na základě návrhu oprávněného investora – společnosti Liberty Ostrava a.s., na pořízení aktualizace ZÚR MSK, byla pořízena **Aktualizace č. 5 ZÚR MSK**. O pořízení Aktualizace č. 5 ZÚR MSK rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 2/126 ze dne 17. 12. 2020. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje prostřednictvím uvedeného usnesení v souladu s § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodlo, že A5 ZÚR MSK bude pořízena zkráceným postupem podle § 42a–42b stavebního zákona. Aktualizace č. 5 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a nabyla účinnosti dne **31. 7. 2021**.

Souběžně s A2b ZÚR MSK byly pořizovány další tři aktualizace ZÚR MSK:

Aktualizace č. 2a ZÚR MSK

Na základě usnesení č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK zkráceným postupem, jejímž předmětem mělo být zejména řešení problémů vzešlých z uplatněných námitek a připomínek, kterým nebylo vyhověno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK a dále také zapracování výsledků nově pořízených územních studií a odborných podkladů. Jednalo se o komplexní aktualizaci na území celého kraje. Veřejné projednání návrhu Aktualizace

č. 2 ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo dne 8. 9. 2020. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 na základě výsledků veřejného projednání rozhodlo o rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatně projednávané aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK. Pořizovaná Aktualizace č. 2 ZÚR MSK tak dále pokračovala jako Aktualizace č. 2a ZÚR MSK.

Opakované veřejné projednání Aktualizace č. 2a ZÚR MSK (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) se uskutečnilo dne 24. 11. 2021. Dne 16. 6. 2022 byla Aktualizace č. 2a ZÚR MSK usnesením č. 8/834 Zastupitelstva Moravskoslezského kraje vydána. Dne 16. 8. 2022 nabyla účinnosti.

Aktualizace č. 3 ZÚR MSK

Na základě návrhu oprávněného investora, Správy železnic, s. o. (dříve Správy železniční dopravní cesty, s. o.), na pořízení aktualizace ZÚR MSK ze dne 30. 8. 2018, č.j. 44560/2018-SŽDC-GŘ-O26, rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 13. 12. 2018 usnesením č. 10/1051 o pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tato aktualizace byla pořizována tzv. klasickým postupem. Obsahem této aktualizace je vymezení návrhového koridoru VR1 v úseku ze ŽST Ostrava-Svinov na hranice Moravskoslezského a Olomouckého kraje na místě původní územní rezervy D507.

Aktualizace č. 3 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/697 ze dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022.

Aktualizace č. 4 ZÚR MSK

Další pořizovanou aktualizací byla Aktualizace č. 4 ZÚR MSK, která byla pořizována taktéž na podnět oprávněného investora, Správy železnic, s. o. O jejím pořízení rozhodlo dne 12. 12. 2019 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 14/1665. Obsahem této aktualizace bylo vymezení koridoru DZ27 pro bezúvratové napojení železniční trati Studénka – Sedlnice na hlavní železniční trať Přerov – Bohumín ve směru na Přerov.

Aktualizace č. 4 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/696 ze dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022.

--

Aktualizace č. 2b ZÚR MSK

A2b ZÚR MSK byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována a projednána v rozsahu měněných částí. Krajský úřad zajistil v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu A2b ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů A2b ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území. Návrh A2b ZÚR MSK byl zpracován v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona oprávněnou osobou.

Krajský úřad zpracovaný návrh A2b ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání v souladu s § 42b odst. 2 stavebního zákona v návaznosti na § 25 a § 172 odst. 1 správního řádu, doručil veřejnou vyhláškou,

tzn., že oznámení o konání veřejného projednání vyvěsil dne 3. 3. 2022 na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, současně byla písemnost vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí. V souladu s ust. § 39 odst. 1 stavebního zákona se veřejné projednání návrhu A2b ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení jeho oznámení. Oznámení o konání veřejného projednání bylo veřejnou vyhláškou doručeno dne 17. 3. 2022, přičemž veřejné projednání se konalo dne 12. 4. 2022. Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, dotčené obce a sousední kraje krajský úřad přizval jednotlivě, a to nejméně 30 dnů předem. Oprávněným investorům zapsaným v seznamu bylo oznámení o konání veřejného projednání zasláno jednotlivě v souladu s § 23a odst. 1 stavebního zákona.

Veřejné projednání se konalo dne 12. 4. 2022 v budově krajského úřadu v Ostravě. Návrh A2b ZÚR MSK byl včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejně dostupný na webových stránkách kraje. O průběhu veřejného projednání krajský úřad jako pořizovatel předmětné koncepce provedl v souladu s § 22 odst. 1 téhož zákona písemný záznam.

Krajský úřad v souladu s § 42b odst. 5 stavebního zákona Ministerstvo pro místní rozvoj požádal o vydání stanoviska k návrhu A2b ZÚR MSK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s platnou politikou územního rozvoje. Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém stanovisku č. j. MMR-48360/2022-81 ze dne 26. 7. 2022 neuplatnilo požadavky na odstranění nedostatků.

Krajský úřad dále s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2b ZÚR MSK a ty v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona doručil dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj k uplatnění stanoviska. Rozhodnutí o námitkách jsou přílohou č. 2 a vyhodnocení připomínek přílohou č. 3 tohoto odůvodnění. Všechny dotčené orgány včetně MMR s návrhy souhlasily.

Obsahové náležitosti A2b ZÚR MSK

A2b ZÚR MSK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A2b ZÚR MSK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, a grafická část (obsah těchto částí je v souladu s oddílem I. přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

Grafická část A2b ZÚR MSK obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR MSK. Grafická část ZÚR MSK se Aktualizací č. 2b ZÚR MSK mění v rozsahu těchto výkresů:

- A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES,
- A.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Dále je součástí A2b ZÚR MSK textová část odůvodnění, jejíž obsah je v souladu s oddílem II. odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Součástí textové části odůvodnění A2b ZÚR MSK je i tzv. srovnávací text (III. SROVNÁVACÍ TEXT), které slouží jako ukázka Úplného znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace 2b.

Součástí odůvodnění A2b ZÚR MSK je i grafická část, jejíž obsah je v souladu s oddílem II. odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část A2b ZÚR MSK je dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

Výchozí podklady

Výchozím podkladem bylo usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje rozhodlo o pořízení A2b ZÚR MSK a o jejím obsahu a ZÚR MSK ve znění jejich Aktualizací č. 1 a č. 5, později také Aktualizace č. 3, 4 a 2a (poslední Aktualizace č. 2a ZÚR MSK nabyla účinnosti dne 16. 8. 2022).

A2b ZÚR MSK respektuje v podmínkách kraje PÚR ČR, závaznou pro její pořízení a vydávání podle požadavku § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Ke zpracování A2b ZÚR MSK byly rovněž využity průběžně aktualizované Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje.

A.5) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A2b ZÚR MSK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů je obsahem samostatné **Přílohy č. 1** tohoto odůvodnění.

B) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

B.1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 na základě výsledků veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK rozhodlo o rozdělení této aktualizace na dvě samostatně projednávané aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK, které jsou pořizovány zkráceným postupem podle § 42a–42b stavebního zákona. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne tak rozhodlo dle § 42a odst. 1 stavebního zákona o pořízení a obsahu A2b ZÚR MSK, ze kterého vyplývá, že součástí A2b ZÚR MSK bude vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Tento požadavek vyplývá ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k navrhovanému obsahu aktualizace, ze dne 23. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2992, uplatněném podle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného bylo současně s návrhem A2b ZÚR MSK dle § 42b stavebního zákona pro veřejné projednání zpracováno vyhodnocení vlivů A2b ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Zpracovatelem VVURÚ je společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále též „SEA“) je Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba č. osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím MZP/2021/710/4653 ze dne 10. 9. 2021.

Zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba, na základě rozhodnutí č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09, prodlouženo rozhodnutími 73458/ENV/14-3891/630/14 a MZP/2019/630/2563.

B.1.1) Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. VVURÚ tvoří samostatnou součást dokumentace.

ČÁST A

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)		
GRAFICKÁ ČÁST:	C.1	Výkres vlivů na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
	C.2	Výkres vlivů na vodní prostředí	1 : 100 000
	C.3	Výkres vlivů na horninové prostředí	1 : 100 000
	C.4	Výkres vlivů na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
	C.5	Výkres vlivů na přírodu a krajinu	1 : 100 000
	C.6	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

ČÁST B

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti		
GRAFICKÁ ČÁST:	D.1	Výkres vlivů na lokality Natura 2000	1 : 100 000

ČÁST C–F

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument)		
---------------	--	--	--

B.1.2) Stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona

Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona bylo vydáno dne 23. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2992 (viz následující strana).

V návaznosti na poskytnutí nových údajů o území Ministerstvem obrany v rámci ÚAP MSK dle § 27 a § 28 stavebního zákona a přehodnocení požadavku na rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 v A2b ZÚR MSK, kdy namísto rozšíření plochy RP301 mělo dojít v rámci A2b ZÚR MSK k vymezení plocha OBS1 pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu (Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov), žádal pořizovatel A2b ZÚR MSK Ministerstvo životního prostředí o vydání dalšího stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k doplňovanému návrhu obsahu A2b ZÚR MSK. Toto (doplňující) stanovisko bylo vydáno dne 22. 11. 2021, č. j. MZP/2021/710/5455. Stanovisko je uvedeno níže pod stanoviskem původním.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 23. června 2021
Č. j.: MZP/2021/710/2992
Vyřizuje: Ing. Jiří Hladovec
Tel.: 267 122 817
E-mail: jiri.hladovec@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se rozhodl již pořizovanou Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) v návaznosti na ustanovení § 39 odst. 6 stavebního zákona rozdělit na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a a Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „Aktualizace č. 2b ZÚR MSK“) s tím, aby pořizování obou těchto částí (aktualizací) pokračovalo zkráceným postupem dle § 42a a násl. stavebního zákona.

Krajský úřad dne 26. 5. 2021 požádal v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace č. 2b ZÚR MSK Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK je:

1. **rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301** – plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov;
2. **vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV** v úseku (Moravský Beroun) – hranice Olomouckého kraje (dále také „OLK“) /hranice Moravskoslezského kraje (dále také „MSK“) – Vítkov;
3. **rozšíření koridoru DZ19** pro železniční dopravu – optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (Zlínský kraj)) o úsek trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice;
4. **úprava kapitoly D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES** – v čl. 70. v části Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území bude doplněna podmínka: „Respektovat vymezené plochy a koridory dopravní a energetické infrastruktury, plochy a koridory vodního hospodářství, specifické plochy a koridory

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
25.06.2021 14:13

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

a plochy pro ekonomické aktivity před takovými zásahy prvky ÚSES, které znemožní jejich budoucí využití." a v části Úkoly pro územní plánování bude doplněn úkol: „Koordinaovat prvky ÚSES v rámci ÚP s ostatními plochami a koridory nadmístního významu, včetně ploch veřejné infrastruktury, vymezenými v ZÚR MSK.";

5. **vymezení koridoru DZ25** pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502 na základě územní studie „Vedení silnice /57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“.

Pro vydání požadovaného stanoviska byly MŽP předloženy tyto podklady:

- Popis návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK a zdůvodnění potřeby a způsobu jeho pořizování.
- Grafické podklady (snímky z výkresu) k aktivitám uvedeným výše pod body 1, 2, 3.
- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Poodří) k doplněnému obsahu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK ze dne 4. 11. 2020 z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že Aktualizace č. 2 ZÚR MSK může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), a to v souvislosti s nově vymezovaným koridorem DZ25 pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína.
- Stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří – ze dne 15. 2. 2021, a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství – ze dne 25. 2. 2021) k podstatné úpravě návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěry, že podstatné úpravy návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK (resp. aktivity uvedené výše pod body 1, 2 a 3, které jsou předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK) nemohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Vzhledem k výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/10

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, charakteristice dotčeného území a stanoviskům příslušných orgánů ochrany přírody, MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „natureové posouzení“).

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Dle obdržených podkladů návrh obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK nepočítá s variantním řešením pro žádnou z pěti navrhovaných aktivit. Řešení nově vymezených či změn stávajících ploch a koridorů a jejich akceptovatelnost tedy bude třeba posoudit v průběhu pořizování předmětného návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK, v rámci procesu SEA a rovněž v rámci posouzení dopadů na zemědělský půdní fond (dále také „ZPF“ či „půda“). Velmi účelné a potřebné bude mimo jiné prověřením navrženého vymezení či změn ploch a koridorů ve vztahu k ochraně ZPF a zajištění souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je v případě požadavku na jejich odnětí nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/10

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Aktualizace č. 2b ZÚR MSK stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to především z hlediska svého umístění, povahy i rozsahu (velikosti). Jedná se o rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 (plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov), vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun) – hranice OLK/MSK – Vítkov, rozšíření železničního koridoru DZ19 a vymezení koridoru DZ25 pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Aktualizace č. 2b ZÚR MSK bude mít vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury). V rámci pořizování Aktualizace č. 2b ZÚR MSK bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020).

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, resp. Aktualizace č. 2b ZÚR MSK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené aktivity mohou vést ke zlepšení dopravní situace z hlediska optimalizace či modernizace železniční trati nebo odklonění dálkové silniční dopravy ze zastavěného území dotčených měst (koridor DZ25 pro přeložku silnice I/57 do trasy oddáleného obchvatu). Vymezení koridoru pro nadzemní elektrické vedení VVN 110kV směřuje k propojení plánované transformátorovny, zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a souvisí s plánovanou výstavbou obnovitelných zdrojů energie v předmětném území. Aktivity obsažené v Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK jsou pro udržitelný rozvoj velmi významné, ale představují také zábor ZPF, v případě rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 se jedná o pozemky ve II. třídě ochrany. Nebylo také vyloučeno významné ovlivnění předmětů ochrany EVL i PO Poodří. Konkrétně motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) ztrátou části potravních biotopů přímo souvisejících s udržením funkčních hnízdišť tohoto druhu v CHKO Poodří, resp. v PO Poodří, a dále ovlivněním přírodních stanovišť 91EO a 9170, která jsou předmětem ochrany EVL Poodří. Proto je žádoucí posoudit veškeré potenciální vlivy Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – Návrh obsahu předmětné Aktualizace č. 2b ZÚR MSK zahrnuje aktivity, které mají přispět k posílení regionálního rozvoje Moravskoslezského kraje. Z hlediska zaměstnanosti a hospodářského rozvoje Moravskoslezského kraje, a tedy i vyváženého rozvoje České republiky je poukazováno na význam rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/10

(plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov). Vymezení koridoru pro nadzemní el. vedení VVN 110kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov má sloužit k realizaci záměru, který zvýší spolehlivost dodávky elektrické energie a týká se jak Moravskoslezského, tak i Olomouckého kraje. Vymezení silničního koridoru DZ25 je předpokladem pro zlepšení silničního spojení významné dopravní trasy spojující severozápadní a jižní část Moravskoslezského kraje od hranice s Polskem ve spojení Bartultovice – Krnov – Opava – Nový Jičín s pokračováním přes území Zlínského kraje dále na Slovensko. Účelem rozšíření koridoru DZ19 pro železniční dopravu o úsek trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice je optimalizace, modernizace a elektrizace této trati. To by přispělo k rozvoji a konkurenceschopnosti železniční dopravy, což je z pohledu udržitelnosti velmi pozitivní. Vedle rizik pro environmentální oblast lze tedy očekávat i pozitivní vlivy realizace Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na sociální, ekonomický i environmentální pilíř udržitelného rozvoje, a to i s přesahem Moravskoslezského kraje.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – V dotčeném území představuje problém úbytek kvalitní zemědělské půdy, silniční doprava zatěžující hlukem a znečišťováním ovzduší zejména v úsecích procházejících obytnými aglomeracemi, potřeba modernizace a rozvoje železniční dopravy, potřeba modernizace a rozvoje elektrorozvodné sítě a související infrastruktury pro zajištění stability a spolehlivosti dodávek při plánovaném navyšování podílu obnovitelných zdrojů energie, ohrožení stávajícího zemědělského využití pozemků v lokalitách, které tvoří nezastupitelné biotopy pro získávání potravy pro motáka pochopa, snižování migrační propustnosti v důsledku fragmentace krajiny, mimo jiné i novými liniovými dopravními stavbami, rozšiřováním stávajících a zvyšováním intenzity provozu na silničních komunikacích. Aktivita obsažená v Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK mohou ovlivnit životní prostředí jak pozitivně, tak negativně, přičemž toto zhodnocení bude rovněž naplnit vyhodnocení SEA.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod) – Návrh obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – V souvislosti s Aktualizací č. 2b ZÚR MSK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru ZPF ve II. třídě ochrany nebo z hlediska předpokládaných významných vlivů na EVL a PO. Trvalý vliv lze očekávat i v souvislosti s konfliktem rozšiřovaného železničního koridoru DZ19 s chráněným ložiskovým územím.

- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK a charakteru dotčeného území lze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými aktivitami či záměry očekávat. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění potenciálních kumulativních či synergických vlivů, tak monitoring zjištěných vlivů. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR MSK by mělo proběhnout také v souvislosti se záměry v Olomouckém a Zlínském kraji, neboť aktivity obsažené v Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK (např. nový koridor DZ25 pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína) navazují na záměry plánované v dalších krajích České republiky.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – V této chvíli nejsou potenciální vlivy Aktualizace č. 2b ZÚR MSK přesahující hranice České republiky předpokládány. Ovšem v souvislosti s výše uvedenou návazností některých aktivit lze očekávat potenciální ovlivnění i jiných krajů České republiky.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Navrhované rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 zasahuje do záplavového územím (Q₁₀₀) vodního toku Lubina. Plocha rozšíření koridoru pro železniční dopravu DZ19 se překrývá se záplavovým územím Q₁₀₀ a s aktivní zónou vodního toku Ostravice. Takřka celá plocha tohoto koridoru je v překryvu s plochou území ohroženého povodní pod vodním dílem – Vodní nádrž Šance na řece Ostravici. Úprava vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV kříží vodní tok Budišovka a zasahuje do jeho aktivní zóny. Na základě předložených podkladů proto nelze zvýšení rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách zcela vyloučit.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Jelikož Aktualizace č. 2b ZÚR MSK navrhuje několik koridorů pro dopravní stavby procházející celou řadou obydlých aglomerací, obcí a měst, mohou vznikat potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Předmětná Aktualizace č. 2b ZÚR MSK tedy může mít potenciál významných a rozsáhlých vlivů.
- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – V dotčeném území se nachází CHKO Poodří a CHKO Beskydy. Dále lokality soustavy NATURA 2000 – EVL Poodří, PO Poodří. Navržené koridory liniových staveb se překrývají s prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), migračně významným územím a dálkovými migračními koridory. Vzhledem k charakteru návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), EVL a PO ani na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Vzhledem k charakteru návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK i do oblastí s větší hustotou obyvatel nelze vyloučit potenciální negativní vlivy.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – S rozvojem dopravní infrastruktury je předpokládáno větší zatížení obyvatel negativními vlivy zejména nárůstem hluku a znečištění ovzduší. Z tohoto důvodu je nutné posoudit rozvoj dopravní infrastruktury zejména v souvislosti se stanovenými mezními hodnotami imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v dotčeném území.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Především v důsledku rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 (plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov) bude spojeno se zábory vysoce kvalitní zemědělské půdy, a to ve II. třídě ochrany. V souvislosti s Aktualizací č. 2b ZÚR MSK tedy lze očekávat potenciální negativní vlivy na ZPF.

v. dopady změny klimatu – V této fázi pořizování Aktualizace č. 2b ZÚR MSK není předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – V souvislosti s vymezením koridoru DZ25 pro přeložku silnice I/57 jsou předpokládány významné vlivy na EVL a PO, neboť tento koridor částečně prochází územím PO Poodří a okrajově také EVL Poodří. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správy CHKO Poodří, jakožto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučila významný vliv koridoru DZ25 na jmenované EVL a PO a konstatovala, že bude dotčen předmět ochrany PO Poodří – moták pochop a předměty ochrany EVL Poodří – přírodní stanoviště 91EO a 9170.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Vzhledem k výše uvedenému je přínos posouzení Aktualizace č. 2b ZÚR MSK považován za významný. Bude jím zajištěna environmentální integrita i prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předmětné Aktualizace č. 2b ZÚR MSK.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/10

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhovaných aktivit Aktualizace č. 2b ZÚR MSK požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu (zejména na ZPF), vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 2b ZÚR MSK požadujeme provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
3. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), krajinný ráz a migrační propustnost krajiny. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory, zejména ve vztahu k zvláště chráněným druhům velkých savců.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy na ZCHÚ, resp. zda realizací Aktualizace č. 2b ZÚR MSK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ (zejména CHKO Poodří).
5. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.
6. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů (např. situování koridoru vně ZCHÚ apod.) a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. Požadujeme vyhodnotit potenciální vliv Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětu a cílů ochrany ZPF, a to především ve vztahu k velikosti záborů

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům. Dále v souvislosti se zásadami ochrany ZPF požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF (ustanovení § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF a příslušná ustanovení vyhlášky).

9. Požadujeme vyhodnotit potenciální vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
10. Požadujeme vyhodnotit potenciální vlivy návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací navržených aktivit nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.
11. Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin požadujeme navrhnout a následně náležitě odůvodnit taková řešení, která by zásadním způsobem neztížila či neznemožnila jejich využití. Z hlediska svahových nestabilit a vlivu potenciačních poddolovaných území požadujeme vyhodnotit podmínky v celém rozsahu aktivit, které jsou předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh Aktualizace č. 2b ZÚR MSK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020) a dále také platného Plánu péče o CHKO Poodří na období 2017 – 2026 a platného Plánu péče o CHKO Beskydy n období 2019 – 2028.
13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s Aktualizací č. 2b ZÚR MSK jako celkem, tak s jejími jednotlivými aktivitami souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí být návrh Aktualizace č. 2b ZÚR MSK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, kterým je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

9/10

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V rámci odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK požadujeme doložení dosavadního prověřování umístění a rozsahu rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 a všech nově vymezovaných nebo rozšiřovaných koridorů pro liniové stavby (koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110kV, koridoru DZ25 pro přeložku silnice I/57, rozšíření železničního koridoru DZ19), a to především ve vztahu k ochraně ZPF dle zákona o ochraně ZPF, a jednoznačného uvedení pro jednotlivé vymezované plochy či koridory, že se jedná o nejvhodnější návrhovou variantu předmětných ploch a koridorů, aby mohla být Aktualizace č. 2b ZÚR MSK pořizována zkráceným postupem dle ustanovení § 42a stavebního zákona.

Musí tedy být předloženo srovnání jednotlivých prověřovaných variant ploch a koridorů z hlediska dopadů na ZPF, ze kterého musí být jednoznačně zřejmé, že projednávaná varianta je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, OVSS IX – Ostrava, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

10/10

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 22. listopadu 2021
 Č. j.: MZP/2021/710/5455
 Vyřizuje: Ing. Simona Beránková Jančí
 Tel.: 267 122 107
 E-mail: simona.janci@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
 Odbor územního plánování
 a stavebního řádu
 28. října 117
 702 18 Ostrava

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení doplňovaného návrhu obsahu Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se rozhodl již pořizovanou Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v návaznosti na ustanovení § 39 odst. 6 stavebního zákona rozdělit na dvě samostatné aktualizace – Aktualizaci č. 2a a Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „AZÚR č. 2b MSK“) s tím, že pořizování obou těchto částí (aktualizací) bude pokračovat zkráceným postupem dle § 42a a násl. stavebního zákona.

Pořizovatel dne 26. 5. 2021 požádal v rámci zkráceného postupu pořizování AZÚR č. 2b MSK Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), o vydání stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). MŽP vydalo dne 23. 6. 2021 pod č. j.: MZP/2021/710/2992 stanovisko k potřebě posouzení s uvedením, že návrh obsahu AZÚR č. 2b MSK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 2b MSK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Předmětem AZÚR č. 2b MSK mělo být mj. rozšíření stávající plochy pro ekonomické aktivity RP301 *Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov*. Ministerstvo obrany však dne 4. 10. 2021 pořizovateli poskytlo nové údaje o území, resp. uplatnilo požadavek na vymezení plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu navazující na stávající plochu RP301 ve vazbě na letiště Mošnov. Pořizovatel tak na základě nových údajů aktualizoval ve smyslu ustanovení § 28 odst. 1 stavebního zákona Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje (dále jen „ÚAP MSK“). ÚAP MSK slouží dle § 25 téhož zákona jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje a jejich aktualizací, proto se pořizovatel rozhodl předmětnou plochu do návrhu AZÚR č. 2b MSK doplnit. Pořizovatel je toho názoru, že veřejný zájem na zajištění ochrany a bezpečnosti státu převyšuje nad zájmem na rozšíření předmětné plochy pro ekonomické aktivity a požadavek Ministerstva obrany tak pořizovatel považuje za změnu podmínek ve smyslu ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona, která vyvolává povinnost

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
 (+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
 ISDS: 9g5aax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
 Ing. Petr Šlezák
 Ministerstvo životního prostředí
 22.11.2021 13:09

Elektronická pošta - 22.11.2021
 Certifikát autora podpisu:
 Jméno: MSR Vláda
 Vydal: PostSignum.Cert.Graf CA 4

pořizovatele pořídit aktualizaci zásad územního rozvoje, resp. upravit obsah návrhu AZÚR č. 2b MSK.

Poživatel dne 25. 10. 2021 doručil žádost o vydání navazujícího stanoviska k potřebě posouzení, přičemž pro vydání požadovaného stanoviska byly MŽP předloženy tyto podklady:

- Popis doplňovaného návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK (plocha důležitá pro obranu státu (dále také „plocha DOS“)) a zdůvodnění potřeby pořízení.
- Výkres plochy DOS se zákresem do limitů využití území.
- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Poodří) k doplněnému návrhu obsahu Aktualizace č. 2b ZÚR MSK ze dne 13. 10. 2021 z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že doplňovaný obsah návrhu AZÚR č. 2 MSK nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“).
- Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) rovněž ze dne 13. 10. 2021 z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že doplňovaný návrh obsahu AZÚR č. 2b MSK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK budou nově navrhovány:

1. **vymezení plochy důležitá pro obranu státu** (57, 25 ha), která se bude skládat mj. z 26, 01 ha stávající plochy RP301 (plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov);
2. **vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV** v úseku (Moravský Beroun) – hranice Olomouckého kraje (dále také „OLK“) / hranice Moravskoslezského kraje (dále také „MSK“) – Vítkov;
3. **rozšíření koridoru DZ19** pro železniční dopravu – optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (Zlínský kraj)) o úsek trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice;
4. **úprava kapitoly D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES** – v čl. 70. v části Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území bude doplněna podmínka: „Respektovat vymezené plochy a koridory dopravní a energetické infrastruktury, plochy a koridory vodního hospodářství, specifické plochy a koridory

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

a plochy pro ekonomické aktivity před takovými zásahy prvky ÚSES, které znemožní jejich budoucí využití." a v části Úkoly pro územní plánování bude doplněn úkol: „Koordinaovat prvky ÚSES v rámci ÚP s ostatními plochami a koridory nadmístního významu, včetně ploch veřejné infrastruktury, vymezenými v ZÚR MSK.";

5. **vymezení koridoru DZ25** pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502 na základě územní studie „Vedení silnice /57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“.

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) sděluje následující:

Na základě obdržených podkladů k doplňovanému návrhu obsahu AZÚR č. 2b MSK, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, charakteristice dotčeného území a stanoviskům příslušných orgánů ochrany přírody zůstává původní vydané stanovisko k potřebě posouzení ze dne 23. 6. 2021 pod č. j.: MZP/2021/710/2992 s uvedením, že návrh obsahu AZÚR č. 2b MSK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, v platnosti. Zároveň byly v tomto stanovisku stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 2b MSK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“), které je nezbytné respektovat.

Odůvodnění:

Souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je řešeno celkově k nově navrhovanému obsahu AZÚR č. 2b MSK jako celku.

1. Obsah koncepce:

Návrh obsahu AZÚR č. 2b MSK nepočítá s variantním řešením pro žádnou z pěti navrhovaných aktivit. Řešení nově vymezené plochy DOS, nově vymezených koridorů či změn koridorů a jejich akceptovatelnost tedy bude třeba posoudit v průběhu pořizování předmětného návrhu AZÚR č. 2b MSK, v rámci procesu SEA a rovněž v rámci posouzení dopadů na zemědělský půdní fond

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9g5aax4
www.mzp.cz

3/6

(dále také „ZPF“ či „půda“). Velmi účelné a potřebné bude mj. prověření navrženého vymezení plochy DOS, nových koridorů či změn koridorů viz výše ve vztahu k ochraně ZPF a zajištění souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je v případě požadavku na jejich odnětí nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.

Návrh AZÚR č. 2b MSK stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to především z hlediska svého umístění, povahy i rozsahu (velikosti) a bude mít vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury). V rámci pořizování AZÚR č. 2b MSK bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2021).

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, resp. AZÚR č. 2b MSK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené aktivity mohou vést ke zlepšení dopravní situace z hlediska optimalizace či modernizace železniční trati nebo odklonění dálkové silniční dopravy ze zastavěného území dotčených měst (koridor DZ25 pro přeložku silnice I/57 do trasy oddáleného obchvatu). Vymezení koridoru pro nadzemní elektrické vedení VVN 110kV směřuje k propojení plánované transformátorovny, zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a souvisí s plánovanou výstavbou obnovitelných zdrojů energie v předmětném území. Aktivity obsažené v AZÚR č. 2b MSK jsou pro udržitelný rozvoj velmi významné, ale představují mj. také zábor ZPF. Proto je žádoucí posoudit veškeré potenciální vlivy AZÚR č. 2b MSK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh obsahu AZÚR č. 2b MSK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Na základě návrhu obsahu AZÚR č. 2b MSK a charakteru dotčeného území lze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými aktivitami či záměry očekávat. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění potenciálních kumulativních či synergických vlivů, tak monitoring zjištěných vlivů. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů návrhu AZÚR č. 2b MSK by mělo proběhnout také v souvislosti se záměry v Olomouckém a Zlínském kraji, neboť aktivity obsažené v AZÚR č. 2b MSK (např. koridor DZ25 pro přeložku silnice I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína) navazují na záměry plánované v dalších krajích České republiky. V této chvíli nejsou potenciální vlivy AZÚR č. 2b MSK přesahující hranice České republiky předpokládány. Ovšem v souvislosti s výše uvedenou návazností některých aktivit lze očekávat potenciální ovlivnění i jiných krajů České republiky.

V dotčeném území se nachází CHKO Poodří a CHKO Beskydy. Dále lokality soustavy NATURA 2000 – EVL Poodří, PO Poodří. Navržené koridory liniových staveb se překrývají s prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), migračně významným územím a dálkovými migračními koridory. Vzhledem k charakteru návrhu obsahu AZÚR č. 2b MSK nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na ÚSES, zvláště chráněná území, EVL a PO ani na další přírodní hodnoty. Pořizování návrhu AZÚR č. 2b MSK bude spojeno se zábory vysoce kvalitní zemědělské půdy, a to v I. a II. třídě ochrany. V této fázi pořizování Aktualizace č. 2b ZÚR MSK není předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

V souvislosti s vymezením koridoru DZ25 pro přeložku silnice I/57 jsou předpokládány významné vlivy na EVL a PO, neboť tento koridor částečně prochází územím PO Poodří a okrajově také EVL Poodří. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správy CHKO Poodří, jakožto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 4. 11. 2020 (č. j.: 01080/PO/2020-2) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučila významný vliv koridoru DZ25 na jmenované EVL a PO a konstatovala, že bude dotčen předmět ochrany PO Poodří – moták pochop a předměty ochrany EVL Poodří – přírodní stanoviště 91EO a 9170.

Nově vymezovaná plocha důležitá pro obranu státu je vymezována zejména na ZPF v II. třídě ochrany a v záplavovém území Q100 vodního toku Lubina včetně jeho aktivní zóny.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Vzhledem k výše uvedenému je přínos posouzení návrhu AZÚR č. 2b MSK považován za významný. Bude jím zajištěna environmentální integrita i prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Na základě doplňované plochy důležité pro obranu státu do návrhu AZÚR č. 2b MSK, která zasahuje do záplavového území Q100 vodního toku Lubina včetně jeho aktivní zóny, požaduje MŽP oproti původnímu výčtu požadavků na rozsah a obsah vyhodnocení SEA tuto skutečnost rovněž respektovat a náležitě posoudit, včetně stanovení adekvátních minimalizačních opatření.

Závěrem lze zopakovat, že povinnosti vyplývající z § 5 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně ZPF jsou závazné i pro nově vymezenou plochu DOS.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, OVSS IX – Ostrava, zde

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9g5aax4
www.mzp.cz

6/6

B.1.3) Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Obsah a způsob vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je stanoven Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení koridorů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita stupnice:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě vyhodnocení plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Plochy a koridory byly hodnoceny slovně a za pomoci číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Výsledky hodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví**Vlivy na půdu**

Vlivy na zemědělskou půdu jsou relativně nejvýznamnějším vlivem hodnocené koncepce, zejména s přihlédnutím k tomu, že její realizací jsou dotčeny i půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Celkový zábor ZPF představuje 16,96 ha, z toho 14,07 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.

Zábor PUPFL představuje celkem 8,94 ha hospodářských lesů, z toho 7,96 ha je jen omezením hospodaření, tzn. stav využívání PUPFL, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Předmětný zábor 7,96 ha se týká koridoru EZ12 pro vedení VVN 2x 110 kV, pro které vznikne lesní průsek. Tento průsek lesa lze alespoň částečně využít pro zachování funkce lesa (např. pro pěstování sadebního materiálu lesních dřevin určených pro umělou obnovu lesa, popřípadě pro lesnické rekultivace a účelové ozeleňování, pro pěstování vánočních stromků ad.) v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zábory zemědělské půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem vycházejícím z reálné šíře stavby v koridorech a plochách (viz popis jednotlivých koridorů a plochy v předchozí tabulkové části kapitoly 6. a odůvodnění A2b ZÚR MSK, kapitola H) Kvalifikovaný odhad záborů půdy pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu. Jedná se o metodu odpovídající úrovni znalostí konkrétního rozsahu záměru, která vychází ze zkušeností s realizací obdobných staveb.

Vliv na ZPF i PUPFL je hodnocen jako mírně negativní. Tyto vlivy jsou akceptovatelné pouze s ohledem na to, že se jedná o záměry navrhované ve veřejném zájmu – dopravní koridory, energetický koridor a plocha pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Skutečný zábor pozemků bude minimalizován podle konkrétních parametrů staveb v koridorech a ploše a lze jej vyčíslit až na základě zpracované podrobné dokumentace stavby.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší mimo jiné koridory vedoucí ke snížení dopravního zatížení sídel. To s sebou nese související mírně pozitivní vlivy na imisní a hlukové zatížení obytné zástavby a zprostředkovaně i na veřejné zdraví.

Realizací koncepce dojde k výraznému zlepšení parametrů stávající trati č. 323 a tím k ekologizaci dopravy na této trati vlivem přechodu na el. pohon. Dojde tak i k potenciálnímu zvýšení využití železnice a k jejímu celkovému zatraktivnění tak, aby byla schopná ve větším míře konkurovat a nahradit individuální automobilovou dopravu.

Rovněž situování armádní logistiky do blízkosti letiště a železnice napomůže minimalizaci přesunů techniky a materiálu po silnicích. Plocha OBS1 umožňuje realizaci vlečky za účelem ekologické dopravy vojenské techniky po železnici.

Vliv koncepce z hlediska dopravní zátěže byl vyhodnocen jako mírně pozitivní.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se předpokládá převážně mírně pozitivní, a to z důvodu předpokládaného snížení objemu silniční nákladní dopravy v řešeném území, jak již bylo výše komentováno v předchozím odstavci.

Obecně bude mít doprovodné snížení produkce emisí NO_x jako skleníkového plynu doprovázejících spalování pohonných hmot mírně pozitivní vliv i na klima.

Vlivy na hlukovou zátěž, veřejné zdraví

Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou v nové trase navrhovaného koridoru DZ25, který povede k odvedení tranzitní dopravy ze sídel. Koridor není v přímé kolizi s obytnou zástavbou. U koridoru DZ19a se předpokládá snížení hlukové zátěže vlivem elektrizace trati. Vlivy na hlukovou zátěž budou jak přímé (podél trasy koridorů mírně negativní), tak sekundární (mírně pozitivní podél trasy silnic, dané poklesem dopravy jako sekundárním vlivem vymezení železničního koridoru a obchvatové komunikace v koridoru DZ25). Negativní vlivy by bylo možno dále podle potřeby snížit realizací protihlukových opatření.

V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél navrhovaných koridorů a ploch, protože při jejich uplatnění lze budovat i potřebná protihluková opatření.

Vlivy na vody

Uplatnění předložené koncepce nebude znamenat významně negativní zásahy do prostředí souvisejícího s vodou, protože potenciální negativní vliv při průchodu záplavovým územím vodotečí a při překonávání vodotečí je možno stavby technicky řešit tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality nebo omezení kvantity podzemních nebo povrchových vod nebo ke zhoršení průchodu povodňové vlny.

Nahodilým statisticky nevýznamným vlivem koncepce z hlediska vlivů na vody je riziko znečištění podzemních nebo povrchových vod při výstavbě i provozu, což může být nositelem krátkodobého mírně až významně negativního vlivu. Žádný z koridorů ani plocha OBS1 neprochází ochranným pásmem vodních zdrojů nebo zdrojů léčivých podzemních vod, koridor DZ19a zasahuje pouze okrajově do CHOPAV Beskydy, avšak zůstane zachován stávající rozsah tohoto střetu.

Uplatnění A2b ZÚR MSK nepředpokládá sledovatelnou změnu odtokových poměrů v území, ani změny vedoucí ke zvýšení rizika sucha.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Přímé nebo nepřímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin, vody, paliv a energií z důvodu uplatnění koncepce nenastanou. Případné střety koridorů a plochy s ložiskovou ochranou jsou zanedbatelné a nepovedou k omezení jejich těžby. Případné střety koridorů se sesuvným územím jsou okrajové a jsou technicky řešitelné.

Vlivy na veřejné zdraví

Koncepce nenavrhuje plochy nebo koridory, které by při jejím uplatnění vedly k poškození veřejného zdraví. Naopak uplatnění navrhovaných dopravních koridorů DZ25 a DZ19a povede ke snížení hlukového a imisního zatížení obytné zástavby a tedy ke zlepšení kvality obytného prostředí, bytové pohody a veřejného zdraví.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky a Naturu 2000

Podrobně jsou vlivy na lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany hodnoceny v části B VVURÚ.¹

Předložená koncepce se prakticky u všech ploch a koridorů dostává do střetu s ÚSES lokální i vyšší úrovně. Kromě koridoru EZ12, kde tyto střety nevedou k omezení funkčnosti ÚSES, jsou ve všech případech detekovány potenciální mírně negativní vlivy.

Koridory DZ25 a DZ19a zasahují do velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO Poodří, CHKO Beskydy) a do území EVL a PO Poodří a EVL Beskydy. Ve všech případech byly vyhodnoceny vlivy těchto střetů včetně vlivů na předměty ochrany dotčených ZCHÚ jako

¹ VVURÚ ČÁST B: Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2022)

mírně negativní, žádný z koridorů neměl v tomto ohledu významný negativní vliv, u žádného z koridorů byly vyhodnoceny mírně negativní vlivy na narušení celistvosti uvedených území.

Všechny koridory vykazují v případě jejich uplatnění mírně negativní vlivy na zvláště chráněné druhy fauny a flóry. Jedná se převážně o avifaunu a zvláště chráněné druhy hmyzu. V případě všech koridorů kromě EZ12 dojde ke změně stávajících ekosystémů z polního, travního a lesního na ekosystémy urbánní, zpevněných ploch, které byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Všechny navrhované plochy a koridory jsou ve střetu s VKP, které byly vyhodnoceny jako mírně negativní vlivy.

Sledovatelné vlivy na biologickou rozmanitost nebyly u uplatnění koncepce zjištěny. Navrhované plochy a koridory nejsou ve střetu s žádným přírodním parkem.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Koridory jsou v koncepci navrhovány tak, aby byly minimalizovány vlivy na krajinný ráz a fragmentaci území, nicméně s ohledem na skutečnost, že se jedná o koridory zásadního významu, nebylo možno zvolit řešení bez jakýchkoliv negativních vlivů na krajinný ráz a na fragmentaci území. To platí především v případě koridoru EZ12 a DZ25. Koridor EZ12 bude mít potenciálně významně negativní vizuální vliv na krajinný ráz, koridor DZ25 také mírně negativní vliv na fragmentaci území. U plochy OBS1 budou vlivy na krajinný ráz mírně negativní, v případě koridoru DZ19a budou vlivy na krajinný ráz zanedbatelné.

U navrhovaných dopravních koridorů dochází ke střetům s migračními koridory, které byly vyhodnoceny jako mírně negativní vliv. Ten je možno dále zmírnit realizací projektových opatření, jako jsou migrační objekty.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Koncepce respektuje nemovité kulturní památky, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a v žádném z koridorů nebo ploch jejich potenciální negativní dotčení. Z koridoru EZ12 lze předpokládat vizuální střet s nemovitými kulturními památkami, nikoliv však jejich narušení nebo zničení. Daný vliv je považován za zanedbatelný.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy na území sousedních států nebyly u koncepce zjištěny. Vlivy na území sousedních krajů (konkrétně kraje Olomouckého) se mohou projevit nevýznamným způsobem u koridoru EZ12, který končí na území Moravskoslezského kraje na hranici s Olomouckým krajem. V platných ZÚR Olomouckého kraje tento koridor nemá v současné době pokračování do plánované transformační stanice 110/22kV Moravský Beroun. Pro tuto transformační stanici vymezují platné ZÚR Olomouckého kraje plochu nadmístního významu E04. V rámci další aktualizace ZÚR Olomouckého kraje bude potřeba vymezit koridor navazující na koridor EZ12 vymezovaný v rámci A2b ZÚR MSK a zajistit tak koordinaci se ZÚR MSK.

Kumulativní a synergické vlivy

U navrhované koncepce, resp. u ploch a koridorů, které obsahuje, byla vyhodnocena možná kumulace a synergie negativních vlivů.

U navrhovaných ploch a koridorů se neprojeví negativní vlivy způsobené jejich vzájemným kumulativním nebo synergickým působením mezi sebou, ani s žádným navrhovaným koridorem či plochou obsaženým v platných ZÚR MSK.

Naopak u koridoru DZ25 a plochy OBS1 se projevila kumulace negativních vlivů na ovzduší a hlukovou situaci se stávající silniční a železniční sítí, u plochy OBS1 také s aktivitami provozovanými v rozsáhlé průmyslové zóně Mošnov a s leteckým provozem na letišti Leoše Janáčka. Tato plocha se nachází v oblasti zvýšených kumulativních vlivů K1 Mošnov, kde je již dnes provozována řada průmyslových činností doprovázených hlukovými a emisními vlivy.

V případě koridoru DZ25 se dále projevila kumulace vlivů na ZCHÚ a Naturu 2000, na zvláště chráněné druhy fauny a na fragmentaci krajiny se stávající silniční a železniční sítí. Zároveň se u tohoto koridoru projeví mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se stávající silniční sítí, zejména s D1, I/57 a D48.

U navrhované koncepce nebyly identifikovány další kumulativní a synergické vlivy.

ZÁVĚR | SEA

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

Zpracovatelka SEA konstatuje, že navrhovaná koncepce má z hlediska vlivů na půdu mírně negativní vliv. Tento mírně negativní vliv je akceptovatelný s ohledem na to, že se jedná o záměry navrhované ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF. V případě koridoru DZ25 je veřejný zájem reprezentován zejména ochranou životního prostředí v obcích Kunín a Šenov a Nového Jičína, ochranou zdraví tamního obyvatelstva, kvalitou a bezpečností obytného prostředí v obou obcích. V případě koridoru DZ19a je veřejný zájem zejména reprezentován ekologizací provozu na železniční trati č. 323, kvalitou a bezpečností obytného prostředí v přilehlých obcích. V případě koridoru EZ12 je veřejný zájem reprezentován zejména potřebou zajištění stabilních a bezpečných dodávek elektrické energie v dotčené části Moravskoslezského kraje v budoucnu. V případě plochy OBS1 je veřejný zájem reprezentován zejména zajišťováním obrany a bezpečnosti státu.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou vyhodnoceny jako zanedbatelné až mírně negativní. Pro relevantní negativní vlivy jsou v kapitole 8 a 11 stanovena opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů navrhovaných ploch a koridorů.

Celkově je vliv koncepce považován za mírně negativní z hlediska hlukové a imisní zátěže podél nové trasy koridoru DZ25 a v okolí plochy OBS1 a mírně pozitivní z hlediska imisní a hlukové zátěže v okolí koridoru DZ19a a v zástavbě podél původní trasy silnice I/57 po dokončení stavby nové silnice v koridoru DZ25.

Zpracovatelka SEA doporučuje A2b ZÚR MSK k uplatnění při splnění podmínek uvedených v kapitole 8. a 11. dokumentace SEA.

--

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz kapitola 8. dokumentace SEA)

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých koridorů navržena následující obecná opatření. Dále uvedeným opatřením je nutno věnovat pozornost v územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude upřesnění navrhovaných koridorů. S ohledem na měřítko, v němž se ZÚR pohybují, a na účel ZÚR spočívající ve stanovení rozvoje území kraje jako celku jsou navrhovaná územně plánovací opatření pouze obecná, neboť konkretizace technického řešení stavby přísluší až následnému stupni přípravy záměru.

Opatření uvedená dále pro minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž pro jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

A) Koncepční opatření

Tabulka 1: Návrh koncepčních opatření pro koridory DZ25, DZ19a, EZ12 a plochu OBS1

Koridor	Návrh pro stanovisko MŽP
DZ25	Koncepční opatření nebyla navržena. <i>Koridor je doporučen pro realizaci bez koncepčních opatření nad rámec návrhu A2b ZÚR MSK.</i>
DZ19a	Koncepční opatření nebyla navržena. <i>Koridor je doporučen pro realizaci bez koncepčních opatření nad rámec návrhu A2b ZÚR MSK.</i>
EZ12	Koncepční opatření nebyla navržena. <i>Koridor je doporučen pro realizaci bez koncepčních opatření nad rámec návrhu A2b ZÚR MSK.</i>
OBS1	Koncepční opatření nebyla navržena. <i>Plocha je doporučena pro realizaci bez koncepčních opatření nad rámec návrhu A2b ZÚR MSK.</i>

B) Prostorová opatření

Tabulka 2: Návrh prostorových opatření pro koridory DZ25, DZ19a, EZ12 a plochu OBS1

Koridor	Návrh prostorových opatření
DZ25	<p>Při zpřesňování a využití koridoru je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat vlivy na přilehlé obytné prostředí, ➤ minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000, ➤ minimalizovat vlivy na ÚSES všech úrovní, ➤ minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a PUPFL, ➤ zajistit migrační prostupnost území pro volně žijící živočichy i člověka, ➤ minimalizovat vlivy na odtokové poměry.
DZ19a	<p>Při zpřesňování a využití koridoru je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat vlivy na obytné prostředí, ➤ minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000, ➤ minimalizovat zábor ZPF, ➤ zajistit dostatečnou šíři koridoru pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor břehu vodotečí a PUPFL.
EZ12	<p>Při zpřesňování a využití koridoru je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zajistit vymezení koridoru pokud možno mimo zastavěná území obcí, ➤ minimalizovat vlivy na krajinný ráz, ➤ minimalizovat zábor PUPFL, ➤ minimalizovat vlivy na kulturní a památkově chráněné objekty.
OBS1	<p>Při zpřesňování a využití plochy je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ minimalizovat vlivy na krajinný ráz, ➤ minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a PUPFL, ➤ respektovat stanovené záplavové území a jeho aktivní zónu a nezhoršit odtokové poměry v území, ➤ minimalizovat vlivy na přilehlé obytné prostředí. <p><i>Opatření pro odstranění prostorové kolize navržené plochy OBS1 s RBC 196 nebylo stanoveno. Vymezení regionálního biocentra RBC 196 je již zpřesněno v nižším stupni územně plánovací dokumentace, konkrétně v platných územních plánech obcí Mošnov a Petřvald. Na základě tohoto zpřesnění vymezení RBC 196 nedochází k prostorové kolizi navržené plochy OBS1 s RBC 196 (viz kapitola 6., hodnocení plochy OBS1) a není potřeba stanovení opatření.</i></p>

Vyhodnocení vlivů návrhu A2b ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Prostorová opatření byla formou požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru/plochy nebo formou úkolů

pro územní plánování zpracována do výrokové části A2b ZÚR MSK k vymezeným koridorům DZ25, DZ19a, EZ12 a ploše OBS1, pokud již nebyla součástí platných ZÚR MSK. Podrobné vyhodnocení zpracování požadavků je uvedeno v dokumentaci SEA, kapitole 11.

C) Projektová opatření

Tabulka 3: Návrh projektových opatření pro koridory DZ25, DZ19a, EZ12 a plochu OBS1

Koridor	Návrh prostorových opatření
DZ25	<p>Projektovou přípravu stavby v koridoru řešit s ohledem na potenciální přítomnost hnízdních biotopů ledňáčka říčního a vodouše kropenatého, zajištění přemostění vodního toku Jičínka pokud možno mimo meandrující úsek koryta toku a při minimalizaci zásahů do starých dřevin podél stávající komunikace I/57 jako potenciálního biotopem páchníka.</p> <p>Přemostění vodního toku Jičínka zajistit dostatečně kapacitním mostním objektem, aby nedošlo ke zhoršení prostupu záplavové vlny v případě povodní.</p> <p>Při projektové přípravě minimalizovat zásahy do mimolesních porostů dřevin, typicky stromů či keřů rostoucích jednotlivě či ve skupinách ve volné krajině na pozemcích mimo PUPFL.</p>
DZ19a	<p>Projektovou přípravu stavby v koridoru řešit bez stavebních zásahů do řeky Ostravice, jejích přítoků, náhonů a břehových porostů.</p> <p>Pokud to bude technicky možné, v blízkosti EVL Řeka Ostravice a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) umístit nové trakční vedení na západní stranu železniční tratě mimo území EVL a PUPFL.</p>
EZ12	<p>Projektovou přípravu stavby řešit s přihlédnutím k požadavku minimalizace pohledového zatížení volné krajiny a nemovitých kulturních a historických památek.</p> <p>Při projektové přípravě minimalizovat zásahy do mimolesních porostů dřevin, typicky stromů či keřů rostoucích jednotlivě či ve skupinách ve volné krajině na pozemcích mimo PUPFL.</p>
OBS1	<i>Nestanovena.</i>

Požadavky na projektová opatření nebyly zpracovány do výrokové části A2b ZÚR MSK. Jedná se o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A2b ZÚR MSK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Tato opatření mají v rámci odůvodnění A2b ZÚR MSK pouze informativní charakter.

B.1.4) Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Cílem hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo zjistit, zda má A2b ZÚR MSK (koncepce) významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u tří nově navržených ploch či koridorů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o následující jevy:

- DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína,
- D19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice,
- OSB1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov.

Jako koncepcí dotčené byly na základě provedeného hodnocení výsledně označeny tyto lokality soustavy Natura 2000: EVL Poodří, PO Poodří a EVL Řeka Ostravice. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

V případě EVL Řeka Ostravice byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** na její předmět ochrany – vranku obecnou. V případě EVL Poodří byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** na přírodní typy stanoviště 6150, 9170, 91E0*, hořavku duhovou a páchníka hnědého.

Pro území a předměty ochrany PO Poodří byl stanoven **mírně negativní vliv** koncepce na motáka pochopa a **nulový až mírně negativní vliv** na ledňáčka říčního.

U žádné z částí návrhu A2b ZÚR MSK nebylo a priori stanoveno **významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených jevů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci, jsou uvedeny v naturovém hodnocení v Tab. 3 a v kap. 11.

ZÁVĚR | NATURA 2000

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

--

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení (viz kapitola 11. naturového hodnocení)

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 jsou definována následující opatření pro koridory DZ25 a DZ19a:

Koridor	Návrh opatření
DZ25	<p>Za účelem ochrany vodního prostředí přítoků Odry a eliminaci vlivu záměru na hořavku duhovou – předmět ochrany EVL Poodří je nutné při realizaci budoucích záměrů v rámci koridoru eliminovat rizika úniku paliv či maziv nebo splachů zemin či stavebního materiálu z prostoru budoucí stavby do toku Jičínky (havarijní a bezpečnostní plány, provozní kázeň apod.).</p> <p>Vzhledem k možnému negativnímu vlivu koridoru na páchníka hnědého – předmět ochrany EVL Poodří je nezbytné při budoucí realizaci záměru eliminovat zásahy do zbývajících starých dřevin podél stávající komunikace I/57, které by mohly být biotopem páchníka.</p>
DZ19a	<p>Realizovat zamýšlený záměr elektrifikace a optimalizace železniční trati tak, aby nedocházelo ke stavebním zásahům v prostoru EVL, zejména v toku Ostravice. Konkrétně je doporučeno, pokud to bude technicky možné, instalovat nové sloupky nesoucí trolejové vedení či další nové struktury podél trati na západní, tj. vzdálenější, stranu železničního náspu, mimo území EVL.</p>

Navržená opatření nebyla zapracována do výrokové části A2b ZÚR MSK. Opatření jsou stavebně-technického charakteru a jedná se tak o projektová opatření, která lze zohlednit až v dalších fázích projektové přípravy konkrétní stavby, včetně dokumentace EIA, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A2b ZÚR MSK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Tato opatření mají v rámci odůvodnění A2b ZÚR MSK pouze informativní charakter.

Z uvedeného důvodu bylo při zpracování výrokové části A2b ZÚR MSK provedeno zobecnění minimalizačních opatření takovým způsobem, aby formulačně odpovídala požadované míře obecnosti, měřítku (1 : 100 000) a koncepčnímu pojetí zásad územního rozvoje. Následně byla takto zobecněná opatření zapracována do výrokové části A2b ZÚR MSK k příslušným koridorům formou kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru nebo formou úkolů pro územní plánování (viz I. Textová část A2b ZÚR MSK, bod 1. a bod 3.).

B.1.5) Část C–F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že A2b ZÚR MSK jako celek bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí **mírně negativní vliv**. Negativní vlivy nelze vyloučit v ohledu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ZPF, PUPFL a migrační propustnost území. Tyto negativní vlivy lze však účinně minimalizovat při zpřesňování koridoru v nižších stupních územně plánovací dokumentace a zejména pak při návrhu stavebně-technického řešení stavby v rámci nižšího stupně projektové přípravy.

Na druhou stranu je při hodnocení environmentálního pilíře potřeba brát v potaz, že nově vymezené plochy a koridory dílčím způsobem zároveň přispívají k posílení environmentálního pilíře následujícím způsobem:

DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína

- odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva mimo centrální části obcí Kunín a Šenov u Nového Jičína
- zlepšení kvality ovzduší v těchto obcích zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže podél stávajících silničních systémů

DZ19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice

- elektrizace trati, obměna vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – ekologičtější forma dopravy
- zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území
- zatraktivnění předmětné trati tak, aby byla schopná ve větším míře konkurovat a částečně nahradit individuální automobilovou dopravu

EZ12 – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov,

- zlepšení dostupnosti elektrické energie s následným předpokladem zajištění dostatečné kapacity sítě pro výhledový částečný přechod vozového parku na elektrický pohon

OBS1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov

Přínosy ve vztahu k ŽP:

- podpora ekologické dopravy vojenské techniky po železnici

V konečném důsledku je však potřeba konstatovat, že míra negativního ovlivnění environmentálního pilíře převažuje nad mírou pozitivního ovlivnění a z toho důvodu byl pro tento pilíř konstatován **mírně negativní vliv**.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

A2b ZÚR MSK **jako celek** bude mít na podmínky pro hospodářský rozvoj **pozitivní vliv**.

A2b ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury, přičemž zejména vymezením koridoru DZ25 přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení dopravní propustnosti kraje prostřednictvím silnice I/57, která je významnou trasou základního dopravního skeletu ve směru sever – jih napříč Moravskoslezským a Zlínským krajem, tj. ve směru Polsko – Bartultovice – Krnov – Opava – Nový Jičín – Vsetín – Brumov-Bylnice – Slovensko. Vymezením koridoru DZ25 zároveň dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti dálnic D1 a D48, tedy mj. zlepšení dostupnosti center osídlení.

A2b ZÚR MSK dále vytváří územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury, kdy je vymezen koridor EZ12 pro vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov pro zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti distribuční soustavy na území Moravskoslezského kraje a zajištění stabilních dodávek elektrické energie v budoucnu.

A2b ZÚR MSK dále přispívá k posílení hospodářského pilíře vymezením plochy OBS1 pro výstavbu Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov, čímž dojde k posílení využití potenciálu letiště Ostrava-Mošnov.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

A2b ZÚR MSK jako celek bude mít na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel pozitivní vliv.

A2b ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury, přičemž zejména vymezením koridoru DZ25 přispívá ke zlepšení dopravní dostupnosti kraje prostřednictvím silnice I/57, čímž mj. dochází k vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti dálnic D1 a D48 a tedy zlepšení dostupnosti center osídlení. Realizací obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína zároveň dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo centrální části obcí Kunín a Šenov u Nového Jičína, což s sebou přinese mj. zlepšení kvality ovzduší v obcích, zvýšení bezpečnosti a zvýšení kvality obytného prostředí.

Analogicky vymezením koridoru DZ19a vytváří A2b ZÚR MSK územní podmínky pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, která s sebou přinese zejména obměnu vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické – zlepšení kvality ovzduší v přilehlém území a zvýšení kvality obytného prostředí, instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a zvýšení zabezpečení a plynulosti provozu na trati či posílení dopravní vazby Podbeskydí na centrum aglomerace a blízké okolí.

Ve vazbě na tento rozvoj systémů dopravní infrastruktury lze predikovat lepší dostupnost pracovních příležitostí či nadmístní občanské vybavenosti situované do vyšších center osídlení.

V neposlední řadě A2b ZÚR MSK vymezením plochy OBS1 pro logistický uzel Armády České republiky, Mošnov vytváří územní podmínky pro posílení obrany a bezpečnosti ČR, tedy pro zajištění civilní ochrany.

ZÁVĚR | VVURÚ

A2b ZÚR MSK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. A2b ZÚR MSK nepřináší principiální změnu ZÚR MSK.

B.2) Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona

Dle § 42b odst. 6 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydalo postupem podle § 10g uvedeného zákona k návrhu koncepce A2b ZÚR MSK souhlasné stanovisko dne 8. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2830.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 42b odst. 6 stavebního zákona k návrhu A2b ZÚR MSK je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 8. srpna 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2830
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Zpracovatel koncepce:

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Na Máchovně 1610
266 01 Beroun

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Pavla Žídková

(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů)

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISOS: 99saax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Petr Slezák
Ministerstvo životního prostředí
08.08.2022 10:40

Elektronická podoba - 8.8.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : MZP Odbor
Vydal : PostSignum Qualified CA 4

předpisů, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4653.

a kolektiv

Stručný popis koncepce:

O pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „A2 ZÚR MSK“) tzv. zkráceným postupem z vlastního podnětu rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 10/1053 ze dne 13. prosince 2018. Na základě výsledků veřejného projednání a z důvodu nevyloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 stanoviskem orgánu ochrany přírody (konkrétně Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Poodří (dále jen „AOPK“) ze dne 4. listopadu 2020 pod č. j.: 01080/PO/2020-2) u koridoru DZ25: I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína, přeložka, rozhodlo Zastupitelstvo kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. března 2021 o rozdělení A2 ZÚR MSK na dvě samostatně pořizované aktualizace – Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A2b ZÚR MSK“).

Předmětem předkládaného návrhu A2b ZÚR MSK jsou zejména plochy a koridory: D502: vypuštění koridoru územní rezervy D502 – I/57 – Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy (dále také „D502“); DZ25: vymezení koridoru DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína (dále také „DZ25“); DZ19a: vymezení koridoru DZ19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice (dále také „DZ19a“); EZ12: vymezení koridoru EZ12 – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov (dále také „EZ12“); RP301: vypuštění části plochy RP301 – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov, na území obcí Mošnov, Sedlnice, Skotnice a Petřvald, mezi areálem letiště, tratí ČD Studénka – Veřovice, silnicí I/58 a řekou Lubinou; OBS1: vymezení plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov (dále také „OBS1“).

Průběh posuzování:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 42b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“) zaslal dne 3. března 2022 Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) pozvánku k veřejnému projednání návrhu A2b ZÚR MSK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 12. dubna 2022 v budově Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

MŽP vydalo dne 13. dubna 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/966 stanovisko k návrhu A2b ZÚR MSK a vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území. MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas k tomuto návrhu aktualizace z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny). Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatnilo MŽP k předloženému návrhu A2b ZÚR MSK vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení vlivů návrhu A2b ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“). Jelikož nebyl stanoviskem orgánu ochrany přírody (AOPK pod č. j.: 01080/PO/2020-2 ze dne 4. listopadu 2020) dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, bylo zpracováno posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „naturové posouzení“), které bylo rovněž MŽP zásadně připomínkováno.

Dále následovalo několik předběžných projednání vyhodnocení SEA na základě uplatněných připomínek k tomuto dokumentu.

Dne 19. července 2022 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A2b ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví spolu se žádostí o stanovisko podle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek A2b ZÚR MSK.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné vlivy návrhu A2b ZÚR MSK na území sousedních států, nebyly uskutečněny mezistátní konzultace ani přeshraniční posuzování vlivů A2b ZÚR MSK na životní prostředí.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A2b ZÚR MSK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti, které je založeno na slovním posouzení s číselným vyhodnocením míry vlivů bez zvláštních výpočetních modelů. Ve vazbě na obecnou znalost technických parametrů staveb v koridorech a ploše nebyl pro účely hodnocení použit

výpočtový model pro stanovení hlukové zátěže nejbližších objektů hygienické ochrany. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné koridory a plochy v rámci návrhu A2b ZÚR MSK definovány, vymezeny, či upraveny. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užita zásada předběžné opatřnosti.

Hodnocení bylo rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou plochy a koridory uvedené v A2b ZÚR MSK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám a k jejich vzájemným vztahům, a sice:

Příroda a krajina

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000, na jejich předměty ochrany, celistvost a vlivy z hlediska možných přímých disturbancí, únosnost chráněných území, přírodní parky, významné krajinné prvky;
- vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;
- vlivy na migrační koridory, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“);
- vlivy na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;
- vlivy na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), zejména na půdy I. a II. třídy ochrany;
- vlivy na pozemky určené k plnění funkci lesa (dále jen „PUPFL“), zásahy do lesních porostů;
- vlivy na prostředí související s vodou;
- vlivy na nerostné bohatství a horninové prostředí včetně svahových nestabilit a poddolovaných území.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší a klima;
- vlivy na kvalitu a kvantitu vodních zdrojů a povrchových vod; ochranná pásma vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky;
- přeshraniční vlivy.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv, a symbol (??), který vyjadřuje, že vliv nelze vyhodnotit ve vazbě na neznalost konkrétního řešení. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné, záporné, přeshraniční vlivy a vlivy z hlediska lokalizace ploch a koridorů.

Vyhodnoceny byly také potenciální kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v A2b ZÚR MSK na základě zhodnocení stávající zátěže území a na základě odborných předpokladů, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru zvýšena zátěž území. Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kapitolách 3,

4 a 5 vyhodnocení SEA. Dále byl v rámci provedené složkové a prostorové analýzy proveden rámcový odhad vlivů jednotlivých ploch a koridorů na posuzované složky životního prostředí a také byla provedena analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území, kde vlivy mohou mít synergické či kumulativní účinky. Následně bylo tedy provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v jednotlivých tabulkách, které jsou součástí vyhodnocení SEA, přičemž k těmto uvedeným potenciálním vlivům jsou v kapitole 8, resp. 11 *„Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí“* navrhována opatření (prostorová a projektová opatření) k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (společně ke zjištěným potenciálním negativním kumulativním či synergickým vlivům).

Naturové posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních navrhovaných jevů v návrhu A2b ZÚR MSK. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů, resp. koridorů a plochy ve vztahu k plochám EVL a PO, přičemž nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaného s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL či PO. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných koridorů a plochy s doprovodným slovním komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla hodnocena dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv, a symbolu (?), který vyjadřuje, že vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti návrhu koncepce. Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace A2b ZÚR MSK na lokality soustavy Natura 2000 byla navržena projektová opatření.

Při pořizování návrhu A2b ZÚR MSK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce a posuzovatelkou, která v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. V této souvislosti byla prověřena navržená minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření byla zapracována do výrokové části A2b ZÚR MSK. Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) negativních vlivů návrhu A2b ZÚR MSK na životní prostředí stanovena projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, tedy při zpřesňování koridorů a ploch na projektové úrovni přípravy záměrů. Tato projektová opatření byla zároveň vložena do odůvodnění návrhu A2b ZÚR MSK.

Závěry posuzování:

I. Provedeným hodnocením vlivů návrhu A2b ZÚR MSK byl u koridoru DZ25 stanoven potenciální mírně pozitivní vliv u dvou složek životního prostředí, konkrétně na kvalitu ovzduší (v důsledku vymístění tranzitní části silniční dopravy mimo zástavbu sídel) a obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk – v důsledku snížení dopravní zátěže podél stávající trasy). Dále byl identifikován potenciální mírně negativní vliv na přírodu a krajinu, včetně zvláště chráněného území (dále jen „ZCHÚ“) (v důsledku záboru biotopů předmětů ochrany evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“), zániku části populací druhů, vlivu rušení, narušení přirozeného vývoje druhů, fragmentace území); flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu (v důsledku zásahu do přírodních a přírodě blízkých biotopů); migrační koridory, ÚSES (důvodem je vznik nové migrační bariéry, jež zvýší fragmentaci krajiny, a střet s řadou lokálních biokoridorů a biocenter); krajinu (v důsledku fragmentace území, zásah do ploch s velmi nízkým stupněm ekologické stability (do orné půdy), zásah do údolní nivy Odry); ZPF (důvodem je zábor zemědělské půdy); PUPFL (důsledkem je zábor hospodářských lesů); povrchové a podzemní vody (v důsledku drénování mělké podzemní vody, při kterém hrozí riziko znečištění; úniku provozních kapalin při havarijních stavech; zadržetí povodňových vod v území); kvalitu ovzduší (v důsledku zvýšení hodnoty resuspenze prachu a emise škodlivin ze spalování pohonných hmot); obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk – v důsledku zvýšení hlukové zátěže); kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (v důsledku charakterizace území s archeologickými nálezy). Pro zmírnění uvedených potenciálních mírně negativních vlivů byla v rámci vyhodnocení SEA např. stanovena minimalizační opatření „zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat vlivy na přilehlé obytné prostředí“, „minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000“, „minimalizovat vlivy na ÚSES všech úrovní“, „minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany)“, „zajistit migrační prostupnost území pro volně žijící živočichy i člověka“, „minimalizovat vlivy na odtokové poměry“. Minimalizační opatření zajišťující snížení potenciálních negativních vlivů na uvedené složky životního prostředí a veřejné zdraví byla zapracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK do bodu 37c, konkrétní znění tohoto bodu je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Opatření „minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany)“ bylo zohledněno obecně ve výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK (v bodu 37c) jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru „Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území, zejména CHKO Poodří, EVL Poodří, PO Poodří a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“ a také jako úkol pro územní plánování „V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území, zejména CHKO Poodří, EVL Poodří a PO Poodří.“.

Dále u koridoru DZ19a byl identifikován potenciální mírně pozitivní vliv u dvou složek životního prostředí, konkrétně na kvalitu ovzduší (dojde ke snížení imisních koncentrací škodlivin) a obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk – v důsledku snížení hlučnosti při výměně stávajícího

vagonového parku za modernější elektrický (tišší) a také dojde k snížení emisí škodlivin). Dále byl také identifikován nejvýše potenciální mírně negativní vliv na oblast flóru, faunu, ekosystémy a biodiverzitu (v důsledku okrajového dotčení přírodních a přírodě blízkých biotopů); ZPF (v důsledku záboru půdy III., IV. a V. třídy ochrany ZPF); PUPFL (v důsledku záboru hospodářských lesů); povrchové a podzemní vody (v důsledku možného znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech do povrchových vod). Na ostatní složky životního prostředí a veřejné zdraví nebyl identifikován žádný vliv. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byla ve vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat vlivy na obytné prostředí“, „minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a lokality soustavy Natura 2000“, „zajistit dostatečnou šíři koridoru pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a PUPFL“, která již byla zapracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK do bodu 43j, přičemž konkrétní znění tohoto bodu je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Opatření „zajistit dostatečnou šíři koridoru pro možné umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a PUPFL“ bylo zapracováno do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK (do bodu 43j) způsobem vymezení koridoru v šířce 120 m, které umožňuje umístění trakčního vedení mimo prostor běhu vodotečí a PUPFL při zohlednění místních podmínek v podrobnějším měřítku.

U koridoru EZ12 by identifikován potenciální mírně negativní vliv na oblast migrační koridory (důvodem je ovlivnění migračních tras netopýrů a možný střet avifauny s dráty velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“) a ÚSES (může dojít k lokálnímu ovlivnění vlivem umístění stožárů VVN do porostů, v nichž jsou prvky ÚSES vymezeny); PUPFL (v důsledku záboru lesů hospodářských); kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky (trasa koridoru je teoreticky v pohledovém střetu s nemovitými kulturními památkami nadmístního významu). U jedné složky životního prostředí byl identifikován potenciální významně negativní vliv, konkrétně na složku krajina (v důsledku zásahu do krajinného rázu, především půjde o poškozování vizuálního projevu krajiny, jejího estetického projevu a harmonického měřítka). Na ostatní složky životního prostředí a veřejného zdraví nebyl identifikován žádný vliv. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byla ve vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „zajistit vymezení koridoru, pokud možno mimo zastavěná území obcí“, „minimalizovat vlivy na krajinný ráz“, „minimalizovat vlivy na kulturní a památkově chráněné objekty“. Minimalizační opatření zajišťující snížení potenciálních negativních vlivů na uvedené složky životního prostředí a veřejné zdraví byla zapracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK do bodu 52b, konkrétní znění tohoto bodu je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

U koridoru OBS1 byl identifikován nejvýše potenciální mírně negativní vliv, konkrétně se jednalo o vliv na krajinu (v důsledku zásahu do krajinného rázu – do porostů dřevin); ZPF (v důsledku záboru půd II. třídy ochrany); PUPFL (důvodem byl zábor lesů hospodářských); povrchové a podzemní vody (v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod, skladování velkého množství závadných látek); kvalitu ovzduší (během výstavby se očekávají vyšší hodnoty resuspenze prachu a vyšší emise škodlivin); obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluk – v důsledku zvýšení

imisi a hlukové zátěže). Na ostatní složky životního prostředí a veřejného zdraví byl vliv hodnocen jako nulový. Pro zmírnění těchto vlivů byla ve vyhodnocení SEA stanovena minimalizační opatření „*minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a PUPFL*“, „*respektovat stanovené záplavové území a jeho aktivní zónu a nezhoršit odtokové poměry v území*“, „*minimalizovat vlivy na přilehlé obytné prostředí*“, která již byla zapracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK do bodu 71e. Opatření „*minimalizovat zábor ZPF (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a PUPFL*“ bylo zohledněno obecně ve výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK (v bodu 71e) jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru „*Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty*“.

U navrhované koncepce A2b ZÚR MSK, resp. u plochy a koridorů, které obsahuje, byla vyhodnocena možná kumulace a synergie negativních vlivů, naopak potenciálně pozitivní vlivy nebyly identifikovány. V rámci posouzení byly vyhodnoceny potenciální mírně negativní kumulativní vlivy u koridorů DZ25, DZ19a a u plochy OBS1, dále byly vyhodnoceny potenciální mírně negativní synergické vlivy u koridoru DZ25 a u plochy OBS1. Konkrétně na složku obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk) byl identifikován potenciální kumulativní mírně negativní vliv u koridorů DZ25, DZ19a a u plochy OBS1, u všech jmenovaných záměrů půjde o kumulaci stejného typu, kumulace podél nových tras (DZ25, DZ19a) na hlukovou situaci nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení a napojení nových koridorů (DZ25, DZ19a) a u plochy OBS1 dojde ke kumulaci s provozem na stávajících silnicích, železnici a s leteckým provozem a s působením stacionárních zdrojů hluku v průmyslové zóně Mošnov. Dále na tuto složku byl identifikován potenciální mírně synergický negativní vliv u koridoru DZ25 a plochy OBS1, který je dán spolupůsobením hluku z provozu koridoru DZ25, z provozu v ploše OBS1 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů v průmyslové zóně Mošnov včetně stávající silniční dopravy. Dále byl identifikován potenciální kumulativní a synergický mírně negativní vliv na kvalitu ovzduší u koridoru DZ25 a plochy OBS1. Kumulace podél nové trasy DZ25 na imisní situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení a napojení nového koridoru DZ25, co se týká plochy OBS1, zde kumulace potenciálně negativních vlivů na imisní situaci nastane s provozem na stávajících silnicích a s emisním působením zdrojů v průmyslové zóně Mošnov. Synergické vlivy podél nové trasy DZ25 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu koridoru a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy a u plochy OBS1 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v ploše OBS1, obslužné dopravy a zdrojů emisí z průmyslové zóny Mošnov a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů. Na složku flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita byl identifikován u koridoru DZ25 potenciální kumulativní mírně negativní vliv, který se projeví s plochou OBS1 rušivými vlivy na některé zvláště chráněné druhy fauny (čejka chocholátá, moták pochop) a na zábor jejich potravních biotopů, dále se potenciální kumulativní negativní vlivy projeví s plochou OBS1 na ZCHÚ – CHKO Poodří, EVL a PO Poodří. Na krajinu byl identifikován potenciální kumulativní mírně negativní vliv u koridoru DZ25 a u plochy OBS1 konkrétně půjde o kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci, které se projeví s průmyslovou zónou Mošnov, letištěm Leoše Janáčka, se stávající železniční a silniční sítí, zejména s dálnicí D1, silnicí I/57 a dálnicí D48.

Žádné přeshraniční vlivy na území sousedních států nebyly u koncepce zjištěny. Vlivy na území sousedních krajů (konkrétně Olomouckého kraje) se mohou projevit nevýznamným způsobem u koridoru EZ12, který končí na území Moravskoslezského kraje na hranici s Olomouckým krajem.

Jak již bylo uvedeno výše, požadavky na projektová opatření, která vychází z opatření stanovených v kapitole 8.3 „Projektová opatření“ tohoto vyhodnocení SEA, byla zapracována do odůvodnění návrhu A2b ZÚR MSK. Jedná se o opatření náležející do fáze projektové přípravy konkrétní stavby a její realizace, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A2b ZÚR MSK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Návrh A2b ZÚR MSK je zpracován invariantně. Vzhledem k povaze vyhodnocených potenciálních vlivů návrhu A2b ZÚR MSK na životního prostředí a veřejné zdraví a možnostem jejich minimalizace je invariantní řešení považováno za dostačující.

II. Na základě vhodné spolupráce mezi posuzovatelkou a zpracovatelem koncepce byla provedena analýza zjištěných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a navržených minimalizačních opatření. Tato opatření byla vhodně naformulována, aby odpovídala koncepční úrovni, resp. měřítku zásad územního rozvoje, a aby byly respektovány dosavadní postupy již vydaných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Jedná se o následující navržená opatření ke zmírnění uvedených potenciální negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru (pro lepší přehlednost je uváděno po jednotlivých koridorech a ploše, u kterých byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy na životní prostředí a u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje), které jsou doplněny do návrhu A2b ZÚR MSK, konkrétně do výrokové části.

– DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína

➤ **bod 37c**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- „Kvalita obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť.“
- „Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí, zejména v blízkosti zastavěného území obce Kunín, a možnost realizace protihlukových opatření.“

- „Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území, zejména CHKO Poodří, EVL Poodří, PO Poodří a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“
- „Minimalizace vlivů na skladebné části ÚSES.“
- „Zachování migrační prostupnosti krajiny pro člověka a volně žijící živočichy.“
- „Minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a záplavovém území Q100.“

A dále byla stanovena minimalizační opatření v rámci úkolů pro územní plánování (dále jen „ÚP“).

„V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí:

- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
- preferovat řešení s minimálními vlivy na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území, zejména CHKO Poodří, EVL Poodří a PO Poodří.“

- DZ19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice

➤ bod 43j

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- „Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí v přilehlé zástavbě dotčených obcí a možnost realizace protihlukových opatření.“
- „Minimalizace vlivů na přírodní hodnoty území, zejména CHKO Beskydy, EVL Beskydy, EVL Řeka Ostravice a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

Dále navrženo jako úkoly pro ÚP.

„V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí:

- při stanovení koncepce dopravní infrastruktury prověřit možnost zrušení úroňových křížení železniční trati s pozemními komunikacemi a v případě potřeby navrhnout doplnění stávajícího systému pozemních komunikací, aby byla zachována prostupnost územím,
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.“

- EZ12 – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov

➤ bod 52b

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- „Vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí.“
- „Minimalizace vlivů na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území.“

Dále navrženo jako úkoly pro ÚP.

- „Řešit prostorovou koordinaci s koridory dopravní infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.“
- „Zpřesnit koridor v ÚP dotčených obcí a stanovit podmínky pro jeho využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území.“

– OBS1 – ZÚR MSK vymezují plochu pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov

➤ **bod 71e**

Ošetřeno v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- „Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí, zejména v blízkosti zastavěného území obce Petřvald.“
- „Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty.“
- „Minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a záplavovém území Q100.“

Dále navrženo jako úkoly pro ÚP.

- „Řešit prostorovou koordinaci s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.“

III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány především vlivy neutrálního charakteru a potenciální mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Pouze na složku krajinný ráz byl u koridoru EZ12 vyhodnocen potenciální významně negativní vliv v důsledku narušení vizuálního projevu krajiny. Všechny potenciální mírně negativní vlivy a zmíněný významně negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zpracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK. MŽP se domnívá, že všechny složky životního prostředí, resp. všechny potenciální negativní vlivy koncepce jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření. V souvislosti s výše popsaným postupem a výsledky spolupráce zpracovatele koncepce a posuzovatelky, tedy že již byla navržena minimalizační opatření zpracována do výrokové části návrhu A2b ZÚR MSK, neukládá příslušný úřad další požadavky koncepční úrovně, kterými by měly být zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokalit soustavy Natura 2000. Na základě těchto uvedených

skutečností lze konstatovat, že návrh A2b ZÚR MSK jako celek i jeho jednotlivé části, resp. navrhované koridory a plochy jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Ačkoli jsou minimalizační opatření, která autorizovaná osoba stanovila při vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A2b ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví, již zapracována v návrhu A2b ZÚR MSK, stanovuje MŽP požadavky směřující na projektovou úroveň k eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A2b ZÚR MSK na EVL a PO, aby mohly být též využity pořizovateli územních plánů a uplatněny při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A2b ZÚR MSK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A2b ZÚR MSK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace A2b ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Zapracovat uvedená minimalizační opatření, která jsou obsahem naturového posouzení a která nelze zapracovat do výrokové části, do odůvodnění návrhu A2b ZÚR MSK, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů:

- 1) Za účelem ochrany vodního prostředí přítoků Odry a eliminaci vlivu záměru na hořavku duhovou – předmět ochrany EVL Poodří je nutné při realizaci budoucích záměrů v rámci koridoru DZ25 eliminovat rizika úniku paliv či maziv nebo splachů zemin či stavebního

materiálu z prostoru budoucí stavby do toku Jičinky (havarijní a bezpečnostní plány, provozní kázeň apod.).

- 2) Vzhledem k možnému negativnímu vlivu koridoru DZ25 na pachníka hnědého – předmět ochrany EVL Poodří je nezbytné při budoucí realizaci záměru eliminovat zásahy do zbývajících starých dřevin podél stávající komunikace I/57, které by mohly být biotopem pachníka.
- 3) Realizovat zamýšlený záměr elektrifikace a optimalizace železniční trati DZ19a tak, aby nedocházelo ke stavebním zásahům v prostoru EVL, zejména v toku Ostravice. Konkrétně je doporučeno, pokud to bude technicky možné, instalovat nové sloupy nesoucí trolejové vedení či další nové struktury podél trati na západní, tj. vzdálenější stranu železničního náspu, tedy mimo území EVL.

B. MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 1) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.
- 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.


Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaas4
www.mzp.cz

14/14



B.3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42b odst. 6 stavebního zákona (uvedeny níže **zeleně**) v A2b ZÚR MSK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

Tato část odůvodnění nahrazuje část a) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

A. Zapracovat uvedená minimalizační opatření, která jsou obsahem naturového posouzení a která nelze zapracovat do výrokové části, do odůvodnění návrhu A2b ZÚR MSK, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů:

- 1) Za účelem ochrany vodního prostředí přítoků Odry a eliminaci vlivu záměru na hořavku duhovou – předmět ochrany EVL Poodří je nutné při realizaci budoucích záměrů v rámci koridoru eliminovat rizika úniku paliv či maziv nebo splachů zemin či stavebního materiálu z prostoru budoucí stavby do toku Jičinky (havarijní a bezpečnostní plány, provozní kázeň apod.).
- 2) Vzhledem k možnému negativnímu vlivu koridoru na páchníka hnědého – předmět ochrany EVL Poodří je nezbytné při budoucí realizaci záměru eliminovat zásahy do zbývajících starých dřevin podél stávající komunikace I/57, které by mohly být biotopem páchníka.
- 3) Realizovat zamýšlený záměr elektrifikace a optimalizace železniční trati tak, aby nedocházelo ke stavebním zásahům v prostoru EVL, zejména v toku Ostravice. Konkrétně je doporučeno, pokud to bude technicky možné, instalovat nové sloupy nesoucí trolejové vedení či další nové struktury podél trati na západní, tj. vzdálenější, stranu železničního náspu, mimo území EVL.

Požadavek byl zohledněn, opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce stanovena v naturovém hodnocení (viz kapitola 11. naturového hodnocení), která nebylo možno s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje zapracovat do výrokové části, byla zapracována do textové části odůvodnění, kapitoly B.1.4).

Předmětná navržená opatření nebylo možno zapracovat do výrokové části A2b ZÚR MSK, neboť jsou stavebně-technického charakteru a jedná se tak o projektová opatření, která lze zohlednit až v dalších fázích projektové přípravy konkrétní stavby, včetně dokumentace EIA, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje, tedy i A2b ZÚR MSK, nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

B. MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 1) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Vzato na vědomí. Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona je uvedeno výše v této kapitole.

- 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:

https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.

Vzato na vědomí. V rámci každé zvolené kapitoly odůvodnění, která má suplovat prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že se jedná o příslušnou část zmíněného prohlášení.

Aktualizace č. 2b ZÚR MSK (zejména její odůvodnění) je zpracována v souladu s *Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu (MMR et. MŽP, 2020)*.

- 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Vzato na vědomí. V souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v souladu s § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, mj. obsahuje:

- vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území;
- návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny.

Pro sledování vlivů A2b ZÚR MSK na životní prostředí byly stanoveny základní monitorovací ukazatele (indikátory) takovým způsobem, aby bylo možné jednotlivé ukazatele v rámci sledování vlivů odpovědně a racionálně sledovat, a to především s ohledem na dostupnost údajů v potřebných časových řadách.

Základní monitorovací ukazatele pro sledování vlivů A2b ZÚR MSK na životní prostředí jsou navrženy následovně:

- I. Změna podílu výměry oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (% rozlohy kraje)
Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí
- II. Vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod (mg/l)
Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- III. Meziroční úbytek zemědělské půdy a PUPFL (ha)
Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IV. Změna rozlohy naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ha)
Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- V. Změna výměry území s překročenými mezními hodnotami (případně změny počtu osob zasažených překročenými mezními hodnotami hlukové expozice) – (ha, %, počet zasažených obyvatel)
Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví
- VI. Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet obyvatel)
Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví
- VII. Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí (%)
Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VIII. Podíl výměry rozlohy záplavového území na celkové rozloze obcí (%)
Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IX. Změna podílu rozlohy zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na celkové výměře správního území dotčených obcí. Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km². (km²)
Zdroj: Český statistický úřad

V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat.

Navržené ukazatele budou sledovány prostřednictvím územně analytických podkladů kraje, konkrétně v rámci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování jako jsou aktualizovány územně analytické podklady, tj. dle § 28 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje.

Územně analytické podklady kraje, vč. rozboru udržitelného rozvoje území, a zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje budou v souladu se současně zavedenou praxí zveřejňovány na oficiálních webových stránkách Moravskoslezského kraje v sekci „územní plánování“.²

Tato část odůvodnění nahrazuje část e) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vzato na vědomí. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek uplatněných k A2b ZÚR MSK a Vyhodnocení vlivů A2b ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území v průběhu pořízení jsou nedílnou součástí tohoto odůvodnění, viz samostatné Přílohy č. 1–3 tohoto odůvodnění.

Zásady územního rozvoje se vydávají formou opatření obecné povahy, které musí v souladu s § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán oznámit veřejnou vyhláškou., přičemž opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. V souladu s § 26 odst. 1 se obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zároveň dle § 164 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané zásady územního rozvoje, jejich aktualizaci a úplné znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci spolu s usnesením zastupitelstva kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet.

² Dostupné z: https://www.msk.cz/temata/uzemni_plan/index.html

C) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

Předmětem A2b ZÚR MSK jsou následující změny, které mají jednak průmět v textové části A2b ZÚR MSK, jednak průmět v grafické části A2b ZÚR MSK:

- ↘ vypuštění koridoru územní rezervy **D502** – I/57 - Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy,
- ↘ vymezení koridoru **DZ25** – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína,
- ↘ vymezení koridoru **DZ19a** – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice,
- ↘ vymezení koridoru **EZ12** – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov,
- ↘ vypuštění části plochy **RP301** – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov, na území obcí Mošnov, Sedlnice, Skotnice a Petřvald, mezi areálem letiště, tratí ČD Studénka – Veřovice, silnicí I/58 a řekou Lubinou,
- ↘ vymezení plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu **OBS1** – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov.

Předmětem A2b ZÚR MSK jsou dále tyto změny, které mají pouze průmět v textové části A2b ZÚR MSK:

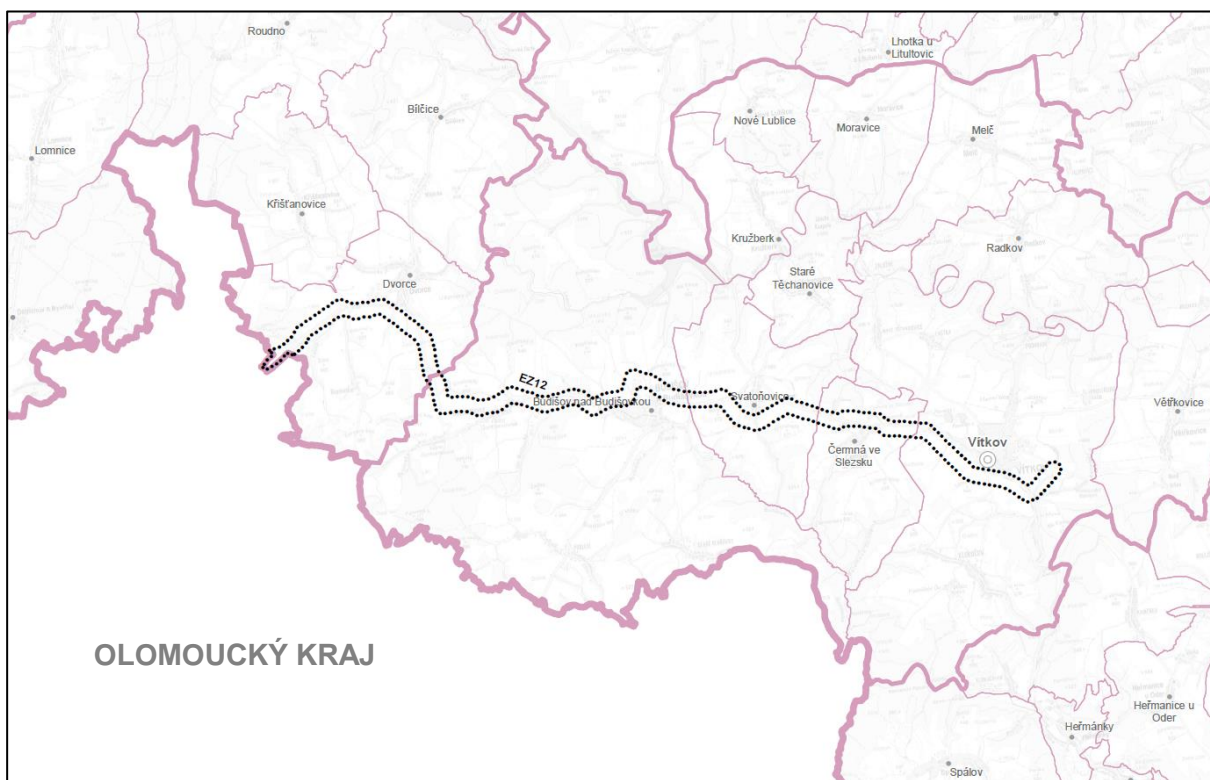
- ↘ doplnění 1 požadavku na využití území a 1 úkolu pro územní plánování pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně.

Koridor EZ12 pro vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov končí na území Moravskoslezského kraje na hranici s Olomouckým krajem. V platných ZÚR Olomouckého kraje tento koridor nemá v současné době pokračování do plánované transformační stanice 110/22kV Moravský Beroun. Pro tuto transformační stanici vymezují platné ZÚR Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3 a 4, plochu nadmístního významu E04. V rámci další aktualizace ZÚR Olomouckého kraje bude potřeba vymezit koridor navazující na koridor EZ12 vymezovaný v rámci A2b ZÚR MSK a zajistit tak koordinaci se ZÚR MSK.

Ostatní plochy a koridory, které jsou předmětem A2b ZÚR MSK, se nedotýkají hranice Moravskoslezského kraje a není nezbytné zajišťovat jejich koordinaci v rámci územně plánovací činnosti sousedních krajů či států.



Obrázek 1: Místo dotčení hranice Moravskoslezského a Olomouckého kraje koridorem EZ12



Obrázek 2: Koridor EZ12 vymezený v rámci A2b ZÚR MSK

D) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Předmětem řešení A2b ZÚR MSK nejsou plochy nebo koridory, které by měly vliv na územně plánovací činnost sousedních států – Polské ani Slovenské republiky.

Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí³ ani ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblastí⁴ nebyl zjištěn významný vliv na území sousedních států, jejichž území by mohlo být uplatňováním A2b ZÚR MSK významně ovlivněno. Tímto nebyl naplněn zákonný předpoklad pro nabídnutí a provedení konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona a tyto konzultace tedy nebyly prováděny. Sousední státy zároveň o konzultace samy nepožádaly.

Tato část odůvodnění nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

³ Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí (Žídková, 2022)

⁴ Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš a kol., 2022)

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Na základě usnesení č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 Zastupitelstva Moravskoslezského kraje je pořizována zkráceným postupem Aktualizace č. 2 ZÚR MSK, jejímž předmětem je řešení problémů vzešlých z uplatněných námitek a připomínek, kterým nebylo vyhověno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK nebo zapracování výsledků nově pořízených územních studií a odborných podkladů. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo dne 8. 9. 2020.

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 na základě výsledků veřejného projednání rozhodlo o **rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR MSK** na dvě samostatně projednávané aktualizace – Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK a Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK, které jsou pořizovány zkráceným postupem podle § 42a–42b stavebního zákona.

Z uvedeného usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 vyplývají následující požadavky na obsah A2b ZÚR MSK (uvedeny **červeně tučně**):

- ▾ **nový koridor pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov**

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK požadavek splňuje. V rámci A2b ZÚR MSK dochází k vymezení koridoru EZ12 – vedení VVN 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou – Vítkov.

- ▾ **rozšíření koridoru pro železniční dopravu DZ19 o úsek trati Frýdlant n. Ostravicí – Ostravice**

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK požadavek splňuje. V rámci A2b ZÚR MSK dochází k vymezení koridoru DZ19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor DZ19a je vymezen v návaznosti na koridor DZ19 vymezený v platných ZÚR MSK.

- ▾ **úprava čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“**

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK požadavek splňuje. V rámci A2b ZÚR MSK dochází v textové části k doplnění 1 požadavku na využití území a 1 úkolu pro územní plánování pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně.

- ↘ **vymezení nového koridoru DZ25 na základě územní studie „Vedení silnice I/57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“ pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502**

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

A2b ZÚR MSK požadavek splňuje. V rámci A2b ZÚR MSK dochází k vymezení koridoru DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína a zároveň k vypuštění koridoru územní rezervy D502 – I/57 - Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy.

- ↘ **rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301**

Plnění v rámci A2b ZÚR MSK:

Požadavek na rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 byl v průběhu zpracování návrhu A2b ZÚR MSK přehodnocen v návaznosti na poskytnutí nových údajů o území Ministerstvem obrany v rámci ÚAP MSK dle § 27 a § 28 stavebního zákona. Aktualizovaná data ÚAP obsahující nový požadavek Ministerstva obrany na vymezení plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu navazující na stávající plochu RP301 ve vazbě na letiště Mošnov byla předána zpracovateli A2b ZÚR MSK v průběhu zpracování návrhu A2b ZÚR MSK.

Dle § 25 stavebního zákona ÚAP MSK slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje a jejich aktualizací. Na základě provedeného srovnání původního požadavku na rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 a požadavku na vymezení plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu navazující na stávající plochu RP301 ve vazbě na letiště Mošnov bylo konstatováno, že veřejný zájem na zajištění ochrany a bezpečnosti státu převyšuje nad zájmem na rozšíření předmětné plochy pro ekonomické aktivity.

Z uvedeného důvodu byla v rámci A2b ZÚR MSK vymezena plocha OBS1 pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu (Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov) a zároveň byla vypuštěna část plochy RP301.

--

Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G).

Pro úplnost je nutno dodat, že zásady územního rozvoje a priori neobsahují varianty řešení vymezovaných koridorů. Varianty se navrhuje pouze v případě, že vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 nevyloučí významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, viz § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Cílem variantního řešení je významný vliv vyloučit nebo alespoň zmírnit. V případě A2b ZÚR MSK nebyly varianty řešení vymezovaných koridorů navrženy, neboť taková povinnost ze stanovisek orgánů ochrany přírody nevystala. Návrh A2b ZÚR MSK pro veřejné projednání byl zpracován invariantně. Nebylo tak nutné ani aplikovat postup podle § 38 odst. 2 stavebního zákona.

Tato část odůvodnění nahrazuje část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

F) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

A2b ZÚR MSK vymezuje následující záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR:

↳ OBS1 – plocha pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov.

Plocha OBS1 je určena zejména pro výstavbu logistického centra (hubu) se schopnostmi v oblasti nasazení sil a prostředků ozbrojených sil ČR, poskytování podpory hostitelské země, zabezpečení procesu přijetí, soustředění a přesunu příslušníků ozbrojených sil na území ČR, výstavbu objektů pro skladování vojenské techniky, výzbroje, výstroje a materiálu, administrativu a ubytování a související rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

Veškeré vyjmenované záměry/aktivity mají za cíl posílit obranu a bezpečnost České republiky jako svrchovaného státu. Dle § 2 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je obrana státu souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením; obrana státu zahrnuje výstavbu účinného systému obrany státu, přípravu a použití odpovídajících sil a prostředků a účast v kolektivním obranném systému.

Plocha OBS1 vymezená v A2b ZÚR MSK naplňuje právní aspekty vyplývající z § 2 odst. 1 citovaného zákona a jedná se tedy jednoznačně o záležitost týkající se rozvoje území státu, nikoliv pouze Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění potřeby vymezení plochy OBS1 je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*.

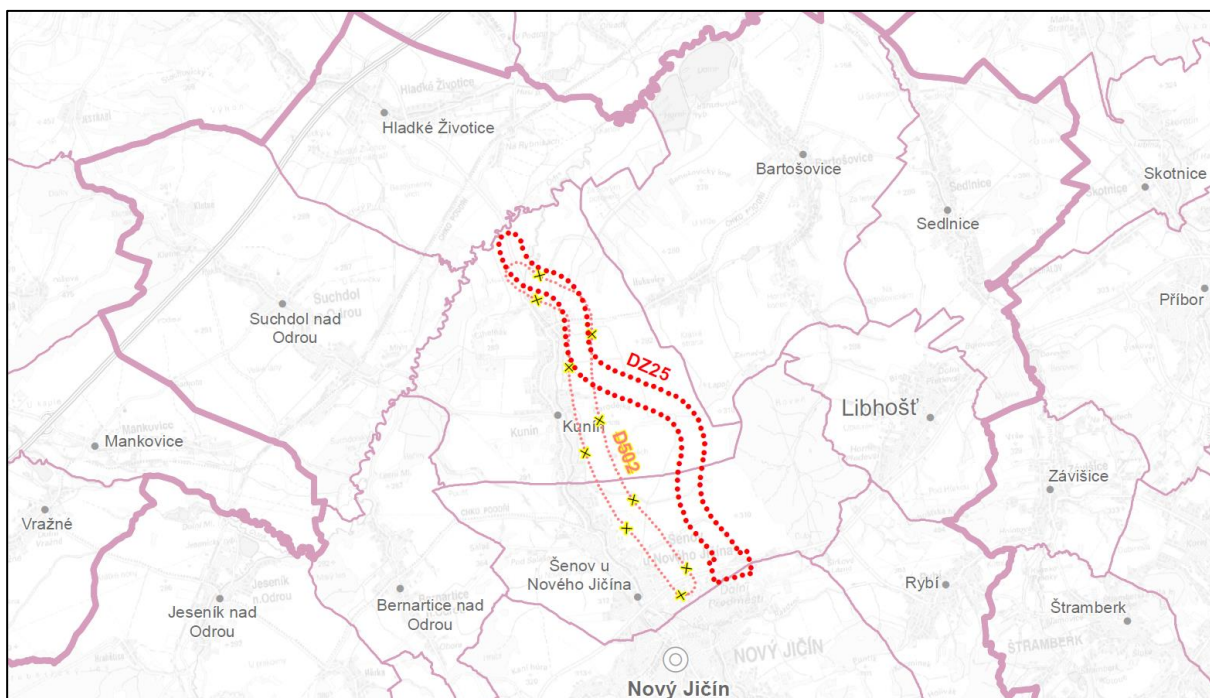
G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části A2b ZÚR MSK (I. Textová část). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno *kurzívou modře*.

ODŮVODNĚNÍ BODU 1. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Vymezení koridoru DZ25

Koridor silniční dopravy DZ25 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína, přeložka silnice je vymezen na základě požadavku vyplývajícího z usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým bylo rozhodnuto mj. o obsahu A2b ZÚR MSK.



Obrázek 3: A2b ZÚR MSK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor DZ25

V souvislosti s vymezením koridoru DZ25, tj. formou umožňující realizaci, dochází paralelně k vypuštění koridoru územní rezervy D502, která byla v ZÚR MSK vymezena pro prověření potřeby a plošných nároků předmětné přeložky silnice I/57 v daném území.

Potřebnost vymezení koridoru DZ25

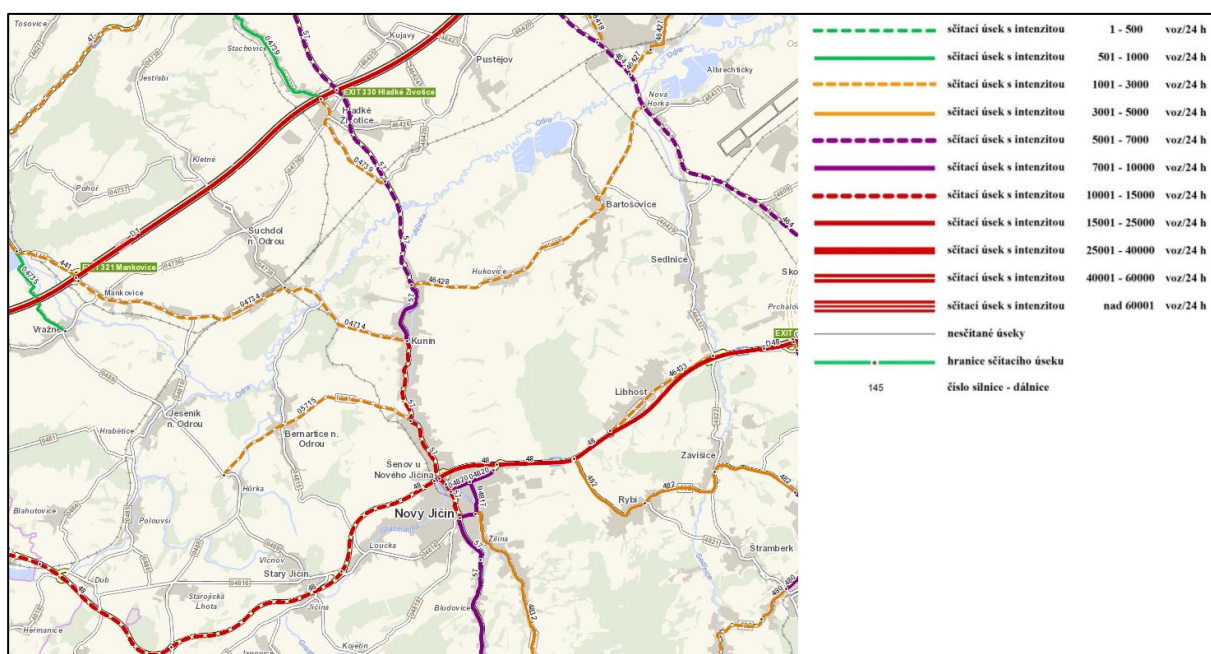
Potřeba vymezení koridoru přeložky silnice I/57 vyplývá zejména z důvodu průchodu stávající silnice I/57 zastavěnými územími obcí Kunín a Šenov u Nového Jičína a dále z nevyhovujících technických parametrů stávající komunikace, kde např. šířka jejího zpevnění cca 8 m, neodpovídá ani stávajícím intenzitám dopravy.⁵

⁵ Územní studie Vedení silnice I/57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018 (SHB akciová společnost, 07/2019)

Stávající silnice I/57 je významnou trasou základního dopravního skeletu ve směru sever – jih napříč Moravskoslezským a Zlínským krajem, tj. ve směru Polsko – Bartultovice – Krnov – Opava – Nový Jičín – Vsetín – Brumov-Bylnice – Slovensko.

Průchod silnice I/57 zastavěnými územími obcí Kunín a Šenov u Nového Jičína je značně problematický zejména z důvodu dlouhodobě narůstajících intenzit dopravy (viz tabulka níže) na předmětné komunikaci, která je vedena v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Vedení komunikace tímto způsobem negativním způsobem zhoršuje kvalitu ovzduší, kvalitu prostředí a pohodu bydlení (hluk, emise, vibrace).

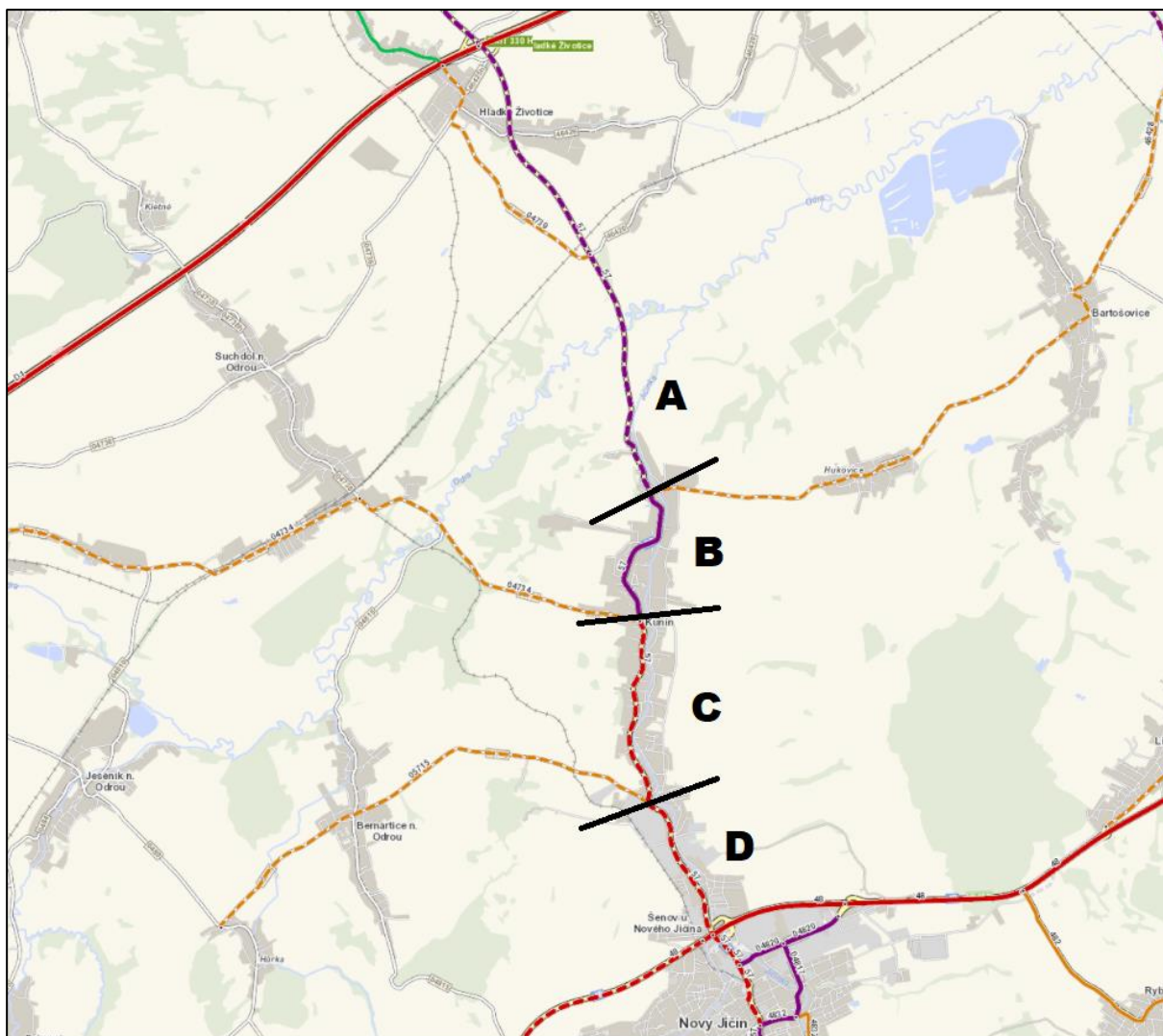
Dle výstupů z celostátních sčítání dopravy, které poskytují informace o průměrných intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti, provedených v letech 2000, 2005, 2010, 2016, 2020 tyto intenzity navíc dlouhodobě narůstají.



Obrázek 4: Celostátní sčítání dopravy 2016, výsledky v rámci zájmového území (Zdroj: RŠD, 2022)

Tabulka 4: Vývoj intenzit dopravy na silnici I/57 v zájmovém území mezi roky 2000 – 2020 (Zdroj: RŠD, 2022)

Rok	INTENZITY DOPRAVY V PŘEDMĚTNÉM ÚSEKU SILNICE I/57 [vozidel za 24 hodin]			
	A Kunín-sever (odb. III/04739 – odb. III/46428)	B Kunín-střed (odb. III/46428 – odb. III/04734)	C Kunín-jih – Šenov (odb. III/04734 – odb. III/05715)	D Šenov (odb. III/05715 – MÚK I/48)
2000	3 194	4 717	8 090	9 775
2005	3 688	6 765	8 378	10 734
2010	5 481	6 749	9 865	11 403
2016	6 064	7 736	10 366	12 554
2020	6 201	8 779	11 029	13 190
% nárůst mezi roky 2000–2020	+ 94,1 %	+ 86,1 %	+ 36,3 %	+ 34,9 %



Obrázek 5: Pracovní rozdělení úseků silnice I/57 pro účely popisu intenzit dopravy v zájmovém území (viz výše Tabulka 1)

Realizací přeložky silnice I/57 bude eliminována nutnost průjezdu oběma obcemi, čímž dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území, zlepšení kvality ovzduší v obcích a snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, zvýšení kvality prostředí obcí a bezpečného života obyvatel, resp. bezpečného provozu v obcích.

Odůvodnění způsobu vymezení koridoru v území

Podkladem pro vymezení koridoru DZ25 je zpracovaná územní studie „Vedení silnice I/57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“ (SHB akciová společnost, 07/2019), u které byla jejím pořizovatelem – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje – dne 18. 7. 2019 schválena možnost jejího využití jako podkladu pro aktualizaci ZÚR MSK podle § 25 stavebního zákona a data o této studii byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Úkolem územní studie bylo prověřit možnosti a potřebné parametry vedení navrhované přeložky silnice I/57 v úseku Kunín – Nový Jičín při zohlednění plánovaných a vybudovaných úseků dálnice D1, D48 a silnice I/35 (tzv. Palačovská spojka) s přihlédnutím k dělbě dopravního výkonu mezi těmito komunikacemi s důrazem na plynulé propojení sídel

a rovněž prověření variant s odklonem dopravy mimo centra sídel, nebo se zachováním stávajících průtahů sídly.

Územní studie prověřila přeložku silnice I/57 s obchvaty Kunína a Šenova u Nového Jičína ve dvou základních variantách: varianta A – východní, varianta B – západní, přičemž u každé z těchto základních variant byly dále prověřeny podvarianty A.1 a B.1 (viz níže Obrázek 6).

Třetí prověřovanou variantou byl návrh úprav na stávající silnici I/57 v průtahu obcemi Kunín a Šenov u Nového Jičína. Varianty prověřované v územní studii byly vymezeny následovně:

Varianta A – východní obchvat (červená)

- *vychází od stávající silnice I/57 severně od okrajové části Kunína, dále vede východně od stávající zástavby Kunína a Šenova u Nového Jičína, mimoúrovňově kříží dálnici D48 a napojuje se na původní trasu silnice I/48 v Novém Jičíně, případně variantně na D48. Tato varianta plně respektuje koridor územní rezervy D502, vymezený v platných ZÚR MSK.*

Podvarianta A.1 – východní obchvat (modrá)

- *vychází ze společného úvodního úseku s variantou A severně od Kunína, dále je vedena v oddálené poloze od obytného území, východně obchází vrch Čarodějnice a napojuje se na dálnici D48 v navrhované MÚK Nový Jičín - východ.*

Varianta B – západní obchvat (zelená)

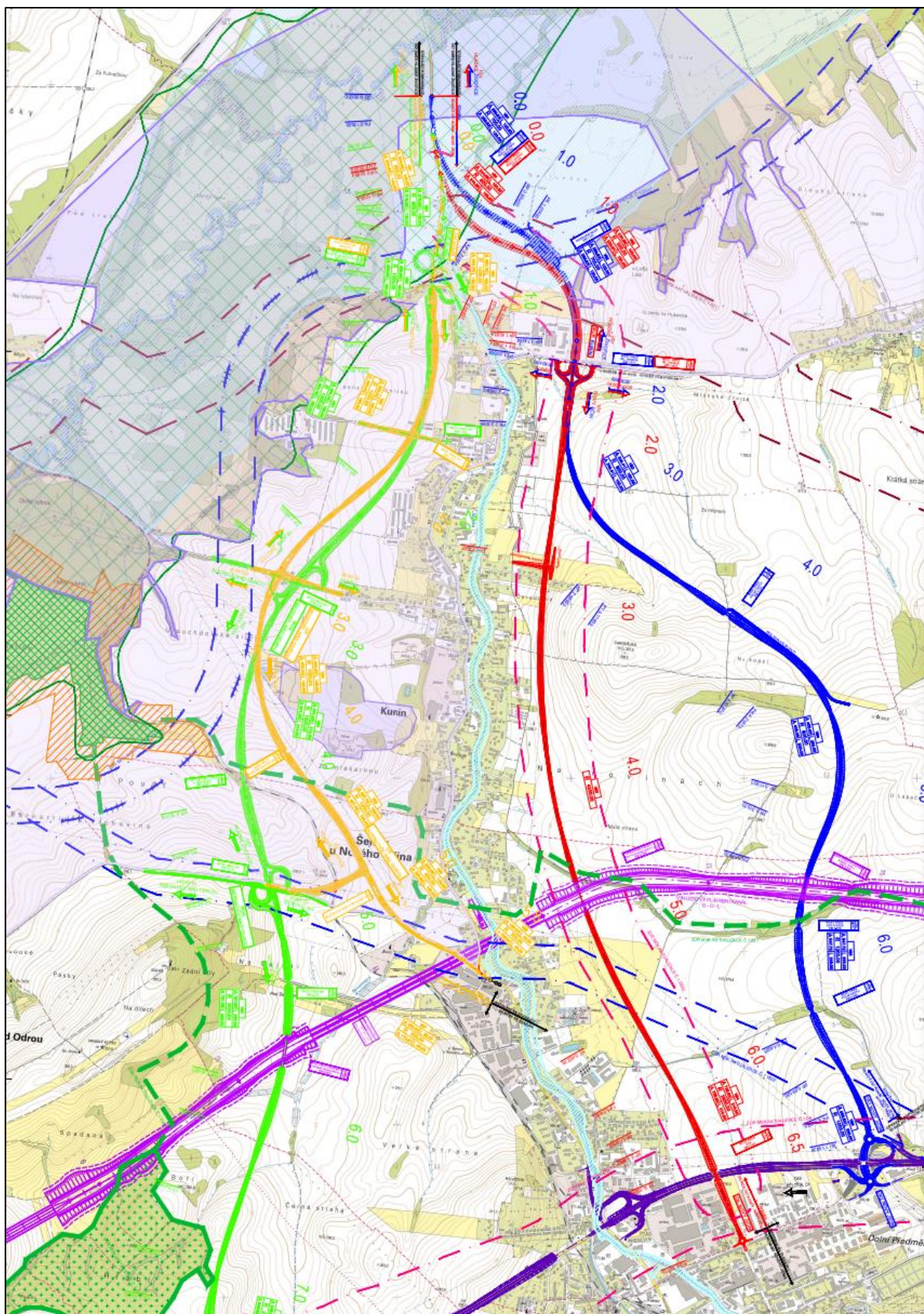
- *vychází ze společného prostoru s variantou A. a podvariantou A.1 severně od okrajové části Kunína. Dále vede západně od stávající zástavby Kunína a Šenova a napojuje se na dálnici D48 v navrhované MÚK Starý Jičín.*

Podvarianta B.1 – západní obchvat (oranžová)

- *představuje zkrácenou variantu západního obchvatu a vychází ze společného prostoru s variantami A., podvariantou A.1 a B severně od okrajové části Kunína. Dále vede v přímknutější poloze západně od stávající zástavby Kunína a částečně Šenova u Nového Jičína, mimoúrovňově kříží dálnici D48 a napojuje se na stávající silnici I/57 v křižovatce ulic Dukelská/Bernartická v jižní části Šenova u Nového Jičína.*

Varianta C

- *představuje ponechání silnice I/57 ve stávající trase s pouze dílčími stavebně technickými opatřeními a zahrnuje úpravu průtahu obcemi Kunín a Šenov u Nového Jičína na stávající silnici I/57, tzn. zejména úpravy rizikových úseků a odstranění bodových dopravních závad a opatření pro zpomalení dopravy.*



Obrázek 6: Prověřované varianty dle územní studie „Vedení silnice I/57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“ (SHB akciová společnost, 07/2019)

Z hlediska předpokládaného vývoje intenzit dopravy k roku 2035 je na základě koeficientů vývoje dopravy (TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, MD ČR 2018) možné očekávat nárůst intenzity dopravy na této silnici odhadem o 35–40 % oproti výsledkům z roku 2016. Za těchto předpokladů by byla navrhovaná opatření na stávající silnici z hlediska ochrany veřejného zdraví před negativními vlivy z dopravy nedostatečná a na hranici požadovaného zajištění kvality dopravy dle ČSN 736101 stupeň C (navrhované kategorii S9,5 odpovídá intenzita 10–14 tis. vozidel/den). Z tohoto důvodu nebyla dále varianta C v územní studii hodnocena a porovnávána s ostatními variantami.

Územní studie se tak podrobněji zaměřila na posouzení variant přeložky silnice I/57 v úseku Kunín – Nový Jičín s obchvaty sídel, tj. variant A a B s oběma podvariantami. Posouzení a následné porovnání bylo provedeno zejména z hlediska vlivů na obyvatelstvo, přínosů pro obyvatelstvo okolních obcí, vlivů na ochranu přírody a krajinný ráz a možností napojení na dálnici D48 a navazující silniční síť.

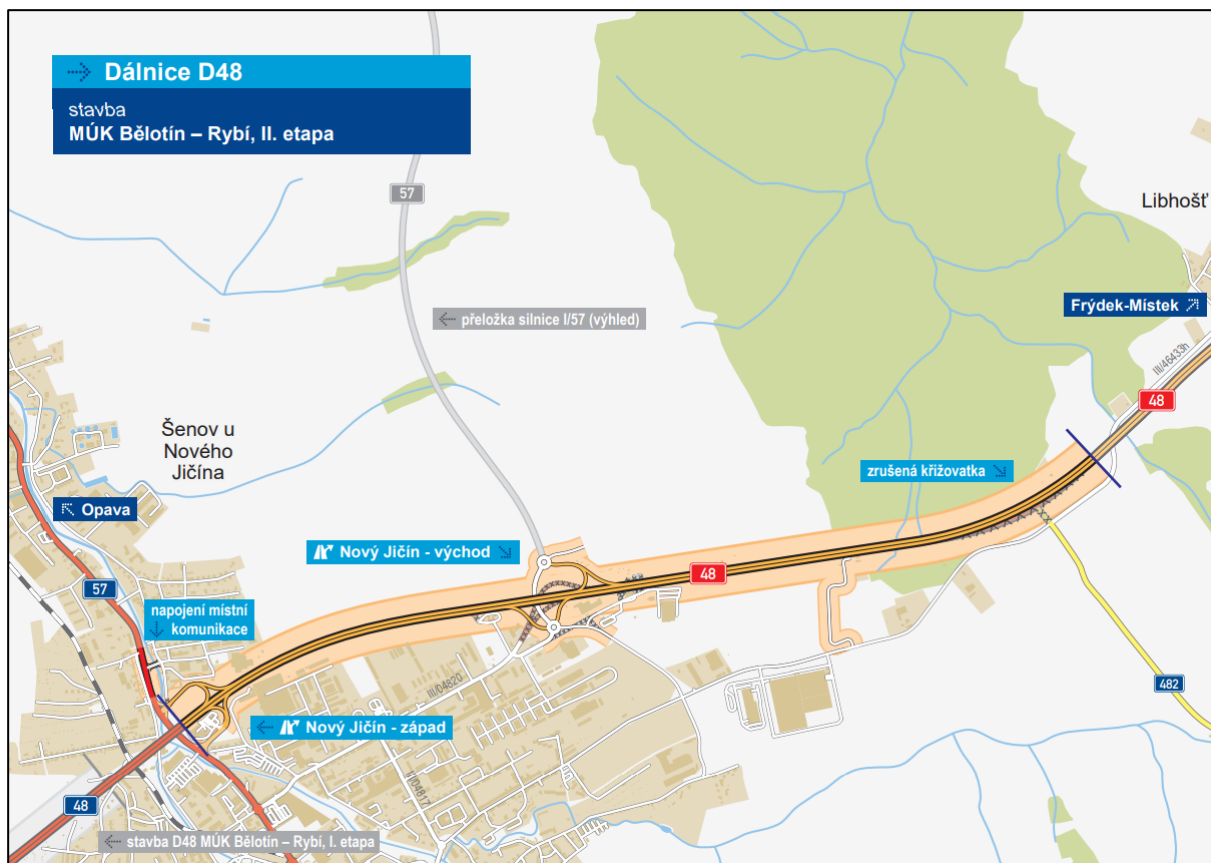
Na základě komplexního vyhodnocení obou variant a obou podvariant byla územní studií doporučena podvarianta A.1 v trase východního obchvatu obou sídel. A2b ZÚR MSK respektuje závěry formulované v územní studii.

Vymezení koridoru DZ25 v rámci A2b ZÚR MSK vychází z doporučené podvarianty A.1.

Odůvodnění šířky koridoru

S ohledem na dosavadní stupeň prověření záměru je koridor DZ25 vymežován v šířce 400 m. Tato šířka v dané fázi prověření záměru odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích dokumentací umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru při zohlednění místních podmínek.

Stanovená šířka koridoru rovněž v prostoru plánované MÚK Nový Jičín – východ vytváří dostatečný prostor pro upřesnění napojení přeložky silnice I/57 na jednotlivé větve této MÚK v rámci projektové přípravy stavby.



Obrázek 7: MÚK Nový Jičín – východ s předpokládaným možným napojením přeložky I/57 (Zdroj: ŘSD, 11/2021)

Odůvodnění stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru, úkolů pro územní plánování

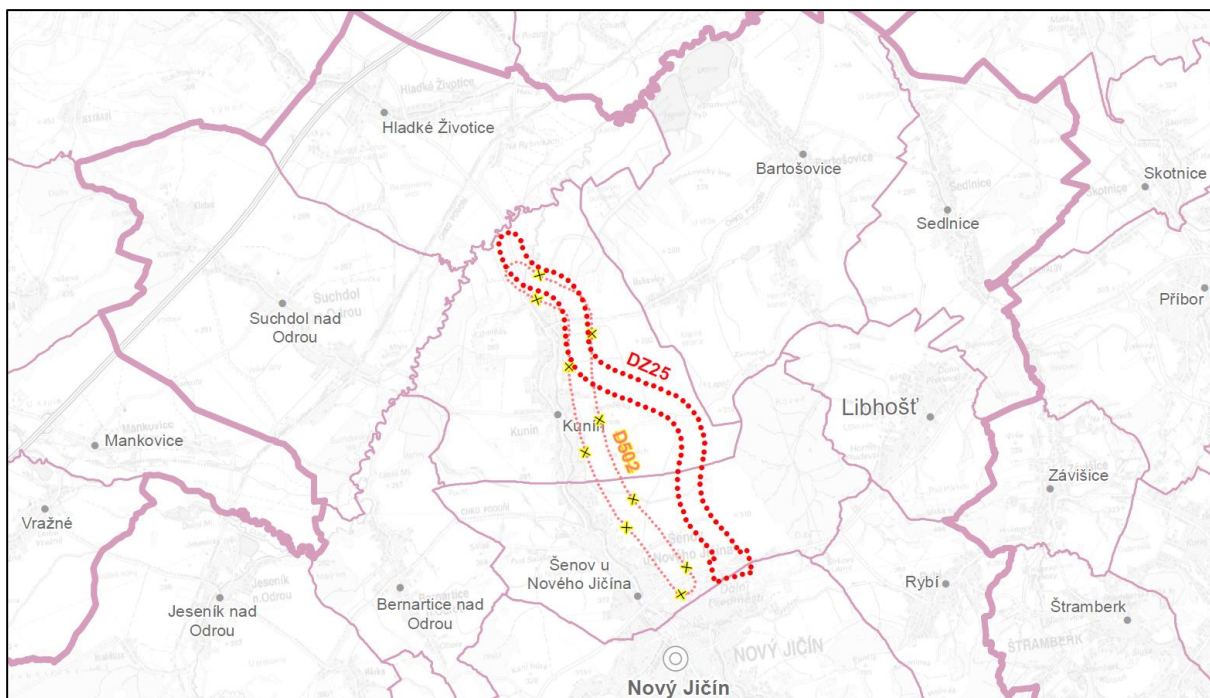
Pro koridor DZ25 jsou stanoveny požadavky na jeho využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Cílem těchto „opatření“ je obecně snaha o vytvoření územních podmínek pro úspěšnou realizaci záměru při minimalizaci potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí a zajištění koordinace s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.

Stanovená „opatření“ rámcově vychází z komplexní analýzy vymezeného koridoru s aktuálními ÚAP MSK, navrhovaných požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z dokumentace SEA a navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech vyplývajících z naturového hodnocení.

Stanovená „opatření“ zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v navazující územní plánovací činnosti obcí v podrobnějším měřítku, než umožňují zásady územního rozvoje.

ODŮVODNĚNÍ BODU 2. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK**Vypuštění koridoru územní rezervy D502**

Koridor územní rezervy D502 – I/57 - Kunín – Šenov, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy je vypuštěn v souvislosti s vymezením nového koridoru DZ25 pro totožný záměr, tj. přeložku silnice I/57 v úseku Kunín – Šenov.

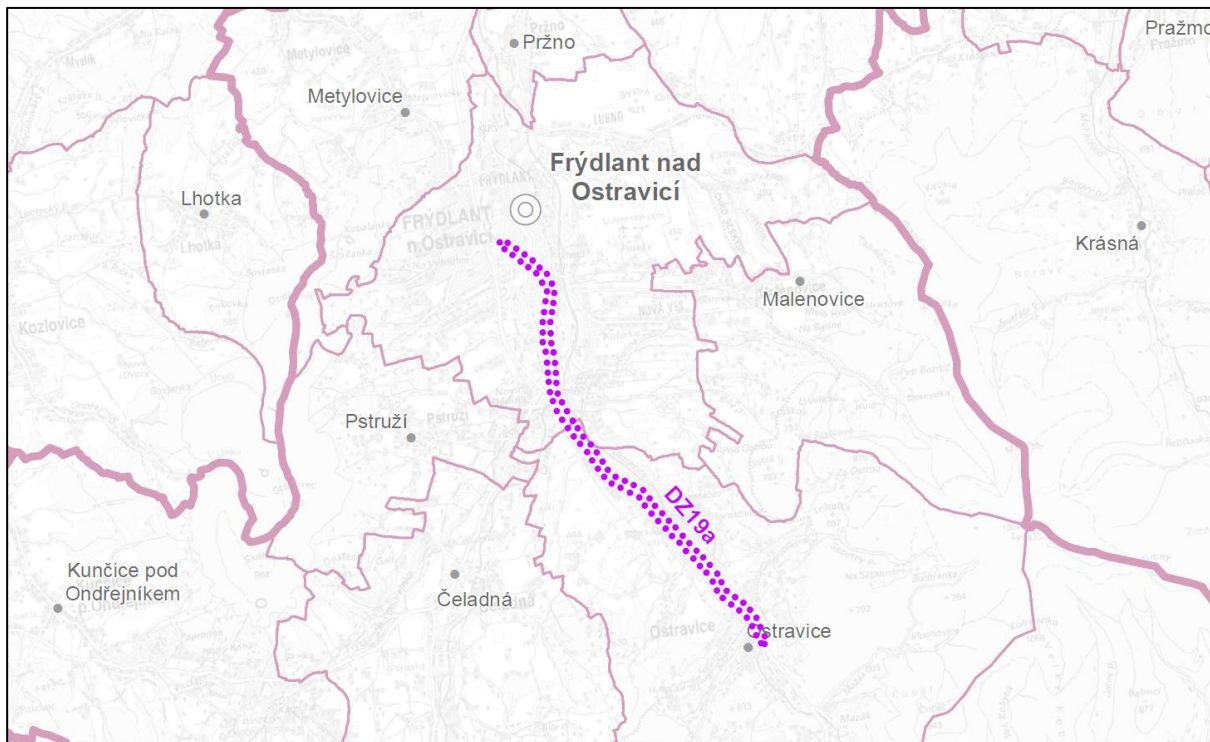


Obrázek 8: A2b ZÚR MSK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor územní rezervy D502

Předmětná územní rezerva D502 byla prověřena z hlediska potřeby a plošných nároků předmětné přeložky silnice I/57 v daném území v rámci územní studie „Vedení silnice I/57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“ (SHB akciová společnost, 07/2019). U dané územní studie byla jejím pořizovatelem – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje – dne 18. 7. 2019 schválena možnost jejího využití jako podkladu pro aktualizaci ZÚR MSK podle § 25 stavebního zákona a data o této studii byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

ODŮVODNĚNÍ BODU 3. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK**Vymezení koridoru DZ19a**

Koridor železniční dopavy DZ19a – Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice je vymezen na základě požadavku vyplývajícího z usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým bylo rozhodnuto mj. o obsahu A2b ZÚR MSK.



Obrázek 9: A2b ZÚR MSK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor DZ19a

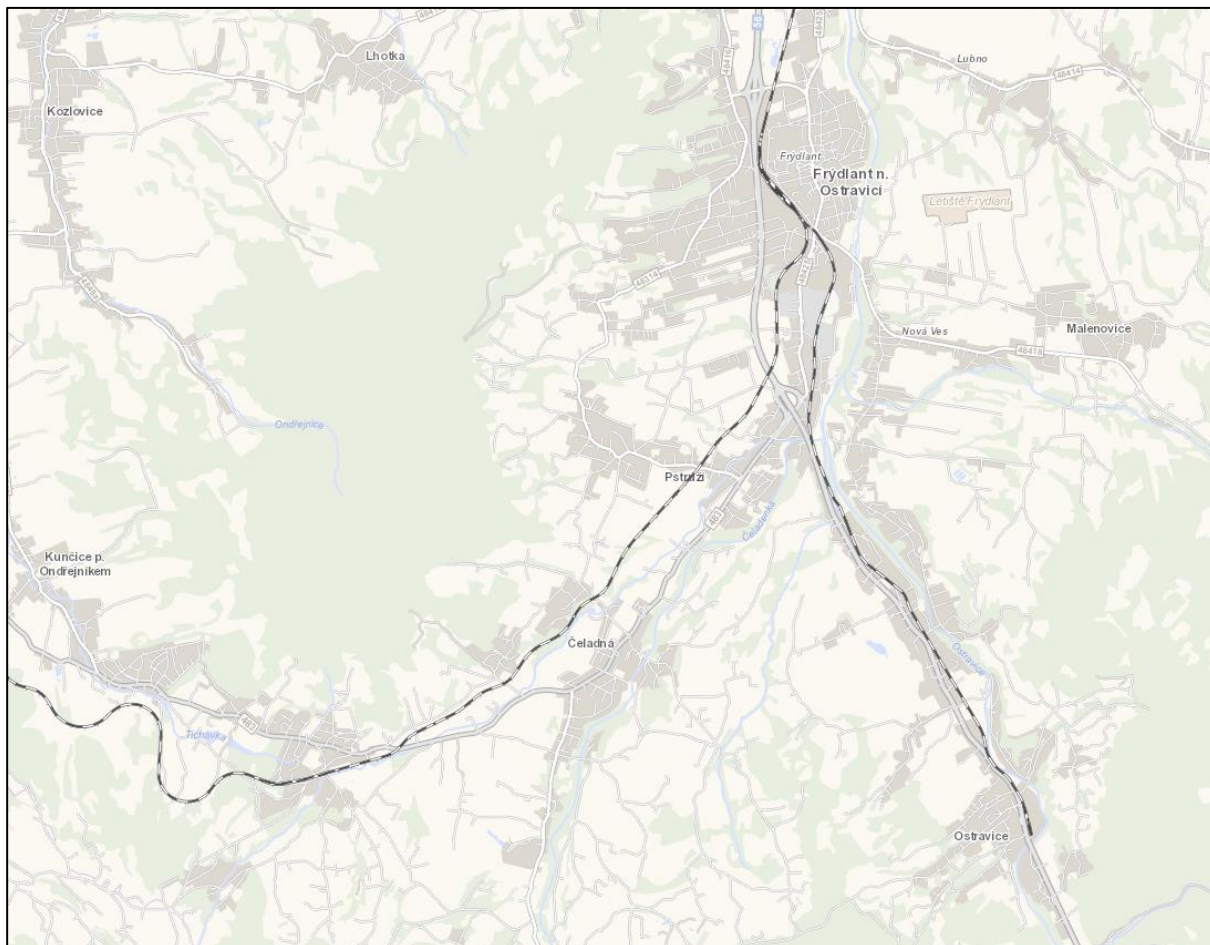
Požadavek na vymezení koridoru pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice vyplynul z dopisu oprávněného investora Správy železnic, s. o. ze dne 8. 9. 2020, č. j. 60601/2020-SŽ-GR-O6, a dále z požadavku Ministerstva dopavy uplatněného dopisem ze dne 15. 9. 2020, č. j. 501/2020-910-UPR/3.

Koridor DZ19a navazuje na koridor DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) vymezený v platných ZÚR MSK, který byl vymezen s cílem vytvoření územních podmínek pro zkvalitnění kolejového propojení sídel v dotčené části MSK a pro převedení vyšší intenzity přepravních proudů na vlakovou dopravu.

Potřebnost vymezení koridoru DZ19a

Potřeba a možnosti vymezení koridoru DZ19a pro záměr optimalizace a elektrizace v předmětném úseku byly prověřeny ve „Studii proveditelnosti tratí Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“, (SUDOP Brno, spol. s r. o., 06/2016) a následně v aktualizované „Studii proveditelnosti tratí Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice“, (SUDOP Brno, spol. s r. o., 08/2018).

Na podkladě těchto studií zajišťuje Správa železnic, s. o., Stavební správa východ v Olomouci, zpracování záměru projektu stavby „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm (město)/Ostravice“ a následně dokumentace pro územní rozhodnutí a dokumentace pro stavební povolení k plánované realizaci v letech 2025 –2027. Akce v plném rozsahu zahrnuje i železniční trať Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.



Obrázek 10: Stávající trať 323 v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice (Zdroj: ŠZ, s. o.)

Koridor DZ19a je v rámci A2b ZÚR MSK vymezován pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě s cílem zvýšení traťové rychlosti, které bude dosaženo převážně ve stávající stopě koleje, což umožní dosažení jízdních systémových jízdních dob. Zvýšení traťové rychlosti v úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice z 50 km/h na 80 km/h by mělo mít vliv na eliminaci zpoždění při výlukách nebo při nehodových událostech. S novou polohou osy koleje se pak uvažuje za účelem odstranění propadu rychlosti s posunem cca 1 metr v některých obloucích.⁶

Elektrifikace trati s sebou také přinese možnost obměny vlakových souprav z motorových jednotek na jednotky elektrické. Lze proto očekávat snížení emisních příspěvků ze současné kolejové dopravy. Snížování emisí z dopravy nebo rozvoj ekologičtějších forem dopravy patří mezi prioritní opatření navrhovaná v koncepčních a strategických dokumentech například

⁶ Zdroj: Studie proveditelnosti tratí Ostrava – Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek – Český Těšín/Třinec, Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a Studénka – Veřovice, (SUDOP Brno, spol. s r.o., 08/2018)

v oblasti životního prostředí jako je Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 nebo v oblasti dopravy Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050.

Stanice v traťovém úseku Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice by měly být stavebně upraveny, čímž mj. umožní dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení. Realizace záměru tak zajistí zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti provozu a pro cestující optimalizovaná trať přinese vyšší standard služeb, který se projeví zejména vyšším stupněm pohodlí a rychlosti dopravy.

Odůvodnění způsobu vymezení koridoru v území

Koridor je v celé délce vymezen v ose stávající trati č. 323, čímž jsou vytvořeny základní předpoklady pro minimalizaci zásahů mimo stávající drážní pozemky a tím pádem minimalizaci potenciálních negativních vlivů jak na složky životního prostředí, tak přiléhající obytnou zástavbu.

Odůvodnění šířky koridoru

S ohledem na dosavadní stupeň prověření záměru je koridor DZ19a vymezován v šířce 120 m. Tato šířka v dané fázi prověření záměru odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích dokumentací umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru při zohlednění místních podmínek.

Daná šířka rovněž respektuje principiální (koncepční) pojetí ZÚR MSK v oblasti železniční dopravy, které pro koridory obdobného charakteru (např. navazující koridor DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí)) vymezují koridory zpravidla v šíři 120 m.

Odůvodnění stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru, úkolů pro územní plánování

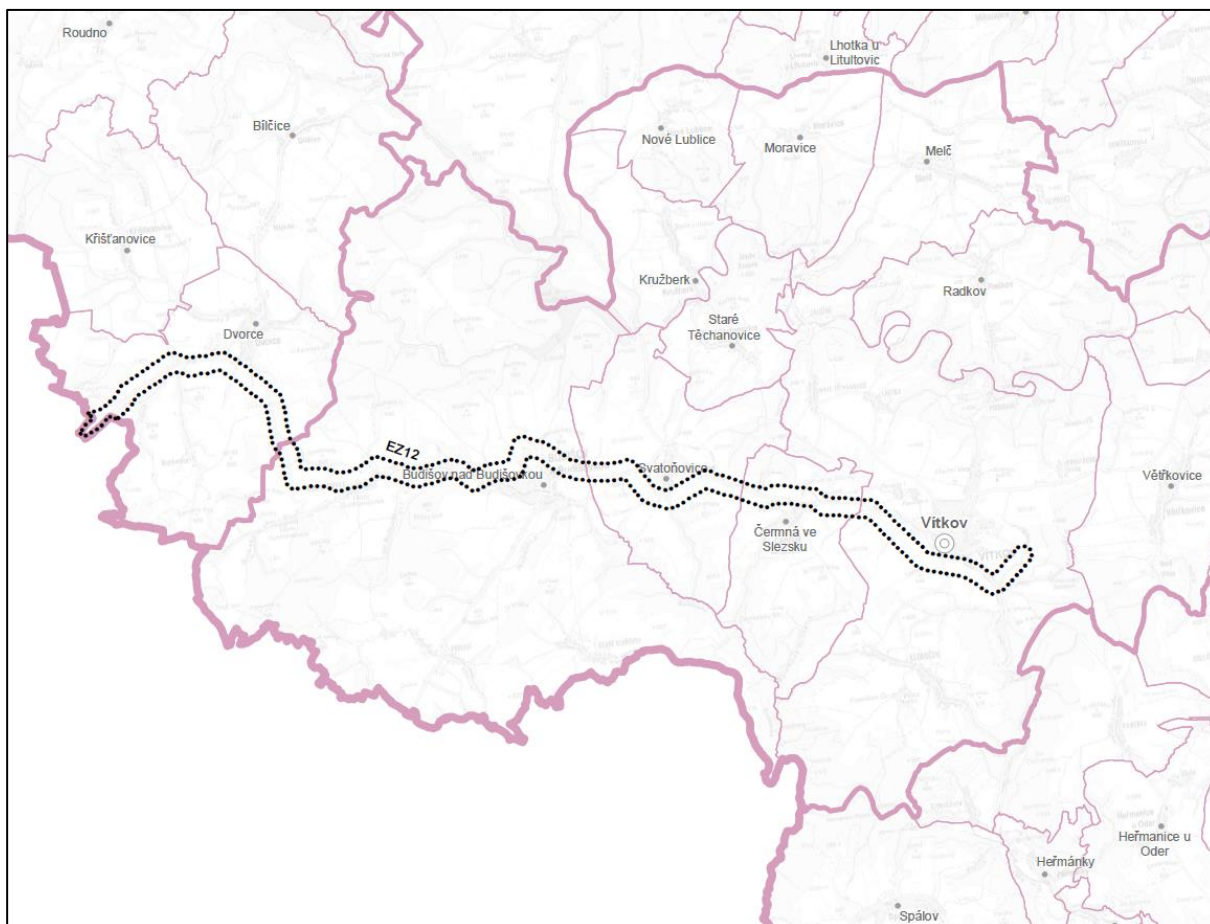
Pro koridor DZ19a jsou stanoveny požadavky na jeho využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Cílem těchto „opatření“ je obecně snaha o vytvoření územních podmínek pro úspěšnou realizaci záměru při minimalizaci potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí a zajištění koordinace s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.

Stanovená „opatření“ rámcově vychází z komplexní analýzy vymezovaného koridoru s aktuálními ÚAP MSK, navrhovaných požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z dokumentace SEA a navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyplývajících z naturového hodnocení.

Stanovená „opatření“ zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v navazující územně plánovací činnosti obcí v podrobnějším měřítku, než umožňují zásady územního rozvoje.

ODŮVODNĚNÍ BODU 4. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK**Vymezení koridoru EZ12**

Koridor elektroenergetiky EZ12 – vedení VVN 2x 100 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou je vymezen na základě požadavku vyplývajícího z usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým bylo rozhodnuto mj. o obsahu A2b ZÚR MSK.



Obrázek 11: A2b ZÚR MSK, Výkres ploch a koridorů (výřez), koridor EZ12

Požadavek na vymezení koridoru pro vedení VVN 100 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou byl uplatněn oprávněným investorem – ČEZ Distribuce, a. s., dopisem ze dne 9. 9. 2020, č. j. 129A2200.

Potřebnost vymezení koridoru EZ12

Potřeba vymezení koridoru EZ12 vychází z nutnosti zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost distribuční soustavy na území Moravskoslezského kraje a zajistit stabilní dodávky elektrické energie v budoucnu. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území elektrickou energií je jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v platných ZÚR MSK.

Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci ČR. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce ČR

(dále též „SEK“) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky a zároveň dostát povinnostem plynoucím ze směrnice o bezpečnosti dodávek a zajistit investiční prostředí v energetice a příbuzných sektorech, které zajistí spolehlivé dodávky energie za konkurenceschopné ceny.

SEK pro zajištění spolehlivých, bezpečných a k životnímu prostředí šetrných dodávek energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR za konkurenceschopné a přijatelné ceny definuje klíčové priority, které jsou mj. orientované i na rozvoj distribuční soustavy – viz priorita III. *Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU:*

PIII.3. Zajistit do r. 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozvoj prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav, a to v návaznosti na výstupy projektu národního akčního plánu inteligentních sítí (NAP SG).

PIII.4. Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby:

- umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK,*
- uspokojovaly požadavky na straně spotřeby, včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů,*
- zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v distribuční soustavě nad 50 % celkového instalovaného výkonu v ČR.*

SEK dále stanovuje v oblasti elektroenergetiky potřebu provést do roku 2040 transformaci zajišťující změnu struktury výroby a obnovu dožitých výroben s výrazně vyšší účinností, částečným odchodem od uhlí směrem k jádru, zemnímu plynu a OZE, a zajistit rostoucí potřeby související s vyšším využitím elektřiny v dopravě a účinném vytápění. V této souvislosti jsou stanoveny hlavní cíle, přičemž vybranými cíli je:

A.2. Zabezpečit vysokou bezpečnost, spolehlivost a energetickou odolnost prostřednictvím vhodné velikosti a struktury rezervních kapacit, disponibilních regulatorních výkonů pro potřeby České republiky, zásobníků energie a kapacit přenosové a distribučních sítí včetně řídicích prvků a ochran.

A.3. Zabezpečit rozvoj systémů a nástrojů řízení elektrizační soustavy účinně využívající jak nové technologie (inteligentní sítě), tak i rozšiřující se regionální spolupráci v oblasti řízení soustav a posílení rezerv. Podporovat rozvoj distribuovaných i centralizovaných systémů akumulace.

A.4. Udržet a dále posilovat vysokou tranzitní schopnost sítí a otevřenost energetiky ČR, zajistit trvalé plnění spolehlivostních kritérií a přiměřenost budoucím potřebám přenosu.

A.6. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů veřejné infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Klíčové je ve vztahu k vymezení nových koridorů v rámci A2b ZÚR MSK rovněž naplnění dílčích cílů SEK:

- Ai.5. Zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy.*
- Ak.1. Zajistit vysokou spolehlivost provozu distribučních soustav v souladu s evropskými standardy a energetickou odolnost ČR. Rozvoj distribučních soustav v souladu s růstem konečné spotřeby elektřiny v domácnostech a rozvoj distribučních soustav v oblasti decentralizovaného řízení lokálních soustav a integrace distribuovaných zdrojů.*
- Ak.5. Provést obnovu a rozvoj distribučních sítí zajišťujících udržení bezpečnosti a spolehlivosti distribuční soustavy. Zajistit kapacitní rezervy sítě pro situace nárazového využívání elektřiny jako substitučního energetického zdroje v krizových případech.*
- Ak.8. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj distribuční soustavy prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů.*

A2b ZÚR MSK vymezením koridoru EZ12 naplňuje výše uvedené priority a cíle stanovené v SEK.

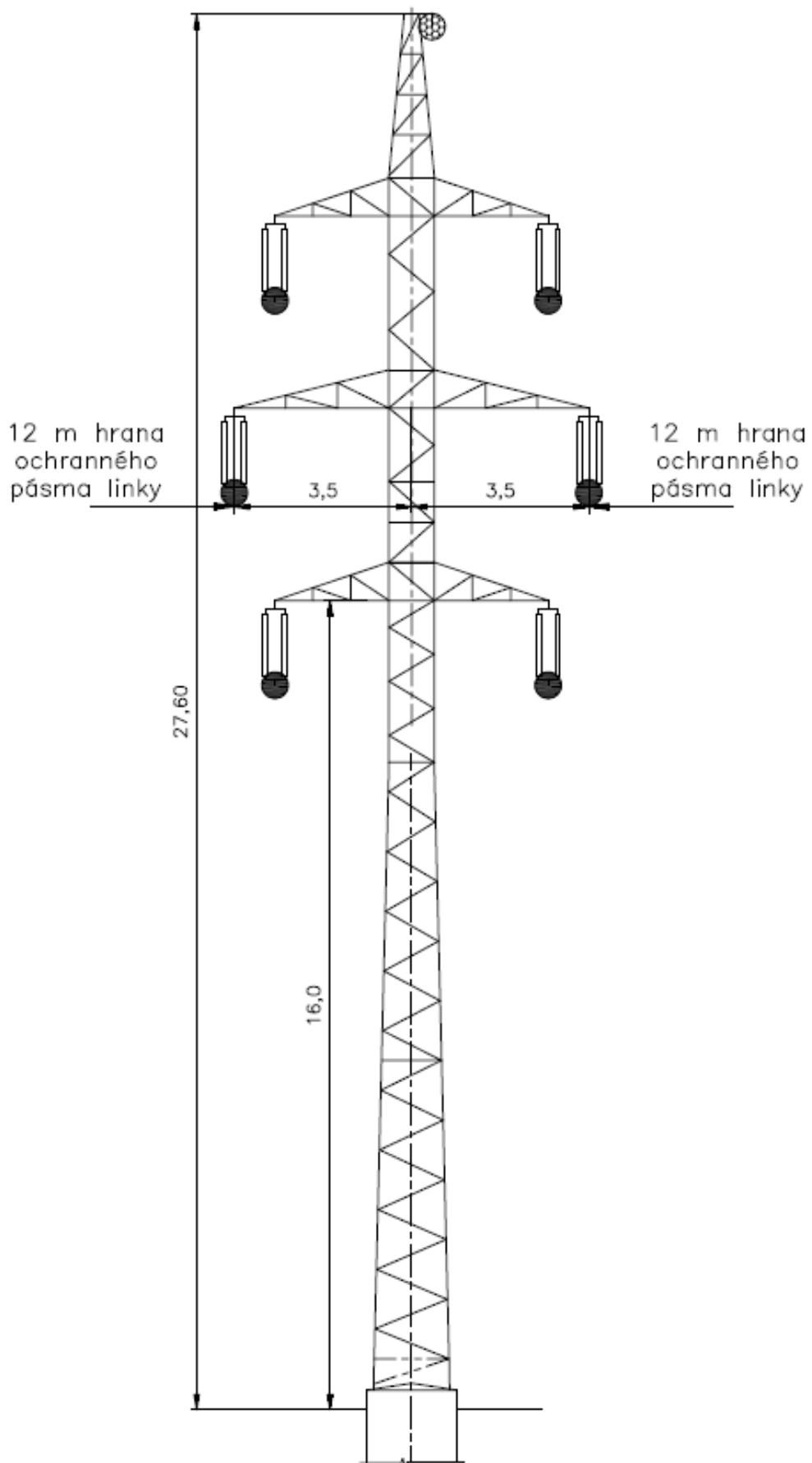
Odůvodnění způsobu vymezení koridoru v území

Koridor je vymezen na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem – ČEZd, a. s. – v rámci aktuálních ÚAP MSK. Koridor je vymezen takovým způsobem, aby vedením VVN 2x 110 kV došlo k propojení plánované transformovny 110/22kV Moravský Beroun na území Olomouckého kraje a stávající rozvodny 110 kV/22 kV ve Vítkově na území Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění šířky koridoru

S ohledem na dosavadní stupeň prověření záměru je koridor EZ12 vymežován v šířce 400 m. Tato šířka v dané fázi prověření záměru odpovídá míře obecnosti zásad územního rozvoje a zároveň představuje odpovídající kompromis mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích dokumentací umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru při zohlednění místních podmínek.

Daná šířka rovněž respektuje principiální (koncepční) pojetí ZÚR MSK v oblasti elektroenergetiky, které pro koridory obdobného charakteru (např. koridor EZ2 – vedení VVN 110 kV Břidličná – Dětrichov nad Bystřicí – Moravský Beroun (-Šternberk), koridor EZ3 – vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun)) vymezují koridory zpravidla v šíři 400 m.



Obrázek 12: Nosný stožár vedení 2x 110 kV, orientační konfigurace

Odůvodnění stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru, úkolů pro územní plánování

Pro koridor EZ12 jsou stanoveny požadavky na jeho využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a úkoly pro územní plánování. Cílem těchto „opatření“ je obecně snaha o vytvoření územních podmínek pro úspěšnou realizaci záměru při minimalizaci potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí a zajištění koordinace s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.

Stanovená „opatření“ rámcově vychází z komplexní analýzy vymezeného koridoru s aktuálními ÚAP MSK, navrhovaných požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z dokumentace SEA a navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí vyplývajících z naturového hodnocení.

Stanovená „opatření“ zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v navazující územně plánovací činnosti obcí v podrobnějším měřítku, než umožňují zásady územního rozvoje.

*Při vymezení koridoru byly brány v úvahu rovněž dopady, které realizace záměru ve vymezeném koridoru s sebou bude přinášet. Kromě omezení vyplývajících ochranného pásma vedení VVN 110 kV, stanovených v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je dalším dopadem ovlivnění území vizuálním působením budoucí stavby na okolí, tj. ovlivnění krajinného rázu. Míru ovlivnění přírodních, krajinných, kulturních či jiných estetických hodnot dotčeného území pak je možné v podrobnějších stupních ÚPD nebo projektové dokumentace zmírňovat návrhy konkrétních stavebně – technických opatření (např. způsob vyložení konzol, počty stožárů, barevnost stožárů apod.). Jedná se však o podrobnost, která **nepřísluší obsahovým náležitostem zásad územního rozvoje.** Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.*

ODŮVODNĚNÍ BODU 5. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

ÚSES, doplnění odrážky v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“

V článku 70. textové části ZÚR MSK se doplňuje odrážka v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ na základě požadavku vyplývajícího z usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým bylo rozhodnuto mj. o obsahu A2b ZÚR MSK.

Výchozím podnětem pro doplnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území byla uplatněná připomínka společnosti RenoProjekt, a. s. ze dne 9. 9. 2020 (bez č. j.) k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Cílem doplněného požadavku na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území je zajistit důslednou koordinaci skladebných částí ÚSES a ostatních záměrů při rozhodování v území.

Dotčení skladebných částí ÚSES jiným záměrem není při územním rozvoji výjimečným jevem. Je však nezbytné v těchto případech věnovat zvýšenou pozornost míře dotčení těchto skladebných částí ÚSES a vyhodnotit, zda realizací záměru nedojde k částečnému nebo úplnému narušení jejich funkčnosti. Pokud k narušení dojde, je nezbytné hledat takové řešení záměru, které míru narušení minimalizuje, případně zcela eliminuje. Pokud takové řešení záměru neexistuje, je nezbytné snížení funkčnosti předmětné skladebné části kompenzovat např. vymezením nové části předmětné skladebné části ÚSES a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro jeho zdárnou realizaci a zajištění funkčnosti.

Narušení funkčnosti jednotlivých skladebných částí ÚSES je potřeba posuzovat vždy individuálně při zohlednění místních podmínek a vyhodnocení reálných dopadů konkrétního záměru do území.

*Narušení funkčnosti jednotlivých skladebných částí ÚSES je v mnoha případech možno minimalizovat či zcela eliminovat stavebně-technickým řešením záměru. Jedná se však o řešení, která svou podrobností přísluší nižším stupňům územně plánovacích dokumentací a zejména potom navazující projektové přípravě záměru, kde již lze definovat konkrétní stavebně-technická opatření (např. vedení komunikace po estakádě, umístění stožárů elektrických vedení apod.). Tato míra podrobnosti tedy **nepřísluší obsahovým náležitostem zásad územního rozvoje**. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.*

ODŮVODNĚNÍ BODU 6. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

ÚSES, doplnění odrážky v části „Úkoly pro územní plánování“

V článku 70. textové části ZÚR MSK se doplňuje odrážka v části „Úkoly pro územní plánování“ na základě požadavku vyplývajícího z usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým bylo rozhodnuto mj. o obsahu A2b ZÚR MSK.

Výchozím podnětem pro doplnění úkolu pro územní plánování byla uplatněná připomínka společnosti RenoProjekt, a. s. ze dne 9. 9. 2020 (bez č. j.) k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

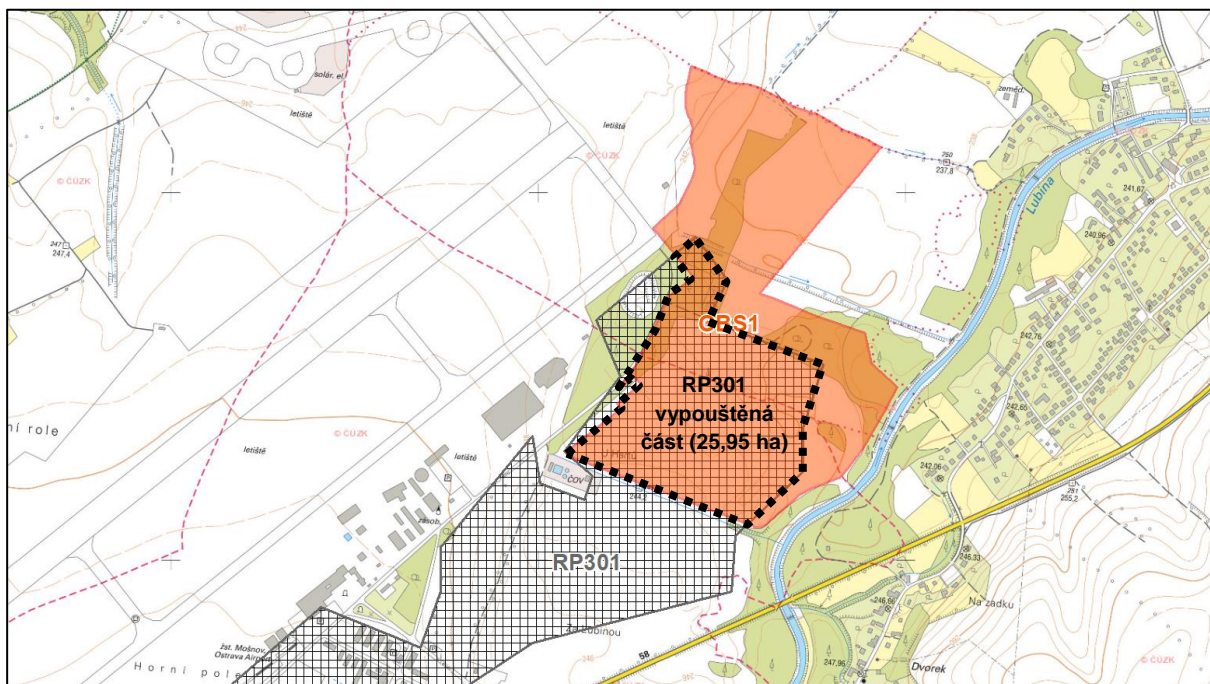
Cílem doplněného úkolu pro územní plánování je zajistit důslednou koordinaci v navazující územně plánovací činnosti obcí při stanovení koncepce uspořádání krajiny, v tomto případě zpřesňování skladebných částí ÚSES, a koncepce veřejné infrastruktury.

ODŮVODNĚNÍ BODU 7. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Částečné vypuštění plochy RP301

Plocha pro ekonomické aktivity RP301 – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov, na území obcí Mošnov, Sedlnice, Skotnice a Petřvald, mezi areálem letiště, tratí ČD Studénka – Veřovice, silnicí I/58 a řekou Lubinou je částečně vypuštěna

z důvodu vymezení nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov (viz odůvodnění níže).



Obrázek 13: Černě vyznačená vypouštěná část plochy RP301, která je v překryvu s plochou OBS1

ODŮVODNĚNÍ BODU 8. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

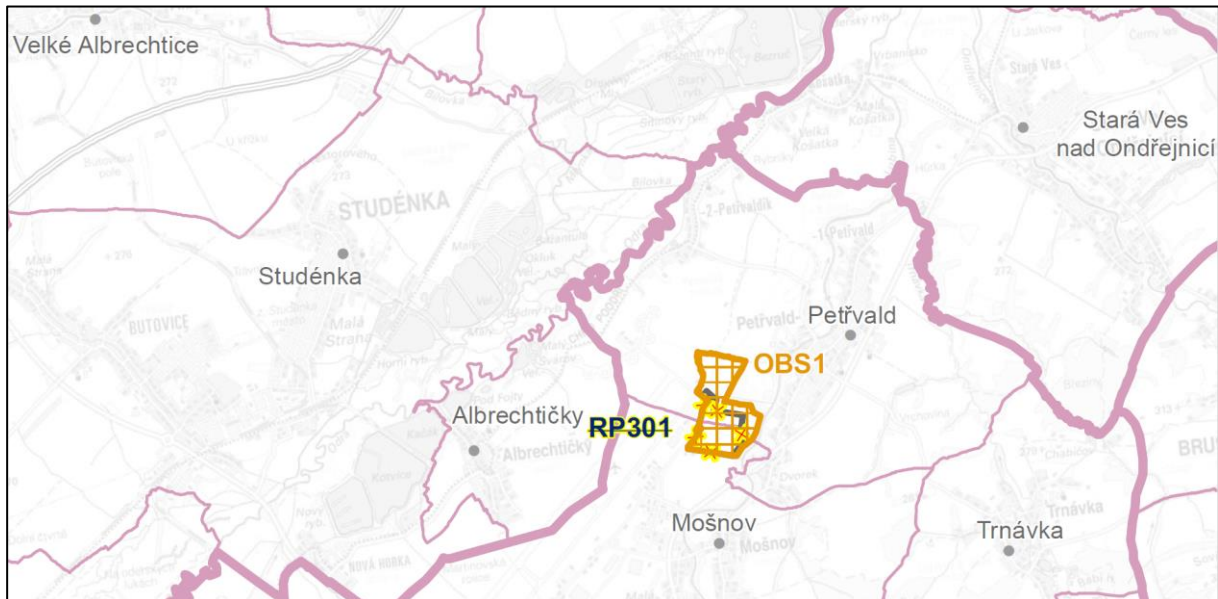
Vymezení plochy OBS1

Dle požadavku vyplývajícího z usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021, kterým bylo rozhodnuto mj. o obsahu A2b ZÚR MSK, měla být v zájmovém území ve vazbě na letiště Mošnov rozšířena plocha pro ekonomické aktivity RP301 vymezená v platných ZÚR MSK. Požadavek na rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 vyplynul z uplatněné připomínky oprávněného investora Letiště Ostrava, a. s. ze dne 24. 8. 2020 (bez č. j.) k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Požadavek na rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 byl v průběhu zpracování návrhu A2b ZÚR MSK přehodnocen v návaznosti na poskytnutí nových údajů o území Ministerstvem obrany v rámci ÚAP MSK dle § 27 a § 28 stavebního zákona. Aktualizovaná data ÚAP obsahující nový požadavek Ministerstva obrany na vymezení plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu navazující na stávající plochu RP301 ve vazbě na letiště Mošnov byla předána zpracovateli A2b ZÚR MSK v průběhu zpracování návrhu A2b ZÚR MSK.

*Dle § 25 stavebního zákona ÚAP MSK slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje a jejich aktualizací. Na základě provedeného srovnání původního požadavku na rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RP301 a požadavku na vymezení plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu navazující na stávající plochu RP301 ve vazbě na letiště Mošnov bylo konstatováno, že **veřejný zájem na zajištění ochrany a bezpečnosti státu převyšuje nad zájmem na rozšíření předmětné plochy pro ekonomické aktivity.***

Z uvedeného důvodu byla v rámci A2b ZÚR MSK vymezena plocha OBS1 pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu (Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov) a zároveň byla vypuštěna část plochy RP301 (viz odůvodnění předchozího bodu).



Obrázek 14: A2b ZÚR MSK, Výkres ploch a koridorů (výřez), plocha OBS1

Potřebnost vymezení plochy OBS1

Potřeba vymezení plochy vychází z rozhodnutí Ministerstva obrany o nutnosti posílení obrany a bezpečnosti ČR. Na základě tohoto rozhodnutí byly poskytnuty nové údaje o území Ministerstvem obrany v rámci ÚAP MSK dle § 27 a § 28 stavebního zákona, které následně posloužily jako výchozí podklad pro vymezení plochy OBS1 v A2b ZÚR MSK.

Plocha OBS1 je určena zejména pro výstavbu logistického centra (hubu) se schopnostmi v oblasti nasazení sil a prostředků ozbrojených sil ČR, poskytování podpory hostitelské země, zabezpečení procesu přijetí, soustředění a přesunu příslušníků ozbrojených sil na území ČR, výstavbu objektů pro skladování vojenské techniky, výzbroje, výstroje a materiálu, administrativu a ubytování a související rozvoj dopravní a technické infrastruktury (dále též „Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov“ nebo „LU AČR Mošnov“). Veškeré vyjmenované záměry/aktivity mají za cíl posílit obranu a bezpečnost České republiky jako svrchovaného státu. Dle § 2 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je obrana státu souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením; obrana státu zahrnuje výstavbu účinného systému obrany státu, přípravu a použití odpovídajících sil a prostředků a účast v kolektivním obranném systému.

Odůvodnění způsobu vymezení plochy v území

Plocha OBS1 je určena pro výstavbu Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov. Záměr předmětného charakteru je v rámci ČR jedinečný svým pojetím, plošným rozsahem, geografickou polohou a zejména svými specifickými požadavky na multimodální dopravní dostupnost, které spočívají v bezprostřední vazbě na letiště odpovídajících parametrů umožňující provoz strategických transportních letadel a širokotrupých letadel pro přepravu

osob, kapacitní silniční komunikaci, dostupnosti železniční trati, možnost realizace vlečky včetně čelní a boční nakládací rampy za účelem ekologické dopravy vojenské techniky. Všechny uvedené podmínky prostor v okolí Mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava bez výjimky splňuje a z hlediska možnosti realizace předmětného záměru je možné ho v měřítku ČR označit za invariantní.

Plocha OBS1 je dopravně dostupná prostřednictvím následujících dopravních systémů:

↳ **LETECKÁ DOPRAVA**

- Mezinárodní letiště Leoše Janáčka Ostrava,

↳ **SILNIČNÍ DOPRAVA**

- silnice I/58,
- dálnice D1 (cca 12 km),
- dálnice D48 (cca 6 km),

↳ **ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

- železniční trať č. 325,
- železniční vlečka v rámci stávajícího areálu.

Dostupnost plochy OBS1 po silnici I/58 směrem od jihu (vazba na dálnici D1) se do budoucna zlepší realizací západního obchvatu Mošnova. Na stavbu „I/58 Mošnov – obchvat“ je vydáno pravomocné stavební povolení. V prosinci 2021 ŘSD zahájilo výběrové řízení na zhotovitele předmětné stavby, zahájení stavby se předpokládá v polovině roku 2022.

Vymezením plochy OBS1 v dané části Moravskoslezského kraje A2b ZÚR MSK vytváří území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, jelikož klíčová letecká, silniční a železniční infrastruktura pro fungování Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov je již v tomto území realizována a je schopna saturovat potřeby pro jeho provoz.

--

K vymezení plochy OBS1 dochází primárně v místech, které jsou v zájmovém území určeny k rozvoji jednak Generelem rozvoje Letiště Leoše Janáčka Ostrava 2019–2030, (SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o., 2019), který byl dne 25. 11. 2019 schválen usnesením Rady Moravskoslezského kraje č. 75/6656, jednak Rozvojovou studií rozšířeného zájmového území Mošnov (UDI Morava s. r. o., 06/2020), které tvoří základní strategické a rozvojové dokumenty této oblasti.

Obsahem Rozvojové studie rozšířeného zájmového území Mošnov bylo definovat rozvojové možnosti v severovýchodním kvadrantu zájmového území Mošnova, příležitosti rozvoje, potřeby dopravní a technické infrastruktury a vyhodnotit dopad těchto záměrů na nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu. Studie obsahuje návrhy na úpravy dopravní a technické infrastruktury, které zajistí potřebné kapacity pro užší zájmové území. Jedná se zejména o komunikace s obslužnou funkcí a kolejové napojení.

Zpracovaná rozvojová studie v souladu s hlavními cíli Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027, schválené Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019, prokázala reálné možnosti využití rozšířeného zájmového území v Mošnově. Celý areál bude moci díky bezprostřední vazbě na Letiště Leoše Janáčka

Ostrava a Terminál kombinované dopravy Mošnov nabídnout komplexní služby a v návaznosti na další rozvoj předmětného území může dojít také k dalšímu rozvoji letiště.

Předpokládané funkční využití plochy

Plocha OBS1 je určena zejména pro výstavbu logistického centra (hubu) se schopnostmi v oblasti nasazení sil a prostředků ozbrojených sil ČR, poskytování podpory hostitelské země, zabezpečení procesu přijetí, soustředění a přesunu příslušníků ozbrojených sil na území ČR, výstavbu objektů pro skladování vojenské techniky, výzbroje, výstroje a materiálu, administrativu a ubytování a související rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

Bližší funkční využití včetně rozmístění jednotlivých armádních objektů v rámci plochy OBS1, jejímž cílem je primárně obrana státu a zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nelze v rámci A2b ZÚR MSK s ohledem na charakter záměru blíže specifikovat. Předmětné informace mají statut „utajované informace“ ve smyslu § 2 písm. a) zákona č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, jejichž vyzrazením nebo zneužitím by mohla být způsobena újma zájmu ČR. Zájem ČR ve smyslu § 2 písm. b) zákona č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, je přitom zachování její ústavnosti, svrchovanosti a územní celistvosti, zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti, mezinárodních závazků a obrany, ochrana ekonomiky a ochrana života nebo zdraví fyzických osob.

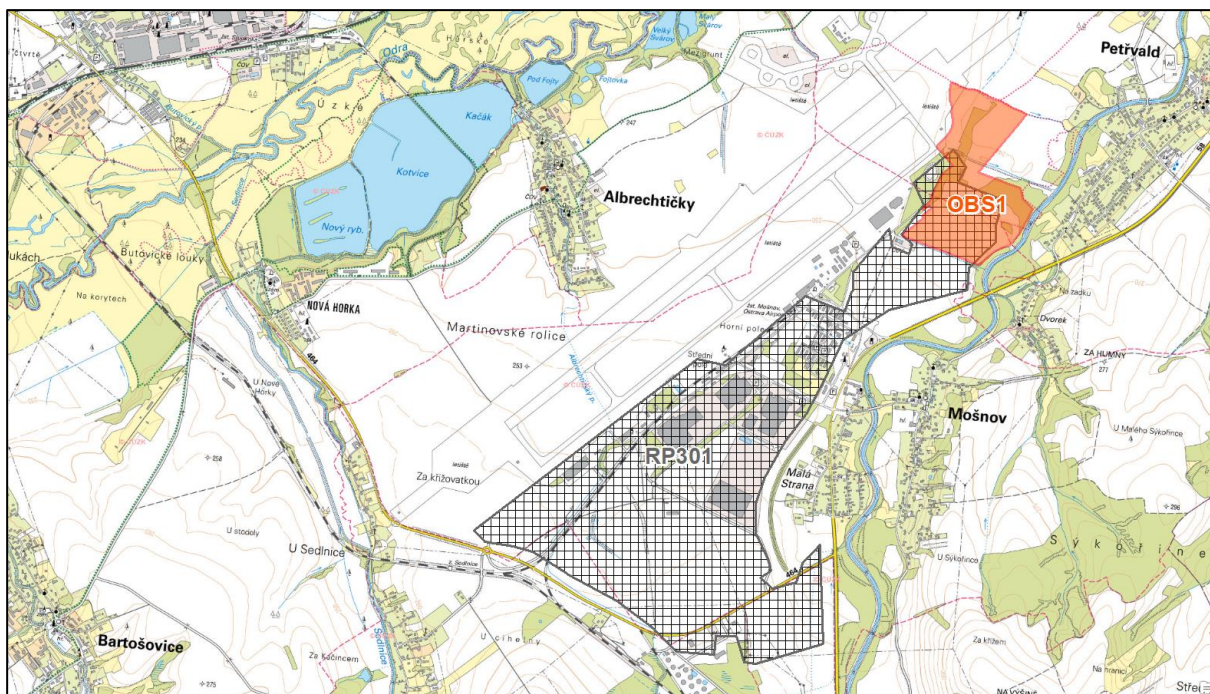
Dle Přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, v platném znění, která stanovuje seznam utajovaných informací v oblasti působnosti Ministerstva obrany, jsou utajovanými informacemi mj.

- ↘ umístění, účel, režim ochrany, projektová dokumentace a výstavba nebo plánované a skutečné využití staveb, zařízení nebo pracovišť Ministerstva obrany zvláště určených podle zákona upravujícího zajišťování obrany České republiky,*
- ↘ plán rozvoje a činnosti Ministerstva obrany,*
- ↘ strategické koncepce a plány výstavby Ministerstva obrany.*

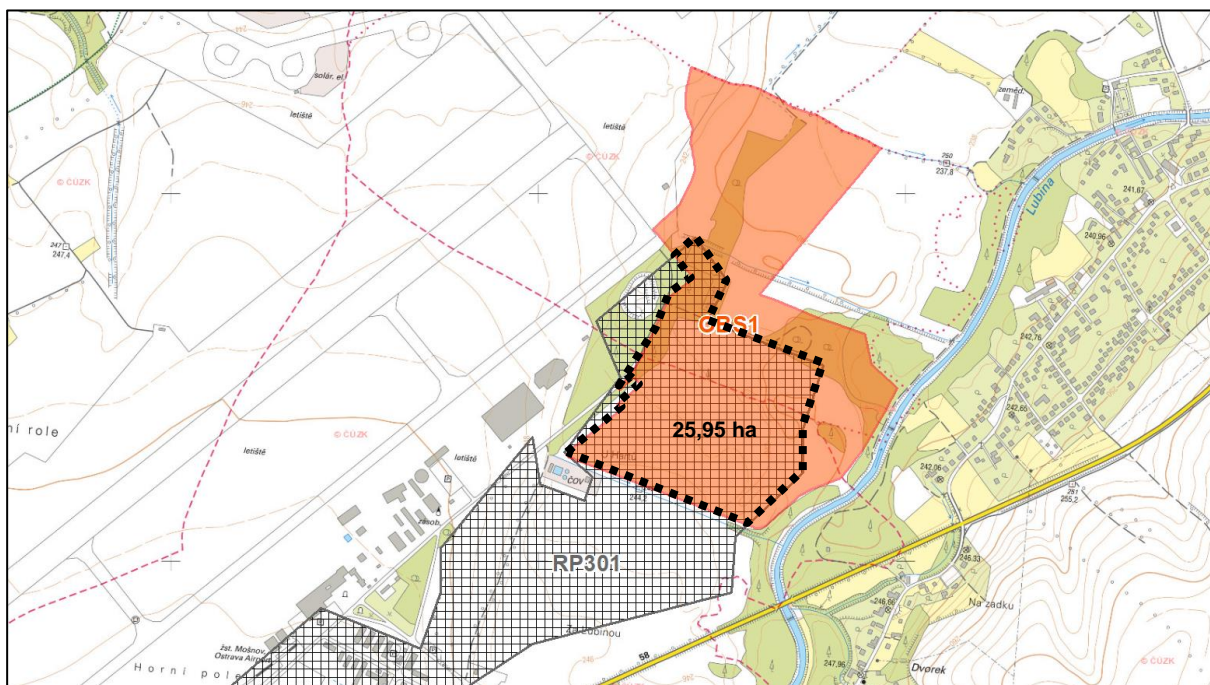
Výměra plochy

*Výměra plochy OBS1 je 57,15 ha. Z hlediska územních dopadů záměru **LU AČR Mošnov** a zejména vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti však nelze brát plochu v tomto rozsahu jako vstupní údaj.*

Plocha OBS1 je v rozsahu 25,95 ha v překryvu s plochou pro ekonomické aktivity RP301 (viz obrázek níže). Tato část plochy RP301 se v rámci A2b ZÚR MSK vypouští. Vzhledem ke skutečnosti, že funkční využití plochy pro ekonomické aktivity RP301 bylo uvažováno pro rozvoj průmyslové zóny, která je primárně zaměřena na logistiku, lze uvažované rámcové funkční využití Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov (skladování vojenské techniky, výzbroje, výstroje a materiálu, administrativa, ubytování apod.) označit za plně srovnatelné.

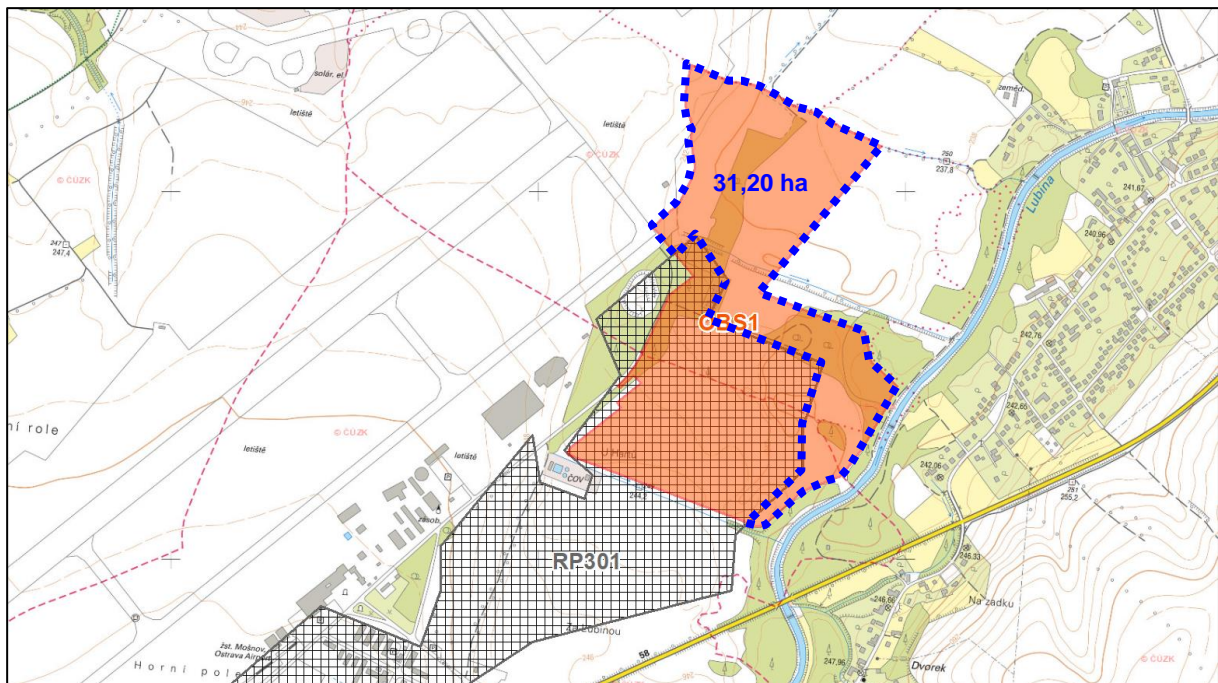


Obrázek 15: Překryv plochy RP301 a OBS1



Obrázek 16: Černě vyznačená vypouštěná část plochy RP301, která je v překryvu s plochou OBS1; v této části nedochází ke změně uvažovaného funkčního využití

Z daného důvodu lze konstatovat, že k novému zásahu do území, resp. ke změně funkčního využití, dojde pouze v rozsahu části plochy OBS1 o výměře 31,20 ha, tj. části, která není v překryvu s plochou RP301.



Obrazek 17: Modře vyznačená část plochy OBS1 o výměře 31,20 ha, která není v překryvu s plochou RP301 a u které dojde ke změně stávajícího funkčního využití

Odůvodnění stanovení požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše, úkolů pro územní plánování

Pro plochu OBS1 jsou stanoveny požadavky na jeho využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše a úkoly pro územní plánování. Cílem těchto „opatření“ je obecně snaha o vytvoření územních podmínek pro úspěšnou realizaci záměru při minimalizaci potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí a zajištění koordinace s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.

Stanovená „opatření“ rámcově vychází z komplexní analýzy vymezeného koridoru s aktuálními ÚAP MSK, navrhovaných požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z dokumentace SEA a navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí vyplývajících z naturového hodnocení.

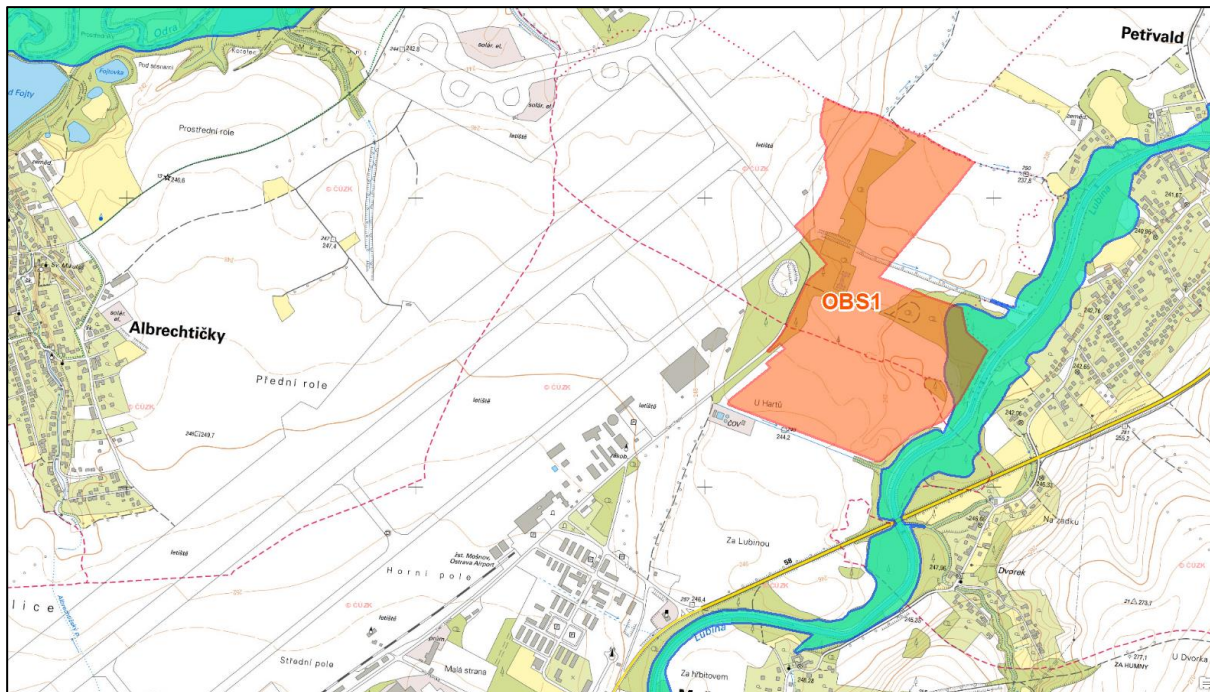
Stanovená „opatření“ zohledňují hlavní aspekty, které je třeba řešit v navazující územně plánovací činnosti obcí v podrobnějším měřítku, než umožňují zásady územního rozvoje.

--

Při vymezení plochy OBS1 byla věnována zvýšená pozornost jednomu z hlavních limitů využití území v zájmovém území, kterým je záplavové území Q100 vodního toku Lubina a jeho aktivní zóna. Plocha OBS1 zasahuje do území Q100 i aktivní zóny záplavového území, což a priori nevylučuje možnost jejího využití v rámci **LU AČR Mošnov**, pokud v dané části bude využita např. jako nezpevněná manipulační plocha nebo plocha pro umístění vojenských stanů a zároveň v ní nebudou prováděny terénní úpravy, kterými nedojde ke zhoršení odtokových poměrů a snížení stávající protipovodňové zabezpečení zastavěného území na pravém břehu řeky Lubiny (obce Mošnov, Petřvald). V tomto smyslu

byl pro plochu OBS1 stanoven požadavek na využití území a rovněž kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

Následné náležitosti týkající se umístování, povolování ani provádění staveb v záplavových územích se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.



Obrázek 18: Střet plochy OBS1 a aktivní zóny záplavového území vodního toku Lubina

Dalším dokumentem z hlediska protipovodňové ochrany zájmového území, který slouží jako podklad pro územní plánování je Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry pro období 2021 – 2027, vydaný Ministerstvem životního prostředí opatřením obecné povahy č. j. MZP/2022/610/173 ze dne 27. 1. 2022. Dle tohoto plánu se řešené území nenachází v území s významným povodňovým rizikem, pro které by tento závazný dokument stanovil omezující podmínky.

--

Dalším významným limitem využití území v zájmovém území jsou ochranná pásma stanovena v souvislosti s leteckým provozem na letišti Mošnov. Jedná se zejména o ochranné pásmo vzletového a přistávacího prostoru letiště, které je omezujícím prvkem potenciální výstavby (např. skladovacích hal či jiných budov) v severní polovině plochy OBS1. Lze předpokládat, že severní polovina plochy OBS1 bude primárně využita pro výstavbu vlečky a nakládacích ramp.

ODŮVODNĚNÍ BODU 9. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Název kapitoly G. byl změněn dle části I. odst. 1) písm. g) Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která stanovuje, že obsahem zásad územního rozvoje mj. je vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ODŮVODNĚNÍ BODU 10. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Vymezení veřejně prospěšné stavby DZ25

Stavba s názvem „I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína, přeložka silnice“ byla do kapitoly G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nově doplněna v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru dopravní infrastruktury.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu – viz výše odůvodnění bodu 1.

ODŮVODNĚNÍ BODU 11. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Vymezení veřejně prospěšné stavby DZ19a

Stavba s názvem „Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice“ byla do kapitoly G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nově doplněna v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru dopravní infrastruktury.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu – viz výše odůvodnění bodu 3.

ODŮVODNĚNÍ BODU 12. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Vymezení veřejně prospěšné stavby EZ12

Stavba s názvem „Vedení 2x 110 kV (Moravský Beroun) – Dvorce – Budišov nad Budišovkou - Vítkov“ byla do kapitoly G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nově doplněna v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového koridoru technické infrastruktury.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu – viz výše odůvodnění bodu 4.

ODŮVODNĚNÍ BODU 13. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Název podkapitoly G.III. byl změněn v souladu s terminologií dle Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

ODŮVODNĚNÍ BODU 14. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Vymezení stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1

Stavba s názvem „Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov“ byla do kapitoly G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nově doplněna v souladu s § 170 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídající nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Podrobné odůvodnění vymezení plochy pro tuto stavbu k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – viz výše odůvodnění bodu 5.

ODŮVODNĚNÍ BODŮ 15. – 27. TEXTOVÉ ČÁSTI A2b ZÚR MSK

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí je upravena v souvislosti s vymezením plochy OBS1, koridorů DZ25, DZ19a, EZ12 a vypuštěním koridoru územní rezervy D502 v rámci A2b ZÚR MSK.

H) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

H.1) Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

H.1.1) Metodika a kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A2b ZÚR MSK.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž obsahuje plochu RP301, resp. její část, která se v rámci A2b ZÚR MSK **vypouští**. Tato plocha se v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítává se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF.

Předpokládaný zábor ZPF se dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A2b ZÚR MSK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF jsou uvedeny na následující stránce.

Tabulka 5: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Označení plochy či koridoru	Stav záměru + vymezuje se - vypouští se	Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochrany ZPF [m]						Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [m]		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Ovodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA																	
DZ19a	+	0	0	1 588	4 970	628	7 186	2	0,00	0,00	0,32	0,99	0,13	1,44			
SILNIČNÍ DOPRAVA																	
DZ25	+	584	5 539	974	0	0	7 097	15	0,88	8,31	1,46	0,00	0,00	10,65			
ELEKTROENERGETIKA																	
EZ12	+	Nevyčísleno z hlediska záborů ZPF. Elektroenergetický koridor EZ12 není vyčíslen z hlediska záborů ZPF. K trvalému záboru u elektrických vedení dochází pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.															
		Dotčení příslušné třídy ochrany ZPF celou plochou [ha] - informativní charakter							Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [m]		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Ovodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY																	
RP301 (část)	-	-1,12	-24,83	0,00	0,00	0,00	-25,95		-	-	-	-	-	0,00			
ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU																	
OBS1	+	4,24	52,39	0,00	0,00	0,52	57,15		0,00	4,88	0,00	0,00	0,00	4,88			
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ									Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]								
									I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]			
									0,88	13,19	1,78	0,99	0,13	16,96			

Komentáře k tabulce kvalifikovaného odhadu záborů ZPF**DZ19a**

Koridor DZ19a je vymezen pro optimalizaci a elektrizaci regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice. Koridor je vymezen v ose stávající tratě č. 323. V rámci plánované optimalizace a elektrizace nedojde ke zdvojkolejnění předmětné trati a zároveň se nepředpokládají výrazné změny/posuny stávajícího tělesa trati. Prováděné změny budou primárně spočívat v instalaci vlakových zabezpečovacích systémů a osazení trakčního vedení (elektrizaci) trati.

Uvedené změny kladou minimální nároky na zábor ZPF a v měřítku zásad územního rozvoje jsou obtížně odhadnutelné. Z tohoto důvodu byla v tabulce kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz výše) koridoru DZ19a přiřazena šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m] „2“. Tuto hodnotu v případě koridoru DZ19a nelze chápat jako skutečnou šířku stavby, nýbrž jako koeficient, prostřednictvím kterého lze stanovit odhad reálného záboru ZPF, který s sebou přinese realizace výše popsaných opatření v rámci optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 323 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.

DZ25

Podkladem pro vymezení koridoru DZ25 bylo zpracovaná územní studie „Vedení silnice I/57 Kunín – Šenov – Nový Jičín v aktualizovaných parametrech 2018“ (SHB akciová společnost, 07/2019), která prověřila možnosti vedení přeložky silnice I/57 s obchvaty Kunína a Šenova u Nového Jičína celkem ve čtyřech variantách. Tyto varianty byly následně posouzeny a porovnány na základě kritérií a metodiky stanovené zpracovatelem územní studie. Klíčovým kritériem byla zejména míra zásahu do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000 – EVL Poodří, PO Poodří. Dále byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, další vlivy na přírodu a krajinný ráz či možnosti napojení na dálnici D48 a navazující silniční síť.

Na základě komplexního vyhodnocení a porovnání variant byla územní studií doporučena varianta, která slouží jako podklad pro vymezení koridoru DZ25 v A2b ZÚR MSK.

Z hlediska ochrany ZPF lze danou variantu považovat za přijatelný kompromis, jelikož při zpracování územní studie muselo být zohledněno vícero veřejných zájmů v území. Při územně plánovací činnosti obecně nelze uplatňovat jednostranná hlediska, v tomto případě hájící výhradně veřejný zájem na ochranu ZPF. Dle republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (16) stanovené v PÚR ČR je mj. potřeba při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků. Analogicky je definován v § 18 odst. 2 stavebního zákona jeden z cílů územního plánování, dle kterého je potřeba při územním plánování účelné využití území řešit komplexně s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Doporučená varianta, která vzešla z multikriteriálního hodnocení v územní studii založeného na porovnání veřejných a soukromých zájmů, představuje variantu, kterou lze tohoto souladu dosáhnout.

Navržené řešení spočívající ve vymezení koridoru DZ25 lze tedy považovat z hlediska ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, za přijatelný kompromis, přestože reálný zábor ZPF je celkem 10,65 ha. Při srovnání variant prověřovaných v územní studii se jedná z hlediska záborů ZPF o 2. nejvhodnější variantu. V případě vymezení koridoru dle nejdelší prověřované varianty v územní studii by byl zábor ZPF odhadem o cca 30 % vyšší.

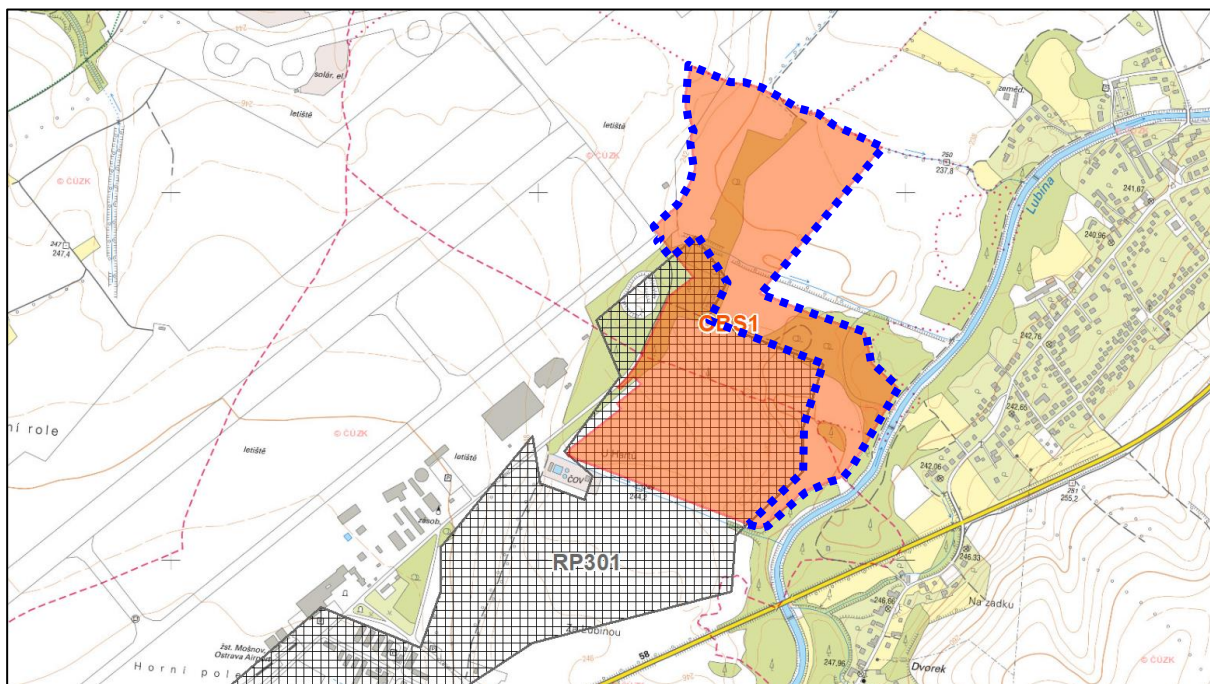
OBS1

Odhad reálného záboru ZPF u plochy OBS1 byl proveden orientačně na základě podkladů předaných pořizovatelem A2b ZÚR MSK. Bližší funkční využití včetně rozmístění jednotlivých armádních objektů v rámci předmětné plochy OBS1, jejímž cílem je primárně obrana státu a zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nelze v rámci A2b ZÚR MSK s ohledem na charakter záměru blíže specifikovat. Více viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odůvodnění vymezení plochy OBS1.

Odhad reálného záboru ZPF u plochy OBS1 byl zároveň proveden pouze v části, která není v překryvu s vypouštěnou plochou pro ekonomické aktivity RP301 (viz obrázek níže, modře ohraničená plocha). Vzhledem ke skutečnosti, že funkční využití plochy pro ekonomické aktivity RP301 bylo primárně uvažováno pro rozvoj průmyslové zóny, která je zaměřena na logistiku, lze uvažované rámcové funkční využití Logistického uzlu Armády České republiky, Mošnov (skladování vojenské techniky a materiálu, administrativa, ubytování apod.) označit za plně srovnatelné. **Při nové územně plánovací činnosti v dané překryvné části tedy nedochází ke změně funkčního využití.**

Plocha OBS1 je charakteristická svými specifickými požadavky na multimodální dopravní dostupnost, které spočívají v bezprostřední vazbě na letiště odpovídajících parametrů umožňující provoz strategických transportních letadel a širokotrupých letadel pro přepravu osob, kapacitní silniční komunikaci, dostupnosti železniční trati, možnost realizace vlečky včetně čelní a boční nakládací rampy za účelem ekologické dopravy vojenské techniky. Všechny uvedené podmínky prostor v okolí Mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava bez výjimky splňuje a z hlediska možnosti realizace předmětného záměru je možné ho v měřítku ČR označit za invariantní.

Navržené řešení spočívající ve vymezení plochy OBS1 lze tedy považovat z hlediska ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, v měřítku ČR za nejvýhodnější.



Obrázek 19: Modře vyznačená část, v rámci níž byl proveden odhad reálného záboru ZPF u plochy OBS1

H.1.2) Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany

V rámci A2b ZÚR MSK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem:

- cca 0,88 ha půd I. třídy ochrany ZPF,
- cca 13,19 ha půd II. třídy ochrany ZPF.

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled ploch a koridorů, které jsou je předmětem řešení A2b ZÚR MSK, u kterých se předpokládá reálný zábor na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů je uvedeno v kapitole G) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

Tabulka 6: Odůvodnění veřejného zájmu na vymezení koridoru DZ25 a plochy OBS1 nad veřejným zájmem ochrany ZPF

označení	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
DZ25	<p>Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Moravskoslezského kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Moravskoslezského a Zlínského kraje na síť dálnic s vyloučením tranzitní dopravy přes centra osídlení, v daném případě obce Kunín a Šenov u Nového Jičína.</p> <p>Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru DZ25 dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (např. hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Kunín a Šenov u Nového Jičína, kde intenzity dopravy dlouhodobě narůstají a např. na průjezdním úseku silnice I/57 v Šenově u Nového Jičína v roce 2000 dosahovaly hodnoty 9 775 vozidel/24h, v roce 2005 hodnoty 10 734 vozidel/24h, v roce 2010 hodnoty 11 403 vozidel/24h, v roce 2016 hodnoty 12 554 vozidel/24h a v roce 2020 již 13 190 vozidel/24h. Silnice I/57 na průjezdním úseku obcemi Kunín a Šenov u Nového Jičína je v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou. Vysoké intenzity dopravy tedy výrazným způsobem negativně ovlivňují zdraví obyvatelstva, kvalitu a bezpečnost obytného prostředí v obou obcích.</p>
OBS1	<p>Veřejný zájem na vymezení plochy OBS1 spočívá v zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Cílem vymezení plochy OBS1 je primárně obrana státu a zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.</p>

H.2) Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A2b ZÚR MSK.

V rámci odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:

- **odnětí** PUPFL, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
- **omezení** využívání PUPFL, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A2b ZÚR MSK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL jsou uvedeny na následující stránce.

Tabulka 7: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Označení plochy či koridoru	Stav záměru + vymezuje se - vypouští se	Délka osy koridoru přes příslušnou kategorii lesa [m]				Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Celkem [m]		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA											
DZ19a	+	0	0	397	397	10	0,00	0,00	0,40	odnětí	0,40
SILNIČNÍ DOPRAVA											
DZ25	+	0	0	106	106	15	0,00	0,00	0,16	odnětí	0,16
ELEKTROENERGETIKA											
EZ12	+			2 569	2 569	31	0,00	0,00	7,96	omezení	7,96
PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY											
RP301	-						0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00
ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU											
OBS1	+						0,00	0,00	0,42	odnětí	0,42
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ							Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
							Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	
							0,00	0,00	0,98	odnětí	
							0,00	0,00	7,96	omezení	

Komentáře k tabulce kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL

DZ19a

Délka osy koridoru DZ19a v žádném místě neprochází přes žádnou z kategorií lesa. V několika případech však k trati č. 323 přiléhají plochy PUPFL. V daném případě lze predikovat, že v případě osazení trakčního vedení (elektrizace) trati může potenciálně dojít k dílčím záborům těchto ploch PUPFL. Pro zvýšení reálnosti odhadu záborů PUPFL byla v daném případě měřena délka osy koridoru podél přiléhajících ploch PUPFL.

EZ12

Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor EZ12 (tj. 31 m) sestává z reálné šířky stavby vedení VVN 2x 110 kV (7 m) a ochranného pásma vedení, které u napětí 110 kV činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 12 m.

V celém elektroenergetickém koridoru stavby dochází k **omezení** využívání PUPFL. Průsek lesa lze alespoň částečně využít pro zachování funkce lesa (např. pro pěstování sadebního materiálu lesních dřevin určených pro umělou obnovu lesa, popřípadě pro lesnické rekultivace a účelové ozeleňování, pro pěstování vánočních stromků ad.) v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

I) NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I.1) Rozhodnutí o námitkách

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu A2b ZÚR MSK je obsahem samostatné **Přílohy č. 2** tohoto odůvodnění.

I.2) Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A2b ZÚR MSK je obsahem samostatné **Přílohy č. 3** tohoto odůvodnění.

J) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

A2b ZÚR MSK	Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
AČR	Armáda České republiky
ČR	Česká republika
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k. ú.	katastrální území
LU	logistický hub
MSK	Moravskoslezský kraj
NATURA 2000	soustava chráněných území evropského významu
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VVN	velmi vysoké napětí (od 52kV do 300kV)
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

K) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2b

Textová část platných ZÚR MSK s vyznačením změn provedených A2b ZÚR MSK tvoří samostatnou přílohu odůvodnění A2b ZÚR MSK (III. SROVNÁVACÍ TEXT), viz opatření obecné povahy.

Výchozím textem pro zpracování srovnávacího textu A2b ZÚR MSK je Úplné znění ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 3, 4 a 5.