

# **AKTUALIZACE Č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**



## **II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

### **PŘÍLOHA Č. 2**

#### **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

**KVĚTEN 2023**

## OBSAH

<b>PŘEHLED NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ .....</b>	<b>3</b>
1. Rozhodnutí o námitce dotčené obce, statutárního města Karviné .....	4
2. Vypořádání připomínky Krajského úřadu Olomouckého kraje .....	5
<b>PŘEHLED STANOVISEK DLE § 42b Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>6</b>
<b>UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....</b>	<b>6</b>

## **PŘEHLED NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

1. **Námítka** dotčené obce, **statutárního města Karviné** – sdělení, že obec proti návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK neuplatňuje námítky – **námítka se bere na vědomí**;
2. **Připomínka Krajského úřadu Olomouckého kraje** – sdělení, že krajský úřad nemá k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK žádné připomínky – **připomínka se bere na vědomí**.

## 1. Rozhodnutí o námitce dotčené obce, statutárního města Karviné

**Statutární město Karviná**, se sídlem Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, IČO 00297534 (dále jen „město“), v podaném sdělení uvedlo, že proti návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **neuplatňuje námitky**.

### **Námitka se bere na vědomí,**

návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se ponechává beze změn.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále též „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1058 ze dne 15. 12. 2022 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „ZÚR MSK“) zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. Pro úplnost je nutno uvést, že s ohledem na obsah stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 20. 10. 2022 nebylo nutné návrh Aktualizace č. 7 ZÚR MSK posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, nebylo tak nutné zpracovávat vyhodnocení vlivů této koncepce na udržitelný rozvoj území.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. dotčená obec možnost podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitky. Námitky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK se konalo dne 15. 2. 2023. Námitky tak mohly být uplatněny nejpozději do 22. 2. 2023. Pořizovateli byla námitka doručena dne 20. 2. 2023, jedná se tedy o námitku podanou v zákonem stanovené lhůtě.

Město ve své námitce zejména uvedlo, že nemá k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK námitky. Pořizovatel k tomuto uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, nikoli kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Vyjádření města je proto z formálního hlediska vyhodnoceno jako námitka vznesená proti návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK, neboť ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona přiznává dotčené obci možnost uplatnit pouze námitky. Nicméně pro úplnost je nutno uvést, že věcně nelze obsah námitky vyhodnotit, pouze ji lze vzít na vědomí.

**Námitku města tak bere pořizovatel na vědomí** a pro úplnost uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

### **Poučení**

Viz opatření obecné povahy Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

## 2. Vypořádání připomínky Krajského úřadu Olomouckého kraje

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje**, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc, IČO 60609460 (dále též „KÚ OLK“), uvedl, že k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje **nemá žádné připomínky**.

### Vyhodnocení připomínky

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel zásad územního rozvoje (dále též „pořizovatel“) ve smyslu ust. § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nejprve uvádí, že usnesením č. 10/1058 ze dne 15. 12. 2022 rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje o pořízení Aktualizace č. 7 ZÚR MSK zkráceným postupem podle ust. § 42a–42b téhož zákona. Pro úplnost je nutno uvést, že s ohledem na obsah stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 20. 10. 2022 nebylo nutné návrh Aktualizace č. 7 ZÚR MSK posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, nebylo tak nutné zpracovávat vyhodnocení vlivů této koncepce na udržitelný rozvoj území.

Podle ust. § 42b odst. 4 stavebního zákona *se pro uplatňování námitek a připomínek použije obdobně § 39 odst. 2 a 3*, přičemž podle ust. § 39 odst. 2 téhož zákona má mj. každý možnost podat k návrhu zásad územního rozvoje připomínky. Připomínky lze uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. V daném případě má KÚ OLK zákonné zmocnění podat připomínku k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK se uskutečnilo dne 15. 2. 2023. Připomínky tak mohly být uplatněny nejpozději do 22. 2. 2023. Pořizovateli byla připomínka doručena dne 23. 2. 2023, jedná se tedy o připomínku **podanou po uplynutí zákonem stanovené lhůty**. Z ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona vyplývá, že **k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží**.

Nad rámec své zákonné povinnosti pořizovatel k uplatněné připomínce uvádí, že ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008 je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, to, kdo výhrady vznesl, nikoliv kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání. Vyjádření KÚ OLK, že nemá k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK připomínky, je proto z formálního hlediska vyhodnoceno jako připomínka vznesená k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK, neboť ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona přiznává každému možnost uplatnit připomínky. Nicméně pro úplnost je nutno uvést, že věcně nelze obsah připomínky vyhodnotit, pouze ji lze vzít na vědomí.

**Připomínku KÚ OLK tak bere pořizovatel na vědomí** a pro úplnost uvádí, že se neprojeví na obsahu dokumentace a není proto úpravou návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK, která by vyvolávala potřebu opakovaného veřejného projednání ve smyslu ust. § 42b odst. 11, resp. ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona.

### Závěr: připomínka se bere na vědomí

## PŘEHLED STANOVISEK DLE § 42b Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Požizovatel návrhy rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínky uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK zpracoval s ohledem na veřejné zájmy, doručil je v souladu s ust. § 42b odst. 8 stavebního zákona dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj a vyzval je k uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel tato stanoviska:

1. Stanovisko **Státní energetické inspekce** č. j. SEI-5852/2023/87.101 ze dne 8. 3. 2023 – s návrhy SEI **souhlasí bez připomínek**.
2. Stanovisko **Ministerstva životního prostředí** č. j. MZP/2023/710/931 ze dne 10. 3. 2023 – MŽP k návrhům **neuplatňuje připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**.
3. Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří, č. j. 00302/PO/23 ze dne 13. 3. 2023 – AOPK ČR k návrhům **nemá námitky**, tedy s nimi **souhlasí**.
4. Stanovisko **Českého báňského úřadu** v Praze č. j. SBS 10746/2023ČBÚ-21 ze dne 16. 3. 2023 – **souhlasné stanovisko**.
5. Stanovisko **Ministerstva pro místní rozvoj** č. j. MMR-19616/2023-81 ze dne 10. 3. 2023 – MMR k návrhům **nemá připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**.
6. Koordinované stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje** č. j. MSK 34601/2023 ze dne 3. 4. 2023 – s návrhy KÚ MSK **souhlasí bez připomínek**.
7. Stanovisko **Ministerstva průmyslu a obchodu** č. j. MPO 28397/2023 ze dne 4. 4. 2023 – s návrhy MPO **souhlasí bez připomínek**.
8. Stanovisko **Ministerstva zemědělství** č. j. MZE-14274/2023-15121 ze dne 6. 4. 2023 – MZE k návrhům **nemá připomínky**, tedy s nimi **souhlasí**.



Územní inspektorát pro Moravskoslezský  
a Olomoucký kraj  
Provozní 1  
722 00 Ostrava - Třebovice

Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Vaše zpráva zn. / ze dne:	Spis zn. /č. j.:	Vyřizuje:	Tel/e-mail:	V Ostravě dne:
- / 06.03.2023	SEI-0707/2023 SEI-5852/2023/87.101	Ing. Kaluža	727 949 273/mkaluza@cr-sei.cz	08.03.2023

### Stanovisko k návrhům vypořádání námitek a připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

S odvoláním na zaslání žádosti o stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ze dne 06.03.2023 vydává Územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj Státní energetické inspekce, jako dotčený orgán příslušný dle ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), následující stanovisko:

Na základě níže uvedeného odůvodnění **souhlasíme s návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

Návrh vypořádání námitek a připomínek, uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, je v souladu s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2040 schválenou usnesením zastupitelstva kraje dne 16.09.2021, podle § 4 zákona. Zároveň tento návrh není v rozporu s dalšími zájmy chráněnými zákonem.

S pozdravem

Mgr. Petr Michalčík  
ředitel územního inspektorátu

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence**

Praha dne 10. března 2023  
Č. j.: MZP/2023/710/931  
Vyřizuje: Ing. Tenglerová  
Tel.: 267 122 073  
E-mail: [Nikola.Tenglerova@mzp.cz](mailto:Nikola.Tenglerova@mzp.cz)

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

### **Stanovisko MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování (dále jen „krajský úřad“) dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona představil a na veřejném projednání konaném dne 15. 2. 2023 projednal návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A7 ZÚR MSK“) pořizovaný zkráceným postupem.

Krajský úřad obdržel po veřejném projednání dvě sdělení, a to sdělení statutárního města Karviné o tom, že proti návrhu koncepce nemá námitek, a dále sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje o tom, že k návrhu A7 ZÚR MSK nemá připomínek. Krajský úřad ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j.: Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008, kdy je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, kdo výhrady vznesl, nikoli kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, z formálního hlediska sdělení statutárního města Karviné vyhodnotil jako námitku a sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje jako připomínku, a vzal je na vědomí.

Krajský úřad tedy čistě z formálních důvodů vyzval dne 6. 3. 2023 dopisem pod č. j.: MSK 33762/2023 MŽP k uplatnění stanoviska dle § 42b odst. 8 stavebního zákona ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu vyhodnocení připomínky a návrhu rozhodnutí o námitce, které zpracoval.

**MŽP jako dotčený orgán v souladu s ustanovením § 42b odst. 8 stavebního zákona  
neuplatňuje žádné připomínky k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení  
připomínky.**

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*





REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2  
702 00 Ostrava – Přívoz  
tel.: 591 42 5315  
e-mail: poodri@nature.cz  
www.nature.cz  
IDDS: bv4dyv5  
IČ: 62933591

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00302/PO/23

VYŘIZUJE: Osmančík (607 594 420)  
vaclav.osmancik@nature.cz

DATUM: 13. 3. 2023

**Stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako dotčený orgán státní správy podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), byla Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, ze dne 6. 3. 2023, požádána o stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Aktualizace č. 7 ZÚR MSK“).

V souladu s ust. 42b odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve znění platných předpisů, sděluje Agentura následující:

**K předloženému návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK nemá Agentura námitky.**

Mgr. Jan Klečka, Ph.D.

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ



# ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4/748, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

**Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor územního  
plánování a stavebního  
řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava**

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne
MSK 33762/2023 / 6.3.23	SBS 10746/2023ČBÚ-21	Ing. Hakl, Ph.D. / 362	16. 3. 2023

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 6. 3. 2023 „Žádost o stanovisko dle ust. § 42b odst. 8 stavebního zákona ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK“ (dále jen „A 7 ZÚR MSK“).

Ve smyslu ust. § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává ČBÚ v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

## **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

### **ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A 7 ZÚR MSK.**

## **ODŮVODNĚNÍ:**

ČBÚ dne 20. 2. 2023 udělil pod čj. SBS 01073/2023ČBÚ-21 k návrhu A 7 ZÚR MSK souhlasné stanovisko s upozorněním, že vymezená rozvojová plocha pro ekonomické aktivity včetně možného umístění průmyslové zóny se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility „RPZ1 Nad Barborou“ se dotýká zájmů chráněných státní báňskou správou.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK dvě sdělení, a to sdělení statutárního města Karviné o tom, že proti návrhu koncepce nemá námitek, a dále sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „KÚ OLK“) o tom, že k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK nemá připomínku. Krajský úřad ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. Ao 1/2008-51 ze dne 28. 3. 2008, kdy je rozhodujícím kritériem, podle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno, kdo výhrady vnesl, nikoli kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, z formálního hlediska sdělení statutárního města Karviné vyhodnotil jako námitku a sdělení KÚ OLK jako připomínku, a vzal je na vědomí. Krajský úřad tak také čistě z formálních důvodů ČBÚ požádal o vydání stanoviska dle ust. § 42b odst. 8 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu A 7 ZÚR MSK vydáváme souhlasné stanovisko.

S pozdravem

Ing. Dušan Havel, MPA  
ředitel odboru hornictví

*(podepsáno elektronicky)*



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

**Dopis ředitele odboru**

**Váš dopis ze dne**

06. 03. 2023

**Číslo jednací**

MMR-19616/2023-81

**Vyřizuje**

Ing. Daniela Lešková

**Linka**

2278

**Datum**

10. 03. 2023

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava  
**IDS: 8x6bxsd**

**Stanovisko podle § 42b odst. 5 a odst. 8 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 7  
Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný podle § 42b odst. 5 a odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdrželo dne 06. 03. 2023 žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ MSK“), č. j. MSK 33775/2023, ze dne 06. 03. 2023, o vydání stanoviska podle § 42b odst. 5 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „návrh A7 ZÚR MSK“) a zároveň o vydání stanoviska podle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu A7 ZÚR MSK. Přílohou předmetné žádosti, evidované v systému spisové služby ministerstva pod č. j. MMR-18790/2023-81, byly podklady podle § 42b odst. 5 a odst. 8 stavebního zákona.

Ministerstvo na základě níže uvedených podkladů posoudilo předložený návrh A7 ZÚR MSK z hledisek:

- zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky,
- souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01. 09. 2021 (dále jen „PÚR ČR“).

Ministerstvo na základě svého posouzení vydává:

1) Podle § 42b odst. 5 stavebního zákona toto stanovisko:

**Ministerstvo k návrhu A7 ZÚR MSK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.** Věta poslední § 42b odst. 5 stavebního zákona se vůči návrhu A7 ZÚR MSK neuplatní.

2) Podle § 42b odst. 8 stavebního zákona toto stanovisko:

**Ministerstvo nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu A7 ZÚR MSK.**

**Odůvodnění**

O pořízení A7 ZÚR MSK zkráceným postupem a o jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje svým usnesením č. 10/1058 ze dne 15. 12. 2022, na základě podaného návrhu obce přímo dotčené navrhovanou aktualizací (města Karviná) v souladu s § 42a stavebního zákona.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 20. 10. 2022 nebylo nutné návrh A7 ZÚR MSK posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
tel.: +420 224 861 111  
fax: +420 224 861 333  
IČ: 66 00 22 22  
www.mmr.cz



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Veřejné projednání návrhu A7 ZÚR MSK se uskutečnilo dne 15. 02. 2023.

**A. Podklady**

Podklady, které podle § 42b odst. 5 a odst. 8 stavebního zákona ministerstvo obdrželo od KÚ MSK, byly:

- textová část návrhu A7 ZÚR MSK obsahující výrokovou část a odůvodnění (prosinec 2022, zpracovatel: Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun);
- grafická část návrhu A7 ZÚR MSK;
- stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky;
- návrh rozhodnutí o námítce dotčené obce a návrh vyhodnocení připomínky sousedního kraje.

Ministerstvo konstatuje, že předložený návrh A7 ZÚR MSK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákoně a vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

**B. Předmět řešení A7 ZÚR MSK**

Předmětem řešení A7 ZÚR MSK je zejména rozšíření územního vymezení plochy „RPZ1 nad Barborou“ (dále jen „plocha RPZ1“) v čl. 71b platných ZÚR MSK a úprava jejího využití doplněním, že se jedná o rozvojovou plochu pro ekonomické aktivity včetně možného umístění průmyslové zóny se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility. V předmětném čl. 71b současně došlo k úpravě požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše a úkolů pro územní plánování. Ve vazbě na tyto úpravy byly provedeny formální úpravy u plochy v čl. 71c „RPZ3 Barbora“.

**C. Posouzení návrhu A7 ZÚR MSK z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky**

Směřování rozvoje Moravskoslezského kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů s územím sousedních krajů v rámci ČR (Olomoucký, Zlínský) a sousedními státy (Polsko, Slovensko).

Ministerstvo se ztotožňuje s konstatováním zpracovatele návrhu A7 ZÚR MSK, že předmět řešení A7 ZÚR MSK se týká výhradně části území Moravskoslezského kraje, bez přesahu do území sousedních krajů a sousedních států, a proto nemá vliv na jejich územně plánovací činnost. A7 ZÚR MSK nevymezuje žádnou plochu ani koridor na hranicích Moravskoslezského kraje a krajů Olomouckého a Zlínského a ani na hranicích Moravskoslezského kraje se Slovenskem a Polskem.

**D. Posouzení návrhu A7 ZÚR MSK z hlediska souladu s PÚR ČR**

Vyhodnocení souladu návrhu A7 ZÚR MSK s PÚR ČR je obsaženo v kapitole 1.1. textové části odůvodnění návrhu A7 ZÚR MSK, kde je podrobně vyhodnocen vztah návrhu A7 ZÚR MSK ke všem republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, soulad s podmínkami a kritérii stanovenými v PÚR ČR pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, dále soulad s koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury a souvisejícími rozvojovými záměry vymezenými v PÚR ČR a také soulad s úkoly pro územní plánování stanovenými v PÚR ČR pro Moravskoslezský kraj.

Předmětem řešení A7 ZÚR MSK není implementace žádného záměru nebo úkolu pro územní plánování z platné PÚR ČR do ZÚR MSK.

Plocha RPZ1 je vymezena v rámci metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava v místě překryvu se specifickou oblastí SOB4 Karvinsko vymezenými v PÚR ČR v člancích (41) a (72). Navrhované řešení A7 ZÚR MSK však nevyvolává žádnou změnu ve vymezeních předmětné metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a předmětné specifické oblasti SOB4 stanovených v PÚR ČR. Ministerstvo konstatuje, že navrhované řešení A7 ZÚR MSK je v souladu s články (41) a (72) v PÚR ČR.

Rozšířením plochy RPZ1 (na celkovou výměru 97,17 ha) jsou naplňovány úkoly pro územní plánování stanovené pro Moravskoslezský kraj zejména pod písmeny b) a e) v dotčeném článku (72) v PÚR ČR. Plocha RPZ1 je strategicky situována v rámci specifické oblasti SOB4 v území,



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

kteří je dlouhodobě bezprostředně ovlivněné dřívější těžbou černého uhlí a v současné době je brownfieldem s výskytem staveb určených k demolici, nefunkčních průmyslových objektů a zemědělsky rekultivovaných ploch. Řešení A7 ZÚR MSK rovněž přispívá k naplnění úkolu pro územní plánování stanovený pro Moravskoslezský v článku (185) v PÚR ČR, týkající se prověření možností využití ploch brownfields v rámci specifické oblasti SOB4.

Naplnění výše zmíněných úkolů pro územní plánování stanovených pro Moravskoslezský kraj v člancích (72) a (185) v PÚR ČR je provázáno s naplňováním republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v PÚR ČR, zejména v člancích (17) a (19), neboť řešení A7 ZÚR MSK vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí (zejména v hospodářsky problémových regionech) a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích, a zároveň vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch brownfields průmyslového původu.

Ministerstvo konstatuje, že řešení návrhu A7 ZÚR MSK je v souladu s PÚR ČR, tj. návrh A7 ZÚR MSK respektuje v podmínkách Moravskoslezského kraje tento celorepublikový nástroj územního plánování závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje.

**E. Záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v platné PÚR ČR**

Návrh A7 ZÚR MSK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v platné PÚR ČR (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).

**F. Posouzení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu A7 ZÚR MSK**

V rámci veřejného projednání návrhu A7 ZÚR MSK se ze sousedních krajů písemně vyjádřil Olomoucký kraj ve smyslu, že k návrhu A7 ZÚR MSK neuplatňuje žádné připomínky.

Z dotčených obcí se k návrhu A7 ZÚR MSK písemně vyjádřilo město Karviná ve smyslu, že k návrhu A7 ZÚR MSK neuplatňuje žádné námitky.

KÚ MSK s odkazem na § 42b odst. 4 ve vazbě na § 39 odst. 2 stavebního zákona vyhodnotil předmětné vyjádření Olomouckého kraje jako připomínku, kterou formálně vypořádal se závěrem, že ji bere na vědomí, a předmětné vyjádření města Karviná vyhodnotil jako námitku, o které rozhodl se závěrem, že ji bere na vědomí.

Obdržená stanoviska dotčených orgánů jsou všechna kladná.

Ministerstvo má za to, že navržené vypořádání KÚ MSK je z hledisek sledovaných ministerstvem akceptovatelné.

Digitálně podepsal:  
Ing. Roman Vodný, Ph.D.  
15.03.2023 13:49

Ing. Roman Vodný, Ph.D.  
ředitel odboru územního plánování



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava

## INTERNÍ SDĚLENÍ

Váš dopis zn.: ÚPS/7277/2022/Kru  
Ze dne: 06.03.2022  
Čj: MSK 34601/2023  
Sp. zn.: ŽPZ/6451/2023/Jak  
205.2 S5  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: zuzana.jakubikovaplchova@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2023-04-03

### Koordinované stanovisko

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

**k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále „A7 ZÚR MSK“)**

toto **koordinované stanovisko**:

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad není dotčeným orgánem. Dle § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c), a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

Dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona, uplatňuje Ministerstvo kultury stanovisko k politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje, a dále stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace, nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsané na Seznamu světového dědictví a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.



**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínky, uplatněných k návrhu A7 ZÚR MSK, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v kompetencích krajského úřadu, nejsou předloženou A7 ZÚR MSK dotčeny.

Odůvodnění:

V souladu s § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje Ministerstvo zemědělství.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitce a návrhem vyhodnocení připomínky uplatněných k návrhu A7 ZÚR MSK.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínky uplatněných k návrhu A7 ZÚR MSK respektují veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) a podle § 145 odst. 1 písm. e) předmětného zákona, se způsobem vypořádání námitek a připomínek souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle § 145 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanoviska k zásadám územního rozvoje z hlediska odpadového hospodářství. V tomto případě se jedná pouze o formální vypořádání, neboť předmětem připomínek a námitek bylo pouze konstatování, že k A7 ZÚR MSK připomínky ani námítka nejsou. Předmětem stanoviska z hlediska zákona o odpadech je tedy pouze souhlas se způsobem vypořádání.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad se způsobem vypořádání námitek a připomínek souhlasí.



Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V tomto případě se jedná pouze o formální vypořádání, neboť předmětem připomínek a námitek bylo pouze konstatování, že k Aktualizaci č. 7 ZÚR MSK připomínky ani námítka nejsou. Předmětem stanoviska z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny je tedy pouze souhlas se způsobem vypořádání.

**7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**  
Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o odpadech a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

V souladu s § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a stanovisko k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí ministerstvo životního prostředí.

**8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**  
Krajský úřad, jako správní úřad ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že není v daném případě příslušný k posouzení návrhu, přičemž kompetentním správním orgánem je Ministerstvo životního prostředí, dle kompetencí vymezených § 17 uvedeného zákona.

Odůvodnění:

V případě postupů zpracování ZÚR MSK posoudí návrh uvedený správní orgán, a to s uplatněním zásad ochrany zemědělského půdního fondu vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), se krajský úřad nevyjadřuje.

Odůvodnění:

V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší krajský úřad nevydává stanovisko k zásadám územního rozvoje nebo k jejich aktualizaci.

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), krajský úřad není dotčeným orgánem.

**Odůvodnění:**

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) je krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona<sup>16</sup>, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. V případě zásad územního rozvoje se nejedná o objekt zařazovaný do skupiny A či B.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu A7 ZÚR MSK podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky	MSK 33762/2023
Ze dne	6. 3. 2023
Naše značka	MPO 28397/2023
PID	MIPOX042T41W
Vyřizuje/linka	RNDr. Zdeněk Tomáš / 3468
Kontaktní e-mail	tomas@mpo.cz
V Praze dne	4. 4. 2023

## **Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 4 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Moravskoslezského kraje souhlasíme bez připomínek.

### **ODŮVODNĚNÍ**

#### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Uplatněné námitky a připomínky k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Moravskoslezského kraje se nedotýkají problematiky ochrany a využívání nerostných surovin, takže jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území Moravskoslezského kraje žádný vliv.

Oblast plynárenství a produktovodů

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Moravskoslezského kraje nemá žádný negativní dopad na ochranu plynárenských zařízení na území Moravskoslezského kraje.

Oblast elektroenergetiky

Na ochranu elektroenergetických zařízení na území Moravskoslezského kraje nemá návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Moravskoslezského kraje žádný negativní vliv.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.  
ředitel odboru hornictví



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-14274/2023-15121



mzedms025786096

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a  
protipovodňových opatření  
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 33762/2023  
ZE DNE: 6. 3. 2023

SP. ZN.: 15VD28081/2018-15121  
NAŠE Č. J.: MZE-14274/2023-15121

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková  
TELEFON: 221814638  
E-MAIL: Elen.Simackova@mze.cz

DATUM: 6. 4. 2023

Moravskoslezský kraj, Krajský  
úřad Moravskoslezského kraje,  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
28. října 2771/117  
Moravská Ostrava  
702 00 Ostrava

### **Odpověď k žádosti o stanovisko ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek**

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**sděluje,**

že ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nemá zásadních připomínek.

Dne 6. 3. 2023 obdrželo Ministerstvo zemědělství žádost o stanovisko dle ust. § 42b odst. 8 stavebního zákona ke zpracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR MSK. K této zprávě byl připojen návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy byly prostudovány, posouzeny a nejsou k nim uplatněny zásadní připomínky.

**Ministerstvo zemědělství**

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, el. adresa podatelny: [posta@mze.cz](mailto:posta@mze.cz), ID datové schránky: [yphaax8](mailto:yphaax8), [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)

S pozdravem

**Ing. Alena  
Binhacková**

Digitální podpis:  
06.04.2023 10:27

Ing. Alena Binhacková  
ředitel odboru